

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS**

**DISERTACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO
GEÓGRAFO EN GESTION AMBIENTAL**

**“ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL DELITO DE ROBO A
PERSONAS EN EL BARRIO IÑAQUITO EN EL PERIODO (2018-2020)”**

ANDRÉS PATRICIO RECALDE MOSQUERA

DIIRECTORA: Dra. OLGA MAYORGA

QUITO, ECUADOR – 2023

Dedicatoria

A mi querida mamita Carmela.

Y a mis padres Patricia y Jorge.

Todo este proceso realizado es gracias a ustedes.

Agradecimientos

A mi mamita Carmela por siempre haber estado para mi desde pequeño cuidándome, enseñándome y sobre todo queriéndome gracias por haber sido un pilar fundamental en vida hasta el último momento.

A mi madre Patricia por ser la persona que nunca se rindió conmigo y me dio su apoyo incondicional siempre que lo necesite y cumpliera mis metas y siempre darme todo lo que necesitaba.

A mi padre Jorge por todo su trabajo duro para que yo cumpliré todos mis metas y siempre estar pendiente de todo lo que necesitara.

A mi tía Nancy gracias por estar ayudarme y queriendo desde pequeño hasta el día de hoy siempre has sido y serás una persona importante en mi vida

A toda mi familia que siempre me han ayudado en todo

A mi directora de tesis Olguita por toda su guía en el desarrollo de la tesis y su enseñanza como profesora.

A mis lectoras por darse el tiempo de examinar esta disertación, y por compartir su conocimiento conmigo.

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN | 6 |
| 1.1 JUSTIFICACIÓN | 6 |
| 1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 8 |
| 1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN | 11 |
| 1.4 OBJETIVOS:..... | 11 |
| 1.4.1 <i>Objetivo general</i> | 11 |
| 1.4.2 <i>Objetivos específicos:</i> | 11 |
| 1.5 ÁREA DE ESTUDIO..... | 12 |
| 1.5.1 <i>Mapa de Ubicación</i> | 13 |
| 1.6 MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL | 13 |
| 1.6.1 <i>Marco referencial</i> | 13 |
| 1.6.2 <i>Marco teórico</i> | 16 |
| 1.6.3 <i>Marco conceptual</i> | 18 |
| EQUIPAMIENTOS URBANOS | 19 |
| 1.7 MARCO METODOLÓGICO | 20 |
| 1.8 OPERACIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 23 |
| 1.9 ENCUESTAS | 23 |
| CAPÍTULO II. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE DELITOS DE ROBOS A PERSONAS EN EL BARRIO IÑAQUITO – PERÍODO 2018-2020 | 25 |
| 2.1 DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL DELITO | 25 |
| 2.2 MAPAS DEL DELITO | 25 |
| 2.3 DENSIDAD DE KERNEL | 26 |
| 2.4 ANÁLISIS ESPACIAL DE DELITOS DE ROBOS A PERSONAS 2018 | 26 |
| 2.5 ANÁLISIS ESPACIAL DE DELITOS DE ROBOS A PERSONAS 2019 | 29 |
| 2.6 ANÁLISIS ESPACIAL DE DELITOS DE ROBOS A PERSONAS 2020 | 32 |
| 2.7 CARACTERIZACIÓN DE LUGARES CON MAYOR INCIDENCIA DELICTIVA..... | 34 |
| CAPÍTULO III. IDENTIFICACIÓN DE EQUIPAMIENTOS URBANOS PÚBLICOS INSEGUROS POR MEDIO DE REPRESENTACIÓN DE ÁREAS CON MAYOR DENSIDAD DELICTIVA. | 39 |
| 3.1 IDENTIFICACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS URBANOS INSEGUROS POR MEDIO DE REPRESENTACIÓN DE ÁREAS CON MAYOR DENSIDAD DELICTIVA. | 39 |
| CAPÍTULO IV. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y VICTIMIZACIÓN EN EL BARRIO IÑAQUITO | 42 |
| 4.1 ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y VICTIMIZACIÓN | 42 |
| 4.2 PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD..... | 44 |
| 4.2.1 <i>Percepción de inseguridad en el barrio Iñaquito</i> | 44 |
| 4.2.2 <i>Percepción de inseguridad de equipamientos urbanos del barrio Iñaquito</i> | 45 |
| 4.2.3 <i>Horarios inseguros por parte de los moradores del barrio Iñaquito</i> | 46 |
| 4.2.4 <i>Medidas de seguridad tomadas para prevenir delitos de robo a personas en el barrio Iñaquito</i> | 47 |
| 4.2.5 <i>¿Considera usted que la presencia de la gran cantidad de negocios, entidades financieras, entidades gubernamentales y municipales, así como la presencia de infraestructura médica son un foco de atracción para la delincuencia? ¿sí o no y por qué?</i> | 49 |
| 4.2.6 <i>¿Si usted fuera víctima de algún delito de robo a personas considera que la ayuda de la policía sería oportuna y eficiente?</i> | 50 |
| 4.3 VICTIMIZACIÓN | 50 |

| | |
|---|-----------|
| 4.3.1 ¿Ha sido víctima de robo de personas en el barrio?..... | 50 |
| 4.3.2 ¿En qué momento del día se dio el hecho?..... | 51 |
| 4.3.3 ¿Cuántas personas participaron del robo?..... | 52 |
| 4.3.4 ¿Realizó el respectivo proceso de denuncia en las respectivas entidades de policía y fiscalía?..... | 53 |
| CONCLUSIONES | 54 |
| RECOMENDACIONES | 56 |
| BIBLIOGRAFÍA | 57 |
| ANEXOS..... | 60 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| GRÁFICO 1: ESQUEMA METODOLÓGICO | 21 |
| GRÁFICO 2. EDAD DE LAS PERSONAS | 43 |
| GRÁFICO 3. GÉNERO DE PERSONAS ENCUESTADAS..... | 44 |
| GRÁFICO 4. CÓMO CALIFICARÍA USTED LA INSEGURIDAD DENTRO DEL BARRIO IÑAQUITO | 45 |
| GRÁFICO 5. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD DEL BARRIO IÑAQUITO POR HORARIOS DEL DÍA | 47 |
| GRÁFICO 6. PORCENTAJE DE ENCUESTADOS SOBRE MEDIDAS DE SEGURIDAD | 48 |
| GRÁFICO 7. CANTIDAD DE MEDIDAS ADOPTADAS..... | 49 |
| GRÁFICO 8. ¿HA SIDO VÍCTIMA DE ROBO A PERSONAS EN EL BARRIO?..... | 51 |
| GRÁFICO 9. ¿HA SIDO VÍCTIMA DE ROBO A PERSONAS EN EL BARRIO?..... | 52 |
| GRÁFICO 10. ¿CUÁNTAS PERSONAS PARTICIPARON EL MOMENTO DEL ROBO?..... | 53 |
| GRÁFICO 11. ¿REALIZÓ EL RESPECTIVO PROCESO DE DENUNCIA EN LAS RESPECTIVAS ENTIDADES DE POLICÍA Y FISCALÍA?..... | 54 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| TABLA 1. VARIABLES E INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 23 |
| TABLA 2. PERCEPCIÓN DE EQUIPAMIENTOS URBANOS INSEGUROS..... | 46 |

ÍNDICE DE IMÁGENES

| | |
|--|----|
| IMAGEN 1. PRIMER HOT SPOT DE MUY ALTA DENSIDAD | 35 |
| IMAGEN 2.SEGUNDO HOT SPOT DE MUY ALTA DENSIDAD..... | 37 |
| IMAGEN 3. AV. RÍO AMAZONAS Y ALFONSO PEREIRA | 37 |
| IMAGEN 4. AV. RÍO AMAZONAS Y ALFONSO PEREIRA | 37 |
| IMAGEN 5. TERCER HOT SPOT DE MUY ALTA DENSIDAD | 38 |

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

| | |
|--|----|
| FOTOGRAFÍA 2. AV. NACIONES UNIDAS Y JAPÓN..... | 35 |
| FOTOGRAFÍA 1. AV. NACIONES UNIDAS Y JAPÓN..... | 35 |
| FOTOGRAFÍA 3. AV. GASPAR DE VILLARUEL..... | 38 |
| FOTOGRAFÍA 4. AV. GASPAR DE VILLARUEL..... | 38 |
| FOTOGRAFÍA 5. CALLE JOSÉ ARIZAGA..... | 38 |

ÍNDICE DE MAPAS

| | |
|--|----|
| MAPA 1. LOCALIZACIÓN DEL BARRIO IÑAQUITO | 13 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| MAPA 2. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE DELITOS DE ROBOS A PERSONAS EN EL BARRIO IÑAQUITO DEL AÑO 2018 | 29 |
| MAPA 3. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE DELITOS DE ROBOS A PERSONAS EN EL BARRIO IÑAQUITO DEL AÑO 2019 | 32 |
| MAPA 4. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE DELITOS DE ROBOS A PERSONAS EN EL BARRIO IÑAQUITO DEL AÑO 2020 | 34 |
| MAPA 5. EQUIPAMIENTOS URBANOS DEL BARRIO IÑAQUITO | 40 |
| MAPA 6. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE EQUIPAMIENTOS MÁS INSEGUROS DESDE LA PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL BARRIO IÑAQUITO | 41 |

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

El presente estudio, hace referencia al análisis de la creciente delincuencia que en los últimos años ha azotado al país. Esta ha llegado a presentar elevados niveles inseguridad desde la percepción de la población. Por esta razón, el propósito de este trabajo se enfoca en determinar la representación del delito en el espacio y su respectiva distribución mediante la utilización de herramientas geográficas conocidas como hot spot, centrándose en el barrio Iñaquito de la ciudad de Quito.

Es así como este problema de inseguridad ciudadana y el incremento de los delitos se ha convertido en facultad y responsabilidad del Gobierno Central, como uno de los temas principales dentro de la administración pública. Se ha expuesto la intranquilidad por parte de ciudadanos, grupos sociales y varias autoridades, como un problema que se agrava cada vez más y no tiene una solución inmediata (Páez, 2018).

La seguridad ciudadana es uno de los ejes principales en el momento de la adopción de las políticas públicas, ya que estas deben garantizar un entorno seguro para los habitantes. Debido a que la violencia ha evolucionado de manera abrupta, se ha convertido en un problema urbano autónomo que requiere de la creación de nuevas políticas urbanas efectivas para contrarrestar sus impactos e intensidad (Aguilera, 2019).

Según (Lahosa, 2002) los impactos del delito y la delincuencia se acentúan más en el medio urbano, siendo las ciudades los focos de mayor atracción de la misma, las cuales muestran significativamente los efectos que este fenómeno produce. Es un factor importante a tener en

cuenta la generación subjetiva de desazón e inseguridad en la población, lo que lleva al deterioro de la cohesión social y la falta de apropiación del espacio público. (Aguilera, 2019).

Así que atender el problema de la seguridad ciudadana, como se mencionó anteriormente, se convierte en un eje primordial a tener en cuenta para las distintas autoridades de turno, ya que al no poder asegurar el bienestar de la población, esto interfiere en el normal desenvolvimiento de sus habitantes y afecta al desarrollo sostenible del país. Debido a que la percepción de inseguridad es un factor determinante en la calidad de vida de las personas (Ramírez, 2021).

Este fenómeno es entendido como la desprotección de las instituciones pertinentes y la probabilidad de ser víctima, lo que genera miedo y cambios de interrelación personal por parte de la gente. Esto influye en el desarrollo económico y social de un país, golpeando directamente la productividad del sector industrial y al emprendedor del lugar donde se acentúa esta complicación. Según (Ramírez, 2021) plantea que el sujeto y el medio ambiente son variables recíprocas, donde la inseguridad afecta directamente a la salud de las personas, cambiando las actividades de relación con otras personas y las actividades diarias, lo cual lleva retraerse o esconderse, afectando directamente a la salud mental de cada habitante.

Por esta razón, este trabajo académico mantiene una vinculación con el medio ambiente al realizar este tipo de análisis de delincuencia, lo cual permite identificar cuál es la relación de los habitantes del barrio Ñaquito para tener la iniciativa de hacer uso de los espacios públicos sin temor a ser víctimas de algún tipo de acto delictivo o presenciar alguno, lo cual también tiene connotación con la *“Declaración de Quito Sobre Ciudades y Asentamientos Para Todos”* de la *Organización de las Naciones Unidas* (ONU-HABITAT-III) (2016); la cual aclara que los estados firmantes se comprometen a promover un entorno seguro, saludable e inclusivo en las ciudades y todos los asentamientos humanos que posibilite a cada ciudadano trabajar y participar en la vida

urbana sin temor a la violencia donde hay que hacer un mayor énfasis en cuidar de que las mujeres, niños y jóvenes no se vean afectados ya que son los individuos con mayor índice de afectación.

Por eso, el aporte de las herramientas de Sistemas de Información Geográfica (SIG) y el respectivo entendimiento de cómo funcionan, así como la forma de representar dichas variables cartográficas, los convierte en instrumentos útiles en el procesamiento de datos delictivos y en la creación de productos cartográficos dinámicos fáciles de procesar. Al poder visualizar los distintos fenómenos delictivos en un área, se puede proceder a determinar los lugares más vulnerables que están causando problemas en el territorio y a la población que se desarrolla en el mismo.

Si bien existen varios trabajos de referencia que se centran en la inseguridad ciudadana, estos están realizados a una escala macro ya sea por parroquias o administraciones zonales. El nivel micro, que en este caso nos referimos a los barrios, están desactualizado y conocer la realidad en la que este nivel afronta este fenómeno es de suma importancia, ya que ahí es donde se puede entender con claridad como se está generando esta problemática en un entorno específico y de qué manera evoluciona constantemente. Es así que teniendo esa información ayudará a que las autoridades correspondientes puedan tomar con mayor eficacia las respectivas y acordes medidas a sus distintos niveles de acción.

1.2 Planteamiento del problema

La preocupación de la delincuencia por parte de la población es impactante, y los datos obtenidos por parte de fuentes del estado lo evidencian de una manera tangible. Es así como, mediante la recolección de datos que proporciona el portal Indicadores de Seguridad Ciudadana del Ministerio de Gobierno, se da a conocer que los actos delictivos con mayor índice de crecimiento en el año 2019 se concentra en seis de las veinticuatro provincias del país.

Luego de analizar el total de delitos de estas seis provincias, se obtuvo datos que reflejan los totales de delitos en el año 2020. Guayas reporta un total de 16622. En Azuay se detalló un total de 1832 delitos, mientras que en Esmeraldas se informa un total 1528. En la provincia de Manabí se registra un total 2336. En Pichincha se determinó un total de 13587 y, por último, en Santa Elena se confirmó un total de 858 delitos (MDG, 2019).

Si bien contar con datos generales ayuda al entendimiento de cómo se distribuye la delincuencia en el terreno, también es necesario contar con datos a niveles micro y es ahí donde los GADs (gobiernos autónomos descentralizados) entran en acción para levantar información, proporcionar los datos y ofrecer a las distintas autoridades competentes para que estas puedan tomar acciones eficaces y detener este fenómeno de inseguridad poblacional que afecta a la sociedad.

Es así como, según el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (OMSC) en su estudio de victimización y percepción de inseguridad 2020, realiza una encuesta a 3600 personas por administraciones zonales, en el cuál señala que los delitos de mayor connotación social que se presentan en DMQ son el robo a personas, donde el 77% de encuestados lo señalan como mayor problema que genera incertidumbre a la población (OMSC, ESTUDIO DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2020, 2021).

Y así lo confirma los datos obtenidos de la misma entidad antes mencionada. Se evidencia que en la Administración Zonal Eugenio Espejo, los delitos contra la propiedad de personas tienen una actividad muy alta. Según el OMSC, para el año 2020, esta administración reportó un total de 6987 delitos, lo cual demuestra que la percepción de la ciudadanía sobre inseguridad está bien fundamentada, dando como resultado una zona insegura.

Este problema también se presenta en el barrio Iñaquito, ubicado en dicha Administración Zonal, donde según datos del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana, se demuestra que es uno de los barrios con mayor índice de delitos contra la propiedad. En el año 2019, se contabilizaron 147 delitos solo en este barrio, mientras que en el año 2020 se registraron 100 delitos. A pesar de estar en cuarentena por la pandemia, esto se debe a que el mencionado barrio presenta una población flotante muy alta que circula por el sector lo que hace que estos problemas resalten debido a la aglomeración de personas y la construcción de nuevos negocios y grandes proyectos, así también como la cercanía de grandes corporaciones financieras, entidades públicas y sitios de diversión nocturna(OMSC, 2011).

Produciendo así la falta de apropiación de los habitantes del barrio Iñaquito del sector, ya que no existen espacios públicos de recreación en el área que favorezcan la convivencia y cohesión social, generando así un abandono del mismo, lo cual atrae a la delincuencia. Además, el mal mantenimiento del equipamiento público como la iluminación en las calles lejanas a las arterias principales y la poca intervención de las calle secundarias se convierten en lugares abandonados y apetecibles por parte de grupos delictivos que ejecutan sus actos vandálicos en el sector.

Por este motivo, es importante entender los datos previamente presentados para comprender de mejor manera el tema central, que es el robo a personas dentro del barrio Iñaquito y su representación con hot spots de este tipo de delito. Para esto, según (Solís, 2020) la Comisión Especial de Estadística de Seguridad Ciudadana y Justicia divide los delitos en dos categorías para establecer indicadores de violencia y seguridad ciudadana, teniendo así delitos contra el derecho a la propiedad y delitos contra la persona. La primera categoría de delitos contra el derecho a la propiedad tiene subdivisiones que incluyen el robo a personas, robo de carros, robo de motos, robo a unidades económicas, robo a domicilios y robo de bienes patrimoniales; mientras que los delitos

contra las personas abarcan las subdivisiones como homicidio, asesinato, lesiones, suicidio y muerte accidental. La subcategoría de robo a personas fue el objeto de análisis de este estudio.

1.3 Pregunta de investigación

¿En qué lugar se ubican los delitos de robo de persona en el Barrio Ñaquito y su frecuencia en el mismo?

1.4 Objetivos:

1.4.1 Objetivo general

Analizar la distribución y ubicación de los hot spots de robo a personas en el barrio Ñaquito en el periodo 2018 -2019 - 2020.

1.4.2 Objetivos específicos:

- Determinar la distribución espacial de los robos a personas en el barrio Ñaquito.
- Identificar los equipamientos urbanos inseguros por medio de representación de áreas con mayor densidad delictiva.
- Describir la percepción de inseguridad y victimización de los habitantes del barrio Ñaquito.

1.5 Área de estudio

Para el año de 1942, María Augusta Urrutia hereda la hacienda la Carolina y cede una parte al municipio. Junto con la expansión urbana hacia la Mariscal, empieza a dar forma a este barrio. En 1971 se inaugura el centro comercial ñaquito (CCI) y en 1976 se inaugura el parque La Carolina. Al mismo tiempo, se inaugura el mercado La Carolina, lo cual catapultó al barrio hacia un crecimiento de comercios a futuro. Esto se debió a la creación del eje vial Naciones Unidas, que dio el impulsó para la expansión hacia el norte de la población de Quito.

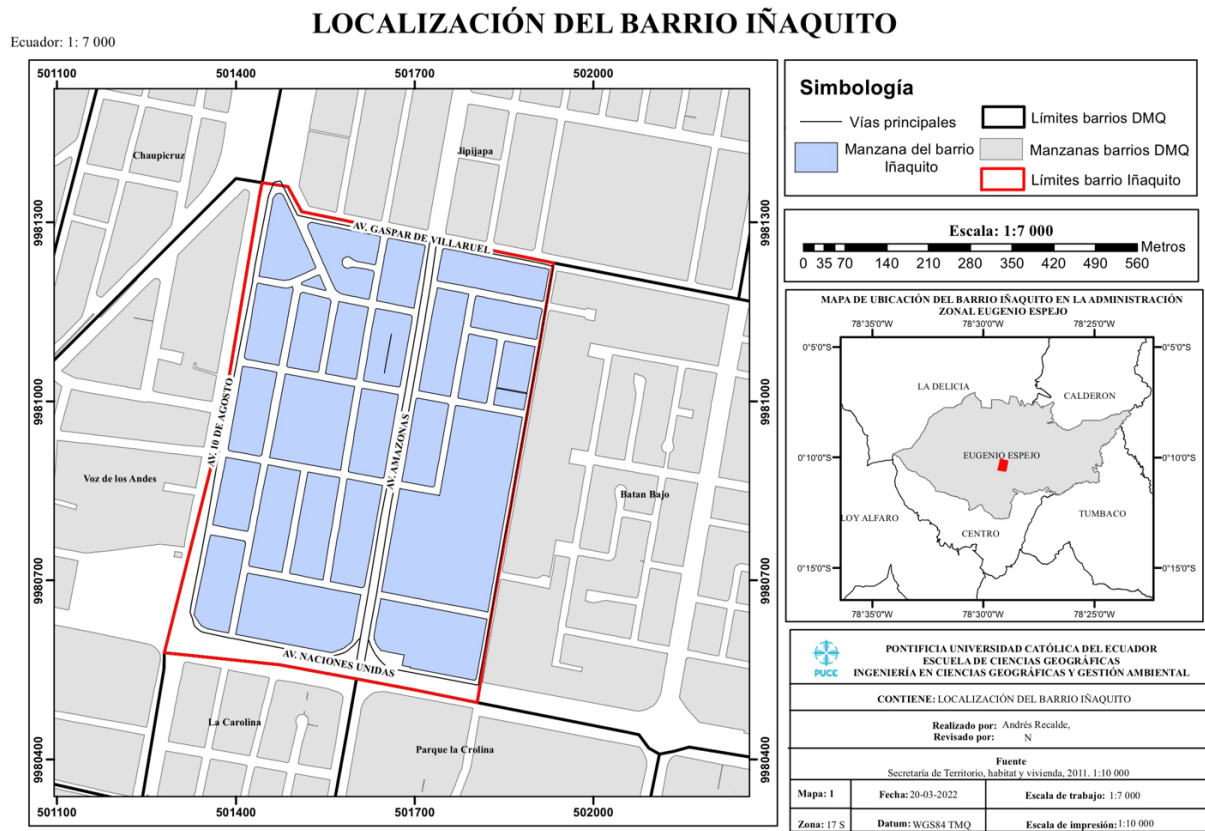
El barrio Ñaquito se encuentra en la administración zonal Eugenio Espejo, al noreste del Distrito Metropolitano de Quito, provincia de Pichincha. Este barrio se encuentra rodeado de importantes arterias viales como la Av. Gaspar de Villarroel, la Av. Naciones Unidas, la Av. Río Amazonas, la Av 10 de Agosto y la calle Japón, por las cuales transita una diversidad de servicios de transporte público, brindando comodidad a la población.

En este sector predominan los equipamientos comerciales, desde negocios macro y micro. También se localizan importantes entidades financieras. Cuenta con varias instituciones públicas, así como también privadas. El sector presenta un importante movimiento de personas debido a que este barrio tiene un desarrollo comercial más marcado, lo cual implica que la gente de este barrio no se apropie del mismo por el tipo de uso predominante.

Según datos del (INEC, 2010) se calcula que existe una población de 1 586 habitantes en el barrio, mientras que también presenta una población flotante de alrededor de 200 000 personas (Rivadeneira, 2021). Sin embargo, tiene una dinámica activa de lunes a viernes debido a la infraestructura comercial presente, específicamente por el centro comercial Naciones Unidas (CCNU) y la plataforma gubernamental de gestión financiera, la cual abarca varias instituciones gubernamentales y municipales. Además, cuenta con el mercado La Carolina y servicios de salud.

En la noche, la actividad del barrio disminuye abruptamente y se convierte en un lugar con poco movimiento de la población que habita allí, lo que favorece el aumento de la inseguridad.

1.5.1 Mapa de Ubicación



Mapa 1. Localización del barrio Iñaquito

1.6 Marco teórico y conceptual

1.6.1 Marco referencial

Como antecedentes de la geografía del crimen, hay que mencionar a la precursora, que es la escuela cartográfica de criminología establecida en Francia en el siglo XIX. Esta escuela se centraba principalmente en establecer, mediante mapas, las variaciones en el espacio y en el tiempo de la delincuencia a nivel regional e interurbano del crimen. Las aportaciones conceptuales y

metodológicas de dicha escuela sirvieron para difundirse por toda Europa y otras partes del mundo (Sanz, 1999).

Otra escuela importante en el ámbito de estudios de criminología viene a ser la escuela de Chicago, que sobresale a inicios del siglo XX. En esta escuela, las disciplinas de la geografía y la ecología humana estudian las relaciones del ser humano con el medio ambiente surgiendo el tema de la violencia humana desde un punto de vista espacial y ecológico, con el fin de desarrollar conocimientos criminológicos y espaciales sobre la violencia urbana (Páez, 2018).

Es así que, para determinar la violencia urbana, los estudios de percepción son el principal instrumento para obtener información. Las encuestas de victimización (REA, 2018), fueron utilizadas para esto. Las primeras encuestas de este tipo se realizaron en Estados Unidos con el nombre de “National Crime Victimization Survey”. Estas encuestas se replicaron en Europa, en las principales escuelas de criminología y Reino Unido (Solís, 2020).

Mientras tanto, en América Latina, este tipo de temas se empezaron a investigar a partir del año de 1990, donde se centran en realizar análisis espacial con los datos de denuncias e investigaciones de la percepción de victimización por parte de los delitos en un lugar específico, por medio de la realización de encuestas a las víctimas (Villalba, 2012).

El trabajo realizado por Esther Fernández Molina, David Vázquez morales y Mario Belmonte Mancebo, denominado “Los puntos calientes de la delincuencia: Un análisis de la distribución espacial del fenómeno delictivo en la ciudad de Albacete” utiliza datos de denuncias presentadas en fiscalía con la finalidad de realizar el análisis situacional de la delincuencia, así como de la distribución espacial del delictivo en la ciudad de Albacete. Se concluye que la distribución de los hot spots no es homogénea.

Mientras a nivel del país, si bien existe información de este tipo, se concentra en las grandes ciudades como son Quito, Guayaquil y Cuenca. Estas ciudades, aparte de contar con la información, tienen estudios publicados de seguridad ciudadana, esto debido a que cuentan con instituciones que se centran en esta problemática asignando presupuesto de la municipalidad. Además, el rol de las universidades al ofrecer este tipo de investigaciones es importante.

Como por ejemplo, la ciudad de Quito cuenta con el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana desde el año 2003, el cual no solo da información estadística sino también realiza investigaciones de percepción de seguridad ciudadana y victimización, la academia también es de gran importancia para la ciudad ya que aquí se realizan estudios sobre seguridad ciudadana.

Por ejemplo, la Pontificia Universidad Católica del Ecuador cuenta en su repositorio con una gran variedad de estos estudios que sirven de guía para este trabajo como son:

- “Distribución espacial de delitos contra la propiedad y percepción de espacios urbanos inseguros en el barrio La Floresta” realizado por Ana Belén Aguilera Albán.
- “Zonificación de áreas de riesgo de robo y la percepción de inseguridad. Caso de estudio: parroquia urbana Belisario Quevedo del Distrito Metropolitano de Quito” realizado por Suntaxi Llumiquinga Jonathan Rubén
- “Análisis espacial de la distribución de la delincuencia en las parroquias urbanas del DMQ en los años 2009, 2010,2011” realizado por Villalba Zambrano David Alejandro

La diferencia de esta disertación se centra en determinar la percepción de inseguridad ciudadana del barrio Ñaquito y distribución espacial de los lugares inseguros dentro del mismo, mientras que las anteriores se centran en realizar un estudio a nivel macro, como es la parroquia,

y aparte se vincula con la aproximación de la seguridad ciudadana con las unidades policiales comunitarias, realizando un análisis de la criminología. También, el estudio anterior se centra en la primera categoría de delitos contra el derecho a la propiedad, donde analiza toda la categoría, mientras que para el presente estudio se centró en identificar los delitos contra las personas para realizar el análisis respectivo.

1.6.2 Marco teórico

Para el presente estudio se tomaron en cuenta a la teoría ecológica, la geografía de la violencia urbana y la geografía del comportamiento y la percepción, ya que estas tres líneas teóricas de la geografía en la incidencia del delito y su percepción son las más adecuadas.

La teoría ecológica surge en la escuela de Chicago, donde señala la explicación de el por qué de la delincuencia en la ciudad de Chicago, con postulados que afirman que al desarrollarse los centros urbanos, aumenta la criminalidad debido a la movilidad social, y por esto se crean áreas con mayor índice delictivo debido a la mala planificación, los problemas laborales que surgen por el desarrollo de la ciudad, al igual que problemas culturales y la concentración de la riqueza por parte de sectores en específico (Vega, 2015).

Según (Vega, 2015), se hace alusión a los estudios sobre la delincuencia efectuados por Thrasher denominados "The Gang". Esta teoría surge como explicación del fenómeno delictivo de la época, el cual identificaba a las bandas que llevaban a cabo actividades delictivas y establecía los sectores de mayor predominio, definiendo geográficamente los sectores industriales. Como conclusión, se determinó que los actos delictivos tendrían mayor relevancia en los lugares ubicados en las proximidades de las ciudades, los cuales resultarían los más problemáticos”

En la década de los años cuarenta y cincuenta, surgió una corriente que se alejó de la teoría de la escuela de Chicago, la cual afirmaba que la mera existencia de áreas de delincuencia o sectores vulnerables no era suficiente para la comisión de delitos. En lugar de eso, se incorporaron factores que propician la delincuencia a través de los ya conocidos estudios de área social y el método de prevención del delito. Posteriormente, esta corriente se integraría en las políticas sobre arquitectura y urbanismo, destacando la importancia de la observación del medio físico.” (Vega, 2015).

Debido a la movilización social, se produjo un caos en la sociedad por un grupo de ciudadanos, lo que provocó una falta de organización y, en última instancia, incrementó los niveles de delincuencia. Según la teoría ecológica, el entorno es la causa principal de la delincuencia. Esta teoría se enfoca en dos factores: el factor situacional, que considera los aspectos físicos del lugar donde se cometen los delitos, y el factor ecológico, que analiza los elementos alejados del ambiente inmediato (Vega, 2015).

Por otro lado, la Geografía de la violencia urbana se encarga de realizar análisis entre la localización de hechos delictivos y de los lugares de residencia de los delincuentes, expresando la distribución espacial de este fenómeno de delincuencia por medio de productos cartográficos a diversas escalas, teniendo en cuenta las variables sociales, demográficas y económicas del espacio físico de análisis. Las bases teóricas y metodológicas presentadas ayudarían al desarrollo de la geografía de la violencia urbana.

Con el paso del tiempo, se ha determinado que, “ la violencia y el delito tienen una relación con el territorio. Estos fenómenos pueden expresarse territorialmente siguiendo la lógica del delito y las características del espacio. Las actividades delictivas que se presentan en un área determinada tendrán relación con el equipamiento de interés para los delincuentes. Como la

delincuencia se considera un fenómeno de trascendencia urbana, es importante dar a conocer las diferencias de delincuencia entre el medio rural y el urbano” (Carrión).

En el caso de la geografía del comportamiento y la percepción, esta se centra en explicar los hechos espaciales que ocurren en un territorio, basados en la relación de la representación mental que genera cada habitante en el espacio que habita y las conductas y actividades que realiza en él. Esto permite determinar aspectos de calidad de vida, valoración apreciativa de su entorno y grado de satisfacción (Aguilera, 2019).

Para esto existen tres supuestos que abarcan esta teoría como son: “a) El ser humano forma en su mente imágenes del mundo real que pueden ser evaluadas personalmente; b) El comportamiento del ser humano en el mundo real depende de las imágenes que del mismo se ha formado mentalmente; c) La visión que cada individuo tiene de la realidad es subjetiva y está condicionada por múltiples variables tanto externas a él (entorno económico, social, cultural, religioso, etc.) como internas o inherentes a su propia personalidad” (Solís, 2020).

1.6.3 Marco conceptual

Delito:

“Acción que va en contra de lo establecido por la ley y que es castigada por ella con una pena grave” (DerechoEcuador, 2005).

Robo

“La persona que mediante amenazas o violencias sustraiga o se apodere de cosa mueble ajena, sea que la violencia tenga lugar antes del acto para facilitararlo, en el momento de cometerlo o después de cometido para procurar impunidad” (Código orgánico integral penal R.O. 180, 2021).

Percepción:

“La percepción es cualquier acto o proceso de conocimiento de objetos, hechos o verdades, ya sea mediante la experiencia sensorial o por el pensamiento; es una conciencia de los objetos, un conocimiento” (Barthey, 1982).

Percepción de inseguridad

“Imaginario complejo construido socialmente, que se caracteriza por existir antes de que se produzca un hecho de violencia (probabilidad de ocurrencia), pero también después de ocurrido (por el temor de que pueda volver a suceder)” (Aguilera, 2019).

Seguridad ciudadana

“Conjunto de acciones cooperativas, responsabilidad de los Estados, los gobiernos y las instituciones, con el apoyo de las organizaciones sociales, encaminadas a mejorar la convivencia social, reduciendo las situaciones de riesgo, mejorando la calidad de vida de la población y fortaleciendo los valores culturales y cívicos” (Páez, 2018).

Delitos contra la propiedad

“Son aquellos delitos que atentan contra el “derecho que tiene una persona a poseer, usar, gozar y disponer una cosa bajo las regulaciones legales” (Aguilera, 2019).

Equipamientos urbanos

Son edificaciones de utilidad pública, con el objetivo de prestar servicios necesarios y adecuados para el correcto funcionamiento de la ciudad y la satisfacción de las necesidades de los habitantes. Estos son instaurados por el poder público en espacios públicos o, si es necesario, en espacios privados (Andrade, 2010).

En el ámbito de la planificación urbana, el concepto de "equipamiento" se encuentra estrechamente relacionado con la asignación de usos del suelo destinados a actividades colectivas o institucionales, tanto públicas como privadas, las cuales inciden directamente en el progreso social y se reflejan en la calidad de vida de la comunidad. En consecuencia, resulta fundamental considerar el equipamiento adecuado en la elaboración de planes y proyectos urbanos. (Andrade, 2010), convirtiéndose en instrumentos indispensables para obtener comunidades solidarias.

Éstos proveen servicios y contribuyen a la construcción y fortalecimiento de la colectividad. No solo deben prestar un servicio determinado, sino que debe constituirse en un espacio que favorezca el encuentro, ayude a ocupar su tiempo libre a la población y genere sentido de pertenencia (Calderón, 2012).

1.7 Marco metodológico

Se optó por utilizar el método de investigación mixta, ya que, como lo menciona (viteri, 2012) permite obtener un enfoque más amplio y profundo del hecho a investigar, sustentándose en las fortalezas de ambos métodos (cualitativo y cuantitativo). El método cuantitativo se hace presente al examinar las estadísticas de delitos de robos a personas, mientras que el cualitativo se utiliza al momento de estudiar la percepción de seguridad.

La presente disertación guarda una relación con la percepción espacio-temporal ya que se representará los sitios donde se concentra la mayor cantidad de delitos de robos a personas, así como los espacios que la población afectada considera peligrosos.

Donde la metodología que se implementó para el estudio se divide en cuatro fases, representados en el siguiente diagrama:

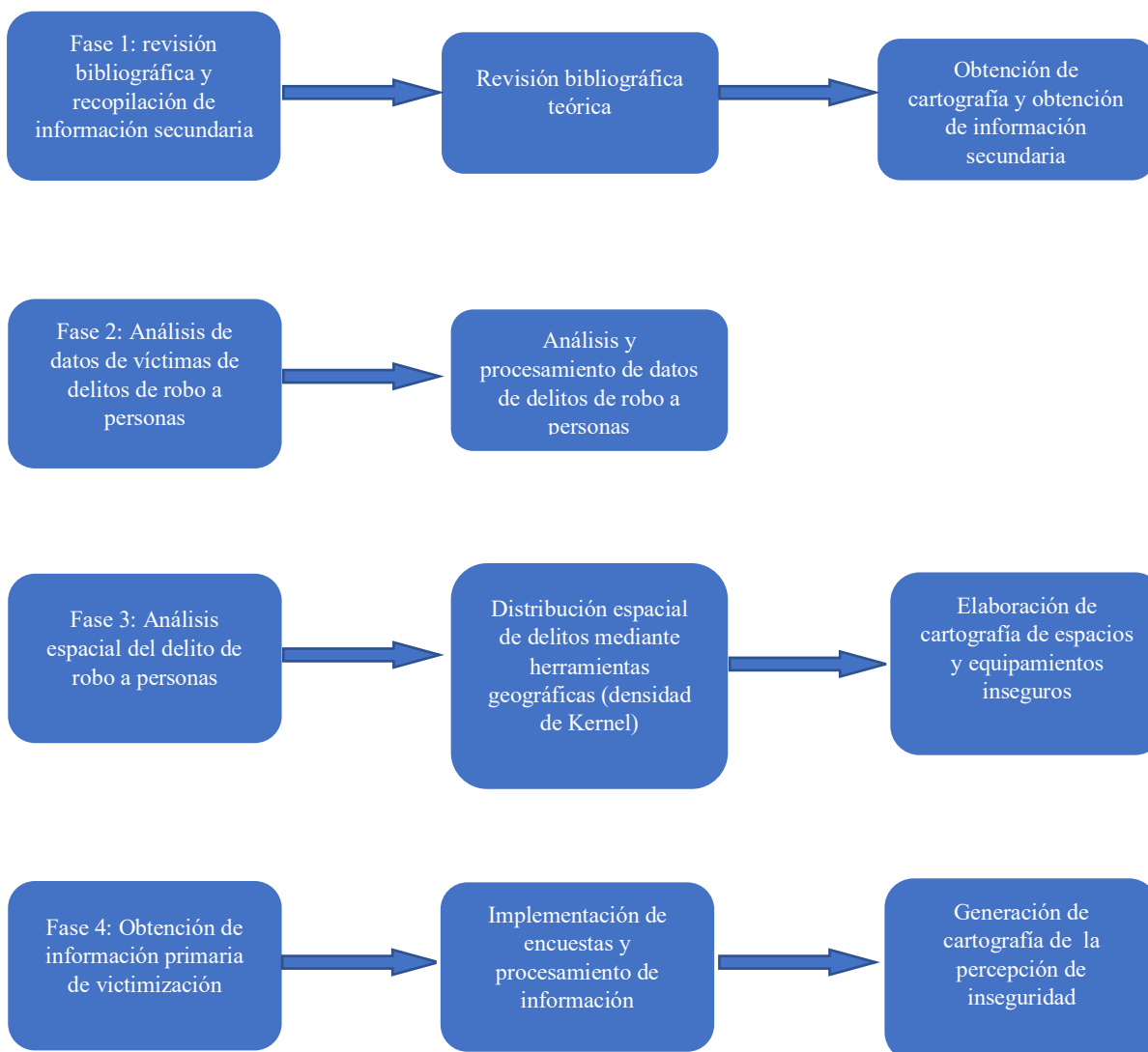


Gráfico 1: Esquema metodológico
Elaboración propia, 2022

La fase 1 de la investigación se centra especialmente en la revisión bibliográfica de los antecedentes, la obtención de información cartográfica del área de estudio para identificar los equipamientos urbanos vulnerables a ser espacios inseguros y la información estadística de delitos de robos a personas suministrada por la policía nacional.

En la fase 2 Se depurará la base de datos entregada por la policía nacional en archivos Excel, desglosando de la base de datos suministrada los delitos de robos a personas en el período

de los años 2018-2020. Se determinará la frecuencia de los delitos mencionados y el lugar donde fueron cometidos utilizando la información georreferenciada.

Para la fase 3, se procedió a realizar el análisis espacial del comportamiento de los delitos de robos a personas sobre el área de estudio mediante el uso del software ArcGis con la herramienta de análisis espacial densidad de Kernel, para determinar los equipamientos inseguros de la zona y realizar la cartografía correspondiente.

Y por último, en la fase 4 se procedió a realizar la recolección de datos in situ con encuestas para determinar la percepción de inseguridad y victimización de los habitantes del barrio Ñaquito, las cuales serán tabuladas utilizando el software Microsoft Excel.

1.8 Operacionalización de la investigación

A continuación, se detallarán las siguientes variables e indicadores usados dentro de la investigación.

| Tabla 1. Variables e indicadores de la investigación | |
|--|--|
| Variables e indicadores de la investigación | |
| Variables | Indicadores |
| Población | Número total de habitantes del barrio |
| Vialidad | - Tipología de vías. - Cantidad y tipo de paradas de transporte público |
| Equipamientos | Ubicación espacial y análisis de casos de robos a personas en estos. |
| Delito de robo a persona | Frecuencia o porcentaje de casos por año y meses denunciados en la policía 2018-2020 |
| Distribución espacial de actividades delictivas | Representación cartográfica de los casos de denuncias de delitos de robo a personas georreferenciadas. |
| Victimización | Número de casos de encuestados que han sido víctimas de delitos de robos a personas |
| Percepción de inseguridad | Número de casos de encuestados que tienen temor a ser víctimas de delitos de robos a personas |

Fuente: *Elaboración propia, 2022*

1.9 Encuestas

Para la realización de las encuestas, se implementó el método de muestreo aleatorio, en el cual los participantes fueron habitantes del barrio Ñaquito de 16 años en adelante que dieron su consentimiento para ser encuestados.

Entonces, para calcular el tamaño de la muestra se aplicará la fórmula de Berenson y Leviene (1982) en un universo finito

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2 * p * q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

p = porción esperada

q = 1-p

z = nivel de confianza

e = Error muestral máximo admisible

N = 1586

p = 0,5

q = 0,5

z = 90% = (1,65)

e = 10% = (0,1)

Así, siguiendo la fórmula para determinar el tamaño de la muestra, se obtuvo que es necesario realizar un total de 65 encuestas a los habitantes del barrio Iñaquito mediante un muestreo aleatorio.

$$n = \frac{(1,65)^2 * 0,5 * 0,5 * 1586}{(0,1)^2 * (1586 - 1) + (1,65)^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n=65$$

Mientras tanto, para la elaboración de las encuestas de percepción de inseguridad y victimización que fueron presentados a los habitantes del sector, se utilizaron modelos basados en estudios realizados por (Aguilera, 2019) que a su vez fueron adaptados de modelos del INEC y del OMSC para su trabajo. También se tomaron en cuenta los tipos de estudios realizados por (Suntaxi, 2020). El modelo de la encuesta se encuentra en el Anexo 1.

CAPÍTULO II. Distribución espacial de delitos de robos a personas en el barrio Iñaquito – período 2018-2020

2.1 Distribución espacial del delito

“El análisis de la distribución espacial de la delincuencia se basa en la disposición geográfica de los actos delictivos mediante el uso de representaciones cartográficas, las cuales, simultáneamente permiten el análisis de las características geográficas de los delitos. De esta manera es posible identificar tendencias o modelos de comportamiento criminal que no serían fáciles de discernir utilizando exclusivamente un enfoque estadístico” (Aguilera, 2019) .

En este capítulo se describe y analiza la distribución espacial de robos a personas de los años 2018-2019-2020, y se determina si existe algún patrón delictivo mediante el uso de la herramienta de análisis espacial llamada Densidad de Kernel, que se emplea el Software ArcGis.

Para ello, se realizó un análisis multitemporal de los delitos de robos a personas y se observó su distribución sobre el terreno, para determinar las zonas que indican un mayor comportamiento de las actividades delictivas y analizar si estas áreas afectan de manera directa a la población que habita en el sector, identificando patrones de la delincuencia en esta zona y las variaciones en el tiempo.

2.2 Mapas del delito

Son productos cartográficos realizados por herramientas geográficas de software SIG, para indicar los tipos de delitos que se quiera analizar, ya sea en una o varias zonas, en un determinado tiempo y en un lugar específico. Se los conoce como mapas posicionales de datos recogidos de denuncias y procesados por las distintas entidades responsables de seguridad (Vásquez, 2013).

“Estos mapas ofrecen una visualización rápida, concreta y de fácil interpretación de la actividad delictiva que ocurre en el territorio que se estudia, e incluso permiten interpretar el espacio urbano y morfológico en el que se produce el fenómeno estudiado y, a su vez son aptos para representar conjuntamente con mayor facilidad que textos o bases de datos” (Molina, 2013).

Para realizar estos productos cartográficos, se utilizó la herramienta densidad de Kernel del Arcgis, que permite identificar los patrones de concentración de delitos de robo a personas, a las cuales, según (Caudillo, 2017) llamaremos Hot spots, que corresponden a las áreas donde ocurren más eventos delictivos y donde la población es más vulnerable a ser víctima de estos crímenes.

Para el presente estudio, se realizó la división de la densidad de eventos delictivos en una superficie específica por kilómetro cuadrado en cuatro categorías: baja, media, alta y muy alta. Estas categorías representan los hotspots de mayor presencia de eventos delictivos y las áreas de mayor riesgo para la población, como se mencionó previamente.

2.3 Densidad de Kernel

“Calcula la densidad de las entidades puntuales alrededor de cada celda raster de salida, tomando en cuenta los vecinos circulares. Utilizando un tipo de medida métrica, por lo que las unidades del área son en kilómetros cuadrados. Generando una capa en formato ráster, con extensión de procesamiento del límite del barrio, en la que se observa la densidad delictiva por km² del barrio”. (ALBÁN, 2019)

2.4 Análisis espacial de delitos de robos a personas 2018

Cuando se realiza la distribución espacial de los delitos de robos a personas, se puede identificar visualmente que los hot spots de muy alta concentración de delitos se presentan en los tres años de estudio, teniendo un patrón para los años 2018 y 2019 centrado en las arterias viales

principales, tanto en la Avenida 10 de agosto, la calle Iñaquito y la Avenida Naciones Unidas. Mientras que, para el 2020 los principales hot spots de muy alta densidad se centran en el centro del barrio y la Avenida Amazonas.

El primer hot spot de densidad muy alta del año 2018 se identificó en la intersección de las Avenidas Naciones Unidas, Avenida 10 de agosto, la calle Iñaquito y el redondel de la Avenida Naciones Unidas, donde habitualmente presenta una gran afluencia de personas, así como de vehículos. Además, se encuentran equipamientos comerciales y equipamientos de salud, pero los robos se presentan con más frecuencia en las aceras de las avenidas mencionadas.

El segundo hot spot de densidad muy alta se ubica en las esquinas de la avenida Naciones Unidas y Avenida Amazonas, un lugar donde se localizan equipamientos del Estado y también equipamientos comerciales, así como también se presenta una aglomeración de personas que por lo general se centran en el Registro Civil ubicado en este sector. De nuevo, la mayoría de robos ocurren en las aceras de las avenidas mencionadas.

Mientras tanto, el tercer hot spot de muy alta densidad delictiva se encuentra entre la Avenida Naciones Unidas y la calle Japón. En este lugar se encuentra ubicado un equipamiento económico que es el Centro Comercial Naciones Unidas (CCNU). Al igual que en los casos anteriores, la afluencia de personas es muy alta y los robos ocurren fuera de este centro comercial, en la calle Japón y las aceras.

El cuarto hot spot de muy alta densidad se ubica en las calles Iñaquito, Alfonso Pereira, la calle Juan José de Villalengua y la Avenida Amazonas, que al igual que las anteriores, son calles concurridas. En especial, la calle Iñaquito es donde se ubica el mercado La Carolina donde se localiza el hot spot. Luego, se centra otra gran parte del mismo en la Avenida Amazonas.

El quinto hot spot de muy alta densidad se puede distinguir en la Avenida 10 de agosto, la calle José Arizaga y la Avenida Gaspar de Villaruel. Este lugar es menos transitado que los anteriores, pero es fuente de atracción por el hipermercado El Coral, pequeños micronegocios y grandes negocios como un concesionario de autos ubicado en esta zona. Además en el lugar se ubica una entidad bancaria.

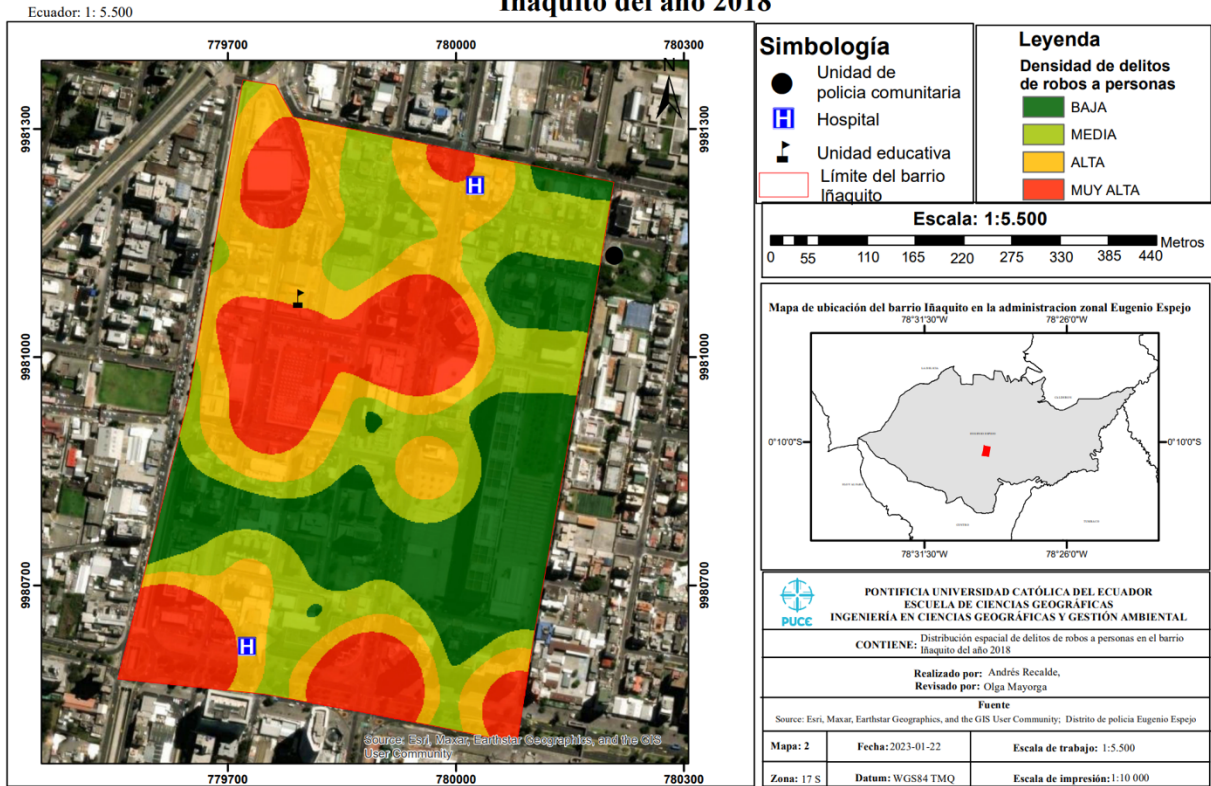
El sexto hot spot de muy alta densidad se ubica en las Avenida Gaspar de Villaruel y Amazonas, en la periferia del barrio. Al igual que los tres primeros hot spots, este lugar tiene una alta concentración de personas y micronegocios. Además, la presencia de las fuerzas del orden es escasa en este lugar.

Para el séptimo hot spot, se puede evidenciar que es de alta densidad delictiva, centrándose en la Avenida Amazonas, en el bulevar de la plataforma gubernamental, donde igualmente la concentración de personas es grande y la presencia de micronegocios es alta.

El octavo hot spot, igual de intensidad alta, se ubica en la calle Unión Nacional de Periodistas e Iñaquito. Es un lugar no tan transitado, pero es donde más se parquean carros. Existe presencia de vendedores ambulantes y personas que cuidan los carros en la calle.

Finalmente, el noveno hot spot se encuentra en la Avenida Amazonas, donde se identifica negocios grandes y pequeños y un establecimiento de salud cerca del área.

Distribución espacial de delitos de robos a personas en el barrio Iñaquito del año 2018



Mapa 2. Distribución espacial de delitos de robos a personas en el barrio Iñaquito del año 2018

2.5 Análisis espacial de delitos de robos a personas 2019

Para el año 2019, al analizar la distribución espacial de los delitos de robos a personas, lo que más destaca es que los hot spot de muy alta densidad se presentaron más al interior del barrio, pero aún así sigue existiendo la presencia de gran cantidad de delitos en las periferias del mismo, ubicados en las principales avenidas del sector. También se observa que la densidad delictiva, que se centraba en la calle Iñaquito donde se ubica el mercado, se distribuye ahora en las calles adyacentes a este establecimiento.

Es así que, para el primer hot spot de muy alta densidad ubicado en el redondel de la Avenida de la Naciones Unidas y esquina de la Avenida 10 de Agosto, esquina de la calle Iñaquito hasta antes del Registro Civil donde se concentran los robos a personas. Al igual que el año

anterior, los robos más frecuentes se presentan en las aceras de las calles mencionadas un poco alejadas de los equipamientos de gran atracción para los delincuentes. Además se dan unos pocos casos en las aceras cerca de los equipamientos mencionados.

El segundo hot spot de muy alta densidad se ubica en la Avenida Naciones Unidas esquina con la Avenida Amazonas y calle Japón, donde, igual que en el análisis del período anterior, la mayor cantidad de robos se producen en las aceras de las calles, más que en las aceras cerca de los equipamientos económicos como es el CCNU que se ubica en este sector.

El tercer hot spot de muy alta densidad delictiva se localiza en la Avenida 10 de Agosto y esquina de la calle Joaquín Auz, donde se identifica que esta zona está llena de negocios y presenta afluencia de personas y vehículos en el sector.

El cuarto hot spot de muy alta densidad se encuentra en la calle Unión Nacional de Periodistas, en la esquina de la calle Ñaquito. A primera vista, no es evidente la presencia de una alta concentración de personas, pero esta calle es utilizada para estacionar carros que podría atraer a los delincuentes

El quinto hot spot de muy alta densidad se ubica entre la calle Juan José de Villalengua y Avenida Amazonas. Los robos en este lugar ocurren en la calle en los pasos cebra cercanos a la entidad bancaria que está en este lugar. El sexto hot spot de muy alta densidad delictiva se da en la calle Juan José de Villalengua en el exterior del mercado La Carolina, donde por lo general se aglomera la gente.

Para el sexto hot spot de muy alta densidad delictiva se ubica en la acera y paso cebra de la Avenida Amazonas y la primera cuadra de la calle Alfonso Pereira frente de los cajeros del Banco Pichincha, lo que atrae a la delincuencia.

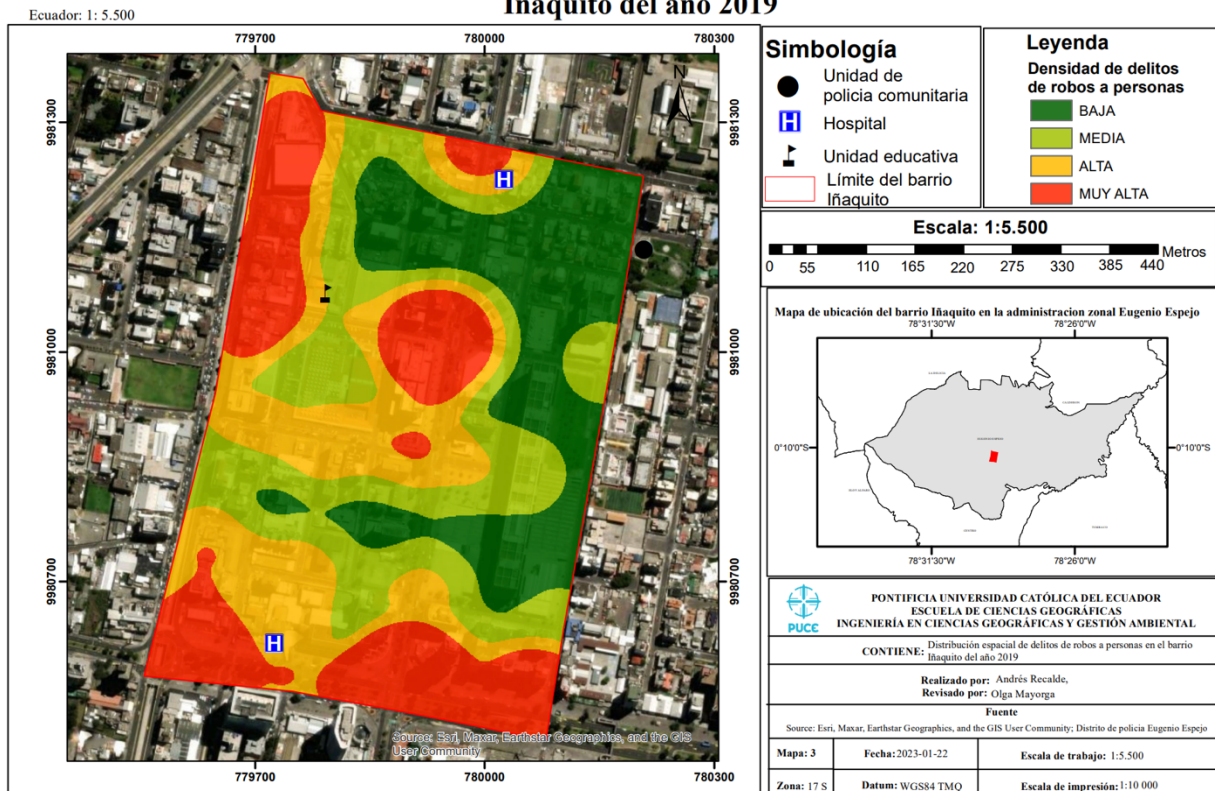
El séptimo hot spot de muy alta densidad delictiva parte en la esquina de la calle Alfonso Pereira y a lo largo de la Avenida 10 de Agosto hasta la Avenida Gaspar de Villarroel, pasa a la calle Londres para dirigirse hasta la esquina de la Alfonso Pereira e Ñaquito, donde se agrupan varios micronegocios y grandes negocios lo cual atrae a los ladrones.

El octavo hot spot de muy alta densidad, igual que el año anterior, se ubica en la avenida Gaspar de Villaruel y Amazonas, donde los robos también se presentan en las calles y aceras del sector. En el noveno hot spot se observa que se reduce la densidad delictiva, pasando de muy alto a alto, en la calle Unión de Periodistas y Avenida Naciones Unidas, al lado de la plataforma gubernamental donde encontramos varios restaurantes y negocios.

El décimo hot spot que se identifica disminuye su densidad y pasa de ser alta densidad a media. Este se ubica justo en la parte del medio de la plataforma gubernamental dentro de ella donde cuenta con servicios de atención al cliente.

El undécimo hot spot que se identifica es de media densidad delictiva, ubicado en la calle Alfonso Pereira y calle Japón, donde en se encuentran oficinas, entidades metropolitanas y entidades bancarias. Por lo tanto, la afluencia de gente es considerable.

Distribución espacial de delitos de robos a personas en el barrio Iñaquito del año 2019



Mapa 3. Distribución espacial de delitos de robos a personas en el barrio Iñaquito del año 2019

2.6 Análisis espacial de delitos de robos a personas 2020

En el año 2020, con la realización de la distribución espacial de los delitos, se notan cambios en el patrón de robos. Estos cambios en el alejamiento de los extremos del barrio para centrarse más en el área del medio del barrio, donde la avenida Amazonas concentra los hot spots de mayor distribución de robos de personas. Además, se puede evidenciar que la delincuencia se mueve más hacia donde se encuentran los negocios y entidades bancarias.

El primer hot spot de muy alta densidad de delitos de robos a personas sigue coincidiendo con los años anteriores, donde se visualiza que los robos se producen en el redondel que comunica la Avenida de las Naciones Unidas y la Avenida 10 de agosto.

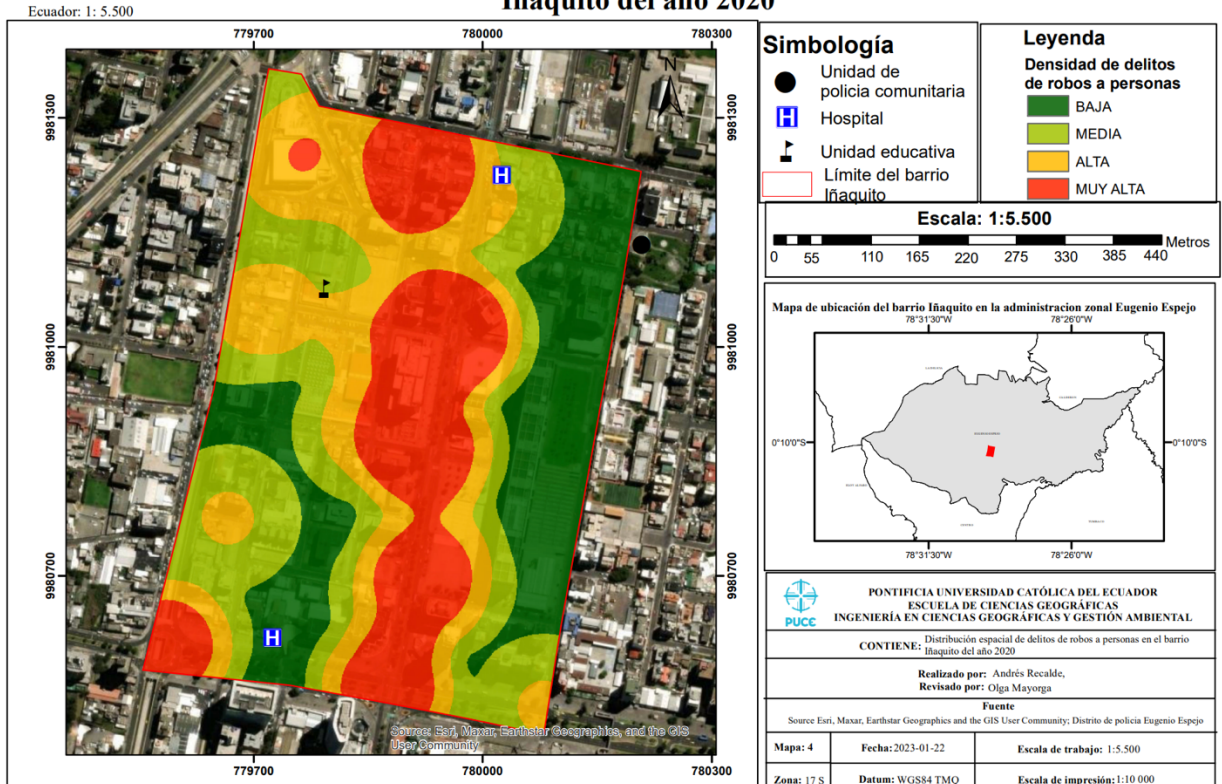
El segundo hot spot de muy alta densidad delictiva parte desde la intersección de las Avenidas Naciones Unidas y Av. Amazonas, donde los robos, al igual que antes, se presentan más en las calles del sector. Se desplaza por la Avenida Amazonas, pasando la calle Unión Nacional de Periodistas, en las cercanías de la plataforma gubernamental.

El tercer hot spot de muy alta densidad delictiva se encuentra a lo largo de la Avenida Amazonas y la intersección de la calle Juan José de Villalengua, hasta llegar a la esquina de la calle Alfonso Pereira. Los robos ocurren primero en las aceras de la calle en las cercanías del Banco del Austro, entre la Av. Amazonas y Juan José de Villalengua, y luego en la acera de las calles Amazonas y Alfonso Pereira, donde está ubicado el Banco Pichincha. Luego la delincuencia se centra en la calle Jorge Drom en las afueras del mercado La Carolina.

El cuarto hot spot de muy alta densidad delictiva se ubica en la avenida Gaspar de Villaruel y las calles Jorge Drom y José Arizaga, un lugar donde los micronegocios abundan y los convierte en blanco de la delincuencia. Mientras que, el quinto hot spot de densidad muy alta se centra en las avenidas 10 de agosto y Gaspar de Villaruel, las calles Londres, Ñaquito y José Arizaga, rodeando el hipermercado El Coral y un concesionario de autos, lo que indica que estos equipamientos llamaron la atención de la delincuencia este año.

El quinto hot spot de alta densidad delictiva se localiza en la avenida 10 de agosto, Alfonso Pereira y esquina de la calle Ñaquito, en los alrededores del mercado La Carolina. Y el sexto hot spot de alta densidad delictiva se ubica en las calles Joaquín Auz e Ñaquito, donde la presencia de personas es alta, al igual que el tránsito vehicular.

Distribución espacial de delitos de robos a personas en el barrio Iñaquito del año 2020



Mapa 4. Distribución espacial de delitos de robos a personas en el barrio Iñaquito del año 2020

2.7 Caracterización de lugares con mayor incidencia delictiva

Mediante los mapas obtenidos del análisis espacial de los delitos de robos a personas en el barrio Iñaquito durante los años de estudio 2018-2019-2020, se ha optado por detallar los tres lugares donde se ha presentado este tipo de delitos con mayor frecuencia y densidad delictiva muy alta.

En la imagen 1 se aprecia el primer hot spot que se repite en los tres años analizados, que presenta un área con densidad delictiva muy alta y se ubica a lo largo de la Avenida Naciones Unidas y en las intersecciones de la calle Japón y avenidas Amazonas y 10 de agosto.

Existen una cantidad importante de transeúntes debido a la presencia del eje comercial, así como de entidades gubernamentales y otros equipamientos, como la Corte Nacional de Justicia, la Dirección General del Registro Civil, un equipamiento de salud del Club de Leones, agencia de cobranzas y un centro comercial.

Cabe mencionar que las diferentes paradas de buses también generan aglomeraciones, y los delincuentes aprovechan la ocasión para cometer robos a las personas a lo largo de la Av. Naciones Unidas, que es una arteria vial importante y en donde también se concentran vendedores ambulantes.



Imagen 1. Primer hot spot de muy alta densidad
Fuente. Esri, Maxar, Earthstar Geographics, and the GIS User Community



Fotografía 2. Av. Naciones Unidas y Japón
Lugar y fecha. Barrio Iñaquito, 05/04/2023
Autor: Andrés Recalde



Fotografía 1. Av. Naciones Unidas y Japón
Lugar y fecha. Barrio Iñaquito, 05/04/2023
Autor: Andrés Recalde

En la fotografía 2 se aprecia el segundo hot spot de muy alta densidad delictiva, ubicado en la Av. Amazonas y Alfonso Pereira, donde se presentan problemas de delincuencia en el día y la noche.

En el día, en este sector existe aglomeración de personas. Esto se debe a que en esta área se concentran diferentes entidades bancarias, lo cual es visto por los delincuentes como una oportunidad para cometer robos a personas. Mientras tanto, en la tarde y noche ocurre que esta área queda abandonada debido a la ausencia de personas, provocada por la dinámica propia de las entidades financieras y los locales que cierran. Esto propicia la comisión de delitos.



Imagen 2. Segundo hot spot de muy alta densidad
Fuente. Esri, Maxar, Earthstar Geographics, and the GIS User Community

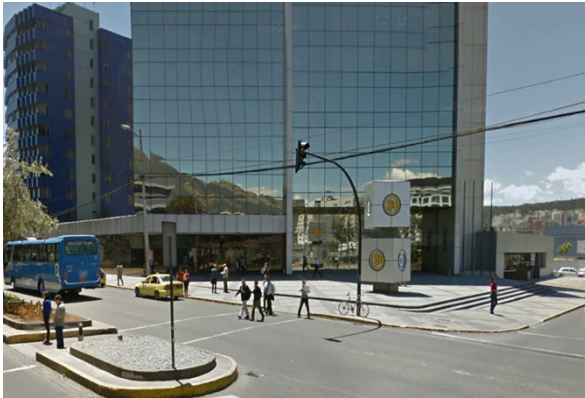


Imagen 3. Av. Río Amazonas y Alfonso Pereira
Lugar: Barrio Ñaquito
Fuente: Google Earth



Imagen 4. Av. Río Amazonas y Alfonso Pereira
Lugar: Barrio Ñaquito
Fuente: Google Earth

Y por último, el tercer hot spot de muy alta densidad delictiva que permanece constante en los tres mapas es el que se encuentra en las periferias del barrio en la Avenida Gaspar de Villarroel, la Avenida 10 de Agosto, las calles Londres, José Arizaga e Ñaquito.

En este sector presenta problemas de inseguridad debido a la afluencia de personas que frecuentan estas calles. Además, la presencia de negocios como restaurantes, el mercado cercano a la zona, papelerías, notarías, un concesionario de autos y algunas instituciones gubernamentales así como un hipermercado, bazares y un banco, atrae a la delincuencia al sector por la actividad

que se realiza en los mismos. Pero, al igual que en el caso anterior, en la tarde y noche se vuelve peligroso debido a lo aislado del sector.



Imagen 5. tercer hot spot de muy alta densidad
Fuente. Esri, Maxar, Earthstar Geographics, and the GIS User Community



Fotografía 3. Av. Gaspar de Villaruel
Lugar y fecha. Barrio Ñaquito, 05/04/2023
Autor: Andrés Recalde



Fotografía 4. Av. Gaspar de Villaruel
Lugar y fecha. Barrio Ñaquito, 05/04/2023
Autor: Andrés Recalde



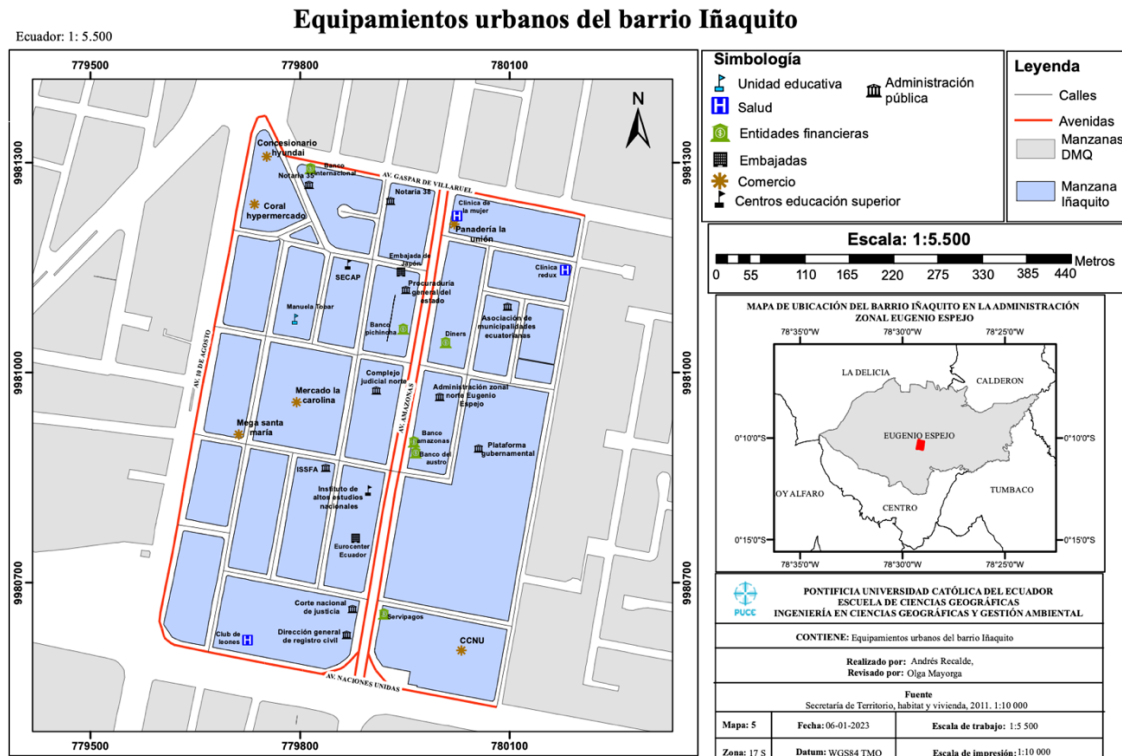
Fotografía 5. Calle José Arizaga
Lugar y fecha. Barrio Ñaquito, 05/04/2023
Autor: Andrés Recalde

CAPÍTULO III. Identificación de equipamientos urbanos públicos inseguros por medio de representación de áreas con mayor densidad delictiva.

3.1 Identificación de los equipamientos urbanos inseguros por medio de representación de áreas con mayor densidad delictiva.

Para determinar la distribución espacial de todos los equipamientos urbanos del barrio por parte de las personas encuestadas, se utiliza un mapa que indica la ubicación de cada equipamiento urbano presente. Luego, se procedió a realizar una distribución espacial de la inseguridad percibida por las personas en relación a los mismos, empleando la densidad Kernel para su identificación.

Para ello, mediante la encuesta de victimización y percepción de inseguridad, se planteó la pregunta ¿según su perspectiva cuales son los equipamientos urbanos más inseguros dentro del sector? Las respuestas obtenidas señalan a la calle del mercado, las paradas de buses, las entidades bancarias, el supermercado, los centros comerciales, los centros de salud, las avenidas principales, la plataforma gubernamental, el registro civil e incluso hubo casos que consideraban que no hay equipamientos inseguros a su alrededor. También se registró un caso que consideraba que todos son inseguros.



Mapa 5. Equipamientos urbanos del barrio Ñaquito

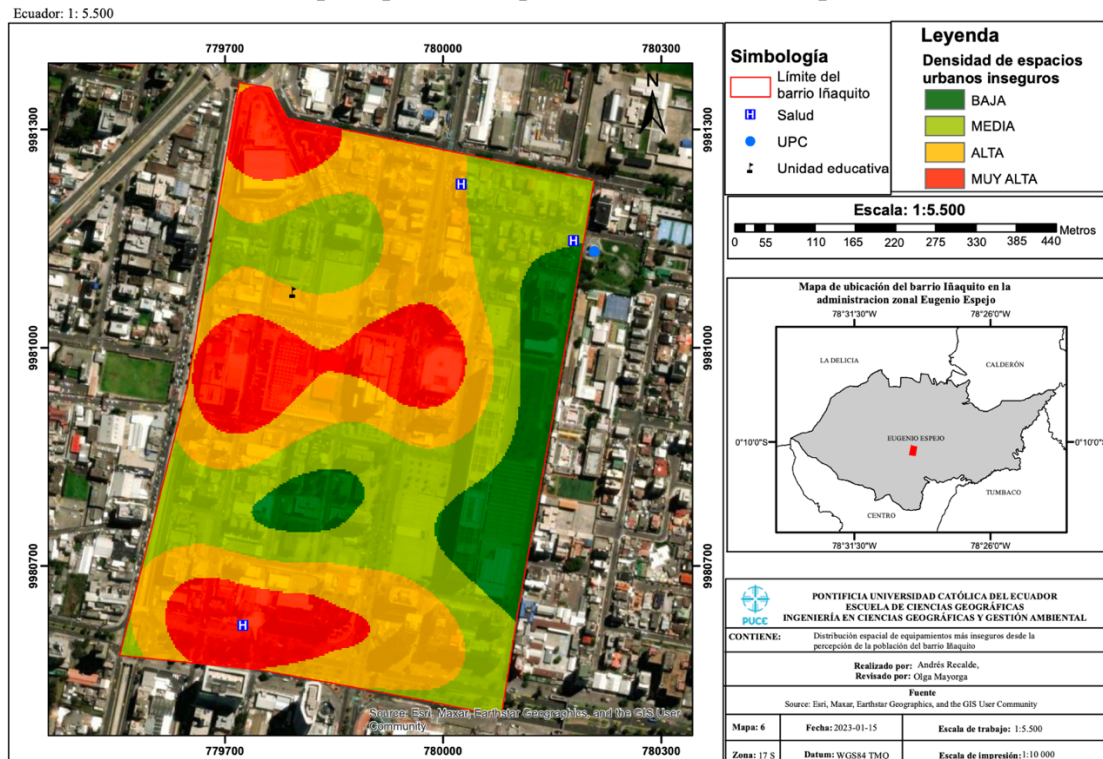
Mientras que, para determinar los equipamientos más inseguros del barrio, empleamos las respuestas proporcionadas por la población en la pregunta 2 de las encuestas de victimización y percepción de inseguridad. Por medio de la densidad de kernel, se pudo identificar la distribución espacial de los equipamientos urbanos inseguros mediante hot spots que determinarán las áreas de mayor densidad de inseguridad de los equipamientos urbanos, expresada desde la opinión de los pobladores.

El resultado fue la identificación de tres hot spots de muy alta densidad. El primero se ubica desde la esquina de la calle Ñaquito y Naciones Unidas, expandiéndose hasta la dirección general del Registro Civil en la esquina de la avenida Amazonas. El segundo y más grande hot spot se ubica en el área del Mercado La Carolina y la calle Ñaquito, frontal a este, y desplazándose hacia la calle Alfonso Pereira y Amazonas, centrándose en las entidades financieras que se ubican en este lugar.

Y por último, el tercer hot spot de muy alta densidad se ubica en las intersecciones de la Avenida 10 de agosto y la Avenida Gaspar de Villarroel, centrándose más en los equipamientos comerciales presentes en el área de estudio. También se visualiza un hot spot de alta densidad que se distribuye por la Avenida Amazonas hasta la calle Alfonso Pereira y a su vez se amplía hasta las calles Jorge Drom y José Arizaga.

Y por último, identificamos que el sector de la calle Japón, detrás de la plataforma gubernamental, se considera un área de baja densidad delictiva. Esto se debe a que por esa calle se ubica el UPC más cercano al barrio y hay menos cantidad de equipamientos que llamen la atención de la delincuencia.

Distribución espacial de equipamientos más inseguros desde la percepción de la población del barrio Ñaquito



Mapa 6. Distribución espacial de equipamientos más inseguros desde la percepción de la población del barrio Ñaquito

CAPÍTULO IV. Percepción de inseguridad y victimización en el barrio Ñaquito

4.1 Encuestas de percepción de inseguridad y victimización

A partir de los años 60 se ha hecho mayor énfasis al estudio del análisis subjetivo del delito, en respuesta a la deficiencia y falta de datos en las fuentes del estado. Es así que se da paso a nuevos métodos que sirvan para recopilar información precisa sobre los actos delictivos. Así nacen las encuestas de victimización y percepción de inseguridad, donde según (Vega, 2015) la escuela de Chicago juega un papel fundamental, ya que esta se encargaba de estudiar la relación del medio urbano y la delincuencia mediante dichas encuestas. Estas tenían como propósito según (Martens, 2016) “ayudar tanto a los gobiernos como a la población a comprender mejor los problemas delictivos y así encontrar soluciones efectivas. El objetivo principal es registrar y dar a conocer los delitos no denunciados por parte de la población y hacerlos constar en las fuentes de justicia”.

Donde estos delitos no denunciados son analizados según (Martens, 2016) “como cifras ocultas, ya que éstas incluyen no solo los datos que no se denuncian, sino también excluyen los datos que, según las más altas autoridades de gobierno, generen problemas a sus respectivos proyectos de avance en seguridad. Es así que estos datos no registrados representarían un 73% de delitos no registrados, y las encuestas que se realizan ayudan a que este porcentaje de cifras ocultas disminuya al preguntar directamente a la fuente, que es la población de un determinado entorno”.

Las primeras encuestas de victimización y percepción de inseguridad que se realizaron en el Distrito Metropolitano de Quito corresponden a los años 2014, 2008, 2011 donde señalan que el 82% de la población que resulta afectada por la inseguridad prefieren no denunciar los acontecimientos, y el 18% de la población realiza la denuncia respectiva ((INEC), 2019).

Junto con el trabajo realizado por el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana en su estudio de victimización y percepción de inseguridad 2020, señala que “en una encuesta

realizada a 3600 personas por administraciones zonales, la mayor preocupación en la ciudad es la inseguridad, donde 77% de encuestados lo indican” (OMSC, ESTUDIO DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2020, 2021).

En la presente disertación se aplicaron 65 encuestas de victimización y percepción de inseguridad a los habitantes del barrio Ñaquito a partir de los 16 años, para obtener información sobre cómo perciben la inseguridad estas personas dentro de este lugar.

La mayor parte de las encuestas (76%) fueron contestadas por personas en rango de edades de 25 a 60 años, como se puede ver en el gráfico 2. Mientras tanto, el 20% de personas encuestadas que respondieron fueron del rango de edad de 25 a 32 años. Luego le siguen los rangos de edades de 32 a 39 años y 53 a 60 años, ambos con un 15%. Los rangos de 39 a 40 participaron con un 12%, los rangos de edades de 46 a 53 años con un 12%, y por último, los rangos de edades de 60 a 67 años y 67 a 74 años solo participaron con un 6% cada uno.

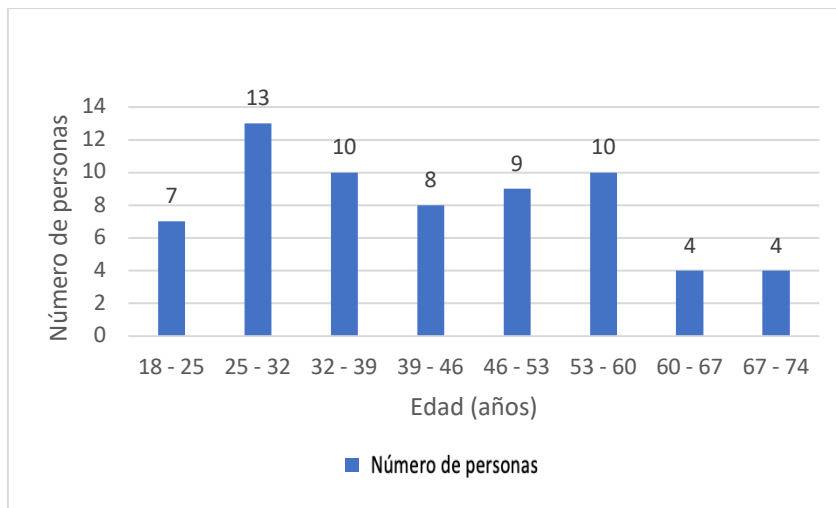


Gráfico 2. Edad de las personas
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

Mientras que las encuestas aplicadas por género, se obtuvieron resultados casi parejos, donde el 54% (35) de las encuestas realizadas fueron aplicadas a personas del género masculino y el 46% (30) restante fueron aplicadas a personas del género femenino, como se evidencia en el gráfico 3.

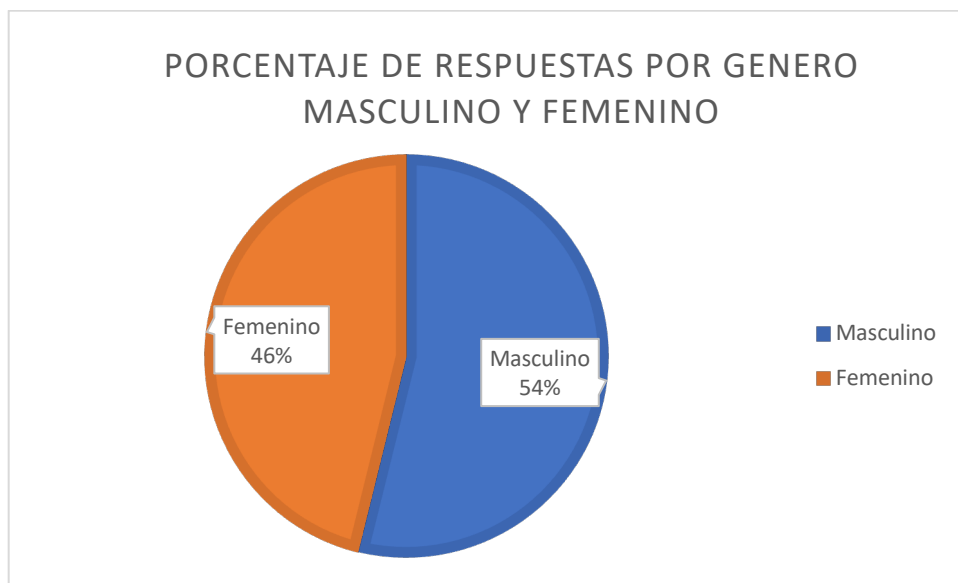


Gráfico 3. Género de personas encuestadas
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

4.2 Percepción de inseguridad

“Es un imaginario social expresado por la población de una determinada área, donde ellos perciben en ese lugar la falta de seguridad respecto al entorno que los rodea y las actividades que realizan, sin importar si hay una amenaza o no, por el miedo a ser víctima. Como resultado, muchos individuos son capaces de adoptar medidas extremas de seguridad e incluso pueden optar por la segregación residencial” (ALBÁN, 2019)

4.2.1 Percepción de inseguridad en el barrio Ñaquito

Basándose en los resultados de la pregunta a la población sobre la inseguridad del barrio Ñaquito, los encuestados consideran la inseguridad como media alta. El 54% (35) de los encuestados la consideran alta y el 28% (18) de encuestados la consideran media. A su vez, la

categoría de muy alta es percibida por el 11%(7) de encuestados. Por otro lado, la categoría de baja tiene un porcentaje es del 7% (5) de los encuestados. Esto se debe a que se sienten protegidos, ya que estos encuestados viven cerca del UPC del barrio, lo cual les genera sensación de tranquilidad.

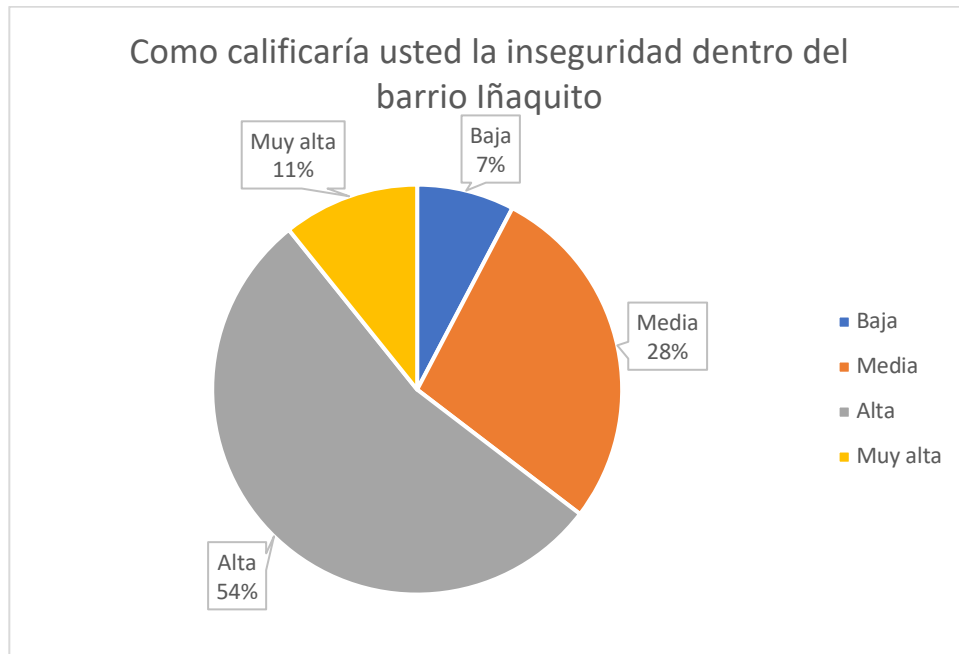


Gráfico 4. Cómo calificaría usted la inseguridad dentro del barrio Ñaquito
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

4.2.2 Percepción de inseguridad de equipamientos urbanos del barrio Ñaquito

La percepción de inseguridad que tienen los encuestados sobre los equipamientos urbanos inseguros dentro del barrio se pudo observar que una gran cantidad de personas repetían los mismos lugares o sitios. Describiremos, por porcentajes, la cantidad de respuestas obtenidas de las encuestas y daremos a conocer el listado de los lugares que ellos consideran inseguros y el número de encuestados que los señalan como inseguros.

| Lugar | Número de encuestados | Porcentaje |
|--------------------------|-----------------------|----------------|
| Calle del mercado | 19 | 16.81% |
| Paradas de bus | 28 | 24.78% |
| Bancos | 12 | 10.62% |
| Supermercados | 6 | 5.31% |
| Hospitales | 3 | 2.65% |
| Centros comerciales | 12 | 10.62% |
| Mercado | 13 | 11.50% |
| Todos | 1 | 0.88% |
| Plataforma gubernamental | 5 | 4.42% |
| Registro civil | 3 | 2.65% |
| Cajeros automáticos | 2 | 1.77% |
| Avenidas principales | 9 | 7.96% |
| Total | 113 | 100.00% |

Tabla 2. Percepción de equipamientos urbanos inseguros
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

4.2.3 Horarios inseguros por parte de los moradores del barrio Ñaquito

Respecto a las horas que los encuestados sienten más inseguridad, es por la noche donde el 49% de encuestados (32 personas) respondieron de esa forma. Luego le sigue el horario de la tarde, donde 43% de encuestados (28 personas) lo señalan como inseguro. Por último, los horarios que menos inseguridad causan a los moradores del sector son por la mañana, donde solo el 5% de los encuestados (3 personas) lo catalogan como peligroso, y el horario de la madrugada, en el cual solo el 3% de encuestados (2 personas) lo consideran inseguro.

Las razones que se obtuvieron de que la población encuestada piense de esta manera son las siguientes: por la falta de seguridad que debe brindar la policía nacional, no realizan los patrullajes en la noche, el sector en las noches es abandonado, el alumbrado es deficiente y aprovechan los ladrones para cometer delitos. Por otro lado, en la tarde la aglomeración de gente por el sector inquieta a los moradores, la gran cantidad de vendedores, extranjeros caminando por

las calles, y las operaciones del mercado, sumado a la falta de patrullaje policial, hacen que en este horario la inseguridad aumente de acuerdo a la percepción de las personas encuestadas. En los horarios de la mañana y tarde coinciden en que el lugar es abandonado, lo que lo hace susceptible a la inseguridad.

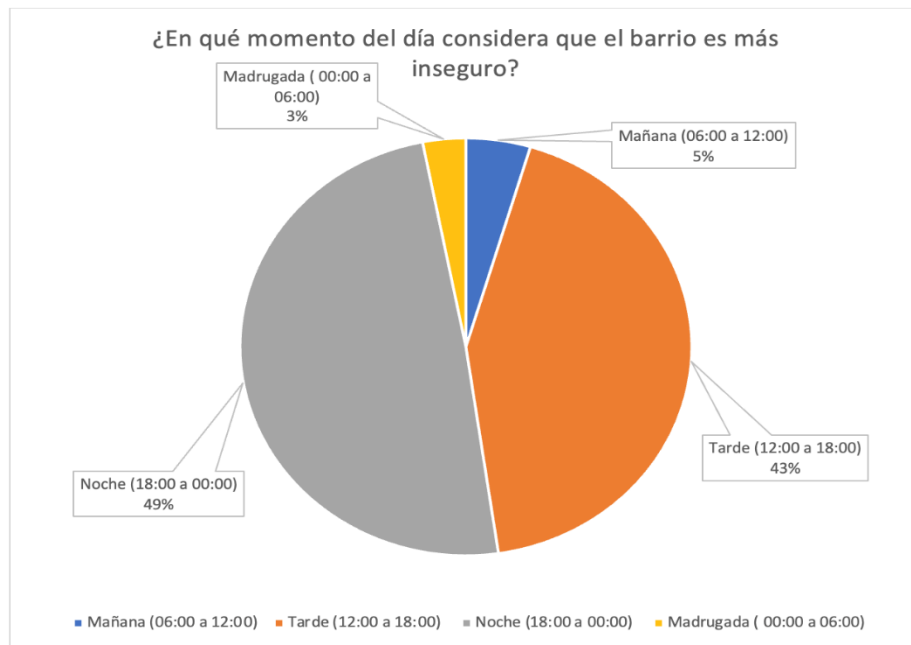


Gráfico 5. Percepción de inseguridad del barrio Iñaquito por horarios del día
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

4.2.4 Medidas de seguridad tomadas para prevenir delitos de robo a personas en el barrio

Iñaquito

Al momento de preguntar sobre si los encuestados han tomado medidas de seguridad para su beneficio, el 89% de encuestados (58 personas) afirmaron que si lo han hecho en vista de la alta delincuencia en el barrio, mientras que el 11% de encuestados (7 personas) manifestaron que no lo han hecho, ya que su percepción de seguridad es alta, como se aprecia en el gráfico 6.

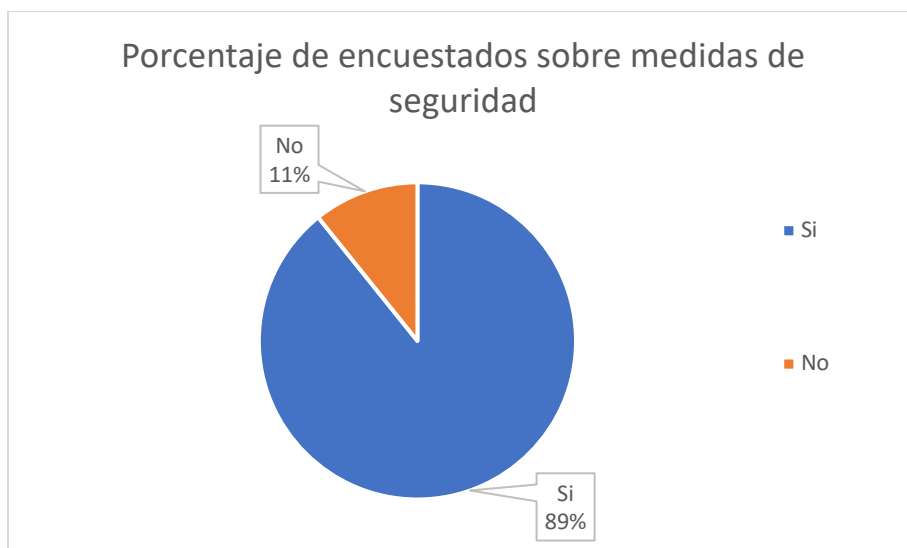


Gráfico 6. Porcentaje de encuestados sobre medidas de seguridad
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

Según los resultados obtenidos de la encuesta, los encuestados que respondieron afirmativamente manifestaron un total de 15 medidas de seguridad, las cuales se presentan en la Figura 7. Se puede observar que hay tres tipos de medidas en los que se obtuvo mayor coincidencia de respuestas. La medida que más destaca es "estar pendiente del entorno en la calle", con 26 respuestas por parte de los encuestados. Le siguen "ir acompañado en las noches siempre", con 5 respuestas, y "cambiar de aceras constantemente", con 4 respuestas.

En cuanto a las medidas con menor cantidad de respuestas, fueron las siguientes: usar spray pimienta, usar taxi en la noche, evitan salir por las noches o mientras hay gente en el sector, esperar en la parada a un familiar, no llevar ni usar el celular en la calle, no usan la acera sino caminar por la calle, no llevan dinero en efectivo, usan objetos contundentes como arma, caminar con el perro, usar carro propio para transportarse siempre y, por último, usan los negocios como lugar seguro, como se detalla en el gráfico 7.

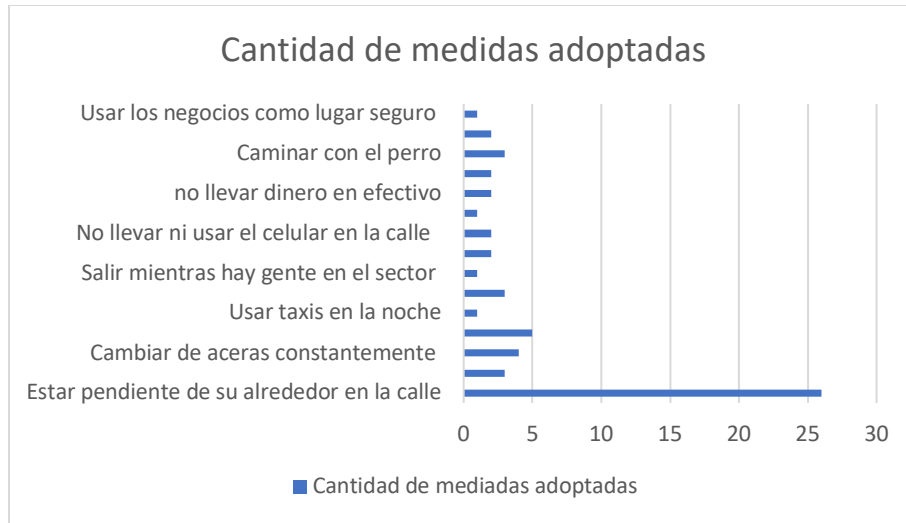


Gráfico 7. Cantidad de medidas adoptadas
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

4.2.5 ¿Considera usted que la presencia de la gran cantidad de negocios, entidades financieras, entidades gubernamentales y municipales, así como la presencia de infraestructura médica son un foco de atracción para la delincuencia? ¿si o no y por qué?

La percepción de inseguridad en equipamientos económicos presentes en el sector, por parte de la población, es alta, donde el 83% de la población (54 encuestados) afirma que estos lugares son una atracción para la delincuencia, generando más inseguridad en el barrio. La gente afirma que tiene que manejar dinero en estos establecimientos, lo que llama la atención de los delincuentes. La falta de seguridad por parte de la policía en el barrio los convierte en lugares óptimos para actividades delictivas aunados a la aglomeración de la población.

Por otro lado, el 17% de la población (11 encuestados) percibe a los lugares en cuestión como seguros debido a la presencia de seguridad privada en dichos espacios. Además, creen que la mayor aglomeración de personas contribuye a generar un ambiente más seguro, lo que previene actos delictivos.

4.2.6 ¿Si usted fuera víctima de algún delito de robo a personas considera que la ayuda de la policía sería oportuna y eficiente?

Según los datos obtenidos de los encuestados, el 92% (60 personas) de los encuestados creen que la eficacia de la policía es nula. Además, creen que si fueran víctimas de delitos de robo a personas, estos no cumplirían con su trabajo, ya que tardan en responder a los actos delictivos. También mencionaron que no prestan vigilancia en las calles del barrio, que el UPC pasa abandonado la mayor parte del tiempo y que no hay suficiente personal policial para patrullar el sector. Además, mencionaron que las leyes protegen más a los ladrones que a la policía, y esto hace que ellos prefieran no hacer su trabajo. El 8% (5 personas) de encuestados afirmó que si fueran víctimas de delitos de robo a personas, la respuesta de la policía sería efectiva e inmediata. Esto se debe a la proximidad de estas personas con el UPC del barrio, lo que les genera una sensación de mayor tranquilidad y eficiencia de la policía. Todos coinciden en que el UPC está cerca, por lo que los policías llegarán rápidamente cuando se los necesite.

4.3 Victimización

“Se define como la situación en la que un individuo o colectivo es objeto de daño o perjuicio, ya sea físico, psicológico, económico, político, social o ambiental, y experimenta las consecuencias negativas que resultan de dicha experiencia” (Martínez, 2013) que resulte de actos violentos y sea perpetrada contra una persona por agentes no naturales, incluyendo tanto a humanos como a desastres naturales, ya sean intencionales o no intencionales.

4.3.1 ¿Ha sido víctima de robo de personas en el barrio?

Al analizar las respuestas de los encuestado sobre si ¿ha sido víctima de robo de personas en el barrio? Los resultados obtenidos señalan que el 63% (41 personas) no han sido víctimas de

robo, mientras que el 37% (24 personas) que si han sido víctimas. Esto indica que la incidencia delictiva del barrio es media, de acuerdo a los encuestados.

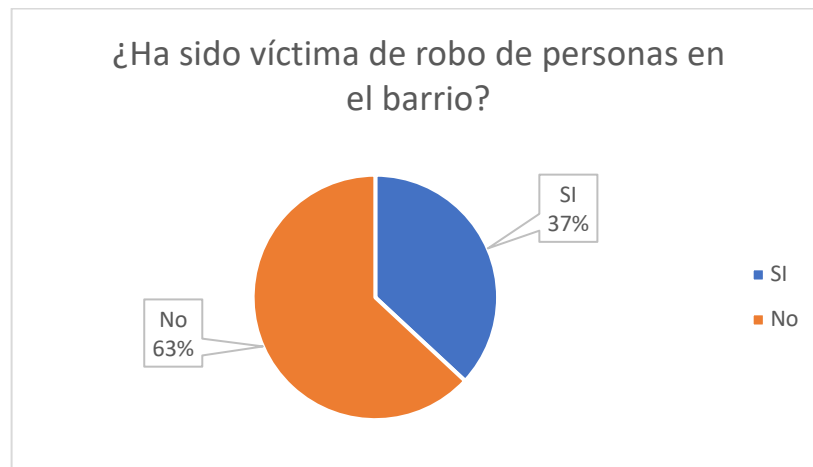


Gráfico 8. ¿Ha sido víctima de robo a personas en el barrio?
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

4.3.2 ¿En qué momento del día se dio el hecho?

Para saber en qué momento del día los encuestados fueron asaltados, debían elegir entre los tres horarios presentes en la encuesta. El 67% (16 personas) de encuestados señaló que los asaltaron durante el horario de la noche/madrugada, mientras que el 33% (8 personas) señaló que sufrieron asaltos en el horario de la tarde. Por otro lado, el horario de la mañana no registró robos. De acuerdo a las respuestas proporcionadas por las personas encuestadas, los atracos suceden cuando el lugar está más abandonado.

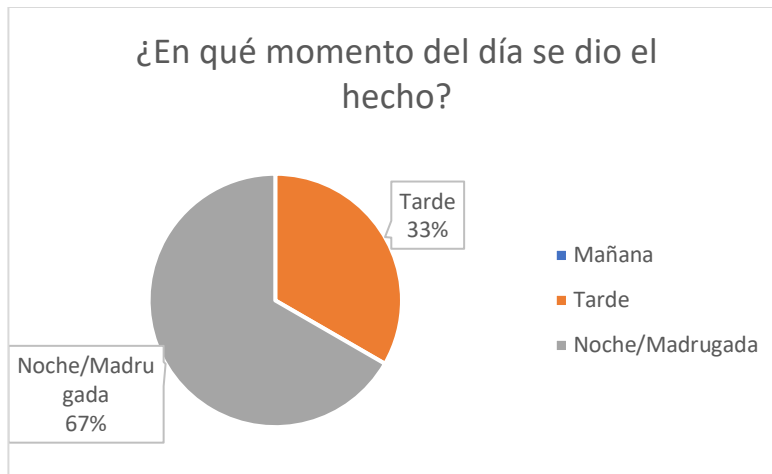


Gráfico 9. ¿Ha sido víctima de robo a personas en el barrio?
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

4.3.3 ¿Cuántas personas participaron del robo?

En relación a esta pregunta, se cuenta con la información proporcionada por 24 personas, quienes afirmaron ser víctimas de robo a personas. De estos, 4 encuestados fueron víctimas de robo perpetrado por un solo delincuente, mientras que doce encuestados señalaron haber sido robados por 2 delincuentes. Por otro lado, cinco encuestados informaron haber sido víctimas de robo por 3 delincuentes, dos encuestados indicaron haber sido robados por 4 delincuentes, y un encuestado indicó haber sido asaltado por más de 5 delincuentes al salir de su casa.

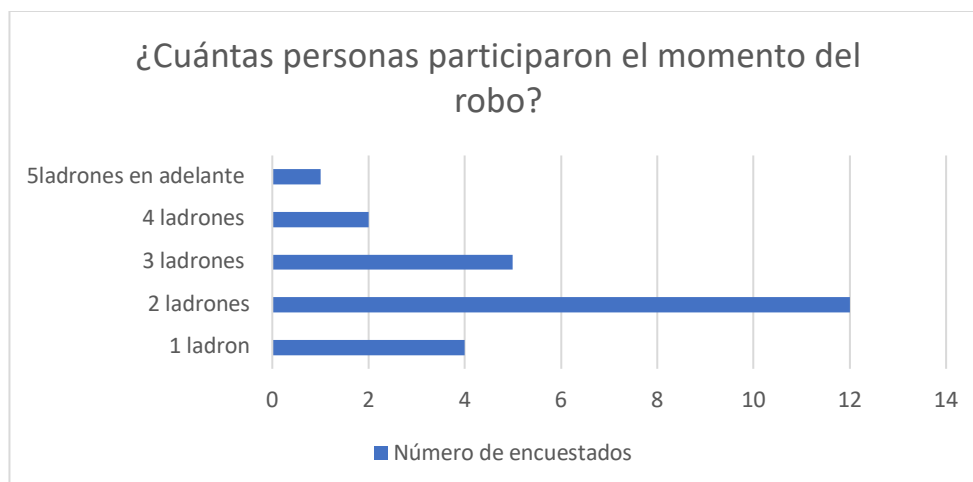


Gráfico 10. ¿Cuántas personas participaron el momento del robo?
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

4.3.4 ¿Realizó el respectivo proceso de denuncia en las respectivas entidades de policía y fiscalía?

Esta pregunta, realizada a los encuestados, permite ver cómo casi la totalidad de casos no fueron denunciados en las entidades de policía y fiscalía. El 96% de encuestados respondieron que no denunciaron esto debido a que las personas no tienen fe en el sistema policial. Según las palabras de los encuestados, no toman en serio si el monto robado no es muy grande, no hacen nada la policía aunque se haga la denuncia, e incluso advierte a los ladrones cuando se denuncia. También mencionaron que no le dieron importancia al caso porque solo se trataba de un teléfono celular, o que el susto les impidió acudir a denunciar. Los tramites excesivos desmotivan a los denunciadores.

Mientras que apenas el 4% de encuestados hicieron el proceso de denuncia. Esto se debe a que el monto que había sido robado era una cifra considerable y los otros caso alguien más allegado a la víctima realizó la respectiva denuncia en las oficinas de la policía. Aunque, igual que los anteriores no tenían alguna esperanza en que funcionara.



Gráfico 11. ¿Realizó el respectivo proceso de denuncia en las respectivas entidades de policía y fiscalía?
Fuente: Trabajo de campo 2022, elaboración propia

Conclusiones

Los estudios de seguridad ciudadana son importantes, especialmente cuando se realizan desde el punto de vista de la geografía, ya que no solo se analiza la población, sino también el lugar. Esto permite tener una mejor idea de los lugares donde se producen los fenómenos delictivos con mayor claridad.

Al momento de realizar los estudios de percepción de inseguridad y victimización, es importante no solo abordar estos problemas de manera macro, ya sea por parroquia o por distrito, sino también concentrarse en realizar estudios a nivel micro: los barrios donde se puede apreciar de mejor manera la percepción de inseguridad y victimización de la población, y cómo se mueve la delincuencia en el sector.

Los delitos de robo a personas tienen una alta tasa de ocurrencia en este sector debido a que en él se presenta un número importante de equipamientos comerciales que generan una mayor afluencia de personas, lo que le convierte en blanco de la delincuencia.

Este tipo de estudios es útil para comprender la actividad delictiva que presenta el sector. Es así como se puede apreciar que los robos en este, la mayoría son cometidos en lugares donde se centran los equipamientos económicos, esto debido a la alta aglomeración de personas que se encuentran en ellos. Los hot spots de categoría muy alta son fácilmente apreciables, como lo es a lo largo la Avenida Naciones Unidas donde se puede apreciar en los tres años de estudio que siempre se presentan robos en este sector.

Los robos en este sector se cometen más en los horarios de la tarde y noche, esto debido a que en estos horarios la acumulación de gente es más alta que en otras partes debido a la presencia de entidades financieras, comercios y lugares de entretenimiento. El segundo horario en el que se cometen más delitos es por la noche, ya que el lugar queda abandonado por la gente.

Este tipo de estudios son de gran importancia, ya que generan problemas cuando se siguen proliferando equipamientos económicos en zonas residenciales sin un control por parte de autoridades, como sucede en este barrio. Si no se controla esta situación, muchos lugares presentarán los mismos problemas de criminalidad y abandono. Esto se debe a la poca apropiación de estos equipamientos por parte de los habitantes, ya que los equipamientos económicos quitan espacios de esparcimiento públicos para la población generando abandono y desolación atrayendo a la delincuencia a estos lugares.

La percepción de inseguridad de los moradores del sector es justificada, ya que al momento de indagar con ellos sobre los lugares más inseguros que para ellos generen inseguridad, coincide con los datos obtenidos de robos. Donde la gente señaló a los centros comerciales, al mercado, las entidades bancarias y los establecimientos de salud como inseguros. Además, los datos proporcionados por la policía reflejan que la mayor cantidad de delitos en este barrio ocurrieron en esos mismos lugares.

La percepción de inseguridad y victimización de la población del barrio es alta, a pesar de contar con un UPC cercano. El patrullaje es escaso, lo cual conlleva a que los moradores se sientan desprotegidos y aparte, el abandono del espacio público, como alumbrado deficiente, y más en la noche, donde el barrio es inhóspito, conlleva a que la gente se sienta insegura y no quiera salir de sus hogares.

Si bien existe un porcentaje bajo de encuestados que han sido víctimas de robos a personas, lo que llama la atención es que el 96% de encuestados prefirieron no denunciar el delito debido a la poca confianza en el trabajo policial que se realiza, lo cual lleva a que este tipo de delitos se centren en la “cifra oculta” donde estos delitos no son denunciados.

Recomendaciones

Poder contar con este tipo de información de delitos que se encuentren a disposición del público en general es importante, ya que realizar los trámites necesarios para conseguir la información lleva una gran cantidad de tiempo, dependiendo de la buena disposición que tenga las diferentes entidades de justicia para proveerla.

Se recomienda que exista un trabajo en conjunto de la comunidad junto con la policía nacional, donde se prevea proyectos de seguridad en los cuales la población del barrio pueda ser participe para brindar información a la policía de hechos delincuenciales.

Hay que hacer mayor énfasis en la seguridad de los barrios donde el equipamiento comercial se presente con mayor número, ya que estos equipamientos son una fuente de atracción para la delincuencia. Asimismo, dar mayor patrullaje a los lugares de mayor conglomerado de personas, ya que, por los resultados obtenidos, también se presenta la delincuencia en mayor número.

Bibliografía

- (INEC), I. N. (12 de 02 de 2019). *anda.INEC*. Recuperado el 03 de 2023, de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: <https://anda.inec.gob.ec/anda/index.php/catalog/673>
- Aguilera, A. (2019). *Distribución espacial de delitos contra la propiedad y percepción de espacios urbanos inseguros en el barrio La Floresta*[Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCE. Obtenido de Repositorio PUCE: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/16180>
- ALBÁN, A. B. (2019). *DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD Y PERCEPCIÓN DE ESPACIOS URBANOS INSEGUROS EN EL BARRIO LA FLORESTA* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCE: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/16180>. Obtenido de Repositorio PUCE: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/16180>
- Andrade, R. d. (28 de abril de 2010). *slideshare* . Recuperado el noviembre de 2022, de slideshare: <https://es.slideshare.net/ritagandrade/edificios-y-equipamentosurbanos>
- Barthey. (1982). *scribd La percepción*. Recuperado el 29 de 07 de 2022, de scribd: <https://es.scribd.com/document/481203715/La-percepcion-tarea-1>
- Calderón, A. M. (24 de Agosto de 2012). *revistas.uniandes*. Recuperado el noviembre de 2022, de revistas.uniandes.edu.co: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18389/dearq11.2012.03>
- Carrión, F. (s.f.). *bepress. La geografía de la violencia*. Obtenido de bepress: https://works.bepress.com/fernando_carrion/423/download/
- Caudillo, C. (2017). *centrogeo*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2022, de Repositorio Institucional de CENTROGEO: <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/168/1/24-Densidad%20de%20Kernel%20-%20%20Diplomado%20en%20Análisis%20de%20Información%20Geoespacial.pdf>
- Código orgánico integral penal R.O. 180. (2021,17 de febrero). *Ministerio de justicia, derechos humanos y cultos. Subsecretaría de desarrollo normativo*. Quito. Ecuador. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_ecu_ane_con_judi_cód_org_int_pen.pdf
- Conte, R. O. (14 de 01 de 2021). *redalyc*. Recuperado el 11 de 2022, de Sistema de Información Científica Redalyc: <https://www.redalyc.org/journal/3832/383267985003/html/>
- DerechoEcuador. (05 de 11 de 2005). *El Delito*. Obtenido de DerechoEcuador: <https://languages.oup.com/google-dictionary-es/>

- INEC. (2010). *Iñaquito: Datos de población, hogar, vivienda, migración a nivel cantonal, parroquial, zona y sector censal. Censo de población y vivienda CPV 2010*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Jasso, L. (Octubre de 2015). *cide.repositorioinstitucional*. Recuperado el 20 de Enero de 2023, de Centro de investigación y docencia económicas, A.C.:
https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1011/684/1/000145898_documento.pdf
- Lahosa, J. M. (2002). Delincuencia y ciudad. Hacia una reflexión geográfica comprometida. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales, VII(349)*. Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-349.htm>
- Martens, J. A. (12 de 2016). *Dialnet.uniroja*. Recuperado el 11 de 2022, de Universidad de la Roja:
https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?query=Dismax.DOCUMENTAL_TODO=Las+encuestas+de+victimización%3A+Una+herramienta+necesaria+para+el+abordaje+de+la+inseguridad+en+Paraguay
- Martínez, A. M. (2013). *TESIS DE GRADO PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y JUZGADOS [TESIS DE GRADO, UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR]*. Repositorio institucional:
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/292/1/T-UIDE-0271.pdf>
- MDG. (2019). *Comisioncifras. Indicadores de seguridad ciudadana*. Obtenido de Comisioncifras: cifras.ministeriodegobierno.gob.ec/comisioncifras/inicio.php
- Molina, F. (2013). *idee.es*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2022, de IV Jornadas Ibéricas de Infraestructura de Datos Espaciales:
https://www.idee.es/resources/presentaciones/JIIDE13/jueves/38_puntos_calientes_delincuencia.pdf
- OMSC. (2011). *OMSC. Servicio integrado de seguridad ECU911*. Obtenido de OMSC: www.omsc.quito.gob.ec/index.php/dashboard-sisecu911
- OMSC. (15 de 06 de 2021). *ESTUDIO DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2020*. Obtenido de Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana: <http://www.omsc.quito.gob.ec/index.php/articulos/85-arte-07>
- ONU-HABITAT-III. (2016). Nueva agenda urbana habitat III. *Naciones Unidas*. Obtenido de NUA-SPANISH: <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>
- Páez, S. (2018). *Análisis de la relación de migración extranjera y delincuencia. Caso de estudio de los barrios de la Marisca y la Florida dentro de la administración zonal norte, Eugenio Espejo, del distrito metropolitano de Quito en el periodo de 2014-2015 [tesis de grado]*. Repositorio PUCE. Obtenido de Repositorio PUCE:
<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/14812>

- Ramírez, A. L. (28 de 06 de 2021). Efectos de la inseguridad ciudadana en el bienestar de la población. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, V(3). Obtenido de ciencialatina.org: <http://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/535/679>
- REA, K. C. (2018). *PLAN DE DISERTACIÓN PARA LA TITULACIÓN DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERÍA GEOGRÁFICA EN GESTIÓN AMBIENTAL [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]*. Repositorio PUCE: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/15057>.
- Rivadeneira, M. J. (06 de 09 de 2021). *Análisis de sitio sector Iñaquito*. Obtenido de issuu.com/mariajoseriba-2001/docs/an_lisis_de_sitio_y_diagn_stico_de_i_aquito#:~:text=Según%20datos%20del%20Municipio%20de,200%20000%20personas%20cada%20día
- Sanz, F. H. (1999). *La escuela cartográfica de criminología británica: Antecedentes de la geografía del crimen*. Obtenido de [Anales cie geografía de la universidad complutense: http://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/download/AGUC9999110011A/31347](http://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/download/AGUC9999110011A/31347)
- Solís, F. R. (2020). *Análisis de la distribución espacial del delito de robo a personas en el barrio Mariscal Sucre período (2015-2018)[tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]*. Repositorio PUCE. Obtenido de [Repositorio PUCE: http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/17430](http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/17430)
- Suntaxi, J. R. (2020). *Zonificación de áreas de riesgo de robo y la percepción de inseguridad. Caso de estudio: parroquia urbana Belisario Quevedo del Distrito Metropolitano de Quito*[tesis de grado, pontificia universidad católica del Ecuador]. Repositorio PUCE. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec:80/handle/22000/19249>
- Vásquez, C. (Enero de 2013). *UNED bibliuned*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2022, de [Universidad Nacional de Educación a Distancia \(UNED\): http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:revistaDerechoPenalyCriminologia-2013-9-7110/Documento.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:revistaDerechoPenalyCriminologia-2013-9-7110/Documento.pdf)
- Vega, P. A. (14 de 06 de 2015). *vdocuments Desarrollo Urbano del Delito*. Recuperado el 02 de 08 de 2022, de [Mexico Documents: https://vdocuments.mx/desarrollo-urbano-del-delito.html?page=1](https://vdocuments.mx/desarrollo-urbano-del-delito.html?page=1)
- viteri, N. C. (2012). *Revista científica La investigación mixta, estrategia andragógica fundamental para fortalecer las capacidades intelectuales superiores*. Recuperado el 01 de 08 de 2022, de [Biblioteca ecotec: https://biblio.ecotec.edu.ec/revista/edicion2/La%20INVESTIGACIÓN%20MIXTA%20E STRATEGIA%20ANDROGÓGICA%20FUNDAMENTAL.pdf](https://biblio.ecotec.edu.ec/revista/edicion2/La%20INVESTIGACIÓN%20MIXTA%20E STRATEGIA%20ANDROGÓGICA%20FUNDAMENTAL.pdf)
- Zambrano, A. V. (2012). *Análisis espacial de la distribución de la delincuencia en las parroquias urbanas del Distrito Metropolitano de Quito en los años 2009, 2010 y 2011*[tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCE. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/7086>

ANEXOS

Anexo 1

Encuesta de victimización y percepción de inseguridad en el barrio Ñaquito

Información personal

Edad

Género

Fecha

N de encuesta

Percepción de inseguridad

1.- De manera muy general cómo calificaría usted la inseguridad dentro del Barrio Ñaquito.

Baja

Alta

Media

Muy alta

2.- ¿Según su perspectiva cuales son los equipamientos urbanos (espacios públicos) más inseguros dentro del sector?

3.- ¿En qué momento del día usted considera que el barrio es más inseguro y por qué?

4.- Ha tomado alguna medida de seguridad al momento de transitar por el sector o al dejar el mismo. E indicar cuál si la respuesta es positiva.

Si

No

¿Cuál? _____

5.- ¿Considera usted que la presencia de la gran cantidad de negocios, entidades financieras, entidades gubernamentales y municipales, así como la presencia de infraestructura de medicina son un foco de atracción para la delincuencia?

Si

No

Por qué? _____

6.- ¿Si usted fuera víctima de algún delito de robo a personas considera que la ayuda de la policía fuera oportuna y eficiente?

Si _____

No _____

¿Por qué?

VICTIMIZACIÓN

7.- ¿Ha sido víctima de robo de personas en el barrio?

Si _____

No _____

8.- ¿En qué momento del día se dio el hecho?

Mañana _____

Tarde _____

Noche/madrugada _____

9.- ¿Cuántas personas participaron el momento del robo?

10.- ¿Realizó el respectivo proceso de denuncia en las respectivas entidades de policía y fiscalía?

Si _____

No _____

¿Por qué? _____