



UNIDAD ACADÉMICA:

OFICINA DE POSTGRADO

TEMA:

**EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DE LA CRÍTICA
CONSTRUCTIVA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR.**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de
Magister en Innovación en Educación**

Línea de Investigación:

Innovación e Intervención educativa

Autora:

Jessica Paola Guamán Toa

Director:

PhD. Jessica Lourdes Villamar Muñoz

Ambato – Ecuador

Agosto 2021

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMBATO

HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

**EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DE LA CRÍTICA
CONSTRUCTIVA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR.**

Línea de Investigación:

Innovación e intervención educativa

Autora:

Jessica Paola Guamán Toa

Jessica Lourdes Villamar Muñoz; PhD.
CALIFICADOR

f,

Rodrigo Hernán Altamirano Llerena; Mg.
CALIFICADOR

f.

Ángel Patricio Valverde Gavilanes; Mg.
CALIFICADOR

f.

Juan Carlos Acosta Tenda; Mg.
**COORDINADOR DE LA OFICINA DE
POSGRADO**

f.

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel; Dr.
SECRETARIO GENERAL DE LA PUCESA

f,

Ambato Ecuador

Agosto 2021

DECLARACIÓN DE AUTENCIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo: **JESSICA PAOLA GUAMAN**, con **CC.180505246-9**, autora del trabajo de graduación intitulado: **“EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DE LA CRÍTICA CONSTRUCTIVA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR”**, previa a la obtención del título profesional de **MAGISTER EN INNOVACION EN EDUCACIÓN**, en la Oficina de Posgrados.

1. Declaro tener pleno juicio de la convenio que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en de manera digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea anexado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su propagación pública respetando los derechos de autor.
2. Faculto a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el presente trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, Agosto 2021



Jessica Paola Guamán Toa

C.C. 180505246-9

AUTORA

AGRADECIMIENTO

A la Pontificia Universidad Católica de Ambato por haberme abierto las puertas y ser parte de ella, a las y los docentes quienes aportaron con sus conocimientos que serán muy valiosos para mi vida profesional.

A mi tutora Jessica Villamar que me ayudado incondicionalmente con mi proceso para la elaboración de mi proyecto de titulación, así como, también, haberme tenido paciencia y guiarme en cada paso.

DEDICATORIA

A Dios por haberme regalado la oportunidad de alcanzar otra meta más en mi vida.

A mi esposo Kleber y mi hija Camila por brindarme su apoyo incondicional, por ser mis motores principales y motivarme siempre a conseguir mis sueños pese a las barreras en el camino que enfrentado.

A mis padres por ser las personas que me apoyan en cada paso que doy, con sus consejos y valores que me han ayudado para poder llegar a ser la persona que soy. Gracias mi hermosa familia.

RESUMEN

La presente investigación, se propone contribuir en el estudio del método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en la asignatura de estudios sociales de los estudiantes de noveno año de EGB, se considera que el método es una parte fundamental para lograr un buen aprendizaje en cuanto a la metodología empleada, se sustentó en el paradigma teoría crítica y del aprendizaje social expuesto por Bandura. Este trabajo tiene un enfoque cualitativo, el mismo que se interesa por la perspectiva de los agentes. Se realizó entrevistas grupales a profundidad, y se contó con la participación de siete docentes de EGB, de la Unidad Educativa “Huasimpamba” localizada en el caserío Huasimpamba del Cantón Pelileo. Este trabajo investigativo permite concluir que en los estudiantes predomina un nivel medio en el desarrollo de la crítica constructiva en la enseñanza-aprendizaje de la asignatura de estudios sociales, de allí que se diseña una propuesta de una guía didáctica para impulsar al docente al desarrollo de la crítica constructiva en los estudiantes de Básica Superior

Palabra clave: Crítica constructiva, estrategias metodológicas, método socrático, nivel educativo.

ABSTRACT

The present research aims to contribute to the study of the Socratic method for the development of constructive criticism in the subject of social studies of ninth-grade students of EGB, taking into account that the method is a fundamental part of achieving good learning in terms of the methodology used, it was based on the critical theory and social learning paradigm exposed by Bandura. This work has a qualitative approach, which is interested in the perspective of the agents. In-depth group interviews were conducted with seven EGB teachers from the "Huasimpamba" Educational Unit located in the Huasimpamba hamlet of the Pelileo Canton. This research work allows concluding that students have a medium level in developing constructive criticism in the teaching-learning of the subject of social studies. Hence a proposal of a didactic guide is designed to encourage the teacher to develop constructive criticism in students of higher basic education.

Keywords: Constructive criticism, methodological strategies, Socratic method, educational level.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENCIDAD Y RESPONSABILIDAD.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MÉTODO SOCRÁTICO.....	6
1.1 Metodología de Enseñanza.....	12
1.2 Modelo Pedagógico	14
1.3 Crítica Constructiva.....	16
1.4 Objetivos de Nivel de Noveno Año	22
CAPITULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	27
2.1 Enfoque de la Investigación	27
2.2 Técnicas e instrumentos de investigación	28
2.3 Entrevista.....	28
2.4 Propuesta de la Investigación	30
CAPITULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS SOBRE LOS ELEMENTOS DEL MÉTODO SOCRÁTICO COMO INSUMOS QUE GENERAN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AULA.....	46
3.1 Antecedentes	46
3.2 Análisis de datos.....	46
CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	57
BIBLIOGRAFÍA	58
ANEXOS.....	63

INTRODUCCIÓN

Implementar en la educación el interés por el Método Socrático, serán uno de los principales objetivos de los docentes dentro de su ambiente escolar, fomentar al alumno un hábito en el que ellos desarrollen cada una de sus destrezas a través del razonamiento, para lograr así una madurez intelectual en el cual cada uno de ellos desarrollarán sus ideas, el diálogo, el autoanálisis y la reflexión; esto conllevará a que el estudiante logre concientizar su realidad y relacionarla con sus aprendizajes, lo que permite crear una sinergia entre lo que piensa y se analiza las asignaturas.

En el entorno educativo, existen experiencias en la que los docentes poco fomentan las habilidades de los estudiantes, algunos opacan el desarrollo de la creatividad, se prioriza o se cae en la generación de un aprendizaje mecánico, minimizan la crítica constructiva. Por otro lado, dentro de la educación poco se potencia la capacidad de preguntar por parte de los estudiantes en el proceso de enseñanza–aprendizaje y si algunos de éstos las generan se las llega a considerar como inapropiadas; se corta la capacidad de razonar; y no les queda más opción que potencializar la memorización y repetición de ideas, y priva el despertar del estudiante hacia un mejoramiento en el aprendizaje.

En la actualidad, es importante que el docente juntamente con el estudiante rompa paradigmas caducos que se han dado en el ámbito educativo, y empleará la crítica constructiva a través del razonamiento analítico, para que de esta manera se logre el enriquecimiento cognitivo y crítico dentro del aula de clases, y se dé el progreso de las destrezas y habilidades de aprendizaje de los estudiantes. El docente hará énfasis en las asignaturas que imparte, así provocará resultados en los estudiantes con una mejor apreciación de las materias donde se logre una mejoría académica de los estudiantes y a su vez un mayor grado de satisfacción del educador al momento de impartir su clase.

Esto se ha tornado en un problema cada día más profundo, el docente al tener sobrecarga de trabajo ha demostrado desinterés en la aplicación de metodologías para el desarrollo crítico constructivista, ha provocado que el niño genere cambios

negativos en su comportamiento y carencia de colaboración en clase, y provoca el desinterés del estudiante por aprender lo que ha impedido el enriquecimiento de las ideas en cada una de las etapas escolares de su vida estudiantil.

En el actual contexto, en el que se potencia la búsqueda del conocimiento, el método socrático tiene vigencia, es importante que el docente aplique dentro del aula de clases al momento de compartir sus conocimientos, se toma en cuenta que este método busca que el estudiante indague, generar nuevas ideas y conceptos con la información captada, y dé como resultado el desarrollo e implementación de la crítica constructiva.

Sócrates trabajó un método conocido como la Mayéutica este ayudaba a reflexionar y razonar sobre la realidad, así como las contestaciones que darán a las preguntas sobre el conocimiento de esta. Una actitud que se tenía como método la relación del conocimiento, la integridad y la tranquilidad como elementos inseparables.

El aporte del Método Socrático a la crítica constructivista proporciona al estudiante un estímulo, en donde los alumnos desarrollarán sus habilidades de respuesta, se basa en una idea que provoque interés al momento del aprendizaje; la propia formación de ideas y conceptos crea una unión lógica entre lo impartido por el docente y lo adquirido por el estudiante.

Es importante emplear el método socrático de investigación y el estudio en todas las asignaturas, cuyo fin es detener la memorización. Tomar medidas con los docentes dentro de cada una de las asignaturas que emplean y da como respuesta que suma al desarrollo cognoscitivo de manera abierta al momento de la instrucción, de esta manera no se dé memorizaciones de conceptos en los alumnos.

El poder fomentar al estudiantado la crítica constructiva formará líderes futuros con niveles altos de razonamiento, por eso la docencia hoy en día tiene que enfocarse en la capacidad de alcanzar cada uno de los objetivos planificados desde el inicio de la enseñanza, el hecho de ofrecer la calidad educativa a través del Método Socrático garantiza la formación óptima de cada uno de los

estudiantes; y perfeccionará el desempeño laboral en un futuro, para que de esta manera los estudiantes de hoy sean los profesionales capacitados y éticos del mañana.

El bosquejo curricular estará anclado con los modelos de enseñanza que se enfocan en la construcción de saberes por parte de los estudiantes, convirtiéndoles en los principales creadores de su propio estudio. El alto índice de protagonismo al momento de crear un conocimiento atrae al estudiante el interés hacia el aprendizaje, gracias a que sienten el respaldo del docente en la credibilidad de su trabajo a lo largo de su vida estudiantil, de tal forma ayuda a que se sientan en una zona segura deja a un lado su zona conformista y proyectar nuevos caminos y herramientas de trabajo, a su vez el docente crea el vínculo que se ha perdido durante años. Urge la actualización del método donde la ciencia es acompañada con la comprensión y la formación de valores educativos y personales.

Sin embargo, el escaso tiempo que el docente tiene para prepararse con nuevas metodologías de enseñanza, provoca que no se encuentre una vinculación entre lo que desea impartir y los valores que desea fomentar dentro de sus clases.

El tener limitaciones en la enseñanza en cuanto a la restricciones educativas que suelen mantenerse dentro la institución conlleva que el docente no aplique el método socrático al momento de impartir la asignatura, se enfasca solo en él método tradicionalista, se priva de cada una de las capacidades, destrezas y habilidades que podrían llegar a tener si el aprendizaje se manejara con las herramientas y conocimientos necesarios dentro del escenario de desenvolvimiento diario; sin embargo al no existirlas causa que el docente se restrinja al momento de planificar su clase, presenta un material bastante básico al alumnado, se crea un ambiente carente de creatividad y crítica.

El problema científico base para esta investigación se fundamenta en la pregunta ¿Cuál es aporte del Método Socrático en el desarrollo de la crítica constructivista en estudiantes de Básica Superior?

Se propone la siguiente hipótesis: la aplicación del Método Socrático favorece el desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de Básica Superior.

El objetivo general que se plantea:

Validar las orientaciones didácticas para la aplicación del método socrático en el desarrollo de la crítica constructiva del área de estudios sociales de los estudiantes de noveno año de EGB.

Los objetivos específicos:

1. Analizar los métodos de enseñanza-aprendizaje que permiten el desarrollo de actitudes crítica constructiva.
2. Diagnosticar los métodos utilizados por los docentes para la enseñanza de estudios sociales de los estudiantes de noveno año de EGB.
3. Diseñar orientaciones didácticas para la aplicación del método socrático que desarrolle actitudes críticas constructivistas en el área de estudios sociales
4. Aplicar las orientaciones didácticas diseñadas para el uso del método socrático en el desarrollo de actitudes críticas constructivistas del área de estudios sociales.

La educación en estos tiempos ha sido transformada radicalmente, se ha dejado un lado las metodologías que se empleaban antes, fundamentalmente en el área de los valores, el docente los estudiantes hoy en día no logran comprender la importancia que se tendría al momento en el que trata de aplicar las técnicas de respeto y enfoque educacional dentro del aula de clases. En base a lo mencionado se rescatará la importancia de la materia de estudios sociales, ésta da a los estudiantes una visión global de la sociedad; también, le permite determinar su desarrollo dentro del marco geográfico e histórico del mundo en general.

El docente con esta asignatura llegará a lograr la crítica constructiva en el estudiante, porque a través de los acontecimientos históricos que han sucedido

en nuestro ambiente generarán sus ideas, conceptos, visualizaciones aplique un pensamiento y razonamiento crítico, adicional a eso en base a la materia también, se mencionará que esta ayudado siempre a que el individuo desarrollará una personalidad con conciencia en su patria.

De igual manera, el docente logrará que exista más participación en el aula por parte del estudiante mediante debates, diálogos y toma de decisiones, que son aspectos bastante importantes para su desarrollo en el futuro, así será considerada constructiva a toda aquella crítica que se corresponda a las manifestaciones favorables, de mansedumbre, de aquiescente docilidad y, si es posible, rodeada de adjetivos calificativos.

La tesis está organizada en tres grandes apartados en el primero se hace un acercamiento a los fundamentos del método socrático, la segunda abarca el proceso metodológico en donde también, se ubican las orientaciones didácticas para la aplicación del método socrático, para el desarrollo de actitudes críticas constructivistas en el área de estudios sociales. En el tercer apartado se detallan los resultados de la investigación fruto de la entrevista a los docentes del área de estudios sociales de la en la Unidad Educativa "Huasimpamba localizada en el caserío Huasimpamba del cantón Pelileo. Se considera que este trabajo investigativo presenta aportes actuales e innovadores para desarrollar la crítica constructiva que generará un país con seres humanos más comprometidos.

CAPÍTULO I: MÉTODO SOCRÁTICO

Origen

Sócrates fue un filósofo de la antigua Grecia, que nació en Atenas en el año 470 a.C. reconocido por su gran aporte a la filosofía con su método denominado Método Socrático el mismo que consistía en generar la reflexión, se basa en los pensamientos que aportaban las personas en medio de su entorno. El fin del Método usado por Sócrates era al emplear el análisis del pensamiento crítico en la enseñanza en vida cotidiana, para crear un juicio de ideas donde las personas potencializarán cada uno de sus pensamientos y construyan mejores niveles de reflexiones acerca de lo que sucedía en la sociedad.

Una de las cosas más relevantes de Sócrates fue su propuesta conocida como El Método Socrático o Mayéutica. Romero Vela (2019) expresa que “El método mayéutica creado por Sócrates, filósofo griego, el arte de parir ideas en los hombres lo practicó desde la antigüedad” (p.142).

Sócrates, forma este método con la objetividad de que el individuo de conocer sus ideas en su entorno crea la capacidad de formar sus opiniones basado en un conocimiento impartido en un inicio. Samour (2016) señala: “Sócrates identificaba la virtud con el conocimiento. Según este intelectualismo moral, lo único que hace falta para hacer a las personas virtuosas es enseñarles en qué consiste la virtud verdadera” (p.470).

Es importante recalcar que el origen de este método está basado principalmente en identificar como la honestidad del conocimiento genere estabilidad al momento de la formación de ideas, recalcar que Sócrates quería impartir además de un conocimiento nuevo un análisis hacia la verdad y la ética moral que el individuo desarrollara al momento de la enseñanza durante su vida, no solamente en el ámbito social si no enfocarse en el ámbito educativo que es donde el individuo pasa mayor parte de vida recibe conceptualizaciones de su medio logre una mejor aceptación de las opiniones.

Desde lo que antecede, y se enfasca en el área educativa, este método se lo conoce como un estímulo al pensamiento que permite al estudiante tener una

observación crítica de lo impartido durante su clase, provoque dar a luz las ideas a través del análisis y reflexión profunda sobre lo aprendido al momento de encontrarse en su espacio estudiantil.

Sócrates creó su método, para ayudar a las personas a clarificar su pensamiento; sus ideas tienen vigencia en la actualidad, serán tomadas en el ámbito educativo y ser de gran ayuda para los docentes para la implementación de esta metodología en el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del aula de clase. Este método es útil para el docente, este resuelve cada uno de los problemas que afligen en su vida a través de la ética y la verdad.

El educador por excelencia, la educación adquiere un sentido nuevo, el moral, de preocupación por la vida ética, la cual deriva, no de la utilización de la enseñanza para imponer las ideas o para servir a fines egoístas, sino de la búsqueda de la verdad (Hidalgo, Bermúdez García, & García Zacarías, 2018 p.142).

Gómez Santibáñez (2017) dice que, “Con Sócrates la filosofía se ve obligada a su fecunda tarea bajo un método basado en el “diálogo” y que se halla vinculado al desvelamiento de la esencia del hombre” (p 3). Se observarán que el origen del Método Socrático que se basa en el diálogo, el cual es de vital importancia porque permite que se construya el camino al conocimiento de la verdad, y de esta manera se crean mecanismos donde la enseñanza genere el conocimiento a través del razonamiento, y cada día se forme una mejoría de ideas, que un futuro servirán como pilares para que se genere confianza y responsabilidad al momento de enseñar y supervisar conocimientos de formación académica y moral dentro del aula de clase.

Aproximaciones conceptuales al Método Socrático

Quiroz Téllez (2018) expresa, “que el Método Socrático es difícil de definir en términos sencillos. Se describe como la táctica de enseñanza más antigua, y aún la más poderosa, para fomentar el pensamiento crítico” (p.17), por lo tanto, este método origina el florecimiento de nuevas y propias ideas más no la memorización de hechos que solo se basan en la repetición de aprendizajes adquiridos.

El Método Socrático es una de las orientaciones educativas más antiguas cuyo objetivo es tornar de manera positiva la enseñanza más el perfeccionamiento del pensamiento crítico, es un estudio de la dialéctica o exposición lógica para la inquisición o indagación de nuevas ideas, lo que provoca que se generen nuevas percepciones en la información recibida durante el crecimiento del ser humano ante la sociedad y el medio donde se desenvuelve desde su niñez hasta su edad adulta.

Así mismo, se dice que el Método Socrático da un enfoque diferente y direccionamiento distinto al docente para el momento en que deba impartir sus clases, se cree mecanismos de respuesta de sus estudiantes, para garantizar una mejor educación y desenvolvimiento dentro del aula de clases.

Es importante dejar bien claro que el objetivo del método “dialéctico” de Sócrates es fundamentalmente de naturaleza ética y educativa, es decir, no busca otra cosa que dar cuenta de la propia vida, es un examen del alma, es decir, un examen moral. (Gómez Santibáñez, 2017, pág. 3)

“En el método socrático este conocimiento no viene de fuera, no asalta al discípulo para que lo ingiera pasivamente, sino que se trata de encontrarlo dentro de él, extraerlo de la propia mente del estudiante” (García Norro , 2016, pág. 3), De acuerdo con Gómez y García se concluye que es el método socrático como un canal donde las ideas circulan entre dos o más personas, por medio de una vía de preguntas y respuestas donde la finalidad es disipar cada uno de las dudas o conflictos que se generarán durante el aprendizaje, así el estudiante es capaz de madurar y reflexionar al momento de exponer sus pensamientos, logre que su estima mejore y se empiece el trabajo en equipo entre docente – estudiante.

Fases del Método Socrático

Según Sócrates su metodología se fundamentaba principalmente en dos fases importantes para poder generar esa exposición clara de las ideas con la cual se quería implementar el razonamiento y vinculación de lo adquirido con lo expresado en un momento específico en la vida del ser humano. Estas fases son: Ironía y Mayéutica:

a) Ironía.

La ironía, (...), parece consistir en una falsa modestia, que se expresa en una candorosa declaración de ignorancia; tanto de ignorancia general (“solo sé que no sé nada”), como de un no saber concretado en el tema que se ha suscitado en la conversación. (García Norro, 2016, pág. 2)

La ironía consiste en que el ser humano tiene varios conocimientos dentro de su vida que no tiene claro, es decir; se llama a la ignorancia para que a través de preguntas construya un nuevo pensamiento, dentro de esta fase se necesita que haya esa conversación entre dos o más personas empezar la construcción de concepto que se desea adquirir, es la actitud de la humildad profesional para establecer el conocimiento, respeto y valoración de lo diferente.

b) Como segunda fase, Sócrates presenta a la mayéutica, que se sustenta en la formulación de preguntas que empiezan a darse en la fase de la ironía estas empiezan a vincularse entre sí, para generar ya los conocimientos que desea el modulador que adquiera el individuo y empiece a dar a luz a esas ideas nuevas, cuyo objetivo fundamental es que se logre un razonamiento propio de la persona genere la confianza en sí mismo para que se dé la seguridad de saber que su conocimiento es acertado ante las situaciones que se presentan durante el desarrollo cognitivo.

Así, González Hinojosa & López Santana (2016) mencionan:

la mayéutica socrática consistente en la implicación activa del otro en el proceso de la duda y el cuestionamiento de las opiniones recibidas y tratando de hacer que dé a luz su verdad, con el fin de que se descubra, por así decirlo, en su desnudez, quedando el interlocutor (el hombre) volcado frente a sí (p. 31).

Entonces se dice que las fases expuestas generan juntas un conocimiento propio para que los docentes dentro de sus aulas apliquen este método con el fin de llegar a equipar a cada uno de sus estudiantes con la capacidad de potencializar cada una de las habilidades y destrezas que cada uno posee dentro sí.

La pregunta, es otra de las fases del método socrático, la que consiste en realizar la formulación de preguntas donde los participantes del discurso tenían la oportunidad de reflexionar y dar a luz nuevas ideas; esta fase invita al

pensamiento para que a través de una aparente ignorancia se llegue al análisis; para ello es de vital importancia, el mantener una escucha activa entre las partes para poder evitar un enfrentamiento.

Vigencia del método

El método socrático a medida que ha pasado el tiempo, se toma como referencia dentro de la enseñanza actual, es un método que, pese a estar enfocado en la filosofía humana ha ayudado a muchos estudiantes al momento de fomentar el interés dentro de su aula de clases, porque a través del diálogo y los debates el estudiante encuentra la motivación necesaria para construir los conocimientos que el docente propone.

Como indica Roig Vila, se ha tomado como método de enseñanza al método socrático en la educación con el fin de aclarar las ideas, lo que proporciona que dentro del aula de clases se genere ya un feedback entre el estudiante y el docente, lo que logra la construcción de conceptos claros entre cada uno de ellos. A continuación, se presenta un ejemplo de cómo dentro de la educación actual se ha utilizado este método de enseñanza se basa en el tipo de preguntas al que se enfocan.

Roig Vila, (2018) menciona:

Este diálogo no es una prueba de conocimiento; por el contrario, facilita y promueve el desarrollo de hipótesis falsas, lo que permite al profesorado encontrar fallos en la comprensión de conceptos, le proporciona una retroalimentación en tiempo real de los temas tratados, y permite hacer hincapié en los temas conflictivos (pág. 377).

Tabla 1. Tipos de preguntas no jerárquicas utilizadas en la enseñanza

Tipo de pregunta	Descripción
Convergente	Cerrada, no ofrece muchas opciones; Converge en una única o pequeña lista de “mejores” respuestas; Favorece las respuestas breves y bien definidas
Divergente	Abierta, tiene muchas repuestas; permite explorar varias perspectivas, favorece el diálogo
Focal	El estudiante escoge o justificar una posición
Lluvia de ideas	Preguntas que generan una lista de ideas o puntos de vista
Ráfaga	Preguntas con contenido de diferentes temas, sin una relación aparentemente directa
Embudo	Varias preguntas que son muy abiertas y que gradualmente conducen a preguntas más específicas

Nota: Tomada de Roig Vila 2018, p377

Cada uno de este tipo de preguntas ayuda al docente para que emplee dentro del salón de clases, y a su vez realizarlas sin caer en lo rutinario, si no que logra un interés completo dentro de su escenario por parte del espectador, se esa manera fomenta al estudiante a notar que no es necesario estar en una evaluación para tener un cuestionamiento, si no que este método sirve para que cada uno de ellos formen entre si las ideas, pensamientos y conceptos que se necesita dentro de cada asignatura.

En Educación Secundaria también, una mayoría del profesorado recurre a las asambleas, el método socrático, los debates y los coloquios. A través de estas estrategias desarrollaban gran parte de sus clases, las cuales comenzaban con preguntas escritas en una pizarra o lanzadas en voz alta. Estos momentos permitían que cada estudiante mostrara sin miedo sus dudas, intereses e ideas respecto a cualquier contenido de la asignatura (Inmaculada Orozco, 2020, pág. 90).

Mediante el empleo de esta técnica, se logrará que los estudiantes creen un pensamiento independiente, tomado en cuenta cada una de las propiedades de lo que enseña. También, se llegará a disipar cada uno de los paradigmas educacionales que se han formado por medio del método tradicionalista como el aprendizaje por medio de las repeticiones, son capaces de desarrollar su pensamiento crítico, el cual tiene como resultado que los estudiantes tengan la habilidad de pensar, discutir, debatir, y analizar los contenidos que les expongan dentro de su pensamiento y el pensamiento de los demás.

Entonces se expresará, que el método socrático es parte constitutiva de diversas metodologías; se lo aplica en las aulas de clases, toma en cuenta que es una ventaja bastante favorable tanto para el educador como para el estudiante. El profesor a través de esta técnica promueve la autoconfianza en cada uno de sus estudiantes, donde logra reforzar la confianza en cada uno de ellos, en este punto los estudiantes son capaces de generarse metas a corto plazo que a través del método socrático logrará alcanzarlas y traerá satisfacción tanto cognitiva como emocional al momento de proponer cada una de ellas. Vale recalcar que el método no se basa en preguntas vanas, es una manera de enfocar a que los estudiantes conecten sus saberes, sus realidades con lo que se aprenderá.

1.1 Metodología de Enseñanza

Es importante empezar refiriéndose que una metodología de enseñanza es aquella que busca una manera específica de instruir, el método es un camino y un instrumento concreto que se recorre para impartir los contenidos, procedimientos y principios al estudiantado, con los objetivos básicos del programa de estudio dirigido por el profesor dentro del aula de clases.

La metodología es un ámbito curricular esencial pues, entre otras razones, constituye la principal preocupación de los futuros maestros si tienen que enseñar un contenido de ciencias. Es también, la respuesta a una pregunta clave en la enseñanza: ¿cómo conseguir que los alumnos aprendan? (Hamed, Rivero, & Martin del Pozo, 2016, pág. 477).

Entonces se define que la metodología de enseñanza es una base para que el docente busque de manera principal encontrar una técnica adecuada al momento de desarrollar su clase, con la finalidad de que el estudiante logre comprender la exposición de la materia que imparte, para crear sus conocimientos a lo largo de su carrera y formación estudiantil, lo que permite que todo el esfuerzo que desarrolla en su búsqueda sea la correcta.

Tipos de metodología de enseñanza

Dentro del ámbito educacional se han creado varios métodos de enseñanza para poder garantizar el aprendizaje del estudiante, es fundamental el papel que el docente desempeña, él elige que método aplica durante la exposición de su clase, sin embargo la objetividad es la misma lograr que cada uno de sus

estudiantes consigan esa formación de conocimientos y habilidades cognitivas; dirigidas para que se potencialice cada uno de las destrezas del estudiante al momento de encontrarse en su escenario académico, fomentar liderazgo a lo largo del tiempo, es importante también, que cada método busque garantizar la educación del estudiante.

Según Gallego Quinceno, y otros, (2017), “la metodología de enseñanza científica como método que posibilita mejorar el aprendizaje, estudio cuantitativo sobre las concepciones de ciencia, los estudiantes, se evidencian posturas cercanas al aprendizaje significativo y a la aplicación del conocimiento a entornos cotidianos” (pág. 145). Entonces se encuentre un primer método de enseñanza que es el científico cuyo objetivo es el poder generar el aprendizaje a través de la ciencia se logra que el estudiante vaya a aplicarlo cada uno de estos conocimientos dentro de su vida diaria.

Por otro lado, se encuentra el método de enseñanza constructivista, que según Granja Ortiz, (2015) “es un método de construcción idiosincrásica: es decir, está condicionado por el conjunto de características físicas, sociales, culturales, incluso económicas y políticas del sujeto que aprende” (pág. 100), la base de esta metodología como su nombre lo dice es la construcción de sus ideas, es decir, que el educador proporciona la información necesaria al estudiante promueve que éste haga una construcción de sus conocimiento; al partir de este principio el docente logra la participación activa de los estudiantes se crea un ambiente de colaboración y llegar a la finalidad que es elaborar el conocimiento.

La capacidad o competencia nos habla de un conjunto de elementos que se bien se relacionan con un campo de intervención definido, pues es imposible que una persona tenga la capacidad y las competencias para tener éxito en cualquier campo profesional o social, son necesarias y suficientes para actuar con éxito en un abanico amplio de nuevas situaciones (Rodríguez Banda, 2018, pág. 31)

A su vez cabe mencionar el método de enseñanza por competencias, cuya finalidad es que a través de las competencias el individuo se vea en la capacidad de transferir esos conocimientos al campo de la práctica donde no se vea atado a una actividad específica, si no que se cree un conocimiento con aplicaciones dentro de cada una de las circunstancias que atravesase el individuo.

Entonces se define que el propósito de que el docente maneje las metodologías de enseñanza es para encontrar la herramienta adecuada al momento de dirigirse al estudiante, se han mencionado algunos los cuales sean utilizados, se reconoce lo fundamental que es el poder crear y formar los valores de los estudiantes dentro del aula de clases.

1.2 Modelo Pedagógico

Se menciona que el modelo pedagógico es aquel cuya finalidad implica el conocimiento de la enseñanza dirigido al desarrollo de los estudiantes y la práctica docente dentro del ámbito de la educación, lo que se pretende lograr es que el estudiante llegue a entender, orientar y dirigir de manera adecuada.

Entonces se define como un “modelo pedagógico en el que los estudiantes aprenden con otros estudiantes a través de un planteamiento de enseñanza aprendizaje que facilita y potencia esta interacción e interdependencia positivas y en el que docente y estudiantes actúan como co-aprendices” (Fernandez Ríos, Calderón, Hortigüela Alcalá, Pérez Pueyo, & Aznar Cebamanos, 2016, pág. 6), por lo tanto es por eso la importancia de los modelos pedagógicos dentro de las instituciones educativas, porque a través de estos se logra obtener el aprendizaje garantizado en el área estudiantil.

Tipos de modelos pedagógicos

Dentro de los modelos pedagógicos se encuentran algunos en la aplicación dentro del aula de clase, en esta ocasión ha seleccionado los más utilizados considerados los más utilizados e importantes al momento de generar directrices de aprendizaje a lo largo de la educación del estudiante.

En primer lugar, se menciona el modelo pedagógico tradicionalista

Los métodos de enseñanza de la pedagogía tradicional se basan en la exposición verbal de la materia y/o la demostración. Los objetivos se elaboran de forma descriptiva, designados a la tarea del profesor, no a las acciones o habilidades a desarrollar por los alumnos (Estauro, Lago Galvano, & Elgier M, 2017, pág. 49)

El modelo pedagógico tradicional se basa en una estructura de enseñanza lo que genera que el estudiante no cree sus propios conocimientos, parte del docente que es quien prepara y crea todo el material para la impartición de su clase, es unilateral el estudiante no aporta, es modelo basado en las repeticiones, cuyo objetivo es apuntar a crear hábitos y disciplinar a la mente, se priva al estudiante la capacidad de sentir empatía al momento de recibir una clase.

Se menciona al modelo conductista para la enseñanza, este se basa en los descubrimientos que se iniciaron con Pavlov al momento del condicionamiento animal, que ya direccionado a la educación fue Skinner quien aportó para esta teoría, esta trata en que el docente de un estímulo al estudiante para que éste a su vez genere una respuesta ante lo expuesto.

Según Figueroa Cepeda, Muñoz Correa, Lozano, & Zavala Urquizo (2017) “este aprendizaje es entendido como un cambio en la conducta del individuo gracias a la asociación entre estímulos y respuestas” (pág. 3), lo que se propone con este modelo no es lo que el individuo produzca internamente, es enfocado más a que el estudiante tenga a través del conocimiento un cambio conductual significativo, de esta manera el docente mida y cuantifique los resultados.

Otro modelo pedagógico a mencionar, es el constructivista, que como su nombre lo menciona es el que se encarga de que el estudiante durante todo su etapa escolar tenga la oportunidad de construir sus propios conocimientos, “Las personas crean significados, no los adquieren en un momento dado, debido a que de cualquier experiencia se derivan muchos significados posibles (Figueroa Cepeda, et al 2017, pág. 6), por lo tanto la propuesta de este conocimiento es que a través del crecimiento el estudiante va a tener la oportunidad de formar sus conocimientos en las diferentes etapas de vida tanto social como educativa, de acuerdo a las interpretaciones que este perciba de su medio.

Dentro de este modelo es importante que para la efectividad del mismo se de en un escenario correcto, tenemos que recordar dos factores que influyen en la asertividad del mismo, que en este caso seria los estudiantes y el medio ambiente , al momento en que estos llegan a vincularse se logra el aprendizaje.

Otro modelo pedagógico es el modelo cognitivo, considerado uno de los más completos dentro del ámbito educacional Según Echeverría Novoa (2015), “este modelo tiene como fundamento, generar el desarrollo del pensamiento en los alumnos, para construir conocimientos a través de métodos intrínsecos de la persona como son la percepción, atención, lenguaje, memoria y razonamiento” (pág. 39), por lo tanto es una ventaja que este modelo incluya a las nociones básicas del individuo porque no solo se enfoca en el impartir un conocimiento, si no que ayuda a razonar en base a lo explicado.

El docente lo que logra con este modelo es que el estudiante logre un perfeccionamiento cognitivo en las aulas, lo que ayudará a escalar y avanzar en su vida estudiantil con fuerza.

Los modelos pedagógicos que se han expuesto son aquellos los cuales se utilizan de manera general dentro del aula de clases, es responsabilidad de cada docente elegir cual creyere conveniente aplicar en su salón de clases. Al tomar en cuenta cada una de las características de lo citado y la empatía que se obtiene al elegir una metodología, a su vez vale recalcar que todo dependerá de la situación y el entorno en el cual se desenvuelva tanto el estudiante como el docente.

Cabe destacar el interés de muchos docentes que han buscado acoplar las metodologías para que el estudiante cree sus conocimientos, por lo cual es recomendable que el docente escoja una técnica práctica al momento de impartir su clase y así lograr los objetivos de las clases para garantizar la adquisición de conocimientos del estudiante.

1.3 Crítica Constructiva

La crítica constructiva se define en base la composición de la palabra, por un lado, se comprende que crítica es la capacidad de emitir un juicio acerca de un tema específico, y constructivo; como su nombre menciona es la habilidad de construir, en conjunto se define que la crítica constructiva como aquella opinión cuyo objetivo es brindar cambio efectivo respecto a un tema, se aprovecha la capacidad que tiene el ser humano de expresar sus pensamientos y opiniones.

Según Santiago Rivera (2016), “el fomento de la crítica constructiva ante la urgencia de fortalecer la criticidad y la creatividad, como también, la necesidad de repensar la complejidad y diversidad informativa fragmentada y manipuladora” (pág. 249), de acuerdo a lo mencionado comprendemos que la crítica constructiva ayuda al ser humano en la capacidad de crear conceptualizaciones de lo vivido en su entorno a través de la creatividad del pensamiento, a su vez el reclamo que esta se relaciona con el pensamiento crítico del individuo.

De igual manera Freire (1986), expresa que “la pregunta que el alumno hace sobre el tema cuando es libre para hacerla, puede brindarle al profesor un ángulo distinto, el cual será posible profundizar más tarde en una reflexión más crítica” (pág. 51).

En cuanto en el área de educación, Se menciona que el docente toma este aspecto como una ventaja para la exploración de desarrolle un mejor aprendizaje direccionado hacia su criticidad, la habilidad de emitir un comentario reflexivo gracias a su capacidad por dar un critica correcta a lo expresado.

Durante las últimas décadas dentro de la docencia el objetivo de la crítica constructiva en la educación ha sido:

Desarrollar la crítica constructiva en los estudiantes, es decir, formar estudiantes capaces de argumentar sus ideas, evaluar lo expuesto por los otros y razonar con rigor científico en cualquier asignatura curricular, pero fundamentalmente capaces de tomar decisiones sólidas y resolver problemas de manera eficaz. (Pérez, Herrera, & Ferrer, 2016, pág. 92).

Entonces es decir que tomar la crítica constructiva como herramienta de trabajo ayudará en la madurez estudiantil dentro de su entorno, para lo cual el docente tomará atención lo que sucede dentro del aula de clases, muchas de las ocasiones el estudiante tergiversa la información impartida por el docente en la libertad de crítica y convertirlo en algo destructivo.

Se estudiará cómo lograr diferenciar si el estudiante emite una crítica constructiva o destructiva, el docente es quien cumple el papel evaluador de cada una de ellas, al realizar esta comparación se obtiene más clara la orientación de la crítica constructiva en la educación.

Según “será considerada constructiva toda aquella crítica que se haga correspondiendo a las manifestaciones laudatorias, de mansedumbre, de aquiescente docilidad y, si es posible, rodeada de adjetivos calificativos” (Rodríguez Kauth, 2016, pág. 213).

De acuerdo Nassar Moor, (2015) “la crítica destructiva es aquella que no se interesa por construir, que no aporta al direccionamiento del estado o al entendimiento de la equivocación, sino que por el contrario, se nutre de la ignorancia (pág. 25), con la comparativa realizada anteriormente podemos concluir que la crítica llega ser negativa cuando el objetivo con la que se imparte pretende destruir al compañero, por lo tanto el docente al aplicar este tipo de aprendizaje se tomará en cuenta estos aspectos mencionados por Kauth y Moor para evitar la falta de valores dentro del aula de clases.

En el momento en el que el docente identifique la clase, es importante que exista una diferencia de manera clara estos aspectos se podrá considerar la condición crítica como una condición necesaria de la educación, y así poder mantener el aspecto positivo que la crítica expresada.

Al mencionar una crítica constructiva se considera que el estudiante desarrollará ciertos puntos antes de emitirla, es decir, que esta va a estar ligada a dos pilares fundamentales que valen mencionarse para disipar las inquietudes que se generara acerca de la implementación de esta técnica dentro del aula de clases, estas bases son el pensamiento y análisis crítico del discurso.

El Método Socrático y su contribución al desarrollo de la crítica constructiva

De lo que antecede, es necesario considerar la contribución de método socrático al desarrollo de la crítica constructiva, que según Bargiela Mosquera, Puig, Crujeiras Pérez, & Blanco Anayo (2017) definen a la crítica constructiva como: “una serie de disposiciones y capacidades consideradas como condiciones necesarias para su desarrollo” (pág. 2799), dentro del ambiente educacional podemos notar la importancia de que el estudiante desarrollo este tipo de pensamiento, , en base a lo mencionado esto ayudará a que el estudiante se

forme más allá de su aula de clase, es decir le servirá para su desenvolvimiento actitudinal en su vida diaria y en un futuro en su ámbito profesional.

A su vez la crítica constructiva “ayuda la capacidad para diferenciar opiniones de enunciados científicos sustentados en pruebas. Esto se relaciona con una serie de destrezas de pensamiento crítico tales como: interpretación, análisis, inferencia, evaluación y explicación” (Bargiela Mosquera, et al 2017, pág. 2800), esto produce que el estudiante genere un mayor ámbito reflexivo dentro de su pensamiento lo que sirve para sintetizar cada uno de los conocimientos que adquiere durante su vida.

El segundo pilar para destacar dentro de la crítica constructiva es el análisis crítico del discurso este se guía en emitir una evaluación de lo que el autor menciona, lo que permite generar una interpretación de la misma.

Van-Dijk (2016) menciona que “el Análisis Crítico del Discurso (ACD) es un tipo de investigación que se centra en el análisis discursivo” (pág. 204), por lo tanto de acuerdo a lo mencionado se rescata que el estudiante al momento de dominar esta técnica de análisis tendrá la habilidad de comprender, exponer y fundamentar un tema en específico y así lograr su crecimiento educativo, a su vez desarrollar habilidades de razonamiento, argumentación y lo más importante críticas.

Por lo tanto, es importante lograr una sinergia entre el pensamiento y el análisis, vinculados entre sí forman una efectividad al momento en que el estudiante decide emitir un juicio de valor dentro del aula de clase conocido como una crítica constructiva.

Dentro de la crítica constructiva se tiene las siguientes características que se cumplirá al momento de emitirla, para evitar un mal ambiente y malos entendidos, por eso es recomendable que antes de poder dar una crítica constructiva acerca de algún tema se verifique que la información que se tenga sea la necesaria y que sirva para la argumentación y el aporte para que se ligue a la ayuda a la que se quiere destinar, siempre se procurará que sea emitida de una manera directa y

clara para que de esta manera se pueda evitar reclamos posteriormente (Villamar, 2018).

Algo que ayuda y caracteriza a la crítica constructiva es la manera en como físicamente se encuentra la persona que emite el comentario, es decir nuestro reflejo de postura este siempre estará encaminado hacia reflejar discreción, cortesía y el interés sobre lo que trata en ese momento, la manera en cómo nos referimos hacia el receptor es bastante importante también, nuestra manera de hablar dice mucho al momento de emitir un comentario, por lo que es importante que se cuide ese tema así evita dañar la susceptibilidad de los demás.

Una de las finalidades de la crítica constructiva es lograr que los demás comprendan que al momento de emitir un juicio existirá una equivocación en lo mencionado, y es ahí donde se nota de una manera óptima que el objetivo es dar un mejoramiento al trabajo que se hace en ese momento.

Otra de las características es la manera en la que se presta atención al comentario o juicio de valor, dentro de este tema no es suficiente el oír lo que la otra persona menciona si no es importante aplicar la escucha activa tanto al momento en que se recibe la información, se emite la crítica y obtenemos nuevamente la respuesta, esta retroalimentación sirve para que se dé un mejor diálogo y se pueda crear un mejor ambiente en la exposición de ideas y pensamientos (Villamar, 2019).

Y por último es recomendable que la crítica constructiva sea expresada de una manera donde se vea ligada la coherencia y el análisis profundo, de esta forma se logrará que se produzca un entorno de comprensión y entendimiento de las recomendaciones sugeridas, una vez que tenemos claro cuáles son las características de esta se aplica al marco en el que estamos enfocados que es la educación.

Métodos educativos para incrementar la crítica constructiva

De lo que antecede, es importante también, revisar los Métodos educativos para incrementar la crítica constructiva dentro del entorno educativo es importante que mientras el docente fomente esta táctica educacional logre conservar cada una de

las características para que su grupo de estudiantes comprendan de manera clara que al momento en que ellos van a mencionar una crítica sea con la finalidad de construir un análisis con el enfoque indicado de a donde se quiere llegar con ese aporte, a su vez sirva para construir cada uno de los conocimientos en clase de una manera en que el docente con relación al estudiante no se vean cuestionados al momento de fallar en un comentario.

Strazz (2016), menciona que “el método del sándwich comienza con un cumplido, agrega de forma gentil lo que mejorará y termina con otro cumplido” (prr 3).

Los métodos para la aplicación de la crítica constructiva dentro del ámbito de la educación no es muy extenso sin embargo se mencionará los dos importante, el primero es el conocido método de sándwich el que consiste en desarrollar la técnica positivo-crítica-positivo, donde lo que se desea lograr es que al momento en que el estudiante emita un comentario acerca del tema tratado en clase, se rescate la fortaleza del mismo y se evite sentimientos de estar a la defensiva o de inferioridad, es bastante útil aplicarlo en el salón de clase porque el docente alcance que el estudiante interactúe y obtenga seguridad en el estudiante al momento de adquirir un nuevo aprendizaje.

Al partir de este método se da la retroalimentación en la crítica que es fundamental para poder realizar la aplicación del método sandwich, al momento de dar la seguridad de expresarse entre estudiante-docente se crea una atmósfera de confianza que da como resultado que los estudiantes expresen las opiniones sin sentirse señalados por los docentes. Adicional a eso es importante que para que la aplicación de este sea efectiva y se genere en un ambiente adecuado, no es recomendable que se haga en lugares donde no existe la calidad adecuada en el entorno de trabajo.

El segundo método a mencionar es el lenguaje no verbal al momento de aplicar la crítica constructiva, el cual consiste en que tanto el profesor como el docente tenga una buen manejo de sus expresiones corporales si emiten un comentario, lo que se logra es que haya asertividad al momento de hacerlo, esto facilita el desenvolvimiento natural y con fluidez en la relación interpersonal del estudiante, una vez aplicada este método se lo acompaña con el lenguaje verbal adecuado, y

se obtiene resultados positivos que marcan confianza y seguridad para el estudiante al momento de expresar cada una de las ideas.

Lo que se quiere lograr con la crítica constructiva y sus métodos para aplicarla es que haya una sinergia en lo que se quiere lograr entre los estudiantes y los docentes, dentro de un aula de clases lo primordial que se quiere lograr es captar la atención de este, por eso aplicar estos métodos podemos asegurar que los estudiantes se sientan en un espacio flexible que brinda la oportunidad de expresarse y sentir que está lo escuchan sin sentirse evaluado o juzgado. Desde esta perspectiva es importante considerar los principales objetivos que se plantean para los estudiantes de la educación general básica.

1.4 Objetivos de Nivel de Noveno Año

Se menciona que los objetivos de nivel son aquellos que en base a la educación se quiere lograr que el estudiante alcance culminar su proceso educativo de una manera óptima, de acuerdo al nivel que cursa durante su etapa estudiantil, tenemos objetivos específicos de acuerdo a cada nivel educativo de nuestro país, en el área inicial, preparatoria, básica elemental, básica media, básica superior y bachillerato, dentro de cada uno de ellos se busca que el estudiante logre cumplir en cada nivel de los objetivos planteados.

Al mencionar los objetivos de nivel dentro del área de estudios sociales, son aquellos que el docente alcanzará para que el estudiante logre adquirir conocimientos claros acerca del medio donde se desenvuelven.

Según el currículo de estudios sociales planteado por el Ministerio de Educación dentro del nivel de básica media se hacen los mayores esfuerzos didácticos para que las Ciencias Sociales doten a los estudiantes de las primeras herramientas intelectuales que les permitan desarrollar la capacidad para cuestionar los procesos de naturalización y normalización de lo que constituyen, en realidad, construcciones sociales, tales como el racismo, el sexismo, el machismo, la homofobia y la pobreza (ME, 2016 p.76).

A su vez se menciona los objetivos de nivel de acuerdo al área de estudios sociales, dentro del área de básica superior el estudiante culminará su periodo educativo con una idea clara de la sociedad en la que se desempeña, conocer su procedencia, la evolución del hombre a través del tiempo, el impacto

que tiene dentro de la historia del mundo, y su ubicación geográfica, el docente garantizará garantizar al cien por ciento que cada uno de los objetivos mencionados se logren para que el estudiante avance al siguiente nivel con sus conocimientos efectivos.

Dentro de la investigación se basará en los objetivos de nivel de la educación general básica superior, Según el Ministerio de Educación (2016) “dentro de este nivel el estudiante comprende justicia, innovación y solidaridad– a través de todos los aprendizajes propuestos, estimula la construcción de la sociedad del Buen Vivir y la diversidad natural, física, biológica, social e intercultural” (p1).

Por lo tanto, los objetivos de nivel son los que nos permiten aclarar el objeto de aprendizaje con el que el estudiante saldrá salir de cada nivel de educación, se toma en cuenta que tenemos tres tipos de objetivos a tratar:

Como número uno los objetivos generales del área, que de acuerdo con el Ministerio de Educación (2016):

Los objetivos generales cubren el conjunto de aprendizajes del área a lo largo de la EGB y el BGU, así como las asignaturas que forman parte de esta en ambos niveles, tienen un carácter integrador, aunque limitado a los contenidos propios del área en un sentido amplio (hechos, conceptos, procedimientos, actitudes, valores, normas; recogidos en las destrezas con criterios de desempeño) (pág. 20).

Se menciona que estos objetivos son aquellos cuyo enfoque están dirigidos en el conocimiento, la destreza y la experiencia contribuye al logro del estudiante dentro de su nivel educativo.

Los objetivos integradores de subnivel es el segundo a plantearse dentro del currículo educativo, cuyo propósito de acuerdo al Ministerio de Educación (2016) nos dicen que “Son aquellos que precisan, concretan y marcan en cada subnivel los escalones hacia el logro de los componentes del perfil” (pág. 21), cuya finalidad es el de poseer el carácter integrador, donde el estudiante logre alcanzar las capacidades de desarrollo y aprendizaje, para que de esta forma avance en su ámbito educativo.

Por último, se menciona el objetivo de área por subnivel, que según el ME (2016) “se constituyen en los pasos previos hacia el logro de los objetivos generales de área” (pág. 21), el punto a donde este objetivo es que desea llegar a cubrir cada conjunto de aprendizaje impartido en cada subnivel educativo. Podemos concluir que cada uno de estos objetivos no ayudan dentro del desarrollo educacional al tener una visión clara de a dónde queremos llegar como docentes para que se dé el cumplimiento objetivo con el estudiante.

Todos los objetivos mencionados son los que están fomentados estructuralmente dentro del sistema educativo del país, fueron creados para tener en claro lo que se lograrán en la enseñanza, y que el docente obtiene técnicas más concretas para potencialidad cada una de sus destrezas en la educación, y transmitir las dentro de su aula de clases, hoy en día es importante que el estudiante logre cada uno de estos para ascender cada escalón escolar en el que se encuentre.

Otro elemento de suma importancia es el perfil de salida, que es aquel con el que el estudiante saldrá como evidencia de su proceso académico durante su vida estudiantil, este es el que le permite el acceso hacia cada escalón estudiantil, dentro de cada nivel educativo encontramos que puntos considerarán para obtenerlos, y comprendemos que la finalidad del perfil de salida es que el estudiante logre la formación de sus valores.

El perfil asegura un desarrollo integral y pleno de los estudiantes y se articula en torno a los valores de justicia, innovación y solidaridad, desarrollando aspectos tan relevantes como la conciencia social, el equilibrio personal, la cultura científica, la conciencia ambiental, la convivencia o el trabajo en equipo. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 23)

Al tomar en cuenta el ámbito de estudio tenemos también, el perfil de salida dentro de la Educación General Básica, se menciona que el perfil de salida es según Ministerio de Educación (2016) “aquel que permite que el estudiante desarrolle capacidades para comunicarse, para interpretar y resolver problemas y para comprender la vida natural y social”(prr 1), es por eso que la tarea del docente en la educación del estudiante es garantizar el logro de cada uno de los requisitos que se encuentran dentro del currículo educativo.

El estudiante dentro de este nivel tiene que salir fortalecido en lo siguiente de acuerdo al Ministerio de Educación (2016):

Convivir y participar activamente en una sociedad intercultural y plurinacional, sentirse orgullosos de ser ecuatorianos, valorar la identidad cultural nacional, los símbolos y valores que caracterizan a la sociedad ecuatoriana, disfrutar de la lectura y leer de una manera crítica y creativa, demostrar un pensamiento lógico, crítico y creativo en el análisis y resolución eficaz de problemas de la realidad cotidiana, valorar y proteger la salud humana en sus aspectos físicos, psicológicos y sexuales, preservar la naturaleza y contribuir a su cuidado y conservación, solucionar problemas de la vida cotidiana a partir de la aplicación de lo comprendido en las disciplinas del currículo, producir textos que reflejen su comprensión del Ecuador y el mundo contemporáneo a través de su conocimiento de las disciplinas del currículo (pág. 15)

Para que el estudiante logre alcanzar cada uno de estos niveles cabe mencionar que es el docente quien dentro del aula de clases se garantiza uno por uno los conocimientos al verse encaminado a obtener el perfil de salida correspondiente para el siguiente nivel de educación, logre el bienestar emocional y cognitivo del estudiante durante los logros estudiantiles.

Al centrarse en el perfil de salida del alumno de básica superior se puede destacar que como estudiante terminará su nivel educacional con los siguientes fortalecimientos según el Ministerio de Educación (2016):

Promover la construcción de la identidad latinoamericana y humana integral, considerando las dimensiones étnicas, regionales, de clase y de género, fundamentales para la comprensión y construcción de nuestro continente y el planeta como un gran proyecto de unidad en la diversidad; del estudio de los recursos del Ecuador, sus sectores productivos y los niveles de desarrollo humano, en el marco de la defensa de la ciudadanía, la democracia, los derechos y deberes cívicos, el respeto a la diversidad cultural, la comprensión de la comunicación como factor de incidencia política y social, y el análisis de la estructura del Estado, como antecedentes necesarios para ejercer una participación informada y crítica en la vida pública, en la perspectiva de contribuir a la construcción de una sociedad democrática, intercultural y diversa, con un claro sentido de unidad nacional (p77).

Lo descrito anteriormente guarda relación con lo que los autores Baldeón(2019) y Baldeón y Villamar (2020), plantan cuando insisten en que en el sistema educativo se fortificarán estos objetivos para fortalecer la búsqueda del bien

común, la vivencia de los derechos humanos que implica promover y atesorar todo aquello que sustenta la vida (Tierra) y la construcción de un mundo más justo, inclusivo, equilibrado y en completa armonía con la naturaleza, por el bien de todos los pueblos (Baldeón, 2019) (Baldeón & Villamar, 2020).

En definitiva, el camino para la construcción de la crítica constructiva contiene el enorme desafío de integrar los elementos del contexto de la realidad cotidiana con los aprendizajes y los contenidos propuestos en cada nivel de educación para desde allí fortalecer la construcción de seres humanos justos, solidarios e innovadores.

CAPITULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 Enfoque de la Investigación

El presente estudio tiene un enfoque cualitativo, según Bisquerra (2004), “El enfoque cualitativo se caracteriza por acentuar la descripción y comprensión de lo único y particular, en vez de las cosas generalizables. De esta manera, se procede a la comprensión y conocimiento crítico reflexivo de la realidad estudiada, desde los significados y los propósitos intencionales de los individuos comprometidos” (Citado en Carhuanchu Mendoza, Nolazco Labajos, Monteverde, Guerrero Bejarano, & Casana Jara, 2019, p15).

Por lo tanto, el presente trabajo toma su enfoque de investigación en el modelo cualitativo, lo que permite una aproximación crítica de cómo se implemente el método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en los estudiantes dentro del área de estudios sociales, con el fin de recopilar información y datos de expertos para validar las orientaciones didácticas en la aplicación del método socrático en el desarrollo de la crítica constructiva.

La modalidad bibliográfica en la investigación es aquella que nos permite obtener información real, teórica y científica sobre las orientaciones didácticas aplicadas en el enfoque del método socrático y la crítica constructiva en el área de estudios sociales , el trabajo en curso obtuvo información a través de diversas fuentes como: artículos científicos, revistas, libros, otros trabajos académicos de impacto educativo, cuyo fin es calificar la información obtenida, realizar comparaciones, encontrar similitudes y poder crear nuevas ideas y aportaciones al trabajo investigativo.

La amplia información que se ha obtenido es por los resultados generados de estudios competentes realizados, y los cuales se han incorporado en el trabajo de investigación, donde se ha verificado la calidad de la información que proviene de fuentes fidedignas académicamente reconocidas.

De igual manera, la modalidad de campo de la investigación permite que se obtenga el acercamiento directo al problema presentado para de esta manera obtener la información de los principales actores donde se da el estudio.

En la actualidad y por la situación mundial que se atraviesa que es la pandemia de COVID-19, esta investigación cualitativa no se pudo acceder a una intervención personal, sin embargo se accedió a apoyarnos con la tecnología como medios para desarrollar los instrumentos de investigación, utilizará la plataforma ZOOM, se dirigió a docentes cuya experiencia está basada en la aplicación de orientación didácticas se aplique el método socrático y crear la crítica constructiva en los estudiantes, de esa manera al ser docentes altamente calificados se logró obtener información valedera que se basó en la cotidianidad escolar de cada uno de ellos.

Para la presente investigación, la población a considerar son los docentes del área de estudios sociales, se toma como muestra 7 docentes, para la aplicación de la entrevista.

2.2 Técnicas e instrumentos de investigación

Según, Katayama; Orbegoso, 2015 e aplicarse el enfoque cualitativo el método clínico, el método etnográfico, etc., así como las técnicas de la entrevista y encuesta de discusión y los métodos biográficos; tienen como finalidad profundizar en los datos hasta lograr una estrecha comprensión global del fenómeno estudiado (Citado en Anselmo, 2019 p5).

La técnicas e instrumento de presente trabajo investigativo ha sido seleccionado en dos enfoques uno que va de acuerdo con el alcance que se quiere lograr dentro del estudio, y el otro que tiene la finalidad de la recolección de datos correcta que brinde la facilidad de respuestas constructivas para lograr alcanzar el objetivo general de la investigación.

2.3 Entrevista

La entrevista es la técnica que se utiliza para crear un espacio de confianza donde se presente el dialogo interpersonal, donde el investigador indaga a través de la recopilación de datos verbal la información necesaria que ayude con el tema de investigación. Esta técnica permite que el sujeto de estudio expresa su experiencia e ideas con respecto al tema, y al investigador que de dirección hacia donde desea que siga la misma.

La entrevista está dirigida a 7 docentes del área de estudios sociales quienes colaboraran y expresaran sus conocimientos y vivencias a través de una entrevista estructurada que por la pandemia COVID-19, estuvo dirigida mediante la plataforma ZOOM.

La línea de la entrevista está basada en un guion de preguntas perfectamente estructuradas, estas creadas con la flexibilidad, comprensión, y orden que ayuda al entrevistador poder desenvolverse con las mismas sin ningún conflicto.

Las preguntas se han elaborado se basa en la estructuración del análisis de las variables de estudio, por medio de la operalización de variables. Los indicadores de estas preguntas contemplan indicadores importantes como el método socrático en el área de estudios sociales, la vigencia del método, la aplicación del método ligado al indicador también, de la construcción de la crítica constructiva en el aula de clase, la utilización de este y el desenvolvimiento de la conjugación de ambas líneas.

La efectividad en la validez de la información recolectada depende de la correcta elaboración del instrumento, y a su vez que la técnica utilizada sea realizada con criterios de respeto y pertinentes.

Para tener la validación del instrumento, se creó una alianza estratégica con dos profesionales que manejan adecuadamente el tema del método socrático y la crítica constructiva, quienes cuentan con una formación académica extendida de cuarto nivel, y los más importante tienen amplia experiencia en el área de estudios sociales, lo que ayudo a un instrumento altamente estructurado.

El instrumento fue validado después de la observación de los docentes calificados y expertos en el tema y quienes aprobaron para dar paso al proceso de la entrevista con los sujetos de estudio los identificados dentro de la investigación. El Proceso Metodológico que se siguió se detalla en la siguiente tabla

Tabla 2. El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva.

El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de básica superior
<i>Introducción y planteamiento del problema</i>
<i>Estado del arte desarrollo</i>
<i>Metodología y recopilación de la investigación</i>
<i>Análisis e interpretación de la información</i>
<i>Propuesta</i>
<i>Identificar el método socrático y su aplicación</i>
<i>Identificar la crítica constructiva y su aplicación</i>
<i>Validar las orientaciones educativas basadas en el método socrático y la crítica constructiva.</i>

Elaborado por: Paola Guamán, enero 2021

La recolección de la información, se realizó a través del método cualitativo con su instrumento la entrevista, el cual estuvo dirigido a 7 docentes expertos en educación, quienes dieron su respuesta a las preguntas correctamente estructuradas y validadas con enfoque en el área de estudios sociales, quienes dieron su respuesta a las preguntas correctamente estructuradas y validadas.

El análisis de la información, fue realizado mediante la comparación de ideas de cada uno de los entrevistados donde se buscó la semejanzas y diferencias de cada uno de los entrevistas y se buscó la relevancias investigativas que ayuden con las formación del presente trabajo investigativo.

2.4 Propuesta de la Investigación

TEMA: Orientaciones Didácticas para la aplicación del método socrático para el desarrollo de actitudes críticas constructivistas en el área de estudios sociales.

Introducción

Las orientaciones didácticas para la aplicación del método socrático, durante el proceso de refuerzo académico, sustentado en la teología de Iván Pavlov (1997), que trata en que el docente de un estímulo al estudiante para que este a su vez

genere una respuesta ante lo expuesto. Es una guía para el trabajo docente con estudiantes entre 12 y 13 años de Noveno año de la Unidad Educativa “Huasimpamba”.

El papel de la educación específicamente se fundamenta en romper con los paradigmas y con el esquema mental impuesto, para lo cual es necesario considerar al sujeto como un ser integral, con capacidad de razonamiento, quien comprende claramente su realidad, su posición frente a su grupo social y las condiciones de éste para su convivencia, parte del desarrollo y el devenir tanto individual como colectivo. Por tal motivo, cabe destacar que el desarrollo de la crítica constructiva es un modo de raciocinio reflexivo, en el cual, se integran múltiples factores de análisis, percepción y razonamiento, que afectan la forma de actuar en la vida cotidiana y a su vez, mejora las expectativas de vida del sujeto.

Objetivos

Objetivo General

1. Desarrollar la crítica constructiva en estudiantes de Básica Superior

Objetivos específicos

- a) Dinamizar las prácticas pedagógicas de los docentes por medio de la presente propuesta
- b) Contribuir al desarrollo de la crítica constructiva en los estudiantes de Básica Superior a través de actividades didácticas relacionadas con el Método Socrático.
- c) Reflexionar sobre los avances alcanzados en el desarrollo de la crítica constructiva, a través de la estrategia implementada.

Fundamentos teóricos.

La época actual presenta grandes rupturas en todos los campos lo que hace evidente que el sujeto de hoy día esté expuesto a múltiples desafíos; por ello, se requiere de un sujeto formado por la educación desde un pensamiento crítico para

que la relación con el mundo y con los otros, adquiere autonomía y tenga un dominio de su voluntad y de sus actos y a la vez, se configura su subjetividad de tal manera que reconozca e interprete su realidad se incorpora las normas sociales y culturales. Por lo tanto, es de suma importancia enseñar el pensamiento crítico a los estudiantes, reunir esfuerzos para construir una sociedad justa, por lo cual es necesario profundizar en el desarrollo de habilidades, promoviéndolo desde la base de la sociedad la familia, la escuela, entre otros espacios.

Metodología

Los estudiantes necesitan un método particular para aprender, por lo que es fundamental emplear un método útil en una lección de clase. Los estudiantes prefieren un determinado estilo de aprendizaje único, por lo que la idea es que el profesor elegirá un método o estilo de acuerdo con las necesidades o experiencias de los estudiantes. Se ha propuesto que el maestro evaluará los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y adaptar sus métodos de aula para que se adapten mejor al estilo de aprendizaje de cada estudiante.

Por tal motivo, se aplicarán las siguientes metodologías para la elaboración de una orientación didáctica en su aplicación del método socrático juntamente con la crítica constructiva, para lo cual se identificará cada uno de los temas a tratar dentro del área de estudios sociales en el noveno año de educación general básica.

Es importante que el docente profundice acerca de cómo se llevó a cabo la conquista y colonización de América y de esta manera logre que el estudiante comprenda su estado con la sociedad actual y todos los cambios que han partido desde allí en el mundo actual, y así lograr que se desarrolló una empatía con la sociedad que les rodea.

Valorar su identidad como latinos, la independencia que se tiene y su relación de américa latina con el mundo durante el siglo XIX, así se logre crear una definición autónoma a través de la crítica constructiva y se basa en el método socrático, el

estudiante garantizará su educación a través de la ayuda y la autonomía del maestro.

Es también, importante que el docente logre realzar las habilidades de los estudiantes, al momento en el que ellos hablen acerca de la economía y el desarrollo humano, ellos logran potencializar su razonamiento con un empuje directo hacia el aprendizaje cognitivo.

Por ultimo con el análisis de la democracia y ciudadanía y los derechos, deberes que se tiene como sociedad se logre alcanzar una contribución y desarrollo de la conciencia crítica y participa en el área de clases, de esa manera lograr una sinergia entre todos los temas ya mencionados con la única finalidad de lograr que el estudiante se convierta en un ser reflexivo capaz de desarrollar cada una de sus habilidades de crítica constructiva y que mejor que aplicar el método socrático para ello.

Es importante definir que es una guía didáctica y su valiosa ayuda en la educación:

Según (Mayte, 2014) orientación didáctica como un sistema que permite ayudar al profesor en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual se concibe a través de un enfoque persono lógico donde aparece el desarrollo cognitivo, es decir, el conocimiento, habilidades, capacidades, motivos e intereses, la independencia y flexibilidad para que le permita cumplir con su encargo profesional., haciéndolas más eficientes y logrando así el avance del proceso (p371).

Dentro de cada orientación didáctica es importante que se incluye cada una de las guías que el docente necesita para ejecutar cada una de las clases en donde logre destacar la importancia de cada materia recibida, por lo tanto, es importante que definir que es una guía didáctica y su utilidad dentro de la enseñanza:

Según (Hernandez Garcia & De La Cruz Blanco , 2014) Se considera como guía didáctica al instrumento digital o impreso que constituye un recurso para el aprendizaje a través del cual se concreta la acción del profesor y los estudiantes dentro del proceso docente, de forma planificada y organizada, brinda información técnica al estudiante y tiene como premisa la educación como conducción y proceso activo (p165).

De acuerdo con lo mencionado por Hernández y García dentro del área de educación es de vital importancia el tener una guía didáctica , ayuda al docente a desempeñar su función de enseñanza de mejor manera, al tener una iniciativa de cómo manejar la clase lograra desarrollar el pensamiento cognitivo en los estudiantes y ayudará a que se desarrolle una clase participativa de ambas partes, tanto el estudiante tendrá protagonismo como el docente que será quien guie que es conocimiento se centre de acuerdo a lo necesario, se pretende alcanzar a través de la guía didáctica es que los estudiantes de noveno año logre fortalecer su conocimiento en el área de estudios sociales.

Para la elaboración de esta se tomarán en consideración que las guías didácticas:

Están relacionadas y fundamentadas por las teorías constructivistas, siempre y cuando para su confección se consideren los conocimientos previos (esquemas); la zona de desarrollo próximo, a través de la solución de problemas guiado por el profesor (tarea docente) o en colaboración con sus compañeros (trabajo grupal), y exista una relación directa entre el nuevo conocimiento a adquirir y los que ya posee el estudiante (aprendizaje significativo) (Hernandez Garcia & De La Cruz Blanco , 2014, p168).

Se toma en cuenta esto y al tener claro la idea de la guía a elaborar se utilizará las siguientes metodologías para su realización 1) Definir el perfil del usuario, 2) Identificar el grupo de estudiantes a emplearse, 3) Identificación de los parámetros de la guía didáctica, (Martinez A, 2017).

Definición del perfil de usuario:

Como punto de partida se tomó en cuenta cuantos docentes de estudios sociales hay en la Unidad Educativa “Huasimpamba” como se refleja en la tabla a continuación.

Tabla 3. Estudio de perfil de usuario

Materia	Nº de docentes
Estudios sociales	7
Carga horaria	4 horas a la semana

Elaborado por: Paola Guamán Abril 2021

Al tener establecida quienes serán los usuarios para la utilización de guía se toma en cuenta la carga horaria que los mismos tienen para la explicación de la clase la cual es de y de esa manera se realizará una guía óptima para cada uno de ellos, cabe destacar que existe la disponibilidad de cada uno de ellos.

Identificar los grupos de estudiantes

Es importante determinar el número exacto al que se aplicará la guía para lograr que los estudiantes alcancen la crítica constructiva a través del método socrático. La población estudiantil a la que se aplicará la guía didáctica estará conformada por 30 estudiantes 21 hombres y 9 mujeres de la unidad educativa.

Identificados los elementos que presentan debilidad para el desarrollo de la crítica constructiva en el área de Ciencias Sociales, en las clases de los estudiantes de noveno año de educación general básica, a continuación, se resaltan los siguientes:

- Los docentes no logran potencializar la materia de estudios sociales con los estudiantes y da como resultado la carencia de contenidos.
- El estudiante no logra crear una conceptualización del todo acertada por falta de reflexión en el contenido impartido.
- Falta de evaluación al momento de culminar una clase, es un factor que impide el razonamiento al final de la clase.
- Los recursos de los docentes no son adecuados, hay que considerar que se realizará una clase más dinámica para que el estudiante logre crear la contextualización adecuada del tema.
- Falta una pedagogía del diálogo que lleve a los estudiantes a generar la reflexión y a conectar la realidad con los contenidos que se estudian.

Una vez analizado cada una de las dificultades se obtiene los siguientes puntos de acción los cuales se consideran como logros

- Se vinculó con los docentes cada uno de los temas a estudiar de la asignatura de estudios sociales en el noveno año de educación general

básica, además se buscó metodologías activas y dinámicas que susciten el interés de los estudiantes.

- Se aprovechó la utilización de la tecnología como aliada estratégica para impartir las clases lo que ha logrado mayor participación del estudiantado.
- El contenido de la materia ha permitido que el estudio subraye elementos propios de los rasgos y características de la sociedad ecuatoriana y su desenvolvimiento en el mundo actual.
- Se desarrolla una reflexión y crítica constructiva acertada lo que permite que el estudiante fortalezca su área cognitiva, actitudinal y procedimental.

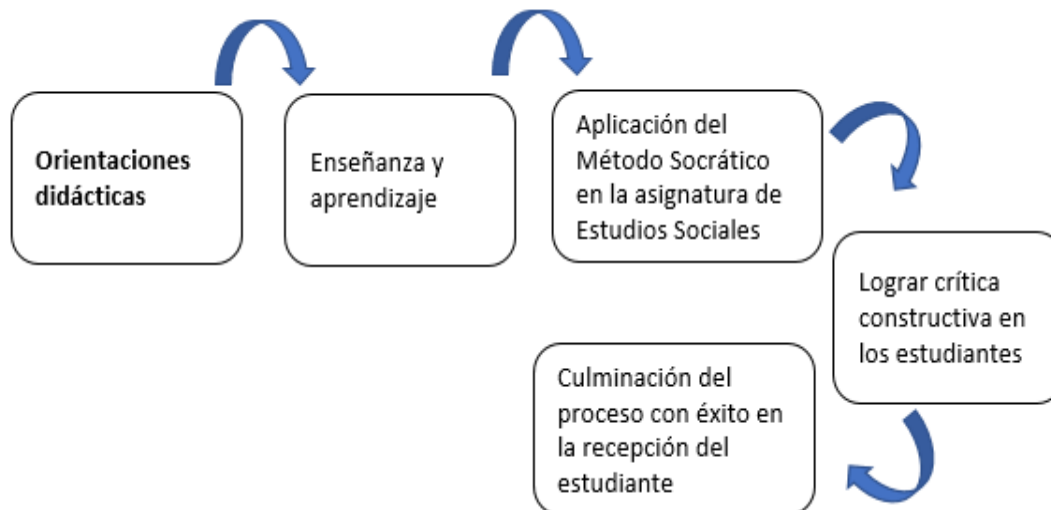
Por otro lado, hay que considerar que la escasa crítica constructiva, el desconocimiento de los aportes que da la aplicación del método socrático en el estudio de la materia de estudios sociales, ha llegado a concienciar en los docentes que las orientaciones didácticas utilizadas no responden a las exigencias educativas esperadas.

Para la solución a esta interrogante se ha decidido dar cumplimiento con el objetivo planteado que es el crear orientaciones didácticas para la aplicación del método socrático para el desarrollo de actitudes críticas constructivistas en el área de estudios sociales. Por lo cual es importante tener en claro la aplicación del método socrático en el aula de clases, se definirá que el método socrático:

Según Carolina (2011), es un ejercicio crítico que deriva los conceptos a partir de la introspección de los propios contenidos de la mente, su interpretación asume sin crítica que el origen de las representaciones y conceptos es la asociación de ideas surgidas desde la experiencia (p443).

Al tener en cuenta esto se define la importancia de la autonomía del estudiante dentro del aula de clase y destaca la importancia del docente de poder lograr la misma con la impartición de su asignatura, por lo cual se ha tomado en cuenta esto para la elaboración adecuada de las orientaciones didácticas acertadas con lo que se desea lograr una crítica constructiva reflexiva con un dominio en la asignatura de estudios sociales.

Gráfico 1 Orientaciones didácticas



Elaborado por Paola Guamán, Mayo 2021

Estos pasos permiten que las orientaciones didácticas conjuntamente con la enseñanza y aprendizaje den como resultado que a través del método socrático la enseñanza de la materia de estudios sociales logre generar una adecuada crítica constructiva y así el estudiante logre tener un dominio de la materia con una reflexión correcta, y asimile nuevos contenidos que ayudará para la aplicación de estos en la vida diaria lo que garantiza un aprendizaje global para el estudiante.

Orientación didáctica No 1 Utilización de aspectos didácticas para el cumplimiento del método socrático en la aplicación de la crítica constructiva de la materia de estudios sociales.

Es importante recalcar que es el docente es quien garantiza que el estudiante aprenda dentro del aula de clases.

Según (Sepúlveda Obreque , Opazo Salvatierra, & Saez Sotomayor , 2016) El académico es el responsable principal de lo que acontece en su aula, y uno de sus retos pasa por convertirse en diseñador de ambientes adecuados de aprendizaje, así como en convencerse de la necesidad que tiene de aprender de otros y con otros a lo largo de toda su vida (p68).

La utilización de aspectos didácticos dentro del aula de clase ayuda estrechamente a que se cumpla el objetivo de que a través del métodos socrática al momento de impartir la clase el docente logre con ella generar crítica constructiva a cada uno de sus estudiantes, para lo cual es necesaria que el docente cree un ambiente de clase totalmente adecuado y de esa forme crea una confianza entre el profesor y los estudiantes, para esto el docente demostrará una preparación , manejo de la materia y el interés que el aplica al momento de desarrollar su clase, él estará totalmente seguro que siempre tendrá la ayuda correspondiente de métodos didácticos que motiven al estudiante las ganas de aprender, que ellos se identifiquen con la cultura ecuatoriana desde su conquista hasta los derechos y deberes que tienen que cumplir en la sociedad.

En cuanto al área cognitiva el realizar el trabajo de acuerdo al método socrático y la crítica constructiva permite que el estudiante logre potencializar sus conocimientos y ayude a crear contextualizaciones correctas que van ligadas con un pensamiento claro y un entendimiento disipado de toda la materia recibida.

Orientación didáctica No 2 Claridad acerca de los contenidos que existe en la asignatura de estudios sociales para noveno año de educación general básica

Al momento de tener claro los contenidos a impartir en la clase el docente logrará que:

Según Sepúlveda Obreque , Opazo Salvatierra, & Saez Sotomayor (2016) el identificar las capacidades pedagógicas que tendrá un profesional que, en sus clases, presente la información a los estudiantes de manera que les haga sentido, les interese, sea fácil de recordar y aplicar a situaciones nuevas, logrando un aprendizaje significativo (p69).

Esto quiere decir que una vez que el docente tiene claros los contenidos él vinculará con las necesidades pedagógicas que tiene el estudiante y eso detonara en un aprendizaje significativo para ellos, y así con lo que se quiere lograr que es generar una crítica constructiva en la materia de estudios sociales.

Orientación didáctica No 3 Implementar guías de didácticas que permitan el desarrollo del método socrático y la crítica constructiva en el estudiante al momento del aprendizaje de la asignatura de estudios sociales.

Identificación de los parámetros de la guía didáctica

Para la elaboración de la guía didáctica se tomó en cuenta cada una de las preguntas elaboradas en la entrevista y se aplicó la técnica de lluvia de ideas, una vez que se obtuvo las respuestas más relevantes de la entrevista, y se tomó el siguiente para el proceso de elaboración:

Tabla 4. Pasos para la elaboración de Guía Didáctica

Pasos para la elaboración de Guía Didáctica

Objetivo
Estructura
Nivel del alumno
Contextualización
Duración
Evaluación

Elaborado por: Tirua 2001

En primera instancia es vital definir el objetivo de la elaboración de la guía, el cual permita enfocarse que es lo que se pretende alcanzar con ella, es decir si se quiere lograr un crecimiento de aprendizaje individual o colectivo, o si será un guía de refuerzo, en este caso lo que se quiere lograr es que el estudiante logre fortalecer el conocimiento y emplee el método socrático para este a través de una crítica constructiva (Tirua 2001).

Según Tirua (2001) Una guía en cuanto a la forma, estará bien diseñada para estimular la memoria visual del alumno y la concentración por eso se sugiere que tenga: espacio para los datos del alumno, denominación de la guía y su objetivo, tipo de evaluación, instrucciones claras y precisas, poca información y bien destacada, con espacios para que el alumno responda (p3).

Se parte de este punto para comprender su elaboración y realizar un material que ayude al estudiante a destacar cada uno de sus habilidades de aprendizaje.

El nivel del estudiante para la elaboración de esta es de acuerdo al contexto del País, Educación General Básica Superior el nivel de noveno año.

Para poder realizar esta es importante que el docente tenga un conocimiento claro del nivel en el que se encuentra el estudiante, el mismo que sirve como punto de partida para su elaboración, a su vez que de acuerdo con la asignatura de estudios sociales se podrá lograr una efectividad en la crítica constructiva.

La duración de la guía didáctica será considera en base al nivel de concentración del estudiante en clase es decir considerar los 45 minutos que se tiene en cada una de ellas y realizar un material que ayude a su desarrollo cognitivo de una manera espontánea y creativa para captar la atención del estudiante.

Y su evaluación se realizará en relación de cuanta efectividad se logre una vez aplicada con los estudiantes.

Orientación didáctica No 4 Existirá un orden correcto en relación con las guías didácticas y los contenidos a explicar de acuerdo con eso buscar la complejidad para los estudiantes de noveno año de educación general básica.

El docente al momento de planificar su clase de manera que solventará cada una de las dudas que se presenten en ella de total naturalidad, es decir que él dominará y conocer las complejidades que se de en cada uno de los estudiantes mientras se desarrolle la clase.

Como menciona Vallejo Valdivieso, Zambrano Pincay , & Vallejo Piligua , 2020 (p304) quien menciona a Kaufam (2007) “como un proceso lógico de solución de problemas que se aplica para identificar y resolver situaciones problemáticas en el campo educativo” (p.13) al momento que el docente planifica su clase correctamente logra el equilibrio correcto para solventar cada una de los interrogantes que se presenten en la misma, garantiza un desempeño optimo en clases.

Orientación didáctica No 5 Tener en claro al grupo aplicarse para la adaptación a las condiciones del estudiantado.

Al momento que el docente elabora la guía didáctica tendrá en claro cuál será el año al que se aplicará para que de acuerdo al contenido realice el adecuamiento del contenido a cada una de las necesidades que se presentan dentro de ese rango, así mismo evaluará las dificultades que los estudiantes tengan acerca de la asignatura para así manejar y trabajar en eso garantizando una buena apreciación de la materia.

Orientación didáctica No 6 Al mantener la base de la guía, se modificará de acuerdo con las necesidades.

La correcta implementación de la guía didáctica al momento de impartir la clase es lo que garantizará la efectividad del docente dentro del aula de clases, y todo esto va a depender mucho de cómo el implemente esta, es decir que tanto motive al estudiante para una correcta absorción de conocimientos, donde tengan el deseo de aprender cada vez más, si no lo logra con la guía establecida el docente lo modifique, de esa manera alcance obtener el cumplimiento del objetivo que es lograr que a través del método socrático los estudiantes alcancen la correcta crítica constructiva en la asignatura de estudios sociales.

Es importante también, el docente siempre va a autoevaluar su trabajo para que tengan claro cuáles serían las acciones que tomar para mejorar como docente.

Orientación didáctica No 7 Evaluación del trabajo

La evaluación a los estudiantes será de manera constante para así garantizar que el haya tenido claro el contenido impartido, a su vez esto genera que al tener la evaluación el estudiante está preparado en clases y con la expectativa de aprendizaje correcta, y de esa manera encaminarlo al fin deseado que es el lograr crear una adecuada crítica constructiva no solo en la materia de estudios sociales, sino a su vez en el desenvolvimiento con su entorno y su vida cotidiana.

Dentro de este punto y con la finalidad de alcanzar lo planeado se ha realizado las siguientes guías didácticas para que el estudiante alcanzará el conocimiento ligado de manera estrecha con la adecuada formación del estudiante.

Guía Didácticas No 1

Datos Generales	
Título	Conquista y Colonización de América
Curso	Noveno Año
Autor	Paola Guamán
Fecha de Elaboración	16 de Mayo 2021
Propósito	Conocer cómo se dio la conquista y colonización de américa
Objetivo General	Garantizar el aprendizaje y dominio de conocimientos en el estudiante
Objetivo Específicos	Analizar cómo se dio la conquista y colonización en américa y su exploración en el mundo. Exponer como fue el desarrollo de américa en el sistema mundial y la formación de imperios coloniales.
Contenido	Europa y la exploración del mundo, conquista española, américa y el sistema mundial, los imperios coloniales en américa.
Especialidad	Estudios Sociales
Actividad Practica	Se considera al método socrático el docente utilizara a las preguntas importantes para empezar la clase y saber desde donde se parte el conocimiento. Se realizará una mesa redonda donde los estudiantes expresen sus ideas acerca de lo que ellos consideren que sucedió con la formación de américa. El docente utilizara como apoyo videos educativos acerca de la colonización, acompañado de fichas técnicas visuales que garanticen el aprendizaje.
Evaluación	Se evaluará de manera oral a los estudiantes de una manera en la que a través de las preguntas ellos generen una crítica correcta acerca del tema expuesto.

Autor Paola Guamán Mayo 2021

Guía Didáctica No 2

Datos Generales	
Título	Cambios en el mundo
Curso	Noveno Año
Autor	Paola Guamán
Fecha de Elaboración	16 de Mayo 2021
Propósito	Conocer cómo ha cambiado el mundo desde su inicio hasta la actualidad
Objetivo General	Garantizar el aprendizaje y dominio de conocimientos en el estudiante
Objetivo Específicos	Analizar cómo se han dado los avances científicos en la moderna Europa. Identificar los factores relevantes de la revolución industrial Exponer como fue la crisis colonial.
Contenido	Avances científicos en la moderna Europa, la revolución industrial, independencia de estados unidos, las revoluciones políticas de Europa, la crisis colonial y la ilustración.
Especialidad	Estudios Sociales
Actividad Practica	Se considera al método socrático el docente utilizara a las preguntas donde se fomente la ironía o desconocimiento para así crear el mismo. Por medio de un debate loes estudiantes tendrán la oportunidad de que los estudiantes entre en contexto y lleguen a una sinergia que los conduzca a la verdad y lleguen a una crítica constructiva satisfactoria. El docente utilizara como apoyo imágenes de cómo se dio el avance entre el antes y el después.
Evaluación	Se evaluará de manera oral a los estudiantes de una manera en la que a través de las preguntas ellos generen una crítica correcta acerca del tema expuesto.

Autor Paola Guamán Mayo 2021

Guía Didáctico No 3

Datos Generales	
Título	La independencia Latinoamericana
Curso	Noveno Año
Autor	Paola Guamán
Fecha de Elaboración	16 de Mayo 2021
Propósito	Conocer cómo se ha generado la independencia Latinoamericana
Objetivo General	Garantizar el aprendizaje y dominio de conocimientos en el estudiante
Objetivo Específicos	<p>Dominar cómo se dieron las revoluciones independentistas.</p> <p>Conocer cómo se libró Sudamérica.</p> <p>Identificar cómo se manejó el ingreso de la población negra.</p>
Contenido	Las revoluciones independentistas, independencia Sudamérica, la población negra en la independencia, el proyecto bolivariano, valorar la independencia en la vida de las naciones.
Especialidad	Estudios Sociales
Actividad Práctica	<p>Se considera al método socrático el docente utilizará a las preguntas donde se fomente la ironía o desconocimiento para así crear el conocimiento de este.</p> <p>Por medio de una lluvia de ideas el docente lleva al estudiante hacia la verdad del conocimiento, se crean conceptos personales pero correctos de los temas expuestos.</p> <p>El docente utilizará como apoyo música acerca del tema, videos e imágenes que ayuden con la estimulación para el aprendizaje.</p>
Evaluación	Se evaluará de manera oral a los estudiantes en parejas debatirán los temas expuestos y de esa manera se podrá llegar a una crítica constructiva acertada.

Autor Paola Guamán Mayo 2021

Conclusiones de la propuesta

Las orientaciones didácticas han sido de vital ayuda en la vida del docente, pero se considerará su aplicación y no quedarse solamente como un enunciado o en el papel. Las orientaciones ayudan al docente para mejorar e innovar la asignatura, con ella sintetiza el contenido y desarrollarlo de una manera eficaz.

Es importante también, que como docente se tenga claro cómo se dará el manejo de las orientaciones didácticas en el proceso educativo, esto le permitirá al educar organizar la importancia de las temáticas se considera una jerarquía para realizar un trabajo óptimo, a través de este procedimiento el estudiante tenga mayor percepción de lo que el docente socializa y capta la información, crear una conceptualización consciente de todo lo aprendido. Una de las ventajas de trabajar de esta manera es que estas orientaciones están sujetas a cambio y ayuda a que el docente se fije siempre en las necesidades del estudiante y de esa manera adecue las orientaciones e identifique la objetividad que quiere lograr.

Desarrollar el método socrático y la crítica constructiva por la aplicación de orientaciones didácticas es mucho más fácil, se tiene en claro cuáles son las actividades a potenciar para que de manera el docente logre sacar lo mejor de los estudiantes y se genere un aprendizaje crítico que sean aplicados para resolver las distintas problemáticas y situaciones de la vida cotidiana.

CAPITULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS SOBRE LOS ELEMENTOS DEL MÉTODO SOCRÁTICO COMO INSUMOS QUE GENERAN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AULA.

3.1 Antecedentes

Para la presente investigación, se realizó una entrevista a docentes que ejercen su labor en el área de Ciencias Sociales de la Unidad Educativa “Huasimpamba”; esta entrevista tuvo como objetivo identificar los elementos del método socrático como insumos que generan el pensamiento crítico en el aula.

En este trabajo investigativo participaron 7 docentes del área de ciencias sociales, quienes compartieron su experiencia y permitieron la profundización de esta temática. La entrevista constaba de 14 preguntas las cuales se han tomado los datos las más relevantes que sirven como fundamento para el proceso investigativo en curso.

Las técnicas de producción de datos fue principalmente la entrevista en la que participaron los 7 docentes; 3 pertenecientes al centro educativo Huasimpamba y 4 docentes de otro establecimiento; todos ellos maestros en el área de Ciencias Sociales. El aporte de los profesionales permitió extraer elementos para justificar la importancia del método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en el aula de clase, lo que permitió desarrollar la información y complementar este tema de investigación.

Para realizar el análisis de las entrevistas en primer momento se procederá a extraer las contribuciones de los docentes frente a cada una de las preguntas que conforman la entrevista.

3.2 Análisis de datos

Se consulto a los docentes participantes sobre las estrategias que trabaja en sus clases para generar la búsqueda de la verdad de los estudiantes y para que ellos manejen un sentido crítico en la información que encuentran en los distintos medios de comunicación. Entre los mecanismos que más utilizan los docentes se destacan:

Tabla 5. Estrategias para generar la búsqueda de la verdad y sentido crítico

Estrategias para generar la búsqueda de la verdad y sentido crítico

El diálogo

Estrategia de la lluvia de ideas

Generación de preguntas

El ensayo

Debates

Elaborado por: Paola Guamán, enero 2021

Desde esta perspectiva estas experiencias docentes establecen su relación con lo que propone Sócrates.

El método socrático implica un diálogo entre el profesorado y el alumnado, donde el profesorado dirige la clase a través de preguntas que incitan la discusión analítica y el desarrollo de hipótesis, permitiendo encontrar los fallos en la comprensión de ciertos conceptos y haciendo hincapié en los aspectos que generan más dudas, mientras el alumnado perfecciona sus técnicas de comunicación oral (ROIG-VILA, 2019 p.784)

Rescatemos que el diálogo es el punto de referencia que utilizan los docentes para partir a la enseñanza, se argumenta que gracias a la existencia de este en el aula de clase se crea la curiosidad en la construcción de conocimiento del estudiante, lo que genera una satisfacción y sentido de autoconfianza en los aportaciones que se entrega, a su vez a través del diálogo se fomenta la autonomía estudiantil, este empieza a consultar por sí mismo y llega a la verdad del tema expuesto y forma así su criterio lo que enriquece su conocimiento.

Por otro lado, la contribución de los educativos permite que se entable enlaces con maneras que da el enfoque constructivista destaca el método socrático y esto genera un aprendizaje crítico y con significado

Según Wolf(2010),los docentes provocan ideas y experiencias en los estudiantes en relación con temas fundamentales, y luego organizan situaciones de aprendizaje que los ayudan a elaborar o a reestructurar los conocimientos que poseen; y es en ese entorno que los estudiantes tienen oportunidades frecuentes de participar en actividades complejas y significativas basadas en problemas; es en la variedad de recursos de información, así como las herramientas (tecnológicas y conceptuales)

necesarias para mediar el aprendizaje es donde los estudiantes trabajan en colaboración y reciben apoyo para participar en diálogos orientados a las tareas y así también, los docentes expresan, de manera explícita, sus propios procesos de pensamiento, es donde se da la motivación para realizar el mismo tipo de diálogo reflexivo, escritura, dibujos u otras representaciones.

El dialogo ha sido una estrategia que se ha manejado con el tiempo en varias áreas de la formación del ser, a través de este se ha obtenido grandes resultados como humanidad, por tal motivo se ha manejado en el área educativa con énfasis y por eso se hizo alusión a los docentes donde desde su experiencia argumente los aportes que genera el diálogo como estrategia didáctica, en el aula tener al dialogo como estrategia didáctica el docente logra que el estudiante a través de este mejora la expresión verbal, defiende con seguridad sus puntos de vista, aporta en la reflexión y fortalece la adquisición de nuevos conocimientos, genera empatía en el aula de clases, promueve el aprendizaje autónomo, y se destaque que este método educativo da un aporte fundamental en la población estudiantil, no solamente formo académicamente al estudiante sino a su vez formo un ser humano crítico.

A partir de eso Bárbara Fowler (2002) menciona:

La taxonomía de Bloom divide en tres dominios la forma en que las personas aprenden. Uno de esos dominios es el Cognitivo, que hace énfasis en los desempeños intelectuales de las personas. Este dominio a su vez está dividido en categorías o niveles. Las palabras claves que se usan y las preguntas que se hacen pueden ayudar en establecer y estimular el pensamiento crítico, especialmente en los niveles superiores (p1).

Se acoto con los docentes mencionaron como otras estrategias la *Generación de preguntas.....*

-Estrategia de la lluvia de ideas

-El ensayo

-Debate

En síntesis, se rescata de Bloom el primero de su dominio donde se establecía las preguntas como clave para entablar y manejar un concepto, de esta manera se entrelaza con las respuestas de los docentes y se llega a la misma conclusión es

bastante importante que para que el educador desarrollo el pensamiento crítico a sus estudiantes ellos parta de una pregunta que forma la idea central para manejar sus ideas a través de la coherencia en sus partes.

Otros de los elementos que componente el método de Sócrates es la ironía; la misma que consistía en generar Al hacer un acercamiento a nuestro contexto y dentro del acto educativo, la ironía es como acercarse a los conocimientos previos de los estudiantes, a su experiencia cotidianas, previas sobre el conocimiento que luego entra en diálogo con el conocimiento científico; se preguntó sobre ¿cómo en el acto educativo, o en el aula se utilizan los conocimientos y experiencia de los estudiantes y cómo éstos son acogidos por los otros estudiantes los conocimientos y experiencias de los compañeros frente a los temas tratados en clase.

Por lo tanto, el docente enfatizo que empezamos con la ironía se recuerda que no es malo partir de la ignorancia acerca de algo por lo cual que estos se conectan con la curiosidad del estudiante y fomenta la interpretación de la materia, se utiliza siempre el control de las emociones en esta práctica, para que todos los estudiantes expresen cada una de sus ideas, así durante la clase cada uno de ellos se expresa y se alimentan de los conocimientos de los demás, se lleva a cabo también, una lluvia de ideas con una discusión guiada donde se trabaja con pequeños grupos de trabajo para lograr lo ya mencionado una composición de ideas creando la conceptualización del tema expuesto.

Es importante recordar que la finalidad de Sócrates al momento de utilizar la ironía era que la persona empiece su conocimiento a través de la ignorancia para partir de eso y crear el conocimiento solo ahí se podía lograr una correcta búsqueda de la verdad como lo menciona Díaz (2017), se hace recalque a lo que Sócrates impartía “Sólo a partir de la eliminación de los prejuicios y de reconocimiento de la ignorancia pueden los interlocutores emprender conjuntamente una investigación dirigida a alcanzar la verdad”(p2).

En la actualidad esta estrategia también, encuentra esto a través del dialogo de saberes:

Según Hernández, Lemus, Munuera, Beltrán(2019) el propósito del dialogo de saberes dista de pretender demostrar su validez estadística; , en cambio, en generar conocimiento sobre costumbres, experiencias y lecciones aprendidas, buscando la comprensión de los fenómenos, y permitiendo participar a los actores involucrados desde un abordaje más cercano que facilite la comprensión y apropiación de conocimientos compartidos(p 244).

La búsqueda de la verdad era el objetivo que Sócrates tenía al momento de trabajar su método, el dar la luz a las ideas a través de la ironía ya mencionada y la mayéutica, todo esto a través del habla, de igual manera, se parte esto se consultó sobre el criterio que tiene el docente frente al este método como un recurso que favorece la búsqueda de la verdad; los docentes entrevistados manifestaron que la búsqueda de la verdad se logra a través de la retroalimentación en clase, mediante el diálogo así los estudiantes aportan varias ideas en la cual investigan para llegar a la verdad.

Según Candiotta(2018), El diálogo socrático es puesto en práctica de una manera racionalista, haciendo hincapié en los argumentos y las falacias lógicas, y sin tener en cuenta el papel fundamental que juega la «inteligencia emocional» en cualquier proceso compartido de construcción de conocimiento (p2).

Entonces se rescata que al emplear esta técnica en la búsqueda de la verdad cumplimos con la importancia del método socrático que es que la persona logre a su propio conocimiento a través de sus conclusiones.

Es importante que los estudiantes fomenten también, la crítica constructiva para el conocimiento, por lo tanto, se indagó acerca de qué actividades de aprendizaje utiliza para desarrollar en el estudiante actitudes críticas en lo cual los docentes manifestaron que lo hacen a través:

Tabla.6 Actividades de aprendizaje

Actividades de aprendizaje para el desarrollo de actitudes críticas.

<i>Mediante la lectura</i>
<i>El planteamiento de preguntas</i>
<i>Desarrollar experimentos donde se dé instrucciones para que logren expresar sus ideas</i>
<i>A través de la crítica</i>
<i>La lluvia de ideas</i>
<i>Mesa redonda</i>
<i>Guiones escritos</i>
<i>Estudios de casos</i>

Elaborado por: Paola Guamán, enero 2021

Lecturas breves ayudan a que el estudiante desarrolle sus habilidades comunicativas y por ende su crítica ante ellas, los ensayos son también, son importantes al momento de impartirlos, mediante este el estudiante destaca su elocuencia a través de una construcción de conocimientos.

Según Rivera (2016), es “el fomento de la crítica constructiva ante la urgencia de fortalecer la criticidad y la creatividad, como también, la necesidad de repensar la complejidad y diversidad informativa fragmentada y manipuladora” (pág. 249), da como referencia a que esta ayuda al estudiante con la creación de nuevas ideas, se forma sus innatos conocimientos y lograr que de esta manera madurar como persona, crear un pensamiento crítica y se deja a un lado la tradicionalidad del memorismo en clase, se rescata que a través de la crítica constructiva regresamos la autonomía de pensamiento a los estudiantes y desarrollar de una manera mucho más objetiva cada una de sus actividades dentro del aula de clase.

Por otro lado, se encontró que las preguntas en clase es un método de enseñanza utilizado para que el estudiante logre indagar en sus conocimientos las premisas o pistas que el educador imparte al iniciar o concluir una clase con una pregunta que sea abierta, directa o reflexiva, a través de este método el estudiante recuerda lo aprendido y expone sus ideas en clase, por lo cual se preguntó a los docentes cual es la importancia:

Tabla.7 Metodología de la pregunta

Metodología de la pregunta

Nivel del dominio del estudiante
Base para la asimilación de nuevos conocimientos
Crear sus propios conocimientos

Elaborado por: Paola Guamán, enero 2021

Se ha tomado en cuenta que el pensamiento crítico es aquel que se forma a través de la crítica constructiva que el alumno desarrolla a través de la técnica de la preguntas, por eso es fundamental conocer ¿de qué manera la pregunta contribuye en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, y si se podría citar algunos ejemplos aplicados en el aula? para esto se vinculan las respuesta obtenidas por los docentes que manifestaron que:

Tabla 6. Desarrollo Infantil

Preguntas y su contribución en el desarrollo estudiantil

Planteamiento de preguntas
Atención
Comprensión
Emite una respuesta
Despierta el pensamiento crítico
Clarifica el conocimiento
Comprensión y análisis

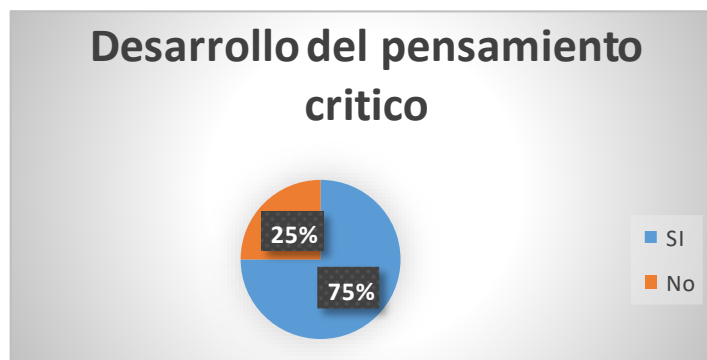
Elaborado por: Paola Guamán, enero 2021

Desarrollar la crítica constructiva en los estudiantes, es decir, formar estudiantes capaces de argumentar sus ideas, evaluar lo expuesto por los otros y razonar con rigor científico en cualquier asignatura curricular, pero fundamentalmente capaces de tomar decisiones sólidas y resolver problemas de manera eficaz. (Pérez, Herrera, & Ferrer, 2016, pág. 92).

Si la crítica constructiva permite la argumentación de ideas, es claro que se liga directamente con el pensamiento crítico en los estudiantes, es importante saber destacar que a través de esta técnica se logra lo que empieza con el método socrático el poseer ideas propias a través de una buena comunicación de las mismas ante la sociedad, desde el momento en que el estudiante empieza la educación hasta el momento en que la culmina necesitara de estas al momento de desenvolverse en su entorno, esto nos corrobora la importancia de la utilización del método para la formación de los estudiantes.

Como docentes es de vital importancia que los estudiantes se formen con los pilares que les ayudara en un futuro, por lo tanto, es pertinente conocer que es lo que piensan los docentes respecto a que ellos consideran que los estudiantes demuestran el desarrollo del pensamiento crítico cuyas respuestas se detallan a continuación.

Grafico 1 Desarrollo del pensamiento crítico



Elaborado por: Paola Guamán, enero 2021

Se rescata que el 75% de los docentes entrevistados consideran que: los estudiantes si son capaces de desarrollar el pensamiento crítico, argumentan que existe una motivación por parte del docente y es importante que se logre captar la atención de cada uno de ellos, mientras que el 25% cree que este no se desarrolla, el modelo tradicional que se tiene en nuestra sociedad está muy enraizado en la manera de educar a los estudiantes, el cual impide que desarrollen sus propias ideas y no desarrollen su criticidad al máximo.

Se aporta que pese a existir una negatividad en las respuestas, se logra ver que el pensamiento crítico si logramos tenerlo en los estudiantes, pero es importante también, rescatar que esto se logra con la motivación de los docentes por lo cual es importante que el maestro este bastante instruido para lograr a cabalidad que el estudiante logre sus metas en el aula de clase y su vida en un futuro.

Por tal razón según Supervia & Bodás (2018) donde menciona a (Alemany, Campoy, Ortiz, & Benzaquén, 2015), Los modelos motivacionales consideran a la motivación como un ente que explica el inicio, dirección y perseverancia de una conducta hacia una determinada meta académica, centrada en cuestiones inherentes al propio proceso de aprendizaje: el rendimiento académico, la valoración social o, incluso, la evitación del trabajo (p96).

La motivación del docente definitivamente es una manera donde ayuda de gran manera con el aprendizaje del estudiante, si se comprende la importancia de este se va lograr una sinergia escolar y el estudiante comprenderá de manera diferente cada uno de ellas.

De igual manera se indagó en las estrategias propuestas para incentivar el desarrollo del pensamiento crítico para un buen aprendizaje; los docentes subrayaron:

Tabla.8 Pensamiento Crítico

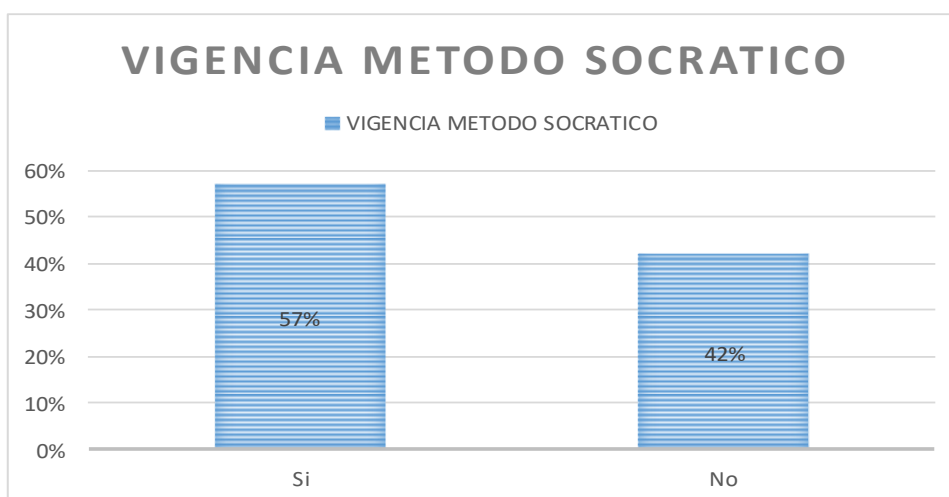
Estrategias para el pensamiento critico

Emplear el diálogo
Generar ambiente de confianza en clase
Motivación e interés en el tema
Talleres que ayuden al pensamiento critico
Debates, lecturas, trabajos en grupo y asambleas.

Elaborado por: Paola Guamán, enero 2021

Se aprecia que el docente muestra interés en los estudiantes para el desarrollo del pensamiento crítico en su entorno, lo cual es bastante relevante arrojó resultados favorables a la investigación, que cada vez el docente fomenta un método distinto pero efectivo para la formación estudiantil.

Y por último se indago acerca de si cada docente considera que dicho método tiene vigencia en la actualidad y sus respuestas fueron las siguientes:



Elaborado por: Paola Guamán, enero 2021

Esto refleja que del total de la población entrevistada, se ha rescatado que el 57% de los docentes consideran que el método socrático está vigente, , en base de lo

mencionado todos concuerdan que el diálogo es una arranque fundamental al momento de la enseñanza al igual que la formulación de preguntas, deja así que el estudiante generará su propio conocimiento, y como menciona Sócrates da a luz a sus ideas, y por otro lado el 42% cree que este método aún no es utilizado en nuestra sociedad , la educación es más formal y tradicional, consideran que para un desarrollo adecuado de este método es primordial un ambiente abierto donde los alumnos afloren cada uno de sus pensamientos; considero que el método socrático tiene validez hoy en día dentro del ámbito educativo, de esa manera es como se han ido formado estudiantes con ideales críticos en nuestra sociedad, se rescata la importancia del docente en el aula de clase y su aplicación del método socrático se dice que es la base para la aplicación de cada uno de los métodos de enseñanza que se utiliza en la actualidad es vital conocer como este ha ayudado a que el docente parta de ahí y siga adelante en cada uno de los momentos estudiantiles para así aportar al desarrollo estudiantil de acuerdo a la aplicación de los mismos.

CONCLUSIONES

1. El análisis de los métodos de enseñanza-aprendizaje que permiten el desarrollo de actitudes crítica constructiva, el método socrático es importante dentro del aula de clases, para la fomentación del pensamiento libre y la conceptualización de ideas asertivas para su formación.
2. El diagnóstico de los métodos utilizados por los docentes para la enseñanza de estudios sociales de los estudiantes de noveno año de EGB, la crítica constructiva tendrá el direccionamiento adecuado por parte del docente en el cual siempre presente las líneas del respeto en los estudiantes y formen sus conocimientos adecuadamente.
3. El diseño de las orientaciones didácticas para la aplicación del método socrático que desarrolle actitudes críticas constructivas del área de estudios sociales, el problema en el entorno de las aulas de clases se apela al realizar un plan de acción que permita corregir falencias y lograr que los estudiantes realizan una crítica constructiva en la materia de estudios sociales.
4. La aplicación de orientaciones didácticas, acompañada con las guías didácticas ayudaron de manera efectiva al cumplimiento de los objetivos de investigación que es el lograr que se aplique el método socrático en la educación a los estudiantes de noveno año de educación general básica y que fomente a la crítica constructiva y la autonomía de los estudiantes para generar sus propios conocimientos.

RECOMENDACIONES

1. Es importante que el docente tenga una capacitación correcta con el método socrático para la impartición de este en el ambiente educativo en el cual sea aliado con la asignatura de estudios sociales y genere un ambiente escolar correcto, donde potencialice el aprendizaje de los estudiantes.
2. Se recomienda a su vez que la crítica constructiva sea una estrategia de educación bien estructurada y direccionada de la manera correcta siempre maneja el grupo del estudiante, para que de esa manera crearse siempre el ambiente de confianza y respeto educativo.
3. El método socrático y la crítica constructivas se incluirán y darán vigencia de acuerdo con las necesidades educativas de la institución, en el área de estudios sociales es de gran ayuda para una mejor captación de las ideas, ayuda a generar ideas correctas de cada uno de sus niveles educativos en el nivel de básica superior.

BIBLIOGRAFÍA

- Anselmo, S. F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación y docencia universitaria*, 5.
- Anselmo, S. F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación y docencia universitaria*, 5.
- Anselmo, S. F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación y docencia universitaria*, 5.
- Anselmo, S. F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación y docencia universitaria*, 5.
- Arturo, L. R. (2018). Método socrático como iniciación en la educación. *Maestro y sociedad*, 443.
- Baldeón, J. (2019). El Sumak Kawsay(Buen Vivir) Como identidad y Síntesis de una propuesta peddagógica. En F. Aguilar, J. Villamar, R. Bolaños, J. Baldeón, J. Silvaje, B. Jorge, . . . H. Pablo, *Enfoques y Perspectivas del pensamiento pedagógico latinoamericano* (págs. 179-200). Quito: Abya-Yala.
- Baldeón, J., & Villamar, J. (2020). El decrecimiento y la Propuesta de Laudato Si como alternativa para la innovación. En F. Aguilar, J. Baldeón, J. Villamar, R. Bolaño, J. Moreno, L. López, . . . M. Avilés, *Filosofía de la Innovación tomo I* (págs. 193-219). Quito: Abya -Yala.
- Bandura, A., & Walters, R. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid, España: Alianza, Séptima Edición. Obtenido de https://www.academia.edu/6300073/APRENDIZAJE_SOCIAL_Y_DESARROLLO_DE_LA_PERSONALIDAD
- Bargiela Mosquera, B., Puig, B., Crujeiras Pérez, B., & Blanco Anayo, P. (2017). PENSAMIENTO CRÍTICO EN EDUCACIÓN SUPERIOR: ANÁLISIS DE UN GRUPO DE DISCUSIÓN. *ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS*, N. ° EXTRAORDINARIO, 2799.

- Candiotto, L. (2018). "La antigua y la nueva vergüenza. El potente reconocimiento de la impotencia a través del diálogo socrático. Preprint, 2.
- Carhuacho Mendoza, I. M., Nolzco Labajos, F. A., Monteverde, L. S., Guerrero Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019). Metodología para la investigación holística. Guayaquil: UIDE.
- Carhuacho Mendoza, I. M., Nolzco Labajos, F. A., Monteverde, L. S., Guerrero Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019). Metodología para la investigación holística. Guayaquil: UIDE.
- Carhuacho Mendoza, I. M., Nolzco Labajos, F. A., Monteverde, L. S., Guerrero Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019). Metodología para la investigación holística. Guayaquil: UIDE.
- Carolina, C. F. (2011). El método socrático y su aplicación pedagógica contemporánea. Artículo científico, 443.
- Díaz, R. T. (2017). Imperativo didáctico kantiano y método socrático. 2.
- Echeverría Noboa, P. C. (2015). MODELO PEDAGÓGICO COGNITIVO EN EL PROCESO DE LA COMUNICACIÓN. 39.
- Educación, M. d. (2016). Educación General Básica. Quito: Ministerio de Educación.
- Estauro, C., Lago Galvano, L., & Elgier M, A. (2017). Empatía en niños de 11 a 12 años. Una comparación entre pedagogía Waldorf y pedagogía tradicional. Conciencia EPG, 49.
- Fernández Rios, J., Calderón, A., Hortigüela Alcalá, D., Pérez Pueyo, A., & Aznar Cebamanos, M. (2016). Modelos pedagógicos en educación física: consideraciones teórico-prácticas para docentes. Revista Española de Educación Física y Deportes, 6.
- Figuroa Cepeda, H. I., Muñoz Correa, K. E., Lozano, E. V., & Zavala Urquiza, D. F. (2017). ANÁLISIS CRÍTICO DEL CONDUCTISMO Y CONSTRUCTIVISMO, COMO TEORÍAS DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN. Revista Órbita Pedagógica, 3.
- Gallego Quinceno, D. E., Bustamante Penagos, L., Gallegos Ramírez, L., Salcedo Díaz, L., Gava, M., & Alfaro Meléndez, E. (2017). Estudio cuantitativo sobre las concepciones de ciencia metodología y enseñanza

para profesores en formación. REVISTA LASALLISTA DE INVESTIGACIÓN, 145.

García Norro, J. J. (2016). GUÍA DE LA PREGUNTA SOCRÁTICA. 3.

Gómez Santibáñez, G. (2017). Sócrates y la actitud filosófica. CIELAC, 4-5.

González Hinojosa, R. A., & López Santana, L. E. (2016). El cuidado de sí y la mayéutica socrática. SSOAR, 31.

Granja Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Sophia 19, 100.

H, S. (2016). El pensamiento Socrático. 470.

Hamed, S., Rivero, A., & Martín del Pozo, R. (2016). El cambio en las concepciones de los futuros maestros en un programa formativo. Revista EUREKA, 477.

Hernández García, I., & De La Cruz Blanco, G. D. (2014). Las Guías Didácticas Recursos Necesarios para el Aprendizaje. Edumecentro, 165.

Hernández García, I., & De La Cruz Blanco, G. D. (2014). Las Guías Didácticas Recursos Necesarios Para El Aprendizaje. Edumecentro, 165.

Hernández, R. (2017). Metodología de la investigación. México: Interamericana editores. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hidalgo, P. M., Bermúdez García, J. Á., & García Zacarías, J. C. (2018). Planteamientos sociopolíticos de la educación en el pensamiento filosófico. INNOVA Research Journal, 142.

Inmaculada Orozco, A. M. (2020). Estrategias Metodológicas que Promueven la Inclusión en Educación infantil, primaria y secundaria. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 90.

Juan, T. (2001). FUNDAR.

Juan, T. (2001). FUNDAR.

Kauth. (2015). Crítica a la crítica constructivista. Teoría y Crítica de la Psicología, 212-221.

- Martínez A, G. (2017). Diseño de una Guía Didáctica basada en la Integración de Mundos Virtuales al Entorno Educativo de la Universidad de Cundinamarca. Formación Universitaria.
- Martínez A, G. (2017). Diseño de una Guía Didáctica basada en la Integración de Mundos Virtuales al Entorno Educativo de la Universidad de Cundinamarca. Formación Universitaria.
- Mayte, G. C. (2014). Orientación didáctica para la realización del trabajo independiente en la educación superior. Artículo científico, 371.
- Nassar Moor, C. (2015). LA CRITICA DESTRUCTIVA ES AL ATRASO, LO QUE LA CRITICA CONSTRUCTIVA AL DESARROLLO. REVISTA DE INGENIERIA UNIANDES, 25.
- Ortiz Crespo, G., & Ayala Mora, E. (2016). Estudios Sociales Noveno Año. Quito: Corporación Editora Nacional
- Pérez, C., Herrera, M., & Ferrer, S. (2016). ¿Cómo es el proceso de construcción del pensamiento crítico en el estudiante universitario? Omnia, 92.
- Rodríguez Banda, A. (2018). Evaluación de aprendizajes y su relación con los métodos de enseñanza por competencias. 31.
- Rodríguez Kauth, Á. (2016). Crítica a la crítica constructiva. Teoría y Crítica de la Psicología 8, 213.
- Roig Vila, R. (2018). El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- ROIG-VILA, R. (2019). Investigación e innovación en la enseñanza superior. Barceló España: Octaedro.
- Samour, H. (2016). El pensamiento socrático. 470.
- Santiago Rivera, J. A. (2016). La acción didáctica de las Ciencias Sociales y el desarrollo del pensamiento crítico. 249.
- Sepúlveda Obreque, A., Opazo Salvatierra, M., & Sáez Sotomayor, D. (2016). Revista de estudios sociales y experiencias de educación. REXE, 68.
- Stoddard, H. A., & O'Dell. (2016). Would Socrates have actually used the "Socratic Method for.

- Vallejo Valdivieso, P., Zambrano Pincay, G., & Vallejo Piligua, P. (2020). Modelos de planificación educativa y diversidad en las aulas de clases. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología* , 304
- VAN-DIJK, T. A. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 203-222.
- Villamar, J. (2018). La investigación en la práctica del docente del área de educación de la Universidad de Quito: un estudio de casos. Rosario: s.e.
- Villamar, J. (2019). La pedagogía crítica como referente para la producción del conocimiento. En F. Aguilar, J. Villamar, R. Bolaños, J. Baldeón, J. Silvaje, B. Jorge, . . . H. Pablo, *Enfoques y perspectivas del pensamiento pedagógico latinoamericano* (págs. 153-177). Quito: Abya Yala.

ANEXOS

ANEXO 1: Validación de expertos, entrevista

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN - ENTREVISTA

TEMA: EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DE LA CRÍTICA CONSTRUCTIVA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR.

Objetivo de validación de instrumento: Aprobar la validez de las preguntas planteadas en la entrevista.

¿De qué manera ha utilizado el método socrático en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Estudios Sociales?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Considera que el método socrático tiene vigencia en la actualidad? ¿Por qué?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

La mayéutica es entendida como el arte de dar a luz en sentido figurado, tratar de llegar a la verdad y el conocimiento ¿qué estrategias trabaja en su clase para generarla búsqueda de la verdad de los estudiantes y para que ellos manejen un sentido Crítico en la información que encuentran en los distintos medios de comunicación?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y	X				

sistemática.					
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿De qué manera usted utiliza la ironía en el aula? ¿Explique porque?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				

Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X					
---	---	--	--	--	--	--

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Desde su experiencia qué aportes genera el diálogo como estrategia didáctica en el aula?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Considera que el dialogo favorece la búsqueda de la verdad? (Método socrático)?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

¿De qué manera ayuda a sus estudiantes a buscar la verdad?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%

Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿En el proceso de enseñanza aprendizaje cómo aplica las estrategias didácticas para que el estudiante cree sus propios conocimientos?

Valoración	Aplica ble	Modifica ble	Regular	Deficiente	No aplicabl e
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				

Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X					
---	---	--	--	--	--	--

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Qué actividades de aprendizaje utiliza para desarrollar en el estudiante actitudes críticas?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Cuál es la importancia que usted le da a la utilización de la pregunta en el aula de clase?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Qué tipos de preguntas utiliza en la clase?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				

Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿De qué manera la pregunta contribuye en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes? ¿Podría citar algunos ejemplos aplicados en el aula?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Considera que los estudiantes de noveno grado en las clases de Estudios Sociales demuestran un alto grado de desarrollo del pensamiento crítico?

¿Por qué?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Qué estrategias ha propuesto usted para incentivar el desarrollo del pensamiento crítico para un buen aprendizaje?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

De manera integral el instrumento se considera:

Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
100%	75%	50%	25%	0%
X				

SUGERENCIA:

.....

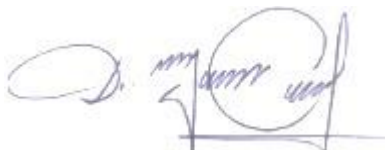
.....

Nombre del experto: *Mg. Manuel Patricio Cárdenas Barriga*

C.C: 0501619910

Título: Magister en Planeamiento y Administración Educativos

Experiencia en el área de la investigación: 10 años como docente de Anteproyectos de Tesis, Metodología de la Investigación y Tutoría de Tesis

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script. The signature is positioned to the right of the word 'Firma'.

Firma

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN - ENTREVISTA

TEMA: EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DE LA CRÍTICA CONSTRUCTIVA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR.

Objetivo de validación de instrumento: Aprobar la validez de las preguntas planteadas en la entrevista.

¿De qué manera ha utilizado el método socrático en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Estudios Sociales?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

¿Considera que el método socrático tiene vigencia en la actualidad? ¿Por qué?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

.....

La mayéutica es entendida como el arte de dar a luz en sentido figurado, tratar de llegar a la verdad y el conocimiento ¿qué estrategias trabaja en su clase para generarla búsqueda de la verdad de los estudiantes y para que ellos manejen un sentido Crítico en la información que encuentran en los distintos medios de comunicación?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y	X				

exacta.					
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿De qué manera usted utiliza la ironía en el aula? ¿Explique porque?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Desde su experiencia qué aportes genera el diálogo como estrategia didáctica en el aula?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Considera que el dialogo favorece la búsqueda de la verdad? (Método socrático)?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿De qué manera ayuda a sus alumnos a buscar la verdad?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%

Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿En el proceso de enseñanza aprendizaje cómo aplica las estrategias didácticas para que el estudiante cree sus propios conocimientos?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				

Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				
---	---	--	--	--	--

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Qué actividades de aprendizaje utiliza para desarrollar en el estudiante actitudes críticas?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Cuál es la importancia que usted le da a la utilización de la pregunta

en el aula de clase?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

¿Qué tipos de preguntas utiliza en la clase?

Valoración Criterios	Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
-------------------------	-------------------	--------------------	----------------	-------------------	--------------------

Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿De qué manera la pregunta contribuye en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes? ¿Podría citar algunos ejemplos aplicados en el aula?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				

Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Considera que los estudiantes de noveno grado en las clases de Estudios Sociales demuestran un alto grado de desarrollo del pensamiento crítico?

¿Por qué?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

.....

¿Qué estrategias ha propuesto usted para incentivar el desarrollo del pensamiento crítico para un buen aprendizaje?

Valoración	Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
Criterios	100%	75%	50%	25%	0%
Tiene una estructura organizada, coherente y sistemática.	X				
La redacción es clara y exacta.	X				
Recoge la información necesaria para cumplir con el objetivo planteado.	X				
Contempla una adecuada ortografía y signos de puntuación.	X				

SUGERENCIA:

.....

De manera integral el instrumento se considera:

Aplicable	Modificable	Regular	Deficiente	No aplicable
100%	75%	50%	25%	0%
X				

SUGERENCIA:

.....

.....
Nombre del experto: Mg. Héctor Neto

C.C: 0501592836

Título: Magíster en Pedagogía

Experiencia en el área de la investigación: 5 años



Firmado electrónicamente por:
HECTOR MANUELNETO CHUSIN

Firma

Índice de Tablas

Tabla 1.	Tipos de preguntas no jerárquicas utilizadas en la enseñanza	11
Tabla 2.	El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva	30
Tabla 3.	Estudio de perfil de usuario.....	34
Tabla 4.	Pasos para la elaboración de Guía Didáctica.....	39
Tabla 5.	Estrategias para generar la búsqueda de la verdad y sentido crítico	47
Tabla.6	Actividades de aprendizaje.....	50
Tabla.7	Metodología de la pregunta	51
Tabla 6.	Desarrollo Infantil	52
Tabla.8	Pensamiento Crítico	54