



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**  
Facultad de Ciencias de la Educación

La evaluación en Educación Física y su incidencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, en el año lectivo 2020-2021

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Magíster en Educación, Mención en educación Física y Deporte

**Línea de Investigación:**  
Evaluación en Educación Física

Autor:

Robinson Edewaldo Pizarro Nazareno

Director:

Mtr. Thania Quintero Castellano

Quito– Ecuador  
2021

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi carácter de Tutora del Trabajo de Posgrado Titulado: “La evaluación en Educación Física y su incidencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, en el año lectivo 2020-2021”, presentado por el maestrante ROBINSON EDEWALDO PIZARRO NAZARENO, titular de la Cédula de Identidad N° 172125571-7, para optar al Grado de Magíster en Educación con Mención en Educación Física y Deporte, considero que dicho Trabajo de Investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte de los Lectores – Evaluadores que se designen para tal fin por parte de las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En la ciudad de Quito, a los 05 del mes de octubre de 2021.

Mtr. Quintero Castellano Thania

C.I.: 1756755912

Correo: tqintero@puce.edu.ec

# Telefónico: 0992503030



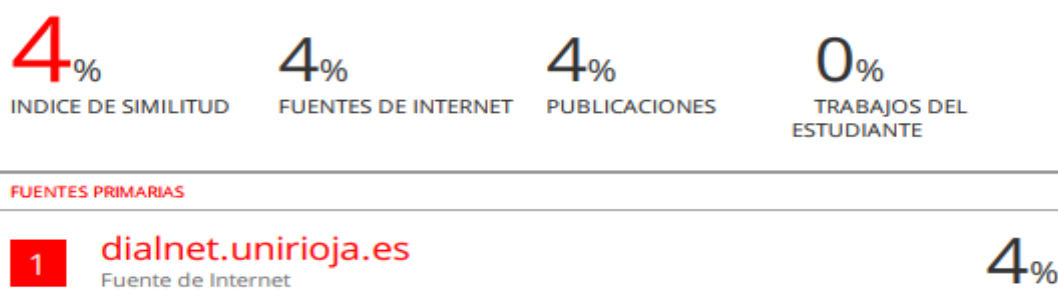
Firmado electrónicamente por:

**THANIA  
QUINTERO  
CASTELLANO**

## INFORME DE TURNITIN

La evaluación en Educación Física y su incidencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, en el año lectivo 2020-2021

### INFORME DE ORIGINALIDAD



Excluir citas      Apagado      Excluir coincidencias < 4%  
Excluir bibliografía      Activo

### NOTA:

Se comunica que en el servicio de análisis Turnitin, el referido trabajo de titulación alcanzó el siguiente resultado: 4 % índice de similitud con otras fuentes.

Mtr. Quintero Castellano Thania  
C.I.: 1756755912  
Correo: tqintero@puce.edu.ec  
# Telefónico: 0992503030



Firmado electrónicamente por:  
**THANIA  
QUINTERO  
CASTELLANO**

Dirección Física del Campus  
Apartado postal 17-01-2184  
Telf.: (+593) 00000000 ext.0000



## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Robinson Edewaldo Pizarro Nazareno, con cédula 172125571-7, autor del trabajo de graduación titulado: **LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL DR. ARTURO FREIRE, EN EL AÑO LECTIVO 2020-2021**, previa a la obtención del grado académico de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE** en la facultad de **Ciencias de la Educación**.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos del autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Quito, 05 de octubre de 2021



Robinson Edewaldo Pizarro Nazareno  
172125571-7

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD**

Yo, Robinson Edewaldo Pizarro Nazareno, portador de la cédula de ciudadanía No. 172125571-7, declaro que los resultados obtenidos en la investigación que presento como informe final, previo la obtención del Grado de Magíster en Educación, mención en Educación Física y Deporte son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

Quito, 05 de octubre de 2021



Robinson Edewaldo Pizarro Nazareno  
172125571-7

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mis padres y abuelos, por sus consejos y apoyo incondicional en el transcurso de mi vida y en mi proceso de formación, como también a todos los docentes de la presente maestría, quienes generaron un ambiente cálido y agradable de formación y supieron transmitir conocimientos y experiencia.

Un agradecimiento especial a mi tutora Thania Quintero Castellano, por el acompañamiento, apoyo brindados en la elaboración del presente trabajo y a las personas que directa o indirectamente me apoyaron en todo este proceso.

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo a mis padres y abuelos, por el gran ejemplo de perseverancia y superación que recibí de ellos acompañado de sabios consejos, valores y cariño incondicional a lo largo de mi vida. A mis sobrinos Abrahán y Gabriel motivos de mi superación.

## ÍNDICE GENERAL

<b>APROBACIÓN DEL TUTOR .....</b>	<b>II</b>
<b>INFORME DE TURNITIN .....</b>	<b>III</b>
<b>DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN .....</b>	<b>IV</b>
<b>DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD .....</b>	<b>V</b>
<b>AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>VI</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>VII</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>1</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>1. CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>5</b>
1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	5
1.1.1. Antecedentes de la problemática .....	5
1.1.2. Formulación del problema .....	7
1.2. OBJETIVOS .....	7
1.2.1. Objetivo general .....	7
1.2.2. Objetivos específicos .....	7
1.3. JUSTIFICACIÓN .....	7
<b>2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>9</b>
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	9
2.2. BASES TEÓRICAS .....	10
2.2.1. Evaluación .....	11
2.2.2. ....	14
2.2.3. Momentos de la evaluación .....	15
2.2.4. Evaluación en Educación Física .....	16
2.2.5. Proceso de enseñanza aprendizaje .....	17
2.2.6. Las Inteligencias Múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje .....	18
2.3. BASES LEGALES .....	23
2.3.1. Plan Nacional del Buen Vivir .....	23
2.3.2. Ley Orgánica de Educación Intercultural .....	24
2.3.3. El Código de la Niñez y Adolescencia en su Artículo 37 – Numeral 4 .....	24
2.3.4. Currículo Educativo del 2016 .....	24
<b>3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>25</b>
3.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN .....	25
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	25
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	25
3.4. UNIDADES DE ESTUDIO .....	26
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN .....	27
3.6. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS .....	27
<b>4. CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....</b>	<b>28</b>
4.1. ENCUESTA DOCENTES .....	28
4.2. ENCUESTA ESTUDIANTES .....	45
<b>5. CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA .....</b>	<b>63</b>

5.1. DENOMINACIÓN Y DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA .....	63
5.1.1. Descripción .....	63
5.1.2. Justificación .....	64
5.1.3. Objetivos.....	68
5.2. DESTINATARIOS Y RESPONSABLES .....	68
5.3. FUNCIONAMIENTO .....	69
5.3.1. Análisis de pertinencia.....	69
5.3.2. Contenidos y actividades .....	72
5.4. FACTIBILIDAD.....	76
5.4.1. Alcance geográfico y contextualización .....	76
5.4.2. Cronograma .....	77
5.4.3. Recursos y financiamiento.....	77
<b>6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>79</b>
6.1. CONCLUSIONES .....	79
6.2. RECOMENDACIONES.....	81
<b>7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>82</b>
<b>8. ANEXOS.....</b>	<b>85</b>
8.1 PLAN DE TESIS.....	85
8.2. ENCUESTA DIRIGIDA A AUTORIDADES Y DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL DR. ARTURO FREIRE .....	100
8.3. ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES .....	104

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Género .....	28
Gráfico 2. Docentes por subnivel .....	29
Gráfico 3. Nivel académico .....	30
Gráfico 4. Títulos académicos pertenecientes o relacionados a Educación Física.....	31
Gráfico 5. Nivel de formación o conocimiento relacionado a Educación Física .....	33
Gráfico 6. Experiencia en Educación Física.....	34
Gráfico 7. Nivel de conocimiento sobre evaluación.....	35
Gráfico 8. Realización de procesos de evaluación .....	36
Gráfico 9. Evaluación basada en el currículo .....	37
Gráfico 10. Evaluación y destrezas individuales y grupales .....	38
Gráfico 11. Tipos de evaluación según el momento .....	39
Gráfico 12. Tipos de evaluación según el agente evaluador .....	40
Gráfico 13. Metodología de evaluación .....	41
Gráfico 14. Interés de los estudiantes por la evaluación sumativa.....	42
Gráfico 15. Evaluación sumativa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje ...	43
Gráfico 16. Evaluación sumativa y sus resultados .....	44
Gráfico 17. Género .....	45
Gráfico 18. Conocimiento sobre Educación Física .....	47
Gráfico 19. Conocimiento sobre evaluación en Educación Física .....	48
Gráfico 20. Realización de evaluación .....	49
Gráfico 21. Presentación de contenidos a evaluar .....	50
Gráfico 22. Realización de evaluación por docentes de educación Física anteriores ....	51
Gráfico 23. Presentación de contenidos a evaluar por parte de docentes de Educación Física anteriores.....	52
Gráfico 24. Evaluación en base al currículo de asignatura.....	53
Gráfico 25. Evaluación individual y grupal.....	54
Gráfico 26. Tipos de evaluación según el momento .....	55
Gráfico 27. Tipos de evaluación según el agente evaluador .....	56
Gráfico 28. Metodología de evaluación .....	57
Gráfico 29. Nivel de interés por la evaluación sumativa.....	58
Gráfico 30. Evaluación sumativa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje ...	59
Gráfico 31. Nivel de conformidad con la evaluación sumativa .....	60
Gráfico 32. Diagrama de pertinencia de la propuesta (causa-efecto).....	69
Gráfico 33. Diagrama de pertinencia de la propuesta (medios-fines). .....	70
Gráfico 34. Esquema de la Guía.....	71
Gráfico 35. Cronograma .....	77

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Unidades de estudio.....	26
Tabla 2. Títulos académicos .....	32
Tabla 3. Edad.....	46
Tabla 4. Recursos y financiamiento .....	78

## **RESUMEN**

En el presente estudio se analiza la evaluación en Educación Física (EF) y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Para lo cual se realizó una revisión de la literatura con los principales temas, subtemas y conceptos relacionados a evaluación en general, evaluación en EF, enseñanza y aprendizaje que son contenidos pocos tratados o con una importancia secundaria en el contexto educativo del país pero sin embargo tienen un gran impacto en los estudiantes y su proceso de formación. En lo práctico se caracteriza el perfil profesional de los docentes de la institución, se determinan el nivel de conocimientos de los docentes que imparten o han impartido clases de EF y de los estudiantes, en cuanto a la evaluación de la asignatura y se analiza los tipos de evaluación y agentes, en los que se han visto inmersos docentes y estudiantes. Para ello fueron consultados un total de 233 estudiantes del sub nivel básica superior y 39 profesores que conforma la planta docente de la institución, se encuestó a todos ellos debido a que por la realidad de la zona rural con déficit de docentes de EF y las necesidades educativas se cubren esas horas con docentes de asignaturas diferentes. Se aplicó encuestas por medios virtuales, empleando la herramienta de Google Forms, en atención a la emergencia sanitaria por pandemia a nivel mundial de Covid-19, cuidando la integridad de los participantes. Entre los resultados más relevantes se interpretaron las percepciones de los docentes y estudiantes en cuanto a su interés y nivel de conocimiento en EF y evaluación, habiéndose determinado un nivel medio en conocimientos e interés, debido a metodologías tradicionales de evaluación y a que la mayoría de docentes que ha impartido EF no son profesionales del área y poseen conocimientos básicos, ambiguos o nulos en ciertos casos en relación a los temas antes mencionados.

**Palabras clave:** Conocimiento, Enseñanza-Aprendizaje, Educación Física, Evaluación Sumativa, Perfil Profesional.

## **ABSTRACT**

In the present study the evaluation system in Physical Education is analyzed (PE) including its impact on the process of teaching-learning of students. In order to carry out this study, research on the literature was carried out taking into consideration the main topics, subtopics and concepts related to evaluation in general, within PE and contents that are considered of lesser importance within the educational context in Ecuador but that have great impact on students and their learning process.

On the practical side, the professional profile of the teachers of the institution is determined through the level of knowledge the teachers who teach or have taught PE classes may have. To determine the profile, the following items are analyzed: the evaluation of the subject, the types of evaluation and agents involved.

The research took into consideration a total of 233 students of the upper basic sub level and 39 teachers that make up the teaching staff of the institution. All the staff was surveyed because in the rural area there is a deficit of PE teachers and PE hours are covered with teachers of different subjects. Surveys were applied by virtual means, using the Google Forms tool, because of the health emergency due to the Covid-19 pandemic and taking care of the health of the participants. Among the most relevant results, the perceptions of teachers and students regarding their interest and level of knowledge in PE and its evaluation were interpreted, determining an average level in knowledge and interest, due to traditional evaluation methodologies used within the majority of teachers. Also the majority of teachers who have taught PE are not professionals in the area and oftentimes may have basic, ambiguous or null knowledge on the subject.

**Key words:** Knowledge, Physical Education, Professional Profile, Summative Evaluation, Teaching-Learning process.

## **INTRODUCCIÓN**

En este estudio se aborda el tema de la evaluación de la educación y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire de la ciudad de Quito, parroquia de Tababela. En torno al tema existen pocas investigaciones relacionadas, por lo que se pretende aumentar y enriquecer los conocimientos del caso, se lo realiza con base en la literatura revisada, el conocimiento y experiencia adquiridos durante la formación académica y posterior práctica profesional.

Se considera importante el análisis de esta problemática, considerando que dentro del proceso de enseñanza aprendizaje se suele descuidar el elemento de la evaluación, sus funciones e importancia de la misma para mejorar el proceso educativo y en mayor medida en la asignatura de Educación Física, puesto que por la realidad de las zonas rurales y el déficit de profesionales a nivel nacional, estas horas de clase y su evaluación se suelen cubrir con docentes de otras áreas que desconocen de los temas en cuestión, lo cual genera un impacto en el la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, para ello es necesario desarrollar investigaciones y propuestas que cambien las condiciones de evaluación en Educación Física por falta de conocimiento o de profesionales de la signatura, mismas acciones que serán un aporte para los estudiantes y su proceso de aprendizaje en la institución.

Con fines expositivos esta investigación se desarrolla en cinco capítulos o apartados principales, adicionalmente a la presente introducción, se encuentran las referencias bibliográficas y anexos correspondientes. En el Capítulo I, se plantea el problema con sus antecedentes, la pregunta de investigación, los objetivos que guían la investigación y la justificación.

En el Capítulo II se presenta el Marco teórico, donde se incluyen los antecedentes de la investigación así como las bases teóricas y bases legales que sustentan los diferentes temas, subtemas y conceptos desarrollados a lo largo del presente estudio, tales como la evaluación, la educación física el proceso de enseñanza aprendizaje y la importancia de los mismos para el estudiante. En lo que corresponde a las bases legales se muestran las leyes, normas y artículos vigentes en el país dentro del marco jurídico.

El Capítulo III, consiste en la metodología de la investigación, donde se detalla el enfoque de investigación, el diseño y el tipo de investigación conjuntamente con las herramientas utilizadas y las unidades de estudio o participantes, todo esto hace referencia al estudio de campo, donde se adquiere información relevante de los docentes y estudiantes sobre la evaluación y su incidencia en el proceso educativo.

En el Capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación, en base a los cuestionarios aplicados para especificar datos de los participantes, su nivel de conocimiento, percepciones e intereses entorno a la educación física y evaluación y detallar el impacto sobre el proceso educativo.

El Capítulo V, contiene la propuesta del presente estudio, se especifica la denominación y definición de la misma, su justificación, las líneas de acción y escenarios, los objetivos, los destinatarios y responsables, su funcionamiento y factibilidad y los recursos y financiamiento.

Por último se presentan las conclusiones y recomendaciones correspondientes del estudio.

## **1. CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

#### **1.1.1. Antecedentes de la problemática**

En el medio educativo a nivel general, en el área de Educación Física, la evaluación es un tema que ha ido evolucionando igual que los demás ámbitos de la educación y son varias las formas y medios para evaluar a los estudiantes, pero en la actualidad existen varios casos en los que se le da poca o ninguna importancia o no se logra un consenso de como evaluar, perdiéndose de esta manera el seguimiento adecuado de los estudiantes y la progresión correcta de la enseñanza. Según Salom y Amparo (2019), las formas y los medios de evaluar a los estudiantes en el área de Educación Física son muchas, pero no hay consenso sobre la forma y sobre qué cultura evaluativa debería de dominar en la evaluación, por consiguiente el docente no podrá recoger y analizar información esencial de los estudiantes, de forma correctamente mediante el instrumento adecuado, para poder identificar el nivel, fortalezas y necesidades, individuales y grupales, al mismo tiempo detectar si el grupo y/o su avance es homogéneo o heterogéneo y tomar las medidas más adecuadas.

Para López et al. ( 2020). En la actualidad en varios casos y contextos aún perdura la cultura de “bien y mal” en el proceso de educar y en las evaluaciones, lo es una metodología tradicional, en las que el conocimiento está centrado en el profesor, el cual evalúa únicamente los resultado finales del estudiante basado en el número de errores cometidos, algo que se debe dejar atrás y generar una cultura de la evaluación que tenga como finalidad el generar procesos de evaluación donde no se le de tanta importancia a la calificación y el estudiante se sienta cómodo y disfrute más de la actividad y se obtenga una adecuada retroalimentación que aporte a la mejora de aprendizaje de los estudiantes y que el docente pueda usar para mejorar el proceso de enseñanza, con la participación conjunta del estudiantado.

Siguiendo la evolución humana y de la educación, Molina, Pascual y López (2020), manifiestan que el cambiar de una evaluación tradicionalista a una evaluación adaptada a la formación de enseñanza actual y las necesidades de los estudiantes, ayuda a mejorar la satisfacción de los educandos, su rendimiento y resultados finales, en este contexto Salom y Amparo (2019) señalan que todos los docentes y no solo una parte debe cambiar la evaluación en Educación Física, de un planteamiento de objetivos motrices

puramente mecánicos, hacia planteamientos más de objetivos, cognoscitivos y actitudinales, esto hace referencia a que se debe dejar atrás las evaluaciones donde los errores cuestan puntos; y se debe realizar una evaluación integra que no solo se centre en su rendimiento físico, sino que la evaluación aprecie e incentive las actitudes, nociones y valores del estudiantado, aspectos que contribuirán a la vida real en sociedad.

En la actualidad varios autores han generado investigaciones, que revelan falencias en los métodos de evaluación tradicionales netamente cuantitativos; y por otra parte se han encaminado a dar la investigar y generar a nuevas estrategias o metodologías de evaluación que contribuyan de mejor manera al desarrollo integro de los estudiantes, al mismo tiempo que se han ido creando nuevas formas e instrumentos de evaluación que resultan de gran ayuda para el docente, contribuyendo a mejorar su práctica laboral y que tanto como el docente y el estudiante sean partícipes de un proceso de enseñanza y aprendizaje de calidad que aporte a la vida real en sociedad.

Por otro lado, en lo que compete propiamente a la Unidad Educativa Fiscal Arturo Freire se ha podido percibir una realidad que se vive dentro de la misma, donde se ha dado paso a las formas tradicionales de evaluación en las diferentes asignaturas incluyendo la Educación Física, lo cual produce que varios estudiantes dejen de disfrutar las clases de Educación Física y empiezan a percibir dichas clases como una obligación, situación que por supuesto repercute no solo en el rendimiento académico sino en el adecuado desarrollo de habilidades y destrezas que se requieren para el caso del proceso de enseñanza aprendizaje de Educación Física.

Por supuesto que los actores involucrados son principalmente los docentes del área de Educación Física de la institución educativa o aquellos que han impartido la asignatura, como guías clave en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero también se nombra al personal directivo de la institución, ya que ellos son los encargados de la toma de decisiones y reestructuras de todos los procesos académicos incluyendo la evaluación, y por supuesto los sujetos de aprendizaje que son los estudiantes, quienes como se ha dicho están tomando a la asignatura de Educación Física como una obligación y no como un motivante de desarrollo cognitivo y físico.

### **1.1.2. Formulación del problema**

¿De qué manera la evaluación sumativa en Educación Física incide en el proceso de enseñanza – aprendizaje, de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire?, la cual pretende ser respondida con el presente documento.

## **1.2. Objetivos**

### **1.2.1. Objetivo general**

Establecer de qué manera la evaluación sumativa en Educación Física incide en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, en el año lectivo 2020-2021.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

Caracterizar el perfil profesional, mediante la edad, género, nivel de formación y título vinculados a Educación Física y experiencia de los docentes que imparten la asignatura de Educación Física en la Institución Educativa.

Determinar el nivel de conocimientos de los docentes que imparten las clases de EF y de los estudiantes, en cuanto a la evaluación de la asignatura.

Analizar los tipos de evaluación que se aplican en las clases de EF en la Institución Educativa, según el momento de realización y el agente evaluador.

Elaborar una propuesta que cubra las necesidades o requerimientos de la institución en base a los resultados obtenidos.

## **1.3. Justificación**

La investigación actual tiene pertinencia científica porque la evaluación es uno de los elementos clave dentro de todo proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas en general, y particularmente al hablar de la Educación Física, se plantean formas específicas para lograr una evaluación y sus diversos tipos.

La investigación es pertinente porque justamente en la actualidad, en el ambiente de la Unidad Educativa Dr. Arturo Freire de Tababela, se ha percibido en varios docentes, un bajo nivel y desactualización en cuanto a estrategias metodológicas, para evaluar adecuadamente el desempeño de los estudiantes en las clases de Educación Física y

poder realizar las debidas correcciones y progresiones adecuadas de los aprendizajes, dicha falta de nuevas estrategias metodológicas para evaluar y el que los Docentes continúen arraigados a métodos muy tradicionales y rígidos de evaluación, suelen causar que los estudiantes se estresen, buscando no cometer errores para alcanzar una calificación aceptable según criterios tradicionales, esto a su vez suele generar frustración en los estudiantes que obtienen una baja calificación debida a los errores cometidos por la tensión.

Dicho documento es relevante porque ayuda a concientizar a directivos de la institución educativa, docentes y estudiantes sobre el rol significativo que tiene la educación física como parte del currículo académico y también como asignatura desarrolladora de habilidades y destrezas cognitivas y físicas.

El documento presenta una importancia alta porque además se compaginan las teorías existentes sobre la evaluación en Educación Física frente a la realidad que se vive en el día a día entre docentes y estudiantes de dicha asignatura en la unidad educativa como parte de su campo de acción concreta.

Por otra parte, al momento que el docente no realiza las evaluaciones adecuadas, en los momentos correspondientes o las realiza de forma incorrecta, no podrá realizar sus clases de forma correcta, lo que puede atentar contra la integridad física, mental y emocional del estudiantado; por consiguiente varios estudiantes suelen perder el gusto y el interés por la Educación Física, debido a que las clases no se ajustan al nivel del estudiantado y a las evaluaciones tradicionales y poco flexibles.

## **2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Se puede encontrar diferentes artículos, libros y publicaciones acerca de la evaluación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de Educación Física.

Entre los principales documentos que se han observado se encuentra el establecido por Pastor et al. (2006) en su documento denominado “La Evaluación en Educación Física”. Revisión de Modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida” (López, Monjas, Gómez, & López, 2006). Este artículo se define en tres partes siendo que la primera incluye un análisis crítico de los modelos tradicionales de evaluación y calificación en Educación Física, en segundo lugar se analizan las relaciones que hay entre el modelo de evaluación que se ejecuta en torno al Discurso de Educación Física que defiende la Racionalidad Curricular en la que se basa la práctica docente y como tercer punto se presenta una propuesta que define a la evaluación formativa y compartida, donde se tiene como objetivo tener un mayor valor pedagógico. Se concluyó en base a la investigación que si es posible adecuar la propuesta formativa y compartida en la práctica docente de Educación Física.

Adicionalmente, también existe el artículo realizado por Pérez y Rincón (2005) que se denomina “La evaluación de la educación física, los prototipos de enseñanza y sus contextos” (Pérez & Rincón, 2005). El objetivo del artículo es analizar algunas propuestas de evaluación en el campo de la educación física desde un prototipo de docente, para constar cómo se producen los retos para el docente de esta área. Para lo cual se hacen válidos planteamientos teóricos específicos en base a la evaluación como son sus conceptos, fundamentos teóricos, prácticos, relaciones de poder, y distintos modelos que la interpretan, de tal forma como conclusión se definió un entendimiento de las transformaciones de la innovación y complejidad de la evaluación desde diferentes contextos.

También se encuentra el documento denominado “Evaluación en Educación Física: Instrumentos para su Desarrollo” (Cantar, 2010). Este documento tiene como objetivo concientizar sobre la importancia de la evaluación como parte de la vida del ser humano, pues se deben analizar las experiencias vividas. Por lo tanto incluye una investigación bibliográfica de distintas fuentes primarias y secundarias, donde se llegó a

la conclusión de que es posible un diagnóstico, control y análisis del proceso educativo de forma que se implemente la evaluación formativa en el contexto de Educación Física.

A su vez, existe el documento denominado “Evaluación en Educación Física. Análisis comparativo entre la teoría oficial y la praxis cotidiana” (Rodríguez & Isasti, 2016), el mismo tiene el objetivo de conocer las formas de evaluar que emplea el docente de Educación Física en las etapas de Educación Primaria, y en Educación Secundaria y conocer si el discurso actual sobre la evaluación en EF se limita al entorno teórico o si hay una praxis cotidiana en los centros educativos. Para ello se realizó un muestreo aleatorio y se ejecutó encuestas a 84 docentes de EF, de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Se obtuvo como resultado que los docentes han abandonado el método tradicional de evaluación y que hay una evidencia de progreso hacia la evaluación alternativa, aun cuando esta no se haya implementado de forma total. También se da el consejo de que los docentes de ambas etapas educativas deben incluir la autoevaluación y coevaluaciones como un método habitual evaluativo.

Adicionalmente, se ha encontrado el documento denominado “La Evaluación de la Educación Física en la Educación Primaria: Reflexión y Alternativas sobre los Datos del Ince” (Castejón, 2015), este documento tiene el propósito de verificar la evaluación de programas y su aplicación en el campo de la educación física para el caso de Educación Primaria para lo cual se realizó una observación, además se aplicó una muestra de un total de 157 centros a los cuales se analizó. Como resultado se obtuvo que solo cinco de estos no tienen instalaciones abiertas lo que es un porcentaje menor al 3.2%. Lo anterior indica que se debe debatir sobre la necesidad de empleo de la evaluación de programas para conocer más sobre el área de Educación Física, pero para ello se requiere ver cómo se desarrolla esta asignatura en la educación obligatoria y también si la calidad educativa también depende de la infraestructura e instalaciones.

## **2.2. Bases teóricas**

Constituyen un breve desarrollo teórico, conceptual, referencial de las teorías y enfoques existentes que fundamentan el tema de la investigación a partir de un proceso de revisión documental de fuentes relevantes y pertinentes.

### **2.2.1. Evaluación**

Como primer punto se define a la evaluación, considerada como aquella herramienta que permite la rendición de cuentas, tanto de los aciertos y desaciertos de un plan de estudio o desempeño, así como de la recepción de retroalimentación para la mejora académica continua, así como del personal docente y de los estudiantes, en general de toda la institución educativa. (Mora, 2004). En definitiva se habla de que “todo proceso que se gestiona como evaluación institucional tiene como fundamento la participación de la comunidad educativa, es allí como la evaluación tiene como base la autoevaluación” (Mora, 2004) y es que “el proceso de enseñanza aprendizaje de la escuela contemporánea se requiere cambios en función a una enseñanza desarrolladora que de paso a una formación integral de la personalidad” (Matos & Matos, 2011), es decir que en este concepto se tiene claro que la evaluación abarca a todos los agentes tanto internos como externos del proceso educativo.

Una vez analizado el concepto de evaluación, se observa a continuación los hitos que han marcado historia para dicho proceso, pues se incluyen principalmente periodos según cuatro generaciones como son: la medición, descriptiva, juicio y constructivista.

Por un lado la generación de medición involucra el periodo de tipo pre-tyleriano, siendo el más antiguo porque se dice que se hacía ya evaluación educativa desde el año 2000 A.C, y hay autores específicos tales como Guba y Lincoln (1989) quienes detallan que este periodo inició a fines del siglo pasado y continua a la actualidad, se caracteriza por “enfocar la atención de la calidad educativa en el rendimiento de los estudiantes, así como la medición se da por pruebas o test” (Dobles, 1996), siendo este el primer periodo o “la primera generación: de la medición”.

Por otro lado, se encuentra el período tyleriano, representando por la generación descriptiva, siendo que a inicios de la década de los años 30 Ralph Tyler presentó una visión del currículo y la evaluación de manera actualizada, planteó el modelo de planificación curricular tecnológico, y fue de esta manera que para Tyler la evaluación debía verificar la capacidad de alcance de los objetivos, y a su vez su sugerencia era comparar entre resultados y objetivos que se propuso en un programa de estudios (Rama, 1989). Este periodo fue llamado “segunda generación: descriptiva” que se da luego de la Primera Guerra Mundial, se toma en consideración una insuficiente evaluación que se basa en el rendimiento del estudiante por lo que se opta por generar

una evaluación caracterizada por una descripción de patrones que den paso a las fortalezas y debilidades en asociación con los objetivos definidos. (Dobles, 1996, p.81). Estas etapas se dan dentro del periodo tyleriano donde se definen específicamente la necesidad de hablar del currículo y su planificación y también se da paso a verificar el rendimiento del estudiante.

Además se define un periodo llamado de la “inocencia”, este se dio a fines de la década de los años cuarenta y en los inicios de la década de los cincuenta, en Estados Unidos donde se masificaron las ofertas educativas, por lo tanto prevalecieron los principios que propuso Tyler para la evaluación educativa, los cuales se centraron en la medición de resultados.

Posterior a ello se dio paso al periodo del realismo, debido a que en los 60s en Estados Unidos, la evaluación inició con su profesionalización, y fue así como en la educación se planteó la necesidad de gestionar nuevos proyectos para el desarrollo del currículo, sobre todo se acentuó importancia en las áreas de ciencias y matemáticas y fue aquí donde luego de 1957 se denomina “tercera generación: de juicio”, fundado en la necesidad de enriquecimiento de juicios, en donde el propio evaluador es quien asume el rol de juez, y las funciones descriptivas” (Dobles, 1996, p.81)

Más tarde aparece el período de profesionalismo, que fue a partir de la década de los años 70, donde la evaluación inicio a tomar importancia como una profesión que asocia la evaluación con la investigación y el control. (Rama, 1989). Más tarde se dio el período de autoevaluación, sabiendo que en las últimas décadas han proliferado las instituciones de educación superior sobre todo a nivel de América Latina, por lo que se ha visto la gran importancia de que estas compitan por mejorar su calidad académica de manera constante, y es de esta forma como se observa que los esfuerzos educativos, donde se incluye también a la evaluación han de verificar el crecimiento de la cognición y el desarrollo personal del estudiante. (Hernández, 1998).Lo anterior da paso a un proceso de autoevaluación con la idea de asegurar la calidad evaluativa, y la acreditación de las cada vez más numerosas carreras profesionales. Es aquí cuando la evaluación pasa a disponer de su rol de orientación y formación del proceso. En este periodo es cuando se marca el hito de la llamada “cuarta generación: constructivista”, esta tiene como singularidad que si bien en las anteriores generaciones se han descrito parámetros (a priori), en esta cuarta generación “los parámetros los construyen las

personas que participan en la evaluación, como un aspecto fundamental dentro del mismo proceso de evaluación”(Dobles, 1996, p.81).

Lo anterior indica que cada periodo antes descrito desde la primera a la cuarta generación de la evaluación ha marcado un hito en el proceso educativo, y también se han acompañado a estos de reformas curriculares, las cuales se han ido adaptando a las necesidades del contexto social, laboral, cultural del lugar donde tienen parte.

Por todo ello cuando se habla de reformas curriculares es inevitable no articular en ello la necesidad previa que se ha dado de mejora al haber usado la evaluación como herramienta, siendo que “en las reformas más actuales están las presentadas por autores como Imbernón (1999), Hernández (1998). Hay que considerar además que “Una reforma curricular es válida cuando los individuos involucrados son los docentes, estudiantes y otros participan de forma activa en dicho proceso” (Matos & Matos, 2011), lejos han quedado los hitos donde el evaluador o evaluadores eran los que regían la forma de realizar el proceso y se convertían solo en jueces de los resultados, hoy, la evaluación implica el interiorizar cada parte implicada sobre sus fortalezas y debilidades y asumir una actitud racional ante el compromiso que tiene la institución educativa y el estudiante (como actor del presente y futuro de la sociedad) ante el desarrollo de tipo científico, cultural, político, tecnológico, entre otros.

Es posible percibir que la evaluación es un proceso de análisis y de medición que ha marco hitos en diferentes periodos a través del tiempo y conforme las necesidades del entorno educativo de aquel entonces. Su idea siempre se ha plasmado en la búsqueda de evidencias para determinar si una institución educativa, alumno, docente, comunidad están preparados para asumir los retos del entorno que les rodea, a nivel tanto cultural, político, tecnológico, y de la existencia misma del individuo. En América Latina se han intensificado actualmente las reformas curriculares sobre todo por la proliferación de las instituciones de educación superior, lo que a su vez es un gran referente de la importancia de este proceso en torno a gestionar paulatinamente la calidad educativa y con ello dar paso a nuevas generaciones de instituciones educativas e individuos que acierten a la construcción de una sociedad más equitativa sobre todo en temas de conocimiento y su practicidad.

### **2.2.2. Tipos de evaluación**

Se pueden clasificar varios tipos de evaluación pero según Díaz y Barriga (2002) los tres principales tipos de evaluación son:

#### ***La evaluación diagnóstica.***

Es la que se ejecuta previamente al desarrollo de un proceso educativo, y además trata de ejecutar una evaluación de inicio a un grupo principalmente, donde se describen dos subtipos:

#### ***La evaluación diagnóstica inicial***

La cual se ejecuta de forma exclusiva de algún proceso o ciclo educativo ampliado. Para ello se necesita conocer si los estudiantes antes de iniciar un ciclo o proceso educativo largo tienen o no una serie de conocimientos previos para asimilar y comprender de manera significativa los que se les presente en el proceso de aprendizaje.

#### ***La evaluación diagnóstica formal***

Es aquella que permite la identificación de los contenidos principales que son los que se proponen para el ciclo/unidad temática, se determinan también los conocimientos previos que se necesitan para construir contenidos base propuestos y se aplican técnicas informales (observación, entrevistas, debates, exposición de ideas) o técnicas formales (pruebas objetivas, cuestionarios, mapas conceptuales, etc.).

#### ***Evaluación Formativa***

Este tipo de evaluación involucra aquella que se hace asociada con el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo cual se considera más que las otras como una parte consustancial del proceso. El propósito de esta es de tipo pedagógica, por lo que permite la regulación del proceso de enseñanza aprendizaje para adaptar las condiciones pedagógicas de acuerdo al aprendizaje de los estudiantes, este tipo de evaluación parte del fundamento de la supervisión del proceso de aprendizaje, considerando que el mismo es una acción continua de reestructuración producto de las acciones del estudiante y de la propuesta pedagógica aplicada.

### ***Evaluación Sumativa***

Es aquella que se considera como la evaluación por antonomasia, pues en esta se habla de que se la asocia con comunidades escolares, además se denomina evaluación final porque se realiza al terminar un proceso instruccional o un ciclo de educación. Gracias a esta evaluación sumativa el docente puede verificar si los aprendizajes establecidos cumplieron y se complementaron con los criterios y condiciones expresadas, por lo que permite derivar en conclusiones sobre el nivel de éxito y eficacia de la experiencia educativa genera emprendida.

#### **2.2.3. Momentos de la evaluación**

Se pueden encontrar tres momentos principales en la evaluación, según lo descrito por Cantar (2010):

##### ***Evaluación inicial***

Incluye aquella que permite iniciar el diagnóstico y definir los diferentes niveles en el proceso de enseñanza, se agrupa por niveles y se diagnostica la forma de llegar al proceso de enseñanza aprendizaje, se puede decir que es el punto de partida de los objetivos propuestos.

##### ***Evaluación Progresiva***

Es aquella que se da a lo largo del proceso, y da la información necesaria al estudiante sobre el proceso de aprendizaje, se fundamenta en la retroalimentación constante, donde se da paso a incluir gestos o conductas definidos, que dan paso a adaptar de mejor forma a la evaluación por criterio, ejecutando pruebas objetivas, de observación y según las habilidades de los estudiantes.

##### ***Evaluación final***

Se ejecuta al final de cada uno de los niveles que se han propuesto y es de tipo sumativa, porque involucra la verificación del nivel de conocimientos adquiridos, se evalúa el rendimiento final y determina la eficacia del proceso, se ejecuta con pruebas de rendimiento y observación.

#### 2.2.4. Evaluación en Educación Física

Se entiende que hay varias razones para superar y avanzar con modelos de evaluación en la materia de Educación Física donde se incluye un carácter formativo y de educación, he ahí que es posible realizar una crítica hacia el modelo clásico de evaluación-calificación en Educación Física, pues se dice que tiene diversas incoherencias a nivel educativo, pero aun así es el que más se usa en las prácticas de educación y el que más se enseña sobre todo en lo que compete a años de educación inicial al profesorado de la asignatura. (López, Monjas, Gómez, López, & Pinela, 2006).

Cabe destacar que, al hablar del *modelo tradicional de evaluación en EF* se refiere al uso sistemático del test de condición física y o habilidad motriz para realizar la calificación hacia los estudiantes al final de un periodo académico. Por lo tanto las calificaciones que el estudiante obtiene son únicamente por este tipo de test, aun cuando hay variedad de casos, las tablas normalizadas o criterios de progresión se prefiere dicho modelo.

Entonces se afirma que se genera un reduccionismo de la EF, porque si dicho modelo se desarrolla en centros educativos, esta se reduce solo al entrenamiento de la Condición Física y puesta en marcha de ciertas habilidades motrices, sin embargo, el fin clave de la EF debe ser reducirse al logro de objetivos operativos conductuales de forma parcial y con análisis previos, de tal manera que pueda servir de objeto de medición, lo que a su vez hace imposible el logro de los objetivos complejos, de tipo genérico y formativo, entonces la EF se dedicaría solo al entrenamiento de la condición física pero no a la educación del ser humano en un entorno físico-motriz.

En referencia propiamente a la evaluación en EF, se ha visto que en los últimos tiempos se han generado argumentaciones que defienden la necesidad de un enfoque evaluativo específico para que la asignatura incremente su estatus académico, entre tales argumentos según López et al. (2006) se encuentran:

- 1.- Por el rigor, científicidad, objetividad que pueden dar los test y cuantificación mecánica, pero todavía allí los sistemas de evaluación que predominan en EF generan una incoherencia con relación a las asignaturas de más estatus académico, porque se mide lo que es en lugar de lo que se aprende sobre los contenidos que se imparte

2.- La ejecución de exámenes teóricos, siendo una estrategia que se ha extendido para dedicar sesiones al dictado de apuntes y luego hacer exámenes teóricos de EF.

Es por ello que Kirk (1990, p. 78) piensa que el estatus de la asignatura crece con la calidad educativa en torno a su práctica y encaminada siempre a la calidad pedagógica del docente, y no por la implementación de exámenes y de contenido adicional que se imparte.

En lo que compete a la evaluación de EF en el Ecuador, se da paso a una perspectiva de tipo crítica que se impulsa en Educación Física Escolar, sabiendo que el currículo se interpreta como aquella construcción de tipo social y cultural, sabiendo que en cada nivel del sistema educativo se genera procesos relacionados con la selección, organización y distribución de dicho conocimiento, lo que a su vez involucra la transmisión, creación, coherencia del proyecto educativo del país y lo cual ha de ser evaluado en base a un test de capacidades teóricas y prácticas.

#### **2.2.5. Proceso de enseñanza aprendizaje**

Se conoce que “la educación debe ser personal, no se puede aprender algo bien sino se ha comprendido primero qué pertinencia dispone y cómo se aplica a la situación personal” (Oficina Internacional de Educación, 2015), también se dice que “tiene el potencial de superación de limitaciones socioeconómicas, temporales, espaciales del aprendizaje tradicional” (OCDE, 2006), a su vez se ha de entender que los contenidos aprendidos deben ser útiles para el futuro, la educación debe incluir una aplicación en el contexto real, y también el estudiante dispone de un involucramiento activo en el proceso de aprendizaje.

La educación entonces, no se gestiona por arte de magia, sino que la misión como educadores es poner en práctica estrategias correctas para que los estudiantes asimilen el aprendizaje, el desarrollo e interés por la educación y el reconocimiento del valor que este dispone como individuo único.

Además se entiende que “Un aprendizaje personalizado requiere de ciertas estrategias llevadas a la práctica con empeño y minuciosidad” (Microsoft education.com, 2015), trata de un enfoque más amplio que el solamente dar clases largas con interacciones limitadas o con los mismos estudiantes, es la posibilidad de asignación a los estudiantes

de un rol único dentro del proceso de aprendizaje, para que sea apto incluirlos en su vida.

#### **2.2.6. Las Inteligencias Múltiples en el proceso de enseñanza aprendizaje**

“Entre otros factores como la capacidad de conducción de los directores y el personal intermedio, donde el rol directivo y la supervisión deben dar un valor agregado a la formación formativa”. (Gracia, 2015) . Además “se encuentra el factor de trabajo en equipo en la escuela y el sistema educativo” (Barcelata, Granados, & Ramírez, 2013), donde se ha de ir en concordancia con el mundo acelerado de hoy, producto de la globalización del siglo XXI, donde se realiza un trabajo en equipo en el centro escolar y en el sistema de educación como tal y de tal forma que sea dable la aceptación, inclusión y progreso de las diversas inteligencias múltiples existentes.

En lo que se refiere a las alianzas entre la escuela y otros agentes de educación, es decir en torno a que en la educación cada vez participan más actores involucrados, se puede asociar a la mejora educativa por ejemplo: a empresas, medios de comunicación, Internet, las alianzas difíciles de construir y sostener, donde también se ha de dar espacio a un compromiso conjunto.

A todo esto se ha de sumir “La importancia del funcionamiento familiar y el apoyo social en escolares, aspectos que son deficientes en algunos estudiantes y en su mayoría incide en un riesgo psicosocial y cuando estos son parte de un nivel socioeconómico bajo” (Barcelata, Granados, & Ramírez, 2013), puesto que son personas que por lo general menos acceso adecuado a la educación de calidad disponen, entendiendo que cada individuo es único y sobre todo hace falta el fomento al individuo para que descubra por sí mismo sus capacidades, habilidades y destrezas y las desarrolle hasta el punto de crear su propia inteligencia múltiple.

La teoría de Gardner es lógica, la persona inteligente no solo nace como se conocía en épocas anteriores sino que es una capacidad a ser desarrollada; La teoría de Gardner no estaría completa si no hubiera formulado, en 1983, el término "Inteligencias múltiples", en el cual se agrupan ocho tipos de ellas. (UNAM, 2006).

Para Gardner la inteligencia se postula como “aquella capacidad desarrollable incluyendo la capacidad de resolución de problemas y generación de situaciones valiosas para una o más culturas” (Mercadé, 2015). Para definir entonces la inteligencia

negó la idea de que esta solo se ha de resumir al campo académico pues la interpretó como aquella combinación de todas las inteligencias.

De tal forma que Gardner fue quien implementó su teoría de las Inteligencias Múltiples se dio paso a la necesidad de estudiar el desarrollo de las habilidades en niños y la manera como estas se desagregaban en las distintas capacidades en casos de daños cerebrales. Además el autor de esta teoría definió la manifestación de cada una de las inteligencias en una cultura específica del ser humano.

Dentro de las inteligencias múltiples de las que habla Gardner se encuentran: lingüística, musical, lógico-matemática, espacial, intrapersonal, interpersonal, naturalista, aunque también puede incluirse la emocional y la espiritual.

Los criterios objetivos que se determinaron como afines para dominio de las inteligencias fueron:

La identificación de la morada de la inteligencia por daño cerebral, la existencia de personas excepcionales en entornos específicos de solución de problemas, el gatillo neural que prepara dispararse en ciertos tipos de información interna externa, el ser susceptible a los cambios de inteligencia por medio del entrenamiento, una historia de plausibilidad evolutiva y a otras situaciones como la creación de un sistema simbólico específico. (Mercadé, 2015)

### **Inteligencia lingüística:**

Se habla de esta como una de las más importantes ya que “con esta se utilizan los dos hemisferios izquierdo y derecho del cerebro y es la que tienen los escritores”, dicho uso continuo y adecuado del lenguaje es parte fundamental para desarrollar este tipo de inteligencia. (Mercadé, 2015)

Las sociedades han sido configuradas mantenidas por el lenguaje. El mismo tuvo en todas las sociedades antiguas un poder considerado como más fuerte que la espada. (UNAM, 2006). La inteligencia lingüística se enfoca en aspectos biológicos, donde se basa en la necesidad de definir la comprensión de palabras, frases, sin problema, sin embargo pueden tener dificultad para construir o articular frases más sencillas, y también otros procesos mentales pueden permanecer intactos, este perfil se articula para los grandes líderes políticos, poetas, escritores, etc.

### **Inteligencia musical:**

Se da cuando alguien tiene “un buen oído”, siendo un talento que se despierta comúnmente en profesionales de la música (canto, danza). La fuerza de esta inteligencia innata varía de una persona a otra. Pero por fuerte que sea su inteligencia musical, necesita ser estimulada y configurada para desarrollar todo su potencial, ya sea para tocar un instrumento o para escuchar una melodía con sensibilidad. Este tipo de inteligencia surge a menudo muy pronto y de modo natural en los individuos dotados para ello. (UNAM, 2006). La inteligencia musical, se prevé como un tipo de inteligencia que permite el desarrollo del oído de manera precisa y aguda, de tal forma que los sonidos de los individuos sea parte de un complemento cognitivo para palpar y sentir el entorno, he ahí la labor desempeñada por artistas, cantantes, danzantes.

### **Inteligencia lógica matemática:**

Este tipo de inteligencia es la reconocida desde tiempos antiguos y se consideraban como “únicas inteligencias”, pues las personas que pertenecen a este grupo tienen desarrollado el hemisferio lógico del cerebro, además son aptos para las ciencias exactas. Es así que se plantea el concepto tradicional de inteligencia aplicable a este tipo. En algunas llamadas sociedades primitivas, la lógica-matemática. Este ámbito de la inteligencia se emplea de formas diferentes: comercio, formulación de calendarios para medir el tiempo y estimar con exactitud cantidades y distancias depende de la inteligencia lógico-matemática, ejemplo esta que los mejores pensadores lógicos - matemática fueron Galileo Galilei e Isaac Newton. (Mercadé, 2015)

### **Inteligencia espacial:**

Se plasma como “un modelo mental que se divide en tres dimensiones del mundo, un fragmento del mundo y según la situación” (UNAM, 2006), dicha inteligencia por lo general se plantea en torno a la aplicación en escultura, arquitectura, ingeniería, etc. Científicos como James Watson y Francis Crick usaron bocetos y modelos (a veces mentalmente, otras veces en forma tridimensional) para la visualización y decodificación de la molécula de ADN.

Esta inteligencia está también catalogada como inteligencia creativa, es donde el hemisferio derecho de la innovación, artes, creaciones se pone en funcionamiento,

permitiendo crear verdaderas obras de arte clásico y moderno expandidas por todo el mundo.

### **Inteligencia corporal - kinestésica:**

Se argumenta que este tipo de inteligencia involucra a personas que “tienen la capacidad de usar su cuerpo para la resolución de problemas o ejecución de actividades” (Macías, 2013), he ahí que, en este tipo de inteligencia se encuentran los deportistas, bailarines, cirujanos, puesto que se adopta una actitud corporal al natural. El cuerpo siendo la parte principal de expresión del ser humano, es aquella que evoluciona, se perfecciona y adapta lineamientos para demostrar su salud, vigor y capacidad; es donde la inteligencia corporal se hace presente en los deportistas, bailarines, danzantes acentuando sus intereses en el cuerpo y su estética y capacidad física.

### **Inteligencia intrapersonal:**

Este tipo de inteligencia permite “La formación de una imagen específica de uno mismo, pues permite descubrir las necesidades, cualidades, defectos de sí mismos” (UNAM, 2006), y si bien los sentimientos ayudan a la toma de decisiones es necesario dar un límite para expresarlos, en este caso en lo que se refiere a aspectos biológicos son los lóbulos frontales los que generan un rol central en la transformación de la personalidad, se pueden producir daños en el área inferior de los lóbulos frontales produciendo irritabilidad o euforia. (Mercadé, 2015)

Se puede decir que todos o la mayor parte de seres humanos disponemos de una inteligencia intrapersonal, es adecuada la indagación de los sentimientos de sí mismos lo cual ayudará a la toma de decisiones en la vida diaria.

### **Inteligencia interpersonal:**

Este tipo de inteligencia permite “generar un entendimiento hacia el resto, puesto que se fundamenta en el óptimo manejo de las relaciones humanas y de generar empatía, es decir ponerse en los zapatos de la otra persona, reconociendo sus motivaciones, emociones, razones” (UNAM, 2006). Se plantea a este tipo de inteligencia como el complemento de otros tipos de inteligencia, puesto que en el campo de relaciones humanas se requiere asociar la cognición con la parte fundamental de relación con el resto.

Se afirma incluso que “La mayoría de las actividades que se realizan en la vida dependen de la inteligencia interpersonal, ya que están formadas por grupos humanos en los que debemos relacionarnos” (Macías, 2013). Se dice que la empatía contempla la frase “ponerse en los zapatos del resto”, la cual en la actualidad es parte de una virtud del ser humano, pues comprende la necesidad de comprender las motivaciones de las personas, así como de ser condescendientes con su situación actual.

### **Inteligencia naturalista-pictórica**

Este tipo de inteligencia es usada en el momento de “la observación y análisis profundo de la naturaleza, en este caso son los biólogos quienes más usan esta inteligencia” (Mercadé, 2015), se asume incluso la capacidad de estudio del entorno de tal forma que sea factible un estímulo de dicho tipo de inteligencia.

Cabe destacar además que, Gardner añadió las cualidades pictóricas de la persona, por su relación con la capacidad de observación, interpretación y reproducción, por ejemplo esto es lo que puede ver un diseñador o escultor. (Macías, 2013). Existen personas más preocupadas de la naturaleza y de todo los seres que rodea a la misma, se interesan desde pequeños, les llama la atención toda la información con respecto al ecosistema, es entonces indispensable darse cuenta desde edades tempranas de las cualidades de los niños y prestar mucha atención a sus intereses individuales y colectivos con el fin de acentuar y reforzar sus habilidades.

#### **2.2.7. Proceso de enseñanza aprendizaje en Educación Física**

En los primeros años de EGB se aborda la enseñanza de juegos, ya que los contenidos contemplados en los distintos bloques se relacionan a la idea de que el estudiante aprenda para lograr una ciudadanía plena y autónoma, he ahí que principalmente en educación básica se genera un atractivo lúdico, y luego la capacidad compleja se encuentra en la gran importancia de incorporación por la que se da mayor sentido para los participantes, donde se incluye: reglas, lógicas de tipo cooperativa y competitiva, así como otros referentes como lo es el trabajo colaborativo.

## **2.3. Bases legales**

Para el caso del presente proyecto, se hace valer las siguientes normativas, partiendo desde la Constitución de la República hasta llegar al Currículo Educativo del 2018, de donde se sustenta el trabajo.

### **Constitución del Ecuador**

De acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador (2008, p. Art. 27), se establece normas que debe seguir el proceso de la educación tanto pública como privada, siendo un derecho de todo ser y no solo un privilegio de pocas personas.

La educación debe estar centrada en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

La educación es “un derecho de las personas a lo largo de su vida” y por lo tanto “un deber ineludible e inexcusable del Estado”, y “un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal” (Constitución del Ecuador, 2008)

Es importante también que en la Constitución de la República del Ecuador (2008) se establece la urgencia de innovación y desarrollo de tecnologías para ejecutar el buen vivir “Desarrollar tecnologías e innovaciones que impulsen la producción nacional, eleven la eficiencia y productividad, mejoren la calidad de vida y contribuyan a la realización del buen vivir”.

#### **2.3.1. Plan Nacional del Buen Vivir**

Según el Plan nacional para el Buen Vivir (2009, Política 2.7) indica:

Promover el acceso a la información y a las nuevas tecnologías de la información y comunicación para incorporar a la población a la sociedad de la información y fortalecer el ejercicio de la ciudadanía, democratizar el acceso a las tecnologías de la información y comunicación, especialmente a Internet, a través de la dotación planificada de infraestructura y servicios necesarios a los establecimientos educativos públicos de

todos los niveles y la implantación de telecentros en las áreas rurales, promover las capacidades generales de la población para el uso y fomento de plataformas, sistemas, bancos de información, aplicaciones y contenidos que posibiliten a todos y todas obtener provecho de las tecnologías de información y comunicación y establecer mecanismos de capacitación.

### **2.3.2. Ley Orgánica de Educación Intercultural**

De acuerdo a la Ley Orgánica de Educación Intercultural: “La educación es uno de los instrumentos para potenciar las capacidades humanas por medio de la cultura, el deporte, el acceso a la información y sus tecnologías, la comunicación y el conocimiento, para alcanzar niveles de desarrollo personal y colectivo” (LOEI, 2009).

En el inciso quinto del artículo 56 se establece que “las instituciones educativas privadas no tendrán como finalidad principal el lucro” (LOEI, 2009).

La educación se detalla en la LOEI como un conjunto de capacidades humanas, que debe ser reforzada con la cultura, el deporte, y también se incluye a las tecnologías de la información como una herramienta que facilita el proceso educativo, lo profundiza y genera no solo el conocimiento sino también el desarrollo de habilidades y la comunicación; es decir se genera procesos tanto individuales como colectivos.

**Art. 27.-** Denominación de los niveles educativos.- El Sistema Nacional de Educación tiene tres (3) niveles: Inicial, Básica y Bachillerato.

### **2.3.3. El Código de la Niñez y Adolescencia en su Artículo 37 – Numeral 4**

En dicho artículo se fomenta aquella participación del Estado, el cual debe garantizar el acceso efectivo a la educación inicial de cero a cinco años, para lo cual se desarrollarán programas y proyectos flexibles y abiertos, adecuados a las necesidades culturales de los educandos.

### **2.3.4. Currículo Educativo del 2016**

Según el objetivo 4.8 del Currículo Educativo es “Recopilar, organizar e interpretar materiales propios y ajenos en la creación científica, artística y cultural, trabajando en equipo para la resolución de problemas, mediante el uso del razonamiento lógico,

fuentes diversas, TIC, en contextos múltiples y considerando el impacto de la actividad humana en el entorno.” (Ministerio de Educación, 2016).

### **3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

#### **3.1. Enfoque de investigación**

La presente investigación tiene enfoque mixto, porque “es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en una misma investigación o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento” (Nieto, 2015)

En el presente documento se incluye la investigación a nivel de análisis de las características y atributos del estudio, pero por otro lado se habla de cuantificar los resultados por medio de la inclusión de tablas de frecuencia, gráficos estadísticos, porcentajes obtenidos por pregunta.

#### **3.2. Diseño de la investigación**

La investigación actual es transversal y no experimental, es decir porque “se define como un tipo de investigación observacional que analiza datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo” (QuestionPro, 2015); en este caso se tomará el periodo del año lectivo 2019-2020 para la ejecución del presente proyecto. Además es no experimental porque no existe un grupo de prueba y otro de control, sino que se integrarán todas las unidades de estudio en uno solo sin que el investigador intervenga en ello.

#### **3.3. Tipo de investigación**

La investigación es descriptiva, ya que se entiende por investigación descriptiva a “aquella que se encarga de puntualizar las características de la población que estudia, dicha metodología se basa más en el qué, en lugar del porqué del sujeto de investigación” (QuestionPro, 2015), es justamente que se desea entender al aprendizaje personalizado para la inclusión educativa.

También puede identificarse a la investigación como exploratoria ya que permite disponer de un conocimiento general de la temática porque se va a realizar según una idea previa que se tiene sobre la evaluación como parte del proceso de enseñanza

aprendizaje de educación física, a pesar de que aún no hay estudios previos específicos para la unidad de estudio que se pretende indagar, por lo que se podrá consumir dicho estudio en función al objetivo planteado, siendo que el mismo problema será respondido según la búsqueda de información por medios propios del investigador.

### 3.4. Unidades de estudio

En total se encuentran un total de 916 estudiantes de la de la Unidad educativa Fiscal, sin embargo para el caso del presente documento se tomarán los estudiantes de 8vos, 9nos y 10mos año de educación básica superior que conforman un total de 233 alumnos, repartidos de la siguiente forma:

**Tabla1. Unidades de estudio**

<b>CURSO</b>	<b>ESTUDIANTES POR PARALELO</b>	<b>MUESTRA</b>
<b>8vo A</b>	36	100%
<b>8vo B</b>	33	100%
<b>9no A</b>	40	100%
<b>9no B</b>	41	100%
<b>10mo A</b>	42	100%
<b>10mo B</b>	41	100%
<b>TOTAL</b>	233	100%

Fuente: Elaboración propia

Debido a que la institución es fiscal solo cuenta con 1 profesional de EF, el cual no cubre puede cubrir todas las horas y vacantes de la asignatura requeridas por la institución, siendo dichas horas y vacantes cubiertas con docentes de otras asignaturas sin formación vinculada a EF, por tal motivo los docentes sujetos de estudio serán un total de 39 personas que conforman la planta docente de la institución educativa.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

✚ **Documentación bibliográfica.-** La recolección de datos consistirá primero en investigar fuentes de investigación como libros, revistas científicas, sitios web recomendables, en lo posterior se ordenarán las bibliografías sobre el tema y se procederá a tomar citas de las mismas, las cuales también serán parafraseadas e incluidas en el documento para en lo posterior definir un criterio de cada una de ellas.

✚ **Encuesta.-** En torno a lo que tiene que ver con la toma de datos para la encuesta basada en una escala Likert, será un cuestionario, para docentes y otro para estudiantes, primero se solicitará el permiso a la autoridad de la institución para la ejecución del mismo, se adaptará el formato de la encuesta de manera virtual para que sea respondida, luego de que hayan dado su respuesta se tabulará, analizará e interpretará por cada pregunta los resultados obtenidos.

En consideración a la emergencia sanitaria por motivos de pandemia a nivel mundial se emplea la herramienta Google Forms para digitalizar los cuestionarios y se comparten los link mediante los diferentes grupos de Whatsapp.

Para la tabulación y elaboración de gráficos y tablas se emplearan las herramientas de Google Forms y Excel.

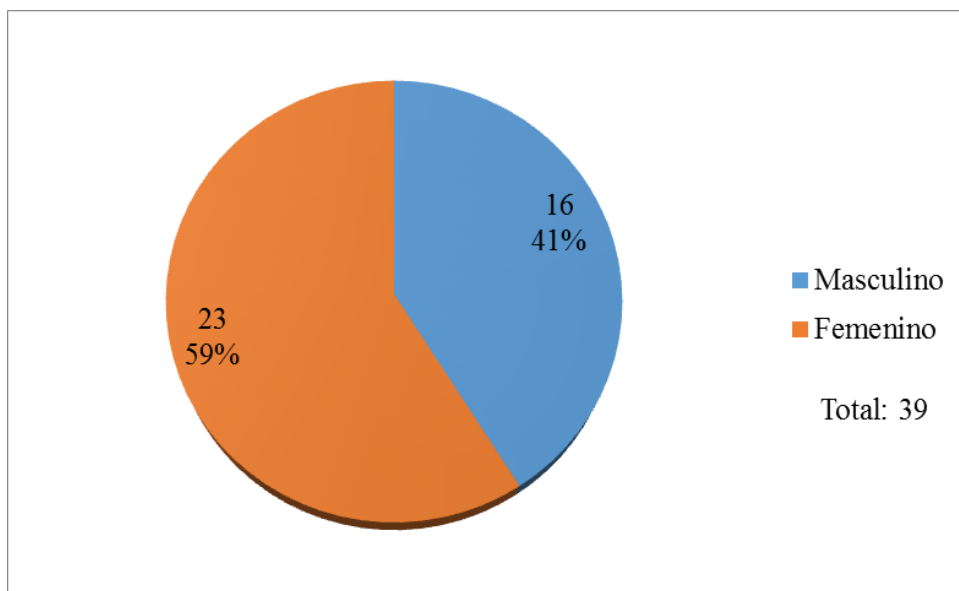
### 3.6. Técnicas de análisis de datos

El procedimiento para cumplir con los objetivos de investigación propuestos incluyen, en primer lugar la revisión, análisis y descripción de los datos recopilados en fuentes confiables de consulta, en lo posterior se hará uso de un cuestionario (encuesta) que consta de preguntas cerradas y de selección múltiple que servirán para caracterizar a los docentes y verificar la percepción de los docentes y estudiantes en mención sobre la importancia de la evaluación y del aprendizaje personalizado que esta conlleva, de lo cual se obtendrán datos, a los cuales se analizarán.

## 4. CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. ENCUESTA DOCENTES

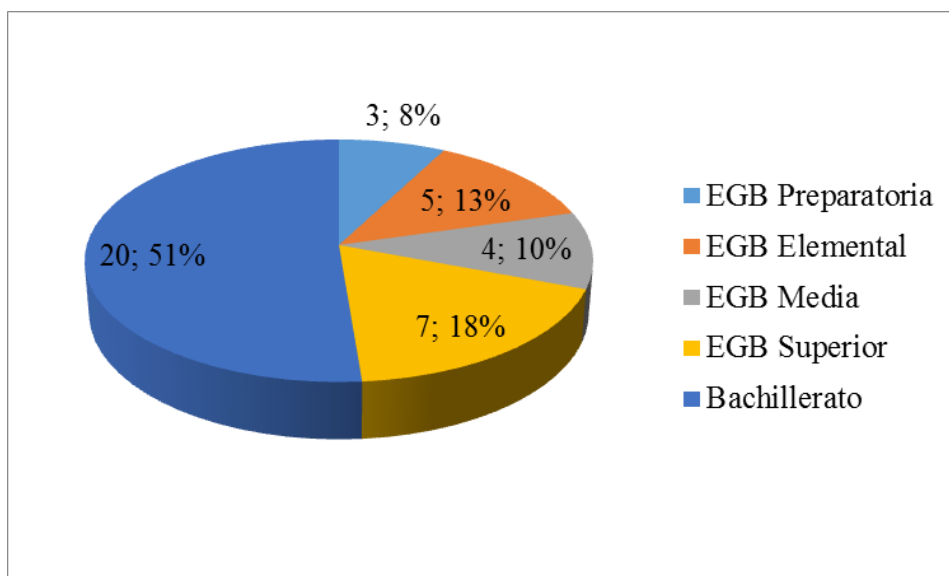
Gráfico 1. Género



Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los 39 docentes de la unidad educativa, se establece que el 59 % de los participantes son mujeres y el 16 % son hombres, observando que la mayor parte de los docentes encuestados son mujeres, el promedio de edad de los docentes encuestados es de 28 a 60 años con una media de 43 años.

**Gráfico 2. Docentes por subnivel**

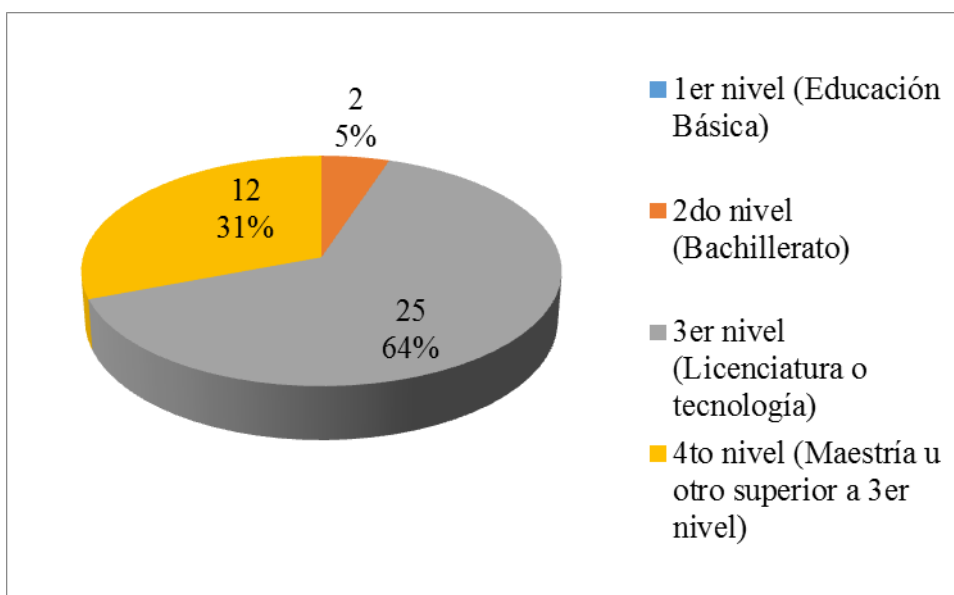


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los 39 docentes de la unidad educativa, se establece que el 20 % de los participantes pertenecen al nivel de bachillerato, el 18% se encuentra en el sub nivel de básica superior, un 13% está en básica elemental, el 10 % se ubica en el sub nivel básica media y el 3% de los docentes en el nivel de preparatoria, se observa que la mayor parte de los docentes encuestados pertenecen a bachillerato seguidos de los docentes de básica superior.

1. ¿A qué nivel pertenece su máximo Título Académico alcanzado?

**Gráfico 3. Nivel académico**

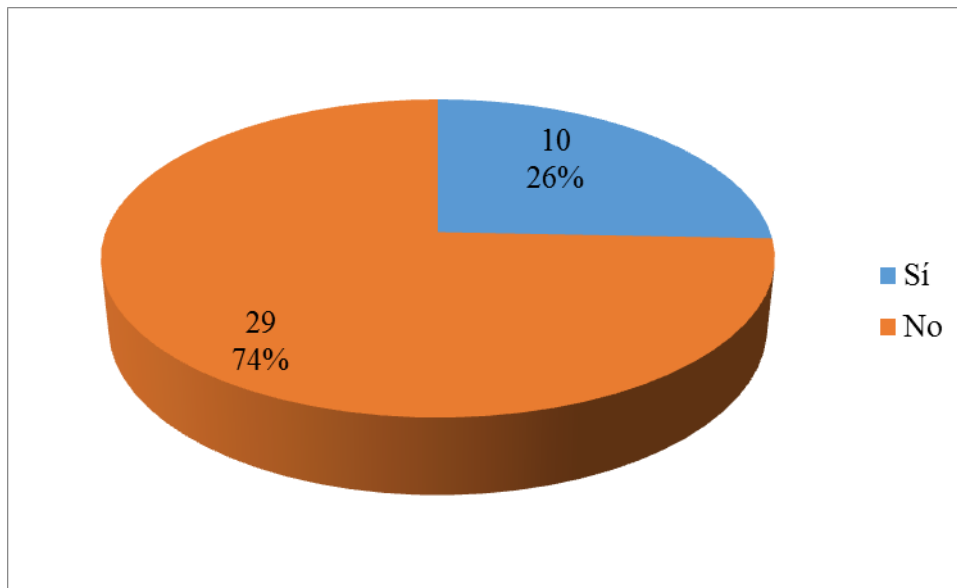


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que en cuanto a nivel o grado académico un 64 % de docentes son de 3er nivel con licenciaturas o tecnologías, un 12% son de 4to nivel con maestrías o especializaciones y un 5% son docentes bachilleres. Esto evidencia que el nivel profesional de los docentes de la institución es altamente adecuado, sin embargo hay que tener en cuenta que no todos poseen una formación centrada o relacionada a EF y en el caso de los docentes bachilleres al tratarse de una unidad educativa lo recomendable es que todos posean una formación académica concluida de 3er nivel.

2. ¿Su Título Académico es o tiene alguna relación con la asignatura de Educación Física?

**Gráfico 4. Títulos académicos pertenecientes o relacionados a Educación Física**



Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 26 % de docentes posee título académico perteneciente o vinculado a EF y el 74 % posee título o formación en otras áreas, estos datos darán la pauta para las perspectivas que se muestran en el cuestionario ya que las respuestas dependen mucho de la formación o conocimientos de los encuestados con relación a EF.

### 3. Revisión de los títulos académicos de los docentes de la institución

**Tabla 2. Títulos académicos**

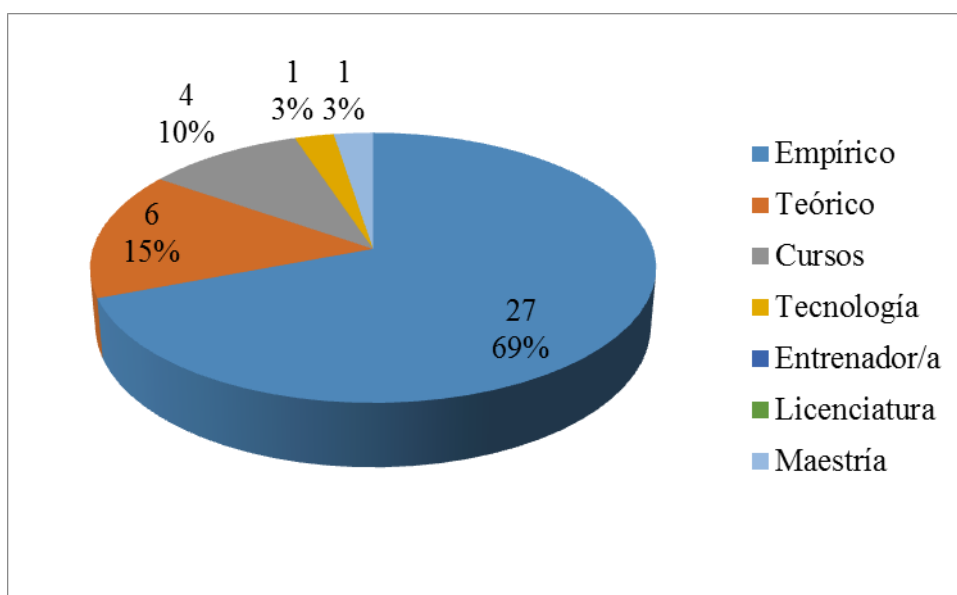
Nivel	Título académico				
2do Nivel	Bachiller en Ciencias Generales	Bachiller Técnico en Informática			
3er Nivel	Lic. En Ciencias de la Educación	Lic. En Ciencias de la Educación	Lic. En Ciencias de la Educación	Lic. En Ciencias de la Educación	Lic. En Ciencias de la Educación (Educación Básica)
	Lic. En Educación Básica	Lic. En Ciencias de la Educación Mención Inglés	Lic. Psicología infantil y Educación Parvularia mención Ciencias de la Educación	Lic. En Ciencias de la Educación mención Ciencias Sociales	Lic. Educación Media Biología y Química
	Lic. Administración Educativa Ciencias de la educación	Lic. Historia y Geografía	Lic. En diseño y dibujo	Lic. En Ciencias de la Educación, Especialidad Artes Aplicadas	Lic. En Educación Especialización Informática
	Lic. En Cultura Física Mención Docencia en Cultura Física	Lic. de Enseñanza Media Mención Psicología Educativa Y Orientación	Ing. En Informática	Ing. Mecánico	Ing. Comercial
	Ing. Administración De Empresas	Tecnol. Profesor de Educación musical	Tecnol. En Educación Inicial	Profesora de Educación Primaria	Analista En Sistemas de Informática
4to Nivel	MSc. En Lengua y Literatura	MSc. En Gerencia Y Liderazgo Educativo	MSc. En Orientación Educativa	MSc. En Docencia Universitaria	MSc. En Educación Media: Matemática
	MSc. En Formación Profesional	MSc. En Educación Mención Gestión del Aprendizaje por TIC	MSc. En Gerencia Educativa y Educación Superior	MSc. En Docencia Universitaria y Administración Educativa	Especialista Superior en Formación Educativa
	Especialista en La Enseñanza De Lenguaje y Comunicación	Especialista Superior En TIC			

Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se presentan los títulos académicos que poseen los docentes, en donde se evidencia que de los 39 docentes solo 1 persona poseen título centrado en EF y que las personas que poseen título en ciencias de la educación son quienes indicaron tener relación con la asignatura de EF, sin embargo sus conocimientos son muy básicos y/o ambiguos en cuanto a la asignatura y su evaluación.

4. ¿Cuál es el nivel de formación o de conocimiento que posee en relación a la asignatura de Educación Física?

**Gráfico 5. Nivel de formación o conocimiento relacionado a Educación Física**

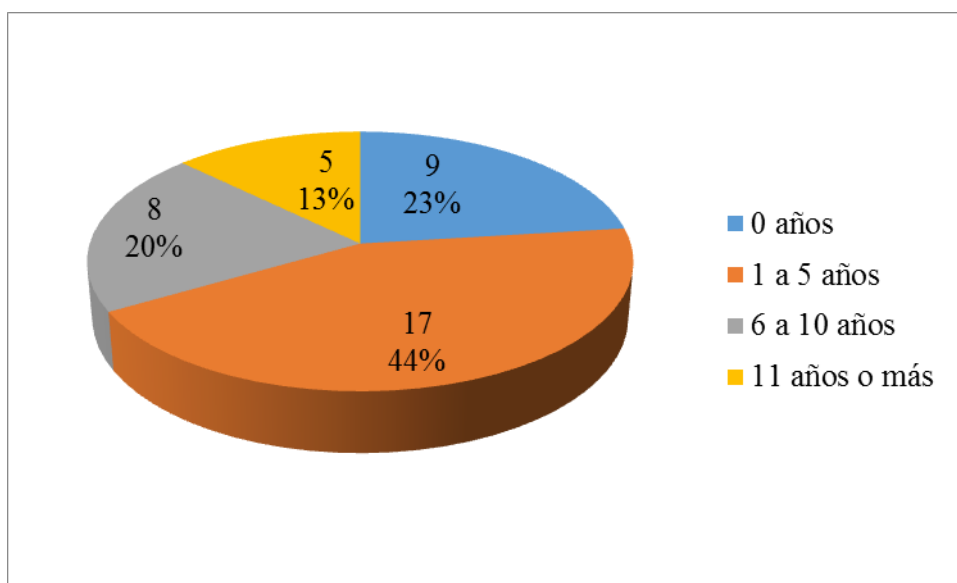


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 69 % aseguraron que su nivel de formación o conocimiento en EF es de nivel empírico sin una fundamentación adecuada, mientras que un 15 % respondió que solo poseen conocimientos teóricos mas no prácticos, un 10% ha realizado cursos, un 3% considera que su conocimiento es de nivel de tecnología a pesar que su título no es en EF y un 3% poseen formación en EF de nivel de maestría.

5. ¿Cuántos años tiene impartiendo o ha impartido la asignatura de Educación Física?

**Gráfico 6. Experiencia en Educación Física**

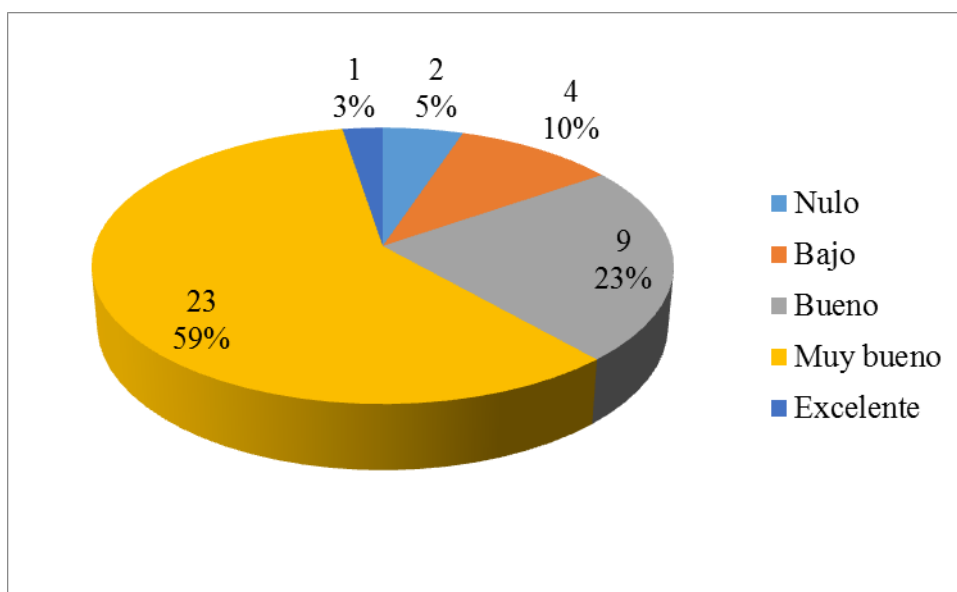


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 44% imparte o ha tenido que impartir EF por un periodo de entre 1 a 5 años, un 23% no ha impartido la asignatura, un 20% lo ha realizado por un periodo de 6 a 10 años y el 13% por un periodo de 11 años o más, sin embargo hay que tener en cuenta que solo 1 docente de los 39 poseen un título y formación centrada en EF, por lo que se infiere que el desempeño de dichos docentes en la ejecución y evaluación de la asignatura de EF no ha sido la más adecuada, con conocimientos básicos y/o ambiguos.

6. ¿Cómo considera su nivel de conocimiento en cuanto a evaluación?

**Gráfico 7. Nivel de conocimiento sobre evaluación**

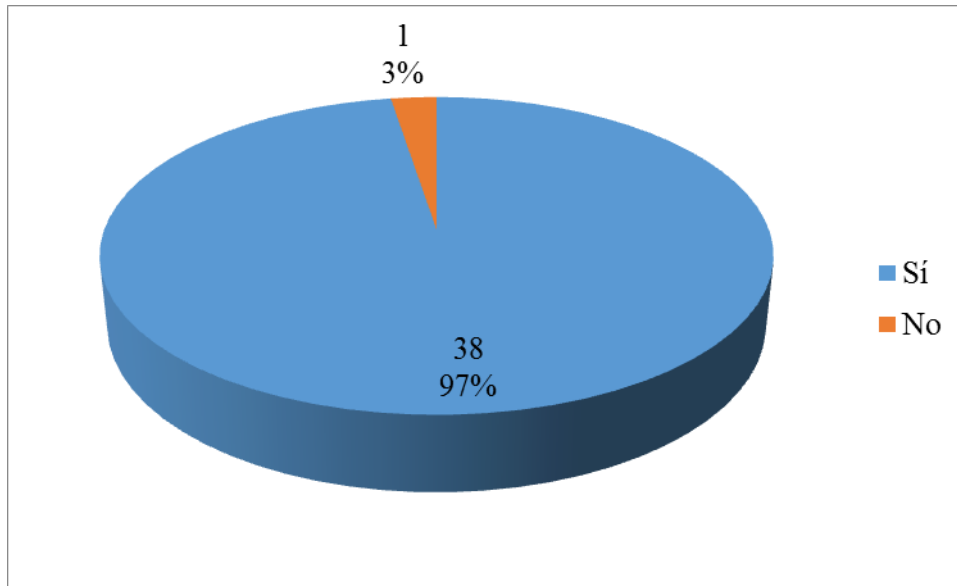


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 59 % considera poseer un muy buen nivel de conocimiento en cuanto a evaluación, seguido de un 23% que señala tener un buen nivel, el 10% posee un nivel bajo y un 5% indica un nivel nulo y solo el 3% considera que su nivel es excelente en evaluación.

7. ¿Lleva a cabo procesos de evaluación con sus estudiantes en cada parcial y quimestre?

**Gráfico 8. Realización de procesos de evaluación**

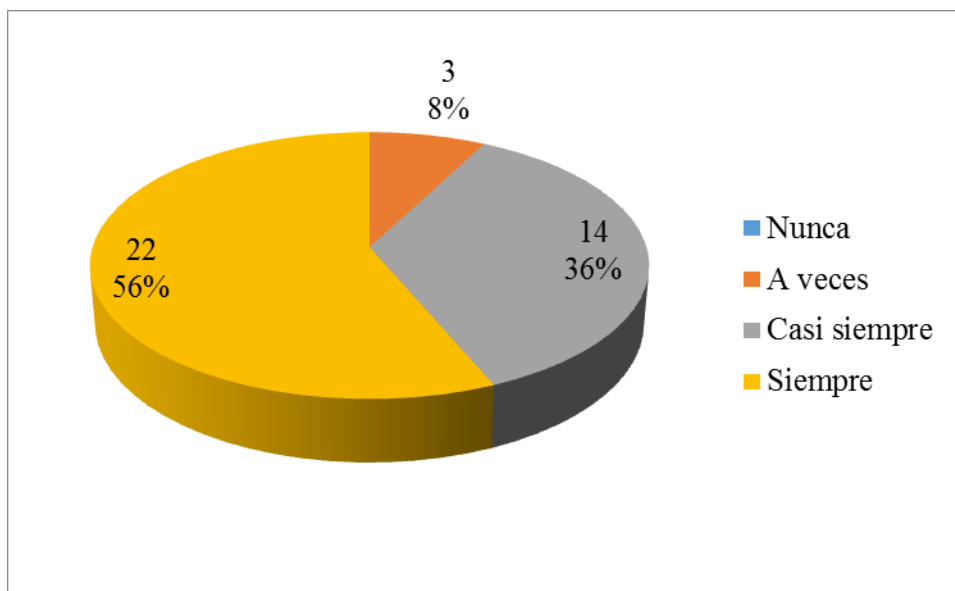


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 97 % realiza procesos de evaluación y el 3% no realiza procesos de evaluación lo que es preocupante ya que el evaluar es parte fundamental para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

8. ¿Realiza un proceso de evaluación en base a los objetivos, indicadores de logro y/o criterios de evaluación del Currículo de asignatura?

**Gráfico 9. Evaluación basada en el currículo**

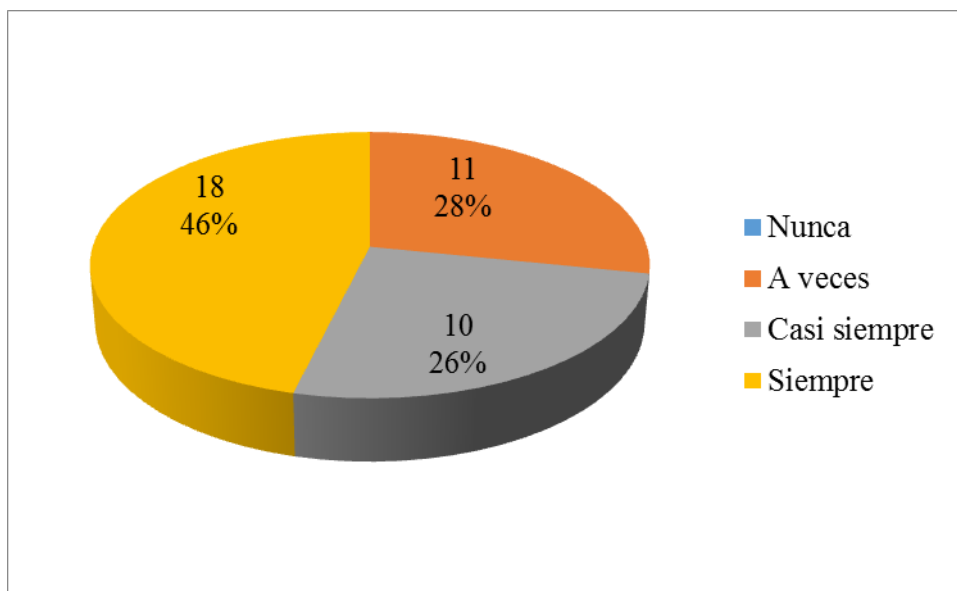


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 56 % siempre realiza procesos de evaluación basados en el currículo, el 36% casi siempre lo hace y el 8% a veces lo realiza. En base a la información recolectada se observa que no todos los docentes siguen o emplean el currículo de asignatura para evaluar lo que puede resultar en una toma de decisiones poco favorables al momento de evaluar tal como menciona Ruiz (2020) que la toma de decisiones por parte del docente al momento de elegir contenidos, objetivos, destrezas y criterios claros contribuya a la mejora de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

9. ¿En el proceso de enseñanza-aprendizaje, evalúa las destrezas tanto individuales como grupales de los/as estudiantes?

**Gráfico 10. Evaluación y destrezas individuales y grupales**

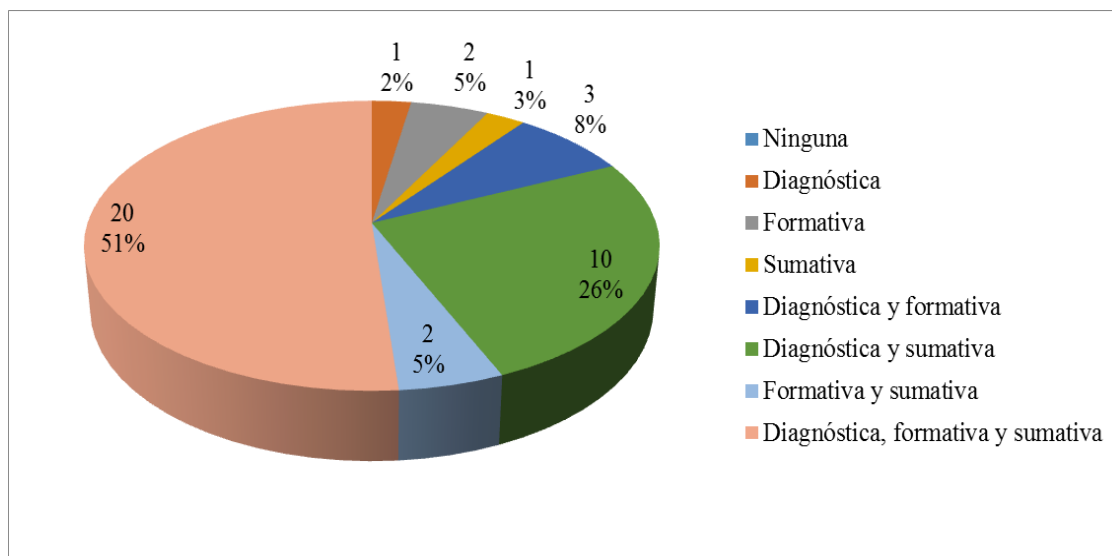


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, el 46 % de profesores manifiesta que siempre evalúan las individuales de los estudiantes y también el trabajo en grupo, el 28% casi siempre lo realiza y el 26% casi siempre. En base a la información recolectada se infiere que un grupo de docentes emplean de forma regular y complementarias a las evaluaciones individuales y grupales para mejorar el proceso de evaluación mientras que otra parte usa con más frecuencia solo la evaluación tradicional de forma individual con información y resultados limitados y ocasionalmente la evaluación grupal para obtener otro tipo de datos o resultados complementarios para el proceso de educación, que como mencionan Johnson, D., Johnson, R. & Holube, E. (1999) “El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”(p.5).

10. ¿Qué tipo o tipos de evaluación emplea en sus clases según el momento de aplicación?

**Gráfico 11. Tipos de evaluación según el momento**

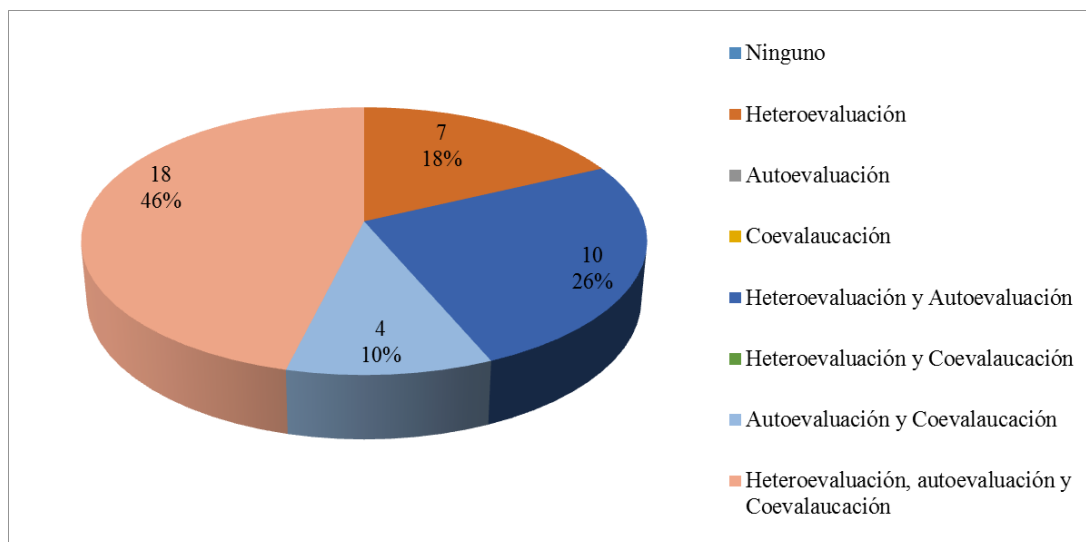


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 51 % emplea los 3 tipos de evaluación, diagnóstica, formativa y sumativa, le sigue el 26% que realizan solo evaluación diagnóstica y sumativa, el 8% aplica la evaluación diagnóstica y formativa, el 5% usan la evaluación formativa y sumativa, mientras que el resto de docentes solo emplean un tipo de evaluación. En base a los datos recolectados se aprecia que los docentes a pesar de trabajar en la misma institución no poseen un consenso al momento de evaluar a los estudiantes, algo que resulta negativo ya que como señalan Según Salom y Amparo (2019), en el área de Educación Física existen varias formas de evaluar, pero no hay consenso sobre la forma y sobre qué cultura evaluativa debería de dominar en la evaluación, por consiguiente el docente no podrá recoger y analiza información esencial de los estudiantes, de forma correctamente mediante el instrumento adecuado.

11. ¿Qué tipo o tipos de evaluación emplea en sus clases según el agente evaluador o persona que realiza la evaluación?

**Gráfico 12. Tipos de evaluación según el agente evaluador**

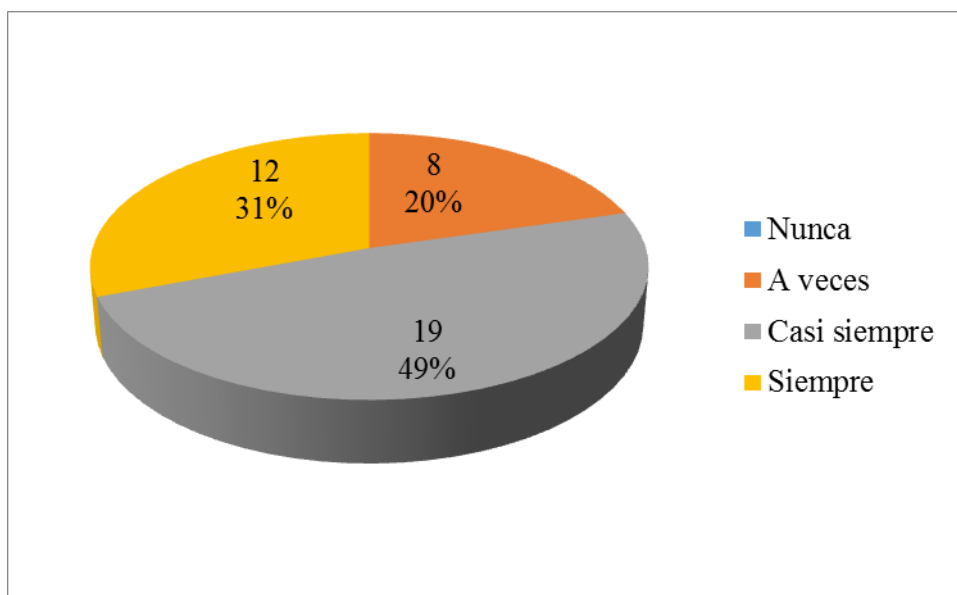


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 46% es decir meno de la mitad de profesores realizan heteroevaluación, autoevaluación y coevaluaciones en sus clases, le sigue el 26% aplicando heteroevaluación y autoevaluación, el 18% solo aplica heteroevaluación y el 10% autoevaluación y coevaluaciones. En base a los datos recolectados se aprecia que un grupo menor a la mitad de los docentes emplea los tres tipos de evaluación mientras que los demás grupos varían en el tipo de evaluación o evaluaciones que emplean y su donde se aprecia la constante de heteroevaluación donde prima el docente a lo cual López et al. ( 2020) mencionan que en la actualidad en varios casos y contextos aún perdura la cultura de “bien y mal” en el proceso de educar y en las evaluaciones (metodología tradicional), en las que el conocimiento está centrado en el profesor, el cual evalúa únicamente los resultados, basado en el número de errores cometidos y lo correcto es generar una cultura de la evaluación que tenga como finalidad el generar procesos de evaluación donde el estudiante se sienta cómodo y disfrute más de la actividad y se obtenga una adecuada retroalimentación que aporte a la mejora de aprendizaje de los estudiantes y que el docente pueda usar para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

12. ¿Utiliza diferentes métodos, técnicas, instrumentos, herramientas didácticas y/o virtuales para evaluar a sus estudiantes que sean diferentes a la observación y los cuestionarios escritos?

**Gráfico 13. Metodología de evaluación**

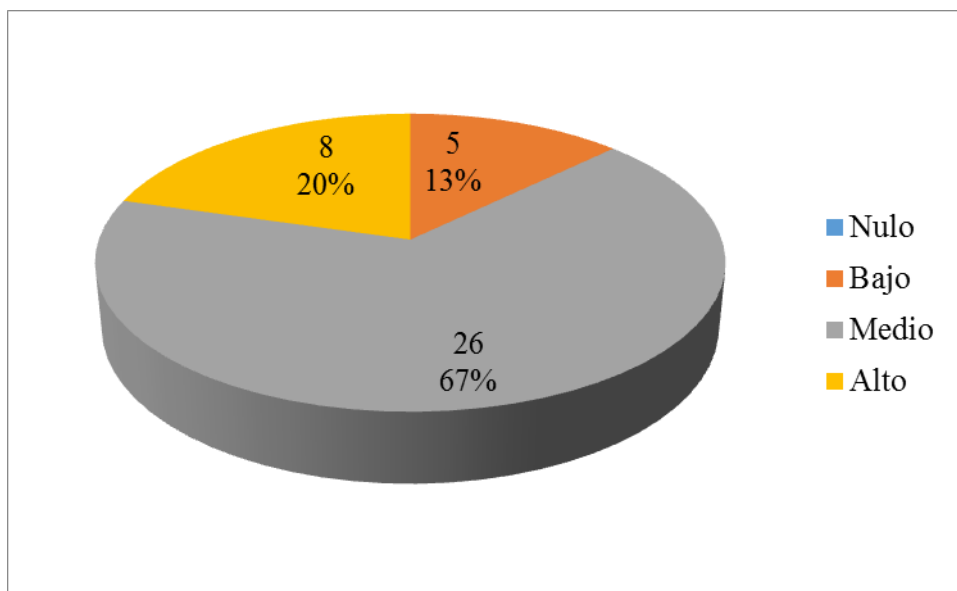


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 49 % emplea siempre diversas metodologías para evaluar aparte de la observación y los cuestionarios, le sigue el 31% que señala hacerlo siempre y el 20% respondió que a veces lo realizan lo que indica que se centran más en la observación y cuestionarios tradicionales para evaluar. En base a los datos recolectados se observa que los docentes emplean metodologías diferentes a las tradicionales en diferente medida pero aún existe resistencia por dejar atrás las metodologías tradicionales, según Ruiz (2020) las estrategias metodológicas “son el proceso esencial que debe utilizar el maestro para que su rol sea completo, por ellos la aplicación de una metodología adecuada será la fortaleza en la labor docente” (p.33).

13. ¿Qué nivel de interés percibe en sus estudiantes por la evaluación sumativa y sus resultados?

**Gráfico 14. Interés de los estudiantes por la evaluación sumativa**

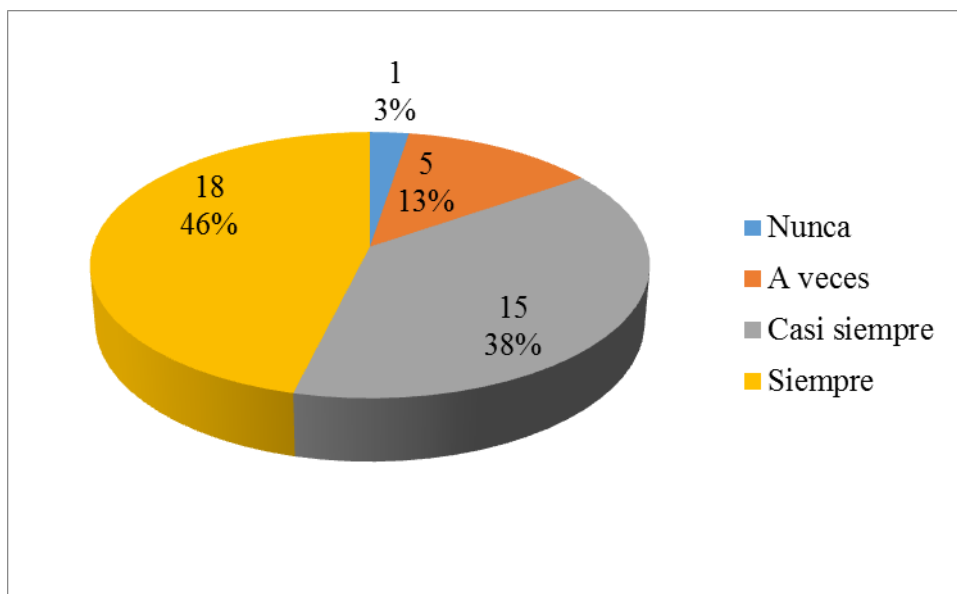


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 67% percibe un interés medio en los estudiantes por al momento de realizar la evaluación sumativa, el 20% percibe un interés alto y el 13% observa un bajo interés en los estudiantes. En base a la información recolectada se aprecia que el interés de los estudiantes por la evaluación sumativa es variable debido a metodologías tradicionales al momento de realización, en este contexto Molina, Pascual y López (2020), manifiestan que el cambiar de una evaluación tradicionalista a una evaluación adaptada a la formación de enseñanza actual y las necesidades de los estudiantes, ayuda a mejorar la satisfacción de los educandos, su rendimiento y resultados finales.

14. ¿Utiliza la evaluación sumativa y su información para realizar retroalimentación, refuerzos y/o mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje con sus estudiantes?

**Gráfico 15. Evaluación sumativa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje**

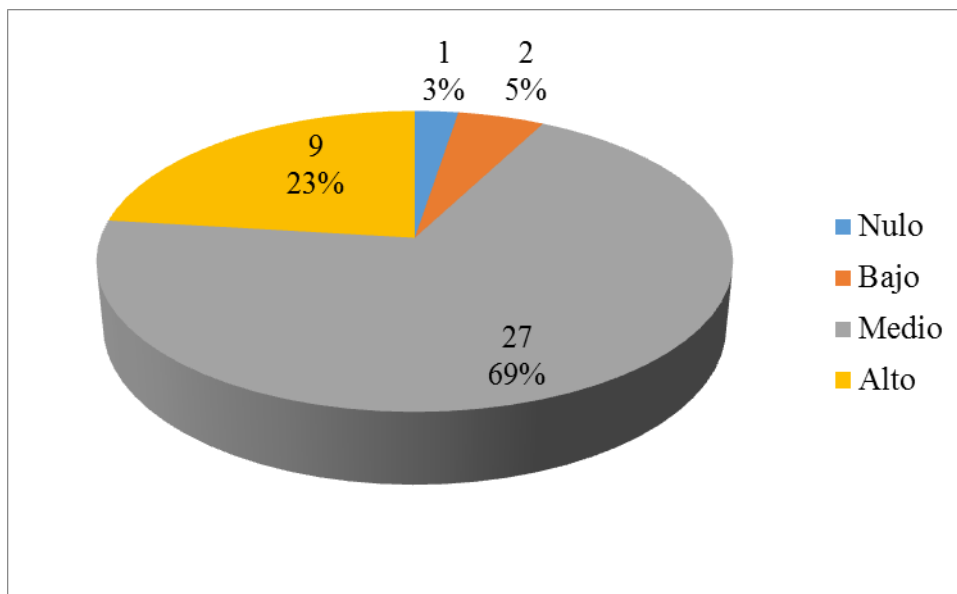


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 46% emplea la evaluación sumativa para realizar refuerzos o mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que el 38% lo hace en menor medida, el 13% lo realiza a veces y el 3% manifiesta no hacerlo. En base a los datos recolectados se observa que no todos los docentes realizan procesos de refuerzo y/o mejora dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en base a los resultados de la evaluación, en este contexto Salom y Amparo (2019), señalan que la evaluación cumple funciones tales como ayudar a identificar el nivel, fortalezas y necesidades, individuales y grupales, al mismo tiempo detectar si el grupo y/o su avance es homogéneo o heterogéneo y tomar las medidas más adecuadas.

15. ¿Qué nivel de formación percibe que los estudiantes logran al finalizar cada parcial y quimestre, en base a las destrezas planificadas y la información de la evaluación sumativa?

**Gráfico 16. Evaluación sumativa y sus resultados**

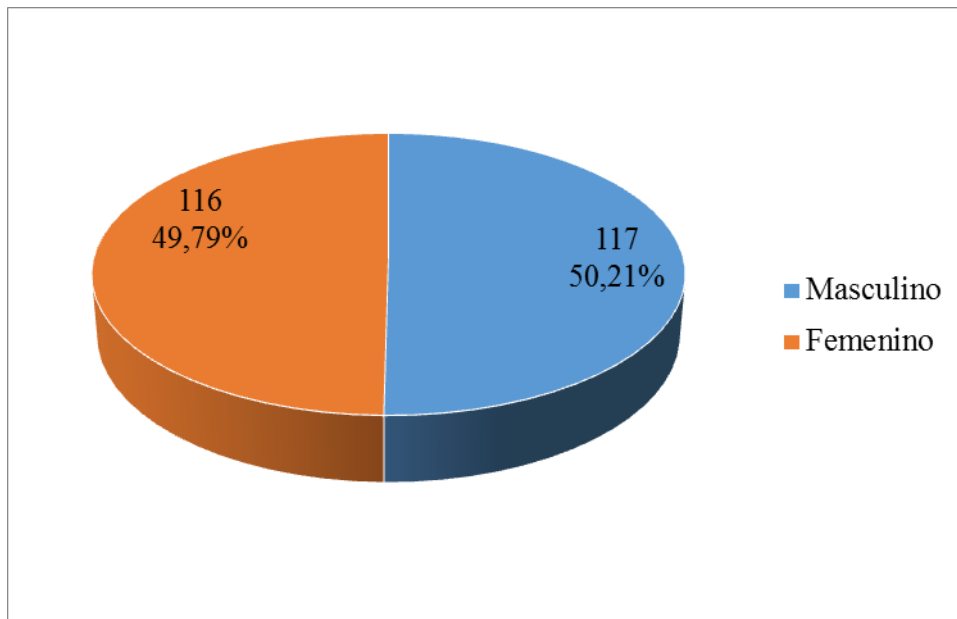


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los docentes de la unidad educativa, se establece que el 69% en base a las destrezas planificadas y a los resultados de la evaluación sumativa percibe un nivel de formación medio en los estudiantes, un 23% observa un nivel alto de formación, el 5% aprecia un nivel bajo y el 3% un nivel nulo, cabe recalcar que los resultados de una evaluación dependen de la metodología que la acompaña en su aplicación, para lo cual Salom y Amparo (2019) señalan que todos los docentes y no solo una parte debe cambiar la evaluación, de un planteamiento de objetivos motrices puramente mecánicos, hacia planteamientos más de objetivos, cognoscitivos y actitudinales.

## 4.2. ENCUESTA ESTUDIANTES

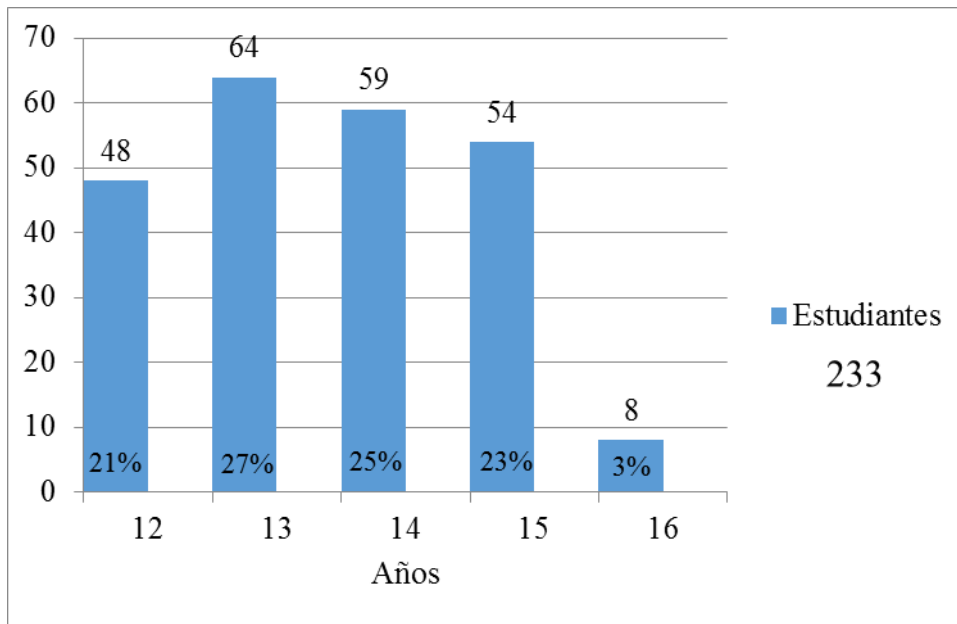
Gráfico 17. Género



Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los 233 estudiantes de la unidad educativa, se establece que el 50.21 % de los participantes son hombres y el 49,79 % son mujeres, observando que existe una cantidad similar de hombres y mujeres siendo solo 1 estudiante la diferencia. La mayor parte de los encuestados son mujeres, el promedio de edad de los docentes encuestados es de 28 a 60 años con una media de 43 años.

**Tabla 3. Edad**

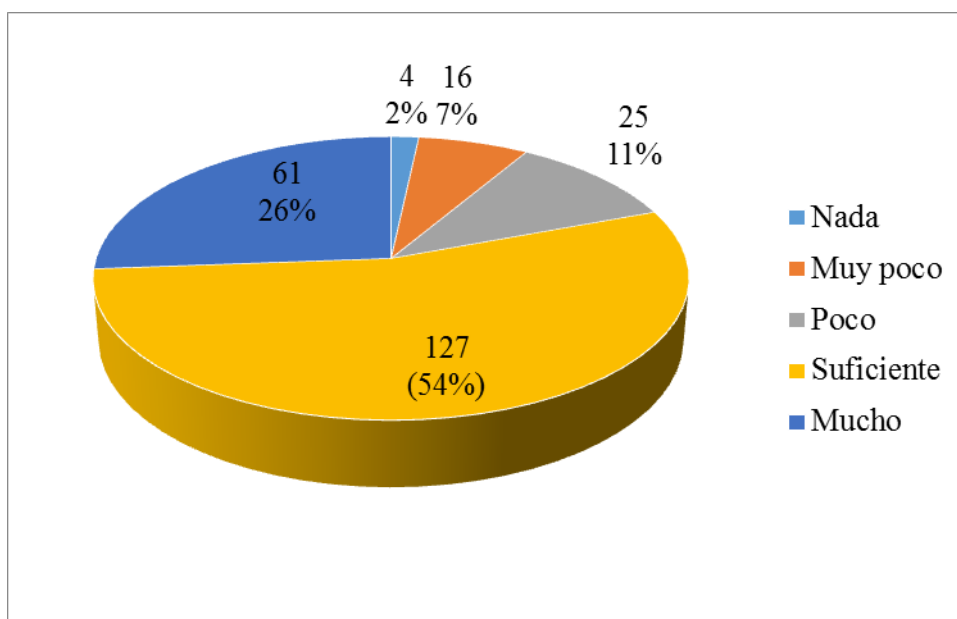


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los 233 estudiantes de la unidad educativa, se establece que los estudiante están en edades entre 12 a 16 años siendo que la mayoría con el 27% tiene 13 años al momento de aplicación del cuestionario y una minoría el 3% tiene 16 años.

1. ¿Conoce lo que es la Educación Física y para qué sirve?

**Gráfico 18. Conocimiento sobre Educación Física**

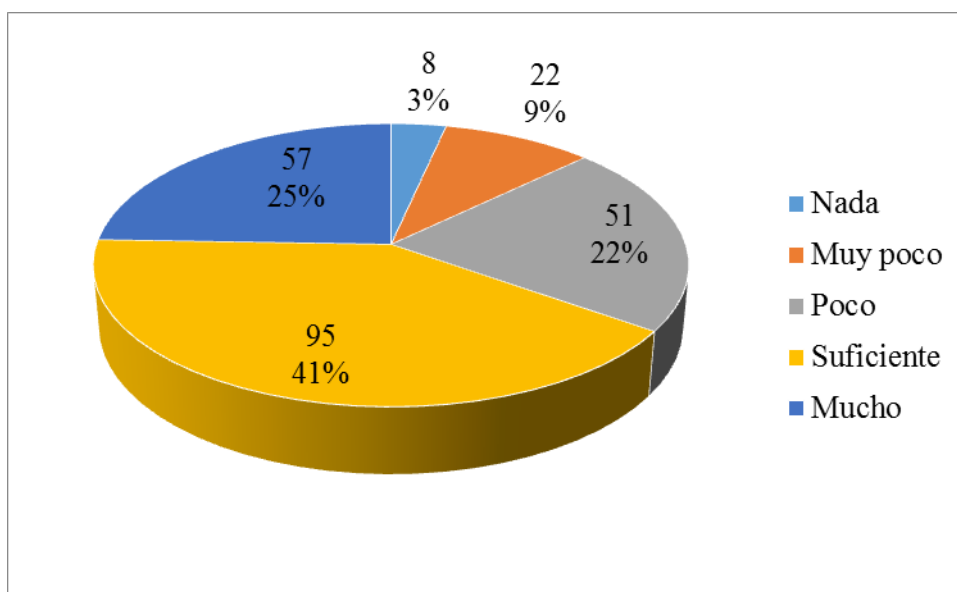


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 54% manifiesta conocer lo suficiente que es la EF y para qué sirve o que función cumple, seguido del 26% que indica conocer mucho sobre el tema, el 11% menciona conocer poco, el 7% muy poco y el 2% menciona no conocer sobre el tema. En base a los datos recogidos se infiere que no todos los docentes que han impartido EF al estudiantado han transmitido conocimientos esenciales en la misma medida y calidad.

2. ¿Conoce lo que es la evaluación en Educación Física y para qué sirve?

**Gráfico 19. Conocimiento sobre evaluación en Educación Física**

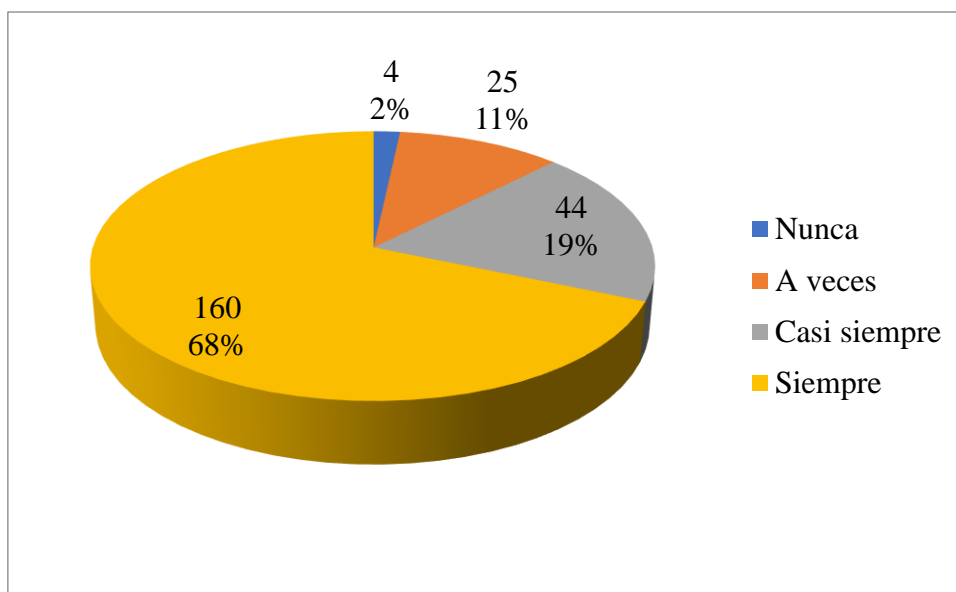


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 41% manifiesta conocer lo suficiente sobre la evaluación en EF y que función cumple, seguido del 25% que indica conocer mucho sobre el tema, el 22% menciona conocer poco, el 9% muy poco y el 3% menciona no conocer sobre el tema. En base a la información recolectada se aprecia que no todos poseen el mismo nivel de conocimiento en evaluación de EF y su función lo cual es algo contraproducente ya que como menciona Mora (2014) que los procesos de evaluación deben tener como participantes a activos a todos los agentes, tales como docente, estúdiante y compañeros, algo que no se logra alcanzar si existe desconocimiento sobre el tema.

3. ¿Su profesor de Educación Física le evalúa en cada parcial y quimestre?

**Gráfico 20. Realización de evaluación**

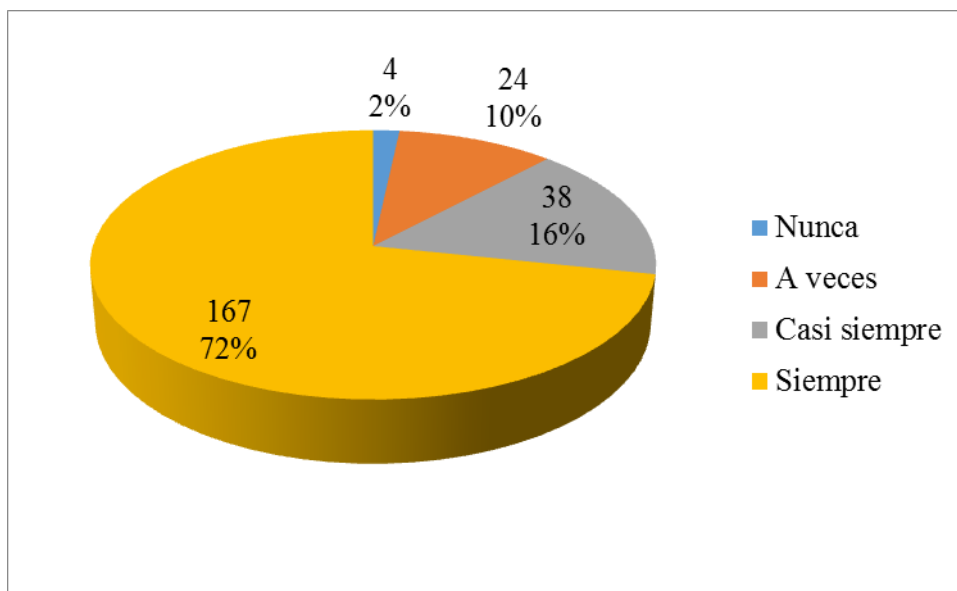


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 68% manifiesta que su docente de EF siempre le evalúa en cada parcial y quimestre, el 19% señala que casi siempre lo realiza, el 11% indica que lo realiza a veces y el 2% responde que nunca se realiza. En base a los datos recolectados se aprecia que el nivel de ejecución de evaluación es alto aunque variable de acuerdo a la percepción y conocimiento de evaluación de los estudiantes.

4. ¿Su profesor de Educación Física le indica lo que se evaluará en el parcial y quimestre?

**Gráfico 21. Presentación de contenidos a evaluar**

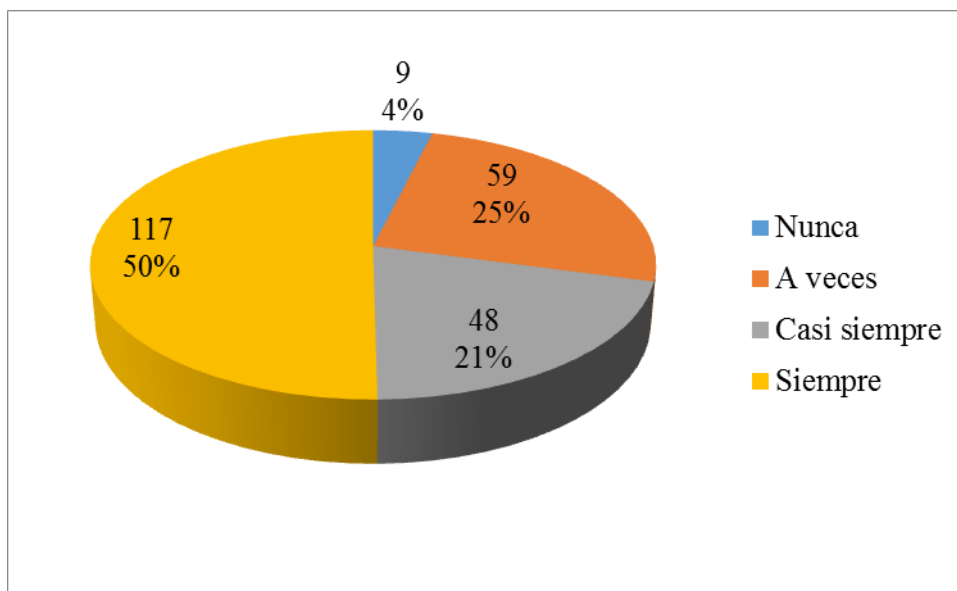


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 72% manifiesta que su docente de EF siempre les informa sobre lo que se evaluará en cada parcial y quimestre, seguido del 16% que señala que casi siempre lo hace, el 10% menciona a veces y el 2% responde que nunca. En base a los datos recolectados se aprecia que hay un alto nivel de información sobre los contenidos a ser evaluados aunque varían según el criterio y apreciación de los estudiantes.

5. ¿Sus profesores anteriores de Educación Física le evaluaban en cada parcial y quimestre?

**Gráfico 22. Realización de evaluación por docentes de educación Física anteriores**

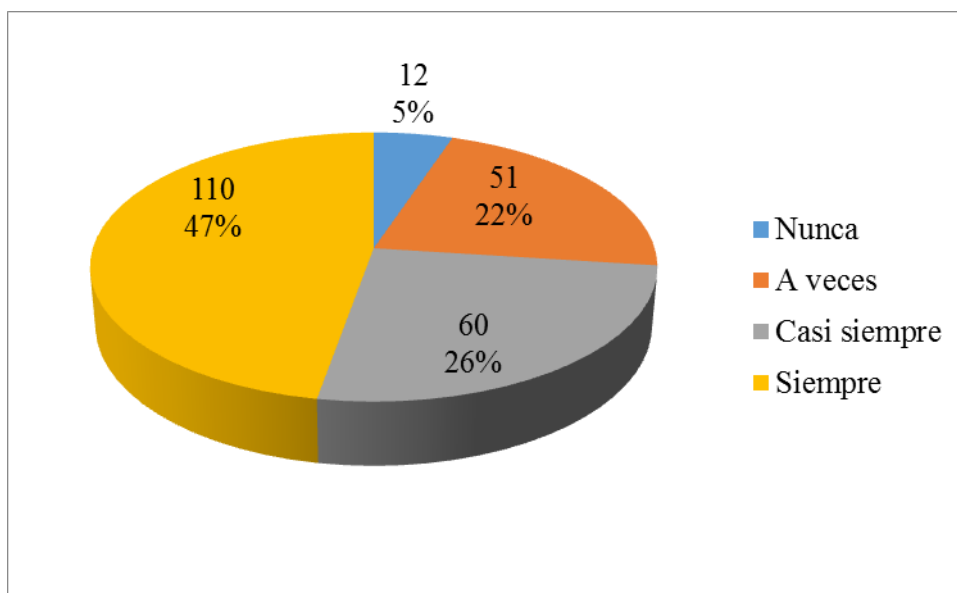


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 50% manifiesta que sus docentes anteriores de EF siempre les evaluaban en cada parcial y quimestre, el 25% señala que a veces lo realizaban, el 21% indica que lo realizaban casi siempre y el 4% responde que nunca se realizaba. En base a los datos recolectados se observa que la realización de procesos de evaluación de los estudiantes con diversos profesores en años anteriores no ha sido muy estable lo cual en la actualidad provoca desequilibrios y falencias en el grupo de estudiantes.

6. ¿Sus profesores anteriores de Educación Física le indicaban lo que se evaluaría en el parcial y quimestre?

**Gráfico 23. Presentación de contenidos a evaluar por parte de docentes de Educación Física anteriores**

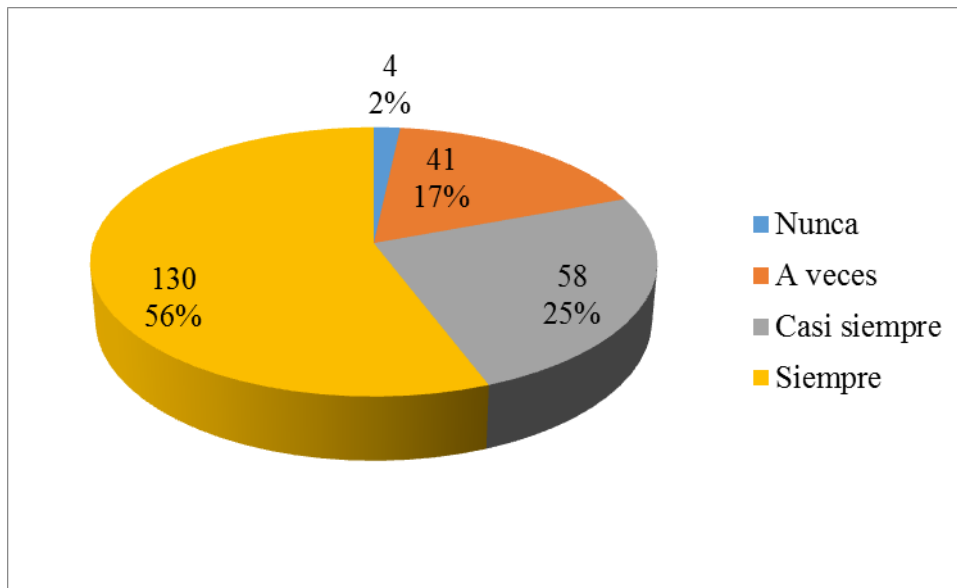


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 47% manifiesta que sus docentes anteriores de EF siempre les informaban sobre lo que se evaluaría en cada parcial y quimestre, seguido del 26% que señala que casi siempre lo hacían, el 22% menciona a veces lo hacían y el 5% respondió que nunca lo hacían. En base a la información recolectada se observa un nivel variable en cuanto a lo que los estudiantes deberían conocer sobre sus evaluaciones en base a docentes y años pasados en EF, lo cual resta participación al estudiante, a lo cual Mora (2014) menciona que en el proceso de evaluación deben estar todos inmersos para lo cual todos deben estar informados sobre los contenidos y pasos a realizar.

7. ¿Su profesor de Educación Física le evalúa en base a los objetivos, indicadores de logro y/o criterios de evaluación del Currículo de asignatura?

**Gráfico 24. Evaluación en base al currículo de asignatura**

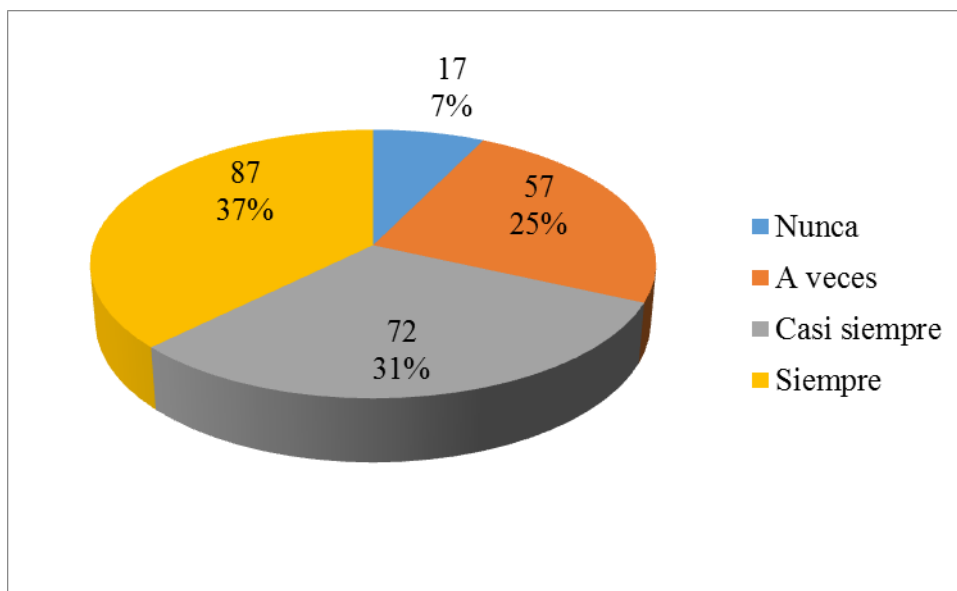


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 56 % manifiesta que siempre se realiza el procesos de evaluación basados en el currículo de asignatura por parte del docente, el 25% menciona que casi siempre lo hace, el 17% indica que a veces se lo realiza de esa manera y el 2% a veces lo realiza. En base a la información recolectada se observa que parte de los estudiantes no sienten que su evaluación este centrada o relacionada con el currículo de asignatura lo cual se pude relacionar con desconocimiento del currículo de asignatura por parte de los estudiantes y/o con la toma de decisiones por parte del docente al momento de elegir contenidos, objetivos, destrezas y criterios claros contribuya a la mejora de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje (Ruiz, 2020).

8. ¿En el proceso de enseñanza-aprendizaje (En las clases) le evalúan tanto de forma individual como grupal?

**Gráfico 25. Evaluación individual y grupal**

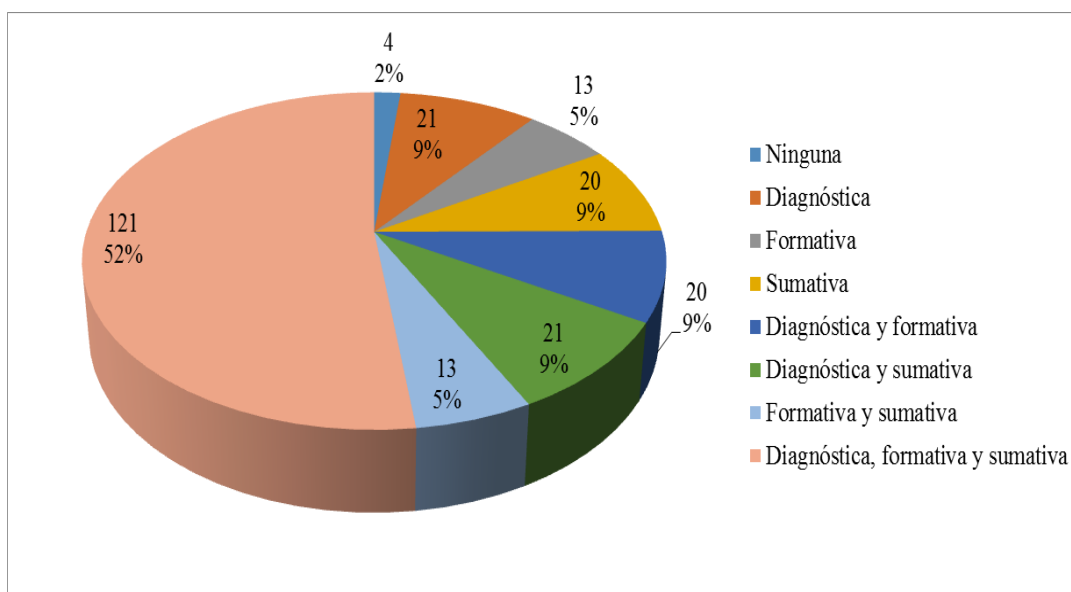


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 37 % manifiesta que siempre le evalúan tanto de forma individual como grupal, el 31% señala que casi siempre lo realizan de esa manera, el 25% indica que le evalúan de dicha forma y el 7% menciona que nunca le evalúan así, infiriéndose que solo les evalúan de forma individual como tradicionalmente se acostumbraba. En base a la información recolectada se infiere que un grupo de estudiantes a participado en evaluaciones individuales y grupales para mejorar el proceso de evaluación mientras que otra parte a participado con más frecuencia solo en evaluación individual, lo cual brinda información incompleta sobre el progreso de los estudiantes ya que como información y resultados limitados y ocasionalmente la evaluación grupal para obtener otro tipo de datos o resultados complementarios para el proceso de educación, que como mencionan Johnson, et al. (1999) en su obra el aprendizaje en grupos centrados en el cooperativismo maximizar el propio aprendizaje del estudiante y el de los demás.

9. ¿Qué tipo o tipos de evaluación realiza su profesor según el momento de aplicación?

**Gráfico 26. Tipos de evaluación según el momento**

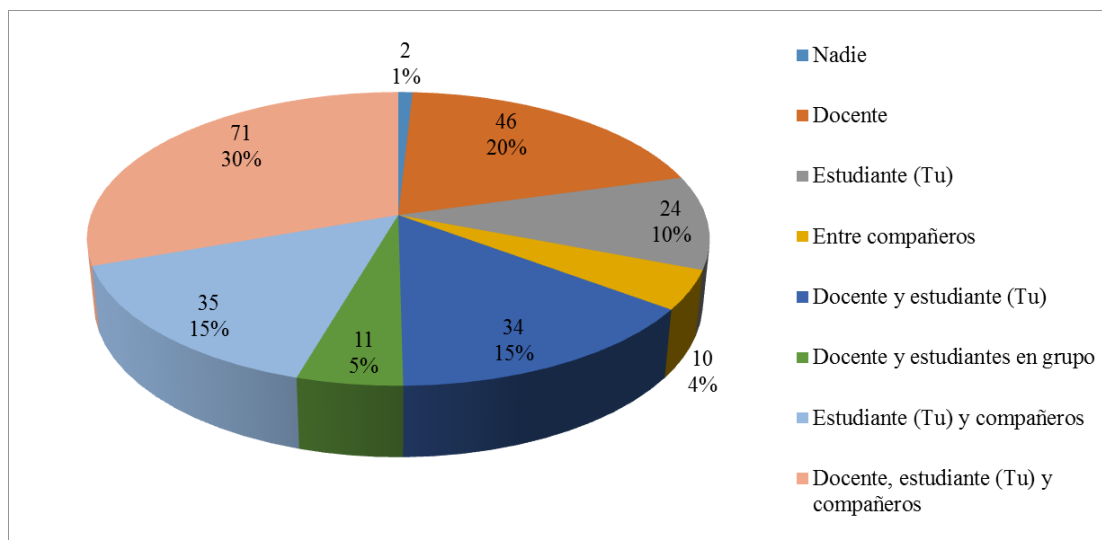


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, se establece que con el 52 % de estudiantes se aplican los 3 tipos de evaluación, diagnóstica, formativa y sumativa, le sigue el 9% señalan solo evaluación diagnóstica y formativa, otro 9% indica que se ejecutan la evaluación diagnóstica y sumativa, otro 9% solo realizan evaluación diagnóstica, otro 9% realizan solo evaluación sumativa, el 5% indica a las evaluaciones formativa y sumativa, y el 2% señala que no se realizan procesos de evaluación. En base a los datos recolectados se aprecia que los estudiantes participan en diferentes tipos de evaluaciones pero según criterio personales de cada docente y sin un consenso sobre la forma y cultura evaluativa por consiguiente los resultados de las diferentes evaluaciones aplicadas no serán del todo (Salom y Amparo, 2019)

10. ¿Quién o quienes realizan la evaluación en educación Física, en los parciales y finales de quimestres?

**Gráfico 27. Tipos de evaluación según el agente evaluador**

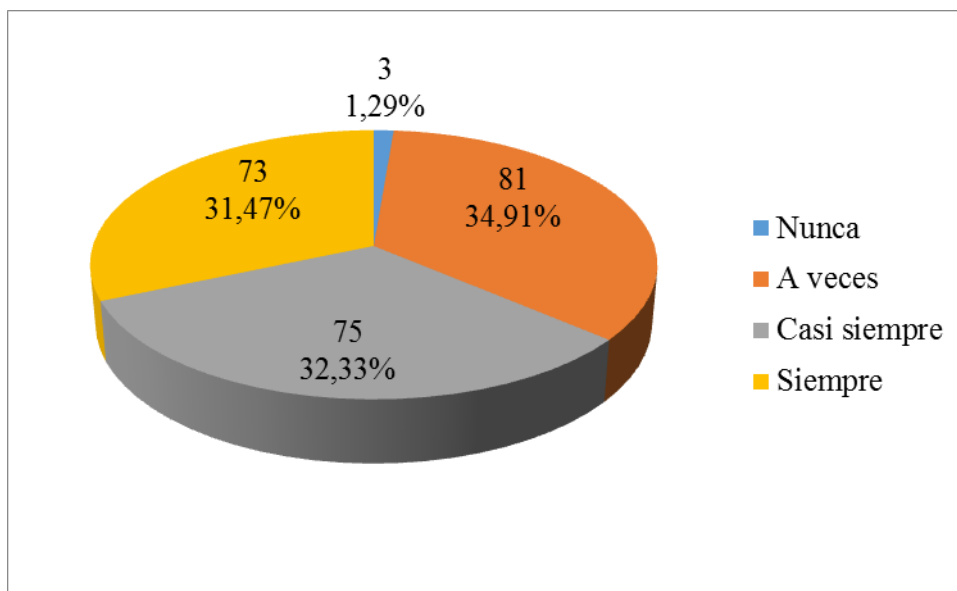


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 30% manifiesta que en el proceso de evaluación intervienen el estudiante, sus compañeros y el docente, el 20% señala que en la evaluación solo interviene el docente, 15% indica que intervienen el estudiante y compañeros, otro 15% menciona que participan solo el estudiante y el docente, un 10% respondió que solo el estudiante realiza la evaluación, el 5% menciona que participan el docente y los estudiantes en grupo, el 4% indica que realizan la evaluación solo en grupos de compañeros y el 1% responde que nadie evalúa. En base a los datos recolectados se aprecia que no existe un consenso en cuanto a quienes deben participar de la evaluación y en qué medida, debido a que aún existen en varios casos criterios tradicionalistas donde el conocimiento está centrado en el docente restándole participación al estudiante (López et al., 2020).

11. ¿Utilizan diferentes métodos, técnicas, instrumentos, herramientas didácticas y/o virtuales para evaluar en Educación Física?

**Gráfico 28. Metodología de evaluación**

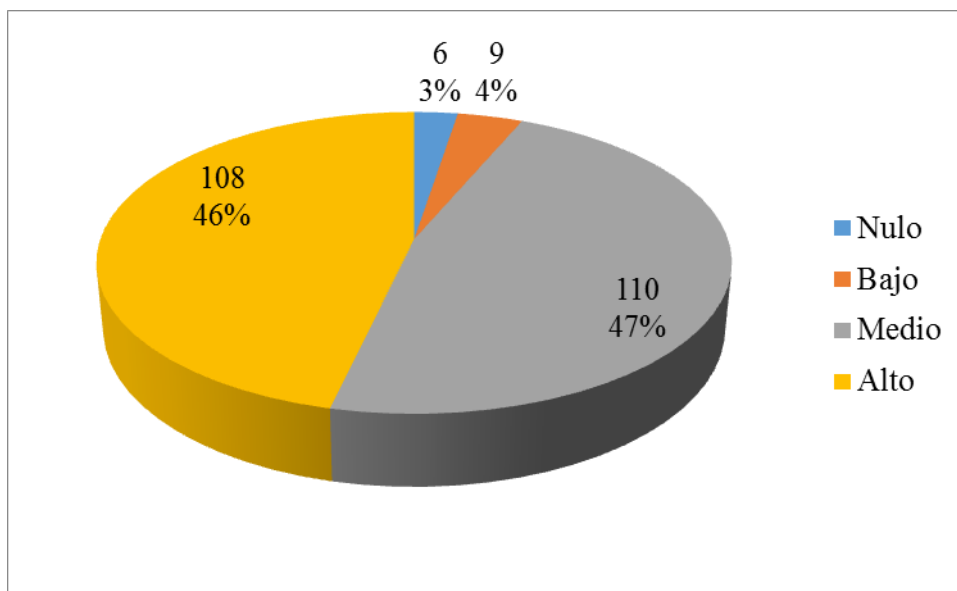


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 34,91 % menciona que en EF a veces se emplea diversas metodologías para evaluar, le sigue el 32,33% que señala que casi siempre se emplean diversa metodologías, el 31,47 indica que siempre se emplean diferentes formas y herramientas de evaluar y el 1,29 % respondió que nunca se emplean formas nuevas de evaluar diferentes a la observación y cuestionarios tradicionales o simplemente no se evalúa. En base a los datos recolectados se observa en las clases de los estudiantes se emplean metodologías diferentes a las tradicionales en diferente medida pero aún existe resistencia cierto arraigo a metodologías tradicionales, siendo que implementar nuevas metodológicas es esencial por parte del docente para que su rol sea completo y garantice una educación adecuada (Ruiz, 2020).

12. ¿Qué nivel de interés tiene usted al momento de realizar la evaluación sumativa y ver sus resultados? (Al final del parcial y/o quimestre)

**Gráfico 29. Nivel de interés por la evaluación sumativa**

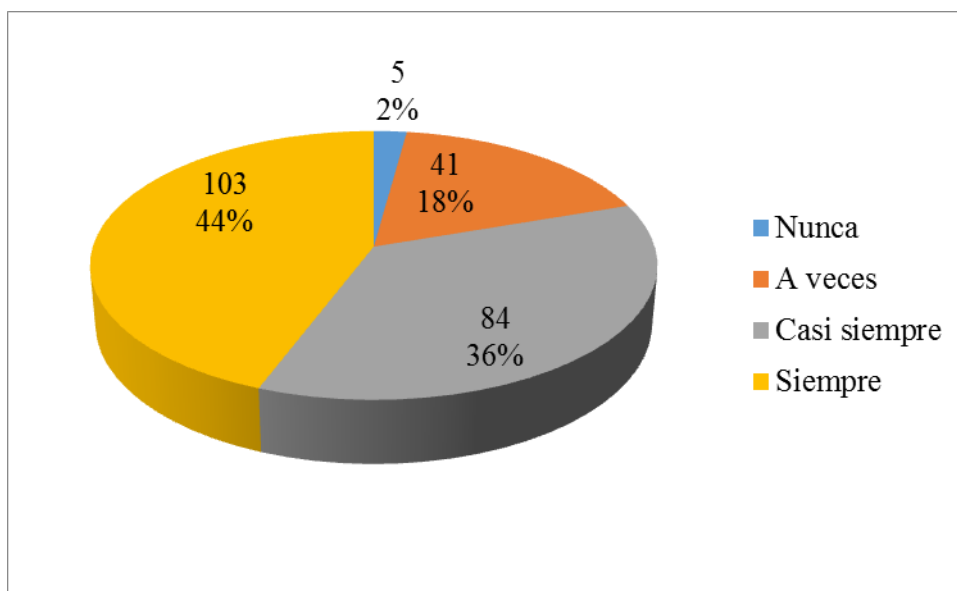


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, se establece que el 47% presenta un interés medio al momento de realizar la evaluación sumativa, el 46% señala un interés alto, el 4% manifiesta un interés bajo y el 3% presenta un interés nulo. En base a la información recolectada se aprecia que el interés de los estudiantes por la evaluación sumativa de medio a alto y en un porcentaje menor es variable debido a metodologías tradicionales al momento de realización, lo cual debe cambiar a una evaluación actual que cubra las necesidades los estudiantes (Molina, Pascual y López, 2020).

13. ¿Su profesor utiliza la evaluación sumativa (Al final del parcial y/o quimestre) para realizar refuerzos y/o mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje (clases)?

**Gráfico 30. Evaluación sumativa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje**

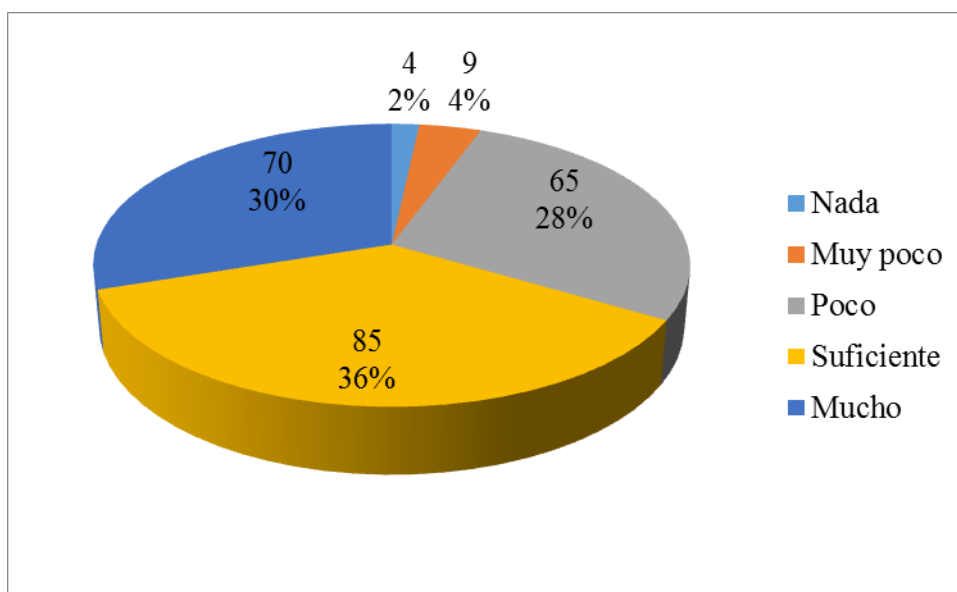


Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, el 44% manifiesta que siempre se emplea la evaluación sumativa para realizar refuerzos o mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que el 36% señala que casi siempre se lo realiza, el 18% menciona que a veces ocurre y el 2% manifiesta que no se lo realiza. En base a los datos recolectados se observa que no se está realizando un procesos de refuerzo y/o mejora correcto dentro del proceso educativo siendo que la evaluación cuando se aplica de forma correcta permite identificar el nivel, fortalezas y necesidades, individuales y grupales (Salom y Amparo, 2019).

14. ¿Qué tan conforme se siente con las evaluaciones sumativas que se realizan?

**Gráfico 31. Nivel de conformidad con la evaluación sumativa**



Fuente: Elaboración propia

Según los resultados que refleja la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la unidad educativa, se establece que el 36% está suficientemente conforme con la evaluación sumativa que se realiza, el 30% está muy conforme y satisfecho con la evaluación sumativa, el 28% está poco conforme, 4% está muy poco conforme y el 2% está nada conforme. En base a la información recolectada se aprecia que el nivel de conformidad de los estudiantes tiene ciertas variaciones debido a las calificaciones y resultados que se obtienen al ser evaluados, para lo cual cambiar de una evaluación tradicionalista a una evaluación actual ayuda a mejorar la satisfacción de los educandos, su rendimiento y resultados finales (Molina, Pascual y López, 2020).

esto en base a las metodologías que se emplean interés de los estudiantes por la evaluación sumativa de medio a alto y en un porcentaje menor es variable debido a metodologías tradicionales al momento de realización, lo cual debe cambiar a una evaluación actual que cubra las necesidades los estudiantes (Molina, Pascual y López, 2020).

En la presente investigación se realizó una encuesta dirigida a todos los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire y a los estudiantes del sub nivel básica superior, basada en un cuestionario para docentes y otro para estudiantes, con el cual se

busca 1. Caracterizar el perfil profesional de los docentes que imparten o han impartido la asignatura de Educación Física en la Institución. 2. Determinar el nivel de conocimientos de los docentes que imparten o han impartido las clases de EF y de los estudiantes, en cuanto a la evaluación de la asignatura y 3. Analizar los tipos de evaluación que se aplican en la Institución.

La encuesta número 1 se aplicó a los docentes para de toda la institución debido a que por la realidad de la zona rural el déficit de profesionales en EF se suple con docentes de otras asignaturas, con dicho cuestionario se recolecto información sobre su perfil profesional, el nivel de conocimiento que poseen sobre a asignatura y sobre evaluación y los tipos de evaluación que emplean o dominan según momento de aplicación y agente evaluador, mientras que el segundo cuestionario se aplicó a los estudiantes de del sub nivel para recolectar información sobre el nivel de conocimiento que tienen sobre la EF y su evaluación, así como apreciar cómo perciben dichos temas y los tipos de evaluación en los que están inmersos.

Se presenta que la mayoría de los docentes de la institución son profesionales graduados en sus áreas, sin embargo a pesar de no tener poseer un título en EF, sino en otras áreas, un gran porcentaje ha impartido o imparten la asignatura de EF, sin una fundamentación o guía adecuada, lo cual atenta contra la integridad de los estudiantes y del proceso de enseñanza aprendizaje de los mismos debido a los posibles errores que se pueden cometer al realizar una práctica de forma empírica o con conocimientos muy básicos como es el caso de varios docentes de que tienen ciertas bases de trabajo corporal pero no cubren las necesidades de los estudiantes. Se aprecia que dominan diferentes metodologías herramientas y tipos de evaluación y desconocen de otras o no las aplican de forma constante y adecuada, por lo cual no existe un consenso al momento de evaluar a los estudiantes y cómo hacerlo, que acompañado de metodologías tradicionales supone un estancamiento o retroceso en la enseñanza de EF y de su evaluación adecuada.

En la encuesta aplicada a los estudiantes se aprecia que presentan niveles variados en cuanto al conocimiento de la asignatura de EF y su evaluación debido al desarrollo de la misma por parte de diferentes docentes que en varios casos no tenían formación en EF, lo cual genera vacíos o desequilibrios en el grupo de estudiantes en cuanto a dichos temas, por otra parte han sido participes de diferentes tipos de evaluación y

metodologías en el transcurso de su vida escolar pero en diferente medida en cuanto a momentos, agentes evaluadores y contenidos a evaluar de forma desequilibrada ya que no ha existido un consenso o guía dicho proceso evaluativo por lo cual el interés de los estudiantes por la evaluación haciendo hincapié en la evaluación sumativa es variable debido a inconsistencias, falencias y errores cometidos y metodologías tradicionalistas desde años anteriores por docentes que impartían la asignatura sin formación, o guía alguna o conocimientos muy ambiguos. En base a los resultados se procede a elaborar una propuesta que cubra las necesidades o requerimientos institucionales.

## **5. CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA**

### **5.1. Denominación y definición de la propuesta**

#### **5.1.1. Descripción**

La presente propuesta se centra en el desarrollo de una guía para optimizar el proceso de evaluación en el área de educación física en docentes de básica superior. La propuesta en primera instancia se asienta en los elementos vertebrales del currículo de EF de la Educación General Básica Superior (EGB-S), y como se expondrá más adelante, se construirá a partir del análisis de los resultados del diagnóstico previo realizado a un problema de ámbito metodológico, en particular, la forma de aplicar la evaluación sumativa en la asignatura.

De acuerdo con el currículo de EF para la EGB-S, en esta parte del proceso educativo se valora el tipo de aprendizaje, autoaprendizaje y desarrollo que se espera del estudiante en momentos determinados, poniendo atención tanto a fortalezas como superar dificultades que pueden presentar el estudiante y realizar las adecuaciones necesarias para que el estudiante alcance sus objetivos personales, de la asignatura, interdisciplinarios y supere diferentes situaciones de la vida en sociedad. (Ministerio de Educación, 2016). De aquí la importancia de establecer un itinerario para optimizar la metodología y forma de aplicar la evaluación en la asignatura en los docentes que presentan dificultades.

Reconociendo la importancia de las funciones del currículo, por una parte, para informar a los docentes sobre qué se quiere conseguir y proporcionarles pautas de acción y orientaciones sobre cómo conseguirlo, la presente propuesta se alinea con:

- ✚ El Objetivo 3 del área de Educación Física para subnivel de EGB-S que plantea “Resolver de manera eficaz las situaciones presentes en las prácticas corporales (deportes, danzas, juegos, entre otras), teniendo claridad sobre sus objetivos, lógicas e implicaciones, según los niveles de participación en los que se involucre (recreativo, federativo, de alto rendimiento, etc.)”.
  
- ✚ Con las destrezas con criterios de desempeño del área de Educación Física de la EGB-S del bloque 5 (transversal): Construcción de la identidad corporal, en particular con el aprendizaje básico imprescindible (EF.4.5.1): “Tomar decisiones

sobre su cuerpo a partir del reconocimiento de su competencia motriz (sus capacidades motoras y habilidades motrices), la construcción de su imagen y esquema corporal y de los vínculos emocionales con las prácticas corporales, en interacción con sus pares durante su participación en prácticas corporales”.

✚ Con los criterios de evaluación (CE.EF.4.7): “Participa en diferentes prácticas corporales de manera segura, identificando las razones que le permiten elegir las (sentidos, facilidades, obstáculos y concepciones culturales en la construcción de su identidad corporal, el cuerpo como organismo biológico y/o construcción social, etiquetas sociales, entre otras), reconociendo su competencia motriz en interacción con otras personas y la necesidad de valorar y respetar las diferencias sociales y personales”.

✚ Con la Orientaciones metodológicas para la evaluación del criterio anterior la cual indica que: El criterio de evaluación presente tiene como objetivo ofrecer a los y las estudiantes un espacio de aprendizaje muy importante. Los mismos han transitado por diferentes prácticas corporales, tanto en la escuela como fuera de ella, y han generado varias herramientas que impactan en su identidad corporal y su competencia motriz. En este sentido, las y los docentes tienen la oportunidad de generar diferentes propuestas de evaluación, que habiliten a los y las estudiantes a recuperar los sentidos que les otorga la cultura como contexto que condiciona todos los aprendizajes corporales. Los indicadores que puede construir cada docente van a tener relación directa con el grupo de trabajo y la práctica corporal que se esté enseñando, ya que cada uno tiene historias y experiencias distintas, aspecto que se convierte en una oportunidad para permitirle a los y las estudiantes mejorar sus potencialidades.

### **5.1.2. Justificación**

En la actualidad, la evaluación conforma un elemento fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, la cual cada vez ha ido incorporando nuevas metodologías, herramientas e instrumentos para optimizar la valoración integral de los estudiantes y ayudar a que los mismos, alcancen sus logros personales, de forma cooperativa, crítica y reflexiva, lo cual contribuye a la vida diaria en sociedad. por ejemplo Molina, Pascual y López (2020), manifiestan que el cambiar de una evaluación tradicionalista a una evaluación adaptada a la formación de enseñanza actual y las necesidades de los

estudiantes, ayuda a mejorar la satisfacción de los educandos, su rendimiento y resultados finales, en este contexto Salom y Amparo (2019) señalan que todos los docentes y no solo una parte debe cambiar la evaluación en Educación Física, de un planteamiento de objetivos motrices puramente mecánicos, hacia planteamientos más de objetivos, cognoscitivos y actitudinales, esto hace referencia a que se debe dejar atrás las evaluaciones en donde los estudiantes debían hacer unos mínimos en ciertos tipos pruebas donde los errores cuestan puntos; y se debe realizar una evaluación integra que no solo se centre en su rendimiento físico, sino que la evaluación aprecie e incentive las actitudes, nociones y valores del estudiantado, aspectos que contribuirán a la vida real en sociedad.

En el ambiente de la Unidad Educativa Dr. Arturo Freire de Tababela, se ha percibido en varios docentes, un bajo nivel y desactualización en cuanto a estrategias metodológicas, para evaluar adecuadamente el desempeño de los estudiantes de Educación Física (que varios docentes imparten o han impartido por necesidad institucional) y poder realizar las debidas correcciones y progresiones adecuadas de los aprendizajes, dicha falta de nuevas estrategias metodológicas para evaluar y el que los Docentes continúen arraigados a métodos muy tradicionales y rígidos de evaluación, suelen causar que los estudiantes se estresen, buscando no cometer errores para alcanzar una calificación aceptable según criterios tradicionales, esto a su vez suele generar frustración en los estudiantes que obtienen una baja calificación debida a los errores cometidos por la tensión. Frente a esta situación, surge la idea de determinar cómo se están evaluando las clases de EF y proporcionar a los docentes del área de EF una guía para optimizar el proceso de evaluación

Mediante el análisis e interpretación de los resultados de la fase descriptiva o diagnóstica de este estudio, se pudo determinar lo siguiente:

- ✚ Un grupo amplio de docentes que imparten o han impartido EF presentan un nivel de conocimiento en evaluación inferior a la media, específicamente en metodología.
- ✚ Un grupo considerable de docentes encuestados prestan poca o ninguna atención a los elementos, tipos y funciones de la evaluación para la valoración de las destrezas en las clases de EF.

✚ Los estudiantes tienen un nivel de conocimiento en evaluación variados y dispersos, específicamente en cómo deben o pueden ser evaluados y para qué sirven los diferentes tipos de evaluación

✚ Los estudiantes tienen un nivel de satisfacción variable, específicamente al momento de ser evaluados de manera sumativa por el/la docente de EF, debido a las metodologías que han sido empleadas desde años pasados por diversos docentes sin formación adecuada o una guía que los direcciona de cierta manera a no cometer tantos errores con los estudiantes y su formación.

Algunos autores mencionan que, aunque son varias las innovaciones en evaluación de la EF aún existe un gran porcentaje de tradicionalismo, desconocimiento e improvisación. Según Salom y Amparo (2019), las formas y los medios de evaluar a los estudiantes en el área de Educación Física son muchas, pero no hay consenso sobre la forma y sobre qué cultura evaluativa debería de dominar en la evaluación, por consiguiente el docente no podrá recoger y analizar información esencial de los estudiantes, de forma correcta, mediante el instrumento adecuado, para poder identificar el nivel, fortalezas y necesidades, individuales y grupales, al mismo tiempo detectar si el grupo y/o su avance es homogéneo o heterogéneo y tomar las medidas más adecuadas atendiendo a las necesidades personales del educando.

Con estos antecedentes, se puede identificar que existe una carencia en cuanto a conocimiento y nivel de formación en vinculados a evaluación en EF, en los docentes de la Institución Educativa de la EGB-S.

Para dar respuesta a este problema, se requiere elaborar una guía de evaluación para optimizar la valoración de las destrezas y necesidades en las clases de EF en estudiantes de Básica Superior, de forma tal que los docentes de EF utilicen elementos adecuados para contribuir al proceso de enseñanza-aprendizaje.

### ***Líneas de acción y escenarios***

Previo al desarrollo de la guía se debe explicitar cómo podrá ser su diseño, y para ello se requiere de un consenso con expertos y profesores del área de EF, y se ha elaborado una lista de aspectos que requieren ser proyectados, así como los posibles escenarios para su desarrollo. Los aspectos que se han identificado son:

- ✚ Metodología de enseñanza
- ✚ Perfil de los docentes beneficiarios
- ✚ Necesidad de aprobación del tipo de guía

A partir de aquí, se identificaron 2 escenarios para su desarrollo:

Escenario 1. Metodología centrada en el estudiante: conocimientos básicos de EF y su evaluación, periodos de tiempo cortos para asimilar conocimientos importantes, la formación de los estudiantes continúa a cargo de docentes con formación mínima o nula en EF y evaluación.

Escenario 2. Metodología centrada en el profesor con conocimientos básicos o nulos de EF y su evaluación, periodos de tiempo cortos para asimilar conocimientos importantes, debido a la realidad y necesidad institucional los docentes de otras asignaturas continuaran cubriendo horas de EF por lo que requieren una guía o capacitación pertinente.

Luego de un análisis de las posibles ventajas y desventajas de ambos escenarios, así como los posibles cambios que pueden acontecer en el futuro, se decidió que la guía para optimizar la evaluación de las diferentes destrezas en las clases de EF en estudiantes de Básica Superior se proyectará bajo la premisa del escenario 2. Esta decisión se sustenta en el hecho, de que, si bien el escenario 1 gozaría de una mayor participación del estudiante, y su aprobación sería más pronta, podría ser contraproducente debido a que por su grado de madurez y abstracción, conocimientos más avanzados de Educación Física y su evaluación tardaría más tiempo; a esto hay que sumar, que no es viable desarrollar aprendizajes importantes o deseables en cortos periodos de tiempo, adicionalmente se apreció que, al destinar los conocimientos y su aprendizaje a docente, aunque con poca o nula experiencia en EF y su Evaluación, por su nivel de madurez y grado de abstracción el tiempo de implementación de la guía sería menor, para una posterior transmisión de conocimientos fundamentados a los estudiantes por parte de dichos docentes.

### **5.1.3. Objetivos**

#### ***General***

Elaborar un guía didáctica dirigida a los docentes con poca formación en evaluación de la Educación Física para optimizar la valoración de diferentes destrezas en las clases de la signatura en estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire en el año 2021.

#### ***Específicos***

Establecer la estructura didáctica de la guía (objetivos que se pretenden alcanzar, los materiales para su estudio, información sobre la evaluación en EF, una orientación metodológica para la evaluación de cada tema).

Diseñar los contenidos de aprendizaje para las clases de Educación Física.

Definir los criterios de evaluación, indicadores de evaluación e indicadores de logro.

Precisar un mecanismo (s) para evaluar la implementación y cumplimiento de la guía.

### **5.2. Destinatarios y responsables**

La presente guía didáctica está dirigida a los profesores de Educación General Básica Superior y demás docentes de la Unidad Educativa Fiscal, Dr. Arturo Freire, que imparten horas de EF o podrían hacerlo a futuro por necesidad institucional, independientemente de sus edades y género. Atendiendo a la realidad de la institución que carece de profesionales de EF, no será requisito que los docentes que imparten la asignatura deban tener un grado académico mínimo de Licenciatura en Cultura Física o campos afines, ya que en gran número de Instituciones Fiscales de la zona, incluida la Institución en que se desarrolla la presente investigación, existe un déficit en cuanto a profesionales de Educación Física y se cubren esas vacantes con docentes de otras áreas, sin embargo los docentes, deben tener una experiencia mínima de 2 años y conocimientos básicos en cuanto a Evaluación educativa.

La guía será de aplicación exclusiva en los docentes de básica superior, con edades comprendidas entre 28 y 60 años, en el Año Lectivo 2020-2021.

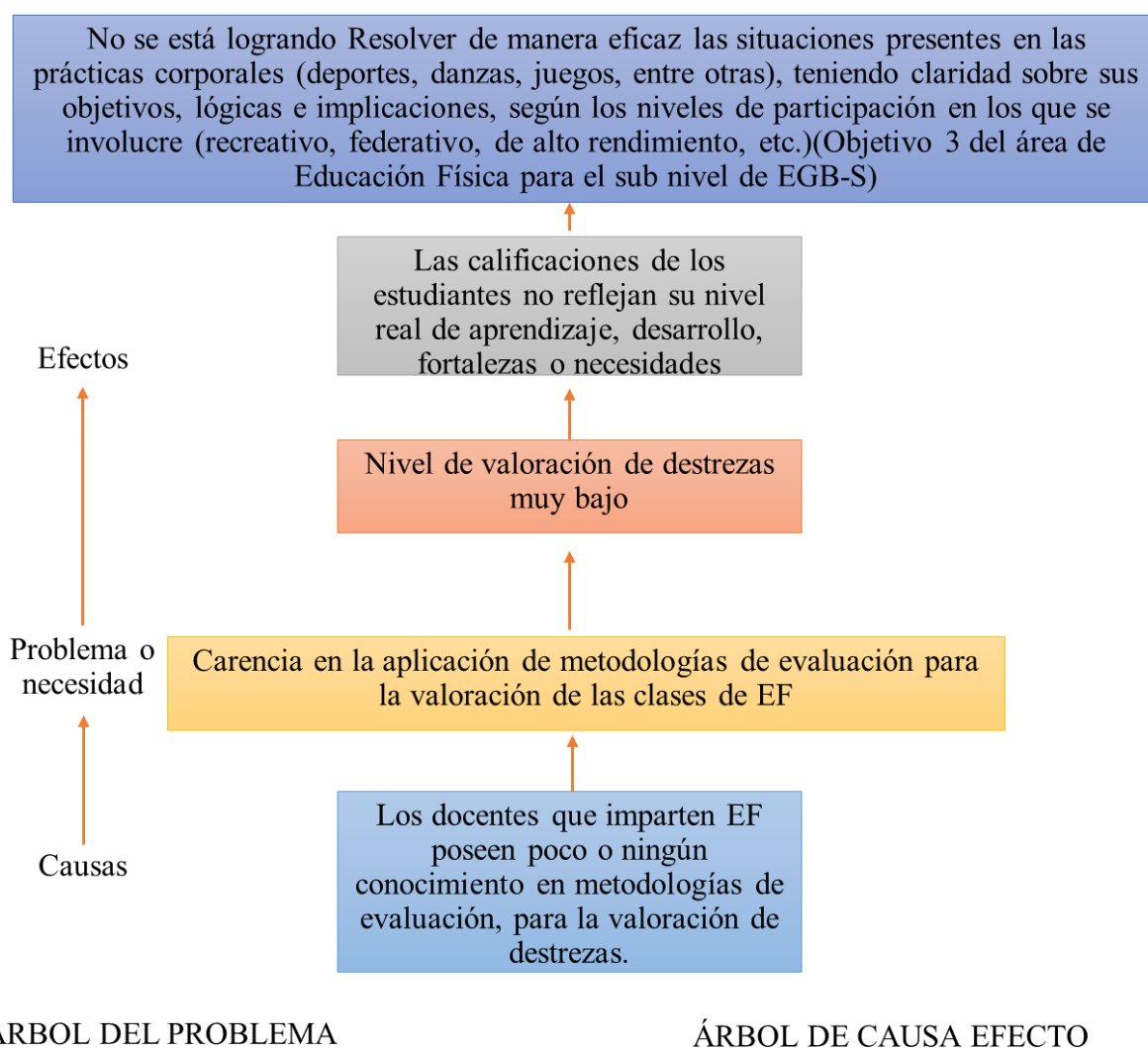
El cumplimiento de las actividades de la guía, recaerá en el coordinador del área de EF de la Institución, el mismo que deberá tener al menos un grado de Licenciatura y formación específica en Educación Física.

### 5.3. Funcionamiento

#### 5.3.1. Análisis de pertinencia

A continuación se presentan los problemas o necesidades que se apreció en los docentes en la base a la fase diagnóstica de la investigación

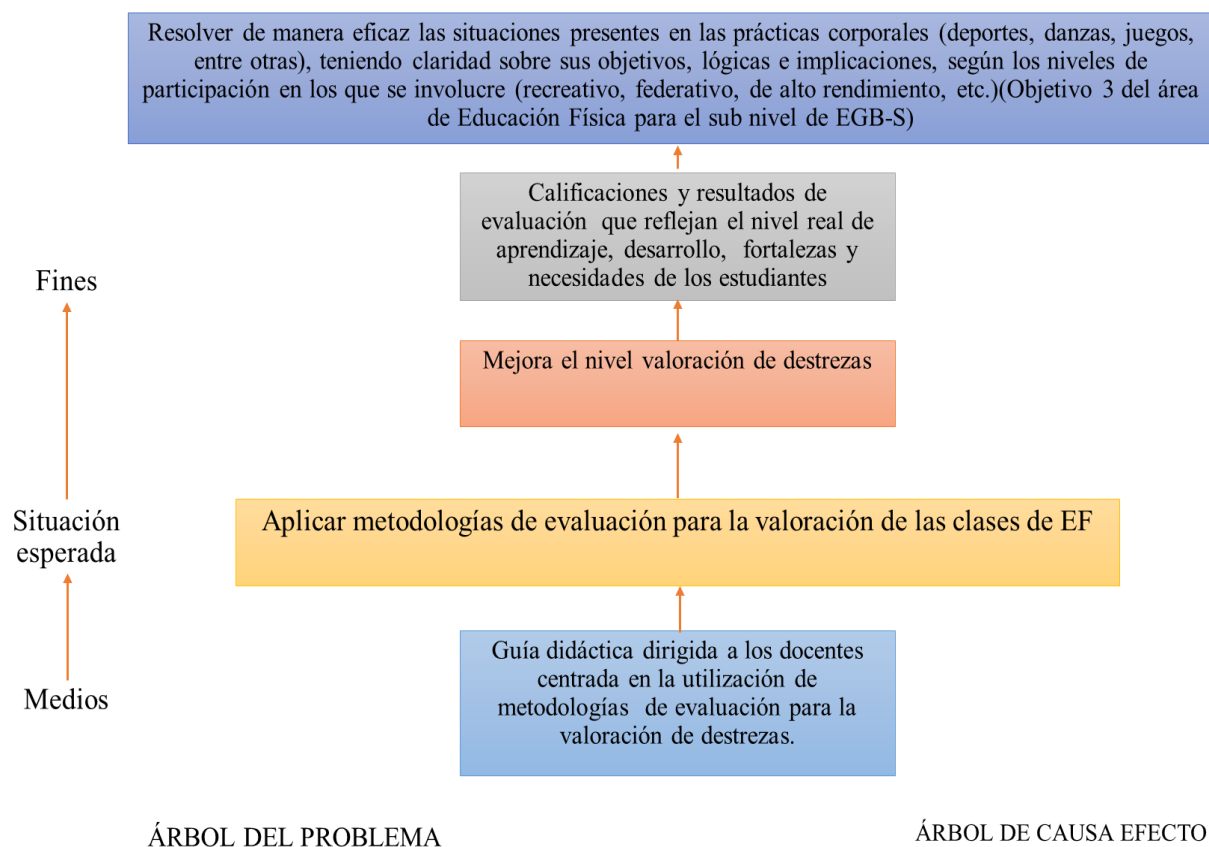
**Gráfico 32. Diagrama de pertinencia de la propuesta (causa-efecto).**



Fuente: Elaboración propia

A continuación se presentan medios y fines que se proponen en la guía didáctica que guiarán su aplicación.

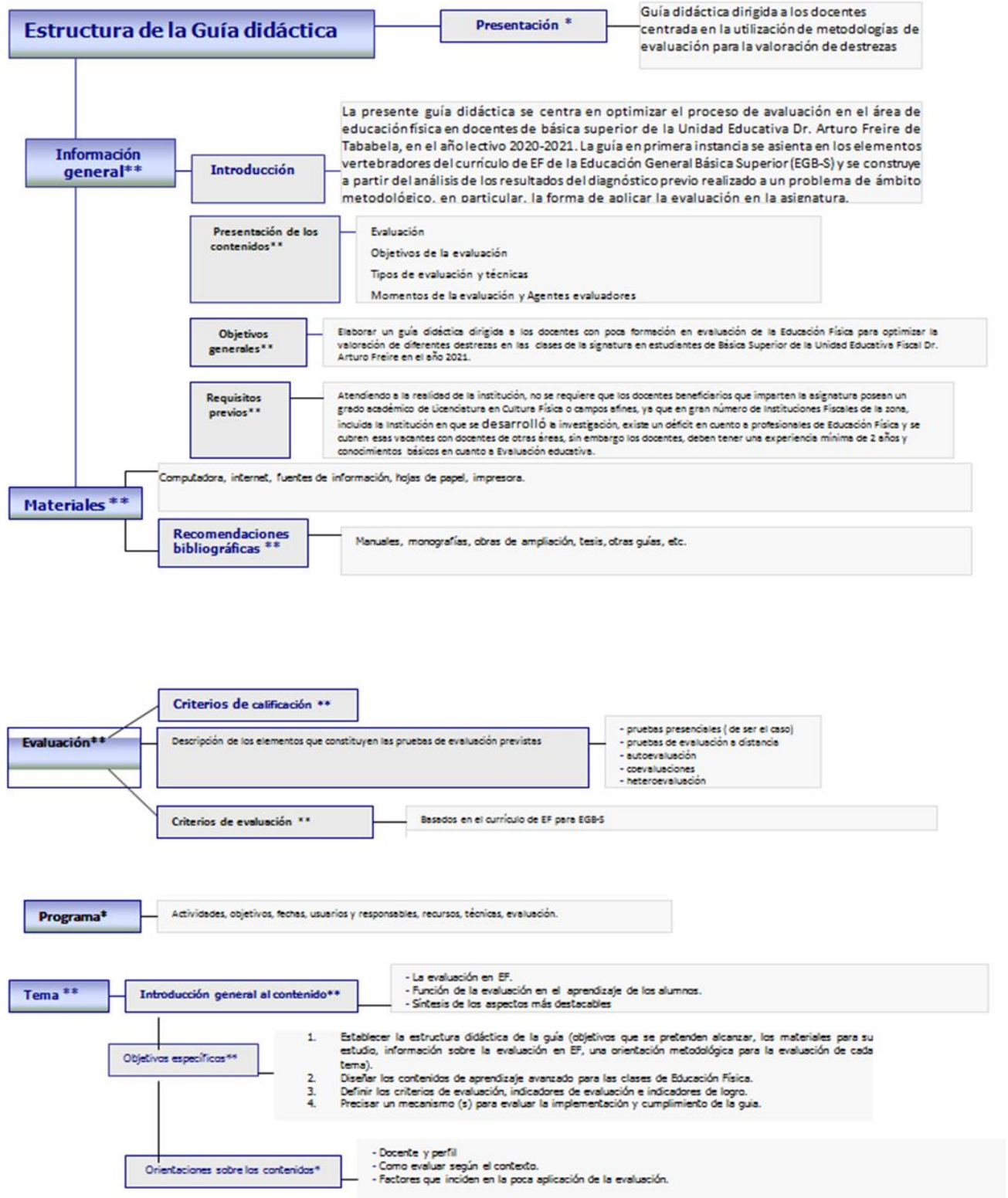
**Gráfico 33. Diagrama de pertinencia de la propuesta (medios-fines).**



Fuente: Elaboración propia

## Esquema de la guía (diagrama)

Gráfico 34. Esquema de la Guía



Fuente: Elaboración propia

### **5.3.2. Contenidos y actividades**

#### ***Evaluación***

Según López (2013), el concepto de “Evaluación auténtica”, por suerte, es utilizado con mayor frecuencia en Educación Física. Dicho concepto hace referencia a las técnicas, instrumentos y actividades de evaluación caracterizadas por situaciones y contenidos reales del aprendizaje. Oponiéndose a las situaciones puntuales y artificiales de evaluación alejadas de la práctica real. En concreto, para Desrosiers, Genet y Godbout (1987) consideran que la evaluación auténtica cumple tres tipos de rasgos: a) está integrada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, b) comparte el proceso de evaluación con el alumnado y c) da más importancia a una evaluación con una clara orientación formativa.

Apostar por la evaluación como medio para ayudar a que el alumnado aprenda más y mejor supone insertarla en el proceso de enseñanza y aprendizaje, primar la función de diagnóstico, de regulación y adaptación de la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje a las necesidades y dificultades de los estudiantes. Por tanto, aprender con y de la evaluación supone necesariamente entenderla como instrumento para que el estudiante se forme como futuro ciudadano integrado en una sociedad democrática. Una evaluación que ayude a formar mentes bien ordenadas, capaces de adquirir conocimiento con sentido, relevante, coherente e interdependiente que permita interrogar y acceder a la verdad y afrontar las incertidumbres que depara la sociedad del conocimiento.

Una evaluación que se sitúe al servicio del aprendizaje, dado que éste es el mejor modo de ayudar a los discentes a aprender y a ser capaces de valorar el propio progreso académico y el desarrollo de sus capacidades. (Calatayud, 2009). Es decir, una evaluación que se convierte en una parte integral del proceso de enseñanza y aprendizaje y que ayuda a mejorar los aprendizajes tanto del alumnado como del profesor, en la medida que le posibilita reflexionar sobre su práctica docente (López y Romero, 2016).

## ***Objetivos de la evaluación***

La evaluación educativa es un proceso continuo y personalizado dentro del sistema de enseñanza-aprendizaje cuyo objetivo es conocer la evolución de cada estudiante para, si es necesario, adoptar medidas de refuerzo o de compensación para garantizar que se alcanzan los objetivos educativos definidos para su nivel. Es, por tanto, una herramienta de gran utilidad para tomar decisiones pedagógicas para mejorar el desempeño de un estudiante.

Según los expertos en educación, la evaluación es útil tanto para los docentes como para los alumnos:

- ✚ Para los maestros porque tienen la oportunidad de comunicar a los estudiantes cuáles son los objetivos y expectativas de aprendizaje y les permite comprobar la eficacia de los métodos de enseñanza utilizados.

- ✚ En el caso de los alumnos, la evaluación puede servir como motivación positiva para lograr un reconocimiento a su esfuerzo a través de las calificaciones y les obliga a revisar materias de estudio anteriores consolidando el aprendizaje y aclarando ideas.

## ***Técnicas e instrumentos***

A continuación, se presentan diferentes técnicas e instrumentos de evaluación en Educación Física que pueden y deben ser complementarios y que ayudan a hacer viable los principios en los que se sustentan las prácticas evaluativas auténticas.

**La autoevaluación.** La autoevaluación del estudiante como estrategia formativa, de responsabilidad y reflexión del proceso de aprendizaje. La autoevaluación es en sí misma, un proceso de autocrítica del proceso de enseñanza y aprendizaje realizado que ayuda al desarrollo de la autonomía, al sentido crítico del alumno, así como también, facilita la participación democrática del discente en el proceso de evaluación.

**Hoja de Actividad Física Mensual.** Es una estrategia que trata de motivar al estudiante hacia su responsabilidad puesto que él sabe que tiene un mes para hacer un plan de trabajo y que al terminar el mes ha de dar cuenta de la realización de ese plan (practicar ejercicios que favorezcan una mejor condición física, una iniciación deportiva, etc.)

**Blog de autoevaluación de educación física.** El discente dispone de un bloc donde anota las valoraciones que el docente le hace, junto con sus reflexiones, las sugerencias que le plantea el profesor/a, los ejercicios que tiene que practicar más para alcanzar las competencias, etc.

**El diario de clase de educación física.** Es en donde el estudiante recoge lo que está aprendiendo, las reflexiones, las valoraciones, las dificultades, las sensaciones, los sentimientos, las decepciones, etc.

**Asamblea auto evaluativa de educación física.** Los estudiantes opinan en voz alta sobre sus resultados y señalan aquello en lo que han tenido más dificultad para lograr lo previsto. Al finalizar el mes o la quincena se revisan colectivamente los paneles, tablas de registros,... y se comentan los resultados obtenidos. Todos los instrumentos de evaluación mencionados ayudan a valorar el proceso que el estudiante va consiguiendo. El discente es conocedor, tal y como se ha presentado en cada una de las técnicas, de los criterios de evaluación que, por supuesto, han de ser discutidos, consensuados y explicitados desde un principio. Indudablemente, la evaluación auténtica nos proporciona pistas de cómo se va desarrollando el proceso de enseñanza-aprendizaje y nos permite realizar cambios en aspectos como, por ejemplo: las actividades planificadas, la metodología, los recursos, etc. antes de que concluya el proceso educativo. El énfasis reside en que la finalidad principal de la evaluación debe ser la mejora de los procesos de aprendizaje.

Los presentes instrumentos pueden ser modificados a coevalutivos, para brindar un panorama más amplio del aprendizaje y obtener nueva información.

### ***Tipos de evaluación***

Según el momento de aplicación de la evaluación se clasifica en:

- ✚ Evaluación Diagnóstica: En donde se investiga el nivel de conocimientos que posee el participante antes de una experiencia de aprendizaje.
- ✚ Evaluación Formativa: que se realiza durante el proceso de enseñanza aprendizaje para realizar los ajustes necesarios.
- ✚ Evaluación Sumaria: En donde se evalúan los conocimientos adquiridos durante todo el proceso de enseñanza.

Según Morales (2011), manifiesta “La función de la evaluación educativa en el ámbito didáctico se ocupa de ayudar a desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, en las mejores condiciones posibles dentro del espacio escolar y académico, la evaluación pasa a ser el elemento determinante de la planificación didáctica afecta a todos los aspectos de la vida escolar”.

Desafortunadamente, mayoría de los medios que el docente dispone para percatarse del adelanto en el aprendizaje son pocos confiables y pocos objetivos por lo que tiene que ocurrir a pruebas, que son el instrumento de medición que proporciona los resultados estimados o más realistas del rendimiento escolar.

Según el Agente evaluador se clasifica de la siguiente forma:

- ✚ Autoevaluación: el sujeto evaluado se convierte en agente que evalúa. Este tipo de evaluación permite convertir el proceso evaluador en un acto de responsabilidad de la persona sobre el propio proceso de aprendizaje y, en consecuencia, propicia una mayor autonomía en el aprendizaje.
- ✚ Coevaluación: la evaluación se lleva a cabo entre iguales, esto es, entre aprendientes que se evalúan recíprocamente.
- ✚ Heteroevaluación: el sujeto evaluador y el evaluado pertenecen a jerarquías distintas, como pueden ser el profesor y el estudiante.

### ***Actividades a realizar***

- ✚ Socialización de la Guía de Instrumentos de Evaluación.
- ✚ Explicación de los diseño de los instrumentos de evaluación
- ✚ Exposición: Bloques didácticos y los instrumentos de evaluación
- ✚ Exposición: La Observación
- ✚ Exposición: La Encuesta
- ✚ Exposición: La Entrevista
- ✚ Exposición: Evaluación según el Momento de aplicación

✚ Exposición: Evaluación según el agente evaluador

✚ Resumen general de la guía

## **Criterios de evaluación y retroalimentación del aprendizaje**

En base al currículo de EF 2016 (CE.EF.4.7): “Participa en diferentes prácticas corporales de manera segura, identificando las razones que le permiten elegir las (sentidos, facilidades, obstáculos y concepciones culturales en la construcción de su identidad corporal, el cuerpo como organismo biológico y/o construcción social, etiquetas sociales, entre otras), reconociendo su competencia motriz en interacción con otras personas y la necesidad de valorar y respetar las diferencias sociales y personales”.

Se emplearán criterios de evaluación que garanticen que el docente adquirió los conocimientos necesarios para valorar al estudiante y que este pueda alcanzar sus logros personales y los dispuestos por el currículo. La retroalimentación será en base a encuesta virtual de satisfacción.

## **5.4. Factibilidad**

### **5.4.1. Alcance geográfico y contextualización**

La presente guía será de aplicación en la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, cuyos aspectos más relevantes se detallan a continuación.

✚ Provincia: Pichincha

✚ Cantón: Quito

✚ Parroquia: Tababela (Rural)

✚ Dirección: calle 29 de abril y La Condamine

✚ Espacio: Aula de audiovisuales #22 (10m x 6m – piso de baldosa) y espacios deportivo-recreativos de la Institución (patios, Cancha multifuncional – piso de hormigón).

✚ Población: Docentes de género masculino y femenino indistintamente, con diversas edades comprendidas entre 28 a 60 años de etnias diversas en su mayoría mestiza, con y sin formación de licenciatura en EF o similares pero con experiencia



**Tabla 4. Recursos y financiamiento**

<b>RECURSO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>HORAS DÍA</b>	<b>HORAS MES/IND</b>	<b>HORAS MES/GRUPO</b>	<b>VALOR HORA</b>	<b>VALOR TOTAL</b>
<b>Capacitación</b>	9	2	18	X	20	360
<b>Docentes Beneficiarios</b>	39	2	18	702	5	3.510
<b>Aula de Trabajo</b>	1	2	18	X	10	180
<b>Cancha Multideportiva y Recreativa</b>	1	2	18	X	20	360
<b>Proyector</b>	1	2	18	X	3	54
<b>Laptop</b>	1	2	18	X	5	90
<b>Material Didáctico (colchonetas, balones, ulas, conos, etc.)</b>	1	2	18	X	2	36
<b>TOTAL</b>						<b>4.590</b>

Fuente: Elaboración Propia

## **6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **6.1. Conclusiones**

De acuerdo con los resultados de la investigación se logra establecer que no todos los docentes que imparten o han impartido la asignatura de Educación Física han desarrollado procesos evaluativos adecuados, en especial al finalizar cada parcial y quimestres en donde se aprecian los logros alcanzados, su conservación y se realizan correcciones de ser necesario, por consiguiente no es posible cumplir un correcto seguimiento, refuerzo y/o mejoras del proceso de enseñanza-aprendizaje, con una adecuada valoración y progresión de habilidades, destrezas y conocimientos acordes a las necesidades y requerimientos individuales y grupales de los estudiantes, las cuales influyen en las demás asignaturas y en desarrollo íntegro del estudiante, resultando en una incidencia negativa al proceso educativo.

Los docentes partícipes del estudio tienen un rango de edad de entre 28 a 60 años, con un número mayor de mujeres siendo las mismas 23 y los hombres 16. La mayoría de los participantes posee formación académica de 3er nivel, seguido de un grupo con 4to nivel y un reducido grupo de 2 docentes los cuales son bachilleres. El nivel de formación vinculado a EF varía desde el empirismo en su mayor parte hasta conocimientos básicos relacionados a nivel de tecnología y licenciatura y un mínimo porcentaje posee conocimientos a nivel de maestría. A excepción de 1 docente los demás no poseen título universitario centrado en EF, un reducido grupo con títulos en Ciencias de la Educación, Psicología infantil y Educación Inicial tiene conocimientos básicos relacionados a EF, sin embargo la mayoría de los docentes ha impartido la asignatura de EF por necesidad institucional en donde el mayor porcentaje lo ha realizado de 1 a 5 años.

Los resultados mostraron que en la institución educativa los docentes que imparten o han impartido EF en su mayor parte consideran que su nivel de conocimiento en evaluación es medio, mientras que los estudiantes consideran que su nivel de conocimiento en evaluación también es medio. En ambos casos se observa dicho nivel debido a que un gran número de docentes que imparten o han impartido EF pertenecen a otras áreas presentando poco o nulo conocimiento del tema.

En la institución educativa se obtuvo que la mayoría de docentes que imparte o han impartido EF han aplicado diferentes tipos de evaluación, pero no de una forma adecuada variando de docente a docente el tipo de evaluación y el o los agentes evaluadores ya que no ha existido una guía o un consenso desde años atrás entre la institución y docentes que cubren horas de EF al momento de ejecutar un proceso de evaluación y adicionalmente la existencia aún de metodologías tradicionales.

De acuerdo con estos resultados se elaboró una guía dirigida a los docentes con poca formación en evaluación de la Educación Física para optimizar la valoración de diferentes destrezas en las clases de la signatura en estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire en el año 2021, con las siguientes características; los docentes beneficiarios son de género masculino y femenino indistintamente, con edades entre 28 a 60 años de etnias diversas, con y sin formación de licenciatura en EF o similares, con una experiencia promedio de entre 1 a 5 años impartiendo la asignatura y con conocimientos básicos de evaluación educativa. La propuesta está dirigida a ser aplicada en 5 semanas en 9 sesiones de capacitación, con 2 sesiones por semana es decir lunes y viernes, con una duración de 2 horas por sesión y se emplearan recursos existentes en la Institución y auto sustentados por los beneficiarios y responsables de la propuesta.

## **6.2. Recomendaciones**

Se recomienda que en futuros estudios, que los docentes que imparten la asignatura de EF sean profesionales del área con un nivel de formación mínimo de licenciatura lo cual ayudaría a respaldar de mejor manera los datos adquiridos o controlar un posible sesgo en los resultados.

Por otro lado, es necesario seguir realizando intervenciones de este tipo para reforzar sus beneficios en el proceso educativo y además integrando nuevos contenidos en evaluación de la EF, puesto con el paso del tiempo surgen nuevas metodologías o actualizaciones de evaluación que contemplan diferentes aspectos de la enseñanza, el estudiante, el docente y el ambiente educativo.

Asimismo, se cree importante complementar estudios de evaluación en EF con modelos pedagógicos de EF que nos permitan describir y comparar la incidencia de la evaluación en diferentes modelos de enseñanza aprendizaje en el área.

Se recomienda que los docentes reciban una capacitación en base a la guía didáctica, para una mejor eficacia de la propuesta al momento de ser aplicada.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, S. V. (2011). Las transiciones escolares: una oportunidad de desarrollo integral para niños y niñas. . RLCSNJ, 7(2).
- Barcelata, B., Granados, A., & Ramírez, A. (2013). Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272013000100008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000100008): Revista Mexicana de Orientación Educativa.
- Binda, N. U.-B. ((2013).). Binda, N. U., & BInvestigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. Binda, N. U., & Balbastre-Benavent, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: bu Revista de Ciencias económicas.
- Calatayud Salom, M.A (2009). Entresijos de los centros escolares. Desvelarlos para mejorarlos. Málaga: Aljibe.
- Calatayud Salom, M.A (2008). La escuela del futuro: hacia nuevos escenarios. Madrid: CCS.
- Calatayud Salom, M.A (2007). La evaluación como instrumento de aprendizaje y mejora. Una luz al fondo. En A Calatayud. (Directora) La evaluación como instrumento de aprendizaje. Técnicas y estrategias. Instituto Superior de Formación del Profesorado, Madrid.
- Constitución del Ecuador. (2008). Constitución del Ecuador. Montecristi.
- Desrosiers, P, Genet-Volet, y Godbout, P. (1987). Teachers´Assessment Practices Viewed Through the Instruments Used in Physical Education Clases. Journal of Teaching in Physical Education 16 (2), 211-228.
- Dobles, M. (1996). Acreditación en educación superior: orígenes, prácticas actuales, perspectivas. Comunicación Personal.
- Gardey, A. y Pérez, J. (2012). Evaluación. <https://definicion.de/evaluacion/>
- Gracia, M. (2015). La desigualdad, esencia en el modelo de libre mercado. Estudios sobre Estado y Sociedad.
- Hernández, P. (1998). Diseñar y Enseñar. Madrid: NARCEA.
- Johnson, D., Johnson, R. & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula.
- Kirk, D. (1990). Educación Física y Currículum. Valencia: Universitat Valencia.
- LOEI. (2009). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito.
- López, V., Molina, M., Pascual, C. y Manrique, J. (2020). La importancia de utilizar la Evaluación Formativa y Compartida en la formación inicial del profesorado de

- Educación Física: Los Proyectos de Aprendizaje Tutorado como ejemplo de buena práctica. Retos, Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, 37, 680-687. <http://bit.ly/2wlylUi>
- López, V. y Otros. (2016). Los retos de la educación física en el siglo XXI. Retos. Núm 29, 182-187-
- López, V. (2013). Nuevas perspectivas sobre evaluación en Educación Física. Revista de Educación Física 29 (3).
- López, V., Monjas, R., Gómez, J., López, E., & Pinela, J. (2006). La evaluación en educación física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. RETOS.
- Macías, M. (2013). Las Múltiples Inteligencias.  
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>: Psicología desde el Caribe.
- Málaga Diéguez, I. ((2014). ). Definición de los distintos tipos y sus bases neurobiológicas. Los trastornos del aprendizaje. .
- Matos, C., & Matos, Z. (2011). Algunas consideraciones generales acerca de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Centro Universitario de Guantánamo.
- Mercadé, A. (2015). Los 8 tipos de inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples.  
<https://materialestic.es/transicion/apuntes/Los.8.tipos.de.inteligencia.segun.Howard.Gardner.pdf>: Transición a la Vida Adulta y.
- Microsoft education.com. (2015). Aprendizaje personalizado. Microsoft.
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo de EGB Y BGU; Educación Física en la Educación General Básica Superior. Recuperado de:  
<https://educacion.gob.ec/educacion-educacion-fisica/>
- Molina, M., Pascual, C. y López, V. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. Alteridad, 15(2), 204-215. Doi: <http://dx.doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>.
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. San Pedro de Montes de Oca: Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación".
- Morales, J. (2011). EVALUACION EDUCATIVA. México: CP68000, 2011. págs. 5-9.
- Nieto, E. G. (2015). Algunas reflexiones sobre el enfoque mixto de la investigación pedagógica en el contexto cubano.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-)



## 8. ANEXOS

### 8.1 Plan de tesis

#### I. INFORMACIÓN DEL MAESTRANTE

<b>APELLIDOS/NOMBRES:</b>	Pizarro Nazareno Robinson Edewaldo
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD:</b>	172125571-7
<b>EMAIL:</b>	<a href="mailto:repizarro@puce.edu.ec">repizarro@puce.edu.ec</a>
<b>TELÉFONO:</b>	0983501846

#### II. INFORMACIÓN DEL DIRECTOR TUTOR DEL PROYECTO

<b>APELLIDOS/NOMBRES:</b>	Quintero Castellano Thania
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD:</b>	1756755912
<b>EMAIL / TELÉFONO:</b>	tquintero@puce.edu.ec 0992503030
<b>VINCULACIÓN CON FCIED:</b>	Sí <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> No
<b>UNIDAD ACADÉMICA:</b>	FCIED
<b>GRADO ACADÉMICO PREGRADO</b>	Aprendizaje y enseñanza de la Educación Física
<b>GRADO ACADÉMICO POSGRADO</b>	Competencias docentes del profesor de Educación Física

#### III. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

<b>PROPUESTA DEL TÍTULO DEL PROYECTO:</b> <i>Breve, preciso y claro. Máximo 20 palabras</i>	<b>DEL DEL</b> La evaluación en Educación Física y su incidencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, en el año lectivo 2020-2021.
--	---

<b>PROGRAMA DE POSTGRADO:</b>	Maestría en Educación Física y Deporte
<b>LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:</b>	Evaluación en Educación Física.
<b>DURACIÓN DEL PROYECTO:</b>	3 MESES
<b>FECHA DE PRESENTACIÓN:</b>	07/03/2021



#### IV. ESTRUCTURA DEL PROYECTO

##### 1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

###### Tema

La evaluación en Educación Física y su incidencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire en el año lectivo 2020-2021.

###### Antecedentes de la problemática

En el medio educativo a nivel general, en el área de Educación Física, la evaluación es un tema que ha ido evolucionando igual que los demás ámbitos de la educación y son varias las formas y medios para evaluar a los estudiantes, pero en la actualidad existen varios casos en los que se le da poca o ninguna importancia o no se logra un consenso de como evaluar, perdiéndose de esta manera el seguimiento adecuado de los estudiantes y la progresión correcta de la enseñanza. Según Salom y Amparo (2019), las formas y los medios de evaluar a los estudiantes en el área de Educación Física son muchas, pero no hay consenso sobre la forma y sobre qué cultura evaluativa debería de dominar en la evaluación, por consiguiente el docente no podrá recoger y analiza información esencial de los estudiantes, de forma correctamente mediante el instrumento adecuado, para poder identificar el nivel, fortalezas y necesidades, individuales y grupales, al mismo tiempo detectar si el grupo y/o su avance es homogéneo o heterogéneo y tomar las medidas más adecuadas.

Para López et al. ( 2020). En la actualidad en varios casos y contextos aún perdura la cultura de “bien y mal” en el proceso de educar y en las evaluaciones, lo es una metodología tradicional, en las que el conocimiento está centrado en el profesor, el cual evalúa únicamente los resultado finales del estudiante basado en el número de errores cometidos, algo que se debe dejar atrás y generar una cultura de la evaluación que tenga como finalidad el generar procesos de evaluación donde no se le de tanta importancia a la calificación y el estudiante se sienta cómodo y disfrute más de la actividad y se obtenga una adecuada retroalimentación que aporte a la mejora de aprendizaje de los estudiantes y que el docente pueda usar para mejorar el proceso de

enseñanza, con la participación conjunta del estudiantado

Siguiendo la evolución humana y de la educación, Molina, Pascual y López (2020), manifiestan que el cambiar de una evaluación tradicionalista a una evaluación adaptada a la formación de enseñanza actual y las necesidades de los estudiantes, ayuda a mejorar la satisfacción de los educandos, su rendimiento y resultados finales, en este contexto Salom y Amparo (2019) señalan que todos los docentes y no solo una parte debe cambiar la evaluación en Educación Física, de un planteamiento de objetivos motrices puramente mecánicos, hacia planteamientos más de objetivos, cognoscitivos y actitudinales, esto hace referencia a que se debe dejar atrás las evaluaciones tipo prueba, donde los errores cuestan puntos y se debe realizar una evaluación íntegra que no solo se centre en su rendimiento físico, sino que la evaluación aprecie e incentive las actitudes, nociones y valores del estudiantado, aspectos que contribuirán a la vida real en sociedad.

En la actualidad varios autores han generado investigaciones, que revelan falencias en los métodos de evaluación tradicionales netamente cuantitativos; y por otra parte se han encaminado a dar la investigar y generar a nuevas estrategias o metodologías de evaluación que contribuyan de mejor manera al desarrollo integro de los estudiantes, al mismo tiempo que se han ido creando nuevas formas e instrumentos de evaluación que resultan de gran ayuda para el docente, contribuyendo a mejorar su práctica laboral y que tanto como el docente y el estudiante sean partícipes de un proceso de enseñanza y aprendizaje de calidad que aporte a la vida real en sociedad.

Por otro lado, en lo que compete propiamente a la Unidad Educativa Fiscal Arturo Freire se ha podido percibir una realidad que se vive dentro de la misma, donde se ha dado paso a las formas tradicionales de evaluación en las diferentes asignaturas incluyendo la Educación Física, lo cual produce que varios estudiantes dejen de disfrutar las clases de la materia y empiezan a percibir dichas clases como una obligación, situación que por supuesto repercute no solo en el rendimiento académico, sino en el adecuado desarrollo de habilidades y destrezas que se requieren para el caso del proceso de enseñanza aprendizaje de Educación Física.

Por supuesto que los actores involucrados son principalmente los docentes del área de Educación Física de la institución educativa, como guías clave en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero también se nombra al personal directivo de la institución, ya que ellos son los encargados de la toma de decisiones y reestructuras de todos los procesos académicos incluyendo la evaluación, y por supuesto los sujetos de aprendizaje que son los estudiantes, quienes como se ha dicho están tomando a la asignatura de Educación Física como una obligación y no como un motivante de desarrollo cognitivo y físico.

## **2. INTERROGANTES FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACION:**

¿De qué manera la evaluación sumativa en Educación Física incide en el proceso de enseñanza – aprendizaje, de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire en el año lectivo 2020-2021?

¿Qué diferencias existen en los perfiles profesionales de los docentes que imparten la asignatura de Educación Física en la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, durante el año lectivo 2020-21? ¿Cuál es el nivel de formación de los docentes que imparten las clases de Educación Física y de los estudiantes, en cuanto a la evaluación de la asignatura, en la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, durante el año lectivo 2020-2021?

021?

¿Cuál es el nivel de formación de los docentes que imparten las clases de Educación Física y de los estudiantes, en cuanto a la evaluación de la asignatura, en la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, durante el año lectivo 2020-2021?

¿Qué tipos de evaluación según el momento de realización y el agente evaluador, aplican los docentes en las clases de Educación Física en la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, durante el año lectivo 2020-2021?

¿Cómo estaría diseñada una propuesta de guía pedagógica para la evaluación sumativa de las clases de Educación Física en la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, durante el año lectivo 2020-2021?

## **3. OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

### **Objetivo General:**

Establecer de qué manera la evaluación sumativa en Educación Física incide en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire, en el año lectivo 2020-2021.

### **Objetivos Específicos:**

Caracterizar el perfil profesional, mediante la edad, género, título académico y experiencia de los docentes que imparten la asignatura de Educación Física en la Institución Educativa.

Determinar el nivel de formación de los docentes que imparten las clases de EF y de los estudiantes, en cuanto a la asignatura y su evaluación.

Analizar los tipos de evaluación que se aplican en las clases de EF en la Institución Educativa, según el momento de realización y el agente evaluador.

Elaborar una propuesta que cubra las necesidades o requerimientos de la institución en base a los resultados obtenidos.

#### **4. JUSTIFICACIÓN:**

La investigación actual tiene pertinencia científica porque la evaluación es uno de los elementos clave dentro de todo proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas en general, y particularmente al hablar de la Educación Física, se plantean formas específicas para lograr una evaluación y sus diversos tipos.

La investigación es pertinente porque justamente en la actualidad, en el ambiente de la Unidad Educativa Dr. Arturo Freire de Tababela, se ha percibido en varios docentes, un bajo nivel y desactualización en cuanto a estrategias metodológicas, para evaluar adecuadamente el desempeño de los estudiantes en las clases de Educación Física y poder realizar las debidas correcciones y progresiones adecuadas de los aprendizajes, dicha falta de nuevas estrategias metodológicas para evaluar y el que los Docentes continúen arraigados a métodos muy tradicionales y rígidos de evaluación, suelen causar que los estudiantes se estresen, buscando no cometer errores para alcanzar una calificación aceptable según criterios tradicionales, esto a su vez suele generar frustración en los estudiantes que obtienen una baja calificación debida a los errores cometidos por la tensión.

Dicho documento es relevante porque ayuda a concientizar a directivos de la institución educativa, docentes y estudiantes sobre el rol significativo que tiene la educación física como parte del currículo académico y también como asignatura desarrolladora de habilidades y destrezas cognitivas y físicas.

El documento presenta una importancia alta porque además se compaginan las teorías existentes sobre la evaluación en Educación Física frente a la realidad que se vive en el día a día entre docentes y estudiantes de dicha asignatura en la unidad educativa como parte de su campo de acción concreta.

Por otra parte, al momento que el docente no realiza las evaluaciones adecuadas, en los momentos correspondientes o las realiza de forma incorrecta, no podrá realizar sus clases de forma correcta, lo que puede atentar contra la integridad física, mental y emocional del estudiantado; por consiguiente varios estudiantes suelen perder el gusto y el interés por la Educación Física, debido a que las clases no se ajustan al nivel del estudiantado y a las evaluaciones tradicionales y poco flexibles.

#### **5. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:**

##### **Evaluación**

Como primer punto se define a la evaluación, considerada como aquella herramienta que permite la rendición de cuentas, tanto de los aciertos y desaciertos de un plan de estudio o desempeño, así como de la recepción de retroalimentación para la mejora académica continua, así como del personal docente y de los estudiantes, en general de toda la institución educativa (Mora, 2004). En definitiva se habla de que “todo proceso que se gestiona como evaluación institucional tiene como fundamento la participación de la comunidad educativa, es allí como la evaluación tiene como base la autoevaluación” (Mora, 2004) y es que “el proceso de enseñanza aprendizaje de la

escuela contemporánea se requiere cambios en función a una enseñanza desarrolladora que de paso a una formación integral de la personalidad” (Matos & Matos, 2011), es decir que en este concepto se tiene claro que la evaluación abarca a todos los agentes tanto internos como externos del proceso educativo.

Una vez analizado el concepto de evaluación, se observa a continuación los hitos que han marcado historia para dicho proceso, pues se incluyen principalmente periodos según cuatro generaciones como son: la medición, descriptiva, juicio y constructivista.

Por un lado la generación de medición involucra el periodo de tipo pre-tyleriano, siendo el más antiguo porque se dice que se hacía ya evaluación educativa desde el año 2000 A.C, y hay autores específicos tales como Guba y Lincoln (1989) quienes detallan que este periodo inició a fines del siglo pasado y continua a la actualidad, se caracteriza por “enfocar la atención de la calidad educativa en el rendimiento de los estudiantes, así como la medición se da por pruebas o test” (Dobles, 1996), siendo este el primer periodo o “la primera generación: de la medición”.

Es posible percibir que la evaluación es un proceso de análisis y de medición que ha marco hitos en diferentes periodos a través del tiempo y conforme las necesidades del entorno educativo de aquel entonces. Su idea siempre se ha plasmado en la búsqueda de evidencias para determinar si una institución educativa, alumno, docente, comunidad están preparados para asumir los retos del entorno que les rodea, a nivel tanto cultural, político, tecnológico, y de la existencia misma del individuo. En América Latina se han intensificado actualmente las reformas curriculares sobre todo por la proliferación de las instituciones de educación superior, lo que a su vez es un gran referente de la importancia de este proceso en torno a gestionar paulatinamente la calidad educativa y con ello dar paso a nuevas generaciones de instituciones educativas e individuos que acierten a la construcción de una sociedad más equitativa sobre todo en temas de conocimiento y su practicidad.

### **Evaluación en Educación Física**

Se entiende que hay varias razones para superar y avanzar con modelos de evaluación en la materia de Educación Física donde se incluye un carácter formativo y de educación, he ahí que es posible realizar una crítica hacia el modelo clásico de evaluación-calificación en Educación Física, pues se dice que tiene diversas incoherencias a nivel educativo, pero aun así es el que más se usa en las prácticas de educación y el que más se enseña sobre todo en lo que compete a años de educación inicial al profesorado de la asignatura. (López, Monjas, Gómez, López, & Pinela, 2006).

Cabe destacar que, al hablar del *modelo tradicional de evaluación en EF* se refiere al uso sistemático del test de condición física y o habilidad motriz para realizar la calificación hacia los estudiantes al final de un periodo académico. Por lo tanto las calificaciones que el estudiante obtiene sus calificaciones por este test, aun cuando hay variedad de casos las tablas normalizadas o criterios de progresión se prefiere dicho modelo.

Entonces se afirma que se genera un reduccionismo de la EF, porque si dicho

modelo se desarrolla en centros educativos, esta se reduce solo al entrenamiento de la Condición Física y puesta en marcha de ciertas habilidades motrices, sin embargo, el fin clave de la EF debe ser reducirse al logro de objetivos operativos conductuales de forma parcial y con análisis previos, de tal manera que pueda servir de objeto de medición, lo que a su vez hace imposible el logro de los objetivos complejos, de tipo genérico y formativo, entonces la EF se dedicaría solo al entrenamiento de la condición física pero no a la educación del ser humano en un entorno físico-motriz.

En referencia propiamente a la evaluación en EF, se ha visto que en los últimos tiempos se han generado argumentaciones que defienden la necesidad de un enfoque evaluativo específico para que la asignatura incremente su estatus académico, entre tales argumentos según López et. al (2006) se encuentran:

1.- Por el rigor, científicidad, objetividad que pueden dar los test y cuantificación mecánica, pero todavía allí los sistemas de evaluación que predominan en EF generan una incoherencia con relación a las asignaturas de más estatus académico, porque se mide lo que es en lugar de lo que se aprende sobre los contenidos que se imparte

2.- La ejecución de exámenes teóricos, siendo una estrategia que se ha extendido para dedicar sesiones al dictado de apuntes y luego hacer exámenes teóricos de EF.

Es por ello que Kirk (1990:78) piensa que el estatus de la asignatura crece con la calidad educativa en torno a su práctica y encaminada siempre a la calidad pedagógica del docente, y no por la implementación de exámenes y de contenido adicional que se imparte.

En lo que compete a la evaluación de EF en el Ecuador, se da paso a una perspectiva de tipo crítica que se impulsa en Educación Física Escolar, sabiendo que el currículo se interpreta como aquella construcción de tipo social y cultural, sabiendo que en cada nivel del sistema educativo se genera procesos relacionados con la selección, organización y distribución de dicho conocimiento, lo que a su vez involucra la transmisión, creación, coherencia del proyecto educativo del país y lo cual ha de ser evaluado en base a un test de capacidades teóricas y prácticas.

### **Proceso de enseñanza aprendizaje**

Se conoce que “la educación debe ser personal, no se puede aprender algo bien sino se ha comprendido primero qué pertinencia dispone y cómo se aplica a la situación personal” (Oficina Internacional de Educación, 2015), también se dice que “tiene el potencial de superación de limitaciones socioeconómicas, temporales, espaciales del aprendizaje tradicional” (OCDE, 2006), a su vez se ha de entender que los contenidos aprendidos deben ser útiles para el futuro, la educación debe incluir una aplicación en el contexto real, y también el estudiante dispone de un involucramiento activo en el proceso de aprendizaje.

La educación entonces, no se gestiona por arte de magia, sino que la misión como educadores es poner en práctica estrategias correctas para que los estudiantes asimilen el aprendizaje, el desarrollo e interés por la educación y el reconocimiento del

valor que este dispone como individuo único.

Además se entiende que “Un aprendizaje personalizado requiere de ciertas estrategias llevadas a la práctica con empeño y minuciosidad” (Microsoft education.com, 2015), trata de un enfoque más amplio que el solamente dar clases largas con interacciones limitadas o con los mismos estudiantes, es la posibilidad de asignación a los estudiantes de un rol único dentro del proceso de aprendizaje, para que sea apto incluirlos en su vida.

### **Proceso de enseñanza aprendizaje en Educación Física**

En los primeros años de EGB se aborda la enseñanza de juegos, ya que los contenidos contemplados en los distintos bloques se relacionan a la idea de que el estudiante aprenda para lograr una ciudadanía plena y autónoma, he ahí que principalmente en educación básica se genera un atractivo lúdico, y luego la capacidad compleja se encuentra en la gran importancia de incorporación por la que se da mayor sentido para los participantes, donde se incluye: reglas, lógicas de tipo cooperativa y competitiva, así como otros referentes como lo es el trabajo colaborativo.

### ***Bases legales***

Para el caso del presente proyecto, se hace valederas las siguientes normativas, partiendo desde la Constitución de la República hasta llegar al Currículo Educativo del 2016, de donde se sustenta el trabajo.

**Constitución del Ecuador.** De acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador (2008, p. Art. 27), se establece normas que debe seguir el proceso de la educación tanto pública como privada, siendo un derecho de todo ser y no solo un privilegio de pocas personas.

La educación debe estar centrada en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

La educación es “un derecho de las personas a lo largo de su vida” y por lo tanto “un deber ineludible e inexcusable del Estado”, y “un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal” (Constitución del Ecuador, 2008)

Es importante también que en la Constitución de la República del Ecuador (2008) se establece la urgencia de innovación y desarrollo de tecnologías para ejecutar el buen vivir “Desarrollar tecnologías e innovaciones que impulsen la producción nacional, eleven la eficiencia y productividad, mejoren la calidad de vida y contribuyan a la realización del buen vivir”.

**Plan Nacional del Buen Vivir.** Según el Plan nacional para el Buen Vivir (2009, Política 2.7) indica:

Promover el acceso a la información y a las nuevas tecnologías de la

información y comunicación para incorporar a la población a la sociedad de la información y fortalecer el ejercicio de la ciudadanía, democratizar el acceso a las tecnologías de la información y comunicación, especialmente a Internet, a través de la dotación planificada de infraestructura y servicios necesarios a los establecimientos educativos públicos de todos los niveles y la implantación de telecentros en las áreas rurales, promover las capacidades generales de la población para el uso y fomento de plataformas, sistemas, bancos de información, aplicaciones y contenidos que posibiliten a todos y todas obtener provecho de las tecnologías de información y comunicación y establecer mecanismos de capacitación.

**Ley Orgánica de Educación Intercultural.** De acuerdo a la Ley Orgánica de Educación Intercultural: “La educación es uno de los instrumentos para potenciar las capacidades humanas por medio de la cultura, el deporte, el acceso a la información y sus tecnologías, la comunicación y el conocimiento, para alcanzar niveles de desarrollo personal y colectivo” (LOEI, 2009).

En el inciso quinto del artículo 56 se establece que “las instituciones educativas privadas no tendrán como finalidad principal el lucro” (LOEI, 2009).

La educación se detalla en la LOEI como un conjunto de capacidades humanas, que debe ser reforzada con la cultura, el deporte, y también se incluye a las tecnologías de la información como una herramienta que facilita el proceso educativo, lo profundiza y genera no solo el conocimiento sino también el desarrollo de habilidades y la comunicación; es decir se genera procesos tanto individuales como colectivos.

**Art. 27.-** Denominación de los niveles educativos.- El Sistema Nacional de Educación tiene tres (3) niveles: Inicial, Básica y Bachillerato.

**El Código de la Niñez y Adolescencia en su Artículo 37 – Numeral 4.** En dicho artículo se fomenta aquella participación del Estado, el cual debe garantizar el acceso efectivo a la educación inicial de cero a cinco años, para lo cual se desarrollarán programas y proyectos flexibles y abiertos, adecuados a las necesidades culturales de los educandos.

**Currículo Educativo del 2016.** Según el objetivo 4.8 del Currículo Educativo es “Recopilar, organizar e interpretar materiales propios y ajenos en la creación científica, artística y cultural, trabajando en equipo para la resolución de problemas, mediante el uso del razonamiento lógico, fuentes diversas, TIC, en contextos múltiples y considerando el impacto de la actividad humana en el entorno.” (Ministerio de Educación, 2016).

**6. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES:** Aplica sólo para investigaciones bajo el enfoque positivista-cuantitativo en función de los objetivos específicos. Debe contener una matriz con las siguientes características:

<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Variables</b>	<b>Definiciones nominales</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Caracterizar el perfil profesional,	Edad (razón)	Tiempo que ha vivido una persona o	No aplica	Años

mediante la edad, género, título académico y experiencia de los docentes que imparten la asignatura de Educación Física en la Institución Educativa.		ciertos animales o vegetales (RAE, 2021).		
	Género (nominal)	Grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este desde un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico (RAE, 2021).	Masculino Femenino Otro	Grado de acuerdo
	Título académico (nominal)	Distinción dada por alguna institución educativa, generalmente después de la terminación exitosa de algún programa de estudios (Wikipedia.org, 2021).	1er nivel 2do nivel 3er nivel 4to nivel	Grado académico
	Experiencia (razón)	Práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo (RAE, 2021).	No aplica	Años
Determinar el nivel de formación de los docentes que imparten las clases de EF y de los estudiantes,	Formación (ordinal)	Conjunto de conocimientos adquiridos a lo largo del tiempo, los cuales, son una herramienta que ayudan a	Empírico Teórico Cursos Tecnología Entrenador Licenciatura Maestría Otros	Grado Académico (docentes) Grado de acuerdo (estudiantes)

en cuanto a la asignatura y su evaluación.		consolidar las competencias que se posee. (Universidad del Rosario, 2017).		
Analizar los tipos de evaluación que se aplican en las clases de EF en la Institución Educativa, según el momento de realización y el agente evaluador.	Evaluación (ordinal)	Actividad educativa que valora y consigue información sobre los resultados alcanzados durante un período determinado, para alcanzar el mejoramiento continuo de un grupo de alumnos (Gardey y Pérez, 2012).	Diagnóstica Formativa Sumativa Heteroevaluación Autoevaluación Coevaluación	Grado de acuerdo

## **7. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Enfoque de investigación**

La presente investigación tiene enfoque mixto, porque “es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en una misma investigación o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento” (Nieto, 2015)

En el presente documento se incluye la investigación a nivel de análisis de las características y atributos del estudio, pero por otro lado se habla de cuantificar los resultados por medio de la inclusión de tablas de frecuencia, gráficos estadísticos, porcentajes obtenidos por pregunta.

### **Diseño de la investigación**

La investigación actual es transversal y no experimental, es decir porque “se define como un tipo de investigación observacional que analiza datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo” (QuestionPro, 2015); en este caso se tomará el periodo del año lectivo 2019-2020 para la ejecución del presente proyecto. Además es no experimental porque no existe un grupo de prueba y otro de control, sino que se integrarán todas las unidades de estudio en uno solo sin que el investigador intervenga en ello.

### **Tipo de investigación**

La investigación es descriptiva, ya que se entiende por investigación descriptiva a “aquella que se encarga de puntualizar las características de la población que estudia, dicha metodología se basa más en el qué, en lugar del porqué del sujeto de investigación” (QuestionPro, 2015), es justamente que se desea entender al aprendizaje personalizado para la inclusión educativa.

También puede identificarse a la investigación como exploratoria ya que permite disponer de un conocimiento general de la temática porque se va a realizar según una idea previa que se tiene sobre la evaluación como parte del proceso de enseñanza aprendizaje de educación física, a pesar de que aún no hay estudios previos específicos para la unidad de estudio que se pretende indagar, por lo que se podrá consumir dicho estudio en función al objetivo planteado, siendo que el mismo problema será respondido según la búsqueda de información por medios propios del investigador.

### **Unidades de estudio**

En total se encuentran un total de 916 estudiantes de la de la Unidad educativa Fiscal, sin embargo, para el caso del presente documento se tomarán los estudiantes de Educación Básica Superior (8vos, 9nos y 10mos años) ya que son los estudiantes que tienen más horas de EF semanalmente (5 horas) además de que es el sub nivel en que los estudiantes pasan de un solo profesor de aula que imparte todas las asignaturas a tener un docente especializado o capacitado por cada asignatura, los estudiantes están repartidos de la siguiente forma:


Tabla1. Unidades de estudio


<b>Curso</b>	<b>Estudiantes por paralelo</b>	<b>Muestra</b>
<b>8vo A</b>	36	100%
<b>8vo B</b>	33	100%
<b>9no A</b>	40	100%
<b>9no B</b>	41	100%
<b>10mo A</b>	42	100%
<b>10mo B</b>	41	100%
<b>TOTAL</b>	233	

Fuente: Elaboración propia

Debido a que la institución es fiscal solo cuenta con 1 profesional de EF, el cual no puede cubrir todas las horas y vacantes de la asignatura requeridas por la institución, siendo dichas horas y vacantes cubiertas con docentes de otras asignaturas sin formación vinculada a EF, por tal motivo los docentes sujetos de estudio serán un total de 39 personas que conforman la planta docente de la institución educativa.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de información**

 **Documentación bibliográfica.-** La recolección de datos consistirá primero en investigar fuentes de investigación como libros, revistas científicas, sitios web recomendables que hablen sobre el aprendizaje personalizado y su aporte a la inclusión educativa, en lo posterior se ordenarán las bibliografías según grado de importancia sobre el tema y se procederá a tomar citas de las mismas, las cuales serán parafraseadas e incluidas en el documento para en lo posterior definir un criterio de cada una de ellas.

 **Encuesta.-** En torno a lo que tiene que ver con la toma de datos para la encuesta, primero se solicitará el permiso a la directora para la ejecución del mismo, se coordinará fecha y hora de la respuesta de la encuesta con los estudiantes, y se adaptará el formato de la encuesta de manera virtual para que sea respondida por los estudiantes, luego de que hayan dado su respuesta se tabulará, analizará e interpretará por cada pregunta los resultados obtenidos.

### **Técnicas de análisis de datos**

El procedimiento para cumplir con los objetivos de investigación propuestos incluyen, en primer lugar la revisión, análisis y descripción de los datos recopilados en fuentes confiables de consulta sobre el tema del aprendizaje personalizado y su aporte a la inclusión educativa, en lo posterior se hará uso de un cuestionario (encuesta) que consta de preguntas cerradas y de selección múltiple que servirán para verificar la percepción de los estudiantes y docentes de séptimo año de EGB de la escuela en mención sobre la importancia del aprendizaje personalizado, de lo cual se obtendrán datos, a los cuales se analizarán.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Constitución del Ecuador. (2008). Constitución del Ecuador. Montecristi.
- Dobles, M. (1996). Acreditación en educación superior: orígenes, prácticas actuales, perspectivas. Comunicación Personal.
- Gardey, A. y Pérez, J. (2012). Evaluación. <https://definicion.de/evaluacion/>
- Kirk, D. (1990). Educación Física y Currículum. Valencia: Universitat Valencia.
- LOEI. (2009). Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito.
- López, V., Molina, M., Pascual, C. y Manrique, J. (2020). La importancia de utilizar la Evaluación Formativa y Compartida en la formación inicial del profesorado de Educación Física: Los Proyectos de Aprendizaje Tutorado como ejemplo de buena práctica. Retos, Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, 37, 680-687. <http://bit.ly/2wlylUi>
- López, V., Monjas, R., Gómez, J., López, E., & Pinela, J. (2006). La evaluación en educación física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. RETOS.
- Matos, C. y Matos, Z. (2011). Algunas consideraciones generales acerca de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Centro Universitario de Guantánamo.
- Microsoft education.com. (2015). Aprendizaje personalizado. Microsoft.
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo de EGB Y BGU; Educación Física en la Educación General Básica Superior. Recuperado de: [HYPERLINK "https://educacion.gob.ec/educacion-educacion-fisica/"](https://educacion.gob.ec/educacion-educacion-fisica/)  
<https://educacion.gob.ec/educacion-educacion-fisica/>
- Molina, M., Pascual, C. y López, V. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. Alteridad, 15(2), 204-215. Doi: <http://dx.doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>.
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. San Pedro de Montes de Oca: Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación".
- Nieto, E. (2015). Algunas reflexiones sobre el enfoque mixto de la investigación pedagógica en el contexto cubano.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202015000100004#:~:text=Luego%20de%20declarar%20las%20bondades,un%20planteamiento%2C%20y%20justifica%20la](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000100004#:~:text=Luego%20de%20declarar%20las%20bondades,un%20planteamiento%2C%20y%20justifica%20la): Scielo.
- OCDE. (2006). Educación en un vistazo. París.
- Oficina Internacional de Educación. (2015). Aprendizaje Personalizado. Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular.  
<http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5458/Aprendizaje%20Pe>

rsonalizado.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

QuestionPro. (2015). ¿Qué es la investigación descriptiva?

<https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-descriptiva/>.

RAE. (2021). Edad. <https://dle.rae.es/edad>

RAE. (2021). Género. <https://dle.rae.es/g%C3%A9nero?m=form>

RAE. (2021). Experiencia. <https://dle.rae.es/experiencia?m=form>

Salom, A. y Amparo, M. (2019). Una oportunidad para avanzar hacia la evaluación auténtica en Educación Física. / An opportunity to advance towards authentic assessment in Physical Education. Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación, 36, 259 â 265.

Salom, M. (2019). Una oportunidad para avanzar hacia la evaluación auténtica en Educación Física. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (36), 259-265.

Universidad del Rosario. (2017). Formación académica.

<https://www.urosario.edu.co/Home/Principal/noticias/La-importancia-de-la-formacion-academica-en-la-vid/#:~:text=La%20formaci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica%20es%20un,su%20capital%20humano%20sea%20flexible.>

Wikipedia.org. (2021). Título universitario.

[https://es.wikipedia.org/wiki/T%C3%ADtulo\\_acad%C3%A9mico#:~:text=Un%20t%C3%ADtulo%20acad%C3%A9mico%2C%20titulaci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica,de%20alg%C3%BAn%20programa%20de%20estudios.](https://es.wikipedia.org/wiki/T%C3%ADtulo_acad%C3%A9mico#:~:text=Un%20t%C3%ADtulo%20acad%C3%A9mico%2C%20titulaci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica,de%20alg%C3%BAn%20programa%20de%20estudios.)

## 9. CRONOGRAMA

COMPONENTES	MESES DE DURACIÓN DE LA ACTIVIDAD											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Páginas preliminares: Portada, Aprobación del Tutor, Índice, Resumen			X									
Introducción			X									
Capítulo I Planteamiento del	X											

Problema																			
Capítulo II Formulación Teórica	X																		
Capítulo III Marco Metodológico		X																	
Capítulo IV Presentación y Análisis de Resultados		X																	
Capítulo V Presentación de Propuesta (Aplica sólo para Investigaciones de tipo proyectiva)			X																
Conclusiones y Recomendaciones			X																
Referencias Bibliográficas			X																

07/03/2021



Fecha

Estudiante

## 8.2. Encuesta dirigida a autoridades y docentes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire

Estimados/as docentes, la presente encuesta busca determinar su percepción sobre la evaluación en Educación Física y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire.

Seleccione la alternativa que contenga la o las respuestas que usted considere adecuadas y complete las respuestas en las preguntas que lo requieran. Gracias por su tiempo y colaboración.

Edad: .....

Género: Masculino..... Femenino..... Otro.....

Seleccione el sub nivel con el que trabaja actualmente

- A. EGB Preparatoria
- B. EGB Elemental
- C. EGB Media
- D. EGB Superior
- E. Bachillerato

1. ¿A qué nivel pertenece su máximo Título Académico alcanzado?

- A. 1er nivel (Educación Básica)

- B. 2do nivel (Bachillerato)
  - C. 3er nivel (Licenciatura o tecnología)
  - D. 4to nivel (Maestría u otro superior a 3er nivel)
2. ¿Su Título Académico es o tiene alguna relación con la asignatura de Educación Física?
- A. Sí
  - B. No
3. Escriba el nombre de su Título Académico
- .....
4. ¿Cuál es el nivel de formación o de conocimiento que posee en relación a la asignatura de Educación Física?
- A. Empírico
  - B. Teórico
  - C. Cursos
  - D. Tecnología
  - E. Entrenador/a
  - F. Licenciatura
  - G. Maestría
5. ¿Cuántos años tiene impartiendo o ha impartido la asignatura de Educación Física? (Responda solo en números los años de experiencia acumulados)
- .....
6. ¿Cómo considera su nivel de conocimiento en cuanto a evaluación?
- A. Nulo
  - B. Bajo
  - C. Bueno
  - D. Muy bueno
  - E. Excelente
7. ¿Lleva a cabo procesos de evaluación con sus estudiantes en cada parcial y quimestre?
- A. Sí
  - B. No
8. ¿Realiza un proceso de evaluación en base a los objetivos, indicadores de logro y/o criterios de evaluación del Currículo de asignatura?
- A. Nunca

- B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
9. ¿En el proceso de enseñanza-aprendizaje, evalúa las destrezas tanto individuales como grupales de los/as estudiantes?
- A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
10. ¿Qué tipo o tipos de evaluación emplea en sus clases según el MOMENTO DE APLICACIÓN? (DIAGNÓSTICA= al inicia del año y/o parcial; FORMATIVA= a mitad o durante el parcial; SUMATIVA= al final del parcial y/o quimestre)
- A. Ninguna
  - B. Diagnóstica
  - C. Formativa
  - D. Sumativa
  - E. Diagnóstica y formativa
  - F. Diagnóstica y sumativa
  - G. Formativa y sumativa
  - H. Diagnóstica, formativa y sumativa
11. ¿Qué tipo o tipos de evaluación emplea en sus clases según el AGENTE EVALUADOR o persona que realiza la evaluación? (HETEROEVALUACIÓN= Docente; AUTOEVALUACIÓN= Estudiante; COEVALUACIÓN= Entre estudiantes/compañeros)
- A. Ninguno
  - B. Heteroevaluación
  - C. Autoevaluación
  - D. Coevaluación
  - E. Heteroevaluación y Autoevaluación
  - F. Heteroevaluación y Coevaluación
  - G. Autoevaluación y Coevaluación
  - H. Heteroevaluación, autoevaluación y Coevaluación

12. ¿Utiliza diferentes métodos, técnicas, instrumentos, herramientas didácticas y/o virtuales para evaluar a sus estudiantes que sean diferentes a la observación y los cuestionarios escritos?
- A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
13. ¿Qué nivel de interés percibe en sus estudiantes por la evaluación sumativa y sus resultados?
- A. Nulo
  - B. Bajo
  - C. Medio
  - D. Alto
14. ¿Utiliza la evaluación sumativa y su información para realizar retroalimentación, refuerzos y/o mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje con sus estudiantes?
- A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
15. ¿Qué nivel de formación percibe que los estudiantes logran al finalizar cada parcial y quimestre, en base a las destrezas planificadas y la información de la evaluación sumativa?
- A. Nulo
  - B. Bajo
  - C. Medio
  - D. Alto

### 8.3. Encuesta dirigida a Estudiantes

Estimados/as estudiantes, la presente encuesta busca determinar su percepción sobre la evaluación en Educación Física y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Dr. Arturo Freire.

Seleccione la alternativa que contenga la o las respuestas que usted considere adecuadas y complete las respuestas en las preguntas que lo requieran. Gracias por su tiempo y colaboración.

Edad: .....

Género: Masculino..... Femenino..... Otro.....

1. ¿Conoce lo que es la Educación Física y para qué sirve?
  - A. Nada
  - B. Muy poco
  - C. Poco
  - D. Suficiente
  - E. Mucho
2. ¿Conoce lo que es la evaluación en Educación Física y para qué sirve?
  - A. Nada
  - B. Muy poco
  - C. Poco
  - D. Suficiente
  - E. Mucho
3. ¿Su profesor de Educación Física le evalúa en cada parcial y quimestre?
  - A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
4. ¿Su profesor de Educación Física le indica lo que se evaluará en el parcial y quimestre?
  - A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
5. ¿Sus profesores anteriores de Educación Física le evaluaban en cada parcial y quimestre?

- A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
6. ¿Sus profesores anteriores de Educación Física le indicaban lo que se evaluaría en el parcial y quimestre?
- A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
7. ¿Su profesor de Educación Física le evalúa en base a los objetivos, indicadores de logro y/o criterios de evaluación del Currículo de asignatura?
- A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
8. ¿En el proceso de enseñanza-aprendizaje (En las clases) le evalúan tanto de forma individual como grupal?
- A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
9. ¿Qué tipo o tipos de evaluación realiza su profesor según el momento de aplicación? (DIAGNÓSTICA= al inicio del año y/o parcial; FORMATIVA= a mitad o durante el parcial; SUMATIVA= al final del parcial y/o quimestre)
- A. Ninguna
  - B. Diagnóstica
  - C. Formativa
  - D. Sumativa
  - E. Diagnóstica y formativa
  - F. Diagnóstica y sumativa
  - G. Formativa y sumativa
  - H. Diagnóstica, formativa y sumativa

10. ¿Quién o quienes realizan la evaluación en educación Física, en los parciales y finales de quimestres?
- A. Nadie
  - B. Docente
  - C. Estudiante (Tu)
  - D. Entre compañeros
  - E. Docente y estudiante (Tu)
  - F. Docente y estudiantes en grupo
  - G. Estudiante (Tu) y compañeros
  - H. Docente, estudiante (Tu) y compañeros
11. ¿Utilizan diferentes métodos, técnicas, instrumentos, herramientas didácticas y/o virtuales para evaluar en Educación Física?
- A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
12. ¿Qué nivel de interés tiene usted al momento de realizar la evaluación sumativa y ver sus resultados? (Al final del parcial y/o quimestre)
- A. Nulo
  - B. Bajo
  - C. Medio
  - D. Alto
13. ¿Su profesor utiliza la evaluación sumativa (Al final del parcial y/o quimestre) para realizar refuerzos y/o mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje (clases)?
- A. Nunca
  - B. A veces
  - C. Casi siempre
  - D. Siempre
14. ¿Qué tan conforme se siente con las evaluaciones sumativas que se realizan?
- A. Nada
  - B. Muy poco
  - C. Poco
  - D. Suficiente
  - E. Mucho