

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE COMUNICACIÓN,  
LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

**“GLOTOFOBIA HACIA ALGUNOS  
SOCIOLECTOS EN EL ECUADOR”**

**ANA MARTINA LONDOÑO MOLINA**

**TUTORA: IMELDA RODRÍGUEZ**

**JUNIO, 2023**

**DEDICATORIA**

*A mis abuelitos y papás por enseñarme que para conseguir algo  
debo estudiar y trabajar duro.*

*A mí misma, por ser determinada y cumplir mis metas.*

**AGRADECIMIENTOS**

*A Dios, y a la Virgen, por ayudarme a encontrar mi camino.*

*A mi mamá, por su apoyo diario e incondicional.*

*A mi papá, por enseñarme el valor de la perseverancia.*

*A mis hermanos Cami y Juanse, por todos los momentos juntos,  
su cariño y paciencia.*

*A Sebastián, por la motivación, su amistad y amor,  
y por crecer juntos estos años.*

*A mis amigos del colegio, porque a pesar de que pase mucho tiempo sin vernos,  
nada cambia.*

*A mis amigos lingüistas, por todo este tiempo compartido,  
las risas y su amistad.*

*A todos los profesores que me han enseñado a lo largo de mi vida estudiantil,  
por darme las herramientas para aprender todos los días,  
motivarme y ayudarme a seguir el camino.*

*A Imelda, por ser mi guía en este trabajo.*

## RESUMEN

Este trabajo de investigación se centra en los prejuicios y estereotipos lingüísticos hacia dos variedades dialectales y tres sociolectos del castellano ecuatoriano, y cómo estos encasillan a sus hablantes por medio del rechazo y la discriminación lingüística, social y cultural conocida como *glotofobia*. En este trabajo se evidencian las actitudes que hay en torno al dialecto costeño ecuatoriano y hacia algunos sociolectos serranos por medio de una encuesta de análisis cuali-cuantitativo, en la que se toman en cuenta las siguientes variables: región de residencia, sexo y edad. Es así como se comprueba que las personas de la Costa tienen menos prejuicios lingüísticos que las personas de la Sierra y que los hombres utilizan un mayor número de adjetivos despectivos para referirse a los hablantes de estas variedades que las mujeres.

**Palabras clave:** *glotofobia, prejuicios y estereotipos lingüísticos, dialectos, sociolectos.*

## ABSTRACT

This research focuses on the linguistic prejudices and stereotypes towards two dialectal varieties and three sociolects of the Ecuadorian Spanish. It aims to see how these prejudices categorize the speakers of these varieties by rejecting and discriminating them linguistically, socially, and culturally. This work corroborates the attitudes towards the Ecuadorian Spanish spoken in the coast and some sociolects found in the highlands. To do this, a mixed method analysis is used, taking into consideration three variables: place of residence, sex, and age. Thus, it becomes evident that people from the coast have less linguistic prejudices than people from the highlands, and men use a greater number of derogatory adjectives to describe the speakers of these varieties than women.

**Key words:** *glottophobia, linguistic prejudices and stereotypes, dialects, sociolects.*

## Índice De Contenidos

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos.....	3
Resumen.....	4
Abstract.....	4
Introducción.....	7
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos.....	8
Antecedentes.....	9
Marco teórico.....	11
Sociolingüística.....	11
Estereotipos y prejuicios lingüísticos.....	11
Variaciones dentro de una lengua.....	12
Dialecto y acento.....	12
Tipos de dialecto.....	14
Generolecto.....	15
Gltofobia.....	16
Metodología.....	16
Método.....	16
Participantes.....	17
Técnica, instrumento y equipos.....	17
Análisis de resultados.....	17
Primer audio.....	17
Segundo audio.....	21
Tercer audio.....	24
Cuarto audio.....	27

Quinto audio.....	30
Sexto audio.....	34
Conclusiones.....	37
Recomendaciones .....	38
Bibliografía.....	39
Anexos .....	42
Audios .....	42
Encuestas.....	42

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo estudiará y analizará, por medio de encuestas, los prejuicios y estereotipos lingüísticos que existen hacia dos dialectos y algunos sociolectos en el Ecuador. Dentro de lo dialectal, se abordarán las actitudes hacia el habla de la Costa y Sierra ecuatoriana. En lo que tiene que ver con los sociolectos, se analizarán los prejuicios hacia el habla de tres grupos sociales: habla popular, habla de clase media y habla culta. Este trabajo de investigación sociolingüístico constará de cinco secciones principales: antecedentes, marco teórico, metodología, análisis de resultados, y finalmente, las conclusiones y recomendaciones. Los antecedentes, por un lado, servirán como un marco referencial, ya que se investigarán algunos trabajos realizados a nivel mundial con respecto a este tema. Por otra parte, dentro del marco teórico se explicarán definiciones importantes para este trabajo tales como los prejuicios y estereotipos lingüísticos y la glotofobia. En la metodología se explicará cómo se llevó a cabo la recolección de datos y, posteriormente, se realizará un análisis de estos.

En primer lugar, los estereotipos y prejuicios son acciones arraigadas en la sociedad. Existen de diversos tipos y niveles, por ejemplo, se pueden dar a nivel social, cultural, profesional, de género, lingüístico, entre otros. Este trabajo se enfocará particularmente en los estereotipos y prejuicios lingüísticos, para lo cual se tomarán en cuenta las variables de región de residencia, sexo y edad, con el objetivo de determinar y contrastar las diferencias que existen entre los diversos grupos a encuestar. Dicho esto, el problema a investigar son las opiniones y actitudes lingüísticas hacia las hablas previamente mencionadas del Ecuador, y cómo estos

puntos de vista encasillan con información extralingüística a sus hablantes, generando así actos discriminatorios y excluyentes conocidos como *glotofobia*.

Es importante mencionar que los trabajos de investigación sociolingüísticos son de suma importancia debido a que se trabaja generalmente de manera directa con los hablantes de una lengua o miembros de una comunidad, con el fin de analizar sus diferentes concepciones y perspectivas frente al estudio del lenguaje a nivel sociocultural (Idárraga, 2017). En cuanto a los estudios sobre las actitudes, prejuicios y estereotipos lingüísticos, estos son esenciales, ya que no solo dan información sobre los hablantes y su posición en la sociedad, sino que también son la base para conocer el futuro de una variación dialectal, y, de esa forma, saber si esta desaparecerá o será considerada como una norma lingüística posteriormente (Silva-Corvalán y Enrique-Arias, 2017). También, gracias a estos estudios se determinan las comunidades de habla y cómo se las define dependiendo de las formas lingüísticas utilizadas cotidianamente (Labov, 1972, como se citó en Silva-Corvalán y Enrique-Arias, 2017).

### **Objetivo general**

- Identificar la glotofobia ante los dialectos costeño y serrano y hacia algunos sociolectos en el Ecuador.

### **Objetivos específicos**

- Realizar encuestas para obtener información sobre la percepción que hay en torno a estas variaciones del castellano ecuatoriano.
- Identificar las diferencias regionales que existen en cuanto a los estereotipos lingüísticos hacia las hablas populares, de clase media y culta de la Costa y Sierra ecuatoriana.
- Establecer las diferentes actitudes lingüísticas que existen hacia las hablas populares, de clase media y culta del Ecuador tomando en cuenta la variable de sexo.

- Contrastar las diferencias entre los estereotipos lingüísticos hacia las hablas populares, de clase media y culta de la Costa y Sierra ecuatoriana en dos grupos etarios diferentes.

## **ANTECEDENTES**

Ángeles Vicente y María Ballarín (2023), de la Universidad de Zaragoza, realizaron un estudio de campo con el objetivo de comprobar si existía o no este fenómeno de discriminación lingüística en Ceuta, una ciudad autónoma española que se encuentra al norte de África. Dentro de esta ciudad, la lengua oficial es el castellano, pero existe el contacto lingüístico con el dariya, también conocido como árabe ceutí o árabe marroquí, y el beréber, una antigua lengua africana que dio origen a varios dialectos del continente africano. La hipótesis de esta investigación era que existe glotofobia no solo hacia el árabe en Ceuta, sino también entre arabófonos de esa ciudad.

De acuerdo con su estudio, que será publicado por la editorial John Benjamins, las autoras Vicente y Ballarín llegaron a la siguiente conclusión:

Los arabófonos ceutíes sufren una glotofobia por partida doble con dos orígenes diferentes: por un lado, desde la comunidad cristiana-ceutí que considera que el árabe que se habla en la ciudad no tiene ningún prestigio y para algunos ni siquiera es una lengua y, por otro, desde la parte marroquí porque considera que es una dariya incorrecta debido sobre todo a la influencia de español (párr. 2).

Los principales motivos para que exista esta discriminación son extralingüísticos. Vicente indica que las razones son tanto políticas como culturales, por ejemplo, la influencia del castellano es vista como una asimilación cultural y una renuncia a la cultura islámica (Testa, 2023).

Otro estudio relacionado con este tema fue desarrollado por Ernesto Pino en el departamento de Tacna en el Perú en el año 2015. El principal objetivo de este trabajo era establecer una relación entre los prejuicios lingüísticos y la identidad para el aprendizaje del aimara, una lengua indígena que se habla en Bolivia, Chile, Argentina y Perú. Para esta investigación cuali-cuantitativa, se tomaron en cuenta dos variables: los prejuicios y la identidad lingüística, cada una con diferentes dimensiones como la lengua, los juicios, creencias, entre otras. En cuanto a las conclusiones, se determinó que existía un alto nivel de prejuicios lingüísticos para el aprendizaje de la lengua aimara, por ejemplo, la mayoría de los encuestados sostuvo que este idioma es inútil y no vale la pena recuperarlo, y se relacionó esta lengua con aspectos económicos como la pobreza que existe en la Sierra peruana. Por otra parte, se concluyó que había un bajo nivel de identidad lingüística por parte de los encuestados. Por lo tanto, la adquisición del aimara tenía un menor índice debido al pensamiento de inferioridad de esta lengua indígena con respecto al castellano u otra lengua mayoritaria como el inglés.

De igual forma, en 2020, en la Pontificia Universidad Javeriana Bogotá se realizó un estudio con el objetivo de identificar las actitudes lingüísticas hacia dos variedades del castellano que se hablan en Bogotá y Barranquilla respectivamente y, así, determinar los estereotipos que enmarcan a los hablantes de ambas hablas. Para esta investigación, las autoras Salinas y Serge realizaron una encuesta considerando variables demográficas, socioeconómicas, y además se dividió a la población dependiendo si se tenía conocimientos previos en sociolingüística o no. Los resultados mostraron, por un lado, actitudes lingüísticas neutras hacia la variedad bogotana con adjetivos como *aburrida* y *monótona*, pero, al ser considerada como un habla “correcta”, existe más aceptación hacia la misma mientras que la variedad barranquillera fue calificada como “más difícil de entender” y con connotaciones negativas hacia la cultura de esa ciudad. Sin

embargo, tomando en cuenta los rasgos de la personalidad y factores socioeconómicos, los bogotanos fueron adjetivados negativamente con palabras como: *ingratos, fríos, indiferentes, poco sociales*, etc. mientras que los barranquilleros tuvieron atributos positivos con palabras como: *educados, inteligentes, cultos, sociables, extrovertidos*, etc. Salinas y Serge (2020) afirmaron que:

Sin conocer a los hablantes de la muestra, usaron rasgos como el acento y la entonación de la variedad, así como factores socioeconómicos, para ubicar a estos últimos en el marco de una imagen montada, a su vez, sobre unas creencias colectivas cuyos orígenes puede variar dependiendo de las experiencias (p. 50).

Con esto, se puede deducir que, debido a las variedades de una lengua que una persona habla, otras personas la encasillan y le dan características sin la necesidad de conocerla.

## **MARCO TEÓRICO**

### **Sociolingüística**

La sociolingüística es una rama de la lingüística que estudia a la lengua desde un punto de vista no solo lingüístico, sino también sociocultural la cual toma en cuenta algunos elementos como la relación entre lengua y estructura social, las variaciones y las actitudes que existen hacia estas, entre otras. Su principal objeto de estudio es la diversidad lingüística, la cual, de acuerdo con Montoya Gómez (1984) tiene varias dimensiones tales como: los contextos y variables sociales, las dimensiones diacrónicas, las creencias y actitudes lingüísticas, los dominios de aplicabilidad y su extensión dentro de la sociedad (p. 14-15).

### **Estereotipos y prejuicios lingüísticos**

Según Silva-Corvalán y Enrique-Arias (2017) los estereotipos lingüísticos son: “una asociación consciente de un rasgo lingüístico con una característica no lingüística” (p. 98). Estas

asociaciones extralingüísticas dan información de los hablantes desde el punto de vista económico, social, cultural, educativo, e incluso de personalidad debido a la manera en la que las personas se expresan y no por el contenido como tal (González, 1995). Por otro lado, los prejuicios lingüísticos son valoraciones de carácter negativo sobre una persona, un grupo o una comunidad (*Prejuicios y estereotipos y cómo influyen en una sociedad*, 2010).

Mientras que los estereotipos son generalizaciones colectivas, los prejuicios son individuales; pero ambos actos son la base de actitudes discriminatorias. Cabe mencionar que todo hablante de una lengua posee estos prejuicios, los cuales, en muchas ocasiones, y como se mencionó anteriormente, tienen una connotación negativa y no siempre tienen relación con la realidad del hablante de ese dialecto o acento en particular (Jarrín, 2013).

Estos prejuicios y/o estereotipos lingüísticos se pueden dar en diversos niveles tales como: lengua, dialecto, sociolecto, idiolecto, o acento. A nivel de las lenguas, existen muchos prejuicios sobre todo hacia las lenguas minoritarias. Escoriza Morera (2015) en su artículo *Los prejuicios lingüísticos* cita algunos ejemplos de estos como: “Las lenguas que no están estandarizadas no sirven como seña de identidad de una nación” (p. 4), o que lo aceptado como “estándar” tiene más prestigio que sus variaciones.

## **Variaciones dentro de una lengua**

### **Dialecto y acento**

El dialecto es una variedad de una lengua que cuenta con características propias. González (2011) afirma que el dialecto: “va unido al individuo, está determinado por su origen social y regional y, en principio, le acompaña toda la vida” (p. 143). Estos dialectos, tienen a su vez, muchas variantes conocidas como el acento. La mayor diferencia entre estos dos términos es que el dialecto es una variación de una lengua

tomando en cuenta su léxico, morfología y sintaxis, mientras que el acento está relacionado a la parte fonética y fonológica de estas variaciones (Silva-Corvalán y Enrique-Arias, 2017).

Hay factores, tanto internos como externos, que influyen en la existencia de estas diferencias dialectales dentro de una misma lengua. Una de estas causas son las geográficas, las cuales, contribuyen al mantenimiento de los dialectos, como lo indican Silva-Corvalán y Enrique-Arias (2017): “ríos y montañas, costa versus tierras altas y zona rural versus urbana coinciden con frecuencia con límites dialectales, o al menos con ciertos rasgos diferenciadores” (p. 22). Dicho esto, el español ecuatoriano es clasificado, según varios autores, en dos grandes dialectos: el serrano y el costeño, los cuales, se diferencian por características léxicas, morfosintácticas, fonológicas e incluso semánticas. Para que existan estas dos grandes variedades dialectales, se ha tomado en consideración un trasfondo geográfico, histórico e incluso cultural, por ejemplo, en la Sierra con el contacto del quichua o en la Costa con la presencia de la cultura afro (Toscano, 1953 como se citó en Flores Mejía, 2014).

Enfocándose más a profundidad en los dialectos costeño y serrano en el Ecuador, para Toscano (1953) las diferencias son sobre todo a nivel fonético, mientras que en la Sierra se utiliza la [r̄] asibilada (en palabras con doble *rr* como *carro*), en la Costa se hace uso de la [r̃] vibrante múltiple, la cual es la forma más estándar para este fonema. Por el contrario, en la Costa se aspira la [s] implosiva especialmente en la pluralización de los sustantivos, pero en la Sierra este fenómeno no sucede (p. 37). Según este lingüista e historiador:

En general, los serranos articulan exageradamente las consonantes (nunca se suprime la *d* intervocálica, muchas *r* se convierten en *rr*), pero pronuncian las vocales con un timbre vacilante. En la Costa se pronuncian correctamente las vocales, y hasta se conservan muchos hiatos, pero las consonantes se articulan menos bien (p. 37).

Dentro del país, estas características fonéticas han sido útiles para hacer una diferenciación entre las hablas de la Costa y Sierra (Estrella Santos, 2009, como se citó en Flores Mejía, 2014). Adicionalmente, estas dos variaciones dialectales, como se dijo anteriormente, pueden aparecer a nivel morfosintáctico. De acuerdo con Flores Mejía (2014): “En la región andina del país el uso de los diminutivos es una característica necesaria dentro de su forma de hablar” (p. 426). Esto se debe al contacto con el quichua, lo cual, hace que la forma de hablar de los serranos sea más amable que la de los costeños. Además, existe una construcción sintáctica (dar + gerundio) que se utiliza particularmente en la región serrana. Citando a Chang (2014) este: “es un fenómeno lingüístico de los dialectos del español andino de la sierra ecuatoriana... Se trata de una reinterpretación y ampliación del gerundio por influencia del sufijo subordinador adverbial del quechua *-špa* (y sus variantes dialectales)” (p.198). Esta ampliación de la función del gerundio es dentro del imperativo para dar un tono más atenuante y menos directo (Espinosa Apolo, 2000, como se citó en Flores Mejía, 2014).

### **Tipos de dialecto**

Los dialectos se dividen en tres tipos: diatópicos, diastráticos, y diafásicos. Por un lado, las variedades diatópicas son aquellas variedades clasificadas por las diferencias geográficas, los dialectos diastráticos, o verticales están

correlacionados a factores socioculturales y los diafásicos son aquellas diferencias individuales que dependen del contexto (Casas Gómez y Escoriza Morera, 2009). Para el presente trabajo de investigación, los tipos de dialecto que se tomaron en consideración fueron las variedades diatópicas, en este caso, habla de la Costa y Sierra y las diastráticas, las cuales, según Montes, 1995, como se menciona en Alcocer, 2001 se subdividen en sociolecto y jerga. Por un lado, el sociolecto es una variedad a nivel cultural y existen de diversos tipos como vulgar, semiculta, culta, etc. (p. 18); y la jerga, según la Real Academia Española (s.f.) es un “lenguaje especial y no formal que usan entre sí los individuos de ciertas profesiones y oficios” (definición 2). Por ende, los sociolectos analizados en esta investigación fueron los del habla popular o vulgar, de clase media o semiculta y culta.

### **Generolecto**

Este concepto se define como “A term suggesting that masculine and feminine styles of discourse are best viewed as two distinct cultural dialects”<sup>1</sup>(Tannen, 2012, p. 436). La diferencia entre hombres y mujeres, en cuanto a su forma de hablar, es muy evidente. Esto se da por motivos culturales e históricos que han impactado en la forma de expresión de cada grupo. Según Silva-Corvalán y Enrique-Arias (2017):

El sexo femenino se caracteriza por la comprensión, la delicadeza, la suavidad, la emotividad y las muestras de afecto. El sexo masculino, en cambio, se asocia con la fuerza, la valentía, el triunfo, la competición, la seguridad y el no mostrar afectividad (p.109).

---

<sup>1</sup> Un término que sugiere que los estilos de discurso masculino y femenino se consideran mejor como dos dialectos culturales diferentes. (La traducción es mía).

Es por esto que las mujeres tienden a utilizar un lenguaje más atenuante, amable y positivo, por medio del diminutivo; mientras que los hombres son más directos y pragmáticos al momento de la comunicación. De igual forma, como lo indica Romaine (1996) las mujeres usan formas más estándares y apegadas a la norma, y los hombres, por el contrario, son más innovadores (p. 123).

### **Gltofobia**

Este término es un neologismo acuñado en 2008 por el sociolingüista francés Philippe Blanchet, quien sostiene que por medio de este se: “estigmatiza, discrimina, excluye, de manera arbitraria, injusta, ilegítima e ilegal, personas y no lenguas” (Blanchet, 2019, p. 114). Esto quiere decir que, debido a los prejuicios y estereotipos lingüísticos que se crean, los hablantes de ciertos acentos, en especial, los “no estándares” sienten esta discriminación o rechazo en diferentes ámbitos como el profesional, educativo, social, entre otros, lo que tiene como consecuencia la *inseguridad lingüística*, y fenómenos de *ultracorrección* con el objetivo de “hablar bien” y utilizar formas normativas de la lengua, rechazando así, no solo su identidad lingüística, sino también su identidad social y cultural (De la Vega, 2001).

## **METODOLOGÍA**

### **Método**

Para la presente investigación se utilizó el método de análisis cuali-cuantitativo, el cual, de acuerdo con varios autores, es una metodología que combina elementos y estrategias de ambas perspectivas con la finalidad de que este sea más preciso. Además, se empleó el enfoque directo en donde se pregunta explícitamente a los encuestados por sus preferencias, opiniones y actitudes sobre los aspectos a analizar (Silva-Corvalán y Enrique-Arias, 2017).

## **Participantes**

Para el estudio se tomaron en cuenta las siguientes variables: región de residencia, sexo y edad. En cuanto a los participantes, hubo un total de cuarenta personas encuestadas, de las cuales veinte fueron de la Costa y veinte de la Sierra ecuatoriana. A su vez, este grupo se dividió en función de la edad, para lo cual se consideraron dos grupos etarios: el primer grupo de 20 a 35 años y el segundo de 36 a 60 años. De la misma manera, dentro de estos grupos se tomó en cuenta la variable de sexo con un total de diez mujeres y diez hombres por cada región seleccionada. Es importante señalar que para esta investigación no se tomaron en cuenta otros factores sociales y culturales como el estrato social, o el nivel de educación de los encuestados.

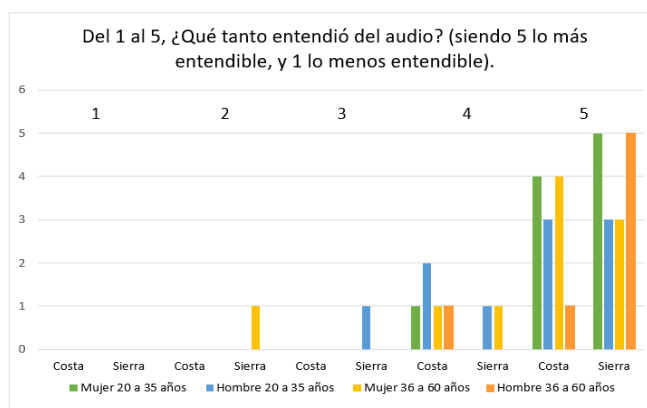
## **Técnica, instrumento y equipos**

La técnica de recolección de datos utilizada fue una encuesta, en la cual se incluyeron seis audios cortos con el habla de tres grupos sociales: habla popular, habla de clase media y habla culta tanto de la Costa como de la Sierra (véase anexos del 1 al 6), los cuales fueron presentados al azar. Esta encuesta tuvo 11 preguntas, tanto abiertas como cerradas (véase anexo 8.2), para cada audio con la finalidad de determinar los prejuicios lingüísticos que hay en torno a estos acentos. La encuesta se desarrolló de manera virtual mediante Google Forms, mientras que los audios se recolectaron en diferentes videos de la plataforma YouTube.

## **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

### **Primer audio**

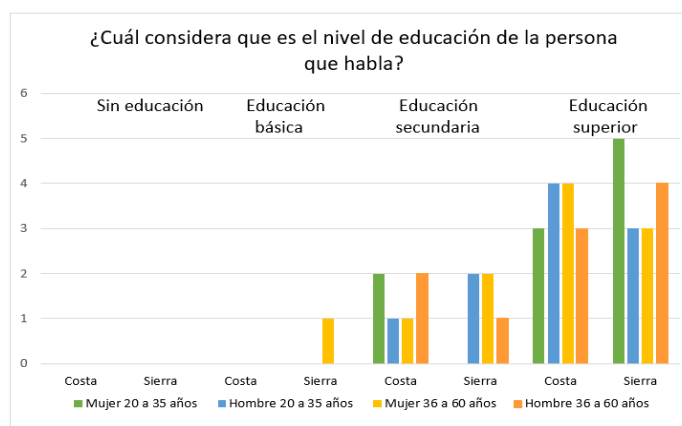
El primer audio seleccionado (véase anexo 1) fue un extracto un podcast, en el cual se identifican algunas características del dialecto serrano como el uso de diminutivos como *sambita*, o el uso del alófono [r̥].

**Figura 1:** Nivel de comprensión.

Como se observa en el gráfico, la mayoría de las personas, tanto de la Costa como de la Sierra, tuvo un nivel alto de comprensión. Por un lado, el 80% de la población serrana respondió que entiende en su totalidad el extracto, mientras que, en la Costa, el 60% lo comprendió totalmente y el 40% lo entendió bastante.

### ¿De qué ciudad/ provincia/ región cree que es la persona que habla en audio?

En la segunda pregunta se pidió a los encuestados la región o lugar de donde creen que es el hablante. El 97,5% del total (39 personas) respondió que la persona que habla en el audio es serrana. Algunas de las ciudades que se mencionaron fueron: Quito, Riobamba y Cuenca. Por el contrario, solamente el 2,5% de los encuestados (una mujer de la Costa de 36 a 60 años) respondió que el hablante provenía de la Costa.

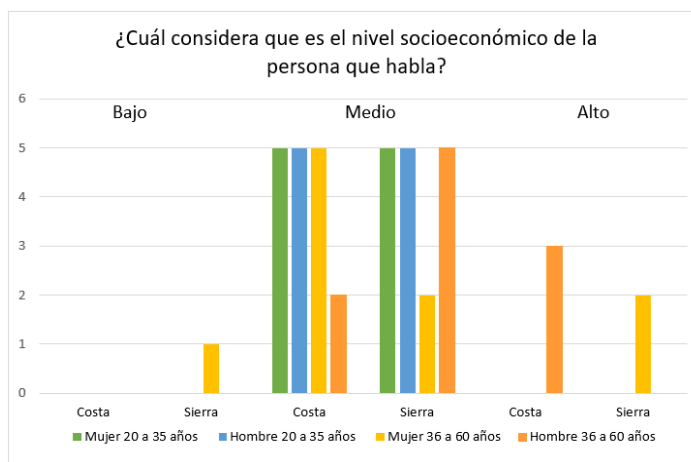
**Figura 2:** Nivel de educación.

La figura 2 indica el nivel de educación del hablante según los participantes. Como se observa, en la Costa, la mayoría de los encuestados (70%) indicó que el nivel de educación de la persona es superior, mientras que el 30% considera que la persona del audio tiene un nivel secundario. En cuanto a los encuestados de la Sierra, de igual forma, el 70% indicó educación superior, el 25% secundaria y el 5% básica.

### ¿Cuál cree que es la ocupación de la persona que está hablando?

En lo referente a la ocupación, el 100% de los encuestados, ya sea de la Costa o de la Sierra, consideró que el hablante trabaja como periodista o comunicador. A pesar de que ningún participante reconoció la voz del locutor, debido al contexto del audio, pudieron inferir que se trataba de una entrevista, por lo cual, le asignaron esos trabajos.

**Figura 3:** Nivel socioeconómico.



Esta gráfica muestra el nivel socioeconómico que los participantes consideran que el hablante tiene. Como se indica, la mayor parte de los encuestados (85%) estima que el nivel socioeconómico es medio. Por un lado, únicamente el 15% de los encuestados de la Costa (tres hombres de 36 a 60 años) difiere y considera que el nivel socioeconómico del hablante es alto, mientras que en la Sierra 10% de los participantes (dos mujeres de 36 a 60) cree que su nivel es alto y 5% dice que su nivel es bajo.

**Tabla 1:** *Adjetivos más frecuentes.*

Escriba tres adjetivos que utilizaría para referirse a la persona.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	Carismático, atento, preciso.	Respetuoso, entusiasta, sociable.	Claro, carismático, vivaz, social.	Amable, fuerte, preciso, serio.
Hombre	Pausado, positivo, sensato.	Sencillo, espontáneo, guaso, popular.	Habla criolla, extrovertido, elocuente serrano bobo.	Educado, elocuente, cariñoso.

En la tabla 1, se preguntó a los encuestados que califiquen al hablante utilizando tres adjetivos. Como se puede observar, la mayoría de los participantes utilizaron adjetivos positivos como: *carismático, sociable, elocuente, preciso*, etc. Sin embargo, en el grupo de hombres de la Costa y Sierra se utilizaron adjetivos con connotación negativa como: *serrano bobo, popular, de habla criolla*. Con esto se puede deducir que los hombres utilizan adjetivos más fuertes mientras que las mujeres tienden a utilizar adjetivos más amables.

**Tabla 2:** *Aspectos del habla que no le gustaron.*

Explique qué aspectos del habla de esta persona no le gustaron y por qué.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	-	Oraciones incompletas. Concordancia adjetivo-género. Uso de apodos.	Habla lento. Acento marcado.	Uso del apodo "damita".
Hombre	Arrastre de los sonidos "ll". Pronunciación de <i>ecuavóley</i> . Apodo.	Exceso de confianza. No se expresa con coherencia, mezcla las ideas.	Arrastre. Diminutivos. Concordancia adjetivo-género. Oraciones incompletas.	Concordancia adjetivo-género.

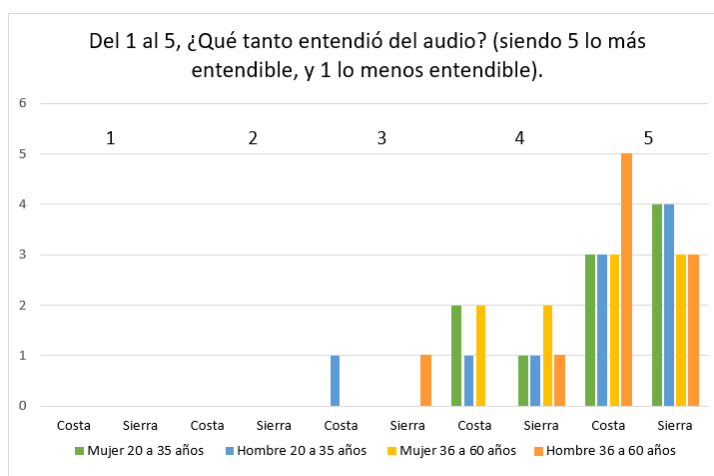
En la tabla 2 se identifican los aspectos del habla más comunes que disgustan a los participantes tales como el uso de los apodos *damita* o *sambita* que el interlocutor utiliza para

referirse a la entrevistada, oraciones incompletas y la concordancia adjetivo-género (utiliza *conocido* en vez de *conocida*). En el grupo de los hombres, tanto de la Costa como de la Sierra, hay mayor número de aspectos del habla negativos, mientras que en el grupo de mujeres este número se reduce.

### Segundo audio

El segundo audio (véase anexo 2) corresponde al de una política guayaquileña. En este fragmento se distinguen características del dialecto costeño como la aspiración del fonema /s/.

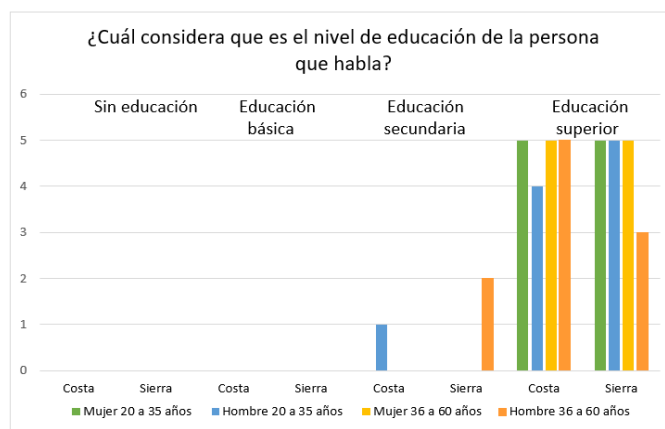
**Figura 4:** Nivel de comprensión.



La gráfica indica que el nivel de comprensión de los encuestados es alto con un 70% en total, de los cuales 14 personas son de la Costa y 14 son de la Sierra. El 25% de ambas regiones lo comprende casi en su totalidad y solamente, el 5% de los encuestados de cada región comprende el audio de manera moderada.

### ¿De qué ciudad/ provincia/ región cree que es la persona que habla en audio?

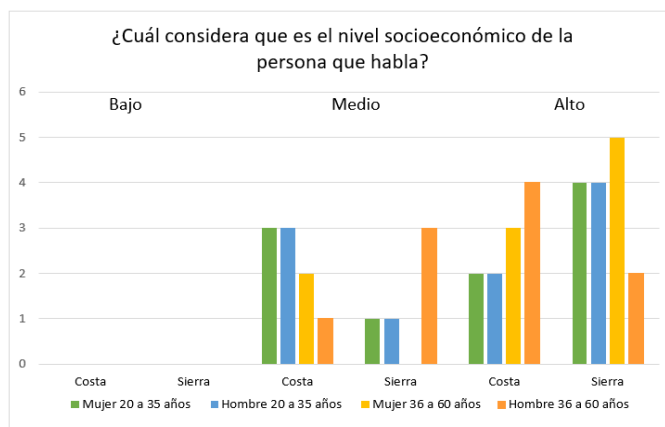
Con respecto al lugar de residencia, el 100% de los participantes respondió que el hablante proviene de la Costa. La ciudad más frecuente fue Guayaquil con un total del 45% (18 personas), indicando que el habla guayaquileña puede ser fácilmente identificada por los ecuatorianos.

**Figura 5:** Nivel de educación.

La figura 5 indica el nivel de educación de la persona en el audio. Como se puede ver, el 92,5% del total considera que la persona del audio tiene un nivel de educación de tercer nivel o superior, mientras que solo el 7,5% piensa que tiene un nivel secundario.

### ¿Cuál cree que es la ocupación de la persona que está hablando?

Con respecto a la ocupación, la mayoría de las personas respondió que el hablante trabaja en el sector público con puestos como: ministra, funcionaria pública, directora, entre otros. Esto se debe al tono de voz y la manera en la que se expresa y emite el mensaje.

**Figura 6:** Nivel socioeconómico.

La figura 6 muestra que el 65% del total de los encuestados cree que el nivel socioeconómico del hablante es alto, de los cuales el 37,5% son de la Sierra y el 27,5% de la Costa. Por otra parte, el 35% del total piensa que tiene un nivel medio. Pese a que en el

fragmento se habla de un tema académico y se utiliza un lenguaje técnico, muchos de los participantes creen que la persona tiene un nivel medio debido a su dialecto.

**Tabla 3:** *Adjetivos más frecuentes.*

Escriba tres adjetivos que utilizaría para referirse a la persona.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	Inteligente, segura, firme.	Elocuente, frontal, firme.	Directa, inteligente, seria.	Educada, fina, superior, clara.
Hombre	Responsable, ejecutiva, exaltante.	Simpática, preparada, conocedora.	Culta, estudiada, inteligente.	Educada, carismática, inculta.

Con respecto a los adjetivos más comunes, gran parte de los participantes describe al hablante con adjetivos positivos como: *inteligente, educada, segura, firme*, etc. Pero, dentro del grupo de hombres se encontraron adjetivos calificativos negativos como *exaltante* o *inculta*.

**Tabla 4:** *Aspectos del habla que no le gustaron.*

Explique qué aspectos del habla de esta persona no le gustaron y por qué.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	No pronunciaba la "s".	Se come las "s". Habla muy rápido. Se percibe ligeramente prepotente.	Alarga mucho las palabras. Corta algunas palabras y no las entona bien.	Omisión de la consonante "s". Arrogancia.
Hombre	Los sonidos "sh". Énfasis de exaltación.	Se come las "s". Habla un poco rápido. Discurso dirigido a estratos altos.	Se come la letra "s". Tono de voz alto. Alarga las palabras. Palabras rebuscadas.	Se come las letras. No se distinguen los plurales.

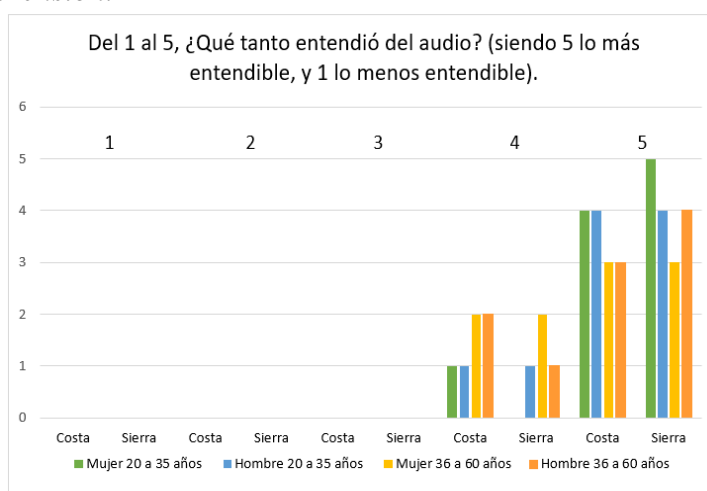
En lo que concierne a los aspectos del habla que no les gustaron a los encuestados, el más común es la aspiración de /s/ en los plurales, y el alargamiento de las palabras. Un factor interesante es que, en el grupo de mujeres de 36 a 60 años de la Costa y Sierra, las encuestadas

dieron características de la personalidad del hablante como *prepotente* y *arrogante* por la manera en la que se expresa.

### Tercer audio

El tercer audio (véase anexo 3) es de un académico de la ciudad de Quito. Su habla se encuentra en el sociolecto de clase alta por los tecnicismos que utiliza, además esta es más “estándar” y no tiene un acento quiteño marcado.

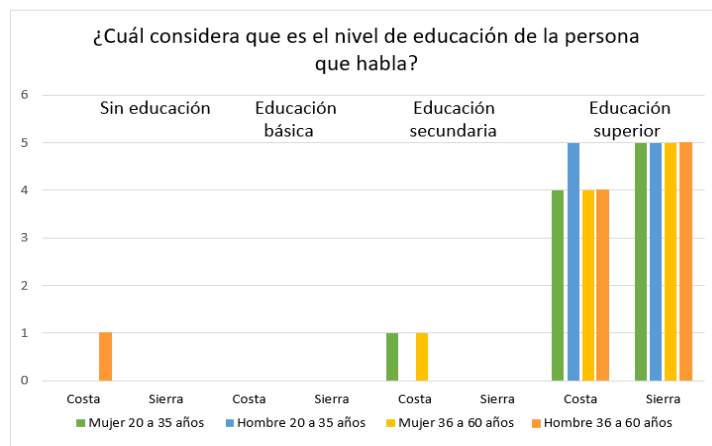
**Figura 7:** Nivel de comprensión.



La gráfica muestra que todos los encuestados comprendieron el fragmento del audio. Como se indica, el 75% del total (40% de la Sierra y 35% de la Costa) calificaron al audio con el nivel más alto de comprensión, el cual es 5, mientras que el resto (25%) lo colocaron en el segundo nivel más alto de comprensión equivalente a 4.

### ¿De qué ciudad/ provincia/ región cree que es la persona que habla en audio?

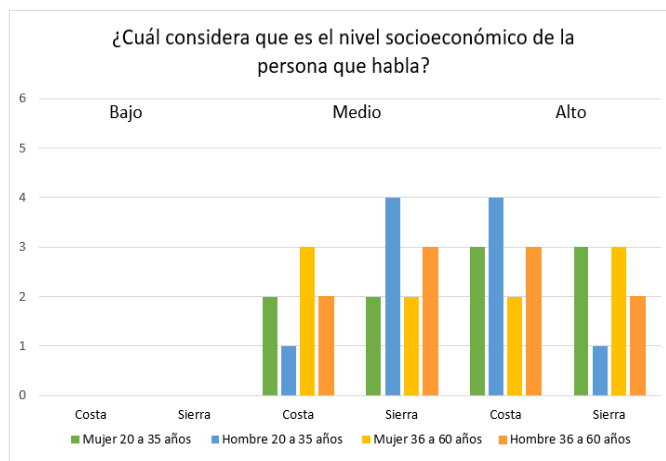
En la segunda pregunta de este audio, todos respondieron que el hablante proviene de la Sierra. No obstante, no hubo una descripción detallada de la ciudad o provincia. Algunas personas mencionaron las ciudades de Quito, Ambato, y Cuenca.

**Figura 8:** Nivel de educación.

El 92,5% del total considera que el nivel educativo de la persona que habla es superior. El 7,5% restante proviene de la Costa y cree que el nivel de educación del hablante es secundario con un 5% y sin educación con 2,5%. Estos dos últimos podrían relacionarse con la ocupación vinculada al hablante y los prejuicios que hay en torno a la misma.

### ¿Cuál cree que es la ocupación de la persona que está hablando?

En cuanto a la ocupación, existe una diferencia de respuestas entre los participantes. Por una parte, los encuestados de la Costa relacionaron al hablante con el ámbito de la política, a excepción del grupo de mujeres adultas que dijo educador. Por el contrario, los participantes de la Sierra vincularon al hablante con el sector educativo, diciendo que era docente.

**Figura 9:** Nivel socioeconómico.

Las respuestas obtenidas en esta pregunta fueron similares. Por una parte, el 52,5% de los encuestados dijo que el nivel socioeconómico del hablante es alto, de los cuales 12 personas eran costeñas y 9 serranas. Por otra parte, el 47,5% restante contestó que el nivel del hablante es medio, dentro de este porcentaje, 8 personas eran costeñas y 11 serranas. En función de estos datos se deduce que los costeños tienen un mayor prestigio hacia el dialecto serrano, y, por lo tanto, menos prejuicios lingüísticos.

**Tabla 5:** *Adjetivos más frecuentes.*

Escriba tres adjetivos que utilizaría para referirse a la persona.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	Preciso, expresivo.	Elocuente, intelectual.	Comunicativo, directo, inteligente.	Fluido, crítico, gentil.
Hombre	Instruido, claro, formal.	Culto, adiestrado,	Tranquilo, inteligente, neutral.	Centrado, claro, educado.

Los adjetivos más frecuentes hacia esta habla fueron: *inteligente, centrado, culto, etc.*

Como se observa, la mayoría de los adjetivos hacen referencia al nivel intelectual de la persona y no se perciben adjetivos negativos hacia la misma. Por ende, se deduce que no existe glotofobia ante este sociolecto y habla quiteña.

**Tabla 6:** *Aspectos del habla que no le gustaron.*

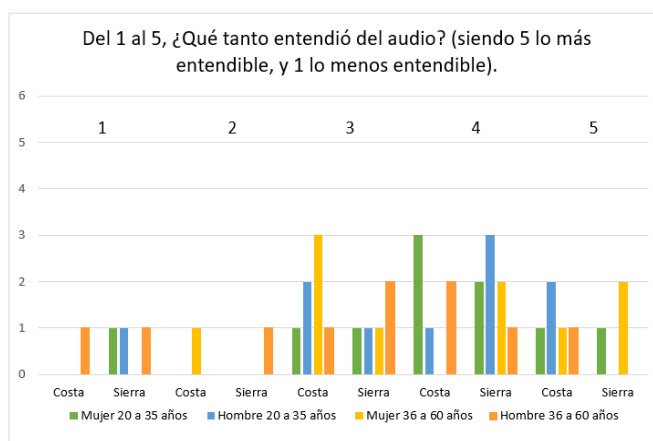
Explique qué aspectos del habla de esta persona no le gustaron y por qué.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	-	-	-	Uso de términos muy sofisticados.
Hombre	-	Palabras difíciles de entender.	-	-

Como se observa en la tabla 6, no existen aspectos del habla que no les agrade a los encuestados; las únicas respuestas que se recolectaron fueron el uso de términos técnicos que dificultan la comprensión del mensaje.

#### Cuarto audio

El cuarto audio (véase anexo 4) fue tomado de un video que corresponde al paro indígena en junio de 2022.

**Figura 10:** Nivel de comprensión.



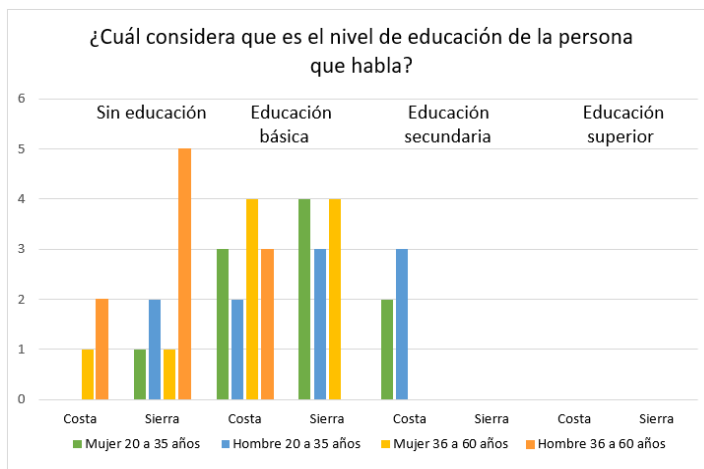
En esta figura se observan las diferentes percepciones en cuanto al nivel de comprensión del audio. Se puede ver que el 35% de las personas entiende el audio casi en su totalidad con un puntaje de 4 sobre 5. Mientras que el 30% lo comprende de manera moderada. En cuanto al porcentaje de personas que no entiende nada, existe un 15%, y la mayor parte es de la Sierra y, de las personas que lo comprenden por completo, hay un 20% y la mayoría es de la Costa. Con esto, se puede decir que, a pesar de que sea el mismo dialecto serrano, las personas de la Sierra tienen más prejuicios hacia este sociolecto por sus rasgos.

#### ¿De qué ciudad/ provincia/ región cree que es la persona que habla en audio?

Dentro de esta pregunta, el 100% de los encuestados respondió que el hablante es serrano. Un aspecto importante por indicar es que ninguna persona mencionó alguna ciudad

específica, como en los demás audios, y se centraron únicamente en la región, haciendo énfasis a las provincias de la parte central de la misma.

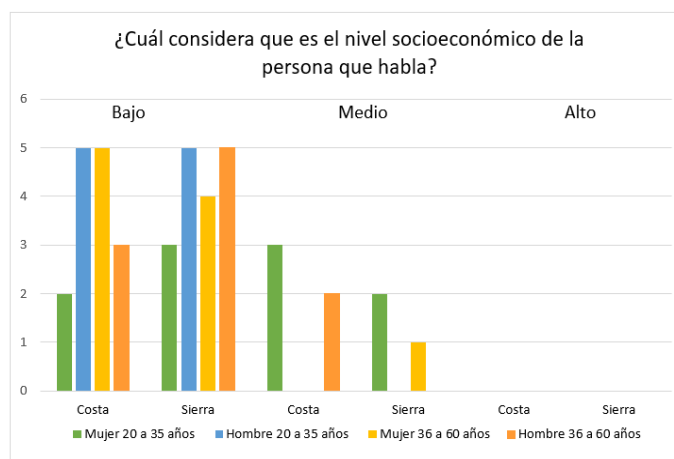
**Figura 11:** *Nivel de educación.*



Con respecto al nivel de educación, como se evidencia en la gráfica, más de la mitad de los participantes (57,5%) cree que la persona del audio tiene un nivel básico. Por otro lado, el 30% del total, considera que esta persona no tiene educación, es decir, que nunca ha tenido una instrucción formal; cabe mencionar que dentro de este grupo se encuentran todos los hombres serranos de 36 a 60 años. Finalmente, solo el 12,5% piensa que tiene educación secundaria; de este porcentaje, todas las personas son de la Costa.

### ¿Cuál cree que es la ocupación de la persona que está hablando?

En cuanto a la ocupación del hablante, tanto en la Costa como la Sierra, relacionan este sociolecto con trabajos de campo. Por consiguiente, las respuestas más comunes para ambos grupos fueron: agricultora, campesina, y comerciante.

**Figura 12:** Nivel socioeconómico.

En relación con el nivel socioeconómico, el 80% de los encuestados considera que el hablante tiene un nivel de economía bajo. Dentro de este grupo, la mayoría (18 personas) son hombres de ambas regiones. El resto de los individuos encuestados, es decir, el 20%, cree que la persona del audio tiene un nivel medio y la mayoría de estos son de la Costa.

**Tabla 7:** Adjetivos más frecuentes.

Escriba tres adjetivos que utilizaría para referirse a la persona.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	Determinada, desafiante, voraz.	Humilde, trabajadora, firme.	Enojada, valiente, no entendible.	Pobre, energética, emotiva.
Hombre	Empoderada, luchadora, comunitaria.	Empoderada, iracunda, inculca.	Enfadada, sencilla, enfurecida.	Ignorante, analfabeta, grosera.

En la tabla 7 se muestra que los adjetivos empleados por los dos grupos son positivos y negativos. Por un lado, en la Sierra hacen más énfasis al estado de ánimo de la persona con adjetivos como: *enfadada*, o *enojada*, y a su nivel socioeconómico describiéndola como *ignorante*, *analfabeta* y *pobre*. Algunos adjetivos positivos son *valiente* y *emotiva* usados por el grupo de las mujeres de ambas edades. Por otro lado, en la Costa se utilizaron más adjetivos de

carácter positivo como *determinada, empoderada, trabajadora*, etc. y, únicamente en el grupo de hombres de 36 a 60 años se describió negativamente al hablante como *inculta*.

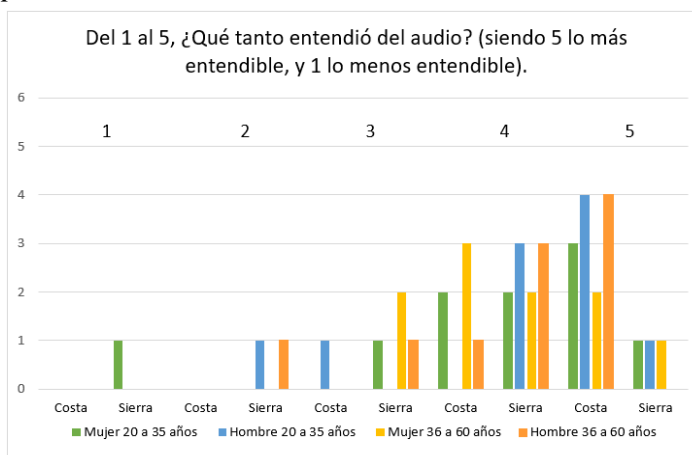
**Tabla 8:** Aspectos del habla que no le gustaron.

Explique qué aspectos del habla de esta persona no le gustaron y por qué.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
<b>Mujer</b>	El español no es su lengua materna, por eso sus frases se encuentran en desorden.	Ideas incompletas. Habla muy rápido. No se entiende.	Oraciones incompletas. Arrastra las palabras. Léxico pobre.	Forma como se expresa.
<b>Hombre</b>	Oraciones incompletas.	No se entiende por el mal uso de pronombres.	No hay uso de conectores. No se le entiende por completo. Arrastra sonidos.	No se expresa bien. No tiene ideas claras. No utiliza bien el idioma.

Por último, en cuanto a los aspectos del habla que les disgustaron a los participantes, los más frecuentes son el arrastre de sonidos, léxico pobre, ideas incompletas. Muchos de los encuestados dijeron que “no utiliza bien el idioma”, por el mal uso de pronombres y conectores lógicos. Cabe recalcar que solo una mujer costeña de 20 años dijo que el español no era la lengua materna de la persona, y que, por ese motivo, su sintaxis no era correcta.

### Quinto audio

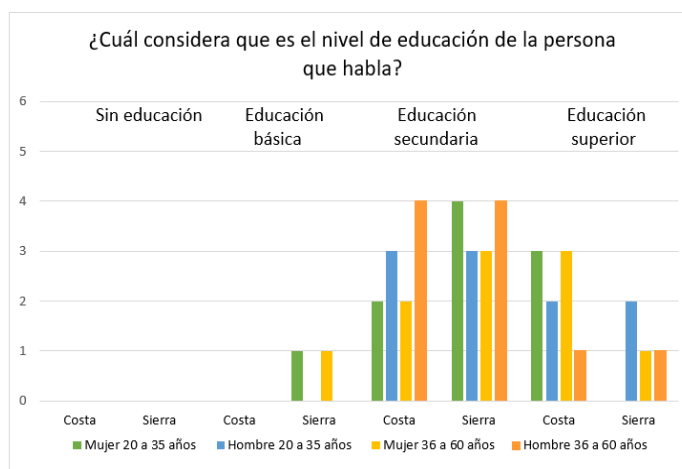
El quinto audio (véase anexo 5) fue tomado de una entrevista a un actor ecuatoriano, en el cual se identifican algunos aspectos del habla guayaquileña.

**Figura 13:** Nivel de comprensión.

Esta gráfica muestra que existe un nivel de comprensión alto. 16 personas encuestadas dijeron que comprenden el audio por completo, dentro de este grupo, la mayor parte es de la Costa (13), mientras que 14 participantes dijeron comprenderlo casi por completo con un total de 10 personas de la Sierra y 4 de la Costa. Por otro lado 5 personas lo entendieron de forma moderada, 2 de forma parcial y 1 nada.

### ¿De qué ciudad/ provincia/ región cree que es la persona que habla en audio?

En cuanto a esta pregunta, el 100% de los costeños indicó que el hablante proviene de Guayaquil, mientras que los serranos únicamente dijeron que el hablante era de la Costa en general y de una zona popular de esta región.

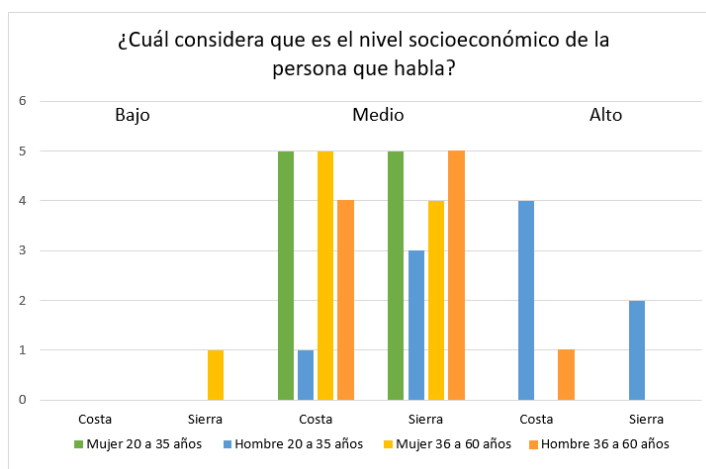
**Figura 14:** Nivel de educación.

Con respecto al nivel educativo, la figura 14 muestra que el 62,5% de encuestados considera que el hablante tiene un nivel secundario, dentro de este porcentaje, 14 son serranos y 11 costeños. El resto de los costeños piensa que tiene un nivel de educación superior, y solamente 2 serranas un nivel básico.

### ¿Cuál cree que es la ocupación de la persona que está hablando?

En cuanto a la ocupación del hablante, la mayor parte de los encuestados dijo que el hablante era comerciante o trabajador común. En la Sierra, en el grupo de mujeres adultas dijeron que era chofer y únicamente en el grupo de hombres costeños jóvenes reconocieron al hablante y, 3 de los 5, dijeron actor.

**Figura 15:** Nivel socioeconómico.



La figura 15 indica el nivel socioeconómico del hablante con base en las respuestas de los encuestados. Como se puede ver, el 80% considera que la persona tiene un nivel medio, dentro de este porcentaje 15 personas son costeñas y 17 serranas. Por el contrario, el 17,5% considera que tiene un nivel alto; en este porcentaje se encuentra el grupo de hombres costeños jóvenes que reconoció al hablante, y, por lo tanto, tiene más información sobre él.

**Tabla 9:** *Adjetivos más frecuentes.*

Escriba tres adjetivos que utilizaría para referirse a la persona.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	Expresivo, directo, firmeza.	Impulsivo, familiar, efusivo.	Rápido, expresivo, vivaz.	Simpático, joven, renegado.
Hombre	Atento, audaz.	Ágil, simpático.	Extrovertido, feliz.	Mediocre, grotesco.

En cuanto a los adjetivos, la mayoría de los participantes tiene una percepción positiva hacia el hablante, utilizando adjetivos como: *simpático*, *feliz*, *vivaz*, etc. Sin embargo, en el grupo de hombres adultos serranos se emplean adjetivos negativos como *mediocre* o *grotesco*. Esto quiere decir que no existen tantos estereotipos hacia este tipo de habla costeña.

**Tabla 10:** *Aspectos del habla que no le gustaron.*

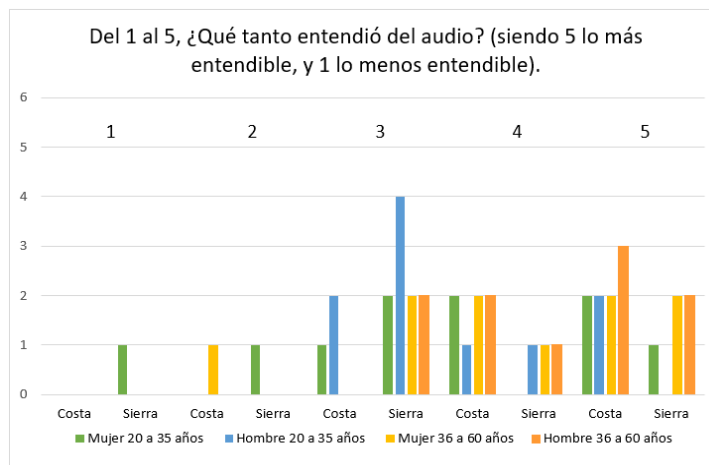
Explique qué aspectos del habla de esta persona no le gustaron y por qué.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	Vocabulario inadecuado Lenguaje coloquial.	Lenguaje “batracio”. Lenguaje coloquial.	Habla en jerga. Utiliza palabras típicas de su región. Acento marcado.	-
Hombre	-	-	Se come las palabras. Acento marcado. Habla muy rápido y no se le entiende.	Usa modismos y vulgarismos. Acento muy rápido.

En cuanto a los aspectos del habla que no les gustaron, algunos grupos no mencionan ninguno mientras que otros hacen énfasis en que el hablante habla en jerga, utiliza palabras específicas del habla guayaquileña, tiene el acento muy marcado o rápido y su lenguaje es coloquial.

## Sexto audio

El sexto audio (véase anexo 6) es un fragmento de un video de YouTube en el cual se identifican algunos aspectos del dialecto costeño y del habla guayaquileña como la aspiración de /s/ y el uso de la palabra *lámpara* en un contexto en específico.

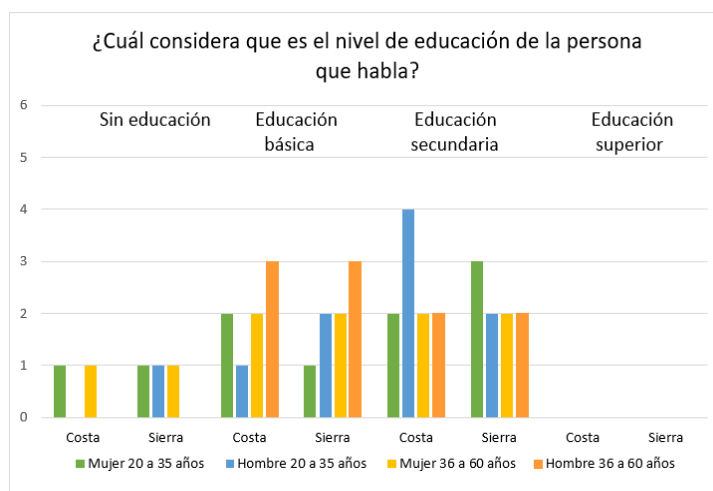
**Figura 16:** Nivel de comprensión.



En cuanto al nivel de comprensión, como se puede observar en la gráfica existen respuestas variadas. Por un lado, el 45% de los costeños dijo que entiende el audio en un 100% con una puntuación de 5 sobre 5, el 35% respondió que lo comprende casi por completo y el 20% lo entiende moderadamente. Por otro lado, en la Sierra, el 55% dijo que lo entiende moderadamente, el 25% por completo, el 15% casi por completo y el 15% no lo comprende.

### ¿De qué ciudad/ provincia/ región cree que es la persona que habla en audio?

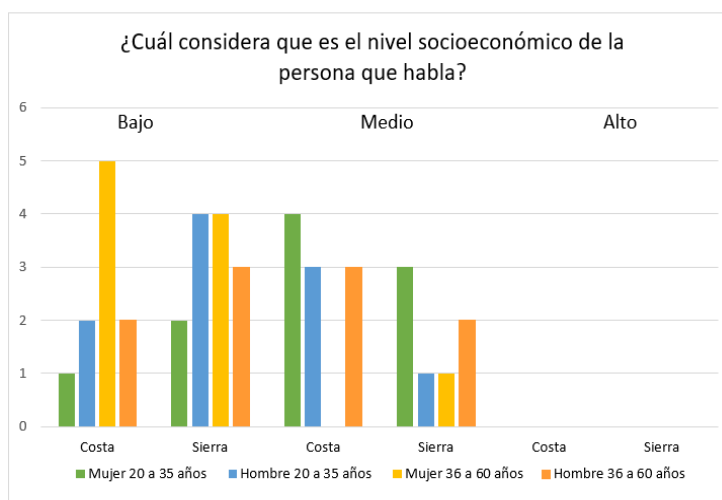
En la segunda pregunta de este audio, todas las personas encuestadas dijeron que el hablante provenía de la región costera y, únicamente en dos grupos de la Costa, se especificó que la persona del audio era guayaquileña.

**Figura 17:** Nivel de educación.

Con respecto al nivel de educación, el 47,5% de los participantes considera que el hablante ha culminado la educación secundaria, el 40% la educación básica y el 12,5% cree que no tiene educación. Con base en estos porcentajes, se puede deducir que hay mayor número de estereotipos hacia este sociolecto costeño.

### ¿Cuál cree que es la ocupación de la persona que está hablando?

Con respecto a la ocupación, en la Costa la mayoría de las personas dijo que es un vendedor ambulante, mientras que en la Sierra dijeron que era comerciante, y empleado.

**Figura 18:** Nivel socioeconómico.

La figura 18 indica que el 57,5% de los encuestados, la mayoría de la Sierra (13 personas), considera que el hablante tiene un nivel bajo, mientras que el 42,5%, donde la mayor parte son de la Costa (10 personas) cree que tiene un nivel económico medio.

**Tabla 11:** *Adjetivos más frecuentes.*

Escriba tres adjetivos que utilizaría para referirse a la persona.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	Humilde, amable, sincero.	Sencillo, familiar.	Precavido, poca habilidad comunicativa.	Preocupado, vulgar.
Hombre	Cotidiano, carente.	Sencillo, de barrio, pobre.	Temeroso, exaltado, nervioso.	Déspota, malo, antipático.

Con respecto a los adjetivos más utilizados, como se observa en la tabla, muchos de los encuestados utilizaron adjetivos relacionados con el contexto del audio como *precavido*, *temeroso*, etc. Dentro de la Sierra se utilizaron adjetivos de carácter negativo con palabras como: *malo*, *antipático*, *vulgar*, etc. Mientras que en la Costa se usaron adjetivos más positivos como: *humilde*, *amable*, *sincero*, entre otros. Con base en esto, se deduce que existen más prejuicios de los serranos hacia el habla popular costeña.

**Tabla 12:** *Aspectos del habla que no le gustaron.*

Explique qué aspectos del habla de esta persona no le gustaron y por qué.				
Lugar	Costa		Sierra	
Edad	20 a 35 años	36 a 60 años	20 a 35 años	36 a 60 años
Mujer	Lenguaje coloquial. Uso de términos regionales.	Mala pronunciación. Forma “callejera” de hablar.	Uso de jergas.	Muy informal, vulgar. Lenguaje básico.
Hombre	Incoherencia gramatical.	Mala pronunciación.	Uso de jergas. No utiliza bien el lenguaje No pronuncia todas las palabras.	Habla rápido. Se come las letras. Habla vulgar.

Por último, de los aspectos que no les agradaron a los encuestados los más comunes son el lenguaje vulgar, uso de jergas y palabras como *lámpara*, la mala pronunciación y utilización del lenguaje. Estos comentarios se repitieron tanto en los participantes de la Costa como en los de la Sierra.

## CONCLUSIONES

Para concluir, la presente investigación indagó las actitudes y prejuicios lingüísticos hacia tres diferentes sociolectos en dos variedades dialectales en el Ecuador, tomando en cuenta tres variables. Por un lado, tomando en consideración la diferencia regional de los encuestados, las personas de la Costa mostraron menos prejuicios lingüísticos hacia las dos variedades diatópicas seleccionadas, mientras que las personas de la Sierra señalaron más actitudes negativas hacia la variedad dialectal costeña y los sociolectos de clase baja o popular de la Costa y de la Sierra.

Por otro lado, en cuanto a las diferencias de los grupos etarios, no se encontró mayor distinción entre los dos grupos escogidos. Sin embargo, en los grupos de 36 a 60 años, tanto de la Costa como de la Sierra, los adjetivos para calificar a los hablantes de ciertos sociolectos fueron de carácter más negativo que los utilizados por los grupos de personas de 20 a 35 años.

Tomando en cuenta la variable de sexo, los hombres mostraron mayor glotofobia hacia algunos acentos por el uso de adjetivos despectivos y peyorativos, mientras que las mujeres indicaron menos prejuicios mediante la utilización de adjetivos atenuantes o positivos. Finalmente, se concluye que existen un mayor número de prejuicios y estereotipos hacia los sociolectos de clase baja, causando glotofobia hacia los hablantes de estas variedades diastráticas y una discriminación no solo lingüística, sino también social y cultural.

## RECOMENDACIONES

Considerando la relevancia de los estudios sociolingüísticos para la sociedad actual, se recomienda a los futuros investigadores aumentar el número de encuestados con el objetivo de tener resultados a mayor escala y, por ende, más precisión. De igual forma, es necesario considerar otras variables como el estrato social o el nivel de educación de los encuestados para analizar los resultados con base en las mismas.

Asimismo, se sugiere que, para futuras investigaciones en este campo de la lingüística, se recolecten los audios de las variedades dialectales en situaciones reales para que no exista un sesgo hacia las mismas, o que los participantes sepan quién es el hablante y tengan información previa sobre el mismo. Por último, se recomienda que el término *glotofobia* sea visibilizado por los encuestados y las demás personas para que la discriminación lingüística, social y cultural disminuya y fenómenos como la *vergüenza lingüística* se erradiquen.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcocer, A. (2001). El sociolecto de los escolares limeños. *Lexis XXV. 1 y 2* : 15-31.
- Blanchet, Ph. (2019). Entre droits linguistiques et glottophobie, analyse d'une discrimination instituée dans la société française. [Entre derechos lingüísticos y glotofobia. Análisis de una discriminación instaurada en la sociedad francesa.] P. Escudé (Dir.), *Langue et discriminations*, Les cahiers de la LCD 2018/2 (n° 7), p. 27-44. (Trabajo original publicado en 2018).
- Casas Gómez, M., y Escoriza Morera, L. (2009). Los conceptos de diastratía y diafasía desde la Teoría Lingüística y la Sociolingüística Variacionista. En M. V. Camacho-Taboada, J. J. Rodríguez Toro, y J. Santana Marrero (eds.), *Estudios de lengua española. Descripción, variación y uso: homenaje a Humberto López Morales* (pp. 151-178). Iberoamericana Vervuert. <https://doi.org/10.31819/9783964566126-008>.
- Chang, L. (2014). El uso de dejar + gerundio con valor perfectivo en el noroeste argentino, en la sierra ecuatoriana y en la región suroccidental colombiana Razones sociohistóricas de un fenómeno diatópico. *Estudios sociales del noa*, 14 (pp.187-202). ISSN 0329-8256 (impresa) / ISSN 2362-2482 (en línea).
- De la Vega, E. (2001). *Las ciencias del lenguaje y la variación lingüística sociocultural*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Escoriza Morera, L. (2015). Los prejuicios lingüísticos. *Lenguas del mundo*. Repositorio Instituciones Universidad de Cádiz.  
<https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/17535/P9.pdf?sequence=9&isAllowed=y>
- Flores Mejía, E. (2014). Actitudes lingüísticas en Ecuador. Una tradición normativa que subsiste. En Chiquito, Ana Beatriz y Quesada Pacheco, Miguel Ángel (eds.). *Actitudes lingüísticas*

de los hispanohablantes hacia el idioma español y sus variantes, *Bergen Language and Linguistic Studies (BeLLS)*, 5 (pp. 409-488). <http://dx.doi.org/10.15845/bells.v5i0.683>

González, I. (1995). Lengua, prestigio y prejuicios lingüísticos: Algunas consideraciones sobre el español. En *Revue belge de Philologie et d'Histoire* (p. 715-723). Langues et littératures modernes - Moderne taal-en letterkunde.

DOI : <https://doi.org/10.3406/rbph.1995.4032>

González, L. (2011). *Teoría lingüística y enseñanza de la lengua*. Segunda edición. Madrid: Ediciones Cátedra.

Idárraga, S. (2017). La Investigación Sociolingüística en la Universidad del Quindío. *Colombia: Universidad del Quindío*, 6(10), 32-41. ISSN 2266 – 1536.

Jarrín, E. (2013). Estereotipos Lingüísticos del Purismo en Relación al Kichwa y a la Media Lengua en las Comunidades de Angla, Casco Valenzuela, El Topo y Ucsha de la Parroquia San Pablo Del Lago, Cantón Otavalo, Provincia De Imbabura. [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador] Quito.

Montoya Gómez, J. (1984). Sobre la Sociolingüística. *Sociología: Revista de la Facultad de Sociología de UNAULA*, (6-7), p. 12-18.

<http://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/sociologiaUNAULA/article/view/955/1211>

Pino, E. (2015). Los Prejuicios y la Identidad para el Aprendizaje de la Lengua Aimara de los Estudiantes de la Zona Altoandina de la Provincia de Candarave, Tacna (Perú). *Diálogo andino*, (47), 37-43. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812015000200005>

*Prejuicios y estereotipos y cómo influyen en una sociedad*. (2010). Leioa.net.

[http://www.leioa.net/vive\\_doc/prejuicios-y-estereotipos-es.pdf](http://www.leioa.net/vive_doc/prejuicios-y-estereotipos-es.pdf)

- Real Academia Española (s.f.). Jerga. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 28 de junio de 2023, de <https://dle.rae.es/jerga?m=form>
- Romaine, S. (1996). *En lenguaje en la sociedad: Una introducción a la Sociolingüística*. Barcelona, Editorial Ariel, S.A.
- Salinas, E., y Serge, A. (2020). *Actitudes lingüísticas y prejuicios: un estudio de la variedad bogotana y barranquillera en Colombia*. [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Javeriana Bogotá].  
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/56576/TESIS%20DE%20GRADO%20LLM.pdf?sequence=1>
- Silva-Corvalán, C., y Enrique-Arias, A. (2017). *Sociolingüística y pragmática del español*. Segunda edición. Washington, DC: Georgetown University Press.
- Tannen, D. (2012). Genderlect Styles. En Griffin, E. (Ed.). *A first look at Communication Theory*. (8<sup>th</sup> ed., pp. 435- 447). McGraw-Hill,
- Testa, G. (26 de julio de 2022). Dos investigadoras tras la xenofobia lingüística. *El Faro de Ceuta*. <https://elfarodeceuta.es/investigadoras-xenofobia-linguistica/>
- Testa, G. (05 de marzo de 2023). Un estudio concluye que los ceutíes arabófonos padecen una “doble glotofobia”. *El Faro de Ceuta*.  
<https://elfarodeceuta.es/estudio-concluye-ceuties-arabofonos-padecen-doble-glotofobia/>
- Toscano M., H. (1953). El español en el Ecuador. Madrid: *Revista de Filología Española*. Año *LXI*.
- Vicente, A., y Ballarín, M. (2023). *Actitudes lingüísticas hacia el árabe de Ceuta: expresiones y percepciones de la glotofobia* (artículo inédito). Enfoques sociolingüísticos del árabe y el español en contacto. Editorial John Benjamins.

## ANEXOS

### Audios

1. **Primer audio:** <https://www.youtube.com/watch?v=uBWwhx4iQa4>
2. **Segundo audio:** <https://www.youtube.com/watch?v=UXwIE5japHo>
3. **Tercer audio:** <https://www.youtube.com/watch?v=TtLykS5uEOE>
4. **Cuarto audio:** <https://www.youtube.com/watch?v=5IX44Nya1S4>
5. **Quinto audio:** <https://www.youtube.com/watch?v=PHcKVaBYuB0>
6. **Sexto audio:** <https://www.youtube.com/watch?v=uVg3aDrAwpU>

### Encuestas

**1. Indique la región donde reside.**

- Costa.
- Sierra.

**2. Indique su sexo.**

- Mujer.
- Hombre.

**3. Indique su rango de edad.**

- 20 a 35 años.
- 36 a 60 años

**Escuche el siguiente audio y responda las siguientes preguntas en base a este.**

1. **Del 1 al 5, ¿Qué tanto entendió del audio? (siendo 5 lo más entendible, y 1 lo menos entendible).**
2. **¿De qué ciudad/ provincia/ región cree que es la persona que habla en el audio?**
3. **¿Cuál considera que es el nivel de educación de la persona que habla?**
  - Sin educación.
  - Educación básica
  - Educación secundaria.
  - Educación superior.
4. **¿Cuál cree que es la ocupación de la persona que está hablando?**

5. **¿Cuál considera que es el nivel socioeconómico de la persona que habla?**
  - Bajo.
  - Medio.
  - Alto.
6. **Escriba tres adjetivos que utilizaría para referirse de la persona que está hablando.**
7. **Explique qué aspectos del habla de esta persona no le gustaron y por qué.**