



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

REPERCUSIÓN GEOPOLÍTICA DEL ECUADOR EN LA ADQUISICIÓN DE  
VACUNAS PARA LA COVID 19

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

WILLIAM RICARDO OBANDO MENA

DIRECTORA: PAOLA V. LOZADA

MAYO, 2022

## Dedicatoria

La presente disertación, va dedicada principalmente a quienes hicieron esto posible, mis padres: William y Sonia; quienes me supieron guiar y por sobre todo enseñaron el camino para adquirir una vida correcta, luchando siempre por un bien más grande, donde el amor y la responsabilidad puedan ir de la mano, rompiendo muros y cruzando fronteras.

Al ser superior, llámese como quiera, Dios; Jesús; Alá; etc. Simplemente esa llama que nos motiva a diario a descubrir ¿quiénes somos? y ¿por qué luchamos?

A Rodrigo, mi abuelo, quien me cuida desde cualquier lugar donde se encuentre, siendo mi norte en los días más oscuros.

A Johanna, mi hermana, motor de inspiración y apoyo incondicional frente a cualquier adversidad, mi gran compañera. Quien indudablemente me brindó alegrías y me entendió durante todo este tiempo de lucha.

A mi familia, principal eje de mi vida.

A Damaris, mi pareja, quien durante este camino me brindó un cariño sincero y me recordó que hay momentos donde siempre es necesario tomar un respiro para mirar el panorama de una manera diferente, un notable apoyo incondicional y compañera en muchas veladas, motivándome a dar siempre un nuevo paso hacia el frente.

A mis amigos de la Universidad: Yanis; Erika; Emily y Gisela con quienes compartimos 4 años increíbles y atípicos para el mundo, pasando por lecturas, pruebas y ensayos interminables pero que nos formaron e hicieron de nosotros unos grandes internacionalistas.

A Emilio, mi socio y mejor amigo, con quien queremos dejar nuestra huella en el mundo.

A mis perros, en especial a Hugo, quien por 4 largos años me acompañó en silencio tan solo sabiendo que era importante para mí, el que él esté allí.

Finalmente, a una versión más joven del autor, quien, frente a varios sueños, lo logró. Pero, sobre todo, he de asegurarle que esto recién empieza y que se convertirá en lo que, en algún momento se prometió ser.

## **Agradecimientos**

Quisiera comenzar agradeciendo a mis padres, ya que gracias, a su esfuerzo pude concretarlo y tener el privilegio que muchas personas no pueden tener. Por darme la fortaleza y sobre todo por amarme con incondicionalidad y ante todo porque me ayudan día a día a construir paso a paso el futuro que quiero, especialmente por darme la valentía cuando las cosas se derrumban, por eso y mucho más, gracias.

A la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, quien ha sido mi hogar por todos estos años, aulas que recibieron un adolescente de colegio y entregan una persona con principios valores y conocimientos que buscarán ayudar a las personas que lo necesiten.

A mis profesores: Juan Carlos Valarezo; Daniela Mora; Daniela Solano; Patricio Villegas; Milton Reyes; Gilda Guerrero; Sebastián Terán y muchos otros. Con quienes viví momentos increíbles a su lado, desde risas; pruebas; ensayos; debates, etc. Los cuales me han brindado las herramientas para enfrentar un mundo que necesita ser cuestionado y visto desde otra perspectiva.

Un agradecimiento especial a mi profesora y tutora de la disertación, Paola Lozada, quien desde el primer momento siempre me supo dar la confianza para poder solventar dudas y cuestionamientos. Quien, me aconsejó maneras de actuar en mi paso por Cancillería y en la presente disertación brindó gran parte de sus conocimientos en poder aportar algo, ser diferente. Su paciencia y consideración merece un gran aplauso y admiración de quienes esperamos seguir sus pasos.

## Índice

<i>Dedicatoria</i> .....	2
<i>Agradecimientos</i> .....	3
<i>Resumen</i> .....	7
<i>Abstract</i> .....	8
<i>Introducción</i> .....	9
<i>Capítulo 1</i> .....	12
<i>Componentes geopolíticos</i> .....	12
<b>Geopolítica Crítica nueva perspectiva teórica</b> .....	12
Geopolítica Crítica elementos y propuestas .....	12
<b>Códigos Geopolíticos</b> .....	13
<b>Códigos Geopolíticos Ecuador y Perú</b> .....	15
Códigos geopolíticos del Ecuador.....	16
Códigos geopolíticos del Perú.....	19
<b>Comparativa de códigos geopolíticos</b> .....	22
Geografía.....	23
Histórico.....	23
Socio Económico .....	23
Composición Demográfica .....	24
Recursos Naturales.....	24
Tomadores de Decisión.....	24
Estrategia de los Actores.....	25
Liderazgo y Gobernabilidad.....	25
<i>Capítulo 2</i> .....	27
<i>Mecanismos de Diplomacia de la salud en el contexto geopolítico ecuatoriano</i> .....	27

<b>La Diplomacia como concepto .....</b>	<b>27</b>
<b>Diplomacia de la Salud .....</b>	<b>28</b>
<b>Diplomacia Ecuatoriana .....</b>	<b>29</b>
Diplomacia de la Salud Ecuatoriana .....	31
<b>Relación del accionar diplomático ecuatoriano en función de su geopolítica ....</b>	<b>33</b>
Geopolítica de la Salud .....	33
Análisis de la aplicabilidad y relación entre la diplomacia de la salud y la geopolítica ecuatoriana en la adquisición de vacunas para la Covid-19 .....	34
<b>Capítulo 3 .....</b>	<b>38</b>
<b><i>Incidencia discursiva de los tomadores de decisión.....</i></b>	<b>38</b>
<b>¿Qué es el análisis crítico de discurso?.....</b>	<b>38</b>
<b>¿Cómo ejecutar una estructura de análisis crítico de discurso? .....</b>	<b>38</b>
<b>Análisis Crítico de Discurso – Casos .....</b>	<b>40</b>
Casos - Análisis.....	41
<b><i>Conclusiones .....</i></b>	<b>49</b>
<b><i>Recomendaciones .....</i></b>	<b>52</b>
<b><i>Bibliografía.....</i></b>	<b>54</b>

**Índice de Gráficos**

<i>Esquema 1</i>	40
------------------	----

**Índice de Tablas**

<i>Tabla 1</i>	46
----------------	----

<i>Tabla 2</i>	46
----------------	----

## Resumen

La presente disertación tiene como objetivo principal analizar la repercusión geopolítica del Ecuador en la adquisición de vacunas para la Covid-19 durante los 100 primeros días de Guillermo Lasso. El trabajo busca brindar una perspectiva referente a la construcción teórico/práctica de la geopolítica crítica; la cual tenga la capacidad de brindar las herramientas de construcción de una escuela geopolítica ecuatoriana, misma que considere el rol de los códigos geopolíticos como el medio para entender su evolución. Esto al tener una comparativa con el Estado peruano, permite entender el panorama real y sobre todo vislumbrar las capacidades que como Estado posee el Ecuador para los grandes planes nacionales. En este sentido, se toma la visión diplomática como brazo ejecutor de la política exterior ecuatoriana, permitiendo ver el accionar diplomático del país y sobre todo comprender su manera de actuar bajo el soporte de una política de diplomacia de empresa. Por su parte, para entender las expresiones diplomáticas y geopolíticas en su totalidad, se recurre al análisis de discurso como herramienta que deja entrever las subjetividades que no son entendidas a simple vista. Para ello, se recurre a una metodología exploratoria documental, que brinda las herramientas para generar un sólido análisis entorno a la construcción geopolítica del Ecuador, capacidades y medios de acción en un Sistema Internacional que al tener actores que no aprovechan su entorno, se verán destinados a ver sus planes truncados. Como principal conclusión, es factible observar el hecho de que existió repercusión geopolítica y fue aprovechada por Lasso a nivel macro, pero no entendida al detalle. De igual forma, se siguió una agenda diplomática 2.0 ceñida exclusivamente a la ruta empresarial y finalmente, los tomadores de decisión fueron pieza clave en la consecución de la adquisición de vacunas, posicionado al Ecuador como una empresa privada.

**Palabras Clave:** Geopolítica, Diplomacia; Análisis de discurso; Ecuador, Geopolítica de la Salud; Geopolítica Crítica; Geopolítica 2.0; Diplomacia de la Salud; Covid-19.

### **Abstract**

The main objective of this dissertation is to analyse the geopolitical repercussions of Ecuador's acquisition of vaccines for Covid-19 during Guillermo Lasso's first 100 days in office. The work seeks to provide a perspective on the theoretical/practical construction of critical geopolitics, which has the capacity to provide the tools for the construction of an Ecuadorian geopolitical school that considers the role of geopolitical codes to understand its evolution. By comparing this with the Peruvian state, it is possible to understand the real panorama and, above all, to glimpse the capacities that Ecuador possesses as a state for major national plans. In this sense, the diplomatic vision is taken as the executing arm of Ecuador's foreign policy, making it possible to see the country's diplomatic actions and, above all, to understand its way of acting under the support of a policy of corporate diplomacy. In order to understand diplomatic and geopolitical expressions in their entirety, discourse analysis is used as a tool that reveals subjectivities that are not understood at first glance. To this end, an exploratory documentary methodology is used, which provides the tools to generate a solid analysis of Ecuador's geopolitical construction, capacities and means of action in an international system that, with actors who do not take advantage of their environment, will be destined to see their plans truncated. As a main conclusion, it is feasible to observe the fact that geopolitical repercussions existed and were taken advantage of by Lasso at the macro level, but not understood in detail. Likewise, a diplomatic agenda 2.0 was followed that was exclusively focused on the business route, and finally, the decision-makers were key in achieving the acquisition of vaccines, positioning Ecuador as a private company.

**Keywords:** Geopolitics; Diplomacy; Discourse analysis; Ecuador; Health Geopolitics; Critical Geopolitics; Geopolitics 2.0; Health Diplomacy; Covid-19.

## Introducción

El tema “Repercusión geopolítica del Ecuador en la adquisición de vacunas para la Covid-19”, fue seleccionado con el fin de poder brindar una mirada a la construcción geopolítica del Ecuador. Esta visión no ha sido analizada más que por algunos expertos, provocando una serie de sesgos y alejándose de brindar aportaciones en la política exterior de los gobiernos de turno. Así mismo, la riqueza que posee la construcción de una geopolítica ecuatoriana basada en componentes teóricos como los presentados por exponentes latinoamericanos como Toledo y Mendoza, en el apartado crítico, permite entender la razón para desvincular la concepción de seguridad con la idea geopolítica; logrando así, un trabajo de identificación geopolítico que lleve inmerso expresiones formales, informales, discursivas, artísticas, entre otras. Tomando esto, se entiende que la geopolítica crítica busca profundizar con postulados como el de Lara y Moncayo, quienes sustentan tal inclinación hacia una geopolítica no solo perteneciente a la academia sino, por el contrario, una visión capaz de nutrir a las academias de guerra y a los planes del ejecutivo.

En este sentido, la revisión crítica de la geopolítica brinda las herramientas para que, por medio de la construcción de códigos geopolíticos se pueda entender el rol del Estado ecuatoriano en el gran sistema internacional, sobre todo, la manera en que usa tal información en pro de la adquisición de fármacos los cuales han determinado, al menos en el periodo inicial, la aceptación que ha tenido el gobierno de Guillermo Lasso.

Por otro lado, el uso y estudio de la diplomacia, no es sino un mecanismo que cada Estado utiliza con el fin de generar lazos, siendo este, el brazo ejecutor de su política exterior. Entonces, es primordial comprender la manera en que fue construida la diplomacia ecuatoriana tras la posesión de este nuevo actor; considerando todo lo que esto conlleva y como, la nula planeación exterior fue revestida por el accionar del personal de carrera.

Al respecto, las perspectivas de geopolítica y diplomacia confluyen en la manera en que una idea es expresada por cada gobierno. Tomando esto, es posible entender como la construcción del tercer capítulo busca adentrarse en esa visión; la que sitúa a los gobiernos y ministerios en sesgos tanto ideológicos como administrativos. Para esto, se ha optado por el análisis de discurso como una herramienta en la que tanto Lasso, presidente del Ecuador y Holguin, Ministro de relaciones exteriores, se transforman en los protagonistas del

Ecuador, gracias a quienes, la generalidad de la inoculación toma relevancia, como el proceso de vacunación masivo en el territorio nacional. Siendo la discursividad, capaz de ubicar al Ecuador como el país idóneo en la construcción de una mirada exterior alineada a los intereses de sus líderes.

Igualmente, la presente disertación, brinda notables acercamientos teóricos, orientados a la aplicación práctica. Esto debido a que, posee la capacidad de ser implementado en la construcción de planes y/o políticas de orden exterior. Así mismo, es importante rescatar el hecho de que, ha sido construido desde una metodología exploratoria – documental tomando como premisa el hecho de que al utilizar tal metodología es posible revelar posibles patrones en la manera de actuar del tomador de decisión, los cuales no son fáciles de comprender a simple vista.

En lo referente a las teorías, se ha considerado la necesidad de no abordar el estudio por un campo o teoría en concreto. Por su parte, se ha optado en que, cada capítulo pueda tomar diferentes vertientes. Es así el caso que, durante el primer capítulo se tomó la teoría de la geopolítica crítica, siendo está corriente la cual genere el mayor campo de criticidad, pero por sobre todo brinde herramientas como la construcción de códigos, que dan valor a cada campo de las relaciones entre los actores. Esta elección teórica, brinda el paso a considerar la rama de la geopolítica de la salud como una vertiente naciente en el área. Fundamentalmente, hay que destacar como la corriente crítica de la geopolítica empleada considera, en su mayoría, la visión de autores ecuatorianos, esto aporta en gran medida riqueza al ser una visión proveniente del sur global.

Igualmente, la construcción teórica utilizada en el segundo capítulo recoge varias visiones de la diplomacia, siendo lo expuesto por Murillo, Boria y Feldbaum & Michaud. Cada postura ejemplificada, engloba un crecimiento de la visión y del quehacer diplomático, teniendo un crecimiento desde lo 1.0 hasta diferentes expresiones de la nueva evolución 2.0. De igual forma, el uso de la diplomacia desde su forma más básica, multipartita e informal brinda las garantías para entender el desarrollo diplomático. Cada construcción aporta diferentes visiones de como el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana ha desarrollado su accionar frente a la adquisición de vacunas para la Covid-19.

Consecutivamente, el tercer capítulo se ha construido por influencia de van Dijk, principal exponente del análisis de discurso, quien brinda las herramientas capaces para construir modelos que se adapten a la realidad de cada análisis. Es así como, el desarrollo y la manera en que se han construido estos roles discursivos entorno a la figura de Lasso y Holguin, brinda las garantías para entender la intersubjetividad e intenciones que no son percibidas en un primer acercamiento.

Como parte final del trabajo, se realizan una serie de conclusiones que logran respaldar lo desarrollado en la presente disertación. En definitiva, esta disertación busca centrar su análisis en el campo de las Relaciones Internacionales, específicamente en los roles diplomático y geopolítico, alejándose de la construcción únicamente académica, en donde, se considere este tipo de estrategias como importantes para la elaboración de una real política exterior, que tenga bases sólidas y no se construya entorno a proyectos políticos sin aspiraciones palpables.

## Capítulo 1

### Componentes geopolíticos

#### **Geopolítica Crítica nueva perspectiva teórica.**

La geopolítica ha actuado como un importante catalizador de políticas tanto públicas como privadas. Visto de esta manera, es necesario rescatar su importancia y evolución; pasando por perspectivas teóricas como las de Mahan y Mackinder, que como afirman Giuduce (2005), Pedraza (2010) y Ariza (2005) fueron puntos de vista recogidos y empleados especialmente en los siglos XIX y XX. Cada uno de estos enfoques, aportó en la utilización del poder naval y el poder terrestre en la construcción de directrices específicas en las disputas de poder. Por otro lado, Giaduce (2005), rescata la importancia de Spykman, Cohen y Seversky como geopolíticos clásicos, los cuales resaltan, en cada una de sus aproximaciones, la importancia del espacio físico en el desarrollo de los conflictos territoriales. Estas visiones se han caracterizado por influir en las decisiones de las potencias, es así que Toledo (2017) recalca que esta concepción geopolítica se vinculaba directamente con la seguridad y las capacidades que como unidad política puede tener, afirmando su premisa de la limitante de esta visión.

No obstante, pese a que estas visiones de centro han sido hegemónicas. Desde las corrientes latinoamericanas se ha procurado generar un debate que considere no solo la importancia geográfica, un valor sin lugar a dudas necesario en la construcción del análisis latinoamericano, sino centrado en como analizan Burdman y Toledo (2021) una interdisciplinariedad geopolítica. Es por esta razón que se eleva el análisis al terreno de la geopolítica crítica. Especialmente porque esta posee una capacidad de investigación diferente a la preestablecida netamente en el terreno militar. De esta manera, surgen autores latinoamericanos como Toledo (2020) quien ha logrado identificar que la geopolítica puede vincularse con otras expresiones (artísticas, formales, etc.) adoptando variantes dentro de las explicaciones como son el análisis de discurso, entendimiento de fenómenos y procesos sociales del plano internacional.

#### ***Geopolítica Crítica elementos y propuestas***

Siendo una escuela radical del área de la geopolítica, surgida en los años 90. Esta corriente ha buscado ganar espacio en la toma de decisiones de los diferentes jefes de Estado y tomadores de decisión, distanciada de los grandes círculos clásicos de poder. Es

de esta forma que, se tiene a referentes ecuatorianos como Moncayo (2016) quien sintetiza a esta escuela en 5 tesis fundamentales. Logrando que cada una de estas pueda ejemplificarse, con el fin de demostrar que, en un mundo estimulado por nuevos avances sociales; políticos; económicos y territoriales surja la necesidad de que el espectro puramente marcial adopte nuevas bases como son las siguientes:

- 1) La corriente crítica de la geopolítica va más allá de ser una herramienta solo para gobernar.
- 2) El accionar geopolítico crítico trabaja en lo interno como en lo externo, alejándose del entendimiento de ser solo parte de la relación entre Estados.
- 3) Si bien es cierto, pese a que el rol crítico, valora ser una herramienta para la manera en que se gobernará y se tomarán decisiones; esta no descarta estar formada por prácticas entorno a una pluralidad.
- 4) Se acoge a que su estudio no puede ser políticamente neutral.
- 5) Busca ser parte de un desarrollo socio espacial y tecno territorial. Cada uno de estos elementos, vistos desde este autor son de vital importancia para la construcción de posturas a favor y en contra de los conflictos de turno.

Al mismo tiempo que la geopolítica crítica se mueve en los terrenos definidos anteriormente, hay autores como Cruz (2017) y Preciado (2010) quienes consideran que esta perspectiva, se compone de 3 elementos, que desdibujan el panorama de la singularidad geográfica y por su parte convierten al modelo crítico en un elemento cargado de pluralidad. Teniendo en mente esta premisa, los elementos que enriquecen este panorama son:

- 1) Practicidad: al considera experiencias políticas (interna/externa) y diplomáticas.
- 2) Formalidad: al referirse a que, su reproducción debe ser precedida por cuerpos académicos formales.
- 3) Alcance Popular: al valorar las expresiones populares alejadas del elemento militar y académico. Considerando reproducciones cinematográficas, novelas, entre otros medios de alcance masivo y comunitario.

### **Códigos Geopolíticos**

Establecido brevemente lo que envuelve el terreno de la geopolítica crítica, es importante rescatar que esta visión ha optado por aplicar nuevas visiones bajo una “guía” la

cual es la encargada de establecer las diferentes perspectivas de los autores y tomadores de decisión. Esta forma de poner en práctica la geopolítica es denominada como “códigos geopolíticos”. Es así que, tenemos autores como Toledo (2020) quien menciona que estos códigos son perspectivas que permiten entender lo referente a los intereses del Estado, Organismos Internacionales, entre otros actores. De igual manera, estos códigos se encargan de entablar una vía de acción en la toma de decisiones.

Esta visión es claramente reforzada por Mendoza (2017) quien analiza, bajo el paraguas crítico, como los códigos geopolíticos aportan en la construcción de mapas históricos, sociales, geográficos y políticos no solo del actor en sí mismo, sino que, esta herramienta permite comparar el accionar de los aliados y enemigos. En definitiva, hay varias posturas que sustentan la importancia de estos códigos, pero es necesario mencionar como no solo han aparecido como una “revolución” en la materia; por el contrario, se han tomado paso en las academias de guerras, adquiriendo una notable importancia en la construcción de los intereses de cada Estado. De ahí que, autores como el Coronel del Estado Mayor ecuatoriano Luis Lara (2021) aborde que estos códigos son vistos como supuestos estratégicos, donde no se busca analizarlos enteramente como una herramienta académica, en su lugar, se puede observar cómo los gobiernos están optando en su aplicación para el desarrollo de la política exterior estatal, permitiendo así que, según este autor, estos códigos tengan la capacidad de redefinir el rol estatal en el sistema internacional.

Por otra parte, para la construcción de estos dispositivos estratégicos pueden ser utilizadas diferentes y muy variadas posturas, es así como, uno de estos y que se utilizará en el desarrollo del presente trabajo es una combinación de los notables análisis estratégicos que fueron formulados por Aymeric Chauprade<sup>1</sup> y Gyula Csurgai<sup>2</sup>. Ya que, como se afirma en una aproximación similar realizada por Mendoza (2017) este análisis brinda la

---

<sup>1</sup> Teórico de la geopolítica francesa. Su obra se ha inspirado en la relación Francia y Europa. Así mismo, ha apostado su visión a la diplomacia multilateral en el escenario africano. De igual manera, es profesor y conferencista de escuela de estudios internacionales y de las universidades de guerra.

<sup>2</sup> Su carrera profesional se encuentra enfocada en la investigación y estudios internacionales. Ha formado parte del (GIPRI) Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Ginebra. Por otro lado, es cofundador del instituto de Estudios Geopolíticos de Ginebra y Director del Programa Universitario en Diplomacia Multilateral de la Escuela de Capacitación Internacional de Ginebra.

posibilidad de demarcar factores tanto internos como externos, en donde las motivaciones, percepciones, vía política o diplomática, vía militar, entre otras. Sean consideradas y valoradas como un todo con cada uno de sus diferentes matices. En adhesión a esto, la utilización de ciertas preguntas claves como: ¿Quiénes son los actores?; ¿Cuáles son sus objetivos?; ¿Cómo incide la imagen del actor?, brinda notables directrices en la elaboración de los códigos geopolíticos. Que, indudablemente, logran vislumbrar un apartado completo al intentar determinar objetivos, intereses, proyectos, deseos en corto, mediano y largo alcance dentro de la interpretación de la discursividad, misma que es un elemento fundamental de la construcción constructivista que participará como un eje transversal en las temáticas a abordar.

Entonces, es notable el acercamiento que se intenta plantear, considerando no solo las perspectivas teóricas sino, el ámbito práctico que se podrá apreciar en el desarrollo del trabajo. Sin embargo, no se puede dar por finalizado la breve visión teórica que se ha realizado, sin hacer una revisión al establecimiento de los factores anteriormente mencionados. Estos factores son definidos por Mendoza (2017) como factores permanentes, siendo considerados elementos como: posición geográfica, territorio, lenguaje y religión. Por su parte, define a los factores no permanentes como los elementos que pueden influir a la interna o externa de un Estado, considerando a la demografía; estructura política; alianzas; motivaciones estratégicas de turno, etc. Estos factores, servirán como base en la descripción y formulación de los códigos geopolíticos del gobierno ecuatoriano y del gobierno peruano, permitiendo así entender sus similitudes y diferencias en el ámbito estratégico, militar, político, diplomático, entre otros. Los cuales darán pie al análisis en el entorno diplomático, teniendo como eje de desarrollo la adquisición de vacunas para la COVID-19 en un entorno de aprovechamiento al rol geopolítico.

### **Códigos Geopolíticos Ecuador y Perú**

Tal y como se ha mencionado anteriormente, hay una serie de factores que dan pie a la formulación de políticas basándose en los códigos geopolíticos. Es así como, para el análisis planteado, los factores permanentes son los siguientes: geografía; historicidad; socio economía; composición demográfica y recursos naturales. Por su parte, los factores no permanentes serán: los tomadores de decisión; estrategia de los actores y se terminará con el liderazgo y gobernabilidad.

Es necesario recalcar que, en este análisis geopolítico, cada factor (excluyendo el ámbito histórico) se sitúa en la temporalidad establecida de los 100 primeros días del gobierno de Guillermo Lasso.

### ***Códigos geopolíticos del Ecuador***

#### **Factores Permanentes**

##### ***Geografía***

El Ecuador es uno de los países con mayor importancia en materia geográfica en Sudamérica. Especialmente por que goza de una posición enteramente privilegiada. Esto se evidencia en la publicación de la Universidad de las Fuerzas Armadas (2019) que luego de un estudio a profundidad se obtuvo que el Ecuador se encuentra ubicado al noroccidente de Sudamérica, entre las latitudes 01° 28' N - 05° 02' S, y las longitudes 75° 11' W - 81° 04' W. Esto provoca que el paralelo 0° atraviese enteramente todo el territorio norte. Por otro lado, aparece la región insular la cual se conforma por el archipiélago de las Galápagos, ubicándose a una distancia aproximada de 1 000 km al oeste del continente. Finalmente, es necesario realizar una identificación global de las cuatro regiones en el territorio nacional, siendo estas: Costa con el 25% de ocupación; Sierra con el 24%; Galápagos llega a ser el 3% y con la mayor extensión la región Oriental, con cerca del 47% de extensión en todo el país.

##### ***Histórico***

En el apartado histórico, el país goza de una serie de autores que han sintetizado de manera precisa los hechos claves del Estado ecuatoriano, sin embargo y para uso práctico se ha recurrido a lo expuesto por la ESPE<sup>3</sup> (2019) quien al dibujar el mapa de la realidad nacional ha tomado como referencia comenzar la descripción entorno a uno de los principales hechos de la historia ecuatoriana, siendo este el momento en que se da la institucionalidad de la Real Audiencia de Quito y sus procesos independistas.<sup>4</sup> El mayor auge se da luego de la batalla de Pichincha y la posterior incorporación en la Gran Colombia. Sin embargo, posterior a las muertes de los principales generales, el proceso

---

<sup>3</sup> Universidad de las Fuerzas Armadas, entidad de educación superior perteneciente a las Fuerzas Armadas del Ecuador.

<sup>4</sup> Procesos efectuados en la temporalidad de (1808-1812 a 1820-1822).

independentista se vio notablemente afectado. Por otro lado, Mora (2008) da un repaso al año de 1830, momento en que se da la instauración del Ecuador como Estado libre e independiente. No obstante, la inestabilidad de aquel entonces se dio en varios momentos de la historia, con las subidas y bajadas de los líderes políticos como eran García Moreno, Eloy Alfaro, etc.

Por su parte, la inestabilidad con el Perú se vio desde los primeros años de creación. Esto lo recuerdan Mora (2008) y ESPE (2019) como una serie de sucesos con notables enfrentamientos primero en los años de (1850-1860) ; posterior a este tiempo, la guerra de 1941 a 1942, momento por el cual se da la suscripción del Protocolo de Río de Janeiro, dando fin a los problemas fronterizos entre ambos bandos. Finalmente, la reciente historia del Ecuador se ha visto remarcada por una constante de dictaduras militares, regreso a la democracia y una continua política gubernamental de la mano de la doctrina del socialismo del siglo XXI. Dejando ahora un gobierno que según su líder es, social demócrata con enfoque de empresa.

### ***Socioeconómico***

En lo referente al apartado económico, es necesario referirse a una de las principales fuentes por la cual el gobierno de Guillermo Lasso ha tomado como principal línea organizativa de su política económica. De esta manera, la ASOBANCA<sup>5</sup> (2021) ha reflejado que el país tendría un crecimiento económico del 2,8% para finales del 2021 y se preveía para el 2022 un crecimiento por el 3,5%. De igual forma, esta entidad ha proyectado una inflación del 2,1%, lo que permitiría, en teoría, una recuperación progresiva. Estimación que se profundizó con el incremento de los precios del petróleo y materias primas.

### ***Composición Demográfica***

De acuerdo con la información recolectada desde el INEC<sup>6</sup> (2022) el país ha proyectado cerca de 17.900.000 millones de ecuatorianos. Esto ha representado un incremento del 1,41% de población aproximadamente desde el año 2017.

---

<sup>5</sup> Asociación de Bancos del Ecuador, su principal objetivo es agremiar y representar a todas las entidades del sector financiero privado.

<sup>6</sup> Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, órgano rector de generar estadísticas oficiales a nivel nacional.

### ***Recursos Naturales***

La riqueza del Ecuador es notable, efectivamente al referirse a sus recursos naturales. Especialmente porque, desde las cifras de PROECUADOR<sup>7</sup> (2020) las materias primas son el motor predominante en la economía. Posicionando productos no petroleros de mayor exportación como son: bananas frescas; langostinos, camarones y demás decápodos; rosas frescas cortadas, etc. Así mismo no olvidar los barriles de petróleo que según información del Banco Central del Ecuador (2021) ha bordeado los 4.14 millones de barriles de petróleo entre los meses de abril y junio del 2021.

### **Factores NO permanentes**

Se ha descrito anteriormente los factores que se mantienen permanentes dentro de los códigos geopolíticos ecuatorianos. Sin embargo, el desarrollo de estos puede verse notablemente influenciados por la presencia de elementos que se encargan de (hasta cierto punto) condicionarlos.

### ***Tomador de Decisión***

La política entorno a la toma de decisión es clara desde el gobierno ecuatoriano, especialmente en materia de adquisición de vacunas y compras públicas, pasando siempre este tipo de decisión por el ejecutivo. Siendo más claro, por la figura del presidente. Visto de esta manera, aparece Guillermo Lasso como presidente del país, quien fue puesto en funciones el 24 de mayo de 2021. Es así que, Ortiz (2022) posiciona la figura del presidente bajo 2 grandes mimbres “empresario y banquero”. Cada uno de estos, demarcan en gran medida su visión con un claro antecedente de empresa orientado a la tendencia política del centro derecha.

Por otro lado, desde el Ministerio de Relaciones Exteriores de España (2021) se menciona como en la línea del tomador de decisión principal, surgen otros como el vicepresidente Alfredo Borrero, médico e investigador con tendencia de un mercado abierto, lineamientos comunes que darían forma a las decisiones de estos actores.

### ***Estrategia de los Actores***

---

<sup>7</sup> Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, adscrito al Ministerio de Comercio Exterior.

En concordancia con la postura del presidente y al recordar sus ofrecimientos de campaña, decidieron entablar una estrategia: el “Plan 9/100”. El cual fue presentado el 31 de mayo de 2021 y como se menciona en el documento oficial de la Presidencia de la República (2021) este plan es arriesgado e inclusive ambicioso pero ha sido construido alejado de un marco ideológico, evidenciándose como la estrategia iba no solo con la intención de contentar a los más escépticos, sino, por el contrario, buscaba mantenerse en lo que fue su plan de campaña “encontrémonos” intentando ser una política de Estado y no de gobierno. Por otro lado, dentro de las estrategias establecidas en el gran paraguas del plan de vacunación constan otros planes, en algunos casos de mayor o menor escala son, según el Parlamento Andino (2022), medidas eficaces y variables. Estas medidas adscritas al plan de vacunación principal son: plan fénix; vacúnate campeón y minga de vacunación.

### ***Liderazgo y Gobernabilidad***

En lo referente a este apartado, se puede diferenciar las funciones de las dos carteras encargadas de la ejecución de la macro estrategia del gobierno. Estas son: el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, encargado del área en materia de negociación con gobiernos e instituciones privadas, esencialmente el área diplomática del plan. La segunda cartera ministerial encargada de la ejecución de este plan fue el Ministerio de Salud Pública, quienes de acuerdo con lo establecido por su titular la Ministra Ximena Garzón buscó consolidar el desarrollo de medidas de bioseguridad; logística y equipamiento. En esta sección es necesario mencionar como, al ser un plan establecido enteramente por el ejecutivo y pese a tener posturas negativas de otros poderes del Estado, no representaban mayor importancia en la consecución de éste.

### ***Códigos geopolíticos del Perú***

#### **Factores Permanentes**

##### ***Geografía***

El Estado peruano, goza de una gran extensión e importancia en el continente sudamericano. Es de esta manera que, autores como Mendoza (2017) describen que la superficie ronda el 1.285.220 kilómetros cuadrados. De igual forma, en lo referente a sus fronteras, el Perú limita con Ecuador y Colombia por el Norte, así mismo con Brasil y Bolivia por el Este y finalmente con Chile por el sur y el Océano Pacífico por el oeste. En adhesión a esto, Perú posee 3 tipos de regiones, siendo estas; costera, sierra y amazónica.

### ***Histórico***

El ámbito histórico del Perú es necesario para poder entender su desarrollo político, económico y cultural. Es así que, se puede observar la descripción histórica ejemplificada por Mendoza (2017) quien da una clara reseña entorno a los avances históricos, pasando por el Virreinato del Perú, importante jugador económico por la plata de Potosí, convirtiéndose en una unidad administrativa en el territorio de América. Así mismo, el autor repasa la emancipación de 1821, la batalla de Ayacucho y el rol de Bolívar en la ejecución de las políticas de esta nueva etapa. Por otra parte, autores como Castro (2020) resaltan la importancia geopolítica del Perú entorno a los periodos históricos de los diferentes estallidos civiles, guerras regionales contra Chile, enfrentamientos territoriales contra la hermana república de Colombia en los años de 1932 y 1933. Para finalmente, entender las dinámicas más recientes que tanto Mendoza como Castro resaltan entorno a los enfrentamientos bélicos con Ecuador de los años de (1941-1942)<sup>8</sup> y la guerra de 1995<sup>9</sup> con una serie de importantes resultados para el Perú, seguido por la inestabilidad de gobierno en los últimos 10 años.

### ***Socioeconómico***

En materia socioeconómica, el Perú ha logrado convertirse en un referente en la región. Esencialmente por su gran incremento de exportaciones. De igual forma, en lo referente a sus tratados de libre comercio, se ha podido observar un aumento en estos, tal y como el Ministerio de Economía y Finanzas (2022) añade, se mantienen acuerdos con los EE.UU; Chile; Venezuela; Unión Europea; una serie de países africanos entre otros socios comerciales. Por otro lado, Mendoza (2017) presta gran atención a la pesca y extracción de anchoveta como materias de fabricación, producción y exportación a nivel mundial. Esto sin dejar de lado, la importancia que han ido adquiriendo minerales como el cobre; zinc; plata; estaño y plomo en la economía peruana a lo largo de los años.

### ***Composición Demográfica***

Según los resultados del XII Censo Nacional de Población, efectuado por el INEI (2017) al 22 de octubre del año 2017, la población censada fue de 29 millones 381 mil 884

---

<sup>8</sup> Firma del protocolo de Paz, Amistad y Límites de Río de Janeiro firmado el 29 de enero de 1942.

<sup>9</sup> Guerra del Alto Cenepa.

habitantes y la población total, es decir, la población censada más la omitida, 31 millones 237 mil 385 habitantes.

### ***Recursos Naturales***

Debido a su gran extensión, Perú posee una incontable cantidad de recursos naturales. Es así que desde textos como oficiales como el “Libro Blanco de la Defensa Nacional” el Ministerio de Defensa (2006) afirma que este territorio cuenta con la gran riqueza de estar rodeado con alrededor de 84 microclimas, los cuales le otorgan una gran riqueza natural. Así mismo, se reafirma la importancia de la extracción de productos minerales que, junto a los hidrocarburos de Tumbes y Ucayali brindan gran crecimiento en la economía. En este sentido, Mendoza (2017) reafirma que, la riqueza del Perú no se queda en el elemento mineral, sino que, la agricultura es una vital fuente de ingresos, posicionando a productos como: papas; maíz; trigo; quínoa; café; tabaco; entre otros. En fin, la riqueza del Perú es notable en el suelo, no obstante, el área pesquera se encuentra totalmente fortificada por la presencia de la corriente de Humboldt, que brinda las garantías para la generación de un ambiente natural totalmente fértil.

### **Factores NO permanentes**

#### ***Tomadores de Decisión***

En los últimos cuatro años, el gobierno del Perú ha posicionado 4 presidentes constitucionales, lo cual ha demarcado una notable inestabilidad política. En este sentido, al colocar el elemento de la pandemia por la COVID-19, Francisco Sagasti se ha enfrentado en la gran mayoría de la construcción del plan, mismo que, se ha visto fuertemente trucado por la elección de Pedro Castillo. Esto debido a su notable tendencia de izquierda, la cual se constata en documentos oficiales diplomáticos como el del Ministerio de Relaciones Exteriores de España (2021) en donde se recalca su notable inclinación por los sectores sociales al ser líder del Sindicato Único de Trabajadores de la Educación del Perú.

#### ***Estrategias de los Actores***

En este apartado, el ejecutivo ha optado por una estrategia basada en el trabajo de Francisco Sagasti. Esto se debe a que su periodo se dio a finales del año 2020 y se extendiendo hasta el 28 de julio de 2021, momento de mayor auge y movimiento estatal tras la vacunación. La estrategia de este, fue explicada por el Gobierno del Perú (2021) siendo denominada esta como “pongo el hombro”; sin embargo, tal iniciativa tuvo sus

detractores, en su manera de actuar. Esto lo ejemplifica claramente Arciniegas (2021) al hacer referencia al “vacunagate” en donde, cerca de 487 personas formaron parte de un trato preferencial, escuchando nombres del expresidente Martín Vizcarra, entre otros.

En tal sentido, la estrategia de Sagasti se vio truncada por las grandes aspiraciones de Castillo, quien estableció objetivos muy poco probables de alcanzar. Esto es recogido por Miani (2021) quien argumenta cuales eran los objetivos iniciales que perseguía Castillo como son: 1 millón de vacunados diarios y 1000 camas UCI en 100 días. Desbordan claramente la lógica de un notable fortalecimiento al plan de vacunación, cayendo en una lógica de propuestas político/populistas, así mismo, Miani recalca que, este discurso de campaña que posicionó a Castillo no consideraba otros factores como son el financiamiento y logística.

### ***Liderazgo y Gobernabilidad***

Finalmente, el código referente a liderazgo y gobernabilidad puede ser visto de una manera turbulenta en Perú. Esto se debe a que, como se mencionó en el apartado anterior, el plan de vacunación se desarrolló en torno a una coyuntura electiva, en donde, se escucharon voces de fraude. Esto es ejemplificado por Neyra (2021) quien habla de unas elecciones donde los dos principales candidatos no obtuvieron más del 27% de votos en una primera corrida. Dejando todo el panorama para una segunda corrida presidencial que hablaba de un supuesto fraude. En este sentido, Neyra (2021) recalca que las fuerzas políticas de la república no decidieron ejercer presión ni pronunciamientos entorno a esta situación. Esta coyuntura de notable crisis institucional fue, en su momento, incrementada por los constantes recordatorios de la candidata Keiko Fujimori quien según la Agencia EFE (2021), no admitiría la realización de un fraude electoral.

En base a esto, se puede evidenciar como el presidente Castillo, hizo frente al plan de vacunación en su momento de mayor expectación, post Sagasti y pese a ello, se encontró con un escenario adverso desde un momento inicial de desarrollo gubernamental.

### **Comparativa de códigos geopolíticos**

El análisis geopolítico crítico nos ha permitido entender la multiplicidad en la cual los códigos geopolíticos pueden ser analizados. En tal sentido, es posible analizar pieza por pieza, buscando generar una comparativa que se acerque lo más posible a la realidad,

validando el rol inclusive de las posturas clásicas que nutren a lo crítico dentro del presente trabajo.

Para efectos de la comparativa se comenzará código por código, utilizando la basta información recopilada en la descripción individual, permitiendo considerar más apartados que dan forma al actuar del Estado en su formulación global.

### ***Geografía***

Tanto el territorio ecuatoriano como el territorio del Perú comparten varias similitudes, no solo por encontrarse en un punto, casi idéntico, del territorio Sudamérica. Sin embargo, es necesario rescatar que, pese a que el Perú goza de una mayor extensión territorial de 1,285,220 kilómetros cuadrados y el Ecuador tan solo con una superficie de 256,370 kilómetros cuadrados. El simple hecho de que, dentro del Ecuador exista las Islas Galápagos, permite una mayor asimilación de la riqueza en materia de seguridad, geopolítica y geográfica. Siendo una herramienta notablemente estratégica con salida y proyección hacia el Pacífico y de acceso directo a las costas latinoamericanas.

### ***Histórico***

El apartado histórico es compartido de igual manera entre estas dos naciones de una manera que supera hasta cierto momento las relaciones vecinales entre Estados, esto es debido a que como se menciona dentro de Datos Mundial (2022) ambos países tan solo poseen 1 año de diferencia en el inicio de sus procesos de independencia. Así mismo, el simple hecho de que compartan pasados libertadores y por sobre todo cambios sociales a su interna, brinda las pautas para observar tal similitud. De igual forma, el desarrollo de conflictos bélicos entre estos mismos Estados genera la construcción de una familiaridad en costumbres que tan solo dos naciones enteramente similares logran compartir la una con la otra.

### ***Socio Económico***

Por otro lado, dentro del análisis geopolítico planteado, es necesario destacar como la geopolítica crítica formal juega un papel importante. Debido al enfoque que Preciado (2010) sustenta dentro de las instituciones encargadas de este rol y como su alcance tiene la capacidad de delimitar o no el crecimiento estatal. De tal forma, se tiene como las principales carteras estatales de cada país han buscado que sus Estados lideren el rol socio económico de la región. Aunque, para ser realistas, ninguno de los dos países ha logrado

tales aspiraciones y así se puede entender en la descripción individual efectuada momentos atrás. En donde, tanto el Ecuador como el Perú, no pueden escapar de una política extractiva con pocos índices de crecimiento, especialmente en la temporalidad del 24 de mayo de 2021 al 01 de septiembre del 2021, donde el crecimiento planteado por cada gobierno solo se mantuvo como expectativas de cambio al largo plazo.

### ***Composición Demográfica***

Este apartado deja ver claramente la diferencia de población existente entre cada país. Lo cual puede a simple vista, ser un elemento que no puede resaltar mayormente dentro de las perspectivas de cada análisis. No obstante, una aseveración de tal magnitud escapa de la realidad. Especialmente porque, al intentar entender la cantidad de vacunados (postura que se revisará más adelante) se podrá observar como en el desarrollo de un plan con tal magnitud al intentar trabajar con una gran cantidad de población para pocos recursos, deja a la logística corta y a los datos como simples números vacíos.

### ***Recursos Naturales***

Tal y como se mencionó en el apartado socio económico, ambos países son poseedores de una política enteramente extractiva, centrando su atención y concentración en quien puede producir más para exportar. Más no se habla de que, las industrias de cada país alcancen umbrales altos de producción dentro de sectores elaborados, concentrándose en abastecer el mercado de las grandes potencias, ajenas a la necesidad económica de Latinoamérica. Sin preservar o valorar más allá de lo que las diferentes cartas y tratados adscritos les obligan.

### ***Tomadores de Decisión***

En lo referente al tomador de decisión, si bien es cierto, Sagasti (desde el lado peruano) no tuvo una política estrictamente ni de izquierda, ni de derecha al actuar como un elemento conciliador con la clase política. No fue lo mismo con su sucesor, Pedro Castillo, quien desde un inicio demostró sus notables intenciones por formar parte de una izquierda en América Latina. Este personaje, se polariza totalmente con el presidente Guillermo Lasso, quien refuerza su tendencia de centro derecha, frente a una casta política heredada de izquierda. Así mismo, Lasso al tener de compañero de fórmula, un notable exponente de la medicina, procedente de una escuela de derecha, refuerza la postura del gobierno, antagónica a la del presidente Castillo.

### ***Estrategia de los Actores***

La estrategia de cada actor es sin lugar a duda, importante en el análisis geopolítico. Es así que, es importante rescatar lo expuesto por Preciado (2010) y por Moncayo (2016) referente a las representaciones de gobernar, especialmente en materia de plan político de vacunación, identificando tanto similitudes como diferencias en la toma de decisión.

Partiendo por las similitudes principales, es permisible ver cómo, pese a que Guillermo Lasso al momento de haber resultado electo y recibir un plan con un avance relativamente concreto, no se llegó a continuar tal ejercicio, ya que, desde inicio de sus 100 primeros días, presentó el plan “9/100” batuta de inoculación. Por su parte, Castillo luego de una serie de compras, avances trancos y medianamente exitosos de Sagasti, puso en plan una iniciativa, tachada de ambiciosa, sin efecto y sin posibilidad de aprovechar su influencia geopolítica.

### ***Liderazgo y Gobernabilidad***

Para el momento en el que terminan los 100 primeros días de Guillermo Lasso. Este busca dirigir su mirada al Ecuador de manera contundente, informando el éxito de su plan y como el mismo fue realizado luego de las diferentes gestiones, sin recibir injerencias de los poderes del Estado en este. Por otro lado, desde el gobierno de Castillo, tal como se mencionó en reiteradas ocasiones, recibió un gobierno con muy poca credibilidad y esto a los ojos de la geopolítica crítica, especialmente de su ámbito “popular” se afecta sin medida, ocasionando que las diferentes representaciones se conviertan en un espacio de detención, en lugar de un reforzamiento que la mirada pública brinda y actúa como juez y parte en el juego de la gobernabilidad.

Luego de lo anteriormente descrito, es importante entender como al ver cada elemento desde su individualidad geopolítica hasta verlos bajo la lupa comparada, ocasiona que la narrativa se asocie en pro de un mayor entendimiento geopolítico. Es aquí donde nace y se renueva la riqueza de la geopolítica crítica, momento en donde la estrategia, lo militar y político no es enteramente el rol de importancia, sino se convierte en un engranaje del entendimiento global en el análisis.

Finalmente, este primer apartado, ha permitido ejemplificar el rol de la geopolítica crítica, la manera en que esta ha evolucionado y ha ganado una preponderancia dentro del establecimiento de estrategias internacionales. Así mismo esto, ha permitido el que se implante una construcción en términos de códigos geopolíticos ecuatorianos, los cuales, al

momento de hacer una comparativa con el Estado peruano, dan pie a lograr generar un entendimiento múltiple de la realidad geopolítica ecuatoriana, motivo general de este estudio, mismo que dará paso al establecimiento de diferentes intereses geopolíticos entorno a la política exterior del presidente Guillermo Lasso durante sus primeros 100 días.

## Capítulo 2

### **Mecanismos de Diplomacia de la salud en el contexto geopolítico ecuatoriano**

Lo expuesto anteriormente, permite evidenciar la manera en que la geopolítica, desde una visión crítica, dibuja la manera en que un Estado tiene la capacidad de construir sus intereses. En este sentido, este segundo capítulo busca abordar la manera en que la diplomacia ecuatoriana hizo uso o no de su geopolítica. Permitiendo de esta forma lograr entender si en realidad, el cuerpo diplomático de Lasso aprovechó tal oportunidad que iba más allá del rol estratégico.

### **La Diplomacia como concepto**

La política exterior de un Estado se construye entorno a los planes de diferentes actores. Es de esta manera que aparece la diplomacia como la visión por medio de la cual los diferentes gobiernos intentan dar luz a sus visiones. Sin embargo, este término ha caído en controversia. De igual manera, se ha buscado modernizarlo e inclusive ha sido visto como una rama “maligna” en la ejecución gubernamental.

Es así que, Murillo (2015) ha buscado recolectar estas visiones, intentando posicionar una serie de conceptos entorno a estas realidades, haciendo una diferenciación inicial en lo que se conoce como “diplomacia tradicional” entendida como una especie de institución maestra controlada por funcionarios públicos (diplomáticos y administrativos) los cuales buscan enfrentar los retos y desafíos del gobierno de turno. De igual forma, el autor añade que este posicionamiento clásico del quehacer del servicio exterior ha entrado en un desuso por los constantes cambios que se han dado en el sistema, alejado de los grandes cocteles del siglo XVII a un relacionamiento internacional de persistente cambio.

Dicho lo anterior, Murillo (2015) a nueva cuenta, recalca que, pese a que las visiones internacionales han cambiado, las representaciones de actores centrales continúan. Esta postura se logra sustentar con lo que Westcott (2008) añade como nuevos espectros en la diplomacia, los cuales pueden verse desde un rol digital activista pero que continúan en la constante representación del Estado como un rol central en el panorama internacional. Evidentemente, las posiciones en las nuevas investigaciones se están orientando al debate sobre que postura tiene la real capacidad de ser artífice al momento de tomar en cuenta a los intereses de un Estado. Para esto, Boira (2013) habla de la necesidad de existencia de actores que tengan la competencia para representar a los Estados y sus intereses pero que a

su vez, entiendan las necesidades y nuevos retos en los cuales se encuentran los gobiernos y otro tipo de actores. Es de esta manera que, este autor relaciona su postura con la “diplomacia 2.0<sup>10</sup>” como un medio por el cual la representación clásica tenga la capacidad de ir de la mano con la ciber diplomacia, término que según la SELA<sup>11</sup> (2021) busca no solo utilizar la red 2.0 como herramienta de gran alcance sino que, por su parte, entiende la necesidad de aplicar estos instrumentos en la resolución y búsqueda de soluciones a los conflictos sociales, económicos, políticos y geopolíticos.

Con base en lo anterior, se puede entender como pese a su evolución, cambio y adaptación la diplomacia continúa siendo el brazo ejecutor de la política exterior de los Estado, claro, sin menoscabar el hecho de que esta puede también representar intereses de otros actores.

### **Diplomacia de la Salud**

En orden de estas ideas la diplomacia se ha ido conformando entorno a diferentes y muy variadas posturas, las cuales, no han hecho más que reforzar su adaptación a la diplomacia 2.0. Respecto a esto, en la última década ha surgido la “diplomacia de la salud” como una respuesta a los nuevos retos en materia de política exterior de los Estados para con el resto de actores, especialmente porque según Feldbaum & Michaud (2010) la respuesta de las iniciativas clásicas se han quedado cortas en su acción ya que los riesgos de política exterior de salud Estatal se han ido complejizando. De igual manera, estos autores recalcan en que la jerarquía tradicional de la política exterior ha dejado en lo que ellos mencionan “baja política”<sup>12</sup> a la dignidad y salud humana.

Por ello, desde sectores de la sociedad civil y agremiaciones médicas en colaboración con los círculos de hacedores diplomáticos han buscado establecer e institucionalizar un espacio que tenga la capacidad de entender estos nuevos retos. Es así como, los departamentos de Relaciones Internacionales de los Ministerios de Salud de las Américas han generado foros de debate en donde buscaron encontrar un término o concepto que

---

<sup>10</sup> Término que busca adaptar los avances tecnológicos de la microinformática, amparándose en la revolución de las TIC's como medio de alcance masivo.

<sup>11</sup> Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe

<sup>12</sup> La política tradicional denominada a la alta política como lo concerniente a cuestiones del ejército, seguridad nacional. Por su parte la visión de la baja política se direcciona a preocupaciones sociales, económicas, diplomáticas y problemas domésticos.

aglutine lo que representa la diplomacia de la salud. Estas experiencias fueron recopiladas por Tobar (2017), quien entiende a esta nueva expresión diplomática como un espacio multinivel en donde confluyen negociaciones, las cuales se delinearán bajo políticas estrictamente globales que confluyen con un fin común englobado en el mejoramiento de la salud.

En virtud de esto, dentro de estos foros también se ha logrado identificar que la diplomacia de la salud se encuentra conformada por múltiples aristas las cuales buscan aportar al rol de la gestión pública internacional y estos son: diplomacia básica; diplomacia multipartita y diplomacia informal.

- **Diplomacia Básica:** centrada en la formulación, creación y conformación de mecanismos formales en materia de negociación. Su enfoque se encuentra centrado más en el rol clásico o 1.0.
- **Diplomacia Multipartita:** Se posiciona como una alternativa a la diplomacia clásica, tiene un claro enfoque 2.0 y así como considera importante la implementación y gestión de acuerdos bi y multilaterales, considerando a Estados y otro tipo de actores.
- **Diplomacia Informal:** Busca ejercer acuerdos y posturas en donde el rol político queda en segundo plano y el plano privado gana mayor preponderancia. Su uso se centra especialmente en mantenerse bajo el trabajo en campo.

En suma, el rol de la diplomacia de la salud según Feldbaum & Michaud (2010) ha buscado triunfar y ganar preponderancia en las políticas exteriores de cada país. En donde, inclusive las Relaciones Internacionales de la mano de Pérez (2013) han buscado visibilizar estas nuevas formas de hacer política, de ahí que, la cooperación con el uso de la diplomacia activa se convierten en una herramienta que valora y a su vez, supera esfuerzos como los efectuados en la Declaración de Alma Ata<sup>13</sup> de 1978. Permitiendo que el actuar político quede en un segundo plano. Sin embargo, no se han generado los compromisos claves en la consecución de nuevas hojas de ruta duraderas y fortalecidas.

### **Diplomacia Ecuatoriana**

---

<sup>13</sup> Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud de Alma Ata, realizada en Kazajistán, del 6 al 12 de septiembre de 1978.

Por otro lado, este apartado se va a enfocar en la distribución de la diplomacia ecuatoriana, sus objetivos y constitución para luego dar paso a un análisis entorno a su acción de la salud con referencia al plan de vacunación para la Covid-19.

Es en este sentido que, es importante partir por la premisa de que, la Cancillería ecuatoriana no posee una hoja de ruta o un plan de acción (mismo que poseen otros países latinoamericanos y del mundo) el cual guíe o delimite el accionar diplomático durante el gobierno de Guillermo Lasso. Por tal motivo, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2022) posiciona su misión y visión como la guía para poder ejercer de manera oportuna la rectoría de la política exterior del gobierno nacional, en donde, prime insertar al Ecuador como un actor estratégico en la escena internacional. De igual forma, entiende que esta cartera de Estado es la encargada de participar en temas de importancia y prioridad como la movilidad humana; gestión estratégica; cooperación internacional; entre otros. Finalmente, el Ministerio debe de consolidar y defender los intereses del pueblo ecuatoriano, por medio de una acción unificada abogada al multilateralismo, integración regional y relaciones bilaterales, en donde las puertas abiertas brinden el sentido de pertenencia a todos los connacionales.

Así mismo, es necesario rescatar cual es la distribución de la diplomacia ecuatoriana respecto a esto, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2022) argumenta que, se encuentra subdividido por 3 principales áreas las cuales son:

- MREMH<sup>14</sup>: Área encargada de la coordinación jurídica; coordinación de planificación y gestión estratégica; coordinación general de tecnologías y comunicaciones; coordinación general de gabinete y la coordinación general administrativa financiera.
- Viceministerio de Relaciones Exteriores: Conformado por la Subsecretaría de soberanía y relaciones vecinales; subsecretaría de América Latina y el Caribe; Subsecretaría de América del Norte y Europa; Subsecretaría de África, Asia y Oceanía; Subsecretaría de Asuntos Multilaterales; Subsecretaría de Asuntos Económicos y Cooperación Internacional.

---

<sup>14</sup> Acrónimo del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana

- Viceministerio de Movilidad Humana: Conformado principalmente por la Subsecretaría de la Comunidad Ecuatoriana migrante; Subsecretaría de Servicios Migratorios y Consulares; Subsecretaría de protección Internacional y Atención a Inmigrantes

Cada uno de estos brazos ejecutores en concordancia con las embajadas, misiones permanentes en organismos internacionales y oficinas consulares busca trabajar de manera conjunta en la conformación de políticas que el gobierno de turno decida ejecutar para la realización de una correcta política exterior.

### ***Diplomacia de la Salud Ecuatoriana***

Luego de evidenciar la manera en que la diplomacia ecuatoriana se encuentra estructurado entorno a su órgano rector, es necesario dar un repaso ahora a profundidad de “la diplomacia de la salud ecuatoriana”. Para esto, es necesario recordar lo revisado anteriormente, en donde, se aclaraba la manera en que, la diplomacia de la salud se encuentra provista por múltiples enfoques los cuales tienen la capacidad de visibilizar diferentes posturas y posiciones. Dentro de los cuales se posicionaba al rol de la salud como elemento primordial en el desarrollo de los nuevos enfoques diplomáticos 2.0. En este sentido, al intentar entender como el Ecuador, durante los 100 primeros días del presidente Guillermo Lasso ha buscado que su andar en política exterior se maneje con claras referencias al de una empresa, sin enmarcar un camino claro para los diferentes hacedores de política exterior.

Ahora bien, el plan de vacunación de Lasso, se manejó con el discurso de “la diplomacia de la salud” un razonamiento que, según Vaca (2021) se centró en los esfuerzos del presidente en generar acercamientos diplomáticos con farmacéuticas; gobiernos; jefes de Estado; diplomáticos y empresarios. Esto con el fin de conseguir la mayor cantidad de dosis de vacunas contra la Covid-19. De igual manera, es necesario recalcar como, dentro de tal arenga política efectuada por el “gobierno del encuentro”, esta dinámica de conseguir la mayor cantidad de medicamento se desarrolló sin ningún sesgo ideológico. Por otro lado, se pudo evidenciar como, pese a que el presidente Lasso nombró como Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana al Embajador Montalvo como principal en la cartera de Estado, el primer mandatario a su vez, decidió otorgar las funciones de negociación; contacto y consecución de contratos y acercamientos al, quien entonces fue

Embajador Ad Honorem para temas estratégicos al señor Juan Carlos Holguin. Esto es recalcado por Espinosa (2021) quien brinda un breve recuento entorno a este nombramiento y recalca la existencia del gran acercamiento político entre Holguin y Lasso, recordando también como este actor decidió participar en las elecciones para la alcaldía de la ciudad capital para el año 2019 en donde, tan solo alcanzó el 6,86% de votación.

Teniendo en cuenta toda esta información, se comienza a trazar, un plan de adquisición de vacunas. Es importante rescatar que, así como no existió desde un primer momento, un plan de acción de política exterior para el gobierno del presidente Lasso, así mismo, no existe, al menos en registro público, una hoja de ruta clara la cual haya delimitado y colocado líneas rojas o posiciones para ceder en el trabajo del Embajador Ad Honorem. Por este motivo, Vaca (2021) intenta dar un acercamiento a cuál fue la postura de Ecuador en su adquisición. Logrando evidenciar como, el Ecuador mantuvo una serie de aproximaciones a los gobiernos de Estados Unidos, China, Rusia, Unión Europea y con las farmacéuticas.

De igual forma, los datos arrojados por el Ministerio de Salud Pública del Ecuador (2022) en su vacunómetro van en concordancia con lo establecido por Vaca (2021) al hacer referencia que el país con mayores ventas y donaciones efectuadas hacia el Ecuador fue el gobierno chino con cerca de 12.159.215 vacunas de la marca Sinovac, así mismo, la empresa Cansino, en el periodo del 24 de mayo de 2021 al 01 de septiembre de ese año, donó cerca 361.583 dosis. Por su parte, los Estados Unidos, luego de las diferentes reuniones efectuadas en el periodo de los 100 primeros días, donó cerca de 5.943.084 dosis para el territorio Ecuatoriano, dejando en un tercer lugar en este proceso de adquisición a Europa con 2.201.472 dosis de la farmacéutica AstraZeneca. Aquí es importante rescatar como, pese a los diferentes intentos efectuados por el gobierno nacional por adquirir el biológico “Sputnik V” proveniente de Rusia y luego de que el Ecuador cumpliera con las condiciones necesarias para que esta vacuna pueda formar parte de este proceso, nunca se llegó a concretarse.

Finalmente, el proceso de adquisición de vacunas para la Covid-19, se concretó con lo establecido por el medio France 24 (2021) quien recogió las palabras del presidente Lasso, el cual instaba a que en su plan de adquisición de vacunas, el sector privado una esfuerzos, esto con el fin de que, en su momento, los empresarios y las empresarias, tengan la

capacidad de donar las vacunas y así mismo, brinden y presten la logística necesaria para que el gobierno nacional logre concretar su objetivo de inmunizar a 9 millones de personas. Esta forma de actuar del primer mandatario y sus asesores se apega notablemente a la Diplomacia Multipartita y Diplomacia Informal (descritas anteriormente) las cuales se alejan de los medios convencionales de accionar en materia de política exterior y valoran a los nuevos actores, la empresa privada, y a su vez, se ciñe al espectro bilateral en el actuar de su hacedor de política exterior.

Todo lo establecido anteriormente, permite entender como el plan de vacunación de Guillermo Lasso, buscó colocar la idea de la diplomacia de la salud, desplazando hasta cierto punto, a los clásicos actores encargados de los procesos de negociación, permitiendo el posicionamiento de unos nuevos, los cuales no centraron su atención de manera clara en la forma de ejecutar la tarea diplomática sino que se apegaron a la lógica empresarial, ocasionando una “zona gris” la cual deja a la diplomacia de la salud, vista como una empresa de bien público, construida por actores de corte empresarial. Esto se concreta con el hecho de que, el Embajador Ad Honorem Juan Carlos Holguin, haya sido quien se encargue del proceso de negociación en vacunas, dejando de lado al Canciller Montalvo, quien se encontraba encomendado a otros quehaceres alejados a la temática, siendo uno de estos, el ingreso del Ecuador en la Alianza del Pacífico<sup>15</sup>.

### **Relación del accionar diplomático ecuatoriano en función de su geopolítica**

Ahora bien, para lograr entender en su totalidad la manera en que se construyó tal plan de vacunación, es fundamental ejercer una relación directa entre la diplomacia de la salud y la geopolítica ecuatoriana para así recabar los entendimientos necesarios que permitan vislumbrar si, los cuerpos diplomáticos dieron uso al elemento geopolítico. Sin embargo, para entender tal conexión entre el aspecto geopolítico crítico que se desea implementar, es necesario traer a colación un componente que ha servido como nexo entre la diplomacia de la salud con la geopolítica crítica.

### ***Geopolítica de la Salud***

---

<sup>15</sup> Mecanismo de integración económica y comercial conformada por Chile, Colombia, México y Perú. Posicionada como una prioridad dentro del gobierno de Guillermo Lasso.

La geopolítica de la salud es un término que comenzó a ganar preponderancia en el desarrollo de la crisis por el Covid-19. Así lo ejemplifica Soler i Lecha (2021) al dar a entender como dentro de la multiplicidad de vertientes construidas entorno a la geopolítica crítica, esta visión enfocada en la salud comienza a verse luego de que los diferentes hacedores de la materia, intenten describir la coyuntura. Describiendo desde la idea de geopolítica de la pandemia o de la vacuna, teniendo como elemento tangencial la construcción de emociones y elementos entorno a la salud y cooperación internacional para enfrentar el constante crecimiento del Covid-19. De igual forma, al ampararse en el paraguas de la geopolítica crítica, esta visión busca ver a la salud como una oportunidad, la cual permita que los Estados entablen sus constantes políticas de Salud alineadas a su influencia geopolítica.

***Análisis de la aplicabilidad y relación entre la diplomacia de la salud y la geopolítica ecuatoriana en la adquisición de vacunas para la Covid-19***

**Actores externos con intereses en la geopolítica ecuatoriana**

Teniendo en cuenta la importancia que aporta la geopolítica de la salud en este análisis. Es imperante ejercer este desarrollo, colocando 3 actores los cuales fueron los encargados de la distribución de vacunas en territorio ecuatoriano; estos son: EE. UU.; China y el Reino Unido, de la mano de cada una de sus farmacéuticas. Esto se debe a que es necesario entender a breves rasgos cómo y por qué brindaron tales facilidades y cuáles fueron sus intereses entendidos en los términos globales que la geopolítica crítica valora: motivaciones; objetivos; percepciones; etc.

Es así que, al intentar entender a los EEUU y su búsqueda por ejercer cumplimiento de sus intereses, se puede observar cómo desde BBC News (2021) se ejemplifica los mayores puntos de motivación de una política estadounidense en territorio ecuatoriano. Siendo estos, el constante problema de Venezuela y como se ha convertido en un asunto múltiple, abarcando crisis económica, migratoria y social. Convirtiéndose la crisis y marea migratoria en el principal foco de crecimiento en la región latinoamericana, pero, especialmente en Ecuador, el cual es considerado junto a Colombia y Chile, de los principales países que se han hecho cargo de la crisis venezolana. De igual forma, la rivalidad con China, es mencionada por la BBC News (2021) como la constante preocupación del régimen Biden, ocasionando que en gobiernos anteriores la diferencia

ideológica haya llevado a un desgaste de las relaciones diplomáticas pero que con la llegada de un líder como Lasso, tal acercamiento se haya reconstruido.

Por otro lado, al hablar de la importancia e influencia de los actores en territorio ecuatoriano, es necesario posicionar a una China que se auto considera como un país en desarrollo que, según Pévida (2021) ha ocasionado que el país asiático busque profundizar las relaciones que fueron establecidas en los lejanos años 80 y que tiene ahora como principal centro posicionarse como una nueva vía de influencia en el desarrollo de las políticas ecuatorianas. De igual forma, el autor recalca el interés de China en alcanzar un mercado de materias primas que le permita generar productos elaborados que compitan a la par de la calidad estadounidense. Además, una constante intervención en áreas estratégicas, las cuales brinden la capacidad de generar, en teoría, modernización industrial en Latinoamérica, especialmente en Ecuador. Garantizando así, el que este se convierta en un Estado que provea reservas de petróleo y gas junto a mayor influencia en la región.

Finalmente, el otro competidor en el abastecimiento de vacunas para la Covid-19 es el Reino Unido, este Estado ha buscado convertirse en un referente de relaciones bilaterales y multilaterales en Latinoamérica y específicamente en territorio ecuatoriano. Este interés ha crecido especialmente luego de los diferentes acuerdos post Brexit. En donde, según Campbell (2021) la región podría verse afectada por la salida del Reino Unido y esto ocasionaría un distanciamiento entre Estados, en este sentido, el Embajador añade también la importancia estratégica del Ecuador para empresas británicas en rubros como la minería, turismo, cuidado ambiental, entre otros.

### **Geopolítica del Ecuador y su relación con los actores externos**

Lo expuesto anteriormente, es sin lugar a duda, el reflejo de como la importancia geopolítica del Ecuador es percibida por los diferentes actores del Sistema Internacional. Es así como, al colocar los códigos geopolíticos revisados en el capítulo previo (geografía; historia; socioeconómico; demografía; recursos naturales; tomadores de decisión; estrategia; liderazgo y gobernabilidad) se brinda la posibilidad de identificar como, para los actores externos al Estado ecuatoriano, toma gran relevancia la importancia y el uso de cada uno de estos elementos. Demostrando como la ubicación geográfica, la composición demográfica y los recursos naturales en conjunto son el principal rol que motiva su interés; considerando el que, la gran diversidad de regiones junto a una gran extensión de materias

primas que rodean al territorio brinda las capacidades de generar una constante producción de materias primas. En donde, los roles, tanto demográfico y socioeconómico, adquieren importancia en el hecho de las constantes crisis financieras a un entorno con más de 17 millones de habitantes, genera que el Estado se encuentre en una constante búsqueda de inversión y cooperación enfocada a la explotación de los recursos naturales.

Del mismo modo, los códigos geopolíticos adquieren importancia cuando al vislumbrar el apartado no permanente, permite entender como el tomador de decisión de turno, será el encargado de administrar el ciclo entablado con los recursos naturales. De esta manera, se entiende el accionar del presidente como tomador de decisión, de ahí que, autores como Madrid (2021) y el medio de comunicación Primicias (2021) denoten el interés por parte del Ecuador para, en el caso de Estados Unidos, reestablecer y consolidar los lazos con su socio comercial y robustecer los ya establecidos con el Reino Unido. Por su parte, replantear lazos con China, en donde, la estrategia de Lasso durante la adquisición de vacunas, buscó alejarse de sesgos ideológicos, especialmente porque como argumenta Rivadeneira (2021) durante el balance de los 100 días junto al Embajador Montalvo, el Ecuador tenía como perspectiva a futuro negociar las condiciones de un tratado de libre de comercio y determinar un mecanismo para desvincular el petróleo de la deuda con el gigante asiático.

### **Diplomacia de la Salud del Ecuador y la Geopolítica Ecuatoriana**

Los factores en su totalidad han sido descritos, posicionando el que la geopolítica ecuatoriana es un elemento totalmente importante para el desarrollo de las relaciones con los Estados y actores externos. Sin embargo, la principal pregunta que surge dentro de este análisis es sí ¿El Ecuador aprovechó e hizo uso en su diplomacia de su rol geopolítico? En este sentido, es necesario revisar lo que Bortman (2021) agrega en relación a la vacunación y como desde el Banco Mundial se destacaba que durante los 100 primeros días de Lasso el Ecuador se posicionaba como el país con mayores dosis aplicadas diariamente a su población. De igual forma, este organismo internacional recalca que el Estado ecuatoriano en sus instituciones de salud y diplomática jugaron un rol importante en el establecimiento de una campaña sin precedentes, en donde, no solo el Banco Mundial participó, sino que

otros organismos como: CAF<sup>16</sup>, OPS<sup>17</sup>, OMS<sup>18</sup>, UNICEF<sup>19</sup>, entre otros. Demostrando el trabajo multilateral del Ecuador, el cual consideró la importancia de utilizar la diplomacia y la geopolítica para los intereses del tomador de decisión.

En adhesión a esto, es posible afirmar que la diplomacia de las vacunas ha utilizado elementos de la geopolítica del Ecuador. Esto se evidencia claramente con las declaraciones de Lasso en la reunión de la Asamblea General de Naciones Unidas, mismas que serán analizadas más adelante, en donde, según Madrid (2021) se instó a que el Ecuador trate con urgencia los asuntos de las negociaciones de las vacunas pero a la par se lleven las diferentes negociaciones que tienen un enfoque económico, comercial y de creación de empleo; convirtiéndose en directrices directas para quien entonces era el Embajador Ad Honorem Juan Carlos Holguin. Cada una de estas posturas solo deja entender que, el tomador de decisión buscaba alinear a la diplomacia ecuatoriana con los intereses que son considerados como importantes en los códigos geopolíticos de este análisis. Ahora bien, el desarrollo de este accionar, no garantiza que el gobierno haya realizado un análisis al nivel de proceder con la construcción de códigos geopolíticos, sin embargo, sí se puede entender que el ejecutivo delineó el accionar en materia de consecución empresarial al modelo de llevar la política diplomática, afirmación realizada momentos atrás.

Este segundo capítulo ha buscado ejemplificar la evolución de la diplomacia, sus diferentes variantes y construcción entorno a temáticas, en este caso, la salud. De igual forma, el análisis buscó centrar su atención en la construcción diplomática ecuatoriana, como Ministerio y bajo sus diferentes aspiraciones políticas. Así mismo, se pudo revisar la manera en que la diplomacia de la salud hace un nexo con la geopolítica crítica por el uso de la geopolítica de la salud. Este análisis permitió vislumbrar el interés de los principales donantes de vacunas y como el gobierno del encuentro decidió utilizar tal visión en pro de alcanzar mayores réditos en la comunidad internacional, permitiendo así que, los códigos geopolíticos influyan en una inexistente guía diplomática ecuatoriana.

---

<sup>16</sup> Banco de Desarrollo de América Latina.

<sup>17</sup> Organización Panamericana de la Salud.

<sup>18</sup> Organización Mundial de la Salud.

<sup>19</sup> Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

### Capítulo 3

#### **Incidencia discursiva de los tomadores de decisión**

Teniendo en cuenta como el rol geopolítico jugó un papel totalmente importante en la consecución de las aspiraciones del tomador de decisión en la adquisición de vacunas para la COVID-19, es importante entender que la construcción de políticas se maneja por un claro componente discursivo e ideológico, el cual determina las diferentes relaciones de poder entre los actores. Para esto, se utilizará la metodología de análisis de discurso, que brindará las herramientas sobre como las expresiones políticas se relacionan con la geopolítica al momento de evidenciar tanto decisiones como acciones a medios y sociedad civil.

#### **¿Qué es el análisis crítico de discurso?**

La construcción del análisis de discurso ha sido utilizada en el manejo político, social y económico para entender las diferentes aspiraciones de los líderes y lideresas a lo largo de los últimos años. Esta corriente se ha visto construida en gran medida por el principal referente de la temática, van Dijk<sup>20</sup> (1999) quien argumenta como el análisis crítico de discurso se enfoca en realizar un estudio en las diferentes expresiones de poder social, dominación y retórica política. Teniendo en cuenta esto, es posible entender la manera en que esta visión propone servir como la herramienta que dé paso a la comprensión social, psicológica y política. De igual manera, van Dijk (1996) establece que, de desarrollarse un análisis con tal características, es primordial tomar en consideración que los discursos poseen temas transversales como: ideología; grupos de pertenencia; coyunturas históricas, género; edad y etnicidad. Finalmente, el autor remarca que, aunque el análisis de discurso brinda las capacidades para entender a un tomador de decisión, este no posee una teoría ni una metodología general y que, para su construcción, cada autor, será encargado de entablar una postura para el desarrollo de cada observación, dejando en claro como tal construcción mantiene un claro enfoque subjetivo.

#### **¿Cómo ejecutar una estructura de análisis crítico de discurso?**

---

<sup>20</sup> Principal fundador del análisis crítico, co-editor de la revista Poetics, entre otras. Centró su análisis en la construcción discursiva de racismo, prejuicios de las migraciones e interculturalidad.

Tal y como se mencionó anteriormente, para el desarrollo del análisis crítico de discurso, hay una serie de indicaciones y directrices, más no un enfoque directo el cual sea generalizado para su construcción. Motivo por el cual, su versatilidad se ajustará a la visión de cada autor. Para esto, es importante tomar en cuenta lo que Pardo (2004) entiende por el ACD<sup>21</sup> y como para este, una de las herramientas más importantes dentro de la observación es el poder visto en términos de discursividad y por sobre todo como en la mayoría de expresiones, es importante entender el rol de la semántica e ideologías con el fin de entender los roles a través de la ejemplificación de cada discurso y su contexto.

Ahora bien, para el desarrollo del análisis de discurso, se ha decidido construir un esquema basado en las explicaciones y recomendaciones de van Dijk, considerando la adaptabilidad de este al caso en concreto. Dicho esto, es primordial partir por la premisa de que:

La estructura macro a utilizar será la Geopolítica Crítica, específicamente el rol discursivo de los tomadores de decisión. Entendiendo esto, las categorías de análisis serán las siguientes: coyuntura; afiliación político – ideológica; significado semántico y finalidad del discurso. Estas categorías permitirán dar paso a un entendimiento del discurso y su relación con la geopolítica ecuatoriana. Esto deja como resultado el siguiente esquema.

---

<sup>21</sup> Acrónimo del Análisis Crítico de Discurso.

## Esquema 1

### *Metodología de Análisis de discurso*



Fuente: Elaboración propia

### **Análisis Crítico de Discurso – Casos**

Ahora bien, los casos de discurso que se tomarán para el análisis serán los siguientes: en primer lugar, el discurso del Presidente Guillermo Lasso efectuado en Nueva York el 21 de septiembre del año 2021 en la Asamblea General de Naciones Unidas #76. Por su parte, el discurso de rendición de cuentas del ahora Canciller de la República Juan Carlos Holguin, efectuado el 29 de marzo del 2022 en las instalaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana.

Respecto a esto y a la elección de estas intervenciones se debe a una serie de motivos los cuales son los siguientes:

1. Al tomar como base estructural a van Dijk (1999) se puede observar como este autor no ha posicionado un elemento de temporalidad y por su parte, aboga a la necesidad de que los hacedores de este tipo de análisis deban desarrollar la coyuntura en su totalidad, entendiendo que el contexto pese a verse analizado en un momento exacto, tiene la necesidad de nutrirse de las expresiones que los actores de poder puedan brindar de la experiencia recopilada durante el desarrollo del contexto.

2. En el transcurso del plan de vacunación, no se obtuvo mayores balances por las autoridades, por el contrario, los actores tomados para el análisis, Guillermo Lasso y Juan Carlos Holguin, no se pronunciaban de manera focalizada durante los 100 primeros días. Posicionando una política cerrada, la cual no brindaba evaluaciones puntuales de parte de los principales tomadores de decisión y dejaba que las intervenciones sean netamente realizadas por la Ministra de Salud y el Vicepresidente, quienes enfocaban su discurso únicamente en el ámbito sanitario y no en el rol político o diplomático.
3. Tomando como premisa el hecho que esta modalidad de análisis es sujeta a la subjetividad del autor, se considera que, tales intervenciones brindan las herramientas para que el análisis entorno a los 100 primeros días se refuerce ya que, los discursos toman su centro en lo realizado en la coyuntura del plan de vacunación y así mismo, consideran únicamente los datos expuestos durante todo el desarrollo del presente trabajo. Además, la riqueza de considerarlos se basa en que estos nutren el análisis con las posturas que no se permitió evidenciar por el secretismo político con el que se manejó.
4. Finalmente, es necesario rescatar que, en sintonía con el sincretismo trabajado en el manejo de la vacunación, desde el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana no existió información o discursos enfocados a esto, pese a que se ofreció la realización de una rendición de cuentas por quien entonces era Embajador Ad Honorem de todo el plan de vacunación. Sin embargo, terminados los 100 días no se realizó tal rendición y se esperó unos meses para que el mencionado Embajador sea nombrado nuevo Canciller para enero del 2022, dejando que la rendición de cuentas del plan de vacunación sea efectuada con todo el trabajo realizado por la Cancillería del Embajador Montalvo y del Embajador Ad Honorem Holguin.

### ***Casos - Análisis***

El siguiente análisis crítico de discurso, se realizará tomando punto por punto cada una de las categorías establecidas anteriormente, las cuales tendrán siempre el rol macro de la geopolítica crítica como punto central, permitiendo así descomponer ambos discursos entrando de esta manera en sus particularidades.

### **Coyuntura**

Es importante considerar la manera en que la coyuntura en que ambos discursos fueron desarrollados se dieron post primeros 100 días de gobierno, lo cual brindaba a los tomadores de decisión las herramientas para dar un balance completo entorno a la diplomacia de las vacunas. Sin embargo, comparten diferentes elementos que denotan el entorno en el que se estaban desarrollando cada una de estas. En un primer momento se observa al presidente Guillermo Lasso el cual se encontraba durante el discurso #76 de la Asamblea General de Naciones Unidas, una reunión atípica de mandatarios luego de que en su gran mayoría las restricciones se encontrasen disminuidas, aún se observaba el distanciamiento que caracterizó la pandemia. Ahora bien, durante todo este momento, es factible observar cómo desde el inicio de su discurso, sus palabras se direccionaban con el tono y el lenguaje diplomático de turno.

Es así que, el presidente Lasso (2021) comenzó su discurso haciendo honor al momento pero sobre todo posicionando el momento coyuntural en el que los Estados se encontraban “ Vengo con plena conciencia de las expectativas que un nuevo gobierno genera, no solamente en los ciudadanos que me eligieron, sino también entre las naciones del mundo a las que hoy me dirijo” (p. 1), siendo esto la apertura clara de que como nuevo presidente necesitaba dar a conocer hasta cierto punto su oficialidad y de igual manera garantizando el que, como los ecuatorianos lo reconocieron democráticamente, este necesitaba tal reconocimiento de la comunidad internacional. Entendiendo esto con su relación con la geopolítica crítica, es factible observar la manera en que, como se ha tratado a lo largo del presente trabajo, la geopolítica crítica busca explicar y analizar no solo los discursos sino los patrones que se encuentran en esto, evidenciando un claro interés en que el Ecuador rompa patrones de sometimiento, intentando colocar a un presidente que tiene reconocimiento no solo intra sino extraestatal.

Por su parte, el Canciller Juan Carlos Holguin desarrolló su discurso en un ambiente no muy alejado de las vacunas, aquí se puede observar como el público objetivo al que se dirigía la autoridad se enfocaba en la prensa y posibles interesados en la construcción de tal deliberación de cuentas, ya que el Ministro Holguin (2022) comienza su intervención expresando sus saludos “Buenos días a todos, para mi es un honor estar en esta rendición de cuentas (...) el año 2021 fue un año donde pudimos comenzar con la diplomacia de las

vacunas” yendo de tal manera al punto central, evidentemente esto demuestra el momento coyuntural de ser una rendición de cuentas que no buscaba centrar bases de un nuevo trabajo y por su parte tenía como eje principal resaltar el logro del gobierno durante los 100 primeros días, la vacunación.

### **Afiliación Político – Ideológica**

#### ***Ingroup – Outgroup***

Este apartado hace referencia a la manera en que se encuentra la afiliación política de cada individuo. Es así como, al referirse al ingroup se entiende a las complejas relaciones de afiliación positiva a un cierto grupo, proyecto político o actor en general. Por su parte, el outgroup mantiene una estrecha relación con proyectos alejados o distanciados ideológica y políticamente del actor en cuestión, permitiendo así ver el ataque o enfrentamiento que se retrató en el esquema anterior.

Tomando esto en cuenta, es primordial posicionar el discurso del primer mandatario quien en reiteradas veces al hacer referencia al plan de vacunación y sus 100 primeros días anunciaba de la escases de ideología pero sin embargo, notaba entrever su postura a hacia los aliados ideológicos de este, dejando ver claramente la dualidad *ingroup – outgroup* como dato central, al intentar inclusive distanciarse de sus predecesores, haciendo que Lasso (2021) en las primeras líneas mencione que “ustedes fueron testigos de intervenciones de predecesores míos, así como de otros respetables líderes latinoamericanos, en las que se quejaban de asimetrías y de supuestos imperios” (p.2) alejándose y posicionando un discurso de enfrentamiento hacia la ideología ajena a sus intereses, en donde reforzaba su visión por inclinarse con ideas democráticas. Sin embargo, a medida que tal discurso avanzaba y pese a mencionar que no deseaba ser visto como un mandatario incendiario, a nueva cuenta añadió que “esas imágenes, fueron la representación gráfica del abismo que tocamos luego de catorce de años de políticas aislacionistas” (Lasso, 2021, p. 4) en donde, indicaba que el pasado previo a su visión no era sino, un abismo necesario de traspasar.

Ahora bien, entendiendo primero como el premier ecuatoriano decidió desmarcarse de las posturas de gobiernos pasados para así ensalzar su visión como única sin haber tenido un apoyo histórico, decide tomar el elemento de las vacunas, añadiendo lo siguiente:

“Por ello, el 62% del total de dosis de vacunas que han llegado al Ecuador desde que asumí la Presidencia, proviene de China. Pero es que no solo se trata de China. También recibimos una magnífica donación de dos millones de dosis del gobierno de los Estados Unidos de América, nuestro principal socio comercial” (Lasso, 2021, p. 3)

Aquí se puede evidenciar como no solo en las líneas anteriores marcaba un distanciamiento político ideológico de las doctrinas de izquierda<sup>22</sup> pasadas sino que, pese a reconocer que durante el desarrollo de su plan de vacunación el mayor donante y vendedor de vacunas fue China, se vio en la necesidad de rescatar, hasta de manera forzada, el papel que los EEUU jugaron en la construcción del plan, inclusive destacando que el gobierno de Lasso siempre considerará a los Estados Unidos como su principal socio comercial. Esto permite ver inclusive la postura geopolítica que el gobierno del presidente Lasso intenta resaltar, tomando las palabras de Toledo (2020) este tipo de discursos establecen grandes diferencias en la forma en que se construye un territorio, permitiendo que las tendencias del tomador de decisión sean las que determinen la posible inclinación no solo de la política exterior sino de las construcciones de la cultura.

Por su parte, las visiones entendidas por el Canciller Ecuatoriano dejan ver su claro alineamiento a la visión ideológica del presidente, es así como este expone que “esta visión de más mundo nos obliga a estrechar relaciones con más naciones buscando retomar relaciones que lo habían quedado suspendidas por ideologías pasajeras por políticos de turno o intereses ajenos al de los nuestros ciudadanos” (Holguin, 2022) entendiendo como ya no solo la cartera de gobierno se buscó alejar de la visión pasada sino que, también la cabeza del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana deseo que su trabajo en la adquisición de vacunas recibiera los logros y aplausos alejados de cualquier posible ayuda que pudo venir de algún predecesor.

Por otro lado, en materia internacional el Ministro se detuvo a hacer un recuento más diplomático que el que hizo el primer mandatario, indicando lo siguiente:

---

<sup>22</sup> Referencia al socialismo del siglo XXI, doctrina defendida por el gobierno del expresidente Rafael Correa y según Lasso, también efectuada por el expresidente Moreno en su mandato. Siendo una visión con tendencias distanciadas de la centro derecha que Lasso siempre ha promulgado.

“La línea que marcó el presidente Guillermo Lasso de vacunar a 9 millones de personas en 100 días tuvo un éxito que ha sido reconocido mundial y regionalmente. La Cancillería logró una canalización de cooperación por más de 100 millones de dólares en vacunas e insumos para enfrentar la pandemia del Covid junto a otros rubros de la donación de vacunas de China y hemos recibido donaciones de más de 4 millones de vacunas en el año 2021. Esto nos ayudó a que entendamos la visión de la diplomacia de la prosperidad, en donde necesitamos una nueva política exterior pragmática donde los intereses de nuestros ciudadanos no se alineen con una ideología de turno; hemos inmunizado a más de 10 millones de ecuatorianos; hemos tenido diálogos con la mayoría de países que se convirtieron en los que los mayores aliados un agradecimiento especial a Estados Unidos, China, España, México, Chile y la Unión Europea” (Holguin, 2022)

Es interesante poder analizar el párrafo anteriormente mencionado y poder entender como las visiones de la diplomacia básica y multipartita, señaladas en el capítulo anterior, se mantiene en boga, donde la cooperación de los “más grandes” es necesaria para el crecimiento como nación. Así mismo, resaltar como el enfoque bilateral es importante para la consecución de metas según lo expresado en la adquisición de elementos de donación durante el periodo de los 100 días. Sin embargo, algo necesario de retratar aquí es como, pese a que se menciona que China ha sido uno de los principales canalizadores de ayuda, la visión de posicionar primero a los EE. UU. como parte de los agradecimientos finales demuestra enteramente el hecho de que el gobierno del presidente Lasso en colaboración con la Cancillería, siempre intentarán resaltar la necesidad de los Estados Unidos como actor de cooperación en la política exterior ecuatoriana.

### **Significado Semántico**

#### ***Repetición de Palabras***

Las siguientes tablas permiten ver todas las palabras con mayor repetición que existen en cada uno de los discursos.

**Tabla 1***10 palabras más repetidas en el discurso de Guillermo Lasso.*

<b>Palabra</b>	<b>Número de repetición</b>
Ecuador	21
Mundo	13
Gobierno	11
Integración	5
Primeros	5
Cooperación	4
China	3
Estados Unidos	3
Diplomacia	2
Vacunas	2

Fuente: Elaboración propia, basada en el discurso del Presidente Guillermo Lasso en la 76  
Asamblea General de Naciones Unidas.

**Tabla 2***10 palabras más repetidas en el discurso de Juan Carlos Holguin.*

<b>Palabra</b>	<b>Número de repetición</b>
Vacunas	8
Millones	4
Diplomacia	3
China	3
Ecuador	3
Mundo	2
Cien	2
Estados Unidos	1
Cooperación	1
Lasso	1

Fuente: Elaboración propia, tomando como base el discurso de la rendición de cuentas del año 2021 de Cancillería.

Al tener en cuenta todo esto, se puede observar cómo en cada discurso, tanto en la totalidad del efectuado por Lasso como en el extracto de la rendición de cuentas enfocado en la vacunación, las palabras son, por no decir todas, las mismas, siendo direccionadas en mayor o medida de la tendencia ideológica que se quería mostrar. Es así como, se obtiene el que la idea de posicionar al Ecuador bajo el lema del gobierno es primordial en el manejo de la agenda político – diplomática; tomando solo como un elemento central la diplomacia y las vacunas las cuales no han tenido la misma repercusión que la idea de cooperación e integración, al menos en el discurso del presidente. Por su parte, Holguín si intenta hasta cierto punto, elevar la vacunación en el discurso y la idea de los 100 días. Finalmente, un elemento de vital importancia dentro del análisis de la geopolítica crítica que se nos permite ver en ambos discursos es que, tanto China como los Estados Unidos forman parte y son eje central, brindando así la oportunidad de volver a entender lo que ya se vio en el apartado ideológico, en donde la idea de la parcialidad busca ubicarse a su vez como elemento del gobierno.

### **Finalidad**

#### ***Objetivos, propósitos y valores.***

Este apartado se ha construido dentro de la metodología como una revisión final a los objetivos propósitos y valores que se encuentran inmersos en la construcción de cada discurso. En este sentido, se puede entender cómo, para el Presidente Guillermo Lasso el objetivo es claro, inclusive es retratado de la siguiente manera “Con este mensaje ponemos en marcha una nueva era de diplomacia ecuatoriana, una nueva forma de relacionarnos con todos los países del planeta, independientemente de dónde estén, de sus tamaños y de sus creencias” (Lasso, 2021, p. 11) sirviendo esto como el claro intento de posicionar al nuevo gobierno en el concierto de naciones, intentando por sobre todo, dar a entender que el “Ecuador de las oportunidades”, por como Lasso llama a su plan es necesario y por sobre todo importante para la generación de nuevas relaciones que según él busca alejarse del intervencionismo ideológico y colocar al Ecuador como un atractivo para los Estados parte del Sistema de Naciones Unidas, lo cual desde la geopolítica crítica, tal y como se

mencionó en capítulos anteriores, busca formar parte de la nueva retórica del tomador de decisión de turno en el entramado de códigos construidos para guiar la política exterior.

Por su parte, al hablar de los objetivos, propósitos y valores que trabajan en torno al discurso del Canciller, pues hasta cierto punto, al momento de identificarlos recae en la simplicidad y esto se debe al hecho de que tal intervención fue enfocada con objetivos informativos, donde su principal propósito se desarrolló entorno de la elaboración de un recuento a las actividades realizadas en los 100 primeros días de Lasso como presidente y esto se logra observar cuando el Canciller añade que “el 2021 se caracterizó por ser indudablemente el inicio de una nueva era de diplomacia ecuatoriana, siendo el año que nos permitió ingresar en la diplomacia de las vacunas, una diplomacia de reactivación para nuestro país” (Holguin, 2022) claramente el valor principal a rescatar es el hecho de realzar el gobierno como un elemento de desarrollo y crecimiento; la idea de modernizar a la diplomacia, posiblemente a la era 2.0, fue sembrada en este discurso, el cual consideró siempre el proyecto de que el Ecuador es un país clave en la reactivación de las vacunas. Siendo visto esto por la geopolítica crítica, según Toledo (2017) como un proceso de intenciones atadas a la discursividad de las nuevas realidades que un gobierno, como el de Lasso, podría traer al escenario socio-político ecuatoriano.

En suma, el presente capítulo ha busca posicionar una visión que rodease el análisis crítico de discurso, la cual tenga la capacidad de considerar en su totalidad la forma en como actores de un solo gobierno ven el panorama del Ecuador en el concierto internacional. De igual forma, al lograr ejemplificar y dar a conocer la principal vertiente del ACD se puede ver la gran baraja de posibilidades que van Dijk elaboró. En concordancia con esto, se debe recalcar a nueva cuenta el hecho de que el análisis crítico tiene un claro componente subjetivo. Mismo que, brinda las herramientas para considerar la pluralidad y apreciar los nuevos paradigmas de la geopolítica.

## **Conclusiones**

Después de realizar un análisis y presentar la propuesta de investigación, se puede concluir que, en efecto, se ha cumplido la hipótesis planteada referente a que, la incidencia geopolítica del Ecuador construyó un ambiente que pudo brindar las condiciones necesarias en la adquisición de vacunas para la Covid-19 y posicionar al país como un referente regional. Así mismo, se pudo sustentar el hecho de que estos factores no fueron considerados por el Estado peruano al momento de diseñar su plan de inoculación, lo que conllevó poco reconocimiento de parte de la comunidad internacional. A continuación, se presentarán las conclusiones que respaldan la premisa anteriormente mencionada:

- Al tener una metodología exploratoria – documental fue posible adquirir las capacidades necesarias de análisis. En donde se ha considerado fuentes provenientes desde varias vertientes ideológicas, por medio de las cuales se ha buscado desarrollar cada capítulo con la mayor claridad y veracidad.
- La importancia de la construcción de códigos geopolíticos brinda las herramientas necesarias para poder identificar e inclusive tener la capacidad de moldear los intereses que, como Estado o tomador de decisión pueda tomar en cuenta. Alejándose de la propuesta netamente teórica, siendo una proposición proveniente inclusive desde la rama marcial. Los cuales ahora, valoran la necesidad de una geopolítica crítica, en donde no solo la geografía es el elemento de estudio principal, sino que busca tener un análisis más global, en donde la pluralidad sea la mayor apuesta por un cambio crítico.
- Al momento de diseñar los códigos geopolíticos; fue posible identificar y comparar de manera didáctica, la capacidad del Estado frente a la del gobierno peruano. Valorando el hecho de que existió un trabajo conjunto apenas iniciado el mandato entre el gobierno ecuatoriano, la rama exterior y la cartera de la salud.
- Se ha mostrado claramente en el desarrollo de la disertación que, la manera de actuar del accionar geopolítico crítico es sin duda peculiar, ya que, direcciona el accionar de la interna y externa como un todo. Puesto que, se observa la forma en como estos factores se desarrollan de una manera múltiple, entendiendo que, al construir tales códigos, es indudable abarcar más de un

tema y no posicionando netamente el componente clásico de expansión territorial.

- Frente a la falta de un marco referencial de política exterior del gobierno entrante. El ejecutivo se vio en la necesidad de ajustar sus intereses de acuerdo con el discurso comercial, el cual tuvo los resultados esperados de vacunar a 9 millones de personas en tan solo 100 días.
- De igual manera, la falta de documentación oficial proveniente del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana referente a su plan de trabajo 2021, ha ocasionado que se tenga que recurrir no solo a los pocos documentos que se podía acceder referente a su accionar, sino que, la importancia de documentación proveniente de otros actores como los estudios realizados por el Parlamento Andino referente al desarrollo del plan de vacunación por país o los análisis efectuados por medios de comunicación como France 24 adquieran relevancia en la elaboración de este análisis.
- Pese a la falta de especialización de la diplomacia del gobierno ecuatoriano en relación con su líder Ad Honorem, se pudo posicionar al Ecuador como un atractivo anti-ideológico en la adquisición de vacunas, tomando como referencia el hecho de que su accionar fue manejado con un claro enfoque de administración empresarial. Vale decir cómo, estas acciones fueron revisadas durante la diplomacia 2.0, vertiente de trabajo que considera dentro de su bagaje la manera de actuar de Holguin.
- La diplomacia de la salud ha ganado fuerza en este momento de crisis, abriéndose paso en el abanico de la geopolítica crítica y posicionando así el hecho de que, de construirse alguna política de salud estatal, es necesario que se considere no solo su accionar sino los elementos que puede brindar, tomando a la baja política como uno de estos, siendo la encargada de identificar fallos en el sistema de salud, esto brinda notablemente mayores herramientas de acción a un Estado. De igual manera, tomar en cuenta que, la geopolítica de la salud pueda llegarse a considerar un elemento clave en la adquisición de compromisos estratégicos a nivel nacional, regional y mundial, brindando alternativas de acción como la creada en el foro de los Ministerios

de Salud de las Américas. Ahora bien, cada uno de estos elementos, como fue expuesto en el desarrollo, influyó en la adquisición de vacunas de Lasso, inherentemente más no por planeación previa.

- El gobierno peruano, tal y como fue evidenciado en la comparación de los códigos geopolíticos, no tuvo la capacidad de considerar su entorno y capacidades. Esto se refuerza con el hecho de los problemas por los que este gobierno atravesó, siendo el caso de “vacunagate” y a su vez, las metas inalcanzables y populistas del presidente, quien ofertó 1 millón de vacunados por día y más de 1000 camas UCI en 100 días las cuales generaron gran brecha en el proceso de inoculación. Prescindiendo así, de la visión estratégica en la adquisición de fármacos y centrándose en la corrida electoral de turno.
- La falta de pronunciamientos políticos durante el plan de vacunación fue evidente, específicamente desde el Ministerio de Exteriores, el cual no ejecutó posicionamientos del avance, dejando esto al apartado médico. Con esta forma de actuar, se logró denotar la preferencia del gobierno por medir la reacción de la opinión pública, para posterior a esto, generar la transición de Holguín hacia la cabeza del ministerio, anotando una victoria que brindó las garantías para que el posicionamiento no tuviera detractores.
- El reconocimiento de la comunidad internacional no se dejó esperar y como se pudo evidenciar, el éxito del plan fue celebrado por organismos como la OPS; OMS; UNICEF y la CAF. Así mismo, la discursividad que se manejó detrás, con el fin de posicionar los intereses geopolíticos, dejó a Guillermo Lasso, como un actor el cual decidió promover al Ecuador como si de una administración privada se tratase; postura que sustenta el hecho de que el prestigio internacional del Ecuador creciera frente al del gobierno peruano.

### **Recomendaciones**

- Construir nuevos modelos de códigos geopolíticos los cuales puedan generar mayores comparativas en la región para así tener un panorama más claro de cuáles son las capacidades como Estado frente al resto de países vecinos. Tomando como base los apartados que fueron considerados dentro de este análisis.
- Analizar la importancia de la “Reserva Marina La Hermandad” esto debido a que posterior a la gran adquisición de vacunas, el gobierno nacional posicionó la necesidad de proteger esta zona y buscó colocarla en la agenda, recurriendo claramente a la idea de una geopolítica crítica con clara influencia clásica, en donde el territorio geográfico toma gran importancia, pero considerando el cuidado ambiental. Es por este motivo que, es necesario que se profundice la relación que pudo tener la rápida adquisición de vacunas con el hecho de que, al generar esta nueva reserva marina, varios Estados donantes como el Reino Unido, China y EE. UU. (actores principales dentro del análisis) se hayan pronunciado a la mayor brevedad. Desde EE. UU. el claro interés de seguridad que siempre se ha tenido es enteramente trascendental para sus aspiraciones, la visión del Reino Unido por ser el gran baluarte en conservación natural que además, se incorpora en la búsqueda de nuevamente posicionarse como una gran potencia es un punto vital a considerar; sumado a la gran cantidad de flotas pesqueras chinas que se han visto afectadas, no es sino un elemento crucial el cual debe ser tomado en cuenta, que por motivos temporales no fue considerado en el análisis.
- Entender que la falta de pronunciamiento desde la Cancillería y el Ejecutivo ocasionó serias dificultades ya que el acceso directo a información primaria tuvo mayores complicaciones. En este sentido es importante que, se tome contacto con actores de primera mano, para que, en compañía de estos, se tenga la capacidad de obtener experiencias dentro de las negociaciones que durante de los discursos no es posible observar.

- Considerar no solo el rol ejecutivo y el rol diplomático sino, tomar en cuenta las posibilidades que se pueden generar al momento de examinar y relacionar la manera de actuar tanto del rol científico y comercial. Siendo elementos tuvieron gran importancia, siendo a muy breves rasgos mencionados en el presente estudio. Así mismo, es importante tomar en cuenta que, la mayoría de los pronunciamientos efectuados fueron provenientes desde posturas científicas que inclusive podrían ayudar a mapear la geopolítica del virus como una sub rama de la geopolítica de la salud, en donde se pueda evidenciar razones y motivos para su extensión y así relacionar con posibles incidencias en cada política exterior.
- Finalmente, es imprescindible preguntarse ¿Cuál puede ser la manera idónea para que, estos acercamientos geopolíticos puedan vincularse en nuevas visiones de ambiente; seguridad y economía? Considerando el hecho de que uno de los grandes vacíos que esta aproximación posee, es el sincretismo y el exceso de coberturas que se dan entorno a los tomadores de decisión. De igual modo, es necesario preguntarse ¿Cómo es posible el que una agenda de códigos geopolíticos pueda penetrar las inmediaciones diplomáticas, existiendo tantos líderes políticos depuestos sin conocimiento del tema? Esta pregunta, permite entrever la dificultad que brinda armar una política exterior sin tener un líder consciente de la existencia de estas herramientas. Para lo cual, se considera que el hecho de que este acercamiento surja de una disertación académica, puede ser un trabajo que, con voluntad política, tendría las herramientas de dar inicio a una visión exterior diferente, una de un claro aprovechamiento geopolítico.

### Bibliografía

- Agencia EFE. (2021). *Keiko Fujimori afirma que no aceptará “un fraude en mesa” en Perú | Política | Edición América | Agencia EFE*.  
<https://www.efe.com/efe/america/politica/keiko-fujimori-afirma-que-no-aceptara-un-fraude-en-mesa-peru/20000035-4583545>
- Arciniegas, Y. (2021, febrero 16). “*Vacunagate*” en Perú: *Decenas de poderosos se inocularon con artimañas y en secreto*. France 24.  
<https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210216-peru-vacunagate-escandalo-vacunas-covid19-vizcarra>
- Ariza, G. (2005). *Geopolítica, Estrategia y Poder* (Universidad Militar Nueva Granada).
- ASOBANCA. (2021). *Boletín Macroeconómico Octubre 2021*.
- Banco Central del Ecuador. (2021). *Reporte del Sector Petrolero—II Trimestre*.
- BBC News. (2021, octubre 20). Blinken visita Ecuador y Colombia: Los 3 puntos calientes en la primera gira del secretario de Estado de Estados Unidos a América Latina.  
*BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58976607>
- Boira, E. (2013). La diplomacia del presente: Universo 2.0 al alcance de la mano. *Revista Comunicación y Hombre*.
- Bortman, M. (2021, agosto 10). *Por qué Ecuador vacuna más rápido a su población que el resto del mundo*. <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/por-que-ecuador-vacuna-mas-rapido-su-poblacion-que-el-resto-del-mundo>
- Burdman, J., & Toledo, L. (2021). Ciencia Política, Estudios Internacionales y Geopolítica latinoamerican(ist)as: Diagnostico crítico de un diálogo inexistentes. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*.

- Campbell, S. C., Ribadeneira, S. F., & Levi, S. M. (2021). *Perspectivas de la relación bilateral entre el Ecuador y el Reino Unido*. 3.
- Castro, J. (2020). *Geopolítica aplicada al Perú y a los Negocios Internacionales* (Primera). Universidad de San Martín de Porres Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.
- Cruz, G. (2017). *Introducción al pensamiento geopolítico*. Centro de Estudios Estratégicos.
- Datos Mundial. (2022). *Comparación de país Ecuador: Perú*. DatosMundial.com.  
<https://www.datosmundial.com/comparacion-pais.php?country1=ECU&country2=PER>
- Espinosa, C. (2021, mayo 26). *Juan Carlos Holguín será embajador Itinerante en el gobierno de Lasso*. El Comercio.  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/juan-carlos-holguin-embajador-itinerante-lasso.html>
- Feldbaum, H., & Michaud, J. (2010). Health Diplomacy and the Enduring Relevance of Foreign Policy Interests. *Plos Medicine*, 7.
- France 24. (2021, mayo 31). *Presidente de Ecuador pide a empresas privadas donar vacunas anticovid*. France 24. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210531-presidente-de-ecuador-pide-a-empresas-privadas-donar-vacunas-anticovid>
- Giudice, V. (2005). Teorías Geopolíticas. *Rev. de Investigación de la Fac. de Ciencias Administrativas, UNMSM*.
- Gobierno de Perú. (2021, abril 14). *Presidente Sagasti presenta nuevo Plan de Vacunación contra la COVID-19 que se implementará a partir de este viernes 16*.  
<https://www.gob.pe/institucion/presidencia/noticias/482589-presidente-sagasti->

presenta-nuevo-plan-de-vacunacion-contra-la-covid-19-que-se-implementara-a-partir-de-este-viernes-16

Holguin, J. C. (2022). *Deliberación pública de Rendición de Cuentas 2021*. Cancillería Ecuador.

INEC. (2022). *Proyecciones Poblacionales*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>

INEI, I. N. de E. e I. (2017). *Perú: Perfil Sociodemográfico 2017*.

Lara, L. (2021). *Pensamiento Estratégico—El Ecuador y sus Códigos Geopolíticos en el Ámbito de la Seguridad y Defensa*.

Lasso, G. (2021). *Discurso en la 76 Asamblea General de Naciones Unidas*. Presidencia de la República del Ecuador.

Madrid, R. (2021, mayo 25). *Lasso ratifica que fortalecerá las relaciones de Ecuador con EE.UU.* El Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/lasso-ratifica-fortalecimiento-relaciones-ecuador-eeuu.html>

Mendoza, J. (2017). *Razonamiento geopolítico. Construcción de representaciones y códigos geopolíticos de Chile y sus vecinos* (Primera). Editorial Universidad de Concepción.

Miani, J. (2021, mayo 24). *El nuevo plan de gobierno de Pedro Castillo plantea algunos objetivos en salud imposibles de cumplir*. Semana Económica. <https://semanaeconomica.com/sectores-empresas/salud/pedro-castillo-propuestas-de-su-plan-de-gobierno-en-salud-no-serian-efectivas-y-no-vislumbran-escenario-despues-de-la-pandemia>

Ministerio de Defensa. (2006). *Libro Blanco de la Defensa Nacional*.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Acuerdos Vigentes—Peru en el Mundo*.  
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101584&lang=es-ES&view=article&id=473](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101584&lang=es-ES&view=article&id=473)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de España. (2021). *Oficina de Información Diplomática—Ficha País Ecuador*.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2022). *Objetivos Estratégicos*.  
<https://www.cancilleria.gob.ec/la-institucion/>
- Ministerio de Salud Pública del Ecuador. (2022). *Vacunómetro COVID-19* [Vacunómetro COVID-19 - Ecuador]. Vacunómetro COVID-19 - Ecuador.  
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMjg4ODQyZDI0MTZiYi00ZjhmLWI0MzEtYWJINzAxZDcwNWZlIiwidCI6IjcwNjIyMGRiLTliMjktNGU5MS1hODI1LTl1NmIwNmQyNjlmMyJ9&pageName=ReportSection5e050ac003d0b042a320>
- Moncayo, P. (2016). *Geopolítica Espacio y Poder*. Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Mora, A. (2008). *Resumen de historia del Ecuador*. Corporación Editora Nacional.
- Murillo, C. (2015). Diplomacy, foreign intelligence and diplomatic secrecy in face of the challenges posed by the global. *Police and Public Security*, 2, 29–74.
- Neyra, A. (2021, junio 23). *¿Hubo fraude electoral en Perú? | Agenda Pública*.  
<https://agendapublica.elpais.com/noticia/17216/hubo-fraude-electoral-peru>
- Ortiz, R. (2022). *Guillermo Lasso—Ficha País* [Guillermo Lasso - Ficha País]. Guillermo Lasso - Ficha País.  
[http://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/america\\_del\\_sur/ecuador/guillermo\\_lasso\\_mendoza](http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/guillermo_lasso_mendoza)
- Pardo, A. (2004). “*Discurso y dominación*” *En Grandes Conferencias*.

- Parlamento Andino. (2022). *Principales medidas adoptadas por el gobierno ecuatoriano frente a la emergencia provocada por la COVID-19*.
- Pedraza, L. (2010). *Teoría y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la “construcción de poder”*. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*.
- Pérez, D. (2013). La diplomacia de salud y su presencia en las relaciones internacionales del siglo XXI. *Instituto Finlay*.
- Pevida, E. K. (2021). Dinámica geopolítica de las relaciones estratégicas entre la República Popular China y América Latina y el Caribe. *Interacción Sino-Iberoamericana / Sino-Iberoamerican Interaction*, 1(1), 42–62. <https://doi.org/10.1515/sai-2021-2008>
- Preciado, J. (2010). La construcción de una geopolítica crítica desde América Latina y el Caribe. Hacia una agenda de investigación regional. *Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos Universidad de Guadalajara (México)*.
- Presidencia de la República del Ecuador. (2021). *Presentación del Plan de Vacunación 9-100*.
- Primicias. (2021). Ecuador sigue intentando replantear su papel en la relación con China. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/politica/ecuador-replantear-papel-relacion-china/>
- PROECUADOR. (2020). *Ficha Técnica País—Ecuador*.
- Rivadeneira, G. (2021, septiembre 6). *Canciller Mauricio Montalvo: ‘Ecuador se va a transformar en un imán de atracción a la inversión extranjera’*. El Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/canciller-mauricio-montalvo-ecuador-transformar-iman-atraccion-inversion-extranjera-nota/>

- SELA. (2021, marzo 5). *El SELA impartió la primera capacitación sobre Ciberdiplomacia de América Latina y el Caribe* / SELA. <http://www.sela.org/es/prensa/notas-de-prensa/n/71594/ciberdiplomacia>
- Soler, E. (2021). *Geopolítica de la Salud: Vacunas, gobernanza y cooperación*. 7, 94.
- Tobar, S., Buss, C., Kleiman, A., Fonseca, L., Rigoli, F., Sealey, K., & Vanessa, V. (2017). Diplomacia de la salud: Fortalecimiento de las oficinas de relaciones internacionales de los ministerios de salud en las Américas. *Panamerican Salud Public*.
- Toledo, L. (2017). La vinculación entre geopolítica y seguridad: Algunas apreciaciones conceptuales y teóricas. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 20.
- Toledo, L. (2020). Geopolítica Crítica: Alcances Límites y Aportes para los estudios internacionales en Sudamérica. *Foro Internacional*, 1.
- Universidad San Martín de Porres. (2019). *Realidad Nacional*.
- Vaca, F. (2021, septiembre 29). *Vacunas y diplomacia: Ecuador le apostó al multilateralismo*. Plan V. <https://www.planv.com.ec/historias/politica/vacunas-y-diplomacia-ecuador-le-aposto-al-multilateralismo>
- Van Dijk, T. (1996). *Análisis del discurso ideológico*. Programa de Estudios del Discurso: Universidad de Amsterdam.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 23–66.
- Westcott, N. (2008). *Digital Diplomacy: The impact of the Internet on international relations*. <https://www.oii.ox.ac.uk/news-events/events/digital-diplomacy-the-impact-of-the-internet-on-international-relations>