

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
SOCIÓLOGA CON MENCIÓN EN DESARROLLO**

**LA CONSTITUCIÓN DEL CAMPO LITERARIO EN EL ECUADOR  
EN LA DÉCADA DE 1930 A TRAVÉS DE LA OBRA *LAS CRUCES  
SOBRE EL AGUA* DE JOAQUÍN GALLEGOS LARA**

**OCHOA TORRES VIVIANA ELIZABETH**

**DIRECTOR: FRANCISCO MORALES  
QUITO – 2015**

PARA GRADOS ACADÉMICOS DE LICENCIADOS (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, OCHOA TORRES VIVIANA ELIZABETH, C.I. 1719398453 autor del trabajo de graduación intitulado: "La constitución del campo literario en el Ecuador en la década de 1930 a través de la obra *Los cruces sobre el agua* de Joaquín Gallegos Lara", previa a la obtención del grado académico de SOCIOLOGÍA CON MENCIÓN EN DESARROLLO en la Facultad de Ciencias Humanas:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 18 de FEBRERO de 2015

  
OCHOA TORRES VIVIANA ELIZABETH

C.I. 1719398453



## **AGRADECIMIENTOS**

*A mis padres y a mis hermanos por apoyarme en mi carrera.  
A mis amigas Carlita, Kathy, Marce, Dianita.  
A mi director de tesis Francisco por brindarme todo su apoyo.*

**DEDICATORIA**

*A mis padres*

## ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>I</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>II</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>1. APROXIMACIÓN TEÓRICA A LOS CONCEPTOS DE PIERRE BOURDIEU</b>	<b>5</b>
<b>1.1. INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE PIERRE BOURDIEU .....</b>	<b>5</b>
1.2. CAMPO.....	7
1.3. HABITUS.....	10
1.4. CAPITAL .....	11
1.4.1. CAPITAL CULTURAL.....	13
1.4.1.1. CAPITAL CULTURAL INTERIORIZADO .....	13
1.4.1.2. CAPITAL CULTURAL OBJETIVADO .....	13
1.4.1.3. CAPITAL CULTURAL INSTITUCIONALIZADO .....	13
1.4.2. CAPITAL SOCIAL.....	14
1.4.3. CAPITAL SIMBÓLICO .....	15
1.4.4. CAPITAL ECONÓMICO.....	15
1.5. ESPACIO SOCIAL .....	16
1.6. CLASE SOCIAL .....	17
1.7. CAMPO DE PODER .....	19
1.8. CAMPO LITERARIO.....	20
<b>2. CONTEXTO LITERARIO, POLÍTICO Y SOCIAL DE ECUADOR DURANTE LAS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XX .....</b>	<b>26</b>
2.1. BOOM CACAOTERO.....	26
2.2. LIBERALISMO EN ECUADOR.....	36
2.2.1. FORMACIÓN DE GRUPOS OBREROS .....	41
2.3. CRISIS DEL CACAO .....	43
2.3.1. 15 DE NOVIEMBRE DE 1922 .....	48
2.4. CONTEXTO LITERARIO EN ECUADOR A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX .....	50
2.4.1. ROMANTICISMO Y COSTUMBRISMO .....	50

2.4.2. MODERNISMO .....	54
2.4.3. REALISMO .....	57
<b>3. REFLEJO DE LA CONSTITUCIÓN DEL CAMPO LITERARIO EN LA OBRA LAS CRUCES SOBRE EL AGUA .....</b>	<b>65</b>
3.1. GRUPO DE GUAYAQUIL .....	65
3.1. 2.1. JOSÉ DE LA CUADRA .....	67
3.1. 2. 2. JOAQUÍN GALLEGOS LARA .....	69
3.1. 2.3. ENRIQUE GIL GILBERT .....	72
3.1. 2. 4. DEMETRIO AGUILERA MALTA.....	73
3.1. 2. 5. ALFREDO PAREJA DIEZCANSECO .....	75
3.1. 2. 6. ADALBERTO ORTIZ.....	77
3.2. ANÁLISIS DE LA OBRA <i>LAS CRUCES SOBRE EL AGUA</i> .....	79
3.2.1. ESTRUCTURA DE LA NOVELA .....	80
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>89</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>92</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>96</b>
<b>ANEXO I.....</b>	<b>96</b>



## INTRODUCCIÓN

La literatura desde sus orígenes ha estado vinculada con la clase culta o letrada, ya que los libros que se producían estaban dirigidos para este grupo y el acceso de las mismas estaba restringido; esto dio lugar a que se genere distinción entre los miembros de la sociedad. Con el pasar de los años y desde la invención de la imprenta, entre otros factores hicieron posible que las obras literarias no se enfoquen solamente hacia una clase, más bien se amplió el público al que estaba dirigido, puesto que a través de esto se pudo reproducir más libros lo cual permitió mayor accesibilidad y adquisición de la mayor cantidad de personas.

La literatura ha evolucionado en el curso de la historia de la humanidad lo cual trajo como consecuencia el nacimiento y desarrollo de escuelas, movimientos y corrientes literarias; los cuales son producto de la época y de un determinado contexto. Estos estilos son adoptados por los escritores y a través de los cuales dan forma a sus obras, manifiestos, tratados y artículos. Cuando un escritor acoge un estilo en particular también asume una terminología determinada que se plasma en sus obras y además esta característica se presenta en los miembros de un mismo grupo que acoge un estilo literario. (Pospelov, 1971, pág. 78).

El interés por analizar las obras literarias desde otras ciencias, permitió que varias corrientes de pensamiento como marxismo, estructuralismo entre otras tuvieran una aproximación hacia la misma. Dependiendo de la corriente de pensamiento desde la que se va a abordar el análisis de la literatura, habrá variación en cuanto al enfoque y primacía de los elementos que buscar analizar en una obra literaria.

La literatura es, por lo tanto, el arte que mejor se presta para el estudio sociológico, ya que las obras literarias son por lo general expresión clara y precisa del pensamiento de un determinado escritor y de sus ideas acerca del arte. En razón de su especificidad misma de su estructura verbal, la literatura es excepcionalmente apta para revelar las particularidades de su contenido en el proceso de análisis crítico (Pospelov, 1971, pág. 79). Los escritores otorgan a los aspectos característicos de los hechos que aparecen en la vida y le dan una nueva dimensión. Observan los aspectos fundamentales encontrados en la

realidad cotidiana de la vida humana y en la conciencia del hombre e imaginan, inspirándose a menudo en su experiencia personal. (Pospelov, 1971, pág. 83).

De todas las artes es la literatura quien suministra el mejor material para un estudio sociológico; y de todos los géneros literarios son las obras épicas y en particular las novelas y los relatos novelísticos los que mejor se prestan para un estudio de este tipo. Son obras que presentan situaciones tanto del mundo objetivo como del subjetivo; por un lado muestran las relaciones sociales de un país dado en determinada época; por otro lado relatan la experiencia vivida por los individuos de un determinado lugar, es así que estos elementos se plasman en personajes que se presentan, como también en los acontecimientos, los hechos y el medio en las obras de un determinado escritor. (Pospelov, 1971).

La actividad literaria supone la presencia de tres elementos fundamentales que son escritores, obras y el público, es así que en esta relación se evidencia un intercambio entre el arte, la técnica y el comercio. Partiendo de esta correspondencia, las obras literarias pueden ser analizadas desde tres dimensiones principalmente; en primer lugar, se las puede estudiar desde cualquier perspectiva, ya sea esta psicológica, moral, filosófica entre otras ciencias; en segundo lugar también se la puede examinar desde una perspectiva de la estética, es decir desde el lenguaje, la técnica y el estilo que adquiere cada uno de los escritores para escribir; y por último análisis desde una perspectiva histórica, económica, política y social (Escarpit, 1971, pág. 6). El interés de la sociología de la literatura gira en torno a las relaciones entre la obra de arte, el público y el contexto social en el que surge la obra.

La expresión sociología de la literatura abarca dos tipos muy distintos de investigaciones, por un lado la literatura como producto de consumo y por otro la literatura como parte integrante de la realidad social, es decir considerando a la sociedad como lugar del consumo literario y a la sociedad como sujeto de la creación literaria. (Leenhardt, 1971, pág. 44).

Partiendo de las diversas perspectivas desde las que se puede analizar las obras literarias se puede decir que existen dos tendencias en este aspecto; por una parte un enfoque “internalista” que se centra en el contenido de las obras. Por otro lado, hay un

enfoque “externalista”, es de inclinación empírica que se enfoca a las formas sociales de producción y consumo literario cuyo ejemplo más representativo es la sociología de campo literario de Bourdieu. (Romero & Santoro, 2007, pág. 195).

Pierre Bourdieu es uno de los teóricos más importantes sobre temas culturales, quien por medio de la aproximación sociológica hacia la literatura construye su principal concepto de campo literario. La obra en que este autor aborda un análisis sociológico de la literatura es *Las reglas del arte: génesis y estructura del campo literario*. En este libro analiza la construcción y génesis del campo literario en Francia en el siglo XIX. A pesar de que el autor analiza la literatura francesa del siglo XIX, esta teoría será útil para esta investigación en la medida que ofrece herramientas teóricas para la construcción y génesis del campo literario en otros contextos históricos.

La presente investigación pretende aplicar la teoría del campo literario de Pierre Bourdieu a la literatura ecuatoriana de las primeras décadas del siglo XX, específicamente al Grupo de Guayaquil y la obra más conocida de Joaquín Gallegos Lara. La pregunta que se formula es: ¿De qué manera la obra *Las cruces sobre el agua* de Joaquín Gallegos Lara refleja la constitución del campo literario en el Ecuador en la década de 1930?

La investigación consta de tres capítulos:

En el primer capítulo se identifican los conceptos de la teoría de Pierre Bourdieu vinculados al campo literario como: espacio social, capital, habitus, campo de poder, clase social. Por medio de los conceptos centrales de campo, habitus y capital, se logra entender cómo cada uno de los individuos se desplaza dentro del espacio social adoptando reglas dependiendo del campo en el que se desenvuelven, es por eso que se visualiza la generación de prácticas, gustos y desplazamientos en el campo, que no ocurren al azar sino más bien a partir del volumen de capital que cada uno posea.

En el segundo capítulo se va a abordar el contexto económico, político y social del Ecuador de principios del siglo XX, pues los nuevos escritores que se originaron en los años treinta plasman en sus obras varios de los hechos históricos que se generan en este período. La obra *Las cruces sobre el agua* de Joaquín Gallegos Lara contextualmente se ubica en lo sucedido en la ciudad de Guayaquil el 15 de noviembre de 1922, la matanza de

varios obreros; el motivo que originó este hecho deviene de la difícil situación económica en la que vivían por lo que decidieron manifestar su malestar frente esta situación mediante una huelga y siendo reprimidos por el gobierno de turno. Por otro lado, se va a abordar la crisis que vivía el país debido a la caída de los precios del cacao, de la dominación de la plutocracia bancaria y de las políticas que se dictaminaron durante esta etapa.

En este capítulo también se va a analizar el contexto literario del Ecuador de principios del siglo XX, pues la literatura en el país empieza a transformarse y abandona el estilo de la literatura del siglo XIX como el lirismo colonial. Posteriormente va a predominar el realismo; el nuevo estilo logrará en la década de los años treinta un proceso de modernización en la narrativa (Cueva, 1987, pág. 52). Estas transformaciones que tiene la literatura ecuatoriana durante las primera décadas del siglo XX le hace pasar por varios movimientos y corrientes literarias como el romanticismo, modernismo, realismo y finalmente pasa al realismo social; esto dio lugar al enriquecimiento de la misma y además cada uno de estos estilos responde a un contexto en el que estaban viviendo los escritores que pertenecían a cada uno de estos movimientos.

En el tercer capítulo se va a analizar la estructura interna del campo literario, el cual es un universo sometido a sus propias leyes de funcionamiento y de transformación. La constitución del campo literario en Ecuador durante los años treinta se conforma en primer lugar por individuos que poseen el volumen de capital cultural y social que este campo demanda, ya que es un espacio restringido; en segundo lugar todos los autores toman al realismo social como estilo literario, pero cada uno de ellos le da un enfoque diferente por ejemplo: Gallegos Lara se enfoca hacia la clase obrera, Adalberto Ortiz se enfoca hacia los afro ecuatorianos.

## **1. APROXIMACIÓN TEÓRICA A LOS CONCEPTOS DE PIERRE BOURDIEU**

En este capítulo se va a abordar los conceptos más importantes de la teoría de Bourdieu que están vinculados al campo literario como el de habitus, capital, campo, clase social; los cuales van a ser empleados más adelante para analizar el campo literario en Ecuador durante las década de los años treinta a través de la obra *Las cruces sobre el agua*.

### **1.1. Introducción a la teoría de Pierre Bourdieu**

Pierre Bourdieu es uno de los teóricos sociales más importantes del siglo XX. Su trabajo se enfoca hacia temas culturales, políticos y antropológicos, y lo hace a partir de la construcción de categorías como campo, habitus, capital, etc., los cuales permiten explicar los temas que él plantea. Dentro de sus estudios utiliza la estadística y el trabajo de campo con la finalidad de tener una mejor aproximación hacia el objeto de estudio.

Bourdieu parte de la concepción que el pensamiento dicotómico que se encuentra presente en las ciencias sociales debe ser superado, por eso plantea que no debe existir la barrera entre objetivismo y subjetivismo. Por un lado el objetivismo considera que en la realidad social existen conjuntos de relaciones y fuerzas que se imponen sobre los agentes, independientemente de su voluntad. Mientras que el subjetivismo toma las representaciones sociales como su base, por lo que se considera a la realidad social como la suma total de los innumerables actos de interpretación a través de los cuales los agentes construyen conjuntamente líneas de significativas de interacción. Bajo la perspectiva de Bourdieu el mundo social es susceptible de dos lecturas aparentemente antinómicas, una constructivista y una estructuralista. (Wacquant, 2005, pág. 61).

El pensamiento de Bourdieu está influenciado por dos corrientes de pensamiento: por un lado, la corriente estructuralista, y por otro lado la corriente constructivista. A partir de la fusión que realiza de estas dos visiones del mundo, su pensamiento es relacional, ya que desde su perspectiva el mundo social no se encuentra dividido entre lo objetivo y lo subjetivo. “*Para Bourdieu el mundo social es susceptible a dos lecturas una estructuralista y una constructivista, estructuralista, ya que busca patrones relacionales*

*invisibles, y una constructivista, que indaga las percepciones del individuo basadas en el sentido común.*” (Wacquant, 2005, pág. 61).

El pensamiento de Pierre Bourdieu se encuentra dentro del constructivismo estructuralista. Esta corriente trata, en primer lugar, de superar los conceptos dicotómicos que han estado presentes en la sociología como las oposiciones entre materialismo e idealismo, entre sujeto y objeto, entre lo colectivo y lo individual. En segundo lugar, se trata de aprehender las realidades sociales como construcciones históricas y cotidianas de actores individuales y colectivos; para los constructivistas, la historicidad tiene importancia, debido a que el mundo se construye a partir de lo sucedido en el pasado. En tercer lugar, considera que las relaciones sociales deben ser a la vez objetivadas e interiorizadas, es decir que por una parte la acción de cada individuo está regulada por agentes exteriores como la instituciones y, por otra parte, cada individuo se inscribe en un mundo subjetivo constituido principalmente por sensibilidad, conocimiento y percepción. (Giménez, 2005, pág. 80).

Para superar las dicotomías existentes en las ciencias sociales Bourdieu crea los conceptos de campo y habitus para sustituir la relación entre sociedad e individuo; esto significa que para explicar cualquier evento social se debe examinar las estructuras objetivas (aquellas de los distintos campos) inseparablemente de las estructuras mentales que son producto de la internalización. (Wacquant, 2005, pág. 65). La relación entre campo y habitus opera de dos maneras. Por un lado, es una relación de condicionamiento: el campo estructura al habitus, que es el producto de la encarnación de la necesidad inmanente del campo. El habitus contribuye a constituir el campo como un mundo significativo, dotado de sentido y de valor. (Bourdieu & Wacquant, 2008, pág. 167). Es por eso que Bourdieu considera a las realidades sociales como construcciones históricas y parte del supuesto de que nada está dado por naturaleza, más bien que las realidades sociales van cambiando de acuerdo a las circunstancias y a partir de estas situaciones el individuo construye su realidad. (Wacquant, 2005, pág. 62).

La tarea sociológica de Bourdieu es descubrir las estructuras profundas de los diversos mundos sociales que constituyen el universo social. Este universo contiene dos niveles de objetividad; la objetividad de primer orden está constituida por la

distribución de los recursos materiales y medios de apropiación de bienes y valores socialmente escasos (especies de capital), como así la objetividad del segundo orden, bajo la forma de sistemas de clasificación, esquemas mentales y corporales que funcionan a manera de patrones simbólicos para las actividades prácticas (conducta, juicios, pensamientos, sentimientos) de los agentes sociales. (Bourdieu & Wacquant, 2005, pág. 31).

La teoría sociológica de Bourdieu se enfoca en descubrir las estructuras que se encuentran dentro del mundo social, ya que al descubrir estas estructuras se puede comprender cómo está ordenado y cómo influye en los individuos que pertenecen a él, puesto que cada uno de ellos debe asumir las reglas que se imponen; pero también cada uno de ellos posee algún tipo de capital, lo cual les va a permitir alcanzar mayor o menor desempeño dentro del mundo social. Para Bourdieu es indispensable descubrir estas estructuras, porque los individuos tienden a pensar que estas aparecen en el mundo social como naturales; sin embargo, el autor considera que las estructuras van cambiando de acuerdo a la época.

Los sistemas de clasificatorios socialmente constituidos por medio de los cuales construimos activamente la sociedad tienden a representar las estructuras de las que surgen como naturales y necesarias, para Bourdieu los esquemas de percepción y apreciación que están en la raíz de la construcción del mundo social son producidas por una labor histórica colectiva pero sobre la base de las estructuras mismas de ese mundo: como estructuras estructuradas, históricamente construidas, nuestras categorías de pensamiento contribuyen a producir el mundo, pero sólo dentro de los límites de su correspondencia con estructuras pre-existentes. (Bourdieu & Wacquant, 2008, pág. 38).

## **1.2. Campo**

En la teoría de Pierre Bourdieu hay varios conceptos que serán útiles para la presente investigación. Uno de los conceptos básicos es el de campo, en el cual, los agentes y las instituciones luchan permanentemente por apropiarse de productos específicos que se encuentran en disputa, de acuerdo con las regularidades y las reglas constituidas de este espacio de juego, con distintos niveles de fuerza entre los competidores y, por tanto, con muy diversas posibilidades de éxito (Bourdieu & Teubner, 2000, pág. 62). Para Bourdieu el

campo es un espacio social específico en el que las relaciones se definen de acuerdo a un tipo especial de poder o de capital específico, detentado por los agentes que entran en lucha o en competencia, que juegan en ese espacio social. (Bourdieu, 2000, pág. 14).

El campo se caracteriza por:

- Ser un espacio limitado.
- Ser un espacio de lucha.
- Ser un espacio definido mediante regularidades de conducta y reglas aceptadas.
- Se presenta en momentos de crisis coyunturales, donde las reglas que hasta ese momento venían regulando el juego se cuestionan.
- Ser un espacio donde la distribución de fuerza es desigual. (Bourdieu & Teubner, 2000, pág. 62).

El campo es un espacio socialmente estructurado (Wacquant, 2005, pág. 63), es decir, es un espacio limitado dentro del cual se establecen reglas y los agentes deben obedecerlas. Este concepto está relacionado con el concepto de habitus y de capital, ya que al ser un espacio dentro del cual los individuos interactúan y se relacionan, cada individuo debe contar con características y cualidades específicas de acuerdo a las demandas del campo. El volumen de capital cualquiera que fuese (económico, cultural y social) es uno de los requisitos fundamentales para acceder al campo, a su vez este volumen de igual manera permite que se generen luchas por obtener mayor reconocimiento y poder al interior del campo; se relaciona con el concepto de habitus debido a que este genera determinadas prácticas dentro de los individuos.

Los campos son constelaciones históricas que surgen, crecen, cambian de forma y a veces pierde su fuerza y desaparece en el tiempo. Un campo tiene su propia autonomía, esto es, la capacidad que ha alcanzado en el curso de su desarrollo para aislarse de influencias externas y sostener sus propios criterios de evaluación frente a otros campos. (Wacquant, 2005, pág. 64). Así como el habitus estructura las prácticas de cada individuo, un campo estructura la acción y la representación desde fuera, es decir, que ofrece al individuo una gama de posibles posiciones y movimientos que puede adoptar, cada una con beneficios, costos y subsecuentes posibilidades. Además la posición en el campo inclina a los agentes hacia patrones de conducta particulares: aquellos que ocupan las posiciones dominantes en un campo tienden a seguir estrategias de conservación mientras que quienes están relegados tienden a utilizar estrategias de subversión. (Wacquant, 2005, pág. 65).

Cada campo prescribe sus valores particulares y posee sus propios principios reguladores. Estos principios delimitan un espacio socialmente estructurado, en el que los agentes luchan, según la posición que ocupan en ese espacio, ya sea para cambiar o para preservar sus fronteras y su forma. A partir de esta concepción de campo giran dos propiedades centrales, la primera un campo es un sistema modernizado de fuerzas objetivas, una configuración relacional dotada de una gravedad específica que se impone sobre todos los objetos y los agentes que se hallan en él; segundo un campo es un espacio de conflicto y competencia, en el cual los participantes rivalizan por el monopolio sobre el tipo de capital que sea eficaz en él y el poder de decretar la jerarquía y las tasas de conversión entre todas las formas de autoridad del campo de poder. (Bourdieu & Wacquant, 2005, pág. 42).

Bourdieu hace la analogía del concepto de campo con un juego: considera que cada uno de los integrantes del campo son jugadores los cuales deben acatar las reglas del juego y deben estar dispuestos a interactuar de acuerdo a lo que este juego determine. Bourdieu considera que definir una actividad social como un campo supone ser capaz al menos de identificar quiénes se encuentran enfrentados, cuáles son las reglas aceptadas para la participación en el juego, qué posibilidad tiene un sujeto que se encuentra fuera del espacio limitado del juego de atravesar sus límites para participar en él, cuál es la distribución real de fuerzas en el juego (Bourdieu & Teubner, 2000, pág. 62). Al hacer la analogía del campo con un juego aparece lo que el autor determina como la *illusió*, lo cual significa que el individuo se encuentra interesado en este juego. En el principio está la *illusió*, adhesión al juego, la creencia de que cada uno es llamado al juego, el fundamento del valor, inversión en el sentido tanto económico como psicoanalítico del término (Bourdieu, 2000, pág. 23).

Para analizar a un campo, primero se debe analizar la posición del campo en relación al campo de poder, ya que este campo a la vez que posee una independencia también se encuentra presente en los demás campos; segundo, se debe establecer la estructura objetiva de relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o las instituciones que están en concurrencia en ese campo, para lo cual es fundamental el volumen de capital que cada individuo posee; y por último se trata de analizar los hábitos de los agentes, los diferentes sistemas de disposiciones que han adquirido a través de la interiorización de un tipo determinado de condiciones sociales y económicas. (Bourdieu, 2000, pág. 24).

### **1.3. Habitus**

Otro concepto es el habitus, el cual es definido por Bourdieu como un sistema de disposiciones duraderas y transferibles. El habitus es una estructura estructurada predispuesta a funcionar como estructura estructurante, es decir, como principio de generación y estructuración de prácticas y representaciones que pueden ser objetivamente reguladas y regulares (Bourdieu & Teubner, 2000, pág. 67).

Son el producto de las estructuras del entorno físico y afectivo, de la familia, de la escuela, de las condiciones materiales de la existencia y de clase, y a su vez son el principio que organiza todas las apreciaciones y actuaciones de los agentes que contribuyen a formar el entorno, de manera que condicionan, determinan u orientan las prácticas de los agentes de acuerdo a ese esquema (estructuras estructurantes). (Bourdieu, 2000, pág. 26).

Como ya se mencionó anteriormente, el habitus es la matriz que genera prácticas, pero a la vez aprecia los productos que se generan, es decir el gusto. Este se define por Bourdieu como una propensión y aptitud para la apropiación de una clase determinada de objetos o de prácticas; es la fórmula generadora que se encuentra en la base del estilo de vida, conjunto unitario de preferencias distintivas que se expresan en: mobiliario, vestido, lenguaje. Esta adquisición de determinadas prácticas y la construcción del gusto generan un distanciamiento entre las clases sociales presentes dentro de una sociedad, pues unas tienen mayor legitimidad dentro de determinados campos debido al mayor volumen de capital que poseen frente a otros. Frente a estas situaciones se producen enfrentamientos entre las diferentes clases con la finalidad de lograr obtener poder dentro del campo. (Bourdieu, 2002, pág. 172).

Bourdieu considera que el habitus, en cuanto estructura estructurada, es un producto social, no se trata de un conjunto de disposiciones de actuar, sentir, pensar y percibir, adquiridas de forma innata o natural, sino adquiridas socialmente y concretamente en la relación a la posición que los agentes ocupan en el sistema, en virtud de la lógica de funcionamiento de ese sistema y de la acción pedagógica que ejerce sobre sus agentes. En cuanto estructura estructurante, el habitus es un producto social, que podría definirse como un operador de cálculo inconsciente que nos permite orientarnos correctamente en el espacio social sin necesidad de reflexión (Bourdieu, 2000, pág. 26). El habitus en primera instancia se adquiere a través de la socialización y de la trayectoria de vida, ya que la familia, el sistema escolar y en general en los espacios en los que se desenvuelve el

individuo generan en él ciertas prácticas que son interiorizadas por él. El habitus no es, por lo tanto, un concepto abstracto, sino que es parte de la conducta del individuo traducida tanto en maneras corporales como en actitudes y apreciaciones morales. (Bourdieu, 2000, pág. 28).

En el habitus se pueden distinguir dos tipos los primarios y los secundarios. Los primeros son productos concretos del aprendizaje y una inculcación a través de la familia, que recibe cada individuo desde sus primeros años de vida; estos condicionan la adquisición posterior de nuevas prácticas. Mientras que los segundos, se construyen sobre el tejido de los primarios y vienen generalmente a redoblar su eficacia, cabría señalar la importancia del habitus escolar (Bourdieu, 2000, pág. 29). Esto no quiere decir que existan diferentes sistemas de disposiciones superpuestos, no sería posible que el habitus escolar este sobre el familiar, más bien trata de mostrar que el habitus es una estructura que se va estructurando con el paso del tiempo.

El habitus designa el sistema de disposiciones durables y transportables mediante las cuales percibimos, juzgamos y actuamos en el mundo. Estos esquemas inconscientes se adquieren mediante la exposición prolongada a condiciones y condicionantes sociales específicas, mediante la internalización de limitantes y posibilidades externas. El sistema de disposiciones que adquiere la gente depende de las posiciones que ocupen en la sociedad, esto depende de su volumen de capital. (Wacquant, 2005, pág. 63).

Otra de las características del habitus es la sistematicidad. En cuanto a estructura estructurante, el habitus es a la vez principio generador de prácticas objetivamente enclasables y sistema de enclasmiento de esas prácticas, y que tiene la doble tarea por un lado de generar prácticas y por otro lado producir la capacidad de apreciar estas prácticas. Al ser el habitus un sistema de disposiciones que actúa de forma universal y sistemática en las prácticas, permiten que se originen productos sistemáticos, es decir los estilos de vida, por esta razón las elecciones que realiza un individuo están orientadas y dirigidas por el habitus (Bourdieu, 2000, pág. 31). Para Bourdieu los estilos de vida son productos sistemáticos de los habitus que, percibidos en sus mutuas relaciones según los esquemas del habitus devienen sistemas de signos socialmente calificados (como distinguidos o vulgares, etc.).

#### **1.4. Capital**

El capital es trabajo acumulado, bien en su forma de materia, bien en forma interiorizada o incorporada. El capital hace que los juegos de intercambio de la vida social, en especial de la vida económica, no discurren como simples juegos de azar en los que en todo momento es posible la sorpresa (Bourdieu, 2000, pág. 131), pues los individuos se desplazan dentro del espacio social dependiendo del volumen de capital. La estructura de distribución de los diferentes tipos o subtipos de capital, dada en un momento determinado del tiempo, corresponde a la estructura inmanente del mundo social, es decir, a la totalidad de fuerzas que le son inherentes, y mediante las cuales se determina el funcionamiento duradero de la realidad social, es por eso que dependiendo de la época tiene más valor y peso una determinada especie de capital.

El valor de una especie de capital depende de la existencia de un juego y de un campo donde tal competencia pueda ser utilizada: una especie de capital es aquello que es eficaz en un campo determinado, tanto a modo de arma como de asunto en juego en la contienda, que permita a sus poseedores disponer de un poder, una influencia, y por tanto existir en el campo en consideración. En cada momento, es el estado de relaciones de fuerza entre los jugadores lo que define la estructura del campo. Podemos representar a los jugadores como si cada uno de ellos tuviera una pila de fichas de colores y cada color corresponde a una especie de capital dada, de manera que su fuerza relativa en el juego, su posición en el espacio de juego como así también los movimientos que haga, dependerán tanto del número de sus fichas como de la composición de las pilas de fichas que conserve, esto es, volumen y estructura de capital. (Bourdieu & Wacquant, 2005, pág. 136).

Bourdieu considera que hay cuatro formas de capital: económico, cultural, social y simbólico. El capital económico es directa e indirectamente convertible en dinero. El capital cultural puede existir en tres formas: el primero interiorizado, el cual se adquiere a través del aprendizaje; el segundo el objetivado, el cual se refiere a los bienes culturales; y el tercero el institucionalizado, que se refiere al reconocimiento de un individuo dentro del campo. El capital social es la suma de recursos que acumula un individuo o un grupo al estar en posesión de una red de relaciones de conocimiento y reconocimiento (Bourdieu, 2000, pág. 131). El capital simbólico se crea cuando una forma de capital, ya sea económico, cultural o social, es reconocido dentro del espacio social, es decir, cuando un

individuo es conocido y reconocido a través de su talento, inteligencia, prestigio etc. (Bourdieu & Teubner, 2000, pág. 71).

### **1.4.1. Capital Cultural**

#### **1.4.1.1. Capital cultural interiorizado**

Se refiere a un proceso de aprendizaje que requiere un período largo de tiempo. El capital incorporado es una posesión que se ha convertido en parte integrante de la persona, en habitus. El capital incorporado, al haber sido interiorizado, no puede ser transmitido instantáneamente mediante donación, herencia, compraventa o cambio (Bourdieu, 2000, pág. 140). Este tipo de capital se adquiere mediante la familia, ya que esta institución es la primera a través de la cual el individuo adquiere ciertas pautas de comportamiento, normas, formas de pensar, los cuales forman parte del habitus. El volumen de capital cultural interiorizado depende de la época, de la sociedad y de la clase social a la que un individuo pertenezca, cómo es un proceso de interiorización se da de forma inconsciente, ya que no son planeadas, un individuo las adquiere a través de su trayectoria de vida.

#### **1.4.1.2. Capital cultural objetivado**

El capital cultural en estado objetivado posee una serie de propiedades que sólo son determinables en relación con el capital cultural incorporado o interiorizado. Así, el capital cultural es materialmente transferible a través de su soporte físico. Por lo tanto, los bienes culturales pueden ser apropiados o bien materialmente, lo que presupone capital económico, o bien simbólicamente, lo que presupone capital cultural (Bourdieu, 2000, pág. 144). El capital objetivado es la exteriorización del capital incorporado, es decir, a través del habitus que adquirió un individuo por el medio en el que se desarrolló, este le otorga una especie de valor a lo que el interiorizó y esto le da la posibilidad de tener o no mayor reconocimiento dentro del campo dependiendo de su capacidad de dominio de esta forma de capital.

#### **1.4.1.3. Capital cultural institucionalizado**

Este tipo de capital se adquiere mediante el sistema educativo, es por eso que el título que se confiere a un individuo le permite tener mayor posibilidad de ascenso y acceder a una mejor posición dentro del espacio social, a diferencia de alguien que no ha tenido acceso a la educación. El título académico es un certificado de competencia cultural que confiere a su portador un valor convencional duradero y legalmente garantizado

(Bourdieu, 2000, pág. 146). A través del título escolar o académico se confiere reconocimiento institucional al capital cultural poseído por una persona determinada.

El título es producto de una conversión del capital económico en capital cultural; la determinación del valor cultural del poseedor de un título, respecto de otros, se encuentra ligada indisolublemente al valor económico por el cual puede canjearse a dicho poseedor en el mercado laboral. (Bourdieu, 2000, pág. 147).

#### **1.4.2. Capital social**

Para Bourdieu el capital social es la suma de recursos, actuales o virtuales que acumula un individuo o un grupo al estar en posesión de una red, más o menos institucionalizada, de relaciones de mutuo conocimiento y reconocimiento (Bourdieu & Teubner, 2000, pág. 70). El capital social está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Se trata de la totalidad de recursos basados en la pertenencia al grupo (Bourdieu, 2000, pág. 148). Las relaciones del capital social sólo pueden existir sobre la base de relaciones de intercambio materiales o simbólicas y contribuyendo además al mantenimiento del mismo (Bourdieu, 2000, pág. 149).

El volumen de capital social depende del grado de conocimiento y de reconocimiento que tenga el grupo, familia, clase social etc. dentro del espacio social. Para acceder a un grupo de cualquier tipo que posea cierto nivel de reconocimiento dentro del espacio social, cada uno de los grupos plantea sus propias normas y principios por los cuales regirse, por eso quienes quieren pertenecer a un determinado grupo deben poseer ciertas cualidades dependiendo de las demandas del grupo; ya que lo que se busca es ganar reconocimiento y de esta manera se puede conservar, acumular e incrementar el volumen de capital y el reconocimiento del grupo.

El capital social se vincula con el capital económico y con el capital cultural, puesto que el volumen de capital de un individuo tenga depende de la parte económica y de las formas de capital cultural. Si un grupo que ha ganado un grado de reconocimiento muy alto dentro del espacio social será más selectivo para escoger a sus miembros, por eso optará por quienes poseen mayores cualidades dadas por estas dos formas de capital, mientras que

quienes no posean estas formas se encontrarán desplazados de la posibilidad de ser parte de un grupo reconocido.

### **1.4.3. Capital simbólico**

El capital simbólico es cualquier propiedad (cualquier tipo de capital: físico, económico, social o cultural) cuando es percibida por agentes sociales cuyas categorías de percepción son de tal naturaleza que les permiten conocerla, reconocerla y conferirle algún valor. Es la forma que adquiere cualquier tipo de capital cuando es percibida a través de unas categorías de percepción que son fruto de la incorporación de las divisiones o de las oposiciones inscritas en la estructura de la distribución de esta especie de capital. (Bourdieu, 1997, pág. 108).

El capital simbólico se refiere al reconocimiento de un individuo dentro de un espacio social determinado, esto depende fundamentalmente del volumen de capital que éste posea, ya sea en forma económica, cultural o social. Por eso es importante analizar la trayectoria individual, ya que es necesario saber cómo se formó un individuo desde su origen y cómo se fue construyendo su trayectoria, pues es indispensable saber cómo se construyeron sus prácticas. Dentro del capital simbólico es importante sobre todo el capital económico y el cultural, ya que de esto dependerá su formación educativa, personal etc. que le va a llevar a ocupar una posición de dominado o de dominante dentro del campo específico en el que se encuentre.

### **1.4.4. Capital económico**

El capital económico se refiere al dinero y los bienes que posee una determinada persona. A través del capital económico las otras formas de capital pueden recibir ciertas transformaciones. Para Bourdieu el capital económico sirve de base para todos los demás tipos de capital, por otra parte, las manifestaciones transformadas y encubiertas del capital económico no pueden reducirse totalmente a él, es decir, que el capital económico sirve de base pero puede determinar o no los efectos. (Bourdieu, 2000, pág. 158).

El capital económico puede desempeñar un papel decisivo en el capital cultural, por ejemplo, Bourdieu plantea que la importancia del capital cultural que se imparte dentro de la familia y el capital económico juega un papel importante, ya que de este dependerá la inserción temprana o tardía de un individuo en el mercado laboral, esto se debe precisamente al tiempo que ha dedicado el individuo a realizar estudios que le permitan

asegurarse su futuro. De igual forma ocurre con las otras especies de capital, en las que el capital económico influye de una u otra forma.

### **1.5. Espacio social**

El espacio social constituye fundamentalmente el lugar mediante el cual las diversas formas de capital, sobre todo el capital cultural y el capital económico, tienen mayor importancia, debido a que los individuos se distribuyen dentro de este espacio de acuerdo al volumen de capital que poseen; esto les permite alcanzar un mayor nivel dentro del espacio o se pueden encontrar desplazados. El espacio social se constituye de tal forma que los agentes o los grupos se distribuyen en él en función de su posición en las distribuciones estadísticas según los dos principios de diferenciación: capital económico y capital cultural. (Bourdieu, 1997, pág. 18).

Dentro del espacio social los agentes se distribuyen según el volumen global de capital que poseen, mezclando todas las especies de capital; en la segunda, según la estructura de este capital, es decir según el peso relativo del capital económico y del capital cultural en el conjunto de su patrimonio; en la tercera, según la evolución en el tiempo del volumen y de la estructura de su capital. (Bourdieu, 1997, pág. 28).

El espacio social se define por el autor como un espacio práctico de la existencia cotidiana con sus distancias guardadas y marcadas. El principio generador de estas prácticas es el habitus, por lo tanto, el habitus tiene la capacidad de producir prácticas y también tiene la capacidad de apreciar estas prácticas y estos productos (gusto). Así se genera el espacio social representado, es decir, el espacio del estilo de vida. Los estilos de vida son así productos sistemáticos de los habitus que, percibidos en sus mutuas relaciones según los esquemas del habitus, devienen sistemas de signos socialmente calificados. (Bourdieu, 2002, pág. 172).

Bourdieu manifiesta que este espacio de posiciones sociales está organizado por dos principios de diferenciación que se entrecruzan (el capital económico y el capital cultural), y cuya distribución define las dos oposiciones que subyacen en las principales líneas de división y conflicto en las sociedades avanzadas. La primera división, vertical, enfrenta a los agentes que tienen grandes volúmenes de cualquiera de los capitales (clase dominante) contra los que carecen de ambos (clase dominada). La segunda, horizontal, surge entre los dominantes, entre quienes poseen mucho capital económico pero pocos bienes culturales y

aquellos cuyo capital es principalmente cultural (intelectuales, artistas). (Wacquant, 2005, pág. 67).

### **1.6. Clase social**

Desde el punto de vista objetivista, los agentes sociales pueden ser tratados como cosas, es decir, clasificados como objetos; desde el punto de vista subjetivista, los agentes construyen la realidad social, que es entendida como el producto de la agregación de estos actos individuales de construcción. De hecho es una falsa oposición, ya que los agentes son a la vez clasificados y clasificadores, pero ellos clasifican de acuerdo a su posición en las clasificaciones, lo que el autor quiere decir con esto es que puede apuntarse la noción de punto de vista: el punto de vista es una perspectiva, una visión subjetiva parcial (momento subjetivista); pero al mismo tiempo un panorama, tomado desde un punto, desde una posición determinada en un espacio social objetivo (momento objetivista). (Bourdieu, 2000, pág. 102).

El pensamiento de Bourdieu al ser relacional considera que estas concepciones de clase social que se han construido desde los puntos de vista objetivos y subjetivos son erróneos. Para el autor la tarea de la ciencia es construir el espacio que permita determinar los principales principios de diferenciación necesarios o suficientes para explicar o predecir la totalidad de las características observadas en un determinado conjunto de individuos. (Bourdieu, 2000, pág. 105). El mundo social puede ser concebido como un espacio multidimensional que puede ser construido empíricamente descubriendo los principales factores de diferenciación que dan razón de las diferencias observadas en un determinado universo social o, en otras palabras, descubriendo los poderes o formas de capital que son o pueden llegar a ser eficientes, como ases en un juego de cartas, en este universo particular, esto es, en la lucha por la apropiación de los bienes escasos que tiene lugar en ese universo. (Bourdieu, 2000, pág. 105).

Dentro de una clase social los agentes que ocupan posiciones vecinas en este espacio, están en condiciones parecidas y por tanto están sujetos a similares factores condicionantes: en consecuencia, tienen todas las posibilidades de tener disposiciones e intereses semejantes, y así producir prácticas y representaciones de una especie similar. Aquéllos que ocupan las mismas posiciones tienen todas las posibilidades de tener los mismo habitus, al menos hasta el punto de que las trayectorias que les ha llevado hasta el punto de que las trayectorias que les han llevado hasta estas posiciones son ellas mismas

similares (Bourdieu, 2002, pág. 108). Es por eso que Bourdieu define al habitus de clase como el habitus individual en la medida que refleja o expresa la clase (o grupo) como sistema objetivo pero no individual de estructuras interiorizadas, esquemas comunes de percepción que explica la armonización espontánea de las prácticas de los agentes pertenecientes a una misma categoría social. (Bourdieu, 2000, pág. 30).

La clase social que define Bourdieu, a diferencia de la definición otorgada por Marx, no se define por la economía, es decir, por el volumen de dinero que cada una de las personas posee de tal modo que quienes más dinero poseen se encuentran en la clase alta y quienes están desprovistos de dinero se encuentran en la clase baja. Bourdieu considera que la clase social no se define por una propiedad, ni por una suma de propiedades, ni tampoco por una cadena de propiedades ordenadas a partir de una propiedad fundamental en una relación causa efecto, de condicionante a condicionado, sino por la estructura de relaciones entre todas las propiedades pertinentes, que confiere su propio valor a cada una de ellas y a los efectos que ejerce sobre las prácticas. (Bourdieu, 2002, pág. 104).

Para Bourdieu al designar su concepto de clase social, no se hace otra cosa que manifestar la posición en las relaciones de producción impone las prácticas, especialmente por conducto de los mecanismos que rigen el acceso a las distintas posiciones y que producen o seleccionan una clase determinada de habitus. Es decir que una clase se define no sólo por su posición en las relaciones de producción, tal como ella puede ser reconocida por medio de indicadores como la profesión, los ingresos o incluso el nivel de instrucción, tampoco por la distribución determinada en el espacio geográfico y por un conjunto de características auxiliares que, pueden funcionar como principios de selección o de exclusión reales, sin estar nunca formalmente enunciadas por ejemplo: el caso de pertenencia étnica o de sexo (Bourdieu, 2002, pág. 100).

Por una parte los agentes no están completamente definidos por las propiedades que poseen en un momento dado del tiempo y cuyas condiciones de adquisición sobreviven en los habitus, y por otra parte la relación entre el capital de origen y el capital de llegada o si se prefiere, entre las posiciones original y actual en el espacio social, es una relación estadística de intensidad muy variable. El análisis estadístico que compara las prácticas de agentes que poseen las mismas propiedades y ocupan la misma posición social en un momento determinado, pero que resultan separados por su origen, realiza una operación

análoga a la percepción ordinaria que, en un grupo, descubre a los advenedizos y a los desclasados, basándose en los sutiles indicios de las maneras o del aspecto en los que se traiciona el efecto de unas condiciones presentes o, lo que viene a ser lo mismo, el efecto de una trayectoria social diferente a la trayectoria modal en el grupo considerado (Bourdieu, 2002, pág. 108). Es decir que para Bourdieu es importante la posición que ocupa un individuo dentro del espacio social, el cual es un espacio de diferencias y esto es lo que definiría la clase social. (Bourdieu, 1997, pág. 25).

Así pues, los agentes están distribuidos en la totalidad del espacio social, en la primera dimensión según el volumen global del capital que poseen, en la segunda dimensión según la composición de su capital, esto es, según el peso relativo de los diversos tipos de capital especialmente del económico y del cultural, y la tercera dimensión según la evolución en el tiempo del volumen y la composición de su capital, esto es, según su trayectoria en el espacio social. (Bourdieu, 2000, pág. 106).

### **1.7. Campo de poder**

El campo de poder no es un campo como el resto de campos, sino que por su forma de constitución engloba parcialmente a los demás. Bourdieu manifiesta que el campo de poder es un campo de fuerzas definido por la estructura del balance de fuerzas existentes entre las formas de poder, o entre las diferentes formas de capital. (Bourdieu & Teubner, 2000, pág. 64).

Por el campo de poder me refiero a las relaciones de fuerza que prevalecen entre aquellas posiciones sociales que garantizan a sus ocupantes una cantidad de fuerza social, o capital que los habilita a entrar en las contiendas por el monopolio del poder, contiendas entre las cuales las luchas por definir la forma legítima de poder, ocupan una dimensión crucial. (Bourdieu & Wacquant, 2005, pág. 320).

El campo de poder ejerce su dominación en el interior de la totalidad de los campos, eso incluye al campo literario. Los artistas, los escritores y los intelectuales son un sector *dominado* de la clase *dominante*. Los artistas son dominantes, en tanto que son poseedores del capital cultural, pero, por otro lado, son dominados por el poder político y económico. (Bourdieu, 2000, pág. 147).

Se trata de un espacio de juego y competencia doble entre los agentes e instituciones sociales que poseen la suficiente cantidad de capital específico (económico y cultural) para

ocupar las posiciones dominantes dentro de sus respectivos campos. El campo de poder está organizado a partir de la distribución de acuerdo con el principio dominante de jerarquización (capital económico) y es inversamente simétrica a la distribución de acuerdo con el principio dominado de jerarquización (capital cultural). (Bourdieu & Wacquant, 2008, pág. 111).

Una de las cosas que está en juego en las luchas que enfrentan el conjunto de agentes o de las instituciones que tienen en común el hecho de poseer una cantidad de capital específico (económico o en particular cultural) suficiente para ocupar posiciones dominantes en el seno de los campos respectivos es la conservación o la transformación de la “tasa de cambio” entre los diferentes tipos de capital y, al mismo tiempo, el poder sobre las instancias burocráticas que están en condiciones de modificarlo mediante medidas administrativas. Las fuerzas que se pueden emplear en estas luchas y la orientación, conservadora o subversiva, que se les aplica, dependen de la tasa de cambio entre los tipos de capital, es decir, aquello que esas luchas se proponen conservar o transformar (Bourdieu, 1997: 51). (Bourdieu, 1997, pág. 51).

### **1.8.Campo literario**

Para Bourdieu el campo literario debe ser analizado a partir de tres dimensiones: la primera, el análisis de la posición del campo literario en el seno del campo de poder; en segundo lugar, el análisis de la estructura interna del campo literario; por último el análisis de la génesis de los habitus (Bourdieu, 1995, pág. 318). Este análisis del campo literario en sus tres dimensiones permite entender, en primer lugar, las diversas pugnas que se generan dentro del campo por alcanzar el poder y un mayor grado de reconocimiento, de igual manera es importante destacar cuáles son las reglas mediante las cuales el campo está regido y finalmente entender cada uno de los habitus de sus ocupantes, para lo cual es importante la trayectoria social, ya que esto va a permitir que cada uno de ellos ocupen una determinada posición dentro del campo literario.

El campo literario es un campo de fuerzas y de luchas constantes entre los miembros que pertenecen a este campo y de esta manera se tiende a transformar el campo. Es un espacio restringido al cual pueden acceder solamente aquellos individuos que posean las características que se demandan dentro de este campo (Bourdieu, 1995, pág. 344). Las luchas que se desarrollan dentro del campo literario dependen siempre de la

correspondencia que pueden tener con las luchas externas (las que se desarrollan dentro del campo de poder). Esto puede afectar a la estructura del campo, ya que se pueden dar cambios internos (posibilidades de acceso al campo literario) y cambios externos en los que se evidencian los estilos literarios de cada uno de los escritores (Bourdieu, 1995, pág. 376) .

El campo es una relación de relaciones objetivas (dominación o subordinación,...etc.) entre posiciones. Cada posición está objetivamente definida por su relación objetiva con las demás posiciones, o, en otros términos, por el sistema de propiedades pertinentes, es decir eficientes, que permiten situarla en relación con todas las demás en la estructura de la distribución global de las propiedades. Todas las posiciones dependen, en su existencia misma, y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes, de su situación actual y potencial de la estructura del campo, es decir en la estructura del reparto de las especies de capital (o poder) cuya posesión controla la obtención de beneficios específicos (como el prestigio literario) que están puestos en juego en el campo. A las diferentes posiciones corresponden tomas de posición homólogas, obras literarias o artísticas, pero también actos o discursos políticos, manifiestos o polémicas, lo que impone la recusación de la alternativa entre la lectura interna de la obra y la explicación a través de las condiciones social de su producción o su consumo. (Bourdieu, 1995, pág. 342).

Muchas prácticas y representaciones de los artistas y los escritores sólo pueden aplicarse por referencia al campo de poder, dentro del cual el propio campo literario ocupa una posición dominada. El campo de poder, como ya se definió anteriormente, es el espacio de relaciones de fuerza entre los agentes o instituciones que tienen en común el poseer el capital necesario para ocupar posiciones dominantes en los diferentes campos (económico y cultural en especial) (Bourdieu, 1995, pág. 320). Debido a la jerarquía que se establece en las relaciones entre las diferentes especies de capital y entre sus poseedores, los campos de producción cultural ocupan una posición dominada temporalmente, en el seno del campo de poder (Bourdieu, 1995, pág. 321).

El campo literario está regido por dos principios de jerarquización: En primer lugar, el principio de jerarquización externa, vigente en las regiones temporalmente dominantes del campo de poder y también del campo económico, es decir, según el criterio de triunfo temporal en función de unos índices de éxito comercial como tirada de libros o de notoriedad social como las condecoraciones, la primacía corresponde a los artistas conocidos y reconocidos por el público. En segundo lugar, el principio de jerarquización

interna, es decir el grado de consagración específica, favorece a los artistas que son conocidos y reconocidos por sus pares y sólo por ellos y que deben, por lo menos negativamente, su prestigio al hecho de que no hacen ninguna concesión a la demanda del gran público (Bourdieu, 1995, pág. 323). Estos dos principios de jerarquización del campo literario hacen referencia al éxito tanto comercial, como social que tienen los artistas, y que puede estar dado por el público o por los mismos integrantes del campo.

El grado de autonomía de un campo de producción cultural se manifiesta en el grado en que el principio de jerarquización externa está subordinado dentro de él al principio de jerarquización interna: cuanto mayor es la autonomía, más favorable es la relación de fuerzas simbólicas para los productores más independientes de la demanda y más tiende a quedar marcada la división entre los dos polos del campo, es decir, entre el subcampo de producción restringida, cuyos productores tienen como únicos clientes a los demás productores, que también son sus competidores directos, y el subcampo de gran producción, que se encuentra simbólicamente excluido y desacreditado. En el primero cuya ley fundamental es la independencia respecto a las demandas externas, la economía de las prácticas se basa, como en un juego de quien pierde gana, en una inversión de los principios fundamentales del campo de poder y del campo económico. (Bourdieu, 1995, pág. 322).

El grado de autonomía del campo varía considerablemente según las épocas y las tradiciones nacionales. Depende del capital simbólico que se ha ido acumulando a lo largo del tiempo a través de la acción de las generaciones sucesivas. En el nombre del capital colectivo los productores culturales se sienten con el derecho o con la obligación de ignorar las demandas o las exigencias de los poderes temporales, incluso de combatirlas invocando en su contra sus principios y sus normas propias (Bourdieu, 1995, pág. 327). Esto se debe principalmente a que en determinadas épocas las personas que se encuentran dentro de las clases altas y por lo general son quienes ayudan a los escritores económicamente; en este caso, los escritores deben estar sometidos a las demandas de sus mecenas. Sin embargo, hay otras épocas en las que los escritores no tienen la necesidad de que alguien financie su actividad y de esta manera se rigen por sus propias normas.

Bourdieu aborda la relación que existe entre la economía y el arte, ya que hay una oposición entre la producción que se destina hacia un mercado restringido y la producción destinada a la satisfacción de las expectativas de un gran público (Bourdieu, 1995, pág.

186). Esta oposición surge debido a que hay la concepción de no vincular la economía con el arte, por lo que únicamente se busca incrementar el capital simbólico, es decir, un reconocimiento dentro del campo literario. Mientras que hay artistas en los cuales prima la economía, ya que lo único que interesa desde esta perspectiva es la acumulación de capital económico. De esta manera los campos de producción cultural se organizan de acuerdo a las obras que están destinadas al mercado y a la producción de obras puras (Bourdieu, 1995, pág. 213).

Al existir una relación entre economía y arte se generan dos tipos de campos. Por un lado el campo de producción restringida cuya autonomía se mide por su poder de producir y de imponer sus normas de producción y los criterios de evaluación de sus productos, por lo tanto, de retraducir y reinterpretar todas las determinaciones externas según sus propios principios: dicho de otro modo, mientras mejores sean las condiciones del campo para funcionar como campo cerrado de una competencia por la legitimidad cultural, mayores serán las posibilidades de que los principios que definen las demarcaciones internas aparezcan como irreductibles a todos los principios externos de división tales como factores de diferenciación económica, social o política o las tomas de posición políticas (Bourdieu, 2010, pág. 91). Así como hay un campo de producción restringida dirigida hacia un público determinado, también existe el campo de la gran producción el arte que se ofrece es el arte medio el cual es producto de un sistema de producción dominado por la búsqueda de rentabilidad de las inversiones, por lo tanto, de la extensión máxima al público; es por eso que no se puede centrar en la búsqueda de la intensificación del consumo de una clase social determinada. (Bourdieu, 2010, pág. 114).

A medida que el campo literario va adquiriendo mayor independencia, los géneros también se van diferenciando (Bourdieu, 1995, pág. 178). Para Bourdieu los diferentes géneros son considerados como empresas económicas y se diferencian por tres aspectos: primero, en función del precio del producto o del acto de consumición simbólica; segundo, en función y volumen de calidad de los consumidores; tercero, en función de la duración del ciclo de producción y en particular de la rapidez con la que se obtienen los beneficios (Bourdieu, 1995, pág. 177).

La calidad social de público y el beneficio simbólico que proporciona determina la jerarquía específica que se establece entre las obras y los autores en el interior de cada género, ya que las jerarquías sociales que se distinguen en él concuerdan con la jerarquía social de los públicos (Bourdieu, 1995, pág. 178).

Bourdieu considera que existen tres tipos de arte: arte burgués, arte social y arte puro. El arte burgués es aquel que está sometido al Estado y al mercado, y propicia la expansión de un arte comercial, ya que está sometido a las aspiraciones del público; es por eso que el artista burgués tiende a comerciar con el arte. Los representantes del arte burgués están estrechamente vinculados a los miembros de la clase dominante, tanto por su procedencia como por su estilo de vida y sistema de valores (Bourdieu, 1995, pág. 113). En esta forma de artes burgués existe la primacía de lo que se planteó anteriormente: el principio de jerarquización externa, pues no interesa tanto el contenido de la obra, más bien lo que se busca es asegurar ganancia a través de la obra y de esta manera la obra gana un reconocimiento.

El arte social exige que la literatura cumpla una función política y social (Bourdieu, 1995, pág. 115). En el arte social no hay diferencia entre el campo político y el campo artístico, esto se debe a que se concibe a la actividad literaria como un compromiso y una acción colectiva, basada en reuniones, consignas y programas (Bourdieu, 1995, pág. 143). Por lo general, dentro del arte social los artistas cuentan con los medios económicos y culturales, lo cual permite que el artista esté liberado y no dependa de mecenas (Bourdieu, 1995, pág. 144). En esta forma de arte social lo que prevalece es el tipo de jerarquización interna, pues no se busca ganancias a través de las obras, más bien el artista busca lograr reconocimiento dentro del espacio social en el que se desenvuelve.

El arte puro se aleja de la estética y el conformismo moral del arte burgués (Bourdieu, 1995, pág. 120). El arte puro se caracteriza por el desinterés y el rechazo a la economía, este tipo de producción busca acumulación de capital simbólico (Bourdieu, 1995, pág. 214). Al igual que el arte social lo que se busca es un reconocimiento de la obra y de los artistas dentro del espacio social, mas no obtener ganancia.

En un polo, la economía anti-económica del arte puro que, basada en el reconocimiento obligado de los valores del desinterés y en el rechazo de la

economía; esta producción está orientada hacia la acumulación de capital simbólico. En el otro polo, la lógica económica de las industrias literarias y artísticas que al convertir el comercio de bienes culturales en un comercio como los demás, otorgan la prioridad a la difusión, éxito inmediato y temporal (Bourdieu, 1995, pág. 214).

## **2. CONTEXTO LITERARIO, POLÍTICO Y SOCIAL DE ECUADOR DURANTE LAS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XX**

En este capítulo se va a abordar algunos temas históricos de Ecuador vinculados al aspecto económico, político y social que permitieron el desarrollo de la región Costa frente a la Sierra durante las primeras décadas del siglo XX. De igual manera se van a tratar temas vinculados a la producción y exportación de cacao como la formación de una élite económica, la promulgación de leyes durante el liberalismo que favorecieron a esta clase, crisis económica y el 15 de noviembre de 1922. Otro de los aspectos que se va a tratar en este capítulo son los movimientos y escuelas literarias que surgieron en Ecuador cómo Romanticismo, Costumbrismo, Modernismo, Realismo, y Realismo social.

### **2.1. Boom cacaotero**

Los cambios en la economía internacional durante el final del siglo diecinueve produjeron la transformación de Guayaquil y la adyacente región productora de cacao. Mientras la industrialización se extendía por la Europa Occidental y los Estados Unidos, la demanda mundial por materia prima se avivó. En efecto el poder adquisitivo de las economías industrializadas incrementó el apetito general por el cacao ecuatoriano. Más aún, y como parte de la industrialización, la nueva tecnología-como los botes a vapor con casco de acero bajo dramáticamente el costo de la transportación desde el distante Ecuador. (Ronn, 1994, pág. 252).

Durante los siglos XVIII y XIX Europa Occidental experimentó una serie de transformaciones en el ámbito económico, político y social; los cambios más relevantes fueron la Primera y la segunda revolución industrial, lo cual permitió el desarrollo del sistema económico capitalista. La revolución industrial se originó en Inglaterra y más adelante se fue expandiendo a países como Alemania y Francia; en estos Estados se instalaron diferentes tipos de industrias, esto se dio debido al surgimiento de la tecnología que permitió la creación de maquinaria para ser implementada dentro de las fábricas. Estos cambios que se dieron en Europa Occidental no solo transformaron a este continente, sino también al resto de países que aún se encontraban en condición de colonias o en proceso de independencia, ya que estos últimos eran quienes abastecían de materias primas a los países industrializados. A medida que la industrialización se iba incrementando de igual manera

aumentaba la demanda de determinados productos como el cacao que empezó a ser un fruto muy apetecido por las industrias chocolateras.

Dentro del sistema capitalista mundial los países que lo conforman ocupan un papel ya sea de subordinación o dominación, por esta razón los países que se encuentran dentro del primer grupo son aquellos que son proveedores de materias primas, mientras que los segundos son quienes poseen las industrias y transforman las materias primas a través del proceso industrial. Como consecuencia de este proceso entre los países demandantes y los ofertantes se genera una dependencia, pues se necesitan mutuamente para el intercambio comercial; sin embargo en el caso de los países ofertantes la situación es más complicada, debido a que no tienen autonomía propia y las decisiones sobre la economía se definen en los países que son potencias mundiales.

Durante el período comprendido entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX en Ecuador el cacao se convirtió en el principal producto de exportación, debido al vertiginoso crecimiento de la demanda por parte de grandes potencias mundiales; por este motivo dentro de la historia del país se denominó a esta etapa como “el boom del cacao”. La demanda que tenía el cacao ecuatoriano o la pepa de oro como se la denominaba durante este ciclo se debía por la calidad del producto y las características que este tenía en aroma y sabor. En principio se exportaba a España más adelante se lo hacía a Francia, Inglaterra, Alemania y posteriormente a Estados Unidos; de igual manera las importaciones provenían de estos países. En la siguiente tabla se puede observar el destino de las exportaciones y de las importaciones; en algunos años las importaciones son más altas lo que influye negativamente a la balanza comercial del país, por ejemplo las adquisiciones que se hacían desde Inglaterra superan al volumen de las exportaciones sobre todo en 1898, 1906 y 1910, esto se debió principalmente a las políticas económicas que se promulgaron durante el liberalismo, tema que se va explicar más adelante.

### **Tabla N° 1**

Exportaciones e importaciones totales por países años seleccionados (%del valor total)

PAÍS	1890		1898		1906		1910	
	X	I	X	I	X	I	X	I
<b>Francia</b>	20	25	34	10	31	8	35	6
<b>Alemania</b>	14	13	19	14	16	18	17	20
<b>Inglaterra</b>	24	27	18	26	6	33	8	31
<b>U.S.A</b>	14	16	17	26	31	27	30	28
<b>Otros</b>	28	19	12	24	16	14	10	15
<b>TOTAL</b>	100	100	100	100	100	100	100	100

**Fuente:** Informes consulares británicos y norteamericanos. **Elaborado por:** Chiriboga Manuel. (Chiriboga, 1986, pág. 114).

Como contraparte de este papel exportador, el Ecuador afianzó su papel como importador de mercancías generadas en las metrópolis imperiales de la época. Estas importaciones cubrían una amplia gama de productos destinados tanto al consumo sofisticado de las élites dominantes, como al de los sectores populares, particularmente costeños. (Chiriboga, 1986, pág. 99).

A medida que se fueron incrementando las exportaciones de cacao el país se articuló al sistema capitalista mundial como proveedor de materias primas, este proceso se evidencia al mismo tiempo que el país se independizó de España y nace como República. Dentro del sistema capitalista mundial Ecuador mantuvo un papel subordinado debido a su condición de exportador de cacao, lo cual generó una dependencia del país hacia los países a los cuales se vendía este producto. Desde este período se van generando las bases del modelo agroexportador, dado que este fue el producto más rentable para vender, y la economía nacional pendía de la demanda existente de este fruto. Por lo tanto si la demanda del producto se incrementaba las ganancias serían rentables caso contrario la economía se vería drásticamente afectada perjudicando principalmente a la clase baja, pues se generan inflación, congelación de sueldos y falta de empleo.

Con la exportación de cacao se produjo una transformación en la Costa ecuatoriana, dado que esta región contaba con condiciones climáticas que la hacían idónea para la producción de la pepa de oro. El auge de la exportación de este producto permitió el desarrollo de la Costa, las ciudades que obtuvieron mayor beneficio fueron Babahoyo, Baba, Pueblo Viejo y especialmente Guayaquil, pues esta última tenía la ventaja de poseer

un puerto mediante el cual se exportaba principalmente cacao y se importaban productos tanto primera necesidad como suntuarios. Es importante mencionar que la Sierra no logró desarrollo económico en este período, debido a la carencia de vías en buen estado que permitieran la conexión entre las dos regiones.

**Tabla N° 2**

Valor de las exportaciones de cacao guayaquileño como porcentaje del total de las exportaciones de cacao nacionales 1869-1919 (valor en miles de sucres, pesos antes de 1884)

AÑOS	EXPORTACIONES DE CACAO GUAYAQUILEÑAS	TOTAL DE LAS EXPORTACIONES DE CACAO NACIONALES	PORCENTAJE GUAYAQUILEÑO
1869	1.818	2.476	73%
1886	6.505	–	–
1903	11.268	12.191	92%
1904	13.537	15.249	89%
1905	9.279	10.916	85%
1906	11.100	12.198	91%
1907	12.535	13.478	93%
1908	16.670	17.737	94%
1909	13.071	14.523	90%
1915	19.938	21.439	93%
1916	23.607	26.236	90%
1917	19.894	21.947	91%
1918	16.032	17.116	94%
1919	26.697	29.491	91%

**Fuentes:** United States, Department of State. Guayaquil Consul Charles Weile “Report”, February 9 1870, Guayaquil Vice Consul George P. Bragdon, “End of Year Report”, September 30, 1870, Guayaquil Acting Consul Martin Reinberg, “Report of Ecuador and commerce or Guayaquil for the year 1886, “March 10, 1887, Despatches from U.S. Consuls in Guayaquil, 1826-1909, volumes 4-7, Record Group 59; Estrada (1922) Guayaquil, Cámara de Comercio *Memoria*, 1903, 1904, 1908, 1919; *El Ecuador guía: comercial agrícola* (1909-895). **Elaborado por:** Ronn, Pineo. (Ronn, 1994, pág. 287).

En la tabla N°2 se puede observar que Guayaquil producía grandes cantidades de cacao frente a los otros lugares que se dedicaban a la misma actividad; lo cual permitió que

tenga primacía en las exportaciones de este fruto. Es por eso que la ciudad llegó a tener más desarrollo frente a las otras ciudades de la Costa, esto dio lugar a que surja una élite económica la cual invirtió las ganancias de la exportación en empresas, bancos e industrias.

Aunque existían otros productos ecuatorianos para exportar como los sombreros de paja toquilla, el cacao tenía primacía, pues era más rentable vender este producto debido a la gran acogida que tenía. Mientras duró el auge de exportación de cacao la economía se mantenía estable, sin embargo las ganancias que este generaba se concentraba en pocas familias de la Costa ecuatoriana. Los ingresos que creó la exportación de cacao se destinaron para adquirir mercancías de todo tipo, puesto que era más rentable importar que producir debido a la ausencia de una política proteccionista y los bajos impuestos (Chiriboga, 1986, pág. 88); se importaba arroz, manteca, tocino, harina, lentejas entre otros productos de primera necesidad.

La exportación de cacao no solo permitió la articulación de Ecuador al sistema capitalista mundial, también produjo cambios sociales internos como la creación de una élite económica en la Costa y esta era sobretodo Guayaquileña los cuales se encargaban de la plantación, cultivo, exportación de cacao y además de las importaciones. Las condiciones fructíferas de las ganancias del cacao no solo permitió la inversión de los propios costeños también hubo inversiones de extranjeros como las familias Aspiazú, Seminario entre otros, que vieron idóneo invertir en el país. Este grupo reducido de familias conformaban un monopolio, quienes se encargaban de las actividades económicas y con la renta que generaba la exportación de cacao lograron crear varias industrias, bancos, empresas, además lograron concentrar grandes extensiones de tierra. Esto se puede observar en la siguiente tabla.

### **Tabla N°3**

Familias gran propietarias hacia 1900

Principales miembros de la fracción agroexportadora y bancaria

<b>Familias Gran Propietarias</b>	<b>Propiedades Agrícolas</b>	<b>Casas exportadoras</b>	<b>Bco. Comercial y agrícola (a)</b>	<b>Bco. Del Ecuador (b)</b>	<b>Industrias y servicios (c)</b>
Aspiazu	59	2	26	19	6
Durán Ballén	6	-	19	5	-
Morla	27	-	71	-	1
Seminario	40	1	20	4	3
Puga	17	-	-	-	-
Guzmán	-	1	-	33	1
Caamaño	1	1	-	-	1
Sánchez Bruno	4	-	33	5	-
Reyre	-	1	24	-	1
Parodi	6	-	4	-	-
Avilés	16	-	9	-	2
Díaz Erazo	1	-	28	5	-
Icaza Illinworth	9	-	10	6	1
Ribón	-	-	12	-	-
Saénz de Tejada	2	-	1	-	-
Osa	-	-	20	-	-

a) Número de acciones de S/. 5.000,00 cada una.

b) Número de acciones de S/. 8.000,00 cada una.

c) Número de empresas en las que participaban.

**Fuente:** Chiriboga Manuel, *Jornaleros y Gran Propietarios en Ciento Treinta y Cinco Años de Exportación Cacaotera*, CIESE, 1979; Compañía Guía del Ecuador, *Guía Comercial, Agrícola e Industrial de la República*, 1909; Accionista mayores del Banco Comercial y Agrícola, 1902; Revista del Banco del Ecuador, 1921. **Elaborado por:** Guerrero Rafael, “La formación del capital industrial en el provincia del Guayas”, en *Revista de Ciencias Sociales*, Quito, n°10. (Chiriboga, 1986, pág. 113).

Según Andrés Guerrero en el libro *Los oligarcas del cacao* manifiesta que se proyectan tres formas de capital durante el período del “boom del cacao”. En primer lugar el *capital financiero comercial*, que comprende las instituciones financieras (bancos, compañías de seguro y financiera, cajas de ahorro), los banqueros individuales y los “banqueros exportadores o importadores”. Esta forma de capital está dedicado a las finanzas y al comercio de exportación (sobre todo de cacao) y de importación. Un segundo sector, es el *capital comercial* dedicado exclusivamente a la importación de bienes de mercado mundial, a la exportación de productos locales (exportadores, importadores-exportadores, comisionistas) y el capital comercial dedicado a la distribución local de los

bienes importados (casas comerciales). En tercer lugar, se puede distinguir el incipiente *capital industria*. (Guerrero, 1994, pág. 63).

Dentro del capital financiero comercial se puede destacar la creación de dos bancos que desempeñaron un papel importante dentro de la economía nacional el Banco del Ecuador y el Banco Comercial y Agrícola. En el año 1867, un comerciante financista ecuatoriano-peruano organizó una sociedad tendiente a formar lo que sería el Banco del Ecuador. En éste participaron, además varios financistas franceses y peruanos vinculados al guano, personas como Nicolás Morla, José María Caamaño, Miguel S. Seminario, Clemente Ballén, Rosendo Avilés, P.P. García Moreno, todos grandes propietarios cacaoteros. Algunos años más tarde, abrió las puertas un segundo banco emisor, el Banco Internacional, antecesor del célebre Banco Comercial y Agrícola, denominación por la que cambiaría en 1984. Estos bancos se crearon con la finalidad de emitir préstamos comerciales, y de igual manera préstamos hipotecarios para el desarrollo agrícola (Chiriboga, 1986, pág. 71). El Banco del Ecuador y el Comercial Agrícolas eran los encargados de emitir la moneda, ya que en ese entonces no existía aún el Banco Central y no había un control del Estado. Estos bancos emitían préstamos al estado y con el pasar de los años esta deuda se fue incrementando.

Dentro del capital comercial se encuentran las casas comerciales que se dedicaban tanto a la exportación e importación. En un principio había una sola casa comercial que se dedicaba a esta actividad la cual era la “Casa de Luzurraga”, pero a medida que se hacía más compleja la esfera de circulación, esta casa se fue debilitando y empezaron a surgir otras (Chiriboga, 1986, pág. 70). Se instalaron más empresas como Rohde y Co., Aspiazú Hnos., Seminario Hnos. entre otras quienes se dedicaban a la exportación, sobre todo las dos últimas, ya que eran las familias que mayor producción de cacao tenían (Chiriboga, 1986, pág. 71). Mientras que para la importación existían otras casas de las familias Moeller, Muller y Co. entre otras y se dedicaban a la compra de mercancías que se generaban en las grandes metrópolis. (Chiriboga, 1986, pág. 72).

A medida que se generaban más ganancias los hacendados y exportadores de la Costa empezaron a instalar industrias de azúcar, calzado, fósforos y cerveza; de igual

manera instalaron empresas de servicio público como electricidad, tranvías, teléfonos. Estas industrias conformarían el capital industrial. (Chiriboga, 1986, pág. 88).

Como se produjo un incremento de la demanda de cacao los hacendados de la Costa debían asegurar mediante dos formas la producción, por un lado debían poseer grandes extensiones de tierra, para lo cual utilizaban varias formas como la expropiación de los pequeños propietarios o adueñarse de terrenos baldíos, de esta manera garantizaban la posesión de la tierra para la producción de cacao. Por otra parte debían contar con la mano de obra suficiente para realizar las actividades de siembra, de cosecha, de limpieza del terreno; es por eso que las migraciones de la Sierra hacia la Costa se van a generar de forma masiva. Mediante estas dos formas garantizaban el proceso de siembra y cosecha de cacao para obtener la producción necesaria para exportar.

El proceso de transformaciones del régimen agrario, se lo describiría como un violento proceso de surgimiento de la gran propiedad, el acaparamiento de la tierra en manos de un reducido núcleo y la expulsión de una gran masa de pequeños, medianos e incluso grandes. (Chiriboga, 1986, pág. 62).

A medida que la Costa se iba desarrollando, la Sierra vivía otro proceso lo cual no permitió que la región avance económicamente. El intercambio comercial entre las dos regiones era casi inexistente, debido a la falta de vías en buen estado que permitan el transporte y el intercambio de productos. Aunque en el gobierno de García Moreno se construyeron vías para la conexión entre las dos regiones, en temporada de invierno era difícil transportar productos, pues las vías se deterioraban; incluso en ese gobierno se empezó a ver que era necesaria la construcción de un ferrocarril para el vínculo entre Costa y la Sierra. Esta situación cambiará más adelante con la construcción del ferrocarril transandino en el gobierno de Eloy Alfaro el cual va a permitir el enlace comercial entre las dos regiones. Como consecuencia de esta situación la región Costa debía importar productos de primera necesidad, ya que veían que era más rentable importar que producir; y los productos que se daban en la Sierra se vendían dentro de un mercado local.

A lo largo del siglo XIX, entre la región de la Sierra, débilmente ligada al mercado mundial a causa de la barrera de los Andes y que conserva enraizadas en

profundidad estructuras pre capitalistas de origen colonial, y la región de la Costa donde la inserción en el sistema capitalista mundial provoca un desarrollo capitalista en su punto de vinculación principal, el Puerto de Guayaquil, por la mediación de la circulación de la renta cacaotera. (Guerrero, 1994, pág. 62).

A medida que se fue evidenciando el auge de las exportaciones de cacao, los hacendados necesitaban obtener mayor mano de obra, razón por la cual se empiezan a generar grandes migraciones de la Sierra hacia la Costa. Estas migraciones se dieron, puesto que la situación en la Sierra no era idónea para laborar, pues los obrajes habían decaído y ya no había suficientes plazas de trabajo. Esto favoreció a los hacendados de la Costa quienes utilizaron varias estrategias que les permitió obtener mayor mano de obra. *“La crisis de ciertos componentes de la estructura agraria serrana contribuiría significativamente a robustecer una corriente migratoria que prontamente sería adscrita y utilizada para el auge cacaotero”*. (Chiriboga, 1986, pág. 69).

La Sierra ecuatoriana se convertiría, con el auge cacaotero, en una región subordinada a la dinámica exportadora, proveyendo los bienes de subsistencia y fuerza de trabajo que requería el polo dinámico costeño. (Chiriboga, 1986, pág. 99).

La Sierra no tuvo el mismo desarrollo que la Costa. Por un lado aún mantenía ciertos elementos que había heredado desde la época colonial Quito seguía siendo la capital del país, se tendía a cobrar excesivos impuestos por esta razón habían personas que vivían en una situación muy precaria, por este motivo la Costa se convirtió en el lugar idóneo para trabajar. Como producto de estas migraciones la población de la Costa aumentó y también se expandió espacialmente, es decir que se crearon más poblados. La barrera entre las dos regiones no era solo natural, también era ideológica por un lado los costeños tendían a ser liberales y en la Sierra conservadores, aunque había estos dos puntos de vista ninguno fue lo suficientemente sólido para poder unificar al país.

Aunque algunos migrantes de la Sierra pensaban que al ir a la Costa su situación iba a mejorar no fue así, por un lado recibían sueldos mensuales que les alcanzaba para satisfacer sus necesidades básicas, pero por otro los hacendados ejercían dominación sobre sus trabajadores, por lo general recibían dinero por adelantado o recibían préstamos; con

esto se dio lugar a que los trabajadores se encontraran atados por mucho tiempo a la hacienda y en algunos de por vida, debido a que la deuda que habían adquirido era muy grande y ésta por lo general pasaba a sus hijos. Por una parte esto podría significar que los hacendados debían garantizar mano de obra para las grandes extensiones de tierra que estos poseían, por lo que debían satisfacer las demandas de sus trabajadores cuando estos solicitaban dinero.

Algunos pagaron las deudas de los trabajadores serranos y el transporte hacia la Costa. Otros intentaron atar trabajadores a la hacienda por medio del sistema de peonaje por deudas, ofreciendo adelantos de dinero y permitiendo compras a crédito en la tienda de la hacienda. Las deudas adquiridas tenían que ser canceladas antes que uno pueda dejar la hacienda, existiendo deudas que pasaban a sus propios herederos. (Ronn, 1994, pág. 259).

En el libro *Los oligarcas del cacao* de Andrés Guerrero el autor manifiesta que el endeudamiento es una forma de manifestación del control (monopolio) del terrateniente sobre los medios de producción y subsistencia. En este monopolio se funda la relación de dominación que ata a la familia del trabajador directo a la hacienda y permite la apropiación de renta en productos y en trabajo. Es por esta razón el campesino debe someterse a la dominación del hacendado, ya que estaba desposeído de los medios de producción. El autor considera que al insertarse la Costa dentro de las relaciones de producción capitalistas mundiales provoca un cierto grado de división del trabajo que no solo se evidencia en la producción mercantil sino que también termina penetrando en la economía campesina, es decir que en las familias campesinas, ya que el fondo de consumo o de reserva (adelantos monetarios) que poseen lo invierten en la adquisición de ciertas mercancías. (Guerrero, 1994, pág. 43).

La economía ecuatoriana durante el período cacaotero permite visualizar:

- a) La articulación subordinada de la economía nacional al mercado internacional, donde fluye y se realiza el principal producto de exportación, se consiguen letras-divisas que circulan a través del sistema bancario y son adquiridas por el comercio

- importador para introducir las mercancías necesarias para satisfacer el consumo suntuario de la élite económica y parte de las necesidades de los sectores populares.
- b) El carácter subordinado de la producción serrana de la matriz agroexportadora, pues complementa los bienes de subsistencia que el mercado exterior no llena y adquiere los bienes suntuarios para el consumo de la élite terrateniente.
  - c) La estrecha relación que existe entre los ejes de funcionamiento de la economía exportadora: producción, exportación, sistema bancario e importación, los mismos que se implican unos a otros.
  - d) El flujo limitado de inversión a otras actividades productivas que tienen ventajas naturales. (Chiriboga, 1986, pág. 92).

A pesar de que el país contaba con la situación favorable para el cultivo de otros productos, se tendió a ver al cacao como el único fruto mediante el cual se podía sostener la economía nacional. Durante el auge de la exportación de cacao tal como lo explica Manuel Chiriboga permite visualizar algunos inconvenientes que se generan: en primer lugar el país mantiene un papel subordinado dentro de la economía mundial y se genera dependencia de Ecuador hacia los grandes centros económicos. En segundo lugar, aunque el cacao ecuatoriano haya sido muy apetecido por algunos países, debía competir con los otros países que también se dedicaban a la venta de este producto.

## **2.2. Liberalismo en Ecuador**

El 5 de junio de 1895 representó el triunfo político de la burguesía ecuatoriana que articuló bajo su dirección a amplios sectores del latifundismo costeño, las capas medias y también al campesinado del litoral y el artesano urbano. El liberalismo fue el vehículo y la expresión política de la burguesía ecuatoriana. Y el Estado laico” instaurado por la revolución fue el producto de transformaciones y reformas impulsadas por la burguesía que, en conjunto, representan un momento crucial en la constitución del estado nacional en el Ecuador. (Ayala, 1986, pág. 138).

El triunfo de la revolución liberal de 1895 se dio a partir del apoyo de la burguesía y de los campesinos de la Costa, los cuales se habían planteado varios ideales razón por la que apoyaban a este proyecto político. Por un lado la burguesía de la Costa quería tomar el poder para generar políticas que les beneficiara, puesto que ya contaban con el control de la economía. Por otro lado los campesinos luchaban por la tierra y la supresión

de actividades serviles como el concertaje (Ayala, 1986, pág. 122). Mediante el apoyo que recibió Eloy Alfaro de sus partidarios pudo llegar al poder, aunque no fue tan fácil debido a varios conflictos que tuvo que enfrentar como la guerra civil que se desencadenó con la Sierra, ya que en esta región el liberalismo no era aceptado; a través del proyecto liberal se acentuó más el regionalismo.

Con el triunfo del liberalismo en Ecuador se planteó un nuevo modelo de Estado, a través del cual se implementaron varias reformas tanto en el ámbito económico, político y social como resultado se evidenció varios cambios en la sociedad ecuatoriana, la finalidad de este proyecto era desarrollar al país. El proyecto liberal planteó varias reformas como la libertad de conciencia, de cultos, de imprenta, abolió el monopolio ideológico del clero y posibilitó el apareamiento de un espacio para la opinión pública (Ayala, 1986, pág. 141). Con estas reformas que se fueron implementando paulatinamente en el país se produjo una secularización, por lo que se separó el ámbito religioso del político, lo cual produjo conflictos entre el Estado y la Iglesia.

El capitalismo ecuatoriano, a través de la revolución liberal, aseguró la creación de esa base política e ideológica, cuyos objetivos fundamentales fueron la creación y la expansión de las bases de circulación, reproducción y acumulación del capital comercial dependiente de los centros metropolitanos y a la transformación acelerada de la fuerza de trabajo en mercancía. (Moreano, 1983, pág. 144).

Por un lado la élite económica de la Costa apoyaba al liberalismo, pues este a través de algunas políticas que impulsó favoreció a esta clase, ya que se logró insertar totalmente al país dentro del sistema capitalista mundial, por lo que se benefició a esta clase y la renta que recibían por el cacao fue aumentando. También se favorecieron con la eliminación del pago del diezmo, pues la élite económica se libró de este pago y pudo obtener mayores ganancias, fue una medida que significó un poderoso impulso para el incremento de la producción cacaotera, pues no solo se eliminó un importante gravamen que disminuía las rentas de los hacendados cacaoteros, sino que limitaba las posibilidades de inversiones mayores para ampliar la superficie cultivada con la pepa de oro. (Chiriboga, 1986, pág. 75).

Por otra parte en la Sierra no era bien visto el triunfo del liberalismo, porque se desvinculó a la Iglesia del Estado, y en este período la Iglesia concentraba mucho poder. En el país se empezó a evidenciar una lucha entre el liberalismo y el conservadurismo, por lo que el regionalismo era aún más evidente. Desde 1895 hasta la década de los veinte, la lucha por el poder no se canalizó a través de estructuras políticas partidarias, sino a través del enfrentamiento del liberalismo que controlaba el Estado y del conservadurismo articulado a la jerarquía eclesiástica. (Ayala, 1986, pág. 142).

Durante el auge de la exportación del cacao el papel que desempeña el Estado es fundamental, pues a través de las políticas que se van a generar van a permitir que el país se integre al sistema capitalista y de esta manera el país va a desempeñar un papel periférico en la economía mundial. El liberalismo propuso cuatro elementos dentro de la nueva política económica: la política monetaria y la imposición del patrón oro, la política arancelaria y aduanera, la política de construcción de infraestructura y la política relativa a la deuda externa. Estos cambios impusieron paulatinamente el estilo de conducción estatal favorable a la economía agroexportadora y una modalidad de articulación específica del mercado interior al exterior. (Chiriboga, 1986, pág. 93).

Una de las políticas que se adoptó bajo el liberalismo fue la adopción del patrón oro a través de la “Ley de Monedas” y se lo impuso para todo el país, pues antes se practicaba el bimetalismo. El patrón oro consiste en fijar un valor de la unidad monetaria en términos de una determinada cantidad de oro, es decir, que el oro disponible en las arcas de cada país aseguraba la plena convertibilidad interna y determinaba, por consiguiente, la cantidad de dinero en circulación (Andersen, 1999, pág. 474) mientras que el bimetalismo consiste en el respaldo de la moneda este en oro y en plata. Esta imposición fue resistida en la Sierra, debido a que vieron devaluados sus medios de cambio, por otra parte esta medida beneficio a los bancos de la Costa, ya que se revalorizó las reservas de oro de los bancos establecidos en Ecuador: El comercial agrícola y el Ecuador; el valor en sures fue casi duplicado, por lo que pudieron aumentar sus transacciones y créditos a los exportadores, importadores, hacendados, dinamizándose así la circulación de capital dinero. (Chiriboga, 1986, pág. 95).

La política arancelaria y de aduanas que se impulsó bajo el liberalismo, propuso una política librecambista. Esta era apoyada por un grupo de hacendados, comerciantes, exportadores y banqueros, es decir por la élite económica de la Costa. Esta política consistía en la aplicación de un gravamen a la importación equivalente al doble de la exportación, gravamen sin embargo reducido, por lo que el comercio de importación se activó considerablemente, algunos productos de consumo popular estaban libres de este gravamen como el trigo, garbanzo, maíz, fréjol, cebada, harina y manteca; es por eso que en este contexto era más barato importar que producir o adquirir estos productos de la Sierra. De esta manera como los impuestos para la importación eran bajos, se perjudicó a las pocas industrias debido a la falta de control estatal. (Chiriboga, 1986, pág. 96).

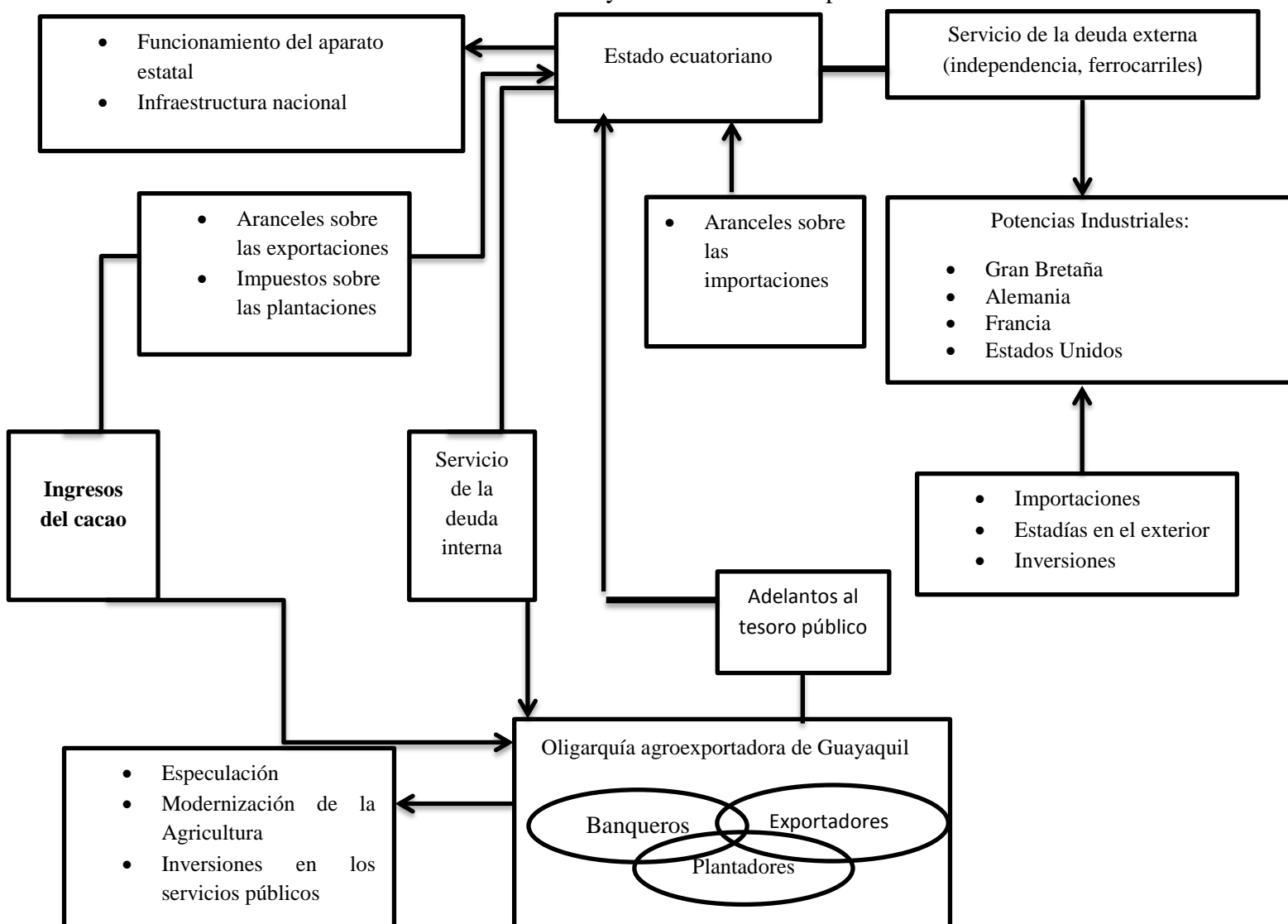
Se impulsaron varias obras públicas como la construcción del ferrocarril, y también se dio el arreglo del pago de la deuda externa lo cual permitió que el país obtuviera préstamos para financiar su obras como las del ferrocarril, de esta manera lo que debía hacer el país fue sujetarse al pago de impuestos en la aduana, con lo que el capital financiero internacional empezó a lucrar de las exportaciones nacionales, es decir que los impuestos que cobraba el país en la aduana sirvieron para ir pagando la deuda (Chiriboga, 1986, pág. 96). Con la construcción del ferrocarril transandino la vinculación económica entre las dos regiones se empezó a evidenciar debido a que se podían intercambiar productos, aunque en un principio no fue fácil, ya que el costo por la transportación era elevado. A través del ferrocarril la Sierra pudo abastecer a la Costa de productos básicos y de mano de obra.

A diferencia de Quito, Guayaquil era considerada como una ciudad muy insalubre, con las obras que se empezaron a implementar con el triunfo del liberalismo esta situación fue cambiando. En ambas ciudades se empezó a implementar los servicios de agua potable luz eléctrica, tranvías y teléfonos. Quito se abastecía de agua por medio de los aguadores que eran personas que vendían el agua en cada casa, de igual manera en Guayaquil se abastecía de este recurso a través de la lluvia. Antes de la implementación de la luz eléctrica se utilizaba el alumbrado a gas y las velas de cebo. En estas ciudades algunas casas estaban provistas de baños (retretes, inodoros), pero en los suburbios esto era totalmente desconocido, por lo que se arrojaban los desechos a las acequias abiertas en las

calles o habían personas que se encargaban de pasar recogiendo estos desechos, lo cual provocaba una proliferación de enfermedades como tifoidea, fiebre amarilla etc.; por este motivo se implementaron las juntas de sanidad en las diferentes provincias del país.

**Cuadro N°1**

Circuito económico y financiero en la República cacaotera



**Fuente:** La enciclopedia del estudiante: tomo 20: historia y geografía de Ecuador.

En el cuadro anterior se resume como circulaba los ingresos que generó la exportación de cacao, en primer lugar el estado ecuatoriano mantenía una deuda tanto externa como interna, debido a que para independizarse tuvo que adquirir un préstamo a

Inglaterra y del igual manera para ejecutar las obras durante el liberalismo como la construcción del ferrocarril, por lo que el país se mantenía en moratoria debido a la falta de recursos económicos para pagar la deuda. En segundo lugar se muestra las medidas que tomó el estado en materia económica como los impuestos tanto para las exportaciones como para las importaciones. Como las ganancias que generó la exportación de cacao dio lugar a que varias familias vivieran durante varios años en varios países de Europa, especialmente en Francia, por lo que algunos de los hijos de la élite económica eran educados en el extranjero para que luego regresen al país y administraran sus haciendas. Por último se encuentra la élite económica y las actividades que estos realizaban, con los ingresos de la exportación de cacao lograron concentrar grandes cantidades de capital tanto comercial, industrial y financiero.

### **2.2.1. Formación de Grupos Obreros**

A partir del triunfo del liberalismo se evidenció el apareamiento de organizaciones populares, las cuales emergen en las dos regiones del país, pero las condiciones en las que surgen las organizaciones de la costa fueron diferentes de las se originaron en la Sierra. Las organizaciones populares fueron asociaciones que agruparon y estuvieron dirigidas por artesanos, pequeños comerciantes y trabajadores que no formaban parte de los círculos acomodados de la sociedad. Desde 1896, se empiezan a organizar los tipógrafos, panaderos, sastres, peluqueros y abastecedores de mercado, y de igual manera se fundan dos de las organizaciones más importantes de la Costa: la Sociedad de Socorros mutuos, Instrucción y recreo de hijos del trabajo y la Confederación Obrera del Guayas (COG). En ambos casos su promotor fue Miguel Albuquerque Vives, activista cubano liberal. (Durán, 1986, pág. 178).

En Guayaquil las organizaciones estaban influenciadas por el pensamiento mutualista, cuyos objetivos fueron la ayuda mutua, la instrucción y recreación de los socios. En la mayoría de casos, al tiempo de fundar las asociaciones, se iniciaron también actividades educativas, cajas mutuales (Durán, 1986, pág. 179). Los miembros de las organizaciones debían aportar con cuotas con la finalidad de ayudar a los socios cuando estos tuvieran alguna enfermedad, accidentes de trabajo, viudez, orfandad y muerte, ya que en los lugares que trabajaban no contaban con ayuda en caso de algún accidente. Las ideas

mutualistas estuvieron presentes en la creación de varias organizaciones, sin embargo vieron que esta no era la solución para sus problemas, por lo que consideraron que la única vía era enfrentarse a sus patronos. (Albornoz O. , 1984, pág. 19).

Las organizaciones de la Costa estuvieron influenciadas por el mutualismo y socialismo, pero en la Sierra estaban influenciadas por la Iglesia Católica. Las organizaciones artesanales quiteñas mantuvieron hasta 1925 un discurso en defensa de principios católicos, que desde su punto de vista estaban amenazados por la revolución liberal; mientras que las organizaciones porteñas transitaron de un discurso mutualista y de defensa de la transformación alfarista hacia un pensamiento anarquizante y posteriormente socialista. En Guayaquil era imposible encontrar una organización que esté ligada a la iglesia católica. En Quito surgió el Centro de Obreros Católicos, la cual era la segunda organización laboral de esta ciudad, se centraron en promover la fe cristiana y las buenas costumbres de sus miembros. (Durán, 1986, pág. 179).

La presencia de la Iglesia Católica fue en las organizaciones costeñas menor que en las serranas. En Quito, organizaciones como el Centro de Obreros Católicos eran, en la práctica, aparatos controlados totalmente por la jerarquía eclesiástica. En la Costa esto era inconcebible. Las organizaciones populares se fundaban para luchar por intereses concretos de sus asociados y no para conseguir fines “piadosos”. (Durán, 1986, pág. 180)

La huelga fue un elemento muy importante para las organizaciones obreras guayaquileñas, ya que surgieron en este contexto de las manifestaciones las cuales estaban enfocadas para lograr reivindicaciones de los trabajadores costeños; por esta razón la huelga fue para ellos un elemento positivo, natural expresión en la lucha por los derechos. Pero en la Sierra se veía de forma diferente las huelgas, pues estas organizaciones estaban controladas por maestros artesanos y concebían a la huelga como un elemento que rompía y distorsionaba a la comunidad laboral integrada por maestros, oficiales y aprendices. (Durán, 1986, pág. 180).

Las organizaciones tanto de la Costa como de la Sierra consideraron que para lograr varios de sus objetivos debían unirse, por lo que realizaron dos Congresos de Obreros el

primero se realizó en Quito en 1909 y el segundo en 1920. El primer congreso no tuvo los resultados esperados debido a que la organización más importante de la Costa la Confederación del Guayas (COG) no asistió, ya que no estaba de acuerdo en que las organizaciones de la Sierra estén direccionadas por la Iglesia y los miembros no eran obreros sino terratenientes y de la clase dominante. En el segundo Congreso realizado en 1920 se notó un cambio notorio, pues se recomendó que los trabajadores se organicen en sindicatos gremiales de trabajadores asalariados, con el objetivo de mejorar sus condiciones de trabajo y económicas. En este congreso se plantean varias de las aspiraciones de los trabajadores ecuatorianos como: elevación de salarios, descanso dominical y también se plantea la idea de crear un Ministerio u Oficina de Trabajo para la atención de temas obreros. (Albornoz O. , 1983, pág. 9).

### **2.3. Crisis del cacao**

El auge de la exportación de cacao no iba a durar para siempre, pues este dependía de la demanda de las grandes metrópolis, puesto que el país se encontraba totalmente subordinado al mercado Mundial. Esta crisis se dio por tres causas principales una de ellas fue la Primera Guerra Mundial, la segunda fue la sobreproducción de cacao, en tercer lugar las plantaciones de cacao se empezaron a contaminar con diversas plagas lo cual terminó afectando a los sembríos. Estas condiciones dieron lugar a que el país pierda la primacía que tenía como exportador de cacao, en consecuencia se terminó afectando la economía del país y sobre todo a la clase baja, ya que esta clase debía soportar el alza de precios en los productos de primera necesidad y los trabajadores recibían los mismo sueldos; todas estas condiciones serían las causas para que se desencadene la crisis económica en el país.

La crisis se empieza a evidenciar desde 1907, debido a las colonias británicas que estaban en África en este continente se producía el 29% de la producción mundial, mientras que Ecuador solo producía un 17% (Chiriboga, 1986, pág. 101). Los banqueros, exportadores y productores ecuatorianos formaron en el país un comité para defender el precio de este producto, para lo cual contactaron a los demás países que se dedicaban a esta actividad; a partir de estas reuniones que mantenían decidieron crear organizaciones de productores en cada país; en Ecuador se formó la Asociación de agricultores. Sin embargo

estos intentos por defender el precio del cacao no obtuvo el resultado esperado, puesto que en 1914 con la Primera Guerra Mundial el precio del cacao cayó y a pesar de que exportaban no obtenían las mismas ganancias que antes, por ejemplo vendían a Londres o a New York pero el cacao se mantenía almacenado debido a la sobreproducción; aunque esta organización trató de buscar medidas mediante las cuales buscaban sostener el precio, estos intentos fueron inútiles debido a las circunstancias internacionales (sobreproducción).

En este contexto de la caída de los precios del cacao la Sierra empieza a desempeñar un papel importante dentro de la economía nacional, se prohibió la importación de ciertos productos los cuales eran transportados hacia la Costa por medio del ferrocarril, con la finalidad de producirlos dentro del mercado nacional y de esta manera no debían pagar altas tasas de interés de importación. Después de la Primera Guerra Mundial el Estado fue utilizado para solventar la crisis del cacao y tomó medidas para salvaguardar el sistema bancario, pero a pesar de estos esfuerzos años más tarde y sobretodo en 1925 esta situación no se iba a poder sostener, este período se lo conoce como moratoria. Los más afectados fueron los trabajadores rurales y urbanos tomando como referencia siete artículos de subsistencia básica (fideo, arroz, papa, sal, manteca y harina de trigo), el alza de precios entre 1914 y 1920 fue de un 73%, al tiempo que se mantuvieron congelados los salarios. (Chiriboga, 1986, pág. 104).

La vida económica y política del país giraba en torno a las familias más adineradas tanto de la Costa como de la Sierra, ya que para lograr varios de sus intereses colocaban en el poder a personas de su mismo grupo con la finalidad de no tener control alguno sobre las negociaciones que realizaba. Después de la muerte de Eloy Alfaro se colocó en el poder varios miembros de la élite económica guayaquileña, algunos de ellos también formaban parte del Banco Comercial y Agrícola del Ecuador como por ejemplo Lizardo García quién fue gerente de ese banco, fue nombrado presidente. Este período se lo denomina como la época plutocrática, debido a que se vivió un proceso de consolidación del poder económico y político de la burguesía comercial y bancaria. (Ayala, 1986, pág. 149).

El período comprendido entre 1912 y 1925 marca el auge del estado oligárquico en el Ecuador. Las diversas personas y grupos que se turnaron en el poder

representaron todos al “liberalismo plutocrático” o, más concretamente, a las alianzas dirigidas por sucesivos entendimientos entre el grupo vinculado al Banco Comercial y Agrícola y el sector “placista” dirigido por el caudillo a la aristocracia serrana. Estas fueron las condiciones de “estabilidad política”. (Ayala, 1986, pág. 155).

Desde 1914 el Estado tuvo que afrontar los problemas económicos del país, durante este período se encontraba como presidente Leónidas Plaza, en este gobierno se decretó la inconvertibilidad de los billetes por oro y se prohibió la exportación de este (Chiriboga, 1986, pág. 103). Esta medida se dictó, ya que los plantadores, exportadores y banqueros guayaquileños se vieron afectados con la reducción del precio del cacao, por lo que a través de este medio buscaban asegurar sus rentas y utilidades. A través de esta ley el gobierno privilegio a los bancos, pues no se vieron afectados por la crisis económica que estaba perjudicando al país, al contrario lograron obtener ganancias.

El Banco Comercial y Agrícola, no solo emitía préstamos a personas naturales, también los emitía al Estado, por lo que con el pasar del tiempo la deuda del Estado se fue incrementando y años más tarde se desencadenaría una crisis financiera. El Estado debía recurrir a los préstamos tanto del Banco del Ecuador y sobretodo del Comercial y Agrícola, ya que debía solventar ciertos gastos como por ejemplo debió pedir un préstamo en 1914 para frenar la guerra que se había desencadenado en Esmeraldas. Durante este período el Banco Comercial y Agrícola, operaba bajo ningún control estatal y todavía no existía el Banco Central.

Después de la caída de los precios del cacao, debido a la Primera Guerra Mundial y en consecuencia se disminuyó la demanda de este producto, quienes se dedicaban a la exportación de cacao no estaban dispuestos a disminuir sus ganancias, es por eso que el Banco Comercial y Agrícola empezó a emitir dinero falso sin respaldo en oro y devaluaron la moneda. Posteriormente el Estado debió asumir esta deuda, es por eso que el dinero lo debía invertir en solventar esto y no en las obras sociales del país durante.

Esa integración del capital comercial con el agrario y el bancario tendió a utilizar, a través de la especulación y la usura, a los instrumentos económicos del Estado en ese proceso de concentración de la riqueza. Uno de esos mecanismos fue la relación

entre los déficits fiscales y el endeudamiento del Estado a los bancos para cubrir esos déficits... Por otra parte el estado había entregado a la asociación de agricultores el cobro del impuesto del cacao, el mismo que alcanzó hacia 1925 la suma de 25 millones de sucres. La ley de inconvertibilidad de los billetes de oro, dictada en 1914, permitió maniobras con la emisión de circulante, a través de las cuales la burguesía logró fabulosas ganancias. (Moreano, 1983, pág. 149).

Hacia 1920, la burguesía del país se consolidó, debido al monopolio que lograron a partir de la acumulación del capital comercial, financiero y en menor medida del capital industrial, dado que integraron las ganancias de la producción agrícola a un sistema de circulación y acumulación; por lo que se inscribió a la economía del país a circuitos internacionales. En la política, estableció un esquema institucional y ordenamiento jurídico propicio a su fortalecimiento hegemónico, consolidando la integración nacional y la centralización estatal, y artículo a los propietarios terratenientes a esa estructura de poder, concediéndoles el control político regional. (Moreano, 1983, pág. 155).

Según Luis Napoleón Dillon en su obra *La crisis económica financiera del Ecuador* manifiesta que el déficit presupuestario que tiene el Estado ecuatoriano desde 1914 hasta 1925, se debió principalmente al hecho de que el Estado recurría constantemente a los bancos por préstamos, ya que el dinero que emitía el banco se había constituido en el ayudante oficial de las cargas públicas, es decir que el Estado recibía estos desembolsos y los volvía a invertir en las obligaciones que tenía con el país (Dillon, 2013, pág. 66). Durante el período comprendido entre 1920 y 1924, se puede observar en la tabla N°4 que es la fase en la que el déficit es el más alto de la nación y a consideración de Luis N. Dillon se gobernó casi sin presupuesto, pero en el año de 1925 año de la Revolución Juliana, se distingue una reducción de este déficit.

Varios fueron los gobiernos que se posesionaron el poder después de la muerte de Eloy Alfaro. Pero el gobierno que tuvo que afrontar las consecuencias que había desatado la crisis del cacao fue el gobierno del Luis Tamayo quién fue abogado del Banco Comercial y Agrícola, debió confrontar las manifestaciones de los obreros y la más grande que se dio en Guayaquil el 15 de noviembre de 1922. Durante el período de su presidencia el

presupuesto del Estado se encontraba en un déficit muy grande, pues se debe recordar que años anteriores el gobierno había recurrido varias veces a los préstamos que eran otorgados por el banco comercial agrícola, y el déficit del presupuesto dio lugar a que no se puedan ejecutar obras. El dinero de los préstamos se los destinaba principalmente para pagar al ejército y para los sueldos de los funcionarios públicos, ya que en este período hubo una expansión de la burocracia.

**Tabla N° 4**

<b>AÑO</b>	<b>Déficit efectivo \$</b>	<b>Deuda interna \$</b>
1914	2.936.000	15.229.458,60
1915	3.126.000	17.127.497,76
1916	1.971.000	18.658.987,64
1917	1.690.000	18.827.785,31
1918	1.872.000	20.720.517,77
1919	3.007.000	22.472.630,90
1920	2.702.000	25.449.148,83
1921	2.824.000	28.263.175,21
1922	6.900.000	32.239.103,09
1923	8.319.000	35.606.921,41
1924	9.546.000	39.834.541,70
1925	1.803.000	38.500.680,23
	46.696.000	

**Fuente:** Dillon, Luis. *La crisis económico financiera del Ecuador*. p. 96.

Aunque en años posteriores se evidenció un alza en los precios de exportación del cacao, quienes se dedicaban a esta actividad ya no recibían las mismas ganancias que tenían en años anteriores. Este problema se debe fundamentalmente al hecho de que el país dependía de la exportación de cacao. Por otro lado el país dentro del sistema capitalista mundial mantenía un papel periférico como proveedor de materias primas. Desde 1924 se empieza a ver una mejora en los precios del cacao, pero para ese entonces en el país el cacao se vio afectado por plagas como la monilla y la escoba de bruja, con lo que la producción empezó a decaer.

La burguesía vivía su papel histórico, su sueño, su edad de oro. Sin embargo no contó con que su vida estaba atada umbilicalmente a los centros imperialistas, por lo tanto, su destino se jugaban en Nueva York, Chicago y Londres. Inscrita en el

sistema capitalista mundial la burguesía vivió y agonizó el drama del cacao. Provista como estaba, sin embargo del poder interno superó parcialmente la crisis, descargando la mayor parte de la misma en los trabajadores y masas populares. (Moreano, 1983, pág. 156).

La crisis generó el desmoronamiento del poder económico y político que había alcanzado la oligarquía de la Costa durante el período de la plutocracia bancaria, aunque algunas familias lograron hacer alianzas con empresas extranjeras como por ejemplo Caamaño Tenguel Estate limited, entre otras; la crisis las terminó afectando. Algunas haciendas terminaron abandonadas o embargadas por los bancos, ya que no contaban con el dinero suficiente para pagar los préstamos que habían adquirido; de igual manera los trabajadores que laboraban en estas haciendas fueron despedidos o se quedaron en condición de precaristas. (Bourdieu & Wacquant, 2005, pág. 106).

En 1925 se dio la revolución juliana, cuyo objetivo fundamental fue convertirse en una alternativa para la crisis económica agroexportadora (Chiriboga, 1986, pág. 109). Esta revolución se dio a través del golpe militar el 9 de julio de este año, tuvo el apoyo de sectores populares que estaban en contra del dominio plutocrático y en especial del Banco Comercial y Agrícola. Después de la caída del dominio plutocrático se da la centralización de las rentas públicas, con lo que se crea la Superintendencia de Bancos, la Contraloría General del Estado, la Caja de Pensiones, la Dirección de Aduana, el Banco Central a través de esta última institución el Estado tomó el control de la emisión de dinero, ya que antes lo emitía bancos privados. Durante esta etapa se expidieron varias leyes como la ley Protectora de Industrias Nacionales, la Ley de Aranceles y Aduanas, a través de estas leyes se buscaba proteger las industrias textiles que estaban surgiendo en la Sierra, por lo que se elevaron los aranceles a la importación, medida que no fue bien vista por los importadores costeños. (Acosta, 2006, pág. 86).

### **2.3.1. 15 de noviembre de 1922**

Hacia 1920 se habían realizado varias huelgas, cuyas reivindicaciones fueron el alza de sueldos y salarios, la reducción de la jornada de trabajo e indemnizaciones por accidentes de trabajo. A través de la lucha de los trabajadores consiguieron varias reivindicaciones como en 1915 lograron que a través de una ley se convirtiera al primero de

mayo como feriado; en 1916 se dispuso una ley para la reducción de la jornada laboral a ocho horas diarias, y en 1922 se dictó una ley para la protección por accidentes de trabajo. (Albornoz O. , 1984, pág. 21).

Antes del 15 de noviembre ya se habían realizado varias huelgas; como la de los empleados de la empresa que operaba el ferrocarril y esto no fue más que el inicio de una agitación generalizada entre los trabajadores del puerto. El 8 de noviembre la gran asamblea de trabajadores de Luz y Fuerza Eléctrica y Carros Urbanos se dirigió a los gerentes de las mencionadas empresas con de peticiones que contenían los puntos de vista de los trabajadores. El movimiento de los trabajadores eléctricos y de carros no tuvo una pronta solución. En la medida en que pasaban los días fue recibiendo el apoyo solidario de los trabajadores de la asociación Gremial del Astillero, de la sociedad de tipógrafos y de una serie de organizaciones más, cuya acción culminó con una huelga general que paralizó Guayaquil en los días siguientes.

El impacto económico que tuvo la crisis en la economía de los trabajadores dio como resultado la huelga del 15 de noviembre de 1922, se reunieron varias asociaciones y gremios con la finalidad de reclamar por las condiciones en las que vivían. Las remuneraciones que recibían mensualmente no les alcanzaba para comprar productos para suplir sus necesidades básicas, pues estos tendían a subir y los sueldos estaban congelados. Entre las organizaciones se encontraban los trabajadores de la luz eléctrica, del gas, empresa de carros y trabajadores de varias fábricas de Guayaquil. El 15 de noviembre de 1922 se convocó a una gran marcha por las principales calles de Guayaquil. El multitudinario acto, que exigiría al Gobierno cumplir con sus compromisos, no pudo ser detenido ni por dirigentes. La reacción de las autoridades fue violenta. Los soldados y la policía acantonados en el puerto abalearon a las masas inermes, persiguieron a los manifestantes hasta sitios apartados y los mataron. (Durán, 1986, pág. 161).

Este es un hecho que marca la historia del país, pues a partir de este acontecimiento se dio el origen de las luchas de los trabajadores ecuatorianos. Este hecho importante dentro de la historia ecuatoriana y es retomado por el escritor Joaquín Gallegos Lara y la plasma

en su obra *Las Cruces sobre el agua*. A partir de este acontecimiento se crea el primer partido socialista en el país.

## **2.4. Contexto literario en Ecuador a principios del siglo XX**

A principios del siglo XX en Ecuador la literatura empieza a modernizarse, pues abandona al romanticismo tendencia que estuvo presente durante el siglo anterior y que se plasman en varias obras como *Cumandá*. A través de las transformaciones que tiene la literatura ecuatoriana surgen nuevos movimientos y corrientes literarias que relatan situaciones que viven las personas en la vida cotidiana y que tiene un anclaje histórico, pues siempre se remiten a hechos que por lo general giran en torno al triunfo del liberalismo, a las exportaciones de cacao, a las migraciones de la sierra hacia la costa, el regionalismo y la lucha entre conservadores y liberales; son hechos que el país estaba viviendo a finales del siglo XIX y principios del XX. Los nuevos estilos que se van adoptando durante las primeras décadas del siglo XX son el modernismo que surge en oposición al romanticismo, el realismo y el realismo social, este último surge durante la década de los treinta.

### **2.4.1. Romanticismo y Costumbrismo**

El Romanticismo estuvo vigente en el país desde el siglo XIX cuyos elementos característicos se reflejan en varias obras de este período. Dentro de las obras que se escriben bajo este movimiento literario se evidencia la presencia del subjetivismo e individualismo, los sentimientos y deseos de cada autor dominan sus obras; también el ansia de libertad. Otro de los elementos característicos es la idea de amor idea sobre la cual giran varias de las obras del Romanticismo el cual con frecuencia adquiere matices trágicos, por lo general se lo muestra como una pasión que se enfrenta a diversas barreras o un ideal inalcanzable. Además se acogen elementos no racionales como la fantasía, la imaginación o el sueño. Como consecuencia de la primacía de lo subjetivo, los escritores buscan en la naturaleza un confidente; el paisaje a menudo refleja sus estados de ánimo atormentados: ambientes nocturnos, lugares agrestes, ruinas, tormentas. El idealismo romántico produce un choque entre los deseos y la realidad. Por lo general haz autores que adquieren cierto gusto por lo sobrenatural y misterioso; la muerte, los cementerios y los ambientes misteriosos son muy frecuentes en la literatura. El romántico se siente atraído

por todo lo que razón no es capaz de explicar. Los románticos acogen todo aquello que interpretan como manifestaciones genuinas del alma de los pueblos: la historia, los romances, las leyendas. Los géneros preferidos por los románticos son el lírico y el dramático, pues constituyen el cauce idóneo para mostrar los sentimientos. (Bustamante, Cicuéndez, Ferro, & Ibáñez, 2006, pág. 125).

Uno de los principales precursores del romanticismo en Ecuador fue José Joaquín Olmedo, en sus obras se evidencian ideas como la libertad y se manifestaba en contra de España. Este sentimiento de nacionalismo y amor a la patria, se acentuaría más adelante con los autores de mediados del siglo XIX Juan Montalvo y Juan León Mera especialmente. Montalvo estaba a favor de las ideas de libertad y estuvo en contra de la religión católica. Por otro lado, Juan León Mera estaba a favor de la emancipación y sentó graves acusaciones contra el conquistador. (Pérez, 2001, pág. 115).

Miguel Donoso Pareja, considera que en este período se publicaron dos novelas de gran relevancia como *La emancipada* y *Cumandá*. En cuanto a la primera, se trata de una novela breve y se inserta en el pensamiento liberal de la época. El eje central de esta novela gira en torno al enfrentamiento de dos concepciones educativas, liberalismo y conservadurismo. En este contexto, el narrador opta por la postura liberal y conduce su historia a criticar, y responsabilizar por las consecuencias que desencadena la confrontación estas dos posturas; por un lado uno de los personajes el padre y al medio retardatario frente a lo avanzado de las ideas de la madre y de la protagonista. El mérito fundamental de la novela fue la postura anticipada para la época y propugnadora de la liberación de la mujer respecto a roles tradicionales. (Donoso Pareja, 1985, pág. 15).

Por otra parte *Cumandá* es una novela extensa y se inserta dentro del pensamiento conservador de la época. Literariamente tiene las siguientes características se manejan ideas como el mito del buen salvaje, en la obra se describe a la naturaleza de manera exhaustiva y a veces estas pueden resultar falsas, y, se maneja el asunto del amor imposible característico del romanticismo. (Donoso Pareja, 1985, pág. 15).

En cuanto a la poesía dentro de este movimiento literario se encuentran obras como en el siguiente poema de Dolores Veintimilla *Quejas*, en el cual se evidencia varias de las características de este movimiento literario sobretodo la idea del amor. La autora manifiesta

en primer lugar como ella se sintió cuando conoció a su esposo y se enamoró de él, es por eso que en los primeros versos del poema expresa una gran emoción respecto al tema. En los siguientes versos muestra la fascinación que tenía hacia él, que inclusive soñaba con él; ella se siente totalmente enamorada y él fue su primer amor. Amaba mucho a su esposo hasta que ella descubre que la engaña y siente una gran decepción. Es aquí donde se plasma el romanticismo, ya que este no evoca a temas como el amor eterno, en este poema más bien se encuentra la idea de lo efímero que este puede ser este sentimiento y del sufrimiento que puede causar.

## Quejas

Dolores Veintimilla de Galindo

¡Y amarle pude! Al sol de la existencia  
se abría apenas soñadora el alma...  
Perdió mi pobre corazón su calma  
desde el fatal instante en que le hallé.  
Sus palabras sonaron en mi oído  
como música blanda y deliciosa;  
subió a mi rostro el tinte de la rosa;  
como la hoja en el árbol vacilé.

Su imagen en el sueño me acosaba  
siempre halagüeña, siempre enamorada;  
mil veces sorprendiste, madre amada,  
en mi boca un suspiro abrasador;  
y era él quien lo arrancaba de mi pecho;  
él, la fascinación de mis sentidos;  
él, ideal de mis sueños más queridos;  
él, mi primero, mi ferviente amor.

Sin él, para mí el campo placentero  
en vez de flores me obsequiaba abrojos;  
sin él eran sombríos a mis ojos  
del sol los rayos en el mes de abril.  
Vivía de su vida apasionada;  
era el centro de mi alma el amor suyo;  
era mi aspiración, era mi orgullo...  
¿Por qué tan presto me olvidaba el vil?

No es mío ya su amor, que a otra prefiere.  
Sus caricias son frías como el hielo;  
es mentira su fe, finge desvelo...

Mas no me engañará con su ficción...  
¡Y amarle pude, delirante, loca!  
¡No, mi altivez no sufre su maltrato!  
Y si a olvidar no alcanzas al ingrato,  
¡te arrancaré del pecho, corazón!

En los años en que el romanticismo estaba vigente en el país a la par se encontraba otra corriente literaria el costumbrismo, ambos estilos son adoptados por algunos autores. Por lo menos tres autores, todos de la misma generación, tuvieron esa doble filiación romántica y costumbrista Juan Montalvo, Juan León Mera y José Modesto Espinosa. El primero fue ensayista el cual en sus composiciones prefería escribir de forma narrativa, en sus obras se plasmaban imágenes costumbristas, y también satirizó algunos elementos del ambiente que vivía el país durante este periodo. Por su parte Mera, fue considerado como el primer novelista romántico, fue encaminándose hacia la narración de costumbres. El tercero José Modesto Espinosa, aunque no se elevó al nivel de los anteriores. (Pérez, 2001, pág. 174).

No fue el costumbrismo una posición asumida con ánimo desafiante frente al romanticismo. Convivió largamente con éste. Los dos dieron frutos simultáneos, penetrados de igual espíritu. Pero gradualmente se fueron separando y recortando con independencia sus líneas. Esto ocurrió cuando la fuerza de atracción de la realidad obligó a los costumbristas a descender cada vez más sobre ésta. Esto ocurrió cuando la fuerza de atracción de la realidad obligó a los costumbristas a descender cada vez más sobre ésta. A edificar su hogar entre los objetos que pueblan el mundo cotidiano. A ir enseñando a su progenie literaria, ya comprometida con circunstancias tangibles e hirientes, el repudio hacia las idealizaciones románticas. Más imperiosa era la abigarrada suma de los problemas inmediatos, de las diarias necesidades familiares y colectivas, que no el inventario sentimental ni las extravagancias imaginativas que antes avasallaron el alma de los escritores. Por eso el costumbrista preparó la insurgencia del realismo y naturalismo. Tal proceso advierte sin esfuerzo en Hispanoamérica, en donde tanto el fenómeno romántico como el realista entretejieron sus haces con los de la historia general de aquellas naciones. (Pérez, 2001, pág. 174).

*Artículos de costumbres* fue una obra del escritor José Modesto Espinosa, estos artículos fueron publicados durante varios años en periódicos y revistas, en los que el autor utiliza ejemplos de la vida cotidiana para hablar sobre el valor, el orden, los cuales no puede existir sin una autoridad severa, firme y constante. Por lo general dentro de sus

escritos elogia a los jóvenes que han sido educados cristianamente; pero por otro lado siente gran desprecio por los chullalevas como se expone en el fragmento anterior, este sería el antecedente de lo que en años posteriores Jorge Icaza va a escribir en su obra el *Chulla Romero y Flores*; esto se expone en el apartado Hijos de la Reina. (Ubidia, 1999, pág. 64). Este autor es uno de los representantes del costumbrismo durante este período, en esta obra se encuentran varios elementos de esta corriente literaria como la crítica social, protagonismo de personajes populares, entre otras.

Forman la clase media los chullalevas más repugnantes y odiosos: legistas de baja ralea, sus compinches tinterillos, algunos amanuenses de abogados liberales, tagarotes, cobradores de créditos por un tanto por ciento. Falange hambrienta, cruel y desnaturalizada, y tan insolente y audaz, como desnaturalizada, cruel y famélica. Chullalevas en el sentido estricto de la voz, tienen una sola levita perdurable: limpio, por lo regular, el cuello de la camisa que no se ve; cuello de caucho, que aguanta tres meses arreo. Han hecho por olvidar hasta la oración dominical; porque al decir Padre nuestro que estas en los cielos, estas dulces palabras les traen " la memoria los días en que sus cristianas madres se las enseñaban al calor del fogón " en la trastienda de una pulpería; y los ahora muy cacahueros pueden disputar la elevación de la cuna. Se tropieza con ellos en el despacho de la Policía, en los de los jueces parroquiales, en las oficinas de los escribanos, en el zaguán y los bajos del Palacio de Justicia; I y algunas veces descubren las orejas hasta en la puerta del Eminentísimo Tribunal Supremo. En todas partes polilla de la justicia, patronos de la inmoralidad, azote de la gente sencilla y pobre: vampiros que chupan la sangre " los desvalidos indígenas, enredándolos en litigios eternos, de los cuales los sacan mundos de la coronilla " los pies; aunque alguna vez con el consuelo de un derecho " salvo que podrán llevar ante el juez, cuando hayan criado nueva sangre que chupen, y revestidos". (Espinosa, 1992, pág. 227).

#### **2.4.2. Modernismo**

La literatura modernista se caracteriza por la búsqueda de la belleza, tanto en las formas como de expresión como en los contenidos:

- La sensorialidad. La poesía modernista apela a los sentidos con imágenes de gran belleza visual, mediante la musicalidad del lenguaje o por medio a referencias a elementos sensoriales. Así los colores, los sonidos y los aromas se evocan directamente, o a través de objetos preciosos, instrumentos musicales, etc. Se presenta el lado refinado de la naturaleza,

que no obstante, puede aparecer asociado a lo decadente, como hermosas ciudades en ruinas.

- La perfección formal. Los poetas adoptan los metros poco usados, como el alejandrino, el dodecasílabo, el eneasílabo y el verso libre. Además emplean todo tipo de estrofas y recuperan las formas clásicas, en las que realizan innovaciones, como en los sonetos. La importancia del ritmo se percibe también en el desarrollo de la prosa poética o lírica.
- Las ambientaciones irreales y exóticas. Los parajes exóticos, los cuidados jardines, los palacios y estos constituyen a menudo una forma de evasión de la realidad. (2006, pág. 145).

La generación modernista o generación decapitada como se la conoció, estuvo conformada por cuatro miembros que a través de la poesía expresaban sus sentimientos. La influencia que tenían para escribir provenía principalmente de los poetas franceses, es por eso que su estilo de escritura tiene rima y musicalidad en cada verso; y también aunque en menor medida del Modernismo de Rubén Darío. Tres de los miembros de este grupo pertenecían a la aristocracia ellos fueron: Ernesto Noboa y Caamaño, Humberto Fierro y Arturo Borja; mientras que Medardo Ángel Silva pertenecía se diferencia de los anteriores miembros de este grupo, ya que su origen es humilde, reflejados así en varios aspectos de su obra. (Cueva, Lecturas y rupturas: diez ensayos sociológicos sobre la literatura del Ecuador, 1986, pág. 51).

Los modernistas ecuatorianos conocían lo que con tanta brillantez se había logrado bajo el ademán conductor de Darío a lo largo del continente. Pero conocían también a los representantes de los movimientos franceses: simbolistas y parnasistas especialmente. Dos miembros de la generación anduvieron por Europa con un sutil don de percepción: Arturo Borja y Ernesto Noboa Caamaño. Asimilaron de manera directa entonces expresiones poéticas de aquellas tendencias y la actitud inadapta, enfermiza, de alguno de sus autores. Ello les comunicó afinidad con los grupos modernistas que hacía poco habían declinado en las otras naciones de Latinoamérica. Baudelaire, Verlaine, Mallarmé, Samain, Lafogue fueron nombres que se invocaron familiarmente entre los poetas de esa generación ecuatoriana. La elegancia en la frase lírica, el encanto musical, el trémolo de los amores infortunados, la ansiedad de partir hacia horizontes desconocidos, un hastío

prematureo de todo, les hizo coincidir en sus preferencias de poetas y aún en sus destinos humanos. (Pérez, 2001, pág. 150).

**Tabla. N°5**

Obras de la generación decapitada

<p><b>LA TRISTEZA DEL ANGELUS ARTURO FIERRO</b></p>	<p><b>BRISA HEROICA ARTURO BORJA</b></p>
<p>En la puerta de piedra que el musgo lento cubre he descansado viendo que se deshoja el día, en las puertas de piedra de donde a fin de Octubre veíamos ponientes de equívoca alegría.</p> <p>He aguardado el Ángelus que su sonrisa abría para Nuestra Señora la eterna Poesía. Y he sentido el perfume silvestre, como antes en el paisaje humilde que Mollet firmaría, y mi corazón y mi alma delirantes se dan sin condiciones a la melancolía...</p> <p>A la melancolía, que invita a esta hora a oír largamente el agua y el ruiseñor que llora.</p>	<p>Bajando por las gradas de los Andes Entre rocas de Cíclopes mineros, Recordaba el honor de los guerreros Que llenaron la historia de hechos grandes Al desnudar los ínclitos aceros.</p> <p>No tuvieron las águilas alpinas Paseo más triunfal sobre las ruinas Y las tumbas levíticas de Europa Que los corceles de la invicta tropa que luchó en las Repúblicas latinas.</p> <p>Sagradas son las cumbres y los valles Donde se enrojecieron los detalles Que la Fama magnífica prolonga, Buenos para Rolando en Roncesvalles Y dignos de Pelayo en Covadonga.</p> <p>Oigamos las guerreras armonías Que dicen al pasar de aquellos días, Mientras huyen barridas al momento La negra Tradición, las Tiranías, Graznando como cuervos en el viento.</p>
<p><b>EMOCION VESPERAL ERNESTO NOBOA Y CAAMAÑO</b></p>	<p><b>EL ALMA EN LOS LABIOS MEDARDO ANGEL SILVA</b></p>
<p>Hay tardes en las que uno desearía embarcarse y partir sin rumbo cierto, y, silenciosamente, de algún puerto, irse alejando mientras muere el día;</p> <p>Emprender una larga travesía y perderse después en un desierto y misterioso mar, no descubierto</p>	<p>Cuando de nuestro amor la llama apasionada dentro tu pecho amante contemple ya extinguida, ya que solo por ti la vida me es amada, el día en que me faltes, me arrancaré la vida.</p> <p>Porque mi pensamiento, lleno de este cariño, que en una hora feliz me hiciera esclavo tuyo. Lejos de tus pupilas es triste como un niño que se duerme, soñando en tu acento de arrullo.</p>

<p>por ningún navegante todavía.</p> <p>Aunque uno sepa que hasta los remotos confines de los piélagos ignotos le seguirá el cortejo de sus penas,</p> <p>Y que, al desvanecerse el espejismo, desde las glaucas ondas del abismo le tentarán las últimas sirenas</p>	<p>Para envolverte en besos quisiera ser el viento y quisiera ser todo lo que tu mano toca; ser tu sonrisa, ser hasta tú mismo aliento para poder estar más cerca de tu boca.</p> <p>Vivo de tu palabra y eternamente espero llamarte mía como quien espera un tesoro lejos de ti comprendo lo mucho que te quiero y, besando tus cartas, ingenuamente lloro.</p> <p>Perdona que no tenga palabras con que pueda decirte la inefable pasión que me devora; para expresar mi amor solamente me queda rasgarme el pecho, Amada, y en tus manos de seda ¡dejar mi palpitante corazón que te adora!</p>
---	---

**Elaborado por:** Viviana Ochoa.

Los autores que pertenecían a este movimiento no lograron expresar sus ideas de la misma forma, ya que cada uno poseía un estilo diferente. Arturo Borja poseyó una legítima naturaleza de escritor, expresada en tres o cuatro de sus mejores poemas, pero no alcanzó la madurez que merecía. Humberto Fierro trabaja mucho en la realización de sus versos, en los que detalla en ciertas expresiones afortunadas, pero descubre el artificio y rigidez en otras; careció de la exaltación lírica de sus compañeros. Medardo Ángel Silva fue el que mejor llegó a la sensibilidad popular, el más ambicioso de todos. Se le reconocían actitudes geniales. Hizo poemas admirables, pero a menudo cayó también en la creación mediocre, consecuencia de la prisa y de la excesiva juventud. El más completo de la generación fue Ernesto Noboa Caamaño. Poseyó como ninguno la técnica del verso, fue el que mejor se acopló al modernismo hispanoamericano. Y sigue siendo uno de los poetas líricos más notables del Ecuador. (Pérez, 2001, pág. 151).

### **2.4.3. Realismo**

Después de las novelas como *Cumandá* y *La emancipada*, la literatura va a tomar otro rumbo y se va a ir abandonando al romanticismo y se va a adoptar el realismo. Esta renovación en la literatura y esto se debe principalmente a las condiciones en que estaba viviendo el país, debido al triunfo del liberalismo y las consecuencias que esta trajo, a consideración de Agustín Cueva las condiciones socio-políticas derivadas de la Revolución permitieron el florecimiento de una literatura en primer lugar progresista y luego

revolucionaria, de excelente calidad, expresión del espíritu pujante y combativo de la clase media. Tal es la narrativa realista, que tiene su punto de partida en *A la Costa*, del escritor ambateño Luis A. Martínez. (Cueva, *Lecturas y rupturas: diez ensayos sociológicos sobre la literatura del Ecuador*, 1986, pág. 52).

Publicada en 1904, dicha novela es una obra de transición. En esta obra se plantean problemas concretos como el de la difícil situación económica de la clase media, la prostitución, las migraciones o el trabajo en las plantaciones de la Costa, con lo que Martínez da un enfoque social a su obra y ya no se manejan ideas como el amor imposible que se manifestaban en el romanticismo.

Durante el período en que surge el realismo se empieza a abordar temas indígenas como en la novela de Fernando Chávez, de igual manera se plantea el mismo tema en la novela de Jorge Icaza en *Huasipungo*, la más famosa creación de todo el moderno relato nacional, por sus profundas resonancias de verdad y drama.

La realidad indígena ecuatoriana ha vivido latente en la conciencia de nuestros hombres, por lo que se abordó este tema desde diversas perspectivas, el autor que empezó abordando este tema fue por Juan Montalvo. La novela tiene virtudes directas, de efecto inmediato, porque su mecanismo es viviente, puesto que actúa a través de personajes que hablan y se mueven como en la vida real. (Ribadeneira, 1981, pág. 55).

*Los que se van*, abre una nueva perspectiva para el desarrollo de la novela, fue escrita por Demetrio Aguilera Malta, Enrique Gil Gilbert y Joaquín Gallegos Lara. Esta obra fue una colección de novelas cortas a través de las cuales se daba inicio hacia una moderna prosa ecuatoriana. Los cuentos de este libro se enfocan hacia la costa ecuatoriana y lo que tratan de captar en esta obra es que bajo la consideración de los escritores el montubio está a punto de desaparecer como grupo étnico, por lo que tratan de preservarlo a través de esta obra. (Heise, 1975, pág. 35).

**Tabla N°6.** Movimientos literarios a finales del siglo XIX y principios del XX

<b>PERÍODO</b>	<b>SIGLO XIX</b>	<b>PRINCIPIOS DEL SIGLO XX</b>	<b>PRINCIPIOS DEL SIGLO XX</b>
<b>MOVIMIENTO LITERARIO</b>	ROMANTICISMO/ COSTUMBRISMO	MODERNISMO (GENERACIÓN DECAPATIDA)	REALISMO
<b>SUBGÉNERO LITERARIO</b>	NOVELA/POESÍA	POESÍA	NOVELA
<b>REPRESENTANTES</b>	Juan Montalvo Juan León Mera José Modesto Espinosa	Medardo Ángel Silva Arturo Borja Ernesto Noboa y Caamaño Humberto Fierro	Luis A. Martínez Fernando Chávez Jorge Icaza

<p><b>CARACTERÍSTICAS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subjetivismo e individualismo</li> <li>• La proyección en la naturaleza.</li> <li>• El enfrentamiento con la realidad.</li> <li>• El gusto por lo sobrenatural y misterioso.</li> <li>• El interés por lo popular y lo nacional.</li> <li>• Los géneros preferidos por los románticos son el lírico y el dramático.</li> </ul> <p>Costumbrismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una visión ingenua del mundo.</li> <li>• El humor y la sátira como piso de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nace como reacción frente al romanticismo.</li> <li>• Buscan alcanzar la perfección formal y conceptual del arte, más amplitud creadora y amplitud temática.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los escritores se interesan por narrar el mundo exterior.</li> <li>• Los temas reproducen los conflictos de la sociedad de la época</li> <li>• Los personajes son individuos extraídos de la realidad</li> <li>• El narrador suele ser omnisciente y, debido a la importancia que tiene en el Realismo transmitir objetividad, El espacio se corresponde a menudo con lugares verdaderos y concretos y el tratamiento del tiempo suele ser lineal, a semejanza del tiempo de la realidad.</li> <li>• El estilo se caracteriza por la precisión de las</li> </ul>
-------------------------------	---	--	---

	<p>verosimilitud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Protagonismo de personajes populares.</li> <li>• Un declarado propósito pintoresco.</li> <li>• S. Una crítica social jocosa.</li> <li>• Un entorno recoleto y, a veces, aldeano.</li> <li>• La forma de estampas breves.</li> <li>• La carencia de argumentos complejos.</li> </ul>		<p>descripciones y la agilidad de los diálogos. El lenguaje tiende a la sencillez y, para dar verosimilitud a los personajes, se introducen a menudo regionalismo y coloquialismos.</p>
<p><b>OBRAS MÁS DESTACADAS</b></p>	<p>Cumandá Las Catilinarias</p>	<p>La tristeza del Ángelus El Alma en los labios</p>	<p>A la Costa</p>

Elaborado por: Viviana Ochoa.

En el cuadro anterior se resume el contexto literario de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Los temas que se abordan desde los diferentes movimientos literarios van cambiando dependiendo al contexto histórico, político y social en el que los autores están viviendo. Por esta razón en las obras que pertenecen al romanticismo se reflejan ideas como el nacionalismo y de libertad. Mientras que a principios del siglo XX esto va a cambiar debido a los nuevos estilos que se van adoptando como el realismo, en que los temas que giran alrededor de las obras obedecen a situaciones cotidianas como las migraciones de la sierra hacia la costa como consecuencia del auge del cacao, mientras que también se abordó temas sobre la situación de los indígenas; estos temas que se empiezan a abordar estaban ausentes en los movimientos anteriores sobre todo en el modernismo. Este nuevo tratamiento que da el realismo hacia temas sociales, va a ser un antecedente de lo que durante la década de los años treinta se conoció como realismo social y que estuvo vigente hasta mediados de los años cuarenta, este estilo fue adoptado por el “Grupo de Guayaquil”.

Durante la década de los años 30 hasta mediados de los años cuarenta. Los escritores del Ecuador estaban preocupados por la política tanto nacional como internacional, de igual manera por problemas económicos y sociales, a partir de estos acontecimientos sintieron que podían plantear estos problemas en sus obras a través de sus capacidades narrativas; por lo que se enfocaron en los males sociales que aquejaban a la sociedad ecuatoriana. Durante estas primeras décadas de los años treinta surgieron varios escritores y según la concepción de Jorge Icaza los dividió en tres grupos de acuerdo a la situación geográfica: Grupo de Quito, Grupo de Guayaquil, Grupo del Austro. (Heise, 1975, pág. 11).

### **Cuadro N°2**

<p style="text-align: center;"><b>Grupo de Quito</b></p> <p>Jorge Icaza Fernando Chaves Humberto Salvador Enrique Terán José Fernández</p>	<p style="text-align: center;"><b>Grupo del Austro</b></p> <p>Ángel F. Rojas Humberto Mata Alfonso Cuesta y Cuesta</p>	<p style="text-align: center;"><b>Grupo de Guayaquil</b></p> <p>José de la Cuadra Enrique Gil Gilbert Joaquín Gallegos Lara Demetrio Aguilera Malta Alfredo Pareja Diezcanseco Adalberto Ortiz</p>
--	--	--

**Elaborado por:** Viviana Ochoa.

Sin embargo, los nuevos escritores no fueron los primeros en el país en tratar los males sociales. Los autores ecuatorianos han estado siempre conscientes de los problemas de la sociedad a la que pertenecen. Si uno acepta como verdadero todo lo que han realizado los escritores y que estos representan a sus conciudadanos, ha de llegar a la conclusión que el bienestar físico y económico de la clase baja está en un estado lamentable. (Heise, 1975, pág. 13).

La *Égloga Trágica* (1910) de Gonzalo Zaldumbide, a través de la descripción de una pasión amorosa de un campesino blanco y una joven india, muestra la gran diferencia social existente entre los miembros de estos dos grupos sociales. Igualmente, Fernando de Chaves, en *Plata y Bronce* (1927), presenta el precipicio social y psicológico que hay entre el blanco y el indio, y en *La Embrujada* denuncia cómo esa brecha entre ambos puede ser ensanchada por el odio y la colmada violencia, cuando el protagonista un indio vengativo, rapta y viola a la hija de un terrateniente. De este modo los problemas sociales fueron planteados en la novela ecuatoriana desde los años finales del siglo XIX y las primeras del siglo XX. (Heise, 1975, pág. 14).

Los precursores de las novelas relacionadas a la Costa ecuatoriana, no fueron los escritores que surgieron en los años treinta y cuarenta; sino Luis A. Martínez con su obra *A la Costa* (1904), imprescindible primicia para comprender el Ecuador donde nacieron los seis novelistas que son el objeto de este estudio (Grupo de Guayaquil). En *A la Costa* se presenta un pueblo con problemas sociales, conflictos de clases, lucha política interna y prejuicios regionales, que no es en esencia diferente al que los autores del “Grupo de Guayaquil” relacionan en su obra. *A la Costa* es una novela de transición, cuya acción tiene lugar alrededor de 1895 durante las campañas de Eloy Alfaro, el caudillo liberal. Es una narración ambiciosa en la cual todos los elementos sociales y los tipos humanos ecuatorianos salen a la luz, con la excepción del indio, que es mencionado solamente de pasada. (Heise, 1975, pág. 14).

Al igual que Martínez, los novelistas del “grupo de Guayaquil” esperan con sus obras influir a la sociedad. Por su atención a los fenómenos sociales, a los elementos étnicos, a las divisiones políticas y a las influencias geográficas *A la Costa* es la precursora

de la siguiente generación de novelas. No obstante, los escritores de la costa tropical que surgieron en los años treinta no siguieron la excesiva técnica descriptiva de Martínez. Ellos intentaron renovarse buscando más efectivos significados de expresión artística, dando mucha atención al diálogo. (Heise, 1975, pág. 16).

Mientras, Martínez parece algo olímpico en su tratamiento de la sociedad ecuatoriana, la nueva generación de novelistas pinta lo que le rodea y tal como es, haciendo hincapié en lo concerniente a las clases bajas. Martínez dio un poderoso impulso al desarrollo de la novela en el Ecuador. Los escritores de los treinta y de los cuarenta dieron un rápido y audaz paso al frente. (Heise, 1975, pág. 16).

### **3. REFLEJO DE LA CONSTITUCIÓN DEL CAMPO LITERARIO EN LA OBRA LAS CRUCES SOBRE EL AGUA**

En este capítulo se va analizar dos aspectos fundamentales el primero que gira en torno al Grupo de Guayaquil y a cada uno de los miembros que lo conformaron, este análisis se lo va hacer a través de los conceptos de la teoría de Bourdieu que están relacionados con el campo literario. Por otra parte se va analizar la obra de Joaquín Gallegos Lara *Las cruces sobre el agua*.

#### **3.1. Grupo de Guayaquil**

Con la creación del grupo de Guayaquil empezó una época de modernización en la narrativa debido al nuevo lenguaje que utilizaban para escribir sus obras, el cual era un lenguaje de habla popular. Este grupo adoptó un nuevo estilo literario: el realismo social, enfocando sus obras hacia los grupos excluidos de la sociedad. Los integrantes del grupo fueron: José de la Cuadra, Enrique Gil Gilbert, Joaquín Gallegos Lara, Demetrio Aguilera Malta, Alfredo Pareja Diezcanseco y Adalberto Ortiz. Algunos autores han tenido mayor reconocimiento debido al impacto que causaron sus obras, es por eso que algunos de los libros han obtenido una segunda y tercera edición; y han sido traducidas a otros idiomas. (Heise, 1975, pág. 27).

Cada uno de los integrantes pertenecía a clases distintas (media y alta), sin embargo, se vinculaban por la similitud de ideas que plasmaban en sus obras como: en primer lugar, enfocarse hacia los grupos excluidos de la sociedad (montubios, afro ecuatorianos); en segundo lugar, sus obras están vinculados con los procesos históricos de Ecuador; y, en tercer lugar explican las condiciones de vida en las que se desenvuelven sus personajes. A diferencia del siglo XIX, este grupo surgió de manera independiente sin la necesidad de tener mecenas. (Heise, 1975, pág. 50).

La constitución del campo literario en Ecuador durante los años treinta se conforma en primer lugar por individuos que poseen el volumen de capital cultural y social que este campo demanda, ya que es un espacio restringido; en segundo lugar todos los autores toman al realismo social como estilo literario, pero cada uno de ellos le da un enfoque diferente por ejemplo: Gallegos Lara se enfoca hacia la clase obrera, Adalberto Ortiz se enfoca hacia los afro ecuatorianos. A pesar que el realismo social era el estilo que habían

adoptado, autores como José de la Cuadra y Demetrio Aguilera, en algunas obras como: *Los Sangurimas* plasmaron otro tipo de realismo, el realismo mágico, ya que sus obras se desenvuelven entre la realidad y el mito.

Para analizar al Grupo de Guayaquil se ha partido de la concepción de Bourdieu para estudiar el campo literario. Primero hay que analizarlo desde su posición dentro del campo de poder, a pesar de que el grupo poseía seis miembros no todos poseían el mismo reconocimiento dentro del espacio social, ya que sus obras no lograban el mismo impacto. En cuanto al campo literario este se va estructurando desde su creación desde 1930 hasta que finalizó este grupo hasta mediados de los años cuarenta; este grupo contaba con ciertas reglas para poder tener sus miembros como un conocimiento sobre los hechos políticos, económicos y sociales que estaban ocurriendo en el país como en el extranjero, además de tener la capacidad de observación de las personas menos favorecidas de la sociedad en la costa ecuatoriana, los escritores que pertenecían a este grupo debían escribir bajo el realismo social aunque José de la Cuadra adoptó posteriormente el realismo mágico, mantenían reuniones para discutir sus obras lo cual permitió tener un mejor desarrollo de las mismas.

En estos escritores no prima el sentido económico, ya que no buscan involucrar la economía con el arte; más bien su objetivo es dar a conocer sus obras y también obtener mayor volumen de capital simbólico que no es más que el reconocimiento que adquieren tanto dentro del campo literario como en el espacio social en general. Por este motivo el tipo de arte de este grupo es de tipo social debido a que los escritores no dependen de mecenas para financiar sus obras son totalmente independientes y segundo que no buscan ganancias económicas a través de sus obras.

No todos los escritores que pertenecían a este grupo poseía las mismas cualidades, como el nivel de capital en cualquiera de sus formas, habitus y en consecuencia no tenían las mismas prácticas, cada uno se desempeñaba dentro del campo literario de acuerdo a sus capacidades las cuales habían adquirido mediante toda su trayectoria tanto familiar, como escolar, viajes etc. lo cual permitió un desarrollo diferente en cada uno. En el siguiente apartado se va hacer un análisis de estos aspectos.

El realismo social fue un estilo adoptado por los escritores del Grupo de Guayaquil, ya que a través de este podían narrar los hechos tal como sucedía en la vida real, aunque esto depende del enfoque que adopte el escritor, pues la realidad en sí misma no se puede conocer. El realismo social se caracteriza por la consolidación de un corpus narrativo, obra de un grupo de autores identificados por una visión similar de la historia. Este estilo estuvo presente desde mediados de la década de los años veinte hasta 1948-1949. El florecimiento de la literatura realista coincide con el período de inestabilidad política y crisis del país la revolución juliana. Tal como se lo expuso en el capítulo dos esta inestabilidad deviene de la caída de los precios del cacao, las manifestaciones obreras y de la primacía de la oligarquía liberal; todo este proceso se vivió desde que se instauró en el país el programa liberal. (Proaño, 2007, pág. 123).

El realismo social poseía las siguientes características; por un lado estaba presente el principio de realidad a través del cual los autores observaban detalladamente el entorno que los rodeaba y de esta manera podían narrar sus historias de lo que sucedía en la vida cotidiana. Por otro lado hacen un inventario del entorno geográfico y social, también hay carácter gregario de los protagonistas y finalmente el apego a un calendario histórico social básico que contempla principalmente la revolución liberal, la masacre de 1922 entre otros. Dentro de este estilo no hay un uso formal del lenguaje, ya que por lo general en las obras se narran tal como los personajes hablan en la vida real. Entre los factores internos que permitieron este nuevo estilo esta la revolución liberal, la lucha de clases, la matanza del 15 de noviembre, los primeros partidos políticos de izquierda. (Proaño, 2007, pág. 127).

Era pues una literatura transfigurada por un desgarramiento interno: final de una cierta manera de escribir y principio de otra, exótica en la visión centrada a la vez circundante, liberada del lenguaje edulcorado u europeísta anterior recupera el habla del pueblo, denunciadora y comprometida, deliberadamente militante, y, sin embargo, positivista en su estructura fundamental. (Proaño, 2007, pág. 130)

### **3.1. 2. Miembros del Grupo de Guayaquil**

#### **3.1. 2.1. José de la Cuadra**

José de la Cuadra, fue uno de los integrantes con un desarrollo artístico más temprano que los otros miembros. Nació en Guayaquil el 3 de septiembre de 1903 y murió en febrero de 1941 en la misma ciudad. Curso sus estudios secundarios en el Vicente

Rocafuerte y continuó sus estudios superiores hasta graduarse en leyes. Durante el transcurso de su carrera profesional como abogado tenía que relacionarse con causas criminales en que estaban envueltos varios tipos étnico-sociales de la costa, a quienes conoció profundamente. Los asesinos, los ladrones y los criminales sexuales, todo esto le proporcionó un abundante material novelístico. De la Cuadra fue un hombre totalmente preocupado por todo lo que le rodeaba, interesado en todos los tipos nativos del Ecuador a quienes observa con mucho cuidado antes de incluirle en sus narraciones. (Heise, 1975, pág. 21). Aunque este autor escribió varios cuentos cortos solamente publicó dos obras *Los Sangurimas* y *Los Monos enloquecidos*, fueron publicadas por la Casa de la cultura en 1958.

**Tabla N° 7**

<b>Integrante</b>		José de la Cuadra	
<b>Campo</b>		Literario, pertenece al grupo de Guayaquil.	
<b>Habitus</b>		- Adquisición a través de su familia y de su educación. -Lectura y escritura. - Vinculación con los más desfavorecidos de la sociedad, esto le dio material para sus obras.	
<b>Volumen de capital</b>	Económico		Medio
	Cultural	Objetivado	Ideas que se plasmaron en sus obras
		Interiorizado	Adquisición a través de su medio familiar.
		Institucionalizado	Título de abogado.
	Social		Reconocimiento dentro y fuera del grupo por sus capacidades para

		escribir.
	Simbólico	Líder del grupo, escritor y abogado.
<b>Posición que ocupa dentro del Grupo</b>		Líder
<b>Clase social</b>		Media
<b>Tipo de arte</b>		Social
<b>Movimiento Literario</b>		Realismo social y Realismo mágico
<b>Obras</b>		<i>Las Monos enloquecidos y Los Sangurimas, Guásinton, Horno, La tigre.</i>

**Elaborado por:** Viviana Ochoa **Fuente:** Heise, Karl. *El grupo de Guayaquil: arte y técnica de sus novelas sociales.*

En la tabla anterior se puede observar a través de las categorías Bourdieu para analizar al escritor José de la Cuadra. En primer lugar este escritor pertenece al Grupo de Guayaquil debido a su interés por narrar situaciones que vivían las personas de clase baja cotidianamente. Su capital cultural es alto, debido a que cursó sus estudios hasta un nivel superior y obtuvo título en leyes, para Bourdieu esto significa que posee capital cultural institucionalizado. Las otras formas de capital tanto objetivado como interiorizado lo adquieren mediante el medio familiar, su nivel de educación y en general en todos los espacios en los que él se desempeña. Estas formas de capital son como las cartas que este autor tiene para entrar al campo literario esto le proporciona cierto estatus, pero también cuenta sus prácticas, intereses y gusto que ha adquirido a lo largo de su trayectoria de vida (habitus). Como se desarrolló como escritor y abogado, esto le permitió tener un mayor reconocimiento tanto dentro del grupo al que pertenecía como fuera del mismo, es por eso que llegó a ser líder del Grupo de Guayaquil. A pesar de que este adoptó el realismo social como movimiento literario, el adoptó el realismo mágico que se evidencia en obras como *La tigre* y *Los Sangurimas*.

### 3.1. 2. 2. Joaquín Gallegos Lara

Joaquín Gallegos Lara nació en Guayaquil el 9 de abril de 1909 y falleció el 17 de noviembre de 1949. No pertenecía a una familia rica, él estaba identificado con la clase baja. Fue muy recordado por sus amigos, por su gran valor ante la vida debido al gran

defecto físico que tenía (era imposibilitado de las dos piernas) y por su lealtad al marxismo. Debido a su problema de salud le fue imposible asistir a la escuela, por lo que fue educado en su casa por medio de tutores y por medio de su propio esfuerzo. Era un consumado lector y extremadamente contemplativo hacia su medio ambiente. A pesar de que tenía su problema físico esto no lo limitó buscó empleo y ocupó varios cargos burocráticos. Sin embargo, en sus últimos diez años de vida trabajaba en un carretón en el que arrastraba mercancías entre Guayaquil y las montañas, esto le permitió vivir en el campo y entablar amistad con los montubios, a partir de esto él pudo escribir sobre estas personas en el libro *Los que se van*. (Heise, 1975, pág. 22). La única novela publicada de Gallegos Lara fue *Las cruces sobre el agua* en 1946.

**Tabla N° 8**

<b>Integrante</b>		Joaquín Gallegos Lara	
<b>Campo</b>		Literario, pertenece al grupo de Guayaquil.	
<b>Habitus</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prácticas de los escritores dentro del campo.</li> <li>• Trayectoria de los escritores.</li> <li>• Sistema de disposiciones.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura, escritura.</li> <li>• Vinculación con los montubios, y esto le permitió tener material para sus obras.</li> </ul>	
<b>Volumen de capital</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Económico</li> </ul>		Bajo
	Cultural	Objetivado	Ideas que se plasmaron en sus obras.
		Interiorizado	Adquisición a través de la familia y del aprendizaje (autodidacta)
		Institucionalizado	-

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Social</li> </ul>	Reconocimiento dentro y fuera del grupo por sus capacidades para escribir.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Simbólico</li> </ul>	Escritor
<b>Posición que ocupa dentro del Grupo</b>		Miembro del grupo
<b>Clase social</b>		Media
<b>Tipo de arte</b>		Social
<b>Movimiento Literario</b>		Realismo social
<b>Obras</b>		<i>Las cruces sobre el agua</i> <i>Los que se van (coautor)</i>

**Elaborado por:** Viviana Ochoa      **Fuente:** Heise, Karl. *El grupo de Guayaquil: arte y técnica de sus novelas sociales.*

Joaquín Gallegos Lara fue uno de los miembros destacados del Grupo de Guayaquil. Aunque no tuvo la posibilidad de asistir centros educativos tanto primaria, secundaria y universidad debido a su condición física, tiene un capital cultural alto tanto interiorizado como objetivo, ya que esto lo adquirió tanto de su medio familiar, ya que con la ayuda de su madre pudo obtener una buena biblioteca, y de sus tutores y de su propia formación como autodidacta, pero no posee un capital cultural institucionalizado, puesto que no obtuvo ningún título. Aunque no posee este tipo de capital su formación educativa es lo que le permite tener un capital cultural alto, es por eso que ingresa a este grupo y de igual manera por los intereses que este tiene sobre analizar los grupos sociales de clase baja. Debido a sus cualidades en la escritura tuvo reconocimiento dentro y fuera del grupo al que pertenecía, de igual manera varios de sus compañeros sentían admiración hacia él debido a que su condición física no le limitó. Adoptó el realismo social y este se plasma en la obra *Las cruces sobre el agua*, sobre todo en la forma en que se expresan los personajes. No se desempeñó solamente dentro del campo literario, también acudía a reuniones de los grupos marxistas.

Cuando publicó *Las cruces sobre el agua* lo logró mediante la ayuda de sus amigos, es decir que el capital social que el escritor tenía le permitió publicar su obra. Este libro se imprimió en la Editorial Senefelder con la colaboración de Ana Moreno quién era

fundadora de esa editorial, la portada la hizo Alfredo Palacio y unos grabados los elaboró Eduardo Borja. (Gallegos, 2008, pág. 15).

### 3.1. 2.3. Enrique Gil Gilbert

Enrique Gil Gilbert nació en Guayaquil el 8 de julio de 1912 y falleció en 1973. Al igual que el autor anterior Gallegos Lara, estuvo interesado en el Marxismo. Cuando fue muy joven tuvo acceso a la biblioteca familiar y tuvo un gran gusto por los escritores románticos como el español José de Espronceda. Se sintió totalmente desconforme con la situación económica de su familia por el bienestar y la riqueza que esta poseía, ya que siempre se sintió identificado con la clase trabajadora. De muy joven pasó mucho tiempo en las propiedades de su familia, fue en estos lugares donde conoció a los montubios que trabajaban y vivían en estas propiedades; esto le permitió tener variedad de información para sus obras. A pesar de esto publicó varias obras como *Nuestro Pan*, entre otras. (Heise, 1975, pág. 23).

**Tabla N° 9**

<b>Integrante</b>		Enrique Gil Gilbert
<b>Campo</b>		Literario, pertenece al grupo de Guayaquil.
<b>Habitus</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura, escritura.</li> <li>• Adquisición del gusto por la literatura romántica dentro de su medio familiar.</li> <li>• El vivir en las haciendas de su familia le permitió tener acercamiento hacia los montubios.</li> </ul>
<b>Volumen de capital</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Económico</li> </ul>	Alto
	Cultural	Objetivado

		Interiorizado	A través de su medio familiar
		Institucionalizado	-
	• Social		Reconocimiento dentro y fuera del grupo por sus capacidades para escribir.
	• Simbólico		Escritor y político.
<b>Posición que ocupa dentro del Grupo</b>			Miembro del grupo
<b>Clase social</b>			Alta
<b>Tipo de arte</b>			Social
<b>Movimiento Literario</b>			Realismo social
<b>Obras</b>			<i>Nuestro pan, Yunga, Relatos de Emmanuel, La cabeza de un niño en un tacho de basura, Los que se van (coautor)</i>

**Elaborado por:** Viviana Ochoa      **Fuente:** Heise, Karl. *El grupo de Guayaquil: arte y técnica de sus novelas sociales.*

El volumen de capital que posee este escritor aunque no está dado de forma institucionalizada, lo obtiene de su medio familiar y a las prácticas que el adquirió durante su vida es decir su habitus. El reconocimiento que tiene este escritor esta dado tanto fuera como dentro del grupo. Uno de los reconocimientos que obtuvo fue que ganó una mención honorífica en el concurso de novelas latinoamericanas que propició la editorial Farrar y Rinehart (Heise, 1975, pág. 25). No se desempeñó solamente como escritor, también ocupó cargos como político; por lo que también alcanzo reconocimiento solamente dentro del campo literario sino también del político.

#### **3.1. 2. 4. Demetrio Aguilera Malta**

Demetrio Aguilera Malta nació en Guayaquil el 24 de mayo de 1909, en el seno de una familia de clase media y falleció en 1981. Completó tanto sus estudios primarios como sus

estudios secundarios, al poco tiempo de haber iniciado sus estudios en leyes los abandonó. Desde este acontecimiento él se involucró en diferentes actividades como teatro, cine, poesía, cuentos, novelas y televisión. Tuvo una vida muy activa dentro del arte y siempre siguió sus impulsos. Al igual que los otros escritores Aguilera Malta obtuvo información para sus libros de forma directa, fue un aventurero y viajero desde su niñez, acompañó a su padre en sus viajes a la costa ecuatoriana, por lo que quedó fascinado por la geografía de estos lugares. En años posteriores viajó a Europa, Norteamérica y México, entre otros lugares. (Heise, 1975, pág. 26). Publicó varias obras como *Don Goyo*, *Canal zone*, *La isla virgen*, *Siete Lunas y Siete serpientes*, *La caballeresca del sol*, *El Quijote de El dorado y un Nuevo Mar para el rey*, las tres últimas son volúmenes de historias novelescas.

**Tabla N° 10**

<b>Integrante</b>		Demetrio Aguilera Malta	
<b>Campo</b>		Literario, pertenece al grupo de Guayaquil.	
<b>Habitus</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura, escritura</li> <li>• Viajes desde que era niño por la costa ecuatoriana.</li> </ul>	
<b>Volumen de capital</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Económico</li> </ul>		Medio
	Cultural	Objetivado	Ideas que se plasman en sus obras
		Interiorizado	Medio familiar y en el ambiente cultural en el que desarrolló.
		Institucionalizado	Estudios primarios y secundarios
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Social</li> </ul>		Reconocimiento

		dentro y fuera del grupo por sus capacidades para escribir.
	• Simbólico	Escritor
<b>Posición que ocupa dentro del Grupo</b>		Miembro del grupo
<b>Clase social</b>		Media
<b>Tipo de arte</b>		Social
<b>Movimiento Literario</b>		Realismo social
<b>Obras</b>		<i>Don Goyo, Canal zone, La isla virgen, Siete Lunas y Siete serpientes, La caballeresca del sol, El Quijote de El dorado y un Nuevo Mar para el rey. Los que se van (coautor).</i>

**Elaborado por:** Viviana Ochoa

**Fuente:** Heise, Karl. *El grupo de Guayaquil:*

*arte y técnica de sus novelas sociales.*

A pesar de que este autor no terminó sus estudios universitarios si posee un capital cultural institucionalizado, pues asistió tanto a la escuela como al colegio. Este escritor no se desempeñó solamente en el campo literario, también se desempeñó en otras actividades, por lo que su capital cultural es alto y esto le permitió escribir más obras frente a los otros escritores; esto es lo que a este escritor le da un mayor valor, ya que posee mayor volumen de capital sobretodo cultural y las prácticas que ha desarrollado marcan algunas de las obras que el realiza.

### **3.1. 2. 5. Alfredo Pareja Diezcanseco**

Alfredo Pareja Diezcanseco nació en Guayaquil el 12 de octubre de 1908 y falleció en 1993. Fue de origen aristocrático aunque con el pasar de los años descendió a la clase media debido a la condición económica de su familia. Solo pudo completar su educación primaria, ya que su padre falleció y su familia no estaba en buenas condiciones económicas.

A pesar de esta situación él fue autodidacta y pudo cubrir todos los conocimientos de bachillerato, y de esta manera se pudo inscribir en la universidad en la facultad de Derecho y Ciencias sociales. Durante el transcurso de su carrera fue profesor de literatura, de historia, y de Ciencias políticas en Ecuador, en los Estados Unidos y en otros países de Latinoamérica. Este escritor desempeño varios cargos en su vida como gubernamentales, puestos políticos, asignaciones diplomáticas y tuvo éxito en el mundo de los negocios. A pesar de que desempeñaba cargos diferentes a los de escritor escribió varios libros entre los cuales se encuentran *Las pequeñas estaturas*, *Las tres ratas*, entre otros. (Heise, 1975, pág. 27).

**Tabla N° 11**

<b>Integrante</b>		Alfredo Pareja Diezcanseco	
<b>Campo</b>		Literario, pertenece al grupo de Guayaquil.	
<b>Habitus</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura, escritura.</li> <li>• Autodidacta</li> </ul>	
<b>Volumen de capital</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Económico</li> </ul>		Alto
	Cultural	Objetivado	Ideas que se plasman en sus obras.
		Interiorizado	A través del medio familiar y la educación.
		Institucionalizado	Título en derecho y ciencias sociales.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Social</li> </ul>		Reconocimiento dentro y fuera del grupo por sus

		capacidades para escribir.
	• Simbólico	Escritor, profesor y político.
<b>Posición que ocupa dentro del Grupo</b>		Miembro del grupo
<b>Clase social</b>		Alta
<b>Tipo de arte</b>		Social
<b>Movimiento Literario</b>		Realismo social
<b>Obras</b>		<i>Las pequeñas estaturas, Las tres ratas, Baldomera, Los nuevos años</i>

**Elaborado por:** Viviana Ochoa      **Fuente:** Heise, Karl. *El grupo de Guayaquil: arte y técnica de sus novelas sociales.*

Este autor posee un capital cultural institucionalizado debido a que obtuvo un título universitario. No se desempeñó solamente como escritor sino también como profesor y político, lo cual demuestra que a través de su conocimiento logró reconocimiento tanto dentro del grupo como fuera, es por eso que dio clases en distintos países.

Dentro del Grupo de Guayaquil este es el escritor que mayor reconocimiento ha tenido, ya que sus obras han sido traducidas al alemán, francés, polaco y una de sus novelas *Las tres ratas* fue llevada al cine en Argentina (Heise, 1975, pág. 27). Además ganó varios premios por su mérito literario en varios países como Bélgica, Brasil, España, entre otros; las editoriales que publican sus obras por lo general son de Argentina y de Chile (Febres Cordero, 1989, pág. 315). Como tuvo gran amistad con Benjamín Carrión varias de sus obras fueron publicadas a través de la Casa de la Cultura Ecuatoriana y de igual manera fue miembro titular de la sección de literatura en esta institución; una de las obras que publicó la Casa de la Cultura fue *Historia del Ecuador*. (Centro Cultural Benjamín Carrión, 2009, pág. 272).

### **3.1. 2. 6. Adalberto Ortiz**

Aunque en un principio Adalberto Ortiz nació en Esmeraldas el 9 de febrero de 1914 y falleció en el 2003. Cursos sus estudios primarios en Esmeraldas y los secundarios en Quito y aquí se graduó como profesor normalista. Este escritor no perteneció a este

grupo cuando este se creó se incorporó a él posteriormente. Perteneció a la clase media al igual que sus otros compañeros. A diferencia de los otros integrantes del grupo, este escritor se enfocó hacia los afroecuatorianos de su provincia natal. Comenzó escribiendo poesía y cuentos cortos, así como también novelas. Aunque se dedicaba a la literatura, también se enfocó en la pintura, muchas de las cuales han sido exhibidas en museos ecuatorianos. Publicó dos novelas *Juyungo*, *El espejo y la ventana*.

**Tabla N° 12**

<b>Integrante</b>		Adalberto Ortiz	
<b>Campo</b>		Literario, pertenece al grupo de Guayaquil.	
<b>Habitus</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prácticas de los escritores dentro del campo.</li> <li>• Trayectoria de los escritores.</li> <li>• Sistema de disposiciones.</li> </ul>		Lectura, escritura, pintura	
<b>Volumen de capital</b>	• Económico		Medio
	Cultural	Objetivado	Ideas que se plasmaron en sus obras escritas y en sus pinturas.
		Interiorizado	A través de su familia y la educación.
		Institucionalizado	Se graduó de profesor normalista
	• Social		Reconocimiento dentro y fuera del grupo por sus capacidades para escribir, y también por sus pinturas.

	• Simbólico	Escritor, profesor y pintor.
<b>Posición que ocupa dentro del Grupo</b>		Miembro del grupo
<b>Clase social</b>		Media
<b>Tipo de arte</b>		Social
<b>Movimiento Literario</b>		Realismo social
<b>Obras</b>		<i>Juyungo, El espejo y la ventana</i>

**Elaborado por:** Viviana Ochoa      **Fuente:** Heise, Karl. *El grupo de Guayaquil: arte y técnica de sus novelas sociales.*

Adalberto Ortiz posee un capital cultural institucionalizado, ya que se graduó de profesor. Dentro del espacio social fue reconocido por ser escritor y también se dio a conocer por sus cualidades como pintor. Se integró al Grupo de Guayaquil cuando conoció a Gallegos Lara y este publicó en su página literaria de diario el Telégrafo “Poemas Negros” y desde este acontecimiento los otros miembros del grupo lo consideraron para que fuese parte del mismo (Calderón Chico, 1991, pág. 112). Tuvo gran amistad con Pedro Jorge Vera, este último tenía una librería con su hermano (Alfredo Vera) a través de la cual se distribuyó la obra de Ortiz Juyungo. (Calderón Chico, 1991, pág. 115)

### **3.2. Análisis de la Obra *Las cruces sobre el agua***

Esta fue la única publicación de Joaquín Gallegos Lara, en la cual se abordan algunos hechos históricos como la Revolución Conchista de Esmeraldas, la formación de grupos obreros y principalmente la matanza del 15 de noviembre de 1922, este último es el eje principal de la obra pues este hecho histórico marcó al país, ya que el Gobierno reprimió violentamente esta manifestación la cual originó fundamentalmente debido a la subida de los precios de los productos de primera necesidad y sus sueldos se mantenían congelados y no les alcanzaba para satisfacer sus necesidades básicas. La obra gira alrededor de la ciudad de Guayaquil de principios del siglo XX, de los habitantes del mismo y de las condiciones de vida de las familias que ahí habitaban.

Como es característico del Realismo Social esta historia gira alrededor de los obreros (grupo menos favorecido de la sociedad) principalmente de Alfredo Baldeón el

cual es el personaje principal. En el transcurso de la obra se relata la vida de este personaje y de otros que están relacionados con él cómo su mejor amigo Alfonso Cortés, sus padres, novias entre otros que se van presentando en el transcurso de la obra y que al igual que el personaje principal viven en condiciones muy duras sobre todo en la parte económica en condiciones de miseria, pobreza e insalubridad.

Esta novela posee el mérito literario en la medida que a través de esta narración el autor quiere dar a conocer aquel hecho trágico de la matanza de los obreros, para que no se queden olvidadas en las páginas de la historia y más bien las personas tengan conocimiento del mismo y que hechos así no se vuelvan a repetir en el país. Es por eso que la novela lleva el nombre *Las cruces en el agua*, ya que los pobladores de la ciudad de Guayaquil cada 15 de noviembre por varios años arrojaron al río Guayas arreglos florales en forma de cruz, debido a la cantidad de obreros que fueron lanzados a este lugar. Aunque tenía interés sobre los grupos menos favorecidos de la sociedad se enfocó en los obreros, debido a su tendencia marxista.

Las cruces sobre el agua es una novela urbana y sus personajes tienen una relación distante aunque fuerte con el campo. Alfredo Baldeón, obrero, y Alfonso Cortés, artista de clase media, son los protagonistas una narración tradicional en su estructura –armada en capítulos relativamente independientes entre sí, que funcionan, no obstante, como cuadros dentro del mosaico realista que es la totalidad de la obra- que sufren, aman, reflexionan, actúan conforme a supuestos estéticos que en momentos nos parecen cursis, sensibleros, pero en otros ganan al lector con la tensión de un lenguaje terso salpicado de notas poéticas. La voz narrativa es omnisciente según otra tradición ya rota para 1946, año en que fue publicada la novela, por las vanguardias europeas que habían iniciado la marcha de la narrativa actual. Estudio introductorio por Miguel Donoso Pareja. (Donoso Pareja, Estudio Introductorio, 2008, pág. 33).

### **3.2.1. Estructura de la novela**

**Tabla N° 13**

<b>Las Cruces sobre el agua</b>
---------------------------------

<b>Movimiento literario</b>	Realismo social		Entorno	Descripción de los espacios en los que los personajes viven.
			Hechos de la vida cotidiana	Vida de los personajes.
			Apego a hechos históricos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revolución de Esmeraldas</li> <li>• Formación de grupos obreros</li> <li>• Condición de vida difícil</li> <li>• 15 de noviembre de 1922</li> </ul>
			Uso del lenguaje	El autor del libro escribe tal cual como los personajes hablan.
<b>Género literario</b>	Narrativo – novela			
<b>Capítulos</b>	11	1. La Artillería		
		2. El primer viaje de Alfredo Baldeón		
		3. Las Montiel		
		4. Los Apuros de Mano de Cabra		
		5. La hermana		
		6. El segundo viaje de Alfredo Baldeón		
		7. Intermedio de amor y recuerdos felices		

	8. Los barrios silenciosos
	9. Puerto Duarte
	10. Fuego contra el pueblo
	11. El último viaje de Alfredo Baldeón
	12. La esperanza
<b>Tipo de narrador</b>	Omnisciente
<b>Personajes</b>	Extraídos del barrio la Artillería

**Elaborado por:** Viviana Ochoa

Esta obra está narrada bajo el subgénero narrativo la novela, a través de la cual Joaquín Gallegos Lara plasma sus ideas sobre Guayaquil de principios del siglo XX hasta mediados de los años veinte. El tipo de narrador es omnisciente, a través de este recurso lo que se busca es darle objetividad a la obra y que el autor no se encuentre inmiscuido dentro de la misma. Para el autor es relevante escribir tal como las personas hablan en la vida cotidiana. Esta obra no está destinada hacia un público en particular (campo de producción restringida), más bien está dirigida para todo público y para quienes les interese la literatura ecuatoriana.

A través de la obra *las cruces sobre el agua* el autor muestra cómo se configuraba el espacio social en la ciudad de Guayaquil durante las primeras décadas del siglo XX, que es también el contexto histórico en el que el autor de la novela vive. Esta obra refleja la estructura del espacio social el autor las plasma en su obra y en la construcción de sus personajes. Por un lado se encuentra se encuentra quiénes cuentan con mayor capital tanto económico y cultural; por otra parte se encuentra quiénes están desposeídos o carecen de capital económico y cultural.

En esta novela el autor realiza una descripción minuciosa de cada espacio en que el que desenvuelve cada uno de los personajes. Cuando describe al barrio el Astillero en el primer capítulo lo hace así: *la calle herbosa, de pocas casas y covachas, y de solares vacíos, no era casi más que el entrante de la sabana* (Gallegos, 2008, pág. 55). En el

transcurso de la novela vuelve a describir al barrio y dice *era el barrio del Astillero, a medias construido, a medias esperando, hecho de covachas y de fábricas, de tráfago en los días quemados y de silencio y de aroma de jardines secos en las noches* (Gallegos, 2008, pág. 108). Cuando hace la descripción del barrio en un principio lo relata como un lugar poco poblado, pero cuando lo hace por segunda ocasión se nota que hay un crecimiento debido al asentamiento de fábricas en el sector lo cual produjo que los obreros hagan sus viviendas o arrienden ahí; es por eso que más adelante plantea que en el barrio había la presencia de píladoras, fábricas de cigarrillos y fideos. (Gallegos, 2008, pág. 86).

Cuando el autor realiza la construcción de los personajes principales Alfredo Baldeón y Alfonso Cortés, el primero que a lo largo de la novela tuvo varios trabajos como obrero, vendedor de pan representa a la clase baja de la ciudad de Guayaquil; cuya aspiración fundamental en la vida es satisfacer sus necesidades físicas como alimentación, vivienda entre otras. Cuando hace la construcción del personaje de Cortés se opone totalmente al primero, y más bien tiene un cierto parecido con el autor del libro Joaquín Gallegos Lara, ya que el interés de este personaje por la música y la cultura lo ubica en otro plano dentro del espacio social, el vendría a representar a los individuos que poseen volumen de capital cultural alto pero carecen del económico; tiene similitud con el autor, pues a pesar de sus grandes capacidades intelectuales carecían de capital económico, de igual manera a corta edad fallecieron sus padres por lo que sus madres se ocuparon de ellos, es por eso que ellas se preocuparon de brindar educación a sus hijos. Gallegos Lara a través de Alfonso Cortés trata de mostrar su propia condición de vida.

La novela empieza con la descripción de la vida del personaje principal Alfredo Baldeón y a medida que el relato avanza, cuenta todas las aventuras que este personaje vivió. En primer lugar empieza desde que él era niño y todas las actividades que realizaba, vivía con sus padres en una covacha muy humilde y la situación muy difícil en la que vivía. Durante este período la ciudad estaba plagada por la peste bubónica por lo que algunas personas que habitaban en el barrio el Astillero terminaron infectados por esa enfermedad inclusive el padre de Alfredo, aunque este terminó recuperándose a diferencia de otros que murieron a causa de la enfermedad. El personaje principal tuvo durante esta etapa una vida muy dura tanto en el aspecto económico, como el abandono que sufrió por parte de su madre y la enfermedad de su padre. Su madre se fue del hogar, ya que la

situación económica era muy difícil. *Trinidad vivía rabiosa. Se quejaba del mercado caro, de las blancas angurrientas a las que lavaba ropa, de las vecinas perras y del marido, que le daba una miseria de jornal y correteaba detrás de otras.* (Gallegos, 2008, pág. 57).

Cuando la ciudad de Guayaquil estuvo plagada por la peste bubónica, habían personas que recurrían a remedios caseros para tratar de curar esta enfermedad esto se debía principalmente al desconocimiento y a la falta de educación, por eso creían que el lazareto era un lugar para matar a las personas con peste bubónica, más bien era un lugar para tratar y curar a personas con esta enfermedad. Esta escena se presenta cuando una de las vecinas de Alfredo trataba de curar a su hijo mediante la aplicación de limones soasados y de ladrillos calientes y cuando llegaron los doctores del lazareto a llevar a su hijo ella se manifestó en contra aunque nada pudo hacer.

No se puede dejar a los pestosos en sus casas. Hay que aislarlos contagian, se les pasa la enfermedad a los demás... ¿Entiende señora?

- ¿Para matarlos es que los llevan?
- ¿Cómo se imagina no sea bruta? Para curarlos. Y mañana venimos a vacunar y fumigar. ¡Hay cincuenta casos de peste! Aquí dicen que Guayaquil es la Perla del Pacífico; los extranjeros la llaman hueco pestífero del Pacífico. (Gallegos, 2008, pág. 72).

Durante las primeras décadas del siglo XX la ciudad de Guayaquil no se caracterizó por ser una ciudad limpia, es por eso que en el capítulo anterior se manifestaba que tener baño era un recurso desconocido por los habitantes. Es por eso en la novela se manifiesta que había el bacinero, el cual se encargaba de pasar recogiendo las heces de las personas, ya que no había un sistema de canalización en la ciudad. *Cada semana renovaban el barril del rincón del patio. El carretero trasladaba los abrómicos, tapadas las narices con un pañuelo atado como bufanda. Con frecuencia iba chorreando fétidamente.* (Gallegos, 2008, pág. 61).

Entre los personajes Alfredo y Alfonso, los cuales eran buenos amigos desde la infancia se encuentran en los polos opuestos del espacio social. Por un lado Alfredo curso sus estudios primarios, pero detestaba profundamente ir a clases y las materias que ahí se impartían como aritmética y la gramática. Por otro lado Alfonso aunque no concluyó sus

estudios secundarios debido a la situación económica difícil en la familia y empezó a trabajar en el archivo de una oficina de cacao, tenía gran fascinación por la lectura, por la música clásica y por el piano. Esto se debe principalmente a la trayectoria de vida de cada uno, es por eso que tienen diferentes formas de pensar, prácticas y gustos los cuales se forman a través del medio familiar y en general en los espacios que ellos viven, en términos de Bourdieu sería que los habitus generan prácticas.

-¡A mí la escuela me lleva asado!

-¿Entonces no quieres pasar al Rocafuerte?- le insinuaba sonriendo Alfonso.

-¡Eso está bueno para vos! ¿A mí de que me va servir? ¡A mí lo que me gustará es machacar fierro en una herrería! (Gallegos, 2008, pág. 88).

Esto diferencia también se evidencia en cuanto al gusto que tienen sobre mujeres. Aunque en un principio ambos estaban enamorados de las hermanas Montiel las cuales eran lavanderas por lo que su capital cultural era bajo. Margarita Montiel era enamorada de Alfonso y Felipa de Alfredo, y la aspiración de vida de ellas era que sus enamorados las llevaran a vivir con ellos. Pero Alfonso después de que empieza a tomar clases de música con el profesor Albert, en este transcurso conoció a Pepina (hija de Albert), sentía cierta fascinación hacia ella, ya que él la consideraba como una exteriorización tangible de la música (Gallegos, 2008, pág. 128). De igual manera Alfonso cuando se enamoró de Violeta le cautivo el hecho de que era una mujer muy educada y sobretodo sabía sobre música clásica; respecto a este enamoramiento él se sentía mal debido a su condición de pobreza y ella era hija de un empleado de banco que ocupaba un puesto importante en el lugar, mientras que su madre y hermanas se dedicaba a la costura. Mientras que Alfredo siempre estuvo con alguien de su misma condición por lo que luego termina enamorándose de una obrera de la fábrica de cigarrillos con la que posteriormente vivirían juntos y tendrían un hijo.

Un hecho histórico importante que se plasma en la obra es la Revolución de Esmeraldas. Para este acontecimiento Alfredo se embarcó para ir a la guerra cuando apenas tenía quince años, aunque su padre no estaba de acuerdo sobre esta decisión. Este fue el primer viaje que Alfredo hizo hacia la provincia de Esmeraldas. *Alfredo avisaba al taita que se iba a la guerra, a pelear del lado de los negros y por su propio gusto; y que estaba harto de la escuela; que regresaría con plata y hecho militar. Si hubiera marchado con los del gobierno, podría pedir al Comando de la Zona que lo regresaran, ya que era menor de*

*edad. Ido con los revoltosos ¿a quién reclamar?* (Gallegos, 2008, pág. 91). Durante el período que estuvo lejos tuvo que aprender las normas de los soldados las cuales debían seguir todos los días aunque no era una disciplina tan rígida; los soldados debían bañarse, practicar marchas y ejercicios y trabajar en tareas dentro de una hacienda en la que se encontraban alojados. (Gallegos, 2008, pág. 95). Alfredo participó en algunas batallas pero siempre salió ileso de todas, y al final decidió regresar a su pueblo natal.

Cuando Alfredo regresó a Guayaquil la situación de su padre había mejorado, pues ahora tenía una panadería “La cosmopolita” y vivían en un lugar mejor, él su nueva esposa y dos hijos. El padre aún deseaba que Alfredo terminara sus estudios y al igual que Alfonso estudie en el Rocafuerte, por lo que Alfredo se rehusó alegando que ya estaba muy grande para ir a estudiar y lo que él prefería era vivir (Gallegos, 2008, pág. 106). Aunque Alfredo decidió no trabajar en el negocio familiar, pues resolvió que quería aprender sobre mecánica buscó trabajo en un taller del sector cuyo dueño era “Mano de cabra”, el cual trataba muy mal a sus empleados les lanzaba cualquier fierro que tenía en la mano a la cabeza de cualquier obrero, insultaba y daba de puntapiés cuando alguien no realizaba bien su trabajo; esta mecánica a los jóvenes que recién estaban aprendiendo el oficio les pagaba unos salarios muy bajos. (Gallegos, 2008, pág. 121). En esta mecánica también trabajaba “Malpuntozo” que era hermano de las Montiel pero que había nacido con un defecto físico en el rostro, de ahí que le apodaran de esa manera.

Debido a la situación difícil en la que laboraban en la mecánica los obreros quedaron de acuerdo reunirse y discutir sus condiciones de trabajo, ya que habían escuchado que los negocios en la mecánica no andaban muy bien y que iba a ver una reducción de jornales. Los obreros pensaron en realizar una huelga y también en agredir físicamente a “Mano de Cabra”. Esto es el reflejo de lo que estaba sucediendo en el país con la caída de los precios del cacao y la sobreproducción del mismo, esto trajo como consecuencia inflación en la economía.

Cada día la situación para los habitantes se iba complicando más, pues no tenían ni para comer, ni para pagar los arriendos; los jornales que recibían eran muy bajos y ya no les alcanzaba para nada.

-Ya los pobres no podemos tener casa ¡Mi covachita, María, mis cuatro cañas viejas! Cuando vine al barrio casi nadie había... Todo era algarrobos. Al poner la fábrica en la otra cuadra hubo gente que quería alquilar. Así fui parando lo demás... ¡Quién me iba a decir que la misma fábrica me la quitaría!...La Florencia que le cobraba los intereses de la hipoteca, y los inquilinos –en su mayoría obreros de la misma fábrica- que no pagaban los arriendos. Y lo peor era que ella creía que no era culpa de los inquilinos; les habían rebajado los jornales y la vida se ponía cada día, cada hora más cara. (Gallegos, 2008, pág. 197).

Por estas condiciones de vida es que los obreros de la ciudad de Guayaquil deciden realizar esa gran huelga el 15 de noviembre de 1922, ya que exigían que se aumente los sueldos, reducción de las horas de trabajo y además que se controle la devaluación del sucre frente al dólar. En esta protesta fueron reprimidos fuertemente por la tropa, por lo que cuando mataron a la mayoría de los manifestantes les abrieron los estómagos y así los arrojaron al Río Guayas para que estos no flotaran.

En esta obra *Las cruces sobre el agua* se refleja el desarrollo que ha tenido la literatura a diferencia del pensamiento científico, pues esta da cuenta de los problemas sociales que se generaron en el país durante las primeras décadas del siglo XX cómo pobreza, marginación social, desempleo, crisis económica, guerras, en general las condiciones económicas, políticas y sociales que estaba atravesando Ecuador durante ese período. Es por eso que en Ecuador la literatura se presenta como uno de los pensamientos más desarrollados a diferencia de la sociología. A pesar que la literatura gira en torno a movimientos, escuelas, géneros literarios entre otros elementos que la conforman los escritores ecuatorianos hacen de esta una herramienta muy útil para expresar lo que sucede en la sociedad, ya que la mayoría de los hechos, problemas sociales del país están abordados por la literatura.

Las obras de la literatura ecuatoriana han desempeñado una función documental debido a que los escritores y sobre todo los de la generación del treinta, aprehenden la realidad y la plasman en sus obras. Para Diego Araujo Sánchez los escritores de esta generación cumplen su papel cómo escritores y a la vez deben desempeñar otros como

sociólogos, historiadores, cronistas y de políticos (Araujo, 1980, pág. 308) .Es por eso que las narraciones de este período tienen una vinculación con el período histórico en que se desenvuelve, además estas se enfocan hacia los grupos marginados de la sociedad y expone sus condiciones de vida.

## CONCLUSIONES

El objetivo principal de esta disertación era analizar de qué manera la obra *Las cruces sobre el agua* de Joaquín Gallegos Lara refleja la constitución del campo literario en el Ecuador en la década de 1930. En esta investigación se logró cumplir con cada uno de los objetivos que se planteó desde el inicio, en primer lugar se realizó el marco teórico en base al pensamiento de Pierre Bourdieu, en segundo lugar se contextualización de la situación del Ecuador en los aspectos económico, político, social y literario de las primeras décadas del siglo XX y en tercer lugar el análisis de la obra como del campo literario durante los años treinta a partir de la teoría de Bourdieu.

La teoría de Pierre Bourdieu fue fundamental para entender cómo se dio la construcción del campo literario en el Ecuador durante los años treinta, esto fue posible, ya que los conceptos como campo, habitus y capital permitieron poseer una visión más amplia de la formación de cada uno de los miembros que conformaban el grupo de Guayaquil. A partir de este abordaje teórico se pudo analizar la trayectoria de vida de cada uno de los integrantes, de igual manera el volumen de capital que cada uno había adquirido, a partir de esto se podía entender por qué algunos obtenían mayor reconocimiento como escritores y también por las obras que cada uno de ellos logro producir.

Aunque la teoría de Bourdieu ayudó a entender la génesis y construcción del campo literario, también presenta ciertas limitaciones. La principal limitación que se expone en la teoría de Bourdieu se presenta en el concepto de campo, y sobre todo de campo literario muestra cómo se van generando luchas y a la vez como se van estructurando las reglas de funcionamiento del mismo. Pero no muestra lo que se debe considerar por literatura, el autor expone solamente los conflictos que se generan a partir de que debe ser considerado como arte y las reglas que se deben tomar en cuenta. “*La teoría de los campos, aplicada a estudiar las luchas que se juegan entre los agentes pertenecientes a un mismo universo, no permite captar la naturaleza y la especificidad de las actividades que se desarrollan en los diferentes universos.*” (Lahire, 2005, pág. 49).

Bourdieu en el análisis que hace sobre el campo literario se interesa principalmente por los productores y por las obras menos por el contenido de las mismas. Es por eso que su análisis se enfoca hacia los escritores, lo que estos realizan, qué lugar ocupan dentro del

espacio social, etc. En el caso de las obras su interés gira en torno al público al que está dirigido, la relación que existe entre el arte y la economía, pero no se enfoca hacia el contenido de las obras. Considero que un análisis sociológico de la literatura permite entender las obras literarias responden al contexto histórico en el que está viviendo el autor y también a cuestiones personales que este vive; pero el análisis de una obra literaria debe abarcar tanto el contenido de la obra, contexto histórico y el campo literario al que corresponde de esta manera el análisis puede ser más productivo.

La construcción del campo literario durante los años treinta responde al contexto en el que el país estaba viviendo durante este período, pues los miembros de este grupo estaban preocupados tanto de la política nacional como de la internacional; como por ejemplo la formación del primer partido socialista en el país, es por eso que algunos de los miembros tenían esta orientación ideológica. En las obras de los escritores pertenecientes a este grupo, ayudan a entender el contexto histórico que estaba viviendo el país desde la perspectiva de los personajes que se construyen en cada obra. Después de haber analizado cada una de las vidas de los integrantes de este grupo de Guayaquil se puede entender cómo cada uno de ellos tiene su particularidad al momento de plantear sus ideas en cada una de sus obras.

La obra de Joaquín Gallegos Lara *Las cruces sobre el agua*, evidencia elementos de modernización de la literatura ecuatoriana. Uno de los elementos que refleja la constitución del campo literario en el Ecuador en la obra es el enfoque histórico que el autor le da a la obra responde, ya que centra su análisis en la ciudad de Guayaquil de principios de siglo XX; aunque relata las condiciones de vida de cada personaje, también se plasma las condiciones en las que la ciudad se encontraba en ese entonces como condiciones de insalubridad en el barrio El Astillero lugar donde se desarrollan los hechos a diferencia del centro de la misma ciudad.

Al analizar la novela y a los personajes principales por medio de las categorías que Bourdieu plantea en su obra, se pudo entender cómo se habían generado gustos y prácticas de cada uno. Es así que los personajes como Alfredo Baldeón y Alfonso Cortez se encuentran a los extremos del espacio social, es por eso que el primer personaje es quien posee menor nivel de educación por lo que se desempeña como obrero, mientras que el

segundo a pesar de poseer un mayor nivel de capital cultural está desposeído del capital económico, lo cual no permite que pueda obtener mayor reconocimiento dentro del espacio social en el que se desenvuelve.

Es interesante analizar al Grupo de Guayaquil, por el aporte que dieron a la literatura ecuatoriana, ya que permitieron la modernización de la misma, a partir de dar más importancia al contenido de las obras que a la forma, es por eso que escriben tal como hablan las personas cotidianamente. Esta forma en la que escriben sus obras permite que no estén dirigidas a un público en especial, ya que no hay dificultad en entender lo que cada uno de los autores quiere expresar en sus obras.

En la obra, otra de las características que se refleja de la constitución del campo literario en la obra, es el realismo social cuyas características se plasman especialmente el uso del lenguaje popular y el enfoque hacia los obreros. A partir de este enfoque el autor quiere dar objetividad a su obra, es por eso que al escribir tal cual hablan las personas; de igual manera su objeto de análisis en la obra es la clase obrera guayaquileña y la matanza del 15 de noviembre de 1922. Es por eso que el autor bajo la perspectiva teórica de Bourdieu se enmarca dentro del arte social, ya que a través de su obra no quería obtener ganancia económica, más bien que las personas no olviden ese hecho y para que hechos como estos no se vuelvan a dar; también por ser un autor que no dependía de mecenas.

Finalmente a través de esta investigación se evidencia como se estructura el espacio social en la ciudad de Guayaquil a principios del siglo XX. Por una parte se encuentran quiénes están vinculados a la política y el dinero, que son los banqueros, exportadores, importadores, en general toda la oligarquía de la costa. Por otra parte, se encuentran quiénes están vinculados a la política y el arte, en este caso se encuentra el Grupo de Guayaquil, ya que son escritores que plasman a través de sus obras la condición de vida de los costeños de clase baja en este período. Estos dos grupos se encuentran en los polos opuestos del espacio social, ya que el primer grupo le interesa las ganancias económicas y el poder político; mientras que para los segundos prima el capital cultural que cada uno fue adquiriendo en su trayectoria de vida. Dentro de este espacio también se encuentran los obreros, campesinos y en general todos los trabajadores de las haciendas, fábricas que se encuentran desposeídos tanto de capital económico como del cultural.

## Bibliografía

- Acosta, A. (2006). *Breve historia económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Albornoz, O. (1983). *Historia del Movimiento Obrero Ecuatoriano*. Quito: Era Nueva.
- Albornoz, O. (1984). *28 de mayo y la fundación de la CTE*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Andersen, A. (1999). *Diccionario de economía y negocios*. Madrid: Espasa.
- Araujo, D. (1980). Variaciones en torno a la novela ecuatoriana. En C. Paladines, *Arte y cultura. Ecuador: 1830-1980* (págs. 299-325). Quito: Corporación Editora Nacional.
- Ayala, E. (1986). De la Revolución Alfariata del régimen oligárquico liberal (1895-1925). En E. Ayala, *Nueva historia del Ecuador. Época Republicana III: Cacao, Capitalismo y Revolución Liberal*. (págs. 118-166). Quito: Corporación Editora Nacional.
- Bourdieu, P. (1995). *Las reglas del arte: génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones Prácticas: sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (2000). *Cosas Dichas*. México: Gedisa.
- Bourdieu, P. (2000). *Poder, Derecho y Clases sociales*. Desclée de Brouwer.
- Bourdieu, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Montessor.
- Bourdieu, P. (2002). *La distinción: criterio y bases sociales del gusto*. Taurus.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Argentina: Siglo XXI Editores.
- Bourdieu, P. (2010). *El sentido social del gusto: elementos para una sociología de la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Bourdieu, P., & Teubner, G. (2000). *La fuerza del derecho*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2008). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Bustamante, L., Cicuéndez, L., Ferro, E., & Ibáñez, M. (2006). *La enciclopedia del estudiante: tomo 15: literatura española e hispanoamericana*. Buenos Aires: Santillana.
- Calderón Chico, C. (1991). *Tres maestros: Angel F. Rojas, Adalberto Ortiz y Leopoldo Benites Vinueza se cuentan a si mismos*. Guayaquil: Casa de la Cultura Ecuatoriana.
- Centro Cultural Benjamín Carrión . (2009). *Alfredo Pareja Diezcanseco*. Quito: Centro Cultural Benjamín Carrión .
- Chiriboga, M. (1986). Auge y crisis de una economía agroexportadora: el período cacaoero. En E. Ayala, *Nueva historia del Ecuador. Época Republicana III: Cacao, Capitalismo y Revolución Liberal*. (págs. 55-117). Quito: Corporación Editora Nacional.
- Cueva, A. (1986). *Lecturas y rupturas: diez ensayos sociológicos sobre la literatura del Ecuador*. Quito: Planeta.
- Cueva, A. (1987). *Entre la ira y la esperanza*. Quito: Planeta.
- Dillon, L. (2013). *La crisis económico financiera del Ecuador*. Quito.
- Donoso Pareja, M. (1985). *Los grandes de la década del 30*. Quito: El Conejo.
- Donoso Pareja, M. (2008). Estudio Introductorio. En J. Gallegos Lara, *Las cruces sobre el agua* (págs. 9-36). Quito: Libresa.
- Durán, J. (1986). Orígenes del movimiento obrero artesanal. En E. Ayala, *Nueva historia del Ecuador. Época Republicana III: Cacao, Capitalismo y Revolución Liberal*. (págs. 169-204). Quito: Corporación Editora Nacional.
- Escarpit, R. (1971). *Sociología de la literatura*. Barcelona: Oikos-tau.
- Espinosa, J. (1992). *Obras completas del Dr. José M. Espinosa: Artículos de costumbres. Tomo I*. Alemania: Friburgo.
- Febres Cordero, F. (1989). *El duro oficio: vida del escritor Alfredo Pareja Diezcanseco*. Quito: Municipio de Quito.
- Gallegos, J. ( 2008). *Las cruces sobre el agua*. Quito: Libresa.

- García, J. (2012). Abelardo (1895) de Eudófilo Álvarez y el modernismo en sus primeras manifestaciones en Ecuador. En F. M. Rodríguez, *La novela ecuatoriana del siglo XIX* (págs. 217-241). Estados Unidos: Stockcero.
- Giménez, G. (2005). Introducción a la sociología de Bourdieu. En I. Jiménez, *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra* (págs. 79-88). Mexico.
- Guerrero, A. (1994). *Los oligarcas del cacao*. Quito: El Conejo.
- Heise, K. (1975). *El grupo de Guayaquil: arte y técnica de sus novelas sociales*. Madrid: Playor.
- Lahire, B. (2005). *El trabajo sociológico de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Leenhardt, J. (1971). La sociología de la literatura: algunas etapas de su historia. En L. Goldmann, J. Leenhardt, & H. Eco, *Sociología de la creación literaria* (págs. 44-71). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Moreano, A. (1983). Capitalismo y lucha de clases en la primera mitad del siglo XX. En L. Mejía, F. Velasco, J. Moncada, & A. Moreano, *Ecuador Pasado y Presente* (págs. 137-224). Quito: Alberto Crespo Encalada.
- Pérez, G. R. (2001). *Literatura del Ecuador 400 años: críticas y selecciones*. Quito: Abya-Yala.
- Pospelov, G. (1971). Sociología y literatura. En L. Goldmann, & J. E. Leenhardt, *Sociología de la creación literaria* (pág. 72\_96). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Proaño, F. (2007). Historia de las literaturas del Ecuador. En J. Dávila, *Historia de las literaturas del Ecuador. Volumen 5* (págs. 121-166). Quito: Corporación editora nacional.
- Ribadeneira, E. (1981). *La moderna novela ecuatoriana*. Quito: Universitaria.
- Romero, H., & Santoro, P. (2007). *Federación española de sociología*. Obtenido de FES: <http://www.fes-web.org/uploads/files/res/res08/09.pdf>
- Ronn, P. (1994). Guayaquil y su región en el segundo boom cacaotero (1870-1925). En J. Manguashca, *Historia y región en el Ecuador: 1830-1930* (págs. 251-294). Quito: Corporación Editora Nacional.
- Ubidia, A. (1999). Costumbrismo y criollismo en el Ecuador. *Kipus: Revista andina de letras*, 63-70.

Wacquant, L. (2005). Claves para leer Bourdieu. En I. Jiménez, *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra* (págs. 53-78). Mexico D.F.

## ANEXOS

### ANEXO I

#### Campo Literario en Ecuador durante los años 30

HIPOTESIS	VARIABLES		INDICADORES
<p>Reflejo de la constitución del campo literario en la obra <i>Las cruces sobre el agua</i> de Joaquín Gallegos Lara.</p>	<p><b>Campo de poder</b></p>	<p>Luchas simbólicas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos integrantes del Grupo de Guayaquil obtienen mayor reconocimiento debido al impacto de sus obras.</li> <li>• Los escritores mantenían varias reuniones en las que tendían a criticarse entre ellos, esto dio lugar a que se produjeran fascinantes novelas.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Alfredo Pareja Diezcanseco con su obra <i>Las tres ratas</i>, la cual fue llevada al cine en Argentina.</li> <li>○ Enrique Gil Gilbert a través de su novela <i>Nuestro Pan</i>, a través de la cual ganó una mención honorífica de novelas latinoamericanas que promovió una editorial llamada Farrar y Rinehart.</li> <li>○ La novela <i>Juyungo</i> de Adalberto Ortiz fue editada tres</li> </ul> </li> </ul>

			<p>veces en español y traducida a casi todos los idiomas importantes en Europa.</p>
	<p><b>Campo literario</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura interna del campo.</li> <li>• Reglas del campo.</li> <li>• Volumen de capital de los escritores.</li> <li>• Posiciones que ocupan los escritores dentro del campo.</li> <li>• Estilo literario. (Realismo social).</li> <li>• Arte social.</li> <li>• Principio de jerarquización (reconocimiento de los escritores).</li> </ul>	<p>Grupo de Guayaquil</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Surge durante la década de 1930 hasta mediados de los años 40.</li> <li>• Adoptan el realismo social.</li> <li>• Enfocan sus obras hacia la costa ecuatoriana y cuyos personajes son los habitantes de esta región.</li> <li>• Sus obras se enfocan hacia las clases bajas y menos favorecidas de la sociedad.</li> <li>• Los escritores de este grupo se reunían con frecuencia para discutir sobre literatura tanto nacional como internacional.</li> <li>• Estos escritores influidos por movimientos y corrientes literarias anteriores y actuales de intelectuales de Europa, América del Norte, la Unión Soviética y otras partes de Hispanoamérica.</li> <li>• Cuando estos autores hacen una descripción de las personas de la costa ecuatoriana, de sus costumbres y tradiciones, siguen influenciados en este aspecto por el Costumbrismo.</li> <li>• No querían imitar a los modelos extranjeros (movimientos y corrientes literarias) con sus temas e intenciones de acercamiento artístico, y sí de forjar su propio arte con asuntos y problemas nativos.</li> <li>• La literatura de este período le daba más importancia al contenido que a la forma.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"><li>• Muchas de las obras de este grupo han obtenido una segunda y tercera edición, y han sido traducidas a otros idiomas.</li></ul>
--	--	--	--