

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR**

FACULTAD DE ECONOMÍA

Disertación previa a la obtención del título de Economista

***Evaluación del impacto económico del comercio
intrarregional (UNASUR) en el Ecuador, período 2000-2013***

**Christian Santiago Rodas Saá
csrodas@puce.edu.ec**

**Director: Dr. Marco Naranjo Chiriboga
mpnaranajo@puce.edu.ec**

Quito, Mayo de 2015

Resumen

La integración económica entre sus múltiples objetivos tiene el compromiso de aumentar el bienestar de todos los países que participan del proceso, sin embargo, dentro del organismo internacional UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas), sólo un grupo reducido de naciones, percibe grandes beneficios económicos como resultado de su participación en el bloque económico. La presente investigación tiene como propósito evaluar el impacto económico del comercio intrarregional para la República del Ecuador dentro de su participación en UNASUR durante el período 2008-2013. Así entonces, la balanza comercial ecuatoriana con cada uno de los once miembros de UNASUR, fue el eje principal de la investigación, su evaluación se la realizó en dos períodos, denominados: fuera (2000-2007) y dentro (2008-2013) de UNASUR. De igual manera, se identificaron los productos de mayor relevancia dentro del comercio intrarregional ecuatoriano con los miembros de UNASUR, tomando en cuenta aquellos bienes que representan mayores ingresos para la República del Ecuador. Además, mediante la utilización de distintos métodos, se comprobó que los principales socios comerciales del Ecuador son las Repúblicas de Perú, Chile, Venezuela y Colombia mientras que los aceites crudos de petróleo representan los mayores ingresos para el país, a pesar de no ser exportados a todos los miembros de UNASUR. Los resultados obtenidos, revelan la necesidad que tiene el país de implementar un plan estratégico consistente, que fomente las exportaciones ecuatorianas con valor agregado a fin de conseguir un equilibrio en la balanza comercial dentro de la región.

Palabras clave: Comercio Intrarregional, Integración Económica, Exportaciones, Importaciones, Balanza Comercial

Abstract

One of the main objectives of economic integration is to increase the wellbeing of all the participants. However, within the South American Nations Union (UNASUR) only a small group of the participants are enjoying economic benefits. This thesis analyzes the benefits accrued by Ecuador as a member of UNASUR for the period 2008-2013. The comparison was done using trade balance among the eleven members with the impact for Ecuador evaluated before (2000-2007) and after (2008-2013) joining UNASUR. The variables most indicative of how UNASUR affected trade within Ecuador include oil, tuna and fish preparations; those products with the largest income share. Using a gravity model, Peru, Chile, Venezuela and Colombia were identified as the main trade partners with Ecuador. Oil represents the largest source of revenue for the country even though it is not exported to all member countries. The major finding of this work is that Ecuador needs a long-term, consistent strategic plan for increasing value-added exports to all UNASUR members in order to gain solid economic status within the region; in order to normalize trade balance with all partners.

Keywords: Intraregional Trade, Economic Integration, Exports, Imports, Trade Balance

*A Dios por brindarme la fuerza necesaria
para recorrer el camino
A mis padres por ser mi apoyo incondicional,
mi inspiración y confiar en mi
durante todo este proceso
A Michael Powell por transmitir
sus conocimientos y sabiduría
Al Dr. Marco Naranjo por ser la guía
en mi formación profesional*

Evaluación del impacto económico del comercio intrarregional (UNASUR) en el Ecuador, período 2000-2013

Introducción	6
Metodología del trabajo	7
Fundamentación Teórica.....	10
1.1 Teoría del Comercio.....	10
1.2 Teoría de la Ventaja Absoluta de Adam Smith	13
1.3 Teoría de la Ventaja Comparativa.....	15
1.4 Modelo Hecksher- Ohlin.....	17
1.5 Integración Económica.....	18
1.6 Fases de la Integración Económica.....	19
1.7 Breve Historia de los Grupos Económicos en el Mundo	22
Ecuador y el Comercio Intrarregional.....	27
2.1 Antecedentes.....	27
2.2 Ecuador en otros Grupos Económicos	28
2.3 Análisis Global de la Balanza Comercial del Ecuador en el Período 2000-2013	36
2.4 Ecuador fuera y dentro de la UNASUR, período 2000-2013	40
Oportunidades y Riesgos para el Ecuador dentro de la UNASUR.....	79
3.1 Bienes de mayor incidencia en el comercio intrarregional Ecuador-UNASUR.....	79
3.2 Ventajas Comparativas del Ecuador en UNASUR.....	83
3.3 Mercados Estratégicos y Socios Comerciales del Ecuador dentro de UNASUR	87
Aplicación del Modelo de la Gravedad para el Comercio Intrarregional del Ecuador.....	92
4.1 Modelo de la Gravedad, Ecuador-UNASUR.....	93
4.2 Aplicación del Modelo de la Gravedad: Fuera de UNASUR, año 2007	94
4.3 Aplicación del Modelo de la Gravedad: Dentro de UNASUR, año 2013.....	97
4.4 Aplicación del Modelo de la Gravedad: Fuera y Dentro de UNASUR.....	101
Conclusiones.....	104
Recomendaciones.....	107
Referencia Bibliográfica	109
Anexo A	112
Anexo B	124

Introducción

La integración económica, ya sea que opere bajo un esquema regional o mediante acuerdos entre naciones ubicadas en distintas partes del planeta, tiene como objetivo disminuir o eliminar por completo las barreras comerciales que restringen la libre comercialización y movilización de bienes entre los participantes del acuerdo (Dominick, 1999), a través de la ejecución de políticas comerciales que aseguren la transparencia en el comercio intrarregional que se produce en el grupo económico. Los países miembros de un proceso de integración económica tienen la obligación de fortalecer los vínculos que fomentan el intercambio de bienes y servicios dentro del grupo económico (Krugman, 2006), de este enunciado, surge la importancia del comercio intrarregional, donde el eje principal es la balanza comercial, puesto que, sin duda, es el indicador económico que evidencia la evolución del comercio entre dos o más naciones en un período determinado.

La balanza comercial ecuatoriana durante la participación del país en bloques económicos suramericanos como la CAN (Comunidad Andina de Naciones) y la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración), presenta déficits comerciales, sin embargo, en 2008 surge el organismo internacional UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas), conformado por las doce naciones de la región de Suramérica y que tiene entre sus múltiples desafíos eliminar la desigualdad económica y reducir las diferencias económicas que existen entre los países participantes del proceso (UNASUR, 2014).

Dentro de este contexto, surge la necesidad de evaluar la incidencia de UNASUR en el comercio intrarregional para el Ecuador en el período 2008-2013, mediante el análisis de la balanza comercial ecuatoriana con cada uno de los países miembros del organismo internacional. Además, resulta necesario aplicar distintas herramientas para identificar aquellos productos que representan mayores ingresos para el país como resultado de sus exportaciones hacia los miembros de UNASUR, con el propósito de que el Ecuador conozca con certeza sus fortalezas y debilidades relacionadas al comercio intrarregional dentro de América del Sur.

Finalmente, el análisis de los principales socios comerciales para el Ecuador mediante el modelo de la gravedad, demuestra que en la realidad se presentan anomalías en el modelo, es decir, se observan distintos factores exógenos como la exportación de petróleo, que influyen en el comercio entre el Ecuador y los miembros de UNASUR, puesto que la balanza comercial ecuatoriana además de presentar déficits durante el período de evaluación, demuestra que los principios del modelo de la gravedad no se cumplen dentro del organismo suramericano.

Metodología del trabajo

La evaluación del impacto económico del comercio intrarregional para el Ecuador tras la Integración Económica Suramericana, pretende analizar específicamente la balanza comercial ecuatoriana con respecto a las naciones pertenecientes a la UNASUR, a fin de comprobar si el balance que se registra es productivo para el país a partir de la creación del organismo suramericano. Además, procura observar cuáles son los bienes que poseen mayor nivel de comercialización dentro del bloque económico y por último, estudiar los mercados potenciales y estratégicos que pueden generar beneficios económicos para el país.

Dentro de este contexto, es necesario definir aquellas interrogantes que serán el eje principal de la investigación, estas preguntas se presentan a continuación: ¿Cuál es la incidencia de la UNASUR en el comercio intrarregional del Ecuador en el período 2008-2013?, ¿Cuál es la importancia económica que se registra para el Ecuador con UNASUR?, ¿Cuáles son los bienes y servicios que tienen mayor impacto económico en el comercio intrarregional para el Ecuador a partir de la Integración Económica de Suramérica?, ¿Cuáles son los mercados estratégicos dentro de la UNASUR que deben ser asegurados por el Ecuador para obtener beneficios económicos?

El objetivo general de la presente investigación, consiste en determinar la incidencia de la UNASUR en el comercio intrarregional para el Ecuador en el período 2008-2013. Mientras que los objetivos específicos son los siguientes: 1) Evaluar el impacto económico del comercio intrarregional para el Ecuador dentro de la UNASUR, 2) Identificar los bienes y servicios de mayor impacto económico en el comercio intrarregional para el Ecuador a partir de la Integración Económica Suramericana. 3) Analizar estratégicamente los mercados existentes en el comercio intrarregional para el Ecuador dentro de la UNASUR para asegurar aquellos que sean rentables para el país

A fin de cumplir con los objetivos planteados, se desarrollaron aquellos conceptos que forman parte de la estructura del comercio intrarregional, los bienes y servicios que son comercializados dentro de la integración, los principales socios comerciales y los factores que fueron elementos fundamentales en otros grupos económicos que han tenido lugar dentro de Latinoamérica.

Con el propósito de analizar la importancia económica para el Ecuador dentro de la UNASUR, se estudiaron las cifras del comercio intrarregional que se registran en la balanza comercial del país con cada uno de los participantes del organismo internacional en el período 2000-2013. Se dividió el período en mención en dos períodos nombrados: fuera de UNASUR (2000-2007) y dentro de UNASUR (2008-2013), a fin de tener una idea clara sobre el impacto económico del comercio intrarregional para el Ecuador dentro de la UNASUR.

Por otro lado, con el objetivo de identificar los bienes y servicios de mayor impacto económico en el comercio intrarregional para el Ecuador, se analizaron los destinos y orígenes del comercio, el volumen de importaciones y exportaciones, el nivel de ingresos y egresos que se registraron para el Ecuador como resultado del comercio intrarregional, con cada uno de los países miembros de la organización y de manera conjunta, es decir, como bloque económico.

Adicionalmente, para analizar los mercados que fueron más significativos en términos económicos para el Ecuador, es decir, las naciones que representaron mayores ingresos dentro del comercio intrarregional y aquellos que podrían ser explotados mediante nuevas políticas comerciales planificadas estratégicamente, se estudiaron los bienes de mayor influencia dentro del comercio intrarregional en su totalidad, y aquellos bienes con potencial de exportación en el período 2008-2013, mediante la utilización del IVCR (Índice de Ventajas Comparativas Reveladas), también conocido como índice de Balassa (Arias y Segura, 2004), el mismo que se resume en la siguiente ecuación:

$$IVCR = \frac{\frac{X_{ij}^k}{XT_{ij}}}{\frac{X_{iw}^k}{XT_{iw}}}$$

Dónde:

X_{ij}^k : Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el país j

XT_{ij} : Exportaciones totales del país i al país j

X_{iw}^k : Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el mundo (w)

XT_{iw} : Exportaciones totales del país i al mundo (w)

Sin embargo, cabe mencionar que la presente investigación consideró las exportaciones del Ecuador hacia el grupo económico UNASUR, en lugar de hacerlo con las exportaciones dirigidas hacia todo el mundo, puesto que el análisis pretende estudiar el impacto dentro de la integración económica de América del Sur.

De igual manera, se realizó un estudio del comercio intrarregional a través del desarrollo del modelo de gravedad expuesto por el economista Paul Krugman, con cada uno de los países de UNASUR en 2007 y 2013, últimos años de cada uno de los períodos de evaluación, a fin de identificar los mercados estratégicos y socios comerciales potenciales para el Ecuador. Los datos correspondientes al PIB (Producto Interno Bruto) y a la distancia que existe entre las capitales de los países participantes del organismo internacional, fueron recopilados de la base de datos del BM (Banco Mundial). La ecuación propuesta por Krugman (2006) se conoce como el modelo de gravedad y se presenta a continuación:

$$T_{ij} = \frac{A \times Y_i \times Y_j}{D_{ij}}$$

Dónde:

T_{ij} : Valor del comercio entre el país i y el país j

A: Constante

Y_i : PIB del país i

Y_j : PIB del país j

D_{ij} : Distancia entre los dos países

Una vez analizados los valores del comercio intrarregional del Ecuador con los miembros de UNASUR, medidos como la suma de exportaciones e importaciones, se estudió el comportamiento de este rubro mediante la utilización de los principios del modelo de gravedad, es decir, comparando el comercio como porcentaje del PIB con la distancia medida en kilómetros que existe entre las capitales de América del Sur y la ciudad de Quito. Posteriormente, se comparó el comercio como porcentaje del PIB de cada uno de los miembros de UNASUR en los dos períodos, a fin de confirmar los resultados obtenidos en la evaluación de la balanza comercial del Ecuador con cada uno de los participantes del organismo internacional.

Finalmente, cabe mencionar que el BCE (Banco Central del Ecuador), representó la fuente principal de información para responder las preguntas de investigación planteadas, en los datos que se registran en la balanza comercial del Ecuador se estudiaron las condiciones económicas para el país con respecto a las naciones de la UNASUR en los períodos mencionados.

Fundamentación Teórica

1.1 Teoría del Comercio

Con el propósito de comprender con exactitud la teoría del comercio, el primer paso consiste en entender el concepto que abarca el término comercio. Torres (1998), propone una definición de comercio a partir de un punto de vista económico, señalando que es el conjunto de operaciones de intercambio de bienes y servicios que se requieren para la satisfacción de las necesidades de la sociedad en general.

Por otro lado, Ballesteros (1998) señala que el significado de esta actividad social debe ser observado desde una perspectiva jurídica, debido a que tiene implicaciones sobre todos sus participantes. En este sentido, define al comercio como la acción en la que los agentes económicos que pertenecen a una determinada sociedad o aquellos que representan a una nación, realizan intercambios de bienes y servicios, con el propósito de conseguir rentabilidad económica.

Profundizando el análisis sobre las Teorías del Comercio Internacional, González (1986), propone que dichas teorías surgen de la necesidad de contestar a dos interrogantes que son el eje para comprender la importancia del intercambio de bienes y servicios entre dos o más naciones bajo la presencia de acuerdos comerciales o no. De la misma manera, el análisis de los argumentos que respaldan el comercio internacional permite encontrar la explicación al volumen, a la estructura del comercio y a los precios a los que se intercambian los bienes.

La primera pregunta que se presenta es: ¿Cuáles son las causas del comercio? (González Blanco, 2011); es decir, se busca identificar los motivos por los que los países comercian entre sí, analizando cuáles son las necesidades que generan el comercio internacional. Mientras que la segunda interrogante para comprender las distintas teorías del comercio es la siguiente: ¿Cuáles son los impactos que genera el comercio entre dos naciones en términos de producción y consumo?, en otras palabras, se pretende identificar las ganancias que obtendrán los países que participan en el comercio internacional.

Continuando con el análisis, González Blanco (2011) indica que la teoría económica comprueba que existen dos razones por las que surge el comercio entre países: la primera, se fundamenta en que los países comercian porque son distintos entre sí en varios aspectos como por ejemplo: tecnología, dotaciones o preferencias y el comercio tiene la capacidad de beneficiar a ambas naciones si cada una produce y vende lo que sabe hacer relativamente mejor.

Por otro lado, la segunda explicación es que los países comercian para obtener beneficios generados por las economías de escala en la producción; si cada país fabrica un número limitado de mercancías, podrá producirlas con mayor calidad y en mayor volumen; así, venderá el excedente de lo que fabrica y comprará lo que no produce (Dominick, 1999).

Por tanto, los países participantes del comercio, bajo las condiciones y términos adecuados de negociación, obtendrán beneficios económicos y sociales que aumenten el bienestar y la calidad de vida de todos sus habitantes (Martínez, 2004). Esta afirmación complementa lo expuesto por Torres (1998), que plantea que la realidad es que ambas razones explican la presencia del comercio, y que los efectos resultantes de esta actividad social generan desarrollo económico para los participantes.

Sin embargo, es necesario mencionar que a pesar de que dos naciones intercambien bienes entre sí, las ganancias que resultan de esta actividad social, no siempre son equitativas para ambos participantes, es decir, en la práctica se observan casos específicos en los que este fenómeno se presenta debido a distintos factores que influyen en los términos de negociación entre dos países, entre los que destacan: la demanda de los productos de determinada nación en el mercado mundial, el precio del bien que en ocasiones es fijado por las autoridades del país, el tipo de producto que es ofertado, etc. Por lo tanto, es conveniente recalcar que en el comercio entre dos países, la rentabilidad que obtienen ambas naciones, es diferente, en efecto, la balanza comercial de cada uno de los países refleja esta afirmación.

Adicionalmente, Tinbergen (1962) señala que existe un vínculo entre el tamaño de la economía de un país, medido en términos del PIB, con la cantidad de importaciones y exportaciones que realiza esta nación. En otras palabras, la cantidad de comercio internacional entre dos países es proporcional al PIB de ambas naciones y es menor cuando la distancia entre las dos naciones aumenta, este enunciado es conocido como el modelo de gravedad, denominado así ya que pretende ser una réplica de la ley de gravedad expuesta por Isaac Newton, donde la atracción entre dos objetos es proporcional a la multiplicación de sus masas y disminuye con la distancia (Newton, 1687).

Por otro lado, Krugman (2006) concluye que las grandes potencias mundiales tienen la capacidad de gastar en importaciones debido a que cuentan con una gran cantidad de ingresos, por esta razón determina que el comercio mundial se produce en mayor volumen siempre y cuando uno de los países participantes posea una economía grande, es decir, que su PIB sea robusto en comparación a las otras naciones.

Si bien el modelo de la gravedad es un mecanismo eficiente para predecir la cantidad de comercio entre dos países, es necesario mencionar que en la aplicación del modelo se pueden presentar una serie de anomalías que según Dominick (1999) surgen debido a la existencia de distintos factores que inciden en la economía internacional, entre los que destacan: la afinidad cultural, la geografía, los costos de transporte, etc.

Finalmente, Krugman (2006) señala que pueden presentarse obstáculos al comercio, entre los más comunes se encuentran: la distancia entre los países participantes, las barreras y fronteras comerciales que son parte de políticas comerciales proteccionistas implementadas por sistemas gubernamentales que defienden este tipo de ideologías, etc.

Una vez comprendido el concepto de comercio internacional, sus causas y sus efectos, se puede continuar con el estudio de la Teoría del Comercio Internacional, siendo sus orígenes el punto de partida del análisis.

La Teoría del Comercio Internacional comienza con el desarrollo de la doctrina mercantilista a principios del siglo XVI en países como España, Inglaterra, Francia y Holanda (Rivera, 2003), es decir, aquellos imperios o potencias mundiales que tenían bajo su poder a distintas colonias alrededor del mundo. Entre sus principales objetivos, los mercantilistas buscaban acumular metales preciosos, especialmente oro y plata, puesto que la riqueza y el poder de las naciones eran ponderados acorde a estos términos (Chacholiades, 1992). La preocupación de los mercantilistas según Mussa (1983), no se enfocaba en el estudio de las causas del comercio internacional, sino en el saldo de la balanza comercial de su país.

La balanza comercial es el registro de las importaciones y exportaciones de un país durante un período determinado, forma parte de la balanza de pagos de un país, no incluye la prestación de servicios entre países ni la inversión o movimientos de capitales (Larrain y Sachs, 2002). El saldo de la balanza comercial es la diferencia entre exportaciones e importaciones, puede ser negativo o positivo. Mankiw (2009) define el saldo negativo como déficit e indica que este se presenta cuando el nivel de exportaciones del país es inferior al nivel de importaciones. De igual manera, si el saldo de la balanza comercial es positivo, es decir, si las exportaciones son mayores que las importaciones, se lo conoce como superávit.

Dentro de este contexto, Dominick (1999) argumenta que los mercantilistas consideraban a las exportaciones como su principal fuente de ingresos, y a las importaciones como un obstáculo, puesto que éstas implican la salida de metales preciosos hacia las distintas potencias mundiales. Adicionalmente, Rivera (2003), expone que el rol desempeñado por el Estado era fundamental para los mercantilistas, debido a que el gobierno tiene la capacidad de colocar barreras comerciales a las importaciones mediante políticas proteccionistas como aranceles y asimismo, puede fomentar las exportaciones mediante subsidios, generando así mayor riqueza en base a la acumulación de metales preciosos.

En este sentido, Mussa (1983) concluye que la doctrina mercantilista ocasionó un gran impacto dentro del comercio mundial, ya que dentro de este sistema, los imperios utilizaban mecanismos para explotar los recursos existentes en las colonias que se encontraban bajo su dominio. Sin embargo, a mediados del siglo VXIII, la doctrina mercantilista presenta serios inconvenientes en su funcionamiento (Chacholiades, 1992), dando paso a la teoría clásica del comercio internacional desarrollada por Adam Smith, David Ricardo y otros economistas de gran relevancia a lo largo de la historia.

A diferencia de los mercantilistas, Adam Smith argumenta que la forma más eficiente en la que las naciones pueden negociar, consiste en la aplicación de los principios del libre comercio, específicamente, en la utilización del sistema denominado “dejar hacer, dejar pasar” que consiste en la no intervención del Estado en ninguna de las actividades que estén relacionadas al comercio internacional (Corral, 2011), puesto que, la premisa argumenta que si dos países deciden comercializar productos entre sí, voluntariamente, ambos recibirán beneficios económicos y sociales.

No obstante, la teoría expuesta por Adam Smith es refutada 40 años más tarde por David Ricardo (1817), el mismo que indica que la teoría propuesta por Smith es correcta en determinadas afirmaciones como las que se mencionan a continuación: 1) La riqueza mundial total puede modificarse en el tiempo, 2) El análisis de la oferta es el núcleo del estudio, 3) Las bases primarias del comercio son las diferencias en costos basados en ventajas naturales de cada nación, que inciden en la productividad de la industria.

Además, Rojas (2009) remarca que los análisis discrepan en lo siguiente: Smith explica los fenómenos del comercio mediante los costos absolutos, mientras que Ricardo hace referencia a los costos relativos. Por tanto, el siguiente tema a desarrollar abarca el análisis de los distintos modelos propuestos por varios economistas clásicos, a fin de comprender las Teorías del Comercio Internacional desde una perspectiva clásica.

1.2 Teoría de la Ventaja Absoluta de Adam Smith

Krugman (2006) indica que Adam Smith desarrolla su análisis sobre la teoría del comercio internacional señalando lo siguiente: el comercio entre dos naciones está basado en la ventaja absoluta, es decir, cuando un país es más eficiente que otro en la producción de un producto o mercancía determinada, pero es menos eficiente que otra nación en la elaboración de un bien, entonces se concluye que ambas naciones se beneficiaran si se especializan en la producción de aquel producto en el que poseen ventaja absoluta y lo intercambian por las mercancías en las que no poseen ventajas absolutas.

En este contexto, Dominick (1999) establece que si los países se especializan en la elaboración de ciertos productos, los recursos serán utilizados eficientemente y el volumen y la calidad de la producción de ambas mercancías aumentarán de forma significativa. Adicionalmente, Smith (1776) indica que si uno de los participantes en el comercio internacional tiene precios más baratos que el otro en determinados bienes, esto significa que aquella nación posee una ventaja absoluta en precios sobre el otro país.

Con el propósito de comprender con mayor exactitud el concepto de ventaja absoluta y su aplicación, se presenta el siguiente ejemplo expuesto por Ricardo (1817): Supóngase que existen dos naciones que producen dos bienes bajo las siguientes características:

Cuadro No.1

Ejemplo: Ventajas Absolutas

Productos	Naciones	
	Inglaterra	Argentina
Vino (horas/hombre)	6 litros	1 litro
Algodón (horas/hombre)	1 Kilo	6 Kilos

Fuente: Ricardo, Principios de Economía Política y Tributación

Elaboración: Christian Rodas

Se observa que Inglaterra es más productiva que la Argentina en la producción de vino, pues tiene la capacidad de producir 6 litros de vino en una hora-hombre, mientras que la Argentina solo puede producir 1 litro de vino en el mismo tiempo. Sin embargo, Argentina es más productiva en la elaboración de algodón, ya que produce 6 kilos en una hora-hombre, mientras que Inglaterra, en el mismo tiempo, solo puede producir 1 kilo de algodón.

Por lo tanto, en el caso hipotético que Inglaterra y Argentina deseen comerciar entre sí los bienes que cada país produce con mayor eficiencia, se aprecia que a Inglaterra le beneficiaría entregar 6 litros de vino a cambio de 6 kilos de algodón y a la Argentina viceversa, resultando ganancias para ambas naciones, puesto que con una hora de trabajo en la elaboración del vino, Inglaterra conseguiría 6 kilos de algodón, mientras que en la ausencia de comercio, requeriría un trabajo de 6 horas. De igual manera, Argentina con una hora de trabajo en la elaboración del algodón conseguiría 6 litros de vino, lo que en ausencia del comercio internacional resultaría en 6 horas de trabajo.

Si el escenario antes mencionado, se convierte en realidad y ambos países negocian los bienes en los que se han especializado, Mankiw (2009) considera que están haciendo uso de su ventaja absoluta y supuestamente las dos naciones obtendrán beneficios del comercio internacional.

1.3 Teoría de la Ventaja Comparativa

La teoría de la Ventaja Comparativa, desarrollada por David Ricardo (1817) demuestra que la teoría de la ventaja absoluta expuesta por Smith (1776) es correcta, pero no tiene el alcance suficiente para abordar los diversos temas relacionados al comercio internacional. Krugman (2006) expone que el modelo Ricardiano surge como respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Si un país no tiene ventaja absoluta sobre otro, en ningún producto, el comercio no será beneficioso para ambas naciones? o peor aún, ¿existiría comercio internacional?

Ambas respuestas son negativas según Ricardo, puesto que su modelo indica que a pesar que una nación sea menos eficiente que otra en la producción de ambos productos, si existe la posibilidad de comercio internacional mutuamente benéfico. En este sentido, Dominick (1999) argumenta que el modelo Ricardiano explica que la primera nación debe especializarse en la producción y exportación de la mercancía en la que resulte menor su desventaja absoluta e importar la mercancía en la que su desventaja absoluta sea mayor.

Adicionalmente, Dunn (2004) indica que algunos de los supuestos utilizados por Ricardo, para desarrollar su modelo de ventaja comparativa son de gran relevancia en el análisis del intercambio de bienes entre distintos países, y son los siguientes: 1) Se considera que sólo existen dos naciones y dos bienes, 2) Libre Comercio 3) Existe movilidad perfecta de la fuerza laboral en cada país e inmovilidad laboral entre los dos países. 4) Existen costos constantes de producción, 5) No existen costos de movilización, 6) No se producen cambios tecnológicos.

Retomando el ejemplo utilizado por Ricardo (1817), a continuación se presenta otro posible escenario bajo el marco del comercio internacional entre Inglaterra y Argentina, que demuestra la importancia de las ventajas comparativas.

Cuadro No.2

Ejemplo: Ventajas Comparativas

Productos	Naciones	
	Inglaterra	Argentina
Vino (horas/hombre)	6 litros	1 litro
Algodón (horas/hombre)	4 Kilo	2 Kilos

Fuente: Ricardo, Principios de Economía Política y Tributación
Elaboración: Christian Rodas

Se puede observar que Inglaterra posee ventajas absolutas sobre Argentina en la producción de ambos bienes. No obstante, Ricardo (1817) demuestra que el comercio internacional puede ser beneficioso para los dos países, a pesar de que uno de ellos tenga ventaja absoluta sobre el otro. En este caso, si Argentina le plantea a Inglaterra entregarle 6 kilos de algodón a cambio de 6 litros de vino, ambas naciones se beneficiarían, puesto que con una hora de trabajo en vino, Inglaterra conseguirá el algodón que le tomaría una hora y media producir, con lo que ganaría media hora. De igual manera, Argentina con tres horas-hombre para la producción de 6 kilos de algodón conseguirá 6 litros de vino debido al comercio internacional con Inglaterra, mientras que con la ausencia del mismo, gastaría 6 horas hombre, resultando así un ahorro de 3 horas.

A pesar de que la teoría expuesta por Ricardo (1817) indica que dos países pueden obtener ganancias a pesar de que uno de ellos tenga ventajas absolutas sobre el otro en la producción de todos los bienes, es necesario mencionar que resulta, en la mayoría de casos, imposible que se genere un equilibrio en la balanza comercial de los países participantes, es decir, la rentabilidad que recibe una nación es mayor o menor que la que recibe el otro participante del comercio. Este fenómeno ocurre debido a la diferencia que existe entre los bienes intercambiados, ya que aquellos productos de la industria pueden ser mejorados mediante los avances tecnológicos y por lo tanto aumentan su valor en el mercado con el transcurso del tiempo, mientras que las materias primas necesitan ser transformadas en productos finales o tener valor agregado para poder competir con los bienes industriales. En consecuencia, lo que realmente se precisa identificar son las ganancias de cada país, a fin de conocer con certeza si el monto que reciben los participantes del comercio es equitativo para ambas naciones.

Si bien el origen teórico del modelo de Ventajas Comparativas propuesto por David Ricardo es sin duda, la explicación más eficiente para entender el intercambio de bienes entre dos naciones bajo el marco del comercio internacional, es necesario mencionar que existen distintos índices económicos que complementan el estudio sobre los intercambios comerciales que ocurren a nivel mundial (Arias y Segura, 2004). La función de estos indicadores económicos, consiste en analizar la incidencia de los productos comercializados por un país hacia diversos destinos, a fin de identificar aquellos bienes que poseen ventajas comparativas y por lo tanto, considerarlos como productos con potencial de exportación. Según la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) entre los indicadores más relevantes, se encuentran: 1) Ventajas Comparativas Reveladas, 2) Balanza Comercial Relativa, 3) Índice de Herfindahl- Hirschman, 4) Canastas Exportadoras, 5) Índice de Similitud, etc.

Particularmente, cabe recalcar lo mencionado por Arias y Segura (2004) ya que argumentan que el índice más utilizado para realizar el análisis sobre las ventajas comparativas que posee un país, es el índice de ventaja comparativa revelada o también conocido como Índice de Balassa ya que mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un país a otro, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto en el total de exportaciones del país en mención hacia el mundo (Lima, 2012), permitiendo así identificar los principales bienes que tienen potencial de exportación.

Finalmente, Dominick (1999) concluye que el comercio internacional es beneficioso para ambas naciones si se utiliza adecuadamente el concepto de ventaja comparativa, es decir, explica que en ausencia del comercio entre naciones, la frontera de posibilidades de producción de una nación, es también su frontera de consumo. De igual manera, Krugman (2006) señala que el comercio permite que cada nación se especialice en la producción de la mercancía en la que tiene ventaja comparativa y que intercambie este producto con otro país por aquel bien en el que no posea ventaja comparativa.

1.4 Modelo Hecksher- Ohlin

Los economistas suecos, Eli Hecksher y Bertil Ohlin profundizan el análisis del modelo Ricardiano denominado ventaja comparativa, puesto que desde una perspectiva más realista del comercio internacional, se debe considerar la importancia, no solamente del trabajo, sino también de otros factores de producción como la tierra, el capital y los recursos minerales (Krugman, 2006).

Dominick (1999) argumenta que el modelo Hecksher-Ohlin se fundamenta en una serie de supuestos que permiten comprender ciertamente el funcionamiento del mismo, por lo tanto, a continuación se presentan los más relevantes:

1. Existen dos naciones, dos mercancías y dos factores de producción
2. Mismo nivel de tecnología para ambos países
3. La mercancía X es intensiva en trabajo y la mercancía Y es intensiva en capital
4. Ambas naciones presentan rendimientos constantes a escala
5. Las preferencias de los países son similares
6. Existe competencia perfecta
7. Hay movilidad interna de los factores, más no movilidad internacional
8. Libre comercio

Adicionalmente, Dominick (1999) plantea que una nación exportará la mercancía cuya elaboración necesite el uso intensivo del factor relativamente abundante y barato, e importará la mercancía cuya producción requiera el uso intensivo del factor relativamente escaso y caro. En otras palabras, la nación relativamente rica en trabajo exporta la mercancía relativamente intensiva en trabajo, e importa la mercancía relativamente intensa en capital.

Finalmente, Krugman (2006) concluye que: el modelo H-O explica de forma concisa el concepto y la aplicación de ventaja comparativa, puesto que, realiza el análisis desde un punto de vista más real, incluyendo todo los factores y explicando que la diferencia en los precios y abundancia relativos de los factores, es la causa de la diferencia de los precios relativos de las mercancías entre las dos naciones.

1.5 Integración Económica

La teoría de la integración económica según Dominick (1999) consiste en reducir o eliminar las barreras comerciales de cualquier índole que existen entre las naciones que participan del proceso de integración. Asimismo, desde una perspectiva de relaciones internacionales, Meller (1993) define a la integración económica como los procesos en los que las naciones toman decisiones políticas, económicas y sociales de forma conjunta. De igual manera, Krugman (2006) indica que la integración económica deja de lado la toma de decisiones aislada e independiente, puesto que esta forma de actuar promueve la protección de intereses individuales, hecho que es contraproducente para la consecución de los objetivos de la integración económica.

Adicionalmente, se debe mencionar lo expuesto por Valvis (2008) con respecto a este proceso, el autor en mención, señala que cada uno de los miembros de un acuerdo de integración logra que los otros participantes del convenio, se comprometan a importar sus productos sin barreras comerciales y con un trato preferencial, es decir, todas las naciones pertenecientes al bloque económico deberán percibir los beneficios comerciales y económicos resultantes del proceso de integración.

La integración económica se logra gracias a la voluntad de los países de intercambiar bienes y servicios, con el objetivo de generar desarrollo económico para los habitantes de su nación y de toda la región (Vásquez, 2011). De igual manera, Leal (2012) indica que al momento de realizar un análisis sobre la factibilidad de comenzar nuevos vínculos comerciales entre dos o más naciones, se deben considerar los costos de movilización, incluyendo el seguro de las mercancías y los impuestos que son generados por esta acción, a fin de determinar si la actividad es rentable o no.

Por tanto, es de gran relevancia mencionar las características que se presentan en un proceso de integración económica según la Lima (2012): 1) Los participantes son Estados soberanos, 2) La decisión de pertenecer a un grupo económico es voluntaria y depende de los requerimientos de cada país, 3) La integración económica es un proceso extenso y tiene que cumplir con ciertas fases que permiten el funcionamiento adecuado del organismo, 4) El proceso tiene que ser consistente y coherente, es decir, cada una de las etapas de la integración económica deben cumplirse a cabalidad. 5) El proceso empieza con la firma de acuerdos mínimos entre los participantes y posteriormente se abordan temas en distintas áreas hasta que el bloque se consolide.

Si bien los procesos de integración económica resultan ser una alternativa inteligente y sostenible para sobrellevar los distintos retos económicos que enfrentan las distintas naciones a nivel mundial, es importante mencionar que varios países no desean ser parte de este proceso debido a todas las implicaciones que este conlleva. Un claro ejemplo es la República Federativa del Brasil que en términos generales registra mejores condiciones económicas que el resto de países de la región, por lo tanto se requiere de una ardua labor para conseguir que este tipo de naciones deseen participar en los procesos de integración económica, ya que los incentivos que esperan recibir deben ser mayores a los costos que implica la participación en el grupo económico, especialmente en el cumplimiento de todos los requisitos y fases de integración que son necesarias para llevar a cabo el proceso de forma satisfactoria.

1.6 Fases de la Integración Económica

Dominick (1999) señala que el grado de integración económica, varía entre acuerdos comerciales preferenciales, zonas de libre comercio, uniones aduaneras, mercados comunes y uniones económicas. Por tanto, a continuación se presentan las fases o etapas que se deben cumplir en el proceso de Integración Económica según Anderson y Blackhurst (1993):

Acuerdos Comerciales Preferenciales

Las naciones interesadas en participar en un proceso de integración económica, firman convenios con el propósito de generar sencillez en el comercio y obtener beneficios del mismo, los acuerdos más comunes son conocidos como TLC (Tratados de Libre Comercio). En efecto, Lozano (2004) define a un TLC como un conjunto de políticas que dos o más naciones acuerdan, con el propósito de intercambiar bienes y servicios entre sí. Los convenios firmados entre los participantes, tienen como objetivo: implementar políticas comerciales menos estrictas para las naciones integrantes, a diferencia de aquellas que no participan del acuerdo (Krugman, 2006), es decir, se igualan o se eliminan las barreras comerciales como por ejemplo los aranceles.

Zona de Libre Comercio

Las naciones pertenecientes a una zona de libre comercio, según Dominick (1999) eliminan todas las barreras comerciales entre los países integrantes, sin embargo, cada uno de los países posee autonomía e independencia sobre las políticas comerciales que desee utilizar para el intercambio de bienes y servicios con los países que no participen en la zona de libre comercio, el convenio firmado en el año 1993 por Canadá, Estados Unidos y México es un claro ejemplo de una zona de libre comercio.

Unión Aduanera

Anderson y Blackhurst (1993) consideran que el proceso de integración económica comienza desde la unión aduanera. Esta fase consiste en eliminar todas las tasas arancelarias u otras barreras comerciales entre los países participantes del acuerdo, además, las naciones adoptan una política arancelaria unificada o tarifa externa común hacia el resto del mundo.

Asimismo, Vásquez (2011) establece que el proceso de unión aduanera debe tener en cuenta los siguientes requisitos para poder llevarse a cabo: 1) Eliminación de barreras comerciales que interfieran en el comercio entre los países participantes, 2) Tarifas únicas para todos los miembros del organismo, 3) La recaudación debe repartirse de forma equitativa.

Mercado Común

Dominick (1999) establece que esta fase constituye la libre movilidad de factores de la producción en la comunidad, y en esta, se eliminan las aduanas y los controles migratorios. Las personas y los capitales pueden trasladarse dentro de la comunidad generando así un incremento sustantivo del comercio entre los miembros (producción, empleo). Además, se produce un aumento sustantivo de la inversión real, la misma que produce desarrollo económico para las naciones.

Unión Económica

Dominick (1999) establece que una vez conformado el mercado común, las naciones pertenecientes al acuerdo económico empiezan a concordar sobre políticas económicas como: la unión monetaria y unión fiscal, con el propósito de fortalecer el grupo económico frente a otras naciones del mundo, especialmente en términos de negociación.

Adicionalmente, Anderson y Blackhurst (1993) indican que para perfeccionar la unión monetaria, se necesita convergencia macroeconómica, es decir, niveles similares de inflación y de tasas de interés, similares niveles de déficit fiscal en relación al PIB y de deuda pública/PIB. Una vez que se alcanza la unión monetaria se tendrá moneda única y un Banco Central de la Unión. Por otro lado, la unión fiscal requiere de un reforzamiento de la convergencia económica dentro de las naciones participantes. Asimismo, se promueve la creación de un único Ministerio de Finanzas que implique uniformidad impositiva y exista una centralización del Gasto Público.

Integración Económica Completa

Krugman (2006) determina que esta fase se genera cuando el proceso de integración económica cumple las etapas antes mencionadas, e incluye la unión política, la misma que consiste en la creación de una constitución única que tiene que ser respetada por todos los miembros participantes del acuerdo. Dominick (1999) indica que se establece una autoridad supranacional, cuyas decisiones son de carácter obligatorio para los países miembros. En este nivel de integración económica se analiza el proceso desde una perspectiva comercial, es decir, el comercio intrarregional entre los países miembros debe aumentar sustancialmente, puesto que los países vecinos son aquellos proveedores de bienes y servicios (Krugman, 2006).

No obstante, es relevante mencionar que a pesar de que un grupo de naciones no cumpla con todas las fases de integración expuestas en la parte superior de esta sección, existe la posibilidad de que el proceso sea exitoso, es decir, los países participantes pueden obtener utilidades, sin importar que no estén integrados completamente, este fenómeno se observa en los distintos acuerdos comerciales que se firman entre los países, en los que se eliminan las barreras comerciales y se otorgan beneficios a los miembros del convenio.

Finalmente, Anderson y Blackhurst (1993) concluyen que la inversión real y la creación de infraestructura son pilares fundamentales para alcanzar desarrollo económico dentro del proceso de integración, puesto que consolidan el grupo económico y lo fortalecen en términos económicos, sociales y políticos frente a las naciones del resto del mundo.

1.7 Breve Historia de los Grupos Económicos en el Mundo

Unión Europea

Berumen (2006) define a la Unión Europea como una asociación económica y política conformada por 28 países europeos, fue fundada como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial. Dentro de este contexto, Dominick (1999) atribuye el éxito de la Unión Europea al hecho de que todos sus miembros desean evitar nuevos conflictos bélicos que terminen con las poblaciones y con sus economías .

La creación del organismo internacional según Berumen (2006), comenzó con la implementación de un mercado común entre las naciones participantes, el mismo que produjo estabilidad económica dentro de la organización. Sin embargo, el proceso de integración no se estancó en ese momento, por el contrario, continuó fomentando la evolución del sistema hasta convertirse en una organización eficiente en todos los frentes políticos.

En 1993, la CEE (Comunidad Económica Europea) pasa a ser la Unión Europea, la misma que respalda todas sus decisiones en un Estado de Derecho (Fernández, 2007), es decir, todas sus actividades son basadas en la firma de tratados que son acordados voluntariamente por todos los países miembros.

El proceso de integración económica dentro de la Unión Europea continua con la libre movilidad de los factores y del capital humano (Berumen, 2006), se eliminaron todas las fronteras entre los países participantes del acuerdo, con el propósito de aumentar la cantidad de inversión real y de comercio que se generan dentro del organismo. En razón, el mercado único es considerado el pilar fundamental de la Unión Europea (Anderson y Blackhurst, 1993).

Fernández (2007) establece que la creación de una moneda única (euro) dentro de la organización, es una de las piedras angulares para la consolidación del bloque económico, debido a que permite agilizar las actividades del comercio, disminuye la diferencia de poder adquisitivo dentro de las naciones, controla los niveles de inflación de forma eficiente, se puede fortalecer la política macroeconómica de las naciones, etc., generando así, desarrollo económico. Asimismo, Berumen (2006) concluye que la creación de un Banco Central único, aumenta la transparencia en los procesos y en las instituciones que pertenecen a la Unión Europea.

Es conveniente recalcar que la Unión Europea ha superado varias crisis a lo largo de la historia, este hecho se debe principalmente a que el grupo económico maneja un plan estratégico bien estructurado y por lo tanto, sobrelleva las crisis y se consolida a pesar de que varios miembros atraviesen por recesiones económicas, como son los casos de Grecia, España, etc.

ALADI

La ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración), es el conjunto de países de América Latina que sigue las directrices del proceso de integración económica dentro de esta región (Porta, 2008). El organismo está conformado por trece naciones, a diferencia de la UNASUR, la ALADI incluye a países como México y Panamá, los mismos que según Durán Lima y Alvarez (2008) tienen gran incidencia en el comercio con los países de la región suramericana.

Méndez (2008) argumenta que la organización funciona eficientemente debido a la presencia de tres órganos políticos que son el eje de la organización: el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, la Conferencia de Evaluación y Convergencia y el Comité de Representantes; y un órgano técnico: La Secretaría General (ALADI, 2014).

Regueiro y Barzaga (2012) sostienen que uno de los principales objetivos de la ALADI, es apoyar la creación de un área de preferencias económicas para los países pertenecientes al organismo, con el propósito de lograr un mercado común latinoamericano, mediante tres mecanismos:

- **Preferencia arancelaria regional.-** se aplica a productos originarios de los países miembros frente a los aranceles vigentes para terceros países.
- **Acuerdos de alcance regional.-** inclusión de todas las naciones de la región dentro de convenios que promuevan el comercio intrarregional, que aumente la calidad de vida de los habitantes.
- **Acuerdos de alcance parcial.-** se originan intercambios productivos, con la participación de dos o más países de la región

En este contexto, este bloque económico puede ser considerado como el punto de partida para la consolidación del organismo UNASUR, puesto que la mayoría de sus participantes son igualmente participes de la Unión de Naciones Suramericanas (ALADI, 2014).

CAN

La CAN (Comunidad Andina de Naciones), es un bloque económico que tiene por objetivo alcanzar desarrollo integral, equilibrado y autónomo, mediante la integración latinoamericana (CAN, 2014), los países que la conforman son: la República del Ecuador, el Estado Plurinacional de Bolivia, la República de Colombia y la República del Perú, los mismos que obedecen a un conjunto de Órganos e Instituciones que están articuladas al SAI (Sistema Andino de Integración).

El SAI promueve la consistencia entre todos los órganos e instituciones que lo conforman, con el propósito de profundizar el proceso de integración económica en la región, fomentando la proyección externa y el fortalecimiento de las acciones relacionadas con la integración (CAN, 2014). Asimismo, el SAI busca fortalecer el trabajo en conjunto, a fin de conseguir los objetivos de la organización.

El principal órgano del Sistema Andino de Integración, es el Consejo Presidencial Andino, que está conformado por los Jefes de Estado de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú (CAN, 2014). La Presidencia de este órgano, en forma democrática, rota entre los Presidentes de las naciones miembros cada año. Las principales funciones que se efectúan son la definición de políticas de integración subregional andina, la orientación y el impulso de acciones proactivas con respecto a temas de interés de la Subregión (CAN, 2014).

En conclusión, el Sistema Andino de Integración está conformado por varios órganos como los ya mencionados, e instituciones como el CAF (Banco de Desarrollo de América Latina) y la UASB (Universidad Andina Simón Bolívar) entre otros. Estas instituciones tienen la misión de proteger los intereses económicos, políticos y sociales de todas las naciones participantes y a su vez, mejorar la calidad de todos los procesos que ocurren dentro de la integración subregional (CAN, 2014).

MERCOSUR

El MERCOSUR (Mercado Común del Sur), es el organismo integrado por la República de Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay, la República Oriental del Uruguay, la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia que se encuentra en el proceso de adhesión (Mercosur, 2014).

Entre sus principales objetivos, el MERCOSUR fomenta la libre movilización de bienes, servicios y factores productivos entre las naciones participantes, mediante la eliminación de barreras aduaneras y restricciones no arancelarias al transporte de diversas mercancías (Mercosur, 2014).

El manejo de las políticas macroeconómicas es el pilar fundamental para el funcionamiento adecuado del organismo, es decir, se pretende fortalecer las políticas en los siguientes sectores: externo, agrícola, industrial, fiscal, monetario, etc. con el propósito de asegurar el bienestar de los países que integran el MERCOSUR.

Finalmente, cabe recalcar que el MERCOSUR atravesó por varias etapas para lograr consolidarse, entre las que destacan el Tratado de Asunción en 1991, los Protocolos de Ouro Preto (1994), de Ushuaia (1998), de Olivos (2002), etc. Es de gran relevancia, indicar que el grupo económico pretende fortalecer el ámbito político, económico y social; mediante la adhesión de nuevos participantes como la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia.

OTROS GRUPOS ECONÓMICOS

La creación de nuevos grupos económicos o alianzas estratégicas creadas por los países, según Durán Lima y Alvarez (2008), se presenta con más frecuencia, debido a que las naciones están interesadas en construir relaciones intrarregionales, a fin de conseguir mejores resultados en términos políticos y económicos frente a distintos obstáculos que se presentan a nivel mundial.

Aragao (1993) establece que las naciones deciden ser partícipes en aquellos proyectos u organizaciones que posean los mismos intereses que ellas, la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), es un claro ejemplo de lo antes mencionado, ya que su objetivo es el siguiente: generar beneficios económicos para todos sus participantes mediante la explotación eficiente del recurso no renovable, además pretende cubrir toda la demanda de petróleo a nivel mundial, generando así ingresos significativos para las naciones que forman parte de este convenio (OPEP, 2014)

Por otro lado, el interés por el desarrollo económico fomenta la creación de nuevos grupos económicos o alianzas (Trejos, 2010), como es el caso de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), la misma que tiene como propósito utilizar la información que posee en un amplio rango de temas para ayudar a los gobiernos a fomentar la prosperidad y a combatir la pobreza mediante el crecimiento económico y la estabilidad financiera (OCDE, 2014).

Por último, es fundamental mencionar a la OMC (Organización Mundial del Comercio), puesto que esta institución promueve el intercambio de bienes y servicios a nivel mundial, es decir, fomenta las exportaciones y las importaciones dentro de los distintos países participantes. Asimismo, la OMC contribuye con la solución de problemas de índole comercial que se presentan en la etapa de negociación entre las naciones, mediante la aplicación de un sistema de normas comerciales que promueven la consecución de los objetivos del comercio (OMC, 2014).

A diferencia de aquellos grupos económicos o procesos de integración que han tenido éxito a lo largo de la historia, cabe mencionar que en el caso de América del Sur existen varios cuellos de botella que impiden que el proceso se desarrolle normalmente, es decir, las distintas posiciones políticas que se presentan en la región, la desigualdad económica entre las naciones, la búsqueda constante de intereses individuales, son los principales factores que paralizan el buen funcionamiento del proceso. Por tanto, el primer paso a seguir antes de comenzar con la ejecución de las fases mencionadas, consiste en dejar de lado las diferencias políticas, económicas y sociales que existen entre los países de la región y que al mismo tiempo los mandatarios acepten el compromiso y el reto de trabajar de manera conjunta, cumpliendo objetivos que protejan los intereses de los pueblos suramericanos.

Ecuador y el Comercio Intrarregional

2.1 Antecedentes

A lo largo de la historia, el Ecuador ha sido parte de distintos bloques económicos dentro de la región latinoamericana, entre los que destacan, la participación en la CAN, ALADI y con menos incidencia, dentro del ALBA (Alianza Bolivariana para los para los Pueblos de Nuestra América).

El primer proceso de integración en el que el Ecuador se ve involucrado es la Comunidad Andina de Naciones, durante la conformación de la CAN, participaron cinco países suramericanos: la República del Ecuador, la República Bolivariana de Venezuela, la República del Perú, el Estado Plurinacional de Bolivia y la República de Colombia (CAN, 2014). No obstante, el 19 de Abril de 2006, la República Bolivariana de Venezuela decide abandonar el bloque económico por distintas razones políticas. Básicamente, el retiro de Venezuela se produjo luego de conocer que Perú y Colombia habían firmado Tratados de Libre Comercio con los Estados Unidos de Norte América.

Por otro lado, cabe señalar que además de la CAN, Ecuador forma parte del organismo internacional ALADI desde 1980 a partir del Tratado de Montevideo, en el que se fomentaba la promoción y regulación del comercio recíproco entre los países participantes, la complementación económica y el desarrollo de acciones de cooperación económica que contribuyan a la ampliación de los mercados dentro de la región (ALADI, 2014)

La ALADI cuenta con la participación de 13 países, incluyendo al Ecuador, por esta razón la cantidad de comercio que se produce es mayor en comparación con los otros grupos suramericanos. Sin embargo, en el análisis global de la balanza comercial ecuatoriana, se presentan resultados negativos para el país durante su participación dentro del organismo internacional.

En este contexto, la CAN y la ALADI, son considerados los actores principales dentro de los procesos que van a implementarse en UNASUR, ya que son organizaciones que pueden contribuir en base a su experiencia y, además; están comprometidas con las iniciativas regionales de integración. Asimismo, las capacidades acumuladas de ambos organismos representan el camino para la construcción de una estructura sólida de la UNASUR. Finalmente, se debe mencionar que los países participantes de la UNASUR, en su mayoría, son los mismos miembros de los otros grupos económicos dentro de la región de América del Sur, simplemente con la adhesión de Surinam y Guyana, y a la vez dejando de lado la participación de países como México, Panamá, Cuba y Nicaragua.

2.2 Ecuador en otros Grupos Económicos

A fin de analizar el comercio intrarregional del Ecuador en América del Sur, es necesario revisar la participación de esta nación en los distintos grupos económicos de la región. Por lo tanto, a continuación se presenta una síntesis de la participación ecuatoriana en la CAN y en la ALADI durante el período 2000-2013.

Ecuador en la CAN

La participación del Ecuador dentro de la CAN en el período 2000-2013, presenta resultados negativos en términos de balanza comercial para el país. No obstante, durante el período de evaluación se presentan tasas de crecimiento positivas dentro del comercio intrarregional del Ecuador con los países miembros de la CAN. Sin embargo, cabe mencionar que a pesar de que las exportaciones aumenten a mayor razón que las importaciones, la balanza comercial del Ecuador con la CAN en el período 2000-2013 no es favorable para el país.

Con el propósito de analizar el comportamiento de la balanza comercial ecuatoriana con la CAN, a continuación se presenta el cuadro No.3 en el que se registran las exportaciones e importaciones del Ecuador durante su participación del bloque económico andino en el período 2000-2013.

Cuadro No.3

Balanza Comercial del Ecuador con la CAN, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES Millones USD (FOB)	TOTAL IMPORTACIONES Millones USD (CIF)	BALANZA COMERCIAL Millones USD
2000	686.7	846.5	-159.90
2001	837.1	1,173.0	-335.91
2002	806.7	1,416.4	-609.72
2003	1,082.9	1,567.6	-484.67
2004	1,074.5	2,093.6	-1019.12
2005	1,536.3	2,232.8	-696.55
2006	2,082.8	2,329.7	-246.88
2007	2,258.1	1,970.3	287.75
2008	2,557.8	2,382.7	175.12
2009	1,628.4	2,215.7	-587.29
2010	2,142.3	3,077.5	-935.13
2011	2,814.4	3,371.5	-557.09
2012	3,069.0	3,359.1	-290.15
2013	2,816.4	3,526.3	-709.82

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

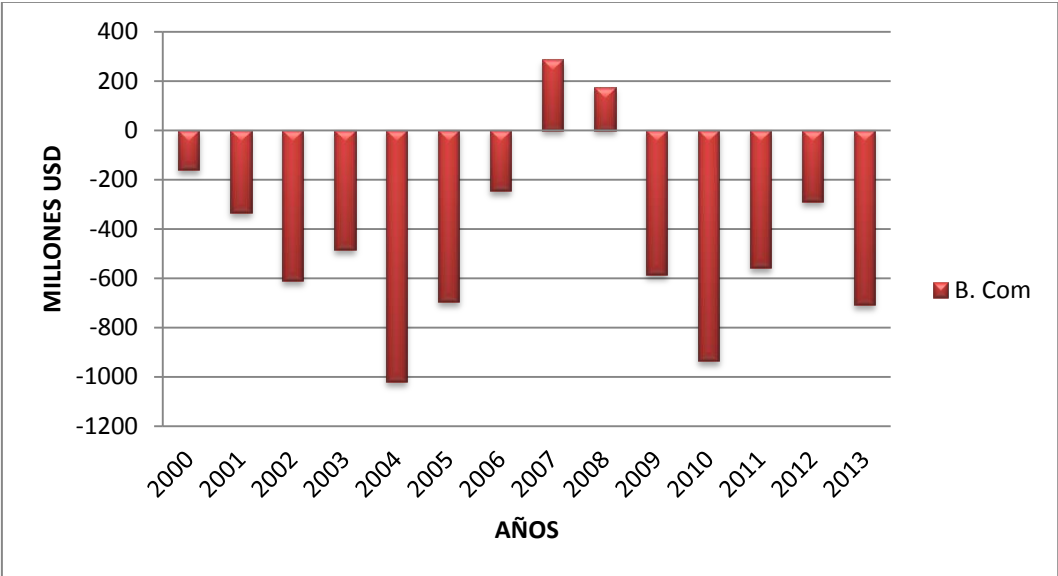
Elaboración: Christian Rodas

La balanza comercial ecuatoriana con la CAN registra superávits únicamente en los años 2007 y 2008 (Cuadro No.3), adicionalmente, se observa un panorama desfavorable para el Ecuador en términos de balanza comercial, siendo el año 2004 aquel que presenta el déficit más significativo dentro del período de evaluación, superando los mil millones de dólares.

Evidentemente, el cuadro No.3 demuestra el inmenso desequilibrio comercial que existe entre las exportaciones e importaciones ecuatorianas con los miembros de la CAN en el período de estudio. De igual manera, se evidencia que la CAN no satisface las expectativas del Ecuador en términos de balanza comercial, puesto que no se cumplen los objetivos propuestos por la organización en el momento de su creación.

A fin de continuar el estudio de la participación ecuatoriana en el grupo económico denominado CAN o Pacto Andino, el gráfico No.1 pretende analizar la evolución de la balanza comercial del Ecuador dentro del organismo andino en el período 2000-2013.

Gráfico No.1
Balanza Comercial del Ecuador con la CAN, Período 2000-2013
(Millones USD)



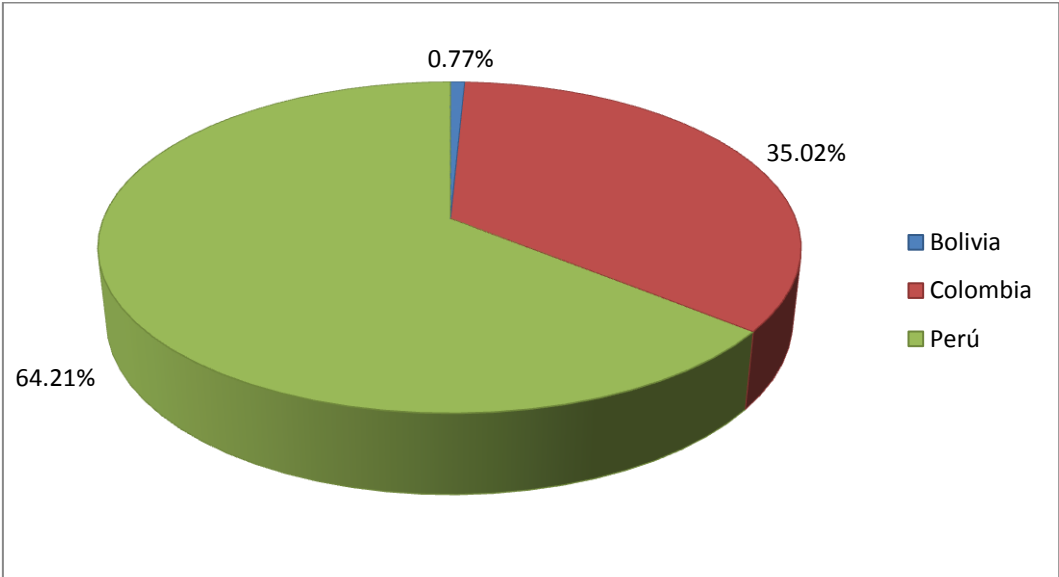
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

El gráfico No.1 demuestra resultados alarmantes para el Ecuador en términos de balanza comercial, dentro de su participación en la CAN en el período de análisis. Se puede observar claramente que en la mayor parte del período la balanza comercial presenta un déficit con cifras muy significativas, con excepción de los años 2007 y 2008 donde se registran superávits de 287.75 y 175.12 millones de dólares respectivamente.

Desde el año 2000 hasta el año 2006, se registran déficits, siendo el 2004 el año más desfavorable para el Ecuador dentro de todo el período de evaluación, ya que el déficit alcanza una cifra de 1019.12 millones de dólares. Adicionalmente, se observan los superávits ya mencionados en los años 2007 y 2008, sin embargo, desde el año 2009 hasta la finalización del período, el déficit comercial para el Ecuador se hace presente una vez más.

A fin de complementar el análisis de la participación del Ecuador dentro de la CAN, se presentan las representaciones porcentuales de las exportaciones e importaciones con los miembros de la CAN en el período 2008-2013, con el objetivo de conocer aquellos países con los que el Ecuador tiene mayores niveles de comercio intrarregional dentro del bloque económico.

Gráfico No.2
Representación Porcentual de las Exportaciones del Ecuador hacia la CAN,
Período 2008-2013



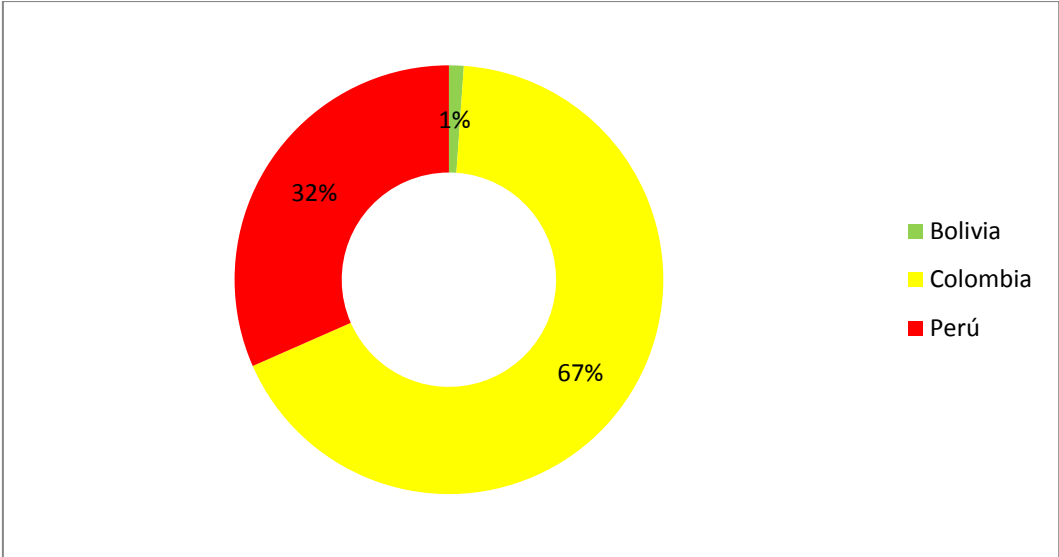
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Las exportaciones del Ecuador dentro de la CAN, en su gran mayoría, se dirigen hacia la República del Perú alcanzando un valor de 9649.7 millones de dólares FOB, representando así 64.21% del total de exportaciones ecuatorianas hacia el Pacto Andino (Gráfico No.2), en el período 2008-2013.

De igual manera, el gráfico No.2 evidencia que la República de Colombia representa 35.02% de las exportaciones del Ecuador dentro del período de análisis. Asimismo, se aprecia que las exportaciones ecuatorianas hacia el Estado Plurinacional de Bolivia son insignificantes, ya que representan 0.77% del total de exportaciones.

Por otro lado, a continuación se presenta el gráfico No.3, el mismo que explica la incidencia de las importaciones realizadas por el Ecuador provenientes de Colombia, Perú y Bolivia, todos participantes del Pacto Andino en el período 2008-2013.

Gráfico No.3
Representación Porcentual de las Importaciones del Ecuador desde la CAN,
Período 2008-2013



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

La mayor cantidad de importaciones realizadas por el Ecuador procedentes de la CAN en el período 2008-2013 son aquellas que provienen de la República de Colombia, registrando un cifra de 12067 millones de dólares CIF, representando así 67% del total de importaciones ecuatorianas que se efectúan desde las naciones del Pacto Andino (Gráfico No.3).

Además, el gráfico No.3 permite apreciar que la República del Perú comprende 32% del total de importaciones ecuatorianas provenientes de la CAN. De igual manera, el caso del Estado Plurinacional de Bolivia demuestra una vez más que no existe gran cantidad de comercio intrarregional con esta nación, el nivel de importaciones representa simplemente 1% del total.

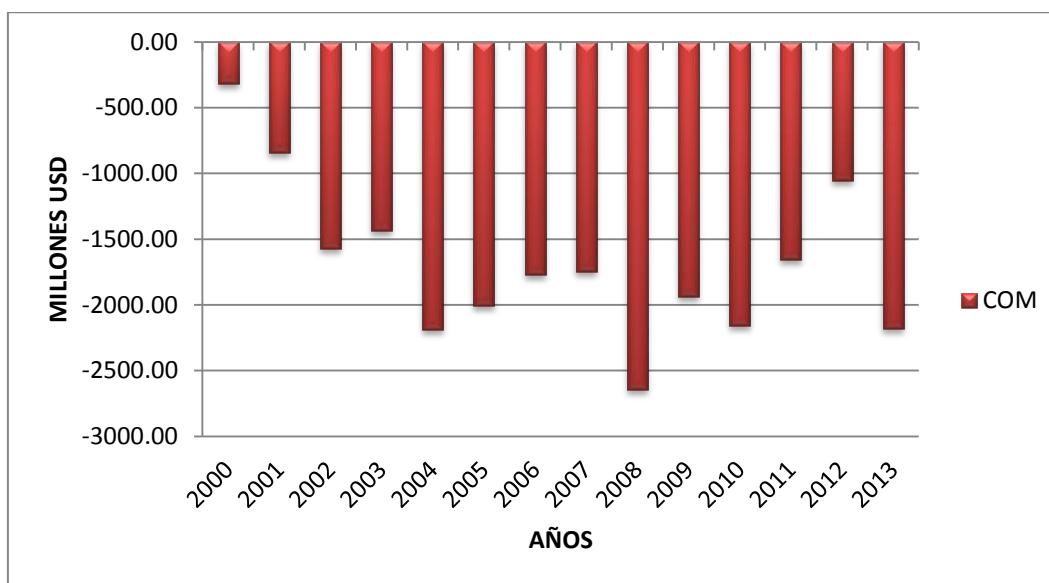
Finalmente, se concluye este análisis mencionando las diferencias que existen entre las exportaciones e importaciones ecuatorianas bajo el comercio intrarregional con la República de Colombia. En otras palabras, es evidente el desequilibrio comercial que existe entre ambas naciones, dando como resultado grandes déficits para el Ecuador. El comercio bilateral Ecuador-Colombia es la piedra angular que determina el gran déficit que tiene el Ecuador con todo el bloque económico, ya que el superávit que registra el país con la República del Perú no compensa el déficit que se registra con la República de Colombia.

Ecuador en la ALADI

La participación del Ecuador en el grupo económico ALADI, no ha tenido los resultados esperados por la nación, a pesar de que el comercio intrarregional aumenta en el tiempo, se presentan déficits muy significativos y constantes en la balanza comercial del Ecuador con la ALADI.

A continuación, se presenta la evolución de la balanza comercial ecuatoriana con la ALADI, en el período 2000-2013, a fin de comprender el comportamiento de este indicador económico, que sirve de parámetro para ponderar la participación de un país dentro de un proceso de integración.

Gráfico No.4
Balanza Comercial del Ecuador con la ALADI, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Evidentemente, el Ecuador no ha conseguido resultados positivos durante su participación en el bloque económico ALADI (Gráfico No.4). En 2008, se registra el déficit más significativo para el Ecuador dentro del período de evaluación, con una cifra de 2644.27 millones de dólares. Adicionalmente, cabe señalar que el último año de evaluación, representa uno de los mayores déficits para el Ecuador, este indicador pone en evidencia la escasez de resultados positivos para el país durante su participación en el bloque económico.

A fin de continuar con el estudio de la participación del Ecuador en este grupo económico, y debido a que la mayoría de países que forman el grupo ALADI son aquellos que conforman la UNASUR, a continuación se presenta un análisis de las exportaciones de aquellos países que pertenecen a la ALADI y no a la UNASUR, este es el caso de la República de Panamá, Estados Unidos Mexicanos, República de Cuba y la República de Nicaragua (PMCN).

En efecto, se realizó el análisis del comercio intrarregional con los países en mención, para los años 2012-2013, a fin de tener un panorama acerca de la incidencia que poseen estas naciones en el comercio del Ecuador.

Cuadro No.4
Exportaciones del Ecuador hacia países de la ALADI que no pertenecen a
UNASUR en los años 2012-2013.
(Millones USD FOB)

AÑO	PANAMÁ	MÉXICO	CUBA	NICARAGUA	ALADI
2012	767.2	101.1	16.7	18.8	7,191.1
2013	923.4	117.8	32.7	18.0	6,193.0
Total	1,690.6	218.9	49.4	36.9	13,384.1

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

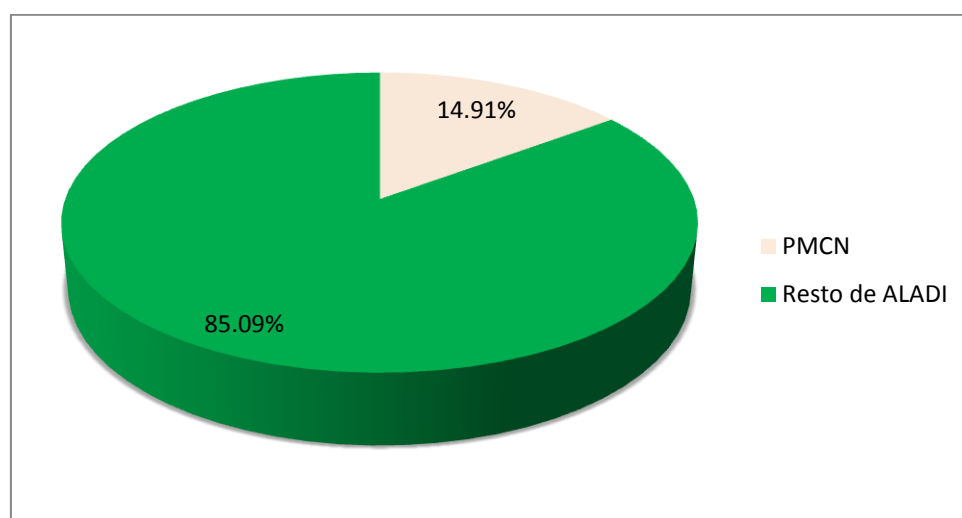
Elaboración: Christian Rodas

Dentro de este contexto, los cuatro países analizados no representan mercados potenciales para las exportaciones del Ecuador (Cuadro No.4), es decir, no tienen mayor influencia dentro del grupo económico ALADI. La República de Panamá representa 12.63% del total de las exportaciones ecuatorianas hacia países miembros de la ALADI, los Estados Unidos Mexicanos (México) constituyen 1.64% mientras que las Repúblicas de Cuba y Nicaragua aportan con 0.37% y 0.28% respectivamente. Por lo antes expuesto, se considera que el único país significativo para las exportaciones ecuatorianas, es la República de Panamá.

A continuación, se presenta la representación porcentual de las cuatro naciones que pertenecen a la ALADI pero no a la UNASUR, se analiza el peso económico que representan estas naciones en su conjunto para las exportaciones ecuatorianas en los años 2012-2013.

Gráfico No.5

Representación Porcentual: Exportaciones del Ecuador hacia PMCN y al resto de la ALADI en los años 2012-2013



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Los países que forman parte de la ALADI pero no de la UNASUR, denominados PMCN (Panamá, México, Cuba, Nicaragua) no poseen mayor influencia dentro de las exportaciones ecuatorianas ya que representan el 14.91% del total de las mismas dentro de la ALADI (Gráfico No.5).

Por otro lado, a fin de continuar con el estudio sobre la incidencia de las naciones denominadas PMCN sobre el comercio intrarregional del Ecuador, se analizan las importaciones ecuatorianas provenientes de los países PMCN, al igual que se lo hizo con las exportaciones dirigidas hacia el mismo destino.

Cuadro No.5

Importaciones Ecuatorianas desde países de la ALADI que no pertenecen a UNASUR en los años 2012-2013.

(Millones USD CIF)

AÑO	PANAMÁ	MÉXICO	CUBA	NICARAGUA	ALADI
2012	1,601.3	895.8	14.6	0.28	8,243.7
2013	1,824.9	968.5	9.6	0.88	8,376.1
Total	3,426.1	1,864.3	24.3	1.16	16,619.9

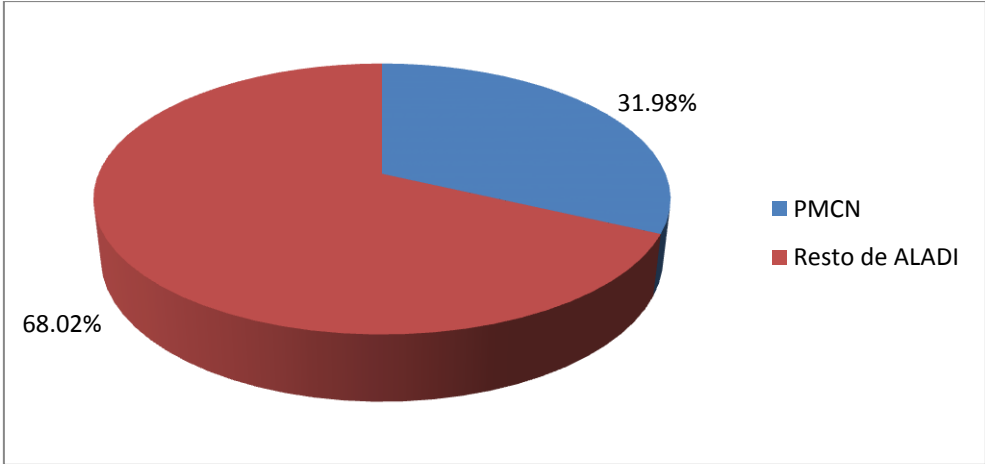
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Dentro de este contexto, el país que registra mayor cantidad de importaciones realizadas por el Ecuador, es la República de Panamá con un valor de 3426.1 millones de dólares CIF (Cuadro No.5) y de esta manera representa 20.61% del total de importaciones ecuatorianas provenientes de la ALADI en los años 2012-2013.

De igual manera, México constituye 11.22% del total de importaciones que realiza el Ecuador desde países de la ALADI, cabe señalar que los países restantes, es decir, Cuba y Nicaragua representan porcentajes mínimos de 0.15% y 0.01% respectivamente. Adicionalmente, es importante conocer la representación porcentual de estas cuatro naciones.

Gráfico No.6

Representación Porcentual: Importaciones del Ecuador desde PMCN y desde el resto de la ALADI en los años 2012-2013



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Las importaciones procedentes de las naciones PMCN representan 31.98% del total de importaciones ecuatorianas dentro de la ALADI (Gráfico No.6), este valor indica que los mercados de las PMCN no son grandes abastecedores de productos para el Ecuador.

En conclusión, se observa que en su conjunto los países PMCN también representan un déficit comercial para el Ecuador según el análisis realizado en los años 2012 y 2013, ya que las exportaciones ecuatorianas dirigidas hacia estos cuatro destinos, tienen un valor de 1995.8 millones de dólares FOB y las importaciones constituyen 5315.8 millones de dólares CIF, dando como resultado una balanza comercial con déficit de 3320.0 millones de dólares dentro del período de evaluación.

2.3 Análisis Global de la Balanza Comercial del Ecuador en el Período 2000-2013

A fin de tener un panorama sobre la participación del Ecuador en el comercio intrarregional con los países de América del Sur, a continuación se presenta un análisis global sobre la Balanza Comercial del Ecuador con las naciones que conforman la UNASUR en el período 2000-2013.

Cuadro No.6

Balanza Comercial del Ecuador con UNASUR, Período 2000-2013

PAÍS	TOTAL EXPORTACIONES (Millones FOB)	% DEL TOTAL DE EXPORTACIONES	TOTAL IMPORTACIONES (Millones FOB)	% DEL TOTAL DE IMPORTACIONES	BALANZA COMERCIAL
ARGENTINA	1061.29	2.40%	4570.97	8.20%	-3509.68
BRASIL	795.16	1.80%	8462.89	15.17%	-7667.74
COLOMBIA	8898.96	20.15%	20043.13	35.94%	-11144.17
PERÚ	15328.41	34.70%	7224.05	12.95%	8104.35
VENEZUELA	6796.02	15.39%	8412.74	15.08%	-1616.72
BOLIVIA	178.03	0.40%	231.46	0.42%	-53.43
CHILE	10922.65	24.73%	6030.94	10.81%	4891.71
URUGUAY	156.17	0.35%	695.47	1.25%	-539.30
PARAGUAY	22.93	0.05%	85.39	0.15%	-62.46
SURINAME	7.10	0.02%	4.94	0.01%	2.16
GUYANA	1.80	0.004%	10.25	0.02%	-8.46
TOTAL	44168.52	100.00%	55772.24	100.00%	-11603.72

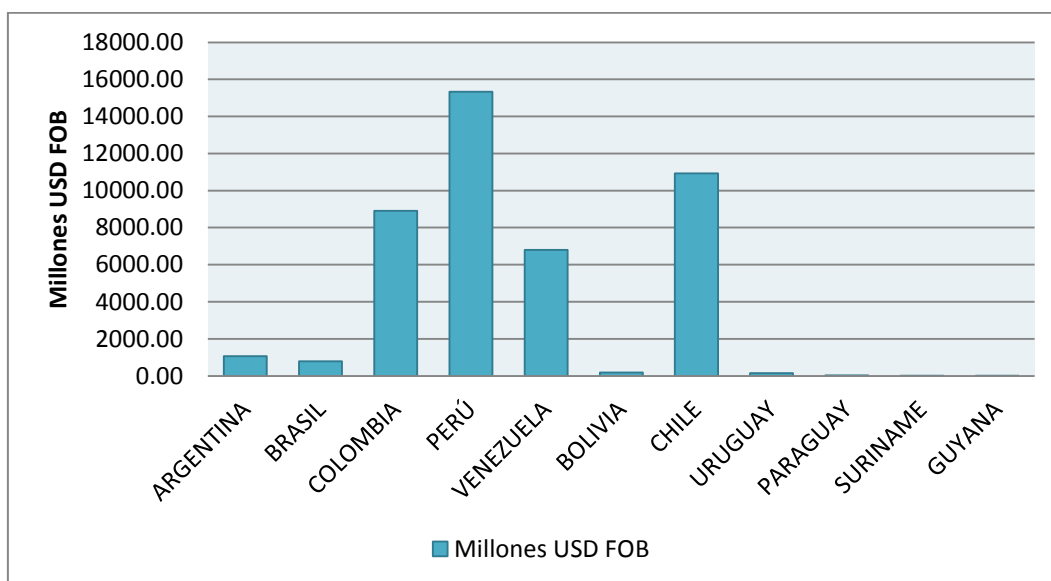
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

El panorama global que se presenta para el Ecuador en términos comerciales con los miembros de la UNASUR dentro del período 2000-2013, es desalentador, debido a que se puede apreciar un déficit total del período de 11603.72 millones de dólares (Cuadro No.6), esta cifra evidencia las irregularidades que existen dentro del comercio intrarregional en la UNASUR.

Las exportaciones ecuatorianas con destino a los miembros participantes del organismo internacional, UNASUR, registran un valor total de 44168.52 millones de dólares FOB dentro del período comprendido entre los años 2000-2013.

Gráfico No.7
Total Exportaciones: Ecuador-UNASUR, Período 2000-2013
(Millones USD)



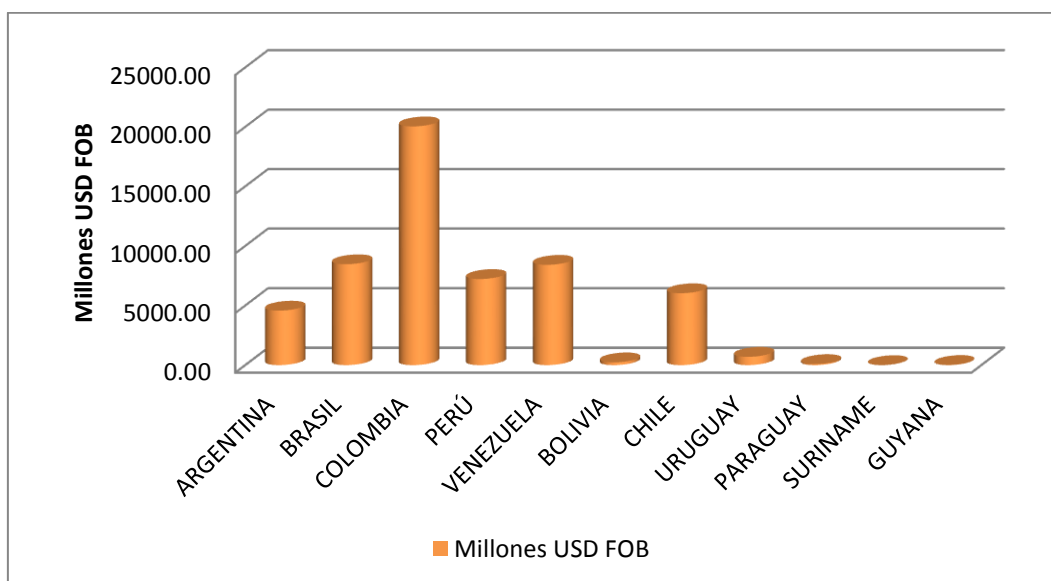
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

La nación que genera mayores ingresos para el Ecuador en términos de exportaciones, en el período 2000-2013, es la República del Perú registrando un valor de 15328.41 millones de dólares FOB (Gráfico No.7), el mismo que representa 34.70% del total de exportaciones ecuatorianas hacia los miembros del organismo internacional.

De igual manera, las Repúblicas de Chile, Colombia, Perú y Venezuela son naciones que importan una gran cantidad de productos ecuatorianos representando, de forma conjunta 60.26% de las exportaciones ecuatorianas. Por otro lado, cabe mencionar que las demás naciones participantes de UNASUR, no tienen mayor incidencia dentro de las exportaciones ecuatorianas, ya que las siete naciones restantes en su totalidad representan simplemente 5.03% (Gráfico No.7).

En este punto, es de gran relevancia tener en cuenta la mínima participación de países como la República Federativa del Brasil dentro de las exportaciones ecuatorianas, puesto que, esta nación presenta un elevado nivel de importaciones realizadas por el Ecuador como se puede observar en el gráfico No.8.

Gráfico No.8
Total Importaciones: Ecuador-UNASUR, Período 2000-2013
(Millones USD)



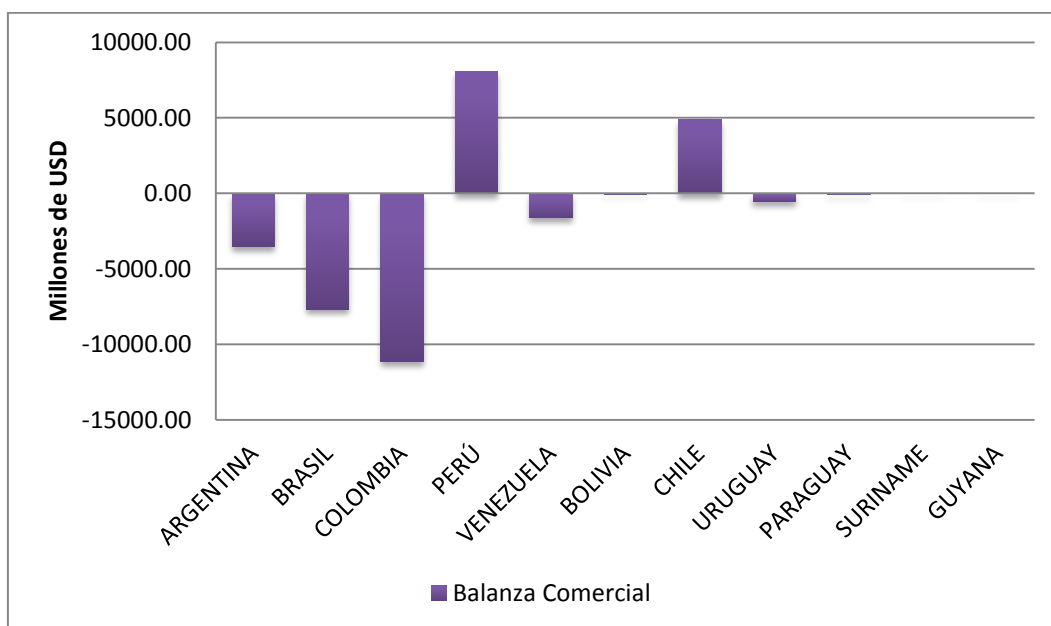
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

La participación de Colombia dentro de las importaciones ecuatorianas, está por encima de las otras naciones de la UNASUR, registrando un valor de 20043.13 millones de dólares FOB (Gráfico No.8), el mismo que representa 35.94% del total de importaciones ecuatorianas dentro del período de estudio. Además, cabe destacar que las importaciones provenientes de Brasil y Venezuela también son significativas para el Ecuador ya que en conjunto aportan 30.25% del total de importaciones, seguidas por Perú y Chile que representan 12.95% y 10.81% respectivamente.

Las demás naciones, representan 10.04% del monto total de importaciones ecuatorianas provenientes de UNASUR en el período 2000-2013, alcanzando una cifra de 55772.24 millones de dólares FOB.

Finalmente, se analiza el comportamiento de la balanza comercial del Ecuador con la UNASUR mediante el gráfico No.9, a fin de complementar lo expuesto en el cuadro No.6, donde se evidencia un déficit sustancial para el Ecuador dentro del período de evaluación.

Gráfico No.9
Balanza Comercial: Ecuador-UNASUR, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

El gráfico No.9 permite evidenciar que existen déficits comerciales con varios países participantes del organismo internacional UNASUR, los casos más significativos son: Colombia, Brasil y Argentina. Cabe mencionar, que a pesar del incremento del comercio intrarregional entre el Ecuador y estos países, es evidente que el comercio se produce en una sola dirección, en la que las importaciones ecuatorianas son ampliamente superiores a las exportaciones que realiza el Ecuador hacia estas tres naciones.

El caso colombiano debe ser analizado de forma especial ya que existe un alto déficit comercial para el Ecuador, a pesar de que ambos países pueden ser considerados similares en términos de producción. Ciertamente, se evidencia una gran cantidad de comercio intrarregional entre ambas naciones (Cuadro No.6), por lo tanto, el Ecuador tiene la obligación de implementar nuevas estrategias comerciales que le permitan equilibrar o disminuir el déficit comercial que presenta con Colombia.

Por otro lado, se debe destacar el superávit que existe para el Ecuador con las Repúblicas de Perú y Chile, las mismas que pueden ser consideradas como mercados estratégicos con los que se deben fortalecer las relaciones internacionales, a fin de consolidar alianzas que sean beneficiosas para el Ecuador en un futuro.

En conclusión, Ecuador debe mejorar su políticas comerciales con la mayoría de países participantes de la UNASUR, debido a que existen países como el Estado Plurinacional de Bolivia, la República Oriental de Uruguay, la República del Paraguay, etc., con los que no se registra mayor cantidad de comercio o en el peor de los casos se presentan déficits.

2.4 Ecuador fuera y dentro de la UNASUR, período 2000-2013

¿La participación del Ecuador en la UNASUR ha tenido incidencia dentro de la balanza comercial ecuatoriana con los países miembros del organismo internacional? A fin de contestar esta pregunta, el siguiente análisis consiste en realizar un estudio del comercio bilateral del Ecuador con cada una de las naciones participantes de UNASUR en dos distintos períodos.

El primer período está comprendido entre los años 2000-2007 debido a que en ese entonces no existía la organización internacional que es objeto de estudio en la presente investigación, y será denominado “Fuera de UNASUR”. Por otro lado, el segundo período comprendido entre los años 2008-2013 será denominado “Dentro de UNASUR” puesto que, en el primer año de este período se produce la creación de la organización.

En este contexto, a continuación se presenta el estudio sobre la balanza comercial ecuatoriana con cada uno de los países participantes de la UNASUR, incluyendo los principales productos importados y exportados por el Ecuador bajo el marco del comercio intrarregional con los miembros del organismo.

Comercio Bilateral Ecuador-Argentina fuera y dentro de UNASUR

El comercio intrarregional entre la República del Ecuador y la República de Argentina presenta resultados altamente deficitarios para los ecuatorianos durante el período 2000-2013, con excepción del 2000, primer año de evaluación, en el que se observa un superávit de 41.51 millones de dólares FOB, mientras que el déficit más significativo se presenta en el año 2008 con un valor de 435.02 millones de dólares (Cuadro No.7).

Cuadro No.7

Balanza Comercial del Ecuador con Argentina, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	94.00	339.88	52.50	82.52	41.51
2001	72.27	222.97	84.31	170.20	-12.04
2002	15.26	43.69	152.12	305.16	-136.86
2003	35.40	120.67	156.50	408.92	-121.09
2004	34.58	150.74	219.91	400.51	-185.33
2005	42.93	135.81	302.98	698.13	-260.05
2006	44.16	130.48	365.90	796.88	-321.74
2007	76.42	187.90	382.97	723.93	-306.55
2008	94.52	233.15	529.54	753.99	-435.02
2009	99.71	214.65	461.77	576.86	-362.06
2010	114.30	205.18	529.18	899.93	-414.88
2011	89.11	57.00	503.13	670.78	-414.02
2012	105.16	66.48	442.69	564.20	-337.53
2013	143.49	129.05	387.48	424.98	-244.00

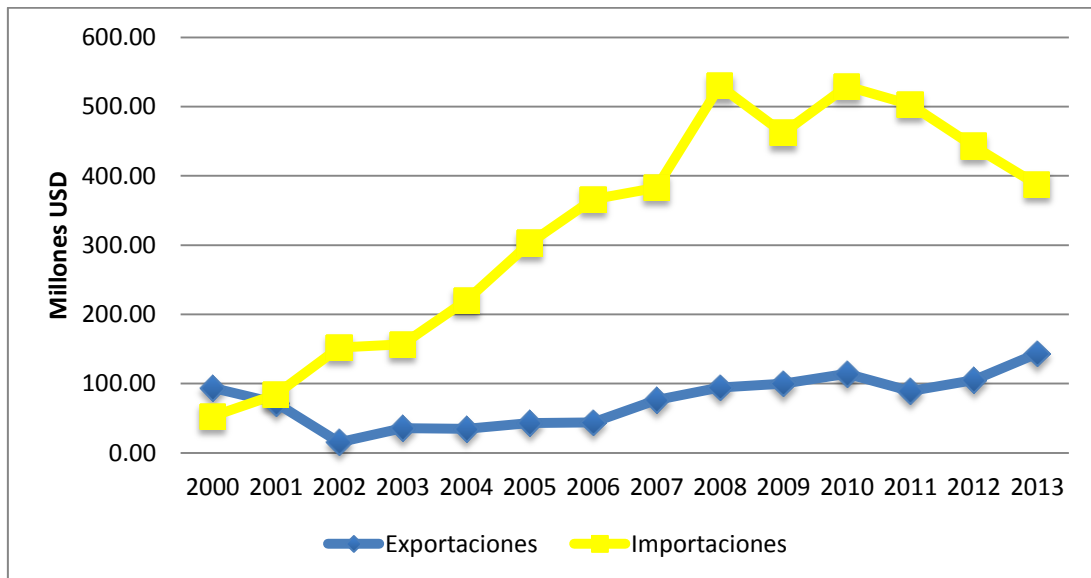
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Con el propósito de continuar con el estudio del comercio bilateral entre ambas naciones, a continuación se presenta la evolución de las exportaciones y de las importaciones ecuatorianas durante ambos períodos, (fuera y dentro de UNASUR), comprendidos entre los años 2000-2013.

Gráfico No.10

**Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Argentina, Período 2000-2013
(Millones USD)**



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

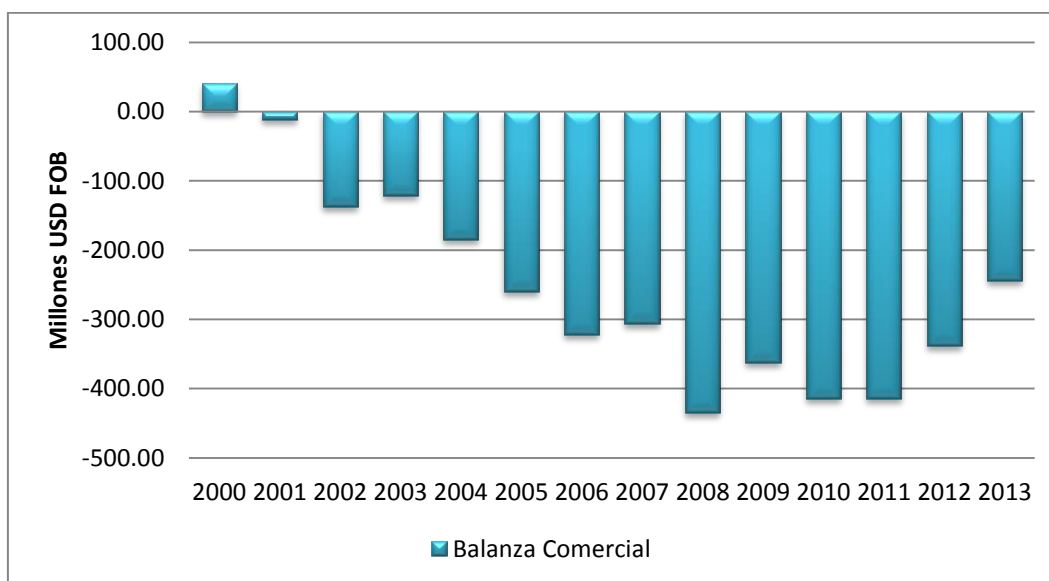
Fuera de UNASUR, las importaciones superan a las exportaciones en todos los años, excepto en el 2000, que es el único año en el que se presenta superávit para el Ecuador. Desde 2001 hasta el año 2007 la diferencia entre importaciones y exportaciones es creciente (Gráfico No.10). Adicionalmente, se observa que el valor más alto de las importaciones se produce en el 2007, alcanzando un valor de 382.97 millones de dólares FOB mientras que la cifra más relevante en las exportaciones ecuatorianas se presenta en el año 2000 con un valor de 94 millones de dólares FOB.

Por otro lado, dentro de UNASUR, la gran diferencia entre importaciones y exportaciones, es constante. Se evidencia que el valor más representativo en términos de importaciones, se registra en 2008 con una cifra de 529.54 millones de dólares FOB mientras que el año más significativo dentro de las exportaciones ecuatorianas hacia la Argentina, es el 2013 con una cifra de 143.39 millones de dólares FOB.

En consecuencia, se evidencia que existe un aumento del comercio intrarregional entre ambas naciones a medida que transcurre el tiempo (Gráfico No.10), sin embargo, este hecho no implica, necesariamente, grandes beneficios económicos para los dos países. Por lo tanto, se presenta el gráfico No.11 que analiza la balanza comercial ecuatoriana con Argentina fuera y dentro de UNASUR.

Gráfico No.11

Balanza Comercial del Ecuador con Argentina, Período 2000-2013 (Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, en el año 2000 se presenta el único superávit para el Ecuador dentro del período de evaluación (Gráfico No.11), este hecho puede ser explicado por la recesión económica que sufrió la República Argentina en ese año (ALADI, 2006). Sin embargo, a partir del 2001 se evidencia que los déficits del Ecuador con la Argentina, son crecientes, y registran su valor más significativo en el año 2006 con una cifra de 321.74 millones de dólares, no obstante, existe una pequeña disminución en este rubro para el año 2007.

De igual forma, dentro de UNASUR, se aprecia que los déficits de la balanza comercial ecuatoriana con respecto a la Argentina, presentan su monto más significativo en 2008 con una cifra de 435.02 millones de dólares, este fenómeno se produce debido al aumento de importaciones ecuatorianas de los productos Tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya y el aceite de palma en bruto, no obstante, los años posteriores tienen un comportamiento variable que fluctúa entre aumentos y disminuciones del déficit. Pero, en 2013, último año de este período, el Ecuador logra disminuir el déficit a 244 millones de dólares, debido al aumento de la exportación de Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery y las demás preparaciones y conservas de pescado, siendo este, el valor más significativo para el Ecuador durante su participación en UNASUR, a pesar de ser negativo.

En conclusión, se determina que el comercio bilateral entre el Ecuador y la Argentina, durante la participación de ambas naciones dentro de UNASUR, no ha presentado los resultados esperados por el Ecuador, ya que los déficits comerciales presentados dentro de UNASUR, son mayores que los registrados antes de la creación del organismo internacional (Cuadro No.7), este fenómeno se registra debido a la escasez de exportaciones ecuatorianas con valor agregado hacia este destino.

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Durante la participación de la República del Ecuador en UNASUR, los principales productos que se exportan hacia la República Argentina son los siguientes: 1) Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery, 2) Atunes, 3) Las demás preparaciones y conservas de pescado, 4) Palmitos, 5) Bombones, Caramelos, Confites y Pastillas, entre otros (BCE, 2014). (Anexo A, Cuadro No.1).

De igual manera, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República Argentina son nombrados a continuación: 1) Tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya, 2) Aceite de Palma en Bruto, incluso desgomado, 3) Los demás tubos de perfiles huecos, sin soldadura de hierro o acero, 4) Maíz Amarillo, 5) Los demás medicamentos constituidos por productos mezclados o sin mezclar, etc. (BCE, 2014). (Anexo A, Cuadro No.2).

Comercio Bilateral Ecuador-Bolivia fuera y dentro de UNASUR

El comercio bilateral entre la República del Ecuador y el Estado Plurinacional de Bolivia, no es influyente dentro del contexto global de la balanza comercial ecuatoriana, a pesar de que Bolivia es uno de los países miembros de la CAN. En el período 2000-2013, no se presentan grandes niveles de comercio entre ambas naciones, sin embargo, cabe mencionar que el superávit más significativo para el Ecuador se presenta en 2011 con una cifra de 14.68 millones de dólares mientras que el déficit con mayor impacto en la balanza comercial ecuatoriana se presenta en 2013 con una cifra de 80.06 millones de dólares (Cuadro No.8).

Cuadro No.8

Balanza Comercial del Ecuador con Bolivia, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	6.99	6.43	6.34	17.58	0.65
2001	5.49	3.25	6.57	13.00	-1.07
2002	4.93	2.58	5.46	15.65	-0.53
2003	5.55	4.09	8.96	35.34	-3.41
2004	7.54	2.79	1.71	2.15	5.83
2005	9.43	3.83	2.37	2.04	7.05
2006	9.29	3.05	4.94	8.97	4.35
2007	13.37	5.08	8.42	14.32	4.95
2008	22.98	6.08	16.74	24.28	6.24
2009	10.67	3.05	11.27	9.74	-0.60
2010	13.68	4.59	17.94	30.61	-4.26
2011	22.66	6.90	7.98	2.97	14.68
2012	21.71	8.09	28.97	36.72	-7.26
2013	23.74	10.32	103.80	89.63	-80.06

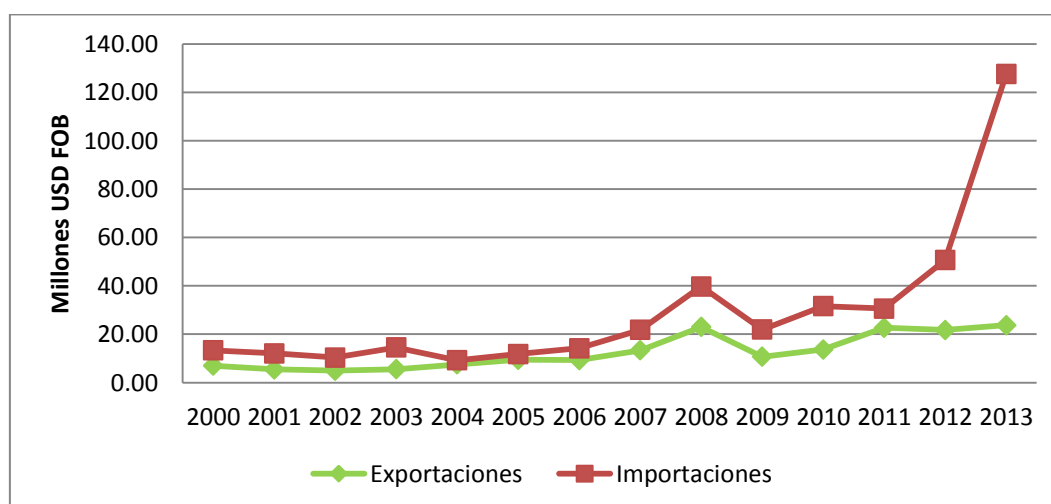
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

A fin de profundizar el análisis del comercio intrarregional entre el Ecuador y el Estado Plurinacional de Bolivia, el gráfico No.12 presenta el comportamiento de las exportaciones e importaciones ecuatorianas hacia y desde Bolivia, antes y después de la creación de UNASUR.

Gráfico No.12

Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Bolivia, Período 2000-2013 (Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

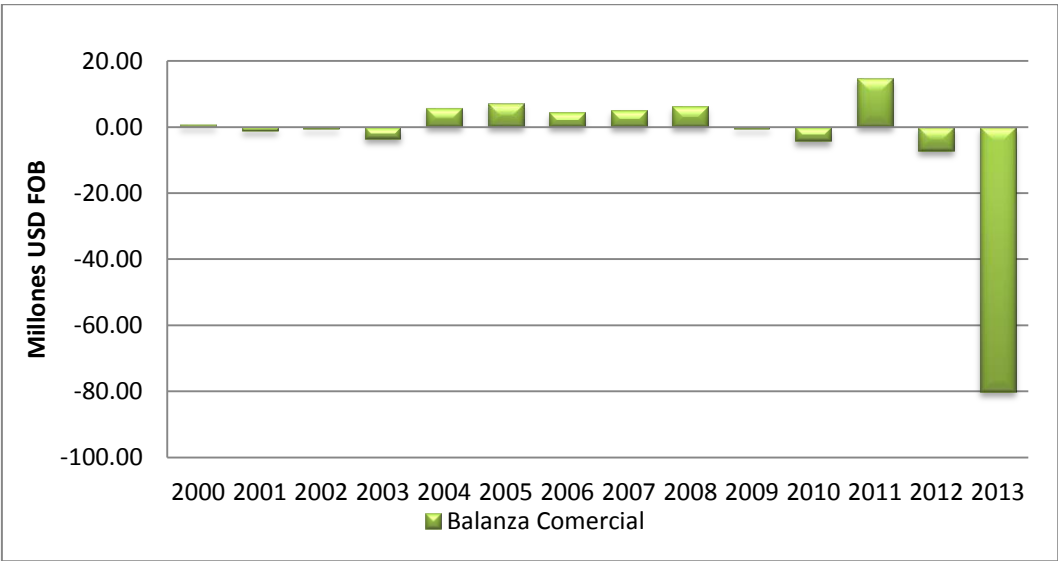
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, la diferencia entre las exportaciones e importaciones es insignificante, es decir, a pesar de existir déficit o superávit para el Ecuador, las cantidades no son sustanciales, demostrando así que existe un equilibrio dentro de la balanza comercial ecuatoriana con respecto a Bolivia (Gráfico No.12). La cifra más significativa en términos de exportaciones se registra en el año 2007 con un valor de 13.17 millones de dólares FOB, mientras que por el lado de las importaciones ecuatorianas, la cifra más representativa se presenta en el año 2003 con un valor de 8.96 millones de dólares FOB.

Por otro lado, dentro de UNASUR, el Ecuador presenta su mejor rendimiento en términos de exportaciones en el año 2013, último año de análisis, con un valor de 23.74 millones de dólares FOB mientras que la cifra más significativa dentro de las importaciones ecuatorianas en este período es 103.80 millones de dólares FOB, registrada igualmente en el año 2013. Cabe señalar que este valor representa una anomalía en el comportamiento de las importaciones dentro del período de evaluación, considerando que en ningún otro año se presentan valores mayores a 30 millones de dólares, este hecho se debe a la necesidad del Ecuador de importar el producto denominado: aceite en bruto, incluso desgomado.

En conclusión, el comercio entre ambas naciones aumenta desde la creación del organismo internacional UNASUR (Gráfico No.12), no obstante, es necesario analizar la balanza comercial con Bolivia a fin de comprobar si este incremento del comercio bilateral, es o no productivo para el Ecuador.

Gráfico No.13
Balanza Comercial del Ecuador con Bolivia, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, la balanza comercial ecuatoriana evidencia una tendencia variable puesto que desde el año 2000 hasta el 2003, se presentan déficits que sobrepasan los 3 millones de dólares. Sin embargo, desde el año 2004 hasta el 2007 se presentan superávits que no tienen variaciones significativas entre ellos (Gráfico No.13). El registro más representativo para el Ecuador en términos de balanza comercial se presenta en el año 2005 con un superávit de 7.05 millones de dólares (Cuadro No.8).

Por otro lado, dentro de UNASUR, en el año 2008 se presenta un superávit para el Ecuador, seguido por una tendencia variable dentro de los siguientes años, ya que se presentan déficits y superávits entre los años 2009 y 2012 (Gráfico No.13). En 2011, se presenta el superávit más significativo del período, alcanzando una cifra de 14.68 millones de dólares. No obstante, el valor más representativo en la balanza comercial ecuatoriana, se registra en 2013 con un déficit de 80.06 millones de dólares (Cuadro No.8), cifra que está fuera del contexto del comportamiento normal de la balanza comercial ecuatoriana con el Estado Plurinacional de Bolivia.

Finalmente, se concluye que la participación del Ecuador dentro del organismo internacional UNASUR no ha tenido los resultados esperados en términos de comercio bilateral con el Estado Plurinacional de Bolivia. Se observa que a pesar de que el comercio aumentó de forma significativa, las importaciones han crecido mucho más que las exportaciones, dando como resultado déficits para el Ecuador, este fenómeno se presenta debido a que el comercio entre ambas naciones no es significativo y; además, la importación de aceites de soya por parte del Ecuador, aumentó considerablemente en los últimos años de análisis, es importante mencionar que el principal uso de este tipo de aceites es la elaboración de biocombustibles.

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia el Estado Plurinacional de Bolivia son los siguientes: 1) Las demás estufas, calderas, cocinas de uso doméstico y sus partes, 2) Neumáticos nuevos de caucho radiales, 3) Los demás herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores del crecimiento de plantas, 4) Los demás tableros de partículas y tableros similares de madera, entre otros. (BCE, 2014). (Anexo A, Cuadro No.3).

Por otro lado, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde el Estado Plurinacional de Bolivia son: 1) Aceite en bruto, incluso desgomado, 2) Aceite en bruto de Girasol, 3) Tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya, incluso molidos, 4) Maíz para Siembra, 5) Explosivos preparados (dinamita), etc. (BCE, 2014). (Anexo A, Cuadro No.4).

Comercio Bilateral Ecuador-Brasil fuera y dentro de UNASUR

El comercio intrarregional entre la República del Ecuador y la República Federativa del Brasil, según el Presidente Rafael Correa, es considerado uno de los mercados más débiles para el país, debido a que el comercio se produce en una sola dirección, es decir, las exportaciones ecuatorianas con destino a Brasil, son mínimas en comparación a la cantidad de importaciones que realiza el Ecuador con procedencia brasileña. En el período 2000-2013, la balanza comercial ecuatoriana presenta déficits que se incrementan con el transcurso del tiempo, el año más negativo para el Ecuador dentro de este contexto, es 2011 con un déficit exorbitante de 799.30 millones de dólares (Cuadro No.9).

Cuadro No.9

Balanza Comercial del Ecuador con Brasil, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	18.82	10.51	125.92	46.39	-107.10
2001	15.10	7.74	177.42	129.01	-162.32
2002	15.02	5.32	374.50	283.30	-359.48
2003	20.59	6.30	335.51	296.72	-314.92
2004	74.85	231.98	434.70	292.62	-359.86
2005	91.18	250.36	621.42	376.78	-530.23
2006	26.51	9.06	824.04	393.23	-797.53
2007	41.03	12.41	689.66	417.82	-648.63
2008	46.03	10.92	840.52	274.58	-794.49
2009	39.96	13.25	632.27	341.17	-592.31
2010	51.41	16.39	805.78	403.57	-754.37
2011	89.77	22.43	889.07	404.84	-799.30
2012	135.09	52.11	881.01	403.94	-745.92
2013	129.80	35.93	831.07	360.68	-701.27

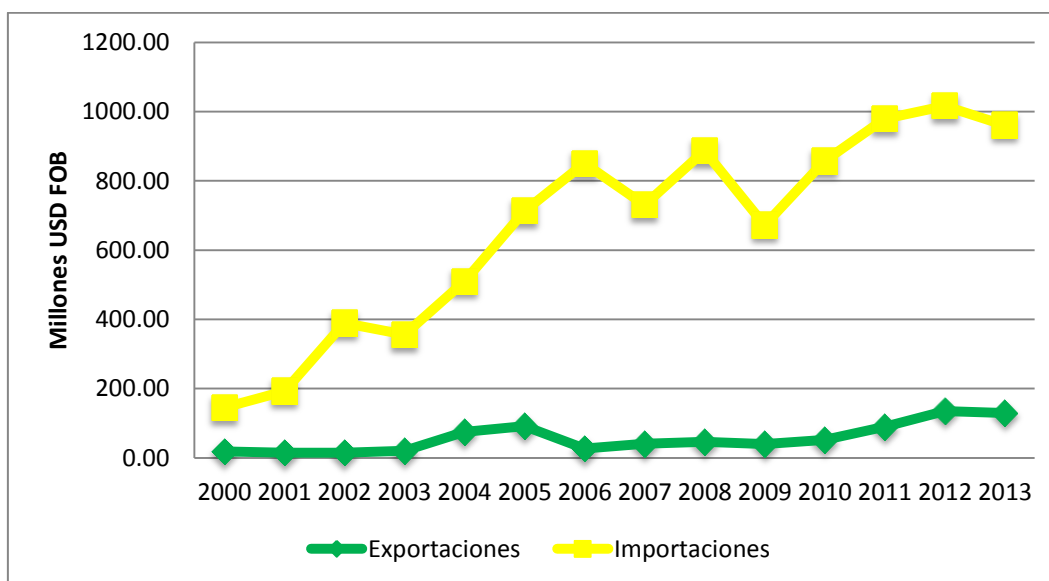
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

A fin de complementar la información expuesta en el cuadro No.9, a continuación se presenta la evolución de las importaciones y exportaciones ecuatorianas dentro del comercio bilateral con Brasil fuera y dentro de UNASUR.

Gráfico No.14

**Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Brasil, Período 2000-2013
(Millones USD)**



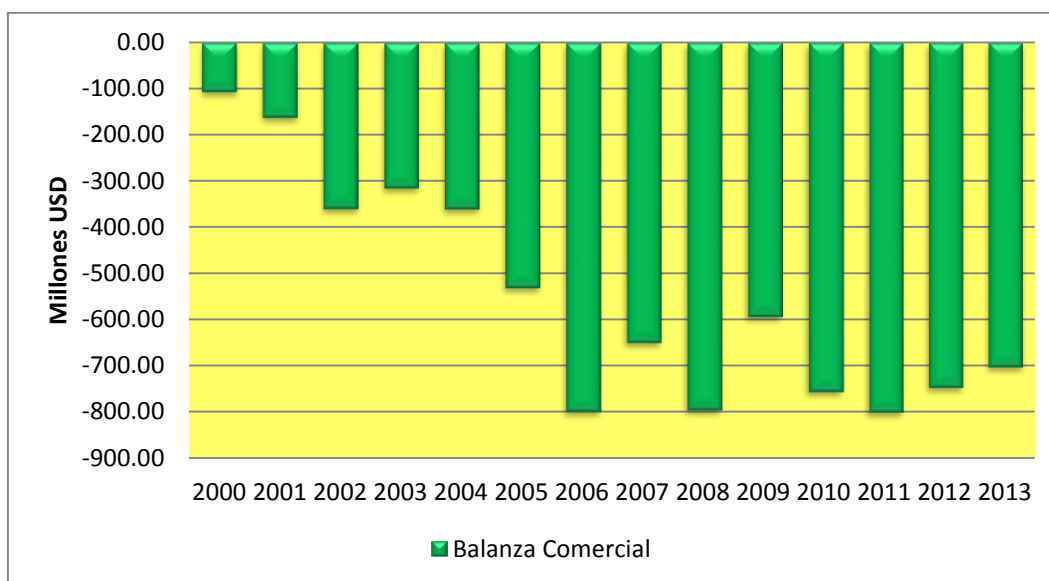
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, se aprecia que las exportaciones ecuatorianas con destino a Brasil son mínimas en comparación a las importaciones que realiza el Ecuador. Desde el año 2000 hasta el 2006, se registran incrementos significativos en el nivel de importaciones, con excepción del año 2007 en el que se presenta una disminución insignificante en comparación al aumento que se produjo en años anteriores. El valor más significativo en términos de exportaciones ecuatorianas hacia Brasil, registra un valor de 91.18 millones de dólares FOB en el año 2005, mientras que por el lado de las importaciones el valor más alto se presenta en 2006 con una cifra de 824 millones de dólares FOB (Cuadro No.9).

Por otro lado, dentro de UNASUR el Ecuador presenta su mejor rendimiento en términos de exportaciones en 2012, alcanzando una cifra de 135.09 millones de dólares FOB mientras que el valor más significativo dentro de las importaciones ecuatorianas en este período es 889.07 millones de dólares FOB y se presenta en el año 2011(Cuadro No.9). Adicionalmente, se observa una disminución de las importaciones ecuatorianas en los años 2009 y 2013, sin embargo, no son cambios significativos para el Ecuador en términos de balanza comercial.

Cabe mencionar, que las exportaciones del Ecuador hacia Brasil dentro de UNASUR, son mayores que sin la presencia del organismo internacional, no obstante, las importaciones ecuatorianas también aumentan dentro de este período y con mayor intensidad que las exportaciones.

Gráfico No.15
Balanza Comercial del Ecuador con Brasil, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, la balanza comercial presenta déficits con una tendencia creciente, el registro menos favorable para el Ecuador se produce en el año 2006 con un déficit de 797.53 millones de dólares, hecho que representa un aumento considerable de las importaciones ecuatorianas provenientes de Brasil y una disminución de las exportaciones en comparación al año precedente, específicamente de aceites crudos de petróleo (Cuadro No.9), no obstante, en 2007 se presenta una disminución del déficit.

Dentro de UNASUR, en el año 2008 el déficit ecuatoriano es más significativo debido al aumento considerable de las importaciones de teléfonos móviles, mientras que en 2011 se registra un déficit sustancial para el Ecuador alcanzando niveles superiores a los 700 millones de dólares debido al aumento de importaciones de medicamentos y polipropileno. Por otro lado, el saldo más favorable para el país, aunque negativo, se presenta en 2009 con un déficit de 592.31 millones de dólares, debido a la considerable disminución de la importación de teléfonos móviles. Cabe señalar, que la balanza comercial ecuatoriana, continúa registrando déficits en todos los años comprendidos en este período, no obstante, en los últimos dos años de análisis (2012,2013), se aprecia una disminución en el déficit ecuatoriano en términos de balanza comercial, este fenómeno corresponde a la exportación de aceites crudos de petróleo. (Gráfico No.15).

En conclusión, durante su participación en UNASUR, el Ecuador aumentó las exportaciones hacia Brasil, pero al mismo tiempo, las importaciones también aumentaron en mayor medida. Por lo tanto, se observa un resultado altamente deficitario para el Ecuador bajo el marco del comercio intrarregional con Brasil durante la participación de ambas naciones en el organismo internacional (Gráfico No.15). Las cifras de la balanza comercial del Ecuador reflejan el comportamiento del comercio entre ambas naciones, es decir, se confirma que el intercambio de bienes no es equitativo y que se produce en una sola dirección debido a que el Ecuador no produce productos que formen parte de las necesidades de la República Federativa del Brasil y por lo tanto no es posible alcanzar un equilibrio de balanza comercial.

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia la República Federativa del Brasil son los siguientes: 1) Atunes, 2) Bombones, Caramelos, Confites y Pastillas, 3) Los demás chocolates y preparaciones alimenticias que contengan cacao, 4) Virola, Imbuía y Balsa, 5) Las demás preparaciones y conservas de pescado, etc. (BCE, 2014). (Anexo A, Cuadro No.5).

Asimismo, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República Federativa del Brasil se nombran a continuación: 1) Los demás teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas, 2) Los demás medicamentos para uso humano, 3) Polietileno de densidad menor a 0.94, 4) Los demás productos laminados planos de hierro o acero sin alear, 5) Tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.6).

Comercio Bilateral Ecuador-Chile fuera y dentro de UNASUR

El comercio bilateral entre la República del Ecuador y la República de Chile, es uno de los mercados estratégicos para el país. En el período 2000-2013, se observan que los primeros años no son productivos para el Ecuador en términos de balanza comercial, puesto que desde 2001 hasta 2005 se registran déficits que alcanzan los 252.65 millones de dólares. Sin embargo, a partir de 2006 el Ecuador comienza a recibir beneficios económicos como resultado del comercio bilateral con Chile, el valor más significativo se presenta en 2013, con una cifra de 1854.29 millones de dólares (Cuadro No.10).

Cuadro No.10

Balanza Comercial del Ecuador con Chile, Período 2000-2013

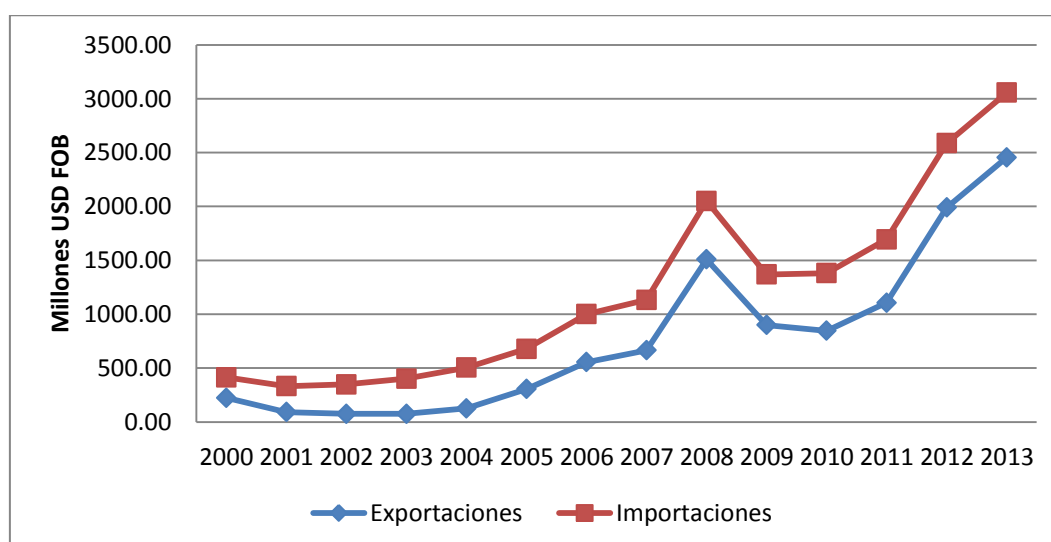
AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	223.58	1067.84	190.91	366.82	32.67
2001	91.03	373.83	241.25	336.88	-150.23
2002	74.45	255.76	273.73	394.22	-199.28
2003	75.70	215.36	326.05	459.59	-250.35
2004	125.80	441.18	378.44	468.49	-252.65
2005	305.23	856.36	373.28	414.71	-68.05
2006	554.36	1465.38	447.03	485.37	107.33
2007	664.54	1497.32	468.26	425.86	196.28
2008	1509.37	2437.65	542.19	379.37	967.18
2009	899.98	2131.38	469.15	378.53	430.83
2010	846.63	1536.25	533.94	372.17	312.69
2011	1106.16	1632.53	588.68	407.53	517.48
2012	1990.56	2880.33	597.07	378.80	1393.50
2013	2455.27	3542.13	600.98	345.03	1854.29

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Gráfico No.16

Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Chile, Período 2000-2013 (Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

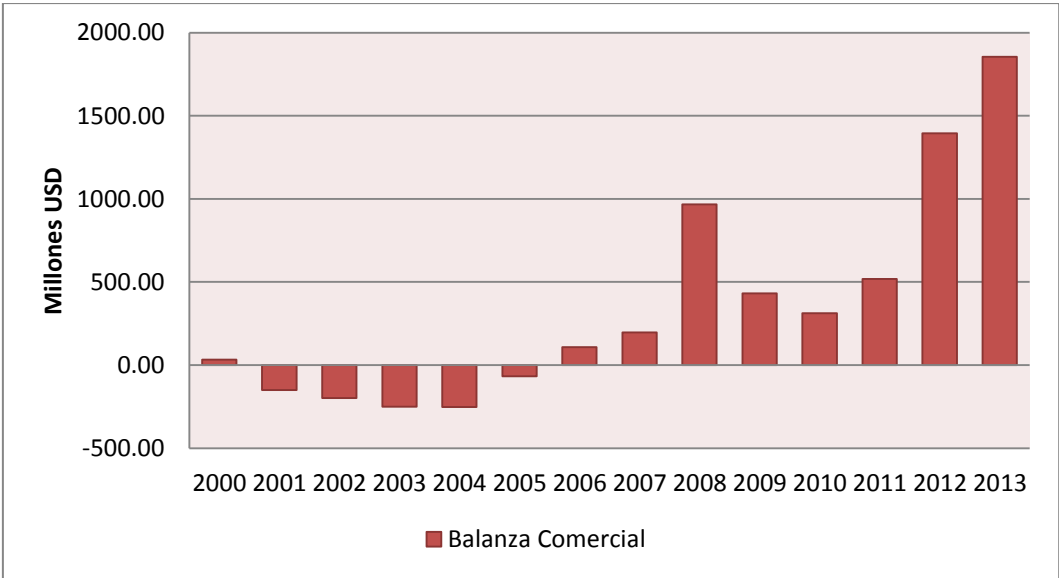
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, el comercio bilateral es variable, es decir, se presentan déficits y superávits para el Ecuador. El período inicia con un equilibrio entre las importaciones y exportaciones ecuatorianas, sin embargo, desde el año 2001 hasta el 2005, las importaciones ecuatorianas son más significativas que las exportaciones. En los años posteriores, 2006-2007, el Ecuador presenta superávits, dando inicio a un período beneficioso para los ecuatorianos en términos de balanza comercial. El 2007, es el año más productivo para el Ecuador dentro de las exportaciones ya que se registra un valor de 664.54 millones de dólares FOB, mientras que por el lado de las importaciones, el mayor valor se presenta en el mismo año con una cifra de 468.26 millones de dólares FOB (Gráfico No.16).

Por otro lado, dentro de UNASUR sólo se presentan superávits para el Ecuador. En 2013, se registra el año más representativo para el país en el rubro de exportaciones, con un valor de 2455.27 millones de dólares FOB mientras que las importaciones en aquel año presentan un monto de 600.98 millones de dólares FOB. El comportamiento de las exportaciones dentro de este período, presenta una disminución en este rubro en los años 2009 y 2010, no obstante, los valores incrementan nuevamente hasta la finalización del período (Gráfico No.16).

Dentro de este contexto, es de gran relevancia analizar la balanza comercial del Ecuador a fin de profundizar el estudio del comercio bilateral Ecuador-Chile. En razón, se presenta la evolución de la balanza comercial de Ecuador.

Gráfico No.17
Balanza Comercial del Ecuador con Chile, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, gran parte del período presenta déficits para el Ecuador (2001-2005), sin embargo, cabe mencionar que el comercio intrarregional entre el Ecuador y Chile comienza a generar resultados positivos para los ecuatorianos en el año 2006, donde se presenta un superávit de 107.33 millones de dólares, este fenómeno se registra debido al aumento significativo de exportaciones de aceites crudos de petróleo hacia la República de Chile (Gráfico No.17).

Adicionalmente, dentro de UNASUR, los superávits para el Ecuador son constantes. En 2008, el superávit ecuatoriano es de 967.18 millones de dólares, el mismo que en los dos años posteriores disminuye hasta alcanzar un valor de 312.69 millones de dólares en 2010, debido a la disminución del precio del barril de petróleo (BCE, 2014). Posteriormente, la balanza comercial ecuatoriana se incrementa hasta la finalización del período de evaluación, registrando la cifra más significativa en 2013 con un valor de 1854.29 millones de dólares (Gráfico No.17).

En conclusión, Chile es uno de los mercados potenciales para el Ecuador ya que representa un ingreso significativo para el país en términos comerciales. Se observa que la participación del Ecuador en UNASUR, ha sido significativa para el país dentro del comercio intrarregional con la República de Chile, no obstante, es necesario mencionar que la mayor parte de ingresos que recibe el Ecuador desde Chile, es producto de la exportación del bien denominado: Aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos, es decir, un recurso no renovable. La gran cantidad de comercio que se presenta entre ambas naciones, se debe al acuerdo firmado entre los cancilleres de los dos países, donde se fortalecen las relaciones bilaterales mediante la exploración petrolera y comercialización de crudo entre ENAP (Empresa Nacional de Petróleo) y Petroecuador (ENAP, 2006).

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia la República de Chile son los siguientes: 1) Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso, 2) Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery, 3) Atunes, 4) Grasas y aceites vegetales y sus fracciones, 5) Palmitos, etc. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.7).

De igual manera, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República de Chile se nombran a continuación: 1) Manzanas, 2) Los demás medicamentos para uso humano, 3) Las demás preparaciones alimenticias no expresadas ni comprendidas en otra parte, 4) Los demás conductores eléctricos de cobre, 5) Preparaciones alimenticias, autolizados de levadura. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.8).

Comercio Bilateral Ecuador-Colombia fuera y dentro de UNASUR

El comercio bilateral entre la República del Ecuador y la República de Colombia representa el déficit más significativo para el país en términos de balanza comercial dentro de toda la región. En el análisis del período 2000-2013, se ratifica esta afirmación puesto que los déficits ecuatorianos tienen tendencia creciente. El período comienza con un déficit de 204.94 millones de dólares en el año 2000 y en 2013, se registra el año más negativo para el Ecuador con un déficit exorbitante de 1312.66 millones de dólares (Cuadro No.11).

Cuadro No.11

Balanza Comercial del Ecuador con Colombia, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	272.52	577.70	477.45	372.40	-204.94
2001	324.31	663.81	738.78	495.40	-414.47
2002	362.53	638.17	865.78	627.33	-503.25
2003	375.58	621.16	900.01	812.96	-524.43
2004	334.82	411.37	1107.20	677.75	-772.38
2005	511.03	523.01	1345.75	811.32	-834.72
2006	715.26	680.93	1493.99	818.08	-778.73
2007	739.65	660.80	1469.32	753.53	-729.68
2008	803.78	549.43	1727.05	825.68	-923.27
2009	678.34	546.49	1485.17	629.13	-806.83
2010	793.06	468.11	1950.00	924.88	-1156.94
2011	1025.51	609.24	2141.58	894.95	-1116.07
2012	1055.95	648.87	2121.75	777.14	-1065.81
2013	906.63	670.36	2219.29	822.04	-1312.66

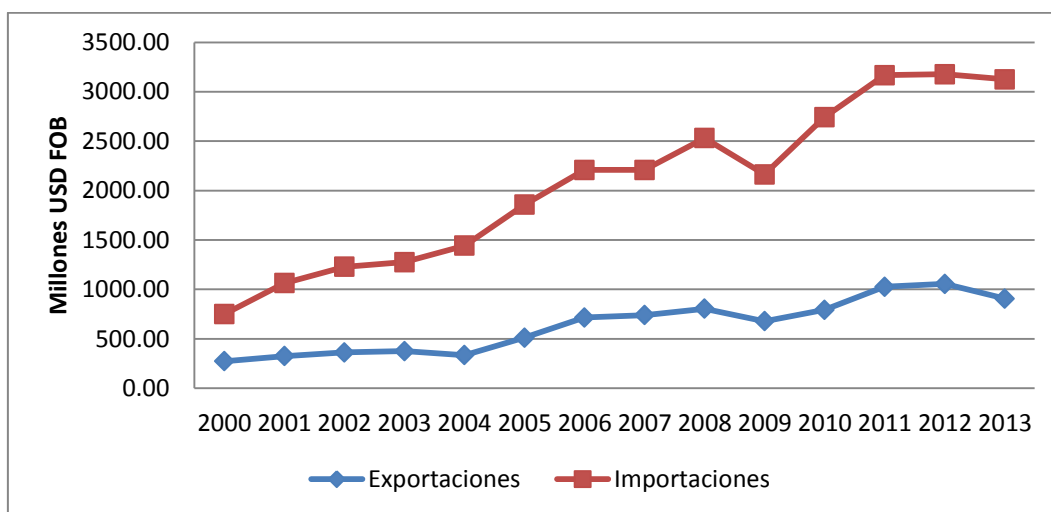
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Durante la participación del Ecuador en el organismo internacional, se puede observar que el comercio intrarregional entre ambas naciones aumenta considerablemente, no obstante, el déficit ecuatoriano aumenta de igual manera, sobrepasando los 1000 millones de dólares.

Gráfico No.18

**Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Colombia, Período 2000-2013
(Millones USD)**



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

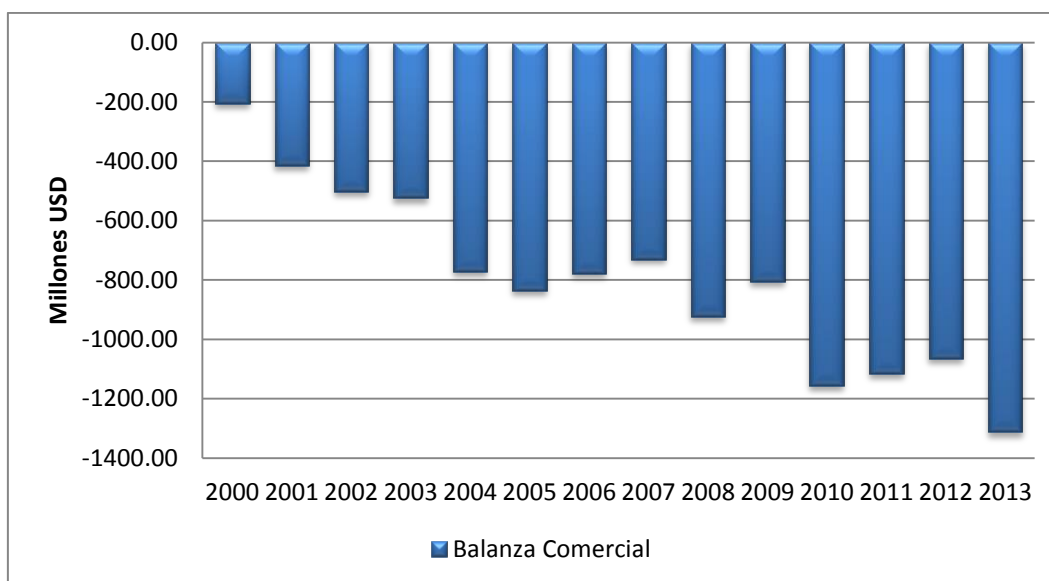
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, desde el año 2000, las importaciones solo presentan tasas de crecimiento hasta el año 2007, en el que alcanzan un valor de 1469.32 millones de dólares FOB, mientras que por el lado de las exportaciones, el año más representativo para el Ecuador se registra de igual manera en el 2007 con un valor de 739.65 millones de dólares FOB (Gráfico No.18).

De igual manera, dentro de UNASUR el Ecuador presenta déficits aún mayores a los registrados en el período terminado en 2007, en términos de importaciones, solo se presenta una disminución significativa en el año 2009 alcanzando un valor de 1485.17 millones de dólares FOB, no obstante, en los años posteriores se produce un aumento nuevamente, hasta alcanzar un valor de 2219.29 millones de dólares FOB en 2013 mientras que por el lado de las exportaciones, en términos generales, existe un aumento no muy significativo, alcanzando su mayor valor en 2012 con una cifra de 1055.95 millones de dólares FOB (Gráfico No.18).

Finalmente, se presenta el análisis sobre la balanza comercial ecuatoriana con la República de Colombia a fin de estudiar el comportamiento del comercio bilateral entre ambas naciones bajo el marco de UNASUR y fuera de él.

Gráfico No.19
Balanza Comercial del Ecuador con Colombia, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, los déficits que presenta el Ecuador tienen tendencia creciente, el déficit de mayor valor, se presenta en 2005 con un monto de 834.72 millones de dólares, el aumento de las importaciones del producto denominado nafta disolvente genera este fenómeno, cabe mencionar que esta cifra es preocupante para el país ya que a pesar del incremento significativo que existe en el comercio entre ambas naciones, los déficits ecuatorianos también aumentan con el transcurso del tiempo.

Por otro lado, dentro de UNASUR, los altos índices deficitarios que presenta el Ecuador, tienen una tendencia variable, ya que se producen disminuciones e incrementos entre los años 2008-2013, los productos con mayor incidencia en la balanza comercial entre ambas naciones, son: los demás medicamentos para uso humano, la energía eléctrica, etc. Las fluctuaciones de estos bienes son aquellas que determinan el comportamiento de la balanza comercial del Ecuador con la República de Colombia. La cifra más significativa dentro de los déficits que presenta el Ecuador, se registra en 2013 con un valor de 1312.66 millones de dólares, este fenómeno se presenta debido a la disminución de exportaciones del producto denominado: los demás vehículos para transporte de mercancías. (Gráfico No.19)

En conclusión, Colombia representa el mayor déficit para el Ecuador en términos de comercio bilateral con las naciones participantes del organismo internacional UNASUR. A pesar del incremento que se observa en la cantidad de comercio entre los dos países, los déficits aumentan durante la participación del Ecuador dentro de UNASUR (Gráfico No.19).

Por lo tanto, se concluye que el Ecuador no ha recibido los beneficios por participar en el organismo internacional debido a la falta de valor agregado en los productos ecuatorianos que se exportan hacia este destino, que es considerado uno de los principales socios comerciales del país, en otras palabras, no es necesario que el Ecuador disminuya significativamente las importaciones provenientes de la República de Colombia, sino es conveniente que el país implemente un plan estratégico que promueva la producción nacional de bienes con valor agregado con potencial de exportación hacia el país vecino.

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia la República de Colombia son los siguientes: 1) Atunes, 2) Los demás automóviles de turismo, 3) Aceite en bruto, 4) Los demás aceites de palma y sus fracciones, 5) Sardinias, Sardinelas y Espadines en salsa de tomate, etc. (BCE,2014) (Anexo A, Cuadro No.9).

Por otro lado, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República de Colombia son los siguientes: 1) Los demás medicamentos para uso humano, 2) Los demás vehículos automóviles para transporte de mercancías, 3) Energía Eléctrica, 4) Polipropileno, 5) Los demás fungicidas, entre otros. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.10).

Comercio Bilateral Ecuador-Guyana fuera y dentro de UNASUR

La República del Ecuador y la República Cooperativa de Guyana no presentan mayores niveles de comercio bilateral entre sí, no obstante, la balanza comercial ecuatoriana presenta déficits con Guyana en gran parte del período 2000-2013. El único año que registra un superávit para el Ecuador es el 2011 con una cifra que no supera el medio millón de dólares (Cuadro No.12).

Cuadro No.12

Balanza Comercial del Ecuador con Guyana, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	0.00	0.00	2.21	14.61	-2.21
2001	0.00	0.00	0.39	5.92	-0.39
2002	0.03	0.06	0.74	13.64	-0.71
2003	0.03	0.01	0.53	9.79	-0.51
2004	0.01	0.09	0.16	3.35	-0.16
2005	0.01	0.02	0.59	10.16	-0.58
2006	0.03	0.04	0.56	10.17	-0.54
2007	0.04	0.06	0.63	9.92	-0.59
2008	0.03	0.04	0.81	10.47	-0.78
2009	0.22	0.07	0.52	6.66	-0.30
2010	0.47	0.15	1.16	14.29	-0.68
2011	0.51	0.17	0.26	3.45	0.26
2012	0.17	0.06	0.78	9.65	-0.61
2013	0.27	0.09	0.91	11.02	-0.64

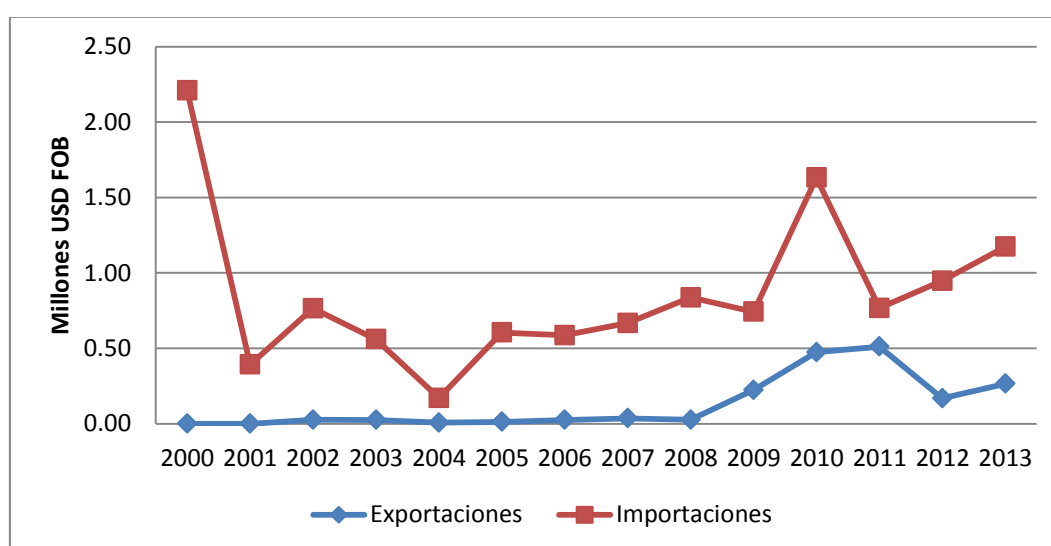
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

A continuación se presenta el gráfico No.20 a fin de observar el comportamiento de las exportaciones e importaciones bajo el marco del comercio intrarregional entre ambas naciones.

Gráfico No.20

Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Guyana, Período 2000-2013 (Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

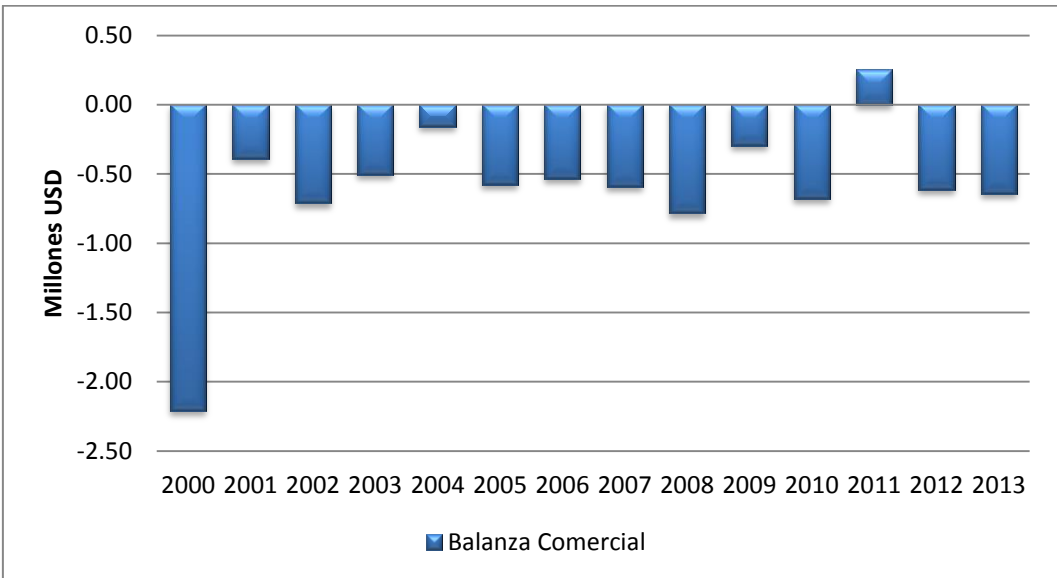
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, se registran años en los que el Ecuador no realizó exportaciones con destino a Guyana, este fenómeno se produce en los años 2000 y 2001 (Cuadro No.12). Las exportaciones efectuadas por el Ecuador, son mínimas e insignificantes en comparación a las importaciones provenientes de Guyana. En el año 2000, se presenta un valor excesivamente alto en las importaciones ecuatorianas con procedencia de Guyana (2.21 millones de dólares FOB), en los años posteriores, el comportamiento de las importaciones, es variable, no obstante, siempre son mayores que las exportaciones ecuatorianas con destino a Guyana (Gráfico No.20).

Asimismo, dentro de UNASUR, desde el 2008 en adelante, las importaciones son superiores a las exportaciones ecuatorianas, presentando una tendencia variable en ambos componentes, las exportaciones aumentan hasta el año 2011, registrando un valor de medio millón de dólares (Cuadro No.12), posteriormente decrecen nuevamente hasta la finalización del período, mientras que las importaciones alcanzan su rendimiento más alto en 2010 con un valor de 1.6 millones de dólares FOB.

A fin de complementar el estudio sobre el comercio intrarregional que se produce entre ambas naciones, a continuación, se presenta el gráfico No.21, el mismo que corresponde a la balanza comercial del Ecuador con Guyana.

Gráfico No.21
Balanza Comercial del Ecuador con Guyana, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, en el año 2000 se registra el mayor déficit comercial para el Ecuador ya que solo se registran importaciones provenientes de Guyana, y no existe actividad dentro de las exportaciones ecuatorianas hacia este destino, posteriormente, hasta el año 2007, se presentan déficits constantes.

De igual manera, dentro de la participación ecuatoriana en UNASUR, se presentan déficits para el Ecuador con valores similares a los registrados en el período denominado fuera de UNASUR, con excepción en el año 2011 en el que el país exportó más de lo que importó y por tal motivo se presenta un superávit no muy representativo en la balanza comercial ecuatoriana, este hecho corresponde a la disminución de importaciones de aluminio. El período termina con un déficit de 0.64 millones de dólares.

En conclusión, la cantidad de comercio que se produce entre ambas naciones, no es muy significativa para el Ecuador, no obstante, cabe señalar que los déficits se presentan de forma constante fuera y dentro de UNASUR, con excepción del 2011, este hecho se presenta debido a la falta de vínculos entre ambas naciones que faciliten la comunicación y la transferencia de información que permita acceder al conocimiento de la calidad de productos que se producen en la República Cooperativa de Guyana. Este mercado puede ser explotado por el país mediante el aumento de exportaciones ecuatorianas hacia este destino.

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia la República Cooperativa de Guyana son los siguientes: 1) Las demás cocinas, 2) Alambre de púas, 3) Pañales para bebés, 4) Las demás manufacturas de hierro o acero, 5) Telas metálicas continuas o sin fin, de acero inoxidable para máquinas, etc. (BCE,2014) (Anexo A, Cuadro No.11).

De igual manera, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República Cooperativa de Guyana son los siguientes: 1) Minerales de aluminio y sus concentrados, 2) Los demás osciloscopios, analizadores de espectro y demás instrumentos, 3) Los demás útiles, 4) Instrumentos y aparatos para medida o control de presión, entre otros. (BCE,2014) (Anexo A, Cuadro No.12).

Comercio Bilateral Ecuador-Paraguay fuera y dentro de UNASUR

El comercio bilateral entre la República del Ecuador y la República del Paraguay, en términos generales, presenta resultados negativos para los ecuatorianos en balanza comercial con excepción del año 2002 donde se registra un superávit de 0.04 millones de dólares (Cuadro No.13). Sin embargo, se debe mencionar que la cantidad de comercio intrarregional entre ambas naciones, aumenta con el transcurso de los años, especialmente desde el año 2010

Cuadro No.13

Balanza Comercial del Ecuador con Paraguay, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	0.92	0.30	1.90	0.02	-0.98
2001	0.58	0.59	2.99	0.13	-2.41
2002	3.71	16.93	3.67	6.88	0.04
2003	0.45	0.13	5.32	0.11	-4.87
2004	1.20	0.51	4.91	0.05	-3.71
2005	0.51	0.24	4.35	0.17	-3.85
2006	0.95	0.33	8.26	5.59	-7.31
2007	0.93	0.39	6.24	0.26	-5.31
2008	1.88	0.55	1.97	0.11	-0.09
2009	1.43	0.34	2.97	0.05	-1.54
2010	1.94	0.47	5.53	0.26	-3.59
2011	1.74	0.30	7.51	0.18	-5.78
2012	3.30	0.63	11.67	6.03	-8.37
2013	3.39	0.54	18.09	7.55	-14.69

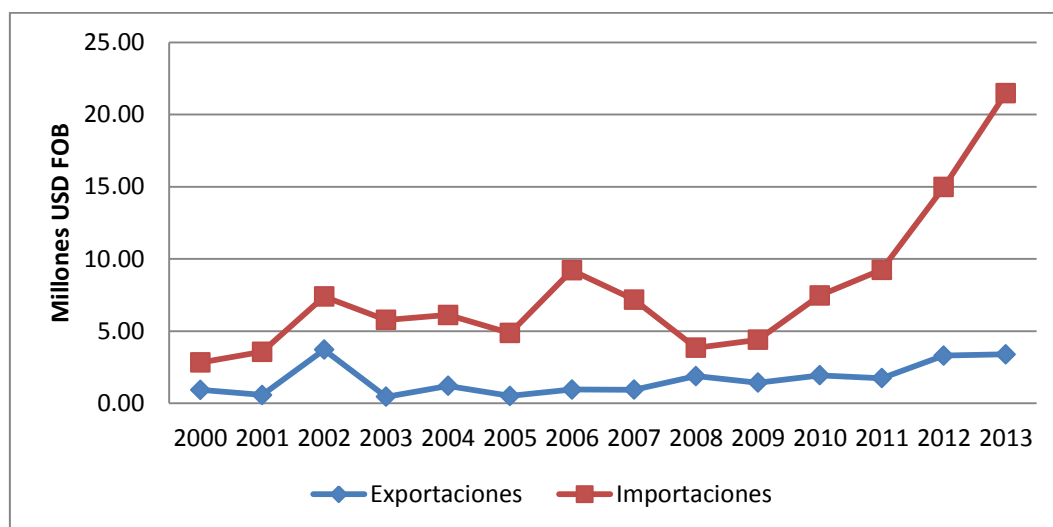
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

En razón, a continuación se presenta la evolución de los componentes de la balanza comercial entre ambos países, con el propósito de analizar el comportamiento de cada uno de ellos en el transcurso del período comprendido entre los años 2000-2013.

Gráfico No.22

Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Paraguay, Período 2000-2013 (Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

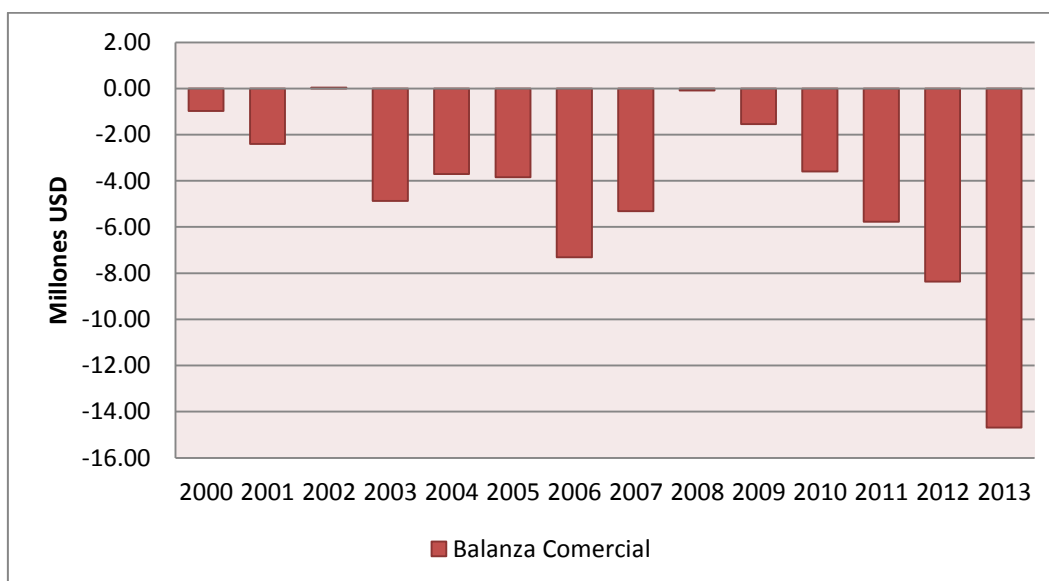
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, las exportaciones ecuatorianas con destino a Paraguay, presentan una tendencia variable, alcanzando su mayor nivel en el año 2002 con una cifra de 3.71 millones de dólares FOB mientras que por el lado de las importaciones provenientes del Paraguay, se evidencia una tendencia ligeramente creciente, registrando el valor más alto en el año 2006 con una valor de 8.26 millones de dólares FOB (Gráfico No.22).

Por otro lado, dentro de UNASUR, el comportamiento de las importaciones presenta una tendencia creciente, hasta el final del período, año donde se registra el valor más alto de este rubro, 18.09 millones de dólares FOB. Con respecto a las exportaciones, se observa una tendencia poco variable con incrementos y disminuciones no muy representativos. Cabe destacar que en 2013, se registra el mayor valor en términos de exportaciones ecuatorianas con destino a Paraguay, con un valor de 3.39 millones de dólares FOB (Gráfico No.22).

Por lo antes expuesto, se presenta el análisis sobre la balanza comercial para el Ecuador con Paraguay bajo el marco de UNASUR y fuera de él, en el período comprendido entre los años 2000-2013 mediante el gráfico No.23.

Gráfico No.23
Balanza Comercial del Ecuador con Paraguay, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, el único año que registra beneficios económicos para el Ecuador bajo el comercio bilateral con Paraguay, es el 2002 con una cifra de 0.04 millones de dólares, en los años restantes, el Ecuador presenta déficits con tendencia creciente, alcanzando una cifra de 7.31 millones de dólares en el año 2006 (Gráfico No.23).

Igualmente, dentro de UNASUR, el Ecuador presenta déficits con Paraguay, alcanzando la cifra más significativa en 2013 con un valor de 14.69 millones de dólares, este fenómeno se presenta debido al aumento significativo de las importaciones de medicamentos desde la República del Paraguay. El año menos desfavorable para la balanza comercial ecuatoriana, se presenta en 2008, año en el que se registra un déficit insignificante (Cuadro No.13), debido a la disminución de importaciones de medicamentos. Asimismo, con el transcurso de los años, el comercio intrarregional aumenta entre los dos países, pero al mismo tiempo, los déficits comerciales ecuatorianos aumentan en gran magnitud (Gráfico No.23).

En conclusión, el comercio bilateral entre el Ecuador y Paraguay, a pesar de no ser muy amplio, registra déficits para el país. Se observa que durante la participación de ambos países dentro de UNASUR, los déficits en la balanza comercial ecuatoriana aumentan considerablemente. En razón, se concluye que el Ecuador no ha obtenido las ganancias que se esperan dentro del marco de la integración económica, esto se debe a que la gran mayoría de productos que exporta el Ecuador hacia esta nación, son productos que carecen de valor agregado y por tanto representan menores cifras de las que el Ecuador importa desde la República del Paraguay.

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia la República del Paraguay son los siguientes: 1) Atunes, 2) Los demás medicamentos para uso humano, 3) Rosas, 4) Los demás langostinos congelados, 5) Las demás preparaciones y conservas de pescado, entre otros. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.13).

Por otro lado, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República del Paraguay son los siguientes: 1) Los demás medicamentos para uso humano, 2) Maíz Amarillo, 3) Hornos de resistencia (de calentamiento indirecto), 4) Medicamentos para tratamiento oncológico o VIH, 5) Aceite de Palma en bruto, incluso desgomado, etc. (BCE,2014) (Anexo A, Cuadro No.14).

Comercio Bilateral Ecuador-Perú fuera y dentro de UNASUR

El comercio bilateral entre la República del Ecuador y la República del Perú es uno de los más significativos para el país, ya que el Perú representa uno de los países de América del Sur que genera mayores ingresos para el Ecuador. En el período 2000-2013, el superávit más significativo que se registra en la balanza ecuatoriana se produce en 2006, alcanzando una cifra de 1186.37 millones de dólares (Cuadro No.14).

Cuadro No.14

Balanza Comercial del Ecuador con Perú, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	293.83	1396.96	70.02	123.78	223.80
2001	341.62	1985.13	95.53	136.69	246.09
2002	374.51	1927.38	144.07	296.22	230.44
2003	642.46	2839.12	167.08	310.86	475.38
2004	605.77	2354.30	228.85	395.13	376.92
2005	876.06	2589.24	358.56	610.82	517.49
2006	1039.36	2555.15	325.96	526.48	713.40
2007	1505.07	3129.06	415.52	633.56	1089.56
2008	1731.04	2490.03	544.67	705.12	1186.37
2009	939.44	2009.01	625.27	874.24	314.16
2010	1335.59	2254.12	977.64	1112.10	357.95
2011	1766.27	2261.49	1096.03	1203.08	670.24
2012	1991.32	2540.21	1087.85	1017.49	903.47
2013	1886.07	2361.14	1087.00	873.68	799.07

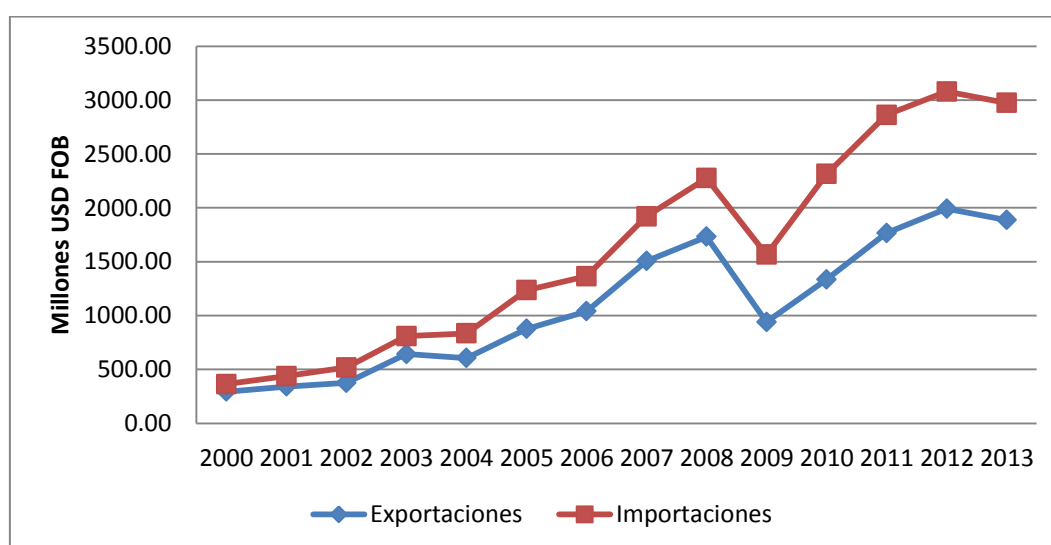
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

A continuación, se presenta el análisis del comportamiento de las importaciones y de las exportaciones dentro del comercio intrarregional entre el Ecuador y Perú.

Gráfico No.24

Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Perú, Período 2000-2013 (Millones USD)



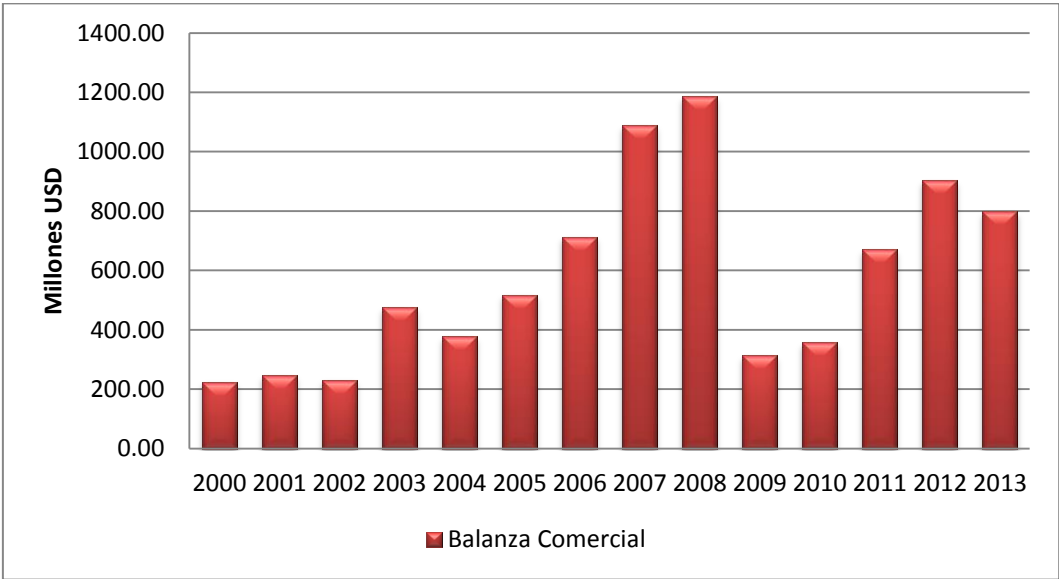
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, se aprecia que las exportaciones ecuatorianas aumentan en mayor medida que las importaciones provenientes del Perú. El 2007 representa el año con mayor incidencia en las exportaciones ecuatorianas con destino a Perú, ya que se registra un valor de 1505.07 millones de dólares FOB, mientras que el valor más representativo en el rubro de las importaciones provenientes del Perú, se presenta en el mismo año, con una cifra de 415.52 millones de dólares FOB (Gráfico No.24).

Asimismo, durante la participación del Ecuador en el organismo internacional, se registran grandes niveles de exportaciones ecuatorianas con destino a Perú, sin embargo, cabe señalar que en el año 2009 se presenta una disminución de este rubro en comparación al año precedente, para posteriormente dar paso a un nuevo crecimiento de las exportaciones. El año más significativo en términos de exportaciones ecuatorianas, se presenta en 2012 con un valor de 1991.32 millones de dólares FOB (Gráfico No.24). Por el lado de las importaciones, se observa un aumento en este rubro, alcanzando su valor más alto en 2011 con una cifra de 1096.03 millones de dólares FOB.

Gráfico No.25
Balanza Comercial del Ecuador con Perú, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, la tendencia de los superávits en la balanza comercial es creciente en el transcurso de los años, llegando a su pico más alto en 2007 con un valor de 1089.56 millones de dólares, cifra que representa un gran indicador para el comercio bilateral entre ambas naciones, este hecho se presenta por el aumento significativo de las exportaciones ecuatorianas de petróleo hacia este destino.

De igual manera, dentro de UNASUR, se presentan saldos positivos para el Ecuador en todos los años del período, no obstante, cabe señalar que el pico más significativo dentro de la UNASUR, se registra en 2008 con un valor de 1186.37 millones de dólares, este fenómeno se debe a la consolidación de la exportaciones ecuatorianas de petróleo hacia la República del Perú. En 2009, se produce un decrecimiento considerable en comparación al año precedente, debido a la disminución del precio del barril de petróleo de USD 83.4 en 2008 a un valor de USD 52.4 en este año (BCE,2014) . Adicionalmente, es relevante mencionar el impacto que tienen las importaciones ecuatorianas de gas y energía eléctrica desde la República del Perú en el año 2010. Posteriormente, la balanza comercial aumenta hasta el 2012 y decrece en 2013 hasta cerrar el período de evaluación con un valor de 799.07 millones de dólares (Gráfico No.25).

Finalmente, se concluye que el comercio intrarregional entre ambos países, ha sido productivo para el Ecuador fuera y dentro del organismo internacional, cabe mencionar que la finalización del período fuera de UNASUR y el comienzo del período dentro de UNASUR, son los más representativos para el Ecuador en términos de balanza comercial. Sin embargo, es necesario mencionar que la República del Perú es una de las naciones que importa en grandes cantidades desde el Ecuador el producto denominado: Aceites crudos de petróleo o aceites bituminosos, además es el único miembro de la CAN que genera superávits en la balanza comercial del Ecuador.

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia la República del Perú son los siguientes: 1) Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso, 2) Atunes, 3) Los demás tableros de partículas de madera, 4) Las demás cocinas, 5) Minerales de cobre y sus concentrados, etc. (BCE,2014) (Anexo A, Cuadro No.15).

De igual manera, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República del Perú son los siguientes: 1) Las demás preparaciones de los tipos utilizados para la alimentación de animales, 2) Propano, 3) Otros aceites lubricantes, 4) Butanos, 5) Los demás vehículos automóviles para transporte de diez personas, entre otros. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.16).

Comercio Bilateral Ecuador-Uruguay fuera y dentro de UNASUR

El comercio bilateral entre la República del Ecuador y la República Oriental del Uruguay, presenta resultados negativos para los ecuatorianos en términos de balanza comercial en todos los años comprendidos en el período 2000-2013. En 2007, se registra el déficit más representativo para el Ecuador, alcanzando una cifra de 78.62 millones de dólares (Cuadro No.15). Además, cabe mencionar que el comercio intrarregional entre ambas naciones se incrementa con el transcurso del tiempo, sin embargo, los déficits para el Ecuador también aumentan.

Cuadro No.15

Balanza Comercial del Ecuador con Uruguay, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	5.31	19.79	21.16	37.54	-15.85
2001	5.36	16.45	15.50	12.01	-10.13
2002	1.20	2.92	23.39	40.78	-22.18
2003	1.12	0.82	31.27	90.43	-30.15
2004	1.21	0.97	40.11	111.17	-38.91
2005	3.47	3.61	57.76	154.15	-54.28
2006	3.00	3.13	58.77	55.43	-55.77
2007	3.94	4.82	82.56	71.50	-78.62
2008	5.24	6.79	44.06	7.45	-38.82
2009	6.69	6.32	48.81	5.91	-42.12
2010	32.66	57.62	53.28	24.28	-20.62
2011	53.04	71.41	76.47	40.57	-23.42
2012	13.68	11.82	80.87	52.38	-67.19
2013	20.23	13.84	61.47	7.13	-41.24

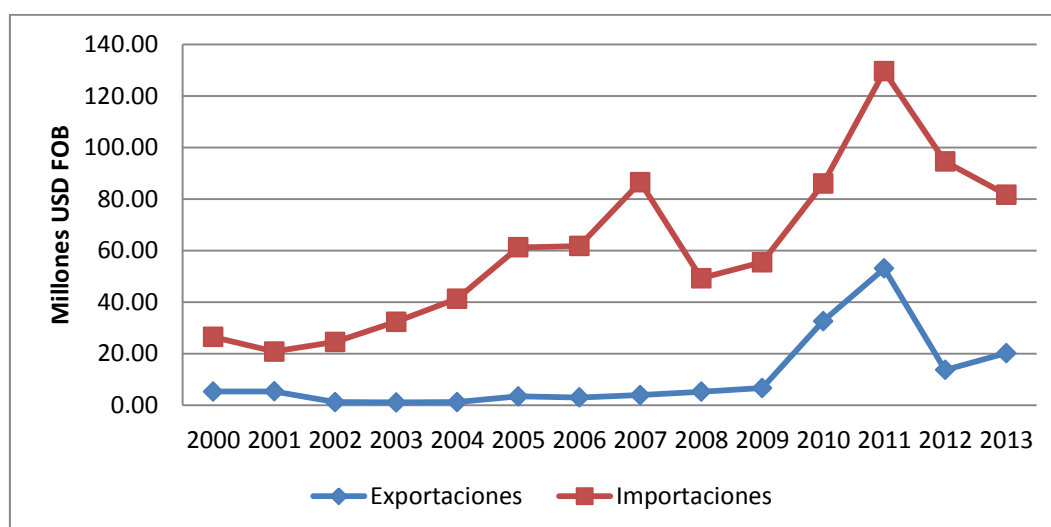
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

En este contexto, se presenta la evolución de las importaciones y exportaciones dentro del comercio intrarregional entre el Ecuador y Uruguay en el período 2000-2013, con el propósito de complementar el análisis.

Gráfico No.26

Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Uruguay, Período 2000-2013 (Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

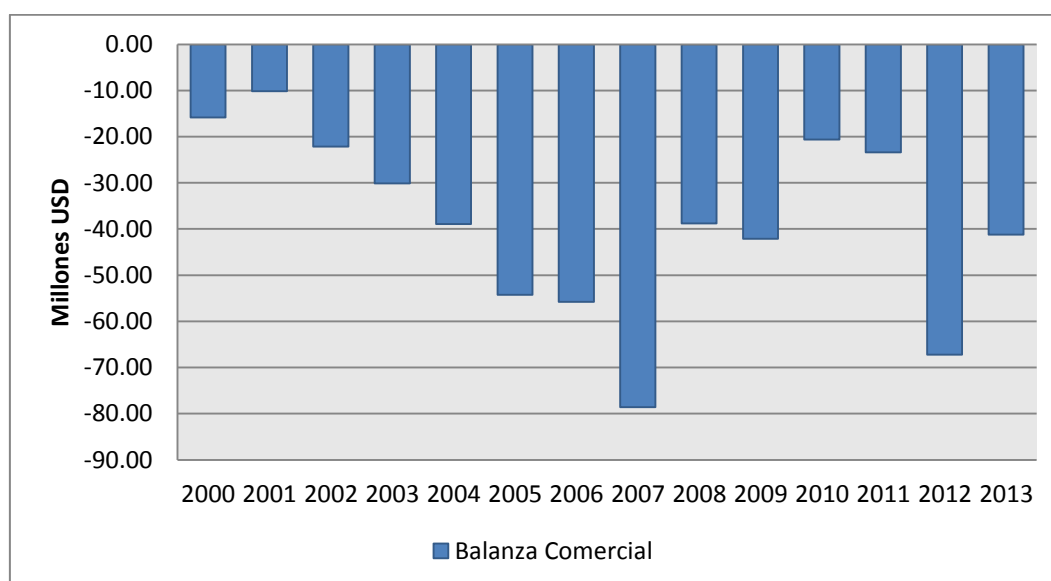
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, las exportaciones que realiza el Ecuador hacia Uruguay son mínimas, registrando su mayor valor en el año 2000 con una cifra de 5.31 millones de dólares FOB, el comportamiento de este rubro es constante, es decir, el incremento y la disminución en las exportaciones es insignificante, mientras que por el lado de las importaciones ecuatorianas provenientes de Uruguay, se observa un crecimiento constante de este rubro con el transcurso del tiempo, alcanzando su pico más alto en 2007, con una cifra de 82.56 millones de dólares FOB (Gráfico No.26).

Por otro lado, dentro de UNASUR, se puede apreciar un comportamiento variable en términos de las exportaciones ecuatorianas, ya que desde los años 2008 hasta 2011 se registran aumentos sustanciales en este rubro alcanzando una cifra de 53.04 millones de dólares FOB, no obstante, cabe señalar que en los dos últimos años de análisis, las exportaciones registran valores inferiores. Asimismo, las importaciones dentro de este período continúan con una tendencia creciente, con excepción del año 2008 donde se presenta una disminución en comparación al año precedente. El pico más alto de las importaciones, se registra en el año 2012 con un valor de 80.87 millones de dólares FOB (Gráfico No.26).

Gráfico No.27

Balanza Comercial del Ecuador con Uruguay, Período 2000-2013 (Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, la tendencia del déficit es creciente, lo que significa que las importaciones realizadas por el Ecuador, provenientes de Uruguay, son superiores al nivel de exportaciones ecuatorianas dirigidas hacia este destino. El mayor déficit que se presenta para el Ecuador, se registra en el año 2007 con un valor de 78.62 millones de dólares, debido al aumento de importaciones ecuatorianas del producto denominado: Nafta Disolvente, mientras que el valor más favorable para la balanza comercial ecuatoriana, se presenta en 2001 con un déficit de 10.13 millones de dólares (Gráfico No.27).

Por otro lado, durante la participación del Ecuador en UNASUR, se aprecia que los déficits para el país son constantes, alcanzando su pico más alto en 2012 con un valor negativo de 67.19 millones de dólares, este fenómeno se presenta debido a la culminación del acuerdo firmado con la estatal uruguaya ANCAP (Asociación Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland) en 2010, el mismo que consistía en la exportación de petróleo desde el Ecuador hacia Uruguay. La no renovación del contrato se debe a la disconformidad del Presidente Rafael Correa con los resultados, ya que señala que la República Oriental del Uruguay no cumplió con el acuerdo, es decir, en lugar de refinar el crudo exportado por el Ecuador, decidió intermediar el bien con otras naciones (ANCAP, 2014). Asimismo, cabe mencionar que existe una tendencia variable de los déficits en este período, registrándose así, el año menos desfavorable para el Ecuador en 2010, a causa de la firma con ANCAP, alcanzado un déficit de 20.62 millones de dólares (Gráfico No.27).

Finalmente, se concluye que el comercio bilateral entre ambos países es favorable para la República Oriental del Uruguay, debido a que los productos ecuatorianos no satisfacen la demanda de este país, sin embargo, es importante señalar que el Ecuador en gran parte del período “Dentro de UNASUR” ha logrado disminuir los déficits en comparación al período en el que no existía el organismo internacional (Gráfico No.27)

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia la República Oriental del Uruguay son los siguientes: 1) Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery, 2) Atunes, 3) Camarones, 4) Palmitos, 5) Rosas, etc. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.17).

Asimismo, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República Oriental del Uruguay son los siguientes: 1) Los demás medicamentos para uso humano, 2) Los demás medicamentos para tratamiento oncológico o VIH, 3) Los demás medicamentos constituidos por productos preparados para usos terapéuticos, 4) Las demás preparaciones alimenticias no expresadas ni comprendidas en otra parte, 5) Las demás fracciones de la sangre y productos inmunológicos, entre otros. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.18).

Comercio Bilateral Ecuador-Venezuela fuera y dentro de UNASUR

El comercio bilateral entre la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela, evidencia una serie de déficits para el país desde el año 2000 hasta el 2009, alcanzando la cifra más significativa en 2008 con un valor de 1675.29 millones dólares. No obstante, se deben destacar los superávits que se presentan para el Ecuador a partir del 2010 hasta la finalización del período 2000-2013 (Cuadro No.16).

Cuadro No.16

Balanza Comercial del Ecuador con Venezuela, Período 2000-2013

AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	117.90	108.38	239.72	646.85	-121.82
2001	165.69	85.73	259.67	552.02	-93.98
2002	64.75	51.86	310.25	791.14	-245.50
2003	59.30	58.08	334.68	777.66	-275.38
2004	126.35	93.44	480.74	1045.80	-354.39
2005	139.76	83.04	412.96	746.10	-273.20
2006	318.88	137.69	391.93	654.65	-73.05
2007	591.57	399.98	1229.84	1920.02	-638.27
2008	719.55	351.20	2394.85	2780.76	-1675.29
2009	563.93	201.83	674.72	1418.76	-110.78
2010	973.96	449.89	510.88	844.82	463.08
2011	1474.47	1196.64	904.82	1166.10	569.65
2012	1006.03	351.60	222.37	393.00	783.65
2013	473.89	162.39	45.33	183.33	428.56

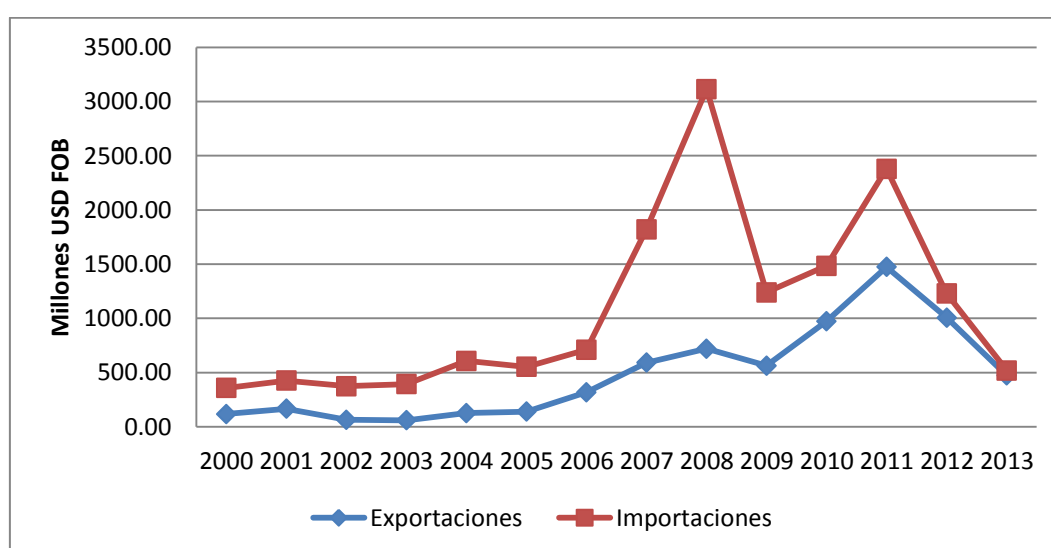
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

A fin de complementar el estudio sobre el comportamiento de la balanza comercial entre ambas naciones, a continuación se presenta la evolución de las importaciones y exportaciones ecuatorianas con respecto a Venezuela.

Gráfico No.28

Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Venezuela, Período 2000-2013 (Millones USD)



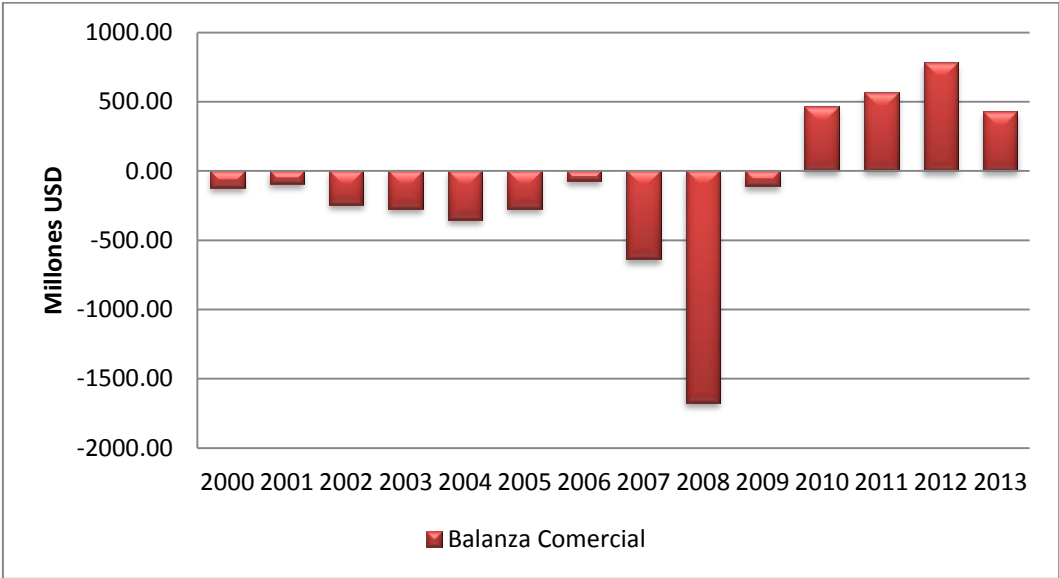
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, se evidencia que las importaciones son superiores a las exportaciones en todos los años comprendidos bajo este período, cabe destacar que en el año 2007, se alcanza el pico más alto en ambos componentes de la balanza comercial, por el lado de las importaciones, se registra un valor de 1229.84 millones de dólares FOB, mientras que las exportaciones presentan una cifra de 591.57 millones de dólares FOB (Gráfico No.28).

Por otro lado, dentro de UNASUR, el Ecuador presenta variaciones en términos de exportaciones, ya que estos rubros son variables en el transcurso del período, alcanzan su mayor nivel en el 2011 con una cifra de 1474.47 millones, mientras que por el lado de las importaciones ecuatorianas, el mayor monto, se registra en 2008 con un valor de 2394.85 millones de dólares FOB. Sin embargo, se debe destacar que las importaciones ecuatorianas disminuyen considerablemente en la mayor parte de este período, exceptuando el año 2011(Gráfico No.28).

Gráfico No.29
Balanza Comercial del Ecuador con Venezuela, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, se presentan déficits constantes, que sirven de indicador para determinar que el comercio intrarregional entre ambas naciones, en este período, fue favorable para la República Bolivariana de Venezuela. En 2007, el Ecuador registra el déficit más representativo en este período, con una valor de 638.27 millones de dólares (Gráfico No.29).

Por otro lado, dentro de UNASUR, los primeros dos años de este período siguen registrando déficits para el Ecuador, presentando cifras que superan los mil millones de dólares (2008), este fenómeno se produce debido al aumento de importaciones ecuatorianas del producto diésel, suministrado por la empresa venezolana PDVSA. Sin embargo, es de gran relevancia observar los superávits que se presentan a partir del 2010, ya que estos valores reflejan que las condiciones del comercio entre ambas naciones, han mejorado para el Ecuador, ya que el país aumentó las exportaciones de productos no petroleros hacia este destino. El año más significativo para la balanza comercial ecuatoriana, se produce en 2012 con superávit de 783.65 millones de dólares (Gráfico No.29).

Finalmente, se concluye que el comercio intrarregional entre Ecuador y Venezuela aumentó durante la participación de los dos países en el organismo internacional UNASUR (Gráfico No.29). De igual manera, cabe señalar que el Ecuador debe mantener y aumentar los superávits que posee en los últimos años de evaluación, a fin de conseguir desarrollo económico para su nación.

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia la República Bolivariana de Venezuela son los siguientes: 1) Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso, 2) Atunes, 3) Aceite de Palma en bruto, 4) Los demás vehículos encendidos por chispa, 5) Las demás preparaciones y conservas de pescado, etc. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.19).

De igual manera, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República Bolivariana de Venezuela son los siguientes: 1) Diésel 2, 2) Fertilizante con porcentaje de nitrógeno entre 45% y 46%, 3) Coque de petróleo sin calcinar, 4) Los demás productos laminados de acero o hierro, 5) Dodecibenceno, entre otros. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.20).

Comercio Bilateral Ecuador-Surinam fuera y dentro de UNASUR

El comercio bilateral entre la República del Ecuador y la República de Surinam, en términos generales, registra superávits en la balanza comercial ecuatoriana en la mayoría de los años comprendidos bajo el período 2000-2013. Sin embargo, se debe recalcar el déficit que se presenta en 2011 ya que dentro del contexto del comercio intrarregional entre ambas naciones, la cifra es significativa ya que registra un valor de 2.55 millones de dólares (Cuadro No.17).

Cuadro No.17

Balanza Comercial del Ecuador con Surinam, Período 2000-2013

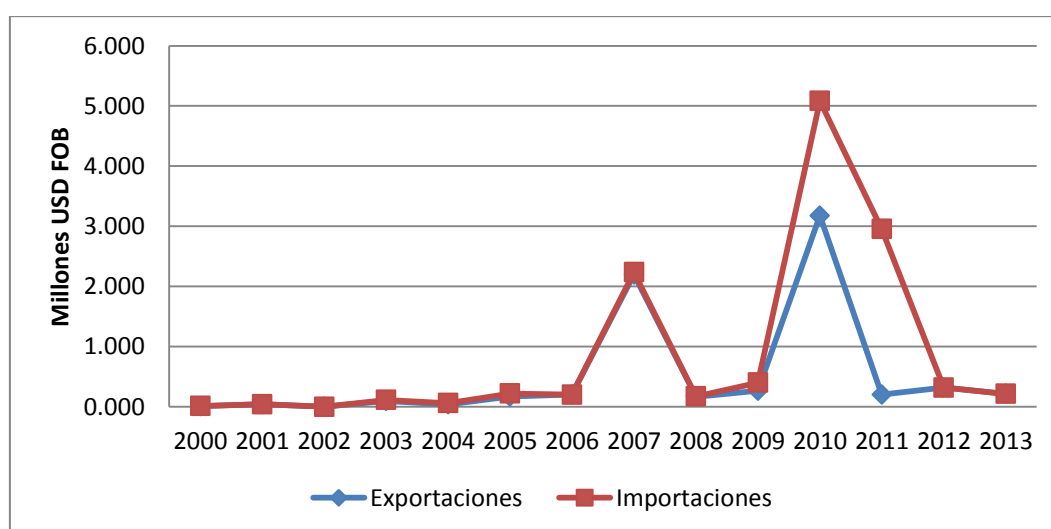
AÑO	TOTAL EXPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL EXPORTACIONES (Toneladas) Millones	TOTAL IMPORTACIONES (Millones) USD FOB	TOTAL IMPORTACIONES (Toneladas) Millones	BALANZA COMERCIAL (Millones) USD
2000	0.011	0.01	0.003	0.04	0.01
2001	0.04	0.02	0.00	0.00	0.04
2002	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2003	0.09	0.04	0.02	0.02	0.07
2004	0.04	0.01	0.02	0.34	0.02
2005	0.17	0.05	0.05	6.69	0.12
2006	0.20	0.09	0.00	0.00	0.20
2007	2.20	0.10	0.04	0.41	2.16
2008	0.17	0.08	0.005	0.03	0.16
2009	0.26	0.12	0.14	34.25	0.13
2010	3.18	0.07	1.91	163.74	1.27
2011	0.20	0.09	2.75	112.37	-2.55
2012	0.32	0.25	0.00	0.00	0.32
2013	0.22	0.16	0.00	0.00	0.22

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Gráfico No.30

Exportaciones-Importaciones del Ecuador con Surinam, Período 2000-2013 (Millones USD)



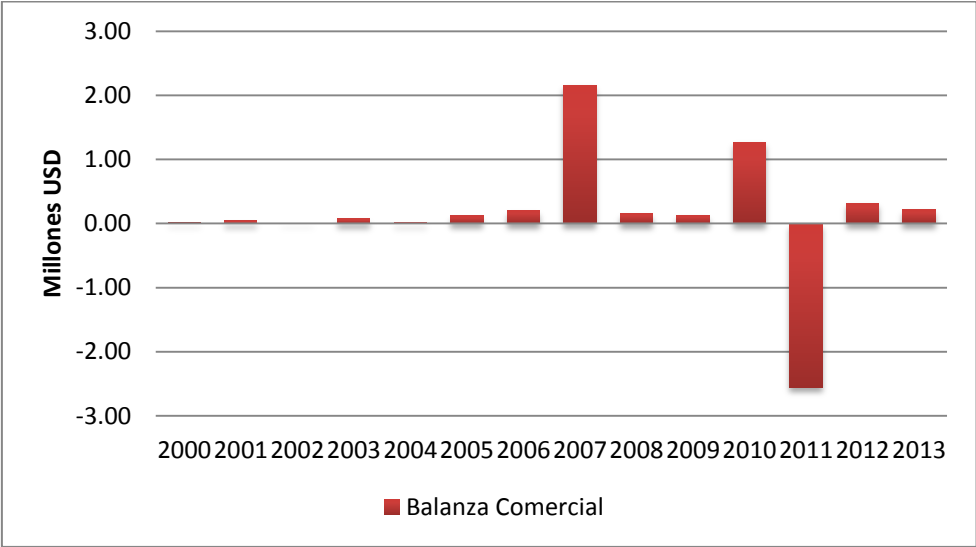
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, se registran años en los que no se produjo comercio entre el Ecuador y Surinam, o se presentan cantidades insignificantes en las importaciones y las exportaciones ecuatorianas. En 2007, se presenta un aumento sustancial en las exportaciones, alcanzando un valor de 2.20 millones de dólares FOB mientras que por el lado de las importaciones, las cifras son insignificantes, cercanas a cero, durante todo el período y registran su valor más alto en 2005, con una cifra de 0.05 millones de dólares FOB (Gráfico No.30).

De igual manera, dentro de UNASUR, se observa un aumento del comercio intrarregional entre ambos países, especialmente en los años 2010 y 2011. Las exportaciones ecuatorianas con destino a Surinam, registran su mayor valor en el año 2010 con una cifra de 3.18 millones de dólares FOB, mientras que por el lado de las importaciones, el mayor registro se presenta en 2011 con un valor de 2.75 millones de dólares FOB (Gráfico No.30). Cabe mencionar que en los últimos años del período, el Ecuador no realizó importaciones desde Surinam.

Gráfico No.31
Balanza Comercial del Ecuador con Surinam, Período 2000-2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Fuera de UNASUR, a pesar de la escasa cantidad de comercio que se produce entre los dos países, se presentan superávits constantes para el Ecuador, alcanzando su pico más alto en 2007 con una cifra de 2.16 millones de dólares (Gráfico No.31), este monto es significativo en comparación a los valores que se presentan en los demás años dentro del período de evaluación.

De igual manera, dentro de UNASUR, gran parte del período presenta superávits, no obstante, se debe mencionar que en el año 2010 se alcanza un superávit de 1.27 millones de dólares, este valor constituye el monto más alto dentro de este período de evaluación. Igualmente, se puede observar que el año 2011 presenta el único déficit para el Ecuador bajo el marco de comercio intrarregional entre los dos países, registrando una cifra de 2.55 millones de dólares, este fenómeno se presenta debido al aumento de la necesidad del Ecuador de importar el producto denominado: Instrumentos y aparatos de medida o control de precisión (Gráfico No.31).

Finalmente, se concluye que el comercio intrarregional entre el Ecuador y Surinam aumentó durante la participación de los dos países en el organismo internacional UNASUR (Gráfico No.31). No obstante, se debe promover la creación de nuevas propuestas que incrementen la cantidad de comercio bilateral entre el Ecuador y Surinam.

Principales Productos Exportados e Importados dentro de UNASUR

Dentro de UNASUR, los principales productos que la República del Ecuador exporta hacia la República de Surinam son los siguientes: 1) Instrumentos y aparatos de medida o control de precisión, 2) Las demás cocinas de combustible gaseoso, 3) Las demás preparaciones para tipos utilizados para la alimentación de animales, 4) Cajas y cartonajes de papel o cartón, entre otros. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.21).

De igual manera, los productos más representativos en las importaciones que realiza el país desde la República de Surinam son los siguientes: 1) Instrumentos y aparatos medida o control de precisión, 2) Los demás instrumentos para medida o control de caudal o nivel de líquidos, 3) Los demás pescados, excepto los hígados, huevas y lechas, 4) Los demás instrumentos para medida o control de tensión, entre otros. (BCE, 2014) (Anexo A, Cuadro No.22).

Los balances comerciales que presenta la República del Ecuador con cada uno de los miembros de UNASUR, en los períodos de evaluación, reflejan que el proceso de integración económica en América del Sur, no genera la incidencia esperada por el país, es decir, la balanza comercial del Ecuador, en términos generales, no ha mejorado con la creación de UNASUR ya que este indicador económico sigue presentando déficits, al igual que en el período denominado fuera de UNASUR (2000-2007).

Oportunidades y Riesgos para el Ecuador dentro de la UNASUR

3.1 Bienes de mayor incidencia en el comercio intrarregional Ecuador-UNASUR

El análisis de los bienes y servicios más influyentes bajo el comercio intrarregional que se produce dentro de UNASUR, tiene como objetivo proporcionar información consistente relacionada a las oportunidades y a los riesgos que pueden surgir para el Ecuador durante su participación en el organismo internacional.

Productos Exportados hacia UNASUR

A continuación, se presentan los productos que han representado mayores ingresos para el Ecuador como resultado de las exportaciones que realizó el país, durante su participación dentro del organismo internacional UNASUR, período 2008-2013.

Cuadro No.18

Principales Productos exportados por el Ecuador hacia UNASUR 2008-2013 (Millones USD FOB)

ACEITES CRUDOS DE PETRÓLEO O DE MINERAL BITUMINOSO	ATUNES	BANANAS FRESCAS TIPO «CAVENDISH VALERY»	LOS DEMÁS VEHÍCULOS	ACEITE EN BRUTO	LAS DEMÁS PREPARACIONES Y CONSERVAS DE PESCADO	OTROS PRODUCTOS
16165	1287	706	597	515	437	10631

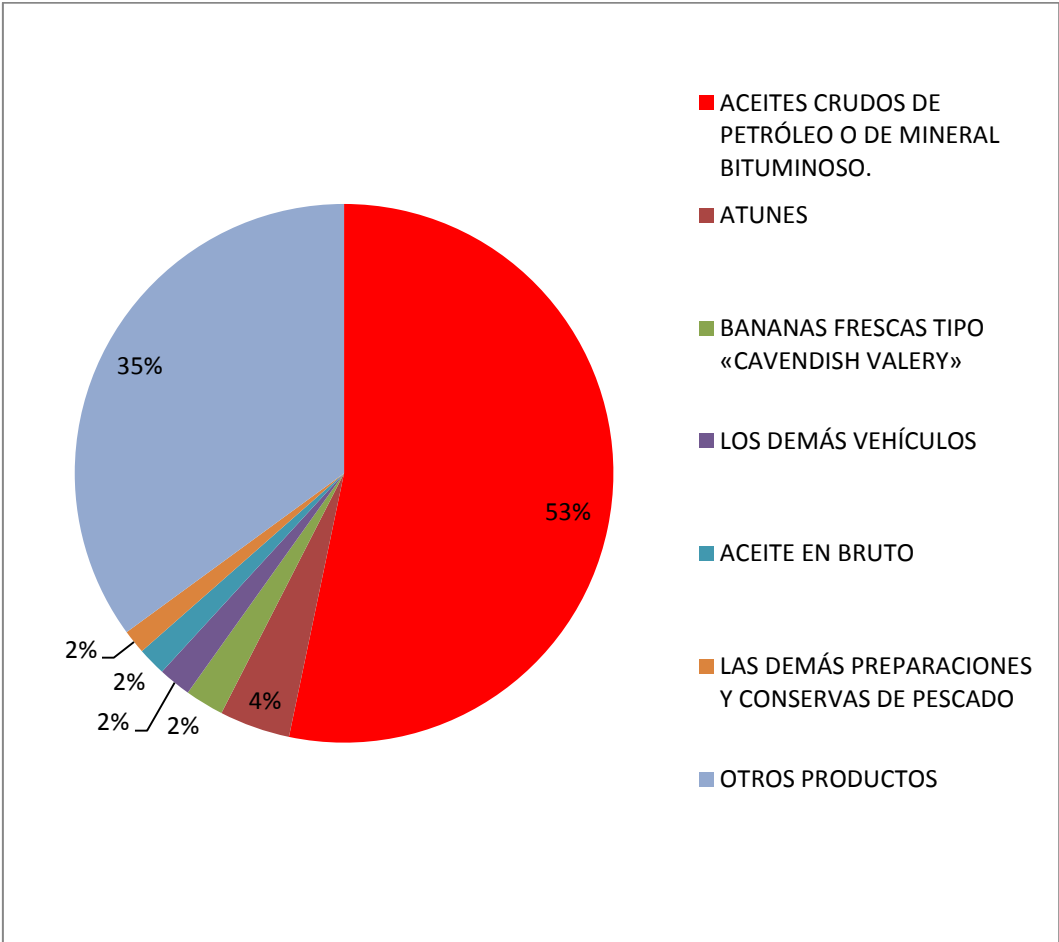
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Los Aceites Crudos de Petróleo o de Mineral Bituminoso, son el producto más influyente dentro de las exportaciones ecuatorianas hacia los miembros de UNASUR, ya que presenta una cifra de 16165 millones de dólares FOB para el país durante su participación en el organismo internacional. El segundo producto más representativo para el Ecuador son los Atunes, que presentan un valor de 1287 millones de dólares FOB, seguidos por las Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery que presentan un monto de 706 millones de dólares FOB (Cuadro No.18).

A fin de profundizar el análisis sobre los productos que representan mayores ingresos económicos para el Ecuador bajo el comercio intrarregional, a continuación se presenta el peso que tiene cada uno de los productos en el total de exportaciones ecuatorianas que se dirigen hacia UNASUR en el período 2008-2013.

Gráfico No.32
Productos exportados por el Ecuador hacia UNASUR, Período 2008-2013



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Los Aceites Crudos de Petróleo o de Mineral Bituminoso, representan 53.28% del total de las exportaciones ecuatorianas hacia miembros de la UNASUR, los países que han importado este producto desde el Ecuador durante la integración económica son los siguientes: República de Chile, República del Perú, República de Argentina, República Federativa del Brasil, República del Paraguay, República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela (Gráfico No.32).

De igual manera, se observa que los Atunes representan 4.24% de las exportaciones ecuatorianas, este producto es comercializado con todos los países miembros de la UNASUR con excepción de la República Cooperativa de Guyana y la República de Surinam.

Finalmente, también se debe destacar la exportación de las Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery que representan 2.33% de las exportaciones ecuatorianas durante su participación en el organismo internacional, los países que importan este producto desde el Ecuador son los siguientes: República de Argentina, República de Chile y República Oriental del Uruguay.

Productos Importados desde UNASUR

A continuación se presenta el análisis sobre los productos que son importados por el Ecuador desde los países miembros de UNASUR. El cuadro No.19, refleja los productos más significativos para el Ecuador en términos de importaciones provenientes desde el organismo internacional.

Cuadro No.19

Principales Productos importados por el Ecuador desde UNASUR 2008-2013 (Millones USD FOB)

DIESEL 2	ACEITE EN BRUTO, INCLUSO DESGOMADO	ENERGÍA ELÉCTRICA	LOS DEMÁS GASES DE PETRÓLEO	TORTAS Y DEMÁS RESIDUOS SÓLIDOS DE LA EXTRACCIÓN DEL ACEITE DE SOYA	PROPANO	OTROS PRODUCTOS
3143	701	440	567	706	339	27594

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

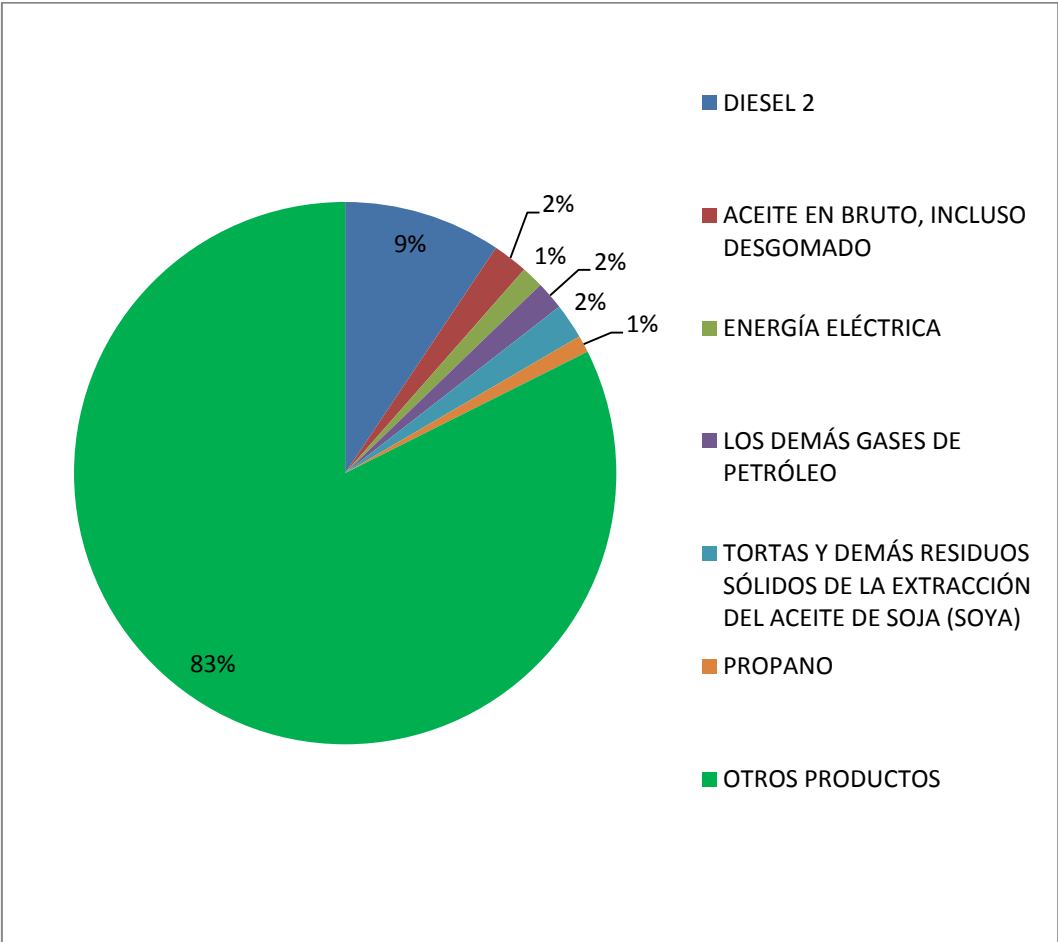
Elaboración: Christian Rodas

El producto más representativo para el Ecuador en términos de importaciones provenientes desde UNASUR, es el Diésel 2 ya que presenta una cifra de 3143 millones de dólares FOB durante la participación ecuatoriana dentro del organismo internacional. El segundo producto más significativo para el Ecuador bajo este contexto, son las Tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya, ya que este producto refleja un monto de 706 millones de dólares FOB, seguido por el Aceite de Palma en Bruto, incluso desgomado que registra un valor de 701 millones de dólares FOB (Cuadro No.19).

Con el objetivo de complementar el estudio sobre los productos más influyentes en las importaciones ecuatorianas desde UNASUR, a continuación se presenta el peso que tiene cada uno de los productos en el total de las importaciones que realiza el Ecuador.

Gráfico No.33

Productos importados por el Ecuador desde UNASUR en el Período 2008-2013



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

El producto Diésel 2, representa 9.39% del total de las importaciones ecuatorianas provenientes desde los países miembros de UNASUR, aquellas naciones que exportan este bien hacia el Ecuador durante el período 2008-2013, son las siguientes: República Bolivariana de Venezuela, la República de Colombia y la República del Perú (Gráfico No.33).

Asimismo, se observa que el producto denominado Tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya, ocupa el segundo lugar en términos de importancia de las importaciones que realiza el Ecuador desde UNASUR, este bien representa 2.11% de las importaciones ecuatorianas, es exportado hacia el Ecuador desde los siguientes miembros de UNASUR: República de Argentina, República Federativa del Brasil, República Oriental del Uruguay, República de Colombia, Estado Plurinacional de Bolivia, República de Chile y la República del Perú.

Finalmente, también se debe destacar la importación del Aceite de Palma en Bruto, incluso desgomado ya que representa 2.09% de las importaciones ecuatorianas durante su participación en el organismo internacional, las naciones que exportan este bien hacia el Ecuador son las siguientes: República de Argentina, Estado Plurinacional de Bolivia, República del Perú y República del Paraguay.

3.2 Ventajas Comparativas del Ecuador en UNASUR

A lo largo de la historia, el desarrollo productivo del Ecuador, no ha podido implementar un mecanismo eficiente que permita que el país tenga la capacidad de obtener ventajas comparativas en la industria y en la producción de bienes con valor agregado (Naranjo, 2010). El modelo Ricardiano ha determinado que el Ecuador se especialice principalmente en la producción de bienes primarios debido a las condiciones naturales que posee el país.

Adicionalmente, Naranjo (2010) argumenta que el Ecuador no tiene el conocimiento para poder explotar todas las ventajas comparativas que posee, por tal motivo, se deben estudiar aquellos sectores que pueden ser considerados estratégicos en términos de ventajas comparativas y aquellos productos que contengan valor agregado.

En efecto, a continuación se presentan los productos ecuatorianos con gran potencial de exportación hacia los miembros de UNASUR, según el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas utilizado por la CEPAL, para el período denominado dentro de UNASUR (2008-2013). El análisis se realiza con la información de aquellos productos ecuatorianos que tienen potencial de exportación hacia todo el mundo según el Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador, 2014).

Con el propósito de calcular el IVCR del Ecuador con cada uno de los países miembros de UNASUR, se utilizó la siguiente estimación:

$$IVCR = \frac{\frac{X_{ij}^k}{XT_{ij}}}{\frac{X_{iw}^k}{XT_{iw}}} \quad (1)$$

Dónde:

X_{ij}^k : Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el país j

XT_{ij} : Exportaciones totales del país i al país j

X_{iw}^k : Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el mundo (w)

XT_{iw} : Exportaciones totales del país i al mundo (w)

No obstante, para realizar el cálculo del índice, se utilizaron las exportaciones hacia los miembros de UNASUR como grupo económico, en lugar de utilizar las exportaciones hacia todo el mundo como indica el modelo propuesto por Lima (2012), a fin de identificar los productos con potencial de exportación únicamente dentro de la región suramericana.

Adicionalmente, para facilitar la interpretación del indicador se utilizó la siguiente fórmula que permite normalizar la ecuación del IVCR:

$$Normalizar = \frac{\acute{I}ndice - 1}{\acute{I}ndice + 1} \quad (2)$$

Finalmente, es necesario mencionar que la interpretación del índice normalizado consiste en observar el rango en el que se encuentra el valor calculado, es decir, si el índice obtenido está entre +0.33 y +1 significa que el producto tiene potencial de exportación, caso contrario si el índice se ubica entre -0.33 y -1 no existen grandes posibilidades de que el producto sea comercializado entre las dos naciones analizadas.

Por tanto, se concluye que entre más cercano esté el valor del índice a 1, existe ventaja para el país exportador mientras que si el valor del índice es negativo, el producto no posee ventajas comparativas reveladas hacia ese destino.

Cuadro No.20

Índice de Ventaja Comparativa Revelada para el Ecuador con los miembros de UNASUR

Nandina	Producto	Arg	Bol	Bra	Chi	Col	Guy	Par	Per	Sur	Uru	Ven
1604141000	Atunes	0.65	0.11	0.63	-0.39	0.03	0.00	0.72	-0.50	0.00	0.37	0.39
306139100	Camarones	0.76	0.00	0.00	0.44	0.00	0.00	0.96	0.00	-0.97	0.89	0.00
306139100	Rosas	0.86	0.00	0.49	0.36	0.00	0.00	0.93	0.00	-0.98	0.85	0.00
1511100000	Aceite de Palma	0.00	0.00	0.64	0.00	0.10	0.00	0.00	-0.45	0.00	0.00	0.55
1604200000	Las demás preparaciones y conservas de pescado	0.82	0.00	0.63	-0.63	0.00	0.00	0.43	0.00	0.00	-0.80	0.58
	Las demás cocinas	0.00	0.64	0.00	-0.43	-0.26	0.96	0.16	0.12	0.76	0.00	0.35
1704901000	Bombones, Caramelos, Confites y Pastillas	0.83	0.00	0.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.13	0.00
	Cacao	0.86	0.94	0.00	0.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.75	0.00
803001200	Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery	0.87	0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.66	0.00
2008910000	Palmitos	0.90	0.00	0.00	0.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.73	0.00

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Los resultados obtenidos tras la elaboración del IVCR con los productos propuestos por el Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones del Ecuador, reflejan que gran parte de los países suramericanos son potenciales importadores del producto Atún con excepción de las Repúblicas de Chile, Perú y Surinam. Además, se aprecia que los productos analizados tienen ventajas comparativas reveladas para ser exportados hacia las naciones que pertenecen al cono sur del continente, puesto que países como la República de Argentina, la República Federativa del Brasil, la República Oriental del Uruguay y la República del Paraguay presentan índices cercanos a 1 (Cuadro No.20).

El análisis del índice de Ventajas Comparativas Reveladas, confirma lo mencionado por Naranjo (2010), en el hecho de que el Ecuador tiene ventajas comparativas sobre otras naciones de la región en productos primarios, puesto que el país goza de distintas características naturales que permiten la producción eficiente de este tipo de bienes que pueden ser exportados hacia los socios comerciales del Ecuador. Por tanto, se observa que los valores que se presentan para las Repúblicas de Colombia, Perú y el Estado Plurinacional de Bolivia son negativos, en razón, no es factible exportar los bienes analizados hacia estos destinos.

Con el propósito de complementar el estudio de los productos ecuatorianos con potencial de exportación hacia las naciones de América del Sur, a continuación se presentan aquellos productos que según el Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones pueden ser comercializados dentro de la región (Proecuador, 2014).

Cuadro No.21
Productos Ecuatorianos con Potencial en el Mercado de UNASUR

Nandina	Producto
603.11	Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, frescos, secos, blanqueados
1704.9	Los demás artículos de confitería sin cacao
1806.9	Los demás chocolates y demás preparaciones alimenticias que contengan cacao
2007.99	Las demás compotas, jaleas, mermeladas, purés y pastas de frutas
1516.2	Grasas y aceites vegetales, y sus fracciones
602.4	Rosales, incluso injertados
20123005	Los demás medicamentos preparados
3808.92	Insecticidas, Raticidas y demás anti roedores, fungicidas, herbicidas.
4818.4	Pañales, Toallas y Tampones higiénicos y artículos higiénicos similares
180320	Pasta de cacao, desgrasada total o parcialmente
780110	Plomo en bruto, refinado
2401.1	Tabaco sin desvenar o desnervar
3303	Perfumes y agua de tocador
2309.9	Las demás preparaciones utilizadas para la alimentación animal
1604.13	Sardinas, Sardinelas y Espadines en conserva, entero o en trozos

Fuente: Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones - Proecuador

Elaboración: Christian Rodas

3.3 Mercados Estratégicos y Socios Comerciales del Ecuador dentro de UNASUR

Dominick (1999), define a un socio comercial como aquel participante de una relación o negocio entre dos o más entidades, que genera los mayores beneficios para determinado agente y a su vez facilita y promueve la creación de alianzas estratégicas con el propósito de fortalecer las relaciones entre los participantes.

A fin de estudiar los socios comerciales para el Ecuador durante la participación del país dentro del organismo internacional UNASUR, la presente investigación considera como potenciales socios aquellas naciones que generan mayores ingresos en la balanza comercial ecuatoriana en el período 2008-2013.

Cuadro No.22

Principales Socios Comerciales del Ecuador dentro de UNASUR 2008-2013

PAÍS	TOTAL EXPORTACIONES (Millones FOB)	% DEL TOTAL DE EXPORTACIONES	TOTAL IMPORTACIONES (Millones FOB)	% DEL TOTAL DE IMPORTACIONES	BALANZA COMERCIAL
ARGENTINA	646.28	2.13%	2853.78	8.52%	-2207.51
BRASIL	492.06	1.62%	4879.72	14.57%	-4387.66
COLOMBIA	5263.27	17.35%	11644.84	34.77%	-6381.57
PERÚ	9649.73	31.81%	5418.47	16.18%	4231.26
VENEZUELA	5211.83	17.18%	4752.96	14.19%	458.87
BOLIVIA	115.44	0.38%	186.70	0.56%	-71.26
CHILE	8807.97	29.03%	3332.00	9.95%	5475.97
URUGUAY	131.55	0.43%	364.96	1.09%	-233.41
PARAGUAY	13.67	0.05%	47.73	0.14%	-34.06
SURINAME	4.34	0.01%	4.80	0.01%	-0.46
GUYANA	1.67	0.01%	4.43	0.01%	-2.76
TOTAL	30337.81	100.00%	33490.39	100.00%	-3152.58

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Los países que generan mayores ingresos para el Ecuador como resultado de exportaciones dentro del comercio intrarregional durante la participación del país en UNASUR, son los siguientes: República del Perú (31.81%), República de Chile (29.03%), República de Colombia (17.35%) y la República Bolivariana de Venezuela (17.18%) (Cuadro No.22).

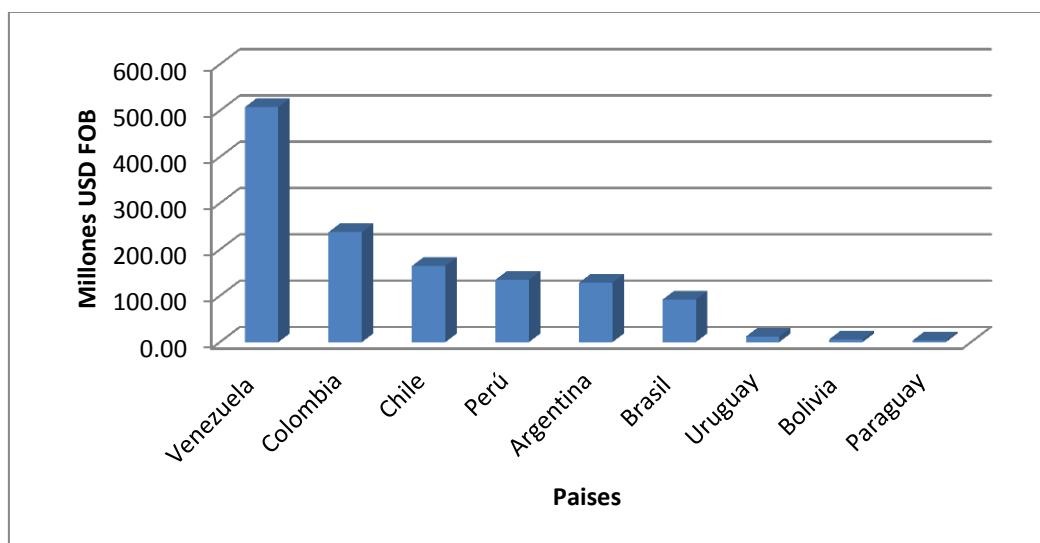
Por otro lado, las naciones suramericanas con mayor influencia en las importaciones que realiza el Ecuador en el período 2008-2013, son las siguientes: República de Colombia (34.77%), República del Perú (16.18%), República Federativa del Brasil (14.57%) y la República Bolivariana de Venezuela (14.19%).

Finalmente, se observa que las naciones que representan superávits en la balanza comercial del Ecuador, son las siguientes: República de Chile con una cifra de 5475.97 millones de dólares, seguida por la República del Perú que presenta un superávit de 4231.26 millones de dólares y por último, la República Bolivariana de Venezuela que registra un monto de 458.87 millones de dólares (Cuadro No.22). Sin embargo, se debe mencionar que los países que constituyen superávits para el Ecuador, durante la integración económica suramericana, son aquellas naciones que importan en gran medida productos petroleros, en este caso, los denominados: Aceites Crudos de Petróleo o de Mineral Bituminoso (Gráfico No.32).

Por lo tanto, el Ecuador debe considerar como socios comerciales a los países que generan mayores ingresos no petroleros, es decir, aquellas naciones que importan productos como: atunes, bananas tipo Cavendish Valery, las demás preparaciones y conservas de pescado, etc. (Cuadro No.18).

En este contexto, se presenta el análisis de las exportaciones ecuatorianas de cada uno de los productos más representativos para el país hacia los distintos destinos dentro de UNASUR, en el período 2008-2013 a fin de determinar los socios comerciales del Ecuador.

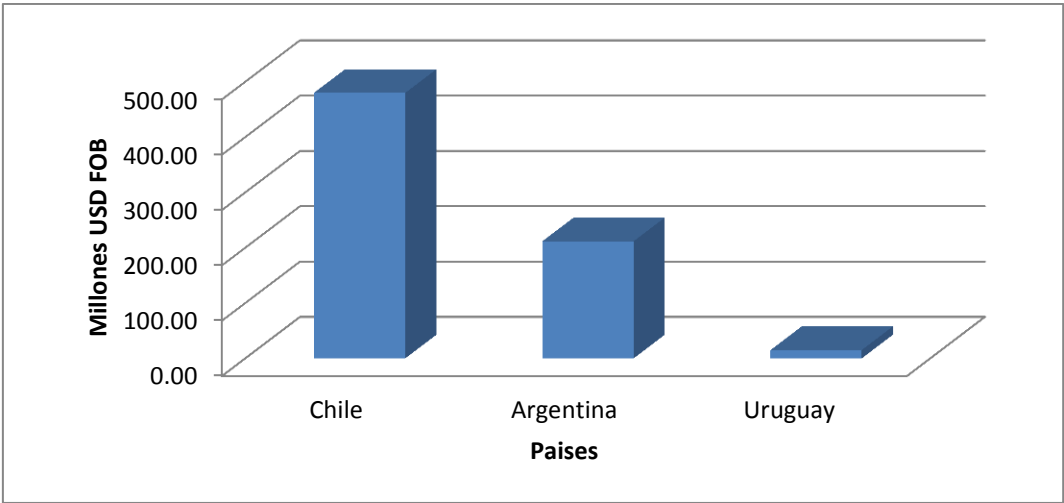
Gráfico No.34
Socios Comerciales del Ecuador para el producto “Atunes” (2008-2013)
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

La República Bolivariana de Venezuela, es la nación de UNASUR que más importa el producto “Atunes” desde el Ecuador, representa 39.46% de las exportaciones ecuatorianas de este bien, la República de Colombia con 18.46% es el segundo país más relevante, seguido de la República de Chile (12.80%), República del Perú (10.49%), República de Argentina (9.98%), etc. (Gráfico No.34).

Gráfico No.35
Socios Comerciales del Ecuador para el producto “Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery” (2008-2013)
(Millones USD)

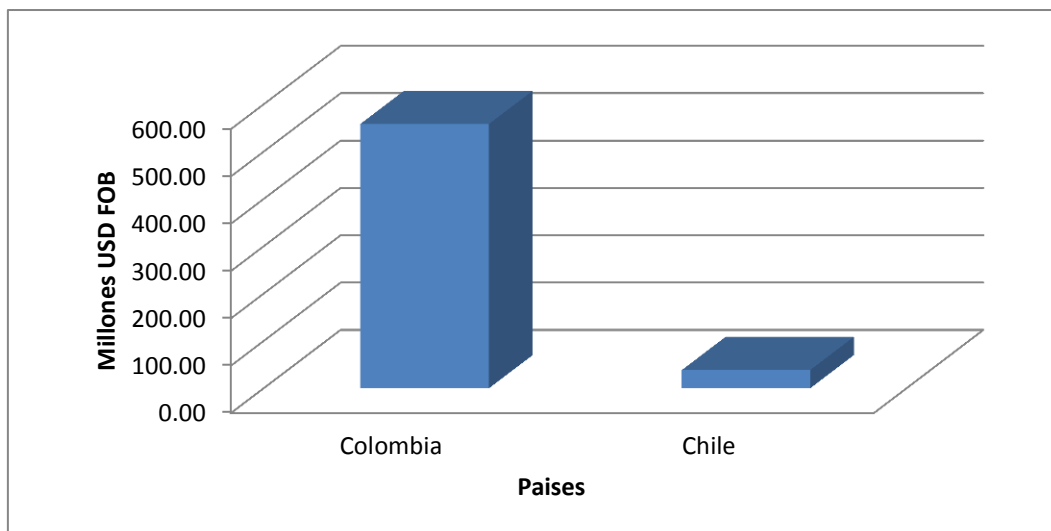


Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

La República de Chile, representa 67.92% de las exportaciones ecuatorianas del producto Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery, seguido por la República de Argentina con 29.96% y finalmente, la República Oriental del Uruguay constituye 2.12% de este rubro (Gráfico No.35). Cabe mencionar que a pesar de que solo tres naciones son consideradas como socios comerciales de este producto, las bananas son uno de los principales bienes exportados por el Ecuador hacia UNASUR (Cuadro No.18).

Gráfico No.36

**Socios Comerciales del Ecuador para el producto “Los demás vehículos automóviles para transporte de mercancías” (2008-2013)
(Millones USD)**

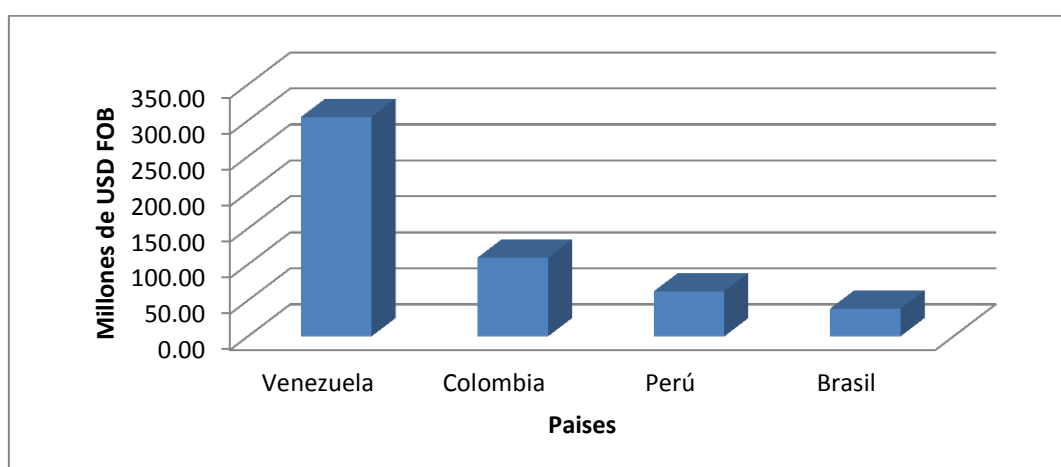


Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Es de gran relevancia mencionar que la República de Colombia representa 93.56% del total de exportaciones ecuatorianas de este producto, mientras que la República de Chile 6.44%. En efecto, se debe señalar la importancia de este bien que es importado sólo por dos países miembros de UNASUR, no obstante, registra un valor significativo dentro de las exportaciones que realiza el Ecuador (Gráfico No.36).

Gráfico No.37

**Socios Comerciales del Ecuador para el producto “Aceite de Palma en Bruto”
(2008-2013)
(Millones USD)**

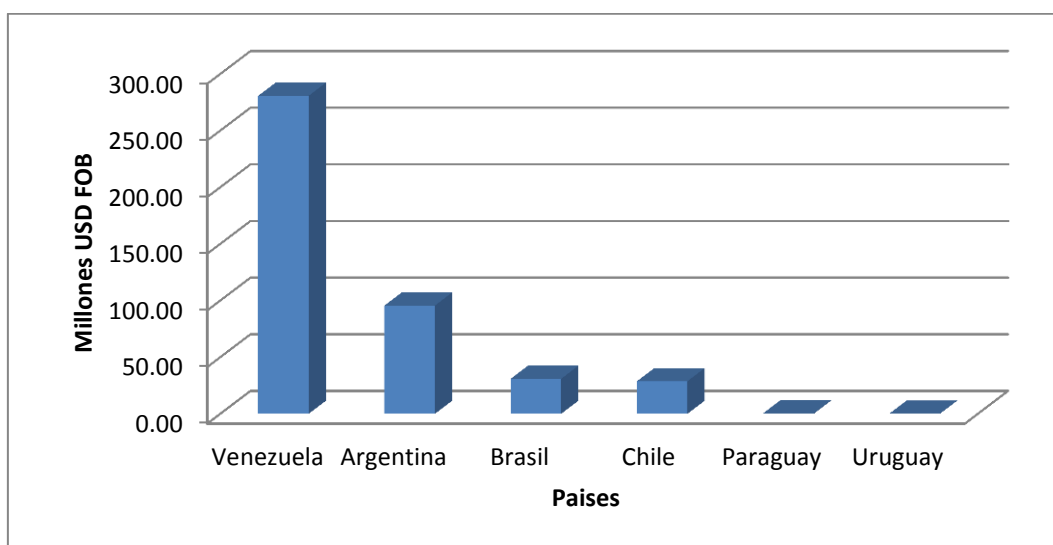


Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

El aceite de palma en bruto es uno de los productos más representativos dentro de las exportaciones ecuatorianas hacia UNASUR. La nación más importante bajo este contexto, es la República Bolivariana de Venezuela ya que representa 59.15% de este rubro, seguida por la República de Colombia que registra 21.22%. Otros países que destacan, son: la República del Perú y la República Federativa del Brasil con 12.17% y 7.46% respectivamente (Gráfico No.37).

Gráfico No.38

**Socios Comerciales del Ecuador para el producto “Las demás preparaciones y conservas de pescado” (2008-2013)
(Millones USD)**



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Para el producto denominado: Las demás preparaciones y conservas de pescado, el principal importador dentro de UNASUR, es la República Bolivariana de Venezuela ya que representa 64.29% de las exportaciones ecuatorianas de este producto. De igual manera, cabe mencionar la importancia que tiene la República de Argentina con 21.88% al igual que la República Federativa del Brasil que constituye 7.08% del total de este rubro. Además, otros países que importan este producto desde el Ecuador, son: la República de Chile, República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay (Gráfico No.38).

Finalmente, se concluye que la República Bolivariana de Venezuela constituye uno de los principales socios comerciales para el Ecuador debido a que tiene una gran participación e influencia en las exportaciones de los principales productos ecuatorianos como son los Atunes, el Aceite de Palma en Bruto y las demás preparaciones y conservas de pescado.

Aplicación del Modelo de la Gravedad para el Comercio Intrarregional del Ecuador

El modelo de la gravedad expuesto por el economista Jan Tinbergen, pretende predecir la cantidad de comercio internacional que puede presentarse entre dos naciones que están dispuestas a negociar entre sí (Tinbergen, 1962). Si bien la primera aplicación del modelo de gravedad estimaba el volumen del comercio internacional entre dos naciones como una función creciente del ingreso nacional y como una función decreciente de la distancia que los separa (Wall, 2000), cabe mencionar que el modelo recibió varias críticas. Por esta razón, varios economistas continuaron con el análisis del modelo de la gravedad, entre los más importantes, destaca la participación del economista Paul Krugman.

Krugman (2006) señala que las principales herramientas que utiliza el modelo son: el PIB de los dos países participantes y la distancia que existe entre las capitales de ambas naciones. Adicionalmente, es importante tener presente que entre sus múltiples funciones el modelo identifica anomalías que se registran en el comercio mundial, las mismas que según Wall (2000) son provocadas por los siguientes factores exógenos: la afinidad entre las naciones, la cultura, el idioma, los acuerdos comerciales, la geografía, etc.

Una vez comprendido el modelo y sus características, es conveniente sintetizar la aplicación del modelo de la gravedad para el Ecuador con los distintos miembros del organismo internacional UNASUR. Por tanto, la presente investigación utiliza la información correspondiente a los años 2007 y 2013 (años finales de cada período) para llevar a cabo el análisis. De igual manera, en esta sección del documento se considera que el comercio total del Ecuador está constituido por la suma de las exportaciones e importaciones que realiza el país hacia y desde cada una de las naciones de la región suramericana (Krugman, 2006).

Finalmente, es necesario mencionar que la metodología utilizada consiste en comparar el comercio del Ecuador con cada uno de los miembros de UNASUR, medido como porcentaje del PIB de cada país con el propósito de confirmar los resultados obtenidos en la sección denominada Ecuador fuera y dentro de UNASUR, en la que se observó que el Ecuador no consigue ganancias económicas como resultado de su participación en el organismo internacional, es decir, la incidencia económica de UNASUR es insignificante para el país.

4.1 Modelo de la Gravedad, Ecuador-UNASUR

A fin de continuar con la aplicación del modelo de gravedad, es conveniente analizar la ecuación utilizada para la aplicación del modelo para el caso del Ecuador en UNASUR. En este sentido, a continuación se presenta la ecuación que representa el modelo de la gravedad según Tinbergen (1962):

$$T_{ij} = \frac{A \times Y_i \times Y_j}{D_{ij}} \quad (1)$$

Dónde:

T_{ij} : Valor del comercio entre el país i y el país j

A: Constante

Y_i : PIB del país i

Y_j : PIB del país j

D_{ij} : Distancia entre los dos países

Adicionalmente, Krugman (2006) recomienda asignar el valor de 0.1 a la constante (A), ya que esta cifra facilita el cálculo del comercio internacional entre dos países. La información utilizada en la aplicación del modelo, fue recolectada de los indicadores económicos presentados por el Banco Mundial. No obstante, es necesario mencionar que los valores obtenidos tras la realización del cálculo de la cantidad de comercio intrarregional del Ecuador con los miembros de UNASUR, son cifras extremadamente grandes (Anexo B) y por esta razón, no es apropiado realizar la comparación con los valores reales que se registran bajo el marco del comercio que se produce en UNASUR.

Cuadro No.23

Elementos del Modelo de la Gravedad aplicado en América del Sur

País	PIB-2007 Miles de Millones USD	PIB-2013 Miles de Millones USD	Distancia con Quito Km
Argentina	329.76	609.89	4365
Bolivia	13.12	30.60	2545
Brasil	1370	2200	3783
Chile	173.01	277.20	3795
Colombia	207.52	378.42	722
Guyana	1.74	2.99	2385
Paraguay	13.79	29.01	3581
Perú	102.17	202.35	1330
Surinam	2.94	5.30	2671
Uruguay	23.41	55.71	4507
Venezuela	230.36	438.28	1753

Fuente: Banco Mundial - BM

Elaboración: Christian Rodas

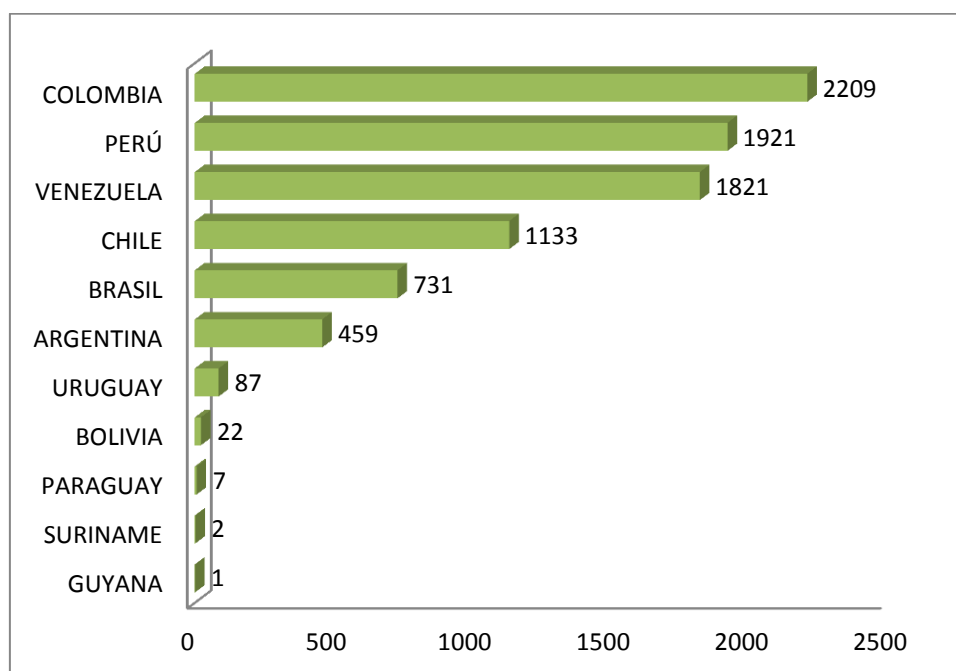
La aplicación del modelo comienza con un análisis previo acerca de aquellos países que registran mayor volumen de comercio con el Ecuador durante la participación de la nación en UNASUR en los años 2007 y 2013. Posteriormente, se compara la participación de cada uno de los países dentro del PIB total del organismo internacional con el nivel de comercio que realiza el Ecuador con las naciones de UNASUR. Luego, se calcula el comercio como porcentaje del PIB con el propósito de comprobar si la distancia entre las naciones y el Ecuador, influye de manera considerable en la cantidad de comercio que se produce entre los países de la región. Finalmente, se comparan los resultados obtenidos fuera y dentro de UNASUR, a fin de determinar la incidencia que ha tenido el organismo internacional para el comercio intrarregional del Ecuador según el modelo de la gravedad.

4.2 Aplicación del Modelo de la Gravedad: Fuera de UNASUR, año 2007

Con el propósito de simplificar el análisis del comercio intrarregional entre el Ecuador y las naciones de América del Sur, en el período denominado fuera de UNASUR, en esta sección del documento se realiza la aplicación del modelo de la gravedad utilizando la información del último año del período en mención, es decir, 2007 (Tinbergen, 1962). Por tanto, a continuación se presenta el comercio total del Ecuador en el organismo internacional.

Gráfico No.39

**Comercio del Ecuador con los miembros de UNASUR, año 2007
(Millones USD)**



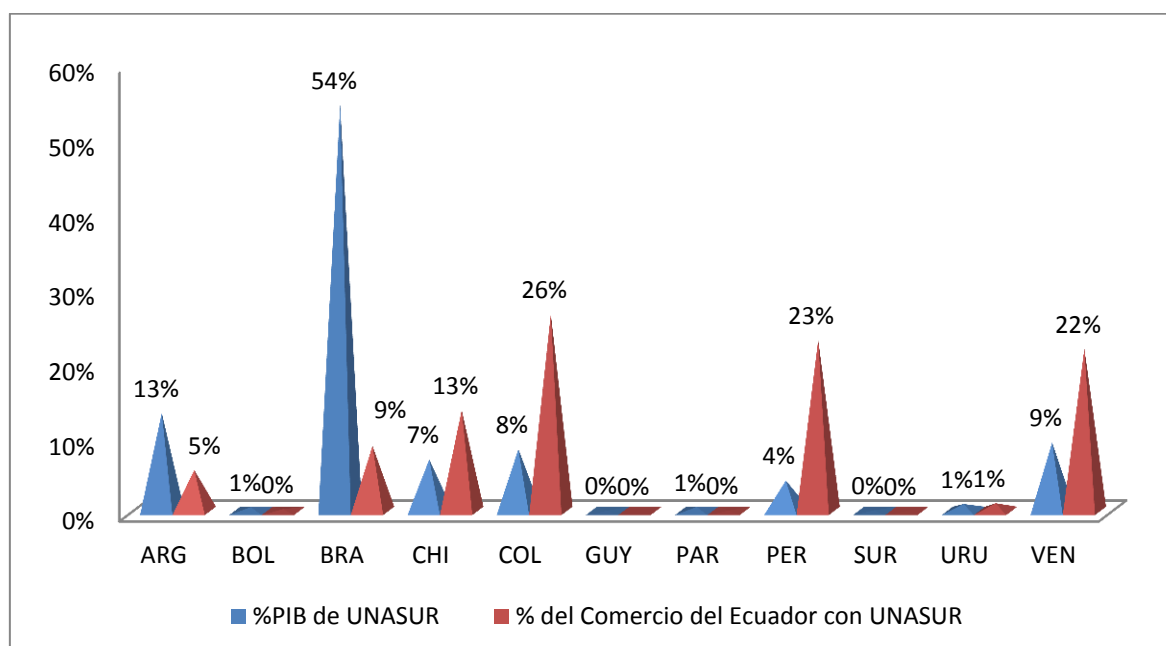
Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE
Elaboración: Christian Rodas

Se aprecia que los países que registran mayores niveles de comercio con el Ecuador durante el 2007, son aquellos que pertenecen o pertenecieron a la CAN, es decir, las Repúblicas de Colombia, Perú y Venezuela (Gráfico No.39). Sin embargo, se debe mencionar que estas tres economías no tienen gran influencia en el PIB total de la UNASUR en el año 2007 ya que en conjunto representan 21% del total de este rubro (Gráfico No.40). De este hecho, surge la inquietud de conocer si los principios del modelo de la gravedad se cumplen en el comercio intrarregional de América del Sur, ya que es evidente que la razón por la que estas tres naciones comercian en gran magnitud con el Ecuador es debido a que son países que colindan entre sí.

En consecuencia, es necesario presentar el tamaño de las economías suramericanas y el valor real de su comercio con el Ecuador, medido como el porcentaje que posee cada una de ellas sobre los montos totales de este rubro, el mismo que alcanza la cifra de 8392 millones de dólares en 2007.

Gráfico No.40

Porcentaje del PIB de UNASUR VS Porcentaje del Comercio con el Ecuador, año 2007



Fuente: Banco Mundial- BM
Elaboración: Christian Rodas

Los países en los que se cumple el principio del modelo de la gravedad que indica que la cantidad de comercio entre dos países es proporcional al tamaño de las economías de los participantes, son aquellos que no tienen mayor influencia en el PIB total de la UNASUR y se nombran a continuación: Estado Plurinacional de Bolivia, República Cooperativa de Guyana, República del Paraguay, República de Surinam y la República Oriental del Uruguay. Mientras que las naciones como la República Federativa del Brasil, a pesar de tener el PIB más representativo de la región, no presenta altos niveles de comercio con el Ecuador, este fenómeno según Naranjo (2010) se debe a que el Ecuador no aprovecha eficientemente sus ventajas comparativas y por lo tanto, las exportaciones ecuatorianas son menores que las importaciones que realiza el país desde Brasil.

Adicionalmente, es evidente la importancia que poseen las Repúblicas de Chile, Perú, Colombia y Venezuela en el comercio bilateral que realizan con el Ecuador ya que a pesar de que no son economías con gran influencia en el PIB total de la región, registran niveles muy altos en el intercambio de bienes con la República del Ecuador, este hecho, se presenta debido a las grandes cantidades de crudo de Petróleo que importan Chile y Perú, mientras que el caso de Colombia es el ejemplo que evidencia los efectos del modelo de la gravedad, es decir, según Naranjo (2010) se debe a la cercanía entre ambos países, además, en el caso venezolano se presentan los factores exógenos que se mencionaron anteriormente, que en esta oportunidad corresponden a la afinidad que existe entre los dos países.

Cuadro No.24

Comercio con el Ecuador como porcentaje del PIB, año 2007

País	Distancia entre Capitales Suramericanas y Quito (Kilómetros)	Comercio como porcentaje del PIB
Colombia	722	1.06%
Perú	1330	1.88%
Venezuela	1753	0.79%
Guyana	2385	0.04%
Bolivia	2545	0.17%
Suriname	2671	0.08%
Paraguay	3581	0.05%
Brasil	3783	0.05%
Chile	3795	0.65%
Argentina	4365	0.14%
Uruguay	4507	0.37%

Fuente: Banco Mundial- BM

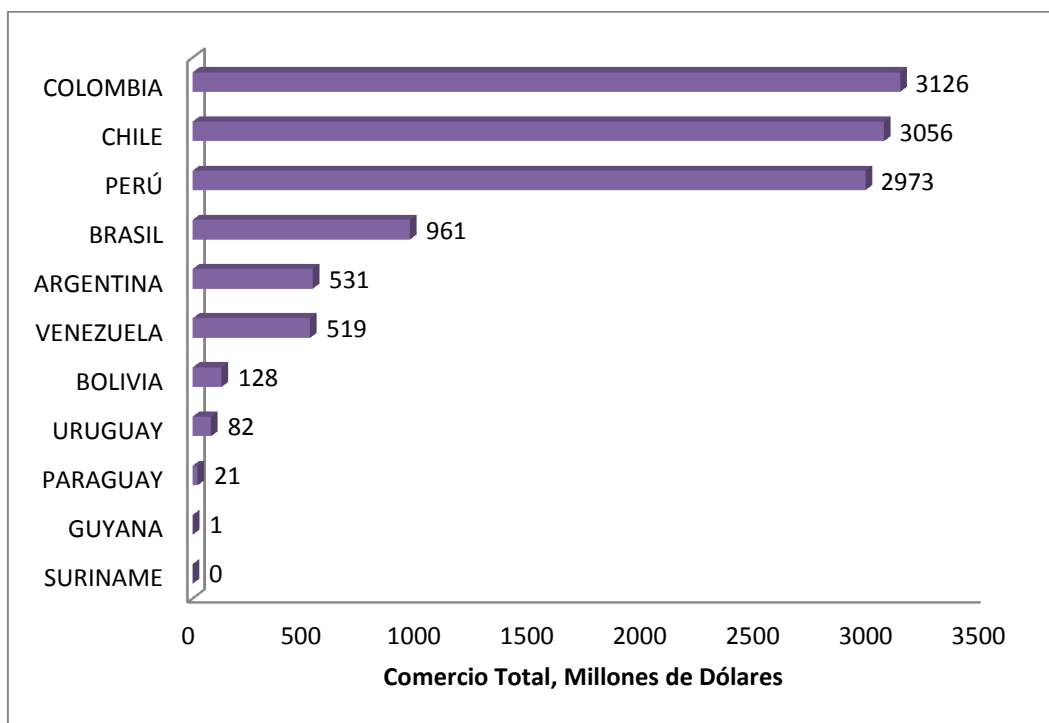
Elaboración: Christian Rodas

Siguiendo los principios expuestos por Krugman (2006), se realiza el análisis del comercio como porcentaje del PIB de cada país, a fin de comprobar si el modelo se aplica de forma eficiente para el Ecuador durante su participación en la integración de América del Sur. El cuadro No.24 demuestra que el modelo se cumple con las Repúblicas de Colombia, Perú y Venezuela ya que los porcentajes de comercio que registran estas naciones, coinciden con la distancia que los separa de la capital ecuatoriana. Sin embargo, se debe mencionar el caso de la República de Chile, la misma que presenta grandes niveles de comercio con el Ecuador a pesar de que la distancia que separa ambas naciones es muy significativa dentro del contexto del análisis, al igual que el comercio bilateral con la República Oriental del Uruguay.

4.3 Aplicación del Modelo de la Gravedad: Dentro de UNASUR, año 2013

Con la finalidad de complementar el análisis sobre la aplicación del modelo de gravedad en UNASUR, es conveniente llevar a cabo los mismos pasos que se realizaron con la información del año 2007. Por lo tanto, a continuación se presenta el estudio del comercio intrarregional del Ecuador con los miembros del organismo internacional durante el año 2013, último año del período denominado "Dentro de UNASUR".

Gráfico No.41
Comercio del Ecuador con los miembros de UNASUR, año 2013
(Millones USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

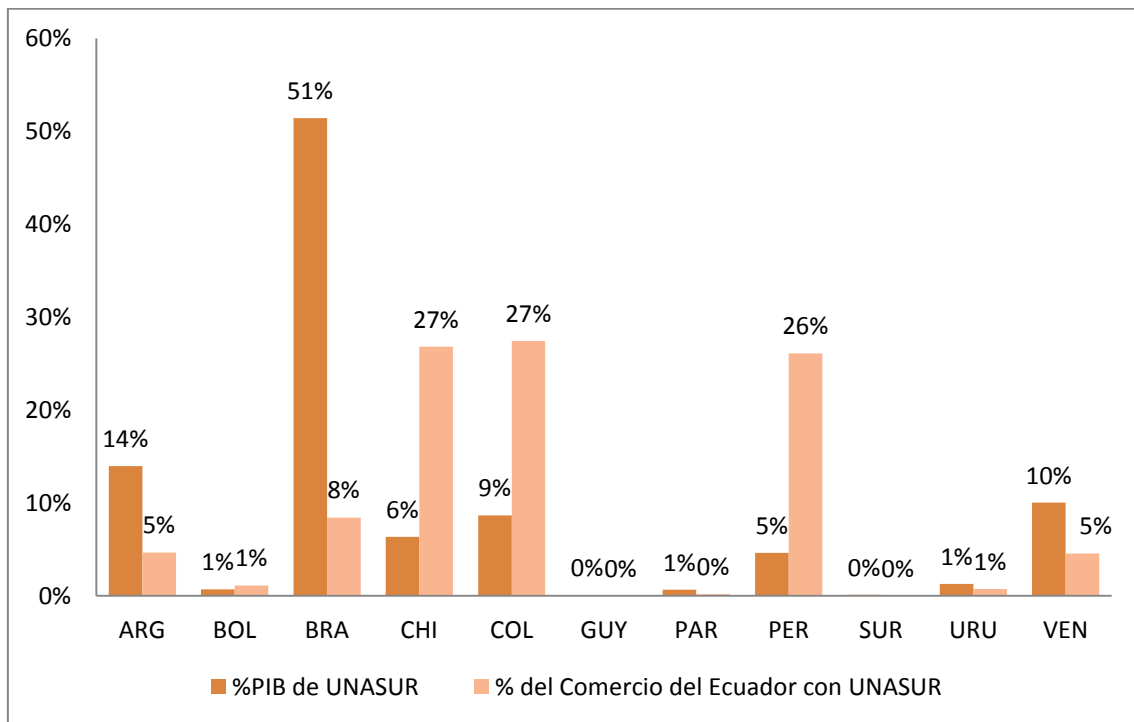
Elaboración: Christian Rodas

El gráfico No.41 permite observar que en el año 2013, las naciones que comercian con el Ecuador en mayor volumen, son las Repúblicas de Colombia, Chile y Perú. El principio del modelo de gravedad se cumple con Colombia y con Perú, mientras que en el caso de la República de Chile se evidencia la gran influencia que tiene el producto denominado crudo de Petróleo en el comercio bilateral del Ecuador con las naciones de Suramérica. Sin embargo, se presenta una anomalía dentro del modelo de la gravedad aplicado al Ecuador, ya que uno de los principios del modelo indica que el comercio entre dos economías es más grande en cuanto más grande sea cualquiera de las economías implicadas (Krugman, 2006). Por lo tanto, la mayor cantidad de comercio del Ecuador debería estar representada por la República Federativa del Brasil, puesto que esta nación constituye 51% del PIB total de la UNASUR, más no por la República de Colombia que sólo representa 9% de este rubro (Gráfico No.42).

Adicionalmente, es relevante observar el comportamiento de los valores que registra la República Bolivariana de Venezuela, ya que en el período denominado: “Fuera de UNASUR”, el volumen del comercio venezolano con el Ecuador, presenta cifras mayores a las que se presentan durante la participación de ambos países en UNASUR. Este fenómeno, según Regueiro y Barzaga (2012) se debe a la recesión económica que vive Venezuela, la misma que produce shocks negativos para el sector externo de esta nación.

Gráfico No.42

Porcentaje del PIB de UNASUR VS Porcentaje del Comercio con el Ecuador, año 2013



Fuente: Banco Mundial- BM
Elaboración: Christian Rodas

Las naciones que se ajustan a las especificaciones del modelo de la gravedad expuesto por Krugman (2006) son aquellas que representan porcentajes insignificantes bajo el contexto de su participación del PIB total de UNASUR y en la incidencia que poseen dentro del comercio intrarregional del Ecuador, estos son los casos del Estado Plurinacional de Bolivia, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República de Surinam y por último la República Oriental del Uruguay. Además, se observa que las naciones que registran mayor volumen de comercio con el Ecuador, no necesariamente representan un porcentaje significativo dentro del PIB total de UNASUR en el año 2013.

Se deben considerar aquellos países que presentan altos niveles de comercio con el Ecuador a pesar de no tener gran incidencia en el PIB total de UNASUR, las Repúblicas de Chile, Colombia y Perú son aquellas que destacan dentro de este contexto. De igual manera, es importante mencionar el caso de las Repúblicas de Brasil, Argentina y Venezuela ya que si bien representan una gran participación dentro del PIB del organismo internacional, se observa que el comercio intrarregional que registran con el Ecuador, es insignificante en comparación de las otras naciones (Gráfico No.42).

Cuadro No.25

Comercio con el Ecuador como porcentaje del PIB, año 2013

País	Distancia entre Capitales Suramericanas y Quito (Kilómetros)	Comercio como porcentaje del PIB
Colombia	722	0.83%
Perú	1330	1.47%
Venezuela	1753	0.12%
Guyana	2385	0.04%
Bolivia	2545	0.42%
Suriname	2671	0.004%
Paraguay	3581	0.07%
Brasil	3783	0.04%
Chile	3795	1.10%
Argentina	4365	0.09%
Uruguay	4507	0.15%

Fuente: Banco Mundial- BM

Elaboración: Christian Rodas

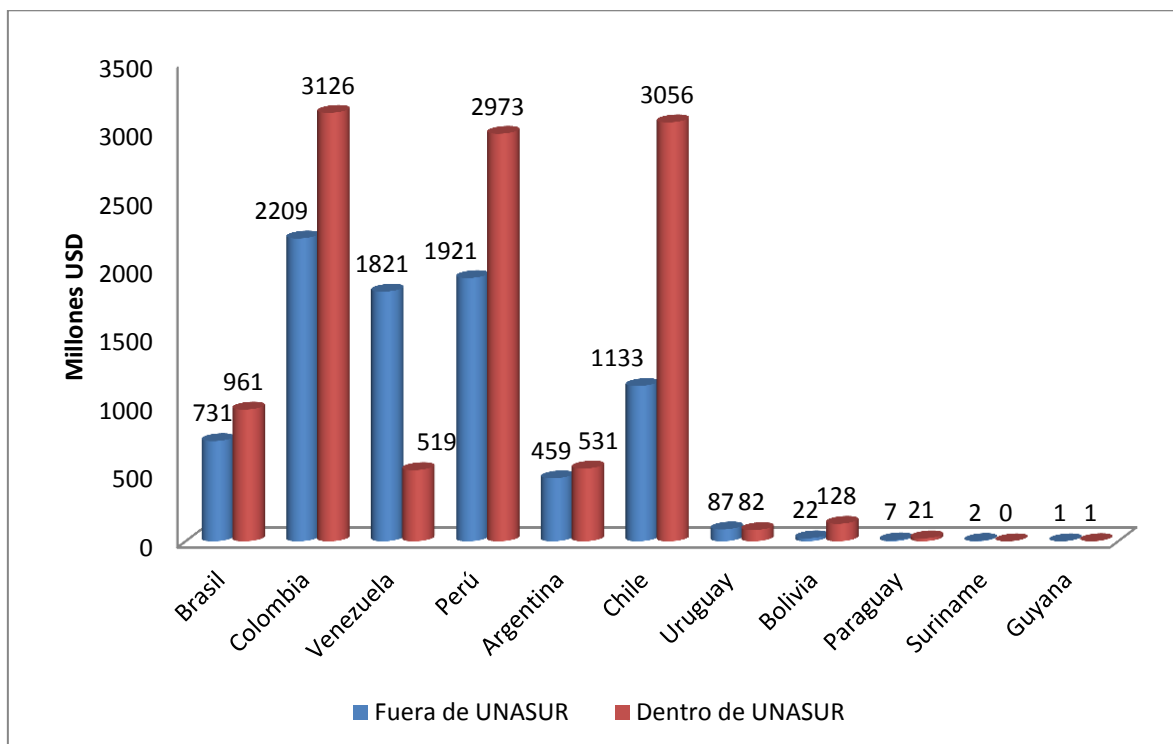
Los miembros del grupo económico CAN, son aquellas naciones que registran altos niveles de comercio con el Ecuador, reflejando que el principio del modelo de gravedad se aplica dentro de UNASUR bajo el marco del comercio intrarregional con estos países, es decir, las Repúblicas del Perú y Colombia al igual que el Estado Plurinacional de Bolivia son importantes socios comerciales para el Ecuador dentro de este contexto. Además, la República de Chile continúa representando grandes niveles de comercio con el país, no obstante, cabe mencionar que el valor del comercio bilateral Ecuador-Chile, se debe a la gran cantidad de petróleo que importa el país araucano (Cuadro No.25).

Por otro lado, el caso de la República Bolivariana de Venezuela registra valores mínimos de comercio intrarregional con el Ecuador, a pesar de ser una de las naciones más cercanas y al mismo tiempo tener gran afinidad con el país. Este hecho refleja, en parte, la crisis económica que vive Venezuela en los años que corresponden al período denominado: "Dentro de UNASUR".

4.4 Aplicación del Modelo de la Gravedad: Fuera y Dentro de UNASUR

Gráfico No.43

Comercio del Ecuador con UNASUR: Fuera de UNASUR (2007) vs Dentro de UNASUR (2013)
(Millones USD)



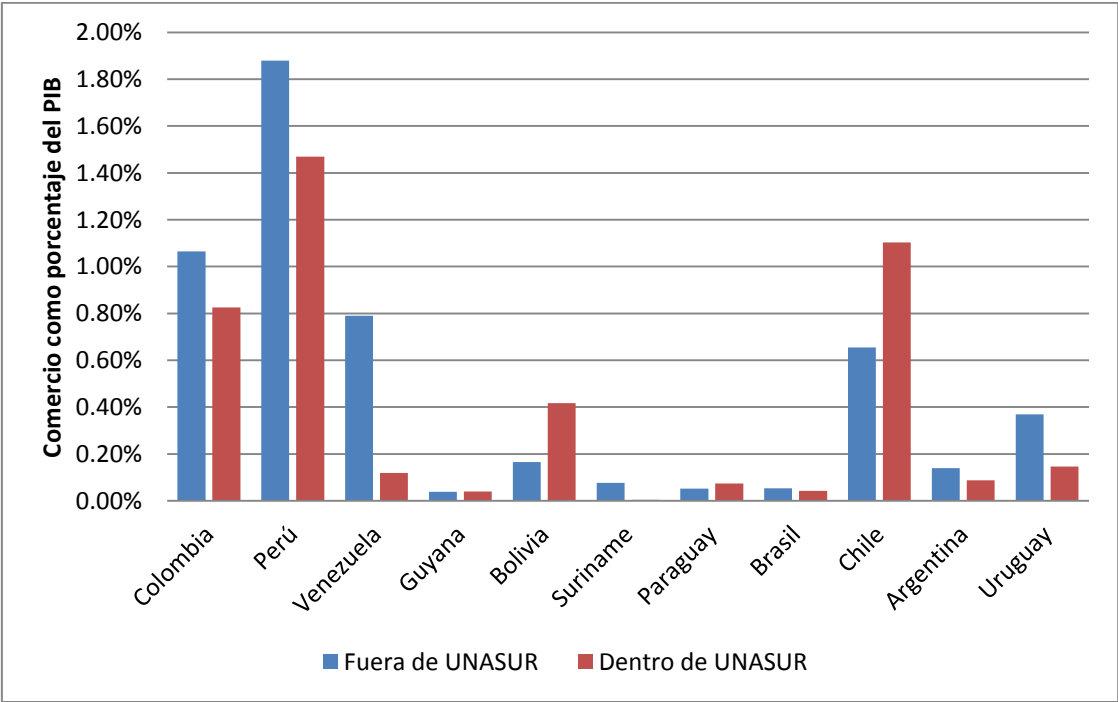
Fuente: Banco Mundial - BM
Elaboración: Christian Rodas

Utilizando la metodología propuesta por el modelo de gravedad, en donde se indica que la cantidad de comercio entre dos países tiene que ser medida como la suma de importaciones y exportaciones, los resultados que se presentan, indican que la cantidad de comercio intrarregional del Ecuador, aumentó durante la participación del país en UNASUR con la mayoría de países que conforman el grupo económico, siendo los casos más representativos la República de Colombia, República del Perú y la República de Chile. No obstante, es necesario observar el comportamiento del comercio Bilateral Ecuador-Venezuela ya que se registra una disminución considerable de este rubro durante la partición de ambas naciones en UNASUR.

Si bien las cifras que se presentan en el gráfico No.43, demuestran que el comercio intrarregional del Ecuador con los países de América del Sur aumentó durante la participación de estas naciones en el proceso de integración denominado UNASUR, es necesario comprobar si los resultados que se registran sirven como parámetro para determinar la incidencia de UNASUR para el comercio intrarregional del Ecuador.

En consecuencia, a continuación se presenta la comparación de ambos períodos, utilizando el comercio como porcentaje del PIB de cada nación, a fin de conocer con certeza la incidencia real que ha tenido el organismo internacional sobre el comercio intrarregional del Ecuador (Wall, 2000).

Gráfico No.44
Comercio del Ecuador como porcentaje del PIB: Fuera de UNASUR (2007) vs Dentro de UNASUR (2013)



Fuente: Banco Mundial - BM
Elaboración: Christian Rodas

El gráfico No.44 permite apreciar que mediante la utilización de la metodología expuesta por Krugman (2006) se confirman los resultados obtenidos en la sección denominada: Ecuador fuera y dentro de la UNASUR, es decir, se evidencia que en términos reales UNASUR no contribuye con los intereses económicos del país, ya que el comercio intrarregional del Ecuador medido como porcentaje del PIB de cada una de las naciones, disminuye en gran parte de los países que participan del proceso de integración económica en América del Sur. La única excepción significativa es la representación de Chile, este fenómeno se produce como resultado del aumento de importaciones de crudos de petróleo que realiza esta nación desde el Ecuador.

Finalmente, el modelo de la gravedad proporciona información acerca de los principales socios comerciales para el Ecuador dentro de UNASUR donde destacan la República del Perú, la República de Colombia (ambos participantes de la CAN), República de Chile y al mismo tiempo confirma los serios inconvenientes que tiene el país en términos de comercio intrarregional con naciones como la República Federativa del Brasil.

Conclusiones

La balanza comercial ecuatoriana, en el período 2000-2013, a pesar de las múltiples participaciones del Ecuador en procesos de integración económica como son los casos de la CAN, ALADI y en esta ocasión en la UNASUR, demostró que el país no logra consolidarse como una nación sobresaliente en el contexto del comercio intrarregional en América del Sur. Los altos índices deficitarios, fueron una constante en el saldo de la balanza comercial del Ecuador en relación a las naciones que participan de los distintos grupos económicos existentes en la región Suramericana.

Ciertamente, durante la participación del Ecuador en el organismo internacional UNASUR, en el período de evaluación 2008-2013, el país presentó déficits con la mayor parte de integrantes del proceso de integración económica, con excepción de la República de Chile con la que presentó un superávit de 5475.97 millones de dólares, al igual que con la República del Perú que registró un valor de 4231.26 millones de dólares y por último con la República Bolivariana de Venezuela con un superávit de 458.87 millones de dólares, evidenciando así, la mínima incidencia económica que genera UNASUR en el comercio intrarregional del país.

Por otro lado, los casos más críticos para el Ecuador en términos de balanza comercial dentro de la UNASUR, se presentaron con las siguientes naciones: República de Colombia con un déficit de 6381.57 millones de dólares, seguida por la República Federativa del Brasil que registró una cifra de 4387.66 millones de dólares y finalmente, la República de Argentina que representó un déficit comercial de 2207.51 millones de dólares.

En lo que tiene que ver específicamente con la comercialización de productos dentro del organismo internacional, se observó que el Ecuador genera la mayor cantidad de sus ingresos como resultado de las exportaciones mediante la venta del producto denominado: Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso, este producto representó 53% del total de exportaciones hacia UNASUR, de esta manera se confirmó la dependencia que posee el país en las exportaciones petroleras, incluso hacia las naciones de América del Sur.

Sin embargo, es importante mencionar que el Ecuador exportó una gran cantidad de productos no petroleros hacia los miembros de UNASUR, estos bienes también representaron ingresos significativos para la nación. Entre los más relevantes se encuentran: Atunes (4%), Bananas Frescas Tipo Cavendish Valery (2%), Los demás vehículos automóviles para transporte de mercancías (2%), Aceite de Palma en Bruto (2%), Las demás preparaciones y conservas de pescado (2%) y otros productos que representan el 35% del total de exportaciones que realiza el Ecuador.

Asimismo, por el lado de las importaciones que realizó el Ecuador desde la organización internacional, el producto más significativo fue el Diésel 2 ya que representó 9% del total de las importaciones ecuatorianas desde UNASUR, seguido por el Aceite de Palma en bruto, incluso desgomado (2%), energía eléctrica (1%), los demás gases de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos (2%), tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya (2%), propano (1%) y los otros productos que representaron el 83% del total de este rubro en el período 2008-2013.

En definitiva, el Ecuador tiene que aprovechar y utilizar de forma más eficiente las ventajas comparativas que posee en la producción de bienes con valor agregado que puedan ser competitivos en el mercado de América del Sur y que generen ganancias significativas para la nación en el mediano y largo plazo.

Los socios comerciales desempeñan un rol importante dentro del comercio intrarregional entre una nación y los demás miembros de un proceso de integración económica, por tal motivo es fundamental para el Ecuador conocer con certeza que países pueden generar grandes beneficios económicos como resultado del intercambio de bienes durante el proceso de integración.

Dentro de este contexto, se observó que los principales importadores de productos ecuatorianos, es decir, aquellos países que generan mayores ingresos para el Ecuador fueron los siguientes: la República del Perú representó 31.81% del total de exportaciones ecuatorianas, seguida por la República de Chile (29.03%), República de Colombia (17.35%) y la República Bolivariana de Venezuela con 17.18%, esta afirmación fue confirmada mediante la aplicación del modelo de gravedad expuesto por el economista Paul Krugman.

Por otro lado, las naciones suramericanas más influyentes en las importaciones del Ecuador en el período 2008-2013, se nombran a continuación: República de Colombia (34.77%), República del Perú (16.18%), República Federativa del Brasil (14.57%) y la República Bolivariana de Venezuela con 14.19%. Cabe mencionar que varios de los productos que el Ecuador importa, podrían ser reemplazados mediante un plan estratégico de sustitución de importaciones que se ejecute de forma eficiente.

Adicionalmente, se observó que los países que registran superávits en la balanza comercial del Ecuador, fueron las siguientes: República de Chile con una cifra de 5475.97 millones de dólares, seguida por la República del Perú que presentó un superávit de 4231.26 millones de dólares y por último, la República Bolivariana de Venezuela que registró un monto de 458.87 millones de dólares. Además, esta última nación constituye uno de los principales socios comerciales para el Ecuador debido a que tiene una gran participación e influencia en las exportaciones de los principales productos ecuatorianos como son los Atunes, el Aceite de Palma en Bruto y las demás preparaciones y conservas de pescado.

Finalmente, se debe mencionar que existieron varios casos dentro del comercio intrarregional en los que el comercio se produjo en una sola dirección, es decir, el Ecuador no exportó sus productos hacia sus principales proveedores, en otras palabras, la cantidad de exportaciones ecuatorianas es mínima en comparación a la cantidad de importaciones provenientes de los países suramericanos. Un claro ejemplo de este hecho fue el comercio bilateral con la República Federativa del Brasil, donde se observó fácilmente la gran diferencia que existe entre importaciones y exportaciones ecuatorianas dentro del comercio bilateral entre las dos naciones, resultando así, un déficit muy significativo en contra del Ecuador durante todo el período de evaluación.

En conclusión, la participación del Ecuador dentro del organismo internacional UNASUR, no ha reflejado resultados positivos para el país en términos de balanza comercial durante el período 2008-2013. Esta afirmación es ratificada por el modelo de la gravedad aplicado al caso del Ecuador durante su participación en UNASUR, ya que en términos de comercio como porcentaje del PIB de cada nación de América del Sur, se observó que esta cantidad disminuyó en comparación al período denominado: "Fuera de UNASUR".

Las cantidades de comercio intrarregional del Ecuador con las Repúblicas de Colombia y Perú, se ajustaron a los principios del modelo de la gravedad. No obstante, en gran parte del análisis, se evidenciaron las anomalías que se presentan dentro de la región, ya que el modelo de gravedad no se cumple con la mayoría de países participantes y por tanto, se determinó la gran influencia que tienen los factores exógenos como: la afinidad entre los países, la participación de los mismos dentro de otros acuerdos comerciales como es el caso de la CAN o la gran incidencia que posee dentro de la región, la exportación del producto denominado aceites crudos de petróleo, etc. Adicionalmente, se observó que los países que representan mayores porcentajes del PIB total de la UNASUR, es decir, la República Federativa del Brasil y la República de Argentina, no registran grandes niveles de comercio intrarregional con el Ecuador. Sin embargo, existen alternativas para revertir este panorama negativo, siempre y cuando se realicen inversiones por parte del gobierno en aquellos sectores y productos con potencial valor agregado, poniendo énfasis en los que el país posee ventajas comparativas.

Recomendaciones

El Ecuador debe estudiar minuciosamente los sectores y productos en los que tenga ventajas comparativas en relación a las otras naciones que pertenecen al organismo internacional. Asimismo, se debe acrecentar el valor agregado en aquellos productos que tienen calidad de exportación como es el caso de los atunes, camarones, flores, bananas, palmitos, cacao en sus diferentes formas, etc. El Gobierno del Ecuador, tiene la obligación de fomentar las exportaciones de productos con valor agregado hacia los países de América del Sur mediante inversiones que contribuyan con la investigación relacionada al incremento de la calidad de este tipo de bienes.

Si bien los principios del modelo de la gravedad proponen la suma de exportaciones e importaciones para calcular el comercio intrarregional entre dos países, es necesario recalcar que el Ecuador debe hacer énfasis en aquellos países que son potenciales importadores de sus productos, es decir, el análisis que debe ser considerado es aquel que muestra el tamaño del comercio medido en las exportaciones ecuatorianas que realiza el país con destino a los distintos miembros del organismo internacional. Además, es de gran relevancia identificar aquellos factores exógenos que intervienen en el comercio intrarregional del Ecuador con los miembros de UNASUR, para esto, se pueden utilizar distintos métodos econométricos que mediante una regresión lineal determinen aquellas variables independientes que tengan mayor incidencia en la variable dependiente, que en este caso es el comercio intrarregional del país.

De igual manera, el Ecuador debe implementar un sistema de desviación del comercio debido a que el país debe direccionar sus exportaciones hacia los miembros de la UNASUR, a fin de disminuir la dependencia que tiene sobre todo con las potencias mundiales como son los Estados Unidos y la Unión Europea. El Ecuador tiene que crear alianzas estratégicas con los socios comerciales que pertenecen a UNASUR, con el propósito de generar mecanismos que fomenten el comercio en ambas direcciones, es decir, que los niveles de exportaciones e importaciones que realiza el país hacia y desde el organismo internacional, sean más equilibradas y permitan que la balanza comercial ecuatoriana dentro del grupo económico se fortalezca.

El país debería disminuir las importaciones de productos que son derivados de petróleo como es el caso del propano o de los aceites de petróleo o minerales bituminosos, ya que estos bienes representan egresos significativos para el Ecuador. Para lograrlo, se debe fomentar la inversión real en este tipo sectores de la industria que promuevan la creación de productos refinados de petróleo y no solo se exporten aquellos bienes que tengan que ser procesados en distintas partes del mundo.

El Ecuador tiene que generar recursos que permitan aumentar las inversiones que realiza el país en términos de educación, a fin de capacitar el capital humano en distintas áreas del conocimiento, especialmente en aquellas en las que el Ecuador pueda producir bienes de mejor calidad (ventajas comparativas). De igual manera, el gobierno de turno tiene que ser más flexible en términos de barreras comerciales u obstáculos que impidan la creación de alianzas con nuevos socios.

El Ecuador deberá plantear la opción de la utilización de un sistema de pago único dentro del organismo internacional que reduzca las grandes diferencias que existen entre las naciones miembros del proceso de integración económica, especialmente en términos de intercambio, esta podría ser una de las soluciones a largo plazo que permita fortalecer las economías de todos los países participantes de la UNASUR.

El discurso político sobre la integración económica de América del Sur bajo la figura de UNASUR, deberá consolidarse en varios aspectos, específicamente en los comerciales, ya que los saldos negativos en la balanza comercial del Ecuador con cada una de las naciones participantes, demuestran que el camino por recorrer es muy extenso y que se deben realizar varios ajustes dentro del proceso a fin de disminuir las grandes diferencias comerciales que existen entre todos los países participantes del organismo internacional.

El Ecuador debe construir un plan estratégico que abarque todas las necesidades del país en temas relacionados a la integración económica, de esta manera la nación tendrá la capacidad de utilizar una metodología consistente en caso de que se presenten inconvenientes de cualquier índole dentro de UNASUR; y de esta manera, poder tomar decisiones acertadas que protejan los intereses del país.

Referencia Bibliográfica

- ALADI. (2006). **Oportunidades Comerciales para el Ecuador**, 59(Ace 59). Recuperado de [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/976268b0319cf31c032574a300528c83/4ff4be63200080220325722d004ec9c3/\\$FILE/22-05.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/976268b0319cf31c032574a300528c83/4ff4be63200080220325722d004ec9c3/$FILE/22-05.pdf)
- "ALADI" (2014). Recuperado de <http://www.aladi.org/>
- Anderson, Kym y Blackhurst, Richard. (1993). **Regional Integration and the global trading system**. New York: Harvester Wheatsheaf.
- Aragao, José (1993). **La Integración en América Latina: Objetivos, Obstáculos y Oportunidades. Los Desafíos de La Integración: Capacidades de Respuesta a Nivel Gerencial, Legal E Institucional**, (53). Recuperado de http://cefir.org.uy/wp-content/uploads/downloads/2012/05/DT_04.pdf
- Arias, Joaquín y Segura, Oswaldo (2004). **Índice de Ventaja Comparativa Revelada. Área de Comercio Y Agronegocios**.
- "Asociación Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland". (2014). Recuperado de <http://www.ancap.com.uy/>
- Ballesteros, Alfonso (1998). **Comercio Exterior: Teoría y Práctica**. Madrid: EDITUM.
- "Banco Central del Ecuador"(2014). Recuperado de http://www.portal.bce.fin.ec/vto_bueno/servlet/fin.bce.comercio.seguridad.ConexionCex?pagDestino=/comercio/consultaTotXPaisNandinaConGrafico.jsp
- "Banco Mundial" (2014). Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/all>
- Berumen, Sergio. (2006). **Estructura Económica de la Unión Europea**. ESIC Editorial.
- "CAN". (2014). Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/>
- Chacholiades, Miltiades. (1992). **Economía Internacional**. Bogotá: McGraw-Hill.
- Corral, María. (2011). **La integración económica. Información Comercial Española, ICE: Revista de Economía**, 119–132. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3637995&orden=293062&info=link\nhttp://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_858_119-132__660D0F2D853D0505C9F365F4B9CF7C45.pdf
- Dominick, Salvatore. (1999). **Economía Internacional**. Mexico: PRENTICE HALL.
- Dunn, Robert. (2004). **International Economics**. (P. Press, Ed.). Washington.
- Durán Lima, José y Álvarez, Mariano. (2008). **Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial**. Revista CEPAL. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3690/S2008794_es.pdf?sequence=1

- "ENAP". (2006). Convenio ENAP- Petroecuador. Recuperado de http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=0CEoQFjAJ&url=http://www.enap.cl/descarga/forzada/657&ei=1yNNVYjFHIG_sQSWIYDYAQ&usg=AFQjCNE7nZuU9yrrbun66vZefHOvNVi2LQ&bvm=bv.92885102,d.cWc
- Fernández, Donato. (2007). **Fundamentos económicos de la Unión Europea**. Paraninfo.
- González Blanco, Raquel. (2011). **Diferentes teorías del comercio internacional**. *Información Comercial Española, ICE: Revista de Economía*, 103–118. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3637993&orden=293061&info=link\http://www.revistasice.com/cache/pdf/ice_858_103-118__9f7a85dc90a777675e3e806341418974.pdf
- González, Ramiro. (1986). **El comercio intrarregional en la integración económica. Algunos mecanismos para su reactivación**. (Disertación de Economía). Recuperada de Repositorio Digital PUCE
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones. (2014). Recuperado de <http://www.proecuador.gob.ec/>
- Krugman, Paul. (2006). **Economía Internacional** (7ma ed.). Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.
- Larrain, Felipe y Sachs, Jeffrey. (2002). **Macroeconomía en la Economía Global** (2da ed.). Buenos Aires: PEARSON EDUCACIÓN.
- Leal, Rubén. (2012). **Los Bloques Económicos en la Globalización**, 1–8. Recuperado de <http://www.tuposgradour.com/portals/0/11-3.pdf>
- Lima, José. (2012). **Análisis de Indicadores**, 1–29.
- Lozano, María. (2004). **Hacia el Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos**. *Revista Interntional Law*.
- Mankiw, Gregory. (2009). **Principles of Economics** (5ta ed.). Cambridge: Cengage Learning.
- Martínez, Daniel. (2004). **The world of work in the context of economic integration and trade liberalization**. Recuperado de http://www.oit.org/wcm5/groups/public/---dgreports/---integration/documents/publication/wcms_079134.pdf
- Meller, Patricio. (1993). **América Latina en un eventual mundo de bloques económicos**. *Cieplan*. Recuperado de http://www.cieplan.org/media/publicaciones/archivos/18/Capitulo_2.pdf
- Méndez, José. (2008). Integración Económica y Barreras No Arancelarias, 1–13. Recuperado de <https://www.uclm.es/profesorado/obajo/imagenes2/VIII Jornadas/pdf/27 Calo.pdf>
- "Mercado Común del Sur" (2014). Recuperado de <http://www.mercosur.int/>
- Mussa, Michael. (1983). **Optical Economic Integration. Financial Policies and the World Capital Markets**, I, 41–58. Recuperado de <http://www.nber.org/chapters/c11186>

- Naranjo, Marco. (2010). **Las Flores Ecuatorianas: un caso de aprovechamiento de las Ventajas Comparativas. Sector Florícola**. Recuperado de <https://www.flacso.edu.ec/portal/pnTemp/PageMaster/k23wo5fko3cq1nhkc0mqf8bd8jut u5.pdf>
- Newton, Isaac. (1687). **Principia Mathematica**. Londres.
- "OCDE". (2014). Recuperado de <http://www.oecd.org/>
- "OMC"(2014). Recuperado de <https://www.wto.org/>
- "OPEP". (2014). Reuperado de http://www.opec.org/opec_web/en/
- Porta, Fernando. (2008). **La integración sudamericana en perspectiva: problemas y dilemas**. Cepal, Serie Colección Documentos de Proyectos. Recuperado de <http://200.9.3.98/publicaciones/xml/8/34708/DocW32.pdf>
- Regueiro, Lourdes y Barzaga, Mayra. (2012). **UNASUR: proceso y propuesta**. Quito: FEDAEPS. Recuperado de http://www.fedaeps.org/IMG/pdf/Libro_UNASUR.pdf
- Ricardo, David. (1817). **Principios de Economía Política y Tributación**. Londres: Editorial Heliasta S R L.
- Rivera, Pedro. (2003). **Fundamentos del Comercio Internacional de Mercancías**, 1–122.
- Rojas, Máximo. (2009). **La integración económica latinoamericana en tiempos de crisis : alcances y limitaciones para su consolidación**. Nueva Sociedad, 222, 30–40. Recuperado de http://www.nuso.org/upload/articulos/3619_1.pdf
- Smith, Adam. (1776). **La Riqueza de las Naciones**. Londres: W. Strahan & T. Cadell.
- Tinbergen, Jan. (1962). **Shaping the World Economy**. New York: The Twentieth Century Fund.
- Torres, Ricardo. (1998). **Teoría del Comercio Internacional**. Madrid: Siglo XXI.
- Trejos, Alberto. (2010). **Instrumentos para la Evaluación del Impacto de Acuerdos Comerciales Internacionales: Aplicaciones para Países Pequeños en América Latina** (p. 72). Mexico: Naciones Unidas. Recuperado de <http://books.google.co.ve/books?id=8gYQ9CDHMKsC>
- "Unión de Naciones Suramericanas". (2014). Recuperado de <http://www.unasursg.org/>
- Valvis, Anastasios (2008). **Regional Integration in Latin America**. *Institute of International Economic Relations*, (February). Recuperado de http://idec.gr/iier/new/Valvis-Latin_America_regionalism.pdf
- Vásquez, Raúl. (2011). **Integración Económica en América Latina** : *Science*, 16(31). Recuperado de http://www.esan.edu.pe/publicaciones/2011/11/29/journal__31_vazquez.pdf
- Wall, Howard (2000). **Gravity Model Specification and the Effects of the Canada-U . S . Border**. Recuperado de <https://research.stlouisfed.org/wp/2000/2000-024.pdf>

Anexo A

***Productos Importados y Exportados por el Ecuador desde
UNASUR en el período 2008-2013***

Cuadro No.1

Principales Productos Exportados hacia Argentina dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	BANANAS FRESCAS TIPO «CAVENDISH VALERY»	ATUNES	LAS DEMÁS PREPARACIONES Y CONSERVAS DE PESCADO	PALMITOS	BOMBONES, CAMELOS, CONFITES Y PASTILLAS	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	48.58	10.86	3.64	7.69	2.53	21.21	94.52
2009	53.21	10.40	10.68	6.40	2.24	16.78	99.71
2010	49.08	14.18	14.68	8.49	2.50	25.38	114.30
2011	8.75	23.64	14.98	9.00	4.37	28.36	89.11
2012	12.19	36.82	20.93	8.99	4.52	21.70	105.16
2013	39.87	32.56	30.62	10.42	5.42	24.60	143.49
TOTAL	211.67	128.46	95.54	50.99	21.58	138.04	646.28
	32.75%	19.88%	14.78%	7.89%	3.34%	21.36%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.2

Principales Productos Importados desde Argentina dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	TORTAS Y DEMÁS RESIDUOS SÓLIDOS DE LA EXTRACCIÓN DEL ACEITE DE SOYA	ACEITE EN BRUTO, INCLUSO DESGOMADO	LOS DEMÁS TUBOS DE PERFILES HUECOS, SIN SOLDADURA DE HIERRO O ACERO	MAÍZ AMARILLO	LOS DEMÁS MEDICAMENTOS CONSTITUIDOS POR PRODUCTOS MEZCLADOS O SIN MEZCLAR	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	126.09	122.43	57.04	15.17	11.86	196.94	529.54
2009	133.48	76.01	113.12	4.00	8.26	126.90	461.77
2010	121.75	72.77	115.78	59.93	10.37	148.58	529.18
2011	79.58	69.92	65.73	52.23	9.91	225.76	503.13
2012	14.94	57.54	16.21	62.03	11.38	280.59	442.69
2013	90.35	59.00	36.70	25.31	13.67	162.46	387.48
TOTAL	566.19	457.67	404.59	218.67	65.44	1141.22	2853.78
	19.84%	16.04%	14.18%	7.66%	2.29%	39.99%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.3

Principales Productos Exportados hacia Bolivia dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	LAS DEMÁS ESTUFAS, CALDERAS, COCINAS DE USO DOMÉSTICO Y SUS PARTES	LAS DEMÁS PARTES IDENTIFICABLES DESTINADAS A MÁQUINAS Y APARATOS	NEUMÁTICOS NUEVOS DE CAUCHO. RADIALES	LOS DEMÁS TABLEROS DE PARTÍCULAS Y TABLEROS SIMILARES DE MADERA	LOS DEMÁS HERBICIDAS, INHIBIDORES DE GERMINACIÓN Y REGULADORES DEL CRECIMIENTO DE PLANTAS	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	0.20	0.13	1.09	-	-	21.56	22.98
2009	0.04	0.01	0.45	0.02	-	10.15	10.67
2010	0.47	-	0.57	0.20	1.27	11.17	13.68
2011	1.57	0.03	1.05	0.49	0.73	18.79	22.66
2012	1.82	0.11	1.67	0.90	0.52	16.68	21.71
2013	2.14	1.30	1.21	1.17	1.15	16.77	23.74
TOTAL	6.24	1.57	6.05	2.79	3.68	95.11	115.44
	5.41%	1.36%	5.24%	2.41%	3.19%	82.40%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.4

Principales Productos Importados desde Bolivia dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	ACEITE EN BRUTO, INCLUSO DESGOMADO	ACEITES EN BRUTO DE GIRASOL	TORTAS Y DEMÁS RESIDUOS SÓLIDOS DE LA EXTRACCIÓN DEL ACEITE DE SOJA (SOYA), INCLUSO MOLIDOS	MAÍZ PARA SIEMBRA	EXPLOSIVOS PREPARADOS (DINAMITAS)	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	-	0.40	7.75	0.67	0.24	7.69	16.74
2009	5.17	1.58	0.00	0.51	0.63	3.38	11.27
2010	-	-	10.50	1.55	1.33	4.55	17.94
2011	1.39	-	0.06	0.29	1.55	4.69	7.98
2012	6.62	1.94	10.79	1.68	1.75	6.19	28.97
2013	68.16	20.41	5.05	2.43	1.89	5.87	103.80
TOTAL	81.33	24.33	34.15	7.12	7.39	32.37	186.70
	43.56%	13.03%	18.29%	3.81%	3.96%	17.34%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.5

Principales Productos Exportados hacia Brasil dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	ATUNES	BOMBONES, CARAMELOS, CONFITES Y PASTILLAS	LOS DEMÁS CHOCOLATES Y PREPARACIONES ALIMENTICIAS QUE CONTENGAN CACAO	LAS DEMÁS PREPARACIONES Y CONSERVAS DE PESCADO	VIROLA, IMBUIA Y BALSA	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	8.60	7.77	0.11	2.73	3.82	23.01	46.03
2009	4.90	7.26	0.17	3.20	2.13	22.30	39.96
2010	11.82	9.36	-	2.17	3.47	24.58	51.41
2011	20.73	13.07	8.35	5.07	6.44	36.11	89.77
2012	17.98	15.86	16.36	5.40	9.35	70.14	135.09
2013	27.74	16.88	13.69	12.32	9.35	49.83	129.80
TOTAL	91.76	70.19	38.69	30.90	34.56	225.97	492.06
	18.65%	14.26%	7.86%	6.28%	7.02%	45.92%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.6

Principales Productos Importados desde Brasil dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	LOS DEMÁS MEDICAMENTOS PARA USO HUMANO	POLIETILENO DE DENSIDAD INFERIOR A 0,94	LOS DEMÁS TELÉFONOS MÓVILES Y LOS DE OTRAS REDES INALÁMBRICAS	TORTAS Y DEMÁS RESIDUOS SÓLIDOS DE LA EXTRACCIÓN DEL ACEITE DE SOJA (SOYA)	LOS DEMÁS PRODUCTOS LAMINADOS PLANOS DE HIERRO O ACERO SIN ALEAR	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	16.76	6.40	-	-	7.61	809.75	840.52
2009	15.28	13.53	-	-	17.07	586.38	632.27
2010	23.83	19.77	49.88	-	15.79	696.50	805.78
2011	29.36	20.47	79.27	20.45	22.20	717.32	889.07
2012	28.67	36.34	37.39	27.01	25.65	725.97	881.01
2013	31.59	31.58	25.63	21.67	15.27	705.33	831.07
TOTAL	145.49	128.10	192.17	69.12	103.58	4241.26	4879.72
	2.98%	2.63%	3.94%	1.42%	2.12%	86.92%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.7

Principales Productos Exportados hacia Chile dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	ACEITES CRUDOS DE PETRÓLEO O DE MINERAL BITUMINOSO.	BANANAS FRESCAS TIPO CAVENDISH VALERY	ATUNES	GRASAS Y ACEITES, VEGETALES, Y SUS FRACCIONES	PALMITOS	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	1341.50	38.60	15.13	20.44	7.30	86.39	1509.37
2009	731.69	48.28	6.93	11.66	6.74	94.68	899.98
2010	630.08	51.33	12.43	21.12	10.51	121.16	846.63
2011	779.30	112.10	35.96	30.33	11.57	136.89	1106.16
2012	1655.21	111.86	39.92	24.08	12.94	146.55	1990.56
2013	2068.31	117.62	54.30	19.15	16.29	179.58	2455.27
TOTAL	7206.10	479.79	164.68	126.78	65.35	765.26	8807.97
	81.81%	5.45%	1.87%	1.44%	0.74%	8.69%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.8

Principales Productos Importados desde Chile dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	MANZANAS	LOS DEMÁS MEDICAMENTOS PARA USO HUMANO	LAS DEMÁS PREPARACIONES ALIMENTICIAS	LOS DEMÁS CONDUCTORES ELÉCTRICOS DE COBRE	PREPARACIONES ALIMENTICIAS, AUTOLIZADOS DE LEVADURA	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	28.57	25.58	33.10	24.40	-	430.53	542.19
2009	21.49	28.11	39.58	12.95	-	367.03	469.15
2010	31.62	34.00	45.71	25.21	0.07	397.34	533.94
2011	33.26	34.87	29.34	24.66	20.30	446.24	588.68
2012	37.50	36.51	1.77	22.06	54.34	444.89	597.07
2013	42.19	36.94	36.42	26.22	24.71	434.50	600.98
TOTAL	194.64	195.99	185.92	135.50	99.42	2520.53	3332.00
	5.84%	5.88%	5.58%	4.07%	2.98%	75.65%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.9

Principales Productos Exportados hacia Colombia dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	ATUNES	LOS DEMÁS AUTOMÓVILES DE TURISMO	ACEITE EN BRUTO	LOS DEMÁS ACEITES DE PALMA Y SUS FRACCIONES	SARDINAS, SARDINELAS Y ESPADINES EN SALSA DE TOMATE	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	40.87	24.05	-	17.64	29.95	691.28	803.78
2009	26.26	28.69	16.97	33.40	32.66	540.36	678.34
2010	30.21	27.18	11.04	28.68	27.93	668.03	793.06
2011	34.19	21.66	17.94	38.23	32.85	880.64	1025.51
2012	42.97	41.87	49.50	49.19	30.59	841.83	1055.95
2013	63.06	47.77	42.90	39.42	33.57	679.92	906.63
TOTAL	237.57	191.21	138.34	206.55	187.55	4302.05	5263.27
	4.51%	3.63%	2.63%	3.92%	3.56%	81.74%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No. 10

Principales Productos Importados desde Colombia dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	LOS DEMÁS MEDICAMENTOS PARA USO HUMANO	ENERGÍA ELÉCTRICA	LOS DEMÁS VEHÍCULOS AUTOMÓVILES PARA TRANSPORTE DE MERCANCÍAS	LOS DEMÁS PLACAS Y BALDOSAS DE CERÁMICA PARA PAVIMENTACIÓN O REVESTIMIENTO	LOS DEMÁS FUNGICIDAS	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	70.72	33.12	33.12	19.99	-	1570.09	1727.05
2009	78.63	107.66	107.66	5.82	-	1185.40	1485.17
2010	82.65	56.39	56.39	17.75	9.65	1727.16	1950.00
2011	100.85	106.04	106.04	26.95	38.86	1762.83	2141.58
2012	107.73	12.09	65.04	26.00	39.29	1871.61	2121.75
2013	99.27	75.26	75.26	32.31	33.85	1903.34	2219.29
TOTAL	539.86	390.57	443.52	128.82	121.65	10020.43	11644.84
	4.64%	3.35%	3.81%	1.11%	1.04%	86.05%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.11

Principales Productos Exportados hacia Guyana dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	LAS DEMÁS COCINAS	ALAMBRE DE PÚAS	PAÑALES PARA BEBÉS	LAS DEMÁS MANUFACTURAS DE HIERRO O ACERO	TELAS METÁLICAS CONTINUAS O SIN FIN, DE ACERO INOXIDABLE, PARA MÁQUINAS	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	-	-	-	-	-	0.03	0.03
2009	0.04	0.04	-	-	-	0.14	0.22
2010	0.24	-	-	-	-	0.23	0.47
2011	0.28	-	-	-	-	0.23	0.51
2012	0.14	-	-	-	-	0.03	0.17
2013	0.20	0.04	0.02	0.01	0.0009	0.00	0.27
TOTAL	0.90	0.08	0.02	0.01	0.0009	0.67	1.67
	53.78%	4.99%	0.91%	0.39%	0.05%	39.88%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.12

Principales Productos Importados desde Guyana dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	MINERALES DE ALUMINIO Y SUS CONCENTRADOS.	LOS DEMÁS OSCILOSCOPIOS, ANALIZADORES DE ESPECTRO Y DEMÁS INSTRUMENTOS	LOS DEMÁS ÚTILES	PARA MEDIDA O CONTROL DE PRESIÓN	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	0.81	-	-	-	-	0.81
2009	0.52	-	-	-	-	0.52
2010	1.16	-	-	-	0.001	1.16
2011	0.26	-	-	-	-	0.26
2012	0.78	-	-	-	-	0.78
2013	0.90	0.003	0.001	0.0003	-	0.91
TOTAL	4.42	0.003	0.001	0.0003	0.001	4.43
	99.87%	0.0679%	0.0296%	0.00587%	0.03%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.13

Principales Productos Exportados hacia Paraguay dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	ATUNES	LOS DEMÁS LANGOSTINOS CONGELADOS	ROSAS	LOS DEMÁS MEDICAMENTOS PARA USO HUMANO	LAS DEMÁS PREPARACIONES Y CONSERVAS DE PESCADO	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	0.50	-	-	0.04	-	1.34	1.88
2009	0.45	-	0.02	0.06	0.15	0.75	1.43
2010	0.65	-	0.04	0.12	0.14	0.98	1.94
2011	0.30	-	0.08	0.22	0.08	1.06	1.74
2012	0.80	-	0.16	0.73	0.11	1.50	3.30
2013	0.84	0.64	0.39	0.39	0.17	0.97	3.39
TOTAL	3.53	0.64	0.68	1.55	0.65	6.61	13.67
	25.85%	4.69%	5.00%	11.37%	4.78%	48.31%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.14

Principales Productos Importados desde Paraguay dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	LOS DEMÁS MEDICAMENTOS PARA USO HUMANO	MAÍZ AMARILLO	HORNOS DE RESISTENCIA (DE CALENTAMIENTO INDIRECTO)	MEDICAMENTOS PARA TRATAMIENTO ONCOLÓGICO O VIH	ACEITE EN BRUTO, INCLUSO DESGOMADO	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	1.67	-	-	-	-	0.30	1.97
2009	2.68	-	-	-	-	0.28	2.97
2010	4.59	-	-	-	-	0.94	5.53
2011	7.08	-	-	-	-	0.43	7.51
2012	9.98	1.44	-	-	-	0.25	11.67
2013	13.76	1.96	0.96	0.45	0.27	0.69	18.09
TOTAL	39.77	3.39	0.96	0.45	0.27	2.90	47.73
	83.31%	7.11%	2.02%	0.94%	0.56%	6.07%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.15

Principales Productos Exportados hacia Perú dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	ACEITES CRUDOS DE PETRÓLEO O DE MINERAL BITUMINOSO.	ATUNES	MINERALES DE COBRE Y SUS CONCENTRADOS.	LOS DEMÁS TABLEROS DE PARTÍCULAS DE MADERA	LAS DEMÁS COCINAS	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	1,480.07	9.95	-	18.24	26.56	196.22	1,731.04
2009	724.53	9.79	-	18.71	21.19	165.22	939.44
2010	1,065.88	18.25	6.78	20.45	23.09	201.13	1,335.59
2011	1,434.87	20.26	13.22	27.68	16.44	253.80	1,766.27
2012	1,651.93	36.94	14.40	29.76	23.79	234.50	1,991.32
2013	1,499.21	39.74	11.66	31.19	26.62	277.65	1,886.07
TOTAL	7,856.49	134.93	46.06	146.03	137.70	1328.52	9,649.73
	81.42%	1.40%	0.48%	1.51%	1.43%	13.77%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.16

Principales Productos Importados desde Perú dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	PROPANO	LAS DEMÁS PREPARACIONES DE LOS TIPOS UTILIZADOS PARA LA ALIMENTACIÓN DE ANIMALES	BUTANOS	LOS DEMÁS VEHÍCULOS AUTOMÓVILES PARA TRANSPORTE DE DIEZ PERSONAS	OTROS ACEITES LUBRICANTES	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	-	12.62	-	0.23	17.85	513.97	544.67
2009	-	20.00	-	0.11	25.09	580.06	625.27
2010	0.00023	37.36	-	-	29.09	911.19	977.64
2011	69.60	63.15	18.08	-	28.34	916.86	1096.03
2012	67.21	79.71	42.40	0.83	28.55	869.14	1087.85
2013	113.32	76.84	58.70	28.20	28.67	781.27	1087.00
TOTAL	250.13	289.68	119.18	29.37	157.61	4572.49	5418.47
	4.62%	5.35%	2.20%	0.54%	2.91%	84.39%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.17**Principales Productos Exportados hacia Uruguay dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)**

AÑO	ATUNES	BANANAS "CAVENDISH VALERY"	CAMARONES	PALMITOS	ROSAS	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	1.08	1.28	0.54	0.60	0.10	1.64	5.24
2009	1.39	1.33	0.61	0.55	0.29	2.53	6.69
2010	1.23	1.44	1.14	0.38	0.54	27.93	32.66
2011	1.85	2.83	1.63	0.60	0.56	45.58	53.04
2012	2.17	3.92	1.50	0.61	0.58	4.90	13.68
2013	4.30	4.19	-	0.56	0.67	10.51	20.23
TOTAL	12.02	14.99	5.42	3.30	2.73	93.09	131.55
	9.14%	11.40%	4.12%	2.51%	2.07%	70.76%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.18**Principales Productos Importados desde Uruguay dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)**

AÑO	LOS DEMÁS MEDICAMENTOS PARA USO HUMANO	LAS DEMÁS FRACCIONES DE LA SANGRE Y PRODUCTOS INMUNOLÓGICOS	PARA TRATAMIENTO ONCOLÓGICO O VIH	LAS DEMÁS PREPARACIONES ALIMENTICIAS NO EXPRESADAS NI COMPRENDIDAS EN OTRA PARTE	LOS DEMÁS MEDICAMENTOS CONSTITUIDOS POR PRODUCTOS PREPARADOS PARA USOS TERAPÉUTICOS	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	19.92	0.21	0.99	-	1.59	21.34	44.06
2009	21.91	-	1.14	0.61	1.99	23.15	48.81
2010	17.32	1.13	2.95	1.20	2.11	28.57	53.28
2011	17.84	3.06	3.80	2.07	3.26	46.44	76.47
2012	14.89	2.43	7.80	6.66	3.09	46.00	80.87
2013	17.10	2.71	5.77	3.69	3.70	28.51	61.47
TOTAL	108.98	9.55	22.45	14.23	15.74	194.01	364.96
	29.86%	2.62%	6.15%	3.90%	4.31%	53.16%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.19

Principales Productos Exportados hacia Venezuela dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	ATUNES	ACEITE EN BRUTO	LOS DEMÁS VEHÍCULOS ENCENDIDOS POR CHISPA	LAS DEMÁS COCINAS DE COMBUSTIBLE GASEOSO	ACEITES CRUDOS DE PETRÓLEO O DE MINERAL BITUMINOSO.	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	36.83	40.24	72.52	38.64	125.96	405.35	719.55
2009	77.19	31.29	-	29.64	-	425.81	563.93
2010	27.69	63.97	30.76	12.78	123.62	715.14	973.96
2011	72.78	89.01	28.46	15.13	687.97	581.12	1474.47
2012	168.62	40.01	106.28	32.94	96.37	561.81	1006.03
2013	124.62	40.33	25.16	21.90	-	261.88	473.89
TOTAL	507.73	304.85	263.19	151.03	1033.93	2951.11	5211.83
	9.74%	5.85%	5.05%	2.90%	19.84%	56.62%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.20

Principales Productos Importados desde Venezuela dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	DIÉSEL 2	FERTILIZANTE CON PORCENTAJE DE NITRÓGENO ENTRE 45% Y 46%	COQUE DE PETRÓLEO, SIN CALCINAR	DODECILBENCENO	LOS DEMÁS PRODUCTOS LAMINADOS DE HIERRO O ACERO SIN ALEAR	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	1258.84	31.42	18.13	4.64	14.85	1066.97	2394.85
2009	516.29	15.92	7.68	2.36	5.51	126.96	674.72
2010	360.10	22.32	7.38	4.62	4.03	112.42	510.88
2011	769.27	42.21	17.70	2.61	12.41	60.61	904.82
2012	122.75	49.16	7.01	2.67	-	40.78	222.37
2013	0.00	6.73	11.32	3.32	0.13	23.83	45.33
TOTAL	3027.26	167.76	69.22	20.22	36.93	1431.58	4752.96
	63.69%	3.53%	1.46%	0.43%	0.78%	30.12%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.21

Principales Productos Exportados hacia Surinam dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	LAS DEMÁS PREPERACIONES PARA LOS TIPOS UTILIZADOS PARA LA ALIMENTACIÓN DE ANIMALES	LAS DEMÁS COCINAS DE COMBUSTIBLES GASEOSOS	CAJAS Y CARTONAJES, DE PAPEL O CARTÓN	INSTRUMENTOS Y APARATOS MEDIDA O CONTROL DE PRECISIÓN	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	-	0.03	0.07	-	0.07	0.17
2009	-	0.10	0.10	-	0.06	0.26
2010	-	0.09	0.02	1.85	1.21	3.18
2011	0.03	0.07	0.02	0.01	0.08	0.20
2012	0.18	0.05	0.04	-	0.06	0.32
2013	0.14	0.02	0.02	-	0.04	0.22
TOTAL	0.35	0.36	0.25	1.87	1.51	4.34
	8.02%	8.34%	5.83%	42.96%	34.85%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.22

Principales Productos Importados desde Surinam dentro de UNASUR 2008-2013 (Millones USD)

AÑO	INSTRUMENTOS Y APARATOS MEDIDA O CONTROL DE PRECISIÓN	LOS DEMÁS INSTRUMENTOS PARA MEDIDA O CONTROL DE CAUDAL O NIVEL DE LÍQUIDOS	LOS DEMÁS PESCADOS, EXCEPTO LOS HÍGADOS, HUEVAS Y LECHAS	LOS DEMÁS INSTRUMENTOS PARA MEDIDA O CONTROL DE TENSIÓN	OTROS PRODUCTOS	TOTAL
2008	-	-	-	-	0.005	0.005
2009	-	-	0.07	0.02	0.05	0.14
2010	0.82	0.59	0.03	-	0.47	1.91
2011	1.55	0.32	0.17	0.20	0.51	2.75
2012	-	-	-	-	-	-
2013	-	-	-	-	-	-
TOTAL	2.37	0.91	0.28	0.21	1.03	4.80
	49.41%	18.88%	5.75%	4.47%	21.50%	

Fuente: Banco Central del Ecuador- BCE

Elaboración: Christian Rodas

Anexo B

Resultados del Modelo de la Gravedad en América del Sur: Fuera y de Dentro de UNASUR

Cuadro No.1

Resultados del Modelo de la Gravedad en América del Sur en 2007

País	Gravedad		Datos Reales	
	Comercio Total (Millones USD)	% Comercio Total (Millones USD)	Comercio Total (Millones USD)	% Comercio Total (Millones USD)
Brasil	1,84307E+18	36%	731	9%
Colombia	1,46572E+18	29%	2209	26%
Venezuela	6,70297E+17	13%	1821	22%
Perú	3,9178E+17	8%	1921	23%
Argentina	3,85353E+17	8%	459	5%
Chile	2,32535E+17	5%	1133	13%
Uruguay	2,64967E+16	1%	87	1%
Bolivia	2,62939E+16	1%	22	0%
Paraguay	1,96468E+16	0%	7	0%
Surinam	5,6078E+15	0%	2	0%
Guyana	3,72227E+15	0%	1	0%

Fuente: Banco Mundial – BM

Elaboración: Christian Rodas

Cuadro No.2

Resultados del Modelo de la Gravedad en América del Sur en el año 2013

País	Gravedad		Datos Reales	
	Comercio Total (Millones USD)	% del Comercio Total	Comercio Total (Millones USD)	% del Comercio Total
Brasil	5,60848E+18	34%	961	8%
Colombia	4,95028E+18	30%	3126	27%
Venezuela	2,36198E+18	14%	519	5%
Perú	1,43708E+18	9%	2973	26%
Argentina	1,32002E+18	8%	531	5%
Chile	6,90062E+17	4%	3056	27%
Uruguay	1,1678E+17	1%	82	1%
Bolivia	1,13585E+17	1%	128	1%
Paraguay	7,65211E+16	0%	21	0%
Surinam	1,8741E+16	0%	0	0%
Guyana	1,1845E+16	0%	1	0%

Fuente: Banco Mundial- BM

Elaboración: Christian Rodas