

PARA TÍTULOS PROFESIONALES DE LICENCIATURA (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, **CARLOS FABIÁN NARANJO VITERI** con Cédula de Identidad No. **172162732-9**, autor del trabajo de graduación intitulado: **"RECONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE ALIENACIÓN EN MARX DESDE LA DINÁMICA DE SISTEMAS"**, previa a la obtención del título profesional de **LICENCIADO EN FILOSOFÍA** en la Facultad Eclesiástica de **Ciencias Filosófico-Teológicas**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 4 de abril de 2017



Carlos Fabián Naranjo Viteri

C.I. 172162732-9

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS FILOSÓFICO TEOLÓGICAS
ESCUELA DE FILOSOFÍA**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

**RECONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE ALIENACIÓN EN
MARX DESDE LA DINÁMICA DE SISTEMAS**

**AUTOR: CARLOS FABIÁN NARANJO VITERI
DIRECTOR: ALFONSO MONTALVO ZUMÁRRAGA**

QUITO, 2017.

RESUMEN

El concepto de alienación es un tema relevante dentro del pensamiento de Marx que ha influido a muchos teóricos contemporáneos, pero, como algunos han observado, ciertos conceptos marxistas deben ser reformulados, en el sentido de reactualizarlos, para que tengan correspondencia con el contexto actual. La metodología que permitirá realizar esta tarea será la dinámica de sistemas, la misma que puede ayudar a comprender en el contexto actual el concepto marxista de alienación.

Palabras clave: alienación, dinámica de sistemas, reformular, Marx, reactualizar, contexto.

ABSTRACT

The Marxist concept of alienation is a relevant subject within Marx's thought that has influenced many contemporary theorists, but, as some theorists have seen, certain Marxist concepts must be reformulated, in the sense of refreshing them, to match the current context. The methodology that will allow this task to be carried out will be the systems dynamics, which can help to understand the Marxist concept of alienation in the current context.

Key words: alienation, systems dynamics, reformulate, Marx, refresh, context.

ÍNDICE

RESUMEN	ii
ABSTRACT	iii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
LA TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS	3
DINÁMICA DE SISTEMAS	10
LA DINÁMICA DE SISTEMAS APLICADA AL ANÁLISIS DE CONCEPTOS FILOSÓFICO-SOCIALES	16
CAPÍTULO II	19
LA ALIENACIÓN EN LOS MANUSCRITOS ECONÓMICO-FILOSÓFICOS DE MARX	19
CAPÍTULO III	27
RECONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE ALIENACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LA DINÁMICA DE SISTEMAS	27
CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	44

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como finalidad la reconstrucción del concepto de alienación en Marx, lo que implica comprender el funcionamiento del concepto desde la dinámica de sistemas y responder cómo se puede reconstruir el concepto de alienación en Marx. La investigación se centrará específicamente en el primer manuscrito de los *Manuscritos económicos y filosóficos de Marx*.

Se considera que el concepto de alienación en Marx está bien planteado a lo largo de su pensamiento, aun así, ese concepto necesita una reformulación bajo un contexto más amplio de razonamiento, para actualizar su comprensión en el contexto actual, de aquí la necesidad de la reformulación del concepto marxista.

Una herramienta que permite realizar lo mencionado es la dinámica de sistemas, que es una metodología que puede analizar problemas concretos. Metodología que ha sido utilizada en diferentes campos del conocimiento, pero que no ha tenido una aplicación directa en la filosofía, a pesar de contener argumentos y concepciones filosóficas.

Además, el concepto de alienación en Marx debe ser reconstruido, principalmente porque su análisis está determinado por el contexto social y económico de la época de Marx, por lo tanto, será importante para la filosofía mostrar que la dinámica de sistemas es una herramienta eficiente que puede ampliar el análisis filosófico desde la ciencia, se podrá mostrar además que la dinámica de sistemas, al ser parte de la Teoría General de Sistemas, tiene mucho que ver con los problemas de la filosofía y que se puede utilizar éste método para analizar casi cualquier problema filosófico-social.

El concepto marxista de alienación es un tema relevante dentro del pensamiento de Marx que ha influido a muchos teóricos contemporáneos, pero, como algunos teóricos han visto, ciertos conceptos marxistas deben ser reformulados, en el

sentido de reactualizarlos, para que tengan correspondencia con el contexto actual.

La intención de esta investigación es mostrar que la dinámica de sistemas puede ayudar a resolver un problema concreto netamente filosófico, y puede considerarse, por lo tanto, como otra de sus herramientas de análisis. Herramienta que contiene concepciones que se encuentran dentro del debate filosófico, que para el objeto de esta investigación no serán analizados a profundidad, pero que permitirán mostrar que la metodología y su fundamentación pueden ser consideradas dentro del análisis filosófico actual.

Esta investigación no representa una reconstrucción acabada en su totalidad del concepto de alienación, ya que el concepto necesitará relacionarse con nuevos elementos de su contexto. Esto no quiere decir que el modelo que se obtenga del análisis necesite ser reelaborado para una comprensión futura, al contrario, lo que se obtenga de esta investigación será la base de nuevas actualizaciones del concepto de alienación en Marx. Además, la investigación constituye una referencia válida del funcionamiento de la metodología que aquí se presenta.

CAPÍTULO I

LA TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS

El término Teoría General de Sistemas (TGS) fue acuñado por el biólogo Ludwig von Bertalanffy quien pensaba que la TGS debería constituirse en un mecanismo de integración entre las ciencias naturales y sociales y ser al mismo tiempo un instrumento básico para la formación y preparación de científicos. Esta teoría surge como respuesta al agotamiento e inaplicabilidad de los enfoques analítico-reduccionistas y sus principios mecánico-causales. Los mismos que tenían una visión inorgánica del mundo, aspecto que cambia en la TGS que propone una visión orgánica de la totalidad. (Arnold & Osorio, 1998, pág. 40).

De lo antes enunciado se puede definir “en un sentido amplio, [a] la Teoría General de Sistemas (TGS) [...] como una forma sistemática y científica de aproximación y representación de la realidad” (Arnold & Osorio, 1998, pág. 40). La misma que “se caracteriza por su perspectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones y los conjuntos que a partir de ellas emergen” (Arnold & Osorio, 1998, pág. 40). Al interesarle las relaciones esta teoría no tiene límites aparentes, es decir que la TGS tomada como perspectiva para analizar la realidad, puede ser aplicada a cualquier caso de la misma, siempre y cuando se delimiten los elementos o variables de forma precisa. Pero, cuando se utiliza la TGS en el análisis de fenómenos humanos, sociales y culturales, se debe considerar la correcta delimitación de las variables o elementos que constituyen el sistema que se está analizando, el mismo que puede estar ubicado en el área de los sistemas naturales (organismos) y en el de los sistemas artificiales (máquinas).

Para llegar a una comprensión más amplia de lo que la TGS implica es necesario enunciar los conceptos operativos que maneja esta teoría, entendida siempre

como una metodología que permite analizar la realidad. Los conceptos operativos son los siguientes:

- **AMBIENTE**

Se refiere al área externa de sucesos y condiciones que influyen sobre el comportamiento de un sistema, sin que se lo considere como otro sistema.

- **ATRIBUTO**

“Se entiende por atributo las características y propiedades estructurales o funcionales que caracterizan las partes o componentes de un sistema” (Arnold & Osorio, 1998, pág. 43).

- **COMPLEJIDAD**

Por un lado, indica la cantidad de elementos de un sistema, por el otro, sus potenciales interacciones y el número de estados posibles que se producen a través de éstos. La complejidad está en directa proporción con su variedad y variabilidad, por lo tanto, es siempre una medida comparativa.

- **DINÁMICA**

El término dinámica se lo emplea en oposición a estática, en tanto lo dinámico expresa el carácter cambiante de aquello que adjetivamos con este término.

- **ELEMENTO O VARIABLE**

Son los componentes o partes que constituyen un sistema. Al determinar estos variables o elementos se los puede organizar como un modelo de un sistema.

- **ENERGÍA**

La energía es la capacidad de la materia de producir trabajo en forma de movimiento. En TGS, además, es importante tomar en cuenta que la energía que se incorpora a los sistemas se comporta según la ley de la conservación de la energía.

- **ENTROPÍA**

La entropía es la cantidad de desorganización e información de un sistema. “El segundo principio de la termodinámica establece el crecimiento de la entropía, es decir, la máxima probabilidad de los sistemas es su progresiva desorganización y, finalmente, su homogeneización con el ambiente” (Arnold & Osorio, 1998, pág. 44).

- **EQUIFINALIDAD**

Este principio significa que idénticos resultados pueden tener orígenes distintos. Puede alcanzarse el mismo estado final, la misma meta, partiendo de diferentes condiciones iniciales y siguiendo distintos procesos.

- **EMERGENCIA**

La emergencia hace referencia a aquellas propiedades o procesos de un sistema no reducibles a las propiedades, relaciones o procesos de sus partes constituyentes.

- **ESTRUCTURA**

Las interrelaciones estables entre las partes o componentes de un sistema, que pueden ser verificadas (identificadas) en un momento dado, constituyen la estructura del sistema (Arnold & Osorio, 1998).

- **FRONTERA**

La frontera es la línea que separa al sistema de su ambiente, además delimita lo que le pertenece al sistema y lo que queda fuera de él.

- **HOMEOSTASIS**

Es el estado interno relativamente constante de un sistema que se mantiene mediante la autorregulación (retroalimentación negativa). Los sistemas se resisten a cambiar sus propiedades y composición.

- **INFORMACIÓN**

La información es la más importante corriente¹ negentrópica de la que disponen los sistemas complejos, ya que, la relación de un sistema complejo con su ambiente principalmente se da por el paso de información.

- **INPUT**

Todo sistema abierto requiere de recursos de su ambiente. Se denomina *input* a la importación de los recursos (energía, materia, información) que se requieren para dar inicio al ciclo de actividades del sistema (Arnold & Osorio, 1998, pág. 45).

- **OUTPUT**

Son los resultados del proceso de un sistema, al expulsar información a partir del proceso iniciado por el *input*.

- **MODELO**

Son construcciones teóricas diseñadas por un observador que pretende comprender el funcionamiento de un sistema. "Todo sistema real tiene la

¹ Corriente en este caso se refiere al paso de energía de un punto a otro. Cuando un sistema se relaciona con su ambiente se intercambia energía, es decir que hay corriente al momento que se relaciona el sistema con su ambiente.

posibilidad de ser representado en más de un modelo” (Arnold & Osorio, 1998, pág. 46).

- **NEGENTROPÍA**

Significa lo contrario, la negación, de la entropía: la negentropía se refiere a la energía que el sistema importa del ambiente para mantener o incrementar su organización y sobrevivir (Arnold & Osorio, 1998).

- **RECURSIVIDAD**

Es la relación que se establece cuando un sistema es subsistema de otro más grande.

- **RELACIÓN**

Es el conjunto de atributos comunes que existen entre dos elementos.

- **RETROALIMENTACIÓN**

Proceso por el cual una parte de la información de la salida (*output*) de un sistema abierto, vuelve a entrar al mismo (*input*), generando mayor información sobre el proceso interno de un sistema.

- **SERVICIO**

Son los *outputs* de un sistema que van a servir de *inputs* a otros sistemas o subsistemas (Arnold & Osorio, 1998, pág. 47).

- **SINERGIA**

Es la acción en conjunto de los elementos o partes de un sistema. El análisis de forma aislada de las partes de un sistema no puede explicar o predecir su

comportamiento. Corresponde al postulado aristotélico que dice que "el todo no es igual a la suma de sus partes" (Arnold & Osorio, 1998).

- **SISTEMA**

“Sistema [se entiende] como una unidad cuyos elementos interaccionan juntos, ya que continuamente se afectan unos a otros, de modo que operan hacia una meta común” (Aracil, 1995, pág. 8). Pero, “siempre que se habla de sistemas se tiene en vista una totalidad cuyas propiedades no son atribuibles a la simple adición de las propiedades de sus partes o componentes” (Arnold & Osorio, 1998, pág. 41).

- **SISTEMAS DINÁMICOS**

Cuando los elementos de un sistema y sus relaciones fluctúan, cambian, a lo largo del tiempo, se puede hablar que este es dinámico (Martínez & Requena, 1986, pág. 23).

- **SISTEMAS ESTÁTICOS**

Un sistema se denomina estático cuando sus elementos y las relaciones entre ellos no cambian, permanecen inmutables (Martínez & Requena, 1986, pág. 23).

- **SISTEMAS ABIERTOS**

Un sistema es abierto cuando establece intercambios permanentes con su ambiente (Arnold & Osorio, 1998, pág. 48).

- **SISTEMAS CERRADOS**

Un sistema es cerrado cuando no realiza ningún intercambio con el ambiente (Arnold & Osorio, 1998, pág. 48).

- **SUBSISTEMA**

Se entiende por subsistemas a conjuntos de elementos y relaciones que responden a estructuras y funciones especializadas dentro de un sistema mayor. En términos generales, los subsistemas tienen las mismas propiedades que los sistemas (sinergia) y su delimitación es relativa a la posición del observador y al modelo que tenga de éstos (Arnold & Osorio, 1998, pág. 48).

- **VARIABILIDAD**

Es el máximo de relaciones (hipotéticamente) posibles entre los elementos de un sistema o de un subsistema (Arnold & Osorio, 1998, pág. 48).

- **VARIEDAD**

Es la cantidad de elementos descritos en un sistema (Arnold & Osorio, 1998, pág. 48).

- **VIABILIDAD**

“Indica una medida de la capacidad de sobrevivencia y adaptación [...] de un sistema a un medio en cambio” (Arnold & Osorio, 1998, pág. 48).

DINÁMICA DE SISTEMAS

La Dinámica de Sistemas (DS) se define como una metodología para la construcción de modelos que permiten estudiar el comportamiento de sistemas sociales. Esta metodología está basada en el modelado y simulación de sistemas socioeconómicos que tiene su origen en los trabajos de Jay Forrester.

Uno de los trabajos de Forrester, que inició lo que posteriormente se denominaría Dinámica de Sistemas, fue el estudio, por medio de diagramas, de las oscilaciones de ventas en la compañía norteamericana Sprague Electric. Forrester comprendió que la esencia del problema radicaba en las oscilaciones que presentan los sistemas que tienen como características estructurales los efectos inerciales o retardos, y los efectos hacia atrás o de realimentación (Martínez & Requena, 1986).

A partir del análisis de las oscilaciones en las ventas de dicha compañía, Forrester demostró que al tener una cadena cerrada de acciones, en la que se introducen importantes retrasos en la transmisión de información, el sistema puede convertirse en oscilante. Observó los elementos que intervenían en el proceso, así como las relaciones entre los mismos, descubriendo cadenas de realimentación negativas que explicaban la existencia de oscilaciones. A partir de este análisis, Forrester publica su obra titulada *Industrial Dynamics*, la misma que marca el inicio de la DS.

Después de mirar rápidamente como se inició la Dinámica de sistemas, es necesario observar los elementos de su metodología. En primer lugar vamos a ver en que consiste un sistema dinámico; se puede decir que un sistema dinámico, en cuanto modelo de una cierta parcela de la realidad, constituye un resumen abstracto de los datos observados en la misma. El carácter dinámico del sistema se refiere a que es primordial la consideración de su evolución en el tiempo. En esta evolución las variaciones que se producen en él son consecuencias, fundamentalmente, de las propias interacciones. Estas

interacciones constituyen la estructura del sistema. Por lo tanto, bajo el punto de vista de la dinámica de sistemas, el comportamiento dinámico de un sistema está determinado por su estructura. Al ser la Dinámica de Sistemas una metodología que es parte de la Teoría General de Sistemas, los conceptos trabajados por la primera son equivalentes a los enunciados por la segunda.

A continuación se explicarán los límites de un sistema dinámico. Al considerarse un sistema dinámico como una unidad, implícitamente se asume que existen límites que separan esta unidad del medio en el que está inserta. Esto permite que un sistema dinámico pueda estudiarse como una entidad aislada del medio, que genera su propio comportamiento dinámico, lo que se conoce como comportamiento autónomo del sistema.

Los límites del sistema deben escogerse de manera que se incluyan en su interior aquellos componentes necesarios para generar los modos de comportamiento de interés. Si se trata de estudiar un problema del sistema, los elementos descritos en el interior de los límites deben ser capaces de generar este problema. Esto significa que el comportamiento de interés del sistema se genera en el interior de sus límites, y no en el exterior.

Después de mirar los límites que debe tener un sistema dinámico para que poder realizar un modelo, es importante comprender que un modelo como representación abstracta de un sistema real, está compuesto por un conjunto de definiciones que permiten identificar los elementos que constituyen el modelo, y un conjunto de relaciones que especifican las interacciones entre los elementos que aparecen en el modelo.

Los elementos o variables, que intervienen en el modelo se clasifican en: exógenos, los que describen aquellos efectos sobre el sistema que son susceptibles de ser modificados desde el exterior del mismo, representan el medio en el que está inmerso el sistema, y endógenos, aquellos elementos cuyo comportamiento está completamente determinado por la estructura del sistema, sin posibilidad de modificación directa desde el exterior.

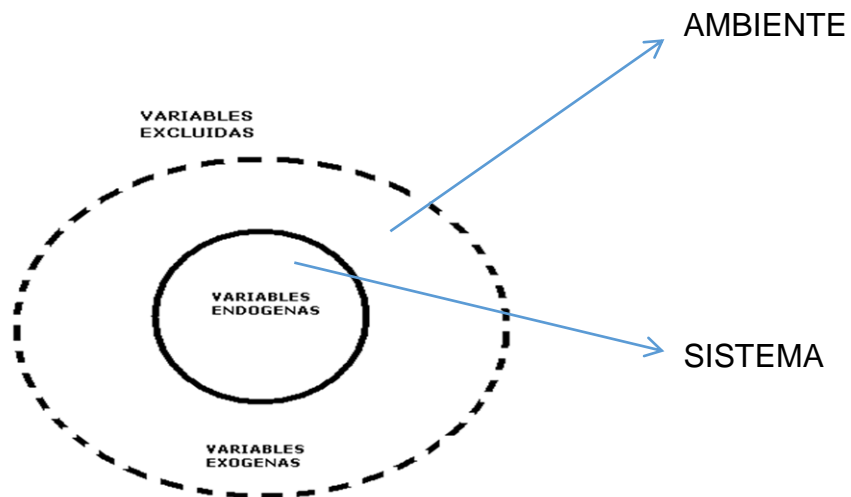


Gráfico 1

Autor: Carlos Naranjo

Entre los elementos que constituyen el sistema se establece un diagrama (llamado causal o de influencias) de aquellos que están relacionados entre sí, en el cual los nombres de los distintos elementos están unidos entre sí por flechas que representan sus relaciones.

El diagrama causal permite conocer la estructura de un sistema dinámico. Esta estructura viene dada por la especificación de las variables que aparecen en el mismo, y por el establecimiento de la existencia, o no existencia, de una relación entre cada par de variables. Aquí sólo interesa saber si existen relaciones o no; la naturaleza de la relación corresponde a un estadio posterior. En un diagrama causal complejo se puede distinguir bucles realimentados. Un bucle realimentado es una cadena cerrada de relaciones causales. Existen dos clases de bucles realimentados:

1. Bucles de realimentación positiva: Son aquellos en los que la variación de un elemento se propaga a lo largo del bucle de manera que se refuerza la variación inicial. Se tiene un comportamiento explosivo, caracterizado por un auto-reforzamiento de las variaciones. Se representan con un signo positivo en el interior del bucle.

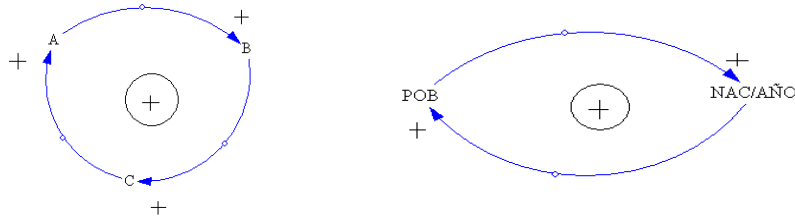


Gráfico 2

Fuente: Aracil, Javier. (1995). Dinámica de sistemas. Madrid: Isdefe.

2. Bucles de realimentación negativa: Son aquellos en los que una variación en un elemento se transmite a lo largo del bucle de manera que contrarreste la variación original. Se tiene un comportamiento caracterizado por una acción auto-correctora, es decir, es cualquier variación en uno de los elementos del bucle que tiende a crear equilibrio.

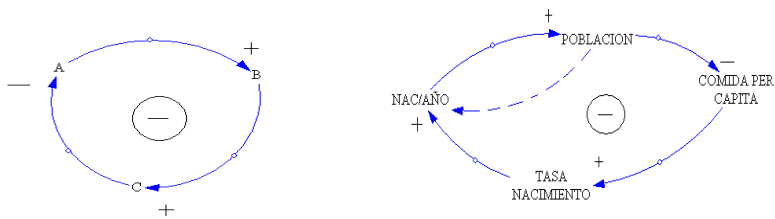


Gráfico 3

Fuente: Aracil, Javier. (1995). Dinámica de sistemas. Madrid: Isdefe.

En el gráfico 3 se puede observar que mientras una variable aumenta otra disminuye, como en el caso del diagrama de la izquierda, las variables B y C aumentan mientras que la A disminuye, a esto llamamos bucle negativo, representado por el signo menos en el círculo interior. El diagrama de la derecha muestra por medio de un ejemplo cómo funciona un bucle negativo. Primeramente vamos analizar las variables positivas: si aumenta la tasa de nacimientos, aumentarán los nacimientos por año, lo que permite que la población aumente, y mientras la población aumenta necesariamente aumentan los nacimientos por año, de aquí la realimentación interna. Si el diagrama solo tomara en cuenta las variables antes enunciadas el bucle sería positivo, lo que significa que exponencialmente se irían incrementando las variables, es decir que en este caso la población siempre se incrementaría, como es el caso del bucle derecho del gráfico 2. Pero, al introducir una variable negativa, que en este

caso es la comida per cápita, el sistema se estabiliza temporalmente, ya que mientras la comida escasee no se podrá incrementar la población de una manera incontrolada. En definitiva, un bucle negativo es aquel que estabiliza temporalmente al sistema.

Los bucles de realimentación constituyen una pieza importante para la comprensión de los sistemas sociales complejos, ya que nos permiten ver la realidad de una forma dialéctica², que al fin de cuentas termina dándonos un enfoque global del problema, y nos permite comprender sus verdaderos factores, lo cual ayuda a resolverlos.

Para finalizar, veremos un ejemplo de un bucle de retroalimentación, que mostrará la conformación de un diagrama a partir de la realidad.

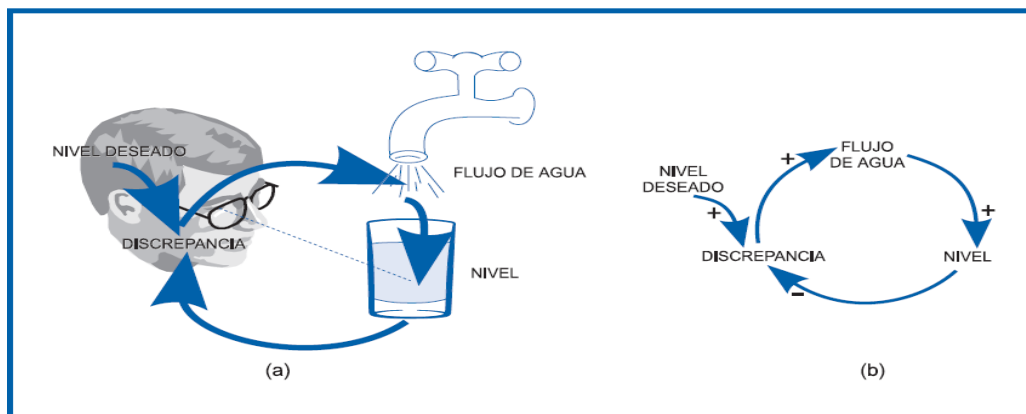


Gráfico 4

Fuente: Aracil, Javier. (1995). Dinámica de sistemas. Madrid: Isdefe. Pág. 20.

El ejemplo del gráfico 4 muestra el proceso para llenar un vaso de agua, como se puede observar, mientras permanece el flujo de agua desde la llave, se incrementa el nivel del agua en el vaso, de esta manera la discrepancia entre el nivel de agua deseado y el observado por el individuo, disminuirá a medida que el vaso esté más lleno. El aspecto externo que ingresa al sistema es el nivel de

² En este caso dialéctica no se refiere a la metodología de análisis ni hegeliana ni marxista, sino que es simplemente una visión general de la interrelación de un sistema.

agua deseado por el individuo, que en su relación con el ambiente, permite el control del proceso sistémico.

El ejemplo anterior constituye una muestra de cómo se puede analizar un sistema desde la perspectiva de los bucles de retroalimentación. Los bucles nos permiten modelar la realidad de tal forma que se pueda comprender al sistema en sus partes y en sus relaciones. De este modo se tiene la descripción más elemental de un sistema, y de un bucle de retroalimentación diagramado a partir de la realidad, que se limitan a establecer qué partes lo forman y cuáles de ellas se influyen entre sí.

En conclusión, se debe comprender que el comportamiento peculiar de cada sistema dinámico depende de la existencia de bucles de realimentación. La simple existencia de relaciones causa-efecto, sin bucles de realimentación, no da lugar a ninguna forma de comportamiento peculiar. Es la existencia de bucles en el interior del sistema lo que determina las formas propias de comportamiento del mismo.

El gráfico 5 nos muestra un esquema genérico de un modelo de la realidad desde la perspectiva de esta metodología, este gráfico muestra los elementos que están inmersos cuando se analiza un determinado problema, temática, concepto, o cualquier parte de la realidad que se quiera examinar. La Dinámica de Sistemas trabaja principalmente con bucles de realimentación como los de los gráficos 2 y 3, pero en el esquema presente se pueden apreciar, en conjunto, los elementos esenciales cuando se mira la realidad desde esta perspectiva metodológica.

Lo plasmado en el gráfico 5 permitirá comprender cómo esta metodología puede ser aplicada en el análisis de conceptos filosófico-sociales, ya que la Dinámica de Sistemas al permitir estudiar el comportamiento de sistemas sociales y que al ser una parte de la Teoría General de Sistemas, la misma que en “el campo de aplicaciones [...] no reconoce limitaciones” (Arnold & Osorio, 1998, pág. 41), pretende ser una herramienta de análisis de la realidad con un enfoque sistémico, “cuyo fin principal es descubrir y presentar formalmente los sistemas” (Martínez & Requena, 1986, pág. 37).

En definitiva, la Dinámica de Sistemas puede ser aplicada a conceptos filosófico-sociales, si se toma en cuenta que los conceptos de este tipo están fundamentados en otros que sostienen el tema central, por lo que, al momento de analizarlos, se pueden mirar como un sistema, como el conjunto de elementos que se relacionan con la idea central. Además, cuando se habla de conceptos filosófico-sociales, se está hablando de concepciones que pueden describir o explicar una realidad humana concreta⁵, es decir que se plasman en la misma.

Cuando tomamos como ejemplo el concepto que aquí se analizará, la alienación, podemos comprender que al momento de hablar de este tema, se hace referencia a un individuo o a un grupo de individuos X que están alienados en una situación Y, esto sin mayor necesidad de comprender el concepto, simplemente tomando en cuenta que se refiere a una situación de la realidad en la cual X está alienado en Y, por diferentes factores que se relacionan entre sí y

⁵ Realidad concreta alude al mundo tangible de las cosas.

conforman lo que se denomina alienación. Sin especificar claramente el significado del concepto, tan solo comprendiendo que la alienación está relacionada de alguna forma con la pérdida de la identidad, se puede entender que al intentar analizar un concepto filosófico-social se recurre a la realidad concreta en la que se plasma la teoría.

Más aún, si recurrimos al texto base de este trabajo, los *Manuscritos económico-filosóficos* de Marx, podremos comprender claramente que el autor no analiza aisladamente los conceptos, sino que siempre recurre a ejemplos concretos, los mismos que no son simplemente pedagógicos, sino que forman parte de la teoría. Los conceptos filosófico-sociales conforman un conjunto de relaciones internas, relaciones conceptuales, que está ligado a un conjunto más amplio o ambiente en el cual esas relaciones son evidenciables y desde el cual se teoriza. En definitiva, los conceptos se fundamentan en la realidad, y al mirar desde la Dinámica de Sistemas, se está considerando a este conjunto de elementos como un sistema dinámico que debe ser analizado en su conjunto, sin pensar que sus partes se encuentran aisladas del tema central.

Por lo tanto, cuando se analice un concepto filosófico-social, debe considerarse a los elementos implicados como parte relevante del sistema, y no como complementos aislados que solo permiten aumentar el conocimiento del tema en cuestión, y esto aun cuando no se realice el análisis a partir de esta metodología, ya que al parecer, los conceptos filosófico-sociales se fundamentan en otros conceptos que no son solo ejemplos del tema central, sino que conforman un conjunto sistémico del cual sus partes no pueden ser obviadas, porque el tema central perdería sentido. A continuación se podrá evidenciar, específicamente en el tema que aquí interesa, las ideas que refuerzan al concepto central y que conforman un conjunto no separable del mismo.

CAPÍTULO II

LA ALIENACIÓN EN LOS MANUSCRITOS ECONÓMICO-FILOSÓFICOS DE MARX

Tomando en cuenta las consideraciones previas se debe analizar el concepto de alienación⁶ que en Marx está principalmente desarrollado en el primer manuscrito, y específicamente en el apartado que hace referencia a la enajenación del trabajo. Por lo tanto, este escrito se limitará al análisis del manuscrito primero, el mismo que contiene la descripción del concepto que aquí se quiere analizar. Además, en esta investigación no se realizará ninguna diferenciación entre los conceptos de enajenación y alienación, se asume que se está hablando siempre de lo mismo, es decir que, alienación y enajenación, se toman como equivalentes en su significado. Esto no significa que no pueda haber o haya, de hecho, diferencias entre esos términos; significa, más bien, que se asume su equivalencia por motivos metodológicos, para delimitar el objeto de estudio.

Con estas consideraciones previas, a continuación se realizará una breve exposición del primer manuscrito, lo que permitirá evidenciar de manera global las ideas que se relacionan con el concepto de alienación. Además de tener una visión general del primer manuscrito, se podrá vislumbrar que el concepto de alienación en Marx no puede ser reducido a la simple enunciación de la definición del mismo, ni tan solo a la descripción aislada del apartado del trabajo enajenado, sino que debe considerarse como un conjunto de relaciones que permiten una comprensión adecuada del concepto en cuestión.

⁶ Alienación y enajenación se originan en el latín *alius* (otro), y que significan volverse ajeno o extraño a sí mismo, en el sentido de perder la identidad.

En definitiva, se podrá comprobar que el concepto de alienación en Marx está relacionado con otras nociones, que por un lado refuerzan al concepto de alineación, pero que más allá de esto, conforman un conjunto sistémico conectado entre sí, el mismo que no puede limitarse al análisis aislado de una de sus partes, sino que necesita de su conjunto para que sea comprensible. Por lo tanto, se deberá considerar que las concepciones previas a la definición de alienación están pensadas como un conjunto en el cual sus partes se relacionan, dando sentido a este concepto.

El primer manuscrito está dividido en cuatro partes, referidas al salario, al beneficio del capital, a la renta de la tierra y al trabajo enajenado. La parte sobre el salario introduce algunas consideraciones importantes que permitirán entender la alienación, las ideas más relevantes que se relacionan directamente con la alienación y el salario son las que siguen.

Cuando Marx dice que “el alza de los salarios conduce a un exceso de trabajo de los obreros” (Marx, 2001, pág. 6), se está refiriendo a la alienación, en tanto, el obrero trabaja más de lo que debería, para poder generar más ingresos, es decir para obtener mayor salario, pero sin darse cuenta de que su trabajo no le pertenece. Este aumento del salario, que podría parecer beneficioso, es simplemente un engaño, ya que, el obrero debe sacrificar su vida (contrario a lo que hace el capitalista, quien sacrifica al obrero para generar capital) para poder obtener un mayor salario que aparentemente lo podría poner, en un futuro, en una similar condición con el dueño del capital.

Posteriormente, Marx refuerza lo antes enunciado cuando dice que:

El alza de salarios despierta en el obrero el ansia de enriquecimiento propia del capitalista que él, sin embargo, sólo mediante el sacrificio de su cuerpo y de su espíritu puede saciar. El alza de salarios presupone la acumulación de capital y la acarrea; enfrenta, pues, el producto del trabajo y el obrero, haciéndolos cada vez más extraños el uno al otro. (Marx, 2001, pág. 8)

Aquí es más evidente la relación con la alienación, ya que el alza de salarios genera extrañamiento entre el obrero y el producto de su trabajo. Por lo tanto, el

salario es un concepto fundamental a la hora de comprender la alienación, y la consideración más relevante, fomentada por el alza del salario, es la alienación entre el obrero y su producto del trabajo.

Ahora es necesario delimitar el significado de salario para posteriormente continuar con el breve análisis del primer manuscrito. El salario sería simplemente el pago que realiza el capitalista por el trabajo del obrero, tomando en cuenta que para Marx “el salario está determinado por la lucha abierta entre capitalista y obrero” (Marx, 2001, pág. 4). Lucha en la que pierde siempre el obrero, y una razón de esta pérdida está determinada por el hecho de que el obrero tiene que luchar con los otros trabajadores y consigo mismo con el afán aparente de “superación”, que no es más que enajenación, ya que se trabaja únicamente en beneficio del capitalista.

La segunda parte, sobre el beneficio del capital, nos da pautas para comprender ciertas nociones que refuerzan la comprensión de la alienación, aunque no serán tan evidentes en su enunciación como lo fueron en la parte sobre el salario, sí son importantes para la comprensión de la alienación. De esta manera el autor nos muestra que el capital es trabajo acumulado más la acumulación de productos, tanto de la tierra como manufacturados, la misma que se conoce como “*stock*”. El *stock* se llama capital solamente cuando reporta a su propietario una renta o ganancia (Marx, 2001, pág. 20).

Por lo tanto, el capital genera un beneficio, pero como se puede deducir, el obrero al no poseer capital no puede tener beneficio y necesariamente tiene que trabajar para poder subsistir. En esta consideración está inmersa la alienación, en tanto el obrero trabaja para el beneficio del capitalista y tan solo para la subsistencia propia, lo que le rebaja al nivel de mercancía. El capitalista desde esta perspectiva no es más que aquel que posee capital. En definitiva, solo el capitalista puede obtener beneficio del capital dejando al obrero el residuo de ese beneficio que se lo entrega en un sueldo, el mismo que no equivale al trabajo real realizado por el obrero.

Continuando con este análisis, Marx muestra que “para el capitalista, el empleo más útil del capital es aquel que, con la misma seguridad, le rinde mayor ganancia” (Marx, 2001, pág. 25). Esto evidencia que en la acumulación de capital, del modelo capitalista, prevalece el capitalista y se deja de lado al obrero, reduciéndolo a una simple mercancía que puede ser intercambiada. En esto en definitiva se sustenta la concepción de alienación, que será definida posteriormente.

Para finalizar esta parte, el autor introduce otra idea relevante para nuestro propósito, cuando enuncia que:

La acumulación, que bajo el dominio de la propiedad privada es concentración del capital en pocas manos, es una consecuencia necesaria cuando se deja a los capitales seguir su curso natural, y mediante la competencia no hace sino abrirse libre camino esta determinación natural del capital. (Marx, 2001, pág. 26)

Esta acumulación se relaciona con la alienación, en tanto la acumulación de capital en pocas manos genera la competencia entre obreros, que, por su aspiración de alcanzar al capitalista, terminan generando mayores beneficios para él. Otra consideración, desarrollada en la tercera parte de este manuscrito, es la propiedad privada que domina la acumulación antes revisada.

En esa tercera parte, Marx desarrolla el tema de la renta de la tierra, que es el beneficio que un terrateniente, dueño de la tierra, obtiene al cobrar una renta por la utilización a un tercero de un espacio productivo. En este caso, el terrateniente no tiene necesidad de invertir capital, ya que simplemente gana beneficio por un espacio que él no produce. Para Marx “la renta de la tierra es establecida mediante la lucha entre arrendatario y terrateniente” (Marx, 2001, pág. 40).

Además, el autor enuncia que “el pequeño propietario territorial que trabaja por sí mismo se encuentra, respecto del gran terrateniente, en la misma relación que un artesano que posee un instrumento propio respecto del fabricante” (Marx, 2001, pág. 47). Así como el pequeño propietario territorial que trabaja su tierra es destruido por el gran terrateniente, el capitalista mayoritario destruye al

pequeño dueño de capital, con la finalidad de poseer el control absoluto del capital en beneficio propio. Además de estar directamente relacionada con la concepción de salario, esta idea extiende aún más la brecha entre la clase capitalista y obrera.

Cuando el obrero aspira a convertirse en capitalista, por medio de la adquisición de un pequeño capital, está alienando, dado que, esta presuposición no es más que una ilusión generada desde el dueño del capital, con la idea de que el obrero siga trabajando, no solo por subsistir, sino también por querer ser capitalista. Esta concepción rebasa la temporalidad propia de la realidad de Marx, ya que también puede evidenciarse en el modelo capitalista de la actualidad, porque el capitalismo siempre priorizará la acumulación de capital en pocas manos.

Retornando al tema de la renta de la tierra y para finalizar este punto, Marx enuncia que la diferencia que existía entre terrateniente y capitalista ha desaparecido, unificándolos en una sola clase social, superando la pugna entre el dueño de la industria y el dueño de la tierra. La “comercialización de la propiedad territorial, la transformación de la propiedad de la tierra en una mercancía, es el derrocamiento definitivo de la vieja aristocracia y la definitiva instauración de la aristocracia del dinero” (Marx, 2001, pág. 48).

Para finalizar la exposición del primer manuscrito se presentará el último apartado que tiene que ver con la enajenación del trabajo. Esta parte se centra principalmente en el concepto de alienación, por lo que es el punto más importante para este trabajo. Como se puede deducir a partir del título de este apartado, el trabajo es fundamental para comprender la alienación y más aún la alienación se da principalmente en el trabajo. La noción de alienación del trabajo no elimina su relación con las concepciones previamente enunciadas, ya que todas las consideraciones desarrolladas a lo largo de este capítulo fundamentan la idea de alienación.

En efecto, en esta cuarta parte se puede evidenciar una primera relación de los conceptos previos con la enajenación del trabajo, cuando Marx expresa que “el objeto que el trabajo produce, su producto, se enfrenta a él como un ser extraño,

como un poder independiente del productor” (Marx, 2001, pág. 56), se está refiriendo a la primera parte donde ya se dijo que el alza de salarios enfrenta al producto del trabajo con el obrero, haciéndolos más extraños el uno al otro (Marx, 2001, pág. 8). Esto relaciona directamente los conceptos de alienación, trabajo y salario.

Posteriormente, Marx enuncia que el producto del trabajo es el trabajo que se ha fijado en un objeto, que se ha hecho cosa, el producto es la objetivación del trabajo. Esta definición permite comprender a qué se refiere cuando se habla de producto del trabajo.

Otra idea importante, ya enunciada con anterioridad, es que el trabajo no sólo produce mercancías; se produce también a sí mismo y al obrero como mercancía. Esta consideración ya estaba tomada en cuenta cuando se habló del beneficio del capital, en tanto el obrero trabaja para beneficio del capitalista y termina siendo rebajado a mercancía que tan solo importa cuando produce beneficio (Marx, 2001, pág. 56).

Con relación a la idea de la alienación del trabajador en su producto, Marx muestra una primera definición de este concepto. El autor manifiesta que alienación significa que su trabajo se convierte en un objeto externo a él, que existe fuera de él y que se le enfrenta como cosa extraña y hostil:

La enajenación del trabajador en su objeto se expresa de la siguiente forma: cuanto más produce el trabajador, tanto menos ha de consumir; cuanto más valores crea, tanto más sin valor, tanto más indigno es él; cuanto más elaborado su producto, tanto más deforme el trabajador; cuanto más civilizado su objeto, tanto más bárbaro el trabajador; cuanto más rico espiritualmente se hace el trabajo, tanto más des-espiritualizado y ligado a la naturaleza queda el trabajador. (Marx, 2001, pág. 58)

A continuación el autor delimita tres formas con las cuales se relaciona la alienación, las mismas que derivan en una cuarta que está interrelacionada con las anteriores. La primera relación de la alienación es la previamente enunciada, la que relaciona el producto del trabajo con el trabajador. La segunda relación está en el acto de producción, tal como lo muestra Marx cuando dice que “si el

producto del trabajo es la enajenación, la producción misma ha de ser la enajenación activa, la enajenación de la actividad; la actividad de la enajenación” (Marx, 2001, pág. 59).

A partir de la enajenación del acto productivo y del producto del trabajo, el autor expondrá en que consiste la enajenación. La alienación del trabajo se refiere a que el trabajo no le pertenece al obrero y más aún su vida reducida a mercancía tampoco le pertenece, ya que, está en otro, es otro en sí mismo. Se puede deducir que el trabajo es fundamental para la consideración marxista de humano y que la alienación pone fuera del obrero lo propio de su constitución que es el trabajo. “En último término, para el trabajador se muestra la exterioridad del trabajo en que éste no es suyo, sino de otro, que no le pertenece; en que cuando está en él no se pertenece a sí mismo, sino a otro” (Marx, 2001, pág. 59).

Para Marx el trabajo es la actividad vital del humano, es decir su esencia que por la alienación está convertida en un simple medio para su subsistencia. Aquí el humano deja de serlo alienándose en otro, lo que le convierte en objeto. A continuación el autor enuncia la tercera relación del trabajo enajenado que es la alienación de su ser genérico, que es en definitiva la alienación respecto de otros, y la cuarta relación que tiene que ver con las tres anteriores y sobre todo con la previa, que es la enajenación del hombre respecto del hombre. Para comprender de mejor manera estas dos relaciones últimas, se puede leer que “en general, la afirmación de que el hombre está enajenado de su ser genérico quiere decir que un hombre está enajenado del otro, como cada uno de ellos está enajenado de la esencia humana” (Marx, 2001, pág. 64).

Como se puede apreciar en las últimas dos concepciones, la idea de alienación comienza a mirarse más claramente, puesto que se refiere a que el obrero es otro en sí mismo, esto sería convertirse en objeto. Cuando se habla de la alienación del producto del trabajo con el trabajador determinada por las consideraciones previas, una de ellas el salario, el obrero deja de ser él para convertirse en el objeto de su trabajo, se convierte en otro en sí mismo, de aquí también que el trabajador sea una mercancía, lo que se da al estar su trabajo pagado y estar alienando en sí mismo como otro.

Para concluir esta breve exposición de las concepciones que refuerzan el concepto de alienación en Marx, es necesario tener en cuenta que la alienación no es una concepción problemática por sí misma, ya que como lo evidencia Marx hay una enajenación esencial en el trabajo, que está determinada por el hecho de que el trabajador no puede crear nada sin la naturaleza, sin el mundo exterior sensible. Esta es la materia en que su trabajo se realiza, en la que obra, en la que y con la que produce, además que es de la cual obtiene el alimento. El problema es el modelo capitalista que prioriza la acumulación de capital a cualquier costo, el mismo que oculta la enajenación esencial del trabajo porque no considera la relación inmediata entre el trabajador (el trabajo) y la producción. Lo que provoca la alienación del producto del trabajo con relación al trabajador, ya enunciada (Marx, 2001, págs. 57-58).

CAPÍTULO III

RECONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE ALIENACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LA DINÁMICA DE SISTEMAS

Antes de iniciar con la reconstrucción⁷ de este concepto es necesario realizar un breve repaso por ciertos argumentos previos, los mismos que permitirán comprender la relación que puede tener la dinámica de sistemas con la reconstrucción del concepto de alienación en Marx. Esto permitirá mirar tanto la utilidad de la metodología de la dinámica de sistemas, como la posibilidad de llegar a una reconstrucción de ese concepto desde esta metodología, que está fundamentada en una visión de la realidad no directamente involucrada con la filosofía. Es decir que, no es una metodología que se utiliza habitualmente en la filosofía ni que está ligada directamente a ella, pero que permitirá mostrar que puede ser utilizada para el análisis de conceptos filosófico-sociales o conceptos de cualquier tipo, siempre que se los enmarque en la visión sistémica.

Como se ha dicho con anterioridad, la dinámica de sistemas es una metodología que permite analizar la realidad como un sistema. Además, al ser parte de la Teoría General de Sistemas no tiene restricciones aparentes en su aplicación, ya que la perspectiva sistémica de la realidad puede ser aplicada a cualquier ámbito posible, sobre todo con relación a sistemas sociales y a conceptos del mismo tipo, esto siempre y cuando se tome en cuenta ciertas consideraciones. Un punto importante cuando se analiza la realidad desde esta perspectiva es la elección de las variables; los elementos que constituyen el sistema deben ser delimitados claramente, ya que estos son los que lo afectan directamente y sin ellos no se podría comprender el sistema en su conjunto.

⁷ La reconstrucción, en este caso, es retomar los conceptos marxistas que se relacionan con la alienación desde la metodología aquí planteada, la misma que nos permitirá una comprensión conjunta de los elementos inmersos en el sistema conceptual implicado, así como una posible actualización de la concepción marxista de la alienación, mediante las variables exógenas que se incluirán en el sistema.

Lo mencionado se encuentra detallado en el capítulo primero, donde se ofrece una afirmación inicial de que esta metodología puede ser aplicada al concepto que aquí nos interesa. Esto porque el concepto de alienación no está desligado de la realidad social, por el contrario, el concepto incide directamente en ella y puede ser evidenciado en la misma, esto quiere decir que dicho concepto no está alejado de los procesos sociales. Al considerar el concepto desarrollado en su primer manuscrito se puede comprobar que Marx no analiza aisladamente sus elementos, sino que intenta interrelacionarlos (Marx, 2001, págs. 54,55).

Los conceptos que se relacionan con la alienación, entonces, no están desligados unos de otros. Si se enunciara el concepto desde otra perspectiva, en la que no se analice la realidad desde una visión sistémica, podría pensarse que ciertas concepciones relacionadas con la alienación son ideas que simplemente refuerzan a la primera y que pueden ser obviadas en un determinado momento. Pero desde la perspectiva de la dinámica de sistemas, que se intenta utilizar para la reconstrucción de este concepto, es esencial tomar en cuenta las nociones que están inmersas configurando un sistema. Otra consideración importante es el ambiente o lugar en el que se sitúa el sistema, sin el ambiente el sistema queda cerrado e imposibilitado de ser relacionado con la realidad concreta, es decir, con un contexto más amplio en el cual existe. Los conceptos que se interrelacionan con la alienación fueron formulados en el capítulo segundo, donde se pudo señalar ciertos elementos esenciales para comprender la alienación en Marx, estos elementos nos servirán para reconstruir el concepto, y posteriormente serán enunciados.

Lo brevemente dicho evidencia que la metodología, gracias a su perspectiva, puede ser aplicada a cualquier ámbito de la realidad, siempre que se delimiten correctamente los elementos del sistema y que se defina de la misma manera el ambiente en el cual se está analizando un determinado concepto o parte de la realidad. Las aplicaciones de esta metodología han sido varias, sobre todo relacionadas con la informática, la economía y la sociología, “por ejemplo, en sistemas sociológicos ha encontrado multitud de aplicaciones, desde aspectos más bien teóricos como la dinámica social de Pareto o de Marx, hasta cuestiones

de implantación de la justicia” (Aracil, 1995, pág. 14). Aun cuando se ha analizado la dinámica social en Marx, no se ha podido encontrar indicios de algún trabajo de reconstrucción de alguno de sus conceptos filosófico-sociales de manera explícita a partir de esta metodología, lo cual no es un impedimento para la reconstrucción de este concepto, simplemente muestra que no se ha trabajado desde esta perspectiva con la finalidad que aquí se le quiere dar.

La cita anterior hace referencia al texto de Hanneman titulado *Computer-assisted Theory Building*, en el apartado titulado *Marx’s societal dynamics*, en el cual se presenta la dinámica social de Marx y se enuncian algunos conceptos como por ejemplo las clases sociales, capital, revolución, proletariado, etc. Pero, la reflexión está encaminada principalmente a evidenciar una perspectiva económico-social del pensamiento marxista, es decir que no se están reconstruyendo conceptos, sino que se intenta exponer, desde la perspectiva de la DS, cómo está planteado el pensamiento de Marx en su crítica al capitalismo. El trabajo de este autor no está directamente encaminado al análisis de Marx, pero sí evidencia la posibilidad de examinar aspectos netamente teóricos desde esta metodología, lo cual confirma que la DS, aparentemente, no tendría restricciones cuando analiza la realidad.

A continuación se enuncian las variables que se relacionan con la alienación, estos elementos y sus relaciones conforman el sistema en su conjunto. Si miramos el gráfico 5 podremos comprender, efectivamente, que el sistema está conformado por las variables y sus relaciones, por lo que es importante comprender qué elementos son los que se relacionan directamente con la alienación y cómo interactúan con este concepto. Las variables son las siguientes: salario, capital, trabajo y clases sociales; siendo el trabajo el concepto fundamental al momento de comprender la alienación en Marx, como se puede constatar en el capítulo segundo. Los elementos considerados anteriormente son los más relevantes para el propósito de este escrito, esto no imposibilita la existencia de otros conceptos importantes que puedan ser identificados en el texto de Marx, que en este caso específico no necesitan ser detallados a profundidad, puesto que los enunciados aquí propuestos bastan para cumplir los propósitos de reconstrucción de este trabajo.

Después de haber descrito las variables que utilizaremos para la reconstrucción es necesario saber cómo se relacionan con la alienación, por esta razón analizaremos cada variable intentando identificar la relación que tienen estos conceptos con la alienación. En el capítulo segundo se pudo comprobar las relaciones internas de cada elemento de acuerdo al primer manuscrito de Marx, pero para llegar a la reconstrucción será necesario retomarlo para considerar las relaciones entre los conceptos en cuestión.

El primer concepto de nuestro análisis es el salario, pero como se pudo mirar previamente los conceptos marxistas se encuentran interrelacionados, por lo que será necesario realizar una explicación conjunta de las variables que se han tomado para la reconstrucción de este concepto. Además, para comprender la relación de las variables enunciadas con la alienación, es necesario partir de la consideración marxista de la esencia humana, la misma que está en el trabajo, es decir que el trabajo es lo propio del humano. Para el propósito de este escrito se tomará esta consideración de la misma manera que Marx la enuncia, ya que nos permitirá comprender cómo la alienación se relaciona con los diferentes elementos en cuestión.

Con estas consideraciones previas, el salario es el beneficio que el obrero obtiene de su trabajo, trabajo que se encuentra alienado por diferentes factores, ya enunciados en el capítulo anterior. Para comprender la alienación con relación al salario tomaremos el factor que se refiere al producto del trabajo, aquí se puede ver que el objeto que el obrero produce se le presenta como extraño, ya que no le pertenece, por lo cual el beneficio, el salario, que obtenga del mismo estará alienado en esta primera consideración. Es decir que el salario es una recompensa aparente, ya que los beneficios que el objeto produce no son evidenciables en el salario con el que se paga a su productor.

Otro factor importante que Marx introduce es el alza de salarios, este supuesto beneficio que recompensaría cierto déficit⁸ en la designación de salarios,

⁸ El término hace referencia a la falta o escasez de algo que se considera necesario.

contiene otra cuestión importante. El autor la señala cuando nos dice que “el alza de salarios despierta en el obrero el ansia de enriquecimiento propia del capitalista que él, sin embargo, sólo mediante el sacrificio de su cuerpo y de su espíritu puede saciar” (Marx, 2001, pág. 8). El salario está relacionado directamente con el trabajo, ya que es el beneficio de dicha labor, aún más cuando se incrementan los salarios. El obrero intenta llegar a ser capitalista, por lo que no soluciona la alienación, sino que la agudiza, en tanto el obrero competirá con sus compañeros por obtener mayores réditos⁹, con el objetivo aparente de poder obtener capital, pero solo a costa de su vida. Además, el alza del salario presupone la acumulación de capital, acumulación que genera beneficios únicamente para el dueño del mismo.

En la actualidad existe una consideración importante con relación al salario y al alza del mismo, esta es la utilidad o ganancia que genera una empresa. La utilidad que genera una determinada empresa es repartida entre sus empleados, lo que parecería una solución de esta relación alienada del salario, ya que las utilidades simplemente son los excedentes que las empresas generan y que son repartidas entre los obreros. Pero esta solución también es aparente, primero por la relación del obrero con su trabajo, en la cual ya se encuentra alienado. Además, este beneficio extra no compensa los ingresos reales que la empresa genera, ya que el dueño del capital siempre obtendrá un mayor beneficio, sustentado en la acumulación del mismo, propio del modelo capitalista. Este nuevo sistema de recompensas es una forma de alienación sustentada en los presupuestos ya enunciados por Marx, sobre todo porque el obrero invierte su vida para ganar un porcentaje inferior al beneficio real de la empresa.

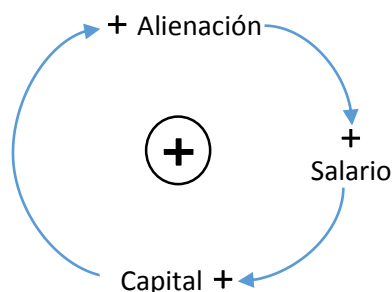


Gráfico 6

Autor: Carlos Naranjo

⁹ El término se refiere a los beneficios que se pueden obtener de una terminada labor.

El gráfico 6 nos muestra la relación, por medio de un bucle de realimentación positiva, entre los conceptos que influyen en la alienación y que están directamente asociados con el salario, este bucle evidencia que al aumentar el salario se incrementa el capital: “el alza de salarios presupone la acumulación de capital y la acarrea” (Marx, 2001, pág. 8). También el incremento del salario y el capital aumentan la alienación, como se explicaba en el análisis previo. Este bucle puede ser comprendido en los dos sentidos, es decir que siempre que aumente el salario, aumentará el capital, que a su vez incrementará la alienación y viceversa.

Además el gráfico 6, al ser un bucle de realimentación positivo, considera el aumento exponencial de sus elementos, puesto que muestra el “aumento de las divergencias [...] si crece la variable principal, crecerá la variable-flujo sobre la que influya” (Martínez & Requena, 1986, pág. 44). Por lo tanto, al aumentar el salario aumentará la acumulación de capital y la alienación, lo que quiere decir que el bucle no se estabiliza, sino que tiende a un crecimiento descontrolado que incrementa exponencialmente la alienación.

La siguiente variable de nuestro análisis es el concepto de capital, como se puede mirar en el gráfico anterior, el capital está relacionado con la alienación y el salario. Además, el capital, que es trabajo acumulado más el acopio de productos que generan ganancia (*stock*), provoca la competencia entre los obreros que ansían llegar a poseer capital. De esta manera, el capital se relaciona con la alienación, ya que el obrero por más que compita no podrá generar ganancias como las del capitalista. El beneficio del capital, que se da por la acumulación bajo el dominio de la propiedad privada en pocas manos, solo puede generar ganancias para quien posea capital. Bajo el modelo capitalista no es aquel que trabaja quien posee capital, a pesar de ser el capital trabajo acumulado, sino quien invierte para tener propiedad privada y ciertos recursos.

A continuación se muestra un gráfico que permitirá comprender las relaciones que tiene el concepto de capital, variable que no necesitará aquí mayor

explicación, puesto que este concepto se desarrolló en el capítulo segundo, relacionándolo con los elementos y nociones anteriormente enunciadas.

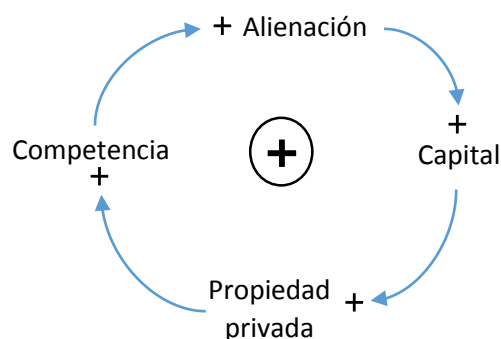


Gráfico 7

Autor: Carlos Naranjo

El gráfico 7, al igual que el 6, nos muestra un crecimiento exponencial de las variables, ya que es un bucle positivo. Además, el gráfico 7 nos muestra que el incremento del capital, variable relacionada con el salario, se incrementa con el crecimiento de la propiedad privada en pocas manos, lo que acrecienta la competitividad entre los obreros carentes de capital, lo que a su vez aumenta la alineación del obrero. Por lo tanto, el bucle de realimentación nos muestra que las variables relacionadas con el concepto de capital incrementan, una vez más, la alienación.

Como se puede evidenciar en el desarrollo de la enunciación de las relaciones entre variables, los conceptos que influyen en la alienación están interrelacionados entre sí. Al ser el objetivo de este escrito la reconstrucción del concepto marxista de alienación desde la dinámica de sistemas, lo esencial es comprender las relaciones que la fundamentan.

Para continuar con el desarrollo de este análisis debemos mirar el concepto de clases sociales, esta variable nos permitirá comprender las acepciones de capitalista y obrero. Además, comprenderemos mejor porqué Marx enuncia la existencia de estas dos únicas clases sociales en el modelo capitalista. En primer lugar la clase obrera es aquella que no posee capital, por lo que invierte su vida en el trabajo para poder subsistir, es decir que la clase obrera es la que genera

productos por medio de su labor. Al contrario, la clase capitalista es aquella que posee capital y la que obtiene beneficio de este, además de poseer propiedad privada.

Con relación a la propiedad privada y a las clases sociales, Marx afirma que la “comercialización de la propiedad territorial, la transformación de la propiedad de la tierra en una mercancía, es el derrocamiento definitivo de la vieja aristocracia y la definitiva instauración de la aristocracia del dinero” (Marx, 2001, pág. 48). Es decir que la clase social terrateniente, aquella que poseía la tierra, es degradada por el capitalista. El terrateniente obtenía beneficio de su posesión territorial sin trabajo alguno, ya que simplemente generaba réditos por la posesión de un espacio que arrendaba. Al aparecer la clase capitalista y el incremento de empresas asentadas en espacios territoriales disminuye la ganancia del terrateniente, ya que el capitalista, al poseer dinero, comienza a poseer propiedades, lo que limita los espacios del terrateniente, llegando a la eliminación de esta clase que se alía con el capitalista para la obtención de beneficios y pasa a pertenecer a esta clase social.

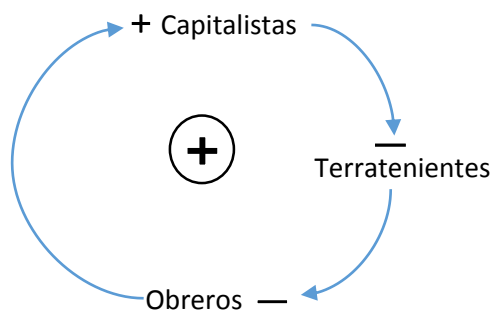


Gráfico 8

Autor: Carlos Naranjo

En el gráfico 8 se puede observar que al aumentar la clase capitalista disminuye la terrateniente y aumenta la obrera, el gráfico evidencia la anulación progresiva de los terratenientes dejando dos clases sociales. Por lo tanto, este gráfico nos muestra simplemente la relación de las clases sociales en la conformación de las dos clases que Marx encuentra en el capitalismo, esto determinado por los factores antes expuestos. En el gráfico, el signo negativo de la variable obreros,

se obtiene algebraicamente¹⁰ relacionando la disminución de los terratenientes y el aumento de los obreros, lo que deriva en una multiplicación de más por menos de resultado menos.

Después de haber visto los motivos de la existencia de estas dos únicas clases sociales y como se conforman en el sistema capitalista, es necesario ahora mirar cómo se relacionan estas variables con la alienación. La existencia de clases sociales, como las plantea Marx, representan un incremento de la alienación, puesto que si tomamos en cuenta lo dicho hasta este punto, la clase obrera trabaja únicamente para subsistir. Además, las clases sociales sostienen el modelo que fundamenta su visión en el capital, ya que la división de grupos humanos en clases le permite a los capitalistas controlar y determinar lo que la clase obrera puede y debe hacer, también muestra que existe una posición superior, una clase superior, a la cual aparentemente cualquier ser humano puede llegar. Lo antes dicho está retratado en las ideas enunciadas en las variables de salario, capital y posteriormente en las de trabajo. A continuación se presenta un gráfico que muestra la relación entre alienación y clases sociales por medio de un bucle de realimentación, para comprenderlo será necesario tener en cuenta el gráfico 8 y lo previamente enunciado.

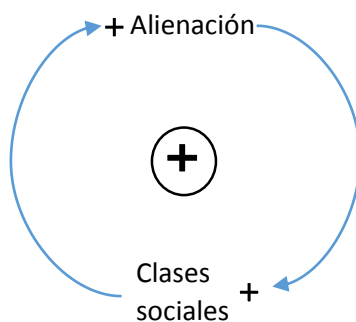


Gráfico 9

Autor: Carlos Naranjo

Para finalizar la explicación de las variables y antes de iniciar la breve enunciación de su ambiente, vamos a mirar el elemento más influyente en la alienación, el trabajo, que para Marx “es lo único con lo que el hombre aumenta

¹⁰ Se refiere a la regla de los signos del álgebra que resume el comportamiento del producto de números positivos y negativos.

el valor de los productos naturales” (Marx, 2001, pág. 10). Si revisamos la parte final del capítulo segundo podremos observar que hay cuatro consideraciones en las cuales se presenta la alienación con relación al trabajo, ya hemos mencionado una, la relación del trabajo con el objeto que produce. “El objeto que el trabajo produce, su producto, se enfrenta [al obrero] como un ser extraño, como un poder independiente del productor” (Marx, 2001, pág. 56). El producto del trabajo no le pertenece al obrero sino al dueño del capital, su salario no representa la ganancia que este obtiene del objeto. Además, al ser el trabajo lo que humaniza y el objeto del trabajo presentarse como extraño, entonces, el obrero está alienado respecto del objeto de su trabajo.

En segundo lugar, el trabajo se relaciona con la alienación en el acto de producción. Cuando se afirma que el producto del trabajo está alienado, también este proceso o acto de producción lo estará. El acto de producción para Marx es la enajenación activa que se evidenciará en el objeto enajenado. La producción en el modelo capitalista elimina la consideración propia del humano, porque el trabajo no le pertenece al obrero, al contrario “el trabajo es externo al trabajador, es decir, no pertenece a su ser” (Marx, 2001, pág. 59).

La tercera relación se expone cuando Marx enuncia que, “en último término, para el trabajador se muestra la exterioridad del trabajo, puesto que no es suyo, sino de otro, que no le pertenece; en que cuando está en él no se pertenece a sí mismo, sino a otro” (Marx, 2001, pág. 59). Es decir, que tanto el producto de su trabajo, como la producción misma no le pertenecen; más aún él mismo no se pertenece, ya que el obrero se convierte en mercancía, lo que le transforma en objeto, el cual también pertenece al dueño del capital. Esto evidencia la pérdida de identidad o alienación, puesto que el sujeto no es él, sino un objeto que pertenece a otro.

La última correspondencia de la alienación con el trabajo deviene de la consideración previa, y se refiere a la alienación del humano con respecto de su esencia, de su condición como humano. Previamente miramos que al obrero no le pertenece su trabajo, ni el producto del mismo y al ser el trabajo la esencia del humano, el humano pierde esta condición, al no pertenecerle su propio trabajo

y, más aún, al no pertenecerse a sí mismo. El autor manifiesta así: “en general, la afirmación de que el hombre está enajenado de su ser genérico quiere decir que un hombre esta enajenado del otro, como cada uno de ellos está enajenado de la esencia humana” (Marx, 2001, pág. 64). El obrero dentro del modelo capitalista está alienado porque su esencia no le pertenece, porque él como individuo no se pertenece, y es rebajado a la condición de objeto al perder su propia esencial.

Las variables y sus relaciones, enunciadas a lo largo del capítulo, son las que sustentan al tema central, por lo que no es posible comprender la alienación sin las relaciones de los elementos que la fundamentan. La alienación no puede ser comprendida en su conjunto, si no se analizan los elementos que le dan sentido. Estos elementos no son explicativos, no son concepciones añadidas que permiten una mayor comprensión del tema, sino que configuran el sistema en sí, por lo que no son separables del concepto principal. A continuación se esquematizará el ambiente en el cual se encuentra nuestro sistema, el cual será determinado en función del objetivo de este trabajo. Pero, previamente, presentaremos un gráfico que muestra las relaciones del trabajo con la alienación.

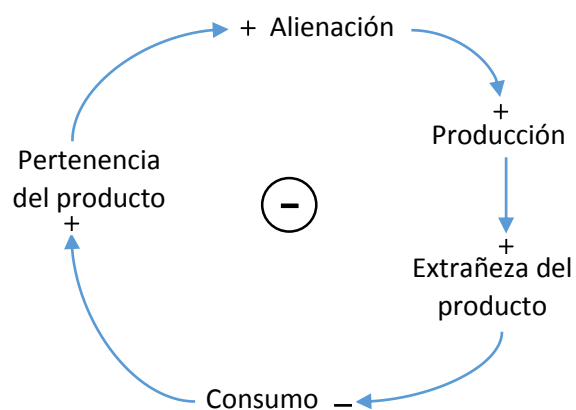


Gráfico 10

Autor: Carlos Naranjo

El gráfico 10 muestra la relación de la alienación con los elementos del trabajo antes enunciados, mientras aumenta la alienación, aumentará la producción de objetos, lo que provoca un incremento de la extrañeza del producto, es decir que

el producto del trabajo se hace cada vez más extraño, más alienado, con relación al obrero. Además, disminuye el consumo del obrero en referencia a su producto, ya que el producto no le pertenece, por lo que no puede acceder al mismo de la manera que lo hace el dueño del capital, el obrero solo puede consumir los productos que su sueldo le permite y que recibe del capitalista. Esto hace que el producto de su trabajo le pertenezca cada vez menos, es decir que disminuye la pertenencia del producto para el obrero, lo que disminuye también la alienación del obrero con relación a su trabajo. Por lo que el bucle de realimentación no evidencia un crecimiento descontrolado de la alienación, ya que es un bucle negativo, sino que muestra la tendencia a que se equilibre la alienación. Cada vez que se dé la vuelta al bucle, el signo de la alienación variará, así como los signos de las otras variables, lo que muestra la tendencia al equilibrio del sistema. Este bucle muestra que el tema central de la alienación en Marx está en el trabajo determinado por las variables antes enunciadas, y que el sistema tiende a estabilizarse en estas relaciones, permitiendo que la alienación sea funcional en el sistema determinado por el capitalismo.

Para finalizar, analizaremos el ambiente en el cual se están pensando los elementos que se relacionan con la alienación. El ambiente para comprender el sistema que hemos detallado previamente es el modelo capitalista, este modelo está fundamentado en la consideración principal de la acumulación de capital. Al mirar las variables con relación a este ambiente, podremos comprender que el sistema se nutre de sí mismo, puesto que, el modelo capitalista sostiene a la alienación con el objetivo único de acumular capital a favor de sus dueños. Falta solamente configurar un modelo que englobe los gráficos previos, y que es la reconstrucción conjunta del concepto de alienación. El gráfico y su explicación serán la culminación de este trabajo. A continuación podremos observar ese gráfico, que engloba a todos los anteriores y que se conforma como el sistema de la alienación.

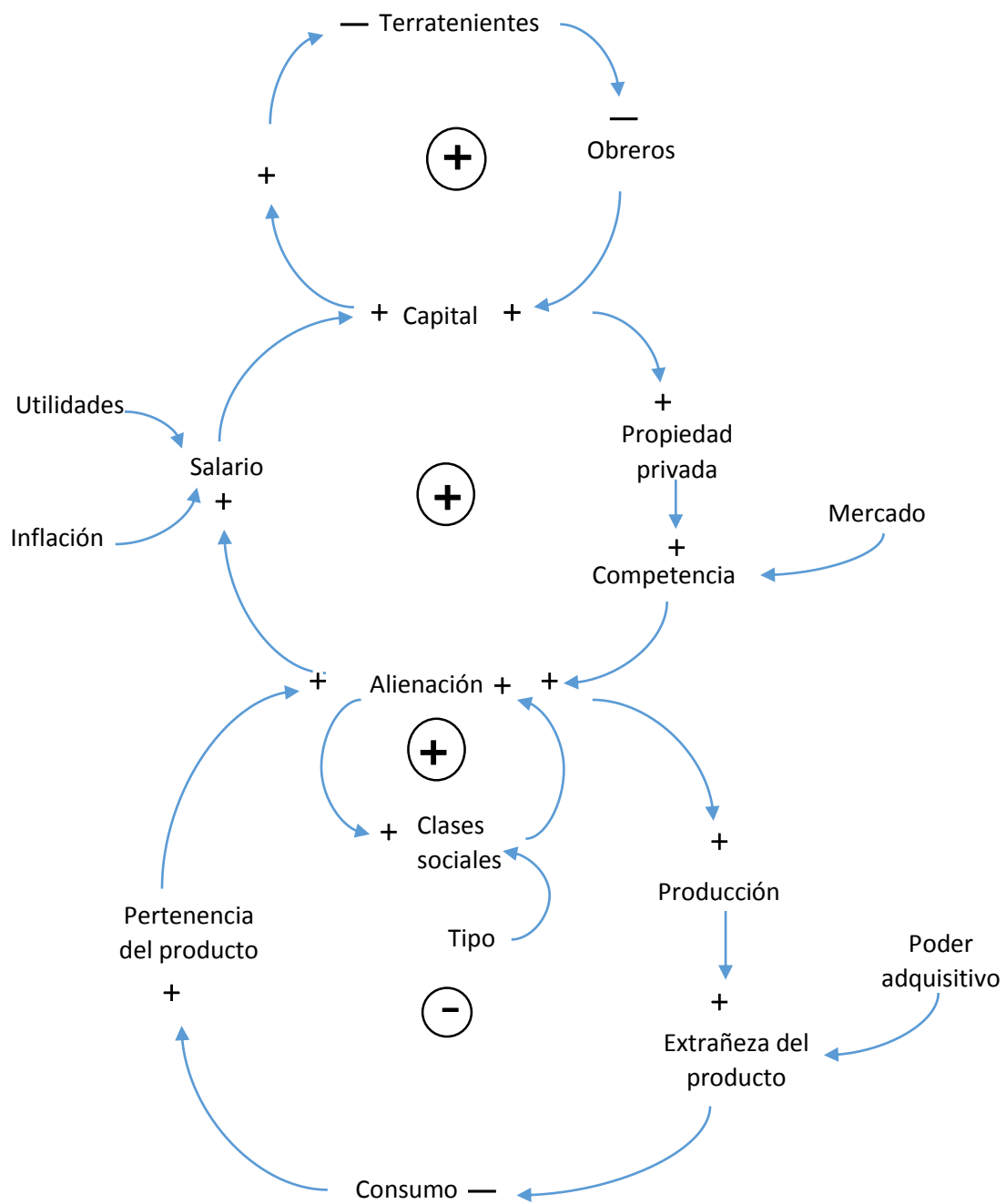


Gráfico 11

Autor: Carlos Naranjo

Como se puede observar en el gráfico 11, las variables que afectan a la alienación están relacionadas en él, y se lo llama diagrama causal¹¹. El diagrama engloba la totalidad de las variables y sus relaciones en conjunto, el mismo que

¹¹ Diagrama causal es un esquema que recoge los elementos clave del sistema y sus relaciones.

intenta evidenciar los elementos esenciales cuando se analiza la alienación en Marx, lo que quiere decir que los elementos inmersos en el diagrama son fundamentales para comprender este concepto en particular. Este diagrama es la reconstrucción de la alineación y la explica desde la teoría marxista, además se han incluido variables exógenas que permiten actualizar, con concepciones actuales, esa idea de alienación. Si retornamos a las explicaciones previas, de los bucles de realimentación, y los unimos mentalmente en el gráfico 11, podremos leer fácilmente el diagrama causal, puesto que, como ya se anotó, este diagrama es el conjunto de los bucles antes descritos.

Con relación a las variables exógenas e intentando mirar el sistema en su conjunto, podremos ver que estos elementos parten del ambiente. A continuación se presentará un gráfico más que muestra el funcionamiento del sistema como tal, pero sin mayores detalles, ya que el diagrama causal contiene los elementos esenciales para la comprensión del tema de esta disertación. Lo que se presenta a continuación es un ejemplo de cómo el sistema se relaciona con el ambiente, enunciado con anterioridad.

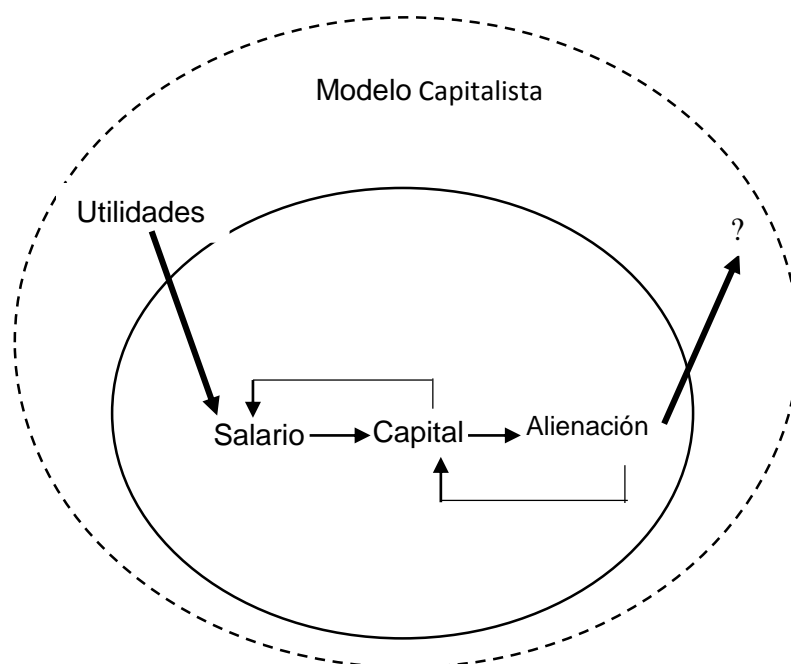


Gráfico 12

Autor: Carlos Naranjo

El gráfico 12 muestra lo que sucede con el sistema y la influencia de una variable exógena que se relaciona con los elementos del mismo, no se ha determinado la salida, simbolizada por un signo de interrogación (?), porque, al ser un ejemplo, no es el objetivo del gráfico saber que arroja al ambiente cuando se relacionan los elementos antes ejemplificados. Lo importante es comprender cómo se conformaría el sistema, tomando en cuenta que el sistema de nuestro análisis engloba los elementos que están enunciados en el diagrama causal, relacionado con el ambiente del cual se nutre para poder seguir existiendo. Los elementos que ingresan al sistema desde el ambiente pueden ser varios, muchos más de los que hemos mencionado, ya que para sostener el sistema, el ambiente modificará ciertas variables en el transcurso del tiempo para que pueda seguir sosteniéndose. Por lo tanto, lo importante es comprender el diagrama causal, puesto que este engloba los elementos que se relacionan con la alienación, concepciones enunciadas en el texto de Marx.

CONCLUSIONES

La dinámica de sistemas, siendo una parte de la Teoría General de Sistemas, se configura como una metodología de análisis sistemática y sistémica de la realidad, la misma que tiene fundamentos filosóficos sólidos. Las concepciones en las que se basa esta metodología están estrechamente ligadas a conceptos filosóficos, concepciones cuyo análisis va más allá del objetivo de este trabajo y no fueron analizadas a profundidad, pero que permiten señalar la relevancia de esta metodología y su relación con la filosofía.

Además, como se pudo observar a lo largo del desarrollo de este escrito, la dinámica de sistemas intenta plantear ordenadamente la realidad, de ahí su carácter sistemático, en este caso se ordena de forma precisa las relaciones que intervienen en el problema central, que es el concepto marxista de alienación. Cuando la dinámica de sistemas intenta ordenar la realidad lo hace desde una perspectiva, esta es la sistémica, que no es más que la idea de mirar la realidad como un sistema, como un conjunto de relaciones entre ciertos objetos llamados elementos. Esta perspectiva de análisis se relaciona con la filosofía, ya que las dos intentan investigar la realidad en su conjunto.

Por lo tanto, la dinámica de sistemas es relevante para la filosofía, no solo por contener argumentos filosóficos, sino porque su perspectiva está ligada con la filosófica. Además, como se puede observar en el desarrollo del tema central de este escrito, la dinámica de sistemas permite comprender, desde otra perspectiva, la alineación en su conjunto. En esta disertación se ha logrado demostrar, en primera instancia, que la metodología aquí planteada puede ser utilizada en análisis filosófico-sociales de cualquier tipo, sin olvidar que todavía existen elementos que deben ser analizados y que pueden ser objeto de análisis posteriores.

Con relación a la reconstrucción del concepto de alienación en Marx, que es el objetivo principal de este trabajo, se ha logrado reformular las ideas que sustentan la alienación en Marx. Por medio de la metodología se puede observar de forma conjunta a los elementos que se relacionan con la alienación, y cómo estos se relacionan entre sí.

Además, al observar el último gráfico se puede ver, por medio de las variables exógenas, que se ha realizado una actualización, parcial evidentemente, del concepto marxista de alienación, ya que los elementos que se introducen ahí están ligados a nuestro contexto, concepciones que no contradicen las ideas marxistas. Por lo tanto, las ideas marxistas que se relacionan con la alienación no se pierden en la temporalidad, sino que sustentan a los nuevos elementos que se van planteando para sostener la alienación dentro del modelo capitalista. Esto quiere decir, que las ideas de Marx, lejos de ser eliminadas, deben ser reformuladas y replantadas con relación a las nuevas realidades sociales.

Otra cuestión relevante que puede ser replanteada posteriormente, y que nace del análisis de este escrito, es la reformulación del concepción marxista de trabajo, ya que la perspectiva del trabajo ha cambiado mucho en estos casi dos siglos, por ejemplo los empleados ya no reciben la misma cantidad de sueldo que en tiempos de Marx, entre otras concepciones que varían la idea de trabajo y a su vez pueden variar el concepto de alienación. Para el objetivo de esta disertación se ha tomado la idea del trabajo tal cual Marx la enunció, por lo que no se generó ningún inconveniente al momento de analizar la alienación. En conclusión, lo relevante de este escrito ha sido dejar planteado de forma ejemplificada el funcionamiento de la metodología, la relación que tiene ésta con la filosofía, y como la metodología puede aportar al análisis de conceptos filosóficos de cualquier tipo.

BIBLIOGRAFÍA

Aracil, J. (1995). *Dinámica de sistemas*. Madrid: Isdefe.

Arnold, M., & Osorio, F. (1998). Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. *Cinta de Moebio, III*, 40-49.

Martínez, S., & Requena, A. (1986). *Dinámica de Sistemas simulación por ordenador*. Madrid: Alianza Editorial.

Marx, K. (2001). *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844*. Biblioteca Virtual "Espartaco".