

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO
GEÓGRAFO Y PLANIFICACIÓN TERRITORIAL**

**DEFINICIÓN DE LA REGIÓN ECONÓMICA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE
QUITO EN BASE A LA ESTRATEGIA TERRITORIAL NACIONAL POR MEDIO DEL
ANÁLISIS DE INDICADORES ECONÓMICOS COMO APORTE A LA
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL**

DIEGO ANDRÉS NAVARRETE SANTACRUZ

DIRECTORA: MSc. ALEXANDRA MENA

QUITO, 2019

DEDICATORIA

A mis queridos padres por todo su apoyo y amor incondicional; gracias a sus consejos, valores y ejemplo que me han formado como la persona que soy.

A mi familia y hermanos que son las personas que más quiero.

A mi abuelita donde se encuentre con mucho amor.

AGRADECIMIENTOS

- A mis padres Mirella y Ramiro que siempre creyeron en mí. Gracias por todo su amor.
- A mi mami Sandra por todo su cariño, cuidado y enseñanzas que me brindó.
- A mis hermanos: David, Dayra y Ramiro por todo su apoyo y vivencias compartidas.
- A todos mis tíos por su guía y enseñanzas, son como unos padres más.
- A mis abuelitos por su fuerza y luz que nos iluminan todos los días.
- A mi directora la profesora Alexandra Mena por su amistad y guía durante el desarrollo de este trabajo.
- A las profesoras lectoras de mi disertación María Augusta Ferri y Elizabeth Gaibor.
- A todos mis profesores que compartieron sus enseñanzas durante mi proceso académico.
- A la Facultad de Ciencias Geográficas de la Universidad Católica del Ecuador
- A mis grandes amigos que la universidad me permitió conocer: Shubert Rosero, Albita Salazar, Katherine Martínez y Raúl López.

ÍNDICE

DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTOS	2
1. Introducción	9
1.1 Justificación	9
1.2 Planteamiento del Problema	11
1.3 Marco Teórico y Conceptual	12
1.3.1 Antecedentes	12
1.4 Objetivos	19
1.4.1 Objetivo General	19
1.4.2 Objetivo Especifico	19
1.5 Marco Metodológico	19
CAPÍTULO II	22
2. Diagnóstico del Distrito Metropolitano de Quito en base al enfoque de la Estrategia Territorial Nacional del Buen Vivir	22
2.1 Antecedentes Históricos y el contexto de las transformaciones del DMQ.....	22
2.2 El DMQ en la estructura territorial nacional y regional	26
2.3 Diagnóstico del Distrito Metropolitano de Quito	27
2.3.1 Descripción del área de estudio.....	28
2.3.2 Análisis del sistema biofísico	30
2.3.2.1 Relieve.....	30
2.3.2.2. Geología	31
2.3.2.3 Suelos	33
2.3.2.4 Uso y Cobertura del Suelo.....	34
2.3.2.5. Ecosistemas	36
2.3.2.6. Áreas Protegidas.....	38
2.3.3 Análisis de la estructura de la población	40
CAPÍTULO III	45
3.1 Análisis del Producto Interno Bruto	45
3.1.1 Análisis del VAB a nivel cantonal durante el periodo 2010-2015.	47
3.1.2 Análisis del Valor Agregado Bruto (VAB) por sectores económicos.....	49
3.1.2.1 Análisis del Sector Primario.....	53
3.1.2.2 Sector Secundario.....	55
3.1.3.3 Sector Terciario	58
3.2 COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN ECONÓMICA	60
3.3 ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN ECONÓMICA (IEE)	64

CAPÍTULO IV	69
4.1 ANTECEDENTES	69
4.2 Principales Actividades Económicas de los cantones tomando en cuenta los Planes de Ordenamiento Territorial:	70
4.2.1 Pedro Moncayo.....	71
4.2.2 Otavalo	71
4.2.3 Mejía.....	72
4.2.4 Cayambe.....	72
4.2.5 Rumiñahui	73
4.3 Ponderación final de los indicadores	74
4.3.1 Cálculo del valor del Valor Agregado Bruto.....	74
4.3.2. Cálculo del valor del Coeficiente de Participación Económica.....	75
4.3.3 Cálculo del valor del Índice de Especialización.....	75
Recomendaciones:	86
Bibliografía	87
Anexos	89

LISTA DE ACRÓNIMOS

BCE	Banco Central del Ecuador
DMQ	Distrito Metropolitano de Quito
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
MDMQ	Municipio del Distrito Metropolitano de Quito
PGDT	Plan General de Desarrollo Territorial
PUOS	Plan de Uso y Ocupación del Suelo
STHV	Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda
PNV	Plan Nacional del Buen Vivir
VAB	Valor Agregado Bruto
IEE	Índice de Especialización Económica
CP	Coficiente de Participación
STHV	Secretaría de Territorio Habitad y Vivienda
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
SIISE	Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador.

LISTA DE IMÁGENES

Imagen 1. Esquema de la forma de organización territorial radial concéntrica	23
Imagen 2. Esquema de la forma de organización territorial longitudinal.....	24
Imagen 3. Esquema de la forma de organización territorial longitudinal polinuclear.....	25
Imagen 4. Esquema de la forma de organización territorial de área metropolitana	25
Imagen 5. El Distrito Metropolitano y sus cantones aledaños.	28
Imagen 6. División del Distrito Metropolitano de Quito en Administraciones Zonales	29

LISTA DE MAPAS

Mapa 1. Pendientes del Distrito Metropolitano de Quito y sus cantones aledaños	31
Mapa 2. Geología del Distrito Metropolitano de Quito y los cantones contiguos.	32
Mapa 3. Tipología de suelos del Distrito Metropolitano de Quito y cantones contiguos. .	34
Mapa 4. Cobertura y Uso de Suelo del Distrito Metropolitano de Quito y los cantones contiguos	36
Mapa 5. Ecosistemas del Distrito Metropolitano de Quito y los cantones contiguos.	37
Mapa 6. Áreas Protegidas del Distrito Metropolitano de Quito y los cantones contiguos. .	38
Mapa 7. Sumatoria de los indicadores dentro del sector primario	80
Mapa 8. Sumatoria de los indicadores dentro del sector secundario	82
Mapa 9. Sumatoria de los indicadores dentro del sector terciario	83
Mapa 10. Sumatoria final de los indicadores tomando en cuenta los tres económicos.....	84

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Población urbana y rural año 2010.....	41
Cuadro 2. Rama de Actividad (por número de personas)	43
Cuadro 3. Sectores Económicos por número de establecimientos.....	44
Cuadro 4. Valor Agregado Bruto cantonal de las principales ciudades del Ecuador.....	46
Cuadro 5. Economía total de la región del DMQ del año 2010-2015.....	48
Cuadro 6. Valor Agregado Bruto en miles de dólares de la región del DMQ	49
Cuadro 7. . Tasa de Variación del VAB total durante el periodo de los años (2010-2015)	50
Cuadro 8. Tasa de Variación del VAB en e el Sector Primario 2010-2015	53
Cuadro 9. Tasa de Variación del VAB en e el Sector Secundario 2010-2015	53
Cuadro 10. Tasa de Variación del VAB en e el Sector Terciario 2010-2015.....	58
Cuadro 11. Coeficiente de Participación Económica Sector Primario.	61
Cuadro 12. Coeficiente de Participación Económica Sector Secundario.	62
Cuadro 13. Coeficiente de Participación Económica Sector Tercario.	63
Cuadro 14. Grupos de ocupación económica (por número de personas).....	65
Cuadro 15. Índice de Especialización Económica (IEE)	66
Cuadro 16. Variables e indicadores utilizados.....	68
Cuadro 17. Cálculo del Valor Agregado Bruto (VAB).....	74
Cuadro 18. Cálculo del valor del Coeficiente de Participación Económica (CPE)	75
Cuadro 19. Cálculo del valor del Índice de Especialización (IEE).....	76
Cuadro 20. Sumatoria de los indicadores económicos (VAB + CPE + IEE)	77

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Crecimiento Poblacional de la región del DMQ en el periodo de los años 2001-2010.....	40
Gráfico 2. Valor Agregado Bruto de las principales ciudades del país	46
Gráfico 3. Comportamiento del VAB total en millones de dólares periodo 2010-2015	51
Gráfico 4. Comportamiento del VAB en miles de dólares del periodo 2010-2015 Sector Primario.....	53
Gráfico 5. Tasas de Variación del VAB en miles de dólares del periodo 2010 y 2015 Sector Primario.....	54
Gráfico 6. Comportamiento del VAB en miles de dólares del periodo 2010-2015 Sector Secundario.....	56
Gráfico 7. Tasas de Variación del VAB en miles de dólares del periodo 2010 y 2015 Sector Secundario.....	57
Gráfico 8. Comportamiento del VAB en miles de dólares del periodo 2010-2015 Sector Tercario.....	58
Gráfico 9. Tasas de Variación del VAB en miles de dólares del periodo 2010 y 2015 Sector Tercario	59

CAPÍTULO I

1. Introducción

1.1 Justificación

En el ámbito nacional como internacional, se considera de gran importancia analizar el comportamiento de las economías regionales y urbanas y de impulsar su desarrollo para así combatir la pobreza y desequilibrios a nivel territorial (ASUAD et al., 2001).

La regionalización en el Ecuador ha estado determinada principalmente por cuestiones de carácter político, social e histórico, y no ha considerado cuestiones económicas que cobran gran importancia en la actualidad debido a los diferentes problemas que atraviesa el país como desempleo, pobreza, migración, etc. (TANDAZO, 2007).

En el Plan Nacional del Buen Vivir (2013-2017) por medio de la Estrategia Territorial Nacional se busca consolidar una estructura nacional poli céntrica, entendida como un grupo de ciudades o unidades urbanas de diferente tamaño, complementarias entre sí, que comparten una o varias actividades económico-productivas y que deben lograr una cohesión social, económica y territorial siguiendo los principios para el Buen Vivir.

Superando la lectura tradicional de la bipolaridad Quito-Guayaquil y de una serie de ciudades intermedias más pequeñas en términos de peso poblacional, la distribución demográfica del país evidencia la existencia de grupos de ciudades contiguas o áreas conglomeradas donde se dan fuertes relaciones sociales, culturales y económicas que permiten identificar un Ecuador menos polarizado. De esta forma se logrará trascender lo político administrativo para generar propuestas mancomunadas que transformen el esquema territorial actual. (PNBV, 2013).

Por esta razón es necesario el organizar y consolidar un nuevo modelo de desarrollo del Distrito por medio de la ordenación del territorio metropolitano y de sus áreas de influencia inmediatas como un espacio regional a partir de la articulación de la ciudad central Quito y sus cantones circundantes

El DMQ es uno de los principales ejes configuradores del territorio a nivel nacional; debido a la diversidad de su base económica, social y a su escala territorial; es el centro político, administrativo, turístico, cultural y educativo de alcance nacional y regional; nodo de

comunicaciones y de intercambios cantones y provincias. (MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO, 2009).

Esta condición del DMQ significa un conjunto de ventajas de diverso orden que pueden ser aprovechadas para el futuro de la región y del país. En este sentido, es importante precisar y reconocer el área de influencia regional y sus interacciones.

De igual manera el modelo que se propone en el Plan de Desarrollo General del DMQ, cuenta con la siguiente estructura general:

- Un espacio dinamizador: el Distrito Metropolitano.
- Un espacio articulador de las estructuras intrarregionales: los cantones vecinos y la provincia de Pichincha.
- Varios espacios activos del desenvolvimiento regional: las provincias colindantes, que compartan y asuman el proyecto mancomunado.

Una propuesta que surge a partir de la falta de un enfoque objetivo es la regionalización económica funcional, la cual constituye una nueva perspectiva de análisis: que permite plantear desde una visión más real soluciones posibles y lograr un desarrollo más equilibrado y coherente con las estructuras de las regiones. (TANDAZO, 2007).

Con base en estos antecedentes se propone desarrollar una propuesta de la región económica funcional del DMQ por medio del análisis de indicadores económicos como un aporte a la planificación del país.

El territorio del DMQ se encuentra conformado por un total de 65 parroquias, de las cuales, 32 son urbanas y 33 son rurales. A su vez se toman en cuenta para el análisis de la región del DMQ los doce cantones aledaños conformados por: Cotacachi, Otavalo, Archidona, Rumiñahui, El Chaco, Quijos, Cayambe, Mejía, Pedro Moncayo, San Miguel de los Bancos, Pedro Vicente Maldonado y Santo Domingo. (MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO, 2015).

1.2 Planteamiento del Problema

Desde una visión tradicional de la economía se considera al espacio como un simple contenedor y proveedor de recursos naturales, es decir proveedor de la materia prima que sostiene la actividad económica. De igual forma en la actualidad uno de los principales problemas es el conciliar el espacio económico con los límites políticos establecidos sobre cual rige la planificación.

Dentro de una regionalización de corte político administrativo se asume que todas las regiones son homogéneas desconociendo de esta forma las diferencias y potencialidades que presentan cada una de ellas y las cuales podemos observar desde la óptica de la funcionalidad.

Por ejemplo, en el Ecuador las delimitaciones de las regiones parten de una división de carácter geográfico, donde la cordillera de los Andes divide al país en 3 regiones naturales: La Costa o Región Litoral, la Sierra o Región Interandina, la Amazonía o Región Oriental y la Región Insular o Galápagos dentro de las cuales se insertan las diferentes circunscripciones territoriales: provincias, cantones y parroquias. Sin embargo, esta regionalización no surge dentro de una delimitación estratégica con el fin de lograr ciertos objetivos específicos dentro de la planificación y ordenamiento territorial en el país.

El problema de la regionalización en el Ecuador surge principalmente por el desconocimiento de las estructuras económicas en las diferentes provincias que conforman una región y las potencialidades que se pueden obtener si se realiza un análisis como fundamento teórico la economía espacial. (TANDAZO, 2007).

Por lo tanto, “la actividad económica no se circunscribe a un plano político-territorial, sino que incorpora tantas áreas políticas como articulaciones económicas vaya desarrollando a lo largo de un territorio” (CARLOS, 2009).

De esta forma las regiones funcionales a diferencia de las regiones delimitadas por límites políticos administrativos, permiten la identificación de problemas más específicos, como: desequilibrios a nivel territorial, falta de cobertura de servicio. De igual manera plantea desde una visión más real posibles soluciones para lograr un desarrollo más equilibrado y coherente con las estructuras regionales.

La economía actual del DMQ está caracterizada por el protagonismo de las actividades vinculadas a la agroindustria, el comercio, los servicios, el sector inmobiliario y la consolidación de la influencia regional lo cual hace que se genere una importante demanda diversificada de producción e intercambio de bienes y servicios en la que se destaca una parte de la producción local orientada al mercado internacional y a su vez condicionan las demandas funcionales de la estructura territorial. (MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO, 2009).

De esta manera, el DMQ se ha convertido en un centro económico con una importante base productiva, presenta interesantes perspectivas comerciales respecto del mercado nacional e internacional y puede constituirse en la plataforma para enfrentar los retos de la globalización.

En el Ecuador en el año 2007 se crea mediante decreto ejecutivo la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo; la cual es la fusión del Consejo Nacional de Modernización del Estado y la Secretaría Nacional de Objetivos de Desarrollo del Milenio. A partir de este momento se plantean las nuevas bases del proceso de regionalización. Para ello, se conformaron nueve zonas de planificación en el país, con el fin de acabar con las inequidades territoriales, promover nuevos polos de desarrollo y combatir el profundo centralismo.

De igual forma dentro del Plan Nacional del Bien Vivir en la Agenda Zonal 9 correspondiente al Distrito Metropolitano de Quito entre los puntos de acción se encuentran:

- Posicionar a Quito como una ciudad región, que figure entre las principales ciudades productivas y de oferta de servicios de calidad de los ciudadanos, en el contexto latinoamericano.
- Consolidar al territorio del DMQ como un asentamiento logístico de relevancia regional.

1.3 Marco Teórico y Conceptual

1.3.1 Antecedentes

En la década de los noventa, el regionalismo ha cobrado especial fuerza, lo que se ha traducido en un desarrollo de proyectos regionales a escala mundial. Este renovado interés debe entenderse desde una perspectiva global, teniendo en cuenta sobre manera los cambios que está experimentando el sistema internacional. Factores como la pérdida del papel tradicional del

Estado, la cada vez más difusa barrera entre los internos y lo internacional o bien, la mayor relevancia que cobran los vínculos transnacionales, han contribuido a este nuevo posicionamiento a favor del regionalismo. (DIAZ, 2011).

A nivel de Latinoamérica encontramos las propuestas de Regionalización de Buenos Aires en Argentina, el plan impulsado por Gobierno provincial busca consolidar el desarrollo socioeconómico de la provincia. Dentro de los criterios que abarca el plan para la delimitación de las regiones se encuentra la dimensión económica productiva y criterios sociodemográficos. (SCIOLI et al ,2011)

De igual manera en Chile el sistema urbano de la Región Metropolitana de Santiago se ha ido configurando en distintas etapas a lo largo de la historia, desde la aldea de Santiago del siglo XVI, a la megalópolis de fines del siglo XX y en vías de la región policéntrica para el 2030 el cual se encuentra dentro del plan regional de desarrollo urbano (Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, 2005).

1.3.2 Marco Teórico

Espacio, territorio y región, y los procesos derivados de sus dinámicas, constituyen la esencia de la espacialidad de la vida social, participan activamente en los sistemas de interacción. Por esta razón como primer punto se realiza un acercamiento a las teorías que se desarrollan con relación a estos conceptos.

Como primer concepto tenemos al espacio geográfico en el cual Milton Santos (1997) propone concebirlo como un conjunto indisociable de objetos y sistemas de acciones. Es decir, se concibe al espacio en directa relación con la sociedad. De igual forma el concepto de territorio puede entenderse como una construcción cuya configuración nace a partir de las acciones concertadas de diversos actores sociales: el Estado, las comunidades, empresas. Por consiguiente, es el resultado de los diferentes procesos sociales, económicos, culturales, etc. (MONTAÑEZ Y DELGADO, 1998)

Por un lado, tenemos el espacio geográfico que se construye a través de una construcción histórica entre los sistemas de objetos y sus sistemas de acciones y el territorio como el escenario donde se desarrollan las acciones sociales, ligado a la vez a las nociones de dominio, poder, pertenencia.

De igual forma la territorialidad es un concepto asociado al grado de control de una determinada porción de espacio geográfico por una persona, un grupo social o Estado o un bloque de estados (MONTAÑEZ, 1997)

Según Soja (1989) la territorialidad está asociada con el regionalismo, el cual se basa en una geografía del poder. Ambos expresan las relaciones de poder, y son la base para su especialización y temporalización. La territorialidad regionaliza el territorio, es decir, lo delimita en divisiones espacio-temporales de actividad y de relación denominadas regiones. (MONTAÑEZ Y DELGADO, 1998).

El término región tiene distintos significados según su disciplina y objeto de uso. Por decir, cita Mombelli: para la geografía económica la región es una unidad georeferencial de análisis; para la economía es la “especialización” de una relación económica; mientras que para los planificadores regionales es un espacio de aplicación de estrategias de ordenamiento territorial y para la historia una construcción. (ASAUD, 2001).

Por otro lado, tenemos la ciencia económica que se encarga del estudio las leyes que rigen la producción, la distribución, la circulación y el consumo de los bienes materiales que satisfacen necesidades humanas. A su vez la geografía económica la cual se encarga de estudiar la distribución de estos procesos económicos desde el punto de vista espacial (MENDEZ, 2006).

Resulta de gran importancia comprender la relación que existe entre estas dos ciencias ya que las actividades económicas ejercen una influencia sobre la organización y transformación del territorio, y de igual manera puede contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

La diversidad de teorías y técnicas que se sintetizan dentro del enfoque de desarrollo regional consiste en esencia en una concepción integral entre economía y espacio, al incorporar al análisis económico su dimensión espacial, que se expresa mediante la estructuración.

Por otro lado, el francés Francois Perroux (1949) quien de forma explícita definió el espacio económico, ya que argumento de distinguirlo del espacio territorial y del político, evitando la confusión de identificarlo con el espacio nacional, ya que se tendía a concebirlos de forma integrada. El espacio económico argumentaba; rebasa las fronteras nacionales y generalmente no coincide ni con el espacio territorial ni con el país en su conjunto. (ASUAD et al., 2001).

Se identifican tres tipos de regiones: regiones homogéneas y regiones nodales las cuales parten de la teoría de la geografía. Y regiones plan desde la voluntad política. En caso de regiones homogéneas se delimitan tomando como criterio la semejanza de la variable seleccionada, por lo que se busca su homogeneidad. En el caso de las regiones nodales, el criterio es el de la interdependencia y, para el último, corresponde a atribuciones de decisiones de poder. (ASUAD et al., 2001).

Tenemos el caso de la regionalización del Gran Buenos Aires que incluye a la ciudad de Buenos Aires y el conjunto urbano junto a ella. La misión principal es el despegue productivo de la provincia. Al aplicar un enfoque regional determinado por particularidades socioeconómicas, históricas y culturales, delinea una estrategia que contempla las potencialidades de cada corredor productivo, favoreciendo las oportunidades laborales, educativas de los trabajadores lejos del Conurbano (SCIOLI et al ,2011).

En el marco de un proyecto de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe encontramos un esquema de regionalización y desarrollo local en Jalisco uno de los estados de México. En el plan de desarrollo 1995-2001, se planteó como un problema a resolver la concentración productiva y de la población en algunas zonas del Estado. Con el plan se buscaba la desconcentración económica y demográfica, es decir, revertir el proceso de concentración de la población y tratar de inducir que los flujos que irían hacia la Zona Metropolitana se dirijan hacia ciudades medias e intermedias (RUIZ, 2000).

Los puntos más importantes que implicaba este programa son: establecer una nueva regionalización del Estado; crear un proyecto de desarrollo de cada región; llevar a cabo una gradual descentralización y desconcentración de la administración estatal, y dar impulso a una planeación integral, para el desarrollo de las regiones. Los criterios principales para establecer estas regiones fueron el análisis de los sectores económicos, el empleo y la especialización productiva.

1.3.3 Marco Conceptual

Región. -

Estructura compleja e interactiva y de múltiples límites, en la cual el contenido define al contenedor (límites, tamaño y otros atributos geográficos). Una región es hoy una y múltiple simultáneamente, puesto que, superada la noción de contigüidad, cualquier región conforma alianzas tácticas para el logro de determinados objetivos y por plazos igualmente determinados con otras regiones, a fin de posicionarse mejor en el contexto internacional. (BOISIER, 1992)

Regionalización. -

Consiste en un procedimiento mediante el cual se divide al país, en diferentes regiones, según criterios de tipo económico demográfico, de organización, infraestructura, servicios públicos, entre otros puntos. Así las cosas, se convierte en un instrumento de la Planificación Regional, en el cual se divide al país en diferentes espacios llamados Regiones, para efectos de planificación e investigación. (ASUAD, 2001).

Regionalización homogénea. -

Es un espacio geográfico continuo, en el que cada unidad que lo integra, posee características lo más semejantes posibles entre sí. Este tipo de región presenta sus elementos naturales o físicos, demográficos, de poblamiento y económicos muy similares en todo su territorio. (Norman, E. 2001).

Región funcional. -

Es la suma de varias áreas locales relacionadas y dependientes de un mismo núcleo o ciudad, que funciona como centro de mayor jerarquía. Partiendo de este concepto, se entiende a la región como una estructura que consta de un centro y una periferia o área de influencia, por lo general dicho centro lo ocupa una ciudad que mantiene una jerarquía urbana dentro de la región. (TANDAZO, 2007).

Regionalización económica funcional. -

Se orienta a determinar la estructura económica regional, mediante la identificación del tipo de integración económica espacial, precisando los centros integradores y los integrados mediante el análisis de sus interacciones económicas. La delimitación de la región se considera a través del conocimiento de las funciones económicas de sus principales puntos de concentración. (Norman, E. 2001).

Región económica. -

Entonces una región económica se refiere al conjunto de interacciones entre diversos sitios (área de influencia) establecidas en función de un centro dominante, el cual funge como centro regional. Es de ahí que la regionalización funcional se trate de establecer cómo funciona un área económica. (TANDAZO, 2007)

Economía. -

Desde el punto de vista de Federico Engels, “la economía es la ciencia que estudia las leyes que rigen la producción, la distribución, la circulación y el consumo de los bienes materiales que satisfacen necesidades humanas”. (MÉNDEZ, 1996).

Geografía Económica. -

Lloyd y Dicken señalan que la geografía económica se interesa en la construcción de principios generales y teorías que explican el funcionamiento del sistema económico en el espacio (MENDEZ, 2006).

Contiguo. -

Esta palabra se dice de un elemento que está tocando o que está muy aproximado, cercano, vecino, adyacente, pegado, lindante y confinante de otra cosa y sin nada igual en la parte mediana, este se aplica de manera frecuente a los puntos o sitios geográficos. . Rev. 10.05.2018 En: <https://definiciona.com/contiguo/>

Indicador económico. -

Un indicador económico es un índice que permite representar una realidad económica de manera cuantitativa y directa. Suele tratarse de una estadística que supone una medición de una variable durante un cierto periodo. La interpretación del indicador permite conocer la situación de la economía y realizar proyecciones. (MÉNDEZ, 1996).

Valor Agregado Bruto. -

Se trata de una forma de medir los ingresos de los factores de la producción, libre de los pagos al gobierno. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Rev. 10.04.2018 En: <http://www.inegi.org.mx/lib/glosario/paginas/contenido>

Distrito metropolitano. -

Los distritos metropolitanos autónomos son regímenes especiales de gobierno del nivel cantonal establecidos por consideraciones de concentración demográfica y de conurbación, los cuales ejercerán las competencias atribuidas a los gobiernos municipales y las que puedan ser asumidas, con todos los derechos y obligaciones, de los gobiernos provinciales y regionales. (COOTAD, 2012)

Zona metropolitana. -

Conjunto de dos o más municipios donde se localiza una ciudad de 50 mil o más habitantes, cuya área urbana, funciones y actividades rebasan el límite del municipio que originalmente la contenía, incorporando como parte de sí mismo o de su área de influencia directa a municipios vecinos, predominantemente urbanos, con los que mantiene un alto grado de integración socioeconómica; en esta definición se incluye además a aquellos municipios que por sus características particulares son relevantes para la planeación y políticas urbanas. (GARZA, 2007).

Red Policéntrica. -

Hacen referencia a una distribución más equilibrada de la población en los diferentes asentamientos humanos que conforman la red. Se busca una mejor distribución de la población mediante el incentivo al crecimiento de ciudades intermedias, a través de intervenciones

relacionadas con la profundización de su especialidad económica que viabilice un mejor aprovechamiento de los recursos territoriales. (PNBV, 2013).

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

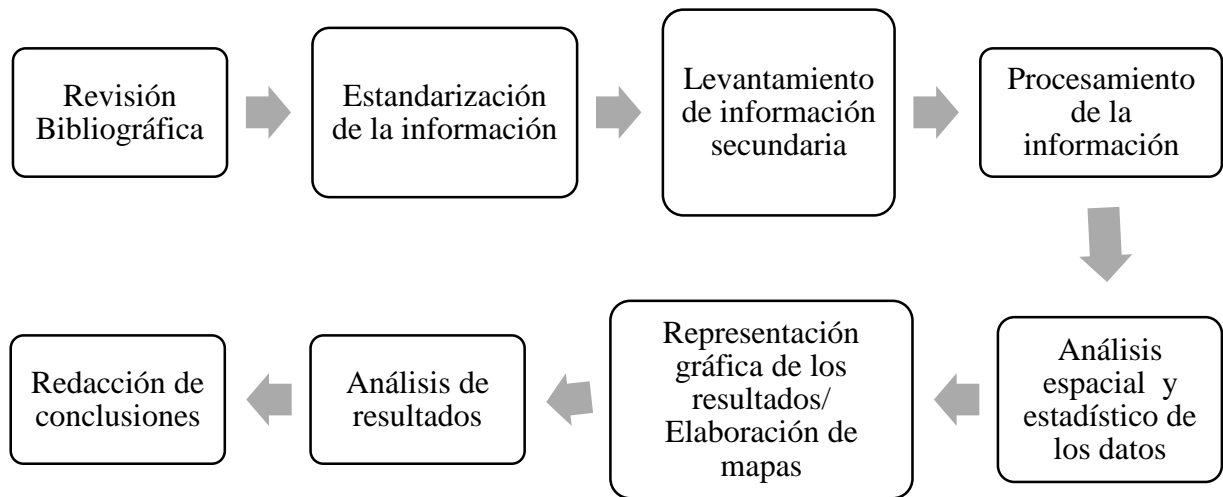
- Proponer una delimitación de la región económica del Distrito Metropolitano de Quito considerando los cantones contiguos por medio del análisis de indicadores económicos como aporte a la planificación territorial del Ecuador.

1.4.2 Objetivo Especifico

- Realizar un diagnóstico del Distrito Metropolitano de Quito en base al enfoque de la Estrategia Territorial Nacional planteada en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017.
- Analizar los cantones contiguos al DMQ en base a su relación económica homogénea y funcional tomando en cuenta los diferentes indicadores económicos planteados.

1.5 Marco Metodológico

A continuación, se presenta de forma general la metodología empleada:



Para el análisis de los indicadores se procedió de la siguiente manera:

Como primera parte se realizará el análisis de la estructura económica dominante por medio del valor del VAB, es decir el ingreso de los valores de producción de los sectores económicos: primario, secundario y terciario de los cantones estudiados. Para la consecución de este objetivo se utilizaron las cuentas cantonales emitidas por el Banco Central del Ecuador del periodo de los años 2009-2015.

Como segundo indicador tenemos el coeficiente de participación económica, el cual nos permite identificar las actividades económicas líderes a nivel regional. Se interpreta como el grado de participación de un sector de una región en el total de la misma. Para su cálculo se empleó una fórmula específica tomando en cuenta el VAB¹, es decir los ingresos de cada cantón que conforman la región del DMQ

Por último, el índice de especialización económica el cual nos muestra el grado de similitud que hay en este caso entre la estructura económica cantonal con la estructura económica del patrón

¹ Este indicador se define como el valor de la producción, menos el valor del consumo intermedio, y es una medida de la contribución al PIB hecha por una unidad de producción, industria o sector; este saldo contable puede expresarse en términos brutos o netos, según contenga o no el consumo de capital fijo. (SCN, 2013).

de comparación, es decir la región del DMQ. Para el cálculo de este indicador se emplearon los datos de grupos de ocupación del Censo de Población y Vivienda generadas por el INEC.

Finalmente, con el resultado de los tres indicadores se realizó una ponderación asignándoles un valor de acuerdo a unos rangos establecidos para cada uno de ellos. A continuación, se presentan los cuadros de los indicadores y su definición:

INDICADOR	DEFINICIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS
Valor Agregado Bruto (VAB)	Se trata de una forma de medir los ingresos de los factores de la producción, libre de los pagos al gobierno.	Cartográfico (Estadística Y Análisis Espacial) Bibliográfico
Coefficiente de Participación Económica (CPE)	Identifica las actividades líderes de la actividad económica regional- Los resultados obtenidos nos muestran en términos porcentuales cuanto representa un sector de la economía de una regio determinada en el total de la misma.	Cartográfico (Estadística Y Análisis Espacial) Bibliográfico
Índice de especialización económica (IEE)	Muestra el grado de similitud de la estructura económica regional con la estructura económica del patrón de comparación.	Cartográfico Estadística Y Análisis Espacial) Bibliográfico

Fuente: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Manual de Técnicas Regionales.

CAPÍTULO II

2. Diagnóstico del Distrito Metropolitano de Quito en base al enfoque de la Estrategia Territorial Nacional del Buen Vivir.

El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) se encuentra en la Provincia de Pichincha, localizado en el norte del Ecuador, el territorio se extiende sobre un contexto geográfico irregular, presenta variedad de especies animales y vegetales, además de recursos naturales por la diversidad de los ecosistemas y pisos climáticos encontrados dentro del territorio. (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2014).

El DMQ es una jurisdicción formada sobre la base del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de la ciudad de San Francisco de Quito y sus localidades aledañas, que forman una conurbación importante para el país. Se divide políticamente en 9 administraciones zonales, que constan de 32 parroquias urbanas y 33 parroquias rurales

2.1 Antecedentes Históricos y el contexto de las transformaciones del DMQ.

El proceso de urbanización y la formación de las ciudades responden principalmente a tres aspectos: el político militar, el económico y la necesidad de contar con una metrópoli.

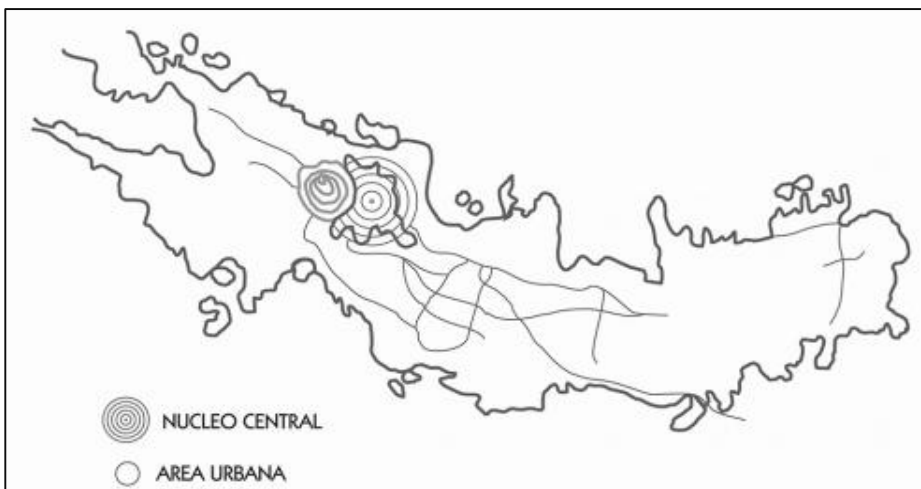
Dentro del aspecto político militar se refiere a la necesidad de establecer un control a los diferentes poblados indígenas por parte del conquistador; es decir un proceso de jerarquía social. En el aspecto económico se relaciona a la capacidad de mano de obra en la explotación de los recursos naturales. Y finalmente el último aspecto la metrópoli que se desarrolla como un lugar estratégico dentro del territorio donde confluyen las diferentes relaciones de intercambio, distribución y consumo (Achig, 1983).

Entre los años 1985 y 1910 con la desintegración de las formas pre capitalistas de producción, seguido de la dominación burguesa en el Ecuador; se agudizaron los desequilibrios a nivel regional. En esta época se consolida el modelo agroexportador a través de la articulación de los centros de Quito y Guayaquil como los principales centros en el Ecuador

Por un lado, tenemos el modelo de la plantación costeña con grandes extensiones de tierra encaminada su producción al comercio internacional y; estableciendo así a la ciudad de Guayaquil como la ciudad dinámica y comercial. Y la ciudad de Quito con la conformación de la estructura de la Hacienda Serrana; con la consolidación de la fuerza de trabajo indígena y sus mecanismos de producción instaurados por los colonizadores para abastecer con la producción alimenticia interna (Carrión y Erazo, 2012).

Bajo estos preceptos se presentan los principales momentos en la conformación urbana en la ciudad de Quito: como el primer periodo tenemos la organización territorial radial concéntrica, la cual se desarrolla con un centro único o Centro Histórico de Quito. Su conformación parte de la lógica de la apropiación-ocupación del suelo urbano tomando en cuenta la jerarquía social de aquella época (Carrión y Erazo, 2012).

Imagen 1. Esquema de la forma de organización territorial radial concéntrica



Fuente: Carrión y Erazo, 2012

Como sucesión del primer periodo la organización urbano territorial se originó un tipo de segregación residencial a nivel longitudinal, con características homogéneas en su interior y diferenciadas entre ellas. Así tenemos: el sector norte donde se ubican los sectores con altos ingresos, el centro los tugurizados y el sur los sectores con bajos ingresos (Carrión y Erazo, 2012).

Esta nueva forma de organización territorial longitudinal, responde a varios factores, entre los cuales que destacan la profundización de los procesos capitalistas, el surgimiento de nuevos sectores económicos y la determinante geográfica definidos por los accidentes geográficos occidentales y orientales que propiciaron un crecimiento urbano en este sentido (Carrión y Erazo, 2012).

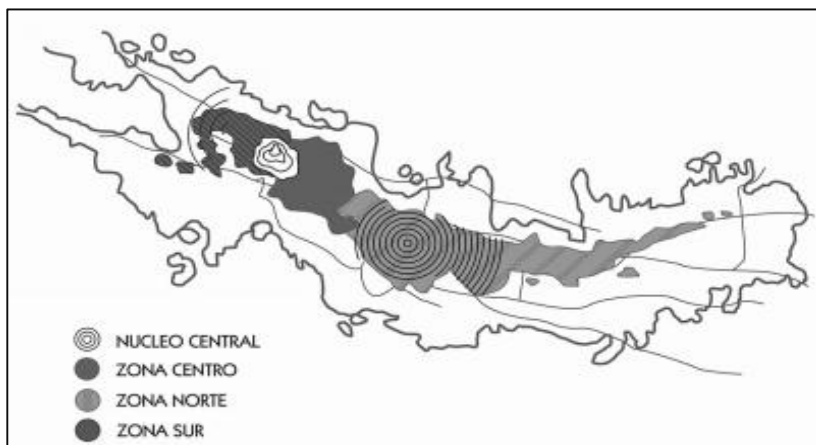
Imagen 2. Esquema de la forma de organización territorial longitudinal.



Fuente: Carrión y Erazo, 2012

A partir de los años 1960 se presenta una nueva organización territorial longitudinal polinuclear, la misma que se desarrolló como una prolongación de la anterior, más que como una nueva estructura de organización más elevada. Surge la necesidad de la articulación de las tres zonas ya establecidas (norte, centro y sur) cada una de estas zonas se fueron especializando, en consecuencia, se dio origen a diferentes centralidades urbanas y sus zonas de influencia. Se consolidaron las tres zonas dispares y además el surgimiento de centralidades internas: al norte la Marical Sucre, al sur la Villaflora y el centro urbano (Carrión y Erazo, 2012)

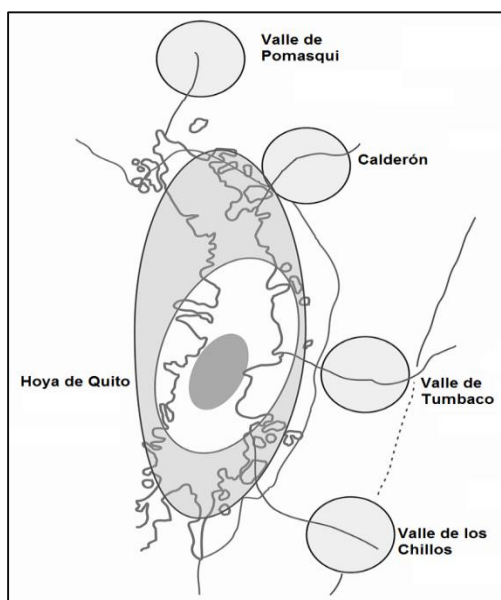
Imagen 3. Esquema de la forma de organización territorial longitudinal polinuclear.



Fuente: Carrión y Erazo, 2012

Y finalmente, como resultado de los ingresos de la actividad petrolera y el dinamismo productivo en el país para el año de 1970, se promueve una división técnica y social en el transporte, produciéndose una urbanización de los valles circundantes y una relocalización de determinadas funciones urbanas, que siguen las direcciones de las carreteras construidas. Así mismo, se consolidaron zonas industriales en la periferia de la ciudad, manteniendo las funciones administrativas en el centro metropolitano (Carrión y Erazo, 2012).

Imagen 4. Esquema de la forma de organización territorial de área metropolitana.



Fuente: Carrión y Erazo, 2012

2.2 El DMQ en la estructura territorial nacional y regional

El Ecuador cuenta con una delimitación en tres regiones: Costa, Sierra, Amazonía y Región Insular, dicha división toma como base factores naturales y determinados accidentes geográficos, como la Cordillera de los Andes. Dentro de dichas tres regiones se circunscriben las diferentes divisiones político administrativas del país (provincias, cantones y parroquias). El problema de esta delimitación a nivel regional es que las regiones concentran provincias con características heterogéneas, por lo que las políticas públicas no son aptas para resolver problemas a nivel local (Arias, 2010).

El problema de la regionalización en el país, entonces parte del desconocimiento de las potencialidades de cada territorio, es por ello que, en el año 2004, con la creación de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, entidad responsable de las políticas de desarrollo a nivel nacional, se demarca una nueva estructura territorial compuesta por siete regiones homogéneas en razón de rentas y densidad poblacional, con el fin de lograr un desarrollo más equilibrado de las regiones independientes a los principales polos de desarrollo Quito y Guayaquil. Y a su vez crear sinergias entre los diferentes factores involucrados en el desarrollo (Arias, 2010).

La Zona de Planificación 9 corresponde al Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), capital político-administrativa del país. Se ubica en el centro norte del territorio nacional, en la provincia de Pichincha, tiene superficie aproximada de 4 217,95 km² (INEC, 2010). El DMQ “concentra aproximadamente el 16% de la población nacional con 2 239 191 habitantes, aproximadamente el 49,1% de la población de la zona está en el área urbana. La población es predominantemente joven, alrededor del 51,37% de la población de la zona son mujeres y el 48,63% son hombres” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013:408)

Quito debido a su condición de capital nacional, por su tradición histórica y su complejidad económica, funcional, cultural y social se expresa como “centro político, administrativo y cultural de alcance nacional y regional, nodo de comunicaciones y de intercambios complejos entre personas, bienes y servicios” (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2006: 12)

Por su base económica y su importancia política, el Distrito Metropolitano de Quito es considerado un centro macro regional, ya que debido a sus fuertes relaciones con otras

provincias del país (Cotopaxi, Imbabura, Carchi, Esmeraldas, Manabí, Napo, Sucumbíos y Orellana) se ha convertido en un polo de atracción para migrantes por su alta concentración económica, constituyéndose como un referente económico importante, para favorecer el proceso de descentralización e integración avanzar en formas de mancomunidad (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2006).

El dinamismo territorial del DMQ se debe a un proceso de integración y relaciones de distintas circunscripciones y sus áreas de influencia, que estarán definidas a partir de propuestas mancomunadas. Se debe entonces, definir a una región económica, que refiere al conjunto de interacciones entre diversos sitios (área de influencia) establecidas en función de un centro dominante, el cual funge como centro regional, se busca construir a partir de propuestas mancomunadas la participación activa e integral de las localidades dentro de una estructura territorial regional (Tandazo, 2007)

Dentro del El Plan General de Desarrollo Territorial 2001-2020 el modelo que se pretende crear un espacio dinámico del DMQ, donde se articulen las distintas estructuras intrarregionales dentro de la provincia de Pichincha, o provincias colindantes y nichos de mercado.

El DMQ se caracteriza por una economía basada en actividades agroindustriales, turísticas, servicios, comerciales, además de su consolidación de la influencia regional del DMQ, generando una amplia demanda de bienes y servicios, muchos orientados a la demanda internacional, provocando un condicionamiento de las demandas funcionales de la estructura territorial, convirtiendo al DMQ en un centro económico por sus movimientos comerciales en el mercado nacional e internacional (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2006).

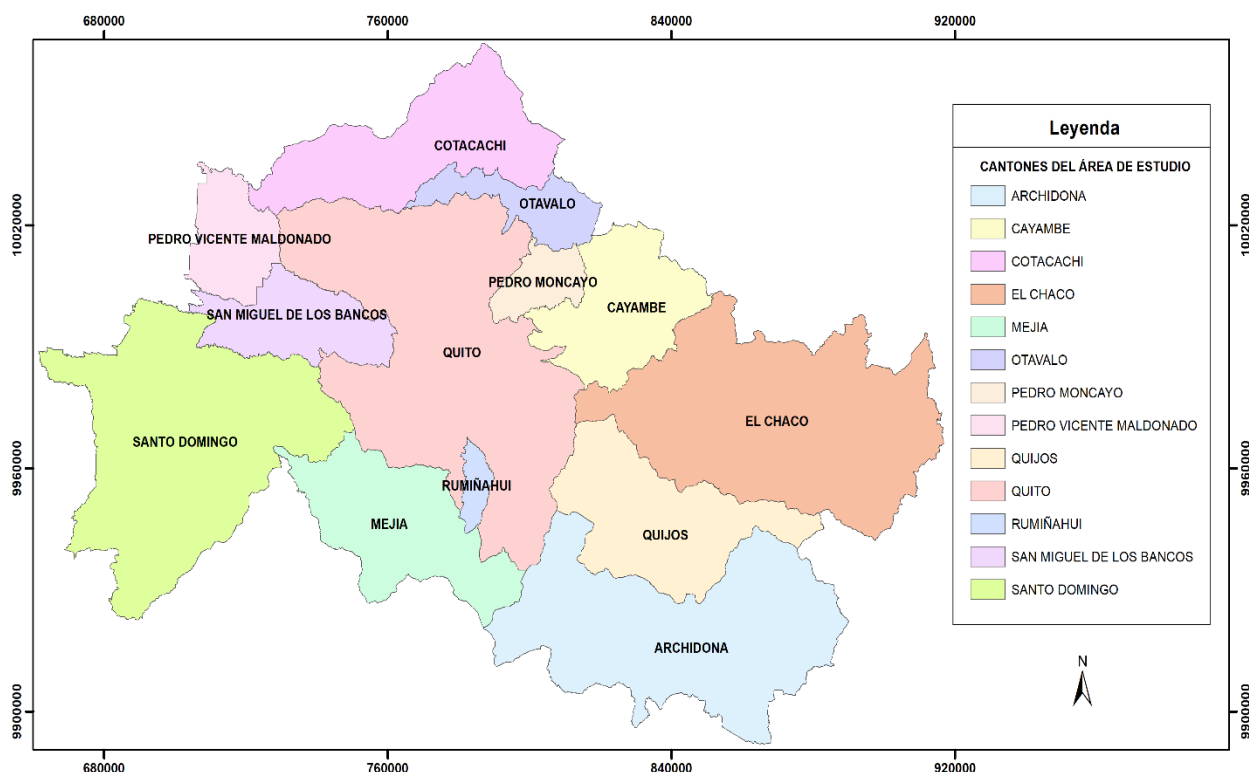
Además, que por su “situación geoestratégica, es influyente puerta de comunicación para el sur del continente americano, eje de penetración y articulación de las naciones de la Comunidad Andina, y polo clave del potencial corredor económico Atlántico–Pacífico” (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2006).

2.3 Diagnóstico del Distrito Metropolitano de Quito

A partir de la agrupación del DMQ y sus cantones aledaños más próximos se definió el área de estudio; se tomaron en cuenta un total de 13 cantones los cuales son: Cotacachi, Otavalo, Pedro

Moncayo, Cayambe, El Chaco, Quijos, Archidona, Rumiñahui, Mejía, Santo Domingo, San Miguel de los Bancos, Pedro Vicente Maldonado y Quito.

Imagen 5. El Distrito Metropolitano y sus cantones aledaños



Fuente: INEC, 2012

Diseño: Navarrete, 2018

2.3.1 Descripción del área de estudio

El Distrito Metropolitano de Quito, se localiza en la Provincia de Pichincha, situada en la zona central norte de la Cordillera de los Andes, tiene una altitud de 2850 m.s.n.m, un aproximado de 2239191 habitantes. Limita al Norte con la provincia de Imbabura. Al sur con los cantones Rumiñahui y Mejía. Al este con los cantones Pedro Moncayo, Cayambe y la provincia del Napo. Y al oeste con los cantones Pedro Vicente Maldonado, Los Bancos y la provincia de Santo Domingo de los Tsáchila (Consejo Provincial de Pichincha, 2002).

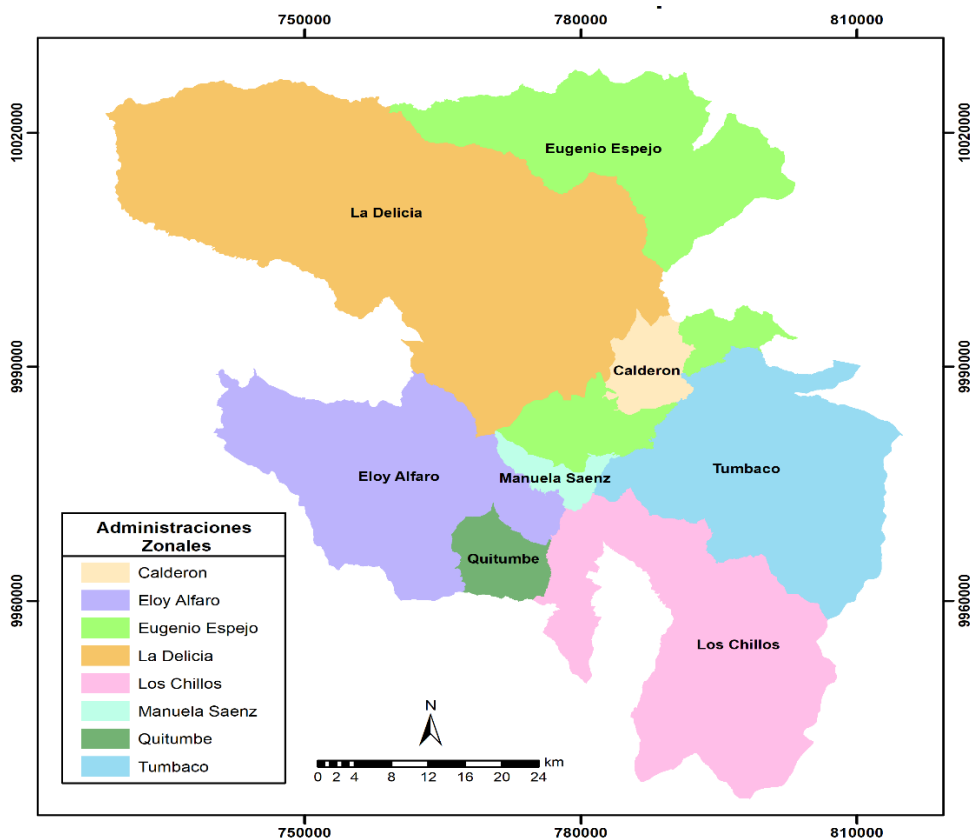
Se denomina área metropolitana pues fue formada sobre la base del Municipio de Quito, con las localidades aledañas, creando una conurbación importante para el país, debido al dinamismo económico, social y cultural entre el centro urbano y las parroquias rurales vecinas (Murray, 1998).

Con la Ley de Régimen para el Distrito Metropolitano de Quito en el año de 1993, el Municipio asumió más competencias de las que tenía. Posteriormente para el año 2008 con la Constitución de dicho año, se crea una unidad territorial denominada región, dividiendo al país en 9 regiones de las cuales 2 corresponde a distritos metropolitanos y un régimen especial.

A partir de entonces el DMQ asume las competencias correspondientes a los gobiernos cantonales, provinciales y regionales, convirtiéndolo en una ciudad-distrito-región (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2014).

Actualmente el Distrito está dividido en 9 Administraciones Zonales, formadas 32 parroquias urbanas y 33 parroquias rurales (VER MAPA 2), cuenta con 2.414.585 habitantes dentro de su territorio, concentrando el 70% de la población en las áreas urbanas, mientras el 30% restante se encuentra repartido en las áreas rurales (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2014).

Imagen 6. División del Distrito Metropolitano de Quito en Administraciones Zonales



Fuente: Secretaría de Territorio Habitat y Vivienda, 2015 Diseño: Navarrete, 2018

2.3.2 Análisis del sistema biofísico

El DMQ se ve condicionado por las características naturales propias del territorio, el área urbana está situada sobre un valle montañoso con presencia de quebradas ubicado en las faldas del volcán Pichincha, el crecimiento longitudinal de la ciudad fue condicionado por las barreras naturales.

Por otro lado, las áreas periféricas han crecido hacia algunos valles y planicies extendiéndose al este y sur del núcleo urbano (Murray, 1998). El DMQ cuenta con una gran diversidad de recursos naturales por la variedad de ecosistemas y de pisos climáticos presentes a lo largo del territorio.

2.3.2.1 Relieve

El Distrito Metropolitano de Quito tiene una superficie aproximada de 4204 km². Presenta alturas que varían desde los 500 m en el noroccidente, hasta aproximadamente los 4100 m en la cordillera oriental y 4800 m de altitud en la cordillera occidental (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2014).

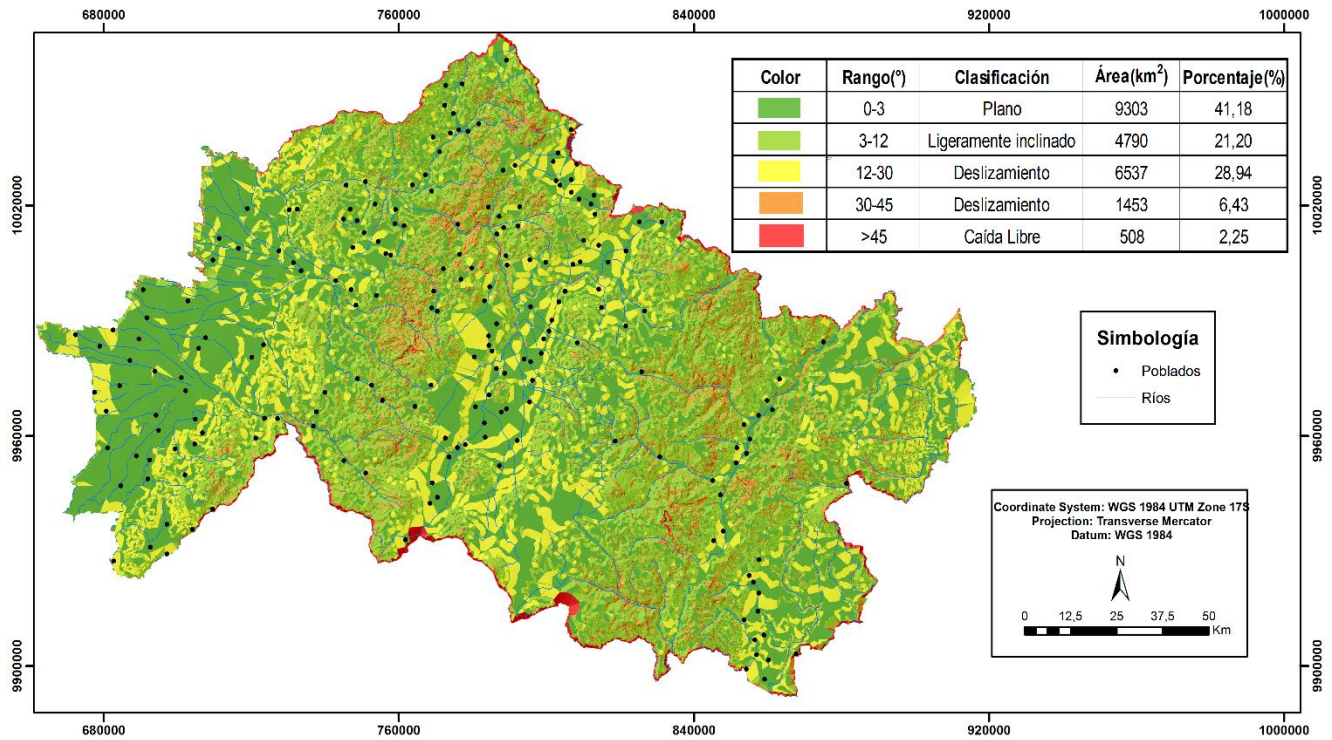
El relieve del DMQ es heterogéneo, se observa cinco rangos de clasificación de las pendientes de acuerdo al mapa de pendientes realizado (VER MAPA N°1).

El DMQ, presenta pendientes bajas dentro del rango de 0-3°, el relieve en estos lugares es plano; el territorio cuenta con un área de 9303 km² dentro de dicho rango. En el segundo rango de pendientes es de 3-12° con una clasificación de ligeramente inclinado, son 4790 km² los que entran dentro de este rango.

Seguido tenemos a los rangos de pendientes de 12-30° y 30-45°, ambos cuentan con una clasificación de deslizamiento y cada uno abarca una superficie de 6537 y 1453 km² respectivamente. Finalmente, el último rango de pendiente es superior a 45°, denominado caída libre, el cual abarca unos 508 km² de la superficie del territorio.

Se evidencia entonces que, el 41,18% del territorio tiene pendientes bajas, el 21,20% tiene pendientes ligeras, un 35,37% tiene pendientes importantes y un 2,25% presenta pendientes fuertes.

Mapa 1. Pendientes del Distrito Metropolitano de Quito y sus cantones aledaños



Fuente: Base Cartográfica IGM, 2013

Diseño: Navarrete, 2018

2.3.2.2. Geología

La región de Quito se localiza en un área donde el volcanismo pliocuaternario ha sido el fenómeno predominante en el modelamiento del paisaje, siendo los flujos piroclásticos, derrumbes y lahares los procesos predominantes de la modificación del paisaje andino.

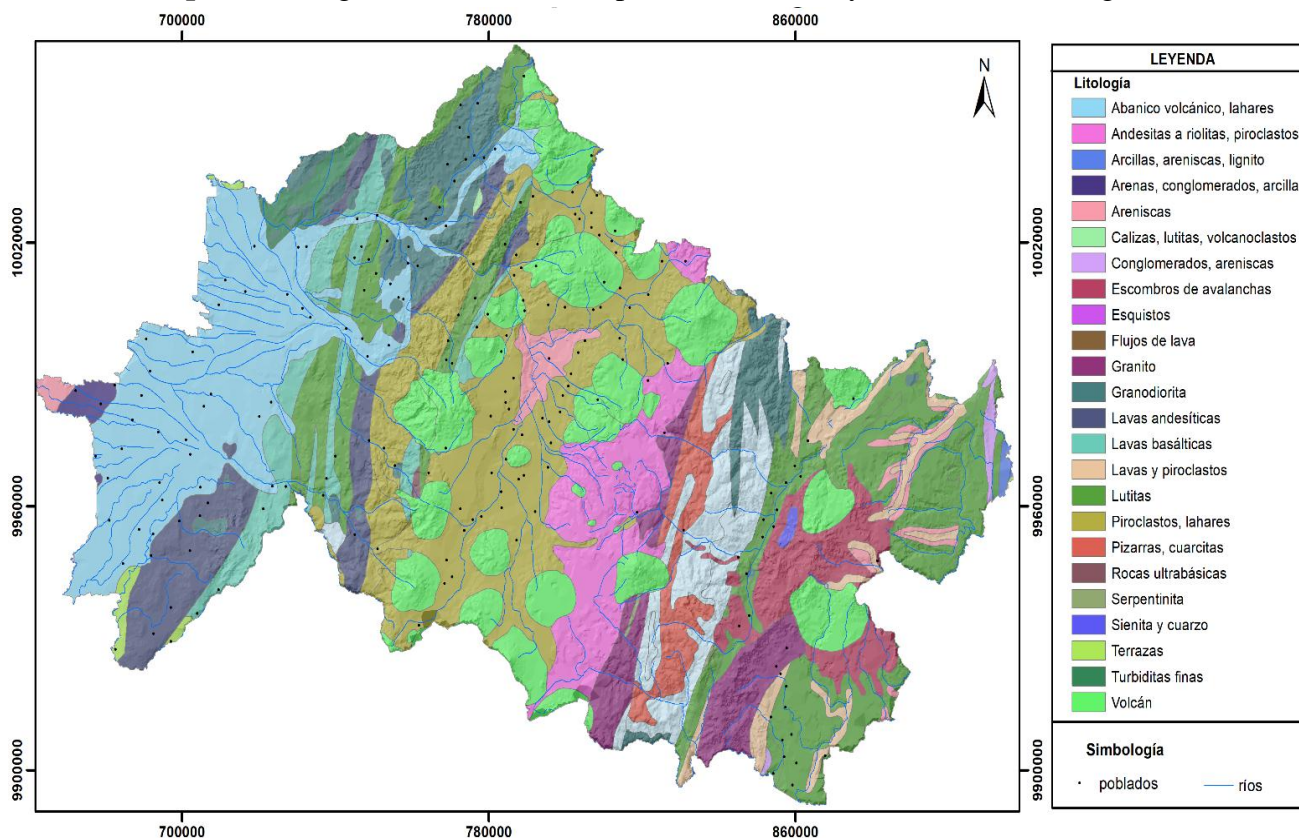
En el centro de la ciudad se presenta la ciudad está la cuenca intramontañosa, rellena con material volcánico, encontrándose con depósitos de lacustres, que son evidencia de la laguna preexistente en el área. Dicha cuenca cuenta con un ancho de 3 a 4 km en sentido Norte-Sur interrumpida por el domo del Panecillo. Dicha área además presenta los sedimentos Manchángara y los volcánicos Pichincha y capas de toba volcánica. (MAE,2014)

En el área que corresponde a Santo Domingo de los Colorados, San Miguel de los Bancos y Pedro Vicente Maldonado, predomina la presencia de abanicos volcánicos, lavas andesíticas, basálticas, granodiorita y lutitas; en la parte central del territorio, donde se sitúa el DMQ, el

cantón Mejía, Cotacachi, Otavalo, Pedro Moncayo y Cayambe, se presenta mayormente lahares de material piroclástico irrupido por la presencia de volcanes y andesitas y riolitas y esquistos.

Finalmente, en la parte oriental, en las localidades de El Chaco, Quijos y Archidona, se observa la existencia de esquistos, pizarras, lutitas y escombros de avalanchas y la presencia de tres volcanes (VER MAPA N°2).

Mapa 2. Geología del Distrito Metropolitano de Quito y los cantones contiguos.



Fuente: MAE 2014

Diseño: Navarrete, 2018

2.3.2.3 Suelos

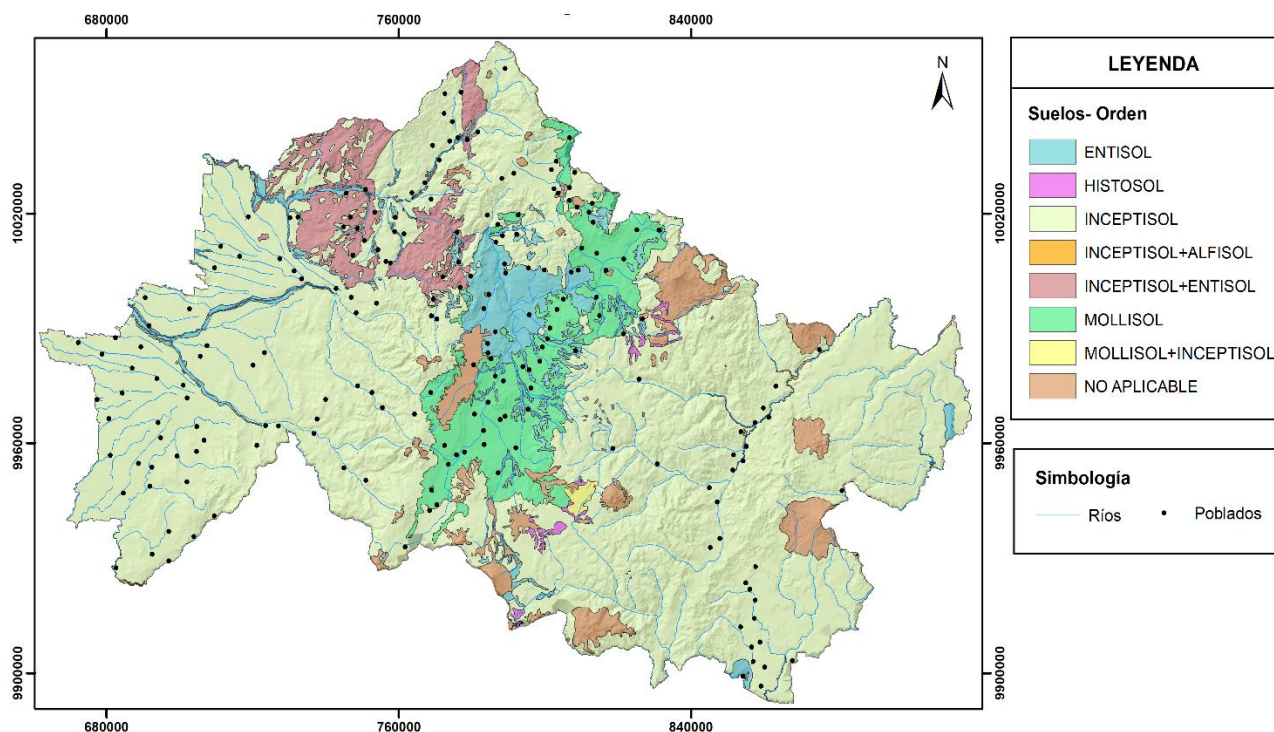
Tabla. Descripción de los tipos de suelo

ORDEN DEL SUELO	DESCRIPCIÓN	ÁREA (km²)	PORCENTAJE (%)
ENTISOL	Suelos muy poco evolucionados	1162 km ²	5,1%
HISTOSOL	Suelos con alta presencia de materia orgánica, posee una alta fertilidad con frecuencia de encharcamiento, actuando como sumideros de carbono.	77 km ²	0,3%
INCEPTISOL	Suelos jóvenes de origen volcánicos, presentan alto contenido de materia orgánica, un pH ácido, y mal drenaje.	17201 km ²	76,1%
INCEPTISOL+ALFISOL	Suelos jóvenes con alto contenido de materia orgánica, que se encuentran húmedos la mayor parte del año.	2 km ²	0,01%
INCEPTISOL+ENTISOL	Suelos jóvenes poco evolucionados con alto contenido de materia orgánica	1049 km ²	4,6%
MOLLISOL	Suelos característicos de zonas de pastizales, con presencia importante de materia orgánica, son suelos productivos con alta fertilidad.	1837 km ²	8,1%
MOLLISOL +INCEPTISOL	Suelos con alta presencia de materia orgánica que pueden ser suelos desarrollados y otros jóvenes.	44 km ²	0,2%
No aplicable		1220 km ²	5,4%

Fuente: FAO, MAGAP 2014

Elaboración: Navarrete, 2018

Mapa 3. Tipología de suelos del Distrito Metropolitano de Quito y los cantones contiguos.



Fuente: MAGAP, 2014

Diseño: Navarrete, 2018

La mayor parte del territorio (76%) cuenta con suelos de orden Inceptisol, que, por ser suelos no desarrollados con alta cantidad de materia orgánica de un posible origen volcánico, por lo que debido a sus características no son suelos aptos para la producción agrícola. Además, cuenta con un 8% de Molisoles que son suelos desarrollados con alta cantidad de materia orgánica que son suelos aptos para la agricultura, por otro lado, debido a su localización, los suelos son jóvenes y son poco desarrollados. Otros tipos de suelo se presentan en porcentajes menores como el inceptisol. (MAGAP, 2014). (VER MAPA N°3).

2.3.2.4 Uso y Cobertura del Suelo

Dentro del área de estudio tenemos 16 distintas clases de coberturas. Las clases que predominan son pastizal y bosque nativo; en conjunto conforman cerca del 60% del total de la superficie. De igual manera encontramos una gran superficie ocupada por páramo y mosaicos agropecuarios con 16,32% y 10,49% respectivamente.

El bosque nativo se encuentra casi en su mayoría en las parroquias de El Chaco, Quijos y Archidona; la cobertura de pastizal se encuentra repartida de manera heterogénea dentro del área de estudio sin embargo existe un mayor porcentaje en la parroquia de Santo Domingo; la cobertura de páramo se ubica principalmente en la parte occidental del DMQ, en las parroquias Pedro Moncayo, Cayambe y Quijos; y mosaicos agropecuarios con los diferentes clases de cultivos se encuentran ubicados principalmente cerca de los poblados. (VER MAPA N°4).

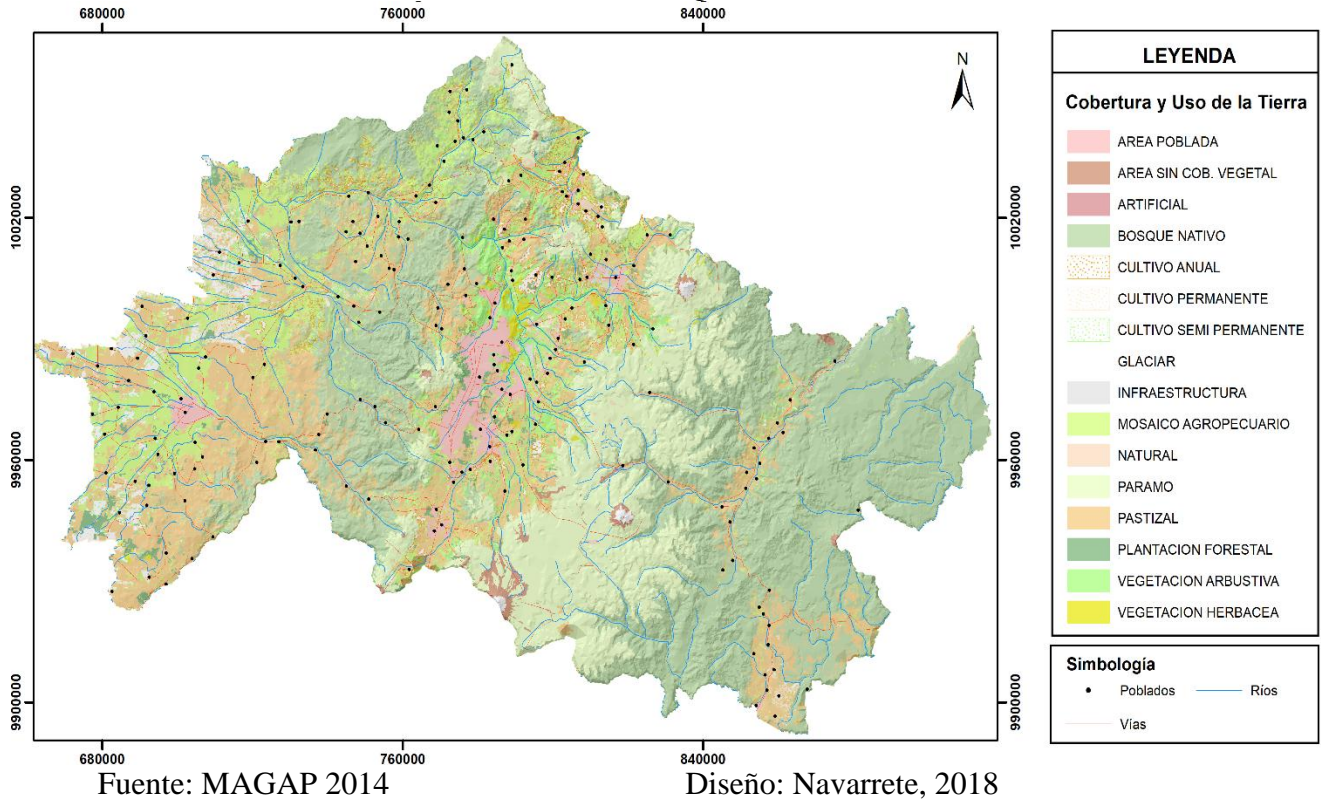
Tabla. Área de la cobertura y uso de suelo en el Distrito Metropolitano de Quito y sus cantones contiguos

COBERTURA Y USO DE SUELO	ÁREA(km²)	PORCENTAJE (%)
ARTIFICIAL	0,03	0,00
GLACIAR	33,88	0,15
INFRAESTRUCTURA	59,08	0,26
VEGETACION HERBACEA	95,36	0,42
NATURAL	131,95	0,58
AREA SIN COBERTURA VEGETAL	158,03	0,70
PLANTACION FORESTAL	270,69	1,20
CULTIVO SEMI PERMANENTE	299,83	1,33
CULTIVO ANUAL	431,21	1,91
CULTIVO PERMANENTE	516,27	2,29
AREA POBLADA	609,34	2,70
VEGETACION ARBUSTIVA	813,89	3,60
MOSAICO AGROPECUARIO	2370,03	10,49
PARAMO	3686,74	16,32
PASTIZAL	4521,18	20,01
BOSQUE NATIVO	8594,85	38,04

Fuente: MAGAP, 2014

Elaboración: Navarrete, 2018

Mapa 4. Cobertura y Uso de Suelo del Distrito Metropolitano de Quito y los cantones contiguos.



2.3.2.5. Ecosistemas

En nuestra área de estudio existen 9 tipos de ecosistemas. Predominan los ecosistemas de bosque siempreverde montano y arbustal con un total del 40% de la superficie; se encuentran en su mayoría en la parte occidental en las parroquias de Cayambe, Quijos y Archidona. Podemos destacar que existe una gran superficie de intervención con un 16 % la cual se encuentra ubicada principalmente alrededor de la laguna de Mojanda en el cantón Pedro Moncayo y del Lago San Pablo en el cantón Otavalo. Estas dos áreas presentan una gran intervención debido a la gran densidad poblacional que existe alrededor de estos dos grandes cuerpos de agua, las razones por las cuales esta superficie presenta un gran estado de deterioro a nivel ambiental y paisajístico. (MAE,2014).

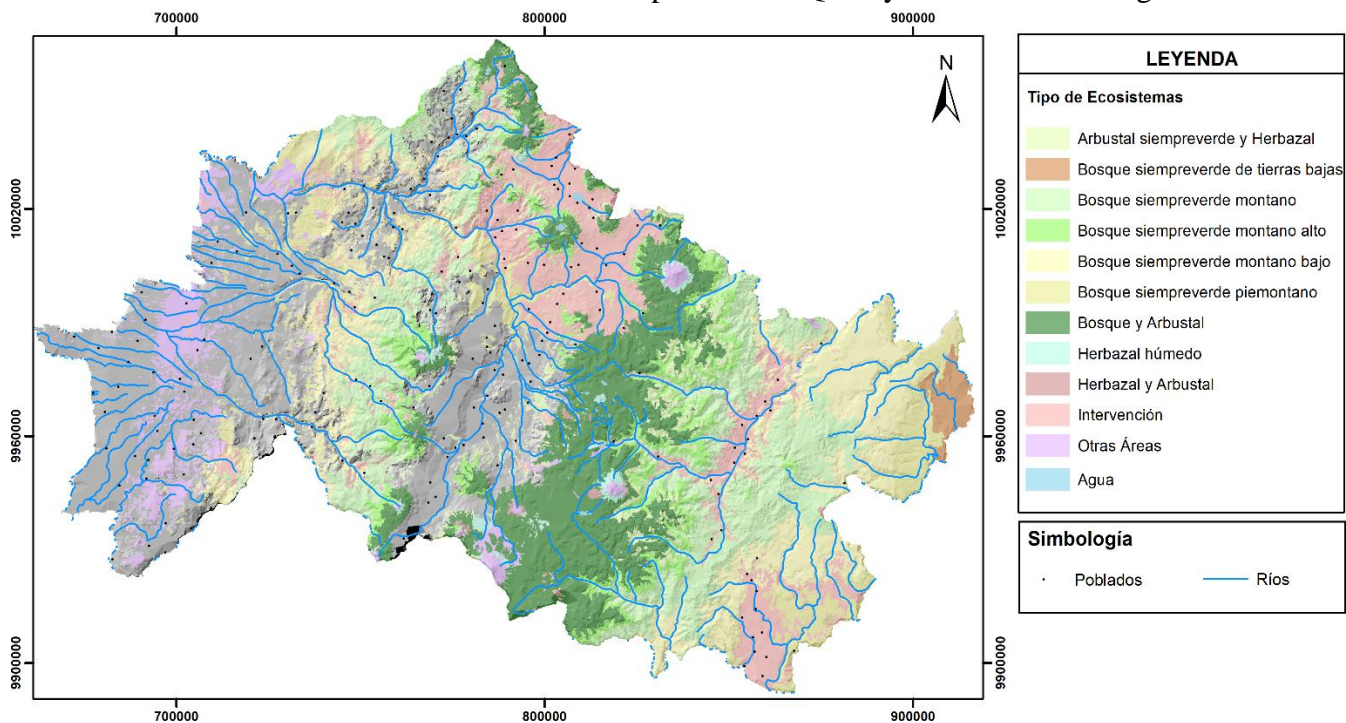
Tabla. Área de ocupación de ecosistemas

ECOSISTEMAS	ÁREA(km ²)	PORCENTAJE (%)
Agua	35,16	0,21
Herbazal y Arbustal	39,37	0,24
Herbazal húmedo	125,49	0,75
Bosque siempreverde de tierras bajas	209,29	1,25
Arbustal siempreverde y Herbazal	565,16	3,38
Otras Áreas	1038,82	6,21
Bosque siempreverde montano alto	1162,21	6,94
Bosque siempreverde piemontano	1743,65	10,42
Bosque siempreverde montano bajo	2688,93	16,07
Intervención	2715,59	16,22
Bosque y Arbustal	3148,99	18,81
Bosque siempreverde montano	3264,78	19,51

Fuente: MAE, 2014

Elaboración: Navarrete, 2018

MAPA 5. Ecosistemas del Distrito Metropolitano de Quito y los cantones contiguos.



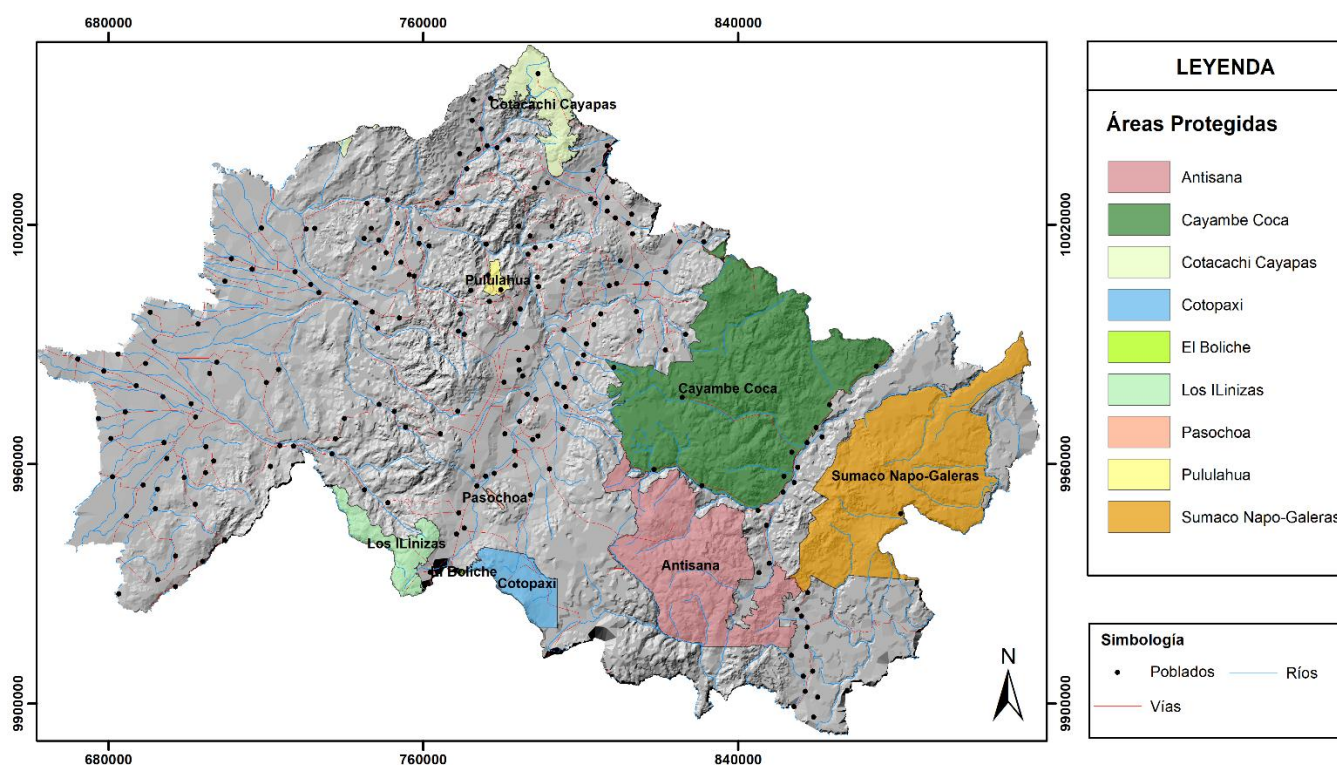
Fuente: MAE 2014

Diseño: Navarrete, 2018

2.3.2.6. Áreas Protegidas

Es muy importante destacar el valor de los servicios ambientales que nos brindan las áreas protegidas, la importancia de su conservación y su manejo sustentable. Entre sus principales servicios se encuentran: soporte natural de especies animales y vegetales importantes para el mantenimiento natural de los ecosistemas; fuente de recursos hídricos principalmente en los páramos; servicios de provisión de recursos naturales; servicios de regulación del aire, agua; y servicios culturales como: ecoturismo y recreación.

Mapa 6. Áreas de conservación del Distrito Metropolitano de Quito y los cantones contiguos.



Fuente: MAE, 2014

Diseño: Navarrete, 2018

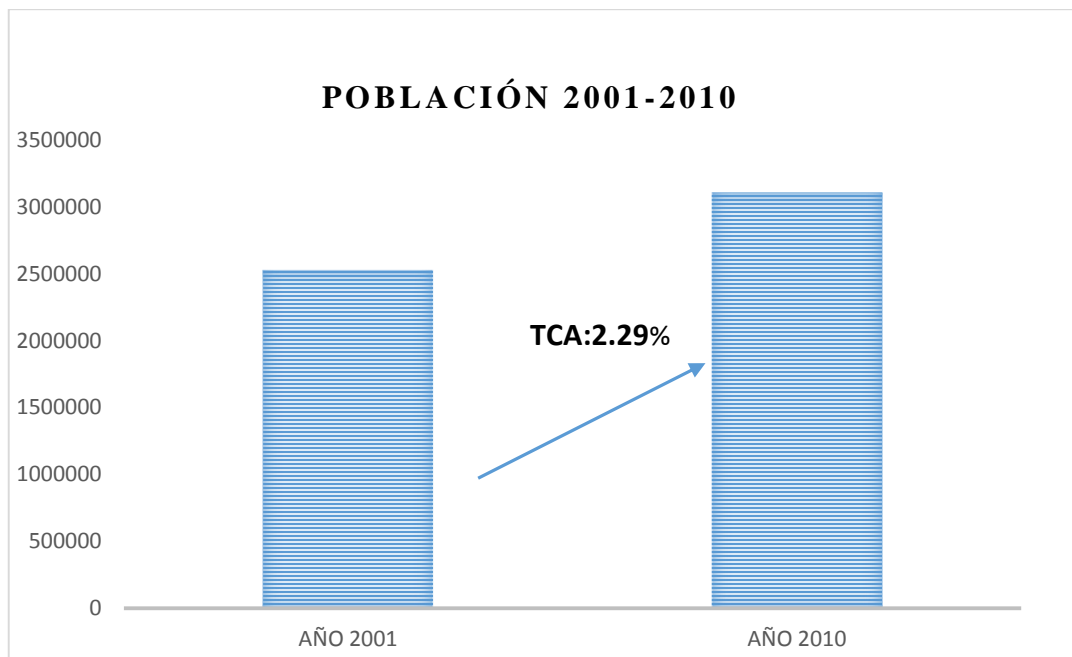
Dentro del área de estudio encontramos 9 áreas protegidas de las cuales: Cayambe Coca, Sumaco y Cotopaxi corresponden a la categoría de Parque Nacional. Los Ilinizas, Antisana y Cotacachi Cayapas corresponde a la categoría de Reserva Ecológica, los mismos que tienen una gran importancia nacional y regional; para el manejo y utilización sustentable de sus recursos

naturales en beneficio de las diferentes comunidades. El Pululahua corresponde a la categoría de Reserva Geobotánica debido a su importancia de origen e historia vulcanológico, además de su riqueza de flora que crece en quebradas y laderas. El Pasochoa corresponde a la categoría de Refugio de Vida Silvestre donde se encuentran varias especies de flora y fauna pertenecientes al bosque andino, muchas de las cuales no se encuentran ya en ninguna otra zona de los Andes. Y el Boliche dentro de la categoría de Área Nacional de Recreación con sus paisajes naturales de gran valor escénico, educativo y turístico de importancia nacionales e internacional. (VER MAPA N°6).

2.3.3 Análisis de la estructura de la población

El número de habitantes de acuerdo al censo de población y vivienda del año 2001 es de 2 529 308 mientras del último censo del año 2010 es de 3 107 918 habitantes. La tasa de crecimiento en nuestra región delimitada es de un 2,29% en el periodo de los años 2001-2010.

Gráfico 1. Crecimiento Poblacional de la región del DMQ en el periodo de los años 2001-2010



Fuente: INEC 2010

Concepción y diseño: Navarrete, 2018

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC) el mayor número de parroquias presentan un crecimiento constante durante este periodo de 10 años. Entre las cuales existen unas parroquias que han experimentado un mayor crecimiento con respecto a la media total como son: Calderón con un 6,50%, Llano Chico con un 6,15%, San Antonio con 5,45%, Nayón 5,31% dentro del cantón Quito. De igual manera las parroquias de Cutuglagua con 5,74% en el cantón Mejía y Rumipamba con un 5,39% del cantón Rumiñahui.

A su vez también encontramos un gran número de parroquias que presentan un decrecimiento en el número de sus habitantes. Entre las cuales destacan: Plaza Gutiérrez del cantón Cotacachi con un -3,06%, Casanga del cantón Quijos con -2,74% y Alluriquín con -5,54% en el cantón Santo Domingo

Todas las parroquias dentro del área de estudio presentan pirámides poblacionales de tipo progresiva, lo cual nos indica altas tasas de natalidad, con una constante disminución de la población conforme nos acercamos a la cima de la pirámide debido a tasas de mortalidad elevadas y baja esperanza de vida. (Ver Anexo 1)

Otro análisis que hay que tomar en cuenta es el número de población urbana y rural. En este caso es evidente que en el cantón Quito existe un mayor número de personas dentro del área urbana, lo cual se debe principalmente al peso de la población que tiene el Distrito Metropolitano de Quito con 1'619.146 millones de habitantes con respecto a las otras parroquias que son mayoría, sin embargo, su densidad poblacional es baja. A su vez las demás parroquias a excepción del Cantón Quito y Rumiñahui tienen un mayor número de habitantes a nivel de las zonas rurales.

En el siguiente cuadro se presentan el número de personas dentro del área urbana y rural. Según el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SISSE) define como "áreas urbanas" a los asentamientos o "núcleos urbanos" que son capitales provinciales y cabeceras cantonales o municipios según la División Político Administrativa (DPA) vigente en el país, sin tomar en cuenta su tamaño. Las "áreas rurales" incluyen las cabeceras parroquiales, otros centros poblados, las periferias de los núcleos urbanos y la población dispersa.

Cuadro N°1. Población urbana y rural año 2010

Provincia	Cantón	Urbano	Porcentaje (%)	Rural	Porcentaje (%)	Total
Imbabura	Cotacachi	8848	22,10	31188	77,90	40036
	Otavalo	39354	37,53	65520	62,47	104874
Napó	Archidona	5478	21,94	19491	78,06	24969
	El Chaco	4026	50,58	3934	49,42	7960
	Quijos	1691	27,17	4533	72,83	6224

	Cantón	Urbano	Porcentaje (%)	Rural	Porcentaje (%)	Total
Pichincha	Quito	1607734	71,80	631457	28,20	2239191
	Cayambe	39028	45,49	46767	54,51	85795
	Mejía	16515	20,30	64820	79,70	81335
	Pedro Moncayo	10059	30,32	23113	69,68	33172
	Rumiñahui	75080	87,45	10772	12,55	85852
	Sn Miguel de los Bancos	4810	27,37	12763	72,63	17573
	Pedro Vicente Maldonado	5561	43,03	7363	56,97	12924
	Santo Domingo	Santo Domingo	270875	73,60	97138	26,40

Fuente: INEC, 2010

Elaboración: Navarrete, 2018

2.3.4 Análisis del sistema socioeconómico

Según la Guía metodológica para la elaboración de planes de ordenamiento territorial se define el Sistema Económico como el conjunto de factores vinculados con el desarrollo de la economía integral del territorio, las diversas formas de organización de los modos de producción y las opciones o potencialidades que pueden aprovecharse para fomentar el logro del Buen Vivir.

2.3.4.1 Población Económicamente Activa (PEA)

“La PEA es el principal indicador de la oferta de mano de obra en una sociedad. Las personas económicamente activas son todas aquellas que, teniendo edad para trabajar, están en capacidad y disponibilidad para dedicarse a la producción de bienes y servicios económicos en un determinado momento. Incluye a las personas que trabajan o tienen trabajo (ocupados) y a aquellas que no tienen empleo, pero están dispuestas a trabajar (desocupados). “(SIISE, 2.010).

Dentro de nuestra región el cantón Quito cuenta con el 75% aproximadamente de la PEA total; es decir con una producción económica muy centralizada. Esto responde principalmente a la característica de capital del país, donde se asientan gran parte de la población dentro del sector terciario.

Santo Domingo es el segundo cantón con mayor porcentaje de la PEA con un 10%, debido en su mayoría al gran crecimiento poblacional que ha experimentado este cantón en los últimos años. Los cantones restantes apenas tienen un porcentaje menor al 3% del total de la PEA. Estos cantones principalmente tienen una densidad poblacional baja y se dedican principalmente a las actividades del sector primario como la agricultura y de servicios dentro del sector terciario.

2.3.4.2 Rama de Actividad Económica

Cuadro N°2. Rama de Actividad (por número de personas) (Ver Anexo 2)

Cantones	Agricultura	Minas	Manufactura	Electricidad	Construcción	Comercio	Comunicación	Servicios	Otros
Cotacachi	5.368	110	2.178	52	1.207	1.290	511	2.525	1.820
Otavaló	8.004	36	10.025	95	2.987	6.480	2.012	8.091	4.995
Archidona	4.407	36	271	15	419	501	195	1.928	1.244
El Chaco	1.239	49	222	30	273	309	172	918	278
Quijos	842	43	99	28	137	272	198	1.179	299
Quito	39.977	5.901	142.585	8.054	74.516	218.290	87.409	424.874	97.415
Cayambe	16.836	30	2.737	163	2.776	4.206	1.863	6.684	4.344
Mejía	7.757	61	5.187	317	2.444	5.494	3.365	8.303	3.203
Pedro Moncayo	7.889	16	749	47	1.072	1.061	505	2.114	1.178
Rumiñahui	1.696	196	6.638	284	2.756	7.951	3.170	16.420	3.297
S.M de los Bancos	3.079	4	294	29	466	627	220	1.674	672
P.V Maldonado	2.475	16	280	31	309	591	213	973	498
Santo Domingo	31.234	308	12.537	1.056	9.559	35.285	10.703	33.377	16.328
TOTAL	130.803	6.806	183.802	10.201	98.921	282.357	110.536	509.060	135.571

Fuente: INEC 2010

Elaboración: Navarrete, 2018

Tomando en cuenta los datos del Censo de Población y Vivienda del año 2010, de acuerdo a la rama de actividad económica de los cantones aledaños al DMQ siete de los 13 cantones la actividad principal corresponde a la agricultura, mientras que la actividad secundaria es la de servicios con los cantones Quijos, Quito, Mejía y Rumiñahui. A pesar de esta diferencia la actividad de servicios es la que cuenta con el mayor número de personas con un total de 509.060 con un 34,67%.

2.3.4.3 Establecimientos por Sectores Económicos

De acuerdo al censo económico del año 2010, dentro de las variables tenemos el número de establecimientos por los diferentes sectores económicos. En doce de los trece cantones del área de estudio, el sector del comercio cuenta con un mayor número de establecimientos. Sólo en el cantón Quijos los establecimientos del sector de servicios cuentan con un mayor número.

Cuadro N°3. Sectores Económicos por número de establecimientos

Cantón	Manufactura	Comercio	Servicios	Otros (Agricultura, Minas)	Total
COTACACHI	87	549	296	0	932
OTAVALO	604	1875	1282	1	3762
ARCHIDONA	37	189	155	0	381
EL CHACO	13	144	98	0	255
QUIJOS	11	40	50	1	102
QUITO	10450	49291	40039	172	99952
CAYAMBE	327	1483	943	21	2774
MEJIA	265	1436	797	3	2501
PEDRO MONCAYO	74	312	229	9	624
RUMIÑAHUI	513	2007	1766	1	4287
SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	22	170	168	0	360
PEDRO VICENTE MALDONADO	48	278	151	1	478
SANTO DOMINGO	1388	8338	4680	28	14434

Fuente: INEC, 2010

Elaboración: Navarrete, 2

CAPÍTULO III

3. Análisis Económico de la Región del Distrito Metropolitano de Quito con un enfoque espacial

Por lo general los indicadores económicos se presentan a nivel de estadísticas: como tablas y datos que muestran el comportamiento de un determinado lugar. Sin embargo, es necesaria la incorporación del componente espacial para demostrar en qué lugares se produce la actividad económica y cómo se desarrollan dentro del territorio.

Para el análisis de los sectores económicos se emplearon las variables e indicadores publicados por el Banco Central del Ecuador, y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). De una forma general se pone en contexto la importancia de la economía del DMQ a nivel nacional, y su rol a nivel regional con respecto a otras ciudades importantes dentro del país.

Los indicadores que se han considerado son: VAB, coeficiente de participación económica e índice de especialización económica. A partir del análisis de cada uno, y por medio de la interpretación de tablas y gráficos como primera parte. Finalmente, con el resultado de los indicadores generar una propuesta de la región económica del DMQ considerando sus cantones aledaños.

3.1 Análisis del Producto Interno Bruto

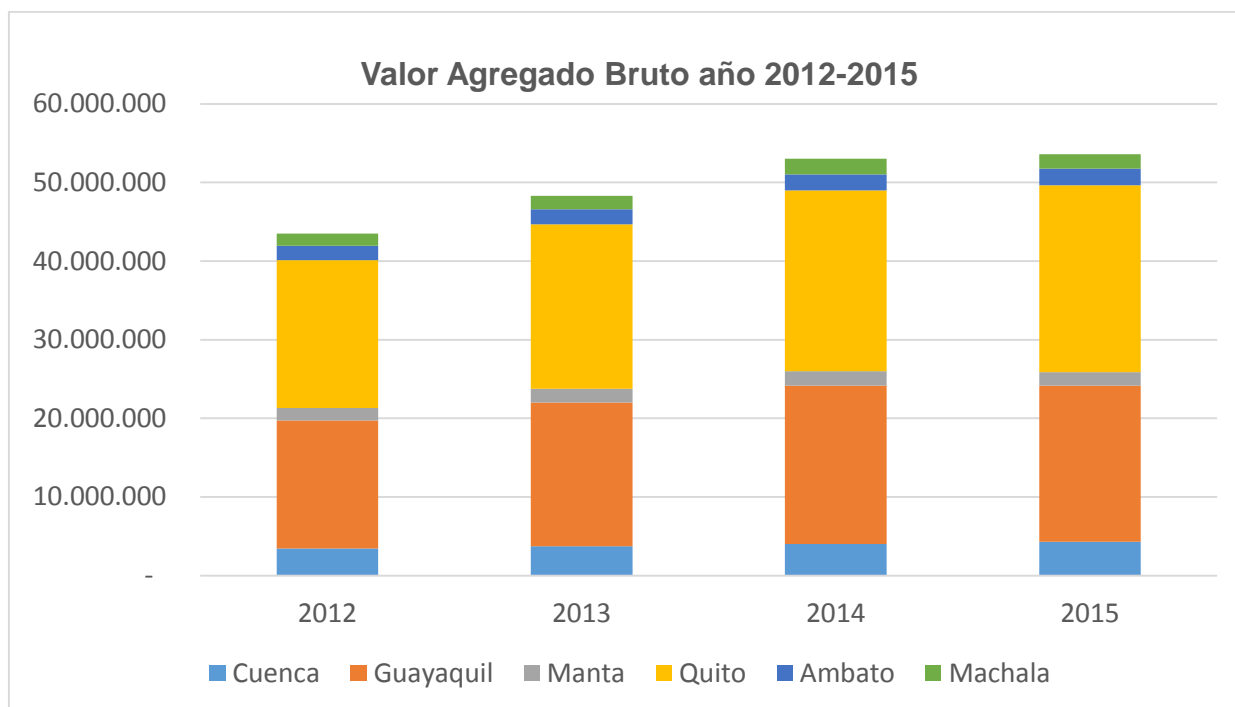
Como una primera parte tenemos una aproximación general del PIB a nivel regional a través del comportamiento de la tasa de variación del Valor Agregado Bruto total durante el período del año 2010 hasta el 2015.

Tomando en cuenta el Producto Interno Bruto (PIB) como indicador del crecimiento económico se evidencia la gran relevancia de las ciudades de Quito y Guayaquil a nivel nacional: las dos representan un 23.72% y 19.83% respectivamente dentro de la economía total del país. Es decir que cerca del 50% de la actividad productiva total se encuentra solo en dos ciudades. Conforman así uno de los principales nodos que caracterizan la bipolaridad actual del sistema de centralidades en el Ecuador

Cuadro N°4. Valor agregado bruto cantonal de las principales ciudades del Ecuador

CIUDAD	VALOR AGREGADO BRUTO			
	2012	2013	2014	2015
Cuenca	3.428.375	3.728.340	4.017.149	4.309.226
Guayaquil	16.296.801	18.276.196	20.127.939	19.865.566
Manta	1.571.641	1.751.745	1.839.398	1.700.654
Quito	18.837.117	20.940.260	22.997.319	23.761.978
Ambato	1.806.550	1.898.592	2.050.643	2.118.745
Machala	1.578.651	1.728.517	1.992.161	1.823.237

Gráfico 2. Valor Agregado Bruto de las principales ciudades del país



Fuente: BCE 2015.

Concepción y diseño: Navarrete, 2018

Las características principales de la ciudad de Quito como: la importancia económica a nivel nacional, sus características demográficas, su función de conectividad, le confieren una

importancia dentro de un rol a nivel regional por medio de las interdependencias que se expresan, tanto en: movilidad, consumo de bienes y servicios, flujos económicos etc.

Mediante el análisis de los indicadores económicos del DMQ y sus cantones circundantes, se busca establecer una propuesta de la región económica basada en la ordenación de su territorio tanto de su zona central y sus áreas de influencia. A partir de una nueva articulación territorial que toma en cuenta las cuestiones económicas las cuales tienen una gran importancia en la actualidad.

Por medio de los resultados obtenidos proponer un modelo del territorio desaseado que vas más allá de jurisdicciones y cantones limítrofes. De esta manera la región económica funcional se constituye como una nueva forma de plantear soluciones y de esta manera lograr un desarrollo más equilibrado dentro de las estructuras territoriales. Por medio de esta visión, se entiende a la región como una estructura que consta de un centro y un área de influencia, dicho centro por lo general lo ocupa una ciudad que mantiene una jerarquía urbana en la región (TANDAZO, 2007)

Según ASAUD (2001), mediante esta forma de regionalización se busca consolidar una estructura económica regional tomando en cuenta el conjunto de interacción a nivel espacial y económico de los centros integradores y los integrados. La importancia de la proximidad también es un hecho. Cuando prospera y se desarrolla una ciudad pocas veces su periferia se sumerge en la pobreza. Este desarrollo se llega a compartir tarde o temprano por medio de un modelo de integración económica, social, etc.

El área delimitada para el estudio de la región del Distrito Metropolitano de Quito se encuentra conformado por 13 cantones; el DMQ como nodo central y su zona de influencia conformada por los cartones más cercanos. (ver imagen N°5).

3.1.1 Análisis del VAB a nivel cantonal durante el periodo 2010-2015.

Para el análisis de este indicador se emplearon las bases de datos del Banco Central del Ecuador, a través de las cuentas cantonales del VAB, se toman en cuenta la producción en miles de dólares de todas las diferentes ramas de actividad que comprende la actividad económica en el país

En el cuadro se observa los cantones que conforman la región por proximidad del Distrito Metropolitano de Quito han tenido un crecimiento económico constante durante este periodo de cinco años. Se toma en cuenta para el análisis los últimos años de los cuales se tiene referencia.

Cuadro N°5. Valor Agregado Bruto en miles de dólares de los cantones de la región del Distrito Metropolitano de Quito

CANTONES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ECONOMÍA TOTAL
COTACACHI	84412	91980	108901	101510	100605	100577	587984
OTAVALO	255257	350594	402069	428135	447373	473843	2357271
ARCHIDONA	34245	45197	46174	46877	52955	61285	286733
EL CHACO	14658	20542	23548	25107	26227	29825	139906
QUIJOS	38052	25421	27419	27412	29150	31713	179167
QUITO	14703421	16511524	18837117	20940260	22997319	23761978	117751618
CAYAMBE	477903	486275	447398	497822	568836	595146	3073380
MEJIA	366612	388419	380943	403407	406390	437586	2383358
PEDRO MONCAYO	129979	166655	226086	261776	254621	237064	1276180
RUMIÑAHUI	468910	589840	647400	703606	789169	876641	4075566
SM DE LOS BANCOS	46861	43747	49461	52273	55954	65950	314247
PEDRO. V MALDONADO	23959	28744	30076	30649	34777	38057	186262
SANTO DOMINGO	1094367	1264977	1455756	1462812	1597073	1684760	8559745
TOTAL	17738636	20013915	22682348	24981645	27360448	28394426	141171417

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Cuentas Cantonales año 2010-2015

En el cuadro observamos que la mayor economía a nivel regional corresponde al cantón Quito con 23'761.978 millones de dólares en el año 2015, la cual representa cerca del 84%, seguido se encuentra el cantón Santo Domingo con 1'684.760 millones de dólares con un 6% de la economía total de la región. Dentro del periodo analizado el año con mayor crecimiento es el 2012 con un 13,33% con respecto al año anterior.

Es evidente sin duda la marcada y extensa relevancia a nivel económico de Quito en comparación con el resto de cantones, los cuales siendo 11 apenas representan un 15% del PIB en la región.

3.1.2 Análisis del Valor Agregado Bruto (VAB) por sectores económicos

Para poner en contexto la dinámica económica de los cantones que conforman la región por proximidad del DMQ a nivel global, se procedió a analizar las tasas de variación del Valor Agregado Bruto (VAB) total y también agrupada por sectores económicos, tomando en cuenta el periodo de los años 2009 a 2015. Los datos se obtuvieron a través de las cuentas cantonales emitidas por el Banco Central del Ecuador

Este indicador fue trabajado de la siguiente manera:

1. Para este análisis se ha procedido a agrupar las ramas de actividad de cada cantón según la Clasificación Internacional Uniforme de Actividades Económicas (CIU), en tres sectores básicos, estos son: Primario, Secundario, y Terciario.
- 1 Se realizó la sumatoria de los totales del Valor Agregado Bruto a nivel cantonal durante el periodo 2009-2015 por cada sector económico
- 2 A partir de los totales se calculó las tasas de variación del Valor Agregado Bruto del mismo periodo, con el fin de analizar el comportamiento este indicador.
- 3 Con los datos obtenidos se realizaron los gráficos para una mejor lectura de los resultados

Cuadro N°6. Valor Agregado Bruto en miles de dólares de la región del DMQ

Cantón	Valor Agregado Bruto Total período 2010 - 2015						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Cotacachi	72393	84412	91980	108901	101510	100.605	100.577
Otavallo	212204	255257	350594	402069	428135	447.373	473.843
Archidona	34394	34245	45197	46174	46877	52.955	61.285
El Chaco	15142	14658	20542	23548	25107	26.227	29.825
Quijos	50346	38052	25421	27419	27412	29.150	31.713
Quito	12937775	14703421	16511524	18837117	20940260	22.997.319	23.761.978

Cantón	Valor Agregado Bruto Total período 2010 - 2015						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Cayambe	436309	477903	486275	447398	497822	568.836	595.146
Mejía	291043	366612	388419	380943	403407	406.390	437.586
Pedro Moncayo	94314	129979	166655	226086	261776	254.621	237.064
Rumiñahui	428489	468910	589840	647400	703606	789.169	876.641
San Miguel de los Bancos	50298	46861	43747	49461	52273	55.954	65.950
Pedro Vicente Maldonado	21813	23959	28744	30076	30649	34.777	38.057
Santo Domingo	1029314	1094367	1264977	1455756	1462812	1.597.073	1.684.760
TOTAL	15673836	17738636	20013915	22682348	24981645	27360448	28394426

Fuente: Banco Central del Ecuador.

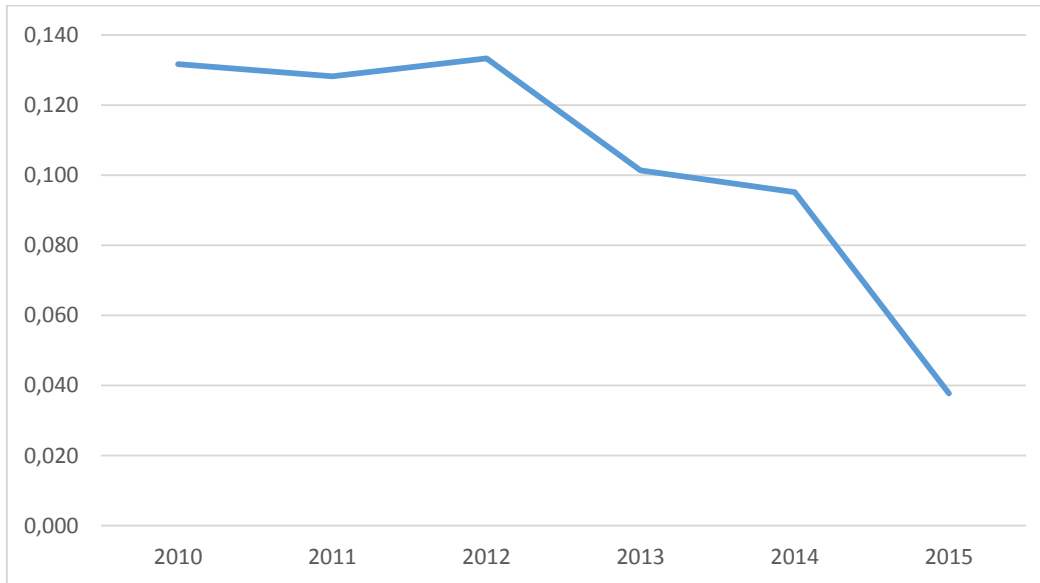
Cuentas Cantonales año 2010-2015

El siguiente gráfico se presenta el VAB como otro de los indicadores de la economía regional, se observa que durante los tres primeros años existe un aumento continuo de cerca del 13% anualmente de la producción total en la región. Esta tendencia se mantiene hasta el año 2013 la cual casi no varía. Los años de menor crecimiento son el año 2014 y 2015 con un 9,5% y 3,8% de crecimiento anual respectivamente. Las principales causas que se atribuyen a este estancamiento de la economía es: la devaluación del precio del petróleo y la crisis general del país.

Cuadro N°7. Tasa de Variación del VAB total durante el periodo de los años 2010-2015

Tasa de Variación del Valor Agregado Bruto total					
2010	2011	2012	2013	2014	2015
0,132	0,128	0,133	0,101	0,095	0,038

Gráfico N°3. Comportamiento del VAB total en millones de dólares del periodo 2010-2015



Fuente: BCE 2015.

Elaboración: Navarrete, 2018

Para efectos de este trabajo, los datos del Cantón Quito son una referencia, pero el análisis se concentra en los cantones vecinos, con el objetivo de determinar la región económica del DMQ.

Para realizar los cuadros y gráficos se consideró el dato de la sumatoria total del VAB de Quito y sus cantones vecinos. Posteriormente se calculó la tasa de variación de cada uno de los años tomados como referencia, con el fin de observar en que años ha existido un crecimiento o decrecimiento en la economía a nivel de toda la región.

Para un análisis más detallado y preciso se agrupó las cuentas cantonales del VAB por los diferentes sectores económicos, durante el periodo de los años 2010 a 2015. De igual manera en los cuadros y gráficos siguientes se obtiene la tasa de variación económica y de esta forma se analiza, si existe o no, un desarrollo económico durante este periodo.

Es muy importante tomar en cuenta la estructura económica de cada cantón, debido a que presenta diferentes condiciones y formas de organización. Por esto se agrupan las ramas de actividad de cada cantón según la clasificación CIU (Clasificación Internacional Uniforme de

Actividades Económicas), en tres sectores básicos: Primario, Secundario, y Terciario y cuaternario. Y a partir de esta clasificación se analizan los diferentes sectores de la economía

En el sector primario según la Clasificación Internacional Uniforme de Actividades Económicas se encuentran las siguientes ramas:

- Agricultura.
- Ganadería.
- Caza.
- Silvicultura.
- Pesca.
- Explotación de minas y canteras.

En el sector secundario se encuentran:

- Industrias manufactureras
- Construcción

En el sector terciario están:

- Suministro de electricidad y agua.
- Comercio al por mayor y al por menor.
- Hoteles y restaurantes.
- Transporte, almacenamiento y comunicaciones.
- Intermediación financiera.
- Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.
- Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.
- Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales.
- Hogares privados con servicio doméstico.

Sector Cuaternario

- Actividades basadas en labores intelectuales o economía del conocimiento.

A continuación, se presentan los datos de los sectores económicos analizados con el indicador VAB (en miles de dólares), que muestra de una manera general el comportamiento económico del DMQ y sus cantones vecinos. Posteriormente, se analizarán los indicadores de participación empleando el VAB y especialización económica que muestra los sectores tomando en cuenta el número de población empleada en cada uno.

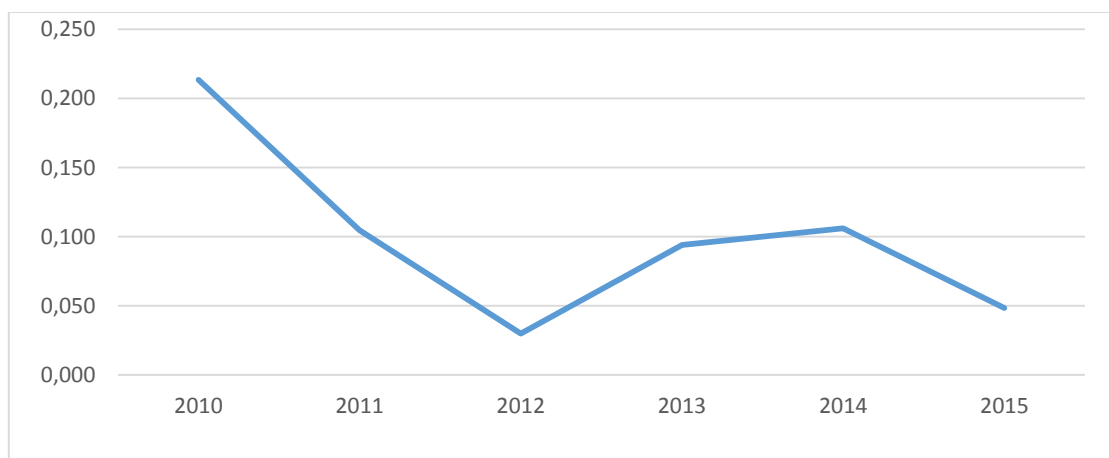
3.1.2.1 Análisis del Sector Primario

Por medio de las bases oficiales del PIB emitidas por el Banco Central del Ecuador durante el periodo de los años 2010 a 2015 se analizó el comportamiento del sector económico primario el que comprende las actividades productivas de la extracción y obtención de materias primas. Los datos analizados corresponden a los rubros económicos del VAB de las siguientes dos actividades económicas agrupadas: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; y Explotación de minas y canteras. (Ver Anexo 3)

Cuadro N°8. Tasa de Variación del VAB durante el periodo de los años 2010-2015 del DMQ y sus cantones contiguos Sector Primario

Tasa del Valor Agregado Bruto					
2010	2011	2012	2013	2014	2015
0,213	0,105	0,030	0,094	0,106	0,048

Gráfico N°4. Comportamiento del VAB en miles de dólares del periodo 2010-2015 Sector Primario



Fuente: BCE 2015.

Concepción y diseño: Navarrete, 2018

Mediante el gráfico podemos observar que, a lo largo del periodo de análisis, el año 2010 representa el de mayor crecimiento anual con un 21% con respecto al año anterior. Sin embargo, a partir de este año decreció constantemente hasta llegar a su punto más bajo en el año 2012 con apenas un crecimiento del 3%. Ya en el año 2013 y 2014 existe un pequeño repunte de la economía del sector primario y posteriormente una tendencia decreciente para el año 2015.

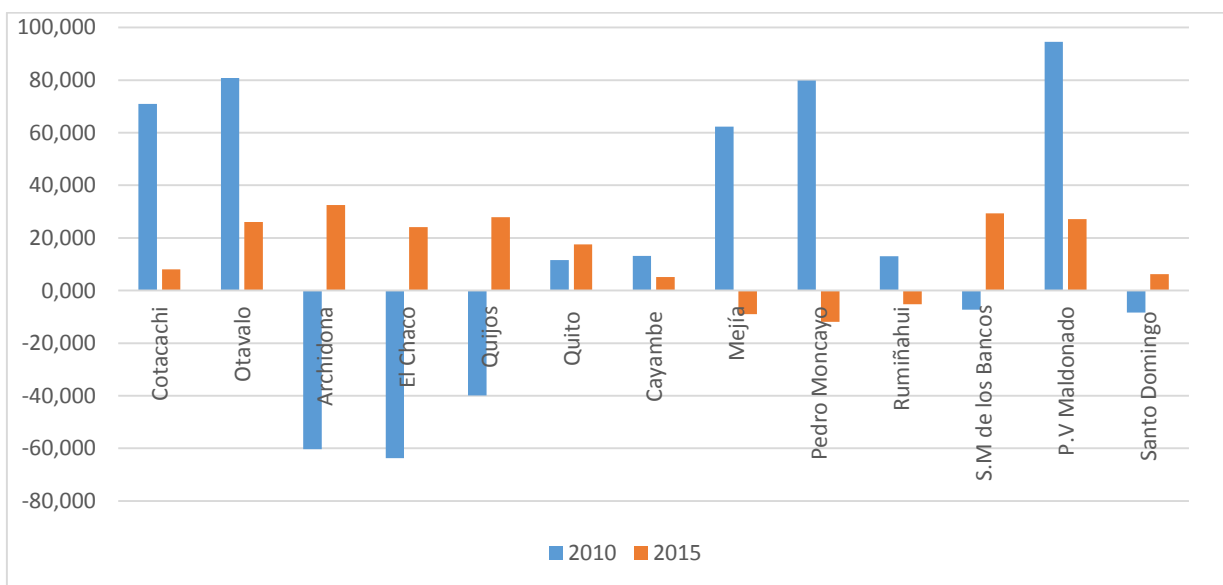
Con el fin de obtener un análisis más específico de la economía en este sector productivo, se calcula la variación porcentual, estas tasas corresponden a la variación en los años 2009-2010, hasta la variación 2014-2015. Este concepto se emplea para describir la relación entre un valor pasado y uno presente. (Ver Anexo 4)

La variación porcentual representa la diferencia entre un valor pasado y uno presente en términos de un porcentaje del valor pasado. La variación porcentual se calcula con la siguiente fórmula:

$$VP = ((V_2 - V_1) / V_1) \times 100$$

Donde V1 representa el valor pasado o inicial y V2 representa el valor presente o final. Este resultado final se expresa como un porcentaje.

Gráfico N°5. Tasas de Variación del VAB en miles de dólares del periodo 2010 y 2015 Sector Primario



Fuente: Banco Central del Ecuador (2015)

Elaboración: Navarrete, 2018

Comparando los gráficos de los dos diferentes periodos, los cantones que presentan un aumento en el crecimiento de su economía son: Archidona, El Chaco, Quito, los Bancos y Santo Domingo. Entre los principales cantones que han tenido un mayor crecimiento en el sector primario se encuentran Archidona que pasó de -6% a un crecimiento del 3,25%, de igual forma El Chaco de -6,38% a un 2,42%. El cantón Quito también incrementa su producción en este sector; sin embargo, su crecimiento es mínimo.

Por otro lado, los cantones que han decaído en este sector y periodo son: Cotacachi, Otavalo, Mejía, Pedro Moncayo, Rumiñahui y Pedro Vicente Maldonado, entre los cuales los que más han decrecido son Mejía que paso de un crecimiento anual del 62.3% en el 2010 a un -8.90% en el año 2015. De igual forma Pedro Moncayo de un 80% a -11.8%.

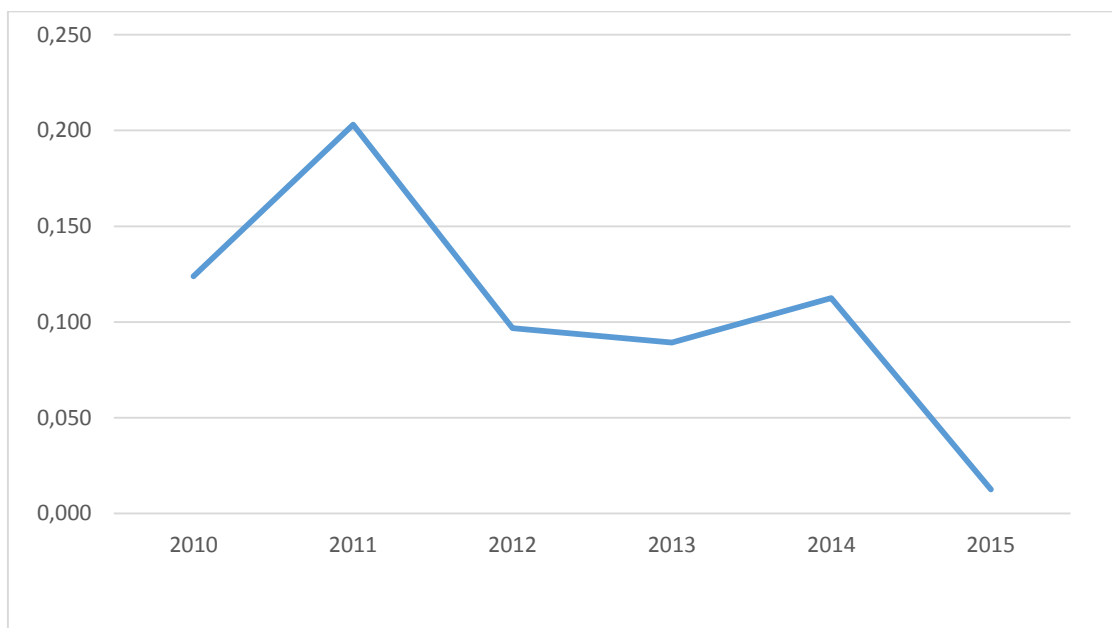
3.1.2.2 Sector Secundario

Es el sector de la economía que transforma la materia prima, que es extraída o producida por el sector primario, en productos de consumo, o en bienes de equipo. Es decir: mientras que el sector primario se limita a obtener de manera directa los "recursos de la naturaleza", el sector secundario ejecuta procedimientos industriales para transformar dichos recursos. Los dos rubros aquí agrupados corresponden a las actividades de: manufactura y construcción. (Ver Anexo 5)

Cuadro N°9. Tasa de Variación del VAB durante el periodo de los años 2010-2015 Sector Secundario

Tasa del Valor Agregado Bruto					
2010	2011	2012	2013	2014	2015
0,124	0,203	0,097	0,089	0,112	0,013

**Gráfico N°6. Comportamiento del VAB en miles de dólares del periodo 2010-2015
Sector Secundario**



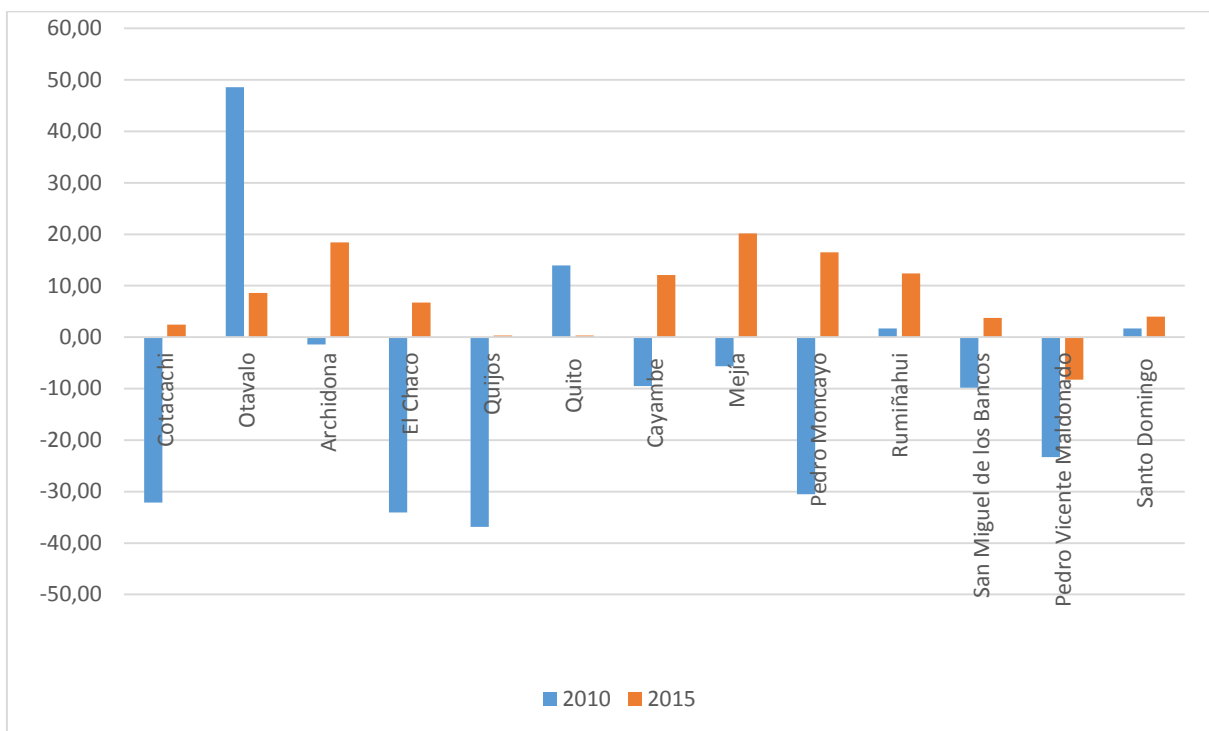
Fuente: Banco Central del Ecuador (2015)

Elaboración: Navarrete, 2018

De forma general al observar el gráfico se aprecia un comportamiento muy variado en cuanto al crecimiento en las tasas del VAB. El año con un mayor crecimiento es el año 2011 con 20% con respecto al año anterior, a partir de este año se presenta un decrecimiento en la productividad en el sector secundario hasta el año 2013, posteriormente se presenta un pequeño repunte con un crecimiento anual del 11.2% en el 2014. Ya el año 2015 se sitúa el año con menor desarrollo durante todo el periodo con un crecimiento de tan solo el 1,3%.

De igual manera se presenta un análisis más puntual de la economía al comparar las tasas de crecimiento de los años 2010 y 2015. A partir de este análisis podemos observar la variación que ha experimentado cada uno de los cantones en la productividad del sector secundario durante este periodo de tiempo. (Ver Anexo 6)

**Gráfico N°7. Tasas de Variación del VAB en miles de dólares del periodo 2010 y 2015
Sector Secundario**



Banco Central del Ecuador, 2015 (elaboración propia)

Comparando los periodos 2010 y 2015, según el gráfico se tiene que las provincias que han logrado un crecimiento en este sector y en este periodo son la gran mayoría entre las que se encuentran: Cotacachi, Archidona, El Chaco, Quijos, Cayambe, Mejía, Pedro Moncayo, Rumiñahui, Pedro Vicente Maldonado y Santo Domingo.

Entre los cantones más significativos en cuanto a su crecimiento tenemos el cantón Cotacachi con un 34.6%, de igual manera el cantón de Archidona con un crecimiento del 19,8%, el cantón Pedro Moncayo con un 47%. En la gráfica también destacamos que el periodo del 2015 los cantones Quijos y Quito presentan un crecimiento nulo dentro de este sector productivo.

Los cantones que decrecieron en cuanto a su producción son solo los cantones de Quito y Otavalo. El primero muestra un crecimiento del 13.9% en el año 2009 y apenas crecimiento del 0.3% en el año 2015, mientras que Otavalo decrece en un 40%.

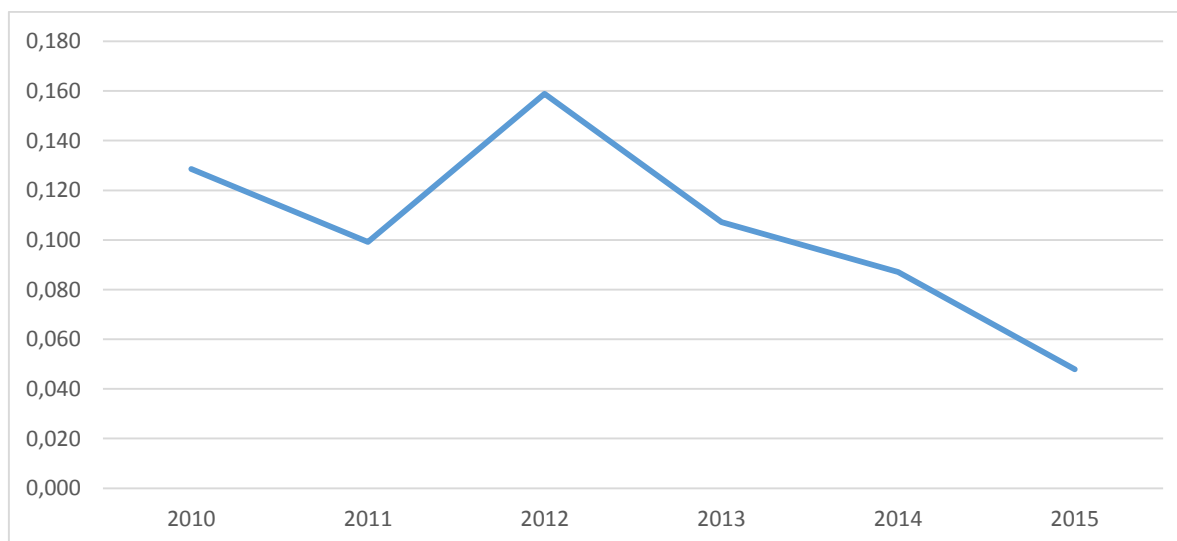
3.1.3.3 Sector Terciario

Engloba las actividades relacionadas con los servicios no productores o transformadores de bienes materiales. Generan servicios que se ofrecen para satisfacer las necesidades de cualquier población en el mundo. Dentro de este sector se agrupan los rubros de diez diferentes actividades económicas: Suministro de electricidad y de agua; comercio; actividades de alojamiento y de comidas; actividades financieras; actividades profesionales e inmobiliarias; administración pública; enseñanza; salud; otros servicios. (Anexo 7)

Cuadro N°10. Tasa de Variación del VAB durante el periodo de los años 2010-2015 Sector Terciario

Tasa del Valor Agregado Bruto					
2010	2011	2012	2013	2014	2015
0,129	0,099	0,159	0,107	0,087	0,048

Gráfico N°8 Comportamiento del VAB en miles de dólares del periodo 2010-2015 Sector Terciario



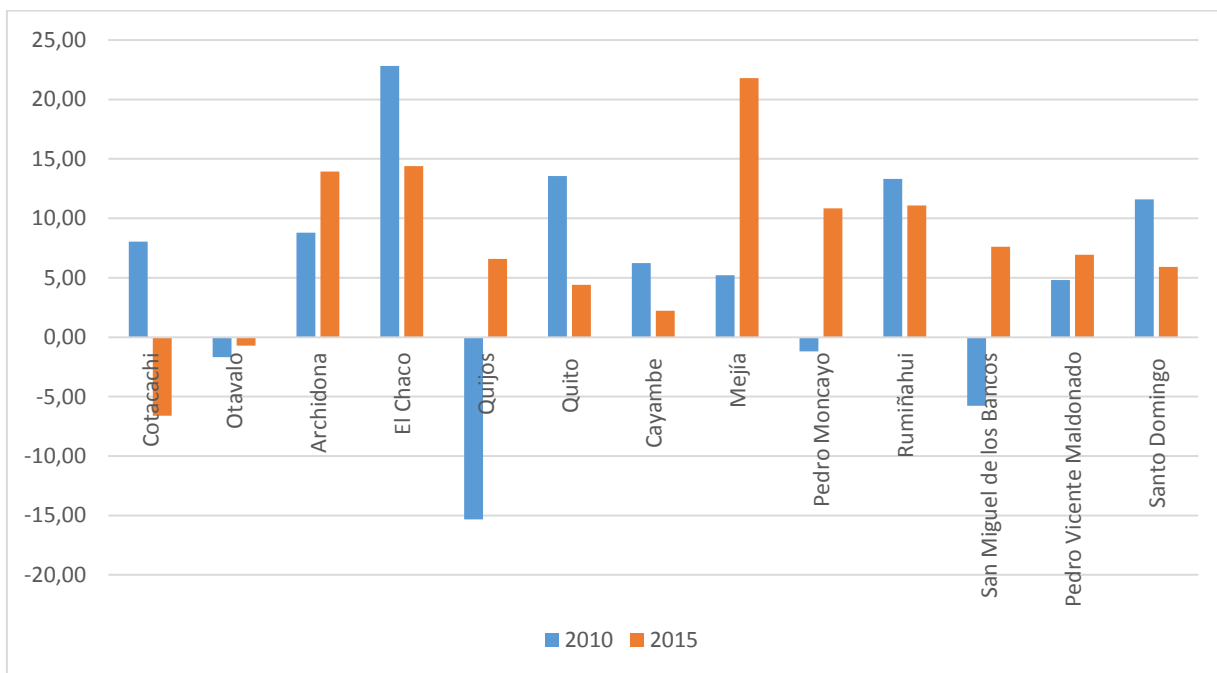
Fuente: Banco Central del Ecuador (2015)

Elaboración: Navarrete, 2018

En referencia al sector terciario tomando en cuenta el grafico podemos evidenciar un decrecimiento del 2.94% durante el primer periodo de los años 2010-2011, a partir de este año el sector terciario tuvo un incremento en su producción con un crecimiento del 15,9% en el año 2012 con respecto al año anterior. A partir de este momento se evidencia un decrecimiento constante hasta llegar hasta su punto más bajo el año 2015, con apenas un crecimiento del 4,8%.

A su vez se presenta una gráfica comparativa de los cantones que conforman la región de Quito tomando en cuenta los periodos del año 2010 y 2015, con el fin de conocer el comportamiento de la producción total del sector terciario durante este periodo. (Anexo 8)

Gráfico N°9. Tasas de Variación del VAB en miles de dólares del periodo 2010 y 2015 Sector Terciario



Fuente: Banco Central del Ecuador (2015)

Elaboración: Navarrete, 2018

En el gráfico observamos que los cantones de: Archidona, Quijos, Mejía, Pedro Moncayo, Los Bancos y Pedro Vicente Maldonado muestran un crecimiento en este sector productivo. Entre

los más significativos se encuentran el cantón Mejía con un crecimiento del 16.59%, Los Bancos con un 13.39% el Quijos que paso de un -15% a un 6,60%.

3.2 COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN ECONÓMICA

Por medio del análisis empleando el coeficiente de participación se pretende identificar las actividades líderes dentro de la actividad económica regional, a partir de lo cual nos permite observar la presencia de ventajas comparativas, encadenamientos y relaciones. Es decir, se analiza la composición productiva de la región vista en un periodo específico.

Este indicador fue trabajado de la siguiente manera:

1. De igual manera este indicador se trabajó con la variable del Valor Agregado Bruto.
2. Por medio de la tabla obtenida de la sumatoria de los totales del VAB a nivel cantonal durante el periodo 2009-2015 se calculó el Coeficiente de Participación Económica empleando una fórmula específica.

Los resultados obtenidos nos muestran en términos porcentuales cuanto representa un sector de la economía de acuerdo a nuestra variable de interés de una región determinada en el total de la misma.

El Coeficiente de Participación Económica² se formula de la siguiente manera:

$$CPE = \frac{X_{ij}}{\sum iV_{ij}} * 100$$

X_{ij} = Es el valor de la variable de interés (**VAB**, número de empresas, empleo, del sector j en la región i

$\sum iV_{ij}$ = Es el total de la actividad económica de la región j.

En este caso empleamos el VAB como la variable de interés.

² Se empleó este coeficiente a partir de la metodología empleada en el Manual de Técnicas Regionales del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.

Cuadro N°11. Coeficiente de Participación Económica Sector Primario

CANTÓN	VALOR AGREGADO BRUTO (POR MILES DE DÓLARES) DEL SECTOR PRIMARIO							Coeficiente Participación Económica
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Cotacachi	21587	36897	35975	41957	35147	36799	39756	2,75
Otavalo	18579	33588	40405	46742	46879	51379	64747	4,48
Archidona	3404	1351	875	836	790	983	1302	0,09
El Chaco	2669	966	1381	1191	1319	1479	1837	0,13
Quijos	16646	10005	3299	2856	2465	3468	4433	0,31
Quito	134894	150453	200584	207827	245140	276825	325484	22,51
Cayambe	294361	333210	332860	281053	311474	370507	389438	26,93
Mejía	116936	189746	204523	187061	188558	183257	166877	11,54
Pedro Moncayo	46518	83652	117737	172455	208972	200194	176485	12,20
Rumiñahui	16557	18712	18057	16542	17335	16271	15425	1,07
San Miguel de los Bancos	20333	18852	14575	20754	24500	27097	35058	2,42
Pedro Vicente Maldonado	2387	4645	3290	4367	5078	5685	7230	0,50
Santo Domingo	130966	120044	133384	156390	159524	205495	218188	15,09
TOTAL	825837	1002121	1106943	1140031	1247182	1379438	1446260	100,00

Fuente: BCE 2015.

Elaboración: Navarrete, 2018

Dentro de los cantones con la mayor tasa de participación económica en total la región del DMQ tenemos: Cayambe (26,93%), Quito (22,41%), Santo Domingo (15,09%), Pedro Moncayo (12,20%). Los cantones restantes tienen una tasa de participación menor al 5% dentro del sector primario.

Cuadro N°12. Coeficiente de Participación Económica Sector Secundario

CANTÓN	VALOR AGREGADO BRUTO (POR MILES DE DÓLARES) DEL SECTOR SECUNADRIO							Coeficiente Participación Económica
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Cotacachi	18353	12456	11564	16648	17656	13548	13878	0,17
Otavalo	62248	92498	139062	162738	174070	171430	186160	2,33
Archidona	8053	7941	14337	14540	14376	17301	20484	0,26
El Chaco	2864	1889	2026	3129	3298	4217	4501	0,06
Quijos	2264	1430	1532	2129	1485	1519	1524	0,02
Quito	3750964	4273393	5170422	5628845	6191371	6967608	6990096	87,67
Cayambe	38830	35137	33534	30279	32286	30101	33732	0,42
Mejía	58292	55013	48647	52067	60136	64991	78093	0,98
Pedro Moncayo	3073	2135	2533	3942	4424	4417	5144	0,06
Rumiñahui	142733	145123	160563	201114	213474	204594	229920	2,88
San Miguel de los Bancos	5516	4974	4697	4185	4475	4146	4302	0,05
Pedro Vicente Maldonado	3723	2856	2742	2543	2375	1856	1703	0,02
Santo Domingo	284698	289538	332329	375091	358176	387846	403402	5,06
TOTAL	4381611	4924382	5923988	6497250	7077603	7873574	7972939	100,00

Fuente: Banco Central del Ecuador (2015)

Elaboración: Navarrete, 2018

En el sector secundario a diferencia del primario donde a pesar de la gran diferencia poblacional de Quito con respecto a los demás cantones aledaños, el cantón Cayambe cuenta con una mayor participación dentro del sector primario de la economía, aquí en los resultados evidencian una marcada diferencia de Quito con respecto a los demás cantones.

El porcentaje de participación de Quito alcanza un 87,67%, el segundo con mayor porcentaje es Santo Domingo con un 5,06%, y los demás cantones con menos del 3% de participación económica en el sector secundario.

Cuadro N°13. Coeficiente de Participación Económica Sector Terciario

CANTÓN	VALOR AGREGADO BRUTO (POR MILES DE DÓLARES) DEL SECTOR TERCIARIO							Coeficiente Participación Económica
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Cotacachi	32452	35058	44441	50296	48707	50258	46942	0,25
Otavalo	131377	129172	171127	192589	207187	224565	222936	1,17
Archidona	22937	24953	29986	30799	31711	34671	39499	0,21
El Chaco	9609	11803	17135	19228	20490	20531	23487	0,12
Quijos	31437	26617	20591	22434	23461	24162	25756	0,14
Quito	9051917	10279575	11140518	13000445	14503748	15752887	16446398	86,67
Cayambe	103118	109556	119881	136066	154062	168227	171976	0,91
Mejía	115816	121853	135249	141815	154713	158142	192616	1,02
Pedro Moncayo	44723	44191	46385	49689	48380	50010	55435	0,29
Rumiñahui	269199	305076	411220	429744	472796	568304	631296	3,33
San Miguel de los Bancos	24450	23035	24475	24521	23298	24711	26590	0,14
Pedro Vicente Maldonado	15704	16458	22713	23167	23196	27236	29124	0,15
Santo Domingo	613650	684786	799264	924275	945111	1003732	1063171	5,60
TOTAL	10466388	11812133	12982984	15045067	16656860	18107436	18975227	100,00

Fuente: BCE 2015.

Elaboración: Navarrete, 2018

Como observamos en el cuadro el sector terciario es aquel que genera el mayor número de ingresos monetarios tomando en cuenta los tres sectores de la economía. Es muy evidente la gran brecha que existe de Quito con respecto a los demás cantones tomando en cuenta estos resultados. Esto se debe principalmente a la particularidad que cuenta como capital de la República la cual demanda un gran número de personas dentro de la administración pública, la gran concentración de población que está ligada a las actividades de servicios de hospedaje, transporte, enseñanza entre otros y su elevada densidad poblacional.

3.3 ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN ECONÓMICA (IEE)

Permite identificar las actividades que propician la interacción entre los centros de actividad económica. Muestra el grado de similitud de la estructura económica regional con la estructura económica del patrón de comparación.

Este indicador fue trabajado de la siguiente manera:

1. El IEE se calculó a partir de los datos de grupos de ocupación emitidos por el Censo de población y vivienda. En este caso la variable es el número de personas
2. Se realizó el sumatorio total del número de personas por grupo de ocupación de nuestra área de estudio.
3. A través del cuadro resultante de la sumatoria total se calculó el Índice de Especialización Económica por medio de una formula específica.

Este indicador se lee de la siguiente manera: un estado estará especializado en alguna actividad económica si la aportación de éste, respecto al total del estado, es mayor que la aportación de ese sector a escala país; por lo tanto, el índice será mayor que la unidad. Por el contrario, si el IEE es menor que uno, el estado no estará especializado en dicho sector

El Índice de especialización económica se formula de la siguiente manera:

$$IEE = \frac{\Delta 1}{\Delta ti} / \frac{Ar}{Art}^3$$

A1: Es el valor de la variable en la actividad económica seleccionada en la región o subregión i:

At1: Es el total de la actividad económica de la región o subregión i

Ar: Es el valor de la variable en la actividad seleccionada a nivel nacional o regional.

Art: Es el total de la actividad económica nacional o regional.

³ Manual de Técnicas Regionales del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.

CUADRO N°14. GRUPOS DE OCUPACIÓN (por número de personas)

Cantón	Directores y gerentes	Profesionales científicos e intelectuales	Técnicos y profesionales del nivel medio	Personal de apoyo administrativo	Trabajadores de los servicios y vendedores	Agricultores y trabajadores calificados	Oficiales, operarios y artesanos	Operadores de instalaciones y maquinaria	Ocupaciones elementales	Ocupaciones militares	no declarado	Total
Cotacachi	141	664	208	484	1.593	3.042	2.530	797	3.404	4	1.270	14.137
Otavaló	507	2.466	650	1.895	7.082	5.044	10.195	2.573	6.307	42	2.974	39.735
Archidona	83	631	161	425	804	3.499	517	210	1.211	12	802	8.355
El Chaco	30	231	89	175	455	885	398	239	621	6	160	3.289
Quijos	82	249	149	226	530	555	218	162	577	10	209	2.967
Quito	49.812	127.270	73.030	105.955	220.924	24.609	155.110	79.715	144.383	4.225	52.266	1.037.299
Cayambe	673	1.598	904	1.871	5.045	9.811	4.389	2.300	7.634	41	3.219	37.485
Mejía	512	1.937	937	1.864	5.938	4.936	5.321	4.784	5.982	256	1.934	34.401
Pedro Moncayo	251	422	266	518	1.600	4.450	1.673	703	3.376	12	752	14.023
Rumiñahui	2.204	5.700	2.742	3.712	7.953	1.094	6.084	3.505	5.180	306	1.891	40.371
San Miguel de los Bancos	192	260	120	306	1.067	1.506	473	342	1.969	0	431	6.666
Pedro Vicente Maldonado	99	191	93	193	697	1.129	469	296	1.622	0	310	5.099
Santo Domingo	2.250	7.503	3.727	8.538	32.125	13.935	19.426	11.141	32.047	178	9.787	140.657
TOTAL	56.836	149.122	83.076	126.162	285.813	74.495	206.803	106.767	214.313	5.092	76.005	1.384.484

Fuente: Banco Central del Ecuador (2015)

Elaboración: Navarrete, 2018

CUADRO N° 15. INDICE DE ESPECIALIZACIÓN ECONÓMICA (IEE)

Cantón	Directores y gerentes	Profesionales científicos e intelectuales	Técnicos y profesionales del nivel medio	Personal de apoyo administrativo	Trabajadores de los servicios y vendedores	Agricultores y trabajadores calificados	Oficiales, operarios y artesanos	Operadores de instalaciones y maquinaria	Ocupaciones elementales	Ocupaciones militares	no declarado
Cotacachi	0,243	0,436	0,245	0,376	0,546	3,999	1,198	0,731	1,556	0,077	1,636
Otavalo	0,311	0,576	0,273	0,523	0,863	2,359	1,718	0,840	1,025	0,287	1,363
Archidona	0,242	0,701	0,321	0,558	0,466	7,783	0,414	0,326	0,936	0,391	1,749
El Chaco	0,222	0,652	0,451	0,584	0,670	5,001	0,810	0,942	1,220	0,496	0,886
Quijos	0,673	0,779	0,837	0,836	0,865	3,476	0,492	0,708	1,256	0,916	1,283
Quito	1,170	1,139	1,173	1,121	1,032	0,441	1,001	0,997	0,899	1,107	0,918
Cayambe	0,437	0,396	0,402	0,548	0,652	4,864	0,784	0,796	1,316	0,297	1,564
Mejía	0,363	0,523	0,454	0,595	0,836	2,667	1,036	1,803	1,123	2,023	1,024
Pedro Moncayo	0,436	0,279	0,316	0,405	0,553	5,898	0,799	0,650	1,555	0,233	0,977
Rumiñahui	1,330	1,311	1,132	1,009	0,954	0,504	1,009	1,126	0,829	2,061	0,853
San Miguel de los Bancos	0,702	0,362	0,300	0,504	0,775	4,199	0,475	0,665	1,908	0,000	1,178
Pedro Vicente Maldonado	0,473	0,348	0,304	0,415	0,662	4,115	0,616	0,753	2,055	0,000	1,107
Santo Domingo	0,390	0,495	0,442	0,666	1,106	1,841	0,925	1,027	1,472	0,344	1,267

Fuente: Banco Central del Ecuador (2015)

Elaboración: Navarrete, 2018

En esta sección se presentan los resultados sobre la especialización y el crecimiento económico de la región del DMQ y sus cantones aledaños, de acuerdo al último censo de población y vivienda del INEC 2010, considerando el número de personas de las diez ramas de ocupación.

La especialización relativa o interregional permite identificar aquellas actividades que tienen una participación mayor en la región en comparación con la participación de esa actividad en el total de la producción a nivel nacional. El cociente de estas dos proporciones define el Índice de Especialización Económica (IEE).

Para cálculo del Índice de Especialización Económica se tomó como referencia la Clasificación Nacional de Ocupaciones. Es un sistema de organización de datos e informaciones sobre las diferentes ocupaciones de la población económicamente activa de un país, región, empresa o sector. Esta clasificación se la estructuró tomando como base la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones emitida por la Organización Internacional del Trabajo; la misma que cuenta con una estructura jerárquica piramidal, formada por diez grandes grupos a nivel más elevado de agregación.

Para determinar el índice de especialización económica se empleó como dato el número de personas por rama de ocupación de la base de datos del INEC. Como primera parte se agrupó en columnas el total del número de personas ocupadas de las diez diferentes actividades por cada cantón de la región. El dato resultante se obtiene del cociente de la participación económica de la rama de ocupación en este caso del nivel cantonal, con respecto al total de participación económica de la misma actividad a nivel regional.

Por lo tanto, si el resultado en el cuadro es mayor a la unidad, quiere decir que el cantón estará especializado en dicha actividad con respecto al total de la región. Por el contrario, si el IEE es menor a uno, el cantón no estará especializado en dicho sector.

En el cuadro resultante podemos observar que en once de los trece cantones existe una especialización en cuanto a la rama de agricultores y trabajadores calificados. Este gran grupo comprende las ocupaciones, cuyas tareas principales requieren para su desempeño los conocimientos y la experiencia necesarios para la obtención de productos de la agricultura, silvicultura y la pesca.

A su vez en diez de los trece cantones existe una especialización del grupo de ocupaciones elementales. Este gran grupo comprende las ocupaciones para cuyo desempeño se requieren los conocimientos y la experiencia necesarios para cumplir funciones generalmente sencillas y rutinarias realizadas con la ayuda de herramientas manuales, y para las cuales se requiere a veces un esfuerzo físico considerable

Los cantones de Quito y Rumiñahui presentan un caso particular ya que en su mayoría se encuentran especializados en los grupos de ocupación de las actividades del sector terciario, como son: directores, científicos, técnicos, personal administrativo.

En el cuadro N°15 podemos observar los indicadores que analizamos dentro de este capítulo; la importancia de estudiar cada uno de ellos se debe a que presentan distintas particularidades dentro del contexto económico y regional los cuales ameritan ser estudiados.

Cuadro N°16. Variables e indicadores utilizados

INDICADOR GENERAL	INDICADOR ESPECÍFICO	UNIDADES
Valor Agregado Bruto	Cuentas cantonales	Miles de dólares
Coefficiente de Participación Económica	Cuentas Cantonales	Porcentaje
Índice de Especialización Económica	Actividades económicas	Índice

Fuente: INEC, BCE.

Concepción y diseño: Navarrete, 2018

CAPÍTULO IV

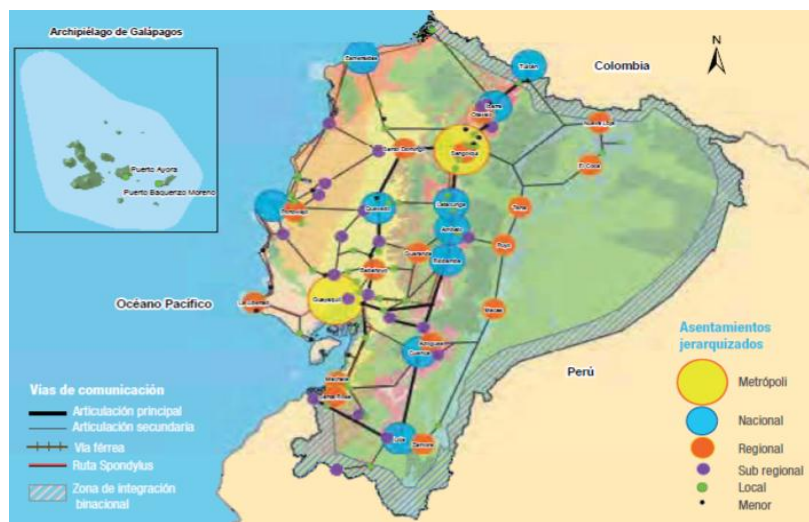
4.1 ANTECEDENTES

Por medio de lo establecido en el Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial se busca consolidar un espacio regional en torno a la ciudad de Quito y sus cantones vecinos fortaleciendo sus roles e interdependencia entre ellos. Por medio de esta propuesta regional se pretende avanzar hacia un desarrollo más equitativo, sustentable, integral y participativo. Y a su vez posicionar a Quito como un polo de desarrollo a nivel regional y nacional.

La estructura actual regional en el país se encuentra determinada por una marcada bipolaridad de las ciudades de Quito y Guayaquil. Sus diferentes características demográficas, económicas, de conectividad y su rol de capital les confieren a estas dos ciudades una gran importancia a nivel regional y nacional.

A partir de estas diferentes relaciones económicas, de movilidad laboral, prestación de servicios entre otros, da como resultado un proceso de conurbación⁴ con los cantones vecinos. Se desarrolla de esta manera una dinámica territorial formada por un sistema de una ciudad principal junto a otras de menor jerarquía las cuales se desarrollan de una manera integral y funcional. (PMOT, 2012)

Imagen. Ciudades contiguas con estrechas relaciones funcionales



Fuente: SENPLADES, 2013

⁴ Fenómeno mediante el cual dos o más ciudades se integran dando lugar a una nueva territorialidad con dinámicas de interrelación social, cultural, económica, política, etc (Moreno, 2008).

Frente a esta bipolaridad que presenta el país a través de la Estrategia Territorial Nacional, y siguiendo los principios del Plan Nacional del Buen Vivir, se desarrolló una configuración de ciudades ordenadas de manera jerárquica y complementarias entre sí. A través de esta estructura espacial se busca establecer un modelo de ciudades caracterizadas por estrechas relaciones de complementariedad e interdependencia y así lograr un desarrollo territorial más equilibrado a nivel económico y social.

En conjunto con la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda se delimitaron las conurbaciones mediante un análisis espacial tomando en cuenta variables de proximidad como: el establecimiento de buffers⁵ sobre las vías principales que conectan a los cantones vecinos con la ciudad de Quito y así determinar la zona de influencia. Sin embargo, el análisis no contó con el respaldo de datos cuantitativos para determinar de una forma más detallada y específica las relaciones y dinámica que presentan estas conurbaciones.

En el Plan se establecieron conurbaciones junto a los cantones vecinos Rumiñahui y Mejía también se tomó en cuenta la conexión de corredores urbanos a través de la vía Panamericana al sur entre Alóag y cantón Mejía y al norte Pedro Moncayo y Cayambe.

Es así que por medio de este trabajo se pretende establecer una propuesta de la región del Distrito Metropolitano de Quito tomando en cuantas variables de carácter cuantitativo, como las cuestiones económicas de gran importancia en la actualidad del país. De esta forma proponer un nuevo modelo espacial por medio de la ordenación del territorio metropolitano y su área de influencia que trascienda el esquema territorial actual.

4.2 Principales Actividades Económicas de los cantones tomando en cuenta los Planes de Ordenamiento Territorial:

Por medio de la lectura de los Planes de Ordenamiento Territorial de los cantones contiguos que conforman la región del Distrito Metropolitano de Quito se identifican las principales actividades económicas y productivas. Es muy importante tomar en cuenta las estructuras económicas dominantes en cada uno de los cantones y así determinar las relaciones funcionales y sus interacciones económicas

⁵Herramienta de geoprociamiento que crea polígonos de zona de influencia alrededor de entidades de entrada a una distancia especificada. (<http://desktop.arcgis.com>).

4.2.1 Pedro Moncayo

Los sectores económicos del Cantón Pedro Moncayo que generan empleo identificamos que: la fuerza laboral está ocupada en un 55% en el sector primario; el 13% en el sector secundario; y el 26% en el terciario.

Esta condición confirma que la base de la economía local es la actividad agropecuaria. En su mayoría la población ocupada en el sector primario se ubica en actividades agrícolas, ganadería y silvicultura (55%), mientras que el sector secundario genera plazas de empleo para el 13% de la PEA y el sector terciario para el 26% de la PEA.

Dentro del sector primario un 99,8% está constituido por el sector agrícola y un 0,20% por la explotación de minas y canteras. Mientras tanto, en el sector secundario un 57% está ocupado en la en la construcción y un 40% en industrias manufactureras. En el sector terciario tenemos la actividad del comercio que ocupa el 29% de trabajadores de este sector, seguido del transporte y administración pública en menor medida.

4.2.2 Otavalo

El cantón Otavalo está dedicado en gran parte a la producción y comercialización artesanal e industrial de diferentes productos, como: textiles, sombreros, instrumentos musicales, entre otros. La actividad artesanal y el turismo son los principales motores de la dinámica económica en el cantón y representan el mayor rubro de ingresos. Luego está el comercio de alimentos, el turismo y finalmente, la agricultura y la ganadería.

En el diagnóstico económico formulado en el plan tenemos el análisis de la PEA por sectores económicos en el cual: el sector primario ocupa cerca del 20% del total, el sector secundario un 24%, el sector terciario un 15% y un subsector el 31%.

Para el año 2010 la PEA en el sector agrícola presenta incremento esto se debe principalmente de la demanda de mano de obra por las empresas florícolas, que en su gran mayoría se encuentran en Cayambe y Tabacundo. El número de la población perteneciente a este grupo del PEA secundario es representativo, por la existencia de la artesanía y de los PYMES, se encuentra por encima del resto de los sectores. En este canto existe la particularidad de un subsector que engloba la producción artesanal con una gran representatividad de la PEA total.

Y por último el sector terciario con el comercio como su principal actividad se encuentra al último en cuanto a la PEA total por sectores económicos.

4.2.3 Mejía

El sector primario de la economía, es decir aquel que se ocupa de actividades relacionadas con la transformación de los recursos naturales, el 24,25 % rural y 12,17% urbana de la población; el sector secundario es decir aquella actividad artesanal e industrial manufacturera que transforma la materia prima en nuevos productos ocupa el 18,44% urbana y el 23,00% rural y el sector terciario, o todas aquellas actividades que fundamentalmente ofrecen servicios y se orientan a la actividad comercial ocupa el 36,60 % de la población.

Las actividades económicas representativas del cantón según datos del censo INEC, mayoritariamente son aquellas que están vinculadas al sector terciario y representa el 43,53 % de las actividades a nivel rural y el 62.21% de las urbanas; que se encuentra relacionado con los servicios de comunicación y telecomunicaciones

4.2.4 Cayambe

Según los datos del censo 2010 el 42,60 % de la población ocupada se relaciona con el sector económico primario; en Cayambe este se relaciona especialmente con la agricultura, la producción florícola y las actividades agropecuarias y de producción lechera

El sector económico terciario, con el 32,34 % de la población ocupada; en el caso de Cayambe, se relaciona con la provisión de servicios y está fuertemente vinculado con el volumen de mano de obra que captura la floricultura y los servicios relacionados con la producción primaria.

El sector secundario es el que menor población ocupada tiene (14,39 %) abarca actividades relacionadas a la construcción e industrias manufactureras. El 2,17 % y 8,49 % representa a trabajadores nuevos y no declarados.

Según los datos del censo económico 2010, en Cayambe el 53% de establecimientos se desempeña en la actividad comercial el 11% forma parte del sector industrial manufacturero; y el 34% pertenece al sector servicios y el 2% se ubica entre la Agricultura y la construcción

4.2.5 Rumiñahui

Para analizar los sectores económicos se diferencia en primera instancia entre el área urbana y rural del cantón Rumiñahui, donde los valores de estos son ponderados en vista de la considerable diferencia numérica poblacional existente entre estos.

Encontramos así, en base a los datos del censo INEC 2010, que las actividades económicas relacionadas con el comercio, prestación de servicios y enseñanza, es decir acciones terciarias, son las que agrupan a un mayor número de población tanto en el espacio urbano como en el rural, con un 67% y 45% respectivamente

El segundo sector que registra un mayor número de población porcentual, es el sector secundario, donde destacan las actividades afines a la industria manufacturera y construcción. En el mismo existe una menor diferencia porcentual entre el ámbito urbano y rural, con un 21,89% y 29,90% respectivamente. Finalmente, el sector primario es el que menor población ocupada registra, con un 3% en lo urbano y 15,57% en lo rural.

Las actividades económicas que aglutinan el mayor número de personas son el comercio por mayor y menor con un 24%, seguido por la industria manufacturera con un 20%. Se forma un segundo grupo de labores realizadas por los pobladores, las cuales tienen un porcentaje de población que va entre el 8% y 5%, donde se destaca los trabajos afines a la construcción.

Dentro del cantón Rumiñahui existe una gran variedad de industrias que se localizan cercanas al área urbana. Específicamente, el sureste del área urbana consolidada, se perfila como una zona industrial, ya que es ahí donde se inscribe la mayor parte de las infraestructuras relacionadas a esta actividad dentro del cantón. Las principales industrias de Rumiñahui son de tipo alimenticias, procesadoras de materia prima y centros de acopio.

Las industrias más representativas del cantón Rumiñahui son: Cerámicas Graiman, NIFA, DANEC, La Favorita, Franz Viegener, Avon, Plastijal, Funymaq, Enkador, Lechera Andina, Textiles San Pedro, Banchisfood. S.A. y Falimensa.

La producción de las industrias tiene como destino los mercados locales, regionales y nacionales. Esto hace que el cantón sea atractivo para población inmigrante que busca plazas de empleo dentro del sector secundario y terciario de la economía.

4.3 Ponderación final de los indicadores

A partir del análisis del capítulo anterior en donde se describía económicamente a los cantones contiguos al DMQ, en esta sección se pretende homogenizar los datos (de nuestros 3 indicadores) y poder compararlos dentro del contexto regional. Metodológicamente se utilizaron ponderaciones considerando los datos generales y dividiéndolos en 3 categorías por sectores (primario, secundario y terciario).

4.3.1 Cálculo del valor del Valor Agregado Bruto

Como ya se mencionó en el capítulo anterior se realizó un cuadro del VAB total a nivel cantonal por sectores económicos. A partir de estos cuadros se asignó un rango de acuerdo al valor en dólares del indicador mencionado.

Se asignaron los rangos de manera que se permita observar la diferencia del total de la producción de cada cantón. Se asignaron los valores del 1 al 3, correspondientes a bajos, medios y altos ingresos respectivamente. Este procedimiento se realizó para los tres sectores.

Cuadro N°17 PONDERACIÓN VALOR AGREGADO BRUTO	SECTOR PRIMARIO		
	Rango	Ponderación	Valor
	0-10.000	Bajos ingresos	1
	10.000 - 100.000	Medios ingresos	2
	> 100.000	Altos ingresos	3
	SECTOR SECUNDARIO		
	Rango	Ponderación	Valor
	0-10.000	Bajos ingresos	1
	10.000 - 100.000	Medios ingresos	2
	>100.000	Altos ingresos	3
	SECTOR TERCIARIO		
	Rango	Ponderación	Valor
	0 - 50.000	Bajos ingresos	1
	50.000 - 500.000	Medios ingresos	2
	>500.000	Altos ingresos	3

4.3.2. Cálculo del valor del Coeficiente de Participación Económica

De igual manera a partir del cálculo de los coeficientes de participación económica anteriormente calculados, se asignaron valores del 1 al 3 correspondientes a bajos, medios y altos ingresos.

Cuadro N°18 PONDERACIÓN COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN ECONÓMICA	SECTOR PRIMARIO		
	Rango	Ponderación	Valor
	0 - 0,50	Bajos ingresos	1
	0,50 - 10	Medios ingresos	2
	> 10	Altos ingresos	3
	SECTOR SECUNDARIO		
	Rango	Ponderación	Valor
	0 - 0,10	Bajos ingresos	1
	0,10 - 1	Medios ingresos	2
	> 1	Altos ingresos	3
	SECTOR TERCIARIO		
	Rango	Ponderación	Valor
	0 - 1	Bajos ingresos	1
	1 - 3	Medios ingresos	2
	> 3	Altos ingresos	3

4.3.3 Cálculo del valor del Índice de Especialización

Como primera parte se clasificaron los diferentes grupos de ocupación dentro de cada sector económico.

- Para el sector primario tenemos los grupos de: Agricultores y trabajadores calificados; ocupaciones elementales.
- En el sector secundario: Trabajadores de los servicios y vendedores; Oficiales, operarios y artesanos; Operadores de instalaciones y maquinaria.
- Y el sector terciario: directores y gerentes; profesionales científicos e intelectuales; técnicos y profesionales del nivel medio; personal de apoyo administrativo.
- Se excluyeron del cálculo los grupos de: ocupaciones militares y actividades no declaradas ya que no corresponden a ninguno.

- Se calculó el IEE por sector económico de cada cantón de nuestra área de estudio.
- Este índice se interpreta en base a la unidad. Por lo mismo, se establecieron los rangos para: menor, igual, o mayor a uno; para los valores 1, 2 y 3 respectivamente.

Cuadro N°19 Ponderación Índice de Especialización Económica				
Indicador	Definición	Rango	Ponderación	Valor
Índice de especialización económica(IEE)	Muestra el grado de similitud de la estructura económica regional con la estructura económica del patrón de comparación.	<1	Baja	1
		=1	Media	2
		>1	Alta	3

Por último, tenemos un cuadro total, donde se toman en cuenta los resultados parciales de cada indicador mencionado anteriormente. Se toma en cuenta las ponderaciones de los tres indicadores económicos analizados y la sumatoria total de cada uno.

Observamos un rango de valores que parte de once a veinticinco, esta cifra expresa la importancia económica de los diferentes cantones dentro de la estructura regional del DMQ de acuerdo a nuestros indicadores analizados.

4.4 Resultado de la sumatoria de los indicadores económicos: Valor Agregado bruto + Coeficiente de Participación + Índice de Especialización Económica

CANTÓN	Cuadro N°20. SUMATORIA TOTAL VAB +CP+IEE			TOTAL
	PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO	
Cotacachi	7	5	3	15
Otavalo	5	9	5	19
Archidona	5	5	3	13
El Chaco	5	4	3	12
Quijos	5	4	5	14
Cayambe	9	6	4	19
Mejía	7	7	5	19
Pedro Moncayo	9	3	3	15
Rumiñahui	5	9	9	23
San Miguel de los Bancos	7	3	3	13
Pedro Vicente Maldonado	5	3	3	11
Santo Domingo	7	9	7	23

Al observar el cuadro total en la sumatoria de indicadores destacamos los cantones de Rumiñahui y Santo Domingo como los de mayor valor total con 23 puntos cada uno. De igual forma tres cantones con 19 puntos: Otavalo, Cayambe y Mejía. Y los cantones restantes tienen un valor entre 11 a 15 puntos.

De acuerdo a nuestro mapa resultante los cantones con una mayor dinámica del sector primario de la economía son el cantón Pedro Moncayo y Cayambe. En el caso del cantón Cayambe se debe a que a que cerca del 40% de la PEA se encuentra relacionada con actividades agrícolas, agropecuarias y florícolas. De igual forma el VAB del mismo sector comprende más de un tercio del total

El cantón Cayambe cuenta con un índice de especialización de 4,86 dentro de la rama de ocupación de agricultores. Es decir que el empleo en esta actividad productiva sobrepasa a la misma con relación a escala regional.

La ventaja que se presenta respecto a la cercanía con grandes mercados como la ciudad de Quito, tomando en cuenta lo dicho anteriormente es la diversificación de ingresos a las diferentes familias, tanto de: flores, productos agrícolas, y productos derivados de la actividad ganadera.

Como un punto que destacamos es la escasa especialización productiva, debido a la falta de profesionalización de la población local en el cantón Cayambe. Es decir, el cantón se ve obligado a buscar profesionales principalmente de Quito que se encarguen de la actividad más tecnificadas dentro de la actividad agropecuaria. Y como resultado se expande una brecha salarial entre la población local empleada en su mayoría a las actividades básicas y operativas. Y por otro lado los técnicos y profesionales que aportan con su mano de obra pero que vienen de las grandes ciudades.

Tomando en cuenta el último Informe sobre el Desarrollo Mundial, en cual hace referencia a que el desarrollo económico tiende a ser desequilibrado desde el punto de vista geográfico, sin embargo, puede ser excluyente en la mayoría de su territorio. Resalta como dato curioso que el estimador del ingreso en el mundo no es que o a quien se conoce, sino donde se trabaja.

Estas divergencias en el nivel de vida e ingresos se deben al principal atributo del desarrollo económico: su heterogeneidad espacial. Mientras unas ciudades avanzan, otras se estancan o no avanzan.

Por todo es esto consideramos de vital importancia la formulación de políticas públicas incluyentes, que promuevan la integración económica de una manera efectiva y donde el desarrollo se expanda más allá de sus límites originales, promoviendo así un desarrollo más equilibrado e incluyente. Hay que tomar en cuenta con la misma importancia que la educación también es una de las herramientas más valiosas para salir de desigualdad y la pobreza.

En el informe se aclara de gran manera el significado de integración económica. Significa una cosa: conectar mejor las zonas rurales con las urbanas, y los barrios pobres con las otras

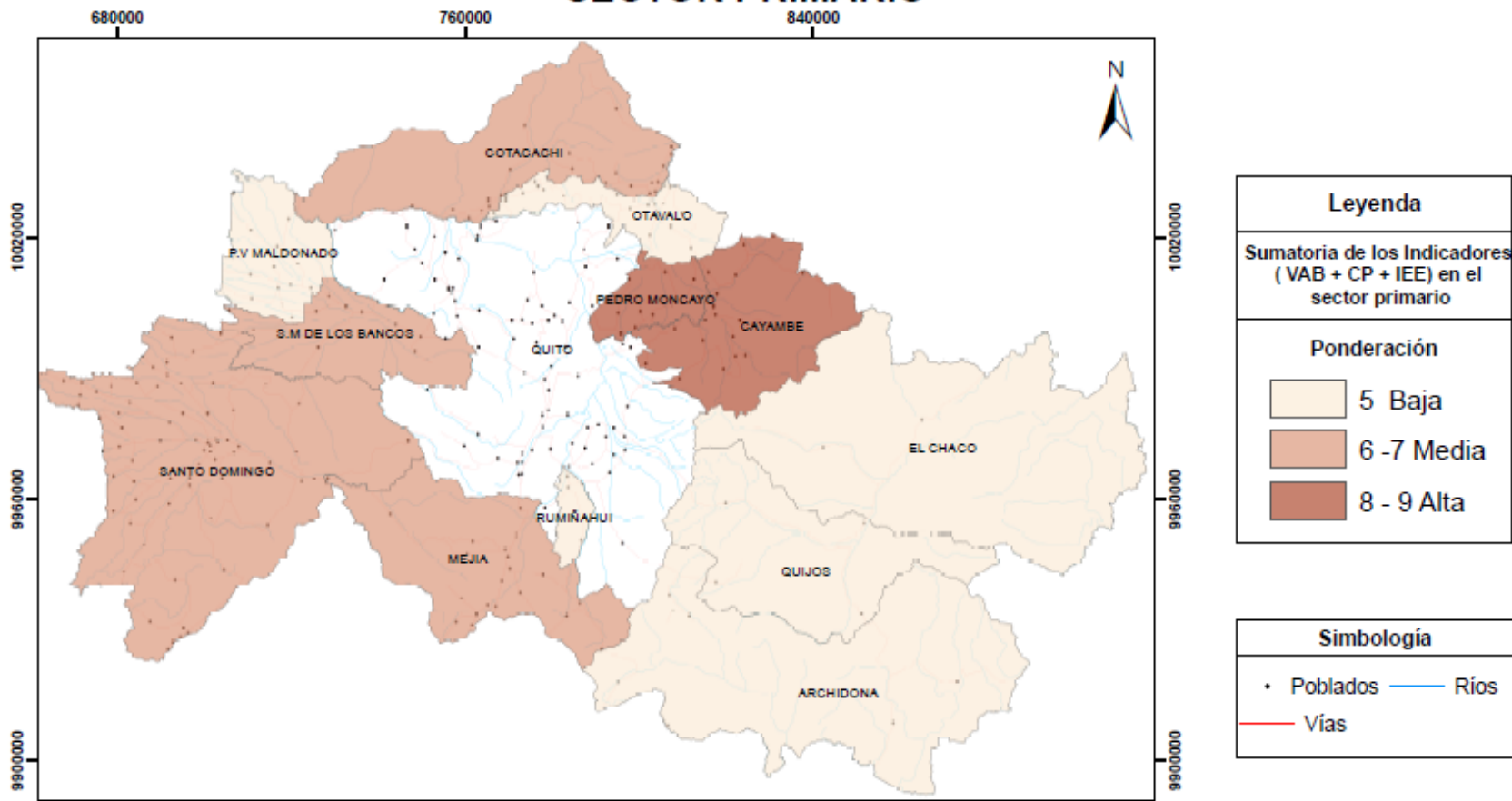
partes de las ciudades. Significa también conectar los territorios que no están bien integrados o que se encuentran rezagados.

Tomando esto como premisa y de ejemplo el cantón Cayambe para promover un desarrollo y una mayor integración económica en primer lugar sería: la capacitación y organización de pequeños y grandes agricultores para promover la tecnificación de la actividad agropecuaria, y de esta manera lograr que la misma población local sea artífice de su propio desarrollo.

Como segundo punto es el potenciar los intercambios comerciales entre provincias y cantones vecinos, por medio de la infraestructura adecuada de transporte, donde se saque ventaja de la proximidad espacial de los cantones rurales con las grandes urbes que focalizan la mayor parte del mercado agrícola.

En el siguiente mapa podemos observar la sumatoria de los indicadores dentro del sector primario. Los cantones que destacan son: Cayambe y Pedro Moncayo. Los cuales sustentan su economía principalmente de la actividad agropecuaria.

SECTOR PRIMARIO



Leyenda	
Sumatoria de los Indicadores (VAB + CP + IEE) en el sector primario	
Ponderación	
	5 Baja
	6 -7 Media
	8 - 9 Alta

Simbología	
•	Poblados
—	Ríos
—	Vías

Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 17S
 Projection: Transverse Mercator
 Datum: WGS 1984



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS	
SECTOR PRIMARIO	
Elab: Diego Navarrete Rev: Msc. Alexandra Mena	Fuente: INEC, Banco Central
Proyección: UTM Z17 Sur	Datum: WGS 1984
Fecha: Marzo 2018	Escala: 1:1.250.000

En el sector secundario destacamos las provincias de Santo Domingo, Otavalo y Rumiñahui. Vamos a tomar como ejemplo el cantón Otavalo donde la actividad artesanal representa una de las principales fuentes de ingresos que poseen los habitantes.

Respecto a la relación entre sectores económicos con la población económicamente activa, se observa que la ocupación predominante de los habitantes se halla en el sector manufacturero con cerca del 30% seguido del sector de agricultura y ganadería

La mayor parte de la población económicamente activa (10,025 personas) se concentra en el sector secundario, sin embargo, si se agrupa a todas las actividades que se ubican dentro del sector terciario (como comercio, construcción, enseñanza, etc.). Se nota una fuerte participación de la población en actividades del sector terciario, aunque de manera dispersa pero que representan un gran potencial para el sector económico.

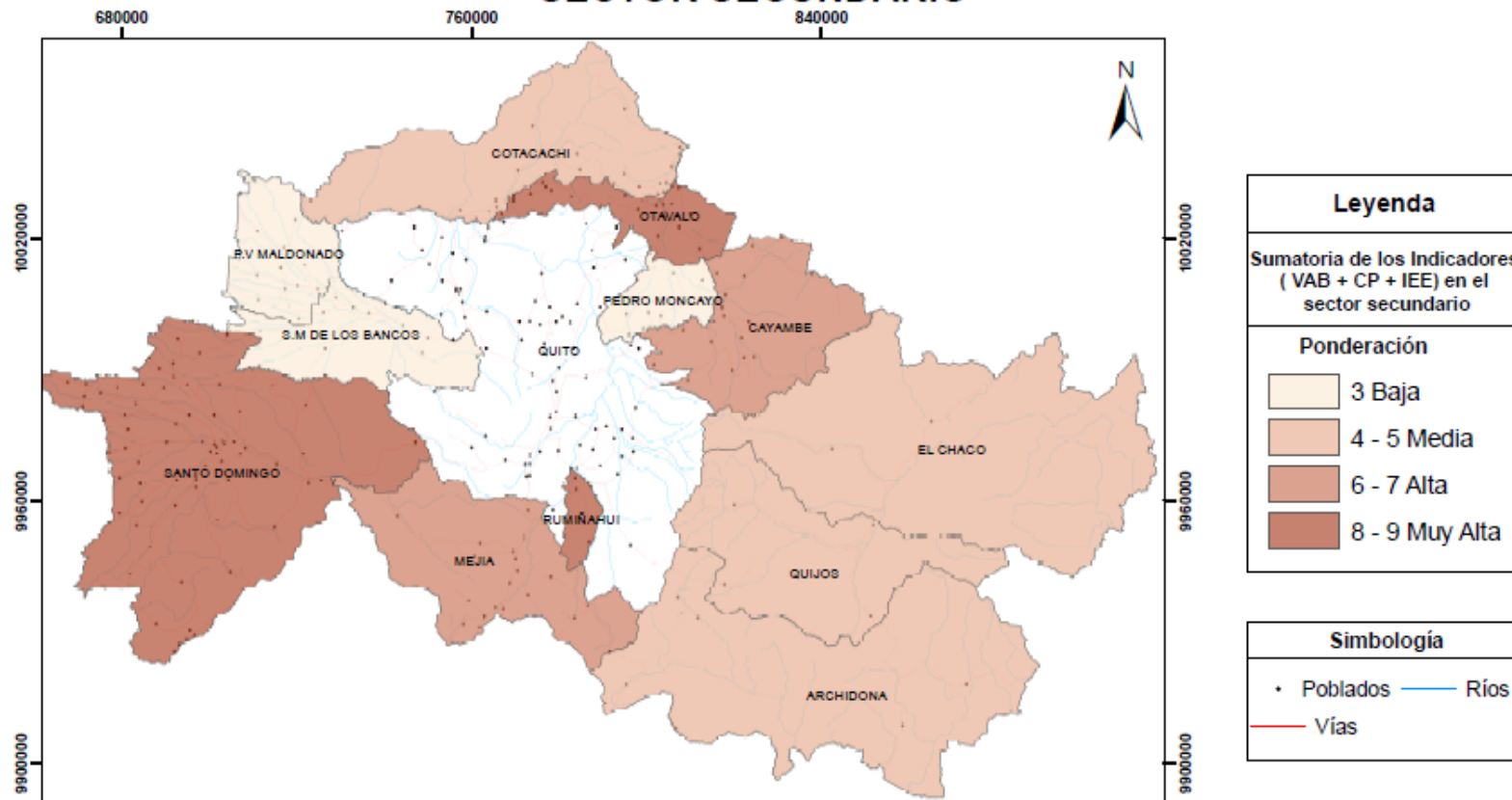
En los resultados obtenidos el IIE observamos que la rama de ocupación de agricultura es de 2,35. Mientras que los artesanos; principal mano de obra del sector secundario cuenta con un valor de 1,71. Es decir que la población local está más especializada dentro de actividades agrícolas. Sin embargo, tomando en cuenta el VAB en millones de dólares, las actividades del sector secundario sobrepasan 1 a 3 al rubro del sector primario.

En el sector comercial existe una particularidad, la cual es la gran diferencia entre el sector al por mayor y al por menor, de 30 establecimientos al por mayor y 1533 al por menor. La cercanía con Quito ha hecho que Otavalo no tenga muchos establecimientos al por mayor. Es decir que la relación de proximidad con la ciudad de Quito en este caso ha hecho que disminuye el número de grandes distribuidores.

La ventaja que tiene Otavalo con la cercanía como punto intermedio entre las cabeceras cantonales de las provincias de Imbabura o del DMQ, es la exportación o venta de artesanías, enfocado al mercado nacional como internacional, de igual forma el establecimiento de lugares turísticos a lo largo de todo el cantón para satisfacer su demanda.

Considero de gran importancia, para promover un desarrollo local más eficaz, una mayor exportación de artesanías, uno de los principales rubros de ingresos para el cantón. Para ello es vital considerar la construcción de centros técnicos y artísticos de calidad para el diseño de manufacturas tanto para el turismo de tránsito como para el local. A su vez potenciar la base del talento humano y las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenos y mejores productos.

SECTOR SECUNDARIO

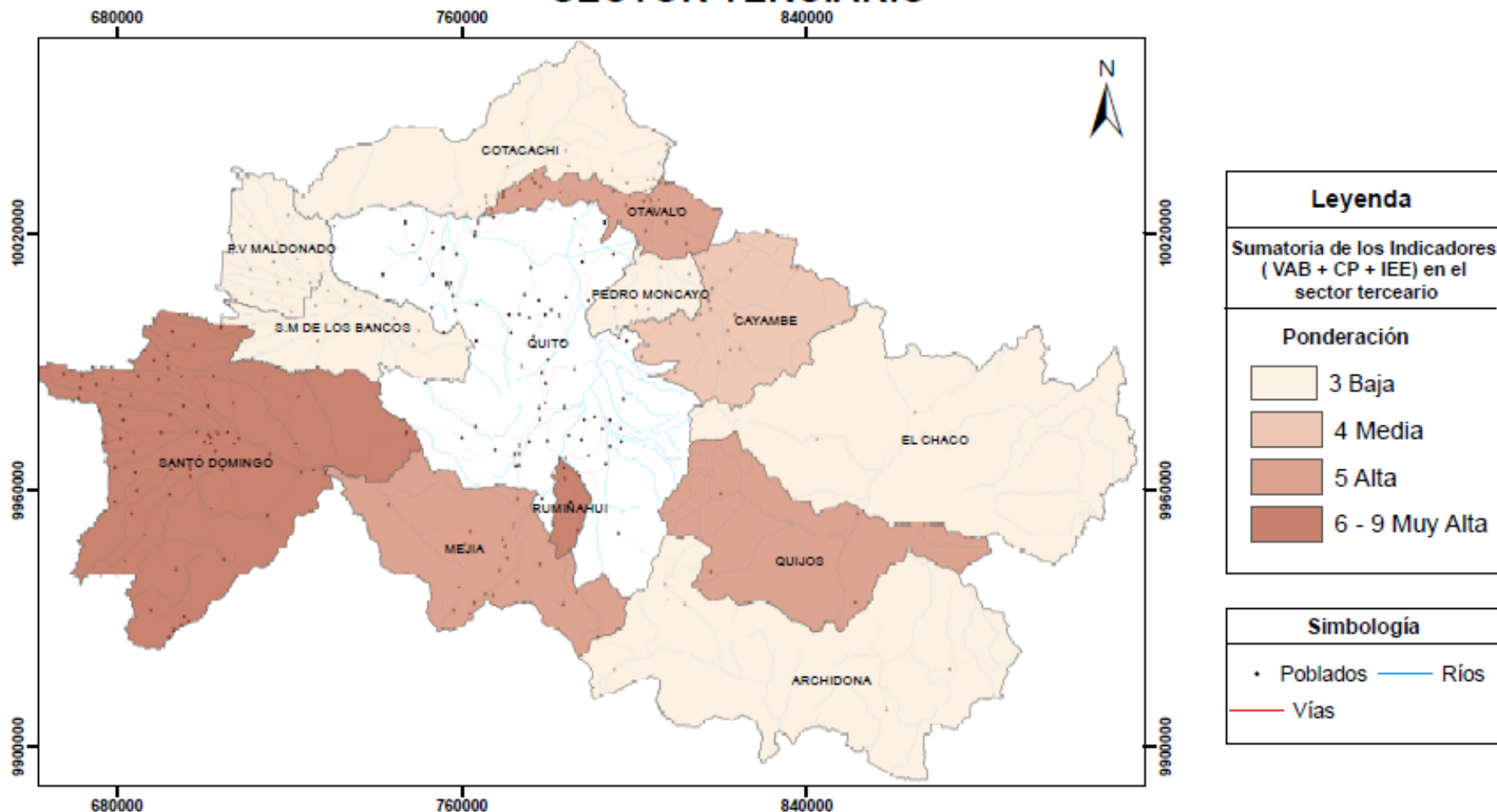


Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 17S
 Projection: Transverse Mercator
 Datum: WGS 1984

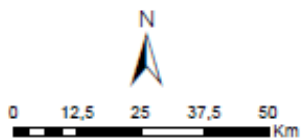


PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS	
SUMATORIA DE INDICADORES EN EL SECTOR SECUNDARIO	
Elab: Diego Navarrete Rev: Msc. Alexandra Mena	Fuente: INEC, Banco Central
Proyección: UTM Z17 Sur	Datum: WGS 1984
Fecha: Marzo 2018	Escala: 1:1.250.000

SECTOR TERCIARIO



Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 17S
 Projection: Transverse Mercator
 Datum: WGS 1984



Ubicación en el Ecuador



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
 FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
 ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS

SUMATORIA DE INDICADORES EN EL SECTOR TERCIARIO

Elab: Diego Navarrete
 Rev: Msc. Alexandra Mena

Fuente: INEC, Banco Central

Proyección: UTM Z17 Sur

Datum: WGS 1984

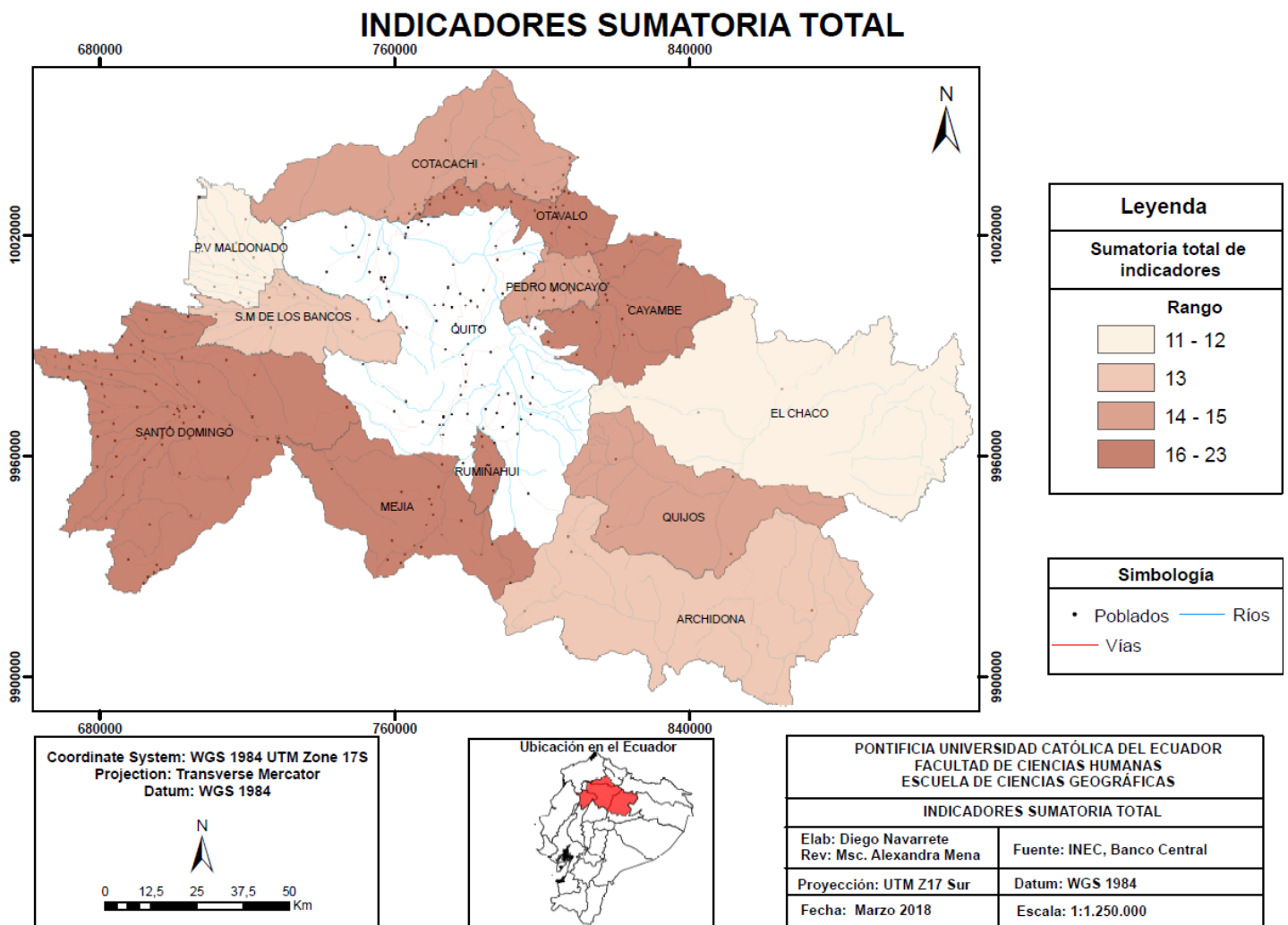
Fecha: Marzo 2018

Escala: 1:1.250.000

CAPÍTULO V

Conclusiones

De acuerdo al mapa final tomando en cuenta el objetivo de esta propuesta de delimitación de la región económica del Distrito Metropolitano de Quito, los cantones que destacan en cuanto a su mayor representación económica tomando en cuenta la ponderación de los 3 indicadores: VAB (millones de dólares de la producción total), coeficiente de participación e índice de especialización por sector primario son: Cayambe y Pedro Moncayo. En el sector secundario tenemos a los cantones de: Otavalo, Mejía y Rumiñahui. Por último, en el sector terciario: Otavalo, Quijos, Rumiñahui y Santo Domingo. En la sumatoria final tomando en consideración los tres sectores de la economía los cantones de: Otavalo, Mejía, Cayambe, Rumiñahui y Santo Domingo son los cuentan con una ponderación



Los cantones de El Chaco y Pedro Vicente Maldonado tienen la menor ponderación del total, lo que quiere decir que se encuentran un poco rezagados en cuanto a su representación económica a nivel regional con respecto a los otros cantones. Esto se debe principalmente a su bajo porcentaje de la Población Económicamente Activa y en el caso del El Chaco su efecto de proximidad al DMQ y su mayor distancia que los separa conlleva una menor integración económica a nivel espacial

Tomando en cuenta la participación económica solo el Distrito Metropolitano de Quito equivale a un 83%, pese a esta polarización no hay dejar de tomar en cuenta los demás cantones contiguos, ya que el funcionamiento de cada uno de ellos forma un sistema equilibrado o no, donde confluyen y se desarrollan las diferentes interacciones económicas, culturales y sociales.

Como vemos la tasa de participación de los cantones de Santo Domingo y Rumiñahui son de un 5,93% y 3,09% respectivamente. Comparado con Quito es apenas una fracción de la economía total, sin embargo, el desarrollo territorial toma lugar por medio de un largo plazo a través de la convergencia de los niveles de vida entre diferentes zonas geográficas, lo que se conoce como integración económica

Entre los atributos del desarrollo uno es la proximidad, el cual lleva un principio para la formulación de políticas públicas que promuevan esta integración con el fin de lograr un territorio más equilibrado a nivel espacial. Por medio del efecto de contagio desarrollar zonas que han quedado más rezagadas o estancadas.

Es así que la geografía económica toma una gran relevancia, al resaltar el valor e importancia del territorio como un objeto de primaria atención. Como sabemos el desarrollo no es homogéneo ni lineal, existen unas zonas más desarrolladas que otras. Por todo eso es de gran importancia tomar en cuenta todas estas consideraciones económicas y saber trasladar por medio del establecimiento de políticas públicas, intervenciones focalizadas, y el equilibrio entre los diferentes actores sociales en pos de un desarrollo común y equilibrado.

Recomendaciones:

Para un mayor detalle en la interpretación de los resultados sería necesario trabajar a una escala menor, en este caso a nivel de parroquias.

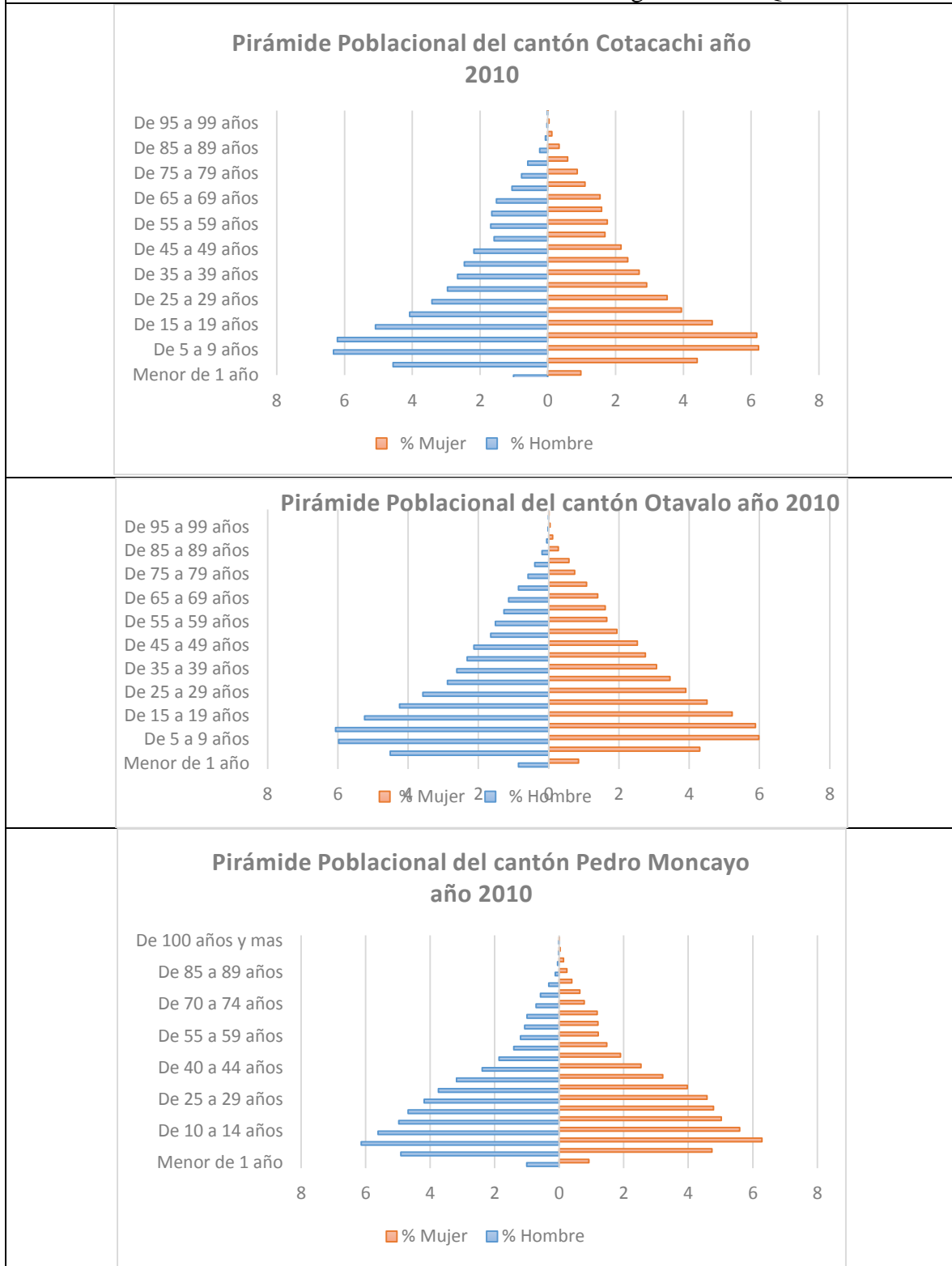
La confianza e interpretación de los datos se debe en su mayoría a su disponibilidad actualizada por parte de los organismos estatales encargados de presentarlos, es por ello muy importante contar con bases de datos actualizada.

Bibliografía

- Arias, L. A. Análisis de la Actividad Económica a partir del empleo del Distrito Metropolitano Quito, año 2010.
- Asuad Sanén, N. E., Romero, L. Q., & Hernández, R. R. (2001). Economía regional y urbana: Introducción a las teorías, técnicas y metodologías básicas. *Benemérita Universidad*.
- Lira, Luis y Bolívar Quiroga (2003), "Técnicas de análisis regional", Serie Manuales - CEPAL, N° 30 (LC/L.1999-PLC/IP/L.235), Santiago (CEPAL). Publicaciones de las Naciones Unidas, N° de venta S.03.II.G.156
- Brown, N. D. (2005). La teoría de la localización. *Documento de trabajo, Universidad de Barcelona*.
- Mundial, B. (2009). Informe sobre el desarrollo mundial 2009. Una nueva geografía económica. Panorama general. Recuperado de: hWWp: www.oei.es/pdf2/info8desarrollo8mundial2009.pdf.
- Campos, E. B., & Núñez, J. G. (2014). Alfred Marshall y la Escuela de Cambridge: Una visión multidisciplinar de la economía. *Encuentros multidisciplinarios*, 16(47), 59-69.
- Ruiz-Durán, C. (2000). Esquema de regionalización y desarrollo local en Jalisco, México. Proyecto CEPAL/GTZ de Desarrollo Económico Local y Descentralización, Santiago.
- Díaz Nieto, M. P. (2011). Perspectivas del nuevo regionalismo latinoamericano desde el enfoque de los acuerdos "sur-norte": análisis de la experiencia mexicana. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.
- Garza, G. (2007). La urbanización metropolitana en México: Normatividad y características socioeconómicas. *Papeles de población*, 13(52), 77-108.
- Gómez, M., & Gustavo-Delgado Mahecha, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de geografía*, 1-2.
- INOCAR (2005): De la Costa Continental e Insular del Ecuador. 4ta Edición.
- MENDEZ, R. (2006). Geografía Económica. Lo lógica espacial al capitalismo. Ariel. Barcelona.
- MÉNDEZ, J (1996). Fundamentos de economía. Ed. Mc Graw Hill, México.

- M. D. D. M. (2009). La planificación Del Desarrollo Territorial en el Distrito Metropolitano de Quito.
- Mendoza, M., Quintana, L., & Asuad, N. (2012). Análisis Espacial y Regional. *Ciudad de México: UNAM, Facultad de Economía, DGAPA, Plaza y Valdés Editores.*
- Roura, J. R. C. (2012). ¿Es tan " nueva" la" Nueva Geografía Económica"?: sus aportaciones, sus límites y su relación con las políticas. *Documentos de Trabajo (IAES, Instituto Universitario de Análisis Económico y Social)*, (1), 1.
- Scioli, D. O., Moreno, R., Furlán, A., de la Función Pública, J. L., Bardhan, P. K. M., Montero, A. P., & Rodríguez, J. C. (2011). Plan de regionalización: la estrategia de desarrollo para la provincia. In *Seminario a Diez Años de la Creación de los Gobiernos Regionales (2003 mayo. 15-16: Puerto Montt, Chile)* (No. 351 (821.2)). Buenos Aires.
- Senplades, S. N. (2013). Plan Nacional de Desarrollo/Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017.
- Tandazo Arias, T. La regionalización económica del Ecuador: 2007. *Dimensión Económica*, 1(3).
- Martín Pliego, F. J. (2004). *Introducción a la Estadística Económica y Empresarial.*(Ed.) Thomson. Madrid.[2] Montiel, AM.
- Reyes, P. M., & Villaseñor, D. L. Crecimiento económico y especialización en el Estado de México, 2003-2008.

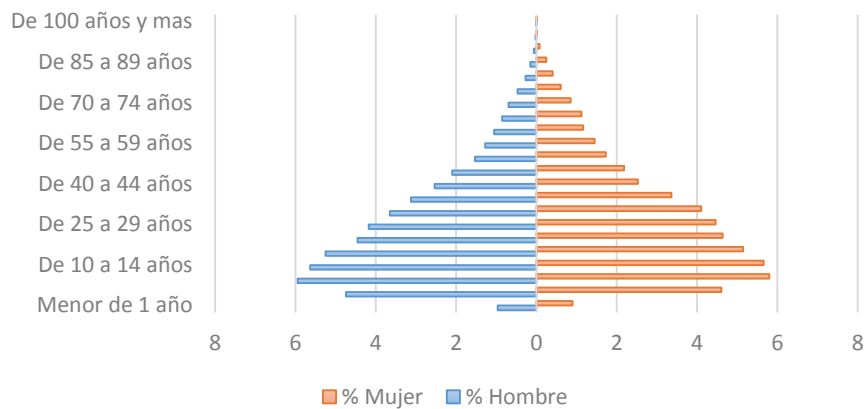
Anexos 1. Pirámides Poblacionales de los cantones de la región del DMQ



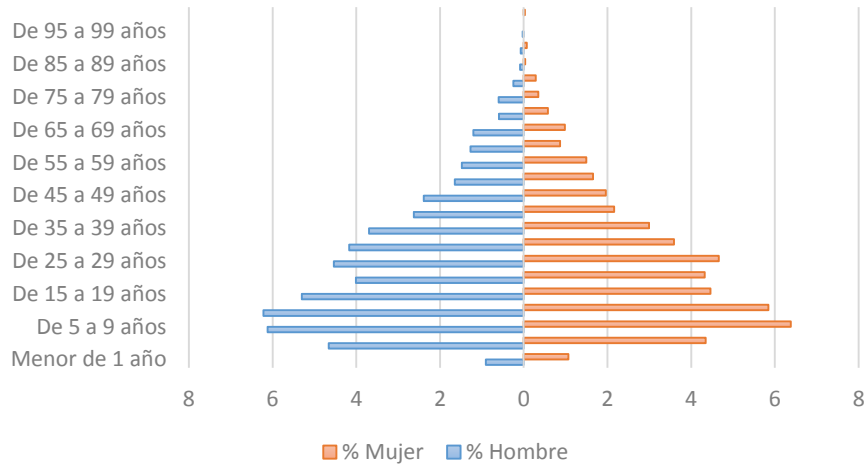
ANEXO 2. Población Económicamente Activa de parroquias de la región del DMQ

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIAS	PEA
-----------	--------	------------	-----

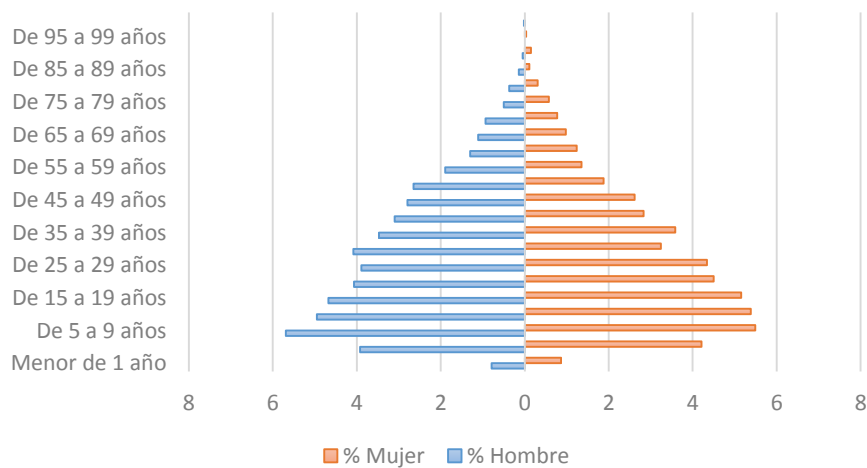
Pirámide Poblacional del cantón Cayambe año 2010



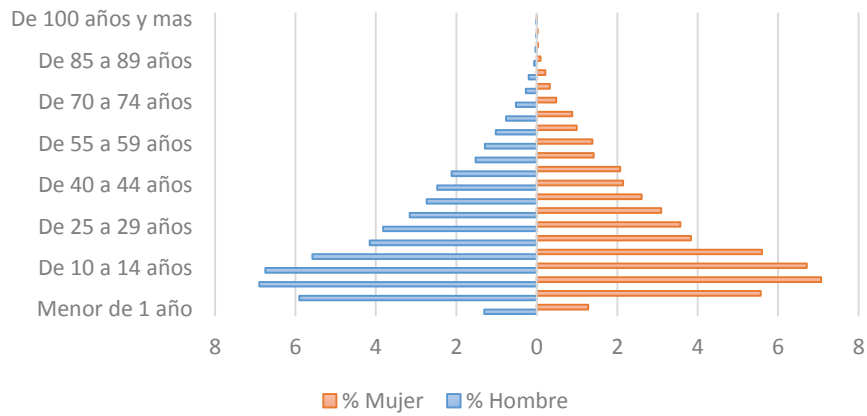
Pirámide Poblacional del cantón El Chaco año 2010



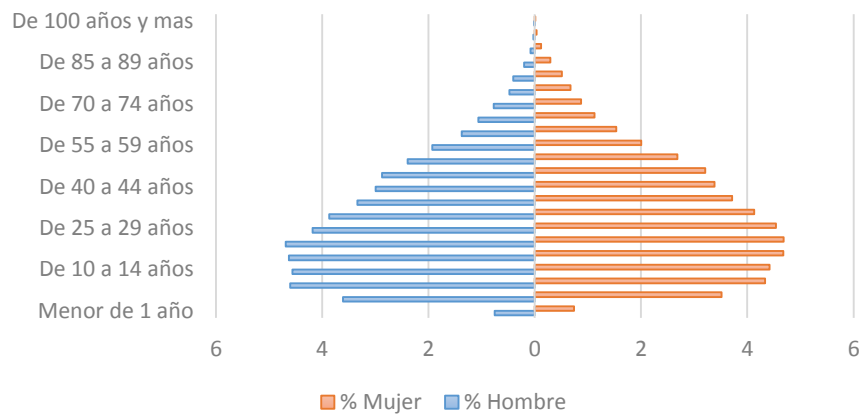
Pirámide Poblacional del cantón Quijos año 2010



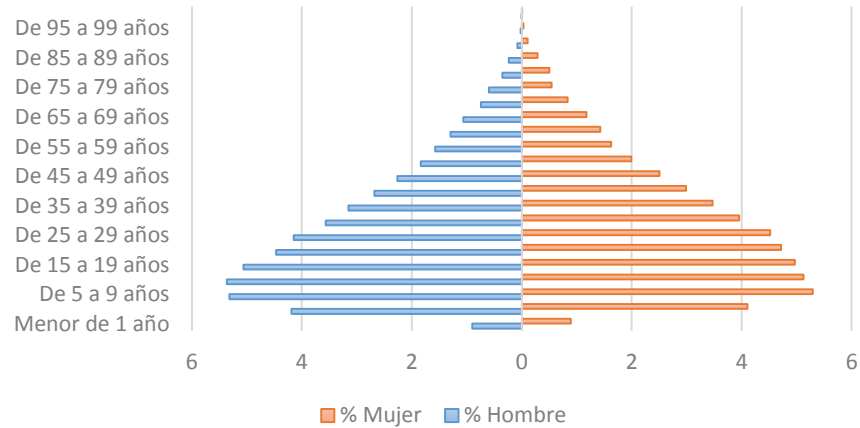
Pirámide Poblacional del cantón Archidona año 2010



Pirámide Poblacional del cantón Rumiñahui año 2010



Pirámide Poblacional del cantón Mejía año 2010



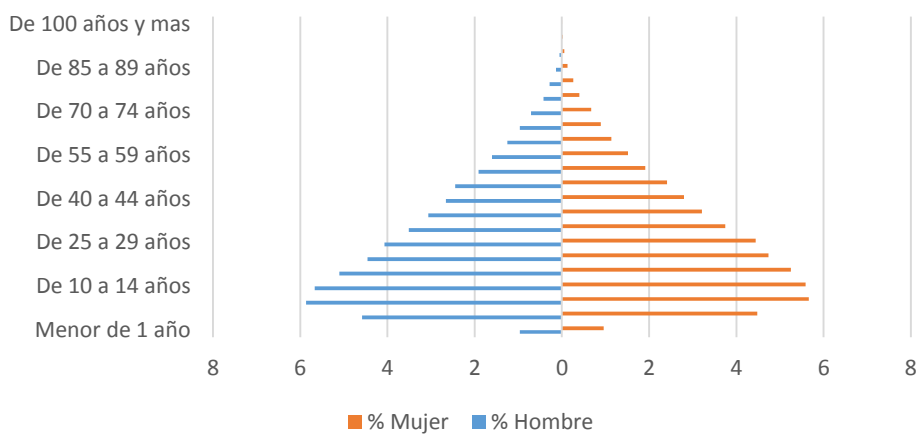
IMBABURA

COTACACHI

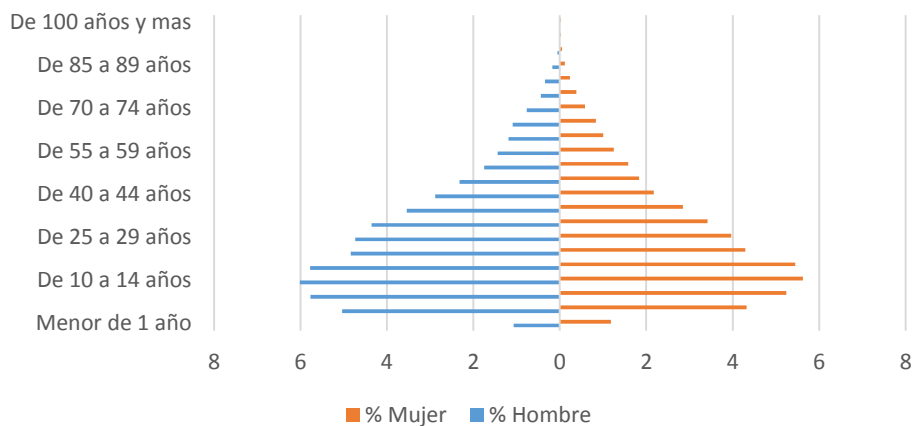
COTACACHI

6755

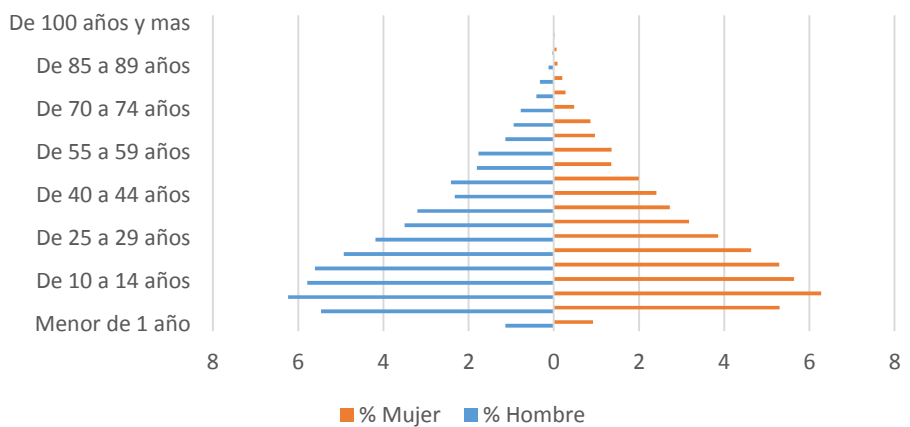
Pirámide Poblacional del cantón Santo Domingo año 2010



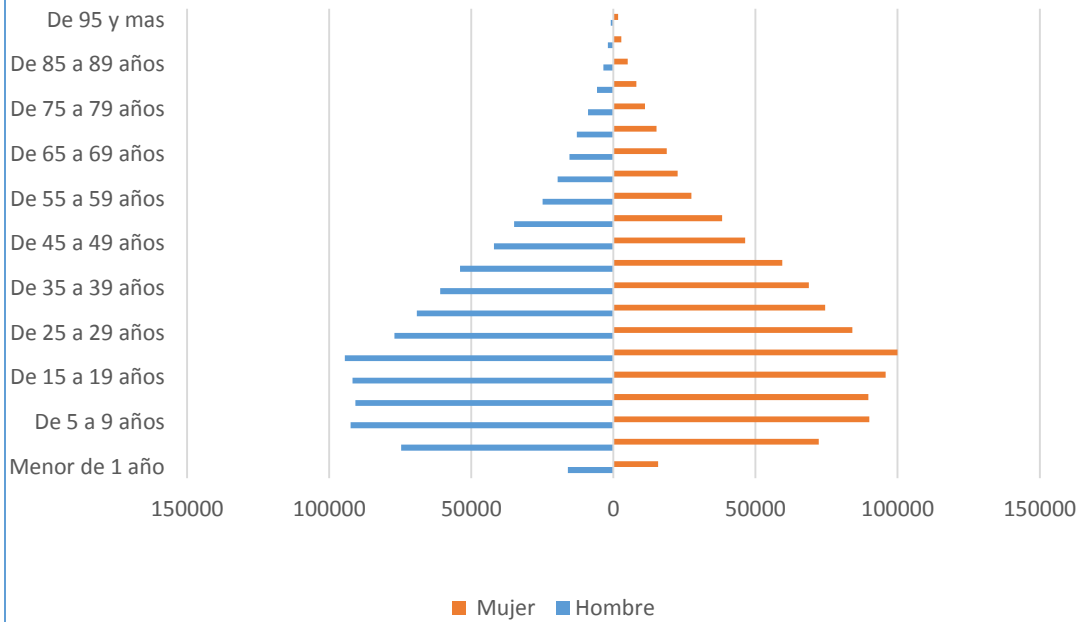
Pirámide Poblacional del cantón San Miguel de los Bancos año 2010



Pirámide Poblacional del cantón Pedro Vicente Maldonado año 2010



Pirámide Poblacional Cantón Quito año 2001



		APUELA	577
		GARCIA MORENO	1715
		IMANTAG	1629
		PEÑAHERRERA	615
		PLAZA GUTIERREZ	195
		QUIROGA	2297
		6 DE JULIO DE CUELLAJE	574
		VACAS GALINDO	225
		TOTAL	14357
	OTAVALO	OTAVALO	22115
		DOCTOR MIGUEL EGAS CABEZAS	2062
		EUGENIO ESPEJO	2793
		GONZALEZ SUAREZ	2129
		PATAQUI	128
		SAN JOSE DE QUICHINCHE	2994
		SAN JUAN DE ILUMAN	3141
		SAN PABLO	3550
		SAN RAFAEL	2304
		SELVA ALEGRE	554
TOTAL	41770		
NAPO	ARCHIDONA	ARCHIDONA	4520

		COTUNDO	2821	
		SAN PABLO DE USHPAYACU	1417	
		TOTAL	8758	
	EL CHACO	EL CHACO	2068	
		GONZALO DIAZ DE PINEDA	244	
		LINARES	98	
		OYACACHI	296	
		SANTA ROSA	493	
		SARDINAS	220	
		TOTAL	3419	
		QUIJOS	BAEZA	926
	COSANGA		257	
	CUYUJA		299	
	PAPALLACTA		518	
	SAN FRANCISCO DE BORJA		1035	
	SUMACO		19	
	TOTAL		3054	
	PICHINCHA	QUITO	QUITO	796369
			ALANGASI	11649
AMAGUAÑA			14056	
ATAHUALPA (HABASPAMBA)			829	
CALACALI			1787	
CALDERON (CARAPUNGO)			72879	
CONOCOTO			39804	
CUMBAYA			16419	
CHAVEZPAMBA			341	
CHECA (CHILPA)			4174	
EL QUINCHE			7510	
GUALEA			886	
GUANGOPOLO			1336	
GUAYLLABAMBA			7629	
LA MERCED			3849	
LLANO CHICO			4990	
LLOA			816	
NANEGAL	1139			
NANEGALITO	1253			
NAYON	8061			

		NONO	787
		PACTO	2134
		PERUCHO	357
		PIFO	7617
		PINTAG	7628
		POMASQUI	14078
		PUELLARO	2324
		PUEMBO	6334
		SAN ANTONIO	15403
		SAN JOSE DE MINAS	2931
		TABABELA	1297
		TUMBACO	24083
		YARUQUI	8375
		ZAMBIZA	1907
		TOTAL	1091031
	CAYAMBE	CAYAMBE	23533
		ASCAZUBI	2329
		CANGAHUA	7027
		OLMEDO	2870
		OTON	1151
		SANTA ROSA DE CUZUBAMBA	1738
		TOTAL	38648
	MEJIA	MACHACHI	12612
		ALOAG	3864
		ALOASI	4258
		EL CHAUPI	7072
		MANUEL CORNEJO ASTORGA	613
		TAMBILLO	1647
		CUTUGLAHUA	3620
		UYUMBICHO	2027
		TOTAL	35713
	PEDRO MONCAYO	TABACUNDO	7481
		LA ESPERANZA	1758
		MALCHINGUI	1921
		TOCACHI	887
		TUPIGACHI	2371
		TOTAL	14418
	RUMIÑAHUI	COTOGCHOA	39899

		RUMIPAMBA	1853
		SANGOLQUI	316
		TOTAL	42068
	S.M BANCOS	SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	5382
		MINDO	1506
		TOTAL	6888
	P.V.MALDONADO	PEDRO VICENTE MALDONADO	5240
		TOTAL	5240
	SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS
ALLURIQUIN			3703
PUERTO LIMON			3446
LUZ DE AMERICA			4039
SAN JACINTO DEL BUA			4188
VALLE HERMOSO			3623
EL ESFUERZO			2018
SANTA MARIA DEL TOACHI			2039
TOTAL			153224

ANEXO 3. Cuadro del VAB total a nivel cantonal del sector primario.

Cantón	VALOR AGREGADO BRUTO SECTOR PRIMARIO						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015

Cotacachi	21587	36897	35975	41957	35147	36799	39756
Otavalo	18579	33588	40405	46742	46879	51379	64747
Archidona	3404	1351	875	836	790	983	1302
El Chaco	2669	966	1381	1191	1319	1479	1837
Quijos	16646	10005	3299	2856	2465	3468	4433
Quito	134894	150453	200584	207827	245140	276825	325484
Cayambe	294361	333210	332860	281053	311474	370507	389438
Mejía	116936	189746	204523	187061	188558	183257	166877
Pedro Moncayo	46518	83652	117737	172455	208972	200194	176485
Rumiñahui	16557	18712	18057	16542	17335	16271	15425
San Miguel de los Bancos	20333	18852	14575	20754	24500	27097	35058
Pedro Vicente Maldonado	2387	4645	3290	4367	5078	5685	7230
Santo Domingo	130966	120044	133384	156390	159524	205495	218188
TOTAL	825837	1002121	1106943	1140031	1247182	1379438	1446260

ANEXO. 4 Cuadro de variación porcentual del sector primario

Cantón	2010	2015
Cotacachi	70,920	8,038
Otavalo	80,788	26,019
Archidona	-60,320	32,497
El Chaco	-63,783	24,168
Quijos	-39,892	27,837
Quito	11,534	17,578
Cayambe	13,198	5,110
Mejía	62,265	-8,938
Pedro Moncayo	79,827	-11,843
Rumiñahui	13,015	-5,200
S.M de los Bancos	-7,286	29,379
P.V Maldonado	94,614	27,172
Santo Domingo	-8,340	6,177

ANEXO 5. Cuadro del VAB total a nivel cantonal del sector secundario

Cantón	VALOR AGREGADO BRUTO SECTOR SECUNADARIO						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Cotacachi	18353	12456	11564	16648	17656	13548	13878

Otavaló	62248	92498	139062	162738	174070	171430	186160
Archidona	8053	7941	14337	14540	14376	17301	20484
El Chaco	2864	1889	2026	3129	3298	4217	4501
Quijos	2264	1430	1532	2129	1485	1519	1524
Quito	3750964	4273393	5170422	5628845	6191371	6967608	6990096
Cayambe	38830	35137	33534	30279	32286	30101	33732
Mejía	58292	55013	48647	52067	60136	64991	78093
Pedro Moncayo	3073	2135	2533	3942	4424	4417	5144
Rumiñahui	142733	145123	160563	201114	213474	204594	229920
San Miguel de los Bancos	5516	4974	4697	4185	4475	4146	4302
Pedro Vicente Maldonado	3723	2856	2742	2543	2375	1856	1703
Santo Domingo	284698	289538	332329	375091	358176	387846	403402
TOTAL	4381611	4924382	5923988	6497250	7077603	7873574	7972939

ANEXO 6. Cuadro de variación porcentual del sector secundario

Cantón	2010	2015
Cotacachi	-32,13	2,43
Otavaló	48,60	8,59
Archidona	-1,40	18,40
El Chaco	-34,06	6,73
Quijos	-36,83	0,31
Quito	13,93	0,32
Cayambe	-9,51	12,06
Mejía	-5,62	20,16
Pedro Moncayo	-30,50	16,46
Rumiñahui	1,67	12,38
S.M de los Bancos	-9,82	3,77
Pedro Vicente M	-23,28	-8,23
Santo Domingo	1,70	4,01

ANEXO 7. Cuadro del VAB total a nivel cantonal del sector terciario

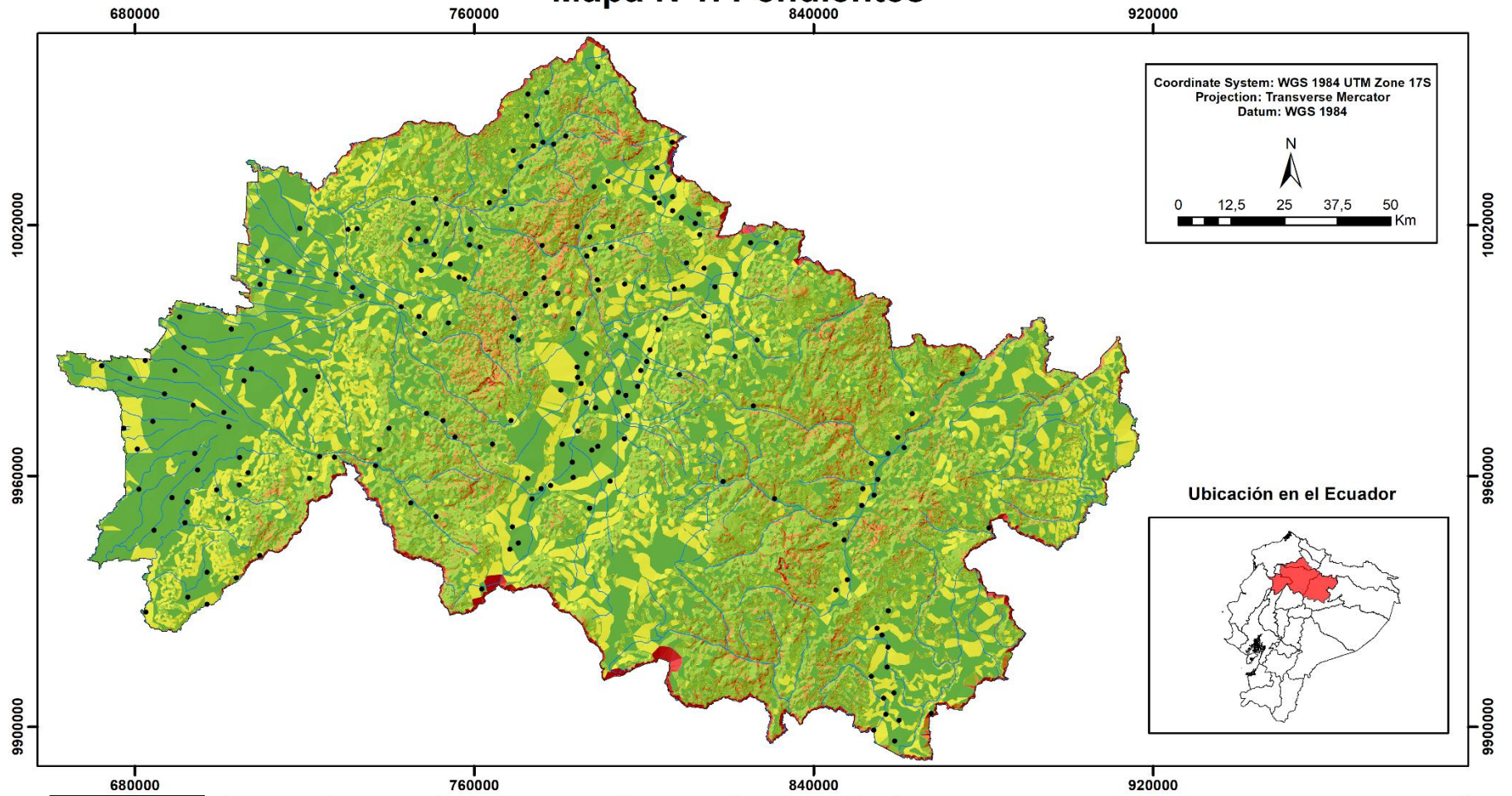
Cantón	VALOR AGREGADO BRUTO SECTOR TERCEARIO						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Cotacachi	32452	35058	44441	50296	48707	50258	46942
Otavaló	131377	129172	171127	192589	207187	224565	222936

Archidona	22937	24953	29986	30799	31711	34671	39499
El Chaco	9609	11803	17135	19228	20490	20531	23487
Quijos	31437	26617	20591	22434	23461	24162	25756
Quito	9051917	10279575	11140518	13000445	14503748	15752887	16446398
Cayambe	103118	109556	119881	136066	154062	168227	171976
Mejía	115816	121853	135249	141815	154713	158142	192616
Pedro Moncayo	44723	44191	46385	49689	48380	50010	55435
Rumiñahui	269199	305076	411220	429744	472796	568304	631296
San Miguel de los Bancos	24450	23035	24475	24521	23298	24711	26590
Pedro Vicente Maldonado	15704	16458	22713	23167	23196	27236	29124
Santo Domingo	613650	684786	799264	924275	945111	1003732	1063171
TOTAL	10466388	11812133	12982984	15045067	16656860	18107436	18975227

ANEXO 8. Cuadro de variación porcentual del sector terciario

Cantón	2010	2015
Cotacachi	8,03	-6,60
Otavalo	-1,68	-0,73
Archidona	8,79	13,93
El Chaco	22,83	14,40
Quijos	-15,33	6,60
Quito	13,56	4,40
Cayambe	6,24	2,23
Mejía	5,21	21,80
Pedro Moncayo	-1,19	10,85
Rumiñahui	13,33	11,08
S.M de los Bancos	-5,79	7,60
Pedro Vicente M	4,80	6,93
Santo Domingo	11,59	5,92


Mapa N 1. Pendientes



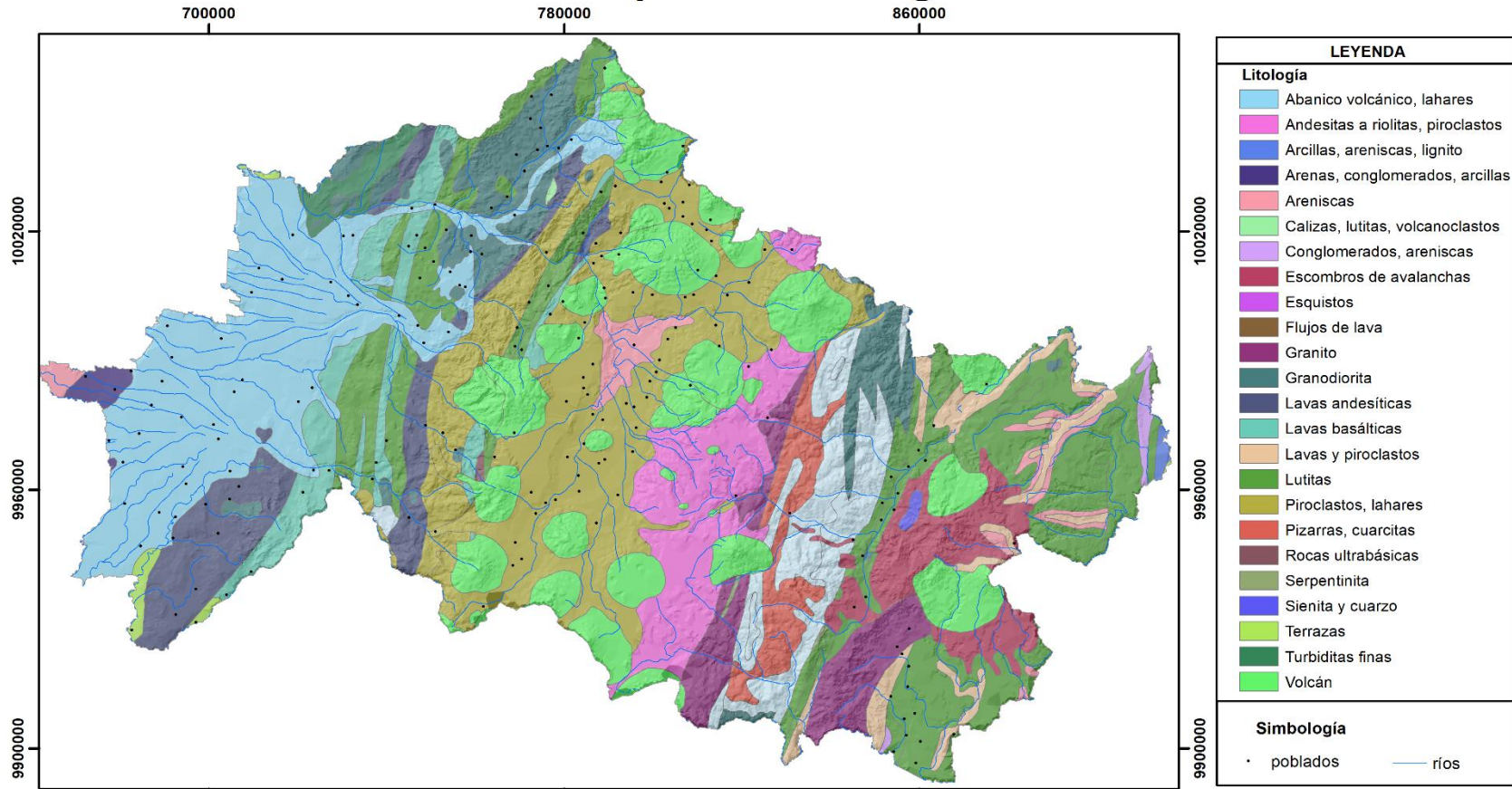
Simbología

- poblados
- ríos

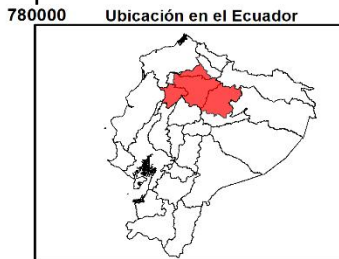
Color	Rango(°)	Clasificación	Área(km ²)	Porcentaje(%)
	0-3	Plano	9303	41,18
	3-12	Ligeramente inclinado	4790	21,20
	12-30	Deslizamiento	6537	28,94
	30-45	Deslizamiento	1453	6,43
	>45	Caída Libre	508	2,25

 <p>PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS</p>	
MAPA DE PENDIENTES	
Elab: Diego Navarrete Rev: MSc. Alexandra Mena	Fuente: Ministerio del Ambiente(2014)
Proyección: UTM Z17 Sur	Datum: WGS 1984
Fecha: Enero,2019	Escala: 1:1.250.000

Mapa N 2. Geología



Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 17S
 Projection: Transverse Mercator
 Datum: WGS 1984

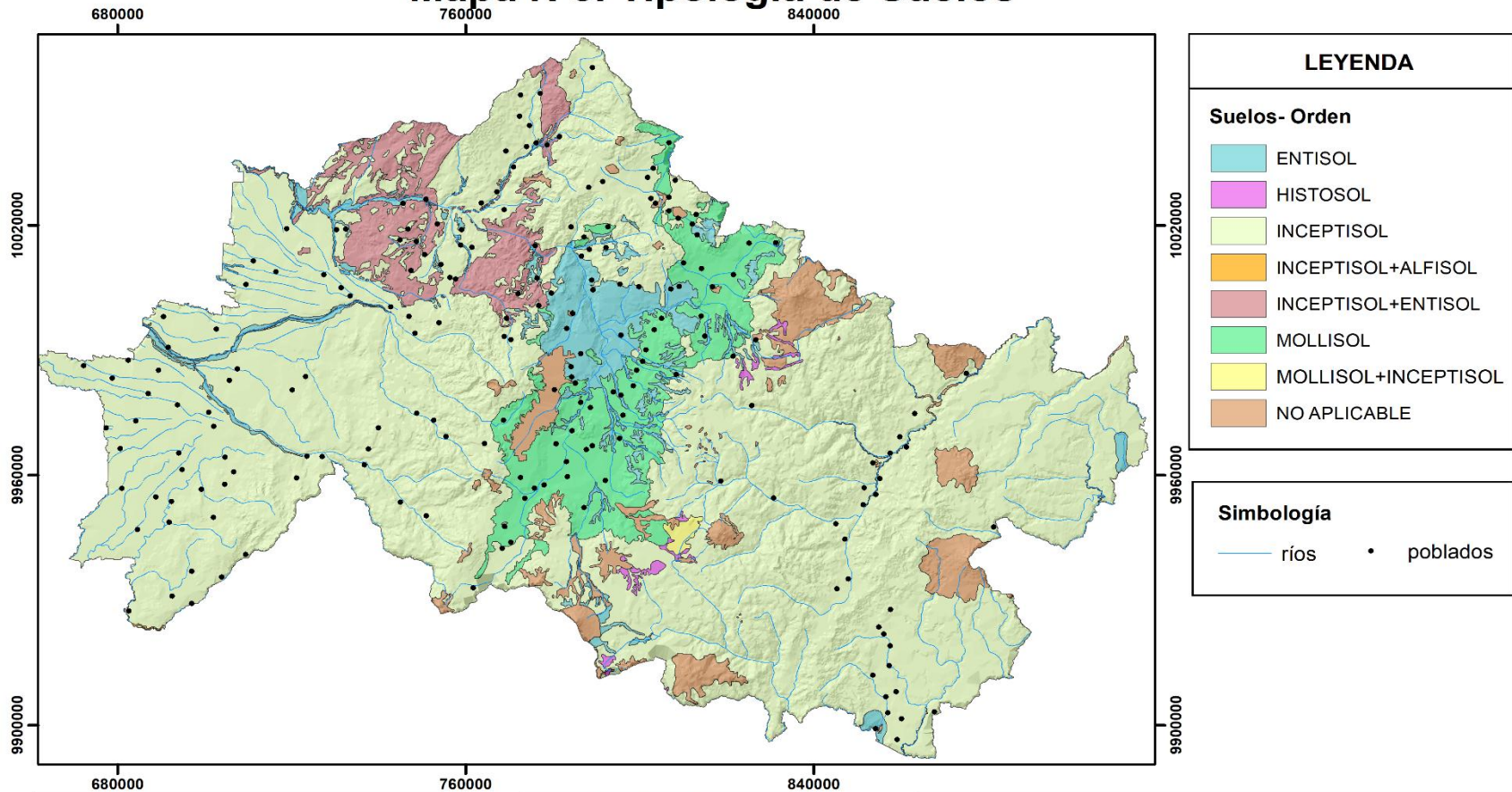


PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
 FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
 ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS

MAPA GEOLÓGICO


Elab: Diego Navarrete Rev: MSc. Alexandra Mena	Fuente: Ministerio del Ambiente(2014)
Proyección: UTM Z17 Sur	Datum: WGS 1984
Fecha: Enero, 2019	Escala: 1:1.250.000

Mapa N 3. Tipología de Suelos

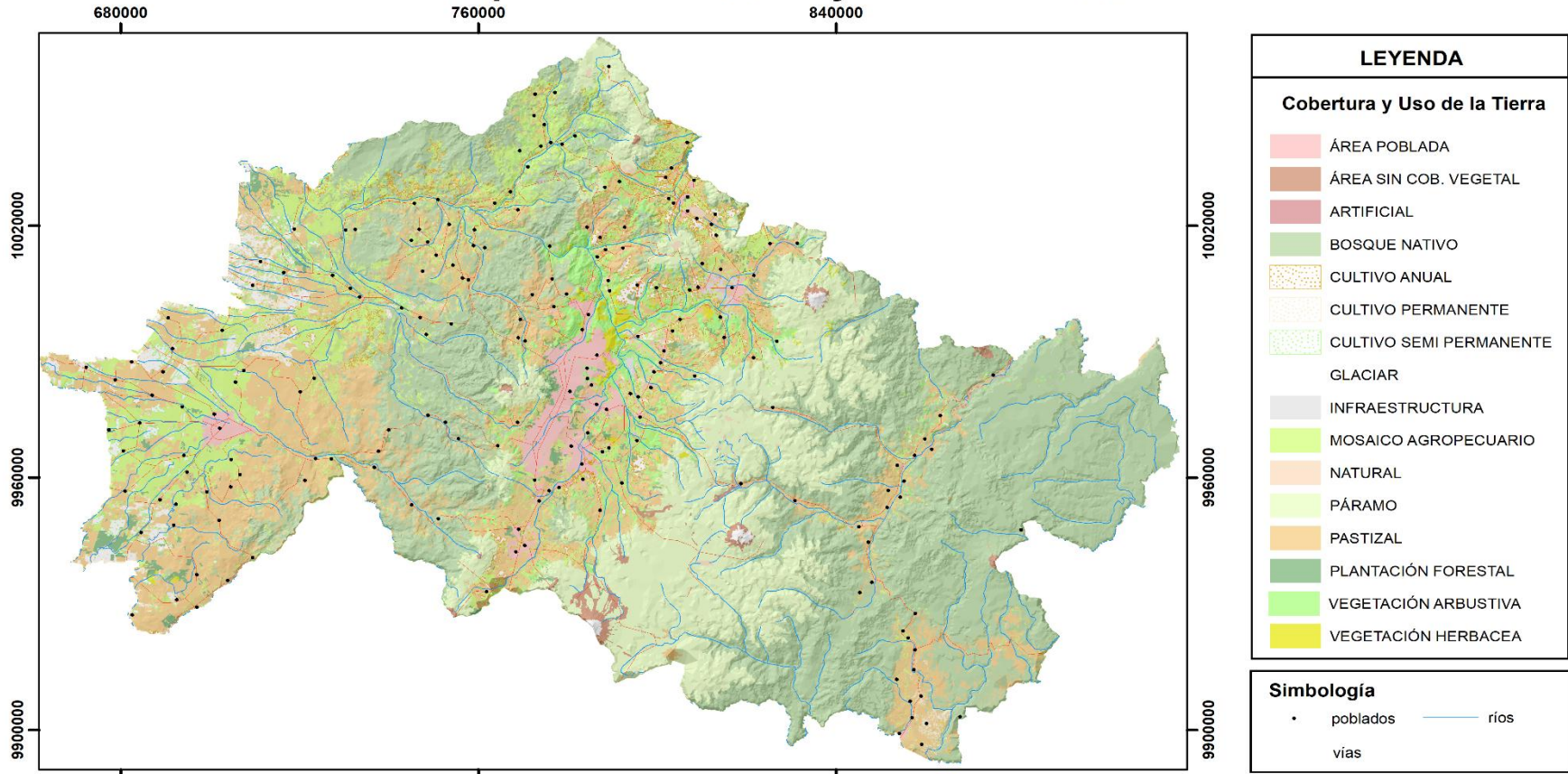


Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 17S
 Projection: Transverse Mercator
 Datum: WGS 1984



 PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS	
MAPA DE TIPOLOGÍA DE SUELOS	
Elab: Diego Navarrete Rev: MSc. Alexandra Mena	Fuente: Ministerio del Ambiete(2014)
Proyección: UTM Z17 Sur	Datum: WGS 1984
Fecha: Enero, 2019	Escala: 1:1.250.000

Mapa N 4. Cobertura y Uso de la Tierra

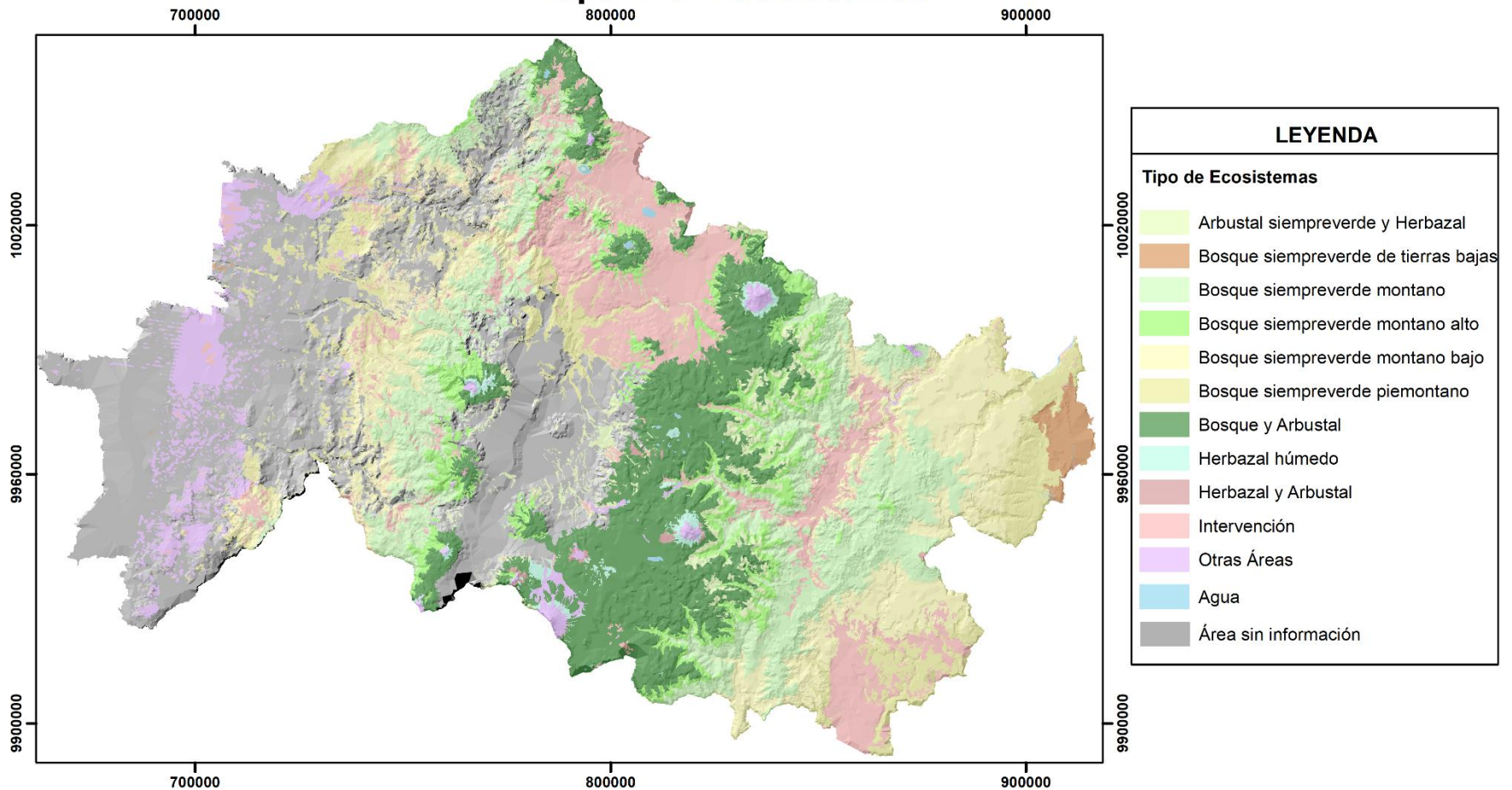


Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 17S
 Projection: Transverse Mercator
 Datum: WGS 1984



<p>PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS</p>	
MAPA DE COBERTURA Y USO DE LA TIERRA	
Elab: Diego Navarrete Rev: MSc. Alexandra Mena	Fuente: Ministerio del Ambiente(2014)
Proyección: UTM Z17 Sur	Datum: WGS 1984
Fecha: Enero, 2019	Escala: 1:1.250.000

Mapa N 5. Ecosistemas



Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 17S
 Projection: Transverse Mercator
 Datum: WGS 1984

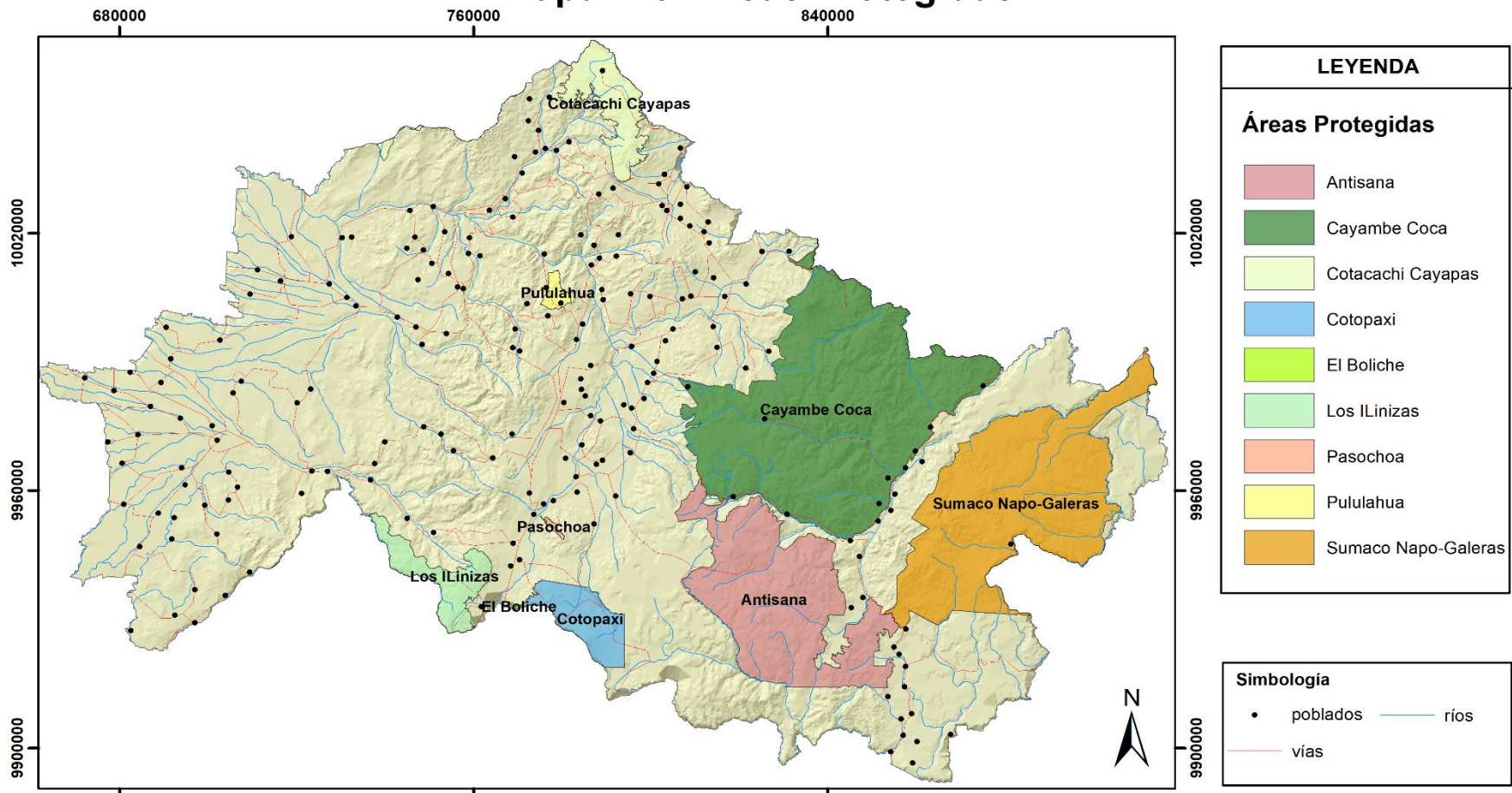


PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
 FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
 ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS

MAPA DE ECOSISTEMAS

Elab: Diego Navarrete Rev: MSc. Alexandra Mena	Fuente: Ministerio del Ambiente(2014)
Proyección: UTM Z17 Sur	Datum: WGS 1984
Fecha: Enero, 2019	Escala: 1:1.250.000

Mapa N 6. Áreas Protegidas



LEYENDA	
Áreas Protegidas	
	Antisana
	Cayambe Coca
	Cotacachi Cayapas
	Cotopaxi
	El Boliche
	Los Ilinizas
	Paschocha
	Pululahua
	Sumaco Napo-Galeras

Simbología	
	poblados
	ríos
	vías

Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 17S
 Projection: Transverse Mercator
 Datum: WGS 1984



 PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS	
MAPA DE ÁREAS PROTEGIDAS	
Elab: Diego Navarrete Rev: MSc. Alexandra Mena	Fuente: Ministerio del Ambiente(2014)
Proyección: UTM Z17 Sur	Datum: WGS 1984
Fecha: Enero, 2019	Escala: 1:1.250.000