

**APOYO DOCENTE Y AJUSTE A LA VIDA UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE
LOS PRIMEROS NIVELES**

MSc. Cristian Guzmán Torres
Docente Investigador de la Universidad Técnica del Norte ceguzman@utn.edu.ec

MSc. Verónica León Ron
Docente Investigador de la Universidad Técnica del Norte mvleon@utn.edu.ec

Adriana Nieto Macias
Estudiante de la Universidad Técnica del Norte aknietom@utn.edu.ec
Grace Cárdenas Mejía

Estudiante de la Universidad Técnica del Norte
gncardenasm@utn.edu.ec

AREA DE CONOCIMIENTO: Intervención psicológica en los contextos de la salud, social y
educativo.

RESUMEN

Las universidades afrontan un problema, existe un porcentaje alto de fracaso y deserción en los primeros años de formación académica. Las investigaciones han demostrado que uno de los aspectos que inciden en este hecho es la actitud de los docentes, pues de ellos depende mucho que en los estudiantes crezcan las expectativas, el interés y la motivación sobre la carrera que estudian. El propósito de este estudio es demostrar la relación que existe entre el apoyo docente percibido por los estudiantes universitarios y el ajuste a su vida universitaria. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y su alcance es de tipo correlacional. Se empleó el cuestionario de vida universitaria adaptado de Pérez y Díaz (2017) con una muestra de 1280 estudiantes de primer y segundo semestre de la Universidad Técnica del Norte, donde se evidenció una relación positiva estadísticamente significativa entre la orientación a las metas y el ajuste, con un coeficiente de correlación ($r(1280)=0.455$ y un $p<0.001$). Se concluye que el apoyo docente es un factor determinante para que los estudiantes de primer y segundo semestre puedan lograr un ajuste a la vida universitaria que más adelante contribuya a un mejor desempeño académico

Keywords: “Ajuste a la vida universitaria”, “apoyo docente”, “estudiantes universitarios”, “adaptación”.

1. Introducción

Czernik, Giménez, Mora y Almirón (2006) citado en (Juárez & Silva, 2017) afirma que, “el tránsito por la universidad representa una experiencia del ciclo vital que definirá el resto de la vida de un individuo que aún posee características propias de la adolescencia pero que ya es también un adulto joven. El ingreso a la universidad constituye un espacio en que son puestas en juego las competencias y habilidades para alcanzar objetivos en un plazo determinado por la duración de la carrera elegida. Durante esta etapa los estudiantes deben enfrentar una gran cantidad de estresores psicosociales y cambios en su estilo de vida, por ejemplo el desarraigo, en ocasiones vivir sólo, carecer de apoyo económico o contar con pocos recursos; el reto que implica obtener resultados satisfactorios y la incertidumbre del futuro”.

Por ende, es necesario conocer cómo se enfrentan los estudiantes al aprendizaje en función de sus propias estrategias y de las conductas docentes de sus profesores (metodologías, recursos, evaluación) dentro de un contexto determinado (Ventura, 2013). En este sentido la presente investigación analiza como la figura del docente influye de manera positiva o negativa en el compromiso que desempeña el estudiante universitario dentro de una institución, siendo favorable su permanencia para que pueda desenvolverse en su vida académica de manera asertiva.

Bazantes, Carpio, & Gutiérrez, 2017 menciona en (Aldás Rovayo, 2017) que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), entre una de sus funciones evalúa los niveles de titulación, retención y deserción estudiantil, por lo que el

resultado para muchas universidades es el problema de abandono académico. Por otra parte la retención de los estudiantes en el cumplimiento de sus actividades, resulta un problema para las universidades a nivel internacional, constituyendo un fenómeno que se presenta con mayor énfasis en el primer año de estudios, donde las cifras de los que abandonan las carreras pueden llegar a ser mayores del 30% del total matriculado. (Tarazona Meza, Roque Doval, Vázquez Pérez, & Espinosa Ramirez, 2015). Para el 2015 por ejemplo, de un total de 5200 estudiantes matriculados en el curso de nivelación, el 33% aprobó el curso, mientras que el 58% reprobó y el 10% se desertó, “es una cifra preocupante” indicó Tarquino Sánchez, rector subrogante de la EPN Escuela Politécnica Nacional. (La Hora, 2016)

La forma en que los estudiantes viven el encuentro con la universidad es muy diverso y depende de una gama de factores, entre los que se encuentran la personalidad de cada estudiante, su cultura familiar, edad, tiempo de haber estado fuera de la escuela, valores y expectativas. Con base en estos rasgos hay quienes se posicionan y adoptan más fácilmente el nuevo código educativo, y hay otros a los que les cuesta adaptarse (Pieck Gochicoa & Castañeda Rivera, 2016). Razón por la que, se deben crear las condiciones necesarias, para permitir que la mayoría de los estudiantes que ingresan a las instituciones superiores puedan culminar exitosamente su carrera. La universidad debe desarrollar mecanismos de seguimiento y monitoreo a través de herramientas informáticas, permitiendo así hacer el control de los estudiantes desde que ingresan a la educación superior hasta el momento de su deserción o graduación, teniendo en cuenta los diferentes factores: institucionales, académicos, personales, financieros, y principalmente las estrategias metodológicas que emplea el docente como eje de apoyo para lograr un ajuste a la nueva faceta de la vida universitaria y donde se evalúan aspectos como la complejidad de las materias en estudio, la deficiencia en cuanto a conocimientos de los estudiantes que ingresan y la inadecuada selección de aspirantes universitarios a esta carrera por parte de la SENESCYT. Realizar un constante seguimiento y monitoreo de los estudiantes que desertan debe ser una prioridad de las autoridades del sistema educativo superior. (Aldás Rovayo, 2017)

Cada año que ingresa un nuevo grupo de estudiantes a una carrera universitaria, las instituciones prevén que un número de ellos no va a permanecer hasta finalizar sus estudios, que otros tendrán ciertas deficiencias para lograr el grado, y algunos lograrán la meta de forma exitosa de principio a fin (Durán Aponte & Arias Gómez, 2015). Esto a su vez, constituye un componente problemático que afecta el desarrollo académico de los estudiantes y llega a generar que abandonen sus estudios. Las principales situaciones están referidas a la falta de tiempo debido a la carga de tareas y al trabajo (para quienes laboran), la falta de preparación de los docentes, la cantidad de formatos a llenar, la falta de claridad tanto en la concepción como en los propósitos y desarrollo del proyecto, el ruido y las contradicciones en la comunicación entre los docentes y los estudiantes (Pieck Gochicoa & Castañeda Rivera, 2016).

Muchas veces, las autoridades universitarias y su personal pedagógico tienden a formularse algunas de estas interrogantes, y entre ellas están: ¿Qué motivará a estos jóvenes a esforzarse por un resultado? ¿Qué influencia tendrá el ambiente o el deseo personal en las aspiraciones académicas actuales de los estudiantes? Las respuestas a estas y otras interrogantes, llevan a promover la búsqueda de relaciones entre eventos en la vida del joven que inicia estudios universitarios, y las motivaciones que lo impulsan a plantearse determinadas metas. (Durán Aponte & Arias Gómez, 2015).

En este sentido, el apoyo docente habría de entenderse como el conjunto de actividades, actitudes, procesos, intercambios personales y profesionales que caracterizan la relación entre el docente y los estudiantes. Esto conlleva a la participación de facilitadores que constituyen uno de los instrumentos poderosos para optimizar el perfeccionamiento del alumnado a través del cual se impulsan procesos de orientación y guía con propósito de apoyar y alentar a las personas en la mejora de su propio aprendizaje y asegurar su retención, con actividades oportunas para su desarrollo académico normal y previendo el abandono o deserción del estudiantado (Salinas, de Benito, & Lizana, 2014).

El abandono de la educación universitaria, a escala regional, alcanza tasas que bordean el 40% y ocasiona graves repercusiones sociales, institucionales y personales, afectando al desarrollo de los países. El dato proviene de un estudio publicado en 2014 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), que expertos indican que aún mantiene vigencia, dado que el problema persiste. Ecuador no es la excepción, pues la Senescyt indicó que ese mismo año se inscribieron no menos de 400 000 estudiantes en universidades públicas y privadas, y que el 26% abandonó su carrera en los primeros niveles. (La Hora, 2016)

El abandono de los estudios superiores es la cara opuesta de la retención. Detrás del abandono se han venido acumulando históricamente una serie de pequeños fenómenos de distinta consideración en cada estudiante que dan por resultado esta consideración, a saber: desde debilidades del sistema de selección, pasando por aspectos motivacionales de los estudiantes, por la capacidad que han alcanzado para manejarse en ambientes de mayor libertad (madurez/ inmadurez), perseverancia en las tareas académicas (y no académicas), su trayectoria como estudiante (repetencia), factores que están estrechamente asociados a su deserción del centro de educación superior y en algunos casos al abandono definitivo de los estudios (Donoso D., Donoso T., & Frites C., 2013).

En la literatura, se suele calificar como desertor al estudiante que abandona los estudios antes de obtener la titulación correspondiente al grado que cursa. Este término presenta varias desventajas, por una parte refiere un estigma social de fracaso, y por la otra, lleva implícito la hipótesis de que el responsable es el estudiante. (Fernández de Morgado, 2013)

Los resultados de la investigación arrojan un mayor porcentaje con los factores que hacen referencia a la preparación para la vida universitaria. Por consiguiente, los estudiantes observan que no existe una concordancia

en los modelos o prácticas educativas propuestos por el nivel medio y superior. El resultado de la falta de articulación pedagógica del colegio y las que se exigen la universidad podría desencadenar en el abandono de los estudios superiores, al verse que no cuentan con las competencias necesarias para enfrentar un estilo educativo diferente. (Aldás Rovayo, 2017)

2. Preguntas de Investigación

En esta investigación se han planteado las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es el nivel de apoyo docente percibido que los estudiantes tienen de sus maestros en la carrera universitaria?
- ¿El nivel de ajuste a la Universidad, es adecuado para un buen desempeño académico?
- ¿Existe incidencia entre el apoyo docente percibido y su ajuste a la Universidad?

3. Propósito del estudio

El propósito de esta investigación se enfocó en demostrar que el apoyo docente percibido por los estudiantes universitarios es un factor psicosocial que incide en el ajuste a su vida universitaria y que por lo tanto, permitirá un menor porcentaje de deserción.

4. Metodología

La investigación se realizó con un diseño no experimental, de corte transversal; su alcance es descriptivo correlacional con el cual se pretende establecer la relación predictiva que existe entre el apoyo docente percibido y el ajuste a la vida universitaria de los estudiantes.

4.1. Participantes

Para este estudio se utilizó una muestra no probabilística, seleccionada intencionalmente, fueron 1280 participantes, de los cuales 673 son mujeres y 607 son hombres, los estudiantes pertenecen a 1° y 2° semestre de la Universidad Técnica del Norte, Ecuador; alcanzan una $X=20,13$ de edad y una $D.T.=3,44$

4.2. Proceso

La información se recogió en un período de 30 días en horas clase, luego de haber pedido los permisos respectivos a las autoridades de cada facultad y carrera. Antes de la administración de la prueba se explicó los objetivos de la investigación a los estudiantes y se solicitó la firma de la carta de consentimiento informado, los datos fueron procesados en una base de datos con el software SPSS 2.0 donde se realizaron los cálculos estadísticos descriptivos y correlacionales que se muestran en las tablas y gráficos respectivos.

4.3. Instrumento

Para la investigación se aplicó el cuestionario de vida universitaria, el mismo consta de 140 ítems, se divide en 10 sub escalas de las cuales se utilizaron la sub escala A. Ajuste a la vida universitaria que consta de 44 preguntas; se utilizó también la sub escala C. Apoyo Docente a la autonomía que consta de 6 preguntas.

Para la variable de Apoyo docente percibido se evalúa la actitud de los docentes con respecto al apoyo a la independencia que brindan a sus estudiantes de acuerdo a la percepción de estos, está compuesta por 6 ítems de respuesta tipo Likert, esta reporta un $\alpha = .89$ lo que demuestra que la escala es confiable.

La variable de ajuste a la vida universitaria se midió con la sub escala A del Cuestionario de vida universitaria. Evalúa cómo los estudiantes se ajustan a la universidad, contiene 44 preguntas con una escala de respuesta de tipo Likert. Está compuesta por cuatro sub escalas, (Ajuste académico, Ajuste social, Ajuste personal-emocional y Apego institucional, se encontró $\alpha = .72$ para ajuste académico, $\alpha = .81$ ajuste social, $\alpha = .86$ ajuste personal-emocional y $\alpha = .70$ para ajuste institucional, lo que quiere decir que las escalas son estadísticamente confiables.

5. Resultados

Los hallazgos encontrados en las variables de estudio fueron:

5.1. Estadísticos descriptivos

Los datos publicados en la tabla 1 hacen referencia a la media de edad de los estudiantes sujetos de investigación y su desviación típica así como las medias de las puntuaciones generales de las variables de estudio.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables de investigación

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad	1280	18	48	20,13	3,446
Apoyo docente a la autonomía	1280	,00	100,00	69,0581	16,76312
Ajuste a la vida universitaria	1280	36,69	98,38	71,0855	9,96169
N válido (por lista)	1280				

5.2. Análisis de correlación

Al ser una población que presenta sus puntuaciones con una distribución normal se trabajó con el coeficiente de correlación de Pearson (ver tabla 2), se demostró que existe una relación positiva estadísticamente significativa entre el Apoyo docente percibido y el ajuste a la vida universitaria ($r(1280) = 0.455$ y un $p < 0.001$), es decir que si existe un buen apoyo docente también existirá un mejor ajuste a la vida universitaria y viceversa.

Tabla 2. Correlación Orientación a las metas y Ajuste a la vida universitaria.

Correlaciones

		Apoyo docente a la autonomía	Ajuste a la vida universitaria
Apoyo docente a la autonomía	Correlación de Pearson	1	,455**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	1280	1280
Ajuste a la vida universitaria	Correlación de Pearson	,455**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	1280	1280

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Además de la correlación de variables se estableció la diferencia entre facultades con respecto al Apoyo docente y el Ajuste a la vida universitaria (Ver tabla 3) para ello se corrió ANOVA de un factor y el estadístico TUKEY. Se puede destacar que la Facultad de Ciencias Administrativas FACA, tiene un comportamiento diferente en cuanto a Ajuste a la vida universitaria con respecto a las demás facultades de la Universidad, siendo estadísticamente significativa $p < 0,001$, la facultad que tiene un menor ajuste es la Facultad de Ingeniería en Ciencias Agrícolas FICAYA pues existe evidencia estadística que confirma que su comportamiento difiere de las otras facultades con un $p < 0,001$

En cuanto al Apoyo docente percibido existe evidencia estadística que la Facultad de Ciencias Aplicadas FICA y la Facultad en Ciencias de la Salud difieren en su percepción con respecto a las 3 facultades restantes, siendo estadísticamente significativo con un $p < 0,001$; la Facultad de Educación FECYT difiere también con FICA y FICAYA con respecto al Apoyo docente, los estudiantes de educación perciben mayor apoyo que los estudiantes de las dos facultades mencionadas teniendo un $p < 0,001$.

Tabla 3. Diferencias de Apoyo docente y Ajuste a la vida universitaria por Facultad

Comparaciones múltiples

HSD Tukey

Variable dependiente	(I) Facultad	(J) Facultad	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
Ajuste a la vida universitaria	FACAE	FECYT	3,88519*	,75977	,000	1,8098	5,9606
		FICA	10,24038*	,83149	,000	7,9690	12,5117
		FICAYA	3,09959*	,81815	,001	,8647	5,3345
		SALUD	-3,15182*	,79160	,001	-5,3142	-,9894
	FECYT	FACAE	-3,88519*	,75977	,000	-5,9606	-1,8098
		FICA	6,35519*	,78827	,000	4,2019	8,5085
		FICAYA	-,78560	,77419	,849	-2,9004	1,3292
		SALUD	-7,03701*	,74608	,000	-9,0750	-4,9990
	FICA	FACAE	-10,24038*	,83149	,000	-12,5117	-7,9690
		FECYT	-6,35519*	,78827	,000	-8,5085	-4,2019
		FICAYA	-7,14079*	,84469	,000	-9,4482	-4,8334
		SALUD	-13,39220*	,81900	,000	-15,6294	-11,1550
	FICAYA	FACAE	-3,09959*	,81815	,001	-5,3345	-,8647
		FECYT	,78560	,77419	,849	-1,3292	2,9004
		FICA	7,14079*	,84469	,000	4,8334	9,4482
		SALUD	-6,25141*	,80546	,000	-8,4516	-4,0512
	SALUD	FACAE	3,15182*	,79160	,001	,9894	5,3142
		FECYT	7,03701*	,74608	,000	4,9990	9,0750
		FICA	13,39220*	,81900	,000	11,1550	15,6294
		FICAYA	6,25141*	,80546	,000	4,0512	8,4516
Apoyo docente a la autonomía	FACAE	FECYT	-3,50909	1,30410	,056	-7,0712	,0530
		FICA	5,93955*	1,44032	,000	2,0054	9,8737
		FICAYA	3,43589	1,42263	,112	-,4500	7,3217
		SALUD	-3,94264*	1,37106	,033	-7,6876	-,1977
	FECYT	FACAE	3,50909	1,30410	,056	-,0530	7,0712
		FICA	9,44864*	1,41674	,000	5,5789	13,3184
		FICAYA	6,94498*	1,39875	,000	3,1244	10,7656
		SALUD	-,43354	1,34626	,998	-4,1108	3,2437
	FICA	FACAE	-5,93955*	1,44032	,000	-9,8737	-2,0054
		FECYT	-9,44864*	1,41674	,000	-13,3184	-5,5789
		FICAYA	-2,50366	1,52654	,472	-6,6733	1,6660
		SALUD	-9,88218*	1,47860	,000	-13,9209	-5,8434
	FICAYA	FACAE	-3,43589	1,42263	,112	-7,3217	,4500
		FECYT	-6,94498*	1,39875	,000	-10,7656	-3,1244
		FICA	2,50366	1,52654	,472	-1,6660	6,6733
		SALUD	-7,37852*	1,46137	,000	-11,3702	-3,3869
	SALUD	FACAE	3,94264*	1,37106	,033	,1977	7,6876
		FECYT	,43354	1,34626	,998	-3,2437	4,1108
		FICA	9,88218*	1,47860	,000	5,8434	13,9209
		FICAYA	7,37852*	1,46137	,000	3,3869	11,3702

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

6. Conclusión

El apoyo docente influye en la adaptación del estudiante a la vida universitaria porque modifica su capacidad de integración al nuevo ambiente. Por lo que se puede plantear que si existe una correcta capacitación del personal docente en el trato y explicación del sistema que se utiliza dentro de la institución al estudiantado de primer nivel en la educación superior, se puede reducir significativamente la deserción y el fracaso.

Las estrategias metodológicas de los docentes deben promover la integración activa de todos los miembros estudiantiles y así permitir la unificación de ambas partes en los proyectos, actividades, además que las mallas curriculares asignadas por la universidad generen un sentimiento o vínculo de pertenencia en cada estudiante a su carrera y por ende a la institución.

El equilibrio en la interacción docente-alumnos estaría dado por la correspondencia entre los métodos de enseñanza, las actividades o los materiales elaborados por el docente y las preferencias de estilo de los estudiantes. De aquí que el modo de concretarlo estaría encaminado hacia la diversificación de las metodologías de enseñanza del docente (Ventura, 2013). Así, la percepción de la experiencia como universitario, puede tener un impacto importante sobre la calidad de la vida académica de los estudiantes, su bienestar y su salud. (Juárez & Silva, 2017)

Junto a lo anterior existen evidencias de estudiantes de poca vulnerabilidad que fueron sometidos a un paquete de apoyo en el que comprendían tutorías mentorías y talleres, identificando una alta satisfacción en cuanto al programa, catalogándolo como un buen apoyo para poder adaptarse a la universidad y enfrentar los desafíos académicos que la universidad les presenta, lo cual se evidencia a través de instrumentos de satisfacción y evaluación (Meneses, Moraga, & Puchi, 2015).

En definitiva partir del estudio se constata que la ausencia de la labor orientadora y el apoyo de parte del docente está implicado en la integración y ajuste de los procesos académicos que trascurren en el estudiante universitario, lo que contribuye a la implementación de acciones que sean efectivas en la adaptación y logro académico con la finalidad de que el estudiante pueda culminar sus estudios en base a las demandas que exige la universidad.

Referencias Bibliográficas

- Aldás Rovayo, V. D. (2017). Percepción sobre el fenómeno de la deserción estudiantil en los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato. *Publicando*.
- Bazantes, Z., Ruiz, M. L., & Álvarez, M. (2017). DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN ECUADOR Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL EGRESADO. *Magazine de las Ciencias*.
- Donoso D., S., Donoso T., G., & Frites C., C. (2013). La experiencia chilena de retención de estudiantes en la universidad. *Ciencia y Cultura*, 141-171.
- Durán Aponte, E., & Arias Gómez, D. (2015). Orientación a las metas académicas, persistencia y rendimiento en estudiantes del Ciclo de Iniciación Universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 189-205.
- El Telégrafo. (10 de Noviembre de 2016). La deserción universitaria bordea el 40% . *El Telégrafo*.
- Fernández de Morgado, N. (2013). Perfil del estudiante que persiste en el contexto de la Universidad Simón Bolívar. *Educere*, 501-508.

- Juárez, A., & Silva, C. (2017). Escala de Experiencia Universitaria (EExU). *REVISTA DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN*, 26-33.
- La Hora. (13 de Noviembre de 2016). Cifras sobre deserción no convencen a universitarios. *La Hora*.
- Meneses, P., Moraga, A., & Puchi, R. (2015). Modelo de Apoyo Académico al Estudiante UFRO como aporte a la retención de los estudiantes de primer año. *V CLABES*.
- Pieck Gochicoa, E., & Castañeda Rivera, E. (2016). El Tecnológico Universitario del Valle de Chalco: la experiencia de sus estudiantes. *Perfiles Educativos*, 84-104.
- Rodríguez, R. (5 de Junio de 2016). La Senescyt y la FEUE no cuadran las cifras. *Expreso*.
- Salinas, J., de Benito, B., & Lizana, A. (2014). Competencias docentes para los nuevos escenarios de aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 145-163.
- Tarazona Meza, K., Roque Doval, Y., Vázquez Pérez, A., & Espinosa Ramirez, J. G. (2015). Abandono estudiantil en universidades ecuatorianas. *SINAPSIS*.
- Ventura, A. C. (2013). El ajuste instructivo entre estilos de aprendizaje y enseñanza en la universidad. *Revista de Psicología*, 267-286.