

INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo de Fin de Carrera, consiste de cuatro capítulos, que justifican y explican el enfoque del proyecto, los procesos para llegar a un objeto arquitectónico que corresponda al tema y sus requerimientos.

El capítulo uno ubica teóricamente a las centralidades como una nueva forma de organización territorial y recalca la identificación y análisis de Centralidades a lo largo del crecimiento poblacional de Quito, sus reacciones positivas y negativas antes la sociedad y el contexto, delimitando cada vez el área de estudio.

El capítulo dos identifica el lugar dentro de la zona limitada en el análisis anterior, las características propias del lugar, mediante varias investigaciones que permitan identificar al terreno recalcando su importancia para el desarrollo del proyecto.

El capítulo tres hace referencia a la aplicación de la Acupuntura Urbana como método de planificación urbana, además, indica las intenciones y el origen de espacios formales que se proponen dentro del terreno para hacer de este un plan macro que brinde un programa arquitectónico que responda al usuario.

El capítulo cuatro revela las alternativas e intenciones de diseño a la propuesta del proyecto en un entorno urbano, donde se identificará la forma espacial que adquiere el proyecto y la función que se establece en cada volumen, además se identifica aspectos físicos del terreno, implantación, plantas arquitectónicas, y soluciones estructurales y paisajistas

ANTECEDENTES

Desde sus inicios Quito ha sido el centro regional, que a través del tiempo ha sufrido muchos procesos de transformación a la estructura de Quito, experimentando un crecimiento poblacional acelerado en el cual existen áreas muy dinámicas con otras

fuertemente rezagadas sobre todo en sus nuevos polos de desarrollo localizadas en la periferia urbana, adoptando diferentes formas de encuentro y de relaciones sociales.

Esta situación crea en la ciudad varias ineficiencias y desigualdades, que a la vez limita sus posibilidades de alcanzar un desarrollo más armónico y eficiente; sin embargo; las necesidades de desplazamiento se incrementan, surgiendo problemas de congestión que se convierten en pérdidas de tiempo, productividad y contaminación ambiental.

Actualmente el desarrollo económico y la diversidad funcional han procurado la expansión urbana, la constitución de múltiples centralidades menores y nuevas zonas de desarrollo urbano que van generando la desconcentración como una de las respuestas a este tipo de crecimiento expansivo.

Esta concepción influye a que los pobladores al vivir en zonas con usos de suelo no acordes a sus necesidades de consumo, ocio, y trabajo, se ven obligados a destinar gran cantidad de tiempo y recursos en transporte, adicionalmente, la falta de servicios, lleva a grandes áreas de la ciudad a desarrollarse sin mayor identidad, con alta inseguridad y con espacios comunitarios no adecuados.

Este proyecto está dirigido para desarrollar un equilibrio social y encontrar una nueva centralidad como un punto de atracción sectorial y zonal, que conserve la característica de un sistema multifuncional que permita la integración de la comunidad, considerando al objeto arquitectónico como un conector virtual del entorno a través de una arquitectura no agresiva.

Se considera el enlace del usuario con su entorno mediante la determinación de funciones que se proponen dentro del proyecto, que permitan involucrarse e interactuar dentro de nuevos espacios para mejorar su estilo de vida.

JUSTIFICACIÓN

La falta de Centralidades en zonas consideradas como un “no lugar” donde el usuario no encuentra alguna relación de permanencia o afectiva y exista la pérdida de identidad del barrio, provoca la sobrecarga en las Centralidades existentes.

Como es el caso del Sur de Quito en donde se considera como ciudad dispersa ya que desde su origen tomó un carácter industrial que a medida del crecimiento poblacional se fue alterando combinando con zonas de vivienda improvisada y de una arquitectura pobre.

A partir de esta concepción la mayoría de la población desconoce el Sur y evita ir allá por la falta de referentes en equipamiento, esto provoca que la ciudad se fragmente urbanísticamente y socialmente, existiendo murallas dentro de la propia ciudad.

Por lo que se busca un equilibrio social y diversidad de espacios. La importancia de la intervención arquitectónica es la de considerar una nueva Centralidad rescatando su multifuncionalidad que responda a las diferentes necesidades, potencializando y revitalizando nuevos puntos de atracción, que a partir de su ubicación sea un modelo para la creación de nuevas centralidades que vaya determinando un límite población y permite una mejor estructuración, con la intención de generar un orden dentro de la ciudad de Quito

OBJETIVOS

GENERAL

- Crear un cosido urbano a la estructura de la Ciudad de Quito, desarrollando un espacio conector al entorno que sea una nueva referencia como Centralidad y modelo límite, para dar forma a un territorio habitado revitalizando el lugar y su área alrededor y que a la vez permita una fácil percepción de la ciudad.

ESPECÍFICOS

- Analizar la generación de centralidades a partir de los límites que surgen con el crecimiento de la ciudad, para determinar los comportamientos espaciales dentro y fuera de las centralidades identificadas.
- Estudiar las relaciones sociales, espaciales entre la zona dispersa de la ciudad y las centralidades para identificar las estrategias de la creación de nuevas centralidades en zonas dispersas.
- Seleccionar y determinar el lugar propicio para la generación de una nueva centralidad en el sur de Quito.
- Analizar la propuesta de Acupuntura Urbana como un referente para la generación de proyectos arquitectónicos en la zona dispersa de la ciudad, que se ha seleccionado mediante las investigaciones.
- A partir de la selección del terreno, determinar parámetros formales y funcionales para realizar intervenciones arquitectónicas.
- Proyectar un espacio arquitectónico que responda a las condiciones del estudio e investigaciones previas.
- Presupuestar el proyecto arquitectónico para establecer la viabilidad de su ejecución.
- Documentar la investigación y el proyecto resultante.
- Difundir públicamente los resultados del proyecto.

METODOLOGÍA

El taller profesional está bajo la dirección del Arq. Héctor Paredes y es denominado **Objetos Críticos** que consiste en tener una actitud crítica frente a la realidad en este caso sobre la ciudad de Quito para determinar el problema arquitectónico a resolver.

Iniciamos el Taller Profesional analizando las diferentes realidades que cada uno encuentra dentro de la ciudad y que se vuelve una problemática, dependiendo de cada punto de vista se aborda el tema haciendo una crítica tomando en cuenta la sociedad y el contexto.

El tema que abordé son las Centralidades que se han identificado en la ciudad según el crecimiento poblacional haciendo una crítica, tomando en cuenta la ubicación de estas Centralidades que produce una sobrecarga de algunas de las funciones.

Todo ello crea para la ciudad como un todo, varias ineficiencias e inequidades.

Al profundizar ciertos problemas dentro del curso se realizó consecuentemente el análisis del contexto con la realidad para darnos cuenta el proceso que se va a realizar delimitando el área de estudio.

Se realiza como un primer paso la identificación de las Centralidades existentes en la ciudad de Quito, comprendiendo su creación y composición de las mismas mediante análisis de llenos y vacíos que permita concluir sobre su evolución y el objetivo de su existencia.

Se concluye que el concepto de Centralidad como multifuncional, se va deteriorando según el crecimiento poblacional, sin embargo existen más centralidades hacia la zona norte que incluso marcan límites hacia la ciudad, sin embargo hacia la zona sur a partir de la última centralidad, no existe un punto de atracción que permita al usuario apropiarse del lugar, ni tampoco identificarse como límite.

Con este análisis se limita el área del estudio en la zona sur, en busca de una nueva centralidad donde se revitalice cierto lugar y su área alrededor, para crear reacciones positivas.

Para determinar el lugar se requiere mapas actuales que permita comprender toda la zona de estudio, la cual se observa la articulación de todo el sur mediante dos vías principales la Av. Maldonado y la Av. Mariscal Sucre, las cuales abarcan todas las centralidades identificadas, por consiguiente determiné la asignación del lugar en el remate de las mismas que permita identificar como un eje conector, ubicado en el Sector de Guamaní, Calle Lucía Albán de Romero

A partir de la identificación del lugar comencé con el reconocimiento y estudio de la zona identificándolo como un lugar comercial y residencial, con una alta fluencia tanto peatonal como de tránsito. Por consiguiente continué con el mismo proceso anterior, analizando llenos y vacíos, estudio de fachadas, cortes del lugar, etc.

Concluyendo que este eje se compone de dos lenguajes diferentes, uno consolidado y otro menos consolidado al poseer un vacío se define como “Lugares Obsoletos” según Ignasi de Solá (1965) en el cuál este vacío parece mantenerse por ciertas actividades informales.

Posteriormente se fue dando las primeras intenciones a lo largo del eje y después ubicar el Proyecto dentro de la zona menos consolidada.

El terreno está ubicado frente a tres fachadas urbanas, estas intenciones fueron respondiendo formalmente a su entorno, realizando una conexión virtual entre ellas mediante volúmenes determinados por ejes anexos a calles principales que se desprenden del eje.

Estos volúmenes horizontalizados son creados como contenedores de actividades con el objetivo de liberar espacios para uso público.

Una vez con la propuesta formal aprobada se analiza la inserción del funcionamiento como respuesta al usuario, mediante el análisis del uso del suelo se observa algunos equipamientos importantes como la Upc, Iglesia, escuela, además de residencias, comercio y cultivos parcelarios.

Se concluye que existe la ausencia de espacios recreativos que permita la libre expresión de la comunidad así como espacios públicos, además de potenciar la única actividad que revive al vacío que es el mercado, adicionalmente la creación de cultivos comunales que permita una mayor integración.

Se determina el proyecto arquitectónico en su totalidad, tomando en cuenta para su desarrollo el análisis de Centralidad que permite dentro de las intenciones de diseño ser parte de la estructura y orden de la ciudad.

CAPÍTULO 1: CENTRALIDADES URBANAS EXISTENTES

1.1 Definición: Centralidad

Como una de las respuestas al crecimiento expansivo y descontrolado del territorio urbano, con un crecimiento cerca de sesenta mil personas cada año, nuevos centros urbanos o centralidades comienzan a surgir dentro de la ciudad de Quito.

Estos espacios urbanos suelen concentrar servicios y actividades, por lo general son puntos de acceso y referentes para las zonas que sirven, como una forma ordenadora y de desarrollo urbano.

Las centralidades al constituirse por espacios multifuncionales de diferentes escalas ya sean metropolitanas, zonales, sectoriales y barriales, cumplen con un rol definido de atraer personas y bienes, en donde se producen intensos intercambios colectivos y realizan gran parte de sus transacciones y actividades de recreación y donde empiezan principalmente a desarrollar una nueva identidad y cultura, formando un sistema de espacios interconectados en el que cada centralidad cumple un papel clave para su población y la ciudad.

Las centralidades urbanas se transforman de un espacio de encuentro hacia otro de los flujos, asumiendo la forma de centralidad transversal, donde en este caso la centralidad no es un punto concéntrico sino una sucesión de puntos en línea, según Cuenin y Silva (2010).

Esta línea de planificación busca generar una ciudad más compacta, con multiplicidad de centralidades donde las familias puedan vivir, trabajar y disfrutar del tiempo libre. Esto implica incentivar el desarrollo de las centralidades, con disponibilidad y diversidad de servicios, con facilidades de acceso al interior y exterior de los mismos.

El desarrollo de las centralidades comienza a ser relevantes dentro de la ciudad al considerar formas de integración de diversas centralidades originarias cada una de ellas en distintos momentos históricos de la ciudad bajo la modalidad de centralidad continua, generando espacios urbanos más densos y autosuficientes, donde la tecnología, los tiempos y las funciones son distintas, pero se articulan extensivamente. Según Cuenin & Silva (2010)

La centralidad también se inscribe en la definición de los “no lugares”, que se construye en la periferia con alta tecnología y accesibilidad diferenciada y excluyente y que contribuye a balancear la distribución de equipamientos, fuentes de empleo y localización de la población en la ciudad, haciendo que se reduzcan las necesidades de desplazamientos, los flujos de bienes y personas.

Las centralidades otorgan forma a la nueva ciudad en construcción, y lo hacen bajo el principio del flujo por encima del encuentro por lo que las centralidades son los nodos de integración a las redes con una función integradora.

La consolidación y fortalecimiento de estas centralidades requiere el apoyo de una adecuada planificación urbana y el impulso de intervenciones estratégicas.

1.2 Nacimiento, crecimiento y migración de las centralidades en la Ciudad de Quito.

Quito ha ido transformando su estructura urbana a partir de muchos procesos y factores.

Originalmente los primeros habitantes se establecieron en el Centro Histórico de Quito que al igual que en otros centros de Latinoamérica, la característica de su conformación era necesariamente la de constituir una centralidad en la cual confluyan varios factores tanto geográficos, políticos, religiosos, culturales y económicos.

Por su origen se lo inserta dentro de un trazado de Damero, bajo el concepto de orden, considerándolo espacialmente como un primer lenguaje marcado e impuesto, que lo va distinguiendo de las demás centralidades creadas posteriormente.

Al producirse una crisis de la centralidad urbana, procedente de las diversas modificaciones de la centralidad, concentración y crecimiento poblacional, se producen desplazamientos desde el centro hacia otros sitios de la ciudad, los cuales fueron iniciados, principalmente por la tendencia de los grupos poblacionales de ingresos económicos más elevados, trasladándose hacia barrios con mejores condiciones de vida, al igual se produce desplazamientos poblacionales referentes a la migración del campo hacia la ciudad.

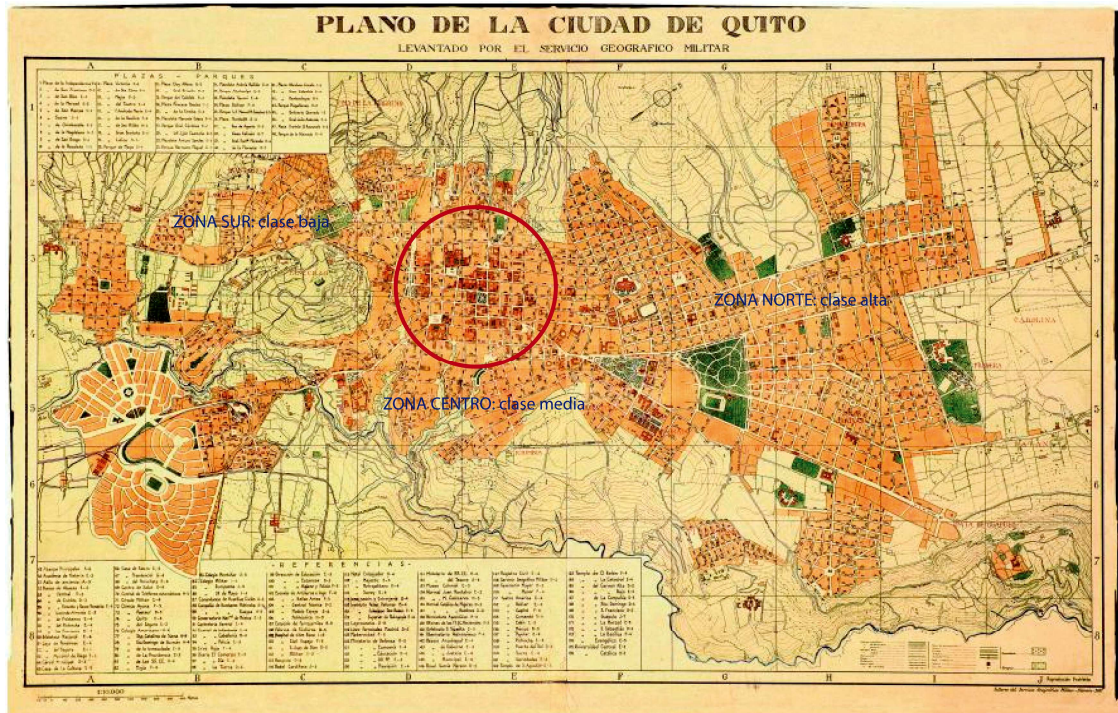
Posteriormente se conforman nuevas zonas bajo dinámicas distintas definiéndose a los barrios La Mariscal y la Villa Flora como los primeros centros dentro de la ciudad, según Vallejo (2008).

La crisis económica produjo la revalorización de la tierra urbana, y la reestructuración de la ciudad. La consolidación de nuevas zonas hacia el Norte de la ciudad tomó un carácter de barrio residencial por tener gran prestigio social, bajo el concepto de “Ciudad Jardín”, lo que impide el ingreso de familias de bajos recursos económicos, posteriormente se convierte en un nuevo centro de comercio y negocios, prolongándose el área de esta centralidad al sector de La Carolina, conformada por diversos servicios comerciales y la concentración de actividades centrales.

Con la planificación territorial de la ciudad, el Plan según Jones de Odriozola (1945) propone la zonificación de la ciudad y división funcional basándose en tres usos de suelo fundamentales: residencial, laboral y el esparcimiento. De esta manera Quito quedó dividida en tres zonas, caracterizando al centro con una población de clase media, la zona norte con una población de clase alta, y la zona sur con una población de clase baja, caracterizada como la residencia de la clase obrera de las industrias.

Mapeo 1

PLANO DE LA CIUDAD DE QUITO 1947



Fuente: <http://www.escalacotidiana.com>

Modificado por: Paulina Vásconez

Con el crecimiento población descontrolado, surge nuevas centralidades con un diferente lenguaje al del Centro Histórico, condicionadas fuertemente por la topografía de la ciudad de Quito, ya que comienza a expandirse longitudinalmente, creciendo de forma concéntrica, expendiéndose hacia el norte y al sur de la ciudad.

Estas centralidades se van ubicando a partir de límites.

1.2.1 LIMITE

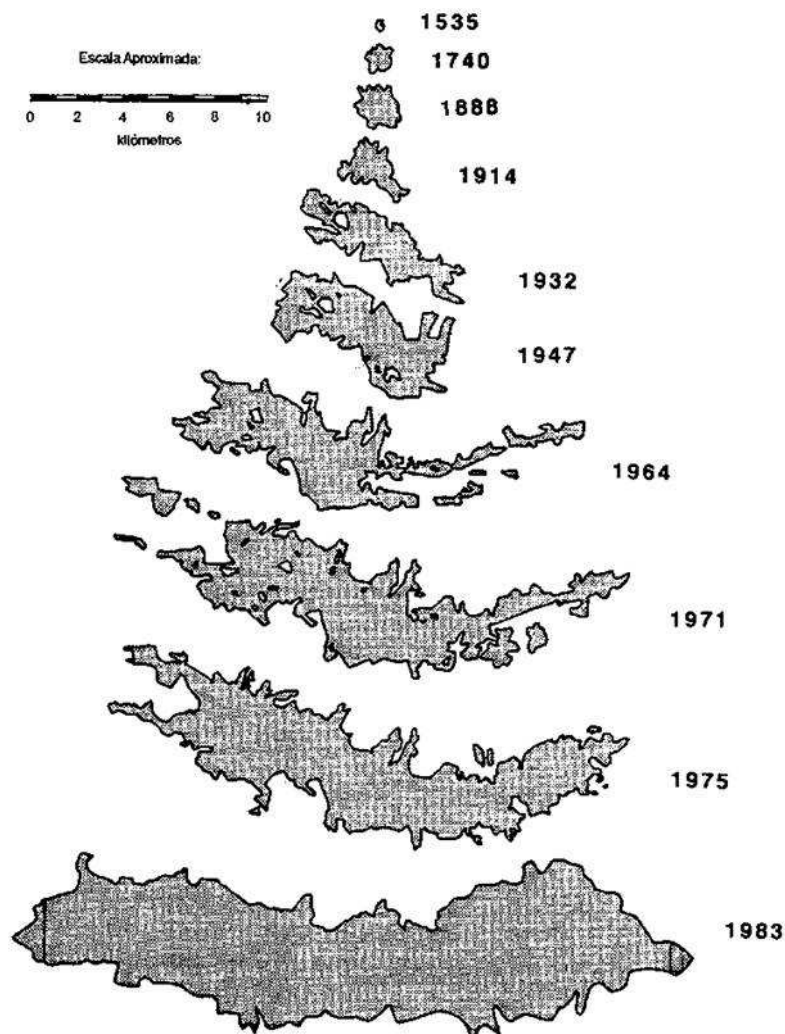
El límite se va definiendo con el propósito de fundar un orden, dando la forma a un territorio habitado que está determinado por la agudeza en la percepción, establecido por la visual del individuo que habita este territorio y por la particularidad del ambiente (paisaje). Es una presencia que implica una experiencia espacio-tiempo en

continua transformación, donde presenta una restricción evidente con un arte receptivo, comunicativo, con relación al individuo.

“Un límite no es aquello en virtud de lo cual algo concluye, sino, aquello a partir de donde algo comienza a ser lo que es, inicia su esencia. Espacio es esencialmente lo que se ha dejado entrar en sus fronteras” .Martin Heidegger.
“Construir, habitar, pensar”

MAPEO 2:

MAPA REFERENCIAL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO- CAMBIOS EN LOS LÍMITES POLÍTICOS



Fuente: <http://www.fao.org/docrep/w7445s/w7445s03.htm>

Estos límites se van estableciendo a través de la evolución, sin embargo pasan de la definición de límite a un punto referente, debido a que el crecimiento poblacional sobrepasa estos límites y comienzan a habitar.

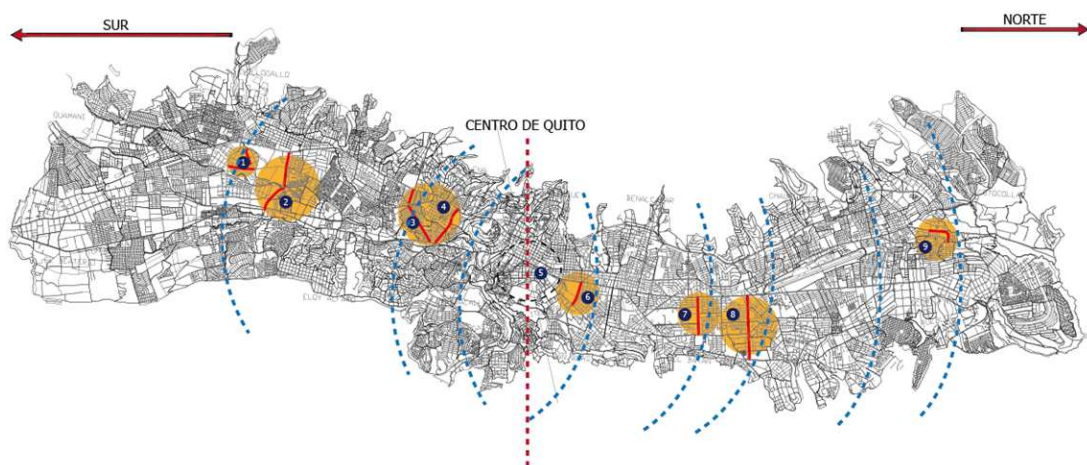
Los límites dentro de la arquitectura cumplen una función similar a la de un contenedor, marcando la separación entre el interior y el exterior; donde hacia adentro lo importantes es resolver ciertas necesidades y determinar las diferentes relaciones espaciales a estas necesidades y hacia fuera el límite se convierte en el lenguaje comunicativo tanto formal como espacial, lleno de símbolos y palabras.

El límite marca la separación entre el interior y el exterior, donde se concentran los simbolismos del afuera con las necesidades del adentro y es la noción del límite que marca el principio y el fin del objeto arquitectónico ya sea físico o virtual, según Novillo, (2003)

Quito al tener un crecimiento radial, los límites que posteriormente se convierten en centralidades configuran acciones transversales para el fortalecimiento de todo el sistema.

MAPEO 3:

CENTRALIDADES EN LA CIUDAD DE QUITO



Fuente: Plano Ciudad de Quito DMQ

Modificado: Paulina Vásconez

En la zona norte estas centralidades se van ubicando a medida como va creciendo la ciudad y se van identificando en las transversales principales como: Av. Patria, Av. Naciones Unidas, Av. Rio Coca, y Av. La Prensa, mientras que en la

En la zona Sur estas centralidades van surgiendo en forma paralela a las de la Zona Norte sin embargo, son menos potencializadas como: Av. Rodrigo de Chávez, Alonso de Angulo, Michelena, Morán Valverde, y Quitumbe.

ESQUEMA 1:

CENTRALIDADES IDENTIFICADAS EN LA CIUDAD DE QUITO



Fuente: Plano Ciudad de Quito DMQ

Modificado: Paulina Vásconez

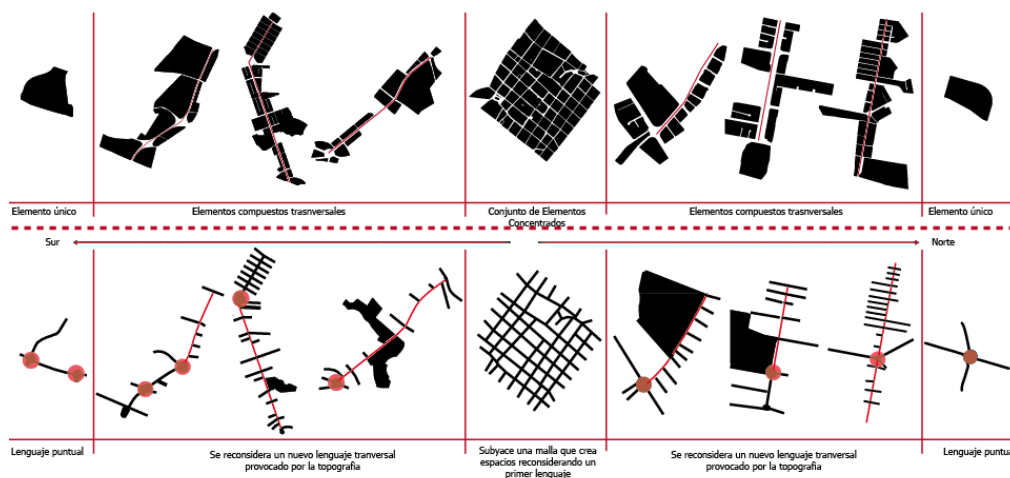
Para el análisis de las centralidades identificadas se realiza el estudio de Fondo y Figura (esquema 1) que comprende el análisis de la composición espacial donde visualizo los llenos como lo construido vs los vacío como espacios públicos, y ver al objeto en su máxima expresión.

La concepción de la conformación de las centralidades se va deteriorando a través del tiempo, partiendo desde el Centro histórico con una trama urbana diferente a través de damero, a pasar de ser un sistema multifuncional, donde existe un sistema transversal fragmentado, compuesto por una diversidad de servicios que permite apropiarse del lugar, dentro de la cual se identifican espacios construidos jerárquicos con otros más segmentados, en cuanto a espacios públicos se consideran jerárquicos hacia la zona Norte y espacios segmentados hacia la Zona Sur, observando la escases de espacios recreativos para la población Sur de Quito

Hacia los polos estas nuevas centralidades se consideran como un elemento único jerárquico comercial, con la pérdida de sistema, pero que al igual que los demás atrae a la población tanto zonal como sectorial.

ESQUEMA 2:

ANÁLISIS FONDO Y FIGURA CENTRALIDADES



Fuente: Plano Ciudad de Quito DMQ

Modificado: Paulina Vásconez

1.2.2 Ciudad Consolidada y Ciudad Dispersa

Las centralidades identificadas en la zona Norte a diferencia de la Zona Sur son centralidades ubicadas dentro de la **Ciudad Consolidada**, tradicionalmente reconocidas por todos los ciudadanos con una gran cantidad de población flotante, que por su origen y concepción espacial ha obtenido un rápido desarrollo, concentran muchos de los servicios caracterizados por su conservación, cualificación, reequipamiento y remodelaciones, lo que produce un desbalance y una sobrecarga de algunas de las funciones de esta zona, un uso excesivo de sus espacios públicos y problemas de movilidad.

Por su concepción original permite un mayor flujo poblacional, abarcando población del Norte y del Sur; donde concentran mayor número de centralidades de diferente

escala, identificando la última centralidad al C.C. El Condado dentro del límite Norte de la ciudad, que permite visualizarse como la entrada a la ciudad.

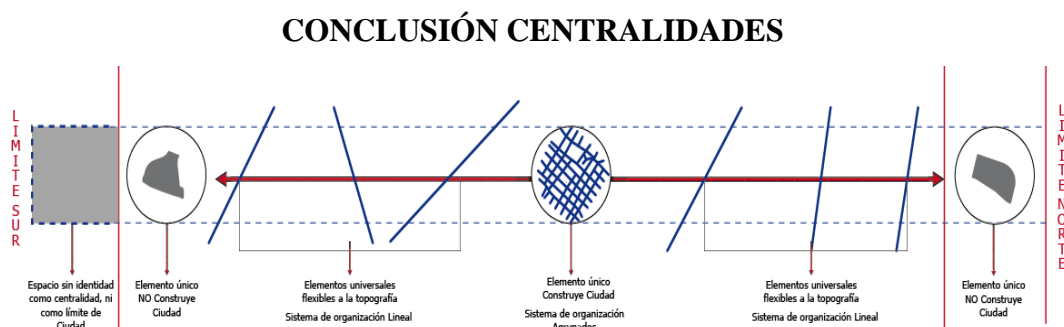
En la zona Sur según su crecimiento, es de mayor flujo poblacional, ya que atrae población de menos recursos económicos de clase baja, sin embargo han transformado la percepción de los habitantes del sector y en general del Sur de Quito, por lo que su concepción original fue cambiando a través del tiempo al producir una activación del sector comercial, posteriormente se transformó y dinamizó la lógica espacial del área contigua, favorecida por la implementación de equipamientos a nivel zonal y accesibilidad. Con ello las centralidades se fueron potencializando reforzando la centralidad urbana de esta zona.

Su última centralidad ubicada en Quitumbe se identifica como un elemento único funcional, sin embargo existe una mayor distancia hacia el límite Sur, definidos como zonas periféricas o **Ciudad Dispersa**, donde la ciudad comienza a expandirse más allá de sus límites de forma acelerada y el territorio se empieza a urbanizar por partes alrededor de la Ciudad Consolidada, sosteniendo una fuerte relación de dependencia con el centro urbano; y existe viviendas en busca de terrenos más baratos e industrias en busca de suficiente espacio, por lo que la tasa de crecimiento poblacional es muy elevado; y las diversas partes que conforman esta zona se destacan por la variedad de modelo residenciales de alta y baja densidad.

Se convierten en centros urbanos incompletos donde no existen suficientes servicios, equipamientos y actividades diversas, obligando a los habitantes a estar en constante relación con las demás centralidades, lo que produce que la población se desarrolle sin mayor identidad, con alta inseguridad y con espacios comunitarios no adecuados, todo ello crea, para la ciudad un desbalance que limita la posibilidad de alcanzar un desarrollo eficiente.

1.3 CONCLUSION

ESQUEMA 3:



Fuente: Plano Ciudad de Quito DMQ

Modificado: Paulina Vásconez

Quito es una ciudad en donde se ha producido diversos desplazamientos progresivos de las actividades de centralidad, así como factores naturales, estructurales influyen a que la ciudad crezca de manera no planificada hacia sus extremos con los problema de pérdida de eficiencia y equidad, competitividad y deterior ambiental.

Esto se debe principalmente a haber diseñado las ciudades sin considerar el factor social, sino sólo el espacial ya que desde un principio persistió el desequilibrio entre Norte y Sur, a consecuencia del dominio que ejercían los grupos de poder de las diferentes administraciones.

Al igual que las diferentes intervenciones que se han ido desarrollando urbanísticamente, determinan un papel importante espacialmente ya que colaboraron a un crecimiento poblacional acelerado en vez de contenerlo.

A través del esquema tres se puede identificar el proceso de la ciudad que ha pasado de ser un solo espacio central, como un único sistema de organización, a un crecimiento extenso formada por varios centralidades transversales, que es un sistema de cambio al crecimiento horizontalizado de la ciudad, unos diferentes de otros por un lado las que se localizan al norte de la ciudad, caracterizados por considerar varios tipos de actividades con mayor potencialidad y otros al sur de la ciudad que presentan

rasgos en su mayoría comerciales y de población, sin embargo la distribución de las mismas no es equivalente a lo largo del crecimiento de Quito, habiendo una déficit de servicios y la idea de carencia en cuanto a cantidad y calidad, especialmente en las periferias de la ciudad con una escases de valor como centralidad que están poco integradas y dependen de otras áreas dominantes dentro del sistema urbano con bajos niveles de accesibilidad urbano, identificándose como una parte negativa, evitando un equilibrio y armonía dentro de la ciudad, con la identificación de lugares urbanos incompletos donde la continuidad en la ciudad se ha perdido.