



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

Facultad de Ciencias de la Educación

Trabajo de Titulación como requisito previo a la obtención del título de
Magíster en Innovación en Educación

TÍTULO:

**APLICACIÓN DEL MODELO TPACK EN LA ENSEÑANZA DEL
IDIOMA INGLÉS EN EL NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA
ESCUELA SIXTO DURÁN BALLÉN**

Autora: Ana Etelvina Torres Pintado

Director-Tutor: Balladares Burgos Jorge Antonio

Quito, Marzo 2021

DIRECTOR:

Jorge Antonio Balladares Burgos

PHD en Formación del Profesorado y TIC en Educación
Magíster en Tecnologías aplicadas a la Gestión y Práctica

LECTORES:

Johanna Herrera Segarra

Magíster Educación Infantil y Educación Especial
Jherrerera228@puce.edu.ec

Yolanda García Paredes

Magíster en Gestión de Comunicación y Tecnologías de la Información
ygarcia@puce.edu.ec

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, ANA ETELVINA TORRES PINTADO, C.I 1105182933 autor(a) del trabajo de graduación intitulado: *“Aplicación del modelo Tpack en la enseñanza del idioma inglés en el nivel Básica Media de la escuela Sixto Durán Ballén”*, previa a la obtención del grado académico de **MAGISTER EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN** en la Facultad de **Ciencias de la Educación**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, marzo 2021



.....
C.I 1105182933

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Director (a) – Tutor (a) del Trabajo de Posgrado Titulado: *“APLICACIÓN DEL MODELO TPACK EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS EN EL NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA SIXTO DURÁN BALLÉN”*, presentado por la maestrante ANA ETELVINA TORRES PINTADO, titular de la Cédula de Identidad N° 110518293-3, para optar al Grado de Magíster en Innovación en Educación, considero que dicho Trabajo de Investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte de los Lectores – Evaluadores que se designen para tal fin por parte de las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En la ciudad de Quito, a los cinco días del mes de enero de 2021.

Firma:



JORGE ANTONIO BALLADARES BURGOS, PhD.
Doctor en Formación del Profesorado y TIC en Educación
C.I. 0912779402
jballadares@puce.edu.ec
Teléfono de contacto: 09-84016823

NOTA:


A la presente se le debe anexar las páginas preliminares del informe Turnitin en las que se corrobora el porcentaje 5% de plagio, el cual es recibido por el/la Director(a)-tutor(a), en el correo institucional, una vez realizada la revisión correspondiente del documento en la referida herramienta de antiplagio.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, **ANA ETELVINA TORRES PINTADO**, titular de la Cédula de Identidad No. **1105182933** Declaro que los resultados obtenidos en la investigación, como requisito previo a la obtención del grado académico de **MAGISTER EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN** en la Facultad de Ciencias de la Educación, son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos, que se desprenden del trabajo de investigación, y luego de la redacción de este documento, son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

En la ciudad de Quito, marzo 2021



ANA ETELVINA TORRES PINTADO

CI: **1105182933**

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres y a mi esposo por la compañía y apoyo en todo el proceso de estudio efectuado durante la maestría, por el tiempo y la comprensión, les dedico este trabajo de investigación.

Anita

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme concluir con feliz término un logro personal y profesional.

A mi esposo Orgel por su apoyo incondicional en todo momento.

Un agradecimiento sincero a mi tutor PhD. Jorge Balladares por su orientación durante este proceso.

A familiares y amigos por darme ánimo para crecer profesionalmente.

A la Universidad Católica del Ecuador y docentes de la maestría que impartieron mucho más que conocimientos.

Anita

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. Formulación del Problema	2
1.2. Preguntas de Investigación	5
1.3. OBJETIVOS GENERAL	5
1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
1.5. JUSTIFICACIÓN	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. ANTECEDENTES	8
2.2. BASES TEÓRICAS	11
2.2.1. MODELO TPACK	11
2.2.2. LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS	19
2.2.3. LAS TIC EN LA EDUCACIÓN	30
2.3. Bases legales	33
CAPÍTULO III: METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN	36
3.1. Enfoque	36
3.2. Método	36
3.3. Diseño	37
3.4. Nivel y Tipo	37
3.5. Unidades de Estudio	37

3.6.	Técnica e Instrumento.....	38
3.7.	Análisis de Resultados	39
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....		44
4.1.	Resultados variables demográficas y laborales	44
4.2.	Resultados variables de conocimiento	46
4.3.	Resultados de la metodología TPACK.....	59
4.4.	Pruebas no paramétricas	65
4.5.	Discusión.....	69
CAPÍTULO V: PROPUESTA		72
5.1.	Introducción	72
5.2.	Justificación.....	73
5.3.	Objetivo General	74
5.4.	Objetivos Específicos.....	74
5.5.	Modelo TPACK en la enseñanza del idioma inglés	74
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		85
6.1.	Conclusiones.....	85
6.2.	Recomendaciones.....	86
Bibliografía.....		87
ANEXOS		94

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 Modelo TPACK enseñanza del idioma inglés.....	13
<i>Ilustración 2 Modelo TPACK enseñanza del idioma inglés</i>	<i>74</i>
Ilustración 3 Iconos de plataformas y aplicaciones.....	75
Ilustración 4 TPACK aplicada a la enseñanza.....	76

Índice de Tablas

Tabla 1 Tipos de conocimientos	13
Tabla 2 Niveles comunes de referencia, escala global	29
Tabla 3 Legislación y normativa ecuatoriana en lo referente a tecnologías en la educación.....	34
Tabla 4 Operacionalización de Variables.....	39
Tabla 5 Frecuencia y estadística descriptiva de variables demográficas y laborales de docentes	44
Tabla 6 Frecuencia de variables del conocimiento y uso de herramientas docentes.....	46
Tabla 7 Subescalas o Dimensiones del cuestionario y frecuencia de respuestas de los atributos	53
Tabla 8 Conocimiento Tecnológico y Pedagógico	60
Tabla 9 Estadística descriptiva para cada una de las subescalas del modelo TPACK....	62
Tabla 10 Chi-cuadrado entre las variables métodos aplicados de enseñanza y la edad de los docentes.	64
Tabla 11 Estadística descriptiva y test U de Mann – Whitney (p-valor) para cada una de las subescalas del modelo TPACK en función del sexo de los docentes	67
Tabla 12 Estadística descriptiva y test U de Mann – Whitney en subescalas de TPACK en función de la edad de los docentes	67
Tabla 13 Estadística descriptiva y test U de Mann – Whitney en subescalas TPACK en función de los años de experiencia docente	68
Tabla 14 Herramientas para docentes de inglés	76
Tabla 15 Herramientas para crear recursos	79

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Porcentaje de docentes de inglés por sexo	44
Gráfico 2 Porcentaje de docentes de inglés por edad	45
Gráfico 3 Porcentaje de docentes por experiencia docente	45
Gráfico 4 Porcentaje de docentes y su conocimiento sobre el modelo TPACK.....	47
Gráfico 5 Porcentaje de docentes y el conocimiento de las ventajas de TPACK.....	48
Gráfico 6 Porcentaje de uso de los métodos de enseñanza en inglés	48
Gráfico 7 Porcentaje de aplicación de los métodos de enseñanza en el idioma inglés ..	49
Gráfico 8 Porcentaje de métodos con mayor uso de frecuencia en clases de inglés	50
Gráfico 9 Porcentaje de los recursos que se usan con más frecuencias en las clases de inglés	51
Gráfico 10 Uso de herramientas tecnológicas en la enseñanza de inglés.....	52
Gráfico 11 Porcentaje de respuestas en los atributos en la dimensión conocimiento tecnológico -TK	54
Gráfico 12 Porcentaje de respuesta total en los atributos de la dimensión conocimiento de la disciplina -CK	55
Gráfico 13 Porcentaje de respuesta total en los atributos de la dimensión conocimiento pedagógico - PK.....	55
Gráfico 14 Porcentaje de respuestas en los atributos en el conocimiento pedagógico del contenido – PCK.....	56
Gráfico 15 Porcentaje de respuestas en los atributos en el conocimiento tecnológico del contenido – TCK.....	57
Gráfico 16 Porcentaje de respuestas en los atributos en el conocimiento tecnológico pedagógico – TPK.....	58
Gráfico 17 Porcentaje de respuestas en los atributos en el conocimiento tecnológico, pedagógico del contenido – TPACK	58
Gráfico 18 Evaluación de los ítems de la subescala o dimensión TPACK	61
Gráfico 19 Evaluación promedio de las subescalas del método de enseñanza TPACK..	63
Gráfico 20 Porcentaje del método de enseñanza y la edad agrupada de los docentes ...	64
Gráfico 21 Evaluación promedio de las dimensiones de TPACK y años de docencias .	68

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN
Innovación e Intervención Educativa

TÍTULO

APLICACIÓN DEL MODELO TPACK EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS EN EL NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA ESCUELA SIXTO DURÁN BALLÉN

Autora

Licenciada Ana Etelvina Torres Pintado

Director

PhD. Jorge Antonio Balladares Burgos

RESUMEN

La presente investigación Aplicación del modelo Tpack en la enseñanza del Idioma Inglés en la Básica Media de la Escuela Sixto Duran Ballén, está dirigido a docentes de Ingles que anhelan innovar su práctica docente.

La finalidad del estudio fue diseñar una propuesta de aplicación del modelo TPACK para mejorar la enseñanza del idioma inglés en los estudiantes de esta institución, la cual se la realizo a través de un modelo de Planificación usando la tecnología. Se aplicó el método descriptivo cualitativo, aplicado un cuestionario en línea a 9 docentes de Ingles en base al formato estandarizado de este modelo. Cuyos resultados revelan que el método de enseñanza utilizado es el Grammar Translation Method (17,8%) y como recursos mayoritariamente las imágenes (27,6%). Los docentes con más de 6 años de experiencia tienen mejores evaluaciones medias en todas las subescalas de la metodología TPACK, donde el Conocimiento Pedagógico – PK es el que presenta el mayor puntaje (4,14), seguidos por Conocimiento del Contenido -CK (4,00), Conocimiento Tecnológico del Contenido -TCK (4,00) y Conocimiento Pedagógico del Contenido -PCK (4,00). Mientras que los profesores con menos de 6 años de experiencia, tienen su mayor puntaje medio en la subescala Conocimiento Pedagógico – PK (3,38) y al contrario con el Conocimiento Tecnológico de Contenido – TCK (2,67).

De lo que se concluye que los docentes están conscientes del nivel de rendimiento de los estudiantes por lo que tienen apertura para incorporar una metodología que incluye el apoyo de las TIC en la educación como es el modelo TPACK.

Palabras claves: Enseñanza inglés, Modelo TPACK, Tecnología, Educación Media

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN
Innovación e Intervención Educativa

TITLE

**APPLICATION OF THE TPACK MODEL IN THE ENGLISH LANGUAGE
TEACHING AT THE MIDDLE BASIC LEVEL OF THE SIXTO DURÁN
BALLÉN SCHOOL**

Author

Licenciada Ana Etelvina Torres Pintado

Director

PhD. Jorge Antonio Balladares Burgos

ABSTRACT

The present research Application of the Tpack model in the English Language Teaching in the Middle Basic at Sixto Duran Ballén Elementary School, is for English teachers who want to innovate their teaching practice.

The purpose of this research work was to design a proposal for the application of the TPACK model to improve the English language teaching with students of this institution, which was carried out through a Planning model using technology. The qualitative descriptive method was applied as well as an online questionnaire to 9 English teachers based on the standardized format of this model. Whose results reveal that the teaching method used is the Grammar Translation Method (17.8%) and mostly images (27.6%) as resources. Teachers with more than 6 years of experience have better average evaluations in all the subscales of the TPACK methodology, where Pedagogical Knowledge - PK is the one that presents the highest score (4.14), followed by Content Knowledge -CK (4, 00), Technological Content Knowledge -TCK (4.00) and Pedagogical Content Knowledge -PCK (4.00). While teachers with less than 6 years of experience have their highest average score on the Pedagogical Content Knowledge subscale - PCK (3.38) and on the contrary with the Technological Content Knowledge - TCK (2.67). From these data, it is concluded that teachers are aware of the level of student performance, so they are open to incorporating a methodology that includes the support of ICT in education, such as the TPACK model.

Keywords: English Teaching, TPACK Model, Technology, Secondary Education

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el inglés es considerado como un idioma universal por lo que es evidente la necesidad de aprender y dominar esta segunda lengua. En un mundo globalizado es indispensable desarrollar habilidades comunicativas que permitan ser parte de una ciudadanía global, ya que su uso se extiende a casi todas las áreas del conocimiento y desarrollo humano (Mayoral-Valdivia, 2016). Es así que, hablar este idioma representa una condición de éxito profesional y personal.

El informe de investigación tiene la siguiente estructura por capítulos:

Capítulo I: El que detalla el planteamiento del problema y la enunciación del mismo, las preguntas que direccionan esta investigación, también se encuentra el objetivo general y los objetivos específicos, para finalizar con la justificación de la investigación.

Capítulo II: Concierno al marco teórico el que sustenta esta propuesta, antecedentes, bases teóricas sobre acción tutorial y autorregulación que se recogieron utilizando variadas técnicas de investigación, las bases legales.

Capítulo III: Describe la metodología que se empleó para realizar la investigación, el diseño, tipo y enfoque que viabilizan la misma, así como la población y muestra a ser investigada, las técnicas e instrumento aplicados.

Capítulo IV: Contiene el análisis e interpretación de los resultados encontrados luego de la tabulación, su procesamiento se apoya en cuadros estadísticos con sus respectivas gráficas.

Capítulo V: Presenta la propuesta planteada en base a la investigación realizada.

Capítulo VI: Expone las ideas concluyentes que surgen luego de interpretar los resultados y que dan paso a la formulación de recomendaciones.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Formulación del Problema

En América Latina el aprendizaje del idioma inglés se ha convertido en un tema importante, es así que, los países han desarrollado estrategias nacionales, como la creación de políticas y programas para el acceso a oportunidades de aprender esta lengua sobre todo para aplicar en los negocios y en la comunicación global. Pero, la realidad se refleja en los resultados de exámenes en donde el dominio del idioma inglés es muy bajo. (Cronquist & Fiszbein, 2017, p. 3)

En este informe, dentro del marco de las políticas para el aprendizaje del idioma inglés en lo que compete a nuestro país, en Ecuador destacan que al estar obligado por ley cuenta con un plan o estrategia nacional, un currículo, los estándares y los objetivos de aprendizaje, pero no existe apoyo a la enseñanza y evaluación del dominio de este idioma (Cronquist & Fiszbein, 2017, p. 45). Entre las recomendaciones resalta las capacitaciones a los profesores en el largo plazo, así como idear soluciones innovadoras en el corto plazo.

Además, los resultados de *Education First* del 2019, ubican a Ecuador en el puesto 81 ratificando el bajo nivel del idioma inglés (Carmona, 2015). En Ecuador, el Ministerio de Educación mediante resolución No. 028 INEVAL -2015, exige a los docentes obtener una certificación mínima de nivel B2 en relación con el Marco Común Europeo de Referencia con sus siglas (MCER) para ejercer como docente de inglés, con el fin de contribuir a la calidad educativa y es así lograr que el proyecto de fortalecimiento de la enseñanza del inglés como lengua extranjera alcancen un nivel funcional en los estudiantes ecuatorianos (Carmona, 2015).

Sus iniciativas concretas están dirigidas a la actualización del currículo nacional de esa asignatura, a la entrega de libros de texto alineados a dicho currículo, al desarrollo profesional de los docentes del idioma inglés en ejercicio, y al mejoramiento de la formación en esa carrera profesional. En este sentido, en la actualidad el aprendizaje del idioma de inglés se ha convertido en un evento imperante tanto en instituciones públicas como privadas. No obstante, pese a los esfuerzos del gobierno para que los alumnos aprendan esta nueva lengua los resultados en logros alcanzados no son muy agradables.

Este estudio tiene como finalidad definir como estaría diseñada una propuesta de aplicación del modelo TPACK para mejorar la enseñanza de idioma inglés en el nivel básica media de la escuela Sixto Durán Ballén, localizada al nororiente de la ciudad de Quito, parroquia Ponceano, en las calles José de Soto Oe4-32 Av. de la Prensa, con código postal EC170103, como una institución fiscal que oferta el nivel de educación general básica, compuesta de la educación elemental, media y superior, en la modalidad presencial, en las jornadas, matutina y vespertina. Actualmente, cuenta con 862 estudiantes, 33 docentes, de los cuales 3 son profesores del área de lengua extranjera.

Inicialmente, se pretende indagar el rol de la TICs con los estudiantes involucrados, de la misma manera, se explica los métodos y enfoques que utilizan los docentes del idioma inglés y cómo son usados, para posteriormente realizar una propuesta de aplicación usando el modelo TPACK, todo esto con el objeto de brindar alternativas al problema consecutivo del bajo nivel de inglés en los estudiantes de la institución y en general del país.

Los expertos manifiestan algunas de las posibles causas que actualmente están afectando al buen desempeño académico, como son el desconocimiento de nuevos modelos o métodos de enseñanza o el uso inadecuado de los mismos. A esto se suma el

hecho de que la práctica docente no está acompañada de las herramientas tecnológicas que faciliten el proceso de enseñanza- aprendizaje y que, por lo tanto, ayuden a obtener niveles más altos en pruebas estandarizadas a nivel nacional e internacional.

Otro de los factores determinantes que influyen en el aprendizaje es la motivación extrínseca que se puede ofrecer a los alumnos para un mejor resultado y que podría ser fortalecida con el uso de tecnologías para el aprendizaje. (Valverde-Berrocoso, Garrido, & Fernández, 2010)

Todas estas causas producen algunos efectos como es el desinterés para aprender una lengua extranjera, bajo desempeño académico en las pruebas estandarizadas, así como un bajo nivel de conocimientos en la asignatura de inglés. Por otro lado, cuando el profesor no aplica la metodología adecuada o las desconoce, esto se refleja en el fracaso escolar o, por el contrario, en el éxito de sus estudiantes. Consecuentemente, los estudiantes presentan dificultades al momento de usar el idioma en situaciones reales, lo que no permite alcanzar los objetivos propuestos por el Ministerio de Educación que consiste en alcanzar la finalización del bachillerato general unificado (BGU), siendo capaces de desarrollar las cuatro habilidades del lenguaje (escuchar, leer, hablar y escribir) y que posean la competencia comunicativa requerida para este nivel.

En el caso específico de los niños y niñas de la escuela Sixto Durán Ballén no han tenido clases del idioma inglés hasta antes del 2017, problema más bien de índole administrativo, pese a estar estipulado en la malla curricular con tres horas por semana por falta de docentes de inglés. (Públicas y Educativas: Trayectoria y Desafíos, 2018)

1.2. Preguntas de Investigación

1. ¿Qué rol cumplen las TIC en el proceso de enseñanza del idioma inglés en el nivel básica media de la escuela Sixto Durán Ballén, periodo escolar 2019-2020?
2. ¿Cuáles son los métodos y enfoques propuestos para la enseñanza del idioma inglés en el nivel básica media de la escuela Sixto Durán Ballén, periodo escolar 2019-2020?
3. ¿Qué competencias digitales, pedagógicas y disciplinares poseen los docentes de idioma inglés de la escuela Sixto Durán Ballén?
4. ¿Cómo debería estar diseñada una propuesta de aplicación del modelo TPACK para mejorar la enseñanza del idioma inglés en el nivel básica media de la escuela Sixto Durán Ballén, periodo escolar 2019-2020?

1.3. OBJETIVOS GENERAL

Diseñar una propuesta de aplicación del modelo TPACK para mejorar la enseñanza del idioma inglés en el nivel básica media de la escuela Sixto Durán Ballén, periodo escolar 2019-2020.

1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Indagar el rol de las TIC en la enseñanza del idioma inglés en los estudiantes de séptimo de la escuela Sixto Durán Ballén.
2. Describir los métodos y enfoques propuestos para la enseñanza del idioma inglés.

3. Analizar las competencias digitales, pedagógicas y disciplinares en los docentes de idioma inglés de la escuela Sixto Durán Ballén.
4. Diseñar una propuesta de aplicación del modelo TPACK para mejorar la enseñanza del idioma inglés en el nivel básica media de la escuela Sixto Durán Ballén, periodo escolar 2019-2020.

1.5. JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto de investigación sobre el modelo TPACK para mejorar la enseñanza del idioma inglés en la escuela Sixto Durán Ballén, durante el año escolar 2019-2020, se justifica dada la importancia del tema en la actualidad, principalmente por la incorporación de la tecnología en el proceso de enseñanza aprendizaje, como lo menciona la UNESCO (Públicas y Educativas: Trayectoria y Desafíos, 2018), la educación puede ser complementa, enriquecida y transformada por la Tecnología de la Información y Comunicación TIC, además, la utilización del modelo TPACK en la institución educativa permitirá alcanzar el cuarto objetivo de desarrollo sostenible, que es tener una educación de calidad con ayuda de herramientas tecnológicas que fortalezcan este proceso.

El modelo TPACK permite el uso de contenidos educativos digitales en el aula, generando espacios para el desarrollo de habilidades digitales de los estudiantes por lo que es crucial que los docentes desarrollen competencias digitales y que éstas a su vez las trasmitan a sus educandos. (Moya López, 2013)

Del mismo modo, el Ministerio de Educación en su afán de contribuir a la calidad educativa, desarrolló un proyecto de fortalecimiento de la enseñanza del inglés como lengua extranjera, cuyo objetivo principal es que los estudiantes ecuatorianos alcancen

un nivel funcional de uso de la lengua inglesa. Partiendo de la necesidad inherente de fortalecer tanto las habilidades receptivas como las habilidades productivas del alumno, especialmente la competencia comunicativa, preparándose así para ser un profesional que cumple con las altas exigencias académicas y laborales de hoy en día.

Según el informe de *Education First English Proficiency* del 2019, en el ranking mundial del dominio de inglés, el Ecuador se encuentra en el puesto 81 con un nivel de aptitud muy bajo, esto hace que el investigador se sienta motivado a realizar este trabajo investigativo.

En tal virtud, la investigación es conveniente y pertinente ya que su principal objetivo es diseñar una propuesta de aplicación del modelo TPACK para mejorar la enseñanza del idioma inglés de la básica media de la escuela Sixto Durán Ballén. Por una parte, constituye una herramienta de trabajo para los docentes que dicta la asignatura de inglés en la institución, y de ahí su valor teórico y su utilidad metodológica. Por otra parte, es menester la continua capacitación docente e inmersión en nuevos retos que permitan potencializar la práctica y el desarrollo profesional. Finalmente, su relevancia social radica en el deseo de contribuir a la calidad de educación en la enseñanza de idioma inglés en nuestro país.

En cuanto a las limitaciones del proyecto, es importante mencionar que la falta de recursos tecnológicos en la institución educativa dificulta el proceso de enseñanza aprendizaje de la lengua extranjera, así como el desconocimiento del modelo TPACK puede generar resistencia en un inicio. Sin embargo, el investigador intenta empezar por la familiarización del modelo en su institución para su posterior divulgación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

En los últimos cinco años, han existido múltiples investigaciones sobre el uso y aplicación del modelo TPACK en la enseñanza de diferentes asignaturas. Por ejemplo, en un estudio realizado por Roig-Vila, Mengual-Andrés, & Quinto-Medrano (2015) en *Primary Teachers' Technological, Pedagogical and Content Knowledge*, en el que destaca:

Para analizar los conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares del profesorado de Educación Primaria, es necesarios para la integración de las TIC en la labor docente. Se llevó a cabo una investigación de campo bajo el enfoque cuantitativo de carácter no experimental con la que participaron de 224 profesores de Educación Infantil y Primaria. Los resultados mostraron que los docentes poseen mayores conocimientos pedagógicos y disciplinares que tecnológicos, lo que conlleva a escasos conocimientos para la integración de las TIC en la labor docente. Se constataron, además, diferencias significativas entre el género y los años de experiencia docente, y la relación entre el uso lúdico de la tecnología y los conocimientos sobre sus aspectos fundamentales. Según los resultados obtenidos, se corrobora la necesidad de una alfabetización digital del profesorado que abordada no solo desde una formación tecnológica, sino también pedagógica y disciplinar de forma global. Ello responde al modelo TPACK (*Technological, Pedagogical and Content Knowledge*), el cual se contempla como un marco de referencia a tener en cuenta por lo que respecta al desarrollo profesional del profesorado y su vinculación a los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula donde las TIC están presentes (García-Valcárcel & Martín Del Pozo, 2015).

Según, Cabero, Roig-Vila, & Mengual-Andrés (2017) en su artículo conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares de los futuros docentes según el modelo TPACK, que tuvo como objetivo evaluar los conocimientos basados en este modelo y sus elementos percibido sobre sí mismos (Roig-Vila & Flores- Lueg, 2014). Se utilizó una metodología cuantitativa, descriptiva y correlacional, aplicado a un total de 694 estudiantes de seis universidades españolas. (Cabero, Roig-Vila, & Mengual-Andrés, 2017)

Los resultados obtenidos muestran una positiva autoevaluación del conocimiento tecnológico, pedagógico y de contenido cuando cada tipo de conocimiento se considera por

separado, lo que empeora cuando los tipos de conocimiento deben ser considerados de forma conjunta. Variables como el género influyen adicionalmente en esa autoevaluación. La conclusión sacada resalta la necesidad de un tipo de capacitación docente basada no solo en aspectos tecnológicos, sino también en aspectos pedagógicos y de contenido dentro de un enfoque.

Según (Camargo García, 2019) el uso del modelo TPACK para mejorar la comprensión lectora de niños de cuarto grado, tuvo como objetivo establecer si la comprensión lectora de un grupo de estudiantes un colegio público de la ciudad de Cali mejora después de implementar el modelo original TPACK. Este trabajo corresponde a un estudio cuasi experimental, que empleó un diseño explicativo de *pretest/posttest*, con grupo control. Con un número de 29 niños, con adaptación a la prueba *Early Grade Reading Acquisition*. Cuyos resultados del programa alcanzaron este cometido (Dominguez, Sánchez, Mendoza, & Aleman, 2017). En primer lugar, se presentó su desempeño en la comprensión de la lectura de los cuentos. En segundo lugar, se aplicó el EGRA para conocer el nivel de los estudiantes en su lectura inicial, incluyendo ocho dimensiones. (Dominguez, Sánchez, Mendoza, & Aleman, 2017)

De acuerdo a Mayoral-Valdivia (2016), en su tesis doctoral denominada estrategias didácticas para la enseñanza del idioma inglés a niños de preescolar, en el que su principal objetivo fue analizar las características de las estrategias didácticas utilizadas en la práctica para enseñar el idioma inglés a niños de cinco a seis años de preescolar. Con un enfoque cualitativo a través del uso de múltiples instrumentos y técnicas como un diario de campo, registros video-gráficos, la observación participativa, y entrevistas. Los resultados mostraron: 1. Las características más destacadas de las estrategias empleadas por las

educadoras en la práctica docente cotidiana, responden a un modelo educativo tácito cuyos elementos muestran una clara tendencia a localizarlas en dos grupos macro de estrategias. 2. Las estrategias tienen un carácter más enfocado al manejo y gestión de la clase, el tiempo y las normas institucionales que influyen para mantener un clima óptimo para la enseñanza. (Mayoral-Valdivia, 2016)

Hace referencia Colomer, Saiz, & Bel (2018) en su artículo sobre la competencia digital en futuros docentes de ciencias sociales en educación primaria: análisis desde el modelo TPACK, cuyo propósito fue describir la competencia digital en el tratamiento de contenidos de Ciencias Sociales de futuros maestros. Se empleó un modelo mixto. Se utilizó como herramientas cuestionarios para recabar la información. Aplicado a 153 estudiantes del grado en maestro o maestra en educación primaria, de las cuales 110 eran mujeres y 42 hombres. Concluyendo que, en la didáctica de las Ciencias Sociales, la integración eficaz de tecnología en la enseñanza resulta de la combinación de conocimientos del contenido tratado, de la pedagogía y de la misma tecnología, pero siempre teniendo en cuenta el contexto particular en que se aplican dichos medios. Para ello, la formación docente resulta un aspecto fundamental.

Como lo mencionan Wu & Wang (2017) en su artículo *Technological, Pedagogical, and Content Knowledge in Teaching English as a Foreign Language: Representation of Primary Teachers of English in Taiwán*, mencionan la importancia del TPACK en la efectiva conducción de la instrucción mejorada por la tecnología, en el dominio del inglés como lengua extranjera, se realiza este estudio con 22 profesores de escuelas primarias en Taiwán. Se investigó las posibles necesidades de estos maestros en su futuro profesional. Presentando el modelo TPACK, su desempeño en los siete componentes a través de un cuestionario y

entrevistas, más la observación. Los resultados indicaron que los maestros de inglés usaban tecnologías dieron conocimientos más significativos. (Wu & Wang, 2017).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. MODELO TPACK

2.2.1.1. Definición del modelo TPACK

Es un modelo emergente de conocimiento que va más allá de los tres conocimientos centrales (contenido, pedagogía y tecnología) TPACK es una comprensión que surge de las interacciones entre cada uno de estos elementos y su contexto (Valverde-Berrocoso, Garrido, & Fernández, 2010). Es la base de una enseñanza efectiva de la tecnología, que requiere comprensión de representación de conceptos utilizando tecnologías, técnicas pedagógicas que utilizan tecnología, conocimiento que hace que los conceptos sean difíciles o fáciles de aprender y como la tecnología puede ayudar a corregir algunos de los problemas que enfrentan los alumnos (¿Sabes qué es el TPACK y cómo implementarlo en tus cursos?, 2018).

Es múltiple las soluciones tecnológicas que se aplica a cada maestro, cada curso o cada punto de vista de la enseñanza. Más bien, las soluciones radican en la capacidad de un maestro para navegar de manera flexible por los espacios definidos por los tres elementos de contenido, pedagogía y tecnología y sus interacciones en contextos específicos (Valverde-Berrocoso, Garrido, & Fernández, 2010).

Ignorar la complejidad inherente a cada componente de conocimiento o las complejidades de las relaciones entre los componentes puede conducir a soluciones o fallas demasiado simplificadas (Valverde-Berrocoso, Garrido, & Fernández, 2010). Por lo tanto, los maestros necesitan desarrollar fluidez y flexibilidad cognitiva no solo en cada uno de los

dominios clave (T, P y C), sino también en la forma en que estos dominios y parámetros contextuales se interrelacionan, para que puedan construir soluciones efectivas. Este es el tipo de conocimiento profundo, flexible, pragmático, y una comprensión matizada de la enseñanza con tecnología que involucramos al considerar TPACK como una construcción de conocimiento profesional (Koehler & Mishra, 2009) citado por (Flores, Ortíz, & Buontempo, 2018, pág. 121).

2.2.1.2. Principios del modelo TPACK

El modelo TPACK fue desarrollado por Mishra y Koehler (2006) para ayudar a los educadores que estén interesados en usar tecnología educativa en sus aulas de clase (Flores, Ortíz, & Buontempo, 2018). Tiene sus fundamentos iniciales en el enfoque PCK desarrollado por Shulman (1987), quien proponía que es necesario unir el conocimiento y al cual se le agrega los términos Tecnología (T), Pedagogía (P) y Contenido Curricular (C) (Hung, y otros, 2015). Las premisas de este modelo para los docentes es que deben poseer conocimientos del contenido curricular, didácticas generales, estrategias didácticas, conocimiento del currículo, conocimientos didácticos del contenido, caracterización de los estudiantes, conocimiento del contexto educativo, fines y objetivos educativos. El modelo TPACK está compuesto de las siguientes secciones como se puede observar en el dibujo (Hung, y otros, 2015).

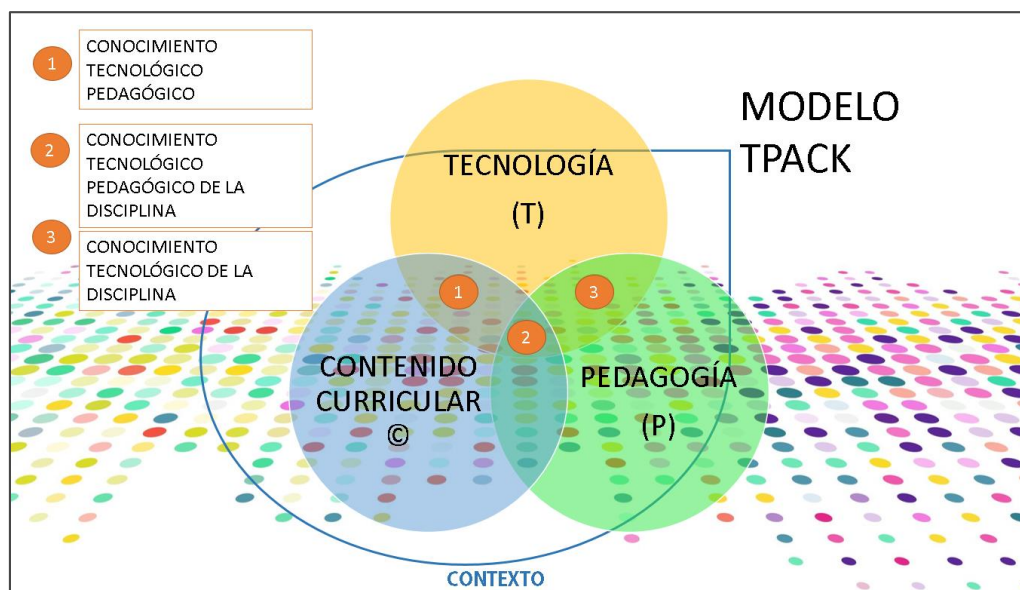


Ilustración 1 Modelo TPACK enseñanza del idioma inglés
Elaborado por: Ana Torres

2.2.1.3. Tipos de Conocimiento

Como indica Hung, y otros, (2015) la integración de todos los conocimientos da origen al modelo TPACK, el cual surge de las sinergias entre los tres componentes y exige una comprensión pedagógica de las tecnologías utilizadas en las aulas e instituciones educativas, desde un enfoque constructivista, desde una propuesta que articula el contenido curricular, la tecnología y la pedagogía (Hung, y otros, 2015), indican:

Tabla 1 Tipos de conocimientos

TIPOS DE CONOCIMIENTO
Conocimiento de Contenido (CK)
Los docentes deben conocer el contenido de la materia que se impartirá, incluyendo, conceptos, teorías, ideas, marcos de organización, conocimiento de evidencias y pruebas, así como prácticas relevantes establecidas y enfoques hacia el desarrollo de dicho

conocimiento como lo manifestó Shulman (1986). (Mishra & Koehler, 2006). Es el qué se enseña.

Conocimiento pedagógico (PK)

Los docentes deben tener un conocimiento adecuado sobre sobre los métodos de instrucción, estrategias y prácticas de enseñanza para el contenido específico y un público específico, es decir un conocimiento profundo sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, esto abarca conocimiento sobre, planificación, gestión de aula, evaluación. Dicho de otra manera, es el cómo se enseña (Mishra & Koehler, 2006).

Conocimiento Tecnológico (TK)

Se trata de la alfabetización informática que exige a las personas comprender la tecnología de la información lo suficientemente amplia como para aplicarla productivamente en el trabajo y en su vida cotidiana, para reconocer cuando la tecnología de la información puede ayudar o impedir el logro de un objetivo, y continuamente adaptarse a los cambios tecnológicos. La adecuación, por lo tanto requiere, una comprensión y dominio más profundo y esencial de la tecnología de la información para el procesamiento de la información, la comunicación y la resolución de problemas. La adquisición del conocimiento tecnológico permite realizar una variedad de tareas diferentes utilizando la tecnología y desarrollar diferentes formas de llevar a cabo una tarea determinada (Koehler & Mishra, 2009).

Conocimiento Pedagógico del Contenido. (PCK)

En este conocimiento es necesario saber que enfoques de enseñanza se ajustan al contenido y, asimismo, saber cómo se puede organizar los elementos del contenido para una mejor enseñanza. Este conocimiento es diferente del conocimiento de un experto

disciplinario y también del conocimiento pedagógico general compartido por los maestros en todas disciplinas. (Mishra & Koehler, 2006) De ahí que hace que los conceptos sean fáciles o difíciles de aprender y esto depende de la capacidad que tiene el docente para interpretar la materia y transformarla, es decir, adaptarla a la necesidad y presentarla de diversas formas dependiendo del contexto. Consiste en la creatividad que tiene el educador para presentar, adaptar y modificar cierto conocimiento de acuerdo a su realidad y que además sea efectiva para el aprendizaje.

Para la conceptualización de PCK, es fundamental la noción de la transformación del tema de la enseñanza. Esta transformación ocurre cuando el maestro interpreta el tema, encuentra múltiples formas de representarlo y adapta los materiales de instrucción a las concepciones alternativas y al conocimiento previo de los estudiantes Según Shulman (1986),. PCK cubre lo principal de enseñanza, aprendizaje, plan de estudios o currículo, evaluación e informes, tales como las condiciones que promueven el aprendizaje y los vínculos entre el currículo, la evaluación y la pedagogía (Koehler & Mishra, 2009).

Conocimiento Tecnológico del Contenido (TCK)

Comprender el impacto de la tecnología en las prácticas y el conocimiento de una disciplina determinada es fundamental para desarrollar herramientas tecnológicas apropiadas para fines educativos. La elección de tecnologías permite o restringe los tipos de ideas de contenido que se pueden enseñar. Del mismo modo, ciertas decisiones de contenido pueden limitar los tipos de tecnologías que se pueden utilizar. La tecnología puede limitar los tipos de representaciones posibles, pero también puede limitar la construcción de representaciones más nuevas y más variadas. Además, las herramientas

tecnológicas pueden proporcionar un mayor grado de flexibilidad para navegar a través de estas representaciones (Koehler & Mishra, 2009).

Una comprensión de la forma en que la tecnología y el contenido influyen y se limitan mutuamente. Los maestros necesitan dominar más que el tema que enseñan, es decir, deben tener una comprensión profunda de la forma en que el tema (o los tipos de representaciones que se pueden construir) se pueden cambiar mediante la aplicación de tecnologías particulares. Los maestros deben comprender que tecnologías específicas son las más adecuadas para abordar el aprendizaje de la materia en sus dominios y como el contenido dicta o tal vez incluso cambia la tecnología o viceversa (Koehler & Mishra, 2009).

Es indispensable que los docentes puedan discernir y elegir las tecnologías más adecuadas para trabajar cierto contenido, es decir, no basta solo con conocer las herramientas tecnológicas sino hay que saber usarlas para fines educativos. A menudo, las tecnologías más nuevas ofrecen representaciones más variadas y flexibles para navegar y trabajar. Por lo tanto, los educadores competentes del siglo XXI necesitan no solo saber la materia que dictan sino también la manera en que la materia puede ser cambiada mediante la aplicación de la tecnología. (Mishra & Koehler, 2006). Por ejemplo, el aprendizaje de una segunda lengua se facilita a través del uso de ciertas aplicaciones digitales como KAHOOT, DUOLINGO, etc.

Conocimiento Tecnológico Pedagógico

El profesor debe estar familiarizado con todas las herramientas y recursos tecnológicos disponibles para la enseñanza y el aprendizaje, reconociendo que tipo de tecnología podría funcionar mejor cuando es utilizada en el aula. Es indispensable que los docentes puedan

discernir y elegir las tecnologías más adecuadas para trabajar cierto contenido, es decir, no basta solo con conocer las herramientas tecnológicas sino hay que saber usarlas para fines educativos.

El conocimiento tecnológico pedagógico es una comprensión de como la enseñanza y el aprendizaje pueden cambiar cuando se usan tecnologías particulares de maneras particulares. Esto incluye reconocer las posibilidades pedagógicas y las limitaciones de una variedad de herramientas tecnológicas relacionadas con diseños y estrategias pedagógicas apropiadas para el desarrollo de la disciplina. Para desarrollar el TPK, se necesita una comprensión más profunda de las limitaciones y posibilidades de las tecnologías y los contextos disciplinarios dentro de los cuales funcionan. Por ejemplo, considere como se pueden usar las pizarras blancas en el aula. Debido a que una pizarra blanca es típicamente inmóvil, visible para muchos y fácilmente editable, se presupone su uso en las aulas. Por lo tanto, la pizarra generalmente se coloca al frente del aula y es controlada por el maestro. Esta ubicación impone un orden físico particular en el aula determinando la ubicación de las mesas y sillas y enmarcando la naturaleza de la interacción alumno-maestro ya que los estudiantes a menudo solo pueden usarlo cuando el maestro lo solicite. Sin embargo, sería incorrecto decir que solo hay forma de que pizarras se pueden usar. Uno solo tiene que comparar el uso de una pizarra en una reunión de lluvia de ideas en una agencia de publicidad para ver un uso bastante diferente de esa tecnología. En tal configuración, la pizarra no está bajo el alcance de uno sola persona. Pude ser utilizado por cualquier persona en el grupo y que se convierte en el punto focal alrededor del cual ocurre la discusión y la negociación / construcción del significado. Una comprensión de las posibilidades de la tecnología y como se pueden aprovechar de manera

diferente de acuerdo con los cambios en el contexto y los propósitos. Los cambios en el contexto y los propósitos son una parte importante de la comprensión de TPK, particularmente porque los programas de software más populares no están diseñados para fines educativos. Programas como Microsoft Office Suite (Word, Power Point, Excel, Entourage y MSN Messenger) generalmente están diseñados para entornos empresariales.

Fuente: (Hung, y otros, 2015)

Elaborado por: Ana Torres

Las tecnologías basadas en la web, como los blogs o los podcasts, están diseñados para fines de entrenamiento, comunicación y redes sociales. Los maestros deben rechazar la fijación funcional y desarrollar habilidades para mirar más allá de los usos más comunes de las tecnologías, reconfigurarlas para fines pedagógicos personalizados, sabiendo que para una tarea en específico hay una gama de herramientas y el educador debe ser capaz de elegir la herramienta en función de su idoneidad.

Por lo tanto, TPACK requiere una búsqueda prospectiva, creativa y de mente abierta del uso de la tecnología, no por su propio bien sino por el avance del aprendizaje y la comprensión de los estudiantes (koehler & Mishra, 2009). Esto incluye el conocimiento de las herramientas para mantener los registros de la clase, la asistencia, la calificación, y el conocimiento de ideas genéricas basadas en la tecnología, como WebQuest, paneles de discusión y salas de chat.

2.2.1.4. Ventajas / Limites

Las ventajas de usar este modelo son diversas, por mencionar permite que el aprendizaje sea activo, entretenido y estimulante. No existe registro de posibles de

desventajas de usar este modelo emergente, sin embargo, una posible limitante podría ser la falta de dispositivos tecnológicos tales como una computadora, laptop o teléfonos inteligentes y el acceso a internet en las instituciones fiscales..

2.2.1.5. Rol del docente

Según este modelo el rol del docente de acuerdo a (Hung, y otros, 2015) indica que:

- Comprender e identificar la diversidad de sus estudiantes.
- Planificar y diseñar entornos de aprendizaje.
- Reconocer las necesidades de los estudiantes.
- Desarrollar estrategias didácticas significativas.
- Evaluar las experiencias mediadas por las TIC.

Además, la planificación organizada que debe asumir todo docente al momento de emprender su trabajo metodológico con el uso de dichos recursos (Hung, y otros, 2015)

2.2.2. LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

2.2.2.1 Métodos para la enseñanza del Idioma Inglés como segunda lengua

De acuerdo a (House, 2011) a lo largo de la historia en la enseñanza aprendizaje del Idioma Inglés ha existido muchos métodos y enfoques que nacieron en el siglo pasado y que están dentro de la metodología clásica tales como el *Grammar translation method*, *direct method*, *audiolingual method*, *the silent way*, *total physical response*, *community language learning*, *suggestopedia*, *natural approach*, *Notional functional approach*, *communicative*

approach, lexical approach and task based learning y dogme language teaching (Flores M. , 2014).

Todos estos métodos y enfoques surgieron en el siglo pasado como bases teleológicas de cómo se aprende un idioma y como se enseñan, además aspectos lingüísticos propios de la lengua, así como los objetivos, actividades, currículo, materiales, rol tanto de docentes como aprendices, evaluación, etc. Cada uno de estos métodos tenía como finalidad mejorar o incluir aspectos que no habían sido considerados con anterioridad.

Sin embargo, en la actualidad el aprendizaje de una lengua extranjera se inclina por metodologías activas que generen un aprendizaje significativo donde el alumno sea el centro de su propio conocimiento y es así que y en pleno siglo XXI no existe un método específico a seguir no obstante hay metodologías más recientes sugeridas como por ejemplo el método comunicativo o *communicative approach*, aprendizaje integrado de contenido y lengua extranjera (AICLE) y traducido al inglés *content language integrated learning*, aprendizaje colaborativo o *collabotive learning (CLIL)* (Silva & Maturana, 2017). De esta manera se pretende describir y diferenciar la metodología clásica de las metodologías modernas.

2.2.2.2. Métodos para la enseñanza del Idioma Inglés Clásica

1. **Grammar, Translation Method.** Fue uno de los primeros métodos para la enseñanza de las lenguas y surgió en el siglo XVII (Buitrago, Ramírez, & Ríos, 2011). Básicamente, su objetivo principal fue aprender la lengua extranjera para leer su literatura y beneficiarse de la disciplina mental y la inteligencia. De modo que, el estilo de aprendizaje con este método consiste en memorizar reglas gramaticales para entender y manipular la morfología y la sintaxis de la lengua, lo cual es enseñando deductivamente y de manera sistemática. La oración es la unidad básica de enseñanza y práctica de la lengua dado que la mayoría de

tiempo era dedicado a traducir dichas oraciones. Tanto listas de palabras como ejercicios eran presentados con sus equivalentes en la lengua materna. Hubo un gran énfasis en la lectura y escritura. Sin embargo, no hay producción oral ni tampoco se pone atención lo auditivo por lo que carece de competencia comunicativa y la experiencia de aprendizaje se torna aburrida.

2. **Direct method.** Surge como una nueva alternativa a complementar lo que el método *Grammar Translation* le faltaba. Entre sus principales postulados se destaca la instrucción en la lengua extranjera. Las lecciones se desarrollan tomando en cuenta las habilidades comunicativas en torno al intercambio de preguntas- respuestas entre alumno- maestro y se focaliza en la comprensión auditiva. La gramática se aprende por inducción en el Idioma y se exige correcto de la gramática. Para enseñar vocabulario concreto se utiliza recursos como demostraciones, realias y mímicas mientras que para conceptos abstractos se la realiza mediante la asociación de ideas y solo se enseña vocabulario sobre expresiones y oraciones de uso diario. No se usa la lengua materna. La desventaja de este método es que requería de profesores nativos y que tengan alto dominio y experticia en su campo. A demás no todos los maestros tenían el nivel de proficiencia necesario.
3. **Audio lingual method.** Uno de sus objetivos principales es entrenar en la habilidad de escuchar y comprender lo escuchado, pronunciación precisa, reconocimiento de los símbolos fonéticos de la lengua y la capacidad de reproducir estos símbolos en la escritura. Con este método los alumnos aprender el idioma a través de repetición extensiva de una variedad de ejercicios para proyectar los patrones lingüísticos en sus mentes para formar un hábito. Esto se lo realiza mediante la memorización de diálogos y patrones que disminuyen la posibilidad de errores. Las habilidades lingüísticas se las aprende de manera más efectiva si los temas a ser aprendidos se los presenta de forma hablada antes que escrita, es así que se inicia con la habilidad de escuchar, hablar, leer y finalmente escribir. No hay una explicación de reglas gramaticales hasta que los alumnos hayan practicado un patrón en diversos contextos y hayan adquirido una percepción de analogías involucradas, puesto que las analogías proporcionan una

mejor base para el aprendizaje. No obstante, los fundamentos teóricos del método fueron poco sólidos tanto en términos de teorías del lenguaje y teorías del aprendizaje. Además, los estudiantes se encontraron con dificultades al momento de transferir lo aprendido en una conversación real dando como resultado una experiencia aburrida y poco satisfactoria.

4. **The Silent way.** De acuerdo a (The Silent Way, 2014) este enfoque pedagógico fue desarrollado por el matemático Caleb Gattegno en 1960. Esta metodología al igual que *suggestopedia* y *community language learning*, provienen de un enfoque humanístico e integral para el aprendizaje del idioma. Sus defensores destacados fueron Earl Stevick y Gertrude Moskowitz y su objetivo era desarrollar los valores humanos, autoconciencia y empatía, sensibilidad a los sentimientos y emociones y la participación de los alumnos en su propio aprendizaje.

Este modelo de basa en la premisa de que el maestro debe estar en silencio tanto como le sea posible en el aula y el aprendiz debe estar alentado a producir el idioma tanto como le sea posible. De acuerdo a la hipótesis de Caleb Gattegno tiene tres postulados fundamentales sobre el aprendizaje: El aprendizaje se facilita si el alumno descubre o crea en lugar de recordar y repetir lo que se debe aprender, mediante el acompañamiento o mediación de objetos físicos y finalmente a través de la resolución de problemas en los que se vea involucrado el material a aprender. A pesar de la filosofía de Gattegno, las expectativas no se vieron reflejadas en la práctica. (Quintana, 2015).

5. **Total Physical Response.** Método desarrollado por el psicólogo estadounidense James J. Asher, el cual involucra la respuesta de los alumnos a órdenes dadas por el docente mediante la acción, con la complejidad de los comandos a medida que los estudiantes van adquiriendo el lenguaje con el paso del tiempo. En este método los estudiantes se limitan a escuchar atentamente y responder físicamente a la orden y que puede ser individual o colectivamente. Sin embargo, la respuesta física es incompleta debido a que se solamente se aplica a las primeras etapas del aprendizaje.

6. **Community Language Learning.** Este modelo fue desarrollado en 1970 por el psicólogo Charles A. Curran. Este modelo se basa en la relación de asesoramiento entre el maestro como consejero y alumnos como clientes con esta metodología se pretende reducir la ansiedad y baja confianza en sí mismo (Dominguez, Sánchez, Mendoza, & Aleman, 2017). Es adecuado para adultos. El procedimiento se desarrolla de siguiente manera: Los estudiantes se sientan en un círculo y el maestro se para fuera del círculo, el alumno susurra un mensaje en su lengua nativa, el profesor lo traduce y alumno lo repite el mensaje traducido en un casete, los aprendices componen más mensajes en la lengua extranjera con la ayuda del maestro y también los aprendices reflexionan sobre sus sentimientos. Incluye actividades de enseñanza aprendizaje como: traducciones, trabajos en grupo, grabaciones, transcripciones, análisis, reflexión y observación, actividades de escucha y conversaciones libres. No obstante, las críticas fueron hacia las bases sobre las cuales estaba fundamentado, la falta de un programa de estudios lo que hace que los objetivos no sean claros y la evaluación sea difícil de lograr y el foco en la fluidez y no en la precisión que puede conducir a un uso inadecuado de la gramática.
7. **Suggestopedia.** Método desarrollado por el psiquiatra y educador Georgi Lozanov en 1970. Se basa en un conjunto de sugerencias derivadas de influencias conscientes e inconscientes de las cuales se intenta aprovechar estas influencias y re -direccionarlas para optimizar el aprendizaje. Las características que destacan en este modelo es la decoración, los muebles, la disposición del aula, el uso de la música y el comportamiento autoritario ejercido por el maestro y las condiciones necesarias para el buen aprendizaje. En este método los profesores son entrenados para leer diálogos de una manera especial, con buena voz, entonación, etc. Además, realiza actividades como imitación, preguntas y respuestas, *role play* y actividades de lectura en la que los alumnos primero se relajan para continuar la actividad.

2.2.2.3. *Métodos para la enseñanza del idioma inglés modernos*

1. **Enfoque Comunicativo o *Communicative Approach*.** El enfoque comunicativo tiene sus inicios en 1960 con los institutos británicos y luego también alcanzó su auge en los americanos, buscando el cambio de la enseñanza tradicional de un segundo idioma y la necesidad de articular y desarrollar métodos de enseñanza alternativas. Sus principios básicos son: hacer que la competencia comunicativa sea el objetivo de la enseñanza de la lengua extranjera y desarrollar procedimientos para la enseñanza de las cuatro habilidades lingüísticas que reconocen la interferencia de lenguaje y comunicación. (Chén Caal , 2017).

Para Canale y Swain. 1980 citado por (Pérez y Pérez & Trejo, 2012), refiere a cuatro dimensiones de la competencia comunicativa, entendiendo a esta como la capacidad de entender el idioma y expresarse. Estas dimensiones son competencia gramatical, competencia sociolingüística, competencia discursiva y competencia estratégica:

- Competencia gramatical se refiere al dominio de la sintaxis y vocabulario.
- Competencia sociolingüística se refiere a saber usar el lenguaje adecuado en contextos particulares.
- Competencia discursiva se refiere a la coherencia y cohesión de las oraciones en un párrafo y de este el texto.
- Competencia estratégica se refiere a la capacidad para iniciar, terminar, mantener o re-direccionar una conversación. (Hernández, 2014)

Para (Mosquera, 2012), Indica que el objetivo principal del enfoque comunicativo es del incrementar la competencia comunicativa de los aprendices, así como que se comuniquen eficientemente en todos los dominios del lenguaje.

Las ventajas de este enfoque es que permite una interacción espontánea y fluida sobre diversos temas a tratar. Sin embargo, la posible desventaja radica en que no sea bien aplicado por parte de los docentes.

Rol del docente. El rol del docente es de guía y facilitador de aprendizaje de sus alumnos, habla menos para que sus estudiantes participen más, monitorear las actividades de tal forma que sea un aprendizaje significativo.

2. Aprendizaje Integrado de Contenido y Lengua Extranjera (AICLE) o Content Language Integrated Learning (CLIL)

El Aprendizaje Integrado de Contenido y Lengua Extranjera (AICLE) y sus siglas en inglés Content Language Integrated Learning (CLIL) es una metodología emergente para trabajar nuevas alternativas de planificación su enseñanza para un aprendizaje efectivo donde el lenguaje y el contenido son integrados simultáneamente. (Coyle, Hood, & Marsh, 2010).

Principios

CLIL es una metodología que tiene cuatro principios o postulados básicos para llevar a cabo como son:

- Contenido es el tema a tratar en la lección y se debe hacer consideraciones como que se va enseñar, que van a aprender los estudiantes cuales son los objetivos de enseñanza propuestos,
- Comunicación en el lenguaje es el medio para el aprendizaje, como cuando se necesita para trabajar el contenido, algún vocabulario o frases específicas, estructuras gramaticales y actividades en clase,
- Cognitivo trata de fortalecer las habilidades de pensamiento de orden superior de acuerdo a las decisiones tomadas con anterioridad. Se reflexionar sobre qué tipo de preguntas debo hacer para ir más allá de lo predecible y que tareas se desarrollará para alentar el orden superior. (Said, Silveira, Valencia, & Iriarte, 2015)
- Cultura requiere tolerancia y comprensión de las culturas y pensar sobre cuáles son las implicaciones culturales del tema, y como se conecta esto con las otras Cs y darle el valor agregado de este modelo.

Ventajas

Para (Martínez, 2011), las ventajas de utilizar un nuevo enfoque educativo como el CLIL en el proceso de enseñanza aprendizaje son las siguientes (Valverde-Berrocoso, Garrido, & Fernández, 2010):

- Permite el desarrollo de la competencia lingüística y comunicativa en una segunda lengua dando como resultado aprendices bilingües. (Said, Silveira, Valencia, & Iriarte, 2015),
- Mayor exposición al idioma al integrar el lenguaje con el contenido que constituye un factor positivo en el uso de la lengua extranjera. (Buitrago, Ramírez, & Ríos, 2011),
- Es flexible y se puede adaptar a varios contextos dependiendo de las realidades educativas,
- Promueve el constructivismo social que otorga un rango más alto a la interacción donde el aprendizaje no solo proviene del profesor sino también del entorno o medio en el que se desenvuelve.

Desventajas

Según (D'Angelo, 2011) El componente de la cuarta C que corresponde a Cultura, es la más difícil de lograr ya que su activación requiere una reflexión profunda, estructurada y planificada.

Rol del docente

En el aprendizaje el rol del profesor se traduce como una guía y consejero al mismo tiempo que proporciona un aprendizaje en andamios dando la oportunidad de desarrollar la zona de desarrollo próximo.

Según (Carrera & Mozzarella, 2001) indica que “su principal contribución fue la de desarrollar un enfoque general que incluyera plenamente a la educación en una teoría del desarrollo psicológico”

3. Aprendizaje Colaborativo o Collaborative Learning

El aprendizaje colaborativo “es un proceso gradual en el que todos y cada uno de los miembros del grupo se sienten comprometidos con el aprendizaje del otro generando una interdependencia positiva” (Ruiz, Martínez, & Galindo, 2015). Su característica principal es la interacción y el aporte de todos para la construcción del conocimiento.

Principios

Según Ruiz, Martínez, & Galindo, (2015) el aprendizaje colaborativo tiene tres principios, que son:

- Principio de articulación se refiere a la necesidad que tiene cada participante de organizar, justificar y declarar sus propias ideas al resto de compañeros (Ruiz, Martínez, & Galindo, 2015),
- Principio de conflicto, este hace referencia a los desacuerdos y discrepancias que surgen en la interacción y que permite justificar y negociar sus ideas,
- Principio de co- construcción, este principio permite elaborar, formular y construir consensos mediante la participación activa de todos los miembros del grupo.

El aprendizaje colaborativo implica que haya una simetría de conocimientos, una meta común y división del trabajo.

Ventajas

- Potencia la creatividad
- El estudiante es responsable de su propio aprendizaje
- Todos los participantes comparten el mismo nivel de información.
- Las habilidades y la información se aprenden en contextos reales y específicos. (Ruiz, Martínez, & Galindo, 2015)
- Los aprendices toman parte de diferentes roles durante el desarrollo de la actividad.

- Propicia espacios para que ocurra el desarrollo de las habilidades individuales y grupales mediante la discusión.
- El grupo estimula los sentimientos de pertenencia, motivación y participación que refuerzan o reajustan los aprendizajes personales, haciendo que sean interpersonales y enriquecedores de la individualidad. (Ruiz, Martínez, & Galindo, 2015)

Rol del docente del idioma inglés

El educador debe destacar por su capacidad de diseño y planeamiento curricular, didáctica y liderazgo, pues ha de generar atracción y compromiso de los estudiantes para asegurar el cumplimiento de los objetivos planteados (Ruiz, Martínez, & Galindo, 2015).

2.2.2.4. Estándares del Idioma Inglés

La Asociación Internacional TESOL (*Teaching English to Speakers of other Language*) Enseñar inglés a hablantes de Otros Idiomas y CAEP (*Council for the Accreditation of Educator Preparation*) Consejo para la acreditación de preparación de educadores, menciona que los estándares se centran en un aprendizaje constructivista y en la importancia del contexto y el discurso (NAEYS. National Association for the Education of Young Children, 2018). Y se enfoca en cinco dominios del Idioma, en los siguientes:

- Conocimiento sobre el Idioma en que los aprendices demuestran conocimiento de la estructura del idioma inglés, uso, desarrollo y adquisición del lenguaje, procesos para ayudar a los estudiantes,
- Contexto Sociocultural, en que los candidatos demuestran y aplican el conocimiento del impacto de la dinámica académica, personal, familiar, contextos culturales, sociales y sociopolíticos sobre la educación y la adquisición de la segunda lengua apoyado por la investigación y las teorías,

- Planificación y aplicación de la instrucción, en donde los candidatos planifican entornos de apoyo para los estudiantes de la segunda lengua, diseñan e implementan estándares de instrucción usando enfoques interactivos basados en evidencia y centrados en los aprendices L2.
- Calificación y evaluación de los candidatos para analizar e interpretar evaluaciones múltiples y variadas en su segunda lengua, incluidas las evaluaciones de competencia lingüística, estandarizadas y basadas en el aula.
- Profesionalismo y liderazgo. - Los candidatos demuestran profesionalismo y liderazgo al colaborar con otros educadores, conocer las políticas y la legislación y los derechos de los estudiantes de Inglés para abogar por ellos y sus familias, participar en la autoevaluación y reflexión, persiguiendo el desarrollo profesional continuo perfeccionando de su práctica docente.

Tabla 2 Niveles comunes de referencia, escala global

USUARIO	COD	DESCRIPCIÓN
Usuario competente	C2	Es capaz de comprender con facilidad prácticamente todo lo que oye o lee. Sabe reconstruir la información y los argumentos procedentes de diversas fuentes, ya sean en lengua hablada o escrita, y presentarlos de manera coherente y resumida. Puede expresarse espontáneamente, con gran fluidez y con un grado de precisión que le permite diferenciar pequeños matices de significado incluso en situaciones de mayor complejidad.
	C1	Es capaz de comprender una amplia variedad de textos extensos y con cierto nivel de exigencia, así como reconocer en ellos sentidos implícitos. Sabe expresarse de forma fluida y espontánea sin muestras muy evidentes de esfuerzo para encontrar la expresión adecuada. Puede hacer un uso flexible y efectivo del idioma para fines sociales, académicos y profesionales. Puede producir textos claros, bien estructurados y detallados sobre temas de cierta complejidad, mostrando un uso correcto de los mecanismos de organización, articulación y cohesión del texto
Usuario independiente	B2	Es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas tanto concretos como abstractos, incluso si son de carácter técnico siempre que estén dentro de su campo de especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por parte de ninguno de los interlocutores.

		Puede producir textos claros y detallados sobre temas diversos así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones
	B1	Es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
Usuario básico	A2	Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.) Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas
	A1	Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.

Fuente: (Consejo de Europa, 2001)

Elaborado por: Ana Torres

2.2.3. LAS TIC EN LA EDUCACIÓN

El conocimiento y la tecnología tienen en el pensamiento positivista y en las nuevas tecnologías con apoyo teórico -aplicado fundamentado, considerando que el proceso de enseñanza -aprendizaje ha de ser adecuadamente planificado y en base al análisis de las necesidades, los contextos formativos, las claves de los modos de acción y desarrollo. (Dominguez, Sánchez, Mendoza, & Aleman, 2017)

Las tecnologías de la información y comunicación abren las puertas a una profunda modificación de los procesos de enseñanza- aprendizaje. (Said, Silveira, Valencia, & Iriarte, 2015)

Como lo indica Said, Silveira, Valencia, & Iriarte, (2015) sobre “la educación actual asume nuevos retos y demanda nuevas exigencias a nivel pedagógico y organizacional puesto que debe equilibrar el contexto educativo con la realidad sociocultural” (Said, Silveira, Valencia, & Iriarte, 2015), en el que “han surgido nuevas dinámicas comunicativas, nuevas maneras de gestionar la realización de las actividades académicas, nuevas posibilidades para acceder a la información y espacios enriquecidos en tecnologías e innovación para los procesos de enseñanza y aprendizaje.” (Said, Silveira, Valencia, & Iriarte, 2015)

2.2.3.1. Las TIC en la enseñanza del Idioma Inglés

En el aprendizaje de una lengua extranjera como es el caso del idioma inglés en la actualidad no solo requiere que los alumnos dominen el idioma, es decir se puedan expresar sin dificultad en contextos comunes sino que también desarrollen las habilidades académicas necesarias para la escuela moderna, es decir que sean capaces de leer y comprender textos de diversos géneros, comprender vocabulario complejo así como las estructuras gramaticales con el objeto de ser ente activo en el proceso de aprendizaje mediante preguntas y respuestas que faciliten la comprensión de lo tratado. (Peña, 2019)

En este sentido, los aprendices del Idioma Inglés deben desarrollar excelentes habilidades tecnológicas de manera que puedan participar e interactuar en ambientes tecnológicos y donde se espera que aprendan nuevas herramientas tecnológicas, situación

que implica un verdadero reto para los docentes del siglo XXI, puesto no todo el profesorado cuenta con el mismo nivel de experiencia en cuanto al uso de las tecnologías o tienen acceso limitado a la misma.

De acuerdo a (Li, 2016), en la enseñanza del siglo XXI, es crucial un dominio de los recursos tecnológicos que garanticen un buen desempeño en el aula, dado que a que los jóvenes tienen un gran interés en la tecnología y están continuamente expuestos a ella desde edades muy tempranas, incluso, ayudan a sus adultos a operar los últimos dispositivos tecnológicos. El autor también menciona que los jóvenes entre las edades de 8 a 18 años pasan más de 7 horas diarias usando las TIC. Este alto nivel de exposición a la tecnología los hace acreedores de la denominación de nativos digitales. Y, aunque el acceso y uso a la tecnología se ha incrementado significativamente las escuelas y colegios tardan en responder a la reciente revolución digital.

Este interés que tienen los niños y adolescentes por la tecnología puede ayudar a los maestros a crear actividades más atractivas integrando diferentes tecnologías en sus lecciones de clase. En el 2010, el plan nacional de tecnología de la educación, afirma que usar la tecnología para la enseñanza y el aprendizaje es esencial para atraer y empoderar a los alumnos (Said, Silveira, Valencia, & Iriarte, 2015).

Investigaciones previas muestran que el acceso a innovaciones tecnológicas ha transformado la forma que los niños juegan, aprenden e interactúan con el mundo. Sin embargo, existen algunas desventajas cuando los estudiantes usan la tecnología tanto en su

vida cotidiana como en propósitos académicos. En la vida cotidiana podría convertirse en una adicción para el usuario o simplemente podría crear numerosas distracciones. Sin dejar de mencionar que las herramientas tecnológicas generan un gran impacto en la educación, pero deber ser utilizada adecuadamente. Los docentes que integran la tecnología para su práctica deben estar conscientes que solamente es una herramienta de ayuda a la instrucción, es decir, es un medio no el fin. La decisión sobre la elección tecnológica dependerá únicamente del propósito de uso más no el de la tecnología en sí, puesto que la tecnología nunca puede ser un sustituto para el docente o el uso efectivo de las pedagogías (Li, 2016).

2.3. Bases legales

Con respecto a las bases legales, estas se sustentan en la Constitución de la República del Ecuador. Y otra normativa, cuyo articulado ha sido seleccionado en función de esta investigación. De esta manera, se puede evidenciar claramente la imperante necesidad de trabajar de la mano con la tecnología para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa como política pública y lograr la excelencia académica, mejorando el desempeño profesional de los educadores y educandos cualificados con competencias digitales para la transformación y desarrollo del país.

Tabla 3 Legislación y normativa ecuatoriana en lo referente a tecnologías en la educación

Legislación y normativa ecuatoriana referente a tecnologías en la educación
<p>Art. 385. El sistema nacional de ciencia, tecnología, innovación y saberes ancestrales, en el marco del respeto al ambiente, la naturaleza, la vida, las culturas y la soberanía, tendrá como finalidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generar, adaptar y difundir conocimientos científicos y tecnológicos. • 3. Desarrollar tecnologías e innovaciones que impulsen la producción nacional, eleven la eficiencia y productividad, mejoren la calidad de vida y contribuyan a la realización del buen vivir. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 117)
<p>Art. 347. Será responsabilidad del Estado: Literal 8. Incorporar las tecnologías de la información y comunicación en el proceso educativo y propiciar el enlace de la enseñanza con las actividades productivas o sociales. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 107)</p>
<p>Art. 343 establece que: El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 106)</p>
<p>Art. 277 Para la consecución del buen vivir, serán deberes generales del Estado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Literal 6: Promover e impulsar la ciencia, la tecnología, las artes, los saberes ancestrales y en general las actividades de la iniciativa creativa comunitaria, asociativa, cooperativa y privada. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 90)
<p>Art. 16 indica que “Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Literal 2: El acceso universal a las tecnologías de información y comunicación. <p style="text-align: center;">(Constitución de la República del Ecuador, 2008, pág. 14)</p>
<p>Asimismo, en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 417 de 31 de marzo de 2011,</p>
<p>Art. 6 determina que entre las obligaciones del Estado se encuentran la de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • m) Propiciar la investigación científica, tecnológica y la innovación, la creación artística, la práctica del deporte, la protección y conservación de patrimonio cultural, natural y del medio ambiente y la diversidad cultural y lingüística. • x) garantizar que los planes y programas de educación inicial, básica y el bachillerato, expresados en el currículo fomentan el desarrollo de competencias y

capacidades para crear conocimientos y fomentar la incorporación de los ciudadanos al mundo del trabajo. **(Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011, pág. 15)**

Art. 10 de los Derechos y Obligaciones de los docentes.

- Literal a: Acceder gratuitamente a procesos de desarrollo profesional, capacitación, actualización, formación continua, mejoramiento pedagógico y académico en todos los niveles y modalidades, según sus necesidades y las del Sistema Nacional de Educación.

(Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011, pág. 20)

Con el acuerdo ministerial Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A, pone de manifiesto la carga horaria de inglés todos sus niveles de la siguiente manera, Básica, elemental y media 3 horas pedagógicas, básica superior 5 horas y el BGU 5 horas hasta 2do de bachillerato y tercero 3 horas pedagógicas a la semana. **(ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A, 2016)**

A sismo en ejercicio de sus funciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, fue emitida la resolución No 003- 12 de 4 abril del 2012 a través del cual se expidió la normativa para la evaluación de desempeño de los docentes de Inglés del Magisterio Fiscal. En el art. 3 La evaluación de desempeño: Para acreditar suficiencia para la enseñanza del Idioma Inglés, los docentes deberán rendir una prueba internacional estandarizada y obtener en los resultados de dicha prueba como mínimo el nivel B2 según el Marco Común Europeo de Referencia (MCER) para las lenguas. **(Resolución No 003- 12 de 4 abril del 2012 , 2015)**

Fuente: Legislación Ecuatoriana

Elaborado por: Ana Torres

CAPÍTULO III: METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque

El enfoque de este estudio es cualitativo, cuyo término viene del latín *qualitas* que hace referencia a la naturaleza, carácter y propiedades de los fenómenos (Niglas, 2010) citado por (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2. Método

El método es el analítico sintético, que permitió descomponer al problema en partes, de tal manera que facilitó la comprensión y análisis del mismo desde los diversos ángulos; de lo general a lo específico y viceversa. La aplicación del diagnóstico permitió identificar los obstáculos que aquejaban a la Compañía en análisis y que habían impedido la adecuada aplicación y manejo de un ambiente de control interno en el pasado (Viteri, 2018).

El método eje del estudio es el modelo TPACK aplicado a la enseñanza del inglés. En otras palabras, este método permitió por una parte identificar el tipo de conocimiento que posee cada docente sobre este modelo, así como, de las metodologías para la enseñanza del idioma inglés y por otro lado permite sintetizar toda la información recabada de forma íntegra sobre que métodos de enseñanza que son más aplicados por los docentes de Inglés de la Escuela Sixto Durán Ballén y si usan el modelo TPACK para una mejor enseñanza de la lengua extranjera. (Flores M. , 2014) . Además, se aplicó la prueba no paramétrica de U de Mann–Whitney,

para comprobar diferencias en dimensión entre los atributos de las variables, en el procesamiento de la información.

3.3. Diseño

Es (Arias, 2012) quien indica que la investigación puede ser documental, de campo o experimental. Así mismo, cada tipo se puede realizar a nivel exploratorio, descriptivo o explicativo. En este caso, el investigar para la recolección de información realizará una investigación de campo porque necesita estar en contacto con los docentes de Inglés de la Institución Educativa para entender con mayor profundidad el fenómeno y aprender de éste (Sampieri, 2014).

3.4. Nivel y Tipo

Esta investigación es de tipo descriptiva debido a que la intención del trabajo fue la resolución de una problemática identificada en una organización específica como es la escuela Sixto Durán Ballén (Marco Metodológico, 2014). Para el efecto se usó como base información que ha sido recolectado de libros, tesis y artículos de revistas la base de datos de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y Google académico. Para ello, se utilizaron palabras claves como “modelo TPACK” y “enseñanza del inglés”, “tecnología”, “educación media”.

3.5. Unidades de Estudio

La población a la que hace referencia este estudio son nueve docentes de lengua extranjera de la escuela Sixto Durán Ballén, desarrollado en el periodo 2019-2020.

Se trata de profesores de distintas edades y de género femenino la mayoría que han ejercido la docencia en el nivel elemental, básica media y básica superior de la institución, si bien es cierto no es una muestra representativa, sí representa y recoge la realidad del objeto de investigación en la educación fiscal.

3.6. Técnica e Instrumento

Para (Arias, 2012) define la encuesta como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos o en relación con un tema en particular”. Esta puede ser mediante un cuestionario y sus resultados son utilizados para la toma de decisiones y el diseño de propuestas como afirma el autor (Said, Silveira, Valencia, & Iriarte, 2015)

El instrumento a utilizar es un cuestionario elaborado por la investigadora con una serie de preguntas cerradas sobre el objeto de estudio. El cuestionario debe ser llenado por el encuestado y entregado al encuestador de forma física o mediante medios electrónicos como correo o internet (Arias, 2012).

El cuestionario de esta investigación fue desarrollado en línea utilizando Google forms, cuyo link fue distribuido entre docentes del área del área de Inglés, con variables demográficas como edad o sexo y conocimientos del modelo TPACK con preguntas cerradas. Conocimiento de modelos de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.

3.7. Análisis de Resultados

Se elaboró una operacionalización de variables para determinar la escala de medición con la que se realizó posteriormente la captura de información y el procesamiento estadístico.

Operacionalización de Variables

Variable Independiente:

Modelo TPACK

Variable Dependiente

Enseñanza del inglés

Tabla 4 Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	TIPO DE VARIABLE	ESCALA
Variable Demográfica			
Sexo	Conjunto de características biológicas, físicas, fisiológicas y anatómicas que definen a los seres humanos como hombre y mujer	Cualitativa nominal	1.- Hombre 2.- Mujer
Edad	Intervalo de clases de los años cumplidos de los pacientes en las historias clínicas	Cuantitativa discreta	1.- 20 – 29 años 2.- 30 – 39 años 3.- 40 – 49 años 4.- 50 años o más que 50 años
Docente especializado en el área de English	Docente que se denomina profesional es aquel que tiene título de tercer o cuarto nivel	Cualitativa nominal	1.- Si 2.- No.
VARIABLE INDEPENDIENTE			
Método que conoce para la enseñanza del idioma English		Cualitativa nominal	1.- Grammar Translation Method 2.- Total Physical Response 3.- Audio Lingual

			Method 4.- Direct Method 5.- Silent way 6.- Collaborative learning 7.- CLIL model 8.- Communicative approach 9.- Otro:
Método que aplica para la enseñanza del idioma English		Cualitativa nominal	1.- Grammar Translation Method 2.- Total Physical Response 3.- Audio lingual Method 4.- Direct Method 5.- Silent way 6.- Collaborative learning 7.- CLIL model 8.- Communicative approach 9.- Otro:
Método que usa con mayor frecuencia para la enseñanza del idioma English		Cualitativa nominal	1.- Grammar Translation Method 2.- Total Physical Response 3.- Audio lingual Method 4.- Direct Method 5.- Silent way 6.- Collaborative learning 7.- CLIL model 8.- Communicative approach 9.- Otro:
Recurso que utiliza para la aplicación de la metodología que más usa	El empleo de herramientas de enseñanzas tangibles e intangibles para hacer llegar el conocimiento y comprensión del idioma inglés.	Cualitativa nominal	1.- Imágenes 2.- Carteles 3.- Grabadora 4.- Televisor 5.- Teléfono inteligente 6.- Computadora 7.- Proyector
Conoce el modelo TPACK	Respuesta auto diagnóstica que permite conocer y asegurar si tiene pleno conocimiento de ésta metodología	Cualitativa nominal	1.- Si 2.- No.

Sabe las ventajas que tiene el modelo TPACK		Cualitativa nominal	1.- Si 2.- No
Conocimiento tecnológico (TK): A.- Sé resolver mis problemas técnicos. B.- Asimilo conocimientos tecnológicos fácilmente. C.- Me mantengo al día de las nuevas tecnologías importantes. D.- A menudo juego y hago pruebas con la tecnología. E.- Conozco muchas tecnologías diferentes. F.- Tengo los conocimientos técnicos que necesito para usar la tecnología. G.- Ha tenido oportunidades suficientes de trabajar con diferentes tecnologías.	El conocimiento sobre cómo usar el hardware, software y los diferentes dispositivos informáticos.	Cualitativa ordinal	1.- Muy en desacuerdo 2.- Desacuerdo 3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo. 4.- De acuerdo. 5.- Muy de acuerdo.
Conocimiento de contenido (CK): A.- Tengo suficientes conocimientos sobre inglés. B.- Sé aplicar un enfoque comunicativo. C.- Tengo varios métodos y estrategias para desarrollar mi conocimiento sobre inglés.	El conocimiento de un contenido, adquirido de la experiencia, estudio, investigación o de los libros de la Actualización y fortalecimiento curricular de Educación General Básica (2010)	Cualitativa ordinal	1.- Muy en desacuerdo 2.- Desacuerdo 3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo. 4.- De acuerdo. 5.- Muy de acuerdo.
Conocimiento pedagógico (PK): A.- Sé cómo evaluar el rendimiento del alumnado en el aula. B.- Sé adaptar mi docencia a lo que el alumnado entiende o no entiende en cada momento. C.- Sé adaptar mi estilo de docencia a alumnos con diferentes estilos de aprendizaje. D.- Sé evaluar el aprendizaje del alumnado de diversas maneras diferentes. E.- Se utilizar una amplia variedad de enfoques docentes en el aula. F.- Soy consciente de los aciertos y errores más comunes del alumnado en lo referente a comprensión de contenidos. G.- Sé cómo organizar y mantener la dinámica en el aula.	El conocimiento sobre el aprendizaje de los estudiantes, los métodos de enseñanza, las diferentes teorías educativas, y la evaluación del aprendizaje para enseñar el contenido.	Cualitativa ordinal	1.- Muy en desacuerdo 2.- Desacuerdo 3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo. 4.- De acuerdo. 5.- Muy de acuerdo.

<p>Conocimiento pedagógico del contenido (PCK): A.- Puedo Seleccionar enfoques docentes de manera eficaz para guiar el pensamiento y el aprendizaje del alumnado en la asignatura inglés.</p>	<p>En este conocimiento es necesario saber que enfoques de enseñanza se ajustan al contenido y, asimismo, saber cómo se puede organizar los elementos del contenido para una mejor enseñanza</p>	<p>Cualitativa ordinal</p>	<p>1.- Muy en desacuerdo 2.- Desacuerdo 3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo. 4.- De acuerdo. 5.- Muy de acuerdo.</p>
<p>Conocimiento tecnológico del contenido (TCK): A.- Conozco tecnologías que puedo usar para comprender y elaborar contenidos cuando enseño inglés.</p>	<p>Comprender el impacto de la tecnología en las prácticas y el conocimiento de una disciplina determinada es fundamental para desarrollar herramientas tecnológicas apropiadas para fines educativos</p>	<p>Cualitativa ordinal</p>	<p>1.- Muy en desacuerdo 2.- Desacuerdo 3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo. 4.- De acuerdo. 5.- Muy de acuerdo.</p>
<p>Conocimiento tecnológico pedagógicos (TPK): A.- Sé seleccionar tecnologías que mejoran los enfoques docentes para una lección. B.- Sé seleccionar tecnologías que mejoran el aprendizaje del alumnado en una lección C.- Mi formación como docente me ha hecho reflexionar más detenidamente sobre la forma en que la tecnología puede influir en los enfoques docentes que empleo en el aula. D.- Adopto un pensamiento crítico sobre la forma de utilizar la tecnología en el aula. E.- Puedo adaptar el uso de las tecnologías sobre las cuales estoy aprendiendo a diferentes actividades docentes.</p>	<p>El profesor debe estar familiarizado con todas las herramientas y recursos tecnológicos disponibles para la enseñanza y el aprendizaje, reconociendo que tipo de tecnología podría funcionar mejor cuando es utilizada en el aula</p>	<p>Cualitativa ordinal</p>	<p>1.- Muy en desacuerdo 2.- Desacuerdo 3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo. 4.- De acuerdo. 5.- Muy de acuerdo.</p>
Variable Dependiente			
<p>Conocimiento tecnológico del contenido (TPACK): A.- Puedo impartir lecciones que combinan adecuadamente el inglés, tecnologías y enfoques docentes. B.- Sé seleccionar tecnologías para usar en el aula que mejoran los contenidos que imparto, la forma de</p>	<p>Es un modelo emergente de conocimiento que va más allá de los tres conocimientos centrales (contenido, pedagogía y tecnología) TPACK es una comprensión que surge de las interacciones entre el Contenido, la Pedagogía</p>	<p>Cualitativa ordinal</p>	<p>1.- Muy en desacuerdo 2.- Desacuerdo 3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo. 4.- De acuerdo. 5.- Muy de acuerdo.</p>

<p>impartirlos y lo que aprende el alumnado.</p> <p>C.- Sé usar en mis materiales docentes para el aula estrategias que combinan contenidos, tecnologías y enfoques docentes sobre los cuales he aprendido.</p> <p>D.- Puedo guiar y ayudar a otras personas a coordinar el uso de contenidos, tecnologías y enfoques docentes en mi centro docente y/o región administrativa.</p> <p>E.- Puedo seleccionar tecnologías que mejoran el contenido de las lecciones.</p>	<p>y el Conocimiento Tecnológico.</p>		
--	---------------------------------------	--	--

Elaborado por: Ana Torres

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados variables demográficas y laborales

En la muestra de docentes del área idioma inglés del nivel Básica Media de la Escuela Sixto Durán Ballén, localizada al norte de la ciudad de Quito, se observó que existe una mayor proporción de docentes del sexo femenino (88,9%), y en conjunto la edad promedio es de $30,5 \pm 15$ años, mientras que la experiencia en docencia en general es de $8,77 \pm 8,5$ años. Todos los profesores están especializados en el área de English (tabla 2).

Tabla 5 Frecuencia y estadística descriptiva de variables demográficas y laborales de docentes

Variables demográficas y laborales		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	8	88,9%
	Masculino	1	11,1%
Edad - Años	Estadístico (Media; Desv. típica)	(30,50; 15,0)	
Experiencia docente - Años	Estadístico (Media; Desv. típica)	(8,77; 8,50)	
Docente especializado en el área de English	Si	9	100,0%
	No	0	0,0%

Fuente: Ana Torres

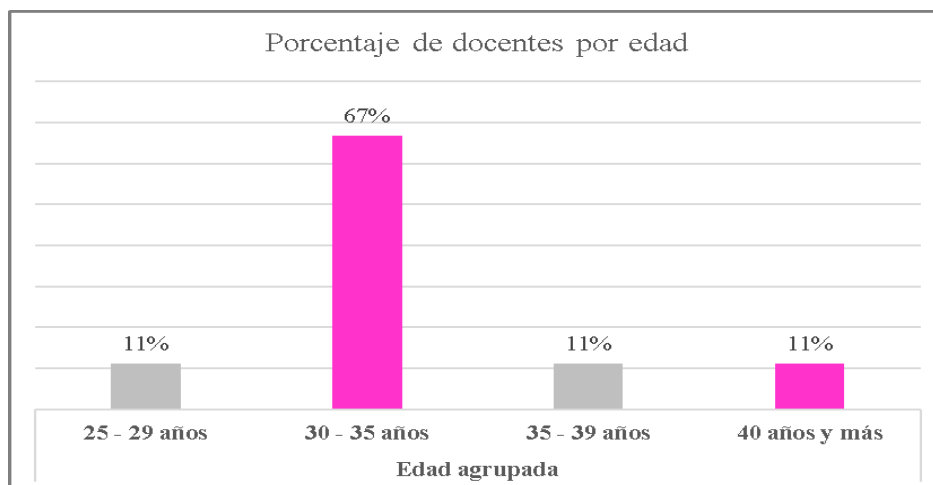
Gráfico 1 Porcentaje de docentes de inglés por sexo



Fuente: Ana Torres

Análisis: Existe mayor proporción de docentes del sexo femenino (88,9%) que imparten clases de inglés, mientras que sexo masculino su ponderación es mínima (11,1%).

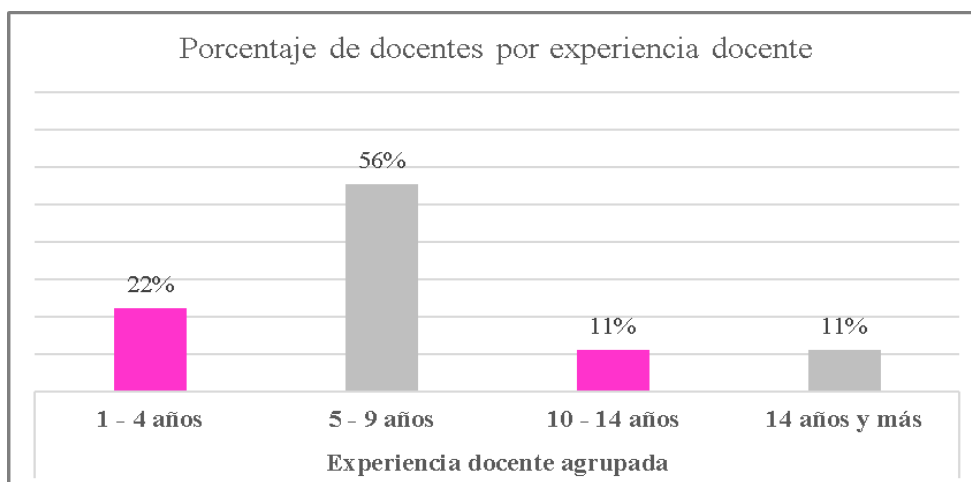
Gráfico 2 Porcentaje de docentes de inglés por edad



Fuente: Ana Torres

Análisis: Los docentes mayoritariamente tienen comprendidas entre 30 y 35 años (66,7%), seguidos en igual proporción en los siguientes intervalos de edades: 25 y 29 años (11,1%), 35 y 39 años (11,1%) y, 40 años y más (11,1%) (Gráfico 2).

Gráfico 3 Porcentaje de docentes por experiencia docente



Fuente: Ana Torres

Análisis: En cuanto a la experiencia del docente en el área de inglés, el mayor porcentaje de ella comprendida entre los 5 y 9 años (55,6%), y en segundo lugar lo comprende el grupo de jóvenes que están recién comenzando a ejercen esta disciplina, comprendidos entre 1 y 4 años de experiencias (2,2%). Y, por último, la menor proporción de docentes tiene prácticas

profesionales en área mayores a 10 años, con iguales proporciones para los años comprendidos entre 10 y 14 años (11,1%) y aquellos con 14 años y más (11,1%) en el dictado de clases (Gráfico 3).

4.2. Resultados variables de conocimiento

Se identificó que una pequeña proporción de docentes conoce el modelo de enseñanza TPACK (33,3%) y, por supuesto las ventajas de este método la conocen pocos (33,3%). El método *Grammar Translation Method* es el más usado en clases (17,8%), seguido por *Audio Lingual Method* y *Communicate Approach* en iguales proporciones (15,6%), mientras que la técnica de menor uso fue el *Silent Way* (2,2%). En la enseñanza la técnica de mayor aplicabilidad es *Grammar Traslación Method* (24,1%), siendo también, la práctica de mayor frecuencia (19,0%). El recurso imágenes es el de máxima utilidad durante las horas docentes (27,6%), seguidos por computadoras (24,1%) y carteles (20,7%) en segundo y tercer lugar respectivamente. Por otra parte, las herramientas tecnológicas de mayor uso por el profesor durante la impartición de sus clases son la computadora (29,2%) y el proyector (29,2%) (tabla 3).

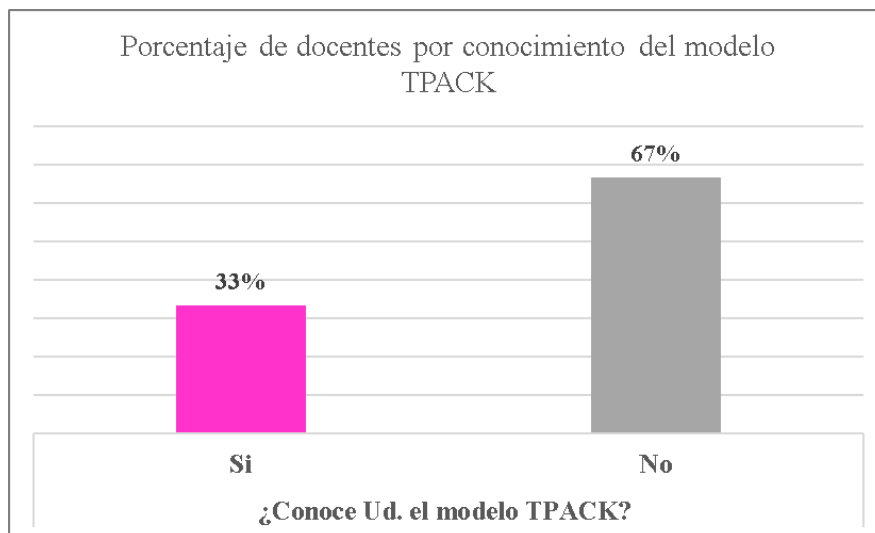
Tabla 6 Frecuencia de variables del conocimiento y uso de herramientas docentes

Variable de conocimiento	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
¿Conoce Ud. el modelo TPACK?	Si	3	33,3%
	No	6	66,7%
¿Sabe qué ventajas tiene el modelo TPACK? .	Si	3	33,3%
	No	6	66,7%
¿Qué métodos conoce para la enseñanza del Idioma Inglés?	1.- Grammar Translation Method	8	17,8%
	2.- Total Physical Response	4	8,9%
	3.- Audio Lingual Method	7	15,6%
	4.- Direct Method	6	13,3%
	5.- Silent Way	1	2,2%
	6.- Collaborative learning	6	13,3%
	7.- CLIL Model	5	11,1%
	8.- Communicate Approach	7	15,6%
	9.- Otro	1	2,2%
En su práctica docente, cuáles de los siguientes métodos aplica para la enseñanza del idioma inglés.	1.- Grammar Translation Method	7	24,1%
	2.- Total Physical Response	3	10,3%
	3.- Audio Lingual Method	3	10,3%
	4.- Direct Method	4	13,8%
	5.- Silent Way	1	3,4%
	6.- Collaborative learning	4	13,8%
	7.- CLIL Model	2	6,9%
	8.- Communicate Approach	4	13,8%
	9.- Otro	1	3,4%

¿Cuál de los siguientes métodos utiliza con mayor frecuencia? Seleccione una opción	1.- Grammar Translation Method	4	19,0%
	2.- Total Physical Response	2	9,5%
	3.- Audio Lingual Method	2	9,5%
	4.- Direct Method	2	9,5%
	5.- Silent Way	2	9,5%
	6.- Collaborative learning	3	14,3%
	7.- CLIL Model	3	14,3%
	8.- Communicate Approach	3	14,3%
	9.- Otro	0	0,0%
¿Qué recursos utiliza para la aplicación de la metodología que más utiliza?	1.- Imagen	8	27,6%
	2.- Carteles	6	20,7%
	3.- Grabadora	2	6,9%
	4.- Televisor	0	0,0%
	5.-Teléfono Inteligente.	2	6,9%
	6.- Computadora	7	24,1%
	7.- Proyector.	4	13,8%
¿Qué herramientas tecnológicas utiliza en clase?	1.- Teléfono Inteligente.	2	8,3%
	2.- Computadora.	7	29,2%
	3.- Proyector.	7	29,2%
	4.- Grabadora.	8	33,3%

Fuente: Ana Torres

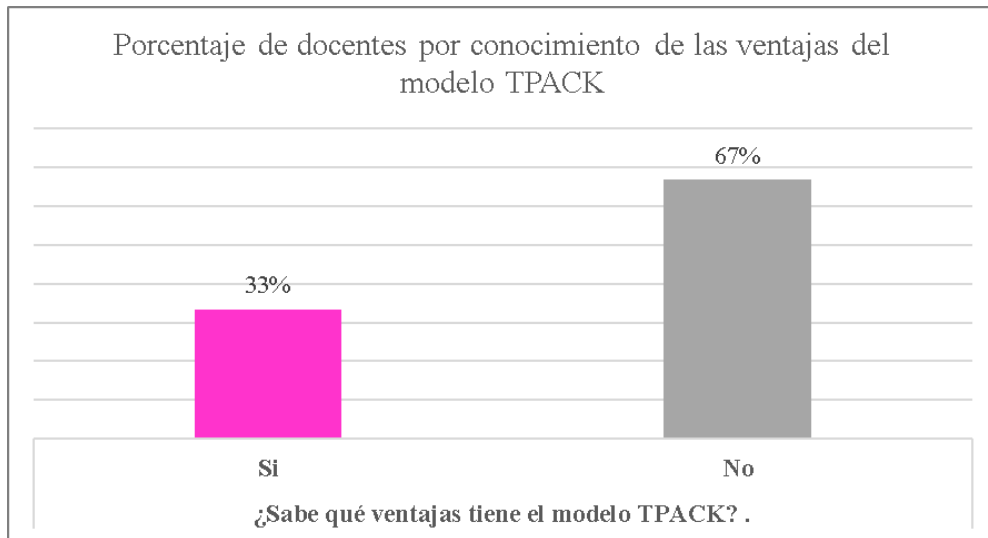
Gráfico 4 Porcentaje de docentes y su conocimiento sobre el modelo TPACK



Fuente: Ana Torres

Análisis: Existe una proporción pequeñas de docentes que si tiene conocimiento de la metodología TPACK (33,3%), mientras que la mayor parte desconoce las teorías entorno a esta técnica (66,7%) (Gráfico 4).

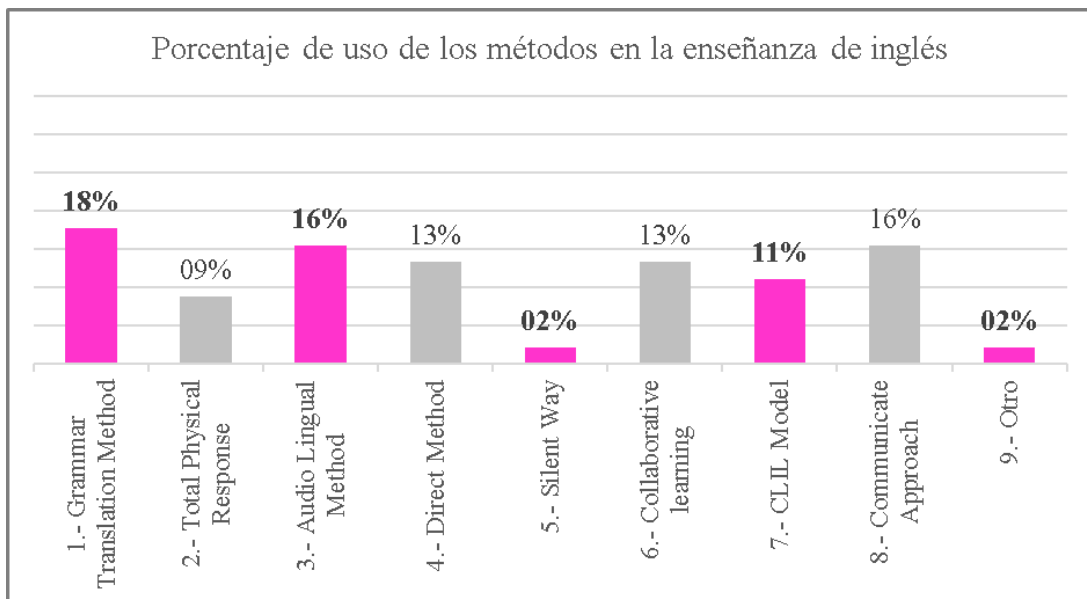
Gráfico 5 Porcentaje de docentes y el conocimiento de las ventajas de TPACK



Fuente: Ana Torres

Análisis: Existe un porcentaje menor de docentes que conocen las ventajas de la metodología TPACK (33,3%), mientras que la mayor proporción no conoce las ventajas de la técnica (66,7%) (Gráfico 5).

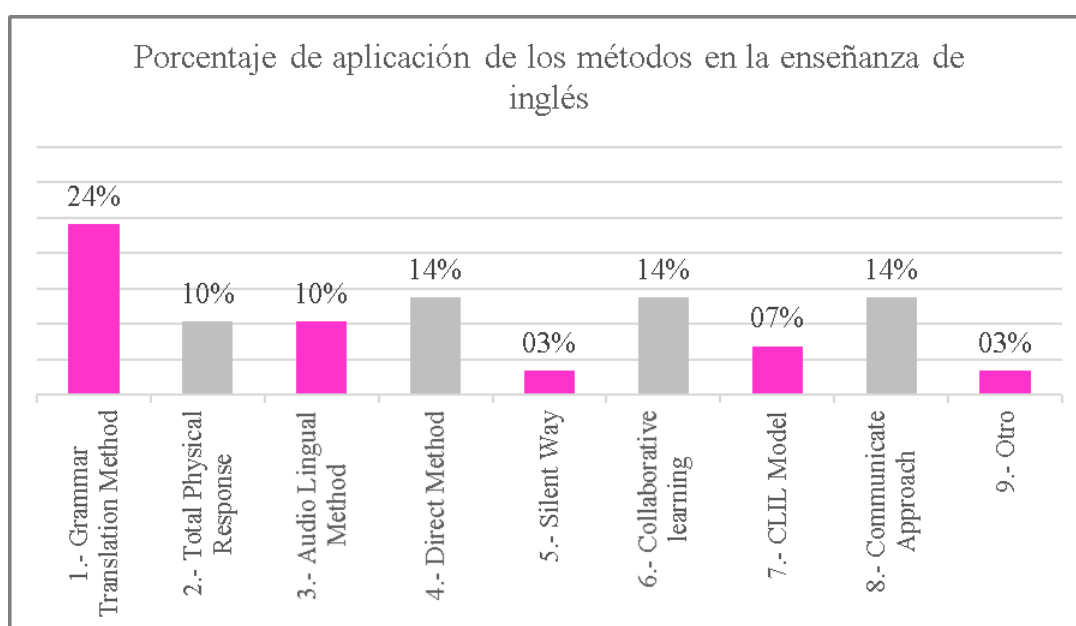
Gráfico 6 Porcentaje de uso de los métodos de enseñanza en inglés



Fuente: Ana Torres

Análisis: El método de enseñanza de mayor uso en las clases del idioma inglés es *Grammar Translation Method* (17,8%), seguido. En segundo lugar, por *Audio Lingual Method* (15,6%) y *Communicate Aproach* (15,6%) con iguales proporciones. Finalmente, en último lugar el método con menor porcentaje de uso es *Silent Way* (2,2%) (Gráfico 6).

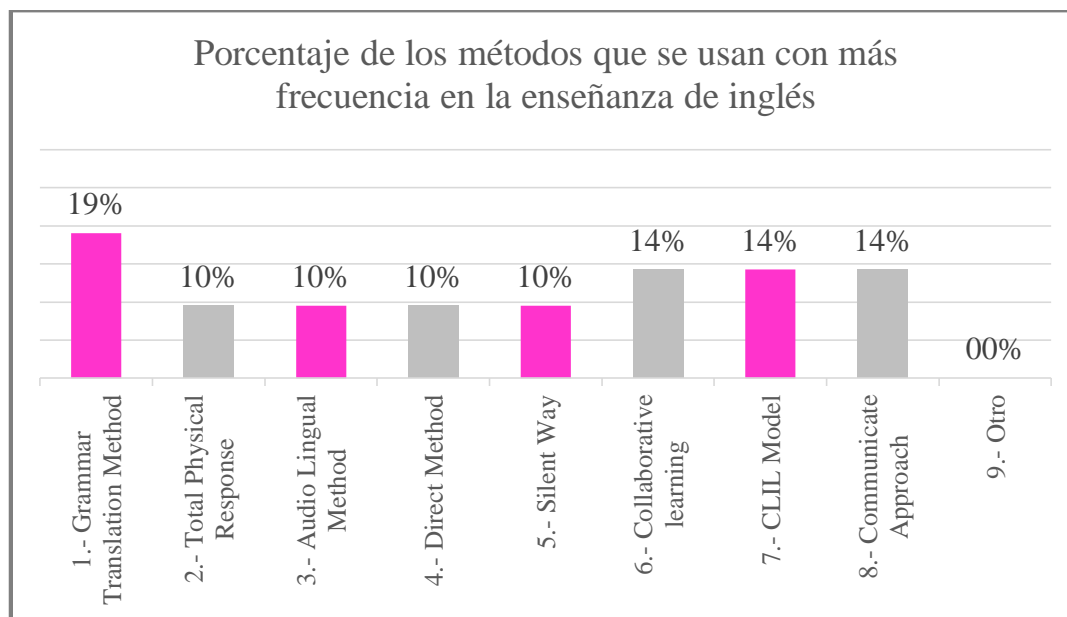
Gráfico 7 Porcentaje de aplicación de los métodos de enseñanza en el idioma inglés



Fuente: Ana Torres

Análisis: El método de enseñanza de mayor aplicación en las clases del idioma inglés es *Grammar Translation Method* (24,1%), continuado. En segundo lugar, por *Direct Method* (13,8%), *Collaborative Learning* (13,8%) y *Communicate Aproach* (13,8%) con iguales proporciones. Mientras que, en último lugar la aplicación con menor proporción es *Silent Way* (2,2%) (Gráfico 7).

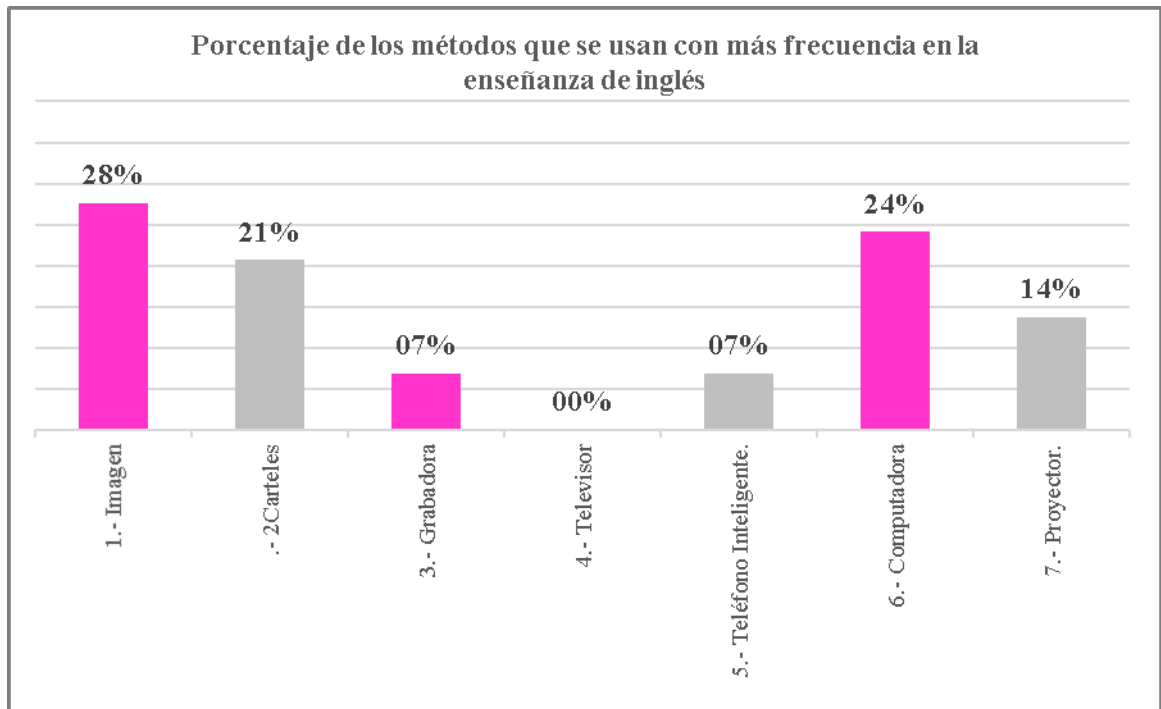
Gráfico 8 Porcentaje de métodos con mayor uso de frecuencia en clases de inglés



Fuente: Ana Torres

Análisis: El método de enseñanza con mayor frecuencia de uso en las clases del idioma inglés es *Grammar Translation Method* (19,0%), continuado. En segundo lugar, por *Collaborative Learning* (14,3%), *CLIL Model* (14,3%) y *Communicate Approach* (14,3%) con iguales proporciones. Mientras que, en último lugar existen varias aplicaciones con iguales proporciones como: *Silent Way* (9,5%), *Total Physical Response* (9,5%), *Audio Lingual Method* (9,5%) y *Direct Method* (9,5%) (Gráfico 8).

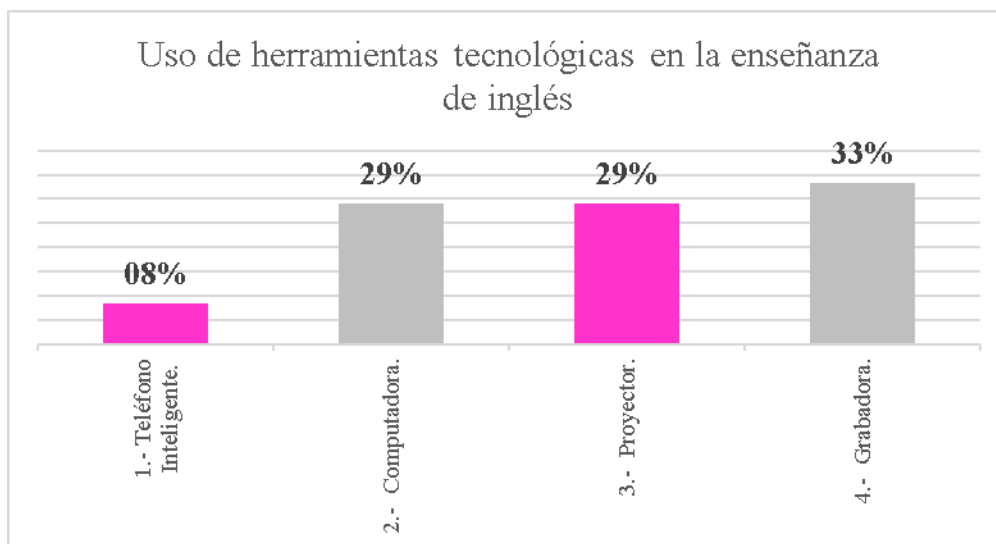
Gráfico 9 Porcentaje de los recursos que se usan con más frecuencias en las clases de inglés



Fuente: Ana Torres

Análisis: El recurso didáctico de mayor uso en las clases de inglés es la Imagen (27,6%), seguido por la computadora (24,1%) y carteles (20,7%) en segundo y tercer lugar respectivamente. Mientras que, la grabadora (6,9%) y teléfonos inteligentes (6,9%) son los recursos con menores usos en la impartición de las clases docentes (Gráfico 9).

Gráfico 10 Uso de herramientas tecnológicas en la enseñanza de inglés



Fuente: Ana Torres

Análisis: La herramienta tecnológica de mayor uso en las clases de inglés es la Grabadora (33,3%), seguido por el Proyector (29,2%) y la Computadora (29,2%), recursos con iguales proporciones.

Mientras, el Teléfono Inteligente (8,3%) se ubica en último lugar de uso. (Gráfico 10).

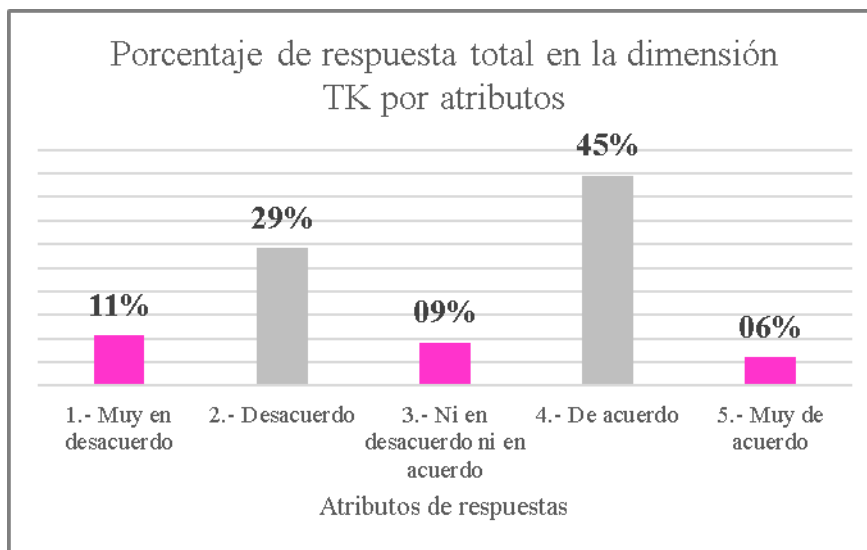
En la valoración de las proporciones de respuestas a los distintos atributos en cada dimensión del cuestionario se observó que existen altas proporciones en el conocimiento sobre la técnica con registros mayores al 50%. Los atributos con mayores proporciones de respuestas en cada una de las dimensiones fueron los siguientes: TK: “De acuerdo” (44,6%). CK: “De acuerdo” (74,1%). PK: “De acuerdo” (73,0%). PCK: “De acuerdo” (66,7%). TCK: “De acuerdo” (55,6%). TPK: “De acuerdo” (44,7%) y TPACK: “De acuerdo” (57,8%). Al mismo tiempo, la suma de las proporciones positiva en cuanto al conocimiento de la metodología, “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”, se ubican por encima del 50% (tabla 5).

Tabla 7 Subescalas o Dimensiones del cuestionario y frecuencia de respuestas de los atributos

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
1.- Conocimiento Tecnológico - TK		
1.- Muy en desacuerdo	7	10,8%
2.- Desacuerdo	19	29,2%
3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo	6	9,2%
4.- De acuerdo	29	44,6%
5.- Muy de acuerdo	4	6,2%
2.- Conocimiento del Contenido - CK		
1.- Muy en desacuerdo	3	11,1%
2.- Desacuerdo	0	0,0%
3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo	4	14,8%
4.- De acuerdo	20	74,1%
5.- Muy de acuerdo	0	0,0%
3.- Conocimiento Pedagógico - PK		
1.- Muy en desacuerdo	7	11,1%
2.- Desacuerdo	0	0,0%
3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo	6	9,5%
4.- De acuerdo	46	73,0%
5.- Muy de acuerdo	4	6,3%
4.- Conocimiento Pedagógico del Contenido - PCK		
1.- Muy en desacuerdo	1	11,1%
2.- Desacuerdo	0	0,0%
3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo	2	22,2%
4.- De acuerdo	6	66,7%
5.- Muy de acuerdo	0	0,0%
5.- Conocimiento Tecnológico del Contenido - TCK		
1.- Muy en desacuerdo	2	22,2%
2.- Desacuerdo	0	0,0%
3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo	2	22,2%
4.- De acuerdo	5	55,6%
5.- Muy de acuerdo	0	0,0%
6.- Conocimiento Tecnológico Pedagógico - TPK		
1.- Muy en desacuerdo	7	14,9%
2.- Desacuerdo	8	17,0%
3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo	6	12,8%
4.- De acuerdo	21	44,7%
5.- Muy de acuerdo	5	10,6%
7.- Conocimiento Tecnológico, Pedagógico del Contenido - TPACK		
1.- Muy en desacuerdo	4	8,9%
2.- Desacuerdo	7	15,6%
3.- Ni en desacuerdo ni en acuerdo	7	15,6%
4.- De acuerdo	26	57,8%
5.- Muy de acuerdo	1	2,2%

Fuente: Ana Torres

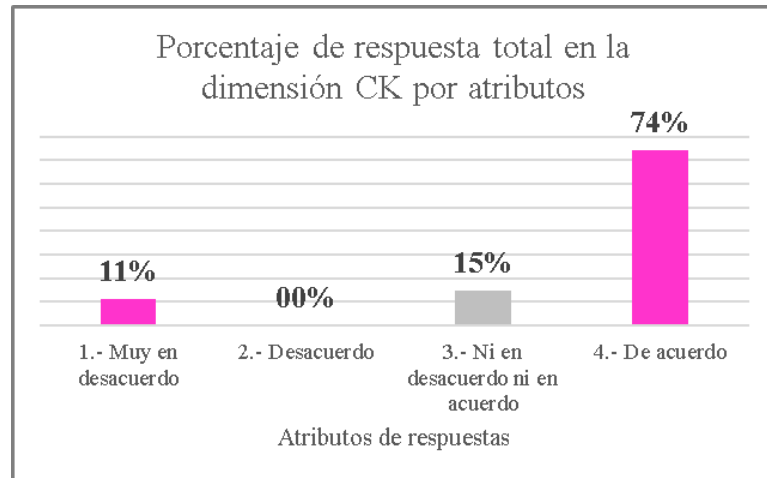
Gráfico 11 Porcentaje de respuestas en los atributos en la dimensión conocimiento tecnológico - TK



Fuente: Ana Torres

Análisis: En el saber del conocimiento tecnológico se puede observar que mayoritariamente los docentes (44,6%) saben resolver sus problemas técnicos, se mantienen al día con tecnologías importantes, tienen conocimientos técnicos básicos para su uso y han tenido oportunidades suficientes para trabajar con diferentes tecnologías. En general, el acuerdo en este saber es de gran proporción (50,8%) (Gráfico 11).

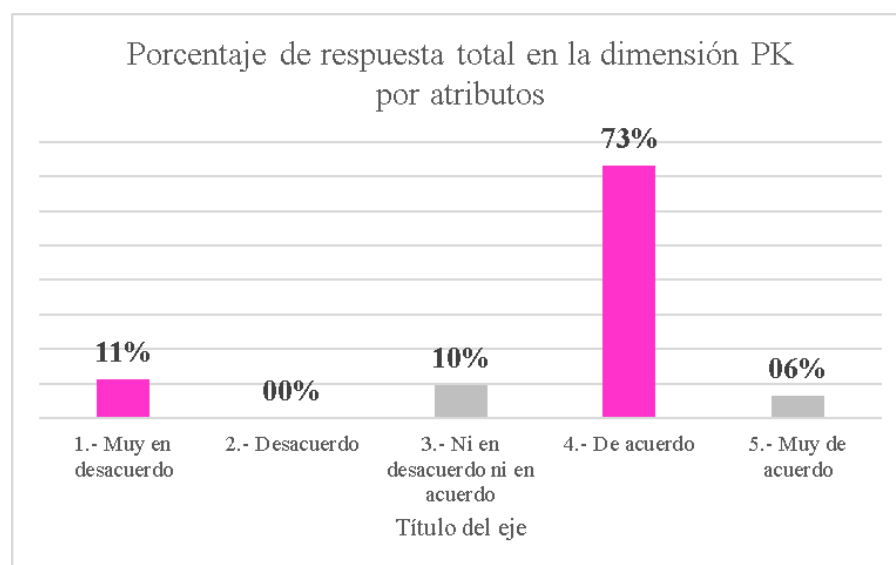
Gráfico 12 Porcentaje de respuesta total en los atributos de la dimensión conocimiento de la disciplina -CK



Fuente: Ana Torres

Análisis: En el saber del conocimiento sobre la disciplina se observó que una alta proporción de docentes (74,1%) tienen preparaciones de la materia, saben aplicar el enfoque comunicativo y estrategias para desarrollar su conocimiento sobre inglés. En definitiva, el conocimiento en la materia inglés que imparten los docentes es alta (Gráfico 12).

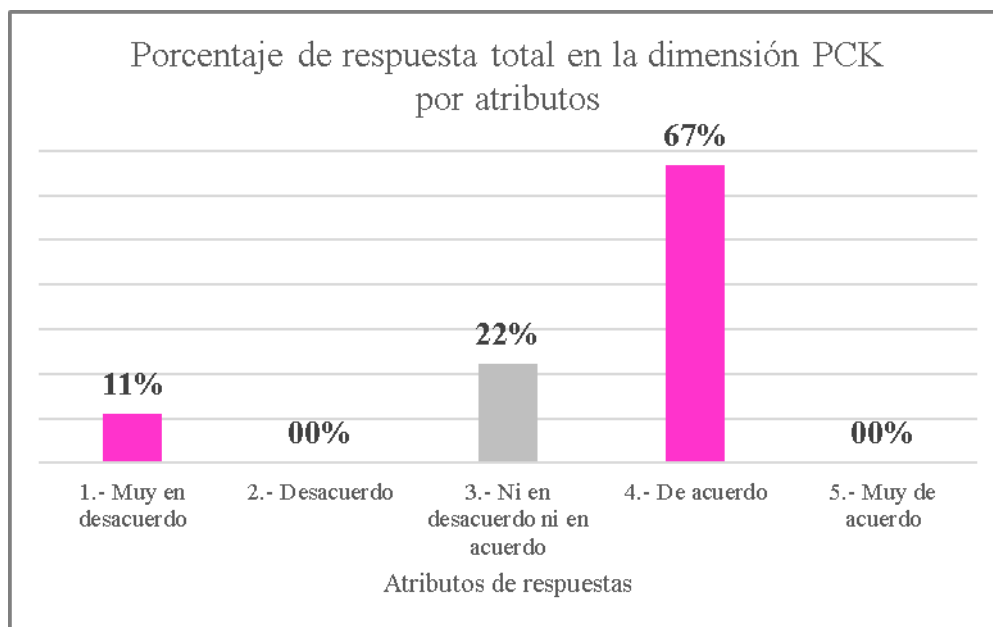
Gráfico 13 Porcentaje de respuesta total en los atributos de la dimensión conocimiento pedagógico - PK



Fuente: Ana Torres

Análisis: En el saber del conocimiento pedagógico se mostró que una alta proporción de docentes (73,0%) saben evaluar el rendimiento del alumnado en el aula, conocen diferentes técnicas de evaluaciones, conocen de los errores más comunes del alumnado en lo referente a comprensión de contenidos y saben mantener la dinámica en el aula. En resumen, el conocimiento pedagógico del inglés que imparten los docentes es alta (Gráfico 13).

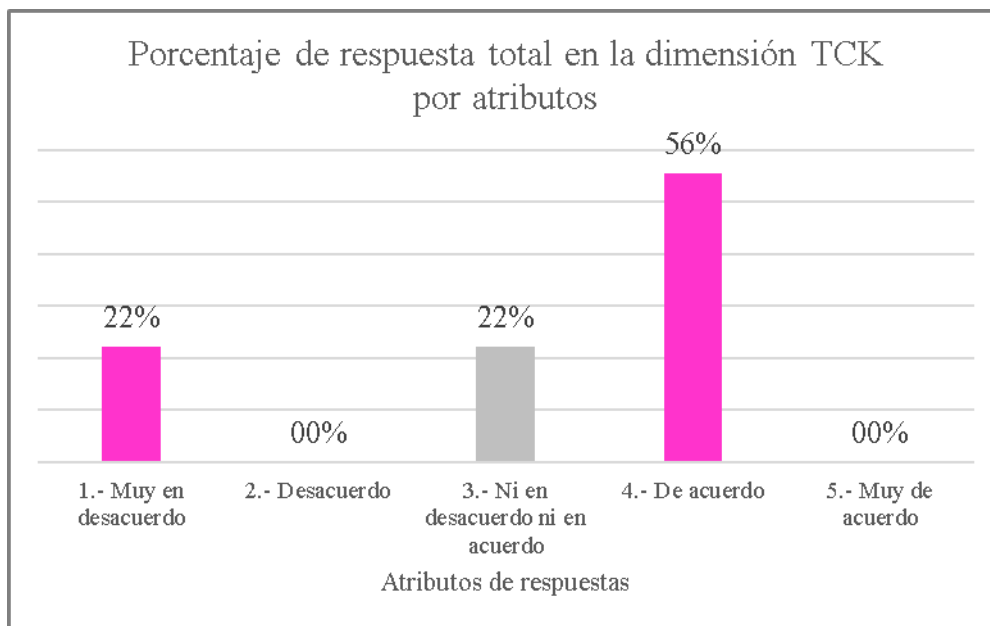
Gráfico 14 Porcentaje de respuestas en los atributos en el conocimiento pedagógico del contenido – PCK



Fuente: Ana Torres

Análisis: En el saber del conocimiento pedagógico del contenido – PCK, se observó una alta proporción de docentes (66,7%) que saben seleccionar enfoques de manera eficaz que les permitan guiar el pensamiento y el aprendizaje del alumnado en la asignatura de Inglés. En síntesis, es importante el conocimiento que tienen los docentes sobre la pedagogía y el conocimiento del idioma inglés (Gráfico 14).

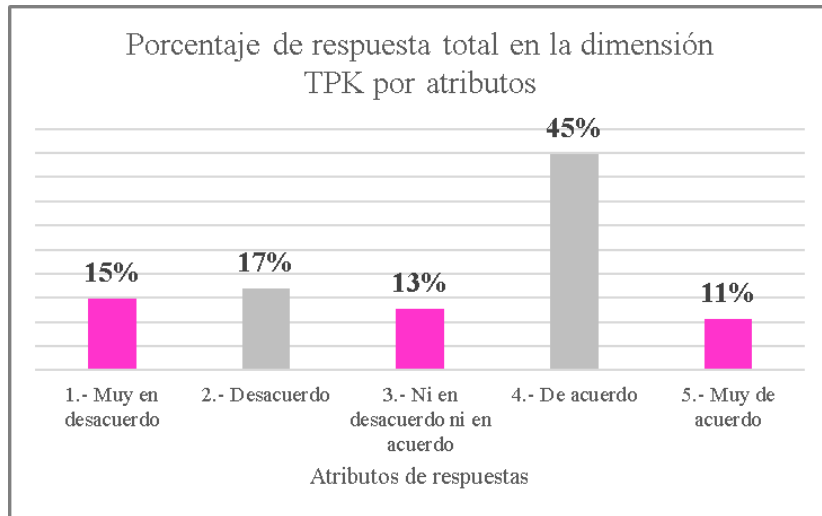
Gráfico 15 Porcentaje de respuestas en los atributos en el conocimiento tecnológico del contenido – TCK



Fuente: Ana Torres

Análisis: En el saber del conocimiento tecnológico del contenido – TCK, se observó una alta proporción de docentes (55,6%) que conocen tecnologías que pueden usar y les permitan elaborar contenidos en la enseñanza del inglés. En síntesis, es alto el conocimiento de contenidos tecnológicos en el área de inglés (Gráfico 15).

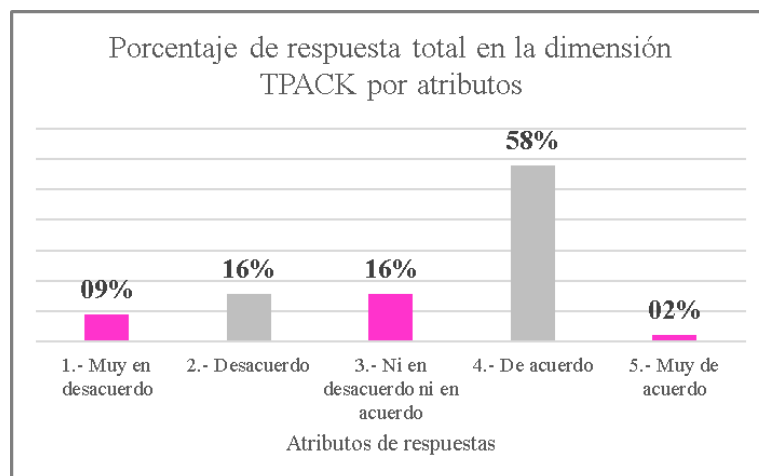
Gráfico 16 Porcentaje de respuestas en los atributos en el conocimiento tecnológico pedagógico – TPK



Fuente: Ana Torres

Análisis: En el saber del conocimiento tecnológico pedagógico – TPK, se observó una alta proporción de docentes (44,7%) que saben seleccionar tecnologías que mejoren sus enfoques docentes en una lección y que conlleven a mejoras en el alumnado, y pueden adaptar las tecnologías en diferentes actividades en el área docente. En general, existe una alta proporción de docentes que saben el uso de tecnologías en el aula (5,3%) (Gráfico 16).

Gráfico 17 Porcentaje de respuestas en los atributos en el conocimiento tecnológico, pedagógico del contenido – TPACK



Fuente: Ana Torres

Análisis: En el saber del conocimiento tecnológico pedagógico del contenido – TPACK, se observó una alta proporción de docentes (57,8%) que saben seleccionar enfoques que combinan adecuadamente el inglés, tecnologías y enfoques docentes, pueden guiar y ayudar a otras personas en estos aspectos, y pueden seleccionar tecnologías que mejoren el contenido de las lecciones (Gráfico 17).

4.3. Resultados de la metodología TPACK

En la valoración los docentes encuestados que imparten clases del idioma inglés se encontraron por encima del valor central o medio que es 2,5. Los ítems con mayor puntuación en cada una de las dimensiones fueron los siguientes: TK: “Asimilo conocimientos tecnológicos fácilmente” (3,33). CK: “Sé aplicar un enfoque comunicativo” (3,56) y “Tengo varios métodos y estrategias para desarrollar mi conocimiento sobre inglés” (3,56). PK: “Soy consciente de los aciertos y errores más comunes del alumnado en lo referente a comprensión de contenidos.” (3,89). PCK: “Puedo seleccionar enfoques docentes de manera eficaz para guiar el pensamiento y el aprendizaje del alumnado en la asignatura de inglés” (3,44). TCK: “Conozco tecnologías que puedo usar para comprender y elaborar contenidos cuando enseño inglés” (3,11). TPK: “Mi formación como docente me ha hecho reflexionar más detenidamente sobre la forma en que la tecnología puede influir en los enfoques docentes que empleo en el aula” (3,89). y TPACK: “Sé usar en mis materiales docentes para el aula estrategias que combinan contenidos, tecnologías y enfoques docentes sobre los cuales he aprendido” (3,44) y “Puedo adaptar el uso de las tecnologías sobre las cuales estoy aprendiendo a diferentes actividades docentes” (3,44). Al mismo tiempo, las desviaciones típicas alcanzadas fueron bastante similares en el comparativo de cada una de

las dimensiones, lo que garantizó la no existencia de una fuerte dispersión de los valores calculados (tabla 4).AA

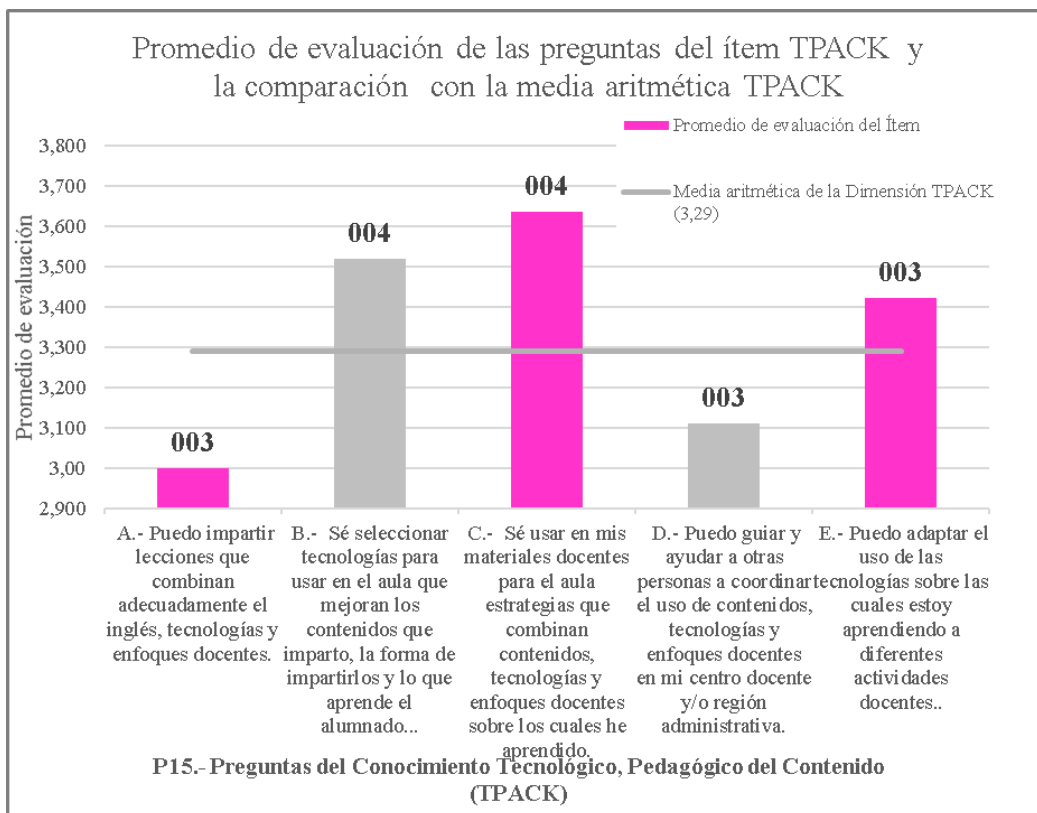
Tabla 8 Conocimiento Tecnológico y Pedagógico

Ítem	Media	Desviación Típica
1.- Conocimiento Tecnológico - TK		
A.- Sé resolver mis problemas técnicos.	2,89	1,364
B.- Asimilo conocimientos tecnológicos fácilmente	3,33	1,118
C.- Me mantengo al día tecnologías importantes	3,11	1,054
D.- A menudo juego y hago pruebas con la tecnología	2,89	1,269
E.- Conozco muchas tecnologías diferentes	2,89	1,269
F.- Tengo los conocimientos técnicos que necesito para usar la tecnología.	3,00	1,225
G.- He tenido oportunidades suficientes de trabajar con diferentes tecnologías.	2,89	1,167
2.- Conocimiento del Contenido - CK		
A.- Tengo suficientes conocimientos sobre inglés.	3,44	1,014
B.- Sé aplicar un enfoque comunicativo	3,56	1,014
C.- Tengo varios métodos y estrategias para desarrollar mi conocimiento sobre inglés.	3,56	1,014
3.- Conocimiento Pedagógico - PK		
A.- Sé cómo evaluar el rendimiento del alumnado en el aula.	3,67	1,000
B.- Sé adaptar mi docencia a lo que el alumnado entiende o no entiende en cada momento.	3,56	1,014
C.- Sé adaptar mi estilo de docencia a alumnados con diferentes estilos de aprendizaje	3,44	1,014
D.- Sé evaluar el aprendizaje del alumnado de diversas maneras diferentes.	3,56	1,014
E.- Sé utilizar una amplia variedad de enfoques docentes en el entorno del aula.	3,67	1,118
F.- Soy consciente de los aciertos y errores más comunes del alumnado en lo referente a comprensión de contenidos.	3,89	1,167
G.- Sé cómo organizar y mantener la dinámica en el aula.	3,67	1,118
4.- Conocimiento Pedagógico del Contenido - PCK		
A.- Puedo seleccionar enfoques docentes de manera eficaz para guiar el pensamiento y el aprendizaje del alumnado en la asignatura de inglés.	3,44	1,014
5.- Conocimiento Tecnológico del Contenido - TCK		
A.- Conozco tecnologías que puedo usar para comprender y elaborar contenidos cuando enseño inglés.	3,11	1,269
6.- Conocimiento Tecnológico Pedagógico - TPK		
A.- Sé seleccionar tecnologías que mejoran los enfoques docentes para una lección.	3,11	1,269
B.- Sé seleccionar tecnologías que mejoran el aprendizaje del alumnado en una lección.	3,22	1,093
C.- Mi formación como docente me ha hecho reflexionar más detenidamente sobre la forma en que la tecnología puede influir en los enfoques docentes que empleo en el aula.	3,89	1,167
D.- Adopto un pensamiento crítico sobre la forma de utilizar la tecnología en el aula.	3,44	1,236
E.- Puedo adaptar el uso de las tecnologías sobre las cuales estoy aprendiendo a diferentes actividades docentes.	3,44	1,509
7.- Conocimiento Tecnológico, Pedagógico del Contenido - TPACK		
A.- Puedo impartir lecciones que combinan adecuadamente el inglés, tecnologías y enfoques docentes.	3,22	1,093
B.- Sé seleccionar tecnologías para usar en el aula que mejoran los contenidos que imparto, la forma de impartirlos y lo que aprende el alumnado.	3,33	1,118

C.- Sé usar en mis materiales docentes para el aula estrategias que combinan contenidos, tecnologías y enfoques docentes sobre los cuales he aprendido.	3,44	1,236
D.- Puedo guiar y ayudar a otras personas a coordinar el uso de contenidos, tecnologías y enfoques docentes en mi centro docente y/o área administrativa.	3,00	1,118
E.- Puedo adaptar el uso de las tecnologías sobre las cuales estoy aprendiendo a diferentes actividades docentes.	3,44	0,882

Fuente: Ana Torres

Gráfico 18 Evaluación de los ítems de la subescala o dimensión TPACK



Fuente: Ana Torres

Interpretación: En las preguntas de la subescala o dimensión conocimiento Tecnológico, Pedagógico y de Contenido (TPACK) se observó que la media aritmética de la evaluación es 3,29 puntos, es decir, que mayoritariamente sus respuestas estuvieron concentradas en los atributos “Ni en desacuerdo, ni de acuerdo”, “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”. Además, las mayores evaluaciones fueron obtenidas en los ítems: “Sé usar en mis materiales docentes para el aula estrategias que combinan contenidos, tecnologías y enfoques docentes sobre los cuales he aprendido” (3,44) y “Puedo adaptar el uso de las tecnologías

sobre las cuales estoy aprendiendo a diferentes actividades docentes” (3,44), mientras que 2 ítems se encontraron por debajo del promedio y el menor puntaje corresponde a “ Puedo guiar y ayudar a otras personas a coordinar el uso de contenidos, tecnologías y enfoques docentes en mi centro docente y/o región administrativa” (3,00) (gráfico 18).

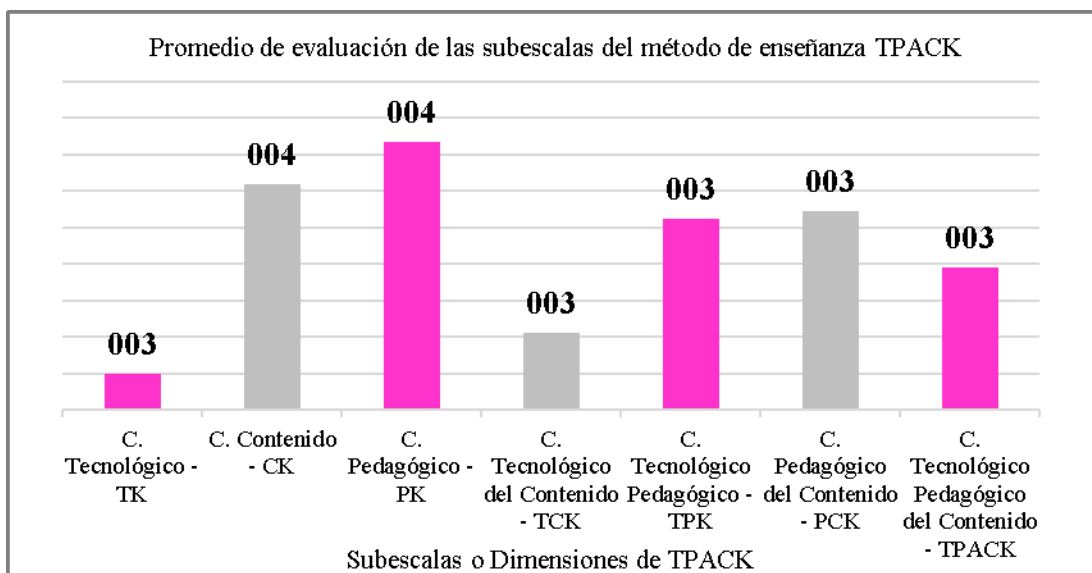
En síntesis, la evaluación de las subescalas o dimensiones del modelo TPACK arrojó que en promedio las puntuaciones son mayores que 2,5, y sus escalas están muy próxima de 4. Ahora bien, la subescala Pedagogía – PK es la que tiene el mayor desarrollo y destreza en los docentes (3,63), seguida por el Contenido – CK (3,52) en segundo lugar, mientras la de menor desarrollo recayó en el conocimiento Tecnológico – TK (3,00) (tabla 5).

Tabla 9 Estadística descriptiva para cada una de las subescalas del modelo TPACK

Ítem	Media Aritmética	Desviación Típica
C. Tecnológico - TK	3,00	1,15
C. Contenido - CK	3,52	1,00
C. Pedagógico - PK	3,63	1,03
C. Tecnológico del Contenido - TCK	3,11	1,27
C. Tecnológico Pedagógico - TPK	3,42	1,14
C. Pedagógico del Contenido - PCK	3,44	1,01
C. Tecnológico Pedagógico del Contenido - TPACK	3,29	1,02

Fuente: Ana Torres

Gráfico 19 Evaluación promedio de las subescalas del método de enseñanza TPACK



Fuente: Ana Torres

Interpretación: La subescala Conocimiento Pedagógico – PK es la que presenta el mayor puntaje (3,63), continuada por la subescala Conocimiento de Contenido – CK (3,52), mientras que las que presentan menores puntajes promedio son: Conocimiento Tecnológico – TK (3,00) y Conocimiento Tecnológico del Contenido – TCK (3,11) (Gráfico 19).

Observamos que existe una relación de dependencia entre los métodos de enseñanzas que aplican los docentes en su práctica profesional en el área de inglés con la edad, ya que existe significancia estadística y el p-valor < 0,05 (Prueba Chi-cuadrado χ^2). Por lo tanto, se apreció que la edad tiene una influencia en los métodos de enseñanza (causa – efecto) (tabla 5).

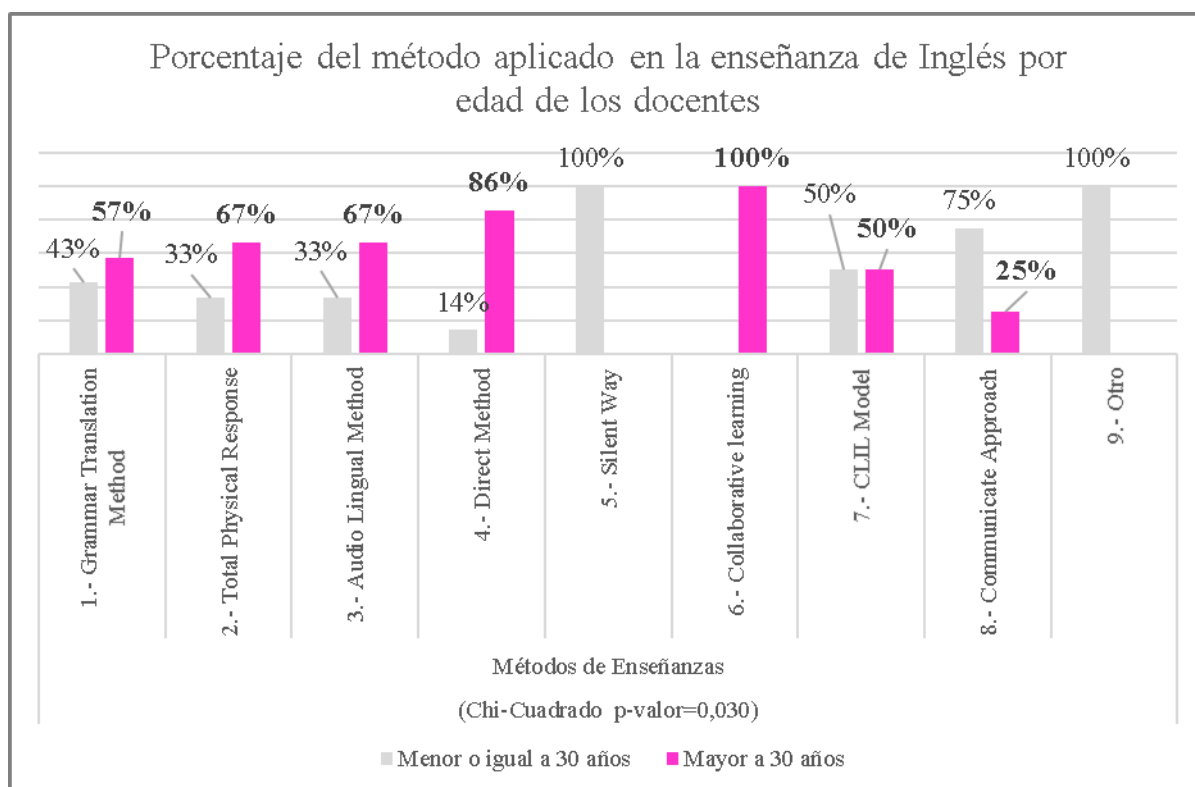
Tabla 10 Chi-cuadrado entre las variables métodos aplicados de enseñanza y la edad de los docentes.

Variable		Total	Edad agrupada		Valor p*
			Menor o igual a 30 años	Mayor a 30 años	
En su práctica docente, cuáles de los siguientes métodos aplica para la enseñanza del idioma inglés.	1.- Grammar Translation Method	7 (77,8%)	3 (42,9%)	4 (57,1%)	0,030
	2.- Total Physical Response	3 (33,3%)	1 (33,3%)	2 (66,7%)	
	3.- Audio Lingual Method	3 (33,3%)	1 (33,3%)	2 (66,7%)	
	4.- Direct Method	4 (44,4%)	1 (25,0%)	3 (75,0%)	
	5.- Silent Way	1 (11,1%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)	
	6.- Collaborative learning	4 (44,4%)	0 (0,0%)	4 (100,0%)	
	7.- CLIL Model	2 (22,2%)	1 (50,0%)	1 (50,0%)	
	8.- Communicate Approach	4 (44,4%)	3 (75,0%)	1 (25,0%)	
	9.- Otro	1 (11,1%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)	
Total		9 (100,0%)	5 (55,6%)	4 (44,4%)	

Nota: * Estadístico Chi-cuadrado y nivel de significancia de 0,05.

Fuente: Ana Torres

Gráfico 20 Porcentaje del método de enseñanza y la edad agrupada de los docentes



Fuente: Ana Torres

Interpretación: Los métodos o recursos de enseñanzas aplicados en el área de inglés que tienen mayores ponderaciones en docentes menores de 30 años son: *Silent Way* (100%) y *Communicate Approach* (75%). Por otro lado, los métodos de enseñanzas de mayores proporciones ejercidos por los maestros con edades mayores a los 30 años son: *Grammar Translation* (57,1%). *Total Physical Response* (66,7%). *Audio Lingual Method* (66,7%). *Direct Method* (85,7%) y *Collaborative learning* (100%). Existe significancia estadística entre los métodos de enseñanza con la edad de los docentes, ya que el p-valor $<0,05$. Por consiguiente, hay una relación de causalidad y efecto entre las variables (Gráfico 20).

4.4. Pruebas no paramétricas

Las puntuaciones alcanzadas en las tablas anteriores se señalan a ciertos resúmenes: a) las puntuaciones en su mayoría se situaron, en las variables sexo, edad y años de experiencias, con promedios mayores a 3 y en ocasiones cercanas a 4, a excepción del sexo masculino con puntuaciones menores a 2. Esto conduciría a señalar que los docentes tendían a mostrarse de acuerdo con las formulaciones que se les planteaban en los ítems.

Dentro de este marco de ideas, se aplicó la prueba no paramétrica de U de Mann–Whitney, para comprobar diferencias en dimensión entre los atributos de las variables sexo, edad y años de experiencias.

Las hipótesis expuestas fueron las siguientes:

- a) H_0 (hipótesis nula): “No existen diferencias significativas entre las diferentes dimensiones de contenidos establecidas en el instrumento de análisis de TPACK y el sexo de los docentes, con un riesgo alfa de equivocación del 0,05”,

- b) H1 (hipótesis alternativa): “Sí existen diferencias significativas entre las diferentes dimensiones de contenidos establecidas en el instrumento de análisis de TPACK y el sexo de los docentes, con un riesgo alfa de equivocación del 0,05”.

Las hipótesis anteriores también fueron aplicables para las variables edad y años de experiencias docentes.

La evaluación de la subescala Tecnológico del Contenido – TCK realizada por el sexo femenino (3,38) en promedio es aproximadamente 3 veces mayor comparado con el puntaje medio del sexo masculino (1,00). Por otro lado, existe significancia estadística entre TCK y el sexo ya que su p-valor $< 0,05$ (Prueba U de Mann – Whitney). Por consiguiente, hay diferencias medias entre las evaluaciones en el sexo (tabla 6).

Cabe considerar, por otra parte, que no se observó significancia estadística entre las subescalas TK, CK, PK, TPK, PCK y TPACK con el sexo, ya que los p-valores $> 0,05$. Por consiguiente, no existen diferencias en las evaluaciones de las subescalas anteriores con el sexo de los docentes (tabla 6).

Por otro lado, se observó que no existe significación estadística entre todas las subescalas TK, CK, PK, TCK, TPK, PCK y TPACK con la edad agrupada, ya que los p-valores $> 0,05$. Por consiguiente, no existen diferencias en las evaluaciones de todas las subescalas entre las edades los docentes (tabla 7).

Dentro de este marco de ideas, la evaluación de la subescala Tecnológico Pedagógico – TPK realizada por los docentes con experiencias mayores a 6 años (3,93) resultó ser mayor en comparación con aquellos con experiencias menores a 6 años (3,17) y, se observó significancia estadística con la variable años de experiencias, ya que el p-valor <0,05. Por lo tanto, hay diferencias medias en las evaluaciones en aquellos docentes con 6 años y menos experiencias docentes, y los que tienen mayores a 6 años (tabla 8).

Adicionalmente, se observaron que no existe significancia estadística entre las subescalas TK, CK, PK, TCK, PCK y TPACK con los años de experiencia docente, ya que los p-valores > 0,05. Por consiguiente, no existen diferencias en las evaluaciones de las subescalas anteriores con los años de experiencias docentes (tabla 8).

Tabla 11 Estadística descriptiva y test U de Mann – Whitney (p-valor) para cada una de las subescalas del modelo TPACK en función del sexo de los docentes

Dimensión	Sexo				p – Valor**
	Femenino		Masculino		
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	
1.- C. Tecnológico - TK	3,18	1,090	1,57	0	0,241
2.- C. Contenido - CK	3,83	0,356	1,00	0	0,066
3.- C. Pedagógico - PK	3,96	0,322	1,00	0	0,106
4.- C. Tecnológico del Contenido - TCK	3,38	1,061	1,00	0	0,044
5.- C. Tecnológico Pedagógico - TPK	3,73	0,740	1,00	0	0,134
6.- C. Pedagógico del Contenido - PCK	3,75	0,463	1,00	0	0,112
7.- C. Tecnológico Pedagógico del Contenido - TPACK	3,53	0,778	1,00	0	0,115

Nota: ** Estadístico No Paramétrico U de Mann – Whitney y nivel de significancia de 0,05.
Fuente: Ana Torres

Tabla 12 Estadística descriptiva y test U de Mann – Whitney en subescalas de TPACK en función de la edad de los docentes

Dimensión	Edad				p – Valor**
	≤ 30 años		> 30 años		
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	
1.- C. Tecnológico - TK	3,14	1,27	2,82	1,14	0,459
2.- C. Contenido - CK	3,73	0,43	3,25	1,50	0,884
3.- C. Pedagógico - PK	3,89	0,34	3,32	1,57	0,701
4.- C. Tecnológico del Contenido - TCK	3,20	1,30	3,00	1,41	0,884

5.- C. Tecnológico Pedagógico - TPK	3,60	0,93	3,20	1,49	0,786
6.- C. Pedagógico del Contenido - PCK	3,60	0,55	3,25	1,50	0,615
7.- C. Tecnológico Pedagógico del Contenido - TPACK	3,44	0,99	3,10	1,16	0,455

Nota: ** Estadístico No Paramétrico U de Mann – Whitney y nivel de significancia de 0,05.

Fuente: Ana Torres

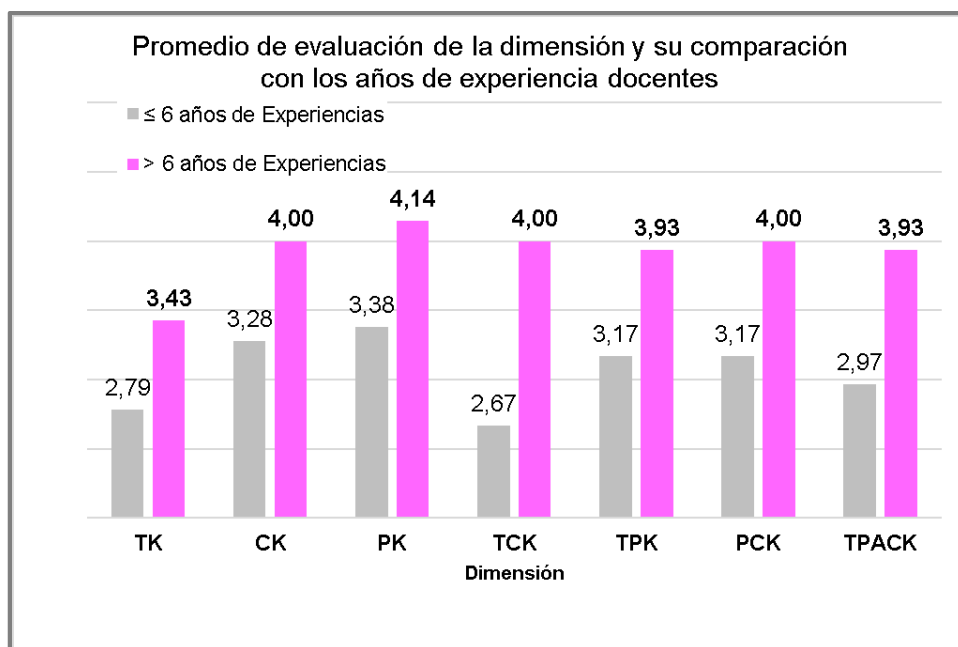
Tabla 13 Estadística descriptiva y test U de Mann – Whitney en subescalas TPACK en función de los años de experiencia docente

Dimensión	Años de experiencia Docente				p – Valor**
	≤ 6 años		> 6 años		
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	
1.- C. Tecnológico - TK	2,79	1,20	3,43	1,13	0,298
2.- C. Contenido - CK	3,28	1,18	4,00	0,00	0,167
3.- C. Pedagógico - PK	3,38	1,20	4,14	0,25	0,178
4.- C. Tecnológico del Contenido - TCK	2,67	1,37	4,00	0,00	0,165
5.- C. Tecnológico Pedagógico - TPK	3,17	1,35	3,93	0,31	0,046
6.- C. Pedagógico del Contenido - PCK	3,17	1,17	4,00	0,00	0,596
7.- C. Tecnológico Pedagógico del Contenido - TPACK	2,97	1,11	3,93	0,31	0,115

Nota: ** Estadístico No Paramétrico U de Mann – Whitney y nivel de significancia de 0,05.

Fuente: Ana Torres

Gráfico 21 Evaluación promedio de las dimensiones de TPACK y años de docencias



Fuente: Ana Torres

Interpretación: Los docentes con más de 6 años de experiencias tienen mejores evaluaciones medias en todas las subescalas de la metodología TPACK, donde el Conocimiento Pedagógico – PK es el que presenta el mayor puntaje (4,14), seguidos por CK (4,00), TCK (4,00) y PCK (4,00) igualados en segundo lugar. Mientras, los profesores con menos de 6 años de experiencia tienen su mayor puntaje medio en la subescala Conocimiento Pedagógico – PK (3,38) y la menor escala ubicada en la subescala Conocimiento Tecnológico de Contenido – TCK (2,67) (Gráfico 21).

4.5. Discusión

A partir de la interrelación entre los conocimientos pedagógicos, disciplinarios y tecnológicos se espera que los docentes creen entornos de aprendizaje enriquecidos, en los cuales se favorezca el aprendizaje y el logro de los objetivos educativos, así como la comunicación entre la comunidad educativa. Pero, en las evaluaciones sobre las dimensiones del TPACK se observó que el aspecto tecnológico es el de menores magnitudes. Esto concuerda con un estudio realizado por Roig-Vila, Mengual-Andrés, & Quinto-Medrano (2015) denominado *Primary Teachers' Technological, Pedagogical and Content Knowledge*” donde los resultados mostraron que los docentes poseen mayores conocimientos pedagógicos y disciplinares que tecnológicos, lo cual dificulta la integración de las TIC en la labor docente.

El modelo TPACK crea aprendizaje centrado en el estudiante, y busca con el empleo de las TIC captar todo ese universo de herramientas de información (online y software) que mejoren las destrezas lingüísticas (escuchar, hablar, leer y escribir) equilibradas con el contenido y la pedagogía que se desea desarrollar.

La evaluación del conocimiento tecnológico – TK obtuvo mejores resultados en docentes con más de 6 años de experiencia, ya que les ha permitido capacitarse y hacer ensayos en el uso de recursos informáticos en sus actividades docentes, y, además, ver resultados y hacer ajustes y/o cambios que conlleven a aprendizajes esperados. El conocimiento tecnológico (TK) es conocimiento sobre el empleo de herramientas y recursos tecnológicos que redundan en el empleo productivo de las tecnologías de la información en el trabajo y la vida cotidiana, también incluye la capacidad de adaptarse en forma permanente a los nuevos avances tecnológicos. Los autores reconocen que la conceptualización del TK no es una definición acabada y que debe considerarse más bien un conocimiento en evolución, a lo largo de la vida, resultado de la interacción generativa con la tecnología (Koehler, Mishra, & Caín, 2015).

El conocimiento de los contenidos, el uso de estrategias de enseñanza con tecnología aumentara la motivación y el comportamiento de los estudiantes para crear un ambiente de aprendizaje colaborativo que fomenta la interacción social positiva, la participación activa en el aprendizaje. Las bajas evaluaciones al conocimiento tecnológico, como herramientas de incorporación en el aprendizaje del idioma Inglés es coincidente con el resultado de un estudio realizado en Taiwán (Wu & Wang, 2015) en un artículo de nombre “*Technological, Pedagogical, and Content Knowledge in Teaching English as a Foreign Language: Representation of Primary Teachers of English in Taiwán*” donde menciona la importancia del TPACK en la efectiva conducción de la instrucción mejorada por la tecnología sin embargo la comprensión del TPACK en la enseñanza del Inglés como segunda lengua no ha se abordado correctamente, teniendo como resultados que los maestros de inglés necesitaban

más conocimientos tecnológicos para seguir desarrollando su TPACK y que aquellos maestros se enfocaban más en motivar a sus alumnos que en usar la tecnología para crear oportunidades de usar el inglés de forma significativa y auténtica.

El contexto es un elemento importante en los buenos resultados de la aplicación de esta metodología, para el profesor y los alumnos, de él dependen en gran medida el éxito de los objetivos pedagógicos y en ocasiones de contenidos. Koehler y Mishra (2009) sostienen que la enseñanza con tecnología no se produce de forma aislada, sino que está situada. Desde su concepción, estos autores sostienen que los docentes necesitan desarrollar la flexibilidad necesaria para incorporar el conocimiento acerca de los estudiantes, la institución educativa, la infraestructura disponible y el medio ambiente a fin de enseñar eficazmente con tecnología.

CAPÍTULO V: PROPUESTA

Aplicación del modelo TPACK en la enseñanza del Idioma Inglés en el nivel Básica Media de la Escuela Sixto Durán Ballén.

5.1. Introducción

El plan educativo COVID-19, que fue implementado por el Ministerio de Educación del Ecuador, a raíz de la pandemia que a nivel mundial obligo a priorizar planes y actividades, frente a la emergencia sanitaria. Dentro del ámbito educativo se puso en marcha el plan denominado **aprendemos juntos en casa**, el cual tiene como objetivo “que los estudiantes continúen con sus actividades académicas desde sus hogares. El mismo ha contemplado varias acciones didácticas en la que los docentes deben trabajar en forma conjunta para la aplicación de los recursos educativos”. Esto impulsó el uso inmediato de las tecnologías de la información y la comunicación TIC, con las adaptaciones curriculares necesarias para el trabajo a distancia. En este contexto, es crucial que los educadores desarrollen y dominen competencias digitales tales como gestión de la información, comunicación digital, trabajo en red, aprendizaje continuo y liderazgo.

Para ello, se propone el uso del modelo TPACK, con el objeto de brindar respuestas a la problemática creciente del bajo nivel de inglés en los estudiantes de la institución. Tomando en cuenta que es un modelo emergente de conocimiento que va más allá de los tres conocimientos centrales (tecnología pedagogía y contenido), TPACK es una comprensión que surge de las interacciones de estos elementos, usando la tecnología para la representación de conceptos y las soluciones radican en la capacidad del maestro para desarrollar con fluidez

y flexibilidad cognitiva cada uno de los dominios claves (T, P y C) y además de estos dominios y parámetros contextuales su interrelación. Cuyos términos son Tecnología (T), Pedagogía (P) y Contenido Curricular” (C) (Hung, y otros, 2015).

5.2. Justificación

La propuesta surge de una investigación previa efectuada en la Unidad Educativa Sixto Durán Ballén de la ciudad de Quito, en donde se determina que la institución cuenta con personal especializado en la enseñanza del idioma inglés y el rango de años de experiencia se encuentra de 5 a 9 años (56%). Con respecto a los resultados de conocimiento, los docentes que conoce el modelo de enseñanza TPACK y las ventajas que tiene el (33,3%) y al momento se está utilizando el método *Grammar Translation Method* (24%) y es el que aplican con mayor frecuencia (19%), la mayor parte utiliza como recursos la imagen (27) y como herramienta tecnológica se encuentra al mismo nivel el proyector que la computadora en un (29%).

Esto hace reflexionar que si existe ya un porcentaje de docentes especializados en el idioma inglés que conocen del modelo TPACK puede ser expandido con mayor facilidad y se justifica el cambio de metodología ya que los resultados han demostrado que la enseñanza del idioma inglés es deficiente. Además, debe existir mayor aproximación a las tecnologías frente a la realidad actual, en la cual es mucho más dinámico los procesos en la computadora que en el proyector.

5.3. Objetivo General

Ejemplificar el uso de la metodología TPACK en una planificación de 7mo de básica, con el objeto de brindar respuestas a la problemática creciente del bajo nivel de inglés existente.

5.4. Objetivos Específicos

- Mostrar el uso de algunas herramientas digitales que aportan a la práctica docente en el área de inglés.
- Aumentar la variedad metodológica de los docentes para la enseñanza del idioma inglés.
- Mejorar la presentación y comprensión de los contenidos de la asignatura de inglés.

5.5. Modelo TPACK en la enseñanza del idioma inglés

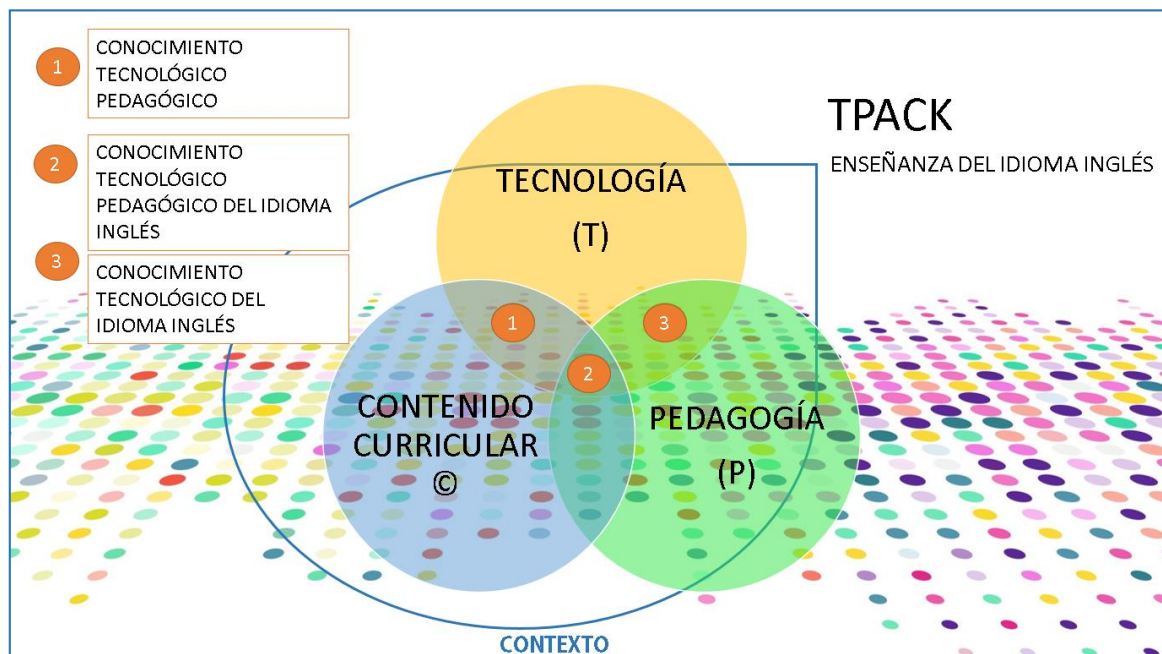


Ilustración 2 Modelo TPACK enseñanza del idioma inglés

Elaborado por: Ana Torres

En la actualidad existen varias herramientas digitales y tecnologías disponibles que fortalece y enriquece la experticia docente. Estas herramientas permiten crear videos interactivos, crear murales virtuales, crear presentaciones, generar cuestionarios interactivos, desarrollar actividades individuales y colaborativas, fomentar el aprendizaje colaborativo, evaluar mediante rubricas y finalmente publicar trabajos, como se puede observar en la imagen a continuación.



Ilustración 3 Iconos de plataformas y aplicaciones

Es importante indicar que para comenzar a implementar efectivamente el uso de la tecnología en el aula es necesario: 1. Herramientas digitales, 2. Modelos y metodologías innovadoras, 3. Tecnología y recursos para el aula.


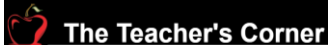









Ilustración 4 TPACK aplicada a la enseñanza

1. **Herramientas digitales.** - Conocer las herramientas digitales disponibles y seleccionar las más favorables para mi asignatura o tema en cuestión. En el caso particular de la asignatura de Inglés, se recomienda a los docentes usar las siguientes páginas web gratuitas donde pueden encontrar diverso material gratis.

Tabla 14 Herramientas para docentes de inglés

Herramientas para docentes de inglés		
Encuentra hojas de trabajo, videos y presentaciones sobre temas de interés.	https://en.islcollective.com/ https://www.englishworksheets.com/index.html	 English ESL Worksheets  <small>englishworksheets.com English Worksheets for Teachers and Learners</small>
Sirve para generar actividades interactivas. (todas las asignaturas)	https://es.liveworksheets.com/	 Inicio Sobre este sitio Fichas
Necesario para crear quiz de forma rápida.	https://www.thatquiz.org/es/	
Generador de sopa de letras	https://www.educima.com/wordsearch.php	

	https://buscapalabras.com.ar/crear-sopa-de-letras.php	
Generador de crucigramas	https://worksheets.theteacherscorner.net/make-your-own/crossword/lang-es/	
Creador de cómic	https://www.storyboardthat.com/es/comic-maker	
<i>Grammar and Vocabulary</i>	https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/ https://www.bbc.co.uk/learningenglish/	
<i>Listening</i>	https://www.esl-lab.com/ https://listenaminute.com/	
Reading	https://kids.nationalgeographic.com/ https://www.gocomics.com/	
Writing	https://www.penpalworld.com/	
Speaking	https://www.duolingo.com/learn	
Games / interactive activities	https://learnenglishteens.britishcouncil.org/ https://learnenglishkids.britishcouncil.org/resources https://www.funenglishgames.com/worksheets.html https://www.eslgamesplus.com/	

Fuente: Varios y <https://www.aulaplaneta.com/2015/09/17/recursos-tic/40-herramientas-tic-imprescindibles-para-el-aula-de-ingles/>

Elaborado: Ana Torres

2. Modelos y metodologías innovadoras. - Planificar utilizando modelos y metodologías innovadoras que me ayuden a conseguir el objetivo planteado para cada lección. Para aquello se sugiere utilizar las siguientes metodologías:

Enfoque comunicativo. - Su principal objetivo es desarrollar la competencia comunicativa, es decir, que los aprendices puedan entender el idioma en distintos contextos y sean capaces de expresar sus ideas eficazmente. Aquí, el docente debe planificar actividades que promuevan el deseo o un propósito de comunicación. El aprendizaje es un proceso activo y dinámico, que facilita el aprendizaje con buenos resultados cuando los estudiantes están involucrados activamente en lugar de recibir la información de forma pasiva (English As A Foreign Language, 2012).

Aprendizaje Integrado de Contenido y Lengua extranjera (AICLE o CLIL).- Uno de los grandes beneficios de este modelo es que permite desarrollar la competencia lingüística y comunicativa dando como resultado aprendices bilingües. Además, a mayor exposición en el idioma mayor adquisición de la lengua extranjera. En esta metodología el aprendizaje no proviene únicamente del profesor sino del entorno o medio que lo rodea.

Aprendizaje colaborativo. - Es muy importante porque fomenta la creatividad, el trabajo en equipo, genera un sentimiento de participación y de responsabilidad de su propio aprendizaje y fomenta el desarrollo de las habilidades individuales y grupales mediante la interacción. El estudiante es el centro de las actividades, hablan en parejas o pequeños grupos de manera que todos tienen tiempo para practicar el Idioma.

Aprendizaje invertido. - Es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se realiza fuera del aula y el tiempo presencial se utiliza para desarrollar actividades de aprendizaje (Manzón, 2014) Es un modelo centrado en el estudiante, es decir, que el maestro y alumno trabajan juntos para evaluar y lograr un aprendizaje significativo. Se debe seguir una secuencia para resultados efectivos, antes, durante y después de la clase.


Antes: Los alumnos estudian y se preparan para participar en las actividades.






Durante: Los estudiantes practican los conceptos clave, mientras reciben retroalimentación.

Después: Los aprendices evalúan su entendimiento y extienden su aprendizaje.

- 3. Tecnología y recursos para el aula.** - Hacer uso frecuente de la tecnología para crear recursos que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje. Para dicho efecto se sugiere usar las siguientes aplicaciones.

Tabla 15 Herramientas para crear recursos

Herramientas para crear recursos		
¿Qué es?	¿Qué puedo hacer?	Enlace
Educaplay: plataforma educativa para la creación de actividades interactivas.	Adivinanzas Crucigramas Sopa de letras Completar Diálogos Dictados Ordenar frases, palabras Relacionar elementos Cuestionario tipo test y preguntas. Mapa Colección	https://es.educaplay.com/ 
Powtoon: Herramienta para realizar	Videos animados Presentaciones en formato animación, creadas a partir de viñetas a las cuales	https://www.powtoon.com/home/es/

presentaciones en línea con una interfaz intuitiva, gráfica y divertida.	se les pueden agregar efectos de sonido.	
Genially: Herramienta que da vida a los contenidos.	Presentaciones Infografías Dossier Video presentaciones Quiz Plantillas de mapas, tableros, línea temporal, tarjetas, calendarios, rubricas, mapas mentales, juegos.	https://www.genial.ly/ 
Prezi: Aplicación multimedia para presentaciones.	Presentaciones dinámicas	www.prezi.com 
Loom: Aplicación para producción de videos pedagógicos	Grabar video pedagógicos	https://www.loom.com/signup 
Kahoot: Aplicación para aprender y repasar conceptos.	Crear cuestionarios Quiz	https://kahoot.com/ 

Fuente: Varios

Elaborado por: Ana Torres

La aplicación de todas estas herramientas tecnológicas permitirá optimizar tiempo y recursos, que las lecciones sean más atractivas y dinámicas para el estudiante. Además, fomenta el protagonismo del aprendiz y el trabajo en equipo y los alumnos tendrán la posibilidad de experimentar nuevos entornos y situaciones mediante la comunicación sincrónica y asincrónica. En la comunicación sincrónica a través de video conferencias y chats mientras que de manera asincrónica mediante foros, blogs, wikis.

Sin duda, el aprendizaje de una lengua extranjera se facilita a través del uso de ciertas aplicaciones digitales como las mencionadas anteriormente, pero teniendo en cuenta que la tecnología es un medio y no el fin. En este caso, para cumplir con el objetivo planteado de ejemplificar la aplicación del modelo TPACK en la enseñanza del Idioma Inglés, se presenta

un ejemplo de un plan micro curricular referente a los medios de transporte en los que se utilizó las herramientas EDUCAPLAY y GENIALLY, como se puede apreciar a continuación.

En la planificación se ha establecido un objetivo claro, así como las actividades a ser desarrolladas por los estudiantes. En la primera actividad los alumnos deben unir los medios de transporte con la imagen respectiva. Posteriormente, deben encontrar en la sopa de letras el vocabulario sobre transporte y finalmente deben ver la presentación y discutir con su compañero en parejas las preguntas formuladas para practicar el speaking (destreza de hablar).

Para concluir, la planificación cumple con todos los elementos del modelo Tpack puesto que ha integrado eficazmente el Contenido (medios de transporte), la Pedagogía (aprendizaje colaborativo) y la Tecnología (Educaplay-Genially) que son los elementos macro de esta metodología.

Ésta propuesta tiene como beneficiarios directos a los docentes del área de Inglés de la Escuela Sixto Duran Ballén y como beneficiarios indirectos sus estudiantes con los se ejecuta la planificación.

El responsable del desarrollo de la propuesta ha sido el investigador, quien considera que la innovación de una lección debe estar plasmada en la planificación y debe ser reflejada en los resultados de los alumnos.



Escuela de Educación General Básica "Sixto Durán Ballén"
 José de Soto Oe 4-32 y Av. De la Prensa (CONDADO) teléfono: 2494-277

Plan Educativo Aprendemos juntos en casa Ámbito Pedagógico Curricular

**MICROCURRICULAR PLANNING
 FIRST TERM (PARTIAL 2)**

1. INFOMATIVE DATA:

SCHOOL NAME: SIXTO DURAN BALEN **TEACHER'S NAME:** LIC. ANA ETELVINA TORRES PINTADO **DATE :** FROM NOVEMBER 23TH TO NOVEMBER 27TH
CLASS: SUBNIVEL MEDIO 7TH A-B **MODALITY:** ORDINARY **SCHOOL YEAR:** 2020-2021

2. DEVELOPMENT OF THE PLANNING

LEARNING OBJECTIVE :

By the end of the lesson students will be able to use the new vocabulary about means of transportation in a conversation.

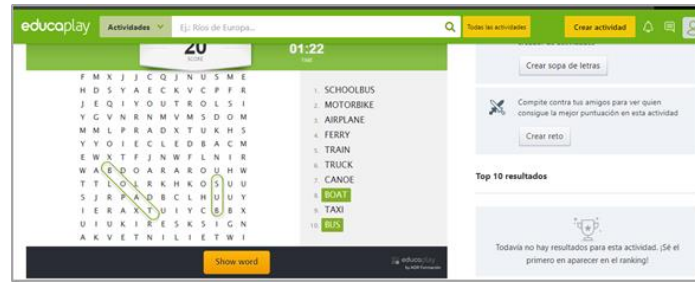
CURRICULAR THREAD: COMMUNICATION AND CULTURAL AWARENESS

Value of the week: Respect

ESSENTIAL CONTENTS	SKILLS AND PERFORMANCE CRITERIA	INDICATORS FOR THE PERFORMANCE CRITERIA	METHODOLOGICAL STRATEGIES	
			TEACHER PROPOSAL	RECOMMENDATIONS FOR PARENTS AND STUDENTS
Means of transportation	EFL 3.2.12. Ask and answer questions and exchange information on familiar topics in predictable everyday situations. (Example: ask for directions, give directions, express a personal opinion, etc.)	Learners can use back-channeling to react appropriately to what others say about familiar topics in predictable, everyday situations and when carrying out pair work for a specific task in class.	<p>1. Match the words in the box to each picture. Write the corresponding vocabulary word on the line below each picture.</p> <p>taxi trolley metro canoe motorbike bus bike boat</p>	<p>Recommendations for parents:</p> <p>Prioritize your children's learning.</p> <p>Monitor your children task</p> <p>Recommendations for students:</p> <p>Read the instructions carefully and answer the questions.</p> <p>Try to do your best in your task.</p>

(I.3, J.3)(REF
I.EFL.3.10.1)

2. Find 10 means of trasportation
<https://es.educaplay.com/recursos-educativos/7785384-means-of-transport.html>



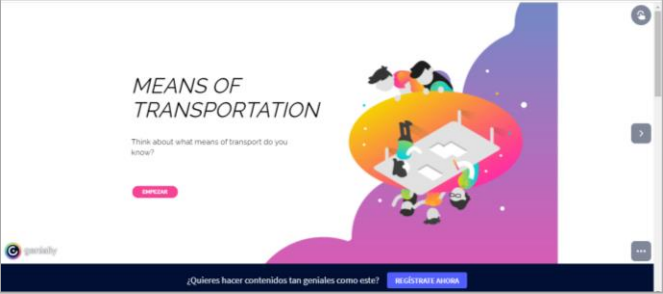
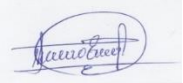
3. Watch the presentation and discuss with your classmate.

<https://view.genial.ly/5fbf1e5fe93ec30d24992436/presentation-presentation-means-of-transport>



Submit your homework on time.

Practice English as much as possible.

				
ELABORATED			REVIEWED	APPROVED
ENGLISH TEACHER: Lic. Ana E. Torres Pintado			ACADEMIC BOARD: Lic. Ximena Guadir	VICE-PRINCIPAL: Lic. Fanny Jungal
Signatures: 			Signature:	Signature:
Date:			Date:	Date:

Elaborado por: Ana Torres

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Luego de haber analizado los datos obtenidos mediante la encuesta se concluye lo siguiente:

- La mayoría de los docentes de la Escuela Sixto Duran Ballén evidencia fortaleza en el conocimiento disciplinar ya que han manifestado que tienen suficiente conocimiento sobre inglés así como de métodos y estrategias para desarrollar la clase en inglés. Esto es positivo porque saben llegar al estudiante aunque haya limitantes como por ejemplo la falta de un laboratorio de inglés en la Institución así como de acceso a Internet.
- Los resultados también indican que la mayoría de los encuestados tiene alto conocimiento pedagógico puesto que dicen saber cómo evaluar el rendimiento de los alumnos de diversas maneras, también son capaces de adaptar su forma de enseñar al nivel de sus estudiantes y a los distintos estilos de aprendizaje, son conscientes de los aciertos y errores de sus aprendices y saben cómo organizar y mantener la dinámica en el aula.
- Finalmente, de acuerdo a los resultados se concluye que los maestros con más de 6 años de experiencia presentan un menor porcentaje en el conocimiento tecnológico, esto implica resolver sus propios problemas técnicos, asimilar conocimientos tecnológicos fácilmente, mantenerse al día con las nuevas tecnologías, conocer tecnologías diferentes así como los conocimientos técnicos para usarlas y trabajar en clase o fuera de ella. También, la mayoría de ellos indicaron que no conocían el modelo TPACK y por ende sus ventajas.

6.2. Recomendaciones

- Capacitarse y actualizar conocimientos en métodos y enfoques que promuevan el desarrollo de la competencia comunicativa en situaciones reales, para aquello se sugiere utilizar el modelo *Content Language Integrated Learning CLIL*, que básicamente integra el lenguaje y el contenido simultáneamente y este modelo permite desarrollar la competencia lingüística y comunicativa en una segunda lengua. Y de esta manera, contribuir a mejorar el nivel de inglés en nuestro país.
- Tener la predisposición para aplicar e intentar nuevas metodologías activas para la enseñanza del Idioma Inglés tales como Aprendizaje invertido, Aprendizaje basado en Proyectos, Gamificación, etc., que captan la atención de los alumnos. Asimismo, se recomienda dejar de lado la metodología tradicional como el método *Grammar Translation* que actualmente es el más usado por los docentes de la Institución, según los resultados y que no favorece a la calidad educativa.
- Finalmente, hoy más que nunca la pandemia del COVID-19, representa una oportunidad para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje del área de Inglés mediante la aplicación del TPACK que integra tres elementos importantes como la Pedagogía, el Contenido y la Tecnología, modelo que permite dar respuestas a los cambios sociales y a la vez enfrentar la brecha digital que existe en las Instituciones Educativas Públicas y específicamente en la escuela Sixto Durán Ballén, donde se refleja que los maestros con más de 6 años de experiencia alcanzaron una puntuación de 2,67 mientras que los docentes con menos años de experiencia obtuvieron un 4,00 en la dimensión de Conocimiento Tecnológico del Contenido.

Bibliografía

- ¿Sabes qué es el TPACK y cómo implementarlo en tus cursos?* (26 de enero de 2018).
Obtenido de e-learning masters:
<http://elearningmasters.galileo.edu/2018/01/26/sabes-que-es-el-tpack-y-como-implementarlo-en-tus-cursos/>
- ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A. (17 de febrero de 2016). Quito: Ministerio de Educación. Recuperado el 2020, de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Acuerdo-Ministerial-Nro.-MINEDUC-ME-2016-00020-A.pdf>
- Aguilar, I., Castro, J., & Martínez, V. (Octubre 2009). *Principios Gerenciales y Eficiencia Operativa de los Servicios del Agua: Los casos de Saltillo, Tijuana y Monterrey*. Monterrey: El Colegio de la Frontera Norte. Recuperado el 2019, de <https://docplayer.es/8718193-Principios-gerenciales-y-eficiencia-operativa-de-los-servicios-del-agua-los-casos-de-saltillo-tijuana-y-monterrey.html>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Buitrago, S., Ramírez, J., & Ríos, F. (2011). Interferencia lingüística en el aprendizaje simultáneo de varios idiomas extranjeros. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 9(2), 721-737. Recuperado el 2020, de https://www.researchgate.net/publication/262546020_Linguistic_interference_in_the_simultaneous_learning_of_several_foreign_languages
- Cabero, J., Roig-Vila, R., & Mengual-Andrés, S. (diciembre de 2017). Conocimientos Tecnológicos, Pedagógicos y Disciplinarios de los Futuros Docentes según el Modelo TPACK. *Digital Education*. doi:DOI:
<https://doi.org/10.1344/der.2017.32.73-84>

- Carmona, M. (10 de abril de 2015). Resolución No. 028 INEVAL -2015. Quito: INEVAL. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Recuperado el 2020, de http://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/lotaip/Anexo-octubre-2015/a.3/Resolucion028_2015_reforma_resolucion003-12_evaluacion_desempeno_%20docentesingles.pdf
- Chén Caal , M. (2017). *Las habilidades lingüísticas en el desarrollo de la comunicación y lenguaje, idioma español como segunda lengua, con estudiantes de tercero de básico del Instituto Núcleo Familiar educativo para el desarrollo -Nuffed- en el Caserío Sesibiche del municipio*. San Juan Chalmeco: Universidad Rafael Landívar. Recuperado el 2020, de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2017/05/82/Chen-Mario.pdf>
- Colomer, J., Sáiz, J., & Bel, J. (2018). Competencia digital en futuros docentes de Ciencias Sociales en Educación Primaria: análisis desde el modelo TPACK. *Educatio Siglo XXI*, 1(36). doi:DOI: <https://doi.org/10.6018/j/324191>
- Consejo de Europa. (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment*. Cambridge University Press.
- Constitución de la República del Ecuador. (20 de octubre de 2008). (449). Montecristi: Asamblea Nacional. Registro Oficial.
- Cronquist, K., & Fiszbein, A. (septiembre de 2017). El aprendizaje del inglés en América Latina. *El diálogo: Liderazgo para las Américas*, 88. Recuperado el 2020, de <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Dominguez, A., Sánchez, J., Mendoza, E., & Aleman, L. (2017). *Prácticas Educativas Digitales, Pedagogía y Currículum*. Publisher: *Red de Investigación e Innovación en Educación del Noreste de México*. Recuperado el 2020, de

https://www.researchgate.net/publication/321977470_Practicas_educativas_digiales_pedagogia_y_curriculum

English As A Foreign Language. (2012). Cambridge University Press. Recuperado el 2021, de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/EFL1.pdf>

Flores, F., Ortíz, M., & Buontempo, M. (enero-junio de 2018). TPACK: un modelo para analizar prácticas docentes universitarias. El caso de una docente experta. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 16(1), 119-136. Recuperado el 2020, de https://www.researchgate.net/publication/326073007_TPACK_un_modelo_para_analizar_practicas_docentes_universitarias_El_caso_de_una_docente_experta/fulltext/5b36e49c4585150d23e50e62/TPACK-un-modelo-para-analizar-practicas-docentes-universitarias-El-caso-de-

Flores, M. (2014). *El enfoque comunicativo como método de la enseñanza*. Obtenido de slideshare: <https://www.slideshare.net/miriamjb1/el-enfoque-comunicativo-como-mtodo-de-la-enseanza-41755728>

García-Valcárcel, A., & Martín Del Pozo, M. (2015). *Análisis de las Competencias Digitales de los Graduados en Titulación de Maestro*. Universidad de Salamanca. Recuperado el 2020, de https://www.researchgate.net/publication/283290455_Analisis_de_las_competencias_digiales_de_los_graduados_en_titulaciones_de_maestro

Hernández, E. (2014). *El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 2020, de <https://eprints.ucm.es/29610/1/T35913.pdf>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de Investigación: Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F.: McGraw-Hill. Recuperado el 2020, de https://elibro.net/es/ereader/udla/93398?as_contributor=Hern%C3%A1ndez-Sampieri&as_contributor_op=unaccent__iexact&prev=as
- Hung, E., Iriarte, F., Valencia, J., Borja, M., Ordoñez, M., Arellano, W., . . . Mejía, L. (2015). *Hacia el fomento de las TIC en el sector educativo colombiano*. Barranquilla: Universidad del Norte. Recuperado el 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/579331.pdf>
- Koehler, M., & Mishra, P. (2009). What is technological pedagogical content knowledge? *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 9(1), 60-70.
- Koehler, M., Mishra, P., & Caín, W. (2015). ¿Qué son los Saberes Tecnológicos y Pedagógicos del Contenido (TPACK)? *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 10(6), 9-23.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (31 de marzo de 2011). Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 417.
- Manzón, J. (2014). *Manual Básico de EducaPlay*. Obtenido de https://issuu.com/looreens/docs/manual_b_sico_de_educaplay
- Marco Metodológico. (2014). Obtenido de <https://docplayer.es/13058312-Capitulo-iii-3-marco-metodologico-3-1-enfoque-de-la-investigacion.html>
- Mayoral-Valdivia, P. (2016). *Estrategias didácticas para la enseñanza del idioma inglés a niños de preescolar: el caso de un colegio en Colima, México*. México: ITESO. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Recuperado el 2020, de <https://rei.iteso.mx/handle/11117/3790>

- NAEYS. National Association for the Education of Young Children. (2018). *Estándares y competencias profesionales para los educadores de la primera infancia: (Anteriormente, "NAEYC Standards for Early Childhood Professional Preparation", 2009)*. WASHINGTON. Recuperado el 2020, de https://www.naeyc.org/sites/default/files/wysiwyg/user-74/professional_standards_and_competencies_-_public_draft_1_span_0.pdf
- Peña, V. (2019). *Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas. Estudio de caso: Pontificia Universidad Católica del Ecuador; estudiantes de sexto nivel semestre; octubre 2016-febrero del 2017*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado el 2020, de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6603/1/T2833-MIE-Pe%C3%B1a-Ense%C3%B1anza.pdf>
- Pérez y Pérez, H., & Trejo, M. (2012). La competencia comunicativa y la enseñanza de lenguas. *Atenas Revista científico pedagógica*, 3(9), 84-93. Recuperado el 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478048955007.pdf>
- Públicas y Educativas: Trayectoria y Desafíos. (enero-junio de 2018). *Educación y Ciudad*(34). Recuperado el 2020, de <https://docplayer.es/113227038-Publicas-educativas-trayectorias-y-desafios.html>
- Quintana, M. (2015). *Historia de la metodología de la enseñanza de lenguas Método silencioso Silent way*. Recuperado el 2020, de <https://fdocuments.ec/document/metodo-silencioso-55b086100e245.html>
- Resolución No 003- 12 de 4 abril del 2012 . (10 de abril de 2015). Quito. Recuperado el 2020, de http://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/DIAJ_RESOLUCIONES15_028_INEVAL_2015_20170516.pdf

- Roig-Vila, R., & Flores- Lueg, C. (2014). Conocimiento Tecnológico, Pedagógico y Disciplinario del Profesorado: El Caso de un Centro Educativo Inteligente. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*(47), 17. Recuperado el 2020, de https://www.researchgate.net/publication/271194521_CONOCIMIENTO_TECNOLOGICO_PEDAGOGICO_Y_DISCIPLINARIO_DEL_PROFESORADO_EL_CASO_DE_UN_CENTRO_EDUCATIVO_INTELIGENTE_TECHNOLOGICAL_PEDAGOGICAL_AND_DISCIPLINARY_KNOWLEDGE_OWNED_BY_TEACHERS_THE_CASE_OF_AN_INT/cit
- Roig-Vila, R., Mengual-Andrés, S., & Quinto-Medrano, P. (2015). Conocimientos Tecnológicos, Pedagógicos y disciplinares del profesorado de Primaria. *Revista Comunicar*, 151-159. Recuperado el 2020, de <http://eprints.rclis.org/25456/2/c4516es.pdf>
- Ruiz, E., Martínez, N., & Galindo, R. (2015). *Aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. Jalisco: Cenid Editorial. Recuperado el 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/652184.pdf>
- Said, E., Silveira, A., Valencia, J., & Iriarte, F. (2015). *Factores asociados al uso de las TIC como herramientas de enseñanza y aprendizaje en Brasil y Colombia*. Barranquilla: Universidad del Norte. doi:DOI: 10.13140/RG.2.1.2870.9209
- Silva, J., & Maturana, D. (enero-abril 2017 de 2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación Educativa*, 17(73). Recuperado el 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000100117

- The Silent Way. (2014). En İ. Yüksel, & M. Caner, *En el libro: Enfoques y principios en la educación del inglés como lengua extranjera (EFL)* (págs. 39-53). Ankara: Çelik. Recuperado el 2020, de https://www.researchgate.net/publication/330041793_The_Silent_Way
- Valverde-Berrocso, J., Garrido, M., & Fernández, M. (2010). Enseñar y Aprender con Tecnologías: Un Modelo Teórico para las Buenas Prácticas con TIC. *Teoría de la Educación y Cultura de la Sociedad de la Información*, 11(1). Recuperado el 2020, de https://www.researchgate.net/publication/48172072_ENSEÑAR_Y_APRENDE_R_CON_TECNOLOGIAS_UN_MODELO_TEORICO_PARA_LAS_BUENAS_PRACTICAS_CON_TIC
- Viteri, M. (2018). *Desarrollo de una metodología para la administración del riesgo operativo en una institución financiera del sector de economía popular y solidaria, basada en el marco integrado COSO ERM*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado el 2019, de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6387/1/T2728-MFGR-Viteri-Desarrollo.pdf>
- Wu, Y.-T., & Wang, A. (2017). Technological, Pedagogical, and Content Knowledge in Teaching English as a Foreign Language: Representation of Primary Teachers of English in Taiwan. *The Asia-Pacific Education*, 24(3). doi:DOI: 10.1007 / s40299-015-0240-7

ANEXOS

ANEXO 1:

Anexo 1 Entrevista a docentes, administrativos y autoridades

22/10/2020 CUESTIONARIO

CUESTIONARIO

La presente investigación tiene como objetivo diseñar una propuesta de aplicación del modeloTPACK (Technological Pedagogical and Content Knowledge) (Conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares) para mejorar la enseñanza del idioma Inglés en los estudiantes de 7mo la escuela Sixto Duran Ballén, para lo cual solicito su colaboración respondiendo al siguiente cuestionario con honestidad. Se recuerda al participante que la información es confidencial y no tendrá ninguna repercusión posterior.

***Obligatorio**

1. Dirección de correo electrónico *

2. 1. Es Ud. Un docente especializado en el área de Inglés? *

Marca solo un óvalo.

Si

No

3. 2. Qué métodos conoce para la enseñanza del Idioma Ingles. Seleccione. *

Selecciona todos los que correspondan.

Grammar Translation Method

Total Physical Response

Audio lingual Method

Direct Method

Silent way

Collaborative learning

CLIL model

Communicative approach

Otro: _____

<https://docs.google.com/forms/d/1mRjF3B0CEs7dg4VUAcSE3MQ203wbxtwLJh1c6kVwedt> 1/10

4. 3. En su práctica docente, cuáles de los siguientes métodos aplica para la enseñanza del idioma Inglés. *

Selecciona todos los que correspondan.

- Grammar Translation Method
- Total Physical Response
- Audio lingual Method
- Direct Method
- Silent way
- Collaborative learning
- CLIL model
- Communicative approach

Otro: _____

5. 4. ¿Cuál de los siguientes métodos utiliza con mayor frecuencia? Seleccione una opción *

Marca solo un óvalo.

- Grammar Translation Method
- Total Physical Response
- Audio lingual Method
- Direct Method
- Silent way
- Collaborative learning
- CLIL model
- Communicative approach
- Otro: _____

6. 5. ¿Qué recursos utiliza para la aplicación de la metodología que más utiliza? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Imágenes
- Carteles
- Grabadora
- Televisor
- Teléfono inteligente
- Computadora
- Proyector

7. 6. ¿Conoce Ud. el modelo TPACK? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

8. 7. ¿Sabe qué ventajas tiene el modelo TPACK? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

9. 8. Conocimiento tecnológico (TK) (MD=Muy en desacuerdo; D=Desacuerdo; N=Nien desacuerdo ni en acuerdo; A=De acuerdo; DA=Muy de acuerdo). *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni en desacuerdo ni en acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Sé resolver mis problemas técnicos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asimilo conocimientos tecnológicos fácilmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me mantengo al día de las nuevas tecnologías importantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A menudo juego y hago pruebas con la tecnología.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conozco muchas tecnologías diferentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tengo los conocimientos técnicos que necesito para usar la tecnología.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
He tenido oportunidades suficientes de trabajar con diferentes tecnologías.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. 9. Conocimiento del contenido (CK) (MD=Muy en desacuerdo; D=Desacuerdo; N=Ni en desacuerdo ni en acuerdo; A=De acuerdo; DA=Muy de acuerdo). *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni en desacuerdo ni en acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Tengo suficientes conocimientos sobre inglés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé aplicar un enfoque comunicativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tengo varios métodos y estrategias para desarrollar mi conocimiento sobre inglés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. 10. Conocimiento pedagógico (PK) (MD=Muy en desacuerdo; D=Desacuerdo; N=Ni en desacuerdo ni en acuerdo; A=De acuerdo; DA=Muy de acuerdo). *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni en desacuerdo ni en acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Sé cómo evaluar el rendimiento del alumnado en el aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé adaptar mi docencia a lo que el alumnado entiende o no entiende en cada momento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé adaptar mi estilo de docencia a alumnados con diferentes estilos de aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé evaluar el aprendizaje del alumnado de diversas maneras diferentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé utilizar una amplia variedad de enfoques docentes en el entorno del aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soy consciente de los aciertos y errores más comunes del alumnado en lo referente a comprensión de contenidos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé cómo organizar y mantener la dinámica en el aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. 11. Conocimiento pedagógico del contenido (PCK) (MD=Muy en desacuerdo; D=Desacuerdo; N=Ni en desacuerdo ni en acuerdo; A=De acuerdo; DA=Muy de acuerdo). *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni en desacuerdo ni en acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Puedo seleccionar enfoques docentes de manera eficaz para guiar el pensamiento y el aprendizaje del alumnado en la asignatura de Inglés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. 12. Conocimiento tecnológico del contenido (TCK) (MD=Muy en desacuerdo; D=Desacuerdo; N=Ni en desacuerdo ni en acuerdo; A=De acuerdo; DA=Muy de acuerdo). *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni en desacuerdo ni en acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Conozco tecnologías que puedo usar para comprender y elaborar contenidos cuando enseño inglés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. 13. Conocimiento tecnológico pedagógicos (TPK) (MD=Muy en desacuerdo; D=Desacuerdo; N=Ni en desacuerdo ni en acuerdo; A=De acuerdo; DA=Muy de acuerdo). *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni en desacuerdo ni	De acuerdo	Muy de acuerdo
Sé seleccionar tecnologías que mejoran los enfoques docentes para una lección.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé seleccionar tecnologías que mejoran el aprendizaje del alumnado en una lección.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi formación como docente me ha hecho reflexionar más detenidamente sobre la forma en que la tecnología puede influir en los enfoques docentes que empleo en el aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adopto un pensamiento crítico sobre la forma de utilizar la tecnología en el aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo adaptar el uso de las tecnologías sobre las cuales estoy aprendiendo a diferentes actividades docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. 14. Conocimiento tecnológico pedagógico del contenido (TPACK) (MD=Muy en desacuerdo; D=Desacuerdo; N=Ni en desacuerdo ni en acuerdo; A=De acuerdo; DA=Muy de acuerdo). *

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Ni en desacuerdo ni en acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Puedo impartir lecciones que combinan adecuadamente el inglés, tecnologías y enfoques docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé seleccionar tecnologías para usar en el aula que mejoran los contenidos que imparto, la forma de impartirlos y lo que aprende el alumnado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sé usar en mis materiales docentes para el aula estrategias que combinan contenidos, tecnologías y enfoques docentes sobre los cuales he aprendido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo guiar y ayudar a otras personas a coordinar el uso de contenidos, tecnologías y enfoques docentes en mi centro docente y/o región administrativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo seleccionar tecnologías que	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22/10/2020

CUESTIONARIO

mejoran el contenido
de las lecciones.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

