

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA  
ESCUELA MULTILINGUE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

---

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIA A LA OBTENCION DEL TITULO DE LICENCIADA  
MULTILINGUE EN NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**ANÁLISIS DEL PODER Y POLÍTICA EXTERIOR RUSA COMO ELEMENTOS PARA  
DETERMINAR SU ALCANCE COMO POTENCIA REGIONAL O MUNDIAL EN EL  
PERIODO 2000-2008**

**LIZBETH ALEXANDRA BAQUERO VILLAFUERTE**

**ENERO, 2016  
QUITO – ECUADOR**

## **Dedicatoria**

Quiero dedicar este trabajo a Dios, quien me ha dado fortaleza para caminar firme en mis propósitos y me ha llenado de bendiciones día tras día. A mi madre Fernanda, que es la luz, el amor, la paciencia, la ternura y el ejemplo en mi vida, a ti mami por ser mi inspiración. A mi padre amado Hernán, al mejor papá, quien a pesar de la distancia, siempre estuvo, siempre está y siempre estará porque vive en mi mente y en mi corazón. A ellos, a los autores de mi vida, gracias por tanto, por todo. A mi abuelita Alicia, por sus palabras de amor y de aliento, por sus oraciones, por su compañía. ¡Les amo infinitamente!

## **Agradecimiento**

Quiero agradecer a mi directora de tesis, Paola Lozada, por su entrega y compromiso a lo largo de la investigación. Sin lugar a dudas, ella ha sido un apoyo fundamental para alcanzar este logro profesional. También quiero agradecer a mis padres, a mi familia y amigos por todo su ánimo cada vez que las fuerzas escaseaban. Desde el fondo de mi alma, gracias, muchas gracias, muchísimas gracias.

## INDICE

I.	TEMA	1
II.	RESUMEN	1
III.	ABSTRACT	2
IV.	RESUMÉ	2
V.	INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO I		
LAS CAPACIDADES DE PODER DE LA RUSIA DE PUTIN		
1.1.	Presidencia de Vladimir Putin período 2000-2008	11
1.1.1.	El presidente Vladimir Putin	11
1.1.2.	El primer mandato de Putin	14
1.1.3.	El segundo mandato de Putin	17
1.2.	El poder blando ruso	19
1.2.1.	La iglesia ortodoxa rusa	20
1.2.2.	Organizaciones que expanden la cultura rusa en el mundo	22
1.2.3.	La política energética rusa	25
1.3.	El poder duro ruso	29
1.3.1.	El poderío militar ruso	29
1.3.2.	La demografía rusa	32
1.3.3.	El crecimiento económico ruso	35
CAPITULO II		
LA POLÍTICA EXTERIOR RUSA		
2.1.	Planteamientos de la política exterior en el periodo 2000-2008	39
2.1.1.	Concepto de la política exterior rusa de 2000-2004	39
2.1.2.	Concepto de la política exterior rusa de 2004-2008	43
2.1.3.	Análisis de la política exterior rusa de 2000-2008	45
2.2.	Rusia en las organizaciones internacionales	47
2.2.1.	La multipolaridad como propuesta política	48
2.2.2.	El protagonismo ruso en las organizaciones internacionales	50
2.2.3.	Rusia en el mantenimiento de paz y seguridad internacional	52
2.3.	Rusia y el extranjero próximo	54
2.3.1.	Las relaciones entre Rusia y las ex repúblicas soviéticas	55
2.3.2.	La Comunidad de Estados Independientes	58
2.3.3.	La protección a minorías rusas	61
CAPITULO III		
VISIÓN DE OCCIDENTE CON RESPECTO A LAS CAPACIDADES DE PODER RUSO		
3.1.	Gobierno de Vladimir Putin	66
3.1.1.	Democracia y nacionalismo	66
3.1.2.	Corrupción en el sector público	69
3.1.3.	Proteccionismo e inversión	71
3.2.	Política exterior	73
3.2.1.	Cuestionamiento a sus acciones	73
3.2.2.	Intereses rusos en el escenario internacional	75
3.2.3.	Relaciones entre Occidente y Rusia	77
3.3.	Capacidades de poder ruso	79

3.3.1.	Poder duro	80
3.3.2.	Poder blando	82
3.3.3.	El status ruso en el escenario internacional	85
VI.	ANÁLISIS	89
VII.	CONCLUSIONES	99
VIII.	RECOMENDACIONES	101
	BIBLIOGRAFÍA	104

## **I TEMA**

### **ANÁLISIS DEL PODER Y POLÍTICA EXTERIOR RUSA COMO ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU ALCANCE COMO POTENCIA REGIONAL O MUNDIAL EN EL PERIODO 2000-2008**

## **II RESUMEN**

Vladimir Putin asume el poder de la Federación Rusa en un momento crítico para el país debido a la situación económica y a la inestabilidad política del gobierno. Frente a este escenario, el mandatario plantea lineamientos para modernizar las capacidades de poder, tanto duro como blando, pues comprendió que la capacidad coercitiva no siempre es tan efectiva como la habilidad de influir en otros países. Rusia actúa dentro de este marco con el objetivo de profundizar las relaciones con la comunidad internacional, recobrar su poder y restaurar su prestigio de potencia. Sumado a esto, el oso ruso propuso la multipolaridad como un mecanismo capaz de limitar la hegemonía proveniente de Occidente y así lograr un sistema más justo a través del equilibrio de poder. En este sentido, sus países vecinos, Europa y Estados Unidos, cuestionaron duramente la postura de Rusia con respecto a su liderazgo, pues a criterio de Occidente, no existe tal modernización de poder cuando la forma de hacer política es incompatible con los valores tradicionales de la democracia. A pesar de que Moscú ha tenido avances significativos en el ámbito económico y político, se evidencian aristas que requieren ser moldeadas para que Rusia tenga mayor protagonismo en los asuntos internacionales. Occidente reconoce la influencia regional que posee Rusia, que de hecho precisa ser mejorada para fortalecer la confianza con su extranjero próximo, sin embargo, el oso ruso tiene mucho que aprender para alcanzar el liderazgo mundial que demanda.

#### **Palabras Clave**

Federación Rusa, capacidades de poder, multipolaridad, política exterior, Occidente.

Vladimir Putin became president of Russia at a critical time for the country due to the economic situation and political instability of the government. Therefore, Putin established governmental guidelines in order to modernize Russia's power capabilities and achieve closer relations with the international community and its influence abroad, all with the aim of regaining its power and prestige. In addition, Russia, aware of the need to balance power in the international arena, proposed multipolarity as a mechanism to limit the hegemony coming from the West and reach a fairer system. Certainly, its neighboring countries as well as western countries have strongly questioned the position of the Russian Federation regarding its leadership, simply because the West will not recognize modernization not based on traditional values of democracy. In spite of this, the Russian government has made significant progress in economic and political areas, there are still important topics that require improvement to have a stronger role in international affairs. The West recognizes the influence that Russia has in the region, even when confidence needs to be strengthened; however, Russia still has a long way to go before turning into a world power.

**Key Words**

Russian Federation, power capabilities, multipolarity, foreign policy, West.

Vladimir Poutine a pris le pouvoir en Russie à un moment critique pour le pays en raison de la situation économique et l'instabilité politique du gouvernement. Dans ce contexte, le président propose des lignes directrices pour moderniser les capacités de puissance et approfondir les relations avec la communauté internationale et les pays voisins, dans le but de récupérer le pouvoir et le prestige. Ajouté à cela, la Russie consciente de la nécessité d'équilibrer la puissance sur la scène internationale, a proposé la multipolarité comme un mécanisme pour limiter l'hégémonie de l'Occident et atteindre un système plus équitable. En ce sens, les pays de l'ouest et les pays voisins ont fortement remis en question la position de la Fédération de Russie concernant son leadership parce qu'il n'y a pas une

modernisation fondée sur les valeurs traditionnelles de la démocratie. En dépit du fait que le gouvernement russe a fait des progrès significatifs dans les domaines économiques et politiques, il y a des sujets importants qui demandent à être améliorés pour avoir un plus grand rôle dans les affaires internationales. L'Occident reconnaît l'influence régionale que la Russie a, même quand la confiance doit être renforcée, mais la Russie a encore un long chemin pour devenir une puissance mondiale.

Mots clés

Russie, capacités de puissance, multipolarité, politique étrangère, Occident

## V. INTRODUCCIÓN

Vladimir Putin, quien estuvo en el poder durante dos mandatos consecutivos de 2000 a 2008, promovió activamente los valores políticos, la cultura y política exterior rusa con el objetivo de fortalecer el liderazgo del país. Putin desarrolló el concepto de democracia soberana con el fin de establecer una manera propia de gobernar. El adjetivo soberano da potestad a Rusia de reservarse el derecho a definir lo que es democrático con base en sus intereses nacionales. La oposición de Putin calificó como antidemocrática a la nueva política, puesto que se enfoca en la centralización de poder y promueve ferozmente valores tradicionales como el patriotismo y estatismo. Todo esto a partir de la concepción rusa sobre la seguridad nacional, pues es lo único que garantiza la defensa de intereses vitales, como la lucha contra el terrorismo y el separatismo. (Ruiz, 2012, pág. 79)

Putin supo utilizar muy bien los instrumentos del poder blando, como la autoridad moral del Patriarcado y el idioma ruso. La Iglesia Ortodoxa Rusa, no solo tiene peso religioso como se piensa, sino que además tiene peso político, lo que da lugar a que ciertos derechos fundamentales sean vulnerados. De hecho, Rusia quebrantó el principio constitucional de separación del Estado y la Iglesia para precautelar la seguridad nacional e incentivar el amor patriótico. Por su parte, Rusia ha sido criticada por el uso de organismos no gubernamentales como un medio para reforzar el nacionalismo, dado que no solamente se centran en la promoción del lenguaje y la cultura; también se ha enfocado en la lucha en contra de la tergiversación de la historia rusa y la protección a las minorías rusas. (Blitt, 2010, pág. 1). En lo que respecta al poder duro, Vladimir Putin ha destinado el 3.9% del PIB anual para modernizar el poderío militar, pero los resultados no han sido inmediatos pues la profesionalización de las Fuerzas Armadas aún están muy lejos de alcanzar el nivel deseado y la corrupción continúa siendo un tema desfavorable para la imagen del oso ruso. (Gonzalez F. R., 2010, pág. 3)

Por otro lado, la problemática demográfica que enfrenta Rusia afecta a todo ámbito de desarrollo del país; el Comité de Estadística de Rusia calcula que

para el año 2025, la población se reducirá de 140 a 129 millones de habitantes. Actualmente, la población activa representa el 72.1% mientras que en 2050 probablemente descienda a 60.4%; este hecho afectará al crecimiento económico ruso, al presupuesto nacional, a los servicios sociales y al pago de pensiones. La tasa bruta de natalidad oscila entre 8.7 nacimientos por cada mil habitantes mientras que más de 1.250.000 rusos emigraron para poder trabajar. (Manueco, 2011, pág. 1) El problema demográfico también ha obligado a la milicia a reclutar jóvenes de manera forzada para que formen parte de sus filas. El entonces General de Ejército Nikolay Makarov señaló que en caso de existir una guerra, Rusia no está lo suficientemente equipada como para igualar la capacidad de despliegue que posee Estados Unidos. (Rianovosti, 2014, pág. 1)

En el ámbito económico, aunque Rusia se ha abierto a prácticas de libre mercado, su oferta exportable no es lo suficientemente diversificada como para dejar de depender de la exportación de hidrocarburos; dos tercios de las exportaciones corresponden a petróleo y gas. Además, Rusia posee las mayores reservas de gas natural, con 1688 billones de pies cúbicos, se hace acreedor de la cuarta parte de reservas probadas totales en el mundo, lo que le permite fortalecer el monopolio energético en la región mediante el establecimiento de relaciones bilaterales con las ex repúblicas soviéticas. Rusia ha logrado obtener el control del transporte de energía, influir en los precios de mercado y erradicar la competencia energética proveniente de Occidente en territorios como el Cáucaso y Asia Central. No obstante, aun cuando su dependencia en hidrocarburos ha hecho que su economía sea próspera, el sector requiere de inversiones, por cuanto los yacimientos petrolíferos datan de antes de 1998 y éstos ya han alcanzado su producción máxima. (Rianovosti, 2014, pág. 34)

Con respecto a la política exterior de Rusia, el gobierno plantea la necesidad de trabajar en pro de un sistema multipolar pues solo de esta forma se puede alcanzar un equilibrio de poder en las relaciones internacionales. Rusia se ha enfocado en ser parte de coaliciones como el Grupo de los 8, el Grupo de los 20, la Organización de Cooperación de Shanghái y el grupo de los BRICS, todo esto como parte de su estrategia para tener mayor influencia a nivel mundial. La

presencia de Rusia en organizaciones internacionales beneficia su liderazgo en la escena mundial, sin embargo el país no tiene suficiente protagonismo en dichas organizaciones puesto que no es reconocida como potencia por el resto de Estados. Si bien es cierto, su capacidad de poder tanto blando como duro están en proceso de modernización, pero este hecho no basta para que pueda ejercer una influencia real en asuntos internacionales.

Los esfuerzos de Rusia por mantener su liderazgo en la región están concentrados en su extranjero próximo, por los vínculos culturales e históricos que los une, específicamente con la Comunidad de Estados Independientes (CEI). El Kremlin ha manifestado que los miembros de la CEI no pueden ser parte de ninguna otra organización en la que Rusia no sea parte puesto que esto pone en riesgo su seguridad. Moscú concibe al territorio de las ex repúblicas soviéticas como un espacio propio y según parece, la protección a minorías rusas es la razón que utiliza para legitimar el intervencionismo en el extranjero próximo. En este sentido, Georgia acusa a Rusia de fomentar el separatismo y profundizar conflictos porque prefiere proteger a las minorías rusas en lugar de mantener buenas relaciones con sus países vecinos. Rusia no teme militarizar territorios con tal de resguardar su seguridad y por supuesto los intereses de las minorías. (Makarychev, 2011, pág. 35)

La visión de Occidente con respecto a la modernización del poder ruso y la política exterior de Rusia no se ha hecho esperar. En efecto, la ampliación de la OTAN hacia el este de Europa con el objetivo de que ex repúblicas soviéticas sean parte de la organización, advierte a Rusia que Occidente no confía en la democracia que promulga la Rusia de Putin. En 2008, según el ranking de libertad económica que fue creado por la Fundación Heritage y The Wall Street Journal, organizaciones occidentales, ubicó a Rusia en el puesto 40 entre los 41 países de la región europea debido a deficiencias en lo que respecta a libertad de comercio internacional, libertad financiera, libertad de inversión, libertad frente a la corrupción y derechos de propiedad. La inversión extranjera ha sido la más obstaculizada ya que se evidencia que existen restricciones para invertir en sectores lucrativos como el energético. (Índice de Libertad Económica , 2008,

pág. 82) La política energética rusa, es considerada como un componente clave tanto del poder duro como del poder blando. Rusia utiliza sus vastos recursos energéticos como una herramienta de presión para alcanzar objetivos propios; la Unión Europea afirma que Rusia no ha ratificado el Tratado sobre la Carta de Energía y su Protocolo de Transporte debido al monopolio energético que mantiene en la región. (Serra, 2003, pág. 8)

En cuanto al mundo multipolar propuesto por Moscú, definitivamente Rusia al menos tendría que ser un polo para buscar equilibrio de poder. Ser una potencia va más allá de la autoproclamación unilateral, la Rusia de Putin necesita del reconocimiento del resto de Estados para obtener el protagonismo que busca. Además, sus capacidades de poder tienen que estar lo suficientemente desarrolladas como para inspirar al resto de potencias a seguir sus pasos en arena internacional. Según la percepción de Occidente, la ideología y los valores que promueve el oso ruso no son compatibles con un mundo que busca cooperación y medidas de confianza. Putin busca crear organizaciones afines a sus objetivos, sin embargo estas son débiles. La Comunidad de Estados Independientes no ha alcanzado el nivel de integración deseado y la Organización del Tratado de la Seguridad Colectiva no ha podido convertirse en un organismo de defensa colectiva y mucho menos de seguridad. En realidad, los mecanismos multilaterales del Kremlin fomentan la lucha por el poder y la hegemonía. La democracia soberana no es más que un disfraz del totalitarismo que se quiere ahora propagar a través de la multipolaridad. (Ruiz, 2012, pág. 132)

Rusia tiene una historia milenaria que requiere de análisis para entender su posición en la escena mundial. Luego de la caída de la URSS, su reputación se vio afectada puesto que el mundo dejó de ser bipolar para pasar a manos de una sola potencia. De ahí parte el interés de comprender la influencia real de Rusia luego de la pérdida de sus capacidades de poder. Vladimir Putin es un personaje imponente al momento de definir su política exterior; evidentemente existe una nostalgia de la vieja Rusia en cada una de sus acciones y por esta razón resulta imperante estudiar el papel de Moscú en el mundo. La Rusia de Putin al parecer viene modernizándose para alcanzar nuevamente el prestigio de potencia; sin

embargo habrá que entender cómo la Federación Rusa es percibida por Occidente. Consecuentemente, para entender esta nueva proyección rusa, es necesario ubicar a Rusia ya sea como potencia regional o mundial para entonces determinar los alcances de su influencia en asuntos mundiales.

El marco teórico escogido para la ejecución de la investigación fue el realismo político y neorrealismo debido a la naturaleza del tema. El realismo se centra en los Estados, en el poder, en la política exterior, en la seguridad y en los intereses nacionales. Se plantea que los atributos de poder al igual que las metas políticas determinan la capacidad de un Estado de influir en el comportamiento de otro. El poder es un fenómeno multidimensional que se compone de capacidades tanto militares como no militares, dentro de los no militares se incluye; niveles de tecnología, población, recursos naturales, factores geográficos, forma de gobierno, liderazgo político, estrategia e ideología. Según Arnold Wolfers (1930), el poder es la capacidad de mover a los otros o lograr que hagan lo que uno quiere que hagan y no hagan lo que uno no quiere que hagan, no obstante advertía que es necesario distinguir entre poder e influencia, puesto que el primero se refiere a la capacidad de mover a otros mediante la amenaza y privaciones, mientras que el segundo lo hace a través de promesas y beneficios. (Burton, 1967, pág. 93) La posesión de poder permite a un país sobrevivir como entidad autónoma para satisfacer las necesidades de su población. No obstante, el realismo plantea que el poder nunca podría estar distribuido equitativamente en la escena internacional puesto que siempre existirán potencias que sobresalgan de otras y sometan al resto de los Estados a su influencia.

El poder estructural se define como la capacidad de configurar marcos de acción en donde los Estados se relacionan con otros, con personas, o con empresas. El poder relativo de cada una de las partes es mayor o menor, si cada una de las partes determina también la estructura en la relación. El Estado se basará en los medios que crea necesarios para conservar su seguridad y entonces sobrevivir. El neorrealismo explica que la anarquía disminuye cuando los Estados forman alianzas, aumentan las transacciones y se generan agencias internacionales pues dan paso a la creación de instituciones propiciadoras de orden. Según Kenneth Waltz (1959), las instituciones están vinculadas a los intereses del

Estado dado que las instituciones son reflexiones del poder que posee un país y de la distribución de sus capacidades. Los Estados determinan sus estrategias e intereses dependiendo de la posición que tengan dentro del sistema, así como para construir el liderazgo y ejercerlo.

La presente investigación se centra en el período 2000-2008 que corresponde a los dos mandatos consecutivos de Vladimir Putin. Durante este tiempo, Putin implementa una serie de políticas que buscan regresar a Rusia al escenario internacional y recobrar el prestigio que había perdido. A partir de ello, se plantea como hipótesis que los esfuerzos de modernización en la capacidad de poder ruso durante el gobierno de Vladimir Putin estarían reflejados en la política exterior, la cual busca un mundo multipolar como herramienta para equilibrar su poder; no obstante, Occidente continuaría ubicando a Rusia como una potencia regional a pesar de las iniciativas por mejorar su status internacional. Por tal motivo, el objetivo general es estudiar el poder y la política exterior rusa como elementos para determinar su alcance como potencia regional o mundial a través de tres objetivos particulares, identificar los alcances de la modernización del poder blando y duro de Rusia, analizar la política exterior rusa en el marco de la multipolaridad y determinar la visión de Occidente con respecto al Gobierno de Vladimir Putin, la política exterior y las capacidades de poder ruso.

La disertación se basa en la importancia de entender el papel de Rusia en el mundo y la dinámica de su política exterior en las relaciones internacionales. Se emplea una investigación de tipo exploratoria en vista de que se centra en descubrir respuestas a partir de información recolectada. Por su parte, el método inductivo permitirá determinar el status de Rusia en la escena internacional pues a través de premisas particulares se establecerán conclusiones generales. Además, se utilizará el método analítico debido a la necesidad de explicar, relacionar y comprender el objeto de estudio. Lógicamente, la aplicación de una metodología cualitativa es ideal para este tipo de investigaciones pues permite que el objeto de estudio sea flexible a interrogantes y por tanto generar conocimiento y hallazgos que no se habían considerado inicialmente. La investigación de tipo cualitativa profundiza la interpretación de los datos debido a la perspectiva holística que plantea, es decir, analizar el fenómeno como un todo y de este modo dar paso a

resultados. El hecho de que Moscú pretenda modernizar su poder, despierta el interés por analizar el alcance de la influencia rusa en este proceso. La expansión del poder ruso incide principalmente en los sistemas políticos de su extranjero próximo dado que reclama este espacio como propio y condena las acciones de países que intenten inmiscuirse en su zona de influencia. La relación del tema planteado con la carrera es evidente, la manera de hacer política determina las relaciones internacionales y por tanto la realidad de las sociedades. Al ser estudiante de la Carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales se considera oportuno estudiar temas que permitan comprender el entorno político para así realizar investigaciones que enriquezcan el conocimiento. La presente disertación permite utilizar destrezas y herramientas aprendidas a lo largo de la carrera como análisis crítico y capacidad de síntesis.

## **CAPITULO I**

### **LAS CAPACIDADES DE PODER DE LA RUSIA DE PUTIN**

#### **1.1.1 Presidencia de Vladimir Putin período 2000-2008**

Vladimir Putin se presenta como un personaje misterioso, un ex agente de la KGB que se involucró en la política tan solo nueve años antes de asumir su mandato, se caracteriza por ser un hombre fuerte, creyente, de gran personalidad pero que al parecer no goza de ser carismático. Durante sus dos mandatos consecutivos, Vladimir Putin emprendió una serie de acciones políticas para reestablecer el orden en la Federación Rusa. Evidentemente, fortaleció el papel del Estado para que éste sea un ente regulador en todo ámbito y de esta manera alcanzar un desarrollo social, económico y político. (Cid, 2010, pág. 11) Putin, asumió el poder en medio de una crisis económica, junto a su equipo de trabajo trazó directrices para llevar a Rusia a mejores días y de una vez por todas enfrentar la transición que tanto incomodaba. Dentro de las acciones políticas más destacadas, estuvo la recuperación de los recursos energéticos para fortalecer la economía rusa, persiguió y condeno a oligarcas corruptos e incautó medios de comunicación. El objetivo durante el primer y segundo mandato, fue recuperar a Rusia de la crisis en que se encontraba y mejorar los estándares de vida de la población rusa. En su segundo mandato, se conoció por primera vez el término democracia soberana, un término que permitió comprender la base ideológica con la que se manejaba el gobierno de Putin y todo su equipo de trabajo. El término combina el autoritarismo con instituciones democráticas, dándole al Estado mayor protagonismo y control. (Ruiz R. , 2008, pág. 1)

#### **1.1.1 El presidente Vladimir Putin**

Vladimir Vladimirovich Putin, nació en Leningrado el 7 de octubre de 1952. Desde muy pequeño, Putin se caracterizó por ser una persona determinante, responsable y amante de los deportes, principalmente del judo. (Putin, 2006, pág. 1) En 1970, ingresó a la Facultad de Derecho de la Universidad Estatal de Leningrado, donde cinco años más tarde obtuvo el título de abogado. Poco tiempo después, estudió en la Escuela Superior del Comité de Seguridad Estatal (KGB) para alcanzar el grado de oficial. Antes de terminar sus estudios secundarios, Putin

ya deseaba trabajar para el servicio de Inteligencia, de hecho es por esa razón que ingresó a estudiar derecho dado que para ser un oficial de la KGB tenía que haber sido parte de la armada u obtener un título de abogado. Después de la caída del muro de Berlín, Vladimir Putin estuvo inmerso en asuntos políticos de la municipalidad de Leningrado; en 1990, estuvo como asesor del Presidente del Consejo municipal y es entonces cuando empezó a relacionarse directamente con Sobchak, el alcalde del Municipio y Chubais quien era responsable de las privatizaciones y de la economía rusa. Estos dos personajes hicieron posible la entrada de Putin al mundo de la política. (BBC, 2013, pág. 1)

Vladimir Putin ocupó cargos cercanos al presidente Boris Yeltsin y a inicios de 1996 fue nombrado Vicedirector del Departamento de Gestión de Bienes. Posteriormente, en 1998, fue Vicejefe primero de la Administración y en 1999 pasó a ser Secretario del Consejo de Seguridad de Rusia. En agosto del mismo año, Putin asumió el cargo de primer ministro por propuesta de Boris Yeltsin. Putin era muy leal al presidente de la época, tanto que formaba parte del círculo más cercano de Yeltsin. Vladimir Putin expresó que ocupar la posición de primer ministro fue una gran experiencia y honor pues en sus manos estaba salvar a Rusia de desmoronarse frente a la transición que vivía. Boris Yeltsin al renunciar al gobierno el 31 de diciembre de 1999, pidió disculpas por sus errores y afirmó que con los nuevos políticos, Rusia alcanzaría días mejores y pasaría a nueva era. Vladimir Putin ya era conocido como un hombre fuerte, de hecho el día que asumió el poder decidió viajar a Chechenia, aun cuando en ella había rebeliones y el clima en general era hostil, esto fue entendido como un acto simbólico para Rusia al demostrarse que el recién electo presidente estaba dispuesto a restaurar el orden dentro del país y luchar en contra del terrorismo y separatismo. (Putin, 2006, pág. 3)

La prensa rusa definió al Vladimir Putin como un hombre fuerte, objetivo, sin misericordia con los enemigos de la Federación Rusa y que además de poseer mucha inteligencia es pragmático y lógico. A pesar de haber tenido mucha influencia por parte de Chubais, Putin no era considerado como un practicante abiertamente liberal, al parecer era simpatizante de la economía de mercado siempre y cuando el Estado fuese un ente regulador. Vladimir Putin admiraba el

modelo De Gaulle dado que combinaba elementos autoritarios y democráticos basados en un régimen de poder personal. Putin se refirió a este modelo como una dictadura de la ley puesto que habría un mayor control sobre las instituciones democráticas y fortalecimiento de las Fuerzas Armadas. (Gonzalez F. R., 2010, pág. 21) Al parecer, Putin conocía bien sobre la corrupción y terrorismo que existía en Rusia y al ser un ex agente de la KGB, formado en disciplina, pretendía regresar el orden que le hacía falta al país. No sorprende que Vladimir Putin haya sido definido como un estatalista pues vivió durante la época soviética y por tanto concibe al orden como el control del Estado. (Domínguez, 2010, pág. 3) Evidentemente, Vladimir Putin no se había formado para ser un político, él se convirtió en abogado para luego pasar al servicio de inteligencia y de hecho este factor fue notorio cuando se expresaba frente a los medios de comunicación, es más, su grupo de trabajo estuvo siempre integrado por personas que de una u otra manera fueron parte de la KGB y de conocidos trabajadores de la Alcaldía. Otra de las características de Putin es su patriotismo, durante los discursos que da a la ciudadanía al obtener el poder, utiliza referencias históricas de la época soviética, habla de los valores tradicionales y de la unidad del pueblo ruso.

Vladimir Putin considera a Rusia como la heredera legítima de la URSS y por tanto debe velar porque la historia de la época gloriosa sea recordada y que Rusia mantenga su imagen de fortaleza en todo ámbito, tanto político como militar. Es más, declara que el amor a la Patria debe reforzarse cada día porque este factor ha permitido que Rusia perpetúe en el tiempo. El presidente Vladimir Putin es visto como un devoto cristiano ortodoxo, conservador y tradicional, sin lugar a dudas practica y profesa los valores de la Iglesia Ortodoxa Rusa, en su autobiografía afirmó que fue bautizado a escondidas de su padre pero que desde siempre su fe le ha permitido seguir adelante bajo cualquier circunstancia. Según Putin, la cristiandad debería avivarse entre el pueblo ruso considerando que de allí proviene el origen de todo. Conforme a sus creencias religiosas, concibe a la homosexualidad como una aberración a la naturaleza humana y todos aquellos que lo practican son carentes de valores cristianos. (Sherr, 2013, pág. 43)

### 1.1.2 El primer mandato de Putin

Vladimir Putin asume oficialmente el mandato de Rusia el 7 de mayo del año 2000, en medio de una crisis política, económica y de identidad nacional. Boris Yeltsin no fue capaz de consolidar una identidad colectiva rusa y recuperar el sentido de pertenencia luego de la caída de la Unión Soviética. La política de Yeltsin conllevó a Rusia a una verdadera crisis económica, el Producto Interno Bruto (PIB) era equivalente a una décima parte de la economía estadounidense y un quinto de la economía china, mientras que la productividad rusa era de 20 a 24% comparada con la de Estados Unidos. El índice de mortalidad creció un 70%, la desigualdad de ingresos entre clases sociales era abismal, 46.3% de la renta total pertenecía a la clase alta mientras que el 6.1% correspondía a la clase baja, la deuda externa rusa incrementó un 90%, el rublo ruso se encontraba devaluado en 400%, el poderío militar ruso era obsoleto al igual que el nuclear y la imagen de Rusia en la escena internacional era deplorable. (Gutiérrez A. T., 2007, pág. 75) Desde que Vladimir Putin ocupa el cargo de primer ministro, él ya se proyectaba como una figura política del patriotismo, estuvo al mando de la segunda guerra en Chechenia<sup>1</sup> donde puso en marcha su campaña antiterrorista en favor de la soberanía nacional. (Buffet, 2013, pág. 118)

Vladimir Putin estableció lineamientos de gobierno en los que se garantizaban la rehabilitación del pasado soviético en la historia de Rusia, la pacificación en Chechenia, inversiones en el industrial militar así como la profesionalización del ejército y una política de natalidad. (Buffet, 2013, pág. 17) La política de Vladimir Putin se caracterizó por ser más nacionalista y poco occidental, aún después del atentado del 11 de Septiembre en donde las relaciones entre Rusia y Estados Unidos estuvieron más cercanas en pro de la lucha antiterrorista, Putin continuó re-direccionando la política rusa luego de que Yeltsin favoreció al proceso de privatizaciones, protegió a las grandes élites rusas, desmanteló las instituciones heredadas de la Unión Soviética, permitió el avance

---

<sup>1</sup> En 1999, Moscú fue víctima de atentados que provocaron la muerte de más de trescientas personas, al parecer los culpables de lo sucedido fue un grupo de terroristas chechenos. Putin solicitó al jefe de Estado de Chechenia, Aslan Masjádov, que entregara a los culpables. Sin embargo, frente a la negativa de su pedido, Vladimir Putin emprendió una operación militar donde se desplegaron fuerzas de aviación, unidades de élite y artillería. Rusia, desarticuló el movimiento separatista y la popularidad de Putin aumentó un 70%.

de la OTAN a la esfera geopolítica y laceró la vida del pueblo ruso. (Cid, 2010, pág. 17) Vladimir Putin utilizó a los servicios de inteligencia como principal herramienta para cuidar la seguridad nacional y combatir la corrupción que Yeltsin desató. Además, tanto la seguridad interna como la protección del interés nacional se convirtieron en un punto de inicio para la estabilidad del país, Putin contó con el apoyo de las fuerzas armadas y poco a poco gozó de la confianza de los rusos. (Cid, 2010, pág. 19)

Posteriormente, Vladimir Putin realizó cambios y consolidó la vertical de poder, para ello designó representantes plenipotenciarios a los siete distritos federales, formando así una nueva división administrativa para disminuir la influencia de los oligarcas rusos en la toma de decisiones. Putin exilió a oligarcas como Vladimir Guzinsky, mayor poseedor de medios de comunicación, y a Boris Berezovsky por haber traicionado los intereses nacionales, ellos y muchos otros perdieron su capacidad de poder político y económico mientras que Rusia obtuvo mayor control sobre las redes de televisión nacional. La Federación Rusa tenía como objetivo centralizar la información, hecho que se evidenció claramente cuando designó al Ministerio de Prensa como encargado de otorgar acreditaciones especiales a los corresponsales de los medios de comunicación durante la guerra en Chechenia, es decir, el Ministerio autorizaba el desplazamiento de ciertos medios al Cáucaso ruso para que éstos informaran sobre los últimos acontecimientos. (Kurilla, 2007, pág. 270)

En un inicio, Putin optó por el fortalecimiento de la inversión extranjera en los distintos sectores de la economía, sobre todo en los energéticos. Sin embargo, el Estado intervino para regular la influencia de Occidente en el país, era claro que la economía rusa no podía practicar abiertamente una economía de mercado y en realidad la estrategia de Putin consistió en el control de empresas conjuntas ruso-occidentales, mientras que las empresas nacionales surgían. (Cid, 2010, pág. 20) Vladimir Putin, en su lucha en contra de los oligarcas, arrestó a Mijail Kodorkovsky, un magnate de la industria petrolera, por robar propiedad estatal, por corrupción y evasión de impuestos. Las consecuencias sociales luego de que la riqueza de Rusia haya estado en manos de ciertos oligarcas, se evidencia en cifras presentadas por el Comité de Estadísticas del Estado Ruso en el que se

indica que más de 20% de la población rusa subsistían con menos de 50 dólares al mes, más de 40 millones de rusos sufrieron desnutrición, la mitad de la población vivía en pobreza y la expectativa de vida para los hombres se redujo de 70 a 57 años. Las razones de Putin para exiliar y luchar contra los oligarcas fueron diversas, no obstante la principal razón de todas fue el hecho de que estos personajes utilizaban sus fortunas para crear partidos en oposición a Rusia Unida. (Buffet, 2013, pág. 130)

Vladimir Putin recobró el control gubernamental sobre una parte importante de los recursos energéticos del país, puesto que al haber cobrado más de 28 mil millones de dólares a la petrolera Yukos por evasión de impuestos, ésta fue directo a la quiebra y las acciones restantes fueron transferidas a la empresa estatal Rosneft. Por otro lado, Putin trabajó en la reorganización de la legalidad con el objetivo de unificar todas las leyes rusas, es decir, las repúblicas de la Federación debían eliminar cualquier tipo de contradicción a las leyes federales. De igual forma, se aprobaron nuevos códigos de ley, como la ley de tierras, ley de impuestos, ley de procedimiento laboral, administrativo, penal, mercantil y civil. Vladimir Putin también se enfocó en la defensa de la soberanía nacional a través de la democracia dirigida, término que se caracteriza por la libre competencia de los intereses políticos organizados. Putin ha trabajado constantemente por fortalecer la identidad rusa, es por este motivo que introdujo nuevamente el himno de la Unión Soviética con algunos cambios en la letra, inclusive trajo a la memoria símbolos significativos de la vieja Rusia como la victoria en la Gran Guerra Patria y la batalla de Stalingrado. Igualmente, decretó nuevos feriados en el calendario ruso en los que se rinden homenaje a veteranos y militares, sin caer en la nostalgia comunista. (Meyer, 2006, pág. 9)

Durante su primer mandato, no todo fue éxito puesto que la popularidad del presidente se vio afectada por el desastre del submarino Kursk, al parecer el gobierno mantuvo en secreto por algunos días lo que había sucedido con el submarino y para rescatar a los marinos, la armada rusa tuvo que solicitar ayuda extranjera y a pesar de que el Reino Unido y Noruega intervino en el rescate, todos los oficiales abordo fallecieron. Alrededor de 150 personas murieron en el desastre y el gobierno fue acusado de culpable debido a su ineficiente capacidad de

respuesta. No obstante, debido a la asertividad de las acciones políticas de Putin efectuadas durante su gobierno, su popularidad le sirvió para pretender alcanzar una segunda reelección. Las elecciones de la Duma Estatal se celebraron el 7 de diciembre y el partido gubernamental, Rusia Unida, obtuvo un éxito total al haber obtenido 223 escaños. En marzo de 2004, Vladimir Putin fue reelegido para su segundo mandato, su triunfo es contundente en la primera vuelta con 71% de los votos. (Gutiérrez A. T., 2007, pág. 91)

### **1.1.3 El segundo mandato de Putin**

Vladimir Putin asume su segundo mandato el 7 de mayo de 2004, su plan de acción empieza con una reforma al gobierno con el objetivo de que la institución sea más efectiva. La reforma de la Administración Presidencial buscaba ampliar las competencias del gobierno e independencia de la presidencia. El gobierno de Putin emprendió una campaña contra el terrorismo tras la tragedia en la escuela de Beslán, en la que un grupo armado de musulmanes tomaron por rehenes a 1000 niños y a 100 adultos dejando como saldo 380 personas muertas en su intento de rescate, frente a esto el presidente dio inicio a una serie de reformas para aumentar la seguridad nacional, entre ellas estuvo la creación de un único sistema de autoridad en el cual el ejecutivo tenía la potestad de designar a los gobernadores aunque la Asamblea debía ratificar la propuesta. También se estableció una comisión para la observación del Cáucaso Norte, se instaló un sistema de seguridad unificado en toda la Federación, introdujo un proyecto en el que se debería crear una Cámara en la que los ciudadanos participarían, por otra parte, se modificó la manera en la que la Duma Estatal se constituía pues pasaron a estar bajo un sistema proporcional y destinadas únicamente a partidos políticos. (Ruiz, 2008, pág. 40)

La Cámara Pública se creó con el objetivo de que los ciudadanos tengan una influencia real sobre el gobierno, los ciudadanos serían quienes también se encarguen del control sobre las fuerzas de seguridad y otras agencias que combaten el terrorismo. En 2005, también estableció Proyectos de Prioridad Nacional en los que impulsaba el sector de la educación, salud, vivienda y agricultura para mejorar la calidad de vida de los rusos. En este contexto, aumentó

el presupuesto salarial en 32% a los sectores de salud pública y de educación con el fin de modernizar los equipos e instalaciones. Adicionalmente, el dominio que el presidente Putin ha adquirido en la formación de la Duma le ha permitido limitar la influencia de intereses contrarios a los nacionales con respecto a la legislación. Rusia Unida asumió la responsabilidad de ser canalizadora de los intereses regionales y corporativos, al igual que eliminar anteproyectos que no superaban la primera fase de debate. Es necesario recalcar, que la centralización de poder durante el segundo mandato de Putin fue evidentemente criticada por la oposición del país, alegando que los partidos minoritarios han sido marginados y han perdido su capacidad de influencia dentro de un modelo mayoritario. (Meyer, 2006, pág. 8)

Ser el principal exportador de hidrocarburos en la región también ha traído problemas a la Federación Rusa porque para transportar el gas y petróleo debe utilizar a terceros países. En 2004, Putin tuvo que enfrentar el conflicto por el gas en Ucrania, la Federación Rusa acusaba a Kiev por desviar el gas que se dirigía a la Unión Europea para consumo interno. En aquella ocasión, Rusia determinó que Ucrania debería entonces pagar el precio de mercado y no el precio preferente. Aunque se intentó llegar a un acuerdo monetario por el uso de los gasoductos en territorio ucraniano en el que se incluía un incremento de tarifa en un plazo de cinco años, el Parlamento ucraniano no estuvo de acuerdo y destituyeron al gobierno como medida de inconformidad. En 2007, situación parecida toma lugar entre las relaciones de Bielorrusia y la Federación Rusa pues se intentó incrementar los precios de gas natural y en represalia a las intenciones del Kremlin, Bielorrusia duplicó los precios de tránsito de gas ruso por su territorio. (Chirikov, 2006, pág. 1)

Tal y como se menciona anteriormente, el término democracia soberana es apenas conocido durante el segundo mandato de Putin, cuando en un artículo del periódico gubernamental Rossiyskaya Gazeta se define a la democracia soberana como un mecanismo de armonización social para la consolidación de la soberanía y reposición de Rusia en el escenario internacional. El concepto de democracia soberana fue acuñado por el partido gubernamental Rusia Unida como un recurso nacionalista, según Surkov la democracia soberana garantiza que el gobierno y

sus órganos trabajen exclusivamente por la nación, es decir, el Estado combina elementos autoritarios y organizaciones democráticas para que el país se desarrolle conforme a los intereses nacionales. (Buffet, 2013, pág. 133) Lógicamente, el concepto de democracia soberana fue aceptado por muchos y criticado por otros tanto dentro y fuera del país. Dentro de su plan estratégico, Vladimir Putin designó a Dmitri Medvedev como viceprimer ministro durante su segundo mandato, esto como una medida para mantener la ideología del gobierno en marcha y continuar con la modernización de las capacidades de poder rusas. (Ruiz, 2008, pág. 53)

## **1.2. El poder blando ruso**

Vladimir Putin pretendió recobrar el prestigio y capacidad de influencia de la Rusia a partir del empoderamiento de los valores, cultura, política exterior y recursos naturales en la escena internacional. El poder blando se define como la capacidad de un determinado país para lograr que otros hagan lo que uno quiere o no quiere que hagan. En este sentido, la Iglesia Ortodoxa Rusa se ha convertido en la piedra angular para promover y reforzar el amor patriótico como una medida para precautelar la seguridad nacional, es decir, a través de valores tradicionales, que constituyen los fundamentos morales, espirituales, y concepción tradicional de la familia, la Federación Rusa estaría logrando la unidad para entonces proyectar un Estado, fuerte y soberano con derecho a defender los intereses de todos los rusos donde quiera que se encuentren. (Blitt, 2010, pág. 2) Las organizaciones que expanden la cultura rusa en el mundo también juegan un papel importante en la consolidación de la influencia rusa dado que éstas se dedican a promover la enseñanza del idioma ruso en el extranjero, atraen capital humano y proyectan las nuevas políticas de Rusia. Así pues, los medios de comunicación han llegado a ser un puente entre la Federación Rusa y el mundo, puesto que ahora Rusia cuenta con canales de información que emiten noticias, entrevistas y opiniones desde su punto de vista. Por su parte, la política energética también se presenta como una herramienta del poder blando porque ésta ha permitido que la Federación Rusa entable relaciones comerciales con la región y se propicie un reaceramiento con las ex repúblicas soviéticas. (Cámara, 2010, pág. 5)

### 1.2.1. La Iglesia Ortodoxa Rusa

Los Fundamentos de la Concepción Social de la Iglesia Ortodoxa Rusa del 2000, establecen que no existe ninguna preferencia sobre el sistema social e ideología política por parte de la iglesia. Incluso, aunque se destaca la importancia de que los asuntos tanto de la iglesia como del gobierno deben ser propios y sin lugar a intervención de ninguno de los dos actores, el fin último no tendría que ser la separación. De hecho, la Iglesia Ortodoxa Rusa afirma que deben existir relaciones entre el Estado y la Iglesia, una relación de *symphonia* en donde ambos son complementarios, interactúan en armonía y se respetan mutuamente. A través de esta relación, la iglesia tiene la obligación de fortalecer la moral, promover paz y armonía en entidades públicas, en la milicia, en los medios de comunicación y en las escuelas. En este sentido, la iglesia elaboró los Diez Mandamientos de los Negocios, en los que se exhortan las obligaciones sociales de los empresarios, como pagar los impuestos y ofrecer salarios justos. (Petro, 2012, pág. 2)

El gobierno de Vladimir Putin apoyó el modelo de relación que propuso la iglesia y permitió que tuviese mayor protagonismo en cuestiones sociales. Al parecer, Putin intentaba restaurar la iglesia luego de la represión que vivió durante el comunismo. Según parece, la unidad del pueblo ruso ha estado fundamentada siempre en la religión ortodoxa y es por este motivo que Vladimir Putin ha trabajado en reunificar el Patriarcado de Moscú<sup>2</sup> y la Iglesia Rusa en el Exterior. La Iglesia Ortodoxa Rusa le ha servido al gobierno de Putin como una herramienta fundamental para fortalecer el patriotismo ruso al igual que ser una fuerza de oposición frente a injerencias occidentales. Evidentemente, las relaciones entre la iglesia y el Estado se han intensificado debido a los valores que tienen en común y como consecuencia de ello ambos actores han incrementado su poder debido al apoyo mutuo que se brindan. Asimismo, la iglesia ha incrementado su presencia en el extranjero a través del Departamento de Relaciones Exteriores Eclesiásticas al mantener una constante relación con el resto de grupos religiosos, como las iglesias locales ortodoxas, las iglesias no ortodoxas, organizaciones cristianas y

---

<sup>2</sup> Luego de la revolución de 1917, los rusos que vivían en el exterior se separaron del liderazgo de la Iglesia Ortodoxa Rusa puesto que la Iglesia Rusa en el extranjero rechazó el reconocimiento del poder comunista mientras que el Patriarcado de Moscú sí lo hizo a través de una declaración de lealtad al gobierno. El clero en el exilio dejó de reconocer la autoridad del patriarca y por tanto se produjo un cisma entre las iglesias ortodoxas rusas.

no cristianas; así como entidades religiosas gubernamentales. (Departamento de Relaciones Exteriores Eclesiásticas , 2015, pág. 1) Los objetivos de la política exterior de la Iglesia Ortodoxa Rusa comparten muchas similitudes con las prioridades de la política exterior rusa, el concepto central es promover los valores espirituales dado que la pérdida de estos valores ha contribuido a que existan tensiones en la región y que además otros Estados pretendan expandir su cultura y religión en Rusia. (Blitt, 2010, pág. 368)

La Federación Rusa, con el objetivo de velar por la seguridad nacional ha fortalecido la protección cultural, espiritual y moral a través de una política de gobierno que insta a educar a la población rusa con base en las normas morales y espirituales del Estado; de esta manera Vladimir Putin intentaba disminuir la influencia de grupos religiosos extranjeros y misionarios al igual que promover la unidad de los habitantes. Evidentemente, la Rusia de Putin ha centrado sus esfuerzos en fortalecer la ortodoxia y aunque Putin hizo enmiendas a la ley religiosa de 1997 que discriminaba al resto de grupos religiosos, la enmienda consistía en que el resto de religiones debían registrarse para entonces ser reconocidas y todas aquellas que no se hayan registrado hasta la fecha establecida, tendrían que ser liquidadas. De hecho, la Iglesia Ortodoxa Rusa también se ha pronunciado en contra de los grupos misionarios pues argumenta que obedecen a intereses de los países de donde son originarios y por consiguiente constituyen una amenaza para la integridad nacional e identidad cultural. (Blitt, 2010, pág. 369) Según la Academia Rusa de las Ciencias, el 79% de la población rusa es cristiana ortodoxa, 4% es musulmana, 9% cree en una fuerza superior pero no profesan ninguna religión y el 7% de la población es atea. (Sputnik , 2014, pág. 1)

En el documento sobre las Bases del Concepto Social de la Iglesia Ortodoxa Rusa, se establece que un ortodoxo cristiano debe proteger su patria en contra de cualquier enemigo al igual que preservar y desarrollar una cultura nacional. Vladimir Putin, ha permitido que la Iglesia tenga una influencia real en promover los valores sociales puesto que el gobierno es quien alienta a la iglesia a comprometerse en el apoyo a la familia y la maternidad, la educación de niños y jóvenes, el desarrollo social y fortalecimiento del espíritu patriótico de las fuerzas armadas. Rusia, se ha mantenido firme en un propio modelo de desarrollo,

valores y democracia donde la Iglesia Ortodoxa Rusa cumple un rol fundamental al ser un guardián del nacionalismo ruso. Al parecer, Rusia buscaba proyectarse como un Estado Fuerte, un Estado capaz de liderar una fuerza moral al promover sus valores internacionalmente. (Dougherty, 2013, pág. 86)

Los Días de la Cultura Espiritual Rusa es un claro ejemplo de las relaciones cercanas que mantienen el Estado y la Iglesia, el Ministro Lavrov manifestó que la Federación Rusa valora la influencia que tuvo la ortodoxia en la conformación del Estado y que continúa siendo una fuerza en el fortalecimiento de la cultura. Desde esta perspectiva, la Iglesia Ortodoxa Rusa es quien conecta a todos los rusos que viven en el exterior con su patria pues en caso de que los padres quieran que sus hijos se eduquen bajo las tradiciones espirituales y culturales, existen parroquias que educan a los niños todos los días domingo. La Iglesia Ortodoxa Rusa se ha convertido en un instrumento perfecto para ampliar la influencia del Estado mediante el avivamiento de los valores espirituales que se profesan tanto en la política de seguridad nacional como en el concepto de política exterior. (Blitt, 2010, pág. 380)

### **1.2.2. Organizaciones que expanden la cultura rusa en el mundo**

*Rosstrudnichestvo* es la principal agencia pública diplomática de Rusia, se creó en 2008 con el objetivo de incrementar la cooperación humanitaria internacional, proteger a los compatriotas que viven en el extranjero y fortalecer las relaciones con la Comunidad de Estados Independientes al igual que estrechar lazos en el ámbito económico y político con el resto de mundo. De acuerdo con su misión y objetivos, Rusia quiere reposicionarse en la escena internacional, a través del refuerzo y enseñanza del idioma ruso e inversiones en el ámbito científico y cultural. Kosachev, un diplomático ruso, afirma que Rusia utiliza sus herramientas de poder blando, tal como lo hacen el resto de países, por ejemplo Francia a través de Alianza Francesa y China mediante el Instituto Confucio. (Kudors, 2008, pág. 2)

El gobierno ruso es consciente de que la imagen del país es percibida negativamente y de ahí radica la importancia de cambiar esta idea. Moscú aspira

que más estudiantes extranjeros se interesen por realizar sus estudios en el país, Rossotrudnichestvo cuenta con el financiamiento del gobierno para patrocinar intercambios estudiantiles e invitar a jóvenes líderes en negocios, política, ciencia y cultura a estudiar en las universidades rusas. Por su parte, la organización tiene como prioridad ampliar e intensificar la cooperación interregional y fronteriza con los países de la Comunidad de Estados Independientes con respecto a ciencia, cultura, información y cooperación humanitaria mediante organizaciones rusas sin fines de lucro, no gubernamentales y religiosas. Rossotrudnichestvo, también está ayudando a países que podrían representar un problema para Rusia, la migración proveniente de Asia Central es un ejemplo de ello, es por este motivo que Rusia ha construido escuelas técnicas en estos países donde profesores rusos imparten sus clases en ruso para que los ciudadanos tengan una profesión como herramienta y en caso de que quieran trabajar en Rusia lo puedan hacer. (Dougherty, 2013, pág. 50)

Otra de las herramientas del poder blando de Rusia, es el canal de noticias RT que en un inicio se la conocía como Russia Today y su objetivo era informar al mundo sobre los acontecimientos diarios del país. Posteriormente, el objetivo cambió dado que serían pocas las personas que se interesen por ver noticias que solo suceden en Rusia, por tanto el canal de noticias RT buscó ofrecer una visión alternativa de las noticias del mundo al relatar el otro lado de la historia desde una perspectiva rusa. Por su parte, la audiencia respondió favorablemente considerando que RT llega a más de cuarenta millones de personas en el mundo. Asimismo, está la radio La Voz de Rusia, sus radiodifusiones se realizan en treinta y ocho idiomas e interactúa con redes sociales como Twitter y Facebook. Se estima que más de 120 millones de radioescuchas alrededor del mundo sintonizan la frecuencia, además de informar sobre hechos internacionales, la Voz de Rusia se enfocaba en que el mundo conozca a Rusia a través de acontecimientos positivos e interesantes del país. (Kudors, 2008, pág. 4)

La Fundación Russkiy Mir o Mundo Ruso a diferencia de la agencia diplomática Rossotrudnichestvo es la organización específicamente encargada de promover el idioma ruso y la cultura en el extranjero. La fundación fue creada en 2007 por el gobierno de Putin y es financiada por el Estado con el objetivo de

fomentar el diálogo intercultural y fortalecer las relaciones entre países. Los centros rusos buscan que las personas conozcan más sobre la historia y cultura del país, incluso ofrecen acceso al patrimonio, cultural, histórico y literario del Mundo Ruso. (Russkiy Mir, 2015, pág. 1) La Fundación Mundo Ruso, estableció su misión a partir de la correlación entre los procesos del lenguaje y el pensamiento, es decir la cultura solo puede ser entendida a través del idioma. Entonces, una persona que habla ruso, no solo piensa como un ruso sino que actúa como uno. (Kudors, 2008, pág. 3)

Otra de las aspiraciones de la Fundación es reconectar a los rusos que viven en el exterior con la patria, los centros están ubicados en universidades y bibliotecas en más de cien países alrededor del planeta. Parece ser que Rusia utiliza la protección a sus minorías para ejercer poder blando en su extranjero próximo. Las minorías rusas se encuentran distribuidas de esta manera, 40% de la población en Estonia, el 38% en Letonia, el 37% en Kazajstán, el 10% en Lituania, el 20% en Ucrania, el 20% en Kirguizistán, el 2% en Tadjikistán, el 7% en Turkmenistán, el 6% en Uzbekistán, el 4% en Georgia, el 2% en Armenia y el 2% en Azerbaidzhán. La Federación Rusa considera que los límites geográficos del país están donde los rusos viven, hecho que se evidencia en la política exterior rusa que posteriormente se desarrollará. (González, 2004, pág. 21)

Otro instrumento que se ha venido desarrollando es Russia Beyond The Headlines, su finalidad es la misma que los anteriores instrumentos, contar más sobre Rusia de manera positiva. El periódico tiene como sponsor a Rossiyskaya Gazeta, el periódico oficial de gobierno, Russia Beyond The Headlines es un instrumento que conecta a la sociedad rusa con el resto de países a través de publicaciones en más de dieciséis idiomas sobre la vida política, historia, cultura, ciencia y negocios de Rusia. Russia Beyond The Headlines llega a más de 30 millones de personas alrededor del mundo, no solo a través de periódicos pues también cuenta con versiones digitales, una aplicación para iPad y revistas electrónicas. En 2006, el gobierno de Vladimir Putin incentivó aún más los Festivales Internacionales Juveniles tal como se hacía en la época soviética, es una manera de hacer propaganda al ser espacios en los que la cultura es promovida con mayor fuerza. (Dougherty, 2013, pág. 73)

### 1.2.3. La política energética rusa

La política energética rusa se ha constituido en una de herramienta de poder blando debido a la influencia que puede generar a partir de la dependencia que se produce entre el importador y el exportador de hidrocarburos. Al existir dependencia, el país importador se encuentra más expuesto a los intereses del país exportador. Por ejemplo, la Unión Europea como principal importador de hidrocarburos rusos debe adaptarse a los intereses de Rusia para poder abastecer su demanda de petróleo y gas. La Rusia de Putin ha sabido posicionarse dentro del campo energético, los acuerdos energéticos que ha firmado con su extranjero próximo favorece a las relaciones y acercamiento con las ex repúblicas soviéticas, al mismo tiempo que controla el desarrollo y distribución de los hidrocarburos dentro de sus vecinos países. Aunque la política energética podría contemplarse dentro del plano económico y por tanto ser un instrumento del poder duro, éste no ha sido el fin último de la política, de hecho, inicialmente la política energética rusa se proyecta como una herramienta propiciadora y generadora de interdependencia entre sus socios comerciales, en donde los acuerdos energéticos se dan a partir del respeto mutuo de intereses nacionales y soberanos. (Gullo, 2009, pág. 12)

Al parecer, la política energética representa un tema de suma importancia para Rusia debido a la dependencia económica que mantiene sobre los hidrocarburos. El control sobre la producción y transporte de gas y petróleo responde a intereses nacionales que Rusia defiende para convertirse en el principal proveedor de hidrocarburos en la región. En 2006, Rusia se convirtió en el principal productor de hidrocarburos luego de haber alcanzado una extracción diaria de 9.6 millones de barriles de petróleo mientras que la producción de gas superó los 640 000 millones de metros cúbicos. El sector energético representa el 30% en el PIB, por tanto contribuye al crecimiento económico en alrededor 7.9%, aporta la mayor parte de ingresos en divisas extranjeras, permite incrementar las reservas en moneda extranjera como se evidenció entre 2000 y 2007, período en el cual las reservas pasaron de 2000 a 416200 millones, favorece a la balanza comercial y ayuda al pago de la deuda externa. En efecto, el pago de la deuda externa al Club de París atrajo mayor inversión extranjera a Rusia puesto que la

comunidad internacional observó con buenos ojos que el nivel de endeudamiento haya disminuido de 96% en 1999 a 9% en 2006. (Sidorenko, 2008, pág. 887)

La Estrategia Energética de Rusia hasta el año 2020 fue un documento aprobado en 2003 por el gobierno ruso para fortalecer la posición geopolítica de Rusia a través del empleo eficiente de los recursos energéticos. El Kremlin asegura que el crecimiento económico mediante el potencial energético que el país posee, permitirá mejorar la calidad de vida de todos los habitantes rusos, adicionalmente Rusia establece como prioridad la consolidación del mercado ruso con el resto de mercados internacionales energéticos con el fin de reforzar las exportaciones de los hidrocarburos y aumentar la competitividad de sus productos y servicios en el mercado mundial. Los objetivos de la estrategia energética están orientados a buscar el máximo beneficio en las transacciones de empresas nacionales y mercados internacionales, diversificación de los mercados, mayor presencia de las empresas energéticas rusas en los mercados extranjeros, desarrollo de nuevas formas de cooperación internacional en lo que compete a lo energético y atracción de inversión extranjera. (Sidorenko, 2008, pág. 889)

La Federación Rusa quiere diversificar las exportaciones de hidrocarburos principalmente a los países de Asia y dejar de depender de sus ventas a la Unión Europea pues representan el 58% en petróleo y el 88% en gas. Durante el gobierno de Boris Yeltsin la industria energética era privada, sin embargo, en el mandato de Putin el Estado obtuvo mayor protagonismo en el sector energético al haber integrado la empresa Yukos a Rosneft, empresa petrolera de la Federación Rusa. Al mismo tiempo, el presidente Putin se centró en fortalecer las empresas estatales y limitar la participación de empresas privadas. El interés de Rusia por reforzar las alianzas comerciales energéticas con Asia se debe a la proximidad geográfica de los países asiáticos y las regiones orientales de Rusia donde se concentran 11.4 millones de toneladas de petróleo y 37000 millones de metros cúbicos de gas. El punto que más le interesa al Kremlin en cuanto al abastecimiento de Rusia a los países asiáticos, radica en el transporte. Los oleoductos no tendrían que pasar por terceros países como se lo hace por Ucrania y Bielorrusia para llegar a la Unión Europea. (Kolocsanyi, 2009, pág. 4)

Gazprom es una de las herramientas más poderosas que posee el oso ruso para la internacionalización de la economía, su valor de mercado es de 270.000 millones de dólares y por lo tanto ocupa el tercer puesto dentro de las empresas más grandes del mundo. Las reservas de gas de la empresa son de alrededor 30.4 trillones de metros cúbicos lo que le ha permitido ser el principal exportador de gas de la Unión Europea, se estima que el 45% de consumo total de gas es distribuido por Gazprom. Incluso, Gazprom ha podido erradicar competencia de empresas gasísticas provenientes de Occidente en vista de que posee el sistema de transporte más grande del mundo, 160.000 kilómetros de gasoductos. Los países del extranjero próximo de la Federación Rusa dependen casi en su totalidad de la importación de energía procedente de Gazprom, lo interesante es que Gazprom no se ha limitado a ser proveedor de energía sino que también explora y explota gas en países como Turquía, Azerbaiyán, Ucrania, Venezuela y Guinea Ecuatorial. (Kolocsanyi, 2009, pág. 6)

Es claro que al ser una empresa tan grande se ha subdivido en filiales y participa en otras firmas y al ser Rusia la accionista principal de Gazprom, el peso político es una realidad. Gazprom posee acciones en empresas de explotación y transportación de gas, empresas de construcción y montaje, invierte en institutos de investigación, es accionista del Banco Nacional de Reservas, Banco Olympiyskii, Eurobank, además es propietario de canales de televisión y frecuencias de radio en Rusia y patrocinador de equipos europeos, el Zenit de San Petersburgo y el Shakhtar Donetsk de Ucrania. Uno de los proyectos más ambiciosos de Gazprom también es la construcción de los gasoductos Nord Stream y South Stream, el último tiene como objetivo unir a Rusia y a Italia a través de Bulgaria mientras que Nord Stream pretende llegar a Alemania mediante un desvío que cruza por Serbia, Rumania, Hungría y Austria. (Ventura, 2011, pág. 11)

La influencia de la Federación Rusa a través de Gazprom es indudable, en 2005 Gazprom firmó un contrato con la empresa alemana Wingas para exportar gas natural por veinticinco años mientras que con Dinamarca firmó un contrato con la empresa DONG para suministrar gas por veinte años, encima, Vladimir Putin promulgó la ley federal sobre la exportación del gas, la misma que otorgó a

Gazprom el derecho exclusivo de exportar gas e invalidó acuerdos con empresas energéticas internacionales. Gazprom también ha invertido en empresas alemanas como E.ON Ruhrgas AG para poder controlar la logística de la energía en el mercado europeo. En lo que respecta al extranjero próximo, la Rusia de Putin ha utilizado a Ucrania como una pieza clave en el transporte de gas a la Unión Europea, sin embargo Ucrania se ha mostrado inconforme con la presión política de Rusia a través de los precios de gas. El uso del gas como estrategia política le ha servido al Kremlin como una herramienta importante para alejar a Ucrania de Occidente y alcanzar el cumplimiento de sus intereses en la región, entre sus objetivos está fortalecer el liderazgo y garantizar la seguridad en su extranjero próximo sin injerencia de otros países. (Acevedo, 2010, pág. 13)

Dentro de la Comunidad de Estados Independientes, Rusia trabaja por ampliar las reservas de hidrocarburos, según la empresa Lukoil, 12 de 18 proyectos se localizan en países de la CEI, un proyecto en Uzbekistán, dos proyectos en Azerbaiyán y nueve proyectos en Kazajistán. En 2004, Lukoil, la empresa petrolera más grande de Rusia, firmó un contrato por cuarenta años con Kazajistán para explotar dos yacimientos de petróleo y gas, la producción tendría que ser dividida con la empresa KazMunayTeniz. En la mayoría de contratos petroleros de la empresa estatal rusa con las empresas petroleras de la CEI, Lukoil tiene participación de entre 10% a 80% por cada yacimiento que se planea explotar, en Uzbekistán se firmó un acuerdo por 35 años para explotar el yacimiento de gas de Kandym-Jauzak-Shady donde Rusia sería dueña del 90% de la producción. Por su parte, Rosneft la segunda empresa petrolera más grande de Rusia, mantiene proyectos en Kazajistán y Turkmenistán donde buscaba crear una empresa conjunta para explotar el yacimiento de plataforma continental del mar Caspio. La Federación Rusa pretende ser el más grande proveedor de energía a nivel mundial para lo cual debe satisfacer la demanda tanto interna como externa y orientar su política al cumplimiento de la normativa ambiental internacional. (Sidorenko, 2008, pág. 909)

### **1.3. El poder duro ruso**

El fortalecimiento del poder duro ruso se basa principalmente en la modernización de poderío militar y el crecimiento económico del país. Vladimir Putin desarrolló el Concepto de Política de Seguridad y la doctrina militar de 2000 para llevar a cabo la modernización de las Fuerzas Armadas. En este sentido, a partir del crecimiento en las exportaciones de hidrocarburos, el gobierno ruso incrementó el presupuesto del gasto militar, sin embargo la modernización del poderío no se basaba únicamente en la adquisición de nuevo armamento dado que la Federación Rusa buscaba la profesionalización de las Fuerzas Armadas para el manejo de alta tecnología. Con respecto a la política demográfica, la Federación Rusa admite que es un tema vulnerable para la nación en vista de que la tasa de mortalidad superó a la de natalidad y afecta directamente el desarrollo político, económico y social. De hecho, las Fuerzas Armadas tuvieron que optar por reclutar jóvenes de manera forzada para continuar precautelando la Seguridad Nacional de Rusia. El crecimiento económico de Rusia se ha basado principalmente en la exportación de hidrocarburos y su oferta exportable es escasamente diversificada, no obstante Rusia registró tasas anuales de 6.8% de 2000 a 2008. (Sanchez, 2010, pág. 4)

#### **1.3.1. El poderío militar ruso**

Luego de la caída de la URSS solo el 30% del armamento militar era moderno, 80% de los misiles habían superado su vida útil, 70% de los buques necesitaban ser reparados, dos tercios de los aviones no podían despegar y alrededor de 40.000 soldados había renunciado a la milicia. Evidentemente, la Rusia de Putin no había heredado el gran poderío militar que caracterizaba a la URSS y es por esta razón que el Concepto de Política de Seguridad y la doctrina militar de 2000 estaba orientado a la modernización de las capacidades de poder del país. Frente a esta realidad, el Kremlin decidió aumentar un 30% al presupuesto militar debido a que en la época se evidenció un incremento de precios y exportaciones de gas y petróleo al extranjero. A pesar de que en 2005 el gasto militar ruso alcanzó el 2.8% del PIB, éste no igualaba el gasto militar estadounidense que destina el 6% de su PIB. (Mackinlay, 2009, pág. 2)

Sin embargo, el poderío militar ruso no se ha visto afectado únicamente por la pérdida de capacidad de poder, otro de los factores que debilitaron las fuerzas armadas fue la corrupción en la estructura administrativa. En 2004, el Ministerio de Defensa fue reformado para incrementar el control del poder político sobre la seguridad y defensa, el ministro pasó a ser el encargado del mando operativo del Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea, al igual que de los jefes y comandantes de los distritos militares. Además, la Doctrina Militar de 2000, reconoció amenazas externas, como las reivindicaciones territoriales, la creación de alianzas que irrumpen el equilibrio en las fronteras, la no consideración de los intereses de Rusia en la resolución de conflictos de seguridad internacional, la ampliación de bloques militares y el envío de fuerzas con el objetivo de brindar una supuesta ayuda humanitaria. La Federación Rusa se reservó el derecho a utilizar armas nucleares con el fin de disuadir y garantizar su seguridad en caso de que exista un ataque a gran escala que incluya armas de destrucción masiva. (Crespo, 2014, pág. 15)

De igual forma, la Doctrina Militar de 2000 señaló grandes retos que la Federación Rusa debían enfrentar, como la proliferación de armas de destrucción masiva, terrorismo, separatismo, inestabilidad étnica y religiosa, narcotráfico, crimen organizado y crecimiento de organizaciones no gubernamentales. Las políticas rusas sobre seguridad y defensa han sido fundamentales para la recuperación de su poderío en la escena internacional; Vladimir Putin, luego del hundimiento del submarino Kursk, emprendió un programa de reforma militar en 2003 en que se estableció como objetivo la profesionalización parcial de las Fuerzas Armadas para el período 2004-2008. El programa se centra en reducir concriptos en favor de soldados profesionales, introducir nuevos métodos de adiestramiento y formación de oficiales, crear un cuerpo profesional de suboficiales y garantizar una adecuada distribución del gasto militar. Las Fuerzas Armadas rusas procuran manejar con éxito operaciones de gestión de crisis, mantenimiento de la paz y contraterrorismo puesto que la reforma reduce la importancia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte como amenaza para empezar a priorizar nuevas amenazas. (Gonzalez, 2010, pág. 156)

No obstante, la realidad es otra dado que los ejercicios militares están orientados a la prevención de conflictos de gran escala y el ejército se encuentra repartido irregularmente hacia el oeste de Rusia. En lo que respecta a la modernización de armamentos y equipo, ésta se la ha realizado de manera gradual pues se ha dado prioridad a la profesionalización del personal, la Marina continúa operando con buques heredados de la URSS y la Fuerza Aérea posee 2152 aeronaves en estado de operatividad reducida. El plan de reforma militar ha sido una prioridad para el mandato de Putin que según el gasto militar porque de 8.137 millones de dólares en el año 2000, el presupuesto pasó a 36.350 millones de dólares en 2008. Indudablemente, las Fuerzas Armadas son un instrumento imprescindible para defender los intereses nacionales y proteger a las minorías rusas que se encuentran ubicadas principalmente en territorio ex soviético, no obstante, es poco probable que Rusia tenga una influencia más allá de la regional mientras carezca de fuerzas oceánicas capaces de proyectarse por los mares del mundo, su capacidad de despliegue tanto terrestre como aérea sea ineficaz y la estructura logística sea cuestionable. (González, 2004, pág. 161)

En cuanto al poderío nuclear ruso, éste también cae en la obsolescencia puesto que la vida útil de cabezas nucleares y misiles balísticos adquiridos en los años 90, llegó a su límite. La política de defensa rusa señala a la capacidad nuclear como una prioridad para recuperar el status de potencia, además de ser el recurso más importante en caso de que el resto de capacidades no puedan defender las fronteras. A finales de 2008, Rusia contaba con 678 plataformas de lanzamiento capaces de lanzar 3.081 cabezas nucleares, de hecho Rusia ha continuado preparándose para una posible invasión militar de su territorio es por esta razón que ha desarrollado armas nucleares de baja potencia para ser instaladas en las ojivas de los misiles balísticos y de crucero de largo alcance. (Mackinlay, 2009, pág. 6) De igual modo, la guerra de Georgia en 2008 permitió a Rusia recobrar el respeto que se había perdido por las Fuerzas Armadas durante la primera guerra en Chechenia, Rusia demostró que puede dar una respuesta inmediata dentro de su extranjero próximo.

No obstante, la Rusia de Putin aún debe trabajar en la modernización de las Fuerzas Armadas y disminuir la corrupción dentro de las filas, el plan de

reforma emprendido en 2003 no fue bien visto por una gran mayoría de los oficiales puesto que era la primera vez que un ministro, es decir una persona civil, estaría a cargo de supervisar el presupuesto militar y tomaría decisiones que antes solo era competencia de las Fuerzas Armadas. Los militares de la época creían que el hecho de que las fuerzas sean reducidas para pasar a ser profesionalizada no es compatible con el antiguo concepto en donde la fuerza y respeto internacional se conseguía a través de un ejército grande y poderoso. Vladimir Putin ha continuado firme en la reestructuración y control político de las Fuerzas Armadas para lograr su cometido, es más, todo lo correspondiente a lo administrativo y obtención de recursos se realizó mediante la fusión de empresas individuales tanto privadas como industriales de tipo aeronáutico, naval y radioelectrónicas, con el objetivo de crear una Comisión Industrial Militar que se encargue de supervisar el desarrollo de la industria armamentística. Un factor positivo para la Federación Rusa, es su posicionamiento en el mercado internacional con respecto a la venta de armamento pues se ubica como el principal proveedor de armas, de hecho representa el 30% del total mundial. (Gonzalez, 2010, pág. 178)

### **1.3.2. La demografía rusa**

En 2003, el gobierno de Vladimir Putin tuvo que enfrentar cifras de inmigración alarmante ya que para esa época más de 5 millones de rusos habían abandonado Rusia para dirigirse primordialmente a países como Estados Unidos, Alemania, Israel y a Repúblicas ex soviéticas. La emigración rusa inicia luego de la caída de la Unión Soviética a causa de la crisis social y económica producida por la transición. Aunque Rusia se convirtió en el principal país de origen de solicitantes de asilo en 29 países de primer mundo, éste también ha sido el receptor de alrededor 10 millones de inmigrantes, evidentemente no siendo todos legales, este número de personas de alguna forma alivió la crisis demográfica que enfrentaba la Federación Rusa. (The International Federation for Human Rights, 2007, pág. 4) Indudablemente, el hecho de que más de 20 millones de rusos étnicos que vivían en el territorio soviético se hayan convertido en extranjeros, fue un duro golpe para la demografía rusa.

A inicios del mandato de Putin, la política migratoria era restrictiva con respecto a los inmigrantes, pues de acuerdo a un decreto emitido por el Ministerio de Asuntos Interiores, todas las personas provenientes de la Comunidad de Estados Independientes debían registrarse antes de obtener su permiso de residencia, hecho anteriormente solo aplicaba a personas no provenientes de la CEI. La Federación Rusa se había planteado como objetivo disminuir la migración ilegal y el empleo ilegal, es por esta razón que en el año 2000 la Federación Rusa se retiró del Tratado de Bishkek de 1992, acuerdo que permitía que los habitantes de la CEI puedan ingresar sin un régimen de visado a Rusia y viceversa. No obstante, la Federación Rusa realizó un cambio de política migratoria en 2005 con el fin de alentar la inmigración hacia Rusia, éste cambio obedecía a la escasez de mano de obra en el país. Entonces, el decreto 637 planea facilitar el retorno de compatriotas que viven en el exterior, según la Federación Rusa compatriotas son todas aquellas personas que han vivido dentro de las tradiciones de la cultura rusa y por tanto poseen vínculos con Rusia. (Barcelona Centre for International Affairs, 2009, pág. 526)

En 2007, con la medida adoptada por el gobierno ruso para frenar la inmigración ilegal, el sistema de registro mejoró considerablemente al haber sido reemplazado por notificaciones en lugar de solicitudes. Asimismo, en el año 2003 se introdujo una medida que solo pudo ser evaluada hasta 2007, consistía en establecer cuotas de inmigrantes provenientes de países a los que no aplicaba el régimen de visas con el fin de analizar la capacidad del gobierno central y regional para garantizar oportunidades laborales para los inmigrantes. Sin embargo, aunque Rusia ha trabajado por atraer inmigrantes, las personas que entran al territorio ruso no representan una verdadera fuerza laboral para el país puesto que en su mayoría no cuentan con estudios superiores. Igualmente, en 2006 Vladimir Putin ofreció créditos y subsidios de hasta 10.000 dólares a las madres que dieran a luz a su segundo y tercer hijo, también emprendió un programa para mejorar las políticas de salud pública y de esta forma disminuir el número de muertes por año, el alcohol es una de las causas de mortalidad rusa y es por ello que éste se volvió más caro y difícil de encontrar en los mercados del país. De hecho, según el Ministerio de Salud Pública, la media de consumo de alcohol per cápita era de 18 litros, un hecho bastante grave si se considera que la cantidad de 9 litros al año es

perjudicial para la salud del país, esto según datos de Naciones Unidas. (Eberstadt, 2009, pág. 102)

Por su parte, el Ministerio de Sanidad aportó con nuevas sugerencias con respecto al aborto para aliviar la crisis demográfica rusa, entonces de una lista de enfermedades que permiten a los médicos recomendar el aborto se eliminó: el alcoholismo crónico, retraso mental, el sida, sífilis, paranoia y desórdenes de personalidad. Aunque el aborto es legal en Rusia, el gobierno estuvo trabajando por que las mujeres tomen conciencia del acto que está por cometer. En este mismo contexto, la Federación Rusa pretende que para el año 2025 la población crezca a 145 millones, que el promedio de vida sea de 75 años en lugar de 65 años y que las tasas de mortalidad disminuyan en un 25%. Otro problema que enfrenta la Federación Rusa es la irregularidad en la que se encuentra distribuida la población, el 50% de los habitantes rusos se ubican en la parte europea de Rusia, es decir 37.4 personas por kilómetro cuadrado mientras que las regiones que tienen frontera con China acogen a 3.1 personas por kilómetro cuadrado. (Barcelona Centre for International Affairs, 2010, pág. 522)

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, para el año 2025 la población rusa no sería mayor a 121 millones de habitantes y entonces dejaría de ocupar el puesto número 6 para pasar al 12 entre los países con mayor población. También, la Organización Mundial de Salud informó que en el año 2005, el riesgo de mortalidad materna en Rusia era seis veces mayor que en Suiza y Alemania. La problemática demográfica repercute en el crecimiento económico ruso, presupuesto nacional, servicios sociales y pago de pensiones. En 2006, el Comité de Estadística de Rusia aseguró que aunque la población activa representaba el 72.1%, en 2050 probablemente la tasa descendería a 60.4%, hecho que preocupa porque si el 9% de los habitantes sobrepasa los 65 años puede entonces considerarse como un problema de envejecimiento de la población. La crisis demográfica también ha obligado a la milicia a reclutar jóvenes de manera forzada para que formen parte de sus filas. (Manueco, 2011, pág. 1)

### 1.3.3. El crecimiento económico ruso

Cuando Vladimir Putin asume el poder en el año 2000, estableció objetivos para que la Federación Rusa superara la crisis económica por la que estaba atravesando, Putin estableció políticas económicas para poder conseguir un crecimiento sostenido, diversificar la economía y mejorar los niveles de vida de los pobladores rusos. Los primeros cambios que establece son a nivel institucional al limitar la capacidad de decisión de los gobiernos regionales y perseguir a los magnates con poder político. La política presupuestaria se enfocó en recaudar recursos para poder financiar el pago de salarios, pensiones, deuda externa y Defensa Nacional, desde la implementación de estos objetivos el saldo fiscal alcanzó un superávit de 5.4% en 2007. Adicionalmente, Vladimir Putin reforzó la internacionalización de la economía rusa a través del intercambio comercial, no obstante ésta se basó en la exportación de hidrocarburos por lo que no hubo avances significativos en la diversificación de la oferta exportable. (Sanchez, 2010, pág. 87)

La recuperación de la economía rusa se debe en gran parte por los precios de hidrocarburos y a la producción petrolera que en 2004 alcanzó una producción diaria de 11 millones de barriles de los cuales 4 millones eran exportados. De hecho, la economía rusa pasó a depender de la exportación de gas y petróleo, el 55% de ingresos proviene de la venta de hidrocarburos y por esta misma razón el presupuesto del Estado también depende del sector energético. La exportación de hidrocarburos representó el 25% del PIB, el 67% de las exportaciones y el 50% de los ingresos fiscales. En comparación a los años 90, el sector petrolero se fortaleció y el Estado obtuvo mayor control sobre la industria al haber despojado a los oligarcas de sus empresas por corrupción y fraude. La Federación Rusa alcanzó un superávit presupuestario luego de que Vladimir Putin logró que Rusia sea accionista mayoritaria de la empresa estatal Gazprom, además, la capacidad exportadora incrementó debido a los nuevos oleoductos y a los acuerdos energéticos con las ex repúblicas soviéticas y la Unión Europea. Los altos precios de los hidrocarburos también dieron paso al fortalecimiento de otros sectores de la economía rusa como el manufacturero, la industria de defensa y la construcción. (Gutiérrez A. , 2011, pág. 77)

El crecimiento económico de la Rusia de Putin, registraron tasas anuales de 6.8% de 2000 a 2008<sup>3</sup>. No obstante, esta mejoría no solo obedece a la importante aportación del sector energético, también se debe a la estabilidad de la política y la macroeconomía, la creciente demanda interna y al dinamismo de la iniciativa privada. La imagen de Rusia en la escena internacional también mejoró en términos económicos, en 2008 Rusia pasó a ser la sexta economía del mundo al representar el 2.8% del PIB mundial. Igualmente, el volumen del comercio exterior creció 5.2 veces y debido a su capacidad exportadora y monto exportado, Rusia pasó a ocupar el noveno puesto dentro de los mayores exportadores mundiales. Durante los dos mandatos consecutivos de Putin, los indicadores macroeconómicos fueron positivos, las tasa anual de inflación se redujo a 10.3%, las reservas de divisas se multiplicaron nueve veces y alcanzaron 412.7 millones de dólares, hubo un saldo fiscal positivo equivalente al 4.4% del PIB y el saldo de cuenta corriente incrementó a 25.1%. (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, 2011, pág. 8)

Por su parte, según el Ministerio de Finanzas la economía de la Federación Rusa se encuentra controlada por el gobierno en aproximadamente el 50%, factor que repercute de manera negativa en la inversión privada, aún más cuando se constata que sectores estratégicos como el energético y el aeronáutico son restringidos para la inversión extranjera al tener que solicitar autorización previa a comisiones gubernamentales. Ninguna empresa extranjera está autorizada a explotar yacimientos de petróleo, gas, uranio, cobre, cuarzo, oro y diamantes sin que el Estado tenga una participación mayoritaria. Por un lado, la intervención del gobierno benefició a la recaudación de impuestos al generar mayor presión sobre las élites rusas y sus obligaciones sociales pero por otro, la producción local se vio mermada al procurar que la inversión interna ocupe el lugar de la inversión extranjera. (Sanchez, 2010, pág. 93)

La Federación Rusa, también basa su economía en la producción de materias primas y en la exportación de armamento, Rusia es el segundo exportador

---

<sup>3</sup> Según la CEPAL, la tasa de crecimiento medio mundial fue de 4.6% durante el mismo periodo de tiempo, lo que significa que la Federación Rusa ha mantenido un crecimiento constante, notorio e importante para su desarrollo económico.

de armamento a nivel mundial. En 2007, Rusia se convirtió en el principal proveedor de combustible nuclear en el mercado pues representa el 17% del total de la oferta. El crecimiento económico de Rusia ha significado una mejor calidad de vida para los habitantes, a partir del año 2000 la renta media per cápita se incrementó 7 veces y la tasa de pobreza disminuyó en 50%, el gobierno ruso también invirtió más en lo que respecta a salud pública y deporte, el incremento fue de 3.3% a partir del inicio del mandato de Putin. (Barcelona Centre for International Affairs, 2010, pág. 521)

El plan de acción de Putin durante sus ocho años de gestión estuvo direccionado hacia el fortalecimiento del Estado, la recuperación de los recursos energéticos y la modernización de las capacidades de poder duro y blando. Robert Gilpin (1987) afirma que capacidad y poder son sinónimos puesto que el último visto como un fenómeno multidimensional, está comprendido por componentes militares y no militares que incluyen la tecnología, población, recursos naturales, factores geográficos, liderazgo político e ideología que determinarán las reglas de juego en el concierto internacional. Los atributos de poder y las metas políticas de los Estados son claves para lograr influir en el comportamiento del resto de países, por lo que las capacidades militares aunque son incuestionablemente importantes, estas ya no son suficientes para ganarle a una nación la condición de superpotencia. Sullivan (1967), pensador realista, señala que la capacidad de ejercer influencia en otro representa el empleo más eficaz del poder, dado que un Estado puede conseguir que otro actúe conforme lo requiera sin siquiera poseer las capacidades necesarias supuestas. Esta afirmación conlleva a inferir que las percepciones que los aliados y adversarios tienen sobre un Estado, son un componente crucial para la medición del poder y respeto del mismo.

En este sentido, luego de una profunda investigación basada en artículos científicos y diversas aportaciones académicas para comprender la actuación del gobierno en cuanto a la modernización de las capacidades de la Rusia de Putin, se evidencia que para lograr una mejoría en su capacidad de influencia, el oso ruso reforzó el rol de la Iglesia Ortodoxa Rusa, de las organizaciones que expanden la cultura en el extranjero, de los medios de comunicación y de la política energética. La Iglesia Ortodoxa Rusa se alineó a los intereses del gobierno y procura que el

Estado permanezca unido y fuerte a partir del refuerzo de los valores tradicionales entre los fieles. Las organizaciones internacionales, sin deslindarse de esta visión, promueven el idioma, valores y patriotismo ruso en territorio extranjero con el fin de que el mundo conozca más sobre Rusia y su percepción. Estas organizaciones también se encargan de proteger a las minorías rusas a través de una serie de herramientas que pretenden profundizar la identidad rusa y sentido de pertenencia en estos ciudadanos. Por su parte, la política energética rusa se convirtió en una estrategia política del oso ruso pues no solo ha propiciado las relaciones comerciales con su extranjero próximo y países de la región, sino que además le ha permitido tener mayor protagonismo al interior de estos mercados debido a la dependencia que se ha generado en torno al suministro energético. Con respecto a la seguridad y defensa, ámbito primordial del gobierno ruso, Putin emprendió un programa de reforma militar en 2003 para lograr la profesionalización y empoderamiento de las Fuerzas Armadas, adquisición de nuevo armamento nuclear, erradicación de la corrupción en las instituciones y mayor control estatal. La puesta en marcha de un plan de modernización de las capacidades rusas ciertamente fue respaldada por un notorio crecimiento económico, en 2008 pasó a ser la sexta economía del mundo al representar el 2.8% del PIB mundial, y aunque en gran parte se debe a la venta de hidrocarburos o dependencia de materias primas, este hecho no deja de ser un triunfo en favor de la imagen de la Federación en la escena internacional. Sin lugar a dudas, la modernización de poder todavía tiene un largo camino por recorrer, sin embargo, hasta ahora los resultados son alentadores para el gobierno de Putin. De esta forma se da cumplimiento al objetivo particular, el cual era, identificar los alcances de la modernización del poder blando y duro de Rusia.

## **CAPITULO II**

### **LA POLÍTICA EXTERIOR RUSA**

#### **2.1. Planteamientos de la política exterior durante el periodo 2000-2008**

Vladimir Putin a través del concepto de la política exterior rusa de 2000 pretende cumplir objetivos claros y principios básicos para la protección y defensa de los intereses nacionales. La Federación Rusa se proyecta como una nación dispuesta a cooperar en todos los asuntos internacionales afines a sus intereses, exhorta a fortalecer el papel del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, así como los mecanismos legales internacionales para resolver conflictos entre países. Otra de las prioridades de la Rusia de Putin es diversificar y ser parte de las relaciones económicas internacionales sin descuidar la seguridad económica del país. Luego de 2004, el gobierno ruso expresó la voluntad de profundizar las relaciones con la Comunidad de Estados Independientes y con la Unión Europea, principalmente con Francia, Italia y Alemania mediante acuerdos económicos. Además, Rusia reforzó su rol protagónico en la comunidad internacional a través de la utilización de sus vastos recursos energéticos como una herramienta estratégica para fortalecer su presencia en los mercados de la Unión Europea, convirtiéndose en una garante de la seguridad energética del bloque. A lo largo del mandato de Vladimir Putin, su política exterior se mantiene intacta en cuanto a sus principios básicos, no obstante se evidenció un cambio de postura en cuanto a las relaciones con Estados Unidos, la CEI y la Unión Europea.

##### **2.1.1. Concepto de la política exterior rusa de 2000-2004**

El concepto de la política exterior rusa establece principios generales y prioridades en el manejo de las relaciones internacionales. La Federación Rusa estipula como su principal prioridad la defensa de los intereses del Estado, de la sociedad y de las personas, de hecho para asegurar el cumplimiento de estos intereses, la política exterior del año 2000 identifica puntos de partida para el mantenimiento de la seguridad e integridad territorial. Entonces, la política exterior estaba dividida en: el mundo actual y la política exterior de Rusia, prioridades de la Federación Rusa en la resolución de conflictos internacionales,

prioridades regionales y el diseño de la política exterior y su práctica. El objetivo de dividir de esta manera el concepto de la política exterior radicaba en que Rusia debía establecer su manera propia de ver el mundo y el escenario internacional. La Federación Rusa reconoce su cultura estratégica como una importante herramienta para adaptarse a un mundo que se encuentra en constante cambio. (Embajada de la Federación Rusa en la República de Chile, 2006, pág. 1)

Rusia a través de su concepto, muestra su disposición para cooperar en todos los asuntos internacionales afines a sus valores e intereses, establece que los tiempos de relaciones hostiles entre países donde la amenaza podría ser nuclear, ya fueron superados. En este mismo contexto, señala que la capacidad política, económica, tecnológica e informativa va tomando mayor protagonismo en las relaciones internacionales aun cuando el poderío militar continúa siendo importante. La Federación Rusa se reconoce como un Estado poseedor de todas estas capacidades e insta a la profundización y diversificación de las relaciones de interdependencia. Es oportuno recalcar que el desarrollo de la capacidad de poder a través de la influencia no militar tuvo mayor relevancia dentro de la política exterior rusa tras declararse la necesidad de valorar factores adicionales que den cuenta de la fortaleza de un país. Tal como expresa la teoría realista, Putin empezó a tomar conciencia sobre la necesidad de ejercer una verdadera influencia no únicamente confiando en la dotación objetiva de poder sino en el empleo de un poder dinámico que le permita persuadir el accionar de otros países. Arnold Wolfers (1928), advertía que es necesario distinguir entre poder e influencia, puesto que el primero se refiere a la capacidad de mover a otros mediante la amenaza y privaciones y el segundo lo hace a través de promesas y beneficios.

Paralelamente, la Rusia de Putin exhorta a una reestructuración del orden mundial en el que no solo se tome en cuenta los intereses de determinados países sino que éste refleje los intereses de todos los Estados. Además, insta a fortalecer el papel del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y los mecanismos legales internacionales para resolver conflictos entre países. El oso ruso afirma que la ONU es el principal organismo mediador en las relaciones internacionales, donde los países miembros tienen la obligación de cumplir con cada uno de los principios básicos de la Carta de Naciones Unidas y preservar el status de los

miembros permanentes del Consejo de Seguridad. La Federación Rusa también admite que la integración regional y subregional fortifica la integración económica entre las naciones, dándoles seguridad a través de la interdependencia. Rusia ubica al grupo de los ocho como una organización importante donde debe incrementar su participación para reforzar su posición en la escena internacional. El oso ruso se reconoce como una potencia euro-asiática que propone una política exterior independiente y de mutuo beneficio para aquellos países que mantengan relaciones directas con la Federación. (Federation of American Scientists, 2000, pág. 1)

Por su parte, Moscú manifiesta su deseo por disminuir la fuerza dentro de las relaciones internacionales, es decir reducir los armamentos y su potencial nuclear con el fin de cumplir con los acuerdos que firmó y alcanzar la estabilidad regional. Ciertamente, este desarme se realizaría de manera multilateral con el resto de potencias nucleares. Rusia declara su intención de mantener el compromiso de no realizar ensayos nucleares como una medida de confianza en lo que respecta el ámbito militar. Rusia asevera que el mantenimiento de la paz y la pacificación son instrumentos válidos para la resolución de conflictos armados, asimismo condena todas las intervenciones humanitarias utilizadas como cortinas de humo por ciertos países, para intervenir en asuntos internos de otros Estados y atentar contra su soberanía. Sin lugar a dudas, Rusia también es partidaria de cualquier medida que frene el terrorismo pues desapruueba todas las actividades que pretendan herir a la población y rechaza el asilo a cualquier terrorista dentro del territorio y solicita que sus iniciativas sean una obligación de todos los Estados. (Embajada de la Federación Rusa en la República de Chile, 2006, pág. 2)

Otra de las prioridades de la Federación Rusa es diversificar y ser parte de las relaciones económicas internacionales sin descuidar la seguridad económica del país, además insta a contribuir a la formación de un sistema comercial justo, un sistema en el cual Rusia participe activamente en las diferentes organizaciones para defender sus intereses nacionales. Es importante aclarar que el gobierno ruso ubica a la política sobre la actividad económica dado que de ninguna forma Moscú podría ceder a realizar cambios en su régimen político con el objetivo de alcanzar

acuerdos comerciales. Por otra parte, busca la cooperación y buenas relaciones con la Comunidad de Estados Independientes, también busca alcanzar la Unión Aduanera y fortalecer el Tratado de Seguridad Colectiva. La Federación Rusa aspira profundizar la cooperación económica a través de la creación de zonas de libre comercio, siempre y cuando se respeten los intereses nacionales de cada Estado. Es claro que la principal preocupación de Rusia es actuar sobre la base de los intereses nacionales y que la política exterior defienda este cometido, también resulta interesante analizar que Rusia no menciona el establecimiento de objetivos comunes en su afán de fortalecer coaliciones, apenas pretende fomentar buenas relaciones pues a pesar de concebir a las acciones unilaterales como una amenaza para la seguridad, alega que los intereses nacionales son exclusivos y su defensa se garantiza de forma unilateral. En cuanto a las relaciones europeas, la política exterior rusa está orientada a desarrollar un sistema estable democrático mediante la Organización para la Seguridad y Colaboración en Europa. Rusia refuta cualquier cambio en las funciones y actividades de la OSCE con respecto a su extranjero próximo y los Balcanes. Indudablemente, la Unión Europea representa para Rusia un socio estratégico para la cooperación político-económica y por tal motivo se dispone a seguir participando en las labores del Consejo de Europa. (Federation of American Scientists, 2000, pág. 2)

La política exterior rusa también devela su voluntad en mantener relaciones constructivas con la OTAN, puesto que prioriza el mantenimiento de la paz y seguridad en la región. Las relaciones de la OTAN con Rusia se estipulan en el Tratado de 1997, un acuerdo al que se llegó con el fin de cooperar siempre y cuando no se utilice la fuerza o amenaza de utilización de la fuerza; sin embargo Rusia expresa su desconfianza respecto a la ampliación de la OTAN aunque no desmerece las relaciones que se han entablado con Occidente pues con ello se asegura la estabilidad estratégica global. Finalmente, en lo que corresponde a las relaciones con Asia, el oso ruso intenta integrarse a las principales estructuras de la región como la Asociación de países de Asia Suroriental, el Foro de Colaboración Económica de Asia y el Pacífico y la Organización de los Cinco de Shanghái. Asimismo, ansía participar en la pacificación de Oriente Medio para continuar con el desarrollo económico del país y encontrar nuevas rutas de transporte de hidrocarburos. El concepto de política exterior de Rusia, está

orientado al diálogo político, la cooperación y el desarrollo de buenas relaciones con todos los Estados. Rusia propone que exista una reestructuración de poder para que todos los intereses de los países se vean reflejados en una nueva forma de hacer política. (Ruiz, 2013, pág. 5)

### **2.1.2. Concepto de la política exterior rusa de 2004-2008**

La política exterior de 2004-2008 nuevamente establece la importancia de mantener buenas relaciones con la comunidad internacional, velar por la seguridad nacional y recuperar el prestigio ruso para influir en los procesos globales. Esta vez, Rusia se proyecta como un Estado capaz de actuar de manera independiente en la escena internacional debido al crecimiento y desarrollo de la economía rusa. Al parecer, el gobierno ruso se siente más confiado y quiere demostrar al resto de países su estabilidad económica para ganar socios comerciales y acrecentar su influencia. Es innegable que la Federación Rusa tiene como objetivo integrar al país a la economía global y ser parte de los organismos internacionales para así ejercer una política en pro de la multipolaridad. La política exterior procura el mejoramiento de la imagen de la Federación Rusa entre la sociedad internacional al igual que el fortalecimiento de Naciones Unidas para luchar en contra del terrorismo. A pesar de los desacuerdos entre la OTAN y Rusia, las relaciones de asociación estratégica continúan siendo un punto importante para la seguridad nacional del país. Es importante destacar, que todas las decisiones sobre política exterior están sujetas a la autoridad del gobierno y no a la Cancillería, de hecho, existieron reformas a partir de 2004 para reducir el personal diplomático y los departamentos de Cancillería. (Sánchez, 2005, pág. 208)

La Federación Rusa expresó la voluntad de profundizar las relaciones con la Comunidad de Estados Independientes y con la Unión Europea, principalmente con Francia, Italia y Alemania a través de acuerdos económicos. Por su parte, el gobierno ruso llamó a la OTAN a respetar el acuerdo al que se llegó durante la cumbre de Rusia-OTAN de 1996, en la que se aseguró que no existiría un despliegue de fuerza militar a los países Bálticos.<sup>4</sup> En cuanto a América Latina,

---

<sup>4</sup> Ciertamente, aunque a finales de 2004 las tres Repúblicas Bálticas ingresaron a la OTAN por decisión soberana, la Federación Rusa acusó a la organización de desestabilizar a los países bálticos debido a su injustificada ampliación. La

Rusia también prioriza la asociación y cooperación con las economías de Brasil, Argentina, México, Cuba, Venezuela y otros países del Caribe pues persigue el objetivo de diversificar los mercados para la exportación de sus productos al igual que nuevas oportunidades de negociación de acuerdos energéticos. Rusia se muestra como un país renovado, un país capaz de hacer alianzas con países que no precisamente comparten su ideología pero que respetan los intereses nacionales rusos y que ayudan al intercambio comercial. (Prudnikov, 2009, pág. 5)

Rusia es un país que va tomando un rol protagónico en los asuntos internacionales, se destacan situaciones importantes como la oposición a la injerencia de Estados Unidos en Irak, el rechazo a las críticas sobre los planes nucleares de Irán, su pronunciamiento en relación al conflicto árabe-israelí y el emprendimiento de iniciativas para disminuir las tensiones en Corea del Norte y Estados Unidos. En este mismo sentido, aunque la Revolución Naranja<sup>5</sup>, significó para Rusia un debilitamiento en su intención de reforzar su influencia en el extranjero próximo, Rusia criticó duramente a Estados Unidos por interferir en las elecciones de países pertenecientes a su zona de influencia rusa. La posición del presidente Vladimir Putin frente a los diversos asuntos internacionales, le dio mayor popularidad entre la población rusa dado que la política exterior era considerada como un gran avance para la consolidación de la Federación Rusa como potencia global. La política exterior rusa a partir de 2004 se caracteriza por ser aún más patriótica, hecho que fue afirmado por el mismo presidente en uno de sus discursos donde corroboró la necesidad de defender los intereses nacionales. (Sánchez, 2005, pág. 11)

Un informe del Consejo de Relaciones Exteriores da cuenta de las relaciones que mantuvieron la Federación Rusa y Estados Unidos durante el

---

OTAN afirmó que el gobierno ruso no debía interferir en las relaciones entre los bálticos y la organización y mucho menos demandar la fidelidad de éstos países. Por tal motivo, las relaciones RUSIA-OTAN se vieron afectadas luego de que el gobierno ruso declarara su inconformidad frente a la falta de cooperación de Occidente por fortalecer los mecanismos de confianza mutua.

<sup>5</sup> La Revolución Naranja es el término con el que se conoce a las protestas que tomaron lugar en Ucrania en 2004 luego de que Victor Yanukovich fuese elegido como ganador en las elecciones electorales, un candidato con claras intenciones de estrechar relaciones con Moscú. Las manifestaciones se generaron entorno a las críticas con respecto a los resultados del voto, según observadores internacionales y nacionales las votaciones fueron alteradas y poco transparentes. Consecuentemente, los resultados fueron anulados y más tarde en ese mismo año se realizó una nueva contienda donde Victor Yuschenko, un candidato pro-occidental, fue elegido como nuevo gobernante y entonces la Revolución Naranja llegó a su fin.

segundo mandato, es evidente que ambos países tienen diferentes lineamientos de gobierno, Moscú ha criticado abiertamente la democracia liberal que el gobierno americano aspira imponer en el mundo y que al parecer es en una herramienta de la que se sujeta para intervenir en asuntos internos de países soberanos. No obstante, el oso ruso ha mantenido una actitud basada en evitar conflictos para velar por la seguridad y proteger la seguridad nacional. Putin anhela que Rusia recupere su prestigio internacional mediante sostenibilidad económica, buenas relaciones con su extranjero próximo para formar un cinturón de defensa y profundización de alianzas estratégicas. (Villamizar, 2013, pág. 7)

### **2.1.3 Análisis de la política exterior rusa de 2000-2008**

La política exterior rusa durante los dos mandatos consecutivos de Putin persigue el objetivo de recobrar su estatus de potencia en la escena internacional, proteger a los habitantes rusos y velar por los intereses nacionales. De 2000 a 2004, Putin desplegó una diplomacia económica encaminada a obtener el máximo beneficio dentro del ámbito, financiero, científico y militar para lograr estrechar relaciones con la comunidad internacional y de este modo garantizar su seguridad y poder. En un inicio, luego del atentado terrorista del 11 de septiembre, la Rusia de Putin fue solidaria con el país americano y se convirtió en su aliado para la lucha contra el terrorismo. Además, Rusia le permitió a Estados Unidos desplegar fuerzas militares en su zona de influencia e instalar bases militares en países de la CEI, todo esto como un esfuerzo por parte del gobierno ruso para detener el terrorismo islámico y debilitar las fuerzas talibanes. Evidentemente, esta lucha se dio a partir de objetivos comunes establecidos por ambos países, sin embargo las relaciones entre Estados Unidos y la Federación Rusa no fueron estables ni duraderas, luego de 2003 el gobierno estadounidense apoyó las revoluciones de colores y el Kremlin percibió esta acción como una injerencia directa en su espacio geopolítico. En consecuencia, aunque el concepto de la política exterior rusa de 2004 estipula los mismos principios básicos y el deseo de diversificar su economía continúa intacto, las relaciones con la Comunidad de Estados Independientes, Unión Europea y Estados Unidos sufrieron un cambio en cuanto a la postura rusa. (Ramírez, 2010, pág. 10)

El gobierno ruso sintió amenazada su seguridad nacional cuando varios países miembros de la Comunidad de Estados Independientes buscaron estrechar relaciones con Occidente. Estados Unidos a través de la OTAN solicitó a Ucrania y Georgia que formaran parte de la organización, invitación que causó molestia al Kremlin pues estos países constituyen parte importante de su zona de influencia. En este sentido, aunque hayan existido discrepancias entre Estados Unidos y Rusia, éstas no significaron que ambos países se confrontaran pero tampoco permitieron que las relaciones se profundizaran. En cuanto a las relaciones con la Comunidad de Estados Independientes, en el segundo mandato de Putin se reconoció la aspiración del gobierno ruso por restaurar el espacio de la CEI, no obstante Moscú admitió la existencia de falencias dentro de la organización y al parecer emprendió una diplomacia selectiva, es decir, fomentó las relaciones bilaterales con países que le garantizaran una ventaja recíproca, este punto que se amplía más adelante. (Villamizar, 2013, pág. 17)

Por su parte, las relaciones con la Unión Europea en general han sido prósperas con respecto al intercambio comercial de gas y petróleo. La Federación Rusa consiguió fortalecer las relaciones con los países europeos debido a la inversión en el sector energético, sin embargo las relaciones en el marco de la seguridad entre el bloque y Rusia no han podido avanzar debido a posiciones políticas que ciertos países de la Unión Europea mantienen frente a Moscú, como Polonia y las Repúblicas Bálticas. En realidad, estos países han alentado a miembros de la CEI a alejarse de la influencia rusa para pasar a ser parte de la Unión Europea y de la OTAN. La Unión Europea también ha criticado a Moscú por mantener un gobierno parcialmente autoritario, por no respetar los derechos humanos, por los conflictos bilaterales con Georgia y Ucrania y por la guerra en Chechenia. (Ramírez, 2010, pág. 13)

A pesar de todos estos obstáculos, la Federación Rusa no renunció a fortalecer las relaciones con la Comunidad de Estados Independientes y la Unión Europea especialmente con Francia, Alemania, Italia y Austria puesto que estos países han colocado sus intereses energéticos nacionales sobre los intereses del bloque, que para beneficio de Rusia, resulta ser una alternativa para limitar la influencia de Estados Unidos. Según parece, la Federación Rusa ha utilizado sus

vastos recursos energéticos como una herramienta estratégica para fortalecer su presencia en los mercados de la Unión Europea, convirtiéndose en un garante de la seguridad energética del bloque. En efecto, los acuerdos energéticos le han permitido a Rusia ser respaldado por ciertos países de la Unión Europea como Alemania, cuando en 2007 se pronunció en contra del despliegue de un sistema antimisiles en Europa del Este pues significaba una amenaza para la Rusia de Putin y enfriamiento de la relaciones entre la UE y Moscú con posibilidad de iniciar una carrera armamentística. (Prudnikov, 2009, pág. 15)

La Federación Rusa propició un nuevo orden político a partir de la utilización de sus capacidades de poder con el objetivo de equilibrar los intereses en la escena internacional. Vladimir Putin dispensó la deuda que más de quince países habían contraído con Rusia durante la época soviética, la mayoría de ellos eran africanos, esto como una muestra de su solidez económica y proyección de desarrollo. De igual forma, la Federación Rusa expandió sus esferas de influencia hacia China, con quien estableció acuerdos comerciales y de cooperación tanto en lo militar como en lo político. Las relaciones entre China y Rusia se reanudaron a partir del nuevo concepto de la política exterior rusa en vista de que ésta busca reestructurar la arquitectura del orden mundial y establecer un sistema mundial multipolar. El oso ruso se ha posicionado como un actor importante en la escena internacional, aun cuando han existido obstáculos en la profundización de las relaciones con sus socios estratégicos, Vladimir Putin ha sabido utilizar las herramientas que posee la Federación Rusa para incrementar su capacidad de influencia, potenciar su desarrollo y evitar su aislamiento de la comunidad internacional. (Leksyutiva, 2010, pág. 9)

## **2.2. Rusia en las organizaciones internacionales**

La multipolaridad es una propuesta política clave de la Federación Rusa para reforzar su protagonismo en la escena internacional y recuperar su capacidad de influencia en el nuevo orden mundial. La multipolaridad se presentó como una propuesta ideal para disminuir el liderazgo unipolar proveniente de Estados Unidos y a su vez promover la interdependencia y coexistencia entre todos los países. Vladimir Putin afirmó que solo a través de un sistema mundial multipolar

sería posible alcanzar la igualdad de status, es decir, un nuevo sistema en el cual el diálogo político se dé entre iguales y que el liderazgo sea una práctica colectiva. Rusia rechaza el unilateralismo y busca mayor protagonismo en las colaciones internacionales, además defiende la primacía del Derecho Internacional y el rol de Naciones Unidas para el manejo de las relaciones internacionales y resolución de conflictos. La Federación Rusa se ha proclamado como un importante actor para el mantenimiento de la paz a nivel internacional debido a sus intervenciones principalmente en los conflictos de su extranjero próximo con el objetivo de alcanzar la pacificación de los mismos y asegurar la estabilidad de la región.

### **2.2.1. La multipolaridad como propuesta política**

La multipolaridad es un término que estuvo muy presente en la política exterior rusa de 2000 a 2008. Vladimir Putin se refirió a la multipolaridad como una alternativa para el liderazgo desequilibrado y unipolar que ciertos países intentan imponer al resto de países. El gobierno ruso manifestó que no es posible que en pleno siglo XXI se continúe monopolizando asuntos internacionales como por ejemplo, la resolución de conflictos. De hecho, un sistema multipolar le permitiría a Rusia reforzar su protagonismo en la escena internacional y recuperar su capacidad de influencia en el nuevo orden mundial. El cambio en la estructura de poder lograría que las esferas de influencia se esparcieran a lo largo del Este europeo insertando a Rusia, a la Comunidad de Estados Independientes y a Medio Oriente en la economía mundial. Desde la perspectiva rusa, un mundo multipolar permite que exista interdependencia y coexistencia entre todos los países, aún con aquellos que han sido aislados por ser percibidos como una amenaza a juicio de un solo país, como Irán, Irak, Cuba y Corea del Norte. (Zubelzú, 2001, pág. 1)

Según el neorrealismo, la acumulación de poder es causante de guerra, por lo que desde una óptica sistémica el poder debe servir para mantener el sistema equilibrado. En este sentido, pensadores realistas como Viotti y Kauppi (1993) proponen la multipolaridad como una medida para afianzar la seguridad puesto que al darse un mayor incremento de la incertidumbre los estados se vuelven mayormente precavidos y el riesgo de guerra se reduce debido al esparcimiento de la atención entre diversos actores. Por tanto, las alianzas resultan ser ideales

para distribuir el poder uniformemente entre los actores del sistema internacional. La constitución de alianzas se realizan a través de dos formas, *balancing* y *bandwagoning*, entonces, partiendo del supuesto que existen estados poderosos y menos poderosos, el primero hace referencia al apoyo que recibe una coalición débil por parte de un estado fuerte para ejercer un contrapeso y evitar una tentativa hegemónica, mientras que el segundo representa la alianza de un estado débil con una coalición fuerte para garantizar su seguridad. Empero, los realistas clásicos, como Morgenthau (1950), se remiten a la historia y ubican a la idea del *balancing* como la mejor opción para mantener el sistema equilibrado

La política exterior rusa claramente se inclina en favor de un mundo multipolar, un escenario en el que se reconoce el liderazgo de Estados como China, la Unión Europea, Brasil y Rusia para la construcción de un nuevo sistema mundial. La idea de alcanzar un sistema multipolar, aunque tomó fuerza durante el mandato de Vladimir Putin, ésta empezó a desarrollarse a partir de los años 90 por políticos de la época, como el entonces Ministro de Relaciones Exteriores, Evgeny Primakov. La multipolaridad se presentó como una propuesta idónea para disminuir el liderazgo unipolar ejercido por Estados Unidos y conceder a la Federación Rusa la oportunidad de establecer relaciones político-comerciales con toda la comunidad internacional. Paralelamente, la globalización y el crecimiento económico mundial propiciaron la redistribución de poder y otorgaron a los mercados emergentes la posibilidad de adquirir un mayor liderazgo en la escena internacional. Rusia asegura que para alcanzar la gobernabilidad sostenible del desarrollo internacional es necesaria la acción colectiva. (Jurado, 2009, pág. 6)

La Rusia de Putin también ha fortalecido la propuesta de un mundo multipolar con el objetivo de eliminar la referencia que existió en cuanto a ser un puente entre Europa y Asia pues esta alusión suponía una cierta debilidad de poder de la Federación Rusa. El mandatario aclaró que Rusia se encontraba entre Europa y Asia y proclamó al oso ruso como un polo necesario para el establecimiento de las relaciones entre los continentes. El gobierno de Moscú estableció lineamientos para integrarse a esta nueva arquitectura de poder a través de la modernización de sus capacidades y estructuras, la Federación Rusa mantuvo un crecimiento

económico constante para crear un clima de inversión atractivo y de este modo garantizar el desarrollo económico, político y social. Por su parte, el gobierno ruso manifestó que aun cuando la meta ha sido clara y se ha intentado equilibrar la hegemonía estadounidense, el objetivo no persigue el aislamiento de Estados Unidos de los asuntos internacionales y tampoco crear un sistema sin la participación del país del norte, la finalidad siempre sería el surgimiento de nuevos centros de poder para que los intereses de toda la comunidad sean tomados en consideración y lograr un sistema mundial más justo. Putin asevera que el sistema multipolar ofrece igualdad de status, un diálogo político entre iguales y un liderazgo colectivo. (Zubelzú, 2001, pág. 3)

### **2.2.2. El protagonismo ruso en las organizaciones internacionales**

La propuesta política de un nuevo sistema multipolar viene acompañado del refuerzo de la Federación Rusa en cuanto al protagonismo que mantiene dentro de las coaliciones como el Grupo de los 8, el Grupo de los 20, la Organización de Cooperación de Shanghái y el grupo de los BRICS, todo esto como parte de su estrategia para tener mayor influencia a nivel mundial. Igualmente, Rusia llama al fortalecimiento de Naciones Unidas como ente regulador de las relaciones internacionales, organización donde además Rusia figura como miembro del Consejo de Seguridad y garantiza su status en el concierto internacional. En 2002, Rusia pasó a ser referida como parte del cuarteto, un término que daba cuenta del prestigio diplomático que Rusia poseía junto a Estados Unidos, la Unión Europea y Naciones Unidas, este hecho constituyó un acto simbólico de reconocimiento por parte de la comunidad internacional hacia la Federación Rusa. (Serra, 2003, pág. 75)

La Federación Rusa rechaza el unilateralismo y es por esta razón que ha defendido la primacía del Derecho Internacional y el papel de Naciones Unidas para el manejo y resolución de conflictos. Según el realista Morgenthau (1962), la experiencia de las dos guerras mundiales pasadas pone en evidencia la inminente probabilidad de que exista una nueva guerra por lo que los estados se han visto en la necesidad de instaurar un orden internacional que conlleve a la preservación de la paz. La solución para disminuir el peligro de guerra sería a

través del establecimiento de un gobierno internacional pues el crecimiento unilateral de poder de un estado es una amenaza para la estabilidad del sistema internacional. En este contexto, el teórico neorrealista Waltz (1979), añade que la competencia y búsqueda de superación permanente produce movimientos y contra movimientos que conllevan a un equilibrio de las relaciones internacionales ya sea a través de la formación de alianzas, incremento de las transacciones o agencias internacionales propiciadoras de orden. De cualquier modo, pertenecer al Consejo de Seguridad no basta para que Rusia pueda ejercer una influencia real en los asuntos internacionales. La Federación Rusa difícilmente puede condicionar decisiones tomadas por otras potencias, como lo sucedido en 2003 cuando Estados Unidos planeaba invadir Irak, entonces, Rusia y Francia amenazaron con utilizar su derecho a veto pero esta instancia legítima fue ignorada por el país del norte. Según parece, aun cuando la Rusia de Putin posee una herramienta relevante para influir en el mantenimiento de la paz y seguridad, su derecho a veto no resulta ser tan útil para limitar las acciones del resto de países.

Asimismo, la capacidad económica de Rusia no está tan desarrollada como para ser parte de las principales potencias económicas del mundo como lo es el G8. Una vez más su dependencia en la exportación de hidrocarburos pone en duda el protagonismo ruso en la toma de decisiones dentro del grupo, en 2008 el 69% del total de las exportaciones rusas correspondían a productos energéticos. Rusia también ha sido criticada por su alto nivel de corrupción al ubicarse en el puesto 143 de 182 países evaluados por la organización Transparencia Internacional. En cuanto a las relaciones entre Rusia y la UE, el bloque no confía en Rusia debido a la política energética que mantiene en la región pues pone en riesgo la seguridad de la UE al usar el abastecimiento de energía como instrumento de presión. En su defensa, Rusia alegó que el gobierno ruso no impone sus propios intereses sin tomar en consideración los intereses legítimos de los socios comerciales y sin hacer concesiones pues la política exterior rusa justamente promueve el respeto del derecho internacional. También criticó a la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) por no tomar en cuenta su propuesta de reforma para la organización, el gobierno ruso acusa al organismo de no ejecutar adecuadamente sus mecanismos de actuación por lo que sugirió, reforzar la capacidad jurídica, orientar el apoyo técnico que brinda la organización hacia la

no intervención en los asuntos internos de cada país y mejorar la transparencia con respecto al presupuesto. Vladimir Putin amenazó con retirarse de la OSCE, si ésta no se apegaba a los principios que se estipulan dentro de la organización. (Díaz, 2009, pág. 175)

La estrategia rusa para fortalecer su protagonismo dentro del grupo de los BRICS ha sido el empleo de mecanismos de cooperación y el establecimiento de relaciones diplomáticas ente iguales. No obstante, economistas rusos señalaron que la economía de la Rusia de Putin al ser dependiente de la exportación de hidrocarburos le ponía en desventaja del resto de economías pues estas se encuentran en proceso de diversificación de su oferta exportable mientras que el gobierno ruso continúa confiándose en los precios de la venta de gas y petróleo. Por otro lado, la inversión extranjera en Rusia debía sujetarse a una especie de control estatal, además de no permitir que se invirtiera en el sector energético puesto que es considerada como una columna estratégica de crecimiento económico. Estos factores han llevado a cuestionar si Rusia podría ser considerada verdaderamente una potencia emergente o no y por tanto el protagonismo del Kremlin en la organización. Sin lugar a dudas, los BRICS representan para Rusia una alternativa de arquitectura financiera mundial y un refuerzo a su política exterior multipolar donde Putin continuará profundizando relaciones con sus socios comerciales para mostrar al mundo que existe la posibilidad de un nuevo orden internacional. (Gabúyev, 2014, pág. 1)

### **2.2.3. Rusia en el mantenimiento de paz y seguridad internacional**

En 2004, el presidente Vladimir Putin anunció al Congreso la necesidad de adquirir nuevos métodos para la resolución de conflictos y disputas judiciales a través de la negociación entre las partes, acuerdos amistosos y procedimientos arbitrales. Aparentemente, la Federación Rusa reconocía estos métodos como herramientas exitosas en la escena internacional y por tanto pretendió encaminar al país hacia el desarrollo de nuevas alternativas frente a los conflictos que puedan presentarse. Además, la tentativa por instaurar la mediación y arbitraje como métodos legales para la resolución de conflictos también le permitía a Rusia mejorar su imagen al conseguir que métodos como estos formaran parte de la

modernización del país. En 2005, por primera vez se estableció el Centro Científico Metodológico para la Mediación y la Ley, un centro de mediación ruso que tenía el objetivo de fortalecer éste recurso dentro del país. Posteriormente, el centro también estuvo a cargo de realizar conferencias internacionales para tratar temas sobre mediación, estas conferencias se llevan a cabo cada dos años en Moscú con el fin de potenciar la mediación en la comunidad internacional como una herramienta capaz de armonizar las relaciones. (Panizza, 2011, pág. 13)

En lo que respecta a la labor de la Federación Rusa en el mantenimiento de la paz a nivel internacional, la Rusia de Putin ha intervenido principalmente en los conflictos regionales de su extranjero próximo con el objetivo de alcanzar la pacificación de los mismos y asegurar la estabilidad de la región. La Federación Rusa facilitó el acercamiento entre Armenia y Azerbaiyán en su disputa sobre Nagorno-Karabaj cuando en 2008 logró que ambos países firmaran un acuerdo en Moscú en el que pactaban aplazar la fecha futura del estatuto definitivo de Nagorno-Karabaj, además de renunciar al uso de la fuerza y respetar el derecho a la libre autodeterminación. En cuanto al conflicto sobre Osetia del Sur y Abjasia, el gobierno ruso reconoció la independencia de los territorios y posteriormente estableció un diálogo político para fortalecer la cooperación y las relaciones diplomáticas. Asimismo, Moscú ha mostrado interés en establecer procesos de paz en Oriente Medio, de hecho es el único país del Cuarteto que ha mantenido contacto con Hamás pues acredita que para lograr una paz duradera en esa región es necesario incluir en la negociación a todas las partes. Además, Rusia ofreció liderar una conferencia internacional donde se tratara la situación de Oriente Medio; no obstante ha manifestado estar consciente de que mientras no existan conversaciones directas entre los involucrados, difícilmente se podría avanzar en este asunto. (Cámara, 2010, pág. 8)

Igualmente, Rusia señaló que es necesario fortalecer el Comité del Estado Mayor para precautelar la paz y seguridad en la comunidad internacional. El Comité del Estado Mayor tiene como misión asesorar al Consejo de Seguridad en todas las cuestiones militares para el mantenimiento de la paz, regulación de los armamentos y desarme. En este sentido, Rusia incrementó su autoridad a través del Consejo de Seguridad para la toma de decisiones en cuanto a los procesos de

paz y seguridad en la sociedad internacional. La política exterior rusa estipula que sus prioridades son mantener la paz, disminuir la carrera armamentística, luchar contra el terrorismo y solucionar los conflictos regionales, en consecuencia el gobierno ruso ha procurado convertirse en uno de los principales exportadores de energía nuclear para uso pacífico y lograr así promover la tecnología nuclear. La Rusia de Putin también ha impulsado activamente la iniciativa para frenar el terrorismo nuclear, un proyecto propuesto en 2006 por Estados Unidos y Rusia. La iniciativa buscaba que los países se comprometieran a combatir el tráfico ilícito de material nuclear, trabajar para mejorar la seguridad nuclear y optimizar los procedimientos frente a una amenaza nuclear terrorista. (García, 2011, pág. 1)

Por otro lado, el gobierno ruso propuso crear un Centro Internacional de Enriquecimiento de Uranio en su territorio con el objetivo de cumplir de manera segura todos los requerimientos del régimen de no proliferación nuclear bajo supervisión directa del Organismo Internacional de Energía Atómica. En 2007, el centro fue oficialmente fundado y está ubicado en Angarsk, Siberia, para que los países interesados puedan acceder a los beneficios de energía nuclear y ejerzan su derecho a utilización de este material con garantías. En efecto, la Federación Rusa ofreció a Irán abastecer de uranio a las plantas nucleares del régimen islámico pero el gobierno iraní rechazó la propuesta. (Sputnik Mundo , 2007, pág. 1) La Rusia de Putin también ha mantenido un papel activo dentro de la Alianza de Civilizaciones, esto con el objetivo de demostrar que el gobierno ruso anhela fomentar el diálogo entre las diferentes, etnias, comunidades y culturas y entonces dejar a un lado las diferencias de tipo cultural o religioso. Sin lugar a dudas, Rusia aspira cooperar en la prevención y solución de conflictos y procura ser un país capaz de ofrecer medios para el establecimiento de paz a través de la creación de nuevas entidades y herramientas que garanticen la seguridad en la comunidad internacional. (Cámara, 2010, pág. 39)

### **2.3. Rusia y el extranjero próximo**

El extranjero próximo es un tema sensible para la Federación Rusa al ser entendido como un espacio propio y natural para ejercer su liderazgo. La Rusia de Putin se ha declarado como un guardián de la paz y seguridad dentro de esta zona

y para proteger sus intereses ha fortalecido la Comunidad de Estados Independientes. De hecho, la política exterior rusa hacia la CEI está orientada a reforzar su influencia dentro de este espacio, además Putin aprovechó su plan de modernización para emplear su ventaja geopolítica en lo que respecta a los recursos energéticos para estrechar sus relaciones bilaterales con las ex repúblicas soviéticas mediante la comercialización de gas y petróleo. Las relaciones de la Federación Rusa con sus ex repúblicas soviéticas se manejan en el marco de la Comunidad de Estados Independientes, sin embargo, las relaciones ruso-bálticas son casi inexistentes dado que estos países no son parte de la organización y no comparten los lineamientos de gobierno ruso. En consecuencia, la Rusia de Putin ha utilizado el refuerzo del nacionalismo ruso como estrategia para proteger los intereses del país, de los ciudadanos rusos y de las minorías en el extranjero. Este último punto ha sido un tema de conflicto en las relaciones con sus ex repúblicas soviéticas pues Rusia considera como un deber estatal la protección de las minorías rusas y por tanto no dudaría en intervenir en asuntos extranjeros con tal de que sus derechos no sean alienados.

### **2.3.1. Las relaciones entre Rusia y las ex repúblicas soviéticas**

Las relaciones de la Federación Rusa con sus ex repúblicas soviéticas en general se han manejado en el marco de la Comunidad de Estados Independientes, no obstante las relaciones ruso-bálticas se han establecido de manera distinta al haberse rehusado a ser parte de la CEI y mantener diálogos cercanos al Kremlin. Las relaciones diplomáticas entre Estonia, Lituania y Letonia se enfriaron aún más luego de que estos países se integraron a Organización del Tratado del Atlántico Norte y a la Unión Europea, organizaciones en las que notablemente los bálticos confían su seguridad. En 2001, Vladimir Putin señaló que la ampliación de la OTAN hacia las fronteras rusas no sería ninguna solución para la seguridad europea dado que no existe riesgo de que Rusia u otro país de la región ataque a estos países, además expresó que los países bálticos constituyen parte de su extranjero próximo y por tanto Rusia tendría que ser la encargada de velar por los intereses y seguridad de los mismos. Sin embargo, en 2004 los tres países bálticos ingresaron oficialmente a la OTAN junto a Bulgaria, Rumanía, Eslovaquia y

Eslovenia, con el objetivo de fortalecer su democracia y seguridad. (El Mundo, 2004, pág. 1)

Los países bálticos recurrieron a lógica de balancear el poder para no ser dominados por Rusia nuevamente, según declaraciones de los bálticos, Rusia adolece de nostalgia de la época en la que podía disponer de los recursos y territorio ex soviético, por tal motivo Estonia, Letonia y Lituania pasaron a ser parte de alianzas que ayudaran a minimizar sus amenazas de seguridad. Como se menciona anteriormente, el *bandwagoning* es un instrumento válido para equilibrar las fuerzas en el sistema internacional puesto que países débiles en términos de capacidad de poder se apoyan en coaliciones conformadas por Estados más poderosos para así garantizar su seguridad. *Bandwagoning*, representó una estrategia por demás conveniente para los bálticos ya que difícilmente involucra costos sino que beneficia al Estado débil. El realismo afirma que todos los Estados se comportan de forma egoísta para velar exclusivamente por sus propios intereses nacionales, irónicamente, los Bálticos comparten la misma visión que Rusia al querer proteger sus intereses, por cuanto han actuado de forma autónoma al integrarse a la OTAN y a la Unión Europea.

En lo que corresponde a las relaciones bilaterales de Lituania con Rusia, éstas han sido relativamente mejores que con el resto de países bálticos en vista de que las minorías rusas en territorio lituano son prácticamente escasas y para evitar cualquier conflicto posterior, Lituania concedió la ciudadanía a todos quienes se encontraban dentro de su territorio al momento de independizarse. Además, Lituania fue el primer país que firmó y ratificó un tratado de delimitación fronterizo con el gobierno ruso. Indudablemente, han existido conflictos con este país báltico principalmente cuando los intereses rusos se han visto envueltos, en 2006 Rusia interrumpió el abastecimiento de petróleo al país luego de que el gobierno lituano decidiera vender su única refinería petrolífera a una empresa polaca en lugar de negociar con la empresa rusa Rosneft. Lituania ha definido a la política energética rusa como un instrumento de presión y también acusó al Kremlin de fomentar un monopolio en la región a través de los hidrocarburos. En este contexto, Lituania se pronunció a favor de la implementación del paquete energético de la Unión Europea que busca la entrada

de nuevos competidores para el abastecimiento de gas y electricidad de los mercados de los países miembros, esto como respuesta al monopolio que ha ido ejerciendo la Federación Rusa a través de la participación mayoritaria de Gazprom en la empresa lituana gasista Lietuvos Dujos. (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2009)

Otro hecho importante que generó un impase en las relaciones de Rusia y su extranjero próximo fue la revolución de colores, entre 2000 y 2005 se dio lugar a una serie de protestas pacíficas en contra de gobiernos autoritarios y en favor de la implementación de la democracia. Se conoce a la revolución de colores con este nombre debido a la utilización de colores y nombres de flores por parte de los manifestantes para identificarse como movimientos sociales a favor de la política de la no violencia. Entre los países en los que se realizaron las revoluciones de colores se encuentra, Georgia, Ucrania, Kirguistán, Líbano y Yugoslavia, de todos estos países Ucrania fue quién más afectó al régimen ruso luego de la llegada de Víctor Yushenko al poder, pues el líder ucraniano estableció lineamientos de gobierno claramente pro-occidentales. Además, Yushenko solicitó la entrada de Ucrania a la Unión Europea y a la OTAN, situación que ponía en riesgo los intereses de Rusia frente a la posibilidad de perder a su principal socio comercial. En este sentido, politólogos rusos advertían desavenencias entre ambos países considerando que Rusia no dudaría en defender los intereses de sus minorías en caso de surgir movimientos separatistas. En cuanto a las relaciones con Georgia, en 2008 alcanzaron un punto álgido luego de que Rusia expulsara a las tropas georgianas de Osetia del Sur y reconociera su independencia y la de Abjasia. El gobierno ruso envió soldados para que protegieran la población rusa que se encontraba en el territorio y evitar que Georgia intentara recuperar las repúblicas autoproclamadas de Osetia del Sur y Abjasia. (Telman, 2009, pág. 1)

En 2007, las relaciones con Estonia se deterioraron aún más luego de que anunciara el desmantelamiento del monumento a los soldados del Ejército Rojo por ser catalogado como un símbolo de ocupación durante la época soviética. El gobierno de Estonia manifestó que los cuerpos de los soldados que se encontraban enterrados debajo del monumento serían trasladados con honores hacia un cementerio militar. La remoción de la estatua significó una afrenta para Rusia

dado que el soldado de bronce era apreciado como un libertador del fascismo durante la Segunda Guerra Mundial. El gobierno ruso calificó a las acciones de Estonia como repulsivas luego de que el monumento fuese retirado días antes de la celebración del Día de la Victoria sobre los nazis. La Federación Rusa frente a este hecho amenazó a Estonia con establecer sanciones económicas y de ser necesario romper con sus relaciones diplomáticas, además la acusó de apoyar a fuerzas neonazis tras aprobar la ley de remoción del monumento. No obstante, la Rusia de Putin no llegó a concretar dichas sanciones económicas porque al sancionar a Estonia sus minorías también sufrirían las consecuencias. (Scartascini, 2007, pág. 3) Al parecer, mientras exista desconfianza por parte de los países bálticos, las relaciones bilaterales entre Rusia y estos países no podrán desarrollarse como se espera, especialmente por la política rusa con respecto a la protección de sus minorías en el extranjero próximo.

### **2.3.2. La Comunidad de Estados Independientes**

La Comunidad de Estados Independientes es una organización creada en 1991 luego de la caída de la URSS con el objetivo de orientar los caminos de todas las repúblicas ex soviéticas que alcanzaron su independencia. Aparentemente, la CEI surge como un mecanismo para mantener la interdependencia ya existente con la Federación Rusa y contener posibles conflictos entre los nuevos Estados. Según Klaus Knorr (1965), teórico realista, la interdependencia connota la capacidad de un Estado para influir en otro de alguna forma, en otras palabras, si la interdependencia es mutua, cada Estado podría perjudicar al otro tanto como a sí mismo si las relaciones que existen entre ellos llegaran a culminar. En una relación interdependiente, los costos y los beneficios incrementan conforme el nivel de interdependencia se profundiza. Probablemente, la Rusia de Putin ha insistido tanto en fomentar la interdependencia en su extranjero próximo y la comunidad internacional porque confía en que los beneficios podrían sin duda ser mayores que los costos en caso de que las relaciones llegaran a un impase. Además, la CEI garantizó en cierto modo el status ruso luego de la caída del imperio puesto que se convirtió en el espacio donde Rusia ejercería su influencia no solo por intereses económicos sino por la historia, cultura y lenguaje que indudablemente los unían. En un inicio, la CEI se define como una plataforma de

diálogo donde los países miembros pretendían coordinar sus políticas e incentivar la economía para que ésta no colapsara. La Comunidad de Estados Independientes fue integrada por Rusia, Bielorrusia, Georgia, Ucrania, Moldavia, Armenia, Azerbaiyán, Kazajstán, Uzbekistán, Kirguistán, Tayikistán y Turkmenistán, es decir todas las repúblicas ex soviéticas fueron parte a excepción de Estonia, Lituania y Letonia, las tres repúblicas bálticas. (Aguilera, 2003, pág. 8)

La Comunidad de Estados Independientes además se creó con el objetivo de establecer al rublo como moneda única, ejecutar reformas e implantar políticas comunes con respecto a la liberalización de precios y gasto público. La CEI pretendía convertirse en una zona económica común pero al existir dentro de la organización diferentes niveles de integración, ésta pasó a definirse como una entidad coordinadora de países independientes, donde la supremacía de Rusia era contundente al otorgar préstamos y facilidades a los nuevos Estados a través del Banco Central Ruso. La CEI estaba orientada a reforzar la cooperación entre los países miembros, tanto en el ámbito económico como en lo político, cultural, educacional y ambiental; no obstante Rusia al concebir a su extranjero como un espacio natural y propio, no estaba dispuesta a que la cooperación se diera entre iguales dentro de la organización por lo que cuando se suscribió la carta constitutiva de la CEI en ella constó que la Federación Rusa poseía el mayor número de votos para la toma de las decisiones. Rusia define a la Comunidad de Estados Independientes como su zona de influencia por excelencia donde se deben estrechar cada vez más las relaciones políticas, económicas y sociales. (Polo, 2011, pág. 2)

Con respecto a la política exterior hacia la Comunidad de Estados Independientes, Rusia estableció lineamientos para reforzar su influencia dentro de este espacio a través de la ventaja geopolítica sobre los recursos energéticos, en otras palabras, Moscú utilizó una vez más la comercialización de gas y petróleo para que sus países vecinos estrecharan relaciones con el oso ruso. La política energética se ha convertido en un eje transversal del accionar político del gobierno ruso, los realistas coinciden en que los factores geográficos que posee un Estado, afecta las capacidades y la orientación de la política exterior. La ubicación geográfica puede limitar o en su defecto brindar opciones a los Estados, por lo que

ciertos países podrían ser más vulnerables que otros a la conquista extranjera. Sin lugar a dudas, el oso ruso ocupa una posición geográfica estratégica con respecto a recursos energéticos, ventaja de la que Rusia ha tomado provecho y le ha permitido protegerse de posibles actos malintencionados de sus vecinos. Frederick Schuman (1933) afirman que el acceso a recursos puede exponer a un Estado a vecinos hostiles o a su vez protegerse de ellos. (Polo, 2011, pág. 13)

La Comunidad de Estados Independientes representa un área de suma importancia para potenciar la productividad energética, en este sentido la Rusia de Putin desplegó una diplomacia energética a lo largo de Asia Central, el Cáucaso y Europa Oriental con el objetivo de controlar la producción y tránsito de los hidrocarburos. De hecho, cada una de las subregiones que componen la CEI guarda consigo intereses invaluable para la Federación Rusa, ya sea por su ubicación o por las reservas petrolíferas y gasíferas que éstas poseen. Además, el gobierno ruso utilizó la lucha contra el terrorismo como una herramienta clave para acrecentar su presencia en el extranjero próximo. Moscú se reconoce como el guardián de la paz y seguridad de la CEI es por ello que instaló bases militares en la zona, desplazó tropas y ejecutó ejercicios militares para amedrentar a los grupos terroristas. (Villamizar, 2013, pág. 38)

La intención de incrementar el liderazgo ruso en el espacio post soviético estuvo principalmente fundamentado en los incentivos económicos que Rusia brindó a las ex repúblicas soviéticas a través de subsidios y reducción de precios en hidrocarburos. Sin embargo, esta estrategia no impediría que la Comunidad de Estados Independientes se acercaran a Estados Unidos y como consecuencia Rusia reconsideró su estrategia de ofrecer precios más bajos en los hidrocarburos principalmente a Georgia y Ucrania. A pesar de esto, el porcentaje de intercambio comercial entre la Federación Rusa y la CEI ha incrementado considerablemente, de 2006 a 2012 el flujo comercial creció en 81.9% que se ha interpretado como un avance significativo en el proceso de cooperación e integración. (Shkolyar, 2012, pág. 13) En la zona de influencia rusa, aunque ha existido presencia americana a través del establecimiento de gasoductos y oleoductos en Turkmenistán, Afganistán y Pakistán, este factor no ha debilitado el liderazgo energético de Rusia en el Cáucaso, ya que las estructuras rusas son mucho mejores

a las estadounidenses por su capacidad de transporte y ubicación geográfica, el oleoducto Tengliz Novorossiisk, el gasoducto Blue Stream y el proyecto South Stream dan cuenta de su capacidad energética. (Battaglia, 2007, pág. 13)

Yuri Shishkov, un sociólogo ruso, afirma que la Federación Rusa ha fortalecido la dependencia de la Comunidad de Estados Independientes a través de la economía de mercado. No obstante, este hecho ha sido perjudicial para los países miembros en vista de que sus economías no han podido diversificarse por su dependencia en la exportación de materias primas. Además, dentro de la organización ha existido una integración de tipo subregional como consecuencia del agrupamiento en bloques de acuerdo a sus intereses y objetivos. Por un lado se encuentra la unión económica de los países de Asia Central integrada por Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, por otro se lado está la unión económica eurasiática compuesta por Belarús, Kazajstán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán y finalmente la alianza de GUUAM conformado por Georgia, Ucrania, Uzbekistán, Azerbaiyán y Moldava. Frente a esta realidad, a finales de 2003 el gobierno ruso propuso una iniciativa para fortalecer la integración regional con el fin de crear un espacio económico único con miras a incrementar la inversión rusa en la región y mantener el funcionamiento de transporte de hidrocarburos. Otro de los objetivos rusos ha sido convertirse en un socio estratégico de la comunidad internacional para que éstos puedan ingresar con mayor facilidad a los mercados de la CEI, factor que además permite a la Rusia de Putin atraer mayor inversión extranjera directa. (Sidorenko, 2003, pág. 56)

### **2.3.3. La protección a minorías rusas**

La política exterior rusa estipula que es incumbencia del Estado, la regulación y defensa de los derechos y libertades humanas y del hombre, la ciudadanía de la Federación Rusa, la regulación y la protección de minorías nacionales. Desde el inicio de la época soviética, existió la necesidad de crear un pueblo unido, fuerte y con capacidad de superar problemas de tipo religioso y étnico. Los dirigentes de la URSS se empeñaron en fortalecer la idea de crear una sola nación rusa con el objetivo de que su sentido de pertenencia se desarrollara de manera tan sólida como para superar cualquier intento de separatismo. Al

parecer, esta idea de cierto modo llegó a concretarse dado que luego de la caída de la URSS, tanto politólogos como sociólogos afirmaron que Rusia atravesó por una seria crisis de identidad y es precisamente en este punto en el que Vladimir Putin se enfocó desde el inicio de su mandato. La Rusia de Putin ha utilizado el refuerzo del nacionalismo ruso como una herramienta para proteger los intereses soberanos, de los ciudadanos rusos y de las minorías en el extranjero. La protección a las minorías rusas tomó más fuerza luego de que los países bálticos expresaron su voluntad de no pertenecer a la CEI y de dar por terminada cualquier relación con la Federación Rusa, este hecho significó para las minorías rusas que los países bálticos exceptuando Lituania no los reconocieran como ciudadanos dentro de sus territorios. (Gonzalez, 2003, pág. 31)

El porcentaje de rusos viviendo en el extranjero próximo es significativo y de ahí la importancia de protegerlos, en Kazajstán alrededor de 48.5% de la población es rusófona, en Letonia el 27%, Estonia 71%, Bielorrusia 11% y Ucrania 17.3%. No obstante, las minorías rusas ubicadas en los países bálticos son quienes más han sido discriminadas al ser referidas como una población colonizadora y por tanto no tienen derecho a participar de elecciones, ni recibir educación en su idioma materno y mucho menos poseer pasaporte. Prácticamente, las minorías rusas han sido excluidas de ser parte de la vida política y cultural de estos tres países, en Letonia alrededor del 27.8% del total de la población no han sido reconocidas como ciudadanos letones mientras que en Estonia representan el 25.6%. La Federación Rusa ha respondido a las acciones de los países bálticos por una vía diplomática, el gobierno ruso entregó pasaportes a todos los ciudadanos que se quedaron fuera de sus fronteras. De este modo, el Kremlin aseguró que sus ciudadanos de ninguna manera sean considerados como apátridas y entonces garantizar sus derechos tanto dentro como fuera de Rusia. (Ferrero, 2014, pág. 3)

Por otro lado, Georgia ha acusado a Rusia de profundizar conflictos en la región, como por ejemplo el caso de Osetia del Sur, todo ello en su afán de querer proteger a las minorías rusas y reforzar su liderazgo en el extranjero próximo. Georgia también señaló que las políticas rusas dirigidas hacia el extranjero próximo no son más que desestabilizadoras e instan al separatismo. Frente a estas

aseveraciones, la Federación Rusa manifestó que toda acción encaminada a proteger a las minorías rusas constituye un deber estatal. La propia Constitución rusa estipula que es menester del presidente garantizar la observancia del ejercicio de los derechos y libertades humanas y cívicas. En este sentido, Rusia no ha dudado en enviar a sus soldados a territorio extranjero para proteger a sus minorías cuando éstas así lo precisaran, es por esta razón que cuando Georgia agredió a población civil en Osetia del Sur, la Federación Rusa se vio obligada a intervenir y ejecutar operaciones militares para frenar las acciones provenientes del vecino país. (Sputnik Mundo, 2008, pág. 1)

La Federación Rusa no dudará en utilizar su poder coercitivo cuando se trate de proteger a sus minorías en territorio extranjero, no obstante, la modernización del poder blando ruso pretende proteger a sus minorías a través de relaciones cercanas y sin necesidad de llegar a un conflicto con los países que albergan a sus ciudadanos. Morgenthau (1946), explica que en la lucha del poder los Estados presentan tres patrones, el primero es la aplicación de políticas para mantener el status quo, el segundo se refiere a las acciones que un Estado ejecuta para incrementar su poder y en tercer lugar los países utilizan políticas de prestigio con el objetivo de demostrar su poder. Entonces, un Estado busca mantener el poder, incrementar el poder y demostrar el poder. La protección a las minorías rusas es un claro ejemplo del ímpetu ruso por demostrar su capacidad en términos de poder, su objetivo es impresionar a otros Estados con el poder que efectivamente posee, o con el poder que cree o quiere que otros Estados crean que posee. Indudablemente los más de 25 millones de rusos que se encuentran en las antiguas repúblicas de la URSS han sido la razón por la cual el Kremlin ha formulado políticas de protección para las minorías y se ha convertido en el escenario perfecto para potenciar su presencia en dichos territorios. (Aguilera, 2003, pág. 11)

No obstante, la política exterior de la Federación Rusa hacia sus minorías se ha convertido en un tema que causa susceptibilidad en el territorio postsoviético frente a la posibilidad de que el oso ruso pueda aprovecharse de este factor para reforzar su nacionalismo dentro de países soberanos. Por lo tanto, las ex repúblicas soviéticas pasaron a disminuir cualquier influencia rusa en sus Estados y

fomentaron nuevas lenguas nacionales para de alguna forma debilitar el fantasma soviético, solamente en países como Kirguistán, Tadjikistán, Kazajstán, Ucrania y Bielorrusia se ha reconocido a la lengua rusa como una lengua necesaria para la comunicación entre nacionalidades pero no como lengua oficial. En consecuencia, Rusia ha emprendido programas a través de instituciones para fortalecer la enseñanza del idioma ruso en el extranjero, esto como una medida para reforzar la presencia rusa en la escena internacional. (Gonzalez, 2003, pág. 52)

Una reflexión del tema luego de estudiar y analizar conceptos, documentos y postulados, permite revelar el proceso de las políticas rusas y el impacto de las mismas en la escena internacional. Además, el análisis comparativo de la política exterior de la Federación Rusa durante los dos mandatos consecutivos de Putin propicia una discusión sobre la postura del gobierno con respecto a sus propias concepciones y declaraciones. A partir de esto, se observa que la Rusia de Putin se ha mantenido fiel a los principios básicos estipulados en su política exterior donde se establece como prioridad la defensa de los intereses del Estado, la sociedad y de las personas. De acuerdo con el realismo, la política exterior y la diplomacia deben tener como objetivo principal, la definición, protección, promoción, defensa y consecución de los intereses nacionales, dado que en un escenario de anarquía son solo los Estados quienes pueden garantizar su seguridad. El gobierno ruso consciente de lo complejo que resulta ser el mantenimiento de la paz en el concierto internacional, propuso reforzar el equilibrio de poder para evitar que algún Estado alcance la hegemonía.

Entonces, la política exterior rusa en el marco de la multipolaridad toma mayor protagonismo en vista que se configura como un mecanismo de equilibrio y una oportunidad para ejercer mayor influencia en los asuntos internacionales. Además, en un sistema multipolar la interdependencia se profundiza y es justamente este último el que propicia que las relaciones continúen aun cuando se ha llegado a impase o conflicto, esto debido a los costos de oportunidad que podrían verse en juego en caso de que las relaciones se congelaran. Como se ha descrito a lo largo de este capítulo, aunque Rusia ha cambiado su postura con respecto a la CEI, la Unión Europea y Estados Unidos, se observa que los actores pueden estar en conflicto por algunos temas mientras cooperan en otros, puesto

que según Klaus Knorr (1966) el poder, la influencia y la interdependencia están inextricablemente vinculados. En efecto, la política exterior de la Rusia de Putin también se ha visto influenciada por su posición estratégica en términos geográficos, indudablemente el gobierno ruso ha utilizado su política energética como un instrumento determinante al momento de relacionarse con la comunidad internacional dado que afianza su seguridad, influencia y crecimiento económico. Asimismo, se ha valido de este recurso para proteger a las minorías y ejercer presión en caso de que sus intereses se vean comprometidos. A pesar de ello, Rusia ha sido capaz de intervenir estratégicamente en conflictos regionales y ha evitado la escalada de los mismos dentro de su zona de influencia. De esta forma se da cumplimiento al objetivo particular, el cual era analizar la política exterior rusa en el marco de la multipolaridad

## **CAPITULO III**

### **VISIÓN DE OCCIDENTE CON RESPECTO A LAS CAPACIDADES DE PODER RUSO**

#### **3.1. Gobierno de Vladimir Putin**

La visión de Occidente con respecto a la administración de Putin ha sido realmente cuestionada debido a las prácticas de autoritarismo que se esconden tras el discurso que promulga la democracia soberana. Aparentemente, la democracia que se ejecuta en Rusia no es de tipo liberal como esperaría Occidente y por tanto acusan al gobierno ruso de promover un régimen político que carece de los valores fundamentales de una verdadera democracia. Desde esta perspectiva, la situación de los derechos y libertades en territorio ruso son evidentemente vulnerados, el poder se encuentra centralizado, los medios de comunicación no gozan de libertad de expresión y la oposición es reprimida. Frente a un gobierno que afianza una vertical de poder con el objetivo de lograr que las cosas funcionen mejor dentro del país, la corrupción en el sector público ha incrementado. Este hecho ha significado para la Federación Rusa ubicarse en el puesto 148 de 180 países analizados por la organización Transparencia Internacional en función del índice de corrupción. Por su parte, además de las alarmantes tasas de corrupción que aquejan a la Rusia de Putin, el proteccionismo del gobierno ruso ha quebrantado el clima de inversión en el país. Según el Índice de Libertad Económica, en 2008 la Federación Rusa se ubicó en el puesto 134 de 162 economías del mundo estudiadas, esto como resultado del establecimiento de un sinnúmero de trabas al comercio internacional e inversión extranjera.

##### **3.1.1. Democracia y nacionalismo**

El régimen político de la Rusia de Putin ha sido muy cuestionado por Occidente debido a su insistencia en promulgar una democracia que se adaptara a la historia rusa, una democracia que entonces se proyecta como ambigua por sus características autoritarias e incompatible con los valores de la democracia de tipo occidental. Por su parte, la democracia liberal o tipo occidental busca la libertad

individual, la paz, la armonía y el crecimiento económico del Estado a través de gobiernos representativos que garanticen los derechos, responsabilidades políticas, un sistema judicial independiente, participación de la sociedad civil y libertad económica. En este sentido, Vladimir Putin contrariamente a lo que esperaba Occidente, encaminó a Rusia hacia una supuesta democracia donde el Ejecutivo escasamente otorga libertades, el poder se encuentra centralizado, los medios de comunicación no gozan de libertad de expresión, la oposición es reprimida y el uso de la fuerza nacional es desmedida frente a movilizaciones sociales que por acaso protestan en contra del régimen. (Boersner, 2009, pág. 2)

Adicionalmente, en la Rusia de Putin no existió ningún tipo de separación de poderes y por tanto el jefe de Estado tenía completa autoridad para dirigir el país como así lo considerara. Vladimir Putin puso en marcha una serie de reformas institucionales con el objetivo de modificar los mecanismos de elección de los representantes de poder, tanto en el ámbito ejecutivo como legislativo. De esta manera, el gobierno ruso tendría mayor capacidad de control para así reforzar la tan necesaria vertical de poder. Al parecer, la centralización de poder es concebida como una forma de mantener a la Federación Rusa en unidad para luchar contra sus enemigos. Occidente ha criticado estas acciones de gobierno puesto que no existe una democracia verdadera cuando las libertades son oprimidas, en efecto, el entonces presidente Bush afirmó que la democracia soberana no es más que un invento de los hacedores de política rusa puesto que para que exista democracia es necesario el respeto por los valores fundamentales de la misma. (García, 2005, pág. 3) El gobierno norteamericano también cuestionó si Rusia debía conformar el Grupo de los 8 puesto que se trataba de un club de países comprometidos con la democracia y Rusia se encontraba muy lejos de promover un régimen político como el del grupo.

La Unión Europea ha criticado la situación de las libertades fundamentales de asociación y expresión en Rusia al restringir además las actividades de los organismos no gubernamentales dentro de este territorio. Vladimir Putin, expresó que existe una infiltración de agentes extranjeros que se oponen a los asuntos internos de la Federación Rusa y que además son financiados por grupos que intentan a desestabilizar el régimen. El Consejo Europeo advirtió que este tipo de

acciones repercuten en la sociedad civil de forma negativa puesto que se continúa restringiendo la labor de medios independientes. Parecería que la Rusia de Putin intentara apartarse de la comunidad internacional para una vez más proteger un sistema político que no tiene cabida en pleno siglo XXI. Alemania también se pronunció sobre las libertades en Rusia, señaló que el hecho de reprimir cada vez más la voz de la oposición solamente conlleva a una involución de la democracia. Organizaciones como Amnistía Internacional también realizó declaraciones sobre la situación en la Federación Rusa, señaló que aunque la libertad de expresión, la libertad de reunión y asociación están garantizadas por la Constitución rusa, éstas son atropelladas debido a las leyes que se aprobaron para limitar las voces opositoras. Consecuentemente, Amnistía Internacional resaltó un hecho que evidencia estas afirmaciones, en el año de 2006 se realizaron acusaciones de tipo penal en contra de Yurii Samodurov y Andrei Yerofeev luego de haber realizado una exposición de obras que según el gobierno ruso ofendían a los fieles ortodoxos. (Amnistía Internacional , 2009, pág. 1)

Por otra parte, las instituciones democráticas en Rusia también se han convertido en herramientas del gobierno para controlar cada acción que se ejecuta en torno a la política. El presidente, en este caso Vladimir Putin, es el encargado de designar a los representantes plenipotenciarios para los distritos federales, lo que significa que de ninguna manera dichos representantes podrían ir en contra de las disposiciones gubernamentales. La democracia dirigida de la Rusia de Putin no es más que un autoritarismo disfrazado, donde evidentemente no puede existir paz, armonía, ni mucho menos libertad. Las instituciones democráticas, según el realismo político, son quienes mantienen el poder de los gobernantes dentro de límites tolerables para la ciudadanía y quienes de alguna forma garantizan que el gobernador trabaje por y para el cumplimiento de intereses colectivos. Las instituciones democráticas son las llamadas a frenar el uso irresponsable de poder puesto que no es conveniente confiar en las virtudes humanas de aquellos que dirigen un país debido a sus ambiciones personales. La institucionalización política de la democracia es clave para la existencia de una verdadera democracia, por tanto resulta difícil imaginar que en la Rusia de Putin pueda ejecutarse una democracia cuando el adjetivo que la acompaña es dirigida. (Instituto Tecnológico Autónomo de México , 1990, pág. 1) Al parecer, se ha emprendido una lucha de

sistemas democráticos y aunque se entiende que una democracia de ninguna manera podría ser propiciadora de una guerra, éstas podrían constituir amenazas para otros países. En consecuencia, Occidente percibe a la Federación Rusa como una amenaza para la estabilidad del sistema internacional, esto debido a su falta de acogida frente a lo que Occidente define como democracia. (Bossio, 2008, pág. 1)

### **3.1.2. Corrupción en el sector público**

Las principales causas de corrupción en Rusia según Transparencia Internacional son la burocracia y los sobornos. Vladimir Putin ha sido incapaz de mejorar la corrupción estatal puesto que el sector público a pesar de recibir los mejores salarios, es decir 19.240 rublos frente al salario promedio de 9.876 rublos, éste sigue siendo el sector donde más se evidencia corrupción. El gobierno ruso consideró una lógica simple frente a la corrupción en el sector público, planteó que si los salarios de los funcionarios públicos se mantenían elevados entonces no se verían tentados a cometer fraudes o aceptar sobornos. Además, los burócratas se han incrementado de 4.55% en 2000 a 4.92% en 2005 y es por esta razón que la organización afirmó que mientras más burocracia hay mayor es la corrupción. De hecho, los mayores índices de corrupción justamente se encuentran en las grandes ciudades debido a la alta concentración de funcionarios públicos. Se estima que para cada cien ciudadanos rusos hay un funcionario, esto como consecuencia de la expansión de los poderes del Estado y su búsqueda de la centralización del poder; en este sentido, se presume que la pretendida democracia dirigida es también responsable por el incremento de los niveles de corrupción en la Rusia de Putin. (Orttung, 2006, pág. 2)

Evidentemente, frente a la vertical de poder que la Federación Rusa ha venido afianzando en el país, la sociedad civil se encuentra desprotegida en cuanto a instituciones democráticas que frenen estos niveles de corrupción, todo esto como resultado de las decisiones de Vladimir Putin para limitar el campo de acción de los partidos políticos, medios de comunicación, organizaciones no gubernamentales y movilizaciones sociales. En efecto, el régimen político de Putin al haber reprimido las libertades de los medios de comunicación, consiguió

silenciar escándalos de corrupción para no perjudicar su imagen en la escena internacional. En 2008, la organización Transparencia Internacional ubicó a la Federación Rusa en el puesto 147 de 180 países según el índice de percepción de corrupción, convirtiéndose entonces en uno de los países donde mayor corrupción se evidencia. Los altos niveles de corrupción son una limitación para el establecimiento y práctica de una verdadera democracia, además de perjudicar el crecimiento económico de un país y legitimación del Estado de Derecho. Según Freedom House, una organización que se dedica al análisis del estado de las libertades y democracia en los países del mundo, calificó a la Federación Rusa con respecto a la corrupción con un puntaje de 5.75 en una escala del 1 al 7, siendo este último el peor. (Dininio, 2006, pág. 500)

Adicionalmente, el desequilibrio de poder entre el Estado y el sector empresarial también es un factor clave para entender el porqué de los índices alarmantes de corrupción en Rusia. Desde esta perspectiva, la Rusia de Putin se ha enfocado en tener mayor control en lo que respecta al sector productivo y empresarial, un ejemplo de ello es la monopolización del sector energético de Gazprom con el objetivo de tener un mejor control por parte del Estado. No obstante, esta empresa gasista se ha manejado con poca transparencia y para nadie es un secreto que la corrupción dentro de este gigante es un hecho, el mismo Vladimir Putin pidió abrir un proceso investigativo en Gazprom por acusaciones de fraudes, desvío de fondos y vínculos con el crimen organizado. (Blagov, 2010, pág. 1) Es importante recalcar que la teoría explica que la moral de los Estados difiere de la de los individuos en sus relaciones personales; no obstante los actos de corrupción son justificados siempre y cuando sean utilizados para alcanzar un bien superior. Las campañas de la lucha contra la corrupción según Occidente, no han sido más que un disfraz de la política rusa para continuar expandiendo los poderes del Estado; esta afirmación se basa en la falta de mejoría de Rusia en cuanto a los índices de percepción de corrupción que arrojan las organizaciones internacionales. (Manueco, 2013, pág. 1)

### 3.1.3. Proteccionismo e inversión

La existencia de proteccionismo en la Rusia de Putin es indudable, el mercado ruso se ha convertido en hermético debido a los lineamientos de gobierno con respecto a la seguridad nacional y apoyo a las empresas rusas. Según el Índice de Libertad Económica, en 2008 la Federación Rusa se ubicó en el puesto 134 de 162 economías del mundo analizadas y en el puesto 40 de entre los 41 países de la región. Evidentemente, los índices reflejan que la libertad en cuanto al comercio internacional no es una equívoca percepción de Occidente, de hecho, de acuerdo a los resultados totales, la Rusia de Putin es 49.9% libre y presenta obstáculos para la inversión extranjera directa. La democracia dirigida o soberana fortalecida por el presidente Vladimir Putin, al parecer se ha convertido en un eje transversal de todos los males que aquejan a la Federación Rusa. Desde este punto de vista, Occidente ha manifestado que en Rusia tan solo se practica un falso capitalismo debido a todo el proteccionismo que se refleja mediante análisis y estadísticas. (Índice de Libertad Económica 2008, 2008, pág. 362)

Por su parte, la guía para hacer negocios en Rusia 2008, afirma que los procesos burocráticos en realidad son un obstáculo para el ingreso de nuevas empresas a territorio ruso, la Federación Rusa ocupó el puesto 177 de 178 países dentro del ranking de dificultad para obtener una licencia, esto se debe a que los procesos para solicitar una licencia comercial en este país sobrepasan los requerimientos mundiales que son aproximadamente 19 en no más de 234 días mientras que en Moscú son 54 y podría tardar hasta 704 días. (Doing Business in Russia , 2009, pág. 10) En cuanto a la restricción del comercio internacional, el gobierno ruso ha establecido un sinnúmero de trabas que lo único que hacen es desincentivar la inversión extranjero directa, como los impuestos y restricciones para poder importar y exportar productos, existencia de cupos, emisión de licencias comerciales de manera discriminatoria, subsidios y barreras arancelarias. Según una encuesta realizada a más de 290 empresarios internacionales por The Economist Intelligence Unit, señala que las restricciones al comercio son una característica propia de economías emergentes que lo único que consiguen al incurrir en estas prácticas es únicamente un entorpecimiento en sus procesos de modernización. (Economist Intelligence Unit , 2007, pág. 1)

En el caso de la Federación Rusa, el panorama es aún más complejo puesto que el gobierno ruso se ha empeñado en establecer empresas conjuntas en la que la compañía extranjera ejerza una participación minoritaria. Adicionalmente, la inversión extranjera en Rusia se encuentra limitada para el sector energético por ser considerado como un área estratégica para la seguridad nacional. De hecho, el gobierno ruso se refiere a los sectores estratégicos como campeones nacionales debido a la importancia que tienen para el resurgimiento de Rusia, tales como el energético, navegación, construcción naval y aeroespacial. (Índice de Libertad Económica 2008, 2008, pág. 363) Evidentemente, tampoco se puede negar la existencia de inversión extranjera directa en la Rusia de Putin dado que luego del año 2000 los flujos de inversión incrementaron, sin embargo el porcentaje de 1.5% que representan dentro del PIB es considerablemente bajo en comparación al crecimiento económico.

Es necesario señalar que aunque el proteccionismo ruso ha afectado la inversión extranjera en el país, este no sería el único motivo por el que los empresarios internacionales no se muestran tan interesados en invertir en Rusia. En efecto, la inestabilidad en Rusia con respecto a la constitución de un verdadero Estado de Derecho, vulnera el clima de inversión dentro de este país, puesto que los derechos y protección a los inversores son deficientes. Según Santander Trade Portal, el índice de protección a los inversores de Rusia está muy por debajo de Estados Unidos que obtuvo una puntuación de 8.3 en 2007, mientras que la Federación Rusa alcanzó un puntaje de 4.7. Obviamente, los resultados son la consecuencia inevitable del proteccionismo discriminatorio que existe en la Rusia de Putin, además de la violación a los derechos de propiedad intelectual. Susan Schwab, representante de comercio exterior en Estados Unidos, declaró que la innovación es un elemento clave para que una economía se mantenga en dinamismo y por tanto instó al gobierno ruso a emprender políticas que solucionen este tipo de problemas para mejorar la situación de la inversión. (Santander Trade Portal , 2011, pág. 1)

## **3.2. Política exterior**

La política exterior de Rusia es percibida como contenciosa por Occidente puesto que al parecer el gobierno ruso está dispuesto a todo con tal de garantizar su seguridad nacional. La falta de libertades democráticas en territorio ruso preocupa a Occidente dado que estas actitudes podrían manifestarse en la arena internacional. Por otra parte, Rusia promulga la construcción de un mundo multipolar donde existan nuevos centros de poder y las relaciones internacionales sean más inclusivas. En este contexto, Occidente argumentó que las acciones que el gobierno ruso emprende en el marco de la sociedad internacional, acaban siendo incompatibles con la nueva arquitectura global que Moscú aspira alcanzar. La agenda multilateral de Putin no solo ha sido ambigua para Estados Unidos o para la CEI, también lo ha sido para la Unión Europea dado que la Federación Rusa mantiene sus relaciones con los países miembros de forma aleatoria y no como bloque, debilitando así las tentativas de la Comisión Europea por establecer políticas comunes que en definitiva favorezcan a todos. La política exterior de Rusia se proyecta como una estrategia por mantener su seguridad y supervivencia, por lo que se infiere que hará lo que tenga que ser necesario para proteger su territorio e intereses.

### **3.2.1 Cuestionamiento a sus acciones**

La política exterior de Rusia es percibida por Occidente como defensiva y de carácter contencioso puesto que está completamente ligada a la intención rusa de revivir el amor patriótico para mantener la unidad entre sus ciudadanos. El problema de promover ferozmente este patriotismo entre los rusos que viven tanto dentro como fuera de su territorio, radica en los hechos que la misma historia relata, el nacionalismo es causante de destrucción, separatismo, violación a los derechos y libertades y empobrecimiento de la sociedad civil. Lógicamente, la Federación Rusa está en todo su derecho en pretender recobrar de alguna manera el liderazgo que poseía durante la época soviética. No obstante, la Rusia de Putin tendría que ser más coherente en cuanto a su régimen político y acciones de gobierno si su objetivo se enfoca en obtener mayor influencia en la escena internacional. En un principio, la política exterior rusa estuvo encaminada a

fortalecer la cooperación con Occidente para de esta manera mejorar las relaciones bilaterales y multilaterales. Sin embargo, como se desarrolló anteriormente, la postura del Kremlin experimentó un cambio luego de que Occidente no respondiera como Rusia esperaba puesto que aunque apoyó las acciones estadounidenses para la lucha contra el terrorismo en Afganistán, Occidente desaprobó las rusas en el caso checheno. (Manueco, 2013, pág. 5)

Occidente afirmó que aunque la Federación Rusa ha mantenido una posición favorable para la lucha global contra el terrorismo, las gestiones rusas en la escena internacional han resultado ser contradictorias. Estados Unidos señaló la falta de compromiso ruso al no querer reducir su mercado de armas en Siria e Irak y condenó la cooperación de Rusia con Irán a través de la construcción de la planta atómica en Bush. Los países con los que Rusia mantiene relaciones cercanas, son justamente aquellos que Occidente acusa de fomentar el terrorismo y por tal motivo la OTAN no ha dudado en expandirse hacia el este europeo. Occidente manifestó su preocupación en caso de un ataque nuclear proveniente de éstos países, entonces la OTAN propuso implementar un escudo antimisiles que se encargaría de proteger a todos sus Estados miembros. Las relaciones entre Rusia y la OTAN se vieron mayormente afectadas cuando en 2004 los tres países bálticos, Lituania, Letonia y Estonia ingresaron a la organización. Rusia acusó a Occidente de desestabilizar su extranjero próximo, mientras que Occidente alegó su derecho a proteger países que así lo necesitaran. Posteriormente, en 2008 luego de otro conflicto entre Rusia y Georgia, la OTAN consideró oportuno ofrecer una futura membresía a Georgia, hecho que despertó inconformidad al gobierno ruso. Asimismo, la OTAN aseveró que de ninguna manera este expansionismo podría poner en riesgo los intereses estratégicos de la Federación Rusa dado que la intención era propiamente defensiva frente a un ataque terrorista. (Pszczel, 2010, pág. 1)

No obstante, politólogos rusos han interpretado la expansión de la OTAN como un claro mensaje hacia Rusia, Occidente no confía en el régimen político que se ejerce en el territorio ruso. Además, con el objetivo de precautelar la política de seguridad europea y del mundo, Occidente ha mantenido en la mira cada acción que la Federación Rusa realiza en el espacio internacional, dado que

al parecer el gobierno ruso utiliza su política exterior para continuar legitimando su poder dentro del país. Los enfrentamientos entre Rusia y Georgia fueron un claro ejemplo de la inestabilidad que puede generarse en la región, por lo que la OTAN ofreció entrenamiento y cooperación militar al gobierno georgiano. Otro hecho que instó a confrontaciones fue cuando Rusia declaró unilateralmente la independencia de Osetia del Sur y Abjasia frente al caso de Kosovo. Por tanto, todas estas provocaciones entre la Federación Rusa y Occidente han llevado a creer que el mundo no olvida esa necesidad de dividirse en bandos, donde la existencia de lucha por el poder es indiscutible en un escenario como este. Al constatar que Occidente y Rusia tienen dificultades en establecer objetivos comunes y trabajar en pro de la tan anhelada multipolaridad por parte de Rusia, parecería imposible el ejercicio del mantenimiento de paz y no caer en una nueva carrera armamentística. (Sánchez, 2009, pág. 275)

### **3.2.2. Intereses rusos en el escenario internacional**

La Federación Rusa a través de su concepto de política exterior expresa claramente su necesidad por construir un nuevo sistema mundial y financiero, es decir, un mundo multipolar donde existan nuevos centros de poder y las relaciones internacionales sean más inclusivas. En este contexto, Occidente argumenta que aun cuando la Rusia de Putin ha promulgado este discurso multipolar, muchas de las acciones que el gobierno ruso emprende en el marco de la sociedad internacional, acaban siendo incompatibles con la nueva arquitectura global que Moscú pretende alcanzar. De acuerdo con lo que Rusia propone, el equilibrio de poder funcionaría mejor en un mundo multipolar puesto que los Estados poseen suficientes recursos materiales para equilibrarse o enfrentarse entre ellos, de manera que, aunque Rusia busca la redistribución de poder esto no necesariamente significa que la política de Moscú deje a un lado su carácter contencioso. Desde un punto de vista racional, el crecimiento unilateral del poder tan solo causa inestabilidad en la comunidad internacional, por tanto lo ideal es que ningún Estado tenga tanto poder como para que pueda imponerse a otro. (Clulow, 2013, pág. 11)

Lo cierto es que, la Rusia de Putin aspira que el mundo sea multicéntrico para de este modo garantizar la estabilidad; no obstante, la Federación Rusa ha mantenido un discurso abiertamente antioccidental por lo que en definitiva la posición rusa se percibe como antípoda. Sin ir demasiado lejos, las relaciones de Rusia con su extranjero próximo no han podido fluir sin que existan conflictos y tensiones, aquella postura en pos de un sistema multipolar se altera cuando de su zona de influencia se trata. Rusia mantiene un papel protagonista en precautelar la seguridad de estos Estados y evidentemente de sí misma, el gobierno ruso ha manifestado que los miembros de la Comunidad de Estados Independientes no pueden ser parte de ninguna otra organización en la que Rusia no sea parte puesto que esto pondría en riesgo su seguridad. Moscú al autoproclamarse como un guardián de la paz de este territorio con derecho a injerencia para limitar la presencia de Occidente, ha provocado problemas en las relaciones con sus países vecinos, puesto que su estrategia se percibe como un intento de Rusia por imponer su hegemonía en la región. (Ruiz, 2012, pág. 132)

De tal forma, la agenda multilateral de Putin no solo ha sido ambigua para Estados Unidos o para la CEI, también lo ha sido para la Unión Europea. Así, por ejemplo, en cuestiones de seguridad Europa y Rusia no han podido ponerse de acuerdo puesto que Rusia debe mejorar la situación de libertades y derechos en su territorio para que existan diálogos sobre este tema. Adicionalmente, la Unión Europea ha criticado a la Federación Rusa por establecer de manera aleatoria sus relaciones con los países miembros y no como bloque, Alemania, Italia y Francia son sus países preferidos al momento de negociar y establecer cualquier tipo de relación puesto que según Moscú la UE no es más que una institución llena de burocracias. En efecto, estas situaciones se han dado principalmente en el ámbito energético al establecer relaciones comerciales de manera individual con Holanda, Alemania, Italia, Grecia, Bulgaria Austria y Hungría, debilitando de esta manera las tentativas de la Comisión Europea por establecer políticas comunes en materia energética. Esta es la política multipolar de la Rusia de Putin, una política que aparece y desaparece en el discurso oficial ruso, cuando así sea conveniente para los intereses del país. La política exterior de Rusia se proyecta como una estrategia por mantener su seguridad y supervivencia, por lo que se infiere que la Federación Rusa hará lo necesario por defender tanto su territorio como a su extranjero

próximo a través de los recursos que posee, para así intimidar cualquier amenaza que provenga del escenario internacional. (Sánchez, 2009, pág. 281)

### **3.2.3. Relaciones entre Occidente y Rusia**

Las relaciones que la Federación Rusa y Occidente han mantenido durante los dos mandatos de Vladimir Putin han sufrido un cambio de postura debido a las divergencias que se han suscitado entre los actores. Anteriormente, se mencionó el cambio de posición del gobierno ruso hacia las relaciones con Estados Unidos, aunque en un inicio el Kremlin se mostró favorable con respecto al acercamiento con el país del norte, esta intención no perduró por mucho tiempo. Las relaciones entre Rusia y Estados Unidos dieron un giro cuando el entonces presidente Bush solicitó el retiro del país del Tratado Antimisiles de 1972 puesto que significaba limitarse frente a un ataque terrorista. De ahí que, Rusia infirió que Estados Unidos pretendía promover nuevamente una hegemonía militar luego de que ambos países firmaran un Tratado de Reducción de Arsenales Estratégicos Ofensivos con el objetivo de disminuir en dos terceras partes el arsenal nuclear que poseían. La Federación Rusa respondió a esta acción por el mismo medio, procedió a retirarse del Tratado START II y acusó a Estados Unidos de pretender armarse de tal manera que la seguridad del resto de países podría verse amenazada. (Sánchez, 2009, pág. 270)

Por su parte, la Unión Europea se ha mostrado desconfiada frente a las acciones del gobierno ruso en materia energética, no solo por el número de veces que Rusia ha amenazado con suspender el suministro de gas, sino que además se ha negado a ratificar el Tratado sobre la Carta de Energía y su Protocolo de Transporte debido al monopolio energético que mantiene en la región. Gazprom, al ser un monopolio, es capaz de subir el precio de gas cuando así lo considere, ejemplo de ello es la medida adoptada por Rusia en 2008 con la que se aprobó un plan de incremento de precios dirigido a la Comunidad de Estados Independientes y a los países europeos, lo que provocó que los proyectos energéticos promovidos por la Unión Europea para dejar de depender del gas ruso, se vean afectados debido a una reducción en la capacidad financiera. Todos estos factores son la razón por la cual Occidente califica al uso de la política energética rusa como un

arma encargada de garantizar el cumplimiento de los intereses de Rusia. La Unión Europea como bloque no ha llegado a concretar una única posición con respecto a Moscú puesto que principalmente las repúblicas ex soviéticas se muestran reacias a participar en negociaciones con la Federación Rusa. Así mismo, el gobierno ruso ha sido el causante de que ciertos países de la Unión Europea hayan priorizado sus intereses sobre los intereses del bloque debido a la insistencia de Rusia por mantener su liderazgo en la región. (Palacio, 2010, pág. 9)

El pretendido establecimiento de un escudo antimisiles también ha sido causa de enfrentamiento entre Rusia y Occidente, pero también un motivo de discrepancias al interior de la Unión Europea debido a las relaciones bilaterales que mantienen algunos miembros con la Federación Rusa. Es indudable que países como Alemania, Grecia o Italia se hayan pronunciado en contra del escudo antimisiles y en apoyo al gobierno ruso por ser uno de sus principales socios comerciales en cuestiones energéticas. Estados Unidos como respuesta a un eventual debilitamiento de la posición de la UE con respecto a Rusia, influyó para que las repúblicas ex soviéticas se agruparan y formaran el GUAM, una organización conformada por Georgia, Ucrania, Azerbaidzhán y Moldava, capaz de limitar el poder que el oso ruso ejerce sobre la región. Por otra parte, Occidente expresó su preocupación frente a la posibilidad de que el gobierno ruso modificara la Constitución con el objetivo de que Putin pudiese alcanzar un tercer mandato, según la Casa Blanca el discurso que dio el presidente Putin en la Conferencia sobre Seguridad de 2007 en Múnich, había sido bastante agresivo y acusaba a las organizaciones europeas y americanas de realizar propagandas en contra de Rusia. (Palacio, 2010, pág. 11)

Occidente llegó a interpretar el discurso de Putin como el inicio de una nueva Guerra Fría, además Putin afirmó que la instalación del escudo antimisiles solo incrementaría el riesgo de destrucción mutua dado que el gobierno ruso respondería a Occidente de la misma manera, es decir, mediante el establecimiento de misiles de mediano alcance de nueva generación. La cooperación entre la Federación Rusa y la OTAN también han tenido impases por cuanto la Rusia de Putin considera que el gobierno estadounidense mediante su presencia política, militar y económica, lo único que busca es debilitar la

Comunidad de Estados Independientes y simultáneamente debilitar el liderazgo ruso en la región. Las bases militares estadounidenses ubicadas en Rumania, Georgia, Bulgaria han causado que la Federación Rusa intensifique cualquier acción que garantice su seguridad nacional. Moscú de ninguna manera permitirá que la hegemonía unipolar de Estados Unidos irrumpa con los intereses rusos de recobrar su prestigio en la sociedad internacional y mientras no se establezca un diálogo profundo entre Rusia y Occidente, las tensiones continuarán en escalada. (Sánchez, 2009, pág. 277)

### **3.3. Capacidades de poder ruso**

El poder de la Rusia de Putin es cuestionado por Occidente debido a que se basa en un plan de modernización que pretende imponer valores tradicionales como un medio para oprimir a los ciudadanos rusos y mantener una Rusia unida, en este sentido el panorama es aún más grave al incluirse a la Iglesia Ortodoxa Rusa dentro de este plan como una herramienta política para manipular las mentes de sus adeptos. El poder blando ruso es acusado de ejercer políticas que alimentan la homofobia y transgreden los derechos humanos, por tanto Occidente se niega a reconocer un liderazgo que no es coherente con el mantenimiento de la paz y la armonía en el mundo. Además, la Federación Rusa ha utilizado sus canales de comunicación para que la sociedad internacional conozca más sobre las razones rusas, hecho que para sorpresa de Occidente va posicionándose con fuerza en países extranjeros. En cuanto al poder coercitivo de la Rusia de Putin, la OTAN y la UE no desmerecen la capacidad nuclear y militar que Moscú pueda poseer y a pesar de que la Federación Rusa asegura que las armas nucleares serían solamente empleadas en caso de una amenaza inminente, es claro que Moscú hará uso de su arsenal nuclear siempre que su seguridad nacional resulte comprometida. No obstante, el status internacional de la Federación Rusa visto desde Occidente es ambiguo puesto que reconoce su capacidad de poder en ciertos ámbitos y en otros no, por un lado afirma que el oso ruso es un importante elemento para contener las fuerzas terroristas y devolver la paz a la región pero por otro, condena la utilización de las ventajas geopolíticas rusas como un instrumento de presión que quebrantan intereses comunes de sus países vecinos para únicamente cumplir objetivos propios de la Rusia de Putin. Según parece, Occidente legitima el poder

de Rusia siempre y cuando éste compagine con los valores y liderazgo al estilo occidental.

### **3.3.1. Poder duro**

El deseo de Rusia por recobrar su poder y prestigio como potencia mundial, ha llevado a poner en marcha un plan de modernización que permita recuperar su esfera de influencia y proyectarse como un Estado fuerte. En un inicio, Chechenia se habría convertido en el punto de referencia ideal de Putin para reivindicar el poder coercitivo ruso y a pesar de las duras críticas por violación del derecho a la vida por parte del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, Moscú no abandonó su posición. Vladimir Putin se ha referido al colapso soviético como la mayor catástrofe geopolítica, de manera que al parecer su objetivo a largo plazo sería restaurar el reconocimiento que un día el sistema soviético gozó. Dicho plan de modernización se ha enfocado prioritariamente en la economía y en lo militar dado que el rearme se entiende como base del desarrollo de Rusia. De hecho, Moscú visualiza la innovación de la industria militar como un garante del crecimiento económico del país al impulsar industrias químicas, tecnológicas, metalúrgicas, maquinarias, radioelectrónicas, entre otras. Además, Vladimir Putin ha expresado el interés de desarrollar nuevas armas que permitan incrementar la capacidad de disuasión nuclear de Rusia para así lograr que la comunidad internacional reconozca su papel de superpotencia. (Novosti, 2012, pág. 1)

El gobierno ruso está consciente que el inicio de una nueva guerra no tiene cabida en este punto de la historia porque sin lugar a dudas la confrontación entre potencias nucleares sería el acabose de la civilización, este pensamiento es compartido por Occidente y en todo caso es alentador que el plan de modernización ruso no tenga fines bélicos. No obstante, los observadores occidentales también se han inquietado debido a la recurrente retórica de Vladimir Putin por modernizar sus armas nucleares. A pesar de que la Federación Rusa asegura que las armas nucleares serían solamente utilizadas en caso de un ataque a su territorio, se infiere que Moscú se reserva el derecho de uso de su arsenal nuclear siempre que su seguridad nacional se vea amenazada. Adicionalmente,

Rusia expresa que la militarización de la región mediante la instalación de un sistema de defensa con misiles, sería la causa por la cual se reinicie una carrera armamentística y por consecuencia la proliferación de armas de destrucción masiva. El gobierno ruso no ha dejado de confiar en el armamento nuclear como un recurso de utilización efectiva, aunque se hayan delimitado las condiciones para llegar a esta instancia, Rusia advierte claramente que si existiese una amenaza de tipo nuclear en contra de su territorio o de sus aliados respondería de la misma manera. Por otra parte, la Federación Rusa se ha mostrado a favor de la lucha contra el terrorismo, hecho que es bien visto por Occidente; sin embargo Vladimir Putin anunció que no dudaría en ejecutar las medidas que fuesen necesarias para neutralizar a los terroristas en donde quiera que se encontraran, las declaraciones del mandatario inquietaron a Occidente puesto que sus palabras se traducen a la posibilidad de uso de armas nucleares en contra de Estados que alojen grupos terroristas. (Morales, 2003, pág. 8)

La posición estadounidense frente a la modernización del arsenal militar ruso resulta interesante, en primer lugar el gobierno americano recuerda el entusiasmo ruso por fortalecer el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas como un mecanismo legal internacional para resolver conflictos entre países, desde esta perspectiva cuestiona las actitudes de Rusia frente al conflicto con Georgia y su negativa de votar a favor de un alto al fuego inmediato por lo que el Consejo de Seguridad se vio imposibilitado de actuar en el conflicto. Estados Unidos desconfía de las acciones que el oso ruso pueda ejecutar en la escena internacional puesto que sus intereses prevalecen sobre cualquier circunstancia, aun sobre sus propias declaraciones. Además, la Rusia de Putin se ha aprovechado de su oposición al escudo antimisiles que se pretende establecer en la parte Este de Europa para de esta manera legitimar las acciones que se puedan tomar en función de proteger la soberanía nacional. Vladimir Putin alega que el escudo antimisiles pone en riesgo la disuasión nuclear y la seguridad de la Federación Rusa dado que se encuentra rodeado de países hostiles. Occidente agrega que Rusia podría estar exagerando en cuanto al armamento que ha adquirido como contramedida al escudo antimisiles de la OTAN, el gobierno ruso reconoció que para 2014 esperaba estar en posesión de 525 misiles balísticos intercontinentales y 1641 cabezas nucleares. (Revista de la OTAN, 2014, pág. 1)

Según Occidente, Putin se ha valido de la expansión de la OTAN para reforzar su gobierno opresor y centralizado, en otras palabras, el mandatario ruso acusa a Occidente de querer desestabilizar el régimen político de la Rusia de Putin y es precisamente este argumento el que el gobierno ruso utiliza para fortalecer su vertical de poder. En 2007, a partir de una encuesta llevada a cabo por la organización demoscópica rusa Levada<sup>6</sup>, aproximadamente el 55% de los ciudadanos rusos creían que Estados Unidos representaba la mayor amenaza para la seguridad de la Federación Rusa. En efecto, el estudio demostraba que para los rusos el escudo antimisiles era aún más peligroso que el programa nuclear iraní o el rearme nuclear de Corea del Norte. El gobierno de Vladimir Putin es quien se ha encargado de que sus ciudadanos perciban a Estados Unidos como un enemigo del pueblo ruso, hecho que por un lado fortalece las actitudes hostiles hacia Occidente y por otro refuerza el nacionalismo. Evidentemente, la modernización de las capacidades coercitivas de la Federación Rusa se ha convertido en una estrategia política para poder rearmarse, mantener al pueblo ruso alerta ante una supuesta amenaza por parte de Occidente y desviar la atención de asuntos realmente importantes, como reanimar la industria rusa para dejar de depender de la exportación de materias primas. (Revista de la OTAN, 2014, pág. 1)

### **3.3.2. Poder blando**

Hans Morgenthau (1948) define al poder como el control del hombre sobre las mentes y acciones de otros hombres, no obstante Wolfers (1930) advertía que es necesario distinguir entre poder e influencia, puesto que el primero se refiere a la capacidad de mover a otros mediante la amenaza y privaciones, mientras que el segundo lo hace a través de promesas y beneficios. En este sentido, para que un Estado obtenga mayor influencia en la escena internacional, deberá no solo ser atractiva por las capacidades materiales que posea sino que además dependerá de sus valores, recursos e ideología y el respeto que se sienta por su poder. La Federación Rusa está convencida que los valores occidentales se encuentran en

---

<sup>6</sup> El Centro Analítico Levada, es una organización de investigación no gubernamental rusa que reúne expertos en el área de sociología, ciencia política, economía y psicología para realizar encuestas de opinión pública. La organización Levada es considerada como uno de los principales centros de investigación sociológica dentro de la Federación Rusa. Además, mantiene colaboraciones con centros de investigación pública de la Comunidad de Estados Independientes y de los países bálticos.

decadencia y por tanto debe convertirse en un guardián de los valores tradicionales y principalmente en la concepción tradicional de la familia. A esto se suma, la necesidad de promover los valores espirituales rusos que convenientemente son respaldados por la Iglesia Ortodoxa Rusa, quien al parecer se ha alineado al pensamiento del gobierno ruso con el fin de recuperar el poder que perdió durante la época soviética. La Rusia de Putin ha expresado su voluntad de restituir los valores morales como una muestra de su compromiso en la defensa de los valores tradicionales y la responsabilidad histórica de Rusia en la estabilidad regional y global. (La Voz de Galicia, 2013, pág. 1)

La defensa de los valores tradicionales y de la familia tradicional ciertamente se opone a las prácticas homosexuales y es por esta razón que Rusia ha sido duramente criticada por Occidente debido a su intolerancia hacia la comunidad gay. En efecto, la Federación Rusa ha sido acusada de ejercer políticas que alimentan la homofobia y transgreden los derechos humanos. La Marcha de Orgullo Gay, por ejemplo, ha sido víctima de la discriminación rusa al no otorgarse la debida autorización para que el evento pueda realizarse en las calles de San Petersburgo o en cualquier otra ciudad. Amnistía Internacional se pronunció al respecto exhortando a la Federación Rusa a ser un país más tolerante además de recordarle la obligación internacional de cumplir con los derechos fundamentales de todos sus ciudadanos. En el año 2006, se celebró la primera y última marcha de orgullo gay de la historia rusa, sin embargo, éstos fueron agredidos, insultados y golpeados por ciudadanos rusos que más tarde fueron identificados como nacionalistas y ortodoxos. Occidente relaciona las acciones de la Rusia de Putin con la época soviética donde cualquier indicio o práctica homosexual eran castigadas con penas de cárcel. Según una encuesta realizada por el Centro de Levada, el 74% de los ciudadanos rusos consideran que tanto las lesbianas como los homosexuales son inmorales y que seguramente tienen un problema mental. (EL Universo, 2012, pág. 1)

La Iglesia Ortodoxa Rusa también se ha constituido en una importante herramienta de la Rusia de Putin para legitimar el régimen y sus acciones. La relación que existe entre la iglesia y el gobierno no es misterio para nadie puesto que la misma política exterior de Rusia claramente expresa la necesidad de

fortalecer los valores espirituales como base de la nación rusa. Vladimir Putin afirmó que la Iglesia Ortodoxa Rusa cumple un papel trascendental para la unión de los pueblos, haciendo referencia a los espacios espirituales y morales que el territorio ex soviético mantiene en común con la Federación Rusa. Asimismo, la Iglesia Ortodoxa Rusa es quien crea las condiciones propicias para la paz y logra acuerdos interétnicos e interculturales en la región. Tal es el poder de la iglesia, que actualmente se ha posicionado como una de las entidades más ricas de Rusia y que además tiene autorización para realizar actividades comerciales; entre sus bienes se encuentran 33.500 iglesias y 805 monasterios, distribuidas tanto dentro como fuera de territorio ruso. El peso de la Iglesia Ortodoxa Rusa en lo político se hizo más evidente cuando se sugirió que se crearan leyes que frenaran actividades catalogadas como inmorales en el ámbito sexual; así existieron pronunciamientos sobre crear un proyecto de ley que prohibiese la propaganda gay hacia menores de edad o que se facilitara información de este tipo a menores. La iniciativa está encaminada a reforzar los valores tradicionales de Rusia principalmente entre los jóvenes como una medida de contención del liberalismo occidental. (Máiquez, 2013, pág. 1)

Según Occidente, la promoción de los valores tradicionales rusos lo único que están causando es que Moscú cada vez resulte menos atractivo para la comunidad internacional y por tanto la construcción de su poder blando vaya debilitándose. La Federación Rusa parece no importarse con lo que el mundo tenga que decir sobre la situación de los derechos humanos dentro de su territorio. Rusia se ha enfocado en crear medios de comunicación que le permitan difundir sus razones y proyecten una posición fuerte. Tampoco se puede negar que los medios de comunicación que ha venido desarrollando la Rusia de Putin no hayan tenido éxito ya que han alcanzado una rápida expansión en el mundo. El gobierno ruso se ha centrado en conectarse con el extranjero y principalmente con los rusos que viven en el exterior a través de medios de comunicación que ofrezcan contenido informativo del país. Vladimir Putin es un hombre astuto y ha sabido manejar cada recurso que tiene la Federación Rusa, sin embargo Occidente infiere que cada acción está orientada hacia la protección y defensa de países que lo único que anhelan es que Rusia abandone su idea de persecución. El liderazgo que pretende mantener sobre la Comunidad de Estados Independientes ha causado que

los países que la propia Rusia denomina como su zona de influencia, no lo reconozcan como líder y por tanto busquen alinearse a bloques como la Unión Europea o la OTAN con el objetivo de que la Federación Rusa comprenda que no tiene ningún derecho sobre las decisiones políticas que tomen estos países. El monopolio que ha tejido a lo largo de la región en cuanto a los recursos energéticos no le asegurará que la comunidad internacional sienta respeto por su poder, todo lo contrario, querrán buscar alternativas de verdadera cooperación y desarrollo sin que la política energética se vuelva en un instrumento de presión para aceptar acciones que de ningún modo se alinean con los valores fundamentales de la democracia. Si bien es cierto, la religión es importante para que los pueblos desarrollen su espiritualidad y vivan en paz, de ninguna forma esto puede convertirse en un instrumento de la política para manipular las mentes de los fieles. (Snovoski, 2012, pág. 1)

### **3.3.3. El status ruso en el escenario internacional**

El liderazgo de la Federación Rusa en la escena internacional es importante puesto que aunque existen diferencias ideológicas entre Occidente y Rusia, lo cierto es que la lucha contra el terrorismo es un tema que interesa al mundo y es necesario reconocer que Rusia es un actor imprescindible para contener las fuerzas terroristas. En lo que respecta a este tema, la Rusia de Putin se ha mantenido cerca al mundo musulmán utilizando una estrategia entre mediación y cooperación, lo que le permitió conseguir el status de observador dentro de la Organización para la Conferencia Islámica (OCI). La lucha antiterrorista está contemplada dentro de la agenda del diálogo entre la OTAN y Rusia, lógicamente entendido como un esfuerzo común por cooperar internacionalmente y combinar estrategias para erradicar el terrorismo. Occidente destacó las significativas capacidades de inteligencia rusa al igual que la influencia política sobre distintas regiones del mundo y la experiencia de Moscú en prevención de ataques terroristas, como herramientas invaluable para combatir el terrorismo. El trabajo conjunto de la OTAN-Rusia llevó a que se discutieran planteamientos conceptuales sobre la lucha contra el terrorismo, identificación de amenazas terroristas y una posible cooperación práctica en este ámbito. El reconocimiento de la Rusia de Putin en este sentido, permitió que el liderazgo en la región se afiance y que Moscú se

comprometa aún más en cooperar con el resto de países en la lucha contra las fuerzas terroristas. (OTAN, 2005, pág. 1)

Por su parte, la Federación Rusa ha encaminado su política exterior hacia las organizaciones internacionales con el fin de ser parte de ellas y paralelamente reforzar su propuesta política de un nuevo sistema multipolar. Es claro que Rusia anhela obtener mayor protagonismo a través de alianzas estratégicas, en este sentido la Rusia de Putin se ha enfocado en estrechar lazos con Eurasia a través del fortalecimiento de la Organización de la Cooperación de Shanghái (OCS), un ejemplo de ello fue la ampliación de sus alcances geográficos al haber incorporado como observadores a Pakistán, Irán e India. La OCS es un bloque relevante en la escena internacional puesto que el PIB del conjunto de sus miembros alcanza los 3.70 billones de dólares, son dueños de la mitad de las reservas mundiales de gas y petróleo, ocupan las tres quintas partes de Eurasia y su capital humano es de alrededor 3000 millones de personas. Occidente percibe a la OCS como una organización militar creada en contraposición a la OTAN, argumentos que fueron rechazados por Putin al asegurar que la organización busca la seguridad regional mediante la coordinación política y económica. La dimensión de la alianza no es indiferente para Occidente dado que los ejercicios militares que realizan cuentan con el apoyo de países con gran capacidad militar y nuclear como lo es China y Rusia. (Gutiérrez, 2006, pág. 112)

Por otro lado, Occidente se ha mostrado esquivo en cuanto a mantener un diálogo con la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva dado que sería respaldar el dominio que la Federación Rusa quiere imponer en Asia Central. La OTAN ha criticado la posición de la Rusia de Putin frente a su extranjero próximo, debido a su empecinada negativa con respecto a que sus países vecinos ingresen a la organización atlántica, las ex repúblicas soviéticas son soberanas y por tanto libres de tomar propias decisiones sin que los vínculos energéticos con Rusia signifiquen obediencia y lealtad al régimen de Putin. La Federación Rusa teme a que sus aliados puedan también aliarse con Occidente y entonces quedar cercada por países pro-occidentales, hecho que resulta ser contradictorio en el marco de la propuesta multipolar rusa. Occidente considera que Rusia se ha autoproclamado como una potencia global capaz de mantener la seguridad regional, un punto en el

cual la EU y la OTAN difieren de Moscú. Sin embargo, la cooperación entre Rusia y China tanto bilateral como multilateralmente se está convirtiendo en una alianza que aunque guste o disguste a Occidente es capaz de asegurar la seguridad no solo de la región sino del mundo, la Organización de Cooperación de Shanghái, el grupo de los BRICS, y la Organización del Tratado Colectiva, son espacios políticos-económicos en donde Rusia ha ido afianzando su protagonismo. Aunque Occidente afirma que la economía rusa está basada en la exportación de materias primas, lo cierto es que hasta 2008 mantuvo un crecimiento constante, condición que hasta en aquel entonces le permitió ser parte del grupo de los 8, el G20 y gozar de ese reconocimiento. Si bien es cierto, Rusia no ha podido estrechar las relaciones con la Organización del Tratado del Atlántico Norte o profundizar los lazos con la Unión Europea aunque sea su principal socio comercial, el hecho es que la Rusia de Putin encaminó su política exterior en favor de diversificar sus alianzas estratégicas para seguir promoviendo políticas que resguarden sus intereses y entonces mantenerse firme en la esfera internacional. (Trenin, 2007, pág. 1)

La producción de conocimiento a partir de recolección de información, interpretación de entrevistas a sociólogos y politólogos encontradas en fuentes académicas y comparación de diferentes opiniones de carácter científica ha generado una importante comprensión y visión con respecto al objeto de estudio. Se entiende ahora que, los países de Occidente observan con desconfianza las acciones que la Rusia de Putin ha venido desempeñando en la arena internacional, por un lado, el gobierno ruso no ha logrado que las relaciones entre el extranjero próximo y los países de Occidente puedan afianzarse, de hecho, conforme transcurre el mandato de Vladimir Putin dichas relaciones van mermándose debido a la falta de fortalecimiento de medidas de confianza. Por otro lado, el régimen político que Rusia profesa al interior de sus fronteras no es del agrado de Occidente pues como es de esperarse, es un régimen que no precisamente coincide con los valores tradicionales que Estados Unidos y la Unión Europea aspirarían que se fortifiquen en Moscú. Según parece, el control excesivo del Estado no murió con el desplome de la Unión Soviética, solo se transformó, dado que la democracia soberana que Putin promulga no es más que un disfraz del

autoritarismo. Occidente rechaza las intenciones de Rusia con respecto a recuperar su status de potencia pues requiere mejorar en varios aspectos, como en el respeto a los derechos fundamentales de los individuos, la corrupción, el proteccionismo y su afán por involucrar a la iglesia en asuntos políticos. En la escena internacional, tanto sus países vecinos como Occidente necesitan que Rusia sea fiel a su propuesta de un mundo multipolar y se abstenga de utilizar sus recursos energéticos como un mecanismo de presión. Todos estos factores han ocasionado que la imagen del oso ruso no mejore en la escena internacional y que los países prefieran mantener diálogos políticos distantes de Moscú. El plan de modernización y la propuesta de un mundo multipolar sin lugar a dudas son saludables y positivas para el desarrollo de la Federación Rusa, no obstante debería emplear dichas estrategias para lograr acercarse a la comunidad internacional en lugar de alejarse. De esta forma se da cumplimiento al objetivo particular, el cual era determinar la visión de Occidente con respecto al Gobierno de Vladimir Putin, la política exterior y las capacidades de poder ruso.

## VI. ANÁLISIS

El objetivo general de la investigación es analizar el poder y la política exterior rusa como elementos para determinar su alcance como potencia regional o mundial. El análisis se centra en los dos mandatos consecutivos de Vladimir Putin, un ex agente del servicio secreto de la KGB, pues asumió el poder en medio de una fuerte crisis económica e inestabilidad política y se presentó como un candidato dispuesto a renovar el poder del oso ruso. Desde un inicio, se percibe que los lineamientos de gobierno tendrían cierta tonalidad autoritaria al constatar que es un gran admirador del modelo De Gaulle, un modelo que combina elementos autoritarios y democráticos basados en un régimen de poder personal. Tampoco sorprende que el primer mandatario se haya enfocado en el control de las instituciones democráticas y haya puesto en marcha un plan de modernización de las capacidades de poder de la Federación Rusa pues vivió durante la época gloriosa, palabras que Putin utiliza al referirse a la época soviética, donde el orden era sinónimo de control del Estado. La modernización de las capacidades de poder hacía referencia principalmente al ámbito económico y militar puesto que para recuperar su influencia en la escena internacional tenía que mejorar su capacidad coercitiva.

El prestigio de la Rusia de Putin no podía reconocerse mientras los indicadores económicos no evidenciaran mejoría, en el año 2000 el Producto Interno Bruto (PIB) era equivalente a una décima parte de la economía estadounidense y un quinto de la economía china, mientras que la productividad rusa era de 20 a 24% comparada con la de Estados Unidos. El índice de mortalidad creció un 70%, la desigualdad de ingresos entre clases sociales era abismal, 46.3% de la renta total pertenecía a la clase alta mientras que el 6.1% correspondía a la clase baja, la deuda externa rusa incrementó un 90%, el rublo ruso se encontraba devaluado en 400% y el poderío militar ruso era obsoleto al igual que el nuclear. En este contexto, Vladimir Putin decidió crear un único sistema de autoridad para tener la facultad de designar gobernadores y de este modo fortalecer la vertical de poder. Putin reconoce a la centralización de poder como necesaria para gobernar la sociedad dado que la toma de decisiones se vuelve eficaz y ágil frente a situaciones de riesgo. Putin, fiel a su ideología, entonces manifestó que el

gobierno se manejaría en torno a la democracia soberana, un término que daba cuenta de la combinación de elementos autoritarios y organizaciones democráticas para velar por los intereses nacionales

La recuperación económica de Rusia fue pronta y notoria para sorpresa de muchos, según datos de la CEPAL el crecimiento económico ruso de 2000 a 2008 registró tasas anuales de 6.8% que resulta ser muy significativo si se compara con las tasas mundiales que registraron un crecimiento medio de 4.6% durante el mismo período de tiempo. El crecimiento económico se debe en gran parte a la exportación de hidrocarburos y precio al que se vendía, en 2004, la producción petrolera alcanzó una producción diaria de 11 millones de barriles, hecho que repercutió de manera positiva en los indicadores macroeconómicos. En 2008, Rusia pasó a ocupar el noveno puesto dentro de los mayores exportadores mundiales y el sexto lugar en las mayores economías al representar el 2.8% del PIB mundial, la tasa anual de inflación se redujo a 10.3%, las reservas de divisas se multiplicaron nueve veces y alcanzaron 412.7 millones de dólares, el saldo fiscal fue positivo y equivalente al 4.4% del PIB, el saldo de cuenta corriente incrementó a 25.1%, y como si fuese poco, liquidó la deuda externa con el Club de París lo que permitió disminuir su nivel de endeudamiento de 96% en 1999 a 9% en 2006, además de exonerar la deuda que quince países africanos adquirieron con Rusia durante la época soviética. Asimismo, el crecimiento económico de Rusia significó una mejor calidad de vida para los habitantes, a partir del año 2000 la renta media per cápita se incrementó 7 veces y la tasa de pobreza disminuyó en 50%.

Ahora bien, resulta imperante entender la lógica detrás de las políticas de Putin para así analizar su actuación en el concierto internacional. La teoría explica que el interés nacional y el poder van de la mano puesto que si un estado carece de capacidades de poder, el interés se vuelve completamente inviable. Al parecer este principio rector del realismo era claro para el presidente Putin pues concibió a la recuperación económica como el pilar fundamental para la consecución de los intereses rusos. El realista Robert Gilpin (1981), afirma que el poder abarca las capacidades militares, económicas y tecnológicas y que el prestigio de un Estado depende de las percepciones que otros Estados tengan de sus capacidades. A partir

del fortalecimiento económico, el gobierno ruso pudo incrementar el presupuesto militar en 30% para así modernizar las fuerzas armadas y todo su equipo. Cuando Putin asume su mandato, el poderío militar se encontraba en su peor condición, 80% de los misiles habían superado su vida útil, 70% de los buques necesitaban ser reparados, dos tercios de los aviones no podían despegar y alrededor de 40.000 soldados había renunciado a la milicia. El gobierno ruso destacó dos problemas adicionales de las fuerzas armadas, la corrupción y la falta de profesionales en la filas, frente a esta realidad, el Kremlin redujo el número de conscriptos en favor de soldados profesionales e invirtió en armamento convencional y nuclear. A finales de 2008, el gasto militar pasó de 8.137 millones de dólares en el año 2000 a 36.350 millones de dólares, lo que le permitió adquirir 678 plataformas de lanzamiento capaces de lanzar 3.081 cabezas nucleares. Con respecto a la corrupción en las fuerzas armadas, el gobierno decidió reformar el Ministerio de Defensa para incrementar el control político sobre la seguridad y defensa, el ministro pasó a ser el encargado del mando operativo del Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea, al igual que de los jefes y comandantes de los distritos militares.

El significativo crecimiento económico de la Federación Rusa también permitió el financiamiento de organizaciones internacionales gubernamentales para que se encargaran de expandir la cultura rusa en el mundo y que éstas fueran un soporte de los valores que Rusia promueve al interior de sus fronteras. El gobierno busca que más jóvenes se interesen por aprender ruso y que realicen intercambios estudiantiles, dado que solo a través de este mecanismo la cultura puede ser entendida. La promoción de la cultura rusa en el extranjero se ha convertido en una piedra angular de la política de gobierno pues tal como afirma la teoría realista, todas las naciones deben proteger su identidad física, política y cultural contra la intrusión de otras naciones. En este último punto es donde más énfasis ha hecho la política rusa pues considera que la cultura, el patriotismo y los valores tradicionales son los que permitirán que Rusia se mantenga unida frente a cualquier intento enemigo por desestabilizar al régimen. El imperialismo cultural es utilizado como un instrumento para cambiar las relaciones de poder entre dos naciones e influir en la mente humana. Este concepto permite entender el porqué de la importancia que posteriormente el gobierno ruso da al desarrollo del poder blando. Rusia comprendió la diferencia entre poder e influencia, asimiló que la

amenaza no siempre sería tan efectiva como la capacidad de mover a otros a través de promesas y beneficios, pues la influencia representa el empleo más eficaz del poder.

Paralelamente, la Iglesia Ortodoxa Rusa y el gobierno estrecharon sus relaciones con el objetivo de precautelar la seguridad nacional partiendo de la idea que la unidad del pueblo ruso ha estado fundamentada en la religión ortodoxa, dado que un ortodoxo cristiano tiene como deber proteger a su patria en contra de cualquier enemigo al igual que preservar y desarrollar una cultura nacional. El gobierno permitió que la iglesia tenga mayor protagonismo en los asuntos sociales, tanto dentro como fuera de Rusia. Según Moscú, la protección cultural, espiritual y moral solo pueden ser alcanzadas si los ciudadanos son educados con base en las normas morales y espirituales del Estado. El gobierno afirma que la pérdida de los valores espirituales ha sido la causa por la cual la región se ha visto envuelta en tensiones y que países extranjeros consigan expandir su cultura y religión en territorio ruso. Posteriormente, la Iglesia Ortodoxa Rusa se pronunció en contra de los grupos misionarios pues argumenta que obedecen a intereses de los países de donde son originarios y por consiguiente constituyen una amenaza para la integridad nacional e identidad cultural. El gobierno al coincidir con esta visión, realizó una enmienda a la ley religiosa de 1997 que consistió en solicitar el registro de las todas las religiones para que puedan ser reconocidas y todas aquellas que no lo hicieran hasta la fecha establecida de registro, serían liquidadas.

Además, Putin potenció los medios de comunicación a nivel internacional con el objetivo de que el mundo conozca más sobre Rusia. El gobierno considera que Occidente no ha podido superar el fantasma de la guerra fría y que continúa construyendo una imagen negativa entorno al oso ruso. Rusia considera imperante que el mundo sepa sobre los cambios que Rusia ha implementado al interior y exterior del país y que las personas tengan un acceso directo a información vertida desde la perspectiva rusa. De acuerdo con pensadores realistas, el poder es complicado de medir y especialmente en lo que respecta a la influencia; refiriéndose a las comunicaciones, se dice que mientras más un grupo de países es recipiendario en lugar de originador de información, mayor es la influencia de dicha entidad sobre los demás. De ahí la idea de Rusia por dominar los medios de

comunicación y tener mayor presencia mundial a través del refuerzo de estos canales, parece ser que la Federación Rusa no intentaba defender una postura sino que el concierto internacional entendiera más sobre los valores e historia del oso ruso para de este modo ganar apoyo. Ciertamente, el poder blando de la Rusia de Putin es muy cuestionado por países de Occidente, porque observan con temor que Rusia pueda estar ejerciendo sí una influencia en el mundo, pero una influencia que no concuerda con valores de Europa y Estados Unidos.

Es claro que Rusia está reclamando un poder que perdió luego de la caída de la URSS y que todo su plan de modernización está orientado hacia la recuperación del mismo, según Vladimir Putin, Rusia tiene una historia milenaria y las características que la componen lógicamente difieren del proceso de desarrollo de otros Estados, en este sentido, el oso ruso propone una profundización de la interdependencia basada en el respeto de los intereses propios de cada país, de sus valores y de sus regímenes. En otras palabras, Rusia quiere integrarse a los valores universales que promueve la democracia, pero siempre y cuando el gobierno ruso pueda añadir su propia versión de ellos. Putin ha promovido una política defensiva en lugar de ofensiva pues a través de sus lineamientos de gobierno se infiere que lo único que intenta es que Occidente entienda el mensaje que envía, la Federación Rusa no está dispuesta a acatar recetarios de una democracia que es incompatible con su realidad y en caso de que organismos internacionales liderados por Occidente intenten arremeter contra Rusia, el país está preparado para defenderse.

La seguridad nacional es un tema de suma importancia para la Federación Rusa, en la política exterior se estipula que la principal prioridad es la defensa de los intereses del Estado, de la sociedad y de las personas. Según Nicholas Spykman (1939), para asegurar la supervivencia, los Estados deben hacer de la preservación o mejoramiento de su posición de poder un objetivo principal de la política exterior, además de la definición, protección, promoción, defensa y consecución de los intereses nacionales, dado que en un escenario de anarquía son solo los Estados quienes pueden garantizar su seguridad. En este contexto, la propuesta política de un mundo multipolar, el refuerzo del protagonismo ruso en los organismos internacionales, la protección de las minorías rusas en territorios

extranjero y la política energética como eje transversal, responden a un plan estratégico del gobierno ruso por afianzar su seguridad y poder en la escena internacional. Adicionalmente, el realismo plantea que la seguridad es un valor que algunos países estiman en mayor medida que otros, puesto que la supervivencia nacional en sí misma tiene una amplia variedad de interpretaciones por parte de los países que enfrentan condiciones diferentes.

Por su parte, la propuesta multipolar de la Rusia de Putin se presenta como una herramienta por demás conveniente para lograr que el mundo ponga sus ojos nuevamente sobre Rusia al reconfigurarse el orden internacional. Es necesario considerar que aun cuando el oso ruso solicita mayor interdependencia y coexistencia en las relaciones entre países y organismos internacionales, la Federación Rusa ubica a sus intereses nacionales sobre los ajenos. El uso de la política energética es un claro ejemplo de esto, si bien es cierto las relaciones entre Rusia y la región se han profundizado y las partes se han beneficiado mutuamente, la Federación Rusa por el crecimiento económico que genera la venta de hidrocarburos y los países vecinos por los precios bajos y subsidios que recibe por parte del gobierno ruso. No obstante, la política energética de Rusia también ha causado tensión en la región puesto que tanto su extranjero próximo como la Unión Europea acusan a Rusia de usar sus recursos energéticos como un mecanismo de presión siempre que lo requiera.

El realismo afirma que la interdependencia connota la capacidad de un Estado para influir en otro de alguna forma, si la interdependencia incrementa, los costos y beneficios de ejercer poder para cada parte también aumenta. David Baldwin, señala que las relaciones de dependencia representan una forma de influencia en la cual la capacidad de un agente, por ejemplo, para cortar el suministro de un recurso crítico a otro agente, puede suministrar la base para que influya en un área en la que tenga desventaja y de este modo lograr que las relaciones sean entre iguales. El nivel de dependencia está determinado, sea por los costos de oportunidad de renunciar al tema en cuestión, por ejemplo el petróleo o por la medida en la cual el Estado dependiente puede sustituir el petróleo por el de otro proveedor o por otra fuente de energía. Al parecer, la Federación Rusa ha utilizado su política energética como una herramienta propiciadora de relaciones

comerciales con los países de la región, sin embargo ésta también le ha permitido de cierto modo extorsionar a estos países para incrementar el liderazgo que aspira. El monopolio que el oso ruso ha ido tejiendo a través Gazprom, responde a un plan muy bien estructurado con el fin de que sus compradores dependan de tal forma de su suministro como para que Rusia pueda amenazar deliberadamente con suspender el servicio. En efecto, la Unión Europea ha identificado esta problemática como una amenaza directa a su seguridad energética.

La interdependencia sin duda constituye un tema crucial para la Federación Rusa puesto que solo así puede recuperar su liderazgo y respeto en la escena internacional. Probablemente Rusia no pretende poner en riesgo la seguridad de los países de la región, así como no permitiría que un tercero amedrente la suya, no obstante Vladimir Putin ansía que el mundo comprenda que Rusia fue y es un país fuerte, capaz de recobrar un poder que reclama como legítimo. Como es entendible, Occidente tiene una posición frente a la política rusa y de hecho se muestra desconfiado con respecto a sus propuestas. Por un lado, demanda un sistema internacional más justo donde la multipolaridad sea la protagonista de las relaciones internacionales, sin embargo la Federación es un país que está lejos de ser un país democrático y justo a los ojos de los occidentales. La situación de los derechos humanos, la corrupción, el tamaño del Estado, la incumbencia de la Iglesia en asuntos políticos, el proteccionismo y en general su política exterior defensiva, ha llevado a Occidente a crear sus propias conclusiones con respecto a la Rusia de Putin. Occidente afirma que el oso ruso no practica una verdadera democracia y por lo tanto no puede mantener relaciones saludables con la comunidad internacional, su imagen continúa siendo sombría al querer vender al mundo un sistema en el que se combina autoritarismo y valores democráticos, dado que sencillamente resultan ser términos incompatibles.

Por otro lado, aunque las capacidades de poder han tenido una recuperación significativa éstas no han sido apreciadas como Rusia esperaría debido al resto de características que empañan la política exterior del oso ruso. Occidente no puede ver con buenos ojos la protección a las minorías rusas debido al mensaje que lleva entre líneas, la Federación Rusa protegerá a todos sus ciudadanos tanto dentro como fuera de sus fronteras puesto que es un deber estatal,

lo que implica que puede intervenir en territorio de su extranjero próximo de ser el caso. Además, luego de que la OTAN anunciara una expansión hacia el Este Europeo con el fin de establecer un escudo antimisiles para proteger a la región de posibles ataques terroristas, el gobierno ruso se valió de este pretexto para incrementar sus capacidades nucleares y amedrentar a sus países vecinos. No es entonces coincidencia que los países bálticos hayan decidido alejarse de Rusia y apoyar a todos los miembros de la CEI que quieran desvincularse de la tutela rusa para pasar a formar parte de la UE y de la OTAN. Tampoco es deslealtad, como afirma la Rusia de Putin, que los bálticos no quieran mantener diálogos cercanos al Kremlin pues consideran que la Federación adolece de nostalgia del tiempo en el que podía disponer de los recursos y territorio de las repúblicas ex soviéticas. Occidente ha realizado invitaciones a Georgia y Ucrania para que se unan a sus coaliciones, hecho que ha ofendido a Moscú por tratarse de debilitar su zona de influencia.

Según Morgenthau (1960), la ubicación geográfica de un país afecta sus capacidades nacionales y la formulación de la política exterior. Indudablemente, ciertas naciones ocupan posiciones geográficas estratégicas, mientras que otras no y por lo tanto son vulnerables a la conquista extranjera. La Rusia de Putin es celosa de su extranjero próximo debido a los vastos recursos energéticos que sus territorios entrañan y porque usa sus tierras para transportar hidrocarburos hacia la Unión Europea. Lógico, el análisis no puede ser así de superficial, su extranjero próximo también es quien hasta hoy garantiza de cierto modo su status de potencia regional pues es ahí donde ejerce influencia directa, son los países de la CEI quienes también otorgan seguridad a Moscú, puesto que sus fronteras constituyen un cinturón de defensa en caso de sufrir un ataque. Ahora bien, el prestigio de un Estado depende de las percepciones que otros Estados tengan de sus capacidades, es decir, el prestigio es el respeto que se siente por el poder. En este sentido, aunque Occidente observe con atención los pasos que da Rusia en la escena internacional, ello no significa que aplauda modelos autoritarios, ni se sienta amenazado por un país que juega un papel de victimización para no adaptarse a un mundo cambiante. El respeto por las capacidades de poder se obtiene a partir de un liderazgo positivo en los asuntos internacionales, a través de regímenes que trabajan por un verdadero bienestar social, a partir de políticas inclusivas que

propician democracia, mediante cooperación en lugar de opresión y sobre todo cuando un país escucha y corrige sus errores.

## VII. CONCLUSIONES

La hipótesis es verdadera pues se evidencia que los esfuerzos de modernización de la capacidad de poder ruso durante el gobierno de Vladimir Putin están reflejados en la política exterior, la cual busca un mundo multipolar como herramienta para equilibrar su poder; no obstante Occidente continua ubicando a Rusia como una potencia regional a pesar de sus esfuerzos por mejorar su status internacional. Sin lugar a dudas, Occidente rescata características positivas de la Federación Rusa con respecto a la modernización de su poder y admite el liderazgo que posee dentro de la región, sin embargo, éstas no son suficientes como para que reconozca que Rusia, en efecto, haya recuperado su status de potencial mundial. A pesar de promover un sistema multipolar, lo cierto es que Rusia no ha podido alcanzar el protagonismo necesario para tomar decisiones en el concierto internacional.

- Las capacidades de poder entraron en un plan de modernización que evidentemente fue significativo para la recuperación de la imagen de la Federación Rusa entre la comunidad internacional. El desarrollo del poder duro en el ámbito económico fue considerable y crucial para el financiamiento del resto de capacidades, a partir de esta mejoría Rusia pudo destinar mayores recursos hacia la profesionalización de las fuerzas armadas y adquisición de armamento, al igual que implementar políticas que solucionen la crisis demográfica que enfrenta Rusia. En cuanto al poder blando, la Rusia de Putin reforzó los canales de comunicación y centros internacionales para expandir la cultura del país en territorios extranjeros con el fin de que el mundo conozca más sobre la historia y perspectiva rusa.
- Con el fin de recuperar el orden y control dentro de Rusia, el presidente Putin decidió combinar autoritarismo con democracia pues a través de esta fórmula el Estado obtendría mayor capacidad para tomar decisiones ágiles y pertinentes. Lógicamente, Occidente no coincide con esta forma de gobernar dado que los derechos fundamentales de los ciudadanos son vulnerados, el proteccionismo incrementa, los valores tradicionales de la democracia son distorsionados y como resultado de todo ello los niveles de corrupción se elevan, tal como lo evidencia

Transparencia Internacional al haber ubicado a Rusia entre los últimos lugares en el ranking de 2008.

- Los medios utilizados por Vladimir Putin para lograr la unidad entre los ciudadanos han sido criticados por su extranjero próximo y Occidente pues se ha valido de la Iglesia Ortodoxa Rusa para reforzar el nacionalismo entre sus fieles, argumentando la necesidad de salvaguardar la seguridad nacional del país. Según declaraciones del gobierno, la unidad de Rusia es lo único que puede garantizar que su país no sea debilitado en caso de que un país amenace contra su seguridad. La iglesia también ha adquirido mayor poder dentro de Rusia tanto en asuntos políticos como en sociales, hecho que preocupa sobremanera a países de Occidente dado que se puede incurrir en fanatismos religiosos y acrecentar la tensión ya existente en la región por estas mismas cuestiones.
- La política energética también es un asunto que causa desvelo a Occidente debido a la manera en que la Rusia de Putin emplea esta herramienta en la región. Sin lugar a dudas, la venta de hidrocarburos permitió que Rusia tuviese un importante crecimiento económico y que la calidad de vida de los rusos mejorara, no obstante, este notorio desarrollo económico responde a estrategias desleales por parte del gobierno ruso al establecer relaciones comerciales con sus países vecinos. El monopolio de Gazprom ha puesto en riesgo la seguridad energética de la Unión Europea en vista que Rusia amedrenta a sus socios comerciales con recortar el necesario suministro siempre que sus intereses soberanos se vean comprometidos. La Rusia de Putin demanda un mundo multipolar, en el que los intereses de todos los actores se tomen en cuenta, sin embargo y contrario a esto, el gobierno ruso no ha titubeado en desestabilizar la Unión Europea y aún a su extranjero próximo al emprender una diplomacia selectiva, donde premeditadamente profundiza relaciones de tipo comercial y seduce a países estratégicos a firmar acuerdos bilaterales, dejando de lado los intereses colectivos.
- Ciertamente, la Rusia de Putin también es un aliado necesario de Occidente cuando de luchar contra el terrorismo de trata, no se puede desmerecer la actuación que el oso ruso ha tenido dentro de este marco, ya que sin éste las problemáticas dentro de la región se habrían profundizado. No obstante, el protagonismo de la

Federación Rusa en el escenario internacional aún necesita ser desarrollado debido a varios factores, la dependencia de la exportación de petróleo y gas hace que Rusia sea una economía débil, si se compara con las industrializadas pues su oferta exportable no denota valor agregado. El liderazgo que pretende ejercer en su zona de influencia se percibe como invasivo al usar los recursos energéticos como instrumento de presión, el uso del poder blando trata de que el país muestre lo mejor de sí para entonces ganar el respeto del resto de actores, los motivos están por demás si las acciones no persiguen un fin positivo.

- La teoría se centra en los Estados como actores principales por lo que transnacionales y organismos internacionales no son tan importantes a la hora de realizar el análisis porque a pesar del peso político que puedan representar, lo cierto es que según la teoría, no tienen capacidad de amenazar la integridad física del Estado. Este postulado de la teoría aplicado a la realidad descrita a lo largo del estudio, demuestra que los organismos internacionales si influyen en la estabilidad del sistema. La postura misma de Rusia con respecto a la OTAN demuestra lo necesario que resulta tomar en cuenta actores que no necesariamente son principales pero que obligan a tomar medidas de seguridad.

## VIII. RECOMENDACIONES

- La Federación Rusa debe continuar con el plan de modernización de sus capacidades de poder pues está en todo su derecho de mejorar la imagen y status internacional. Ahora bien, Rusia tiene que tomar en cuenta recomendaciones que puedan hacerle organismos internacionales, los rankings con respecto a la situación de la corrupción, derechos humanos, libertad de expresión, inversión y protección tienen que ser un tema de vital relevancia para al gobierno, dado que a partir de estos estándares la comunidad internacional también infiere sobre la estabilidad en el ambiente al interior de las fronteras rusas.
- La situación de los derechos humanos y la libertad de expresión es un tema que realmente preocupa a Occidente y al mundo puesto que son vulnerados días tras día y sin lugar a dudas esta imagen no favorece a la influencia que Rusia pretende liderar en el concierto internacional. En cierto modo, la incumbencia de la Iglesia Ortodoxa Rusa en temas sociales y políticos también ha provocado que los derechos de ciertos grupos sean transgredidos porque están basados en una moral que no precisamente coincide con los derechos fundamentales e inherentes de las personas. Lo necesario en este caso es que la Iglesia Ortodoxa Rusa ocupe el rol para el que fue creado y se limite a sus funciones, es imperante que exista un verdadero Estado laico para que los derechos de todos los ciudadanos sean garantizados. Un Estado solo puede ser laico cuando no existe una religión oficial y no se privilegia los postulados de ninguna religión, cuando el gobierno promueve una sociedad en la que las personas son iguales ante las leyes y la discriminación por no compartir mismas creencias religiosas no tiene cabida en el ámbito político. La Federación Rusa requiere separar la Iglesia y el Estado para así lograr que la democracia conquiste su territorio, solo a través de este mecanismo el oso ruso podrá afirmar que es un país que verdaderamente trabaja por el bien común y la unidad. Las leyes deben servir a todos y aunque no se plantea que el Estado debe ser ateo, es necesario que la política pública se mantenga lo más alejada posible de una postura religiosa.
- En cuanto a la libertad de expresión, el Estado debería no intervenir en los medios de comunicación, permitiendo que en su mayoría sean privados y promoviendo

espacios de opinión pública que generen debate. Rusia al ser signataria de la Convención Internacional de los Derechos Humanos tiene la obligación de salvaguardar todos y cada uno de los derechos si anhela que su status mejore en la escena internacional. Ninguna ideología puede estar sobre la ley y como si fuese poco, se evidencia que el resultado de la combinación de autoritarismo y democracia es opresión y corrupción, los grupos opositores han sido reprimidos mientras que el Estado gana mayor tamaño. La falta de libertad de expresión es perjudicial para la imagen de la Federación Rusa y por ende repercute de forma contundente en el ejercicio de su poder blando y en el efecto que espera alrededor del mundo. La Rusia de Putin necesita dejar de concebir al control excesivo como un sinónimo de estabilidad, la centralización del poder de ningún modo es saludable para la democracia y el desarrollo de sus valores tradicionales.

- El rol de la Rusia de Putin en las organizaciones internacionales también adquiriría mayor relevancia si la comunidad internacional constatará que Rusia practica una verdadera democracia, es decir, que la estabilidad del país sirva como señuelo para atraer nuevos socios comerciales y acuerdos de cooperación. Además, la propuesta política sobre multipolaridad precisa ser respaldada por un régimen donde verdaderamente se incluyan los intereses de todos los grupos, puesto que esto llevado a la escena mundial, y tal como lo demanda el oso ruso, requiere que los intereses nacionales de todos los actores sean considerados para así equilibrar el poder. Resulta contradictorio que el gobierno ruso a través de su política exterior exija un sistema internacional más justo si la situación al interior revela lo opuesto.
- Por otra parte, aunque el crecimiento económico de Rusia ha sido sostenido, es prudente que el gobierno empiece a trabajar en estrategias que propicien la diversificación de la oferta exportable. De hecho, su papel en coaliciones como el grupo de los ocho es cuestionado exactamente por su dependencia en la exportación de hidrocarburos. En efecto, para dejar de ser una potencia regional y pasar a ser reconocida como una potencia mundial, es indispensable que su economía tenga un cambio de matriz productiva, que sus productos tengan valor agregado y que se invierta en investigación, innovación y tecnología. Lógicamente, Occidente sugiere que para alcanzar este cometido, Rusia necesita

dejar de proteger sectores estratégicos y dar paso a la inversión extranjera. Una vez más, los índices internacionales acusan el proteccionismo que la Rusia de Putin ejerce sobre el ámbito, energético, minero y aeronáutico debido a la importancia que tienen en el desarrollo del país.

## BIBLIOGRAFÍA

### Publicaciones

- Acevedo, L. C. (2010, 08, 01). *Análisis de las relaciones bilaterales energéticas entre Rusia y Alemania y su incidencia en la obtención de ganancias relativas de Rusia sobre Alemania 2003-2008*. Recuperado de: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2032/1032409911.pdf?sequence=1>
- Aguilera, C. (2003, 09, 01). *Rusia y la CEI: relaciones de política exterior o interior?* . Recuperado de: Afers Internacionals : <http://www.jstor.org/stable/40585697>
- Amnistía Internacional . (2009, 05, 05). *Libertad de expresión en Rusia..* Recuperado de: <https://grupos.es.amnesty.org/es/andalucia/grupos/universidad-de-sevilla/paginas/noticia/articulo/libertad-de-expresion-en-rusia/>
- Barcelona Centre for International Affairs. (2009,01,01). *Las migraciones en la Federación Rusa*. Recuperado de: [www.cidob.org/en/content/.../Rusia+Migraciones.pdf](http://www.cidob.org/en/content/.../Rusia+Migraciones.pdf)
- Barcelona Centre for International Affairs. (2010, 02, 02). *Indicadores económicos y sociales de la Federación Rusa* . Recuperado de: [www.cidob.org/.../Rusia\\_indicadors+economicosocial](http://www.cidob.org/.../Rusia_indicadors+economicosocial)
- Battaglia, M. (2007,02,06). *Análisis de la Rusia Contemporánea* . Recuperado de: <http://www.fundaciondemocracia.org.ar/biblioteca/Analisis%20de%20la%20Rusia%20Contemporanea.%20Autor.%20Lic.%20Matias%20Battaglia.pdf>
- BBC. (2013, 06, 07). *Profile: Vladimir Putin*. Recuperado de: <http://www.bbc.com/news/world-europe-15047823>
- Blagov, S. (2010, 06, 11). *Putin contra la corrupción* . Recuperado de: <http://domino.ips.org/ips%5Cesp.nsf/vwWebMainView/DD832859238BE0CA80256A08005E4543/?OpenDocument>
- Blitt, R. (2010, 06, 05). *Russia's Orthodox Foreign Policy: The growing influence of the Russian Orthodox Church in shaping Russia's policies abroad*. Recuperado de: <https://www.law.upenn.edu/live/files/142-blittboyd33upajintl3632011pdf>

- Boersner, A. (2009, 12, 12). *La Violencia Política en la Rusia de Putin. Qué Ocurrió con los opositores políticos de Vladimir Putin?* Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-47052009000300007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052009000300007)
- Bossio, J. (2008, 05, 22). *La paz democrática y el neorealismo de Kenneth Waltz* . Recuperado de: Política Internacional: <http://politica-exterior.blogspot.com/2008/05/la-paz-democrtica-y-el-neorealismo-de.html>
- Buffet, J. (2013, 05, 12). *Las metamorfosis del sentimiento nacional ruso: de Boris Yeltsin a Vladimir Putin*. Recuperado de: [https://www.academia.edu/6842596/LAS\\_METAMORFOSIS\\_DEL\\_SENTIMIENTO\\_NACIONAL\\_RUSO\\_DE\\_BORIS\\_YELTSIN\\_A\\_VLADIMIR\\_PUTIN](https://www.academia.edu/6842596/LAS_METAMORFOSIS_DEL_SENTIMIENTO_NACIONAL_RUSO_DE_BORIS_YELTSIN_A_VLADIMIR_PUTIN)
- Burton, J. (1967, 02, 13). *El poder y la teoría realista* . Recuperado de: Teoría realista versus utopismo : <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/2013/TeoriaPugna-RelacionesI/04.pdf>
- Cámara, M. d. (2010, 10, 22). *La política exterior de Rusia*. Recuperado de: Real Instituto Elcano: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT33-2010\\_de\\_la\\_Camara\\_politica\\_exterior\\_Rusia.pdf?MOD=AJPERES](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT33-2010_de_la_Camara_politica_exterior_Rusia.pdf?MOD=AJPERES)
- Chirikov, S. (2006, 01, 03). *Rusia y Bielorrusia, al borde de una guerra del gas por falta de acuerdo en sus tarifas*. Recuperado de: <http://www.20minutos.es/noticia/186180/0/gas/rusia/bielorrusia/>
- Cid, A. d. (2010, 12, 07). *El ascenso de Vladimir Putin y la consecución del interés nacional de Rusia* . Recuperado de: Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/34112/1/articulo1.pdf>
- Clulow, G. (2013, 12, 01). *Una visión introductoria a los principios del realismo político*. Recuperado de: Universidad ORT Uruguay: <http://www.ort.edu.uy/facs/pdf/documentodeinvestigacion96.pdf>
- Crespo, M. B. (2014, 11, 01). *Geostrategia Militar de Rusia y su entorno*. Recuperado de: Instituto Español de Estudios Estratégicos :

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2014/DIEEEM11-2014\\_GeoestrategiaMilitar\\_Rusia\\_M.BelloCrespo.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM11-2014_GeoestrategiaMilitar_Rusia_M.BelloCrespo.pdf)

Departamento de Relaciones Exteriores Eclesiásticas . (2015, 02, 18). *La Iglesia Ortodoxa Rusa*. Recuperado de: <https://mospat.ru/es/documents/>

Díaz, F. (2009, 02, 01). *Las Relaciones de poder entre las grandes potencias y las organizaciones Internacionales*. Recuperado de: Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional : [http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/110\\_LAS\\_RELACIONES\\_DE\\_PODER\\_ENTRE\\_LAS\\_GRANDES\\_POTENCIAS\\_Y\\_LAS\\_ORGANIZACIONES\\_INTERNACIONALES.pdf](http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/110_LAS_RELACIONES_DE_PODER_ENTRE_LAS_GRANDES_POTENCIAS_Y_LAS_ORGANIZACIONES_INTERNACIONALES.pdf)

Dininio, P. (2006, 02, 20). *Explaining Patterns of Corruption in the Russian Regions* . Recuperado de: World Politics : [http://journals.cambridge.org/download.php?file=%2F1457\\_85570626815E3D437B062FE1A4DC8730\\_journals\\_\\_WPO\\_WPO57\\_04\\_S0043887100018608a.pdf&cover=Y&code=60dca978808545aead870197ef071dd8](http://journals.cambridge.org/download.php?file=%2F1457_85570626815E3D437B062FE1A4DC8730_journals__WPO_WPO57_04_S0043887100018608a.pdf&cover=Y&code=60dca978808545aead870197ef071dd8)

Doing Business in Russia . (2009, 08, 20). *The World Bank*. Recuperado de: Doing Business Rank: <http://www.doingbusiness.org/~media/FPDKM/Doing%20Business/Documents/Subnational-Reports/DB09-Sub-Russia.pdf>

Domínguez, T. (2010, 08, 01). *La imagen de Vladimir Putin en la prensa rusa* . Recuperado de: Consejería de Comunicación y Prensa de la Embajada Española en Moscú.: <http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer10-08-dominguez.pdf>

Dougherty, J. (2013, 11, 20). *Russia's Soft Power Strategy*. Recuperado de: Georgetown University: [https://m.repository.library.georgetown.edu/bitstream/handle/10822/709790/Dougherty\\_georgetown\\_0076M\\_12414.pdf?sequence=1](https://m.repository.library.georgetown.edu/bitstream/handle/10822/709790/Dougherty_georgetown_0076M_12414.pdf?sequence=1)

Eberstadt, N. (2009, 01, 01). *Russia's Demographic Disaster*. Recuperado de: The Dying Bear: [http://www.demographic-challenge.com/files/downloads/d8659c89cea37349fa40b6452599720f/dc\\_eberstadt-foreign-affairs-russia-nov-dec-2011.pdf](http://www.demographic-challenge.com/files/downloads/d8659c89cea37349fa40b6452599720f/dc_eberstadt-foreign-affairs-russia-nov-dec-2011.pdf)

Economist Intelligence Unit . (2007, 03, 13). *El proteccionismo amenaza la inversión extranjera directa* . Recuperado de: La Jornada:

[http://www.jornada.unam.mx/2007/03/13/index.php?section=economist  
&article=024n1eiu](http://www.jornada.unam.mx/2007/03/13/index.php?section=economist&article=024n1eiu)

El Mundo. (2004, 03, 30). *Siete países del antiguo bloque comunista firman en la Casa Blanca su ingreso en la OTAN* . Recuperado de: La mayor ampliación de la historia de la Alianza: <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/28/internacional/1080476392.html>

EL Universo. (2012, 06, 07). *Rusia prohíbe las marchas del orgullo gay hasta 2112*. Recuperado de: El Universo: <http://www.eluniverso.com/2012/06/07/1/1361/justicia-rusa-prohibe-marchas-orgullo-gay-durante-proximos-100-anos.html>

Embajada de la Federación Rusa en la República de Chile. (2006, 03, 23). *Concepto de la Política Exterior de la Federación Rusa*. Recuperado de: Materiales oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores: [http://www.embajadaderusiaenchile.mid.ru/0ld/concepto\\_e.html](http://www.embajadaderusiaenchile.mid.ru/0ld/concepto_e.html)

Federation of American Scientists. (2000, 06, 28). *The foreign policy concept of the Russian Federation* . Recuperado de: FAS: <http://fas.org/nuke/guide/russia/doctrine/econcept.htm>

Ferrero, R. (2014, 07, 5). *Putin y las minorías rusas como arma desestabilizadora en la frontera* . Recuperado de: El confidencial : [http://www.elconfidencial.com/mundo/2014-05-06/putin-y-las-minorias-rusas-como-arma-desestabilizadora-en-la-frontera-europea\\_125736/](http://www.elconfidencial.com/mundo/2014-05-06/putin-y-las-minorias-rusas-como-arma-desestabilizadora-en-la-frontera-europea_125736/)

Gabúyev, A. (2014, 05, 25). *Por qué los BRICS son importantes para Rusia* . Recuperado de: Russia Beyond the Headlines: [http://es.rbth.com/blogs/2015/05/25/por\\_que\\_los\\_brics\\_son\\_importantes\\_para\\_rusia\\_49843.html](http://es.rbth.com/blogs/2015/05/25/por_que_los_brics_son_importantes_para_rusia_49843.html)

García, F. (2005, 10, 21). *Rusia, Putin y la democracia*. Recuperado de: Revista Latinoamericana Crítica: <http://critica.cl/ciencias-sociales/rusia-putin-y-la-democracia-argumentos-acerca-de-la-involucion-democratica-en-la-rusia-de-putin>

García, I. (2011, 07, 15). *La iniciativa global contra el terrorismo nuclear* . Recuperado de: Instituto Español de Estudios Estratégicos : [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_informativos/2011/DIEEEI26-2011IniciativaGlobalTerrorismoNuclear.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2011/DIEEEI26-2011IniciativaGlobalTerrorismoNuclear.pdf)

- González, A. (2004, 01, 01). *Minorías Rusas en la antigua URSS*. Recuperado de:  
Afers Internacionals : <http://www.jstor.org/stable/40585837> .
- Gonzalez, A. P. (2003, 01, 20). *Minorías rusas en la antigua URSS*. Recuperado de:  
Revista CIDOB: <http://www.jstor.org/stable/40585837>
- Gonzalez, F. R. (2010, 01, 01). *Reforma de las Estructuras de las Fuerzas Armadas Rusas*. Recuperado de:  
[dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4548607.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4548607.pdf)
- Granma. (2014, 07,0 9). *Biografía oficial del Excmo. Sr. Vladimir Vladímirovich Putin, Presidente de la Federación de Rusia*. Recuperado de: Órgano Oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba:  
<http://www.granma.cu/cuba/2014-07-09/biografia-oficial-del-excmo-sr-vladimir-vladimirovich-putin-presidente-de-la-federacion-de-rusia>
- Gullo, D. (2009, 01, 05). *El gas ruso y la seguridad energética europea*. Recuperado de:  
Fundación CIDOB:  
[www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/.../216465](http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/.../216465)
- Gutiérrez, A. (2011, 01, 01). *El Gobierno de Putin: su papel en el rescate del Estado*. Recuperado de: Departamento de Política y Cultura en la Universidad Autónoma Metropolitana:  
<http://www.fusda.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>
- Gutiérrez, A. G. (2006, 05, 04). *Nuevas tendencias de la política exterior de Rusia. Perspectivas para América Latina*. Recuperado de: AFESE:  
<http://www.afese.com/img/revistas/revista47/tendenciarusa.pdf>
- Gutiérrez, A. T. (2007, 03, 02). *El Gobierno de Putin: su papel en el rescate del Estado*. Recuperado de: Universidad Autónoma Metropolitana :  
<http://www.fusda.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>
- Índice de Libertad Económica . (2008, 12, 10). *The Heritage Foundation*. Recuperado de:  
[http://www.elsalvadorcompite.gob.sv/portal/page/portal/ESV/Pg\\_Biblio/Indice%20de%20Libertad%20Economica%20A%C3%B1o%202008.pdf](http://www.elsalvadorcompite.gob.sv/portal/page/portal/ESV/Pg_Biblio/Indice%20de%20Libertad%20Economica%20A%C3%B1o%202008.pdf)
- Índice de Libertad Económica 2008. (2008, 12, 01). *Índice de Libertad Económica 2008*. Recuperado de: The Heritage Foundation :  
[http://www.elsalvadorcompite.gob.sv/portal/page/portal/ESV/Pg\\_Biblio/Indice%20de%20Libertad%20Economica%20A%C3%B1o%202008.pdf](http://www.elsalvadorcompite.gob.sv/portal/page/portal/ESV/Pg_Biblio/Indice%20de%20Libertad%20Economica%20A%C3%B1o%202008.pdf)

- Instituto Tecnológico Autónomo de México . (1990, 01, 01). *Realismo político y democracia* . Recuperado de: Estudios Filosóficos : [http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras23/textos5/sec\\_3.html](http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras23/textos5/sec_3.html)
- Jurado, E. (2009, 03, 01). *Russia's role in a multi-polar world* . Recuperado de: Fore Sight : [http://www.foresightproject.net/downloads/Russias\\_role\\_in\\_a\\_multi-polar\\_world.pdf](http://www.foresightproject.net/downloads/Russias_role_in_a_multi-polar_world.pdf)
- Kolocsanyi, J. (2009, 10, 29). *Rusia y el Espacio Postsoviético*. Recuperado de: CEID: [http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/julius\\_kolocsanyi\\_rusia\\_y\\_la\\_seguridad\\_energetica\\_de\\_europa.pdf](http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/julius_kolocsanyi_rusia_y_la_seguridad_energetica_de_europa.pdf)
- Kudors, A. (2008, 07, 01). *Russian World: Russia's Soft Power Approach to Compatriots Policy*. Recuperado de: Russian Public Relations activities and Soft Power: <http://www.css.ethz.ch/publications/pdfs/RAD-81.pdf>
- Kurilla, I. (2007, 07, 21). *The Symbolic Politics of the Putin Administration*. Recuperado de: Academia.edu: [https://www.academia.edu/3728795/The\\_Symbolic\\_Politics\\_of\\_the\\_Putin\\_Administration](https://www.academia.edu/3728795/The_Symbolic_Politics_of_the_Putin_Administration)
- La Voz de Galicia. (2013, 12, 12). *Putin quiere que Rusia sea el bastión de los valores tradicionales* . Recuperado de: <http://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2013/12/12/putin-quiere-rusia-bastion-valores-tradicionales-mundo-inestable/00031386873363195565488.htm>
- Leksyutiva, Y. (2010, 03, 01). *Russian-Chinese relations: Rapprochement or Rivalry*. Recuperado de: Baillet Latour Working Papers : <https://soc.kuleuven.be/web/files/11/74/WP37-Leksyutina.pdf>
- Mackinlay, A. (2009 ,09, 16). *El resurgimiento militar de Rusia* . Recuperado de: Real Instituto Elcano: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/defensa+y+seguridad/ari64-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari64-2009)
- Máiquez, M. (2013, 09, 08). *Qué alimenta al monstruo de la homofobia en Rusia? Claves de una discriminación legal y social*. Recuperado de: <http://www.20minutos.es/noticia/1913748/0/rusia/homofobia/claves/>

- Makarychev, A. (2011, 10, 17). *Rusia en un mundo multipolar: El papel de las identidades y los mapas cognitivos* . Recuperado de: Revista d' afers internacionals : <http://www.jstor.org/discover/10.2307/23074607?uid=2&uid=4&sid=21104837792151>
- Manueco, R. (2011, 02, 14). *Rusia se está quedando vacía y vieja*. Recuperado de: ABC Internacional: <http://www.abc.es/20110214/internacional/abci-demografia-rusia-201102141101.html>
- Manueco, R. (2013, 05, 12). *El monolítico régimen de Putin comienza a resquebrajarse* . Recuperado de: ABC Internacional : <http://www.abc.es/internacional/20130513/abci-gobierno-ruso-201305111820.html>
- Meyer, J. (2006, 06, 03). *El cirujano de hierro*. Recuperado de: Cide: <http://cide.edu/publicaciones/status/dts/DTH%2037.pdf>
- Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. (2009, 02, 03). *Ficha País República de Lituania*. Recuperado de: Gobierno de Espana: [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/lituania\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/lituania_FICHA%20PAIS.pdf)
- Morales, J. (2003, 07, 01). *Las Fuerzas Nucleares Estratégicas de Rusia*. Recuperado de: Institut Universitaire de Gériatrie de Montréal: [http://iugm.es/uploads/tx\\_iugm/morales01.pdf](http://iugm.es/uploads/tx_iugm/morales01.pdf)
- Novosti, R. (2012, 03, 01). *Putin defiende el rearme como base del desarrollo de Rusia*. Recuperado de: El País: [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/03/01/actualidad/1330626896\\_958108.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/03/01/actualidad/1330626896_958108.html)
- Ortung, R. (2006, 12, 03). *Causes and Consequences of corruption in Putin's Russia*. Recuperado de: American University: [http://www.gwu.edu/~ieresgwu/assets/docs/ponars/pm\\_0430.pdf](http://www.gwu.edu/~ieresgwu/assets/docs/ponars/pm_0430.pdf)
- OTAN, R. d. (2005, 10, 03). *Cooperación antiterrorista entre la OTAN y Rusia*. Recuperado de: OTAN : <http://www.nato.int/docu/review/2005/issue3/spanish/art2.html>
- Palacio, V. (2010, 12 , 30). *La imagen imperial del nuevo orden internacional: es esto realismo político?* Recuperado de: Revista CIDOB d'Afers

Internacionales:

<http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28340/28174>

Panizza, R. (2011, 04, 01). *Mediation in the neighbouring countries: the case of Russia* . Recuperado de: Directorate General For Internal Policies : [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2011/453170/IPOL-JURI\\_NT%282011%29453170\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2011/453170/IPOL-JURI_NT%282011%29453170_EN.pdf)

Petro, N. (2012, 06, 01). *The role of the Orthodox Church in a changing Russia* . Recuperado de: Istituto per gli Studi di Politica Internazionale : [http://www.ispionline.it/it/documents/Analysis\\_121\\_2012.pdf](http://www.ispionline.it/it/documents/Analysis_121_2012.pdf)

Polo, H. (2011 03, 01). *Rusia y la CEI: Habitaciones Vacías*. Recuperado de: <http://www.rebellion.org/docs/125513.pdf>

Prudnikov, V. (2009, 04, 04). *Continuidad o cambios en la política exterior de Rusia* . Recuperado de: UNAM: <http://www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/viewFile/16321/15527>

Pszczel, R. (2010, 03, 30). *Cómo ven a la OTAN en Rusia, una lección de optimismo*. Recuperado de: Revista de la OTAN : [http://www.nato.int/docu/review/2011/NATO\\_Russia/lessons-optimism/ES/index.htm](http://www.nato.int/docu/review/2011/NATO_Russia/lessons-optimism/ES/index.htm)

Putin, V. (2006, 01, 01). *Biography*. Recuperado de: Personal website: <http://eng.putin.kremlin.ru/bio>

Ramírez, P. T. (2010, 06, 07). *La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder* . Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n34/n34a8.pdf>

Revista de la OTAN. (2014, 03, 01). *Cómo usa Putin la defensa de misiles para distraer a los votantes rusos*. Recuperado de: OTAN: <http://www.nato.int/docu/review/2015/Also-in-2015/Ballistic-Missile-Defence-Putin/ES/index.htm>

Rianovosti. (2014, 11, 23). *Corruption up 450% in a year in Russia Military Prosecutors*. Recuperado de: <http://en.ria.ru/crime/20130711/182183954/Corruption-up-450-in-a-Year-in-Russian-Forces--Prosecutors.html>

Ruiz, F. (2012). *Cultura estratégica y política de seguridad de la Federación Rusa* . Recuperado de: Rusia en la sociedad internacional :

[http://pendientedemigracion.ucm.es/info/unisci/libros/Rusia\\_Sociedad\\_Internacional.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/unisci/libros/Rusia_Sociedad_Internacional.pdf)

- Ruiz, F. (2013, 06, 01). *El concepto de la política exterior rusa: un estudio comparativo*. Recuperado de: Instituto Espanol de Estudios Estratégicos: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM06-2013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf)
- Ruiz, R. (2008, 02, 12). *Y Putin encontró el camino. Instituciones y Régimen Político en la Rusia del Siglo XXI*. Recuperado de: UNISCI: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2017%20-%20De%20Andres%20y%20Ruiz.pdf>
- Russkiy Mir. (2015, 02, 19). *Centros Rusos del Fondo Russkiy Mir*. Recuperado de: <http://www.russkiymir.ru/languages/spain/whatis.htm>
- Sanchez, A. (2010, 01, 01). *La proyección económica internacional de Rusia*. Recuperado de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4548592.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4548592.pdf)
- Sánchez, P. (2005, 06, 01). *El rumbo de la política interna y exterior de la Federación Rusa a partir de Marzo de 2004. Cambios en la política del Kremlin*. Recuperado de: JSTOR : <http://www.jstor.org/page/info/about/policies/terms.jsp>
- Sánchez, P. T. (2009, 10, 03). *La actual política exterior de la Federación Rusa. Una mirada desde el realismo político*. Recuperado de: Revista Enfoque.
- Santander Trade Portal . (2011, 04, 01). *Rusia: Inversión Extranjera*. Recuperado de: Santander: [https://es.santandertrade.com/establecerse-extranjero/rusia/inversion-extranjera?&actualiser\\_id\\_banque=oui&id\\_banque=0&memoriser\\_choix=memoriser](https://es.santandertrade.com/establecerse-extranjero/rusia/inversion-extranjera?&actualiser_id_banque=oui&id_banque=0&memoriser_choix=memoriser)
- Scartascini, J. (2007, 04, 01). *El peso de la historia en las relaciones ruso-bálticas a la luz de los recientes sucesos en Estonia*. Recuperado de: Consejo Argentino