PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE IBARRA

ESCUELA DE ARQUITECTURA

INFORME FINAL DEL PROYECTO

TEMA:

DISEÑO DEL PARQUE LINEAL ECOLÓGICO EN LAS RIBERAS DEL RÍO SAN AGUSTÍN, COMO EJE INTEGRADOR DE ESPACIOS PÚBLICOS EN LA PARROQUIA GONZÁLEZ SUÁREZ

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PLANIFICACIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA PARA TERRITORIOS EN DESARROLLO

AUTORES:

CARLOS VINICIO MASABANDA TORRES

ASESOR:

MGS. ARQ. JORGE ANDRADE

IBARRA, ENERO - 2022

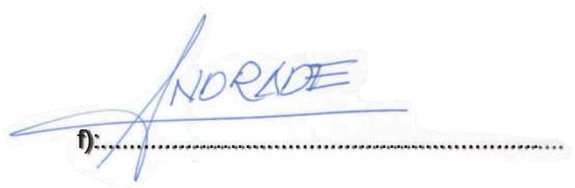
CERTIFICADO DEL ASESOR

Ibarra, 4 de enero del 2022

Mgs. Arq. Jorge Andrade
ASESOR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final de investigación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes en la Escuela de Arquitectura, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI); en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.



f):.....

Mgs. Arq. Jorge Andrade
C.C.: 1003096672

PÁGINA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

El jurado examinador, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI):

f):.....

Mgs. Arq. Jorge Javier Andrade Benítez
C.C.: 1003096672

f):.....

Arq. Esperanza Florentina María Muñoz Espinoza
C.C.: 1001235421

f):.....

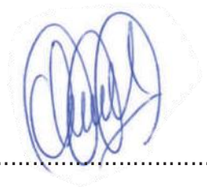
Mgs. Arq. Franklin Homero Patiño Mendoza
C.C.: 1707978480

ACTA DE SECIÓN DE DERECHOS

Yo Carlos Vinicio Masabanda Torres, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 165 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, que manifiesta textualmente: Se reconoce facultad de los autores y demás titulares de derechos de disponer de sus derechos o autorizar las utilizaciones de sus obras o prestaciones, a título gratuito u oneroso, según las condiciones que determinen.

Esta facultad podrá ejercerse mediante licencias libres, abiertas y otros modelos alternativos de licenciamiento o la renuncia .

Ibarra, 4 de enero del 2022



f):.....

Carlos Vinicio Masabanda Torres
C.C.: 1002961850

AUTORÍA

Yo, Carlos Vinicio Masabanda Torres, portador de la cédula de ciudadanía N°1002961850, declaro que la presente investigación es de total responsabilidad del (los) autor (es), y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

f):.....

Carlos Vinicio Masabanda Torres

C.C.: 1002961850

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo: Carlos Vinicio Masabanda Torres, con CC: 1002961850, autor del trabajo de grado titulado: DISEÑO DEL PARQUE LINEAL ECOLÓGICO EN LAS RIBERAS DEL RÍO SAN AGUSTÍN, COMO EJE INTEGRADOR DE ESPACIOS PÚBLICOS EN LA PARROQUIA GONZÁLEZ SUÁREZ , previo a la obtención del título profesional de ARQUITECTO, en la Escuela de Arquitectura.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede- Ibarra, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra a difundir a través del Repositorio Digital de la PUCESI el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ibarra, 4 de enero del 2022

f):.....

Carlos Vinicio Masabanda Torres

C.C.: 1002961850

DEDICATORIA

Con todo el amor del mundo, dedico este trabajo de titulación a mi familia, quienes siempre me brindaron su apoyo incondicional durante todas las etapas de mi vida.

A mi hermana Katty quien no solo es mi hermana si no mi confidente y mi mejor amiga, mi querida hermanita supo ser ese soporte y guía en los tiempos más difíciles y sin su apoyo no habria concluido este sueño que se me cruzo en el camino. A mi mami Nu, quien con su fuerte tenacidad supo darme la ternura y calidez que solo una madre puede dar, sus concejos, su constancia y sobre todo su confianza en mi, hicieron que la lucha por este sueño cobrara sentido. A mi pa el Ol, el guerrero, el trabajador, el soñador, quien supo guiarme siempre por el camino del bien y de quien recibí las palabras correctas en el momento correcto.

Por ellos tres soy, por ellos tres vivo y por ellos tres soy quien ahora escribe.

Carlos Masabanda Torres

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer con mi mano en el pecho a mi Padre,a mi Madre y a mi Hermana, los 3 pilares fundamentales de mi vida y quienes son la razón de mi ser. Los tres siempre estuvieron en los momentos de mayor felicidad, pero sobre todo en los momentos en que más los necesite, para ellos mi agradecimiento y por ellos mi vida.

A mi querido asesor y ahora colega Jorge Andrade, quien supo inculcarme hacia la excelencia, a siempre superar mis límites y a involucrarme en proyectos y con personas inigualables, gracias por todas las oportunidades George, pero sobre todo gracias por ayudarme a hacer este sueño realidad. Tus concejos, sugerencias y tu manera de enseñar permitieron culminar este proyecto con gran satisfacción, para ti mi agradecimiento y mi fraterna amistad.

A mis abuelitos, tíos, primos y amigos, a los que están y a los que siempre estarán, gracias por sus palabras de aliento, por su apoyo y por hacer de mi una mejor persona, ustedes son el cuarto pilar de mi vida y les agradezco enormemente por su tiempo y compañía.

Carlos Masabanda Torres

RESUMEN

El trabajo de titulación se emplaza en la parroquia de González Suarez, del cantón Otavalo, el proyecto multi escala se centra en las riberas del río San Agustín, en el tramo en el que atraviesa el casco parroquial, una zona con un alto valor paisajístico, cultural y turístico.Con la finalidad de potenciar las cualidades del sector se busca afianzar la integración entre el área urbana y el área natural, a través de un equipamiento verde que satisfaga las necesidades tanto de espacio público, de cultura, de esparcimiento y que además promueva la cohesión social, generando un nuevo intersticio urbano desde el que se invite a recorrer el río.

El proyecto inicia con una intervención territorial, donde se marcan pautas para generar una nueva columna vertebral de espacio verde público en las riberas del río San Agustín desde su origen hasta su desembocadura, un recorrido que perimirá vincular las dos cuencas hídricas más importantes del cantón Otavalo (Mojanda y San Pablo) a la vez que integrará poblados, espacio público, equipamientos y principalmente personas. En la escala urbana se trabaja en un plan masa y zonificación conceptual en base a las dinámicas urbanas del casco parroquial, haciendo énfasis en tres épocas de su historia (Precolombina, fundacional y moderna) esta línea temporal se la retratará a través del río ya que, así como el tiempo, el agua sigue su curso. En la escala sectorial se proponen dos equipamientos (Cultura y comercio) los cuales se integrarán al parque lineal del río generando ese intersticio de desarrollo y el nuevo hito urbano de González Suárez. Finalmente se intervendrá a nivel arquitectónico en tres casas que, aunque no son patrimoniales, guardan un legado y permanecen en el inconsciente colectivo, por lo que se convertirán en equipamientos de servicio para el adecuado funcionamiento del proyecto integral.

PALABRAS CLAVE: Espacio público, parque lineal, ruralidad, paisaje urbano, plaza cultural, bulevar comercial.

A**BSTRACT**

The degree work is located in the parish of González Suarez, in the Otavalo city, the multi-scale project focuses on the banks of the San Agustin River, in the section that crosses the parish center, an area with a high landscape value, cultural and tourist. In order to enhance the qualities of the sector, the aim is to consolidate the integration between the urban area and the natural area, through a green facility that meets the needs of both public space, culture, recreation and also promotes social cohesion, generating a new urban interstice from which it is invited to cross the river.

The project begins with a territorial intervention, where guidelines are set to generate a new backbone of public green space on the banks of the San Agustin River from its origin to its mouth, a route that will allow linking the two most important watersheds of the Otavalo city (Mojanda and San Pablo) at the same time that it will integrate towns, public spaces, facilities and mainly people. On the urban scale, we work on a mass plan and conceptual zoning based on the urban dynamics of the parish center, emphasizing three periods of its history (Pre-Columbian, foundational and modern), this time line will be portrayed through the river since, just like time water runs its course. At the sectoral scale, two facilities are proposed (Culture and commerce) which will be integrated into the linear park of the river, generating that development gap and the new González Suárez urban landmark. Finally, there will be an architectural intervention in three houses that although they are not patrimonial, keep a legacy and remain in the collective unconscious, so they will become in a service equipment for the proper functioning of the comprehensive project.

KEYWORKS: Public space, linear park, rurality, urban landscape, cultural square, commercial boulevar.

ÍNDICE DE CONTENIDO

SECCIÓN PRELIMINAR i
CERTIFICADO DEL ASESOR..... ii
PÁGINA DE APROVACIÓN DEL TRIBUNAL..... iii
ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS..... iv
AUTORÍA..... v
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN..... vi
DEDICATORIA..... vii
AGRADECIMIENTO..... viii
RESUMEN..... ix
ABSTRACT..... x

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN 21
1.1. Antecedentes.....23
1.1.1. Definición del problema.....24
1.1.2. Enfoque temático para resolverlo. 25
1.2. Justificación. 26
1.3. Objetivos. 27
1.4. Estructura del trabajo de titulación.....28
1.5. Área de estudio.....29
1.5.1. Localización. 30
1.5.2. Entorno provincial, cantonal y parroquial. 31
1.5.2.1. Provincia de Imbabura. 31
1.5.2.2. Cantón Otavalo. 32
1.5.2.3. Parroquia González Suárez.....33
1.5.3. Distritos adyacentes..... 34
1.5.3.1. Parroquia San Pablo..... 34
1.5.3.2. Parroquia San Rafael..... 35
1.6. Alcances..... 36
1.6.1. Escala Territorial..... 36
1.6.2. Escala Urbana..... 36
1.6.3. Escala Sectorial..... 36
CAPÍTULO 2: ESTADO DEL ARTE..... 37
2.1. Antecedentes teóricos..... 38
2.1.1. Espacio público..... 38
2.1.2. Ciudad y Espacio público en Ecuador.... 38
2.1.3 Sostenibilidad..... 39
2.1.4. Expansión Urbana..... 40
2.1.5. Parques lineales..... 40
2.1.6 Núcleos urbanos rurales..... 41
2.2. Estructuración de bases teóricas..... 42
2.2.1. Conceptos y enfoques..... 42
2.2.1.1. Conceptos básicos..... 42
2.2.1.2. Enfoque ecológico y sostenible..... 42
2.2.1.3. Enfoque socio cultural..... 43
2.2.1.4. Enfoque económico..... 44
2.2.2. Marco normativo..... 44
2.2.2.1. Internacional..... 44
2.2.2.2. Nacional..... 45
2.2.2.3. Local..... 48
2.3. Análisis de referentes del proyecto de diseño. 48
2.3.1. Corredor Urbano de Cali. 48
2.3.2. Plaza comercial El Tingo. 49
2.3.3. Mercado minorista y parque público de Lima..... 52
2.3.4. Parque Cinta Roja en Qinhuangdao, China..... 53
2.4. Sintesis del capítulo..... 55
CAPÍTULO 3: MATERIALES Y MÉTODOS..... 56
3.1. Definición del enfoque y tipo de análisis... 57
3.2. Justificación del método a usar..... 57
3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos 58
3.3.1 Evaluación de calidad y diversidad del Espacio Público Abierto Rural (EPAR)..... 58
3.3.1.1. Tipología del Espacio Público Abierto Rural..... 59
3.3.1.2. Radio de influencia de los espacios públicos..... 60
3.3.1.3. Indice de espacios públicos por habitante..... 60
3.3.1.4. Accesibilidad al Espacio Público Abierto Rural 60
3.3.1.5. Confort en el EPAR..... 61
3.3.1.6. Mobiliario urbano..... 62
3.3.1.7. Biología, ecología y diversidad de especies..... 63
3.3.2. Encuesta de percepción en el espacio público abierto rural (EPAR)..... 64
3.3.2.1. Atractivo.....65
3.3.2.2. Localización y proximidad.....65
3.3.2.3. Frecuencia y motivos de visita.....65
3.3.2.4. Accesibilidad. 66

3.3.2.5. Confort..... 66
3.3.2.6. Infraestructura..... 66
3.3.2.7. Entorno..... 67
3.3.2.8. Cultura y significado..... 67
3.3.2.9. Seguridad..... 67
3.3.3 Registro y conteo de peatones, ciclistas y actividades estacionarias. 68
3.3.3.1 Registro y conteo de peatones y ciclistas. 68
3.3.4. Encuesta de actividades culturales en el espacio público..... 71
3.3.4.1. Fiesta, cultura y tradiciones..... 72
3.3.4.2. Importancia..... 72
3.3.4.3. Necesidades..... 72
3.3.4.4. Incidencia de la pandemia de Covid-19... 73
CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... 74
4.1. Análisis del lugar objeto de estudio..... 75
4.1.1 Tipología de los espacios públicos..... 75
4.1.1.1. Tipología del Espacio Público por porcentajes..... 77
4.1.1.2. Espacios Públicos por área..... 77
4.1.1.3. Espacios públicos per capita y porcentaje de área urbana destinada para espacio público..... 77
4.1.1.4. Cobertura, uso y radio de influencia del espacio público. 78
4.1.1.5. Mapa de radios de influencia de González Suárez..... 79
4.1.1.6. Mapa de radios de influencia de San Pablo..... 80
4.1.2 Confort, servicios y amenidades..... 81
4.1.2.1. Mobiliario urbano..... 81
4.1.2.2. Indicadores de mayor incidencia..... 81
4.1.2.3. Indices de confort en el espacio público. 82
4.1.2.4. Indicadores de mayor incidencia. 82
4.1.2.5. Caracteristicas Agradables.....83
4.1.2.6. Condiciones de infraestructura. 83
4.1.3 Accesibilidad y conectividad..... 84
4.1.3.1. Indicadores de mayor incidencia..... 85
4.1.4 Cultura y dinámicas sociales..... 85
4.1.4.1. Actividades festivas o culturales en los EPAR..... 85
4.1.4.2. Tipos de actividades que se realizan en los EPAR..... 85
4.1.4.3. Importancia de los EPAR..... 85
4.1.4.4. Participación activa de los ciudadanos..... 85
4.1.5 Seguridad y efectos de la pandemia..... 86
4.1.5.1. Percepción de seguridad en el EPAR..... 86
4.1.5.2. Incidencias de la pandemia en el espacio público..... 86
4.1.6 Uso, apropiación y actividades..... 87
4.1.7 Espacio verde y diversidad ecológica..... 90
4.2 Diagnóstico y discusión de los Espacios Públicos Abiertos Rurales en González Suárez..... 91
4.2.1. Variables para medir la calidad del espacio público..... 91
4.2.2. Calificación del espacio público en González Suárez..... 92
4.2.3. Mapeo de resultados de la evaluación del espacio público rural (EPAR)..... 93
4.2.4. Inclusión en el espacio público. 93
4.2.5. Actividades en el espacio público.....93
4.2.6. Confort en el espacio público. 94
4.2.7. Seguridad en el espacio público. 94
4.2.8. Agrado en el espacio público..... 95
4.2.9. Accesibilidad en el espacio público..... 95
4.2.10. Comodidades en el espacio público..... 96
CAPÍTULO 5: PROPUESTA..... 97
5.1 Visión, principios y estratégias..... 98
5.1.1 Visión..... 98
5.1.2 Principios..... 98
5.1.2.1 Activo y accesible..... 98
5.1.2.2 Ecológico y sostenible..... 100
5.1.2.3 Comercial, histórico y turístico..... 101
5.1.2.4 Seguro..... 102
5.1.2.5 Integrado..... 103
5.1.3 Estrategias..... 104
5.1.4 Escalas de la propuesta..... 105
5.1.4.1 Escala territorial: Ruta ecológica Mojanda-San Pablo 105
5.1.4.2 Escala Urbana: Parque lineal ecologico San Agustín 107
5.1.4.2 Escala local: Plaza Cultural y Bulevar Comercial 109

5.2 Propuesta general..... 112
5.2.1 Memoria descriptiva..... 112
5.2.1.1 Condicionantes de diseño..... 112
5.2.1.2 Condicionantes climáticas..... 114
5.2.1.3 Asoleamiento..... 115
5.2.1.4 Visuales..... 116
5.2.1.5 Topografía..... 116
5.3 Propuesta urbanística..... 117
5.3.1 Partido de diseño urbanístico..... 117
5.3.1.1 Escala Territorial..... 117
5.3.1.2 Escala Urbana..... 117
5.3.1.3 Escala Local..... 118
5.3.1.4. Programa urbano..... 119
5.3.1.5. Relaciones funcionales..... 120
5.3.2. Propuesta de amanzanamiento y regularización vial..... 121
5.3.2.1. Propuesta de amanzanamiento..... 121
5.3.2.2. Propuesta de regularización vial..... 122
5.3.3 Equipamientos en el casco urbano..... 124
5.3.3.1. Equipamientos actuales..... 124
5.3.3.2. Propuesta de equipamientos..... 125
5.3.4 Zonificaciónes..... 126
5.3.4.1. Zonificación a escala urbana..... 126
5.3.4.2. Zonificación a escala local..... 127
5.3.5 Plan Masa..... 128
5.3.5.1 Plan masa a escala urbana..... 128
5.3.5.2. Plan masa a escala local..... 129
5.3.6 Implantación general a escala local..... 130
5.3.6.1.Temporaidad 131
5.3.6.2. Ubicación de laminados en la implantación..... 131
5.3.7. Expediente planimétrico urbanístico..... 132
5.3.7.1 Planos urbanos..... 132
5.3.7.2 Fachadas urbanas generales..... 144
5.3.7.3 Cortes urbanos generales..... 148
5.3.7.4 Cortes urbanos por tramos..... 150
5.4 Propuesta arquitectónica..... 151
5.4.1 Antecedentes del proyecto..... 151
5.4.2. Partido de diseño arquitectónico..... 151
5.4.3. Estado de las construcciones a intervenir..... 152
5.4.3.1. Construcción Nº1..... 152
5.4.3.2. Construcción Nº2..... 153
5.4.3.3. Construcción Nº3..... 154
5.4.4. Programa arquitectónico..... 155
5.4.5. Relaciones funcionales..... 156
5.4.6. Zonificaciones..... 157
5.4.6.1. Zonificación - Casa de turismo..... 157
5.4.6.2. Zonificación - Edificio La Costa..... 158
5.4.6.3. Zonificación - Cafeteria La Caleta..... 159
5.4.7. Expediente planimétrico arquitectónico. 160
5.4.7.1. Planos arquitectónicos - Casa de Turismo..... 160
5.4.7.2. Planos arquitectónicos - Edificio administrativo.....
5.4.7.3. Planos arquitectónicos - cafetería La Caleta.....
5.5. Visualizaciones.....
5.5.1. Visualizaciones del proyecto Urbano..... 170
5.5.2. Visualizaciones del proyecto Arquitectónico..... 181
5.5.2.1. Casa de Turismo 181
5.5.2.2. Edificio administrativo La Costa 182
5.5.2.3. Bar cafetería La Caleta 183
5.5.2.4. Diseño de interiores..... 184
5.5.2.5. Elementos y detalles del diseño urbano arquitectónico..... 185
CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... 189
6.1. Conclusiones..... 190
6.2. Recomendaciones..... 191
CAPÍTULO 7: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 192

163

166

170

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Datos de Imbabura a nivel general. 31
Tabla 2 Proyección poblacional de los cantones de Imbabura al 2020. 31
Tabla 3 Datos de Otavalo a nivel general. 32
Tabla 4 Proyección poblacional de las parroquias de Otavalo al 2015. 32
Tabla 5 Número de familias por comunidades de la parroquia González Suárez 33
Tabla 6 Datos generales de San Pablo del lago. 34
Tabla 7 Datos generales de San Rafael de la Laguna. 35
Tabla 8 Artículos relacionados al espacio verde o público - Constitución de la República del Ecuador 45
Tabla 9 Artículos relacionados al espacio público Normas de Arquitectura y Urbanismo (INEN). 46
Tabla 10 Artículos relacionados al espacio público - Ministerio de Coordinación de la Política y Gobiernos Autónomos decentralizados 47
Tabla 11 Tabla resumen de herramientas que se aplicarán en el presente estudio 57
Tabla 12 Dimensiones del cuestionario de calidad y diversidad del espacio público. 58
Tabla 13 Procedimientos generales para la evaluación de calidad y diversidad del espacio público. 58
Tabla 14 Tipologías del espacio público. 59
Tabla 15 Radio de influencia de los espacios públicos 60
Tabla 16 Accesibilidad al Espacio público Abierto Rural (EPAR). 60
Tabla 17 Evaluación de confort en el espacio público. 61
Tabla 18 Confort en el Espacio público Abierto Rural (EPAR) 62
Tabla 19 Confort en el Espacio público Abierto Rural (EPAR) 63
Tabla 20 Dimensiones del cuestionario de percepción en el espacio público. 64
Tabla 21 Procedimientos generales para la evaluación de percepción en el espacio público. 64
Tabla 22 Accesibilidad al Espacio Público Abierto Rural (EPAR). 65
Tabla 23 Localización y proximidad al Espacio Público Abierto Rural (EPAR) 65
Tabla 24 Localización y proximidad al Espacio Público Abierto Rural (EPAR) 65
Tabla 25 Accesibilidad al Espacio Público Abierto Rural (EPAR) 66
Tabla 26 Percepción de confort en el Espacio Público Abierto Rural (EPAR) 66
Tabla 27 Infraestructura en el Espacio Público Abierto Rural (EPAR) 66
Tabla 28 Entorno del Espacio Público Abierto Rural (EPAR) 67
Tabla 29 Cultura y significado del Espacio Público Abierto Rural (EPAR) 67
Tabla 30 Percepción de seguridad en el Espacio Público Abierto Rural (EPAR) 67
Tabla 31 Ficha de registro y conteo de peatones según actividad 68
Tabla 32 Procedimientos generales para elregistro y conteo de peatones y ciclistas 68
Tabla 33 Ficha de registro y conteo de peatones según edad y género 69
Tabla 34 Ficha de registro y conteo de ciclistas según edad y género 69
Tabla 35 Procedimientos generales para elregistro y conteo de peatones y ciclistas 69
Tabla 36 Ficha de registro de actividades estacionarias y usuarios 70
Tabla 37 Procedimientos generales para la evaluación de actividades culturales en el espacio público 71
Tabla 38 Actividades culturales en el espacio Público Abierto Rural (EPAR) 72
Tabla 39 Importancia del espacio público para realizar actividades festivas y culturales. 72
Tabla 40 Actividades culturales en el espacio Público Abierto Rural (EPAR) 72
Tabla 41 incidencia de la pandemia en el espacio Público Abierto Rural (EPAR) 73
Tabla 42 Espacios públicos evaluados en González Suárez 76
Tabla 43 Espacios públicos evaluados en San Pablo 76
Tabla 44 Espacios públicos evaluados en González Suárez 77
Tabla 45 Espacios públicos evaluados en San Pablo 77
Tabla 46 Cobertura, uso y radio de influencia del espacio público en González Suárez .. 78
Tabla 47 Cobertura, uso y radio de influencia del espacio público en San Pablo 78
Tabla 48 Resultados de la existencia de mobiliario urbano en el espacio público (González Suárez) 81
Tabla 49 Resultados de la existencia de mobiliario urbano en el espacio público

(San Pablo)..... 81
Tabla 50 Resultados de indices de confort en los espacios públicos (González Suárez) 82
Tabla 51 Resultados de indices de confort en los espacios públicos (González Suárez) 82
Tabla 52 Accesibilidad al espacio público en González Suárez..... 84
Tabla 53 Accesibilidad al espacio público en San Pablo..... 84
Tabla 54 Peatones por edad y género..... 89
Tabla 55 Espacio verde y superficie arbolada..... 90
Tabla 56 Calidad de los espacios públicos, variables y criterios de valoración..... 91
Tabla 57 Evaluación del espacio público de González Suárez 92
Tabla 58 Calificación del espacio público de González Suárez 92
Tabla 59 Programa urbano arquitectónico..... 119
Tabla 60 Programa arquitectónico de las tres edificaciones a intervenir..... 155
Tabla 61 Relaciones funcionales, casa de turismo..... 156
Tabla 62 Relaciones funcionales, edificio administrativo..... 156
Tabla 63 Relaciones funcionales, cafetería..... 156

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Plazoleta Juan Montalvo..... 22
Figura 2 Plano catastral de González Suárez..... 23
Figura 3 Plano catastral de la comunidad Mariscal Sucre..... 23
Figura 4 Plano catastral de las comunidades de Gualacata y Caluquí..... 23
Figura 5 Vista satelital de González Suárez..... 24
Figura 6 Lagunas de Mojanda..... 25
Figura 7 Cuencas lacustres de González Suárez..... 25
Figura 8 Plazoleta Juan Montalvo..... 26
Figura 9 Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su zona de influencia..... 27
Figura 10 Panorámica de González Suárez..... 29
Figura 11 Mapa de Imbabura dentro del territorio de Ecuador..... 30
Figura 12 Mapa de Otavalo dentro del territorio de Imbabura..... 30
Figura 13 Mapa de González Suárez dentro del territorio de Otavalo..... 30
Figura 14 Mapa de Imbabura con sus cantones..... 31
Figura 15 Indice verde urbano por cantones de Imbabura..... 31
Figura 16 Volcán Imbabura visto desde el cerro Mojanda..... 31
Figura 17 Mapa de Otavalo y sus parroquias..... 32
Figura 18 Plano del área urbana del cantón Otavalo..... 32
Figura 19 Panorámica de Otavalo..... 32
Figura 20 Mapa de González Suárez y sus comunidades..... 33
Figura 21 Parque Central de González Suárez..... 33
Figura 22 Mapa de San Pablo, San Rafael y González Suárez..... 34
Figura 23 Plano de San Pablo..... 34
Figura 24 Parque Acuático de Araque (San Pablo)..... 34
Figura 25 Mapa de San Pablo, San Rafael y González Suárez..... 35
Figura 26 Plano de San Rafael..... 35
Figura 27 Parque Central de San Rafael..... 35

Figura 28 Vista satelital ampliada de todo el territorio de González Suárez..... 36
Figura 29 Vista satelital del casco urbano de González Suárez..... 36
Figura 30 Plazoleta Juan Montalvo y sus alrededores. 36
Figura 31 Ilustración de actividades en el espacio público..... 38
Figura 32 Panorámica del sur de Guayaquil. 38
Figura 33 Panorámica de Calderón, al norte de Quito. 39
Figura 34 Volcán Imbabura y Lago San Pablo. 39
Figura 35 Mancha urbada de González Suárez. 40
Figura 36 Proyecto de rehabilitación del río Cali..... 40
Figura 37 Panorámica del núcleo urbano de San Pablo. 41
Figura 38 Parque Central de González Suárez..... 42
Figura 39 Río San Agustín. 42
Figura 40 Ecosistema de La vertiente de Las Apangoras. 43
Figura 41 Expresión cultural de los pueblos originarias del Lago Imbakucha. 43
Figura 42 Vestimenta tradicional del pueblo Kayambi..... 43
Figura 43 Mercado abierto de González Suárez. 44
Figura 44 Plan de Ordenación Municipal de Montmeló. 44
Figura 45 Concurso Competition of the "Agia Sofia - Acheiropoeitos". 46
Figura 46 Parque Ciudad Blanca - Ibarra. 47
Figura 47 Parque Bolivar - Otavalo. 48
Figura 48 Corredor urbano de Cali. 48
Figura 49 Ilustraciones del plan para el corredor urbano de Cali. 49
Figura 50 Ilustraciones del plan para el corredor urbano de Cali. 50
Figura 51 Estado original del espacio público en el Tingo. 51
Figura 52 Intervención urbana y arquitectónica en la Plaza del Tingo. 51
Figura 53 Proyecto ejecutado en la Plaza del Tingo. 51
Figura 54 Plan masa, intervención urbana del mercado minorista de Lima y sus alrededores. 52
Figura 55 Integración de equipamientos. 52
Figura 56 Verdificación del entorno del mercado minorista de Lima..... 52
Figura 57 La caracteística cinta Roja se nimetiza con el entorno natural..... 53
Figura 58 Zonas de permanencia y sombra artificial..... 53
Figura 59 La cinta roja iuminada en las noches..... 53
Figura 60 Plan masa, intervención urbana del mercado minorista de Lima y sus alrededores..... 53
Figura 61 La caracteística cinta Roja se nimetiza con el entorno natural..... 54
Figura 62 La caracteística cinta Roja se nimetiza con el entorno natura..... 54
Figura 63 La caracteística cinta Roja se nimetiza con el entorno natural..... 54
Figura 64 Entorno del río San Agustín y equipamientos aledaños..... 55
Figura 65 Plazoleta Juan Montalvo..... 57
Figura 66 Entorno urbano de González Suárez y su zona de incidencia..... 58
Figura 67 Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su zona de influencia..... 59
Figura 68 Habitantes de González Suárez..... 60
Figura 69 Espacio público confortable, Prado Grande..... 61
Figura 70 Mobiliario urbano, Parques alegres..... 62
Figura 71 Persona utilizando el espacio público..... 64
Figura 72 Esquema de diamante dibujado en el mapa..... 69
Figura 73 Esquema de registro de actividades sobre la delimitación del diamante..... 70
Figura 74 Campaneros danzando y tocando instrumentos en la fiesta del Inti Raymi..... 71
Figura 75 Plazoleta Juan Montalvo durante la pandemia de Covid-19..... 73
Figura 76 Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su zona de influencia..... 75
Figura 77 Porcentaje de espacios publicos evaluados por parroquias..... 76
Figura 78 Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su zona de influencia..... 76
Figura 79 Porcentaje de espacio público por tipologías (González Suárez)..... 77
Figura 80 Porcentaje de espacio público por tipologías (San Pablo)..... 77

Figura 81 Espacio público per capita. 77
Figura 82 Porcentaje de área urbana (en hectáreas) destinadas a espacio público. 77
Figura 83 Plazoleta Juan Montalvo 78
Figura 84 Estadio de Gualacata. 79
Figura 85 Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su radio de influencia. 79
Figura 86 Parque acuático de Araque. 80
Figura 87 Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su radio de influencia. 80
Figura 88 Mobiliario urbano en los espacios públicos. 81
Figura 89 Indicadores de confort en el EPAR. 82
Figura 90 Caracteristicas que el usuario considera agradables dentro del EPAR. 83
Figura 91 Caracteristicas que el usuario considera agradables dentro del EPAR. 83
Figura 92 Condiciones de infraestructura en el EPAR. 83
Figura 93 Vista de la comunidad de Gualacata y su entorno circundante. 83
Figura 94 Condiciones de infraestructura en el EPAR. 84
Figura 95 Estado de las aceras que rodena al EPAR (González Suárez). 84
Figura 96 Nivel de acceso a los espacios públicos. 85
Figura 97 Entrada definida a los espacios públicos. 85
Figura 98 Infraestructura de acceso a los espacios públicos. 85
Figura 99 Actividades festivas o culturales dentro del EPAR. 85
Figura 100 Tipo de actividades festivas que se realizan en el espacio público. 85
Figura 101 Tipo de actividades de origen indígenas que se realizan en el EPAR. 85
Figura 102 Importancia de los espacios públicos para actividades festivas y culturales. 85
Figura 103 Participación activa en festividades y cultura en González Suárez. 85
Figura 104 Que tan seguro se siente el usuario en el EPAR. 86
Figura 105 El usuario o alguien que conoce ha sido victima de algun acto delictivo dentro del EPAR. 86
Figura 106 Que tan seguro se siente el usuario respecto al acoso en el EPAR. 86
Figura 107 El usuario o alguien que conoce ha sido victima de algún acto delictivo en los alrededores del EPAR. 86
Figura 108 Que tan seguro se siente el usuario en las calles aledañas al EPAR. 86
Figura 109 Existián más usuarios en el EPAR, antes de la pandemia. 86
Figura 110 Ilustración de la sepa de sars cov-2. 86
Figura 111 Medidas de bioseguridad y percepción de seguridad en el EPAR durante la pandemia de Covid-19. 86
Figura 112 Agrado del espacio público. 87
Figura 113 Razones por las que acuden al EPAR. 87
Figura 114 Cualidades que buscan para asistir a un EPAR. 87
Figura 115 Medio de transporte utilizado para llegar al EPAR. 87
Figura 116 Cancha de la Piscina Pública de González Suárez. 87
Figura 117 Tiempo que le tomo llegar al EPAR. 88
Figura 118 Desde que lugar viene al EPAR. 88
Figura 119 Tiempo que planea pasar en el EPAR. 88
Figura 120 Frecuencia con la que visita el EPAR. 88
Figura 121 Para que vino el usuario en el EPAR. 88
Figura 122 Deporte en equipo en el Estadio Parroquial de González Suárez. 88
Figura 123 Actividades estacionarias en el espacio público. 89
Figura 124 Peatones por actividad y momento de la semana. 89
Figura 125 Peatones por grupo etário y por momento del día. 89
Figura 126 Ciclistas por grupo etáreo. 89
Figura 127 Vertiente de las Apangoras. 90
Figura 128 Cobertura del suelo en el EPAR. 90
Figura 129 Paisaje circundante al EPAR. 90
Figura 130 Diversidad de especies animales en el espacio público. 90
Figura 131 Diversidad de especies vegetales en el espacio público. 90
Figura 132 Presencia de perros callejeros en el espacio público. 90

Figura 133 Plazoleta Juan Montalvo..... 92
Figura 134 Mapeo de INCLUSIÓN en el espacio público..... 93
Figura 135 Mapeo de ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS en el espacio público..... 93
Figura 136 Mapeo de CONFORT en el espacio público..... 94
Figura 137 Mapeo de SEGURIDAD en el espacio público..... 94
Figura 138 Mapeo de AGRADO en el espacio público..... 95
Figura 139 Mapeo de ACCESIBILIDAD en el espacio público..... 95
Figura 140 Mapeo de COMODIDADES en el espacio público..... 96
Figura 141 Mapeo de CALIDAD del espacio público..... 96
Figura 142 Mapa de la cuenca alta del río San Agustín..... 98
Figura 143 Principios de intervención para la propuesta..... 98
Figura 144 Principio Activo y accesible..... 99
Figura 145 Principio ecológico y sostenible..... 100
Figura 146 Principio comercial, histórico y turístico..... 101
Figura 147 Principio Seguro..... 102
Figura 148 Principio integrado..... 103
Figura 149 Nomenclatura informativa sobre las estrategias a aplicar..... 104
Figura 150 Mapa de intervención de las estrategias del proyecto, Escala territorial..... 104
Figura 151 Lago de San Pablo y Laguna de Mojanda..... 105
Figura 152 Nomenclatura informativa Ruta ecológica Mojanda - San Pablo..... 106
Figura 153 Mapa de puntos de interes y estratégias a aplicar en el proyecto Ruta ecológica Mojanda - San Pablo 106
Figura 154 Mapa de González Suárez y el río San Agustín..... 107
Figura 155 Nomenclatura informativa Ruta ecológica Mojanda - San Pablo..... 108
Figura 156 Mapa de puntos de interes y estratégias a aplicar en el proyecto Ruta ecológica Mojanda - San Pablo 108
Figura 157 Mapa de González Suárez y el río San Agustín..... 109
Figura 158 Plano catastral del casco urbano de González Suárez..... 110
Figura 159 Resumen de proyectos que son parte de la propuesta global..... 111
Figura 160 Condisionantes de diseño, espaciales y no espaciales..... 112
Figura 161 Condisionantes de diseño, espaciales y no espaciales..... 113
Figura 162 Temperatura y precipitaciones anuales..... 114
Figura 163 Cielo nublado, sol y días de precipitación..... 114
Figura 164 Temperaturas máximas..... 114
Figura 165 Cantidad de precipitación..... 114
Figura 166 Velocidad del viento..... 114
Figura 167 Rosa de los vientos..... 115
Figura 168 Movimiento del sol a lo largo del año..... 115
Figura 169 Asoleamiento en el tespacio delimitado para el proyecto..... 115
Figura 170 Visual hacia el Imbabura..... 116
Figura 171 Curvas de nivel del casco urbano de González Suárez..... 116
Figura 172 Topografía del territorio de González Suárez..... 116
Figura 173 Esquema de partido de diseño, escala territorial..... 117
Figura 174 Esquema de partido de diseño, escala urbana..... 117
Figura 175 Esquema de partido de diseño, escala local..... 118
Figura 176 Esquema de partido de diseño, simplificado..... 118
Figura 177 El Ciclo de la vida se puede palpar en la cuenca del Lago San Pablo..... 118
Figura 178 Relaciones funcionales..... 120
Figura 179 Esquema de plan masa, escala urbana..... 121
Figura 180 Esquema Sistema vial (Propuesta)..... 122
Figura 181 Esquema de via Tipo A..... 122
Figura 182 Esquema de via Tipo B..... 122
Figura 183 Esquema de via Tipo C Y D..... 123
Figura 184 Esquema de via Tipo E..... 123
Figura 185 Esquema de via Tipo F Y G..... 123
Figura 186 Ubicación de equipamientos actuale..... 124
Figura 187 Ubicación de equipamientos actualess..... 124

Figura 188 Ubicación de equipamientos propuesta..... 125
Figura 189 Esquema de zonificación, escala urbana..... 126
Figura 190 Fotografía satelital de González Suárez..... 126
Figura 191 Fotografía aerea de sector de intervención..... 127
Figura 192 Esquema de zonificación sectorial o local..... 127
Figura 193 Esquema de plan masa, escala urbana..... 128
Figura 194 Fotografía aérea de González Suárez..... 128
Figura 195 Fotografía aerea de sector de intervención..... 129
Figura 196 Esquema de plan masa, escala sectorial o local..... 129
Figura 197 Implantación General, escala sectorial o local 130
Figura 198 Temporalidad..... 131
Figura 199 Ubicación de laminados en la implantación general a escala local..... 131
Figura 200 Esquema de partido de diseño, para intervención arquitectónica..... 151
Figura 201 Edificación que se rehabilitará como edificio administrativo..... 151
Figura 202 Ubicación de edificaciones a intervenir arquitectónicamente..... 152
Figura 203 Estado actual de la construcción Nº1 o casa de turismo..... 152
Figura 204 Ubicación de edificaciones a intervenir arquitectónicamente..... 153
Figura 205 Estado actual de la construcción Nº2 o edificio La Costa..... 153
Figura 206 Ubicación de edificaciones a intervenir arquitectónicamente..... 154
Figura 207 Estado actual de la construcción Nº1 o casa de turismo..... 154
Figura 208 Ubicación de edificaciones a intervenir arquitectónicamente..... 155
Figura 209 Fachada principal casa de turismo..... 156
Figura 210 Fachada principal edificio administrativo La Costa..... 156
Figura 211 Fachada principal Cafetería la Caleta..... 156
Figura 212 Esquema de zonificación planta baja casa de turismo..... 157
Figura 213 Esquema de zonificación planta alta casa de turismo..... 157
Figura 214 Esquema de zonificación planta baja edificio La Costa..... 158
Figura 215 Esquema de zonificación planta alta edificio La Costa..... 158
Figura 216 Esquema de zonificación planta baja cafeteria La Caleta..... 159
Figura 217 Esquema de zonificación planta alta cafeteria La Caleta..... 159
Figura 218 Puente peatonal en el intersticio urbano de González Suárez..... 170
Figura 219 Área inundable al norte del puente en el día..... 171
Figura 220 Vista aérea del puente peatonal y su entorno inmediato..... 171
Figura 221 Área inundable al norte del puente en la noche..... 171
Figura 222 Visualizaciones de la plaza cultural Aya Huma..... 172
Figura 223 Pabellon de la dualidad, al norte de la plaza cultural Aya Huma..... 173
Figura 224 Vista del sur de la plaza cultural desde el puente peatonal..... 173
Figura 225 Vista nocturna de la plaza cultural Aya Huma..... 173
Figura 226 Área inundable, zona sur de la plaza cultural y un tramo del puente peatonal..... 174
Figura 227 Plaza cívica Juan Montalvo 175
Figura 228 Vista aérea de ubicación de la Plaza cívica y la Plaza de la virgen..... 175
Figura 229 Plaza de la virgen del Quinche..... 175
Figura 230 Perspectiva del puente y sus plazas circundantes..... 176
Figura 231 Visualizaciones del Bulevar comercial La Costa..... 177
Figura 232 Vista aérea del bulevar comercial La Costa..... 177
Figura 233 Zona inundable sur..... 178
Figura 234 Vista aérea de la zona inundable sur..... 178
Figura 235 Casetas de ventas..... 178
Figura 236 Vista aérea del parque San Agustín (Zona Nor Oeste)..... 179
Figura 237 Vista aérea del parque San Agustín (Zona Nor Este)..... 179
Figura 238 Vista aérea del parque San Agustín (Zona Centro)..... 179
Figura 239 Vista aérea del parque San Agustín (Zona Sur Oeste)..... 180
Figura 240 Vista aérea del parque San Agustín (Zona Centro Sur..... 180
Figura 241 Vista aérea del parque San Agustín (Zona Sur Este)..... 180
Figura 242 Visualizaciones de la intervención en la casa de turismo..... 181
Figura 243 Visualizaciones de la intervención en el edificio administrativo La Costa 182
Figura 244 Visualizaciones de la intervención en el bar cafetería La Caleta 183

Figura 245 Visualizaciones del interior de la casa de Turismo..... 184
Figura 246 Visualizaciones del interior del edificio administrativo La Costa 184
Figura 247 Visualizaciones del Bar cafetería, La Caleta 184
Figura 248 Detalles de diseño de puente, arco, mobiliario y miradores..... 185
Figura 249 Detalle de pdiseño de uentes y vias..... 186
Figura 250 Detalle de diseño de zonas inundables y puente en la noche..... 187
Figura 251 Detalles de diseño de casas y via principal..... 188

ÍNDICE DE PLANOS

Plano 1. Implantación General, Zona norte, sector 1..... 133
Plano 2. Implantación General, Zona Norte sector 2 133
Plano 3. Implantación General, Zona intersticio, sector 3 134
Plano 4. Implantación General, Zona este, sector 4..... 135
Plano 5. Implantación General, Zona este, sector 5..... 136
Plano 6. Implantación General, Zona oeste, sector 6..... 137
Plano 7. Implantación General, Zona oeste, sector 7..... 138
Plano 8. Implantación General, Zona oeste, sector 8..... 139
Plano 9. Implantación General, Zona centro, sector 9..... 140
Plano 10. Implantación General, Zona sur, sector 10..... 141
Plano 11. Implantación General, Zona sur, sector 11..... 142
Plano 12. Implantación General, Zona centro, sector plaza de la virgen..... 143
Plano 13 Fachada general norte, del proyecto urbanístico a escala local..... 144
Plano 14 Fachada general sur, del proyecto urbanístico a escala local..... 145
Plano 15 Fachada general este, del proyecto urbanístico a escala local..... 146
Plano 16 Fachada general oeste, del proyecto urbanístico a escala local..... 147
Plano 17 Corte general Y-Y, del proyecto urbanístico a escala local..... 148
Plano 18 Corte general X-X, del proyecto urbanístico a escala local..... 149
Plano 19 Cortes urbanos en los tramos por donde pasa el río del proyecto urbanístico a escala local..... 150
Plano 20. Planta baja y planta de cubiertas - casa de turismo..... 160
Plano 21. Planta alta, fachada frontal y lateral derecha - casa de turismo..... 161
Plano 22 fachada posterior, lateral izquierda, corte XX, corte YY - casa de turismo..... 162
Plano 23. Planta de cubertas, planta baja y alta de la administración..... 163
Plano 24. Fachada posterior, forntal y laterales de la administración..... 164
Plano 25. Corte XX, YY de la administración..... 165
Plano 26. PLanta baja y de cubiertas - cafetería La Caleta..... 166
Plano 27. Planta alta, fachada frontal y posterior - cafetería La Caleta..... 167
Plano 28. Fachada lateral izquierda, derecha yCorte XX - cafetería La Caleta..... 168
Plano 29. Corte YY - cafetería La Caleta..... 169

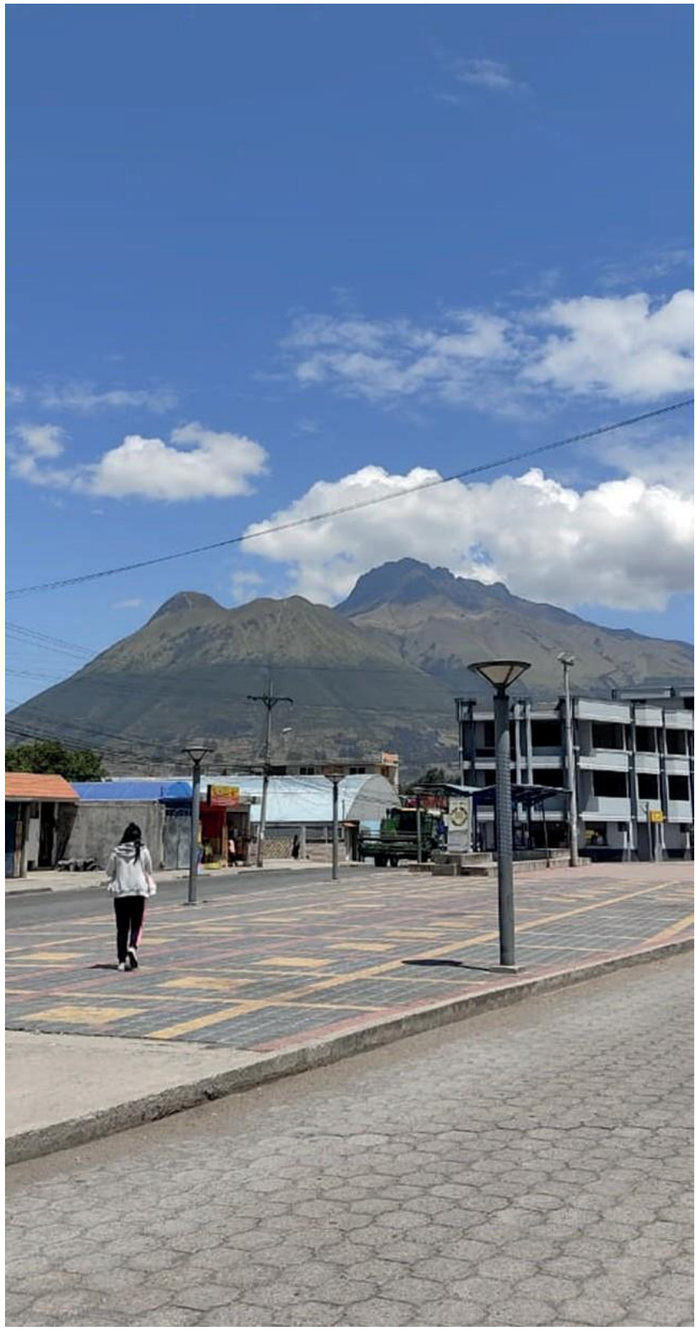
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1 INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación se realizará en González Suárez (al sur de la provincia de Imbabura) parroquia rural del cantón Otavalo, conocida por su riqueza cultural, paisajes y por ser la puerta de entrada a la provincia azul de los lagos. González Suárez por su ubicación privilegiada tiene un alto valor ecológico, sin embargo, esto contrasta con la deficiente calidad de sus espacios públicos y la poca atención por el cuidado de susecosistemas naturales.

Según Nathaly Rodríguez Torres (2017) el espacio público es de suma importancia para generar cohesión social y mejorar la calidad de vida de los habitantes de la urbe, esto en referencia a la preocupación que planteó la (ONU, 2016) en la tercera conferencia sobre vivienda y desarrollo urbano sostenible, realizada en Quito en 2016, donde destaca el Objetivo 11 que hace énfasis en lograr que los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, con el afán de buscar ciudades con acceso a zonas verdes y espacios públicos de calidad, ya que estas áreas no solo marcan la identidad y el sentido de pertenencia de una comunidad, sino que también, mejoran el modo de vida de sus habitantes, revitalizando el desarrollo económico y conduciendo a que estos polos de desarrollo se conviertan en entornos urbano seguros.

Figura 1
Plazoleta Juan Montalvo



Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

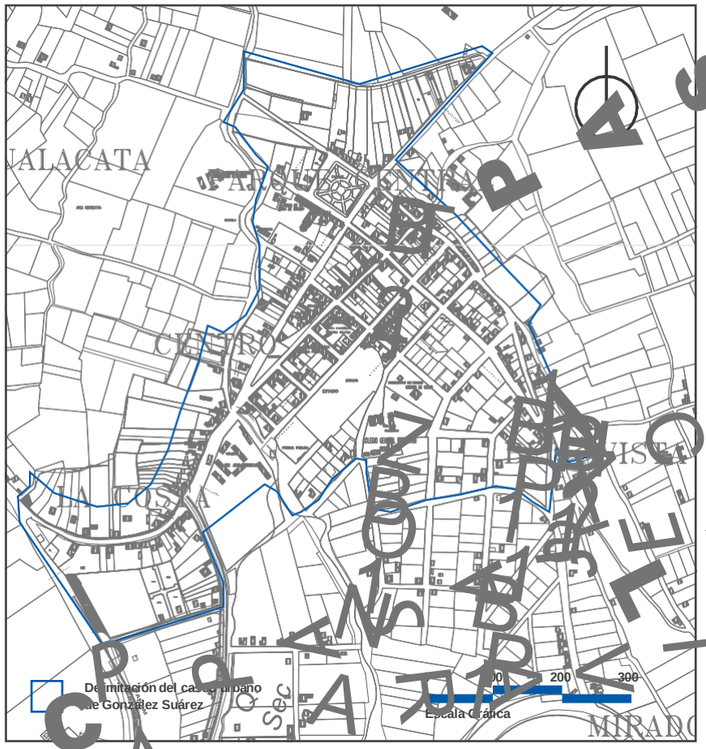
En Ecuador el fenómeno de la migración interna insidió en el crecimiento desbordado de varias urbes como Quito o Guayaquil, lo que generó el incremento de la mancha urbana de una forma acelerada (Castelli & Sotalin, 1986),a la vez que los gobiernos locales no podían controlar los asentamientos informales y tampoco podía dotar de servicios básicos a la periferia. Esto provocó una carencia o deficiencia de espacio verde en sectores peri urbanos lo que insidio directamente en la calidad de vida de sus habitantes incluso generando inseguridad y segregación poblacional. (Flores Buñay, 2018)

Para Jordi Borja (2003) el espacio público es sinónimo de ciudad, toda cohesión social que ocurre en la urbe confluye en la manera que se relacionan las personas conel espacio público, desde las calles, las plazas, las aceras, los parques, hasta cualquier punto de encuentrociudadano. El autor afianza al espacio público como el elemento central del urbanismo, de la cultura urbana y dela ciudadanía.

En vista de la importancia de los espacios públicos esta investigación busca entender las realidades y dinámicasde los espacios públicos en la ruralidad del cantón Otavalo, específicamente en la cuenca sur del Lago San Pablo, a través de herramientas e instrumentos que permiten evaluar la tipología, calidad, uso, percepción, y dinámicas culturales; con estos datos se podrá reconocer las problemáticas en torno a los espacios públicos rurales.

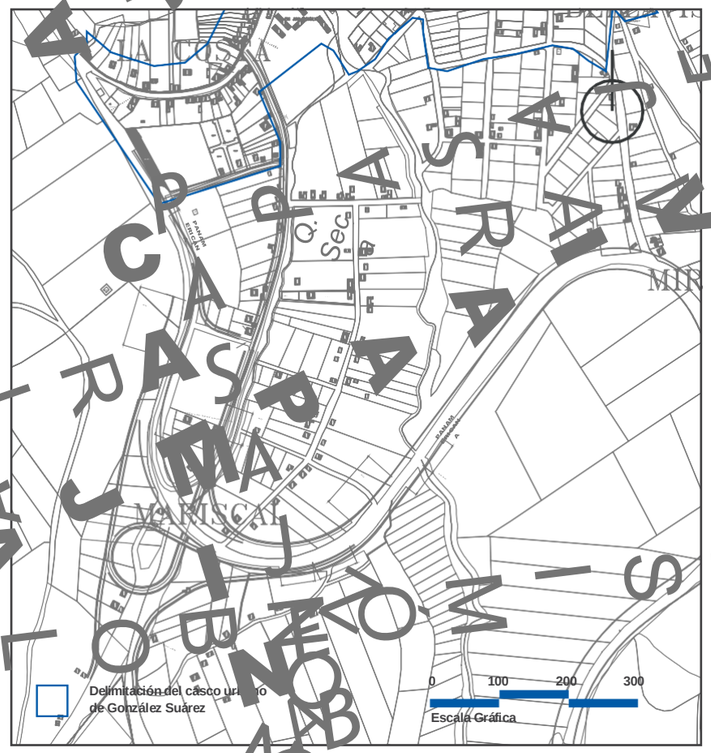
1.1. Antecedentes

Figura 2
Plano catastral de González Suárez



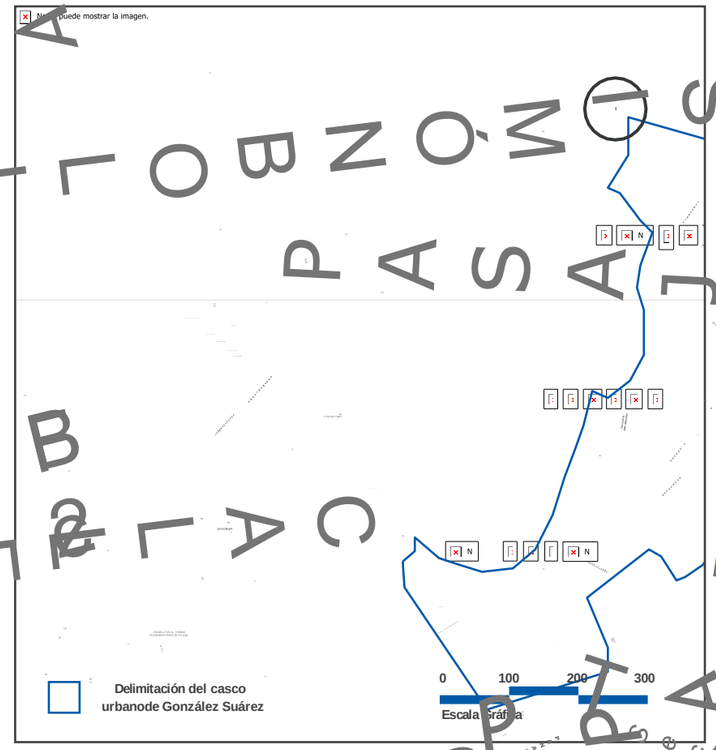
Fuente: (GAD Otavalo, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 3
Plano catastral de la comunidad Mariscal Sucre



Fuente: (GAD Otavalo, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 4
Plano catastral de las comunidades de Gualacata y Caluquí



Fuente: (GAD Otavalo, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

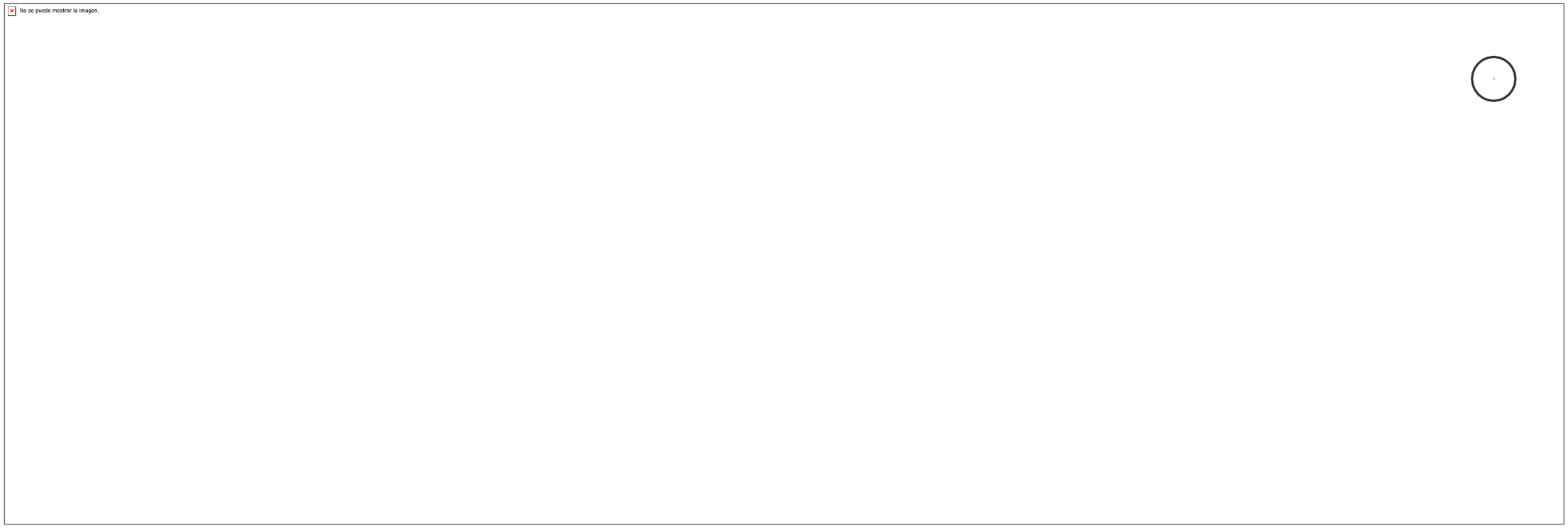
El 24 de marzo de 1914, es fundada la parroquia González Suárez, luego de la separación de San Pablo del lago, los habitantes del territorio de la comunidad de La Chimbacomo era conocida en este entonces deciden tomar el nombre de un ilustre historiador, académico y representante religioso Federico González Suárez , para designar su nombre. La ratificación de asentamiento como parroquia se da en Quito el 10 de septiembre de 1914 (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

Actualmente la parroquia tiene 4 barrios en el casco parroquial (Barrio Central, Bellavista, La Costa, Parque Central) y 8 comunidades (San Agustín, Pijal, Mariscal Sucre, Gualacata, Caluquí, Pijal Alti Huaycopungo, Eugenio Espejo y San Francisco) en su territorio. González Suárez para el 2021 sufre un cambio evidenteen sus dinámicas, principalmente por la apertura de nuevas vías producto del ensanchamiento de la panamericana E35, misma que empezó en 2012 y que

Actualmente se encuentra habilitada aunque aún falta la iluminación y los intercambiadores que se van a ejecutar, sin embargo, la apertura ya finalizada de un nuevo acceso a San Pablo acerco mucho más comunidades aledañas conel casco urbano de González Suárez, por lo que la parroquia se encuentra en plena expansión urbana y la planificación ante esta realidad se vuelve muy importante, sobre todo para garantizar la dotación de servicios,equipamientos y espacio público de calidad.

1.1.1. Definición del problema

Figura 5
Vista satelital de González Suárez



Fuente: GAD Otavalo, 2015
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

A pesar de la importancia que los espacios públicos representan para el desarrollo de una urbe y sus habitantes, no todos gozan de un adecuado cuidado o mantenimiento, esto es mucho más claro conforme los espacios públicos se alejan de la centralidad urbana. (Zixuan & Chang, 2019) Al igual que en poblaciones generadas a partir de asentamientos informales, la inseguridad y otras consecuencias negativas como efecto de la falta de espacio público de calidad pueden ser recurrentes, (Flores Buñay, 2018) a esto se suma el deterioro de los ecosistemas naturales por falta depolíticas de conservación ecológica que merman el espacio público natural. En el caso de González Suárez o San Pablo, poblados importantes del sur del cantón Otavalo, el deterioro de los espacios públicos es claro a simple vista, Este abandono o falta de mantenimiento genera una desconexión entre los pobladores. La deficiencia o mala calidad del espacio público está relacionado negativa y directamente con el desarrollo social, cultural, económico y hasta político de los pobladores y sus asentamientos (Clos, 2016), por lo que promover el cuidado, mantenimiento y creación de espacio público debe ser una prioridad si se buscan asentamientos prósperos con buenas condiciones de vida.

1.1.2. Enfoque temático para resolverlo

Para poder garantizar espacios públicos de calidad en la parroquia González Suárez es propio hacer una intervención integral no solo a nivel de diseño urbano y arquitectónico, sino también a nivel de políticas públicas y de conciencia ciudadana.

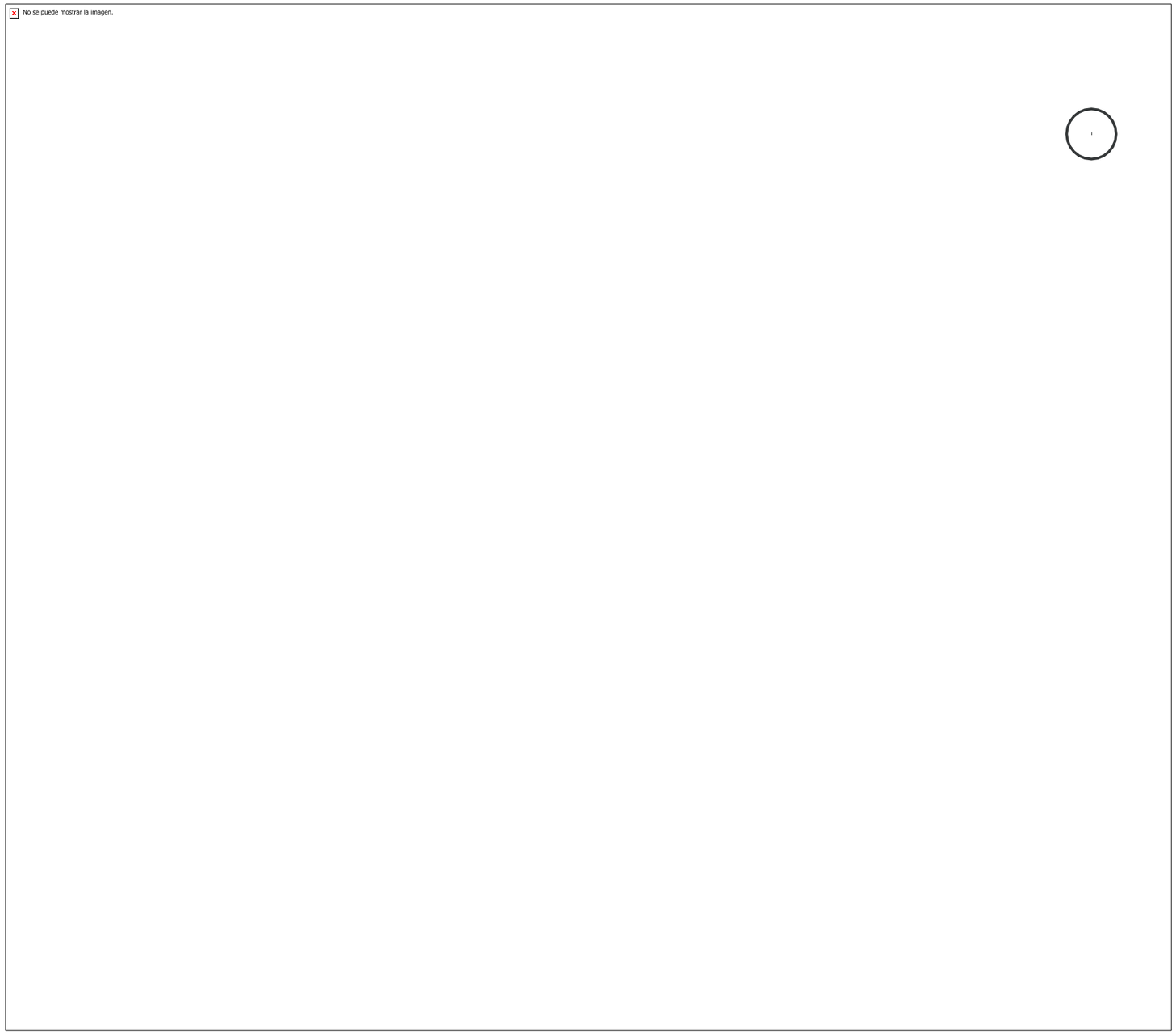
Aprovechar las cualidades naturales de González Suárez (ríos, quebradas, humedales, páramos, bosques, lagunas) y complementarlos con las dinámicas culturales y sus tradiciones (Inti Raymi o el Pawkar Raymi), serán los principales enfoques para generar espacio público verde, natural, accesible y de calidad. La articulación de espacios públicos con espacios naturales, permitirán generar un eje integrador de zonas, espacios y personas, para asírevitalizar las dinámicas de los habitantes de la zona desde varios ámbitos como el social, económico y el turístico.

Figura 6
Lagunas de Mojanda



Fuente: Otavalo travel, 2018
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 7
Cuencas lacustres de González Suárez



Fuente:GAD Otavalo, 2015, Edición: Autoría, 2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

1.2. Justificación

Entender los espacios públicos es entender las dinámicas de sus habitantes, Según Yue Zixuan (2019) los asentamientos con mejores diseños de espacio público enfocados en las necesidades y dinámicas locales generan mucha más cohesión social y convivencia armónica entre la población.

Entender las dinámicas, realidades y el estado actual de los espacios públicos ayudará a proponer mejores y más funcionales propuestas espaciales de diseño, apegados a su contexto local y a las necesidades específicas de la población. (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona, 2012) Los espacios públicos se vuelven una necesidad inherente para garantizar una mejor calidad de vida de la población, y no se habla solo de la existencia de espacio público, sino también de la calidad y uso en base a su contexto (Yue Zixuan, 2019)

Para evitar que ocurran los fenómenos de segregación poblacional o inseguridad, hay que adelantarse a esas realidades y generar ciudades o poblados resilientes, más humanos y con planificación que garantice la dotación de servicios de infraestructura de soporte para el crecimiento urbano, como servicios básicos, transporte y espacio público, pero que además garanticen la sostenibilidad ecológica con mayor razón en entornos naturales. (Talen, 2000)

Imbabura fue declarada Geoparque por la UNESCO en2019 por lo que la provincia deberá gestionarse desde enfoques de protección, educación y desarrollo sostenible, involucrando directamente a las comunidades locales o rurales. (UNESCO, 2019) Este reconocimiento vuelvemucho más importante investigar la realidad de lasdinámicas rurales desde los espacios públicos, paragenerar puntos de interés que reflejen adecuadamente esas realidades locales y sean un atractivo turístico acorde a un Geoparque mundial.

La Constitución de la República del Ecuador (Asamblea Constituyente, 2008), en el artículo 31, establece que: Los habitantes del Ecuador tienen como derecho el libre uso y disfrute pleno de los espacios públicos, esto en un marco de respeto entre las diferentes culturas urbanas, mientras se mantiene un equilibrio entre las zonas urbanas y rurales, El gobierno nacional y todas las escalas de gobernanza deben garantizar el derecho ciudadano a la

ciudad, esto implica la recuperación del espacio público, el fortalecimiento del ordenamiento territorial y la generación de asentamientos humanos sostenibles.

Con este contexto es de suma importancia generarespacios públicos con un enfoque de sostenibilidad y calidad, en busca de generar asentamientos quefavorezcan la cohesión social y que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos ya sean residentes o turistas.

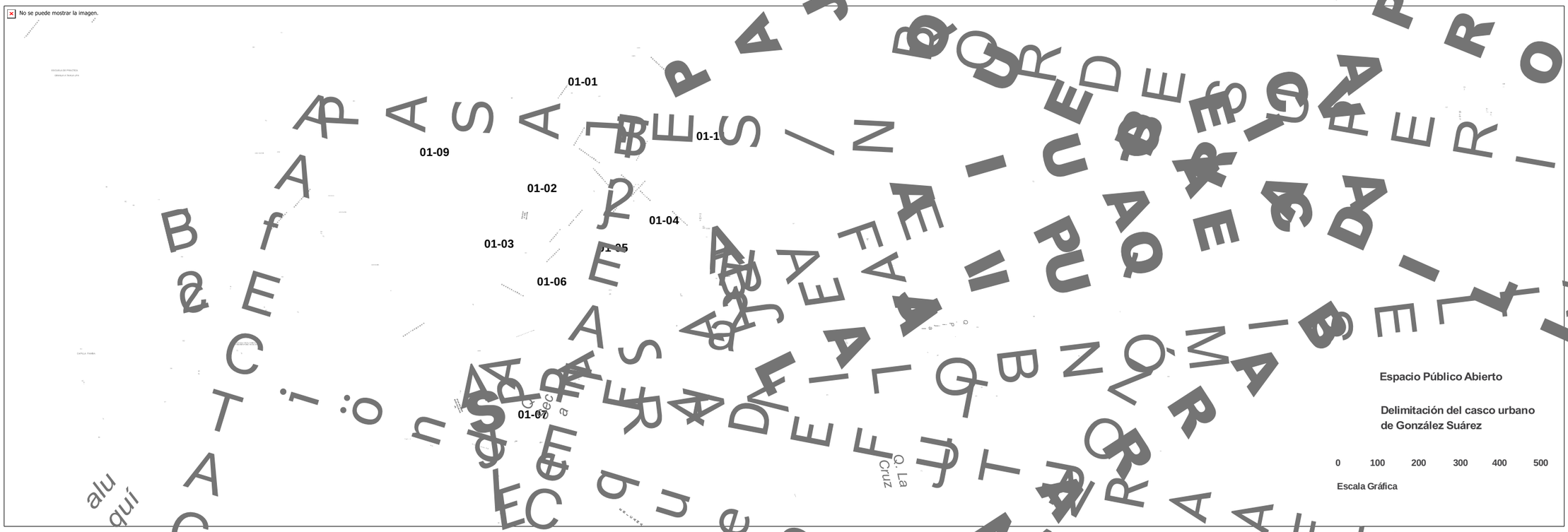
Figura 8
Plazoleta Juan Montalvo

No se puede mostrar la imagen.

Fuente: Autoría, 2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

1.3. Objetivos

Figura 9
Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su zona de influencia



Fuente: Plano por GAD Otavalo, 2015, Edición: Autoría, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

1.3.1 Objetivo General

Diseñar un parque lineal ecológico en las riberas del río San Agustín como eje integrador de espacios públicos en el casco central de la parroquia González Suárez del cantón Otavalo para la dinamización y generación de nuevos polos de desarrollo económicos, culturales yturísticos.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Revisar el estado actual del espacio público rural, su uso, dinámicas y realidades, en la cuenca sur del lago San Pablo.
- Planificar un corredor ecológico y paisajístico sobre la cuenca del Río San Agustín, como elemento vinculante del entorno natural de las Lagunas de Mojanda con el entorno del Lago San Pablo.
- Proyectar un parque lineal en las riberas del río San Agustín, en el tramo adyacente al casco urbano de González Suárez, con un enfoque ecológico que integre espacios públicos (Plaza / Bulevar) y equipamientos.
- Rehabilitar 3 viviendas en deterioro, las cuales se encuentran en la delimitación del proyecto, para integrarlas como equipamientos de servicio.

1.4. Estructura del trabajo de titulación

Este trabajo de investigación busca conocer el estado actual de los espacios públicos, sus dinámicas, percepción del usuario, calidad, mantenimiento y la incidencia de la pandemia en los espacios públicos; todo ello en base a herramientas e instrumentos para la evaluación del espacio público abierto.

Con los datos arrojados se realizará un procesamiento que permitirá conocer los resultados a través de diagramas, ilustraciones, tablas y gráficos; para calificar el estado de los espacios públicos, los cuales estarán reunidos por dimensiones.

Una vez analizados los resultados se planteará un proyecto a diferentes escalas, mismo que permitirá afrontar de mejor manera los problemas identificados en la investigación, para ello este trabajo se encuentra dividido en 6 capítulos de la siguiente manera:

CAPITULO 1: Introducción

Aquí se dará una explicación general del área de investigación, se hará un preámbulo sobre cuáles son las problemáticas en el espacio público rural según varios autores, además se encontrará la justificación, objetivo general y específicos, localización y el alcance que tendrá el trabajo de titulación en territorio y a nivel espacial.

CAPITULO 2: Estado del Arte

En este capítulo se presentará la óptica que tiene varios autores, nacionales e internacionales sobre el espacio público y la incidencia que estos tienen sobre la calidad de vida de los ciudadanos, estos fundamentos se suman a las normativas internacionales, nacionales y locales, que nos darán un panorama del estado actual de los espacios públicos en la ruralidad y se hará un preambulo ante las posibles problemáticas que poseen los espacios públicos.

CAPITULO 3. Materiales y metodologías

Aquí se habla sobre la metodología, las herramientas e instrumentos utilizados para recopilar información sobre la realidad y dinámicas de los espacios públicos en la ruralidad, específicamente en la cuenca sur del Lago San Pablo del cantón Otavalo.

CAPITULO 4: Resultado y Discusión

Este capítulo está dedicado a explicar los resultados obtenidos de la investigación a través de los instrumentos y la metodología aplicada, estos resultados serán puestos a discusión con argumentos de varios autores mencionados en el capítulo del estado del arte, para poder hacer un diagnóstico con fundamentos que nos llevará a plantear una posible solución.

CAPITULO 5: Propuesta

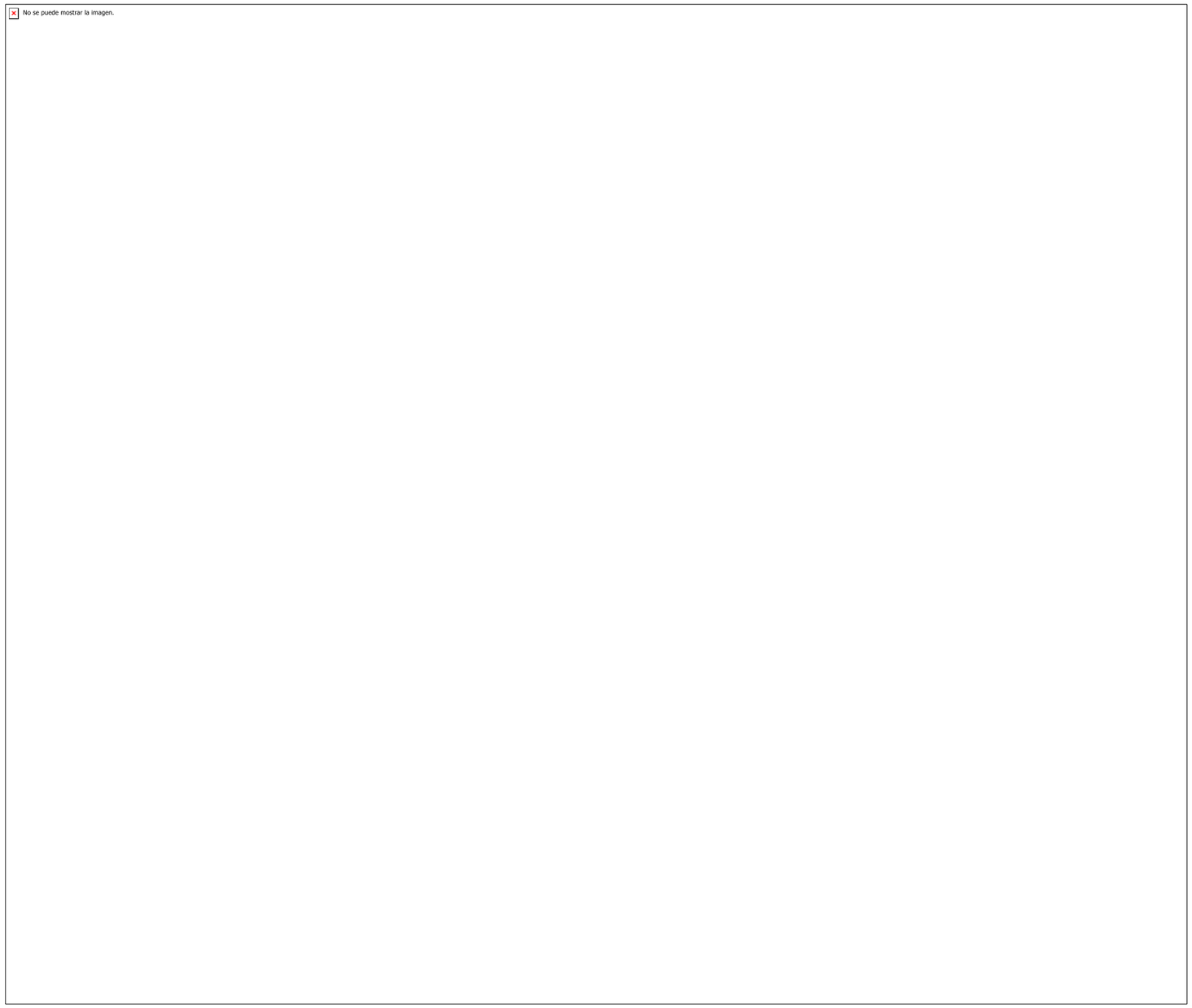
En este capítulo se planteará una propuesta desde un enfoque territorial, urbano, local y arquitectónico, a partir de principios y estrategias que permitirán generar un desarrollo urbano con eje en propiciar espacios públicos de calidad en la parroquia González Suárez del cantón Otavalo.

CAPITULO 6: Conclusiones y recomendaciones

Se planteará una conclusión final en base a todo el trabajo de investigación que se desarrolló y los aprendizajes obtenidos, además se harán recomendaciones enfocadas a generar espacios públicos de calidad en la ruralidad.

1.5. Área de estudio

Figura 10
Panorámica de González Suárez



Fuente: Autoría, 2018
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

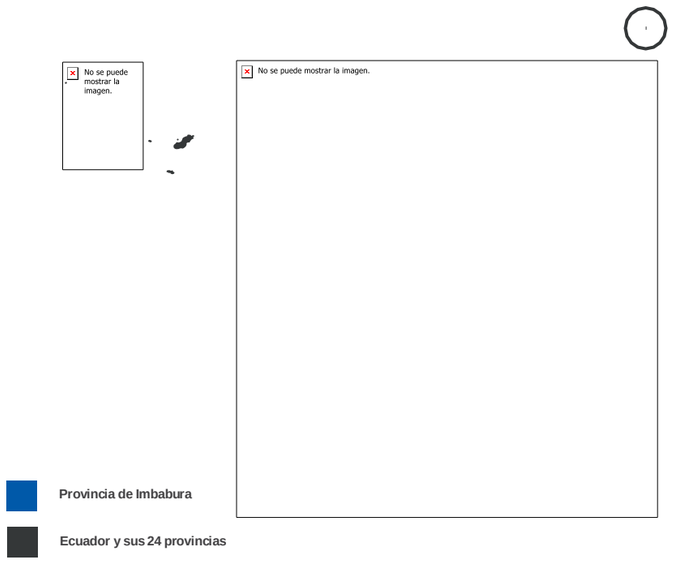
González Suárez por su ubicación, es la puerta de ingreso a la provincia de Imbabura, dentro de su territoriopodemos encontrar planicies, montañas, bosques, páramos, humedales, ríos y lagunas; a pesar de solo tener
50.18 km2 destaca por sus atractivos paisajísticos e innumerables puntos de interés.

A nivel cultural, la parroquia es dueña de una herencia ancestral que data desde la época precolombina misma que a pesar de las décadas se mantiene viva, aquí se celebran fiestas tradicionales como el Pawkar Raymi y el Inti Raymi, en febrero y junio respectivamente, además de otras festividades de origen religioso y fundacional.

Su principal actividad económica se centra en la agricultura, ganadería, artesanías y gastronomía, Su máximo atractivo es el paisajístico, sin embargo, aún noes explotado a su máximo potencial. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

1.5.1. Localización

Figura 11
Mapa de Imbabura dentro del territorio de Ecuador



Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 12
Mapa de Otavalo dentro del territorio de Imbabura



Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 13
Mapa de González Suárez dentro del territorio de Otavalo



Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Imbabura es conocida como la provincia de los lagos, por su gran número de cuerpos lacustres, donde destacan San Pablo, Mojanda, Cuicocha, Yahuarcocha, Piñan, Puruhanta, entre otras, la provincia está localizada en el norte del Ecuador a una altura promedio de 2.220 msnm y limita al norte con la provincia del Carchi, al sur con Pichincha, al este con Sucumbios y al oeste con Esmeraldas, tiene una población proyectada al 2021 según el INEC de alrededor de 480 mil habitantes. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

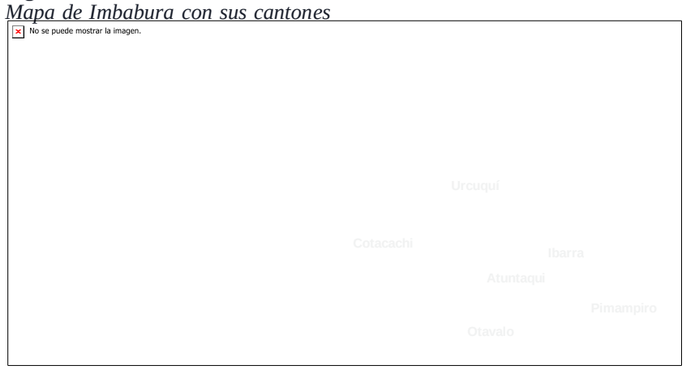
Otavalo, capital intercultural del Ecuador, famoso por sus atractivos naturales y por su desarrollo económico alrededor del turismo y las artesanías, exhibidos en sumundialmente famosa Plaza de Los Ponchos. Otavalo está ubicada al sur de la provincia de Imbabura y limita al norte con Cotacachi y Atuntaqui, al oeste con Cotacachi,al este con Ibarra y al sur con la provincia de Pichincha, tiene una población proyectada al 2021 según el INEC de aproximadamente 125 mil habitantes. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

González Suárez, es conocida como la puerta de entrada a la provincia azul de los lagos por su ubicación al sur de la provincia de Imbabura. La actividad económica más importante de la parroquia es la agricultura, González Suárez posee una extensión de 50.18 km2 y tiene una población proyectada al 2021 según el INEC de alrededor de 7 mil habitantes en todo su territorio. González Suárez comparte la cuenca del Lago San Pablo y sus afluentes, junto a San Rafael, Eugenio Espejo y San Pablo. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial,2015)

1.5.2. Entorno provincial, cantonal y parroquial

1.5.2.1. Provincia de Imbabura

Figura 14
Mapa de Imbabura con sus cantones



Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Imbabura está localizada al norte del Ecuador y su capital es Ibarra. Imbabura es conocida por su gran número de lagos y lagunas. Dentro de su territorio existen 2 reservas naturales (Cotacachi-Cayapas y Cayambe-Coca), la provincia tiene un gran valor por sus recursos naturales y minerales, por lo que es un territorio estratégico para el desarrollo del país. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

Tabla 1
Datos de Imbabura a nivel general

País	Ecuador
Provincia	Imbabura
Capital	Ibarra
Ubicación	Zona 1 (Norte)
Superficie	4.599 km2
Población	476.257 habitantes (Proyección INEC, 2020)
Relieve	Entre 150 msnm y 4944 msnm (2500 media)
Temperatura	Entre 9,9ºC y 22.9ºC
Clima	Moseotérmico húmedo, semi humedo, seco y páramo
Cantones	Ibarra, Otavalo, Atuntaqui, Cotacachi, Pimampiro y Urcuquí

Los 6 cantones de Imbabura son: Ibarra, Otavalo, Antonio Ante, Cotacachi, Urcuquí y Pimampiro, mismos que aglutinan una población cercana al medio millón de habitantes según proyecciones al 2020 del INEC (2010)

Tabla 2
Proyección poblacional de los cantones de Imbabura al 2020

CANTÓN	CABECERA CANTONAL	POBLACIÓN HABITANTES
San Miguel de Ibarra	Ibarra	221.149
San Luis de Otavalo	Otavalo	125.785
Antonio Ante	Atuntaqui	54.311
Santa Ana de Cotacachi	Cotacachi	44.203
San Miguel de Urcuqui	Urcuquí	17.540
San Pedro de Pimampiro	Pimampiro	13.269

Fuente: (INEC, 2010)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Indice verde urbano

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos establece según sus evaluaciones que el indice verde urbano de Imbabura es de 19.76m2/h, donde el cantón que mayor indice posee es Urcuquí con 44.01 m2/h y el que menor indice tiene es Atuntaqui con 2.81m2/h como se muestra en la Figura 15

Figura 15
Indice verde urbano por cantones de Imbabura

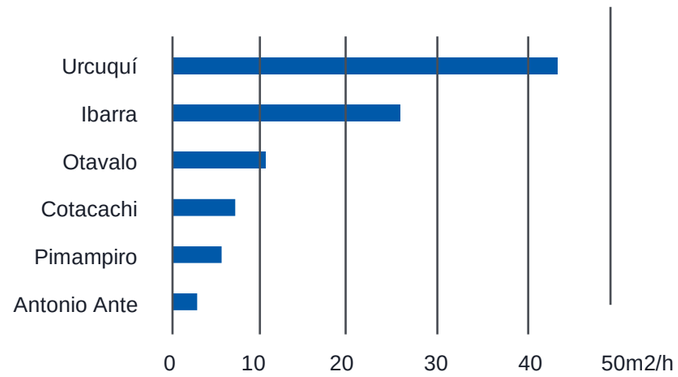
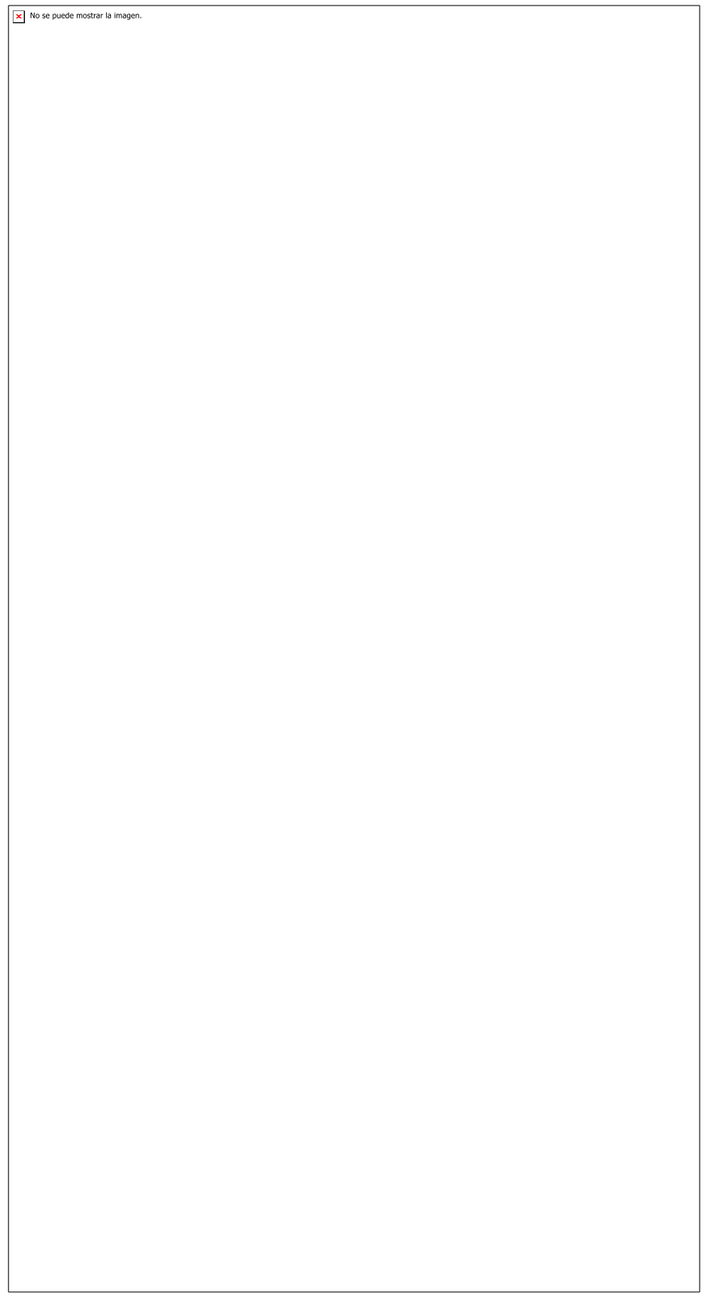


Figura 16
Volcán Imbabura visto desde el cerro Mojanda



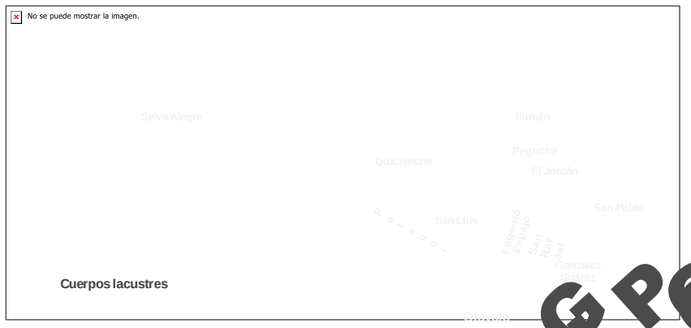
Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (INEC, 2010)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: Flikr, Corey Davis
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

1.5.2.2. Cantón Otavalo

Figura 17
Mapa de Otavalo y sus parroquias



Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Otavalo está localizada al sur de la provincia de Imbabura dueña de dos de los cuerpos lacustres más importantes del país, El lago Imbakucha o San Pablo y las lagunas de Mojanda. Mundialmente conocida por sus paisajes naturales como la cascada de Peguche y el mirador de El Lechero además de su producción artesanal y musical (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

Tabla 3

Datos de Otavalo a nivel general

País	Ecuador
Provincia	Imbabura
Cabecera cantonal	Otavalo
Ubicación	Zona 1 (Norte)
Superficie	490,295 km2
Población	125.785 habitantes (Proyección INEC, 2020)
Relieve	Entre 990 msnm a 4.440 msnm
Temperatura	Entre 9ºC y 21ºC
Clima	Moseotérmico húmedo, semi humedo y páramo
Parroquias	San Luis, El Jordán, Peguche, Ilumán, EugenioEspejo, San Rafael, González Suárez, San Pablo, Quichinche, Selva Alegre y Pataquí

Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 18
Plano del área urbana del cantón Otavalo



Fuente: (Plan de D
Elaboración: Masab

Espaci

La ciudad de O
los mismos
habit
habitante
nternacionales
carencia de
urbanizaciones
debida

Otavalo tiene 2 parroquias urbanas y 6 rurales, mismas que aglutinan una población cercana a las 125 mil habitantes según proyecciones al 2020 del INEC (2010)

Tabla 4
Proyección poblacional de las parroquias de Otavalo al 2015

PARROQUIA	POBLACIÓN 2010	POBLACIÓN 2015

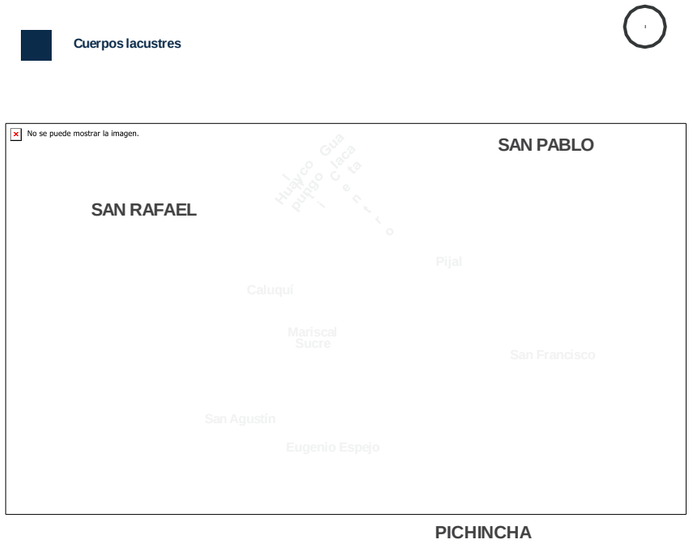
San Rafael	5.421	607
Selva Alegre	1.600	179
Ilumán	8.584	961
Pataquí	269	303

Territorial, 2015)

Fuente: (INEC, 2010)
Elaboración:
Masabanda Carlos
(2021)

1.5.2.3. Parroquia González Suárez

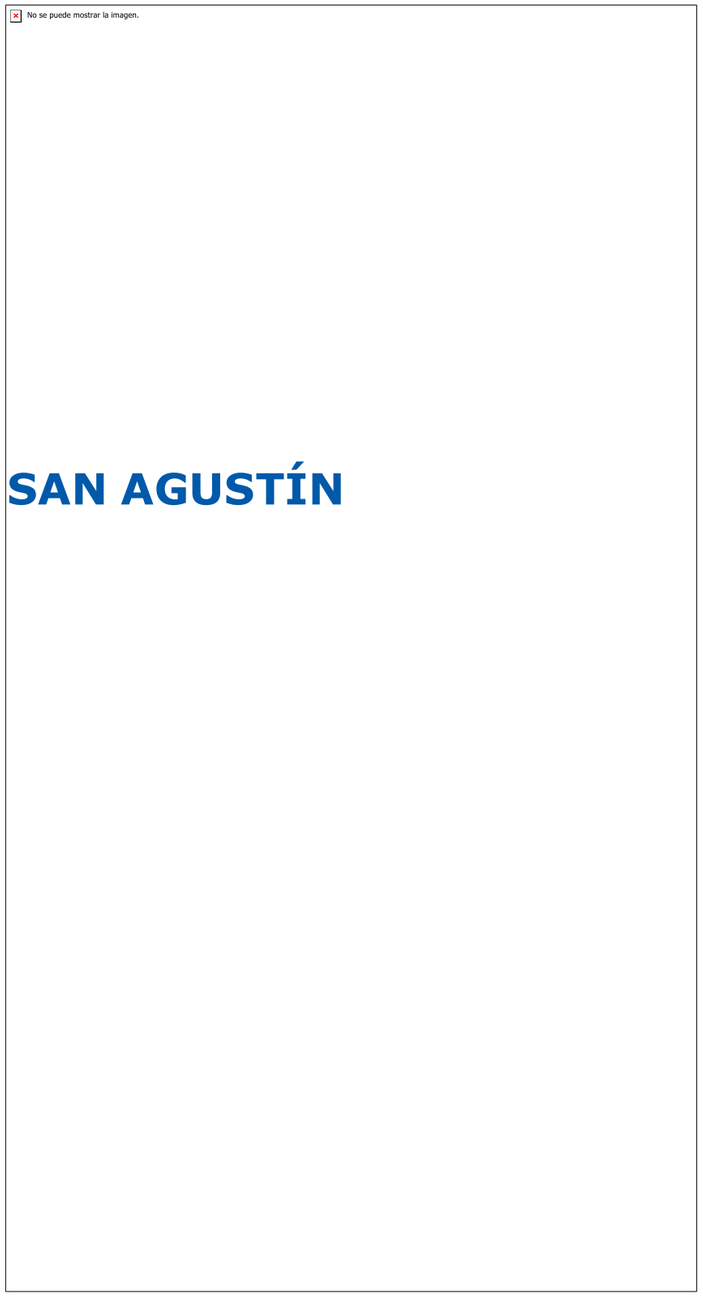
Figura 20
Mapa de González Suárez y sus comunidades



Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

González Suárez dentro de su territorio tiene 8 comunidades y 4 barrios en su área urbana, Limita al norte y al este con San Pablo, al oeste con San Rafael y al sur con Pichincha. De acuerdo al diagnóstico participativo del PDOT (2015) Pijal es la comunidad más poblada con 700 familias, seguida por el centro urbano con 550 familias, la comunidad con menos población es Inti Huaycopungo con 66 familias. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015) González Suárez según proyecciones del INEC llegó al 2020 con una población de 6753 habitantes, aumentando 1123 personas a su pobación en los últimos10 años. (INEC, 2010)

Figura 21
Parque Central de González Suárez



Fuente: Autoría, 2019
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 5
Número de familias por comunidades de la parroquia González Suárez

COMUNIDADES/BARRIOS	FAMILIAS	PUEBLO
Pijal	700	Kichwa Kayambi
Caluquí	300	Kichwa Kayambi / Otavalo
Mariscal Sucre	130	Kichwa Kayambi / Otavalo
San Agustín de Cajas	200	Kichwa Kayambi / Otavalo
Eugenio Espejo de Cajas	120	Kichwa Kayambi
Gualacata	100	Kichwa Kayambi
Inti Huaycopungo	66	Kichwa Otavalo
San Francisco de Cajas	110	Kichwa Kayambi
Centro urbano (Barrios: Central, Bellavista, La Costa y barrio del Parque Central	550	Kichwa Kayambi Mestizos
Total de familias	**2276**	

Fuente: Datos proporcionados por dirigentes en el diagnóstico participativo (2015) citado en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, (2015) Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Grupos étnicos

Según datos sobre la diversidad étnica dentro del territorio de González Suárez, el pueblo más representativo es el Kichwa Kayambi, seguido por la población mestiza y finalmente el pueblo Kichwa Otavalo, sumando un total de 2276 familias como se muestra en la Tabla 5. Datos proporcionados por dirigentes en el diagnósticoparticipativo (2015)

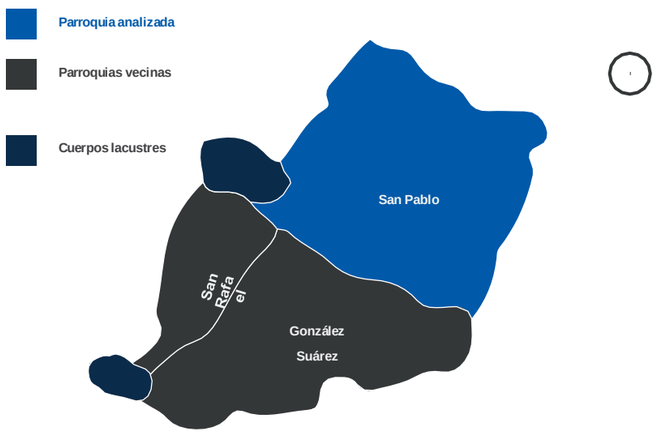
Espacio público

Se toma como espacio público y cultural a: Las áreas verdes, plazas, coliseos y lugares de encuentro para lapoblación, según el PDOT (2015) la parroquia está dotada de varios espacios para el disfrute de la población, donde destacan (El Parque Central, La Plazoleta Juan Montalvo,El Coliseo Parroquial, Estadio Central y varias canchas deportivas en las comunidades) (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

1.5.3. Distritos adyacentes

1.5.3.1. Parroquia San Pablo

Figura 22
Mapa de San Pablo, San Rafael y González Suárez



Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

San Pablo está ubicada a 12km al sur este del centrourbano de Otavalo, a una distancia de 40 km de Ibarra y a 95 km de Quito. La parroquia fue creada el 29 de mayo de 1861 a través de una ordenanza municipal, según el censo del 2010, San Pablo tiene una población de 9.901habitantes lo que representa el 9.44% de la población del cantón Otavalo. La parroquia tiene 7 barrios (La Unión, Colonial, Calluma, Eugenio Espejo, Mariscal Sucre, Barrio Central y Barrio Lindo), además 11 comunidades en todo su territorio (Lomakunga, Araque, Abatag, Imbabura, Cocha Loma, Cusín Pamba, Gualabí, Casco Valenzueña,El Topo, Ugsha, Angla) (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

Tabla 6
Datos generales de San Pablo del lago

Fecha de creación	29 de mayo de 1861
Población total	9.901 habitantes (INEC,2010)
Extensión	64,08km2
Límites	N: La Esperanza, S: González Suárez y San Rafael, E: La Esperanza, O:El Jordán.
Rango altitudinal	Entre 2680msnm a 4600 msnm
Barrios	7 barrios
Comunidades	11 comunidades

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 23
Plano de San Pablo

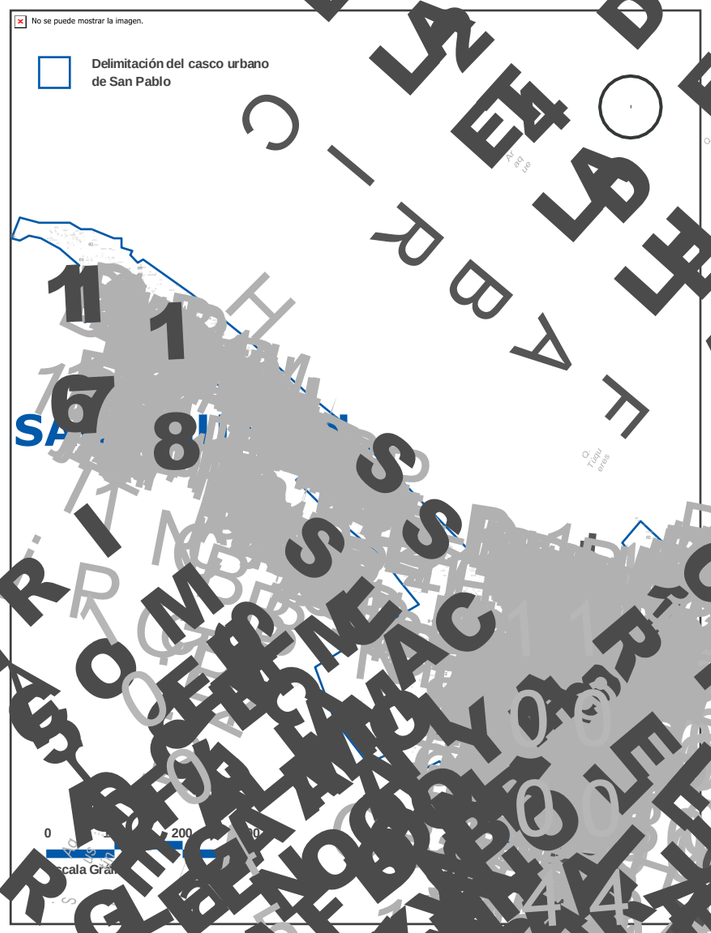
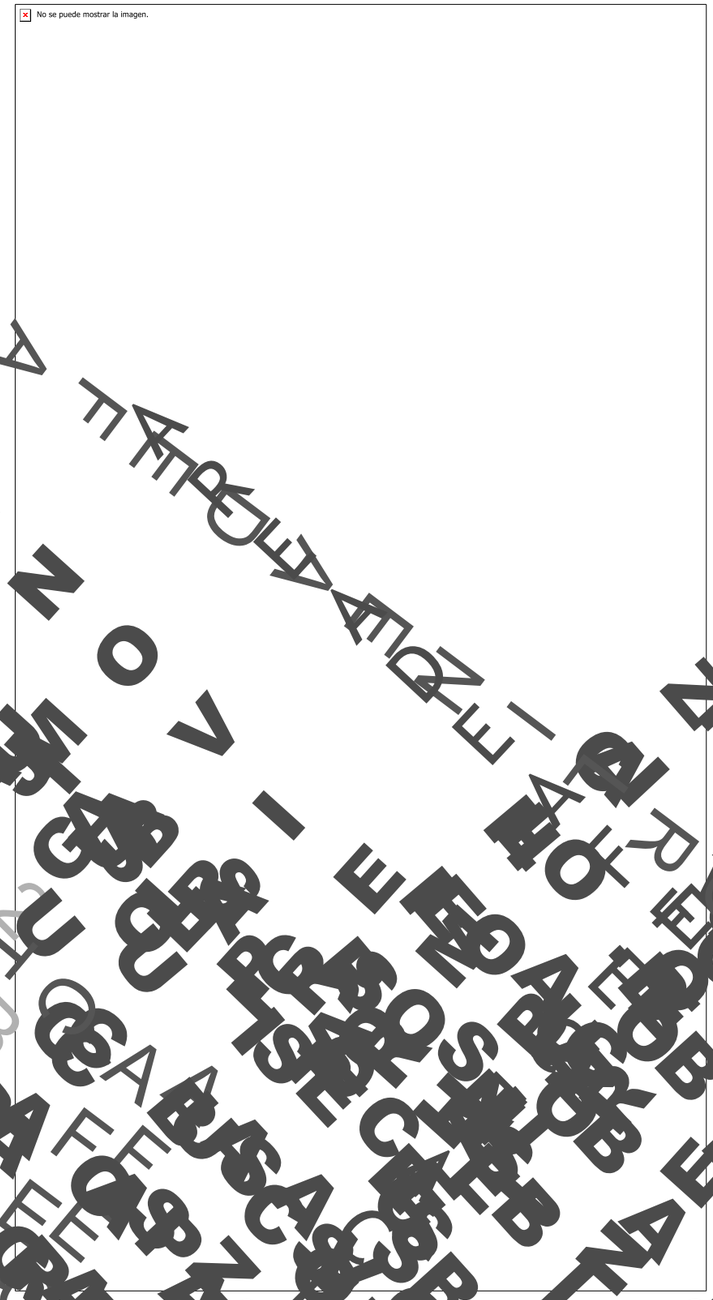


Figura 24
Parque Acuático de Araque (San Pablo)

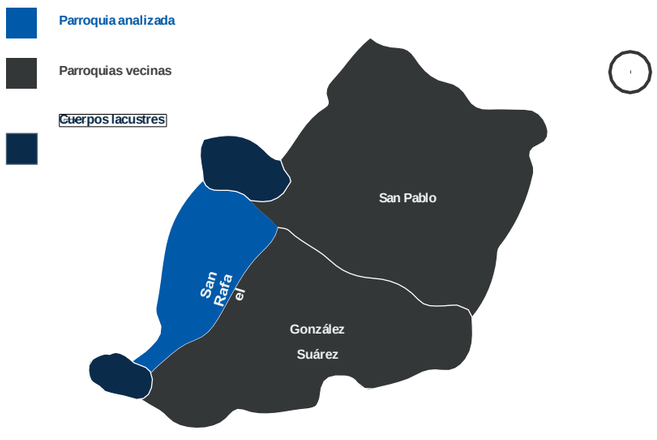


Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (2015) Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: Flikr, Carlos Silva Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

1.5.3.2. Parroquia San Rafael

Figura 25
Mapa de San Pablo, San Rafael y González Suárez



Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

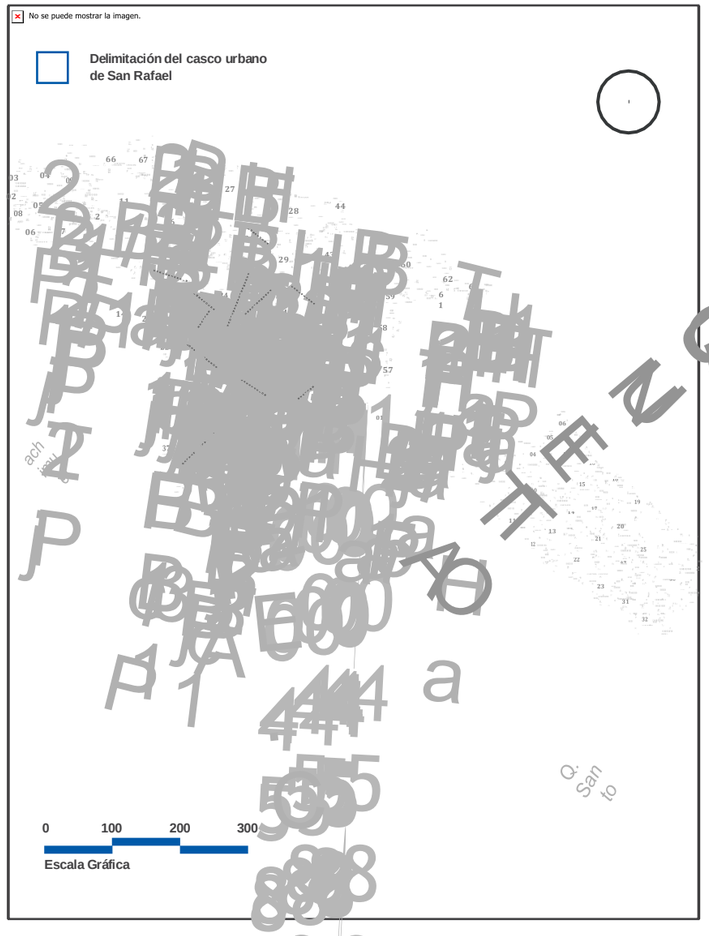
San Rafael de la Laguna es una de las 4 parroquias de la cuenca lacustre del Lago San Pablo, limita al norte con el Lago San Pablo, al este con San Pablo y Gonzales Suárez, al sur con la parroquia Gonzales Suárez y la provincia de Pichincha y al oeste con la parroquia de Eugenio Espejo. La superficie del territorio parroquial es de 19,5 km2, en la parroquia existen nueve comunidades indígenas (Tocagón, Capillapamba, Huaycopungo, Cachiviro, Cuatro Esquinas, Cachimuel, Mushuk Ñan, San Miguel Alto y San MiguelBajo, además tres barrios (Barrio Central, La Estación, Barrio Nuevo) (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

Tabla 7
Datos generales de San Rafael de la Laguna

Fecha de creación	9 de Junio de 1884
Población total	5.421 habitantes (INEC,2010)
Extensión	19,5km2
Límites	N: Lago San Pablo, E: San Pablo y González Suárez, S: González Suárez, O: Eugenio E.
Rango altitudinal	Entre 2660msnm a 4080 msnm
Barrios	3 barrios
Comunidades	9 comunidades

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, (2015)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 26
Plano de San Rafael



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, (2015)

Figura 27
Parque Central de San Rafael

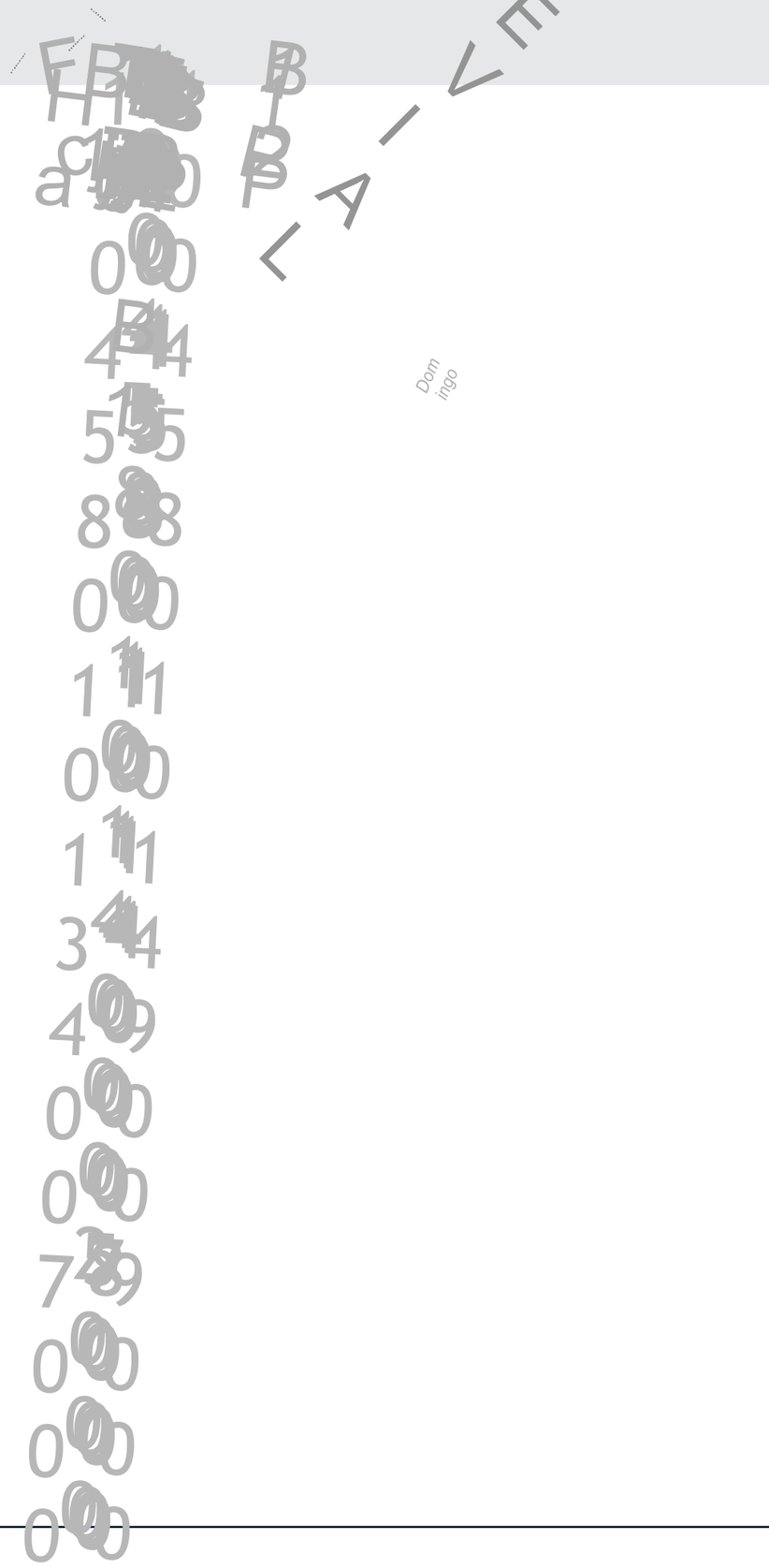


Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ARCHIVO PROTECCIÓN

Fuente: La Hora, 2016
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

San Rafael, San Pablo y González Suárez, no tienen un estudio profundo de sus espacios públicos y dentro de sus Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (2015) no se hace más que una pequeña mención a que se debe garantizar la calidad y el libre acceso a los espacios públicos para mejorar la calidad de vida de la población y se enumera sus espacios públicos más relevantes, sin embargo, este diagnóstico no permite entender las dinámicas y realidades de estos espacios públicos ni que tan bien sirven a sus poblaciones.

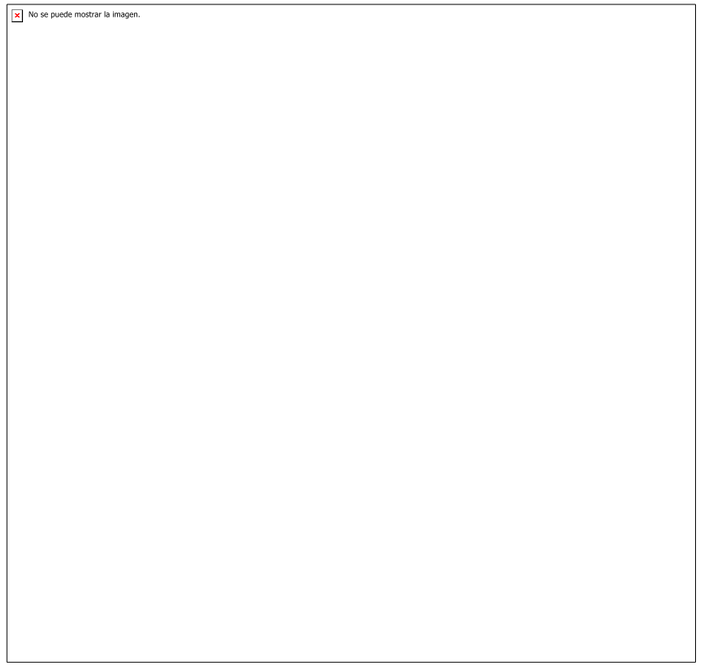


1.6. Alcances

1.6.1. Escala Territorial

Diseñar una ruta ecológica en las riberas del río San Agustín, generando un circuito que integre dos cuerposlacustres de suma importancia para la provincia deImbabura, las lagunas de Mojanda en el sur con e lago SanPablo en el norte, este proyecto tendrá una escala urbanay será diseñado a modo de lineamientos, principios y un plan masa.

Figura 28
Vista satelital ampliada de todo el territorio de González Suárez

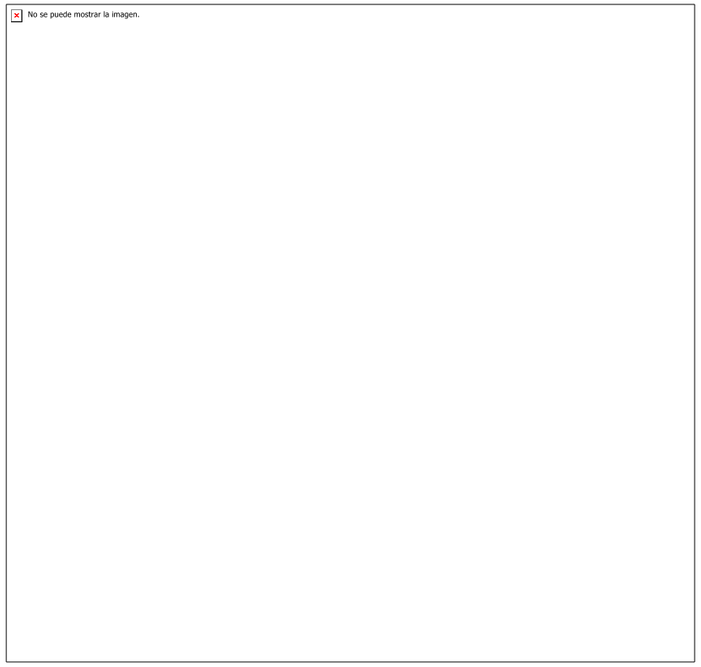


Fiuente: Google Earth 2018
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

1.6.2. Escala Urbana

Diseñar un tramo de la ruta ecológica, en el sector en que el río San Agustín pasa por el casco parroquial de González Suárez, en este tramo se intervendrá de manera más puntual con énfasis en la integración de los espacios públicos aledaños con el río y la pacificación y humanización del espacio público. Esta escala tendrá un alcance a nivel de lineamientos, principios y un plan masa.

Figura 29
Vista satelital del casco urbano de González Suárez.

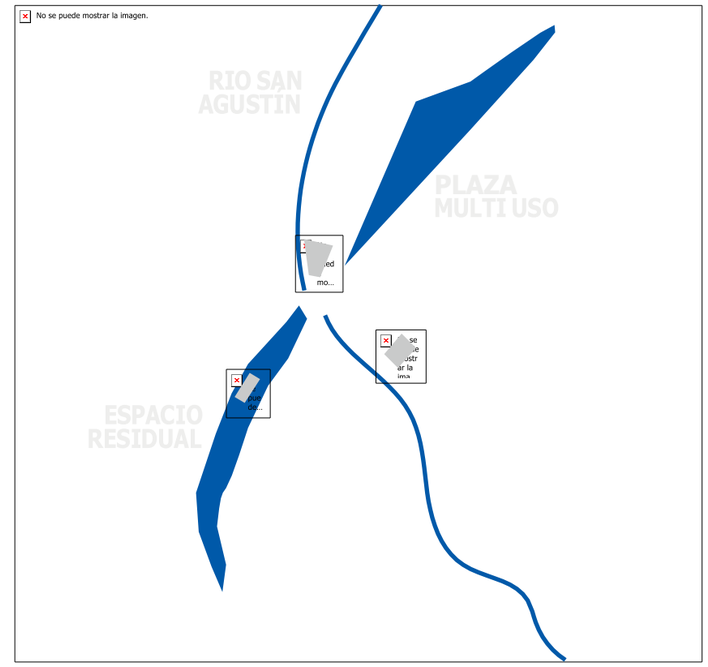


Fiuente: Google Earth 2018
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

1.6.3. Escala Sectorial

Diseñar una Plaza Cultural y un Bulevar comercial que se integran como equipamientos complementarios a la ruta ecológica del río San Agustín, además se rehabilitará 3casas en deterioro como equipamiento de servicio del proyecto, en esta escala se trabajará a nivel de detalle urbano y arquitectónico.

Figura 30
Plazoleta Juan Montalvo y sus alrededores



Fiuente: Google Earth, 2018
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

CAPÍTULO 2: ESTADO DEL ARTE

2 ESTADO DEL ARTE

2.1. Antecedentes teóricos

2.1.1. Espacio público

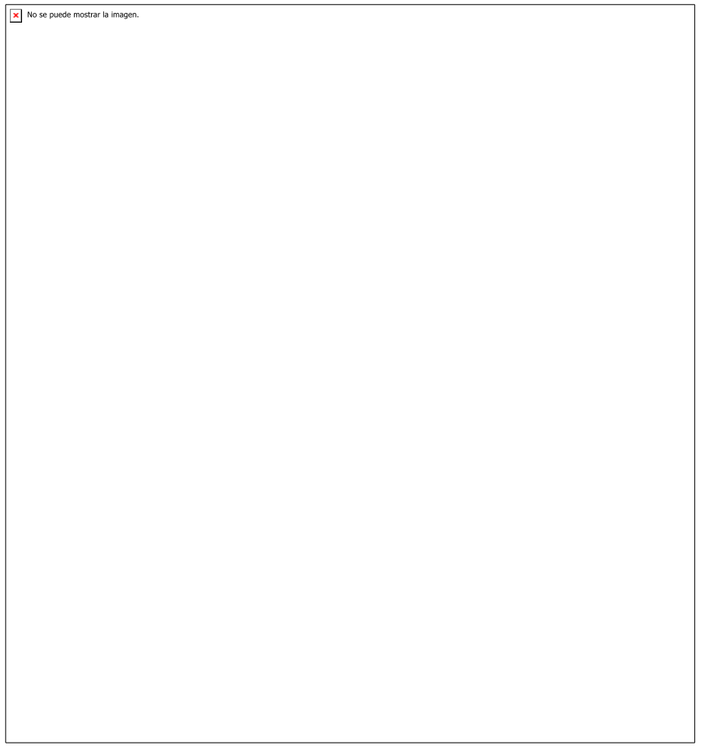
La necesidad de espacio público nace desde que los humanos comenzaron a asentarse en comunidades sedentarias y se ha mantenido perenne como una necesidad para el desarrollo de cualquier tipo de asentamiento. (Guerrero y Mayorga, 2018)

El espacio público tiene varias definiciones en la literatura de arquitectura y urbanismo, por ello es complicado ceñirse a una sola definición, esto por las múltiples dinámicas que hacen que cada espacio público tenga su propio carácter, sin embargo, entre las muchas definiciones los principios más comunes que definen a un espacio público son:

- Que sean abiertos
- Accesibles
- Que puedan ser utilizadas por cualquier persona
- Que permitan el encuentro entre pobladores
- Que fomenten la cohesión social
- Que tenga facilidades, y
- Que permitan realizar diferentes actividades. (Rodríguez Torres, 2017)

Con estos lineamientos o características que deberían tener los espacios podemos concluir que los espacios

Figura 31
Ilustración de actividades en el espacio público



Fuente: ITESO
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

públicos son dinamizadores de la urbanidad, fomentan la cohesión social, impulsan las interacciones sociales a nivel espacial, lo que mejora y genera asentamientos con mejor calidad de vida. (Zhou & Wang, 2018)

2.1.2. Ciudad y Espacio público en Ecuador

El Ecuador al igual que otros países latinoamericanos desarrolló su economía a partir de la producción agrícola por décadas, lo que permitía tener un desarrollo agrario y

SAN AGUSTÍN

provocaron que en Ecuador se de el fenómeno de la migración interna, ocasionando el rápido crecimiento de centros poblados como Quito o Guayaquil, La fuerte demanda por nuevos espacios para asentarse provocaron que estas ciudades crezcan de manera desorganizada, mermando la capacidad de control de los municipios ante esta presión demográfica, limitando la capacidad de dotar de servicios básicos como transporte, agua potable, alcantarillada y espacios públicos (Castelli & Sotalin, 1986)

La poca o deficiente respuesta ante estos fenómenos llevo a que ciudades como Quito o Guayaquil empiecen a expandirse de una manera explosiva hacia la periferia, la falta de servicios generó guetos acinados, sin servicios básicos, con alta incidencia de inseguridad yenfermedades por el modo de vida deplorable, por ende la calidad de vida de estas personas estaba relacionada directamente con su carencia de servicios entre ellos espacios públicos de calidad. (Flores Buñay, 2018)

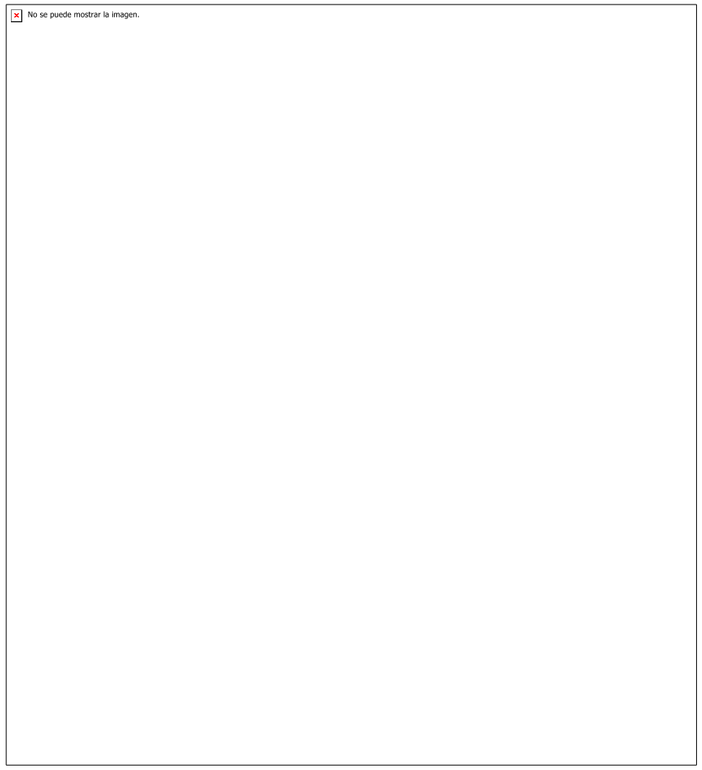
Figura 32
Panorámica del sur de Guayaquil



estabilidad de la población rural de una forma permanente,sin embargo, los cambios en las dinámicas económicas

Fuente: Municipio de Guayaquil, 2015 Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 33
Panorámica de Calderón, al norte de Quito



Fuente: Diario La Hora, 2019
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

La calidad de vida de las personas está claramente relaciona con su forma de vida, su nivel socio económico pero también con su carencia o falta de acceso a espacios públicos de calidad, si bien es cierto los espacios públicos no inciden directamente en la solución de problemas estructurales en términos económicos o sociales, si inciden indirectamente de manera positiva o negativa con el desarrollo de los asentamientos, esto dependerá de su calidad, facilidades y la capacidad de generar cohesión social y un desarrollo urbano eficiente.(Talen, 2000)

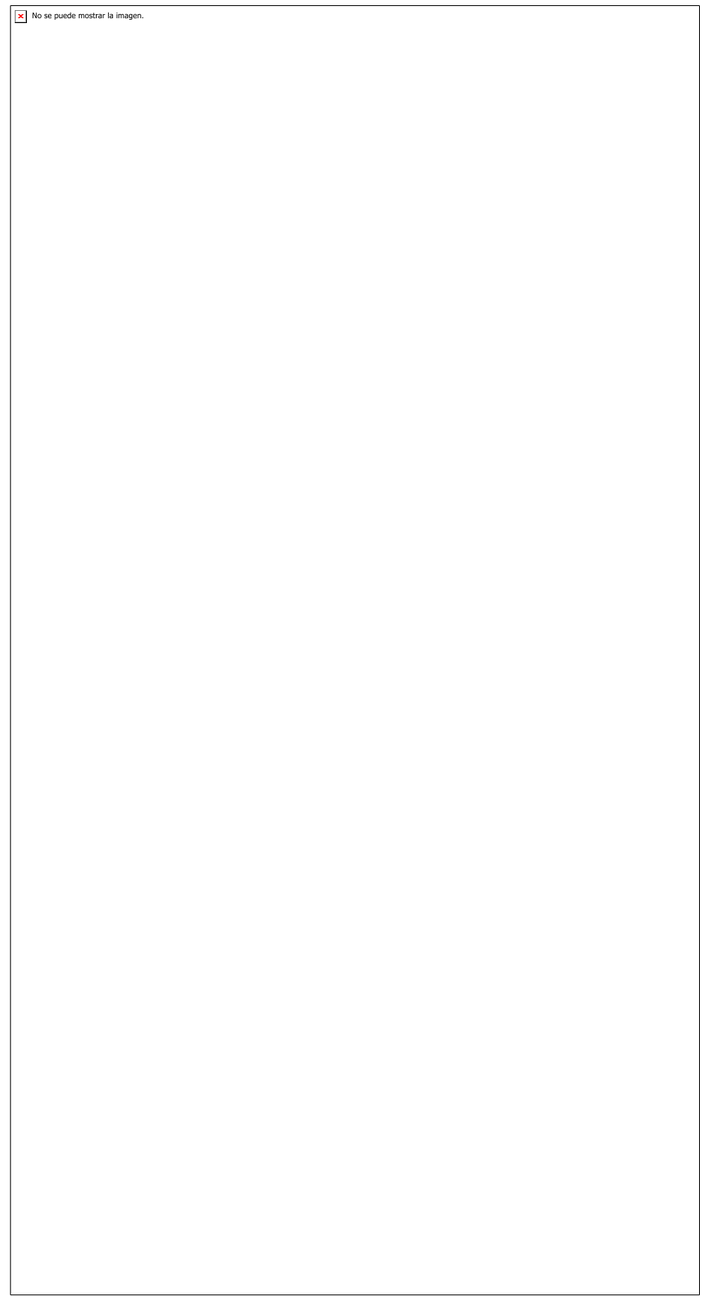
2.1.3 Sostenibilidad

Generar asentamientos que prioricen el cuidado de los espacios naturales es cada vez más importante y al mismo tiempo más complejo, las dinámicas y modo de vida arraigado en los ciudadanos, hace complicado que se cambie una relación con su entorno de la noche a la mañana, pero difícil o no es una necesidad que con el tiempo se hará mucho más urgente, garantizar los espacios naturales para las próximas generaciones no solo asegura la dotación de recursos naturales si no también genera entornos más ordenados y con un desarrollo urbano más eficiente. (Chacón & Silva, 2005)

Apropósito de actualizar conceptos y de la cada vez más recurrente importancia para generar espacios públicos de calidad, la Organización de las Naciones Unidas en su tercera conferencia de Hábitat y Vivienda que se realizó en Quito (2016), denominada Hábitat III se enfocó en el desarrollo urbano sostenible además de la vivienda, los temas relacionados con el espacio público también tuvieron una importante relevancia, esto en busca de generar entornos que propicien una mejor calidad de vida.

Para ello el Objetivo 11 impulsa Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles impulsando el desarrollo de espacios públicos sostenibles y como elementos generadores de cohesión social adecuada (HÁBITAT, 2017)

Figura 34
Volcán Imbabura y Lago San Pablo



Fuente: Municipio de Guayaquil, 2015
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.1.4. Expansión Urbana

La expansión urbana es un proceso propio del crecimiento de las ciudades, mismo que se desarrolla por la necesidad de nuevas tierras para habitar, este proceso no siempre es producto de una planificación y puede acarrear problemas graves en los asentamientos.

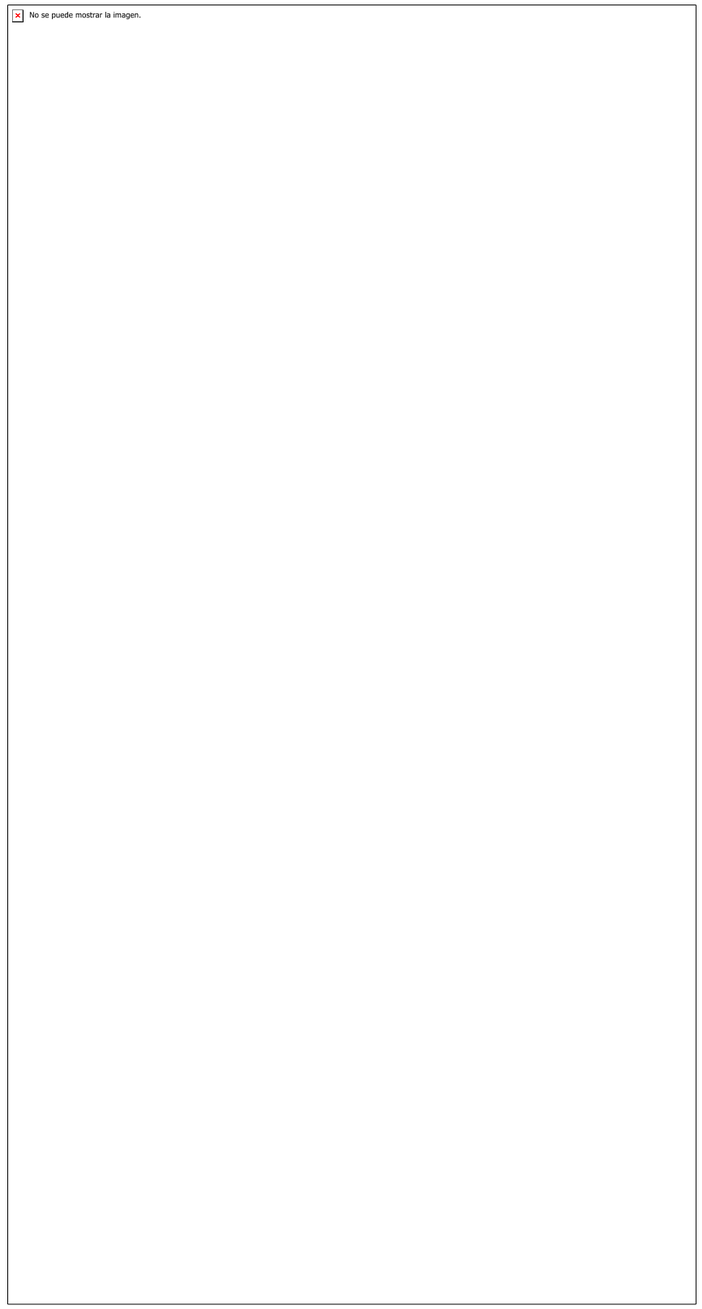
La expansión urbana conlleva un cambio en la morfología y en el valor del suelo, esto puede mermar o desplazar actividades y personas si no se planifica de formaadecuada. En vez de generar mejor economía local, puede crear zonas sin cobertura de servicios y con una forma de vida cada vez más costosa por desplazamientos de áreas agrícolas, a espacios cada vez más lejanos.

Esta realidad de las urbes de gran tamaño se replica a pequeña escala en áreas rurales, sin embargo, por su tamaño y dinámicas, las zonas rurales se desarrollan y expanden más lento. (Salazar & Páliz, 2018)

En el caso del Ecuador, la expansión urbana esta muy relacionado con el proceso de migración interna, cuyos efectos se mencionaron más atras. Este proceso de expansión no es ageno a los asentamientos pequeños,que aunque más lento se siguen desarrollando, sinembargo; es mucho más factible regularlos y planificarlos por su menor escala urbana. (Castelli & Sotalin, 1986)

Fuente: Google Maps, 2018
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 35
Mancha urbada de González Suárez



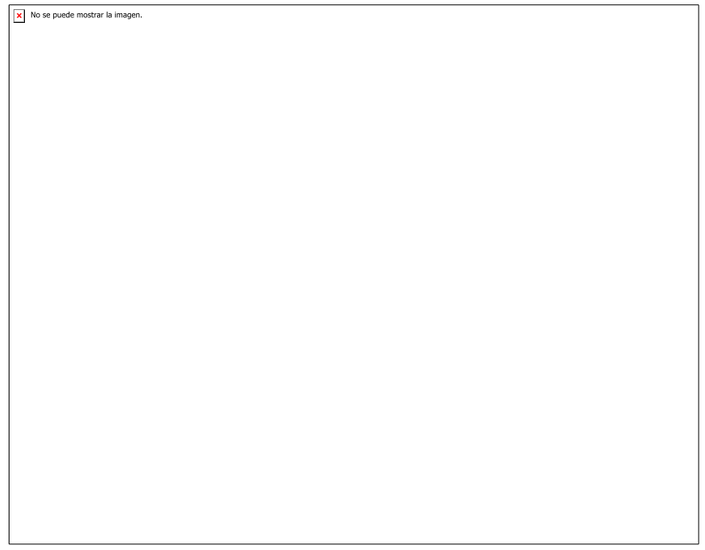
Fuente: Alberto Martinez, 2014
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.1.5. Parques lineales

Son espacios verdes que tienen una configuración donde su largo es muy superior a su ancho en gran medida. Estos espacios pueden estar ubicados en torno a ríos, quebradas o espacios longitudinales amplios, según la Secretaría de Medio Ambiente de Medellín (2017), son espacios con potencial para realizar multiples actividadesya sean de esparcimiento, recreación, o deporte y permiten la cohesión social en un entrono natural.

Su forma alargada permite servir de mejor manera a diferentes sectores o incluso conectarlos, convertiendose en promotores más efectivos de la cohesión social, algo que según (Talen, 2000) es primordial para un desarrollo urbano.

Figura 36
Proyecto de rehabilitación del río Cali



Fuente: Alberto Martinez, 2014
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.1.6 Núcleos urbanos rurales

Figura 37
Panorámica del núcleo urbano de San Pablo



Fuente: Autoría, 2019
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Al igual que los centros urbanos, los centros rurales se desarrollan en torno a elementos públicos que posibilitan la confluencia de personas y actividades, sean estas: Calles, plazas, parques o espacios deportivos; es así que, los núcleos rurales permiten generar polos de desarrollo importantes a nivel territorial, ya que favorecen la interacción de poblaciones rurales con sus equipamientos, servicios y actividades desde enfoques sociales, pasando por actividades económicas e incluso turísticas (Rodríguez Torres, 2017)

Para catalogar a un asentamiento como una centralidad o un núcleo urbano en un contexto rural, debe cumplir varias cualidades, entre las que destacan:

-Debe permitir el desarrollo de actividades político administrativas

-Su composición espacial debe desarrollarse en torno a un trazado urbano que este en sintonía con su ubicación pero que permita el desarrollo de varias actividades.

-Una de sus principales características o hitos urbanos deberán ser los espacios públicos como plazas, parques, bulevares, paseos, etc.

-Debe prestar las facilidades técnicas y espaciales para desarrollar actividades comerciales, de servicios, gastronómicas, turísticas, y cualquier otro tipo de actividad económica relevante.

-Debe poseer servicios básicos como agua potable, alcantarillado, además de otros servicios como telefonía o internet.

Esos lineamientos según la Oficina Nacional de Estadísticas de Cuba (2006) propician que un espacio sea catalogado como un núcleo urbano relevante.

2.2. Estructuración de bases teóricas

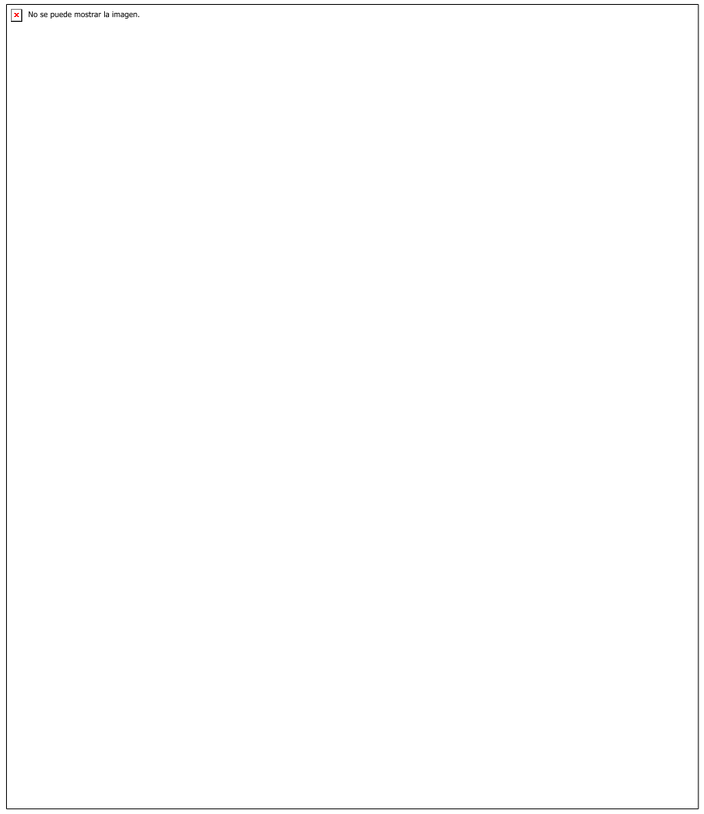
2.2.1. Conceptos y enfoques

2.2.1.1. Conceptos básicos

Si para definir el espacio público urbano es complicado por la diversidad de conceptos y teorías que existen, para definir el espacio público rural se complica mucho más,

esto sobre todo porque a diferencia del espacio público urbano los espacios de la ruralidad son menosinvestigados e infra valorados. (Zhou & Wang, 2018)

Figura 38
Parque Central de González Suárez



Fuente: Autoría, 2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Claramente las dinámicas entre centros poblados urbanos y rurales es diferente, la realidad de los espacios públicos y sus dinámicas también son diferentes e incluso opuestas en muchos casos. (Díaz Pastrana et al., 2019) Las problemáticas recurrentes de los espacios públicos en la ruralidad tienen que ver con la falta de comprensión de sus dinámicas espaciales, sociales, características como el

SAN AGUSTÍN

Los centros poblados conurbados o de mayor escala cada vez son más dependientes de los recursos de zonas periurbanas y rurales, por lo que la necesidad de planificar la expansión de los horizontes urbanos y agrícolas deben contemplar la conservación de áreas naturales de bosque o ecosistemas sensibles, además de precautelar la recarga de acuíferos, para garantizar la dotación de

paisaje, el entorno edificado, el entorno natural, el modode vida, las costumbres y tradiciones, pero sobre todo la relación con el entorno natural, misma que es de vital importancia para entender las dinámicas en la ruralidad. (Zixuan & Chang, 2019)

2.2.1.2. Enfoque ecológico y sostenible

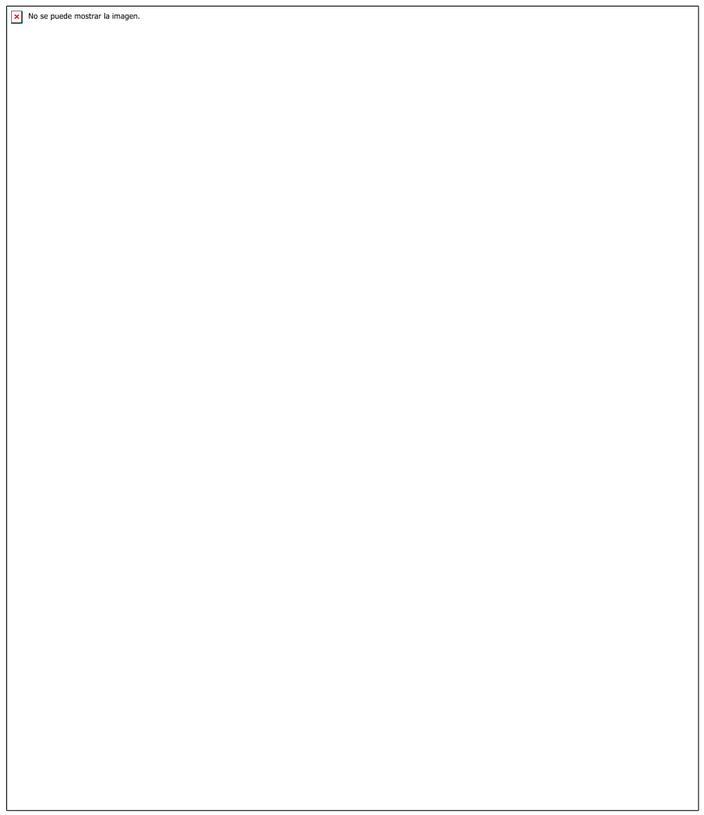
Los espacios públicos rurales tienen una dinámica delimitada por su relación con los entornos naturales propios de un área rural, esto brinda oportunidades únicas de generar espacios públicos mucho más naturales,abiertos y con mayor atractivo natural que los espacios públicos en zonas urbanas, la diferencia entre espacio público urbano y rural radica en su contexto de emplazamiento. (Díaz Pastrana et al, 2019)

Las áreas rurales sufren una transformación de su territorio en base a las dinámicas de centros poblados mayores, es así que, cada vez la necesidad de expandir el horizonte agrícola y urbano comprometen la sostenibilidad de ecosistemas naturales en la ruralidad (Castelli & Sotalin, 1986)

recursos naturales a largo plazo. (Velázquez, 2015) Conceptos de sostenibilidad cada vez son más recurrentes en cuanto al diseño de espacios públicos se refiere, esta

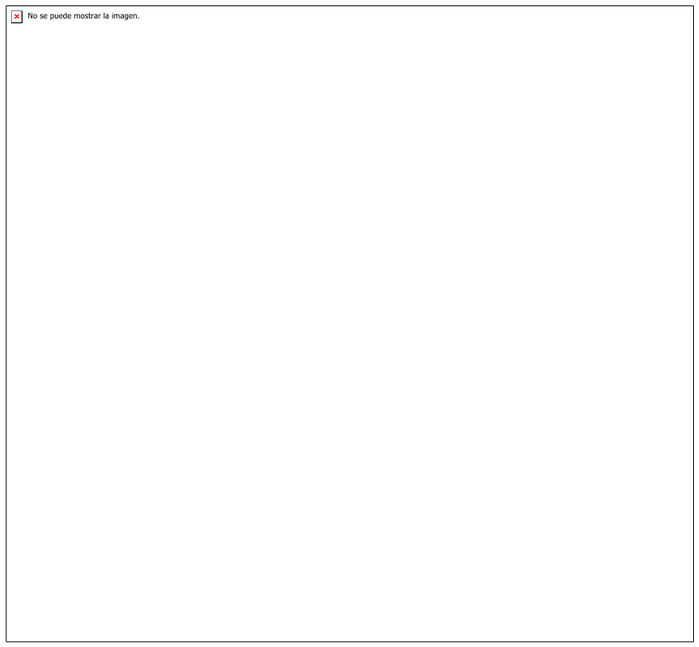
Figura 39
Río San Agustín

Fuente: Autoría, 2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



idea ha ido ganando adeptos con el pasar de los años, esto es muy significativo ya que por muchas décadas no se le dio la importancia a los espacios públicos, sobre todo en un contexto de sociedades emergentes las cuales tienen múltiples necesidades y el espacio público deja de ser una prioridad relevante, sin embargo, hoy en día la sostenibilidad propicia que se generen espacios públicos mejor concebidos tomando en cuenta parámetros de cuidado y protección de entornos naturales vinculando conceptos de conservación y ecología a los espacios públicos, generando nuevos espacios públicos con tendencias cada vez más inclinadas hacia lonatural.(Borja, 2003)

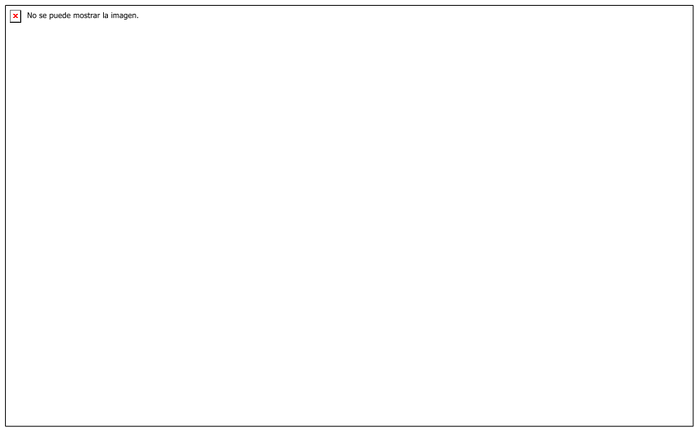
Figura 40
Ecosistema de La vertiente de Las Apangoras



Fuente: Autoría, 2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.2.1.3. Enfoque socio cultural

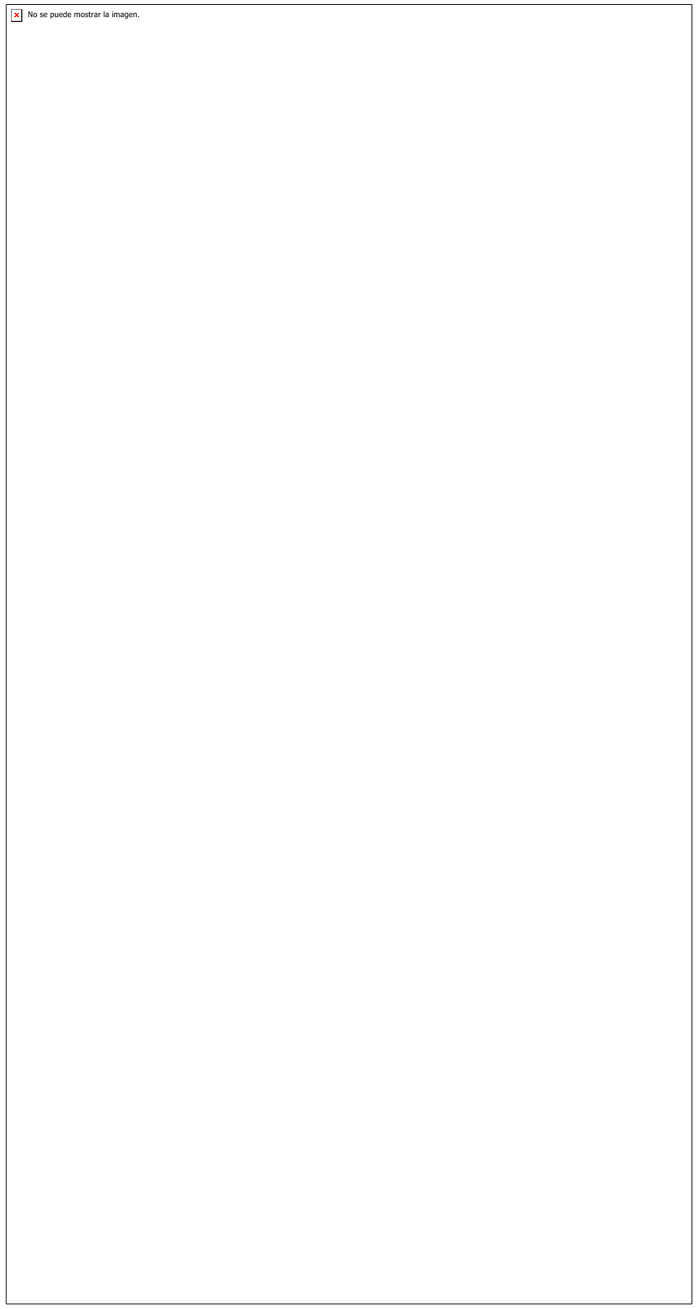
Figura 41
Expresión cultural de los pueblos originarias del Lago Imbakucha



Fuente: Chantal Caillavet, 2000
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

La diferencia entre los espacios públicos urbanos y rurales radica en el contexto de emplazamiento de los asentamientos, es así que, en las áreas rurales el entorno natural tiene mucha relevancia para la aplicación de conceptos de espacio público a nivel espacial. Al igual que el entorno natural, el contexto cultural tiene un importante valor para entender la relación de los espacios públicos y las personas que habitan su área de incidencia, muchas veces estos detalles no son valorados cuando se aplican diseños de espacio público en la ruralidad, generando desinterés a pesar de la calidad que estos espacios púbicos puedan tener, el saber las dinámicas locales de la sociedad permite generar espacios con mayor identidad y con un grado muy positivo de impacto en la forma que se vive en los poblados lo que conlleva a una mejor interacción entre sus habitantes. (Zhou & Wang, 2018)

Figura 42
Vestimenta tradicional del pueblo Kayambi

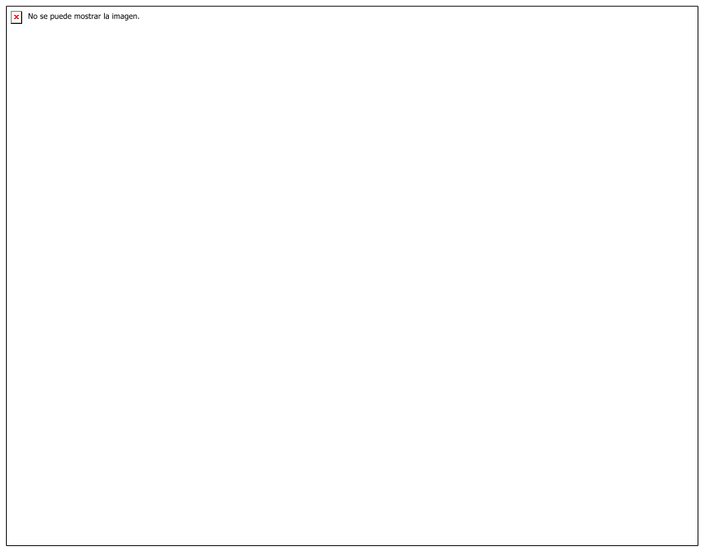


Fuente: Ross More, 2014
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.2.1.4. Enfoque económico

La incidencia de los espacios públicos para el desarrollo de actividades económicas no siempre es una relación optima, el abandono o falta de mantenimiento genera espacios públicos lúgubres, con poca cantidad de usuarios, el generar espacio público adecuado y de acuerdo a las normas y realidades locales, puede generar polos de desarrollo económicos que a más de generar un alto impacto en la calidad de vida por el uso del espacio público, generara un aporte importante a la economía delos habitantes de los alrededores y cercanías de los espacios públicos, creando polos de interacción, actividady dinamizadores de desarrollo económico.(Zixuan & Chang, 2019)

Figura 43
Mercado abierto de González Suárez



Fuente: Tony Yamberla, 2019
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.2.2. Marco normativo

2.2.2.1. Internacional

En este capítulo se reune información relevante, que hace referencia al espacio público y sus normativas desde un enfoque internacional, que de cierta manera nos dan una referencia a la importancia de las áreas verdes para las ciudades y sus habitantes.

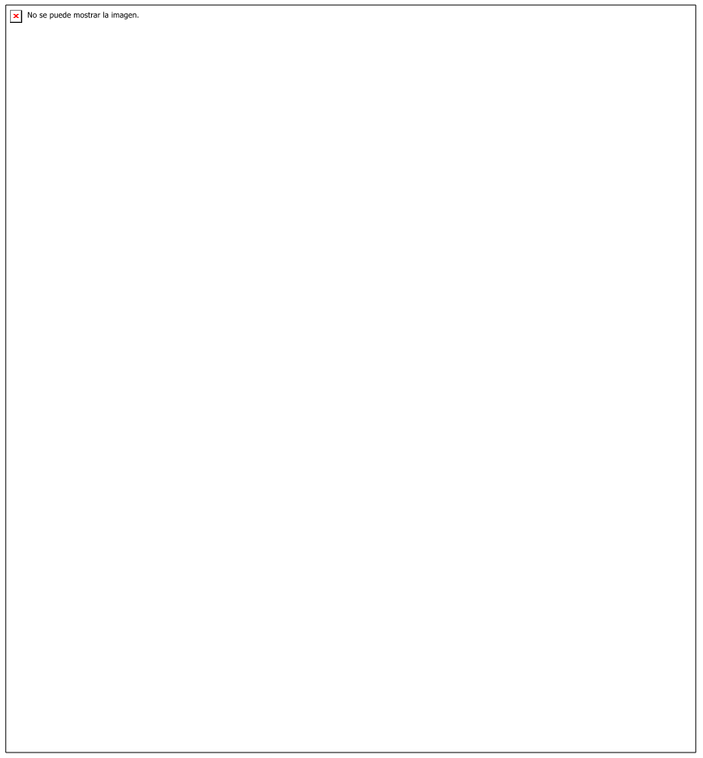
Entre los primeros documentos destaca el Congreso Internacional de Higiene y Problemas de urbanismo realizado en Paris (1900) en donde se destaca la importancia de generar espacios verdes y mencionan que ciudades grandes como París o Londres al menos deberían utilizar un 15% de su área urbana en espacios públicos como parques y jardines (Guerrero y Mayorga,2018)

La carta de Atenas (1943), se puntualiza en la importancia de los espacios públicos y se hace referencia a la carencia, deficiencia o inexistencia de espacios verdes en las ciudades europeas (Garcia, 1989)

Según Guerrero y Mayorga (2018) que citan a Salvador (1989) el cual hace referencia a que varios autores coinciden en que se requiere como mínimo un 20% deáreas verdes dentro de las superficies urbanas, además mencionan que la normativa internacional es diversa pero que se establece un rango de entre 8 y 15m2 de área verdepara cada habitante como mínimo.

Varios autores mencionan que La Organización Mundial de la Salud (OMS) establece 9m2/habitante, sin embargo, este no es un dato oficial y en ningún portal de esa entidad se puede encontrar una referencia a los metros cuadrados de área verde mínima por habitante, a pesar de ello este es un dato generalizado, recurrente en las citas de investigación de espacio público, en todo caso se puede decir que esta medida se apega o esta cercano a rangos como los de la Organización de Naciones Unidas (ONU), la cual establece que las ciudades deben de garantizar 15m2 de área verde para cada habitante, como mínimo.

Figura 44
Plan de Ordenación Municipal de Montmeló



Fuente: Paisaje Transversal, 2011
https://paisajetransversal.org/2011/04/plan-de-ordenacion-municipal-de/
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.2.2.2. Nacional

Constitución de la República del Ecuador

La Constitución de la República del Ecuador garantiza el acceso a espacios públicos seguros, e incluyentes como un derecho inalienable de todos los ecuatorianos. En la sección cuarta del Capítulo 2, del Título II, hace referencia a: Art. 23.- Los ciudadanos tienen el derecho de realizar diferentes actividades en el espacio público, con el objetivo de garantizar el intercambio cultural, la cohesión social,que permita promover los derechos de igualdad, diversidad y accesibilidad. (Asamblea Constituyente, 2008)

Plan Nacional Toda una Vida

El punto de partida para hablar de espacio público es el derecho que la población tiene para vivir en un ambiente sano y de respeto con el medio ambiente. El Objetivo 3 del Plan nacional, establece que el gobierno generará las condiciones para mejorar la calidad de los espacios públicos con el afán de incrementar la calidad de la salud pública de la población, bajo los principios de sustentabilidad. (Plan Nacional Toda una Vida, 2015)

Para la construcción de espacios públicos el plan menciona que los espacios públicos definen la amanera en que se relacionan los pobladores por lo que impulsará las libertades de convergencia entre ciudadanos, democratizando el espacio público (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013)

Tabla 8

Artículos relacionados al espacio verde o público - Constitución de la República del Ecuador

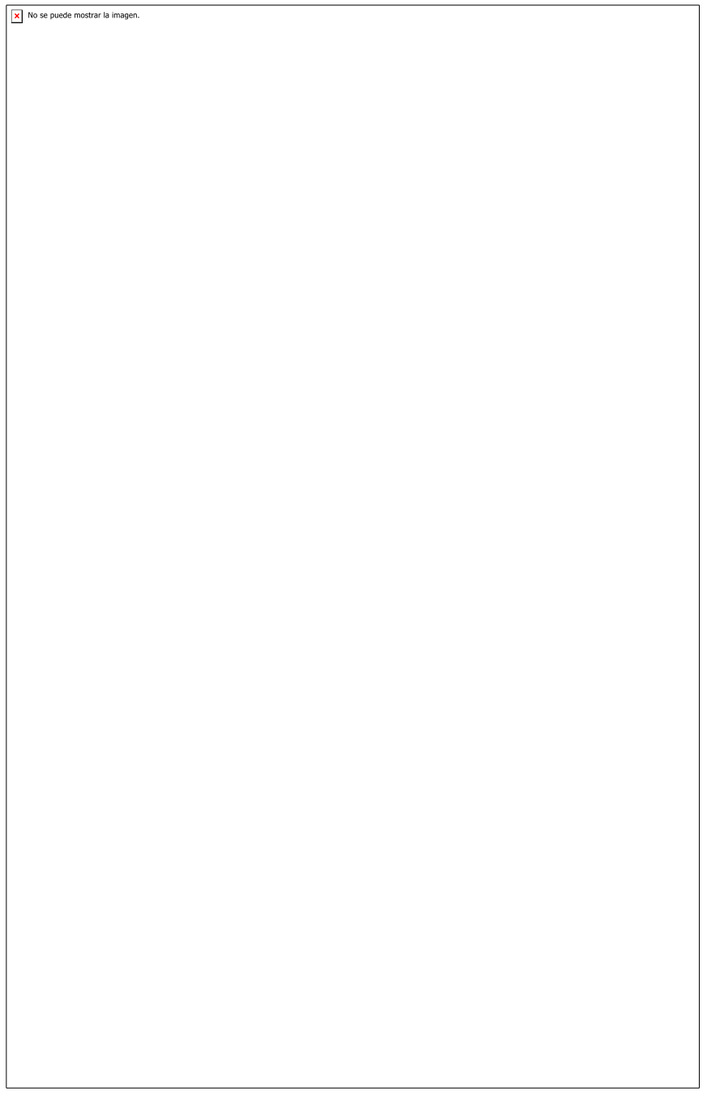
POLÍTICA	AUTOR	AÑO	ARTÍCULOS RELACIONADOS CON EL ESPACIO VERDE O ESPACIO PÚBLICO	
CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR	ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE	2008	**ART:14**	En este artículo se reconoce el derecho de los ciudadanos para que se desarrollen y vivan en un entorno sano, equilibrado a nivel ecológico y con una relacion armoniosa con la naturaleza.
			ART: 23	Este artículo establece que los ciudadanos tiene derecho a utilizar los espacios públicos con libertad, además de que el estado debe garantizar que existan este tipo de espacios para promover la cohesión social efectiva.
			ART: 24	Este artículo estipula que las personas tienen derecho a utilizar su tiempo libre para su distracción a través de actividades recreativas y de esparcimiento e incluy la practica deportiva y el uso de espacios públicos.
			ART:31	Este artículo menciona que para tener una mejor calidad de vida se debe impulsar la participación de la ciudadana en el pleno disfrute de la ciudad y de los espacios públicos, tomando en cuenta principios de sustentabilidad, justicia social, respeto por las culturas urbanas enmarcado en un escenario de respeto entre lo urbano y lo rural, esto implica que para garantizar estos derechosse debe recuperar los espacios públicos, fortalecer el ordenamiento territorial busscando asentamientos humanos sostenibles.
			ART: 264	Al generar gobiernos autónomos decentralizados (GAD s) los gobiernos seccionales como los municipales o parroquiales deben cumplir con sus competencias exclusivas, entre las que destacan: Planificar, construir y mantener la infraestructura física, además de los equipamientos entre los que se hace referencia a los espacios públicos, destinados al desarrollo social, cultural y deportivo.
			ART: 415	El Gobierno central y sus GAD s deben generar políticas participativas e integrales para planificar y regular el ordenamiento territorial y el uso del suelo, para manejar el crecimiento urbano, la fauna urbana y las zonas verdes.

Fuente: Constitución de la República del Ecuador, 2008
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Normas de Arquitectura y Urbanismo

La Norma NTE INEN 2000 sobre la accesibilidad en los espacios públicos.

Figura 45
Concurso Competition of the "Agia Sofia - Acheiropoeitos"



Fuente: Alexios Vandoros
https://archinect.com/alexvandoros/project/competition-of-the-agia-sofia-acheiropoeitos-axis-in-thessaloniki
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 9
Artículos relacionados al espacio público - Normas de Arquitectura y Urbanismo (INEN)

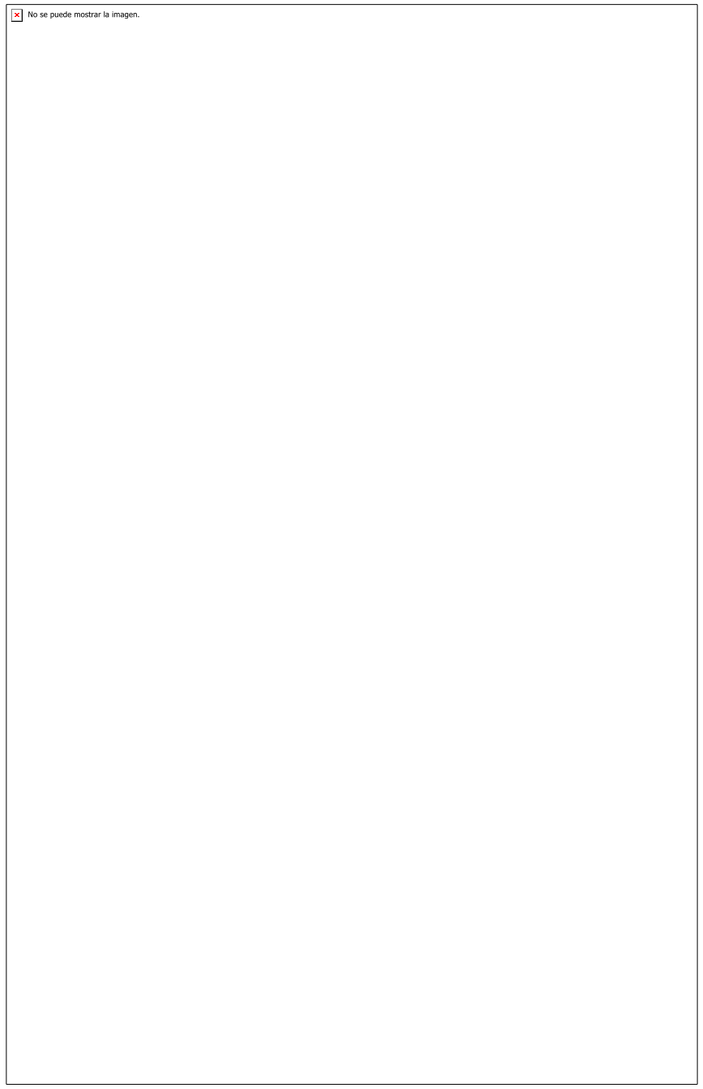
POLÍTICA	AUTOR	AÑO	ARTÍCULOS RELACIONADOS CON EL ESPACIO PÚBLICO	
NORMAS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO	INEN	2000	**ART:16**	Sistema vial Urbano. De acuerdo a su composición, forma y delimitación el sistema vial urbano se lo califica en vías expresas, arteriales, colectoras, locales, peatonales, ciclovías y escaleras.
			ART: 22	Vías Peatonales Estas vías son de exclusivo uso de los peatones, sin embargo, pueden ser utilizadas como vías de servicio por los frentistas como acceso a domicilios y dependiente de los cronogramas a vehículos de recolección de basura, además de vehículos de control y seguridad, el ancho mínimo para la circulación vehicular no debe ser inferior a 3 m, en esta norma se puede revisar las dimensiones mínimas, características y tipologías para vías peatonales. Las vías para circulación de los peatones deben tener mínimo 1.60m sin obstáculos. Si el giro será mayor de 90º el ancho mínimo debe aumentar, Las vías peatonales deben diferenciarseclaramente de vías para vehículos, mediante señalización clara y adecuada en el caso de que ambas vías estén a un mismo nivel, la diferencia de nivel entre calzada y acera no debe superar los 0.10m de altura en el caso que sea superior debe colocarse un bordillo.
			ART: 25	Ciclovías Este tipo de vías están destinadas para el uso exclusivo de bicicletas, pueden tener funciones de recreación o interconexión, estas vías pueden ser exclusivas o combinadas, cuando sean de un sentido deberán tener 1.80 de ancho y de doble sentido 2.40 m.
			ART:26	Escalinatas Este tipo de estructuras permiten salvar diferencias de nivel, el ancho mínimo debe ser de 2.40 m, el numero continuo máximo de escalones es de 16 por lo que luego de ello deberá haber descanso de 1.20, las escaleras deben acoplarse en lo posible a la topografía.

Fuente: Constitución de la República del Ecuador, 2008
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Código de Organización Territorial, Autonomía y Decentralización

Se refiere a las leyes y reglamentos relacionados a los planes de ordenamiento territorial.

Figura 46
Parque Ciudad Blanca - Ibarra



Fuente: Acuario 27, 2015
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

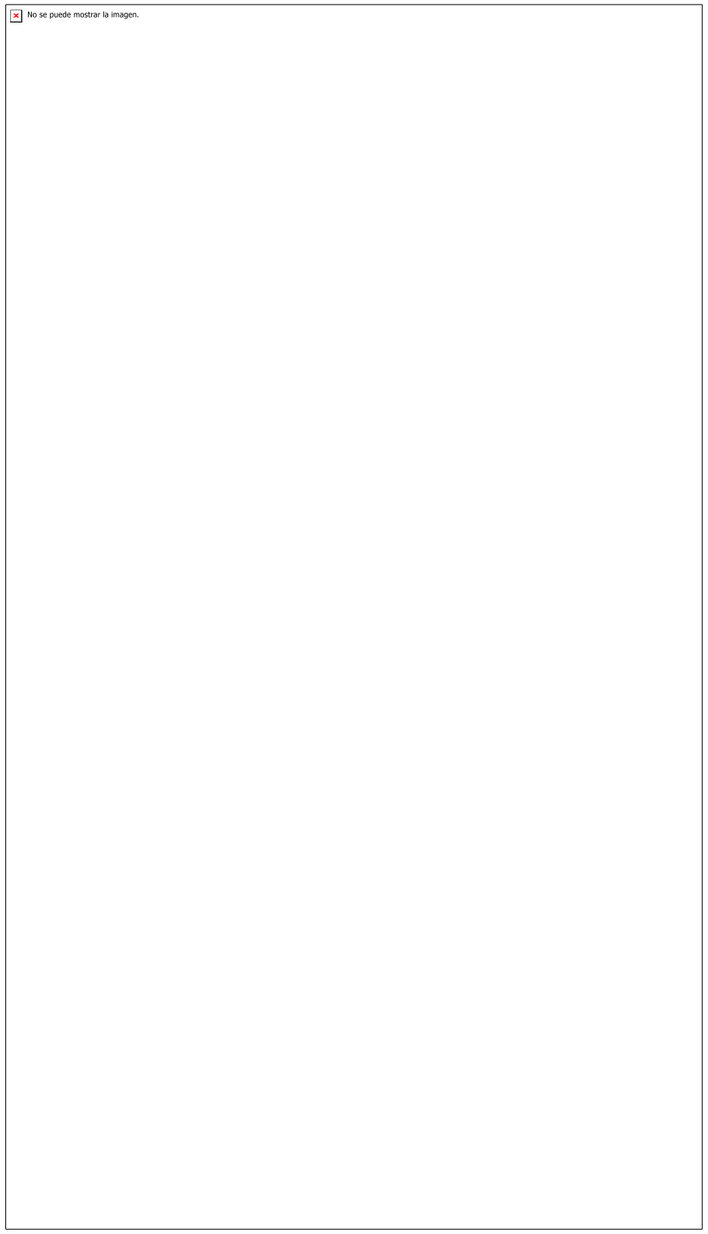
Tabla 10
Artículos relacionados al espacio público - Ministerio de Coordinación de la Política y Gobiernos Autónomos decentralizados

POLÍTICA	AUTOR	AÑO	ARTÍCULOS RELACIONADOS CON EL ESPACIO PÚBLICO	
COOTAD	MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA POLÍTIA Y GOBIERNOS AUTÓNOMOS	2010	**ART:54**	En este artículo hace mención a las funciones de los Gobiernos Municipales entorno al uso de suelo y especifica la necesidad de asegurar un porcentaje para áreas verdes dentro de procesos de fraccionamientos, y así generar nuevos espacios para el disfrute y beneficio de la ciudadanía.
			ART: 55	El Gobierno Municipal tiene la competencia exclusiva para regular el uso y ocupación del suelo, y que a través de su Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, genere espacios públicos con el objetivo de difundir el patrimonio arqitectónico, cultural y natural de su territorio.
			ART: 417	En este artículo se habla del caracter de uso público y gratuito que tienen los espacios públicos como plazas, parques y todo espacio destinado a la recreación u ornato público, las quebradas, riós taludes, zonas de protección, riveras, esteros, remansos, siempre y cuando no sean de propiedad privada.
			ART:424	En este artículo se establece el porcentaje que deben dejar las urbanizaciones o fraccionamientos para áreas verdes y comunales; establecido entre el 10 y el 20% dependiendo del área útil del terreno.
			ART:432	En este artículo hace referencia a que si se intervienen en zonas de riveras de ríos, lechos, esteros, playas, lagos,, lagunas, se lo debe caer sin estrechar el cauce o dificultar el curso natural del agua, tampoco se puede provocar daños a la propiedad de los vecinos, pero es permitido el mejoramiento deestos espacos parael disfrute de la ciudadanía.
			ART:577	En este artículo establece las obras y servicios por cuestiones de contribuciones especiales, entre las cuales podemos encontrar parques, plazas y jardines. Se establece además que estas áreas verdes comunitarias pasana amanos del GAD, para que sean de uso y dominio público, estos espacios deberán ser mantenidos por los GAD s.

Fuente: COOTAD, 2010
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.2.2.3. Local

Figura 47
Parque Bolivar - Otavalo



Fuente: The traveler Hostel
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

En la ordenanza de control y uso de espacio público de 2016, ART:4 Uso de los espacios públicos

Los espacios públicos, las instalaciones y mobiliario urbanos y rurales, son para uso de toda la población, según la configuración arquitectónica de dichos bienes yde acuerdo a los principios de libertad y respeto a todos los ciudadanos. Las actividades en los espacios públicos no pueden limitarse y tienen libertad de uso, excepto para realizarespectáculos públicos en tal caso deberán solicitar los permisos al GAD Otavalo. (Gobierno Autóno Decentralizado Municipal del Cantón Otavalo, 2016)

ART: 7

Uso del espacio público en las fiestas tradicionales

Para uso del espacio público en festividades de celebración fundacional, patronal, cultural y tradicional, el municipio será quien brinde los permisos en base a la reglamentación. (Gobierno Autóno Decentralizado Municipal del Cantón Otavalo, 2016)

En el Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial,menciona que el Municipio debe garantizar el libre acceso de la población a los espacios públicos, además de su mantenimiento, construcción o modificación en base a principios de sustentabilidad y respeto por las culturas urbanas que hacen uso de espacio público, estos espacios deben ser de calidad y deben propiciar la cohesión social. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

En El Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial hace mención a la Secretaría de Planificación (2015) sobre las garantias y derechos ciudadanos para acceder al espacio público de calidad, para mejorar las condiciones de vida de la población y crear asentamientos humanos sostenibles. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

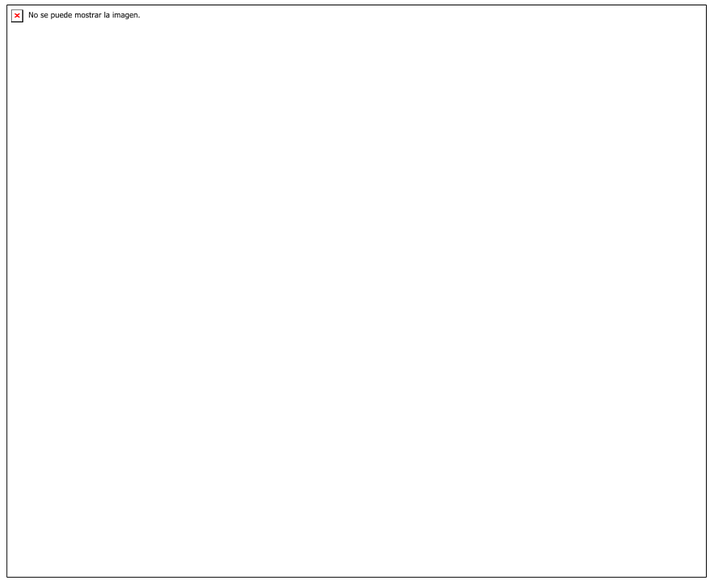
2.3. Análisis de referentes del proyecto de diseño

2.3.1. Corredor Urbano de Cali

Un proyecto de Alcuadrado Arquitectos.

Esta intervención busca unificar espacios públicos y poblados a través del río Cali generando sendas yespacios nuevos, regenerando el área natural creando humedales, zonas de bosque y recuperación de las aguas.

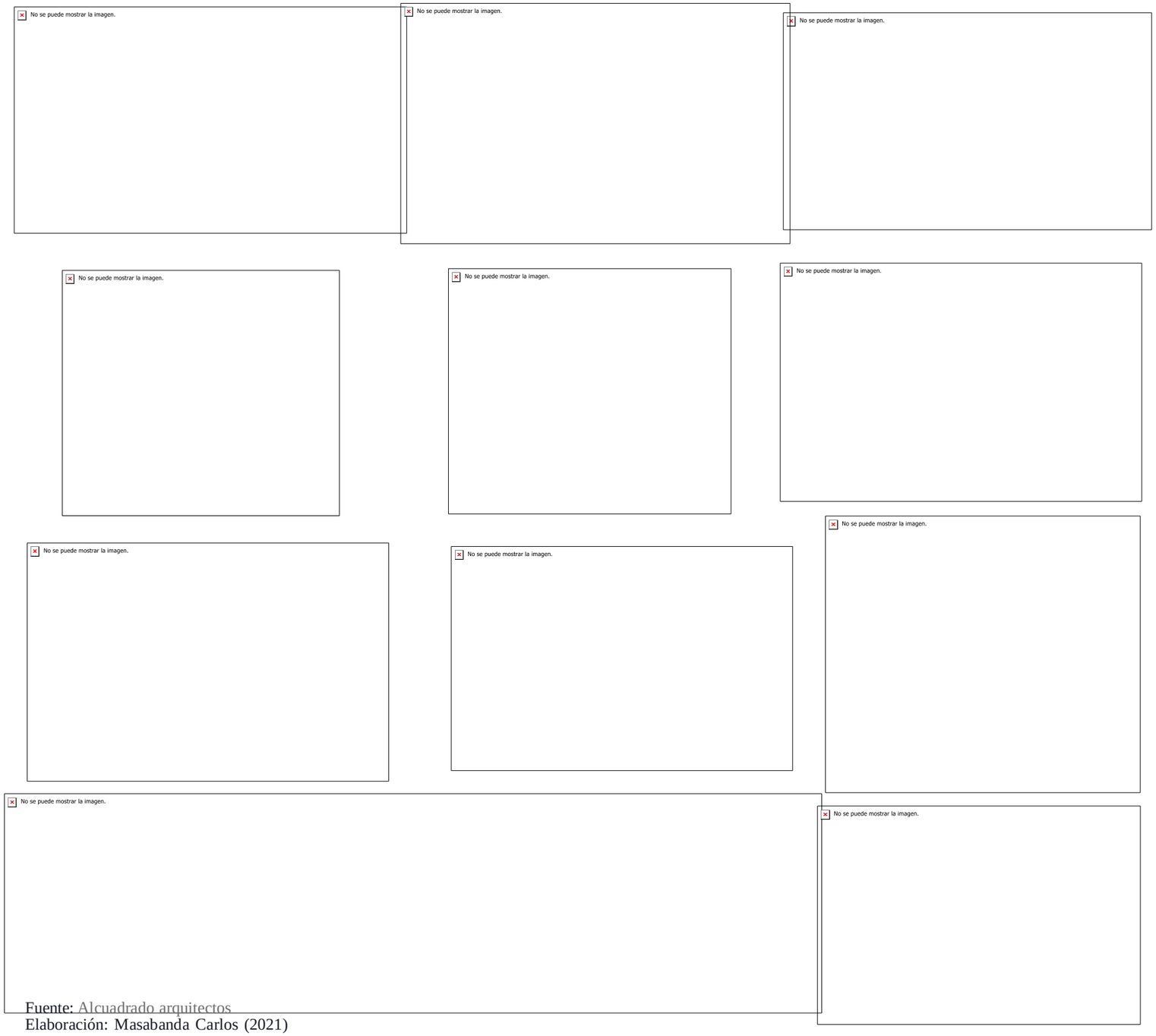
Figura 48
Corredor urbano de Cali



Fuente: Alcuadrado arquitectos
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 49

Ilustraciones del plan para el corredor urbano de Cali



Fuente: Alcuadrado arquitectos
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

El proyecto se nutre de las condicionantes tanto naturales como urbanas y plantea tres estrategias principales, **recuperar, integrar y conectar.** El aprovechamiento delas zonas naturales es primordial para acercar la naturaleza al área urbana consolidada, por lo que se crean grandes zonas forestales que permitan recuperar los ecosistemas.

Este paisajismo además deberá integrarse con el área urbana por lo que se plantean cruces (Grapas) y nuevas áreas que suplan la carencia de espacio público, por último el proyecto busca convertirse en un eje integrador y que se convierta en una alternativa de movilidad para conectar poblados, personas y espacio público.

Las grapas o cruces estan diseñadas para generar mayor interacción con el área natural a nivel de calle, a la vez que favorecen una movilidad mucho más fluida.

Con la lógica de generar cohesión social, se zonificó el espacio por actividades, creando espacios lúdicos, recreativos, deportivos, contemplativos y de educación ambiental.

Dentro de cada zona el mobiliario urbano como casetas de ventas, juegos infantiles o iluminación son tan importantes como los puntos de permanencia y contemplación, como miradores, zonas de sombra, puentes,etc.

El proyecto por su extensión esta contemplado se realice por fases, cada una con un enfasis en base al tipo deintervención que se realizará.

Es así que, la primera fase contempla reforestar variaszonas en degradación, purificar el agua a través de plantas de tratamiento y un encause de las aguas residuales más efectivo, y finalmente intervenir las vias de conexión a lo largo del parque y definir también los circuitos que se conectaran con estas vías.

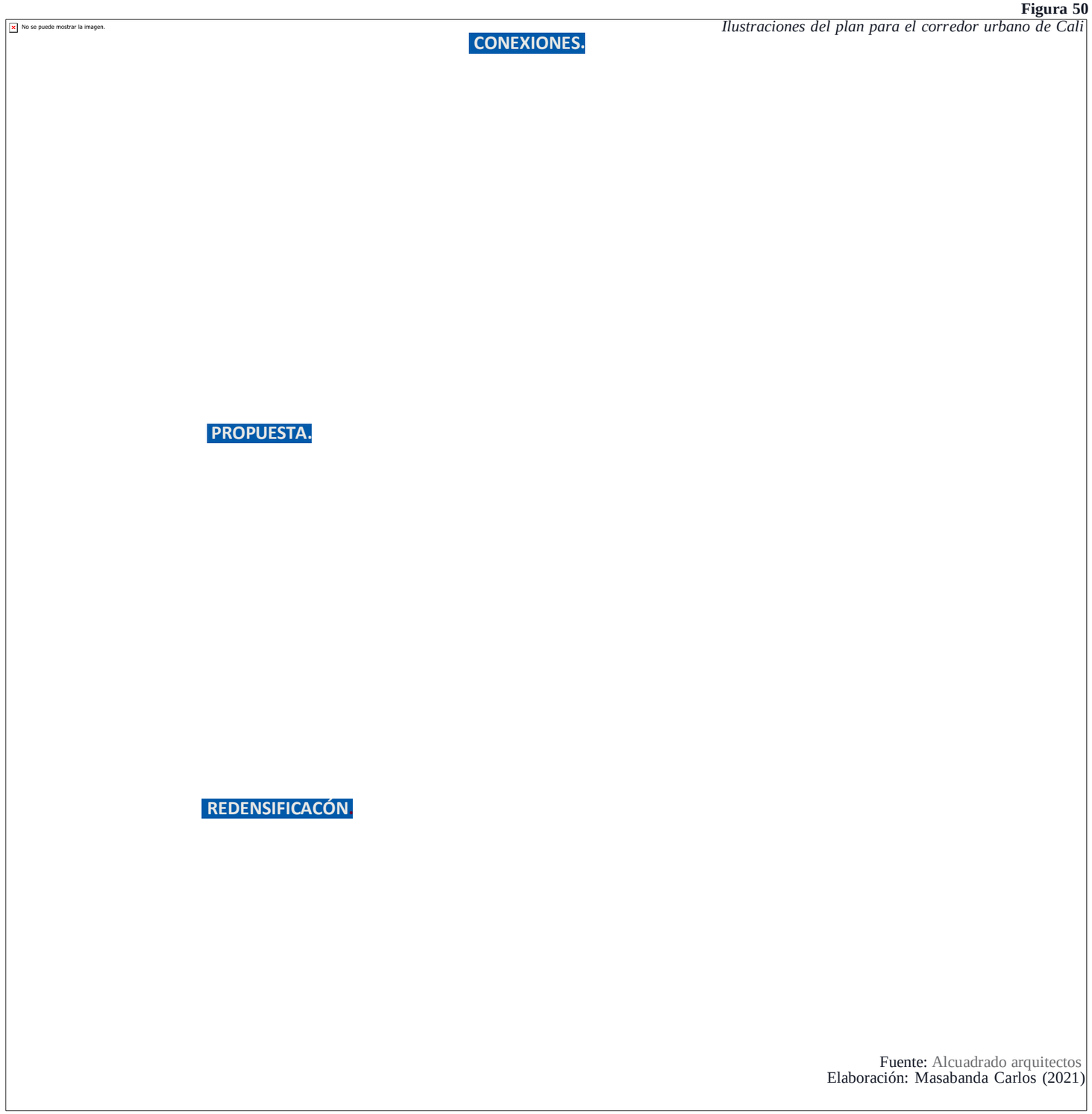
En la segunda fase se propone intervenir los equipamientos y zonas ya existentes además de construir nuevos equipamientos a cada margen del río, tales como miradores, canchas deportivas, áreas infantiles, áreas de conservacion, puentes, etc, trabajo que serácomplementario a la primera etapa ya que se intervendrá todo el espacio delimitado de manera integral.

En la tercera etapa se busca darle mayor importancia al entorno urbano del río, donde se plantean rescatar viviendas en desuso a la vez que se reubican otras que esten en zonas de peligro, por otro lado también se propone generar vivienda en altura para densificar varios puntos que brindan las capacidades para que eso se de.

Con esto se busca revitalizar el río pero tambien que este parque sea un catalizador para la vida pública a la vez que mejora la calidad de vida de los habitantes del sector.

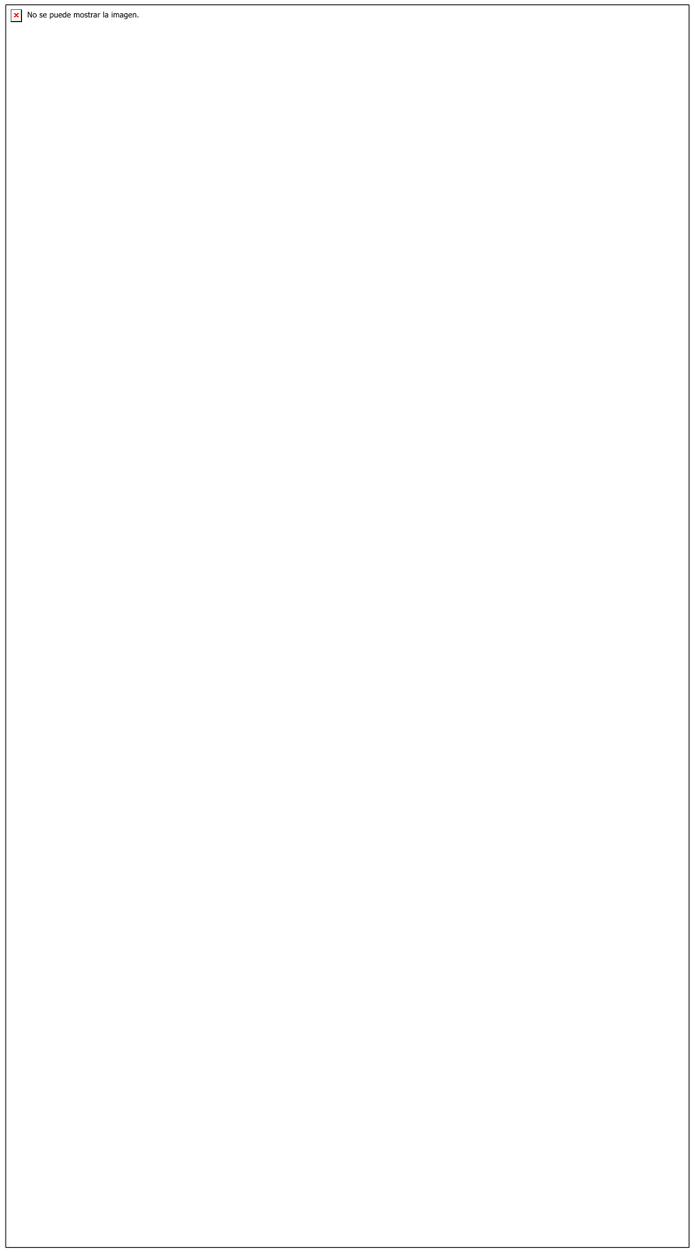
Figura 50

Ilustraciones del plan para el corredor urbano de Cali



Fuente: Alcuadrado arquitectos
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 51
Estado original del espacio público en el Tingo



Fuente: Boris Albornoz, 2010
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

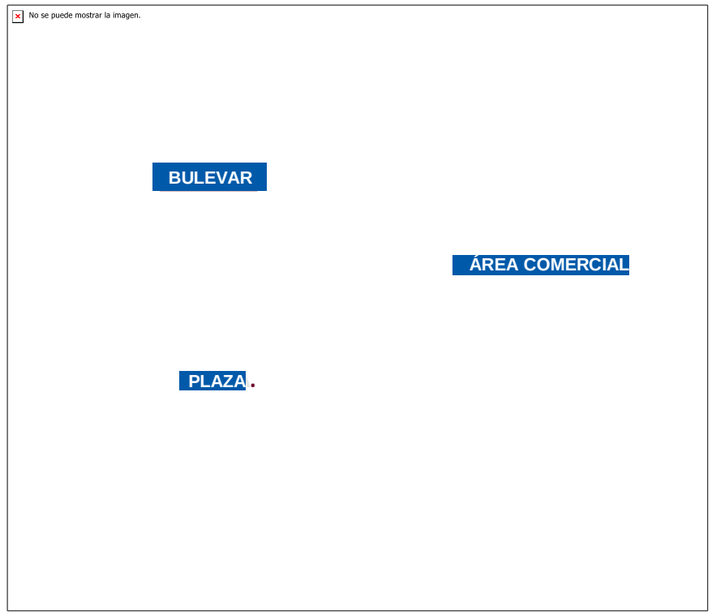
2.3.2. Plaza comercial El Tingo

Diseño por Boris Albornóz

El proyecto se enmarca en un sector que se ha caracterizado por la venta de hornado y otro tipo de cómida típica, sin embargo, carecía de las condiciones adecuadas para la venta y el disfrute de este espacio público. Los puestos de comida se encontraban de manera desordenada y sin las condiciones mínimas, por lo que se propone crear un espacio acorde al uso y necesidades del lugar. El proyecto consta de trece puestos para la venta de comidas, doce puestos de artesanías y una bateríasanitaria, esto dentro de un espacio multiusocomplementado con un bulevar y una mini plaza de integración.

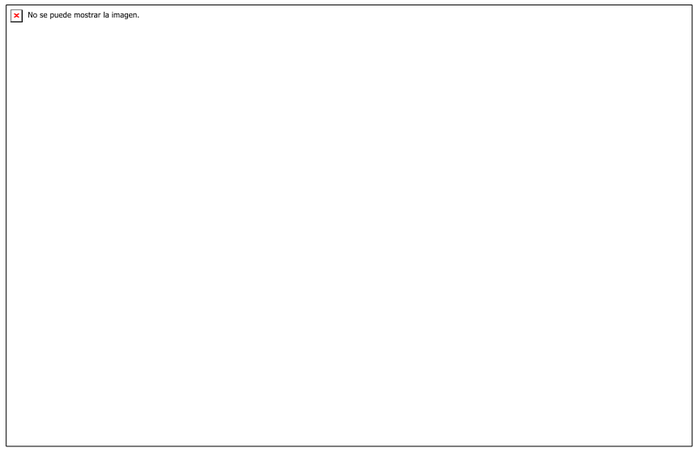
Este proyecto aunque simple es un ejemplo muy practico de como ordener el uso que se le da a un espacio del cuál se apropiaron los vecinos. No todos los espacios públicos parten de una planificación y de hecho los espacios públicos que se generan en áreas residuales suelen tener mucha mayor acogida según (Albornoz, 2020), ya que se desarrollan de una necesidad palpable. El proyecto se generó con un enfoque de regeración urbana y ecología, sin embargo, muchos de los árboles que planteó el proyecto no se sembraron por petición de los vendedores, quienes aducieron que les taparían el negocio, a pesar de las cualidades de confor que brindan, algo curioso que seguramente requiere de seguimiento.

Figura 52
Intervención urbana y arquitectónica en la Plaza del Tingo



Fuente: Boris Albornoz, 2010
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 53
Proyecto ejecutado en la Plaza del Tingo



Fuente: Boris Albornoz, 2010
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.3.3. Mercado minorista y parque público de Lima

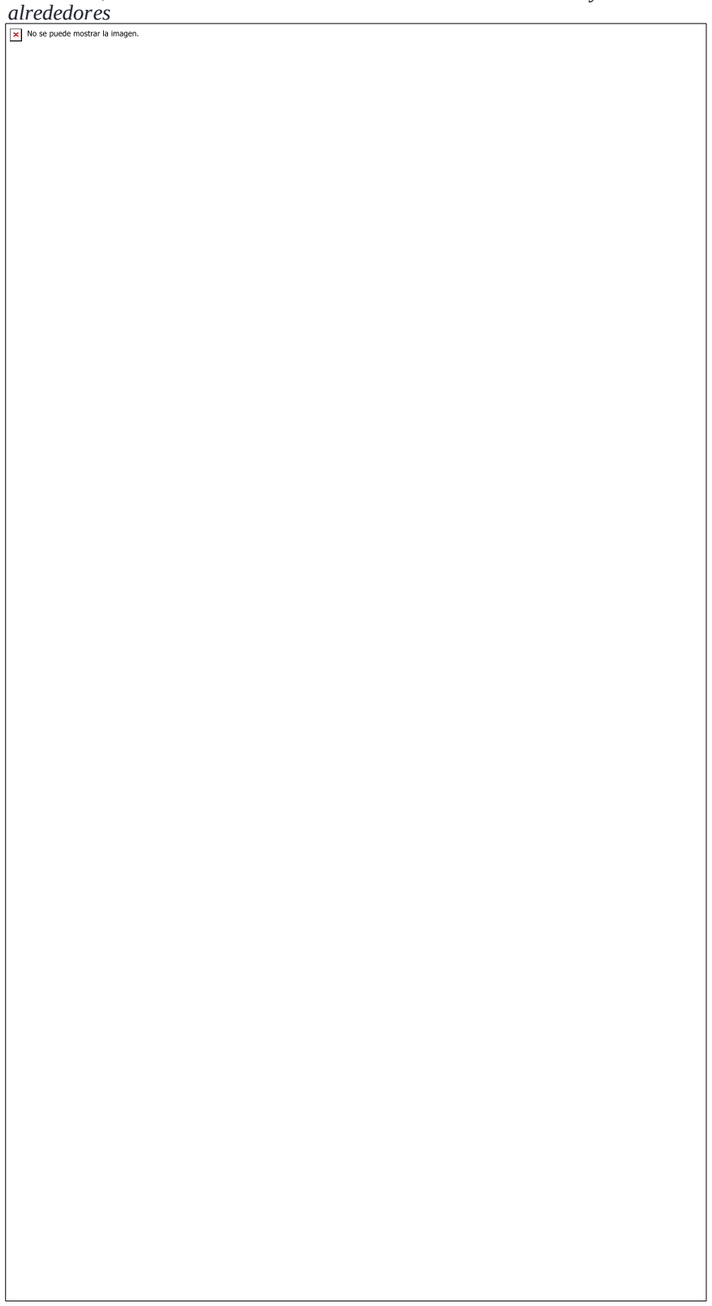
Diseño de: Sally Fernanda, Torres Mallma

Emplazado en plena zona comercial de Lima, este proyecto busca integrar dos mercados minoristas con un parque público, además de integrarse con el área de emplazamiento a través de vías ecológicas humanizadasy con mucha movilidad activa. El área urbana se ha degradado en gran medida por lo que se busca que estos espacios comerciales sean catalizadores desde diferentes enfoques (comercial, de espacio público, de movilidad activa).

Este referente es de suma importancia ya que utiliza elementos existentes y pretende vincularlos como un equipamiento integral, además de que busca regenerar el área de emplzaamiento y proyectarse al entonro a través de vias y la generación de nuevas micro centralidades.

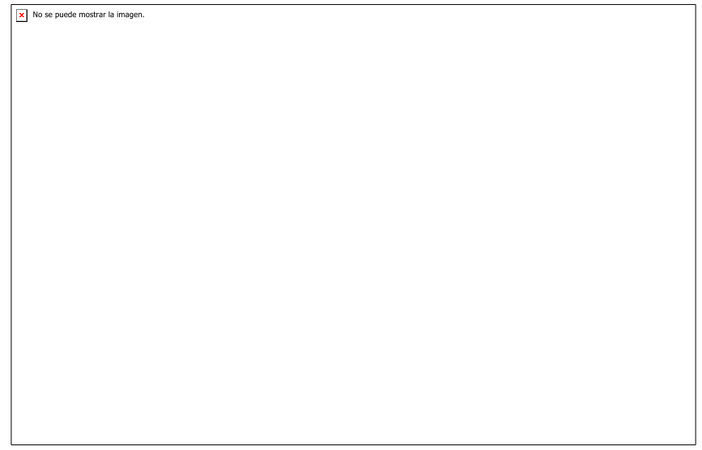
Dentro del esquema del plan masa podemos ver como se articulan los espacios públicos y equipamientos, con el transporte público y el entorno urbano subyacente, creandose un nuevo polo de desarrollo urbano, que precisamente busca crear cohesión social, en un entorno resiliente que invite al encuentro de mujeres, niños,ancianos y personas que buscan un tipo de movilidad más amigable. La relación directa de espacios públicos y equipamientos crea un entorno propisio para actividades económicas y de esparcimiento.

Figura 54
Plan masa, intervención urbana del mercado minorista de Lima y sus alrededores



Fuente: Proyecto del mercado minorista de Lima,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

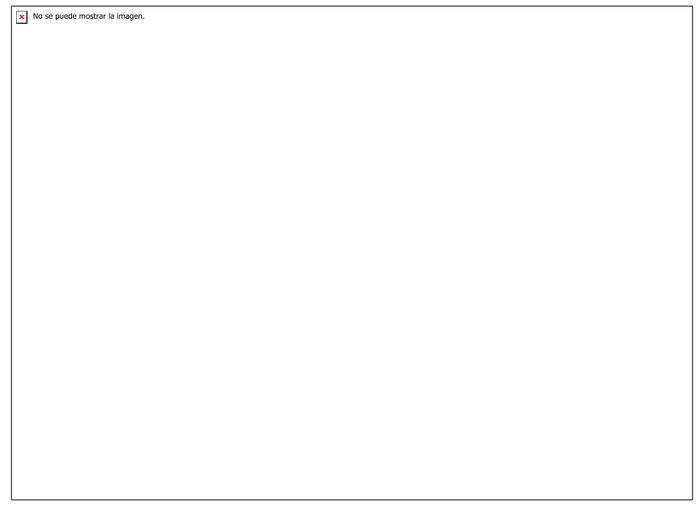
Figura 55
Integración de equipamientos



Fuente: Proyecto del mercado minorista de Lima,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

la dotación de áreas verdes y esacios con sombra natural son el eje principal de intervención urbana y arquitectónica, dandole al sector una gran compensación a su deficiente indice verde urbano y de espacio público.

Figura 56
Verdificación del entorno del mercado minorista de Lima



Fuente: Proyecto del mercado minorista de Lima,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 57
La caracteística cinta Roja se nimetiza con el entorno natural

No se puede mostrar la imagen.

Figura 58
Zonas de permanencia y sombra artificial

No se puede mostrar la imagen.

Figura 59
La cinta roja iuminada en las noches

No se puede mostrar la imagen.

Fuente: Plataforma arquitectura
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 60
Plan masa, intervención urbana del mercado minorista de Lima y sus alrededores

No se puede mostrar la imagen.

Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.3.4. Parque Cinta Roja en Qinhuangdao, China.

Diseño por: Turenscape

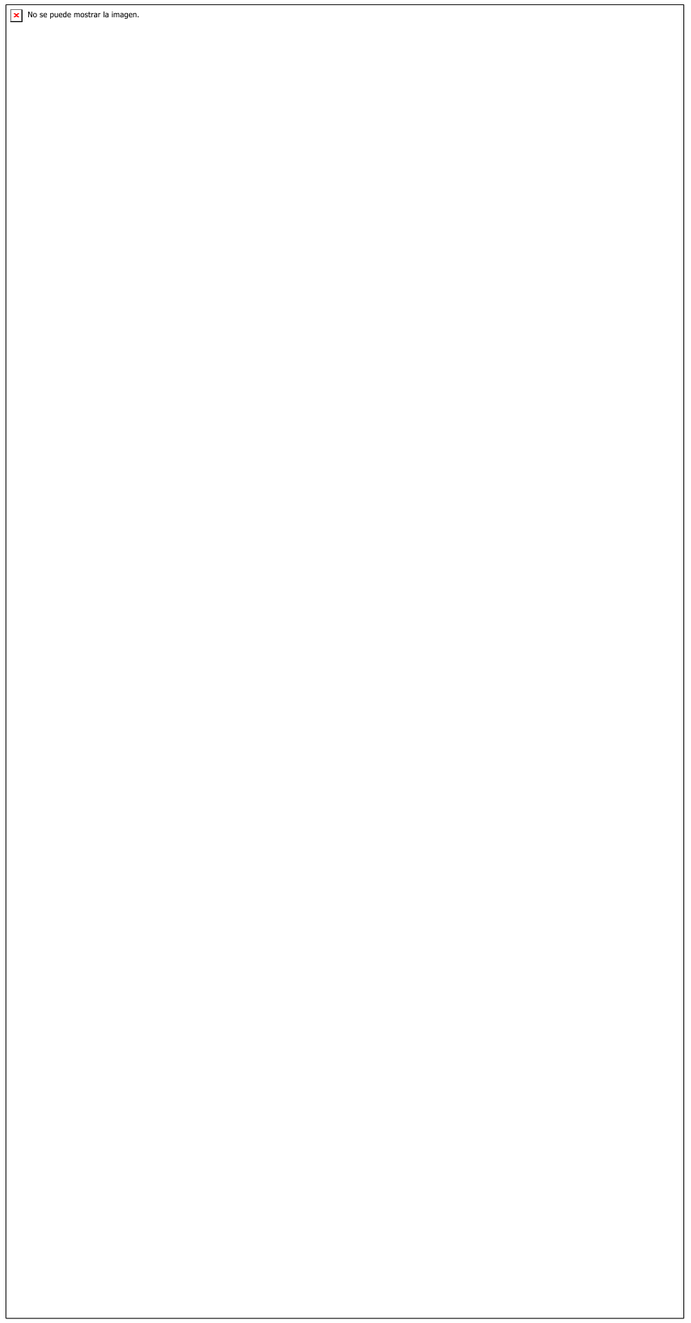
Este proyecto se desarrollo en Qinhuangdao, China, en un entorno con un gran valor ecológico pero que con el pasar del tiempo se ha ido degradando, La idea del estudio era recuperar el entorno de las riberas del río sin hacer demasiadas intervenciones.

Como estrategia principal generaron caminerias que conectaban diferentes puntos de interes, para darle identidad y sensaciones espaciales se proyecto un elemento rojo a modo de mobiliario para sentarse y que además funcionaría como delimitador del espacio intervenido.

Al tener un entorno de frente de mar, el río perdió protagonismo por lo que la intensión de esta intervención es generar recorridos más silvestres con estaciones de interes a modo de miradores, donde destacan elementos de sombra y esculturas que se integran con el paisaje.

La cinta roja rompe fuertemente con el entorno del río, mostrandose inponente por su secuencia y formas curvas que pueden ser vistos por cientos de metros. A pesar de esa imponencia, la cinta roja parece mimetizarse en el entorno por sus formas orgánicas lo que complementa y le da direccionalidad a los recorridos. La versatilidad de la cinta roja hace que se generen espacios de permanencia aún cuando no hay elementos de sombra.

Figura 61
La caracteística cinta Roja se nimetiza con el entorno natural



Fuente: Plataforma arquitectura
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

La fibra de vidrio es un material que permite la durabilidad y resistencia de este elemento en el tiempo, y se complementa con el piso de madera dando la apariencia de un organismo viviente desde diferentes perspectivas. La cinta roja además posee varios orificios donde la vegetación puede abrirse paso.

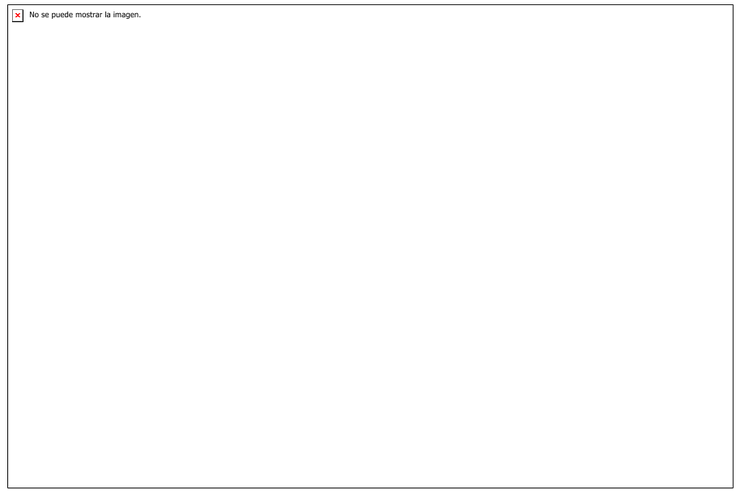
Este referente es relevante por la propuesta de recuperación a través de estrategias simples, las cuales a pesar de ser poco invasivas pueden generar funcionalidad, calidad en el espacio público e incluso una nuevaidentidad.

La materialidad y la creación de zonas de transición oestadía también juegan un papel preponderante en la propuesta de intervención a lo largo del río, ya que permiten integrarse a un entorno sensible ecologicamente hablando a la vez que crea una via de integración entre zonas, equipamientos y personas a través dle río.

Los referentes expuestos brindan luces de lo que se podría generar en un entorno de frente de río y el impacto positivo directo que puede provocar en los lugares que se emplace.

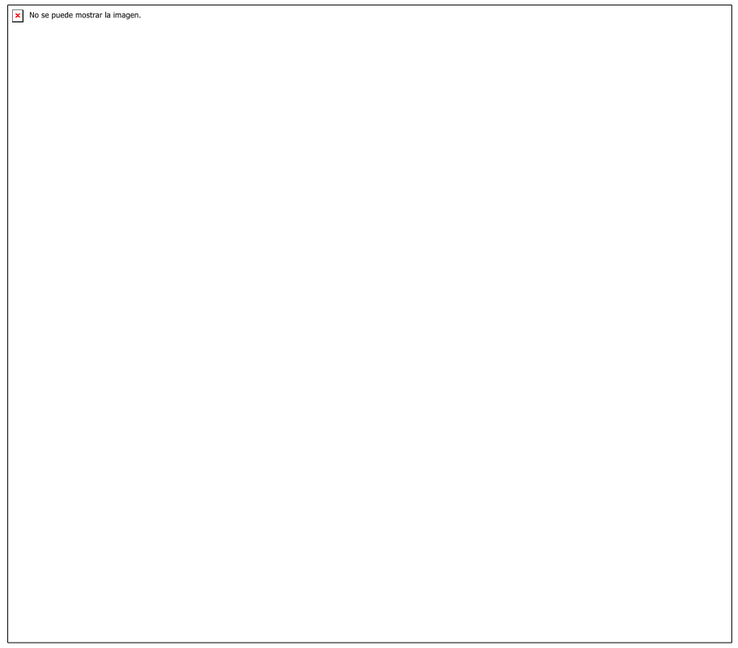
El río san Agustín es un elemento natural con alta potencialidad y con muy poco estado de degradación por lo que intervenciones como estas son factibles, más aún en un entorno donde la urbanidad y la agricultura cada vez presiona más al área natural.

Figura 62
La caracteística cinta Roja se nimetiza con el entorno natural



Fuente: Plataforma arquitectura
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 63
La caracteística cinta Roja se nimetiza con el entorno natural



Fuente: Plataforma arquitectura
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

2.4. Sintesis del capítulo

Estudiar conceptos relacionados con criterios de desarrollo urbano en la ruralidad, desde espacio público, expansión urbana, sostenibilidad o tipologías, permitirán sustentar los enfoques temáticos desde lo ecológico, sostenible, cultural y económico.

El estudio de normativas desde un enfoque internacional, pasando por la nacional y terminando por el local, permitirá conocer los estatutos que rigén el diseño de los espacios públicos y marcaran la pauta para la proyección de una propuesta posterior al estudio metodológico de los espacios públicos en la ruralidad.

Así como el estudio de normativas da una visión ampliada de los estatutos, el estudio de referentes permite conocer casos y hechos de proyectos con similares potencialidades o retos, los cuales servirán como referencia en la toma de decisiones de diseño a multiple escala.

Este capítulo permite conocer conceptos, normas e ideas que pueden ser aplicables al diseño, pero sobre todo sirven para dar sustento científico al aplicar multiples criterios y enfoques a una problemática que puede ser recurrente en el mundo, y es que la falta de espacios público de calidad es una constante que puede afectar en gran medida el desarrollo de una sociedad, por lo que conocer estos criterios permitiran proponer un proyecto de una manera mucho más adecuada.

Figura 64
Entorno del río San Agustín y equipamientos aledaños.

No se puede mostrar la imagen.

Fuente: Autoría, 2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

CAPÍTULO 3: MATERIALES Y MÉTODOS

3 MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Definición del enfoque y tipo de análisis

La investigación se la realizará en todos los espacios públicos del área urbana de la parroquia González Suárez y también de los más cercanos a la zona de influencia de su núcleo central, para contrastar los datos levantados también se evaluarán los espacios públicos de la parroquia vecina de San Pablo del Lago, así se tendrá un análisis amplio de las dinámicas y realidades de los espacios públicos rurales en la cuenca sur del lago San Pablo.

Para este análisis se utilizó un enfoque mixto es decir cualitativo y cuantitativo.

Entre las técnicas e instrumentos utilizados estan la observación y el levantamiento de datos en fichas, además de encuestas semi estructuradas.

Para la investigación se definió utilizar técnicas de observación y encuestas a través de registros y cuestionarios semi estructurados, basados en la aplicación de la herramienta de evaluación global de espaciospúblicos propuesto por la ONU en (2016), más un aportede una reestructuración que hizo el estudio denominado RETOS Y POTENCIALIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO EN CIUDADES INTERMEDIAS Y METROPOLITANAS; EL CASO DE QUITO, CUENCA E IBARRA o EPA ECUADOR , quienes adaptaron algunas herramientas al contexto ecuatoriano.

Figura 65
Plazoleta Juan Montalvo

No se puede mostrar la imagen.

Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 11
Tabla resumen de herramientas que se aplicarán en el presente estudio

Evaluación de calidad y diversidad del espacio público
Encuesta de percepción en el espacio público
Registro, conteo de peatones, ciclistas y actividades estacionarias
Encuesta de actividades culturales en el espacio público

Fuente: Autoría
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.2. Justificación del método a usar

Para conocer las dinámicas y realidades del espacio público en la ruralidad, se analizaron varios autores y se seleccionó la adaptación de las herramientas de
evaluación de espacio público de la ONU realizado por el estudio denominado EPA ECUADOR , esto con el fin de aplicar una herramienta adaptada al contexto local y así tener resultados más fiables y certeros.

Cabe mencionar que el autor de la presente investigación es parte del mencionado estudio, por lo que el aprovechamiento de estas herramientas adaptadas para la investigación del espacio público rural, además de ser útil para la investigación en el entorno rural, también brindará un aporte significativo al estudio de investigación EPA Ecuador, mismo que busca entender la realidad de los espacios públicos en el Ecuador.

3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos

3.3.1 Evaluación de calidad y diversidad del Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

Los instrumentos de investigación están basadas en la herramienta global para evaluar espacios públicosdiseñado por ONU (2016) más la adaptación realizada porel estudio EPA Ecuador (2018) para evaluar espacios públicos en Ecuador. El cuestionario de calidad y diversidad del espacio público se articula en las siguientes dimensiones:

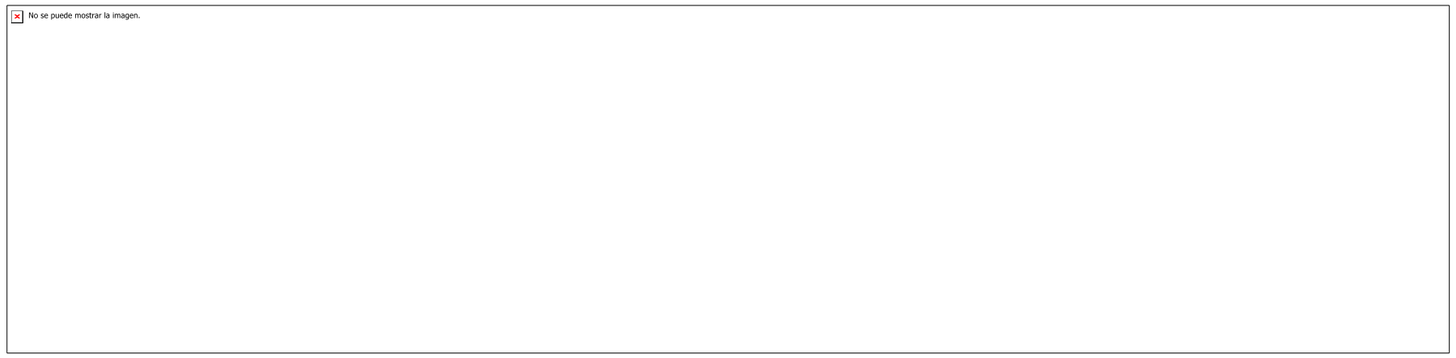
Tabla 12
Dimensiones del cuestionario de calidad y diversidad del espacio público

Tipología	Mobiliario urbano
Accesibilidad	Biología, ecología y diversidad de especies
Confort	

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Como procedimientos generales para la evaluación de calidad y diversidad del espacio público se realiza los siguientes pasos antes, durante y después de recopilar datos en campo (Ver Tabla 13)

Figura 66
Entorno urbano de González Suárez y su zona de incidencia



Fuente: (Autoría, 2018)

Tabla 13
Procedimientos generales para la evaluación de calidad y diversidad del espacio público

ANTES DE LA EVALUACIÓN	DURANTE DE LA EVALUACIÓN	DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN
-Generar un cronograma de evaluaciones según hora y fecha. -Ubicar en un mapa los espacios públicos a evaluar. -Subir el cuestionario a la plataforma Kobo ToolBox para optimizar procesos. -Verificar que el cuestionario sehaya subido e implementado sin errores. -Descargar el aplicativo para dispositivos móviles (Kobo Collect) -Llevar material de apoyo (dispositivo móvil, gafete, indumentaria)	-Colocarse en un punto desde donde pueda observar en lo posible todo le espacio público a evaluar. -Tomar el celular o la Tablet y llenar el cuestionario según las evaluaciones subidas a la plataforma. -En caso de requerir conteos de mobiliario, personas o actividades, acercarse a los mismos e ingresar la cantidad de acuerdo a lo solicitado y seguir los pasos según la metodología.	-Verificar que los datos estén llenados correctamente. Enviar a la base de datos de la plataforma Kobo Collect. -Una vez en casa u oficina,depurar los datos recopilados en campo. -Procesar los datos obtenidos en herramientas para tabulación o precesamientos. -Optimizar datos o racionalizarlos para un mejor entendimiento a través de tablas, gráficos,

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ilustraciones e indicadores.

Fuente: Autoría Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Para esta evaluación exclusivamente se necesita de uncelular, Tablet o del cuestionario impreso dependiendo delo planificado, esta evaluación la realiza el encuestador.

No es recomendable evaluar el mismo espacio público más de una ocasión con esta herramienta ya que los datos no variaran sobremanera (Por ejemplo, el número de mobiliario seguirá siendo el mismo a lo largo del día), la sección de ecología y diversidad si se la puede repetir.

3.3.1.1. Tipología del Espacio Público Abierto Rural

La metodología para evaluar la Tipología del espacio público comienza con la busqueda o recopilación de información. Para obtener estos datos se recurre a entidades como el Municipio de Otavalo (Gad Otavalo) y también se toman datos brindados por otras entidades del estado como el Instituro Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2010), además de otras plataformas en línea con datos georeferenciados como Sig Tierras (2018) o Google Earth (2018) quienes tienen información actualizada.

Una vez estudiada la información obtenida se realiza un inventariado de los espacios públicos en digital para posteriormente verificar su existencia en campo.

Para analiar la Tipología de estos espacios públicos inventariados se utilizan métodos cualitativos y cuantitativos.

El método cualitativo se obtiene a partir de las fichas de evaluación digitales a través de la plataforma Kobo Collect. El método cuantitativo se obtiene directamente de los documentos de levantamientos o planos otorgados por la entidad competente.

Para enmarcar las tipologías se recurre a los enunciados del estudio EPA Ecuador (2018) quien tiene definido un listado de tipologías para cada espacio público en base a su función y dinámicas (ver tabla 14) Estas tipologías se comprobaran además en campo.

Tabla 14
Tipologías del espacio público

TIPO	CARACTERÍSTICAS
Parque	Mayor cobertura de verde/piso permeable. Usualmente con función recreativa.
Plaza	Mayor cobertura pavimentada/no permeable. Usualmente con función cívica.
Parque cívico	Cobertura permeable y no permeable similar. Generalmente plazas históricas o centrales con características de parque y con funciones cívicas.
Parque infantil	Con mobiliario y accesorios mayoritariamente destinados recreación para niños y adolescentes.
Campo deportivo	Presencia mayoritaria de facilidades deportivas de toda índole.
Margen de agua	Espacio público junto a cuerpos de agua (ríos, lagos, mar, estanques, etc.)
Parque lineal	Recorren longitudinalmente un área urbana. El largo en la relación geométrica entre largo y ancho en estos espacios es marcadamente mayor.
Bulevar (Boulevar)	A lo largo de avenidas que presentan aceras muy anchas y que tienen características y facilidades de espacio público (arborización, mobiliario, etc).
Mercado abierto	Fin comercial, cuya circulación es libre y que por su uso y mobiliario se consideran espacio público abierto.
Informal	Espacio del que se apropio la comunidad para actividades de recreación y deportivas.
Vertientes de agua	Fuentes de agua utilizadas para actividades recreativas.

SAN AGUSTÍN

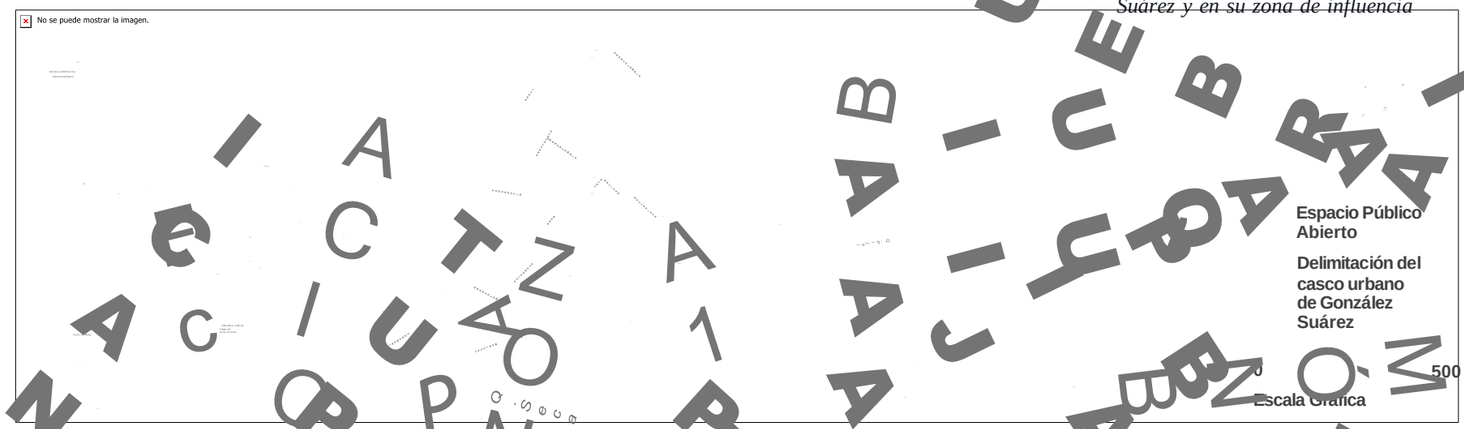


Figura 67
Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su zona de influencia

Fuente: Plano por GAD Otavalo, 2015,
Edición: Autoría, 2021Elaboración:

Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.1.2. Radio de influencia de los espacios públicos

Tomando como referencia las normas de Arquitectura y Urbanismo (2003) que hace referencia a los radios de influencia y se analizan los espacios públicos en base a la (Tabla 15)

Tabla 15
Radio de influencia de los espacios públicos

Radio de influencia del espacio público

Categoría	Tipología	Radio de influencia (m)	Tiempo de recorrido (min)	m2/hab	Lote mínimo (m2)	Poblacion base habitantes
Recreativo deporte	Barrial	200	3	0.4	300	1.000
	Sectorial	400	5	1.00	5.000	5.000
	Zonal	800	10	0.5	10.000	20.000

Fuente: (Normas de arquitectura y Urbanismo, 2003)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.1.3. Indice de espacios públicos por habitante

Tomando como referencia resultados del Censo de Población y Vivienda (INEC, 2010) más sus proyecciones al 2020, se analizan los datos de la siguiente manera.

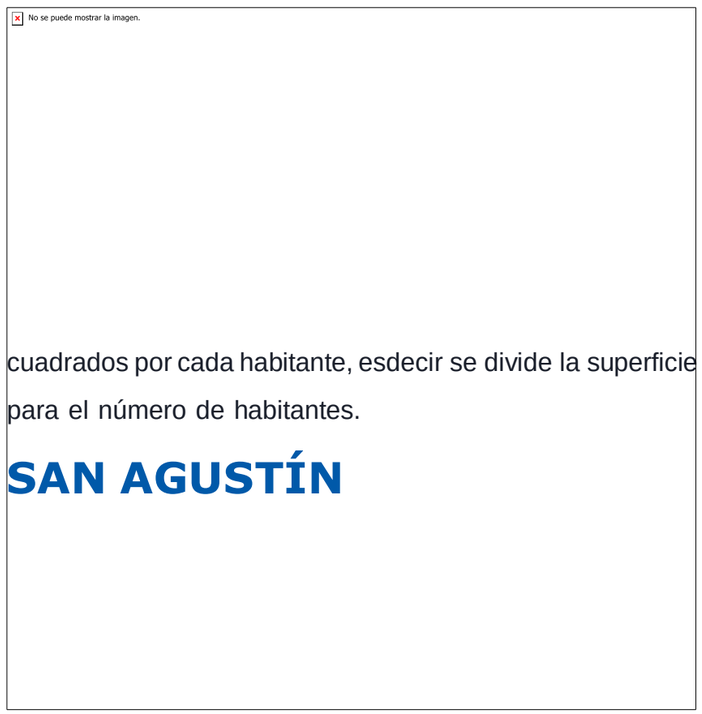
-Se delimita el área urbana o zona censales del territorio.

-Se inventarían los espacios públicos de todas las tipologías dentro de la zona delimitada.

-Se desglosan los datos poblacionales, en este caso a escala parroquial.

Una vez realizado lo anteriormente mencionado se procede a definir la superficie total de los espacios públicos en base al inventario previo y se lo relaciona conel número de habitantes, para obtener una cantidad específica en metros cuadrados por cada habitante, esdecir se divide la superficie para el número de habitantes.

Figura 68
Habitantes de González Suárez



3.3.1.4. Accesibilidad al Espacio Público Abierto Rural

Con esta evaluación se busca conocer las condiciones de accesibilidad hacia los espacios públicos (ver Tabla 16), para ello se dividió la evaluación en 3 sub dimensiones para levantar datos , las cuales son:

-Nivel de acceso al (EPAR)
-Entrada clara definida
-Infraestructura de acceso

Tabla 16
Accesibilidad al Espacio público Abierto Rural (EPAR)

NIVEL DE ACCESO			
Sin restricción	☐	Limitado	☐
Controlado	☐	Restringido	☐
ENTRADA CLARA DEFINIDA			
Innecesario	☰	No esta claramente definido	☐
Claramente definido			

Fuente: (GAD González Suárez, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

INFRAESTRUCTURA DE ACCESO AL EPAR

Acceso para personas con discapacidad	☐
físicaCarril de bicicletas independiente	☐
Acera independiente	☐
Acceso rodado independiente	☐
Espacio sin zonas específicas para distintos	☐
usuarios Camino peatonal	☐
Parada de transporte	☐
público Calle con	☐
elementos podo	
táctiles	

Fuente: Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.1.5. Confort en el EPAR

Con esta evaluación se busca conocer las cualidades de confortabilidad del espacio público (ver tabla 17), para lo cual se generaron 9 sub dimensiones para levantar datos las cuales son:

-Olor en el ambiente
-Nivel de ruido en el ambiente
-Nivel de sonidos agradables
-Decibeles de ruido en el ambiente
-Registro de contaminación acústica

-Vista agradable
-Presencia de cuerpos de agua
-Aspectos del agua (en el caso de tener)
-Cantidad de basura

Para evaluar las cualidades confortables del espacio público se utilizó una escala de likert en base al contexto de cada una de las sub dimensiones mencionadas.

Escala de Likert

Es una escala de calificación utilizada para la investigación, esta escala permite cuestionar a las personas sobre su nivel de aprobación o desaprobación ante una pregunta. Es ideal para evaluar reacciones, actitudes y comportamientos de las personas evaluadas, a

Figura 69
Espacio público confortable, Prado Grande

No se puede mostrar la imagen.

Fuente: (Paisaje transversal, 2017)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 17
Evaluación de confort en el espacio público

OLOR EN EL AMBIENTE									
Muy Agradable	☐	Agradable	☐	Neutro	☐	Desagradable	☐	Muy Desagradable	☐

NIVEL DE RUIDO EN EL AMBIENTE									
Muy Alto	☐	Alto	☐	Neutro	☐	Bajo	☐	Muy Bajo/Inexistente	☐

NIVEL DE SONIDOS AGRADABLES									
Muy Alto	☐	Alto	☐	Neutro	☐	Bajo	☐	Muy Bajo/Inexistente	☐

DECIBELES DE RUIDO EN EL AMBIENTE									
Menos de 20db (murmullos)	☐	21-40db (conversación)	☐	41-55db (circulación vehicular)	☐	56-70db (ruido urbano)	☐	71-90db (música a alto volumen)	☐
Más de 91db (maquinarias)	☐								

Para esta evaluación se utilizará una herramienta de apoyo (aplicación para dispositivo movil) para medir los decibeles del ambiente.

REGISTRO DE CONTAMINACIÓN ACÚSTICA
Para esta evaluación se grabara por la menos 10 segundos la contaminación acústica en el espacio público.

VISTA AGRADABLE				PRESENCIA DE CUPERPOS DE AGUA				ASPECTOS DEL AGUA			
SI	☐	NO	☐	SI	☐	NO	☐	Limpia	☐	Sucia	☐	Inexistente	☐

diferencia de las respuestas de si o no, esta escala permite al evaluado calificar sus respuestas de forma más efectiva y concisa.

CANTIDAD DE BASURA

Muchísima basura	☐	Mucha basura	☐	Cantidad regular	☐	Poca basura	☐	Nada o casi nada	☐

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

3.3.1.6. Mobiliario urbano

Con esta evaluación se busca conocer la existencia y el estado actual del mobiliario urbano dentro del espacio público (ver tabla 18), para evaluar la calidad del mobiliario urbano se generaron 12 sub dimensiones para levantar datos las cuales son:

-Mobiliario para sentarse
-Iluminación
-Basureros
-Baños
-Señalización
-Bebederos
-Drenaje
-Sombra artificial
-Sombra natural
-Salidas de emergencias
-Espacio verde
-Arbolado

Dentro de las 9 dimensionesas los parámetros para evaluar el mobiliario urbano fueron basicamente tres:

-La existencia o no existencia de estos elementos en el espacio público
-La cantidad de estos elementos en número de unidades, en porcentajes y en metros lineales
-Y finalmente la calidad del elemento, en base a una escala de Likert, como se muestra a continuación.

Tabla 18
Confort en el Espacio público Abierto Rural (EPAR)

MOBILIARIO PARA SENTARSE/ ILUMINACIÓN, BASUREROS, BAÑOS, SEÑALIZACIÓN, BEBEDEROS, DRENAJE, SOMBRA NATURAL, SOMBRA ARTIFICAL, SALIDAS DE EMERGENCIA, ESPACIO VERDE, ARBOLADO									
¿EXISTE MOBILIARIO?									
SI ☐	NO ☐	No es necesario ☐	La opción de No es necesario solo se da en el caso de mobiliario para sentarse, siempre y cuando el espacio público sea solo de paso.						
CANTIDAD									
Número de mobliario ☐	La cantidad se la mide en unidades a excepción de: Drenaje (la cual se mide en metros lineales), sombra natural, sombra artifical, espacio verde y arbolado (los cuales se miden en porcentajes respecto al área total del espacio público)								
CALIDAD DEL MOBILIARIO									
Muy mala ☐	Mala ☐	Regular ☐	Buena ☐	Muy Buena ☐					

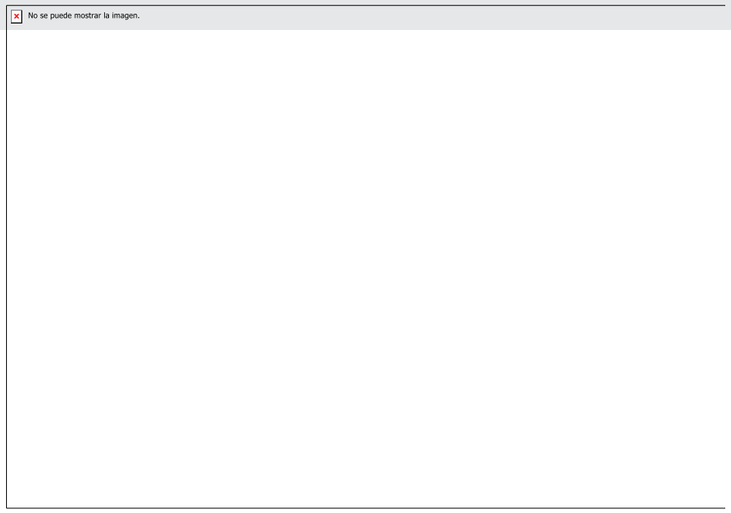
Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 70

SAN AGUSTÍN

Mobiliario urbano, Parques alegres

nda Carlos (2021)



Fuente: (Edgar de Los Santos, 2019) Elaboración: Masaba

3.3.1.7. Biología, ecología y diversidad de especies

Con esta evaluación se busca conocer la existencia de especies animales y vegetales (Vver tabla 19), para así saber si hay un aporte o no a la diversidad ecológica del asentamiento, con ese fin la evaluación se dividió en 6 dimensiones para levantar datos, las cuales son:

-Presencia de aves

-Presencia de insectos

-Presencia de reptiles

-Presensia de mamiferos

-Presencia de otro tipo de vida animal

-Presencia de vegetación

Las parámetros para evaluar la presencia de flora y fauna fueron basicamente 3:

-La existencia o no de vida animal o vegetal dentro del espacio público.

-La tipología o caracterización de la vida animal o vegetal en base a su tamaño, por ejemplo si es grande, mediano, o pequeño y por su caracteristica, por ejemplo si vuela.

-Y finamente los aportes de este tipo de biología a la diversidad de especies dentro del espacio público.

Tabla 19
Confort en el Espacio público Abierto Rural (EPAR)

PRESENCIA DE AVES

¿EXISTE DIVERSIDAD DE AVES?		QUE CLASE DE AVES SE PUEDEN OBSERVAR					
SI ☐	NO ☐	Grandes ☐	Medianas ☐	Pequeñas ☐

PRESENCIA DE INSECTOS

¿EXISTE DIVERSIDAD DE INSECTOS?		QUE CLASE DE INSECTOS SE PUEDEN OBSERVAR					
SI ☐	NO ☐	Voladores ☐	Terrestres ☐	Acuáticos ☐

PRESENCIA DE REPTILES

¿EXISTE DIVERSIDAD DE REPTILES?		QUE CLASE DE REPTILES SE PUEDEN OBSERVAR					
SI ☐	NO ☐	Voladores ☐	Terrestres ☐	Acuáticos ☐

PRESENCIA DE MAMIFEROS

¿EXISTE DIVERSIDAD DE MAMIFEROS?		QUE CLASE DE MAMIFEROS SE PUEDEN OBSERVAR					
SI ☐	NO ☐	Grandes ☐	Medianos ☐	Pequeños ☐

¿EXISTEN PERROS CALLEJEROS?		NÚMERO DE PERROS CALLEJEROS	¿EXISTEN OTRO TIPO DE VIDA ANIMAL?	
SI ☐	NO ☐	Número ☐	SI ☐	NO ☐
			Especifique ☐	

¿EN QUE MEDIDA CONTRIBUYE EL EPAR A LA DIVERSIDAD DE FAUNA?

En gran medida ☐	Mucho ☐	Regular ☐	Poco ☐	Nada ☐

¿QUE CLASE DE VEGETACION EXISTE EN EL EPAR

Pasto ☐	Arboles ☐	Arbustos ☐	Plantas florales ☐	Plantas frutales ☐
Otro ☐	Ninguno ☐	Esoecifique ☐		

Un apartado extra dentro de vida mamifera fué laevaluación de la fauna urbana canina, producto de un primer piloto que se realizó previo a la evaluación final, el cual arrojó la necesidad de incrementar esta temática.

3.3.1.7. Biología, ecología y diversidad de especies

¿EN QUE MEDIDA CONTRIBUYE EL EPAR A LA DIVERSIDAD DE LA FLORA?									
En gran medida		Mucho		Regular		Poco		Nada	

Tabla 19
Confort en el Espacio público Abierto Rural (EPAR)

Fuente: (Autoría, 2020)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.2. Encuesta de percepción en el espacio público abierto rural (EPAR)

Los instrumentos de investigación están basadas en la herramienta global para evaluar espacios públicosdiseñado por ONU en 2016 más la adaptación realizadapor el estudio EPA Ecuador para evaluar espacios públicos en Ecuador del 2018. El cuestionario de percepción para el espacio público se articula en las siguientes dimensiones:

Tabla 20
Dimensiones del cuestionario de percepción en el espacio público

Atractivo	Infraestructura
Localización y proximidad	Entorno
Frecuencia y motivos de visita	Cultura y significado
Accesibilidad	Seguridad
Confort	

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Como procedimientos generales para la evaluación de la percepción en el espacio público se realiza los siguientes pasos antes, durante y después de recopilar datos en campo (ver tabla 21)

Tabla 21
Procedimientos generales para la evaluación de percepción en el espacio público

ANTES DE LA EVALUACIÓN	DURANTE DE LA EVALUACIÓN	DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN
-Generar un cronograma de evaluaciones según hora y fecha. -Ubicar en un mapa los espacios públicos a evaluar. -Subir el cuestionario a la plataforma Kobo ToolBox para optimizar procesos. -Verificar que el cuestionario sehaya subido e implementado sin errores. -Descargar el aplicativo para dispositivos móviles (Kobo Collect)	-Colocarse en un punto desde donde pueda observar en lo posible todo le espacio público a evaluar. -Tomar el celular o la Tablet y llenar el cuestionario según las evaluaciones subidas a la plataforma. -En caso de requerir conteos de mobiliario, personas o actividades, acercarse a los mismos e ingresar la cantidad de acuerdo a lo solicitado y seguir los pasos según la metodología. -Llevar material de apoyo (dispositivo móvil, gafete, indumentaria)	-Verificar que los datos estén llenados correctamente. Enviar a la base de datos de la plataforma Kobo Collect. -Una vez en casa u oficina,depurar los datos recopilados en campo. -Procesar los datos obtenidos en herramientas para tabulación o precesamientos. -Optimizar datos o racionalizarlos para un mejor entendimiento a través de tablas, gráficos,

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 71
Persona utilizando el espacio público



Fuente: (ViuValencia, 2017)

ilustraciones e indicadores.

Fuente: (Autoría, 2020)Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

En términos generales para evaluar percepción se procede de igual forma que en la evaluación de calidad, sin embargo esta encuesta se la debe realizar a un usuario que este ocupando el espacio público en ese momento.

El tiempo estimado de evaluación varía dependiendo de la agilidad del evaluador, pero en promedio esta encuesta se la puede realizar en 10 minutos por cada encuestado.

3.3.2.1. Atractivo

Esta evaluación busca conocer si el EPAR es del agrado del encuestado, además se cuestiona sobre las premisas que hace que el usuario visite un espacio público y el porque acude a ese espacio público en específico (ver tabla 22)

Tabla 22
Accesibilidad al Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

De modo general. Usted consideraría que este espacio público es:			
Muy agradable	☐	Agradable	☐
Regular	☐	Desagradable	☐
Muy desagradable	☐		
Usted acude a este espacio público porque:			
Es el más cercano	☐	Tiene mobiliario que me agrada o me es útil	☐
Mi familia o amigos también acuden	☐	Siempre he venido a este lugar	☐
Puedo venir con mi mascota	☐	Porque me es fácil llegar	☐
Por estar solo	☐	Porque está vigilado	☐
Otro	☐	Especifique	☐
Para usted, ¿Cuáles son las tres características más importantes que hacen que escoja un espacio público?			
Que esté cerca a mi casa	☐	Que haya más transporte público cercano	☐
Que no tenga cerramiento	☐	Que tenga cerramiento	☐
Que haya más mobiliario como bancas y basureros	☐	Que tenga más árboles y espacio verde	☐
Que este limpio o bien mantenido	☐	Que haya más	
Que haya actividad para niños	☐	Que tenga guardianía cámaras de segurida	☐
Que pueda pasar un momento a solas	☐		

3.3.2.2. Localización y proximidad

Esta evaluación busca conocer el medio de transporte que utilizó para llegar al espacio público, el tiempo que se tardo en llegar, desde que lugar viene y que tan complicado es realizar ese viaje (ver tabla 23)

Tabla 23
Localización y proximidad al Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Qué medio de transporte utilizó para llegar a este espacio público?			
Caminé	☐	Transporte público	☐
Bicicleta	☐	Taxi / transporte comercial	☐
Uber / Cabify / similar	☐	Auto privado	☐
Más de un medio de transporte	☐	Otro	☐
		Especifique	☐
¿Qué tiempo le tomó llegar a este espacio público desde el último lugar del que salió?			
Menos de 5 minutos	☐	Entre 5 y 10 minutos	☐
Entre 10 y 20 minutos	☐	Entre 20 y 40 minutos	☐
Menos de 5 minutos	☐	Más de 40 minutos	☐
Otro	☐	Especifique	☐
¿Desde qué lugar viene?			
Vivienda	☐	Trabajo	☐
Estudio	☐	Otro	
Especifique	☐		
Realizar este viaje es:			
Muy fácil	☐	Fácil	☐
			☐

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.2.3. Frecuencia y motivos de visita

Esta evaluación busca conocer con que frecuencia visita el espacio público, cual es su relación con el, porque visita el lugar en ese momento y el tiempo que planea quedarse en el espacio público abierto rural (ver tabla 24)

Tabla 24
Localización y proximidad al Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Con qué frecuencia visita este lugar?			
2 o más veces por semana	☐	1 vez por semana	☐
Mensualmente	☐	Una vez al año o menos	☐
Es mi primera vez aquí	☐		
¿Cuál es su relación con este sitio?			
Vecino	☐	Empleado	☐
Estudiante	☐	Turista	☐
Otro	☐	Especifique	☐
¿Qué le trae a este lugar hoy?			
Simplemente de paso	☐	Compras / mercado	☐
Pasar tiempo con familia	☐	Reunión con amigos	☐
Pasar tiempo a solas	☐	Turismo	☐
Recreación	☐	Deporte de equipos	☐
Ejercicio	☐	Pasear mascota	☐
Evento cultural	☐	Evento político / protesta	☐
Otro	☐	Especifique	☐

SAN AGUSTÍ

N

actividad deportiva orecreativa
Que se pueda llevarmascotas
Que haya un comerciocerca
Otro Especifique

Mediana
mente
fácilMuy
complica
do

¿Por qué?

Especifique

Fuente: (EPA Ecuador, 2018) Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Complicado

Si contestó simplemente de paso, a dónde se dirige especifique

¿Cuánto tiempo planea pasar aquí el día de hoy?

Menos de 5 minutos

Entre 5 y 10 minutos

Entre 10 y 20 minutos

Entre 20 y 40 minutos

Menos de 5 minutos

Más de 40 minutos

Otro

Especifique

Fuente: (EPA Ecuador, 2018) Elabor

3.3.2.4. Accesibilidad

Esta evaluación se la realiza a un usuario del espacio público y se busca conocer si el EPAR es del agrado del encuestado, además se cuestiona sobre las premisas que hace que el usuario visite un espacio público y el porque acude a ese espacio público en específico (ver tabla 25)

Tabla 25
Accesibilidad al Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Cómo calificaría el estado de las aceras que rodean al espacio público?			
Muy buena	☐	Buena	☐
Regular	☐	Mala	☐
Muy mala	☐		
Usted considera que este espacio público debería estar:			
Completamente abierto	☐	Con ciertos sectores cercados	☐
Cercado y con entrada abierta a cualquier persona	☐	Cercado y con una entrada controlada	☐
¿Para cuál o cuáles de los siguientes grupos vulnerables existen opciones en este espacio público?			
Personas con discapacidad motriz	☐	Personas con discapacidad auditiva	☐
Ancianos	☐	Niños	☐
Ninguno	☐	Otro	☐
Especifique	☐		

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.2.5. Confort

Esta evaluación se la realiza con varios parámetros en base a los gustos y percepción del usuario con respecto al

Tabla 26
Percepción de confort en el Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Cuál de estas características considera agradables (le gusta) o desagradables (No le gusta) de este espacio público?			
Características del espacio público abierto	**Me gusta**	**No me gusta**	**No sabe /no aplica**
Mantenimiento	☐	☐	☐
Limpieza	☐	☐	☐
Que hay poca gente	☐	☐	☐
Arbolado	☐	☐	☐
Sitio de encuentro	☐	☐	☐
Vista	☐	☐	☐
Protección frente a la lluvia Olor	☐	☐	☐
Sonido	☐	☐	☐
Cantidad de sol que recibe			
Que hay mucha gente	☐	☐	☐
Sombra	☐	☐	☐
Que existen múltiples actividades	☐	☐	☐
Iluminación nocturna	☐	☐	☐

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.2.6. Infraestructura

Esta evaluación se la realiza con varios parámetros enbase a la calificación por percepción que tiene el usuario repecto a los elementos que posee el espacio público, esta calificación tiene 3 variables y el usuario puede identificar si los elementos están en buenas condiciones, malas

Tabla 27
Infraestructura en el Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Cuáles de los elementos existentes en el espacio público considera usted que están en buenas condiciones, en malas condiciones o hacen falta?			
Elementos del espacio público abierto	**Buenas condiciones**	**Malas condiciones**	**Hace falta**
Zona de comercio	☐	☐	☐
Luminarias	☐	☐	☐
Baterías sanitarias	☐	☐	☐
Rampas para ciudadanos con discapacidad	☐	☐	☐
Zona de césped	☐	☐	☐
Bancas	☐	☐	☐
Mobiliario o juegos para ciudadanos con discapacidad o movilidad reducida	☐	☐	☐
Material del piso	☐	☐	☐
Cuerpos de agua	☐	☐	☐
Señalética	☐	☐	☐
Basureros	☐	☐	☐
Sombra artificial	☐	☐	☐
Superficies guía para personas no videntes	☐	☐	☐
Sombra natural	☐	☐	☐
Vegetación	☐	☐	☐
Guardianía	☐	☐	☐
Juegos infantiles	☐	☐	☐
Árboles	☐	☐	☐
Zona de mascotas	☐	☐	☐
Bebederos	☐	☐	☐
Zona deportiva	☐	☐	☐
Zona de comida	☐	☐	☐

espacio público a evaluar. (ver tabla 26)

condiciones o si hace falta. a estas 3 variables se le puede añadir un No sabe/ No aplica en caso de ser necesario. (ver tabla 27)

Cerramiento o rejas			

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.2.7. Entorno

Esta evaluación se la realiza para conocer las características de las construcciones del barrio cercanas, además cuestiona sobre la suficiencia de espacios públicos y evalua el paisaje circundante, de acuerdo a la percepción del encuestado (Ver Tabla 28)

Tabla 28
Entorno del Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Qué les parece las construcciones de este barrio?			
Muy bonitas	☐	Bonitas	☐
Regulares	☐	Feas	☐
Muy feas	☐		
¿Considera que existen suficientes espacios públicos que usen los vecinos en el barrio?			
Si	☐		
No	☐		
No conoce	☐		
¿Considera que el paisaje alrededor de este espacio público es?			
Muy agradable	☐	Agradable	☐
Regular	☐	Desagradable	☐
Muy desagradable	☐		

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.2.8. Cultura y significado

Esta evaluación se la realiza en base a la importancia del espacio público para el usuario y para el barrio, además de cuestionar sobre la significancia del EPAR. (Ver Tabla 29)

Tabla 29
Cultura y significado del Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Con quién viene a este espacio público?			
Vengo con mi familia	☐	Vengo con mis amigos	☐
Vengo con mi pareja	☐	Vengo con mi mascota	☐
Vengo solo/a	☐	Otro	☐
Especifique	☐		
¿Por qué es importante para usted este espacio público?			
	☐		☐
Vengo a realizar una actividad social	☐	Vengo a realizar una actividad cultural	☐
Vengo a realizar una actividad familiar	☐	Vengo a realizar una actividad política	
Vengo a realizar una actividad deportiva		Vengo a realizar una actividad recreacional	☐
Vengo a realizar una actividad barrial	☐	Porque es un espacio que no tengo en casa	☐
Vengo a realizar una actividad barrial	☐	Porque es un espacio que no tengo en casa	☐
Porque vengo a descansar	☐	No es importante	☐
Otro	☐	Especifique	☐
¿Qué recuerdos tiene usted en este espacio?			
Acontecimiento social	☐	Acontecimiento familiar	☐
Acontecimiento político	☐	Acontecimiento deportivo	☐
Acontecimiento barrial	☐	Ninguno	☐
Otro	☐	Especifique	☐
¿Cómo considera que este espacio público es importante para el barrio o la parroquia?			
Por un hecho histórico	☐	Por una actividad cultural	☐
	☐		☐
	☐		☐
	☐		
	☐		
	☐		

Por su actividad

3.3.2.9. Seguridad

Esta evaluación se la realiza para conocer la percepción de seguridad que tienen los usuarios dentro y en las cercanías del espacio público, además de las características que podrían mejorar la percepción deseguridad que tiene el usuario (Ver Tabla 30)

Tabla 30
Percepción de seguridad en el Espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Qué tan seguro se siente con respecto a la delincuencia en este espacio público? / ¿Qué tan seguro se siente con respecto al acoso en este espacio público? / ¿Qué tan seguro se siente en las calles cercanas a este espacio público?			
Muy seguro	☐	Seguro	☐
Regular	☐	Inseguro	☐
Muy inseguro	☐		

Para las 3 cuestiones se utiliza la misma escala de Likert

En caso de que se sienta inseguro, ¿Qué haría que usted se sienta más seguro?			
Que sea visible desde las casas vecinas	☐	Que haya más gente	☐
Que exista mayor iluminación	☐	Presencia de vigilantes	☐
Existencia de cámaras de seguridad	☐	Que esté cercado	☐
	☐		☐
Que no esté vandalizado		Otro, especifique	

¿En el último año, usted o alguien que usted conoce ha sido víctima de algún acto delictivo en este espacio público? / ¿En el último año, usted o alguien que usted conoce ha sido
eportiva
Por su valor ambiental
Por ser un lugar de esparcimientoPor suvalor ambiental
Por la presencia de algún personaje tradicional del barrio
Especifique

Fuente: (EPA Ecuador, 2018) Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Por una actividadcomercial
Por ser parte de la identidad del barrioPor la presencia de tribus urbanas (hiphoperos, patinadores, etc)
Otro

víctima de algún acto delictivo en las cercanías de este espacio público? / ¿En el último año, usted o alguien que usted conoce ha sufrido caídas, golpes, resbalones o atropellamientos en este espacio público?

Yo

Alguien que conozco

Nadie

¿Alguien le ha contado, o se ha enterado por algún medio, que este espacio público es inseguro?

Si

No

Fuente: (EPA Ecuador, 2018) Elaboración: Mas bandaCarlos (2021)

3.3.3 Registro y conteo de peatones, ciclistas y actividades estacionarias

3.3.3.1 Registro y conteo de peatones y ciclistas

Para conocer la cantidad de usuarios que pasan por el espacio público y las personas que realizan actividades estacionarias dentro del espacio público se aplicará una técnica de observación y se registrarán los datos en una ficha de apoyo prediseñada, esta metodología es basado en las herramientas desarrolladas por (Jan Gehl, 2006)para evaluar espacios públicos, más la adaptación realizada por el estudio (EPA Ecuador, 2018)

Las fichas de apoyo servirán para anotar los registros y conteo de peatones, ciclistas y actividades estacionarias previo a subir a la plataforma Kobo collect.

Tabla 31
Ficha de registro y conteo de peatones según actividad

CATEGORÍA	CONTEO	SUB TOTAL
Caminando		
Corriendo/trotando		
Asistidos		
Cargando o empujando		
	TOTAL	

Cada que se cuente a un peatón se dibuja una linea en el cuadro de conteo, y se organiza las lineas de a 5 en 5 para facilitar las sumatorias.

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 32
Procedimientos generales para elregistro y conteo de peatones y ciclistas

ANTES DE LA EVALUACIÓN	DURANTE DE LA EVALUACIÓN	DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN
-Generar un cronograma de evaluaciones según hora y fecha. -Ubicar en un mapa los espacios públicos a evaluar. -Subir el cuestionario a la plataforma Kobo ToolBox para optimizar procesos. -Verificar que el cuestionario se haya subido e implementado sin errores. -Llevar material de apoyo (dispositivo móvil, fichas, lapis, esfero, marcadores, gafete, indumentaria)	-Una vez en el espacio público colocarse en un punto fijo en el perímetro exterior, con vista opuesta al espacio público. -Trazar una línea imaginaria desde su ubicación hasta el otro lado de la calle -Contar y registrar el cruce de peatones y ciclistas, solo de las personas que atraviesan esa línea imaginaria -Llenar los datos en las fichas, según lo estipulan -Realizar el registro por 10 minutos si hay mucha afluencia de personas o extender a 15 si el número de personas es bajo.	-Verificar que los datos estén llenados correctamente. -Enviar a la base de datos de la plataforma Kobo Collect.

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Observaciones sobre el traslado de los datos de las fichas físicas a las fichas digitalizadas.

resultados y corroborar los datos entre cada una de las tablas de las fichas físicas de apoyo, luego de la

Una vez realizado el conteo y registro de peatones y ciclistas dentro de las fichas de apoyo y luego de quepasaron los 10 minútos como mínimo, se debe sumar los

verificación y suma se procede a trasladar los datos físicos hacia la plataforma Kobo Collect, donde deben constar las fichas digitalizadas de tal manera que permita un ingreso óptimo de datos.

Tabla 33
Ficha de registro y conteo de peatones según edad y género

EDAD	HOMBRE	MUJER	OTRO	TOTAL
0-6 Bebes				
7-14 Niños				
15-29 Jóvenes				
30-44 Adultos				
45-59 Mediana edad				
60-74 Maduros				
75+ Adultos mayores				

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

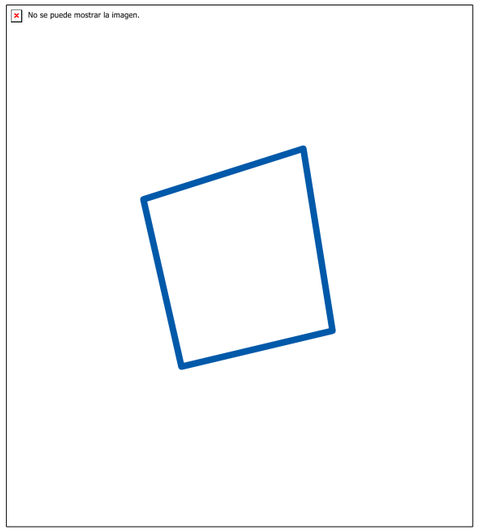
Tabla 34
Ficha de registro y conteo de ciclistas según edad y género

EDAD	HOMBRE	MUJER	OTRO	TOTAL
0-6 Bebes				
7-14 Niños				
15-29 Jóvenes				
30-44 Adultos				
45-59 Mediana edad				
60-74 Maduros				
75+ Adultos mayores				

La (tabla 33 y la tabla 34) son similares aunque lo que se registra difiere, por lo que debe existir una ficha para peatones y otra para ciclistas.

3.3.3.2 Registro de actividades estacionarias

Figura 72
Esquema de diamante dibujado en el mapa



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

El registro de actividades estacionarias se lo realiza inmediatamente luego de realizar el registro y conteo de peatones y ciclistas (ver tabla 36)

Tabla 35
Procedimientos generales para elregistro y conteo de peatones y ciclistas

ANTES DE LA EVALUACIÓN	DURANTE DE LA EVALUACIÓN	DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN
-Preparar la ficha de apoyo y dibujar un rombo o diamante sobre el mapa del espacio público a evaluar.	-Luego de definir el diamante realizar un recorrido espacial a lolargo de ese trayecto e ir registrando las actividades y el número de usuarios de acuerdo alas variables de la ficha de apoyo. -Solo contar actividades y usuarios que se observen en el campo visual del evaluador mientras camina por el recorrido del diamante. -Descartar actividades y usuarios que estén fuera del campo visualdel evaluador y no realizar dobles conteos a las mismas personas si cambian de actividad. -Realizar el recorrido sobre el diamante por 10 minutos si hay mucha afluencia de personas, caso contrario realizar el recorrido por 15 minutos.	-Verificar que los datos estén llenados correctamente. -Enviar a la base de datos de la plataforma Kobo Collect. -Una vez en casa u oficina,depurar los datos recopilados en campo. -Procesar los datos obtenidos en herramientas para tabulación o precesamientos. -Optimizar datos o racionalizarlos para un mejor entendimiento a través de tablas, gráficos, ilustraciones e indicadores.

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

Tabla 36
Ficha de registro de actividades estacionarias y usuarios

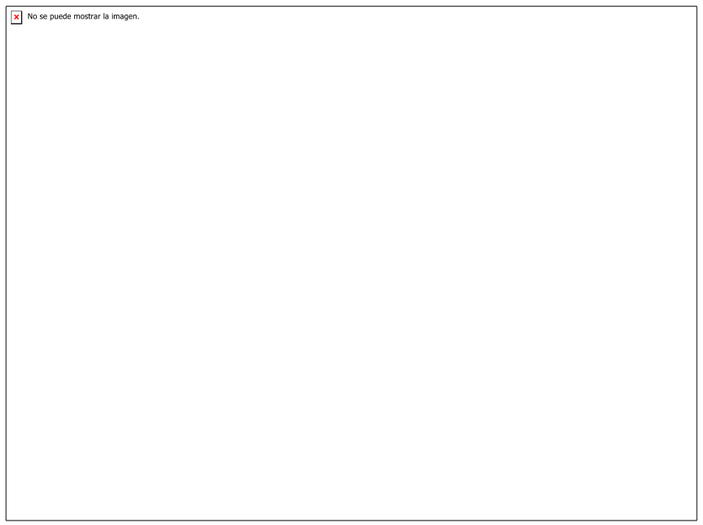
ACTIVIDADES	ICONO	NIÑOS	NIÑAS	ADULTOS	ADULTAS	ADULTOS MAYORES	ADULTAS MAYORES	TOTAL
Actividad física								
Sentado en banco								
Acostado								
Comercial								
Sentado en asiento secundario								
Cívica								
De pie								
Esperando transporte	T							
Cultural								
Jugando								
Paseando mascota								

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Para anotar las actividades estacionarias se debe recorrer por el diamante como se mencionó en (ver tabla 35) y es de suma importancia dibujar los íconos sobre el mapa para identificar en donde se encontraron las actividades, por lo que el trabajo debe ser a la par.

Por ejemplo, si encuentro dos personas sentadas en un mobiliario diseñado para esa actividad en el centro del parque, entonces se debe dibujar el icono y poner un sub indice de la cantidad de personas y luego se debe dibujar dos rayitas en la ficha de apoyo en el casillero correspondiente, según su género y edad.

Figura 73
Esquema de registro de actividades sobre la delimitación del diamante



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.4. Encuesta de actividades culturales en el espacio público

Para conocer las dinámicas culturales en el espacio público se aplicará una encuesta a través de un cuestionario semi estructurado basado en una pesquisaliteraria sobre la teoría de la cosmovisión andina y la celebración de festividades en la ruralidad

El cuestionario de Cultura se articula en las siguientes dimensiones:

-Fiesta, cultura y tradiciones
-Importancia
-Participación activa
-Necesidades
-Incidencias de la pandemia

Apropósito de la coyundura de la pandemia del Sars-Cov2 se implementa una sección a la evaluación sobre actividades y dinámicas culturales que busca entender a

nivel general la incidencia de la pandemia y el uso delespacio público, además se genera una sección denecesidades, en base a las sugerencias direccionadas que salieron de de algunos encuestados en la etapa de pilotos

como procedimientos generales para evaluar las actividades culturales y la incidencia de la pandemia en el espacio público, se realiza los siguientes pasos antes, durante y después de recopilar datos en campo:

Tabla 37
Procedimientos generales para la evaluación de actividades culturales en el espacio público

ANTES DE LA EVALUACIÓN	DURANTE DE LA EVALUACIÓN	DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN
-Generar un cronograma de evaluaciones según hora y fecha. -Ubicar en un mapa los espacios públicos a evaluar. -Subir el cuestionario a la plataforma Kobo ToolBox para optimizar procesos. -Verificar que el cuestionario se haya subido e implementado sin errores. -Descargar el aplicativo para dispositivos móviles (Kobo Collect) -Llevar material de apoyo (dispositivo móvil, gafete, indumentaria)	-Una vez en el espacio público a evaluar buscar una persona para encuestar -Luego de seleccionar al usuario idóneo, seguir el cuestionario según lo establecido -No forzar las preguntas y permitir elegir al usuario la respuesta con libertad -Explicar de ser necesario puntualmente las preguntas encaso de falta de comprensión porparte del usuario del espaciopúblico.	-Verificar que los datos estén llenados correctamente. Enviar a la base de datos de la plataforma Kobo Collect. -Una vez en casa u oficina,depurar los datos recopilados en campo. -Procesar los datos obtenidos en herramientas para tabulación o precesamientos. -Optimizar datos o racionalizarlos para un mejor entendimiento a través de tablas, gráficos, ilustraciones e indicadores.

Figura 74

Fuente: Autoría
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

Campaneros danzando y tocando instrumentos en la fiesta del Inti Raymi

Fuente: (La Hora, 2019)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



3.3.4.1. Fiesta, cultura y tradiciones

Esta evaluación busca entender las dinámicas y uso del espacio público para actividades culturales y tradicionales. (ver tabla 38)

Tabla 38
Actividades culturales en el espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Conoce si se realizan festividades de aniversario de la fundación de la parroquia? / Si la respuesta es si ¿Sabe si se utiliza este EPA para actividades relacionadas con esta festividad?
Si ☐ No ☐ No sabe / no recuerda ☐
Para las 2 cuestiones se utilizan los mismos parámetros de respuesta.
¿Conoce si se realizan festividades de origen indígena en la parroquia?
Si ☐ No ☐ No sabe / no recuerda ☐
Si la respuesta es si, ¿Sabe si se celebra alguna de estas festividades de origen indígena en la parroquia?
Pawkar Raimy ☐ Inti Raymi ☐ Kuya Raymi ☐ Kapak Raimy ☐ Otro, especifique ☐
¿Conoce si se utiliza este EPA para actividades relacionadas con estas festividades de origen indígena?
Si ☐ No ☐ No sabe / no recuerda ☐
Si la respuesta es si, específique ☐
¿Conoce si se realiza algún ritual en el EPA?
Si ☐ No ☐ No sabe / no recuerda ☐
Si la respuesta es si, específique ☐

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)

3.3.4.2. Importancia

Esta evaluación busca entender las dinámicas y uso del espacio público para actividades culturales y tradicionales. (ver tabla 39)

Tabla 39
Importancia del espacio público para realizar actividades festivas y culturales

-Cree que el EPA es importante para desarrollar actividades relacionadas con las festividades y tradiciones mencionadadas? **-Cree que el EPA está en la capacidad de albergar actividades relacionadas festividades tradicionales?** **-Cree que el EPA necesita una remodelación para el desarrollo de actividades festivas, tradicionales o culturales?** **-Cree que se debería construir un nuevo EPA enfocado en la cultura y tradiciones?**
Si ☐ No ☐ No sabe / no recuerda ☐ Porqué?, argumente su respuesta ☐

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.4.3. Participación activa

En esta evaluación se busca conocer si se realizan actividades festivas dentro del espacio público y si el usuario participa en esas actividades (Ver Tabla 36)

Tabla 40

Actividades culturales en el espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Ha participado usted en actividades relacionadas con alguna de las festividades o tradiciones antes mencionadas? / ¿Algún familiar o amigo suyo ha participado en actividades relacionadas con alguna de las festividades o tradiciones antes mencionadas?
Si ☐ No ☐ No sabe / no recuerda ☐ Porqué?, argumente su respuesta ☐

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.4.3. Necesidades

Esta evaluación se la realizó para entender lasnecesidades específicas en cuanto a equipamiento, las cuestiones se las realizaron en base a coincidencia de conceptos y solicitudes echas por los usuarios en los primeros pilotos que se realizaron (ver tabla 40)

Tabla 40
Actividades culturales en el espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Cree que este espacio público debería tener un uso diferente al actual? / ¿Cree que se deberían remodelar los espacios públicos de la parroquia?
Si ☐ No ☐ No sabe / no responda ☐
¿Cree que la parroquia necesita más espacios públicos?
Si ☐ No ☐ No sabe / no responda ☐ Si la respuesta es si, especifique ☐
¿Conoce el Río San Agustín?
Si ☐ No ☐ No sabe / no recuerda ☐
¿Alguna vez a recorrido las riveras del río San Agustín?
Si ☐ No ☐ No sabe / no recuerda ☐
¿Cree que el río San Agustín está contaminado?
Muy contaminado ☐ contaminado ☐ Medianamente contaminado ☐ Poco contaminado ☐ Sin contaminación ☐
¿Considera que se debe recuperar el rio San Agustín y sus riveras?
Si ☐ No ☐ No sabe / no opina ☐

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

3.3.4.4. Incidencia de la pandemia de Covid-19

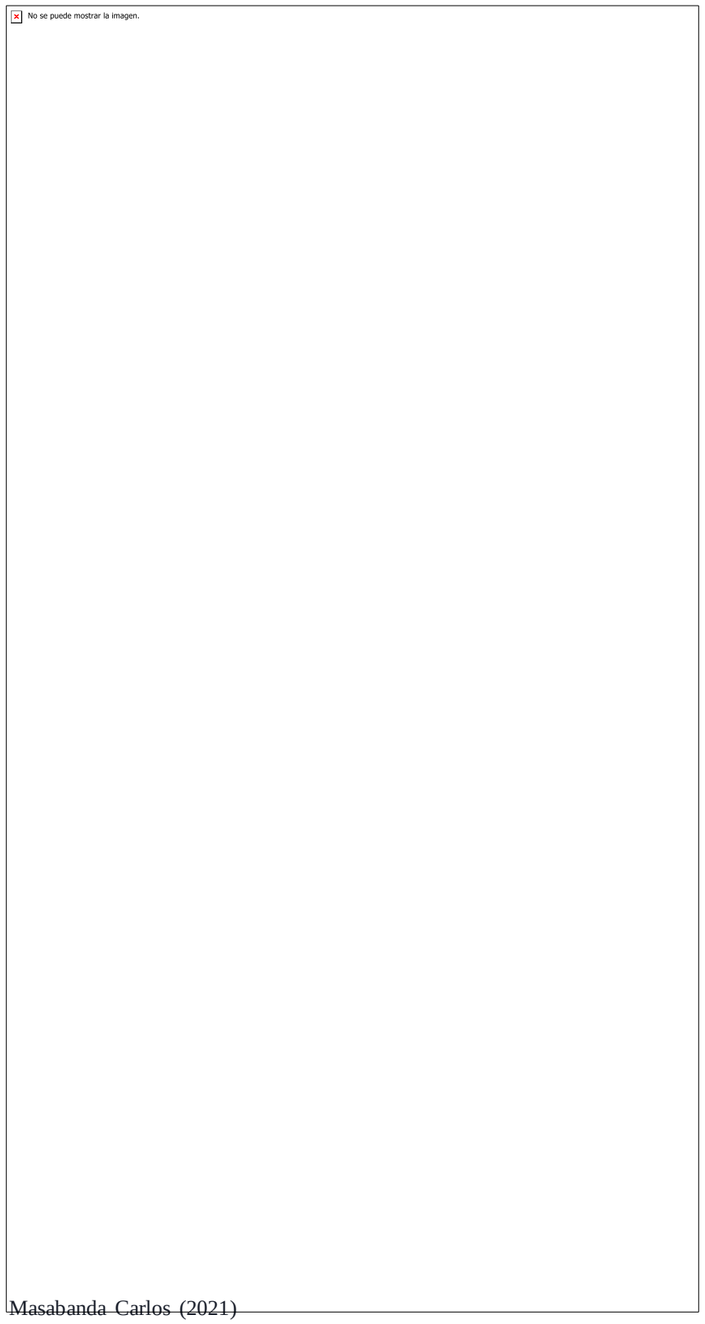
Esta evaluación busca conocer las incidencias del coronavirus en el espacio público, además de sus usos antes y durante la pandemia (ver tabla 41)

Tabla 41
incidencia de la pandemia en el espacio Público Abierto Rural (EPAR)

¿Considera que el EPA tenia más usuarios antes de la pandemia?			
Si	☐	No	☐
Igual	☐	No sabe/no recuerdo	☐
¿Conoce si el EPA tenía otros usos antes de la pandemia?			
Si	☐	No	☐
Igual	☐	No sabe/no recuerdo	☐
¿Si la respuesta es sí, que otros usos se le daba al EPA?			
Uso comercial	☐	Uso cultural	☐
Uso recreacional	☐	Uso deportivo	☐
Uso mixto	☐	Otro, especifique	☐
¿Qué medidas de bioseguridad utilizan los usuarios del EPA?			
Mascarilla	☐	Guantes	☐
Visores	☐	Lentes o gafas	☐
Distanciamiento físico	☐	Ninguno	☐
Otro, especifique	☐		
¿Cree que es seguro utilizar este espacio público durante la pandemia?			
Si	☐	No	☐
		No sabe/no recuerdo	☐
Si la respuesta es si, ¿Qué tan seguro se siento al utilizar este espacio público durante la pandemia?			
Muy seguro	☐		
Regular	☐		
Muy inseguro	☐		

Fuente: (EPA Ecuador, 2018)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 75
Plazoleta Juan Montalvo durante la pandemia de Covid-19



Fuente: (Autoría1 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis del lugar objeto de estudio

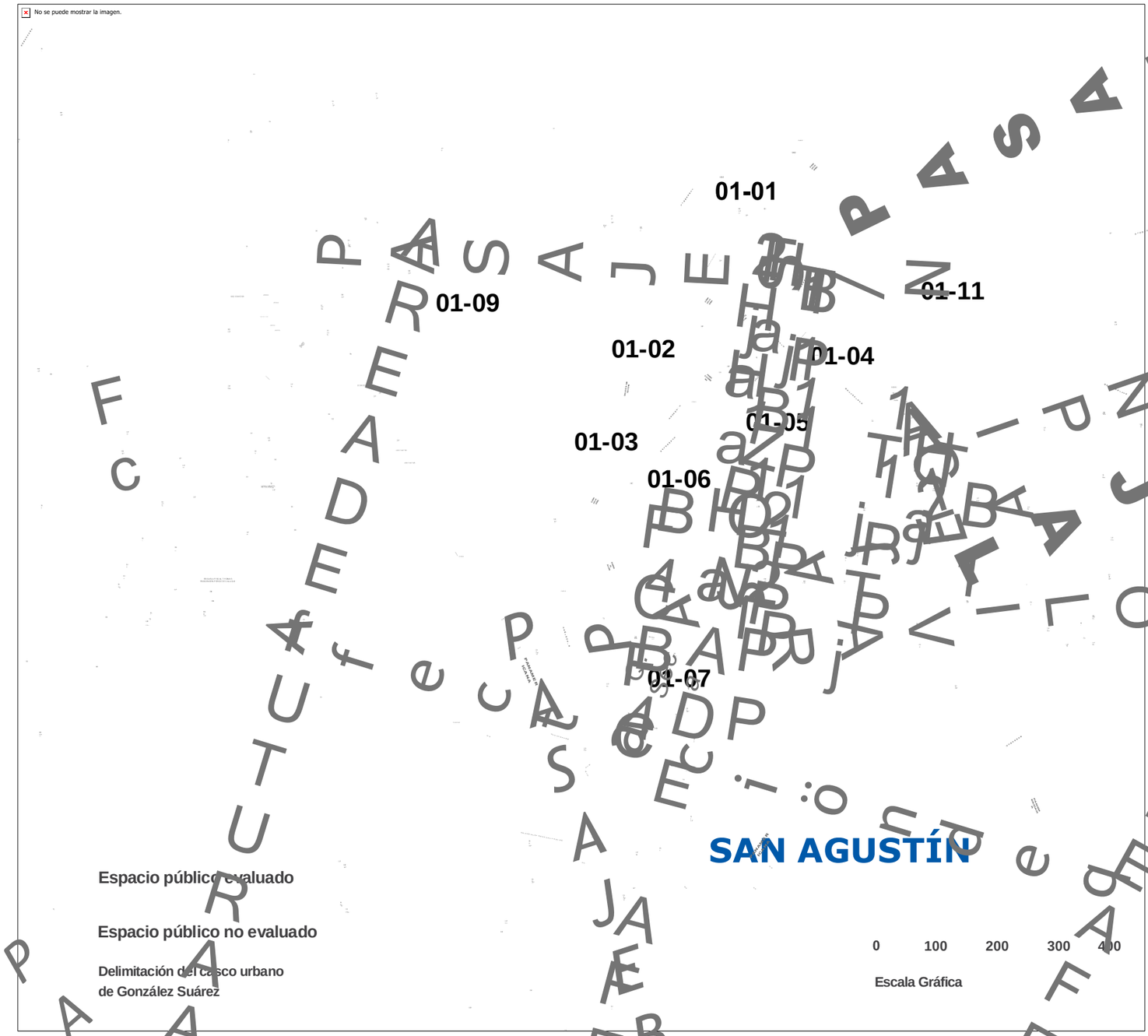
Para esta investigación se evaluó la mayoría de los espacios públicos de la cuenca sur del Lago San Pablo, especificamente en las parroquias de González Suárez y San Pablo del Lago. Estos resultados se categorizaron en 7 dimensiones para tener una mejor lógica de análisis.

Tipología de los espacios públicos
Confort, servicios y amenidades
Accesibilidad y conectividad
Cultura y dinámicas sociales
Seguridad y efectos de la pandemia
Uso, apropiación y actividades
Espacio verde y diversidad ecológica.

4.1.1 Tipología de los espacios públicos

Para conocer las dinámicas de los espacios públicos en la cuenca sur del Lago San Pablo se evaluó el 100% de los espacios públicos del casco urbano de González Suárez, para ello se tomó el área delimitada por los registros del (GAD Otavalo, 2015), además se evaluó un espacio público por cada comunidad cercana al centro poblacional, como se muestra en la (Figura 60) y en la (Tabla 42)

Figura 76
Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su zona de influencia



Fuente: Plano por GAD Otavalo, 2015, Edición: Autoría, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 42
Espacios públicos evaluados en González Suárez

ID EPA	NOMBRE	TIPOLOGÍA
01-01	Parque Central	Parque
01-02	Plazoleta Juan Montalvo	Mercado abierto
01-03	Plazoleta de la Virgen	Plaza
01-04	Cancha de Bellavista	Campo deportivo
01-05	Estadio Parroquial	Campo deportivo
01-06	Piscina Pública	Campo deportivo
01-07	Cancha de Mariscal	Campo deportivo
01-09	Estadio Gualacata	Campo deportivo
01-11	Vertiente Apangoras	Vertiente

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

De la parroquia San Pablo se evaluó el 70% de los espacios públicos de su casco urbano, esto con el afán de contrastar resultados con González Suárez. (ver tabla 43)

Tabla 43
Espacios públicos evaluados en San Pablo

ID EPA	NOMBRE	TIPOLOGÍA
02-01	Parque Central	Parque
02-02	Parque de Lourdes	Parque
02-03	Estadio Pusaco	Campo deportivo
02-05	Bulevar Calluma	Bulevar
02-07	Cancha de Araque	Campo deportivo
02-09	P. Acuático Vertiente	Vertiente
02-10	P. Acuático Canchas	Campo deportivo
02-11	P. Acuático Puerto	Margen de agua

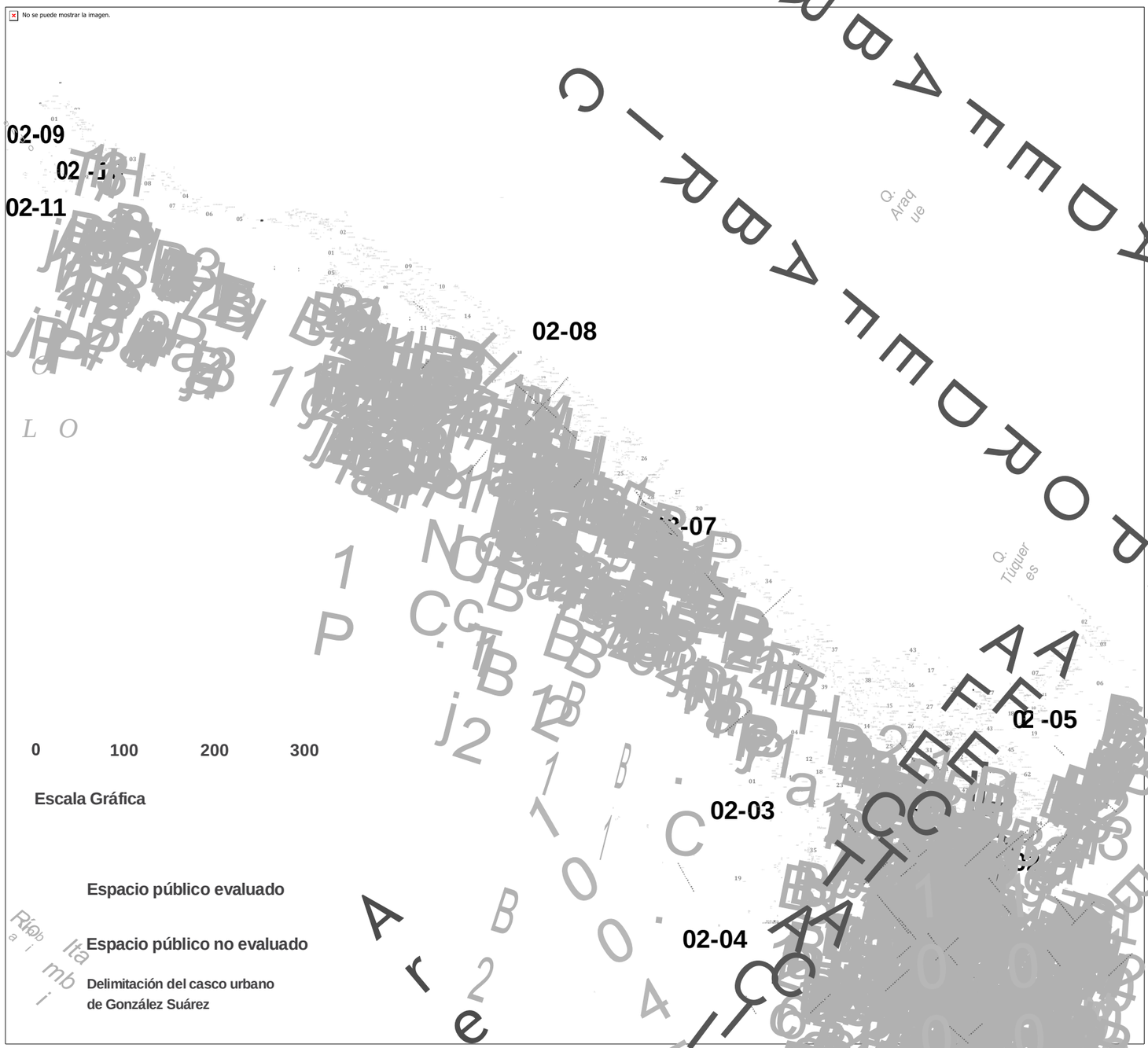
Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 77
Porcentaje de espacios publicos evaluados por parroquias



Fuente: (Autoría, 2020)

Figura 78
Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su zona de influencia



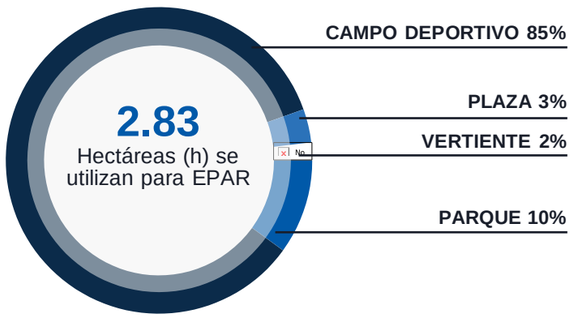
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: Plano por GAD Otavalo, 2015, Edición: Autoría, 2021
Elaboración: Masabanda Cadena (2021)

4.1.1.1. Tipología del Espacio Público por porcentajes

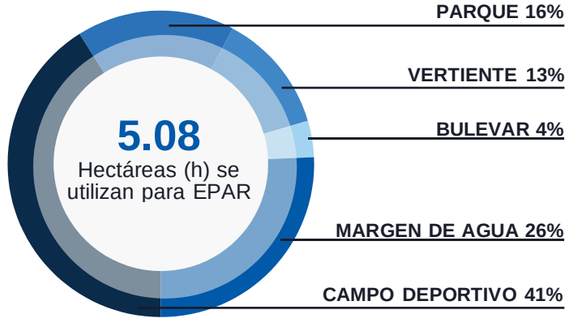
La mayoría de los espacios públicos en González Suárez y San Pablo son campos deportivos (ver figuras 63 y 64)

Figura 79
Porcentaje de espacio público por tipologías (González Suárez)



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 80
Porcentaje de espacio público por tipologías (San Pablo)



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.1.2. Espacios Públicos por área

Estas medidas se sacaron del plano catastral del cantón Otavalo **(Gad Otavalo, 2015)** cabe mencionar que no todos los espacios públicos están inventariados como tal, pero si constan sus medidas por predio (Ver Tabla 44 y 45)

Para contrastar los resutados se los presentará por cada parroquia, así se podrán comparar de mejor manera los resultados y las dinámicas de los espacios públicos encada parroquia.

Tabla 44
Espacios públicos evaluados en González Suárez

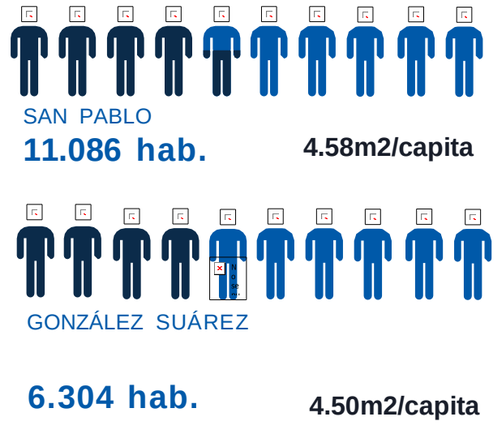
ID EPA	NOMBRE	AREA (M2)
01-01	Parque Central	2834.04
01-02	Plazoleta Juan Montalvo	961.23
01-03	Plazoleta de la Virgen	36.30
01-04	Cancha de Bellavista	809.04
01-05	Estadio Parroquial	9079.40
01-06	Piscina Pública	2443.34
01-07	Cancha de Mariscal	4662.39
01-09	Estadio Gualacata	7019.36
01-11	Vertiente Abangoras	536.61

SAN AGUSTÍN

ID EPA	NOMBRE	AREA (M2)
02-01	Parque Central	2733.11
02-02	Parque de Lourdes	5731.62
02-03	Estadio Pusaco	7592.39
02-05	Bulevar Calluma	1955.65
02-07	Cancha de Araque	488.27
02-09	P. Acuático Vertiente	6452.81
02-10	P. Acuático Canchas	12814.21
02-11	P. Acuático Puerto	13054.10

4.1.1.3. Espacios públicos per capita y porcentaje de área urbana destinada para espacio público.

Figura 81
Espacio público per capita



Fuente: Proyección poblacional al 2015 (INEC, 2010)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 82
Porcentaje de área urbana (en hectáreas) destinadas a espacio público

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 45
Espacios públicos evaluados en San Pablo

SAN PABLO

Área Urbana

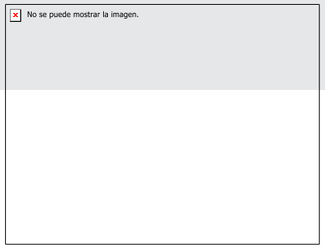
138.65 (h)

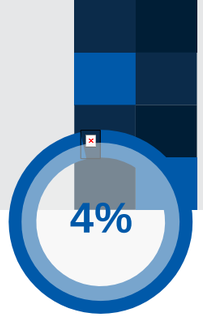
Espacio Público

5.08 (h)

No incluye calles y aceras

Del área urbanizada se utiliza para **espacio púbico**





GONZÁLEZ SUÁREZ

Área Urbana

30.06 (h)

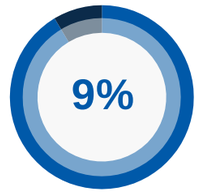
Espacio Público

2.83 (h)

No incluye calles y aceras

Del área urbanizada se utiliza para **espacio púbico**





Fuente: Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.1.4. Cobertura, uso y radio de influencia del espacio público

Tabla 46
Cobertura, uso y radio de influencia del espacio público en González Suárez

González Suárez								
			COBERTURA			INFLUENCIA		
ID EPA	ESPACIO PÚBLICO		A	B	C	USO	A	B
01-01	No se puede mostrar la imagen.	Parque Central	■			Parque	200	3
01-02		Plazoleta J. Montalvo	■			Plaza	200	3
01-03		Plazoleta de la Virgen	■			Plaza	200	3
01-04		Cancha de Bellavista	■			Campo deportivo	200	3
01-05		Estadio Parroquial			■	Campo deportivo	800	10
01-06		Piscina Pública	■			Campo deportivo	200	3
01-07		Cancha de Mariscal	■			Campo deportivo	200	3
01-09		Estadio Gualacata		■		Campo deportivo	400	5
01-11		Vertiente Apangoras	■			Vertiente	200	3
			(A) Barrial (B) Sectorial (C) Zonal			(A) Radio (m) (B) Tiempo (s)		

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 47
Cobertura, uso y radio de influencia del espacio público en San Pablo

San Pablo								
			COBERTURA			INFLUENCIA		
ID EPA	ESPACIO PÚBLICO		A	B	C	USO	A	B
02-01	No se puede mostrar la imagen.	Parque Central	■			Parque	200	3
02-02		Parque de Lourdes	■			Parque	200	3
02-03		Estadio Pusaco			■	Campo deportivo	800	10
02-05		Bulevar Calluma	■			Bulevar	200	3
02-07		Cancha de Araque	■			Campo deportivo	200	3
02-09		P. Acuático Vertiente		■		Vertiente	200	5
02-10		P. Acuático Canchas			■	Campo deportivo	800	10
02-11		P. Acuático Puerto			■	Frente de agua	800	10
			(A) Barrial (B) Sectorial (C) Zonal			(A) Radio (m) (B) Tiempo (s)		

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 83
Plazoleta Juan Montalvo

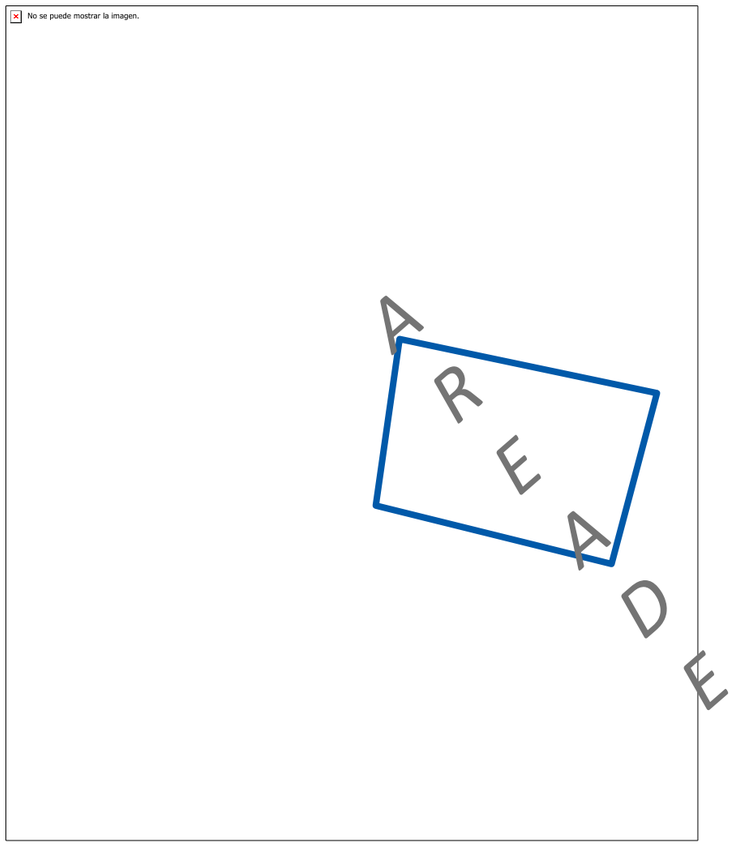
No se puede mostrar la imagen.

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.1.5. Mapa de radios de influencia de González Suárez

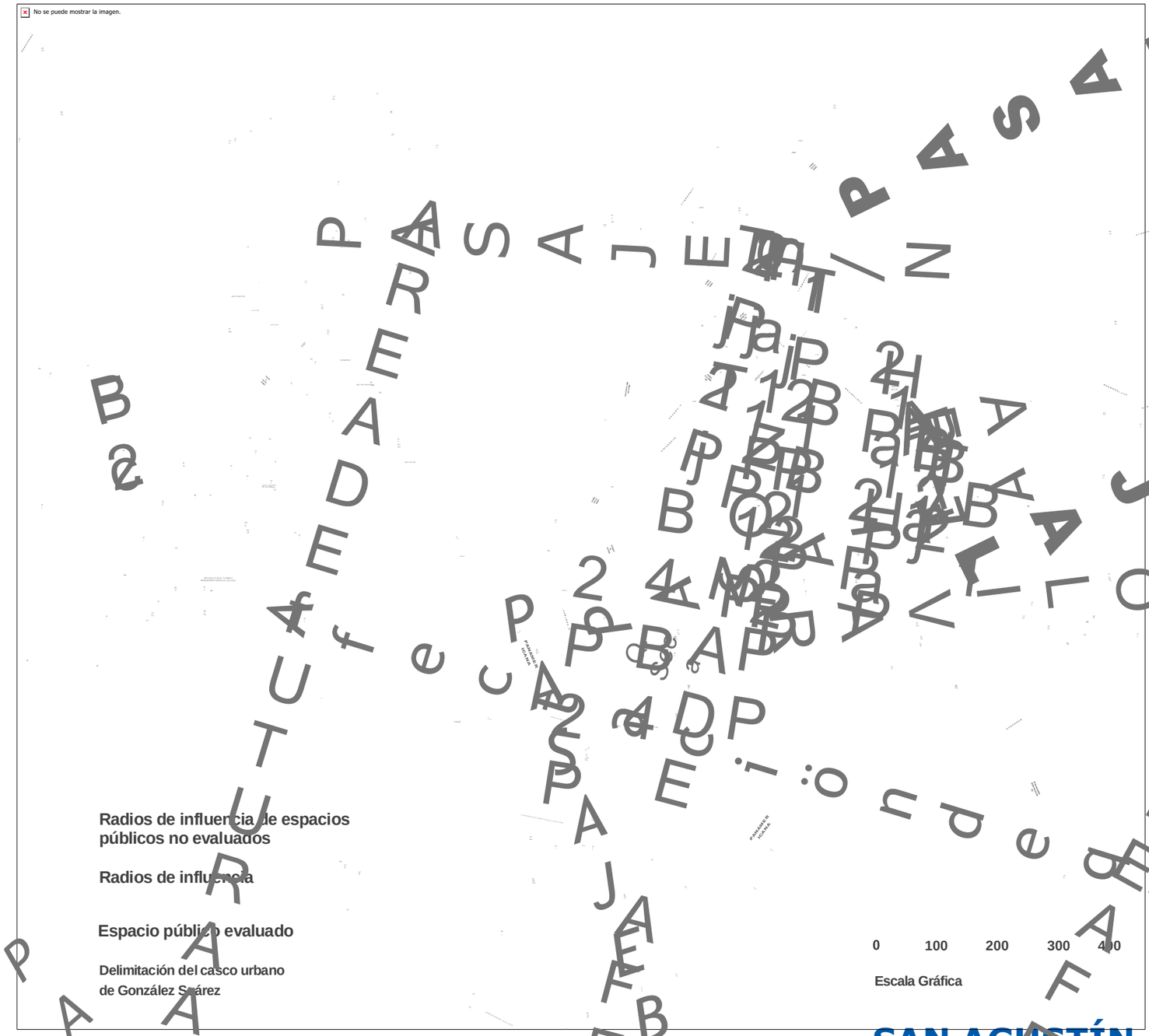
En el mapa se ve que los espacios públicos en el casco parroquial tienen un radio de influencia que deja pocosvacios sin cobertura, pareciera que la parroquia esta bien servida en cantidad de espacios públicos, (Ver figura 69) sin embargo los resultados de calidad difieren mucho como se verá más adelante.

Figura 84
Estadio de Gualacata



Fuente: (Google Earth, 2018))
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 85
Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su radio de influencia

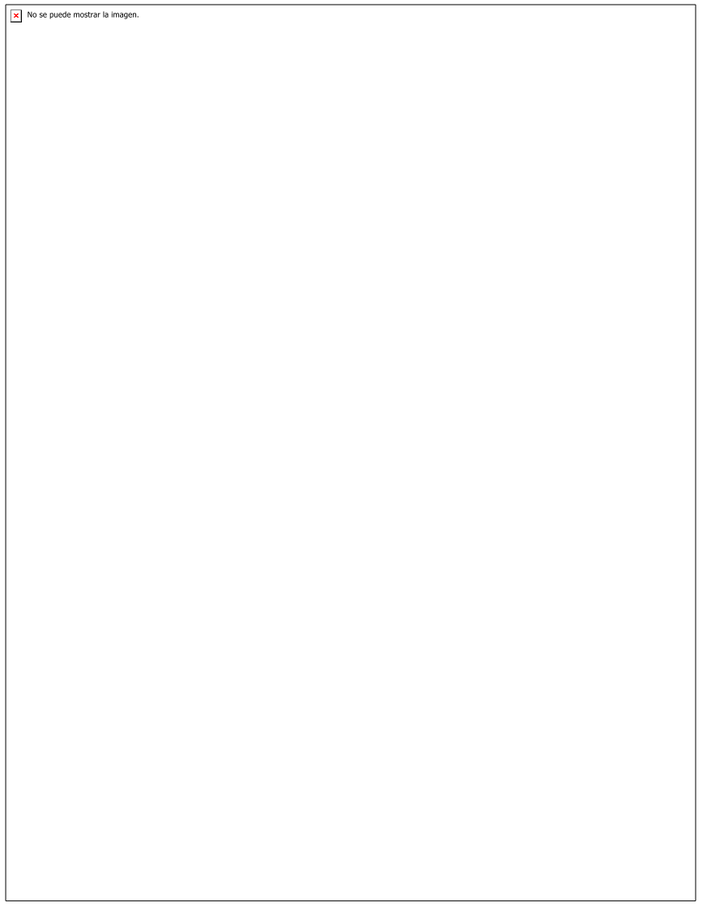


Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.1.6. Mapa de radios de influencia de San Pablo

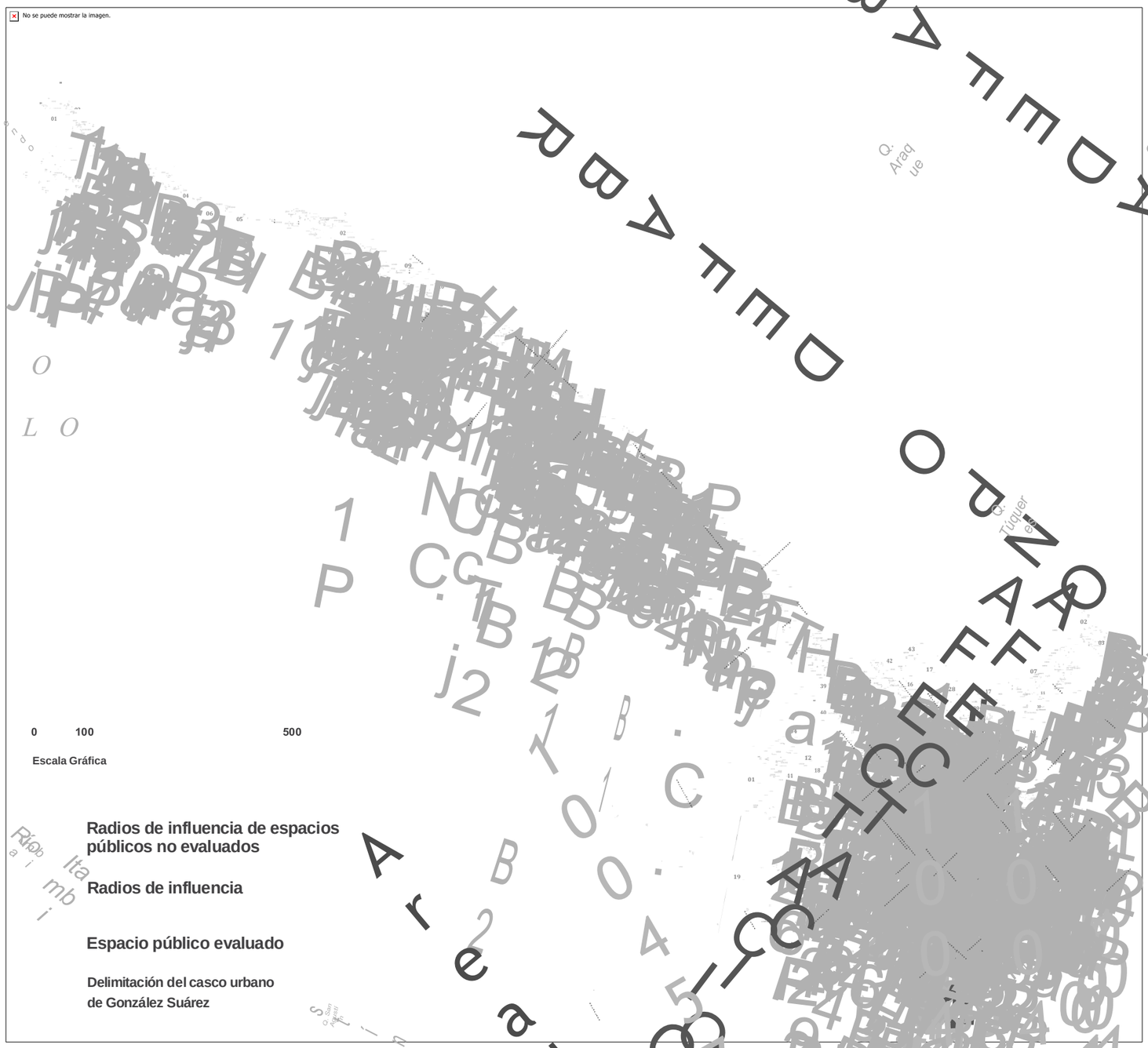
En el mapa se ve que los espacios públicos tienen menor cobertura que González Suárez y hay varios sectores que no están bien servidos, (Ver figura 71) la calidad de los espacios públicos también es deficiente como se muestra más adelante.

Figura 86
Parque acuático de Araque



Fuente: (Google Earth, 20218
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 87
Espacios públicos en el casco urbano de González Suárez y en su radio de influencia



Fuente: (Autor, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.2 Confort, servicios y amenidades

4.1.2.1. Mobiliario urbano

Tabla 48
Resultados de la existencia de mobiliario urbano en el espacio público (González Suárez)

González Suárez																							
ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	MOBILIARIO PARA SENTARSE		MOBILIARIO PARA DISCAPA.		ILUMINACIÓN		BASUREROS		BAÑOS		SEÑALÉTICA		BEBEDEROS		DRENAJE		SOMBRA ARTIFICIAL		SOMBRA NATURAL		SALIDA DE EMERGENCIA	
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
01-01	Parque Central	■	BUENA			■	REGULAR	■	REGULAR			■	REGULAR					■	BUENA	■	BUENA		
01-02	Plazoleta Juan Montalvo	■	REGULAR			■	MALA					■	MUY MALA	■	MALA	■	REGULAR	■	BUENA				
01-03	Plazoleta de la Virgen	■	REGULAR			■	BUENA	■	REGULAR													■	MUY BUE.
01-04	Cancha de Bellavista	■	REGULAR			■	REGULAR			■	MUY MALA											■	REGULAR
01-05	Estadio Parroquial	■	REGULAR			■	REGULAR	■	REGULAR									■	REGULAR			■	BUENA
01-06	Piscina Pública	■	REGULAR							■	BUENA							■	REGULAR			■	REGULAR
01-07	Cancha de Mariscal					■	BUENA																
01-09	Estadio Gualacata																					■	REGULAR
01-11	Vertiente Apangoras																			■	BUENA		
(A) Existe, (B) Calidad																							

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

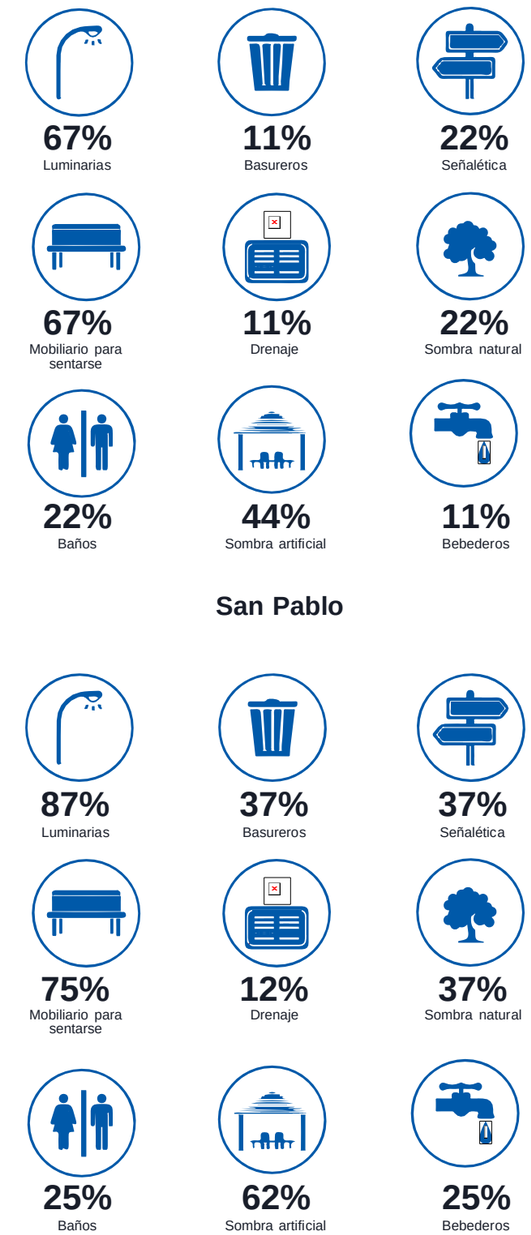
Tabla 49
Resultados de la existencia de mobiliario urbano en el espacio público (San Pablo)

San Pablo																							
ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	MOBILIARIO PARA SENTARSE		MOBILIARIO PARA DISCAPA.		ILUMINACIÓN		BASUREROS		BAÑOS		SEÑALÉTICA		BEBEDEROS		DRENAJE		SOMBRA ARTIFICIAL		SOMBRA NATURAL		SALIDA DE EMERGENCIA	
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
02-01	Parque Central	■	REGULAR			■	REGULAR	■	REGULAR							■	BUENA	■	BUENA	■	BUENA		
02-02	Parque de Lourdes					■	MUY MALA																
02-03	Estadio Pusaco	■	MALA							■	MALA							■	MALA			■	MALA
02-05	Bulevar Calluma	■	REGULAR			■	REGULAR																
02-07	Cancha de Araque	■	MALA			■	BUENA											■	REGULAR				
02-09	P. Acuático Vertiente					■	REGULAR					■	REGULAR										
02-10	P. Acuático Canchas	■	BUENA			■	BUENA	■	REGULAR			■	BUENA	■	BUENA			■	BUENA	■	BUENA	■	BUENA
02-11	P. Acuático Puerto	■	REGULAR			■	BUENA	■	BUENA	■	BUENA	■	BUENA	■	BUENA			■	BUENA	■	BUENA	■	BUENA
(A) Existe, (B) Calidad																							

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.2.2. Indicadores de mayor incidencia

Figura 88
Mobiliario urbano en los espacios públicos



SAN AGUSTÍN

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.2.3. Indices de confort en el espacio público

Tabla 50

Resultados de indices de confort en los espacios públicos (González Suárez)

González Suárez

ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	OLOR EN EL AMBIENTE					NIVEL DE RUIDO					NIVEL DE SONIDO AGRADABLE					DECIBELES DE RUIDO						CANTIDAD DE BASURA					VISTA AGRA.		CUER. AGUA		ASPECTO DEL AGUA		
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	A	B	A	B	A	B	C
01-01	Parque Central	■							■					■					■								■		■			■			
01-02	Plazoleta Juan Montalvo	■						■							■					■							■		■			■			
01-03	Plazoleta de la Virgen	■							■					■					■											■	■		■		
01-04	Cancha de Bellavista	■								■					■				■								■		■			■			
01-05	Estadio Parroquial	■							■						■					■							■		■			■			
01-06	Piscina Pública	■							■					■						■							■		■			■			
01-07	Cancha de Mariscal	■							■						■					■						■				■			■		
01-09	Estadio Gualacata	■								■					■				■								■		■			■			
01-11	Vertiente Apangoras	■							■					■						■								■		■				■		
		(A) Muy agradable (B) Agradable (C) Neutro (D) Desagradabe (E)Muy desagradable					(A) Muy alto (B) Alto (C) Neutro (D) Bajo (E) Muy bajo o inexistente					(A) Muy alto (B) Alto (C) Neutro (D) Bajo (E) Muy bajo o inexistente					(A) Menos de 20db (B) 21-40db (C) 41-55db (D) 56-70db (E) 71-90db (F) Más de 91db						(A) Muchísima basura (B) Mucha basura (C) Cantidad regular de basura, (D) Poca basura (E) Nada o casi nada de basura					(A) Si (B) No		(A) Si (B) No		(A) Sucia (B) Limpi (C) Inexistente		

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 51
Resultados de indices de confort en los espacios públicos (González Suárez)

San Pablo

ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	OLOR EN EL AMBIENTE					NIVEL DE RUIDO					NIVEL DE SONIDO AGRADABLE					DECIBELES DE RUIDO						CANTIDAD DE BASUF A					VISTA AGRA.		CUER. AGUA		ASPECTO DEL AGUA		
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	A	B	A	B	A	B	C
02-01	Parque Central	■						■							■					■							■		■		■				■
02-02	Parque de Lourdes	■							■						■					■					■				■			■			
02-03	Estadio Pusaco	■							■					■					■						■				■			■			
02-05	Bulevar Calluma	■						■							■					■							■		■			■			
02-07	Cancha de Araque	■						■							■					■						■				■			■		
02-09	P. Acuático Vertiente	■							■				■							■						■				■		■			
02-10	P. Acuático Canchas	■							■					■						■							■		■		■			■	
02-11	P. Acuático Puerto	■							■					■						■					■				■		■			■	
		(A) Muy agradable (B) Agradable (C) Neutro (D) Desagradabe (E)Muy desagradable					(A) Muy alto (B) Alto (C) Neutro (D) Bajo (E) Muy bajo o inexistente					(A) Muy alto (B) Alto (C) Neutro (D) Bajo (E) Muy bajo o inexistente					(A) Menos de 20db (B) 21-40db (C) 41-55db (D) 56-70db (E) 71-90db (F) Más de 91db						(A) Muchísima basura (B) Mucha basura (C) Cantidad regular de basura, (D) Poca basura (E) Nada o casi nada de basura					(A) Si (B) No		(A) Si (B) No		(A) Sucia (B) Limpi (C) Inexistente		

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.2.4. Indicadores de mayor incidencia

Figura 89

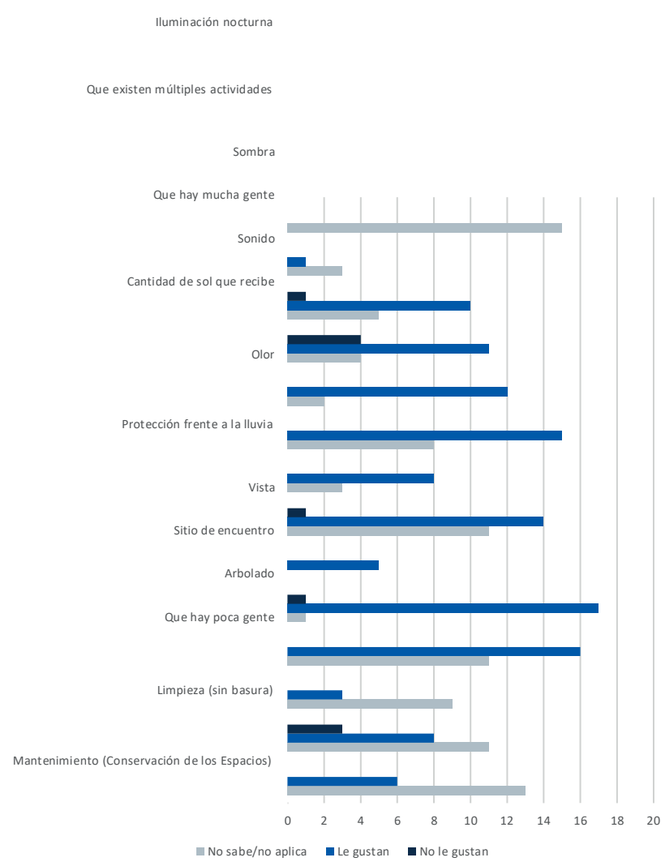
SAN AGUSTÍN

	Olor en el ambiente	
	100% **AGRADABLE** Gonzáles Suárez	**100%** **AGRADABLE** San Pablo
	Nivel de ruido	
	67% **NEUTRO** Gonzáles Suárez	**63%** **NEUTRO** San Pablo
	Nivel de sonido agradable	
	56% **BAJO** Gonzáles Suárez	**50%** **BAJO** San Pablo
	Decibeles de ruido	
	56% **56-70DB** Gonzáles Suárez	**88%** **56-70DB** San Pablo
	Cantidad de basura	
	67% **POCA BASURA** González Suárez	**50%** **CANTIDAD REGULAR** San Pablo
	Vista agradable	
	78% **SI** González Suárez	**75%** **SI** San Pablo
	Cuerpo de agua	
	78% **NO** González Suárez	**50%** **SI** San Pablo
	Aspectos del agua	
	50% **SUCIA** González Suárez	**75%** **LIMPIA** San Pablo

Fuente: (Autoría, 2021)Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.2.5. Caracteristicas Agradables

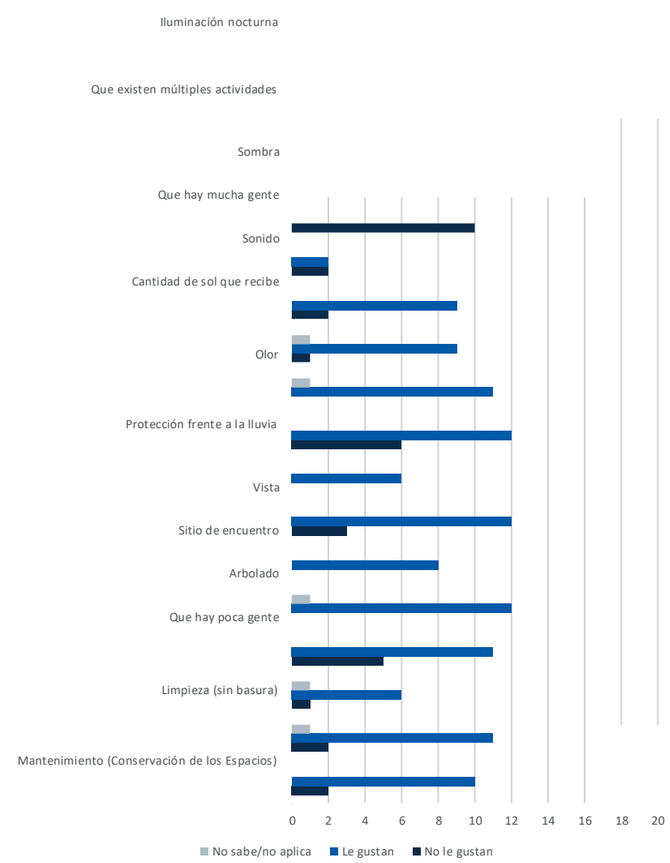
Figura 90
Caracteristicas que el usuario considera agradables dentro del EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 91
Caracteristicas que el usuario considera agradables dentro del EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.2.6. Condiciones de infraestructura

Figura 92
Condiciones de infraestructura en el EPAR

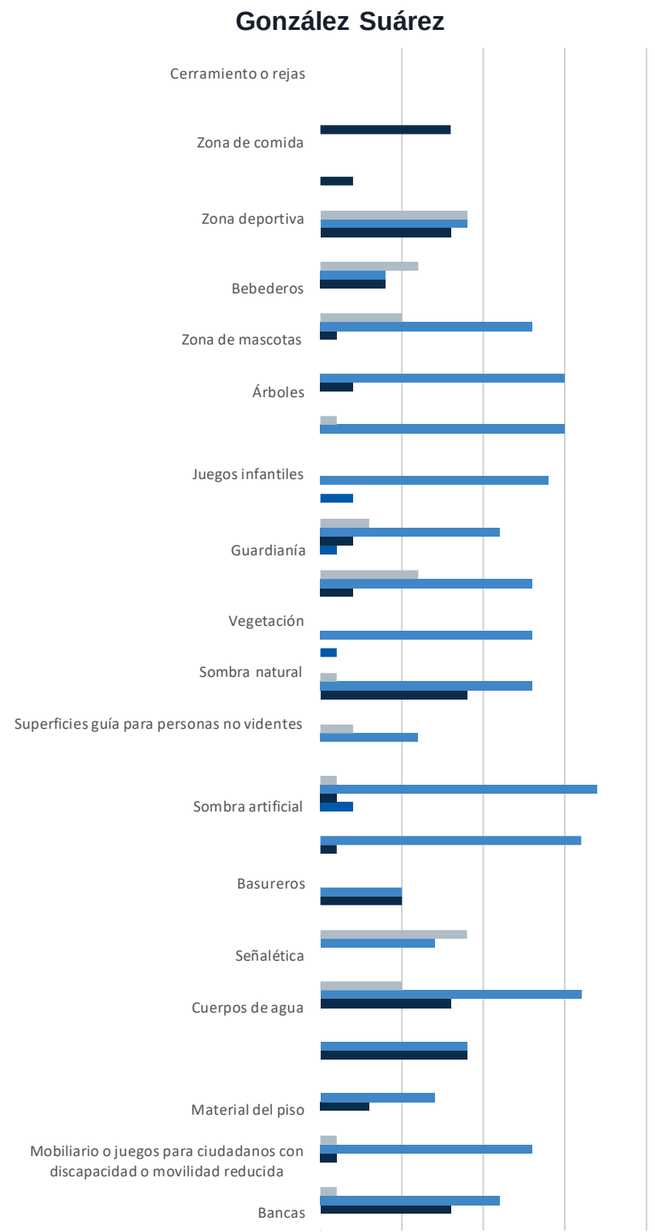


Figura 93
Vista de la comunidad de Gualacata y su entorno circundante

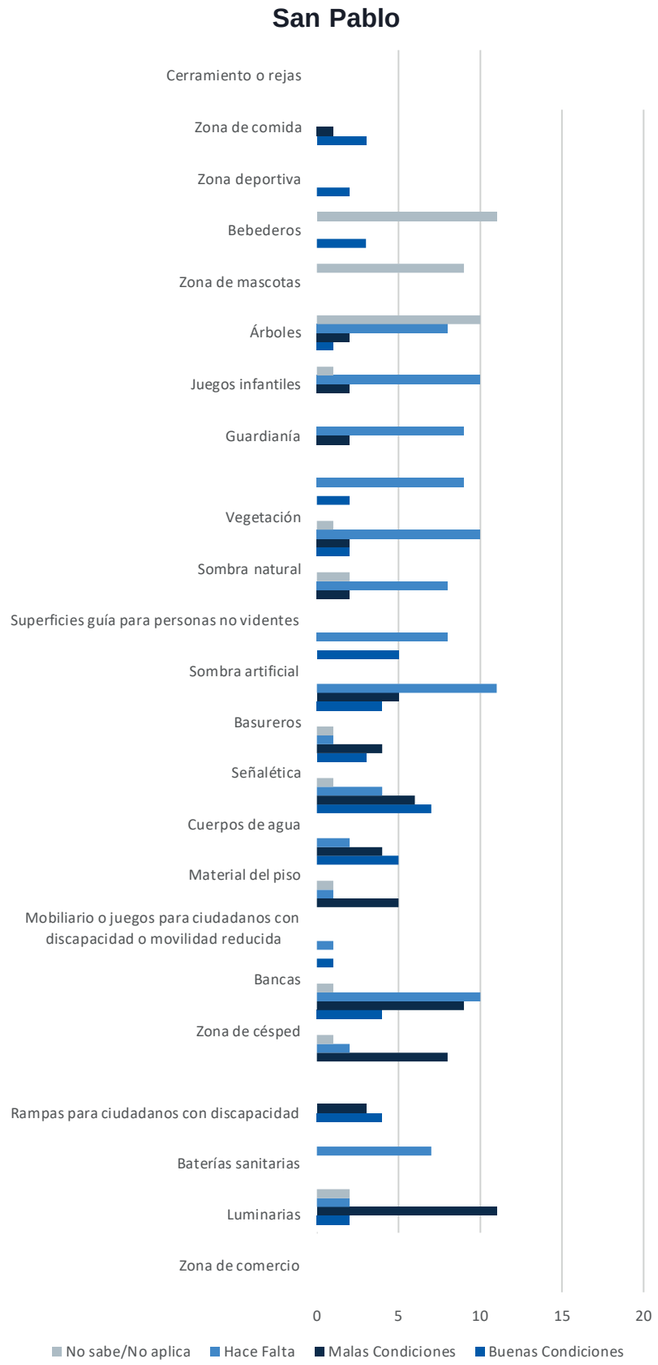


Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

Figura 94
Condiciones de infraestructura en el EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.3 Accesibilidad y conectividad

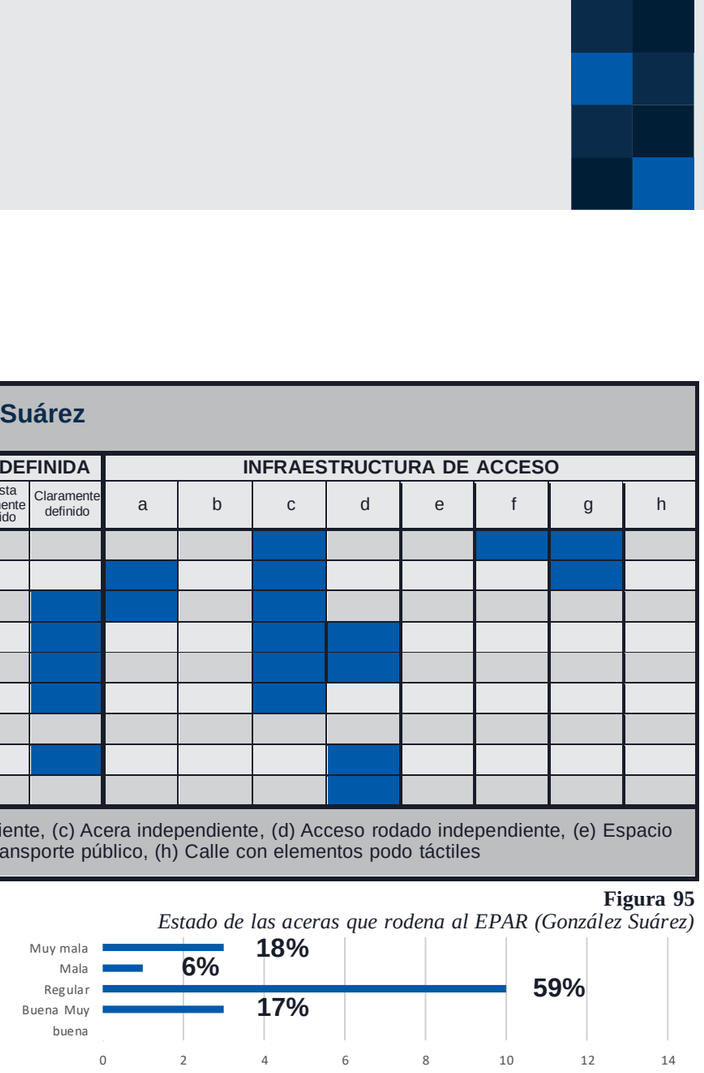
Tabla 52
Accesibilidad al espacio público en González Suárez

González Suárez																	
ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	NIVEL DE ACCESO				ENTRADA DEFINIDA			INFRAESTRUCTURA DE ACCESO								
		Sin Restricción	Limitado	Controlado	Restringido	Innecesario	No esta claramente definido	Claramente definido	a	b	c	d	e	f	g	h	
01-01	Parque Central	■				■					■			■	■		
01-02	Plazoleta Juan Montalvo	■				■			■		■				■		
01-03	Plazoleta de la Virgen	■						■	■		■						
01-04	Cancha de Bellavista		■					■			■	■					
01-05	Estadio Parroquial	■						■			■	■					
01-06	Piscina Pública	■						■			■						
01-07	Cancha de Mariscal	■				■											
01-09	Estadio Gualacata	■						■				■					
01-11	Vertiente Apangoras	■				■						■					

(a) acceso para personas con discapacidad física, (b) Carril de bicicletas independiente, (c) Acera independiente, (d) Acceso rodado independiente, (e) Espacio sin zonas específicas para distintos usuarios, (f) Camino peatonal, (g) Parada de transporte público, (h) Calle con elementos podo táctiles

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 95
Estado de las aceras que rodena al EPAR (González Suárez)



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 53
Accesibilidad al espacio público en San Pablo

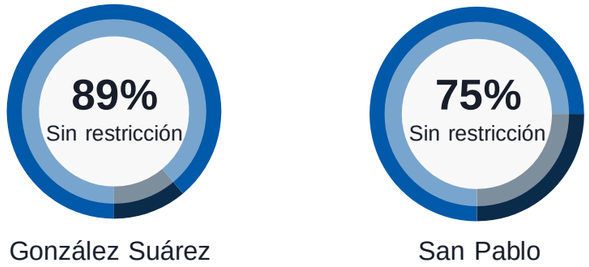
San Pablo																	
ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	NIVEL DE ACCESO				ENTRADA DEFINIDA			INFRAESTRUCTURA DE ACCESO								
		Sin Restricción	Limitado	Controlado	Restringido	Innecesario	No esta claramente definido	Claramente definido	a	b	c	d	e	f	g	h	
02-01	Parque Central	■				■					■			■	■		
02-02	Parque de Lourdes	■						■			■			■			
02-03	Estadio Pusaco		■					■									
02-05	Bulevar Calluma	■				■					■			■			
02-07	Cancha de Araque	■				■											
02-09	P. Acuático Vertiente	■				■											
02-10	P. Acuático Canchas	■						■		■	■	■		■			
02-11	P. Acuático Puerto		■					■		■	■	■		■			

(a) acceso para personas con discapacidad física, (b) Carril de bicicletas independiente, (c) Acera independiente, (d) Acceso rodado independiente, (e) Espacio sin zonas específicas para distintos usuarios, (f) Camino peatonal, (g) Parada de transporte público, (h) Calle con elementos podo táctiles

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.3.1. Indicadores de mayor incidencia

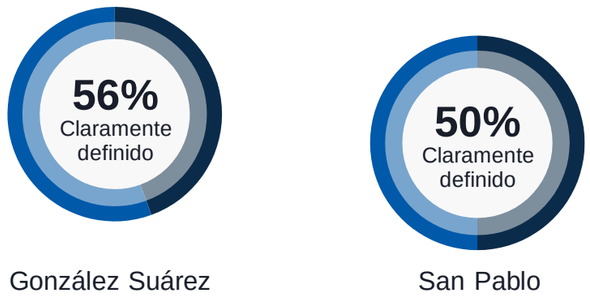
Figura 96
Nivel de acceso a los espacios públicos



Fuente: (Autoría, 2020)

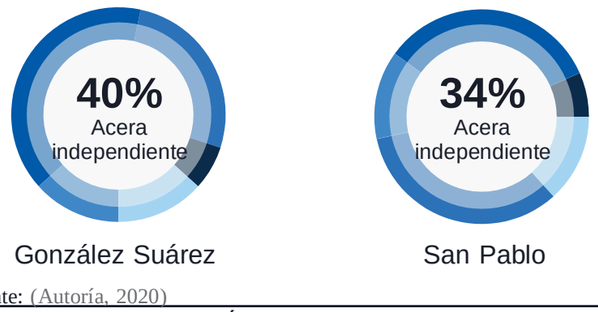
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 97
Entrada definida a los espacios públicos



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 98
Infraestructura de acceso a los espacios públicos



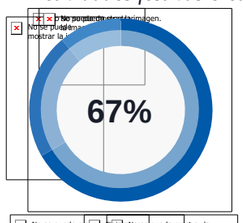
Fuente: (Autoría, 2020)

4.1.4 Cultura y dinámicas sociales

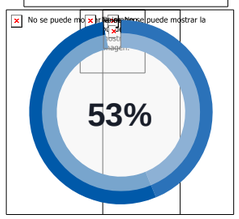
Para efectos de la porpuesta urbano arquitectónica, desde este item solo se muestran resultados específicos de la parroquia González Suárez.

4.1.4.1. Actividades festivas o culturales en los EPAR

Figura 99
Actividades festivas o culturales dentro del EPAR



El 67% de los evaluados coincide en que se realizan actividades festivas o culturales en los espacios públicos.



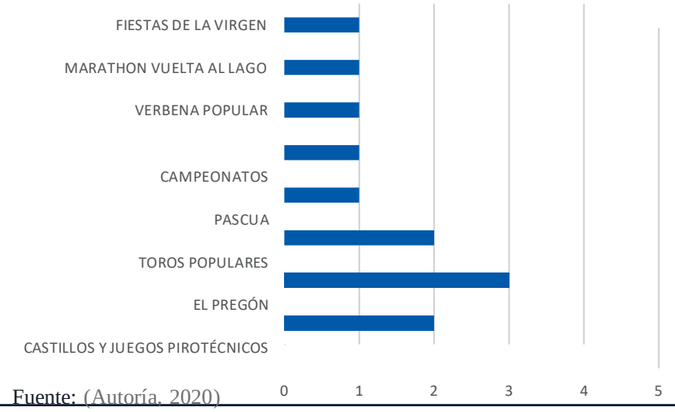
El 53% de los evaluados coinciden en que la fiesta indigena que más se celebra es el Inti Raymi(San Juan), seguida del Pawkar Raymi con el 44%.

Fuente: (Autoría, 2020)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

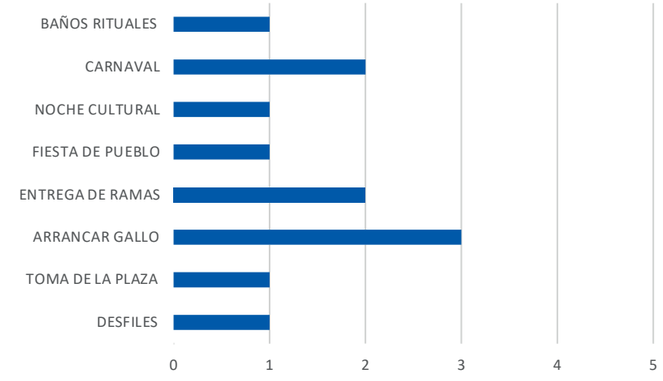
4.1.4.2. Tipos de actividades que se realizan en los EPAR

Figura 100
Tipo de actividades festivas que se realizan en el espacio público



Fuente: (Autoría, 2020)

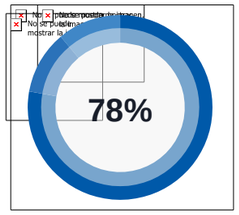
Figura 101
Tipo de actividades de origen indígenas que se realizan en el EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.4.3. Importancia de los EPAR

Figura 102
Importancia de los espacios públicos para actividades festivas y culturales



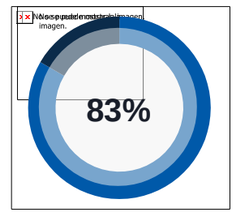
El 78% de los evaluados coincide en que los espacios públicos son importantes para realizar actividades festivas o culturales

Fuente: (Autoría, 2020)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.4.4. Participación activa de los ciudadanos

Figura 103
Participación activa en festividades y cultura en González Suárez



El 83% de los evaluados han participado en algún tipo de actividad festiva o cultural en la parroquia

Fuente: (Autoría, 2020)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

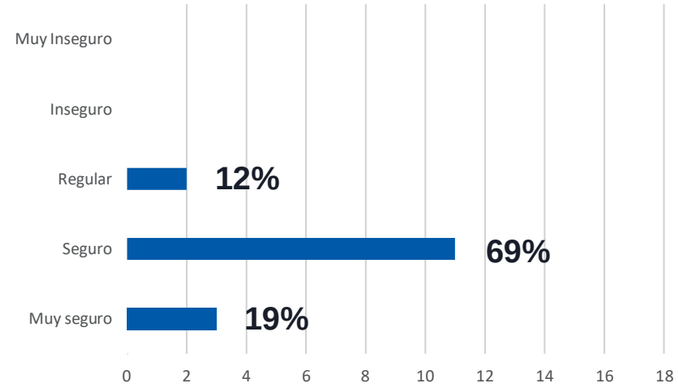
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

4.1.5 Seguridad y efectos de la pandemia

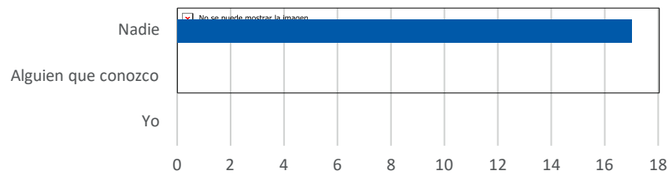
4.1.5.1. Percepción de seguridad en el EPAR

Figura 104
Que tan seguro se siente el usuario en el EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 105
El usuario o alguien que conoce ha sido victima de algun acto delictivo dentro del EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 106
Que tan seguro se siente el usuario respecto al acoso en el EPAR

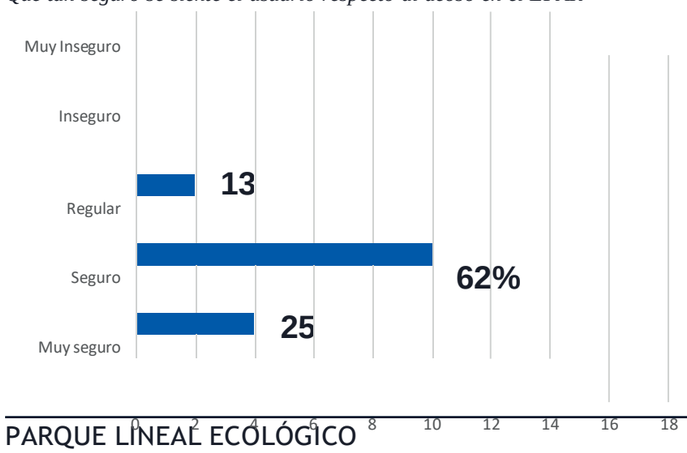
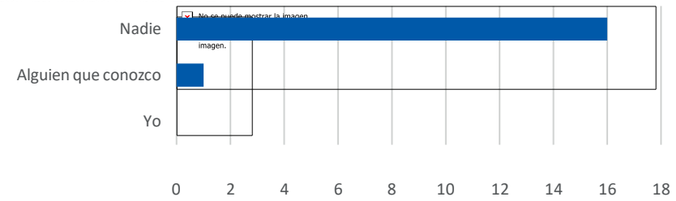
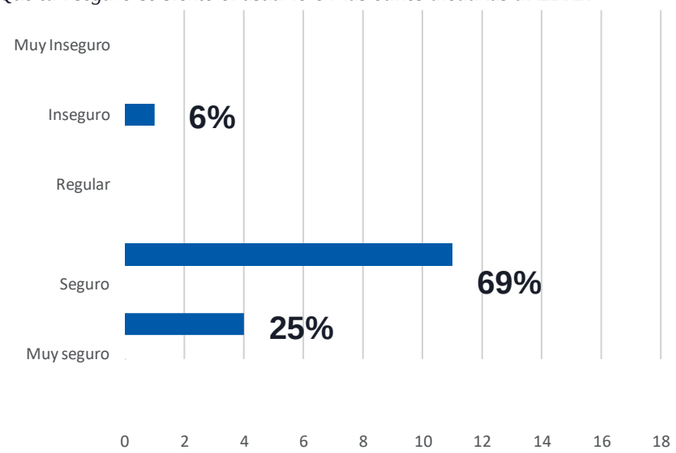


Figura 107
El usuario o alguien que conoce ha sido victima de algún acto delictivo en los alrededores del EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

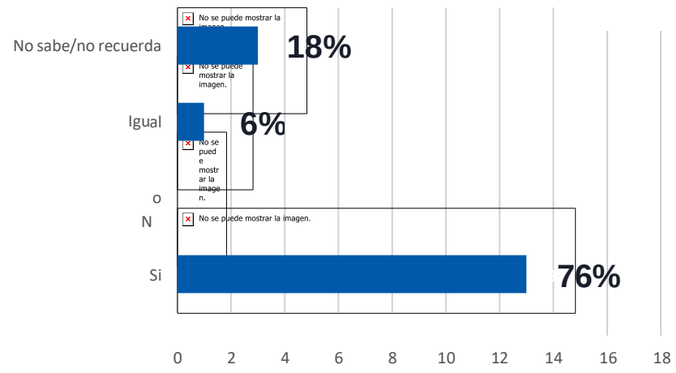
Figura 108
Que tan seguro se siente el usuario en las calles aledañas al EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

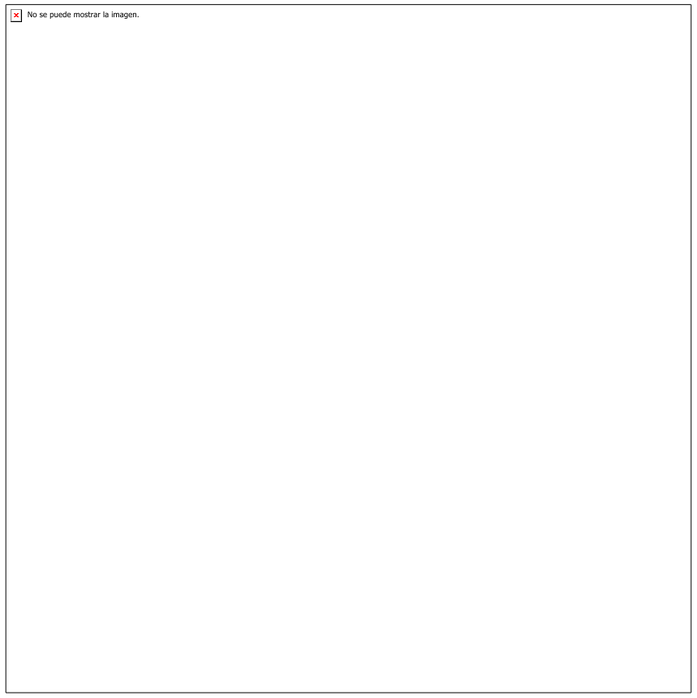
4.1.5.2. Incidencias de la pandemia en el espacio público

Figura 109
Existián más usuarios en el EPAR, antes de la pandemia



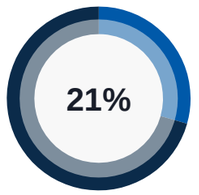
Fuente: (Autoría, 2020)

Figura 110
Ilustración de la sepa de sars cov-2

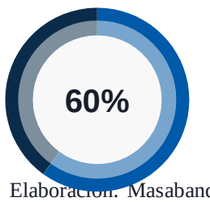


Fuente: (Pexels, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 111
Medidas de bioseguridad y percepción de seguridad en el EPAR durante la pandemia de Covid-19



Solo el 21% de los usuarios utilizan medidas de bioseguridad en los EPAR.



A pesar de ello el 60% de los usuarios se sienten seguros en el EPAR durante la pandemia de Covid-19.

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

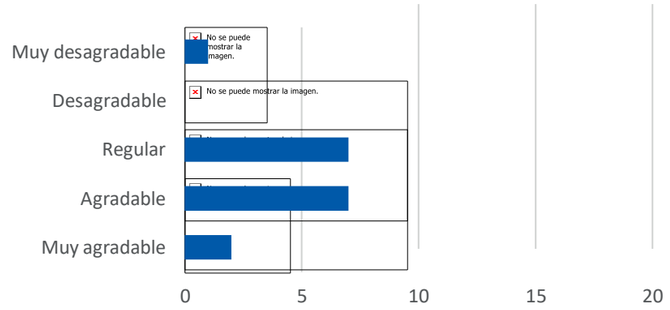


Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

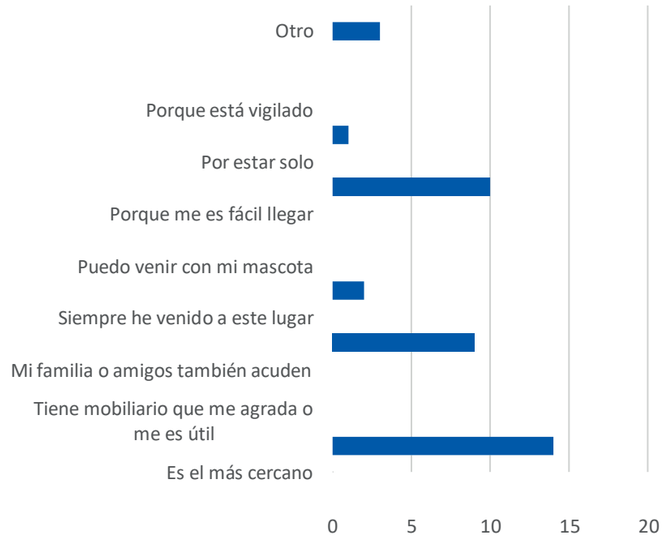
4.1.6 Uso, apropiación y actividades

Figura 112
Agrado del espacio público



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 113
Razones por las que acuden al EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

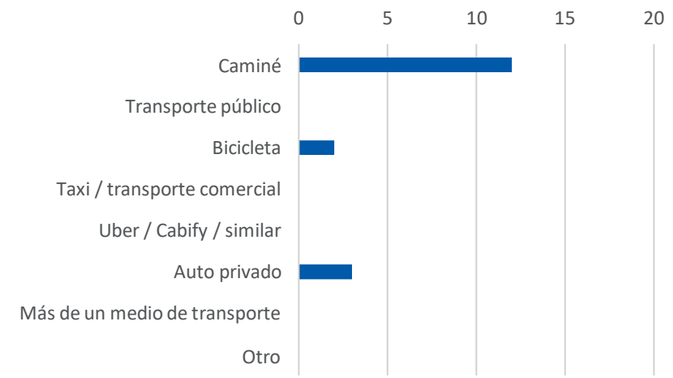
Figura 114
Cualidades que buscan para asistir a un EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)

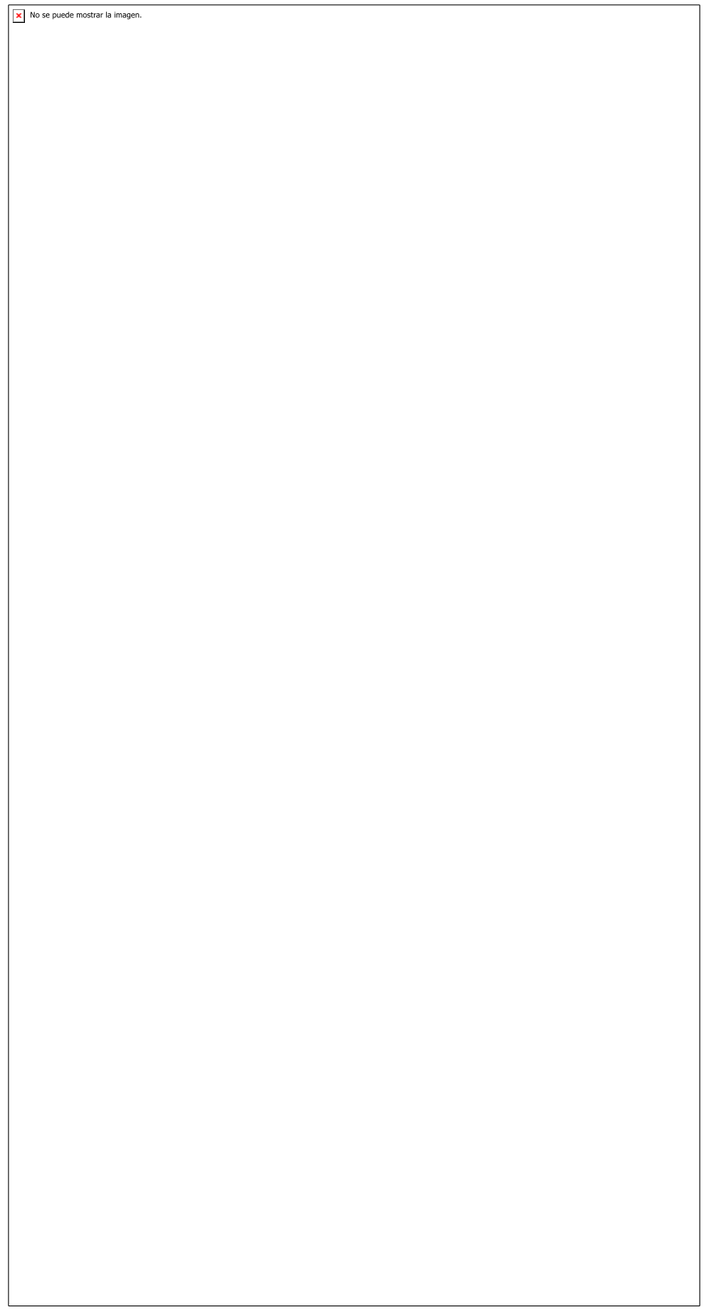
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 115
Medio de transporte utilizado para llegar al EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)

Figura 116
Cancha de la Piscina Pública de González Suárez

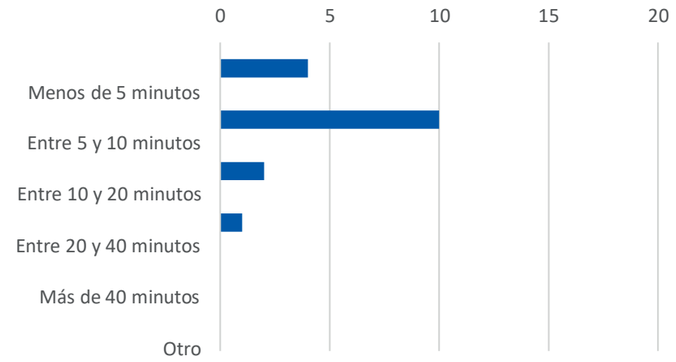


Fuente: (Autoría, 2020)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

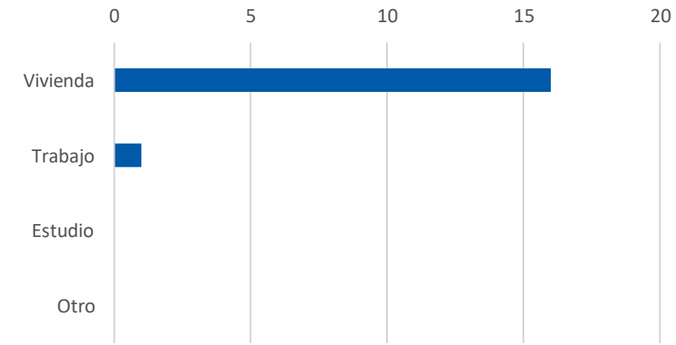
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 117
Tiempo que le tomo llegar al EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 118
Desde que lugar viene al EPAR



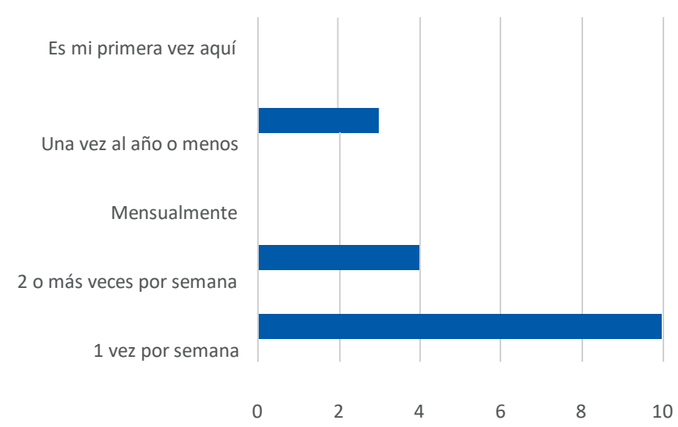
Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 119
Tiempo que planea pasar en el EPAR



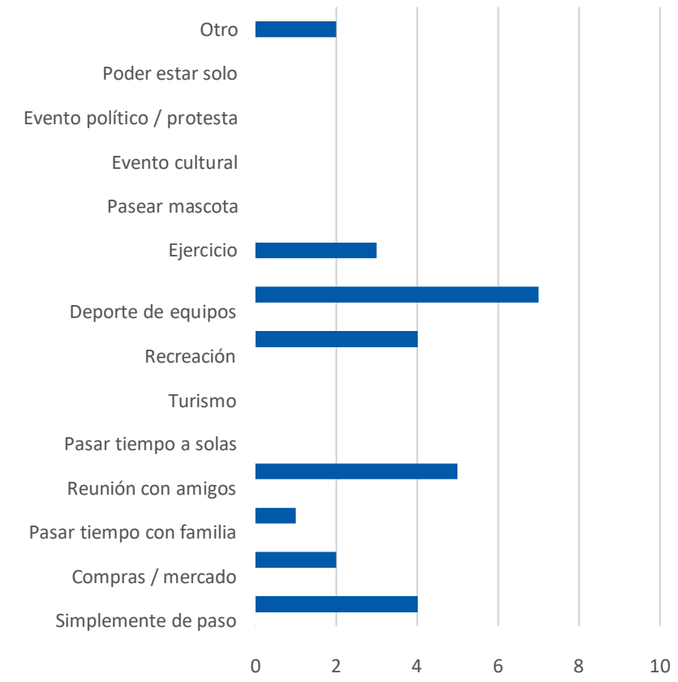
Fuente: (Autoría, 2020)

Figura 120
Frecuencia con la que visita el EPAR



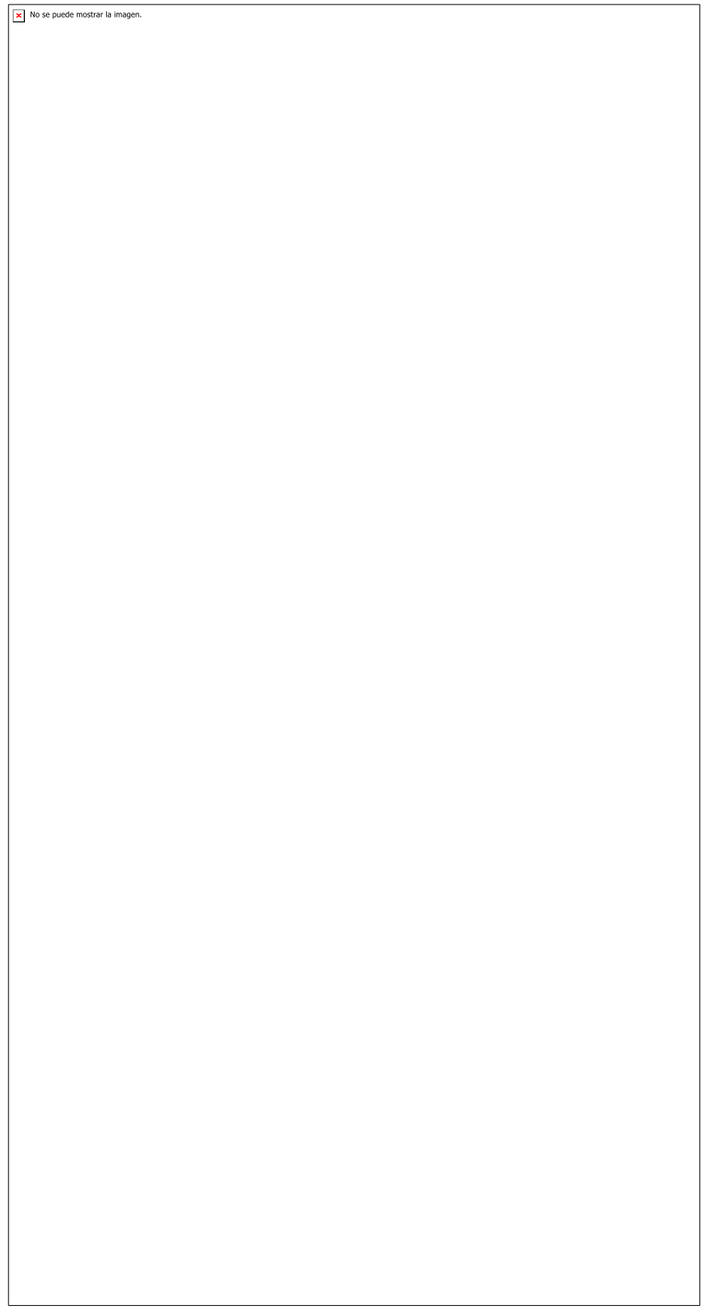
Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 121
Para que vino el usuario en el EPAR



Fuente: (Autoría, 2020)

Figura 122
Deporte en equipo en el Estadio Parroquial de González Suárez



Fuente: (Autoría, 2020)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

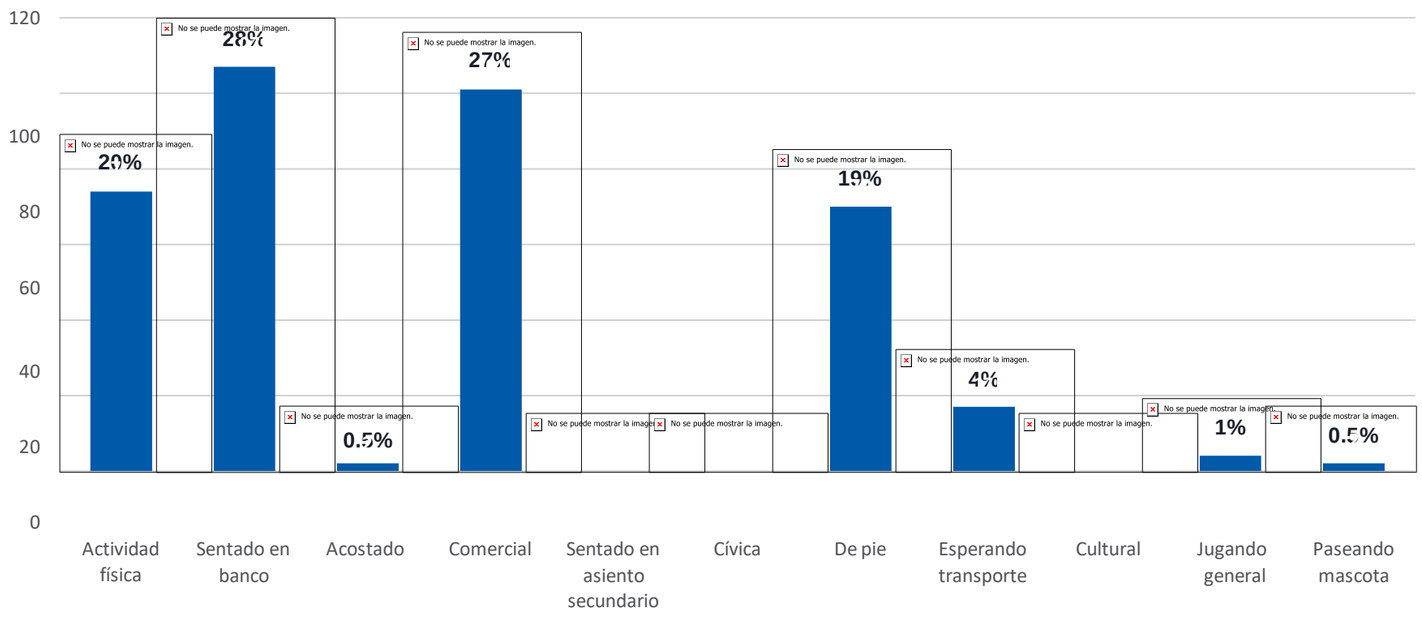
Tabla 54
Peatones por edad y género

González Suárez															
ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	BEBES		NIÑOS		JÓVENES		ADULTOS		MEDIANA EDAD		MADUROS		ANCIANOS	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
01-01	Parque Central					2	1		2	1	1	1			
01-02	Plazoleta Juan Montalvo		1	1	1	13	11	13	19	12	10				
01-03	Plazoleta de la Virgen					2			1	1					
01-04	Cancha de Bellavista				1				1						
01-05	Estadio Parroquial					9	1	10	5	5	3				
01-06	Piscina Pública			5		2	3	3	7						
01-07	Cancha de Mariscal			2		1		3							
01-09	Estadio Gualacata		1			1		3	3	1					
01-11	Vertiente Apangoras			2			1					1			

(H) Hombre, (M) Mujer / Bebes (0-6 años), Niños (7-14 años), Jóvenes (15-29 años), Adultos (30-44), Mediana edad (45-59), Maduros (60-74), Ancianos (75+)

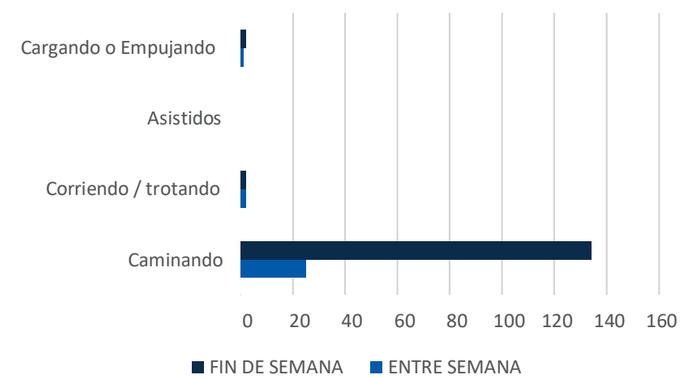
Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 123
Actividades estacionarias en el espacio público



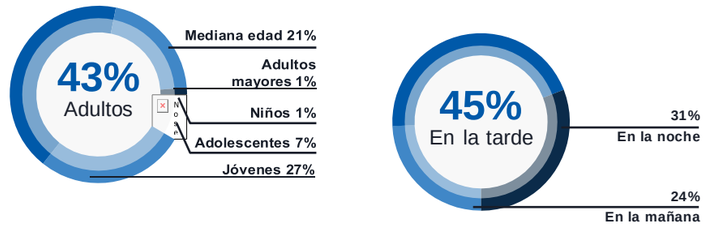
Fuente: (Autoría, 2020)

Figura 124
Peatones por actividad y momento de la semana



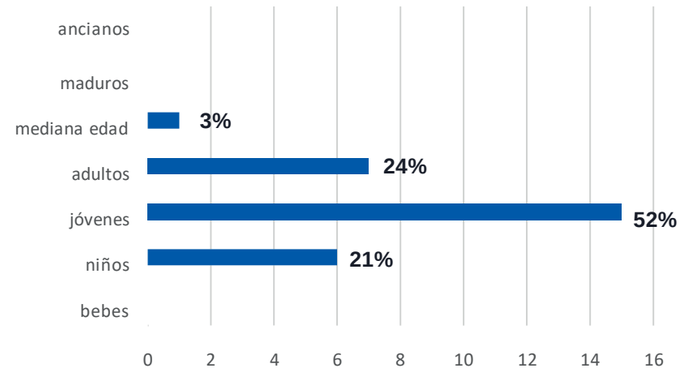
Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 125
Peatones por grupo etário y por momento del día



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 126
Ciclistas por grupo etáreo



Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.1.7 Espacio verde y diversidad ecológica

Figura 127
Vertiente de las Apangoras

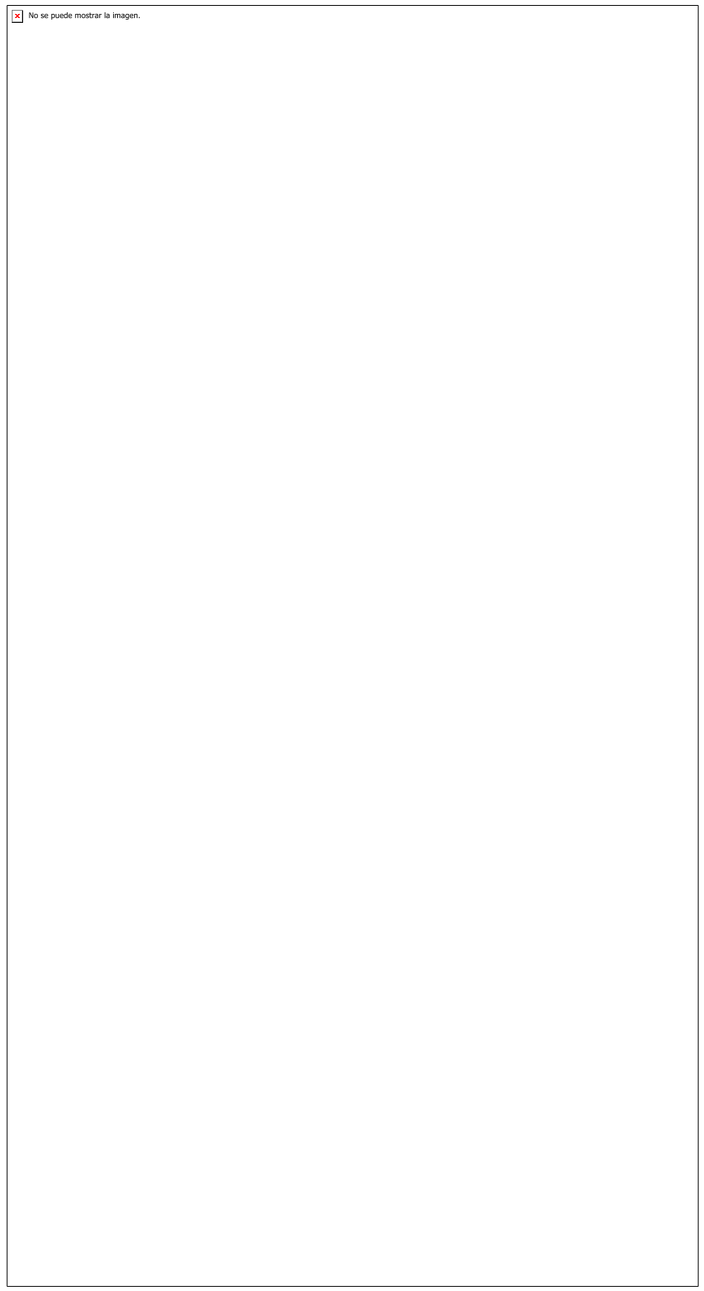
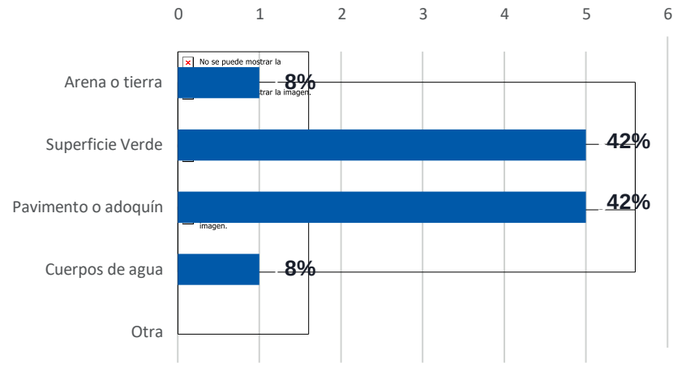


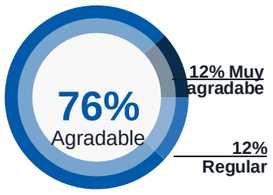
Figura 128
Cobertura del suelo en el EPAR



Fuente: (Autoría, 2021)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 129
Paisaje circundante al EPAR



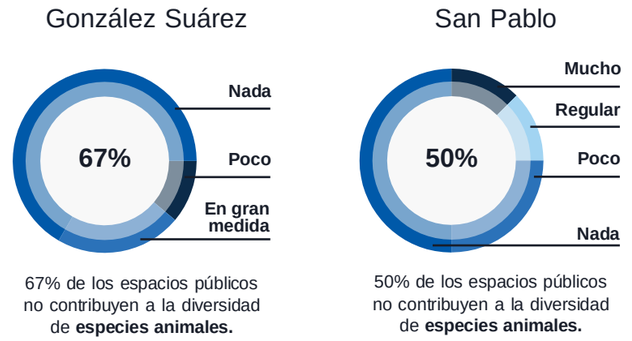
El 76% de los usuarios considera que los paisajes circundantes al EPAR son agradables.

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 55
Espacio verde y superficie arbolada

González Suárez					
ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	ESPACIO VERDE		SUPERFICIE ARBOLADA	
		A	B	A	B
01-01	Parque Central		Intermedia		Intermedia
01-02	Plazoleta Juan Montalvo				
01-03	Plazoleta de la Virgen				
01-04	Cancha de Bellavista				
01-05	Estadio Parroquial		Intermedia		
01-06	Piscina Pública		Intermedia		Baja
01-07	Cancha de Mariscal				
01-09	Estadio Gualacata		Intermedia		
01-11	Vertiente Apangoras				Buena
(A) Existencia, (B) Condiciones					

Figura 130
Diversidad de especies animales en el espacio público



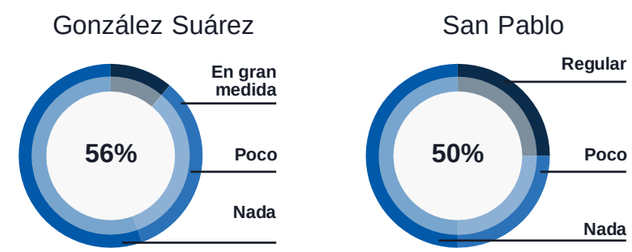
67% de los espacios públicos no contribuyen a la diversidad de **especies animales.**

50% de los espacios públicos no contribuyen a la diversidad de **especies animales.**

Fuente: (Autoría, 2021)

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 131
Diversidad de especies vegetales en el espacio público

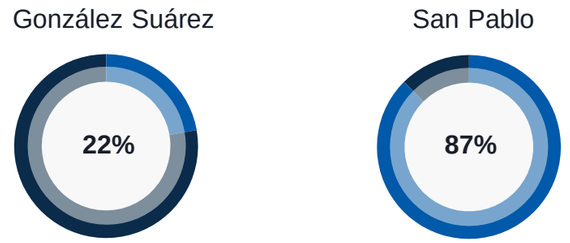


56% de los espacios públicos no contribuyen a la diversidad de **especies vegetales.**

50% de los espacios públicos no contribuyen a la diversidad de **especies vegetales.**

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 132
Presencia de perros callejeros en el espacio público



22% de los espacios públicos tienen presencia de **perros callejeros**

87%de los espacios públicos tienen presencia de **perros callejeros**

Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

4.2 Diagnóstico y discusión de los Espacios Públicos Abiertos Rurales en González Suárez

4.2.1. Variables para medir la calidad del espacio público

Una vez mostrados los resultados por dimensiones generales se valorará la calidad de los espacios públicos según una nueva clasificación por dimensiones más específicas, esto en función de criterios basados en la investigación del grupo EPA Ecuador (2018), quienes sugieren un criterio de evaluación binaria (con valor de 0 y 1), además de 7 dimensiones para calificar la calidad del espacio público para el contexto ecuatoriano:

Inclusión, mide la variedad de usuarios que utilizan el espacio público, sea por edad o género, además de parámetros de accesibilidad universal.

Actividades significativas, mide la capacidad que tiene un espacio público para integrar eventos sociales con eventos cotidianos.

Confort, mide los elementos y las condiciones físicas de los espacios públicos que permiten generar una mejor permanencia de los usuarios, en base a sus experiencias sensoriales y de refugio ante condiciones climáticas.

Seguridad, mide la percepción de seguridad que tiene el usuario en el día, además de elementos como laluminación, que provee de seguridad ante actos delictivos.

Agrado, mide los elementos paisajísticos, como vistas, espacios verdes, arbolado, presencia de cuerpos de agua o elementos que favorecen la sensación de bienestar del usuario.

Accesibilidad, mide la infraestructura de acceso para biciletas, paradas de transporte público, además de las facilidades para el arribo de peatones.

Comodidades, esta dimensión esta fuertemente ligada a confort pero se diferencia porque mide los objetos o espacios que permiten el disfrute del espacio público.

Tabla 56
Calidad de los espacios públicos, variables y criterios de valoración

DIMENSIÓN		VARIABLES	CRITERIO DE VALORACIÓN
Actividades significativas	18	Actividades festivas o culturales	1(Verdadero), 0(Falso)
	19	Actividades físicas	1(Verdadero), 0(Falso)
	20	Actividad sentado	1(Verdadero), 0(Falso)
	21	Actividad acostado	1(Verdadero), 0(Falso)
	22	Actividad comercial	1(Verdadero), 0(Falso)
	23	Actividad cívica	1(Verdadero), 0(Falso)
	24	Actividad de juego	1(Verdadero), 0(Falso)
	25	Actividad de pie	1(Verdadero), 0(Falso)
	26	Paseando mascota	1(Verdadero), 0(Falso)
Sumatoria			**9**
Confort	27	Mobiliario para sentarse	1(Verdadero), 0(Falso)
	28	Sombra artificial	1(Verdadero), 0(Falso)
	29	Sombra natural	1(Verdadero), 0(Falso)
	30	Ruidos altos	1(Falso, 0(Verdadero)
	31	Olores desagradables en el ambiente	1(Falso, 0(Verdadero)
	32	Presencia de basura	1(Falso, 0(Verdadero)
Sumatoria			**6**
Seguridad	33	Iluminación	1(Verdadero), 0(Falso)
	34	Percepción de seguridad ante la delincuencia	1(Muy seguro, seguro), 0 (lo demás)
	35	Percepción de seguridad ante el acoso	1(Muy seguro, seguro), 0 (lo demás)
	36	Percepción de seguridad en las	1(Muy seguro, seguro), 0 (lo

	11	Presencia de ancianos (75+)	1(12-24), 0(11 o menos)
	12	Presencia de hombres con discapacidad	1(Verdadero), 0(Falso)
	13	Presencia de mujeres con discapacidad	1(Verdadero), 0(Falso)
	14	Nivel de acceso	1(sin restricción), 0(lo demás)
	15	Mobiliario para personas con discapacidad	1(Verdadero), 0(Falso)
	16	Rampa para personas con discapacidad	1(Verdadero), 0(Falso)
	17	Elementos podotáctiles	1(Verdadero), 0(Falso)
Sumatoria			**17**

Comodidades	45	Basureros	1(Verdadero), 0(Falso)
	46	Baterias sanitarias	1(Muy buena, buena), 0(lo demás)
	47	Señalética	1(Verdadero), 0(Falso)
	48	Bebederos	1(Muy buena, buena), 0(lo demás)
	49	Drenaje	1(Muy buena, buena), 0(lo demás)
Sumatoria			**5**

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 57
Evaluación del espacio público de González Suárez

González Suárez

Puntua (1)

ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	INCLUSIÓN																	ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS									CONFORT						SEGURIDAD				AGRADO				ACCESIBILIDAD				COMODIDADES				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
01-01	Parque Central														■				■							■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■				■	■		■			
01-02	Plazoleta Juan Montalvo			■	■	■	■	■	■						■		■		■		■		■			■		■	■			■	■	■	■	■	■					■	■			■	■	■
01-03	Plazoleta de la Virgen														■		■											■			■	■		■								■	■		■				
01-04	Cancha de Bellavista																											■			■	■	■	■				■					■		■				
01-05	Estadio Parroquial			■		■									■				■	■	■					■		■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			■		■				
01-06	Piscina Pública						■								■				■	■	■							■	■		■	■	■		■	■	■	■	■	■	■				■		■			
01-07	Cancha de Mariscal														■				■							■					■	■	■		■	■	■	■											
01-09	Estadio Gualacata														■																■	■	■		■	■	■	■	■	■				■						
01-11	Vertiente Apangoras														■				■											■	■	■	■		■	■	■	■	■		■	■		■						

(1) Presencia de niños (0-14 años)
(2) Presencia de niñas (0-14 años)
(3) Presencia de hombres jóvenes (15-29)
(4) Presencia de mujeres jóvenes (15-29)
(5) Presencia de hombres adultos (30-44)
(6) Presencia de mujeres adultas (30-44)
(7) Presencia de hombres de mediana edad (45-59)
8) Presencia de mujeres de mediana edad (45-59)
(9) Presencia de adultos mayores (60-74)
(10) Presencia de adultas mayores (60-74)
(11) Presencia de ancianos (75+)
(12) Presencia de hombres con discapacidad
(13) Presencia de mujeres con discapacidad
(14) Nivel de acceso
(15) Mobiliario para personas con discapacidad
(16) Rampa para personas con discapacidad
(17) Elementos podotáctiles.
(18) Actividades festivas o culturales
(19) Actividades físicas
(20) Actividad sentado
(21) Actividad acostado
(22) Actividad comercial
(23) Actividad cívica
(24) Actividad de juego
(25) Actividad de pie
(26) Paseando mascota
(27) Mobiliario para sentarse
(28) Sombra artificial
(29) Sombra natural
(30) Ruidos altos
(31) Olores desagradables en el ambiente
32) Presencia de basura
(33) Iluminación
(34) Percepción de seguridad ante la delincuencia
(35) Percepción de seguridad ante el acoso
(36) Percepción de seguridad en las inmediaciones del EPAR
(37) Vista agradable
(38) Espacio verde
(39) Arbolado
(40) Cuerpo de agua
(41) Carril de acceso para bicicletas
(42) Acceso rodado independiente
(43) Acceso a parada de transporte público
(44) Acera independiente
(45) Basureros
(46) Baños
(47) Señalética
(48) Bebederos
(49) Drenaje

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.2.2. Calificación del espacio público en González Suárez

Con los resultados de calificación se procede a generar una tabla resumen, para lo cual se dividió los indicadores que puntuán sumados, para el número de indicadores totales y se obtuvo un promedio, mismo que ya da una idea más clara de la calidad de cada espacio público.

Estos datos obtenidos son parciales, es decir uno por cada dimensión, por lo que se procedió a sacar una calificación global promediando los resultados en base a las dimensiones parciales ya definidas. (Ver Tabla 58)

Tabla 58
Calificación del espacio público de González Suárez

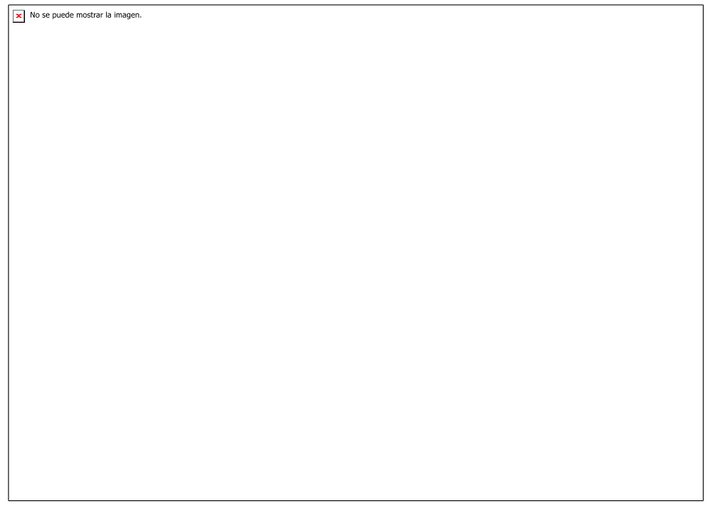
González Suárez

ID EPA	ESPACIO PÚBLICO	DIMENSIONES							
		A	B	C	D	E	F	G	H
01-01	Parque Central	0,05	0,22	1	1	0.75	0.5	0.40	**0.52**
01-02	Plazoleta Juan Montalvo	0.47	0.44	0.66	1	0.25	0.5	0.60	**0.61**
01-03	Plazoleta de la Virgen	0	0	0.5	0.25	0.25	0.25	0.20	**0.20**
01-04	Cancha de Bellavista	0	0	0.66	0.25	0.25	0.5	0.20	**0.26**
01-05	Estadio Parroquial	0.11	0.44	0.83	1	0.50	0.5	0.20	**0.51**
01-06	Piscina Pública	0.05	0.33	0.83	0.75	0.75	0.25	0.20	**0.40**
01-07	Cancha de Mariscal	0	0.22	0.33	1	0	0	0	**0.25**
01-09	Estadio Gualacata	0	0	0.5	0.75	0.50	0.25	0	**0.25**
01-11	Vertiente Apangoras	0	0.11	0.66	0.75	0.75	0.25	0	**0.30**

(A) Inclusión, (B) Actividades significativas, (C) Confort, (D) Seguridad, (E) Agrado, (F) Accesibilidad, (G) Comodidades, (H) Promedio.

Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 133
Plazoleta Juan Montalvo



Fuente: (Autoría, 2020)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

4.2.3. Mapeo de resultados de la evaluación del espacio público rural (EPAR)

Para poder analizar graficamente los resultados de calidad se propone una escala gráfica de color dividida en 5 secciones de menor a mayor, de la siguiente manera: Sección 1 (de 0 a 0.2), sección 2 (de 0.20 a 0.40), sección 3 (de 0.41 a 0.60), sección 4 (de0.61 a 0.80) y sección 5 (de 0.81 a 1). Los mapeos muestran una lógica de coloración, donde la calidad es directamente proporcional a las tonalidades más obscuras, asi podemos observar las 6 dimensiones de manera más clara y consiza.

4.2.4. Inclusión en el espacio público

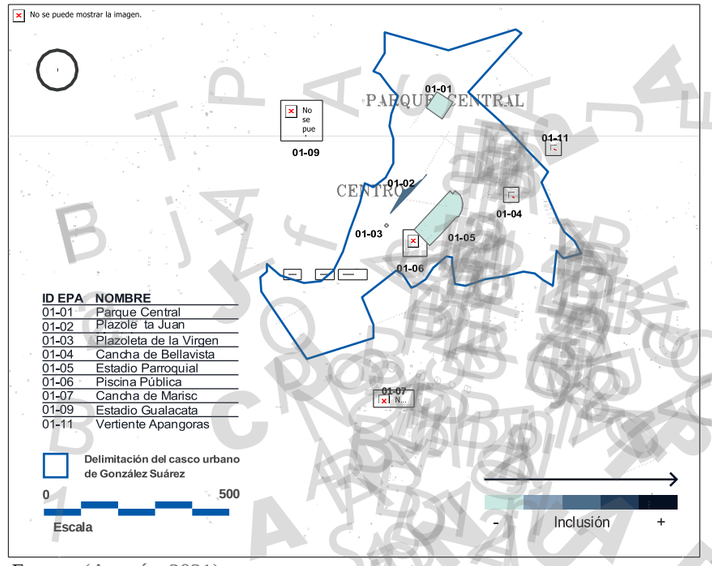
Los espacios públicos de González Suárez lo utilizan mayoritariamente jóvenes (15 a 29 años) y adultos (30 a 44 años), debido sobre todo a que los usuarios utilizan preferentemente el espacio público para actividades deportivas (25%). Esto tiene sentido ya que el 85% de los espacios públicos son campos deportivos, sin embargo esto no es necesariamente bueno ya que según Jan Gehl (2006) los espacios públicos son lugares de encuentro y esparcimiento que deben tener mobiliario y opciones de esparcimiento que invite a todos los usuarios a interactuar, en ese sentido los campos deportivos al monopolizar las actividades han desplazado a otro tipo de usuarios como ancianos y niños mismos que no representan ni el 2% de los usuarios, claro que esto en parte también tiene que ver con la incidencia de la pandemia ya que según el 76% de evaluados mencionan que existían más usuarios antes de la pandemia, a pesar de ello, esta realidad no deja de ser una gran preocupación y si se busca fomentar la cohesión social de todos los grupos etarios de la población se deberían generar espacios diversos y multifuncionales.

Por otro lado, el 89% de los espacios públicos no tiene restricción y los usuarios pueden ingresar a ellos a cualquier hora del día, sin embargo, solo el 17% de las aceras que rodean a los espacios públicos son de unacalidad aceptable, lo que impide tener una accesibilidaduniversal adecuada. Estos datos se reflejan en la (Figura 95 y 134) donde se ve una incipiente inclusión en el espacio púbico.

4.2.5. Actividades en el espacio público

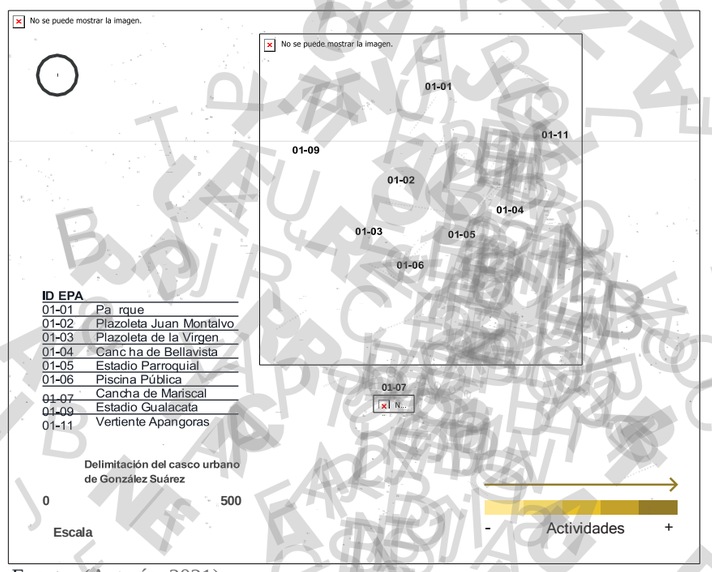
El 28% de los usuarios van a sentarse en el espacio público frente a un 20% que realiza una actividad física, estas dos actividades tienen una correlación importante ya que los usuarios van a sentarse a observar las actividades físicas, como fútbol o vóley; sin embargo, no todos los espacios públicos disponen de mobiliario urbano para satisfacer sus necesidades, por lo que tener un 19% de usuarios que permanecen de pie es significativo.(Figura 123). De la misma manera destaca la actividad comercial que se desarrolla en el espacio público, específicamenteen la plazoleta Juan Montalvo, donde se han generadoactividades propias de un mercado abierto, además existe una pequeña pero creciente presencia de vendedores

Figura 134
Mapeo de INCLUSIÓN en el espacio público



Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 135
Mapeo de ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS en el espacio público



Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ambulantes, por lo que no es sorpresa que el 27% de usuarios se dediquen a realizar actividades comerciales de compra y venta (Ver figura 123).

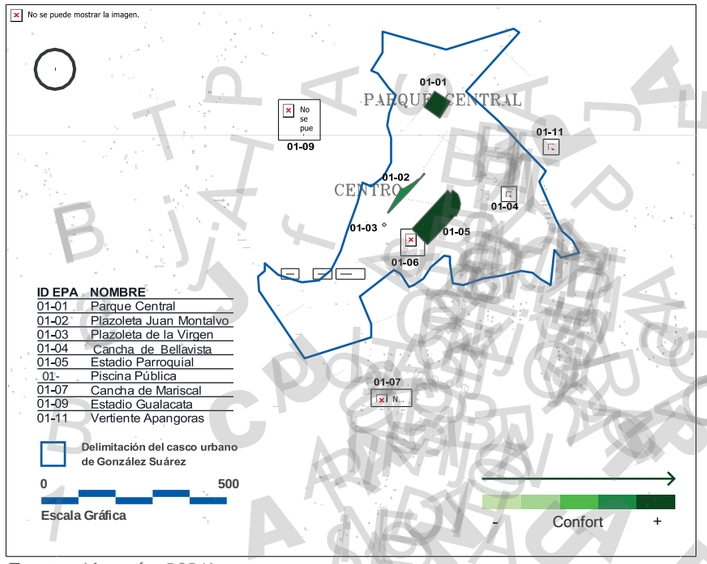
4.2.6. Confort en el espacio público

Los espacios públicos de González Suárez no brindan todas las cualidades de confort de manera efectiva, es así que solo el 22% de los EPAR tienen presencia de sombra natural como árboles y un 44% de los EPAR tienen sombra artificial como viseras, impidiendo al usuario su permanencia en momentos de temperaturas extremas de calor o frio (ver figura 88). Por otro lado, las características de un entorno rural favorecen que los EPAR no tengan presencia de ruidos de niveles altos, manteniendo un nivel de ruido neutro en el 67% de los espacios públicos, mientras que el olor en el ambiente es agradable según el 100% de los evaluados (ver figura 89).

El mobiliario urbano para sentarse presente en el espacio público, aunque existe no garantiza su adecuadadistribución y calidad, El 67% de los EPAR tienen al menos un mobiliario para sentarse (ver figura 88), pero solo los mobiliarios del Parque Central son calificados como de buena calidad, mientras que los demás espacios públicos tienen una calidad regular de mobiliario para sentarse o incluso no lo tienen (ver tabla 48).

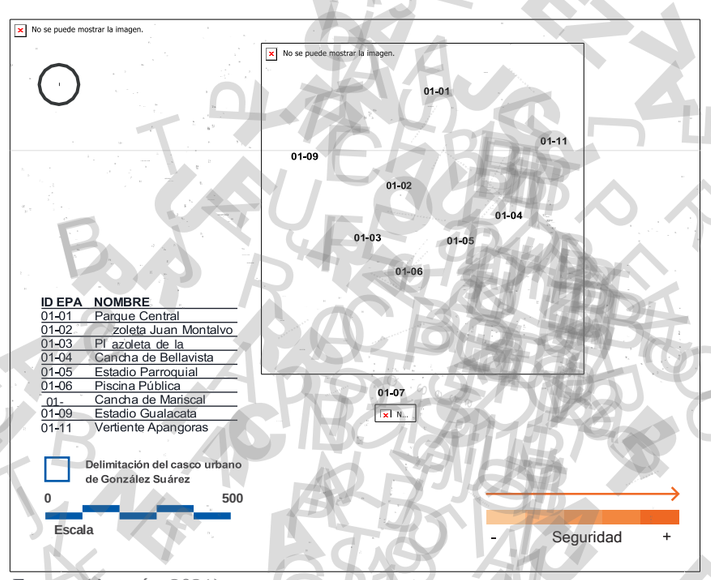
Todo esto impide que los espacios públicos sean entornos que propicien el uso y la cohesión de sus pobladores,

Figura 136
Mapeo de CONFORT en el espacio público



Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 137
Mapeo de SEGURIDAD en el espacio público



Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

según Valeria Arroba (2019) que cita a Carrasco (2009) los espacios públicos son elementos urbanos donde debe haber integración e inclusión social, es así que los espacios públicos que están en un buen estado, que proveen de cualidades confortables y que estén dotadasde elementos urbanos de calidad, garantizarán perse el desarrollo adecuado de su población.

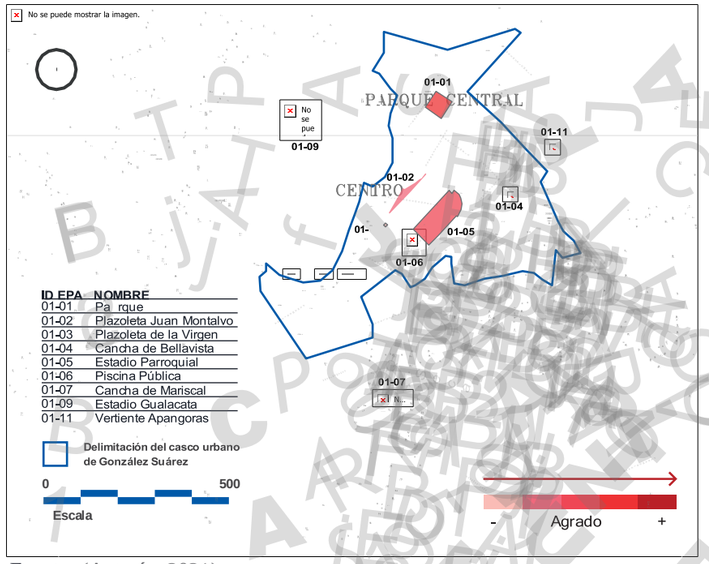
4.2.7. Seguridad en el espacio público

El 69% de los usuarios dicen que se sienten seguros en los espacios públicos mientras que el 19% asegura que sesiente muy seguro (ver figura 104), esto es coherente a las dinámicas rurales donde se convive en comunidad y las personas se relacionan y se conocen entre sí, (Zixuan & Chang, 2019).

En cuanto al acoso los resultados son similares y el 62% de los usuarios dicen sentirse seguros ante el acoso y el 25% se siente muy seguro respecto a este particular (ver figura 106), esto favorece la interacción entre distintos grupos etarios y por género, sin embargo, aunque los espacios públicos provean entornos relativamente seguros, eso no basta para generar mayor cohesión social.

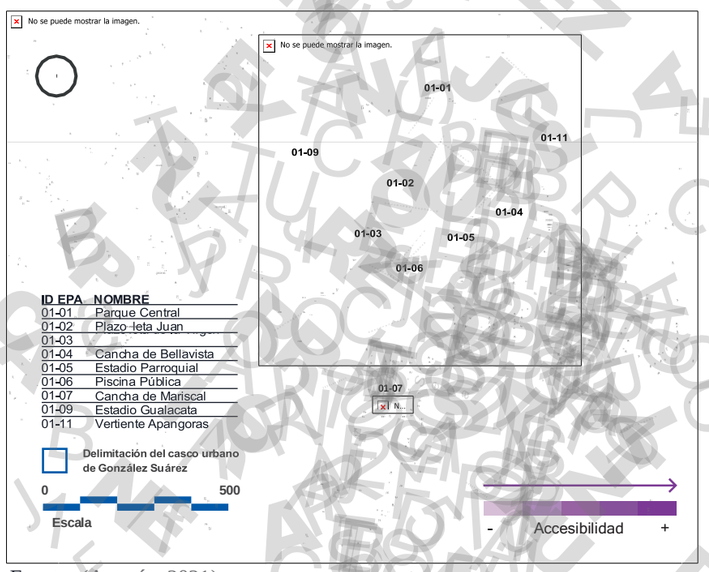
Según el 76% de los evaluados, habia mayor cantidad de usuarios antes de la pandemia, por lo que considerar que habia mayor diversidad de usuarios en el espacio público es algo a tomar en cuenta. (ver figura 109)

Figura 138
Mapeo de AGRADO en el espacio público



Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 139
Mapeo de ACCESIBILIDAD en el espacio público



Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

El 69% de los evaluados concuerdan en que se sienten seguros en las calles aledañas a los espacios públicos, por lo que podemos decir que en términos relativos lapercepción de seguridad que se viven en los espacios públicos es la ideal para generar una cohesión social adecuada y armónica. (ver figura 108).

4.2.8. Agrado en el espacio público

Según el 76% de los evaluados, los espacios públicos tienen vistas agradables, esto tiene sentido por el paisaje agradable que tiene la parroquia González Suárez. (verfigura 138).

El 42% de los espacios públicos tienen superficies verdes, esto se contrapone con el 42% de los espacios públicos que tienen zonas de pavimento o adoquín, por lo que se puede concluir que no todos los EPAR tienen superficie verde, esto a pesar de que la mayoría de espacios públicos son campos deportivos.

De la misma manera solo el 33% tiene algún tipo de arborización, este factor difiere de la medición de sombra natural ya que algunos árboles aún están en crecimiento y a pesar de existir árboles aún no brindan sombra, eso refleja que sólo el 22% de los EPAR tengan algún tipo de sombra natural (ver figura 88).

Solo 2 espacios públicos tienen cuerpos de agua dentro de su delimitación, específicamente la Plazoleta de la Virgen y la vertiente de las Apangoras. (ver tabla 48)

4.2.9. Accesibilidad en el espacio público

Uno de los indicadores peor evaluados es la accesibilidad al espacio público, para empezar, no existe carril de acceso para bicicletas lo que limita el uso de este tipo de transporte (ver tabla 52).

Por otro lado, aunque la mayoría de los EPAR no tiene restricciones para ingresar a los espacios públicos a cualquier hora del día, la calidad de las aceras se encuentra en grave deterioro al punto que el 59% de las aceras que rodean a los EPAR no está en buen estado, limitando el acceso universal y seguro a los espacios públicos. (ver figura 95).

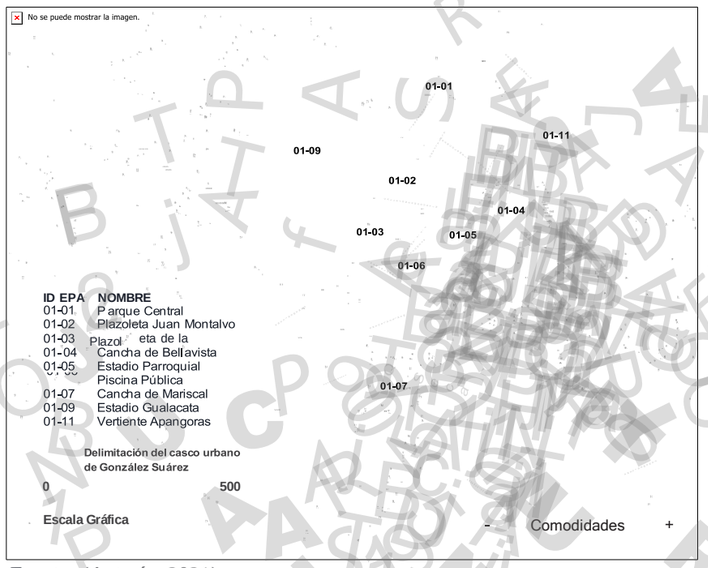
Solo 4 EPAR tienen acceso rodado independiente para acceder al espacio público y solo 2 tienen acceso a una parada de transporte público (ver tabla 52).

La Constitución del Ecuador, desarrollada por la Asamblea Nacional (2008) reiteran en que se debe generar espacios públicos donde se pueda acceder libremente y que deben fomentar la coheción social de todos los grupos de la población, en ese sentido se deben generar mejores accesos al espacio público de la parroquia, ya que a másde las aceras de mala calidad, estas tampoco disponen de rampas o de otras facilidades para garantizar una accesibilidad universal (ver tabla 8)

4.2.10. Comodidades en el espacio público

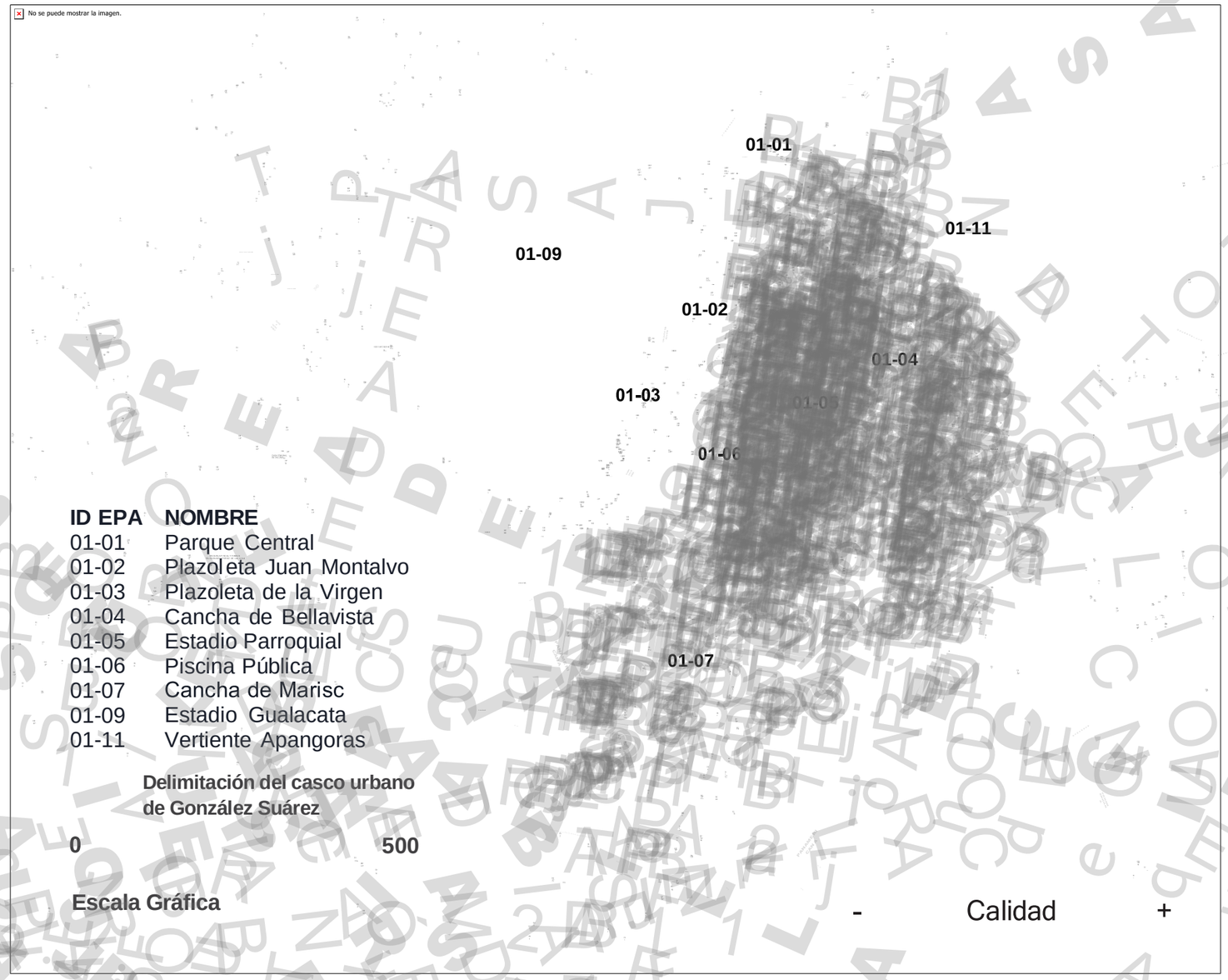
Una de las deficiencias que provoca que existan espacios públicos de baja calidad es la incidencia, presencia o ausencia de comodidades que favorezcan el uso del espacio público. En González Suárez solo el 11% de los espacios públicos tiene basureros, al igual que drenajes, el 22% de los EPAR tiene baterías sanitarias al igual queseñaléticas, (ver figura 88). Esta falta o poca presencia de mobiliario urbano al que se suman las luminarias mismas que existen en el 67% de los EPAR y mobiliario para sentarse el que está presente en el 67% de los EPAR, han provocado que los espacios públicos no favorescan el adecuado uso del espacio público (ver figura 140)

Figura 140
Mapeo de COMODIDADES en el espacio público



Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 141
Mapeo de CALIDAD del espacio público



Fuente: (Autoría, 2021)
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

En conclusión los espacios públicos de González Suárez se encuentran en deterioro y la falta de mantenimiento provocaque cada vez estos espacios sean menos utilizados o abandonados, por lo que generar espacios públicos de calidad se convierte en una necesidad urgente.

CAPÍTULO 5: PROPUESTA

No se puede mostrar la imagen.

Figura 142
Mapa de la cuenca alta del río San Agustín.

Fuente: GAD Otavalo, 2015. Edición: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5 PROPUESTA

5.1 Visión, principios y estratégias.

5.1.1 Visión

El parque lineal ecológico San Agustín se convertirá en un eje integrador que impulsará la sinergia entre espacios naturales, espacios públicos, equipamientos, barrios y comunidades a lo largo de su trayecto desde la cuenca alta del río, hasta su desembocadura en el Lago San Pablo.

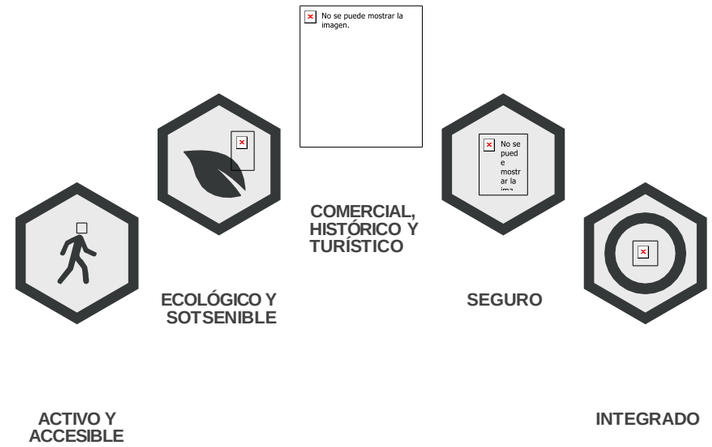
Este corredor ecológico permitirá construir una comunidad vibrante, ecológica y turística, a través de espaciosabiertos que se integrarán con la naturaleza, promoviendo la caminabilidad, el uso de transportes ecológicos y el turismo responsable.

El proyecto permitirá dinamizar la economía local, ya que

SAN AGUSTÍN
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO

- Activo y accesible
- Ecológico y sostenible
- Comercial, histórico y turístico
- Seguro
- Integrado

Figura 143
Principios de intervención para la propuesta



Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.1.2.1 Activo y accesible

se generarán nuevos polos de desarrollo y actividades entorno al río, lo que mejorará las condiciones de vida delos habitantes de la parroquia González Suárez y de sus alrededores.

5.1.2 Principios

Para definir las escalas de la propuesta se proponen 5principios de intervención, que regirán todo el proyecto.

Para generar espacios públicos activos y accesibles sebuscará:

-Impulsar viajes no motorizados, donde se priorice alpeatón y a los ciclistas.

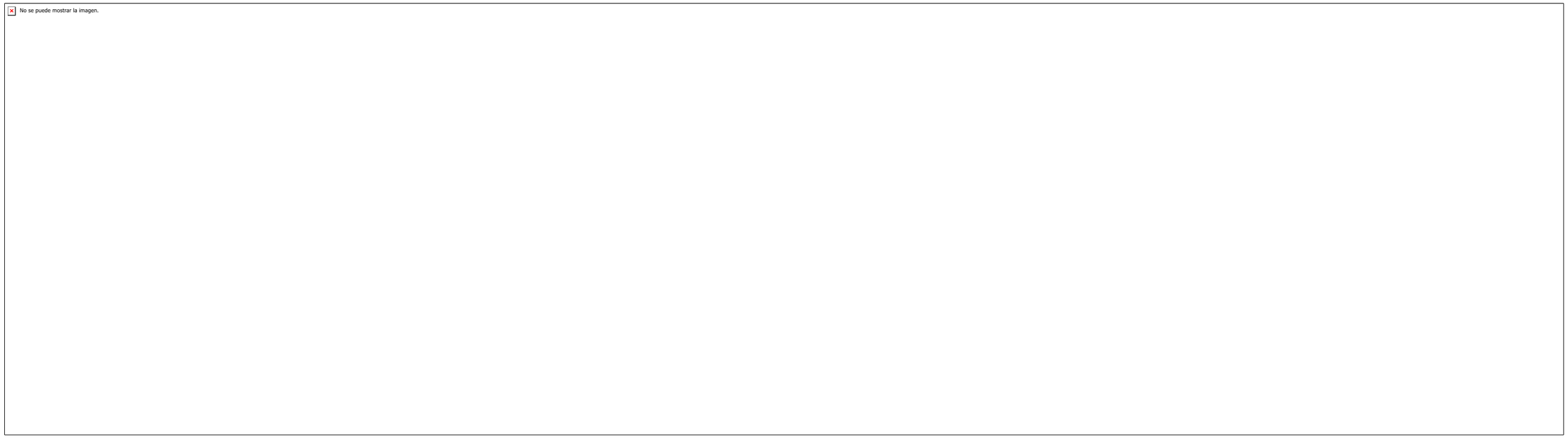
-Regenerar el espacio público entorno al río.

-

Mejorar el sistema viario, sus aceras y accesos priorizando al peatón.

-Garantizar el acceso universal al espacio público construido y en lo posible al natural.

Figura 144
Principio Activo y accesible



Fuente: GAD Otavalo, 2015. Edición: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

¿Qué se busca con esto?

Proteger, reforestar y aumentar la huella verde en zonas que se han degradado con el tiempo por actividades como la agricultura, incendios forestales y contaminación a lolargo de las riberas del río San Agustín y sus cercanias.

¿Cuáles serán los beneficios?

-Más espacio natural.
-Recuperación de habitats degradados
-Mejora en la imagen natural de ecosistemas.
-Mayor presencia de vegetación autóctona.
-Recuperación de fauna silvestre.
-Mejor calidad del agua.
-Optimo desarrollo urbano y agrícola.
-Espacios más limpios.

Con estos principios de intervención se proponen algunas guías de diseño tanto a nivel espacial o construibles, como a nivel no espacial, mismas que tienen que ver mucho más con política pública.

Guías de diseño espaciales.

-Generar cruces seguros manteniendo el mismo nivel en la calzada y en las aceras.
-Crear vias humanizadas disminuyendo anchos de vías y aumentando anchos de aceras.
-Dotar de mobiliario urbano al espacio público, como: Paradas de buses, puntos de información, basureros, luminarias, letreros, bolardos, sombra natural, sombra artificial, etc.
-Proyectar un corredor verde entorno al río San Agustín, con 2 lineas de conexión, una para peatones y otra para ciclistas, donde se respeten criterios de continuidad, accesibilidad, ecología y normas de arquitectura y urbanismo.

5.1.2.2 Ecológico y sostenible

Para generar espacios públicos ecológicos y sostenibles se propone:

-Delimitar zonas de conservación natural y rescatar áreas de importancia ecológica en riesgo como humedales, el río San Agustín y sus alfuentes.
-Aumentar la huella verde, reforestando y cuidando las riveras del río, vertientes, puntos de captación de agua y zonas que se han degradado con el tiempo.
-Optimizar el crecimiento urbano, desarrollo agrícola y promover el tratamiento adecuado de desechos.

¿Qué se busca con esto?

Proteger, reforestar y aumentar la huella verde en zonas que se han degradado con el tiempo por actividades como la agricultura, incendios forestales y contaminación a lolargo de las riberas del río San Agustín y sus cercanias.

¿Cuáles serán los beneficios?

-Más espacio natural.
-Recuperación de habitats degradados
-Mejora en la imagen natural de ecosistemas.
-Mayor presencia de vegetación autóctona.
-Mayor presencia de vegetación autóctona.
-Recuperación de fauna silvestre.
-Mejor calidad del agua.
-Optimo desarrollo urbano y agrícola.
-Espacios más limpios.

Guías de diseño espaciales.

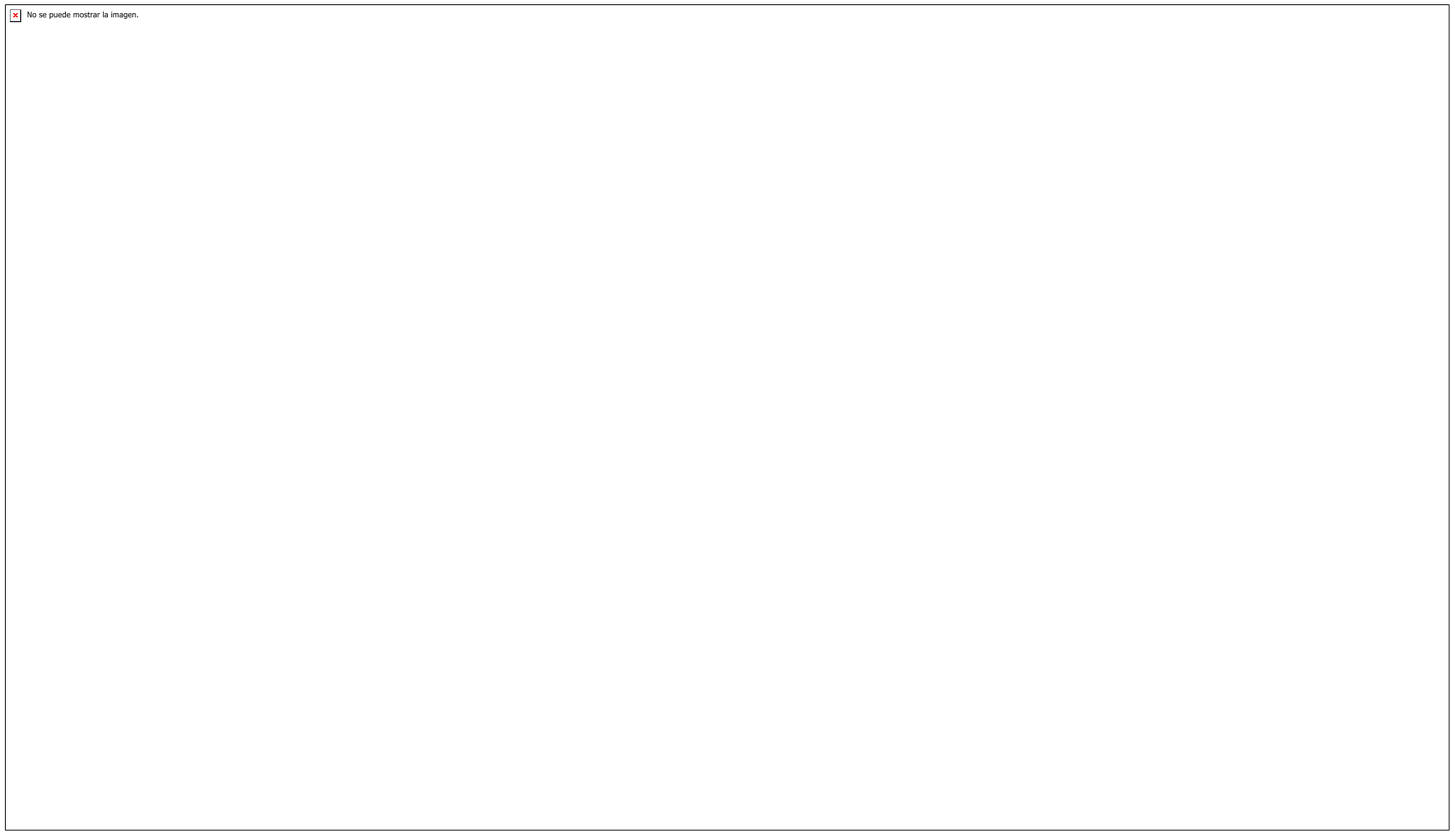
-Proyectar sendas y rutas con materiales naturales como piedra y madera, además de mobiliario urbano ecológico.
-Generar un plan de alcantarillado pluvial y sanitario en la cuenca del río San Agustín.

-Reforestar con vegetación nativa la cuenca hidrográfica del río y zonas en degradación ecológica.
-Delimitar zonas de conservación natural y de captación de recursos hídricos para protegerlos.

Guías de diseño no espaciales.

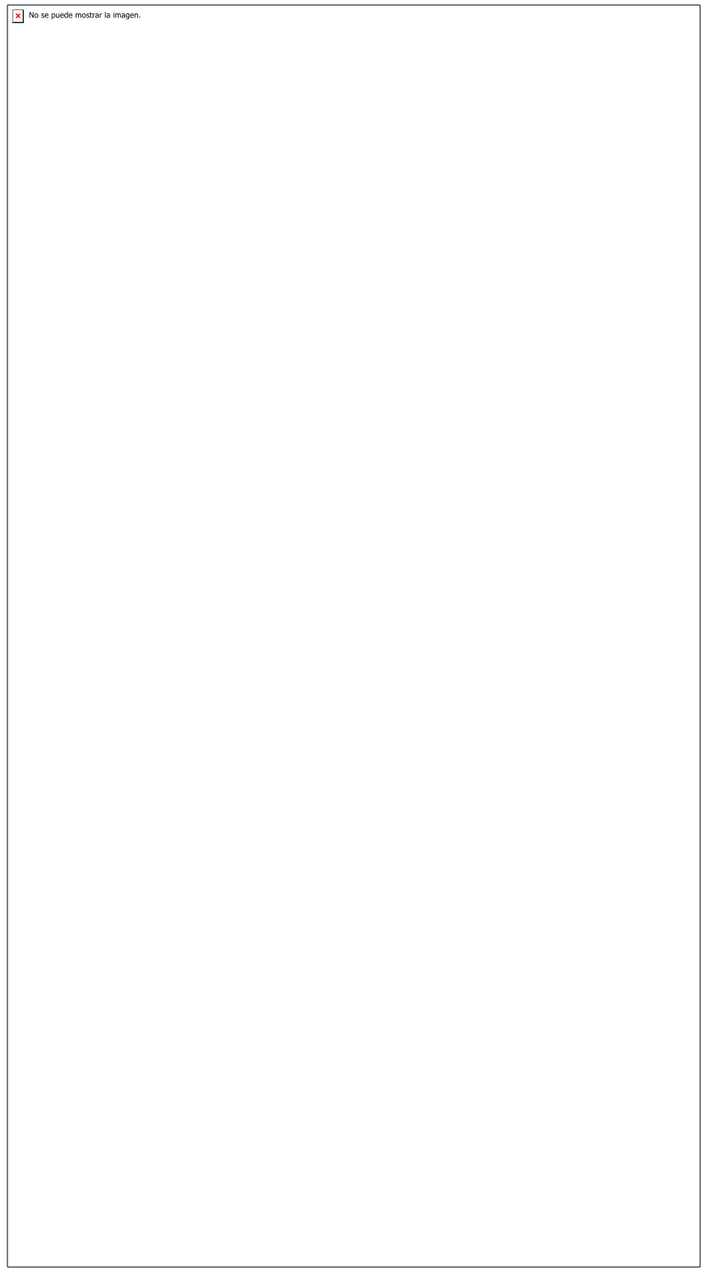
-Desarrollar un plan de uso eficiente de recursos naturales y de manejo de desechos.

Figura 145
Principio ecológico y sostenible



Fuente: GAD Otavalo, 2015. Edición: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 146
Principio comercial, histórico y turístico



Fuente: Andy Benitez, 2015. Edición: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.1.2.3 Comercial, histórico y turístico

Para generar espacios públicos que propicien elintercambio de productos, la difusión histórica, cultural, y la promoción turística, se propone:

-Rescatar la historia, la cultura y las tradiciones ancestrales de la parroquia además del patrimonio construido.
-Crear recorridos y circuitos turísticos enfocados en la historia, cultura y entorno natural a lo largo del trayecto del río San Agustín.
-Dotar de equipamiento turístico, como mercados abiertos, plazas, refugios, miradores, casetas, centros culturales, puntos de información, etc.

¿Qué se busca con esto?

Fomentar el turismo ecológico a través de la conexión de sus espacios naturales, mediante circuitos que revitalicen la historia, cultura, tradiciones y su entorno natural dinamizando la economía local..

¿Cuáles serán los beneficios?

-Nuevas oportunidades de empleo
-Más afluencia de turistas
-Mayor reconocimiento como potencia turística.
-Mejor mantenimiento del patrimonio construido

Guías de diseño espaciales.

-Recuperar bienes patrimoniales conservando su estructura y sistema constructivo original.
-Generar nuevo equipamiento, dependiendo de las dinámicas del lugar de emplazamiento.

Guías de diseño no espaciales.

-Crear rotulación que cuente la historia de la parroquia en el trayecto del río y en los espacios públicos integrados.
-Crear un plan de difusión cultural (danza, teatro, música, etc)
-Generar circuitos turísticos dentro del proyecto de la cuenca lacustre (Paquetes turísticos)
- Turismo comunitario

5.1.2.4 Seguro

Para promover espacios públicos más seguros se propone:

-Garantizar la iluminación del espacio público construido en el casco parroquial de González Suárez.
-Dotar de botones de pánico y alerta temprana contra riesgos naturales y antrópicos a lo largo del recorrido del río San Agustín.
-Proteger taludes y riberas del río, además de generar zonas inundables y franjas de protección.

¿Qué se busca con esto?

Se busca que los espacios públicos sean zonas seguras donde los usuarios puedan realizar sus actividades con tranquilidad, para ello se dotará de implementos y se harán intervenciones que precautelen la seguridad e integridad de los usuarios del espacio público.

¿Cuáles serán los beneficios?

-Espacios públicos más seguros
-Espacios públicos más iluminados
-Cohesión social efectiva
-Percepción de seguridad
-Menor indice de delincuencia
-Mayor afluencia de turístas

Figura 147
Principio Seguro

No se puede mostrar la imagen.

Fuente: Onservatorio Urbano de Madrid. Edición: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Guías de diseño espaciales.

-Dotar de luminarias a los espacios públicos que favorecen las actividades nocturnas.
-Colocar estructuras y sensores de aumento de caudal (tipología y distancia según normativa).
-Proteger taludes con geo membrano, muros de gaviones o arborización dependiendo la zona.
-Colocar postes ecológicos (distancia según normativa), para soporte de cámaras de seguridad y botónes de pánico.
-Proyectar áreas inundables en zonas con mayor incidencia de inundaciones.

5.1.2.5 Integrado

En busca de integrar no solo espacios públicos, sino también personas se propone:

-Generar un corredor verde que integre los espacios públicos y que además articule los equipamientos cercanos al río San Agustín.
-Crear una conexión entre el ecositema de las lagunas de Mojanda y el ecosistema del Lago San Pablo, a través del río San Agustín.
-Conectar barrios, comunidades y personas.

¿Qué se busca con esto?

El parque lineal sobre el río San Agustín permitirá conectar espacios públicos a través de un corredor verde que a más de integrar dichos espacios, vinculará ecosistemas y articulará equipamientos.

¿Cuáles serán los beneficios?

-Integración de personas y comunidades
-Nuevas conexiones turísticas
-Nuevas actividades
-Mejor calidad de vida
-Mejor distribución de espacios públicos
-Facilidad de recorrido
-Turismo comunitario articulado

Guías de diseño espaciales.

-Crear zonas de transición y amortiguamiento en zonas ecológicas sensibles por donde pasaran los recorridos de sendas y rutas.
-Utilizar diferentes tipos de material para piso dependiendo de la zona, por la que pase el trayecto de las sendas y rutas.
-Diseñar sendas y rutas que respeten criterios de continuidad, accesibilidad, ecología y normas de arquitectura y urbanismo.

Guías de diseño espaciales.

-Crear planes turístico desde un enfoque territorial paraque se integren entre si, generando un recorrido con actividades diversas y complementarias.

Figura 148
Principio integrado

No se puede mostrar la imagen.

SAN AGUSTÍN

Fuente: Flikr, Anton Shults 2018. Edición: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.1.3 Estrategias.

Para definir las estrategias se recurre a los principios previamente expuestos. Estas estrategias tienen un enfoque multi escala, es decir son aplicables desde unnivel territorial a un nivel local.

Para una mejor comprensión se propone el siguiente esquema donde se puntualizan los diferentes lugares de intervensión en una escala territorial (ver figura 134) que además será desglosada más adelante a escala urbana y local.

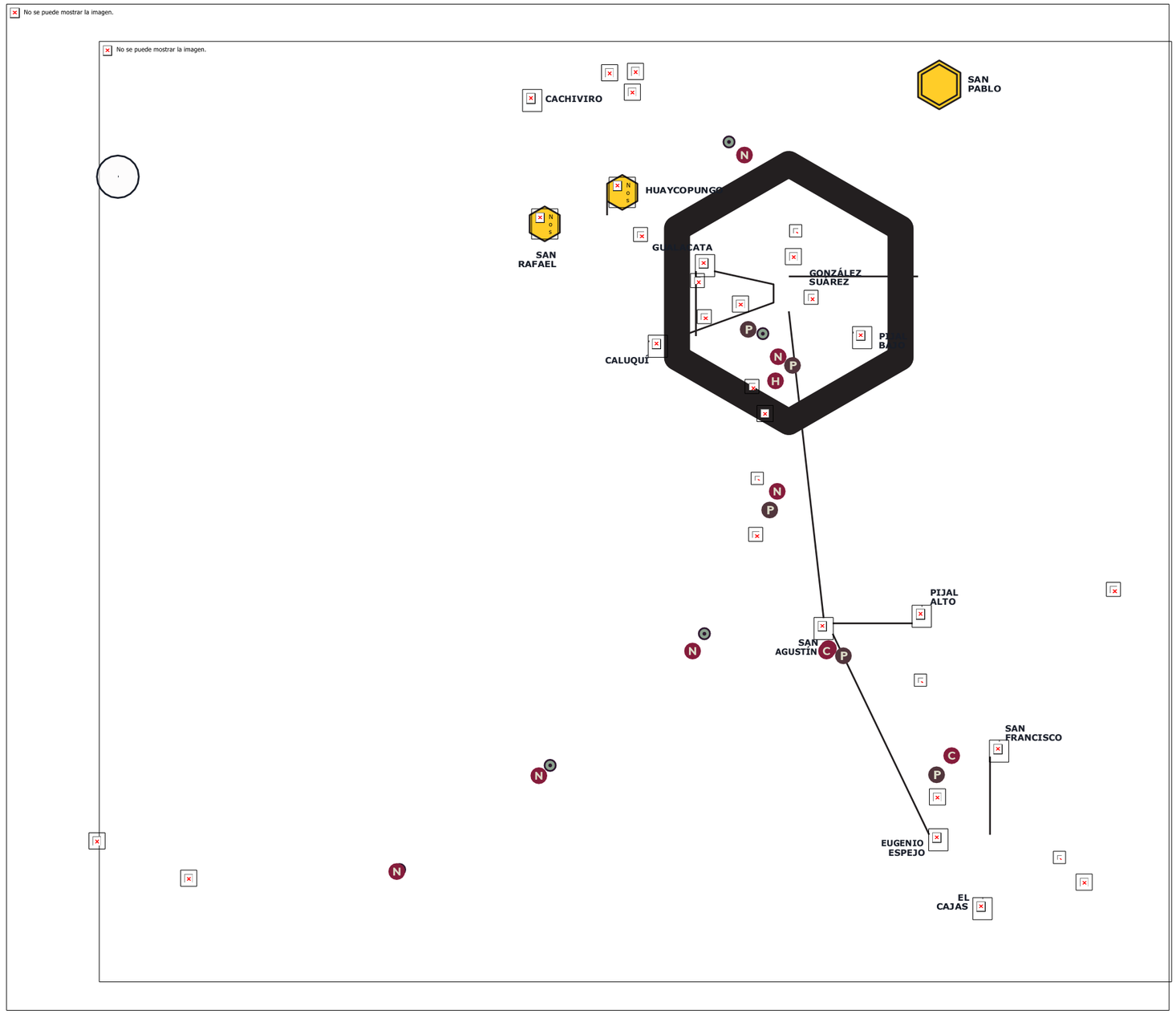
Este esquema resume todas las estrategias necesarias para el desarrollo adecuado del proyecto, sustentada en la investigación previamente realizada en campo y aplicando diferentes herramientas e instrumentos de evaluación.

Figura 149
Nomenclatura informativa sobre las estrategias a aplicar.



Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 150
Mapa de intervención de las estrategias del proyecto, Escala territorial.



Fuente: Autoría,2020Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.1.4 Escalas de la propuesta

El proyecto se lo trabajará como un todo a diferentes escalas, los principios y estrategias podrán ser aplicados en cada uno de los niveles de modo que el proyecto se lea como un todo y evoque la integración que se quiere generar en el proyecto.

5.1.4.1 Escala territorial: Ruta ecológica Mojanda-San Pablo .

Este proyecto busca aprovechar las bondades y potencialidades naturales del territorio en donde se asienta la parroquia González Suárez.

El río se convertira en ese elemento vinculante que permita integrar estos dos importantes lugares turísticos que tiene Imbabura. El río además no solo vinculara áreas naturales, también permitira acercar poblados entre si, dinamizando la interacción social local en primera instancia y laeconomía al mediano plazo, todo esto gracias a lapotencialidad turística del territorio.

Beneficios

-Nueva ruta turística para la provincia
-Mayor afluencia de turistas
-Dinamismo económico
-Conexión entre comunidades
-Aporte al espacio público

Guías de diseño espaciales

-Proyectar un sendero con materiales ecológicos en las zonas de conservación ecológica y con intervenciones medianamente invasivas en el tramo que el río converge con zonas pobladas.
-Variar el ancho del sendero dependiendo de la zona y según la normativa vigente.
-Diseñar equipamiento y mobiliario para miradores yrefugio con materiales naturales.
-Reforestar taludes y sembrar vegetación nativa.
-Implementar un sistema de manejo de aguas residuales y alcantarillado.

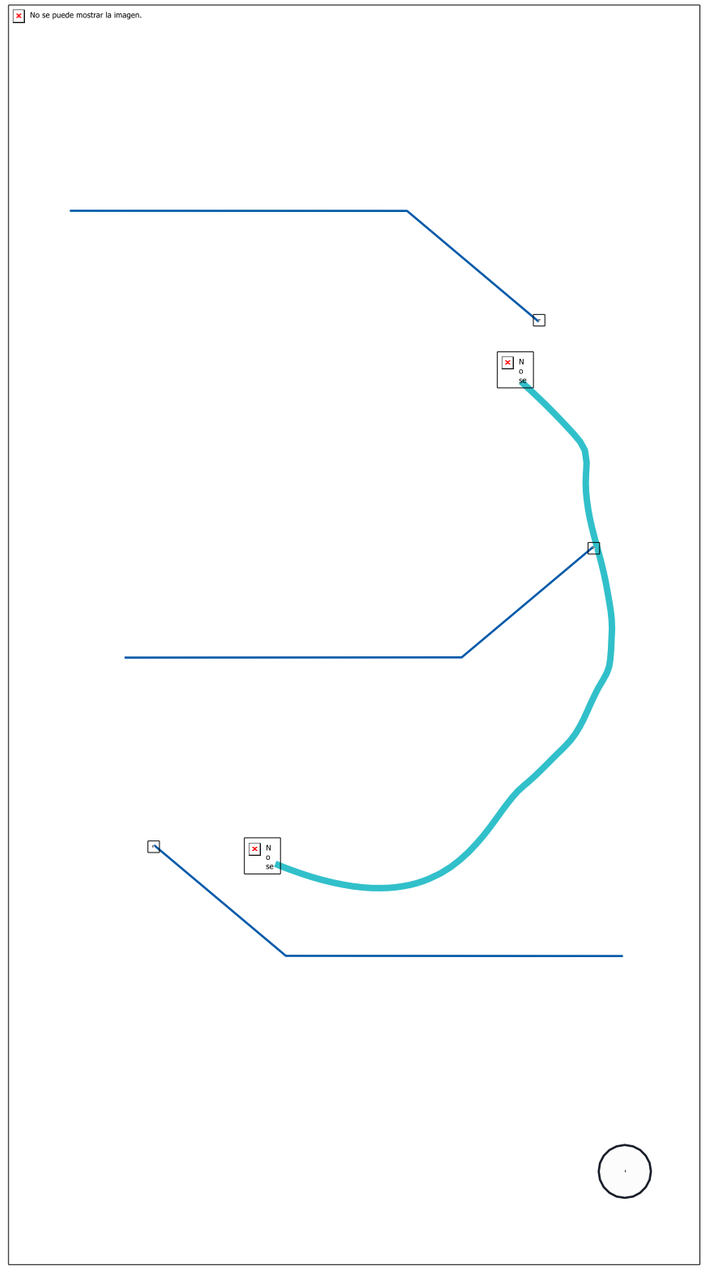
Guías de diseño espaciales

-Promover el cuidado del entorno a través de educación ambiental.
-Involucrar a las comunidades y poblados para desarrollar proyectos complementarios de turismo comunitario y especializado.

Resumen del proyecto

-Recuperar el río y proyectar una ruta turística sobre sus riveras, esta ruta será tanto para montañismo como para cicismo, las rutas dependeran de la topografía y tendrán puntos de interes relevantes en lugares estratégicos a lo largo de la ruta que presisamente vinculará las Lagunas de Mojanda con el lago San Pablo.

Fiura 151
Lago de San Pablo y Laguna de Mojanda



Fuente: Google Earth, 2018. Edición: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

En el siguiente esquema podemos apreciar los centros poblados más importantes además de la vía panamerica eje principal de movilidad, destaca en la propuesta el circuito de caminata para hacer tracking y la cicloruta con los multiples puntos de acceso y parqueo.

Además se identifican los lugares más idóneos para generar equipamiento complementario al proyecto como el refugio del Mojanda o las estaciones de mirador por ejemplo.

Si bien es cierto el afluente principal del río San Agustín nace en el cerro Cusín al frente del Mojanda, desde Mojanda nace otro ramal que se conecta con el río principal, por ello se propone generar una ruta paralela al Mojanda-San Pablo, misma que uniría el cerro Cusín conel Lago San Pablo, siendo otro eje turístico interesante con visuales imponentes hacia el volcán Imbabura, Cayambe, Cotopaxi, Mojanda y Cotacachi.

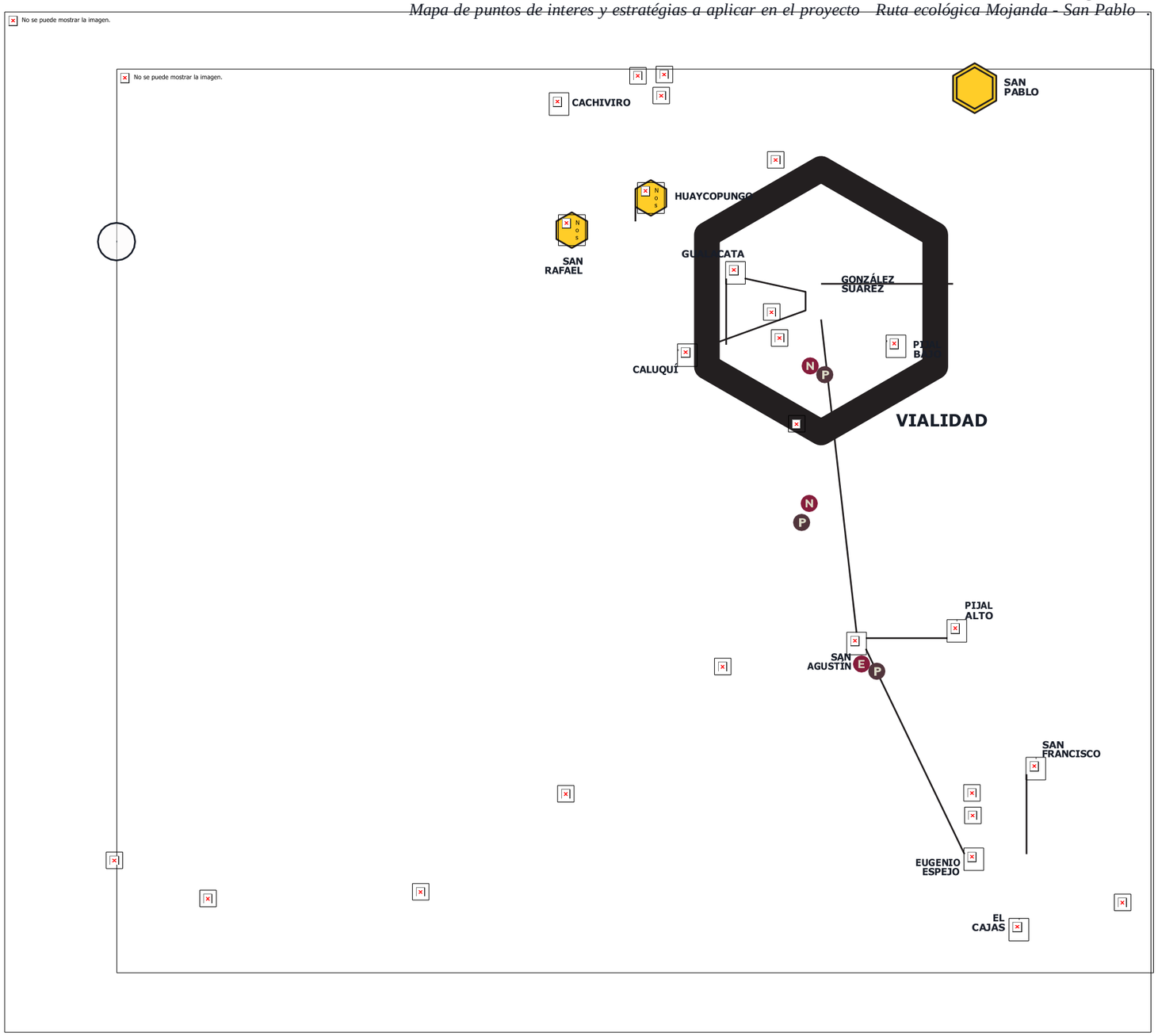
Este proyecto puede darse en una segunda etapa.

Figura 152
Nomenclatura informativa Ruta ecológica Mojanda - San Pablo



Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 153
Mapa de puntos de interes y estratégias a aplicar en el proyecto Ruta ecológica Mojanda - San Pablo .



Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.1.4.2 Escala Urbana: Parque lineal ecologico San Agustín

Esta escala corresponde al área donde el río San Agustín atraviesa el casco parroquial de González Suárez, conectando diferentes espacios públicos y equipamientos.

Para zonificar los espacios se delimitó el espacio, a la altura de la panamerica como límite al sur y la via a Gualacata como límite norte, este tramo será intervenido con lineamientos enmarcados en los principios yestrategias de integración que rigen todo el proyecto. El parque lineal atraviesa diferentes comunidades, barrios, equipamientos y espacio público, por lo que se convierte en un gran potencial para dotar de los espacios que la parroquia necesita.

Beneficios

-Mejor imagen urbana
-Espacios más accesibles
-Traslados seguros
-Espacios con sombra y luz natural
-Cruces seguros
-Mejor calidad de vida
-Dinamización de la economía
-Aporte al desarrollo turístico local
-Crea condiciones para el turismo comunitario

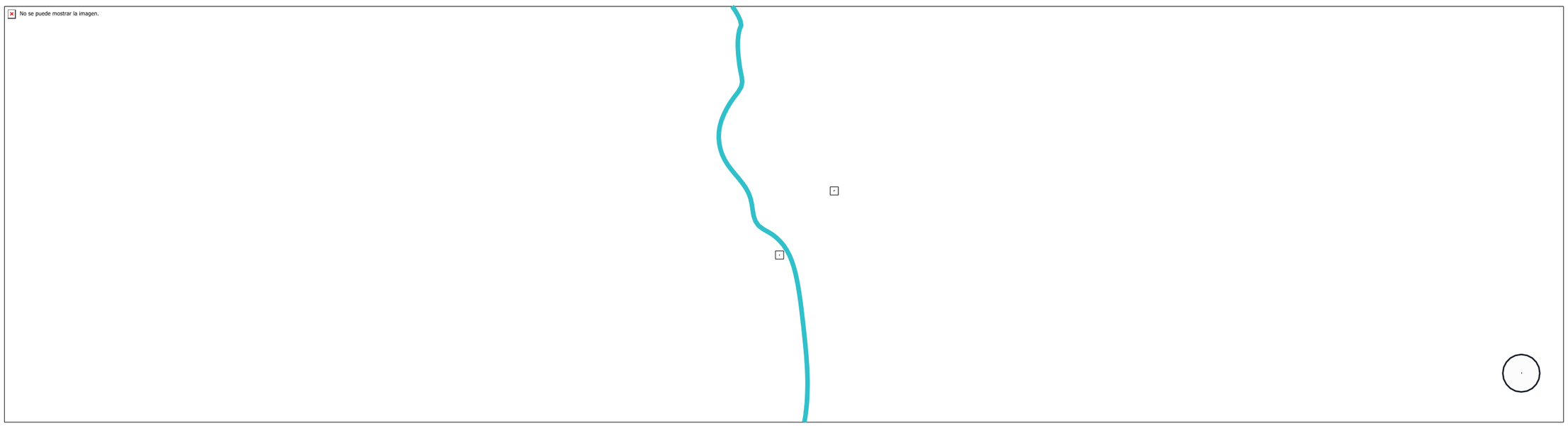
Guías de diseño espaciales

-Rediseñar la plazoleta Juan Montalvo con un estilo anguardista con identidad, que fusione el pasado, presente y futuro del casco parroquial.
-Dotar de mobiliario urbano de calidad al parque lineal.
-Reducir el ancho de via y aumentar el ancho de aceras en la zona de influencia del proyecto.
-Ubicar un parqueadero de borde para compensar la disminución de parqueos en calzada.
-Sembrar árboles y vegetación adecuada para zonas urbanas en la ruralidad.
-Generar ciclovias y circuitos de conexión en el borde del río
-Crear un elemento urbano que le de identidad al proyecto.

Resumen del proyecto

En esta escala se diseña en el área que el río San Agustín

Figura 154
Mapa de González Suárez y el río San Agustín.



Fuente: GAD Otavalo, 2015.
Edición: Autoría,2020
Elaboración:
Masabanda Carlos
(2021)

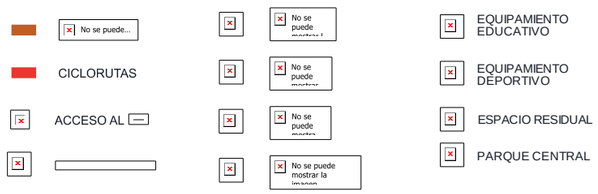
cruza con el área urbana del casco parroquial de González Suárez y sus comunidades colindantes.

Este proyecto es un tramo importante de todo el mega proyecto de integración de cuencas hídricas que ya se mencionó. El río San Agustín sigue siendo ese ejevertebral que en este tramo en específico se integrara con equipamiento y espacio público, como:

-La Plazoleta Juan Montalvo
-El Estadio parroquial
-La Escuela Juan Montalvo
-La Escuela Católica
-El Parque Central
-La piscina pública, entre los más importantes.

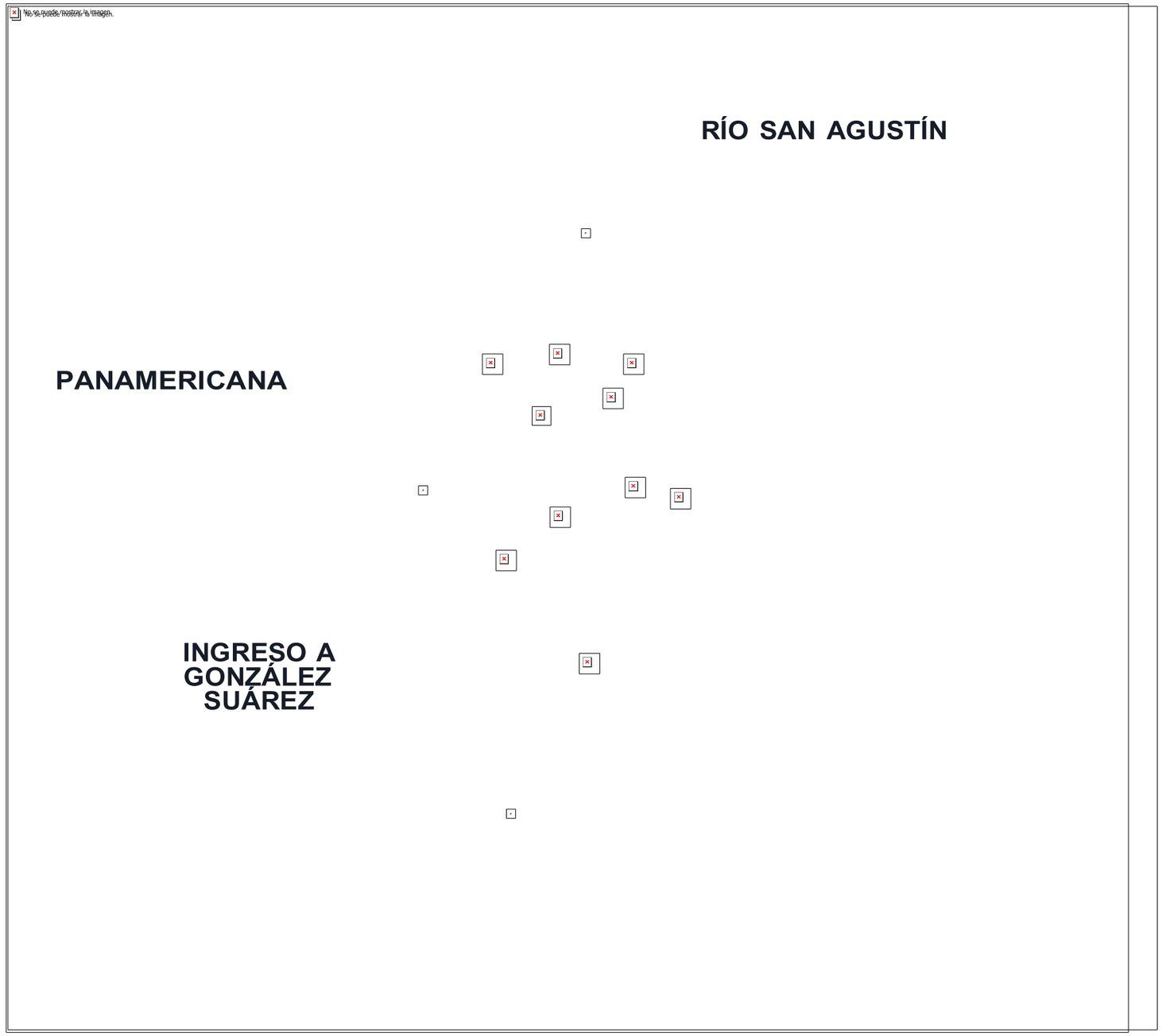
Las sendas y caminerías propuestas en el proyecto macro se mantienen en el proyecto meso y el circuito para peatones y ciclistas atravesará el parque lineal, además se identifican accesos, zonas de parqueo, espacios y equipamientos que se pueden integrar al proyecto.

Figura 155
Nomenclatura informativa Ruta ecológica Mojanda - San Pablo



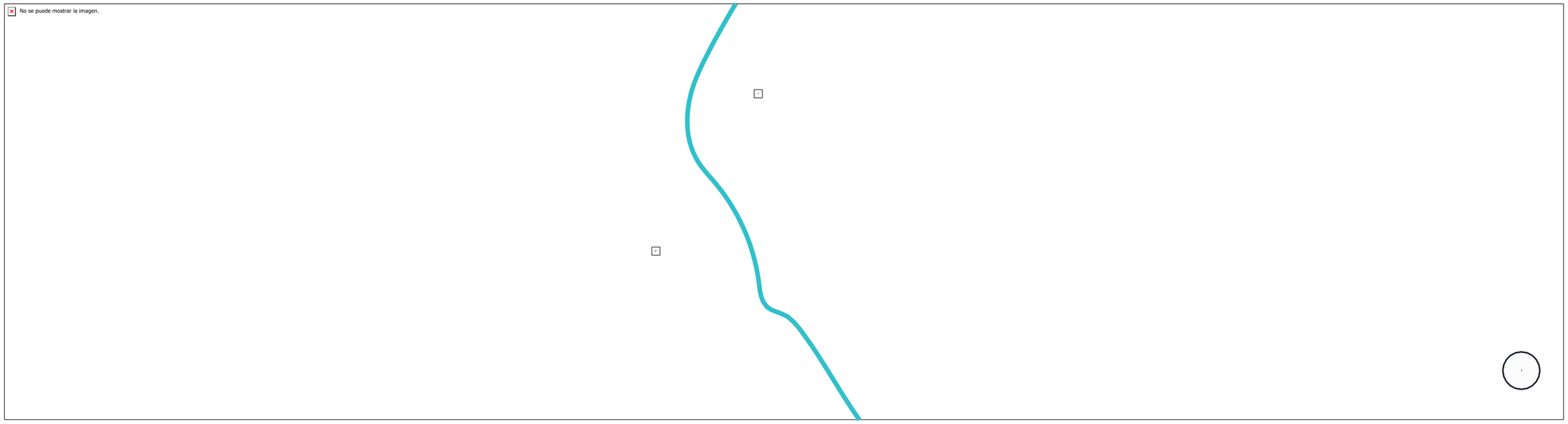
Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 156
Mapa de puntos de interes y estratégias a aplicar en el proyecto Ruta ecológica Mojanda - San Pablo .



Fuente: Autoría,2020Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 111
Mapa de González Suárez y el río San Agustín.



Fuente: Google Eart, 2018. Edición: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.1.4.2 Escala local: Plaza Cultural y Bulevar Comercial

Esta escala se interviene más puntualmente en el sector donde la Plazoleta Juan Montalvo tiene una relación de cercanía con el río, además se propone utilizar algunos espacios residuales y generar un bulevar comercial que es otra de las necesidades que arrojó el estudio.

La dinámica de la parroquia González Suárez esta apegada firmemente a sus tradiciones por lo que la necesidad de espacios de difusión cultural es urgente.

Así se propone generar un espacio cultural y otro comercial estos dos espacios además se integraran con el proyecto del parque lineal en el río San Agustín.

Beneficios

-Nuevo espacio de difusión cultural
-Atrae el turismo
-Impulsa la identidad de la parroquia
-Genera orden y seguridad
-Permite liberar otros espacios públicos
-Nuevo polo de desarrollo
-Mejora la imagen del barrio
-Genera un crecimiento urbano ordenado

Guías de diseño espaciales

-Plaza abierta con espacios para difusión cultural
-Generar espacios con sombra natural y artificial
-Dotar de mobiliario urbano de calidad
-Integrar con el río
-Generar nuevas vías de acceso perimetrales
-Crear cruces seguros.
-Generar un hito urbano memorable

Resumen del proyecto

Como parte del macro proyecto las intervencios tendrán correlación y una sola identidad. El proyecto local, pretende regerar urbanisticamente espacios en deterioro y generar nuevos espacios en áreas en desuso complementando el proyecto del río.

Figura 112
Plano catastral del casco urbano de González Suárez

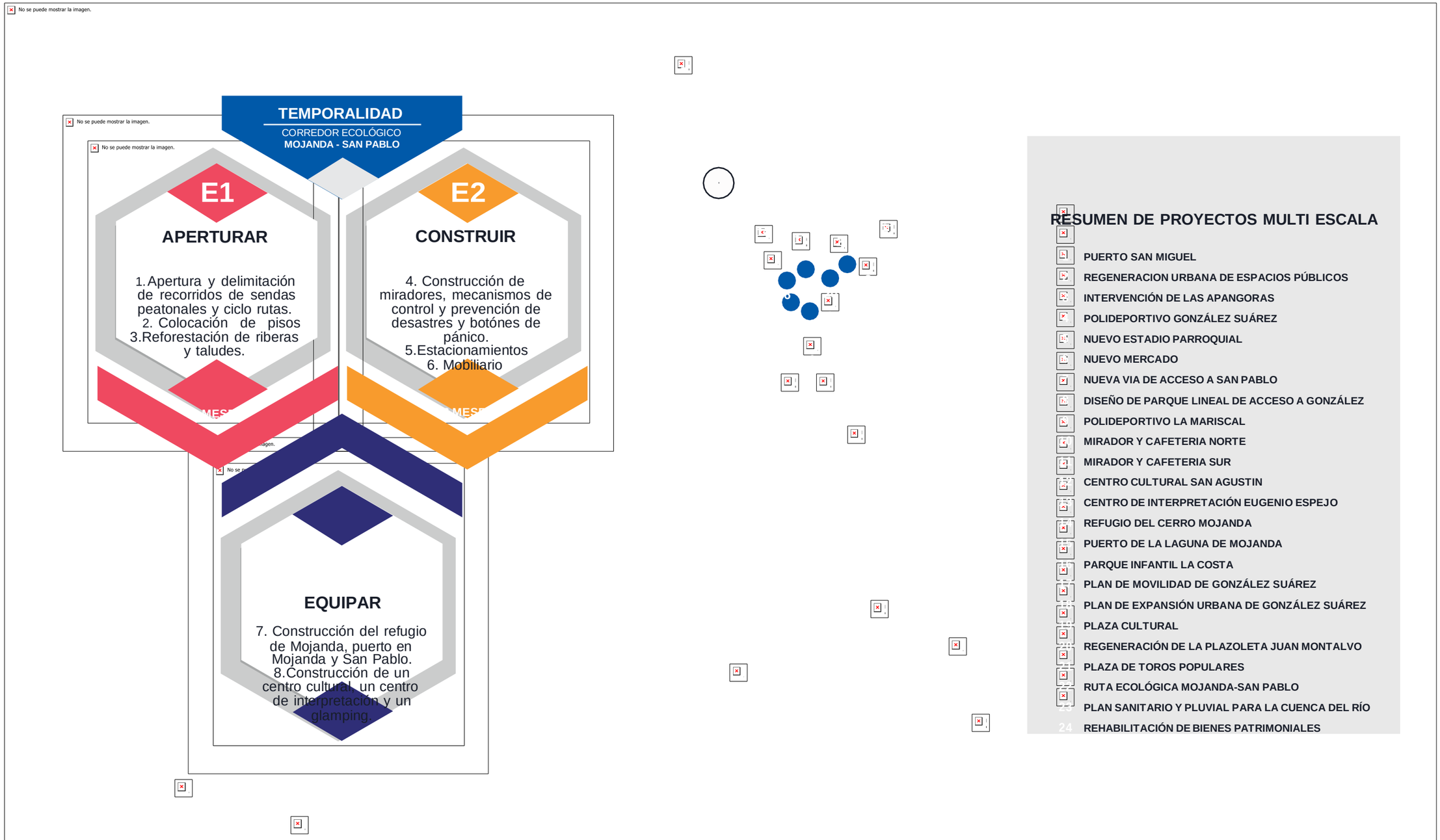


Fuente: GAD Otavalo, 2015,
Autoría,2020Elaboración:
Masabanda Carlos (2021)

Figura 113

Figura 114

Resumen de proyectos que son parte de la propuesta global y temporalidad para la construcción de la ruta ecológica Mojanda-San Pablo



Fuente: Autoría,2020Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 115

5.2 Propuesta general

5.2.1 Memoria descriptiva

5.2.1.1 Condicionantes de diseño

Para emplazar el proyecto se delimito la zona a diseñar y su área de influencia, para así poder hacer un análisis concreto de condicionates y potencialidades que influiran directa o indirectamente con el proyecto.

Para guardar coherencia se plantea un analis en 3 escalas siendo la escala local en la que más se profundizará.

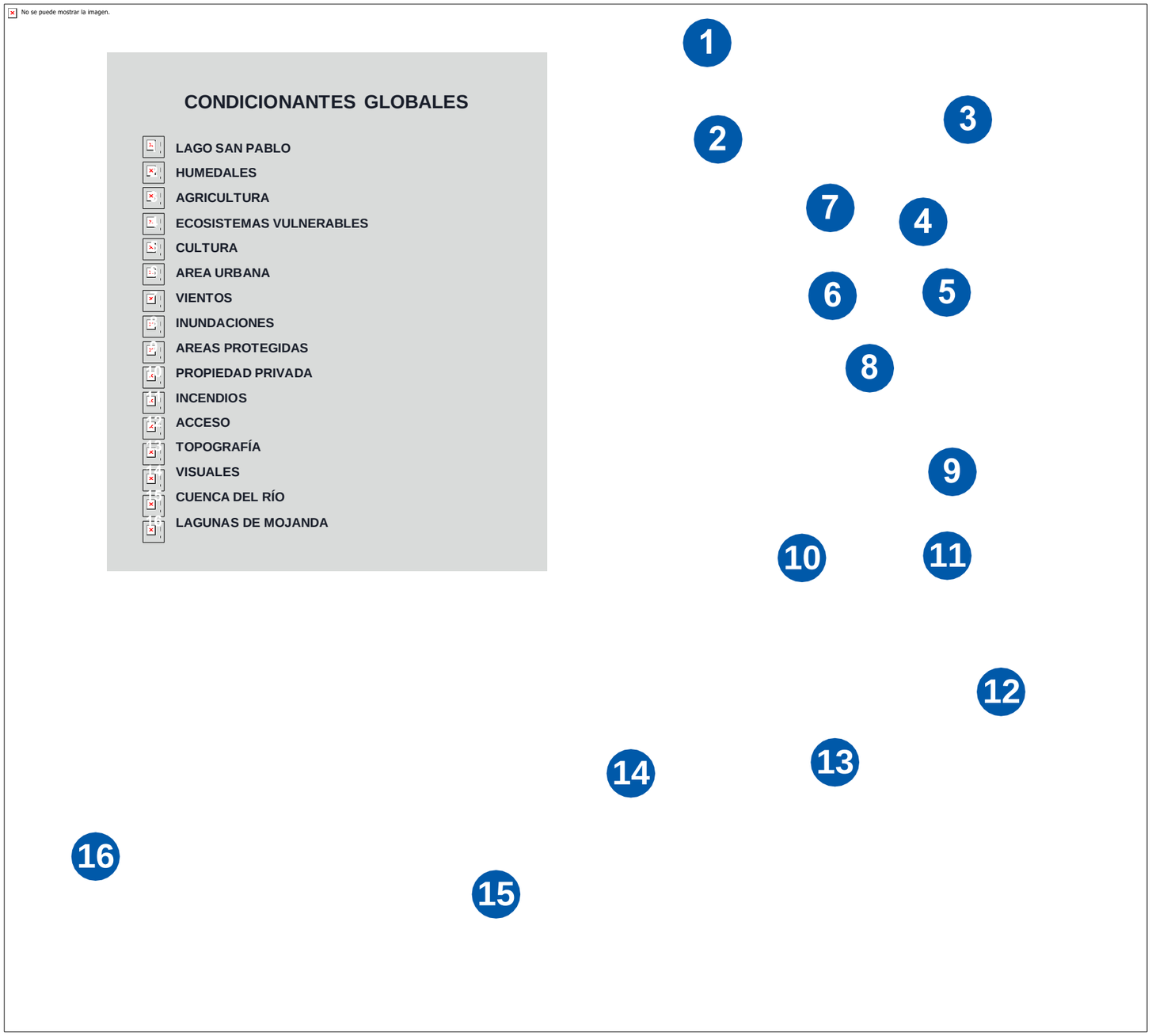
Condicionantes espaciales y no espaciales.

Desde el lago San Pablo, las visuales, la topografía, pasando por la historia, las actividades de los espacios públicos e incluso los riesgos antrópicos son parte de esas condicionantes que marcaran fuertemente el diseño del espacio tanto a nivel urbano como arquitectónico.

Un total de 16 condisionantes fueron identificadas en terminos de escala territorial, algunos de ellos serán recurrentes a diferentes niveles, como el asoleamiento o la presencia de vientos.

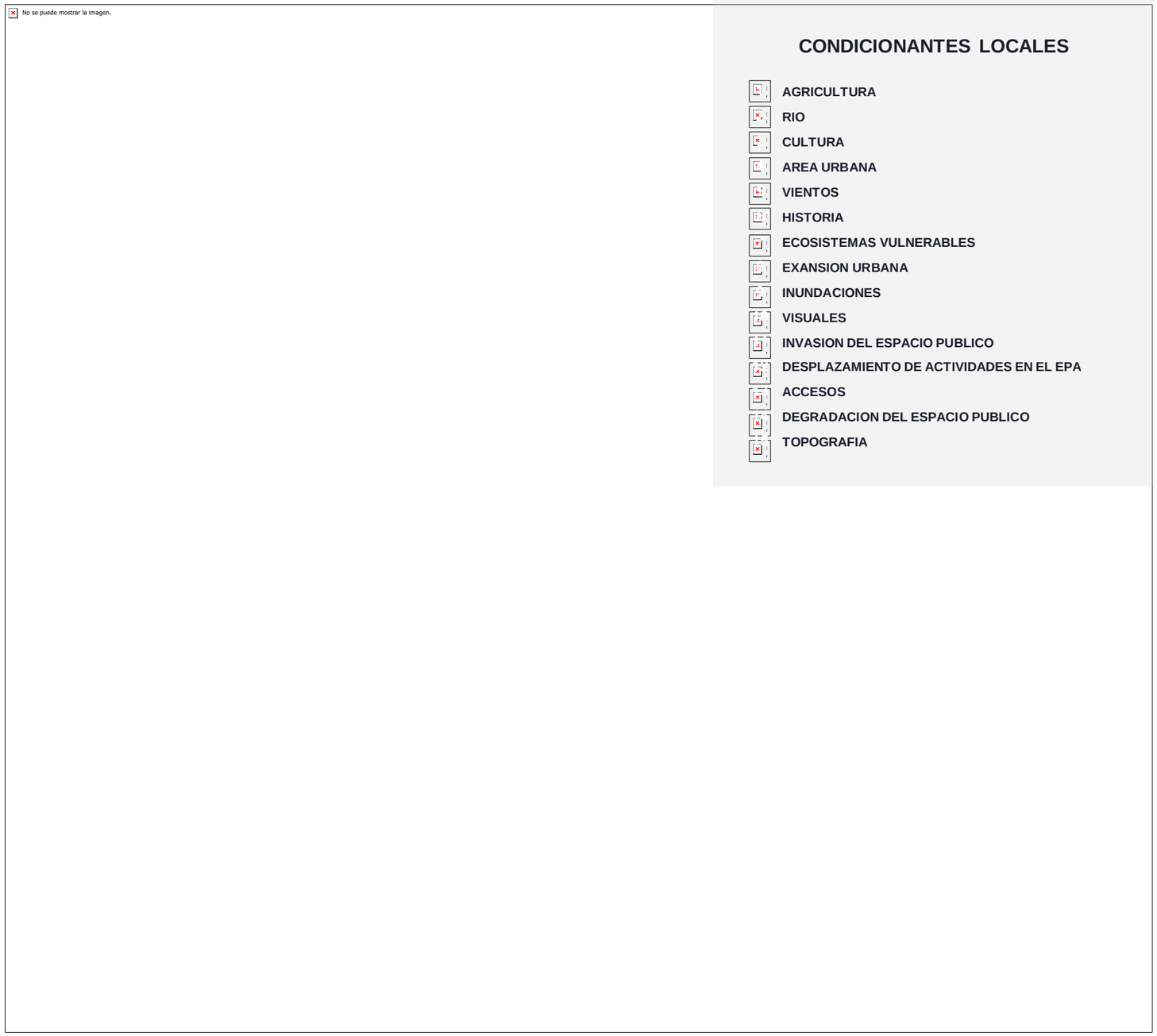
La siguiente (Figura 144) identifica no solo las condicionantes si no donde hay mayor incidencia de las mismas, para así tener una lectura más amplia del entorno.

Figura 160
Condisionantes de diseño, espaciales y no espaciales.



Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 161
Condisionantes de diseño, espaciales y no espaciales.



Fuente: Autoría,2020
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Como se mencionó varias condicionantes son recurrentes a escala sectorial, como el hecho de que las visuales favorecen proyectos de indole turística o equipamientos de contemplación que permitan admirar las visuales.

Dentro de la escala urbana, para guardar coherencia se plantea un analis en 3 escalas siendo la escala local en la que más se profundizará.

En cuanto a las condicionantes locales, destaca el patrimonio edificado y la misma plazoleta Juan Montalvo ya que en su espacio se han desarrollado actividades contrapuestas y ha provocado un desplazamiento de actividades y usuarios.

El valor urbanístico o la spotencialidades de la plaza son los que hicieron que se escoja a este sector como el punto central de la intervención.

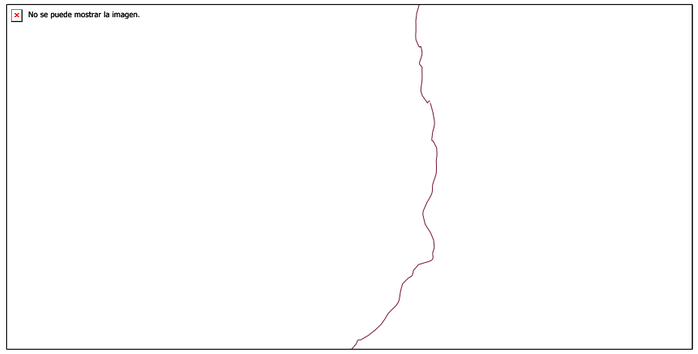
En este lugar ha existido una transformación con los años y a pesar de estar rodeado d eun entonro privilegiado no se le ha dado la importancia necesaria, es así que cada vez más construcciones le dan la espalda al río, sin embargo,se puede decir que esta en el punto de quiebre, entrerescatar el río o perderlo.

En ese sentido la plaza juega un gran papel por su cercania y por la faciliad de integrar este espacio al río, permitiendo al rio desvordar su verdor sobre la parroquia.

5.2.1.2 Condicionantes climáticas

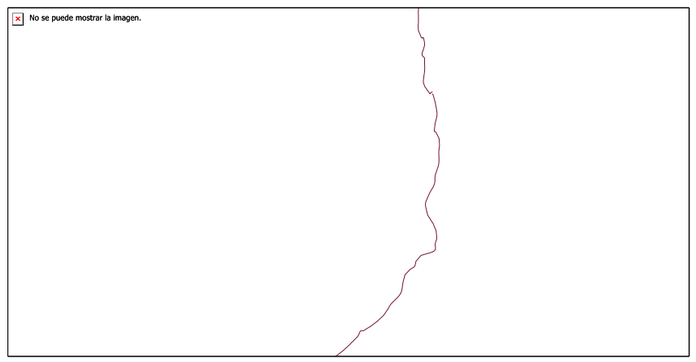
La temperatura fluctua durante el año llegando a una máxima de 20º en Septiembre y una mínima de 4º en Julio propias de un clíma de serranía ecuatoriana., las presipitaciones van de la mano con las temperaturas por su relacion de temporalidad, tenieno mayor presencia de lluvia en los meses de abril y mayo. (ver figura 146)

Figura 162
Temperatura y precipitaciones anuales



Fuente: Worldometer, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 163
Cielo nublado, sol y días de precipitación.

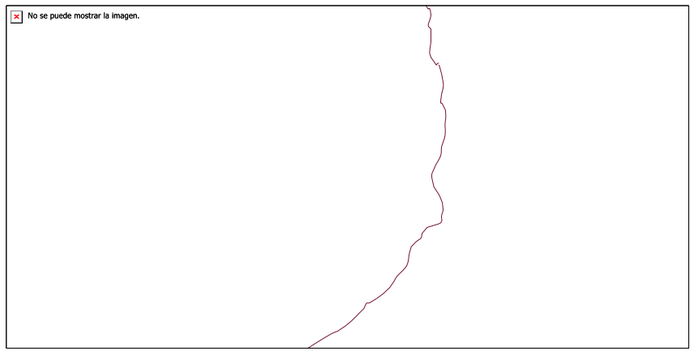


Fuente: Worldometer, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Los meses con más presencia de sol son los meses de Junio a septiembre, (ver figura 147) esto se contrapone alos meses de febrero a mayo, que son los meses de mayor nubosidad. El promedio de temperatura oscila en los 15ºC (ver figura 148), mientras que históricamente en el mes de abril se han dado las precipitaciones más fuertes con alrededor de 5 eventos de inundaciones en los últimos 10 años.

Así como los eventos de fuerte lluvia, el viento tambíen es una condicionante importante a tomar en cuenta, sobretodo en los meses de junio, julio y agosto, meses en losque se llega a tener vientos de más de 40 km/h (ver tabla 150), los vientos suelen venir mayoritariamente en dirección sur este hacia el oeste en la mañana, (ver figura 151), mientras que durante la noche es el sentido contrario. la condición de valle hace que se formen remolinos con ventarrones fuertes.

Figura 164
Temperaturas máximas

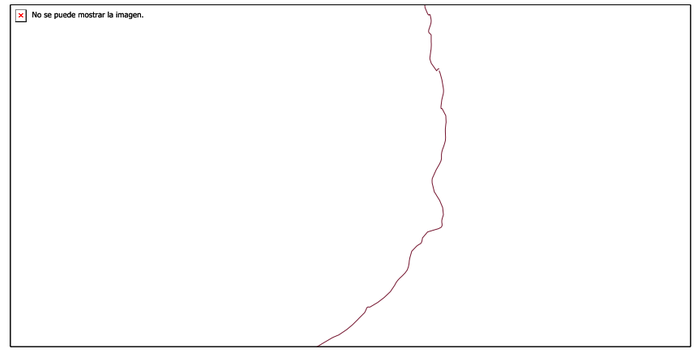


Fuente: Worldometer, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Este tipo de condicionantes que ahora gracias a herramientas tecnológicas los podemos medir en tiempo real, permiten apreciar de mejor manera el entorno y las posibilidades de riesgo reales que existen.

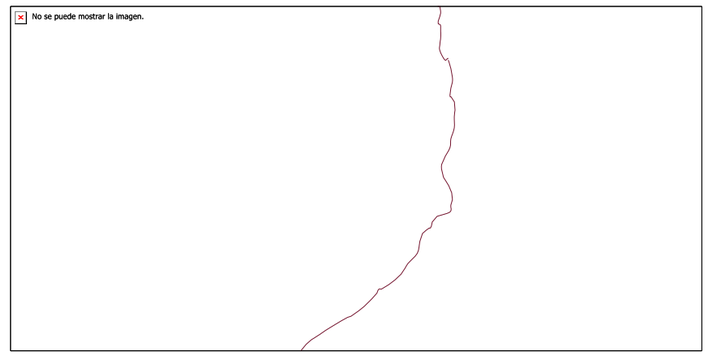
En ese sentido la intervención toma en cuenta estas condicionates para su diseño urbano y arquitectónico.

Figura 165
Cantidad de precipitación



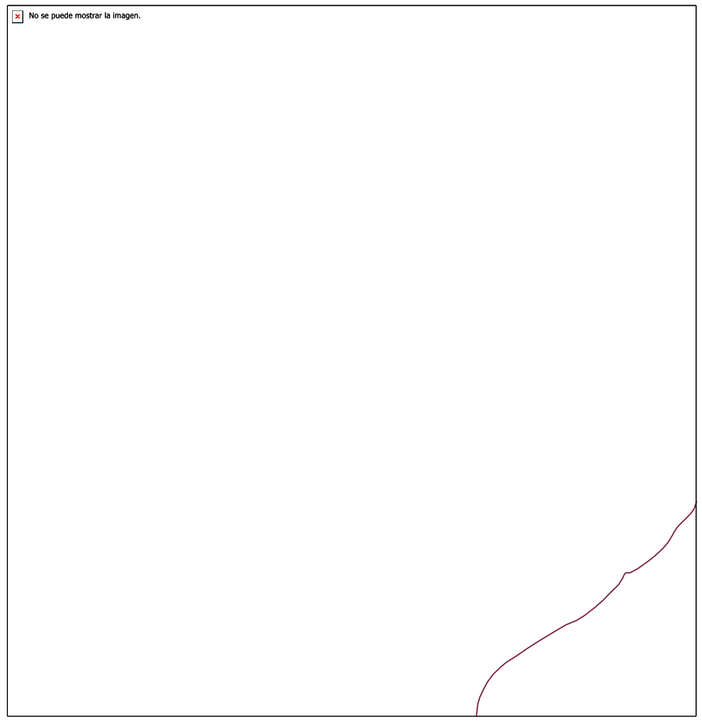
Fuente: Worldometer, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 166
Velocidad del viento



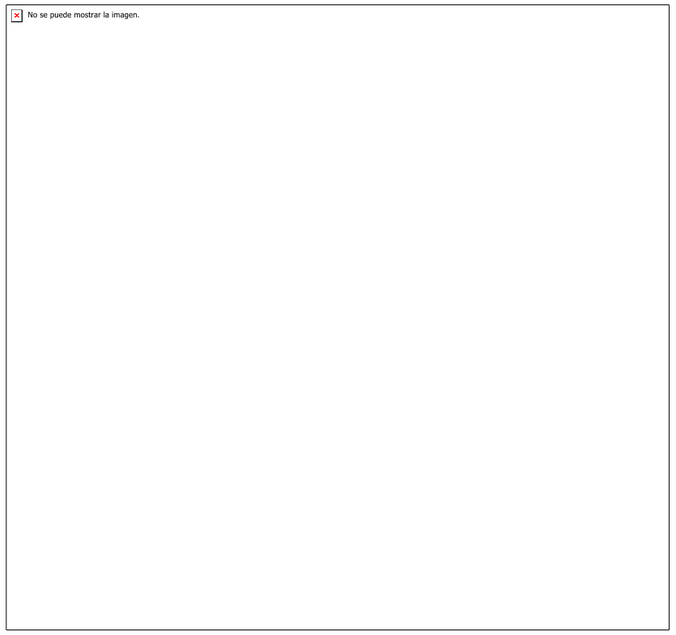
Fuente: Worldometer, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 167
Rosa de los vientos



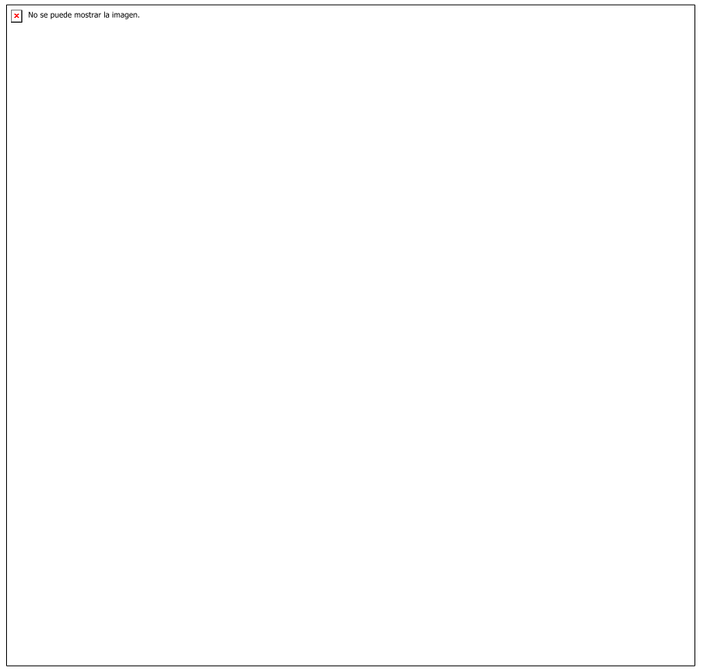
Fuente: Worldometer, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 168
Movimiento del sol a lo largo del año



Fuente: Worldometer, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 169
Asoleamiento en el tespacio delimitado para el proyecto



Fuente: Worldometer, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.2.1.3 Asoleamiento

El Ecuador por su ubicación no tiene grandes variaciones en cuanto a asoleamiento en comparación con otras latitudes, los movimientos del sol a lo largo del año (ver figura 152) nos dan una idea de como direccionar nuestros elementos para aprovechar con eficiencia los recursos disponibles.

El area urbana a intervenir tiene una inclinación al nor este en su parte más amplia y el sol sale y se pone comomuestra la (ver figura 153), permitiendo tener altas horasde sol durante todo el día.

Dentro de la cosmovisión andina el Sol juega un papel de suprema importancia, y por el caracter cultural que tiene el lugar se debe contamplar algun gesto o referencia a los movimientos solares, sus solsticios y equinoccios.

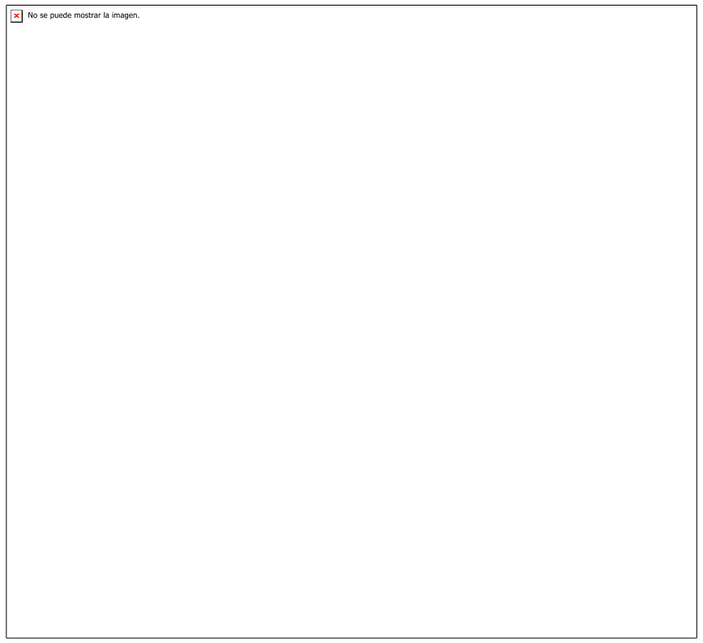
Entre las problemáticas más grandes que genera el sol están las enfermedades de la piel, por la sobre exposición a la radiación solar, el entorno de la plaza no posee elementos adecuados para dar sombra artifcial y no hay un solo elemento que de sombra natural.

5.2.1.4 Visuales

Una de las condicionates más remarcadas e importantes del lugar son sin duda sus visuales que tiene.
El volcán imbabura, Cotacachi, Mojanda, Cusín y Cuvilche son las montañas que más destacan en el telón de fondo.

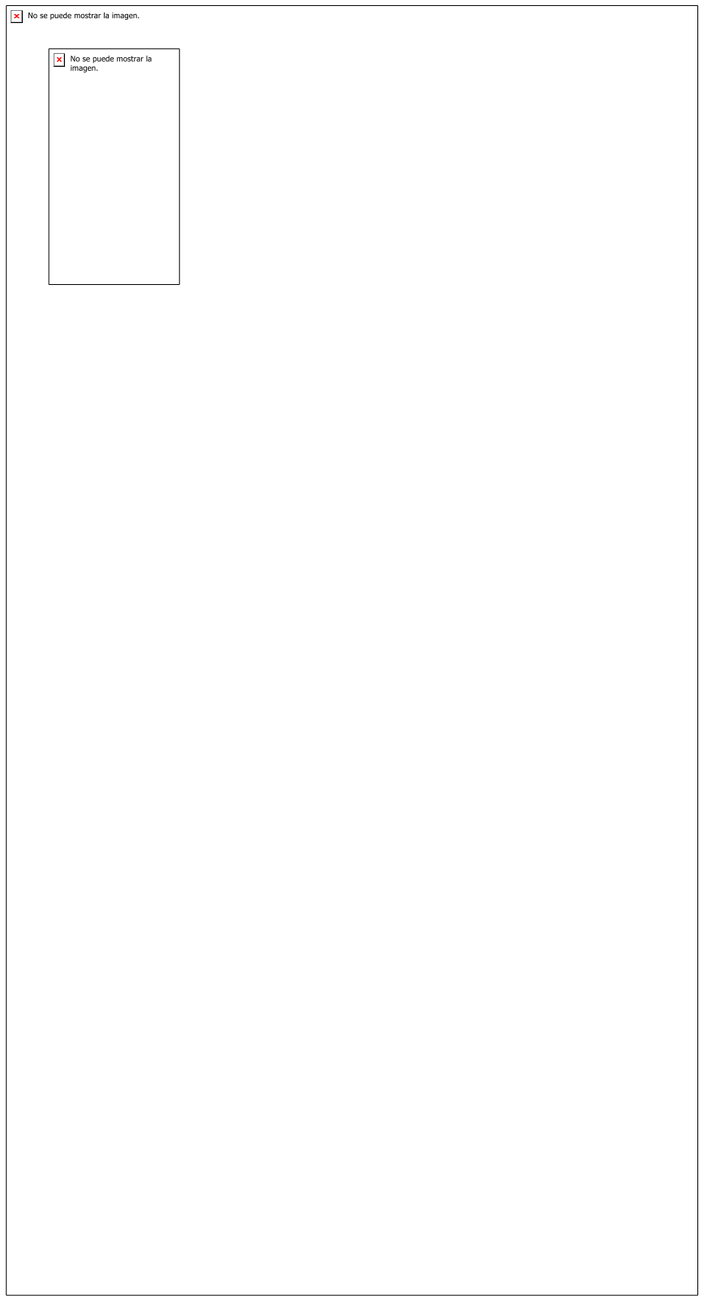
A pesar de ello la parroquia cada vez más le va ganando terreno a las zonas naturales de manera desordenada, convirtiendose en un entorno urbano degradado y contaminante visualmente hablando, esto es más notorio en la panamerica conforme se avanza hacia San Rafael, la parroquia vecina.

Figura 170
Visual hacia el Imbabura



Fuente: Autoría, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 171
Curvas de nivel del casco urbano de González Suárez

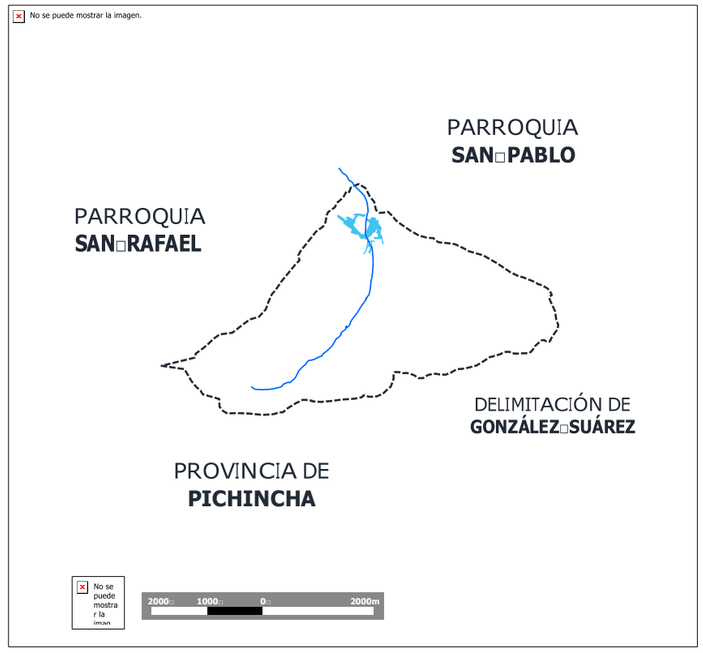


5.2.1.5 Topografía

Si bien el proyecto macro depnderá fuertemente de la topografía para implantarse, la zona favorable para desarrollar un proyecto cultural y de comercio tiene pocas variaciones de nivel, ya que se encuentra en la parte baja de uno de los ramales del cerro Cusín.

Conforme se avanza al norte la zona se vuelve mucho más plana, producto de la eroción y cedimentación de los ríos que fluyen hacia el lago San Pablo, por loq e el nivelfreático es muy alto y se lo debe contemplar.

Figura 172
Topografía del territorio de González Suárez



Fuente: Map maker, 2021Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: Map maker, 2021 Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.3 Propuesta urbanística

5.3.1 Partido de diseño urbanístico

5.3.1.1 Escala Territorial

El Río San Agustin nace en los páramos del Mojanda, camina por vegetación pristina, corre por cañones, atraviesa varios asentamientos y se hace sentir vivo (suena, se deja ver) va en calma por grandes cultivos y desemboca en el Lago San Pablo. Asi como la vida, el río tiene un proceso: nace, crece, se desarrolla y termina su camino.

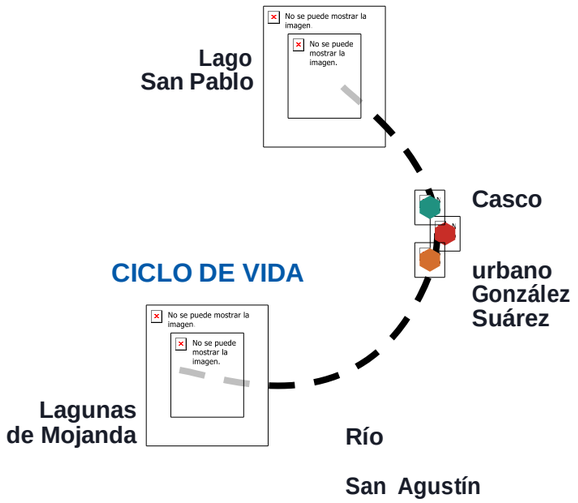
La vida también es una línea temporal, guardiana de la história. Los seres humanos al relacionarnos con el río nos vinculamos con la naturaleza, creamos costumbres, tradiciones y lo volvemos cultura.

La naturaleza se vuelve tan importante que creamos fiestas para honrarla y agradecerla. El río, las montañas, el lago y la laguna se vuelven deidades, que rigieron y regirán para siempre este territorio.

El proyecto se enmarcará en estas premisas propias de la cosmovisión andina y pretende generar un parque lineal ecológico que una estos dos cuerpos lacustres (Mojanda y San Pablo) a través del río San Agustín, promoviendo el respeto por la naturaleza y la integración del río con los espacios públicos y asentamientos humanos, para así no solo vincular espacios, sino también personas y

Este eje ecológico será el vivo reflejo de la historia, cultura y tradiciones del pueblo que lo habita. El río San Agustín se convertirá en **UN CICLO DE VIDA**, que generará las condiciones para desarrollar proyectos complemetarios de turismo comunitario que dinamizarán este territorio, uno de los lugares más hermosos del Ecuador.

Figura 173
Esquema de partido de diseño, escala territorial



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.3.1.2 Escala Urbana

En este CICLO DE VIDA, el río San Agustín abraza varios asentamientos humanos entre ellos, el casco urbano de la parroquia González Suárez. **Aquí se pretende retratar tres momentos de la vida de la parroquia** (La época pre colombina, la época fundacional (Siglo XX, año 1914) y la comunidades.

Esta historia, la cosmovisión andina, el pasado, presente y futuro convergerán en el casco urbano de la parroquia.

Para ello se propone una zonificación en base a estaséepocas con una lógica que dependerá de las características de cada sector.

Por ejemplo la zona sur, al ser más natural y relacionada con la agricultura, reflejará la época precolombina y sus características, mientras que en el centro el río se vincula con un área donde se fusiona el patrimonio con la modernidad y el comercio con la cultura, lugar ideal para resaltar dichas características.

Figura 174
Esquema de partido de diseño, escala urbana



Época actual). Todo esto a razón de que la parroquia guarda una rica

historia y cultura que se mantienen vivas a pesar del tiempo.

PACHA MAMA
TRUEQUE, TIERRA MINKA, RAYMIS

COLOMBINA
750-1500 DC

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

LINEA DE TIEMPO

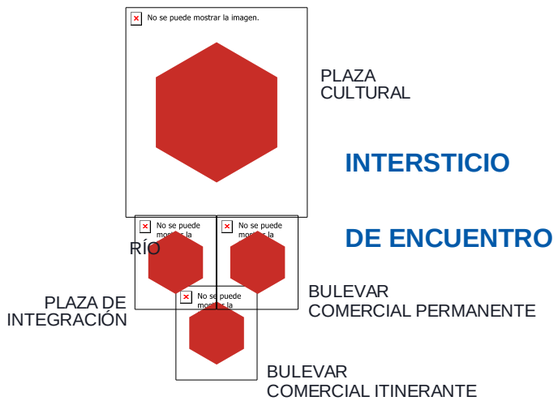
finalmente en el parte norte se encuentra una de las nuevas áreas de expansión urbana a la espera de generar nuevos equipamientos e infrasestructura necesarios parael futuro de la parroquia González Suárez.

5.3.1.3 Escala Local

Enmarcado en la idea del FLUJO DE LA VIDA, laintervención local se desarrollará en el centro de la zonificación antes mencionada (Época fundacional) especificamente en el área de la plazoleta Juan Montalvo y dos espacios residuales contiguos al río San Agustín,

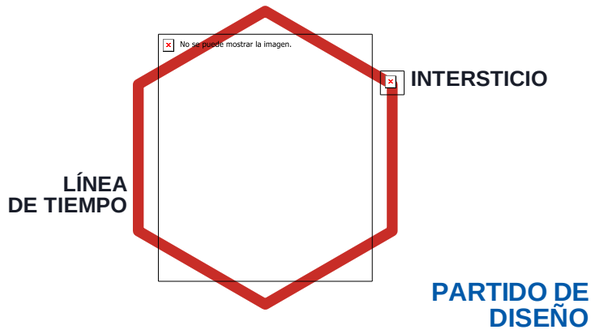
donde se propondrá una plaza cultural, un bulevar comercial y una plaza de integración en busca de resaltar las edificaciones patrimoniales, la cultura y cosmovisión andina, además del caracter comercial del que se ha convertido en el nuevo centro de desarrollo económico de González Suárez.

Figura 175
Esquema de partido de diseño, escala local



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 176
Esquema de partido de diseño, simplificado



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

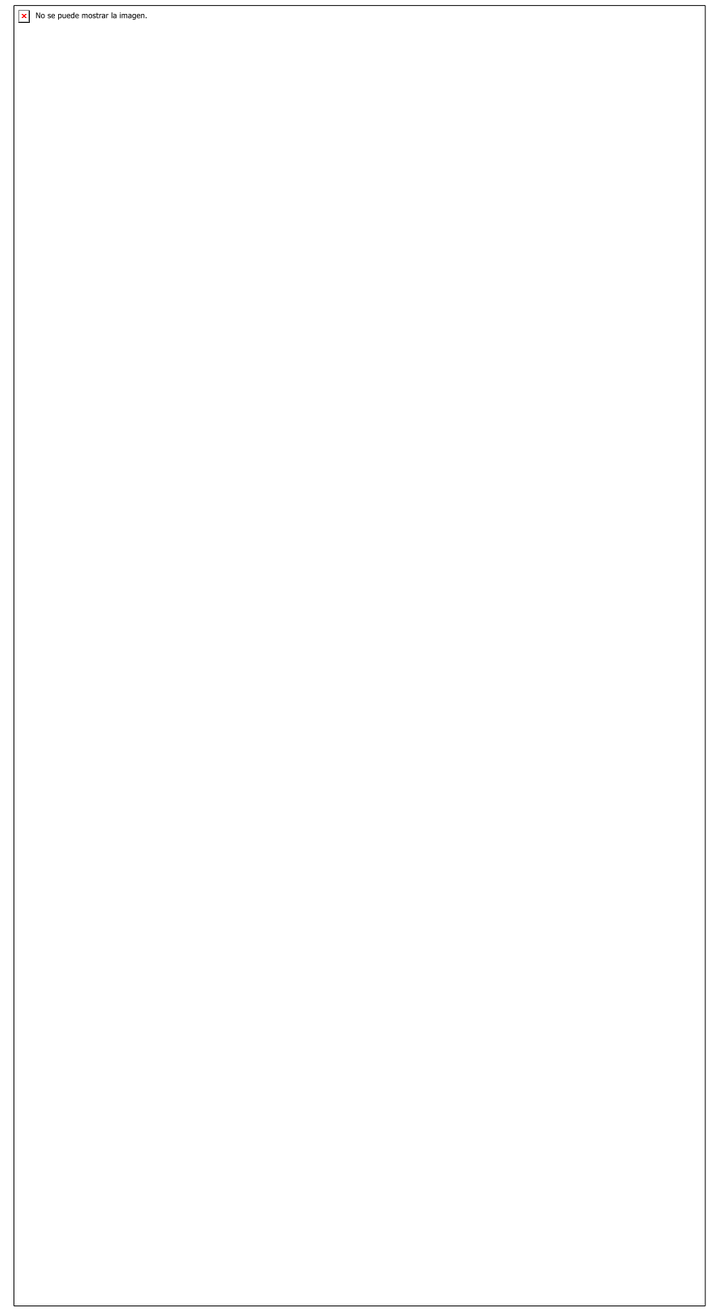
Con estas intervenciones se busca dar solución a las problemáticas y necesidades más urgentes que tiene la parroquia, las cuales entre otras son:

-Generar un área comercial
-Crear una zona Cultural
-Implementar un área Infantil y familiar
-Visibilizar, revitalizar e integrar el río San Agustín
-Proyectar circuitos y corredores ecológicos con movilidad activa a lo largo del río San Agustín.
-Promover el turísmo comunitario.
-Definir áreas para nuevo equipamiento.

-Delimitar zonas o áreas de protección ecológica, de expansión urbana y de agricultura responsable.

Los esquemas antes mostrados solo simplifican una idea de intervencion en las diferentes escalas que se maneja este proyecto.

Figura 177
El Ciclo de la vida se puede palpar en la cuenca del Lago San Pablo



Fuente: Autoría,2020

SAN AGUSTÍN

5.3.1.4. Programa urbano

Con el partido definido se empezó a definir las posibles áreas a proyectar. Al igual que el partido de diseño, el programa se lo hizo a diferentes escalas, para entender las relaciones entre espacios y los ambientes que posee cada área.

El proyecto se denominó Parque Lineal Ecológico San Agustín , y en sus tres escalas se desarrollarán equipamientos de turismo, comercio y cultura además de planificación urbana.

Dentro del equipamiento de turísmo en la escala territorial se generarán espacios como miradores, un refugio en el Mojanda, un puerto en la Laguna de Mojanda y otro en San Pablo, además de la intervención sobre todo el trayecto del río San Agustín.

En planificación urbana se propone el amanzanamiento del area de expansión urbana, delimitandola para uncrecimiento ordenado, además se identificará donde ubicar equipamientos y se realizará una regeneración urbana de la calle Juan Montalvo y Gran Colombia y sus intersecciones.

En la escala local se generará un equipamiento cultural en la plazoleta Juan Montalvo y uno comercial en el área residual de la escuela Juan Montalvo que se extenderá hasta la panamericana (antiguo ingreso, sector la Y)

Tabla 59
Programa urbano arquitectónico

PROGRAMA URBANO ARQUITECTÓNICO

PROYECTO	ESCALA	PLAN O EQUIPAMIEN.	ESPACIO O MOBILIARIO	AMBIENTE	#	USUARIOS			ÁREA APROX.		OBSERVACIONES
						CAPA. MAX.	PERMA.	TEMPO.			
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO "**SAN AGUSTÍN**"	TERRITORIAL	TURÍSTICO	MIRADOR	MODULO DE DESCANSO	8	10	0	10	12	M2	EL AMBIENTE TENDRA MOBILIARIO PARA SENTARSE Y OBSERVAR EL ENTORNO BAJO SOMBRA ARTIFICIAL
			REFUGIO MOJANDA	LOBBY	1	10	0	10	12	M2	EL REFUGIO TENDRÁ UN ESTILO DE CONSTRUCCIÓN ANDINA Y SERA UN PUNTO DE DESCANZO Y PERMANENCIA PREVIO AL FINAL DE RECORRIDO (LAGUNAS DE MOJANDA)
				RECEPCIÓN		4	1	3	10	M2	
				CAFETERÍA		12	0	12	35	M2	
				BATERIAS SANITARIAS		2	0	2	10	M2	
				COCINA		3	1	2	10	M2	
				HOSPEDAJE		6	1	5	30	M2	
				AREA DE CAMPING EXTERIOR		20	0	20	100	M2	AREAS SEGURAS EN LOS EXTERIORES DEL REFUGIO
			PUERTO MOJANDA	PLATAFORMA	1	20	0	20	40	M2	EL AMBIENTE SE GENERARÁ EN MADERA Y BUSCARÁ UNA INMERCIÓN EN LA LAGUNA GRANDE DE MOJANDA
			INTERVENCIÓN EN EL RÍO SAN AGUSTÍN	PARQUEADEROS	7	10	0	10	150	M2	SE ADAPTARAN AL SITIO DE IMPLANTACIÓN
				ZONAS SEGURAS	4	-	-	-	25	M2	ZONA INUNDABLE Y BOTÓN DE PÁNICO
				CICLORUTA	1	-	-	-	-	-	IRA DE MANERA CONTINUA EN LA PARTE BAJA DEL RIO Y CONECTARA EL AREA DE CAJAS CON EL LAGO SAN PABLO
				SENDA PEATONAL	1	-	-	-	-	-	IRA DE MAERA CONTINUA A LO LARGO DE LA RIVERA DEL RIO SAN AGUSTÍN Y SU AFLUENTE DESDE EL CERRO MOJANDA (CONECTARÁ LOS CUERPOS LACUSTRES DE MOJANDA Y SAN PABLO)
			PUERTO SAN PABLO	PARQUEADEROS	1	10	0	10	150	M2	SE ADAPTARAN AL SITIO DE IMPLANTACIÓN
				PLATAFORMA	1	20	0	20	40	M2	EL AMBIENTE SE GENERARÁ EN MADERA Y BUSCARÁ UNA INMERCIÓN EN LA LAGUNA DE SAN PABLO
			AMANZA-NAMIENTO	PROYECCIONES VIALES	-	-	-	-	-	-	POR ETAPAS Y NECESIDAD
				REGULARIZACIÓN VIAL	-	-	-	-	-	-	DISEÑO DE VIAS TIPO PARA EL AREA URBANA
				DELIMITACIÓN AREA DE EXPANSIÓN	-	-	-	-	-	-	DELIMITAR AREAS DE EXPANSIÓN, AMORTIGUAMIENTO, AGRICOLAS Y DE CONSERVACIÓN ECOLÓGICA AMBIENTAL.
			EQUIPAMIENTO	SALUD	-	-	-	-	-	-	DEFININIR LUGARES DE UBICACIÓN DE EQUIPAMIENTO Y TIPOLOGIA EN BASE A LA POBLACIÓN.
				ESPACIO PÚBLICO	-	-	-	-	-	-	
				DEPORTIVO	-	-	-	-	-	-	
				SEGURIDAD	-	-	-	-	-	-	
				ADMINISTRATIVO	-	-	-	-	-	-	
				EDUCACIÓN	-	-	-	-	-	-	
				CULTURAL	-	-	-	-	-	-	
				RECREATIVO	-	-	-	-	-	-	
				COMERCIAL	-	-	-	-	-	-	
			INTEGRACIÓN	RIO SAN AGUSTÍN Y ESPACIO PÚBLICO	-	-	-	-	-	-	INTEGRAR EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN EN EL RÍO SAN AGUSTÍN CON EL CASCO URBANO A TRAVÉS DE VÍAS, SENDAS, PLAZAS, EQUIPAMIENTO Y ESPACIO PÚBLICO.
			REGENERACIÓN URBANA	CALLE JUAN MONTALVO, GRAN COLOMBIA E INTERSECCIONES	-	-	-	-	-	-	HUMANIZACION DEL ESPACIO PÚBLICO, REDISEÑO VIAL, MOBILIARIO URBANO, CRUCES SEGUROS, ARBORIZACIÓN
	LOCAL	COMERCIAL	BULEVAR COMERCIAL	ZONA DE VENTA FIJA	2	250	20	125	500	M2	DISEÑO DE MODULOS DE VENTA FIJOS
				ZONA DE VENTA SEMANAL	1	800	0	600	1800	M2	DISEÑO DE MODULOS DE VENTA DESMONTABLE
				BATERIAS SANITARIAS	1	4	0	4	10	M2	AREA DE SERVICIO DENTRO DE LA CASA PATRIMONIAL
				AREA DE EMBARQUE Y DESEMBARQUE	2	2	0	2	100	M2	PARA FINCES DE USO DEL AREA COMERCIAL
				ADMINISTRACIÓN	1	6	0	2	15	M2	AREA ADMINISTRATIVA DENTRO DE LA CASA PATRIMONIAL
				PARQUEADEROS	1	10	0	10	150	M2	VIARIO Y MÓDULO DE PARQUEOS
			PLAZOLETA DE INTEGRACIÓN	MODULO RELIGIOSO	1	-	-	-	2	M2	PARA LA PATRONA DE LA PARROQUIA
				OFICINA TURISTICA	1	10	0	10	25	M2	PARA ALQUILER DE BICICLETAS, CAMPING E INFORMACIÓN TURÍSTICA (ADMINISTRACION DE REFUGIO Y MANTENIMIENTO)
				CAFETERIA	1	8	0	1	20	M2	EN LA TERRAZA DE LA CASA PATRIMONIAL 2
				ESTACIONAMIENTO DE BICICLETAS	1	10	0	10	150	M2	EN LOS EXTERIORES DE LA CASA PATRIMONIAL 2
				ZONA DE ENCUENTRO	1	20	0	20	50	M2	AREA DE REUNION
		CULTURAL	PLAZA JUAN MONTALVO	ESCENARIO	1	10	0	10	10	M2	PARA PRESENTACIONES CULTURALES
				AREA CULTURAL	1	150	0	100	100	M2	
				AREA VERDE	1	20	0	20	60	M2	PARA DOTAR DE SOMBRA NATURAL
				PABELLON, AREA DE ENCUENTRO	1	20	0	20	60	M2	PARA DOTAR DE SOMBRA ARTIFICIAL Y PUNTO DE ENCUENTRO

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

5.3.1.5. Relaciones funcionales

Las relaciones funcionales están delimitadas por los usos específicos en cada escala y se articulan a través del río San Agustín.

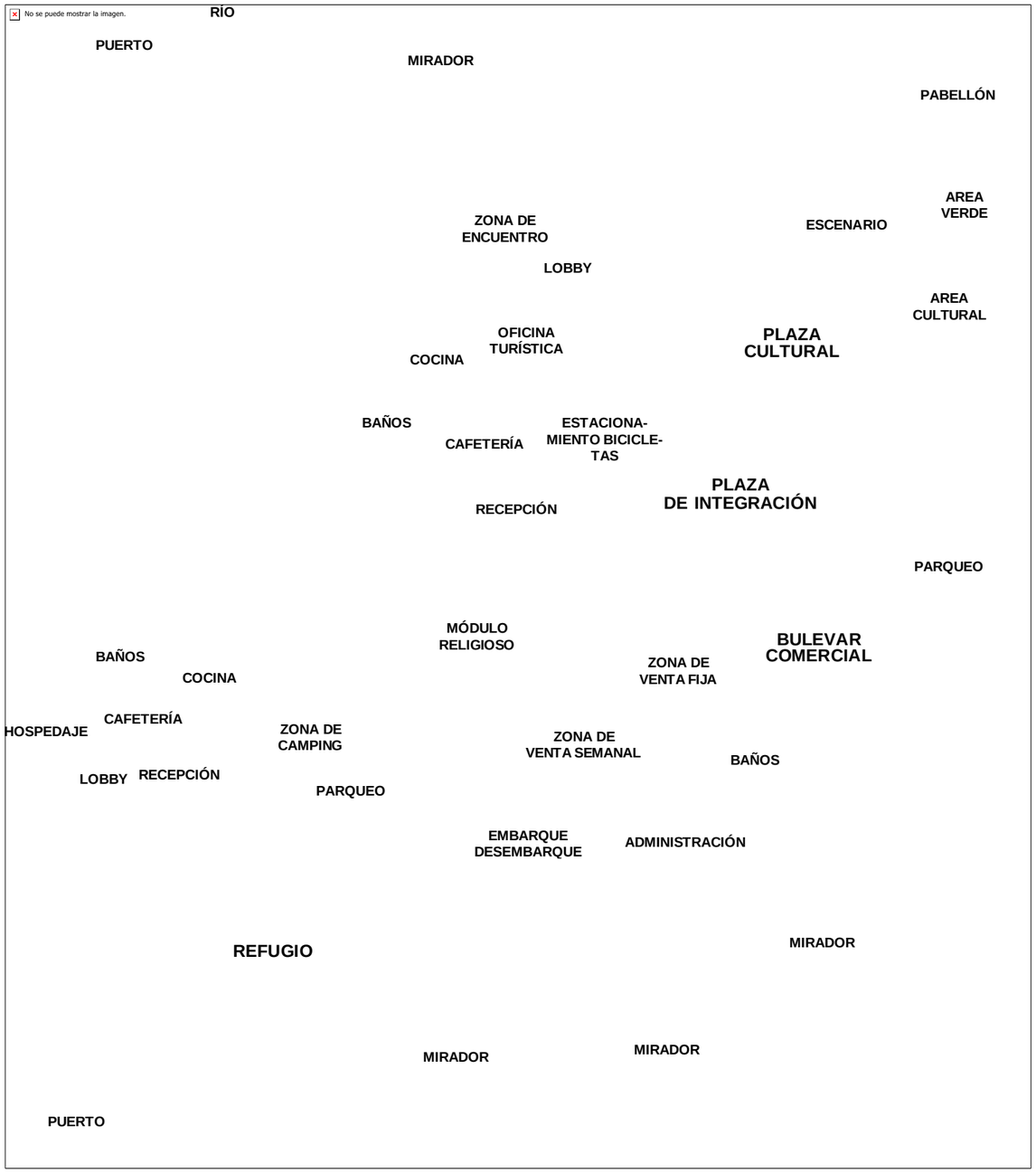
Al esquema de las relaciones funcionales se deben sumar las intervenciones o regeneraciones urbanas que son tratamientos de mayor tamaño, por lo que se deberá mirarlos en (Ver tablo 1).

El proyecto de amanzanamiento y delimitación del área de expansión y cuidado ambiental no se lo define mediante relaciones espaciales ya que son proyectos complementarios al fin de regular y ordenar la expansión urbana.

Por otro lado la regeneración, tiene un tratamiento más urbano que arquitectónico y es por esa razón que no consta en las relaciones funcionales.

Estos proyectos complementarios serán definidos y explicados a mayor detalle a continuación.

Figura 178
Relaciones funcionales



SAN AGUSTÍN

Fuente: Masabanda Carlos (2021)
Elaboración: Autoría,2021

5.3.2.2. Propuesta de regularización vial

Para favorecer el desarrollo y crecimiento urbano ordenado se plantea la apertura de varias nuevas vias, las cuales se integrarán a la trama urbana existente.

Estas nuevas vias tendran características de anchos de acera y calzada amplias y funcionales, mientras que las vías actuales serán regularizadas con anchos mínimos funcionales en base a la línea de fábrica existente.

Figura 180
Esquema Sistema vial (Propuesta)

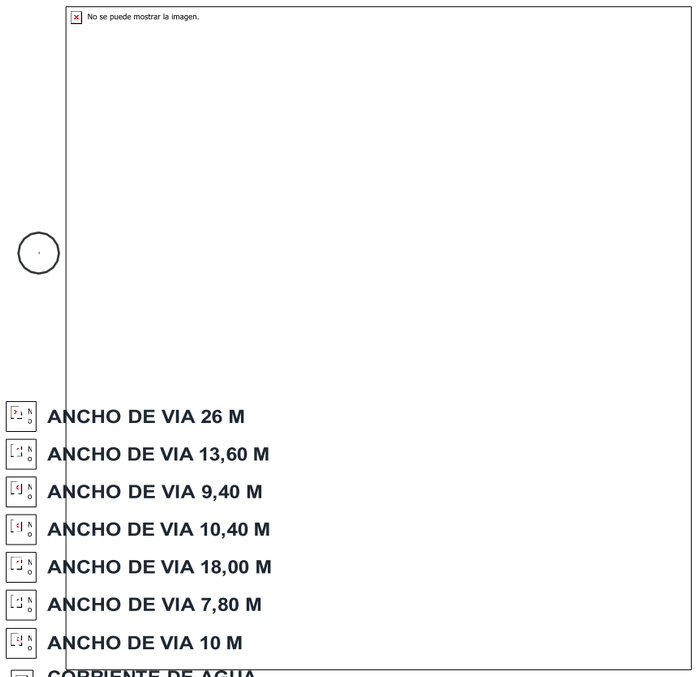
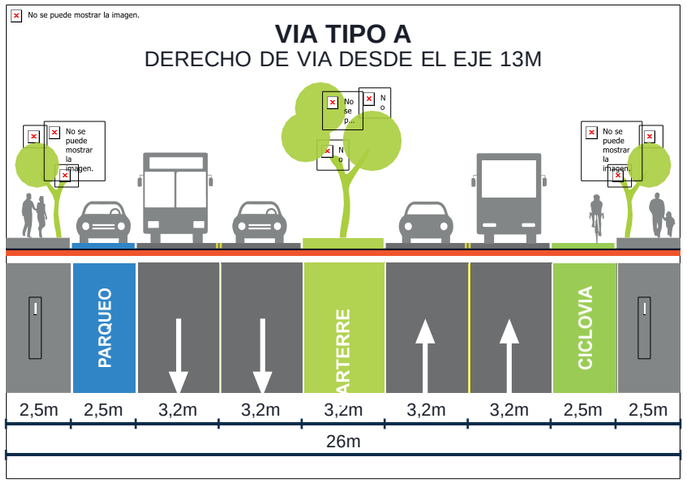


Figura 181
Esquema de via Tipo A



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

VIA TIPO A

Esta nueva vía se convertirá en el nuevo eje de movilidad del casco parroquial, se trata de una avenida con aceras de 2.5m por lado, calzadas de doble carril por sentido de 3.20m por carríl, una franja de parqueo en un sentido, una franja de ciclovía en el otro y un parterre central de 3.20 m. Esta avenida se empatará a través de una rotonda con la actual calle Mariscal Sucre la que permitira a la vez salir y entrar a la panamericana E35 al sur y la calle Gran Colombia al norte, conectando más fluidamente González Suárez y San Pablo.

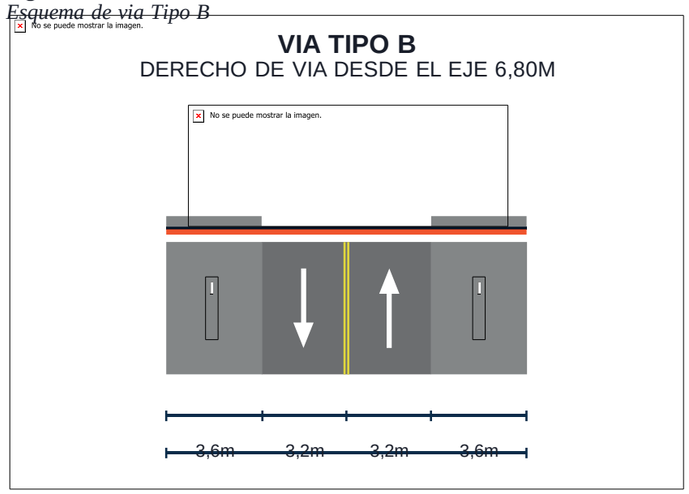
VIA TIPO B

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

panamerica E35 al sur, hasta la nueva rotonda propuesta en el lugar donde se convertirá en la Av. Mariscal Sucre (Vía Tipo A).

Esta vía tiene una calzada de doble sentido con carriles de 3,20 cm cada uno y aceras que van desde 2 m hasta 3,60 en su tramo más ancho.

Figura 182
Esquema de via Tipo B



Fuente: Autoría,2021

Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

VIA TIPO C Y D

Esta vía corresponde a una tipología propuesta por el GAD de Otavalo, a la que se le hizo una ligera modificación, La via tiene aceras de 2m a cada sentido a diferencia de la propuesta del GAD contempla 1.50m, a esto se suman una calzada de doble sentido, con 3.20 m por carril.

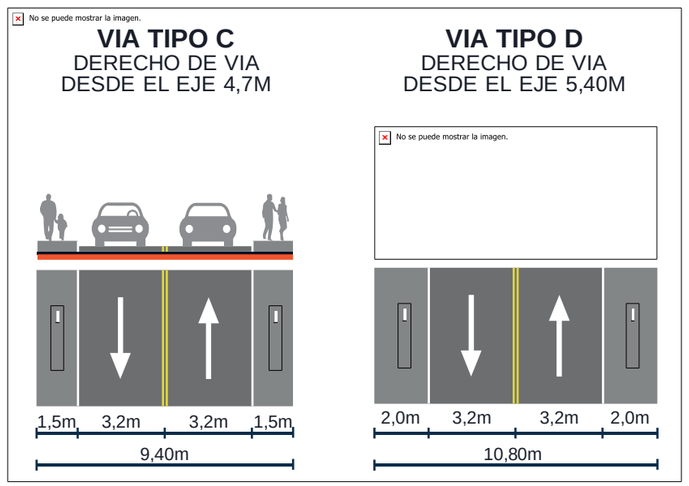
Esta vía regularizada corresponde a la actual calleMariscal Sucre,

la cual se extiende desde la rotonda de la

La ampliación de la acera no solo es para darle más comodidad al usuario si no también para colocar sombra

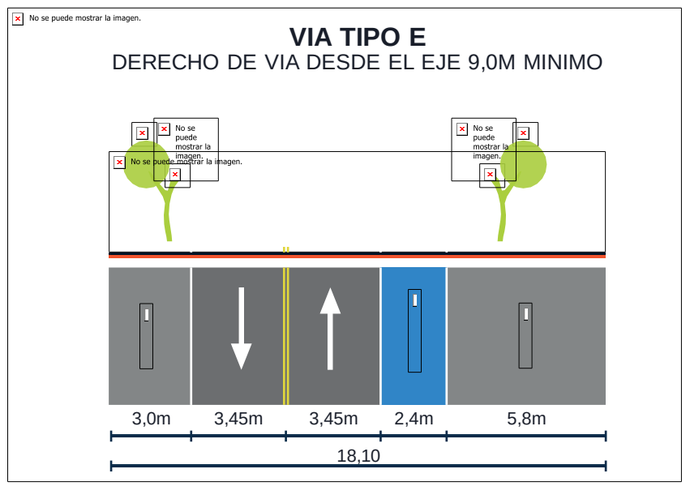
natural en favor de generar espacios más confortables.

Figura 183
Esquema de via Tipo C Y D



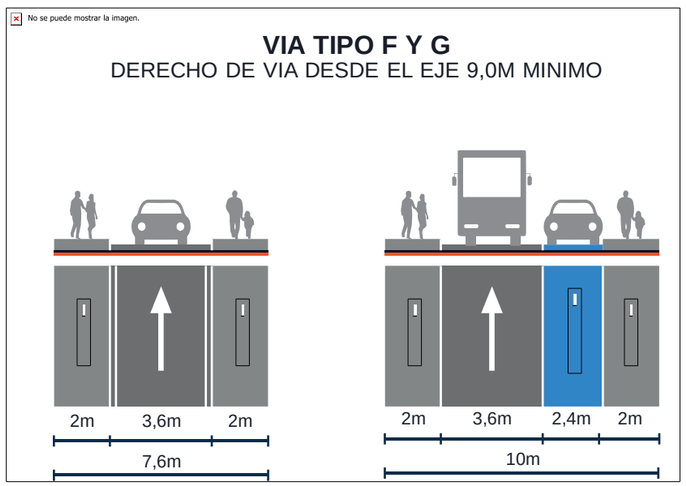
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 184
Esquema de via Tipo E



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 185
Esquema de via Tipo F Y G



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

VIA TIPO E

La via Tipo E corresponde a la regularización de la calle Gran Colombia , entre Mariscal Sucre y calle San Agustín, tramo en donde se plantea un bulevar comercial y cuyo ancho mínimo es de 9,o m desde el eje.

Esta via tiene una acera de 3m en un sentido, doble calzada de 3,45 m por carríl, una franja de parqueo de 2,40m y una acera que ocila desde los 5.80 m hasta los 12m, en donde se desarrollaran actividades comerciales itinerantes de diferente índole.

Esta via es parte del intersticio urbano (Centralidad) que se desarrollará como elemento distintivo del proyecto urbano.

VIA TIPO F Y G

La via Tipo F corresponde a la via perimetral del proyecto del parque lineal sobre el río San Agustín y contempla aceras mínimas de 2m que se irán adaptando a la linea de fábrica pudiendo llegar hasta los 3m, mientras que hacia el parque podra alcanzar aceras de hasta 5 m y grandesáreas verdes con arborización.

La vía Tipo G tendra características similares a las que se suma una franja de parqueo llegando a un ancho mínimo de 10m pudiendo extenderse al doble de su tamaño sobre todo en plazas, sin embargo, esta vía también se adapta a la linea de fábrica, permitiendo tener aceras más amplias y brindandole más área a las plazas ya que originalmente la via le daba mayor protagonismo al vehículo, estos anchos mínimos permiten regularizar las vías existentes, permitiendo generar arborización y espacio para mobiliario urbano.

Estas tipologías de vía se irán adaptando a la línea de fábrica y representan un ancho mínimo que deberán tener conforme se vayan proyectando.

El amanzanamiento marca los lugares más idóneos para aperturas de nuevas calles y las tipologías viales permiten generar derechos de vía mínimos para un adecuado crecimiento urbano que priorice el desarrollo ordenado y de calidad, además de regularizar las vías ya existentes.

5.3.3 Zonificaciónes

5.3.3.1. Zonificación a escala urbana

Con esta zonificación se podrá entender como el proyecto responde en multiples niveles de intervención y como las tipologías de las vías propuestas se integran al proyecto multi escala.

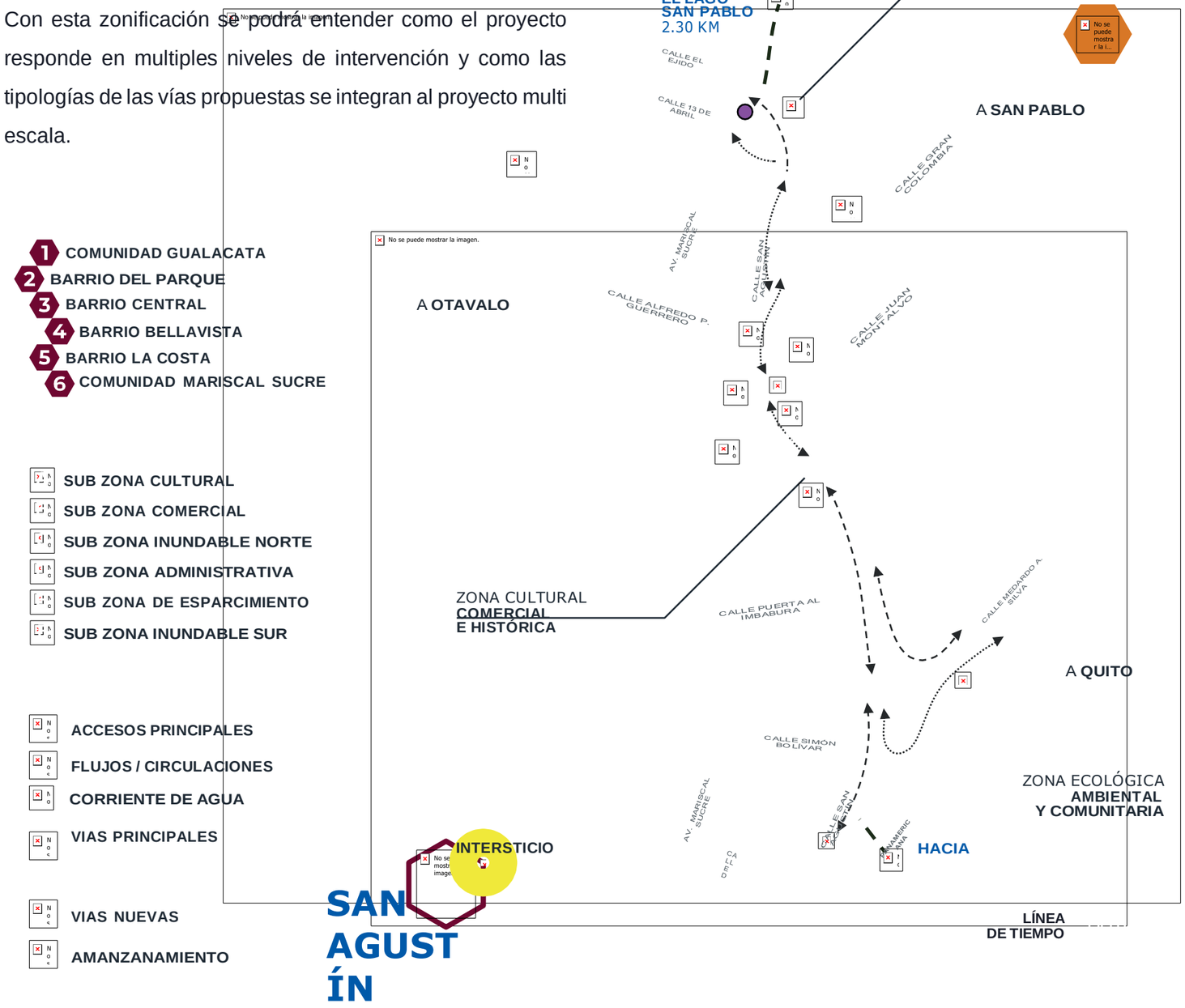
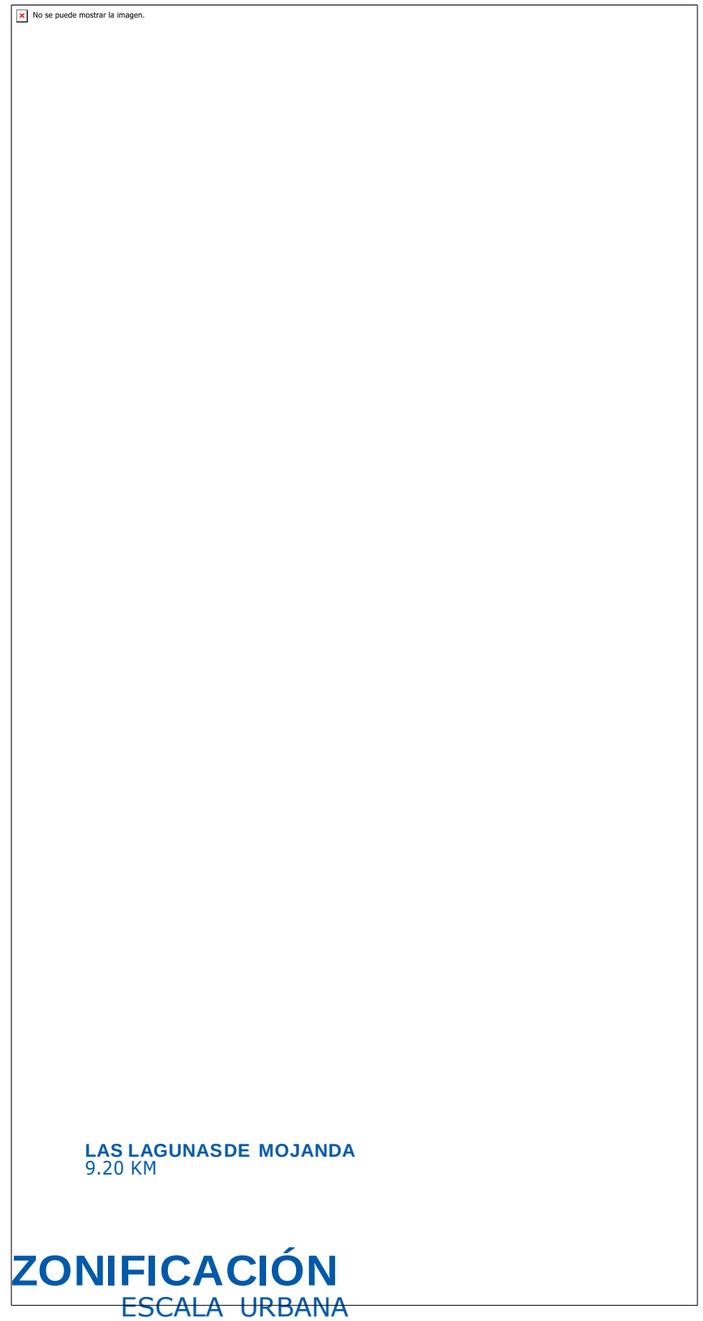


Figura 189
Esquema de zonificación, escala urbana
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 190
Fotografía satelital de González Suárez



Fuente: ESRI,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.3.3.2. Zonificación a escala local

Figura 191
Fotografía aerea de sector de intervención

No se puede mostrar la imagen.

Fuente: Autoría,,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 192
Esquema de zonificación sectorial o local



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.3.4 Plan Masa

5.3.5.1 Plan masa a escala urbana

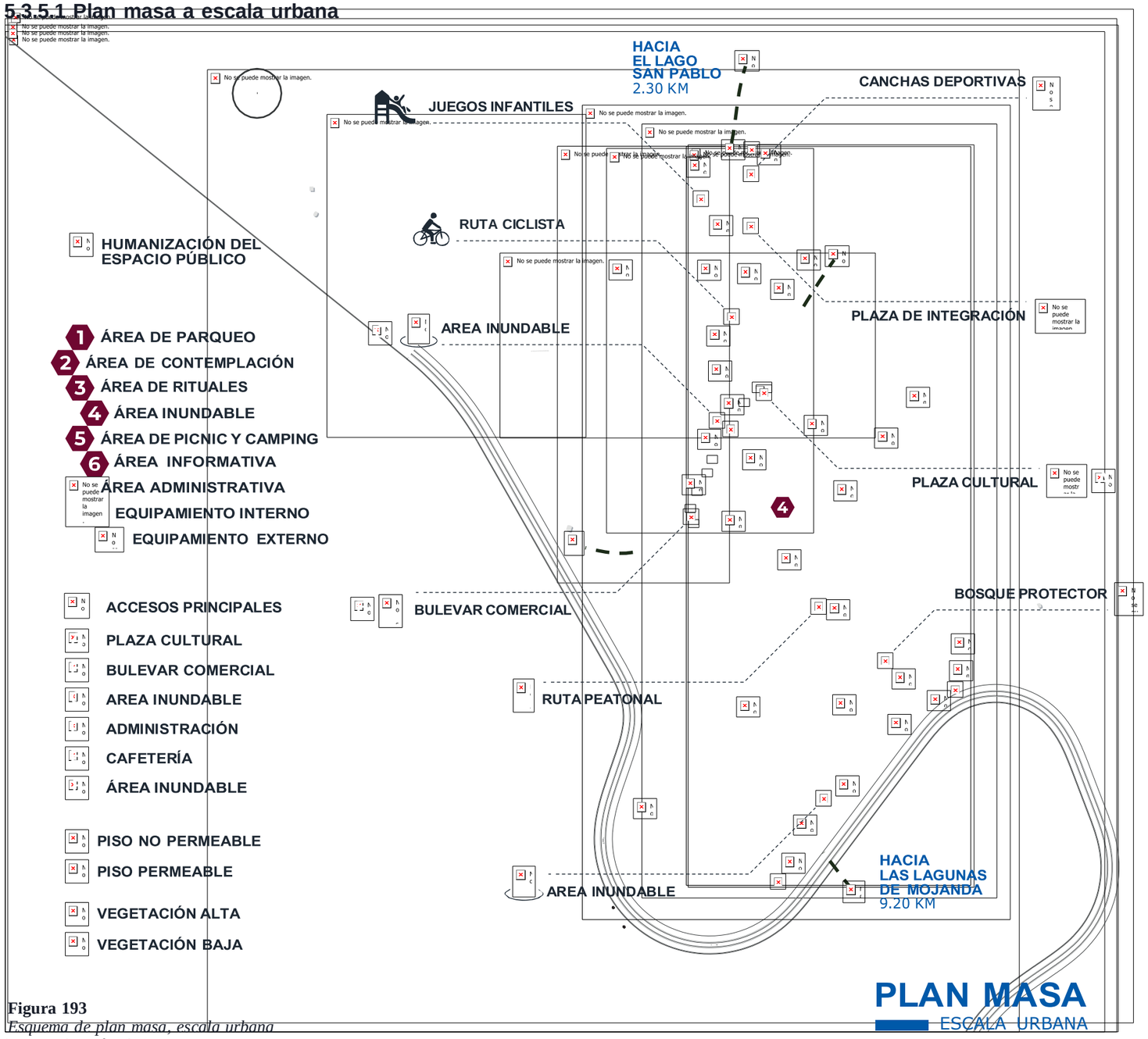


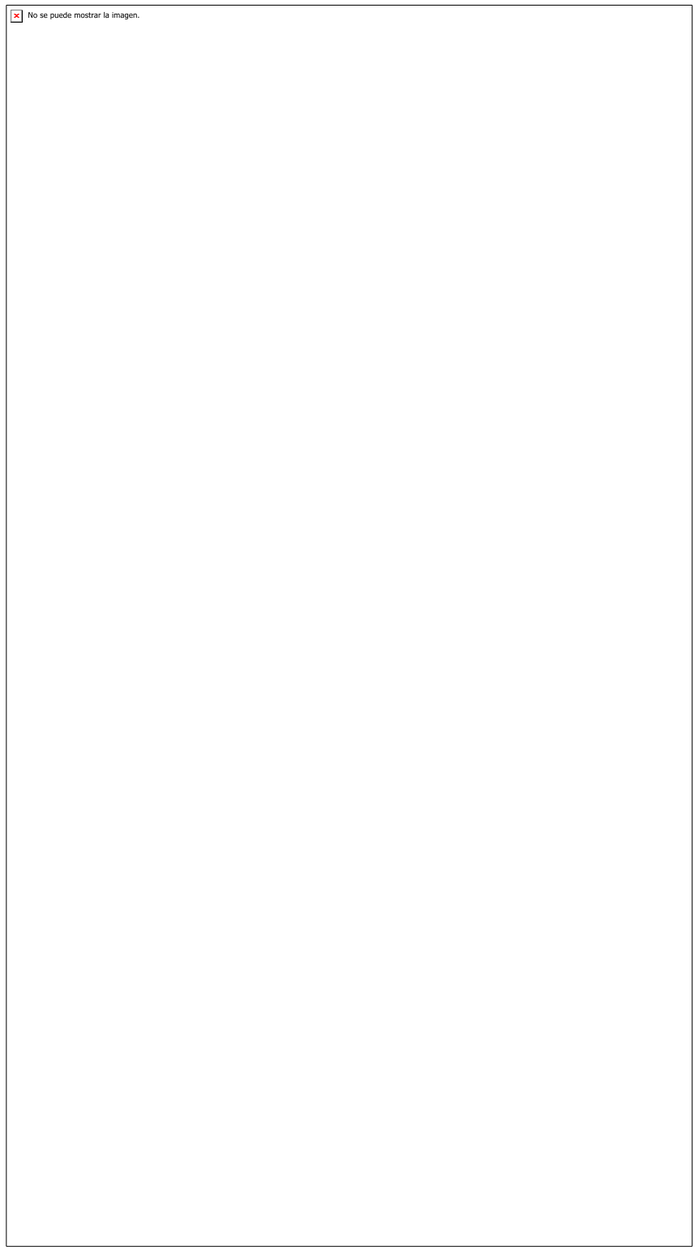
Figura 193
Esquema de plan masa, escala urbana
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 194
Fotografía aérea de González Suárez

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

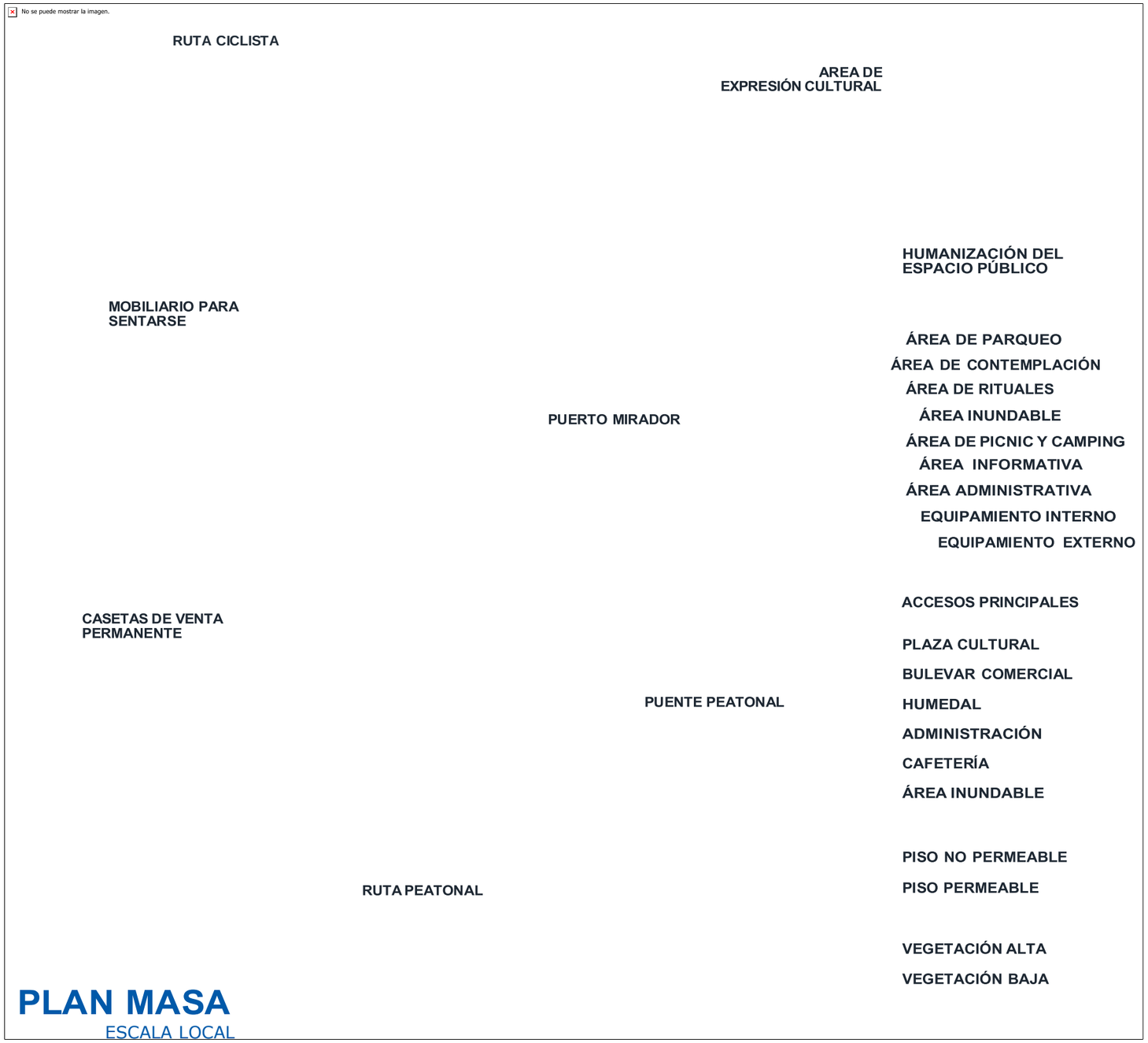
5.3.5.2. Plan masa a escala local

Figura 195
Fotografía aerea de sector de intervención



Fuente: Autoría,,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

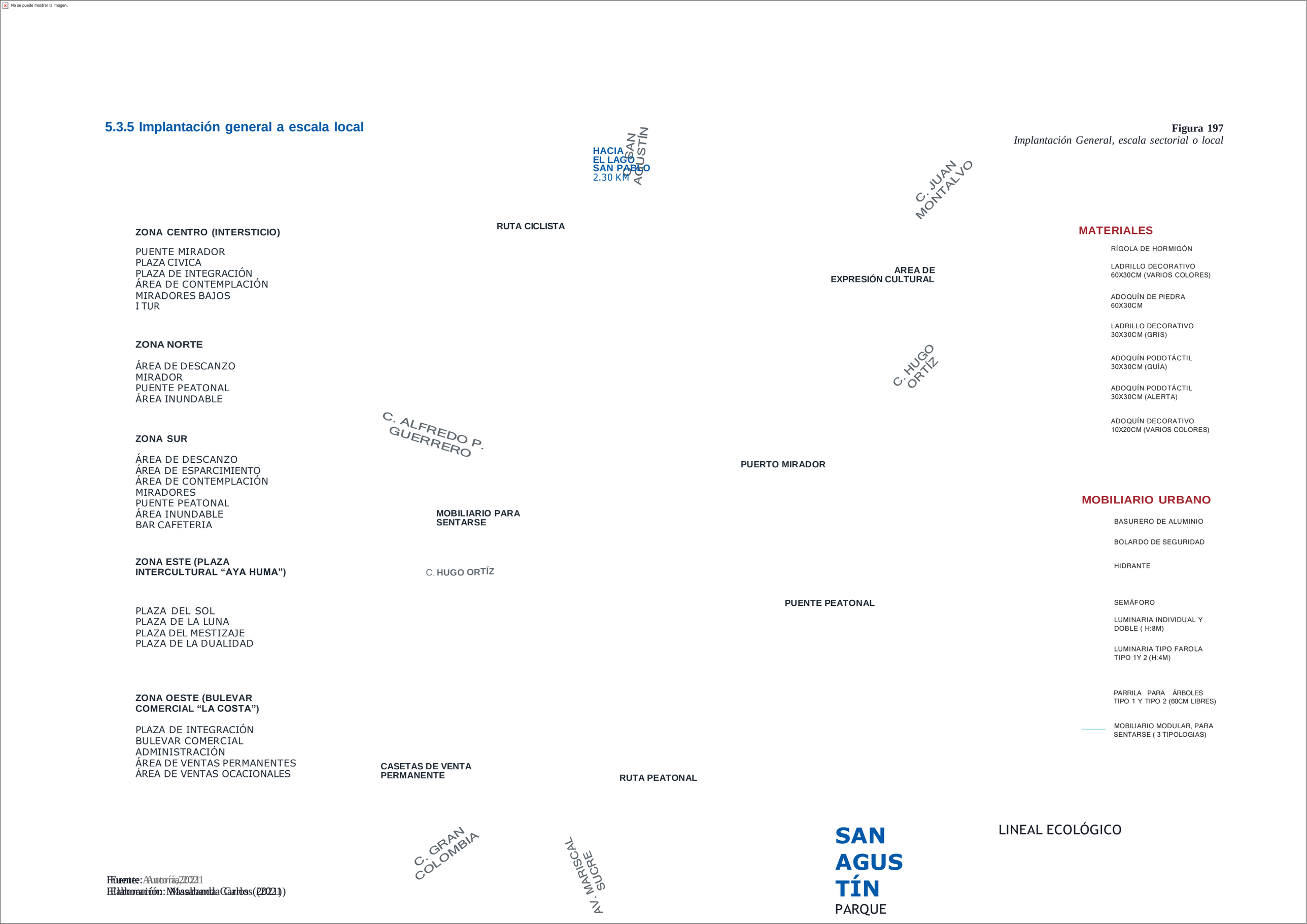
Figura 196
Esquema de plan masa, escala sectorial o local



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.3.5 Implantación general a escala local

Figura 197
Implantación General, escala sectorial o local



Fuente: Autoría, 2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

HACIA
LAS LAGUNASDE MOJANDA
9.20 KM

IMPLANTACIÓN GENERAL

AHUATEPEC

ESCALA LOCAL

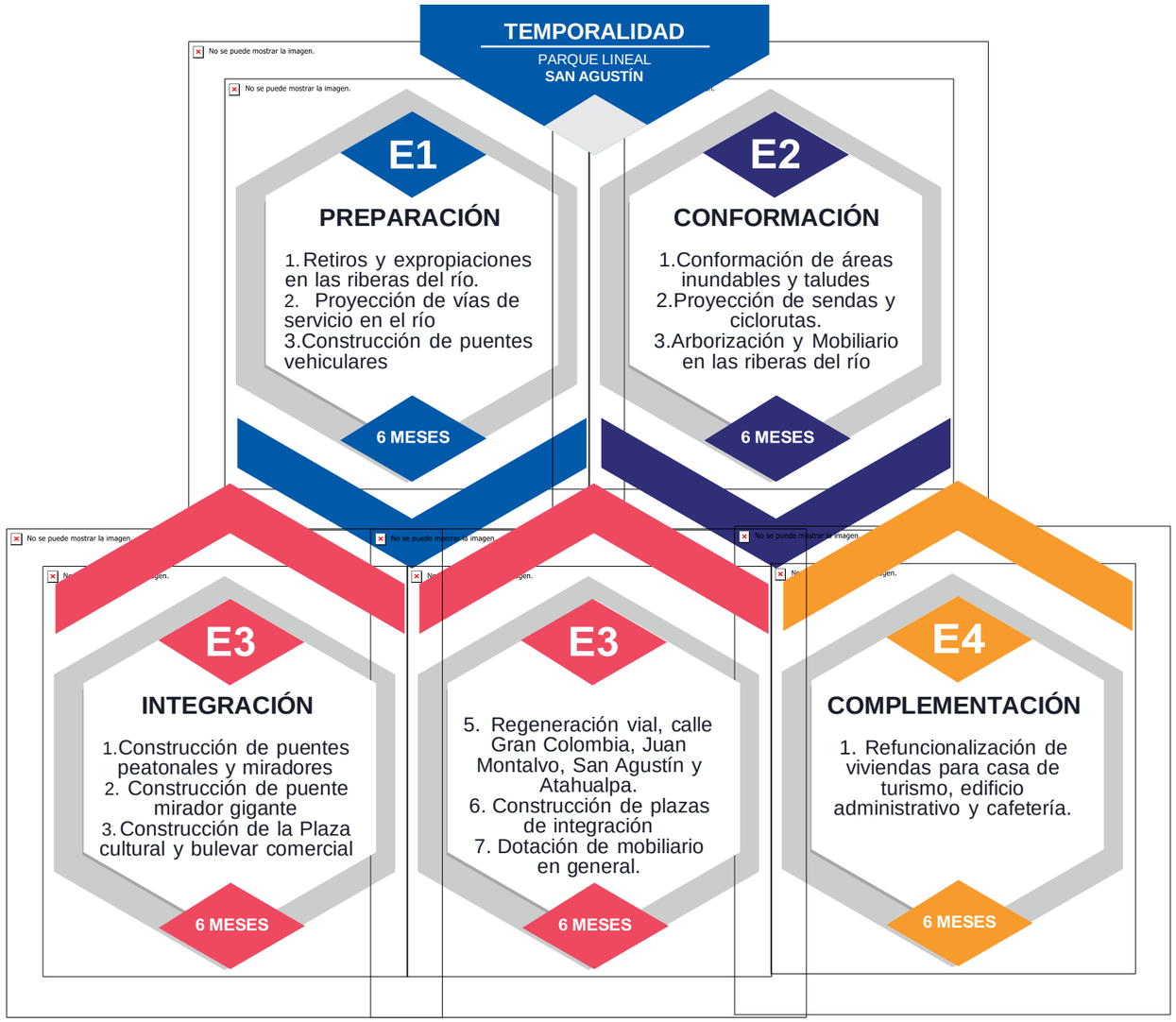
0 1

5

10

5.3.5.1. Temporalidad

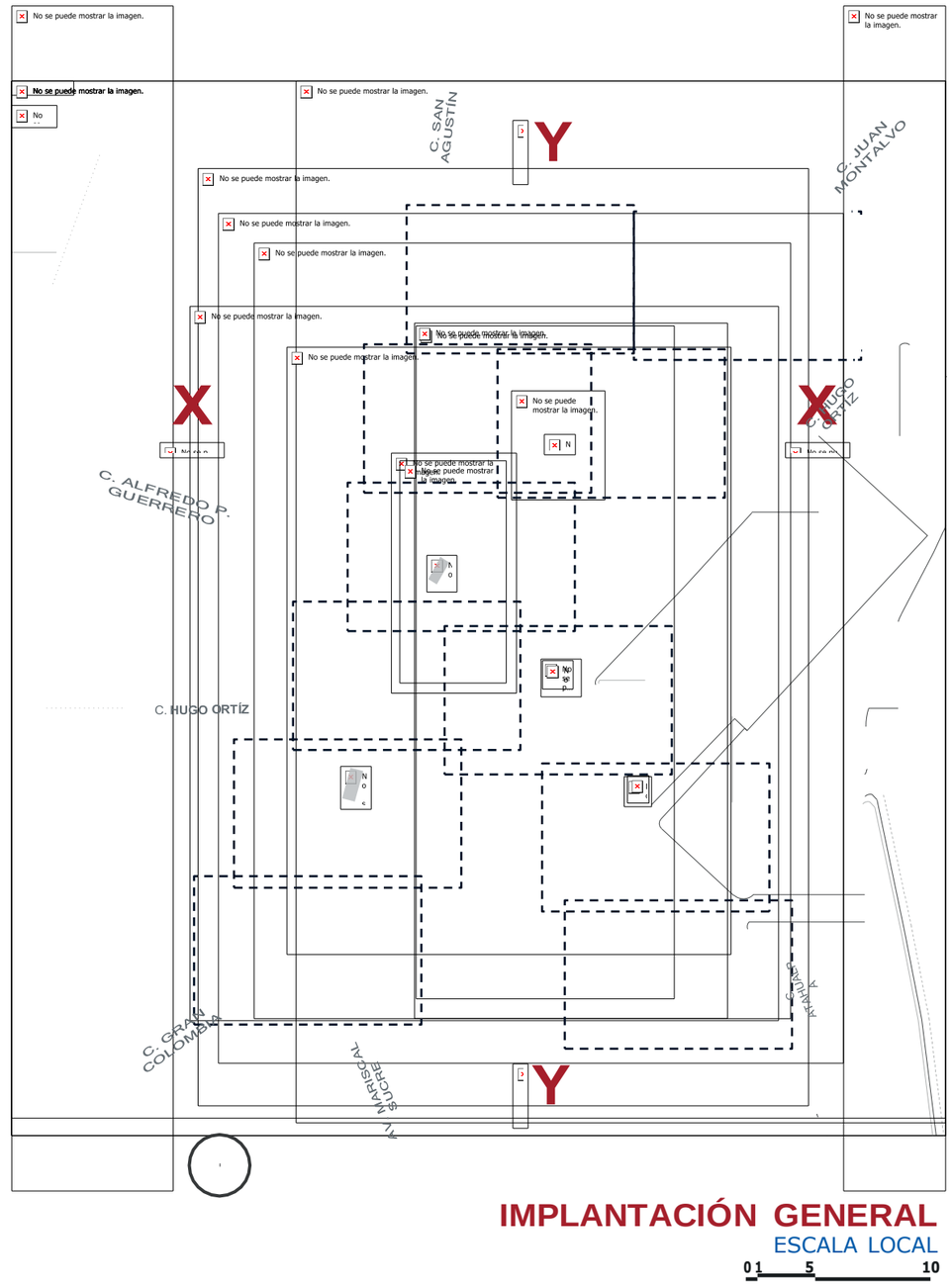
Figura 198. *Diagrama de temporalidad del proyecto urbano a escala local por etapas (E1-E4)*
Fuente: Autoría,2022, Elaboración: Masabanda Carlos (2022)



Para desarrollar el proyecto a escala local se sugieren **4 etapas de intervención,** que pueden ser construidas en el tiempo **en un máximo de 2 años y 6 meses** o se los puede trabajar en **multiples frentes. en un tiempo máximo de 1 año.**

5.3.6.2. Ubicación de laminados en la implantación

Figura 199. *Ubicación de laminados en la implantación general a escala local*
Fuente: Autoría,2021, Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



IMPLANTACIÓN GENERAL
ESCALA LOCAL
0 1 5 10

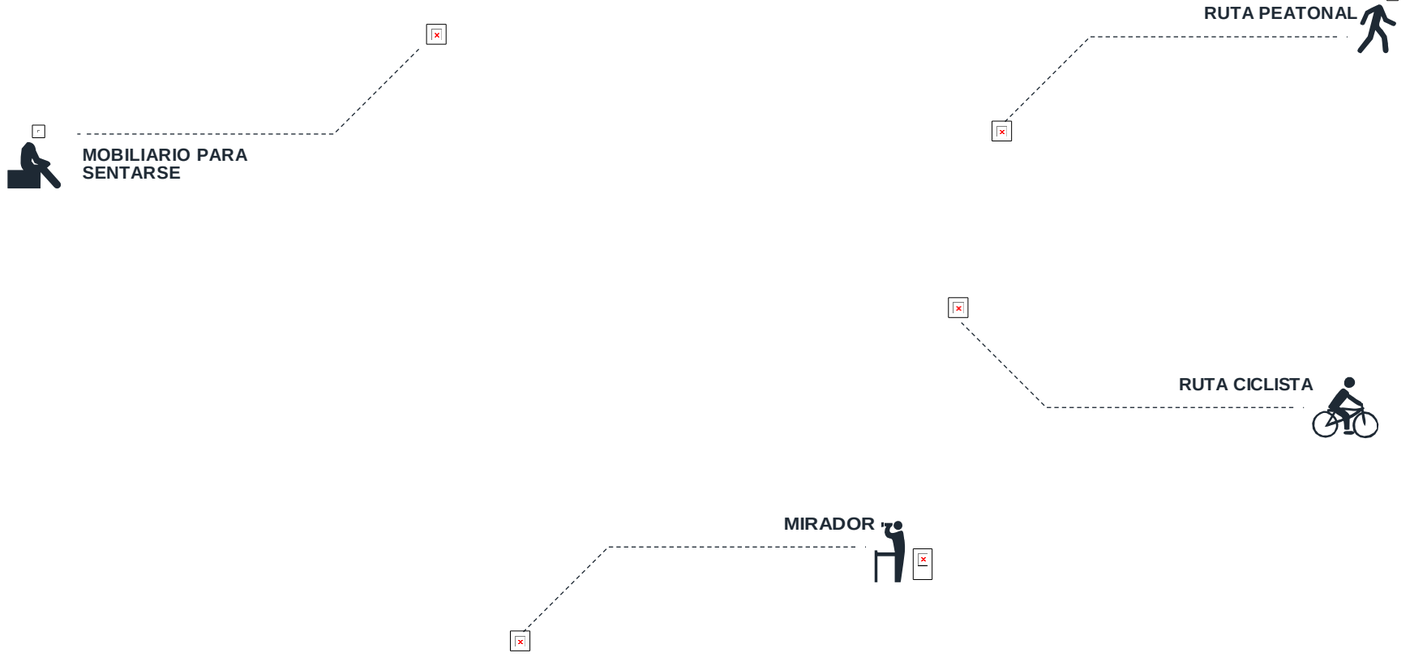
5.3.7. Expediente planimétrico urbanístico

5.3.7.1 Planos urbanos

IMPLANTACIÓN GENERAL

ZONA NORTE, SECTOR 1

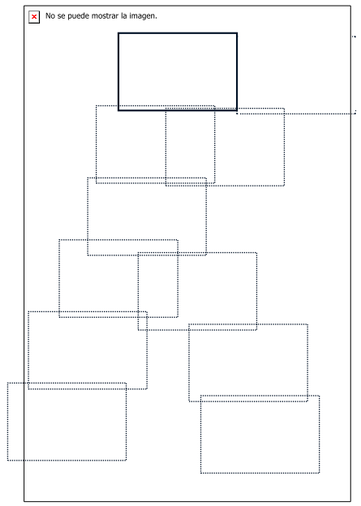
0 5 10 20



Plano 1. *Implantación General, Zona norte, sector 1*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

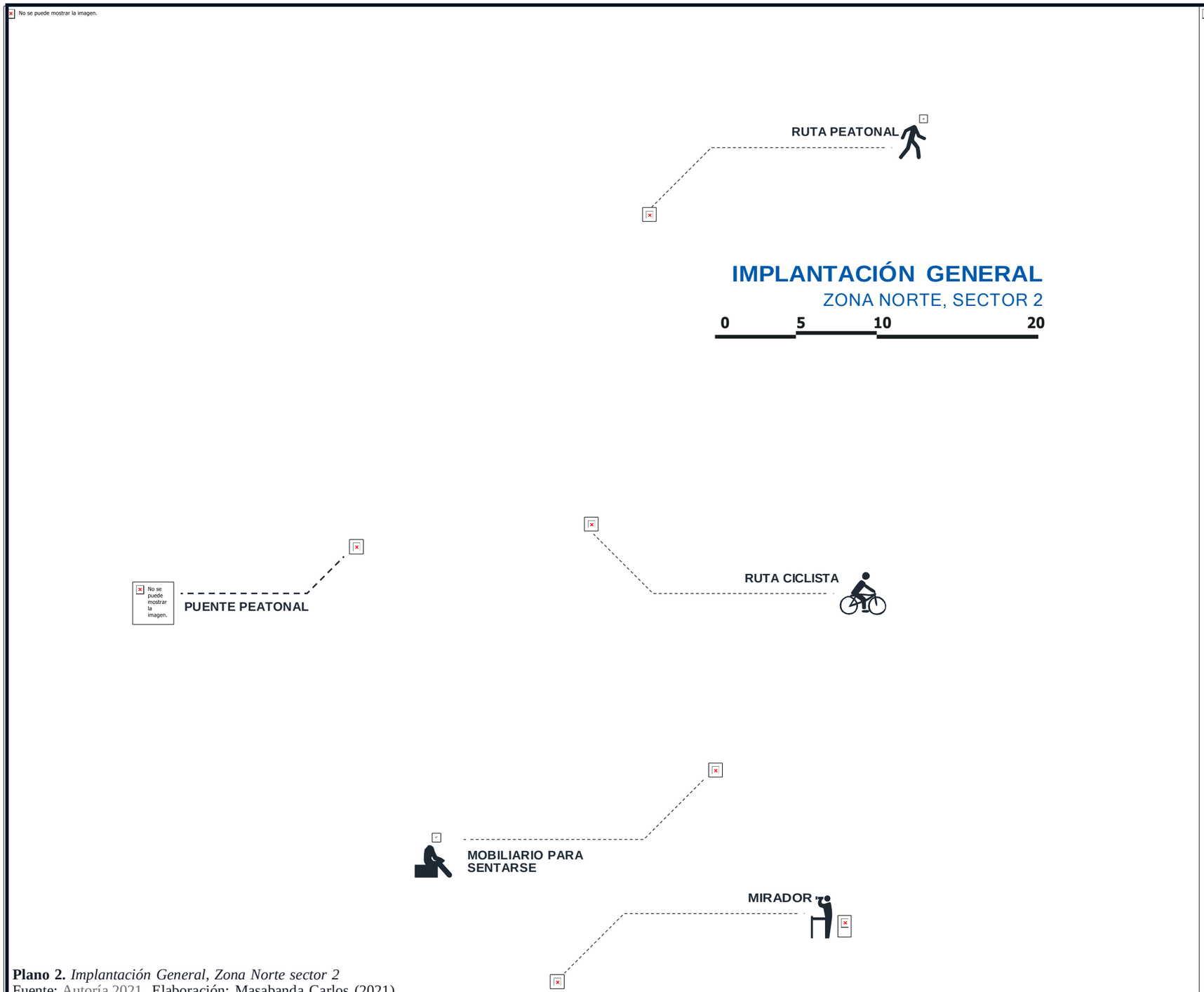
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA NORTE, SECTOR 1)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

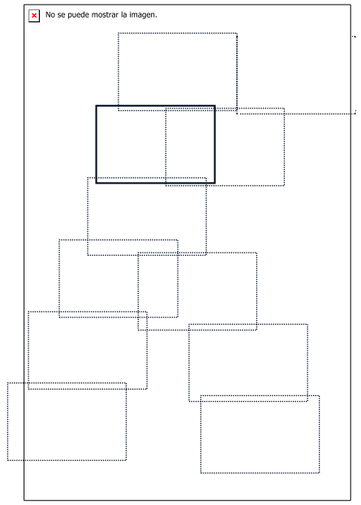
LAMINA:
1/29



Plano 2. *Implantación General, Zona Norte sector 2*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

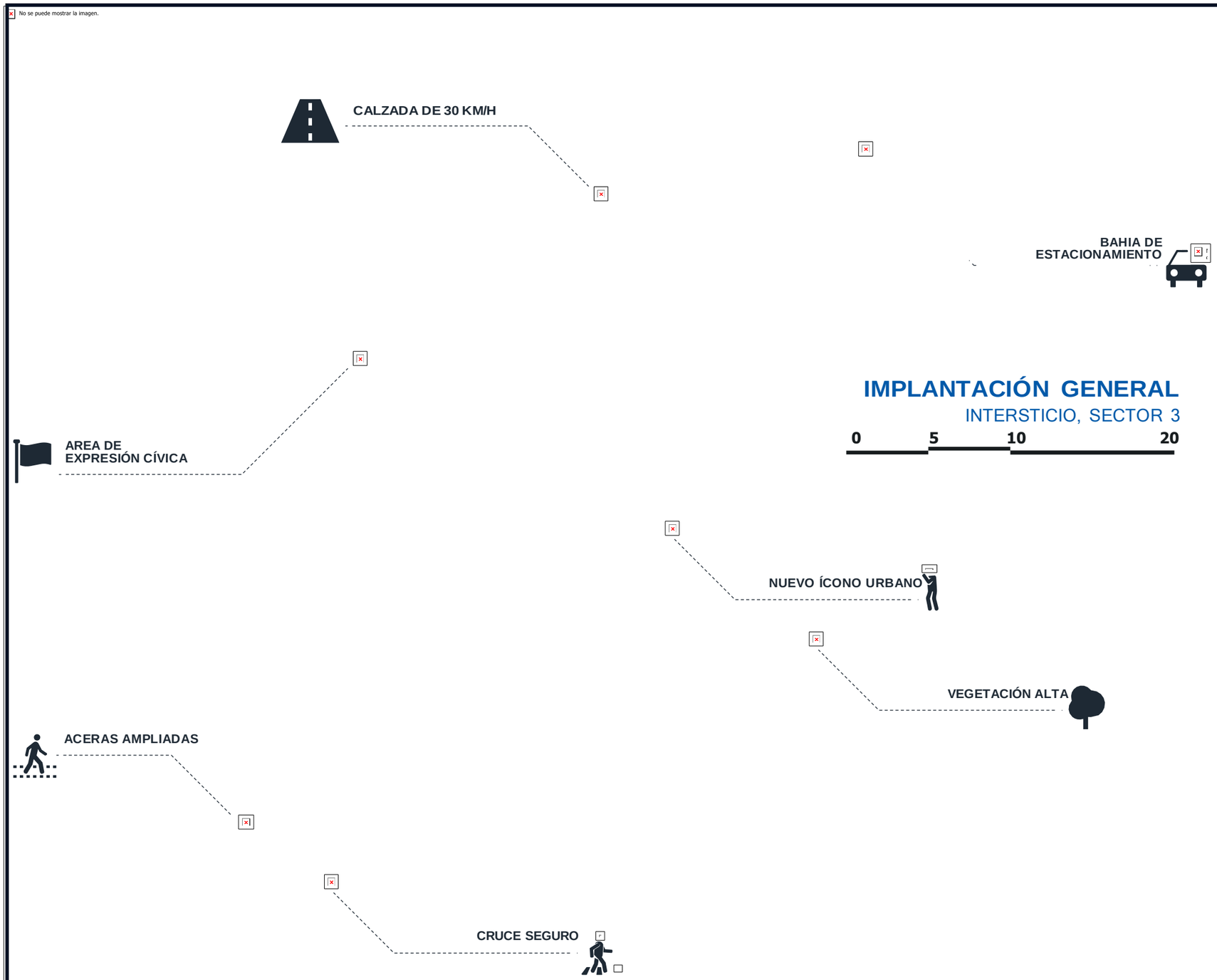
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA NORTE, SECTOR 2)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
2/29



IMPLANTACIÓN GENERAL

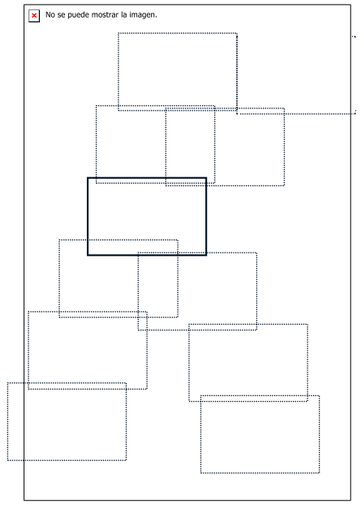
INTERSTICIO, SECTOR 3

0 5 10 20

Plano 3. *Implantación General, Zona intersticio, sector 3*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

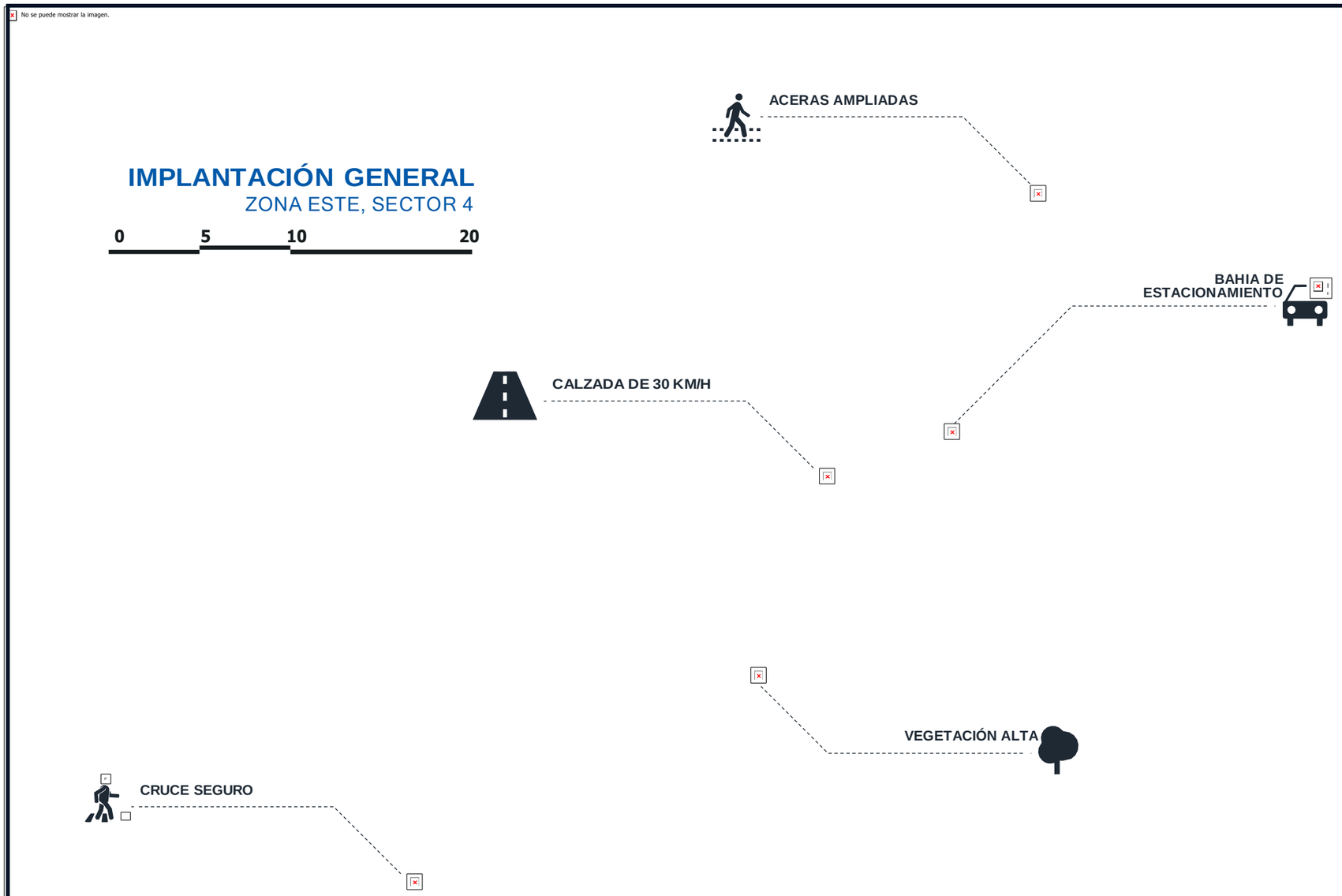
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA INTERSTICIO, SECTOR 3)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

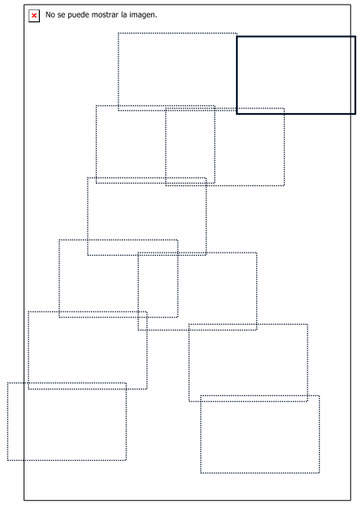
LAMINA:
3/29



Plano 4. *Implantación General, Zona este, sector 4*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

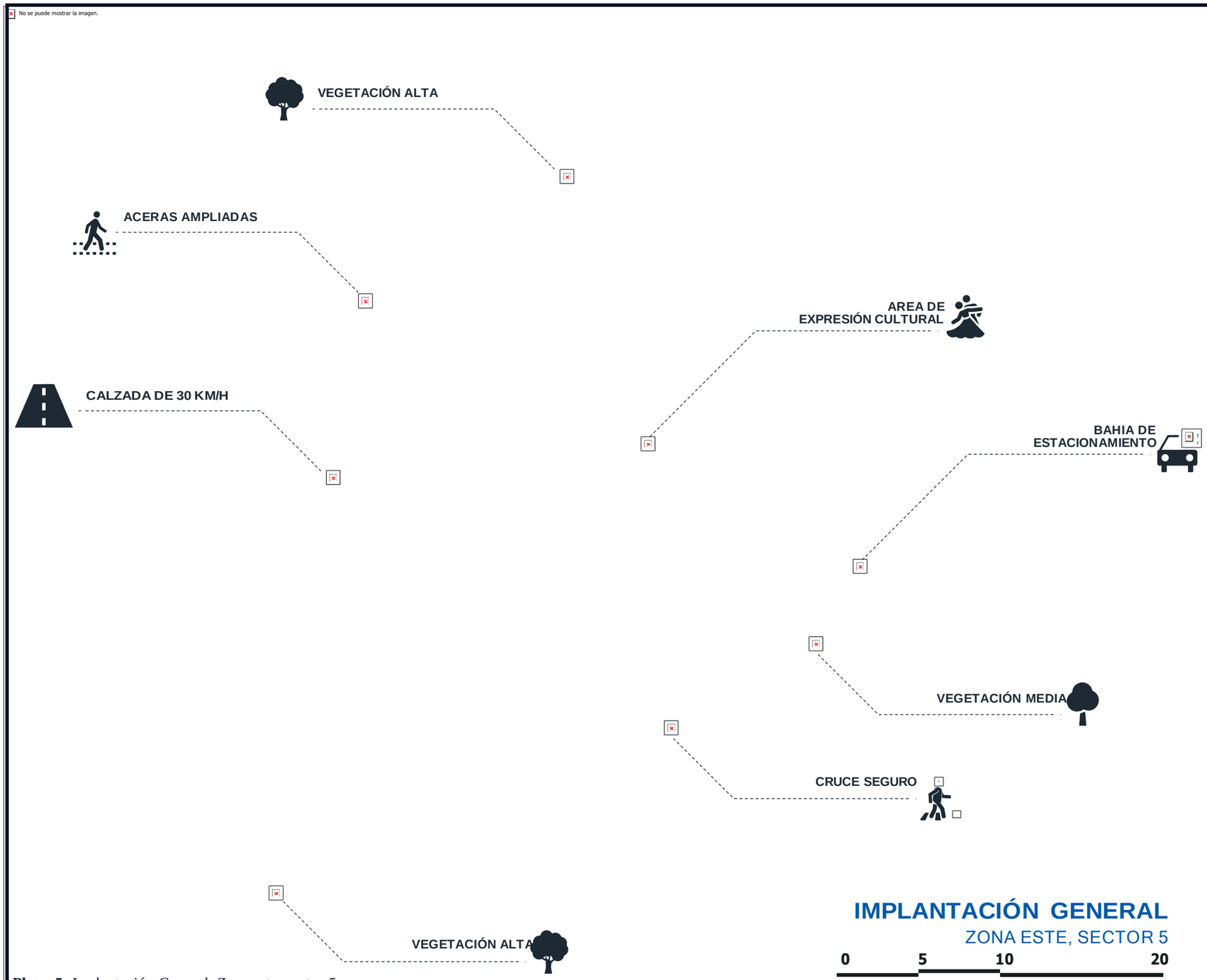
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA ESTE, SECTOR 4)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

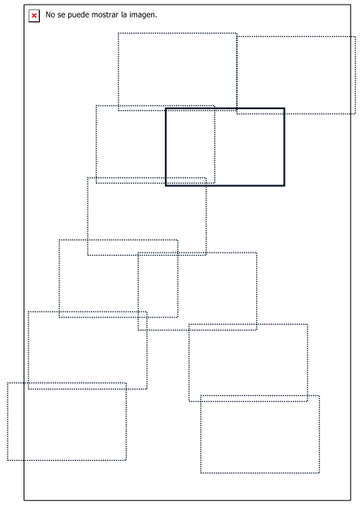
LAMINA:
4/29



Plano 5. *Implantación General, Zona este, sector 5*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

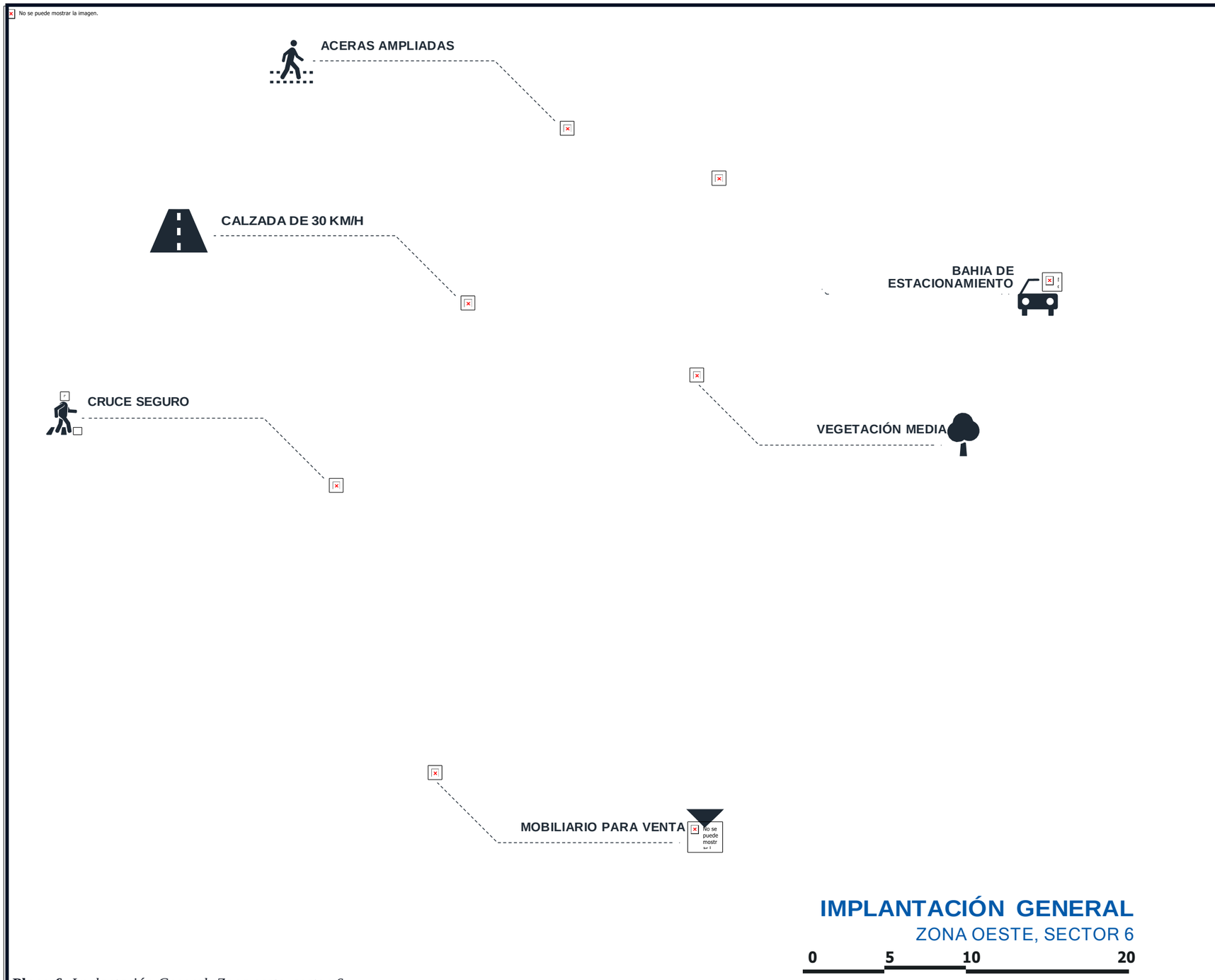
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA ESTE, SECTOR 5)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

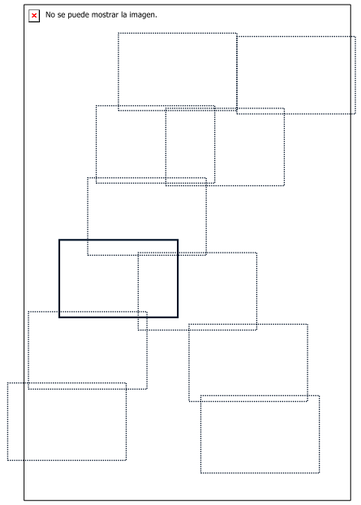
LAMINA:
5/29



Plano 6. *Implantación General, Zona oeste, sector 6*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA OESTE, SECTOR 6)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
6/29



CALZADA DE 30 KM/H





VEGETACIÓN MEDIA

IMPLANTACIÓN GENERAL

ZONA OESTE, SECTOR 7

0 5 10 20



BAHIA DE ESTACIONAMIENTO



MOBILIARIO PARA SENTARSE



ACERAS AMPLIADAS





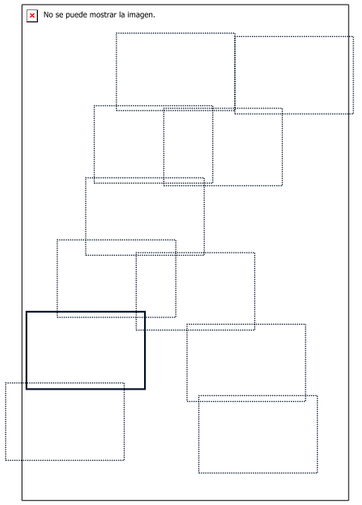


MOBILIARIO PARA VENTA

Plano 7. *Implantación General, Zona oeste, sector 7*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

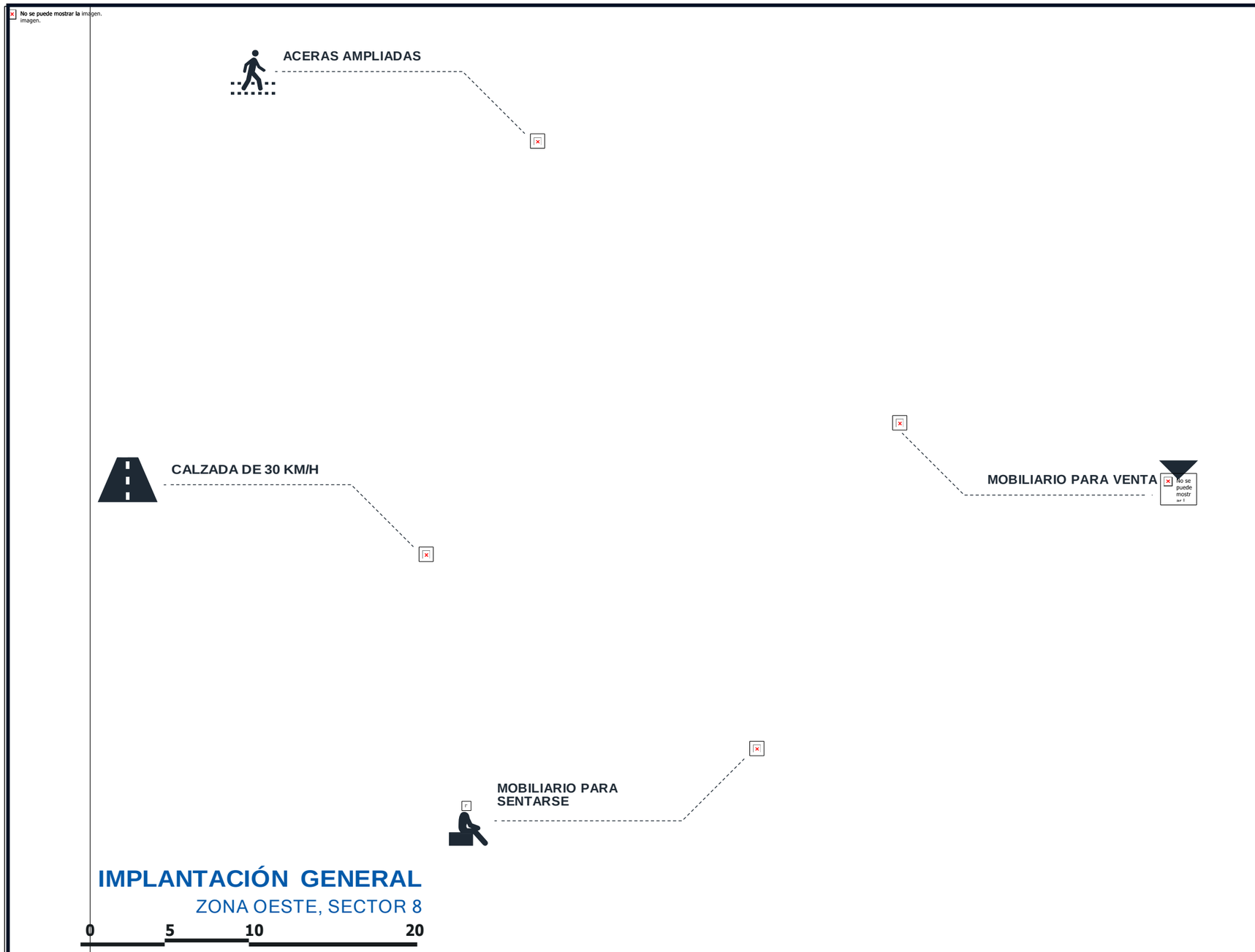
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA OESTE, SECTOR 7)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

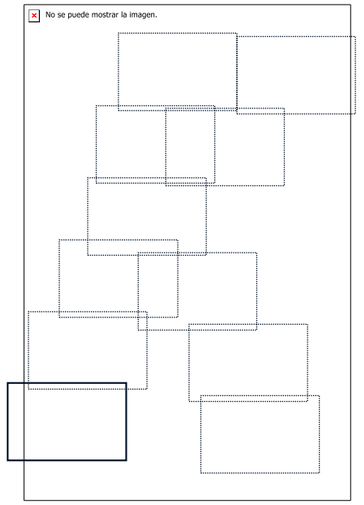
LAMINA:
7/29



Plano 8. *Implantación General, Zona oeste, sector 8*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

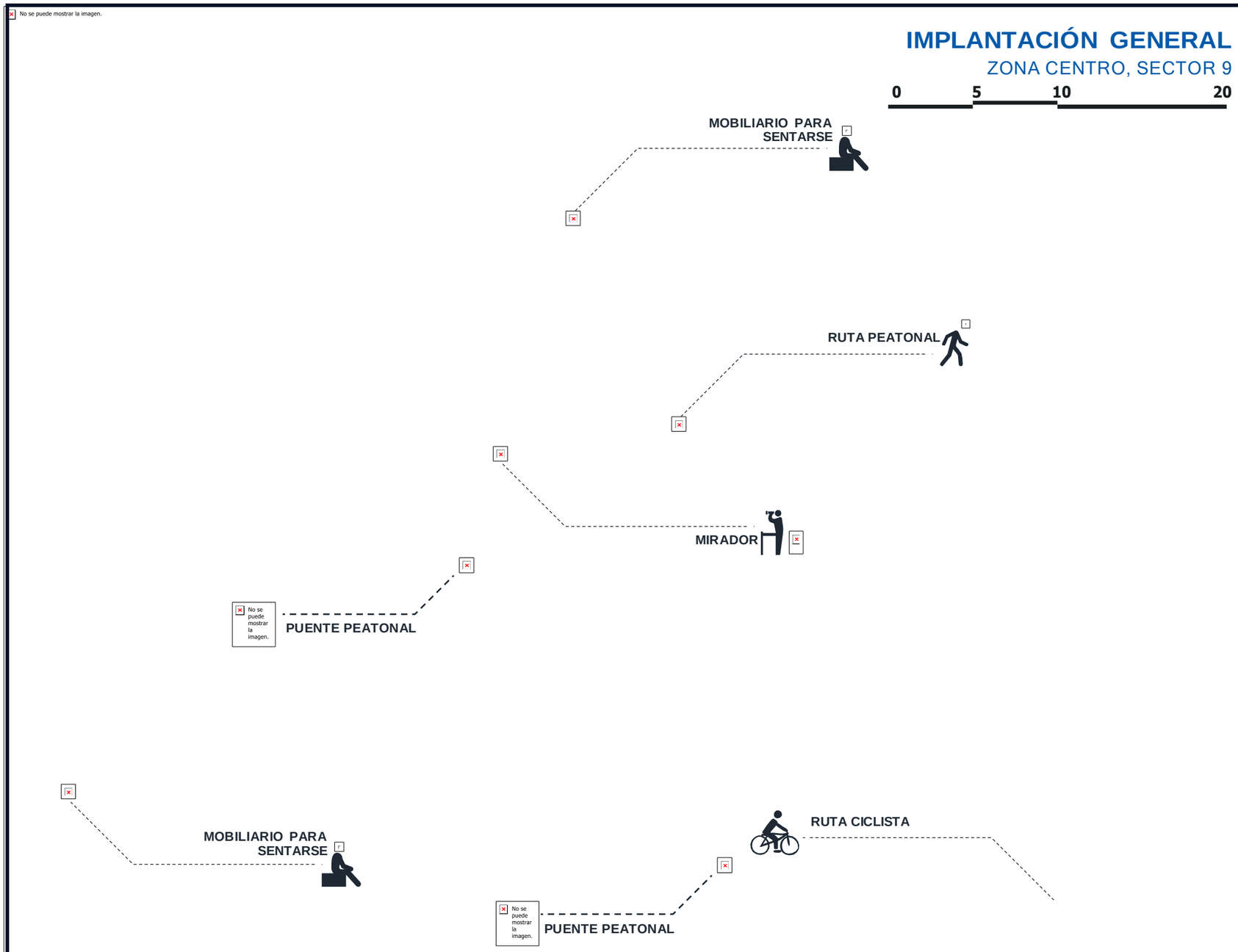
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA OESTE, SECTOR 8)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

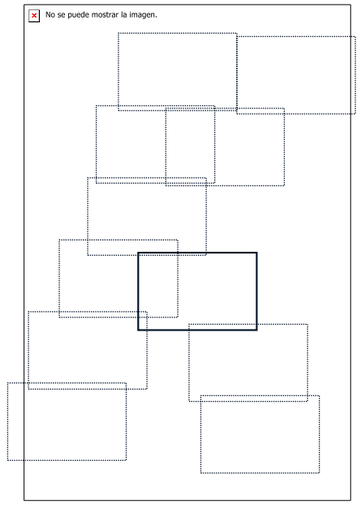
LAMINA:
8/29



Plano 9. *Implantación General, Zona centro, sector 9*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA OESTE, SECTOR 8)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
9/29

No se puede mostrar la imagen.

RUTA CICLISTA

MOBILIARIO PARA SENTARSE

MIRADOR

MIRADOR

CASETAS DE VENTA PERMANENTE

RUTA PEATONAL

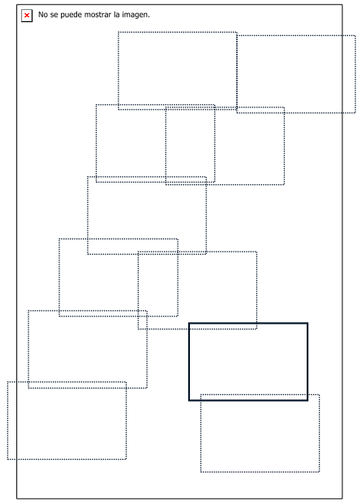
IMPLANTACIÓN GENERAL

ZONA SUR, SECTOR 10

0 5 10 20

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

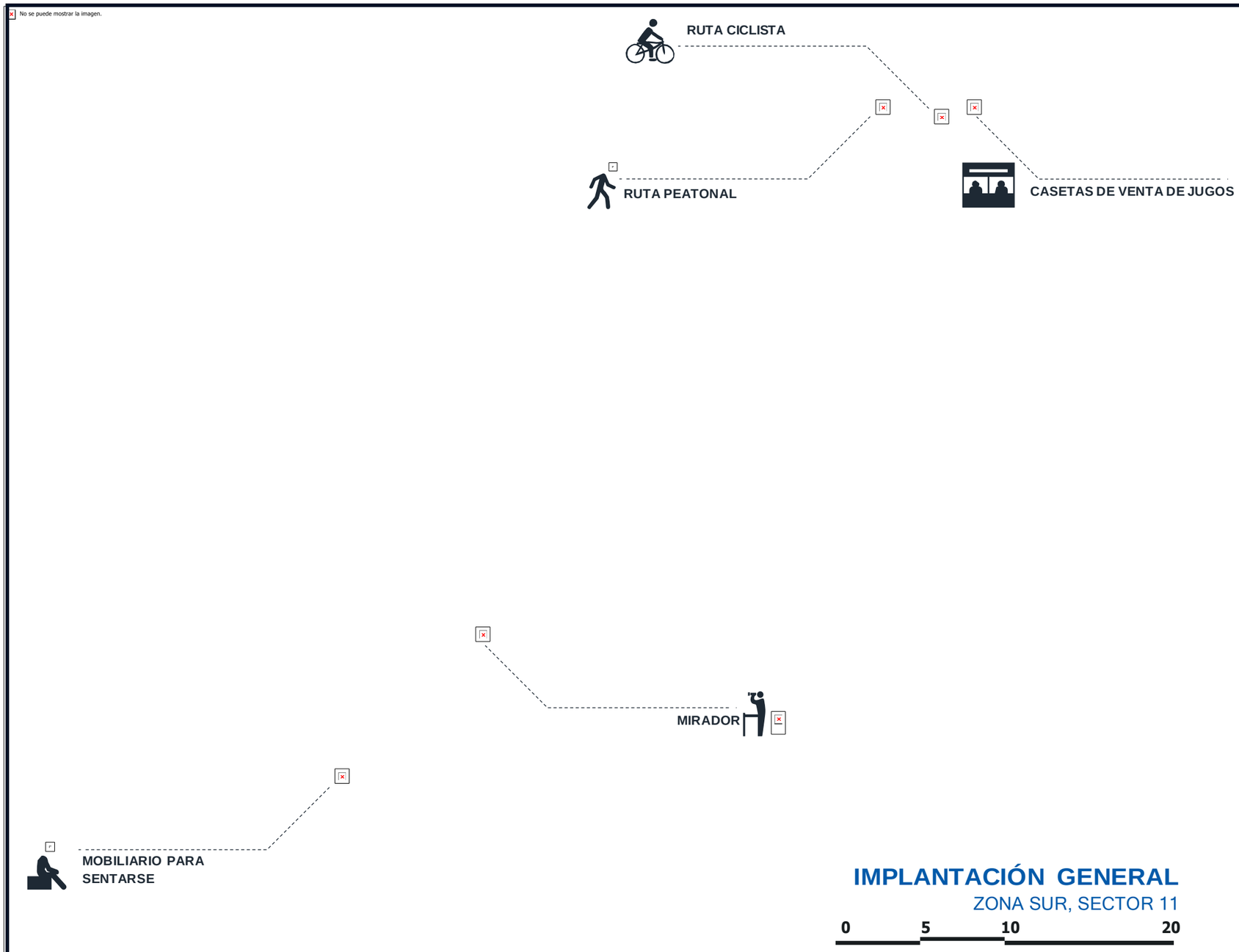
CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA SUR, SECTOR 10)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
10/29

Plano 10. *Implantación General, Zona sur, sector 10*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

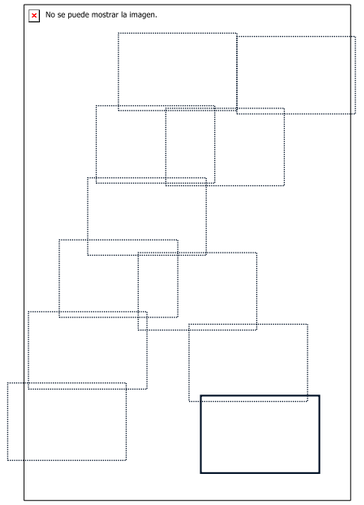
SAN AGUSTÍN



Plano 11. *Implantación General, Zona sur, sector 11*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

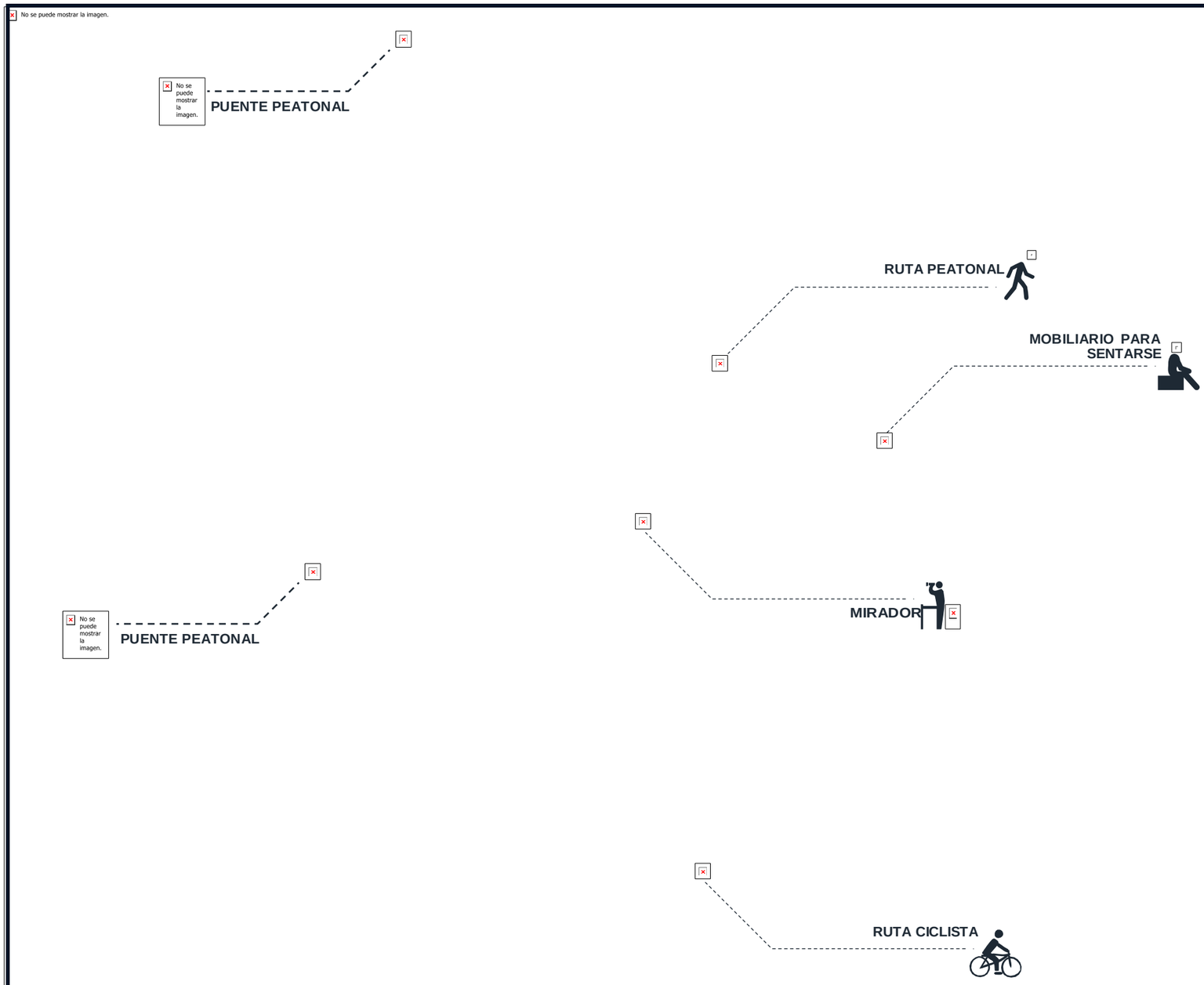
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA SUR, SECTOR 11)

FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
11/29



Plano 12. *Implantación General, Zona centro, sector plaza de la virgen*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

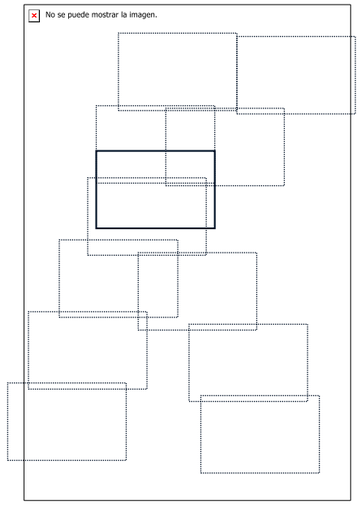
IMPLANTACIÓN GENERAL

ZONA CENTRO, SECTOR PLAZA DE LA VIRGEN

0 5 10 20

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

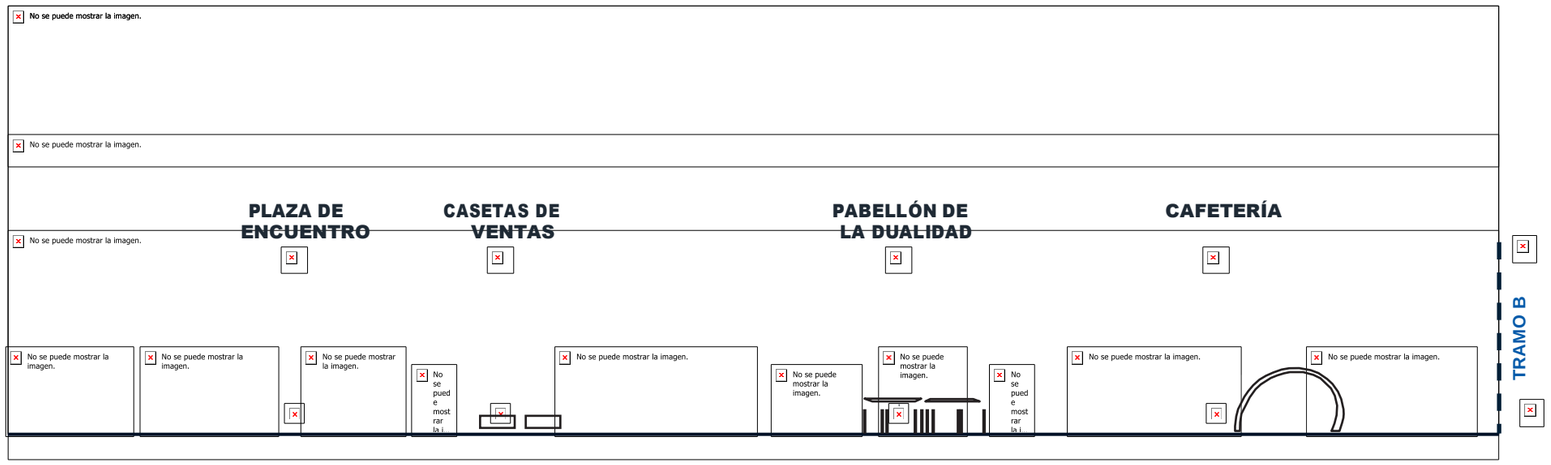
ESCALA:
1:300

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL (ZONA SUR, SECTOR PLAZA DE LA VIRGEN

FECHA:
OCTUBRE, 2021

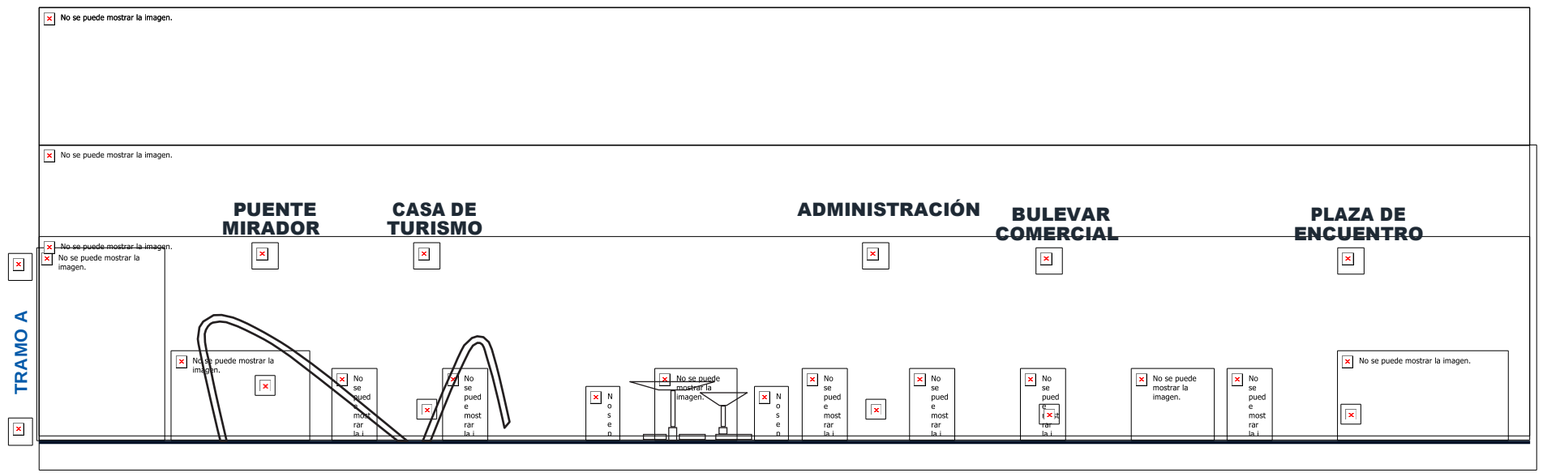
LAMINA:
12/29

5.3.7.2 Fachadas urbanas generales



FACHADA NORTE
TRAMO A

0 1 10 20



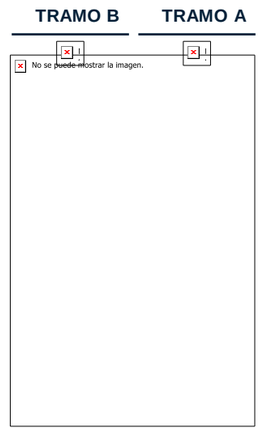
FACHADA NORTE
TRAMO B

0 1 10 20

Plano 13 *Fachada general norte, del proyecto urbanístico a escala local*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

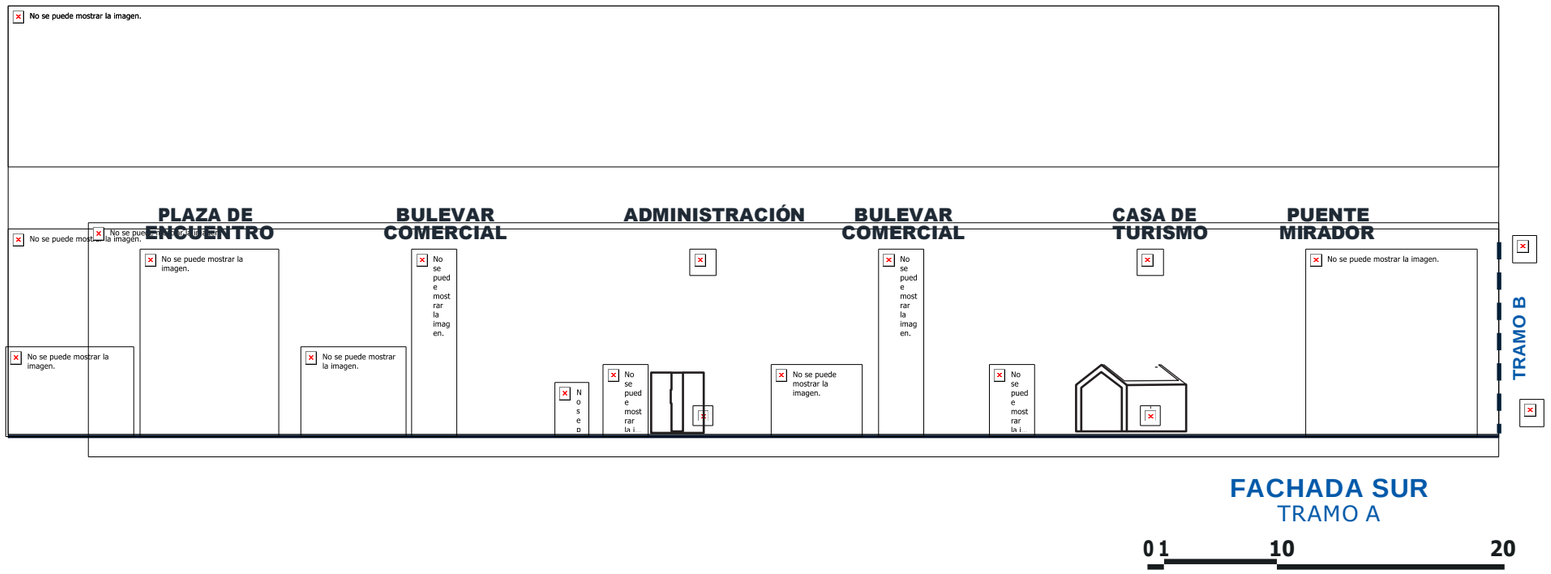
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:500

CONTIENE:
FACHADA GENERAL NORTE

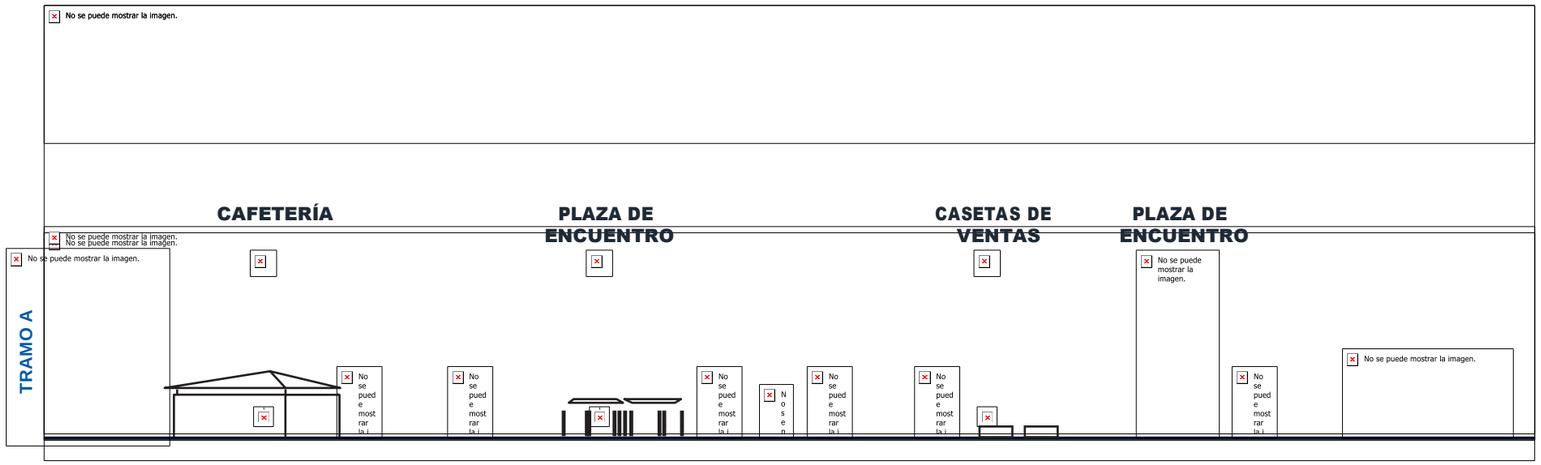
FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
13/29



FACHADA SUR
TRAMO A

0 1 10 20



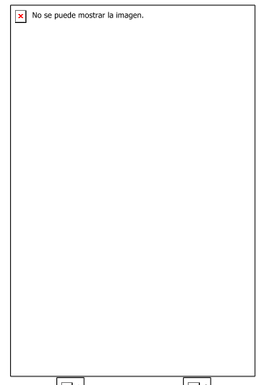
FACHADA SUR
TRAMO B

0 1 10 20

Plano 14 *Fachada general sur, del proyecto urbanístico a escala local*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TRAMO A TRAMO B

TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

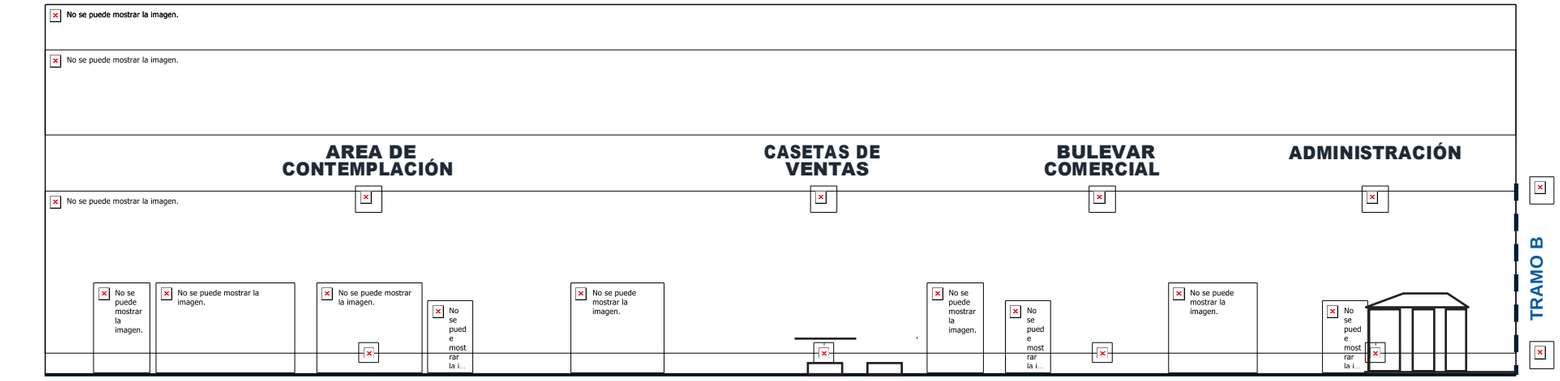
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:500

CONTIENE:
FACHADA GENERAL SUR

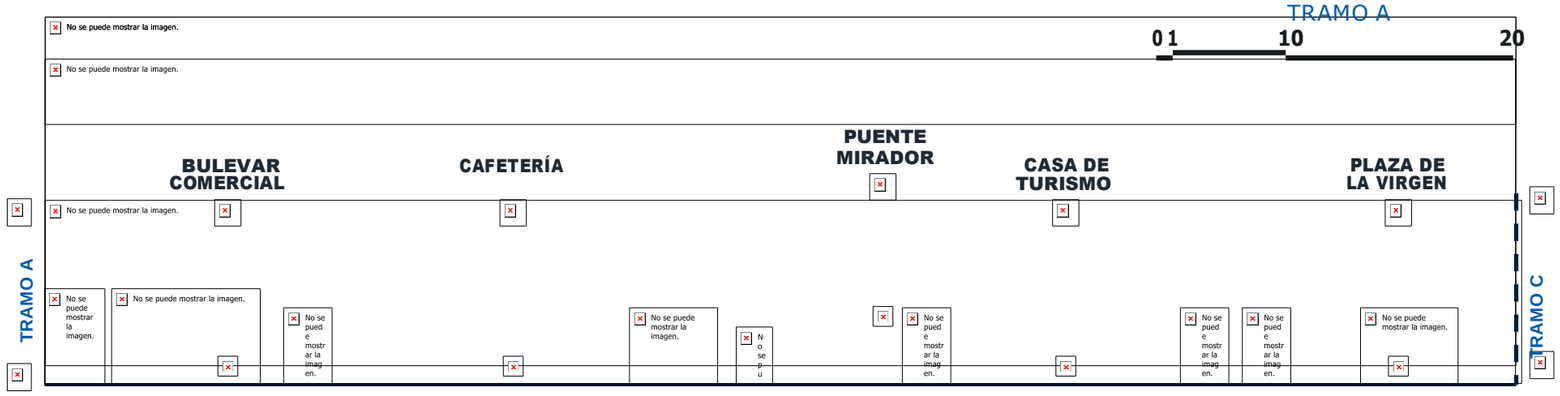
FECHA:
OCTUBRE, 2021

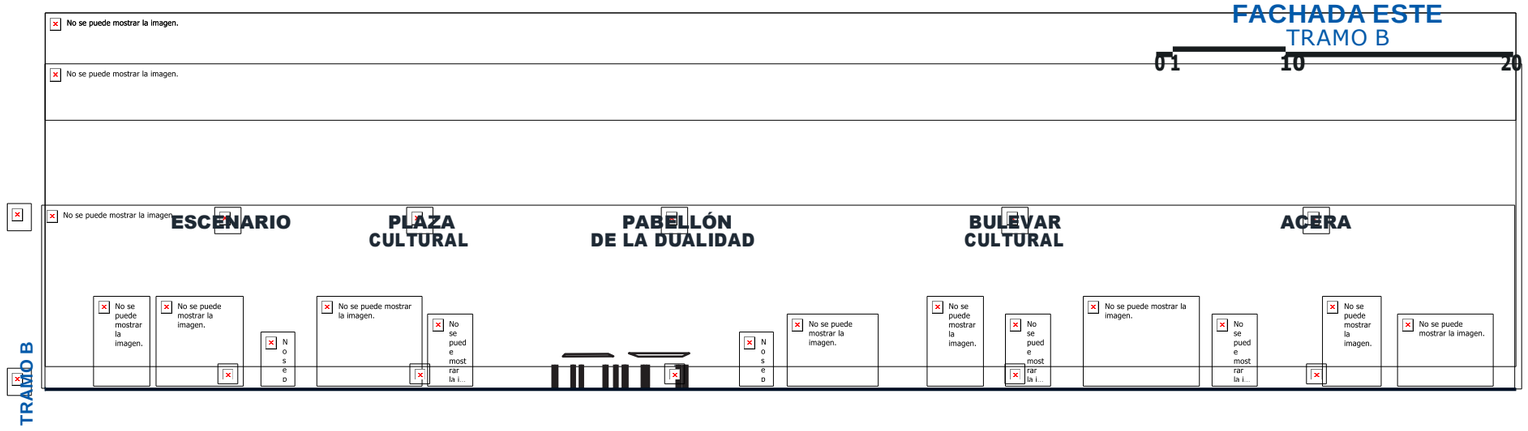
LAMINA:
14/29



FACHADA ESTE
TRAMO A

0 1 10 20

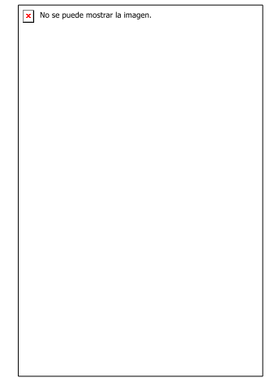




FACHADA ESTE
TRAMO B

0 1 10 20

Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:

TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:500

CONTIENE:
FACHADA GENERAL ESTE

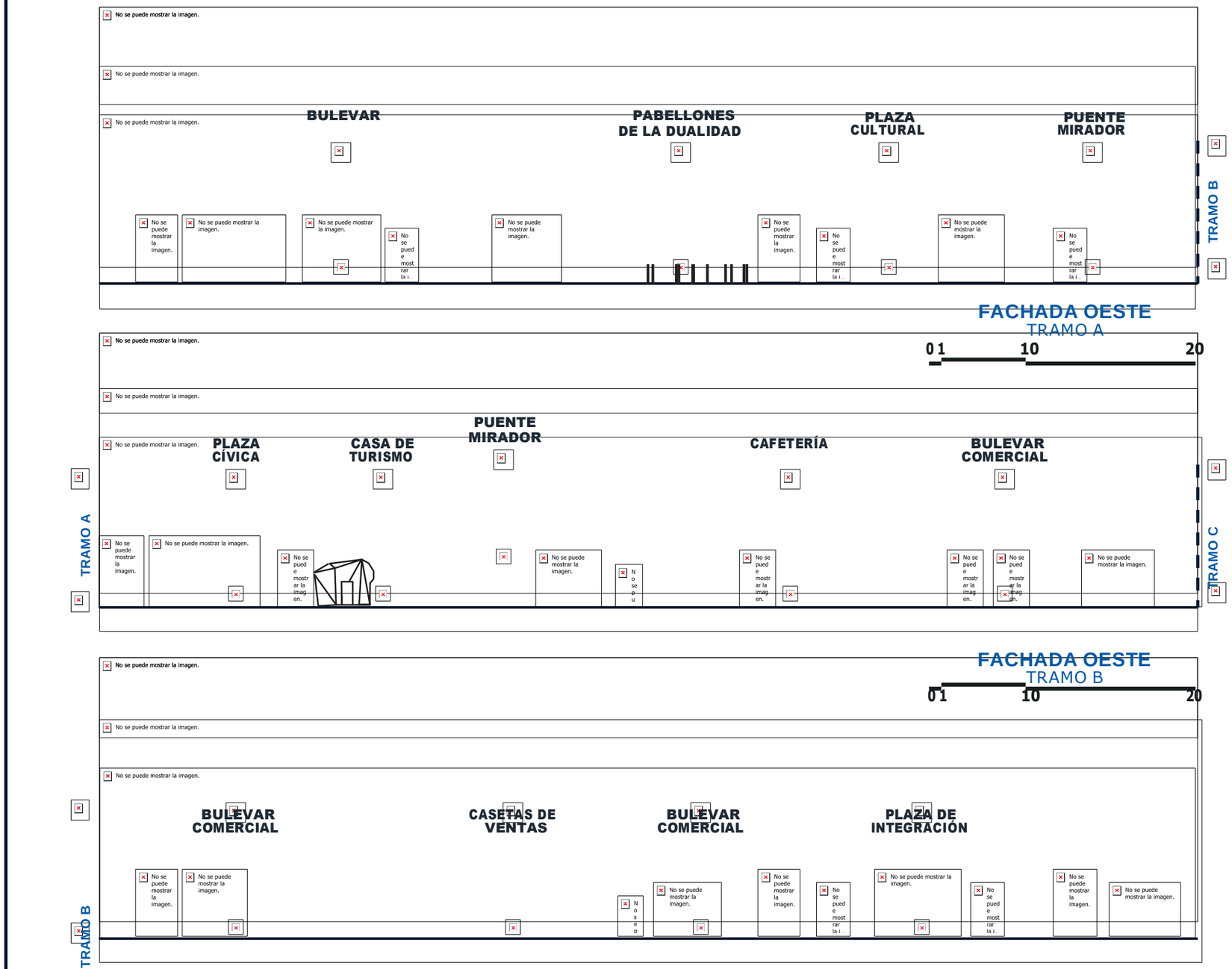
FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
15/29

Plano 15 *Fachada general este, del proyecto urbanístico a escala local*

FACHADA ESTE TRAMO C

0
1 10 20

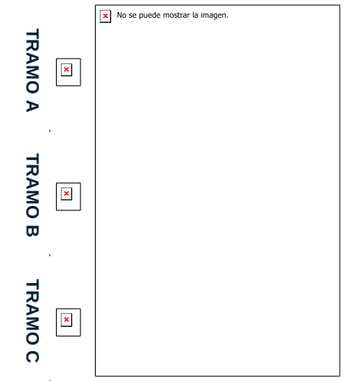


Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Plano 16 *Fachada general oeste del proyecto urbanístico a escala local*

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:500

CONTIENE:
FACHADA GENERAL OESTE

FECHA:
OCTUBRE, 2021

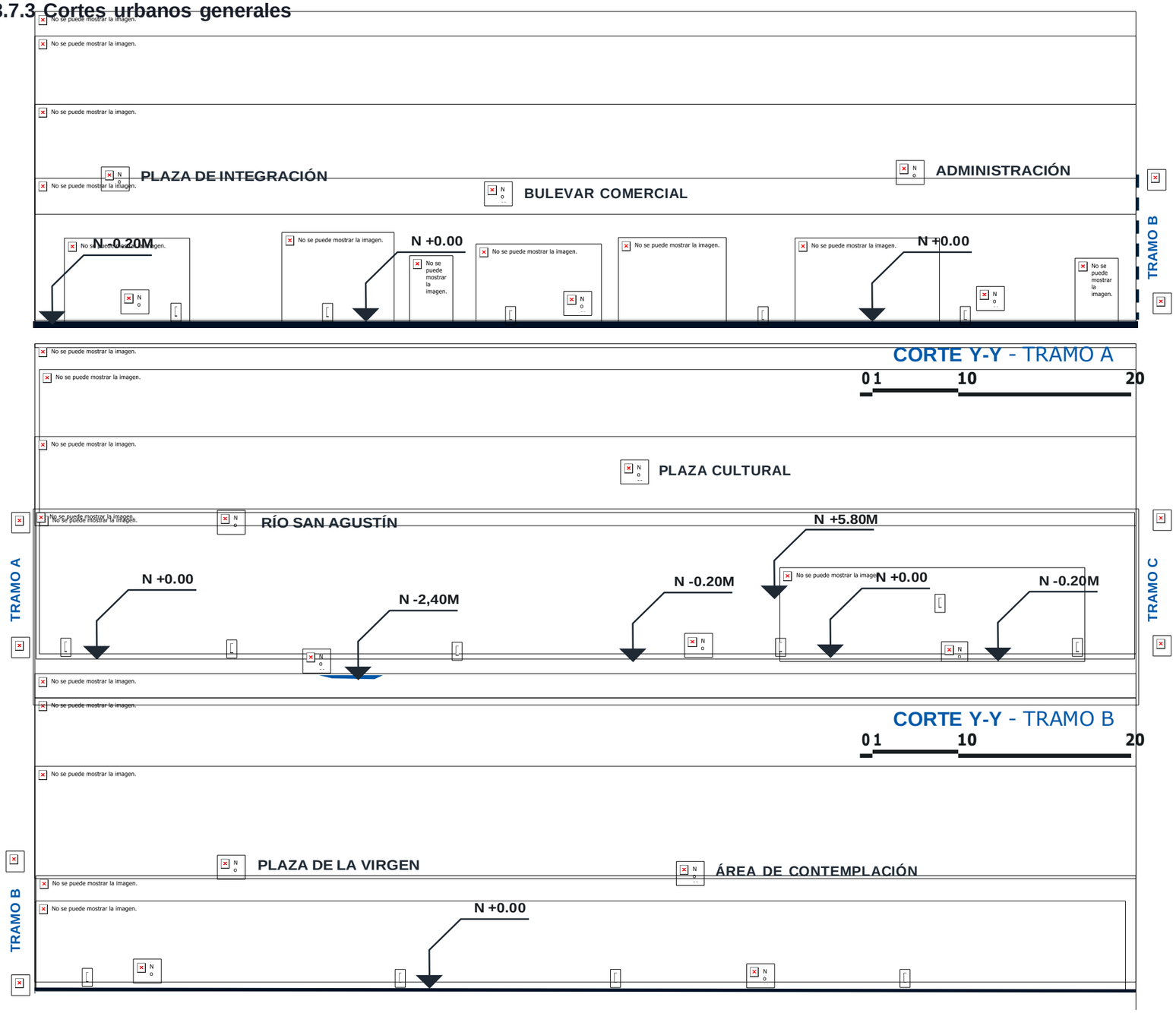
LAMINA:
16/29

FACHADA OESTE TRAMO C

0

1 10 20

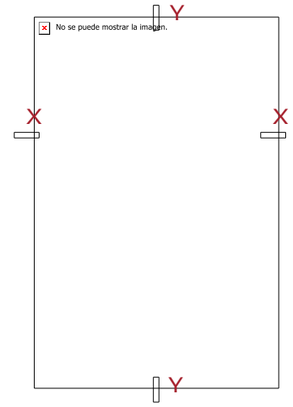
5.3.7.3 Cortes urbanos generales



Plano 17 *Corte general Y-Y, del proyecto urbanístico a escala local*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

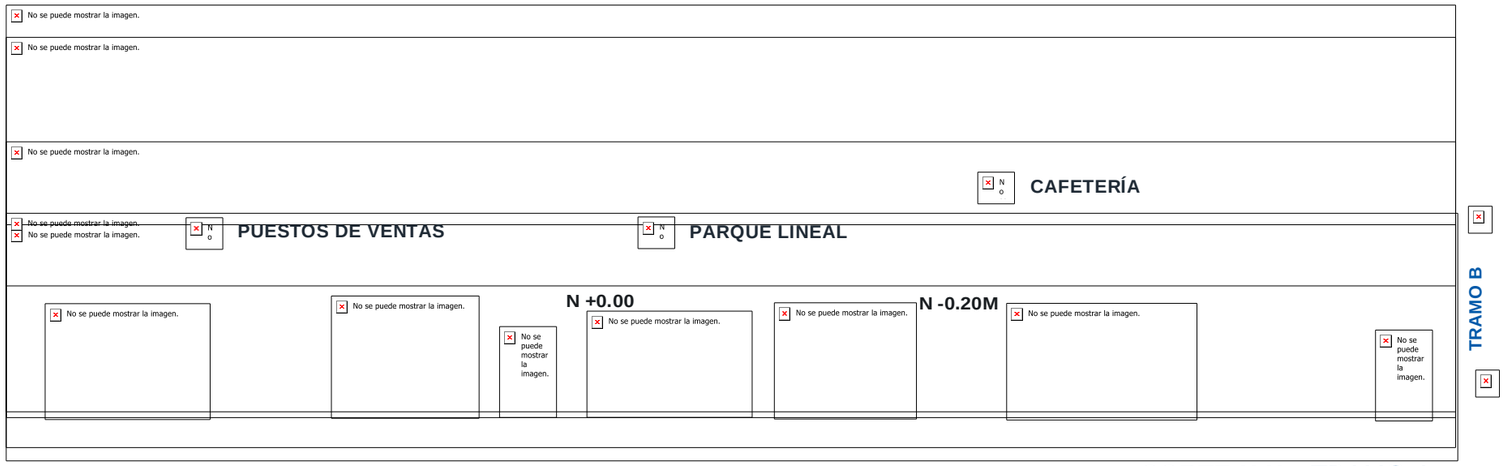
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:500

CONTIENE:
CORTE YY

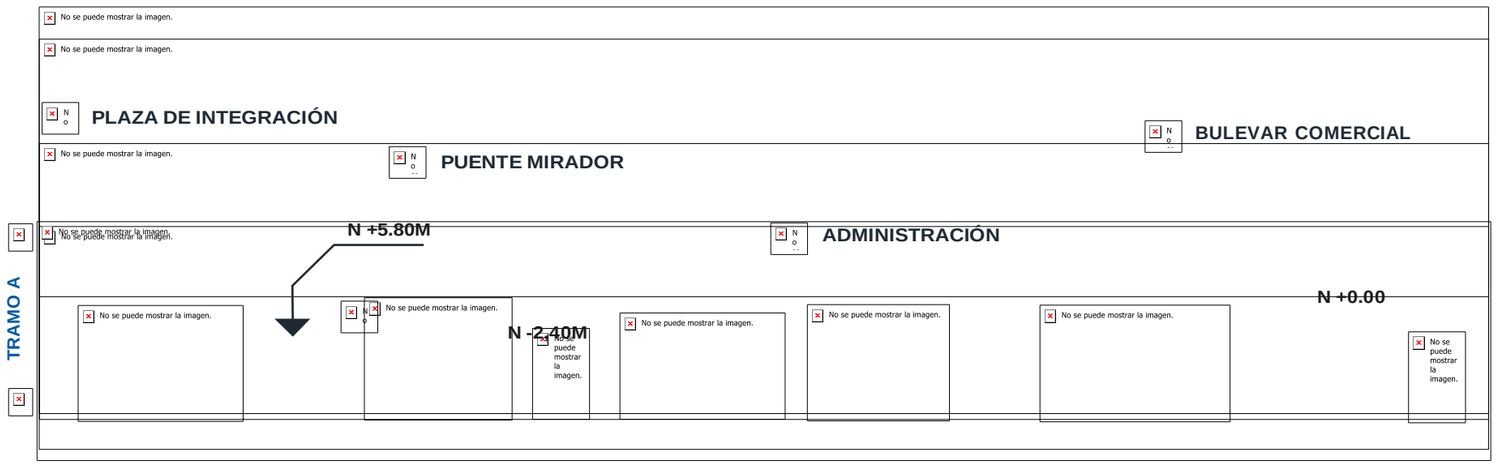
FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
17/29



CORTE X-X - TRAMO A

0 1 10 20



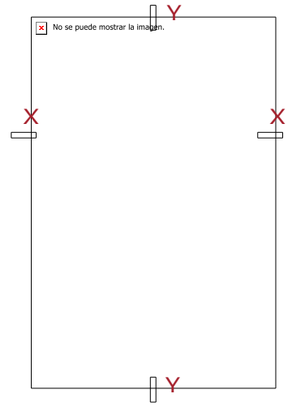
CORTE X-X - TRAMO B

0 1 10 20

Plano 18 *Corte general X-X, del proyecto urbanístico a escala local*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

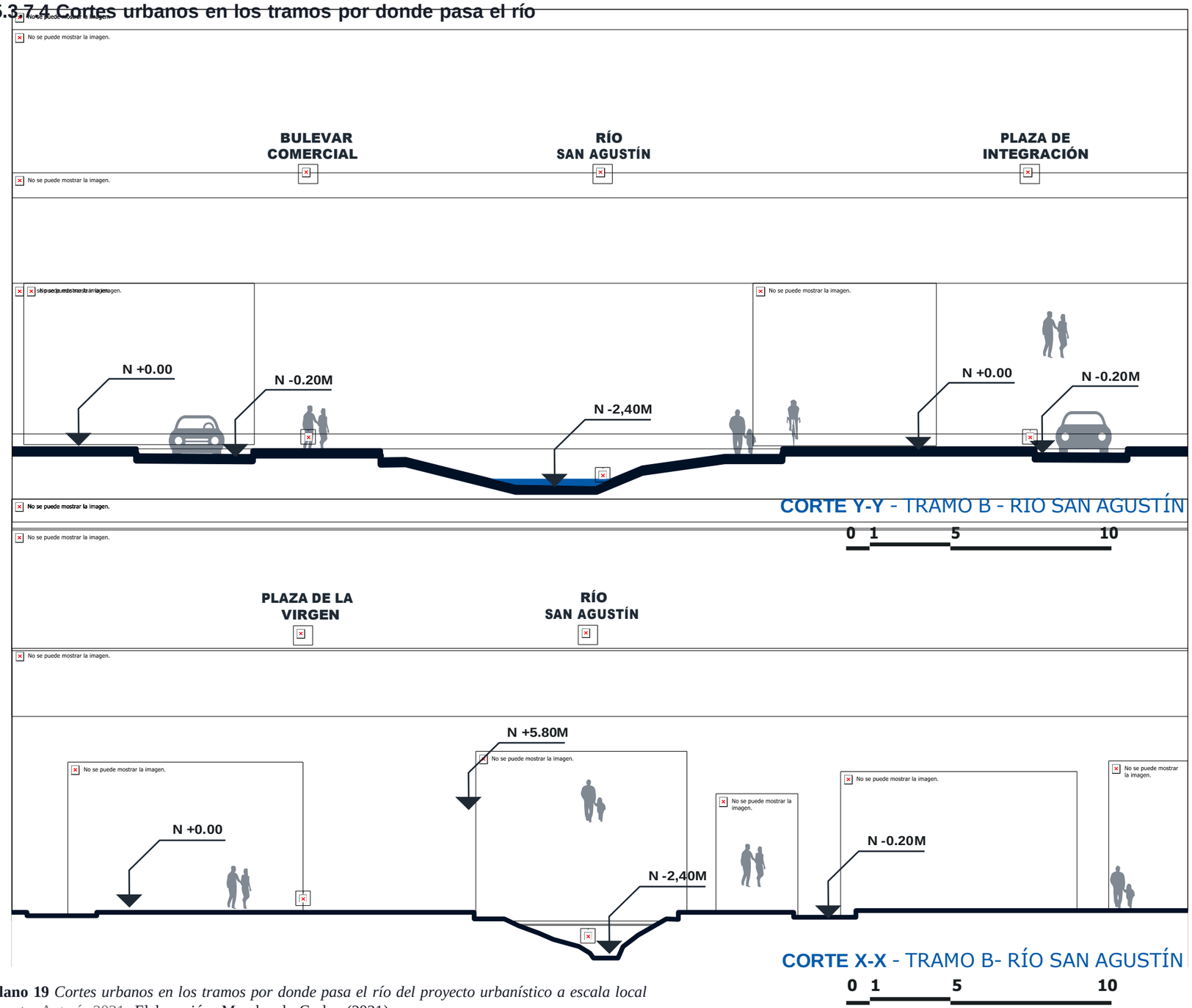
ESCALA:
1:500

CONTIENE:
CORTE XX

FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
18/29

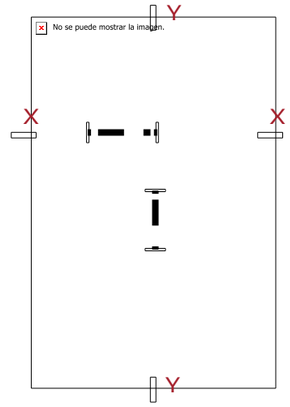
5.3.7.4 Cortes urbanos en los tramos por donde pasa el río



Plano 19 *Cortes urbanos en los tramos por donde pasa el río del proyecto urbanístico a escala local*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ESCUELA DE ARQUITECTURA

UBICACIÓN:



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

ESCALA:
1:250

CONTIENE:
CORTES URBANOS EN LOS TRAMOS POR DONDE PASA EL RÍO

FECHA:
OCTUBRE, 2021

LAMINA:
19/29

5.4 Propuesta arquitectónica

5.4.1 Antecedentes del proyecto

El proyecto urbano se emplaza en pleno centro del casco urbano de González Suárez, un lugar donde existe mucha diversidad de tipologías arquitectónicas entre ellasviviendas patrimoniales.

Por otro lado, aunque estas viviendas han permanecido a pesar del tiempo, muchas de ellas se han perdido y han sido reemplazadas por edificaciones con poco valor arquitectónico y con materiales que no responden al contexto histórico del lugar. Lo mismo ocurre con espaciosy lotes vacios, los cuales se han ido llenando conconstrucciones que han deteriorado la imagen urbana y la tendencia de pérdida de identidad del sector van en aumento.

Para evitar que esto siga ocurriendo, dentro de la propuesta urbanística se propone integrar tres edificaciones en deterioro que presentan una gran potencialidad y a pesar de no ser consideradas patrimonio ya que no poseen valor arquitectónico relevante, estas edificaciones si guardan una memoria en la colectividad,por lo que rescatarlas como equipamientos de servicio al proyecto del río San Agustín, permitira mantenerlas y darles uso, lo que promoverá que las viviendas de estas características sean vistas como una gran oportunidad para el desarrollo de proyectos desde diferentes enfoques como le turístico o el comercial.

SAN AGUSTÍN

5.4.2. Partido de diseño arquitectónico

Enmarcado en el partido de diseño de la escala local, (Figura xx) el cual busca enfatizar las características de la época fundacional, el proyecto arquitectónico buscarárepresentar el mestizaje y la fusión entre el legadoancestral y el vanguardism.

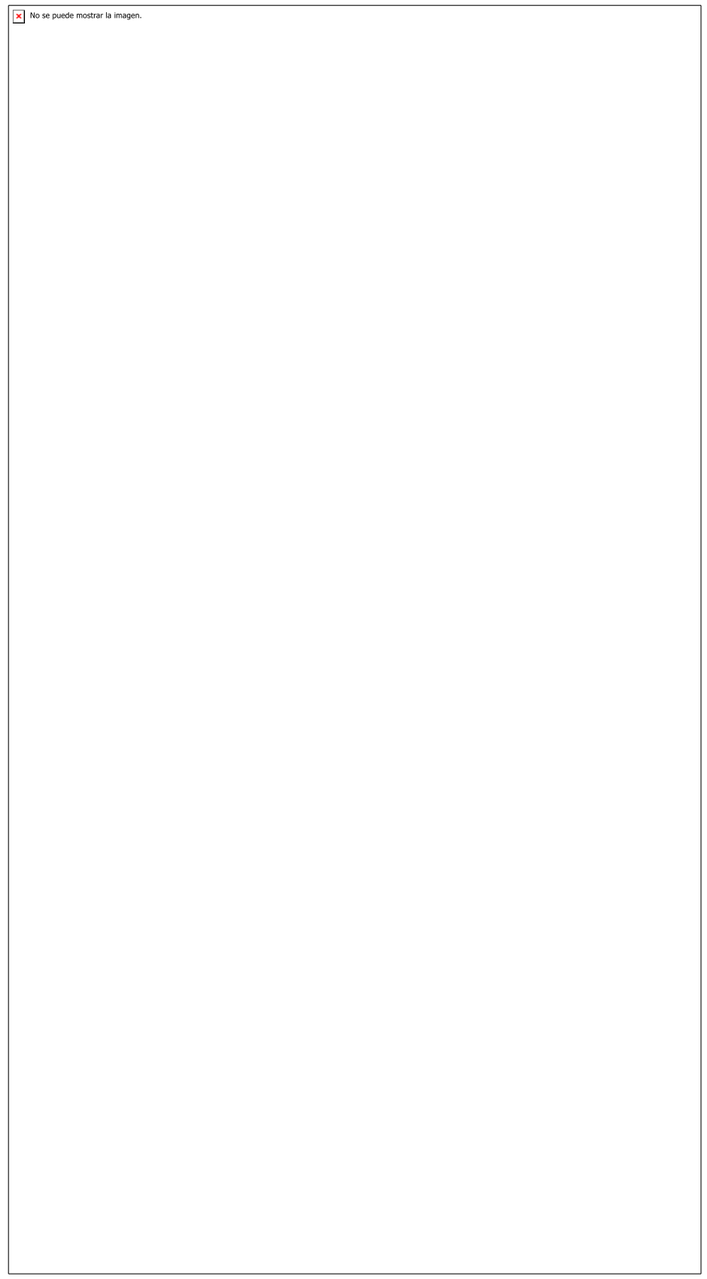
Resguardando la escencia en cuanto a materialidad se evocará la herencia arquitectónica y el legado cultural; mientras que con nuevos materiales y estructuras vanguardistas se evocará esa fusion con una arquitectura mucho más actual, creando una edificación con un altovalor histórico, con identidad y que se proyecta al futuro, cual habitante de la zona, aceptando ese mestizaje, esa mezcla cultural y que se reconoce así mismo, convirtiendose en elementos arquitectónicos representativos del proyecto urbanístico y que al final aportarán con un alto valor a la identidad de toda la población. Las tres edificaciones funcionarán como áreas administrativas, y de turísmo, espacios que estarán dispuestos para recibir a los visitantes de la parroquia y publico en general.

Figura 200
Esquema de partido de diseño, para intervención arquitectónica



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 201
Edificación que se rehabilitará como edificio administrativo



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.4.3. Estado de las construcciones a intervenir

5.4.3.1. Construcción Nº1

Estado actual

La propiedad esta ubicada al frente del río y de la víaprincipal de acceso a la parroquia, lleva años en el abandono debino al fallecimiento de sus dueños, la vivienda tiene una antiguedad cercana a los 60 años y es una edificación a base de adobe, piedra, madera y teja, elementos de la arquitectura vernácula de la parroquia.

La estructura de mampostería corrida de adobe posee pocas aberturas, entre las que destacan, el ingreso principal, posterior, y dos ventanas frontales. La edificación no ha sido inventariada como patrimonio debido a su poco valor arquitectónico ya que no posee molduras o elementos distintivos de la arquitectura republicana o fundacional, esta vivienda posee paredes lizas pintadas de colores cálidos en su parte frontal y lateral derecha, mientras que la pared posterior y lateral izquierda tienen adobe visto sin ningún tratamiento.

Figura 202
Ubicación de edificaciones a intervenir arquitectónicamente



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

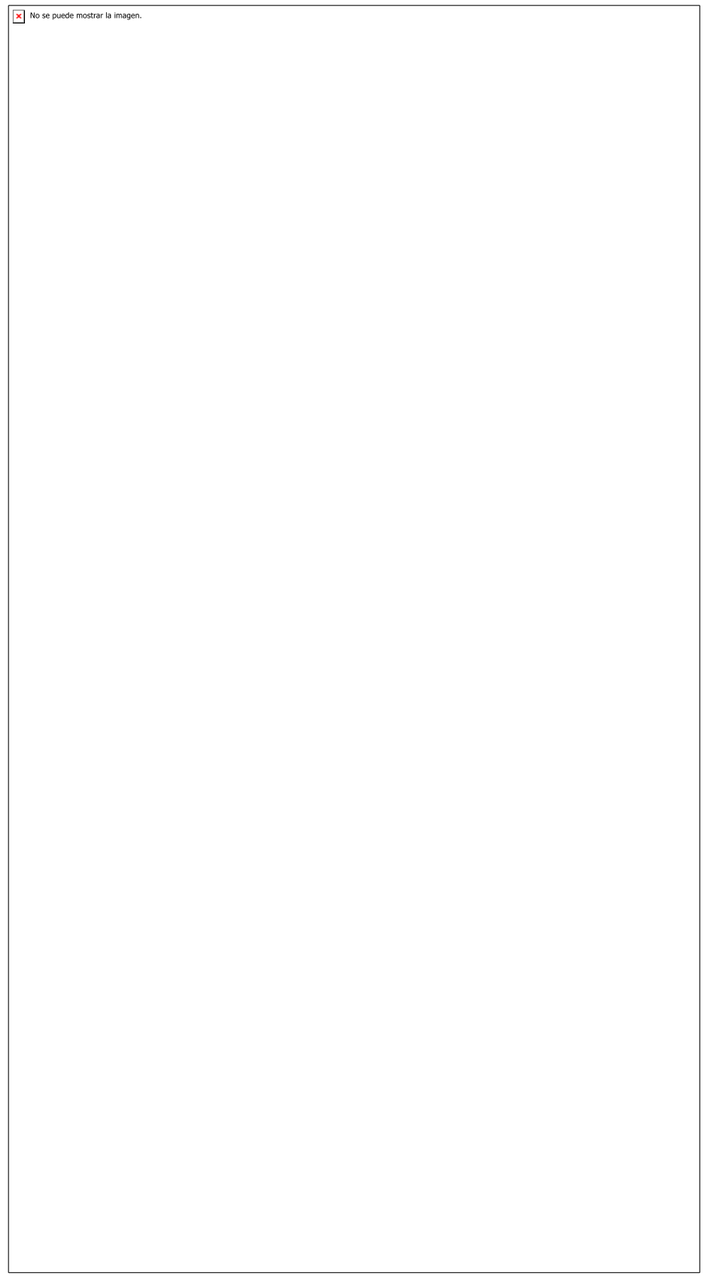
¿Qué se propone generar en la edificación?

La vivienda por su antiguedad se guarda en el inconciente colectivo por lo que en lugar de demolerla se busca integrarla al proyecto del parque lineal, la vivienda tendráun nuevo uso enfocado en el turísmo, para ello se mantendra su forma y materialidad, sin embargo, se le rehalizarán adiciones y sustracciones de elementos para modernizar la edificación a la vez que se resguardará su legado histórico y arquitectónico.

Resumen de intervenciones

Como la intensión del partido es representar esa fusión cultural o el mestizaje que existe en el sector, esta edificación evocará eso a través de la adición de una estructura acristalada que dará la sensación de mezclarse con la arquitectura antigua. Se colocará una estructura de refuerzo que además enmarcara dos de sus lados con pórticos que respetarán la inclinación de la edificación, por otro lado se regularizarán las aberturas realizando cortes que favorescan la estética de la vivienda, se dará másrealce al adobe y se cambiarán techos, puertas y ventanas, mientras en el interior se creará una doble altura en elcentro y se genera una sola espacialidad.

Figura 203
Estado actual de la construcción Nº1 o casa de turismo



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.4.3.2. Construcción Nº2

Estado actual

La propiedad esta ubicada al frente de la vía Gran Colombia dentro de la delimitación del bulevar comercialdel proyecto del río San Agustín, La edificación esta envuelta en litigios legales ya que le pertenece a una persona y quienes habitan son ex arrendatarios quienes ahora se posecionan como los dueños legales.

A pesar de ello, el hecho que existan personas habitando la edificación han permitido tenerla en un bune estado de conservación, sin embargo, esta vivienda tampoco esta tipificada como patrimonio, pero al igual que la casa de turismo, esta edificación también se guarda en lel inconciente de los habitantes del sector y aunque no tiene valor arquitectónico, tiene memoria, por lo que integrarla al proyecto urbano como equipamiento supone una gran potencialidad.

Figura 204
Ubicación de edificaciones a intervenir arquitectónicamente



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

¿Qué se propone generar en la edificación?

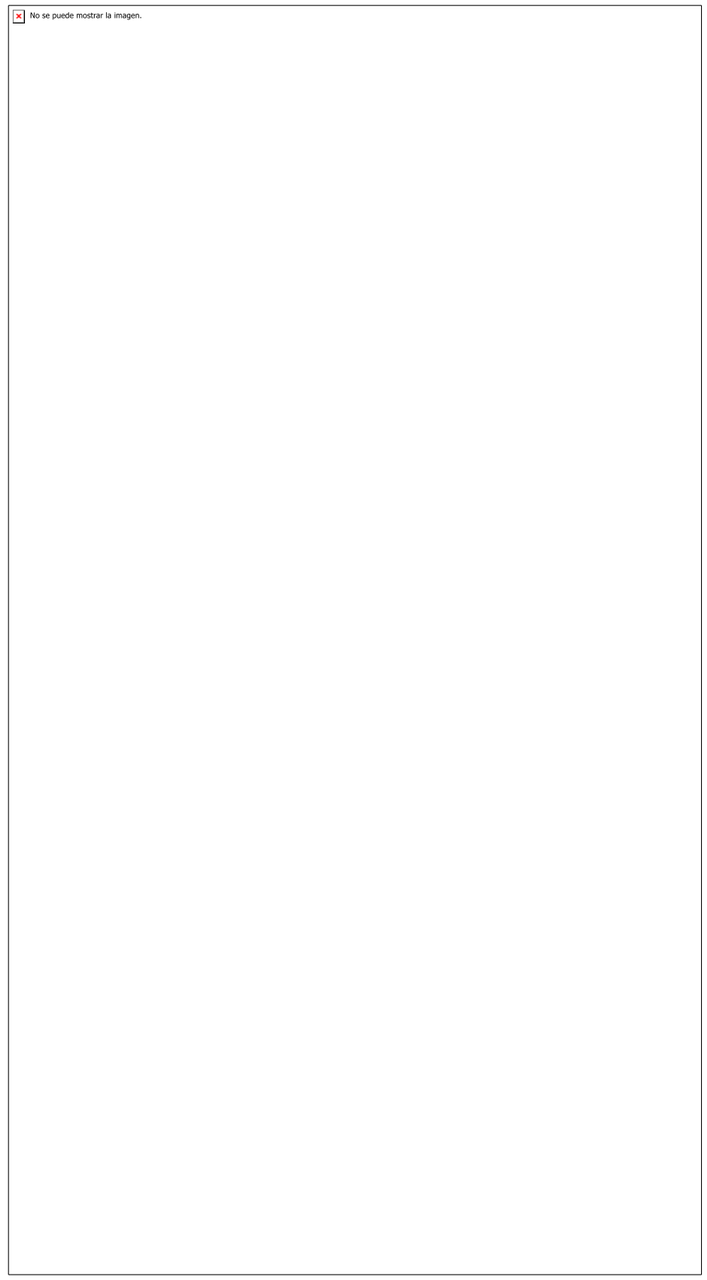
Dentro de la zonificación del proyecto urbano, la zona donde se implanta la vivienda de dos pisos, corresponde a una área comercial por lo que se rescatará esta edificación, y una vez liberada de los litigios legales sepodría convertir en un patrimonio de la parroquia, para ello se propone rehabilitar la vivienda como una edificicación administrativa con un caracter comercial y que servirá prael control y promoción de todas las actividades comerciales del proyecto integral.

Resumen de intervenciones

Esta edificación representará ese mestizaje del partido de diseño, dándole realce a la materialidad original de la vivienda mientras que se generarán aberturas regularespara armonizar sus fachadas, a la vez que se utilizarán nuevos materiales como el acero y el vidrio para reforzarno solo la estructura, si no también la idea del partido de diseño.

Dentro del plan para este proyecto esta la apertura de un espacio a doble altura para las gradas las que permitirán integrar espacialmente los dos niveles existentes, soprtado por una estructura metálica que permita manejar este tipo de espacialidad.

Figura 205
Estado actual de la construcción Nº2 o edificio La Costa



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

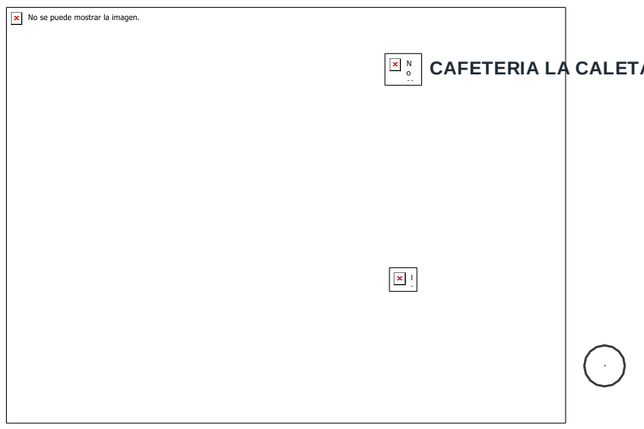
5.4.3.3. Construcción Nº3

Estado actual

La propiedad esta ubicada al frente de la calle Atahualpa y junto a un borde del río San Agustín, esta edificación es relativamente antigua con casi 60 años de edad, y fue construida con materiales vernáculos propios de la zona, no esta inventariada como patrimonio pero por su ubicación se convierte en una gran potencialdiad, al ser la única vivienda con esas características en esa manzana.

La vivienda tuvo una intervención mientras se realizabaeste trabajo de titulación y actualmente tiene un nuevo techo y se elimino el tejado tradicional por una de pvc que asemeja ser teja pero que no lo es, también se reforzó las paredes con ladrillo en una de sus fachadas y va camino a perder su identidad.

Figura 206
Ubicación de edificaciones a intervenir arquitectónicamente



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Junto a esta vivienda existen varios lotes valdios, por lo que se presta para convertirse en un ícono y un legado de la arquitectura vernácula de la parroquia.

¿Qué se propone generar en la edificación?

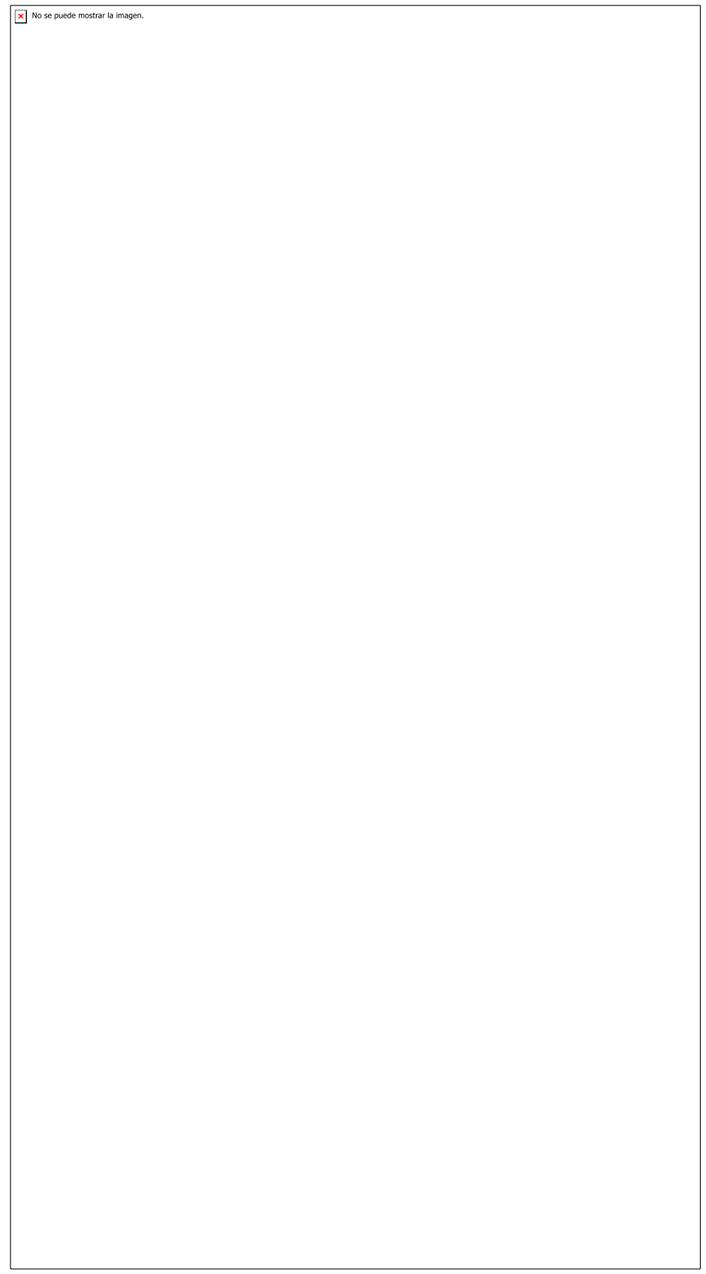
Esta edificación será rehabilitada con enfasis en guardar su forma y materialidad originales, sin embargo, también se tomo en cuenta las modificaciones estructurales que se le hicieron y se acoplará con esa configuración al proyecto del río pero con una nueva funcionalidad.

Resumen de intervenciones

Esta edificación representará ese mestizaje guardando la tipología arquitectónica original a la que se generarán nuevas aberturas acristaladas que faciliten las vistas hacia el entorno natura y urbano cercano.

Aunque en exterior su escencia se mantendrá, las fachadas que fueron cambiadas en su composición pasando de abobe a ladrillo seran reemplazadas con dichas aberturas acristaladas, mientras que en el interiorse cambiará su configuración espacial para darle a la edificación un caracter turístico, especificamente una cafetería. Por otro lado, el techo que fué remmplazado selo separará de la estructura original a través de un nuevo elemento que permita distinguir la arquitectura nueva de la antigua, para ello se soportará en una estructura metálica que permita cubrir las grandes luces existentes.

Figura 207
Estado actual de la construcción Nº1 o casa de turismo



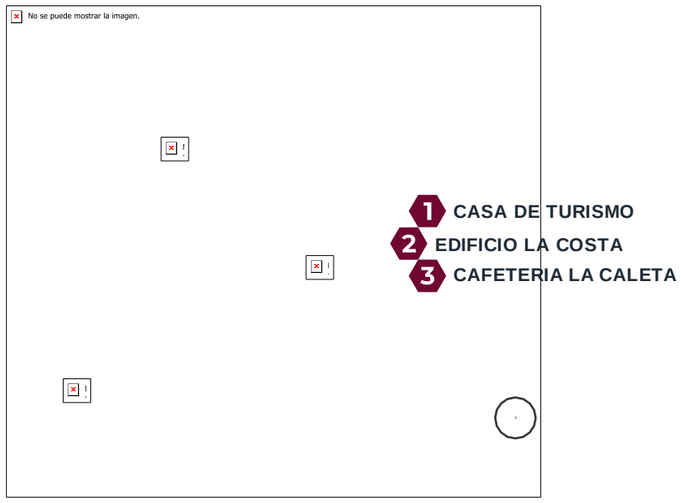
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.4.4. Programa arquitectónico

Con el partido de diseño planteado, se propone un partido arquitectónico para cada edificación en base a su emplazamiento y necesidades locales.

La primera edificación será destinada para una casa de información turística, punto estratégico para difundir los recorridos por el proyecto integral (Mojanda-San Pablo). La segunda edificación servira como área administrativa para el bulevar comercial con énfasis en el control y promoción de actividades comerciales a lo largo del proyecto en integral. La tercera edificación será una cafetería, un punto de interes y visita ubicado en pleno intersticio, destinadapra las personas que recorren el río y para las personasque visitarán las plazas y miradores.

Figura 208
Ubicación de edificaciones a intervenir arquitectónicamente



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 60
Programa arquitectónico de las tres edificaciones a intervenir

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

PROYECTO	EDIFICIO	EQUIPAMIEN.	AMBIENTE	USUARIOS			ÁREA APROX.		AREA TOTAL	
				CAPA. MAX.	PERMA.	TEMPO.				
EQUIPAMIENTO DE SERVICIO PARA EL PARQUE LINEAL ECOLÓGICO "**SAN AGUSTÍN**"	CASA DE TURISMO	TURISMO	RECIBIDOR	6		6	17	M2	83	M2
			RECEPCIÓN	3	1	2	12,8	M2		
			ÁREA DE VENTAS	6	2	4	11,3	M2		
			SALA DE ESPERA	6		6	12,08	M2		
			GERENCIA	3	1	2	14,43	M2		
			BAÑO 1/2	1		1	1,5	M2		
			CONFORT	-	-	-	13,89	M2		
	EDIFICIO LA COSTA	ADMINISTRACIÓN	SALA DE ESPERA	8		8	15	M2	100	M2
			RECEPCIÓN	4	2	2	10	M2		
			ARCHIVO	3		3	5,8	M2		
			BAÑO 1/2	1		1	3	M2		
			GERENCIA	4	1	3	15	M2		
			TERRAZA ACCESIBLE	8		8	15,8	M2		
			PASILLO	4		4	6,2	M2		
			BATERIA SANITARIA DOBLE	2		2	6	M2		
			CONFORT	-	-	-	23,2	M2		
	CAFETERÍA LA CALETA	TURISMO	RECEPCION	4		4	9,16	M2	104	M2
			BARRA	5	1	4	6,3	M2		
			AREA DE MESAS	14		14	28	M2		
			COCINA	2	1	1	7,2	M2		
			DESPENSA	1		1	10,8	M2		
			LIMPIEZA	1		1	1	M2		
			BATERIAS SANITARIAS	6		6	26	M2		
			CONFORT	-	-	-	15,54	M2		

SAN AGUSTIN

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 209
Fachada principal casa de turismo



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 210
Fachada principal edificio administrativo La Costa



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 211
Fachada principal Cafetería la Caleta



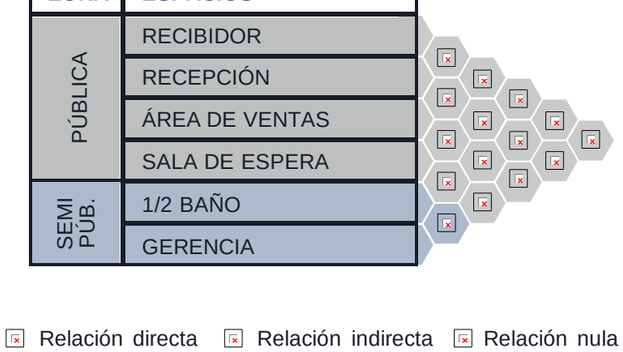
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.4.5. Relaciones funcionales

Al funcionar independientemente entre si, cada edificación manejará sus propias relaciones espaciales o funcionales. A pesar de ello, en su emplazamiento si tendrán una relación más directa con el entorno del proyecto del río y el bulevar comercial, ya que funcionarán como equipamientos de soporte para el parque lineal. La casa de turismo se vinculará directamente con una plazoleta cívica en su fachada principal, mientras que el edificio La Costa se integrará con el bulevar comercial por dos de sus frentes, finalmente la cafetería se desenvuelve en un entorno urbano y natural, privilegiando las vistas hacia el río integrándose a la trama urbana y al proyecto del parque lineal.

Tabla 61
Relaciones funcionales, casa de turismo.

ZONA	ESPACIOS
PÚBLICA	RECIBIDOR
	RECEPCIÓN
	ÁREA DE VENTAS
	SALA DE ESPERA
SEMI PÚB.	1/2 BAÑO
	GERENCIA



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 62
Relaciones funcionales, edificio administrativo

ZONA	ESPACIOS
PÚBLICA	BATERIA SANITARIA
	SALA DE ESPERA
	RECEPCIÓN
	ARCHIVO
SEMI PÚB.	1/2 BAÑO
	GERENCIA
	TERRAZA ACCESIBLE
	PASILLO

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Tabla 63
Relaciones funcionales, cafetería

ZONA	ESPACIOS
PÚBLICA	RECEPCIÓN
	AREA DE MESAS
	BATERIAS SANITARIAS
PRIVADA	LIMPIEZA
	BARRA
	COCINA
	DESPENSA

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.4.6. Zonificaciones

5.4.6.1. Zonificación - Casa de turismo

Figura 212
Esquema de zonificación planta baja casa de turismo

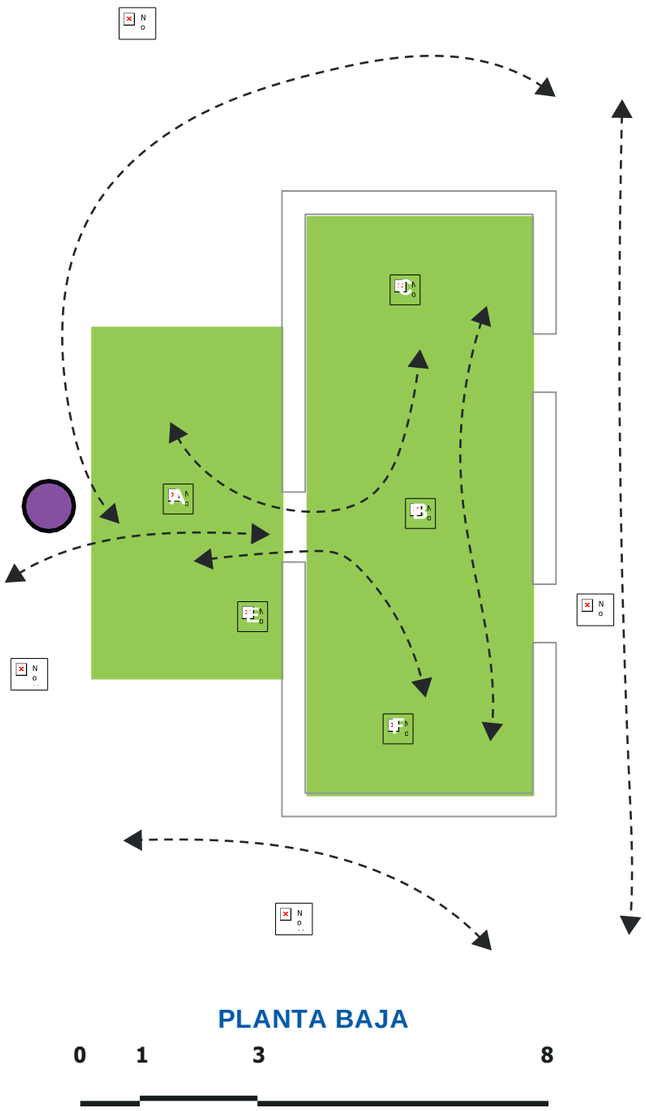
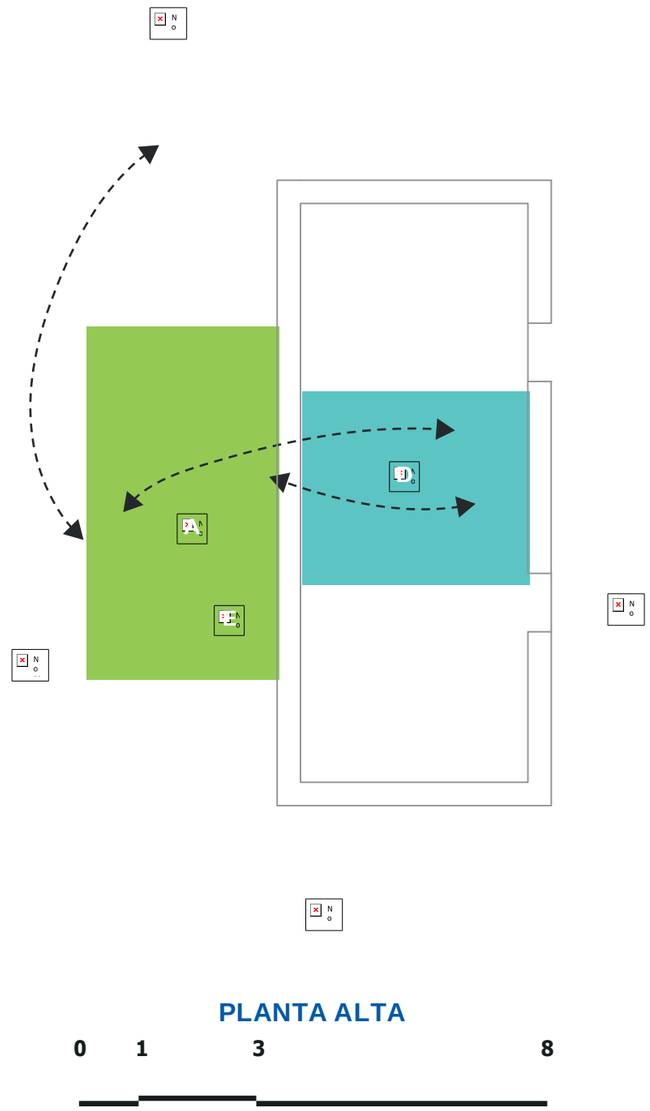


Figura 213
Esquema de zonificación planta alta casa de turismo



ELEMENTOS REPRESENTATIVOS PARA EL DISEÑO

- MESTIZAJE, RELIGIÓN
- RÍO SAN AGUSTÍN
- COMERCIO AGRÍCOLA
- FIESTAS POPULARES

NOMENCLATURA

1. PLAZA CÍVICA
2. CALLE GRAN COLOMBIA
3. CALLE SAN AGUSTÍN
4. RÍO SAN AGUSTÍN

- ÁREA RECIBIDOR
- ÁREA RECEPCIÓN
- ÁREA INFORMACIÓN
- ÁREA GERENCIA
- ÁREA B. SANITARIA
- ÁREA ESPERA

- ZONA PÚBLICA
- ZONA SEMI PÚBLICA
- ZONA PRIVADA

- ACCESOS
- FLUJOS / CIRCULACIONES

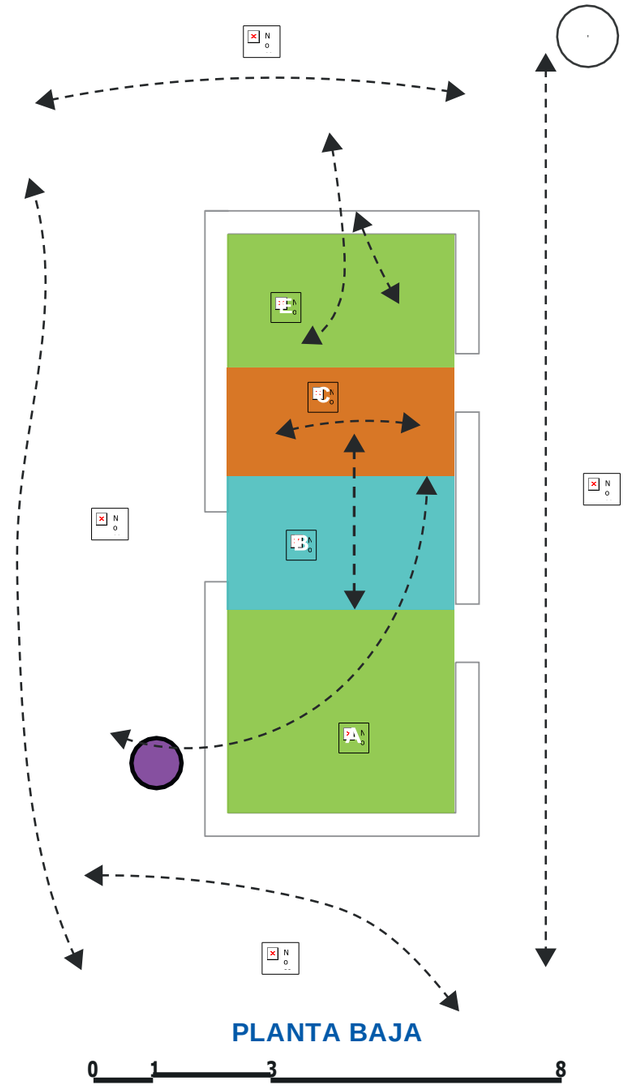
SAN AGUSTÍN

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

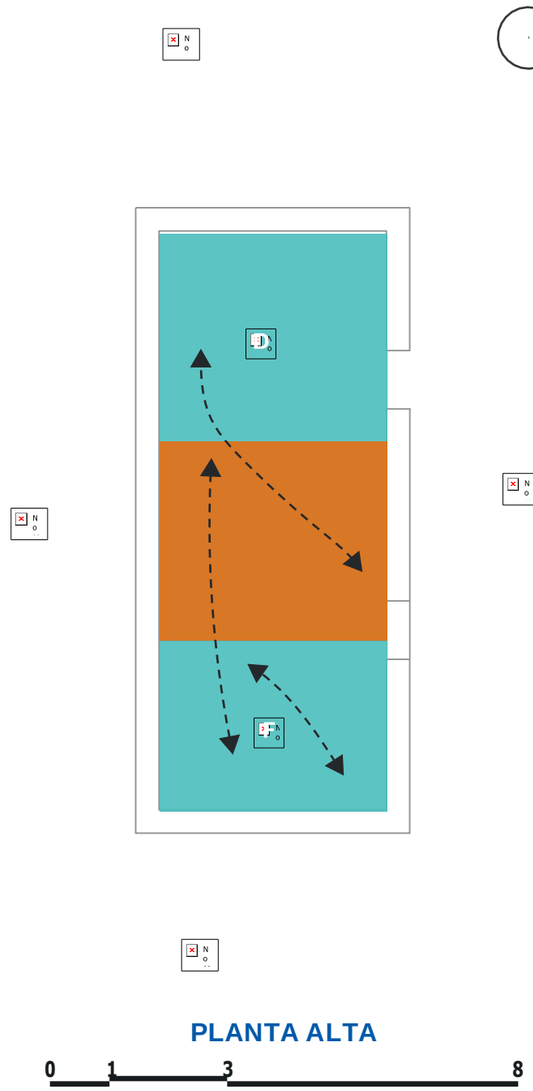
5.4.6.2. Zonificación - Edificio La Costa

Figura 214
Esquema de zonificación planta baja edificio La Costa



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 215
Esquema de zonificación planta alta edificio La Costa

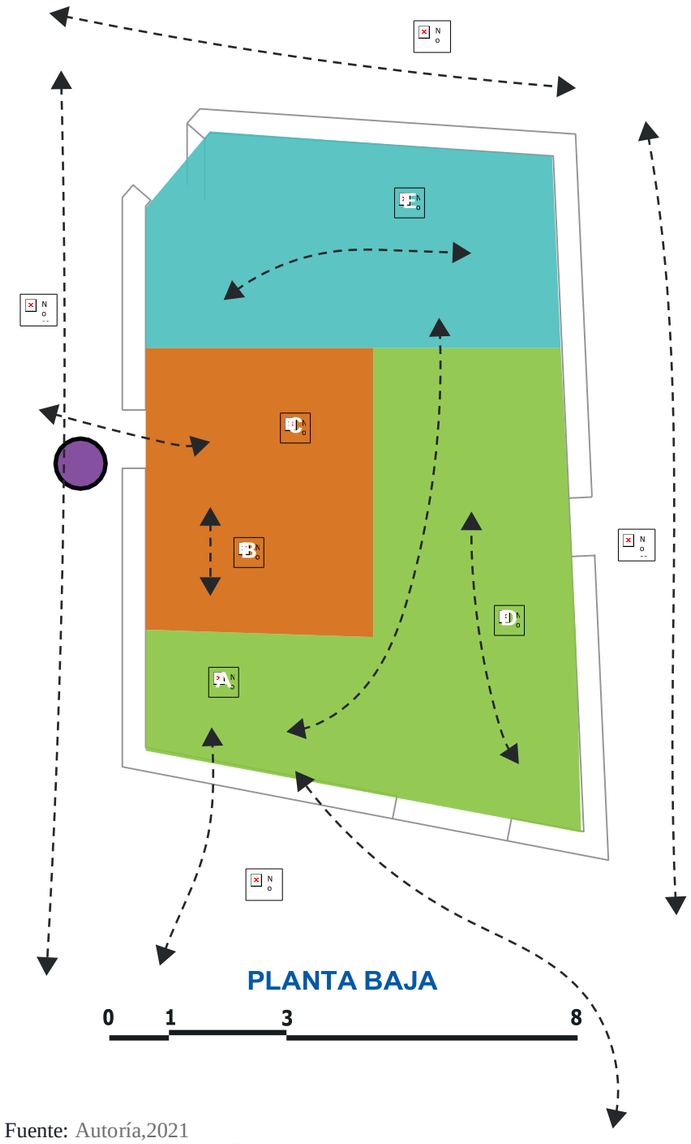


Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



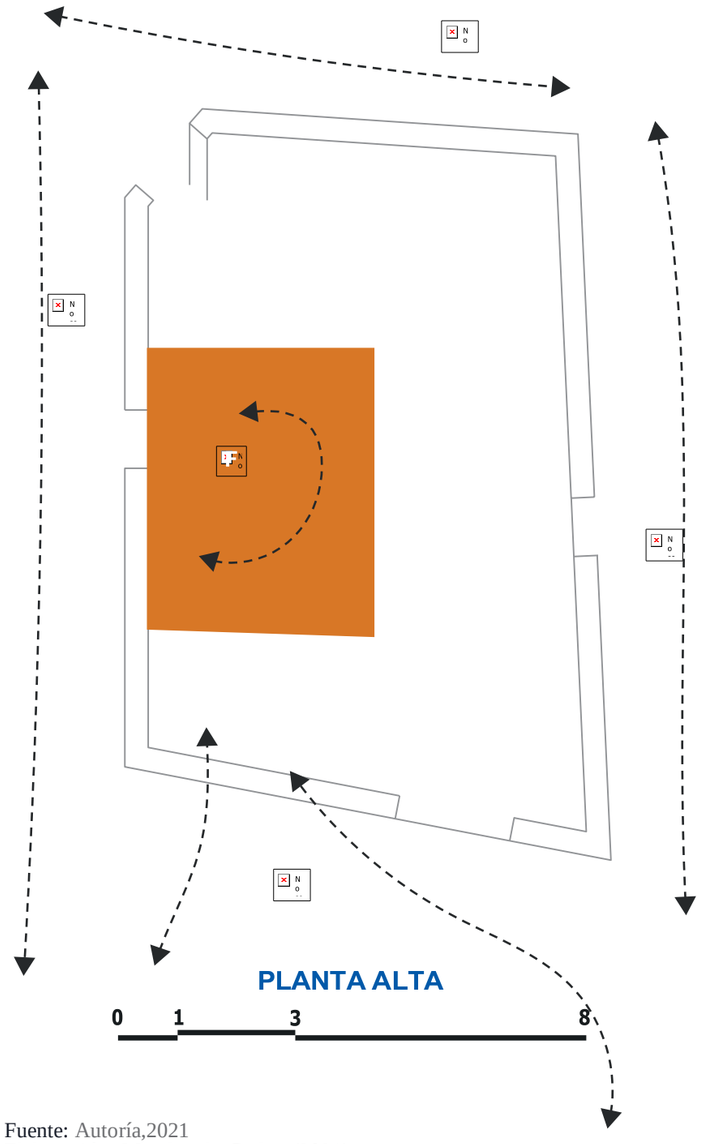
5.4.6.3. Zonificación - Cafeteria La Caleta

Figura 216
Esquema de zonificación planta baja cafeteria La Caleta



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 217
Esquema de zonificación planta alta cafeteria La Caleta



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

ELEMENTOS REPRESENTATIVOS PARA EL DISEÑO

- MESTIZAJE, RELIGIÓN
- RÍO SAN AGUSTÍN
- COMERCIO AGRÍCOLA
- FIESTAS POPULARES

NOMENCLATURA

1. PLAZA DE INTEGRACIÓN
2. RÍO SAN aGUSTÍN
3. CALLE ATAHUALPA
4. CALLE HUGO ORTÍZ

- ÁREA RECIBIDOR
- ÁREA BARRA
- ÁREA COCINA
- ÁREA MESAS
- ÁREA B. SANITARIA
- ÁREA DESPENSA

- ZONA PÚBLICA
- ZONA SEMI PÚBLICA
- ZONA PRIVADA

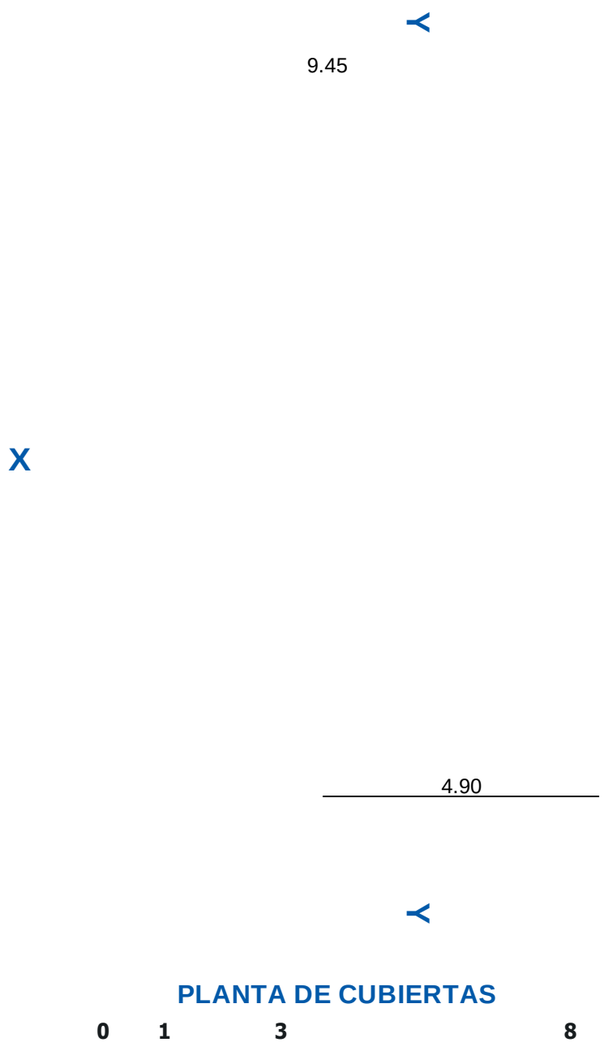
- ACCESOS
- FLUJOS / CIRCULACIONES

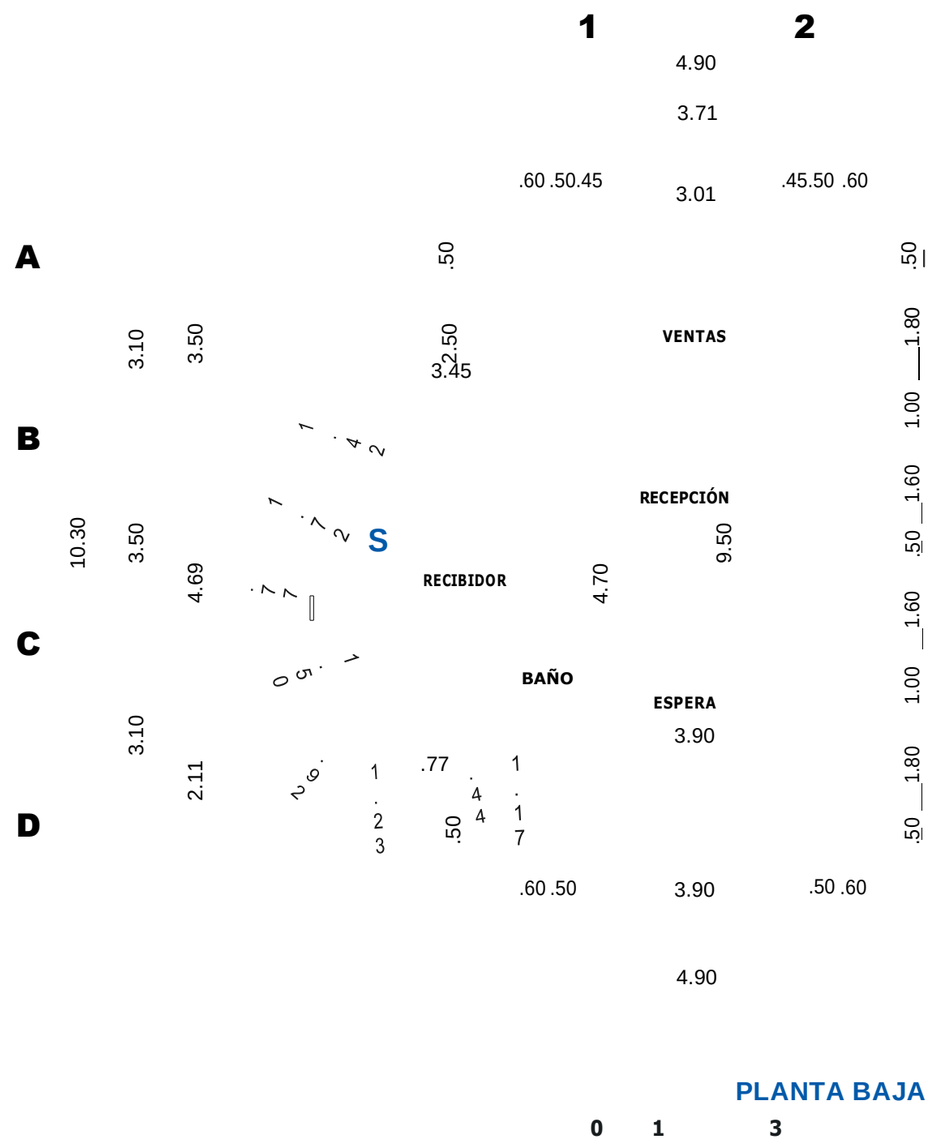
No se puede mostrar la imagen.

5.4.7. Expediente planimétrico arquitectónico

Plano 20. *Planta baja y planta de cubiertas - casa de turismo*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.4.7.1. Planos arquitectónicos - Casa de Turismo





TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

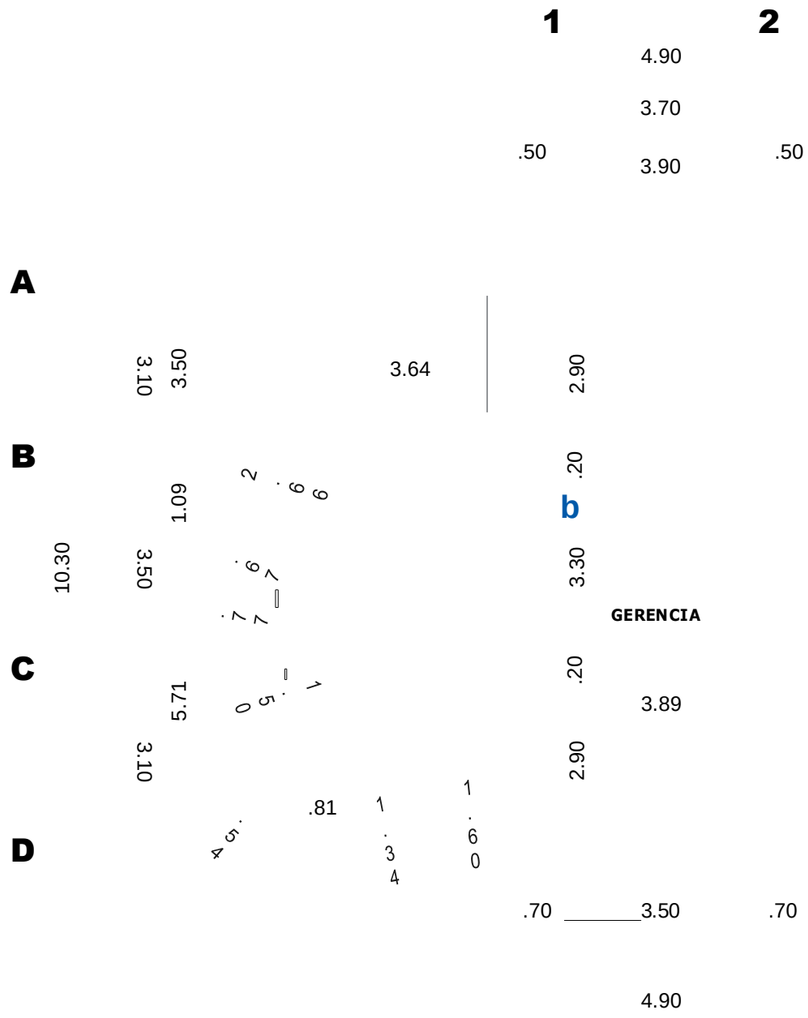
CONTIENE:
-PLANTA DE CUBIERTAS
CASA DE TURISMO
-PLANTA BAJA
CASA DE TURISMO

FECHA:
OCTUBRE, 2021

ESCALA:
1:100

No se puede mostrar la imagen.

Plano 21. *Planta alta, fachada frontal y lateral derecha - casa de turismo*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)









TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

CONTIENE:
-PLANTA ALTA CASA DE TURISMO
-FACHADA FRONTAL
-FACHADA LATERAL

DERECHA

FECHA:
OCTUBRE, 2021

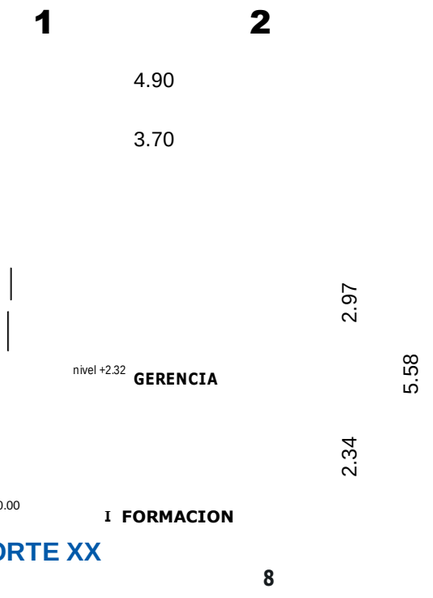
ESCALA:
1:100

LAMINA:

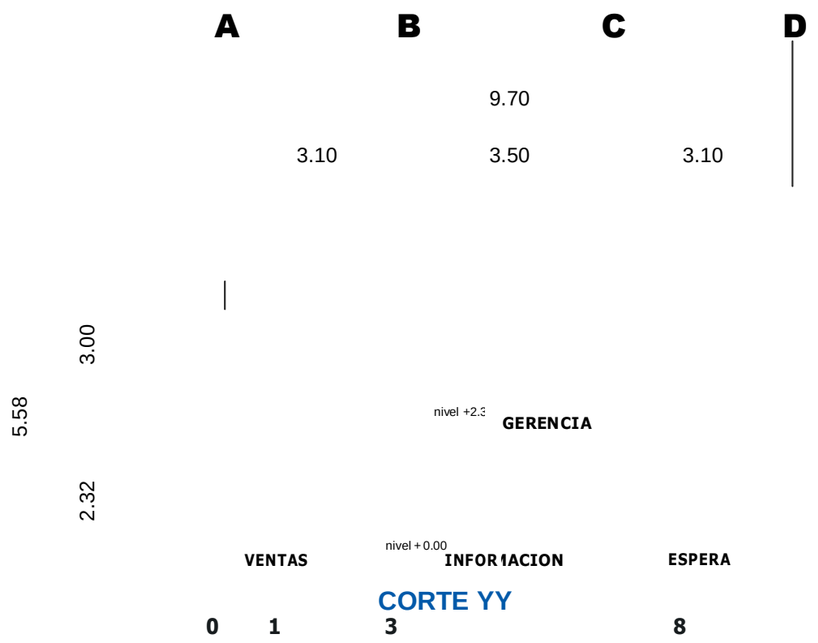
21/29

Plano 22 *fachada posterior, lateral izquierda, corte XX, corte YY - casa de turismo*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)









TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

CONTIENE:
-FACHADA POSTERIOR
- FACHADA LATERAL IZQUIERDA
-CORTE X-X
-CORTE Y-Y

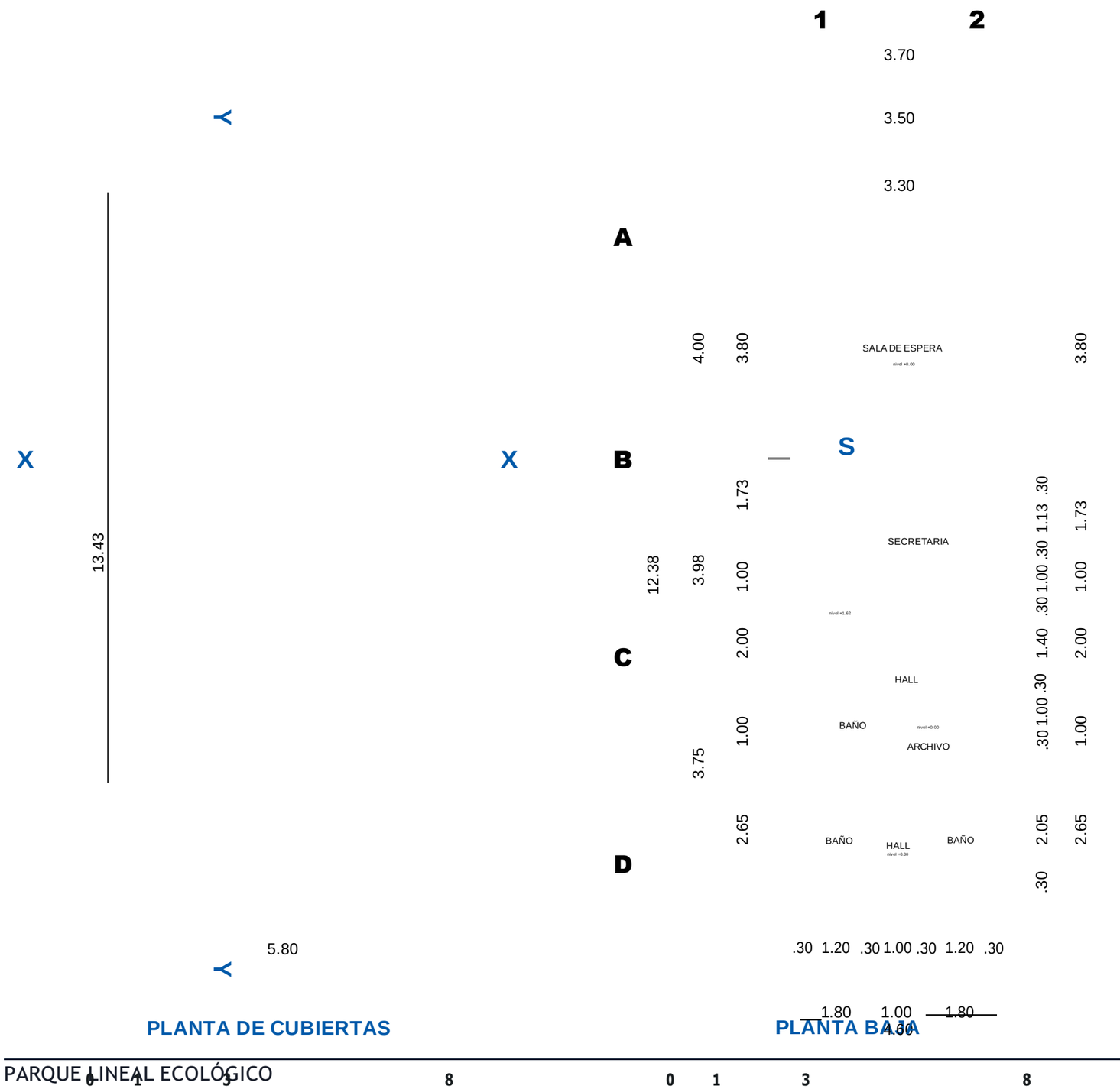
FECHA:
OCTUBRE, 2021

ESCALA:
1:100

LAMINA: 22/29

5.4.7.2. Planos arquitectónicos - Edificio administrativo

Plano 23. *Planta de cubertas, planta baja y alta de la administración*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



No se puede mostrar la imagen.

No se puede mostrar la imagen.

TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

CONTIENE:
-PLANTA DE CUBIERTAS EDIFICIO ADMINISTRATIVO
-PLANTA BAJA Y PLANTA ALTA

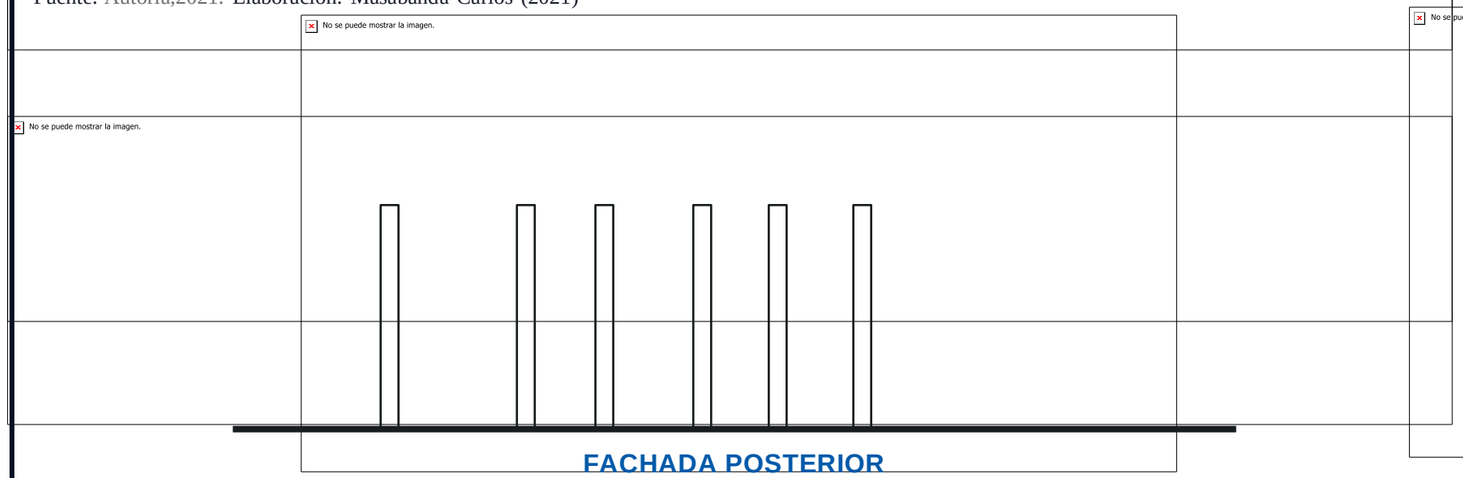
FECHA:
OCTUBRE, 2021

ESCALA:
1:100

LAMINA:
23/29

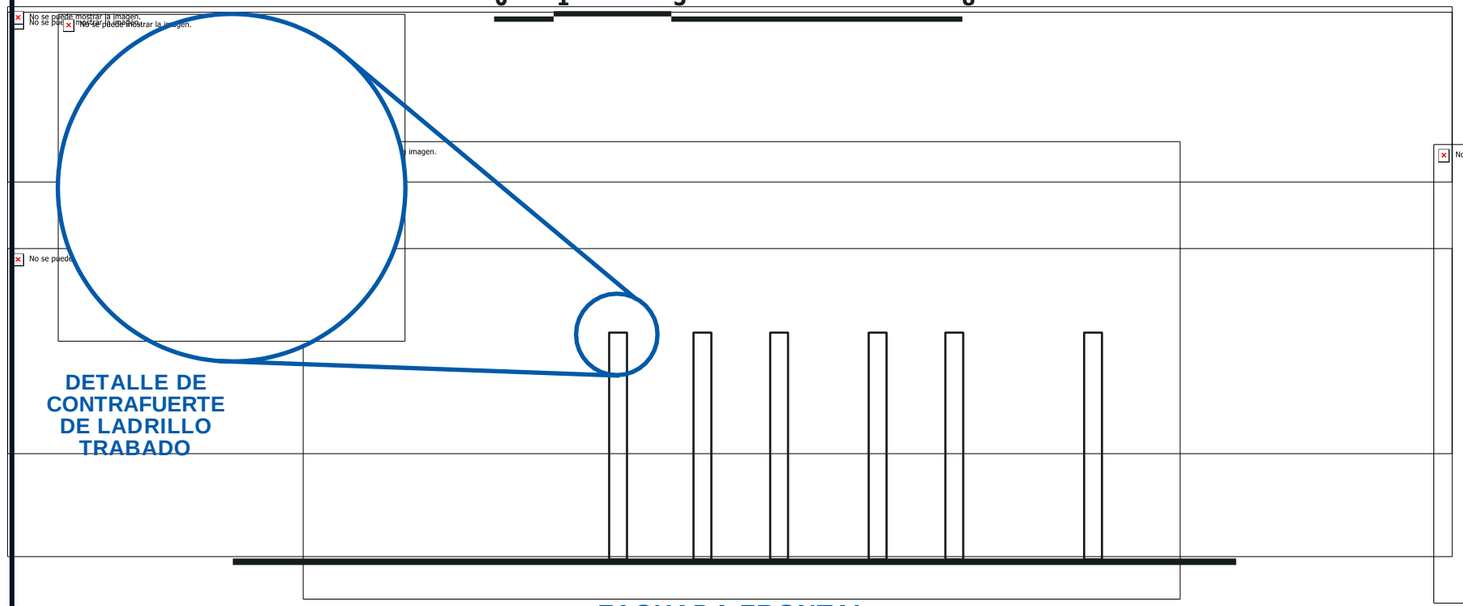
SAN AGUSTÍN

Plano 24. *Fachada posterior, forntal y laterales de la administración*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



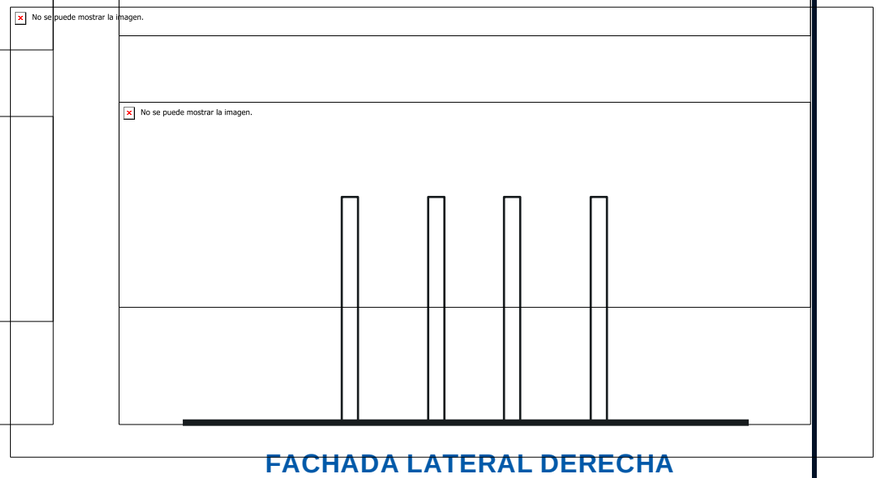
FACHADA POSTERIOR

0 1 3 8



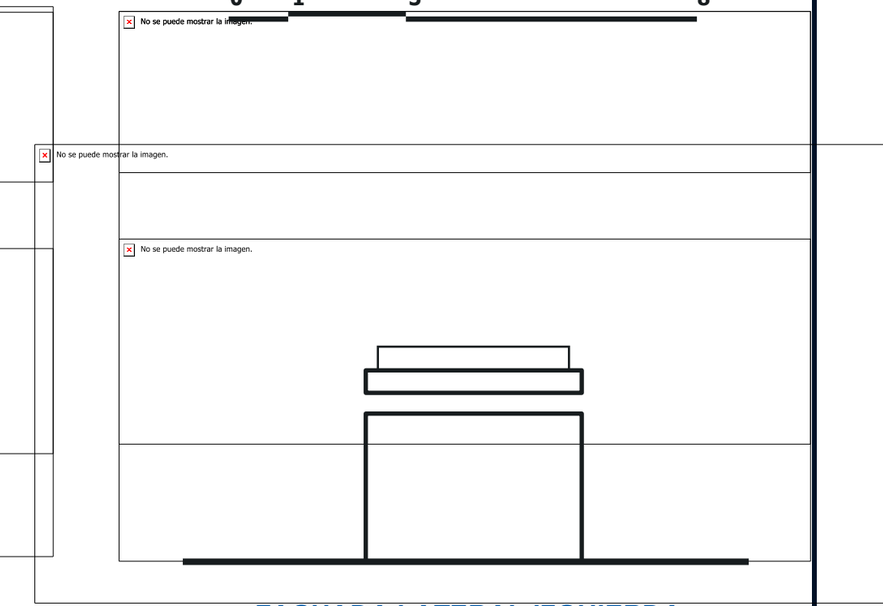
FACHADA FRONTAL

0 1 3 8



FACHADA LATERAL DERECHA

0 1 3 8

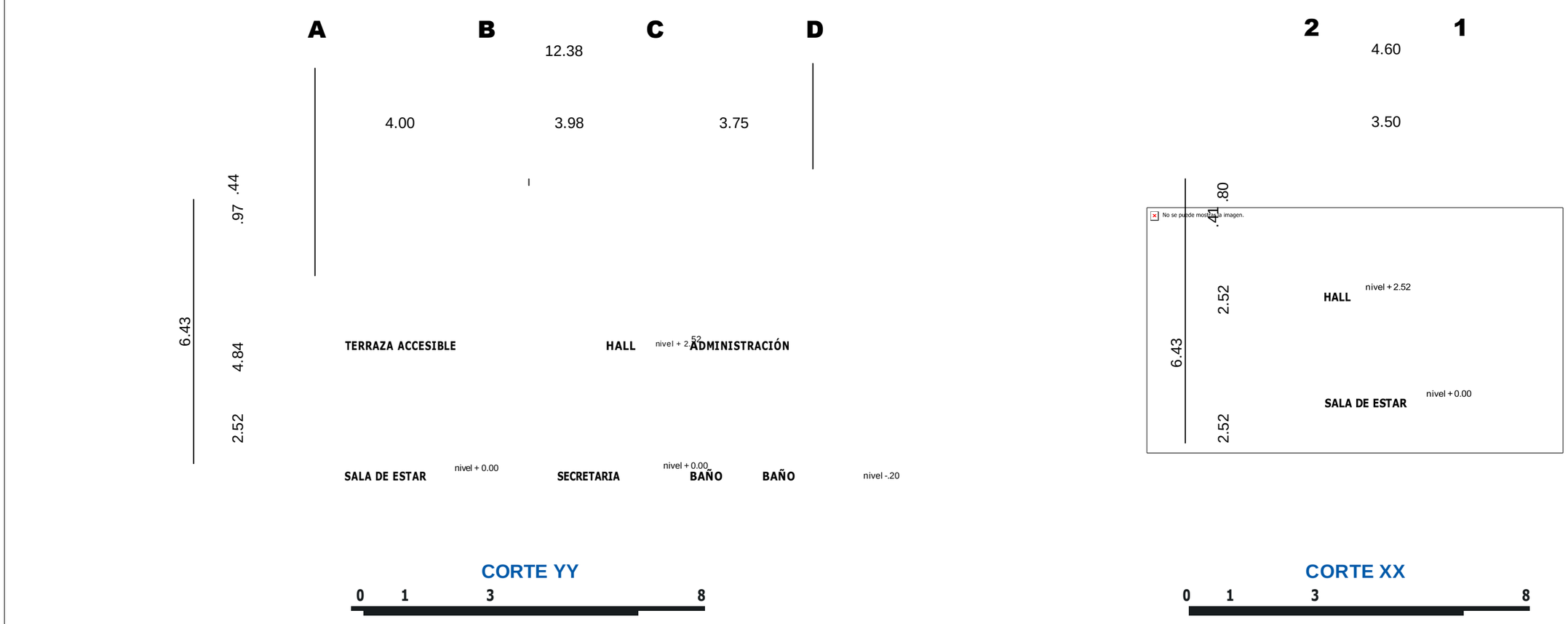


FACHADA LATERAL IZQUIERDA

0 1 3 8

	TEMA: PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN	**AUTOR:** CARLOS MASABANDA TORRES	**CONTIENE:** -PLANTA DE CUBIERTAS EDIFICIO ADMINISTRATIVO -PLANTA BAJA Y PLANTA ALTA	**FECHA:** OCTUBRE, 2021	**LAMINA:** 24/29
		DOCENTE: MTR. JORGE ANDRADE		**ESCALA:** 1:100	

Plano 25. *Corte XX, YY de la administración*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO

SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

CONTIENE:
-CORTE Y-Y
-CORTE X-X

FECHA:
OCTUBRE, 2021

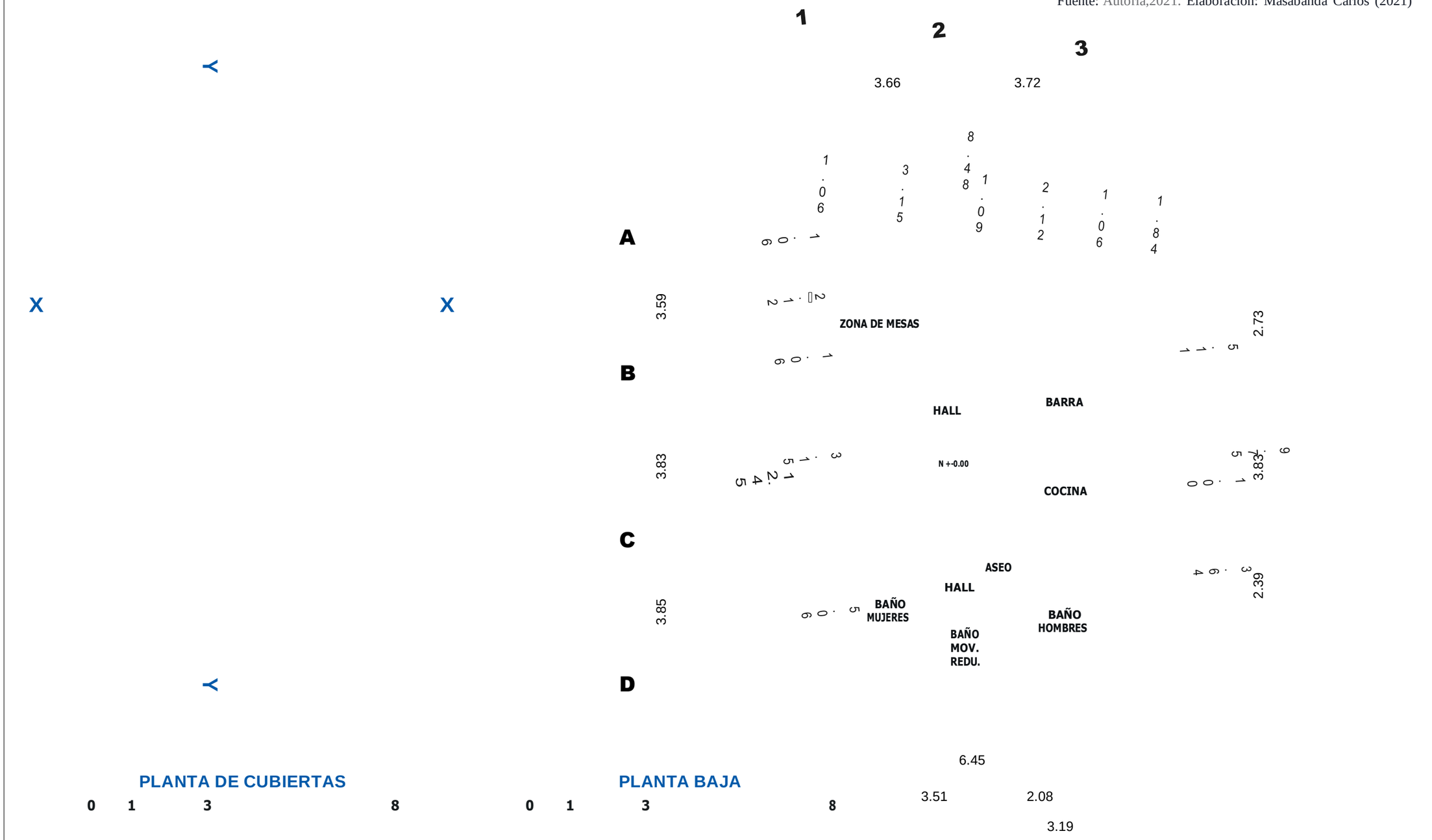
ESCALA:
1:100

LAMINA:
25/29

No se puede mostrar la imagen.

5.4.7.3. Planos arquitectónicos - cafetería La Caleta

Plano 26. *PLanta baja y de cubiertas - cafetería La Caleta*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



AUTOR:	CONTIENE:	FECHA:	LAMINA:
CARLOS MASABANDA TORRES	AGUSTÍN SAN		

TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

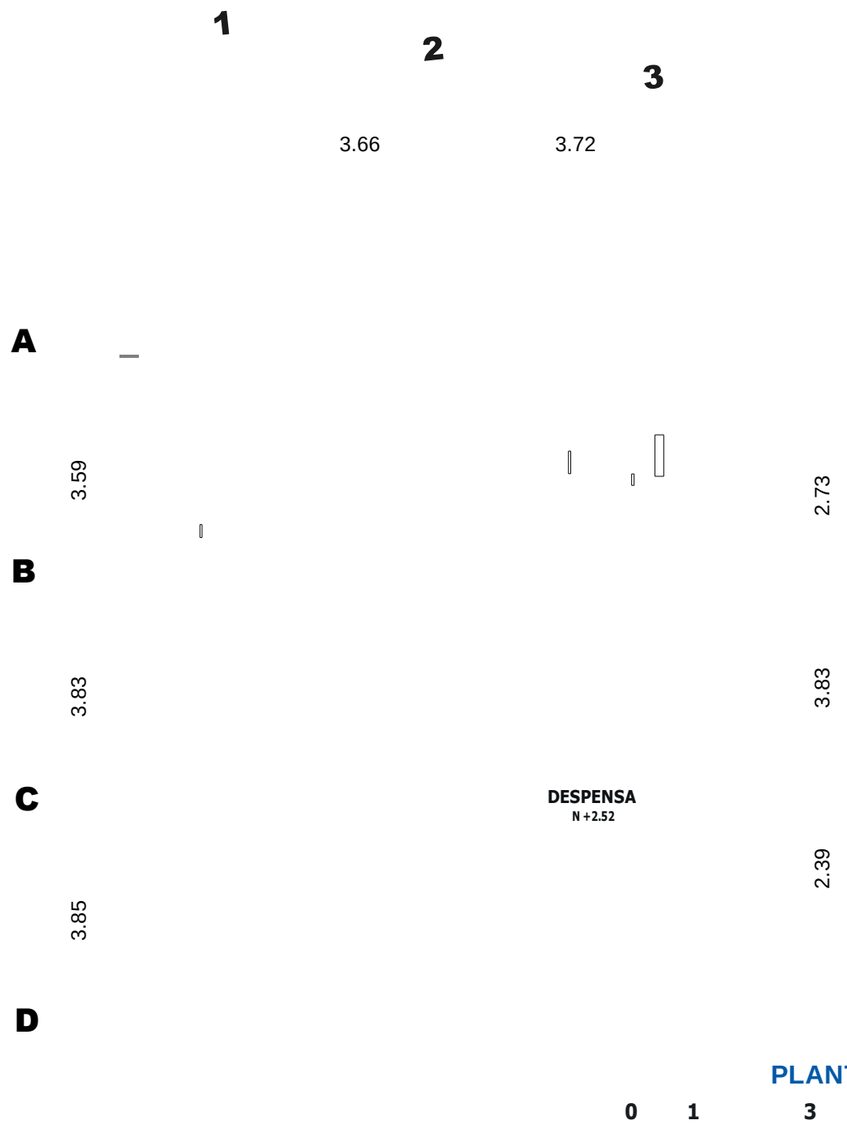
DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

-PLANTA CUBIERTAS CAFETERÍA
-PLANTA BAJA CAFETERÍA

OCTUBRE, 2021

ESCALA:
1:100

Plano 27. *Planta alta, fachada frontal y posterior - cafetería La Caleta*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



PLANTA ALTA

0 1 3 8



FACHADA POSTERIOR

0 1 3 8

TEMA:
PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN

SAN AGUSTÍN

AUTOR:
CARLOS MASABANDA TORRES

DOCENTE:
MTR. JORGE ANDRADE

CONTIENE:
-PLANTA ALTA CAFETERÍA
-FACHADA FRONTAL
-FACHADA POSTERIOR

FECHA:
OCTUBRE, 2021

ESCALA:
1:100

LAMINA:



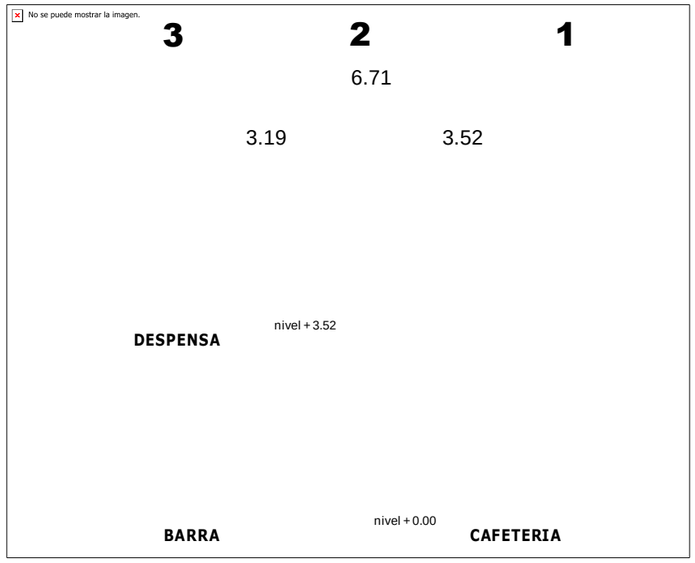
FACHADA LATERAL DERECHA

0 1 3 8



FACHADA LATERAL IZQUIERDA

0 1 3 8



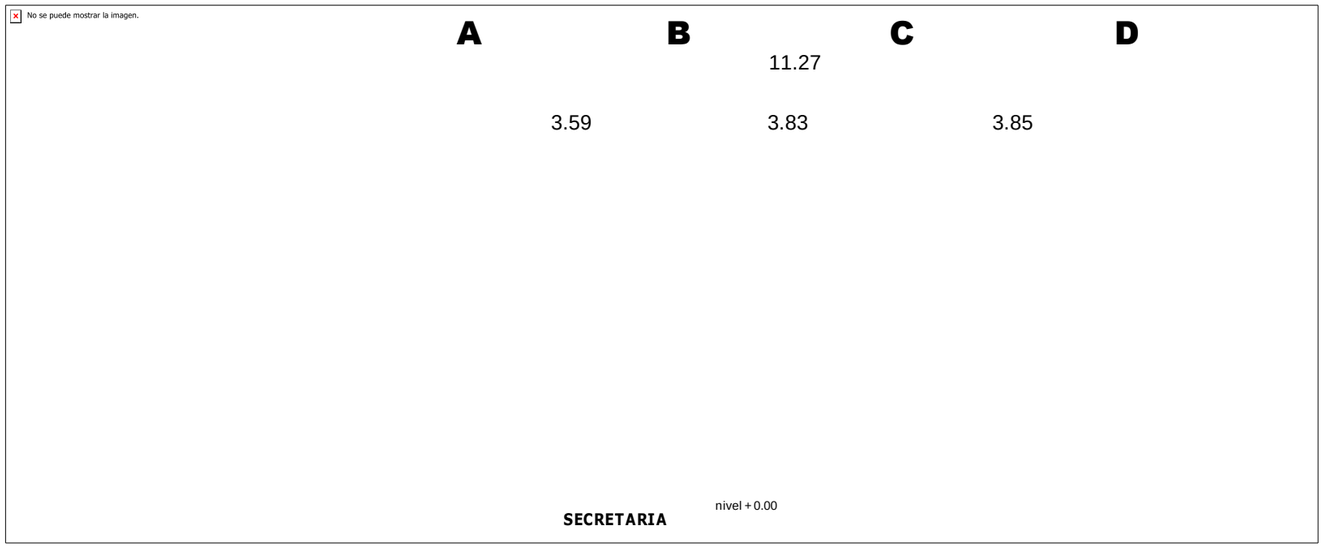
CORTE XX

0 1 3 8

Plano 28. *Fachada lateral izquierda, derecha yCorte XX - cafetería La Caleta*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

	TEMA: PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN	**AUTOR:** CARLOS MASABANDA TORRES **DOCENTE:** MTR. JORGE ANDRADE	**CONTIENE:** -FACHADA LATERAL IZQUIERDA -FACHADA LATERLA DERECHA -CORTE X-X	**FECHA:** OCTUBRE, 2021 **ESCALA:** 1:100	**LAMINA:** 28/29

Plano 29. *Corte YY - cafetería La Caleta*
Fuente: Autoría,2021. Elaboración: Masabanda Carlos (2021)



CORTE YY

0 1 3 8

	TEMA: PARQUE LINEAL ECOLÓGICO SAN AGUSTÍN	**AUTOR:** CARLOS MASABANDA TORRES	**CONTIENE:** -CORTE Y-Y CAFETERÍA	**FECHA:** OCTUBRE, 2021	**LAMINA:** 29/29
		DOCENTE: MTR. JORGE ANDRADE		**ESCALA:** 1:100	

5.5. Visualizaciones

5.5.1. Visualizaciones del proyecto Urbano

Figura 218
Puente peatonal en el intersticio urbano de González Suárez

No se puede mostrar la imagen.

No se puede mostrar la imagen.

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

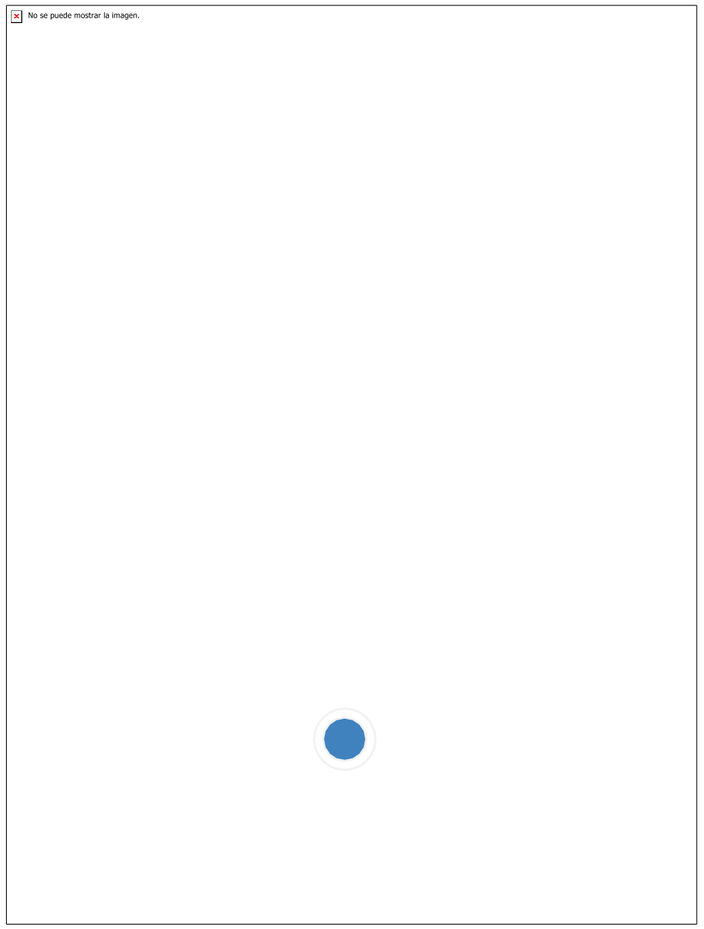
El puente peatonal se convierte en el nuevo hito urbano representativo de la parroquia González Suárez.

Este puente cumplirá una triple función, primero servirápara conectar de manera segura un tramo donde el río se corta por la presencia de la via principal de ingreso a la parroquia, también será un mirador desde el cual se puede apreciar la relevancia de este intersticio ya que las personas que crucen por el puente podrán observar el paisaje urbano cercano y el paisaje natural del río, pero también el paisaje de fondo donde destacan volcanes y montañas como el Imbabura, el Mojanda, El Cusín y el Cotacachi, ademas del Lago San Pablo y todo su valle, y finalmente el puente pasa a ser la puerta de entrada a la provincia azul de los lagos, una alegoría con la que se conoce a la parroquia desde su nacimiento.

Este nuevo ícono será el punto de encuentro ya que marca el lugar donde el área construida y el área natural se cruzan, el puente además, por su forma orgánica evoca la sinuocidad del río y la cerpentiante forma también se eleva cual olas formadas por el agua mientras bajan por el río hasta su desembocadura.

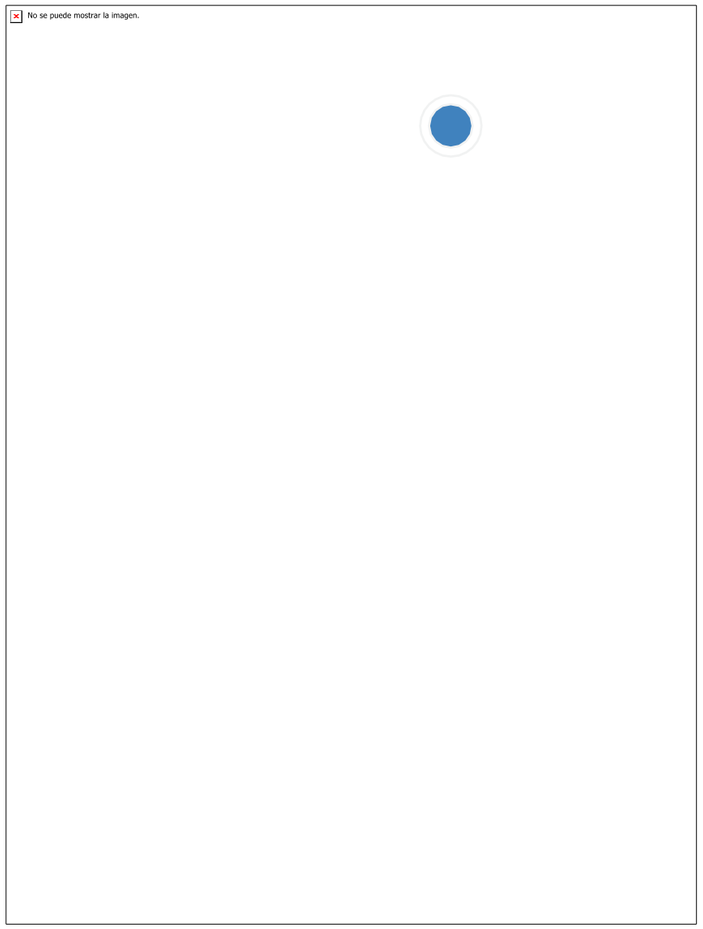
Este lugar también marca uno de los principales puntos de interes en todo el proyecto del parque lineal ecológico, un lugar donde se puede contemplar, recorrer, inspirar, fotografiar y vivir la parroquia, su historia, su gente y su cultura.

Figura 219
Área inundable al norte del puente en el día



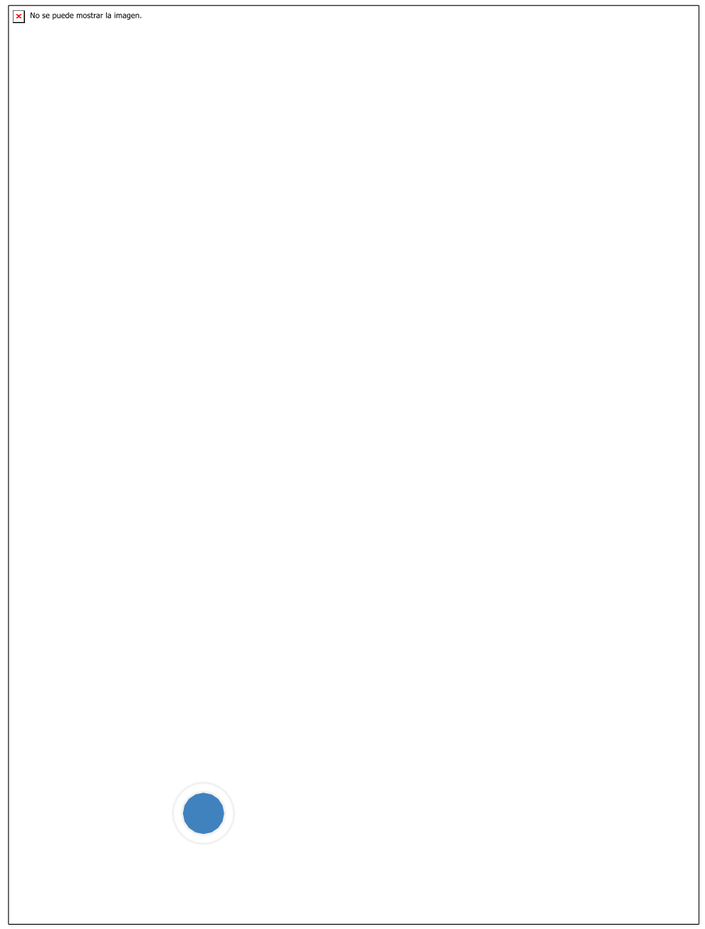
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 220
Vista aérea del puente peatonal y su entorno inmediato



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 221
Área inundable al norte del puente en la noche



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Desde la zona inundable al norte del puente se puedetener vistas interesantes de la volumetría del mismo, este elemento busca con sus formas y tamaño destacar entre el entorno urbano en el que se emplaza.

La estructura del puente se la realizará con tuberias de petróleo reciclado, elementos que serán anclados en 16 puntos de apoyo para brindarle máxima estabilidad, los elementos buscan ser ligeros ante la monumentalidad de la configuración dle puente peatonal.

En las noches la iluminación permitirá al puente destacar en su entorno y será un elemento que invite a las personas que transiten por la panamericana a acercarse al lugar, convirtiéndose en un ancla poderosa no solo en el día.

Figura 222
Visualizaciones de la plaza cultural Aya Huma



La plaza cultural evocará los conocimientos másmemorables de la cosmovisión andina.

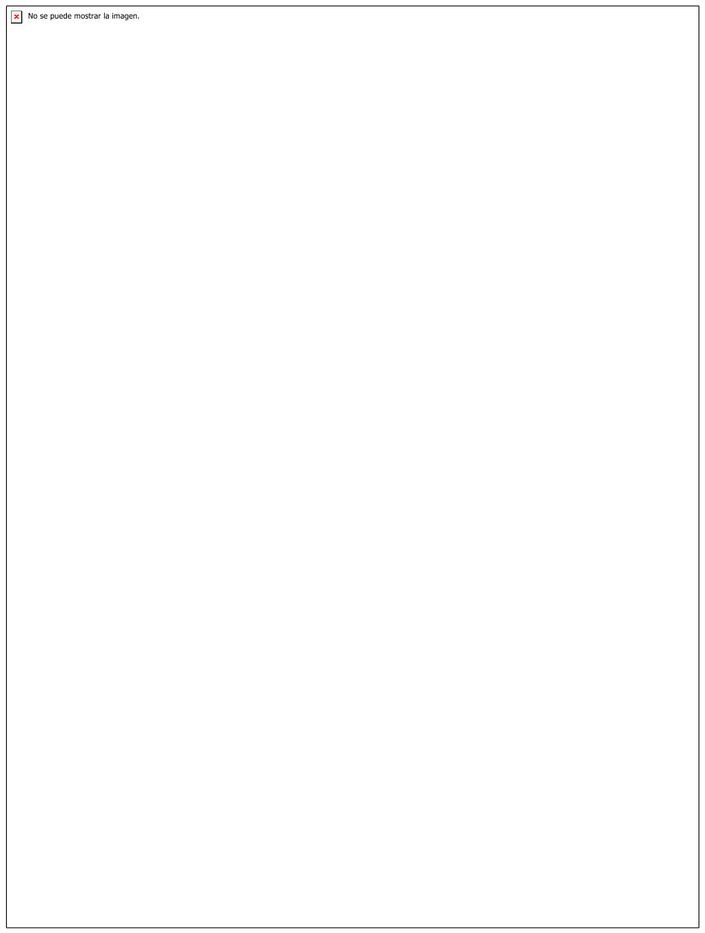
En el centro destacará la plaza del sol y la luna un tratamiento de piso que representará los solsticios y equinoccios, además de las fases lunares anuales, a travé de circunferencias sencillas pero con un alto grado de identidad.

Esta plaza fué pensada para desarrollar actividades culturales y festivas por lo que se generó un escenario el cual es enmarcado por un arco construido en estructura metálica y aluminio para jerarquizar dicho espacio.

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

El el sector norte de la plaza cultural destacan los pabellones de la dualidad una representación de lacosmovisión andina que evoca la dicotomía entre el hombre y la mujer, el sol y la luna, el cielo y la tierra, arribay abajo, y que servirá para exposiciones de arte al airelibre, además de ser elementos de sombra, y que se convertiran también en elementos de educación cultural.

Figura 223
Pabellon de la dualidad, al norte de la plaza cultural Aya Huma



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 224
Vista del sur de la plaza cultural desde el puente peatonal

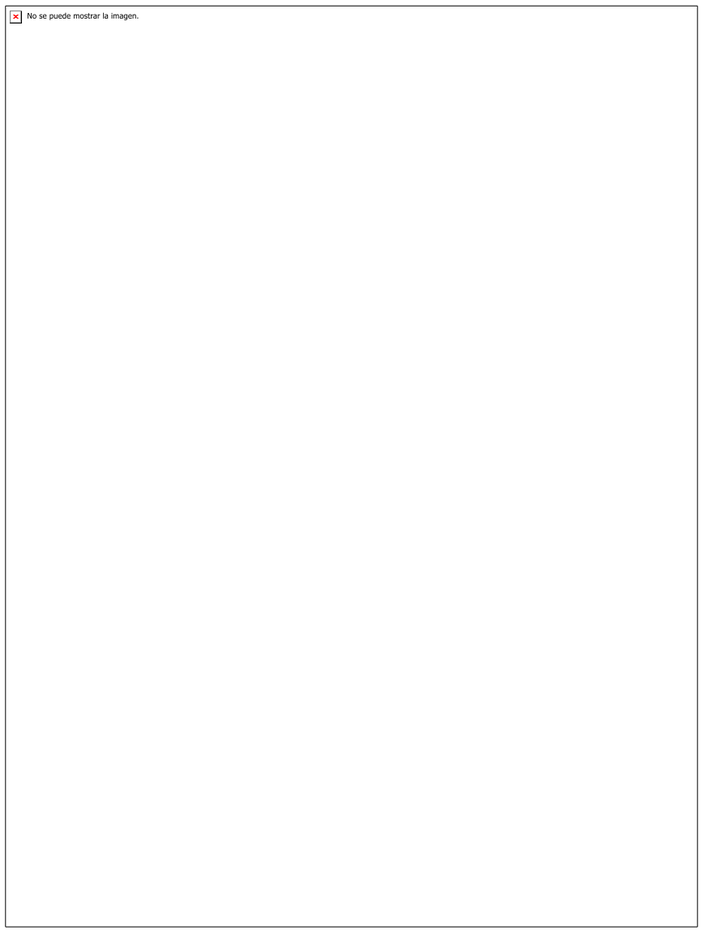


Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

La plaza cultural como propuesta tiene un caracter de plaza abierta, pero existen sectores arborizados sobre todo en la zona sur, en donde la vegetación es mas densa conforme la plaza se integra con el entorno del río, esto como estratégia para marcar una transición y dar la sensación de que el area natural se desborda al área urbana.

En la noche su iluminación permitirá desarrollar actividades culturales en un ambiente acogedor, donde la vegetación permitirá cortar las corrientes fuertes de viento las cuales son muy comunes al caer la noche. Las vias humanizadas estarán bien delimitadas y poseerán cruces seguros, para precautelar la integridad de los usuarios dela plaza, pero también de las aceras y de las vías.

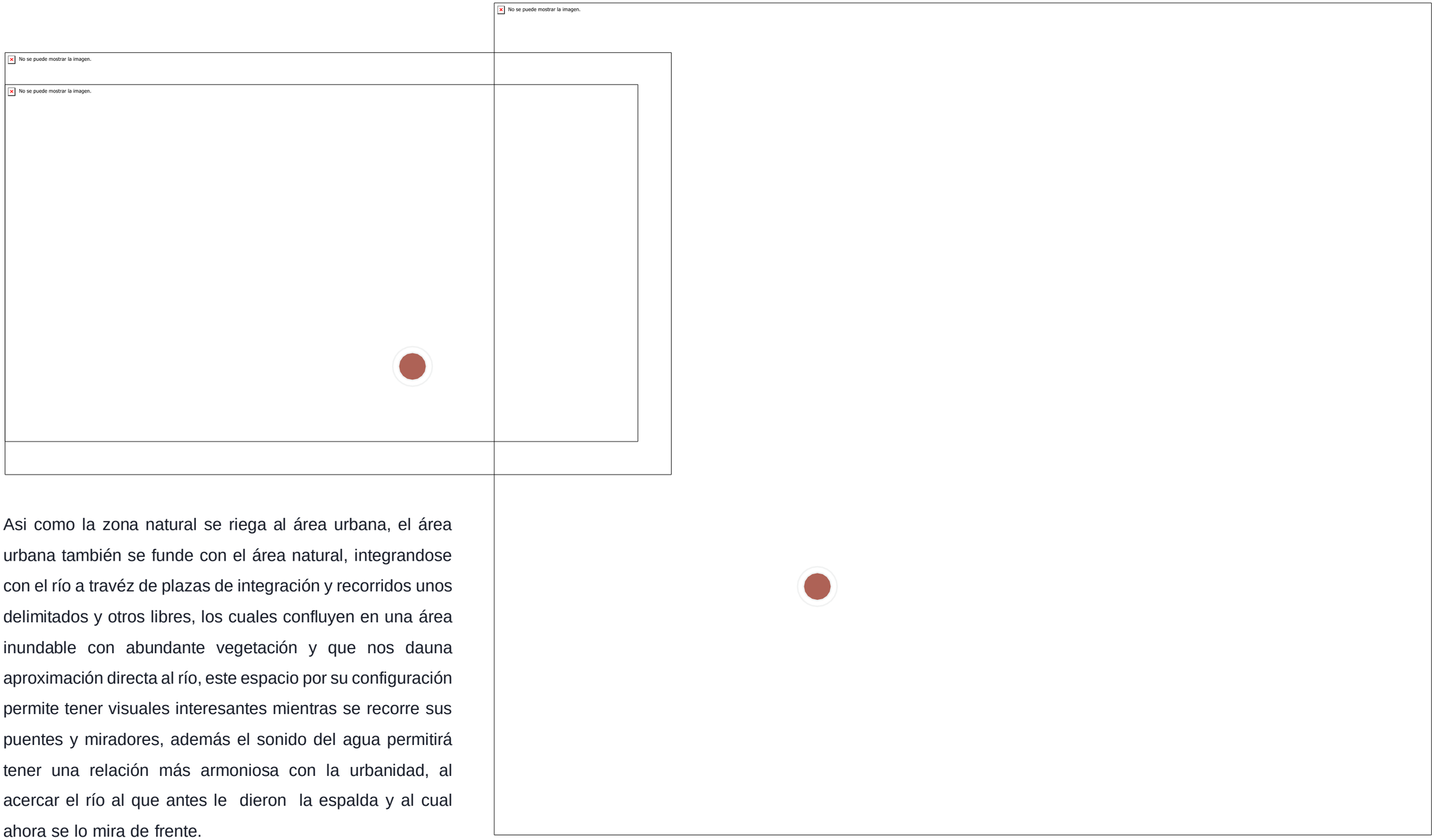
Figura 225
Vista nocturna de la plaza cultural Aya Huma



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 226

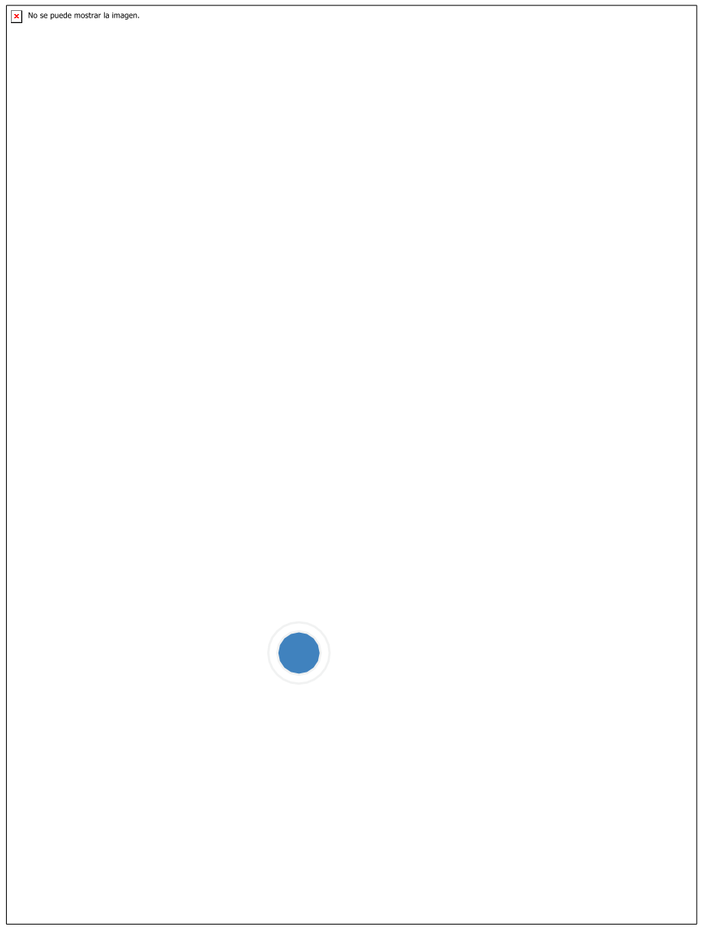
Área inundable, zona sur de la plaza cultural y un tramo del puente peatonal



Asi como la zona natural se riega al área urbana, el área urbana también se funde con el área natural, integrandose con el río a travéz de plazas de integración y recorridos unos delimitados y otros libres, los cuales confluyen en una área inundable con abundante vegetación y que nos dauna aproximación directa al río, este espacio por su configuración permite tener visuales interesantes mientras se recorre sus puentes y miradores, además el sonido del agua permitirá tener una relación más armoniosa con la urbanidad, al acercar el río al que antes le dieron la espalda y al cual ahora se lo mira de frente.

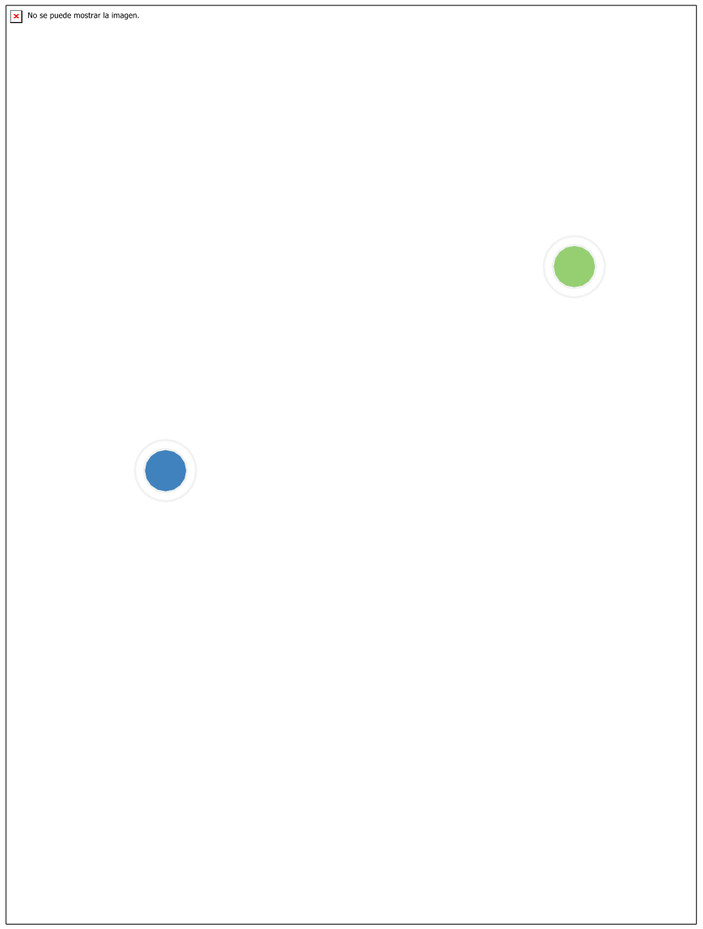
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 227
Plaza cívica Juan Montalvo



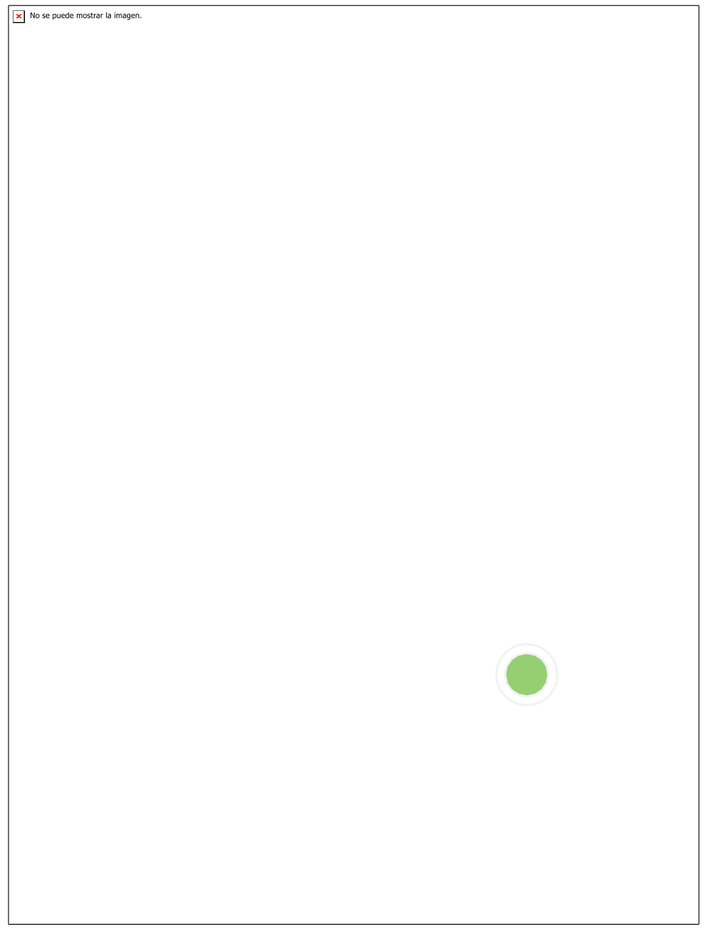
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 228
Vista aérea de ubicación de la Plaza cívica y la Plaza de la virgen



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 229
Plaza de la virgen del Quinche



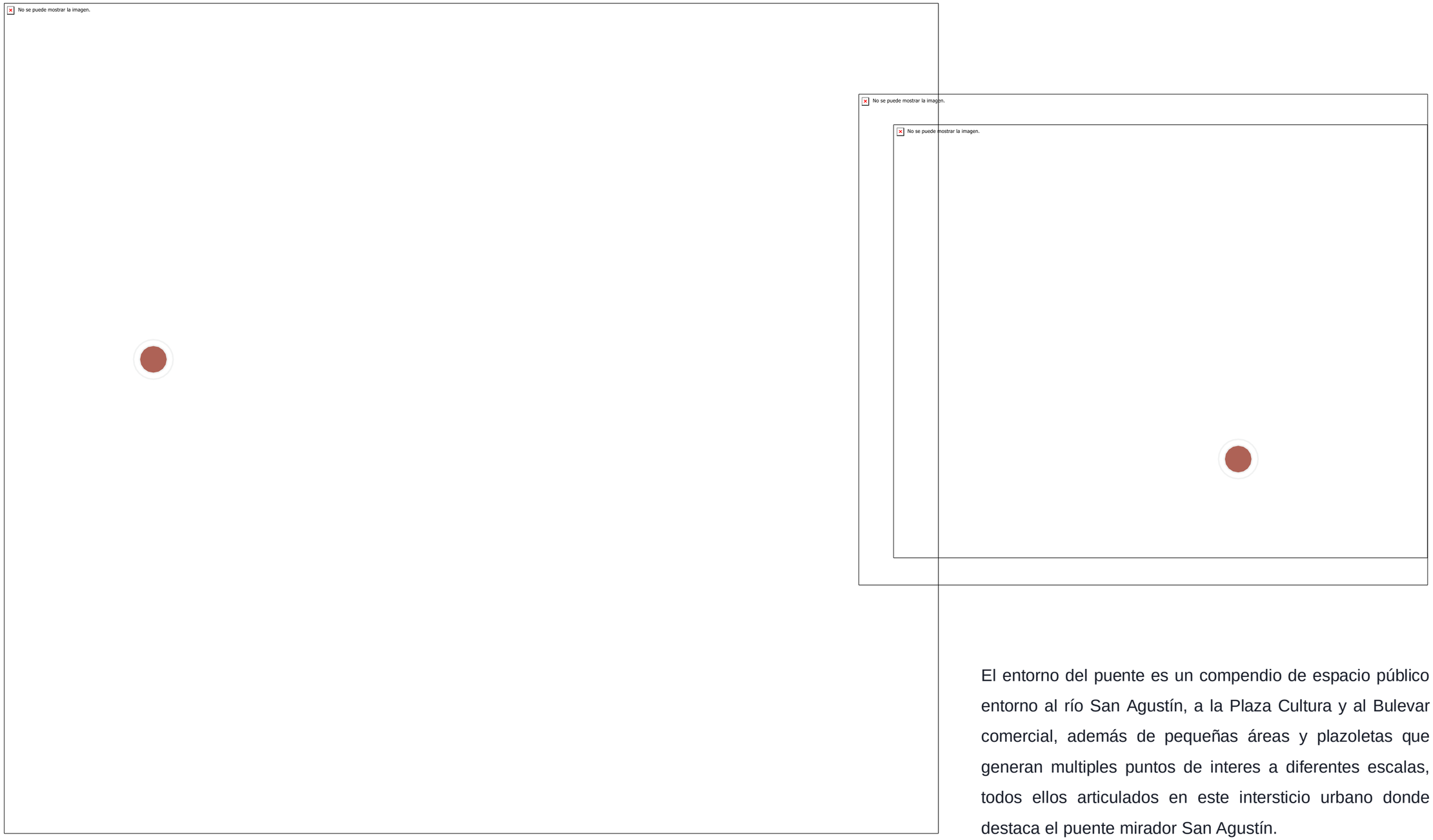
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Al frente de la casa de turismo se generá una plazoleta, lugar apropiado para colocar el busto de Juan Montalvo,que anteriormente se situaba en la actual plaza cultural, haciendo reminisencia al civismo de la parroquia.

Esta plaza cívica y la plaza de la virgen son dos de los varios espacios de permanencia generados a lo largo del proyecto del río y cada una cumple una funsión específica.

Así como la plazoleta cívica rescata el patriotísmo de la parroquia, la plazoleta de la virgen le da realce eimportancia al sincretismo religioso que existe en el lugar.

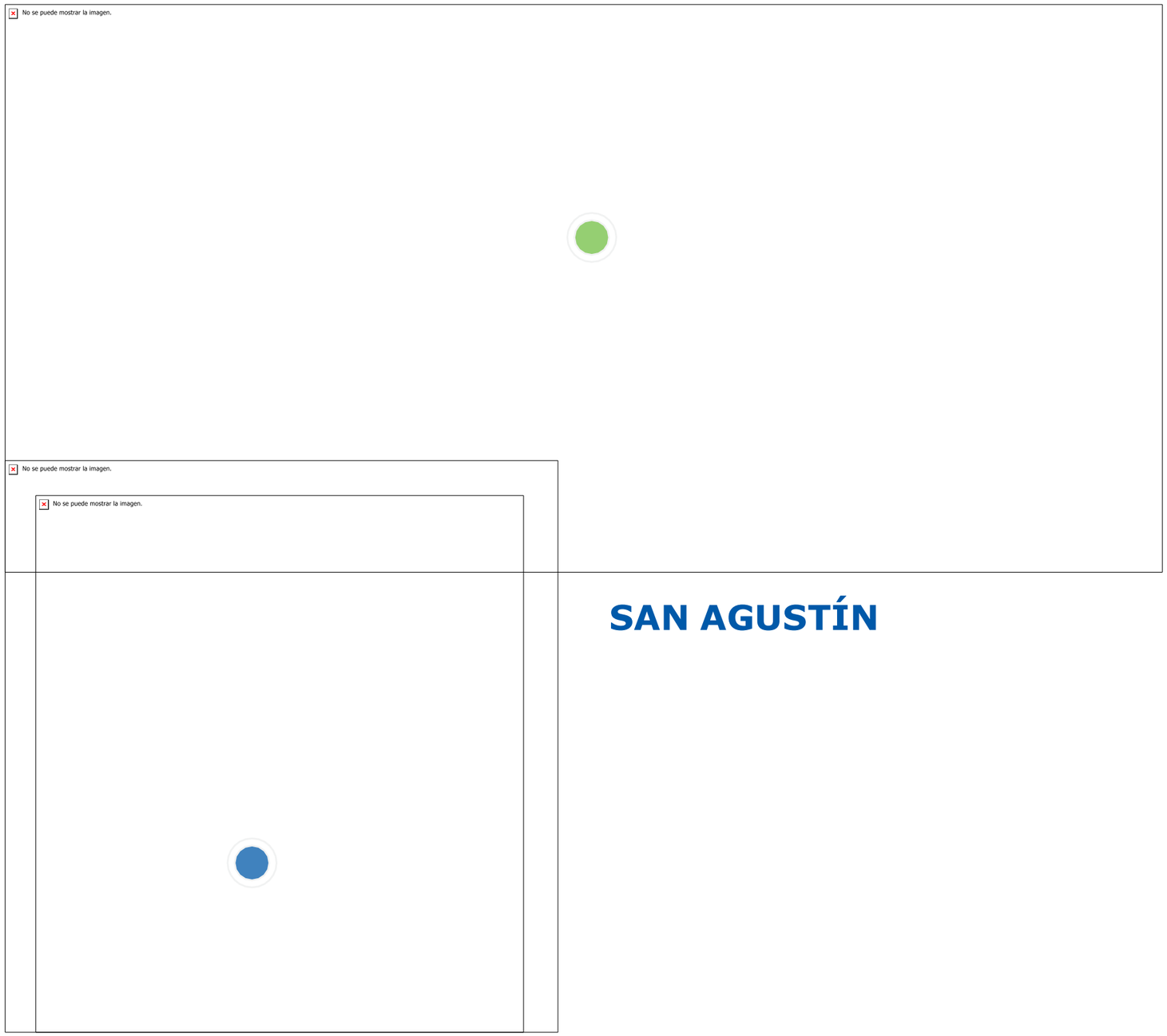
Figura 230
Perspectiva del puente y sus plazas circundantes



El entorno del puente es un compendio de espacio público entorno al río San Agustín, a la Plaza Cultura y al Bulevar comercial, además de pequeñas áreas y plazoletas que generan multiples puntos de interes a diferentes escalas, todos ellos articulados en este intersticio urbano donde destaca el puente mirador San Agustín.

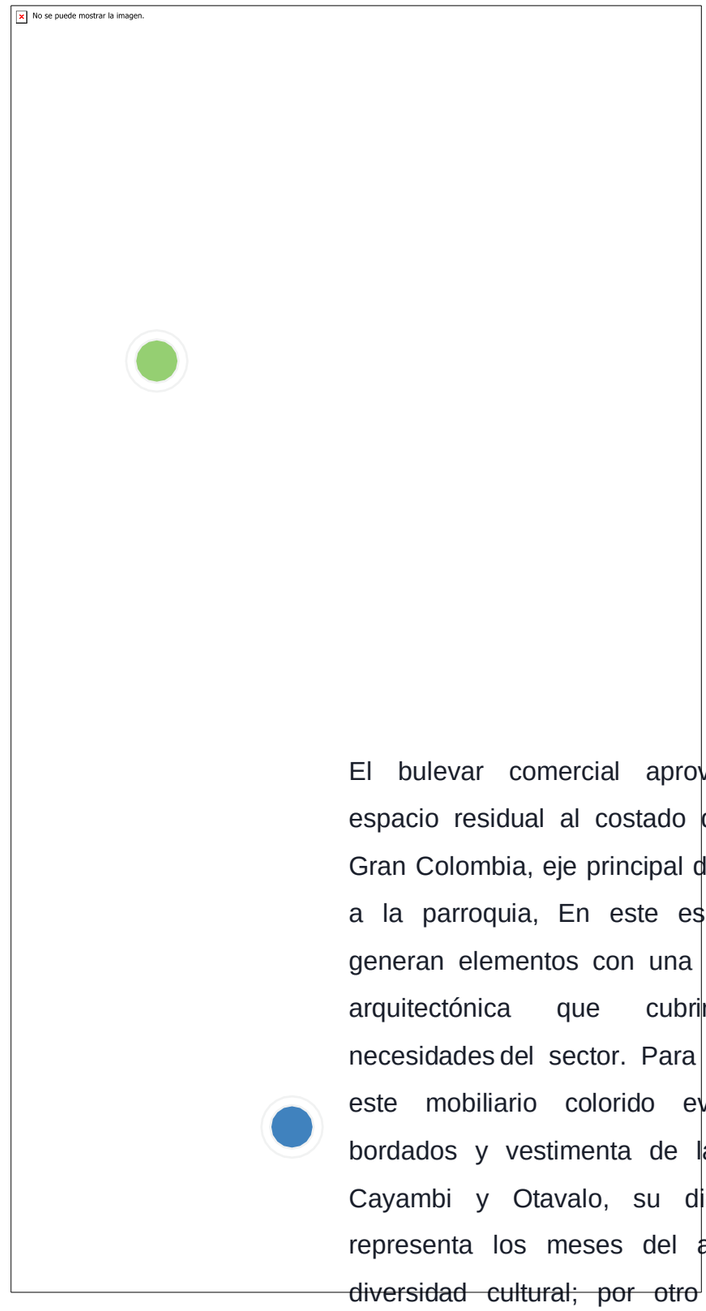
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 231
Visualizaciones del Bulevar comercial La Costa



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 232
Vista aérea del bulevar comercial La Costa



El bulevar comercial aprovecha el espacio residual al costado de la via Gran Colombia, eje principal de acceso a la parroquia, En este espacio se generan elementos con una tipología arquitectónica que cubrirá tres necesidades del sector. Para empezar este mobiliario colorido evoca los bordados y vestimenta de la cultura Cayambi y Otavalo, su disposición representa los meses del año y la diversidad cultural; por otro lado, el mobiliario cumplirá con la función de dar sombra y como lugar de estar o

descanso en días normales; sin embargo, en época de feria los días martes, servirán para albergar a los comerciantes del sector convirtiendose en un mercado abierto, dinámico y con mucha identidad.

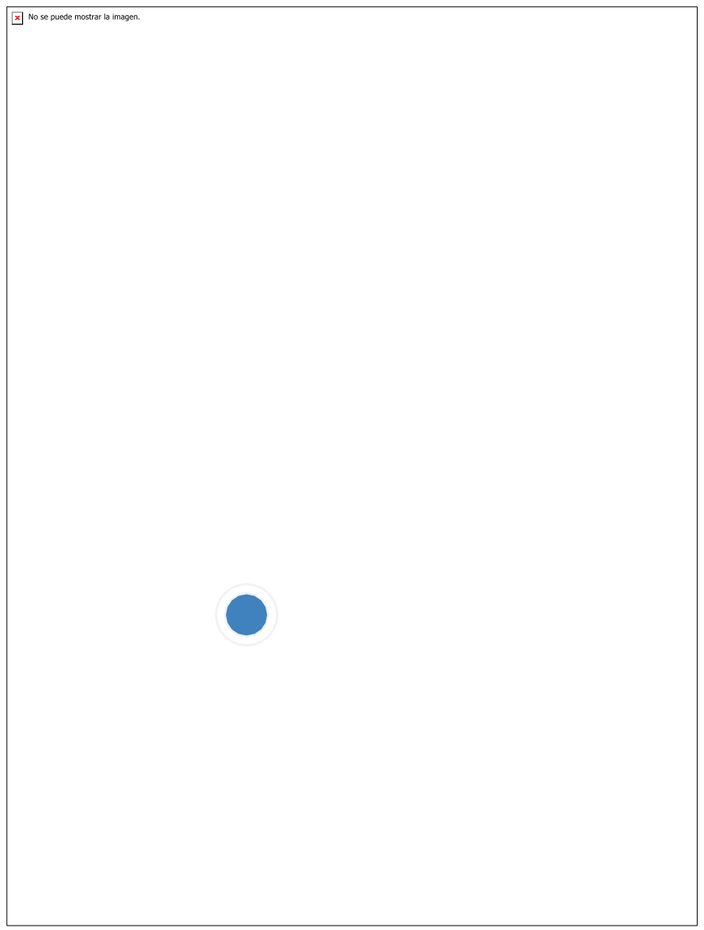
Fuente: Autoría,2021Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

En la zona sur del proyecto esta una de las zonas inundables más grandes del río y aunque las aproximaciones que se pueden dar son muy interesantes, su primordial función es apasiguar las aguas en época invernal y así evitar daños graves en el intersticio urbanoen el centro dle proyecto del río.

Sin embargo, una vez pasada la época invernal esta zona se convierte en un amplio lugar con pendientes que favorecen la aproximación al río, este lugar tendrá vegetación muy densa y diques para evitar que elementos extraños lleguen río abajo, en total existen más de 20 diques en todo el recorrido del río.

A lo largo del río existirán casetas de ventas tipo, que permitiran dotar de aditamentos y productos a las personas que recorren el río, ya sea por deporte, por esparcimiento o por cualquier actividad turística, aqui se podran encontrar ventas de jugos, alimentos, ropa de escursión, etc.

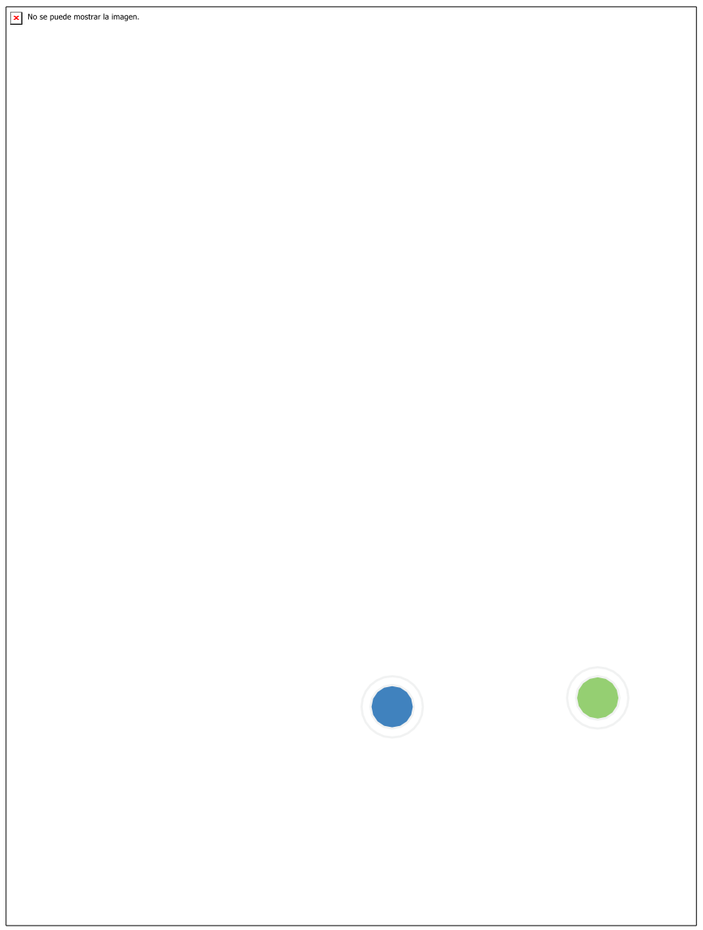
Figura 233
Zona inundable sur



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

SAN AGUSTÍN

Figura 234
Vista aérea de la zona inundable sur



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 235
Casetas de ventas

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

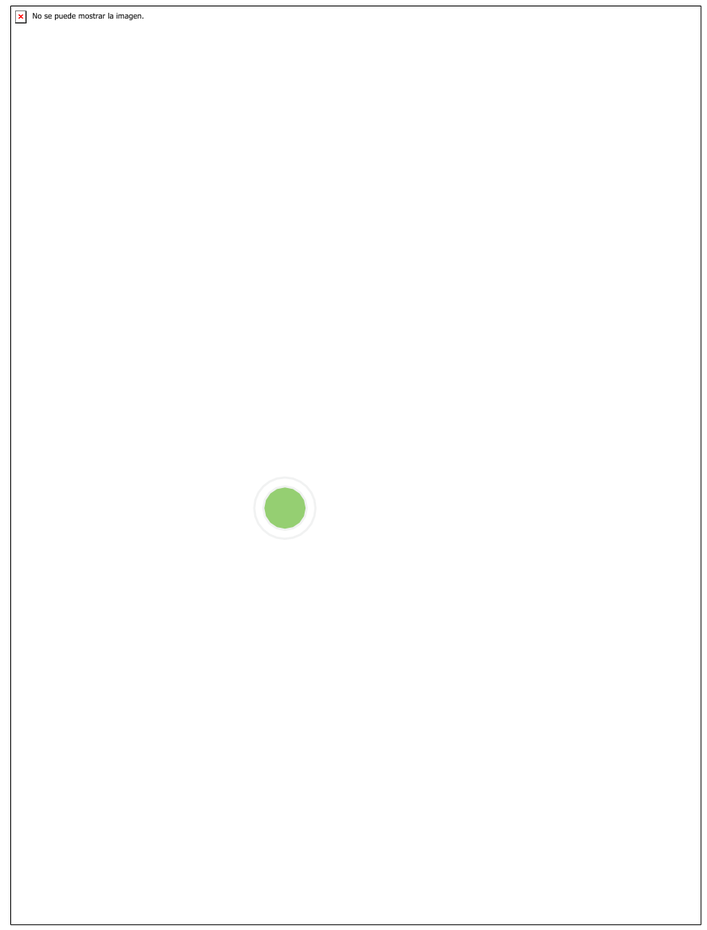
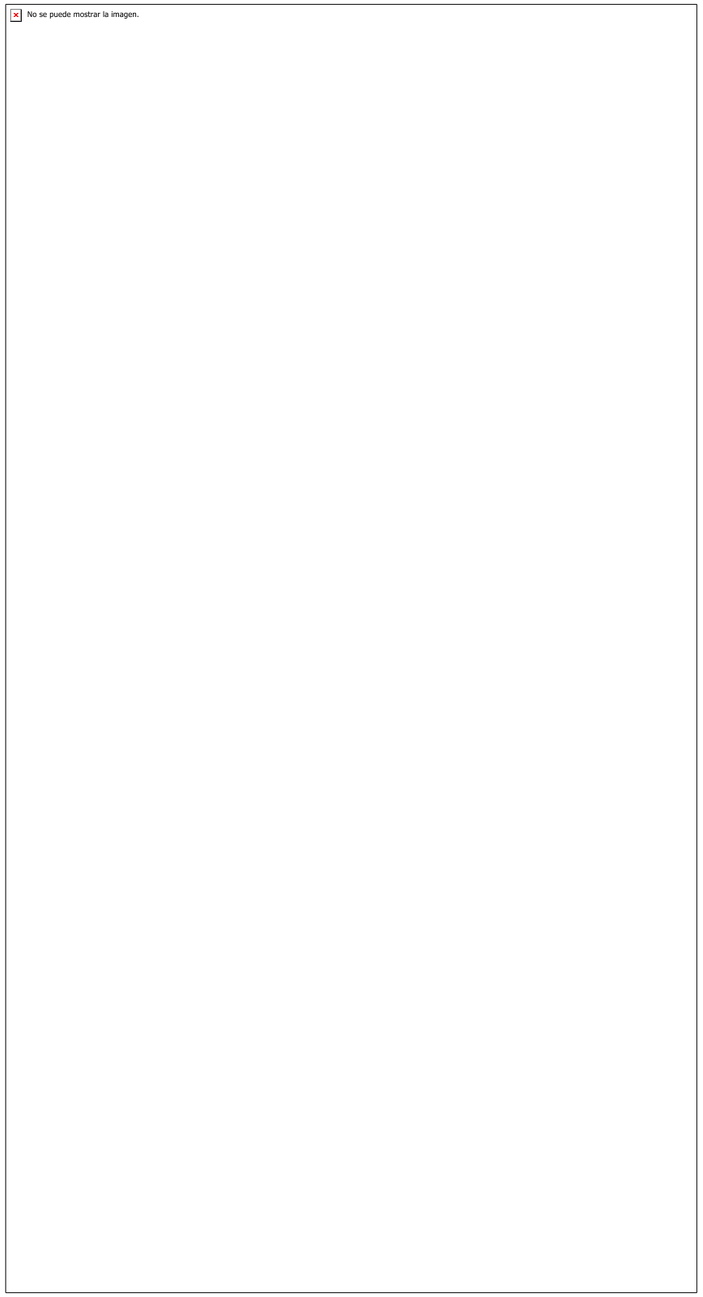
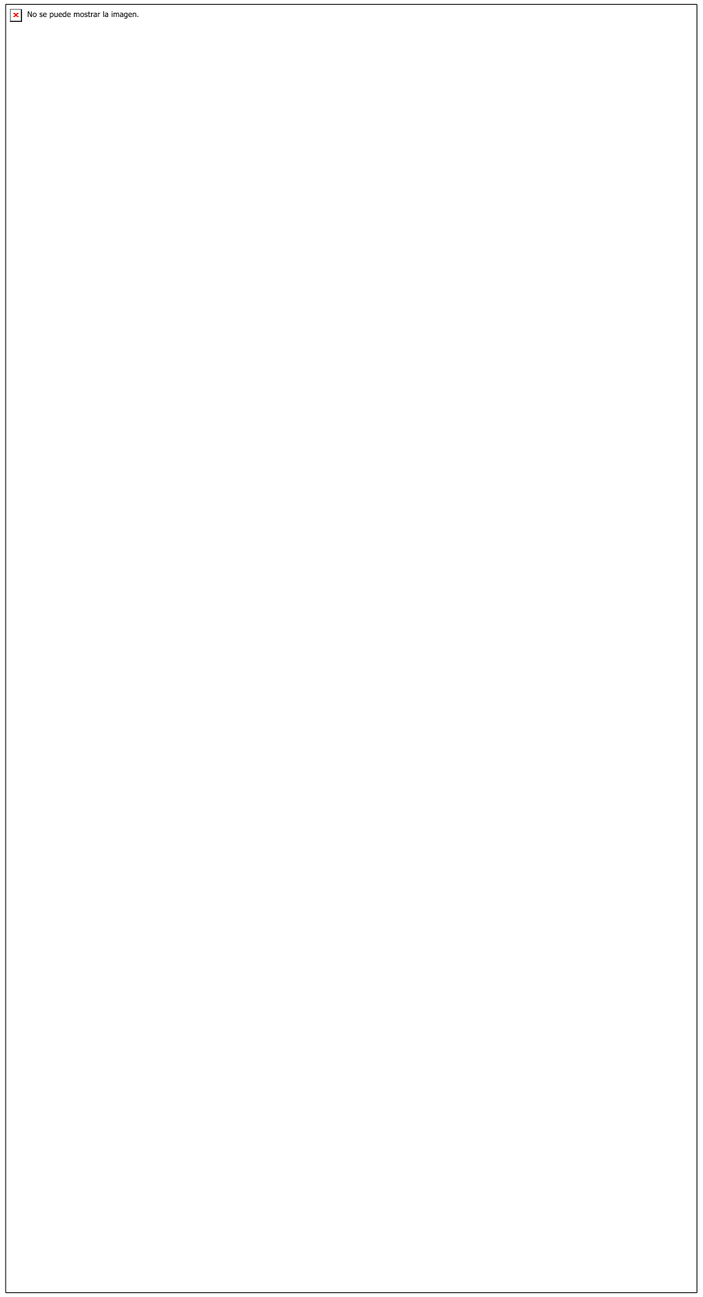


Figura 236
Vista aérea del parque San Agustín (Zona Nor Oeste)



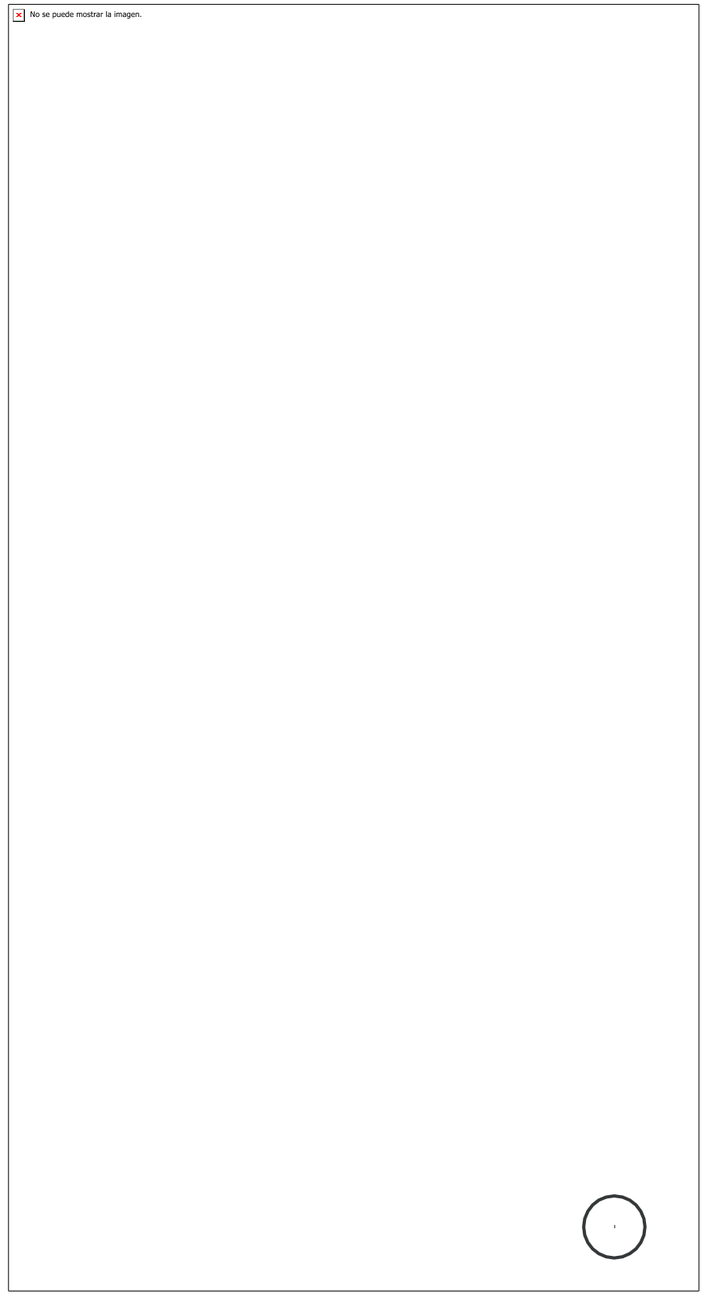
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 237
Vista aérea del parque San Agustín (Zona Nor Este)



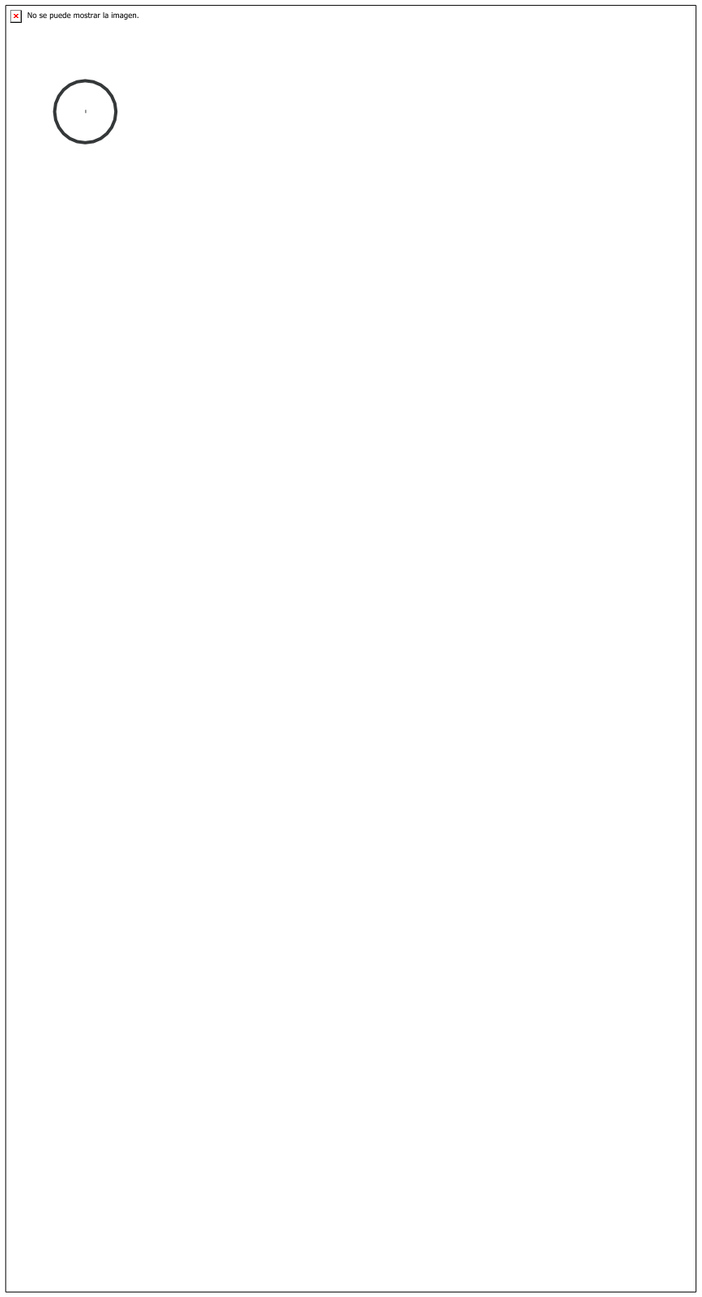
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 238
Vista aérea del parque San Agustín (Zona Centro)



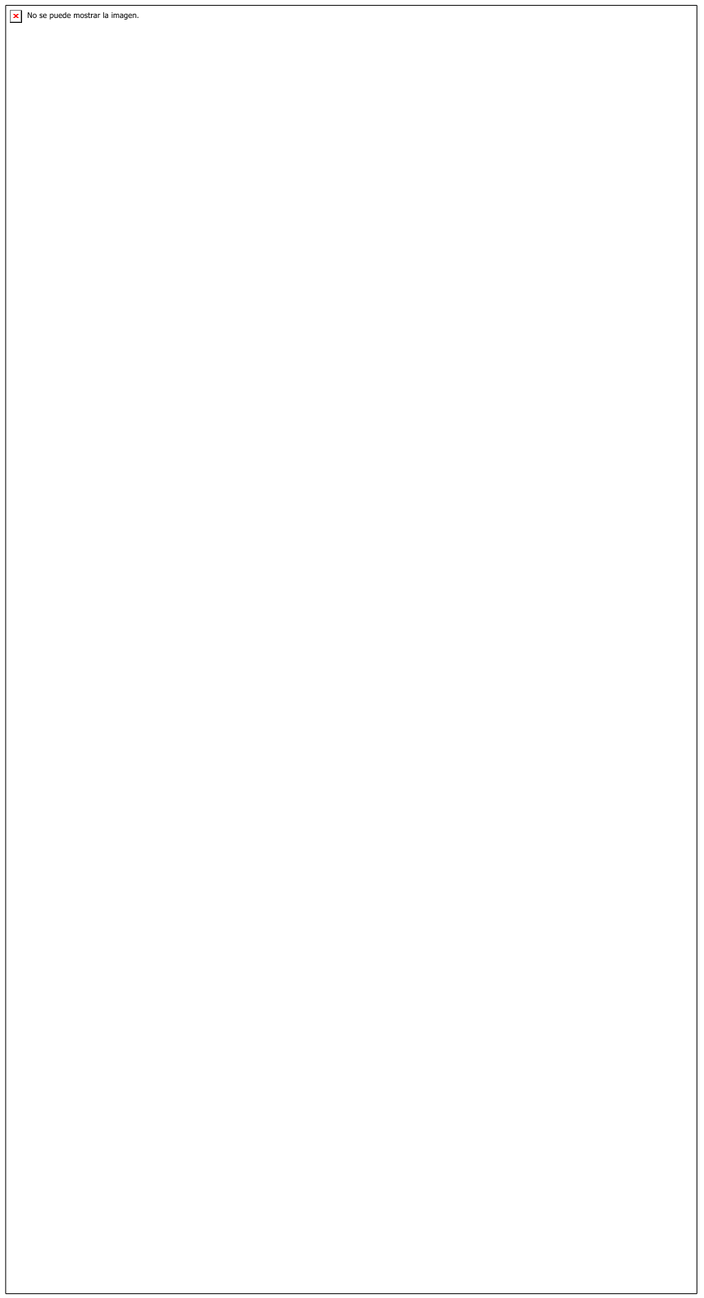
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 239
Vista aérea del parque San Agustín (Zona Sur Oeste)



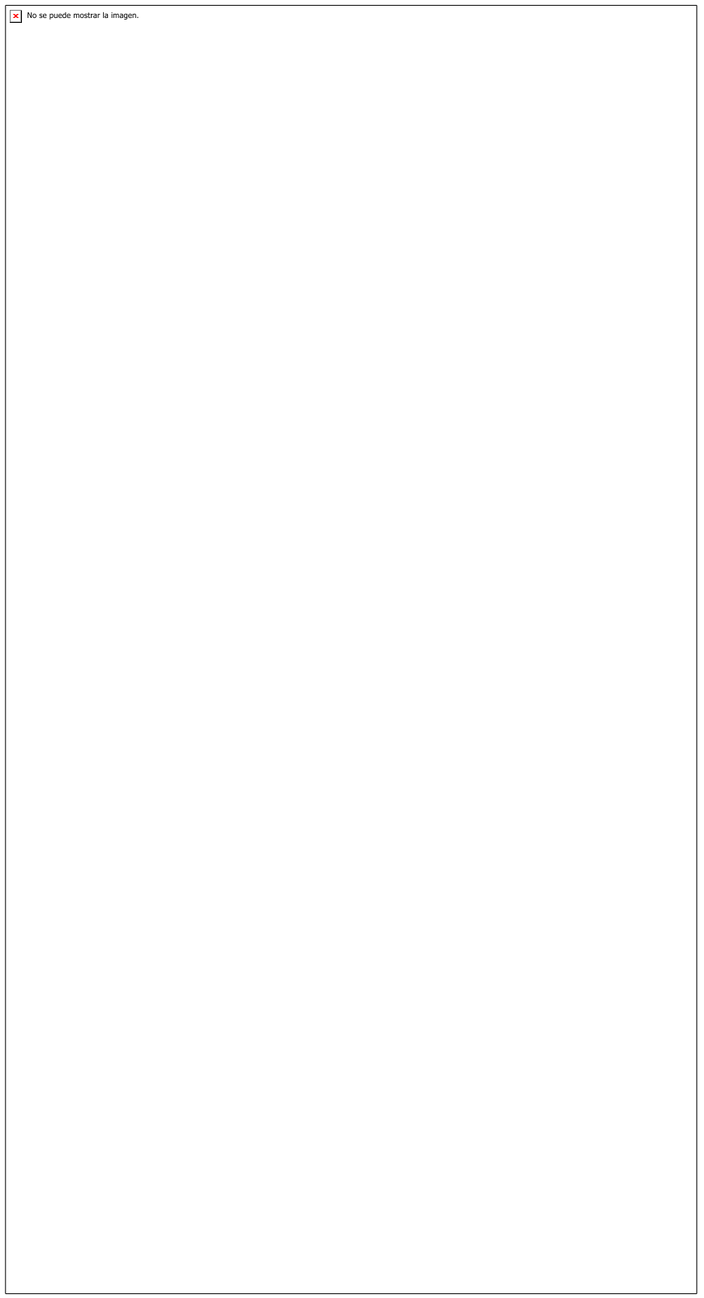
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 240
Vista aérea del parque San Agustín (Zona Centro Sur)



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 241
Vista aérea del parque San Agustín (Zona Sur Este)



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.5.2. Visualizaciones del proyecto Arquitectónico

5.5.2.1. Casa de Turismo

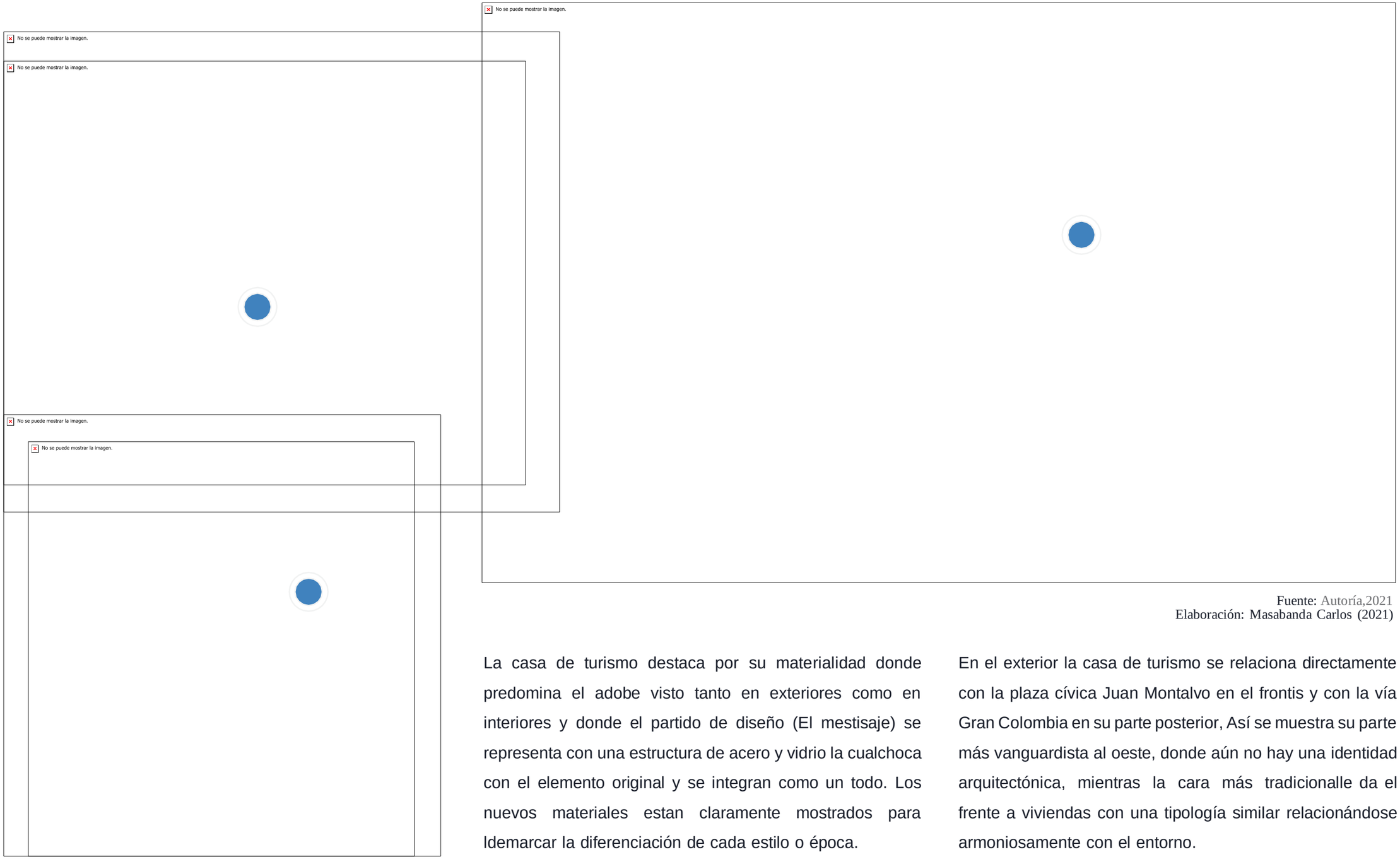


Figura 242
Visualizaciones de la intervención en la casa de turismo.

Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

La casa de turismo destaca por su materialidad donde predomina el adobe visto tanto en exteriores como en interiores y donde el partido de diseño (El mestisaje) se representa con una estructura de acero y vidrio la cualchoca con el elemento original y se integran como un todo. Los nuevos materiales estan claramente mostrados para ldemarcar la diferenciación de cada estilo o época.

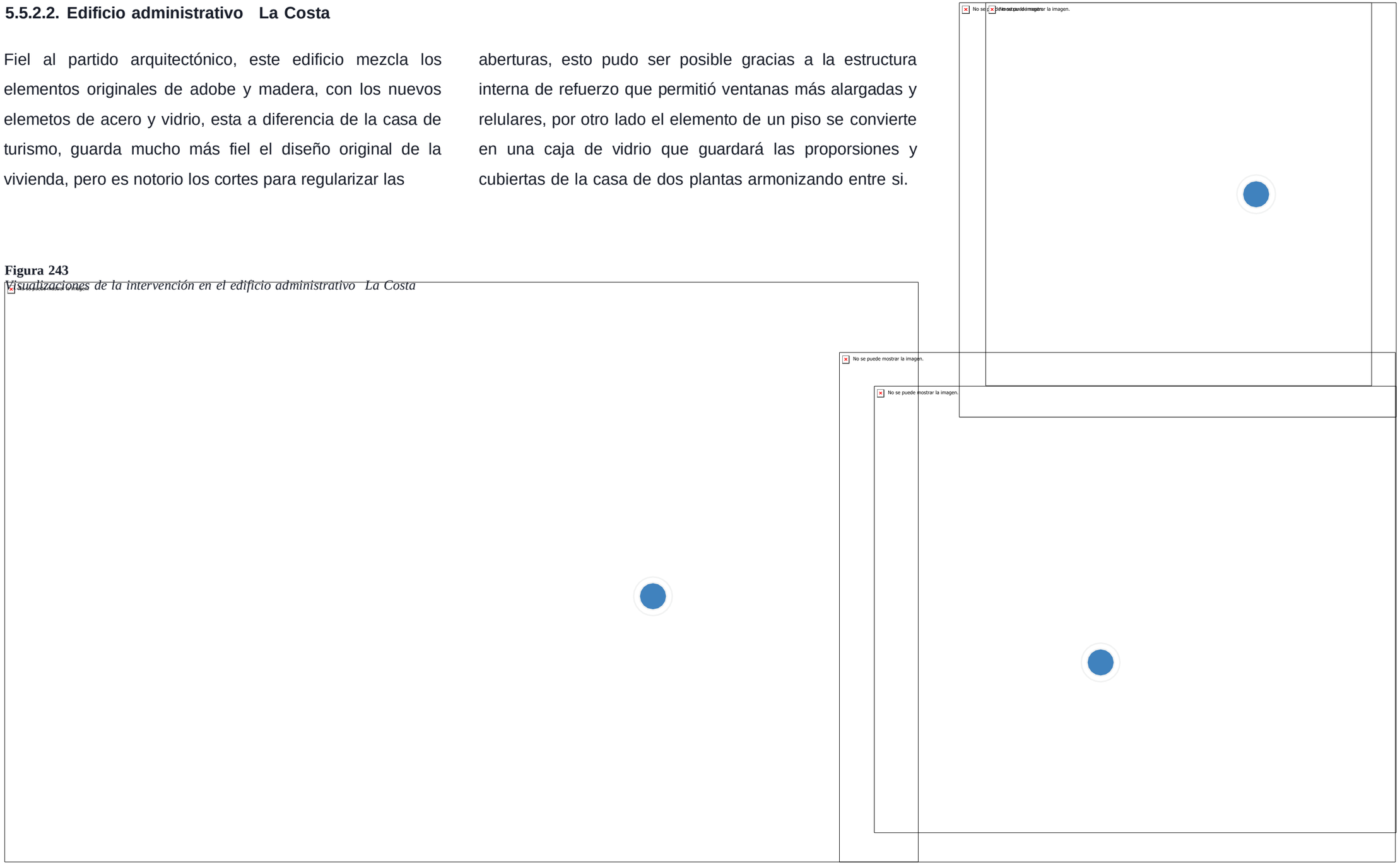
En el exterior la casa de turismo se relaciona directamente con la plaza cívica Juan Montalvo en el frontis y con la vía Gran Colombia en su parte posterior, Así se muestra su parte más vanguardista al oeste, donde aún no hay una identidad arquitectónica, mientras la cara más tradicionalle da el frente a viviendas con una tipología similar relacionándose armoniosamente con el entorno.

5.5.2.2. Edificio administrativo La Costa

Fiel al partido arquitectónico, este edificio mezcla los elementos originales de adobe y madera, con los nuevos elemetos de acero y vidrio, esta a diferencia de la casa de turismo, guarda mucho más fiel el diseño original de la vivienda, pero es notorio los cortes para regularizar las aberturas, esto pudo ser posible gracias a la estructura interna de refuerzo que permitió ventanas más alargadas y relulares, por otro lado el elemento de un piso se convierte en una caja de vidrio que guardará las proporsiones y cubiertas de la casa de dos plantas armonizando entre si.

Figura 243

Visualizaciones de la intervención en el edificio administrativo La Costa



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

5.5.2.3. Bar cafetería La Caleta

Figura 244
Visualizaciones de la intervención en el bar cafetería La Caleta



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

El bar cafetería es la vivienda que más guarda la integridad de la vivienda original, a pesar de los cambios que ya se hicieron por parte de sus dueños, estaintervención permitió rehabilitar una vivienda para un uso más turístico, su ubicación privilegiada hace destacar la edificación y se convierte en un hito muy relevante y lugar de parada tanto para las personas que recorren el río, así como para los habitantes del sector. Las visuales hacia el río se aprovechan con sus amplios ventanales y con su plaza exterior, la que a más de permitir una integración fluida con el entorno del río, también permite colocar mobiliario en el exterior como una extensión de la cafetería, aprovechando al máximo cada espacio disponible, tanto afuera como al interior.

5.5.2.4. Diseño de interiores

Figura 245

Visualizaciones del interior de la casa de Turismo

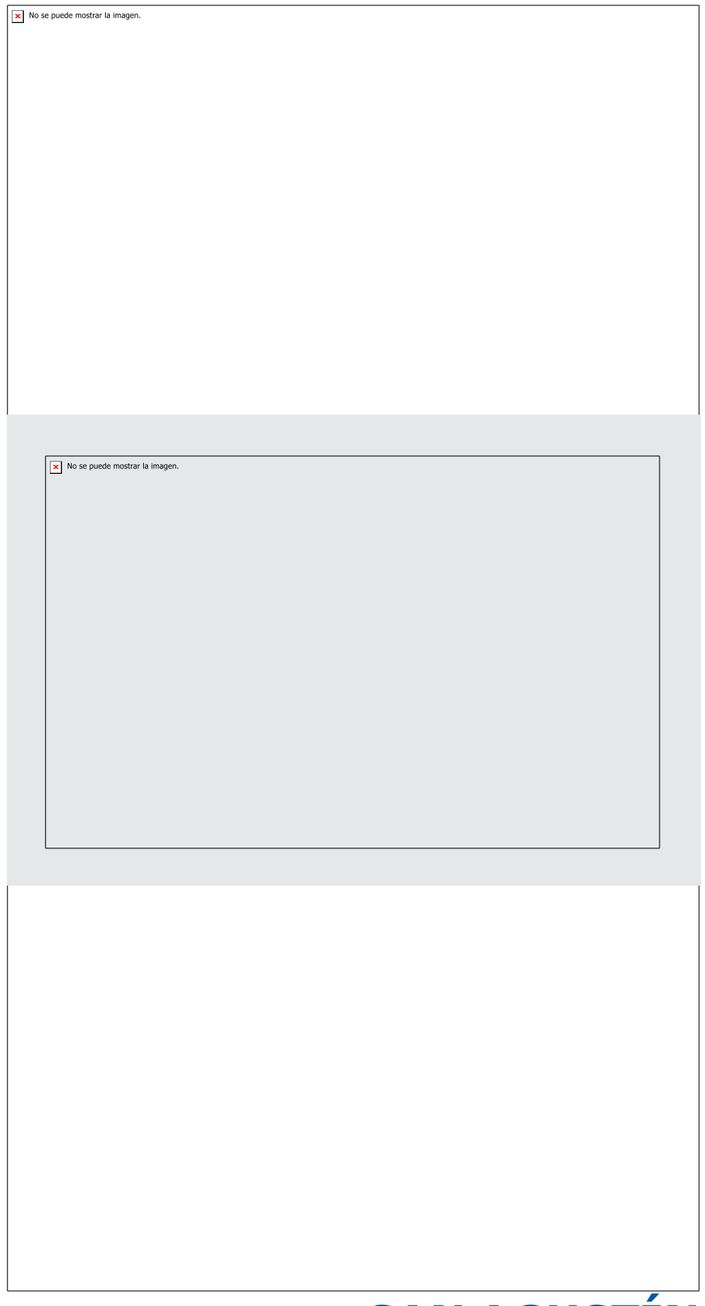


Figura 246

Visualizaciones del interior del edificio administrativo La Costa

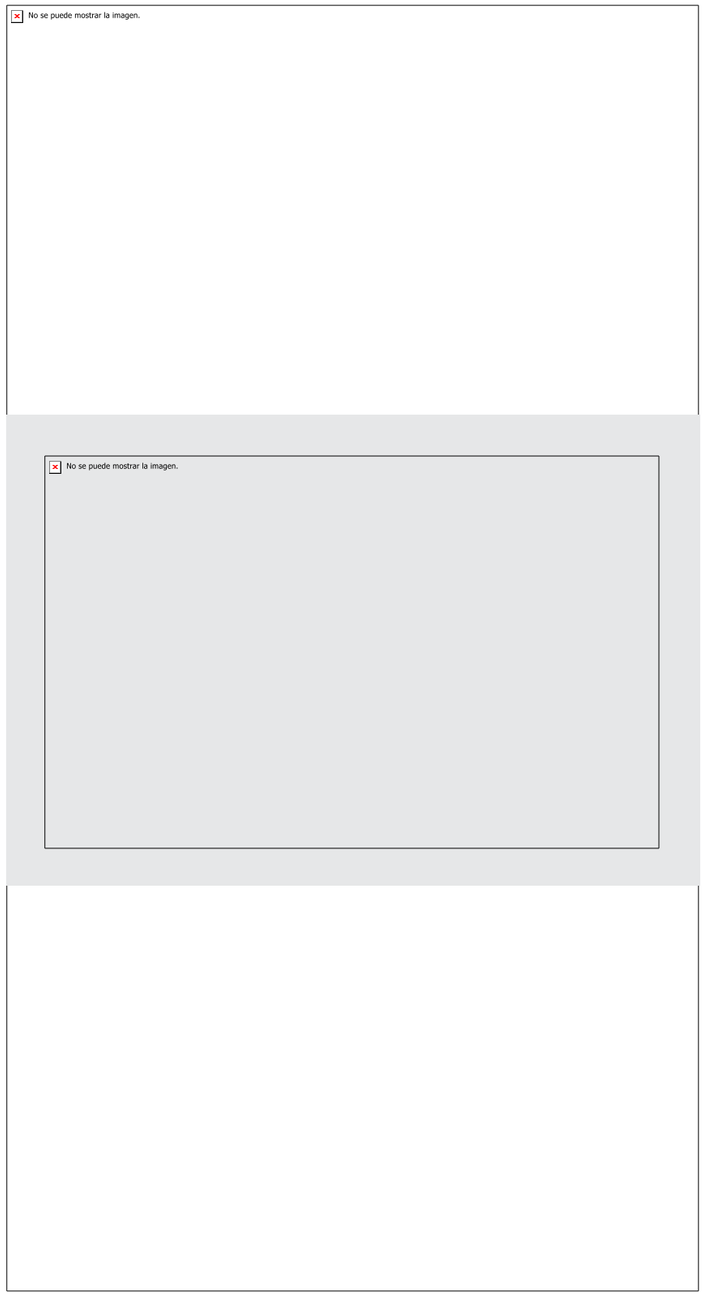
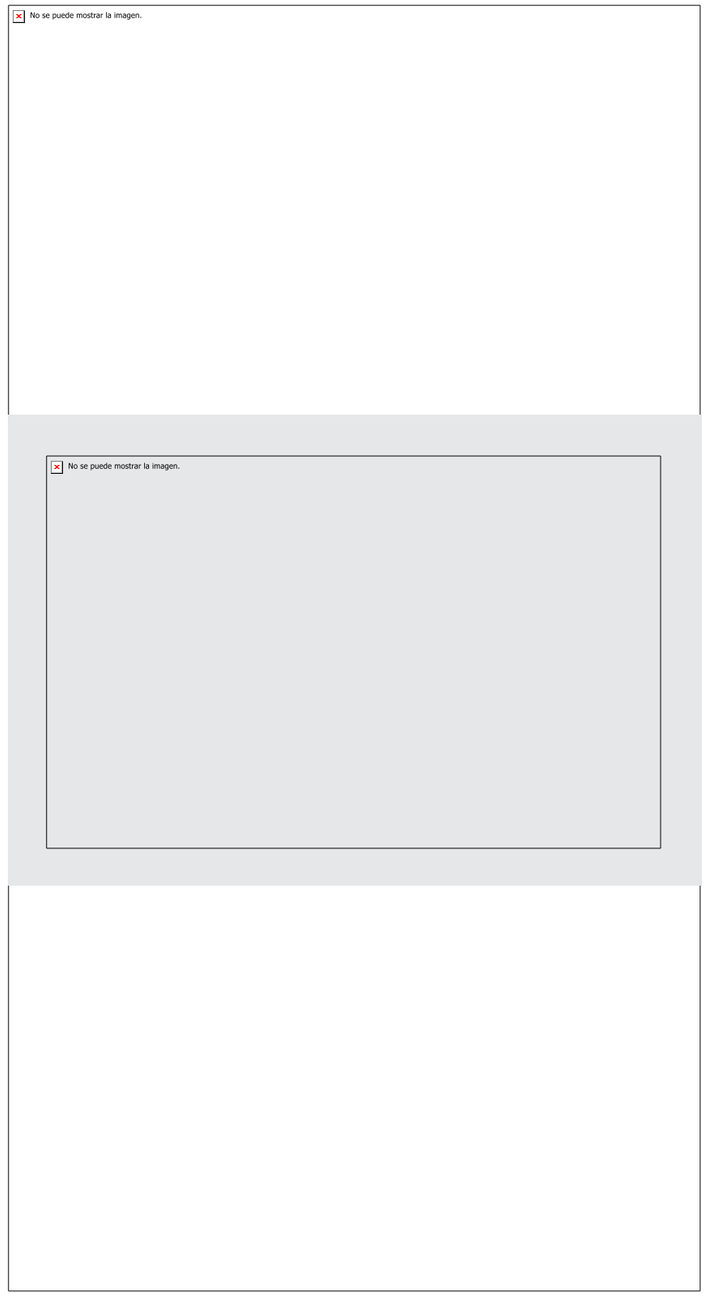


Figura 247

Visualizaciones del Bar cafetería, La Caleta



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

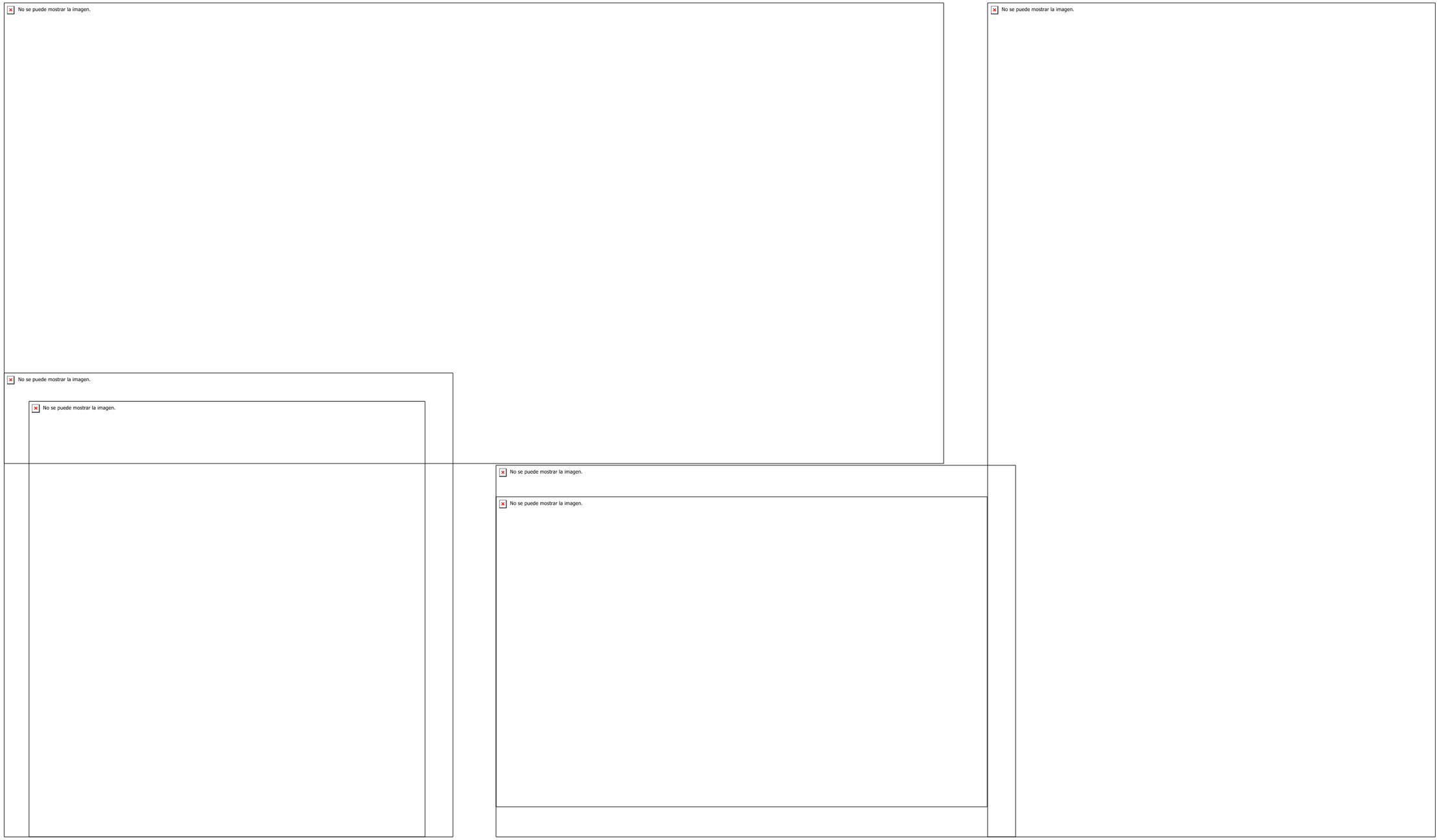
Fuente: Autoría,2021Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Fuente:
Autoría,2021Elaboración:
Masabanda Carlos (2021)

5.5.2.5. Elementos y detalles del diseño urbano arquitectónico.

Figura 248

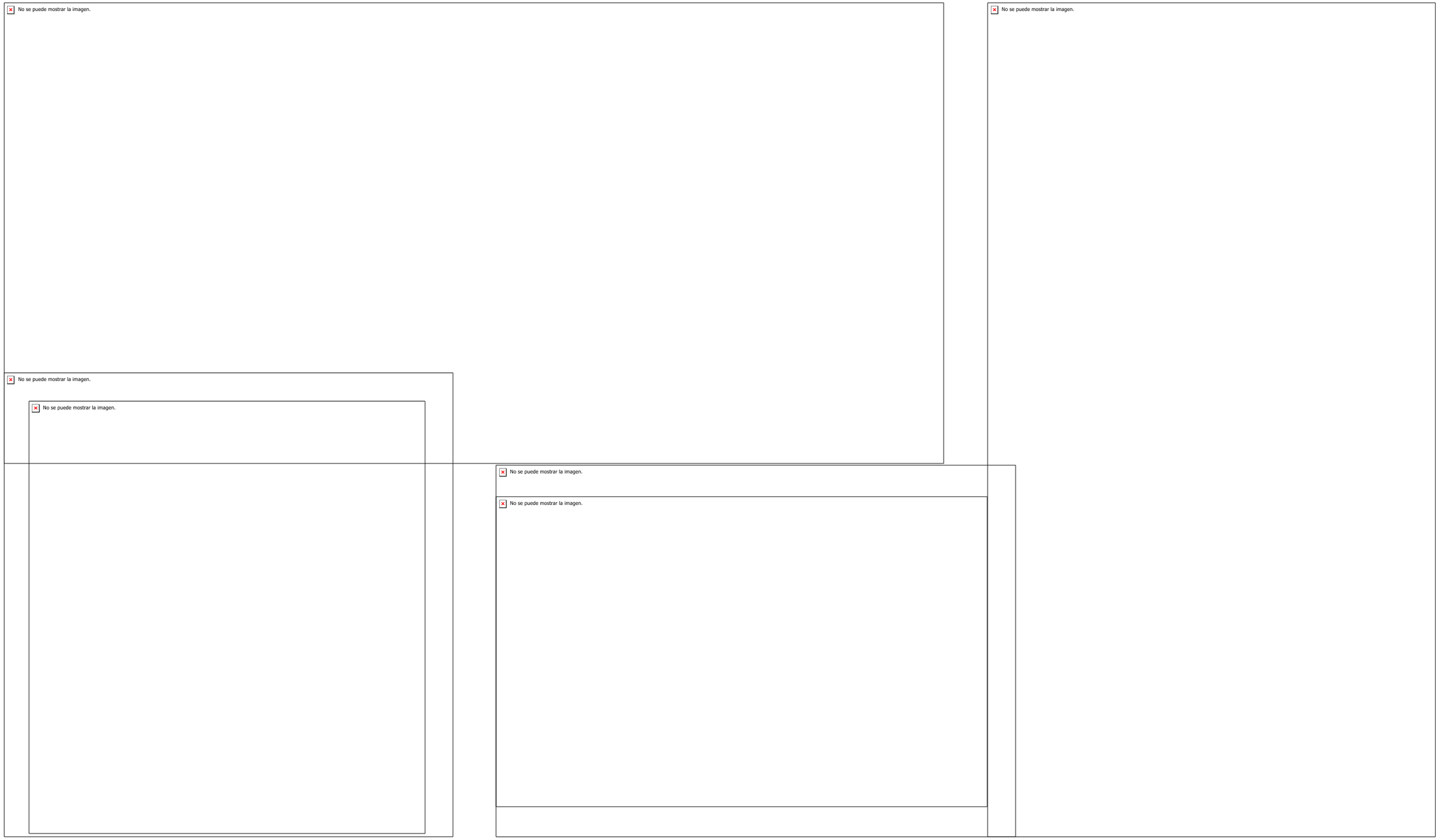
Detalles de diseño de puente, arco, mobiliario y miradores



Fuente: Autoría,2021

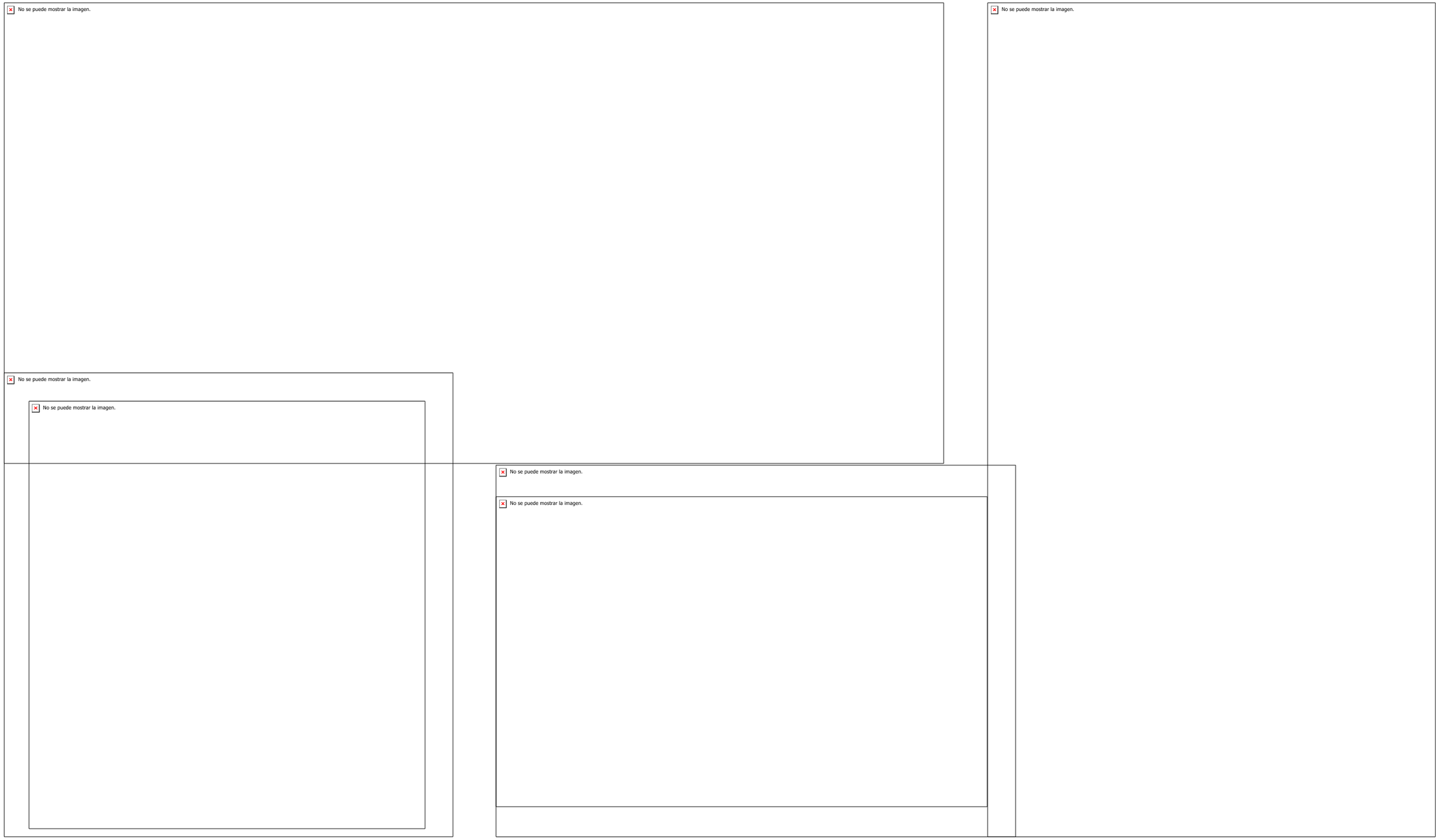
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 203
Detalle de diseño de puentes y vias



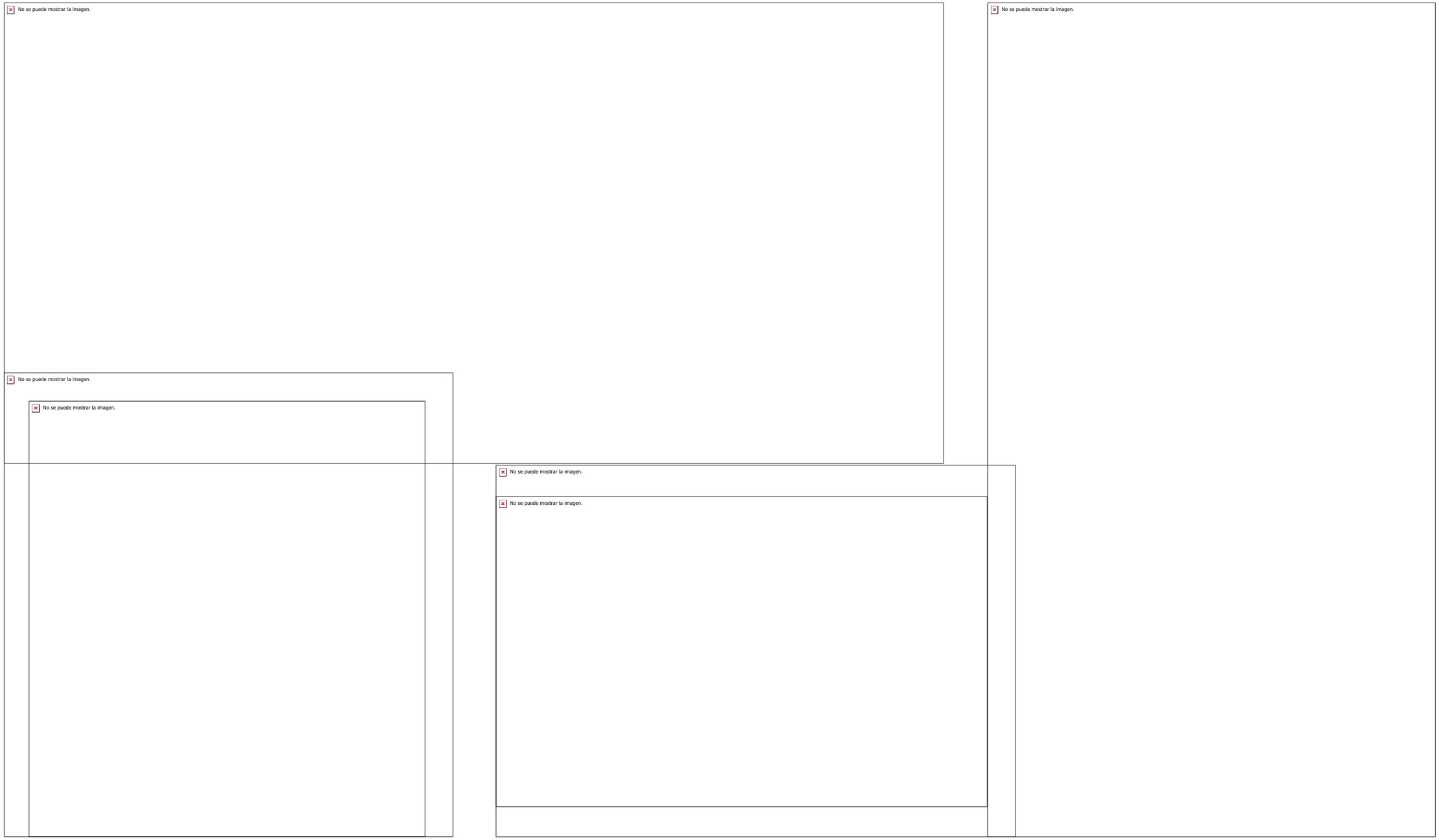
Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 204
Detalle de diseño de zonas inundables y puente en la noche



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

Figura 205
Detalles de diseño de casas y via principal



Fuente: Autoría,2021
Elaboración: Masabanda Carlos (2021)

CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Conclusión 1: INVESTIGACIÓN REALIZADA

El estudiar los espacios públicos, más aún en la ruralidad cobran una gran importancia ya que identificar las problemáticas con los datos de una investigación sustentada pueden guiar de mejor manera a los planificadores o proyectistas a realizar proyectos desde diferentes enfoques de manera más efectiva.

La cuenca sur del Lago San Pablo, tiene realidades comunes, sus parroquias son núcleos urbanos en pleno desarrollo, en ese contexto los datos muestran la grave deficiencia que existe en cuanto a dotación de espacios públicos; sin embargo, lo más grave es la calidad que estos espacios presentan, lo que justamente ha provocado el desuso y abandono de muchos espacios públicos, mientras que la falta de un diseño planificado también ha provocado que se generen actividades contrapuestas y desplazamiento de usuarios. Si se busca generar una mejor calidad de vida para los habitantes del sector es muy importante generar espacios públicos de calidad, que respondan a las necesidades y realidades de sus habitantes.

Conclusión 2: PROYECTO URBANO

El corredor ecológico propuesto rescata un circuito no explotado ni valorizado, este corredor tiene las cualidades para vincular las dos cuencas lacustres más importantes del cantón Otavalo (Mojanda - San Pablo) a través del río San Agustín, este río atraviesa diferentes parajesbrindando un sin número de visuales y puntos de interes.

El proyecto pretende rescatar y guardar este entorno natural para las nuevas generaciones, a la vez que dota de espacio público ecológico mejorando la correlación entre el área natural y el área urbana edificada. González Suárezse convierte en el centro del proyecto, lugar donde se logra mostrar ese choque de culturas, saberes y tradiciones a travéz de la regeneración urbana que busca precisamente devolverle la importancia al río y evitar que las nuevas contrucciones le den la espalda como ya ha ocurrido en algunos sectores, así la población verá de frente al río y su entorno se disipará por la urbanidad generando entornos más humanizados y con una fuerte relación con la naturaleza.

Conclusión 3: PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Como propuesta arquitectónica se rehabilitó tres viviendas en desuso, las cuales guardaban gran importancia en la memoria de la colectividad y que por la delimitación del proyecto urbano eran factibles para integrarse a el, estas viviendas pasaron a ser equipamientos de servicio para el proyecto del río San Agustín.

Estas viviendas a pesar de no ser consideradas patrimonio, si fueron tomadas como elementos arquitectónicos de gran importancia y así fueron tratadas a nivel arquitectónico. Actualmente existe una perdida progresiva de viviendas patrimoniales, por lo que brindar este tipo de edificaciones rehabilitadas a la urbanidad, permitirá revalorizar estos elementos arquitectónicos y los convertirá en referentes de la convivencia entre la arquitectura tradicional y la arquitectura vanguardista. Las tres edificaciones tienen realidades muy similares, las tres son estructuras de adobe y teja, las tres eran viviendas ylas tres eran elementos memorables en el panorama del lugar; por lo que, luego de su intervención serán los tres edificios más representativos de la parroquia.

6.2. Recomendaciones

Recomendación 1: PARA LOS INVESTIGADORES

La investigación de espacio público en el Ecuador cada vez gana más adeptos; sin embargo, la investigación de estos elementos urbanos en la ruralidad aún es algo nuevo, el desinteres por la ruralidad mucho tiene que ver con que ahora la mayoría de habitantes viven en las ciudades. Con el afán de buscar igualdad, equidad y sobre todo justicia social, es muy importante preocuparse de las realidades de la ruralidad, mucho más si estos nucleosurbanos tiene alta potencialidad de conurbarse o formar parte del área metropolitana de una ciudad más grande.

Al momento de realizar la investigacion es primordial conocer la realidad del sector de primera mano, respaldado con una metodología elaborada y bien estructurada; sin embargo, hay que tener cuidado de no viciar los datos, con preguntas direccionadas para así evitar errores al momento de levantar datos.

Recomendación 2: PARA LOS PLANIFICADORES

Los proyectos en un contexto natural como el del río San Agustín, sin duda generarán varios desafíos; a pesar de ello, las potencialidades que un entorno de esas características presenta son mucho mayores. Las visuales, el entorno, los puntos de interes tanto naturales como construidos, la historia, la cultura, la arquitectura son factores que delimitarán el diseño urbanístico multi escala.

La investigación es un proceso fundamental para plantear soluciones concretas y con sustento, así los proyectos planteados tendrán más probabilidades de ser exitosos. Interpretar esos resultados, guiará al planificador a proponer soluciones certeras y feasientes.

Los planteamientos que se pueden generar deben partir de esos resultados, pero no limitarse a ellos.

Recomendación 3: PARA LOS PROYECTISTAS

Como vemos los factores externos no siempre estan relacionados con el proceso investigativo y es algo que se debe tomar en cuenta a medida que se analicen las condicionantes y se plantean los primeros bosquejos ante potenciales soluciones.

Este proyecto fue desarrollado desde un enfoque multi escala, pero no siempre es así, la mayoría de propuestas se centra en un proyecto puntual; sin embargo, luego de realizar esta propuesta considero es muy importanteplantear un proyecto de manera integral.

Tomar en cuenta si no todas, al menos la mayoría de las posibilidades, harán que un proyecto responda más efectivamente a las necesidades o problemáticas existentes.

Recomendación 4: PARA LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DECENTRALIZADOS

Los proyectos de tésis son una herramienta valiosa para entidades privadas pero sobre todo para las públicas, pese a ello, los entes gubernamentales poco o nulo caso hacen a este tipo de trabajas, los cuales son sustentados y diseñados bajo la tutela de varios profesionales. El tomar este tipo de proyectos que son perfetibles , ahorraría recursos y tiempo a estos gobiernos para promover la construcción de proyectos en busqueda de mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

CAPÍTULO 7: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Borja, J. (2003). Ciudad y planificación: La urbanística para las ciudades de América Latina. Cuadernos de La CEPAL.

Carrión, F. (2007). Espacio público: punto de partida para la alteridad. Espacios Públicos y Construcción Social. Hacía Un Ejercicio de Ciudadanía, 79 97.

HÁBITAT, O. N. U. (n.d.). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Iniciativa de Ciudades Prósperas.» ONU HÁBITAT. 2017.

Knobel, P., Dadvand, P., & Maneja-Zaragoza, R. (2019). A systematic review of multi-dimensional quality assessment tools for urban green spaces. Health & Place, 59, 102198.

Mehta, V. (2014). Evaluating Public Space. Journal of Urban Design, 19(1), 53 88.

MINVU, P. G. (2017). La dimensión humana en el espacio público. Serie Espacios Públicos Urbanos, 25 145.

Naranjo Serrano, M. G., Orellana, D., Andrade Benítez, J., & Riofrío Peredo, M. (2018). Espacio público en Ecuador. Estableciendo la necesidad de generar criterios nacionales de su definición, clasificación y evaluación. (pp. 15 24).

Rueda, S. (2009). Plan de indicadores de sostenibilidad urbana de Vitoria-Gasteiz.(2010). Barcelona, España. BCNecología.

Salazar, M. M., & Páliz, C. F. (2018). El territorio periurbano de la ciudad de Quito: expansión urbana, cambio de la morfología y valor del suelo. Caso de estudio valle de Los Chillos , Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador.

Salgado Herrera, L. E. (2018). Recuperación del espacio público e imagen urbano-rural de la cabecera parroquial de Nanegalito. PUCE-Quito.

Shamai, S. (1991). Sense of place: An empirical measurement. Geoforum, 22(3), 347 358.

Talen, E. (2000). Measuring the public realm: A preliminary assessment of the link between public space and sense of community. Journal of Architectural and Planning Research, 344 360.

Tene, E. (2020). El crecimiento de la población rural en el Ecuador durante el periodo 1960-2018.

Torres, R., & Michelle, N. (2017). Aproximación metodológica para el estudio del espacio público como determinante de la sostenibilidad en el área consolidada de la cabecera parroquial rural El Cisne, cantón Loja.

Velázquez, B. R. R. (2015). La vieja agricultura y la nueva ruralidad: enfoques y categorías desde el urbanismo y la sociología rural. Sociológica México, 51, 49 71.

Zhou, W., & Wang, J. (2018). Research on public art intervention in rural public space transformation. 4th International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE 2018), 319 322.

ZixuaChang, D. (2019). Research on the Construction Method of Rural Public Space in Northern Jiangsu Based on the Perspective of Cultural Anthropology. International Conference on Arts, Management, Education and Innovation.

SENPLADES (2015) Plan de Ordenamiento Territorial de González Suárez

PDOT Imbabura (2015) Plan de Ordenamiento Territorial de Imbabura

PDOT Otavalo (2015) Plan de Ordenamiento Territorial de Otavalo

Agencia de Ecología Urbana de Barcelona. (2018). Estudio de movilidad y espacio público. VITORIA - GASTEIZ. In Plan de movilidad y espacio público.

Arroba, L., Hidalgo, B., & Granda, M. (2020). Evaluación de los espacios públicos abiertos en la ciudad de Riobamba. NOVASINERGIA, ISSN 2631-2654, 3(1), 77 88.

Salgado Herrera, L. E. (2018). Recuperación del espacio público e imagen urbano-rural de la cabecera parroquial de Nanegalito. PUCE-Quito.

Díaz Pastrana, M. D., Vega Pinzón, G. H., & Avendaño Jaramillo, C. J. (2019). «María Mágica» Una propuesta de Espacio Público Rural para el municipio del Carmen de Bolívar, Colombia. Universidad de la Costa.

Ibes, D. C. (2015). A multi-dimensional classification and equity analysis of an urban park system: A novel methodology and case study application. Landscape and Urban Planning, 137, 122 137.

Corredor Bácares, P. A. (2018). El espacio público como articulador de las dinámicas culturales, sociales y económicas de Bocachica y su entorno natural.

Castelli, B., & Sotalin, G. (1986). Proceso de expansión urbana y cambios en el agro ecuatoriano: ejes metodológicos. Le Chau, Edi Tor; Investigación Agraria y Crisis. Quito: Corporación Edito Ra Nacional.

Garau, P. (2015). Global Public Space Toolkit: From Global Principles to Local Policies and Practice (Report prepared for UN-Habitat). Nairobi, Kenya: UN-Habitat.

Carrión, F. (2007). Espacio público: punto de partida para la alteridad Fernando Carrión M. 1 15.

Garriz, E. J., & Schroeder, R. V. (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. Revista Guillermo de Ockham, 12(2), 25 30.

Ibes, D. C. (2015). A multi-dimensional classification and equity analysis of an urban park system: A novel methodology and case study application. Landscape and Urban Planning, 137, 122 137.