

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo: **MAURICIO DAVID MUÑOZ TORRES**, con CC. 171764536-8, autor del trabajo de graduación intitulado: **"ANÁLISIS DEL REGISTRO SIMBÓLICO EN EL SUJETO Y SUS CONTINGENCIAS, CAMBIOS Y CONSECUENCIAS POR LA INTERACCIÓN CON EL MUNDO DIGITAL**, previo a la obtención del título profesional de **PSICÓLOGO CLÍNICO**, en la Facultad de **Psicología**.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, agosto 2019



MAURICIO DAVID MUÑOZ TORRES,
CC. 171764536-8

**Pontificia Universidad Católica Del Ecuador
Facultad de Psicología**

Disertación Previa a la Obtención del Título de Psicólogo Clínico

**Análisis del registro Simbólico en el sujeto y sus contingencias,
cambios y consecuencias por la interacción con el mundo digital.**

Autor: Mauricio David Muñoz Torres

Directora: Yolanda Vega Castellanos

**Quito
2018-2019**

Dedicatoria

Para mí, mi Familia, amigos y todas las personas que han estado conmigo durante este trayecto.

Agradecimientos: A mis padres, mis abuelos, y a mi Directora de Tesis Yolanda Vega Y a la Facultad de Psicología.

Índice

Resumen	1
Abstract	1
Introducción.....	1
Capítulo 1: Una Lucha Fálica A través de la Red Social “ <i>Twitter</i> ”	5
Lucha Fálica.....	8
Análisis e identificación de “ <i>twitts</i> ”, como actos de búsqueda de privilegio.....	13
Capítulo 2: Contingencias, Cambios y Consecuencias	33
Real, Simbólico e Imaginario	35
Identificación de posibles fenómenos, cambios, consecuencias y fallas del funcionamiento Simbólico del sujeto.....	38
¿La interacción con el mundo digital en el estadio del espejo podría afectar como el sujeto percibe su yo (<i>je</i>)?.....	47
Capítulo 3: Significantes y Comportamiento.....	52
Ilusión de comportamientos delirantes.....	54
Conductas automáticas y manipulación del pensamiento.....	57
Conclusiones.....	59
Bibliografía	61

Resumen

Este trabajo de investigación busca averiguar cómo se podrían generar diferentes modificaciones a nivel de significantes e interacciones con el otro, a partir de las alteraciones que pueden producir el uso continuo y activo del mundo digital. A través de los diversos productos de Internet en los que se le anima al sujeto a participar voluntariamente la mayor parte de su vida moderna lo lleva a tener cambios en las diferentes interacciones sociales, costumbres culturales o en la adquisición de los significantes que se expone, además de ser controlado a través de las redes sociales por grandes empresas o entidades publicitarias.

Abstract

This research paper seeks to figure out how different modifications could be generated in the subject at the level of signifiers and interactions with the other, from the alterations that can lead to, the continuous and active use of the digital world, through the various internet products in which he is voluntarily encouraged to participate most of his modern life, thus leading him to have changes in the different social interactions, cultural customs or the acquisition of the signifiers which is exposed, in addition to being controlled through social networks by large companies or advertising entities.

Introducción

Este trabajo busca analizar en base a las contingencias que surgen en los individuos, su subjetividad y percepción por el uso del mundo digital y plantear ideas sobre este uso tecnológico que modifica al ser humano y la sociedad. La palabra "contingencia" no será tomada desde el sentido psicoanalítico sino desde el sentido convencional de la misma.

Una de las ideas que se plantean es que el uso tecnológico podría generar diferentes consecuencias en el sujeto, posicionándolo dentro de diferentes estándares y cánones culturales generados por el avance tecnológico, este continuo uso de la tecnología moldea y cambia al sujeto de forma seguida y rápida, esto se tratará más adelante.

Es importante tener en cuenta el concepto de sujeto desde el psicoanálisis para este trabajo. Desde la perspectiva Lacaniana el sujeto surge por la sujeción al significante. Es de suma importancia que esto suceda para la aparición del mundo simbólico y que de tal manera el sujeto sea capaz de constituirse en el Otro como un significante.

El universo simbólico-significante es esencial para la humanización y determina la aparición del inconsciente estructurado como un lenguaje, aunque la complejidad de lo humano no se limita a eso. Se considera que la "falta en ser" de la especie promueve la existencia del sujeto en el campo del significante. Es en el Otro donde el sujeto va a constituirse como un significante más dentro de la cadena simbólica y se estabiliza en tanto opera el Nombre del Padre. (Peskin, 2009).

Se puede pensar en la posibilidad de que se manifiesten diferentes consecuencias que podrían alterar la concepción de un individuo acerca de otro y su percepción sobre normas culturales, leyes o situaciones sociales. Lacan dice del sujeto que: "Se adapta al medio exterior y da forma a un principio de realidad común, compartida con otros sujetos que a su vez funcionan desde sus cuerpos, diferenciados de otros cuerpos y unificados" (Lacan, Escritos 1 , 1995). El sujeto se adapta a la realidad, por lo tanto se adapta al medio digital ya que su interacción con el mismo es

continua y pasa a ser algo cotidiano, parte del mismo, por lo que podría crear una nueva realidad en redes sociales.

- con efectos observables en la evanescencia de las instituciones, los lazos, los saberes, los puntos de certeza - , la *red de redes* viene a ser un lugar de asimiento. Sujetos de la red: creación de una nueva subjetividad, que se conecta, desconecta, navega, surfea, googlea, se pierde y encuentra en recorridos rizomáticos, pierde consistencia junto con el mundo, y la vuelve a encontrar, fragmentaria y fugazmente, elusivamente (Franco, 2010).

Esto puede llegar a ser problemático ya que podrían existir cambios en los comportamientos sociales y culturales. Además de una codificación superficial de los estímulos, provocando confusión en el sujeto o que su percepción sobre la realidad analógica se vea alterada.

Entonces se formula la cuestión sobre la existencia de posibles contingencias, cambios y consecuencias en el sujeto por la interacción con el mundo digital, “La tendencia a la objetualización de una sociedad que da prioridad a lo práctico y al consumo, se suma a la presencia de un sujeto más informado y reacio a dejarse llevar por ideas falaces” (Litvinoff, 2016). Desde esta perspectiva se nos da una pauta para pensar en que el sujeto podría construir otras, diferentes, nuevas y más numerosas formas de concebirse a sí y al otro, lo cual daría lugar a cambios en las interacciones humanas.

La interacción humana es el nombre dado al conjunto de relaciones que se da en los individuos de una sociedad. (...) La interacción humana se basa principalmente en los vínculos existentes entre los miembros de la sociedad, gracias a la comunicación, que puede ser de diversos tipos: Visual o Comunicación no verbal, lenguaje icónico, lenguaje de las imágenes, que incluye no sólo la apariencia física, imagen corporal, sino también los movimientos, las señales, lingüística, chat, comunicación oral, afectiva y, también, los lenguajes creados a partir del desarrollo de las sociedades complejas: Lenguaje político, económico, gestual (Caballero, 2014).

Ya que la comunicación entre sujetos puede cambiar debido al uso de dispositivos digitales y redes sociales, los vínculos entre individuos pueden verse afectados y sus relaciones personales también.

El objetivo general de esta investigación es: Dilucidar posibles contingencias, cambios y consecuencias en el sujeto y su registro Simbólico, por el uso del mundo digital y sobre todo de las redes sociales.

Los objetivos específicos son:

- Explicar los conceptos de falo simbólico y falo imaginario.
- Ubicar el significado de lucha fálica y determinar si es imaginaria o simbólica.
- Realizar una relación entre conceptos psicoanalíticos y el mundo digital en interacción con el sujeto para dilucidar sus posibles contingencias.
- Explicar cómo es que el mundo digital genera ciertos impactos y consecuencias en lo simbólico y por qué.
- Plantear contingencias que podría tener el sujeto por un posible cambio en lo simbólico.
- Postular sobre la posible adquisición de hábitos y de comportamientos estructurantes, que puede generar distintas consecuencias y reacciones en el sujeto, a nivel de interacción con el otro y el Otro, fuera de lo considerado como culturalmente aceptable.

La metodología empleada ha sido análisis de contenidos, desde un enfoque cualitativo, contrastando en el primer capítulo, para el análisis, los discursos de los tweets con las nociones psicoanalíticas pertinentes.

El segundo capítulo expone los posibles cambios en relación a los registros simbólico e imaginario.

En el tercer capítulo se profundiza la descripción de fenómenos visibles en el comportamiento en relación a tecnologías digitales y se piensa sus consecuencias.

Capítulo 1: Una Lucha Fálica A través de la Red Social “Twitter”

En primer lugar, dentro de este capítulo, se expondrán puntos teóricos importantes: Falo simbólico y Falo imaginario, para lograr comprender el análisis posterior. El concepto de falo es fundamental para esto. El bebé, futuro sujeto, vive una serie de primeros intercambios simbólicos, unas primeras simbolizaciones con el primer representante de gran Otro, es decir, la madre,

... en tanto que el niño depende del deseo de la madre, de la primera simbolización de la madre, y de ninguna otra cosa. Mediante esta simbolización, el niño desprende su dependencia efectiva respecto del deseo de la madre de la pura y simple vivencia de dicha dependencia, y se instituye algo que se subjetiva en un nivel primordial o primitivo. Esta subjetivación consiste simplemente en establecer a la madre como aquel ser primordial que puede o no estar.

El niño se identifica con aquello que desea la madre por estar inscrita en el mundo simbólico, el falo imaginario, como aquello que no está y trata de ocupar ese lugar para la madre.

En el deseo del niño, el de él, este ser es esencial. ¿Qué desea el sujeto? No se trata simplemente de la petición de los cuidados, el contacto, ni si quiera de la presencia de la madre, sino de la petición de su deseo. [...] Desde esta primera simbolización en la que el deseo del niño se afirma, se esbozan todas las complicaciones ulteriores de la simbolización, pues su deseo es deseo del deseo de la madre (Lacan, 1957-1958/2010, págs. 187-188).

Este punto abre paso a la comprensión de algo mucho más objetivo en cuanto a lo que desea la madre y que se encuentra a nivel simbólico. Es algo que va más allá. Dentro de este aspecto, Lacan nos dice “En consecuencia, se abre una dimensión por la cual se inscribe virtualmente lo que desea objetivamente la propia madre en cuanto ser que vive en el mundo del símbolo” (Lacan, 1957-1958/2010, pág. 188) lo cual es algo diferente, algo que va más allá dentro de ese mundo del símbolo y es el falo. Pero ¿Por qué el Falo se convierte en privilegiado a nivel simbólico? Se debe tomar en cuenta que el padre es quien priva a la madre pero no puede privarla de lo que ella no posee, para lo cual Lacan menciona

Está muy claro que el padre no puede castrar a la madre de algo que ella no tiene. Para que se establezca que no lo tiene, eso ya ha de estar proyectado en

el plano simbólico como símbolo. Pero es, de todas formas, una privación, porque toda privación real requiere de la simbolización. Es pues, en el plano de la privación de la madre donde en un momento dado de la evolución del Edipo se plantea para el sujeto la cuestión de aceptar, de registrar, de simbolizar él mismo, de convertir en significante, esa privación de la que la madre es objeto, como se comprueba (Lacan, 1957-1958/2010, pág. 191).

La representación del Falo pasa a ser importante gracias a la función privadora del padre de algo que se encuentra en lo simbólico. Para Lacan Falo es un significante, se encuentra a nivel simbólico, es un significante que no está y que nadie lo tiene, y es precisamente en su ausencia donde opera, y por lo tanto opera de manera simbólica “Para Lacan el falo es un significante, es decir que el falo es algo que no se tiene materialmente, no es algo aprehensible, no se lo puede agarrar, sino que se lo comprende en términos simbólicos (...) Nadie puede tener un falo y ofrecerlo libremente a quien se le antoja uno” (Capano, Mandet, & Nappi).

Desde un primer momento en el que el sujeto a temprana edad mantiene las primeras acciones con su madre a través del *Fort-da*, se da una primera simbolización por el hecho de haber atravesado una demanda biológica y haber ido más allá a un registro simbólico en el cual el niño se da cuenta de que existe algo y que va más allá en el deseo de la madre, y que ese algo es el falo, el cual se inscribe en una dimensión simbólica, Lacan claramente dice:

Desde esta primera simbolización en la que el deseo del niño se afirma, se esbozan todas las complicaciones ulteriores de la simbolización, pues su deseo es deseo del deseo de la madre. En consecuencia, se abre una dimensión por la cual se inscribe virtualmente lo que desea objetivamente la propia madre en cuanto ser que vive en el mundo del símbolo, en un mundo donde el símbolo está presente, en un mundo parlante [...] Esta simbolización primordial le abre a pesar de todo al niño la dimensión de algo distinto, como se suele decir, que la madre puede desear en el plano imaginario (Lacan, 1957-1958/2010, pág. 188).

En este punto se abre paso a la comprensión de algo que va más allá en el sujeto desde un aspecto simbólico, por las primeras interacciones que ha mantenido con su madre, en el ir y venir de la misma, donde se da cuenta que a través del lenguaje la madre accede a su objeto de deseo como ser ya instaurado en este sistema.

Debe existir una mediación por parte del padre en cuanto él es el representante de la ley cultural, la cual debe fungir como prohibición en ciertas interacciones incestuosas que suelen existir entre el niño y la madre para de esta forma dar paso al significante del mundo simbólico y así instaurar la posición del falo en el plano imaginario como aquello que falta, que no está o que está en negativo. Logrando así dar una imagen sobre lo que es el significante fálico, para el niño y como lo representará en un futuro.

Observemos este deseo del Otro, que es el deseo de la madre y que tiene un más allá. Ya solo para alcanzar este más allá se necesita una mediación, y esta mediación la da precisamente la posición del padre en el orden simbólico (Lacan, 1957-1958/2010, pág. 189).

Lucha Fálica

Tomando en cuenta las consideraciones ya expuestas y con las distintas manifestaciones digitales es decir posts en la red social Twitter se puede continuar con el análisis que se ha propuesto en el presente trabajo.

Teorizar sobre la existencia de una forma de búsqueda para conseguir y mantener una posición simbólica privilegiada de poder, manejo, control y prestigio

frente al otro y la posibilidad de que estas publicaciones guarden vínculo con intereses personales de cada líder o con situaciones personales de cada uno. También sobre si estas publicaciones podrían generar cambios de ideal y comportamiento en los seguidores de las cuentas de estos líderes.

Desde la percepción imaginaria sobre el falo adquirida por el sujeto a temprana edad, el sujeto toma distintas posiciones e identificaciones para representar aquel simbolismo de diferentes maneras durante su desarrollo como ser humano. De tal forma que los recursos a través de los cuales el sujeto tiene el falo irán cambiando a medida que se vea expuesto a un sin número contextos. En este caso, como un líder político, pero no solamente a través de la posición política, que de por sí es una representación de la ley y el poder. Sino, también mediante un juego de significantes, para prevalecer así en este puesto de prestigio, y lograr influenciar el pensamiento popular para un beneficio personal frente a la idea subjetiva e inconsciente de falo, traducido hacia diferentes aspectos sociales como la política, economía, ideología y cultura. Por lo tanto esta lucha fálica se da a nivel simbólico como imaginario

La idea central que surge en el presente análisis es el poder dar cuenta de que a través de los *twitts* que postean los diferentes líderes mundiales mantienen una búsqueda de privilegio, prestigio social, cultural, político y social apelando a diferentes temáticas culturales que se convierten en polémicas a nivel informativo por el impacto que tienen en las redes sociales, tanto por el interés ideológico de los seguidores hacia los líderes, o por el significante que la misma figura política apela. Los seguidores en muchos de los casos no tienen conocimiento de si tales hechos manifestados en la red social pueden ser o no verídicos. Sin embargo, por el hecho de la referencia hacia características sociales y culturales asociadas con distintos problemas surge una segunda idea fundamental para el trabajo investigativo: el uso de *Twitter*, por parte de los mandatarios hace que los denominados seguidores o followers, re postean, comenten defendiendo lo publicado, compartan y difundan información que puede llegar a generar un control de pensamiento e ideal a nivel social.

Logrando de esta manera instaurar en las poblaciones más vulnerables a la influencia informática, provocar movimientos o luchas en contra de diferentes partidos políticos o posiciones socioeconómicas diferentes. Esto desencadena distintas interacciones entre los sujetos, tanto a nivel informático como a nivel social. De esta forma vemos como se da una organización y control del otro en un macro nivel, dando paso a esa posición de supuesto poder tener lo que la ley una vez había prometido, el falo. Y ocupar así su posición de representación de la ley cultural frente al ser social, por medio de a un canal digital.

Como otro punto importante para el análisis se debe tomar en cuenta también aquello que subyace en lo que manifiestan los distintos líderes a través de sus *posts*, existe algo que va más allá a lo cual se apela, y está lleno de significaciones que llegan al sujeto a través del “discurso” de cada líder para con su pueblo. “Resulta que el año pasado distinguí de forma muy insistente, el discurso como una estructura necesaria que excede con mucho a la palabra, siempre más o menos ocasional. Prefiero, dije, incluso lo escribí un día, un discurso sin palabras” (Lacan, 1969-1970/2008, págs. 10-11). Este discurso, como dijo “Lacan”, es algo que se dice, pero al menos no es dicho de forma directa, y aparece de forma velada en la transmisión de enunciados por las redes sociales, si bien es algo que subyace a la palabra y el lenguaje no puede prescindir de los mismos para lograr su cometido.

“Porque en realidad, puede subsistir muy bien sin palabras. Subsiste en ciertas relaciones fundamentales. Estas, literalmente, no pueden mantenerse sin el lenguaje” (Lacan, 1969-1970/2008, págs. 10-11). Como podemos darnos cuenta se pueden decir cosas sin palabras, manifestar enunciados gracias a relaciones y comportamientos, sin embargo no serían posibles sin el lenguaje que hace posible estas relaciones. “Mediante el instrumento del lenguaje se instaura cierto número de relaciones estables, en las que puede ciertamente inscribirse algo mucho más amplio, algo que va mucho más lejos que las enunciaciones efectivas” (Lacan, 1969-1970/2008, págs. 10-11). Para comprender sobre este discurso es importante señalar que surge con el sujeto

en el momento que hay una participación de un primer significante sobre este campo del gran Otro donde se guarda una red organizada de significantes que ya está de algún modo escrita, y es representada por lo que se llama un saber, para que esto sea más claro Lacan decía:

El año pasado la escribí como la exterioridad del significante S1 del que parte nuestra definición de discurso tal como vamos a ponerla de relieve en este primer momento, con respecto a un círculo marcado con la sigla A, es decir, el campo del gran Otro. Pero, simplificando, consideramos S1 y la batería de los significantes, designada por el signo S2. Se trata de los significantes que ya están ahí, mientras que en el punto de origen en el que nos situamos para establecer qué es el discurso, el discurso en su estatuto de enunciado, S1 debe considerarse como el significante que interviene. Interviene sobre una batería significativa que nunca, de ningún modo, tenemos derecho a considerar como dispersa, como si no formara ya la red de lo que se llama un saber (Lacan, 1969-1970/2008, pág. 11).

Pues bien, hasta este punto se tiene en claro que para este surgimiento del discurso, que se encuentra en un sujeto, este discurso es un saber y, debe existir la intervención de este S1, un primer significante, que en algún momento es representado por un sujeto viviente que maneja el lenguaje sobre esta red del saber S2.

De entrada se plantea este momento en que S1 viene a representar algo, por su intervención en el campo definido, en este punto en el que nos hallamos, como el campo previamente estructurado de un saber. Y su supuesto, (...), es el sujeto, en tanto representa este rasgo específico que debe distinguirse del individuo viviente. Este último es, seguramente, el lugar, el sitio de la marca, pero lo que el sujeto introduce por medio del estatuto del saber es de otro orden (Lacan, 1969-1970/2008, pág. 11).

$$\frac{S_1}{S} \rightarrow \frac{S_2}{a}$$

Figura 1. El discurso del amo

Este primer significante que, es la ley que pone la marca, la tachadura en su interacción con otro en minúsculas, hace que en su interacción con la batería de significantes, surja así el \$. Al momento de fungir como esta marca para con otro, esto se encuentra en el orden del goce, un goce Otro. Donde el ser que fue escindido por esta ley pierde algo, pero para ganar un plus, algo más que se encuentra en el orden del saber y es lo que representa Lacan con este objeto a minúscula del cual hablaba.

¿Qué dice? Sitúa un momento. La continuación de lo que desarrollara aquí nuestro discurso nos dirá que sentido conviene dar a este momento. Esta fórmula dice que en el preciso instante en que interviene S1 en el campo ya constituido por los otros significantes en la medida que se articulan ya entre ellos como tales, al intervenir sobre otro, sobre otro sistema, surge esto, \$, que es lo que hemos llamado el sujeto en tanto dividido.(...).

Finalmente, hemos acentuado desde siempre que de este trayecto surge algo que se define como una pérdida. Esto es lo que designa la letra que se lee como el objeto a (Lacan, 1969-1970/2008, pág. 13).

Con estos significativos puntos de vista para el desarrollo de la investigación podemos dar cuenta que el sujeto ya instaurado en esta instancia de lo Simbólico puede enunciar de cierta manera un discurso que llega hacia otro. Más aún, en el mundo actual, tomando en cuenta la recursividad del mundo digital para la comunicación humana y la interacción del mismo. Sin embargo existe otra idea que no se puede omitir y es de suma importancia tanto en la teoría analítica como para el presente trabajo.

El concepto de discurso que aquí hemos expuesto, es analizable en la experiencia analítica. Por lo cual es muy arriesgado asegurar que los jefes de estado mantienen determinado discurso, únicamente a través del análisis de los *twitts* que

han publicado. Sin embargo no por eso dejamos de lado la riqueza del psicoanálisis para sustentar nuestra teorización, ya que como se ha mencionado con anterioridad, el sujeto a través del lenguaje manifestara algo que subyace, algo no dicho que depende también del lenguaje, eso que va más allá y es esencial en el discurso de cada uno.

Pues bien, no se trata aquí de determinar la posición discursiva como desde el campo de la práctica del psicoanálisis. Sino más bien lograr una teorización sobre si el discurso de los sujetos al poder a través de *Twitter* es para mantener su posición fálica, privilegiada, de control social, ideológico, político y consecuentemente de relaciones personales entre sujetos en la sociedad. Logrando así diferentes formas de manipulación humana, convirtiendo al sujeto en un objeto, más bien en un instrumento para fines que son incomprensibles en algún punto para él, además que no justamente vienen a ser de total beneficio para el mismo, sino para diferentes fines políticos y económicos.

Análisis e identificación de “*twitts*”, como actos de búsqueda de privilegio

Se han tomado diferentes *twitts* que muestran de una forma indirecta una posición de poder política, social y económica por parte del presidente Ruso, las imágenes se han presentado aquí y no en Anexos, debido a la necesidad de exponer los *twitts* para lograr entender el contexto y la asociación que se propone en este capítulo.

Como primer líder sujeto de análisis se ha tomado a Vladimir Putin, nació el 7 de octubre de 1952 en Leningrado, actualmente St. Petersburgo – Rusia. El 31 de diciembre de 1999 fue delegado como presidente interino de la Federación Rusa por Boris Yeltsin. Abogado y agente de inteligencia de la KGB. El 26 de marzo del 2000

fue electo presidente de Rusia, actualmente lleva 19 años en el poder. Sus decisiones y comportamiento lo han convertido en un hombre polémico, por su accionar en la guerra chechena, el trato a la oligarquía Rusa, las constantes amenazas contra USA, también es criticado como un hombre Nacionalista, comparándolo en algunos sitios web con Hitler. Se ha mostrado en contra del enfoque de género lo que lo hace ser centro de crítica para las personas que apoyan este movimiento, su seriedad y seguridad a la hora de tomar decisiones le ha forjado una poderosa posición de líder, “Brillante, misterioso y calculador son algunos de los adjetivos que el presidente de Rusia se ha ganado en los últimos veinte años, en los que ha sido una figura central de la política mundial” (Internacional, 2018).

El presidente Ruso asiste a eventos sociales con su hijo la mayor parte del tiempo por ser divorciado. De todas maneras su posición de líder de estado no decae.



Figura 2. Visita a Austria

Convenios con el presidente de Bielorrusia sobre políticas de comercio para beneficio de ambos países.



Figura 3. Presidente de Bielorrusia

Se muestran maniobras militares y el poder armamentístico que maneja en convenio con China.



Figura 4. Maniobras Militares

Meeting con distintos gobernadores regionales asegurando los intereses del Gobierno Ruso y fomentando “Conservadurismo Ruso” en los recién electos candidatos.



Figura 5. Gobernadores Regionales

El Campeón de Medio Peso Pesado de la UFC que fue sancionado por escandalo al defenderse de insultos hacia su familia y país de origen.



Figura 6. Peleador Ruso

Reunión con John Bolton sobre seguridad nacional de Rusia y Estados Unidos.



Figura 7. John Bolton

Dentro de los *twitters* expuestos se pueden ver diferentes facetas y posiciones del presidente Vladimir Putin, se muestra una cara festiva y de recreación, tomando una posición más cultural y sociable así como también hay posts de índole militar, deportiva y nacionalista, pero es importante el mantener una visión crítica y de análisis ante estas manifestaciones. Se toma en cuenta las fotos que han escogido los administradores de la página de Twitter de Putin para ser publicadas en su perfil, y la imagen que quieren dar al público que sigue la cuenta de este líder, es muy probable que se muestre una forma de actuar enmascarada de este líder político con un lado mucho más humano, neutral, y carismático para dar una percepción imaginaria, distinta a la realidad o a los verdaderos intereses de Putin a los sujetos

“La realidad virtual propone un espacio imaginario a través de la ilusión óptica que se puebla de representaciones simbólicas y que ocultan el realismo descarnado y absoluto que acecha para retornar en forma siniestra denunciando que no todo puede ser comprendido ni simbolizado” (Litvinoff, 2016).

Es entonces posible que muchos de los twitts publicados estén manipulados o maquillados para distintos fines o por distintas razones que se encuentra en aquel campo de lo que no se ha simbolizado, pero gracias al alcance de los medios digitales se puede apalabrar aquello no dicho.

El presidente Putin, que no se considera un comunista ni un socialista, optó por restablecer la Madre Rusia a través del nacionalismo y la fuerza. Su estrategia política internacional ha sido acorde con esta postura. Rusia quiere establecer un nuevo orden internacional e instituir nuevas reglas en las relaciones exteriores. Para eso mantiene su silla en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, desde donde ha saboteado toda resolución que amenace ese dominio. Se ha ubicado como el principal contrapeso de los intereses de Occidente, encabezados por Estados Unidos y la Unión Europea, que en los últimos 20 años no consiguió integrar a sus vecinos exsoviéticos en economía, seguridad y democracia (Internacional, 2018).

Esto muestra otra cara de control, de tipo social, que aunque mantenga una figura social y política sumamente recta, objetiva, con sus características de líder y que se podrían atribuir a alguien de carácter frío y calculador. No deja de lado la calidez del ser humano ante cuestiones que son consideradas de suma importancia en el medio social, y que precisamente es expuesto a través de un medio de interacción con el otro de forma digital, haciendo que se visibilice aún más esta postura emocional, social que de todas maneras tiene un fin y propósito ulterior y subyacente a todo lo que se muestra en un primer momento, precisamente la aprobación de su pueblo para mantener esa posición de poder.

- Este año, Putin obtuvo el 81% de los votos de los encuestados, frente al 66% en 2013.

- Según la encuestadora, la confianza depositada por el pueblo en Putin significa que los rusos aprueban la política actual.
- VTSIOM atribuye el alto nivel de aprobación del mandatario ruso con la exitosa celebración de los Juegos Olímpicos en Sochi y la devolución de Crimea.
- Se destaca que la figura del líder ruso es altamente valorada pese a las dificultades económicas que enfrenta Rusia, en particular, la depreciación de su moneda nacional.
- La encuesta se llevó a cabo los días 13 y 14 de diciembre con la participación de 1.600 personas. El margen de error no supera el 3,5%.

(Druzhinin, 2014).

En los siguientes *twitts* del Presidente Ruso, se expone de una manera firme y seria frente a la dirección política que maneja, es muy importante mencionar el cómo se va construyendo cada vez más un posicionamiento discursivo del sujeto, a través de la red social y la forma como se va manifestando. Refiere una manera de liderazgo bélico, para con su pueblo y para el resto del mundo, logrando mencionar de manera indirecta lo que podría suceder ante un intento de atentar contra la integridad del país Ruso como mencionó Putin en una entrevista con el peleador Khabib Nurmagomedov con respecto a un escándalo protagonizado por el luchador ya que agredió fuera del ring a un miembro del equipo contrario por haber insultado su origen Ruso.

(...)

Khabib Nurmagomedov: Thank you.

I also hope they will appreciate not only my jumping out of the ring but also my performance. So far, they are only talking about my jumping out of the ring even though my performance was not bad, and unlike his [Connor McGregor's] coming in and showing disrespect for my side, my parents, my country, I behaved with dignity.

I did not hold back either, of course, because the provocations continued through the fight. I hope the hearing that is now underway will rule in our favour.

Vladimir Putin: What can I say in this regard? You and I understand that this was done on purpose – and I am sure your father also understands this – to make you lose control, to get some advantage during the fight.

I see us as one big family in our country. And we must avoid extremes; we must not allow this behaviour no matter what happens.

We have a very big and diverse family, and anything can happen in a family, but we never permit ourselves to go beyond certain limits. But, if we are attacked from the outside, then all of us, not just you, can respond in a way that will not be taken lightly.

I wish you success.

Khabib Nurmagomedov: Thank you.

Khabib Nurmagomedov: Muchas gracias.

También espero que apreciaran no sólo mi salto fuera del ring pero también mi desempeño. Hasta ahora, sólo hablan de mi salto fuera del ring, a pesar de que mi actuación no fue mala, a diferencia de la suya [Connor McGregor] entrando y mostrando falta de respeto hacia mi lado, mis padres, mi país, me comporté con dignidad.

No me contuve, por supuesto, porque las provocaciones continuaron a través de la lucha. Espero que la audiencia que está ahora en marcha corra en nuestro favor.

Vladimir Putin: ¿Qué puedo decir al respecto? Tú y yo entendemos que esto fue hecho a propósito – y estoy seguro de que tu padre también entiende esto, para hacerte perder el control y obtener alguna ventaja durante la lucha. Nos veo como una gran familia en nuestro país. Y debemos evitar extremos; no debemos permitir este comportamiento no importa lo que pase.

Tenemos una familia muy grande y diversa y cualquier cosa puede suceder en una familia, pero nunca nos permitimos ir más allá de ciertos límites. Pero, si somos atacados desde el exterior, entonces todos nosotros, no sólo tú, puede responder de una manera que no se toma ligeramente. Le deseo éxito.

Khabib Nurmagomedov: Gracias

(Nurmagomedov, 2018) (La Traducción es mía).

En este punto vemos como el presidente Putin va creando un imaginario fálico alrededor de su figura social y política en redes sociales (Twitter). Putin pasa a ser un representante de la ley tratando de organizar a sus seguidores y líderes regionales electos desde una posición política “conservadurista”, si bien cada líder puede manejar una perspectiva política distinta al ideal del jefe de estado, siempre deben tener una clara influencia o control indirecto del líder Ruso, de tal manera que Putin funge así una ley privadora, que limita al resto hasta el punto en el que él autoriza sobre lo que se debe y no se debe hacer o como se debe hacer frente al desarrollo de los intereses e ideales políticos y morales de Putin. Vemos desde este punto como su percepción imaginaria de lo que debería ser el Fallo, como eso que no está ahí, se manifiesta desde una perspectiva moral y conservadora, con un énfasis en la nacionalidad Rusa.

Para Vladímir Putin el conservadurismo en sí no es un instrumento para la congelación, para el mantenimiento de lo establecido. Al contrario, una revolución conservadora desde arriba, apoyándose en una consulta conservadora desde abajo, puede producir enormes cambios en la estructura sociopolítica de Rusia, y suprimir todo aquello que obstaculiza el desarrollo del país (Yákovlev, 2014).

A partir de aquí es importante resaltar, la forma en la cual viene a dado un soporte y retroalimentación, por parte de los seguidores y el pueblo Ruso hacia Vladimir Putin; como vimos en los datos de VTsION, a esta forma de posicionarse frente al otro y a los enunciados que postea como un tipo de saber, y viene a tener una posición semejante al discurso de amo expuesto por Lacan en su obra, lo que para nuestro análisis es tomado desde un punto epistemológico base. Para Explicarlo, tomaremos brevemente lo que dice Lacan con respecto a esto:

S1 es, digamos, para ir de prisa, el significante, la función de significante en que se apoya la esencia del amo. Por otra parte, tal vez recuerden algo en lo que insistí varias veces el año pasado: el campo que corresponde al esclavo, es el saber S2. Si leemos los testimonios que tenemos de la vida antigua, en todo caso del discurso que se producía sobre esa vida – lean en este sentido *La Política* de Aristóteles –, no cabe ninguna duda lo que digo del esclavo, caracterizado como soporte del saber (Lacan, 1969-1970/2008, págs. 19-20).

Aquí se requiere realizar una puntualización importante para la interpretación de lo que se quiere exponer, si bien lo que menciona el autor son términos de amo y esclavo, no deben comprenderse como el sentido convencional, como una posición social o referente a la libertad de cada uno, sino más bien en el discurso que se ha mantenido entre la dialéctica de ambos.

En la antigüedad no es simplemente una clase, como nuestro esclavo moderno, es una función inscrita en la familia como en el estado, más en la primera que

en el segundo. Lo está porque es alguien que posee un saber hacer. (Lacan, 1969-1970/2008, pág. 20).

El sentido al cual se apunta es más bien al sustento que da cierto conocimiento del esclavo en relación al saber que posee el amo y este se convierta en un saber de amo, el esclavo no se encontraba desprovisto de la red de significantes que permitían una concreta articulación de un saber, pero la parte esencial del mismo, esta parte articulada es transmisible, por lo cual es importante lograr captar desde, aquel saber de esclavo esa esencialidad del enunciado, el cual viene a ser clave para que el saber que sostiene el amo se convierta en este saber de amo. Por lo tanto esta dialéctica que sostiene el uno con el otro es indispensable que se sostenga y así lograr esta transmisión de lo articulado, hacia otro, logrando así mantener esa posición de amo que sabe hacer, tomando como usufructo el saber del esclavo.

Ahí reside todo el esfuerzo por extraer lo que se llama la *episteme*. Curiosa palabra, no sé si lo han pensado alguna vez – *ponerse en buena posición*, en suma, es la misma palabra que *verstehen*. Se trata de encontrar la posición que permita que el saber se convierta en saber de amo. La función de la *episteme*, especificada como saber transmisible, (...) Se trata de extraer su esencia para que ese saber se convierta en saber de amo (...). Vayan al *Menón*, en el pasaje donde se trata de la raíz de 2 y su inconmensurable. Hay uno que dice: *a ver, que venga el esclavo, ese pequeñín, ya verán ustedes lo que sabe*. Le plantean preguntas, por supuesto preguntas de amo, y el esclavo responde a las preguntas, naturalmente, las respuestas que las preguntas dictan por sí mismas (...). Nos hacen ver que la parte seria, el objetivo es mostrar que el esclavo sabe, pero si lo reconocen tan sólo con esa argucia de la irrisión, lo que ocultan es que únicamente se trata de arrebatar al esclavo su función respecto del saber (...). La filosofía, en su función histórica, es esa extracción, casi diría esta traición, del saber del esclavo para conseguir convertirlo en saber de amo (Lacan, 1969-1970/2008, págs. 20-21).

Algo muy importante de recalcar, es la forma de uso del Twitter que tiene el Presidente, ya que no se limita únicamente a mencionar ciertos enunciados o a exponer tales fotos. Sino la dirección que publica al final de cada post, a una página con el link de: en.kremlin.ru donde el usuario y seguidor puede ir a la página de la presidencia Rusa, donde es libre de realizar una búsqueda ante distintas noticias de importancia que hayan sido publicadas por este medio y por el Gobierno, lo cual aclara muchos puntos importantes ante el Twitt realizado por el presidente, además que es de acceso libre, se puede revisar la constitución de Rusia, eventos políticos, fotos y videos, documentos importantes para el pueblo, e incluso contactos del servicio ejecutivo oficial de información.

Gracias a la exhibición global de cómo se manifiesta Putin ante el mundo y su nación a través de su discurso en Twitter su posición fálica, de poder se ha mantenido incluso en las encuestas realizadas en Rusia, la forma en la que se expone e influencia en Twitter no dejan de ser actos de búsqueda para representar el símbolo fálico privilegiado desde el nacionalismo y el conservadurismo Ruso.

El segundo líder político sujeto de análisis es Theresa Mary May Primera Ministra de Inglaterra. Nació el 1 de octubre de 1956. Se graduó de Oxford con un título de Bachelor of Arts, programa que se enfoca en las artes liberales, ciencia o ambos. Fue elegida como miembro del parlamento y dama al mando en 1997. Primera ministra del Reino Unido desde 2016 hasta la actualidad. Se identifica con un ideal conservador, es una imagen importante para la lucha de los derechos de las mujeres, promueve la participación femenina en la política y mantiene especial interés en la salud e igualdad de género.

Post sobre el apoyo hacia la parentalidad homosexual.



Figura 8. Jen y Finn

Se muestran los cambios y regulaciones para mejorar el servicio de salud nacional además de dar un mensaje a favor del partido político conservador.



Figura 9. Salud y Economía

Campaña sobre la ayuda para la Esclerosis Múltiple



Figura 10. Downing Street

Celebrando la premiación al “Orgullo Británico”, a ciudadanos que han realizado obras humildes y desinteresadas por la sociedad Británica.



Figura 11. Orgullo Británico

Se conmemoran las muertes de soldados de la Segunda Guerra Mundial con el presidente Emmanuel Macron.



Figura 12. Campos de Batalla

Theresa May haciendo un llamado a las mujeres a interesarse e involucrarse más en candidaturas y su participación en el medio político.



Figura 13. Dile a Ella que se levante

Comparativa entre el partido Conservador vs el Laboral.

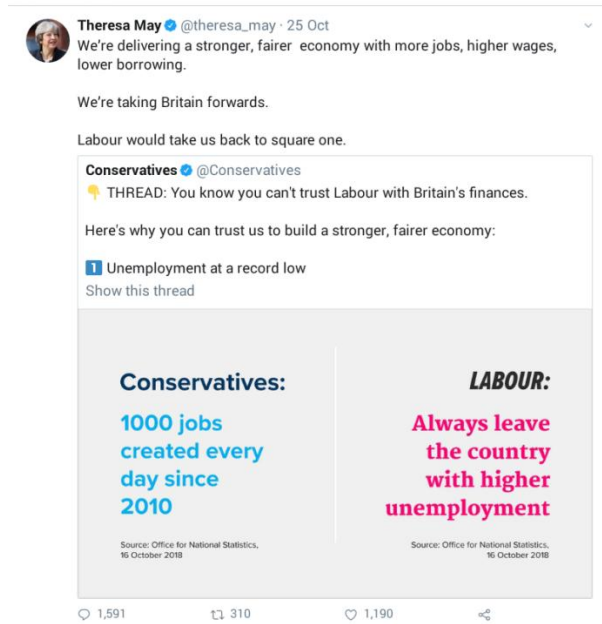


Figura 14. Conservadores vs Labour

Analizando los elementos expuestos se puede dar cuenta de como la primer ministra maneja una posición concreta y objetiva con respecto a sus metas políticas. Se han tomado en consideración distintos *twitts* donde se refleja bastante una gran preocupación por el servicio de salud, mencionando el apoyo económico para el sistema nacional de salud, además de la lucha contra la esclerosis múltiple, en donde habla desde una perspectiva personal, sobre lo difícil que se ha convertido esa enfermedad ya que su madre murió con esclerosis múltiple “y su madre, que padecía esclerosis múltiple, falleció debido a su enfermedad en 1982” (Sánchez, 2018). Uniéndose y brindando apoyo de tal forma a las personas y a las familias que lidian con esta enfermedad, de una manera más personal. También su deseo de ser madre que nunca pudo realizarse “una sonriente May se atrevió a hablar de su vida personal con el *Mail on Sunday*, volviendo a incidir en el mayor dolor de su vida: el no haber podido tener hijos con su marido Philip” (Sánchez, 2018). Lo cual ha tenido malos comentarios en el mundo social e incluso político.

Andrea Leadsom, hoy líder de la Cámara de los Comunes, disputaba entonces el liderazgo del Partido Conservador a May. Y Leadsom, "presionada" como ella misma dijo por su equipo de campaña, puso sobre la mesa la falta de hijos de su rival: "Yo (sí) tengo hijos que a su vez tendrán hijos que serán parte directa en lo que vendrás después (del Brexit)". Leadsom estaba afirmando que May moriría sin descendencia y, por tanto, sus decisiones sobre el Brexit no tendrían en cuenta el futuro (Sánchez, 2018).

El manifestar en Twitter la identificación y apego con respecto a la lucha de esta enfermedad y la falta de hijos podría convertirse en un recurso estratégico para mantener su posición fálica a pesar de esas mismas situaciones que ha vivido, quizás no sea obvio a simple vista pero este enunciado podría tener el propósito de buscar seguidores a través de mostrar esta faceta íntima de su vida, en la misma entrevista en la que fue atacada Theresa May se menciona lo mal que fue recibida esa crítica por los políticos conservadores "Leadsom escribió una carta a May pidiendo "sinceras disculpas", pero la jugarreta hizo bastante daño personal, como aseguraron a los medios británicos fuentes cercanas a la ministra" (Sánchez, 2018). Es claro entonces como esta situación personal puede estar relacionada a ser una estrategia para mantener su posición fálica por el respaldo y retroalimentación que recibe por parte de sus seguidores.

Existen distintos contenidos expuestos que desafían los mandatos sociales, o desnudan los fracasos y soledades de la vida cotidiana y que suelen "viralizarse" en las redes sociales al provocar la identificación de miles de espectadores que corroboran con sus "entradas" el interés en la dramática explícita (Litvinoff, 2016).

Un punto importante a tomar en cuenta en la exposición del apoyo a parejas homosexuales en su deseo de reproducción, expresión de sus relaciones sociales y derechos cívicos. Como en este caso se muestran a dos mujeres con su hijo producto

de una inseminación artificial. Pero más allá de eso tomemos en cuenta la instancia tan personal de estas mujeres que es expuesto en un Twitt

“En la cama, en el sofá, cogiendo el metro, recién levantado o en el ascensor, listo para salir. No importa la calidad de la foto, sino el grado de intimidad que muestra. Ni un paisaje ni una foto artística despiertan tanta curiosidad como el voyerismo de una escena privada” (Larraz, 2014).

Vemos como el interés de una escena privada en las redes sociales es lo que llama la atención de las personas, porque en esas imágenes se comparte la identidad “La imagen tiene un valor de realidad que refleja nuestra identidad, que parece darnos consistencia como personas y comunica a otros quienes somos” (Litvinoff, 2016). Es más fácil obtener esa aprobación del otro desde el internet desde las redes sociales. Se muestra el apoyo a un ideal posicionándose abierta a la lucha de género. Pero ella muestra eso aunque se supone maneja una política e ideal conservador como denomina a su partido, entonces se puede observar ahí que en realidad trataría de algo más, como una posible estrategia política para mantener una posición fálica gracias a la intimidad de la publicación y conseguir el apoyo de los usuarios que siguen este ideal y siguen a la cuenta de Theresa May, para retroalimentar esta posición privilegiada, de poder “Compartir es parte de nuestra dinámica vital, vivimos con otros y para otros, su opinión es fundamental para construir nuestra autoestima, definir nuestro lugar en el mundo, alimentarnos de afectos y provocar afectos de todo tipo: valoración, alegría, envidia” (Litvinoff, 2016).

Se evidencia también el continuo apoyo que mantiene frente a los héroes de guerra caídos y el homenaje rendido a pueblo de Francia por los diferentes eventos ocurridos en la II Guerra Mundial. Lo cual parece dar una forma de retroalimentación a esta posición de ley que deben manejar y en la cual buscan posicionarse, para de tal forma lograr mantener la representación fálica, ya que los héroes de guerra caídos, representan aún más este poder simbólico frente a otro y más aún en el ambiente de

guerra de la cual fueron víctimas. Así también como el “*Pride of Britain*” u orgullo Británico, programa y concurso que se festeja cada año, sustentando, a través de la premiación y condecoración a los ciudadanos ejemplares por buenas obras realizadas en el ámbito social, condicionando al sujeto a circunscribirse dentro de un modelo “ejemplar” de ciudadano modelo. Asemejándose a este “Yo ideal” del cual habla Lacan, que surge en el sujeto a temprana edad por su identificación con la figura paterna idónea, una vez que el infante se instaure en el ámbito social.

Por último vemos entonces la promoción para la participación de las mujeres dentro del parlamento y el apoyo por los 100 años desde que la primera mujer fue elegida para ocupar un cargo de poder parlamentario.



Figura 15. Nancy Astor

De esta manera logra posicionarse favorablemente frente a las mujeres que apoyan la lucha de género, pero de una forma mucho más fructífera y con acciones distintas a lo que regularmente se está observando en la redes sobre las diferentes manifestaciones, para la igualdad de género, se convierte, entonces en una forma de empoderamiento para las mujeres con respecto a su lucha social, comunicado de una manera mucho más sutil, a través de un modelo socio político donde logra generar cambios ideológicos y de acción con respecto al objetivo planteado en cuanto a la búsqueda de igualdad de derechos. Más no de una forma caprichosa e imponente como lo que se ha venido viviendo. De esta manera ella logra dar un refuerzo tanto al género femenino, como a su partido político, sus objetivos como jefe del parlamento, y protege también los intereses sociales y civiles del pueblo Británico.

Para finalizar recapitemos el análisis en relación a las bases teóricas aquí usadas para poder observar los distintos propósitos que se encuentran velados por la gran cantidad de *posts* que se exponen en la red social de Twitter. Los líderes políticos aquí tratados y no solamente ellos sino la mayoría por no decir todos en el resto de naciones, buscan una posición de liderazgo, organización y confianza como jefes políticos y guías de una nación.

La manifestación de esto podría estar relacionada con la construcción subjetiva de la ley que ha tenido cada líder a través de distintas situaciones a lo largo de su vida, lo cual se ve atravesado por las múltiples necesidades tanto sociales, biológicas, ideológicas y económicas de su nación.

Esto es importante en la expresión de sus ideas políticas a través de la red social, ya que como vimos antes, hay la posibilidad de la existencia de una nueva subjetividad en el internet, que googlea, busca, descarga. Y si el sujeto se adapta al medio, y actualmente al medio digital por su continuo uso, entonces podrían generar cambios, formas de control, adoctrinamientos, cambios de ideal, en el usuario de internet, los cuales tampoco se encuentran consientes de aquellos movimientos o de aquellas influencias.

Todo esto llevado al pueblo y a los sujetos sociales, por la búsqueda de poder y privilegio exagerado, que llegan a tener los gobernantes de cada pueblo, por su identificación particular con el significante Faló.

Capítulo 2: Contingencias, Cambios y Consecuencias

En este capítulo se tratará de abordar los distintos resultados, fenómenos, cambios o contingencias que llegan a surgir en el sujeto además de en su construcción yoica, en relación al mundo digital, la interacción con sus pares, formas de interacción social, y distintas maneras de comunicación. Por la activa y continua participación del sujeto con los distintos productos y sub productos del mundo digital, es decir objetos tecnológicos como: *smartphones*, *tablets*, *laptops*, *Smart tv's*, consolas de video juegos; y los distintos mundos, contextos, posibilidades, herramientas, aplicaciones y navegación por internet que estos nos ofrecen.

El mundo digital lleva al individuo a tener distintos modos de pensar, formas de comprensión sobre situaciones sociales y culturales, de formas ajenas a lo que han forjado las relaciones directas entre sujetos y que se han mantenido por años, que son y han sido parte de la cultura. Muchas de las herramientas que nos brinda el internet generan que el sujeto construya nuevas significaciones mucho más rápido y en mayor cantidad, que pueden atravesar a lo que se debería comprender convencionalmente sobre algo o alguien, y pueden provocar una alteración en la comprensión situacional de las experiencias humanas en la elaboración incluso de diferentes estándares culturales, que cambian de tal manera la tradicionalidad de los pueblos. Se logra

formar una nueva historia, una nueva dinámica cultural, se crean brechas y se ensancha las ya existentes.

El mundo digital afecta de forma intensa en el sujeto, los registros de lo Real, Simbólico e Imaginario. La especularidad sobre una persona, sobre la información que se recibe, sobre las características de alguien, el concepto y percepción de límite, reglas y normas culturales se intensifica en la red ya que todo esto se encuentra difuso y no definido de una forma específica en el mundo digital.

Esto se debe tomar en cuenta para la práctica clínica como un elemento importante sobre nuevos contextos, fenómenos de interacción, síntomas, comportamientos, que pueden tener lugar en el sujeto. Dentro de la práctica muchas de las ocasiones la transferencia y el vínculo con el terapeuta se podrían ver afectados en situaciones particulares relacionadas a esto.

La elaboración, manejo de significantes y la producción masiva y sobre todo la velocidad de nuevas significaciones por la digitalización, tienen como consecuencia mayor especularidad, y es clave el conocimiento, entendimiento y contextualización. La comprensión que puede que se puede tener como analista puede ser mayor. Es por lo cual, el conocer los contextos que brinda el mundo digital en la actualidad es de suma relevancia ya que este crecimiento contextual pone a prueba las percepciones conscientes del sujeto en relación a sus tres registros y afecta la interacción directa entre individuos.

La velocidad ataca la capacidad simbólica, la capacidad de procesamiento preconscious, el anudamiento de representaciones y afectos y -en el límite- puede llevar a la imposibilidad tanto de representar como de crear el afecto, es decir, los que conocemos como representantes psíquicos de la pulsión. Así, la función fundamental de la psique, la de crear – figurar representaciones y afectos para así darle un destino a la pulsión, se ve afectada. Es lo mismo que decir que la función de la imaginación radical de la psique (que

es la psique misma) se ve dificultada. Esto tiene consecuencias clínicas y afecta a la vez el lazo entre los sujetos y la vida social en general (Franco, 2010).

Vemos entonces que la alteración y cambio en el sujeto es posible por su interacción digital y los alcances que este medio ofrece.

Real, Simbólico e Imaginario

En primer lugar, para poder esbozar de manera adecuada este análisis es necesario aclarar la relación que guardan estos tres registros de lo Real, Simbólico e Imaginario. Por otro lado, delimitar la importancia teórica de estos conceptos.

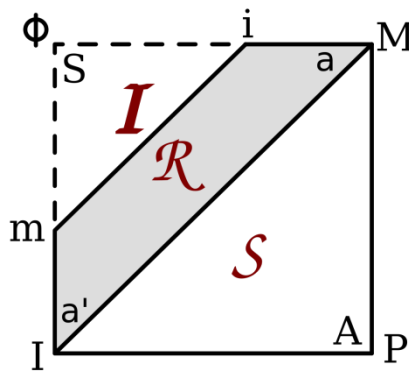


Figura 16. Esquema R

En el esquema R, tenemos un triángulo más chico imaginario, un triángulo más grande simbólico y en el vértice de este punto, de este triángulo simbólico el Padre. Como esto fuera un elástico -yo me hago esa representación- y el padre viene a tirar aquí de este borde del elástico y lo extiende hasta aquí y lo deja fijado en un punto. Entonces se forma este triángulo simbólico. Esa es la función del Nombre-del-Padre, crear el espacio simbólico de la significación fálica de la

vida, y no entrar en la dialéctica significante como un significante más, sino como un significante privilegiado. El falo como significante tiene esa misma característica, quiere ser aquello que permite que haya en el conjunto de lo simbólico significación fálica, como falo, como significante del deseo del Otro. Para que opere como falo y como significante del deseo del Otro, tenemos que estar en el campo de las neurosis, tiene que haber habido operación del Nombre-del-Padre y entonces el falo. (Bertholet, 2012, pág. 4)

Con este esquema podemos ver la importancia de como los registros son necesarios, mientras el Real crece en relación al Imaginario, surge el Simbólico necesariamente para dar sentido. Lacan manifiesta que es imposible pensar en estos tres registros por separado. Se convierte en un obstáculo el lograr definir uno por uno a estos registros que existen y están anudados de manera necesaria en la neurosis. Se han tomado diferentes ideas relevantes que nos pueden proveer de las luces necesarias para el entendimiento de estos registros.

En cuanto a lo Imaginario, se encuentra en todos lados, en todo momento. Los sujetos decimos, a manera de un acto, un acto que no podría realizarse de no ser por el lenguaje, por el simbolismo que implica. Para dar una significación al Real inapalabrable de manera consciente se mantiene una necesidad con lo Simbólico.

Pero, como también lo muestra Freud, lo imaginario no es lo ilusorio. Si lo imaginario se encuentra en todas partes y nos hace señas, es solo en la medida en que pasa por los desfiladeros del significante y de la función simbólica. (Palmier, 1971, pág. 42)

La complejidad de la relación entre los distintos registros muestra la necesidad del anudamiento entre ellos para la constitución del sujeto. Y la relación de estas nociones es de tal manera como expone Lacan

Henos aquí, pues, en lo que vuelve más sensible que toda la relación del cuerpo con lo Imaginario. Y lo que yo quiero hacerles observar, es esto: ¿podemos

pensar lo Imaginario, lo Imaginario mismo en tanto que estamos en él tomados por nuestro cuerpo, podemos pensar lo Imaginario, como imaginario, para reducir, si puedo decir, de alguna manera, su imaginabilidad [SIC], o su imaginaria, como ustedes quieran? ESTAMOS en lo Imaginario (...). La noción de nudo que yo promuevo se imagina, sin duda — lo he dicho — se figura entre Imaginario, Simbólico y Real sin perder por eso su peso de Real, ¿pero justamente por qué? Porque haya nudo efectivo, es decir que las cuerdas se calcen, que haya casos en que la existencia [SIC], el giro-alrededor no se hace más a causa de esos puntos triples cuya existencia [SIC] se suprime. Esto es lo que he indicado diciéndoles que lo Real se demuestra por no tener sentido, no tener sentido porque comienza, ¿comienza en qué? En el hecho de que aquí, si ese Real, para indicarlo, este Simbólico, para indicarlo con otro color, yo lo hago así, reduciendo el lugar, el que he indicado que es el del a minúscula, reducido el sentido a este punto triple que está aquí, sólo este sentido en tanto que desvaneciente da sentido al término de Real (Lacan, 1974-1975, págs. 11-12).

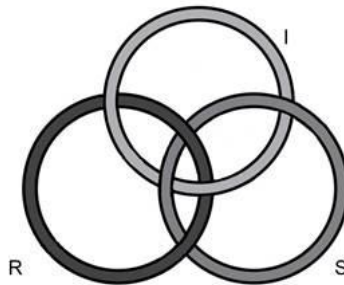


Figura 17. Nudo Borromeo

La importancia de estas relaciones entre registros es indispensable para pensar en el sujeto constituido como tal. Lo Simbólico da sentido a eso Real que existe, que está y que al mismo tiempo no se separa de lo Imaginario evocado por la existencia misma de las cosas. Es aquí donde inicia el cuestionamiento de cómo va a afectar al individuo su participación con el mundo digital a través de la dilucidación de distintas

situaciones y diversos efectos que podrían manifestarse en las personas por esta interacción digital.

Identificación de posibles fenómenos, cambios, consecuencias y fallas del funcionamiento Simbólico del sujeto.

¿Qué genera en el sujeto su continua y activa participación con el mundo digital?, ¿Cómo lo afecta eso? Dado el hecho de que la tecnología se ha vuelto parte de la naturaleza humana y de su cotidianidad, la relación con lo digital se ha vuelto más personal e íntima, y el hombre está tan involucrado con esto que lo percibe como parte de sí mismo, además que el mundo digital funciona como una fuente con mayor velocidad y capacidad para el cambio continuo de significantes. Se pueden provocar situaciones e interacciones en redes sociales que tendrían una repercusión angustiante, tensa, incómoda de alguna forma y que en algún punto afecten su vida privada. Algunos de los fenómenos, cambios o alteraciones que se han podido identificar en los individuos son:

- Cambios de humor debidos a publicaciones, comentarios u opiniones contrarias a la personal fuera de lo digital.
- Ansiedad o angustia por la no respuesta de un mensaje.
- Estrés, ira por la expresión masiva de formas de pensar diversas y contrarias a la personal.
- Temor de percibir que se puede ser observado por las cámaras de los teléfonos laptops y demás.
- Confusión y preocupación cuando lo que se percibe en redes sociales de otra persona, resulta ser totalmente diferente fuera de la red.
- Distracción o interrupción en la concentración.
- Sentimientos de persecución y de violación de la privacidad por el acoso digital.

- Posible existencia de una percepción de inmediatez y de la posibilidad de hacer lo que sea sin un límite determinado.

Es perfectamente comprensible y evidente que la digitalidad tiene gran impacto sobre el sujeto y por ende existen evidencias que se podrían manifestar en su propio medio a través de distintas formas, unas más directas y otras no, conscientes e inconscientes. La investigación de la Pontificia Universidad Católica Del Ecuador nombre que estudia el tema, ha tenido resultados que respaldan esto. “El mundo digital afecta al sujeto y su capacidad de relacionamiento, lo que se revela en discursos y síntomas” (Vega, 2018, pág. 105). Las distintas formas que tiene el sujeto de desplazar sus deseos inconscientes van a tener un lugar y una traducción en el mundo digital por lo que los síntomas tienen un lugar en esta esfera tecnológica y hoy en día de hecho podemos dar cuenta de aquello en la cotidianidad.

El avance que se genera por el esparcimiento del mundo digital en la sociedad, es fuente para que puedan darse distintas alteraciones en el sujeto que podrían manifestarse dentro de una sociedad y dentro de las redes sociales ya que son los actuales medios de expresión digital del sujeto. Sobre la idea de estos fenómenos, consecuencias y cambios en relación al mundo digital observamos que:

Los resultados muestran que el yo imaginario, se ficcionaliza e infantiliza más, el narcisismo se ve exacerbado, se vive un mayor empuje al goce, lo que se relaciona con angustia, ataques de pánico, adicciones, déficits atencionales, trastornos alimenticios, es decir elaboraciones a veces sintomáticas y otras, fuera de lo interpretable, que se conectan con fallas en el funcionamiento simbólico (Vega, 2018, pág. 105).

Esto nos hace tener ciertas ideas de las diferentes consecuencias como las que veremos a continuación, a nivel de comportamiento y relación social que podrían venir con estas alteraciones que únicamente podrán tener tratamiento en el análisis o terapia psicológica, ya que muchas se encuentran relacionadas con su deseo

inconsciente, lo cual remite teóricamente a una cercanía con el goce y la angustia, algunas de las consecuencias propuestas son:

- La posibilidad de cambiar, alterar o editar la imagen e identidad propia por los recursos digitales y la aceptación social.
- La creación de nuevas y distintas formas de comportamiento que sustituyan a formas tradicionales de comportamiento cultural.
- Empobrecimiento y desinterés de las relaciones humanas y la comunicación entre los mismos de forma analógica.
- Fallas en el funcionamiento Simbólico.
- Cosificación de las personas.

La búsqueda de afirmación de identidad y el cambio de la misma a través de las redes sociales es inevitable debido a la búsqueda de confirmación por parte del Otro y por la búsqueda de privilegio sobre el otro, esto se evidencia en parte en la creación de grupos digitales específicos como: blogs de juegos de mesa famosos, video juegos, video llamadas privadas en grupo, grupos de música, pintura, grupos académicos o cualquier grupo donde el ser humano se sienta aceptado, o donde pueda expresar lo que no ha sido posible o ha tenido que ser limitado de manifestar en el mundo presencial.

Se debe tomar en cuenta dos conceptos importantes que se ha pensado para este trabajo, imagen e identidad. Imagen como aquello que muestra un sujeto frente al otro, la configuración y características físicas, superficiales de un individuo, la imagen que se percibe visualmente de algo o alguien y su entorno. Identidad como: aquellas características subjetivas que han sido adquiridas desde la identificación con el nombre del padre y distintas identificaciones que haya tenido el sujeto a través de su vida, que se manifiestan de una forma particular en cada sujeto. Por otra parte se evidencia también en las formas de comportamiento en redes sociales como en Instagram, las fotos que mejor salgan tienen más *likes* y eso es percibido como

satisfactorio para el usuario. En *Facebook* la opinión personal, comentarios, reacciones y contenido que se comparta, determina preferencias, gustos, ideales y formas de pensar, las cuales pueden moldear la identidad imaginaria de las personas en base a lo que comparten. En Snapchat las personas muestran diferentes imágenes de sí mismas en distintos contextos y situaciones, sin preocupación de seguir un comportamiento consistente o coherente a lo mostrado anteriormente, ya que después de 24 horas este contenido es eliminado.

En los grupos creados dentro de las redes sociales se muestra la necesidad de cumplir ciertas características a nivel digital para lograr pasar los filtros o estándares impuestos arbitrariamente por los miembros para ser parte del mismo. El mostrar contenido de interés similar al del grupo, fotos, videos, movimientos y tendencias del grupo en la red de manera continua hará que el usuario tenga mayor apoyo por parte de los miembros del grupo y por otros usuarios que compartan intereses lo cual generará la aceptación deseada por aquel usuario en determinado grupo con el cual se sienta identificado.

Facebook is a communication tool, but it also functions to create, and (re)present to others a public identity and to attract similar profiles as part of a broader network or community. The core functionality of *Facebook* is that users have the ability to connect with others (“friends”) and form or belong to groups who are similar or have similar interests (Lumby, 2010).

Facebook es una herramienta de comunicación, pero también funciona para crear, y (re) presentar a otros una identidad pública y atraer perfiles similares como parte de una amplia red o comunidad. El núcleo funcional de *Facebook* es que los usuarios tienen la habilidad de conectarse con otros (“amigos”) y formar o pertenecer a grupos similares o que tienen intereses similares (Lumby, 2010) (La traducción es mía).

Desde esta perspectiva damos cuenta que el sujeto tiene acceso a una red aparentemente ilimitada de herramientas para posicionarse de cualquier manera frente al otro. Sin embargo el usuario debe comportarse virtualmente de cierta manera específica para ser reconocido por otro semejante dentro de la red. Hoy en día existen diferentes aplicaciones que ofrecen filtros, *stickers*, animaciones y herramientas las cuales son capaces de modificar la imagen e identidad de la persona, o la persona puede simplemente mentir sobre su identidad para ser reconocido y aceptado.

La creación de nuevas y distintas formas de comportamiento que sustituyen a formas tradicionales, logran que nuevos comportamientos que están en relación e interacción con el mundo digital o que surgen del mismo se vuelven tradicionales por haberse normalizado gracias a la frecuencia con la que suceden y por la intensidad a la cual están expuestos los usuarios a estos comportamientos además de la perpetua participación del hombre con la tecnología. Con respecto a esta idea Carlson, que investiga el impacto digital en aborígenes australianos manifiesta: “Many Aboriginal *Facebook* users treat this site as a key self-representational tool to communicate their Aboriginal identity to other social media users in online communities (generally other Aboriginal people or Aboriginal groups)” (Carlson, 2013, págs. 147-148). “Muchos aborígenes usuarios de *Facebook* tratan a este sitio como una llave de auto representación, herramienta para comunicar su identidad aborígen a otros usuarios del medio en comunidades en línea (generalmente otros aborígenes o grupos aborígenes)” (Carlson, 2013) (La traducción es mía).

En estos grupos el uso de la red social *Facebook* por parte de los jóvenes llega a ser de gran importancia para ser reconocido como aborígen dentro de su medio, los elementos que comparten y exponen en sus perfiles comunican su participación o la proveniencia de cierto círculo aborígen, su participación en este medio digital llega a tener tal punto de importancia que funciona y tiene tanta credibilidad como interacciones de forma personal, “Online identities are the product of cultural practices by *real* social agents that, while not

inhabiting the same spatio-temporal domain, are still very much subject to the same scrutiny and regulations as face-to-face interactions (Carlson, 2013, pág. 148)". "Las identidades online son productos de prácticas culturales por agentes sociales reales que, mientras no habitan el mismo dominio tempo-espacial, siguen muy sujetos al mismo escrutinio y regulaciones que hay en las interacciones cara a cara" (Carlson, 2013) (La traducción es mía). Gracias a esto es posible pensar en que las interacciones digitales tienen la capacidad de sustituir a interacciones sociales que se daban de persona a persona.

Facebook provides an environment where personal identity can be tested and accepted and where connection between the individual (Aboriginal) identity and the collective (Aboriginal) identity can develop. (...) *Facebook* allows the potential for creative interaction that can be more challenging to maintain in offline communications (...) To be Aboriginal online then, requires recognition from other people, and specifically other Aboriginal people, much in the same way that offline identities demand recognition. (Carlson, 2013, págs. 149-150).

Facebook provee de un ambiente donde la identidad personal puede ser puesta a prueba y aceptada y donde la conexión entre la identidad (aborigen) individual y la identidad (aborigen) colectiva puede desarrollarse. (...) *Facebook* permite un potencial creativo de interacción que puede ser mucho más difícil de mantener en comunicaciones fuera de línea (...) Para entonces ser un aborigen en línea, se requiere reconocimiento de otras personas, y específicamente otras personas aborígenes, muchas de la misma manera en la que las identidades demandan reconocimiento fuera de línea (Carlson, 2013) (La traducción es mía).

Dado que el ambiente que genera *Facebook* es un medio que facilita la expresión del usuario y la especularidad de su verdadera identidad, hace que en especial los jóvenes aborígenes se expresen de distintas maneras; publicando *posts*, imágenes o videos, dando *likes*, comentando, defendiendo y compartiendo contenido

relacionado a su clan aborígen, buscando la aprobación de otros miembros del colectivo al cual pertenecen, esto les brinda su posición de sujeto en el grupo a través de *Facebook*. Sus preferencias en las redes sociales y el contenido aborígen que comparta, fortalecerá su posición aborígen y será reconocida por más miembros, reafirmando su identidad en la red social.

En la actualidad las relaciones digitales se han potenciado y las relaciones analógicas están empobreciendo, esto es algo paradójico ya que las redes sociales y la capacidad inmediata de comunicación que brinda el mundo digital, fue pensada para una mejor comunicación, relacionamiento y acercamiento entre individuos, sin embargo estas mismas capacidades han ido separando y deteriorando las relaciones humanas. Para determinar como ha sucedido eso, es importante tener en mente lo que dice Byung Chul Han: “la comunicación digital hace posible un transporte inmediato del afecto. En virtud de su temporalidad, transporta más afectos que la comunicación analógica. En este aspecto el medio digital es un *medio del afecto*” (Han, 2014, pág. 9).

Por esto que menciona Han, es posible pensar en que los intereses de las personas se vierten sobre la inmediatez y efectividad del mundo digital, además de que ahorra mucho más tiempo y energía al individuo en cuanto a cómo relacionarse con otros, conseguir objetos e información. Esto genera que el hombre sustituya las relaciones analógicas por las digitales. Logrando así que sus herramientas de relacionamiento fuera de la red se empobrezcan, por lo cual podría llegar a depender de algún medio digital, red social o herramienta digital para poder relacionarse con sus semejantes.

La sexualidad, antes oculta y sofocada, ahora se ostenta desafiando nuestra capacidad de encontrar las nuevas formas en que se esconde la represión. Al deseo, más que tolerarlo se lo promueve, entra en el discurso cotidiano, es eje de las estrategias de mercado; el superyó que antes exhibía su cara restringente, ahora es proyectado a escala social en la forma de un

mandato a gozar lo más posible, para lo cual la cultura estará pronta a procurar los objetos con los que se podrá acceder a ese supuesto placer sin límites. No resulta entonces un medio que prohíbe sino uno que ofrece. El imperativo hacia un goce absoluto a través de viene que colman toda falta y cambian sin cesar, jerarquiza al objeto a expensas del sujeto. (Litvinoff, 2016, pág. 17)

El individuo ahora se encuentra atado al mundo digital y tampoco quiere salir de él, la facilidad, el ahorro de energía, la velocidad, posibilidad y su vida en general es mejor en la red y con objetos tecnológicos como: celulares, laptops, televisores y distintas maquinas que lo inutilizan cada vez más y empobrecen sus capacidades sociales fuera de esta esfera digital causándole desinterés aquello que no se encuentre relacionado con lo mismo.

Otra de las consecuencias e ideas planteadas ha sido la falla en el funcionamiento simbólico por la interacción digital y se lo ha abordado desde el bombardeo inmediato de información que existe en internet y como esto genera que el individuo se comporte de formas estandarizadas como: el *scrolling* en *Facebook*, el escribir un mensaje sin observar la pantalla, el reír en redes pero la actitud fuera de eso podría ser la contraria o cualquier otra, el tener que optar siempre por un objeto tecnológico para lograr conseguir lo que el sujeto quiere ese momento de forma consciente. Esto lleva a que muchas de las acciones, preferencias o ideas del sujeto dentro del mundo digital, no se vean cuestionadas o pensadas muy a fondo, ya que el simple hecho de que un subproducto digital como, un *like*, un comentario positivo, un logro digital, un pedido a domicilio por la red, un juego, el tener un “*match*” en *Tinder*, satisfaga las necesidades y los deseos conscientes de forma inmediata, es suficiente para únicamente tomar en cuenta lo que la persona prefiere mas no cuestionarse por aquello de ninguna manera.

Es un ejemplo claro en la actualidad la lucha de los derechos por los distintos géneros o preferencias sexuales que existen. El feminismo de hoy en día, donde se protesta generando un llamado de igualdad a través del ataque o exclusión del mismo

movimiento hacia distintas esferas sociales, entidades, medios del estado o de la iglesia por su diferencia de pensamiento e ideal, hace que se cuestione uno sobre lo paradójico del asunto. Un análisis más profundo genera un cuestionamiento sobre qué o quién es que en realidad controla el pensamiento del sujeto en masa, y tomando en cuenta el bombardeo mediático a través del mundo digital, es posible pensar en el capital y el estado, las grandes empresas que controlan los medios y manejar al sujeto, un sujeto automatizado, Erich Fromm menciona:

A proposición de la filosofía del iluminismo, *l'amén pas de sexe*, el alma no tiene sexo, se ha convertido en práctica general. La polaridad de los sexos está desapareciendo, y con ella el amor erótico, que se basa en dicha polaridad. Hombres y mujeres son idénticos, no iguales como polos opuestos. La sociedad contemporánea predica el ideal de la igualdad no individualizada, porque necesita átomos humanos, todos idénticos, para hacerlos funcionar en masa, suavemente, sin fricción; todos obedecen las mismas órdenes y, no obstante, todos están convencidos de que siguen sus propios deseos. Así como la moderna producción en masa requiere la estandarización de los productos, así el proceso social requiere la estandarización del hombre, y esa estandarización es llamada <<igualdad>> (Fromm, 1993, pág. 24).

Tomando en cuenta este razonamiento filosófico, damos cuenta de cómo los medios digitales, el internet y sobre todo las redes sociales, se convierten en un medio de manipulación humana. Y gracias a la búsqueda de reconocimiento social que busca el sujeto; el entendimiento del concepto "identidad" parece verse alterado en la sociedad y parece que se percibe la identidad como algo que implica el ser "idéntico a, igual a", no se toman en cuenta las diferencias entre unos y otros como características que deban ser toleradas sino más bien deben ser cambiadas y estandarizadas para ser lo más parecido a otros miembros dentro de la sociedad. Este posible error sobre el concepto "identidad" el cual se propone, podría ser precisamente una falla en el funcionamiento Simbólico del sujeto, fruto del bombardeo de información

a través de redes, logrando así que la gente sea manipulada y no se pregunte o piense a profundidad sobre incluso conceptos por los cuales lucha.

Por otro lado y tomando en cuenta esta cita de Fromm se ha propuesto el que las marcas, empresas, partidos políticos y publicidad en general, utilizan a los usuarios de internet y redes sociales como máquinas de difusión de información, objetos de la red que ayudan a esparcir su nombre a través de la red y sus diferentes servicios, productos o ideales. Se cosifica al sujeto como elemento de difusión y se lo manipula con la información que el individuo mismo difunde ya que se ve influenciado por la misma, por el mismo hecho que mencionamos antes de que no se cuestione a profundidad sobre sus acciones digitales, es decir lo que comparte comenta, *likea*, comparte y consume.

¿La interacción con el mundo digital en el estadio del espejo podría afectar como el sujeto percibe su yo (*je*)?

Muchas personas han experimentado la llegada de la digitalidad de una forma intrusiva y rápida, los padres de las actuales generaciones, han llegado a utilizar los productos digitales como una forma o más bien como una herramienta de crianza actual, llevando su interacción a un nivel más personal, por ejemplo: Una madre ha satisfecho las necesidades biológicas alimenticias de su hijo, sin embargo él continua con llanto, seguido de gritos; el comportamiento tradicionalmente esperado sería la atención de la madre frente al llanto del niño. Hoy en día se puede observar que muchas madres usan o han usado en algún momento *tablets*, celulares o cualquier otro dispositivo electrónico para apaciguar a su bebé o para resolver algún conflicto con sus hijos pequeños. En muchas ocasiones la exposición a estos dispositivos se vuelve intensa y en cualquier situación el infante está sumergido en el medio digital sin ningún control parental de una forma continua y activa.

El hecho de que su imagen especular sea asumida jubilosamente por el ser sumido todavía en la impotencia motriz y la dependencia de la lactancia que es el hombrecito en ese estadio *infans*, nos parecerá por lo tanto que manifiesta, en una situación ejemplar, la matriz simbólica en la que el yo [je] se precipita en una forma primordial, antes de objetivarse en la dialéctica de la identificación con el otro y antes de que el lenguaje le restituya en lo universal su función de sujeto (Lacan, 1995, pág. 100).

Como bien dice Lacan existe una matriz o se forma una matriz simbólica que obtiene de esta función de espejo en una dialéctica más amplia con sus otros y el primer representante del gran Otro. Al estar continuamente expuesto a un objeto tecnológico como una *Tablet* y a los diferentes alcances que ofrece un objeto así como juegos, videos, caricaturas, avatares, y tantas imágenes como animales antropomorfizados, o humanos desproporcionados, objetos con aparente subjetividad o con cualidades fuera de lo normal. ¿Podría el infante asumir una imagen de sí mismo alterada, desproporcionada, por el uso continuo y activo del mundo digital en esta etapa específica de su vida?

En muchos de los casos la confirmación de la imago del infante no viene de un sujeto cerca de él, podría ser cualquier persona en cualquier lugar o muchos en un mundo virtual o desde juegos de simulación, o simplemente las funciones de un programa pre-programado de computadora, lo que haga la devolución de una imagen al niño, lo que podría generar confusión o fallo en la forma en la que concibe su yo (*je*), y cabría preguntarse. ¿Qué consecuencias podrían generarse si el sujeto asume una imagen alterada de su Yo (*je*)? Sin duda estas preguntas ameritan una mayor profundización en una investigación futura y en estudios sobre estos puntos.

Es que la forma total del cuerpo, gracias a la cual el sujeto se adelanta en un espejismo a la maduración de su poder, no le es dada sino como *Gestalt*, es decir, en una exterioridad donde sin duda esa forma es más constituyente que

constituida, pero donde sobre todo le aparece en un relieve de estatura que la coagula y bajo una simetría que la invierte, en oposición a la turbulencia de movimientos con que se experimenta a sí mismo animándola. Así esta *Gestalt*, cuya pregnancia debe considerarse como ligada a la especie, aunque su estilo motor sea todavía irreconocible, por esos dos aspectos de su aparición simboliza la permanencia mental del yo [je] al mismo tiempo que prefigura su destinación alienante (Lacan, 1995, págs. 100-101)

La confirmación del infante se ha dejado de lado por parte de los padres o cuidadores y en algunos casos se ha delegado a una máquina, la mirada constituyente que necesita el infante no se encuentra o se encuentra de forma difusa en el medio digital que brinda dispositivo tecnológico. Aquí cabe preguntarse ¿Esta *Gestalt* podría tener como consecuencia una no permanencia del yo (je) o que no logre constituir al sujeto infantil?

Para las *imago*s, en efecto —respecto de las cuales es nuestro privilegio el ver perfilarse, en nuestra experiencia cotidiana y en la penumbra de la eficacia simbólica, sus rostros velados—, la imagen especular parece ser el umbral el mundo visible, si hemos de dar crédito a la disposición en espejo que presenta en la alucinación y en el sueño la *imago del cuerpo propio*, ya se trate de sus rasgos individuales, incluso de sus discapacidades, o de sus proyecciones objetales, o si nos fijamos en el papel del aparato del espejo en las apariciones del *doble* en que se manifiestan realidades psíquicas, por lo demás heterogéneas.

Que una *Gestalt* sea capaz de efectos formativos sobre el organismo es cosa que puede atestiguararse por una experimentación biológica, a su vez tan ajena a la idea de causalidad psíquica que no puede resolverse a formularla como tal (Lacan, 1995, pág. 101).

Podrían existir muchos pequeños susceptibles a lograr asumir un yo alterado, si bien el medio digital brinda herramientas, la falta de límite, control o guía harían que

las distintas imágenes y estímulos sobre la concepción del Yo que surgen en juegos, videos, fotos, audios, avatares, transmisiones en vivo que son utilizados por los padres para evitar la necesidad de atención que manifiesta el infante son fuente de identificación para el niño, lo que podría tener como consecuencia una concepción alterada del yo, percepciones irreales sobre el cuerpo, ideas imposibles o ridículas sobre situaciones de la realidad, formas de interacción con la realidad fuera de la norma cultural.

Es importante decir que la idea postulada aquí se desarrolla por una interacción digital continua y prolongada durante algunos años de vida a temprana edad en un sujeto, lo cual llevará a distintas consecuencias dependiendo del sujeto y las experiencias personales a lo largo de su vida.

Volviendo a los usuarios adultos y con las ideas hasta aquí expuestas, es posible pensar en qué; la especularidad que la red brinda, da la ilusión de cierta seguridad acerca de la identidad de las personas, por lo tanto sus formas de expresión se convierten en mucho más fáciles de exponer, incluso con un recurso Simbólico mucho más extenso, por medio de: videos, imágenes, noticias, *hashtags*, *posts*, comentarios, *blogs*, avatares, nombres de usuario, perfiles, música y tantos otros elementos que puedan representar lo que el individuo pretende ser o mostrar en ese momento.

El alcanzar cierto tipo de reconocimiento por parte del otro, se hace mucho más fácil, la difusión de contenido que exprese material de interés a nivel social de cualquier sujeto, tendrá relevancia en el mundo social tanto a nivel físico como digital. Desde una perspectiva teórica frente a esto el Imaginario y el Simbólico del sujeto se ven acrecentados por la recursividad del internet en las redes sociales tanto para representar la realidad de cada uno y por la cantidad de estímulos que siempre están presentes y nos evocan algo más; las herramientas para asumir una identidad específica, y poder cambiarla, editarla y difundirla, con las herramientas que brindan

perfiles de redes sociales, nombres de usuarios, filtros para fotos, avatares, apps y páginas web. Son tan extensas que el Imaginario en torno a una persona, objeto o cierta situación pueden tener elementos que están absolutamente alejados de su realidad, por lo que este Imaginario puede crecer y construirse en torno a ideas erróneas. Y por lo cual la percepción sobre alguien se vería alterada.

Los recursos simbólicos de un sujeto para expresarse sobre cualquier situación se ven acrecentados de la misma manera que en el registro Imaginario, es por lo cual pueden suscitarse distintos fenómenos en el mundo digital.

La búsqueda de una forma objetiva de definir, detallar o describir cualquier elemento o situación a través de un medio digital puede alejar al sujeto de su meta debido a la cantidad de elementos a disposición sobre cualquier tema en específico, la descripción profunda de cualquier detalle sería un desvío hacia la transmisión de información irrelevante, cambios de temática, cambios de contexto e intereses.

Sin embargo el hecho de que estos registros crezcan en el sujeto gracias al mundo digital, no dejan de existir elementos que se escapan, la manifestación del inconsciente se mantiene dentro de cualquier esfera que vive el ser humano. Es por lo cual se evidencia incluso en este medio tecnológico, la búsqueda inconsciente de reconocimiento, el deseo del deseo, mostrar mediante formas conscientes y aceptadas culturalmente, que se puede mantener una cierta posición frente al otro, cierta posición privilegiada simbólicamente. Buscando el reconocimiento a nivel social. Como sujetos instaurados en el simbolismo del lenguaje, la búsqueda constante del falo simbólico.

Capítulo 3: Significantes y Comportamiento

Muchas de las formas que existen para comunicarse a través del mundo digital hacen que el sujeto genere distintas significaciones a diferentes situaciones, ya que se encuentran cargadas de distintos significados posibles, mismos que han sido adquiridos en su recorrido a través de la web, es decir que pueden construir distintos sentidos durante el tiempo que se encuentra en la red, debido a las interpretaciones subjetivas de parte de los usuarios. Muchos estímulos que recibe el sujeto vienen desde las redes sociales y de distintas páginas de interés para el usuario, sobre todo en videos, imágenes, juegos, blogs, avatares, *posts*, comentarios, *likes* o *twitts*. En el mundo digital los contextos en los cuales se desarrolla una conversación, se difunde información, o se realiza cualquier acción digital, son difusos; pueden verse fácilmente editados o alterados, y de por sí tienen una naturaleza ambigua.

Lacan subvierte el sentido de significante propuesto por Saussure, le atribuye una polisemia de significados y que la relación entre ellos es a manera de una red de significantes unidos por puntos de capitón.

La relación del significante con el significado, tan sensible en este dialogo dramático, me llevó a referirme al esquema célebre de Ferdinand de Saussure en el que se ve representado el doble flujo paralelo del significante y del significado, distintos condenados a un perpetuo deslizamiento el uno en cima del otro. Con esta intención forjé para ustedes la imagen, tomada de la técnica del colchonero, del punto de capitonado. En efecto, es preciso que en algún punto el tejido de uno se amarre al tejido del otro para que sepamos a qué atenernos, al menos en cuanto a los límites posibles de esos deslizamientos. Hay, pues, puntos de capitonado, pero dejan alguna elasticidad en las ligaduras entre los dos términos (...) Asimismo, en el cuarto año de este seminario, quise mostrarles que no hay objeto, salvo metonímico, siendo el objeto del deseo el objeto del deseo del Otro, y el deseo siempre deseo de Otra cosa, muy precisamente de lo que falta, a, objeto perdido primordialmente, en tanto que Freud nos lo muestra como pendiente siempre de ser vuelto a encontrar. Del mismo modo, no hay sentido, salvo metafórico, al no surgir el sentido sino en la sustitución de un significante por otro significante en la cadena simbólica (Lacan, 1957-1958/2010, págs. 15-16).

La manera en la cual describe Lacan sobre cómo se relacionan los significantes entre sí, se convierte en esencial para el análisis sobre el mundo digital, tomando en cuenta la dirección del objeto de deseo, como deseo del Otro y de otra cosa. En el mundo digital todo el tiempo se producen diferentes formas simbólicas de representar el mundo o la realidad, pero la cualidad de los significantes de ser vulnerables a tener distintos sentidos y significados a consecuencia de la metáfora y metonimia, genera en el sujeto una concatenación mucho más amplia y veloz de significantes frente a distintas situaciones por los estímulos digitales ante cualquier tema, sumando el hecho

de que la búsqueda de ese objeto a nunca cesa, es un objeto que en realidad no existe y siempre es sustituido por algo más.

La primera línea nos representa la cadena significante en tanto que permanece enteramente permeable a los efectos propiamente significantes de la metáfora y de la metonimia, lo cual implica la actualización posible de los efectos significantes en todos los niveles, incluido el nivel fonemático en particular. El elemento fonológico es, en efecto, la base del retruécano, el juego de palabras, etcétera. Es, en suma, en el significante, aquello con lo que nosotros, analistas, hemos de jugar sin cesar. Salvo quienes llegan aquí por primera vez, deben de tener ustedes alguna noción al respecto, y por eso hoy empezaremos a entrar en cierto modo en el tema del inconsciente a través de la agudeza, el. *Witz [sic]* (Lacan, 1957-1958/2010, pág. 18).

Ilusión de comportamientos delirantes

Es por la velocidad de transmisión que ofrece el mundo digital que se puede dar una mayor sustitución de significantes y al mismo tiempo una forma diferente de percibir lo que estos significantes tratan de transmitir.

El tejido digital favorece la comunicación simétrica. Hoy en día los participantes en la comunicación no consumen las informaciones de modo pasivo sin más, sino que ellos mismos las engendran de forma activa. Ninguna jerarquía inequívoca separa al emisor del receptor. Cada uno es emisor y receptor, consumidor y productor a la vez (Han, 2014, pág. 9).

Es por esto que los intereses y contenido que comparte el sujeto, sumado el factor de la búsqueda de privilegio simbólico frente al otro, hace que se convierta en un comportamiento caótico, con distintas direcciones y objetivos, logrando que el

sujeto se involucre en más y diferentes contextos donde serán necesarias diferentes formas de comportamiento digital. El constante uso del mundo digital llega a hacer que el sujeto se vea inmerso en un mundo alterno en donde únicamente los comportamientos digitales son los que de verdad tienen importancia, incluso si ya se encuentra fuera del mismo.

Las distintas situaciones que produce el mundo digital, crean ilusiones en el sujeto que lo confunden de forma inconsciente, dan la ilusión de seguridad en la red, de privacidad, reconocimiento, cercanía y poder. Las personas saben que no existe eso sin embargo actúan como si fuese una realidad. La continua concatenación, resignificación y la importancia dada a los sucesos del mundo digital, modifica el comportamiento de una persona, de tal manera que sus acciones o discurso, podrían llegar a tal punto de parecer o percibirse como la de un sujeto en un episodio delirante.

La repetición de un evento tendencia en redes sociales (como un baile o los actuales llamados *challenges*), dentro de un grupo social que mantiene continua y activa participación con el mundo digital, podría interpretarse como un comportamiento delirante, para aquel que no ha tenido la misma relación con el evento tendencia en cuestión ni con ese medio digital, como personas mayores, personas de bajos recursos, aislados de la tecnología o simplemente alguien que podría estar en conexión pero no estuvo expuesto a ese estímulo en particular. Otro ejemplo es como la sexualidad del ser humano ha tomado relación con lo tecnológico, las herramientas para tratar de completar al sujeto, de obtener su "*petit a*" se ha inmiscuido con lo digital.

En períodos de transición coexisten operadores y funciones variables en su eficacia para ordenar y facilitar intentos de hacer existir la relación sexual, en encuentros más o menos logrados. Es lo que ocurre en la clínica actual, en paralelo con la aparición de dispositivos y plataformas virtuales que permiten el ejercicio de la sexualidad. (...) Esta aproximación no pretende ninguna generalización, sino pesquisar ciertos aspectos parciales que ponen de manifiesto esas nuevas modalidades apoyadas en la tecnología. Tengamos

presente que ponemos en primer plano las consecuencias que afectan al cuerpo, que no por nada Lacan refiere su pertenencia a la entidad estoica de los incorporeales, que es su modo de reafirmar que no tenemos cuerpo sino por su incorporación por lo simbólico, en ese encuentro con la lengua, y que por ello deviene superficie de inscripción y experiencia de los afectos (...) (Casalins, 2016).

Es posible entonces pensar en situaciones donde los sujetos tienen un sentimiento erótico exacerbado hacia lo que hoy en día se ha creado como mujeres robots sexuales, el mundo digital hace que el usuario perciba la realización del acto sexual a través de un objeto que simula ser un sujeto. El mundo digital crea una ilusión de tener el acto sexual y el usuario podría perder el interés de relacionarse con otros humanos. Dentro de un grupo en un medio social esto podría percibirse como en el orden de un comportamiento psicótico, la preferencia por un robot para ejercer su sexualidad, en lugar de otro humano. También existen otros comportamientos que podría parecer delirio de grandeza por la cantidad de likes o seguidores que alguien puede llegar a tener, o delirio de persecución por el acoso de una persona a otra por medio de redes sociales

El mismo hecho de que existan *usernames* que puedan representar cualidades virtuales o cualidades inexistentes en la realidad del sujeto, pero que en el mundo digital pueden representarse como reales, podría llevar a las personas a mantener comportamientos como el personaje ficticio que personifica virtualmente al sujeto; como adultos que pretenden ser superhéroes o se comporten de manera infantil según las normas culturales, tener facultades o características mentales o físicas exageradas como la percepción de ser invisible o leer mentes, comportamientos que salen de lo culturalmente conocido o que no son aceptados socialmente.

Por la gran necesidad que tiene el sujeto de negar la castración y tratar de llegar a obtener su objeto de deseo, es que los productos, la forma y el medio inmediato del

mundo digital tienden a alejar al individuo del límite, de la castración, en donde el sujeto busca llenar su vacío del objeto perdido. Gracias a esta rapidez puede ir reemplazando ese vacío de manera acelerada, logrando concatenaciones y significaciones simultáneas, permitiendo comportamientos fuera de lo culturalmente conocido o aceptado asemejándose a comportamientos delirantes.

Conductas automáticas y manipulación del pensamiento.

Por último se ha pensado en el desarrollo y surgimiento de distintas formas de comportamientos automatizados por parte del ser humano, gracias al bombardeo de información al cual está expuesto a través de la digitalidad, la conexión continua a este medio y por las herramientas de expresión y comunicación que brinda. Esto provoca que muchos comportamientos sociales o de comunicación se vean innecesarios para un diálogo o conversación con otro, por ejemplo; en un mensaje de texto escribir “jajajaja” mientras que la verdadera reacción o actitud del sujeto podría ser de odio o asco, o incluso ninguna reacción al momento de las interacciones digitales, comportamientos que podrían reflejarse en el comportamiento del sujeto con sus pares.

La distancia y complejidad que implica el tener una conversación con un extraño frente a frente o tratar de conocer a alguien fuera de las redes sociales o medios tecnológicos ha pasado a un segundo plano, ya que el interactuar con un desconocido mediante mensajes, imágenes o distintas formas digitales es mucho más fácil incluso para alguien que con problemas para relacionarse de forma analógica. Pero también por esta facilidad podría desarrollarse y normalizarse un modo de comportamiento que pueda ser estandarizado para con sus pares o con ciertos círculos sociales, como un

mismo modo de hablar en ciertas circunstancias o con ciertas personas, una forma determinada de actuar, formas determinadas de expresión o incluso temáticas de conversación repetidas.

Uno de los resultados visibles socialmente de la interacción con el mundo digital, son los distintos escándalos y problemas que surgen en las redes sociales, sobre todo entre intereses que han surgido en distintos círculos sociales. Problemas que se dan y se transmiten en y por mundo digital, como se ha mencionado antes y como se ha visto en el primer capítulo. El capital y la política influye en la información que es provista al usuario y es estimulado de tal manera que su atención e intereses son captados de manera automática, en el medio de internet se va a mostrar recursos que están asociados a los intereses personales del sujeto, gracias a una búsqueda predictiva en base a búsquedas anteriores del usuario. Lo cual puede llevar o direccionar al sujeto a distintas páginas o salidas de internet donde muestren contenido relacionado al de su interés pero con alguna manipulación o influencia política, social o económica.

La manipulación de información y velocidad de difusión genera cambios en los intereses del sujeto e incluso en sus ideales, esto ha hecho que las personas le den mayor importancia a lo que sucede dentro del mundo digital como comentarios, videos, fotos de broma, *twitts*, historias o *posts*. Por lo tanto, los sentimientos de pertenencia, ira, frustración, oposición, ofensa, envidia, impotencia, injusticia, desigualdad, se manifiestan muy seguido y de una forma violenta o agresiva.

Se ha convertido en una sociedad de queja, este comportamiento en gran parte hace que las personas no se cuestionen en realidad el por qué o qué es lo que indigna y actúan en base a los estímulos informativos manipulados por intereses del estado

La sociedad de la indignación es una sociedad del escándalo. Carece de firmeza, actitud. La rebeldía, la histeria y la obstinación características de las olas de indignación no permiten ninguna comunicación discreta y objetiva,

ningún diálogo ningún discurso. (...) Además, las olas de indignación muestran una escasa identificación con la comunidad. De este modo, no constituyen ningún nosotros estable que muestre una estructura del cuidado conjunto de la sociedad. (...) (Han, 2014, pág. 13).

Conclusiones

Después de realizar el trabajo de análisis que se ha propuesto en el presente trabajo se ha logrado llegar a distintas conclusiones importantes para continuar con la investigación del mundo digital en interacción con el sujeto

- Se la logrado definir y diferencias los conceptos de falo Simbólico e Imaginario.
- Las redes sociales se han convertido en un medio por el cual el usuario busca tener privilegio, control constante y masivo frente al otro.
- Existen consecuencias en el ámbito Social: exclusión, cambio de normas sociales, confusión al momento de interactuar con otros individuos, comportamientos fuera de lo común, empobrecimiento de relaciones humanas y desinterés por el mundo analógico.
- El interés por obtener vivencias de una manera más directa y personal se pierde a medida que el usuario descubre las posibilidades que tiene en y con el mundo digital para su beneficio.
- El concepto o la percepción de límite en el mundo digital se vuelve difuso o no existe, la ilusión de que el sujeto puede realizar todo, está siempre presente,

- La privacidad puede ser violada fácilmente gracias a las posibilidades del medio digital y a que no está bien definido el espacio privado dentro del mundo digital.
- En muchas ocasiones debido al ambiente especular que nos brinda el mundo digital, la percepción del sujeto parece verse alterada y su registro Simbólico podría fallar haciendo que el usuario mantenga un entendimiento erróneo de las cosas.
- El sujeto le da más importancia a socializar a través de redes sociales que a socializar de forma tradicional y analógica.
- Debido a la gran y rápida producción de significantes, nuevas significaciones, límites y reglas no definidos y velocidad de difusión de información, el registro Simbólico del sujeto crece y al mismo tiempo sus registros Real e Imaginario, pero de una forma tan rápida que confunde al sujeto.
- Las personas tienen comportamientos automatizados porque son manipulados por entidades, empresas o partidos políticos con la publicidad que difunden en sus redes.
- El comportamiento e ideal de los sujetos en redes sociales cambia rápida y bruscamente, los usuarios no se preocupan por mantener actitudes e ideas culturalmente aceptadas y que mantengan una línea coherente o lógica, ya que en el mundo digital, las historias, *snap*s y estados son eliminados después de haber transcurrido cierto tiempo de haber estado en la red son perecederos, evanescentes.
- En muchas ocasiones las manifestaciones de las personas en sociedad son fuera de lo culturalmente aceptable y parecen ser de una persona delirante aunque no lo sea, por la influencia del mundo digital.

Bibliografía

- Bertholet, R. (3 de 7 de 2012). *Desgrabación de la clase N° 11 del Curso Anual EOL Sección Rosario: "Sexualidad, Amor y Deseo en la Enseñanza de Jacques Lacan"*. Obtenido de Docplayer: <https://docplayer.es/22943937-Desgrabacion-de-la-clase-no-11-del-curso-anual-eol-seccion-rosario-sexualidad-amor-y-deseo-en-la-ensenanza-de-jacques-lacan-1.html>
- Caballero, T. (2014). *Blogger*. Obtenido de Ética: <http://taniadelopez.blogspot.com/2014/11/interaccion-humana.html>
- Capano, R., Mandet, D., & Nappi, M. R. (s.f.). *Psicología Evolutiva Adolescencia. Fallo y Castración*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Carlson, B. (2013). The New Frontier: Emergent Indigenous Identities. *The Politics of Identity: Emerging Indigeneity* (págs. 147-148). Sydney: University of Technology Sydney E-Press.
- Casalins, P. P. (2016). *Sexualidad virtual: estrellas fugaces y tigres de papel. Virtualia*.
- Druzhinin, A. (30 de Diciembre de 2014). *Mundo Sputnik* . Recuperado el 2014, de <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201412301032920775/>
- Franco, Y. (2010). *El Psicoanalítico* . Obtenido de La realidad de lo virtual, lo virtual de la realidad: <http://www.elpsicoanalitico.com.ar/num6/clinica-franco-realidad-virtual-inconsciente-redes.php>
- Fromm, E. (1993). *El Arte De Amar*. Bogotá: Gráficas Pedro Ruiz .
- Han, B. C. (2014). *En el Enjambre*. Barcelona: Herder Editorial.
- Internacional, R. (18 de Marzo de 2018). *El Espectador*. Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/descifrando-putin-el-enigmatico-lider-de-rusia-articulo-744986>

- Lacan, J. (1957-1958/2010). *Seminario 5 "Las Formaciones del Inconsciente"*. Argentina: Paidós.
- Lacan, J. (1969-1970/2008). *Seminario 17 "El Reverso del Psicoanálisis"*. Buenos Aires-Barcelona México: Paidós.
- Lacan, J. (1974-1975). Clase 8 ¡Estamos En lo Imaginario! En *Versión Crítica de Ricardo Rodríguez Ponte El Seminario 22 R.S.I.* Buenos Aires: Escuela Freudiana de Buenos Aires .
- Lacan, J. (1995). El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia Psicoanalítica. En *Escritos 1* (pág. 101). México: Siglo veintiuno editores.
- Lacan, J. (1995). *Escritos 1* . México : Siglo veintiuno editores.
- Larraz, I. (16 de Marzo de 2014). "Selfie": el culto al yo que arrasa en las redes. *El Tiempo* .
- Litvinoff, D. S. (2016). La Subjetividad en el Ciberespacio. En D. S. Litvinoff, *El Sujeto Escondido en la Realidad Virtual: De la Represión del Deseo a la Pornografía del Goce*. Buenos Aires : Letra Viva .
- Lumby, B. (2010). Cyber-Indigeneity: Urban Indigenous Identity on Facebook . *The Australian Journal of Indigenous Education* , 68.
- Nurmagomedov, K. (10 de Octubre de 2018). Meeting With Russian Fighter Khabib Nurmagomedov. (V. Putin, Entrevistador)
- Palmier, J.-M. (1971). Jacques Lacan, lo Simbólico y lo Imaginario. Buenos Aires: Proteo.
- Peskin, L. (2009). El sujeto desde la perspectiva Lacaniana. "*Psicoanálisis: Ayer y Hoy*".

Sánchez, J. (11 de Diciembre de 2018). *Vanity Fair* . Obtenido de La Mayor Tragedia de la vida de Theresa May No es su Situación Política:

<https://www.revistavanityfair.es/poder/articulos/theresa-may-tragedia-perdida-padres-no-puede-tener-hijos/35138>

Suarez, N., & Damiano, J. (15 de Noviembre de 2011). Memoria Académica. *Amores que Devastan: La Pareja - Falo Imaginario* . La Plata , Argentina: Universidad Nacional de La Plata .

Vega, Y. (2018). Como el Mundo Digital afecta al Sujeto . *Revista PUCE #105*, 105.

Yákovlev, P. (25 de Mayo de 2014). *Russia Beyond* . Obtenido de https://es.rbth.com/politica/2014/05/23/el_conservadurismo_arraiga_en_rusia_40255

Figura 1. (2008). Discurso del amo. Silvia Tomás, Recuperado de:

<http://www.imagoagenda.com/articulo.asp?idarticulo=1991>

Figura 2. (2018). Visita a Austria. Recuperado de: @PutinRF_Eng

Figura 3. (2018). Presidente de Bielorrusia. Recuperado de: @PutinRF_Eng

Figura 4. (2018). Maniobras Militares. Recuperado de: @PutinRF_Eng

Figura 5. (2018). Gobernadores Regionales. Recuperado de: @PutinRF_Eng.

Figura 6. (2018). Khabib Nurmagomedov. Recuperado de: @PutinRF_Eng.

Figura 7. (2018). John Bolton. Recuperado de: @PutinRF_Eng.

Figura 8. (2018). Jen y Finn. Recuperado de: @theresa_may

Figura 9. (2018). Salud y Economía. Recuperado de: @theresa_may

Figura 10. (2018). *Downing Street*. Recuperado de: @theresa_may

Figura 11. (2018). Orgullo Británico. Recuperado de: @theresa_may

Figura 12. (2018). Campos de Batalla. Recuperado de: @theresa_may

Figura 13. (2018). Dile a Ella que se Levante. Recuperado de: @theresa_may

Figura 14. (2018). *Conservatives vs Labour*. Recuperado de: @theresa_may

Figura 15. (2018) Nancy Astor. Recuperado de: @theresa_may

Figura 16. Cordaro Clément (2006). Esquema R. Recuperado de:

https://www.google.com/search?q=esquema+r&rlz=1C2CAFB_enEC731EC731&tbm=isch&source=iu&ictx=1&fir=E1rAqi5vbHCQ7M%253A%252CdltzbdscX-aAzM%252C_&vet=1&usg=AI4_-kQhlgX0zQdU03UQf0-hGdpzKqK2BA&sa=

Figura 17. (2016). Nudo Borromeo. Recuperado de:

https://www.google.com/imgres?imgurl=https%3A%2F%2Fpsicopatologia2.org%2Fancla%2FEdiciones%2F006%2FOrientaciones%2Fimagenes%2FLocuras-del-ultimo-Lacan_04.jpg&imgrefurl=https%3A%2F%2Fpsicopatologia2.org%2F