

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA

**Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del
título de Economista**
Artículo Académico

**Desempleo y tasa de participación global en el Ecuador entre 2018 y
2021: una perspectiva desde el efecto de la pandemia del COVID-19**

Kevin Sebastián Santana Acosta
sebassantana2468@gmail.com

Director: Mtr. Pablo Samaniego Ponce
psamaniego038@puce.edu.ec

Quito, junio de 2022

Resumen

La pandemia del COVID-19 ha afectado el mercado laboral en términos de despidos y precariedad laboral. Sin embargo, no se tiene claridad acerca del desempleo generado a raíz de esta crisis sanitaria. Por tal motivo, el principal objetivo de esta investigación es dar una aproximación a este problema, para establecer si ejerció un impacto diferenciado en la participación laboral y el desempleo, esto analizado en primera instancia desde un punto de vista estadístico y descriptivo. Luego, se realiza un análisis de dos modelos logit para medir las probabilidades de estar desempleado y de participar en el mercado laboral en los años 2018 y 2021, teniendo en cuenta las variables importantes que caracterizan a la población. Las estimaciones de los factores que explican la participación en el desempleo se concluye que las mujeres y los jóvenes de 15 a 29 años son los grupos con mayor probabilidad de encontrarse en esa situación, a diferencia de las estimaciones de participación, las cuales manifiestan una disminución de la probabilidad de participar en el mercado laboral siendo mujer, soltero o viudo y cuando se habita el área urbana. La combinación de una reducción en la tasa de participación y un aumento del desempleo, ponen de manifiesto la incapacidad de la economía para garantizar derechos fundamentales como fuentes de trabajo, un empleo digno, entre otros.

Palabras clave: Desempleo, Tasa de participación, Pandemia, COVID-19, Mercado Laboral

Abstract

The COVID-19 pandemic has affected the labor market in terms of layoffs and job insecurity. However, there is no clarity about the unemployment generated as a result of this health crisis. For this reason, the main objective of this research is to give an approximation to this problem, to establish whether it had a differentiated impact on labor participation and unemployment, this being analyzed in the first instance from a statistical and descriptive point of view. Then, an analysis of two logit models is carried out to measure the probabilities of being unemployed and participating in the labor market in the years 2018 and 2021, taking into account the important variables that characterize the population. Estimates of the factors that explain participation in unemployment conclude that women and young people aged 15 to 29 are the groups most likely to be in this situation, unlike estimates of participation, which show a decrease of the probability of participating in the labor market as a woman, single or widowed and when living in an urban area. The combination of a reduction in the participation rate and an increase in unemployment, reveal the inability of the economy to guarantee fundamental rights such as sources of work, decent employment, among others.

Keywords: Unemployment, Participation rate, Pandemic, COVID-19, Labor Market

1.Introducción

La pandemia del COVID-19 tuvo un gran impacto en la vida de las personas, puesto que, con el fin de disminuir el número de contagios, los gobiernos aplicaron políticas de aislamiento social, las cuales causaron el cese parcial de las actividades económicas y sociales (Enríquez & Sáenz, 2021). Como consecuencia de dichas acciones, la economía mundial se vio fuertemente golpeada, convirtiéndose así en uno de los eventos más disruptivos en la historia de la humanidad, trayendo consigo efectos socioeconómicos que han impactado directamente en las economías familiares (CEPAL, 2020).

La paralización económica producto de las políticas de aislamiento social afectó severamente al mercado laboral, provocando que muchas empresas reestructuren su producción, para acoplarse a las demandas del mercado con el fin de subsistir ante la crisis sanitaria (OIT, 2020). Pero éste no fue el panorama para todos, muchas empresas que no lograron adaptarse a estos cambios, se vieron en la necesidad de disminuir el número de empleados, reducir el salario de los trabajadores o incluso cerrar de manera definitiva los establecimientos productivos y económicos (García-Madurga, Grilló-Méndez, & Morte-Nadal, 2021). Según la CEPAL (2020), dichos efectos en el ámbito laboral no han sido iguales para todos los grupos poblacionales, dado que, afectó en mayor medida a las personas más vulnerables. En este contexto, los gobiernos tomaron decisiones estructurales sujetas a marcos legales con el fin de beneficiar a las personas afectadas por la hibernación económica, pero lo que se ha logrado es precarizar más su situación, obteniendo empleos con baja remuneración, jornadas de trabajo más prolongadas e incluso pérdidas de empleo (Becerra-Sarmiento, Valencia-González, & Revelo-Oña, 2021).

Esta crisis económica no tuvo el mismo impacto en comparación con los países desarrollados. La región latinoamericana concentra países que viven en un claro estancamiento económico, político y social, con altos índices de pobreza, alfabetismo, y desnutrición. Según CEPAL (2021), el PIB mundial sufrió una contracción de alrededor del 2% en el 2021, la cual fue más notoria en las economías emergentes. Es en estos países, donde la crisis sanitaria desnudó los problemas crónicos y estructurales que aún no se han logrado superar.

Tal es el caso de Ecuador, el cual presentó un gran reto con la llegada de la pandemia del COVID-19, puesto que, se agudizaron los problemas económicos y sociales. Las manifestaciones que se dieron en respuesta a la desaprobación de las medidas económicas en octubre del 2019 influyeron parcialmente en el crecimiento económico del país (BCE, 2019). Para el 2020, el Ecuador presentó una contracción del 7,8% del PIB real en respuesta a la caída de la demanda interna, la cual se venía contemplando desde 2019 (CEPAL, 2021). La situación de la economía ecuatoriana se agravó aún más a finales del primer trimestre del año 2020 debido a la llegada de la crisis sanitaria. El Gobierno Nacional con el fin de disminuir el número de contagios y precautelar la integridad social de todos los ecuatorianos declaró al país en estado de excepción, suspendiendo de manera total o parcial las actividades económicas y afectando así el trabajo de manera presencial (Banco Central del Ecuador, 2020).

La inactividad económica se presentó a través de varios fenómenos socioeconómicos, tales como el incremento del desempleo y el descenso de la participación de la fuerza laboral. La falta de presión y asistencia de los entes públicos y privados sobre el mercado laboral provocaron el alza del desempleo y la disminución de la participación a gran escala (Esteves, 2020). Según CEPAL y OIT (2020) la crisis sanitaria producto de la pandemia del COVID-19 produjo una disminución de la ocupación del 8,7% en el caso de los jóvenes frente al 3,7% registrado en el caso de los adultos en el 2020 con respecto al año anterior. Alrededor de 7 millones de jóvenes en América Latina y el Caribe perdieron sus empleos provocando un incremento en la tasa de desocupación del 2,7% para 2020.

Las mujeres jóvenes tienen una mayor participación que los hombres jóvenes en América Latina y el Caribe en sectores de servicios de cuidado, educación, comercio y otros servicios de mercado. Según la CEPAL y la OIT (2020), la mayor participación de los hombres se encuentra en los sectores de la construcción, transporte y agricultura. En el contexto ecuatoriano, a nivel de grupos etarios, se registró una pérdida de 101.000 puestos en el grupo de 18 y 29 años con la llegada de la pandemia, convirtiéndose de esa manera en el grupo más afectado (Secretaría Técnica Planifica Ecuador, 2020). Por consiguiente, la concentración de la participación de este grupo etario disminuyó. Los jóvenes han sido uno de los segmentos sociales más afectados por los procesos de reestructuración económica y han representado cambios sustanciales en el mercado laboral aún más durante esta última década (OIT, 2020). Para la CEPAL (2021), la realidad socio laboral de los jóvenes con la llegada del COVID-19 es sumamente heterogénea, la que se explica por la concentración en este grupo etario de las personas que buscan empleo por primera vez.

Esto ha provocado que la variación del desempleo se convierta en uno de los temas de mayor trascendencia en la política económica actual, en vista de las implicaciones que la falta de empleo presenta para el bienestar social. Cuando se generan o deshacen ofertas de trabajo la tasa de desempleo y la tasa participación global son analizadas de forma conjunta, puesto que recogen la dinámica que tienen los trabajadores dentro del mercado laboral (Campo Robledo & Pinto Gaitán, 2018). En este sentido, se origina una relación entre el desempleo y la tasa de participación global, el cual es abordado en este estudio.

A partir de la problemática descrita y dada la importancia del tema, el objetivo principal de la investigación es conocer si los efectos provocados por la pandemia del COVID-19 ejercieron un impacto diferenciado en la participación laboral y el desempleo de los distintos grupos etarios. En ese sentido, en el artículo se realiza un análisis comparativo de las variaciones de la tasa de participación global y tasa de desempleo durante los años 2018, 2019 y 2021. Luego, con la estimación de dos modelos logit se analiza la probabilidad de estar desempleado y de participar en el mercado laboral, tomando al año 2018 como un año estable y al año 2021, en el cual aún se contemplaban los rezagos de la pandemia, con el fin de observar los momentos claves para el entendimiento de la afectación de la pandemia.

El presente artículo de investigación se encuentra estructurado de la siguiente manera: en primer lugar, se presenta los fundamentos teóricos. A continuación, la metodología de investigación con el resumen de variables para el modelo econométrico. Luego, se presentan y discuten los principales resultados de la estadística descriptiva y el modelo. Finalmente, se presenta las conclusiones.

2. Fundamentos Teóricos

El problema del desempleo es abordado por un conjunto de estudios en términos microeconómicos y macroeconómicos. Por este motivo, es necesario comprender ciertos planteamientos teóricos y referencias importantes, que permitirán identificar los principales factores y variables que influyen en el desarrollo de este artículo. En primer lugar, se realizará un breve detalle de las teorías económicas que han estudiado esta problemática. Posteriormente se abordará una serie de conceptos acerca del mercado laboral con respecto al desempleo y la participación laboral. Finalmente, se realizará una revisión de investigaciones realizadas acerca del tema, para detallar los resultados más relevantes y los que se destacan, a fin de evaluar la complementariedad y contraste con los hallazgos de esta investigación.

2.1 Teorías económicas del mercado laboral

2.1.1 Teoría neoclásica

El análisis de la teoría neoclásica tiene ciertas consideraciones con respecto al mercado de trabajo. Por un lado, no se tiene intervención del Estado y los precios son totalmente flexibles (Block, Berg, & Belman, 2004). Por otro parte, la fuerza de trabajo está plenamente ocupada y los salarios se fijan de acuerdo con la productividad marginal del trabajador. El mercado se ajusta automáticamente en caso de presentar alguna variación no forzada de los salarios, con el fin de permanecer en el equilibrio y en el pleno empleo de los factores productivo (Arrow, 1959). Ahora bien, el desempleo también es analizado de otra perspectiva, en vista de que si los salarios son muy bajos habrá una cierta cantidad de personas que no estén dispuestas a trabajar, lo que se traduce en desempleo voluntario. No obstante también se determina que la precarización laboral produce alteraciones en los resultados del mercado laboral (Boyer & Smith, 2001). Cabe resaltar la teoría monetarista en lo que respecta al desempleo, pues ella manifiesta que las personas se encuentran desempleadas porque han renunciado a su trabajo para encontrar otro mejor o porque son nuevos y se acaban de incorporar al mercado laboral, es decir que mantienen una tasa natural de desempleo la cual es friccional al inicio (Arias & Cárdenas, 2014).

2.1.2 Teoría keynesiana

La teoría keynesiana considera como problema al desempleo involuntario que radica en variables macroeconómicas. La principal causa del desempleo se encuentra inmersa en el mercado de bienes y servicios, en vista de que la cantidad de trabajadores que las firmas contraten dependerá de la cantidad de bienes y servicios que esperan vender. Por consiguiente, las empresas prescinden de trabajadores cuando la demanda del producto no es suficiente, generando desempleo. Además, el mercado no puede dar empleo a toda la población, lo cual es un problema para el país (Keynes, 1936). La investigación de Krugman y Lawrence (1994) muestra que elevar el salario mínimo no afecta negativamente al empleo, contrariamente a lo que se supone en la literatura clásica. Además, el enfoque poskeynesiano sostiene que aumentar los salarios mínimos y reales puede tener un impacto positivo en el empleo y la economía en general (Mayoral, 2019).

2.1.3 Teoría institucional

La corriente institucionalista critica la incapacidad de afrontar las tasas de desempleo y la pobreza de la corriente neoclásica. La corriente institucionalista resalta la importancia del aparato estatal para el crecimiento económico, lo que conlleva al análisis del empleo, desempleo y salarios (Boyer & Smith, 2001). Esta teoría señala que los principales detonantes para un correcto desarrollo del mercado laboral surgen a partir de una correcta planificación y ejecución de estrategias de control económico, conjuntamente con la organización industrial (Torres & Montero, 2005).

En el desarrollo de la teoría institucionalista se analizaron factores que perjudican al mercado laboral. La pobreza y el género inciden en las ofertas de trabajo, por ende, en el crecimiento económico. La división radical en el mercado de trabajo provoca la existencia de desigualdad salarial, lo que conlleva altos índices de pobreza provocando una segmentación social, estos elementos clasificatorios provocan desventajas y desigualdad laboral. (Cain, 1976).

2.2 Conceptos

El mercado laboral es el lugar donde se encuentran reflejadas las oportunidades de trabajo (la oferta y la demanda de trabajo). Por un lado, la oferta de trabajo se encuentra conformada por el número de horas que las personas están dispuestas a trabajar. Por otro lado, la demanda de trabajo implica el conjunto de horas que las empresas o los empleadores requieren contratar para cumplir con sus planes de producción.

2.2.1. Población en edad de trabajar

Según el INEC (2020), todas aquellas personas de 15 años y más son consideradas en la población en edad de trabajar (PET), la cual se divide en:

La población económicamente activa (PEA), en la que se agrupa a todas aquellas personas de 15 años y más que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia o, aunque no trabajaron, tuvieron trabajo (ocupados), o bien aquellas personas que no tenían empleo, pero estaban disponibles para trabajar y buscan empleo (desempleados).

Por otro lado, se consideran a la población económicamente inactiva (PEI) a todas aquellas personas de 15 años y más, no clasificadas como personas con empleo (ocupadas) o desempleadas (desocupadas) durante la semana de referencia, tales como rentistas, jubilados, pensionistas, estudiantes, amas de casa, entre otros.

2.2.2 Desempleo

Según el INEC (2022), la definición de desempleo se encuentra inmersa bajo dos criterios que se deben cumplir simultáneamente. Además, es importante resaltar la clasificación de dicha variable con su respectiva diferenciación:

Desempleadas son todas aquellas personas que no estuvieron empleadas y cumplen con la edad mínima exigida (15 años y más) en la medición de la población económicamente activa (PEA), durante el período de referencia.

1. Sin trabajo, es decir, que no se encontraron empleados la semana pasada y están disponibles para trabajar.
2. Buscaron trabajo, es decir, que realizaron gestiones concretas para encontrar empleo o para establecer algún negocio, hasta las últimas cuatro semanas previo a la realización de la encuesta.

Están en condición de desempleo abierto las personas sin empleo que cumplen con los dos criterios de desempleo previamente mencionados.

Están en condición de desempleo oculto las personas sin empleo que cumplen con solo el primer criterio de desempleo y el segundo criterio no aplica, en vista de que tienen: un trabajo ocasional, un trabajo para empezar inmediatamente, espera respuesta por un empleador, negocio propio, gestión de una empresa o de otras acciones realizadas para conseguir empleo.

2.2.3 Tasa de participación global y tasa de desempleo

Para la OIT (2013) la tasa de participación global y la tasa de desempleo contemplan las siguientes definiciones:

Tasa de participación global (TPG) es una proporción de la población en edad de trabajar (PET) que participa activamente en el mercado laboral de un país

$$Tasa\ de\ participación\ global = \frac{Población\ Económicamente\ Activa\ (PEA)}{Población\ en\ Edad\ de\ Trabajar\ (PET)} * 100$$

Tasa de desempleo es una medida de la proporción de la población económicamente activa (PEA) de un país que se encuentra desocupada.

$$Tasa\ de\ desempleo = \frac{Total\ de\ desempleados\ (D)}{Población\ Económicamente\ Activa\ (PEA)} * 100$$

2.3 Evidencias empíricas

El crecimiento del desempleo involucra factores económicos, políticos, sociales y culturales. Además, es importante resaltar que una tasa de participación laboral perjudica a ciertos grupos etarios, los cuales son los más vulnerables ante este fenómeno. Un claro ejemplo se lo encuentra presente al referirse a la tasa de participación en la fuerza de trabajo de las mujeres, la que varía sistemáticamente según su edad, estado civil o área en la que residen (OIT, 2017). Entre todos los grupos etarios, los jóvenes y las mujeres son los más propensos a salir del mercado. La rigidez del mercado laboral y la inestabilidad económica juegan un papel perjudicial para el desempleo. Según Tokman (2002) manifiesta, la existencia de tres factores claves influye en el desempleo juvenil: el primero que tiene que ver con la falta de dinámica de la economía, el segundo con las expectativas de los jóvenes con el empleo esperado y, por último, la insuficiencia de capital humano tanto en educación como en experiencia.

Según Lé pore y Schleser (2004), durante periodos de recesión económica se producen dos situaciones, por un lado, a medida que aumenta la oferta laboral de los hogares, la participación de los más jóvenes tiende a intensificar el mercado laboral. Por otra parte, las empresas se ven en la necesidad de reducir su capacidad de contratación y, a su vez, los primeros en ser despedidos son los trabajadores jóvenes debido a su poca experiencia y baja productividad.

La inserción al mercado laboral para el grupo etario juvenil se dificulta, concluyendo que debido a la crisis y a la presente recesión económica del Ecuador esta problemática toma fuerza. Según Esteves (2020) los jóvenes de entre 15 y 24 años resultaron los más perjudicados por la pérdida de empleos durante las medidas tomadas para combatir la propagación del COVID-19, ya que presentaron una reducción interanual en especial en las mujeres jóvenes. Además de que uno de cada cuatro jóvenes y cerca de un tercio de las mujeres del mismo rango de edad no encontraba trabajo. Por otro lado, debido a la improbable reinserción laboral producto de la pandemia de COVID-19, muchas de las personas que se quedaron sin trabajo se retiraron del mercado laboral.

Por otro lado, el reajuste en los procesos productivos ha ocasionado una modificación en la estructura del mercado laboral, lo que repercute en la contratación de mujeres, sin embargo, las mujeres tienen una mayor participación el sector informal, lo que implica estar en una situación laboral precaria, es decir que, perciben bajas remuneraciones, pero permanecen en el sector, puesto que, no poseen otras opciones de empleo (Arriagada, 1997, pág. 33).

Por otra parte, un estudio realizado por Bastidas et al. (2020) se centró en analizar los efectos socioeconómicos de la pandemia en el Ecuador, mostrando el deterioro que sufrió el país a términos de educación, salud y economía, mediante la aplicación de una microsimulación estática con los datos de la ENEMDU de diciembre del 2019. Además, se recalcó la situación económica en la cual se encontraba el Ecuador haciendo énfasis en la caída de los niveles de producción y de los precios antes de que llegara la pandemia.

Por último, Qian Liu (2012) desarrolla un análisis sobre las tasas de empleo y los cambios estructurales en el mercado laboral de China en el sector urbano. Para este análisis utiliza un modelo logit que permite estimar la probabilidad de encontrarse desempleado. La obtención de resultados le muestra que factores como: edad, nivel educativo y afiliación a partidos políticos; son considerados como elementos primordiales para la obtención de ofertas de empleo. El desarrollo de China viene acompañado de un factor socio-económico como es el aumento de las tasas de desempleo, lo que conlleva a de forma directa a la disminución gradual de la tasa de participación global.

3. Metodología

El presente artículo consiste en aplicar una metodología de enfoque cuantitativo, en el cálculo de la tasa de participación y la tasa de desempleo, desagregadas por características como: grupos de edad, área y sexo. Este enfoque utiliza la tabulación de datos, mediante la medición numérica y análisis estadístico, con el objetivo de crear un modelo o guía que pueda determinar el comportamiento de la variable (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014). Por otra parte, la naturaleza del estudio es un análisis empírico y descriptivo. Según Martínez (2017), el nivel de conocimiento empírico es aquel que permite aplicar y evaluar una realidad en el momento en el que ocurre el problema.

Por tal motivo, se necesita de un enfoque descriptivo que nos permitirá analizar tendencias de un grupo o población. Además de especificar las características importantes del fenómeno a analizar. Por lo tanto, se desarrolla un modelo econométrico de tipo logit que permite identificar los posibles factores condicionales en la inserción laboral y sus relaciones estadísticas con el fin de determinar la frecuencia de los principales factores que influyen en la decisión de realizar actividades laborales. Además, el modelo es utilizado ampliamente en las ciencias sociales y permite el análisis de comportamientos y acciones individuales en relación con la probabilidad de que ocurra un evento en específico (Gujarati & Porte, 2010)

Una de las ventajas que presenta el modelo logit es la simplicidad al momento de evaluar e interpretar los coeficientes y a su vez permite obtener resultados más eficientes (Pucutay, 2002). Por otro lado, una de las principales limitaciones que presenta este modelo suele ser los tamaños de la muestra que se analizan, puesto que, si son pequeños, proporcionarían estimaciones imprecisas (Gujarati & Porte, 2010).

En este artículo se utiliza la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) en su versión anual, realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) en 2018, 2019 y 2021. Esta encuesta provee variables importantes sobre la actividad económica del país, las que permiten evaluar el desempleo, la participación en el mercado laboral y conocer las características de los individuos

En este sentido, es imprescindible el uso de intervalos de confianza en el análisis de la estadística descriptiva, la cual nos ayudará a la interpretación de los resultados obtenidos de esta desagregación de la tasa de desempleo y la tasa de participación, en vista de que, estos proporcionan una ventaja al investigador al revelar el margen de error los datos obtenidos y de la magnitud del efecto que se observa (Molina, 2013); por consiguiente, solo se van a interpretar aquellos datos en los que la diferencia estadística entre los dos años sea significativa estadísticamente. Además, cabe resaltar que la interpretación de los datos de la tasa de

participación y la tasa de desempleo se van a encontrar sujetas con los intervalos de confianza al 95% (Anexo K-Ñ).

En segundo lugar, cabe resaltar que para el año 2020 no fue factible realizar la Encuestas Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) anual, en vista de que, la metodología de levantamiento fue telefónica durante los meses de abril hasta agosto del 2020 convirtiendo incompatible la agregación de muestra que requiere la ENEMDU anual (INEC, 2022). En vista de que la crisis sanitaria del COVID-19 dificultó la obtención de datos y no se publicó las cifras de la ENEMDU anual del 2020, se omite este año y se toma el año 2021, puesto que la economía ecuatoriana aun presentaba en ese año los rezagos de la pandemia (Becerra-Sarmiento, Valencia-González, & Revelo-Oña, 2021).

Siguiendo la teoría económica presentada y las evidencias empíricas de Arriagada (1997), Arias & Cárdenas (2014), Bastidas et al. (2020), Esteves (2020) y Qian Lui (2012), se determinaron las variables para explicar la tasa de participación y el desempleo: características demográficas, estado civil, características étnicas, relación de parentesco y nivel educativo (tabla 1). A continuación, se presenta las ecuaciones del modelo logit que se van a estimar:

$$P(vdesempleo1) = \beta_0 + \beta_1(\text{gen2}) + \beta_2(\text{civilsolte}) + \beta_3(\text{civilsepa}) + \beta_4(\text{civilunili}) + \beta_5(\text{ejuve}) + \beta_6(\text{emedia}) + \beta_7(\text{areaurban}) + \beta_8(\text{relhijo}) + \beta_9(\text{relnieto}) + \beta_{10}(\text{relyn}) + \beta_{11}(\text{relconyuge}) + \beta_{12}(\text{relot}) + \beta_{13}(\text{afromune}) + \beta_{14}(\text{mestblan}) + \beta_{15}(\text{indigena1}) + \beta_{16}(\text{secunbasica}) + \mu$$

$$P(tpartiipacion1) = \beta_0 + \beta_1(\text{gen2}) + \beta_2(\text{civilsolte}) + \beta_3(\text{civilsepa}) + \beta_4(\text{civilunili}) + \beta_5(\text{viudo}) + \beta_6(\text{ejuve}) + \beta_7(\text{emedia}) + \beta_8(\text{arearural}) + \beta_8(\text{relhijo}) + \beta_9(\text{relnieto}) + \beta_{10}(\text{relyn}) + \beta_{11}(\text{relconyuge}) + \beta_{12}(\text{relot}) + \beta_{13}(\text{reljefe}) + \beta_{14}(\text{mestblan}) + \beta_{15}(\text{indigena1}) + \beta_{16}(\text{secunbasica}) + \beta_{17}(\text{secunmedia}) + \beta_{18}(\text{unipost}) + \mu$$

Todas las variables explicas son binarias, es decir, asumen el valor de 1 si el individuo tiene la característica que describe la variable y 0 en caso contrario. Con este modelo de determinantes se realiza una comparación entre los efectos marginales para 2018 y 2021.

Resumen de Variables

Tabla 1: Descripción de variables para los modelos econométricos Logit

VARIABLE	ABREVIATURA	TIPO DE VARIABLE	INDICADOR	FUENTE
VARIBLES DEPENDIENTES				
Desempleo	vdesempleo1	Dummy	1 si participa 0 caso contrario	ENEMDU
Tasa de participación	tparticipacion1	Dummy	1 si participa 0 caso contrario	

VARIABLES INDEPENDIENTES				
Sexo (Mujer)	gen2	Dummy	1 si es mujer 0 si es hombre	ENEMDU
Estado civil (Soltero)	civilsolte	Dummy	1 si es soltero 0 caso contrario	
Estado civil (Separado)	civilsepa	Dummy	1 si es separado 0 caso contrario	
Estado civil (Unión libre)	civilunili	Dummy	1 si es unión libre 0 caso contrario	
Estado civil (Viudo)	civilviudo	Dummy	1 si es viudo 0 caso contrario	
Area (Urbano)	areaurban	Dummy	1 si pertenece a área urbana 2 si pertenece a área rural	
Area (Rural)	arearural	Dummy	1 si pertenece a área rural 2 si pertenece a área rural	
Edad (15-29 Años)	ejuve	Dummy	1 si pertenece a grupo etario 0 no pertenece a grupo etario	
Edad (30-64 Años)	emedia	Dummy	1 si pertenece a grupo etario 0 no pertenece a grupo etario	
Relación de parentesco (Hijo)	relhijo	Dummy	1 si es hijo 0 caso contrario	
Relación de parentesco (Nieto)	relnieto	Dummy	1 si es nieto 0 caso contrario	
Relación de parentesco (Jefe)	reljefe	Dummy	1 si es jefe 0 caso contrario	
Relación de parentesco (Yerno o nuera)	relyn	Dummy	1 si es yerno/nuera 0 caso contrario	

Relación de parentesco (Cónyuge)	relconyuge	Dummy	1 si es cónyuge 0 caso contrario
Relación de parentesco (Otros no parientes)	relot	Dummy	1 si es otros no parientes 0 caso contrario
Auto identificación étnica (Afroecuatoriano, mulato o negro)	afromune	Dummy	1 si es Afroecuatoriano, Mulato, Negro 0 caso contrario
Auto identificación étnica (Mestizo o blanco)	mestblan	Dummy	1 si es mestizo, blanco 0 caso contrario
Auto identificación étnica (Indígena)	indigena1	Dummy	1 si es indígena 0 caso contrario
Nivel de instrucción (educación básica)	secunbasica	Dummy	1 si ha cursado hasta educación básica 0 caso contrario
Nivel de instrucción (secundaria media)	secunmedia	Dummy	1 si ha cursado hasta secundaria 0 caso contrario
Nivel de instrucción (superior universitario)	unipost	Dummy	1 si ha cursado hasta superior universitario o postgrado 0 caso contrario

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

4. Estadística Descriptiva

De acuerdo con los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) en concordancia con la publicación de la Encuesta Nacional de Empleo, Subempleo y Desempleo (ENEMDU) en su versión anual, se denota a continuación los resultados más relevantes acerca de la tasa de participación global, la tasa de desempleo durante los años 2018, 2019 y 2021.

4.1 Tasa de participación global

En la Tabla 2, se muestra la estadística descriptiva de la tasa de participación global desagregada por: años, área y grupos etarios previamente caracterizados (15-29 años, 30-64 años y mayores a 65 años). Se observa que esta variable es menor para las mujeres, dado que, las tasas observadas tanto a nivel urbano como a nivel rural fueron inferiores, al momento de compararlas con los hombres. Por otro lado, la tasa participación global es mayor en el sector rural que en el sector urbano durante los tres años de estudio. Por último, la tasa de participación global en el 2021 presenta una ligera disminución en todos los grupos etarios con relación a años anteriores.

La tasa de participación para hombre urbano entre los 15 y 29 años presentó un crecimiento, en vista de que, se ubicó en 59% para 2019 y tan solo dos años después fue de 61%. Por otra parte, la tasa de participación para hombre urbano mayor a 65 años fue de 43,6% para 2019, manteniendo así una tendencia decreciente hasta 2021 cerrando dicho año con 38,4% (Anexo C).

Por consiguiente, la tasa de participación global para mujer urbana de 30 a 64 años en el año 2019 fue de 66,8% y para 2021 presentó un decrecimiento, culminando dicho año en 64,7%. Por otro lado, la tasa de participación de mujer urbana mayor a 65 años presentó un comportamiento similar, en vista de que se evidencia un decrecimiento al cierre del año 2021 con 19,5%. Por último, en el caso de los jóvenes no se presente mayor variación y se permaneció constante (Anexo D).

La tasa de participación en el Ecuador ha presentado variaciones importantes durante los últimos 4 años. Dichos cambios se encuentran más visibles en el sector rural que en el sector urbano, específicamente en las mujeres. El Anexo F, muestra la tasa de participación global femenina en el área rural para los tres grupos etarios previamente caracterizados. Se puede evidenciar la tendencia creciente de 2018 a 2019, principalmente en las mujeres de 15 a 29 años, con 49,8% y 54,1% respectivamente. Por otro lado, al igual que la tasa de participación global femenina en el área urbana las mujeres mayores a 65 años presentan una tendencia decreciente de 2019 a 2021, con una reducción de cerca de 3 puntos porcentuales entre 2019 y 2021.

Tabla 2: Tasa de participación global desagregada por año, área y género

AÑOS ÁREA GÉNERO	2018				2019				2021			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Tasa de Participación Global	75.3%	52.0%	84.5%	62.2%	76.1%	52.8%	85.1%	64.8%	75.7%	51.0%	84.7%	62.3%
15-29 años	58.8%	39.7%	73.1%	49.8%	59.0%	40.0%	74.8%	54.1%	61.0%	39.6%	75.8%	50.6%
30-64 años	94.3%	66.3%	97.1%	74.2%	94.7%	66.8%	97.1%	76.0%	93.7%	64.7%	96.9%	74.8%
Mayores a 65 años	42.0%	22.2%	70.3%	49.1%	43.6%	22.8%	69.3%	50.2%	38.4%	19.5%	65.1%	46.6%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

4.2 Tasa de desempleo

En la tabla 3 se presenta la desagregación de la tasa de desempleo según años, área y grupos etarios y muestra que esta variable es mayor para las mujeres, en vista de que, las tasas observadas tanto a nivel urbano como a nivel rural fueron superiores, al momento de compararlos con los hombres. Dicho análisis aplica netamente para los dos primeros grupos etarios, en vista de que, en el grupo etario de mayores a 65 años, la tasa de desempleo fue mayor para los hombres que para las mujeres. Por otro lado, la tasa de desempleo es mayor en el sector urbano que en el sector rural durante los tres años de estudio. Por último, la tasa de desempleo en el 2021 presenta un aumento significativo en todos los grupos etarios con relación a años anteriores.

La tasa de desempleo ha sido objeto de análisis de muchas investigaciones, puesto que, abarca datos significativos para la economía ecuatoriana. Por un lado, la tasa de desempleo para hombre urbano entre 30 a 64 años se ubicó en 2,9% en el cierre del año 2019 y tan solo dos años después aumento a 4%. De igual manera, presenta un crecimiento para hombre urbano mayor a 65 años de 1,5% en 2019 a 2,3% en 2021 (Anexo G).

En el Anexo H, se puede observar la tasa de desempleo femenino en el área urbana. Por un lado, la tasa de desempleo para mujer urbana entre 15 y 29 años se ubicó en 15,2% al cierre del 2019 y para 2021 fue de 17,4%. De igual manera presentó una tendencia creciente para mujer urbana entre 30 y 64 años, en vista de que, la tasa de desempleo fue de 4% para 2019 y de 6 % para 2021.

Tabla 3: Tasa de desempleo desagregada por año, área y género

<u>AÑOS</u> <u>ÁREA</u> <u>GÉNERO</u>	2018				2019				2021			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Tasa de Desempleo	4.6%	6.3%	1.2%	1.9%	4.4%	6.6%	1.6%	2.4%	5.4%	8.7%	1.9%	2.8%
15-29 años	8.8%	14.3%	2.7%	5.4%	8.5%	15.2%	3.2%	6.0%	9.1%	17.4%	3.3%	6.9%
30-64 años	3.0%	3.9%	0.6%	0.9%	2.9%	4.0%	0.9%	1.1%	4.0%	6.0%	1.4%	1.6%
Mayores a 65 años	1.6%	0.5%	0.2%	0.1%	1.5%	0.7%	0.2%	0.2%	2.3%	1.0%	0.4%	0.1%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

La tasa de participación presenta una amplia brecha de género para la mayoría de los grupos etarios, tanto a nivel urbano como rural, dicha brecha se ha disminuido con el tiempo en zonas rurales (Anexo E-F). La teoría y la evidencia empírica podemos observar la prevalencia de los factores culturales que son asignados a la mujer. La mujer dentro del campo laboral desempeña un rol secundario, está se encuentra sujeta a una mayor carga laboral sin remuneración en el hogar, este fenómeno ocasiona que en momentos de necesidad opte por empleos precarios y de subsistencia (Gasparini & Marchionni, 2017).

En conclusión, la mayor variación de la tasa de participación se observa en la mujer rural, puesto que la tasa de participación disminuye más que los otros segmentos analizados en 2021 (Anexo A-J). Dicho efecto se lo traduce como menos personas trabajando y más personas ofreciendo su mano de obra (desempleados). Aquí la pérdida en términos de empleo es mayor, puesto que, se agrega la pérdida producto de la tasa de desempleo y la pérdida producto de la tasa de participación. Dicho efecto sucedió en todos los grupos etarios previamente caracterizados.

Los datos obtenidos muestran un aumento en la tasa de participación y a su vez un aumento en la tasa de desempleo durante el año 2019. Este efecto implica que más personas entraron al mercado laboral principalmente en el grupo etario de 15 a 29 años. Por otro lado, también nos muestra la caída de la tasa de participación en la fuerza laboral en el año 2018, lo cual, reduce la presión sobre el mercado de trabajo y contrarresta en parte el alza de la tasa de desempleo. Este efecto implica la salida de personas del mercado laboral.

5. Resultados

La tabla 4 muestra los resultados del modelo logit de los años 2018 y 2021 de la variable dependiente desempleo. En la estimación se obtiene que un aumento de la tasa de desempleo se relaciona con las variables explicativas previamente mencionadas. En términos generales, las características demográficas, el estado civil, las características étnicas y la relación de parentesco son las que resultaron con una probabilidad positiva, a diferencia del nivel educativo la cual resultó con una probabilidad negativa en ambos años.

Los resultados obtenidos de las características demográficas para la probabilidad de encontrarse desempleado reflejan un efecto marginal positivo en todas sus variables. Tal es el caso que, la probabilidad de estar desempleado siendo mujer aumenta en 1,3% en el año 2018 mientras que, la probabilidad de estar desempleado para esta misma variable se ubica en 1,9% en el 2021. Con respecto a la edad, el grupo etario juvenil de 15 a 29 años denota un aumento del 1% en la probabilidad de estar desempleado para el año 2021 con relación al 2018. Por último, la probabilidad de encontrarse desempleado perteneciendo al área urbana presentó un incremento 4,46% en el 2018 y en 5% para 2021, lo que implica que en el mercado laboral se han producido cambios con la superación del período más crítico provocado por la pandemia.

De las variables de estado civil que inciden en la probabilidad de estar desempleado, la condición de estar soltero abarca la mayor variación, puesto que, para el 2018 la probabilidad se ubicó en 1,81% y dos años después de 2,52%. Por otro lado, los datos obtenidos de las características étnicas revelan que, la probabilidad de estar desempleado considerándose afroecuatoriano, mulato o negro aumentó en 3% para el año 2021 con respecto al 2018. Por último, en cuanto a la probabilidad de estar desempleado si la persona alcanzó un nivel de instrucción de primaria o educación básica disminuirá en un 0,8% en 2018 y en un 0,6% en 2021.

Finalmente, los resultados obtenidos de la relación de parentesco nos revelan que la probabilidad de estar desempleado siendo nieto aumentó en 1% en el año 2021 con respecto al 2018. Por otro lado, si la relación de parentesco es cónyuge la probabilidad de estar desempleado disminuyó en 0,5% para el año 2021.

Tabla 4: Modelo Logit para el desempleo del 2018 y 2021

<u>Desempleo</u>	<i>Logit</i>	
	2018 Efectos marginales	2021 Efectos marginales
Características demográficas		
<i>Mujer</i>	0,0128796***	0,0187617***
	0,0009001	0,0012228
<i>Edad juvenil (15-29)</i>	0,0646393***	0,0740845***
	0,0034845	0,0041903
<i>Edad media (30-64)</i>	0,0362601***	0,0422432***
	0,0033702	0,0040009
<i>Urbano</i>	0,0445897***	0,0495642***
	0,0013208	0,0016362
Estado civil		
<i>Soltero</i>	0,0180934***	0,0252164***
	0,0014453	0,0019848
<i>Separado</i>	0,0050619***	0,0102556***
	0,0019008	0,0026114

<i>Unión libre</i>	0,0056663***	0,006867***
	0,0013268	0,0018154
Características étnicas		
<i>Afroecuatoriano, mulato o negro</i>	0,0311966***	0,0590927***
	0,0036346	0,0059967
<i>Mestizo-Blanco</i>	0,0113171***	0,021452***
	0,0031117	0,0056489
<i>Indígena</i>	-0,013504***	-0,0114839**
	0,0038748	0,0062916
Relación de parentesco		
<i>Hijo o Hija</i>	0,0276788***	0,031855***
	0,0013569	0,0018219
<i>Nieto</i>	0,0354639***	0,0451854***
	0,0026919	0,0035917
<i>Yerno o Nuera</i>	0,0157305***	0,0210851***
	0,0028112	0,0039972
<i>Cónyuge</i>	0,0055026***	0,01188***
	0,0014956	0,001994
<i>Otros parientes</i>	0,0254409***	0,0294092***
	0,0018398	0,0025425
Nivel educativo		
<i>Primaria o educación básica</i>	-0,0088412***	-0,0062994***
	0,0014278	0,0019716
<i>Observaciones</i>	239837	180775
<i>Pseudo R²</i>	0,0985	0,0785

Nota: se presentan errores estándar: ***p < 1%, **p < 5%, *p < 10%

Estimaciones propias en base a la ENEMDU.

La tabla 5 muestra los resultados del modelo logit de los años 2018 y 2021 de la variable dependiente denominada participación global. Las estimaciones muestran que hay un aumento en la probabilidad de participar en el mercado laboral cuando se relaciona con variables como: las características étnicas y la relación de parentesco. Por otro lado, las probabilidades variaban de signo cuando se las relacionaba con: las características demográficas, el estado civil o el nivel educativo.

Los resultados obtenidos de las características demográficas para la probabilidad de participar en el mercado laboral reflejan un efecto marginal negativo siendo mujer, a diferencia del grupo etario juvenil de 15 a 29 años el cual denota un aumento en la probabilidad de participar laboralmente de 2,1% en el año 2018 y de 2,4% en el 2021. Por último, la probabilidad de estar ser parte de la PEA perteneciendo al área rural disminuye de 1,1% en el año 2018 a 0,95% en el 2021.

De las variables de estado civil que inciden en la probabilidad de estar participando en el mercado laboral, la condición de estar en unión libre abarca la mayor variación, puesto que, para el 2018 la probabilidad de participar encontrándose en esta condición fue de 0,75% y dos años después de 2,8%. Por otro lado, los datos obtenidos de las características étnicas manifiestan que, la probabilidad de participar en el mercado laboral considerándose indígena disminuyó en 0,25% para el año 2021 con respecto al 2018. Por último, en

cuanto a la probabilidad de participar si la persona alcanzó un nivel de instrucción de primaria o educación básica va a ser negativa.

Finalmente, los resultados obtenidos de la relación de parentesco revelan que la probabilidad de pertenecer al mercado laboral teniendo una relación de parentesco disminuyó para el año 2021 con respecto al 2018. Por consiguiente, la probabilidad de participar en el mercado laboral teniendo una relación de parentesco jefe disminuyó de 2,5% en el año 2018 a 2,4% en el 2021. Además, si la relación de parentesco es yerno o nuera aumenta la probabilidad de participar en 9,8% para el año 2021.

Tabla 5: Modelo Logit para la participación laboral del 2018 y 2021

<u>Participación Global</u>	<i>Logit</i>	
	2018 Efectos marginales	2021 Efectos marginales
Características demográficas		
<i>Mujer</i>	-0,1581698*** 0,0015749	-0,1595487*** 0,001777
<i>Edad juvenil (15-29)</i>	0,2117984*** 0,0028081	0,2393418*** 0,0032811
<i>Edad media (30-64)</i>	0,3823878*** 0,0020671	0,4122217*** 0,0023375
<i>Rural</i>	0,1095333*** 0,0016821	0,0949424*** 0,0019317
Estado civil		
<i>Soltero</i>	-0,0941912*** 0,0027459	-0,0725876*** 0,003174
<i>Separado</i>	0,0255711*** 0,0036122	0,0179311*** 0,0041513
<i>Unión libre</i>	0,0074067*** 0,0021706	0,0277224*** 0,0026088
<i>Viudo</i>	-0,1238571*** 0,0037233	-0,1157881*** 0,0042685
Características étnicas		
<i>Mestizo y blanco</i>	0,0215722*** 0,0028502	0,0346869*** 0,0032706
<i>Indígena</i>	0,1911263*** 0,0042519	0,1643759*** 0,0046424
Relación de parentesco		
<i>Hijo o hija</i>	0,1117497*** 0,0065354	0,1029686*** 0,0073735
<i>Nieto</i>	0,0394586*** 0,0078187	0,0339984*** 0,0087532
<i>Jefe</i>	0,2503637*** 0,0061626	0,2435413*** 0,0069561
<i>Yerno o nuera</i>	0,1130792*** 0,0078927	0,0978033*** 0,0090501

<i>Cónyuge</i>	0,0515558*** 0,0064653	0,0492937*** 0,0073073
<i>Otros parientes</i>	0,1155112*** 0,0068983	0,1168952*** 0,0078119
Nivel educativo		
<i>Primaria o educación básica</i>	-0,1026019*** 0,0020962	-0,0949036*** 0,0025205
<i>Secundaria o educación media</i>	0,0849865*** 0,0018457	0,0436985*** 0,002236
<i>Superior Universitario o postgrado</i>	0,0525071*** 0,0017704	0,035908*** 0,0020147
<i>Observaciones</i>	362375	277290
<i>Pseudo R²</i>	0,2076	0,1948

Nota: se presentan errores estándar: ***p < 1%, **p < 5%, *p < 10%

Estimaciones propias en base a la ENEMDU.

6. Discusión

La probabilidad de estar desempleado teniendo alguna de estas variables (Tabla 1 y Tabla 4) explicativas aumentó de 2018 a 2021. De tal manera, que la importancia práctica de los resultados del modelo radica en que permitió explicar las características individuales que intervienen en la probabilidad de estar desempleado y participar en el mercado laboral.

Los resultados de las características demográficas guardan relación con el estudio de Esteves (2020), el cual muestra que los jóvenes sufrieron la mayor expulsión del mercado laboral y esto significó una ampliación en la brecha de edad, la misma que es relativa a la tasa de participación global. Por otro lado, la probabilidad de estar desempleado siendo mujer fue positiva, dicho resultado concuerda con el estudio de Arriagada (1997) el cual concluye que las mujeres son las más vulnerables al momento de conseguir trabajo y son más propensas a estar desempleadas. Dicha conclusión, tiene relación con lo obtenido en la desagregación de la tasa de participación y tasa de desempleo.

Además, la variable nivel de educación presentó una probabilidad negativa de estar desempleado; dicho comportamiento es similar al tratado en la investigación de Bastidas et al. (2020) el que señala que, las personas que tienen un nivel de educación bajo son más propensos a aceptar empleos con baja remuneración, sin derechos de ley y con jornadas laborales prolongadas. Este efecto lo podemos caracterizar como una precarización de las condiciones de trabajo.

De manera general, los coeficientes obtenidos de la estimación del modelo logit para 2018 y 2021 presentó los efectos marginales esperados, los cuales se relacionan con los resultados del trabajo realizado por Qian Lui (2012) el cual destaca que “el desarrollo socioeconómico de una nación viene de la mano de una disminución de la tasa de desempleo y de un aumento de la participación de la fuerza de trabajo.

7. Conclusiones

La pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto en la vida de los ciudadanos y en el crecimiento de la economía ecuatoriana. El gobierno introdujo varias medidas anti pandémicas para evitar la propagación del virus, que restringieron y detuvieron la operación de instalaciones, negocios y servicios. Esto ha tenido un impacto significativo en el desempleo, principalmente en el segmento de los jóvenes, puesto que, al ser un grupo vulnerable se facilita la violación de derechos laborales fundamentales, provocando la falta de acceso de su primer empleo.

En este artículo, se analizó el impacto de la COVID-19 en el desempleo ecuatoriano, realizando en primera instancia un análisis de estadística descriptiva, el cual brindó un primer vistazo acerca de cómo se encuentra esta variable caracterizada por área, sexo y grupos etarios. La evolución de la tasa de participación y el efecto en la tasa de desempleo durante el 2021 es muy preocupante, puesto que, como se analizó, existen menos personas dispuestas a trabajar y más personas que ofrecen mano de obra, pero no encuentran empleo.

También se pudo concluir que la desagregación por sexo refleja una mayor disminución en la tasa de participación femenina en el 2021. Además, la tasa de desempleo también presentó una disminución considerable, este efecto es grave para la economía ecuatoriana, puesto que la disminución en estas tasas implica una caída más fuerte del empleo durante este año de pandemia. Dicho efecto se encuentra aún más visible en el grupo etario juvenil (15 a 29 años). Frente a este contexto, es importante un cambio urgente en la estructura de mercado laboral actual. El principal objetivo es reducir la brecha significativa entre tasa de participación y tasa de desempleo, pues con ello se puede mejorar la calidad de vida de las familias ecuatorianas.

Los datos obtenidos denotan una relación positiva entre el desempleo y la participación laboral, lo cual permite un cambio estructural en la comprensión de la dinámica de mercado laboral, es por ello que las políticas económicas podrán estar dirigidas a la protección laboral teniendo en cuenta que cada país tiene un sistema económico distinto. La inserción laboral inicial influye de manera directa en las trayectorias laborales futuras, la ausencia estatal en este ámbito provocaría que las mujeres y los jóvenes queden atrapados en un círculo vicioso de itinerarios laborales precarios, incluso este fenómeno llegaría a aumentar la pobreza, desnutrición y analfabetismo funcional en el país (OIT, 2020).

Por último, con la aplicación de un modelo Logit en los años 2018 y 2021, se encontró que los coeficientes son más altos en el 2021, lo que sugiere una mayor dinámica de desempleo a causa de la pandemia. El desempleo está relacionado con variables socioeconómicas (edad, nivel de educación, sexo, relación de parentesco) dentro de las cuales se puede apreciar las variables que resultaron significativas. La probabilidad de estar desempleado siendo joven aumenta en 1% más con respecto al año 2019 mientras que la variable área, indica que la probabilidad de estar desempleo encontrándose en el área urbana aumenta en 4,95%. Además, cabe resaltar la brecha de género, la cual se encontró presente tanto en el análisis de la estadística descriptiva como en el modelo econométrico, es importante y mostró la situación de vulnerabilidad del género femenino para encontrar trabajo.

La crisis económica ha provocado que exista una presión sobre los adolescentes para su inserción laboral temprana, por lo que los jóvenes pueden verse obligados a abandonar sus estudios. A su vez, esta problemática restringe las oportunidades laborales de este estrato poblacional, por lo que sería necesario impulsar una ayuda estatal, a través de políticas públicas para que logren finalizar sus estudios y posteriormente lograr empleos en condiciones adecuadas y humanas, que ayuden mejorar la economía familiar (Lépore & Schleser, 2004).

Los resultados obtenidos en este estudio pueden ser analizados y utilizados en investigaciones posterior de las causas más específicas detrás del aumento del desempleo y participación laboral en el diseño de herramientas para hacer frente a esta situación desfavorable, mediante la implementación de mecanismos activos, políticos, programas e instrumentos del mercado laboral.

Bibliografía

- Arias, W., & Cárdenas, K. (2014). Determinantes de la probabilidad de estar desempleado en el Ecuador: Evidencia Micro y Macroeconómica en el periodo 2008-2013. *Tesis previo a la obtención del título de economista*. Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Arriagada, I. (Septiembre de 1997). Realidades y Mitos del Trabajo Femenino Urbano en América Latina. *Serie Mujer y Desarrollo*, No. 21. Obtenido de CEPAL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5863/1/S9700709_es.pdf
- Arrow, K. (1959). *Toward a theory of price adjustment*. Stanford: Stanford University Press.
- Banco Central del Ecuador. (03 de Junio de 2020). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Banco Central del Ecuador: <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1369-el-covid-19-pasa-factura-a-la-economia-ecuatoriana-decrecera-entre-7-3-y-9-6-en-2020>
- Bastidas, A., Córdova, L., Mora, G., Robalino, A., & Zúñiga, A. (2020). El Efecto Socioeconómico de la Pandemia COVID-19 en Ecuador. *X-Pendientes Económicos*, 19-25.
- BCE. (2019). *Evaluación de daño y pérdidas: Afectaciones por paro nacional del 3 al 14 de octubre de 2019*. Quito: Banco Central del Ecuador.
- Becerra-Sarmiento, M., Valencia-González, E., & Revelo-Oña, R. (2021). Análisis del desempleo durante la pandemia COVID-19 y el impacto en diferentes sectores económicos del Ecuador. *593 Digital Publisher*, 6(3), 442-451.
- Block, R., Berg, P., & Belman, D. (2004). *The economic dimension of the employment relationship*. Oxford: Oxford University Press.
- Boyer, G., & Smith, R. (2001). The Development of the Neoclassical Tradition in Labor. *Industrial and Labor Relations Review*, 199-223.
- Cain, G. (1976). *The challenge of segmented labor market theories to orthodox theory*. Wisconsin: University of Wisconsin-Madison.
- Campo Robledo, J. A., & Pinto Gaitán, J. (2018). Desempleo y tasa global de participación en Colombia: una perspectiva regional por medio de las siete ciudades principales. *Ensayos sobre economía regional en Colombia*, 149-169. Obtenido de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/23129/1/ensayos-sobre-economia.pdf>
- Castillo, J., & Salas, C. (2018). Comparabilidad y ajustes metodológicos de las estadísticas laborales: El caso de la tasa de desempleo en Ecuador. *Estudios de Economía*, 45(1), 113-145.
- CEPAL. (2006). Jóvenes y mercado de trabajo en el Ecuador. En L. Martínez. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- CEPAL. (2020). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19 Efectos económicos y sociales*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264_es.pdf
- CEPAL. (2020). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: Efectos económicos y sociales*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45337>

- CEPAL. (Julio de 2020). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de El impacto de la crisis sanitaria del COVID-19 en los mercados laborales latinoamericanos: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45864-impacto-la-crisis-sanitaria-covid-19-mercados-laborales-latinoamericanos>
- CEPAL. (Diciembre de 2021). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Pobreza Infantil en América Latina y el Caribe: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1421/1/S2010900_es.pdf
- CEPAL. (2021). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile : Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CEPAL. (2021). Impacto de la crisis del COVID-19 en la inserción laboral de mujeres y jóvenes. *Estudio Económico de América Latina y el Caribe* , 145-173. Obtenido de Estudio Económico de América Latina y el Caribe: <https://biblioteca.olade.org/opac-tmpl/Documentos/cg01083.pdf>
- CEPAL, & OIT. (2020). *“La dinámica laboral en una crisis de características inéditas: desafíos de política”, Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe*. Santiago: LC/TS.2020/128.
- Enríquez, A., & Sáenz, C. (2021). Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de COVID-19 para los países del SICA. *Estudios y Perspectivas*, No. 189, 1-106. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201_es.pdf
- Esteves, A. (Noviembre de 2020). El Impacto del Covid 19 en el mercado de trabajo de Ecuador. *Mundos plurales*, 35-41. Obtenido de FLACSO: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/mundosplurales/article/view/4875>
- García-Madurga, M. Á., Grilló-Méndez, A. J., & Morte-Nadal, T. (2021). La adaptación de las empresas a la realidad COVID: una revisión sistemática. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 55-70. Obtenido de <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.04>
- Gasparini, L., & Marchionni, M. (2017). Deceleration in Female Labor Force Participation in Latin America. *Brookings Institution Press*, 18(1), 197-224.
- Gujarati, D., & Porte, D. (2010). *Econometría*. Ciudad de México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill. Obtenido de Universidad Florencio del Castillo: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- INEC. (Septiembre de 2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo, y Subempleo*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2020/Septiembre-2020/202009_Mercado_Laboral.pdf
- INEC. (16 de Enero de 2020). *Instituto Nacional de Estadística y Censo*. Obtenido de Boletín Técnico N° 01-2020-ENEMDU: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (EMENDU), diciembre 2019: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Diciembre/Boletin_tecnico_de_empleo_dic19.pdf
- INEC. (2022). *Instituto Nacional Ecuatoriano de Estadística y Censos*. Obtenido de Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Anual: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu->

anual/#:~:text=Para%20el%202020%2C%20no%20fue,que%20requiere%20la%20ENEMDU%20anual.

- Jiménez, A. (24 de Diciembre de 2016). *Causas del desempleo: Teoría neoclásica vs Teoría keynesiana*. Obtenido de El Blog Salmón: <https://www.elblogsalmon.com/historia-de-la-economia/causas-del-desempleo-teoria-neoclasica-vs-teoria-keynesiana>
- Keynes, J. M. (1936). *Teoría General del empleo, el interés y el dinero* (Vol. 10). Cambridge: Economic Journal.
- Krugman, P., & Lawrence, R. (Septiembre de 1994). National Bureau of Economic Research. *Scientific American*, 44-49. Obtenido de Trade, Jobs and Wages: https://www.nber.org/system/files/working_papers/w4478/w4478.pdf
- Lépure, E., & Schleser, D. (2004). *Diagnóstico del desempleo juvenil*. Buenos Aires: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
- Lui, Q. (2012). Unemployment and labor force participation in urban China. *China Economic Review*, 18-33. Obtenido de China Economic: https://econpapers.repec.org/article/eechieco/v_3a23_3ay_3a2012_3ai_3a1_3ap_3a18-33.htm
- Martínez, C. (2017). Cuatro niveles de conocimiento en relación a la ciencia. Una propuesta taxonómica. *CIENCIA ergo-sum*, 83-90. Obtenido de <https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/8129>
- Mayoral, F. (2019). *Revisión histórica de los modelos postkeynesianos de crecimiento y distribución del ingreso*. Quito: FLACSO.
- Molina, M. (Marzo de 2013). El significado de los intervalos de confianza. *Pediatría Atención Primaria*, 91-94. Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322013000100016#:~:text=Los%20intervalos%20de%20confianza%20nos,de%20incertidumbre%20que%20podemos%20determinar.
- OIT. (2013). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de Descripción del indicador: Tasa de participación en la fuerza de trabajo: <https://ilostat.ilo.org/es/resources/concepts-and-definitions/description-labour-force-participation-rate/>
- OIT. (18 de Diciembre de 2017). *Panorama Laboral 2017. América Latina y el Caribe*. Lima: Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Obtenido de https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_614167/lang--es/index.htm
- OIT. (27 de Octubre de 2020). *La COVID-19 y el mundo del trabajo: estimaciones actualizadasu análisis*. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_824097.pdf
- OIT. (2020). *Observatorio de la OIT: el COVID-19 y el mundo del trabajo: Repercusiones y respuestas. Primera edición*. Suiza: Organización Internacional del Trabajo - OIT. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_739158.pdf
- OIT. (junio de 2020). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de ECUADOR. Jóvenes, empleo y protección social: Insumo para la discusión: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_751943.pdf

- Pucutay, F. (2002). *Los modelos logit y probit en la investigación social*. Lima: Centro de Investigación y Desarrollo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- Roncaglia, A. (2006). Tasa de desempleo y tasas de empleo: ¿categorías estadísticas o construcciones teóricas? *Investigación Económica*, LXV, 257, 45-61. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v65n257/0185-1667-ineco-65-257-00045.pdf>
- Secretaría Técnica Planifica Ecuador. (2020). *Evaluación Socioeconómica PDNA Covid-19 Ecuador mayo-junio 2020*. Quito: Secretaría Técnica Planifica Ecuador.
- Sierra, J. (1993). *Ecuador: subempleo y respuestas*. Quito: Edidac-Ediciones Cultura y Didáctica S.A.
- Tokman, V. (2002). *Desempleo Juvenil en el Cono Sur: Causas, consecuencias y políticas*. Santiago, Chile: Graphos Comunicaciones Ltda.
- Torres, J., & Montero, A. (2005). Trabajo, empleo y desempleo en la teoría económica: la nueva ortodoxia. *Revista Principios*, 5-34.

Anexos

ANEXO A

Tabla 1: Tasa de Desempleo Abierto desagregada por año, área, género y grupo etario

<u>AÑOS</u> <u>ÁREA</u> <u>GÉNERO</u>	2018				2019				2021			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Tasa de Desempleo Abierto	4.1%	5.6%	1.0%	1.5%	3.9%	5.7%	1.3%	1.8%	4.8%	7.9%	1.6%	2.4%
15-29 años	8.1%	12.8%	2.3%	4.2%	7.8%	13.6%	2.6%	4.7%	8.4%	16.0%	2.7%	5.8%
30-64 años	2.7%	3.4%	0.5%	0.7%	2.6%	3.3%	0.8%	0.8%	3.5%	1.3%	5.3%	1.3%
Mayores a 65 años	1.2%	0.4%	0.1%	0.0%	1.0%	0.3%	0.0%	0.0%	1.6%	0.6%	0.2%	0.0%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO B

Tabla 2: Tasa de Desempleo Oculto desagregada por año, área, género y grupo etario

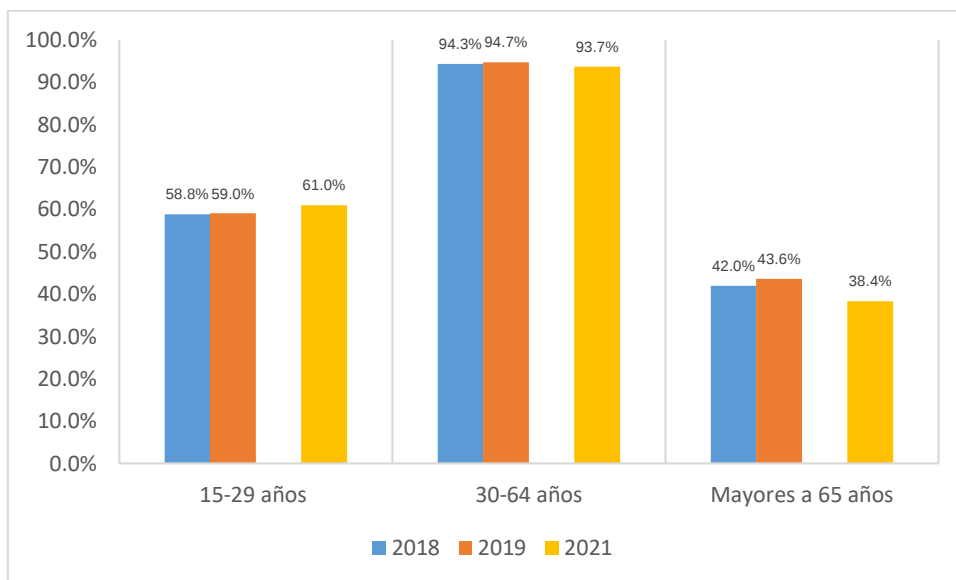
<u>AÑOS</u> <u>ÁREA</u> <u>GÉNERO</u>	2018				2019				2021			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Tasa de Desempleo Oculto	0.4%	0.7%	0.2%	0.4%	0.5%	0.9%	0.3%	0.6%	0.5%	0.8%	0.3%	0.5%
15-29 años	0.8%	1.4%	0.4%	1.2%	0.7%	1.6%	0.6%	1.3%	0.7%	1.4%	0.6%	1.1%
30-64 años	0.3%	0.5%	0.1%	0.2%	0.3%	0.6%	0.2%	0.4%	0.5%	0.7%	0.1%	0.3%
Mayores a 65 años	0.4%	0.1%	0.1%	0.1%	0.5%	0.4%	0.2%	0.1%	0.7%	0.4%	0.1%	0.1%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO C

Grafico 1: Tasa de participación global (TPG) masculino en el área urbano

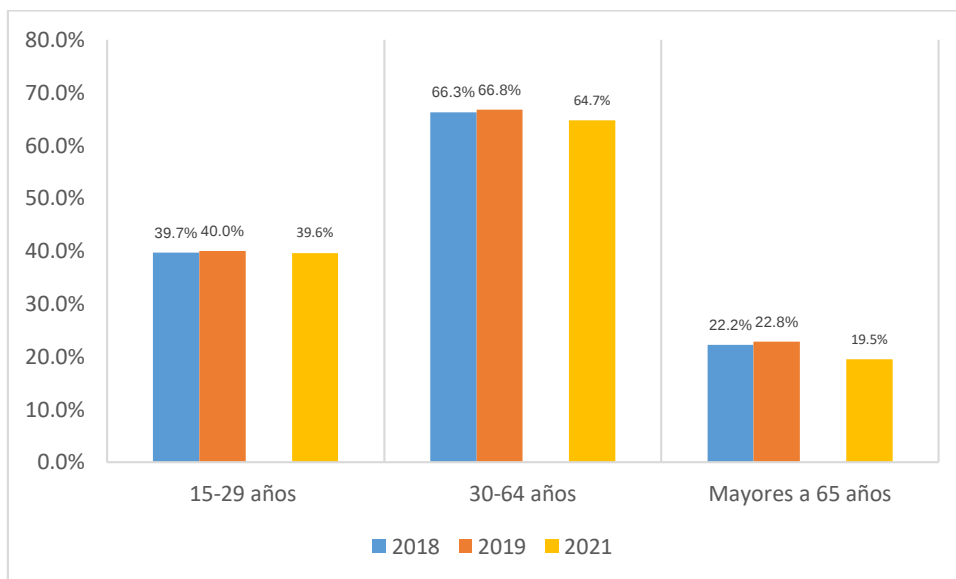


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO D

Grafico 2: Tasa de participación global (TPG) femenino en el área urbano

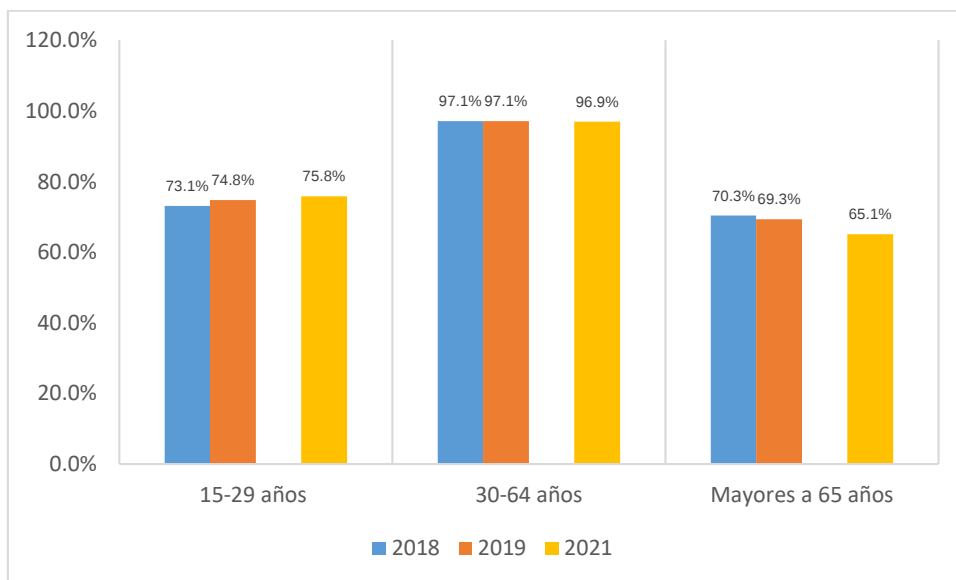


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO E

Grafico 3: Tasa de participación global (TPG) masculino en el área rural

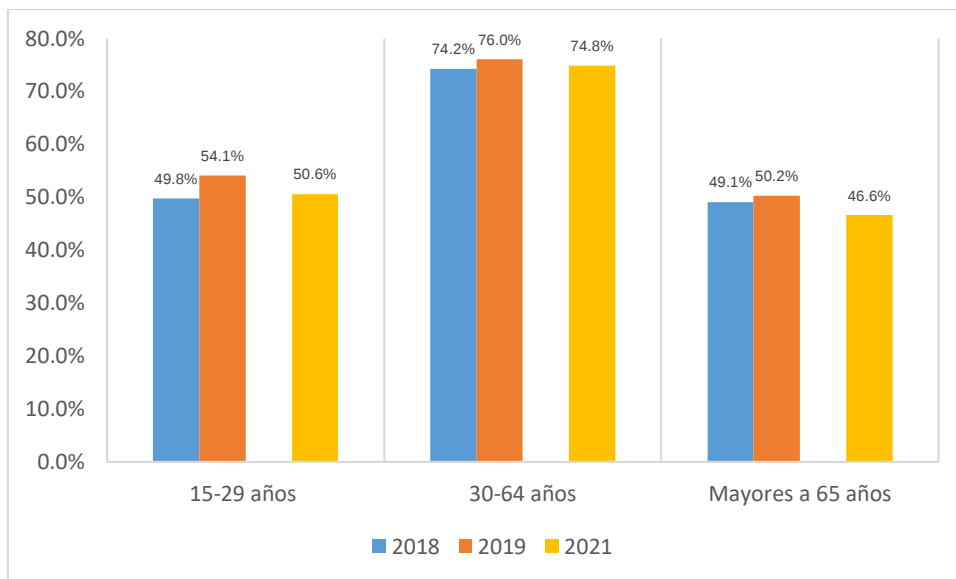


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO F

Grafico 4: Tasa de participación global (TPG) femenino en el área rural

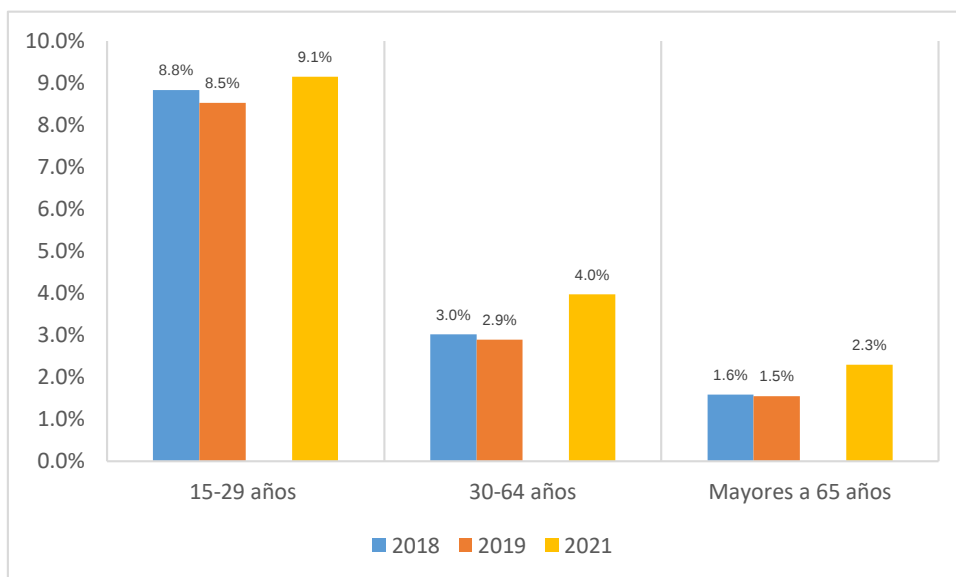


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO G

Grafico 5: Tasa de desempleo masculina en el área urbano

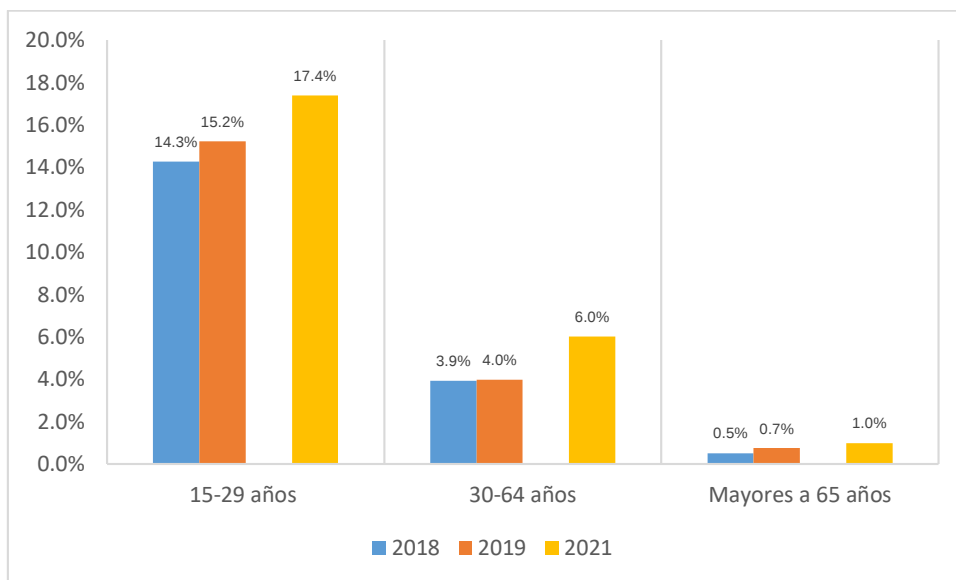


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO H

Grafico 6: Tasa de desempleo femenino en el área urbano

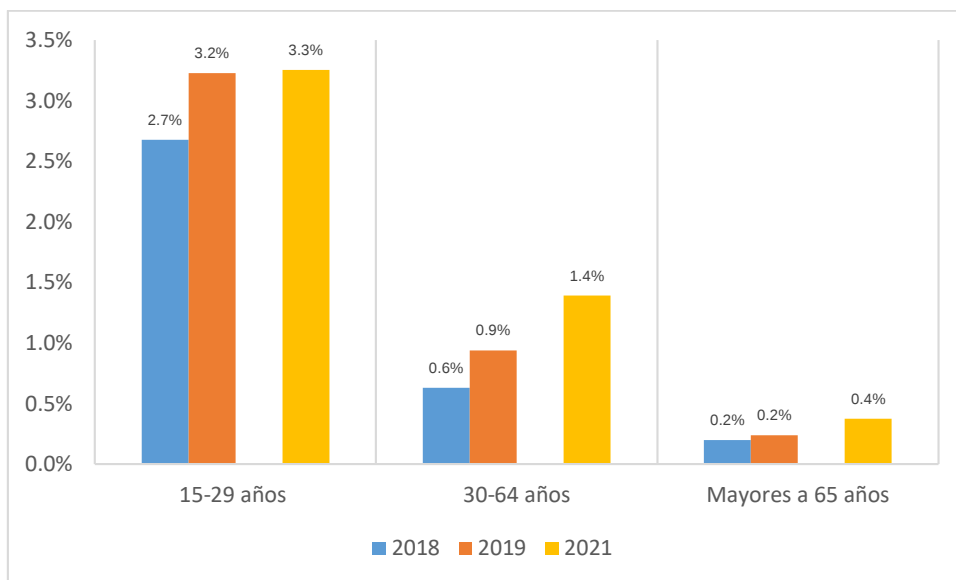


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO I

Grafico 7: Tasa de desempleo masculina en el área rural

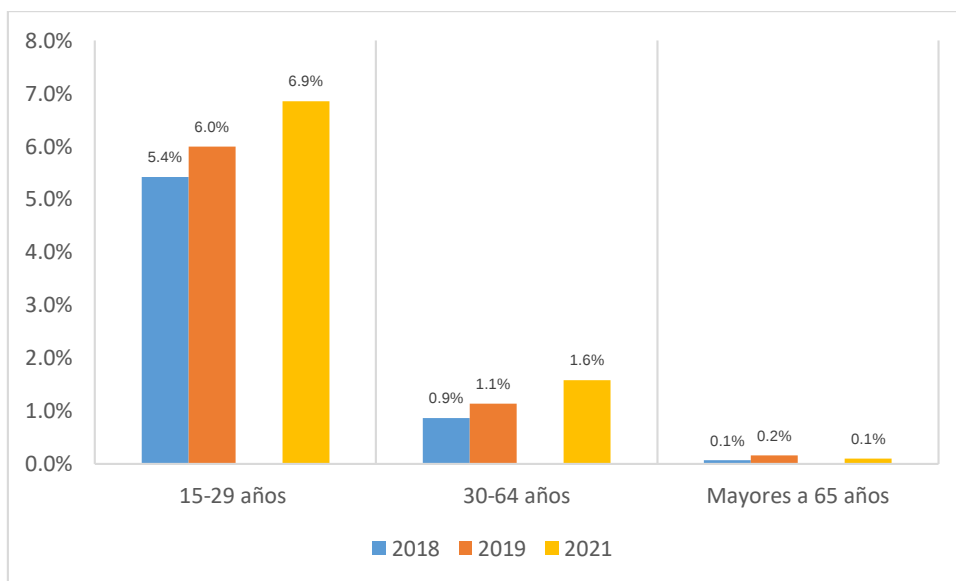


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO J

Grafico 8: Tasa de desempleo femenino en el área rural



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO K

Tabla 3: Intervalos de Confianza de Tasa de Participación Global urbana desagregada por año, área, género y grupo etario

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Indicador	Área	Sexo	Desagregación	Periodo	Observaciones	Estimador	Desviación Estándar	Intervalos de Confianza (95%)	
								Inferior	Superior
TASA DE PARTICIPACIÓN	URBANO	HOMBRE	15 - 29 AÑOS	2018	44896	58,8%	0,004653	57,9%	59,7%
				2019	44519	59,0%	0,002331	58,5%	59,5%
				2021	34597	61,0%	0,0026228	60,4%	61,5%
			30 - 64 AÑOS	2018	65831	94,3%	0,0016093	94,0%	94,7%
				2019	66002	94,7%	0,0008739	94,5%	94,8%
				2021	50104	93,7%	0,001086	93,5%	93,9%
			MAYOR A 65 AÑOS	2018	15266	42,0%	0,0071746	40,6%	43,4%
				2019	16467	43,6%	0,0038642	42,8%	44,3%
				2021	12255	38,4%	0,0043927	37,5%	39,2%
		MUJER	15 - 29 AÑOS	2018	44138	39,7%	0,0046084	38,8%	40,6%
				2019	43173	40,0%	0,0023581	39,6%	40,5%
				2021	33680	39,6%	0,0026649	39,1%	40,1%
			30 - 64 AÑOS	2018	76012	66,3%	0,0032829	65,7%	67,0%
				2019	77441	66,8%	0,0016923	66,5%	67,1%
				2021	58489	64,7%	0,001976	64,3%	65,1%
			MAYOR A 65 AÑOS	2018	18517	22,2%	0,0052342	21,2%	23,2%
				2019	20258	22,8%	0,0029488	22,2%	23,4%
				2021	15461	19,5%	0,0031841	18,8%	20,1%

Realizado por el autor

ANEXO L

Tabla 4: Intervalos de Confianza de Tasa de Participación Global rural desagregada por año, área, género y grupo etario

Indicador	Área	Sexo	Desagregación	Periodo	Observaciones	Estimador	Desviación Estándar	Intervalos de Confianza (95%)	
								Inferior	Superior
TASA DE PARTICIPACIÓN	RURAL	HOMBRE	15 - 29 AÑOS	2018	17244	73,1%	0,0064045	71,8%	74,3%
				2019	17321	74,8%	0,0033005	74,1%	75,4%
				2021	12932	75,8%	0,0037663	75,1%	76,5%
			30 - 64 AÑOS	2018	24074	97,1%	0,0019383	96,7%	97,5%
				2019	24649	97,1%	0,0010655	96,9%	97,3%
				2021	17363	96,9%	0,0013075	96,7%	97,2%
			MAYOR A 65 AÑOS	2018	7780	70,3%	0,0093805	68,4%	72,1%
				2019	8296	69,3%	0,0050655	68,3%	70,3%
				2021	5766	65,1%	0,0062782	63,9%	66,3%
		MUJER	15 - 29 AÑOS	2018	15867	49,8%	0,0089904	48,0%	51,6%
				2019	16122	54,1%	0,0039248	53,3%	54,9%
				2021	12169	50,6%	0,0045324	49,7%	51,5%
			30 - 64 AÑOS	2018	25132	74,2%	0,0063764	73,0%	75,5%
				2019	25951	76,0%	0,00265	75,5%	76,6%
				2021	18500	74,8%	0,0031927	74,2%	75,4%
			MAYOR A 65 AÑOS	2018	7619	49,1%	0,0107363	47,0%	51,2%
				2019	8271	50,2%	0,0054981	49,1%	51,3%
				2021	5974	46,6%	0,0064546	45,3%	47,9%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO M

Tabla 5: Intervalos de Confianza de Tasa de Desempleo urbano desagregada por año, área, género y grupo etario

Indicador	Área	Sexo	Desagregación	Periodo	observaciones	Estimador	Desviación Estándar	Intervalos de Confianza (95%)	
								Inferior	Superior
TASA DE DESEMPLEO	URBANO	HOMBRE	15 - 29 AÑOS	2018	25707	8,8%	0,0017696	8,5%	9,2%
				2019	24967	8,5%	0,0017676	8,2%	8,9%
				2021	20153	9,1%	0,0020307	8,7%	9,5%
			30 - 64 AÑOS	2018	62010	3,0%	0,0006862	2,9%	3,1%
				2019	62073	2,9%	0,0006721	2,8%	3,0%
				2021	46768	4,0%	0,0009024	3,8%	4,1%
			MAYOR A 64 AÑOS	2018	6237	1,6%	0,0015773	1,3%	1,9%
				2019	6759	1,5%	0,0014997	1,2%	1,8%
				2021	4582	2,3%	0,0022101	1,9%	2,7%
		MUJER	15 - 29 AÑOS	2018	18146	14,3%	0,0025964	13,8 %	14,8%
				2019	17654	15,2%	0,0027026	14,7%	15,7%
				2021	14249	17,4%	0,0031742	16,8%	18,0%
			30 - 64 AÑOS	2018	52405	3,9%	0,0008465	3,7%	4,1%
				2019	53629	4,0%	0,0008437	3,8%	4,1%
				2021	40046	6,0%	0,0011870	5,8%	6,2%
			MAYOR A 64 AÑOS	2018	4029	0,5%	0,0011147	0,3%	0,7%
				2019	4506	0,7%	0,0012707	0,5%	1,0%
				2021	3042	1,0%	0,0017839	0,6%	1,3%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor

ANEXO Ñ

Tabla 6: Intervalos de Confianza de Tasa de Desempleo rural desagregada por año, área, género y grupo etario

Indicador	Área	Sexo	Desagregación	Periodo	observaciones	Estimador	Desviación Estándar	Intervalos de Confianza (95%)	
								Inferior	Superior
TASA DE DESEMPLEO	RURAL	HOMBRE	15 - 29 AÑOS	2018	12709	2,7%	0,0014316	2,4%	3,0%
				2019	12854	3,2%	0,0015587	2,9%	3,5%
				2021	9508	3,3%	0,0018201	2,9%	3,6%
			30 - 64 AÑOS	2018	23355	0,6%	0,0005170	0,5%	0,7%
				2019	23881	0,9%	0,0006243	0,8%	1,1%
				2021	16684	1,4%	0,0009063	1,2%	1,6%
			MAYOR A 64 AÑOS	2018	5444	0,2%	0,0006016	0,1%	0,3%
				2019	5671	0,2%	0,0006463	0,1%	0,4%
				2021	3712	0,4%	0,0010038	0,2%	0,6%
		MUJER	15 - 29 AÑOS	2018	7855	5,4%	0,0025541	4,9%	5,9%
				2019	8340	6,0%	0,0025998	5,5%	6,5%
				2021	5919	6,9%	0,0032841	6,2%	7,5%
			30 - 64 AÑOS	2018	18406	0,9%	0,0006850	0,7%	1,0%
				2019	19338	1,1%	0,0007622	1,0%	1,3%
				2021	13477	1,6%	0,0010762	1,4%	1,8%
			MAYOR A 64 AÑOS	2018	3535	0,1%	0,0004515	0,0%	0,2%
				2019	4040	0,2%	0,0006289	0,0%	0,3%
				2021	2635	0,1%	0,0006124	0,0%	0,2%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Realizado por el autor