

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**

---

**Disertación previa a la obtención del título de**  
**Economista**

**Papel de las organizaciones no gubernamentales privadas en la economía**  
**ecuatoriana, periodo 1970-2008.**  
**Caso de estudio “Compassion International”**

**Estephany Morales Falconí**  
**estephany77@gmail.com**

**Director: Eco. Jaime Gallegos**  
**jgallegosl@puce.edu.ec**

**Quito, marzo de 2011**

## Resumen

El papel de las organizaciones no gubernamentales ha crecido en magnitud e importancia, y estas han adquirido un rol más relevante cada vez, en la construcción de una sociedad más justa, equitativa. A más de algunas fortalezas y logros, las organizaciones no gubernamentales han evidenciado falencias, sobre todo, en el manejo administrativo; sus directivo/as en muchos casos no tienen formación específica para la gerencia.

Mejorar integralmente la calidad de vida de la población, finalidad de las organizaciones no gubernamentales, será posible cuando lo central constituya el concepto del desarrollo para la gente; por lo cual es indispensable, aportar con elementos teóricos y prácticos; diseñar y planear mecanismos específicos de gestión social.

A partir de una visión global de América Latina y el papel que han tenido las organizaciones no gubernamentales en el desarrollo, se analiza su trayectoria en el Ecuador y se presenta dos casos de cooperación internacional que trabajan en diferentes ámbitos de la economía ecuatoriana pero son ejemplos complementarios que permiten mostrar el aporte de las organizaciones no gubernamentales en el desarrollo económico local del Ecuador.

**Palabras clave:** Organización no gubernamental, Cooperación internacional, Desarrollo económico local, Economía del desarrollo.

*A Dios, quien está siempre a mi lado y es El que guía mi vida.*

*A mis padres, por su apoyo incondicional y por su constante ejemplo de esfuerzo y superación.*

*A mis abuelitas, por su apoyo a través de sus oraciones, son inspiraciones en mi vida.*

*A Dani y Jessi, por su apoyo, sus palabras oportunas y su cariño.*

*A Zoé Camila, como un homenaje a sus ocurrencias, su inocencia y su alegría de vivir.*

*Mi respeto y  
reconocimiento a mi  
director, Eco. Jaime  
Gallegos, por su tiempo y  
dedicación al guiarme  
durante todo el desarrollo  
de la presente disertación,  
a mis lectores la Eco.  
María de los Ángeles  
Barrionuevo y el Eco.  
Paúl Noboa, y a mis  
amigos que siempre me  
han apoyado.*

## **Prólogo**

La presente investigación tiene por objetivo mostrar el papel de las organizaciones no gubernamentales en la economía ecuatoriana, ya que a través de los años, la intervención de la cooperación internacional ha estado motivada fundamentalmente por la mitigación de la pobreza, la inequidad, la exclusión y por la posibilidad de avanzar en otras áreas de desarrollo humano basados en la corresponsabilidad y la solidaridad mundial. Aunque las organizaciones no gubernamentales se han desarrollado en un escenario de crisis e inestabilidad política y económica, su acción ha contribuido al desarrollo económico local en diferentes partes del país.

La presente está dividida en cinco capítulos. En el primer capítulo se encuentran los parámetros de la investigación. En el segundo capítulo se explica el origen de la cooperación internacional y cómo ha favorecido al desarrollo económico local del país. Así también se explica el desarrollo de las organizaciones no gubernamentales en América Latina y, se exponen dos casos de estudio: Compassion International y Centro de Promoción y Empleo para el Sector Informal Urbano. Estos casos se desarrollan en diferentes ámbitos de la economía, es por ello que se complementan para una mejor explicación de cooperación internacional en el Ecuador.

En el tercer capítulo se presenta un análisis de la justificación de la presencia de las organizaciones no gubernamentales en el país y su campo de acción. Además, se expone la relación entre ONG y Estado, juntamente con las políticas públicas que han influenciado los planes de trabajo de las ONG.

En el cuarto capítulo se desarrolla la situación global de las organizaciones no gubernamentales en América Latina y se presentan los resultados de cooperación internacional en los sectores estratégicos del país. Y finalmente en el quinto capítulo, se presentan los resultados de la investigación, conclusiones y recomendaciones.

# **Papel de las organizaciones no gubernamentales privadas en la economía ecuatoriana, periodo 1970-2008.**

## **Caso de Estudio “Compassion International”**

<i>Resumen</i> .....	2
<i>Capítulo I: Introducción</i> .....	7
1.2 Planteamiento del problema.....	8
1.3 Justificación .....	9
1.4 Metodología de la investigación .....	10
1.5 Hipótesis del trabajo.....	11
1.6 Objetivos .....	11
<i>Capítulo II: Cooperación Internacional</i> .....	12
2.2 Economía del Desarrollo.....	18
2.3 Desarrollo Local.....	18
2.4 Las organizaciones no gubernamentales.....	20
2.5 Marco de regulación y políticas publicas de las organizaciones no gubernamentales en el Ecuador.....	27
2.6 Contexto Latinoamericano .....	28
2.7 Las Organizaciones sin fines de lucro y el Desarrollo .....	35
2.8 Evaluación global de las ONG dentro del contexto ecuatoriano.....	36
2.9 Concentración de ayuda en las diferentes regiones del Ecuador.....	41
<i>Capítulo III: Marco Empírico</i> .....	47
3.1 Historia de las organizaciones no gubernamentales en el Ecuador.....	47
3.2 Relation entre ONG y Estado.....	50
<i>Capítulo IV</i> .....	53
4.1 Situación global de las ONG en América Latina .....	53
4.2 Resultados de cooperación Internacional en los sectores estratégicos del Ecuador.....	57
4.3.2 Compassion Internacional.....	66
4.3.3 Centro de Promoción y Empleo para el Sector Informal Urbano, CEPESIU .....	81
<i>Capítulo V: Resultados, Conclusiones y Recomendaciones</i> .....	95
<i>Referencia bibliográfica</i> .....	102
<i>Anexos</i> .....	104

# *Capítulo I*

## *Introducción*

### **1. Antecedentes**

Las organizaciones no gubernamentales internacionales han desarrollado proyectos en el marco de la cooperación en Ecuador por aproximadamente cuatro décadas. Los ejes de acción, que se han ampliado de acuerdo con las necesidades de la demanda local, actualmente se enmarcan en las áreas de: capacitación, educación, información, derecho humano, democracia, fortalecimiento institucional, salud pública, agua y saneamiento, medio ambiente, género, desarrollo local, gestión de riesgos, ayuda humanitaria a damnificados de desastres, entre otras.

El escenario de las organizaciones no gubernamentales de cooperación internacional que trabajan en el Ecuador, ha estado marcado por una fluctuante y débil gobernabilidad, en medio de agudas crisis de legitimidad institucional, social y cultural, de una economía excluyente con profundas brechas en la distribución del ingreso, ineficaz productividad y competitividad, recorte del gasto social con escasa capacidad para atender demandas ciudadanas; modelo centralista con gran miopía en su política social enfocada a programas compensatorios, sin desentramar y atacar las severas limitaciones estructurales y un proceso de descentralización que se lo viene gestando con poca celeridad.

Ante la ausencia de un plan nacional que incorpore los esfuerzos externos a los nacionales, la cooperación internacional ha trabajado, fundamentalmente, en un conjunto fragmentado de programas y proyectos orientados a mitigar la extrema pobreza en los grupos sociales más vulnerables del país.

En general, la cooperación internacional ha estado desprovista de políticas públicas de desarrollo y ha respondido a iniciativas de donantes, actores de la sociedad civil, actores nacionales, públicos o privados. Es por ello que se pretende puntualizar el rol que deben cumplir las organizaciones no gubernamentales en medio de la prevaleciente inestabilidad política y crisis institucional, ya que estas organizaciones contribuyen al desarrollo socio-económico del país.

Este es en síntesis, el marco sobre el cual se va a desarrollar una investigación que permita conocer la situación actual del papel de las ONG en el país y su influencia en la economía y, específicamente el trabajo que ha desarrollado “Compassion International”.

## **1.1 Planteamiento del Problema**

### **1.1.1 Definición del Problema**

- ¿Cuáles han sido los impactos sociales y económicos de las ONG privadas en el país?
- ¿En qué medida Compassion International ha mejorado las condiciones de vida de la población más pobre?

### **1.1.2 Delimitación**

- Delimitación Espacial: En esta investigación se analizó a Compassion International en el Ecuador, a través de la medición de la eficiencia de la institución y así también su sostenibilidad.
- Delimitación Temporal: El estudio se realizó en el periodo comprendido entre 1970 al 2008.

### **1.1.3 Preguntas de Investigación**

- ¿En qué forma influyen las ONG privadas en la economía ecuatoriana?
- ¿Cuál es la relación entre el Estado y las ONG?
- ¿Cuál es la influencia en la formulación de las políticas públicas en las ONG?
- ¿Cuáles son las alternativas de trabajo para las ONG?

## 1.2 Justificación

La presente investigación, pretende dar a conocer el papel que tienen las organizaciones no gubernamentales (ONG) privadas en el Ecuador, ya que estas organizaciones han influenciado de gran manera en aspectos sociales donde la mayoría de ONG privadas han mejorado las condiciones de vida a la población más vulnerable, proporcionándoles bienestar a varias familias ecuatorianas.

La historia política del país ha tenido diferentes orientaciones de gobernabilidad y, es así como los enfoques de las ONG privadas también se han ido diversificando; precisamente se puede considerar la constitución de las ONG en relación con el tipo de Estado por etapas históricas. Por este motivo esta investigación fue desarrollada desde 1970 hasta 2008, para así observar el desarrollo y el papel de las ONG juntamente con el 'desarrollo' político del país.

Así también es importante observar el desarrollo local y la economía social del Ecuador en la que cabe recalcar que las diferentes directrices de desarrollo local y de la economía social se han tomado generalmente en forma separada, como caminos paralelos. Sin embargo, especialmente en países como el Ecuador, con altos niveles de informalidad y pobreza, se entiende que ambas visiones pueden y deben ser fuertemente convergentes.

Tanto las estrategias de desarrollo local como de economía social tienen como objetivos principales la generación de fuentes de trabajo e ingresos, la distribución de beneficios y excedentes, la satisfacción de necesidades individuales y colectivas, tendientes al mejoramiento de la calidad de vida de la población. Ambas poseen además, como premisas, una mayor sustentabilidad ambiental; la sustentabilidad cultural, en tanto procesos basados en la identidad de la población y el territorio; la sustentabilidad política, es decir, la legitimidad de los procesos democráticos en la toma de decisiones; y la sustentabilidad social, basada en la idea de inclusión (ONG privadas).

Se presenta dos casos de estudio de cooperación internacional: "Centro de Promoción y Empleo para el Sector Informal Urbano, CEPESIU" y "Compassion International", ya se pudo mostrar que en diferentes ámbitos su labor ha contribuido para el desarrollo económico local del país. El primer caso está ligado a la promoción de la superación de la pobreza cubriendo las necesidades de trabajo mediante el microcrédito y su debido asesoramiento. El segundo caso se enfoca en el ámbito social, permitiendo mejorar las condiciones de vida de las familias más pobres del país.

Estos casos de estudio, permitieron tener una mejor visión del trabajo de las organizaciones no gubernamentales en el Ecuador, ya que se complementan para mostrar un mejor análisis de cooperación internacional en nuestro país.

La realidad del desarrollo en el Ecuador, debe entenderse cada vez más como un proceso integral, de equilibrio tanto en términos sociales como económicos a partir del fortalecimiento y protagonismo de los actores del desarrollo como son las ONG privadas, motivo por el cual fue analizado en esta investigación.

### **1.3 Metodología de la investigación**

#### **1.3.1 Tipo de Investigación**

Se realizó una investigación descriptiva, con el fin de analizar la parte teórica y referirla al tema de estudio. A partir de esto se llevará a cabo una investigación histórica, para lograr entender cómo ha evolucionado el papel de las Organizaciones No Gubernamentales en la economía ecuatoriana.

#### **1.3.2 Método de Investigación**

El método es inductivo porque se llega a conclusiones generales a partir de casos particulares.

#### **1.3.3 Procedimiento Metodológico**

Tratamiento de la información: Una vez recolectada la información se procedió a elaborar resúmenes y se procesaron los datos. Posteriormente se realizó el análisis de información y luego se redactó los resultados y las conclusiones de la investigación

#### **1.3.4 Fuentes de Información**

El presente trabajo requiere de información de la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional, para determinar la ayuda que el país recibe, así también de la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo y del Ministerio de Relaciones Exteriores (INECI), que en su momento asumió la responsabilidad del control de las ONG en el Ecuador.

## **1.4 Hipótesis del trabajo**

### **1.4.1 Planteamiento**

Es posible eliminar el trabajo duplicado por parte del Estado y de las organizaciones no gubernamentales, ya que bajo ciertos parámetros establecidos y una correcta definición de rol de cada uno que debe desempeñar, se puede mejorar la calidad de vida de la población ecuatoriana y contribuir al desarrollo económico local del Ecuador.

### **1.4.2 Variables e Indicadores**

El desarrollo pretende modificar las condiciones de vida de las personas o colectivos sociales introduciendo cambios estructurales y por tanto es lógico que se vea afectado por variables políticas, sociales, económicas y culturales. Si esto es así, sorprende observar que las ONG se autodefinan cada vez más como ONG “técnicas” o “profesionales” cuando están vinculadas en su actividad cotidiana a variables ideológicas (educación, equidad de género, justicia, derechos humanos). Y sorprende aún más cuando existen hoy día escenarios ideológicos para las ONG laicas de desarrollo fácilmente identificables que pueden llegar a ser más útiles para propiciar cambios sociales que los argumentos técnicos que proliferan.<sup>1</sup>

## **1.5 Objetivos**

### **1.5.1 General**

El objetivo de la presente investigación es analizar los impactos sociales y económicos de las ONG privadas en el país.

### **1.5.2 Específicos**

- a. Mostrar en qué medida Compassion International ha mejorado las condiciones de vida de la población más pobre en nuestro país.
- b. Dar a conocer una política que oriente a la participación y cooperación de las ONG con el Estado.
- c. Puntualizar el papel de las ONG con respecto a la propia sociedad civil y a las personas en situación de extrema pobreza.

---

<sup>1</sup>Ledgerwood, Johana. 2000.

## *Capítulo II*

### *Marco Teórico*

#### **2.1 Cooperación Internacional<sup>2</sup>**

El surgimiento de la cooperación internacional es producto del más grande trauma que sobre todo Europa ha sufrido en toda su historia, la Segunda Guerra Mundial, y sus consecuencias en la época de la posguerra, durante la llamada guerra fría.

La cooperación internacional incluye un conjunto de actividades políticas, económicas y sociales de distintos actores, sobre todo Estados, instituciones internacionales y organizaciones civiles, orientadas a mejorar la situación de vida, principalmente en los países en vías de desarrollo.

En 1949 se creó la OTAN en Estados Unidos, fue una nueva política de desarrollo y de cooperación expuesta por el ex-presidente Harry S. Truman. En esta oportunidad se demostró que existen los medios para superar el subdesarrollo. Se recalcó que es importante mantener la paz y la seguridad, así también lograr avances en ciencia, tecnología y desarrollo industrial, asegurar la seguridad alimenticia, luchar contra enfermedades y alcanzar el desarrollo económico. Todos estos ámbitos eran los sectores relevantes en la cooperación de Estados Unidos.

A pesar de estos antecedentes, antes de los años 60, no existía una política de desarrollo como tal. Los países europeos y EEUU se preocupaban de la reconstrucción de Europa. La política exterior de las grandes potencias de esa época (EEUU, Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética), apoyaban a aquellos Estados del “tercer mundo” en sus procesos de descolonización, en la medida de que estaban sus aliados en la guerra fría. Como alternativa a este mundo bipolar de la guerra fría surgió en 1956 la creación del Movimiento de los Países No Alineados, liderado por algunos países que recién salieron de su estatus de colonia, como India o Egipto. Este movimiento buscó constituirse como alternativa en la confrontación este-oeste. A partir de 1961 se convirtió en el Grupo de los 77.

##### **2.1.1 Años 60: El Crecimiento Económico**

La década de los años 60, se la consideró como el inicio de la política de desarrollo, lo que significó cooperación internacional. En 1961 se creó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), con sede en París. La misión de esta entidad de los países más desarrollados ha sido coordinar la ayuda oficial para el desarrollo (AOD). En esta época, se enmarcaron hipótesis de que el crecimiento económico necesariamente conduce al desarrollo.

---

<sup>2</sup>Oetzel, Ralf. 2003

Bajo esta lógica, el subdesarrollo se expresa en insuficiente capital, pensando en que el aumento de capital es el factor predominante para lograr un crecimiento económico, que sería igual al desarrollo. La inserción de las economías de los países del “tercer mundo” en el mercado mundial se consideraba como el motor de desarrollo. Como consecuencia, estos países necesitaban como meta, alcanzar los niveles de industrialización de los países ricos.

Dentro de este nuevo esquema de cooperación internacional, fue muy importante el rol que desempeñaron las instituciones financieras internacionales (IFI's), sobre todo el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, pues fueron creadas en la postguerra para fomentar la reconstrucción de los países destruidos en la segunda guerra mundial. Estas instituciones han sido fuertemente cuestionadas por sus proyectos de infraestructura en América Latina ya que básicamente han beneficiado a los países del “tercer mundo” sin ningún beneficio a la población menos favorecida y provocando daños ambientales. Además, se señaló a las instituciones financieras internacionales de privilegiar los objetivos de política exterior de Estados Unidos.

Los años 60 fueron tiempos para la creación de la institucional estatal para la cooperación, en donde surgieron otras instituciones como United States Agency for International Development (USAID), Ministerio de Cooperación Económica (BMZ) de Alemania, Department for International Development (DIFID) de Gran Bretaña, Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) en 1961, con el objetivo de servicio para la cooperación técnica, entre otros.

Cabe recalcar que en varios de los países europeos (antes de la creación de entidades estatales para el desarrollo y la cooperación) surgieron organizaciones no gubernamentales (ONG) para fomentar la cooperación entre países afectados por la segunda Guerra Mundial, y así también con países del Sur.

Por los antecedentes de la segunda Guerra Mundial, existe un cambio en las iglesias europeas, ya que crearon el Consejo Mundial de las Iglesias como expresión a su unidad para fomentar la ayuda a los pobres. Es por esto que surge la tendencia de la cooperación internacional solidaria, relacionada con los movimientos sociales y reivindicativos de la época.

Al finalizar esta década, en el año 1969 se presentó el informe Pearson, elaborado por el director del Banco Mundial del momento, el ex ministro de defensa de EEUU Robert McNamara y el ex-presidente de Canadá Lester Pearson. En este informe demostraron el fracaso del modelo de los 60's, aunque existió el crecimiento de los países del “tercer mundo”, se produjo desigualdades con un aumento de la pobreza; esto dejó muchos beneficios a varios países de élites dominantes. El resultado de este informe dio origen a la estrategia de las necesidades básicas, que principalmente consistía en la satisfacción de las necesidades, que finalmente conducen al crecimiento económico y desarrollo.

### **2.1.2 Años 70: Las necesidades básicas**

En los años 70 se incluyó el concepto de necesidades básicas que incluye agua, alimentación, salud, vestido, casa e infraestructura; también las necesidades no materiales como ausencia de violencia y torturas, autodeterminación, educación, identidad cultural, trabajo y felicidad, entre otros. En respuesta a las necesidades básicas surgió una serie de programas como “Alimentos para todos” (FAO), “Salud para todos” (WHO), “Educación para todos” (UNESCO), “Trabajo para todos” (ILO), etc.

Hay que recalcar que en este período se desarrolló el concepto de la “Revolución Verde” que fue impulsada por el Banco Mundial. Este concepto perseguía un solo objetivo de la reducción de la pobreza a través de la aplicación de tecnologías en la agroindustria. Esta revolución verde consiguió un aumento productivo en muchos países del “tercer mundo”.

A pesar de que existió un aumento muy considerable de la producción en el sector agrícola, esta revolución se caracterizó por profundizar la dependencia, sobre todo en los pequeños y medianos agricultores, de las compañías agroquímicas de los países industrializados. Esto trajo consigo impactos negativos para la biodiversidad del planeta.

### **2.1.3 Años 80: La década perdida**

Esta década se caracteriza como la “década perdida”, pues a pesar de que hubo grandes avances en el desarrollo, la crisis del petróleo de 1973 evidenció la debilidad del modelo económico de los países industrializados y se vio la dependencia de energía fósil. Al mismo tiempo, se registraron varias inversiones de capital especulativo, a través de la banca internacional, en algunos países en vías de desarrollo. Las altas tasas de interés e inversiones fracasadas contribuyeron a niveles inmanejables de la deuda externa de algunos países. En 1982, México se declaró en incapacidad de pago del servicio de la deuda externa, hecho que provocó una crisis de enormes dimensiones y evidenció un círculo vicioso entre la baja en los precios de los productos de materias primas, menos ingresos por exportación y un aumento de la deuda externa.

En esta época hubo un desarrollo económico de los países asiáticos como Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong; mientras que los países de América Latina, como Brasil, Costa de Marfil, México, Venezuela, entre otros, tuvieron crisis económica, social y política.

Es entonces que surge una nueva teoría de Amartya Sen, que afirma que las expansiones de las potencialidades humanas se constituyen como objetivo principal del desarrollo y la superación de la pobreza y la inequidad se convierten en metas prioritarias. Por lo tanto, las políticas sociales eran redistributivas para regular y controlar las distorsiones del mercado, donde se desplaza la

concepción neoliberal. La teoría de Sen fue el fundamento para el Índice de Desarrollo Humano, que el PNUD publica a principios de los años 90. Este cambio permitió valorizar el aporte del capital humano y existe un mayor interés en la educación, nutrición, salud; se establece el rol central de la institucionalidad del Estado en procesos de desarrollo.

#### **2.1.4 Años 90: Desarrollo Sostenible**

En la década de los 90, también se registró un auge de desarrollo sostenible en algunos países. En 1992 tuvo lugar la cumbre más grande en Rio de Janeiro, donde participaron casi todos los Estados y varias ONG. Se dio la conferencia sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas; en esta ocasión se aprobó la Convención Climática y la Agenda 21. Todo esto permitiría impulsar iniciativas para un desarrollo sostenible, sobre todo a nivel regional y local. Enfocar esfuerzos a la población menos favorecida, mejorar sus condiciones de vida sin recurrir a los mismos métodos de otros países, la estrategia principal sería la autoayuda.

Bajo este contexto, se desarrollaron varios proyectos y programas con características de creación de empleo con el fin de lograr conductas empresariales, compatibilidad con las estructuras culturales, económicas y regionales. Esto se promovió juntamente con el buen uso de los recursos naturales y compatibilidad ambiental para tener impactos duraderos. Cabe recalcar que los críticos ambientales demostraron la dificultad de un crecimiento económico incierto y la falta de sustentabilidad de las estrategias dominantes de desarrollo; por lo que se muestra la necesidad de preservar y mantener el capital natural, como condición indispensable para la preservación de las futuras generaciones.

Después de la Cumbre de Rio de Janeiro, el concepto de sustentabilidad fue integrado a las metas de desarrollo en la mayoría de los proyectos mundiales, como el Protocolo de Kyoto en 1997, acerca del Cambio Climático, también la Declaración de Milenio de 2000 y la Cumbre de Johannesburgo en 2002.

#### **2.1.5 Declaración de Paris**

En la Declaración de Paris se acordaron principios e instrumentos para comprender a la cooperación hacia más eficiencia e impactos relevantes. Los principales principios de la Declaración de Paris son: la armonización de las políticas, prácticas y modalidades entre donantes; el reconocimiento y fomento de la responsabilidad de los países para su propio camino de desarrollo; la alineación de la cooperación internacional hacia las prioridades de desarrollo definidas por el país receptor, en el marco de los sistemas institucionales definidos por el país; la concentración hacia resultados de desarrollo de los países en vías de desarrollo; un manejo

transparente de la cooperación con el principio de previsibilidad; finalmente, planificar los aportes de la cooperación en complementariedad con los planes de desarrollo.

La Declaración incluye 12 indicadores que permiten monitorear y evaluar el avance hasta el 2010, en la implementación de los acuerdos que se expresan en cinco principios y una serie de compromisos.

En los siguientes años, se desarrollaron nuevas alternativas de cooperación, como el apoyo presupuestario, estrategias sectoriales y fondos comunes, acerca de enfoques basados en programas que impulsen el desarrollo. El desafío a enfrentar, era lograr que los programas de los países donantes estén conjuntamente orientados con los planes que el país socio pretende implementar, tanto en sus prioridades sociales como territoriales. Sin lograr esta meta, la intensión de la Declaración de París se puede convertir en disposición en la capacidad de conducción nacional y, así también puede debilitar la planificación, los presupuestos y el trabajo de las instituciones públicas.

## 2.1.6 Cooperación en Ecuador

Desde inicios de la década de los años 70, Ecuador ha tratado de organizar un sistema nacional de cooperación. Hasta la actualidad, el Ecuador se ha mantenido en el grupo de los diez países con más recepción de ayuda oficial para el desarrollo (AOD) en la región, con montos de alrededor del USD \$230 millones en 2002, hasta alrededor de USD \$290 millones en 2006 en cooperación no reembolsable incluyendo las contribuciones de las ONG internacionales.

Históricamente, el donante más relevante para el Ecuador ha sido Estados Unidos, seguido por Japón, España, Bélgica, Alemania y Suiza.

**Tabla # 1**  
**Cuadro de cooperación internacional en el Ecuador**

Fuente cooperante	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	Miles de Millones									
Multilateral	18.08	36	15.3	17.65	16.27	25.6	26.08	39.3	60.89	64.3
Bilateral	70.8	72.2	75	87.05	174.6	159.5	103.04	101.08	141.22	166.5
ONG	7.48	5.1	3.1	15.28	32.15	42.72	38.08	49.66	57.09	58.94
<b>Total No Reembolsable</b>	<b>96.4</b>	<b>113.3</b>	<b>93.4</b>	<b>119.98</b>	<b>226.8</b>	<b>235.6</b>	<b>165.7</b>	<b>188.5</b>	<b>259.2</b>	<b>289.74</b>

Fuente: INECI

Elaboración: Estephany Morales

El Ecuador ha tenido experiencias muy gratificantes en procesos de canje de deuda externa, sobre todo en Bélgica y Suiza, y más recientemente con España e Italia. En 1992 Bélgica hizo la

primera operación de condonación de deuda con Ecuador por un monto de USD \$8 millones. El monto se destinó a proyectos ejecutados principalmente en la provincia de Bolívar (75%), ejecutado por el Fondo Ecuatoriano (FEPP) y con comunidades indígenas en la frontera de Ecuador con Colombia.

El Fondo de Contravalor Ecuador –Suiza (FOES), es la experiencia más sistematizada de procesos de canje de deuda en el Ecuador. Durante ocho años (1995 - 2003) se ejecutaron 104 proyectos con un valor de unos USD \$10 millones. El FOES desarrolló proyectos en todo el país en las áreas de saneamiento básico 49%, manejo y conservación de los recursos naturales 38% y otros como caminos, infraestructura de salud, 13%. Su apoyo se dirigió a municipios, instituciones privadas de desarrollo y organizaciones populares beneficiando a 25.000 familias aproximadamente.

En el 2005, los gobiernos de España y Ecuador firmaron el acuerdo de canje de deuda por un total de USD \$50'000.000 para un periodo de cuatro años, con un primer desembolso en 2006. Con este monto se privilegia proyectos en el sector hidroeléctrico y de educación, así como iniciativas relacionadas con el Plan Ecuador, una propuesta de paz y desarrollo en la frontera con Colombia, con migrantes ecuatorianos y personas damnificadas de las inundaciones registradas en 2008.

Igualmente, con Italia se firmó un convenio de conversión de deuda externa USD \$26 millones, y se creó el Fondo Italo-Ecuatoriano (FIE). Desde 2007 se han aprobado proyectos en los 50 cantones y las 200 parroquias más pobres del país, con un enfoque primordial de reducción de pobreza.

Los recursos no reembolsables en el Ecuador se destinaron en forma prioritaria a los sectores de bienestar social (mujeres, protección infantil, atención a personas con discapacidad, lucha antidrogas, rehabilitación social y seguridad pública), desarrollo local, educación, ambiente, vivienda y agropecuario. Estos seis sectores agrupan al 76% del total de desembolsos, en 2006. Dentro de la cooperación multilateral, los mayores desembolsos se encuentran en los sectores ambiente y recursos naturales, desarrollo local, salud y saneamiento.

En la distribución regional de los montos de inversión de la cooperación internacional y de los números de proyectos, se ha dado mayor prioridad a las provincias del centro norte como: Imbabura, Pichincha, Carchi; entre otras. Aunque hay mayor necesidad de la intervención de la cooperación internacional en otras provincias con índices más altos de pobreza.

El sistema nacional de cooperación en el Ecuador no ha estado ajeno de la crisis política e institucional de las últimas décadas. El mandato de administrar la cooperación ha pasado de la Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica, al Consejo Nacional de Desarrollo, al Ministerio de Economía y Finanzas, al Ministerio de Relaciones Exteriores (Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional –INECI), hasta la creación de una Agencia

Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI), adscrita a la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), desde inicios del 2008.

El Ecuador no ha podido organizar un sistema nacional de cooperación al desarrollo por más de 30 años. Tampoco ha podido alcanzar un sistema que sea sostenido en el tiempo y eficaz en la definición de las prioridades del desarrollo. Ha sido muy notable la falta de orientación por parte de los gobiernos nacionales y locales, al no establecer prioridades en lo que se requiere de la cooperación internacional.

## **2.2 Economía del Desarrollo**

La definición del desarrollo como libertad de Amartya Sen, señala que: "... el desarrollo puede concebirse [...] como un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos."<sup>3</sup> Es decir, que el desarrollo no debe medirse con otro indicador que no sea el aumento de las libertades de las personas. Sen enfatiza que la libertad es el fin principal factor del desarrollo; en cuanto a la libertad como medio, sostiene que, además de ser el objetivo último del desarrollo, la libertad puede ser una excelente herramienta para lograr el desarrollo.

Sen no define al desarrollo en base a la renta, sino por la capacidad que tienen las personas de transformar esa renta en aquello que ellas consideran necesario para llevar la vida que quieren llevar. El desarrollo se basa en la libertad justamente porque ésta posibilita a las personas aumentar las capacidades que les permitan vivir de la forma en que quieran vivir, lo cual es, según Sen, el objetivo de alcanzar un mayor desarrollo.

El enfoque de desarrollo de Sen, no provee ninguna fórmula que permita alcanzar conclusiones en el nivel agregado o individual, pero fuerza a considerar aquellos aspectos de la vida humana fundamentales con relación a los procesos de desarrollo. Sus planteos teóricos se han convertido en verdaderos desafíos frente a las actuales estrategias de promoción del desarrollo de los organismos internacionales.

## **2.3 Desarrollo Local**

Desde los años 50, la idea de alcanzar el desarrollo se ha sustituido en un paradigma cada vez más controversial, debido a los escasos resultados obtenidos durante su aplicación (aumento de la pobreza, aumento de marginalidad, alta informalidad, desempleo, índices de desnutrición, etc.).

Las ONG constituyen organizaciones propias de la sociedad civil desligadas, como su nombre lo indica, de los órganos del Estado. Su fin es público en contrapuesto con lo privado. En general, no buscan el lucro o el beneficio económico para sus integrantes sino un fin altruista en diferentes

---

<sup>3</sup>Sen, Amartya. 2000

esferas de la vida social. Su radio de acción puede ser nacional o internacional. Dentro de un Estado hay varias ONG que cubren todo el país y otras que circunscriben su trabajo a una comunidad en especial como un Municipio o una parte del mismo. Es indiscutible que las ONG como expresiones asociativas y participativas de la sociedad civil, tienen un espacio ganado y una considerable influencia en diversos sectores sociales.

El desarrollo local debe ser fruto de una planificación estratégica y participativa con visión de largo plazo. De lo contrario los esfuerzos son dispersos y no conducen al objetivo deseado. En ese sentido, es indispensable que la sociedad local disponga claramente de un adecuado concepto de su propia realidad. Se trata de un ejercicio que debe contar con la participación activa de todos quienes conforman la sociedad local.

Para lograr un desarrollo humano sustentable en el ámbito local se requiere crear condiciones de gobernabilidad. Las municipalidades y sus actores sociales deben construir una cultura de responsabilidades compartidas. Para esto es necesario que se desarrolle la democracia y la participación social, es decir, dedicar esfuerzos hacia el fortalecimiento del capital social, creando condiciones para la asociación y la participación social, con vistas a fortalecer la democracia por la vía de la creación de ciudadanía para asegurar gobernabilidad.

Al respecto es importante estimular la autoestima y el sentido de pertenencia. También es importante fortalecer las instituciones de gestión social de nuestro país para superar las deficiencias de las instituciones de desarrollo local, es necesario dedicar esfuerzos hacia el mejoramiento del funcionamiento de los gobiernos locales, capacitando y motivando al personal, desburocratizando la atención a la comunidad y disponiendo de créditos directos para financiar los programas de desarrollo.<sup>4</sup>

### **2.3.1 Desarrollo económico local**

En el Ecuador, con una economía dolarizada y con índices crónicos de pobreza, el desarrollo humano sustentable no será factible sino se cuenta con el soporte de una economía real. En el ámbito local se requiere constituir una base económica sólida, duradera y competitiva que genere empleo y riqueza.

El desarrollo local requiere de enfoques integrados y multidimensionales (económicos, sociales, políticos y culturales). Los gobiernos locales se encuentran más próximos a la comunidad, por lo que están en mejores condiciones para dar respuestas más adaptadas a las necesidades concretas de la gente. En este cometido se debe trabajar en forma prioritaria en educar a la población, asegurar atención en salud, garantizar la seguridad ciudadana, promover asentamientos dignos.

---

<sup>4</sup>Martínez Luciano. 2005

Educar a la población es una obligación estatal, ofrecer oportunidades a los ciudadanos y ciudadanas para que puedan adquirir habilidades y acceder a las formas avanzadas de conocimiento contemporáneo. No hacerlo implica hipotecar para siempre el capital humano del que se nutre toda sociedad. Asegurar la atención en salud a la sociedad es importante, ya que no proteger la vida de los seres humanos implica desarrollarse en forma adecuada. Uno de los aspectos críticos que nuestra sociedad enfrenta (al igual que todo el mundo) es la inseguridad. Una sociedad que vive con miedo no puede desarrollarse a plenitud, ésta es una tarea en la que todos actuemos.<sup>5</sup>

## **2.4 Las organizaciones no gubernamentales**

A pesar de su rica cultura y geografía, Ecuador también es una nación de extensa pobreza, la que aflige a casi el 70% de la población. Un rendimiento económico deficiente y continuado durante varias décadas ha exacerbado la situación y limitado el crecimiento del desarrollo social. Recientemente, Ecuador vivió marcadas crisis macroeconómicas, crisis políticas posteriores y, con ello, pérdida de la esperanza cultural. En el 2009 y 2010, tras reveses significativos, el país comenzó a ganar terreno en el sector del desarrollo económico y social.

Las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales no fueron del todo inmunes ante estos acontecimientos, las corrientes de la pobreza generalizada también las afectaron. Las ONG de Ecuador, que también son miles, algunas de pequeño o gran tamaño, han sido protagonistas indispensables en el cambio y desarrollo social, y la mayoría ha dependido continuamente del apoyo de los organismos donantes y de cooperación. A cambio, éstos han aportado valiosos procesos de desarrollo y resultados. Varias de las ONG son altamente especializadas en servicios o grupos beneficiarios o áreas específicas, en cambio otras se encuentran relativamente aisladas y, en algunas instancias, compiten por los mismos recursos.

### **2.4.1 Cooperación de organizaciones no gubernamentales**

El sistema de cooperación externa nace en un contexto de mundialización y de interdependencia entre naciones, así como de la creciente disociación entre el crecimiento económico y la equidad, que han llevado a replanteamientos de objetivos nacionales a partir de objetivos globales. Asimismo ha activado principios de solidaridad orientada a encontrar soluciones a los problemas del desarrollo bajo la cooperación entre naciones y a fomentar la corresponsabilidad de cara a un presente y futuro más equitativos y humanizados.

Es por ello que es necesario establecer una relación con el Estado, ya que esto permitiría un nexo mucho más cerca de esta población. El Estado y las ONG se beneficiarían mutuamente al unir

---

<sup>5</sup>Guzmán Mauricio León. 2003

objetivos y estrategias; su integración facilitará no solo recurso, financiamiento sino también ayudará a innovar el desarrollo local y sin duda ayudará a la economía ecuatoriana.

Esta es la historia de una ONG ecuatoriana que luchó por ser sostenible, mientras su país y sus instituciones centrales apenas se sustentaban ellas mismas. Éstas son las lecciones que se desprenden de la búsqueda de esa ONG por encontrar una nueva visión en tiempos de profunda incertidumbre social y financiera.

#### **2.4.2 Las organizaciones no gubernamentales y las microfinanzas**

Cuando se habla de instituciones dedicadas a las microfinanzas se debe aclarar que no es esencial ser un proyecto; lo esencial es ser una institución, parte del mercado, para la cual la institución deber ser sostenible, con lo que garantiza tener más clientes a lo largo del tiempo. Los servicios financieros en los que trabajan las instituciones como las ONG representan un importante apoyo a la microempresa y a las familias que poseen bajos ingresos; estos servicios financieros por lo general son costosos y limitados.

Para que las instituciones incrementen su alcance, es importante incluir a más clientes y ofrecer una mayor gama de servicios financieros que demandan los clientes. Por este motivo, es importante el desarrollo de mercados e instituciones que puedan proveer servicios financieros viables, accesibles y duraderos a lo largo del tiempo, es decir sostenible.

Desde hace tiempo, el Estado ha brindado algunos servicios financieros a las microempresas, a través de ciertas instituciones como la Corporación Financiera Nacional, el Fondo de Financiamiento de la Pequeña Industria y Artesanía, y el Banco de Fomento. A pesar de que algunas microempresas han utilizado estos recursos no han constituido programas específicos para promocionar este sector.

Las ONG constituyen, hoy en día, el marco institucional más importante para la promoción de sector micro empresarial. Por lo general, ofrecen servicios similares, concentrándose en aspectos de capacitación empresarial, apoyo crediticio, asesoría y asistencia especialmente para la supervisión del crédito.

El desarrollo de las microfinanzas en el Ecuador ha sido producto de diversos esfuerzos tanto el sector privado, como del sector público. Entre los primeros, tal vez el principal ha sido el desarrollo de tecnologías de crédito adecuadas para el otorgamiento de pequeños créditos a sectores de la población tradicionalmente excluidos de la prestación de servicios financieros y que no necesariamente cuentan con garantías reales, el sector rural.

Desde mediados de los ochenta en el Ecuador existió la ausencia de oferta crediticia al sector micro empresarial por parte de la banca tradicional corporativa, las ONG por su alcance y

cobertura geográfica, se constituyeron en una importante fuente institucional de crédito, desarrollando su actividad sin estar reguladas por la Superintendencia de Bancos y Seguros, por tanto no podían captar depósitos del público, factor que se convirtió en el principal obstáculo para su exposición.

El caso del interés de la banca corporativa comercial y del sistema de ahorro y crédito controlado ecuatoriano, respecto de la concesión de créditos en pequeña escala, evidenció la necesidad de ampliar la oferta crediticia a este sector.

#### **2.4.2.1 Cooperativas de ahorro y crédito no reguladas**

Las instituciones que pertenecen a esta categoría poseen información limitada, se estima que existen alrededor de 400 cooperativas no reguladas por la SBS que obtendrían a 480.000 socios. Las microfinanzas representan una herramienta eficaz para luchar contra la pobreza. Las familias de escasos recursos utilizan los servicios financieros para aumentar sus ingresos, invertir en bienes y reducir su vulnerabilidad frente a situaciones extremas.

El sector financiero ecuatoriano no ha incluido en sus políticas la promoción y desarrollo de los sectores más desfavorecidos, por encontrarse con una trilogía de problemas: 1) Riesgo; 2) Información imperfecta; y 3) Altos costos de transacción

Han surgido como respuesta a las necesidades insatisfechas de la población, pequeñas cooperativas de ahorro y crédito, bancos y cajas comunales y programas de ONG, orientados a lograr el acceso al crédito, creándose un prometedor mercado financiero rural, que necesita consolidarse para lograr su vinculación con los entes del sector financiero regulado, tanto para realizar negocios como para lograr su inclusión en el control y fuentes de refinanciamiento.

La intermediación financiera constituye un elemento necesario dado su rol de dinamizador de las actividades productivas y administrador de los recursos económicos locales; es justificado promover el sistema financiero alternativo rural que opere bajo la visión de desarrollo y perspectiva territorial local, gestionadas administrativa y financieramente bajo esquemas técnicos que contribuyan en su sostenibilidad, que desarrollen y brinden servicios con orientación a la demanda y enmarcados en principios operativos de prudencia, solvencia y seguridad financiera.

El aporte de la RFR, en el desarrollo de las instituciones de microfinanzas en el Ecuador, evidencia sus resultados a través de los objetivos alcanzados sobre todo con las instituciones no reguladas que forman parte del proyecto de auto regulación.

A continuación se detallan algunos de los objetivos alcanzados:

- Promoción de la transparencia de información a través de indicadores financieros individuales con periodicidad trimestral.
- Elaboración de informes individuales con periodicidad trimestral, que reflejan, asesoran y comentan el real desempeño alcanzado por cada una de las IMFs.
- Unificación y estandarización de los criterios contables lo que ha facilitado un adecuado monitoreo trimestral.
- Diseño de planes de trabajo individuales con las IMFs participantes.
- Se ha brindado capacitación especializada, dirigida a personal de las IMFs participantes en el proyecto, actualizando y mejorando la calidad de información financiera.
- Apoyo en la participación del Premio Internacional a la Transparencia, auspiciado por el Grupo Consultivo de Apoyo a los Pobres (CGAP) con sede en Washington D.C., donde han participado y ganado menciones de honor varias instituciones de microfinanzas miembros de la RFR.
- Realización de cursos específicos en las instituciones participantes que han permitido mejorar el rendimiento de cada tipo de institución.

**Tabla # 2**

**Listado de instituciones de microfinanzas participantes**

<b>Cooperativas no reguladas</b>	<b>Organizaciones no gubernamentales</b>
Cooperativa de Ahorro y Crédito Mujeres Unidas	Círculos de Economía Solidaria (CESOL-ACJ)
Cooperativa de Ahorro y Crédito San Pedro de Guanujo	Fundación Alternativa
Cooperativa de Ahorro y Crédito Acción Rural	CEPESIU
Cooperativa de Ahorro y Crédito Maquita Cushunchic	INSOTEC
Cooperativa de Ahorro y Crédito La Merced (Cuenca)	Fondo de Desarrollo Micro empresarial (FODEMI)
Cooperativa de Ahorro y Crédito SAC AIET	Unión Católica de Apoyo al Desarrollo (UCADE)
Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo	Fundación ESPOIR
Cooperativa de Ahorro y Crédito San José de Chimbo	
Cooperativa de Ahorro y Crédito Mushuc Runa	

Fuente: Red Financiera Rural  
Elaboración: Estephany Morales

### **2.4.3 Ejemplos de cooperación internacional**

#### **2.4.3.1 “Compassion International”**

Compassion International trabaja desde hace 57 años. Comenzó en 1952, cuando un hombre se sintió obligado a ayudar a 35 niños huérfanos en Corea del Sur y, el día de hoy, hay más de un millón de niños y niñas beneficiados en 25 países de esa versión original. Compassion International pretende promover fortalecimiento, modernización y sostenibilidad institucional.

Durante el desempeño de varios años de Compassion International ha desarrollado diferentes programas de apoyo para la niñez de extrema pobreza. Dentro de estos programas existe el apadrinamiento que consiste en una forma de ayuda y solidaridad de carácter económico, continuo y estable; esta ayuda está destinada a un beneficiario (niño/a) que en algún lado del mundo necesita comida, medicinas, educación escolar, apoyo espiritual. Se respeta al menor en su cultura y salvaguardando su dignidad de ser humano, con el apadrinamiento se les respalda a los niños y niñas en todo lo que puedan ser, hacer y mucho más.

Compassión Internacional ha estudiado un modelo de desarrollo que prevé la intervención en la vida de los niños y niñas desde antes de su nacimiento hasta la edad adulta a través de programas específicos preparados en función de la edad:

- Desde antes del nacimiento hasta la edad escolar que es el Programa de Supervivencia Infantil.
- Desde los 3 años hasta el bachillerato, son programas de apadrinamiento.
- Desde el bachillerato hasta la titulación universitaria, que son programas de liderazgo (LDP).

#### **Programas de Compassion Internacional**

Todos los programas de Compassion se basan en el desarrollo integral de la niñez. Es un proceso a largo plazo, comienza en algunos casos con el cuidado prenatal y concluyendo con el desarrollo del liderazgo para adultos jóvenes calificados.

Cada proyecto debe atravesar por cuatro etapas: la fase inicial; la de consolidación, la de integración en la comunidad y la final. Dependiendo del proyecto, cada fase tiene un periodo de maduración de dos a tres años. Los programas de Compassion International son:

### **a. El Programa de Supervivencia Infantil**

Ayuda a madres embarazadas a brindar una mejor oportunidad de traer al mundo niños y niñas saludables. Después de que el niño y la niña nacen es atendido en el programa de desarrollo infantil. Adicionalmente, la mamá recibe educación en monitoreo del crecimiento, terapia de rehidratación oral, lactancia materna, inmunización, alfabetización femenina, nutrición y planificación familiar.

### **b. El programa de desarrollo infantil**

Los proyectos de desarrollo infantil se enfocan en la vida de los niños y niñas desde su edad escolar hasta culminar su actividad académica, desarrollando destrezas y el conocimiento necesario para asumir su adultez con responsabilidad, tal que contribuyan en la construcción de un mundo mejor para vivir.

Los proyectos tienen los siguientes propósitos:

- Enseñar al niño y niña el Evangelio y promover su desarrollo espiritual a través de su fe en Cristo como parte de su entrenamiento espiritual en valores, virtudes y principios eternos.
- Capacitar a las y los jóvenes, para que sean quienes gradualmente generen sus propios ingresos, como parte de su entrenamiento económico y, aprendan a compartir con quienes estén en necesidad.
- Ser miembros responsables de su familia, de su iglesia, de la comunidad y la nación como parte de su entrenamiento social.
- Mantener su propio cuerpo en buenas condiciones.

### **c. El programa de desarrollo del liderazgo**

Este programa apoya económicamente a jóvenes bachilleres de escasos recursos, que muestran actitudes de liderazgo y disciplina, para que prosigan la educación universitaria. La y el candidato debe mostrar una fuerte evidencia de su carácter cristiano, participar activamente en la iglesia, mantener un buen currículum académico, realizar actividades extra académicas y ser recomendado por la escuela e iglesia a la que asiste.

#### **2.4.3.2 Centro de Promoción y Empleo para el Sector Informal Urbano, CEPESIU**

El Centro de Promoción y Empleo para el Sector Informal Urbano (CEPESIU), es una entidad privada de desarrollo, creada en 1983, dedicada a la promoción de la micro y pequeña empresa (MYPE) urbana y rural del Ecuador. Opera con oficinas en las ciudades de Guayaquil, Quito y

Riobamba. Su acción es extensiva a las provincias de estas tres ciudades y, adicionalmente, a Tungurahua, Bolívar y Esmeraldas.

Es una institución especializada en la prestación de servicios a la pequeña y microempresa del ámbito urbano y rural. Las intervenciones del CEPESIU se caracterizan por realizar a través de procesos de concertación con diversos actores vinculados al desarrollo económico y social de la micro y pequeña empresa, como: organizaciones de los empresarios, municipios y gobiernos locales, universidades, otras entidades de promoción del desarrollo, programas gubernamentales y otros, a fin de alcanzar de manera conjunta mejores resultados e impactos en la población ecuatoriana.

Las principales líneas de acción del CEPESIU son:

- Servicios financieros: para los estratos medio y bajos de sector de la microempresa urbana y rural; ágiles, oportunos, seguros, regulares, permanentes, sostenibles, con expansión de la cobertura acercando el servicio al cliente.
- Servicios de desarrollo empresarial: con especialización en mueble y madera, servicios empresariales con visión sub-sectorial, que procuran la sostenibilidad, el mejoramiento de la competitividad del subsector, y la mejor articulación de la microempresa con otros estratos empresariales.
- Desarrollo económico local: debiendo entenderse por éste la búsqueda de acumulación local, planificada y económicamente sostenible. Por ello, se ubica al municipio como actor central, conjuntamente con las organizaciones de la sociedad civil locales. Implica (a) la creación de mercados; (b) la inversión local en relación con el desarrollo de sistemas financieros; (c) la promoción de la economía local, que tiene relación con la economía familiar y los servicios financieros; y la institucionalización de sistemas que hagan permanente y sostenible dicho desarrollo económico local. También comprende el empoderamiento de las organizaciones sociales de base.
- Promoción y fortalecimiento de los sistemas auto administrados: a través de las sociedades populares de inversión (SPI) que son microempresas locales dedicadas a la prestación de servicios auto gestionados de ahorro, crédito y capitalización para la población de los estratos más pobres, especialmente rural.
- Desarrollo y gestión del conocimiento: sobre promoción de la MYPE a efectos de contribuir permanentemente a las mejores prácticas en las intervenciones a favor de la MYPE, así como a reforzar las capacidades y condiciones de los agentes prestadores de

servicios, para ampliar el impacto de las acciones de apoyo al sector y en general para el desarrollo del Ecuador.

- Mejora del entorno y del clima para los negocios: (en especial el de las MYPE). Esta área comprende la formulación de políticas de estado y de intervención, con énfasis en lo municipal, el desarrollo económico local y el desarrollo de la MYPE. Intervenciones orientadas a lograr un entorno más favorable para el desarrollo empresarial.
- Formación y capacitación: de cuadros dedicados a la promoción del desarrollo económico local y la promoción de la MYPE.

## **2.5 Marco de regulación y políticas públicas de las organizaciones no gubernamentales en el Ecuador**

Las ONG constatan una orientación preferente hacia la formación de capacidades para la superación de la pobreza y formas de organización adaptativas y en función de la demanda. También se puede ver una débil incidencia de las ONG en el desarrollo de políticas públicas, producida a la par de estrategias aisladas y poco sistemáticas para incidir en ellas. Uno de los factores centrales es la fragilidad de la mayoría de las ONG para subsistir como un ente autónomo, lo que se expresa en su alta dependencia de recursos públicos o privados para funcionar. A partir de esto se crea un mercado de ONG que está en permanente reestructuración, y que las obliga a actuar como empresas que deben maximizar sus beneficios y minimizar sus costos, lo que impacta en planos cruciales como la mantención de equipos permanentes de trabajo, de líneas de intervención o de procesos de monitoreo y evaluación de sus propias intervenciones o de las políticas sociales.

Desde el Estado, la falta de modernización y profesionalización de las prácticas políticas incide en que las ONG especializadas no sean consultadas o incluidas por los gobernantes, o lo sean sólo esporádica o instrumentalmente. Los Estados Latinoamericanos no se habrían preparado para comprender, actuar y cooperar en una nueva dimensión política (ejecutiva de la relación sociedad civil), producto del retiro del Estado de Bienestar. Para mejorar esta situación y profundizar la relación ONG-Estado y las políticas que se deben emplear ya que es necesario el desarrollo de acciones por parte de ambas entidades.

En la actualidad se puede ver que la relación entre Estado y ONG está determinada por las prácticas de gobierno que hoy se dan en los estados latinoamericanos, que en gran medida han optado por utilizar el enfoque de políticas públicas para abordar los problemas de desarrollo de sus países. Esto no solo está restringido al ámbito de la pobreza, sino a casi la totalidad de las políticas que abordan temas de desarrollo que evidentemente con la intervención de ONG se ha podido superar poco a poco. El protagonismo de las ONG y el espacio ganado es parte de una

capacidad de generación, de acción y de interrelación que no debe perderse de vista; por el contrario, requiere de una inyección de energía vital, que interconecte en este espacio las necesidades de las bases con las soluciones estatales y políticas.

Respecto de las estrategias que han diseñado las ONG para incidir en los distintos organismos del Estado encargados del diseño e implementación de políticas destinadas a combatir la pobreza, la desnutrición, entre otros, gran parte de las ONG mencionan actividades de difusión. En especial, publicación de sus estudios y organización de seminarios, foros y encuentros para discutir el tema.

Algunas ONG señalan recurrir a los medios de comunicación para denunciar situaciones que no han sido atendidas por el Estado, o para dar a conocer el resultado de sus investigaciones o estudios; que sólo una ONG señale que uno de sus objetivos anuales es, precisamente, contribuir al desarrollo de políticas públicas. El análisis revela que la mayoría de las ONG menciona actividades genéricas y no estandarizadas. En otras palabras, no han desarrollado una estrategia concreta, y susceptible de ser implementada, para incidir en los distintos organismos del Estado encargados del diseño e implementación de políticas destinadas a combatir la pobreza y mucho otros factores que ayudan a mejorar las condiciones de vida de la población más pobre del país.<sup>6</sup>

## 2.6 Contexto Latinoamericano

Existen razones concretas de inquietud en América Latina, sobre todo por los niveles de pobreza e inequidad. Si bien la pobreza ha venido disminuyendo lentamente desde los años noventa<sup>7</sup>, la desigualdad mundial se mantiene a niveles extraordinariamente altos, y América Latina continúa siendo la región de mayor inequidad. “En la segunda mitad de la década del 90, el índice de Gini alcanzó en promedio para la región 53,9 frente al 42,4 del Continente Africano y el 31,8 de Europa”<sup>8</sup>

La alta desigualdad también se expresa en la relación entre los niveles superiores e inferiores de ingreso. En el año 1990, el 10% de la población latinoamericana de ingresos más elevados tenía 25,4 veces el ingreso del 10% de menores ingresos. En 1999, esa relación era de 27,4 veces. En 1997, el 20% de la población de la región de más altos ingresos recibió casi el 55% del ingreso total y el 20% del sector de menores ingresos, solo el 4,8%. La región posee los niveles de desigualdad más altos del mundo en la distribución del ingreso.<sup>9</sup>

No obstante, se debe considerar que son muchos los aspectos de una economía y de la sociedad que afectan el nivel de pobreza de un país; éste depende del ingreso promedio, del grado de

---

<sup>6</sup>Ventana a la Cooperación No. 4 2009

<sup>7</sup>Según el Informe del Banco Mundial 2005

<sup>8</sup>CladehtInforme. 2002

<sup>9</sup>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 2004

equidad en la distribución del ingreso y de la efectividad con que se implementan las políticas de alivio a la pobreza para ayudar a los grupos de menores ingresos.

Es obvio, que pueden hacerse mejoras en cualquiera de los tres factores determinantes. Sin embargo, los resultados que pueden lograrse a través del crecimiento en oposición a una mejor distribución dependen de las condiciones iniciales existentes. En la mayoría de los países de América Latina el nivel actual de desigualdades es muy elevado, por lo cual se podría decir que la alternativa más obvia para reducir la pobreza sería disminuir la desigualdad.

Otro aspecto de gran importancia en la región es el tema de la democracia. Resulta interesante el dato que aparece en el informe sobre la democracia en América Latina publicado por el PNUD 2004, que advierte que la proporción de la población latinoamericana que estarían dispuestos a sacrificar un gobierno democrático en aras de un progreso real socioeconómico supera el 50%.

Por ello se debería ir hacia la consolidación de la democracia, que es un proceso consistente en lograr que las instituciones, tanto legislaturas, como autoridades locales sean transparentes, den cuenta de sus acciones y desarrollen las habilidades y capacidades necesarias para desempeñar sus funciones fundamentales. Es decir, asegurar que el poder en todos los niveles del gobierno se estructure y distribuya de tal forma que de voz y participación real a los grupos tradicionalmente excluidos y provea los mecanismos por los cuales los líderes políticos, funcionarios y otros actores estén obligados a rendir cuenta de sus acciones.

Es necesario, también demostrar que los gobiernos democráticos trabajen en las cuestiones que verdaderamente preocupan a la gente, que sean capaces de dar respuesta a sus necesidades reales y que están sujetos al efectivo control ciudadano cuando no cumplen.

No hay que olvidar que los grandes desafíos actuales para América Latina son la democracia, la pobreza y la desigualdad, que no permiten que las personas se expresen como ciudadanos y ciudadanas con plenos derechos y de manera igualitaria en el ámbito público y erosionan la inclusión social. Se debe combatir la pobreza, la inequidad y marginalidad (constantes en América Latina) con modelos que no se centren en lo económico sino en enfoques que contemplen soluciones más integrales, con instrumentos de la democracia, equidad, justicia para crear las bases de cohesión y estabilidad social.

Si se considera al desarrollo como la capacidad efectiva de una sociedad para enfrentar con relativa eficiencia los grandes desafíos y problemas críticos históricos y, satisfacer en forma participativa y sostenida las necesidades materiales básicas y aspiraciones sociales de progreso tanto colectivas como individuales, se debe crear las condiciones de equidad, seguridad, sostenibilidad ambiental, soberanía nacional, paz interna y externa.

La magnitud de los problemas sociales requiere respuestas acordes, concretas, visto que lo actuado no ha permitido solucionar ni parcialmente la problemática. Las respuestas deberían

venir desde el campo de las políticas, pero también a nivel de la gestión de las organizaciones sociales y gobiernos locales; a nivel del diseño pero también de la implementación.

El enfoque de desarrollo de las políticas y de la institucionalidad necesario para enfrentar los problemas sociales y lograr un desarrollo humano, sostenido y participativo, requiere también, complementariamente, de una gran capacidad de gestión. Por el contrario, la ausencia de capacidades y acciones que permitan cumplir con dichas políticas puede llevar al fracaso las mejores intenciones. El planteamiento que se hace en esta propuesta es la necesaria articulación entre el ámbito político y la capacidad de gestión.

Mejorar integralmente la calidad de vida de la población será posible si se piensa en nuevos abordajes en los que prevalezca el concepto de desarrollo para la gente. Es indispensable, por consiguiente, ahondar la reflexión sobre el desarrollo a fin de aportar elementos teóricos y prácticos, diseñar y planear mecanismos más reales de administración, gestión y seguimiento de programas y organizaciones sociales, con lo cual la gerencia social se podría configurar como un nuevo esquema integral de intervención.<sup>10</sup>

La gerencia social no puede separarse del contexto económico y sociocultural, ni del patrón de desarrollo vigente hoy en el mundo. A pesar del modelo económico hegemónico centrado en la lógica del mercado (neoliberalismo) y de la situación de pobreza en América Latina, surgen instrumentos y conocimientos que permiten actuar con mayor eficiencia y eficacia en el terreno social para avanzar hacia una forma de desarrollo más humano y sostenible.

Entonces, la gestión aparece como una apuesta o un reto para ir construyendo esa capacidad, para que a partir de la capacitación, formación en conceptos, ideas, puntos de vista, experiencias a través de procesos de enseñanza-aprendizaje; quienes conforman las organizaciones, tengan la oportunidad de generar nuevas actitudes, nuevos comportamientos, nuevas conductas y reforzar aquellas que, validadas en el proceso, pueden incorporarse como valores permanentes en la vida.

Por otra parte, hay que considerar que dirigir una organización o programa social requiere de una preparación y formación específicas. “En América Latina se parte con frecuencia de la suposición de que, si se trata de un programa masivo de salud, será un médico el gerente adecuado, o si son programas de educación, educadores.” (Kliksberg: 1995).

Este supuesto, en la práctica ha sido erróneo y ha generado una falta de manejo en la especificidad de la gerencia social que hay en cada programa o institución, aunque tampoco se trata de reemplazar profesionales como médicos, educadores y otros, por administradores profesionales. Si bien, en realidad, al ser una disciplina nueva, no existen muchos gerentes sociales formados.

---

<sup>10</sup>Vélez Venegas 2004

Se considera que la gerencia social se desenvuelve en tres dimensiones:

- a. Como un instrumento sobre el cual recae la responsabilidad de diseñar e implementar las políticas sociales.
- b. Como un campo de conocimiento en procesos de construcción, experimentación y sistematización que va configurando un perfil de gerente social con inmensos desafíos y retos en la gestión
- c. Como un movimiento profesional demandado hoy por innumerables organizaciones, tanto públicas como privadas.

En cualquier circunstancia, ante la crisis de los estados y los cambios de paradigmas, hay que pensar en nuevas formas de gestión, en las que el gerente social cumpla el papel de coordinador de planes o programas sociales y esté en capacidad de delinear criterios de eficacia y sostenibilidad de las ONG, de la misma manera que estar atento a las fluctuaciones del entorno.

**Tabla # 3**

**Principales ONG internacionales según sus egresos a ALC (Ordenadas según datos de 2008)**

	<b>ONG</b>	<b>País de origen</b>	<b>Egresos a ALC en 2004</b>	<b>Egresos a ALC en 2005</b>	<b>Egresos a ALC en 2006</b>	<b>Egresos a ALC en 2007</b>	<b>Egresos a ALC en 2008</b>	<b>Validación % entre 2004 y 2008</b>
1	Food for the Poor.	EE.UU	598.088.719	652.089.864	782.789.011	961.864.461	1.410.056.02	136%
2	International Committee of the Red Cross (ICRC)	Suiza	107.757.749	105.785.916	98.634.138	98.880.799	143.046.467	27%
3	American Nicaragua Foundation	EE.UU	95.461.300	111.116.788	108.244.166	149.633.279	139.270.119	33%
4	Oxfam International	Suiza	67.430.000	88.730.000	79.040.000	89.660.000	114.780.000	46%
5	CARE USA	EE.UU	84.000.000	30.649.000	102.679.000	93.406.000	106.937.000	70%
6	World Vision International	USA	139.300.000	159.700.000	171.600.000	233.800.000	101.551.590	-27%
7	International Save the Children Alliance	Reino Unido	s/d	s/d	69.047.570	88.669.342	89.319.955	29%
8	The Nature Conservancy (TNC)	EE.UU	28.700.000	37.900.000	45.000.000	48.300.000	54.927.240	91%
9	Christian Children's Fund	EE.UU	s/d	48.054.208	51.975.062	52.115.159	54.831.018	14%
10	Intermon Oxfam	España	18.063.992	34.570.781	20.350.764	66.215.871	44.319.511	145%

Fuente: The Global Good (Fundación AVINA)

Elaboración: Estephany Morales

La tabla 2 muestra las principales ONG internacionales en América Latina que en sus diferentes objetivos contribuyen al desarrollo en los diferentes países en los que trabajan.

Los egresos de UDS 37,2 de la Fundación AVINA durante 2008 la colocarían en el duodécimo lugar a las ONG internacionales. Esto podía compararse con distintas ONG, como Conservación Internacional, Cordaid y Médicos Sin Fronteras.

La inversión realizada por The Nature Conservancy (TNC) en América Latina se ha duplicado prácticamente entre 2004 y 2008. TNC está implementando programas de conservación innovadores, como por ejemplo su iniciativa de crear fondos de agua para preservar los recursos de agua dulce en América del Sur. En el Caribe, TNC participa de forma activa en la conservación marina. En lo que se constituyó una interesante aplicación, TNC brindó información crítica al compartir su mapeo GIS (generados para proyectos de conservación) con los socorristas que acudieron luego del terremoto de Haití, en enero de 2010.

Debido a su estructura de redes internacionales, las ONG internacionales serían menos susceptibles a la recesión económica. Podría hacerse una excepción con los capítulos individuales, cuya recaudación posible dependa, en gran medida, de personas físicas. Por el contrario, es posible que las ONG ubicadas en países en desarrollo se sientan mucho más vulnerables y experimenten un aumento en la demanda por satisfacer las necesidades humanitarias.

**Tabla # 4**

**Asistencia oficial para el desarrollo a ALC (ordenada según datos de 2008).**

	<b>Agencia</b>	<b>País de origen</b>	<b>ODA a ALC en 2004</b>	<b>ODA a ALC en 2005</b>	<b>ODA a ALC en 2006</b>	<b>ODA a ALC en 2007</b>	<b>ODA a ALC en 2008</b>	<b>Variación % entre 2004 y 2008</b>
1	United States Agency for International Development (USAID)	EEUU	905.134.000	910.595.000	876.876.000	821.776.000	1.494.898.000	65%
2	European Commission (EuropeAid)	Unión Europea	388.084.320	409.733.310	447.214.320	1.316.849.300	1.206.498.800	211%
3	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)	España	111.938.000	94.587.610	152.096.000	398.864.00	532.879.200	256%
4	International Development Association (IDA)	EEUU	8.200.000	261.300.00	256.400.000	455.330.000	470.000.000	39%
5	Canadian International Development Agency (CIDA)	Canadá	166.877.478	239.545.965	372.000.000	418.000.000	458.445.519	175%

Fuente: The Global Good (Fundación AVINA)

Elaboración: Estephany Morales

Para la Unión Europea y la Comisión Europea, 2006 fue un período de transmisión durante el cual se definieron e implementaron nuevas estrategias e instrumentos en materia de asistencia para el desarrollo. EuropeAid manifestó que sus dos prioridades principales de cooperación con América Latina son aumentar la cohesión social y promover la integración regional. Los egresos anuales de EuropeAid relativos a la asistencia para el desarrollo en América Latina crecieron un 170% entre 2006 y 2008.

Es posible que las preocupaciones inmediatas de 2008, tales como la seguridad alimentaria, el desempleo, la falta de vivienda y la ayuda humanitaria en general, hayan cobrado mayor importancia para la asistencia y los programas para el desarrollo. A mediano y largo plazo, donantes extra regionales como la Comisión Europea buscan mayor eficiencia mediante la alianza con agentes locales. Esto se vio en la Cumbre UE-ALC celebrada en mayo de 2010, durante la cual se anunció la creación de la Fundación UE-ALC, con el objetivo de reforzar el proceso de asociación birregional, con la participación y los aportes de la sociedad civil y otros actores sociales, a fin de fomentar el conocimiento, la comprensión y la visibilidad entre ambas regiones.

En conclusión, se puede ver que Brasil es el país de América Latina con el sector filantrópico más desarrollado y los niveles más altos de inversión social. España es el principal donante de ALC entre los países europeos, tanto en términos de organizaciones donantes como de asistencia bilateral oficial para el desarrollo. El financiamiento realizado por la Bill and Melinda Gates Foundation a la región ha crecido de modo exponencial. De USD 2,5 millones en 2004 a USD 62 millones en 2008, lo que coloca a esta entidad en el primer lugar entre los donantes estadounidenses a ALC. Si se analizan las estrategias de financiamiento del matrimonio Gates, puede verse que existe un enorme potencial para el crecimiento de América Latina dentro de las estrategias de financiamiento internacional de las organizaciones donantes líderes.

En los datos correspondientes a 2008 todavía no puede apreciarse la totalidad de los efectos de la recesión mundial sobre la filantropía para América Latina, sin embargo, existen indicios de que se verá un mayor impacto sobre la inversión social en la sociedad civil de ALC una vez que esté disponible la información de 2009.

## **2.7 Las organizaciones sin fines de lucro y el desarrollo**

Desde el apareamiento de las organizaciones no gubernamentales en América Latina hace más de cuatro décadas, éstas han ido cobrando importancia en todo el mundo, dedicando sus esfuerzos a contribuir al desarrollo desde diversos campos, como la educación, la salud, la vivienda, el desarrollo rural, la biodiversidad, la defensa y promoción de los derechos humanos, etc., cubriendo en muchos casos la ausencia del Estado en estas áreas y diseñando una amplia concepción sobre el desarrollo y la promoción del mismo.

Estas organizaciones han ganado visibilidad, reconocimiento y legitimidad ante gobiernos, organismos y agencias internacionales, medios de comunicación y la opinión pública en general, no solo por su acción en el terreno de la ayuda humanitaria sino cada vez más como protagonistas del desarrollo y la regulación social en términos similares a los Estados y al sector privado.

En América Latina, donde las ONG han estado presentes desde mucho tiempo atrás en la lucha contra catástrofes, la pobreza, el hambre, el analfabetismo y la marginación sus actividades y reconocimiento, también se han visto aceleradamente multiplicados durante las tres últimas décadas. Existen varias razones que explican este crecimiento en número e importancia, pero básicamente se ha debido a la percibida incapacidad de las agencias de cooperación tanto bilaterales como multilaterales, y de los gobiernos nacionales de promover el desarrollo con efectividad para elevar el nivel y la calidad de vida de la población; su escasa y lenta respuesta a situaciones de emergencia y en reconocer las demandas de la sociedad.<sup>11</sup>

Así también, en el país ha sido trascendental la presencia de las organizaciones no gubernamentales, ya que han podido apoyar de manera decisiva en el proceso para aliviar las restricciones en materia de recursos mediante la promoción del crecimiento económico, el fortalecimiento de la institucionalidad estatal y el mejoramiento de las políticas sociales y los sistemas de protección social.

## **2.8 Evaluación global de las ONG dentro del contexto ecuatoriano**

En el Ecuador, el nacimiento de las acciones de desarrollo social deriva del esfuerzo y desempeño de las organizaciones no gubernamentales. Recientemente se ha definido a un conjunto de organizaciones privadas, constituidas de manera independiente y voluntaria por ciudadanos que busca, a través de su trabajo, atender fines públicos o sociales.

Para evaluar el trabajo de las ONG en el país, se presenta a continuación una tabla que muestran los montos de cooperación no reembolsable frente al PIB del Ecuador, que son datos desde 1999 al 2009.

---

<sup>11</sup> Flor, Eulalia 2007

**Tabla # 5**

**Monto de cooperación internacional frente al PIB desde 1999 al 2009.**

<b>Año</b>	<b>PIB en millones de USD</b> <b>(A)</b>	<b>Monto cooperación no reembolsable millones USD</b> <b>(B)</b>	<b>Monto cooperación / PIB</b> <b>(B/A)</b>
1999	\$ 16,674.49	\$ 128.91	0.77%
2000	\$ 15,933.67	\$ 119.98	0.75%
2001	\$ 21,249.58	\$ 226.80	1.07%
2002	\$ 24,899.48	\$ 235.60	0.95%
2003	\$ 28,635.91	\$ 165.70	0.58%
2004	\$ 32,642.22	\$ 188.50	0.58%
2005	\$ 37,186.94	\$ 259.20	0.70%
2006	\$ 41,763.23	\$ 289.74	0.69%
2007	\$ 45,789.37	\$ 251.62	0.55%
2008	\$ 52,572.49	\$ 303.02	0.58%
2009	\$ 51,106.17	\$ 288.56	0.56%
<b>Promedio</b>	<b>\$ 45,683.64</b>	<b>\$ 223.42</b>	<b>7.78%</b>

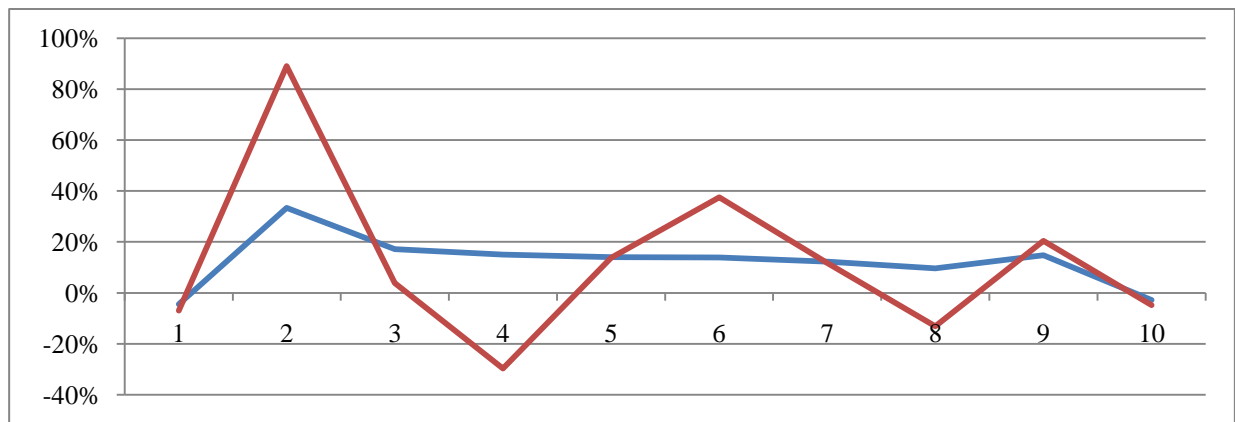
Fuente: AGECI

Elaboración: Estephany Morales

En el gráfico No. 1 se muestra la evolución de la cooperación internacional (línea roja) frente al PIB del Ecuador (línea azul); donde se puede ver que el aporte hacia la economía ha sido significativo aunque no muy eficiente frente a los niveles de pobreza y de inequidad en nuestra sociedad, ya que no se han podido cubrir todas las necesidades básicas de nuestro país.

**Gráfico # 1**

**Monto de cooperación internacional frente al PIB desde 1999 al 2009**



Elaboración: Estephany Morales

Por otro lado, la reducción de fondos disponibles para la cooperación por ONG en el 2009, puede explicarse por varias razones, pero la más relevante, es el efecto que tuvo la crisis financiera mundial del último trimestre del año 2008 por su impacto sobre los montos destinados por los cooperantes, lo que redujo los montos de cooperación canalizados por ONG extranjeras en el Ecuador.

**Tabla # 6**

**Presupuesto General del Estado frente al Monto de Cooperación Internacional. 1999- 2009**

<b>Año</b>	<b>Presupuesto general del Estado en millones de USD (C)</b>	<b>Monto cooperación no reembolsable en millones de USD (B)</b>	<b>Monto cooperación / presupuesto general del Estado (B/C)</b>
1999	\$ 4,266.74	\$ 128.91	3.02%
2000	\$ 4,339.96	\$ 119.98	2.76%
2001	\$ 5,659.16	\$ 226.80	4.01%
2002	\$ 5,847.06	\$ 235.60	4.03%
2003	\$ 6,701.60	\$ 165.70	2.47%
2004	\$ 10,640.88	\$ 188.50	1.77%
2005	\$ 11,601.41	\$ 259.20	2.23%
2006	\$ 12,328.61	\$ 289.74	2.35%
2007	\$ 14,326.31	\$ 251.62	1.78%
2008	\$ 17,236.70	\$ 303.02	1.76%
2009	\$ 14,153.42	\$ 288.56	2.04%
<b>Promedio Anual</b>			<b>28.22%</b>

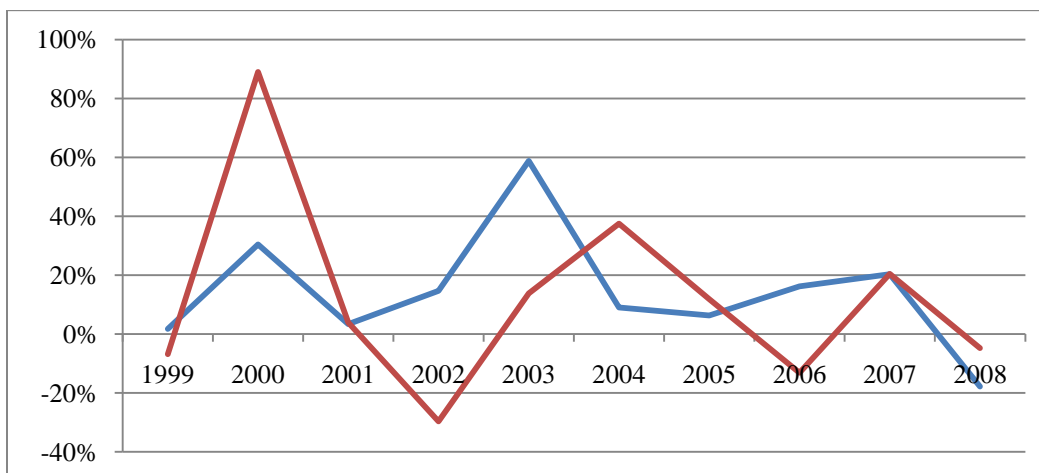
Fuente: AGECI

Elaboración: Estephany Morales

## Gráfico # 2

### Presupuesto general del Estado frente al monto de cooperación internacional.

1999- 2009



Elaboración: Estephany Morales

Los países cooperantes, durante el inicio del siglo XXI, destinaron paulatinamente mayores montos de cooperación no reembolsables, siendo el año 2008 el de mayor cantidad de recursos destinados para la Cooperación Internacional. Esta tendencia favoreció la cantidad de recursos disponibles para las ONG extranjeras para la ejecución de proyectos, por lo que las líneas de acción que incluyen a Ecuador se ampliaron, lo que influenciaría en el número de convenios firmados a partir del 2007.

Es por ello que en el país, hay ONG que continúan trabajando orientadas hacia las prioridades sociales, en la que se ubican en la perspectiva de generar modelos de intervención orientados a garantizar los derechos económicos, sociales, culturales y políticos de la población excluida. Así mismo, a partir de los cambios en los diferentes niveles de gobierno han buscado mejorar la capacidad para incidir en las transformaciones institucionales no solo a nivel operativo, sino también, en la gestación de nuevos modelos o estilos de desarrollo, incluyendo la creación de nuevos esquemas de colaboración con algunas instituciones responsables del desarrollo social.

Este tipo de organizaciones tienen como finalidad producir cambios sociales, pero también están preocupadas por ser suficientemente flexibles para responder a retos y variaciones del contexto global. Lo que implica constituirse en organizaciones involucradas en procesos de cambio y de aprendizaje al mismo tiempo.

Es por ello que es importante que las organizaciones no gubernamentales posean dos características importantes: capacidad de aprender de lo externo y de avanzar en la aplicación de sus aprendizajes. La primera capacidad, tiene que ver con su facilidad para incorporar nuevas

tendencias y adaptarse a demandas emergentes; mediante el establecimiento de alianzas interinstitucionales, coordinación institucional, para tomar decisiones e impulsar intercambios de experiencia. La segunda capacidad permite que las organizaciones puedan ser sostenibles en el tiempo, mediante la aplicación de nuevas estrategias de desarrollo.

**Tabla # 7**

**Las diez ONG que mayor cantidad de desembolso en Ecuador. Período 2007 - 2009.**

#	ONG	Proyectos	% Proyectos	Total 2007
1	World Vision International	95	9,15%	\$ 7.385.108,14
2	Care Internacional en Ecuador	30	2,89%	\$ 8.368.149,00
3	Plan Nacional INC	16	1,54%	\$7.331.804,00
4	Fundación Ayuda en Acción	27	2,60%	\$5.228.233,00
5	Children International	15	1,45%	\$4.731.283,00
6	SOS Kinderdorf International	2	0,19%	\$4.700.093,00
7	Child Fund International CCF	46	4,43%	\$2.975.675,77
8	Organización Suiza para el Desarrollo y la Cooperación – Intercooperation	4	0,39%	\$2.420.481,00
9	Intermon OXFAM- IO	31	2,99%	\$1.964.589,14
10	Catholic Relief Services- CRS	33	3,18%	\$1.825.5.22,15
	<b>Total</b>	299	28,8%	\$46.930.938,20

Fuente: AGECI

Elaboración: Estephany Morales

Es importante ver que entre estas diez ONG se ejecuta el 58% del total de los fondos en el 29% del total de los proyectos disponibles para el período; lo que permite concluir que existe concentración de recursos en ciertos proyectos específicos, siendo las tres ONG que mayor cantidad de recursos ejecutan: World Vision International, Care Internacional en Ecuador y Plan Internacional Inc; con sede en Estados Unidos de América.

Otra conclusión, consiste en el hecho de que alrededor del 70% de los proyectos ejecutan como el 40% del total de los recursos disponibles para la cooperación de ONG, lo que indica la informalidad de proyectos, aspecto que puede afectar el alcance y la consecución de resultados planteados, lo que evidencia una debilidad estructural en la cooperación de ONG extranjeras

pequeñas. De los fondos totales de los proyectos, es importante definir el aporte financiero y técnico de la ONG para su ejecución; información que se detalla en la siguiente tabla.

**Tabla # 8**

**Aporte financiamiento y técnico de las ONG para la ejecución de proyectos**

	<b>Total Proyectos</b>	<b>Aporte ONG</b>	<b>% Aporte</b>
2007	\$78.355.913,79	\$67.883.882,64	86,6%
2008	\$97.811.896,62	\$83.902.123,91	85,8%
2009	\$79.881.973,41	\$70.272.637,14	88,0%
<b>TOTAL</b>	<b>\$256.049.783,82</b>	<b>\$222.058.643,69</b>	<b>86,7%</b>

Fuente: AGECI

Elaboración: Estephany Morales

Los resultados indican que las ONG en promedio han aportado con el 86.7% del total para la ejecución de proyectos durante el período, siendo la relación porcentual para el 2007 de 86.6% que representa alrededor de 68 millones de dólares, en el año 2008 esta relación cae al 85.8% que representa 84 millones de dólares aproximadamente y para el año 2009 esta relación es del 88% que alcanzan a 70 millones de dólares aproximadamente.<sup>12</sup>

Como conclusión de estos resultados se puede decir que gran parte del financiamiento de los proyectos proviene de los recursos que disponen las ONG, tanto financieros como técnicos; dejando que el 13% sea aporte de las contrapartes locales, ya sean públicas o privadas; indicando que en gran parte de los proyectos que ejecutan las ONG extranjeras en Ecuador constan de un elevado grado de independencia tanto técnica como financiera.

## **2.9 Concentración de ayuda en las diferentes regiones del Ecuador**

SENPLADES realizó una división geográfica de las regiones<sup>13</sup> del país. Esto permite observar los efectos de las diferentes políticas que el Gobierno las aplica de acuerdo a las diferentes condiciones de vida de cada región.

Para la cooperación internacional la primera región en importancia es la región tres por ONG. La justificación de su presencia se basa en la inclusión de las provincias de Cotopaxi y Chimborazo, las cuales poseen dentro de su estructura social graves problemas de pobreza rural y desigualdad;

<sup>12</sup>Está basado en el informe Final de las ONG Extranjeras en el Ecuador del 2009 de la Coordinación Programas de ONG Extranjeras.

<sup>13</sup>En el Anexo 1 esta la división de regiones del Ecuador.

conceptos bajo los cuales estas provincias son potencialmente receptoras de cooperación internacional.

El principal problema regional es la tasa de mortalidad infantil, presente en las provincias de Cotopaxi, Chimborazo y Tungurahua. Los problemas de analfabetismo y escolaridad se concentran en Chimborazo, Cotopaxi, la cobertura de inmunización infantil es deficiente en Pastaza, la pobreza por NBI es preocupante en Cotopaxi y la extrema pobreza se presenta en Cotopaxi y Chimborazo.

Esta región recibe el 16% del total de fondos disponibles para la cooperación, siendo ejecutados durante el año 2007 el 29,82% del total, durante el 2008 el 36,02% y durante el año 2009 el 34,16% del total disponible. Es importante destacar que la tendencia de cooperación en esta provincia respecto al total nacional es similar, ya que del año 2007 al 2008 la cooperación creció en un 20,78%, mientras que la reducción de recursos para proyectos entre el año 2008 al 2009 solo fue de -5,14%.<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> AGESI: Informe 2009

**Tabla # 9**

**Aporte de las ONG para la ejecución de proyectos en la región 3. Período 2007-2009**

<b>País ONG</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Total</b>	<b>%Total</b>	<b>%para Cooperación por País</b>
Alemania	502.172,96	992.716,03	781.705,08	2.276.494,07	5,56%	29,94%
Austria						
Bélgica	669.203,91	204.747,19	389.835,00	1.263.786,10	3,08%	18,64%
Canadá						
Colombia						
Dinamarca	52.446,67			52.466,67	0,13%	11,43%
España	1.361.653,78	1.798.282,56	1.118.237,23	4.278.173,56	10,44%	10,43%
Estados Unidos	7.336.134,52	8.577.858,82	8.042.526,53	23.956.519,88	58,47%	20,70%
Filipinas						
Francia	181.183,42	104.227,64	90.593,57	376.004,63	0,92%	12,11%
Italia	533.509,66	1.386.429,74	1.957.525,75	3.877.465,15	9,46%	17,74%
Noruega	79.223,33			79.223,33	0,19%	12,58%
Países bajos	72.223,33	44.899,88		117.164,88	0,29%	3,17%
Panamá	72.265,00	3.999,40		3.999,40	0,01%	0,31%
Reino Unido		1.060.252,63	1.120.837,00	3.097.565,13	7,56%	11,82%
Singapur	916.475,50					
Suecia				26.363,00	0,06%	15,32%
Suiza	26.363,00	583.172,65	479.695,87	1.549.551,70	3,78%	10,72%
N/D	486.683,17		17.000,00	17.000,00	0,04%	1,00%
<b>Total General</b>	12.217.334,92	14.756.586,54	13.997.856,03	40.971.777,49	100%	
<b>Porcentaje</b>	<b>29,82%</b>	<b>36,02%</b>	<b>34,16%</b>	<b>16,00%</b>		
<b>Variación Anual</b>		<b>20,78%</b>	<b>-5,14%</b>			

Fuente: AGESI

Elaboración: Estephany Morales

Las ONG de Estados Unidos son las que mayor cantidad de recursos colocan en la región, con 58,47% del total de los recursos para la ejecución de proyectos. El resto de organizaciones de diversas nacionalidades aportan con porcentajes reducidos en la región, por lo que el segundo país en importancia en cooperación con ONG es España con el 10,44% del total de la regional, seguido de Italia con el 9,46%, Reino Unido con el 7,56%, Alemania con el 5,56%, Suiza con el 3,78% y Bélgica con el 3,08%. Las ONG de estos países consideran de alta y media importancia a la región.

En cuanto al peso relativo de la cooperación en la Región 3 respecto al presupuesto total para el período, las ONG de Alemania considera a la región como prioritaria, ya que ejecutan el 29,94% del total de su presupuesto en la región; aunque cuantitativamente este porcentaje apenas es de 2.2 millones de dólares para el período.

En lo que se refiere a sectores de intervención, es claramente visible que dentro de la Región 3, el sector con mayor importancia es el de desarrollo social con el 57,96% del total de los fondos comprometidos para la región por parte de la ONG; corroborando que temas de igualdad y atención a la población rural son los prioritarios. Los problemas relacionados con la falta de definición de sector de intervención son altos, ocupando el segundo lugar de importancia con el 16,69% del total de fondos.

Los sectores con baja importancia son los de educación con 5,32%, salud con el 4,63%, protección del medio ambiente y de desastres naturales con el 3,76%, desarrollo urbano con el 3,47%, apoyo productivo con el 3,40%, saneamiento ambiental con 1,85%, agricultura ganadería y pesca con el 1,77%, turismo con el 0,57%, finanzas con el 0,21%, transporte, comunicación y viabilidad con el 0,16%, cultura con 0,11%, y recursos naturales y energía con el 0,11%.

Los sectores no atendidos dentro de la región son los de vivienda, desarrollo de la investigación científica, deportes, justicia y seguridad, administrativo, legislativo, asuntos internos, asuntos del exterior y multisectorial.

**Tabla # 10**

**Aporte de las ONG para la ejecución de proyectos en la región 3 por sectores de intervención. 2007-2009**

# Sector	Sector	2007	2008	2009	Total	% Total
1	Educación	543.443,42	792.731,33	842.000,25	2.178.174,99	5,32%
2	Salud	336.269,47	1.022.445,55	538.023,55	1.896.738,57	4,63%
3	Saneamiento ambiental	218.509,00	323.863,19	216.217,55	758.589,74	1,85%
4	Desarrollo social	7.661.270,27	8.479.512,14	7.600.150,83	23.740.933,24	57,96%
5	Apoyo productivo	300.094,92	590.031,16	503.029,94	1.393.156,02	3,40%
6	Agricultura, ganadería y pesca	98.716,14	284.131,76	341.679,79	724.527,69	1,77%
7	Vivienda					0,00%
8	Protección del medio ambiente y desastres naturales	320.702,53	633.252,48	586.592,53	1.540.547,53	3,76%
9	Recursos naturales y energía		11.726,33	33.273,67	45.000,00	0,11%
10	Transporte, comunicación y viabilidad			65.000,00	65.000,00	0,16%
11	Desarrollo urbano	799.773,50	619.762,25		1.419.535,75	3,47%
12	Cultura	91.618,85	139.929,56		231.548,40	0,57%
13	Desarrollo de la investigación científica		8.500,00	37.769,00	46.269,00	0,11%
14	Deportes					0,00%
15	Turismo					0,00%
16	Legislativo					0,00%
17	Justicia y seguridad					0,00%
18	Administrativo					0,00%
19	Asuntos internos					0,00%
20	Asuntos del exterior					0,00%
21	Finanzas	70.742,00	15.088,00		85.830,00	0,21%
22	Multisectorial					0,00%
N/D	N/D	1.776.194,83	1.825.612,80	3.234.118,93	6.835.926,56	16,69%
		<b>12.217.334,92</b>	<b>14.746.586,54</b>	<b>13.997.856,03</b>	<b>40.961.777,49</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: AGESI

Elaboración: Estephany Morales

Estos resultados, indican que el principal sector de inversión es el desarrollo social, con el 32% del total del periodo analizado; siendo esta diferencia cuantitativa bastante amplia respecto al resto de sectores. El segundo sector, es el de educación con el 16%, seguido del sector de salud con el 11%. Es importante complementar este punto con el hecho de que la cooperación internacional para el desarrollo para el Estado ecuatoriano tiene como prioridad contribuir con el desarrollo de los sectores de apoyo productivo, desarrollo de la investigación científica, desarrollo tecnológico, entre otros.

Por consiguiente, es indispensable, ahondar la reflexión sobre el desarrollo a fin de aportar elementos teóricos y prácticos, diseñar y planear mecanismos más reales de administración, gestión y seguimiento de programas y organizaciones sociales, con lo cual la gerencia social se podría configurar como un nuevo esquema integral de intervención.<sup>15</sup>

La gerencia social no puede separarse del contexto económico y socio cultural, ni del patrón de desarrollo vigente hoy en el mundo. A pesar del modelo económico hegemónico centrado en la lógica del mercado (neoliberalismo) y de la situación de pobreza en América Latina, surgen instrumentos y conocimientos que permiten actuar con mayor eficiencia y eficacia en el terreno social para avanzar hacia una forma de desarrollo más humano y sostenible.

Entonces, la gestión aparece como una apuesta o un reto para ir construyendo esa capacidad, para que a partir de la capacitación, formación en conceptos, ideas, puntos de vista, experiencias a través de procesos de enseñanza-aprendizaje; quienes conforman las organizaciones, tengan la oportunidad de generar nuevas actitudes, nuevos comportamientos, nuevas conductas y reforzar aquellas que, validadas en el proceso, pueden incorporarse como valores permanentes en la vida, que definitivamente contribuyan al desarrollo del país.

---

<sup>15</sup>Velez Carlos Alberto. 2008

### ***Capítulo III*** ***Marco Empírico***

#### **3.1 Historia de las organizaciones no gubernamentales en el Ecuador**

Las organizaciones no gubernamentales tienen presencia a partir de la década de los 70's del siglo pasado, donde se observa un crecimiento significativo en las dos siguientes décadas, en su mayoría relacionadas al campo del desarrollo rural y urbano, y que poco a poco van incluyendo nuevos temas que si bien no están caracterizados estrictamente como desarrollo, constituyen nuevas entradas que finalmente concluyen en la aspiración mayor al desarrollo del país; temas como derechos humanos, equidad, participación ciudadana, gobernabilidad, no corrupción, etc. Todo este proceso evidencia la interrelación del desarrollo, democracia y de los derechos humanos.

A partir de la década de los 90's, se puede ver el claramente surgimiento de nuevos actores en el país denominados movimientos sociales, principalmente los movimientos indígena, de mujeres, ambientalista, por los derechos de la niñez y adolescencia. El reconocimiento formal de las ONG ocurrió a partir del artículo 71 de la Carta de las Naciones Unidas en 1945; y la ampliación de derechos contemplados en la Constitución de 1998, contribuyó a fortalecer los procesos participativos.

Durante la década anterior y en estos últimos años se puede ver que hay un importante crecimiento y una diversificación de organizaciones de la sociedad civil que reciben fondos internacionales para el desarrollo en forma directa o "indirecta" donde se puede ver que las ONG son mayoritariamente las organizaciones de la sociedad civil receptoras de recursos de la cooperación; tienen bajo su responsabilidad varios proyectos, principalmente en educación, salud, generación de ingresos, ambiente, derechos, servicios y desarrollo organizacional. Las organizaciones se han diversificado en nuevos temas y de la identificación de nuevos sujetos como por ejemplo, hay mayor número y tipo de organizaciones de pueblos indígenas y afro ecuatorianos, de diversos grupos específicos que demandan derechos específicos, y otros sectores afectados por las medidas económicas. Así también, se suman a las nuevas expresiones de la sociedad civil, organizaciones provenientes de iniciativas de la empresa privada que empiezan a modificar sus acciones asistenciales en otras de fomento del desarrollo.

En forma general, y con las particularidades de cada caso, las distintas organizaciones de la sociedad civil comparten algunas características:

- Capacidades institucionales que corresponden a organizaciones pequeñas y medianas, tanto en los recursos humanos y financieros, con alta dependencia de sus proyecciones a los proyectos financiados y con serias dificultades en la sostenibilidad institucional y programática.

- En su mayoría cuentan con estrategias institucionales y colectivas para el relacionamiento con la cooperación internacional.
- En su relación con el Estado existen limitaciones en la formulación y puntualización de estrategias de relacionamiento.
- Hoy en día, los gobiernos seccionales participan en los procesos de formulación de planes de desarrollo, asesoría y ejecución de proyectos; así también, modifican la independencia respecto del estado y la preeminencia de lo técnico sobre lo político; características que las identificaron en años pasados.

### **3.1.1 Justificación de la Presencia de las ONG**

En América Latina existen países que revelan un alto grado de desigualdad en la distribución de sus ingresos. Se supone que el Estado, como representante de los intereses de la sociedad y a su vez regulador del mercado, debería generar políticas que permitan la coexistencia equilibrada entre comunidad, Estado y empresa privada. Sin embargo, esta relación tripartita no se da.

Es así que frente a la incapacidad del Estado de lograr una distribución equilibrada de los ingresos entre la población y el desdén de la empresa privada por contribuir al alivio de los problemas sociales, surgen las organizaciones no gubernamentales como un ente complementario y en algunos casos alternativos. Por una parte, las ONG cumplen con la misión y los objetivos sociales que las empresas privadas no asumen por ser poco rentables y atractivos. Las ONG se encuentran en un punto intermedio en el que sin vincularse completamente con el estado ni con la empresa privada, llenan los espacios dejados por ellos en cuanto a la atención que debería prestarse a los más desposeídos.

“Las ONG no tratan de reemplazar las acciones del Estado o de los organismos internacionales en sus correspondientes países, sino de cubrir y ayudar en aquellas áreas en las cuales no existen políticas sociales o económicas, o bien cuando estas políticas resultan insatisfactorias para algunos grupos de la sociedad o la sociedad en su conjunto.”<sup>16</sup> Las ONG son el medio idóneo para la defensa de los intereses de la sociedad ante la “crisis del Estado-Nación, motivada por la interdependencia de las naciones en lo externo y el resurgimiento de las autonomías interiores: por la falta de flexibilidad para regular los nuevos modos de producción y acumulación, en lo económico, así como el fracaso de la partidocracia para interpretar las aspiraciones populares y para discernir entre las verdaderas necesidades humanas y las pseudo necesidades creadas por las economías consumistas y los medio masivos de comunicación social subordinados a los intereses de aquellas.”<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup>Monje, Pablo. 2005

<sup>17</sup>Biagosch Facundo 2004

Las acciones de las ONG se enrumban hacia la disminución de la desigualdad social en el mundo. El actual desafío de las ONG es concientizar a la sociedad sobre los temas concernientes a su campo de acción y motivarla a ser parte activa en la búsqueda de soluciones. Para lograr este propósito, el Estado requiere de la participación de las ONG y además, necesita establecer acuerdos con las empresas privadas, quienes son las generadoras de empleo.

### **3.1.2 Campo de acción de las ONG**

El campo de acción que las ONG trabajan, varía desde el nivel local hasta el internacional, en donde existe cobertura para gran variedad de temas y ámbitos como: derechos humanos, desarrollo económico, desarrollo rural y sostenible, transferencia científica y tecnológica, capacitación artesanal y sindical, desarrollo humano, drogadicción, ecología, agricultura, discapacidades, discriminación racial, igualdad de género, educación, alfabetización, ayuda humanitaria, bienestar e integración social, salud pública, promoción de la paz, migración, fomento de la comunicación, diversidad y promoción cultural, protección de los pueblos indígenas, defensa de los derechos de los consumidores, entre otras. Durante la última década, adquieren primordial importancia las problemáticas sociales, en especial el aumento de la pobreza y la exclusión social.

Ciertas ONG realizan acciones que promueven el desarrollo de las destrezas y habilidades de las personas para mejorar sus condiciones de vida, ayudándoles a la superación de la pobreza. Su propósito es generar cambios en los planos individuales, familiar y comunitario, convirtiéndolos en agentes autónomos de su propio desarrollo. Estas ONG promocionan el desarrollo comunitario, fomentan la participación ciudadana. También trabajan en comunidades con servicios de educación y salud; además, las ONG tienen programas de inversión en desarrollo social mediante la gestión y movilización de recursos para proyectos comunitarios, créditos habitacionales para autoconstrucción de viviendas y créditos micro empresariales.

Algunas ONG, por sus acciones se definen como integrales y comunitarias. Otras, se focalizan en la niñez y adolescencia, incluyendo la integración con la comunidad. Esto implica que gran parte de las acciones de estas ONG tienen efectos directos en las condiciones de vida de la niñez y jóvenes que participan de sus programas, pero en el largo plazo se puede ver el impacto de sus acciones al disminuir la pobreza.

En la actualidad, existen las organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONGD). “Son entidades comprometidas en temas sociales, destinadas a la satisfacción de las necesidades de los grupos más desfavorecidos, prestando servicios de carácter religioso, cultural, laboral, educativo, sanitario, benéfico, etc.”<sup>18</sup> Así también, existen ONG que están vinculadas con la Iglesia, donde se orientan a satisfacer las necesidades básicas de la población en extrema pobreza o indigencia. Por lo general ofrecen diferentes programas que se adecuan a sus realidades inmediatas. Y a

---

<sup>18</sup>Biagosch, Facundo 2004

diferencia de estas ONG, existen otras que se orientan a la formación de competencias y habilidades, tienden a trabajar con modelos de intervención previamente definidos, que se basan en la experiencia acumulada.

Existen ONG que trabajan bajo un marco conceptual o con conceptualizaciones puntuales acerca de la pobreza. Algunas ONG se centran en incluir su propia experiencia para delimitar sus acciones. El marco conceptual define a la pobreza como un fenómeno multidimensional que no puede ser reducido a carencias económicas. Así también las ONG de asistencia por lo general no trabajan con esquemas preestablecidos ya que esto significa tomar decisiones rígidas, cuando buscan ser flexibles.

## **3.2 Relation entre ONG y Estado**

### **3.2.1 Antecedentes**

Al tratar esta relación entre ONG y Estado, es necesario recordar los procesos de reforma que suscitaron en la década de los setenta y principios de los ochenta en América Latina. A finales de los años setenta se instaló en la agenda de los organismos internacionales la reforma del Estado, donde el origen de esta decisión estaba en la crisis del Estado de Bienestar Social, sustentado bajo los acuerdos socio-políticos que se dieron entre las organizaciones sindicales, empresariales y el Estado. Es ahí donde se adoptan políticas de pleno empleo basadas en la modernización salarial, donde garantizan una rentabilidad competitiva al capital y a una política de bienestar social que sea garantizada por el Estado.<sup>19</sup>

En medio de esta crisis fue acelerada la instalación de las dictaduras militares en América Latina; como consecuencia se realizaron reformas en las que se planteaban la desvinculación de los trabajadores de las acciones de derecho que garantizaba el Estado de Bienestar. Esta reforma del estado, estaba sustentada en restablecer el equilibrio fiscal y así también equilibrar la balanza de pagos de los países que estaban en crisis. También, se planteó minimizar la influencia y la intervención estatal.

Es por ello que en esta época surgen las ONG como respuesta a las necesidades que el Estado no podía satisfacer, por lo que estas empezaron a desempeñar un rol importante dentro de la economía, pues buscaban soluciones emergentes para superar la pobreza que afecta a gran parte de la población de América Latina.

Esto trajo consigo que como consecuencia diversos grupos de profesionales con apoyo internacional, se organizaran para poder englobar a ciertas áreas de intervención propia de políticas sociales en las que no fueron aprobadas por el Estado.

---

<sup>19</sup>Monje, Pablo 2005.

En nuestra actualidad, “la crisis de la deuda externa pone en evidencia las disfunciones que en muchos casos ha sufrido la ayuda de gobierno a gobierno. En este contexto se reduce el monto de la ayuda de al desarrollo y se potencia el papel de las organizaciones no gubernamentales, que viven, por ejemplo en los años noventa, momentos de alta relevancia mediática y social relacionados con catástrofes de repercusión mundial.”<sup>20</sup>

### **3.2.2 Políticas públicas en la relación Estado ONG**

Es importante conocer la definición y formas de ejecución de las políticas públicas para tener un concepto claro acerca de la relación entre el Estado y ONG y para analizar la participación de las ONG.

“La Política pública es el programa de acción de una autoridad pública o el resultado de la actividad de una autoridad investida de poder público y de la legitimidad gubernamental (Meny y Thoenig, 1992). Las Políticas públicas comprenden tres dimensiones conceptuales: una dimensión cognitiva, marcada por los elementos de interpretación causal de los problemas a resolver, una dimensión normativa o de definición de los valores en el tratamiento de los problemas; por último, una dimensión instrumental que define los principios de acción que deben orientar la acción en función de ese saber y esos valores.”<sup>21</sup> Al ser aprobadas por los órganos correspondientes, son ejecutadas por el Estado o son delegadas para su ejecución en las organizaciones no gubernamentales.

Muchas de las veces se ha visto la intervención Estatal a través de las políticas distributivas para tratar de disminuir la diferencia muy pronunciada de los ingresos entre las personas o los grupos relación ente Estado y ONG; es decir, este enfoque el gobierno utiliza para afrontar los problemas de desarrollo y pobreza de la nación<sup>22</sup>.

Las ONG, buscan tratar de sensibilizar al Estado y a la sociedad frente a la importancia de la exclusión social, aunque las ONG tengan una débil relación con el Estado debido a la falta de profesionalización, modernización, desconfianza y corrupción de las prácticas de políticas públicas.

---

<sup>20</sup>Fatova, Fernando. 2001

<sup>21</sup>Monje, Pablo. 2005

<sup>22</sup>Arraiga, Irma. 2004.

### **3.2.3 Mecanismos de las ONG para incidir en el Estado**

Debido a los diferentes mecanismos que tienen las ONG para incidir en el Estado, se pueden agrupar en dos grandes grupos que evidencian esto:

- En el primer grupo, se reúnen a aquellas ONG que participan en convocatorias de parte del Estado para poder diseñar, ejecutar, evaluar y proponer políticas públicas. Estas ONG ejecutan sus proyectos o programas con la participación conjunta del Estado.
- El segundo grupo comprende la generación de redes con otras ONG, para la difusión pública de los problemas sociales que afectan a los sectores marginados, esperando que el Estado incluya estos temas dentro de su agenda de trabajo. La difusión de los problemas sociales se realiza mediante: la publicación de sus estudios, seminarios, foros y encuentros de discusión. Para lograr este cometido, las ONG realizan actividades genéricas que no cuentan con el desarrollo de una estrategia concreta.

### **3.2.4 La acción del Estado en la definición de planes de trabajo de las ONG**

Las ONG pueden dividirse en tres grupos, considerando las acciones del Estado para la definición de sus planes de trabajo.

- I. El primer tipo, es aquel que muestra interés de trabajar conjuntamente con el Estado, coordinando sus acciones. Este grupo incluye la participación de las ONG en licitaciones del Estado para ejecutar determinados programas. La desventaja de este tipo de trabajo es la subordinación a programas preestablecidos, muchas veces sin participación de la sociedad.
- II. Un segundo tipo prefiere no realizar proyectos en ámbitos donde el Estado interviene parcial o totalmente. Este comportamiento se justifica porque sus acciones podrían disminuir o terminar cuando se trabaja bajo una política de Estado.
- III. El tercer grupo se sitúa en un punto intermedio de los anteriores. Este grupo de ONG no tiene interés en trabajar conjuntamente con el Estado, ni tampoco se interesa en trabajar conjuntamente con el Estado, ni se interesa diferenciarse de éste. Su plan de trabajo se centra en un análisis del contexto y en la detección de las necesidades de la población, considerando el marco jurídico o institucional definido por el Estado. Dentro de este grupo se encuentran las ONG internacionales que, al contar con recursos propios, no necesitan los recursos del Estado sino más bien actuar respetando la legalidad vigente en el país donde trabajan.

El desarrollo de planes de trabajo de un parte significativa de las ONG responde a la demanda que hace el Estado en las áreas en las cuales intervienen. Aquellas que tienen mayor sostenibilidad en el tiempo estructuran sus formas de organización y de trabajo con mayor claridad, y orientan sus esfuerzos en la búsqueda de recursos según lo planificado.

## *Capítulo IV*

### **4.1 Situación global de las ONG en América Latina**

Dentro del contexto que vive América Latina, se han destacados cinco cambios que se deben hacer: i) la nueva realidad política, económica y social de la región latinoamericana, en la que simultáneamente perduran inequidades y desequilibrios estructurales, se registran mejoras en el desempeño macroeconómico de distintos países y a la vez, se afirman nuevos escenarios políticos y se empiezan a plantear estrategias y propuestas alternativas de desarrollo, como el “buen vivir”, ii) la condición de países de renta media en la que son clasificados 33 países de Agencia Latinoamericana y Caribeña (del total de 48 así clasificados en el mundo); iii) los cambios en las estrategias (antes temáticas que geográficas), las agendas (cambio climático, recursos naturales, seguridad ciudadana, migraciones, etc.), y las modalidades de trabajo (consorcios, ejecución de recursos públicos nacionales o locales, alianzas con el sector privados, etc.) que aparecen en el campo de la cooperación y del quehacer de las ONG; iv) las nuevas restricciones que aparecen, así como la diversificación de fuentes de financiamiento que implican cambios en los estilos de acción de las ONG, que suponen nuevos retos para la sustentabilidad y viabilidad de muchas de ellas; v) la creciente importancia de cuestiones como la “efectividad” y la eficacia”, la transparencia y la rendición de cuentas en el trabajo de la cooperación.

En este escenario, complejo y difícil, se trata de construir reconociendo que lo avanzado estos años es marcadamente insuficiente a pesar del balance autocritico realizado por un grupo de ONG de América Latina en la reunión de Quito<sup>23</sup> y de distintos esfuerzos impulsados por diversas plataformas europeas y de Latinoamérica, intentando delinear nuevos discursos y estrategias para hacer frente a una realidad que cambió drásticamente y que expresa la hegemonía neoliberal de los últimos quince años y el consiguiente cambio de sentido de la propia cooperación.

El agotamiento del denominado consenso de Washington, y más recientemente la crisis económica global, pone en cuestión el discurso y los principales contenidos de dicha hegemonía, pero no suponen aún, como muchos se quisiera, su fin definitivo. Es entonces un escenario de disputa, marcado por profundos cambios, pero también por la incertidumbre generada por la crisis global, que se proponen para su discusión, las líneas de reflexión siguientes, que buscan ser una provocación y contribuir a avanzar en la construcción/revisión de una agenda común entre las ONG latinoamericanas y sus contrapartes europeas.

---

<sup>23</sup>Ballón, Eduardo y Mariano Valderrama.

#### **4.1.1 El control internacional de las ONG**

Desde el punto de vista del fortalecimiento de la democracia a través de la participación ciudadana, así como del mejoramiento del trabajo de la ONU y la OEA para fomentar la democracia, la protección de los derechos humanos y otros parámetros a nivel internacional, es indudable que mientras más transparentes y representativas sean las ONG, mayor será su contribución. En este sentido, en la medida en que las ONG desarrollen su trabajo en un contexto abierto, en el que las libertades de expresión, reunión y asociación sean plenamente respetadas, su transparencia y representatividad se verá favorecida.

Sin embargo, el problema que se plantea a nivel internacional es que a menudo el enfoque es distinto a lo señalado en el párrafo anterior, ya que desde la lógica de muchos estados no se aspira a garantizar el acceso y representatividad de la sociedad civil de los distintos países a través de las ONG, sino, al contrario, se intenta obstruir y dificultar esa participación. Esa es, por lo menos, la lógica de un número no despreciable de estados, tanto hasta qué punto es genuino y relevante el tema del control de las ONG a nivel internacional y hasta qué punto es una creación interesada de algunos estados para poner trabas a la participación de las sociedades civiles.

Al respecto, es indispensable considerar que el contexto de la ONU y el de la OEA presentan ciertas diferencias que inciden en la función de las ONG. En Naciones Unidas, por su propia diversidad, el contexto es más complejo. Existen correlaciones de fuerzas que varían según el órgano de que se trate. Por ejemplo, como se sabe, en el Consejo de Seguridad existen cinco estados permanentes y con derecho de veto: China, Francia, Estados Unidos, Gran Bretaña y Rusia. A su vez, los países en vías de desarrollo han buscado conseguir algún contrapeso a través de la Asamblea General, donde constituyen la mayoría. En los órganos de derechos humanos la situación es todavía más compleja, puesto que algunos de tales órganos están integrados por representantes de los estados, en tanto que otros están compuestos por expertos independientes que actúan a título personal.

Si bien al desaparecer los estados socialistas uno de los bloques más fuertes al interior de Naciones Unidas se extinguió, coexisten todavía estados con rasgos muy disímiles desde el punto de vista de su sistema político, abarcando desde aquellos que presentan rasgos democráticos genuinos, hasta otros gobernados por dictaduras abiertas o disfrazadas.

A lo anterior se añaden las invocaciones de relativismo cultural que formulan algunos países. Así algunos estados islámicos y otros países subdesarrollados, especialmente África y Asia, han puesto en tela de juicio el carácter vinculante para ellos del derecho internacional de los derechos humanos, al que describen como un producto del pensamiento occidental.

Con bastante frecuencia, sin embargo, las bases para cuestionar la universalidad de los derechos humanos son débiles, cuando no ilegítimas. Por ejemplo, en la mencionada Conferencia Mundial de 1993, el liderazgo en esta crítica lo llevó China Popular e Indonesia, sin que ofrecieran bases sólidas para su argumentación. De allí que en ocasiones sea legítimo preguntarse en qué medida el conflicto universalidad/relativismo es en la práctica distinguible del conflicto democracia/dictadura al interior de la ONU.

Los rasgos señalados han tenido un evidente impacto en la actitud frente a las ONG. Por una parte, existe un conjunto de estados, entre los que resaltan los de Europa Occidental, que, dada su frecuente concurrencia de intereses con las ONG, favorecen su participación. Existe también un grupo de estados del llamado Tercer Mundo (cuya composición varía, según la correlación política al interior de tales países y de su mayor o menor acercamiento a las prácticas democráticas) que favorecen esa participación, en tanto que otros se mantienen en posiciones ambivalentes y un tercer grupo generalmente entra en pugna con las ONG. En este último caso se trata, casi invariable, de estados acusados por las ONG de graves violaciones a los derechos humanos.

Al pasarse de una presencia importante de dictaduras en el hemisferio a un predominio casi completo decorativamente electos, la participación de las ONG al interior de la OEA no se vio facilitada, como pudiera haberse pensado que ocurriría. Una serie de estados con gobiernos elegidos en las urnas comenzaron a poner en tela de juicio la legitimidad de los órganos de derechos humanos de la OEA para supervisar la situación interna de cada país. Así, con alguna frecuencia se ha planteado por los estados que la Comisión fue creada para lidiar con dictaduras y no con democracias.

La situación no deja de ser curiosa, ya que muchos de estos estados ratificaron los tratados interamericanos más importantes en materia de derechos humanos al dejar atrás dictaduras y ahora se sienten incómodos por los compromisos internacionales contraídos.

En realidad, los gobiernos que ha reaccionado de esta manera presentan en su mayoría sistemas democráticos precarios, carentes de rasgos importantes de un Estado de Derecho. En su mayoría puede hablarse de países en tránsito hacia la democracia, aunque en un número no despreciable de países tal evolución parece haberse detenido o haberse vuelto casi imperceptible, sistemas judiciales arcaicos e ineficaces y formas de ejercicio del poder público cupulares y de escasa transparencia.

En el contexto descrito, las ONG han puesto énfasis en la importancia del rol de los organismos de la OEA en materia de fortalecimiento de la democracia y los derechos humanos, sustentando su legitimidad. Ello ha conducido a que una serie de estados descalifiquen a las ONG e intenten limitar su papel en la mayor medida posible.

Según se desprende de los antecedentes expuestos sobre las relaciones entre los estados y las ONG, tanto en la ONU como en la OEA, el problema del control internacional de aquellas no es genuino realmente. Se trata de un problema levantado por algunos lo que incomoda la presencia de las ONG que emiten informes críticos sobre ellos y que proporcionan caudales de información relevante a los órganos de derechos humanos de la ONU y la OEA, con lo cual éstos adquieren mayor eficacia en su accionar.

En suma, aquellos estados respecto de los cuales más se reclama transparencia y ajusta a parámetros básicos en su gestión han respondido esgrimiendo el argumento de que la transparencia y comportamiento según ciertos parámetros les deben ser exigidas primeramente a las ONG, buscando así crear una situación de virtual equidad, que en definitiva debilite al sistema internacional.

Con lo antes mencionado, es importante concluir que el fortalecimiento del sistema internacional, particularmente del sistema internacional de protección de los derechos humanos, en las últimas décadas ha conducido a que una serie de estados procuren por distintos mecanismos, eludir las obligaciones que ha contraído. Si bien la eficacia de ese sistema todavía es parcial, existe un incremento en la supervisión internacional sobre los estados. En este incremento, las ONG han jugado un papel crucial y de allí que aquellos estados incómodos con tal supervisión hayan escogido como uno de sus blancos importantes a las ONG.

Si los argumentos por un mayor control internacional de las ONG en el contexto de la ONU carecen de fundamentos por las razones expuestas en este trabajo, en el contexto de la OEA dichos argumentos no resisten el menor análisis. Como se ha señalado, en la OEA se carece incluso de un mecanismo de participación institucionalizado de las ONG, con lo cual, desde el punto de vista jurídico, basta simplemente con ignorarlas para dejarlas al margen, lo que, por lo demás, ocurre con frecuencia en el Concejo Permanente de la OEA.

De allí que el problema del control internacional de las ONG no sea genuino ni relevante en el contexto actual. Tanto el sistema de la ONU como el de la OEA presentan todavía serias deficiencias, la más importante de las cuales es la frecuente falta de cumplimiento de sus resoluciones por parte de los estados. Este es el problema prioritario a resolver y la tarea de las ONG que operan a nivel internacional está encaminada precisamente a ello.

## **4.2 Resultados de cooperación internacional en los sectores estratégicos del Ecuador**

En base a la clasificación sectorial de SENPLADES que incluye 22 sectores, se presentan los proyectos ejecutados por las ONG extranjeras como resultado de su intervención en el país.

Los resultados de la tabla 10 indican que el sector con mayor apoyo de las ONG en el período es el sector de desarrollo social con el 32.09% del total del período, que representa 82.2 millones de dólares. Este resultado se explica, ya que se incluye como subsectores al desarrollo rural, atención a infantes y jóvenes, a adultos mayores y personas con discapacidad, equidad de género, inclusión social; temas que dentro de los proyectos de cooperación internacional de ONG son fundamentales para la elaboración y ejecución de proyectos; sobre todo los temas de desarrollo rural.

**Tabla # 2**

**Montos de aporte de las ONG en los sectores estratégicos**

	<b>Sector</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Total</b>	<b>%Total</b>
1	Educación	\$13.310.308,27	\$16.271.867,16	\$11.129.918,69	\$ 40.712.094,12	15,90%
2	Salud	\$ 8.840.583,91	\$ 9.727.013,84	\$ 8.586.186,38	\$ 27.153.784,14	10,60%
3	Saneamiento ambiental	\$ 2.349.131,01	\$ 2.872.042,00	\$ 2.669.358,21	\$ 7.890.531,22	3,08%
4	Desarrollo social	\$26.760.272,44	\$30.330.922,42	\$25.085.281,19	\$ 82.176.476,05	32,09%
5	Apoyo productivo	\$ 3.944.426,66	\$ 4.377.004,11	\$ 4.354.173,79	\$ 12.675.604,57	4,95%
6	Agricultura, ganadería y pesca	\$ 2.886.730,44	\$5.670.397,73	\$ 3.048.949,30	\$ 11.606.077,47	4,53%
7	Vivienda		\$ 194.214,01	\$ 546.062,98	\$ 7 40.276,99	0,29%
8	Protección del medio ambiente y desastres naturales	\$ 5.220.695,98	\$10.856.708,74	\$ 7.378.795,20	\$ 23.456.199,91	9,16%
9	Recursos naturales y energía	\$ 375.487,00	\$ 259.717,00	\$ 358.821,00	\$ 9 94.025,00	0,39%
10	Transporte, comunicación y viabilidad	\$ 166.595,25	\$ 117.485,46	\$ 74.690,00	\$ 3 58.770,71	0,14%
11	Desarrollo urbano	\$ 926.520,32	\$ 646.228,07	\$ 16.709,00	\$ 1.589.457,39	0,62%
12	Cultura	\$ 4.000,00	\$ 8.500,00	\$ 37.769,00	\$ 50.269,00	0,02%
13	Desarrollo de la investigación científica	\$ 931.413,98	\$ 1.095.931,60	\$ 800.767,90	\$ 2.828.113,48	1,10%
14	Deportes					0,00%
15	Turismo	\$ 1.078.663,64	\$ 1.279.635,74	\$ 658.505,47	\$ 3.016.804,85	1,18%
16	Legislativo	\$ 250.379,80	\$ 231.104,45	\$ 22.000,00	\$ 5 03.484,25	0,20%
17	Justicia y seguridad	\$ 291.024,19	\$ 182.950,90	\$ 272.861,55	\$ 7 46.836,64	0,29%
18	Administrativo	\$ 89.926,00	\$ 977.868,00		\$ 1.067.794,00	0,42%
19	Asuntos internos					0,00%
20	Asuntos del exterior	\$ 164.977,44	\$ 170.000,00	\$ 233.000,00	\$ 5 67.977,44	0,22%
21	Finanzas	\$ 1.888.903,00	\$ 465.088,00	\$ 350.000,00	\$ 2.703.991,00	1,06%
22	Multisectorial	\$ 40.685,50	\$ 309.314,50	\$ 103.000,00	\$ 4 53.000,00	0,18%
N/D	N/D <sup>24</sup>	\$ 8.835.188,95	\$11.767.902,89	\$14.155.123,76	\$ 34.758.215,60	13,57%
	<b>Total General</b>	<b>\$78.355.913,79</b>	<b>\$97.811.896,62</b>	<b>\$79.881.973,41</b>	<b>\$256.049.783,82</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: AGECI

Elaboración: Estephany Morales

<sup>24</sup>Se indica N/D para proyectos que no han definido el sector de trabajo.

El segundo sector estratégico en importancia es el de educación, con el 15.9% del total de la intervención, que representa 40.7 millones de dólares para el período<sup>25</sup>. Este sector es atractivo para los fondos de cooperación internacional en base a las deficiencias educativas estructurales que presenta el Ecuador, sobre todo en áreas rurales, y que tiende a agravarse aún más cuando estas zonas están alejadas de los centros urbanos de Quito y Guayaquil.

**Tabla # 3**  
**Las 10 principales ONG en el sector de desarrollo social**

<b>ONG</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>TOTAL</b>
World Vision Internacional	\$6.097.099,82	\$8.628.759,23	\$8.520.606,00	\$23.246.465,05
Fundación Ayuda en Acción	\$5.228.233,00	\$8.012.383,00	\$4.254.285,00	\$17.494.901,00
Plan Nacional INC	\$2.723.531,00	\$2.973.183,00	\$3.207.086,00	\$ 8.903.800,00
Children International	\$1.451.313,00	\$2.269.648,00	\$2.357.303,00	\$ 6.078.264,00
Kindernothilfe– KNH	\$1.508.417,44	\$1.373.774,55	\$ 987.165,97	\$ 3.869.357,96
Care International en Ecuador	\$2.337.549,00	\$ 940.743,00		\$ 3.278.292,00
Intermon OXFAM- IO	\$1.186.450,03	\$ 648.063,03	\$ 826.135,60	\$ 2.660.648,66
Fundación Suiza de Cooperación al Desarrollo – SWISSAID	\$ 393.124,32	\$ 418.759,60	\$1.317.356,61	\$ 2.129.240,53
Asociación por la paz y el Desarrollo –P y D	\$ 635.417,91	\$ 772.818,14	\$ 644.244,08	\$ 2.052.480,13
Catholic Relief Services- CRS	\$1.008.304,88	\$ 927.958,15	\$ 82.229,46	\$ 2.018.492,49
<b>Total</b>	<b>\$26.760.272,4</b>	<b>\$30.330.922,42</b>	<b>\$25.427.976,19</b>	<b>\$82.519.171,05</b>

Fuente: AGECI

Elaboración: Estephany Morales

La tabla 11, muestra las diez organizaciones no gubernamentales que intervienen en el sector de desarrollo, mostrando desde el año 2007 al 2008 su ayuda en el país. Así también, la tabla 12 muestra las diez ONG que intervienen en el sector de educación, desde el 2007 al 2009; donde la cooperación en estos sectores ha sido un aporte al desarrollo tratando de acortar la brecha de la desigualdad y pobreza.

<sup>25</sup>Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional: Informe 2009

**Tabla # 4****Las diez principales ONG en el sector de educación**

<b>ONG</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Total</b>
SOS Kinderdorf International	\$ 4.700.093,00	\$ 5.438.514,00		\$10.138.607,00
Plan Internacional INC	\$ 2.875.674,00	\$ 2.727.951,00	\$ 4.204.934,00	\$ 9.808.559,00
Care Internacional en Ecuador	\$ 877.566,00	\$ 1.719.766,00	\$ 1.403.447,00	\$ 4.000.779,00
World learning	\$ 903.816,34	\$ 985.085,58	\$ 1.839.204,47	\$ 3.728.106,39
Children International	\$ 1.536.553,00	\$ 1.530.925,00	\$ 478.302,00	\$ 3.545.780,00
Fundación Avina	\$ 207.865,00	\$ 900.231,37	\$ 767.333,22	\$ 1.875.429,59
Child fund International - CCF	\$ 621.221,34	\$ 313.087,71	\$ 274.284,27	\$ 1.208.593,32
Catholic Relief Services - CRS	\$ 125.717,63	\$ 363.984,05	\$ 421.054,58	\$ 910.756,26
Asociación para la Ayuda al Tercer Mundo	\$ 343.907,93	\$ 179.977,26	\$ 341.736,06	\$ 865.621,25
Save the Children		\$ 525.348,64	\$ 278.993,96	\$ 804.342,60
<b>Total</b>	<b>\$13.310.308,27</b>	<b>\$16.271.867,16</b>	<b>\$11.129.918,69</b>	<b>\$40.712.094,12</b>

Fuente: AGECI

Elaboración: Estephany Morales

El tercer lugar lo ocupan proyectos que presentan dificultades en la definición del sector de intervención, con el 13.57% de participación del total para el período, lo que equivale a 34.8 millones de dólares, aproximadamente. Este resultado es preocupante debido a que el porcentaje de no definición de sector de intervención es alto, lo que indica que se debe realizar un mejor trabajo de socialización de los sectores de intervención y las ONG, como complemento del proceso de mejoramiento de la información.

El cuarto lugar lo ocupa el sector salud, con el 10.6% del total, lo que representa 27.2 millones de dólares. La tabla 13 muestra las 10 principales ONG que intervienen en este sector. Esta alta valoración de las ONG en este sector se basa en la posibilidad de que muchas de las necesidades de salud del país no han sido resueltas; además de la fuerza que tiene el tema para atraer fondos de cooperación internacional que pueden captar las diferentes ONG a nivel internacional.

**Tabla # 14****Las diez principales ONG en el sector de la salud**

<b>ONG</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Total</b>
Care Internacional en Ecuador	\$2.680.800,00	\$4.109.008,00	\$3.663.488,00	\$10.453.296,00
Children International	\$1.743.417,00	\$1.447.798,00	\$1.312.641,00	\$ 4.503.856,00
Latin Steps Services– LSS	\$1.040.000,00	\$1.064.000,00	\$ 694.000,00	\$ 2.798.000,00
Medicus Mundi Andalucia	\$ 248.951,58	\$ 452.195,51	\$ 539.631,95	\$ 1.240.779,04
Christoffe IBlindemmission International – CBM	\$ 306.816,53	\$ 545.206,79	\$ 352.301,83	\$ 1.204.325,15
Centro Orientamiento Educativo	\$ 310.000,00	\$ 310.000,00	\$ 360.000,00	\$ 980.000,00
La Nostra Famiglia	\$ 348.068,54	\$ 38.480,06	\$ 564.965,82	\$ 951.514,42
World Vision International	\$ 264.943,00	\$ 348.029,90	\$ 169.000,00	\$ 781.972,90
Charity Anywhere Foundation	\$ 636.407,28			\$ 636.407,28
Child Fund International	\$ 256.419,40	\$ 194.917,90	\$ 175.952,77	\$ 627.290,07
<b>TOTAL</b>	<b>\$8.840.583,91</b>	<b>\$9.727.013,84</b>	<b>\$8.586.186,38</b>	<b>\$27.153.784,14</b>

Fuente: AGECI

Elaboración: Estephany Morales

El quinto lugar lo ocupa el sector de protección del medio ambiente y desastres naturales, con el 9.16% del total de la cooperación, lo que equivale a 23.5 millones de dólares para el período. La tabla 14 muestra las 10 principales ONG que intervienen en este sector. Es importante recalcar que el apoyo a este sector lo constituyen muchos de los proyectos que se ejecutan en las reservas naturales y parques nacionales en Ecuador; que al igual que en casos anteriores terminan constituyéndose como sectores atractivos y con alto potencial de captación de recursos de cooperación internacional, sobre todo para ONG.

**Tabla # 5****Las diez principales ONG en el sector de protección del medio ambiente y desastres naturales**

<b>ONG</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Total</b>
Conservación Internacional	\$480.616,16	\$1.222.587,85	\$1.315.467,26	\$3.018.671,27
Wildlife Conservation SOCIETY – WCS	\$374.554,07	\$1.212.441,72	\$1.322.000,00	\$2.908.995,79
Solidaridad Internacional	\$458.705,21	\$1.148.021,50	\$864.915,00	\$2.471.641,71
Grupo de proyectos para la Cooperación Técnica	\$410.023,00	\$999.186,00	\$947.423,00	\$2.356.632,00
World Wildlife Fund	\$659.628,00	\$861.751,00	\$686.009,00	\$2.207.388,00
The Nature Conservancy	\$1.111.410,61	\$492.491,00	\$507.896,00	\$2.111.797,61
Catholic Relief Services	\$332.624,90	\$1.120.226,50		\$1.452.851,40
Intermon OXFAM		\$1.206.799,35	\$73.984,00	\$1.280.783,35
Cooperazione Internazionale	\$369.000,00	\$638.012,00	\$54.780,00	\$1.061.792,00
Naturaleza y Cultura Internacional	\$65.634,00	\$327.448,00	\$575.700,00	\$968.782,00
<b>Total</b>	<b>\$5.220.695,98</b>	<b>\$10.856.708,74</b>	<b>\$7.378.795,20</b>	<b>\$23.456.199,91</b>

Fuente: AGECI

Elaboración: Estephany Morales

A partir del sexto lugar se percibe una disminución de recursos asignados para cada uno de los sectores restantes, lo que sugiere que estos sectores tienen menor prioridad que los anteriores o que son sectores que no revisten de alto potencial de atraer fondos de cooperación internacional para que lo ejecuten las ONG, por lo que se los considera de mediana prioridad.

**Tabla # 6****Las diez principales ONG en el sector de apoyo productivo**

<b>ONG</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Total</b>
ACDI/VOCA	\$1.140.303,63	\$3.540.000,00		\$ 4.680.303,63
Vredeseilanden / Coopibo	\$ 872.630,60	\$ 783.006,00	\$ 462.680,00	\$ 2.118.316,60
Intermon Oxfam	\$ 15.000,00	\$ 263.659,96	\$1.214.818,20	\$ 1.493.478,16
Catholic Relief Services		\$ 182.066,91	\$ 749.604,00	\$ 931.670,91
Fundación Suiza de Cooperación Desarrollo	\$ 193.386,48	\$ 286.847,54	\$ 125.171,08	\$ 605.405,10
Comitato Internazionale Perlo SVILUPPO DEI POPOLI	\$ 118.836,43	\$ 152.080,28	\$ 192.161,02	\$ 463.077,73
Solidaridad Internacional	\$224.527,00	\$ 188.784,00		\$ 413.311,00
Islas de Paz	\$ 40.875,02	\$ 71.624,77	\$ 218.925,00	\$ 331.424,79
International Plant Nutrition Institute	\$ 94.000,00	\$ 79.000,00	\$ 79.000,00	\$ 252.000,00
Grupo de Proyectos para la Cooperación Técnica Internacional	\$ 166.446,00			\$ 166.446,00
<b>Total</b>	<b>\$2.886.730,44</b>	<b>\$5.670.397,73</b>	<b>\$3.048.949,30</b>	<b>\$11.606.077,47</b>

Fuente: AGESI

Elaboración: Estephany Morales

El sexto lugar corresponde al sector de apoyo productivo con el 4.95% de los fondos para el período, que es 12.7 millones de dólares; el séptimo lugar pertenece a agricultura, ganadería y pesca con el 4,53% del total de fondos para el período, que es a 11.6 millones de dólares, el octavo lugar el sector de saneamiento ambiental con el 3,08% del total de fondos, que corresponde a 7.9 millones de dólares.

**Tabla # 7****Las diez principales ONG en el sector de saneamiento ambiental**

<b>ONG</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>Total</b>
Care Internacional en Ecuador	\$ 815.968,00	\$1.056.547,00	\$1.365.928,00	\$3.238.443,00
Plan Internacional INC	\$ 852.283,00	\$1.118.783,00	\$ 890.412,00	\$2.861.478,00
Asociación de cooperación rural en África y América Latina	\$ 381.797,76	\$ 506.031,58	\$ 96.536,21	\$ 984.365,55
Naturaleza y Cultura Internacional	\$ 41.142,00	\$ 105.061,00	\$ 200.000,00	\$ 346.203,00
Grupo de proyectos para la cooperación técnica internacional	\$ 209.986,00			\$ 209.986,00
Islas de paz	\$ 16.524,18	\$ 57.507,42	\$ 80.782,00	\$ 154.813,60
Children international		\$ 28.112,00	\$ 35.700,00	\$ 63.812,00
Solidaridad internacional	\$ 31.430,07			\$ 31.430,07
<b>Total</b>	<b>\$2.349.131,01</b>	<b>\$2.872.042,00</b>	<b>\$2.669.358,21</b>	<b>\$7.890.531,22</b>

Fuente: AGESI

Elaboración: Estephany Morales

A partir de del noveno lugar, se consideran sectores que no son prioritarios para la formulación de proyectos por parte de las ONG y son los sectores de turismo (1.18%), desarrollo de la investigación científica (1.1%), finanzas (1,06%), desarrollo urbano (0.62%), administrativo (0.42%), recursos naturales y energía (0.39%), justicia y seguridad (0.29%), asuntos del exterior (0.22%), legislativo (0.20%), multisectorial (0.18%), transporte, comunicación y vialidad (0.14%) y cultura (0.02%) los que conforman esta categoría. Por último, existen dos sectores que no reciben apoyo en ejecución de proyectos por parte de las ONG, el sector de asuntos internos y el de deportes.

### **4.3 Ejemplos de algunas organizaciones no gubernamentales**

A continuación se presentan ejemplos de Cooperación Internacional a través de claras actuaciones de diferentes organizaciones no gubernamentales en el Ecuador.

#### **4.3.1 Análisis del escenario de Compassion International**

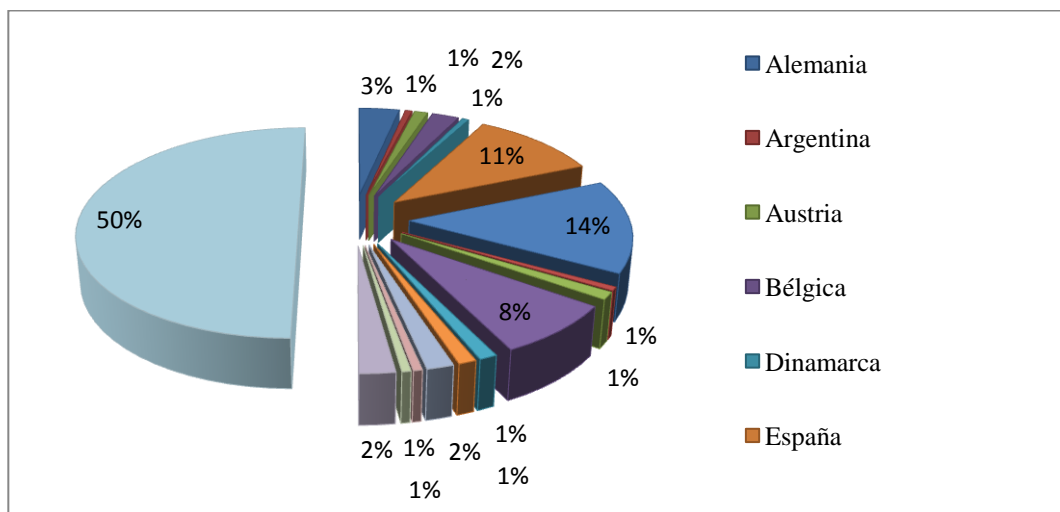
Las ONG internacionales operan a través de convenios suscritos con el Gobierno. Los proyectos deben estar de acuerdo con las políticas, objetivos y áreas de desarrollo definidas por el Ecuador, y también sobre la base de las prioridades establecidas en los estatutos de creación de las ONG en su país sede. Muchas ONG de origen extranjero prestan ayuda social en el Ecuador en

cooperación con organismos locales: como ONG nacionales, escuelas, colegios, iglesias, etc., y no necesariamente están legalmente registradas en el país.

El Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional (INECI) mantiene una base de datos de las organizaciones no gubernamentales internacionales que se encuentran legalmente registradas en el Ecuador. El gráfico No. 3 se presenta una composición porcentual de las ONG constituidas en el país hasta Abril del 2006 clasificadas según su país de origen.

**Gráfico # 3**

**Composición porcentual por países de todas las ONG internacionales en el Ecuador**



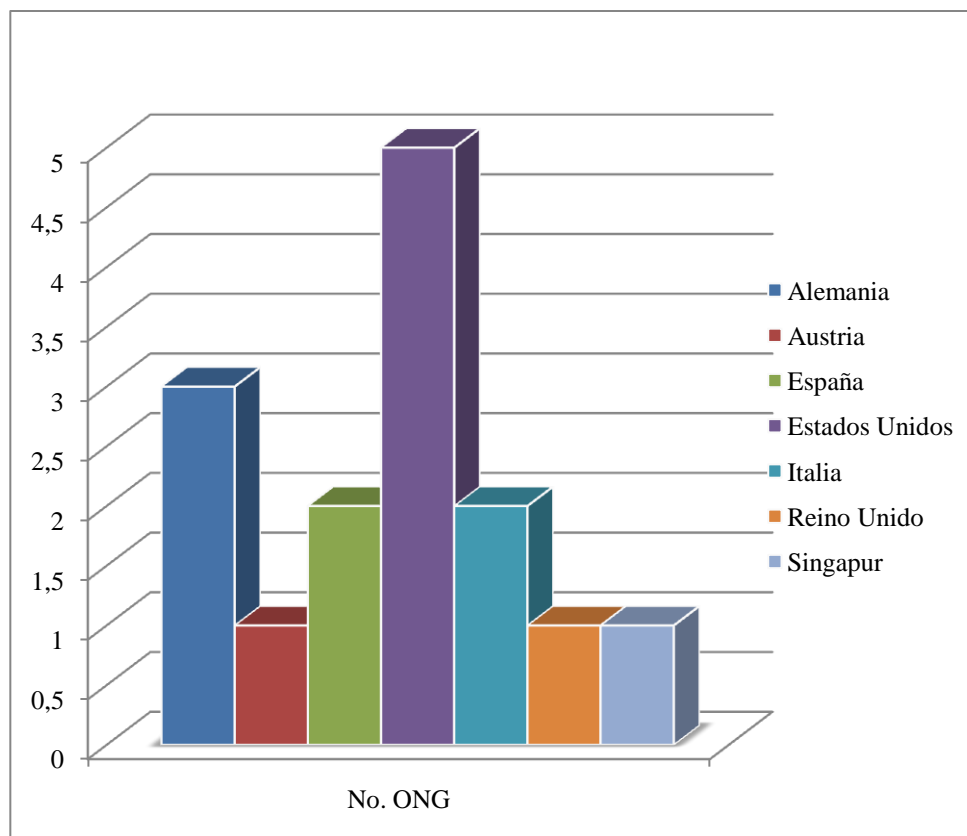
Fuente: Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional Abril 2006.  
Elaboración: Estephany Morales

Así se tiene que de las 88 ONG internacionales registradas en el Ecuador, 25 (correspondiente al 28.4%) tienen su origen en Estados Unidos de América, seguido por España con 19 ONG (21.6%) e Italia en el tercer lugar, con un total de 14 organizaciones (15.9%).

Únicamente 15, (correspondiente al 17.05%) de las 88 ONG internacionales que operan en Ecuador prestan su ayuda en beneficio de la niñez y adolescencia ecuatoriana, mientras que 73 (82.95%) se focalizan en las áreas de medio ambiente, conservación de la vida silvestre, derechos humanos, microempresas, desarrollo rural e infraestructura, entre otras. De las 15 organizaciones enfocadas en la niñez y adolescencia de Alemania y 2 (13.3%) proceden de España e Italia respectivamente.

**Gráfico # 4**

**ONG de ayuda social para la niñez y adolescencia del Ecuador**



Fuente: Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional Abril 2006.  
Elaboración: Estephany Morales

### **4.3.2 Compassion International**

#### **4.3.2.1 Antecedentes**

Compassión International es una ONG fundada por el reverendo Everett Swanson en 1952, cuando él se sintió impulsado a ayudar a 35 niños huérfanos de Corea del Sur mientras ese país atravesaba por una guerra.

El reverendo Everett se encontraba en un viaje de predicación en Corea del Sur cuando se encontró con la terrible miseria que enfrentaban los niños huérfanos de ese país. Decidió que había algo que hacer para romper este ciclo de pobreza.

Después de su retorno a Estados Unidos, Everett estableció un programa con un grupo de personas, quienes proveyeron comida, albergue, educación, cuidados médicos y entrenamiento cristiano para huérfanos de Corea. Este programa constituyó el núcleo de Compassión International.

#### **4.3.2.2 Misión**

“Compasión Internacional existe para liberar a los niños de la pobreza espiritual, social, económica y física y desarrollar destrezas que les permitan convertirse en adultos Cristianos, responsables y realizados”. Su eslogan es: “Liberando niños de la pobreza en el nombre de Cristo Jesús.”

#### **4.3.2.3 Objetivos**

Los objetivos de Compasión Internacional tienen como denominador común los siguientes objetivos:

- Coadyuvar al crecimiento y fortalecimiento espiritual de los niños y niñas a través del Evangelio.
- Enfrentar la pobreza espiritual y económica de los niños, niñas y jóvenes necesitados de la comunidad.
- Lograr que los niños y niñas patrocinados obtengan una adecuada nutrición, mejoren su rendimiento escolar y eleven su autoestima.
- Canalizar los recursos únicamente para el propósito bajo el cual fueron recaudados, es decir para el desarrollo de los niños y niñas patrocinados.

Los lugares donde trabaja Compasión Internacional se encuentran en Asia, África, América del Sur y América Central. Hasta el año 2005, proporcionó ayuda a alrededor de 700.000 niños y niñas y jóvenes provenientes de más de 24 países del mundo.

#### **4.3.2.4 Criterios de selección de un país**

Para que Compassion International patrocine proyectos en un determinado país, debe existir un escenario con las siguientes características:

- Presencia de un alto porcentaje de pobreza
- Alianzas sólidas con las iglesias locales
- Inexistencia de barreras legales, ni de inversión, ni administrativas. Se requiere que un banco internacional opere en dicho país y que exista la mayor cantidad de garantías posibles.

#### **4.3.2.5 Población neta**

Los proyectos atienden a niños, niñas y jóvenes cuyas edades oscilan entre los 5 y 18 años de edad. En el año 2004, Ecuador ocupó la quinta ubicación (después de India, Indonesia, Etiopía y Haití) en lo que concierne al número de proyectos (168) de la ONG y se ubicó en la octava casilla

respecto al total de niños y niñas (27,812) que se patrocinan por país. A continuación se presenta un cuadro con el total de niños patrocinados y proyectos existentes en cada uno de los países en donde Compassion International se encuentra presente.

**Tabla # 8**  
**Población neta**

<b>País</b>	<b>No. de Proyectos</b>	<b>Niños Patrocinados</b>
<b>Africa</b>		
Etiopia	182	41,645
Kenia	111	30,744
Ruanda	104	24,065
Tanzania	109	21,503
Uganda	131	32,718
	637	150,675
<b>Asia</b>		
India	294	49,115
Indonesia	201	29,218
Filipinas	132	24,510
Tailandia	146	19,783
	773	122,626
<b>America Central</b>		
El Salvador	97	14,555
Guatemala	114	20,666
Haití	174	36,891
Honduras	89	15,981
Mexico	54	7,074
Nicaragua	48	5,544
Rep. Dominicana	133	25,424
	709	126,135
<b>America del Sur</b>		
Bolivia	134	28,436
Brasil	108	24,874
Colombia	132	24,533
Ecuador	168	27,812
Peru	162	26,997
	704	132,652
<b>Total</b>	<b>2,823</b>	<b>532,088</b>

Fuente: Reporte Anual 2004 de Compassion International

Elaboración: Estephany Morales

De acuerdo con el Reporte Anual de Compassion International, en el 2004 se patrocinaron 532,088 niños, niñas y jóvenes pertenecientes a 2,823 proyectos alrededor del mundo. De este total, 704 Centros de Desarrollo Integral (CDI) pertenecen a América del Sur y atienden a 132,652 niños. El Ecuador cuenta con el 23,9% de los proyectos en Sudamérica, constituyéndose en el país con mayor cantidad de CDI de Compassion International en este continente. Le sigue Perú, con el 23,0% del total de programas. En tercera posición se ubica Bolivia con el 19% de los proyectos de América del Sur. Obsérvese que las tres primeras posiciones la ocupan países pluriculturales y con alta población indígena, en los cuales existe gran desequilibrio en la repartición de la riqueza y desigualdad en el desarrollo humano de las personas. Al cierre del año fiscal 2005, Compassion International apoyó 3.155 proyectos y más de 700,000 vidas jóvenes (de los cuales 608,673 son niños).

#### **4.3.2.6 Programas de Compasión Internacional**

Todos los programas de Compasión se basan en el desarrollo integral de los niños y niñas. Es un proceso a largo plazo, que comienza en algunos casos con el cuidado prenatal y concluye con el desarrollo del liderazgo para adultos jóvenes calificados.

Cada proyecto debe atravesar por 4 fases: la inicial, la de consolidación, la integración en la comunidad y la final. Dependiendo del proyecto, cada fase tiene un período de maduración de dos a tres años.

#### **4.3.2.7 El Programa de supervivencia infantil**

Compasión en algunos casos presta cuidados prenatales a través del programa de supervivencia infantil, el cual ayuda a madres embarazadas a brindar una mejor oportunidad de traer al mundo niños saludables. Después de que el niño y niña nace es atendido en el programa de desarrollo infantil.

Adicionalmente, la mamá recibe educación en los siguientes tópicos: monitoreo del crecimiento, terapia de rehidratación oral, lactancia materna, inmunización, alfabetización femenina, nutrición y planificación familiar.

#### **4.3.2.8 El Programa de desarrollo infantil**

Los proyectos de desarrollo infantil se enfocan en la vida de los niños y niñas desde su edad escolar hasta que culminan su actividad académica, desarrollando destrezas y el conocimiento necesario para asumir su adultez con responsabilidad, tal que contribuyan en la construcción de un mundo mejor para vivir. Los proyectos tienen los siguientes propósitos:

- Enseñar al niño y niña el Evangelio y promover su desarrollo espiritual a través de su fe en Cristo como parte de su entrenamiento espiritual.

- Capacitar a jóvenes, para que sean quienes gradualmente generen sus propios ingresos, como parte de su entrenamiento económico y, aprendan a compartir con quienes estén en necesidad.
- Ser miembros responsables de su familia, de su iglesia, de la comunidad y la nación como parte de su entrenamiento social.
- Mantener su propio cuerpo en buenas condiciones.

#### **4.3.2.9 El Programa de desarrollo del liderazgo**

Es un programa que apoya económicamente a jóvenes bachilleres de escasos recursos, que muestran actitudes de liderazgo y disciplina, para que prosigan una educación universitaria. El postulante debe mostrar una fuerte evidencia de su carácter cristiano, participar activamente en la iglesia, mantener un buen currículum académico, realizar actividades extra académicas y ser recomendado por la escuela e iglesia a la que asiste.

#### **4.3.2.10 Cómo trabaja compasión internacional**

Los programas de Compasión Internacional requieren de los siguientes agentes para el desarrollo de su trabajo:

- Los patrocinados, quienes brindan su aporte económico a los niños y niñas.
- La participación Infantil.
- La asociación con una iglesia local.

#### **4.3.2.11 El Patrocinio de los Niños y Jóvenes**

Quienes asisten a los proyectos tienen una edad comprendida entre 5 y 18 años. Cada beneficiario tiene un único patrocinador que aporta mensualmente la suma de \$32 dólares en promedio. El dinero jamás se entrega directamente al niño/a o a su familia, en su lugar, se administra a través de la Iglesia local que dirige el proyecto.

Los patrocinadores provienen principalmente de: Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Francia, Reino Unido, Italia, España, Suiza, Corea y Holanda. Compasión Internacional mantiene oficinas en los países anteriormente mencionados (a excepción de España e Italia) para facilitar la conexión entre los patrocinadores son originados de los Estados Unidos de América.

Cada patrocinador recibe un informe personal del niño/a que apadrina, con su foto, el programa en el que participa y su realidad familiar y social. Aproximadamente cuatro veces al año recibe información del centro de desarrollo integral desde su ahijado. El patrocinador puede escribir al niño/a cuantas veces quiera con el propósito de estimularlo, puede enviar pequeños regalos e incluso visitarlo en su país de residencia. El patrocinador puede hacer una contribución especial,

a través de Compassion International, para el niño/a beneficiada en Navidad o en el día de su cumpleaños. Una persona puede apadrinar a varios niños/as si así lo desea.

El envío y recepción de cartas se hace a través de la ONG, es decir que ni el patrocinador ni el niño/a conocen la dirección de la otra persona. El apadrinamiento dura hasta que el niño/a es mayor de edad y si por alguna razón este vínculo se rompe por cualquiera de las dos partes, se busca otro padrino para el niño, o bien se busca un nuevo niño/a beneficiada para el patrocinador.

La publicidad hacia los patrocinadores se realiza mediante: radio, prensa, televisión, teléfono, correo postal el internet y eventos masivos (i.e. conciertos de música cristiana), testimonio de voluntarios a estudiantes universitarios. Puesto que el patrocinio se inicia únicamente a través de la página Web de Compassion International y dado que la ONG mantiene la confidencialidad de sus patrocinantes, fue difícil conocer las opiniones de personas que actualmente apadrinan a los niños, niñas y jóvenes que asisten a los CDI de Compassion International.

#### **4.3.2.12 Participación infantil**

La participación infantil permite que cada niño tenga la oportunidad de desarrollarse en las áreas: intelectual, emocional, espiritual, económica, social y física. Específicamente reciben los siguientes beneficios:

- **Educación**

En casos puntuales, los gastos de colegiatura de sus escuelas y vestimenta. En otros casos, la ayuda llega a través de tutorías, con las tareas, motivación y si es necesario participación en un programa de entrenamiento fuera de las aulas de clase. Los niños y niñas también aprenden una actividad que más tarde les proveerá de empleo.

- **Salud**

A los niños y niñas se les inculca acerca de cómo mantener su higiene personal. También se atiende a los niños que necesiten alimentos suplementarios.

- **Actividad física**

Los niños y niñas participan en deportes y ejercicios que ayuden a desarrollar su motricidad. En algunos lugares, los niños y niñas tienen la oportunidad de recibir evaluaciones de profesionales.

- **Autoconfianza y actividades sociales**

Cada niño/a es vinculado con un proyecto de una iglesia local en donde los adultos cristianos ofrecen amor, guía, atención personal, recreación dirigida y seguridad. Los niños también aprenden destrezas para la vida. La oportunidad de escuchar el evangelio y aprender acerca de Jesús. Los niños/as reciben entrenamiento bíblico

regular y se les anima a realizar un compromiso con Cristo a través de la iglesia local.

En cuanto tiene que ver con la selección de los niños y niñas, se pretende que cada uno de los asistentes cuente con el auspicio de un patrocinador. Para lograr este cometido, la fotografía e información básica de cada niño y niña se publica en la página web de Compassion International. El patrocinador selecciona a uno o varios niños a través del internet y se compromete a aportar mensualmente una cantidad de dinero hasta que el pequeño cumpla la mayoría de edad. Los proyectos propician una comunicación constante entre el niño/a y su patrocinador con el propósito de crear vínculos entre ambos a pesar de la distancia.

Compassion International trata de que un patrocinador auspicie a niños y niñas con las siguientes características:

- Infantes que provienen de orfanatos, que fueron abandonados o son explotados.
- Viven con un progenitor viudo o con otro pariente.
- Se encuentran física o mentalmente discapacitados o tienen padres discapacitados.
- Proviene de familias refugiadas o son hijos de madres o padres solteros.

#### **4.3.2.13 La asociación con la iglesia local**

La estrategia de Compassion es trabajar con iglesias evangélicas ya que se las considera catalizadoras de los cambios en la comunidad. Las iglesias locales son responsables de las actividades diarias que inciden en la vida de los niños y esencialmente “pertenecen” al proyecto local de Compassion. Existe un comité de trabajo dentro de cada proyecto.

#### **a. El rol de la iglesia**

La iglesia es también responsable de administrar los recursos asignados por Compassion International. Se establece su propia cuenta bancaria para el proyecto y todo el dinero en esa cuenta se utiliza con el propósito de promover el desarrollo del niño y niña. Otras actividades importantes bajo la responsabilidad de la iglesia son:

- Establecimiento de actividades de trabajo que sean autorizadas por el gobierno local, la comunidad cristiana y la sociedad en general.
- Creación de una estructura que no sea dependiente de Compassion International para su existencia a largo plazo.
- Actuaciones donde la integridad y la excelencia primen en todas sus operaciones.
- Desarrollo de una estructura contable y un presupuesto anual.

Una vez que el proyecto se encuentra en marcha, es dirigido por personas de la comunidad. Comienza con un equipo conformado: dirección, secretaria, tesorería y varios tutores. Más personas son incorporadas a medida que el proyecto crece. Bajo la asistencia y consejo de Compassion, los proyectos deben definir sus propios planes de trabajo para ayudar a los niños a quienes sirven.

#### **4.3.2.14 Ingresos y egresos de Compasión Internacional en Ecuador**

Compasión Internacional es una organización parcialmente centralizada. La recaudación de las donaciones provenientes de los patrocinadores se realiza únicamente en la matriz ubicada en Colorado Springs y posteriormente se distribuye a todos los países en los cuales la ONG presta su servicio. La oficina central de los Estados Unidos transfiere los fondos a Compasión Ecuador, a partir del plan operativo anual presentado. Los recursos a invertirse directamente en los CDI se calculan considerando el número de niños/as existentes por proyecto. Adicionalmente, se asigna un presupuesto adicional del 25% del total de Ingresos para proyectos que serán usados para los gastos administrativos de los CDI.

La matriz considera una holgura correspondiente al presupuesto de 50 posibles nuevos niños que podrían integrarse a cada uno de los proyectos ecuatorianos. Si algún CDI acepta más niños/as entonces deberá presupuestar la cantidad requerida para sostener a los nuevos chicos y enviar este requerimiento a las oficinas de Compasión Ecuador ubicadas en la capital de la república.

**Tabla # 19**

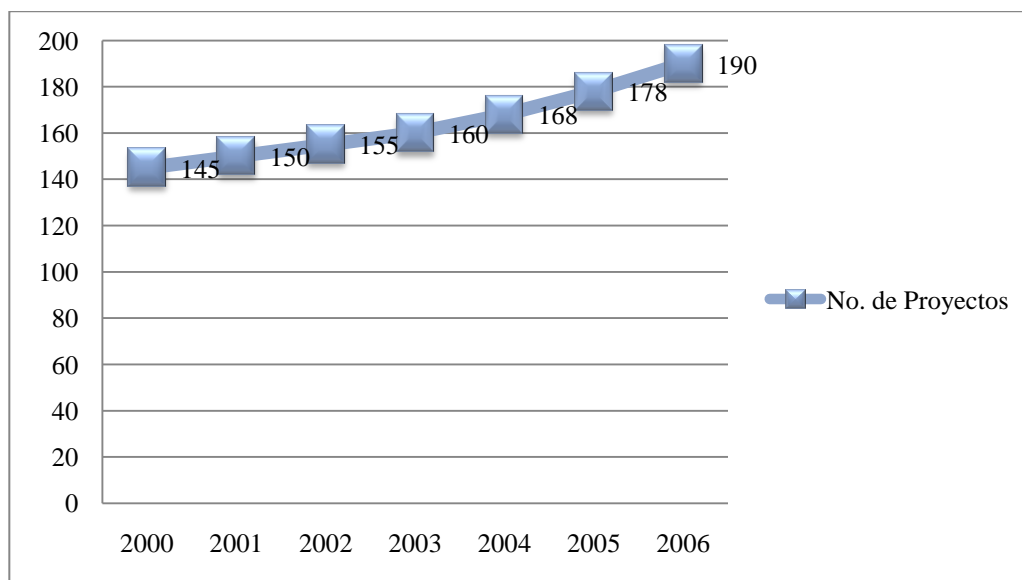
**Ingresos anuales de Compasión Internacional en Ecuador**

<b>Año</b>	<b>No. de proyectos</b>	<b>No. niños</b>	<b>Mensualidad promedio por niño</b>	<b>Ingresos anuales</b>	<b>Ingresos para gastos administrativos anuales</b>
2000	145	21,000	14,25	3,591,000	897,750
2001	150	23,000	14,25	3,933,000	983,250
2002	155	25,000	14,25	4,275,000	1,068,750
2003	160	27,000	14,25	4,617,000	1,154,250
2004	168	28,000	16,00	5,376,000	1,154,250
2005	178	33,000	16,00	6,336,000	1,344,000
2006	190	36,000	16,00	6,912,000	1,728,000

Fuente: Reporte Anual 2004 de Compassion International  
 Elaboración: Estephany Morales

**Gráfico # 5**

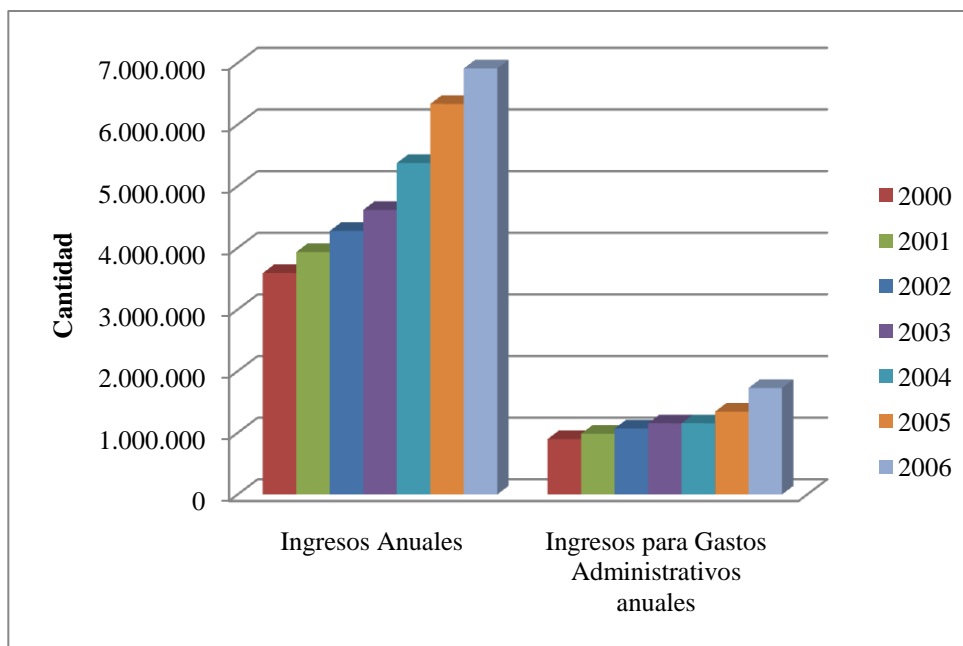
**Evolución del número de proyectos y niños, niñas de Compasión Internacional en Ecuador**



Elaboración: Estephany Morales

**Gráfico # 6**

**Ingresos de Compasión Internacional Ecuador al 2006.**



Elaboración: Estephany Morales

Compasión Internacional Ecuador canaliza sus recursos en proyectos dirigidos a alrededor de 36,000 personas de entre 5 y 18 años, donde 74 son mayores de 18 años y 30 son madres adolescentes solteras. El presupuesto para los dos últimos grupos es de \$500 anuales por persona.

Los CDI de Compasión Internacional se encuentran localizados en todas las provincias del Ecuador, excepto de: Carchi, Sucumbíos, Orellana, Zamora, Bolívar, Galápagos y Loja.

Compasión Ecuador es agente de retención. Por lo tanto se realizan declaraciones mensuales al Servicio de Rentas Internas. El presupuesto de gastos administrativos corresponde al 25% del ingreso total anual que recibe Compasión Ecuador desde las oficinas centrales ubicadas en Colorado Springs. Los ingresos que cada CDI recibe de Compasión Ecuador deben invertirse directamente en los niños, niñas y jóvenes de los proyectos.

Las políticas de las ONG prohíben que esos recursos sean empleados en cualquier otra actividad, aunque ésta sea de autogestión. Las políticas de Compasión impiden que se acepten donaciones de bienes muebles y contribuciones de cualquier índole.

Compasión Internacional periódicamente capacita a los directores de proyectos en su escuela de gerencia y liderazgo. El objetivo es dotar a cada iglesia de las habilidades y competencias gerenciales para dirigir cada centro de desarrollo integral. Los tutores asisten a la Escuela de Pedagogía, donde se obtienen como productos finales, textos didácticos que ayudan en el

aprendizaje del niño, niña. La escuela pasa por las siguientes etapas: diseño, publicación, capacitación y difusión.

Compasión Internacional mantiene alianzas estratégicas con la Asociación de Iglesias Cristianas, la Confraternidad Evangélica, el Cuerpo de Pastores, el Foro de la Niñez y el Foro de ONG de patrocinio. No mantiene alianzas estratégicas ni tampoco cuenta con patrocinadores corporativos (bancos, petroleras, hoteles) como es el caso de otras ONG de la misma línea.

#### **4.3.2.15 Áreas de los proyectos de Compasión Internacional en el Ecuador**

Las áreas que conforman los proyectos de Compasión Internacional pasaron por una reestructuración a finales del 2005. Así, en el año 2006, cada proyecto se conforma por seis áreas, que son: Desarrollo cognitivo, Atención y prevención de salud, Educación cristiana y valores, desarrollo ascio-emocional, Desarrollo vocacional, Atención individual del niño y administrativa.

Los objetivos de las áreas mencionadas con antelación pueden variar ligeramente de un proceso a otro. A continuación se presenta los objetivos generales de todos los proyectos agrupados por áreas.<sup>26</sup>

##### **a. Área de desarrollo cognitivo**

- Realizar permanentemente actividades académicas complementarias con la educación formal, orientadas al mejoramiento del proceso de aprendizaje y refuerzo de sus habilidades cognitivas.
- Desarrollar las destrezas y aptitudes de los niños y niñas mediante diversas metodologías y formas organizativas de los modelos educativos empleados en el proceso de enseñanza-aprendizaje que potencie sus habilidades individuales y grupales.
- Desarrollar el espíritu emprendedor y creativo de los niños, niñas y adolescentes que asisten al proyecto.
- Dotar a los niños y niñas con material didáctico para las actividades académicas complementarias dentro del Proyecto y con útiles escolares al inicio del año lectivo como apoyo a su educación formal.
- Equipar las aulas y la biblioteca con libros y materiales adecuados para el desarrollo de los niños.
- Mejorar la bonificación del personal que colabora con el proyecto (tutores de enseñanza, tutor/a de salud, personal administrativo).
- Capacitar a los tutores y tutoras en sus respectivas áreas de desempeño.

---

<sup>26</sup>Basado en Plan Operativo Anual 2005 del CDI EC - 130

## **b. Áreas de atención y prevención de salud**

El área de Salud intenta disminuir la incidencia de los males más comunes que afectan a la población marginada, como son: anemia, epidemias virales, enfermedades gastrointestinales, parasitosis, asma y padecimientos respiratorios. Para lograr este cometido, los objetivos a alcanzar son:

- Identificar a tiempo las alteraciones que impidan el crecimiento y desarrollo corporal normal de los niños y jóvenes.
- Brindar atención médica a todos los niños patrocinados, especialmente en prevención de enfermedades, chequeos generales de su salud y desparasitación.
- Mejorar la nutrición de todos los niños y jóvenes proveyéndoles de una alimentación balanceada y nutritiva indispensable para su desarrollo.
- Concienciar a los padres sobre la importancia de mejorar sus hábitos de higiene en el hogar u organizar actividades conjuntas para lograr el mejoramiento de sus condiciones sanitarias.

## **c. Área de educación cristiana y valores**

- Impartir educación cristiana a niños, niñas y jóvenes, fomentando el carácter de Cristo dentro de ellos.
- Involucrar a los niños y niñas en actividades misioneras y/o en diferentes ministerios de la iglesia
- Evangelizar los hogares de los niños, niñas y adolescentes que asisten al proyecto
- Proveer a los niños y niñas del proyecto con material de educación cristiana acorde con su edad y nivel de entendimiento.

## **d. Área de desarrollo socio-emocional**

- Mejorar las relaciones interpersonales de los niños, niñas y jóvenes mediante la educación en valores y el testimonio de buenas relaciones interpersonales.
- Integrar a los niños y niñas a la sociedad intercultural, multiétnica y plurinacional del país, a través de la interiorización del respeto a la identidad y cultura de los demás.
- Contribuir con un desarrollo emocional estable y sano de los niños, niñas y jóvenes, con especial énfasis en el perfeccionamiento de su autoestima, seguridad y aceptación.
- Proveer al proyecto con implementos deportivos y de recreación.
- Realizar actividades sociales y deportivas, paseos y campamentos que promuevan la integración de los niños y niñas del proyecto.

- Involucrar a la mayor cantidad de progenitores de familia en las actividades programadas dentro del Proyecto.

#### **e. Área de desarrollo vocacional**

- Promover las aptitudes vocacionales y el desarrollo de habilidades en los niños, niñas y jóvenes que asisten al proyecto.

#### **f. Área de desarrollo individual del niño**

Esta área, anteriormente conocida como ‘Administrativa’, realmente se dedica a actividades gerenciales y administrativas del proyecto. Los objetivos son:

- Impulsar una gerencia de calidad dentro del proyecto que permita implementar el programa de patrocinio de uno a uno en la iglesia.
- Adquirir muebles, suministros de oficina y computadores, bienes necesarios para la gestión del proyecto.
- Capacitar al personal administrativo, tutores y tutoras en las escuelas de gerencia y pedagogía de Compasión Internacional.

#### **4.3.2.16 Diagnóstico de los proyectos en Ecuador**

Una de las preguntas que surgen al analizar el trabajo de una ONG es la relacionada con los logros obtenidos y el impacto de sus acciones. En el caso específico de Compasión Internacional, se puede resumir que los logros presentados dentro de sus reportes anuales, tanto a nivel nacional como internacional, se enmarcan dentro de las siguientes características:

- Compasión Internacional se refiere a sus actividades como logros. Es así, que cuenta con un registro de la cantidad de niños, niñas y jóvenes participantes en sus programas y el número de proyectos desarrollados. No obstante, no dispone de indicadores de impacto más precisos, como, por ejemplo, el haber logrado una determinada disminución porcentual de la desnutrición o el haber conseguido un incremento porcentual de la escolaridad de los niños, niñas y jóvenes de los proyectos. Además, se menciona constantemente que los niños, niñas desarrollan destrezas para la vida, pero no se especifican cuales son dichas destrezas ni se evalúa la evolución de las mismas.
- También se señalan como logros a las características genéricas de sus líneas de trabajo. Por ejemplo, la contribución que la educación, el proceso de evangelización y la enseñanza en valores pueden hacer en la reducción de la

pobreza; o la importancia de formar adultos responsables capaces de generar sus propios ingresos y contribuir económicamente al desarrollo del país; o el mejoramiento de la calidad de vida, entre otros.

- Finalmente, se identifican como logros a los aprendizajes que la ONG ha tenido en materia de metodologías de trabajo a nivel nacional. Por ejemplo, la escuela de pedagogía a la que asisten los tutores, o el programa gerencial para los directores de los CDI.
- Los proyectos de Compasión Internacional no disponen de un conjunto de indicadores que permitan realizar un seguimiento del desarrollo de los niños, niñas y jóvenes, tampoco se puede medir el impacto producido en la comunidad.

La medición de los logros puede ser un proceso complejo de realizar por parte de las ONG. La referencia a las actividades, lineamientos y metodologías de trabajo como logros, sugiere que Compasión Internacional no le presta mucha importancia a los procesos sistemáticos de evaluación de las actividades de sus CDI, ni ha desarrollado instrumentos para medir el impacto de sus intervenciones, que más bien se basan en elementos de carácter subjetivo.

El funcionamiento de los proyectos de Compasión Internacional en asociación con una Iglesia local constituye un mecanismo de concertación, gestión de recursos y coordinación macro organizacional.

Todos los recursos de los CDI asociados provienen directamente de la ONG, esto significa que los proyectos deben supeditarse completamente a las políticas y disposiciones de la organización.

Los proyectos completan fragilidad para subsistir automáticamente, lo que se expresa en su alta dependencia de los recursos de la ONG para funcionar. Ciertas actividades planificadas no se ejecutan debido al limitado presupuesto que los CDI reciben de Compasión Internacional y que constituye una camisa de fuerza.

Los CDI no están autorizados para utilizar parte de los recursos que transfiere Compasión Internacional en la creación de proyectos de autogestión y microempresas.

Es importante mencionar que los CDI de Compasión Internacional dependen de los recursos privados de esta ONG para existir, éstos tratan de minimizar sus gastos. Una de las consecuencias de esta conducta son los bajísimos salarios de los profesionales y por lo tanto una continua rotación de los tutores/as de un proyecto. En realidad, la remuneración que reciben es solo una cantidad simbólica. Es así que después de que un niño o joven abandona el proyecto por diversas causas no se realiza un seguimiento posterior.

Uno de los propósitos de los proyectos es la capacitación a los adolescentes tal que sean generadores de sus propios ingresos. Bajo esta perspectiva, los adolescentes deberían recibir

periódicamente una capacitación en algún oficio que les permita ganarse sustento. A pesar de que el área de desarrollo vocacional de cada proyecto intenta promover el surgimiento de habilidades y destrezas para la vida, en la práctica esto no ocurre. Ninguno de los proyectos cuenta con un programa de capacitación que se encasille dentro de estos parámetros.

Cuando un/una joven alcanza su mayoría de edad, no se encuentra capacitado/a en algún oficio o rama artesanal que le permita desenvolverse como un ente productivo. Cabe recalcar, que todos los proyectos de Compasión Internacional Ecuador, trabajan de forma aislada.

No existe una transferencia de conocimientos y experiencias existente en cada CDI. Por esta causa, cada proyecto debe lidiar con sus propios problemas y dificultades pese a que los mismos ya pudieron haber sido solucionados por otros CDI. Así también, es muy importante propagar los resultados a nivel nacional, cosa que no se hace.

La difusión de los resultados o una pequeña estrategia publicitaria, por ejemplo, a través de boletines electrónicos o mediante alianzas con medios de comunidad local; podrían mejorar el posicionamiento de Compasión Internacional Ecuador y captar un mayor número de patrocinadores a nivel corporativo en el ámbito regional.

El realizar un seguimiento de la trayectoria de las personas que participan en los programas, o desarrollar evaluaciones participativas, constituyen procedimientos más simples, cuyos resultados permiten analizar los logros y definir el trabajo futuro.

Cada proyecto de Compasión debe evaluarse para conocer si se lograron los objetivos y metas planteadas; para determinar si se usan los métodos específicos; para determinar si un impacto fue logrado en la necesidad identificada; para obtener una retroalimentación de la comunidad afectada; para mantener el control sobre el desarrollo del proyecto; para hacer ajustes y garantizar el éxito del mismo; para que los patrocinadores y las patrocinadoras conozcan el uso que se hace de sus donaciones.

#### **4.3.2.17 Conclusión**

Es importante reconocer el trabajo que Compassion Internacional ha desarrollado el país, ya que a través de esta organización existen niños y niñas que están saliendo de extrema pobreza y teniendo mejores condiciones de vida. Su incidencia y participación ha fomentado el trabajo y dedicación en varias regiones del país, impulsando el desarrollo local.

Pese a que el personal administrativo y los tutores y tutoras asisten a las escuelas gerenciales y de pedagogía de Compasión Internacional, no existen estrategias que promuevan el intercambio de experiencias entre proyectos. Es importante reforzar las prácticas relacionadas con las áreas administrativas, financieras y gerenciales.

Cada proyecto subsiste aislado y guarda para sí mismo sus éxitos, sus fracasos, sus inconvenientes y trabas, las soluciones empleadas para solucionar problemas, los errores y aciertos cometidos. No se aprovecha el trabajo individual ni el bagaje de experiencias que podrían permitir una retroalimentación entre ellos.

Es necesario trabajar aún más para difundir la cultura de planeación en cada uno de los proyectos apoyados por Compasión Internacional, ya que así se mejorara la formulación de objetivos y metas teniendo como base la evaluación de los resultados obtenidos con lo planeado.

Puesto que el funcionamiento de cada proyecto está dirigido por una iglesia local, depende en un alto porcentaje del presupuesto asignado por Compasión Internacional, es pertinente fomentar la autogestión. Podría crearse fundaciones asociadas y fondos de desarrollo micro empresarial (provenientes de la misma organización) que incuben las ideas emprendedoras y consoliden las microempresas propuestas por los CDI.

Es por ello que se debería realizar convenios corporativos e institucionales con entidades externas que impulsen la creación de microempresas. Ligado con una capacitación apropiada sobre el área micro empresarial.

#### **4.3.3 Centro de Promoción y Empleo para el Sector Informal Urbano, CEPESIU**

El Centro de Promoción y Empleo para el Sector Informal Urbano CEPESIU es una entidad privada de desarrollo, creada en 1983, dedicada a la promoción de la micro y pequeña empresa (MYPE) urbana y rural del Ecuador. Opera con oficinas en las ciudades de Guayaquil, Quito y Riobamba; su acción es extensiva a las provincias de estas tres ciudades y adicionalmente a las provincias de Tungurahua, Bolívar, Napo, Santo domingo de Tsáchilas, Santa Elena y Esmeraldas. Tiene personería jurídica concedida mediante Acuerdo Ministerial N° 2065 del MIES del Ecuador, 20 de diciembre de 1983.

Desde hace más de 25 años dedica sus esfuerzos a contribuir al desarrollo del sector de la microempresa. En su condición de organismo de apoyo, ha implementado diversos servicios dirigidos tanto a los microempresarios, como al tejido organizativo e institucional que interactúa con el sector. Para el logro de su misión, la institución ha adoptado varias líneas de intervención, en cada una de ellas participan un conjunto de profesionales de reconocida solvencia técnica que impulsan estratégica y operativamente las acciones necesarias para dicho fin.<sup>27</sup>

Esta institución se ha especializado en la prestación de servicios a la pequeña y microempresa del ámbito urbano y rural. Las intervenciones del CEPESIU se caracteriza por realizarse a través de procesos de concertación con diversos actores vinculados al desarrollo económico y social de la

---

<sup>27</sup>Memoria de Gestión 1983-2009

micro y pequeña empresa, como: organizaciones de los empresarios, municipios y gobiernos locales, universidades, otras entidades de promoción del desarrollo, programas gubernamentales y otros, a fin de alcanzar de manera conjunta mejores resultados e impactos en la población ecuatoriana.<sup>28</sup>

#### **4.3.3.1 Misión**

Entidad referente del desarrollo socio-económico del Ecuador, especialmente para los sectores más vulnerables.

#### **4.3.3.2 Visión**

Impulsar el desarrollo sostenible con equidad promoviendo la mejora de las economías locales, fomentando el desarrollo de las unidades económicas de pequeña escala – UEPE, y el fortalecimiento de la institucionalidad que las apoya.

#### **4.3.3.3 Objetivos estratégicos**

- Procurar la mejora de las economías locales a través de servicios integrales tales como: fortalecimiento de actores locales, facilitación de instrumentos y herramientas.
- Procurar el desarrollo de las unidades económicas de pequeña escala (UEPE) a través de los servicios financieros, de desarrollo empresarial y de fortalecimiento de la institucionalidad que las apoya.
- Fortalecimiento de la institucionalidad de apoyo a las UEPE y gestión del conocimiento sobre las UEPE y el DEL.

A su vez, los objetivos 2 y 3 están enmarcados en un objetivo “sombrilla” de incidir en el entorno, y en un objetivo “base” de apoyarse en el conocimiento. Todo ello permite visualizar el quehacer del CEPESIU conformado alrededor de cuatro grandes áreas correspondientes: Servicios a las UEPE y a la institucionalidad de apoyo, programa de desarrollo económico local DEL, Gestión del conocimiento y actividades empresariales.

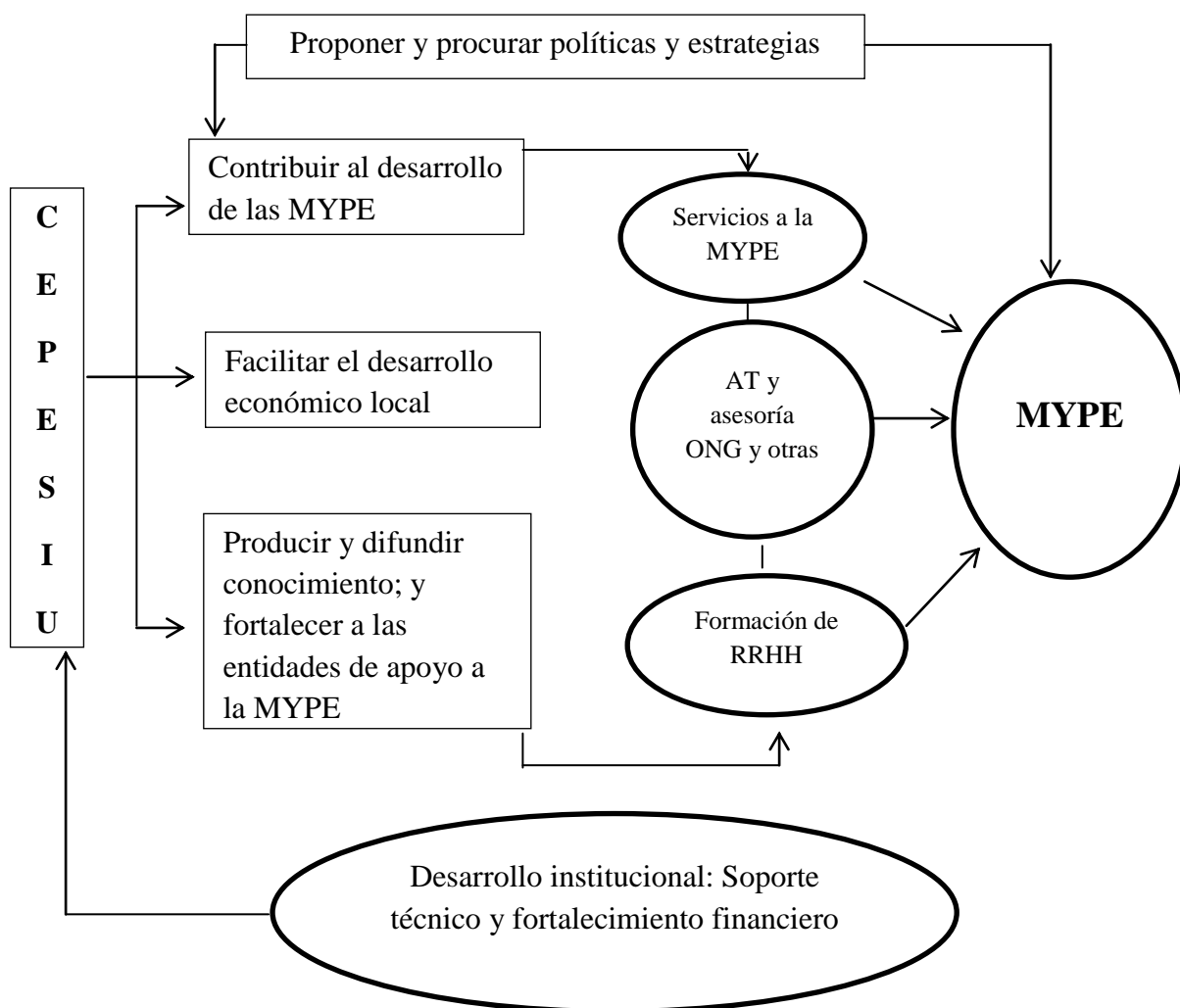
En la ejecución de las líneas de acción, el CEPESIU emplea, de manera transversal, de género y enfoque de conservación y uso del medio ambiente.

---

<sup>28</sup> [www.cepesi.org](http://www.cepesi.org)

**Gráfico # 7**

**Líneas de acción de CEPESIU**



FUENTE: [www.cepesi.org](http://www.cepesi.org)  
Elaboración: Estephany Morales

**4.3.3.4 Análisis FODA**

El análisis FODA es una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual de la institución, permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permita en función de ello tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados. Mediante este se pretende establecer recomendaciones para el fortalecimiento institucional, tanto fortalezas como debilidades son internas de la organización, por lo que es posible actuar directamente sobre ellas.

**Tabla # 20**

**Análisis FODA de CEPESIU**

<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
Quehacer diversificado.	Falta de capital.
Años de experiencia.	Resultados financieros deficitarios.
Marca- imagen.	Rotación de personal alta.
Amplio capital relacional.	Falta inducción y capacitación al personal.
Cobertura geográfica (7 provincias).	Falta de cumplimiento de los procesos.
Consistencia instancias directas.	Deterioro de la calidad de la cartera.
Equipo gerencial sólido.	Falta de aprovechamiento de oportunidades de los proyectos en ejecución.
Disponibilidad de infraestructura propia y activos.	Falta de RRHH para la formulación de nuevos proyectos.
Visión estratégica del desarrollo y del quehacer institucional.	Limitaciones en el desarrollo organización y métodos.
Productos y servicios de punta.	Poca producción del conocimiento.
Confianza de los financieros.	Falta de mercadeo de los productos institucionales.
Acción dinámica creciente del director.	Incumplimiento de la metas trazadas para el 2007.
Base amplia de conocimiento y metodologías.	Perdida de la integración y sinergias entre las áreas y programas institucionales.
Impactos favorables en las zonas de ejecución.	Disminución de la comunicación interna.
<b>Oportunidades</b>	<b>Amenazas</b>
Demanda amplia para los productos CEPESIU.	Nuevas regulaciones para la baja de la tasa de interés
Posibilidades de consolidación en zonas geográficas.	Cambio de autoridades locales en 2008
Oferta de apoyo de nuevos financiadores.	Aparición de nuevas instituciones dedicadas a las microfinanzas
Mayor atención pública al desarrollo económico local.	Decisiones políticas procedentes de la asamblea constituyente

Elaboración: Estephany Morales

Las debilidades son aquellos factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia, recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente, etc.

El presente análisis advierte las áreas en que la institución debe trabajar. Para lo cual se entiende como debilidades de la institución la falta de capital, problema relacionado con la captación de recursos es decir obtención de los fondos necesarios para la colocación en el mercado.

Otra debilidad tiene relación con el personal de la institución, según el análisis existe elevada rotación de personal, lo cual se traduce en el problema de la falta de apropiación de las actividades de la institución por parte de sus empleados/as, otro problema es la falta de inducción al personal nuevo, la cual es necesaria para que se tenga un conocimiento previo del mercado en el cual trabaja la ONG. No hay que olvidar que la capacitación de los empleados/as es necesaria para garantizar el buen funcionamiento a largo plazo. Los asesores, que son los representantes de la institución ante los clientes, deben tener buena capacitación y conocimiento de los productos que la institución puede ofrecer a sus clientes.

La superación de estas debilidades depende de la disciplina que ponga la institución con relación al cumplimiento de los procesos, una mayor integración y comunicación entre las áreas y programas de la institución.

#### **4.3.3.5 Competencias institucionales**

A lo largo de su experiencia CEPESIU ha desarrollado algunas capacidades con base que compromete su quehacer:

- Capacidad de innovación y adaptación: Analiza el entorno empresarial y propone intervenciones novedosas que articulan sus acciones para el desarrollo de servicios eficientes y oportunos.
- Desarrollo de modelos replicables: Los modelos de intervención por CEPESIU son sistemas replicables, que se pueden adaptar a diversos ámbitos del desarrollo en escenarios de acción, nacional e internacional.
- Capacidad y experiencia de los recursos humanos: Prestan asesoría y consultoría en ámbito nacional e internacional, ya que cuentan con experiencia en procesos de diseño, operación y transferencia de sistemas de prestación de servicios financieros y no financieros para la pequeña y microempresa.
- Esfuerzo por la consistencia estratégica.

#### **4.3.3.6 Programas de CEPESIU**

##### **a. Programa de fomento del desarrollo económico local, DEL**

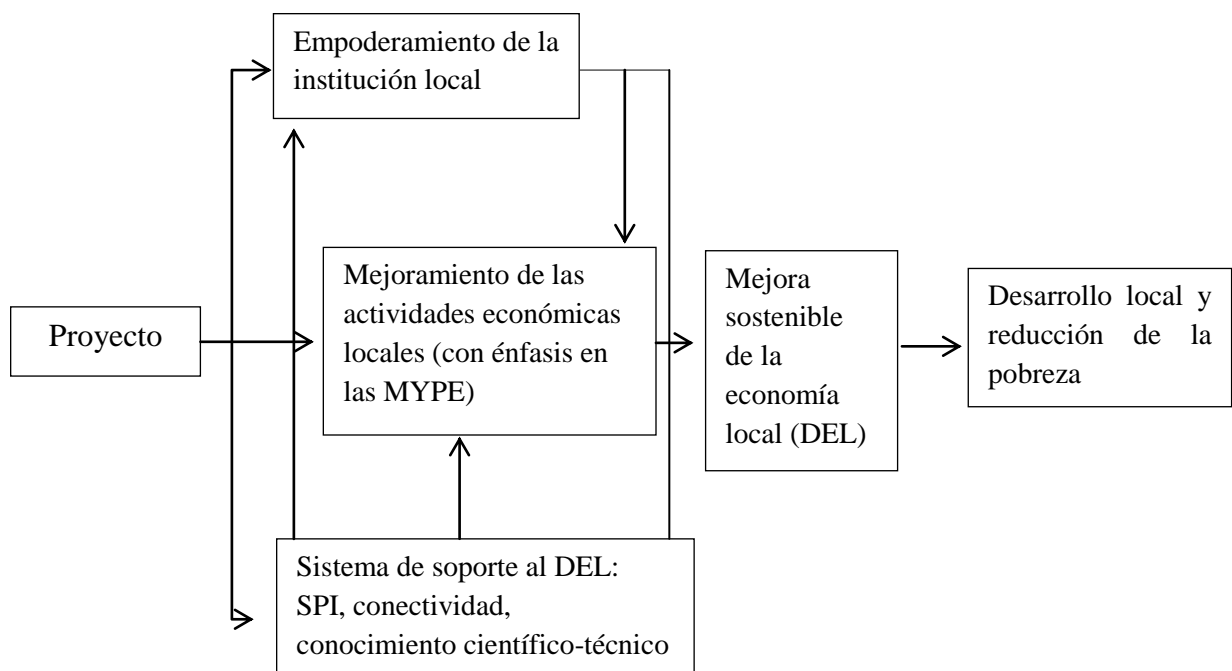
Fortalecimiento y concertación social. Este programa es una estrategia institucional que busca bienestar de las poblaciones de las localidades a través de la dinamización de las medianas y pequeñas economías. Su objetivo central es contribuir a la reducción de la pobreza, a través de varios componentes que inciden en el mejoramiento de las actividades económicas de pequeña escala, en las cadenas productivas conformadas por micro y pequeñas unidades económicas y en la producción y capitalización de los excedentes en el propio espacio geográfico.

Este programa, que procura desarrollar la capacidad local para la mejora económica, opera con tres estrategias básicas que son:

- Fortalecimiento de la institucionalidad local.
- Mejoramiento de las actividades económicas Locales.
- Implementación de sistemas e instrumentos de soporte.

**Gráfico # 8**

**Programa de fomento de desarrollo local**



FUENTE: Memoria de Gestión 1983 – 2009  
Elaboración: Estephany Morales

**b. Sociedades populares de inversión:** Comunidades en el aprendizaje de una cultura financiera responsable.

Desde mediados de 1998, el CEPESIU implemento una estrategia de promoción de sistemas auto gestión de ahorro, crédito y capitalización local para la población de menores ingresos, a través de un modelo denominado sociedades populares de inversión, SPI. Las SPI son organizaciones independientes y autónomas, de tipo empresarial, de carácter local y popular, propiedad de personas que generalmente tienen actividades económicas de pequeña escala

mediante aportes patrimoniales individuales. Están dirigidas y controladas por los socios y las socias, y tienen como finalidad principal brindar servicios financieros: inversión, crédito y ahorro, a sus integrantes, y casi siempre a otras personas no socias de los ámbitos geográficos (localidades, barrios comunidades) donde operan.

El funcionamiento y la operación de la SPI se sustentan en la autogestión organizada del grupo, el trabajo voluntario de sus integrantes, tanto de los socios/as cuanto de sus directivos; también aprovecha el conocimiento que los socios/as tienen sobre cada solicitante de crédito. Las SPI son sociedades de capital locales, a escala micro, que operan principalmente como un mecanismo de recirculación, reasignación y optimización de los flujos de fondos de las economías familiares de los sectores populares urbanos y rurales donde funcionan.

**c. Servicio de microfinanzas:** Derecho de ciudadanía económica para los sectores más pobres.

En el CEPESIU el microcrédito es la posibilidad del ejercicio de derecho de ciudadanía económica para los sectores más pobres y vulnerables. Desde 1987, la institución propicia para el acceso de los microempresarios y microempresarias a créditos, ágiles y oportunos, bajo diversas modalidades.

El microcrédito es un instrumento que permite dotar de liquidez a las pequeñas unidades económicas o microempresas para mejorar las condiciones en sus transacciones de compra – venta; constituye un capital de trabajo para lograr su sostenibilidad en el mercado. Sin microcrédito las unidades económicas son más frágiles y corren el riesgo (casi siempre) de desaparecer.

La institución se ha especializado principalmente, en prestar apoyo micro financiero a unidades económicas urbanas, a organizaciones de microempresarios y micro productores rurales. Este servicio es un crédito pequeño que, fácilmente, puede ser pagado porque las condiciones a través de los montos y los plazos son accesibles.

Existen cinco diferentes maneras que CEPESIU otorga este servicio, que son:

- Programa de crédito directo (PCD): Requiere de un acuerdo entre una organización micro empresarial, formalmente constituida, y el CEPESIU. Tiene como elementos metodológicos centrales: la constitución de un comité de crédito con participación de la organización que tiene influencia efectiva en las decisiones de los créditos; la conformación de un fondo de garantía que respalda los créditos que se otorgan, y el otorgamiento y registro de créditos individuales con garantía de grupos solidarios.

- Programa de crédito auto administrado (PCA): Necesita de un acuerdo entre una organización de base, formalmente constituida, y el CEPESIU. Es un crédito para la organización, a fin de que realice una intermediación financiera efectiva con asesoría del CEPESIU. La organización tiene que aportar un fondo de crédito con recursos propios de contraparte. Opera para las sociedades populares de inversión.
- Programa de grupos solidarios (PGS): Opera con el otorgamiento de créditos individuales y garantía de grupos solidarios. Los grupos se conforman de tres a cinco miembros, quienes aportan, además, el 8% de sus créditos a un fondo de garantía, que es liberado cuando todos los préstamos se han cancelado debidamente. El programa opera con créditos escalonados en monto y plazo, a fin de promover el desarrollo de una cultura crediticia en los microempresarios.
- Programa de crédito individual (PCI): Responde a casos especiales, a fin de atender a buenos clientes, quienes requieren montos más altos en sus créditos. Los beneficiarios son hombres y mujeres propietarios de pequeños negocios, en las áreas urbanas y rurales en el país. El CEPESIU está financiado por fondos reembolsables de la cooperación internacional, entre los principales: Consorcio ETIMOS, Oikocredit, Banco Interamericano BID, Cresud, Alterfin, FOGAL, EnvestInc, Babylon, a nivel nacional: Coodesarrollo, Cooperativa Jardín Azuayo, Fondos del Sistema Nacional de Microfinanzas Economía Solidaria del cual somos operadores directos.
- Babyloan: Un Click por la solidaridad. Babyloan es una página web ([www.babyloan.org](http://www.babyloan.org)), una plataforma comunitaria y educativa, administrada por la organización ABC Microfinanzas con sede en París, y constituye el primer sitio francés de microcrédito de solidaridad, destinado a los países en desarrollo. Ecuador conjuntamente con: Vietnam, Tayikistan, Camboya y Filipinas (Asia), Benin (África), comparten esta experiencia de cooperación on line para el desarrollo, donde ciudadanos europeos patrocinan préstamos recuperables, cuyo monitoreo, detalles e información global la obtienen a través de este sitio web.

**d. Servicios de desarrollo empresarial:** Impulso de capacidades y eficiencia empresarial.

Este servicio que CEPESIU ofrece, consta en tres aspectos importantes:

- Asistencia técnica y asesoría financiera: Este programa está enfocado hacia el mejoramiento de las capacidades de los microempresarios y microempresarias para administrar y mejorar sus negocios; se trata de una asesoría –in situ- previa e independiente, a que tomen un crédito en cualquier institución financiera. Hay equipos especializados que visitan cada uno de los negocios, puerta a puerta, para trabajar con los microempresarios y microempresarias, en un programa completo.

El programa prevé la realización del inventario de la actividad económica, la revisión de los estados financieros, la ubicación del punto de equilibrio del negocio, la proyección de los costos y las ventas para los próximos seis a doce meses y, la definición de flujo de caja para tomar conocimiento del estado financiero del negocio. Con la asesoría, se puede determinar la necesidad o no del crédito, el monto y las condiciones que se pueden optar para tomar un préstamo en el mercado, que el CEPESIU puede ofrecer a través del servicio de microfinanzas.

- Servicio de desarrollo para la industria del mueble y la madera: CEPESIU creó un sistema integrado de servicios, denominado Centro de Servicios Productivos para la Ebanistería (CESPROE); que es una planta semi industrial, cuya estrategia es facilitar la inserción de los ebanistas en el mercado globalizado sobre la base de la innovación tecnológica. Esta estrategia significa el mejoramiento de la producción de los ebanistas, a través de servicios que permiten modificar sus procesos productivos, incorporar tecnología moderna, acortar el tiempo de producción y mejorar la calidad final de los productos.
- Asistencia técnica para nuevos emprendimientos: Este servicio opera bajo demanda y en proyectos específicos para ofrecer asesoría a emprendedores que desean implementar sus nuevas actividades microempresarios, a nivel individual o grupal. Se trata de una actividad que prevé asesoría en la reflexión sobre el tipo de negocio o emprendimiento que quieren implementar, también brinda asesoría técnica para el desarrollo del plan de negocio y análisis de mercado y también, asesoría para la implementación de la iniciativa micro empresarial.

**e. Apoyo para la reinserción económica y social de emigrantes:** Alternativa económica y reunificación familiar.

La crisis financiera que el país atravesó en 1999 y la dolarización de la economía del año 2000 impulsaron a un millón de ecuatorianos a emigrar. Esta situación llevo a la coordinación e iniciativas para refugiados y extranjeros de Bélgica (CIRE), al Hebreany Immigrant Aid Society (HIAS) de Ecuador y al CEPESIU a constituir una alianza tripartita para implementar el proyecto “Asistencia para la reinserción de ecuatorianos que retornan voluntariamente desde Bélgica”, durante los años 2007 y 2008.

El proyecto considero tres componentes:

- i. Brindar información y apoyo a los ecuatorianos y ecuatorianas que deseen regresar voluntariamente al Ecuador.
- ii. Ofrecer apoyo psico-social y familiar.
- iii. Brindar asesoría y apoyo empresarial.

**f. Fideicomiso para la mejora habitacional popular:** Transparencia y compromiso social.

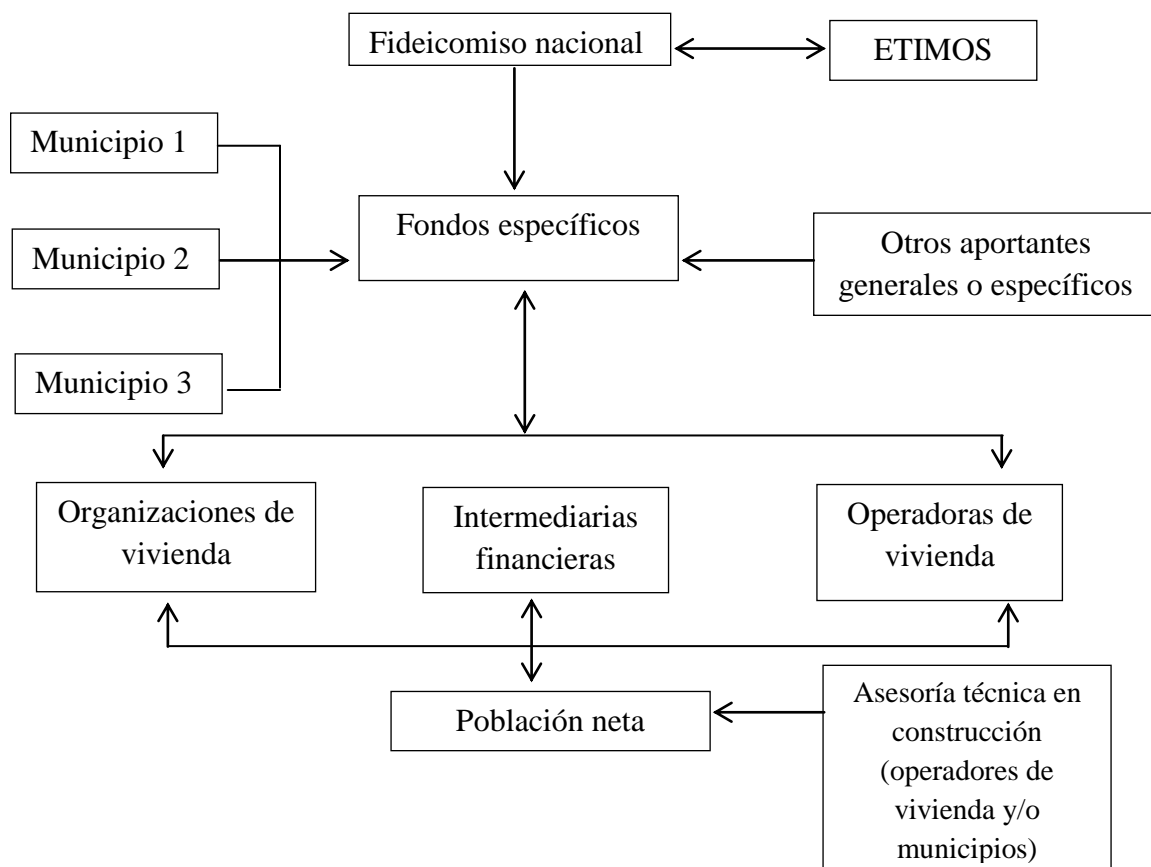
El CEPESIU diseñó un programa, de alcance nacional, que prevé la intervención motivadora de los gobiernos locales hacia una política municipal que promueva el acceso al microcrédito para la vivienda popular. En el año 2007, se constituyó el Fideicomiso Mercantil para la Mejora Habitacional Popular, fondo constituido por el CEPESIU con el respaldo del Consorcio ETIMOS de Italia, que alienta la adhesión de los gobiernos locales, seccionales interesados en implementar un programa para solucionar la situación de precariedad de la vivienda de las familias pobres, esencialmente aquellas que trabajan en el sector de la microempresa.

Este fideicomiso mercantil, que dispone de recursos provenientes del Consorcio ETIMOS, permite apalancar 2 a 1 recursos de los gobiernos locales, seccionales o de otras entidades públicas y privadas interesadas en proveer el financiamiento o la construcción de vivienda para sectores populares; y por otro lado, recibe inversiones de organismos nacionales e internacionales para de aumentar la disponibilidad del fondo y ampliar la cobertura del programa.

El capital del fondo permite abrir líneas de crédito para cada gobierno local adherido al fideicomiso y responder con mecanismos eficientes, transparentes y accesibles, una amplia demanda social.

El CEPESIU actúa como agente promotor y técnico del programa con los municipios adherentes, recibe la información técnico-financiera de las operadoras locales; ejecuta el monitoreo del funcionamiento general del programa en cada ciudad; realiza el seguimiento del uso e impacto del programa con los beneficiarios.

**Gráfico # 9**  
**CEPESIU – Municipios**



FUENTE: Memoria de Gestión 1983 – 2009  
Elaboración: Estephany Morales

**g. Gestión del Conocimiento:** Saberes y experiencias al servicio del desarrollo.

En este campo, la institución brinda sus servicios profesionales a través de asesoría, asistencia técnica y capacitación, a un número importante de entidades públicas y privadas, a nivel nacional e internacional. Tanto a nivel nacional como internacional se ha tenido logros muy representativos a través de la creación de programas que ayudan y facilitan un desarrollo local.

**h. Alianzas estratégicas y redes sociales:** Apuestas colectivas complementarias.

El CEPESIU tiene alianzas estratégicas que comparten la misma visión de desarrollo que permite mejorar la acción institucional. La visión de desarrollo del CEPESIU involucra la participación activa y protagónica de las organizaciones de base, los beneficiarios, los gobiernos locales, el sector académico, las ONG, las agencias de cooperación, entre otras. La institución se

precia de haber generado a lo largo de su vida institucional, relaciones transparentes, con el profesionalismo y el cumplimiento de acuerdos.

#### **4.3.3.7 Sostenibilidad de CEPESIU**

El tema de la sostenibilidad financiera de CEPESIU es una preocupación constante. Las actuales estrategias de sostenibilidad tienen estrecha correspondencia con factores de cambios internos y externos de la organización.

La rentabilidad no es sinónimo de resultado contable (beneficio o pérdida), sino de resultado en relación con la inversión, que genera el ROE (rendimiento sobre el capital contable) y el ROA (rendimiento sobre los activos totales).

Según los estándares el CEPESIU presenta los siguientes resultados: en relación a la cartera como porcentaje del activo la institución que se presenta en los años de estudio fueron en el 2004 de 44.84%, en el 2005 fue de 40.08%, en el 2006 fue de 57,94% y en el 2007 de 53.51%. La cartera en riesgo mayor a los 30 días fue de 3.03% para diciembre del 2007.

La cobertura de la cartera en riesgo mayor a 30 días es menor al 100%, mientras que la sostenibilidad financiera y operacional se encuentra por debajo del 110% pero por encima del 100%.<sup>29</sup> La eficiencia operativa en ninguno de los años de estudio llegó al 30% que se presenta como estándar, siendo el 2007 el año con menor porcentaje.

El 2005 fue un año en que la institución se presenta con buenos indicadores con un notorio crecimiento de estos para el 2006, año en que la ONG mostró una cartera superior al millón de dólares, lo que representó un incremento de clientes al igual que un aumento en la cantidad promedio de préstamo. En el 2007, el resultado fue otro. Según lo que se puede analizar financieramente, los activos tuvieron un incremento de alrededor del 3%, la cartera disminuyó en 4.83%, los pasivos se incrementaron en 4% y el patrimonio disminuyó en 1%.

A diciembre del 2007, la cartera representaba el 54% de los activos, con una calidad de la cartera en riesgo mayor a los 30 días del 3.03%, muy similar a la presentada en diciembre del 2006 cuando esta era de 2.96%, demostrando un leve incremento en la morosidad. Si se compara este indicador con el total de las ONG en el programa SIAG se puede ver que la morosidad del CEPESIU es mayor a la del grupo cartera en riesgo mayor a 30 días es de 38.32%, indicador que es inferior al total de ONG donde el indicador es de 125%, pero el institucional se complementa con un fondo de garantía interno administrado por la propia institución.

A diciembre del 2007 el retorno sobre activo se ubicó en 0.51%, y el retorno sobre patrimonio se ubicó en 2.81%, indicadores que demuestran una baja rotación del activo producto y una mayor aplicación del capital de trabajo.

---

<sup>29</sup>CEPESIU

Incrementar la cantidad de deuda en la estructura de financiamiento de la institución o lo que es igual, incrementar el apalancamiento financiero tiene un efecto sobre la rentabilidad, que depende del costo financiero de esa deuda. En efecto un mayor empleo de deuda generará un incremento en la rentabilidad sobre los recursos propios, siempre y cuando el costo de la deuda sea menor que la rentabilidad de las instituciones sobre los activos netos (capital de trabajo más los activos fijos netos).

Es importante indicar que el incremento en la rentabilidad se produce porque el aumento en el nivel de endeudamiento presupone que no perjudicará a la rentabilidad de los activos netos, es decir estos nuevos fondos serán empleados en nuevos proyectos de inversión que proporcionen una rentabilidad que asegure la creación de valor en la institución.

Muchas organizaciones han tenido que diversificar sus recursos y entrar al mercado con estrategias de ventas de servicios, consultorías, cursos, entre otras, que si bien se considera un esfuerzo importante de sostenibilidad, no es recomendable que sea el único. La implementación de proyectos sigue siendo un recurso que orienta mejor el cumplimiento de los objetivos y misión organizativa y permite no solamente productos sino procesos, que si bien apoya actividades importantes, los costos administrativos de las organizaciones se ven reducidos o bien fluctúan de acuerdo a la aprobación o no de los mismos.

#### **4.3.3.8 Conclusión**

Es importante destacar la importancia de la flexibilidad de la organización para adaptarse al entorno en que opera. La calidad el servicio prestado es también una herramienta que a la larga favorece la sostenibilidad, así también, la prestación de servicios que genera valor añadido en el producto o actividad del microempresario permite a la organización desarrollar estrategias para mejorar el servicio prestado.

La mayoría de micro empresarios desarrollan sus actividades en el sector informal, desde esta perspectiva, el objetivo primario de las microfinanzas sería proporcionar servicios financieros a este sector de la economía. Por ello, se debe tomar en cuenta las nuevas necesidades de micro empresariado y buscar formas de satisfacerlas con creatividad, buscando soluciones de bajo costo que consigan impacto.

Los socios y socias de las SPI han mejorado su educación financiera y han asimilado nuevos conceptos que son la base de un sistema de capitalización autogestionario. Los socios demuestran tener un mejor conocimiento especialmente en: las ventajas de ser propietario de una empresa autogestionaria, la importancia de capitalizar en forma continua para ganar más; a diferencia del socio que no lo hace, comparación de tasas de interés, entre otros.

El mayor impacto en cuanto a capacidades y destrezas organizativas, se observa cuando los miembros de CEPESIU exteriorizan que fue una alternativa de organización y una forma de resolver sus necesidades financieras. Las destrezas administrativas y financieras se han desarrollado en el quehacer cotidiano del as SPI, y se demuestran por la forma solvente de llevar los libros contables, la calidad de los archivos que manejan y la comparación que realizan entre el costo de tener los créditos externos, las utilidades y la capitalización que deben tener.

Con relación al fortalecimiento institucional, se recomienda la creación de un área dedicada a la búsqueda y captación de los fondos que necesita la institución, pues se requiere especial dedicación en este campo, dado que el principal problema que afronta el CEPESIU.

En cuanto a la cartera de clientes, el CEPESIU ha sabido mantenerlas y extenderlas, pero que esta se encuentra estrechamente relacionada con la captación de fondos por lo que si estos no llegan a la institución no se puede colocar el dinero a todos los microempresarios y microempresarias que requieren este servicio de la institución.

La implementación de servicios financieros rurales alternativos a través de las microfinanzas implica fomentar y fortalecer una cultura de ahorro en las sociedades locales, que rechaza la creencia o el prejuicio de que los sectores pobres no saben ahorrar, permitiendo que se incorporen al proceso productivo, que generen ingresos, empleo y ahorro interno; con ello se puede ver cambios cualitativos y cuantitativos de las unidades familiares, las actividades de subsistencia pasan a ser sistemas de acumulación y ampliación económica financiera para futuros proyectos.

## *Capítulo V*

### *Resultados, Conclusiones y Recomendaciones*

#### **5.1 Resultados**

*Es posible eliminar el trabajo duplicado por parte del Estado y de las organizaciones no gubernamentales, ya que bajo ciertos parámetros establecidos y una correcta definición de rol de cada uno que debe desempeñar, se puede mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos y contribuir al desarrollo económico local del Ecuador.*

Esta hipótesis se acepta. Entre los diversos roles de las organizaciones no gubernamentales, se les reconoce como facilitadores de la participación de la población local, regional, nacional e internacional en conflictos sociales y articulados de su participación ante organismos externos de diferentes ámbitos. Las ONG, debido a sus múltiples, variados y legítimos intereses, han ido adquiriendo aceptación institucional por parte del Estado, así como de la propia comunidad en que desde sus inicios, al trabajar con actores sociales populares, han contribuido al fortalecimiento de la sociedad civil.

La cooperación internacional puede apoyar de manera decisiva, en cuanto contribuye a aliviar las restricciones en materia de recursos mediante la promoción del crecimiento económico, el fortalecimiento de la institucionalidad estatal y el mejoramiento de las políticas sociales y los sistemas de protección social.

Si bien es cierto, en los últimos años el Estado ecuatoriano ha mostrado estar en la capacidad de responder por familias enteras que enfrentan la pobreza a través de varios programas, como microcréditos, educación, salud, entre otros. Pero es importante, reconocer que el trabajo de las ONG muestra mejores resultados, ya que a través de su labor pueden palpar más de cerca la realidad de las condiciones de vida de las familias pobres del país a diferencia del Estado.

Las ONG no pueden abarcar con todas las demandas de la sociedad, por lo tanto el Estado puede contribuir eficientemente con su ayuda a sectores marginados que la cooperación internacional no ha podido llegar. Es por ello, que los trabajos de las ONG y el Estado no deben ser paralelos, ya que sus objetivos y labores se complementan al momento de ayudar a las familias pobres de nuestro país.

Actualmente, se ha elaborado el Plan Nacional de Desarrollo (PND), con la finalidad de eliminar los trabajos duplicados por parte del Estado y de las ONG; esto permite, un proceso transparente y eficaz, ya que los objetivos y estrategias del PND definitivamente contribuyen al desarrollo económico del país. Así también, el Ecuador puede manejar un sistema más transparente ya que las ONG deben mostrar sus actividades, ingresos y cumplimiento de sus objetivos a la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI), para así tener una visión más amplia de la

realidad del país; esta complementariedad de trabajos del Estado y de las ONG, se traduce en la disminución de la pobreza e inequidad del Ecuador.

En cuánto tiene que ver con Compassion International, la administración de los proyectos es adecuada, el problema radica en el corto presupuesto del que disponen. En el mes de noviembre se planifica el Plan Operativo Anual del año siguiente. Los proyectos durante su funcionamiento, su presupuesto siempre ha debido ser ajustado a las especificaciones de Compassion International. Esto implica que se descarten algunas de las actividades planificadas en primera instancia. El 95% de las actividades se cumplen. El incumplimiento del 5% restante, se debe netamente a un presupuesto insuficiente más que al manejo administrativo. Los centros de desarrollo integral, deberían trabajar por cierto nivel de independencia económica para su existencia a largo plazo. Muchos proyectos no realizan autogestión ni la buscan, y dependen completamente de la ONG para su subsistencia; Compassion International tampoco promueve la autogestión de sus proyectos.

Las consecuencias se reflejan en el limitado presupuesto del que disponen para atender a niños, niñas y jóvenes, y la ausencia de proyectos en las regiones más alejadas de las grandes ciudades. Por ello, es importante mejorar su modo de gestión, ya que su falta de estrategias hace que pierda su visión y no cumplan sus objetivos como organización.

A pesar de la crisis mundial, en los últimos cinco años ha crecido el número de proyectos en el país en un 40%, gracias a la participación de los donantes. Cada año Compassion International proporciona 28 cupos en el proyecto de LDP en todo el Ecuador. En el año 2010, se registró a 34 jóvenes en la ciudad de Riobamba, que pertenecen al proyecto de LDP, cinco en el oriente, once en Quito y Otavalo; veinte y cuatro en Manabí, catorce en Machala; cinco en Ibarra; y, finalmente cinco en Santo Domingo; donde el 45% son hombres y el 55% mujeres. El 72% de beneficiarios asiste a universidades públicas, mientras que el 28% restante, asisten a las universidades privadas. Hasta diciembre de 2010, este proyecto tuvo a 31 jóvenes graduados a nivel nacional. Las proyecciones de graduación para el 2011 son de 19 jóvenes y para el 2012 de 44.

Es importante mencionar que la facilidad para adaptarse e integrarse en el entorno en que ha trabajado Compassion International, le ha permitido desarrollarse mejor y que la organización sea sostenible en el tiempo.

En cuanto tiene que ver al trabajo de CEPESIU, casi todos los programas de micro financiamiento consideran sus servicios como instrumentos o insumos para el desarrollo de la microempresa rural o urbano. La esperanza de transformar a los participantes en la economía informal urbana, en “microempresarios competitivos”, como vía para salir de la pobreza, bajo las nuevas reglas de juego de la economía de mercado. Sin embargo, el acceso a recursos

productivos, mercados que funcionan, y servicios públicos, es algo problemático en zonas marginales; y precisamente son estos factores los que contribuyen al estado de vulnerabilidad y pobreza. La implementación de los servicios financieros de CEPESIU son alternativos, a través de las microfinanzas; esto ha implicado fomentar y fortalecer una cultura de ahorro en las sociedades locales más pobres, permitiendo que se incorporen al proceso productivo para que puedan generar ingresos, empleo y ahorro interno. Con ello se pretenden cambios cualitativos y cuantitativos de las unidades familiares, las actividades de subsistencia pasan a ser sistemas de acumulación y ampliación económica financiera para futuros proyectos.

Existen 7.397 personas (4.181 asociados y 3216 no asociados) hasta febrero de 2009, que han accedido al crédito y a servicios de ahorro y capitalización en 230 SPI, atendidas directamente por el proyecto (el 56% fueron mujeres). Durante la ejecución del proyecto, en estas SPI se otorgaron 18.587 operaciones por un valor de US\$2.761.688, con un promedio de US\$149 por operación, lo cual implica que las SPI se han convertido en un mecanismo importante en las comunidades para otorgar financiamiento a socios y no socios. Se debe indicar que con un patrimonio de US\$808 mil se ha logrado entregar casi 3.4 veces el capital que han acumulado las SPI, lo cual justamente cumple con los objetivos de este sistema de capitalización y crédito.

Un impacto del proyecto que se ha observado, es que algunos de los usuarios y las usuarias de las SPI reconocen que ya han dejado de lado al prestamista informal para acceder a préstamos. Esto demuestra que el sistema de SPI se ha constituido en una alternativa válida, que genera una cultura financiera que permite a las poblaciones más vulnerables tener una opción de acceso a los servicios de las SPI y de otras entidades financieras. La gestión de la economía familiar ha mejorado, pues al no tener que pagar al prestamista se han incrementado sus ingresos. Los aportes alcanzaron hasta febrero 2009, US\$91.780 con un promedio por socio activo de US\$132.6, que respecto a los meses de vida promedio de una SPI que fue de 27.6 meses produce un ahorro mensual de US\$ 4.8, lo cual indica que aún en estos sectores vulnerables es posible y factible la mejora de la economía familiar a partir de un sistema de SPI que promueva la capitalización y el ahorro.

Otro aspecto que tiene que ver con la evolución de un socio en su economía familiar es lo relacionado con su vivienda, pues la gente pobre si lo que más desea poseer como respaldo para su familia y su economía. Las SPI se encaminaron a servir a población más vulnerable (más socios no tienen vivienda) en sus necesidades de mejoramiento de vivienda, pues financian las actividades económicas de sus socios y en algunos casos directamente para cubrir los materiales de sus casas. Dada la escasez de servicios básicos (agua, alcantarillado, telefonía convencional), que afectan la economía familiar y no permiten que la gente pobre mejore sus condiciones de vida, las SPI han contribuido a paliar esta situación con préstamos para construir pozos sépticos, compra de medicinas e incluso compra de celulares, por lo cual los socios encuentran en la SPI un alivio a sus condiciones de pobreza.

## 5.2 Conclusiones

- Existe una limitación hacia las organizaciones no gubernamentales para la solución de problemas de la pobreza de manera estructural. Las soluciones son puntuales, por ejemplo en el Caso de CEPESIU con un aproximado 7.000 beneficiarios, esto se debe a las limitaciones presupuestarias de cada institución.
- Con el transcurrir de los años, ha existido una autocrítica constante respecto al manejo gerencial de las organizaciones, señalando que muchas de ellas desde su origen han estado dirigidas por una persona o grupo de personas con estilos particulares poco profesionales de gestión. Esto se agrava por el hecho de que hay pocas posibilidades de fortalecerse en el tema administrativo. Así mismo, no se han desarrollado sistemas de gestión de calidad para el manejo de ONG ecuatorianas en los ámbitos de orientación de su acción, organización institucional, desarrollo de sistemas y procesos, conformación de equipos. Se destaca las debilidades en el manejo de personal, que muchas veces reproduce las formas burócratas de asignación de funciones y control, descuidando los aspectos de construcción de equipo y compromiso necesarios para cumplir funciones de desarrollo. Es importante notar que en estos temas muchas tienen demasiada discrecionalidad en las decisiones referidas a remuneraciones y condiciones de trabajo. No hay reglas y procesos claros en el manejo de recursos humanos, lo que lleva a grandes niveles de ineficiencia e inestabilidad. Algunos lo caracterizaron como jerarquías fuertes en ONG grandes. Adicionalmente, algunas ONG del país logran captar recursos humanos con capacidades técnicas específicas, necesarias para los proyectos, pero descuidan o no tienen capacidad de contratar personal con capacidades administrativas gerenciales.
- El manejo del presupuestos de las ONG del Ecuador es desordenado y muy condicionado a recursos provenientes de los proyectos. No se logra en muchos casos equilibrar el presupuesto de operación en relación con el presupuesto de los proyectos. Las dificultades financieras llevan a poner en riesgo la sostenibilidad de procesos y proyectos importantes, que muchas veces requieren aportes de mayor alcance a los establecimientos originalmente. También este tema levanta el problema de la insuficiencia de los aportes locales a los proyectos y la falta de creatividad para generar recursos. Hay poca capacidad de negociación con la cooperación internacional, se desconocen las políticas y procedimientos de la cooperación y faltan mecanismos y herramientas para la negociación de recursos.
- Una de las carencias en proyectos principalmente en América Latina es la falta de sistemas de control y un débil manejo de indicadores para seguimiento y evaluación. A esto se une la poca experiencia y resultados en sostenibilidad de los proyectos que incluye

la ausencia de parámetros para medir su continuidad futura. Es este mismo sentido se marca una debilidad importante en el fortalecimiento del capital humano local. Hay poca capacitación técnica a equipos locales y comúnmente no hay transferencia de capacidades de gestión a las comunidades o grupos objetivo. Muchas veces las ONG ecuatorianas cumplen más el papel de agencias de empleo de técnicos y de generación de capacidades comunitarias, por lo que su labor es ineficiente.

- En cuanto tiene que ver con la gestión de las ONG, se ha hecho además el planteamiento de buscar formas de trabajo que permitan conjugar la gestión interna, con los requerimientos de los proyectos y las formas de administración de recursos comunitarios, las que no siempre se ajustan a los obligaciones institucionales. Pocos organismos de cooperación establecen alianzas entre ellos, lo que lleva a que sus condiciones sean heterogéneas, de diverso nivel de exigencia y hasta contradictorias entre sí. Por su parte, las ONG del país no siempre tienen las capacidades para responder a exigencias razonables de las financieras, sobre todo en la elaboración y envío dentro de los plazos de los informes financieros; por lo que en ocasiones se detienen los flujos de recursos, afectando a los proyectos y las poblaciones con quienes trabajan. También las ONG transfieren recursos entre proyectos lo que en varias ocasiones crea insuficiencia de fondos en actividades que tenían asignación presupuestaria.

- Varias de las ONG ecuatorianas tienen problemas importantes de gestión, que son las debilidades de comunicación interna. La información no fluye y a menudo los datos para avanzar en proyectos están focalizados y guardados en manos de pocas personas de la institución. La gestión financiera muestra también importantes debilidades en las ONG del Ecuador. El manejo de la contabilidad y las normas impositivas (tributarias) son una falencia para muchas instituciones. Consideran que los procesos contables exigidos por las entidades financieras y el Estado son muy complicados. En algún caso se atribuye esto a que se les exige procedimientos diseñados para el manejo de empresas y proyectos grandes. Tampoco existe claridad en varias ONG del país respecto de lo que es gasto administrativo y lo que es gasto en proyectos. Esto conlleva distorsiones tales como el uso excesivo de recursos en gasto administrativo corriente, por un lado, y al ocultamiento de administración bajo rubros de proyectos. Esto se ve agravado por el hecho de que los donantes condicionan a las ONG ecuatorianas a destinar porcentajes muy bajos para el gasto administrativo e incluso les exigen contribuciones de contraparte. Falta en definitiva transparentar el manejo financiero entre las ONG y la cooperación.

- El país se registra que en algunas ONG hay capacidades de elaboración de proyectos, pero existe debilidad en su negociación y gestión. En varias existe una dirección de proyectos aun no fortalecida, por ello el responsable de esta dirección no se dedica únicamente a proyectos. Así mismo se cuestiona el hecho de que varias ONG ecuatorianas

quieren obtener financiamiento exactamente para lo que tenían pensado, sin tomar en cuenta condiciones lógicas de las fuentes financieras, u organismos de cooperación.

- En la actualidad se han estructurado nuevos cambios para el control de las ONG del país con el objetivo de que su labor sea eficaz. A pesar de ello, se identifica también la necesidad de lograr que se incorpore el control financiero a la gerencia de proyectos y a las capacidades que se transfieren a los beneficiarios. Finalmente, las ONG del Ecuador sienten debilidad en la capacidad de identificar proyectos con potencial a nivel local, regional o nacional.

- En el ámbito de la cohesión social, se sostiene que uno de los principales desafíos de los países de la región es avanzar hacia una mayor inclusión social. Una proporción importante de la población no cuenta con recursos y mecanismos para ejercer una ciudadanía plena, compatible con un enfoque de derechos. En este sentido, el ejercicio de los derechos económicos, sociales y culturales es fundamental para la integración social, proceso que a su vez es indispensable para lograr mayor cohesión social. La cooperación internacional puede apoyar de manera decisiva este proceso por cuanto contribuye a aliviar la falta de recursos mediante la promoción del crecimiento económico, el fortalecimiento de la institucionalidad estatal y el mejoramiento de las políticas sociales y los sistemas de protección social. Avanzar en el proceso de cohesión social implica progresar en al menos tres ámbitos: dinámica laboral e informalidad, formación de capital humano y resguardo social. Asimismo, cabe señalar que esto involucra estimular la equidad de género y el empoderamiento de la mujer como medios eficaces y esenciales de erradicación de la pobreza y el hambre, la lucha contra las enfermedades y un desarrollo realmente sostenible, sobre todo de las esferas fundamentales como la agricultura, la industria y los servicios.

### 5.3 Recomendaciones

Para un mejor desempeño de las ONG en el país, se podían tomar en cuenta las siguientes recomendaciones:

- Es muy importante que los sistemas de gestión se modifiquen para que pueda existir una mejor respuesta a la extraordinaria complejidad de los sistemas organizativos que se han ido adoptando en nuestro país, así como a la forma en que el comportamiento del entorno ha ido cambiando la manera en que incide sobre las organizaciones.
- Establecer un sistema de planificación estratégica institucional con el Plan Nacional de Desarrollo con las organizaciones no gubernamentales ecuatorianas, para lograr niveles de especialización y capacidad técnica en aspectos específicos necesarios para el desarrollo. Esto permite que sean eficientes en la elaboración y desarrollo de sus proyectos.
- Permitir a las ONG un espacio autónomo para funcionar como estructuras mediadoras en el diseño y puesta en práctica de las políticas sociales.
- Alinear las iniciativas de desarrollo privadas a los planteamientos estratégicos del gobierno, lo que sin duda alguna constituye un importante insumo para la futura coordinación entre el gobierno del Ecuador y los actores privados en la búsqueda del desarrollo.
- Diseñar legislación y paquetes reguladores para distinguir las ONG que ofrecen bienes y servicios concretos, de las empresas lucrativas que buscan protecciones impositivas.
- Alentar una mayor focalización programática dentro de las ONG ecuatorianas, ya que los enfoques holísticos a menudo son utópicos.
- Trabajar conjuntamente con las instituciones estatales a fin de generar condiciones más propicias, y de esta manera maximizar sus aportaciones al desarrollo.
- Establecer líneas de acción para poder construir indicadores para la formulación de políticas públicas en materia de cooperación.
- Se recomienda que el Estado continúe con el proceso de fortalecimiento de la institucionalidad pública, en particular en lo que se refiere a MIES, AGECI, SENPLADES, y otras entidades claves en los procesos de desarrollo, a fin de desterrar toda práctica corrupta, que limite la acción del Estado localmente, en especial en zonas alejadas o de conflicto.

## Referencia Bibliográfica

- Cornejo Boris; Propuestas para mejorar la Cooperación al desarrollo en Ecuador.
- Carrión Diego;(2004) La Cooperación Internacional y el Desarrollo Local en el Ecuador.
- Camacho Matilda; (2002) Estudio de Impacto del Programa de Cajas Solidarias Implementadas por PRODEPINE.
- Coraggio José Luis; Los caminos de la economía social y solidaria.
- Farrer Marcela; (2003) Preparando a las ONG para la sostenibilidad de un mundo en red.
- Firidell Gavin; (2005) Comercio Justo, Neoliberalismo y Desarrollo Rural: una evolución histórica.
- Guzmán Mauricio León; (2003) Información para el Desarrollo Social.
- Isuni Ernesto; La cuestión social y el Estado de Bienestar en el mundo post-keynesiano.
- Ledgerwood Johana; (2000) Una perspectiva institucional y financiera, Washington DC.
- Lombardo Miguel Ángel; Una visión política de las ONG de Desarrollo.
- Martínez Luciano; (2002) Desarrollo Rural y Pueblos Indígenas: aproximación al caso ecuatoriano.  
(2003) Transformaciones estructurales y Proceso  
(2004) Indicadores Sociales  
(2005) El Desarrollo Sostenible en el Medio Rural.
- Oetzel Ralf; (2003) Tendencias de Cooperación Internacional.
- PargaS. José; (2005) ¿Qué Cooperación Internacional para qué Desarrollo? Un Paradigma Neocolonial.
- Palma Julieta, Monje Pablo, Urzúa Raúl; (2005) El rol de las ONG en la reducción de la pobreza en América Latina.
- Piñar A. Ángeles; (2002) El Sistema Financiero al Servicio de Desarrollo Rural Sostenible.
- Ponce Juan; El acceso a los servicios de Salud y Educación en los cantones del Ecuador.
- Ryan Daniel; Democracia Participativa, ambiente y sustentabilidad.

Sen Amartya; (2000) Desarrollo como Libertad.

Torres Andreina;(2001) Cooperación Internacional.

Urzúa Raúl; (2004) Políticas contra la pobreza y ciudadanía social, El caso de Chile Solidario.

Velez V. Carlos Alberto; (2004) Gerencia y Progresos de Comunicación comunitaria.

Yurjevic Andrés; (2004) El Desarrollo Rural en la Perspectiva del Desarrollo Sustentable.

Centro de Promoción y Empleo para el Sector Informal Urbano: [www.cepesiu.org](http://www.cepesiu.org).  
“Memoria de Gestión 1983 – 2009”

Compassion International: [www.compassion.com](http://www.compassion.com). “Informe 2010”

Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo: [www.senplades.gov](http://www.senplades.gov). “Pobreza e Inequidad”

Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional: [www.ageci.gov](http://www.ageci.gov). “Informe 2009”

Banco Central del Ecuador: [www.bce.fin](http://www.bce.fin). “Pobreza en el Ecuador”

## **Entrevistas**

Dr. Fernando Puga. *Director Nacional de Compassion International.*

Dr. César Parra. *Director de Programas.*

Lic. Mayra Robalino. *Directora de LDP de Riobamba.*

Ing. Ángel Satán. *Director del Proyecto EC-445.*

## *Anexos*

### **Anexo 1: División de regiones del Ecuador**

#### **Región 1**

Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbíos

#### **Región 2**

Pichincha, Napo y Orellana.

#### **Región 3**

Pastaza, Cotopaxi Tungurahua y Chimborazo.

#### **Región 4**

Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas

#### **Región 5**

Santa Elena, Guayas, los Ríos y Bolívar.

#### **Región 6**

Cañar, Azuay y Morona Santiago.

#### **Región 7**

El Oro, Loja y Zamora Chinchipe.

Se toma en cuenta como nivel regional a:

- Distrito Metropolitano de Quito
- Distrito Metropolitano de Guayaquil
- Provincia de Galápagos

Anexo 2

Cooperación Internacional de ONG en Ecuador, por país de procedencia. Periodo 2007-2009<sup>30</sup>.

País ONG	ONG	Proy.	% Proy.	Total 2007	Total 2008	Total 2009	Total Período	% Total Período
Usa	38	487	46,9	\$35.763.922,62	\$43.819.266,59	\$36.162.483,39	\$115.745.672,60	45,20%
España	19	138	13,3	\$ 11.126.512,55	\$ 17029231,78	\$12.872.896,95	\$ 41.028.641,28	16%
Reino Unido	5	30	2,9	\$ 7.636.679,00	\$ 9.403.601,22	\$ 9.166.316,38	\$ 26.206.596,60	10,20%
Italia	23	95	9,2	\$ 5.171.627,50	\$ 8.403.020,70	\$ 8.283.297,81	\$ 21.857.946,01	8,50%
Suiza	4	33	3,2	\$ 4.402.436,80	\$ 4.151.466,14	\$ 5.900.588,69	\$ 14.454.491,63	5,60%
Austria	2	5	0,5	\$ 4.769.093,00	\$ 5.514.114,00	\$ 84.500,00	\$ 10.367.707,00	4%
Alemania	7	55	5,3	\$ 2.755.958,45	\$ 2.990.707,23	\$ 1.856.590,39	\$ 7.603.256,06	3%
Bélgica	4	51	4,9	\$ 2.432.288,73	\$ 2.244.671,43	\$ 2.103.141,00	\$ 6.780.101,16	2,60%
Países Bajos	3	48	4,6	\$ 1.443.787,40	\$ 1.523.565,30	\$ 733.270,00	\$ 3.700.622,70	1,40%
Francia	12	11	1,1	\$ 1.116.450,75	\$ 1.082.339,23	\$ 906.008,81	\$ 3.104.798,79	1,20%
N/D	1	6	0,6	\$ 117.624,00	\$ 756.653,00	\$ 830.343,00	\$ 1.704.620,00	0,70%
Panamá	2	35	3,4	\$ 318.369,00	\$ 553.160,00	\$ 431.013,00	\$ 1.302.542,00	0,50%
Colombia	2	3	0,3	\$ 56.000,00	\$ 298.000,00	\$ 551.524,00	\$ 905.524,00	0,40%
Noruega	1	9	0,9	\$ 629.740,00			\$ 629.740,00	0,20%
Dinamarca	1	16	1,5	\$ 459.050,00			\$ 459.050,00	0,20%
Suecia	1	13	1,3	\$ 141.974,00	\$ 30.100,00		\$ 172.074,00	0,10%
Singapur	1	3	0,3	\$ 14.400,00	\$ 12.000,00	\$ 26.400,00		
<b>TOTAL</b>	<b>129</b>	<b>1038</b>	<b>100</b>	<b>78.355.913,79</b>	<b>97.811.896,62</b>	<b>79.881.973,41</b>	<b>256.049.783,80</b>	<b>100%</b>
<b>% Anual de Total de ONG</b>				<b>30,60%</b>	<b>38,20%</b>	<b>31,20%</b>		
<b>Variación Anual de Cooperación de ONG</b>					<b>19,90%</b>	<b>-22,40%</b>		

<sup>30</sup> AGECI

### Anexo 3

#### Montos por objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2009

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2009 tiene como directriz la consecución de doce objetivos de desarrollo, que Ecuador plantea alcanzar mediante el ejercicio de políticas públicas desde el Gobierno Central, y con el aporte de la Cooperación Internacional, por lo que resulta prioritaria la medición sobre cuáles sectores del Plan Nacional de Desarrollo reciben mayor atención por parte de la Cooperación Internacional para el Desarrollo.<sup>31</sup>

Sector	2007	2008	2009	Total	% Total
Objetivo 1	\$ 9.747.627,75	12.480.704,36	\$11.016.615,59	\$ 33.244.947,70	12,98%
Objetivo 2	\$10.781.166,78	14.701.115,50	10.975.709,19	\$ 36.457.991,46	14,24%
Objetivo 3	16.509.348,05	18.310.638,15	\$15.360.327,96	\$ 50.180.314,16	19,60%
Objetivo 4	\$ 9.353.448,70	\$14.333.938,48	\$12.562.071,00	\$ 36.249.458,18	14,16%
Objetivo 5	\$ 645.966,10	\$ 1.032.811,30	\$ 1.254.798,81	\$ 2.933.576,21	1,15%
Objetivo 6	\$ 6.785.808,78	\$ 7.664.104,33	\$ 5.079.236,26	\$ 19.529.149,37	7,63%
Objetivo 7	\$ 1.661.781,68	\$ 1.572.716,88	\$ 3.708.117,99	\$ 6.942.616,55	2,71%
Objetivo 8	\$ 3.240.104,74	\$ 3.222.464,08	\$ 3.668.893,35	\$ 10.131.462,18	3,96%
Objetivo 9	\$ 4.841.059,01	\$ 4.670.153,49	\$ 2.655.286,05	\$ 12.166.498,55	4,75%
Objetivo 10	\$ 5.799.124,24	\$ 5.835.307,66	\$ 5.395.271,74	\$ 17.029.703,65	6,65%
Objetivo 11	\$ 6.022.254,39	\$10.292.279,40	\$ 4.404.289,93	\$ 20.718.823,72	8,09%
Objetivo 12	\$ 271.485,46	\$ 158.072,69	\$ 417.092,30	\$ 846.650,45	0,33%
N/D <sup>32</sup>	\$ 2.696.738,10	\$ 3.537.590,30	\$ 3.384.263,24	\$ 9.618.591,65	3,76%
<b>Total</b>	<b>\$78.355.913,79</b>	<b>\$97.811.896,62</b>	<b>\$79.881.973,41</b>	<b>256.049.783,82</b>	<b>100%</b>

<sup>31</sup>Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: [www.senplades.gov](http://www.senplades.gov)

<sup>32</sup> N/D se entiende por no definido y se aplica para proyectos que no han definido los objetivos que atienden.

## Anexo 4

### Principales indicadores sociales de la región 1 del Ecuador

	Educación - población		Salud de la niñez		Pobreza	
	Analfabetismo	Escolaridad	Tasa mortalidad infantil (método directo)	Cobertura de inmunización infantil	Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)	Extrema Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)
Medida	% (15 años y más)	Años de Estudio	Tasapor 1000 nacidosvivos	% (menores a 1 año)	% Población Total	% Población Total
Carchi	7,2	6,3	18,8	100	59,6	31,7
Esmeraldas	11,6	6,2	11,5	100	76	42,4
Imbabura	13,4	6,2	18,9	96,3	58,2	33,3
Sucumbíos	8,5	6	9	72,8	81,7	40,2
Prom. Nac.	10,45	6,57	15,01	92,97	67,42	36,5

Fuente: SIISE 4.5/ Censo 2001

La respuesta de la Cooperación Internacional en este lugar se basa en las dificultades sociales que presenta la frontera, agravada por narcotráfico, migración, refugiados, grupos armados irregulares de Colombia asentados en los límites fronterizos, pobreza, falta de acceso a servicios básicos, entre otros problemas que afectan al desarrollo de la región.

## Principales Indicadores Sociales de la Región de 2 del Ecuador

	Educación - Población		Salud de la Niñez		Pobreza	
	Analfabetismo	Escolaridad	Tasa mortalidad infantil (método directo)	Cobertura de inmunización infantil	Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)	Extrema Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)
Medida	% (15 años y más)	Años de Estudio	Tasa por 1000 nacidos vivos	% (menores a 1 año)	% Población Total	% Población Total
Napo	10,5	6,5	10,4	94	77,1	42,8
Orellana	9,2	5,9	11,9	72,6	86,6	48,9
Pichincha	5,5	8,9	21,9	97,7	40,6	14,6
Prom. Nacional	10,45	6,57	15,01	92,97	67,42	36,5

Fuente: SIISE 4.5/ Censo 2001

El problema más abordado en la región es la pobreza y la extrema pobreza medida por necesidades básicas insatisfechas –NBI, con énfasis en las provincias de Napo y Orellana; el analfabetismo es preocupante en la provincia de Napo; la escolaridad en Orellana y Napo; la mortalidad infantil en Pichincha y la inmunización infantil en Orellana. Estos resultados sugieren que la atención en la región debería concentrarse en Napo y Orellana, pero la evidencia indica que la provincia de Pichincha es la que mayor atención recibe.

### Principales indicadores sociales de la región 3 del Ecuador

	Educación - población		Salud de la niñez		Pobreza	
	Analfabetismo	Escolaridad	Tasa mortalidad infantil (método directo)	Cobertura de inmunización infantil	Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)	Extrema Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)
Medida	% (15 años y más)	Años de Estudio	Tasapor 1000 nacidosvivos	% (menores a 1 año)	% Población Total	% Población Total
Chimborazo	19	5,8	23,6	96,7	67,4	45
Cotopaxi	17,5	5,3	25,1	94,7	75,9	45,5
Pastaza	10,1	7,1	9,8	89,3	66,9	34,9
Tungurahua	10	6,8	18,7	100	61	29,8
Prom. Nac.	10,45	6,57	15,01	92,97	67,42	36,5

Fuente: SIISE 4.5/ Censo 2001

El principal problema regional constituye la tasa de mortalidad infantil, presente en las provincias de Cotopaxi, Chimborazo y Tungurahua. Los problemas de analfabetismo y escolaridad se concentran en Chimborazo, Cotopaxi; la cobertura de inmunización infantil es deficiente en Pastaza; la pobreza por NBI es preocupante en Cotopaxi y, la extrema pobreza se presenta en Cotopaxi y Chimborazo.

### Principales indicadores sociales de la región 4 del Ecuador

	Educación - población		Salud de la niñez		Pobreza	
	Analfabetismo	Escolaridad	Tasa mortalidad infantil (método directo)	Cobertura de inmunización infantil	Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)	Extrema Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)
Medida	% (15 años y más)	Años de Estudio	Tasa por 1000 nacidos vivos	% (menores a 1 año)	% Población Total	% Población Total
Manabí	12,5	6,1	10,5	83,2	74,8	47,4
Prom. Nac.	10,45	6,57	15,01	92,97	67,42	36,5

**Fuente:** SIISE 4.5/ Censo 2001. La fuente de información (SIISE 4.5) no reporta información de la nueva provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, por lo que sus indicadores sociales están incluidos en la provincia de Pichincha.

A nivel regional representa la de menor proporción de fondos del total de la Cooperación de ONG; siendo apenas del 6,34% del total disponible para el período. Esta baja preferencia por ejecutar fondos en esta región se basa en una primera instancia en el número de provincias que conforman la región, siendo una de estas Santo Domingo de los Tsáchilas, la cual está viviendo un proceso de provincialización reciente, y resulta menos atractiva para la Cooperación Internacional ya que todavía está en construcción la institucionalización de las entidades provinciales y sus necesidades.

### Principales indicadores sociales de la región 5 del Ecuador

	Educación - población		Salud de la niñez		Pobreza	
	Analfabetismo	Escolaridad	Tasa mortalidad infantil (método directo)	Cobertura de inmunización infantil	Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)	Extrema Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)
Medida	% (15 años y más)	Años de Estudio	Tasa por 1000 nacidos vivos	% (menores a 1 año)	% Población Total	% Población Total
Bolívas	17,5	5,3	9,8	100	76,5	44,2
Guayas	7,1	7,8	18,3	96,9	61,3	30,6
Los Ríos	11,7	6,1	23,4	84,9	77,3	42,2
Prom. Nac.	10,45	6,57	15,01	92,97	67,42	36,5

**Fuente:** SIISE 4.5/ Censo 2001.

Estructuralmente cuenta con definiciones similares a la Región 2, en base a la influencia que tiene la ciudad de Guayaquil como un importante centro urbano nacional, que facilita y concentra la ejecución de proyectos de desarrollo en la región, a pesar de que se ha definido al Cantón Guayaquil aparte. Los indicadores sociales para la región no aportan resultados de la provincia de la Península de Santa Elena, en cambio, los datos que se tienen indican que la provincia de Los Ríos es la que mayores dificultades presenta, con peores indicadores que el promedio nacional.

### Principales indicadores sociales de la región 6 del Ecuador

	Educación - población		Salud de la niñez		Pobreza	
	Analfabetismo	Escolaridad	Tasa mortalidad infantil (método directo)	Cobertura de inmunización infantil	Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)	Extrema Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)
Medida	% (15 años y más)	Años de Estudio	Tasa por 1000 nacidos vivos	% (menores a 1 año)	% Población Total	% Población Total
Azuay	8,8	6,9	13,1	96,7	53,2	26,6
Cañar	15,4	5,3	12	92,8	69,9	38,7
Morona Santiago	10	5,8	17,1	85,1	75,9	46
Prom. Nac.	10,45	6,57	15,01	92,97	67,42	36,5

**Fuente:** SIISE 4.5/ Censo 2001.

Es la sexta región respecto a cantidad de recursos que recibe, se define que tiene baja prioridad dentro de la Cooperación por ONG. Presenta problemas relacionados con la explotación de minas y canteras, pobreza de su población rural, la cual ante la falta de oportunidades de crecimiento económico tiene una marcada tendencia a migrar hacia el exterior. Es importante destacar que los problemas de escolaridad, pobreza por NBI y extrema pobreza se presentan en las provincias de Morona Santiago y Cañar, la mortalidad infantil y la cobertura de inmunización es preocupante en Morona Santiago; y analfabetismo es superior al promedio nacional en Cañar.

Cabe señalar que la provincia del Azuay es la que menos problemas relacionados con los indicadores sociales presenta, dando estos seis indicadores resultados que ubican a esta provincia mejor que el promedio nacional. Estos resultados sociales se producen en gran medida a la influencia de la ciudad de Cuenca, la cual es la tercera más importante del país y constituye un importante centro urbano cuya estructura social, económica y geográfica favorece al desarrollo; pese a que muchos de los migrantes en el extranjero de origen ecuatoriano son de zonas rurales de esta provincia.

### Principales indicadores sociales de la región 7 del Ecuador

	Educación - población		Salud de la niñez		Pobreza	
	Analfabetismo	Escolaridad	Tasa mortalidad infantil (método directo)	Cobertura de inmunización infantil	Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)	Extrema Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)
Medida	% (15 años y más)	Años de Estudio	Tasa por 1000 nacidos vivos	% (menores a 1 año)	% Población Total	% Población Total
El Oro	5,5	7,5	11,3	100	57,5	25,3
Loja	7,9	7	11,2	98,4	68,2	42,2
Zamora Chinchipe	8,2	6,2	12,6	99,5	76,7	41
Prom. Nac.	10,45	6,57	15,01	92,97	67,42	36,5

**Fuente:** SIISE 4.5/ Censo 2001.

Agrupando las provincias del sur del país y su importancia en el contexto de Cooperación por ONG la ubica en el quinto lugar de importancia. Cabe señalar que las poblaciones que viven en esta región han tenido problemas históricos de desarrollo en base a los prolongados problemas limítrofes que sufrieron Ecuador y Perú. El principal problema social que aqueja a la región es la pobreza y extrema pobreza medidas por NBI dentro de las provincias de Loja y Zamora Chinchipe, mientras que la escolaridad se localiza en esta última provincia. El Oro no presenta indicadores sociales por debajo de los promedios nacionales, por lo que se concluye que en esta provincia existen mejores condiciones sociales que en el resto de la región.

## ANEXO 5

**Cooperación Internacional de ONG no reembolsable  
ONG que trabajan a nivel nacional**

<b>País ONG</b>	<b>ONG</b>	<b># Proy.</b>	<b>Monto de cooperación</b>
<b>Austria</b>	SOS KINDERDORF International	2	\$1.081.256
	<b>Total AUSTRIA</b>	<b>2</b>	<b>\$1.081.256</b>
<b>Bélgica</b>	Grupo de proyectos para la cooperación para la cooperación técnica internacional	1	119.617
	VREDESEILANDEN	5	\$546.170
	<b>Total Bélgica</b>	<b>6</b>	<b>\$665.787</b>
<b>Dinamarca</b>	IBIS	4	\$130.158
	<b>Total Dinamarca</b>	<b>4</b>	<b>\$130.158</b>
<b>España</b>	Asociación internacional teléfono de la esperanza- asites	3	\$18.000
	Instituto sindical para la cooperación al desarrollo - ISCOD	2	\$1.555.000
	INTERMON OXFAM - IO	2	\$48.161
	<b>Total España</b>	<b>7</b>	<b>\$1.621.161</b>
<b>Estados Unidos</b>	Actioninternational Miniteries	6	\$118.800
	Care Internacional en Ecuador	7	\$1.514.305
	Centro americano para la solidaridad laboral Internacional- ACILS	3	\$464.671
	Charity anywhere Foundation- CAF	2	\$566.945
	Conservación internacional	30	\$365.110
	FINDING SPECIES	1	\$359.459
	HIAS INC	3	\$81.140
	LATIN STEPS Services- LSS	1	\$250.000
	National Democratic Institute for International	1	\$350.000
	Naturaleza y Cultura Internacional	1	\$20.000
	The Carter Center	1	\$158.291
	The Nature Coservancy- THC	2	\$158.291
World Teach	1	\$187.886	

	World Vision International	1	\$3.800
	<b>Total Estados Unidos</b>	<b>60</b>	<b>\$4.529</b>
<b>Francia</b>	Centro Internacional de desarrollo agrícola	4	\$4.444.935
	<b>Total Francia</b>	<b>4</b>	<b>\$403.800</b>
<b>Italia</b>	Center for Human Sservices – CHS	1	\$800.000
	Centro Regioaled' Inteventoper la Cooperazione- CRIC	1	\$868.184
	Coordinamento Nozionarl Comunitadeiac coglienza CAN	2	\$122.740
	Fundación Terredes hommes- TDH	1	\$581.482
	Servicio jesuita a refugiados y migrantes- SJRM	8	\$540.560
	<b>Total Italia</b>	<b>15</b>	<b>\$3.298.347</b>
<b>Noruega</b>	Ayuda popular noruega- APN	7	\$444.640
	<b>Total Noruega</b>	<b>7</b>	<b>\$444.640</b>
<b>Países Bajos</b>	Fundación de Waal	3	\$434.058
	Servicio holandés de cooperación al desarrollo - SNV	23	\$1.168.767
	<b>Total Países Bajos</b>	<b>26</b>	<b>\$1.602.825</b>
<b>Panamá</b>	Fundación Avina	27	\$678.931
	<b>Total Panamá</b>	<b>27</b>	<b>\$678.931</b>
<b>Reino Unido</b>	BIRDLIFE International	4	\$36.249
	Plan internacional INC	16	\$19.131.697
	<b>Total Reino Unido</b>	<b>20</b>	<b>\$19.167.945</b>
<b>Suecia</b>	Solidaridad Suecia América Latina- SAL	11	\$198.485
	<b>Total Suecia</b>	<b>11</b>	<b>\$198.485</b>
<b>Suiza</b>	Fundación Suiza de cooperación al desarrollo técnico	1	\$854.346
	<b>Total Suiza</b>	<b>1</b>	<b>\$854.346</b>
	<b>Total general</b>	<b>190</b>	<b>\$34.592.617</b>