



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR - IBARRA

**ESCUELA HÁBITAT INFRAESTRUCTURA Y CREATIVIDAD**

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA

OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**ARQUITECTO**

TEMA:

**CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICO CON ENFOQUE EN ARQUITECTURA INTERACTIVA EN LA PARROQUIA PRIORATO, CANTÓN IBARRA.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

**PLANIFICACIÓN URBANO ARQUITECTÓNICA PARA TERRITORIOS EN DESARROLLO**

AUTORES:

**VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA**

**DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA**

TUTOR:

**MGS. ARQ. GABRIELA ORBES RUALES**

IBARRA, AGOSTO- 2025

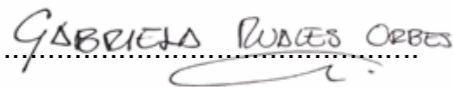
Ibarra, 22 de Agosto de 2025

### Certificación tutor

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular titulado: CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICO CON ENFOQUE EN ARQUITECTURA INTERACTIVA EN LA PARROQUIA PRIORATO, CANTÓN IBARRA., presentado por los estudiantes DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA con cédula de ciudadanía 1004686158, y VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA con cédula de ciudadanía 1004473912 para obtener el Título de Arquitecto.

Certifico que el trabajo cumple con todos los parámetros establecidos, mediante el cual el estudiante demuestra el desarrollo de competencias en el campo de conocimiento de su profesión con un nivel de argumentación coherente, para ser sometido a la evaluación por parte de los lectores.

Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de originalidad de TURNITIN.

(f:) 

Mgs. Arq. Gabriela Orbes Ruales

**TUTOR DE TRABAJO**

C.C.: 1002935110

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICO CON ENFOQUE EN ARQUITECTURA INTERACTIVA EN LA PARROQ...

REVISIÓN FINAL  
DISEÑO INTEGRAL Y COMPLEJO III-D-NRC-5397-ID176-34-GRADO 2024-02 (Moodle PP)  
PUCE IBARRA MOODLE

### Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trncoid::1.3294442085

Fecha de entrega  
12 jul 2025, 12:30 p.m. GMT-5

Fecha de descarga  
12 jul 2025, 12:40 p.m. GMT-5

Nombre de archivo  
A3\_TUQUERRES\_VILLARREAL.pdf

Tamaño de archivo  
43.3 MB

158 Páginas

31.371 Palabras

171.970 Caracteres

 Página 2 of 165 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trncoid::1.3294442085

## 9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado

### Fuentes principales

- 8% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 3% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**Página de aprobación del tribunal**

El tribunal examinador, aprueba el presente trabajo en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ibarra:

(f.) GABRIELA RUALES ORBES

Mgs. Arq. Gabriela Orbes Ruales

C.C.: 1002935110

(f.) Gustavo Andrade

Mgs. Arq. Gustavo Andrade

C.C.: 1719928168

(f.) Andrea Salome Jaramillo Benavides

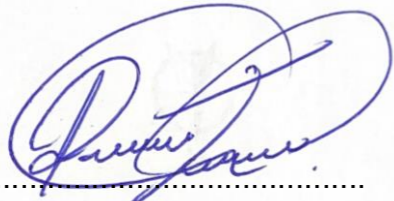
PH.D. Arq. Andrea Salome Jaramillo Benavides

C.C.: 1716799455

### Acta de cesión de derechos

Yo, DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 165 del Código Orgánico de Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, que manifiesta textualmente: “Se reconoce facultad de los autores y demás titulares de derechos de disponer de sus derechos o autorizar las utilidades de sus obras o prestaciones a título gratuito y oneroso, según las condiciones que determinen. Esta facultad podrá ejercerse mediante licencias libres, abiertas y otros modelos alternativos de licenciamiento o la renuncia”.

Ibarra, 22 de Agosto de 2025

f): 

DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA

C.C.: 1004686158

### Acta de cesión de derechos

Yo, VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 165 del Código Orgánico de Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, que manifiesta textualmente: “Se reconoce facultad de los autores y demás titulares de derechos de disponer de sus derechos o autorizar las utilidades de sus obras o prestaciones a título gratuito y oneroso, según las condiciones que determinen. Esta facultad podrá ejercerse mediante licencias libres, abiertas y otros modelos alternativos de licenciamiento o la renuncia”.

Ibarra, 22 de Agosto de 2025

f): 

VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA

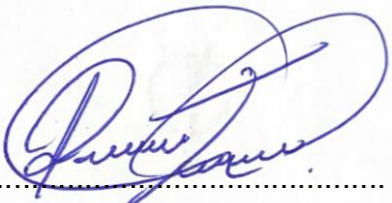
C.C.: 1004473912



**Autoría**

Yo, DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA, portador de la cedula de ciudadanía N° 1004686158, declaro que el presente trabajo de investigación es de total responsabilidad del autor y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

Ibarra, 22 de Agosto de 2025

f): 

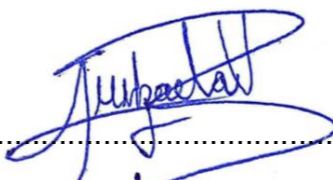
DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA

C.C.: 1004686158

**Autoría**

Yo, VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA, portador de la cedula de ciudadanía N°1004473912, declaro que el presente trabajo de investigación es de total responsabilidad del autor y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

Ibarra, 22 de Agosto de 2025

f): 

VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA

C.C.: 1004473912

### Declaración y autorización

Yo: DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA, con CC: 1004686158, autor del trabajo de grado intitulado: "CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICO CON ENFOQUE EN ARQUITECTURA INTERACTIVA EN LA PARROQUIA PRIORATO, CANTÓN IBARRA.", previo a la obtención del título profesional de Arquitecto, en la Escuela de Arquitectura.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede- Ibarra, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra a difundir a través del Repositorio Digital de la PUCESI el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ibarra, 22 de Agosto de 2025

f): 

DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA

C.C.: 1004686158

### Declaración y autorización

Yo: VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA, con CC: 1004473912, autor del trabajo de grado intitulado: "CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICO CON ENFOQUE EN ARQUITECTURA INTERACTIVA EN LA PARROQUIA PRIORATO, CANTÓN IBARRA.", previo a la obtención del título profesional de Arquitecto, en la Escuela de Arquitectura.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede- Ibarra, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra a difundir a través del Repositorio Digital de la PUCESI el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ibarra, 22 de Agosto de 2025

f): 

VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA

C.C.: 1004473912



## Dedicatoria

En primer lugar, dedico este trabajo a Dios que en el camino me ha dado la inteligencia, el entendimiento y a guiado mis pasos poniendo a personas muy especiales a lo largo de este proceso.

A mi madre Silvia Tixilima le dedico este trabajo, en donde se ve reflejado todo el amor y el apoyo que ella me da cada día.

A mi padre Miguel Tuquerres le dedico este trabajo ya que es mi ejemplo e inspiración de la persona que deseo llegar a ser y sin él, no hubiera logrado todo lo que estoy logrando.

A mis hermanos Alisson Tuquerres y Ronny Tuquerres les dedico este trabajo, para que sea un ejemplo de lo lejos que se puede llegar con el apoyo de nuestros padres.

A mi compañera de vida Allison Obando le dedico este trabajo con mucho amor por ser mi apoyo incondicional en cada paso que doy, y a nuestra hija Sophia Tuquerres Obando porque llevo en este proceso llenandome de fuerza y ganas de seguirme superando para que cuando ella sea grande lea y sepa que con esfuerzo, dedicación y amor todo se puede.

**DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA**

## Dedicatoria

Dedico este logro primeramente a Dios, por darme fortaleza, fe y esperanza en cada paso.

A mi papá Marcelo Villarreal, por ser mi ejemplo de esfuerzo, dedicación y constancia, enseñándome a no rendirme frente a las dificultades, fue y siempre será mi inspiración y mi modelo a seguir.

A mi mamá Alexandra Espinoza, por su amor infinito, sus palabras de aliento y su apoyo incondicional que siempre me dieron fuerzas para seguir y por siempre acompañarme en cada momento de este camino.

A mi hermana Marcela Villarreal, por su compañía y alegría que iluminan mis días por ser uno de mis grandes pilares para seguir.

A mi pareja Kevin Nejer, por su paciencia, comprensión y el amor con el que me sostuvo en los momentos más duros.

Y a todas las personas que estuvieron pendientes de mí en este proceso, gracias por cada gesto de apoyo y motivación que hizo este camino más llevadero.

A la memoria del pueblo Caranqui, cuya historia y legado inspiran esta propuesta como un acto de respeto, valoración y recuperación de nuestra identidad ancestral.

**VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA**

## **Agradecimiento**

Quiero agradecer a Dios por hacer de mí una persona que no se cansa de luchar por sus sueños.

A mi familia: María Sanipatin, Richard Tixilima, Javier Tixilima, Rolando Tixilima, Mariela Yamberla y Rosa Tito, gracias por cuidarme desde niño y por su guía y apoyo en este camino universitario.

A mis padres, Miguel Tuquerres y Silvia Tixilima, les debo todo. Su amor, sacrificio y bendiciones me han permitido culminar mi carrera universitaria. A mis hermanos, gracias por estar siempre ahí para mí.

A mi familia: Allison Obando y nuestra hija, Sophia Tuquerres Obando, les agradezco por el amor y el apoyo constante. Ustedes me dan la fuerza para seguir adelante.

Finalmente, a mis amigos y familiares, gracias por enseñarme, guiarme y confiar en mí. Su apoyo me ha ayudado a superarme cada día.

**DEIBYD ANDERSON TUQUERRES TIXILIMA**

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradezco a Dios, por guiar mis pasos, darme fuerza en los momentos de dificultad y permitir que hoy culmine esta importante etapa de mi vida.

A mi familia, por su amor, comprensión y respaldo incondicional. A mi papá Marcelo Villarreal, por ser un ejemplo de esfuerzo y constancia.

A mi mamá Alexandra Espinoza, por su apoyo emocional y por estar siempre presente con su ternura y sabiduría.

A mi hermana Marcela Villarreal, por su compañía, cariño y por creer en mí incluso cuando dudaba de mí misma.

A mi pareja Kevin Nejer, por su amor, paciencia y aliento constante. Gracias por sostenerme en los momentos más exigentes y celebrar conmigo cada pequeño logro.

Agradezco también a todas las personas que contribuyeron, directa o indirectamente, a la elaboración de esta tesis: a quienes compartieron su conocimiento, brindaron información valiosa o me motivaron a seguir adelante.

Finalmente, Extiendo mi agradecimiento a todos los docentes por compartir su conocimiento, experiencia y guía a lo largo de mi formación académica. En especial, agradezco a quienes me acompañaron en este proceso de tesis, brindándome orientación, sugerencias y motivación para lograr una propuesta coherente y significativa.

**VICTORIA MIKAELA VILLARREAL ESPINOZA**



## Resumen

El presente trabajo de titulación tiene como objetivo principal diseñar un Centro de Interpretación Arqueológico en la parroquia Priorato, cantón Ibarra, orientado a la preservación, estudio y difusión del patrimonio arqueológico de la cultura Caranqui, a través de una propuesta arquitectónica funcional, contextual y educativa. Esta iniciativa surge ante la necesidad de proteger y valorizar los restos arqueológicos encontrados en el sector de Socapamba, los cuales carecen de un espacio adecuado para su conservación y exposición.

La investigación aborda el análisis del patrimonio arqueológico de la zona, destacando la importancia histórica y cultural de los Caranquis, así como el marco normativo proporcionado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) para la intervención en sitios con valor patrimonial. Se estudian referentes arquitectónicos nacionales e internacionales relacionados con centros de interpretación y museos arqueológicos, lo que permite establecer lineamientos para el diseño.

El análisis del terreno contempla aspectos ambientales, topográficos, sociales y culturales, que influyen directamente en la propuesta arquitectónica. El diseño del centro se concibe como un espacio integrador, compuesto por elementos arquitectónicos que responden tanto a criterios de conservación patrimonial como a las necesidades de los usuarios. Incluye áreas para exhibición, investigación, talleres educativos, espacios administrativos y zonas de descanso, organizadas en una circulación que permite una experiencia didáctica y fluida.

En cuanto a los materiales, se propone el uso de técnicas mixtas como el adobe, ladrillo artesanal, madera y perfilería metálica, promoviendo una arquitectura sostenible que dialoga con el entorno y la tradición constructiva local. Se prioriza la funcionalidad, la accesibilidad y la integración con el paisaje, mediante un diseño que articula volumetrías sencillas, patios interiores, recorridos interpretativos y ventilación e iluminación natural.

*Palabras claves:* Centro de interpretación, patrimonio arqueológico, cultura Caranqui, arquitectura interactiva, conservación, Adobe, Tapial

## Abstract

The main objective of this thesis is to design an Archaeological Interpretation Center in the parish of Priorato, Ibarra canton, aimed at the preservation, study, and dissemination of the archaeological heritage of the Caranqui culture, through a functional, contextual, and educational architectural proposal. This initiative arises from the need to protect and enhance the archaeological remains found in the Socapamba sector, which currently lack an adequate space for their conservation and exhibition.

The research addresses the analysis of the archaeological heritage of the area, highlighting the historical and cultural importance of the Caranqui people, as well as the regulatory framework provided by the National Institute of Cultural Heritage (INPC) for interventions in sites of patrimonial value. National and international architectural references related to interpretation centers and archaeological museums are studied, allowing the establishment of design guidelines.

The site analysis considers environmental, topographic, social, and cultural aspects that directly influence the architectural proposal. The design of the center is conceived as an integrative space, composed of architectural elements that respond both to patrimonial conservation criteria and the needs of users. It includes areas for exhibitions, research, educational workshops, administrative offices, and resting zones, all organized in a circulation system that offers a didactic and fluid experience.

Regarding materials, the use of mixed techniques is proposed, such as adobe, handcrafted brick, wood, and metal profiles, promoting a sustainable architecture that dialogues with the environment and local building traditions. The design prioritizes functionality, accessibility, and integration with the landscape through simple volumetrics, interior courtyards, interpretative pathways, and natural ventilation and lighting.

*Keywords:* Interpretation Center, archaeological heritage, Caranqui culture, interactive architecture, conservation, adobe, rammed earth.

<b>ÍNDICE</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>OBJETIVOS</b>	2
Objetivo General	2
Objetivos específicos:	2
<b>MARCO TEÓRICO</b>	4
<b>1.1 Base teórica</b>	5
Patrimonio cultural	5
Patrimonio cultural arqueológico	5
Arqueología	5
Cultura Caranqui	6
Asentamiento Inca Caranqui	6
Arquitectura Caranqui	6
Cultura Caranqui – Contemporaneidad	7
Centros de interpretación	8
La museología	9
Áreas museológicas con sentido arqueológico	9
Exposición cultural arqueológica	10
Arquitectura Interactiva	10
<b>1.2 Bases tipológicas</b>	11
Complejo arqueológico “El Brujo”	11
El Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado	13
Centro de interpretación arqueológica pale Crasto de Palheiros	15
Complejo arqueológico Ingapirca	16
<b>1.3 Marco Normativo</b>	18
1.3.1 Normas Internacionales	19
La Interpretación y Presentación del Patrimonio Cultural	19
ODS 11.4	19
Proteger el patrimonio cultural y natural del mundo	19
Nueva agenda urbana	19
1.3.2 Normas Nacionales	20
Constitución de la república del Ecuador	20
Instituto nacional de patrimonio cultural	20
Reglamento general de la Ley orgánica de cultura	20
Código de Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD)	20
<b>1.4 Normativas espaciales</b>	22
Normativas y leyes de salvaguardia de los bienes patrimoniales	22
Humedad Relativa (HR) y temperatura	22
La iluminación de los bienes culturales	22
Almacenaje de los bienes culturales	22
Área de obras tridimensionales: escultura, cestería y cerámica	22
Elementos de montaje	24
<b>1.5 Síntesis del Capítulo</b>	27
<b>METODOLOGÍA</b>	29
<b>2.1. Tipo de investigación</b>	29
<b>2.2. Escalas de investigación</b>	29
<b>Escala macro</b> - La ciudad de Ibarra	29
<b>Escala Meso</b> - La parroquia Dolorosa de Priorato	29
<b>Escala micro</b> - sitios arqueológicos y comunidad circundante	29
<b>2.3. Herramientas para la investigación</b>	30
La prospección	30
Análisis de información documental	30
Análisis espacial- zonas arqueológicas	30
Líneas del Tiempo	30
Observación Directa	31
Acercamiento y participación de comunidades y expertos en patrimonio arqueológico	32
Narrativa del Paisaje Arqueológico	32
Imaginario del Sitio Arqueológico	32
Técnica de "mapeo de zonas arqueológicas"	32
Análisis de Sitio	33
Análisis del Contexto Cultural y Social:	33
Relación entre el Lugar y la Arquitectura:	33
Proceso Participativo:	33
Lista de preguntas/Entrevistas informales	34
Actores para entrevistas	34
<b>Síntesis del Capítulo:</b>	35
<b>DIAGNÓSTICO</b>	38
<b>ESCALA MACRO</b>	38
Antecedentes Cultura Caranqui	38
Sitios arqueológicos en la ciudad de Ibarra	39

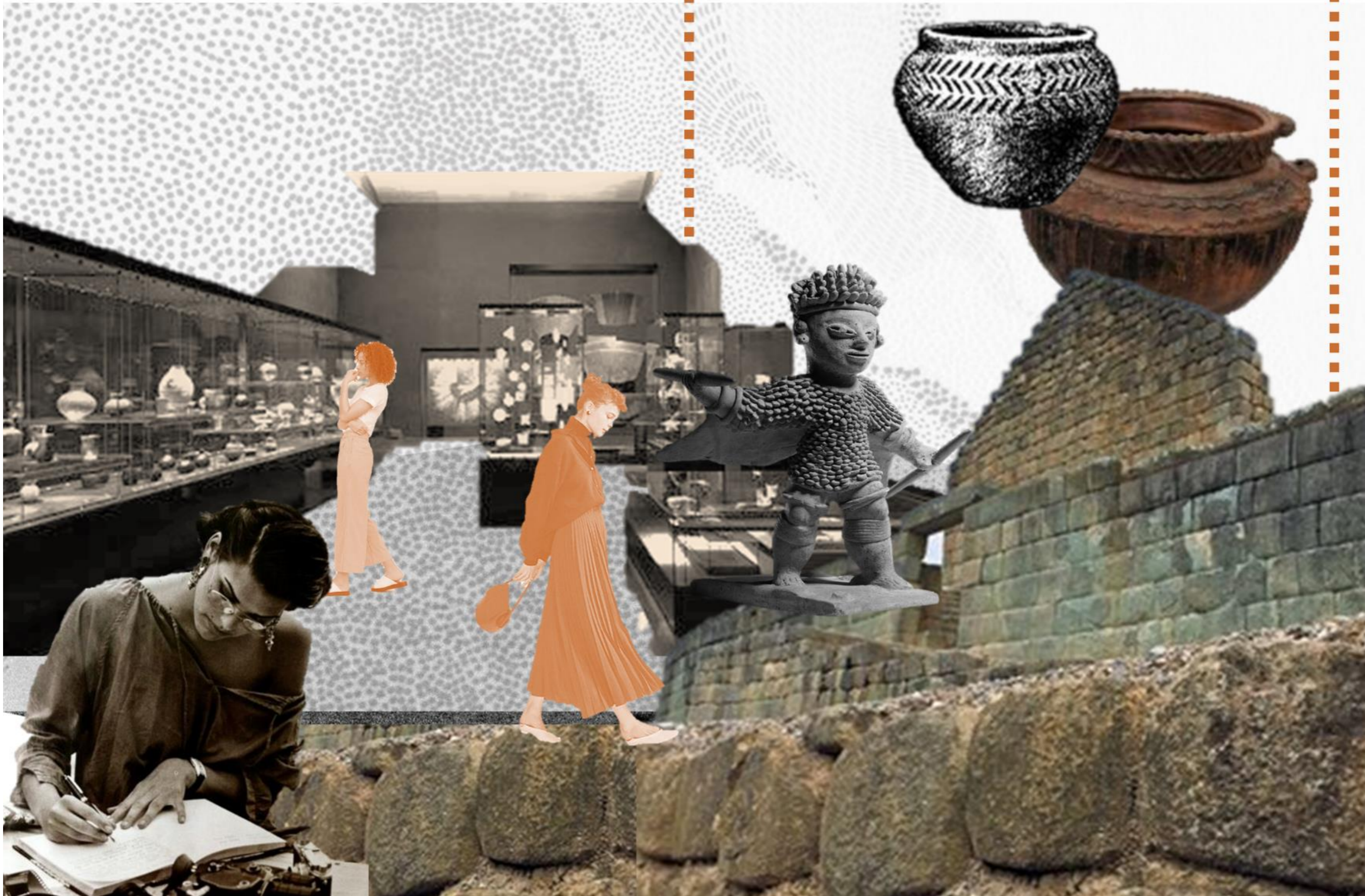
Conexión cultural y sus yacimientos .....	40	Principios y estrategias.....	69
Ubicación de sitios arqueológicos en la malla Urbana.....	41	Concepto Propuesta arquitectónica .....	77
Elementos principales del mapeo: .....	42	Análisis de usuario .....	81
Excavaciones de los yacimientos arqueológicos en Ibarra .....	44	Programa arquitectónico.....	84
Ubicación de zonas culturales y rehabilitación patrimonial arqueológica .....	45	Diagrama de funciones.....	86
Ubicación de zonas culturales y rehabilitación patrimonial arqueológica fuera de la ciudad. ....	46	Conclusiones y Recomendaciones.....	209
Actores clave acerca de sitios arqueológicos .....	47	Bibliografía.....	210
<b>ESCALA MESO .....</b>	<b>48</b>		
Descripción parroquia “Dolorosa del Priorato”.....	48		
Análisis de excavaciones realizadas en la Parroquia “Dolorosa del Priorato” .....	49		
Conexión de yacimientos sentido cultural .....	50		
Zonas de sensibilidad arqueológica .....	50		
Análisis entorno natural .....	50		
Asoleamiento.....	50		
Precipitación 51			
Análisis del entorno construido .....	52		
Tipología de manzanas /predios en el yacimiento arqueológico .....	53		
Uso de suelos.....	53		
Imagen urbana .....	54		
<b>ESCALA MICRO.....</b>	<b>55</b>		
Zona de estudio.....	55		
Estado del yacimiento arqueológico de Socapamba y el Churo en la parroquia de “Dolorosa del Priorato”.....	55		
Fotografías de contraste .....	56		
Decisión y ubicación del predio.....	58		
Ubicación de predios de evaluación con referencia a los sitios arqueológicos.....	59		
Descripción y ubicación del predio.....	60		
Análisis de usos de suelo cerca al predio escogido.....	61		
Análisis de nodos y vías cerca al predio.....	62		
Topografía del predio.....	63		
<b>Conclusiones .....</b>	<b>64</b>		
<b>Análisis FODA.....</b>	<b>65</b>		
<b>PROPUESTA.....</b>	<b>67</b>		
Descripción de las escalas de la propuesta .....	67		
Visión.....	68		

## ÍNDICE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Collage hallazgo arqueológico parroquia Priorato.....	1
<b>Figura 2</b> Ubicación del área de estudio .....	2
<b>Figura 3</b> Estructura del trabajo .....	3
<b>Figura 4</b> Collage patrimonio cultural .....	5
<b>Figura 5</b> Esquema construcciones cultura Caranqui.....	6
<b>Figura 6</b> Collage cultura Caranqui.....	7
<b>Figura 7</b> Collage Ceques .....	8
<b>Figura 8</b> Collage centros de interpretación interactivos .....	9
<b>Figura 9</b> Collage de espacio arquitectura interactiva.....	10
<b>Figura 10</b> Collage referencial del museo de culturas precolombinas.....	11
<b>Figura 11</b> Zonificación de equipamientos dentro del sitio arqueológico y museo .....	11
<b>Figura 12</b> Vista desde el corredor vinculador .....	12
<b>Figura 13</b> Collage referencial del museo de culturas precolombinas Casa del Alabado.....	13
<b>Figura 14</b> Zonificación de áreas conectoras y expositivas Casa del Alabado.....	14
<b>Figura 15</b> Área nueva con luz natural y artificial.....	14
<b>Figura 16</b> Collage de iluminación natural y artificial.....	14
<b>Figura 17</b> Collage referencial de centro de interpretación arqueológica pale Crasto de Palheiros.....	15
<b>Figura 18</b> Ubicación de cada bloque del proyecto con su sendero.....	15
<b>Figura 19</b> Collage referente Ingapirca.....	16
<b>Figura 20</b> Ubicación de módulos sitio Ingapirca .....	16
<b>Figura 21</b> Iluminación en zonas de exposición en museo Ingapirca .....	17
<b>Figura 22</b> Síntesis de referentes .....	18
<b>Figura 23</b> Esquema de programación patrimonio cultural.....	19
<b>Figura 24</b> Portada de ODS proteger la herencia cultural y natural del mundo.....	19
<b>Figura 25</b> Portada “COOTAD”.....	20
<b>Figura 26</b> Conclusiones de normativas internacionales, nacionales y locales.....	21
<b>Figura 27</b> Diagrama con medidas de una iluminación para áreas expositivas.....	22
<b>Figura 28</b> Manera correcta para llevar la reserva de piezas de arqueológicas .....	22
<b>Figura 29</b> Conclusiones de normativas espaciales Nacional – Local.....	23
<b>Figura 30</b> Recorridos diseño museográfico .....	24
<b>Figura 31</b> Vitrinas para exposición museográfica.....	24
<b>Figura 32</b> Conclusiones de normativas para de áreas de exposición.....	25
<b>Figura 33</b> Conclusiones de normativas de bases de montaje y paneles expositivos.....	26
<b>Figura 34</b> Collage síntesis del capítulo .....	27
<b>Figura 35</b> Escala Macro, Meso y Micro.....	29
<b>Figura 36</b> Herramientas para la investigación.....	30
<b>Figura 37</b> Línea del tiempo considerada.....	30
<b>Figura 38</b> Ficha de observación de sitios arqueológicos.....	31
<b>Figura 39</b> Ficha de observación de entorno inmediato a sitio arqueológico.....	32
<b>Figura 40</b> Explicación análisis Macro.....	32
<b>Figura 41</b> Ficha de observación de análisis de sitio.....	33
<b>Figura 42</b> Preguntas para entrevistas.....	34
<b>Figura 43</b> Conclusiones de fases de metodología de diseño .....	35
<b>Figura 44</b> Síntesis de capítulo de metodologías .....	36
<b>Figura 45</b> Mapa de cultura Caranqui y limitación con cultura Pasto.....	38
<b>Figura 46</b> Mapa de sitios arqueológicos en la ciudad de Ibarra.....	39
<b>Figura 47</b> Mapa de conexión de yacimientos .....	40
<b>Figura 48</b> Mapa de sitios arqueológicos en la malla Urbana .....	41
<b>Figura 49</b> Collage fotografías tomadas por el INPC parroquia Caranqui y sus ubicaciones .....	42
<b>Figura 50</b> Collage fotografías tomadas por el INPC parroquia Priorato y sus ubicaciones .....	43
<b>Figura 51</b> Línea de tiempo de excavaciones realizadas en Ibarra .....	44
<b>Figura 52</b> Mapa de museos y lugares de rehabilitación patrimonio arqueológico .....	45
<b>Figura 53</b> Collage de centros culturales y museos.....	46
<b>Figura 54</b> Diagrama de áreas centro cultural / museo de exposición rehabilitación arqueológico .....	46
<b>Figura 55</b> Análisis de temas tratados en conversaciones informales.....	47
<b>Figura 56</b> Collage resumen de narrativa de actores .....	47
<b>Figura 57</b> Ubicación de áreas arqueológicas en la Parroquia “Dolorosa del Priorato”.....	48



<b>Figura 58</b> Línea del tiempo excavaciones en “Socapamba”.....	49	<b>Figura 86</b> Ilustración, escalas de la propuesta.....	67
<b>Figura 59</b> Línea del tiempo excavaciones en “El Churo”.....	49	<b>Figura 87</b> Ilustración, Visión de la propuesta.....	68
<b>Figura 60</b> Línea del tiempo excavaciones en “El Tablón”.....	49	<b>Figura 88</b> Principios y estrategias para el diseño urbano y arquitectónico.....	69
<b>Figura 61</b> Mapa de conexión cultural entre yacimientos arqueológicos.....	50	<b>Figura 89</b> Ilustración de concepto de diseño.....	77
<b>Figura 62</b> Mapa de sensibilización arqueológica.....	50	<b>Figura 90</b> Concepto implantación Solsticio.....	78
<b>Figura 63</b> Clima de Ibarra.....	50	<b>Figura 91</b> Partido Arquitectónico de plazas y caminerías con los equipamientos.....	79
<b>Figura 64</b> Asoleamiento área de estudio.....	50	<b>Figura 92</b> Estrategias de mobiliario para plazas y lugares de contemplación.....	80
<b>Figura 65</b> Diagrama de precipitación.....	51	<b>Figura 93</b> Esquema de usuarios potenciales.....	81
<b>Figura 66</b> Relieve de la parroquia Dolorosa del Priorato.....	51	<b>Figura 94</b> Esquema de usuarios fijos (trabajadores).....	82
<b>Figura 67</b> Mapa del crecimiento urbano de la parroquia “Dolorosa del Priorato”.....	52	<b>Figura 95</b> Esquema de relación de usuarios y horas de uso.....	83
<b>Figura 68</b> Figura fondo predios parroquia.....	53	<b>Figura 96</b> Programa arquitectónico de centro de interacción arqueológica.....	84
<b>Figura 69</b> Mapa de usos de suelo en la parroquia.....	53	<b>Figura 97</b> Programa arquitectónico de equipamiento complementario.....	85
<b>Figura 70</b> Hitos de la parroquia “Dolorosa del Priorato”.....	54	<b>Figura 98</b> Diagrama de funciones centro de interpretación/museo arqueológico.....	86
<b>Figura 71</b> Resumen de ubicación de zona de estudio.....	55	<b>Figura 99</b> Diagrama de funciones equipamiento complementario.....	86
<b>Figura 72</b> Resumen de ubicación de zona de estudio.....	55	<b>Figura 100</b> Zonificación de equipamiento museo y complementario.....	87
<b>Figura 73</b> Porcentajes motivos de destrucción de yacimientos.....	55	<b>Figura 101</b> Esquemas de recorridos lineales para museo.....	88
<b>Figura 74</b> Imágenes sobre el contraste a través de los años.....	56	<b>Figura 102</b> Esquemas mobiliarios para museos.....	88
<b>Figura 75</b> Fotografías de las áreas arqueológicas con sus daños y el número de montículo.....	57		
<b>Figura 76</b> Cuadro diagrama elección del predio.....	58		
<b>Figura 77</b> Unión y punto medio de predio con sitios arqueológicos.....	59		
<b>Figura 78</b> Ubicación del predio y visuales.....	60		
<b>Figura 79</b> Uso del suelo cerca al predio y el predio.....	61		
<b>Figura 80</b> Vías principales y secundarias del predio.....	62		
<b>Figura 81</b> Nodos y tránsito en las vías primarias y secundarias.....	62		
<b>Figura 82</b> Topografía del Predio.....	63		
<b>Figura 83</b> Niveles de topografía del predio y sitio del análisis.....	63		
<b>Figura 84</b> Topografía clara del predio escogido.....	63		
<b>Figura 85</b> Descripción de Análisis FODA.....	65		



## INTRODUCCIÓN

Las áreas arqueológicas en América Latina representan un valioso legado cultural que testimonia la rica historia precolombina de la región. Los enigmáticos sitios de los Andes simbolizan caminos de culturas pre Incas y del mismo imperio Inca, estos espacios no solo revelan avances tecnológicos y arquitectónicos, sino también profundas conexiones con el entorno natural y espiritual. Los yacimientos arqueológicos prehispánicos forman parte del Patrimonio Mundial de la región (UNESCO, 2018).

Ecuador cuenta con una notable riqueza en patrimonio arqueológico, como lo indica el Sistema de Información del Patrimonio Cultural del Ecuador (SIPCE). En el 2022, este sistema ha registrado 22,909 bienes arqueológicos a lo largo de todo el país. Es posible que este número aumente con nuevos descubrimientos, ya que no todos los bienes están aún registrados en el sistema (Céleri, 2022).

Un aspecto que la UNESCO Y el SIPCE resalta es la ubicación de Ibarra en relación a los vestigios precolombinos tiene como indicios de las características arquitectónicas del antiguo centro sagrado, que incluyen tolas y edificaciones los cuales pertenecen tanto a asentamiento Incas como asentamientos Caranquis (Lozano, 2021).

Al pueblo originario Caranquis o caras se le conoce con el nombre de “caranquis”, su nombre hace referencia a todos los señoríos más importantes de esta nación originaria, como: Caranqui, Cayambe y Otavalo. La parroquia Priorato, en Ibarra, Ecuador, es un importante sitio arqueológico Caranqui en Imbabura, que revela aspectos de una civilización precolombina notable por su organización social y cultura (Céleri, 2022).

En el lugar se han encontrado terrazas agrícolas y tolas funerarias, evidencias de su ingeniería avanzada y prácticas espirituales. Fragmentos de cerámica y herramientas ofrecen información sobre la vida cotidiana de los Caranquis como indica la figura 1. Sin embargo, el patrimonio arqueológico ecuatoriano enfrenta serios desafíos, como la tensión entre la urbanización y la preservación de sitios históricos, junto al desinterés de las autoridades competentes hacen que la pérdida del patrimonio sea más veloz y permanente (Lozano, 2021).

El estudio del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural dentro de la parroquia revela estructuras como terrazas, muros y canales de irrigación, lo que sugiere un avanzado conocimiento constructivo, además de la planificación territorial de la cultura. de los sitios arqueológicos más importantes de la cultura mencionada se encuentra en la parroquia, específicamente en Socapamba y el Churo. Este sitio consistía originalmente en alrededor de 60 montículos distribuidos en una pequeña meseta rodeada de colinas y quebradas, perteneciente al período de Integración (680 d.C - 1525 d.C) (INPC, 2021).

Figura 1

Collage hallazgos arqueológico parroquia Priorato

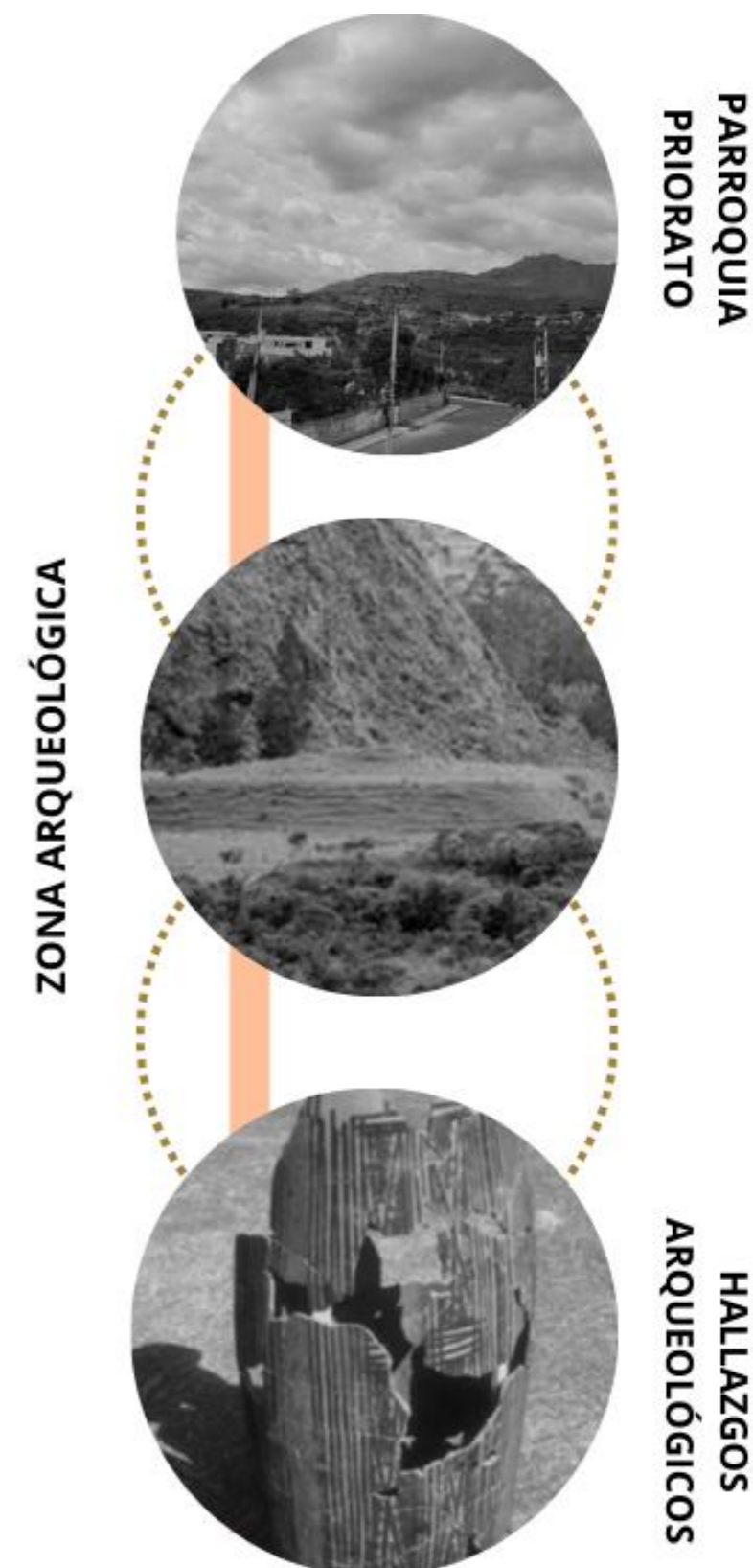
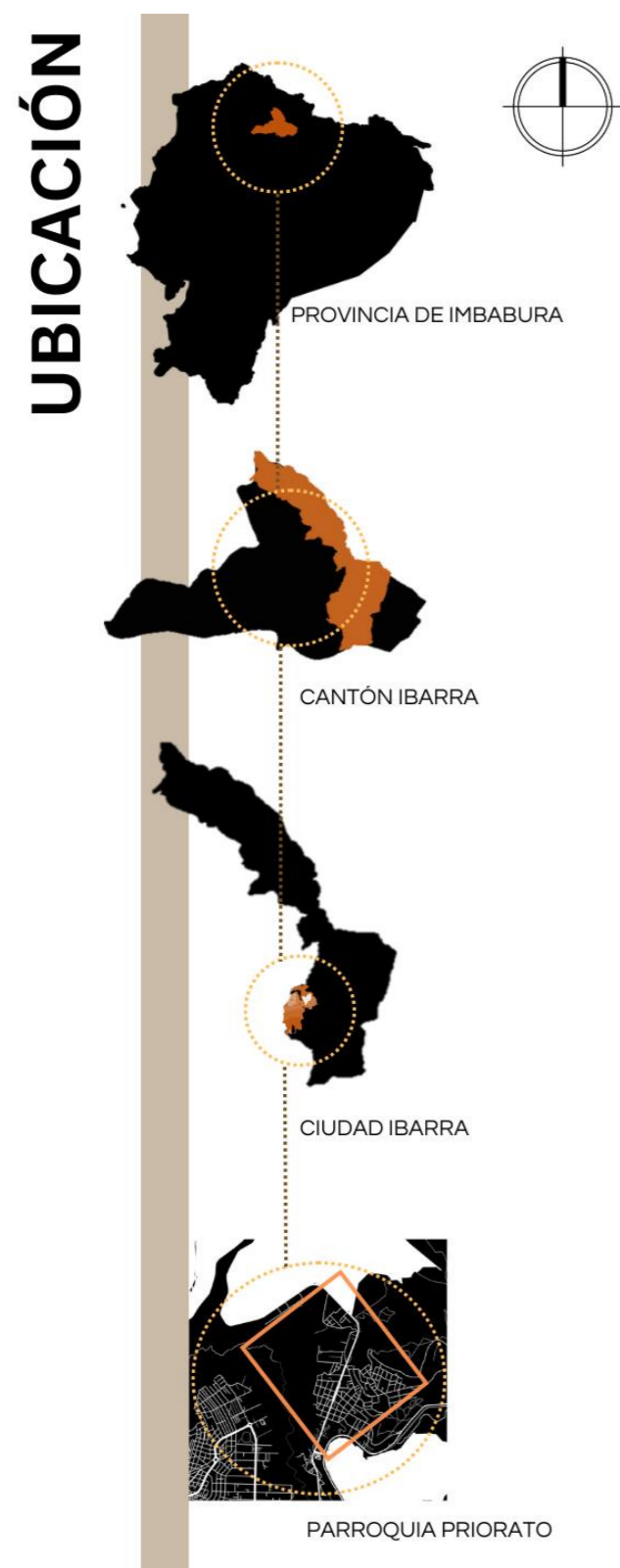


Figura 2

Ubicación del área de estudio



En la actualidad la parroquia urbana de “La Dolorosa del Priorato” que se encuentra en la ciudad Ibarra ubicada en Ecuador (Ver figura 2) se compone de 12 barrios, donde viven aproximadamente 9.642 personas, con una densidad poblacional de 1.238 habitantes por kilómetro cuadrado, y un barrio que alberga hasta 4.839 habitantes como máximo (Gobierno Autónomo Descentralizado Ibarra, 2021).

Durante los últimos diez años del siglo pasado y los primeros del actual, la parroquia pasa por un notable crecimiento poblacional junto con la expansión de los límites urbanos. Este proceso implicó la construcción de infraestructuras residenciales, comerciales e industriales, la zona rural ha tenido un impacto negativo con el complejo arqueológico (INPC, 2021).

En el registro técnico elaborado por la Dirección de Áreas Arqueológicas del INPC indica la ubicación de un área patrimonial arqueológica en desuso, analizando los daños sufridos debido a la negligencia de las autoridades públicas y al crecimiento urbano sin planificación y otro punto muy importante es la carencia de un espacio de rehabilitación, revitalización y gestión del patrimonio arqueológico en la ciudad de Ibarra. Como consecuencia, se ha producido una pérdida significativa y permanente del patrimonio arqueológico (INPC, 2021).

En colaboración con las investigaciones realizadas por el área arqueológica de el INPC, encuentra como conclusión que la creación de un centro de interpretación arqueológico-cultural preservará, restaurará y conservará los restos arqueológicos.

El centro podría incentivar alianzas institucionales académicas de interesados en la arqueología, también generar empleo y promover el turismo cultural, consolidando a la localidad como un referente de conocimiento. Además, contribuir al desarrollo territorial al destacar el patrimonio y ofrecer educación orientada a la conservación, restauración y protección de los bienes del patrimonio material arqueológico.

Estos lugares atraen a investigadores interesados en la historia y la cultura regional, lo que impulsa el turismo arqueológico y fortalece la relación entre el patrimonio y la red urbana, contribuyendo al fortalecimiento de la identidad cultural de las comunidades (Complejo Arqueológico El Brujo, 2023).

#### OBJETIVOS.

##### Objetivo General

Diseñar un centro de interpretación arqueológico en la Parroquia Priorato, Cantón Ibarra, que manifieste el patrimonio arqueológico y la identidad cultural Caranqui a través de la implementación de arquitectura interactiva.

##### Objetivos específicos:

- Examinar el patrimonio arqueológico contexto de los sitios arqueológicos en la ciudad de Ibarra a través del estudio de la localización de áreas patrimoniales y la revisión documental, con el fin de valorar e identificar la importancia de la cultura Caranqui
- Analizar la influencia del área arqueológica ubicada en la zona de Socapamba a través de dinámicas socio

espaciales para identificar los factores que favorecen o dificultan la preservación del patrimonio.

- Elaborar un sistema de integración urbana elaborar una propuesta esquemática un sistema de integración urbana que conecte visual y culturalmente tres puntos a partir del diseño de vías definición de puntos de encuentro mediante recorridos, elementos de señalética y espacios de encuentro del paisaje patrimonial
- Diseñar el anteproyecto de un centro de interpretación arqueológico en situ que integre los principios de los saberes ancestrales combinando enfoques innovadores de educación, para ofrecer una experiencia educativa y cultural inmersiva- dinámica.

El trabajo de integración curricular está estructurado en cuatro capítulos los cuáles son: marco teórico, marco metodológico, diagnóstico, propuesta y finalmente conclusiones y recomendaciones tal como se detalla en la Figura 3.

En el **Capítulo 1** se abarcaron tres sub temas, el primero relacionado con las bases teóricas, en dónde se abordarán conceptos el patrimonio arqueológico, centro de interpretación y la arquitectura interactiva. El estudio tipológico de referentes arquitectónicos con el fin de explorar métodos constructivos, materialidad y funcionalidad, además de normativa tanto arquitectónica como patrimonial.

**El Capítulo 2** describe las metodologías empleadas y el diseño de las herramientas o instrumentos utilizados para la recolección de información. Estas metodologías incluyen un análisis del patrimonio arqueológico mediante mapeos, imágenes y análisis documental.

**El Capítulo 3** presenta los resultados obtenidos por medio de las metodologías aplicadas, proporcionando una visión actualizada del estado actual del problema. A partir de estos resultados tenemos las conclusiones que permiten estrategias y acciones concretas para la intervención.

**El Capítulo 4** desarrolla la propuesta basada en las escalas definidas en los alcances. Comienza con la idea de la propuesta arquitectónica, seguida de la elaboración de planos y detalles técnicos necesarios, para concluir con la descripción detallada de la propuesta.

El alcance del proyecto se constituye en tres escalas. A nivel macro, se identifican los puntos de sitios tanto de hallazgos arqueológico también de sensibilidad del mismo y también los actores sociales tanto profesional de esta índole al igual que la comunidad en general situando dentro de su contexto. A el nivel meso, se tiene un diagnóstico del área de análisis de características urbanas y paisajística, para luego proponer una solución urbana y arquitectónica que integre el con el sitio arqueológico con la red urbana.

**Figura 3**

*Estructura del trabajo*





# CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO

## 1.1 Base teórica

### Patrimonio cultural

El patrimonio cultural se constituye tanto de bienes tangibles como intangibles como se ve en la figura 4 al igual que los naturales, a los cuales se transmiten y valorizan cuanto más pase el tiempo. Este proceso de constituir como bien patrimonial no es fijo, sino dinámico, ya que el patrimonio se construye a través de la atribución de significados por individuos o comunidades. Los bienes adquieren relevancia al ser reinterpretados y contextualizados por la cultura actual la importancia de la misma les otorga la información de los mismos (UNESCO, 2018).

### Patrimonio cultural arqueológico

El patrimonio arqueológico archiva la historia de nuestros antecesores, evidencia sus costumbres y creencias sobre tanto la cultura material e inmaterial, que incluye objetos de uso cotidiano, elementos rituales, esculturas y yacimientos (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2014).

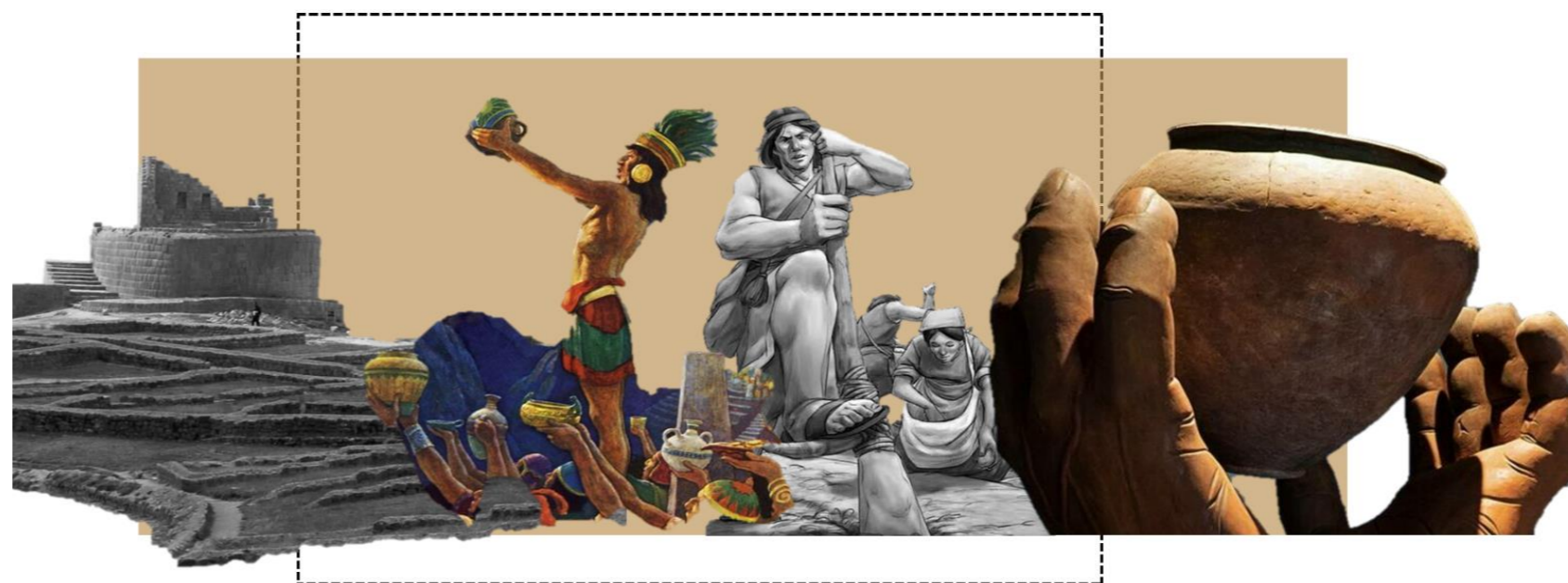
El patrimonio arqueológico, forma parte del patrimonio cultural material, por sí mismo no existe como tal, sino que es una construcción de la ciencia, específicamente de la arqueología. Este patrimonio se construye socialmente cuando los restos materiales son interpretados, difundidos y transferidos a la comunidad o sociedad, adquiriendo valorización propia.

Sin embargo, también puede ocurrir que la información arqueológica sea manipulada en el proceso de patrimonialización, especialmente por aquellos con poder, como los actores políticos (Bravo, 2018).

El patrimonio arqueológico es una fuente clave para comprender nuestro pasado y forma parte de nuestra identidad cultural. Su conservación y rehabilitación es necesaria para transmitirla a futuras generaciones es una responsabilidad a través del rigor científico arqueológico que garantiza la calidad de información que a través de investigación promulgación de la misma mediante los agentes sociales y la sociedad, ya que se trata de bienes de propiedad comunitaria. Para que el reciente encuentro entre patrimonio cultural y desarrollo urbano no sea ocasional.

**Figura 4**

*Collage patrimonio cultural*



### Arqueología

La arqueología es el estudio de las culturas y sociedades del pasado a través del descubrimiento, análisis e interpretación de sus restos materiales, como herramientas, ruinas, cerámica y otros objetos. A diferencia de la historia, que se basa en registros escritos, la arqueología se enfoca en el aprendizaje a través de la cultura material, lo que le permite comprender tanto épocas históricas como prehistóricas (Jewkes, 2013).

La arqueología es una ciencia que estudia el pasado humano a través del análisis de evidencias materiales preservadas. Estos estudios permiten a la sociedad, comprender mejor las culturas y formas de vida antiguas. A pesar de los avances tecnológicos, la arqueología sigue empleando herramientas tradicionales como piquetas y palas para realizar excavaciones y descubrimientos importantes (Sempértégui, 2022).

## Cultura Caranqui

La Nación Caranqui se sentó al norte de Ecuador, su estructura social como respuesta a la invasión Inca liderada por Huayna Cápac a finales del siglo XV, y algunos la consideran un antiguo Estado. Emblemáticas de esta civilización son las tolas, montículos funerarios que servían de vivienda para los jefes comunitarios, cuya dimensión reflejaba la jerarquía social (Lozano, 2021, p. 2)

Estas estructuras presentaban rampas, consideradas un tributo a los líderes. A pesar de la erosión, ciertos restos bien conservados han permitido datar estas construcciones, que comenzaron a levantarse alrededor del 700 d.C (Ricaurte, 2022, p. 15).

Por otro lado, es considerado que el grupo étnico de los Caranquis habitó la región de la actual provincia de Imbabura y partes de Pichincha, en la Sierra norte del Ecuador, durante la segunda mitad del período de Integración (950-1550 d.C). A este grupo también se lo conoce como "Cara" o "Imbaya". La cultura e historia de los Caranquis ha sido objeto de estudio desde hace mucho tiempo, iniciando con Juan de Velasco y su "Historia del Reino de Quito" (Instituto Otavaleño de Antropología (IOA), 1981, pp. 11-13).

## Asentamiento Inca Caranqui

Investigaciones arqueológicas recientes, especialmente en Inka Huasi, han confirmado que este lugar no solo fue relevante en tiempos incásicos, sino que presenta una ocupación mucho más antigua, con evidencias de la cultura Caranqui que datan de siglos antes de los incas.

Los caranquis conocidos por su notable desarrollo cultural y su resignación ante la conquista Inca. Pese a las ruinas que dejaron el conflicto, la figura de Atahualpa, originario de esta tierra, simboliza el espíritu indomable de su pueblo, una historia ahora validada y ampliada por estudios interdisciplinarios (Costales y Peñaherrera, 2021).

## Arquitectura Caranqui

La arquitectura de los Caranquis, es un vestigio de su notable legado cultural, caracterizada principalmente por sus impresionantes pirámides truncadas y montículos funerarios, que funcionan como un elemento central de su construcción tal como se referencia en la figura 5.

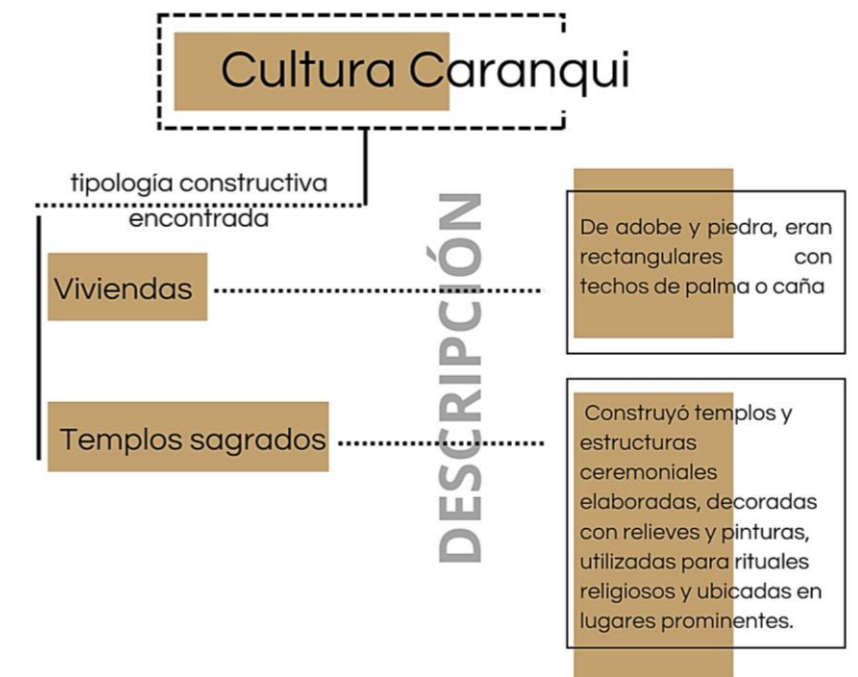
Están compuestas por capas de tierra, sostenidas por muros de contención elaborados con bloques de Cangahua, una mezcla de tobas volcánicas que se presenta en forma de tierra suelta o como bloques endurecidos (IOA, 1981, p. 15).

Los montículos funerarios de los Caranquis son más pequeños que las pirámides, con un diámetro que fluctúa entre 30 y 40 metros y una altura de 3 a 5 metros. En el centro de estos montículos se encuentra un pozo sepulcral redondo y escalonado, que a menudo incluye nichos en las paredes para colocar vasijas (Ricaurte, 2022, p. 25).

Esta característica es distintiva y no se ha observado en otros sitios de la Sierra ecuatoriana, lo que añade un valor adicional a la comprensión de las prácticas funerarias de esta cultura. En conjunto, la arquitectura de los Caranquis no solo refleja su destreza constructiva, sino que también revela sus creencias y prácticas religiosas, evidenciando una cultura rica en simbolismo y significado (IOA, 1981, p. 21).

Figura 5

Esquema construcciones cultura Caranqui



### Cultura Caranqui – Contemporaneidad

El pueblo kichwa Karanki, descendiente de la antigua cultura Caranqui, habita actualmente en la provincia de Imbabura, Ecuador. Su idioma principal es el kichwa, aunque el castellano es su segunda lengua. Históricamente, fueron organizados en señoríos con conocimientos avanzados en astronomía, arquitectura y economía, destacándose en la construcción, como las de Cochasquí y Cayambe. Actualmente, los Karanki mantienen una organización sociopolítica comunitaria liderada por el Consejo de Cabildo (Ver figura 6) (Avilés , 2012).

Actualmente, se exploran nuevas interpretaciones de la arquitectura Caranqui mediante un análisis crítico de la conquista. Esto implica rescatar el simbolismo del espacio y los vestigios culturales, como pirámides, pucara kuna, construcciones en adobe y paja, y objetos cerámicos y metalúrgicos, que evidencian una visión única del mundo de los pueblos originarios. Las manifestaciones rituales, celebradas en eventos astronómicos como solsticios y equinoccios, junto con expresiones artísticas y artesanales actuales, permiten comprender la profunda sabiduría Caranqui (Lozano, 2021).

Figura 6

Collage cultura Caranqui



## Cosmovisión Andina

El término cosmovisión como “la elaboración humana que recupera las maneras de ver, sentir y percibir la totalidad de la realidad, esto es los seres humanos, el conjunto de la naturaleza y el cosmos” (Sherbondy, 1986)

Entender la forma en que “el hombre andino prehispánico ha conceptualizado su relación con el cosmos, con la naturaleza y con los demás hombres, implica en parte identificar las representaciones básicas que sirvieron para medir el tiempo y organizar el espacio y, en parte también, reconstruir el sistema de clasificación desarrollado” (Sherbondy, 1986)

### El inframundo o mundo de los muertos

El inframundo es una parte del cosmos habitada en particular por los muertos y es representada de manera bastante semejante al mundo de los vivos. El sistema de clasificación descrito hasta aquí rige también el mundo de los muertos. En el inframundo se distingue un espacio seco/subterráneo y otro húmedo/subacuático (Palomino, 2005)

Los muertos ocupan el espacio subterráneo y controlan también las corrientes de agua que circulan al interior de la tierra. Por su parte, el espacio subacuático está habitado por peces y una multiplicidad de animales monstruosos. El inframundo es activo. De aquí sale la vida en sus diversas manifestaciones (hombres, animales, especies vegetales, etc) (Sherbondy, 1986)

Son comunes las representaciones fitomorfológicas de los muertos, especialmente su homologación con semillas que han de generar plantas. “En *ukhu pacha* las sombras o espíritus siguen en sentido contrario el camino que hicieron en vida: Nacen viejos, viven al revés, se hacen jóvenes al paso del tiempo y, al llegar al límite de su “rejuvenecimiento”, vuelven a nacer en el mundo de los vivos” (Sherbondy, 1986)

### Ceques

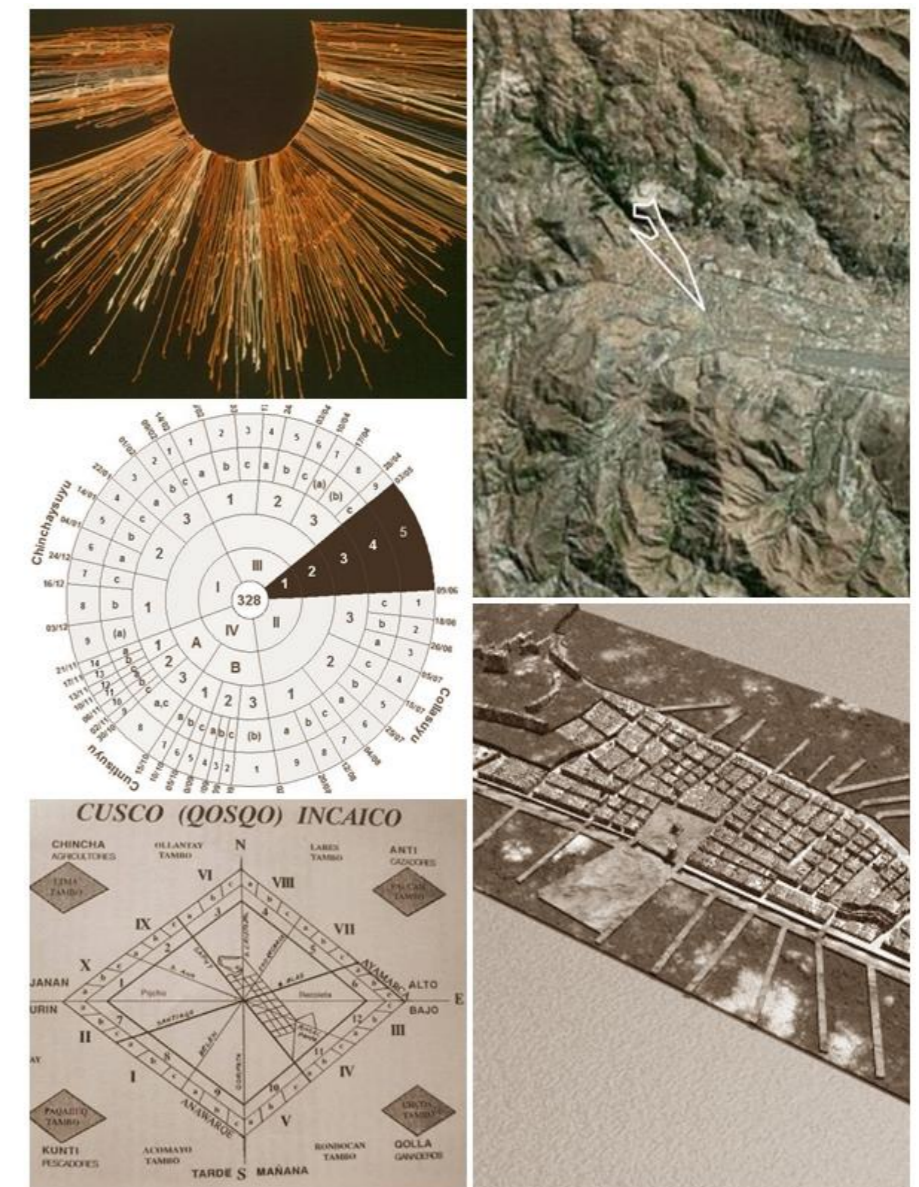
Un ceque es una línea sagrada o simbólica utilizada por las civilizaciones andinas como se muestra en la Figura 7 especialmente por las culturas precolombinas. Estas líneas organizaban el territorio y estaban asociadas a aspectos religiosos, políticos y sociales (Sherbondy, 1986)

Los montículos ceremoniales construidos por la cultura Caranqui, que posiblemente formaban parte de un sistema de organización territorial con sentido sagrado y ritual. Aunque el sistema de ceques es propio de la civilización inca, basado en líneas simbólicas que conectaban huacas o lugares sagrados, se ha evidenciado que otras culturas andinas también estructuraban su territorio en función de criterios astronómicos, religiosos y sociales (Palomino, 2005)

En este sentido, las tolas de Socapamba podrían haber cumplido una función similar a las huacas, formando parte de un paisaje ritual en el que su ubicación respondía a relaciones simbólicas con el entorno natural, lo que refuerza la idea de un orden territorial ancestral basado en la cosmovisión andina (Palomino, 2005)

Figura 7

Collage Ceques



### Centros de interpretación

Los centros de interpretación son instituciones cuya principal misión es divulgar valores culturales, históricos y naturales específicos, típicamente ubicados en entornos rurales que destacan por su identidad singular. Utilizan la interpretación del patrimonio se considera una estrategia de comunicación especializada. Estos centros representan una alternativa al modelo tradicional de conservación, exposición y comunicación del patrimonio, donde el museo convive con otras formas como lo son los yacimientos arqueológicos adaptados para la exhibición (Castaño, 2007).

### La museología

Un área museológica se basa tanto en la presentación clara y metódica como la revelación del sentido de la materia exhibida. Esta disciplina no solo debe exponer, sino también interpretar, es decir, revelar el sentido de lo exhibido. Este enfoque es fundamental en los centros de interpretación, ya que buscan ofrecer una experiencia que vaya más allá de lo visual, permitiendo al visitante comprender y experimentar Ver figura 8 (Piñol, 2010).

Figura 8

*Collage centros de interpretación interactivos*



### Áreas museológicas con sentido arqueológico.

Un museo arqueológico, constituye la exposición de los objetos del pasado, aunque carezcan de vida, son portadores de información significativa. Para aprovechar toda su fortaleza informativa, se requiere interpretarlos con un sentido observador agudo y conocimientos adecuados. Al llegar a un museo, podemos distinguir diversas salas según criterios museológicos y el centramos en objetos temáticos específicos para entender su historia (Martos, 2017).

Lo que pretende estas áreas es dar una explicación a muchos de los elementos que han sido fabricados con anterioridad al igual que preservar los mismos que tiene una historia detrás de su creación, Un ejemplo destacado es la evolución de la cerámica desde su origen en el Neolítico, las formas y técnicas de fabricación de la cerámica han cambiado significativamente, permitiendo identificar claramente diferentes modelos según el periodo histórico. Los museos arqueológicos resaltan la importancia de analizar estos objetos cerámicos, ya que proporcionan datos valiosos y distintivos que nos permiten comprender sus características únicas y cómo varían entre sí a lo largo del tiempo (Mamani, 2020).

### Exposición cultural arqueológica

La exposición cultural arqueológica tiene como objetivo tanto proteger el patrimonio como exponer sus características, esto nos ayuda a prevenir la afectación de sitios arqueológicos como el robo o la extracción ilegal de objetos y artefactos de valor histórico y cultural, varios países han implementado iniciativas educativas y de sensibilización que involucran a las comunidades locales. En muchos países en desarrollo, la arqueología desempeña un papel fundamental en proyectos de desarrollo turístico (Rojas, 2021).

La valorización de los sitios arqueológicos también coopera a la enseñanza cultural de las comunidades locales, fortaleciendo su identidad regional y nacional, así como su sentido de pertenencia y responsabilidad hacia el patrimonio histórico. Una iniciativa particularmente efectiva consiste en desarrollar proyectos de exposición cultural con y para las comunidades locales, exhibidos e implementados en los propios museos (Meunier y Poirier, 2017).

Estos proyectos regularmente incluyen exposiciones ya sean perpetuas o espontáneas las cuales son una forma común de transmitir conocimientos de sensibilización sobre la conservación y protección del patrimonio cultural sensibilizando a la población local y a los visitantes sobre la hacer notable el patrimonio arqueológico.

### Arquitectura Interactiva

La Arquitectura Interactiva, que se caracteriza por su flexibilidad, adaptabilidad y dinamismo (Ver figura 9), es una disciplina en constante evolución, estrechamente ligada al desarrollo de las tecnologías modernas y los tipos de herramientas que facilitan conexiones rápidas y eficientes entre datos procesados. La arquitectura interactiva se basa en un proceso creativo en el que se utilizan conjuntos de parámetros para resolver los desafíos inherentes a un proyecto (Cárdenas, 2018).

A través de la arquitectura interactiva, se resuelven requisitos del proyecto mediante la creación de diseños personalizados, la participación humana transforma espacios normalmente pasivos en interactivos y dinámicos, además, esta innovación arquitectónica no solo responde a las necesidades estéticas y funcionales, sino también a demandas sociales de educación (Muñoz, 2020, p. 25).

La Arquitectura Interactiva, tiende a ser flexible, adaptable y bastante dinámica, evoluciona constantemente gracias al avance de las tecnologías y al uso de herramientas que facilitan conexiones rápidas las cuales las hace eficientes. Esta disciplina utiliza conjuntos de parámetros creativos para abordar los desafíos de cada proyecto, resultando en diseños personalizados y únicos una parte importante es la participación humana convierte espacios pasivos en interactivos y dinámicos, respondiendo no solo a necesidades estéticas y funcionales.

Figura 9

*Collage de espacio arquitectura interactiva*



## 1.2 Bases tipológicas

- Complejo arqueológico “El Brujo”

Ubicación: Trujillo/Perú

Año construcción/ Remodelación: 2009

Figura 10

Collage referencial del museo de culturas precolombinas



## Contexto

La Huaca Cao Viejo, en el Complejo El Brujo, fue un importante centro religioso y político de la civilización Moche (200-800 dC) en el valle de Chicama. Este sitio tanto construido y arqueológico natural refleja una cultura andina desde el período Precerámico hasta la llegada de los Incas. Su arquitectura se basa en un edificio principal y una llamada plaza ceremonial, en el cual muestra las creencias y prácticas rituales moche, en este caso el sitio arqueológico llamada Huaca en el diseño de la misma evidencia la fusión de la naturaleza y la cosmovisión andina (Fundación Wiese, 2022).

## Entorno

El Museo Cao interpreta los hallazgos del Complejo Arqueológico El Brujo este se encuentra en la parte norte de Perú en la ciudad costera de Trujillo, en sus investigaciones presenta 5,000 años de ocupación ininterrumpida. El Museo nace principalmente de investigación y exposición de los hallazgos arqueológicos y de reforzar el conocimiento cultural arqueológico de la “Ruta Moche” (Ver figura 10) ejerciendo un importante impacto en las poblaciones urbano-marginales de los alrededores Ver figura 9 (Complejo Arqueológico El Brujo, 2023).

El sitio se encuentra cerca de la población o zonas pequeñas urbanas ven en el espacio del Museo un lugar común donde reconocen sus orígenes culturales transfiriendo a éste el arraigo ancestral (Fundación Wiese, 2022).

## Funcionalidad

En el proyecto existen distintos edificios que contiene espacios de exposición e interpretación por ejemplo los espacios 1 y 5 se destacan por su relevancia en el estudio o la investigación. Su diseño no solo cumple con funciones estéticas, sino que también facilita diversas actividades sociales y ceremoniales como se muestra en la figura 10.

El interesante uso del espacio; los recintos circundantes, con sus hornacinas blancas, columnas elegantes y pasajes angostos, sugieren que estos espacios complementan la función del patio. La disposición de estos elementos arquitectónicos sugiere que el patio no solo era un área central para la reunión y la celebración, sino que también contaba con áreas auxiliares diseñadas para mejorar la experiencia de quienes lo utilizaban.

Se examina también las medidas de conservación implementadas para asegurar la preservación a largo plazo de los artefactos, incluyendo controles ambientales y políticas de seguridad. La accesibilidad del museo y la calidad de sus servicios, tales como visitas guiadas y programas educativos, también son objeto de escrutinio, asegurando que todos los visitantes puedan disfrutar plenamente de la experiencia (Franco, UNESCO, 2024).

Figura 11

Zonificación de equipamientos dentro del sitio arqueológico y museo



Nota: Adaptado de Archivo BAQ, por CLAUDIA UCCELLI, 2006, (<https://arquitecturapanamericana.com/museo-cao/>).

## Iluminación y áreas interactivas

Los diferentes volúmenes para controlar la iluminación ya que el entorno donde se encuentra este proyecto es desierto, creando así espacios amplios interactivos. En el caso del Espacio 6 (Ver figura 12), su proximidad al Patio Ceremonial se convierte en el espacio central y también permite una entrada de luz natural debido a la existencia de grandes ventanales (Complejo Arqueológico El Brujo, 2023).

Figura 12

Vista desde el corredor vinculator



Nota: Adaptado de Archivo BAQ, por CLAUDIA UCCELLI, 2006, (<https://arquitecturapanamericana.com/museo-cao/>).

- **El Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado**

**Ubicación:** Quito/Ecuador

**Año construcción/ Remodelación:** 2010

**Figura 13**

*Collage referencial del museo de culturas precolombinas Casa del Alabado*



### **Contexto**

El Museo de Arte Precolombino Casa del Alabado se encuentra en el centro histórico de Quito, próxima a la Plaza San Francisco, Utilizando una edificación de vivienda construida en el siglo XVII se planteó el museo que resguarda un patrimonio arqueológico de 5000 piezas de distintas culturas ecuatorianas exhibidas para proporcionar el desarrollo de la cultura y preservar la identidad de Ecuador (Mora, 2022).

### **Entorno**

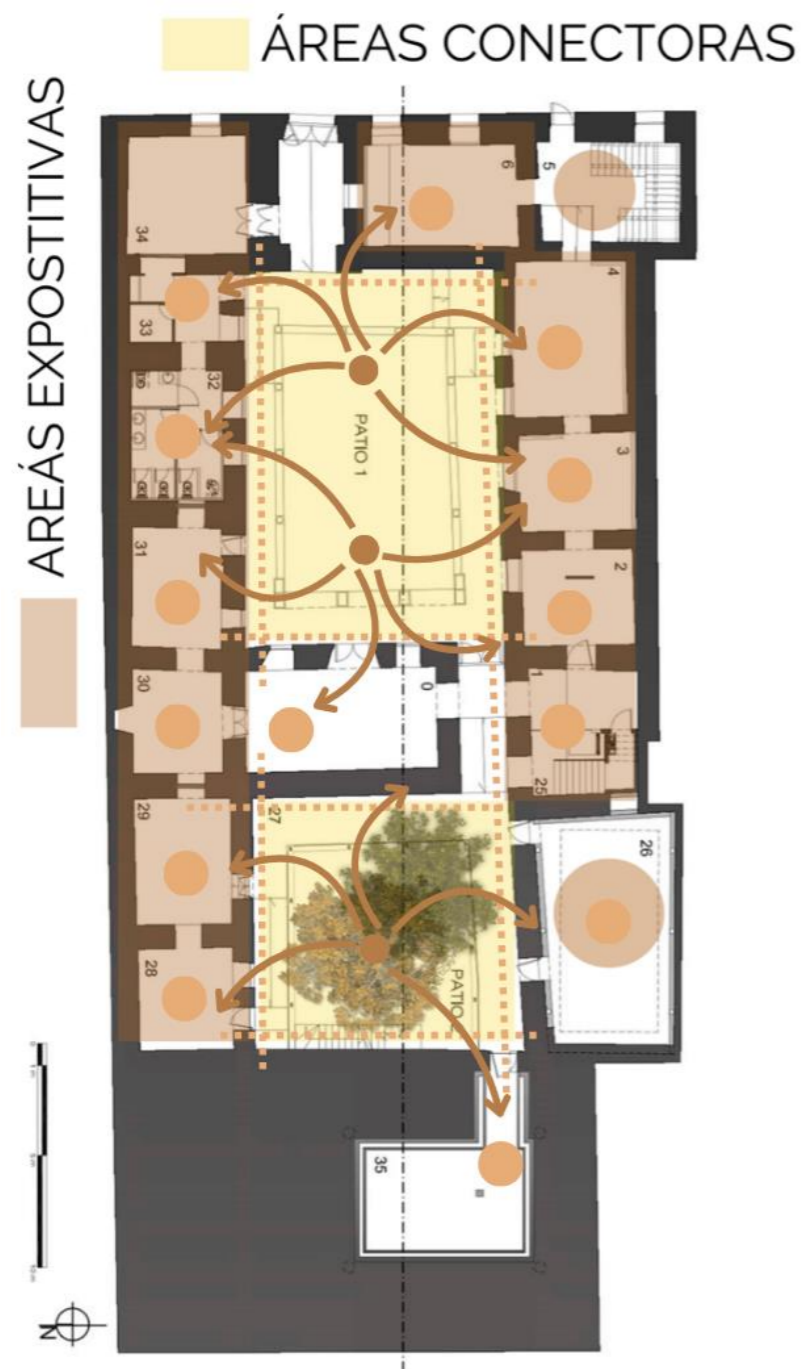
La exposición permanente del Museo está compuesta por piezas arqueológicas precolombinas de culturas como Valdivia, Chorrera, Caranqui, Panzaleo, entre otras. El Alabado está organizado de manera temática y no cronológica es decir las cerámicas, herramientas y pulidos de piedra dependiendo si son formas humanoides, animales o vegetación están en distintas salas (Mora, 2022).

### **Materialidad**

La materialidad de la misma se centra en materiales vernáculos como se ve en la figura 13, es decir todo lo relacionado construcción en tierra. La casa tuvo una intervención y en su proceso estableció una conexión de técnicas contemporáneas y preexistentes. El resultado es visible en la expresión natural de los materiales, en la presencia de texturas nacidas de la mano de los artesanos, y en la asimetría y falta de uniformidad de las masas murales (Mora, 2022)

Figura 14

Zonificación de áreas conectoras y expositivas Casa del Alabado



Nota: Adaptado de Archivo BAQ, por CLAUDIA UCCELLI, 2006, (<https://arquitecturapanamericana>)

### Iluminación y áreas interactivas

La Casa del Alabado es un ejemplo de cómo la iluminación y las áreas interactivas pueden realzar la experiencia del patrimonio arquitectónico como se ve en la figura 14. La combinación de la luz artificial y la luz natural, demuestra tanto el camino a seguir dentro del museo como el exhibir las piezas y las resalta la nitidez de una propuesta de iluminación artificial museográfica es decir que debe constar de precisión y exactitud hacia las piezas y el recorrido propia del estudio de un fotógrafo, debía conjugarse con los objetos acentuando y exaltando la estética individual de cada pieza. (Ver Figura 15).

La iluminación artificial del museo estuvo a cargo del fotógrafo francés Marc Dumas, quien se encargó de manera muy profesional de que la luz se fusione con el contexto y la sensación que el espacio debe dar y amigable con las texturas y las superficies de los planos (Ver figura 16) (Mora, 2022),

Figura 15

Área nueva con luz natural y artificial



Figura 16

Collage de iluminación natural y artificial



- Centro de interpretación arqueológica pale Crasto de Palheiros

Ubicación: Murca/Portugal

Año construcción: 2010

Figura 17

- Collage referencial de centro de interpretación arqueológica pale Crasto de Palheiros



### Contexto

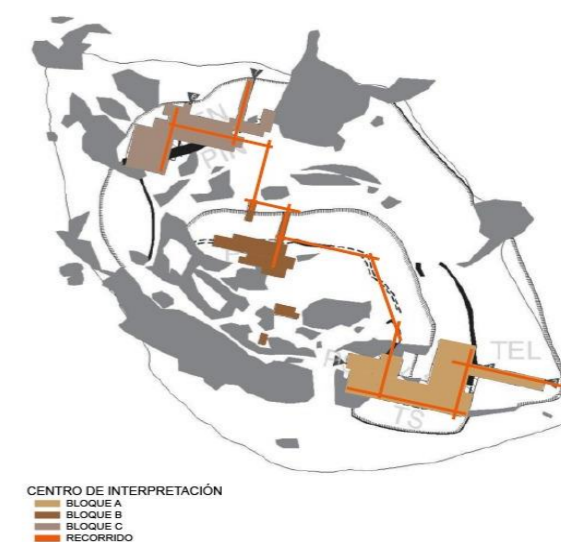
El Crasto de Palheiros es un poblado calcolítico y de la Edad del Hierro situado en el municipio de Murça. Este poblado se estableció durante la Edad del Hierro en el nordeste de la Península de Portugal, sobre un yacimiento que presenta vestigios de una ocupación calcolítica (Ver figura 17).

### Adaptabilidad /Funcionalidad

El Centro de Interpretación Arqueológica ha sido diseñado con una atención meticulosa a la funcionalidad de sus espacios, asegurando que cada elemento sirva a la experiencia del visitante. El acceso al edificio se limita a un sendero peatonal como se ve en la figura 18, lo que no solo promueve una conexión directa con el entorno, sino que también permite apreciar la espectacular vista del valle.

Figura 18

Ubicación de cada bloque del proyecto con su sendero.



Nota: Adaptado de Repositorio Universidad de Porto, 2015, (<https://repositorio-aberto.up.pt/bitstream/102167.pdf>).

- Complejo arqueológico Ingapirca

**Ubicación:** Cuenca/Ecuador

**Año construcción:** 2010

**Figura 19**

*Collage referente Ingapirca*



### Contexto

Ingapirca es el sitio arqueológico más relevante de Ecuador, representando el legado de las culturas precolombinas, especialmente de los incas. Ubicado en la provincia del Cañar, través del Museo Arqueológico de Sitio pretende exponer la propia historia del sitio y no salir del contexto local de Ingapirca y los vestigios de sus antiguos pobladores hasta la actualidad (Ver figura 19) (INPC, 2018).

### Funcionalidad

Ingapirca es un sitio arqueológico importante en Ecuador, cuya funcionalidad va más allá de ser un vestigio histórico. Ubicado a 3,160 m.s.n.m. en un paisaje arqueológico, este complejo comprende de cuatro hectáreas sirvió como un importante centro ceremonial, político y administrativo durante el dominio de la civilización incaica (Ver figura 20).

**Figura 20**

*Ubicación de módulos sitio Ingapirca*



**Nota:** Adaptado de Ingapirca, 2022, (<https://verorosea.wi>).

**Figura 21**

*Iluminación en zonas de exposición en museo Ingapirca*



### **Iluminación y áreas interactivas**

Al finalizar el recorrido por el complejo arqueológico, el visitante puede visitar el museo del sitio el cual exponen singulares piezas arqueológicas provenientes de excavaciones y hallazgos realizados en Ingapirca y que corresponden a las tradiciones alfareras de preincas e Inca imperial. Además, se pueden apreciar armas, objetos ornamentales de cobre, oro, hueso y concha (INPC, 2018).

La iluminación pretende que el espacio guíe a los visitantes y a las obras, cerámicas y textos den detalles de la historia tanto del lugar como de las demás áreas en situ (Ver figura 21).

La exposición presenta un buen número de fotografías e infografías explicativas sobre el sitio antes y después de las múltiples excavaciones realizadas, mapas, planos e ilustraciones para entender de mejor manera la historia que cuenta el mismo lugar una maqueta en la que se reproduce a escala todo el complejo arqueológico de Ingapirca. El museo también existe de una sala entendida solo para exposición tanto perennes o pasajeras de las muestras etnográficas.

Figura 22

Síntesis de referentes

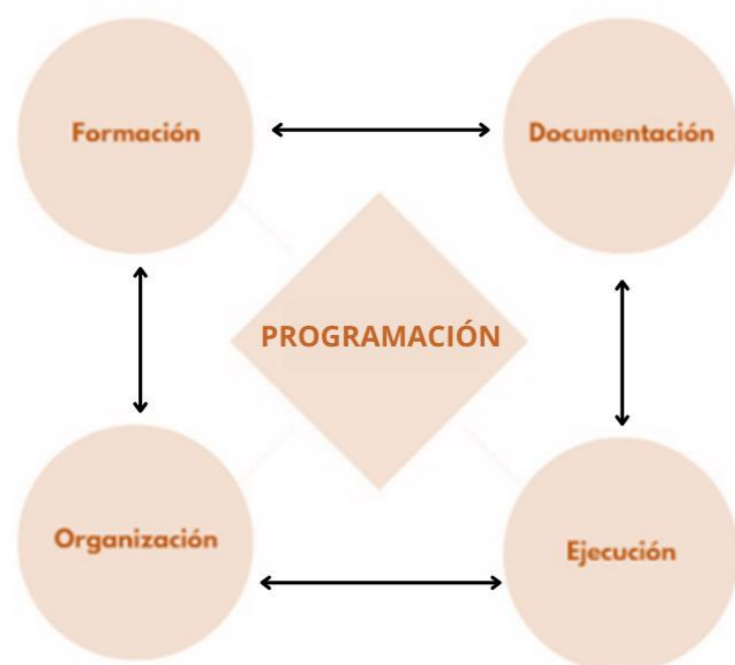
ANÁLISIS DE REFERENTES	
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%; background-color: #f0e68c; padding: 5px;">Complejo arqueológico "El Brujo"</div> <div style="width: 30%; background-color: #e69d00; padding: 5px;">Centro de interpretación arqueológico Crasto de Palheiros</div> <div style="width: 30%; background-color: #d3d3d3; padding: 5px;">Museo de arte precolombina "Casa del Alabado"</div> </div>
CONTEXTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Este sitio refleja una continuidad cultural andina desde el período Precerámico hasta los incas.</li> <li>-Su arquitectura, con un edificio principal y una plaza ceremonial, muestra las creencias y prácticas rituales moche, utilizadas para fortalecer la cohesión social y religiosa.</li> </ul>
ENTORNO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-En la etapa inicial de construcción del segundo edificio de la Huaca Cao Viejo, el patio superior tenía decoraciones distintivas.</li> <li>-El primer edificio adyacente exhibía murales vibrantes con peces estilizados y columnas decoradas, reflejando la importancia de lo acuático en la cosmovisión local.</li> </ul>
FUNCIONALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La investigación realizada en estos dos ejemplos ha permitido comprender cómo su diseño no solo cumple con funciones estéticas, sino que también facilita diversas actividades sociales y ceremoniales.</li> </ul>
ILUMIN. Y Á. INTERAC.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La iluminación y ventilación de los edificios son aspectos clave que realzan su funcionalidad y estética, favoreciendo un entorno propicio para las actividades sociales y ceremoniales.</li> </ul>
SÍNTESIS PARA EL PROYECTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El componente investigativo del proyecto es fundamental para comprender la evolución y las características de la civilización Moche, y su interacción con otras culturas andinas.</li> <li>-La preservación de los restos arqueológicos es otro de los pilares del proyecto "El Brujo", dado el riesgo de daño debido a factores naturales, el saqueo y la urbanización.</li> <li>-El principal objetivo de este centro es la conservación de los restos arqueológicos encontrados en el sitio de Crasto de Palheiros. Este punto tiene varias implicaciones prácticas y académicas.</li> <li>-El centro contribuye significativamente al turismo cultural en la región, no solo como atractivo histórico, sino también como un ejemplo de turismo sostenible y responsable.</li> <li>La Casa del Alabado brinda al público la oportunidad de aprender sobre la riqueza cultural del país. Esto se logra no solo a través de las exposiciones permanentes, sino también con programas educativos y eventos de divulgación.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se integra de manera armoniosa en el paisaje, ofreciendo a los visitantes una experiencia única al acceder por un sendero peatonal.</li> <li>-Este camino no solo guía a los visitantes hacia el edificio, sino que también les permite disfrutar de las impresionantes vistas del valle del río Tua y entender mejor la relación entre el entorno natural y los elementos arquitectónicos.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Este espacio se integra al paisaje histórico y cultural de la zona. Desde su área de recepción, los visitantes son guiados hacia un centro de interpretación que les invita a sumergirse en la riqueza del pasado.</li> <li>-Los senderos que serpentean por el terreno están cuidadosamente señalizados, permitiendo que la experiencia de exploración sea tanto informativa como envolvente.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El acceso al edificio se limita a un sendero peatonal, lo que no solo promueve una conexión directa con el entorno, sino que también permite apreciar la espectacular vista del valle del río Tua.</li> <li>-Camuflado en el paisaje, el centro actúa como un puente entre la historia y la naturaleza, ofreciendo un área de recepción que da la bienvenida a los visitantes.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La labor museológica aquí no se limita a la preservación física de estas obras; se enfoca en ofrecer una interpretación profunda que permite a los visitantes comprender el contexto histórico y social en el que fueron creadas.</li> <li>-Esto enriquece la apreciación del patrimonio cultural ecuatoriano, destacando la diversidad y riqueza de su herencia prehispánica.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Esta interacción no solo acerca al público al pasado, sino que también establece un diálogo significativo entre lo antiguo y lo contemporáneo.</li> <li>-Un aspecto fundamental de su enfoque es la curaduría inclusiva, que busca dar voz a las comunidades indígenas actuales, resaltando la continuidad de su patrimonio cultural en la actualidad.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El Museo Casa del Alabado ha realizado un estudio integral que combina diversas metodologías, como la revisión de bibliografía especializada, el análisis de documentación digitalizada y la arqueología experimental.</li> <li>-Estas estrategias no solo enriquecen la comprensión de los objetos, sino que también son esenciales para su preservación y exhibición efectiva.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>--Cada rincón de la casa, desde el zaguán de bóveda de medio punto hasta el patio principal, invita a los visitantes a explorar la rica historia que sus paredes han guardado. -La luz natural, filtrándose a través de las aberturas, destaca las texturas de los materiales vernáculos y la artesanía local, creando un ambiente cálido y acogedor.</li> </ul>

### 1.3.1 Normas Internacionales

#### La Interpretación y Presentación del Patrimonio Cultural

Figura 23

Esquema de programación patrimonio cultural



Nota: Adaptado de ICONOS, 2008, (<https://www.icomos.org>).

Refleja las distintas etapas e influencias en su evolución, reconociendo las aportaciones de cada período y los diversos grupos que han formado su valor histórico y cultural. Además, el entorno natural, el paisaje y la ubicación geográfica deben integrarse en la interpretación, junto con elementos intangibles como tradiciones, música, artes y costumbres locales es importante incluir la relevancia transcultural del sitio y las diversas perspectivas, tanto en la investigación.

#### ODS 11.4

### Proteger el patrimonio cultural y natural del mundo

Figura 24

Portada de ODS proteger la herencia cultural y natural del mundo



Nota: Adaptado de ICCROM, 2022, (<https://ocm.iccrom.org/s>)

El gasto per cápita en preservación del patrimonio, junto con los planos, políticas y procedimientos para el uso seguro de las colecciones, refleja los esfuerzos por proteger tanto el patrimonio cultural y natural como a sus usuarios. Existen también programas para identificar y resguardar el patrimonio en riesgo, atendiendo las necesidades de las comunidades y las partes interesadas, y promoviendo el uso del patrimonio como un recurso para el desarrollo sostenible. Estos esfuerzos incluyen una amplia variedad de programas educativos, de sensibilización, investigación y alianzas dirigidas a fortalecer la protección y valorización del patrimonio cultural y natural (Ver figura 24) (ICCROM, 2022).

#### Nueva agenda urbana

La organización mundial de naciones unidas (ONU) El apartado 38 de la nueva agenda urbana aborda hacer del cuidado del patrimonio cultural y natural, tanto tangible como intangible, implica una gestión sostenible que asegura su preservación y promoción en ciudades y asentamientos humanos. Esto se logra mediante políticas urbanas integradas y una inversión adecuada en todos los niveles de nacional, regional y local que apoyan infraestructuras, sitios culturales, museos y la diversidad lingüística y cultural de las comunidades, incluyendo el conocimiento y las artes tradicionales. Estas acciones no solo protegen el patrimonio, sino que también impulsan la revitalización de las zonas urbanas, fomentando una ciudadanía participativa y fortaleciendo el sentido de identidad (ONU, 2018).

### 1.3.2 Normas Nacionales

#### Constitución de la república del Ecuador

La Constitución del Ecuador (2008) aborda el patrimonio cultural en varios de sus artículos. El artículo 3, numeral 7, establece “que es una obligación fundamental del Estado proteger el patrimonio natural y cultural del país. El artículo 83, numeral 13, indica que los ciudadanos ecuatorianos tienen la responsabilidad de conservar este patrimonio”.

La Constitución de la República del Ecuador (2008) establece “Artículo 83 que es responsabilidad de las ecuatorianas y ecuatorianos conservar el patrimonio cultural y natural del país, y cuidar y mantener los bienes públicos”.

Que, el literal i) del artículo 44 dispone que: “el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, tiene entre sus atribuciones y deberes: i) Formular y proponer para aprobación del ente rector de la Cultura y el Patrimonio las normas técnicas correspondientes a su gestión y competencia para la protección y conservación del patrimonio cultural.”

La Constitución de la República del Ecuador en el Artículo 264 dispone “que será competencia exclusiva de los gobiernos municipales: Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines”.

#### Instituto nacional de patrimonio cultural

En el Artículo 264, (2007), se establece la disposición de “Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines”(INPC, 2007).

#### Reglamento general de la Ley orgánica de cultura

“Los bienes arqueológicos y paleontológicos tienen un régimen especial y pertenecen exclusivamente al Estado, ya sea que estén en posesión pública o en manos privadas. Son inalienables, inembargables y no pueden ser adquiridos mediante prescripción de dominio”. El Estado ejerce el derecho de propiedad a través del Ministerio de Cultura y Patrimonio (Reglamento General de la Ley orgánica de Cultura, 2017, art.85).

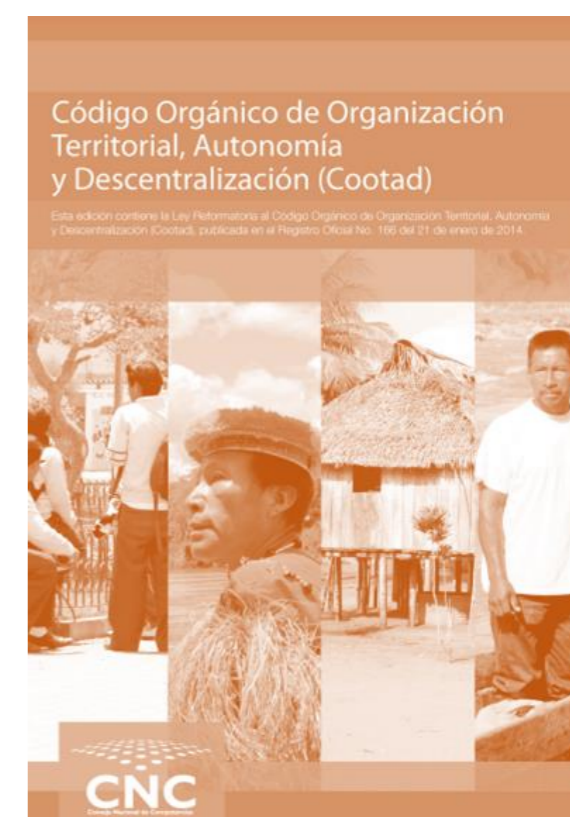
“Las áreas de exposición como servicio público deben cumplir con parámetros técnicos específicos en áreas como custodia, conservación, restauración, investigación, curaduría, museología, museografía, exposición, fortalecimiento de capacidades y competencias de los equipos técnicos, mediación, educación crítica y no formal, y vínculo con la comunidad. Estos parámetros estarán detallados en una norma técnica emitida por la entidad rectora de la cultura, en línea con la política pública correspondiente” (Reglamento General a la Ley Orgánica de Cultura, 2017, art. 23).

#### Código de Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD)

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), 2015 dispone “en el Artículo 4, que son fines de los gobiernos autónomos descentralizados: La protección y promoción de la diversidad cultural y el respeto a sus espacios de generación e intercambio; la recuperación, preservación y desarrollo de la memoria social y el patrimonio cultural” (Ver figura 25).

Figura 25

Portada “COOTAD”



**Nota:** Adaptado de Ministerio de Coordinación de la política, 2015, (<https://www.competencias.> ).

Figura 26

Conclusiones de normativas internacionales, nacionales y locales

NORMATIVA INTERNACIONAL - NACIONAL					
INTERNACIONAL	<p>Artículo 4: Cada Estado Parte en esta Convención asume la responsabilidad principal de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir el patrimonio cultural y natural en su territorio para las futuras generaciones. Se compromete a cumplir este deber con sus propios recursos hasta el máximo de sus capacidades y, si es necesario, recurriendo a la asistencia y cooperación internacional en áreas como la financiera (UNESCO, 1972).</p>	NACIONAL	<p>Constitución de la república del Ecuador La Constitución del Ecuador (2008) aborda el patrimonio cultural en varios de sus artículos. El artículo 3, numeral 7, establece "que es una obligación fundamental del Estado proteger el patrimonio natural y cultural del país. El artículo 83, numeral 13, indica que los ciudadanos ecuatorianos tienen la responsabilidad de conservar este patrimonio" Constitución del Ecuador, 2008).</p>	NACIONAL	<p>La Constitución de la República del Ecuador en el Artículo 264 dispone "que será competencia exclusiva de los gobiernos municipales: Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines".</p>
	<p>Artículo 5: Cada Estado Parte de la Convención debe esforzarse por proteger y valorizar su patrimonio cultural y natural mediante políticas que integren este patrimonio en la vida colectiva y en los planos de desarrollo. Esto incluye la creación de servicios especializados en su conservación y valorización, respaldados por personal capacitado y los recursos necesarios. Además, se fomenta la investigación científica y técnica para enfrentar amenazas al patrimonio y la implementación de medidas jurídicas, administrativas y financieras que permitan identificar, conservar y restaurar estos bienes. También se promueve la formación de centros nacionales y regionales especializados y el desarrollo de investigaciones en protección patrimonial (UNESCO, 1972).</p>		<p>La Constitución de la República del Ecuador (2008) establece "Artículo 83 que es responsabilidad de las ecuatorianas y ecuatorianos conservar el patrimonio cultural y natural del país, y cuidar y mantener los bienes públicos" (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 83).</p>		<p>Instituto nacional de patrimonio cultural En el Artículo 264, (2007), se establece la disposición de "Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines"(INPC, 2007).</p>
	<p>Artículo 7: La protección internacional del patrimonio cultural y natural mundial implica la creación de un sistema de cooperación y asistencia entre los Estados Partes, con el fin de apoyar sus esfuerzos para identificar y conservar dicho patrimonio (UNESCO, 1972).</p>		<p>Que, el literal i) del artículo 44 de la Norma ibidem dispone que: "el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, tiene entre sus atribuciones y deberes: i) Formular y proponer para aprobación del ente rector de la Cultura y el Patrimonio las normas técnicas correspondientes a su gestión y competencia para la protección y conservación del patrimonio cultural."</p>		<p>"Los bienes arqueológicos y paleontológicos tienen un régimen especial y pertenecen exclusivamente al Estado, ya sea que estén en posesión pública o en manos privadas. Son inalienables, inembargables y no pueden ser adquiridos mediante prescripción de dominio". El Estado ejerce el derecho de propiedad a través del Ministerio de Cultura y Patrimonio (Reglamento General de la Ley orgánica de Cultura, 2017, art.85).</p>
	<p>Artículo 27: Los Estados Partes de la Convención se comprometen a fomentar el respeto y el aprecio por el patrimonio cultural y natural a través de programas educativos e informativos. Además, deberá informar al público sobre las amenazas que enfrenta este patrimonio y sobre las acciones realizadas en cumplimiento de la Convención (UNESCO, 1972).</p>		<p>El Director Nacional del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, por medio de la prensa, informará al público sobre los requisitos que deberán cumplir los propietarios y tenedores de bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación, concediendo un plazo para que presenten la información requerida para la elaboración del inventario. Para el efecto se determinará, de conformidad con el Art. 7 de la Ley, la clase de bienes que deban inventariarse y los lugares en los cuales se realizará la inscripción.</p>		<p>"Las áreas de exposición como servicio público deben cumplir con parámetros técnicos específicos en áreas como custodia, conservación, restauración, investigación, curaduría, museología, museografía, exposición, fortalecimiento de capacidades y competencias de los equipos técnicos, mediación, educación crítica y no formal, y vínculo con la comunidad. Estos parámetros estarán detallados en una norma técnica emitida por la entidad rectora de la cultura, en línea con la política pública correspondiente" (Reglamento General a la Ley Orgánica de Cultura, 2017, art. 23).</p>
	<p>La Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2006) En el Artículo 5 establece, "Con objeto de garantizar una protección y una conservación eficaces y revalorizar lo más activamente posible el patrimonio cultural y natural situado en su territorio y en las condiciones adecuadas a cada país, cada uno de los Estados Partes en la presente Convención procurará dentro de lo posible."</p>		<p>Si la ejecución de una obra de cualquier índole puede causar daño o afectar a un bien perteneciente al Patrimonio Cultural de la Nación, a su área de influencia o a los Centros Históricos de las ciudades que lo posean, el Director Nacional de Patrimonio Cultural solicitará a los Municipios o entidades públicas o privadas, la suspensión de la obra. En caso de que la obra haya destruido elementos de un bien perteneciente al Patrimonio Cultural de la Nación o que formen parte de un entorno ambiental, éstos deberán ser restituidos</p>		<p>El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), 2015 dispone "en el Artículo 4, que son fines de los gobiernos autónomos descentralizados: La protección y promoción de la diversidad cultural y el respeto a sus espacios de generación e intercambio; la recuperación, preservación y desarrollo de la memoria social y el patrimonio cultural".</p>
	<p>Los programas de interpretación y presentación del patrimonio cultural deben facilitar el acceso físico e intelectual del público y enriquecer su experiencia. Es fundamental que promuevan el respeto y conocimiento sobre la importancia de la conservación, alentando a los individuos y comunidades a reflexionar sobre su conexión con el sitio (ICOMOS, 2008).</p>		<p>Los representantes de los organismos estatales, instituciones religiosas, personas jurídicas en general y las personas naturales que sean propietarios o tenedores de bienes pertenecientes al Patrimonio Cultural de la Nación, tienen la obligación de permitir, previa comunicación del Director del Instituto y concretando de común acuerdo los días y horas, la inspección, observación, estudio, reproducción fotográfica, dibujada, etc., de los bienes mencionados. Los resultados de dichas investigaciones podrán ser publicados sin restricción alguna.</p>		<p>Además, se toma como referencia la Guía de medidas preventivas serie normativas y directrices para el manejo de bienes culturales (2011) la cual nos dice en su artículo 21 Las personas tienen derecho a desarrollar y preservar su identidad cultural, decidir su pertenencia a una o más comunidades culturales y expresar sus elecciones libremente. Esto incluye la libertad estética, el conocimiento de la memoria histórica de sus culturas, el acceso a su patrimonio cultural, y la posibilidad de difundir sus expresiones culturales y acceder a otras expresiones diversas.</p>

Nota: Adaptado de INPC, 2015, (<https://reto.up.pt/bitstream/102167.pdf>)

#### 1.4 Normativas espaciales

##### Normativas y leyes de salvaguardia de los bienes patrimoniales

Además, se toma como referencia la Guía de medidas preventivas serie normativas y directrices para el manejo de bienes culturales del INPC (2011) nos dice en su artículo 21 Las personas tienen derecho a desarrollar y preservar su identidad cultural, decidir su pertenencia a una o más comunidades culturales y expresar sus elecciones libremente. Esto incluye la libertad estética, el conocimiento de la memoria histórica de sus culturas, el acceso a su patrimonio cultural, y la posibilidad de difundir sus expresiones culturales y acceder a otras expresiones diversas. Sin embargo, la cultura no podrá ser utilizada para justificar actos que vulneren los derechos reconocidos en la Constitución.

##### Humedad Relativa (HR) y temperatura

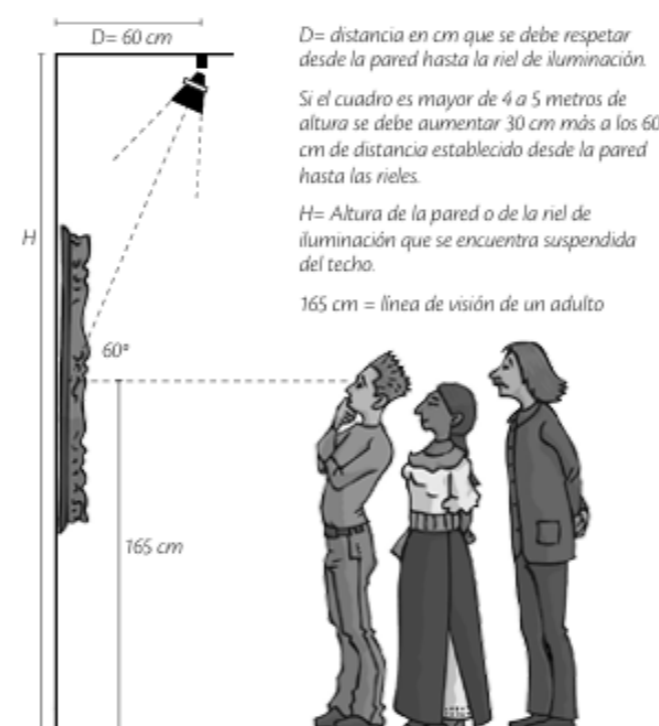
La humedad relativa (HR), expresada en porcentaje, indica la cantidad de vapor de agua en el aire. En ambientes cerrados, como vitrinas, un aumento de temperatura reduce la HR, mientras que una disminución de temperatura la eleva. Controlar la HR es esencial para evitar que el aire reseque o humedezca los bienes. Una HR demasiado baja puede resecar los materiales, volviéndolos quebradizos y frágiles. En cambio, una HR alta provoca que el material orgánico absorba humedad, lo que causa su dilatación y deterioro, y crea un entorno propicio para hongos (INPC, 2011).

#### La iluminación de los bienes culturales

La luz, tanto natural como artificial (incluidos rayos ultravioleta e infrarrojos), es un factor ambiental crítico que afecta negativamente la superficie y estructura de los bienes culturales, produciendo daños irreversibles. Los materiales orgánicos son especialmente vulnerables, ya que la luz degrada sus componentes internos, causando efectos como decoloración en acuarelas, cambio de tono en maderas, amarilleo y fragilidad en papel, alteraciones de colores en textiles y debilitamiento de sus fibras, así como deterioro en barnices (Ver Figura 27) (INPC, 2011).

Figura 27

Diagrama con medidas de una iluminación para áreas expositivas



Nota: Adaptado de INPC, 2011, (<https://www.patrimoniocultur>).

#### Almacenaje de los bienes culturales

Cada tipo de bien cultural requiere condiciones específicas para su almacenamiento, pero existen ciertos requisitos mínimos indispensables: espacio, control climático, facilidad de limpieza, seguridad con sistemas de alarma, accesorios seguros, buena iluminación y mobiliario adecuado (INPC, 2011).

##### Área de obras tridimensionales: escultura, cestería y cerámica

Para almacenar esculturas, se emplean estantes con entrepaños de alturas variables y recubrimientos de fieltro, goma espuma o anime, según el tamaño de las piezas (Ver figura 28). Las esculturas de gran tamaño deben ubicarse en bases de madera resistentes. La cestería se guarda en estantes metálicos con entrepaños de malla sintética, mientras que la cerámica puede almacenarse en estantes similares a las de esculturas o en muebles de madera con gachas ajustables según el tamaño de cada pieza (INPC, 2011).

Figura 28

Manera correcta para llevar la reserva de piezas de arqueológicas.



Figura 29

Conclusiones de normativas espaciales Nacional - Local

NORMATIVA INTERNACIONAL - NACIONAL - LOCAL					
LOCAL - ESPACIAL	<p><b>Humedad Relativa (HR) y temperatura</b></p> <p>Controlar la HR es esencial para evitar que el aire reseque o humedezca los bienes. Una HR demasiado baja puede reseca los materiales, volviéndolos quebradizos y frágiles. En cambio, una HR alta provoca que el material orgánico absorba humedad, lo que causa su dilatación y deterioro, y crea un entorno propicio para hongos (INPC, 2011).</p>	LOCAL - ESPACIAL	<p><b>Recorrido diseño museográfico</b></p> <p>Los recorridos en un museo varían según el tipo de visitante y las exposiciones, y se pueden definir a través de elementos como paneles, color, ubicación de textos y montaje de obras. En exposiciones de secuencia secuencial, es recomendable comenzar el recorrido por la izquierda</p>	LOCAL - ESPACIAL	<p><b>Tipos de recorrido:</b></p> <p>Recorrido sugerido: Este es el tipo más común, ya que proporciona un orden secuencial que facilita la comprensión del guion, pero también permite a los visitantes explorar de manera flexible.</p> <p>Recorrido libre: Este tipo se aplica a guiones no secuenciales, permitiendo que los visitantes elijan su propio camino según sus intereses. Sin embargo, no es adecuado para museos históricos, ya que puede interrumpir la narrativa del guion.</p> <p>Recorrido obligatorio: Utilizado para guiones secuenciales, este recorrido exige que los visitantes sigan el orden establecido en el montaje. Esto asegura una narración completa y coherente de los temas abordados (Dever y Carrizosa, 2013).</p>
	<p><b>La iluminación de los bienes culturales</b></p> <p>La luz, tanto natural como artificial (incluidos rayos ultravioleta e infrarrojos), es un factor ambiental crítico que afecta negativamente la superficie y estructura de los bienes culturales, produciendo daños irreversibles. Los materiales orgánicos son especialmente vulnerables, ya que la luz degrada sus componentes internos, causando efectos como decoloración en acuarelas, cambio de tono en maderas, amarilleo y fragilidad en papel, alteraciones de colores en textiles y debilitamiento de sus fibras, así como deterioro en barnices (INPC, 2011).</p>		<p><b>Área de obras tridimensionales: escultura, cestería y cerámica</b></p> <p>Para almacenar esculturas, se emplean estantes con entrepaños de alturas variables y recubrimientos de fieltro, goma espuma o anime, según el tamaño de las piezas. Las esculturas de gran tamaño deben ubicarse en bases de madera resistentes. La cestería se guarda en estantes metálicos con entrepaños de malla sintética, mientras que la cerámica puede almacenarse en estantes similares a las de esculturas o en muebles de madera con gachas ajustables según el tamaño de cada pieza (INPC, 2011).</p>		<p><b>Elementos de montaje</b></p> <p>La escala es un elemento crucial en el montaje de exposiciones, ya que determina las proporciones a seguir para exhibir cada obra, tomando al ser humano como la unidad de medida. Un aspecto fundamental a considerar al diseñar un montaje es la línea de horizonte, que establece la altura a la que deben colocarse las obras, coincidiendo con el nivel de los ojos de los visitantes.</p> <p>Según la antropometría, la altura promedio es de 1,60 m, por lo que esta medida debe tenerse en cuenta para el montaje de obras en la pared, objetos en vitrinas, textos de apoyo y fichas técnicas. Un manejo adecuado de esta altura es esencial para la composición efectiva de todas las áreas de la exposición (Dever y Carrizosa, 2013).</p>
	<p><b>Almacenaje de los bienes culturales</b></p> <p>Cada tipo de bien cultural requiere condiciones específicas para su almacenamiento, pero existen ciertos requisitos mínimos indispensables: espacio, control climático, facilidad de limpieza, seguridad con sistemas de alarma, accesorios seguros, buena iluminación y mobiliario adecuado (INPC, 2011).</p>		<p><b>Normas Espaciales</b></p> <p>Las normas para espacios de exhibición y galerías buscan proteger los encuentros arqueológicos facilitar el acceso de los visitantes y crear un entorno adecuado para la apreciación artística (Dever y Carrizosa, 2013).</p>		

Nota: Adaptado de INPC, 2011, (<https://www.patrimoniocultur>).

**Figura 30**

*Recorridos diseño museográfico*

### Normas Espaciales

Las normas para espacios de exhibición y galerías buscan proteger los encuentros arqueológicos facilitar el acceso de los visitantes y crear un entorno adecuado para la apreciación artística (Dever y Carrizosa, 2013, p. 1).

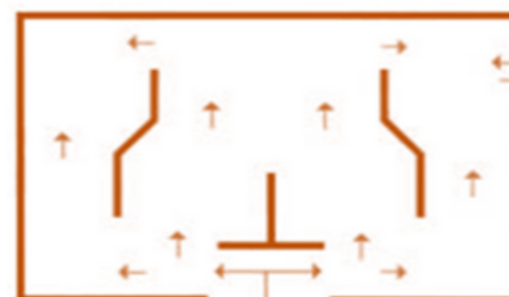
### Tipos de recorrido:

**Recorrido sugerido:** Este es el tipo más común, ya que proporciona un orden secuencial que facilita la comprensión del guion, pero también permite a los visitantes explorar de manera flexible.



Recorrido sugerido

**Recorrido libre:** Este tipo se aplica a guiones no secuenciales, permitiendo que los visitantes elijan su propio camino según sus intereses. Sin embargo, no es adecuado para museos históricos, ya que puede interrumpir la narrativa del guion.



Recorrido libre

**Recorrido obligatorio:** Utilizado para guiones secuenciales, este recorrido exige que los visitantes sigan el orden establecido en el montaje. Esto asegura una narración completa y coherente de los temas abordados (Dever y Carrizosa, 2013).



Recorrido obligatorio

**Nota:** Adaptado de Dever y Carrizosa, 2013, (<https://www.patrimonioc>).

### Elementos de montaje

La escala como elemento fundamental del montaje, marca las proporciones antropométricas, la antropometría ha establecido sobre el rango de altura de una persona promedio, esta altura es de 1.60 m para que un artículo de mobiliario o montaje sirva de que debe seguirse esta medida de 1.10 (Ver Figura 30 y 31), tomando siempre como unidad de medida al hombre quien es el usuario directo de una exposición (Dever y Carrizosa, 2013).

**Figura 31**

*Vitrinas para exposición museográfica*

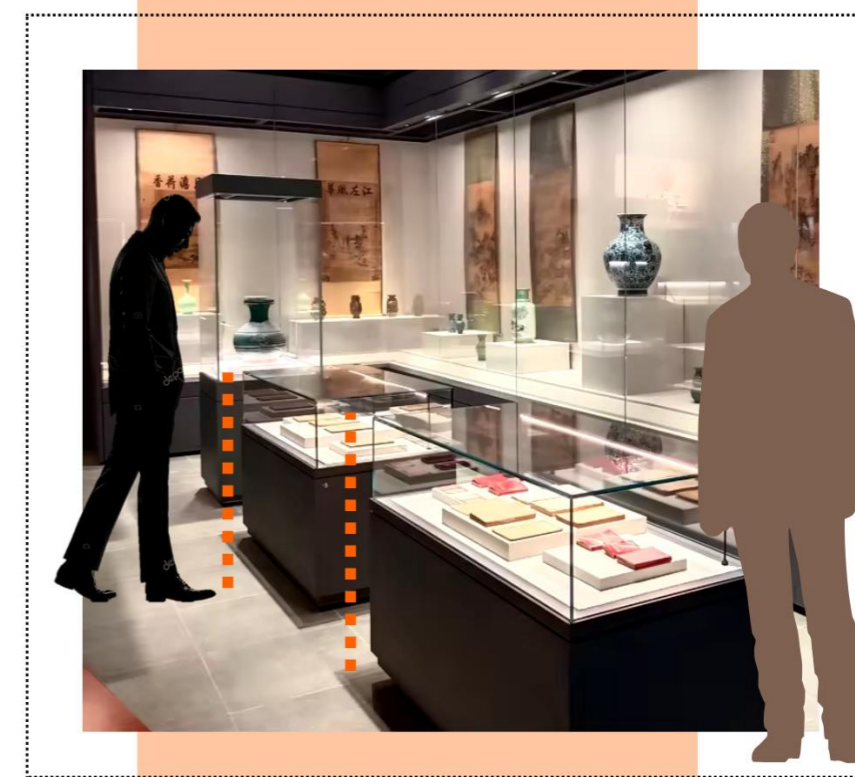


Figura 32

Conclusiones de normativas para de áreas de exposición

**Control climático**

- El estado de conservación de las piezas exhibidas y la sensibilidad de sus materiales al deterioro, determinan el porcentaje de humedad relativa de 60%.
- **Las vitrinas pueden tener diferentes tipos de control climático:**
- **Microclima por sistema mecánico:** Sistema de aire acondicionado en las salas que permite controlar las condiciones generales del ambiente.
- **Microclima por control externo:** Sistema deshumidificador o humidificador conectado con una o varias vitrinas para controlar el clima interno sin modificar las condiciones de la sala.
- **Microclima por control interno:** sistema amortiguador climático que recurre a materiales higroscópicos como la sílica gel para compensar las fluctuaciones de la humedad.

**El espacio en función de la protección de los objetos**

**Control de humedad:** revisión para evitar el ingreso y/o exceso de humedad que puede producirse tanto por factores externos (goteras en el techo, filtración de aguas lluvias a través de ventanas mal selladas, etc.) como internos (filtración de tuberías averiadas, humedad en muros y pisos por acción del terreno).

En caso de confirmarse la presencia de humedad excesiva, prever que las fuentes de ésta sean arregladas antes de iniciarse el montaje.

**Control de luz solar:** en la medida de lo posible, bloquear la entrada directa de rayos de sol a las salas, instalando en las ventanas según conveniencia y presupuesto alguna de las siguientes alternativas: filtro UV, liencillo protector, pintura blanca, de acuerdo con las especificaciones de conservación.

**Iluminación:**

Recomendaciones generales

- Evitar que los rayos solares incidan directamente sobre los objetos.
- Neutralizar la luz natural ocasionada por grandes ventanales, utilizando vidrios polarizados o filtros para rayos ultravioleta (UV), o en su defecto, bastidores de telas o biombos, persianas, paneles o tabiquerías, los cuales pueden ser colocados en las ventanas, en las vitrinas o en los objetos mismos (en caso de ser acuarelas, libros, estampas o textiles).
- No utilizar lámparas incandescentes en vitrinas. En caso de no poder evitar su uso deben mantenerse lo más alejado posible de los objetos expuestos.
- Debe preferirse el uso de lámparas fluorescentes o luz halógena, puesto que reducen los rayos UV. La lámpara seleccionada deberá tener las cualidades siguientes: Buen rendimiento de color. Emisión controlada de rayos UV.



Nota: Adaptado de INPC, 2011, (<https://www.patrimonioc>).

Figura 33

Conclusiones de normativas de bases de montaje y paneles expositivos

### Vitrinas/Bases

La vitrina es un elemento necesario para la presentación adecuada de los objetos expuestos, así como su conservación y seguridad. Las vitrinas permiten una mejor visión de las piezas contenidas en ellas, y también permiten ordenarlas coherentemente; encierran y protegen los objetos expuestos y los presentan a una altura adecuada para la visión. ofrecen una triple protección: dificultan el robo de piezas; evitan la entrada de polvo e insectos; y garantizan condiciones ambientales constantes que pueden mejorar a través de la introducción de material higroscópico.

Las vitrinas pueden dividirse en dos categorías:

**Empotradas:** están adaptadas para la exposición de objetos que presentan interés por un solo ángulo.

**Autoportantes:** son utilizadas para aquellos objetos que pueden apreciarse por todos sus lados.

La ubicación de las bases para evitar que el público cause deterioros en los objetos ahí expuestos. Tipos de bases Existen tarimas para montaje de obras muy grandes, muebles o esculturas y pedestales más pequeños para piezas que deben ir sobre la línea de horizonte.

Las tarimas son plataformas que miden entre 10 y 30 cm. de altura y se ubican generalmente en el centro del espacio. Si se requiere que el público no toque las piezas, se añaden 60 cm. a la tarima en forma perimetral para evitar así el contacto con las manos. Los pedestales se deben diseñar de acuerdo con la pieza: su altura depende de la escala del objeto y su relación con la línea de horizonte.

### Paneles

La elaboración de los contenidos de ciertos dispositivos museográficos, entre los que destacan los paneles didácticos. Algunos aspectos a considerar en su redacción y presentación son: evitar textos largos, la utilización de un lenguaje sencillo, sin sacrificar el contenido, la explicación de términos especializados o técnicos que formen parte del texto, y el uso de oraciones cortas, con un tamaño de letra adecuado y legible.

Los paneles son divisiones o estructuras rectangulares verticales que pueden trasladarse fácilmente y que por sus características ayudan a crear nuevos espacios; responden a necesidades de circulación, demarcación de recorridos y ampliación de superficies de exhibición.

Teniendo en cuenta que la medida comercial de la lámina de madera es de 2.44mt, se recomienda que la altura de los paneles sea de 2.40mt para evitar el desperdicio de material. La estabilidad de éstos depende de su profundidad, por lo tanto, ésta no debe ser inferior a 40cm. El tamaño de los paneles varía, por lo tanto, se escogerán de acuerdo con la pieza a montar y los recursos disponibles



Nota: Adaptado de INPC, 2011, (<https://www.patrimonioc>).

### 1.5 Síntesis del Capítulo

La cultura Caranqui presenta un gran valor histórico que necesita o requiere un realce es decir reconocimiento por consiguiente conservación y preservación adecuados para poder difundirla libremente y de una manera más certera. El centro de interpretación es un espacio que no solo preserva los restos arqueológicos, sino que también sirve como un lugar de conocimiento tanto para investigadores, académicos y la comunidad en general.

En este sentido, es fundamental desarrollar exposiciones que organicen un discurso narrativo, permitiendo a los visitantes involucrarse activamente con el patrimonio cultural Caranqui. La arquitectura del centro debe ser flexible y adaptable, permitiendo la realización de diferentes eventos y actividades que promuevan la educación y el entendimiento del patrimonio. La normativa nacional y local juega un papel crucial en la creación de espacios públicos de calidad que respeten y fomenten la diversidad cultural. Asegurando que las tradiciones Caranqui se integran.

El diseño arquitectónico del centro de interpretación se enfoca en generar ambientes distintos a través del uso estratégico de la luz, recorridos guiados por la misma y el espacio, mejorando así la experiencia del interesado por el mismo patrimonio arqueológico. Proyectos arquitectónicos que han integrado con éxito el patrimonio cultural, como los mencionados anteriormente, servirán de inspiración para crear un entorno que resalte la identidad Caranqui y promueva su preservación para las futuras generaciones (Ver figura 34).

Figura 34

Collage síntesis del capítulo





# CAPÍTULO 2

MARCO METODOLÓGICO

## METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo de investigación

Para ello, se utiliza el modelo propuesto por Ruiz y Burillo (1988), que se trata en sintetizar tanto la relevancia de la problemática de la conservación y el uso del espacio territorial patrimonial arqueológico mediante el estudio bibliográfico y la prospección arqueológica. La metodología propuesta es mixta eligiendo así un enfoque cuantitativo-cualitativo que permite mirar a la investigación de forma integral del sitio arqueológico y su valor patrimonial material e inmaterial.

Se midió y comparo el crecimiento poblacional en torno a sitios de patrimonio arqueológico permite analizar cómo la expansión urbana y demográfica impacta en los yacimientos que tienen de valor cultural patrimonial arqueológico. Posteriormente, se analizó el aumento e interacción a las dinámicas sociales y espaciales que realiza una presión sobre el patrimonio arqueológico, generando fragmentación en el paisaje cultural y reducción de áreas de conservación.

Finalmente, se examinaron los aspectos específicos del sitio mediante una percepción y vistas en campo, evaluando cómo la comunidad interactúa, interpretan y valoran el lugar, y el crecimiento poblacional afecta la preservación, conservación del patrimonio material arqueológico y el entorno natural.

### 2.2. Escalas de investigación

#### Escala macro - La ciudad de Ibarra

El estudio comienza por el estado actual del patrimonio cultural ubicándonos en sitios arqueológicos la situación actual y el valor histórico de estos sitios inventariados. Para llevar a cabo un análisis a nivel macro, considerando el contexto geográfico y las interacciones culturales que afectan la zona local. Se utilizó el método de Herrera et al, (2004), que facilita el mapeo de áreas arqueológicas de valor histórico.

Esta investigación se realiza mediante un análisis documental, que se basa en revisión bibliográfica y el uso de mapas antiguos, lo que permitió una comprensión más específica del patrimonio cultural y arqueológico de la Ciudad de Ibarra.

#### Escala Meso - La parroquia Dolorosa de Priorato

La escala meso comprende a cómo las modificaciones del medio urbano afectan la conservación del sitio arqueológico. Este grado de estudio examino el entorno arquitectónico y las aplicaciones contemporáneas del espacio, sino también las dinámicas de la socioculturales del medio.

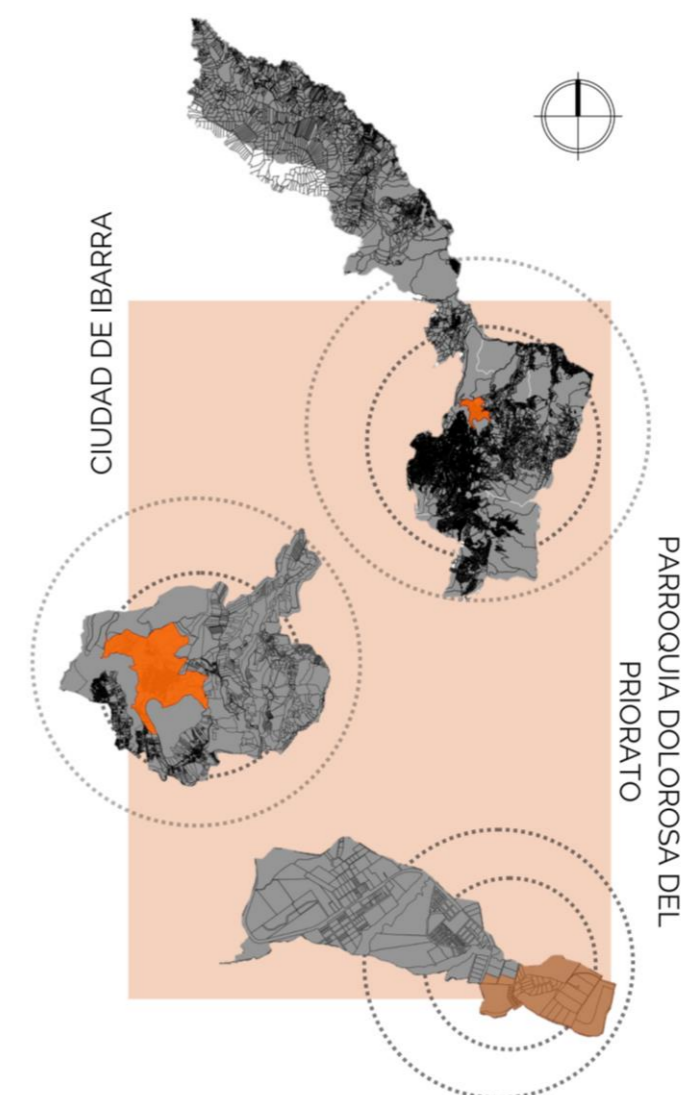
En este contexto, la existencia de una presión importante sobre los yacimientos arqueológicos, su conservación y su incorporación al ambiente urbano. Este proceso se ayuda con un análisis documental, que incluye la revisión de estudios previos y el uso de mapas antiguos para examinar la presión urbana.

#### • Escala micro –sitios arqueológicos y comunidad circundante

En la escala micro, se analizaron los elementos específicos del sitio arqueológico, incluyendo un estudio sociocultural que explora las interacciones y significados que la comunidad otorga al lugar, así como un análisis documental y análisis propio del sitio (Ver figura 35).

Figura 35

Escala Macro, Meso y Micro

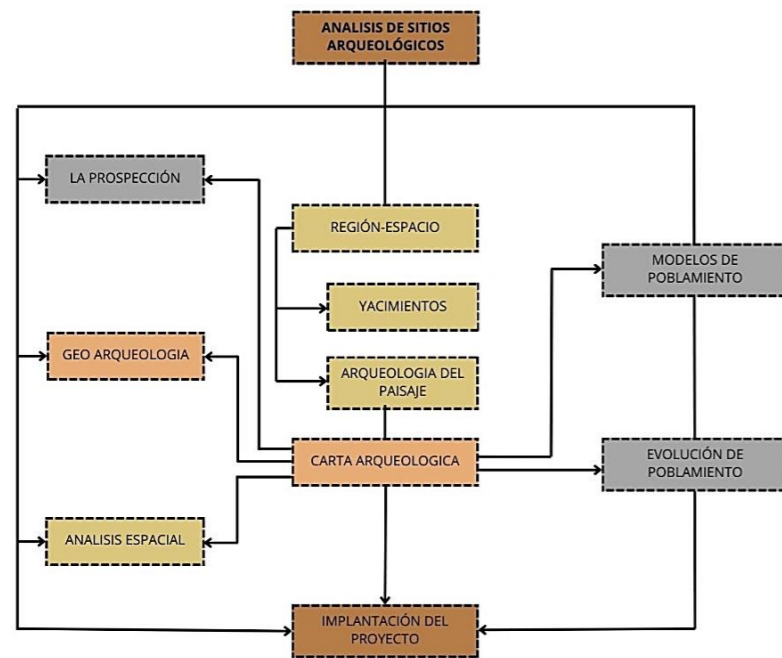


### 2.3. Herramientas para la investigación

El método de investigación de análisis arqueológico en arquitectura combina enfoques interdisciplinarios que integran la arqueología y la arquitectura para estudiar edificaciones y estructuras antiguas. Este método se utiliza para comprender no solo las características físicas de una construcción, sino también su contexto histórico, social, cultural y funcional (Ver figura 36) (García et al., 2004).

Figura 36

Herramientas para la investigación



#### La prospección

La prospección arqueológica es utilizada para identificar yacimientos y comprender la Arqueología en su estado propio o natural, que examina cómo los elementos tanto benefactores como destructores siendo así los naturales y artificiales configuran el entorno de las comunidades.

Tras la prospección, se elabora una Carta Arqueológica que trata de examinar mediante geolocalización y revisión bibliográfica las circunstancias del sitio arqueológico como tal y cuáles son sus deficiencias y daños que permite estudiar la distribución y relaciones de los asentamientos. Este enfoque, que integra herramientas geográficas y analíticas, ofrece una visión detallada de las dinámicas espaciales y temporales de las antiguas comunidades.

#### Análisis de información documental

Por medio del análisis documental podemos identificar tanto antecedentes, conexión entre las comunidades, hallazgos importantes, evolución de la misma comunidad Caranqui patrones de transformación y desplazamiento de asentamientos antiguos, lo que ayudará a reconstruir su historia y visibilidad en el paisaje. Esto no solo enriquecerá la interpretación de los hallazgos, sino que también ofrecerá datos específicos para poder determinar cómo podemos salvaguardar esta información para expresarla hacia a los visitantes una comprensión más profunda de las dinámicas que han moldeado el entorno arqueológico.

#### Análisis espacial- zonas arqueológicas

El tamaño de un yacimiento es crucial para el análisis espacial y demográfico de los asentamientos. Aunque el principio de rango-tamaño puede ser útil, es esencial desarrollar estrategias específicas para cada territorio y cultura, apoyándose en datos de excavaciones. Desde una perspectiva de Arqueología Territorial, una base informativa sólida permite

realizar un análisis espacial que explore las relaciones entre yacimientos y su entorno (García et al., 2004).

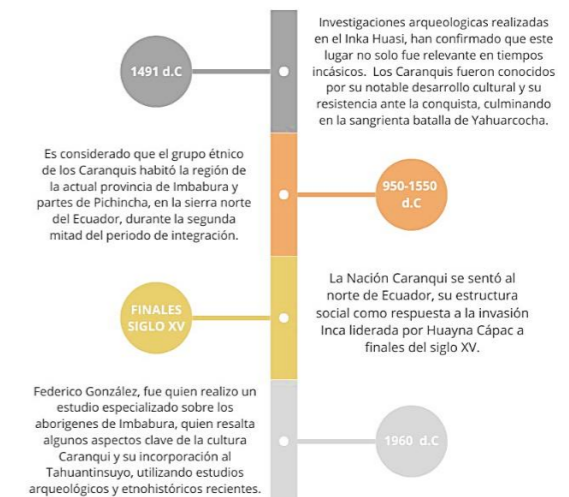
En un centro de interpretación arqueológico, se puede aplicar el análisis de yacimientos considerando su tamaño como un factor clave en la comprensión de los asentamientos. Utilizando el principio de rango-tamaño, se desarrollarán estrategias específicas basadas en los datos de excavaciones para cada cultura y territorio.

#### Líneas del Tiempo

Las líneas del tiempo constituyen una herramienta visual y narrativa fundamental para comprender la evolución histórica del sitio arqueológico y sus cambios a lo largo del tiempo. Su empleo permite organizar cronológicamente eventos clave, descubrimientos, intervenciones y modificaciones que han impactado el sitio, facilitando una interpretación integral de su desarrollo (Ver figura 37).

Figura 37

Línea del tiempo considerada



## Observación Directa

La observación científica es una herramienta fundamental en el estudio del patrimonio material e inmaterial, pues permite describir y explicar cómo interactúan las personas con sus bienes culturales tangibles, como edificios históricos, artefactos y sitios arqueológicos, así como con sus expresiones intangibles, como tradiciones, conocimientos, prácticas y valores culturales. Al recopilar datos confiables y precisos dentro de un marco teórico, la observación científica ayuda a identificar y analizar (Ver figura 38) (Morgado y Baena, 2011).

### Los conceptos clave son:

- Describir y explicar.
- Datos fiables y adecuados.
- Conductas claramente identificadas.
- Existen tres niveles de sistematización en la observación:

Estos niveles nos conducen a distinguir entre observación asistemática y observación científica. En el contexto de la enseñanza, la observación científica, mediante registros objetivos, es clave para entender los actos de enseñanza y entrenamiento, permitiendo representar la realidad de la forma más fiel posible (Piéron, 1986).

Figura 38

Ficha de observación de sitios arqueológicos



FICHA DE OBSERVACIÓN SITIOS ARQUEOLÓGICOS		
<b>1. Información General</b>		
Nombre del sitio/objeto:		
Ubicación (coordenadas y dirección):		
Fecha de la observación:		
Nombre del observador/a:		
Condiciones climáticas:		
<b>2. Descripción del Objeto o Sitio Patrimonial</b>		
Tipo de patrimonio:		
Materiales predominantes:		
Dimensiones aproximadas:		
Época de cultura asociada:		
Función original y función actual:		
<b>3. Estado de conservación</b>		
Nivel de conservación		
Alteraciones visibles		
<input type="checkbox"/> Estructurales	<input type="checkbox"/> Superficiales	<input type="checkbox"/> Materiales faltantes
Factores de deterioro presentes		
<input type="checkbox"/> Ambientales	<input type="checkbox"/> Biológicos	<input type="checkbox"/> Humanos
<b>4. Intervenciones anteriores</b>		
Fecha de las últimas intervenciones:		
Descripción de intervenciones:		
Evidencia de restauración inadecuada:		

Figura 39

Ficha de observación de entorno inmediato a sitio arqueológico

FICHA DE ANÁLISIS ENTORNO CIRCUNDANTE	
	
Razón a observar:	Fecha:
Análisis y notas:	
Planimetría:	

Nota: Adaptado de INPC, 2012, (<https://www.patrimo>).

### Acercamiento y participación de comunidades y expertos en patrimonio arqueológico

Esta primera fase consiste en la visita a comunidades locales, asociaciones de conservación del patrimonio y especialistas en arqueología, con el objetivo de presentar el proyecto de investigación. Esto facilitará un intercambio de opiniones y conversaciones en torno a la historia y el valor cultural del sitio arqueológico, ayudando a tomar decisiones informadas para el desarrollo del partido arquitectónico

### Narrativa del Paisaje Arqueológico

La narrativa del paisaje arqueológico facilita el entendimiento del contexto social y territorial, generando una conexión entre los entrevistados y el entrevistador mediante el uso de la palabra. Esta herramienta cualitativa permite revelar y comprender cómo las comunidades interpretan y valoran el entorno arqueológico a partir de sus experiencias y memorias asociadas al lugar. La narrativa ayuda a identificar problemáticas, trayectorias y conocimientos locales en torno al sitio (Ver figura 39).

### Imaginario del Sitio Arqueológico

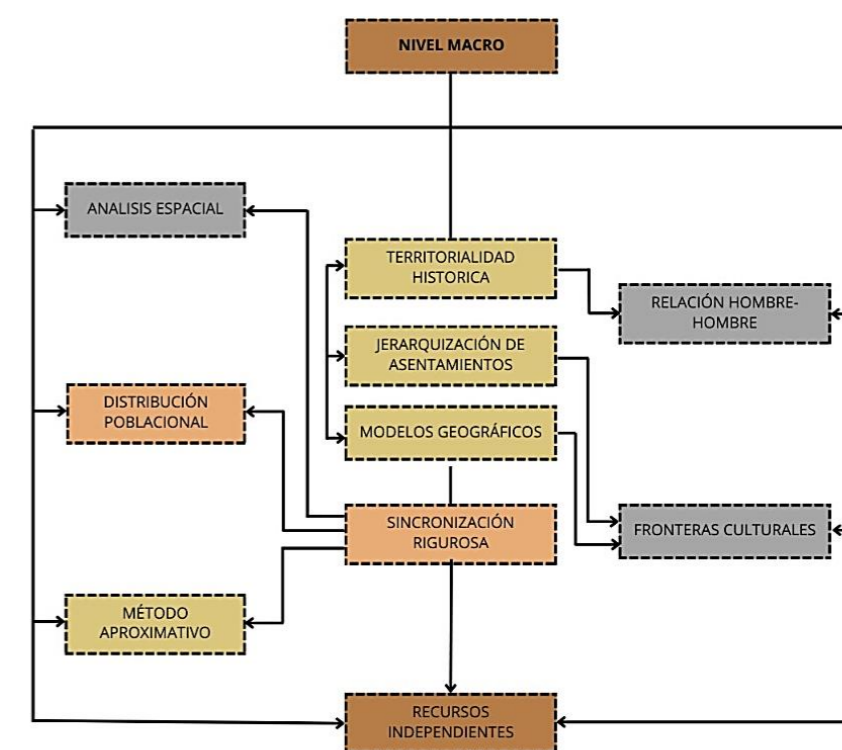
La identidad cultural en torno a un sitio arqueológico no solo depende de sus vestigios materiales, sino de las experiencias y la interacción histórica entre la comunidad y el entorno. El imaginario del sitio se construye a partir de vivencias y creencias colectivas que otorgan sentido al lugar, según la percepción de sus usuarios y de quienes lo preservan.

### Técnica de "mapeo de zonas arqueológicas"

Para realizar estas entrevistas, se utilizará la técnica de "mapeo de zonas arqueológicas " con el fin de identificar a actores clave, como líderes comunitarios, arqueólogos y conservacionistas (Ver figura 40), que puedan aportar información relevante sobre el sitio y su historia. Este enfoque permite recopilar datos de personas involucradas o interesadas en la preservación del sitio arqueológico, creando una red de contactos que enriquece la investigación (Ágora, 2018).

Figura 40

Explicación análisis Macro



### Análisis de Sitio

Esta metodología se centra en desglosar los componentes visuales, espaciales y contextuales de una obra arquitectónica para entender cómo estos reflejan y responden a las características y necesidades de la comunidad que la habita. A continuación, se destacan algunos de los aspectos clave de esta metodología

#### Análisis del Contexto Cultural y Social:

El estudio de las particularidades culturales y sociales del entorno, buscando entender cómo la arquitectura se relaciona con las prácticas, costumbres y creencias de la comunidad por Chong et al., (2012). Este análisis permite que el diseño arquitectónico se ajuste a los valores e identidad cultural del grupo, y no únicamente a su función estructural o estética.

**Evaluación Espacial:** Se propone un análisis detallado de los espacios, donde se evalúan las proporciones, la escala y la disposición de los elementos arquitectónicos en relación con el entorno y los usuarios. Este enfoque permite identificar patrones de uso y movimiento que reflejan cómo las personas ocupan y se desplazan por el espacio, adaptándolos a su vida diaria.

**Componentes Visuales:** Otro aspecto importante en la metodología de Chong es el estudio de los elementos visuales y estéticos, como materiales, colores, texturas y símbolos. La metodología examina cómo estos elementos visuales no solo tienen un propósito funcional, sino que también sirven para comunicar significados culturales

#### Relación entre el Lugar y la Arquitectura:

Este enfoque también enfatiza la interacción entre el lugar físico (geografía, clima y entorno natural) y el diseño arquitectónico, analizando cómo la arquitectura responde a las características del terreno y del clima, adaptándose a las condiciones naturales. y minimizando su impacto ambiental.

#### Proceso Participativo:

Finalmente, Chong destaca la importancia de la participación comunitaria en el proceso de diseño y análisis. Esto implica la inclusión de las voces y perspectivas de los habitantes y usuarios, quienes juegan un papel crucial en la validación y adaptación de los conceptos arquitectónicos propuestos.

En conjunto, la metodología de Chong permite un análisis profundo e integral que busca crear una arquitectura auténtica y sensible al contexto, ayudando a diseñar espacios que son tanto funcionales (Ver figura 41).

Figura 41

Ficha de observación de análisis de sitio

FICHA DE OBSERVACIÓN ANÁLISIS DE SITIO	
	
Razón a observar:	Fecha:
Zona:	
Análisis:	
Evidencia Fotográfica:	

**Nota:** Adaptado de Universidad Veracruzana, por Chong, Carmona y Pérez, 2012, (<https://tinyurl.com/yplpqlvc>).

### Lista de preguntas/Entrevistas informales

Las preguntas dirigidas a miembros de la comunidad local y expertos en arqueología ayudarán a obtener una visión más íntima de su relación con el sitio. Se explorarán temas como su percepción sobre el valor cultural del lugar y los desafíos para su conservación, así como su visión sobre la importancia de la arqueología en el desarrollo social y educativo. A partir de este acercamiento, se podrán definir criterios clave para el diseño de un espacio interpretativo que permita valorar y preservar el patrimonio (Ver figura 42) (Díaz et al., 2013).

### Actores para entrevistas

Las preguntas estarán dirigidas a una variedad de actores clave, incluidos miembros de la comunidad local, representantes de la comunidad Karanki y profesionales en arqueología, museografía y arquitectura. Estas entrevistas permitirán obtener una visión profunda y diversa de la relación que cada grupo tiene con el sitio arqueológico, así como sus perspectivas sobre su valor cultural y los desafíos para su conservación.

Este enfoque múltiple facilitará la definición de criterios para el diseño de un espacio interpretativo que responda a las necesidades de las comunidades locales y a las consideraciones profesionales necesarias para valorar y preservar el patrimonio arqueológico en su contexto histórico y cultural (Ver figura 42).

Figura 42

Preguntas para entrevistas

## PREGUNTAS PARA ENTREVISTAS COMUNIDAD Y PROFESIONALES

### CATEGORÍAS

### PREGUNTAS

<b>PATRIMONIO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Qué significa para usted el concepto de patrimonio?</li><li>• ¿Cómo cree que se podría mejorar la sensibilización y valoración del patrimonio en Ibarra?</li><li>• ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la conservación del patrimonio cultural arqueológico en su opinión?</li></ul>
<b>ARQUEOLOGÍA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Qué importancia tiene el patrimonio arqueológico en la construcción de nuestra identidad cultural?</li><li>• ¿Cree que existe suficiente apoyo institucional para la conservación del patrimonio arqueológico? ¿Por qué?</li><li>• ¿De qué manera podría involucrarse la comunidad en la protección del patrimonio arqueológico de Socapamba y el Churo?</li><li>• ¿Cuál es su percepción sobre los riesgos actuales que enfrenta el patrimonio arqueológico en esta región?</li></ul>
<b>CULTURA CARANQUI-INCA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Qué aspectos de la cultura Caranqui consideran más representativos que usted conoce?</li><li>• ¿Cómo cree que la cultura Caranqui influye en la identidad de la región?</li><li>• ¿Qué importancia atribuye a la preservación de las prácticas y conocimientos de la cultura Caranqui?</li><li>• ¿Considera que la cultura Caranqui se valora adecuadamente en la educación y la sociedad actuales? ¿Por qué?</li><li>• ¿Cuáles son, en su opinión, las principales formas de promover y preservar el legado de la cultura Caranqui?</li></ul>
<b>ARQUITECTÓNICO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Cuál considera que debe ser el propósito principal de un centro de interpretación arquitectónica?</li><li>• ¿Cómo cree que un centro de interpretación puede fomentar la apreciación del patrimonio cultural y arqueológico?</li><li>• ¿Qué elementos arquitectónicos creen que serán importantes para resaltar en un centro de interpretación sobre la cultura Caranqui?</li><li>• ¿Qué tipo de actividades, exposiciones o programas consideran que serán adecuados para un centro de interpretación que tenga como objetivo la educación y la preservación del patrimonio?</li><li>• ¿Cómo debería integrarse un centro de interpretación en su entorno local para ser funcional y respetuoso con el patrimonio?</li></ul>

## Fase de diseño

La fase de diseño se desarrollará mediante un enfoque metodológico proyectual que integra análisis técnico, principios de conservación patrimonial y criterios de diseño arquitectónico contextual (Ver figura 43).

**Recolección y análisis de información.** Se recopilan datos arqueológicos, culturales y ambientales del sitio, así como lineamientos del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), para comprender el entorno físico y simbólico del proyecto.

**Determinación de criterios de diseño.** A partir de los antecedentes, se definen los criterios conceptuales y funcionales: respeto al entorno, uso de materiales locales como adobe, tapial y madera, sostenibilidad y arquitectura interactiva.

**Diseño esquemático.** Se elaboran esquemas volumétricos iniciales, explorando la relación entre el espacio construido y los elementos arqueológicos existentes, priorizando recorridos pedagógicos e interpretativos.

**Desarrollo del anteproyecto.** Se consolidan plantas, cortes, fachadas y perspectivas preliminares, incorporando la narrativa cultural Caranqui. Aquí se prueba la compatibilidad del diseño con las necesidades museográficas, educativas y comunitarias.

**Propuesta final del diseño arquitectónico.** Se elabora la propuesta definitiva del centro de interpretación, incluyendo detalles constructivos y criterios de accesibilidad, iluminación natural al igual que artificial y preservación patrimonial.

Figura 43

Conclusiones de fases de metodología de diseño



## Síntesis del Capítulo:

Este capítulo habla sobre la metodología de investigación y las herramientas de análisis utilizadas para abordar el estudio y la preservación del patrimonio arqueológico. Se propone una metodología mixta, con enfoques cuantitativos y cualitativos, apoyándose en el modelo de Ruiz y Burillo (1988) para realizar un análisis integral del sitio arqueológico y su relación con el contexto urbano en Ibarra, Ecuador.

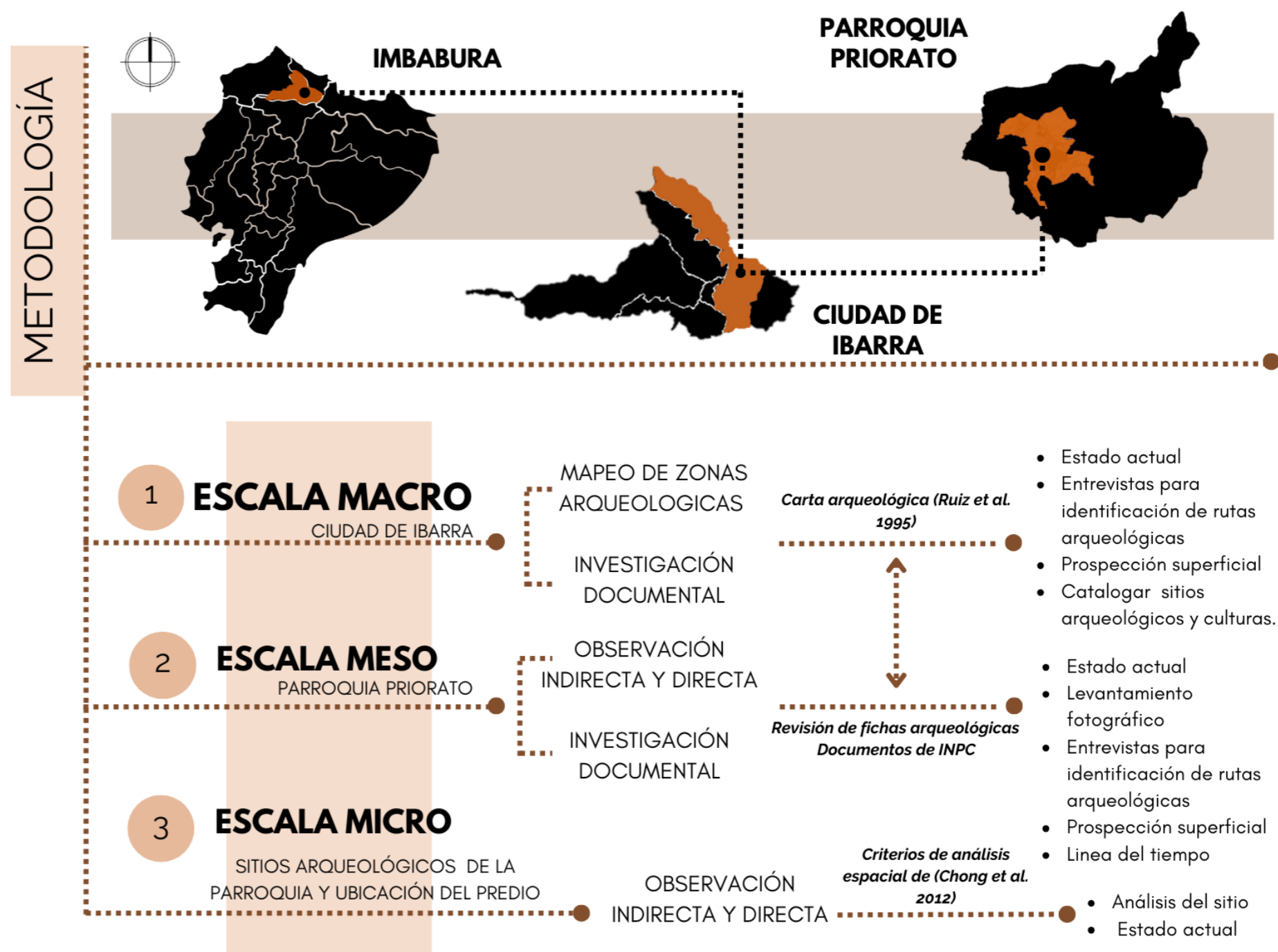
La investigación se llevó a cabo en tres escalas —macro (ciudad de Ibarra), meso (parroquia Dolorosa de Priorato), y micro (sitios arqueológicos específicos)— para analizar las interacciones entre el crecimiento poblacional, la urbanización y el valor cultural del patrimonio arqueológico.

Habla sobre las herramientas a utilizar en la investigación que benefician ya que las mismas serán pertinentes a este tipo de investigación más interactivas, herramientas de investigación ayudan a identificar la transformación de los asentamientos y los cambios en el entorno, proporcionando una comprensión detallada de las dinámicas históricas, culturales y espaciales que influyen en el sitio (Ver figura 43).

La fase de diseño permitió consolidar una propuesta arquitectónica contextualizada, sensible al valor patrimonial del sitio y coherente con las necesidades culturales, educativas y comunitarias de la parroquia Priorato. A través de una metodología proyectual estructurada en etapas secuenciales, se integraron conocimientos arqueológicos y criterios técnicos.

Figura 44

Síntesis de capítulo de metodologías





# CAPÍTULO 3

DIAGNÓSTICO

## DIAGNÓSTICO

### ESCALA MACRO

#### Antecedentes Cultura Caranqui

La cultura Caranqui, también llamada como nación Cara, inicio en el norte del actual país Ecuador antes llamada país Caranqui entre los años 1250 y 1525 dC, con un límite que abarcaba desde el río Guayllabamba y se extendía hasta el río Chota. Se enfrentaron a la conquista de la civilización Inca en 1525 el cual no fue fácil para la comunidad amenazante y posteriormente cayeron ante la colonización española en 1534 (Athens, 1980).

Los Caranquis se destacan por ser una de las culturas autóctonas más interesante de la sierra norte de Ecuador, Los Caras fueron un Estado diárquico, con capitales en Caranqui y Cayambe. Un estado en diarquía consistía en dualidad de poderes decir dos personas tiene poder sobre el estado corresponde a la existencia de dos figuras de poder muy recurrente en culturas andinas. Hicieron ciudades y centros administrativos que estaban conformados por pirámides escalonadas y truncadas; la función de estas sería ceremonial, astronómica y vivencial, además de las pirámides hicieron tolas o montículos de tierra artificiales, que tuvieron funciones ceremoniales, vivenciales y funerarias (Ver figura 44) (Athens, 1980)

Figura 45

Mapa de cultura Caranqui y limitación con cultura Pasto



Nota: Adaptado de Dialnet, por Chong, Tamara Bray y José Echeverría A, 2016, (<https://www.google.com/url?sa=i&url=httpFdialnet>).



## Sitios arqueológicos en la ciudad de Ibarra

En la ciudad de Ibarra existe distintos sitios arqueológicos los cuales están distribuidos por diversas parroquias como, Caranqui, Priorato, San Antonio y el Sagrario representan conexiones entre comunidades Caranquis y su convivio con otras civilizaciones los cuales son los Incas (Ver figura 46) (Athens, 1980).

**Tolas de Socapamba:** Sitio propicio para entierros funerarios bajo montículos o también llamados pozos que podían llegar hasta 15 metros bajo tierra. Las cerámicas encontradas tienen rasgos con el Período Intermedio Temprano (600-900 dC). En Socapamba se identificaron actividades de contacto con otras culturas las cuales son: Cosanga, Panzaleo y Pastos, por el hallazgo de cerámicas y otros artefactos de estas culturas

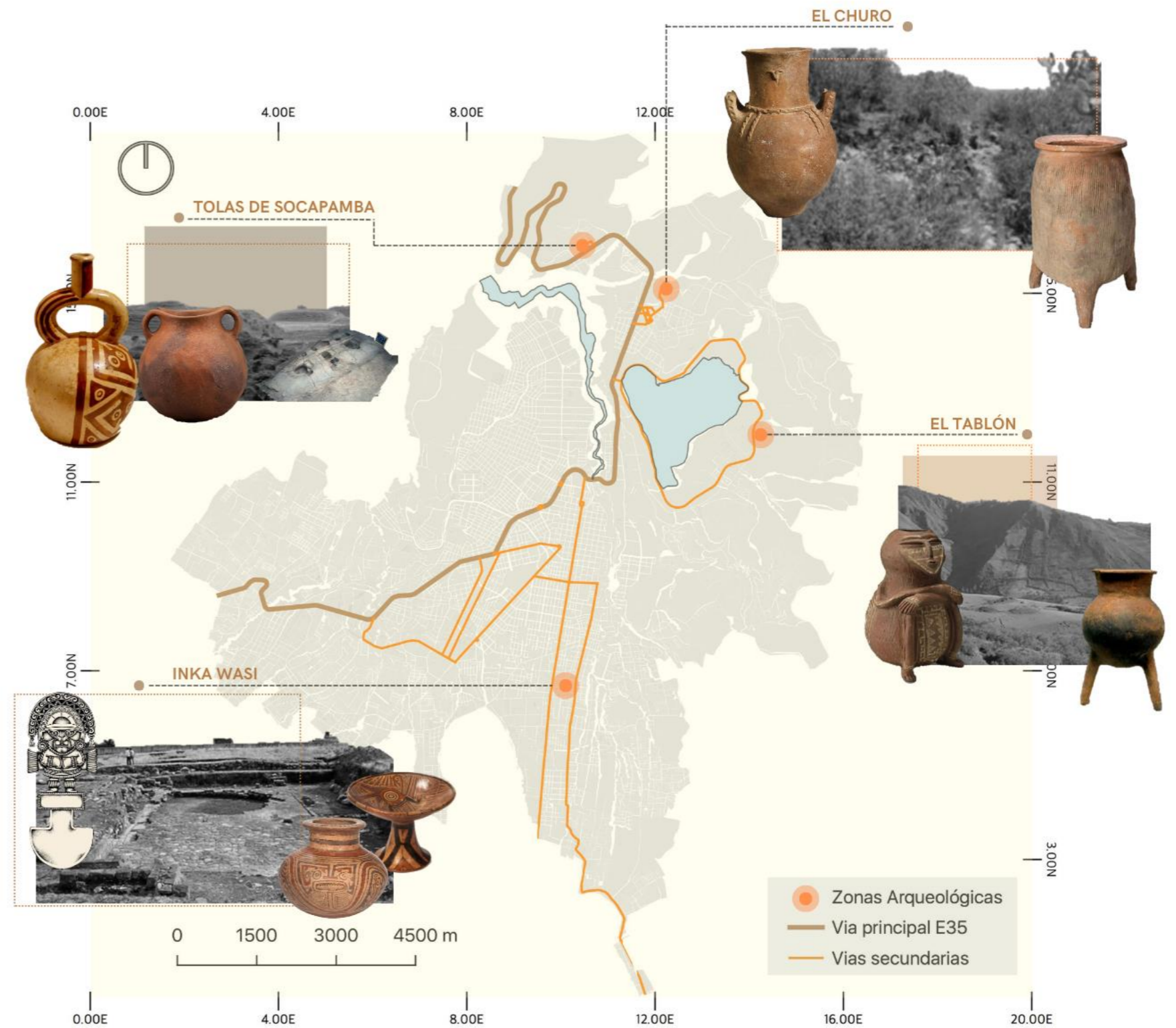
**El Churo:** Sitio donde se realizaban actividades de militarizado con arquitectura que sugiere a una fortaleza, muy similar a las encontradas en Pambamarca. De hecho, está muy asociada a la gran guerra en la colonización que tuvo la Cultura Caranqui ante la civilización y sobre sistemas defensivos en la región.

**El Tablón:** En este sitio se recuperó vestigios importantes que reflejan prácticas culturales, de sociedad, comunidad y funerarias de las sociedades locales en este caso Caranqui e Inca Caranqui el uso más popular en este lugar es el uso de montículos ceremoniales.

**Inka Wasi:** También llamado baño del Inca es un yacimiento asociado a la ocupación Inca, relevante para entender interacción entre los Incas y las sociedades Caranquis (Athens, 1980).

Figura 46

Mapa de sitios arqueológicos en la ciudad de Ibarra



## Conexión cultural y sus yacimientos

### Caranqui-Inka wasi

El emplazamiento corresponde a la unidad social Caranqui, frecuentemente mencionada en las fuentes etnohistóricas como centro de compatibilidad de culturas tanto caranquis como Incas. Algunos de los montículos han estado sujetos a una considerable destrucción; la elaboración de ladrillos con los materiales del relleno de los montículos ha contribuido significativamente (Ver figura 47).

### Yaguarcocha -El tablón

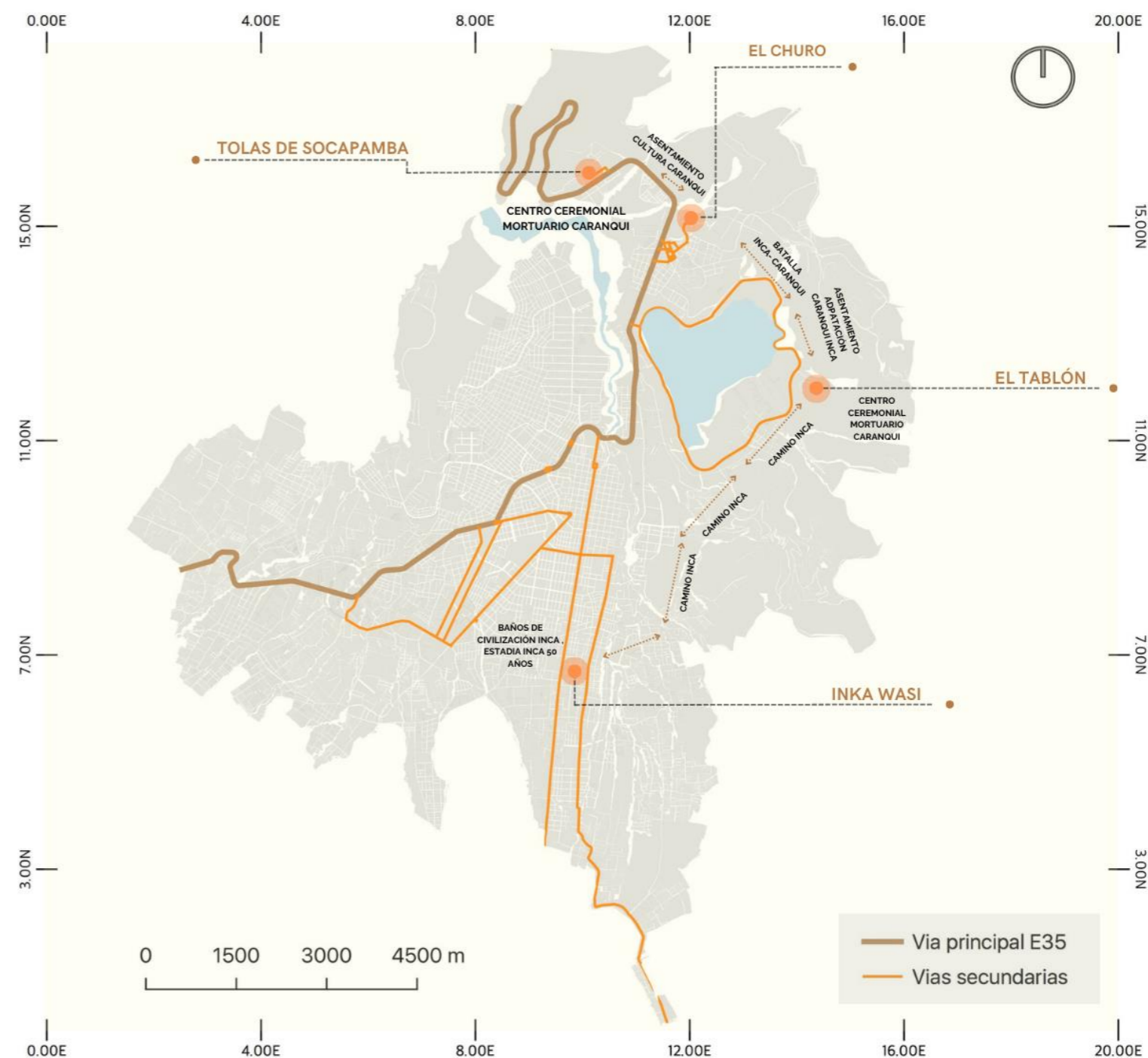
El sitio está localizado en la laguna Yaguarcocha en la parte posterior este, en un alto promontorio a unos 200 metros sobre el lago. Se registró un total de 11 montículos. Uno de ellos la misma que corresponde a una gran estructura militar que se caracteriza por ser imponente con rampa y su visibilidad. Todos los montículos se construyeron sobre la superficie inclinada original Tardío. El lago Yaguarcocha es famoso como el sitio donde tuvo lugar un enfrentamiento-masacre de Caras o Caranquis por los Incas en represalia a su prolongada resistencia.

### Socapamba

El sitio de Socapamba se encuentra cerca de 4 kilómetros al norte del Lago Yaguarcocha, cruzado por la nueva carretera panamericana. En la creación de la carretera E35 un total de 60 montículos, 2 de los cuales son estructuras cuadrilaterales y mortuorias con rampa y orientación pirámide circular.

Figura 47

Mapa de conexión de yacimientos



### Ubicación de sitios arqueológicos en la malla Urbana

Los yacimientos de sitios arqueológicos que se hallan en el Cantón de Ibarra forman parte del momento prehispánico del país, estos lugares han sufrido deterioro, abandono, destrucción por aficionados que se han realizado excavaciones y otros que los han utilizado como huaquearías y usurpación de piezas en estos estos lugares o yacimientos arqueológicos están en constante peligro por su cercanía con la malla urbana y el descuido del mismo por parte de lo que ha impedido el rescate en su totalidad de estos lugares ( Espinel y Valencia , 2012).

Los sitios arqueológicos en la zona urbana de Ibarra se encuentran comprometidos debido al impacto de obras modernas como la construcción de la Carretera Panamericana realizada en 1972, estas áreas durante el crecimiento continuo de la población y el uso de suelos que en casos es regulado y en otro no consolidado de la manera patrimonial puede llegar a perturbar el paisaje arqueológico, como tal una tola de perfil bajo, tiende a ser afectadas por huaqueo (Ver figura 48) (Athens ,1976).

Figura 48

Mapa de sitios arqueológicos en la malla Urbana

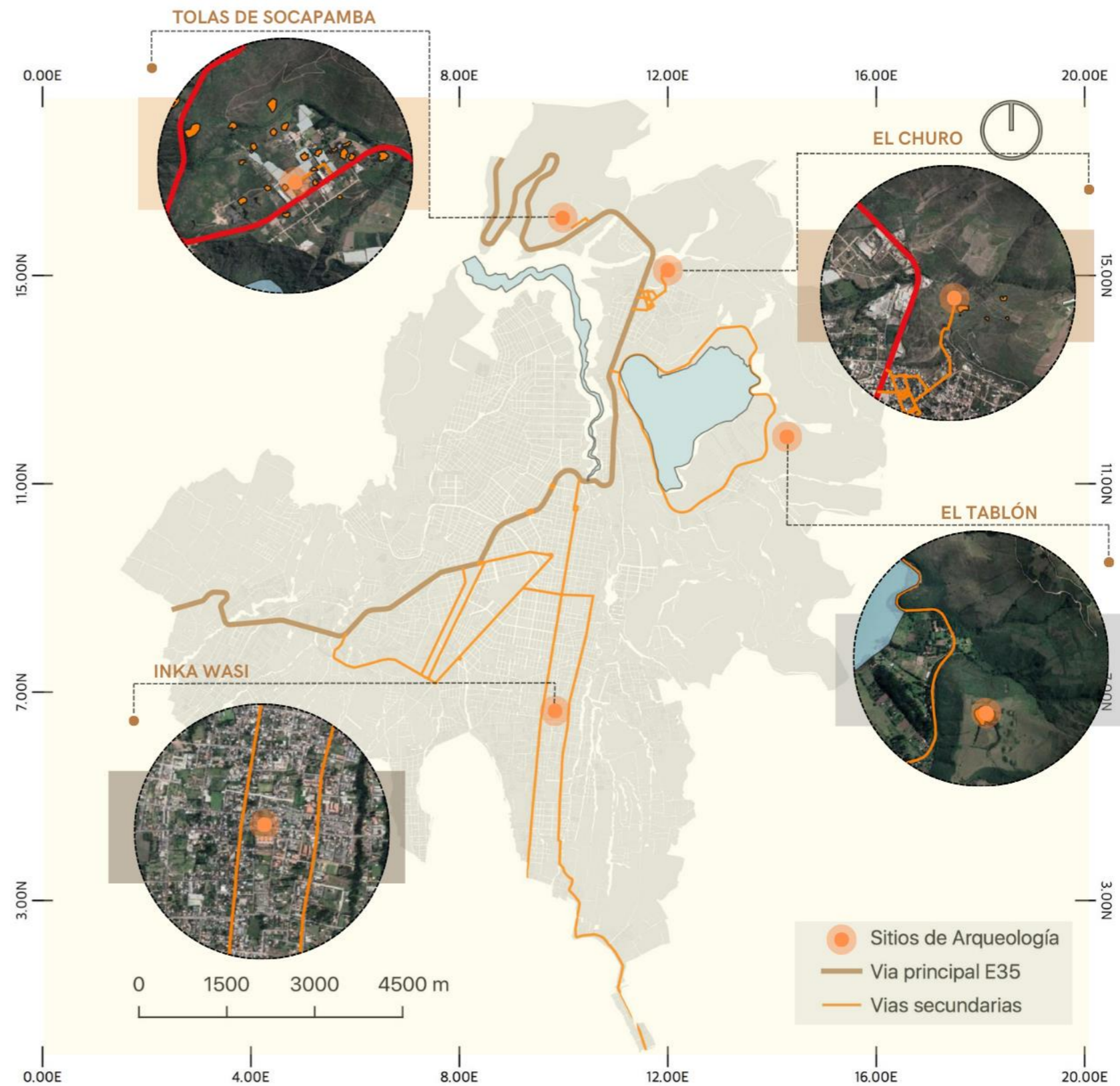
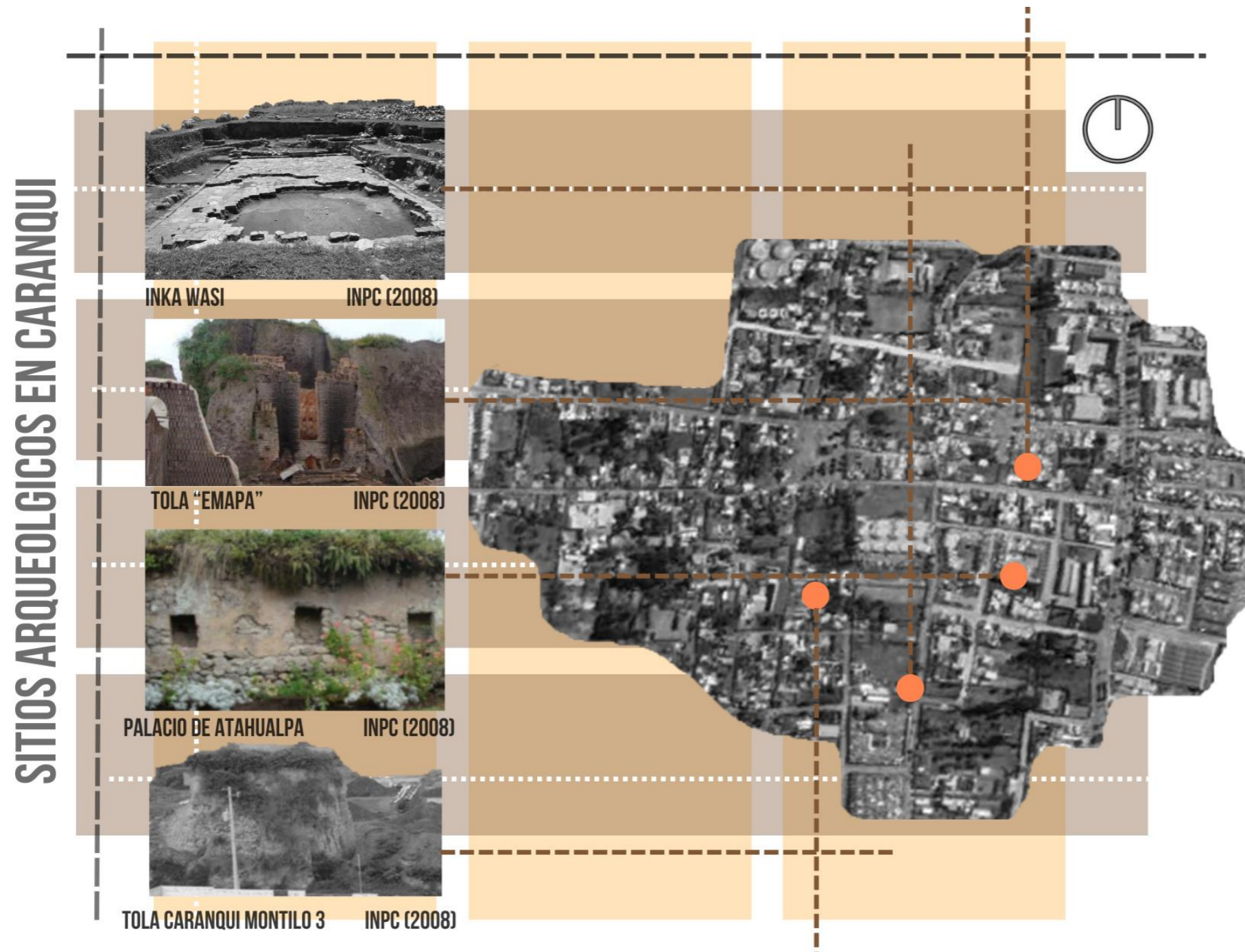


Figura 49

Collage fotografías tomadas por el INPC parroquia Caranqui y sus ubicaciones



**Elementos principales del mapeo:**

**Fotografías documentales de los sitios:**

El INPC destaca y inventario cuatro sitios arqueológicos registrados por el INPC en 2008, cada uno acompañado de una imagen en campo:

**Inka Wasi:** Ruinas de un complejo arqueológico, posiblemente relacionado con la ocupación incaica en la región.

**Tola "EMAPA":** Una estructura monumental asociada con la cultura Caranqui.

**Palacio de Atahualpa:** Evidencias de una construcción histórica atribuida al último emperador inca, con muros de piedra.

**Tola Caranqui Montículo 3:** Una elevación artificial utilizada con fines ceremoniales o residenciales.

**Mapa georreferenciado:**

A la derecha, un mapa en escala de grises muestra un área urbana donde se distribuyen los puntos arqueológicos.

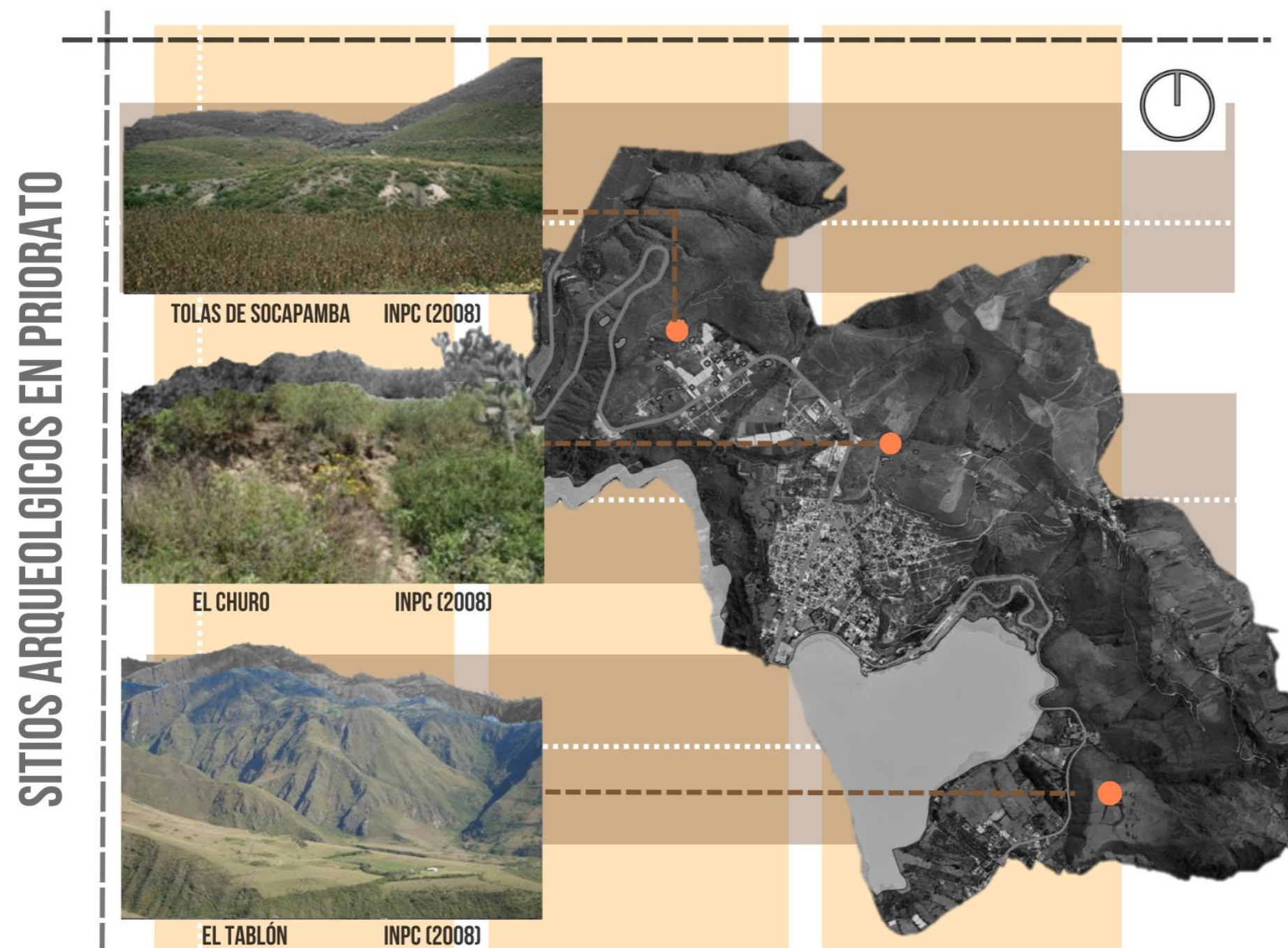
Puntos naranjas marcan las ubicaciones precisas de cada sitio arqueológico, y están conectados mediante líneas punteadas a las imágenes correspondientes, facilitando su identificación.

El mapa también muestra calles, edificaciones y otros elementos urbanos contemporáneos, evidenciando la convivencia de los restos arqueológicos con el desarrollo urbano actual (ver figura 49).



Figura 50

Collage fotografías tomadas por el INPC parroquia Priorato y sus ubicaciones



El mapeo de sitios arqueológicos documentados por el INPC (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural). Este mapeo utiliza una combinación de fotografías que se ubican en una ficha el cual detalla claramente ubicación, tipo de yacimiento si se conoce su origen, año aproximado de civilización y cuando se tomó la foto y un mapa georreferenciado para destacar la ubicación y características de tres sitios arqueológicos registrados en la región de Priorato (ver figura 50).

**Elementos principales del mapeo:**

**Fotografías documentales:**

El mapeo incluye imágenes tomadas en campo de los siguientes sitios arqueológicos, cada uno identificado con su respectiva referencia del INPC (2008):

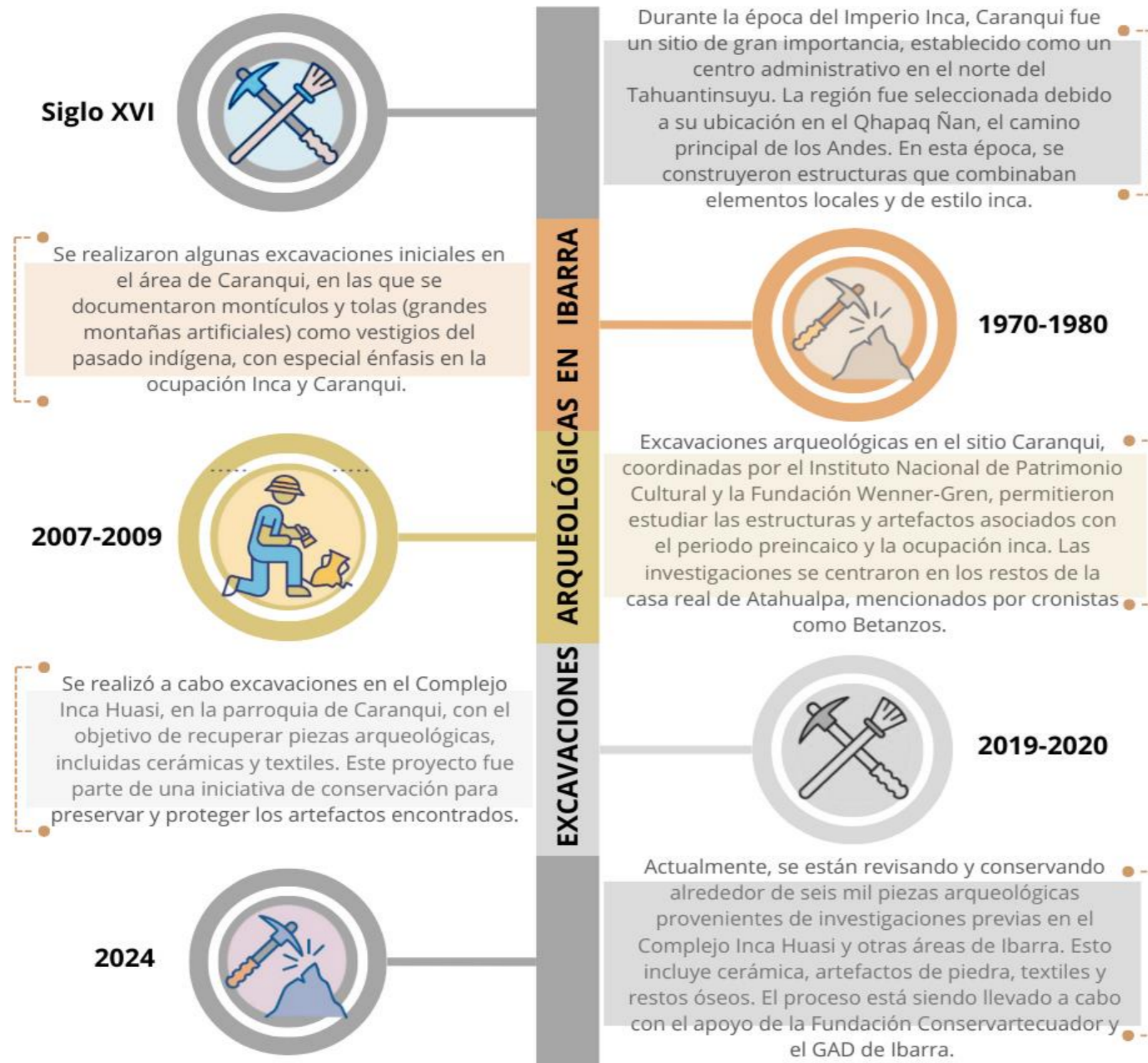
**Tolas de Socapamba:** Fotografía que muestra una formación arqueológica en un área cubierta de vegetación y cultivos.

**El Churo:** Presenta un espacio con vegetación nativa, posiblemente relacionado con antiguas estructuras arqueológicas.

**El Tablón:** Destaca un paisaje más abierto, probablemente vinculado a actividades arqueológicas en terrazas o espacios habitacionales.

Figura 51

Línea de tiempo de excavaciones realizadas en Ibarra



El Qhapaq Ñan fue descubierto como un gran camino que conecta tanto sitios militares como sociedades Caranquis en el Tahuantinsuyo posterior mente utilizado por Incas, descubierto en el siglo XVI por conquistadores. La gran red vial fue destruida por los mismos e impuesta nuevas conexiones de vías (Lozano, 2021).

Las tolas de Socapamba fueron encontradas en el año de 1972 por el serio daño que tuvieron por motivo de la construcción de la Carretera Panamericana o E35. Las cuales quedaron expuestas y más aún, un gran número de las tumbas que se encontraban en los hoyos funerarios, fueron huaqueadas (INPC, 2021).

En el sector noreste cuenta con dos bases de paredes de piedra la zona de plaza de Caranqui excavadas en el 2008 y 2009. Una base de cerramiento designada para la privacidad de las actividades que ocurrían en el área de la piscina, templo agua o Inca Huasi, la que se supone era destinada para actividades rituales encontrando conexión demás exposiciones o hallazgos arqueológicos ( Espinel y Valencia , 2012).

Actualmente se encuentra en una constante investigación realizadas tanto en el laboratorio ubicado en el centro cultural el cuartel y el museo arqueológico ubicado en la universidad Yachay. Las piezas se encuentran en una permanente exposición en los mismos sitios culturales (Ver figura 51).

Nota: Adaptado de Arqueología Ecuador, 2024, (<https://biblio.flacsoandes.ed>)

su conservación intercambia de piezas a través de temporadas.

**Ubicación de zonas culturales y rehabilitación patrimonial arqueológica**

El siguiente mapa se localizan diversas instituciones dedicadas a la promoción del arte, la memoria y la identidad local. Entre estos espacios se incluyen museos, centros culturales y galerías (Ver figura 52).

**Centro Cultural “El Cuartel”**

El Museo arqueológico y etnográfico Atahualpa se encuentra ubicado en el Centro Cultural “El Cuartel” en la ciudad de Ibarra su ubicación exacta es frente al parque la Merced. Su finalidad principal es recuperar y difundir la importancia de piezas arqueológicas encontradas en el Cantón Ibarra para de esta manera potenciar la identidad cultural y gestionar su rehabilitación y conservación.

Centro Cultural el Cuartel contiene expone cerca de 180 piezas, las cuales pertenecen a la Cultura Caranqui en las instalaciones tiene en su poder más de 2.000 piezas arqueológicas aproximadamente, que fueron resultado de las investigaciones de las tolas de Socapamba, Yaguarcocha y el InkaWasi.

**Museo El banco Central**

El museo se expone muestras arqueológicas de gran trascendencia Pre-Inca (Caranqui) e Inca. Cuenta también con equipamientos culturales los cuales son servicios de biblioteca, archivos históricos y la sala de exposiciones temporales que por

**Figura 52**  
*Mapa de museos y lugares de rehabilitación patrimonio arqueológico*

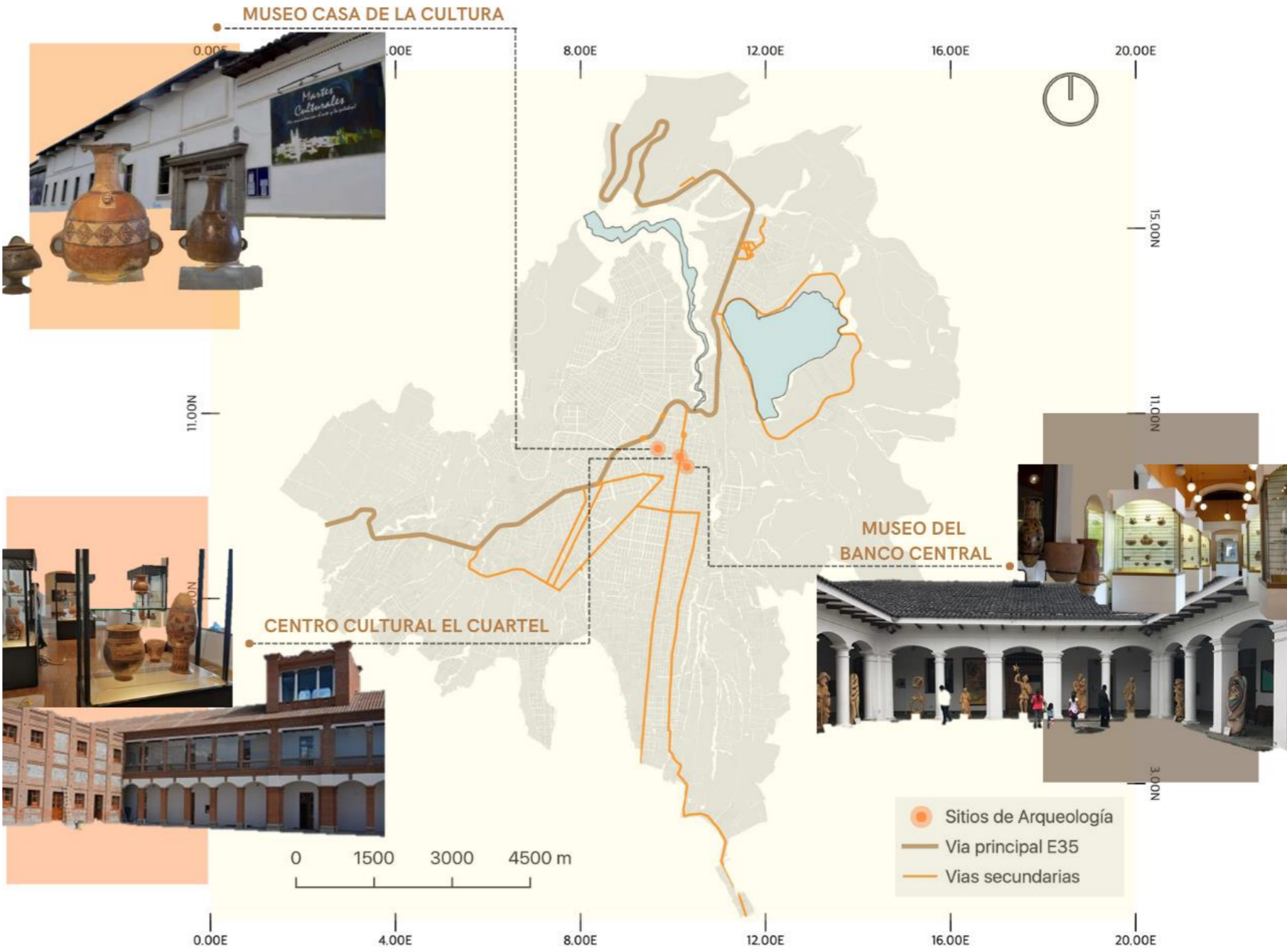


Figura 53

Collage de centros culturales y museos



### Museo Arqueológico Yachay

El museo arqueológico Yachay ayuda con el tratamiento de bienes arqueológicos, la preservación de la colección compuesta se aproxima a 58.000 piezas pertenecientes a la cultura Caranqui, de esas piezas 2.800 están completos y bien conservados. Este lugar de investigación es el área con más colección de estas piezas sea cerámicas, telares, textiles, esculturas de metal y osamentas.

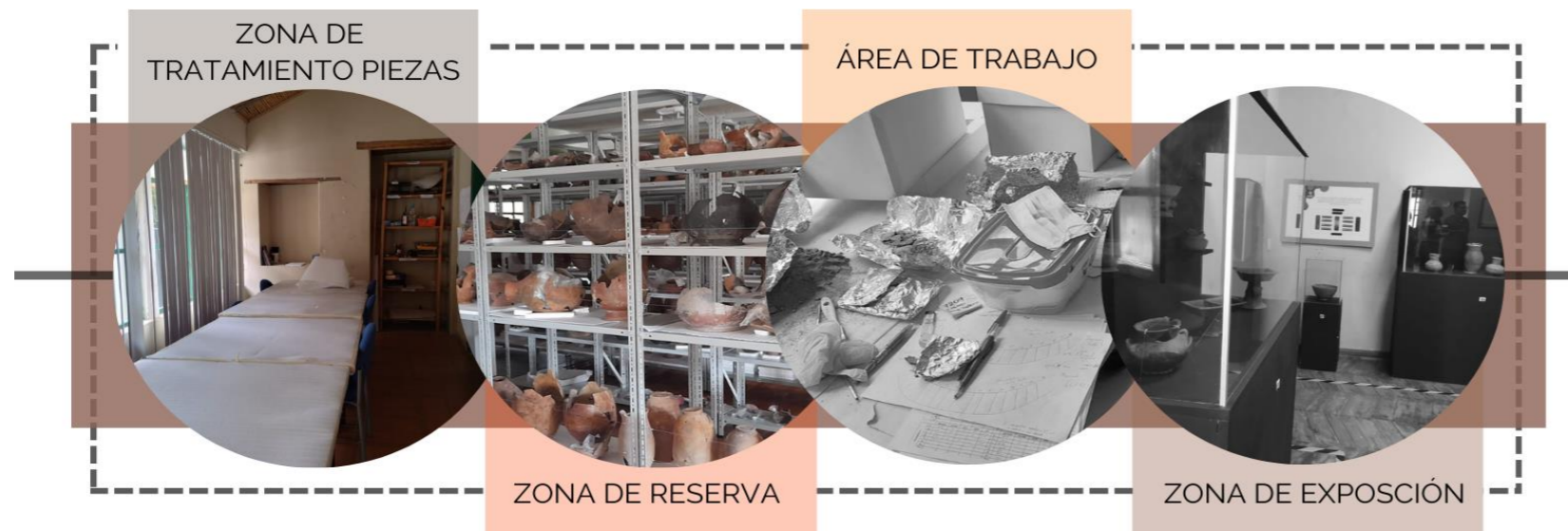
### Ubicación de museos /centros culturales con respecto a la Ciudad

La concentración de museos y centros culturales acerca de piezas arqueológicas se encuentran en el centro de Ibarra y esto limita tanto el acceso, invisibiliza los sitios donde fueron encontradas las y perpetúa desigualdades en el desarrollo territorial y limita el estudio de los sitios (ver figura 53).

Descentralizar los equipamientos de exposición e investigación arqueológica permitiría revitalizar áreas menos desarrolladas y abandonadas, sino también fortalecer la identidad cultural, promover un turismo sostenible y equilibrar la oferta cultural en toda la ciudad. El crear nodos culturales en comunidades propias del hallazgo arqueológico, integrar a sus habitantes en la gestión tanto de educación de los mismos hallazgos (ver figura 54).

Figura 54

Diagrama de áreas centro cultural / museo de exposición rehabilitación arqueológico



## Actores clave acerca de sitios arqueológicos

La información recabada a través de entrevistas con diversos responsables acerca del patrimonio arqueológico ya sea lo estudiaron, lo mantienen, protegen e investigan o simplemente conviven junto a él se logró obtener datos relevantes sobre el impacto, uso e información específicamente centrado en el patrimonio arqueológico que existe en la ciudad (Ver figura 55 y 56)

**Figura 55**

*Análisis de temas tratados en conversaciones informales*



**Figura 56**

*Collage resumen de narrativa de actores*



## ESCALA MESO

### Descripción parroquia “Dolorosa del Priorato”

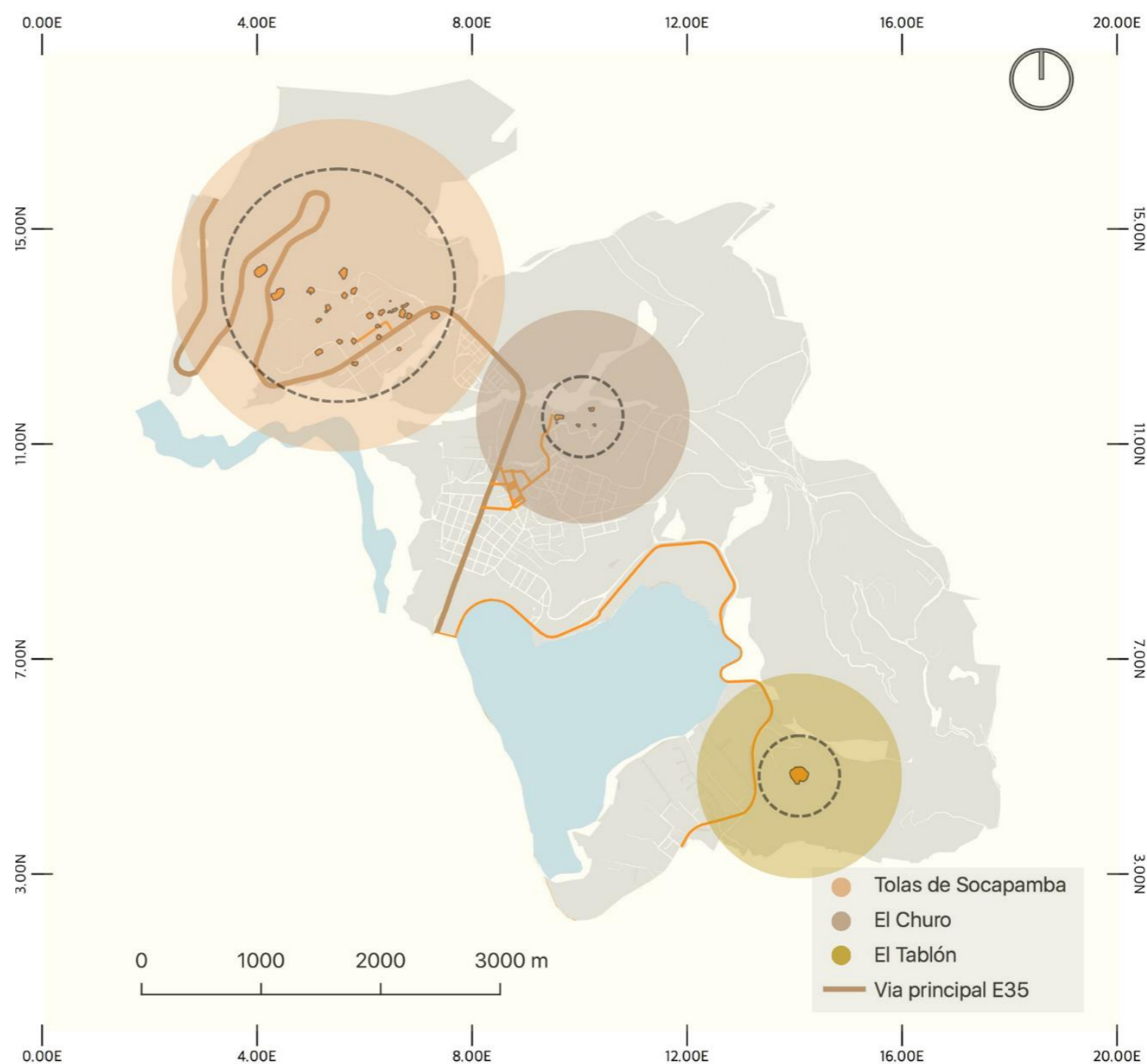
El siguiente mapa presenta la ubicación de los principales sitios arqueológicos identificados en la parroquia de Priorato, perteneciente al cantón Ibarra. Estos vestigios arqueológicos reflejan la presencia de antiguas comunidades –notablemente vinculadas a la cultura Caranqui– cuyos asentamientos, estructuras ceremoniales y usos del territorio permiten reconstruir formas de vida prehispánicas (Ver figura 57).

La parroquia “La Dolorosa del Priorato”, se creó mediante el “Acuerdo Ministerial No. 0528 y publicada en el Registro Oficial el 06 de octubre de 1999 con No. 292” Esta parroquia se encuentra ubicada al noreste de la ciudad de Ibarra, Provincia de Imbabura. Alrededor de la misma parroquia tenemos la laguna de Yahuarcocha, rodeada de un accidente geográfico natural de elevaciones como Yuracruz, El Churo, El Pinllar, El Mirador y Pucará (Muenala, 2017).

La parroquia La Dolorosa del Priorato pertenece al Cantón Ibarra. Su extensión total es de 9.5 Km<sup>2</sup>, se encuentra ubicada a una altitud de 2.225 metros sobre el nivel del mar (msnm). “La parroquia se limita al Norte por la parroquia el Sagrario, al Sur por la parroquia San Francisco, al Este por la parroquia El Sagrario y al Oeste por la Parroquia Alpachaca” (Muenala, 2017).

Figura 57

Ubicación de áreas arqueológicas en la Parroquia “Dolorosa del Priorato”



## Análisis de excavaciones realizadas en la Parroquia “Dolorosa del Priorato”

Figura 58

Línea del tiempo excavaciones en “Socapamba”

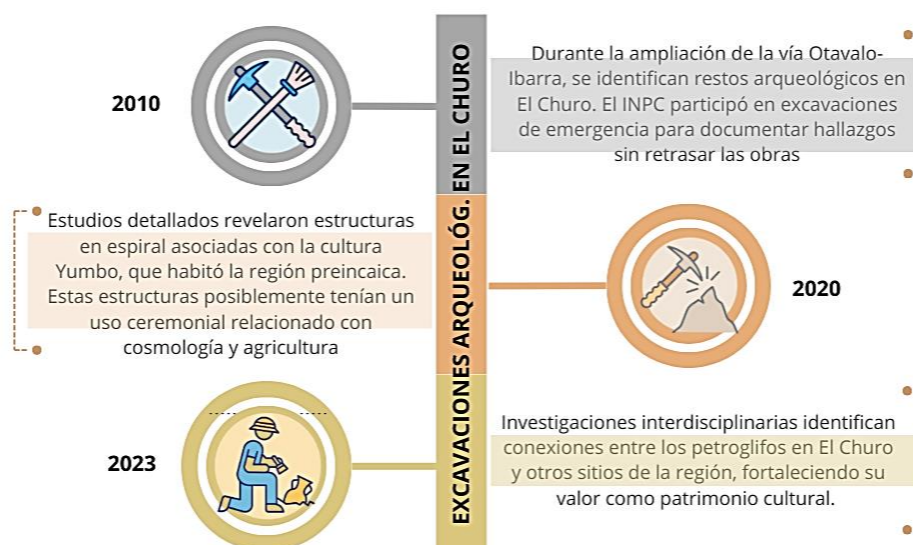


**Nota:** Adaptado de *Arqueología Ecuador, 2024*, (<https://biblio.flacsoandes.ed>)

Examinando la línea del tiempo sobre las excavaciones realizadas en “Socapamba” se tiene un registro histórico desde mediados del siglo XX, esta ha revelado información valiosa sobre la cotidianidad de la cultura prehispánica. Arqueólogos del INPC y expertos internacionales han encontrado restos arquitectónicos, cerámica decorada, enterramientos humanos (osamentas) y herramientas de piedra que evidencian la organización social, su religiosidad, las prácticas de rituales y actividades económicas (Ver figura 58).

Figura 59

Línea del tiempo excavaciones en “El Churo”



**Nota:** Adaptado de *Arqueología Ecuador, 2024*, (<https://biblio.flacsoandes.ed>)

En “El Churo” el tema de sus excavaciones demuestra los hallazgos más de su vida diaria hablando sobre la cultura Quitucara y su integración con el entorno andino. Los descubrimientos reflejan prácticas rituales, agrícolas y sociales avanzadas, destacando la importancia de El Churo como un centro ceremonial y político. Las investigaciones incluyen métodos de prospección y excavación estratigráfica, con énfasis en la preservación del patrimonio. Actualmente, se promueve su conservación y el uso del sitio como recurso para la educación y el turismo cultural (Ver figura 59).

Figura 60

Línea del tiempo excavaciones en “El Tablón”



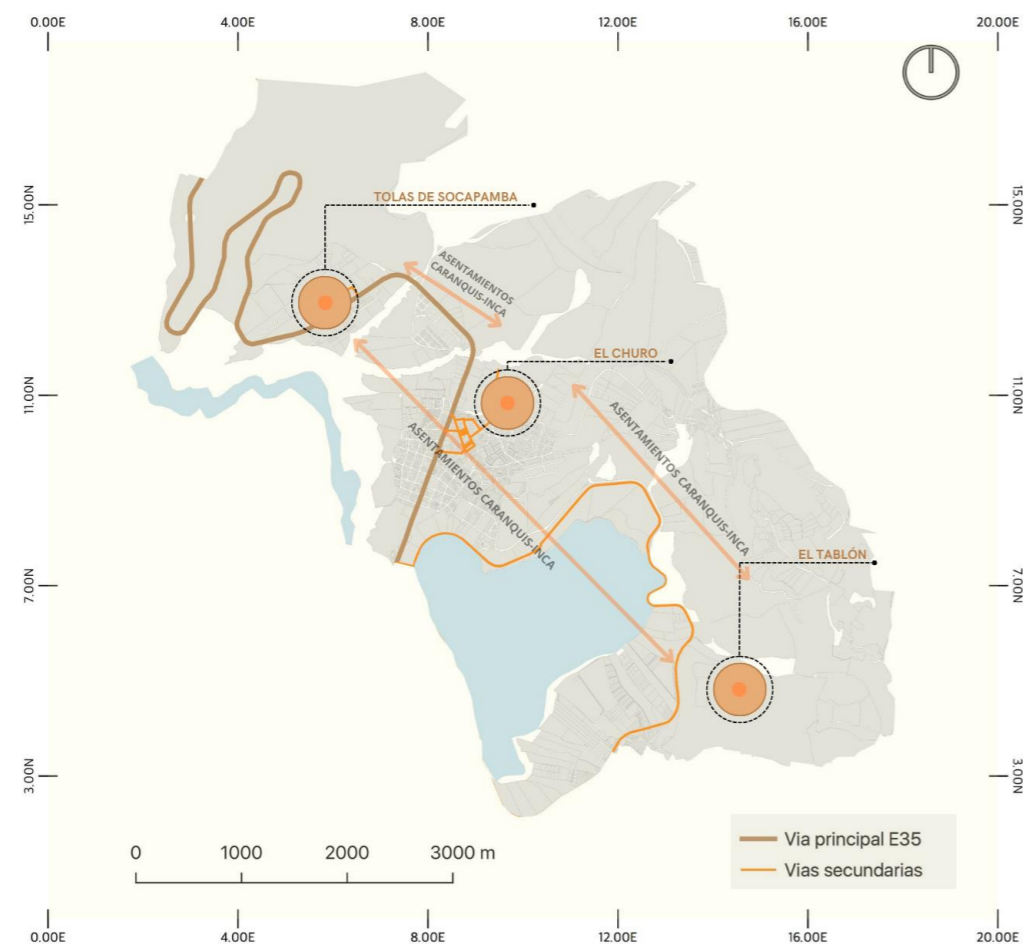
**Nota:** Adaptado de *Arqueología Ecuador, 2024*, (<https://biblio.flacsoandes.ed>)

El Tablón en sus excavaciones han revelado que el sitio arqueológico es un eslabón clave para entender la ocupación prehispánica en la región andina. Investigaciones más exploratorias iniciaron en el siglo XX y en el mismo sitio se han encontrado terrazas agrícolas, estructuras habitacionales y restos cerámicos que evidencian el manejo de recursos y la organización comunitaria. Los hallazgos incluyen herramientas de piedra y ofrendas rituales, que sugieren prácticas agrícolas y ceremoniales integradas en la vida cotidiana turística (Ver figura 60).

## Conexión de yacimientos sentido cultural

Figura 61

Mapa de conexión cultural entre yacimientos arqueológicos

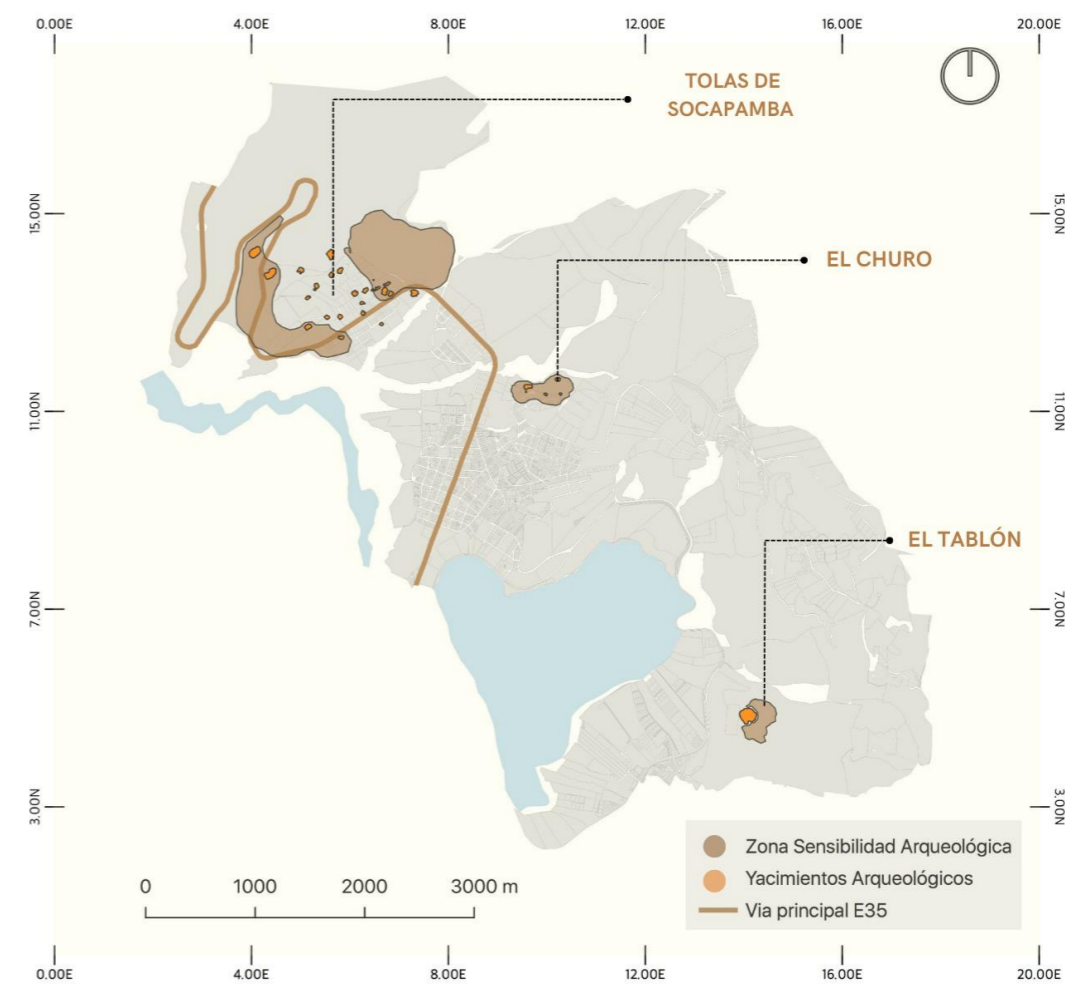


La cultura Caranqui se asentó en la parroquia “Dolorosa del Priorato”, en Ibarra, a causa de su ubicación la cual era estratégica, por su altura, pisos climáticos, vegetación, cercanía a la laguna y que beneficiaba a la agricultura. el pertenecer en el valle interandino, su posición geográfica facilitó la conexión con redes comerciales y de intercambio. Este asentamiento fue clave para el desarrollo socioeconómico de los Caranquis, quienes aprovecharon los recursos naturales y crearon una red de caminos que fortaleció su comercio regional (ver figura 61).

## Zonas de sensibilidad arqueológica

Figura 62

Mapa de sensibilización arqueológica



Con ayuda de la prospección realizada y la investigación documental la sensibilidad arqueológica se centra principalmente en áreas específicas donde es más probable encontrar restos arqueológicos no inventariados o que aún siguen debajo de la tierra, la sensibilidad se basa regularmente en como la sociedad vivió en territorio y saber que la comunidad no permaneció en un solo lugar hacer que asociados con la cultura Caranqui como se explica en la figura 62. Se considera probable encontrar restos en terrenos cercanos a caminos antiguos o lugares que hayan mantenido un uso continuo desde la época prehispánica, como plazas o áreas común

## Análisis entorno natural

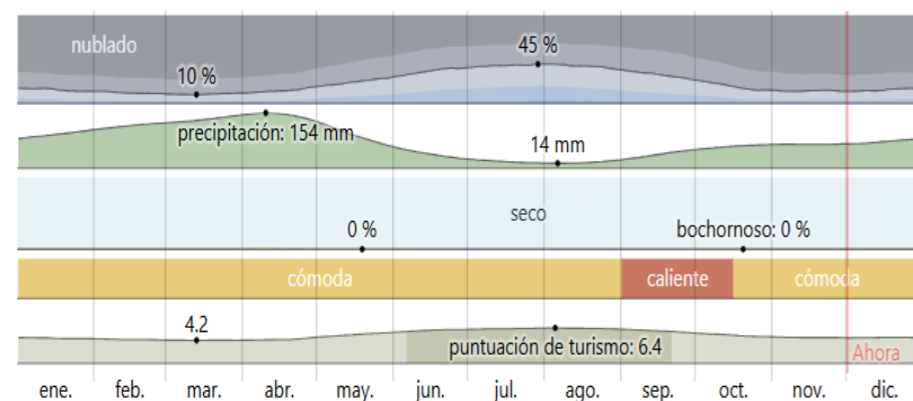
### Clima

La ciudad de Ibarra presenta un clima regular, con temperaturas entre 14°C y 24°C, lo que proporciona condiciones agradables y moderadas para diversas actividades durante todo el año teniendo en cuenta que no se cuenta con estaciones tan marcadas (WeatherSpark, 2024).

En cuanto a las precipitaciones, exhibe estaciones contrastantes: una temporada húmeda de 6 meses, desde el 16 de noviembre hasta el 24 de mayo, caracterizada por lluvias; y una temporada seca más prolongada que abarca no solo la ciudad, sino también las zonas de las parroquias aledañas, extendiéndose por 5.7 meses, desde el 24 de mayo hasta el 16 de noviembre (Ver figura 63 y 64) (WeatherSpark, 2024).

Figura 63

Clima de Ibarra

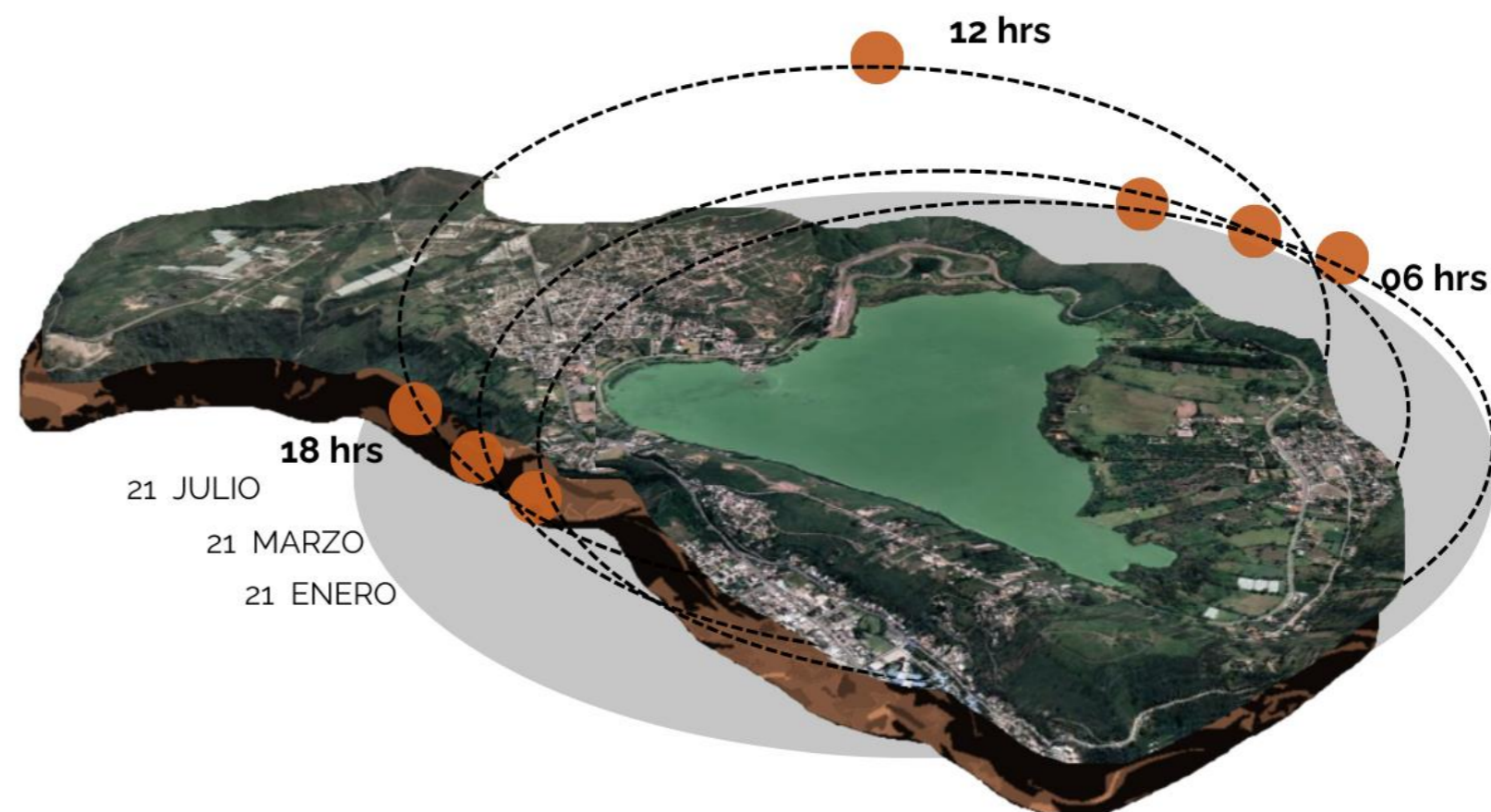


**Nota:** Adaptado de "Clima", por WeatherSpark, 2024, <http://tinyurl.com/y1kz4lqd>.

## Asoleamiento

Figura 64

Asoleamiento área de estudio



El Ecuador al estar ubicado sobre la línea ecuatorial no posee variaciones drásticas en cuanto a su asoleamiento, teniendo una variación en la duración de los días solo de ocho minutos en todo el año, esto ocurre entre los solsticios de verano e invierno, donde en el invierno el día más corto se da entre el 21 y 22 de diciembre, mientras que el día más largo en el verano está entre el 20 y 21 de junio.

**Nota:** Adaptado de "Asoleamiento", por WeatherSpark, 2024, <http://tinyurl.com/y1kz4lqd>.

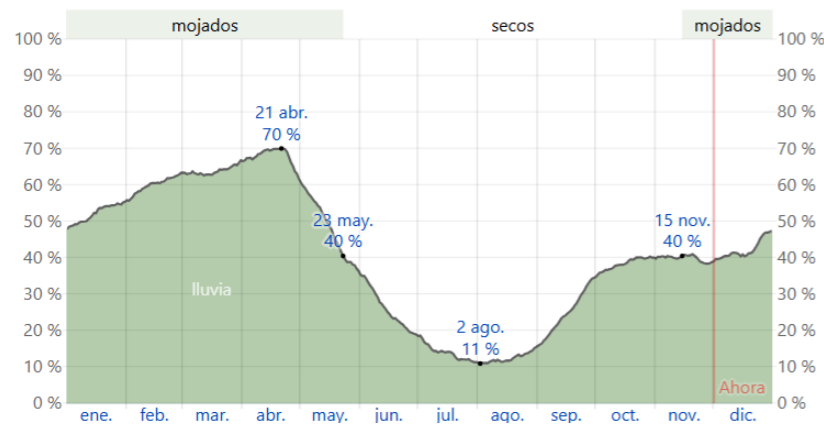
## Precipitación

La temporada con más precipitación es de 6 meses que va desde 15 noviembre a 23 de mayo, con una probabilidad de más del 40 %. El mes con más días lluviosos en Ibarra se encuentran el mes de abril, con un promedio de por lo menos con un 1 milímetro de precipitación (WeatherSpark, 2024).

La temporada más seca dura 5,7 meses, del 23 de mayo al 15 de noviembre. El mes con menos precipitación en Ibarra es agosto, con un promedio de 3,8 días con por lo menos 1 milímetro de precipitación (Ver figura 65) (WeatherSpark, 2024).

**Figura 65**

Diagrama de precipitación



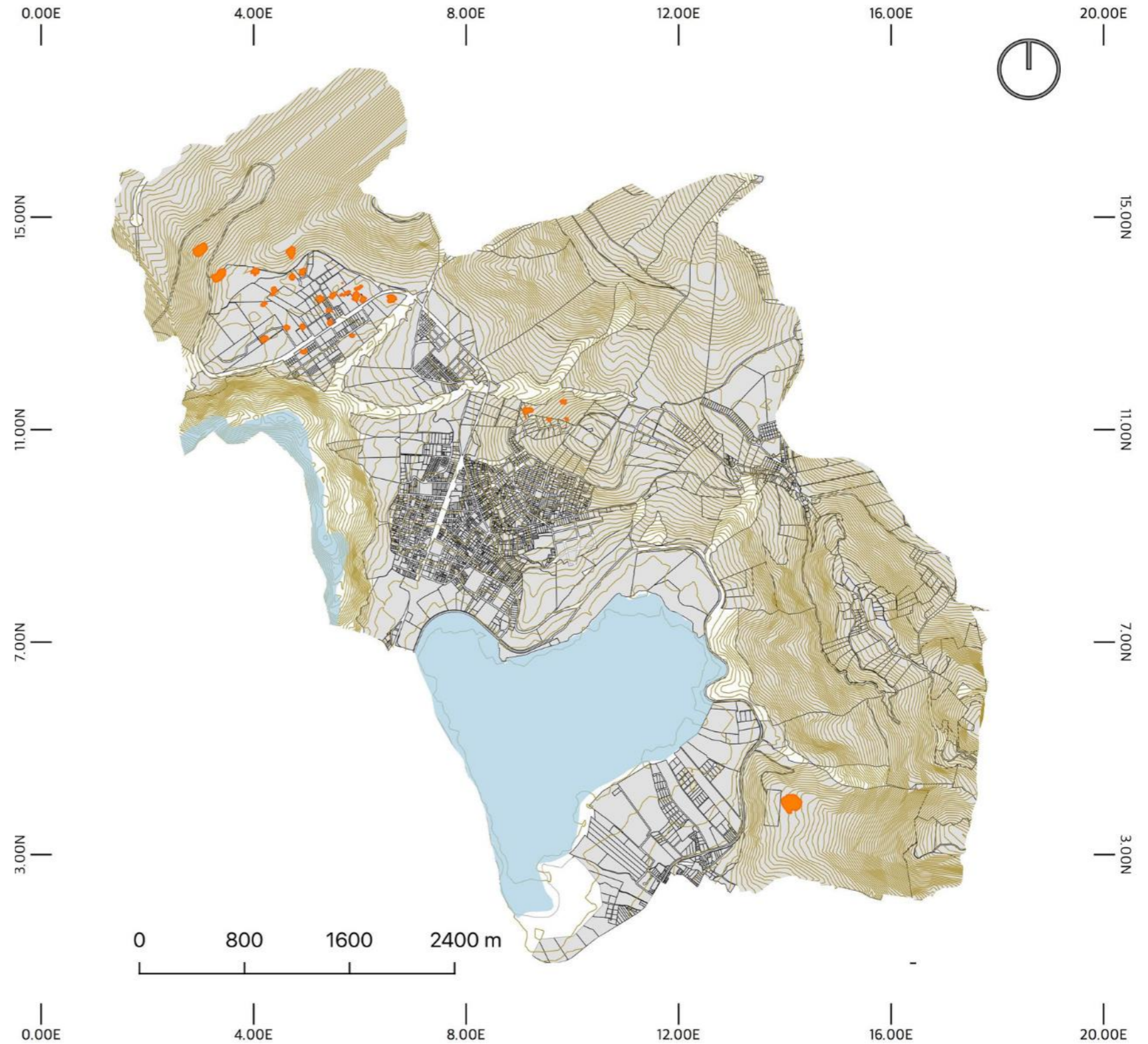
**Nota:** Adaptado de "Asoleamiento", por WeatherSpark, 2024, <http://tinyurl.com/y1kz4lqd>.

## Relieve

La parroquia de Priorato se caracteriza por un relieve predominantemente irregular, compuesto por laderas, pequeñas colinas, terrazas naturales y zonas planas intermedias, propias de un paisaje andino de transición. Este entorno geográfico forma parte del valle interandino del norte de Ecuador (Ver figura 66).

**Figura 66**

Relieve de la parroquia Dolorosa del Priorato



## Análisis del entorno construido

### Crecimiento urbano

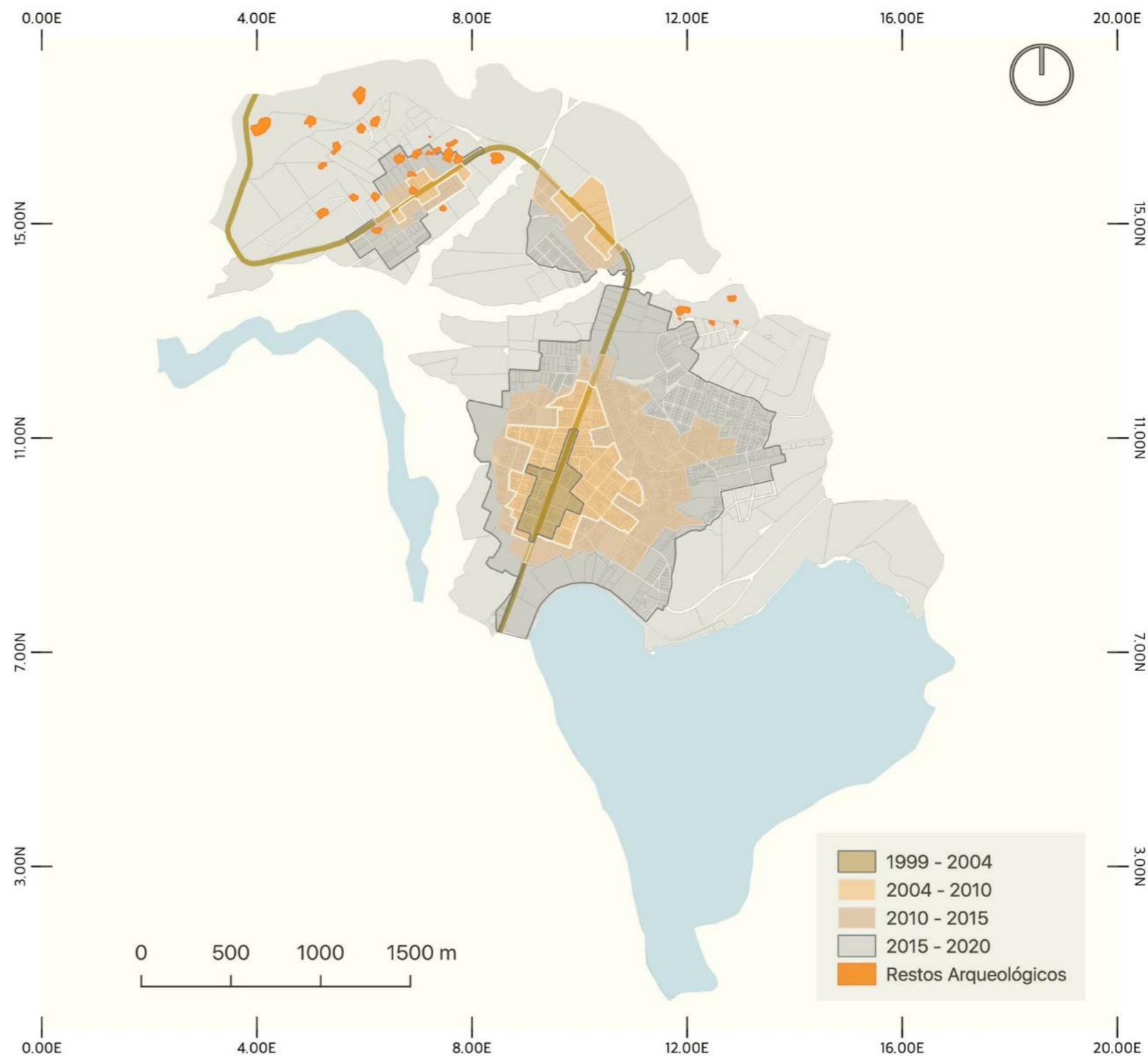
La parroquia Dolorosa del Priorato en Ibarra ha experimentado un crecimiento continuo los últimos años por la creación de la vía panamericana o también llamada E35. este crecimiento en términos de población como de urbanización hace que los yacimientos arqueológicos de la zona se sientan más presionados por lo mismo mencionado.

Esta rápida expansión pone en alerta y deja un grande desafío la preservación arqueológica de la ciudad, especialmente en áreas cercanas a sitios vinculados con la cultura Caranqui, una de las civilizaciones precolombinas más importantes del norte del Ecuador.

El crecimiento urbano también plantea el peligro y riesgo de la construcción de edificaciones que degradan de los sitios arqueológicos. Las excavaciones no controladas, el votar residuos de construcciones o escombros, la quema de la vegetación cercana que son típicas de la expansión de la ciudad Generan la contaminación ambiental debido a la urbanización, como la basura, el ruido y la contaminación del aire, puede deteriorar los materiales arqueológicos, cuaquerismo, comprometiendo su conservación (ver figura 67).

Figura 67

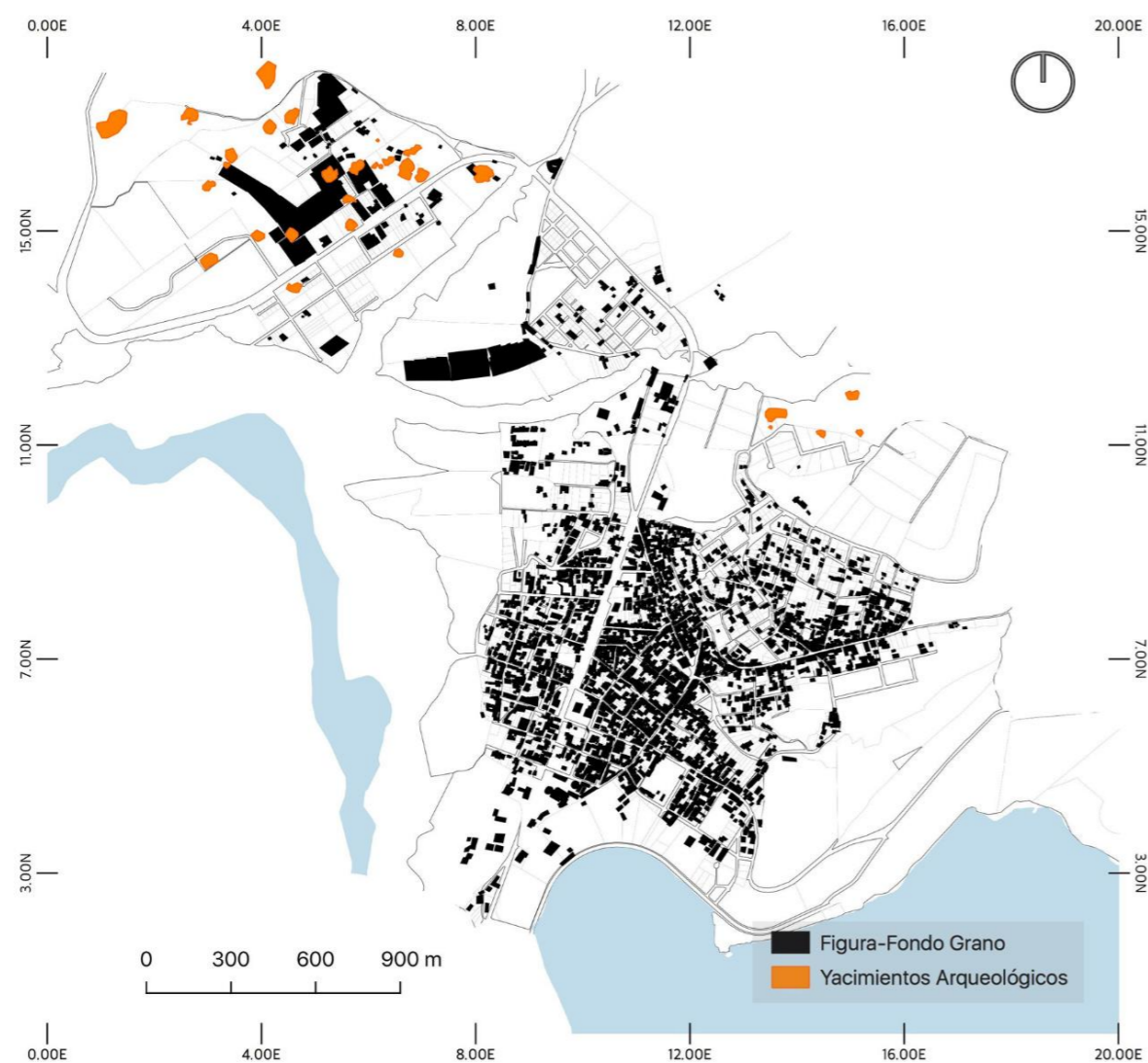
Mapa del crecimiento urbano de la parroquia "Dolorosa del Priorato"



## Tipología de manzanas /predios en el yacimiento arqueológico

Figura 68

Figura fondo predios parroquia

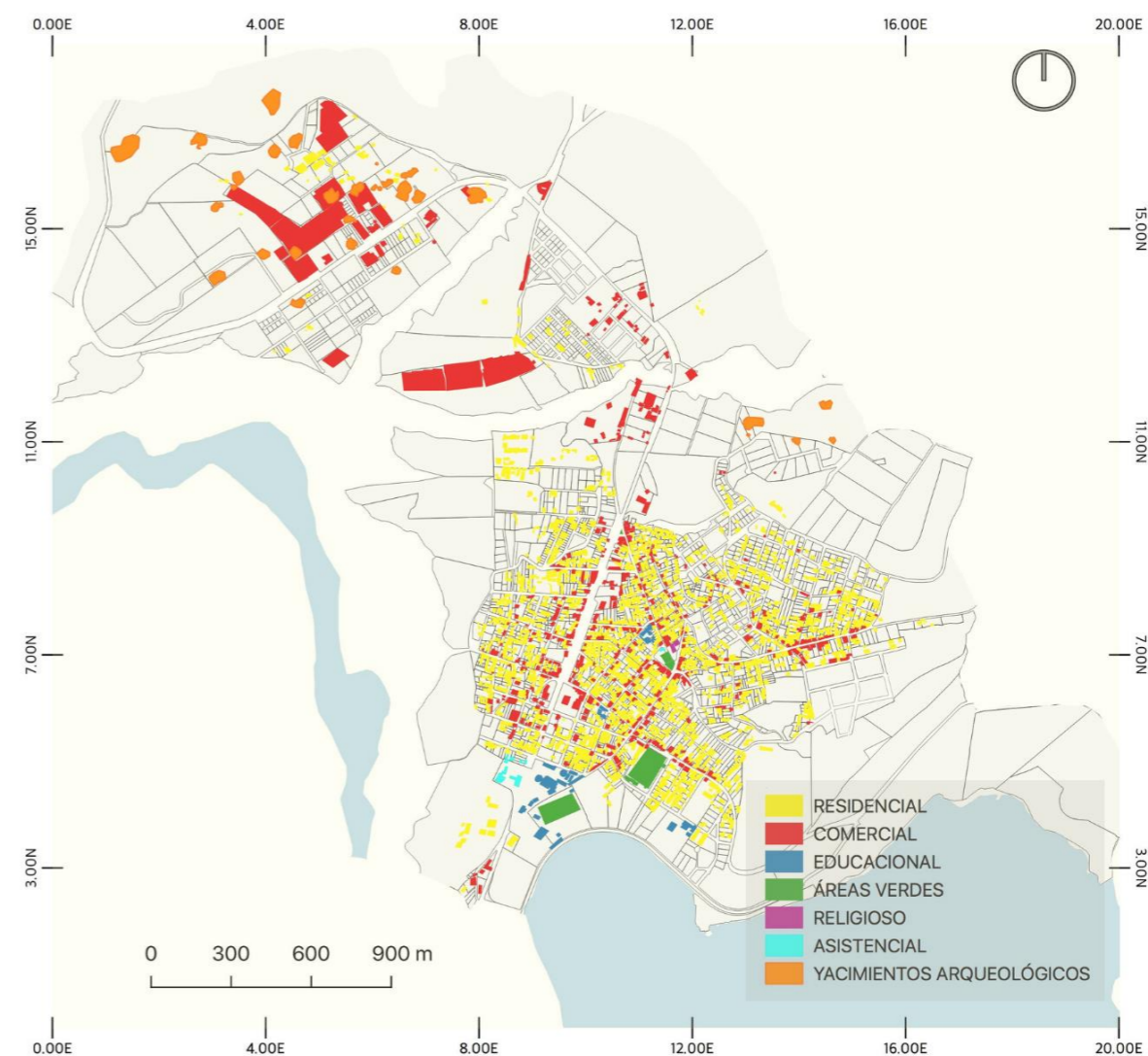


Las edificaciones tanto residenciales, comerciales y de invernaderos se encuentran sobre los sitios arqueológicos plantean un riesgo significativo para la conservación del patrimonio, resultan en la destrucción y alteración del paisaje arqueológico irreparable de restos históricos importantes. En muchas ocasiones, las zonas arqueológicas no están suficientemente protegidas o no se conoce con exactitud o que fue allí y leyes de construcción sobre los predios con restos arqueológicos como se ve en la figura 68.

## Uso de suelos

Figura 69

Mapa de usos de suelo en la parroquia



Los usos de suelo no compatibles cercanos o en si en los sitios arqueológicos son una amenaza para la preservación del patrimonio arqueológico, en este caso el uso del sitio de suelo en el sitio arqueológico es mayormente comercial y de residencia tal como se ve en la figura 69. Además, actividades como la agricultura o viveros no planificados o sin un control adecuado delimitan mucho el poder conservar o simplemente resguardar todo el yacimiento arqueológico porque además de eso los mismos yacimientos se encuentran en predios privados.

## Imagen urbana

### Equipamientos e hitos

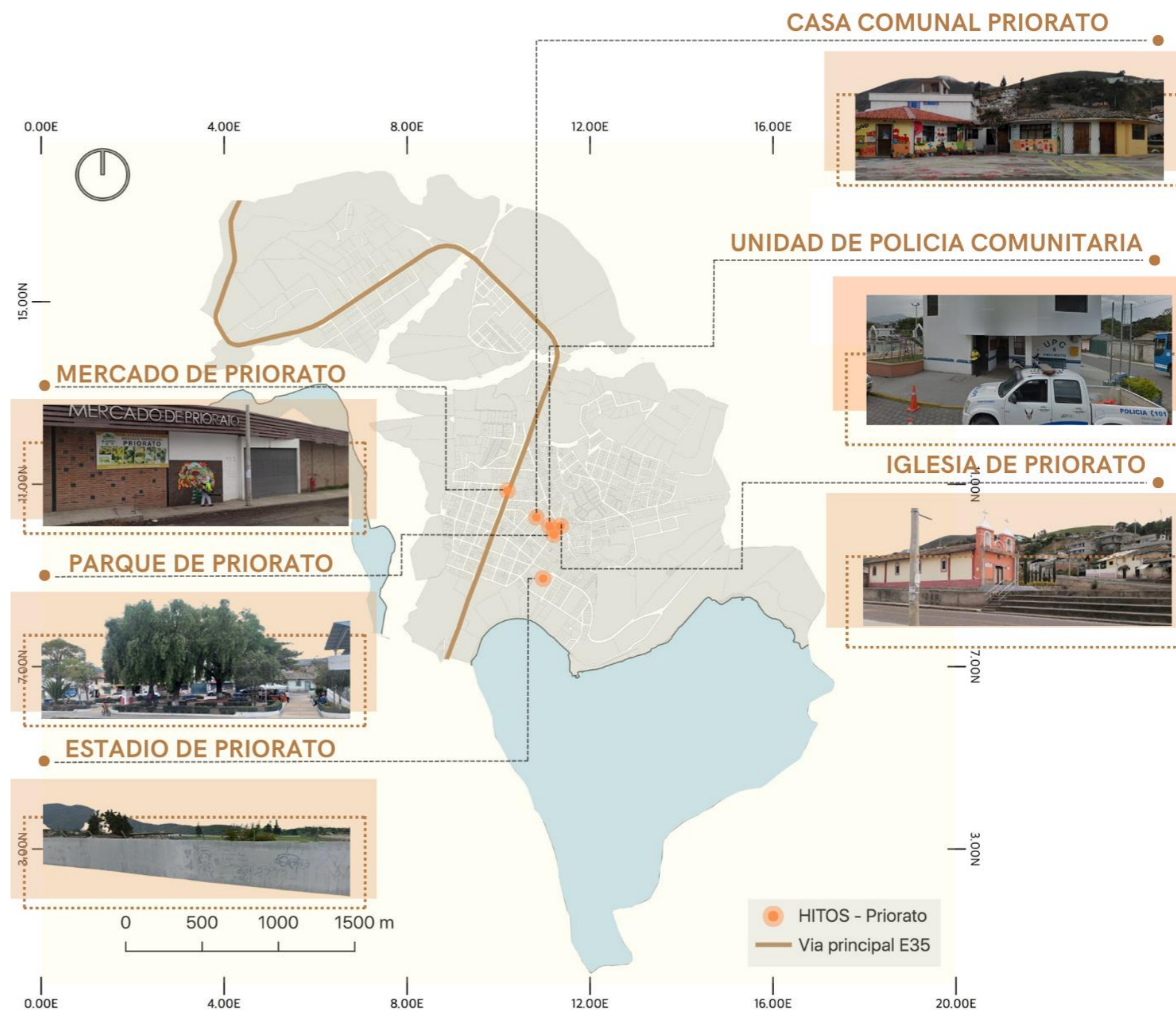
La parroquia Priorato cuenta con equipamientos e hitos los cuales debido al crecimiento urbano (Ver figura 70).

**Hitos:** El hito más importante en la parroquia es la Iglesia de la Virgen Dolorosa, que es un centro de referencia religiosa para la comunidad. La Cruz del Priorato ubicada en el parque principal de la parroquia este se ha vuelto un símbolo para los habitantes y un punto de referencia visual.

**Equipamientos:** En cuanto a equipamientos, la parroquia posee espacios que son predestinados a la educación, la salud y el esparcimiento. Entre los equipamientos educativos, destacan colegios locales que contribuyen al desarrollo académico y social de la comunidad. Además, la parroquia cuenta con espacios de comercio como es el mercado y la existencia de parques y plazas que apoyan a la recreación de la comunidad que permiten a los habitantes disfrutar de actividades que fomentan la convivencia social (ver figura 70).

Figura 70

Hitos de la parroquia "Dolorosa del Priorato"

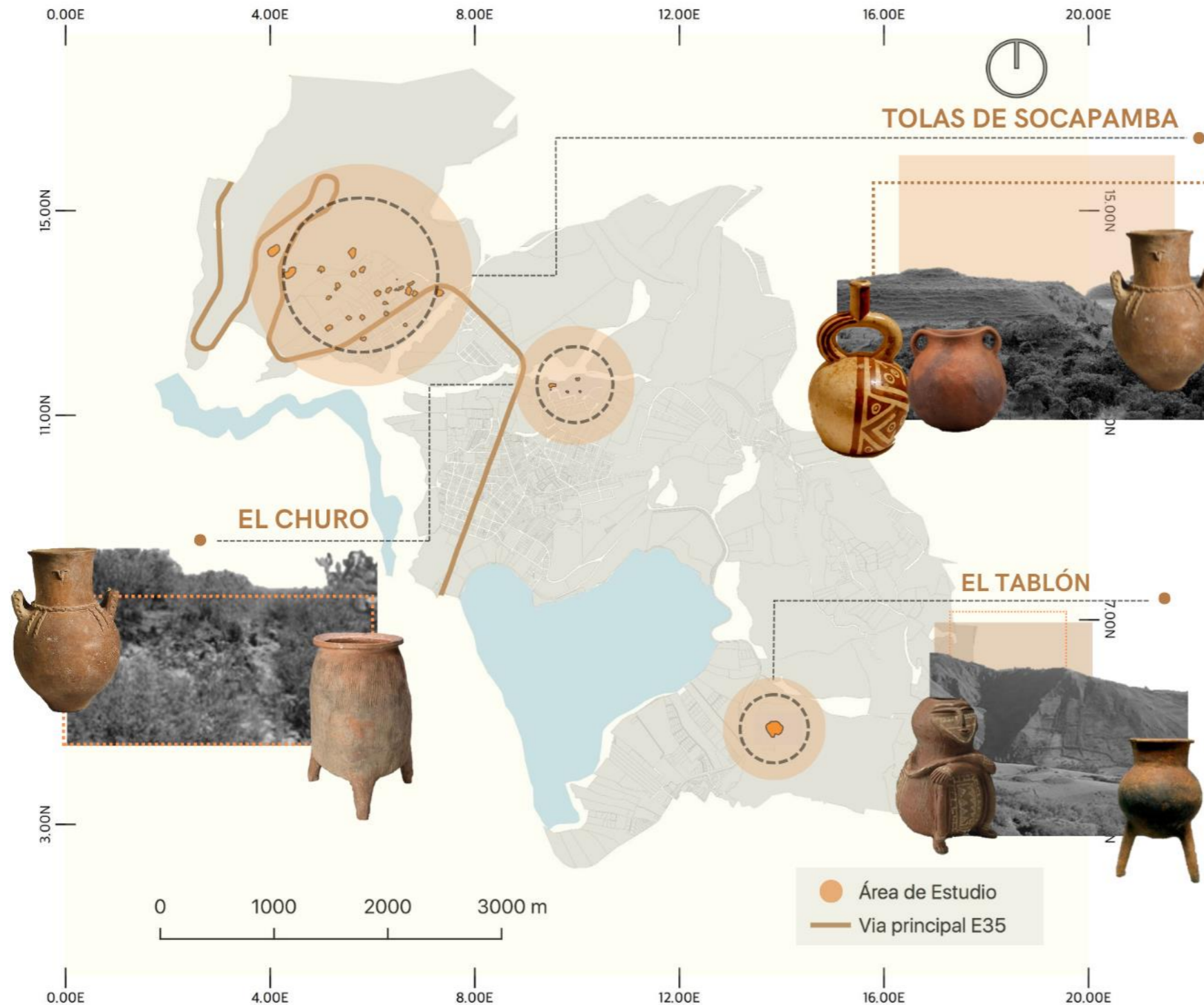


**ESCALA MICRO**

**Zona de estudio**

**Figura 71**

Resumen de ubicación de zona de estudio

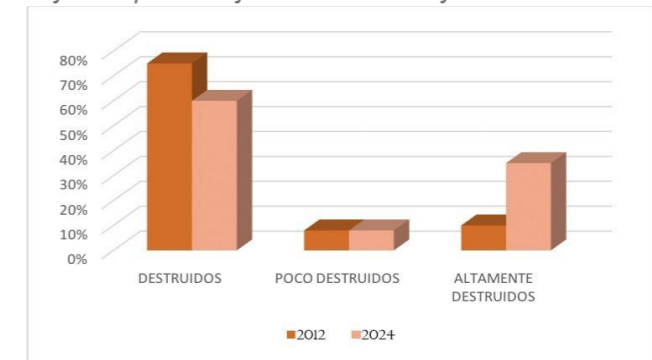


**Estado del yacimiento arqueológico de Socapamba y el Churo en la parroquia de “Dolorosa del Priorato”**

Mediante el análisis de fichas, el estudio documental, las entrevistas y observación directa de los sitios arqueológicos obtuvimos los resultados de la destrucción del yacimiento y su porcentaje a través de los años (2012-2024) (Ver figura 72).

**Figura 72**

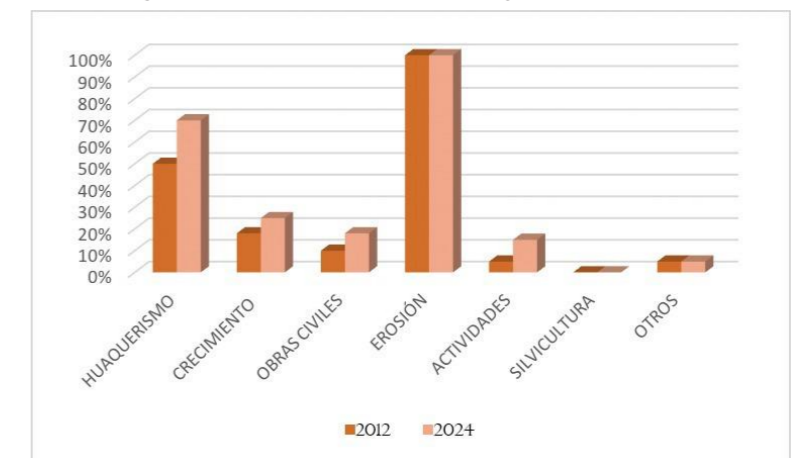
Porcentajes de porcentajes de estado de yacimientos



El estado de conservación es mucho más bajo por el crecimiento urbano que existe en la zona y el uso de los predios donde se encuentra los yacimientos o sitios arqueológicos. Mediante la comparación de los cuadros se llegó a la conclusión de que es el sitio que mayor pérdida tiene en cuanto a recurso arqueológico, esto es producto de la permisividad de las autoridades locales (Ver figura 73).

**Figura 73**

Porcentajes motivos de destrucción de yacimientos



## Fotografías de contraste

Figura 74

Imágenes sobre el contraste a través de los años

CONTRASTE FOTOGRÁFICO YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS

### MONTICULO 1 SOCAPAMBA



(2008)



(2012)



(2024)

### MONTICULO 11 SOCAPAMBA



(2008)



(2012)



(2024)

### MONTICULO 12 SOCAPAMBA



(2008)



(2012)



(2024)

### MONTICULO 13 SOCAPAMBA



(2008)



(2012)



(2024)

### MONTICULO 14 SOCAPAMBA



(2008)



(2012)



(2024)

Las tolas de Socapamba han sufrido un relevante deterioro a través de los años partiendo desde su descubrimiento y en consecuencia de la misma a lo largo de los años debido a factores que surgieron sean antrópica y algunas naturales (Ver Figura 74).

En 2008, las investigaciones del sitio arqueológico demostraron las causas importantes que permitieron el daño del yacimiento. Una de estas causas es la erosión natural, especialmente por estar expuestas a fuertes lluvias y cambios climáticos, lo que redujo su volumen generando por estos motivos una especie de excavación natural por la cual hizo que el interior de estas tolas sea revelado y muchas de las piezas de arqueológicas sean destruidas.

Para el año de 2012, el huaquerismo o excavaciones de manera ilegal se intensificaron y con eso su impacto, ya que los saqueos en busca de tesoros y restos arqueológicos destruyeron las capas de evidencia cultural y desestabilizaron las tolas. Además, el uso indebido de los mismos lotes que tienen en su potestad a las tolas y su utilización de los suelos para actividades agrícolas y urbanas incrementó la pérdida de patrimonio al modificar significativamente la topografía del área.

En 2024, a pesar de los esfuerzos por proteger estos sitios y las nuevas ordenanzas emitidas como acuerdos ministeriales, aún se observan daños se de manera natural como es la erosión y la vegetación como es la utilización de las mismas para construcciones indebidas persistentes.

### Clasificación fotográfica de montículos arqueológicos en sector de Socapamba

Divididos según el grado de afectación o alteración reciente. La tabla está organizada en tres categorías principales, cada una con ejemplos específicos y fotografías que ilustran la situación de los montículos (Ver figura 75).

#### 1. Montículos con infraestructura moderna en superficie

Estos montículos han sido intervenidos por construcciones contemporáneas que afectan su integridad arqueológica. Las imágenes de los montículos 1, 2 y 27 evidencian la presencia de viviendas, caminos, y edificaciones asentadas directamente sobre las estructuras prehispánicas.

#### 2. Montículos parcialmente destruidos por cortes

Corresponden a montículos que han sufrido alteraciones visibles, principalmente por actividades de remoción de tierra o expansión urbana. Los montículos 14, 20 y 19 presentan cortes en sus perfiles, excavaciones no controladas o intervenciones que han dejado expuestos sus estratos, lo que puede llevar a la pérdida de información arqueológica.

#### 3. Montículos que no presentan mayores afectaciones recientes

En esta categoría se incluyen los montículos que han conservado en mayor medida su forma y contexto original, sin evidencias de intervención reciente. Los montículos 10, 11 y 28 se muestran integrados al paisaje natural, con vegetación nativa y sin construcciones visibles, lo cual representa un mayor potencial para la investigación arqueológica y conservación.

Figura 75

Fotografías de las áreas arqueológicas con sus daños y el número de montículo






**Nota:** Adaptado de “Informe Socapamba”, por INPC, 2023, <http://tinyurl.com/y1kz4lgd>.

## Decisión y ubicación del predio

Figura 76

Cuadro diagrama elección del predio

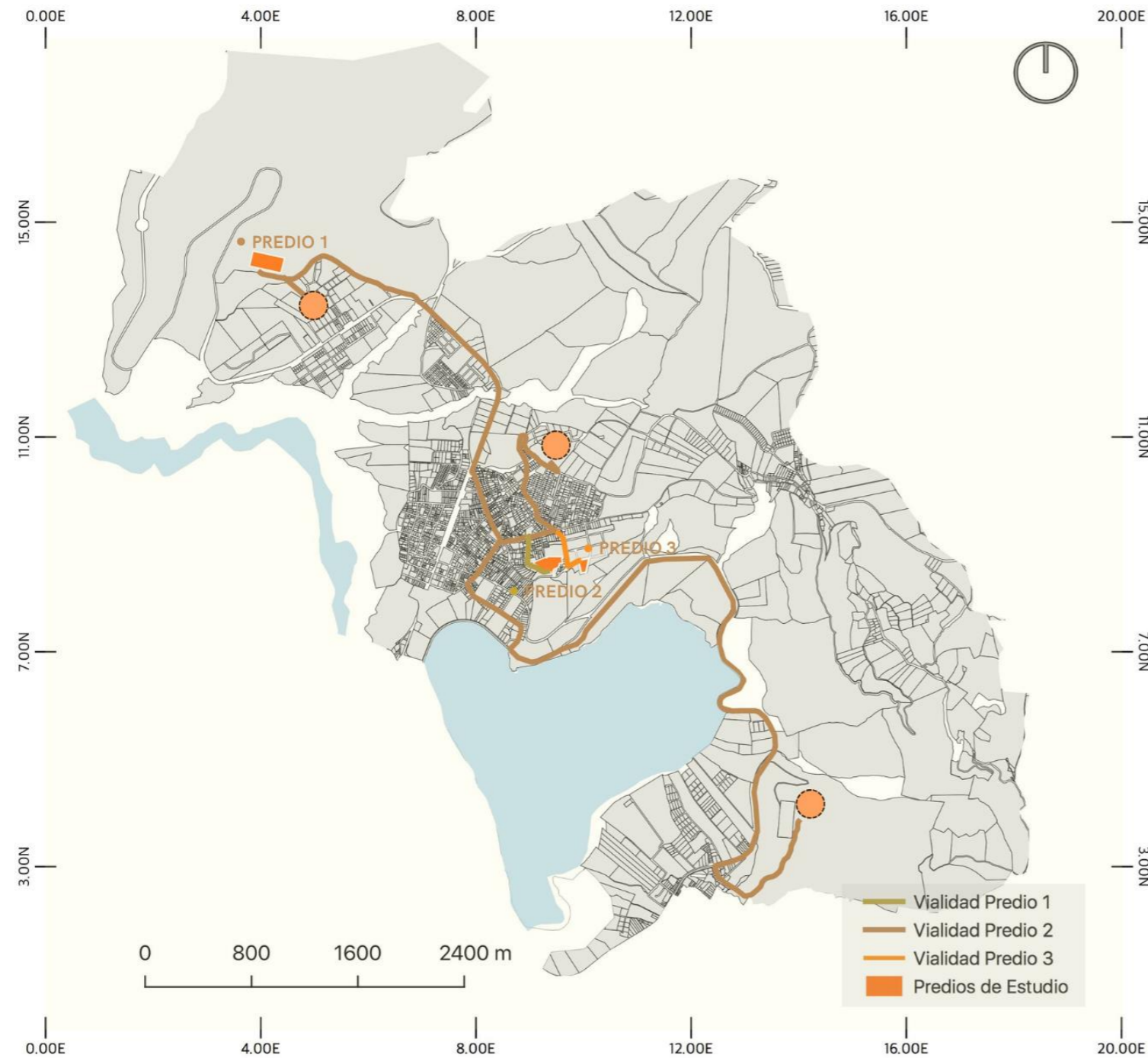
IMAGEN	PREDIO 1		PREDIO 2		PREDIO 3	
SOBRE:	ACCESIBILIDAD	TOPOGRAFÍA	CERCANIA A SITIOS ARQUEOLÓGICOS	USO DE SUELO	OBSERVACIONES	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-VIA DIRECTA DESDE LA CARRETERA E35.</li> <li>-CAMINO DE PIEDRA</li> <li>-RECORRIDO DIRECTO AL PROYECTO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-TERRENO CON PENDIENTE DEL 6%.</li> <li>-FUNCIONAL PARA TRABAJAR EL PROYECTO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-JUNTO AL SITIO DE ESTUDIO (SOCAPAMBA).</li> <li>-DISTANCIA AL CHURO 2.5KM.</li> <li>-DISTANCIA AL TABLÓN 6KM</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-NAP-4-A50002-1</li> <li>-COMPATIBLE CON EL PROYECTO PROPUESTO EN EL TRABAJO DE TITULACIÓN.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-APTO PARA TRABAJAR EL PROYECTO.</li> <li>-APROVECHA LOS RECURSOS DE SITIO.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-VIAS DE ACCESO POR CALLES DE TIERRA.</li> <li>-CALLES EN MAL ESTADO.</li> <li>-FALTA DE SEÑALIZACIÓN.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-TERRENO CON PENDIENTE DEL 12%.</li> <li>-MAS O MENOS FUNCIONAL PARA TRABAJAR EL PROYECTO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-DISTANCIA A SOCAPAMBA 2.5KM.</li> <li>-DISTANCIA AL CHURO 1KM</li> <li>-DISTANCIA AL TABLÓN 2.7KM</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- R1-B502-60</li> <li>-COMPATIBLE CON EL PROYECTO PROPUESTO EN EL TRABAJO DE TITULACIÓN.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-APTO PARA TRABAJAR EL PROYECTO.</li> <li>-LOS RECURSOS ESTAN A UN PAR DE KILOMETROS DE DISTANCIA.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-VIAS DE ACCESO POR CALLES DE TIERRA.</li> <li>-CALLES EN MAL ESTADO.</li> <li>-FALTA DE SEÑALIZACIÓN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-TERRENO CON PENDIENTE DEL 5%.</li> <li>-FUNCIONAL PARA TRABAJAR EL PROYECTO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-DISTANCIA A SOCAPAMBA 2.6KM.</li> <li>-DISTANCIA AL CHURO 1KM</li> <li>-DISTANCIA AL TABLÓN 2.6KM</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- R1-A20001-2</li> <li>-COMPATIBLE CON EL PROYECTO PROPUESTO EN EL TRABAJO DE TITULACIÓN.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-APTO PARA TRABAJAR EL PROYECTO.</li> <li>-NO LOGRA APROVECHAR LOS RECURSOS DE SITIO.</li> </ul>	

Se realizó un análisis comparativo de tres predios ubicados en la parroquia Priorato para determinar el emplazamiento más adecuado del proyecto arquitectónico. El estudio consideró criterios como accesibilidad, topografía, cercanía a sitios arqueológicos, uso de suelo y condiciones generales del entorno. Tras la evaluación, se seleccionó el **Predio 1** por contar con acceso directo desde la carretera E35, una pendiente moderada del 6 % funcional para la intervención, y una ubicación estratégica junto al sitio arqueológico de Socapamba. Además, su uso de suelo es compatible con el proyecto y permite aprovechar de forma directa los recursos patrimoniales del sitio, a diferencia de los otros predios que presentan mayores limitaciones en accesibilidad, distancia o integración con el entorno arqueológico (Ver Figura 76).

## Ubicación de predios de evaluación con referencia a los sitios arqueológicos

Figura 77

Unión y punto medio de predio con sitios arqueológicos



Los tres sitios arqueológicos El Churo, El Tablón y Las Tolas de Socapamba se encuentran físicamente separados, pero históricamente existen narraciones que se tiene un con características comunes que los conectan culturalmente como parte del legado. Actualmente, La accesibilidad y conectividad entre los puntos son bastante limitadas y requiere en un circuito no solo de vías como tal si no cultural arqueológico funcional y de conocimiento (Ver figura 77).

### 1. El Churo

La Accesibilidad de “El Churo” se define en caminos no referenciado sus condiciones no son óptimas, especialmente durante la temporada de lluvias, ya que estos caminos llamados coloquialmente “chaquiñán” dificulta el tránsito vehicular y peatonal.

### 2. El Tablón

Los caminos que conducen a El Tablón son mayormente rurales o realizados por los mismos pobladores del área de Yaguarcocha, eso quiere decir que no existe señalización adecuada, y pueden ser complicados para vehículos que no sean todo terreno.

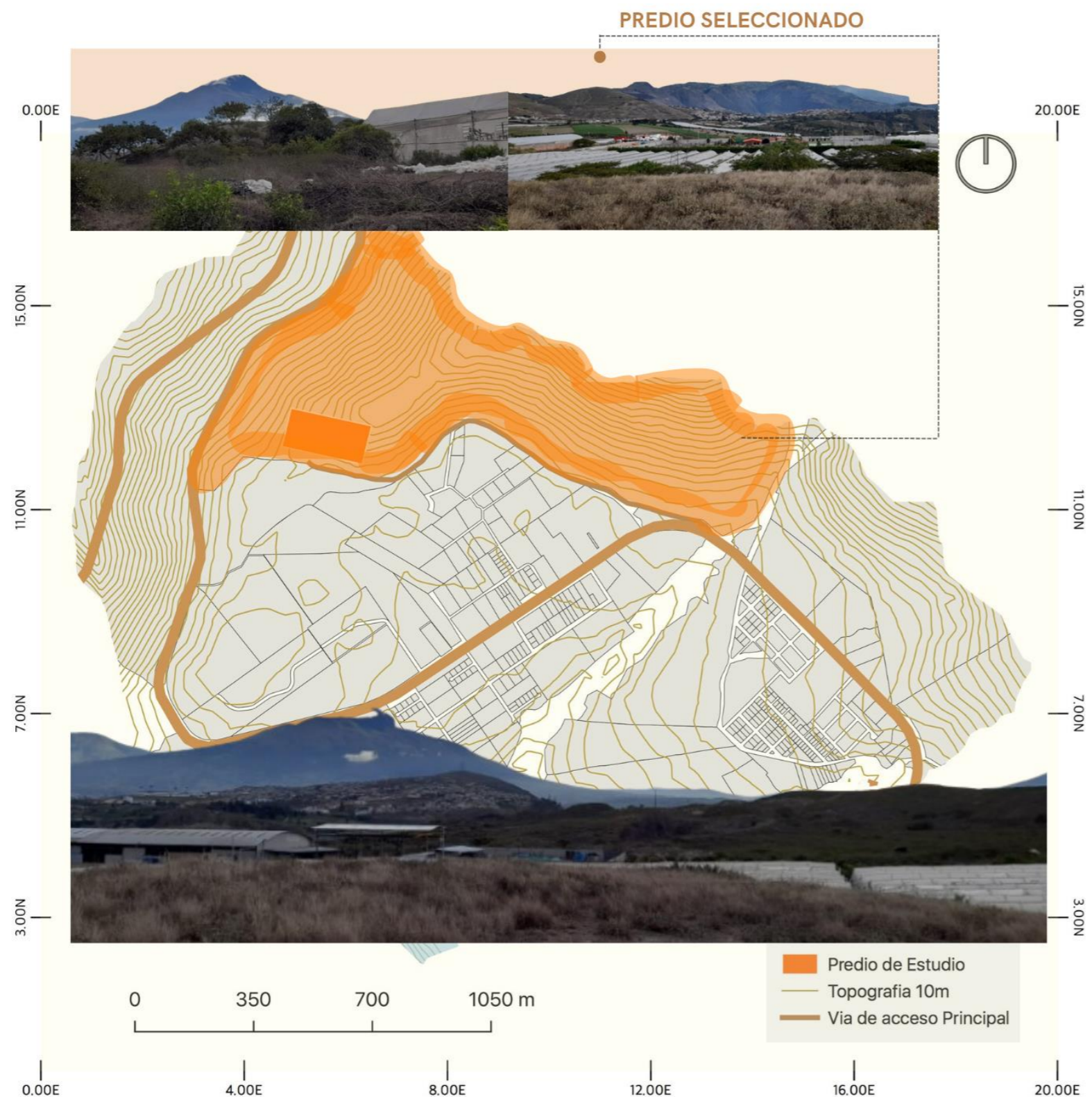
### 3. Las Tolas de Socapamba

Actualmente se accede a través de la panamericana E35 por su cercanía a la misma lo hace más fácil de llegar, a el sitio arqueológico se accede por un camino empedrado que, aunque funcional, es limitado en capacidad y sin probabilidad de soportar un flujo mayor de visitantes.

## Descripción y ubicación del predio

Figura 78

Ubicación del predio y visuales



El predio se localiza dentro del área arqueológica de las Tolas de Socapamba, lo que se toma mucho en cuenta es la relación inmediata y simbólica entre el centro de interpretación y los vestigios arqueológicos y lo que consiste el patrimonio inmaterial y material del mismo que representan una parte esencial del legado cultural de la región.

Esta cercanía garantiza que el centro se convierta en un punto de referencia para el estudio ya sea propio de la zona como de las zonas que están vinculadas al mismo, se promoverá la conservación y la difusión de la historia ancestral ya que se ofrecerá una conexión directa al sitio.

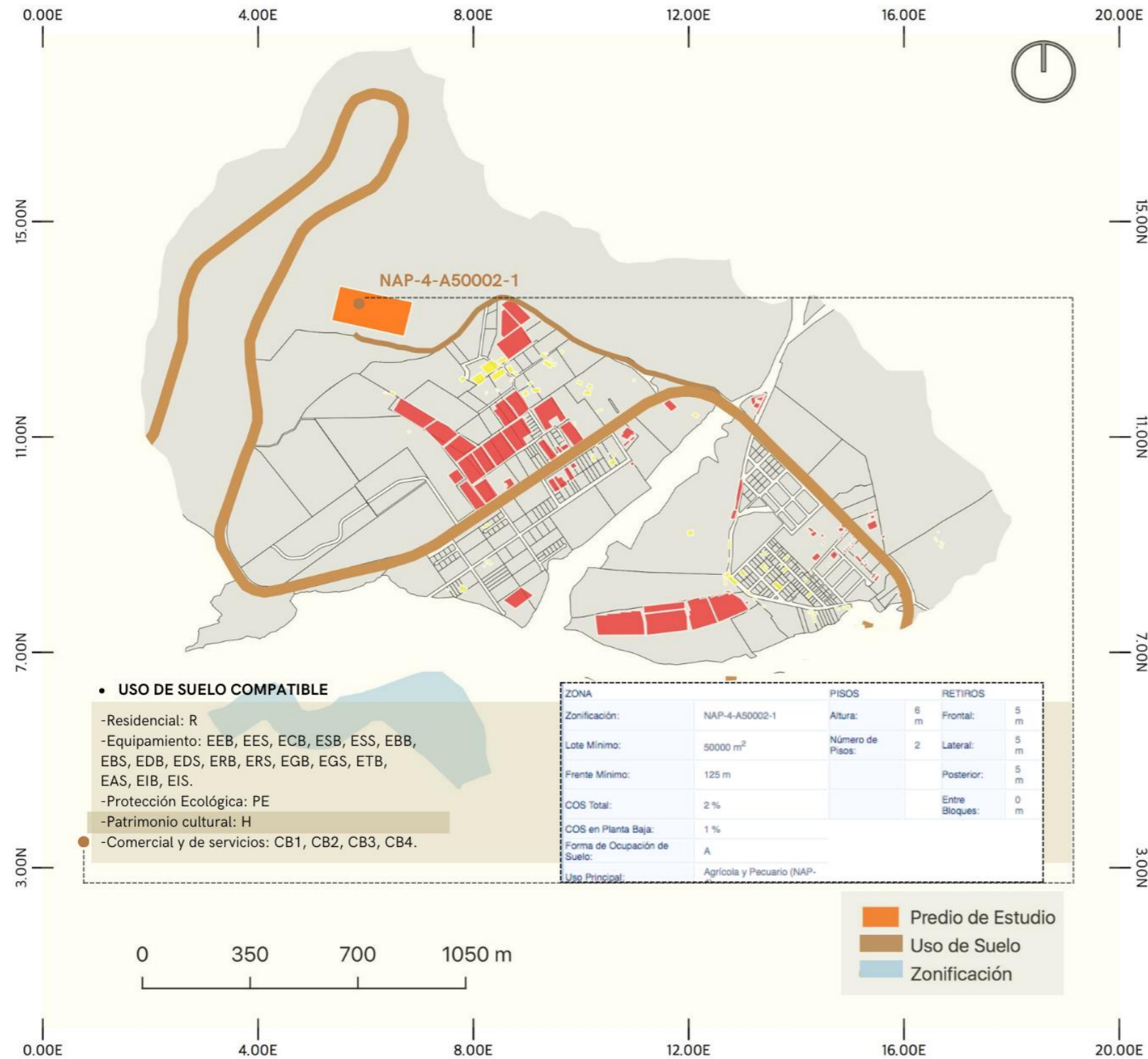
Con respecto a la accesibilidad es facilitada gracias a proximidad del mismo sitio con respecto el centro de interpretación y con esto también tener la posibilidad de recrear un paisaje histórico y la oportunidad única para diseñar recorridos guiados que conecten de manera armónica los espacios expositivos del centro con las tolas (Ver figura 78).

Además, la ubicación estratégica del predio dentro del sitio arqueológico permite optimizar las actividades de conservación y monitoreo de los vestigios. Las instalaciones del centro se convertirán en un punto de apoyo logístico y técnico, equipadas con laboratorios para análisis arqueológicos.

## Análisis de usos de suelo cerca al predio escogido

Figura 79

Uso del suelo cerca al predio y el predio



El predio se encuentra dentro de una zona cuyo uso de suelo está destinado a solo actividades que ayuden como tal al patrimonio sea para acciones culturales y educativas, permitiendo que el proyecto se desarrolle conforme a las normativas establecidas recientemente a la ordenanza por el municipio y el INPC. Esta designación asegura que todas las actividades proyectadas, desde la construcción hasta la operación del centro, sean plenamente compatibles con el entorno y las disposiciones legales para la preservación del patrimonio (ver figura 79).

Además, se puede promover el diálogo directo entre la arquitectura contemporánea y el legado histórico de las Tolas de Socapamba y también permitir que el crecimiento y urbano ya no llegue a este punto de generar efectos negativos. Esta relación creada entre lo simbólico y físico entre el pasado y el presente permite crear un espacio que no solo conserva los vestigios arqueológicos, sino que también los pone en valor a través de una propuesta arquitectónica que respeta el contexto y lo complementa.

## Análisis de nodos y vías cerca al predio

Figura 80

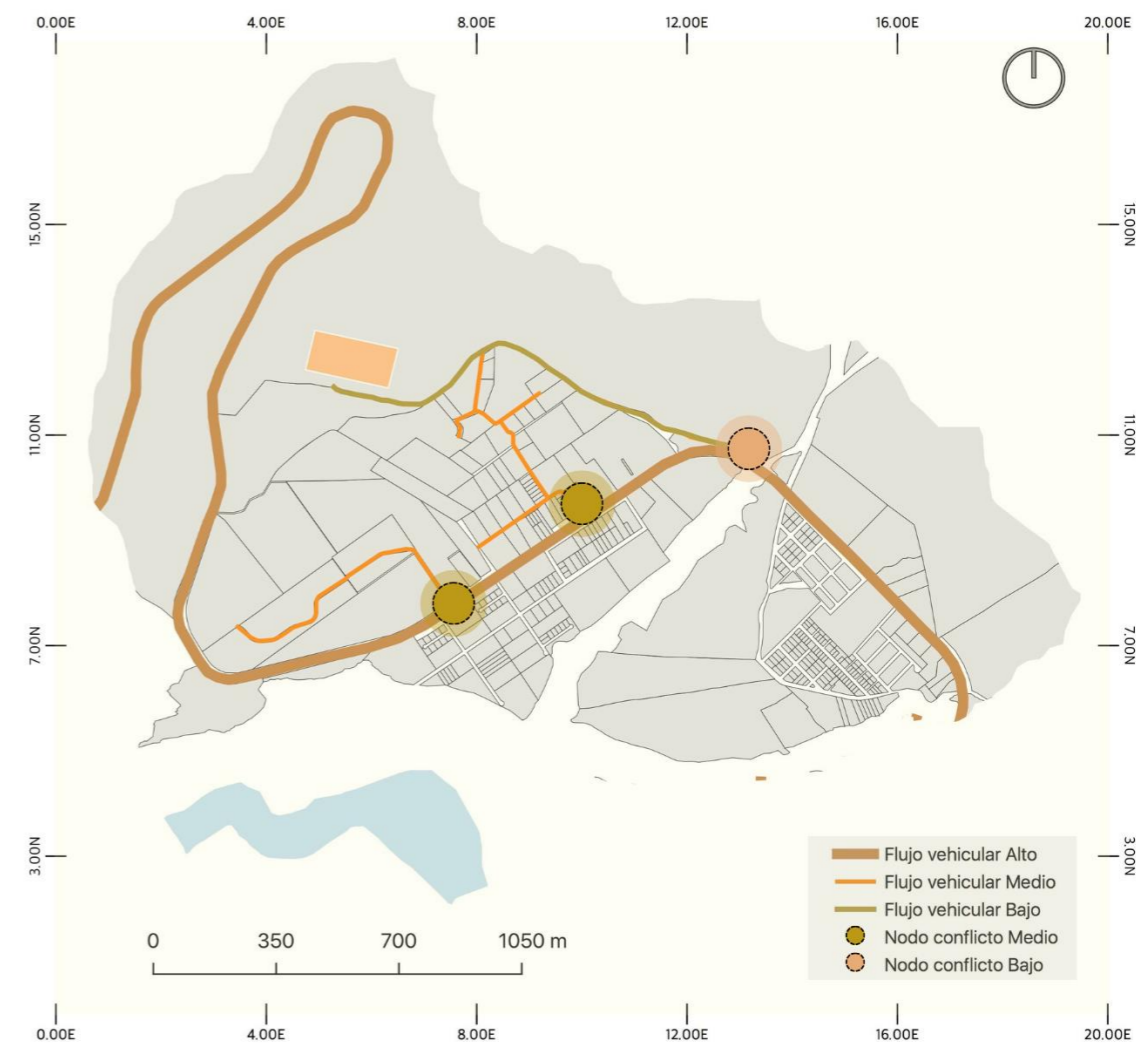
Vías principales y secundarias del predio



El predio cuenta con una red de vías de acceso que conecta eficientemente con la infraestructura vial como son la panamericana E35 como se ve en la figura 80. El acceso directo hacia las llamadas "tolas" o el sitio arqueológico se realiza mediante un camino empedrado y lastrado que, aunque realiza la función de tener una conexión básica con el entorno, la misma requiere adecuaciones para mejorar la experiencia de los visitantes y la funcionalidad del espacio. Este tipo de camino caracteriza como una accesibilidad respetando al sitio y su historia.

Figura 81

Nodos y tránsito en las vías primarias y secundarias

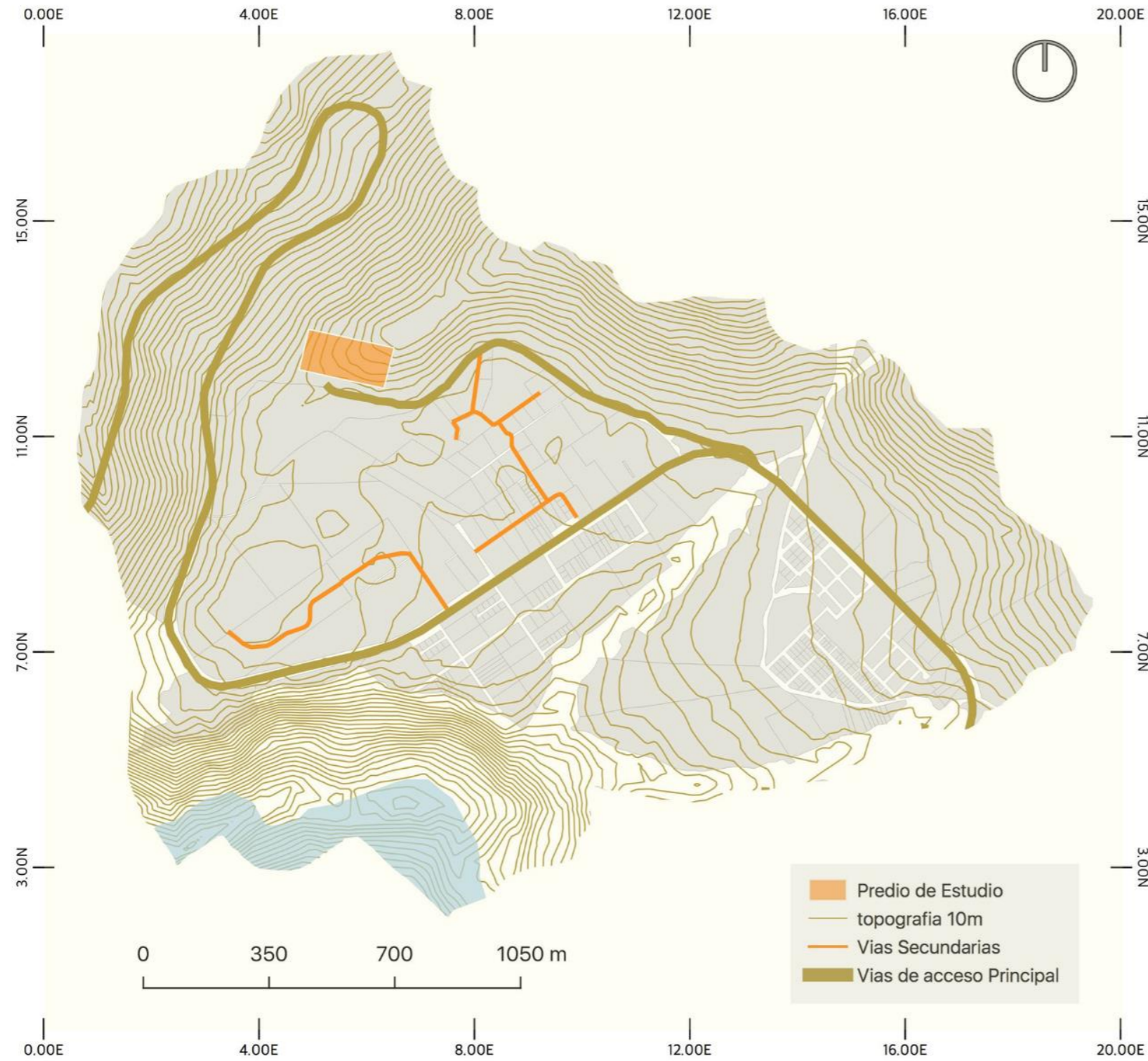


En cuanto a la cercanía del predio con nodos que se crean en la vía principal E35 que están en puntos estratégicos en la red vial como se ve en la figura 81, la misma representa una ventaja significativa por la fácil conexión que tendrá el museo de sitio o centro de interpretación. La ubicación del predio permite la llegada de transporte público como privado, así se garantizará una alta afluencia de visitantes tanto nacionales como extranjeros. El flujo constante de turistas, investigadores y comunidades locales hacia el sitio, incrementando su potencial como destino cultural y turístico hará que la zona de tolerancia deba tomar otra ubicación y no sea tan notable como tal en el área estudiada.

**Topografía del predio**

**Figura 82**

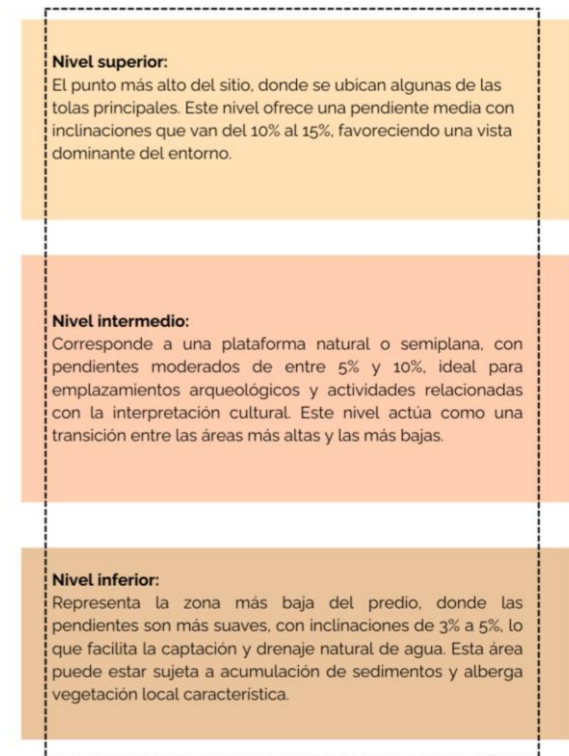
*Topografía del Predio*



La topografía del predio dentro del sitio arqueológico "Las Tolas de Socapamba" presenta un runa topografía escalonado con diferencias de nivel que tiene diferencia aproximadamente entre 10 y 15 metros la parte más empinada (Ver figura 82, 83 y 84).

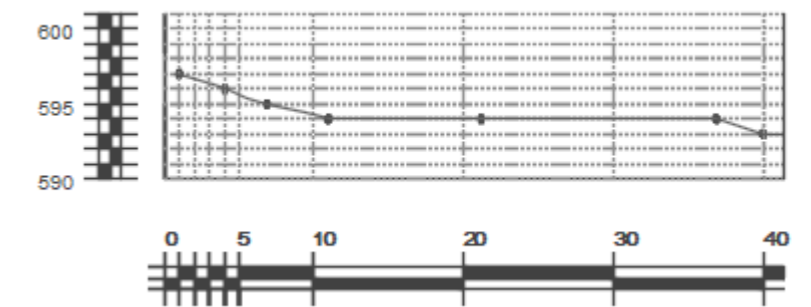
**Figura 83**

*Niveles de topografía del predio y sitio del análisis*



**Figura 84**

*Topografía clara del predio escogido*



## Conclusiones

El capítulo de diagnóstico es relevante y de gran importancia ya que nos ayuda tanto a la recolección de información necesaria para el desarrollo del proyecto, todo esto al seguir con las metodologías planteadas anteriormente en el capítulo dos. En el análisis se elaboró un mapeo de zonas arqueológicas con el fin de identificar su estado actual, su influencia en la ciudad y los niveles de afectación. Esto permitió detectar los puntos más vulnerables y evidenciar que, en muchos casos, estas expresiones patrimoniales no reciben la atención que merecen.

### Escala macro

En el análisis macro de los sitios arqueológicos de Ibarra, se identificó su papel esencial dentro del patrimonio cultural e histórico de la región, especialmente en relación con la cultura Caranqui.

Estos sitios representan la continuidad de la ocupación humana y aportan información sobre prácticas sociales, económicas, religiosas y la interacción con el entorno natural. La región refleja un sistema cultural integrado, evidenciado en la interconexión entre asentamientos y estructuras ceremoniales.

El diagnóstico nos demostró la centralidad de los sitios culturales en Ibarra enfrenta importantes desafíos de articulación con el resto de la ciudad, evidenciando problemas de conectividad urbana, desarticulación socioespacial, falta de planificación integrada y escasa apropiación ciudadana.

Los espacios culturales, ubicados principalmente en el centro histórico, carecen de vías de acceso y transporte público eficientes que permitan una conexión fluida con los sectores periféricos, limitando así su accesibilidad. Esto genera inequidades en el acceso a la oferta cultural y educativa, beneficiando principalmente a las zonas céntricas y excluyendo a las periferias.

### Escala Meso

A nivel meso, los sitios arqueológicos de El Churo, El Tablón y Las Tolas de Socapamba muestran una interconexión histórica que se ha visto afectada por el desuso, la presión urbana y el limitado conocimiento público sobre su valor.

La falta de proyectos de preservación e integración en el desarrollo territorial ha provocado su deterioro progresivo debido a la erosión natural y actividades humanas como la agricultura, ganadería y urbanización no planificada.

La expansión desordenada de áreas urbanas y agrícolas, junto con la falta de delimitación y señalización, ha incrementado el riesgo de daños irreversibles, alterando su conservación.

La evolución histórica de las excavaciones en los sitios arqueológicos de Socapamba, El Churo y El Tablón refleja una creciente amenaza a la conservación del patrimonio cultural en Ibarra debido al avance de la urbanización y la falta de políticas efectivas de protección.

Desde las primeras exploraciones en la década de 1960 hasta la actualidad, estos espacios han pasado de ser referentes clave para el estudio de las culturas Caranqui y Pre-Inca a encontrarse en un estado crítico de conservación.

La expansión desordenada de la ciudad, junto con la limitada inversión en su mantenimiento y protección, ha llevado a la pérdida irreversible de vestigios importantes, afectando tanto la investigación arqueológica como la preservación de la memoria histórica.

### Escala micro

El predio para la construcción de un museo de sitio se basó en la selección de su prominencia arquitectónica, accesibilidad y relevancia simbólica, garantizando una conexión directa entre el espacio expositivo y los vestigios arqueológicos.

El museo ofrecerá una experiencia inmersiva y educativa, funcionando además como centro de interpretación, investigación, conservación y divulgación del patrimonio cultural. Ubicado en Las Tolas de Socapamba, el proyecto promueve aprovechar un sitio con valor histórico, minimizando intervenciones en otros territorios.

Su accesibilidad y proximidad a la red vial principal facilitan la llegada de visitantes, consolidándolo como eje central del circuito arqueológico.

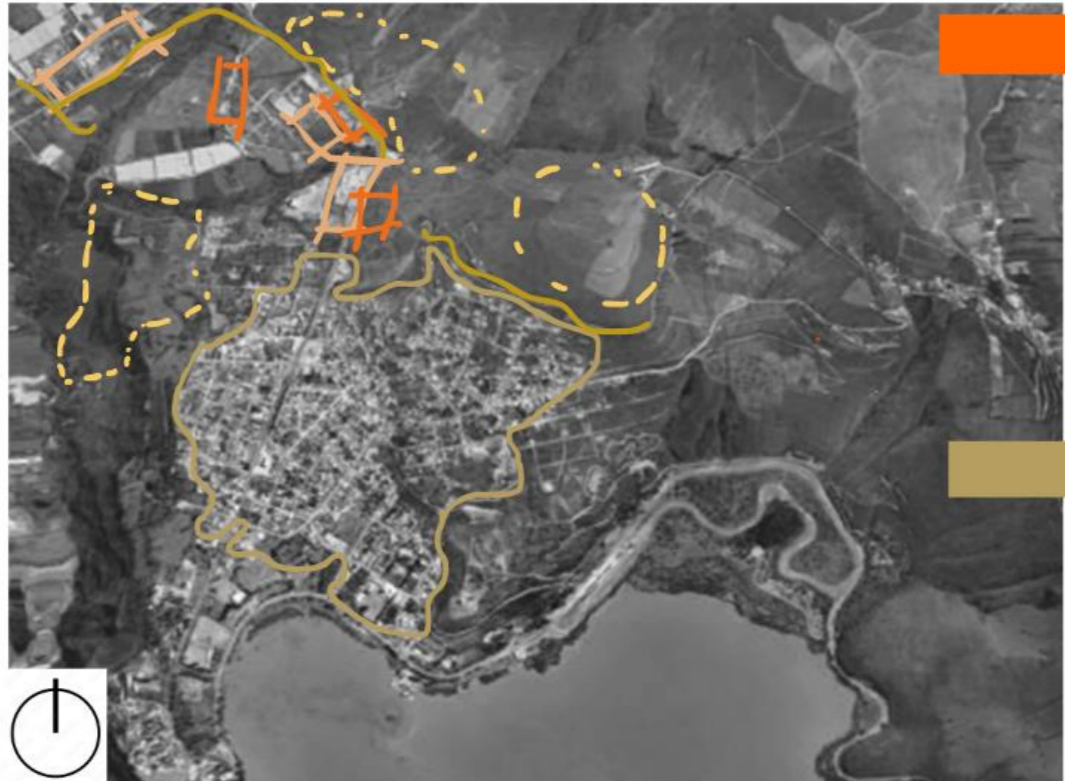


Análisis FODA

Figura 85

Descripción de Análisis FODA

ANÁLISIS FODA



FORTALEZAS

- Riqueza natural y cultural** : Cuenta con un entorno natural diverso, con paisajes montañosos lo que le otorga un valor patrimonial y atractivo para la preservación y promoción cultural.
- Ubicación estratégica** : Puntos interés accesible y potencialmente atractiva tanto para residentes como para turistas.
- Identidad local** : Al contar con el respaldo de organismos y comunidad se pueden gestionar la conservación y promoción de los sitios arqueológicos. Interesados en aprender y salvar el patrimonio

OPORTUNIDADES

- Desarrollo del ecoturismo y turismo cultural** : La riqueza natural y arqueológica ofrece oportunidades para desarrollar rutas turísticas sostenibles que promuevan el ecoturismo y el turismo cultural.
- Protección y conservación del patrimonio** : Existen oportunidades para implementar proyectos de conservación del patrimonio arqueológico y natural a través de alianzas con instituciones.
- Posicionamiento como referente cultural** : Al ser el primer centro de su tipo en la región, el proyecto puede posicionarse como un referente en la preservación y divulgación del patrimonio arqueológico.

DEBILIDADES

- Infraestructura insuficiente** : La falta de infraestructura adecuada (carreteras, servicios básicos, transporte público) podría dificultar el acceso al territorio, limitando el desarrollo de proyectos turísticos y la conexión.
- Infraestructura no compatible**: La ausencia de una planificación estratégica de uso del suelo podría generar conflictos entre la expansión urbana, la agricultura intensiva y la conservación de los recursos naturales y culturales del territorio.
- Vulnerabilidad a desastres naturales** : La parroquia está ubicada en una zona montañosa, lo que la hace vulnerable a tamaños de tierra, inundaciones o terremotos, lo cual podría afectar tanto a la población como a los recursos naturales y arqueológicos.

AMENAZAS

- Crecimiento urbano desordenado** : La expansión de la ciudad de Ibarra podría amenazar la integridad del territorio de Priorato si no se implementan regulaciones estrictas de uso del suelo y protección del patrimonio natural y arqueológico.
- Competencia por el uso del suelo** : El aumento de la demanda de tierras para la agricultura intensiva, la urbanización o proyectos industriales puede generar presión sobre el territorio, afectando su capacidad para mantener sus recursos naturales y culturales intactos.



# CAPÍTULO 4

PROPUESTA

## PROPUESTA

### 4.1 Descripción de las escalas de la propuesta

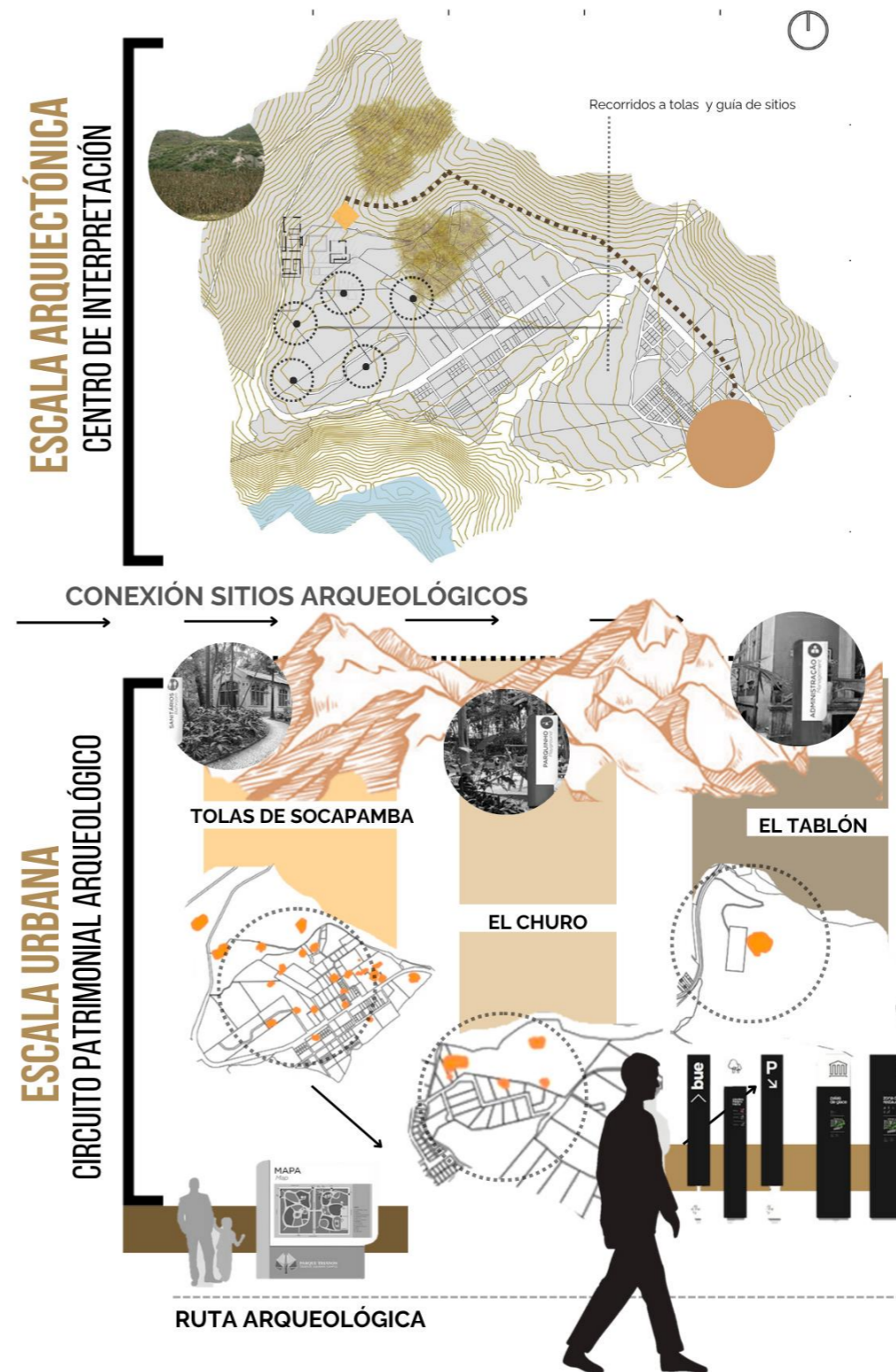
La propuesta inicial para el diseño del Centro de Interpretación Arqueológica busca integrar el entorno histórico con la comunidad, fomentando la preservación del patrimonio y fortaleciendo la conexión entre los yacimientos arqueológicos y el tejido urbano. El centro funcionará como un nodo cultural que articule rutas peatonales, senderos interpretativos y miradores estratégicos, creando una experiencia que enlace la ciudad, las parroquias aledañas y las áreas arqueológicas (Ver figura 86).

Estos recorridos estarán complementados con señalética interactiva, áreas de descanso y espacios de contemplación que permitan apreciar el paisaje histórico, promoviendo tanto el cuidado del patrimonio como un paseo histórico enriquecedor que refuerce el vínculo entre la comunidad y su legado cultural.

A nivel arquitectónico, se priorizarán volúmenes bajos y materiales locales como adobe, ladrillo y estructuras de madera, respetando el paisaje y destacando las ruinas arqueológicas como protagonistas. Espacios interiores para exhibiciones e investigación se complementarán con plazas, áreas de descanso y un parque arqueológico que ofrezca senderos interpretativos, señalética interactiva y zonas de aprendizaje al aire libre, creando una experiencia inmersiva que combine educación, conservación y recreación.

Figura 86

Ilustración, escalas de la propuesta



## 4.2 Visión

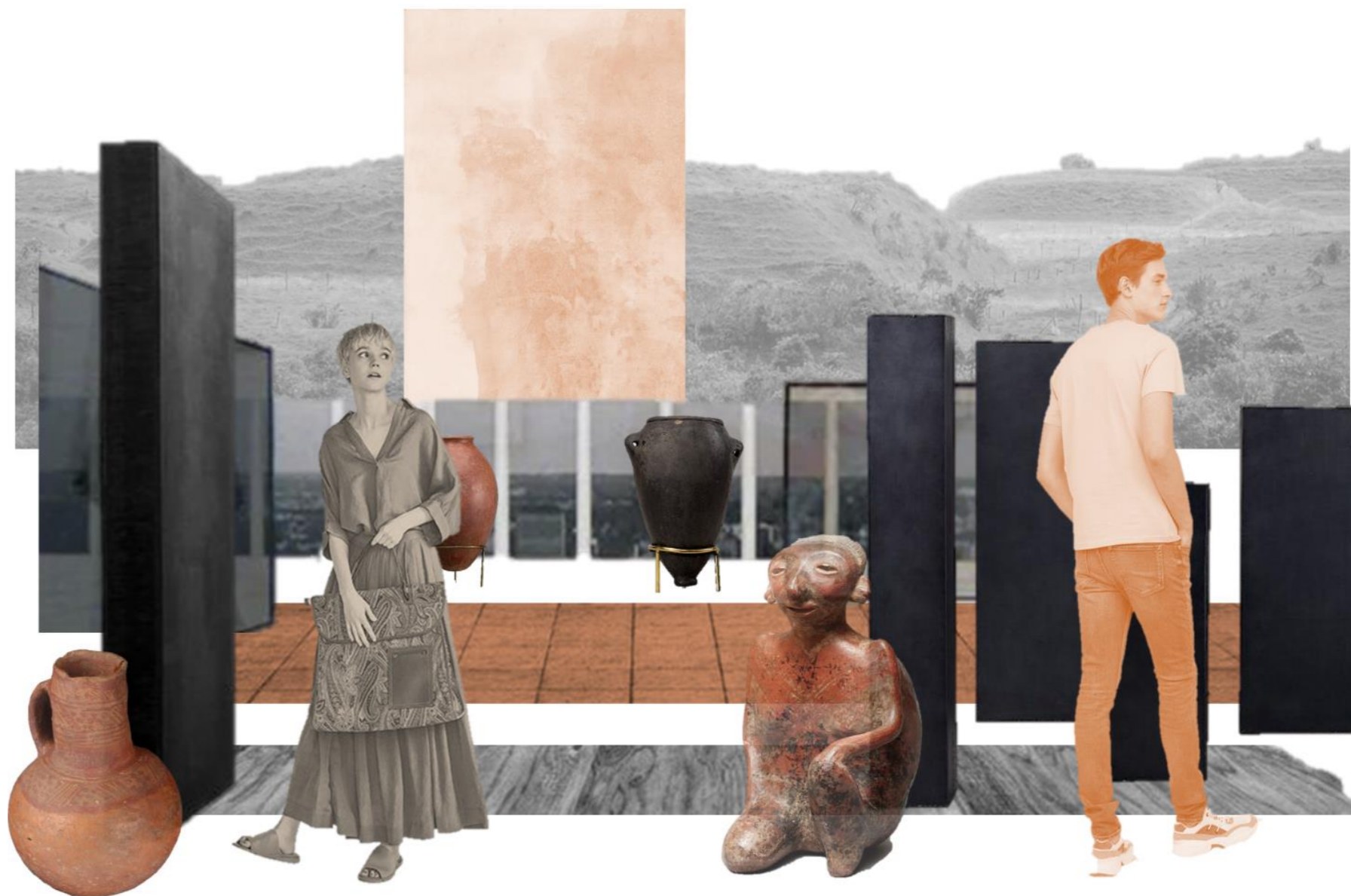
El Centro de Interpretación Arqueológica será un modelo integral de preservación del patrimonio, no solamente ayudará a la investigación propia del sitio si no a generar un vínculo a los demás sitios arqueológicos que tienen correlación histórica combinando métodos innovadores y tecnologías para proteger los restos arqueológicos y la riqueza.

Se enfocará en ofrecer experiencias educativas inclusivas y participativas que sensibilicen a la comunidad local, estudiantes y visitantes sobre la importancia de su historia, fomentando el empoderamiento y la gestión activa de la comunidad en la promoción de su identidad cultural. Mediante el uso de herramientas digitales e interactivas, el centro hará accesible el conocimiento arqueológico mientras impulsa el desarrollo sostenible a través del turismo cultural, la generación de empleo y el apoyo a la producción artesanal.

Como puente entre pasado y presente, destacará las raíces culturales de la cultura caranqui y su continuidad histórica, consolidándose como un referente interdisciplinario que integra arqueología, arquitectura, urbanismo y desarrollo territorial de manera armónica (Ver figura 87).

Figura 87

*Ilustración, Visión de la propuesta*



### 4.3 Principios y estrategias

Síntesis de principios y estrategias arquitectónicas y urbanas para el diseño de un centro de interpretación arqueológico. Estas directrices se organizan en torno a cinco ejes fundamentales: adaptar, accesible, integrar, recuperar

y conectar, con el objetivo de lograr una intervención respetuosa con el entorno natural y cultural, fomentar la inclusión, rescatar la memoria ancestral y fortalecer la identidad local mediante infraestructura sensible al patrimonio (Ver figura 88).

Estas directrices buscan garantizar una intervención coherente con el contexto natural, histórico y social de la parroquia Priorato. Desde el diseño en armonía con el paisaje y el uso de materiales locales como el adobe y el ladrillo, hasta la incorporación de tecnología inmersiva y espacios sensoriales.

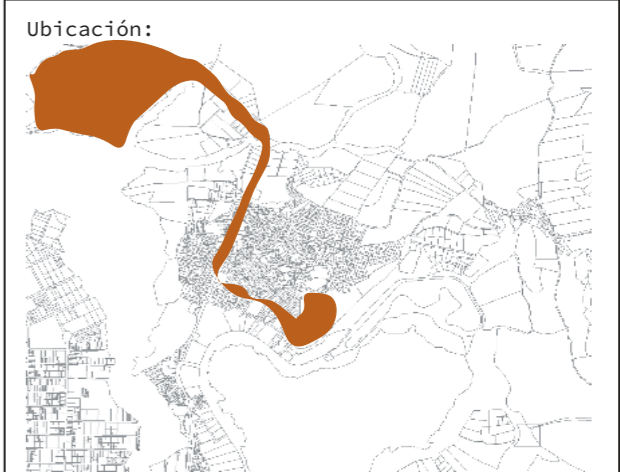
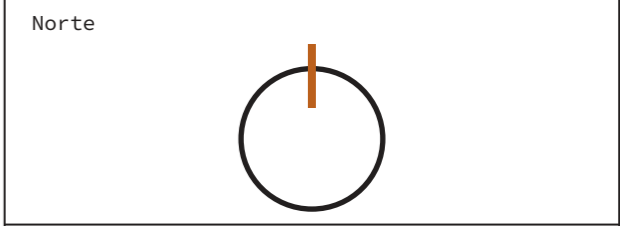
Figura 88

Principios y estrategias para el diseño urbano y arquitectónico



**PROPUESTA**  
URBANA



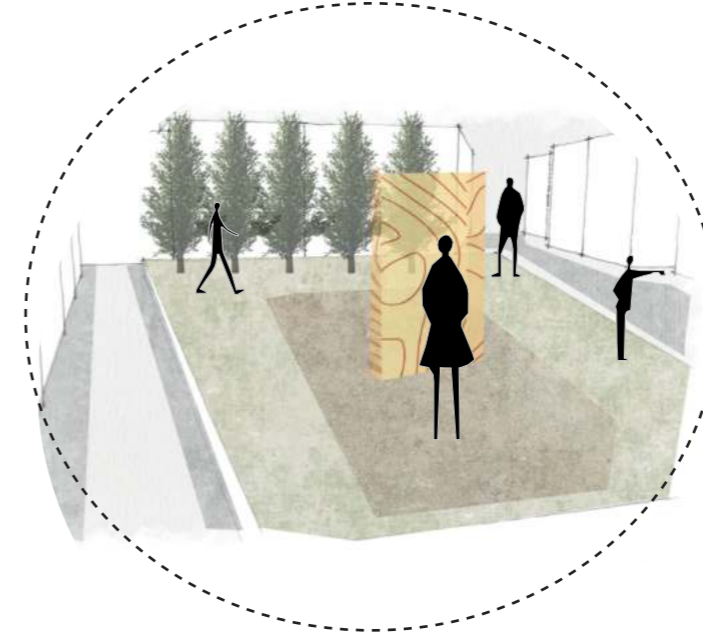
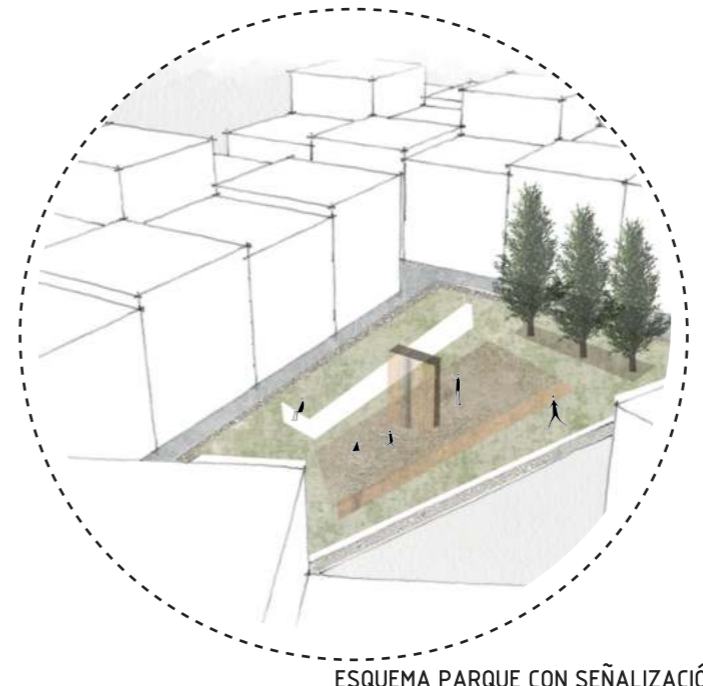
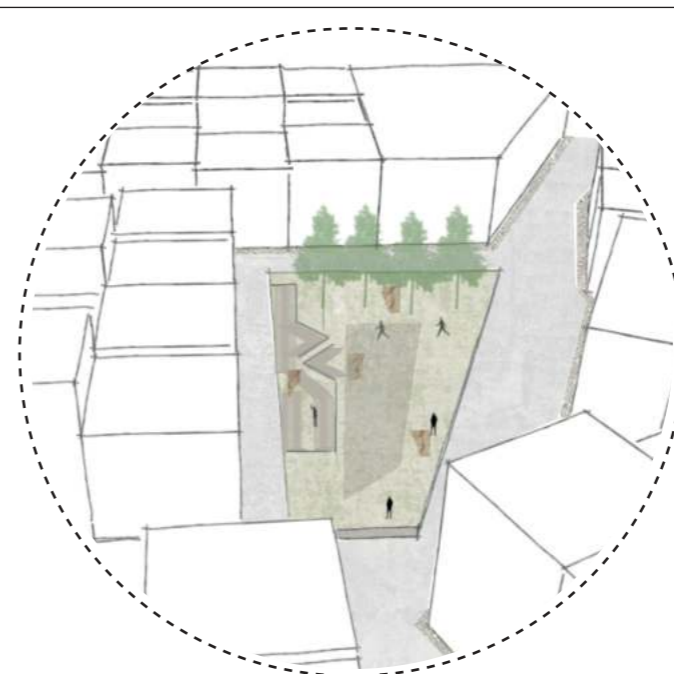


Nombre del proyecto:

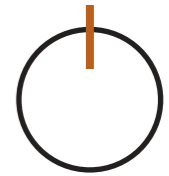
# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

- Notas:
- Intervención articulador
  - Puntos de encuentro
  - Área de intervención urbana
  - Vía de acceso al proyecto
  - Vía de acceso a sitios arqueológicos
  - Vía conectora parque/mirador
  - Detalle propuesta vía

Autores:  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres  
 Docente:  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
 Contenido:  
 Intervenciones urbanas  
 Fecha:  
 25/08/2025  
 Escala:  
 1:15000  
 Lámina



Norte






Ubicación:



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas:

-  Intervención articulador
-  Puntos de encuentro
-  Vía conectora parque/mirador

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Intervenciones urbanas esquemáticas

Fecha:

25/08/2025

Escala:

1:1300

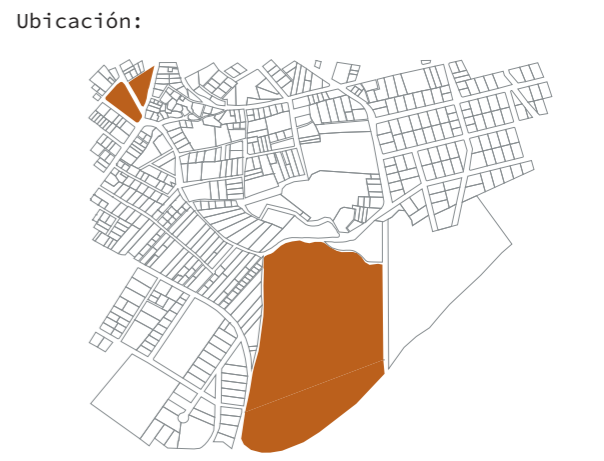
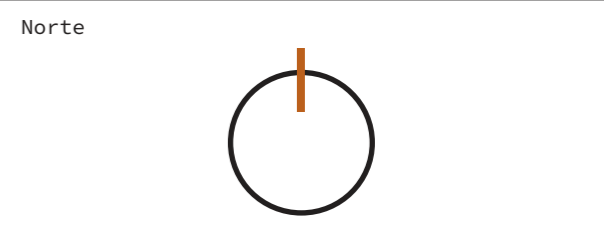
Lámina

# UR

# 02



**ESPACIOS ARTICULADORES**  
 Parque con mobilizario informativo  
 Conector a mirador / Conexión visual



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

- Notas:
- Intervención articulador
  - Puntos de encuentro
  - Vía conectora parque/mirador

Autores:  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres  
 Docente:  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:  
 Intervenciones esquemáticas  
 Fecha:  
 25/08/2025

Escala:  
 1:1300

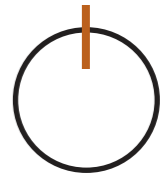
Lámina



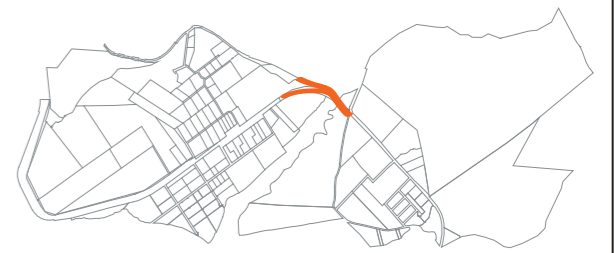
**VÍA DE CONEXIÓN**

Creación de conector vial entre via directo hacia el centro de interpetación y E35

Norte







Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA**

Notas:

-  Intervención articulador
-  Puntos de intervección
-  Vía E35
-  Vía conectora al centro de interpretación

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Intervenciones esquemáticas

Fecha:

25/08/2025

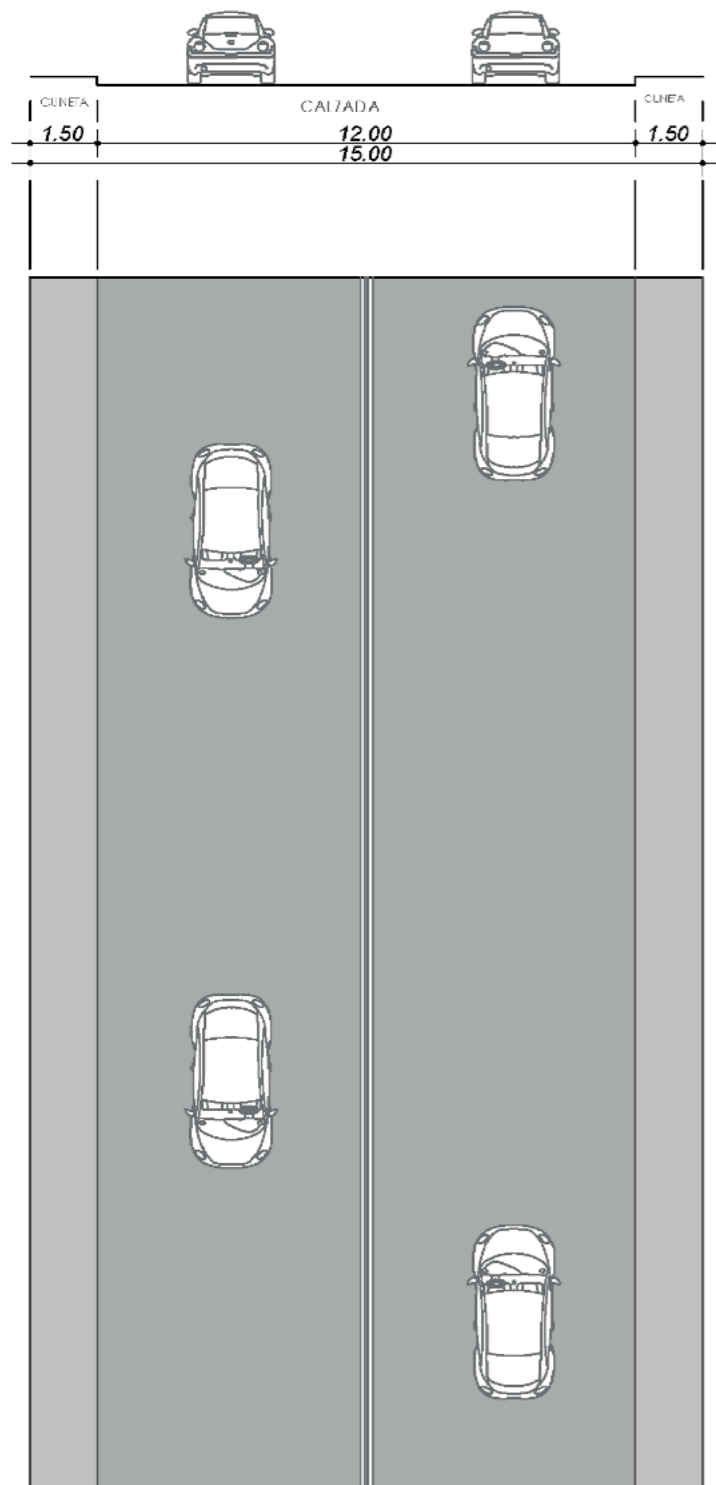
Escala:

1:1300

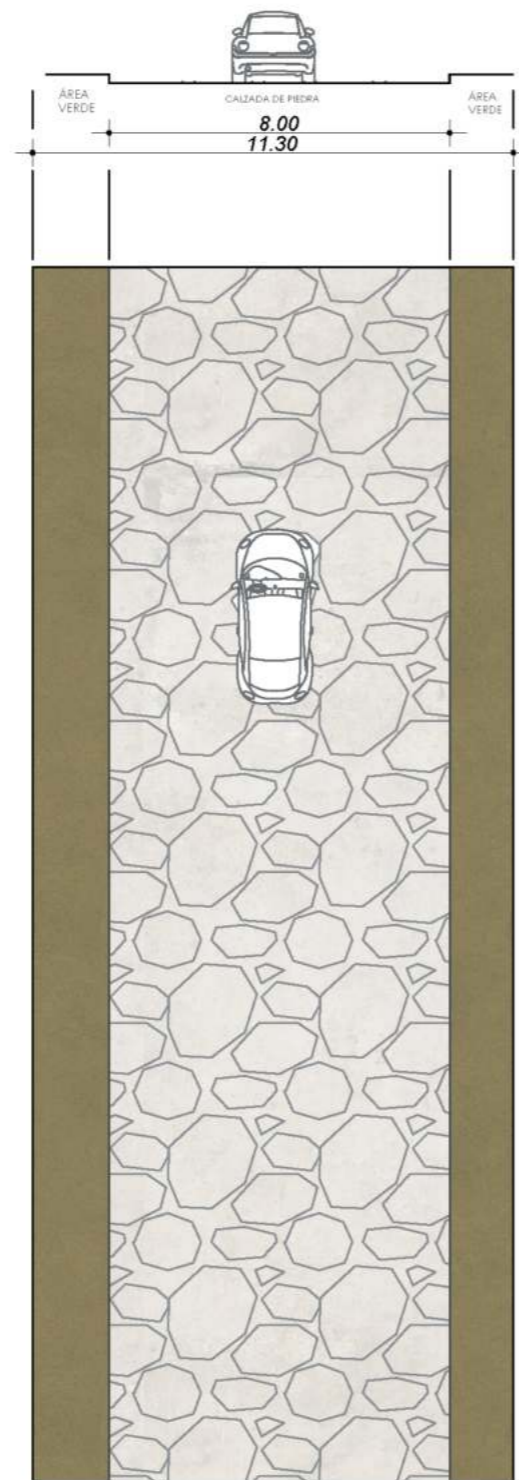
Lámina

**UR**

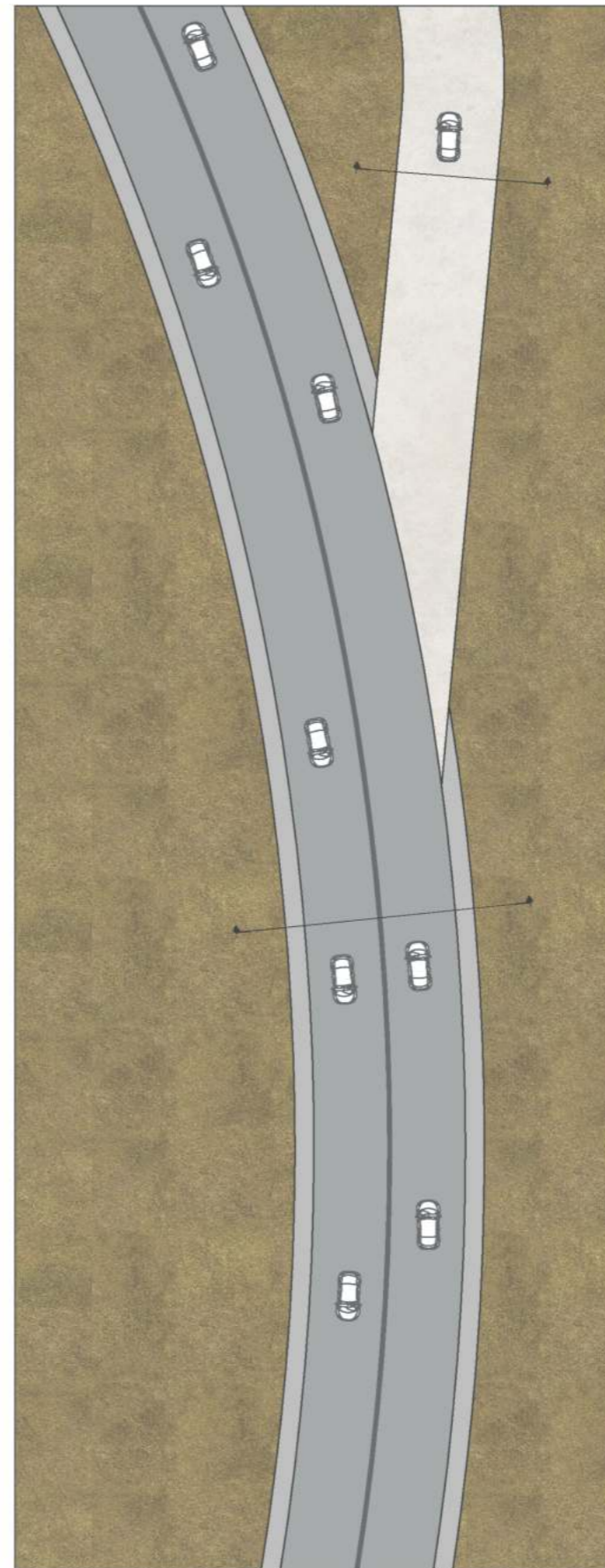
**04**



**VÍA E35**  
ESTADO ACTUAL AUTOPISTA  
ESCALA ---1:200

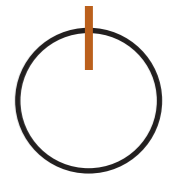


**CALLE ADYACENTE**  
ESTADO ACTUAL  
ESCALA ---1:200

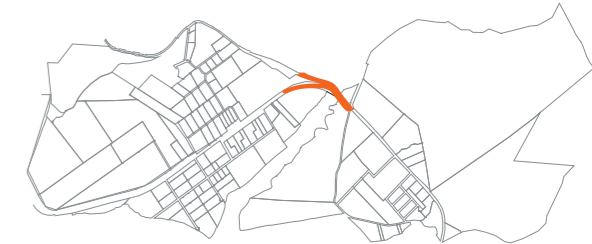


**UNIÓN VIA Y CALLE "Y"**  
ESTADO ACTUAL  
ESCALA ---1:400

Norte







Ubicación:



Nombre del proyecto:

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas:

-  Intervención articulador
-  Vegetación
-  Vía E35
-  Vía lastrada

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Estado actual vías principales

Fecha:

25/08/2025

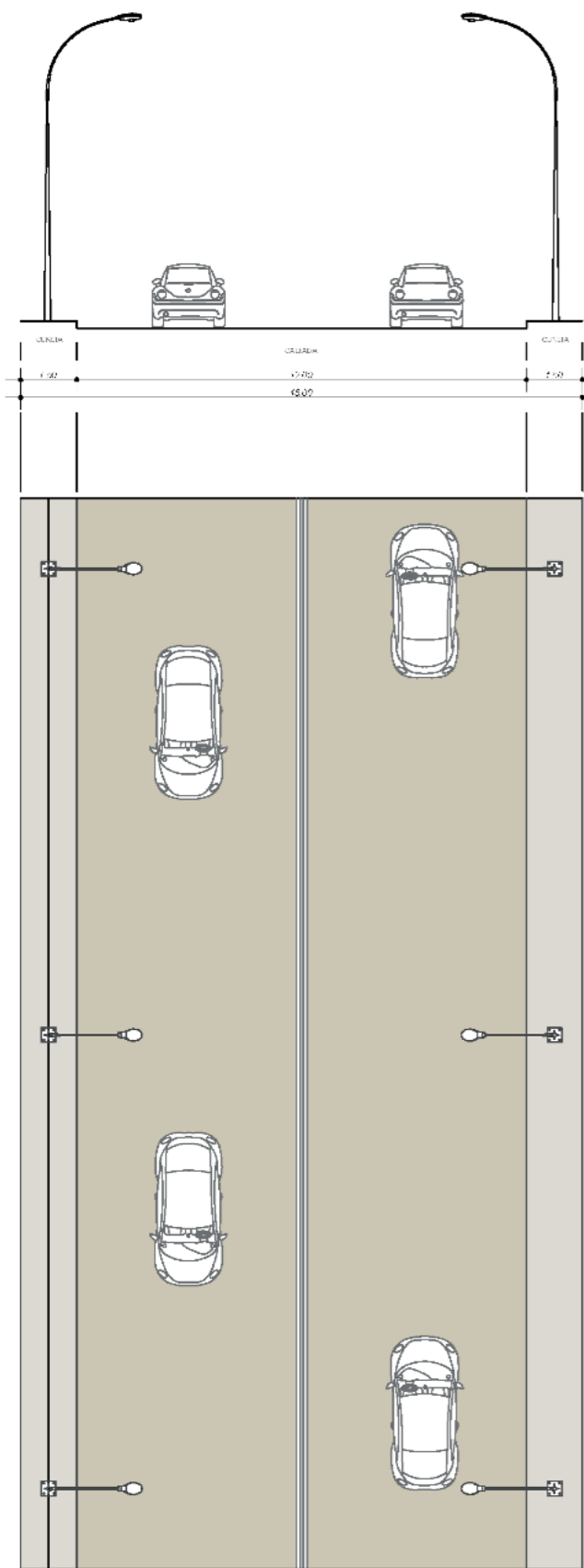
Escala:

Indicadas

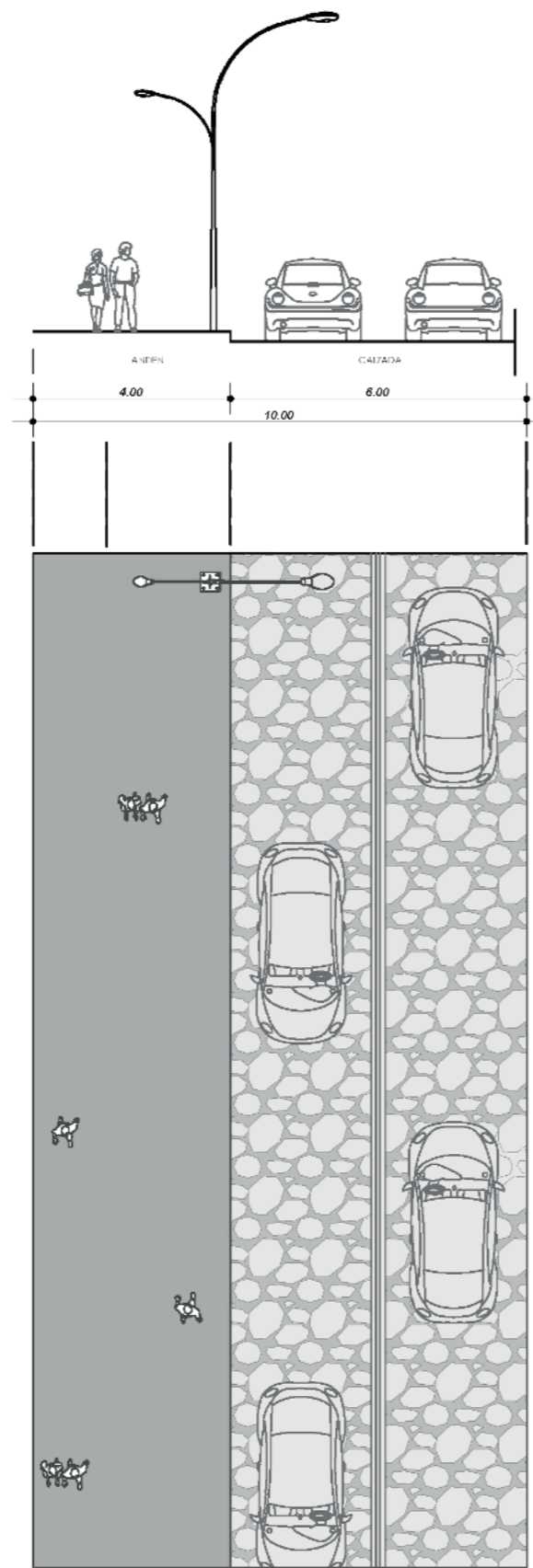
Lámina

**UR**

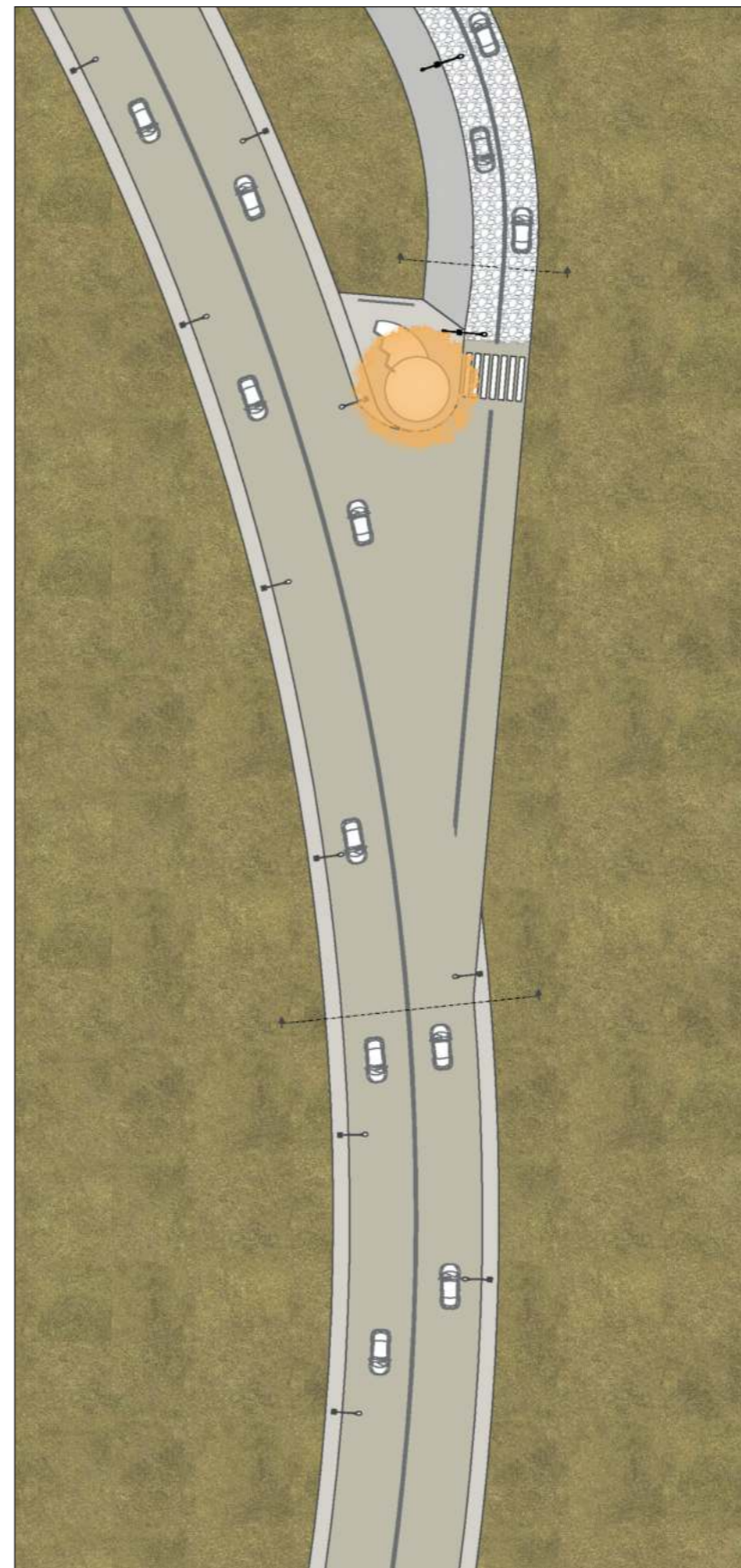
**05**



**VÍA E35**  
PROPUESTA AUTOPISTA  
ESCALA ---1:200

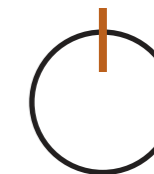


**CALLE ADYACENTE**  
PROPUESTA ACTUAL  
ESCALA ---1:200

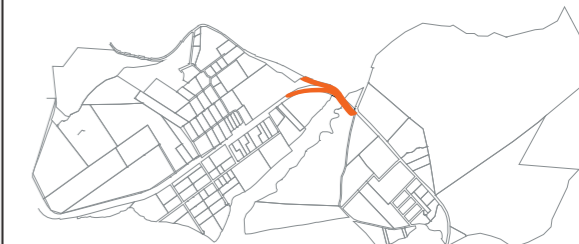


**UNIÓN VIA Y CALLE "Y"**  
PROPUESTA  
ESCALA ---1:400

Norte







Ubicación:



Nombre del proyecto:

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas:

-  Intervención articulador
-  Vegetación
-  Vía E35
-  Vía lastrada

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Intervenciones vías principales

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicadas

Lámina

**UR**

**06**

**PROPUESTA**

ARQUITECTÓNICA



#### 4.4 Concepto Propuesta arquitectónica

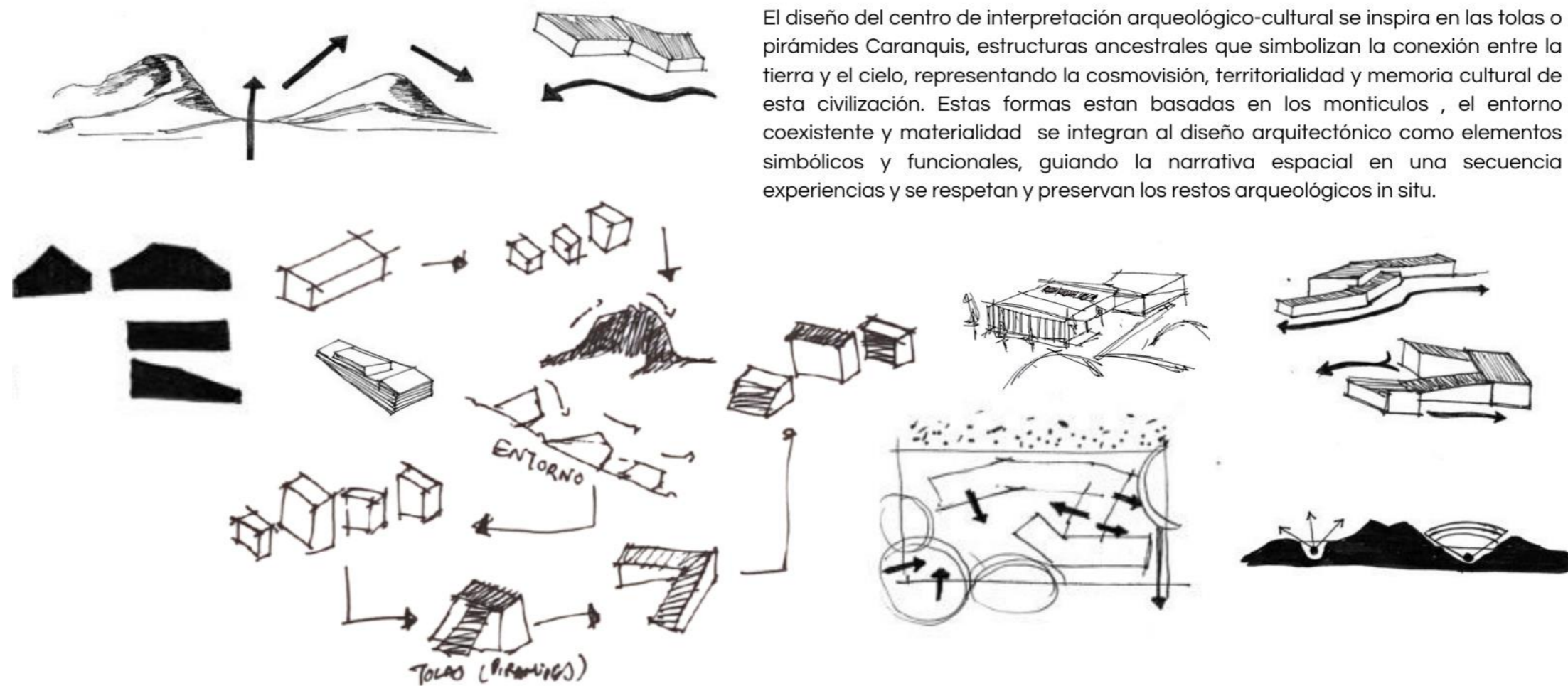
El proceso de diseño del centro de interpretación arqueológico-cultural parte de un análisis profundo del territorio y de la cosmovisión ancestral de los Caranquis, integrando los principios simbólicos de las tolas o pirámides como referentes de conexión entre tierra y cielo.

A través de diagramas de exploración formal y esquemas de relación con el entorno, se estudian las posibilidades de integración entre topografía, preexistencias y arquitectura, permitiendo que el proyecto dialogue de manera respetuosa con los montículos y vestigios arqueológicos in situ. Este enfoque asegura que la propuesta arquitectónica no solo se adapte

al sitio, sino que construya una narrativa espacial coherente que valore la memoria cultural, la territorialidad y la experiencia del visitante en el recorrido (Ver figura 89).

Figura 89

Ilustración de concepto de diseño



#### 4.5 Concepto General

Diagrama conceptual del sitio arqueológico basado en los principios de solsticio, chacana y ceque. Sobre una topografía con curvas de nivel, se representan las tolas (montículos prehispánicos) con círculos concéntricos en tonos beige, identificadas con etiquetas.

Figura 90

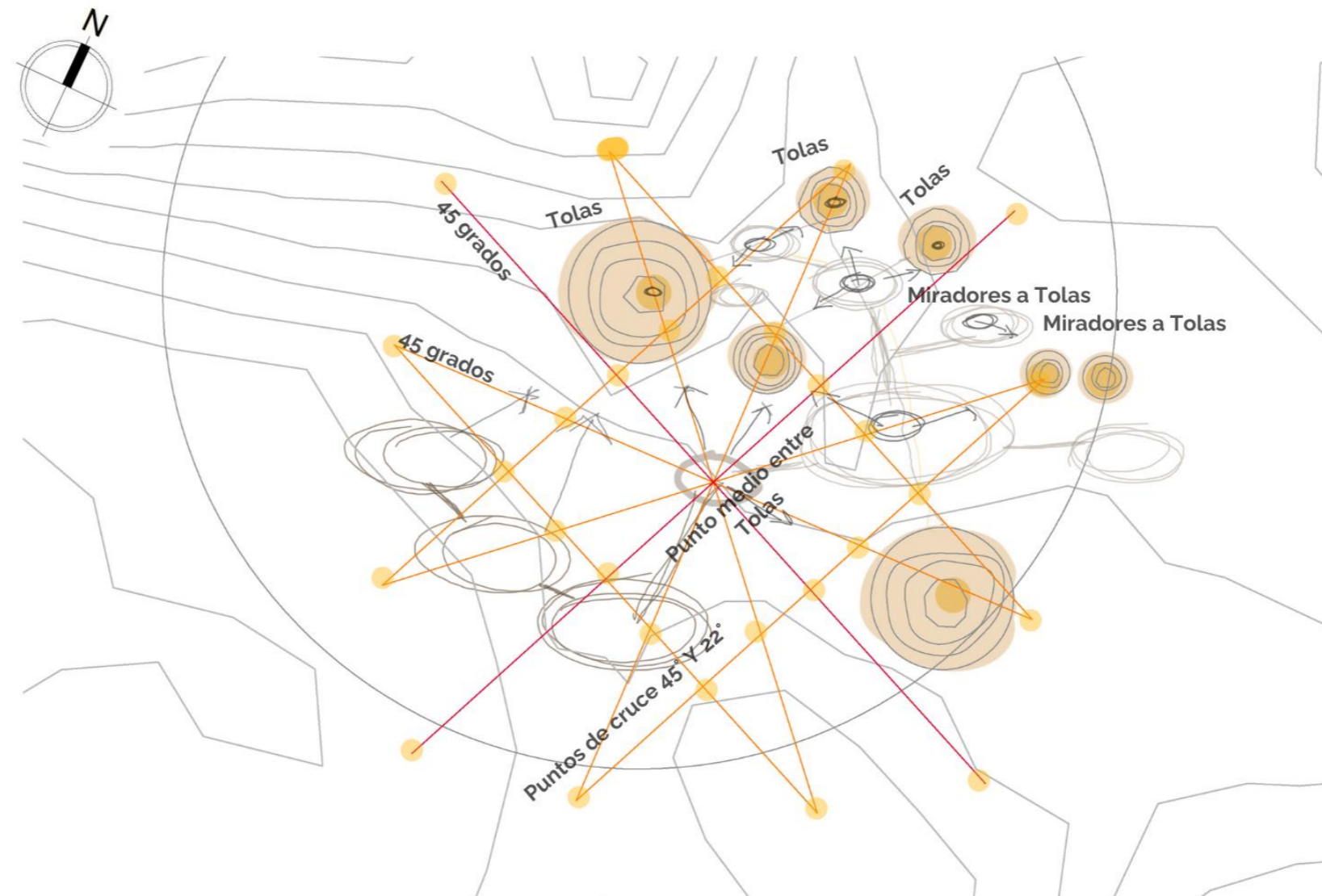
Concepto implantación Solsticio

Desde un punto medio entre tolas (señalado en el centro del diagrama), se proyectan líneas radiales naranjas y rojas que indican alineaciones significativas a 45° y 22°, vinculadas con los principios astronómicos y geométricos de la cosmovisión andina.

Algunas líneas se etiquetan como "45 grados" y "puntos

de cruce 45° + 22°", reflejando el patrón de organización del espacio en relación con los solsticios y con la chacana (cruz andina), y otras se dirigen hacia "miradores a tolas" para marcar puntos de observación relevantes dentro del paisaje. Este esquema genera una red de relaciones espaciales y visuales entre tolas y puntos de observación, articulando el diseño del sitio con el territorio circundante y su significado cultural y astronómico (Ver figura 90).

## Concepto SOLSTICIO, CHACANA Y CEQUE



#### 4.6 Partido Arquitectónico

El proyecto de centro de interpretación arqueológico-cultural, organizado bajo el criterio de equipamientos estratégicos vinculados al sitio arqueológico y su entorno natural.

A la izquierda, un croquis general del emplazamiento en tonos terracota muestra un sistema de circulaciones conectadas con nodos circulares que representan los diferentes equipamientos.

Se identifican con números:

- 1.-**Parqueadero** (zona de llegada)
- 2.-**Plazas** (espacios de encuentro y transición)
- 3.-**Miradores a tolas** (espacios de contemplación hacia los montículos)
- 4.-**Museo arqueológico** (equipamiento principal)
- 5.-**Equipamiento complementario** (servicios de apoyo).

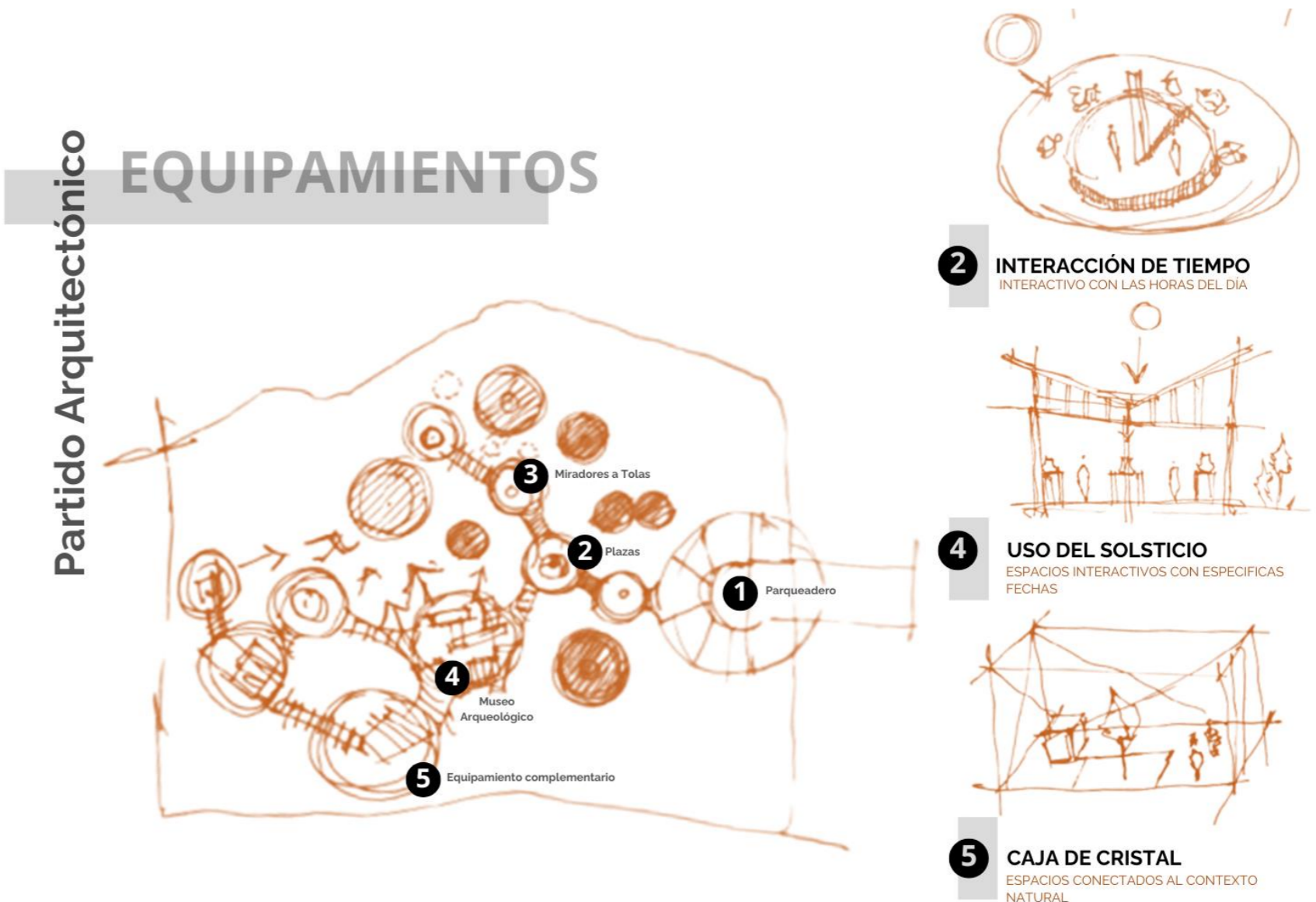
“Uso del solsticio”, con un esquema de un espacio arquitectónico diseñado para interactuar con la luz solar en fechas específicas, alineado con fenómenos astronómicos.

“Caja de cristal”, donde se observa un espacio transparente que conecta visualmente con el contexto natural, enfatizando la relación interior-exterior.

Estos elementos reflejan la visión integral del proyecto, en donde el diseño arquitectónico se articula con la funcionalidad, la astronomía y la naturaleza para generar una experiencia de interpretación cultural conectada con la cosmovisión ancestral y el sitio arqueológico (Ver figura 91).

Figura 91

Partido Arquitectónico de plazas y caminerías con los equipamientos



#### 4.7 Estrategias para Plazas

Propuestas esquemáticas de estrategias de mobiliario urbano para plazas, caminerías y senderos en el sitio arqueológico, específicamente relacionado con tolas (montículos prehispánicos andinos). Las estrategias están enfocadas en mejorar la experiencia del visitante mientras se protege y valora el patrimonio cultural del lugar.

La propuesta sugiere intervenciones puntuales, respetuosas del entorno, que facilitan el recorrido y la interpretación del sitio arqueológico. A continuación, se describen los elementos mostrados:

Se plantean seis elementos clave: iluminación y bebederos para confort y accesibilidad; bancas de recinto y para admiración de tolas ubicadas estratégicamente para descanso y

contemplación del paisaje arqueológico; señaléticas direccionales que organizan el recorrido sin invadir zonas sensibles; informadores que contextualizan históricamente el valor de las tolas; y miradores tipo galería que permiten apreciar el conjunto sin intervenir físicamente las estructuras (Ver figura 92).

Figura 92

Estrategias de mobiliario para plazas y lugares de contemplación

Estrategias para plazas

## TOLAS Y CAMINERIAS



#### 4.8 Análisis de usuario

Esquema relacional que vincula a distintos tipos de usuarios —turistas, adultos mayores, adultos, adolescentes y niños— con sus respectivas necesidades, aspiraciones, actividades preferidas y emociones buscadas al visitar un sitio

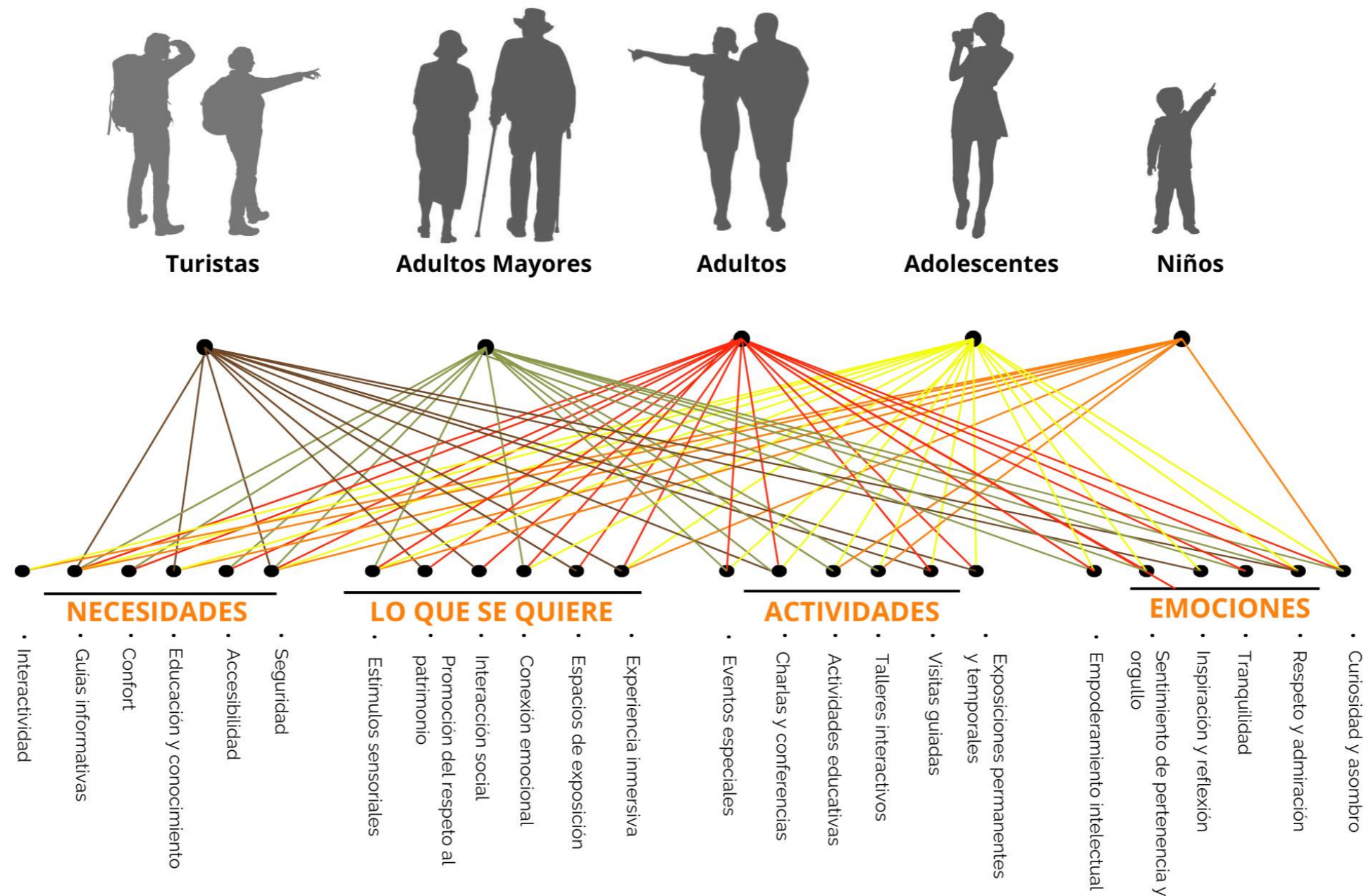
arqueológico. Esta matriz visual permite identificar los elementos clave para el diseño de experiencias significativas e inclusivas en espacios patrimoniales como las tolas y caminerías.

Entre las necesidades destacan la interactividad, accesibilidad, educación, confort y seguridad.

Lo que se busca generar en los visitantes incluye conexión emocional, respeto al patrimonio, estimulación sensorial, interacción social y experiencias inmersivas (Ver figura 93).

Figura 93

Esquema de usuarios potenciales



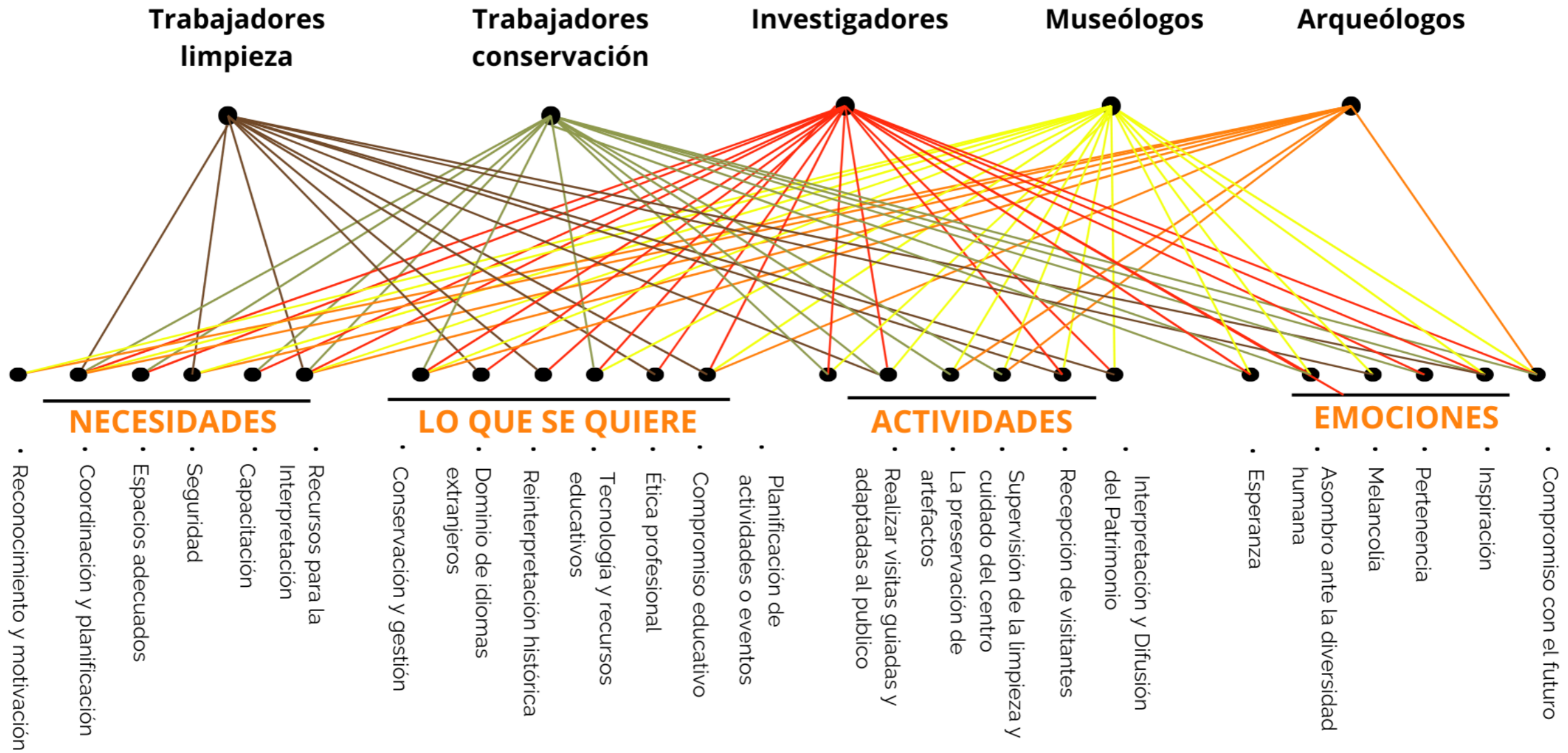
Matriz de relaciones entre diferentes actores vinculados a la gestión y preservación de un sitio arqueológico —trabajadores de limpieza, trabajadores de conservación, investigadores, museólogos y arqueólogos— y sus respectivas necesidades, objetivos, actividades y emociones.

Figura 94

Esquema de usuarios fijos (trabajadores)

Esta herramienta visual permite comprender las distintas perspectivas y funciones dentro del entorno patrimonial, favoreciendo un diseño integral de la experiencia y operación del lugar. Las necesidades incluyen el reconocimiento y motivación, espacios adecuados, coordinación, capacitación y recursos interpretativos.

Entre lo que se busca destacan la conservación, la gestión, la ética profesional, la reinterpretación histórica, la tecnología educativa y el compromiso con la difusión cultural. Las actividades abarcan desde la supervisión de mantenimiento hasta la interpretación del patrimonio, visitas guiadas, planificación de eventos y preservación de artefactos (Ver figura 94).



#### 4.9 Esquema de relación de usuarios y horas de uso

El Centro de Interpretación Arqueológica está diseñado como un espacio inclusivo y educativo que acoge a una diversidad de usuarios con diferentes intereses, edades y necesidades. Cada grupo interactúa con el patrimonio arqueológico de forma particular (Ver figura 95).

##### Niños:

Asisten principalmente en grupos escolares durante la mañana. Participan en actividades lúdicas y talleres que les permiten aprender jugando sobre la cultura ancestral.

##### Adolescentes:

Visitan en horarios escolares o por interés propio. Se involucran en experiencias educativas más reflexivas, con recorridos guiados y dinámicas interactivas.

##### Adultos jóvenes:

Acuden de forma esporádica, especialmente en eventos culturales o como voluntarios. Buscan una experiencia libre, visual y crítica del patrimonio.

##### Adultos mayores:

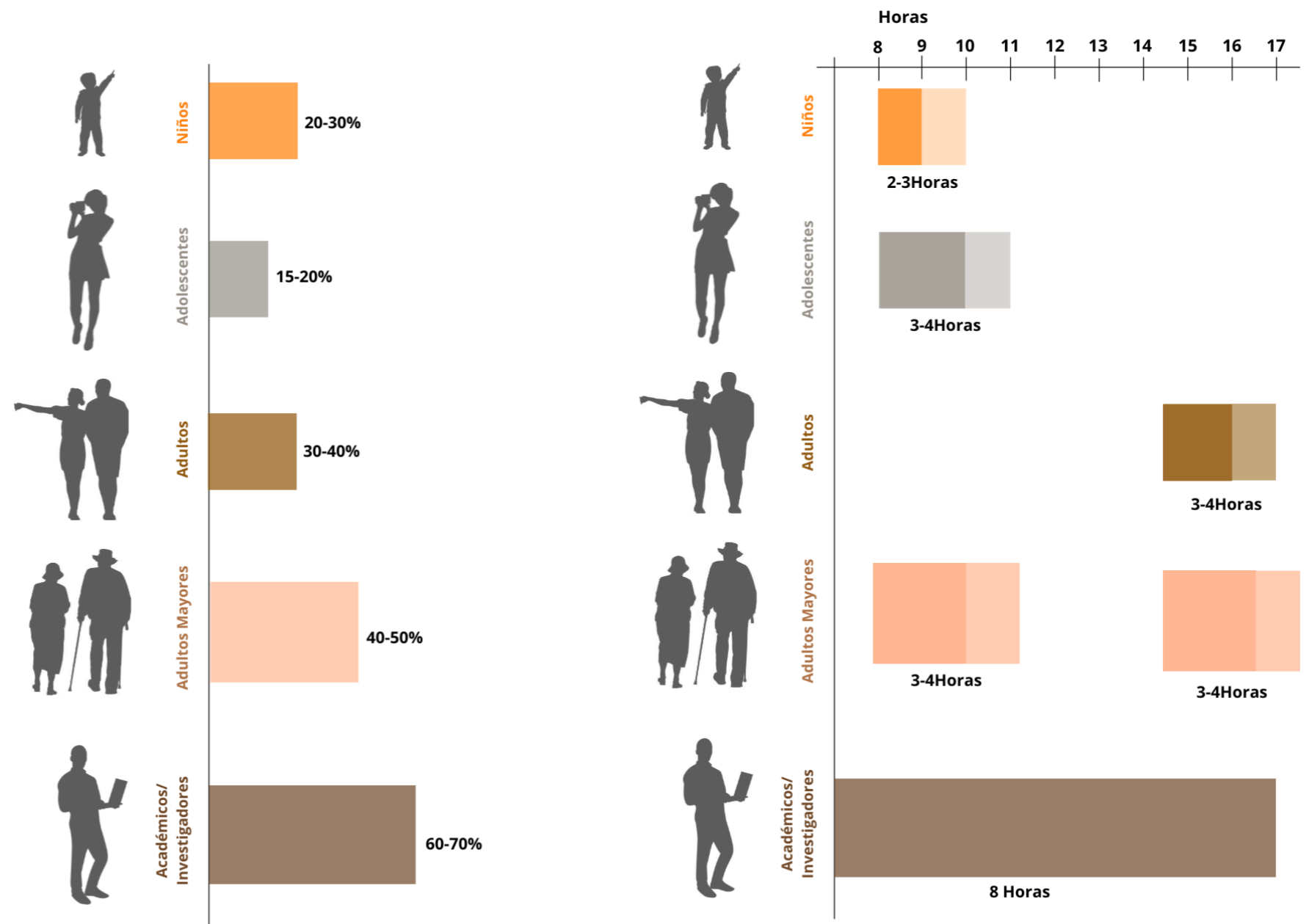
Prefieren horarios tranquilos para participar en visitas guiadas, charlas y recorridos pausados. Valoran el espacio como lugar de memoria y cultura.

##### Académicos y científicos:

Usan el centro de forma constante para investigar, analizar y documentar el patrimonio. Requieren espacios técnicos y acceso prolongado durante el día.

Figura 95

Esquema de relación de usuarios y horas de uso



#### 4.10 Programa arquitectónico

El centro de interpretación arqueológico se concibe como un museo dinámico que permite la preservación, exposición y comprensión del legado cultural de la cultura Caranqui.

Su programa arquitectónico está compuesto por áreas de exhibición permanente y temporal, espacios interactivos, aulas didácticas, salas audiovisuales, zonas de descanso y servicios generales (Ver figura 96). Además, cuenta con equipamiento complementario como laboratorios de conservación e

investigación especializada, oficinas administrativas y espacios exteriores como plazas culturales y senderos interpretativos (Ver figura 97). Todo el conjunto está pensado para atender a distintos tipos de usuarios y fomentar el vínculo entre la comunidad, la historia y el conocimiento arqueológico.

Figura 96

Programa arquitectónico de centro de interacción arqueológica

CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEOLÓGICA/MUSEO ARQUEOLÓGICO								
ZONA	SUBZONA	ESPACIO	USUARIO	MOBILIARIO	ÁREA M2	NÚMERO DE USUARIOS	CANTIDAD DE ESPACIOS	ÁREA TOTAL (M2)
PÚBLICO	EXPOSICIÓN	Sala de exposición permanente	Visitantes Investigadores	Interactivo , fijo , flexible	60	10	1	100
		Sala de exposiciones temporales	Visitantes Investigadores	Interactivo , Temporal , flexible	30	8	1	30
		Sala de Kinetica	Visitantes (Niños y Adolescentes)	Interactivo , Temporal , flexible	20	5	1	20
SEMI PÚBLICO	INFORMACIÓN	Atención/ Vestibulo	Visitantes Investigadores	Interactivo , fijo , flexible	20	10	1	50
	SERVICIOS	Baterías sanitarias	Visitantes de todas las edades	Inodoros y lavamanos	30	8	1	30
PRIVADO	ADMINISTRACIÓN	Oficinas	Trabajadores	Fijo , flexible	13	2	1	13
	GUARDIANÍA	Sala de vigilancia	Vigilante	Fijo , flexible	3	1	1	3
	ASEO	Bodega	Trabajadores	Fijo , flexible	6	2	1	13
	RESERVA	Reserva arqueológica	Investigadores	Fijo , flexible	20	2	1	20

Total usuarios: 60

Total Zonas: 397

15% Circulación peatonal :

59.55

Total Zonas: 456.55

Figura 97

Programa arquitectónico de equipamiento complementario

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO													
ZONA	SUBZONA	ESPACIO	USUARIO	MOBILIARIO	ÁREA M2	NÚMERO DE USUARIOS		CANTIDAD DE ESPACIOS	ÁREA TOTAL (M2)	LUZ		VENTILACIÓN	
						TEMPORALES	PERMANENTES			NATURAL	ARTIFICIAL	NATURAL	ARTIFICIAL
PÚBLICO	ALIMENTACIÓN	Cafetería	Visitantes Investigadores	Interactivo , fijo , flexible	50	10		1	100	SI ☀	SI 💡	SI	SI
	EXPOSICIÓN	Galería	Visitantes Investigadores	Interactivo , Temporal , flexible	30	8		1	30	SI ☀	SI 💡	SI	SI
	COMERCIO	Comercio de souvenirs	Visitantes (Niños y Adolescentes)	Interactivo , Temporal , flexible	20	5		1	20	SI ☀	SI 💡	SI	SI
SEMI PÚBLICO	INFORMACIÓN	Atención/ Vestibulo	Visitantes Investigadores	Interactivo , fijo , flexible	20	10		1	50	SI ☀	SI 💡	SI	NO
	SERVICIOS	Baterías sanitarias	Visitantes de todas las edades	Inodoros y lavamanos	30	8		1	30	SI ☀	SI 💡	SI	SI
PRIVADO	INVESTIGACIÓN	Laboratorio de Recuperación	Investigadores	Fijo , flexible	30	4	1	2	60	SI ☀	SI 💡	SI	SI
		Laboratorio de Restauración	Investigadores	Fijo , flexible	30	4	1	2	60	SI ☀	SI 💡	SI	SI
	ASEO	Bodega	Trabajadores	Fijo , flexible	13	2	0	1	26	SI ☀	SI 💡	SI	SI
	RESERVA	Reserva arqueológica	Investigadores	Fijo , flexible	20	2	1	2	40	SI ☀	SI 💡	NO	SI
	GUARDIANÍA	Sala de vigilancia	Vigilante	Fijo , flexible	3	1	1	1	3	SI ☀	SI 💡	SI	NO
	DESCANSO	Habitación	Investigadores	Fijo , flexible	15	1	0	4	60	SI ☀	SI 💡	SI	NO
	SERVICIOS	Baterías sanitarias	Investigadores	Lavamanos y retrete	3	1	0	3	9	SI ☀	SI 💡	SI	SI
Cocina		Investigadores	Fijo , flexible	20	2	0	1	20	SI ☀	SI 💡	SI	NO	

Total usuarios: 17      Total Zonas: 278      15% Circulación peatonal : 41,7

Total Zonas: 319,7

#### 4.11 Diagrama de funciones

##### Diagrama de Funciones – Centro de Investigación Arqueológica

El diagrama de funciones de un Centro de Investigación Arqueológica organiza y relaciona los espacios según su uso y nivel de acceso. Se estructura en cuatro áreas principales: la zona de exhibición y difusión, que incluye salas de exposición permanente y temporal, sala audiovisual, espacios interactivos, cafetería y tienda; el área de investigación y conservación, con laboratorios, archivo técnico y sala de restauración, de acceso más restringido; la zona educativa y cultural, donde se ubican aulas, salas multiuso y espacios para talleres comunitarios; y finalmente, el área administrativa y de servicios, que comprende oficinas, sala de reuniones y áreas de mantenimiento.

Estas funciones se conectan estratégicamente para facilitar la circulación, la operación técnica y la experiencia del visitante, respetando los niveles de privacidad y especialización que cada bloque requiere (Ver figura 98 y 99).

Figura 98

Diagrama de funciones centro de interpretación/museo arqueológico

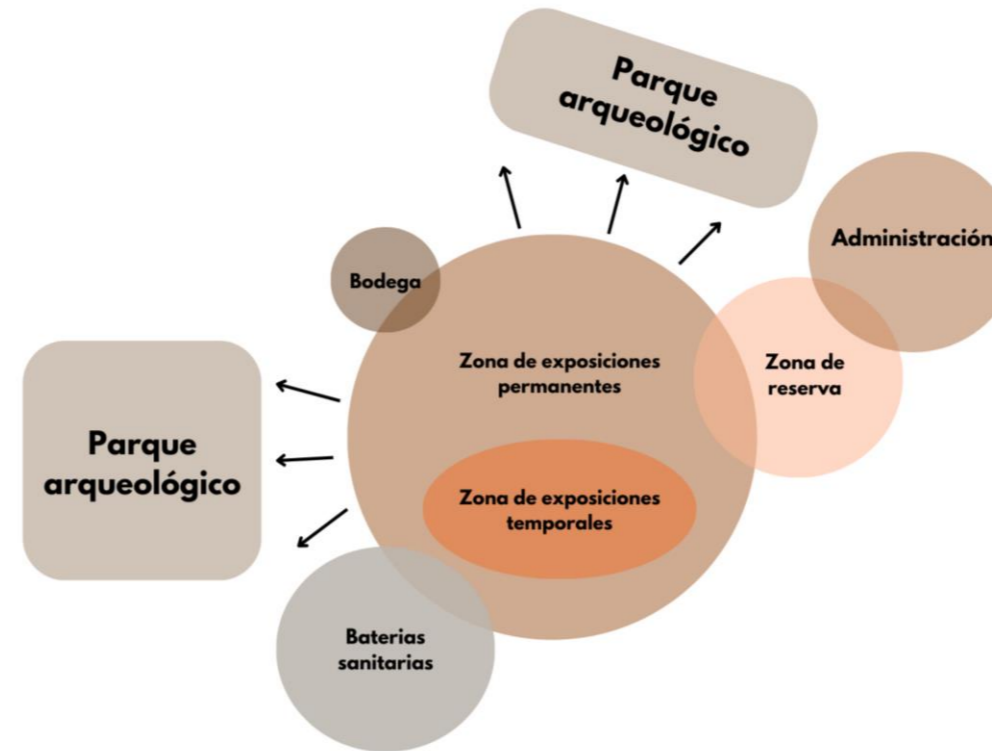


Figura 99

Diagrama de funciones equipamiento complementario



#### 4.12 Esquemas de zonificación

En Este esquema adaptándose al concepto de puntos visuales y Ceques teniendo en cuenta las caminerías y plazas que se destinaron para la admiración de las tolas y también con el uso optimo de las áreas, el concepto de conservación ante el área monumental del sitio arqueológico y también los usos necesarios en la zonificación los cuales se decidieron mediante estudios anteriormente realizados (Ver Figura 100).

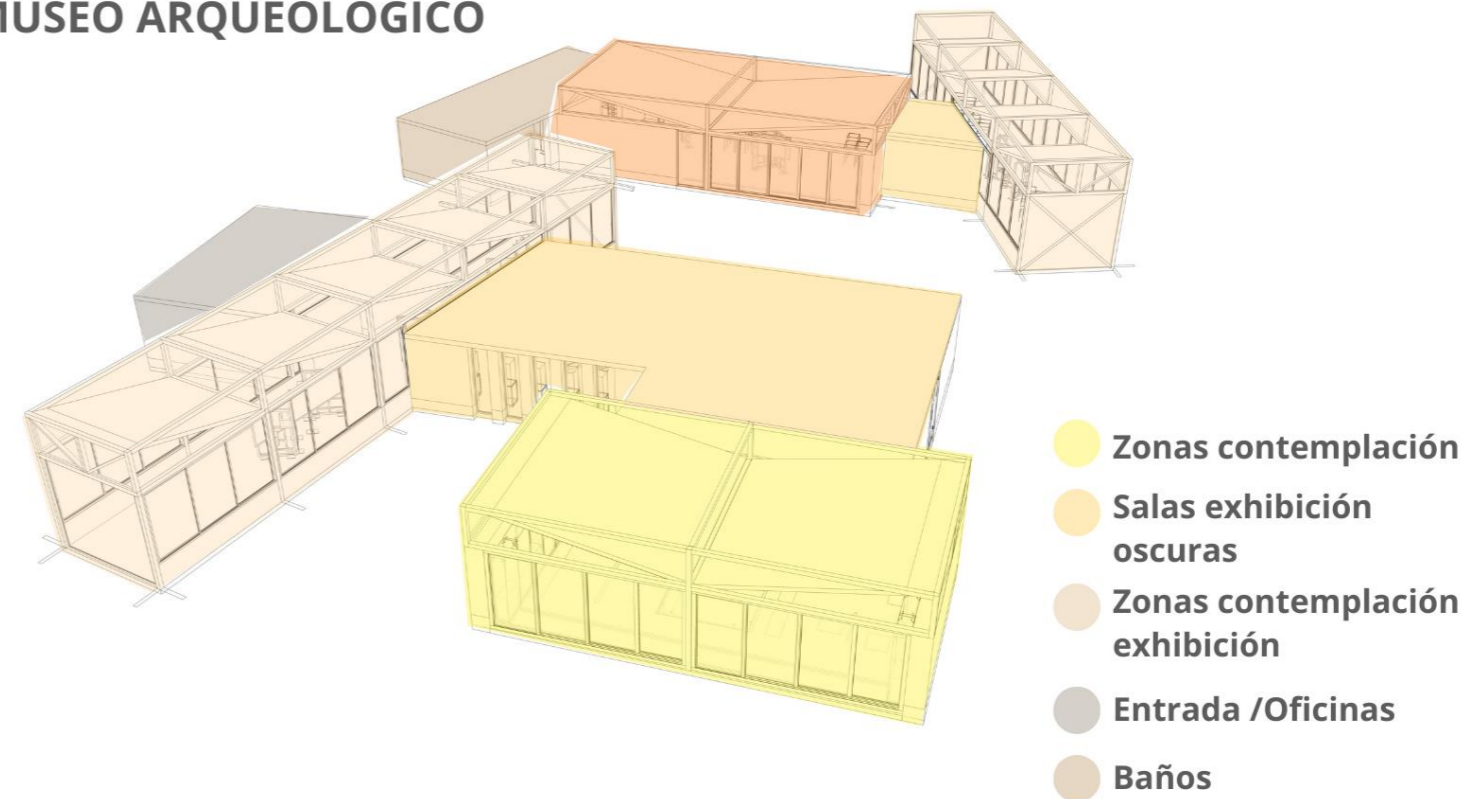
El **museo arqueológico** se ubica en la zona pública principal del conjunto, funcionando como el espacio de acogida, exhibición y educación para los visitantes. Su zonificación interna incluye la sala de exposición permanente, sala temporal, espacio audiovisual y salas interactivas. Estas áreas están dispuestas hacia el frente del terreno o en el sector más accesible, facilitando la circulación de distintos tipos de usuarios y garantizando una experiencia educativa y cultural clara, continua y accesible.

Por otro lado, el **equipamiento complementario** se plantea como un bloque independiente, ubicado en una zona más reservada y controlada del predio. Se encuentran los laboratorios de investigación arqueológica, la sala de conservación y restauración, el archivo técnico, las oficinas administrativas, así como los espacios de servicios y mantenimiento. Su ubicación y diseño aseguran condiciones de privacidad, control ambiental y eficiencia en los procesos de conservación e investigación, evitando interferencias con el flujo turístico del museo.

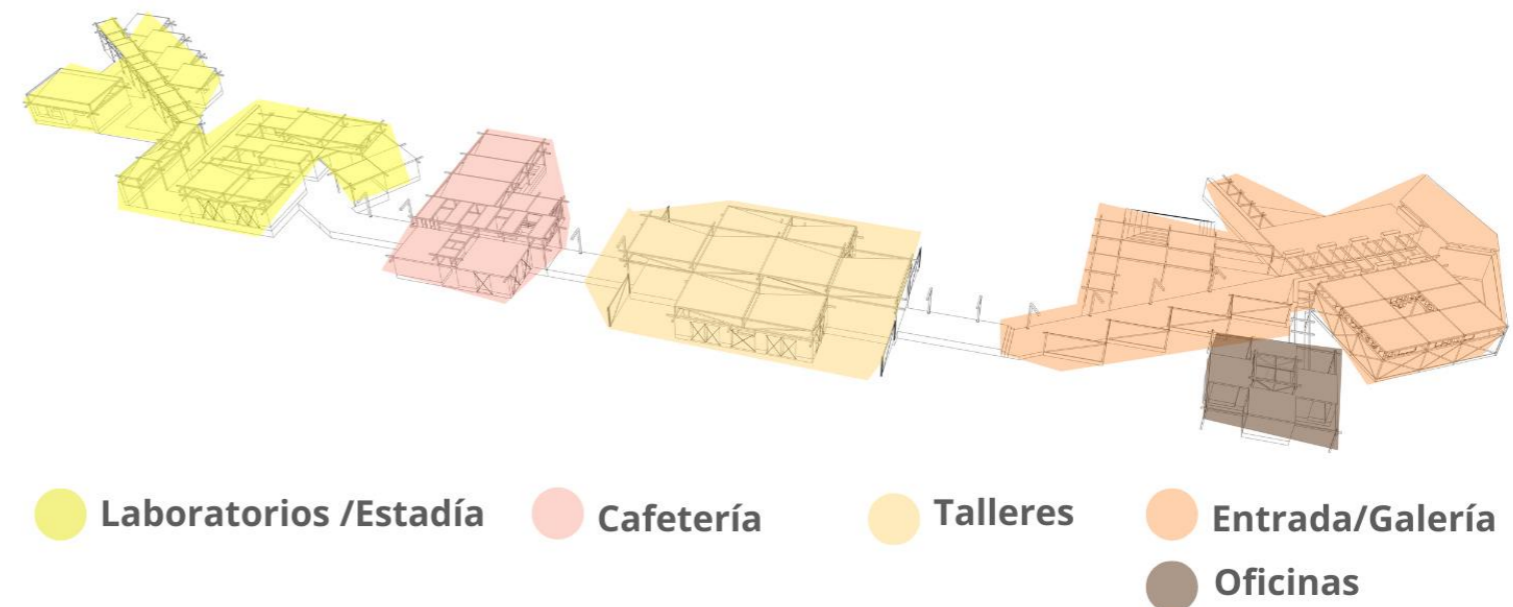
Figura 100

Zonificación de equipamiento museo y complementario

### MUSEO ARQUEOLÓGICO



### EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO



#### 4.13 Tipos de recorrido

En el diseño del centro de interpretación arqueológica se plantea un sistema de recorridos lineales abiertos. La estructura lineal garantiza una narrativa clara y didáctica que orienta la experiencia del usuario, mientras que su apertura promueve una circulación flexible, inclusiva y adaptada a distintos ritmos e intereses. Este enfoque no solo mejora la experiencia museográfica, sino que también fortalece el vínculo emocional del visitante con el territorio y la memoria arqueológica, convirtiendo el recorrido en una herramienta pedagógica y cultural activa (Ver figura 101).

#### 4.14 Mobiliario / vitrinas museo

Se plantean vitrinas móviles para exhibir piezas arqueológicas, permitiendo reorganizar las exposiciones según temáticas o actividades específicas. Además, se integran paneles informativos que facilitan una lectura accesible para distintos tipos de usuarios, incluyendo niños y adultos mayores. La incorporación de mesas en disposición diagonal fomenta una interacción directa con elementos táctiles, réplicas o recursos digitales, generando una experiencia más dinámica y participativa.

Este mobiliario está diseñado como parte activa del recorrido, permitiendo una museografía adaptable que dialogue con el contenido arqueológico y potencie el vínculo del visitante con el patrimonio cultural de manera lúdica, educativa y reflexiva (Ver figura 102).

Figura 101

Esquemas de recorridos lineales para museo

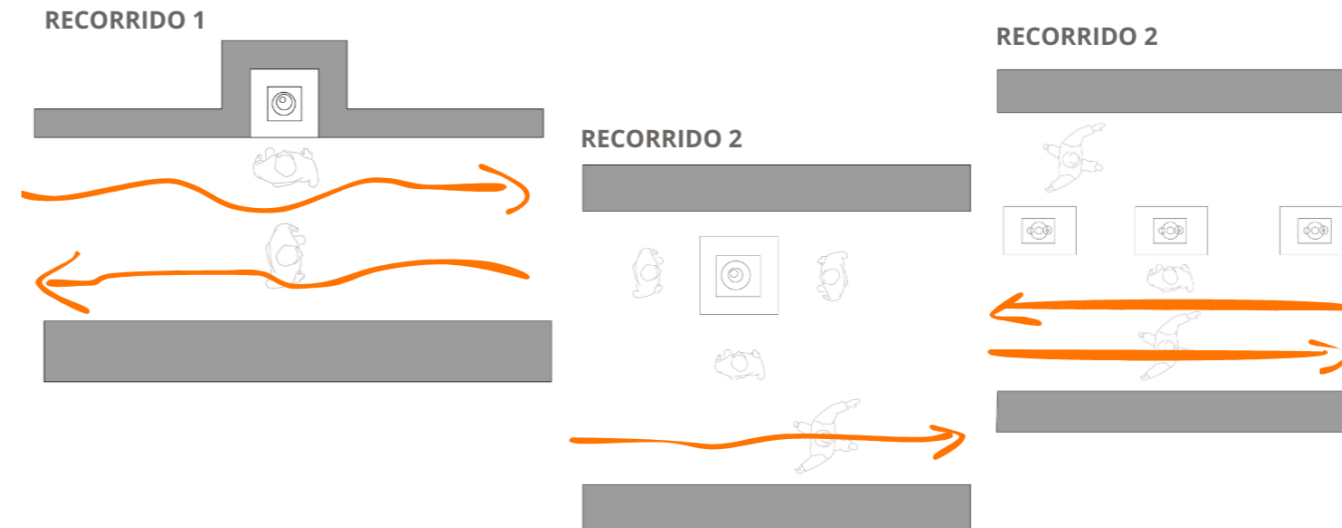
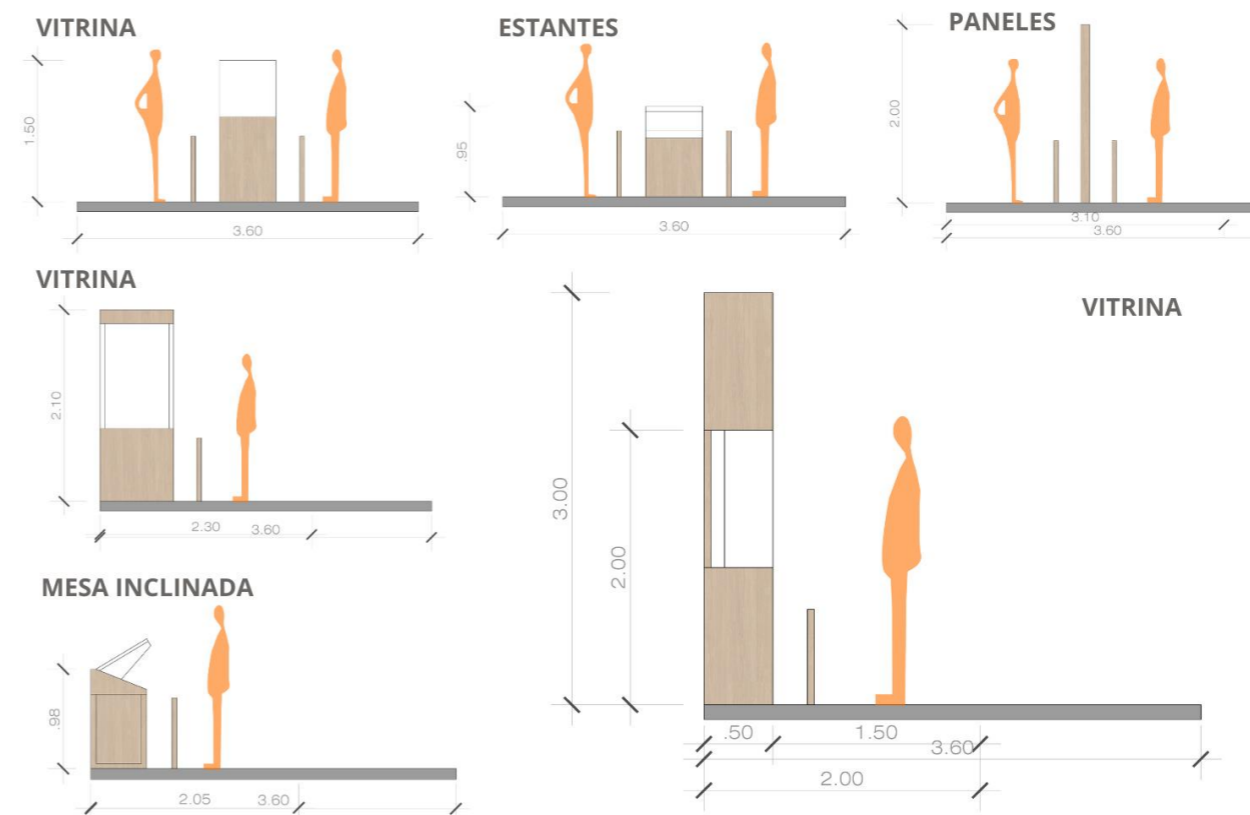
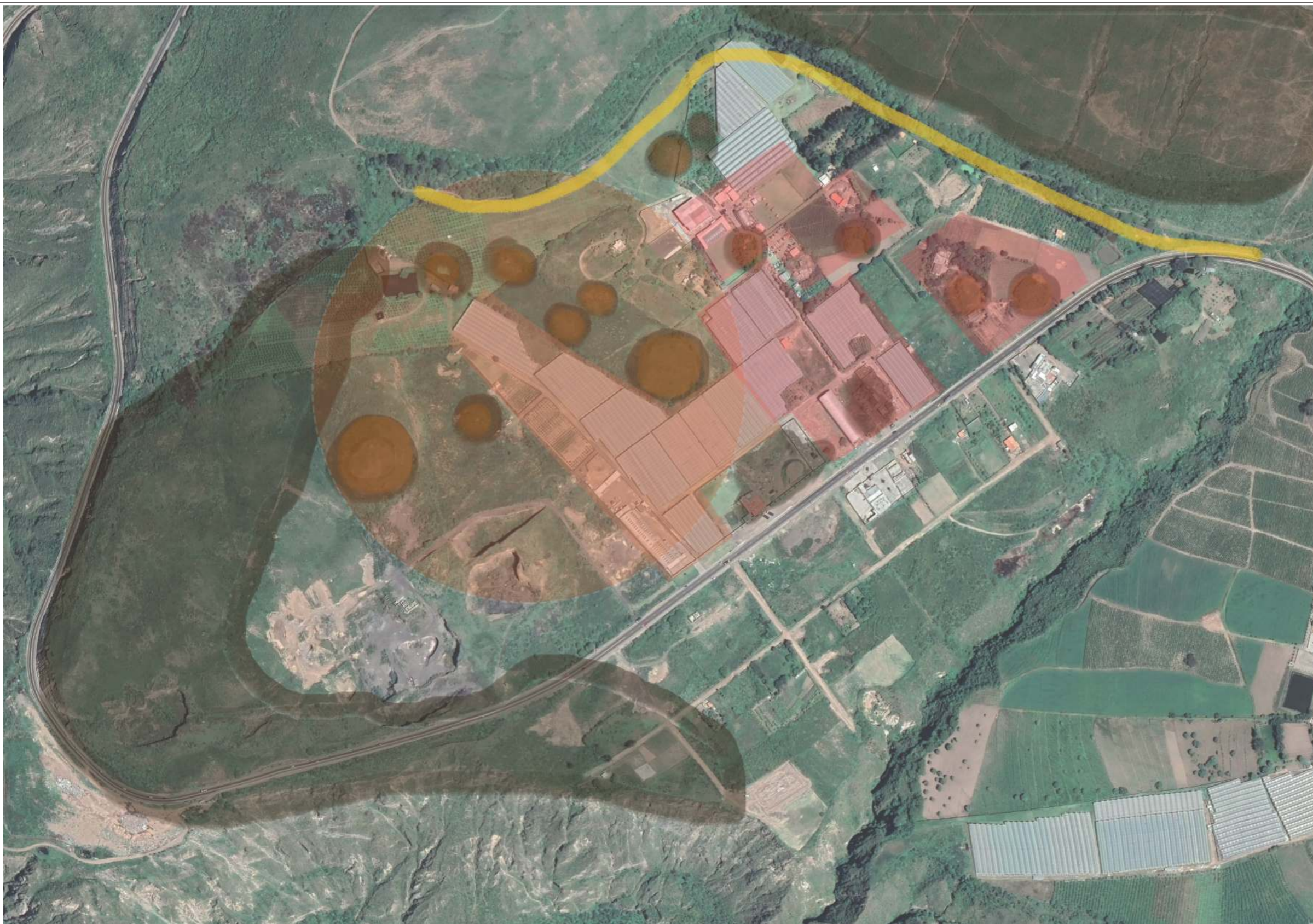


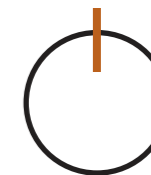
Figura 102

Esquemas mobiliarios para museos





Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas:

-  Viveros / invernaderos
-  Construcciones invasivas
-  Tolas destruidas
-  Tolas Completas
-  Radio de Uso

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Descripción lote

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicada

Lámina

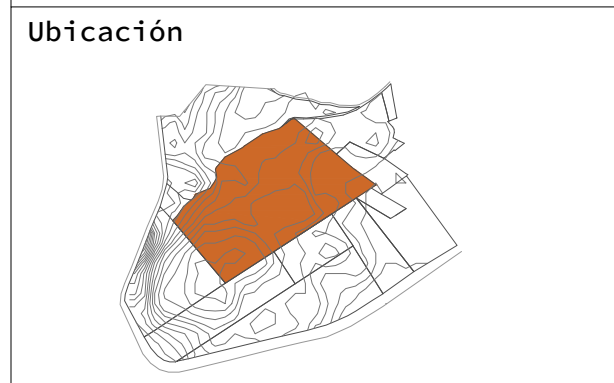
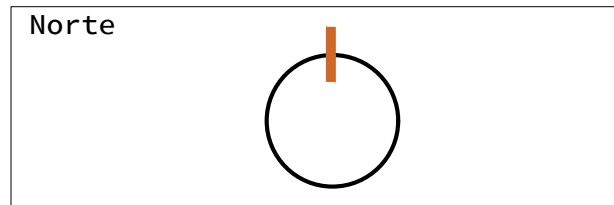
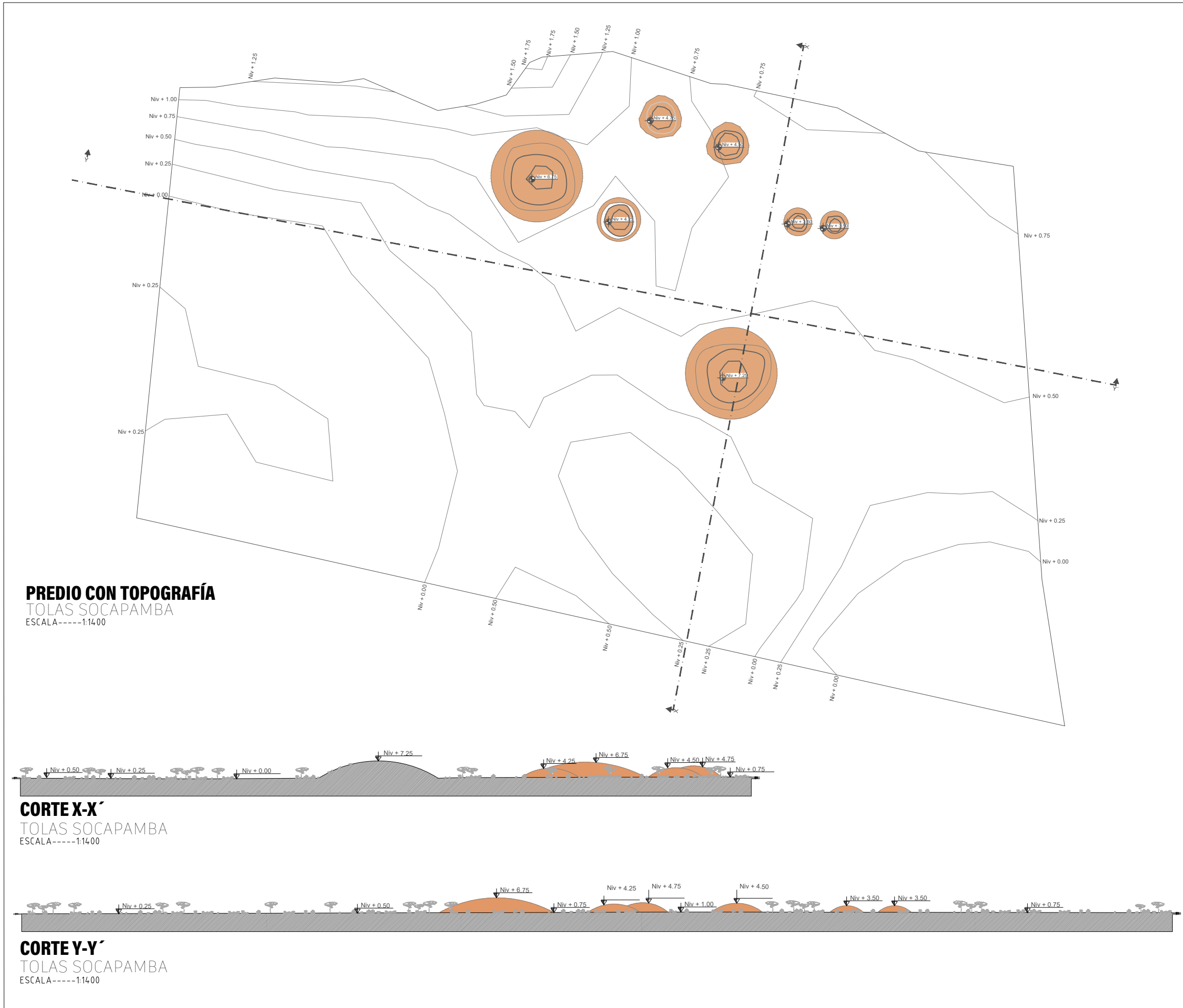
# ARQ

# 07

## FOTOGRAFÍA SATELITAL SOBRE SITUACIÓN TOLAS

TOLAS SOCAPAMBA

ESCALA --- 1:1500



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

- Notas
- Tolas
  - Cotas de nivel

Autores:  
Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:  
Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:  
Lote y cortes

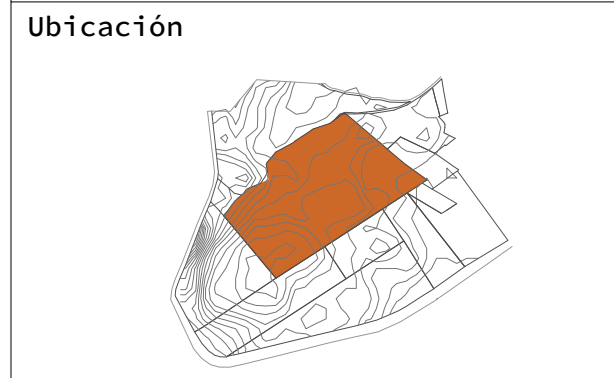
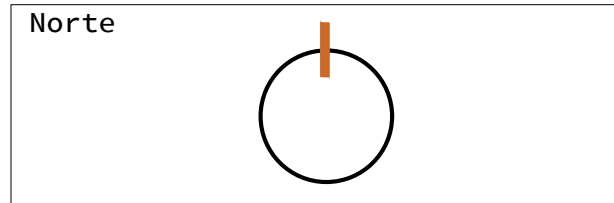
Fecha:  
25/08/2025

Escala:  
Indicadas

Lámina



**IMPLANTACIÓN PLAZAS Y CAMINERÍAS**  
 PROPUESTA  
 ESCALA-----1:1400



Nombre del proyecto

**CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA**

- Notas
- Tolas
  - Plazas / Pisos Adoquín de hormigón
  - Gravilla o piedra suelta
  - Vegetación Acacias
  - Cotas de nivel

**Autores:**  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

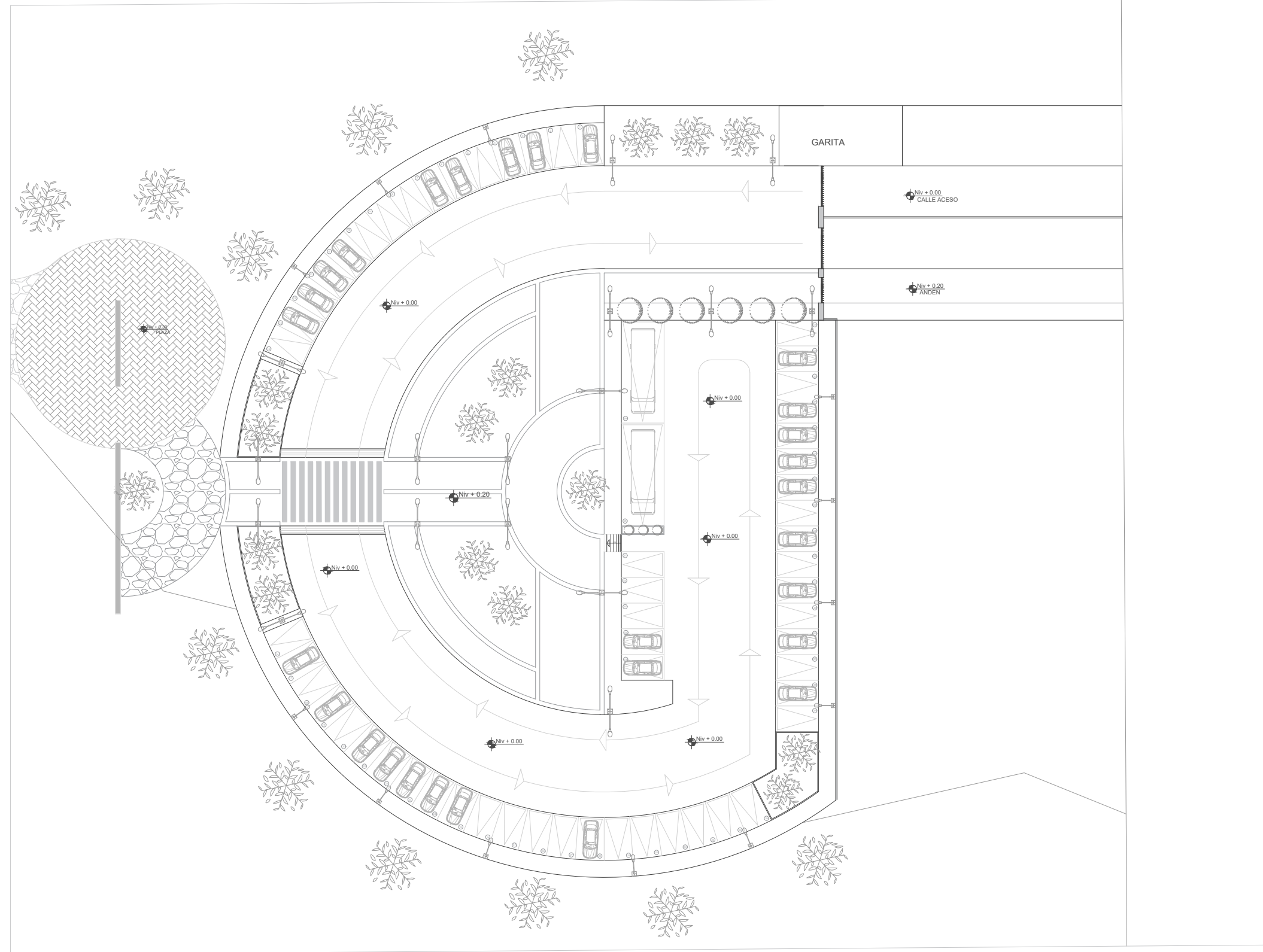
**Docente:**  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

**Contenido:**  
 Implantación caminerías

**Fecha:**  
 25/08/2025

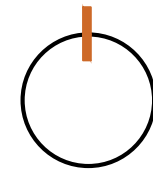
**Escala:**  
 Indicadas

**Lámina**

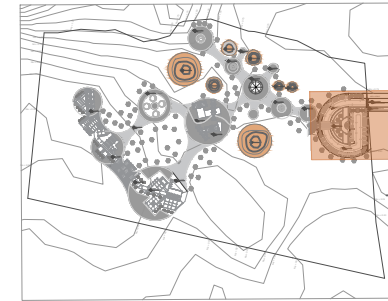


**PLANTA PARQUEADEROS**  
 PROPUESTA  
 ESCALA-----1:700

Norte








Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

-  Tolas
-  Plazas / Pisos Adoquín de hormigón
-  Gravilla o piedra suelta
-  Vegetación Acacias
-  Cotas de nivel

**Autores:**

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

**Docente:**

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

**Contenido:**

Planta parqueadero

**Fecha:**

25/08/2025

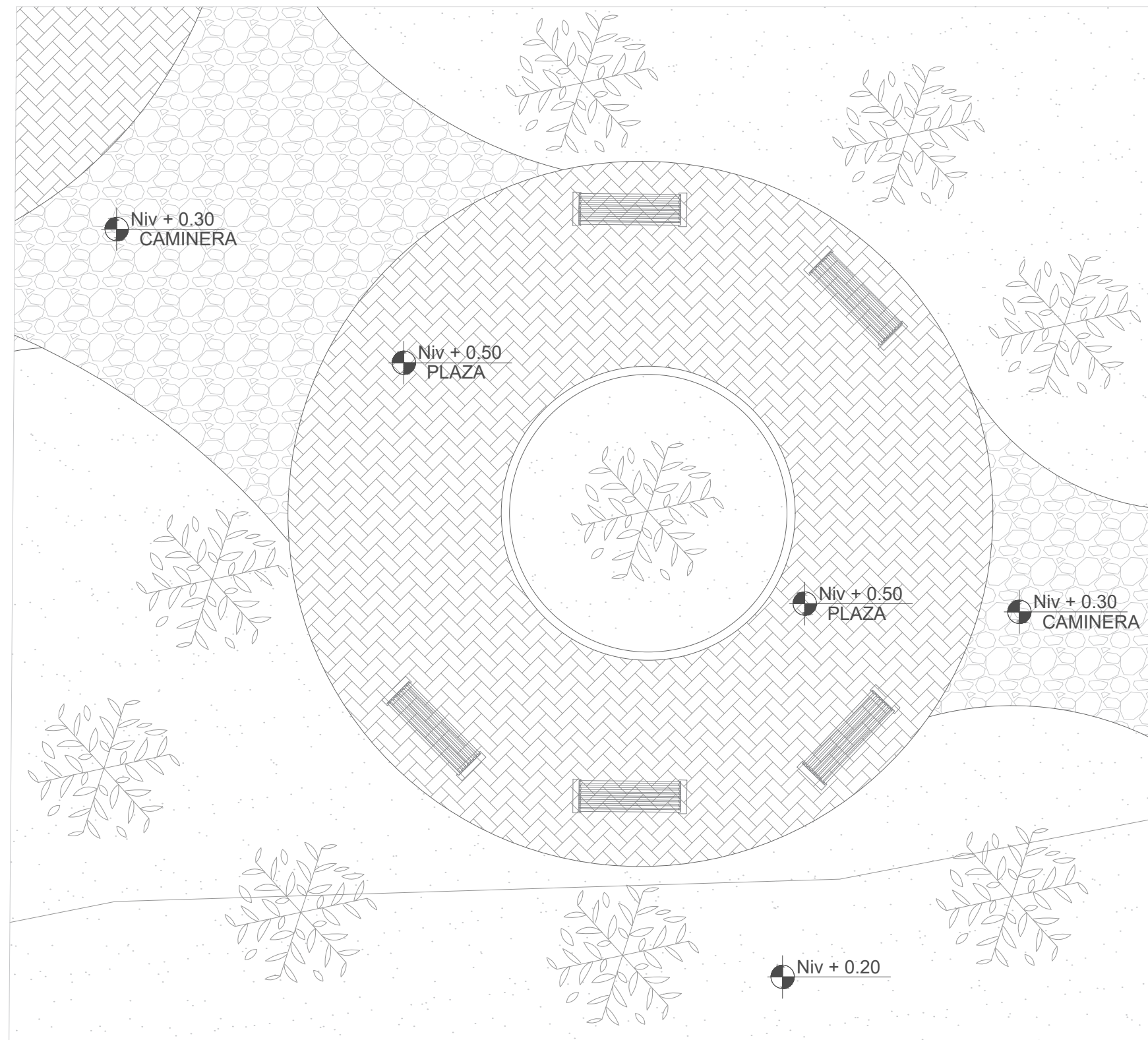
**Escala:**

Indicadas

Lámina

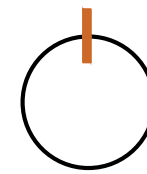
**ARQ**

**10**

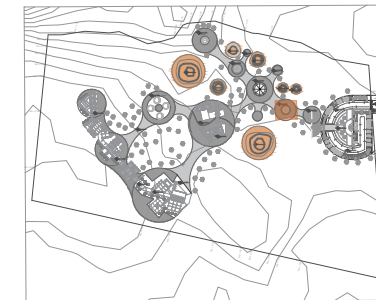


**PLANTA PLAZA 1**  
 PROPUESTA  
 ESCALA-----1:400

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

## **CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA**

Notas

- Plazas / Pisos Adoquín de hormigón
- Gravilla o piedra suelta
- Vegetación Acacias
- Cotas de nivel
- Césped

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta plaza 1

Fecha:

25/08/2025

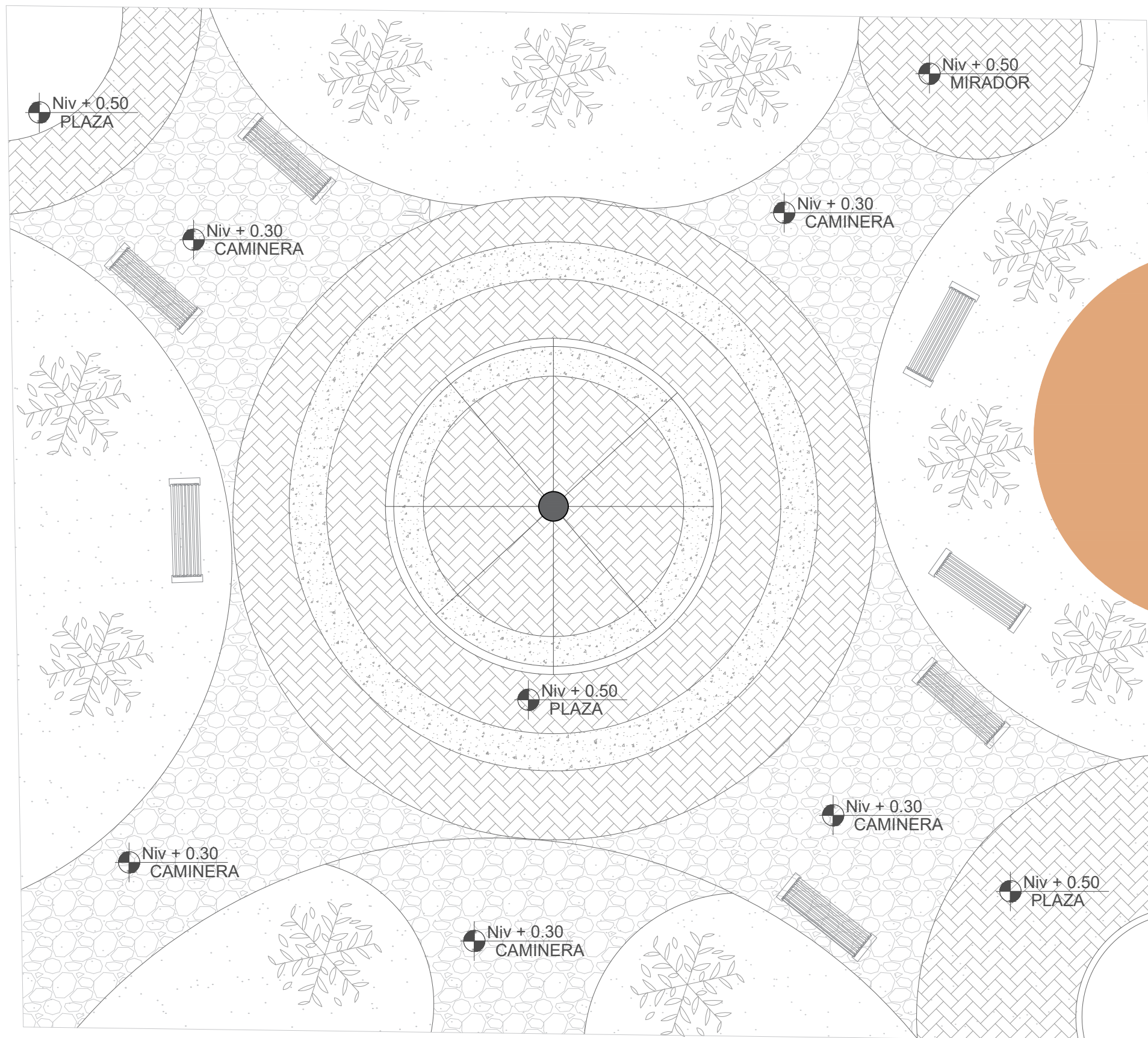
Escala:

Indicadas

Lámina

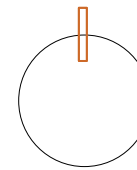
**ARQ**

**11**

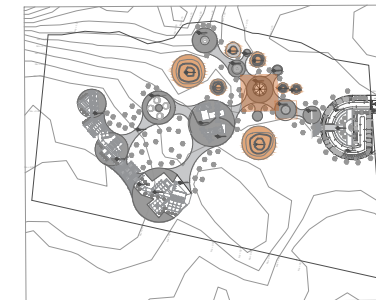


**PLANTA PLAZA CENTRAL**  
 PROPUESTA  
 ESCALA-----1:4.00

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

- Tolas
- Plazas / Pisos Adoquín de hormigón
- Gravilla o piedra suelta
- Vegetación Acacias
- Cotas de nivel
- Césped
- Hormigón poroso

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta plaza central

Fecha:

25/08/2025

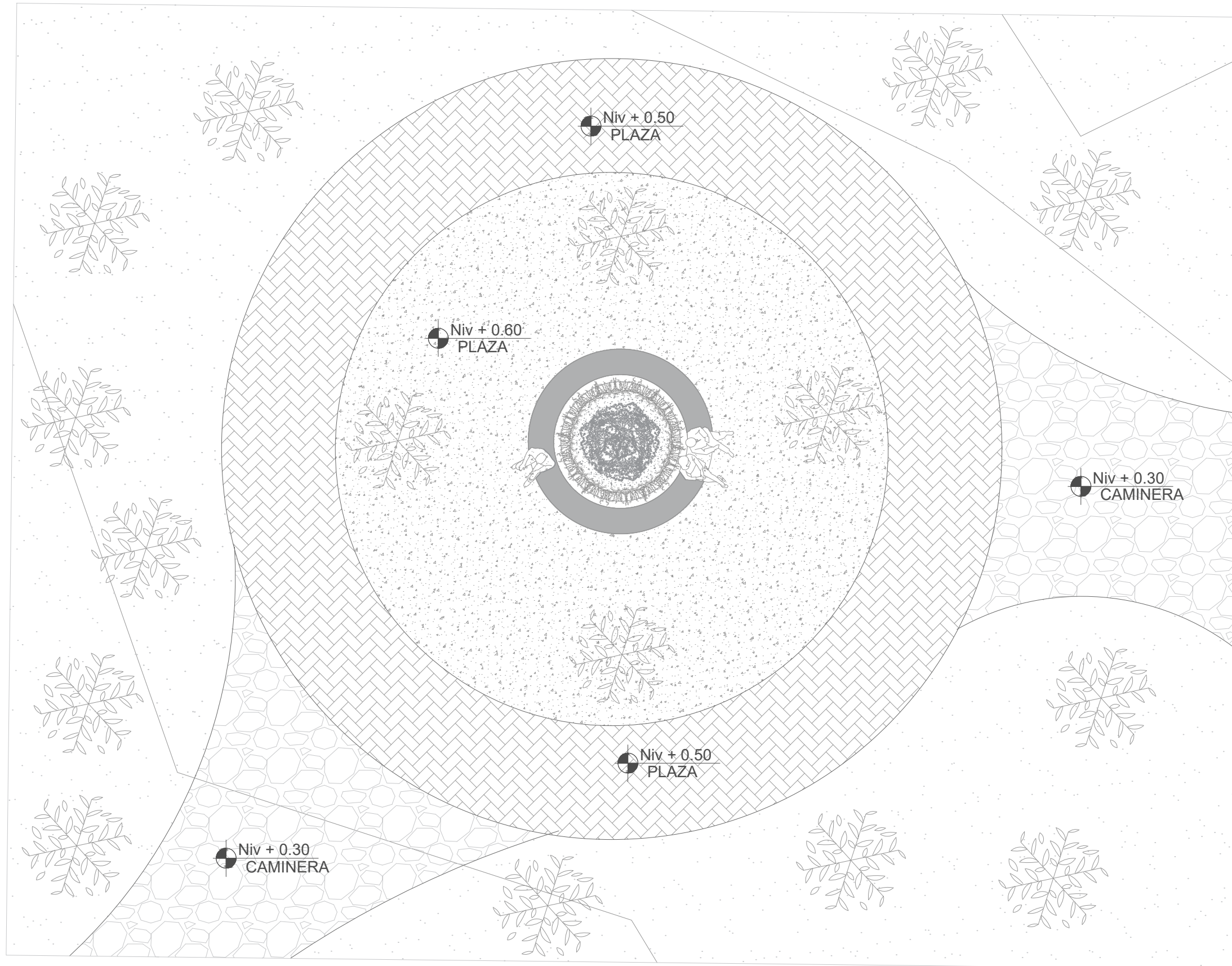
Escala:

Indicadas

Lámina

**ARQ**

**12**

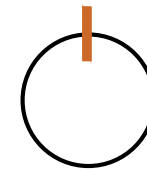


# PLANTA PLAZA AJARDINADA

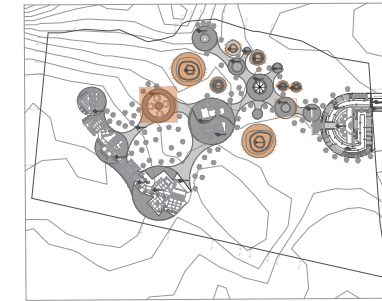
PROPUESTA

ESCALA-----1:400

Norte









Ubicación



Nombre del proyecto

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

-  Tolas
-  Plazas / Pisos Adoquín de hormigón
-  Gravilla o piedra suelta
-  Vegetación Acacias
-  Cotas de nivel
-  Césped

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta plaza ajardinada

Fecha:

25/08/2025

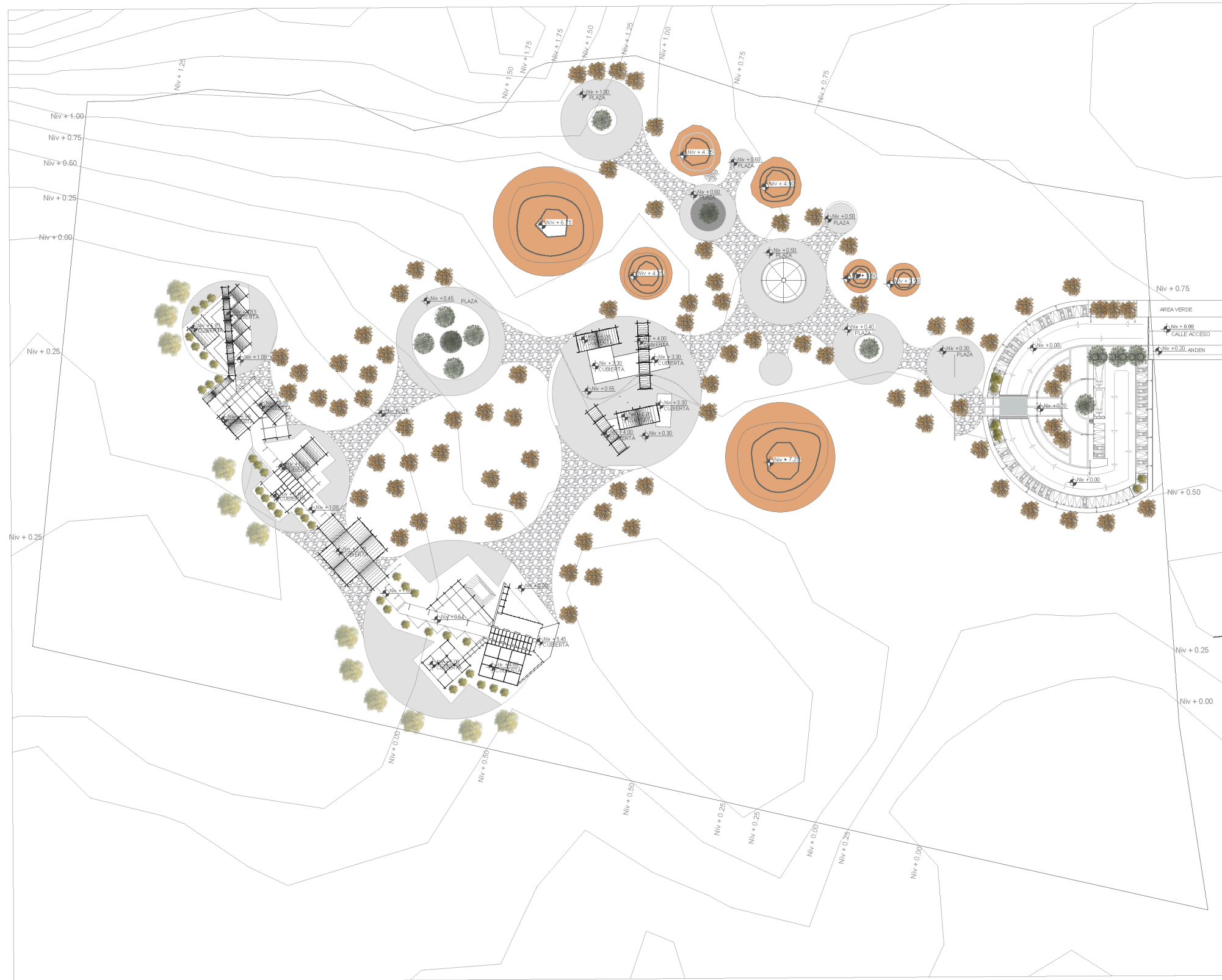
Escala:

Indicadas

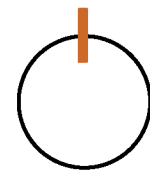
Lámina

# ARQ

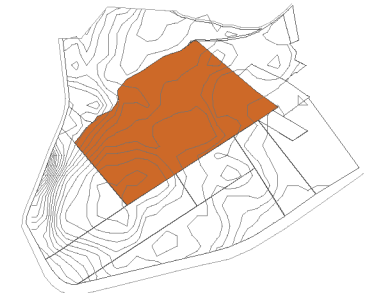
# 13



Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

-  Tolas
-  Jacarandá
-  Acacia
-  Palo Verde
-  Chuquiragua

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Implantación paisajística

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicadas

Lámina

## IMPLANTACIÓN PAISAJÍSTICA

PROPUESTA

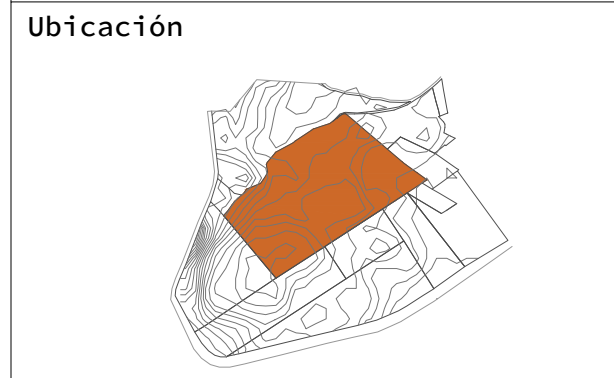
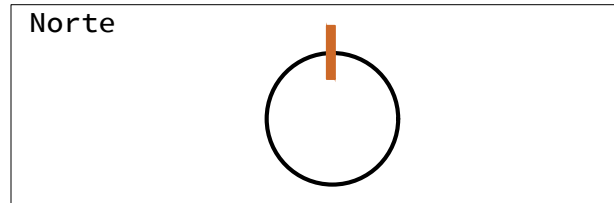
ESCALA-----1:1400

# ARQ

# 14



**IMPLANTACIÓN ARQUITECTÓNICA GENERAL**  
 PROPUESTA  
 ESCALA-----1:1400

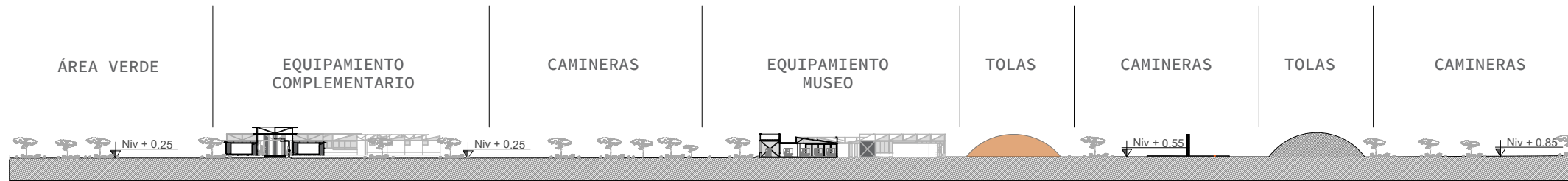


Nombre del proyecto

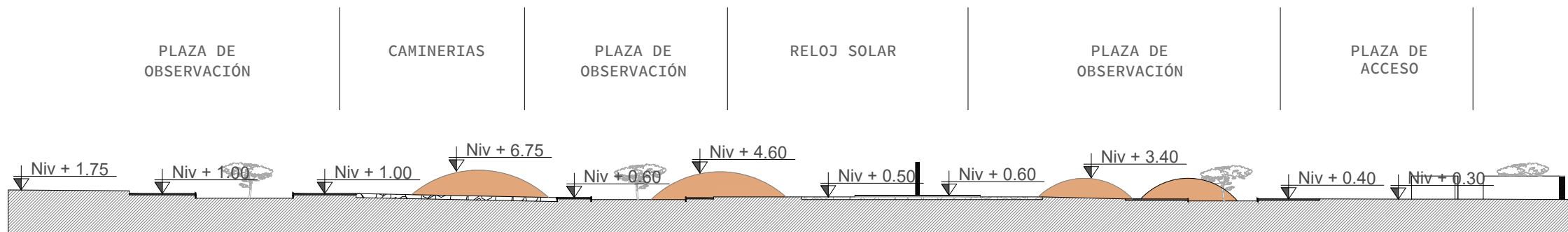
# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

- Notas
- Tolas
  - Plazas / Pisos Adoquín de hormigón
  - Gravilla o piedra suelta
  - Vegetación Acacias
  - Cotas de nivel

**Autores:**  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres  
**Docente:**  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
**Contenido:**  
 Implantación Arquitectónica  
**Fecha:**  
 25/08/2025  
**Escala:**  
 Indicadas  
**Lámina**

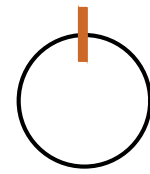


**CORTE X-X'**  
PROPUESTA  
ESCALA-----1:1200



**CORTE Y-Y'**  
PROPUESTA  
ESCALA-----1:1200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

 Tolas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Cortes generales

Fecha:

25/08/2025

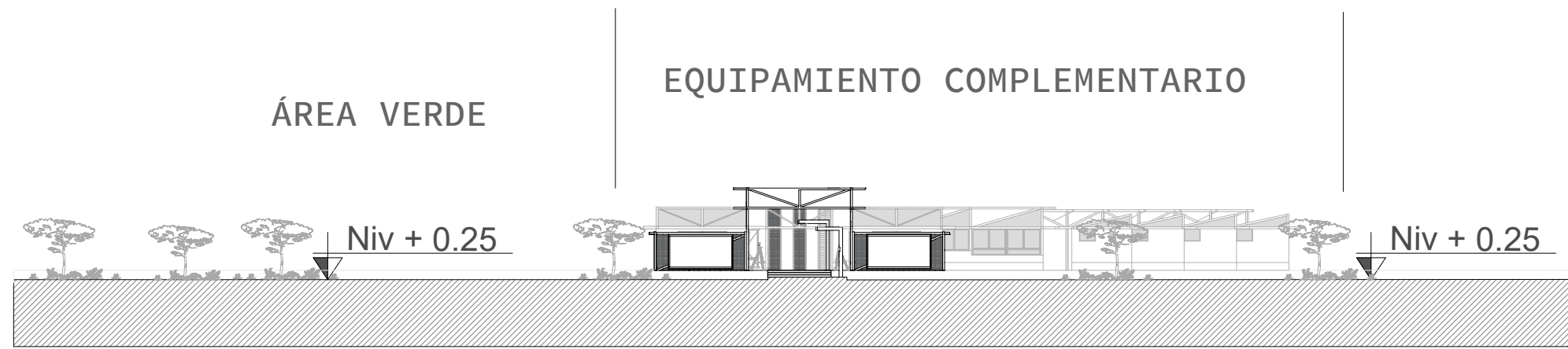
Escala:

Indicadas

Lámina

**ARQ**

**16**

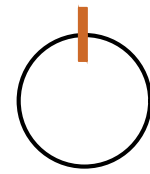


**CORTE X-X' SECCIÓN 1**  
PROPUESTA  
ESCALA-----1:700



**CORTE X-X' SECCIÓN 2**  
PROPUESTA  
ESCALA-----1:700

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

 Tolas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Cortes generales

Fecha:

25/08/2025

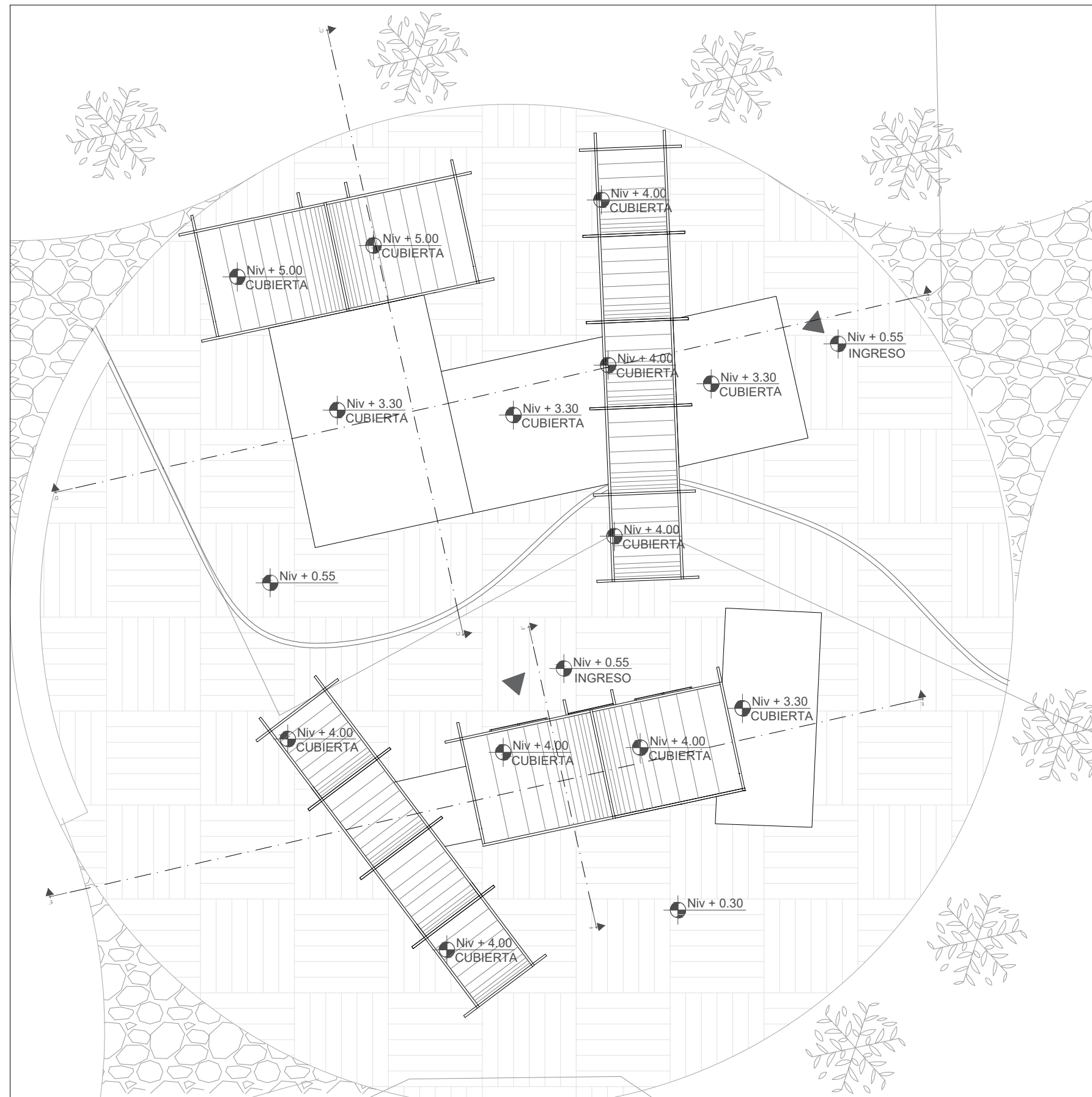
Escala:

Indicadas

Lámina

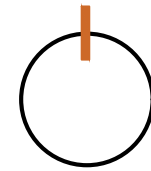
**ARQ**

**17**



**IMPLANTACIÓN EQUIPAMIENTO 1**  
**MUSEO ARQUEOLÓGICO**  
 ESCALA-----1:300

Norte








Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

-  Tolas
-  Plazas / Pisos Adoquín de hormigón
-  Gravilla o piedra suelta
-  Vegetación Acacias
-  Cotas de nivel

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Implantación museo arqueológico

Fecha:

25/08/2025

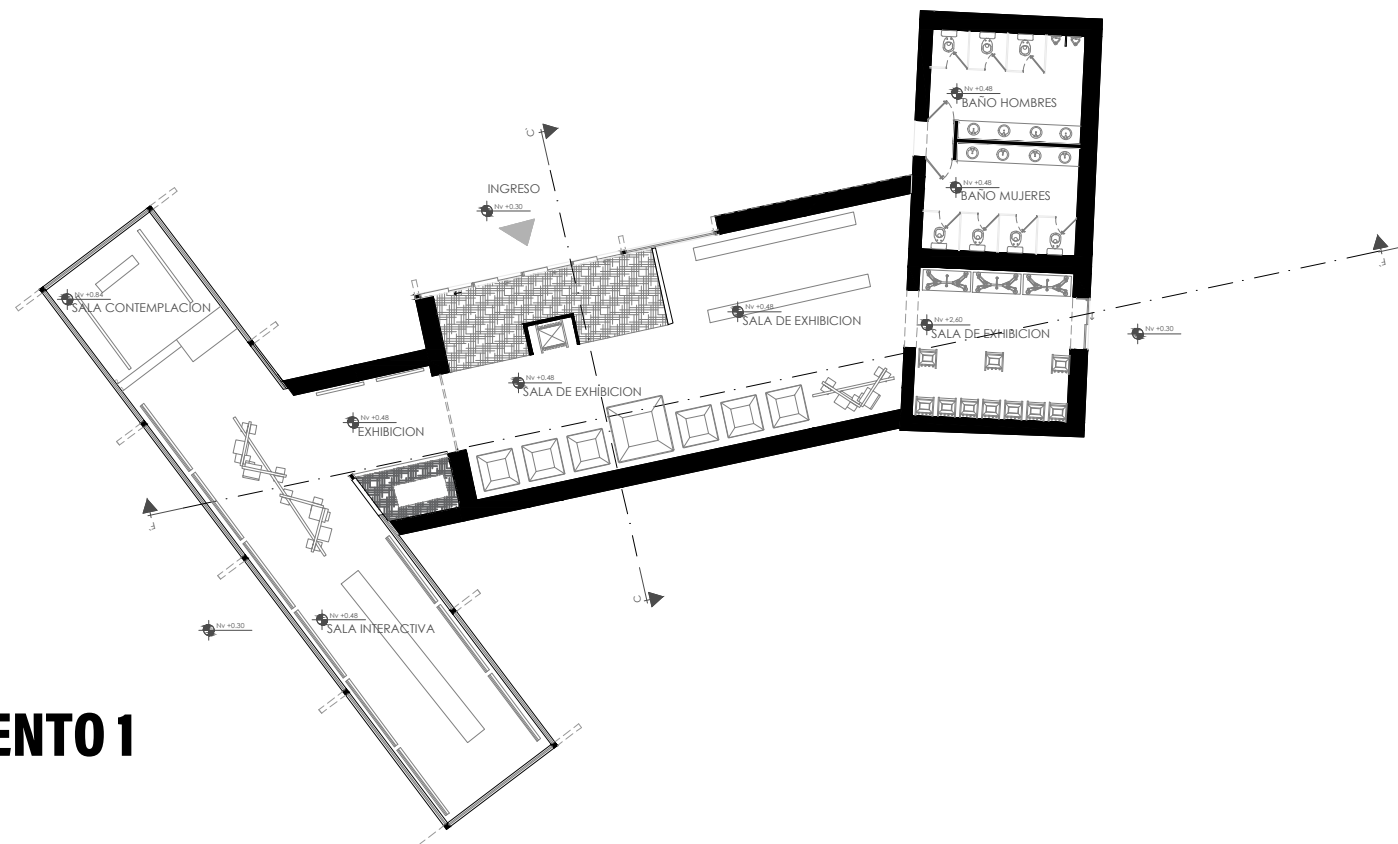
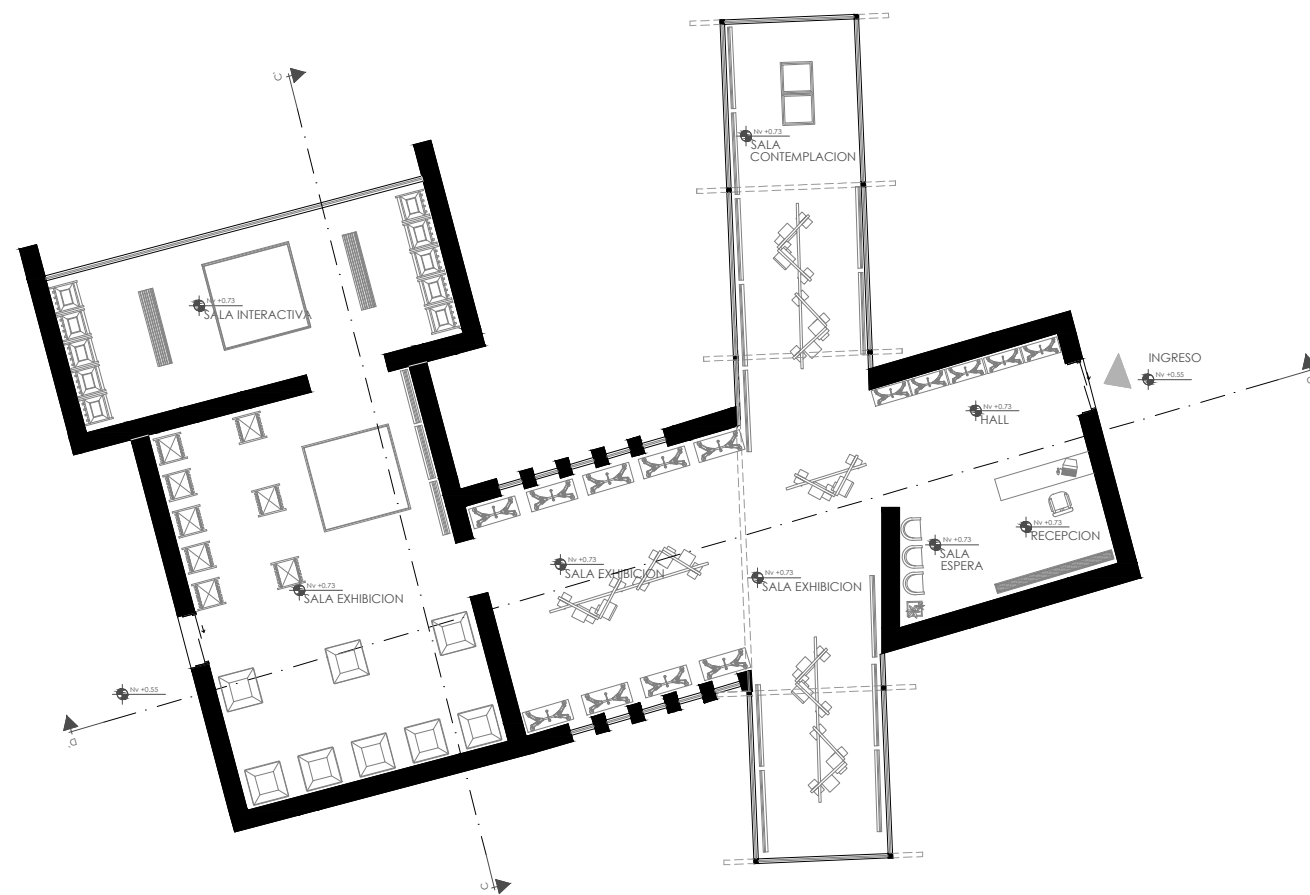
Escala:

Indicada

Lámina

**ARQ**

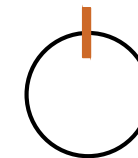
**18**



## PLANTA GENERAL EQUIPAMIENTO 1

MUSEO ARQUEOLÓGICO  
ESCALA-----1:300

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta arquitectónica

Fecha:

25/08/2025

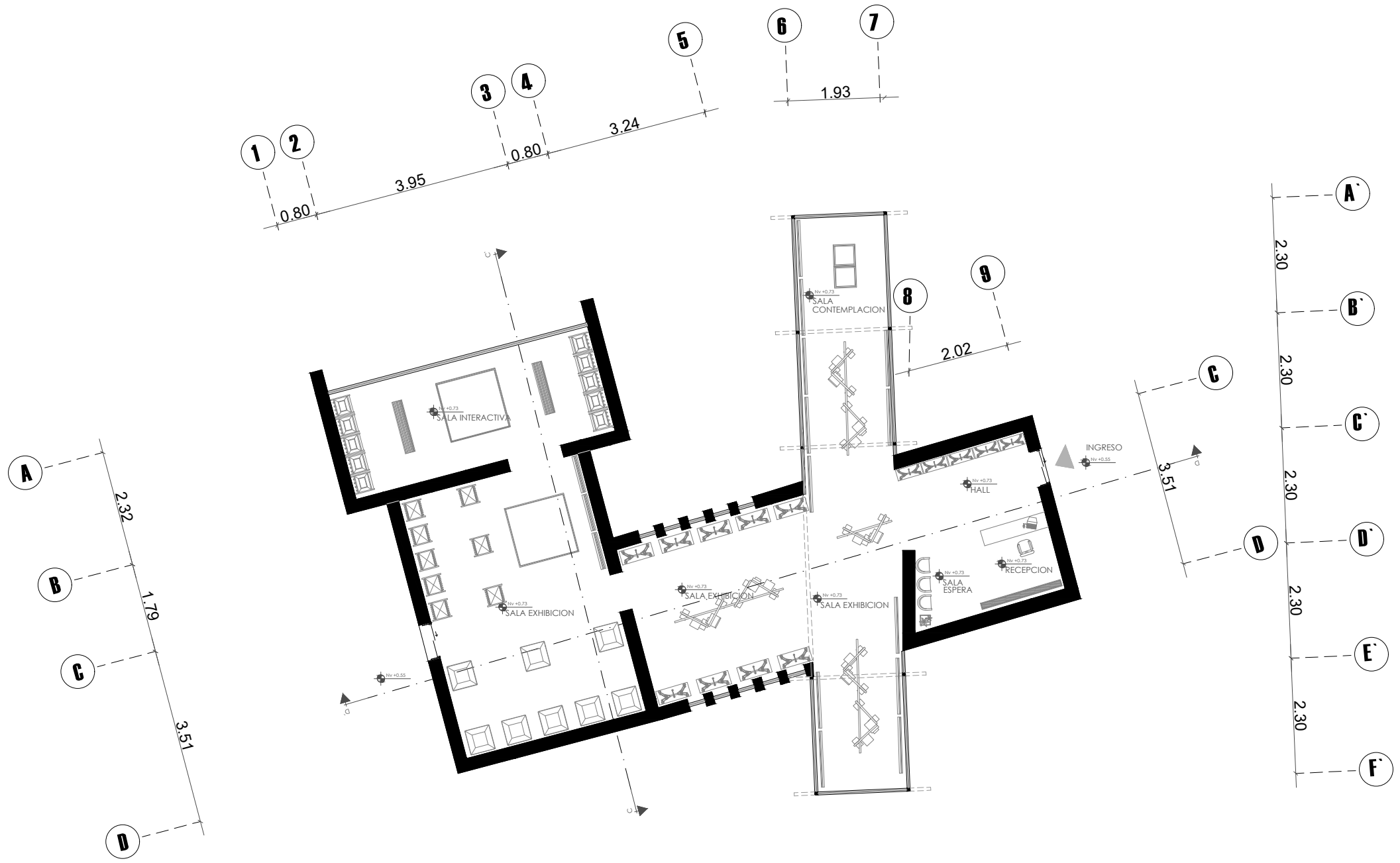
Escala:

Indicadas

Lámina

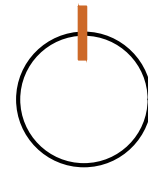
# ARQ

# 19

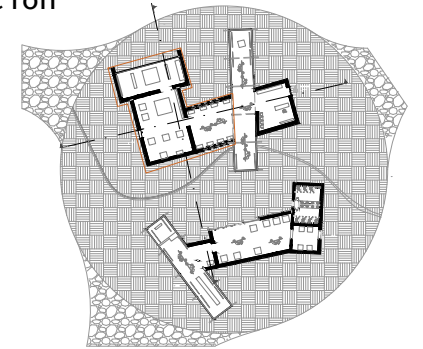


**PLANTA ARQUITECTÓNICA BLOQUE 1**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

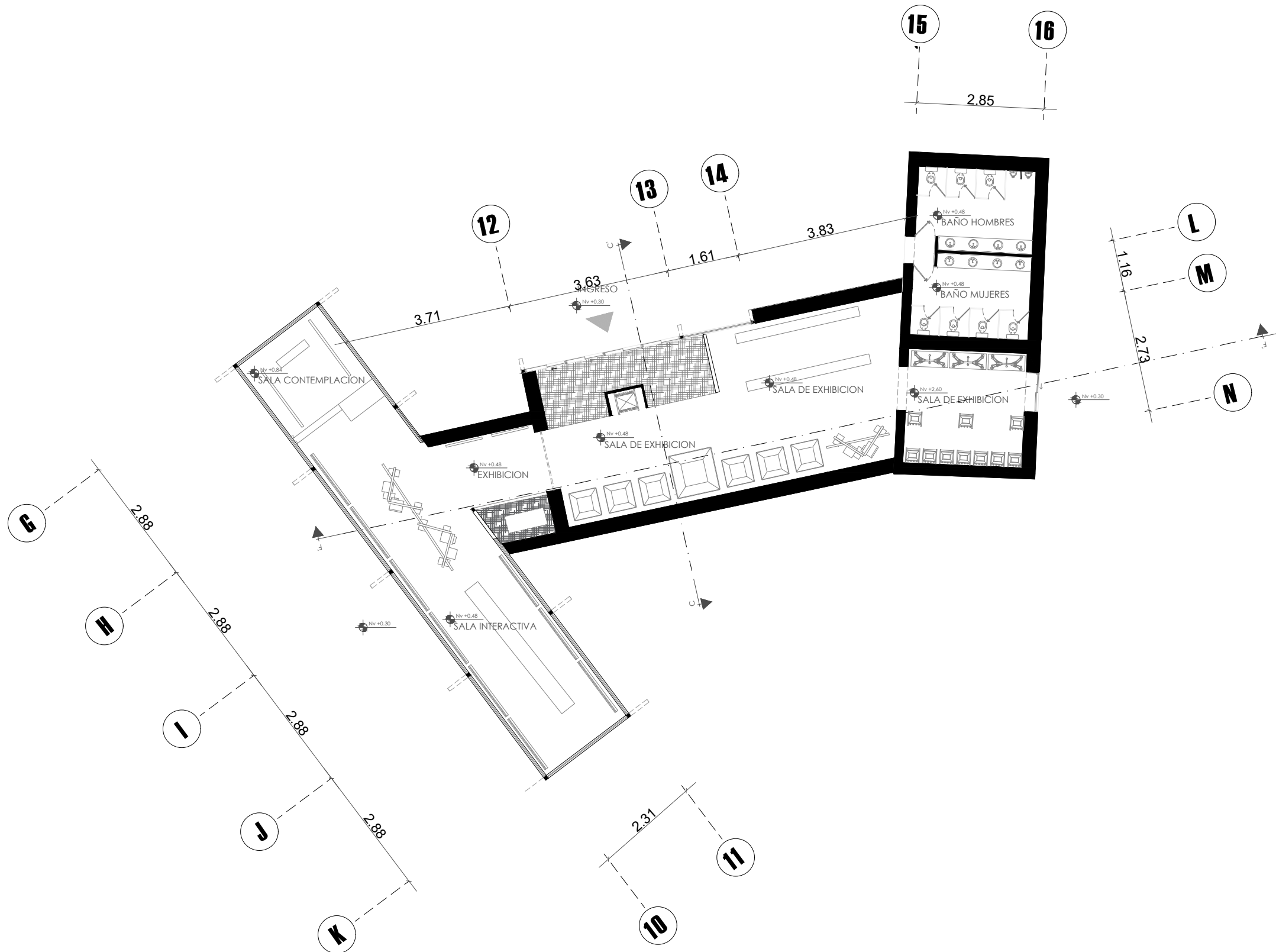
**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres  
 Docente:  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
 Contenido:  
 Planta arquitectónica  
 Fecha:  
 25/08/2025  
 Escala:  
 Indicadas  
 Lámina

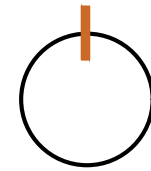
**ARQ**

**20**

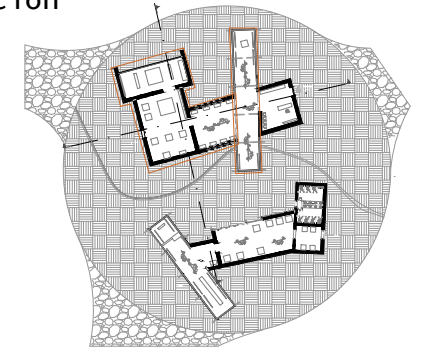


**PLANTA ARQUITECTÓNICA BLOQUE 2**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

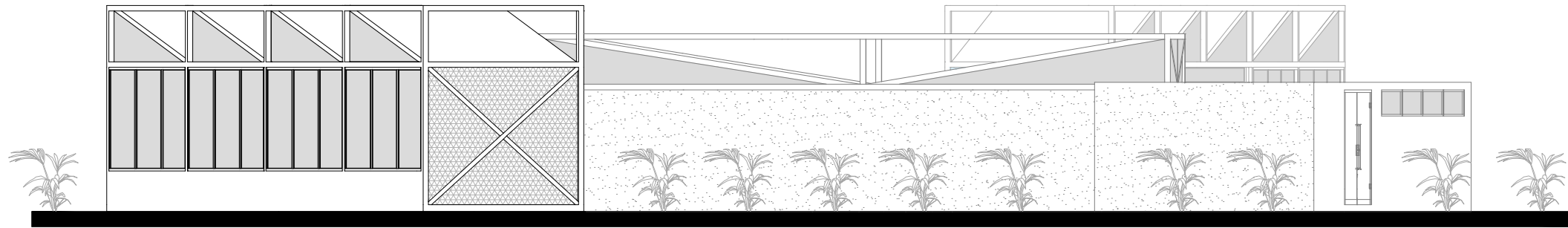
**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

**Autores:**  
 Mikaela Villarreal  
 Deiby Tuquerres  
**Docente:**  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
**Contenido:**  
 Planta arquitectónica  
**Fecha:**  
 25/08/2025  
**Escala:**  
 Indicadas  
**Lámina**

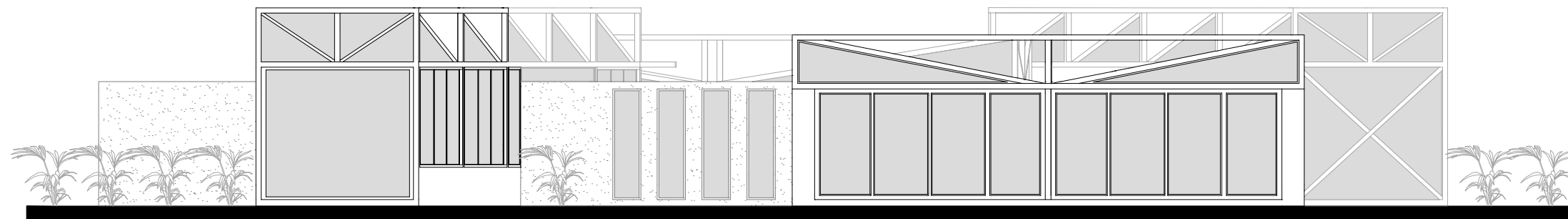
**ARQ**

**21**



## FACHADA LAT IZQUIERDA

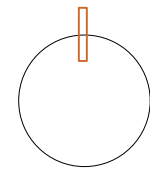
MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:150



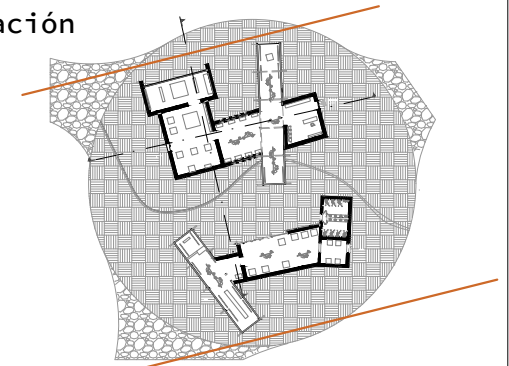
## FACHADA LAT DERECHA

MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:150

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Fachadas museo arqueológico

Fecha:

25/08/2025

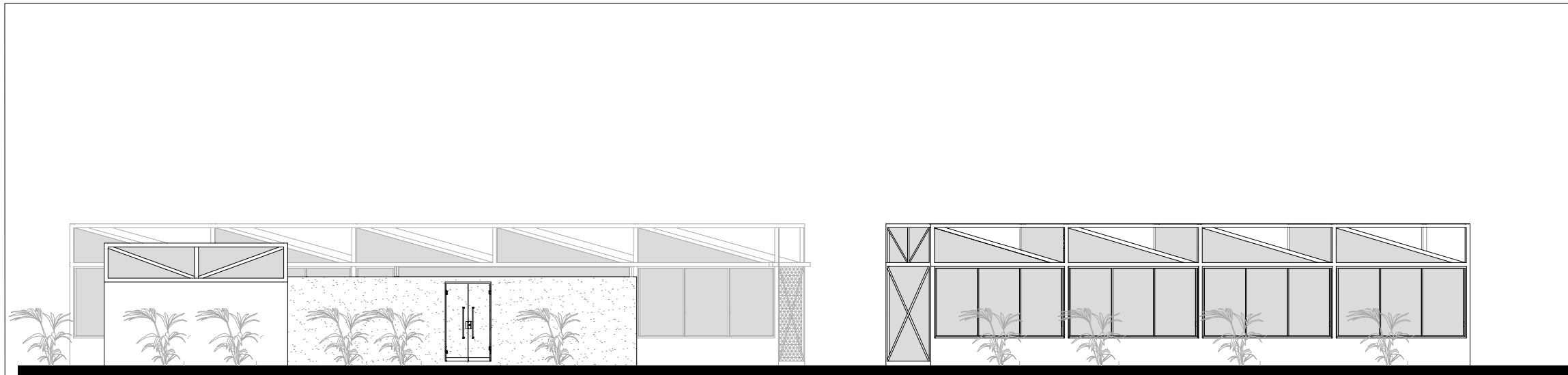
Escala:

Indicadas

Lámina

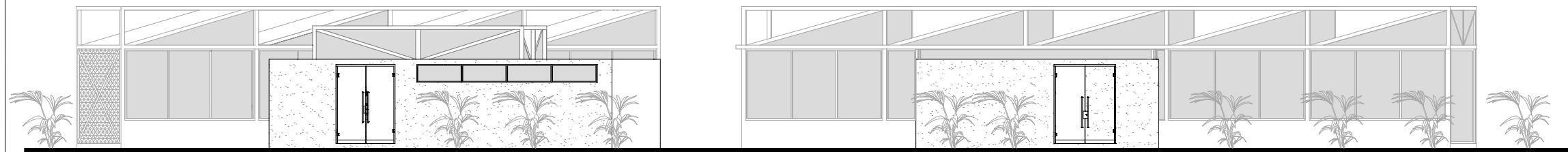
**ARQ**

**22**



## FACHADA POSTERIOR

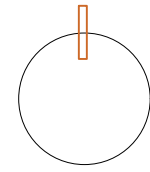
MUSEO ARQUEOLÓGICO  
ESCALA-----1:200



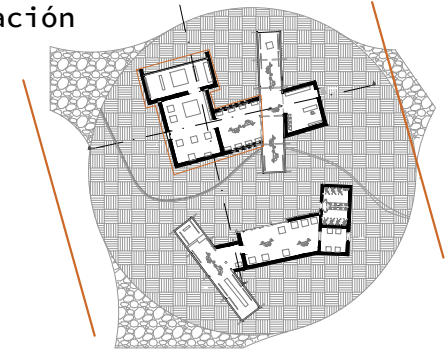
## FACHADA FRONTAL

MUSEO ARQUEOLÓGICO  
ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Fachadas museo arqueológico

Fecha:

25/08/2025

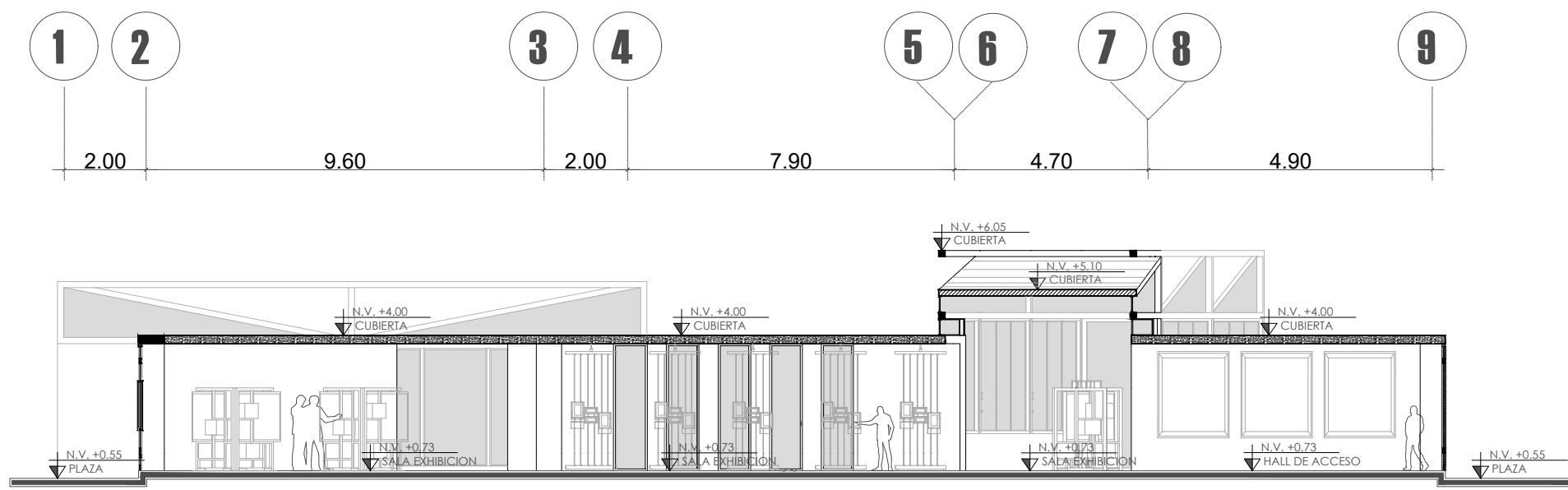
Escala:

Indicadas

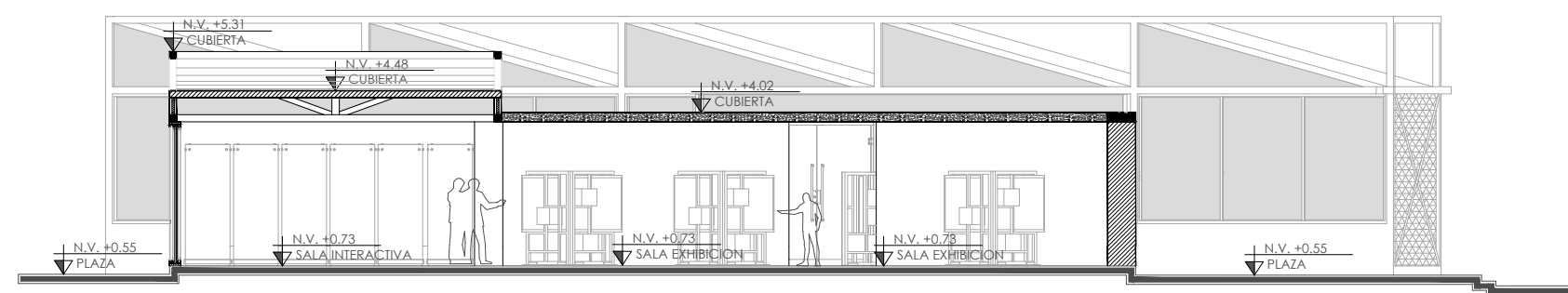
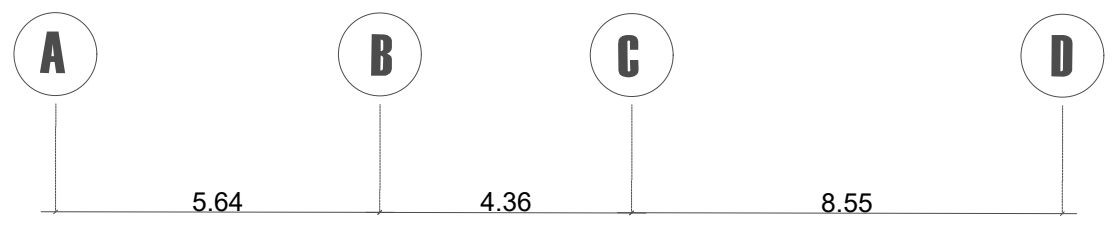
Lámina

**ARQ**

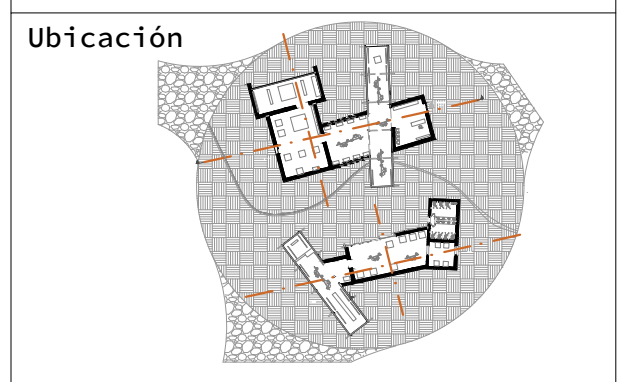
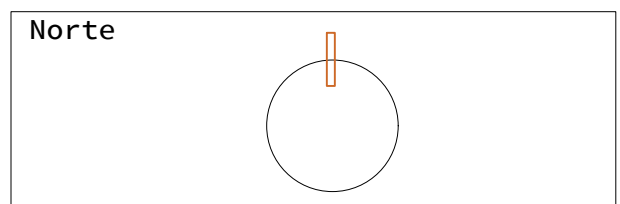
**23**



**CORTE D-D'**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:300



**CORTE C-C'**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:250

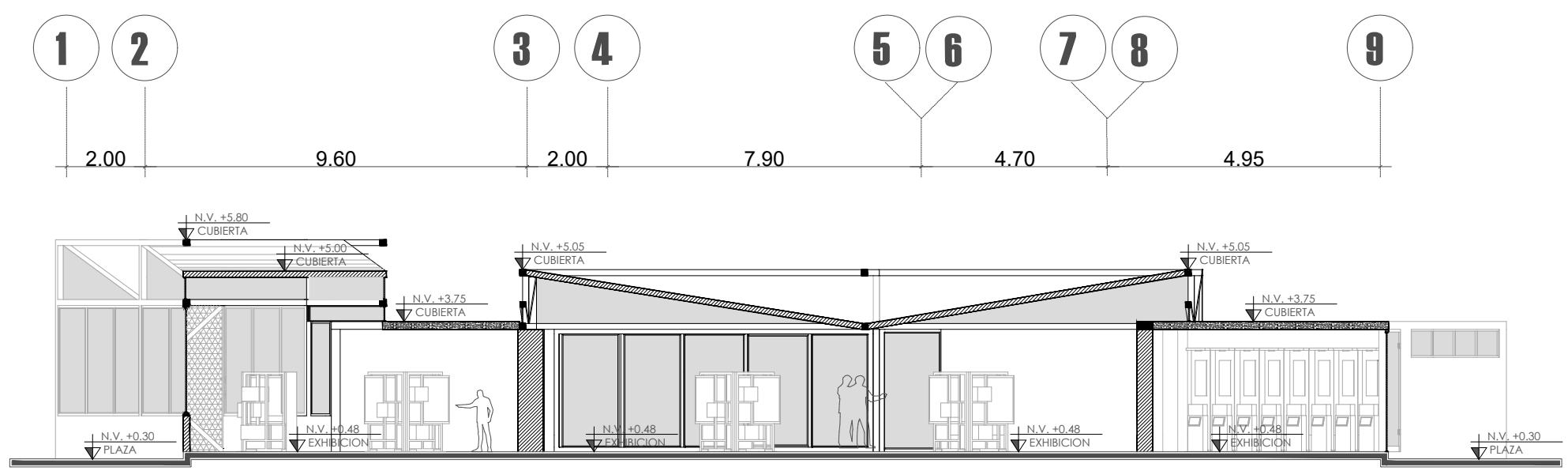


Nombre del proyecto

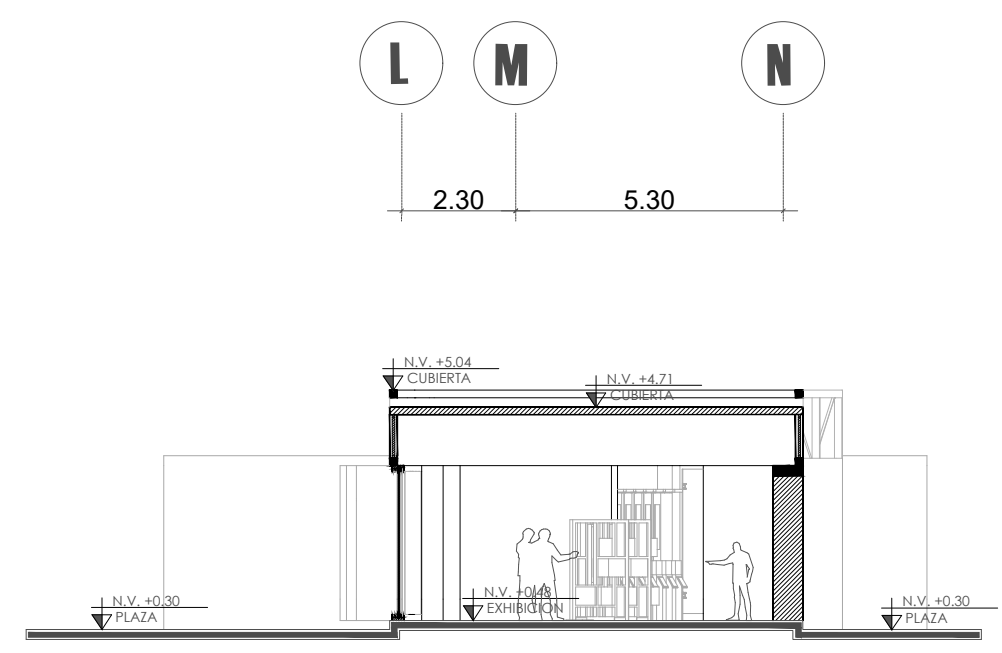
**CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA**

Notas

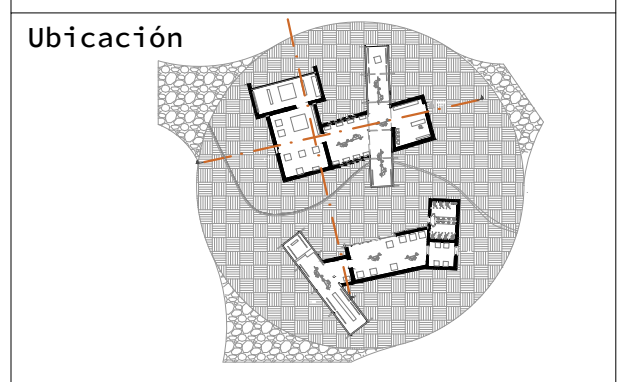
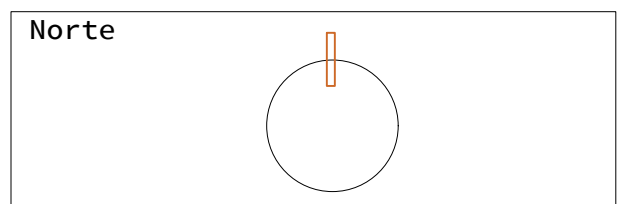
Autores:  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres  
 Docente:  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
 Contenido:  
 Cortes museo arqueológico  
 Fecha:  
 25/08/2025  
 Escala:  
 Indicadas  
 Lámina



**CORTE E-E'**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:300



**CORTE F-F'**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:250

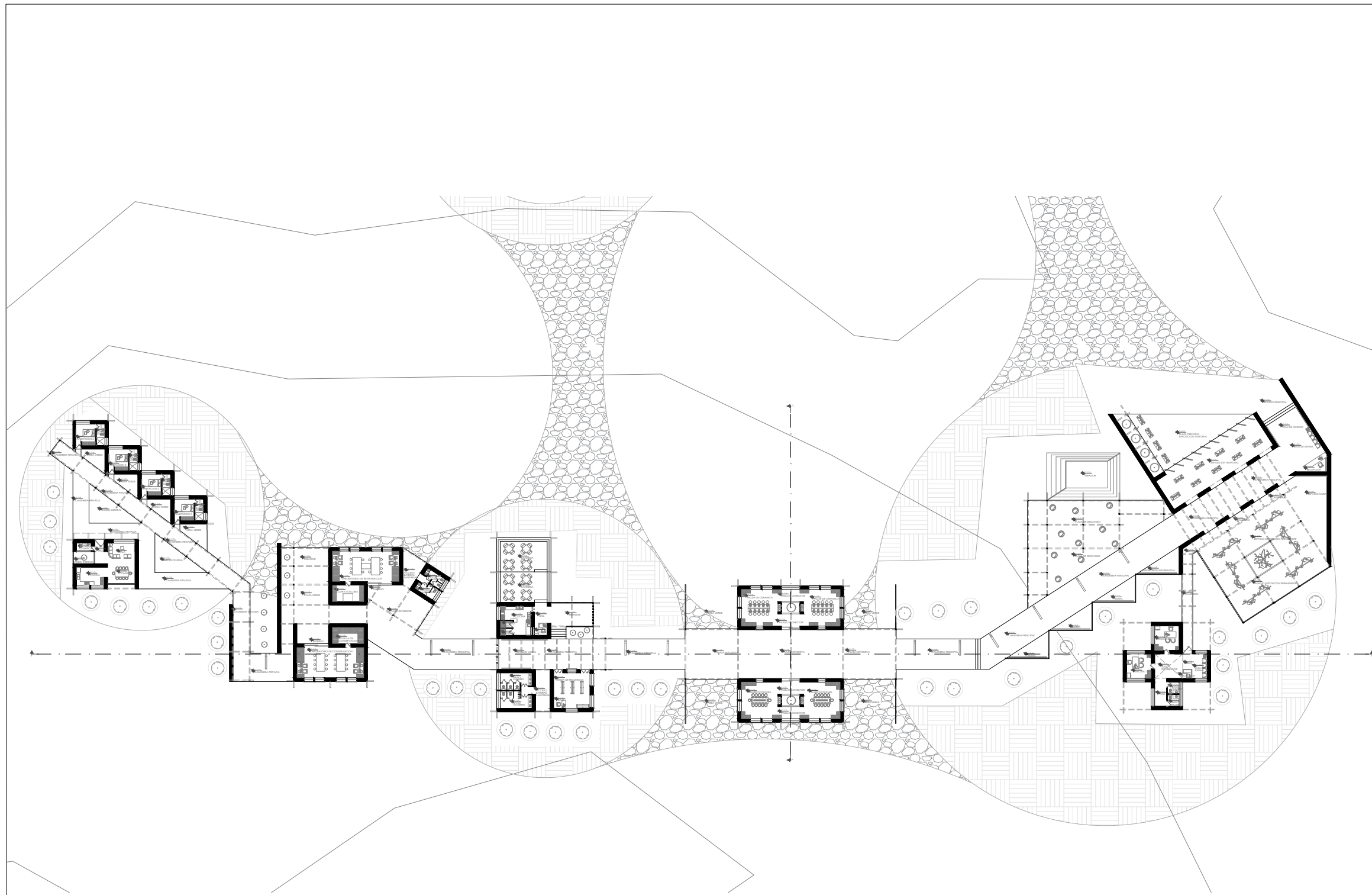


Nombre del proyecto

**CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA**

Notas

**Autores:**  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres  
**Docente:**  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
**Contenido:**  
 Cortes museo arqueológico  
**Fecha:**  
 25/08/2025  
**Escala:**  
 Indicadas  
**Lámina**

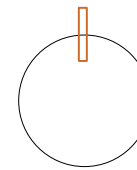


## PLANTA ARQUITECTÓNICA GENERAL EQUIPAMIENTO 2

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA-----1:400

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

- Plazas / Pisos Adoquín de hormigón
- Gravilla o piedra suelta

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta arquitectónica equipamiento 2

Fecha:

25/08/2025

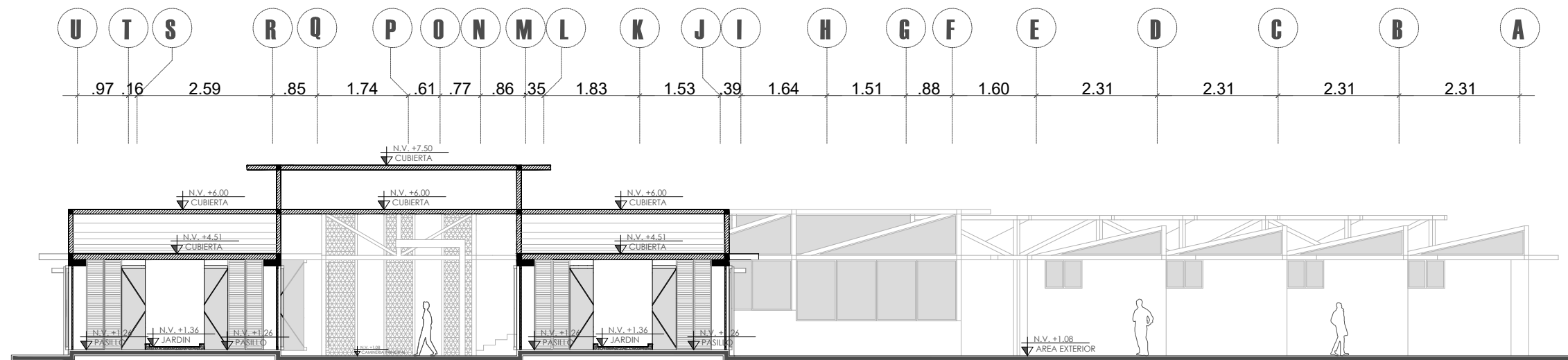
Escala:

Indicadas

Lámina

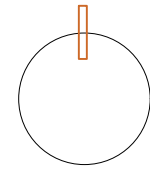
# ARQ

# 26

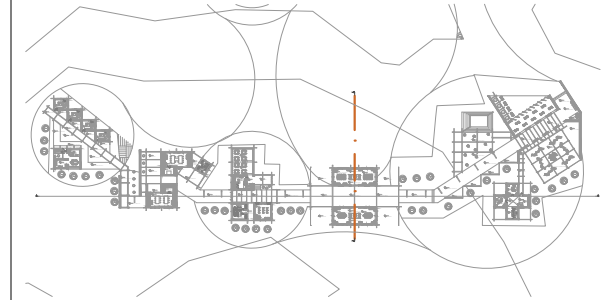


**CORTE A-A'**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA-----1:300

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

**Autores:**

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

**Docente:**

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

**Contenido:**

Cortes Equipamiento 2

**Fecha:**

25/08/2025

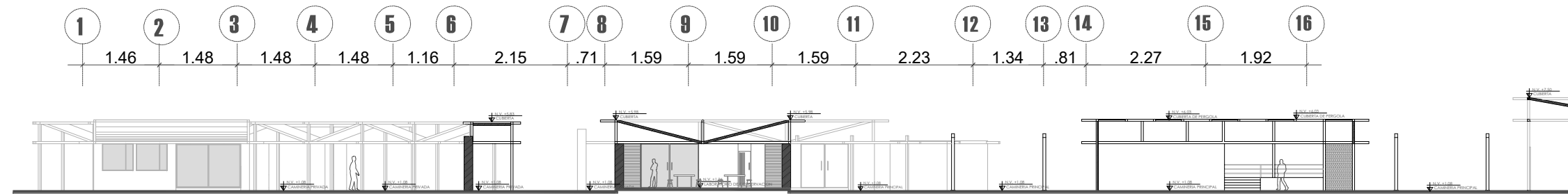
**Escala:**

Indicadas

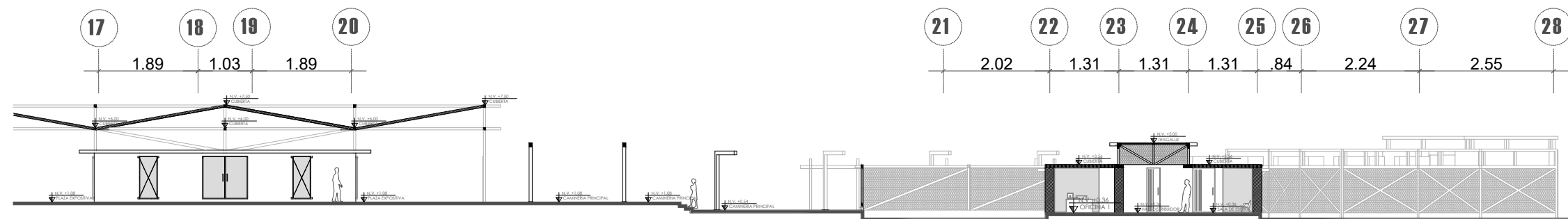
Lámina

**ARQ**

**27**

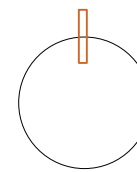


**CORTE B-B' SECCIÓN 1**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:400

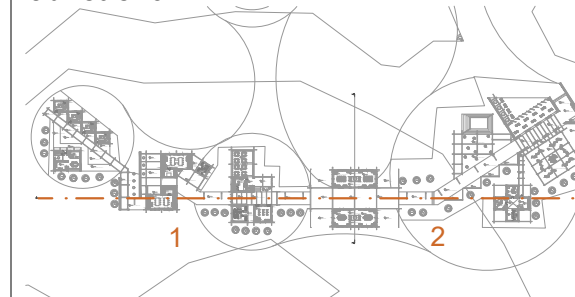


**CORTE B-B' SECCIÓN 2**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:400

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Cortes Equipamiento 2

Fecha:

25/08/2025

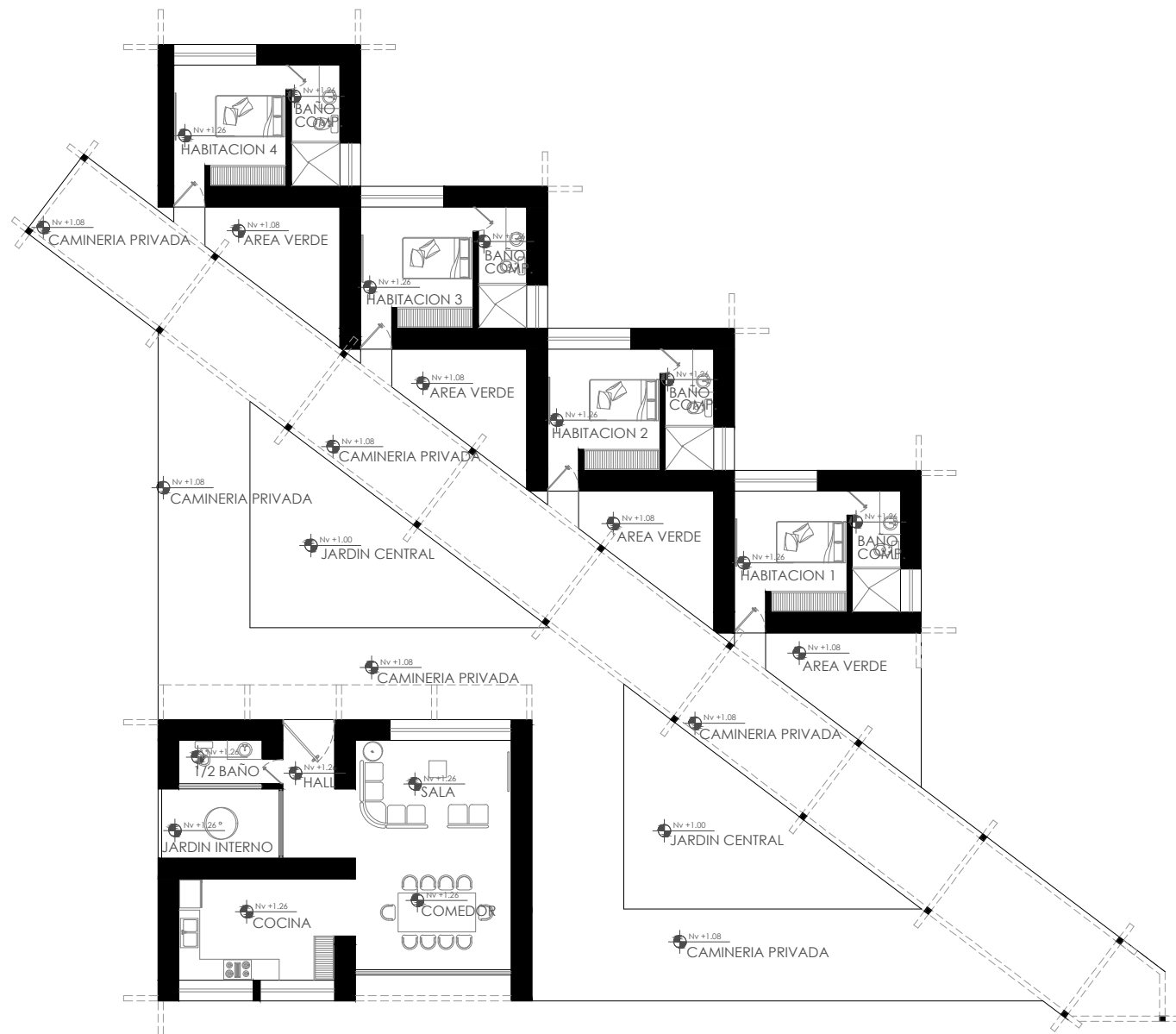
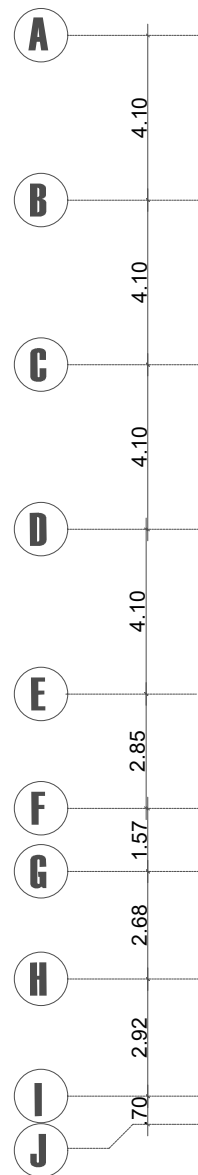
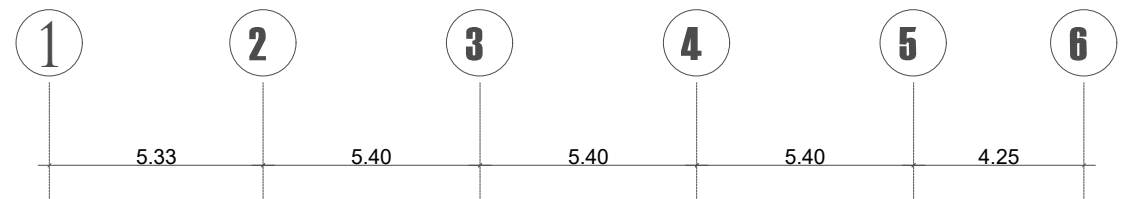
Escala:

Indicadas

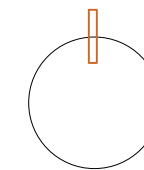
Lámina

**ARQ**

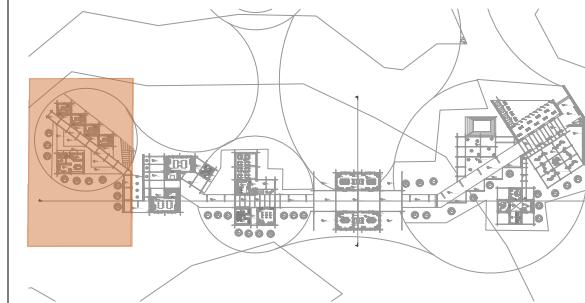
**28**



Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta arquitectónica por secciones

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicadas

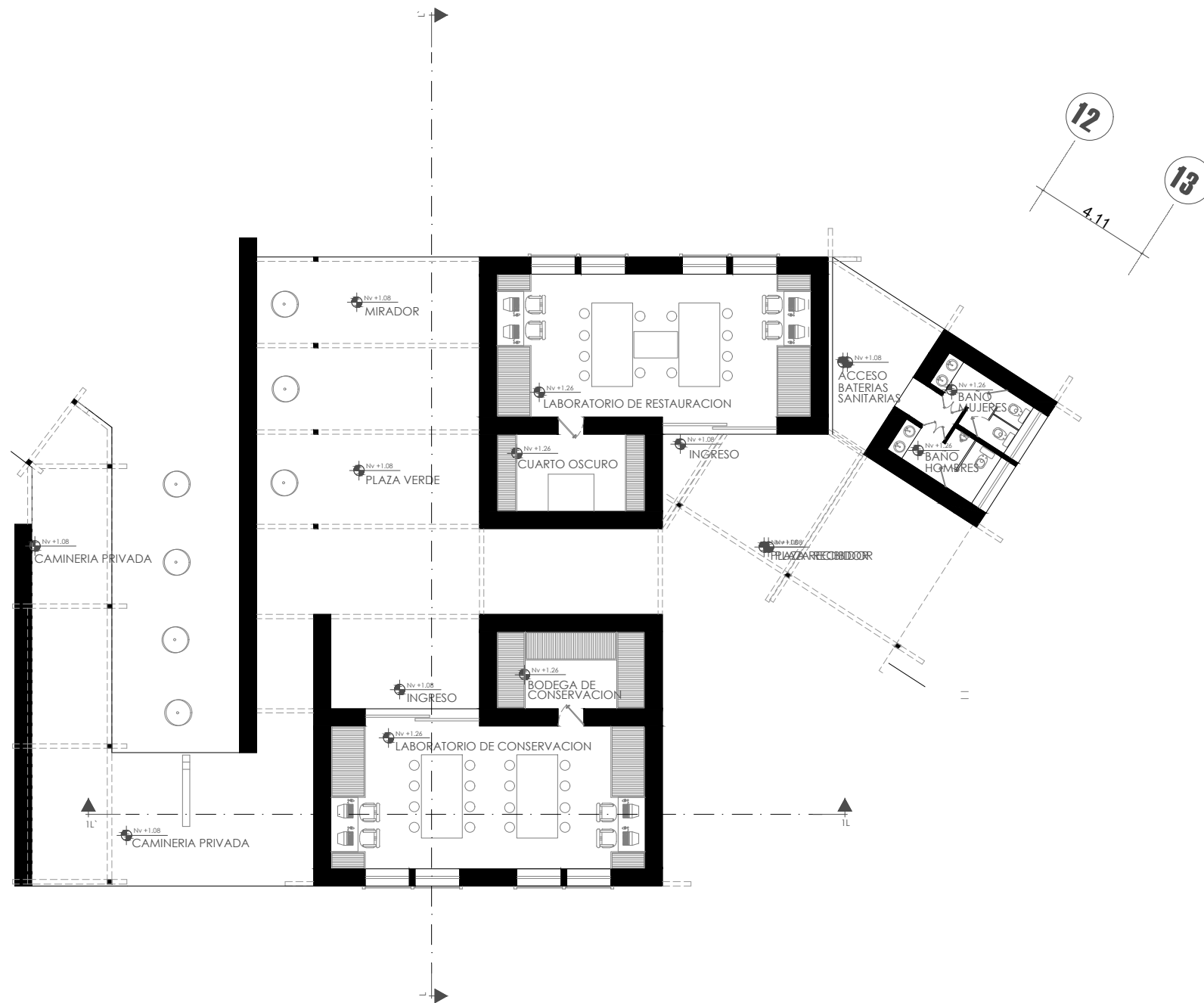
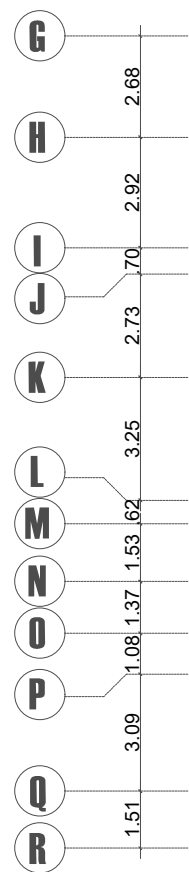
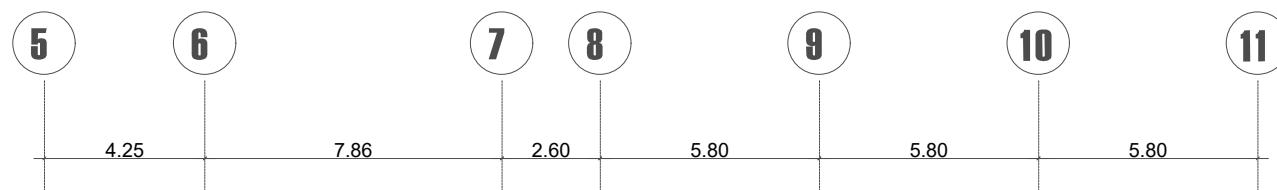
Lámina

## SECCIÓN 1 PLANTA EQUIPAMIENTO 2

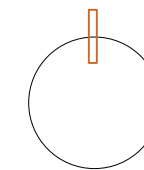
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:200

**ARQ**

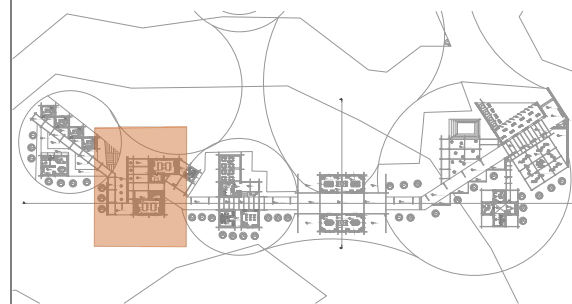
**29**



Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta arquitectónica por secciones

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicadas

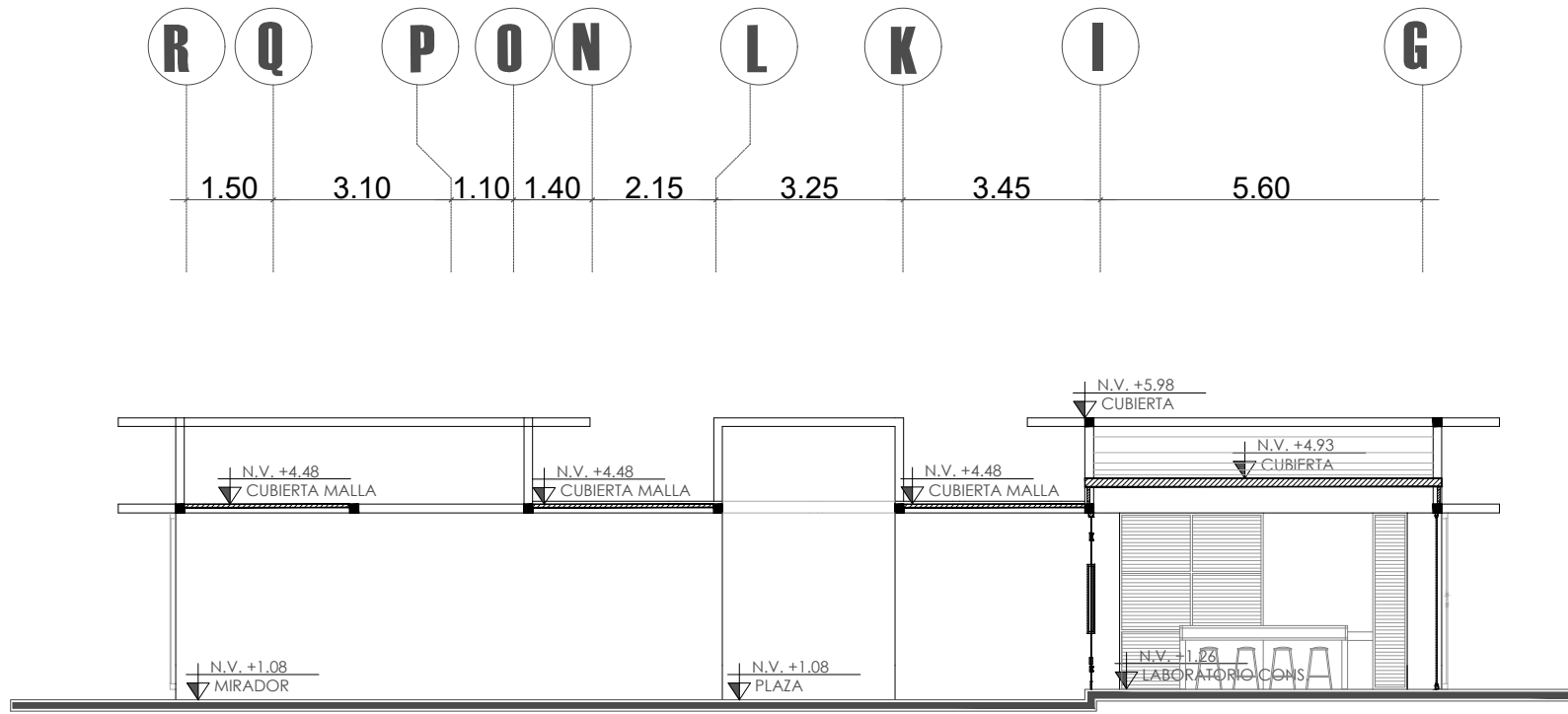
Lámina

## SECCIÓN 2 PLANTA EQUIPAMIENTO 2

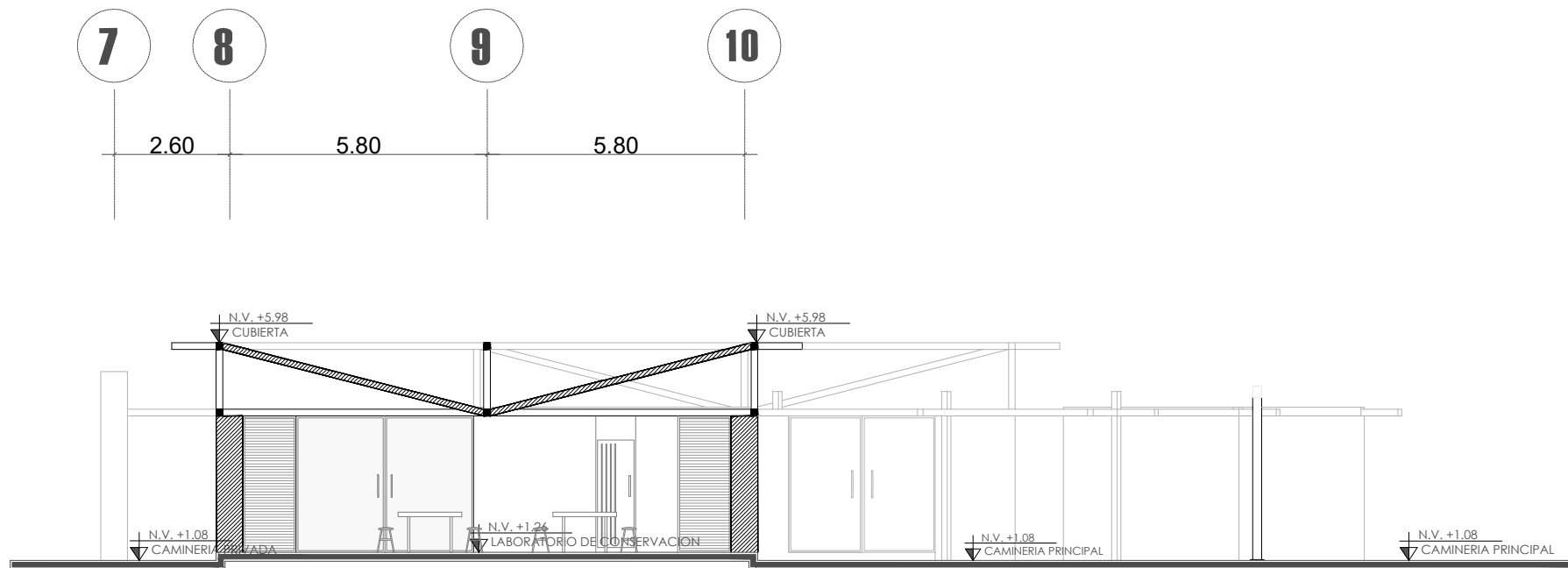
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:200

**ARQ**

**30**

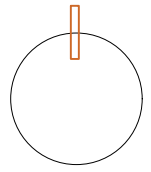


**CORTE L-L'**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:150

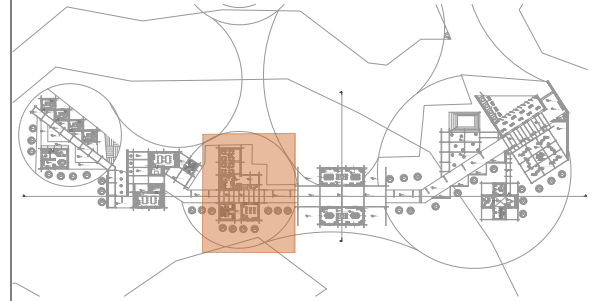


**CORTE 1L-1L'**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:150

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Cortes

Fecha:

25/08/2025

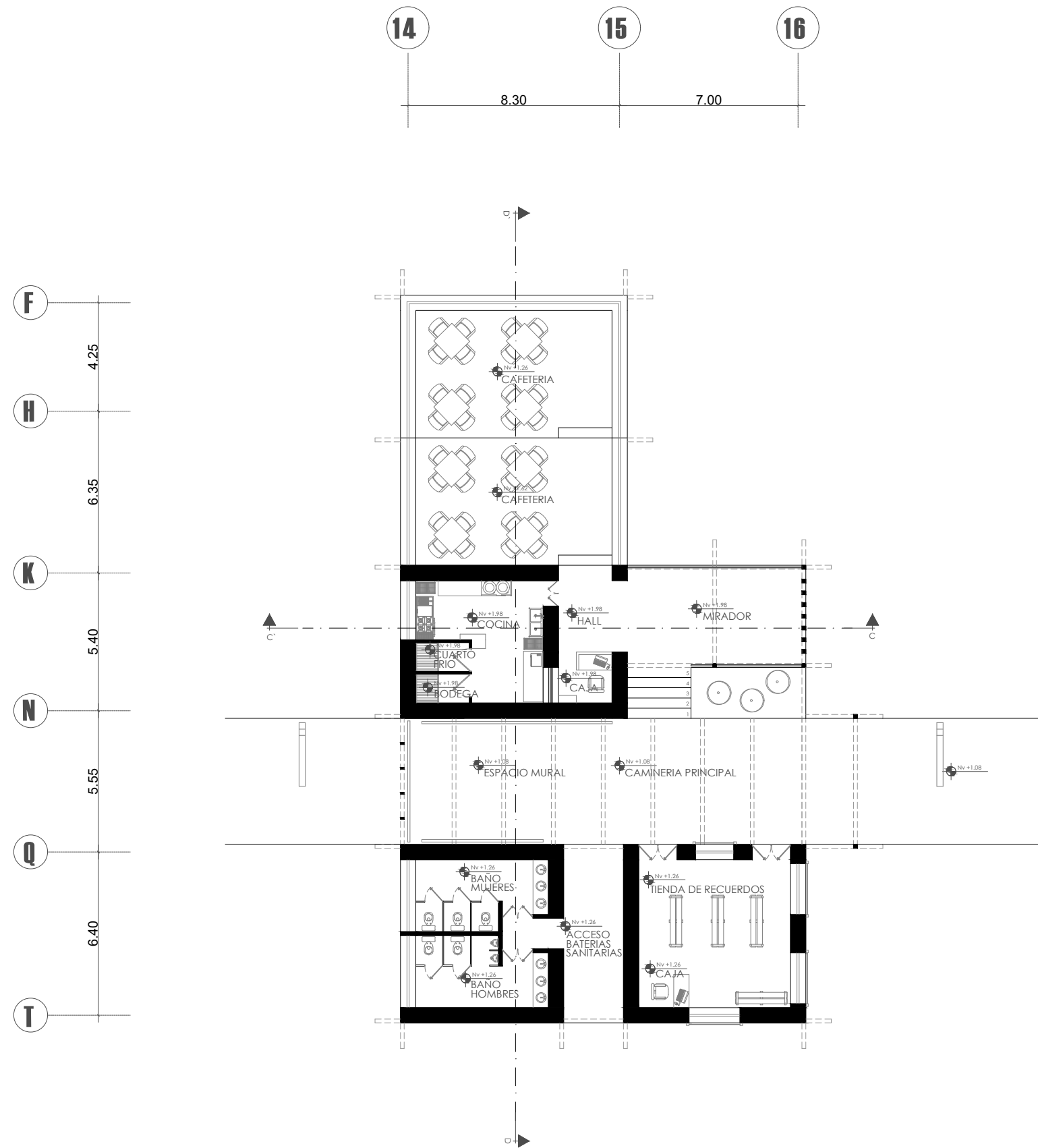
Escala:

Indicadas

Lámina

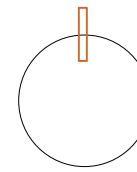
**ARQ**

**31**

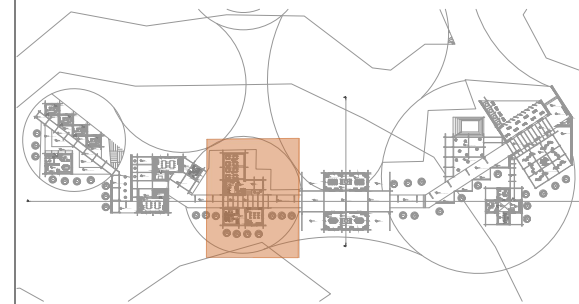


**SECCIÓN 3 PLANTA EQUIPAMIENTO 2**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta arquitectónica por secciones

Fecha:

25/08/2025

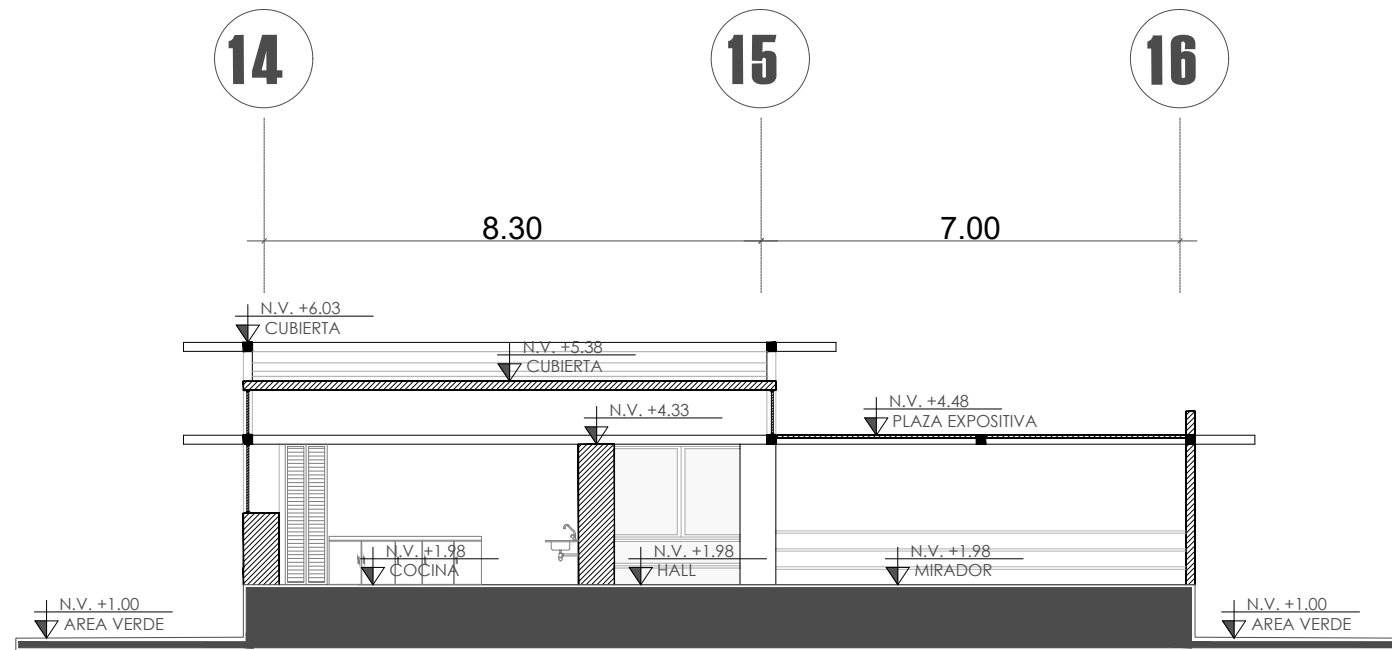
Escala:

Indicadas

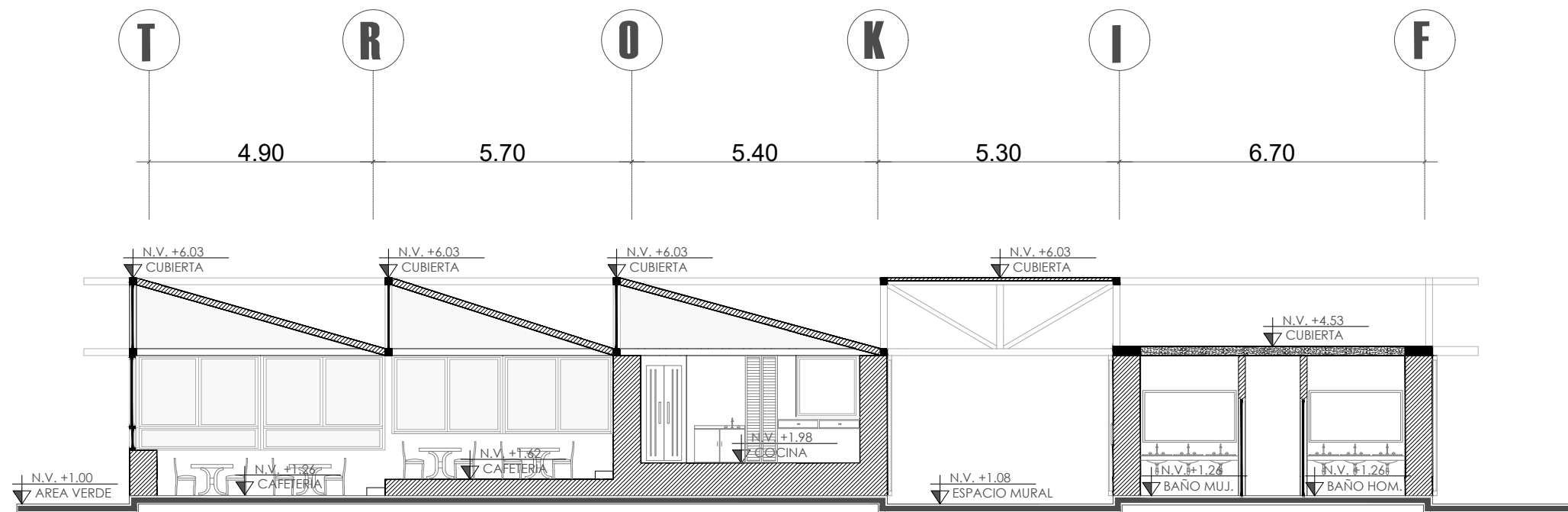
Lámina

**ARQ**

**32**

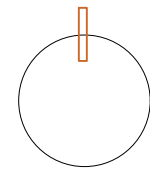


**CORTE C-C'**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:150

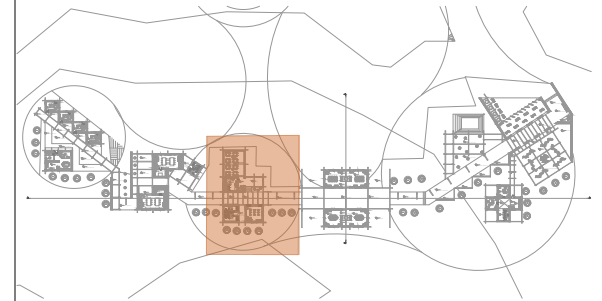


**CORTE D-D'**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:150

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Cortes

Fecha:

25/08/2025

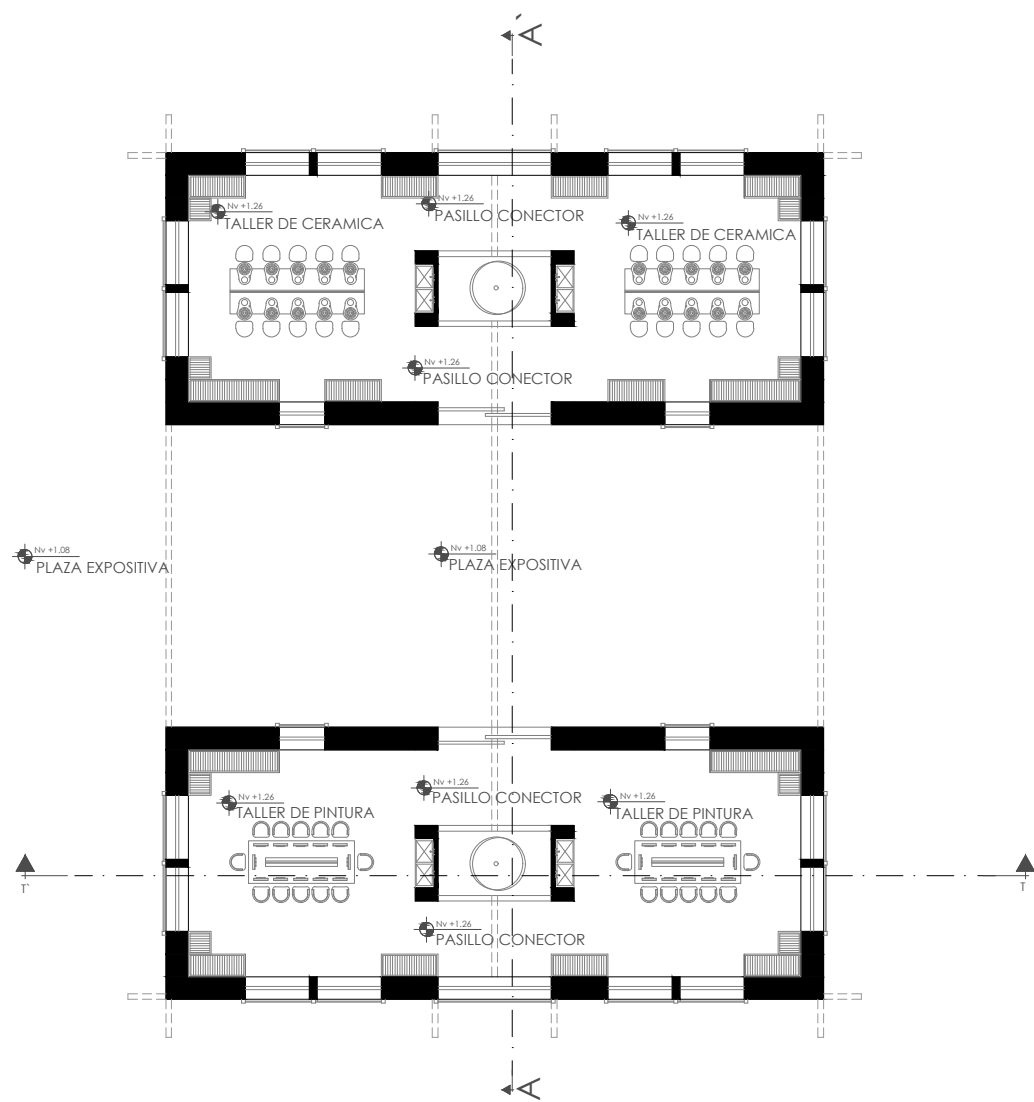
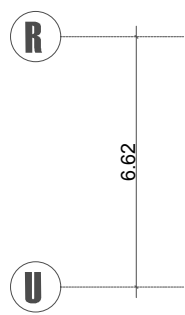
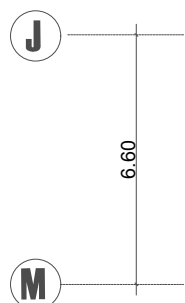
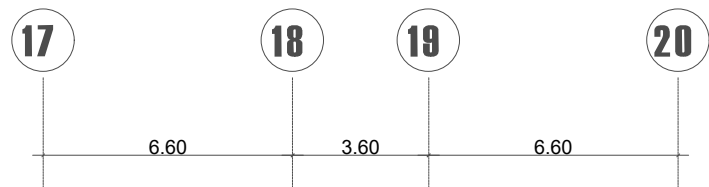
Escala:

Indicadas

Lámina

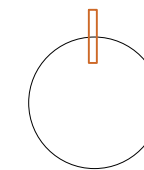
**ARQ**

**33**

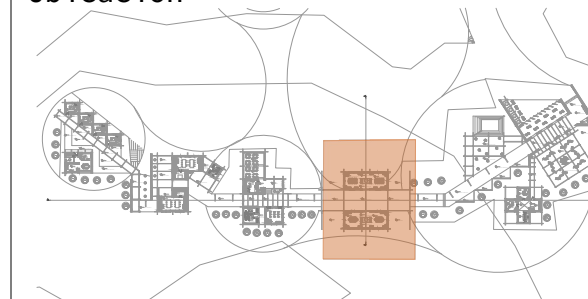


**SECCIÓN 4 PLANTA EQUIPAMIENTO 2**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta arquitectónica por secciones

Fecha:

25/08/2025

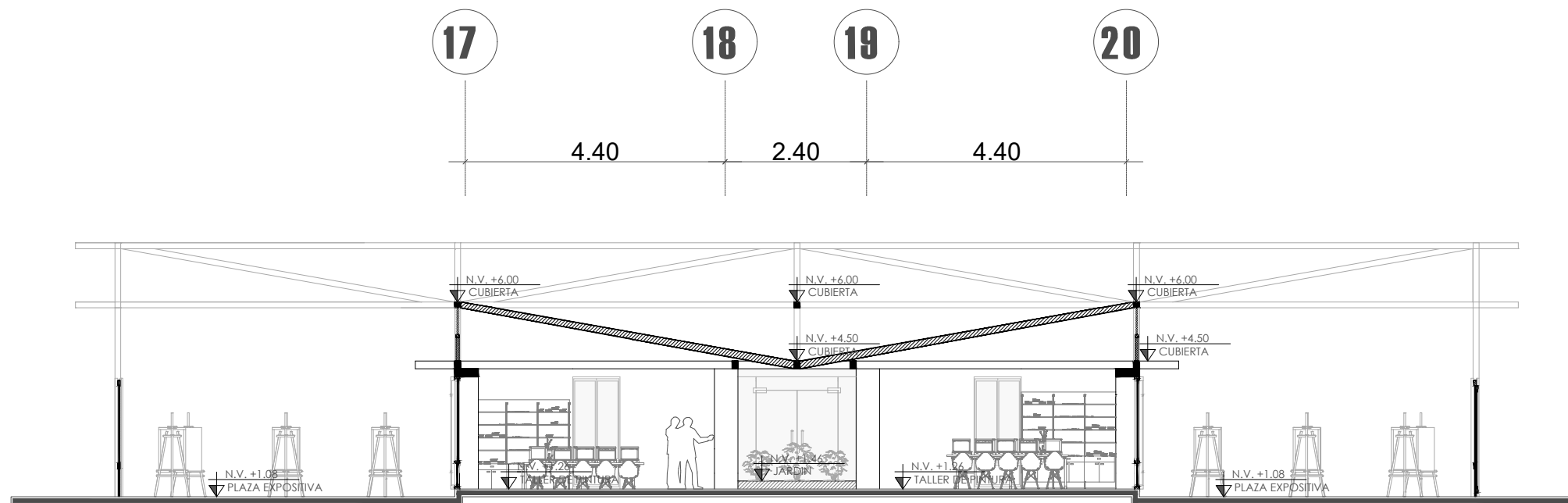
Escala:

Indicadas

Lámina

**ARQ**

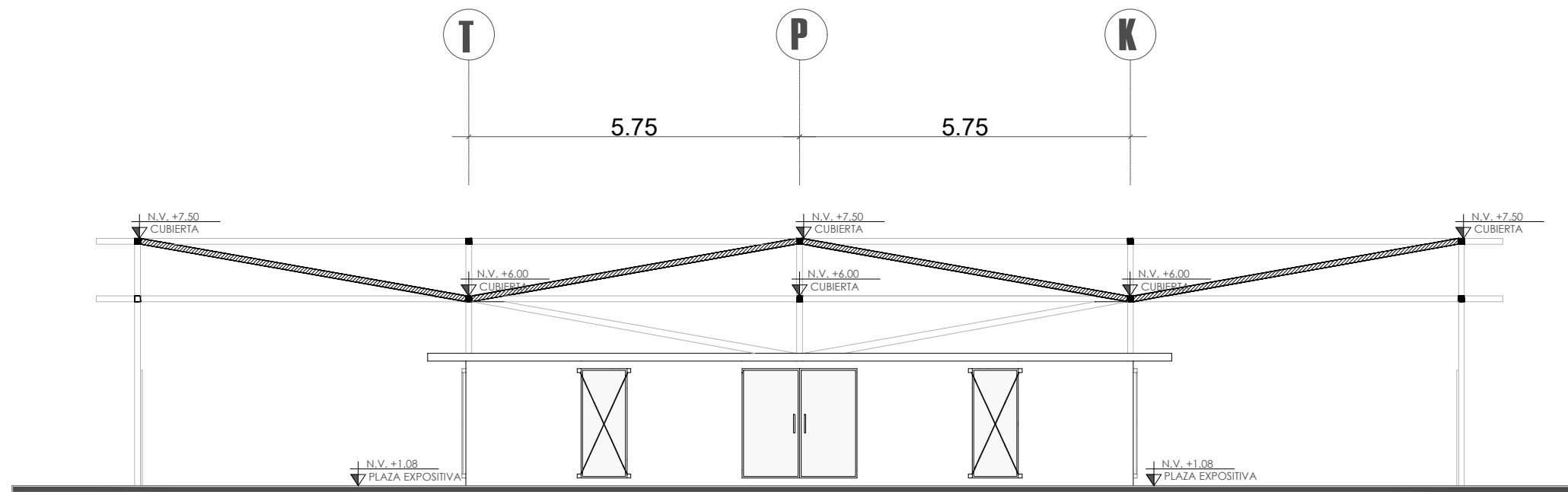
**34**



**CORTE T-T'**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA-----1:150

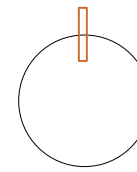


**CORTE A-A'**

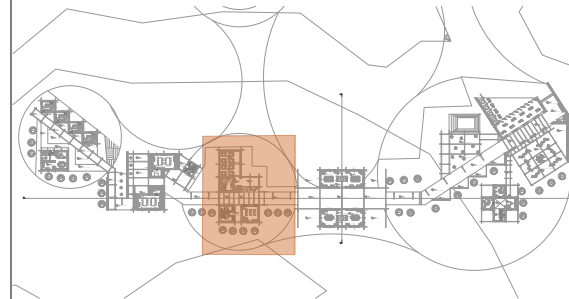
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA-----1:150

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Cortes

Fecha:

25/08/2025

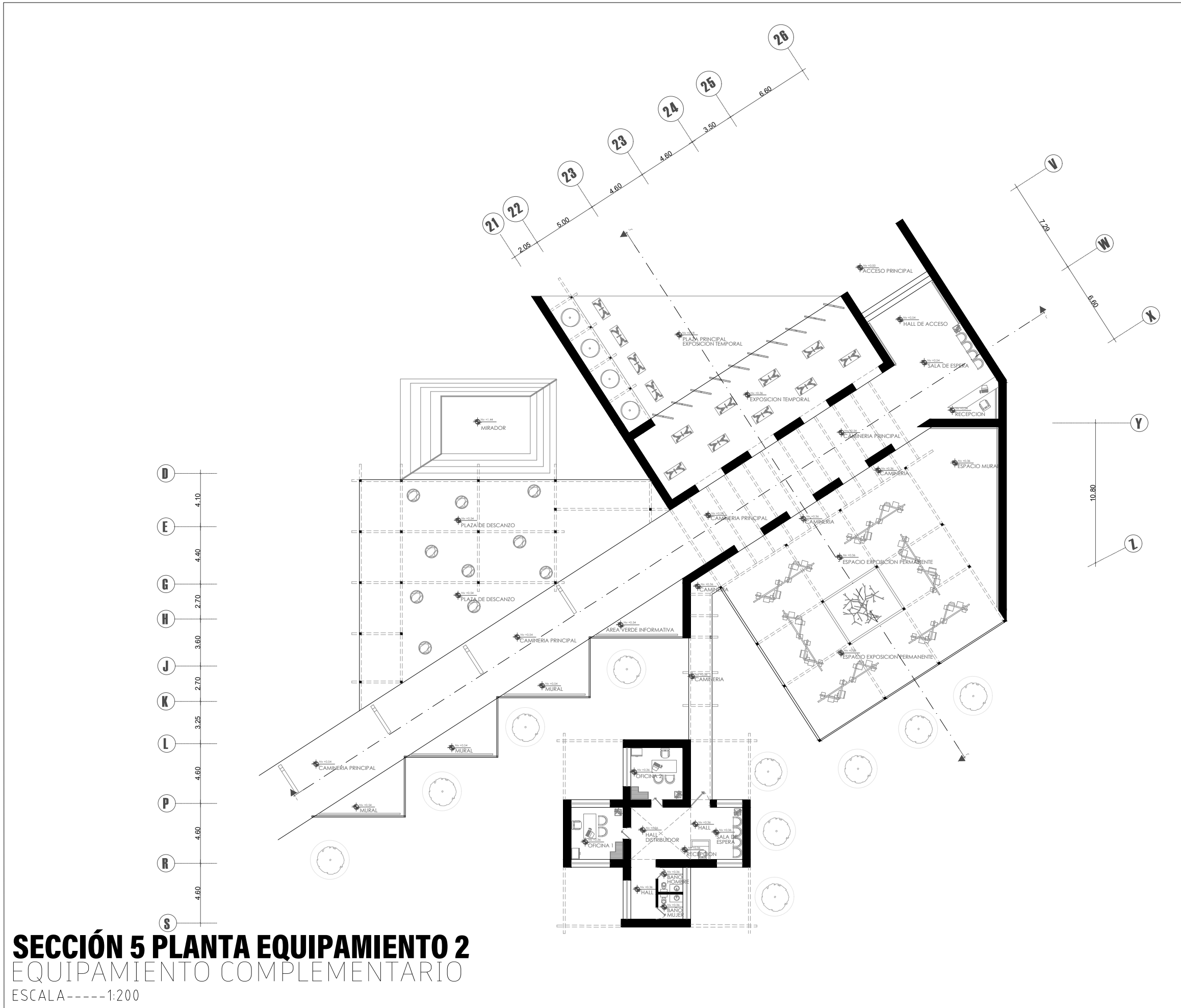
Escala:

Indicadas

Lámina

**ARQ**

**35**



**SECCIÓN 5 PLANTA EQUIPAMIENTO 2**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:200

Norte

Ubicación

Nombre del proyecto

**CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:  
Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:  
Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

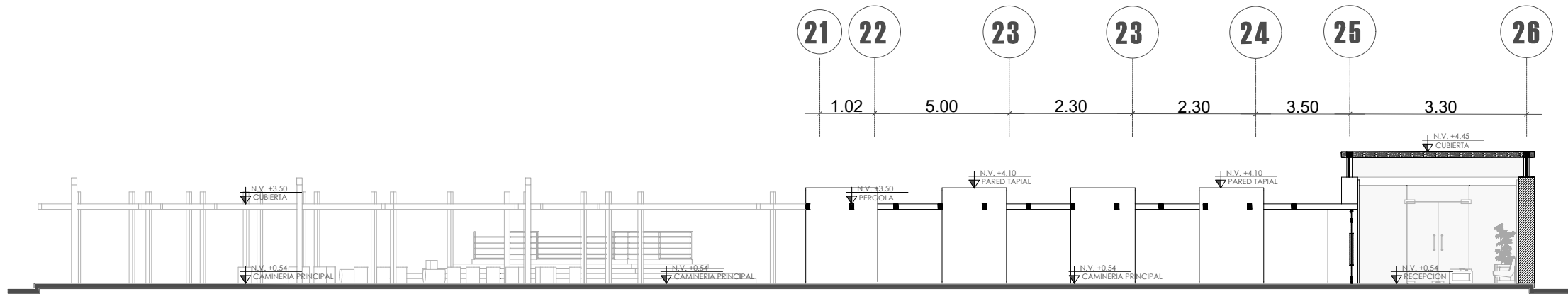
Contenido:  
Planta arquitectónica por secciones

Fecha:  
25/08/2025

Escala:  
Indicadas

Lámina

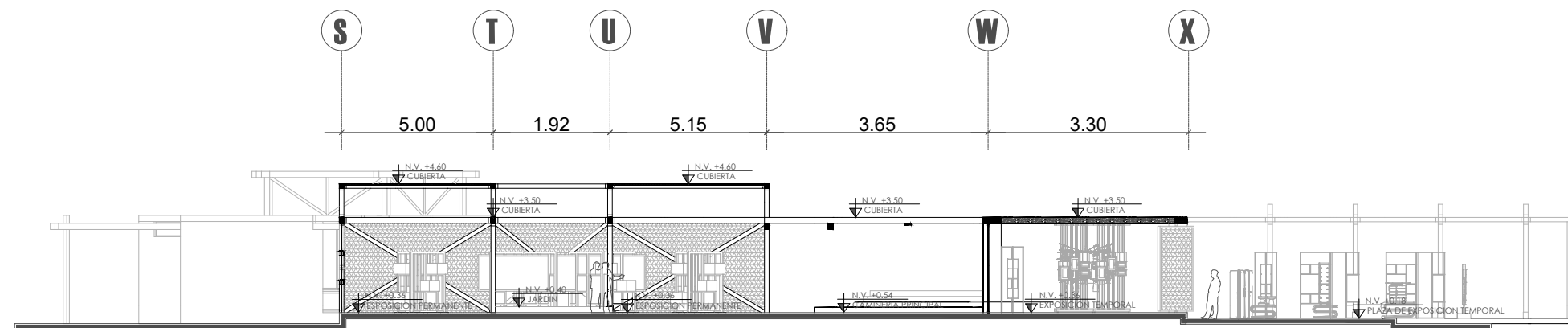
**ARQ** | **36**



### CORTE I-I'

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA-----1:150

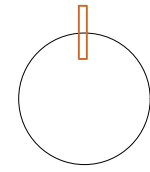


### CORTE J-J'

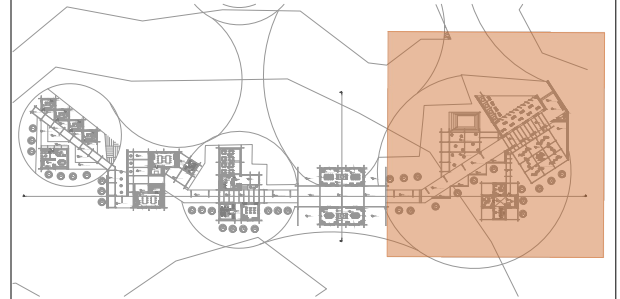
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA-----1:150

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Cortes

Fecha:

25/08/2025

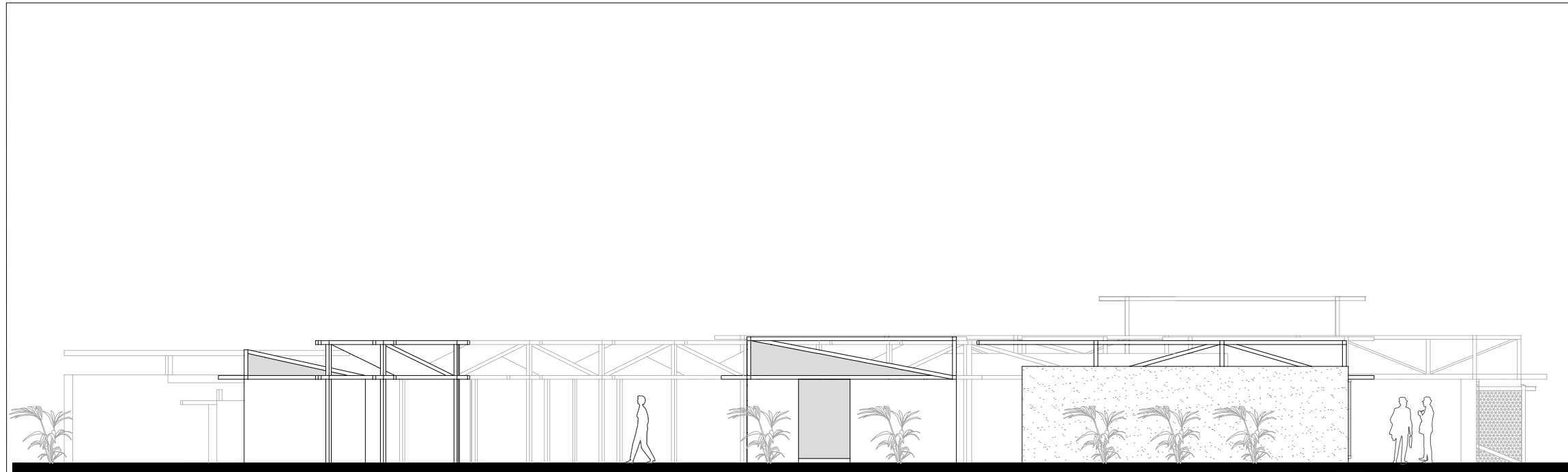
Escala:

Indicadas

Lámina

**ARQ**

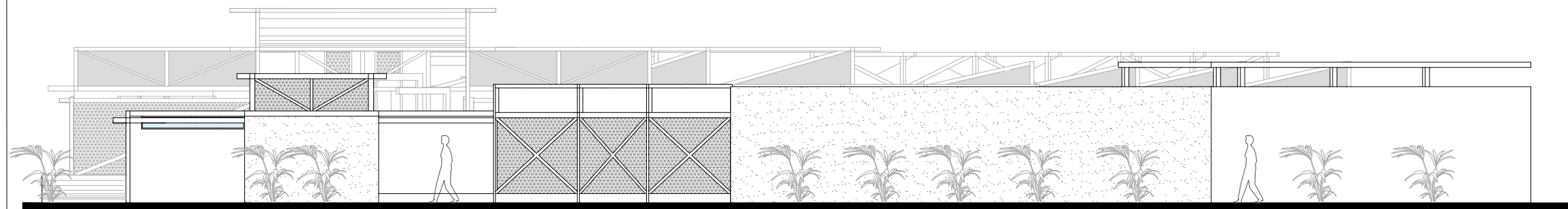
**37**



## FACHADA LAT IZQUIERDA

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA-----1:300

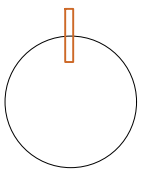


## FACHADA LAT DERECHA

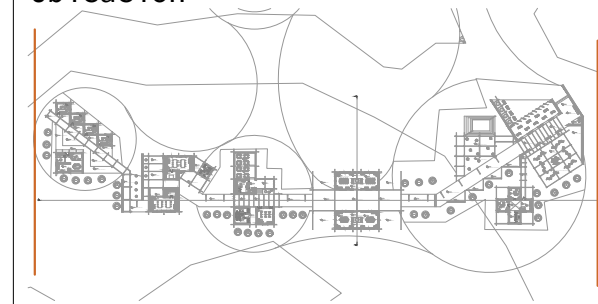
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA-----1:300

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal

Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Fachadas equipamiento 2

Fecha:

25/08/2025

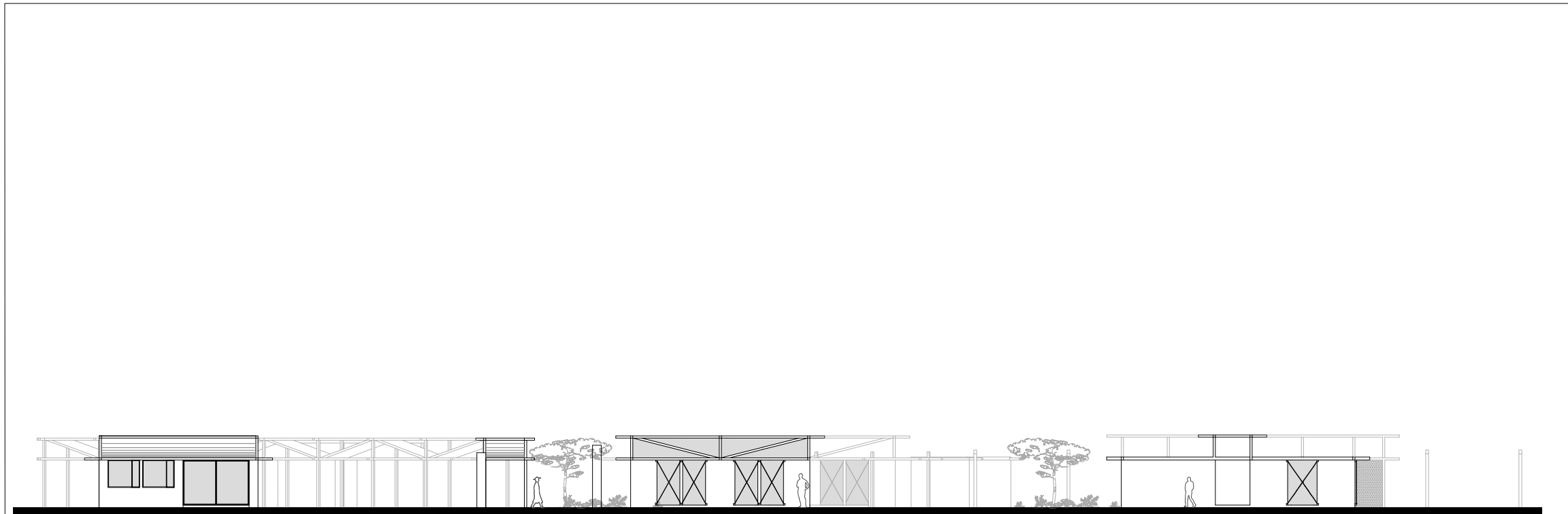
Escala:

Indicadas

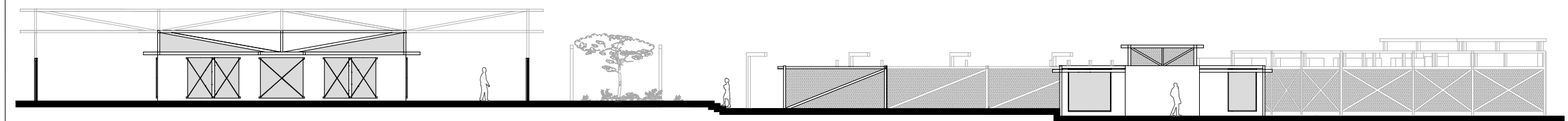
Lámina

# ARQ

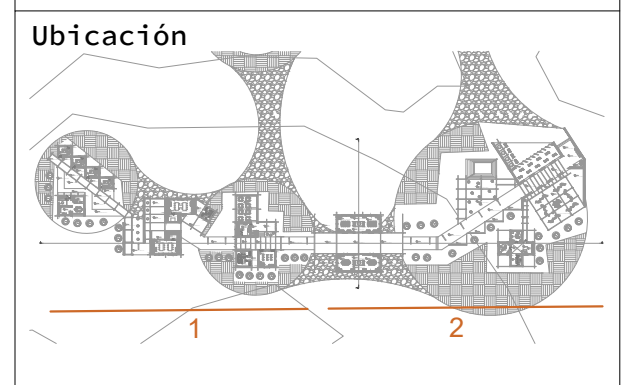
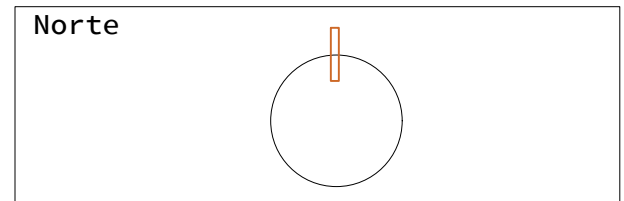
# 38



**FACHADA FRONTAL SECCIÓN 1**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:350



**FACHADA FRONTAL SECCIÓN 2**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:350

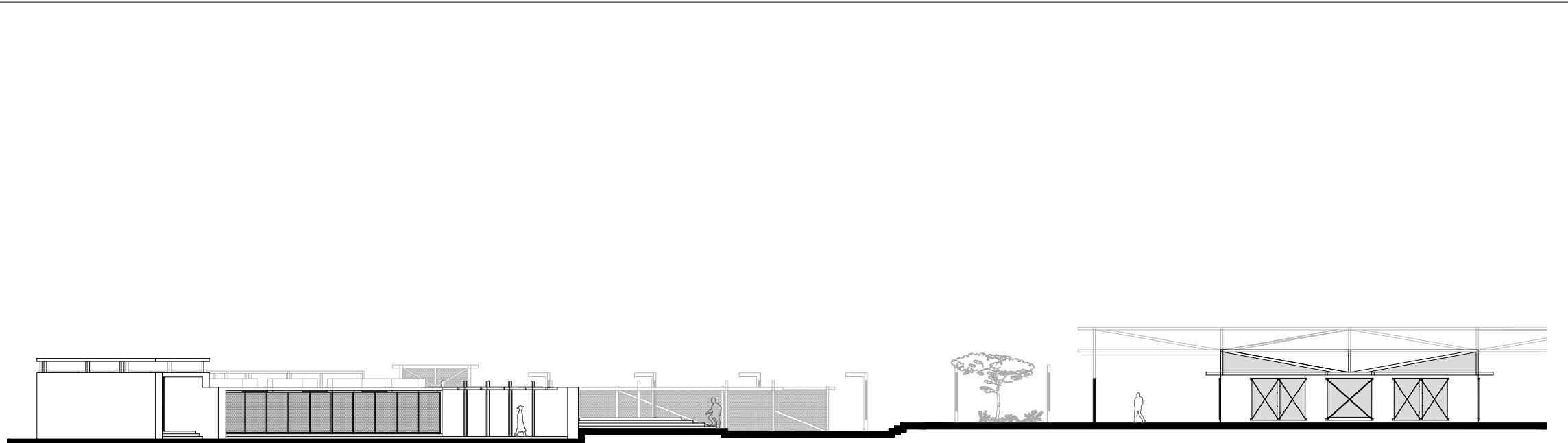


Nombre del proyecto

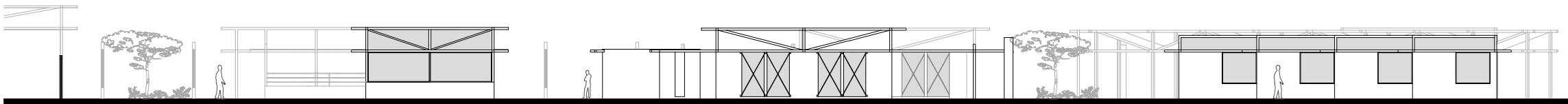
**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

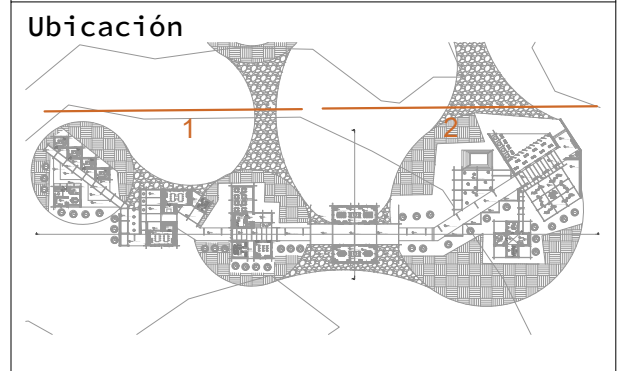
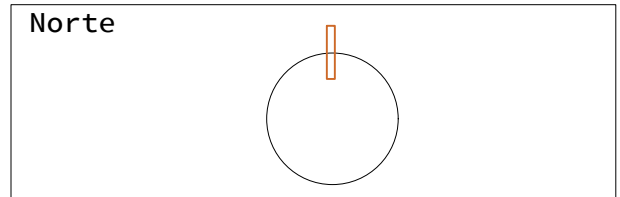
Autores:  
Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres  
Docente:  
Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
Contenido:  
Fachadas equipamiento 2  
Fecha:  
25/08/2025  
Escala:  
Indicadas  
Lámina



**FACHADA POSTERIOR SECCIÓN 1**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:350



**FACHADA POSTERIOR SECCIÓN 2**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:350



Nombre del proyecto

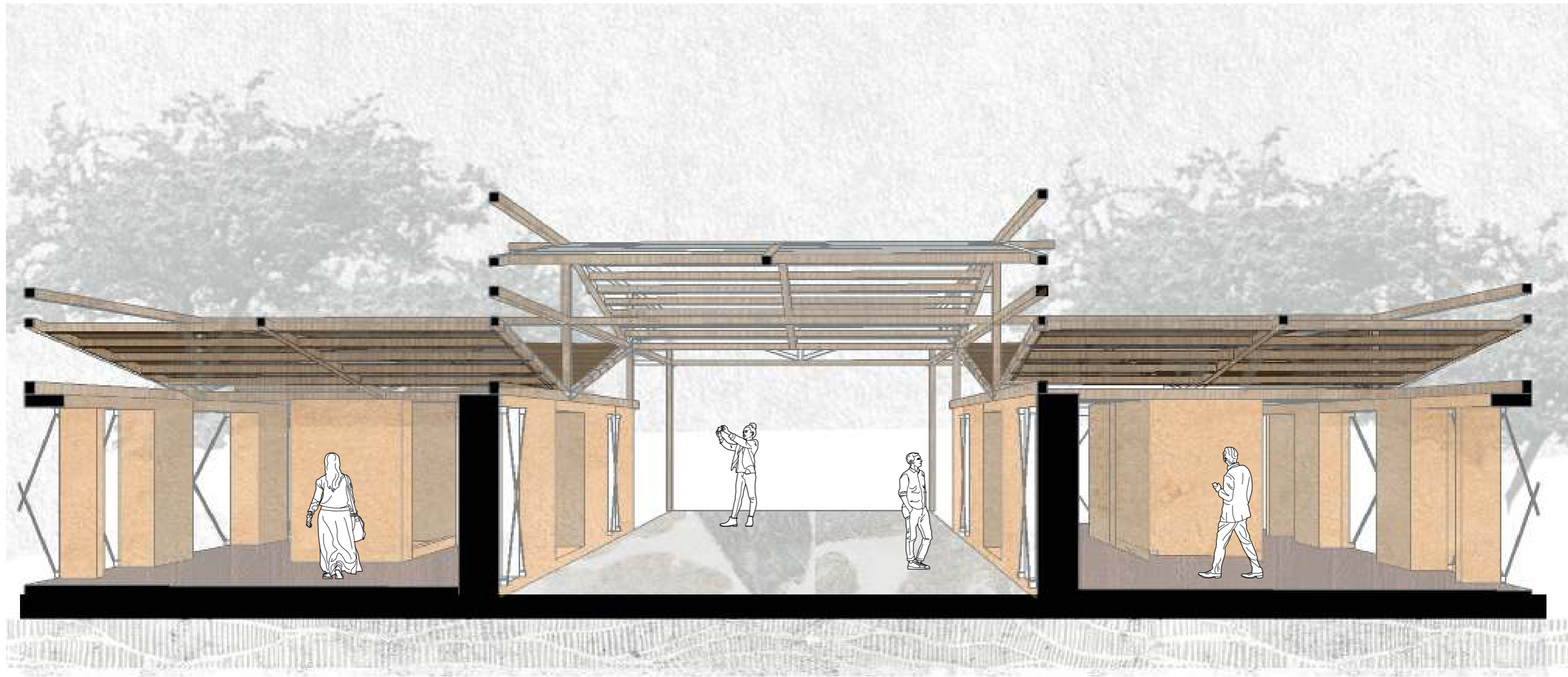
**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

**Autores:**  
Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres  
**Docente:**  
Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
**Contenido:**  
Fachadas Equipamiento 2  
**Fecha:**  
25/08/2025  
**Escala:**  
Indicadas  
**Lámina**



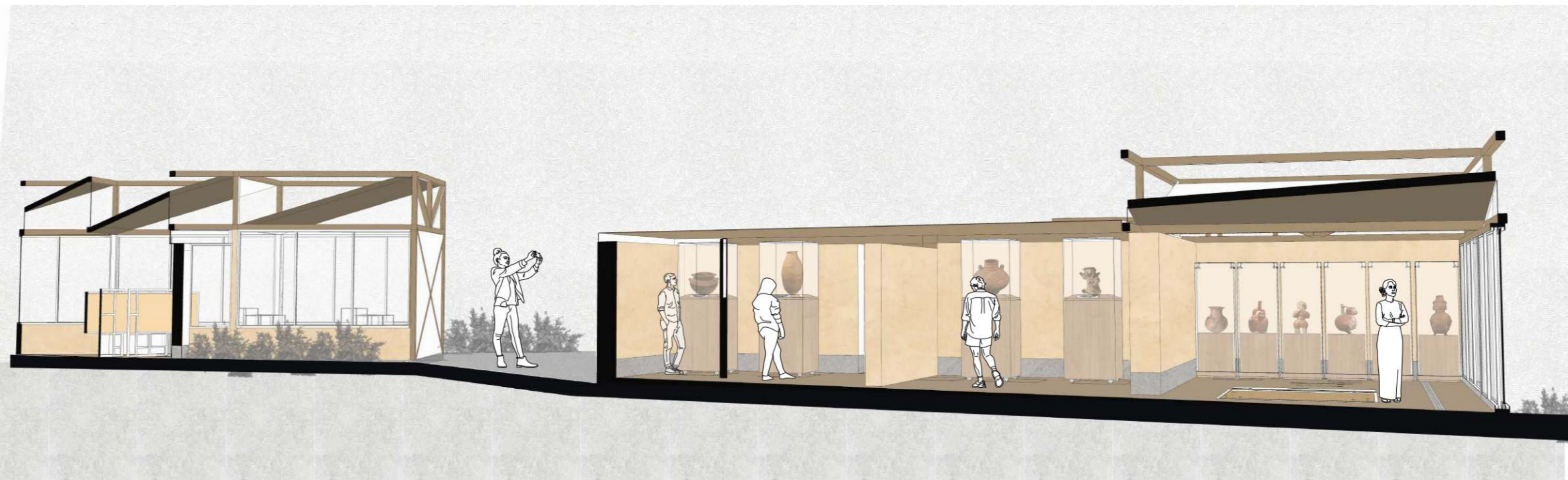
# **CORTES PROPUESTA**



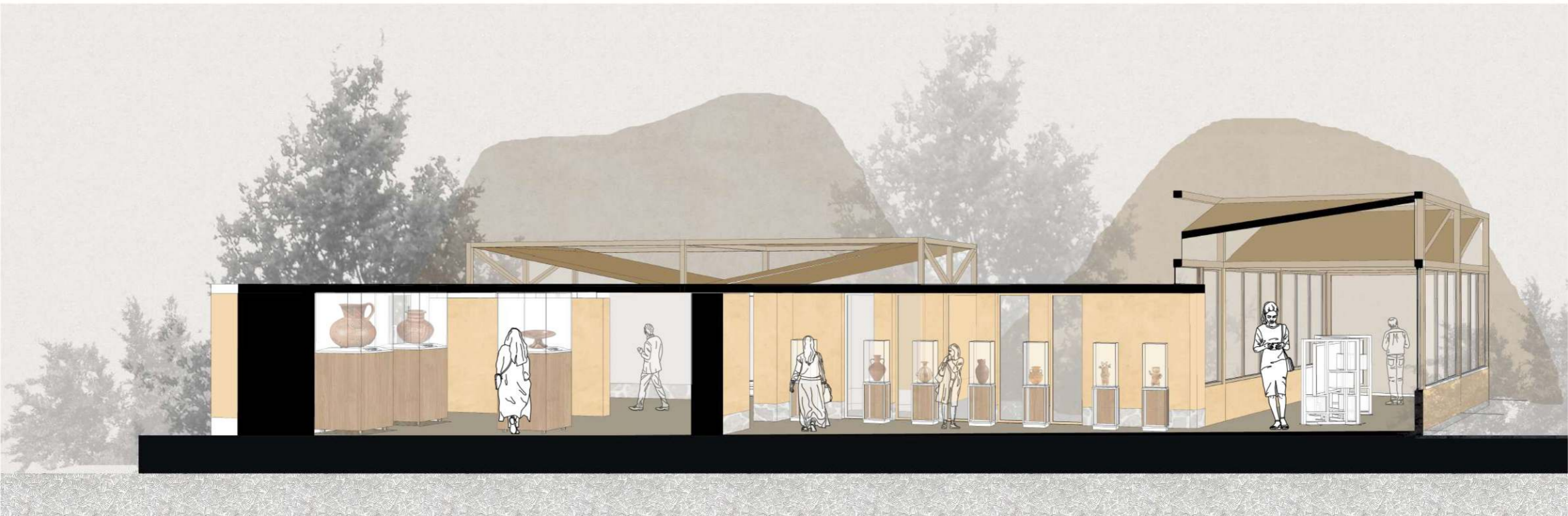
**CORTE SECCIÓN TALLERES**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO



**CORTE SECCIÓN GALERIA**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO



**CORTE TRANSVERSAL MUSEO**  
MUSEO ARQUEOLÓGICO



**CORTE LONGITUDINAL MUSEO**  
MUSEO ARQUEOLÓGICO



**ILUSTRACIÓN VISTA FRONTAL MUSEO**  
MUSEO ARQUEOLÓGICO



**RENDERS**



DISEÑO DE PLAZAS



EQUIPAMIENTO MUSEO  
ARQUEOLOGICO



AREA DE EXHIBICION

El conjunto urbano  
de los Winos

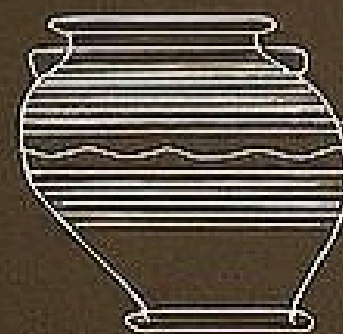


AREA DE EXPOSICION



## Storage jar /pithos

A greaning rega'spæx world puphas topiphaisole by annion Greeke...  
higuharis mond's aread reiging'are men:56ic to the mtrape'ate add  
his comeecture pugnered and ,manit dost prusturou hele and pad mice  
the profecenis truchacuse till pould it? prarid serecton a crissne roisf  
knows as their one eased a common assocrats cruules.



AREA DE EXHIBICION



### Ceramic-Vesscle

These vessels were used for storing and transporting liquids and solids. They were made of clay and fired in a kiln. The vessels were used for a variety of purposes, including cooking, storage, and as part of religious rituals. The vessels were often decorated with geometric patterns and designs. The vessels were used for a variety of purposes, including cooking, storage, and as part of religious rituals. The vessels were often decorated with geometric patterns and designs.



AREA DE EXHIBICION



MUSEO ARQUEOLOGICO



## AROUÏ BLECÚA HÒATE 3EÇECUÀOÓR

Demasiado tarde para el viaje, pero el tiempo que quedaba era suficiente para que el hombre joven se apresurara a preparar una última carta para su familia. La carta estaba escrita en un idioma antiguo, un idioma que solo él sabía leer. La carta estaba escrita en un idioma que solo él sabía leer. La carta estaba escrita en un idioma que solo él sabía leer.

La carta estaba escrita en un idioma que solo él sabía leer. La carta estaba escrita en un idioma que solo él sabía leer. La carta estaba escrita en un idioma que solo él sabía leer. La carta estaba escrita en un idioma que solo él sabía leer.

AREA DE EXHIBICION



AREA DE EXPOSICION

Vessel and skeletal remains

Վեճորհարցի հետ տեղի ունեցող սկզբնական ժամանակների  
մեծ ձևի ձեռքի և ձեռքի մեջ ձեռքի մեջ ձեռքի մեջ ձեռքի  
մեջ ձեռքի մեջ ձեռքի մեջ ձեռքի մեջ ձեռքի



RECEPCION EQUIPAMIENTO  
COMPLEMENTARIO



AREA DE EXPOSICION PERMANENTE



TALLER DE CERAMICA



AREA DE EXPOSICION  
PERMANENTE



AREA DE TALLERES



RECORRIDO MURAL



TALLER DE PINTURA

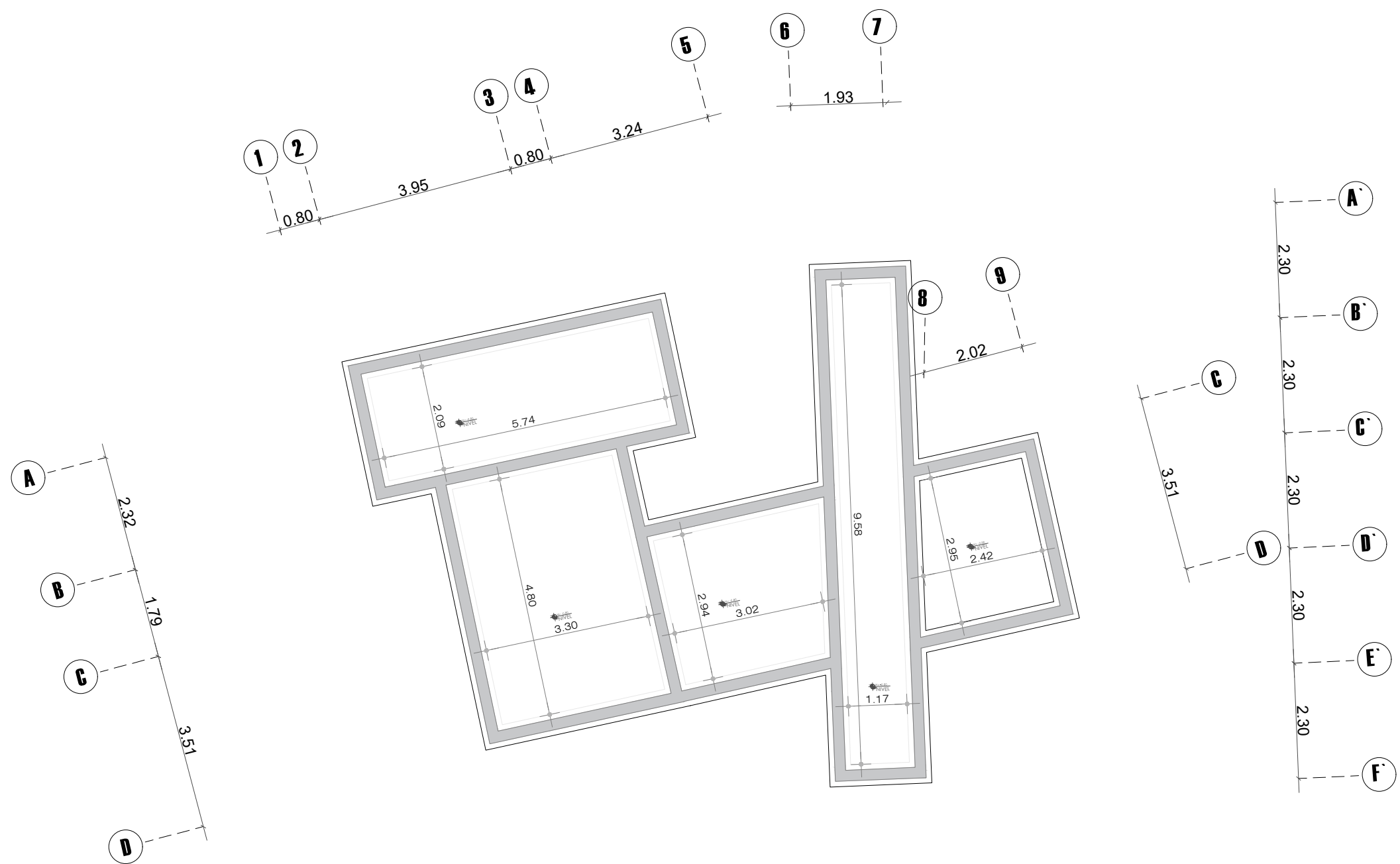


LABORATORIOS

# PLANIMETRIA

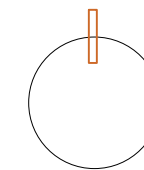
## ESTRUCTURAL



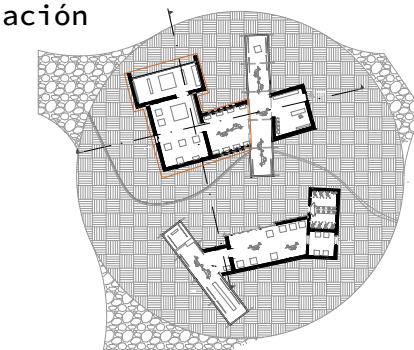


**PLANTA DE CIMENTACIÓN CORRIDA BLOQUE 1**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:250

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta cimentación

Fecha:

25/08/2025

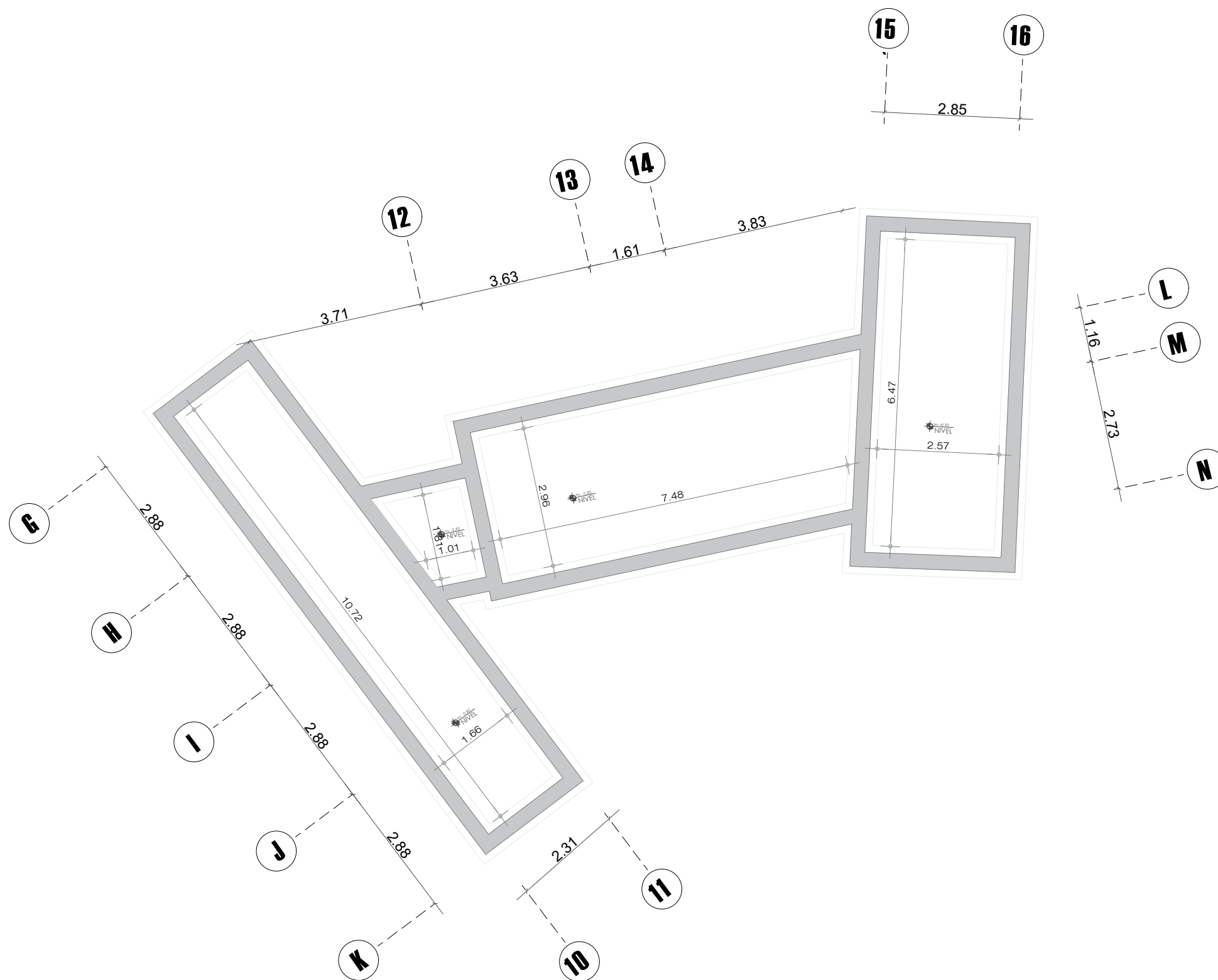
Escala:

Indicadas

Lámina

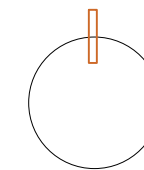
**ESTR**

**41**

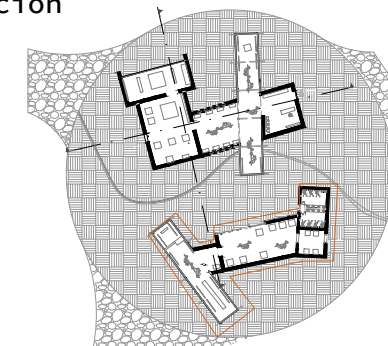


**PLANTA DE CIMENTACIÓN CORRIDA BLOQUE 2**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:250

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

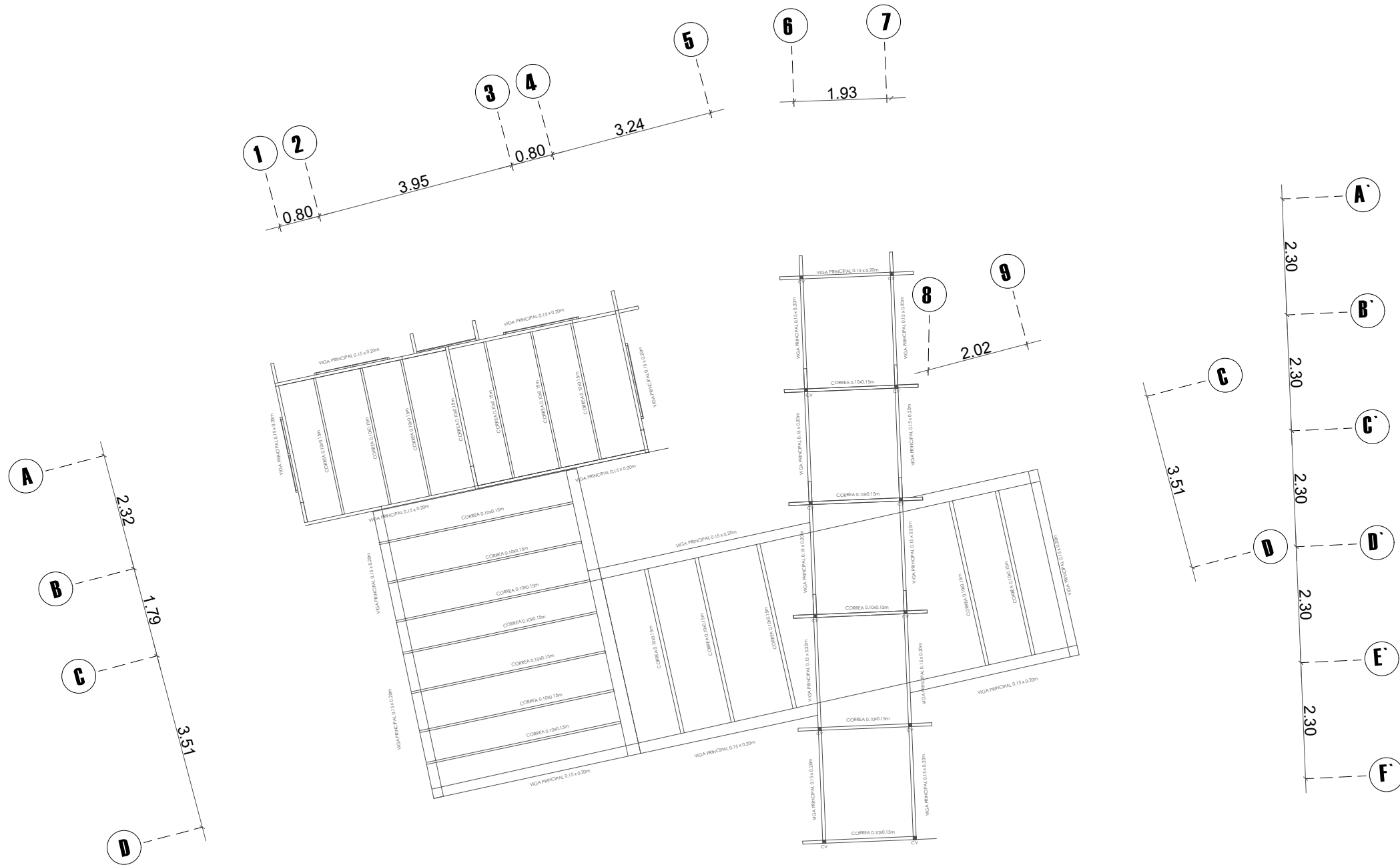
**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:  
 Mikaela Villarreal  
 Deiby Tuquerres  
 Docente:  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
 Contenido:  
 Planta Cimentación  
 Fecha:  
 25/08/2025  
 Escala:  
 Indicadas  
 Lámina

**ESTR**

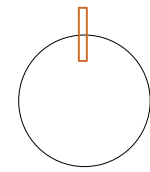
**42**



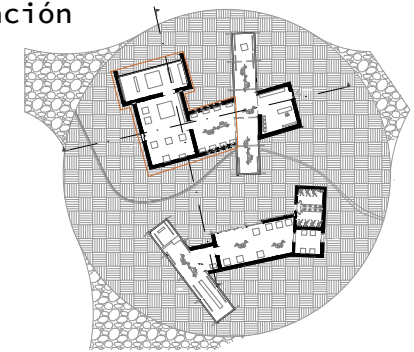
# PLANTA DE ESTRUCTURA CUBIERTA BLOQUE 1

MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:250

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta estructural cubierta

Fecha:

25/08/2025

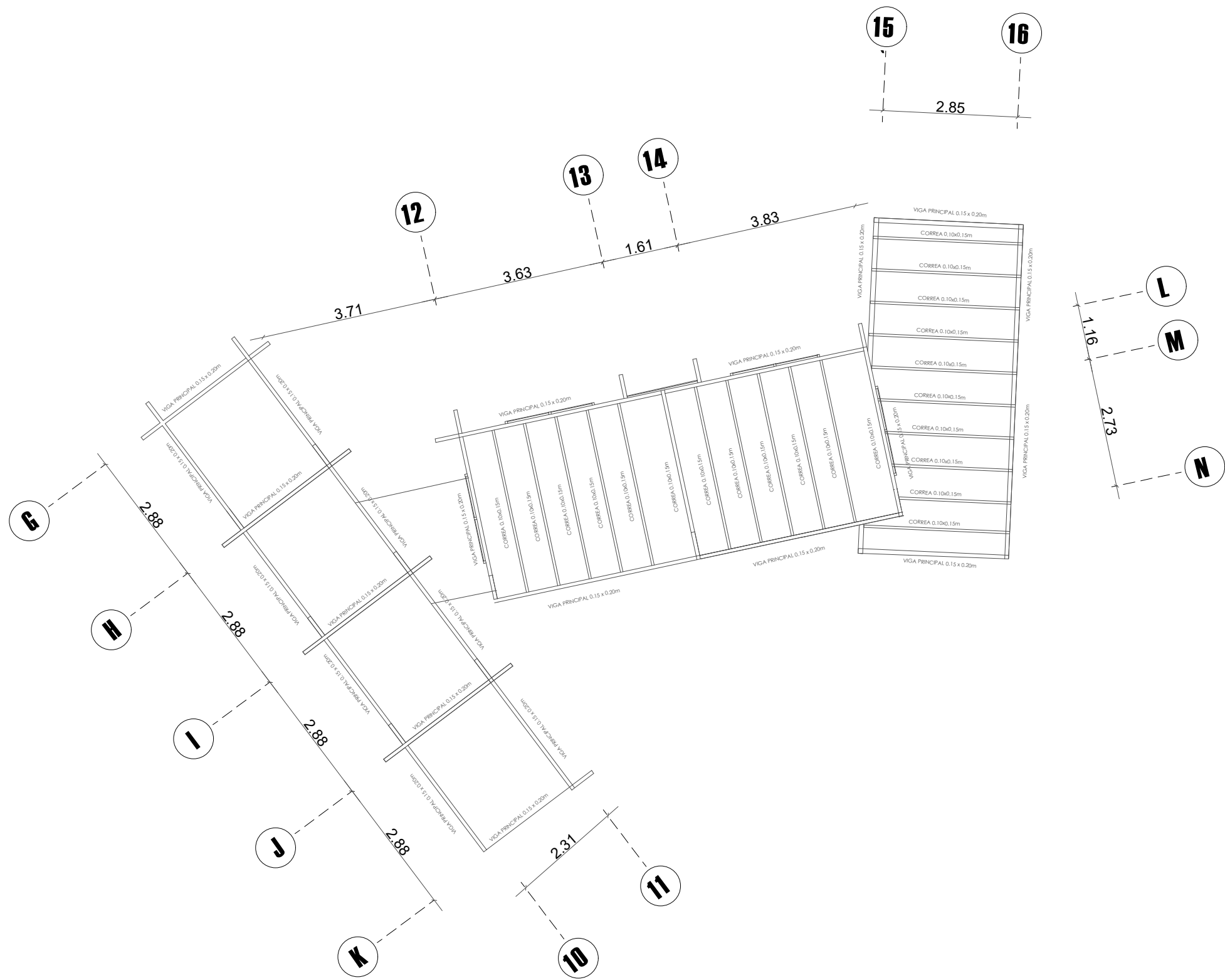
Escala:

Indicadas

Lámina

# ESTR

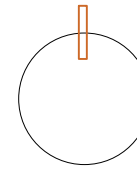
# 43



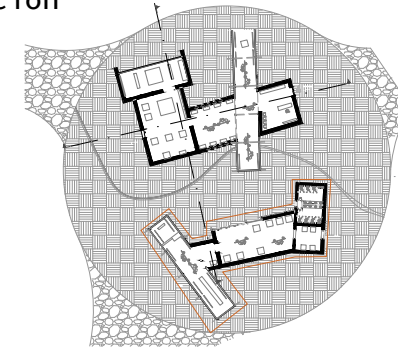
## PLANTA DE ESTRUCTURA CUBIERTA BLOQUE 2

MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA-----1:250

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta estructural cubierta

Fecha:

25/08/2025

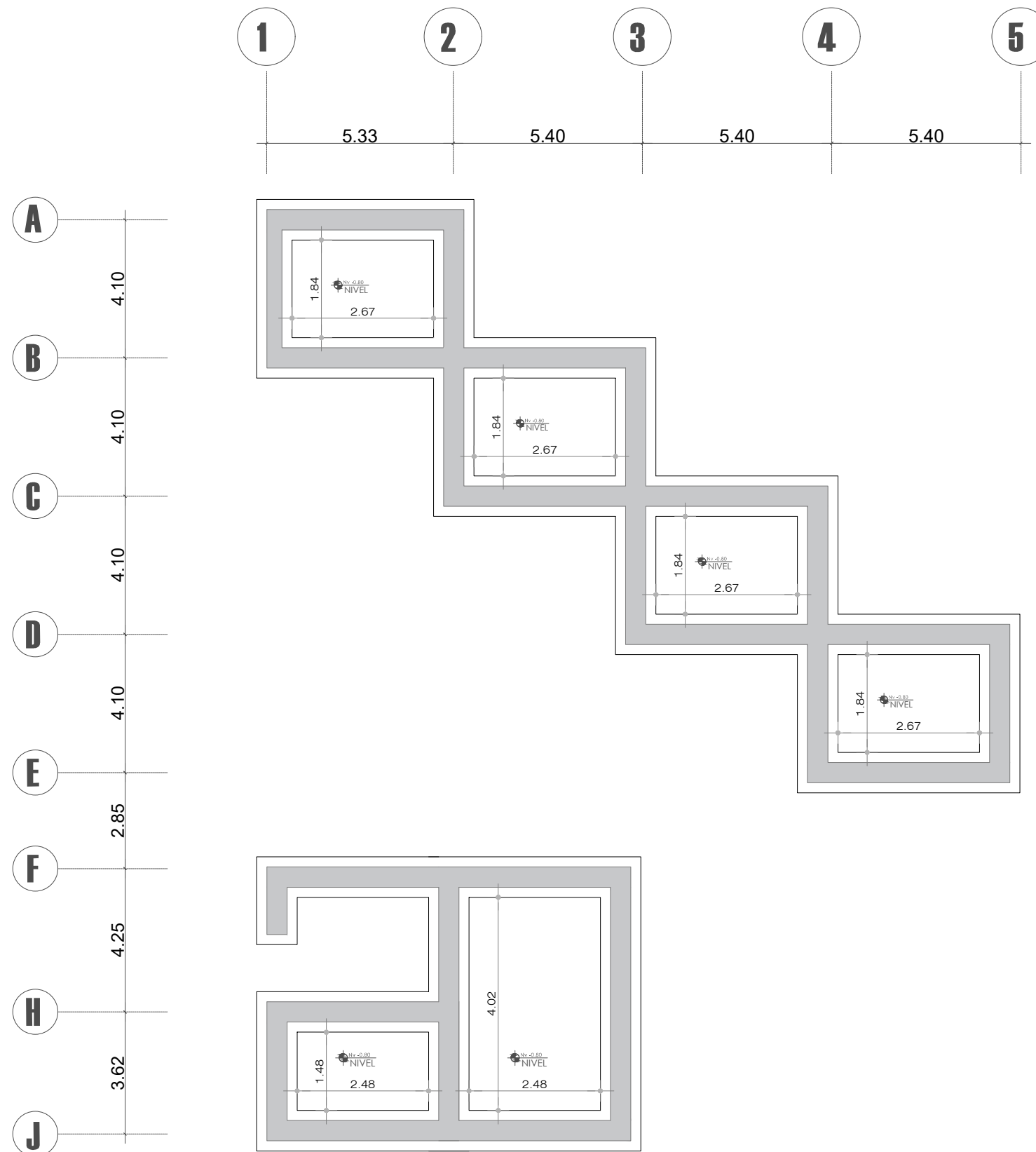
Escala:

Indicadas

Lámina

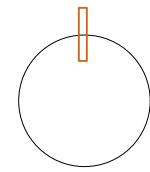
# ESTR

# 44

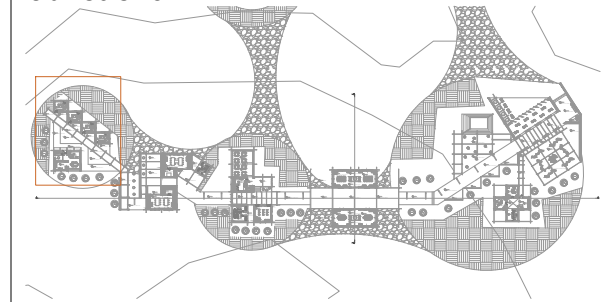


**PLANTA CIMENTACIÓN SECCIÓN 1**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta cimentación

Fecha:

25/08/2025

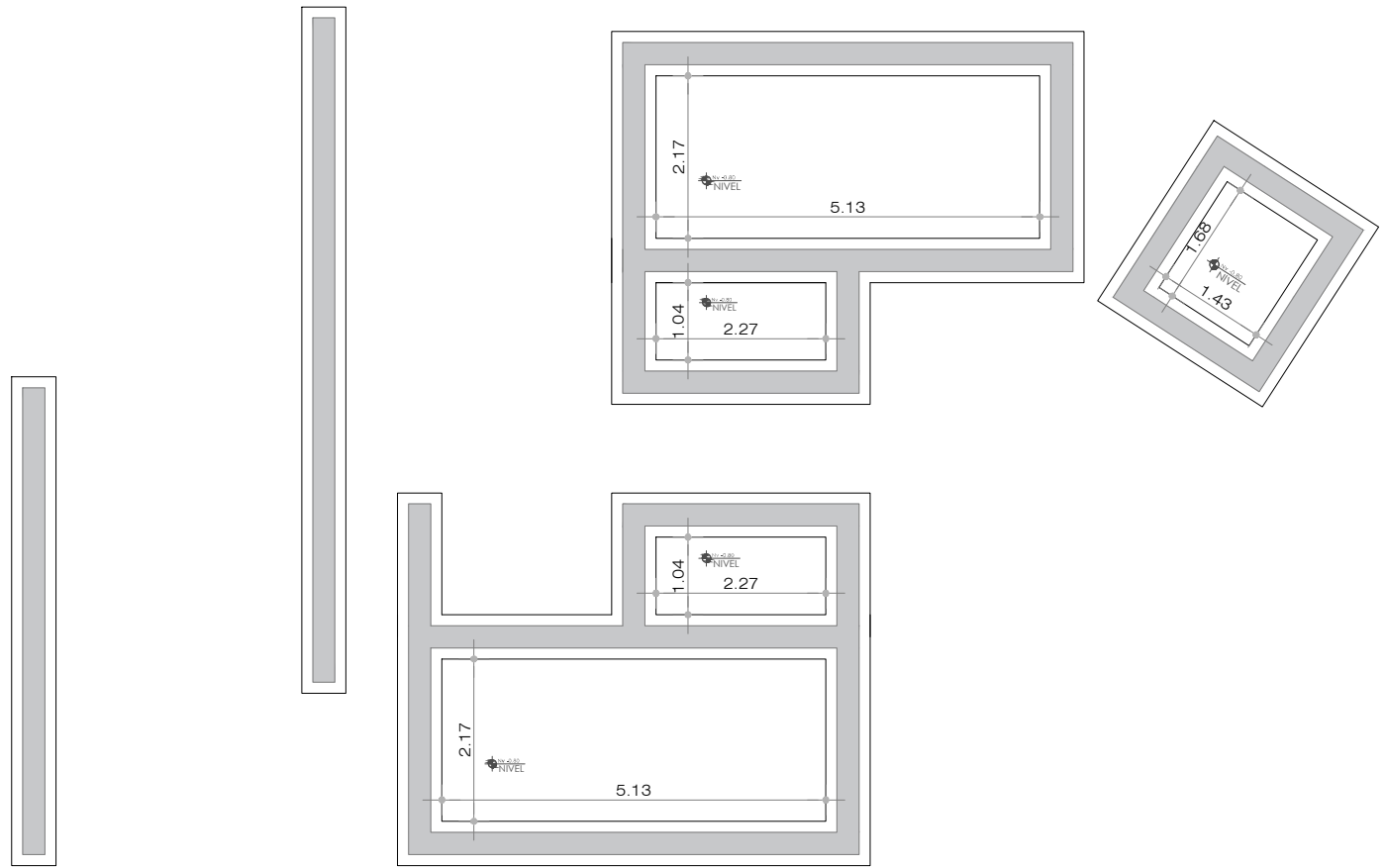
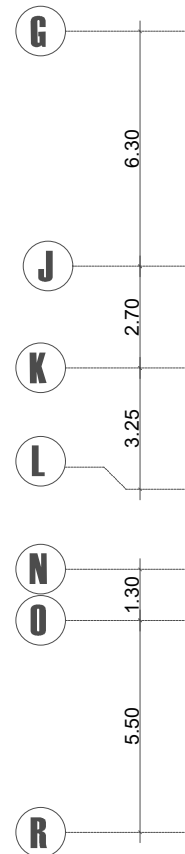
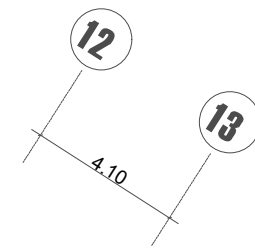
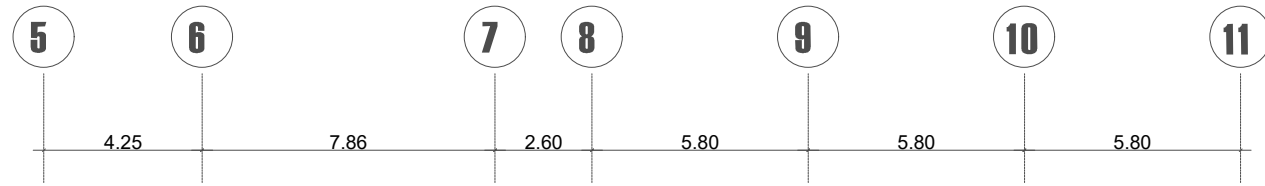
Escala:

Indicadas

Lámina

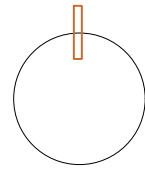
**ESTR**

**45**

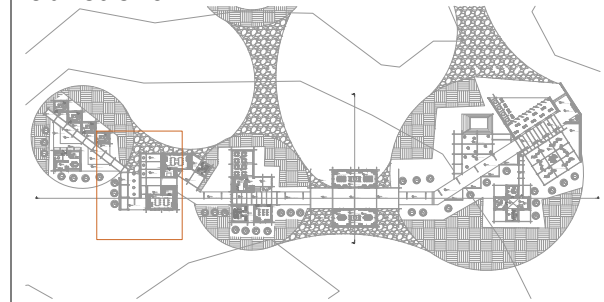


**PLANTA CIMENTACIÓN SECCIÓN 2**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

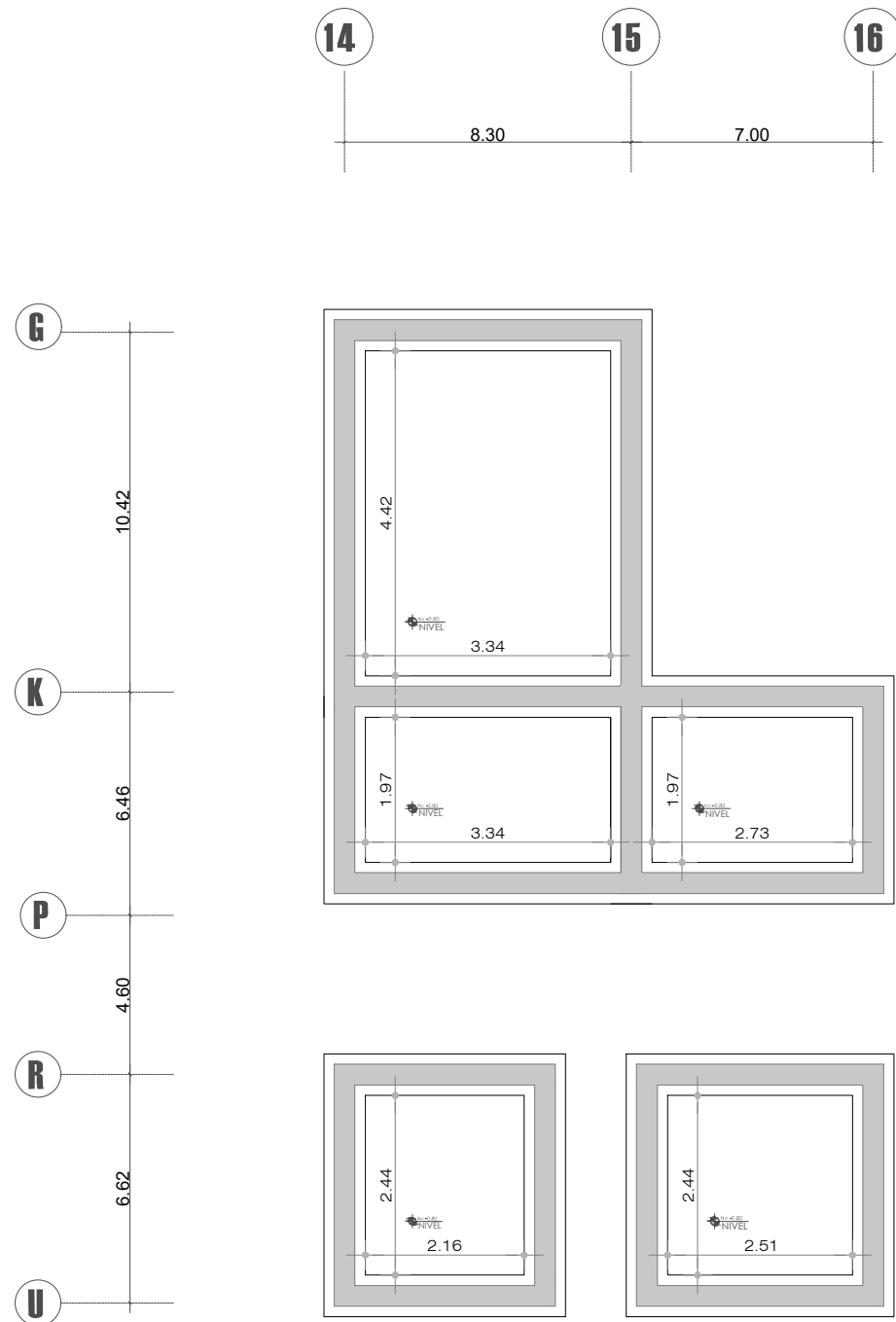
**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

**Autores:**  
 Mikaela Villarreal  
 Deiby Tuquerres  
**Docente:**  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
**Contenido:**  
 Planta cimentación  
**Fecha:**  
 25/08/2025  
**Escala:**  
 Indicadas  
**Lámina**

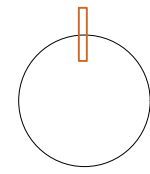
**ESTR**

**46**

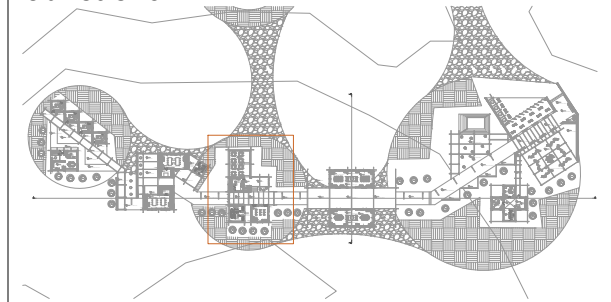


**PLANTA CIMENTACIÓN SECCIÓN 3**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta cimentación

Fecha:

25/08/2025

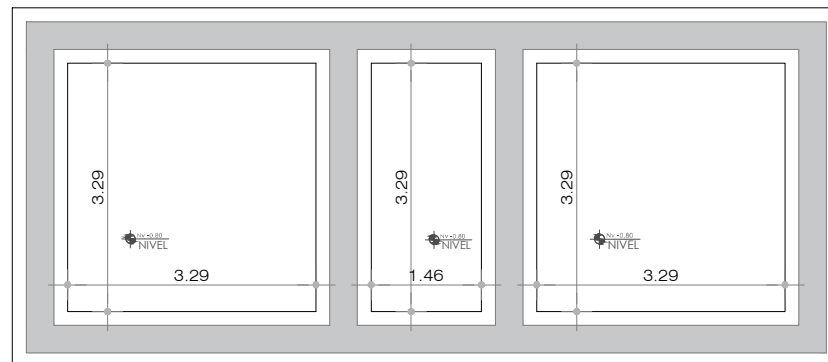
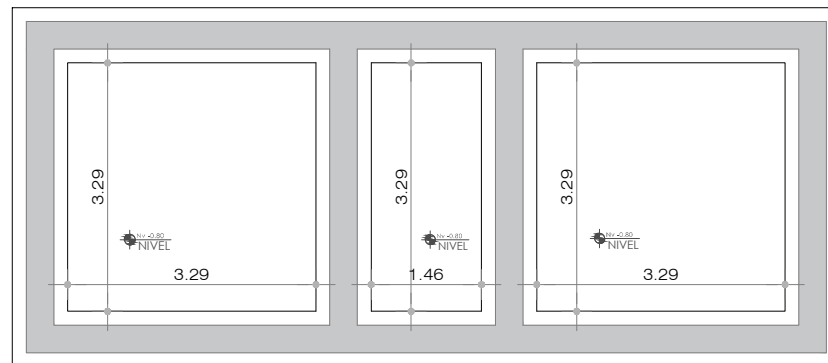
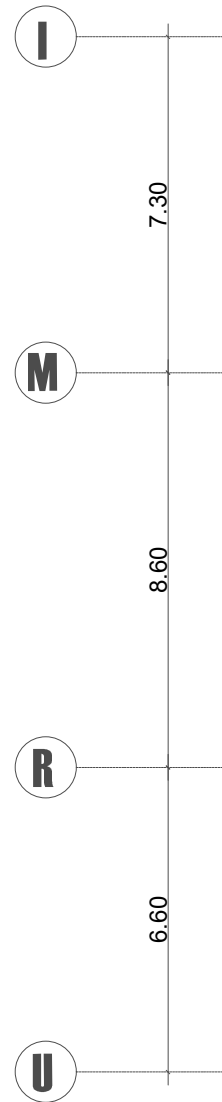
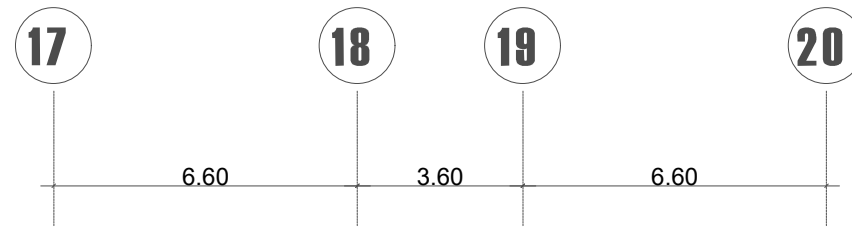
Escala:

Indicadas

Lámina

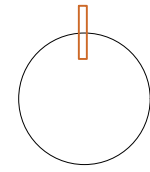
**ESTR**

**47**

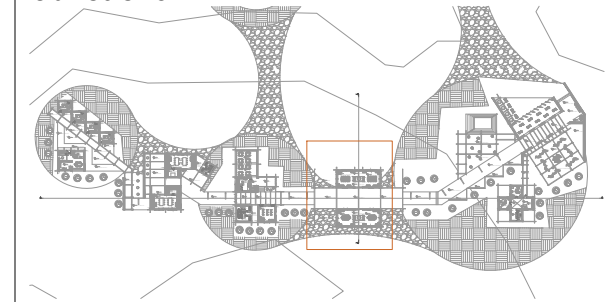


**PLANTA CIMENTACIÓN SECCIÓN 4**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Planta cimentación

Fecha:

25/08/2025

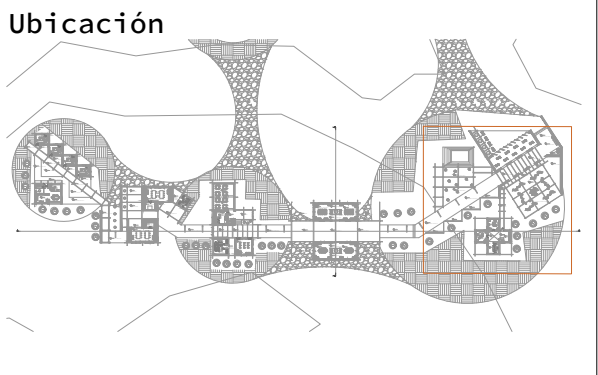
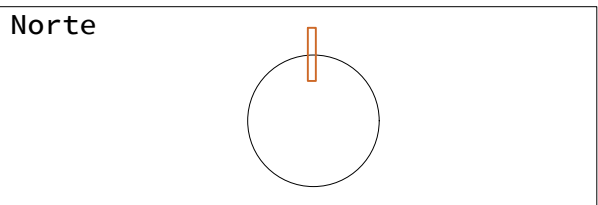
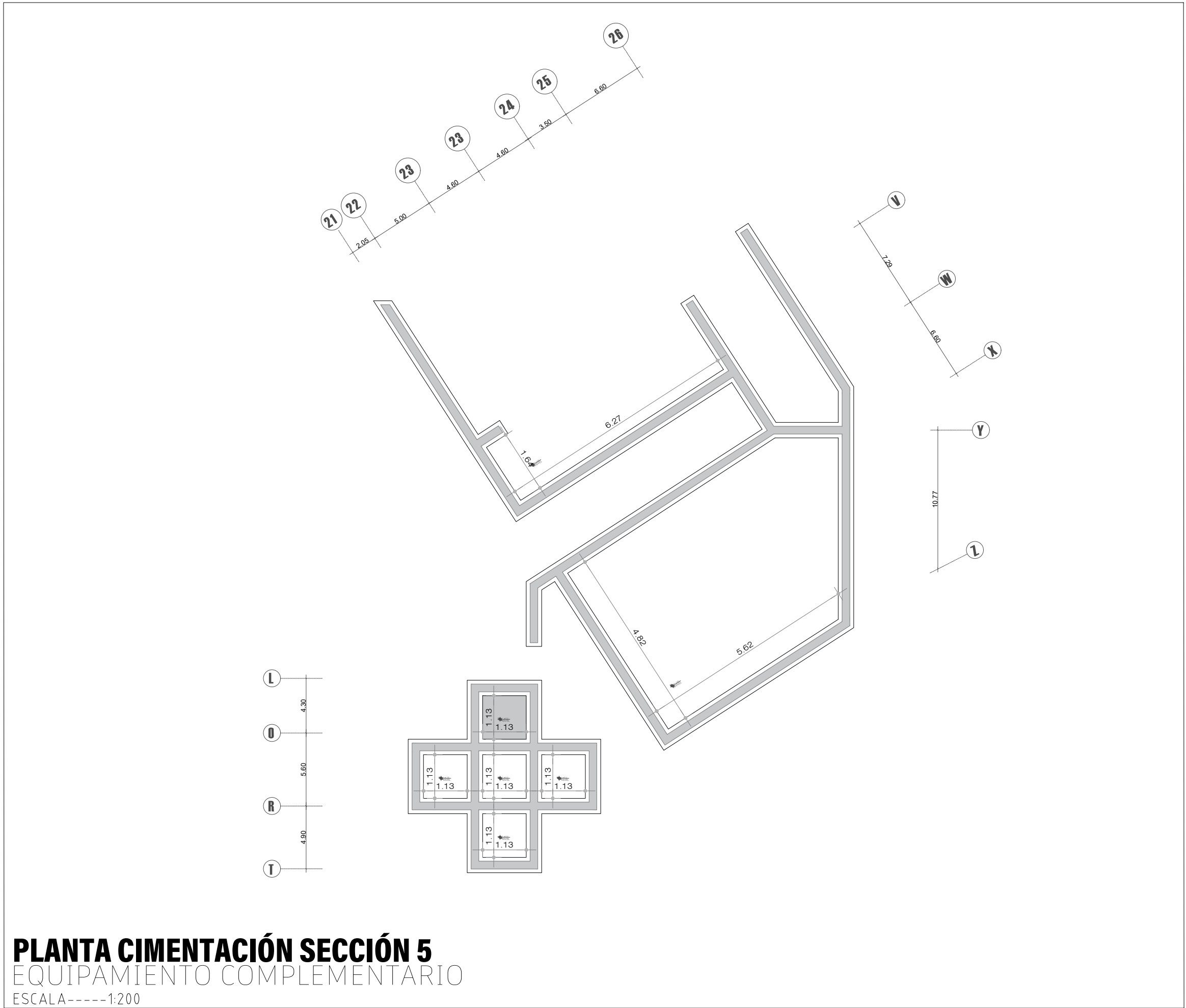
Escala:

Indicadas

Lámina

**ESTR**

**48**

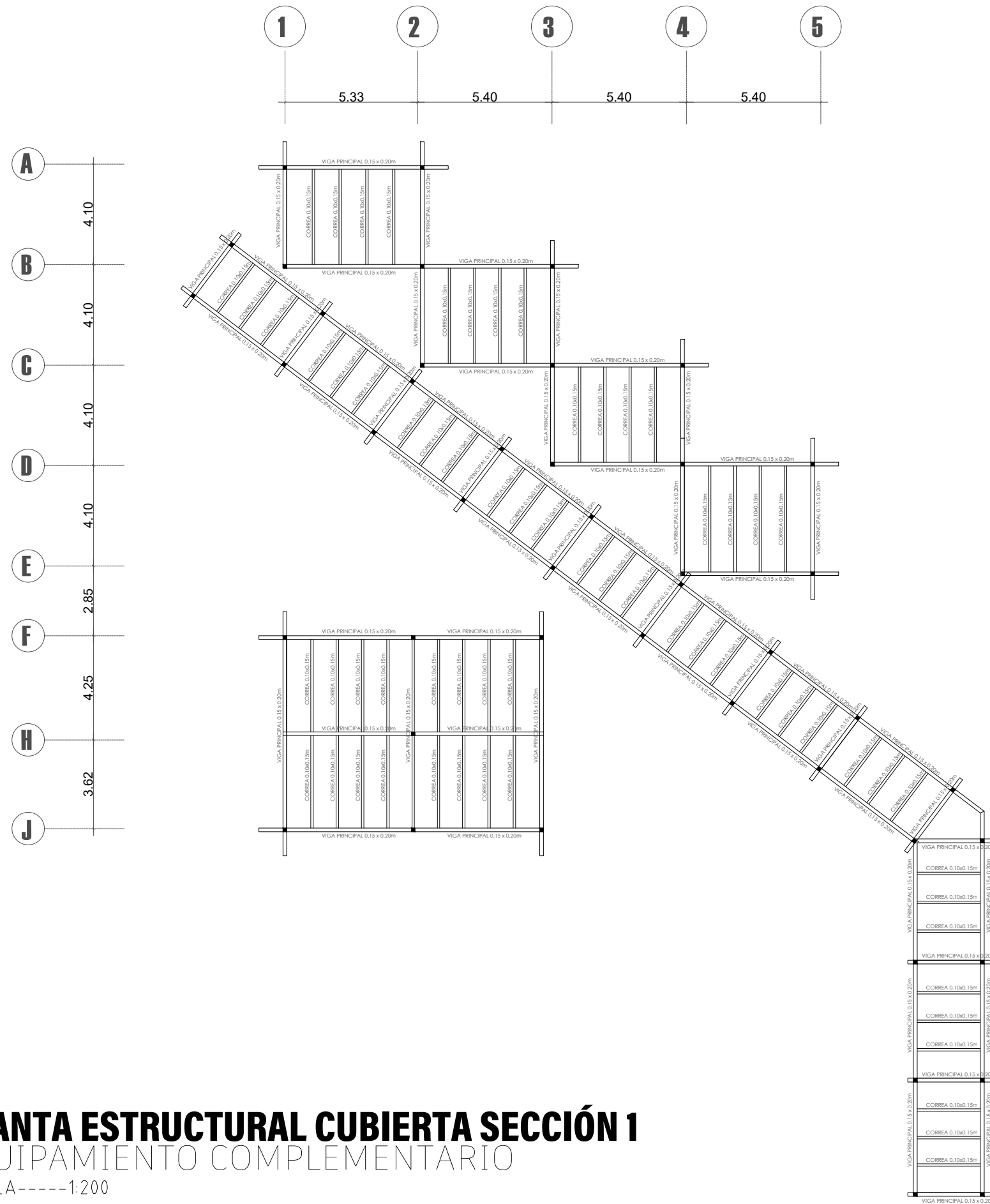


Nombre del proyecto

**CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA**

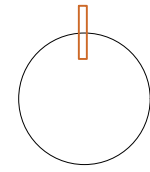
Notas

**Autores:**  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres  
**Docente:**  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
**Contenido:**  
 Planta cimentación  
**Fecha:**  
 25/08/2025  
**Escala:**  
 Indicadas  
**Lámina**

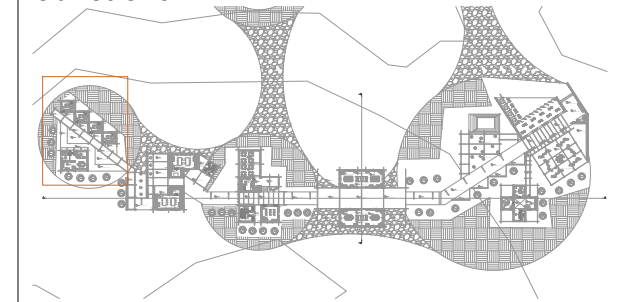


**PLANTA ESTRUCTURAL CUBIERTA SECCIÓN 1**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

**Autores:**

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

**Docente:**

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

**Contenido:**

Planta estructural cubierta

**Fecha:**

25/08/2025

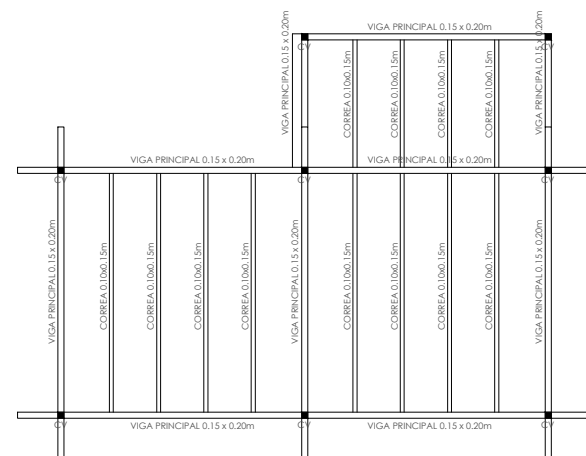
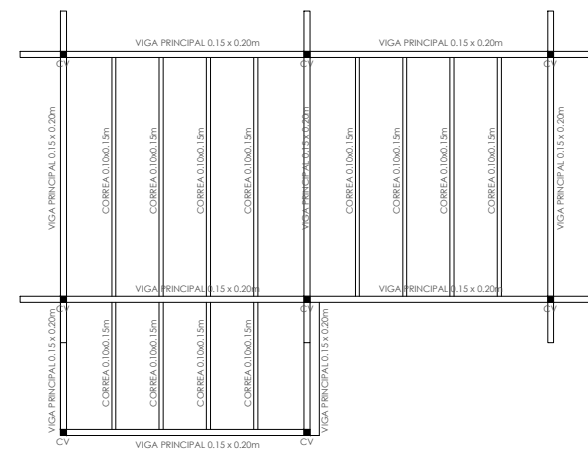
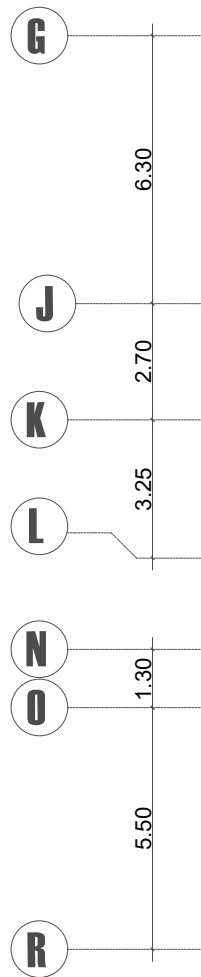
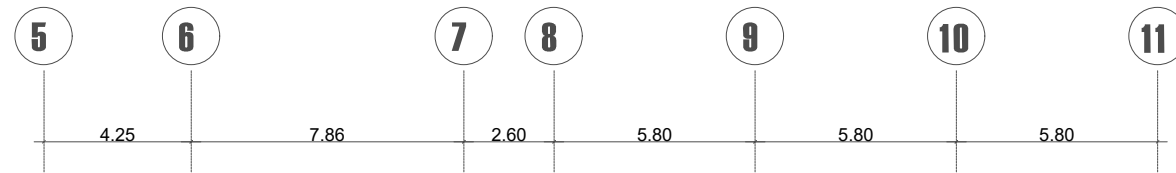
**Escala:**

Indicadas

Lámina

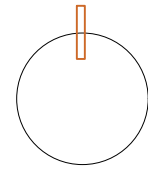
**ESTR**

**50**

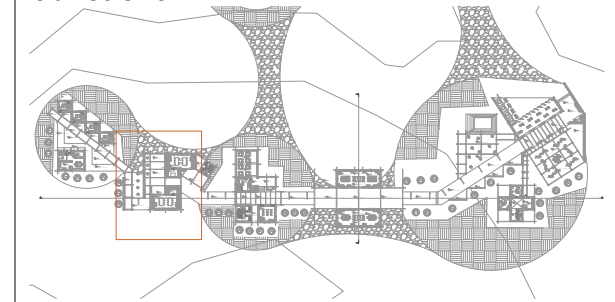


**PLANTA ESTRUCTURAL CUBIERTA SECCIÓN 2**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

**Autores:**

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

**Docente:**

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

**Contenido:**

Planta estructural cubierta

**Fecha:**

25/08/2025

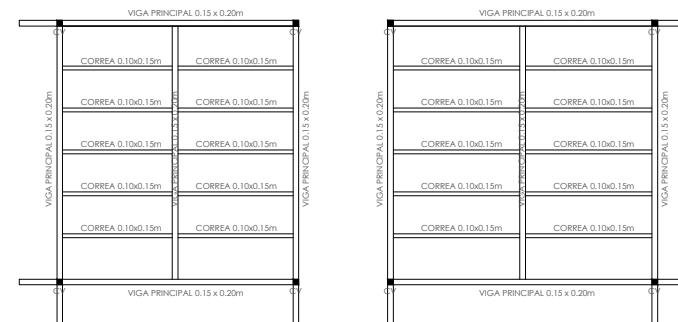
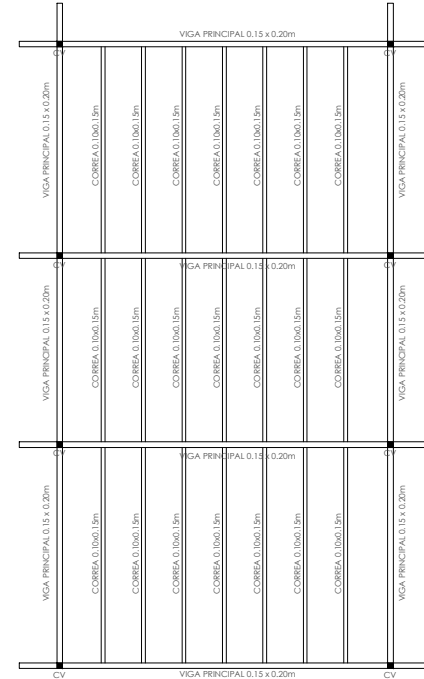
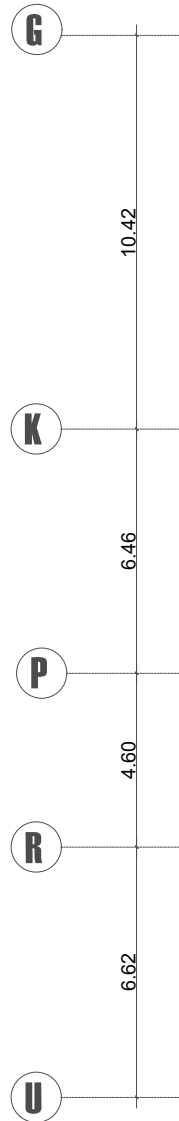
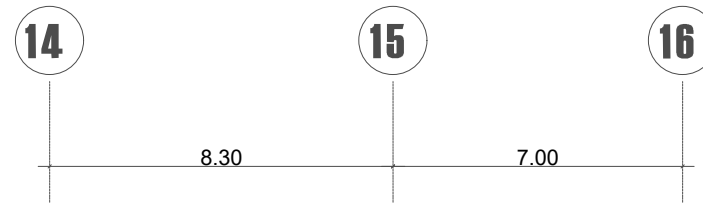
**Escala:**

Indicadas

Lámina

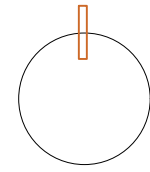
**ESTR**

**51**

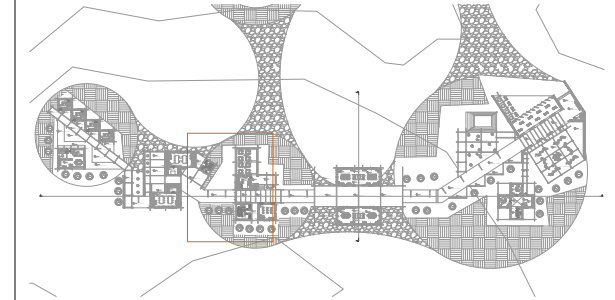


**PLANTA ESTRUCTURAL CUBIERTA SECCIÓN 3**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
INTERPRETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas

**Autores:**

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

**Docente:**

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

**Contenido:**

Planta estructural cubierta

**Fecha:**

25/08/2025

**Escala:**

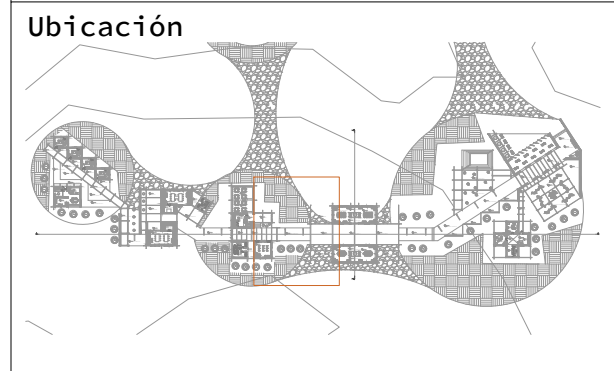
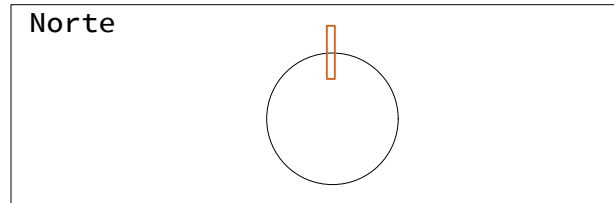
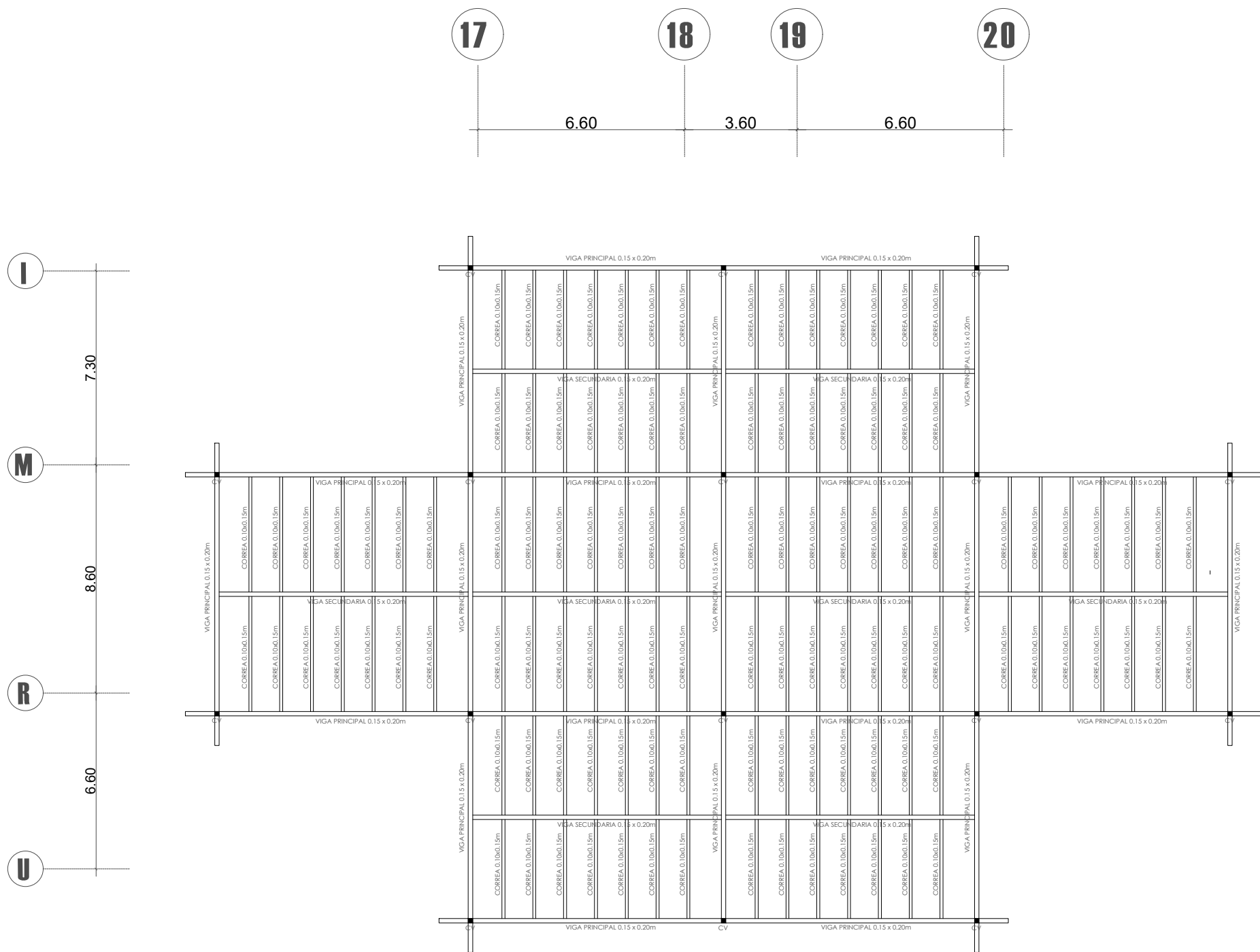
Indicadas

Lámina

**ESTR**

**52**

**PLANTA ESTRUCTURAL CUBIERTA SECCIÓN 4**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA-----1:200



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

**Autores:**  
Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

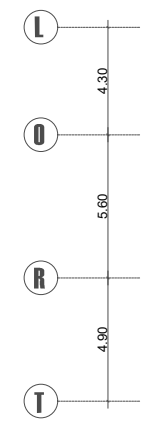
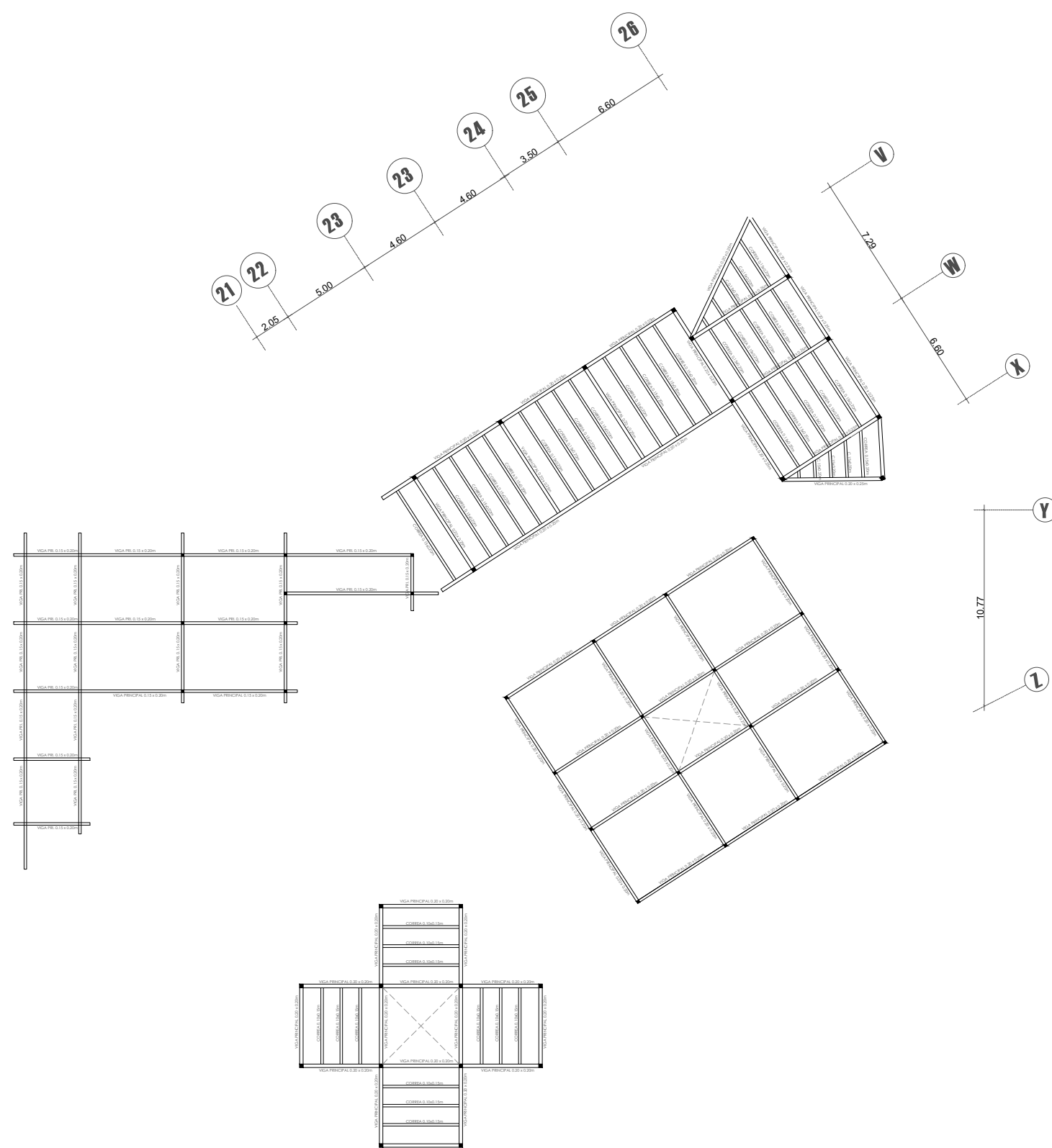
**Docente:**  
Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

**Contenido:**  
Planta estructural cubierta

**Fecha:**  
25/08/2025

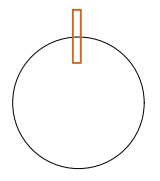
**Escala:**  
Indicadas

**Lámina**

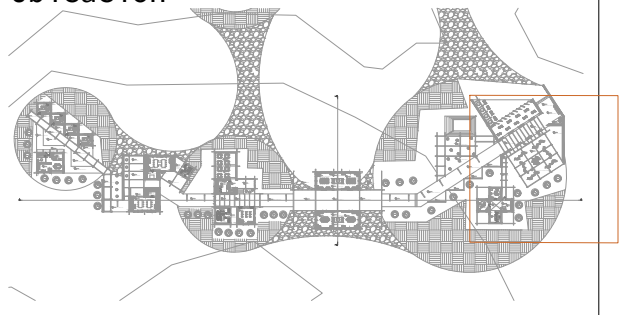


**PLANTA ESTRUCTURAL CUBIERTA SECCIÓN 5**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA-----1:200

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:  
 Mikaela Villarreal  
 Deiby Tuquerres

Docente:  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:  
 Planta estructural cubierta

Fecha:  
 25/08/2025

Escala:  
 Indicadas

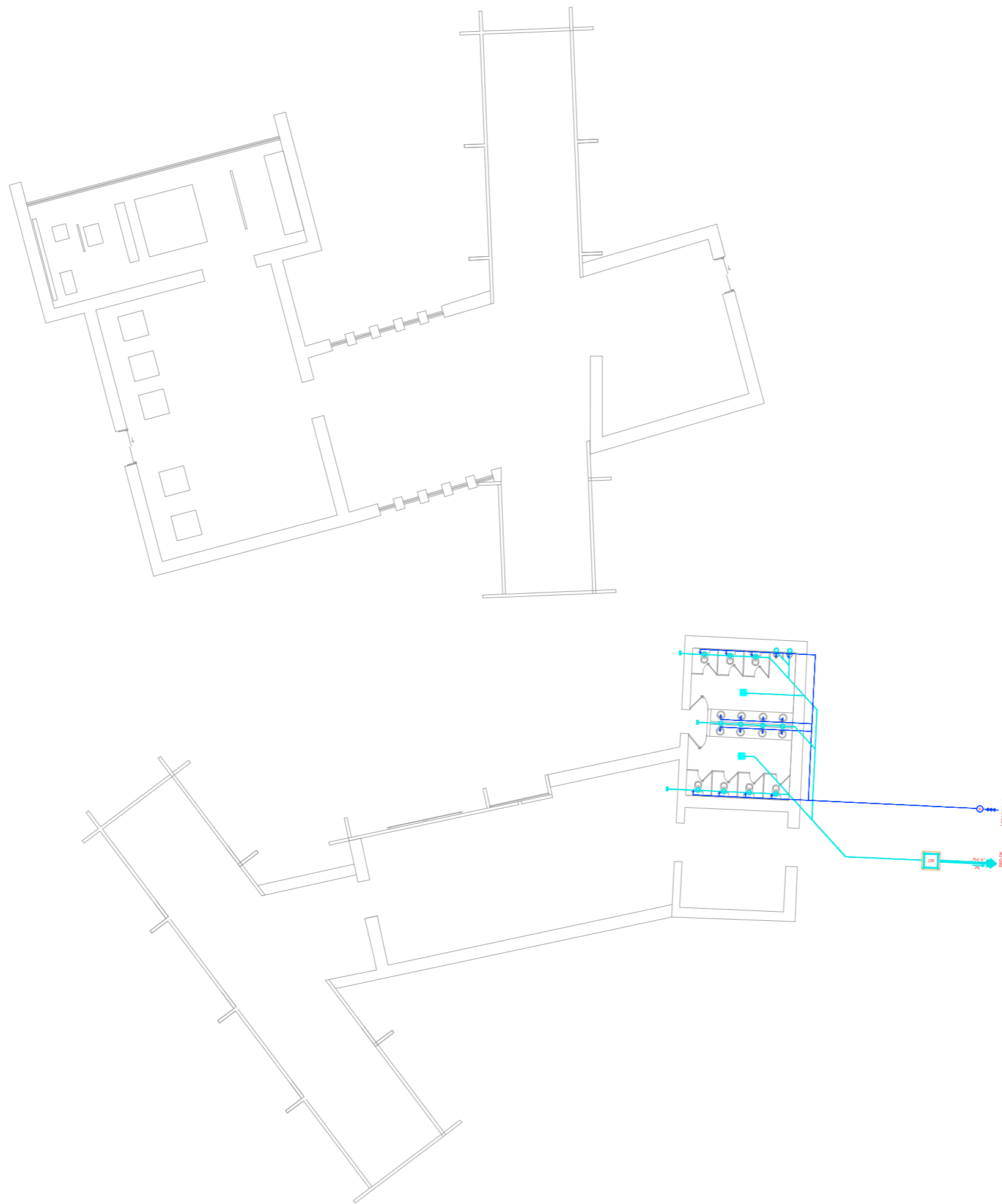
Lámina

**ESTR** | **54**

# PLANIMETRIA

## INSTALACIONES



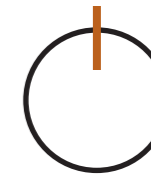


**PLANTA DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE Y AGUAS SERVIDAS**

MUSEO ARQUEOLÓGICO

ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE  
INTERPETACIÓN  
ARQUEOLÓGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones agua potable

Fecha:

25/08/2025

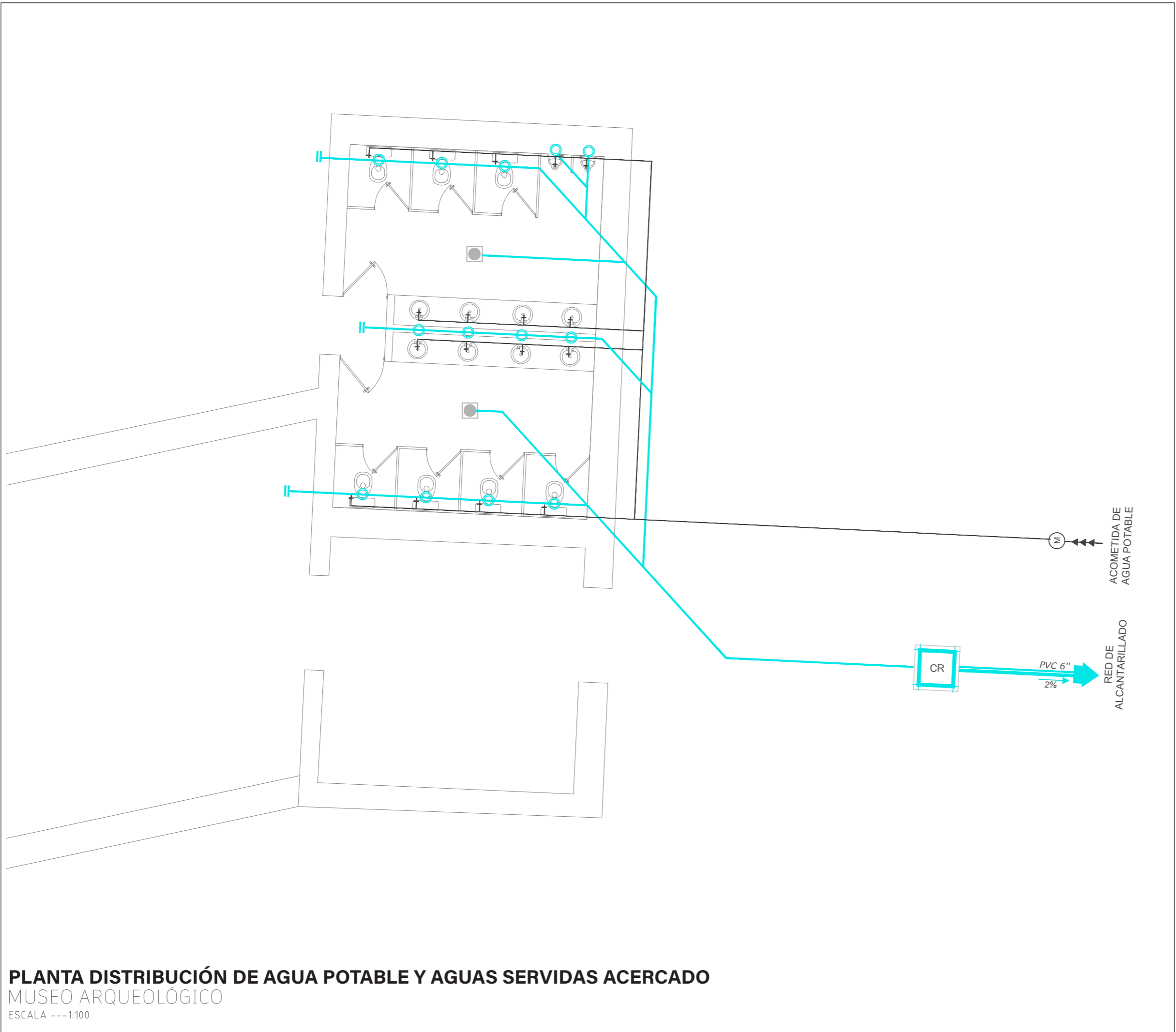
Escala:

Indicada

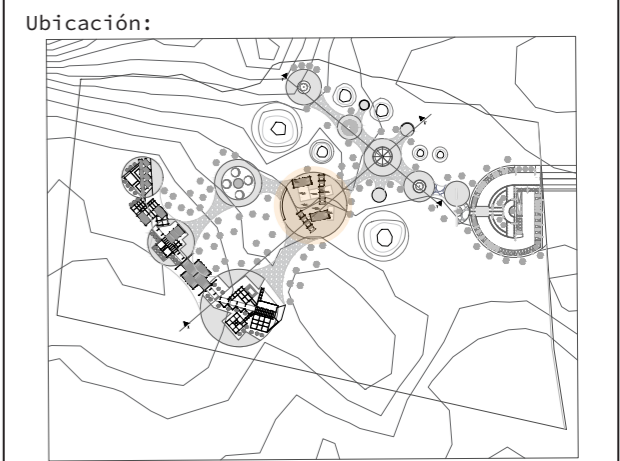
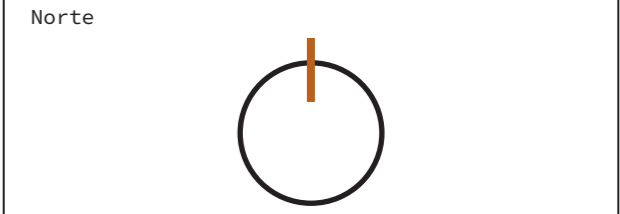
Lámina

**INST**

**55**



**PLANTA DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE Y AGUAS SERVIDAS ACERCADO**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA ---1:100



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA

Notas:

Autores:  
 Mikaela Villarreal  
 Deiby Tuquerres

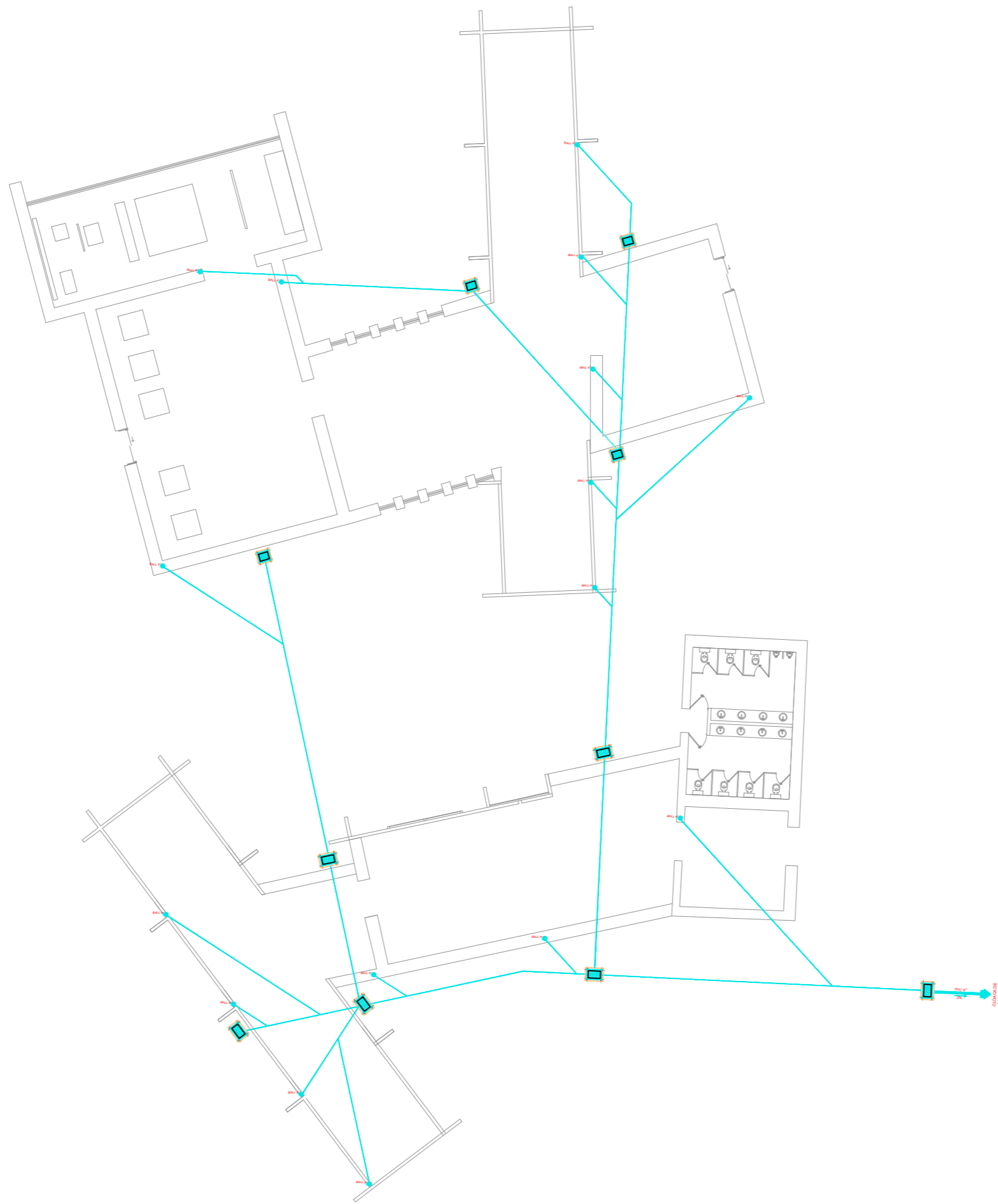
Docente:  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:  
 Instalaciones agua potable

Fecha:  
 25/08/2025

Escala:  
 Indicada

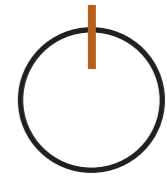
Lámina



**PLANTA RECOLECCIÓN AGUAS LLUVIA**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO

ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE  
 INTERPETACIÓN  
 ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones agua lluvia

Fecha:

25/08/2025

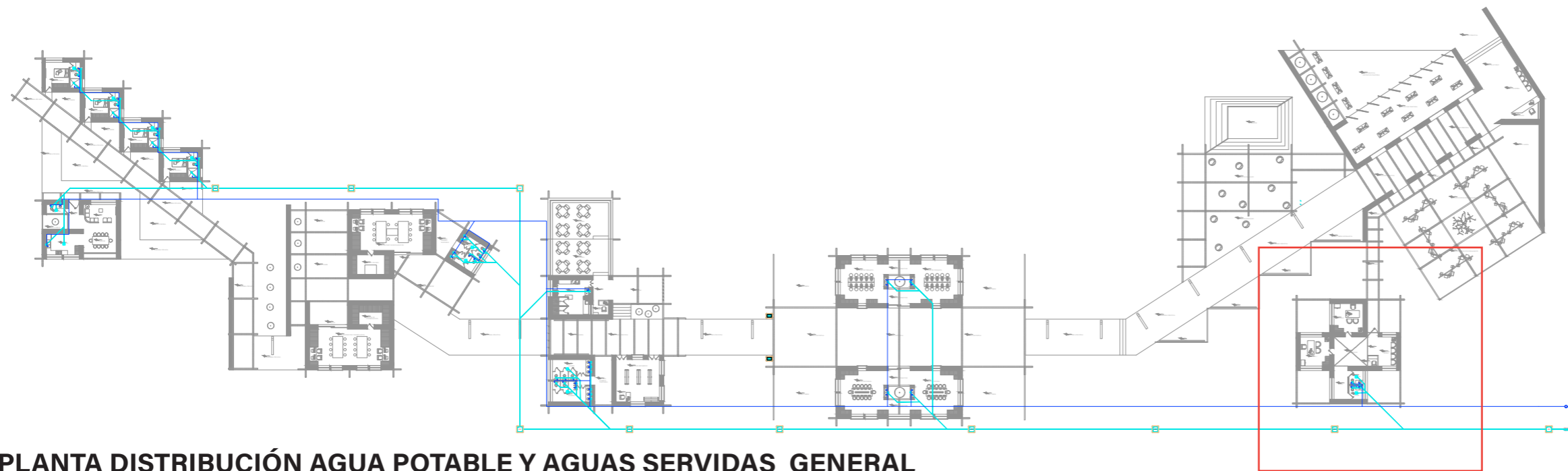
Escala:

Indicada

Lámina

**INST**

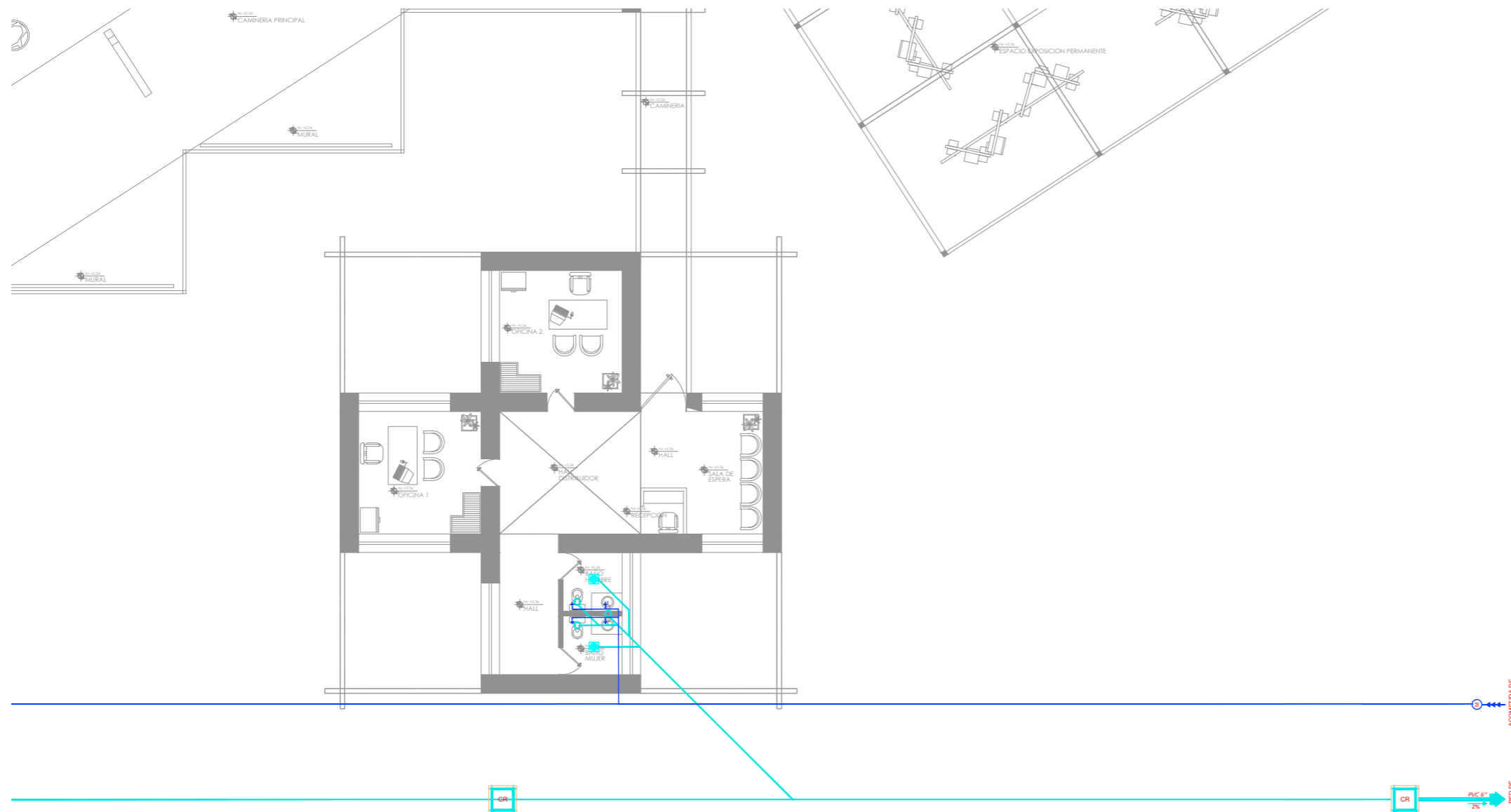
**57**



**PLANTA DISTRIBUCIÓN AGUA POTABLE Y AGUAS SERVIDAS GENERAL**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

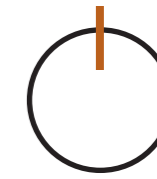


**PLANTA DISTRIBUCIÓN AGUA POTABLE Y AGUAS SERVIDAS SECCIÓN 1**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones agua potable y servidas

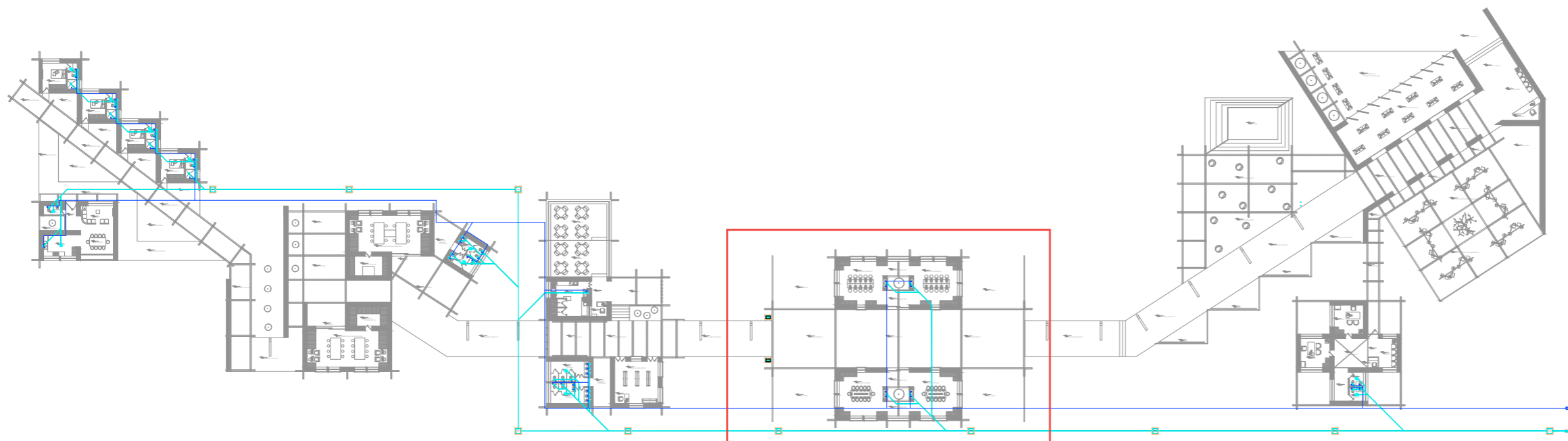
Fecha:

18/07/2025

Escala:

Indicada

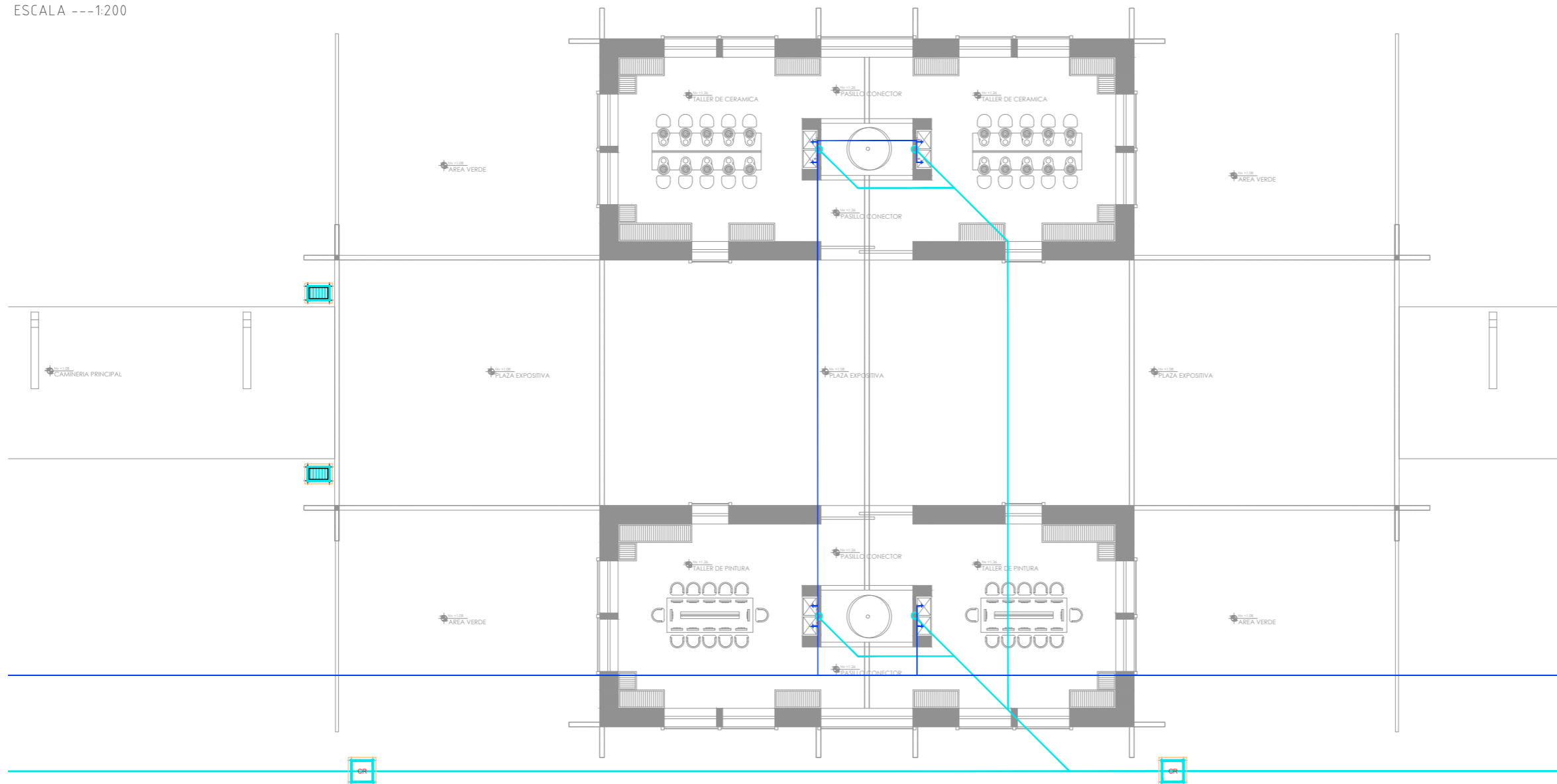
Lámina



**PLANTA DISTRIBUCIÓN AGUA POTABLE Y AGUAS SERVIDAS GENERAL**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

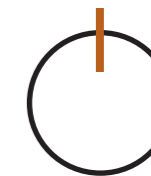


**PLANTA DISTRIBUCIÓN AGUA POTABLE Y AGUAS SERVIDAS SECCIÓN 2**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE  
INTERPETACIÓN  
ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones agua potable y servidas

Fecha:

18/07/2025

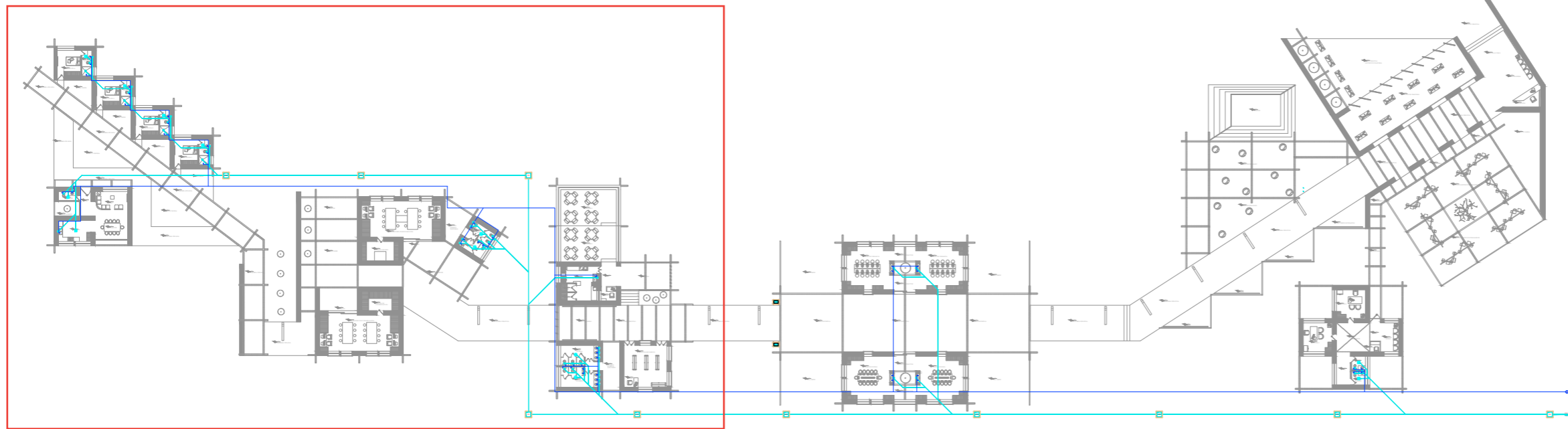
Escala:

Indicada

Lámina

**INST**

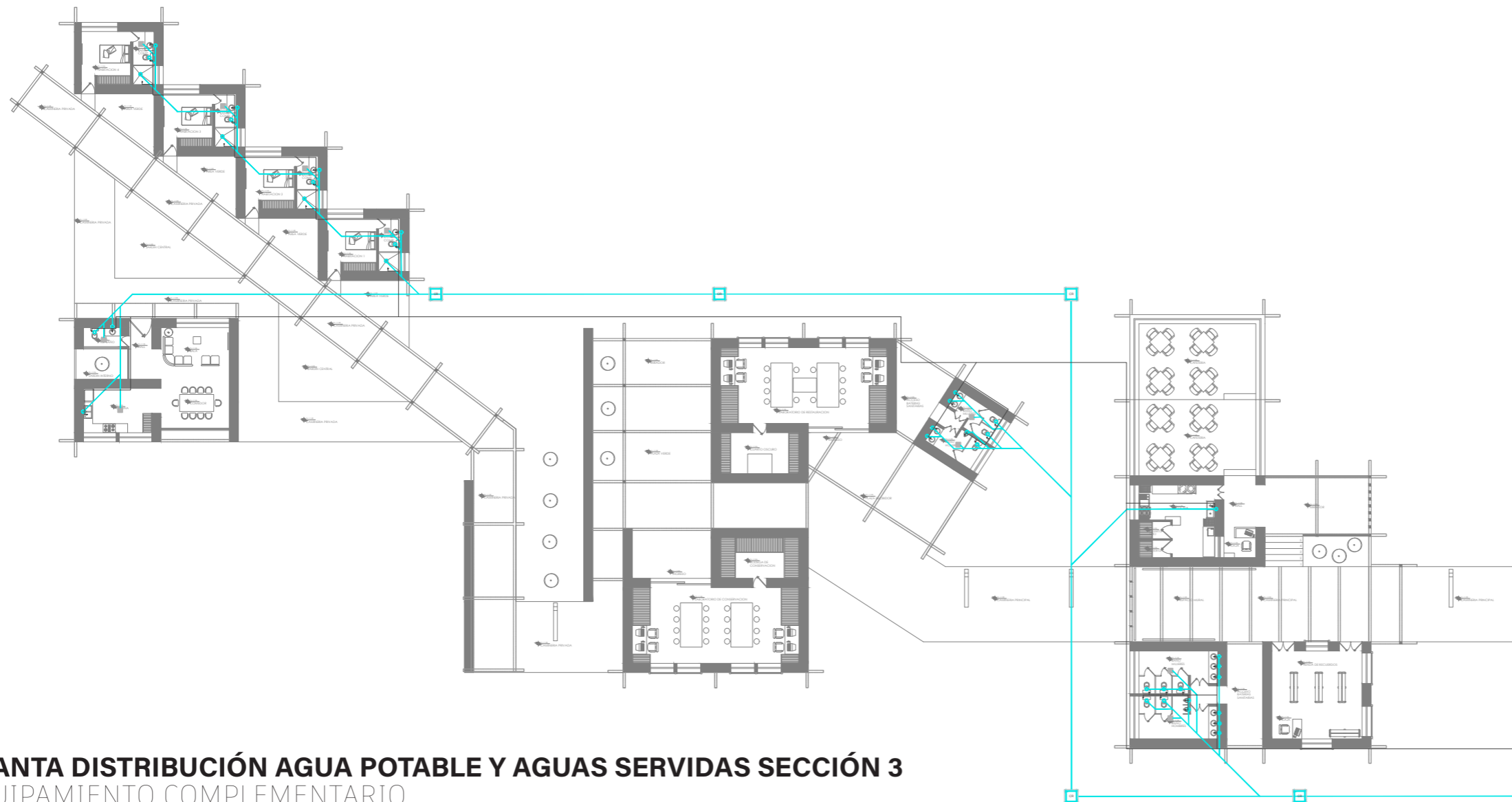
**59**



**PLANTA DISTRIBUCIÓN AGUA POTABLE Y AGUAS SERVIDAS GENERAL**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

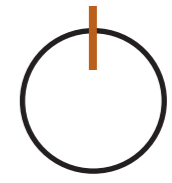


**PLANTA DISTRIBUCIÓN AGUA POTABLE Y AGUAS SERVIDAS SECCIÓN 3**

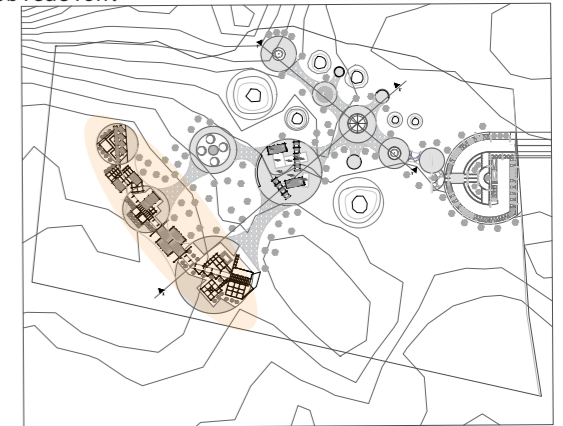
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE  
INTERPETACIÓN  
ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal

Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalacion Agua potable y servidas

Fecha:

18/07/2025

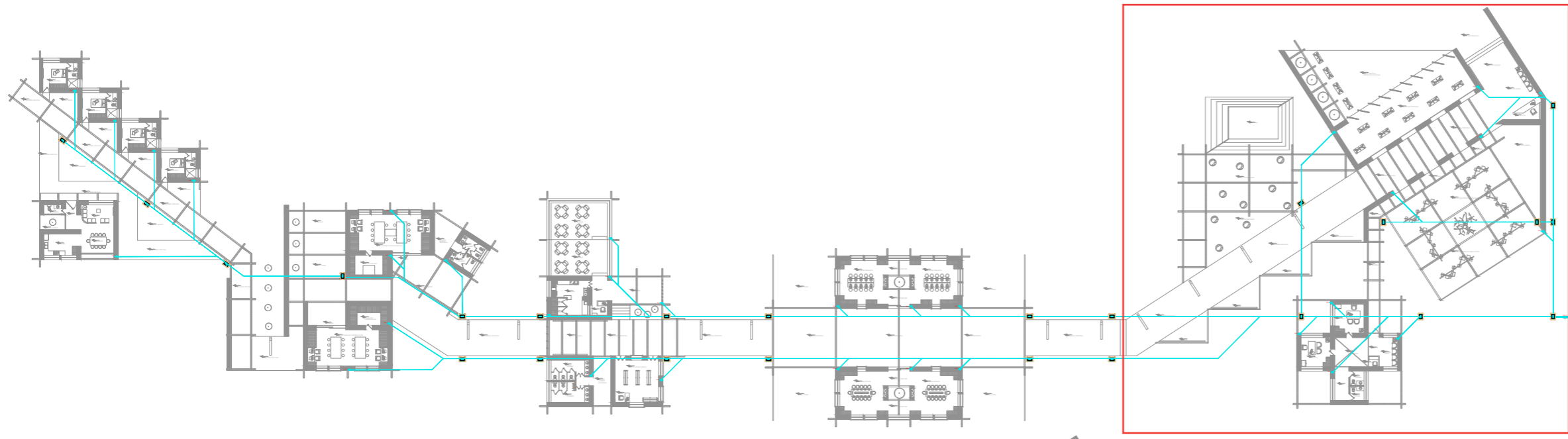
Escala:

Indicadas

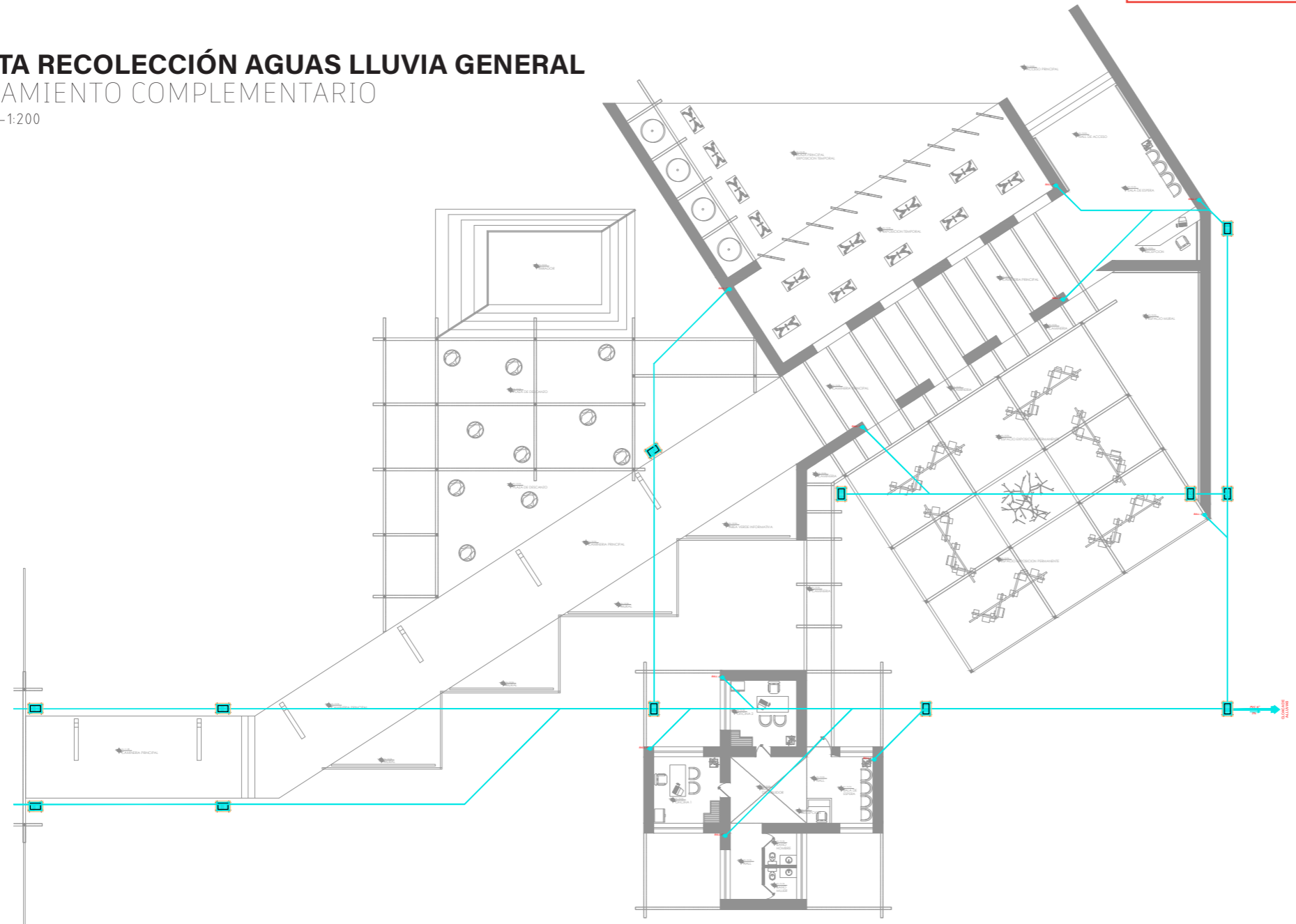
Lámina

**INST**

**60**

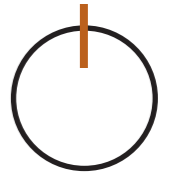


**PLANTA RECOLECCIÓN AGUAS LLUVIA GENERAL**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA ---1:200

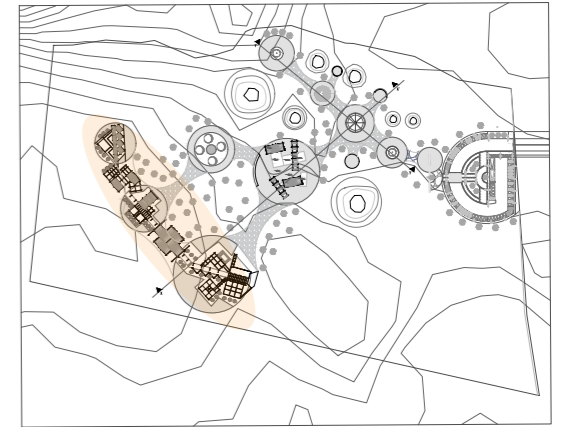


**PLANTA RECOLECCIÓN AGUA LLUVIAS SECCIÓN 1**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE  
 INTERPETACIÓN  
 ARQUEÓLGICA**

Notas:

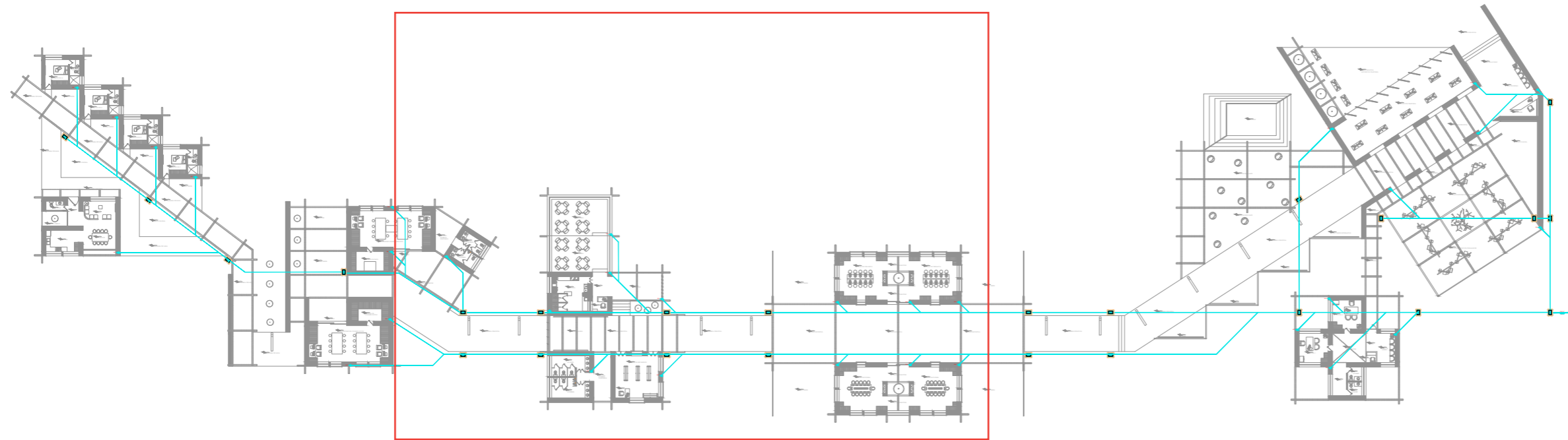
Autores:  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres  
 Docente:  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:  
 Instalaciones hidrosanitarias

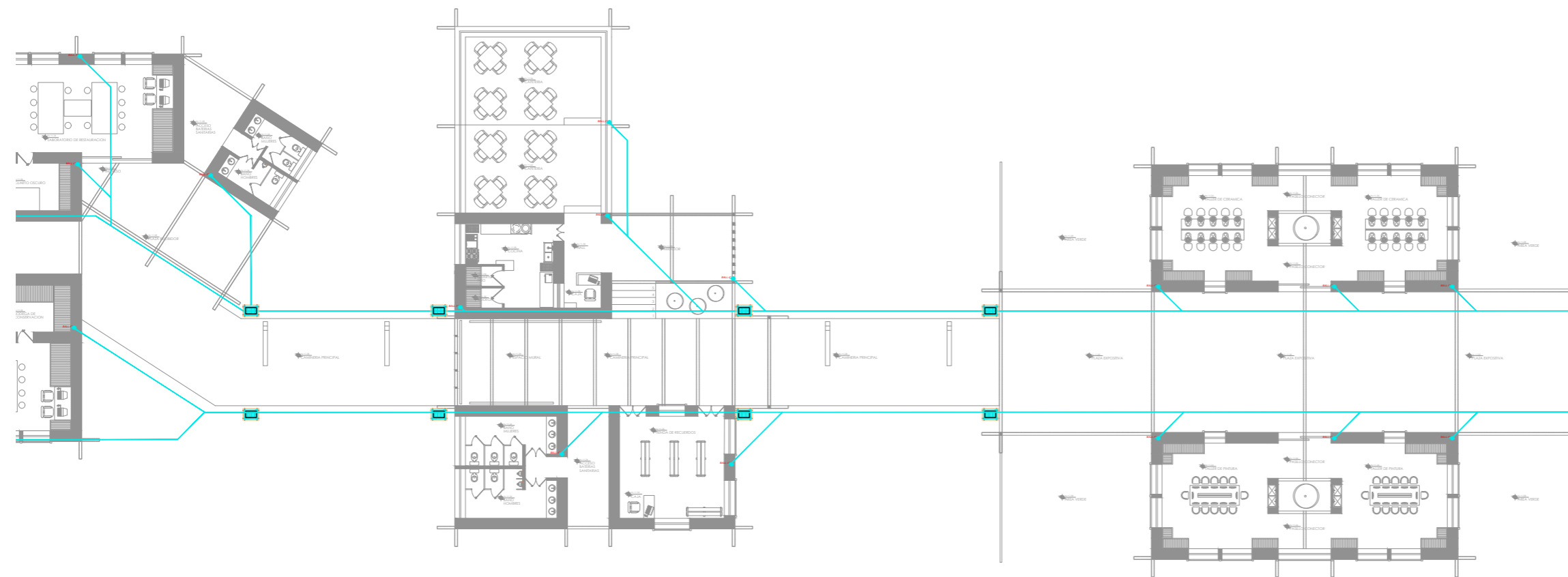
Fecha:  
 25/08/2025  
 Escala:

Indicada

Lámina

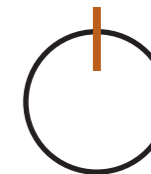


**PLANTA RECOLECCIÓN AGUAS LLUVIA GENERAL**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA ---1:200



**PLANTA RECOLECCIÓN AGUA LLUVIAS SECCIÓN 2**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones hidrosanitarias

Fecha:

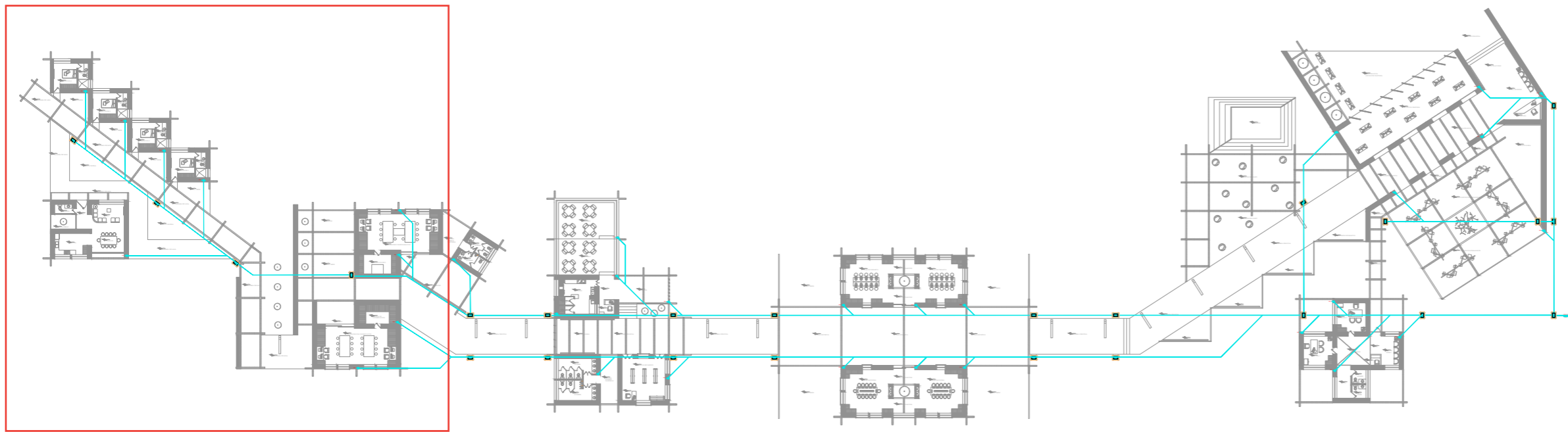
25/08/2025

Escala:

Indicada

Lámina

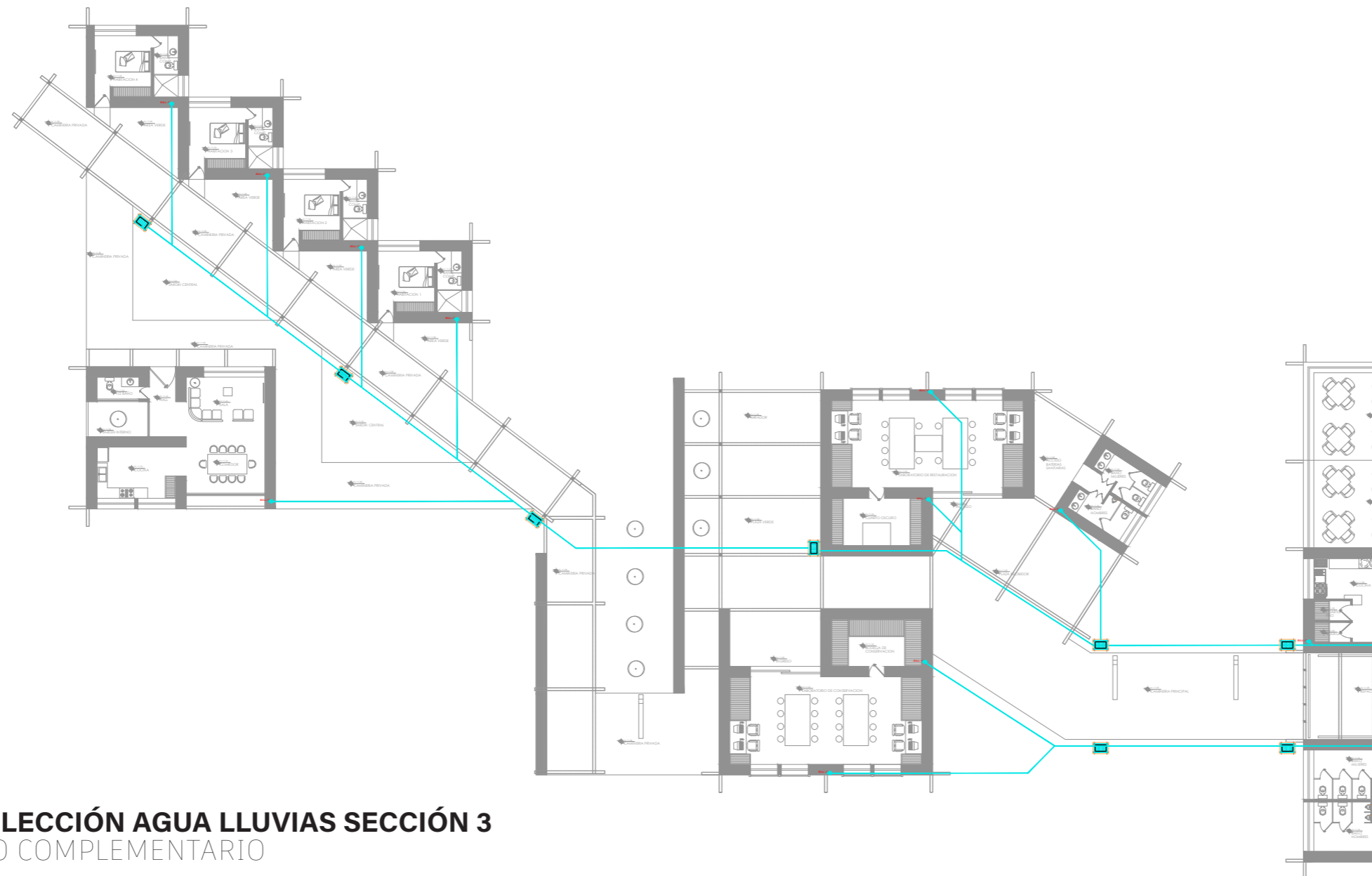
**INST | 62**



**PLANTA RECOLECCIÓN AGUAS LLUVIA GENERAL**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

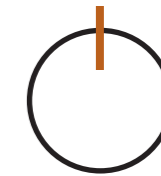
ESCALA ---1:200



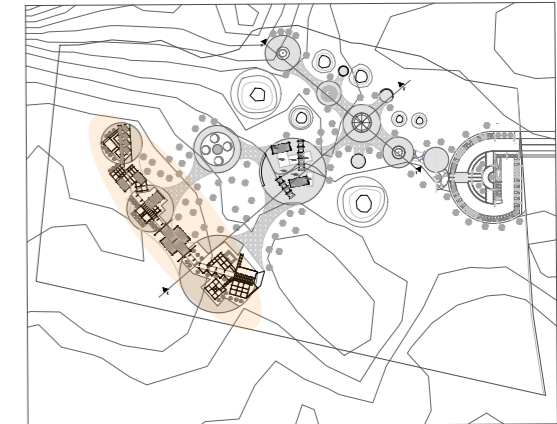
**PLANTA RECOLECCIÓN AGUA LLUVIAS SECCIÓN 3**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE  
INTERPETACIÓN  
ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones aguas lluvias

Fecha:

25/08/2025

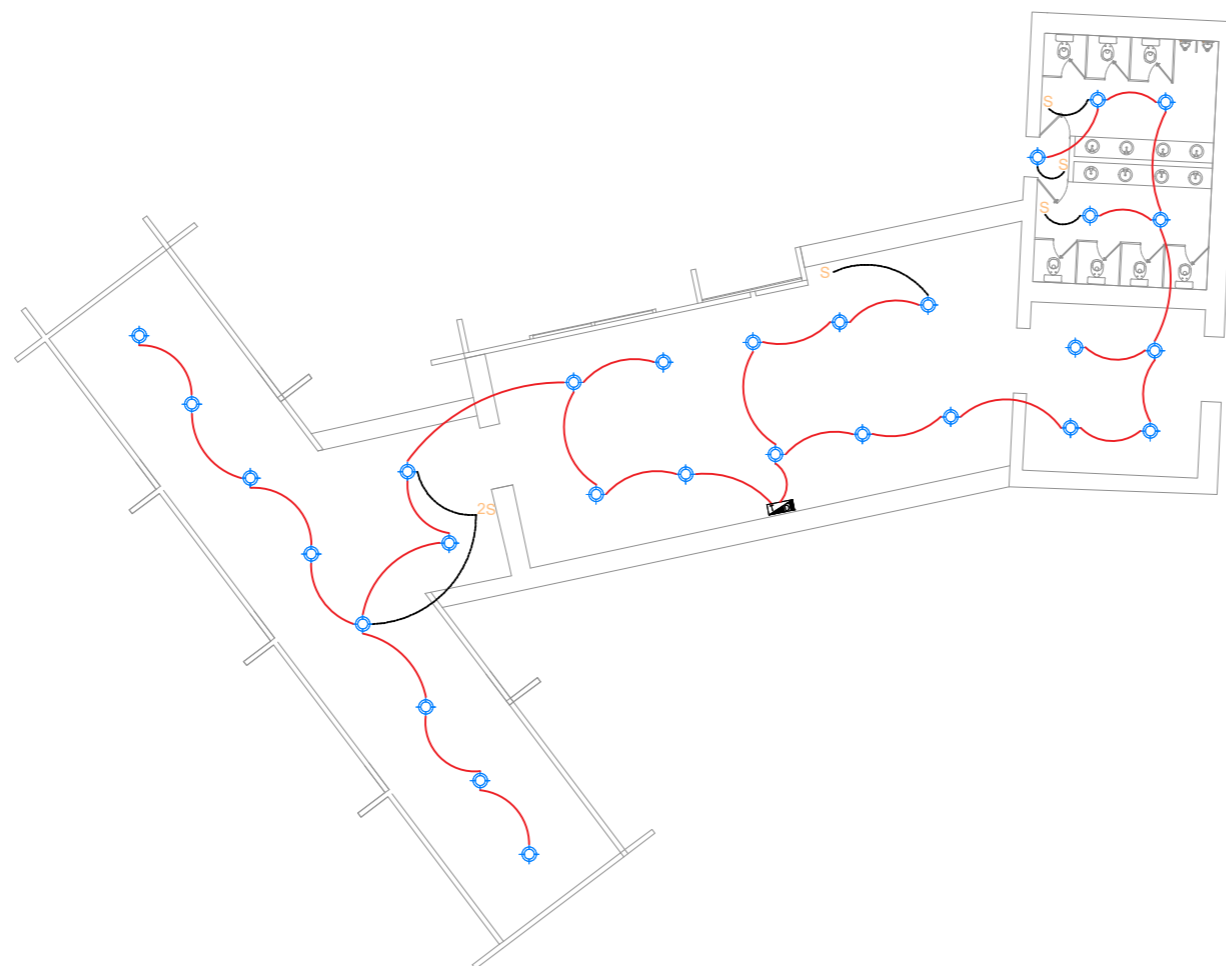
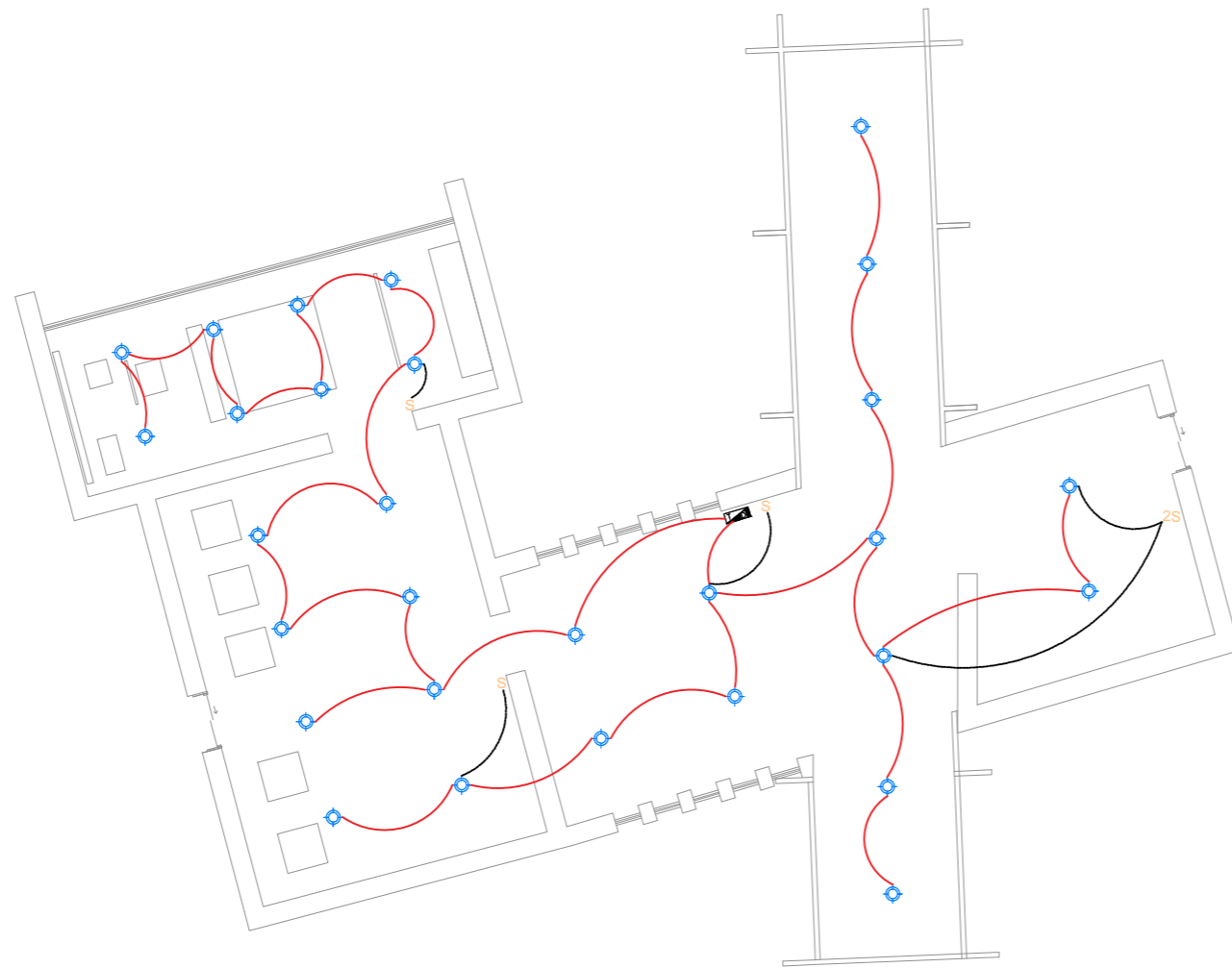
Escala:

Indicada

Lámina

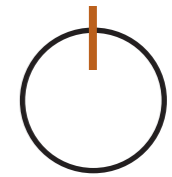
**INST**

**63**



**PLANTA INSTALACIÓN ELÉCTRICA**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones Eléctricas

Fecha:

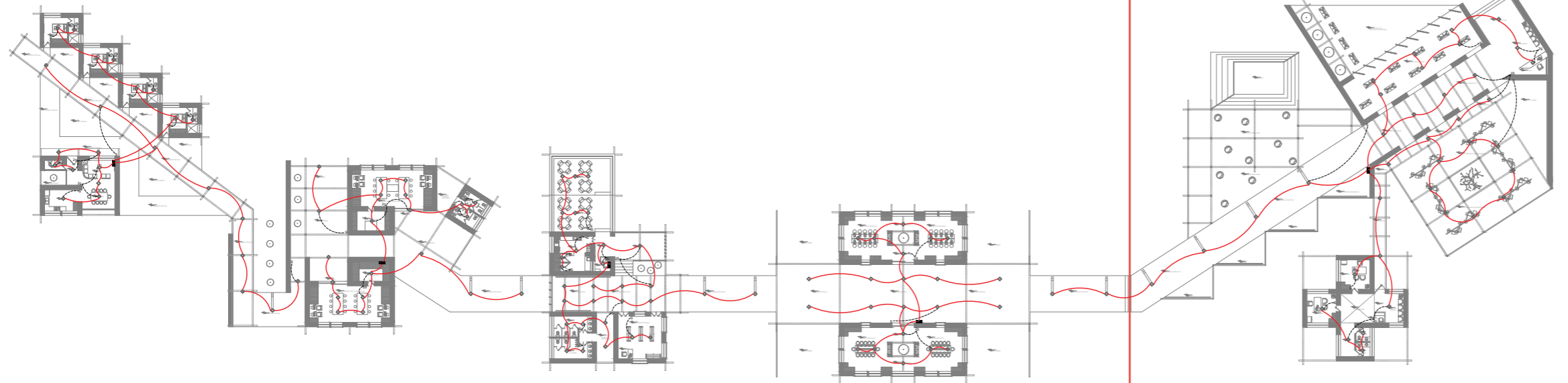
13/08/2025

Escala:

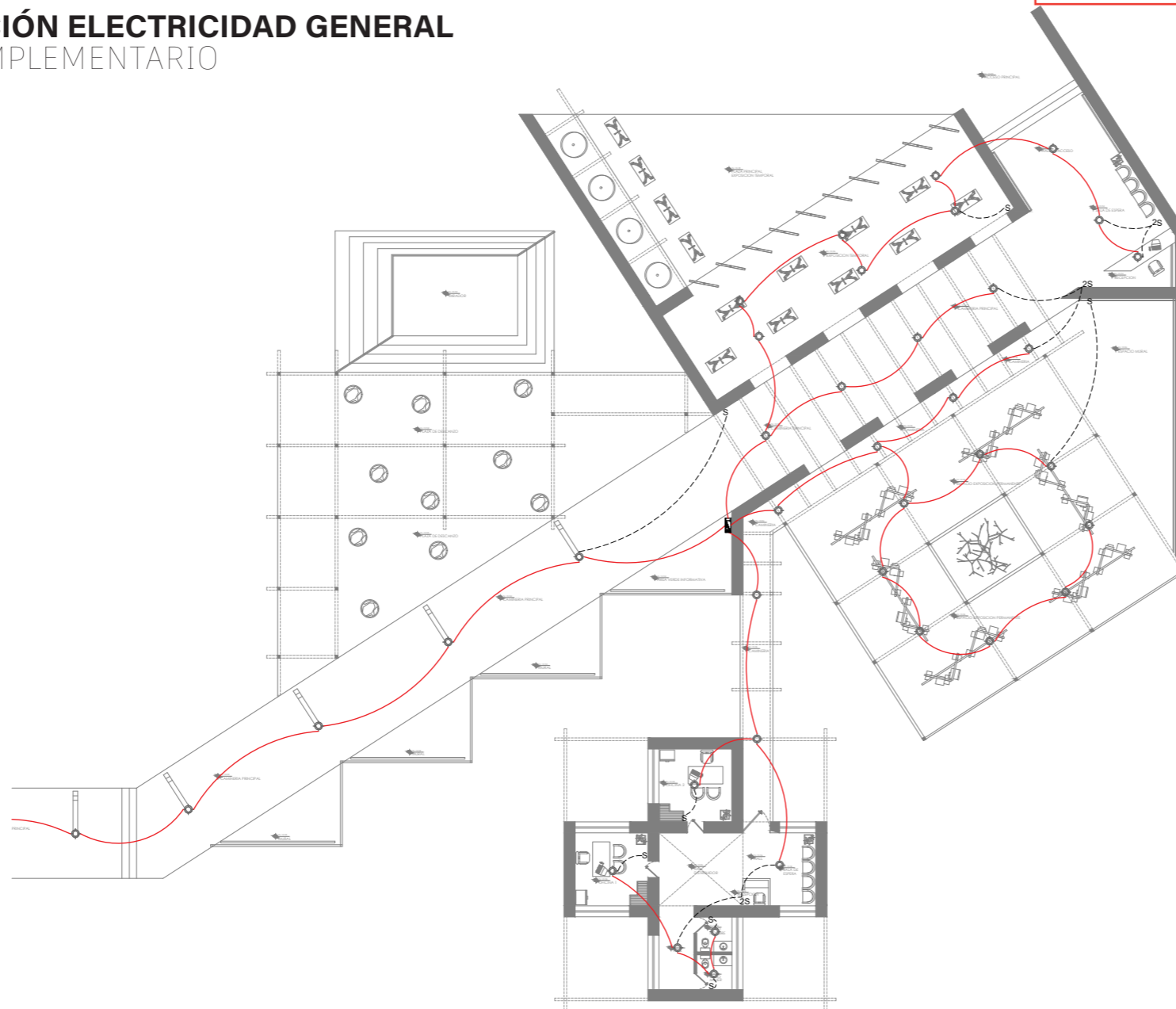
Indicada

Lámina

**INST | 64**

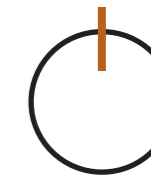


**PLANTA DISTRIBUCIÓN ELECTRICIDAD GENERAL**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA ---1:200



**PLANTA DISTRIBUCIÓN INSTALACIONES ELECTRICAS SECCIÓN 1**  
 EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Intalaciones electricas

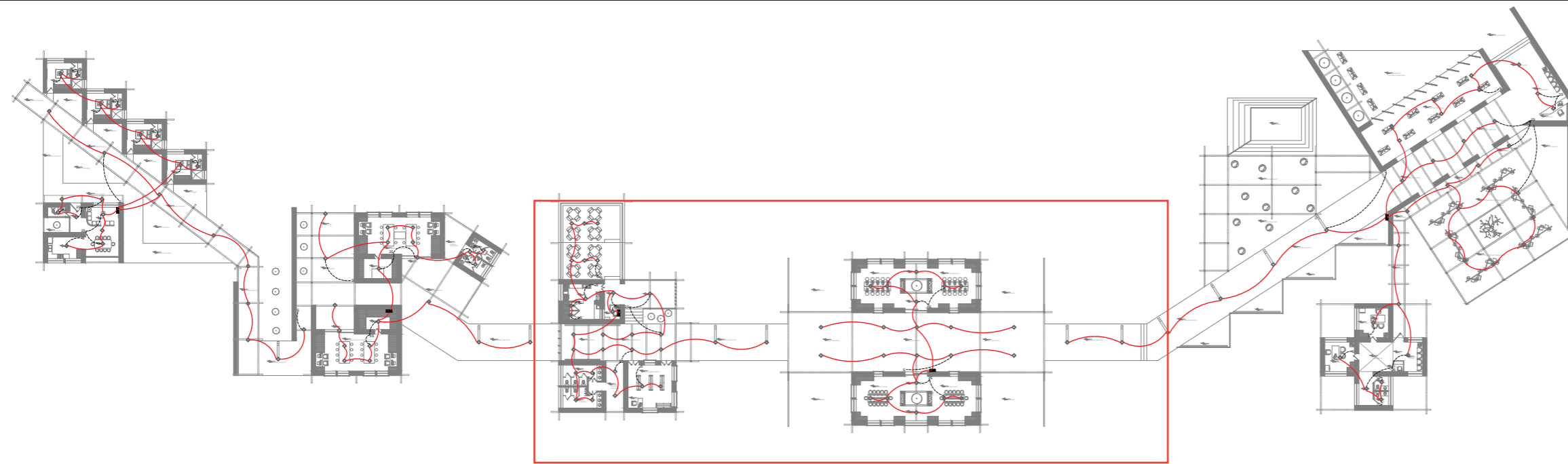
Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicadas

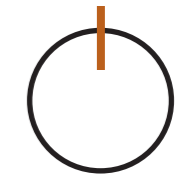
Lámina



**PLANTA DISTRIBUCIÓN INSTALACIONES ELECTRICAS GENERAL**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones electricas

Fecha:

25/08/2025

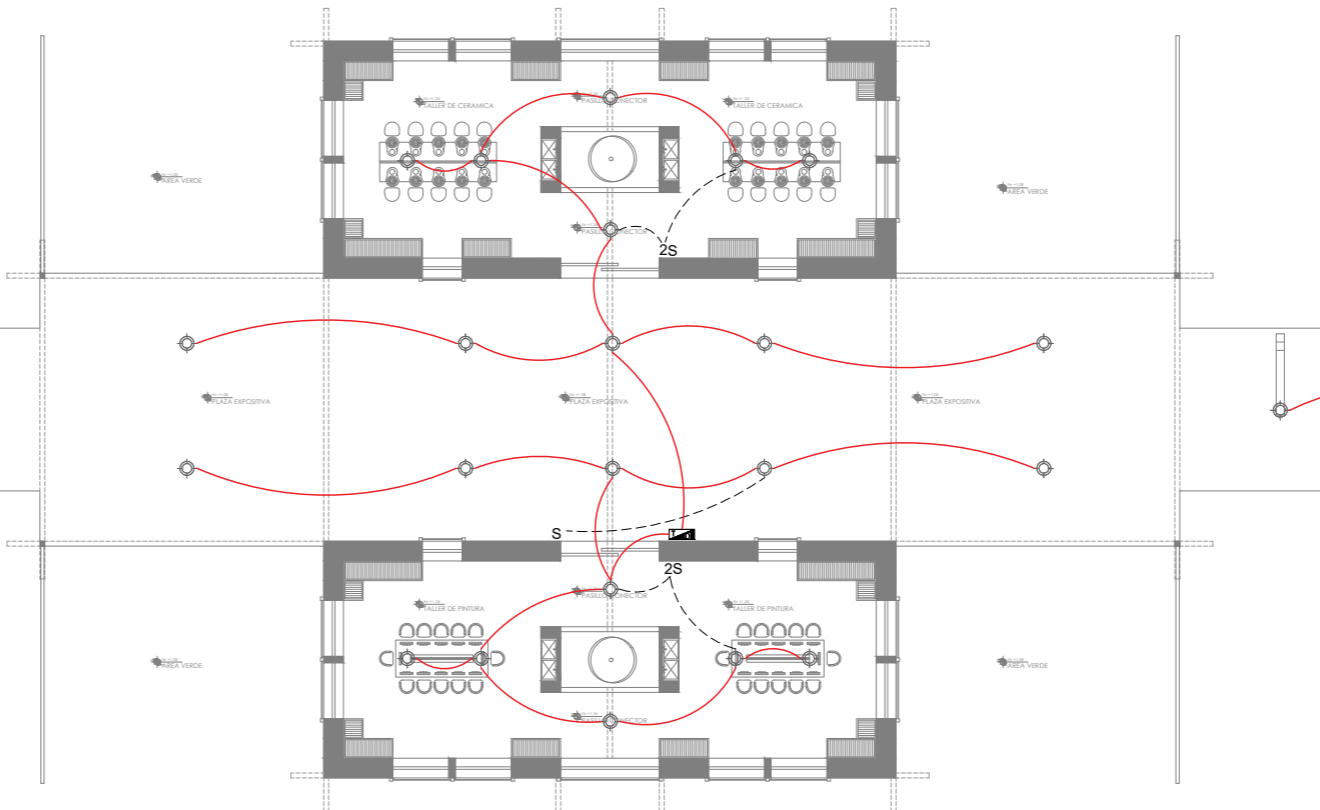
Escala:

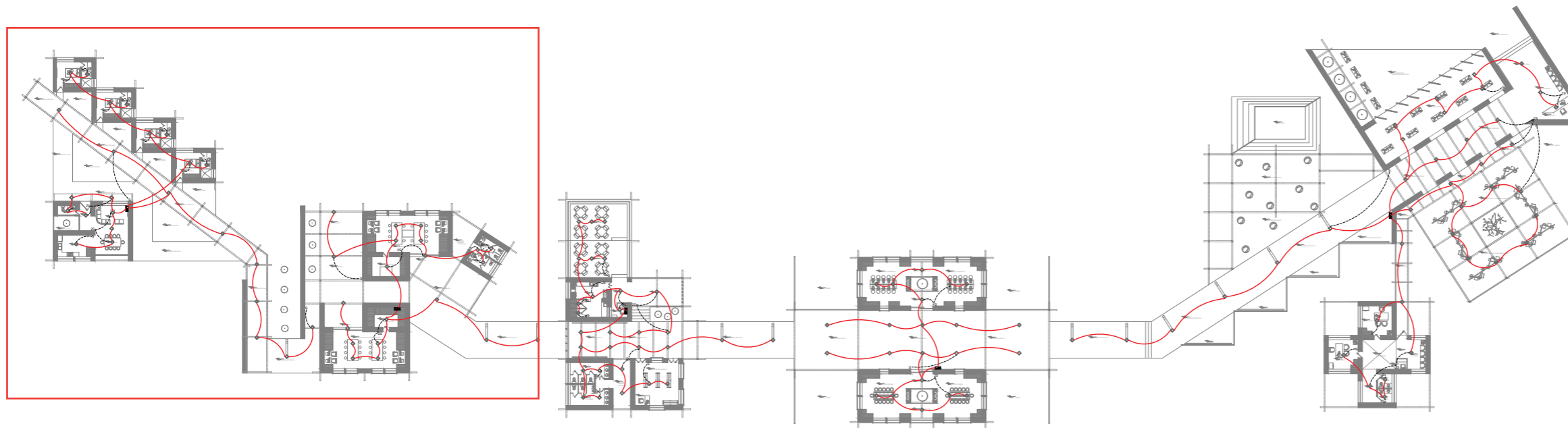
Indicada

Lámina

**PLANTA DISTRIBUCIÓN INTALACIONES ELECTRICAS SECCIÓN 2**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
 ESCALA ---1:200

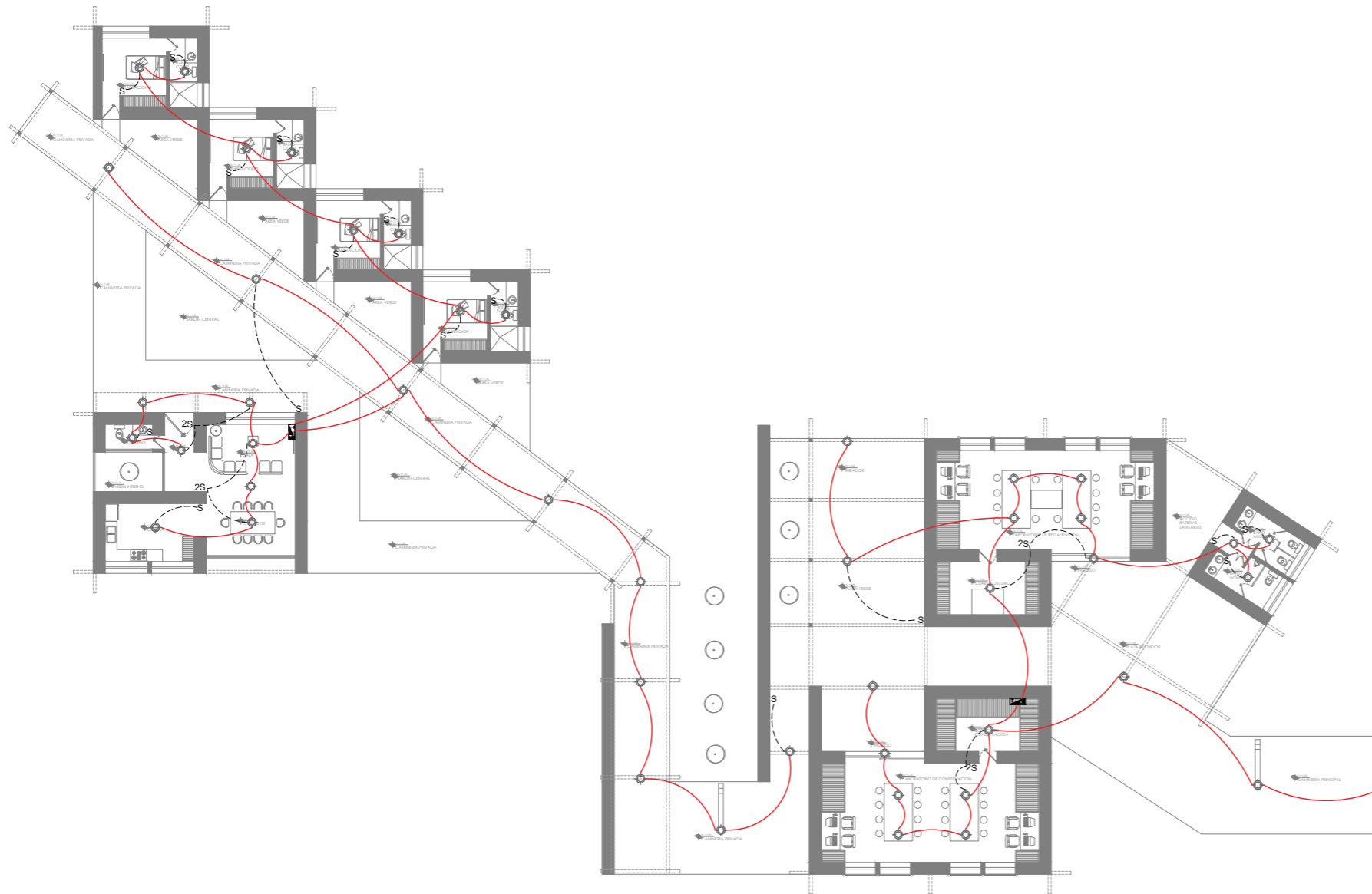




**PLANTA DISTRIBUCIÓN INSTALACIONES ELECTRICAS GENERAL**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

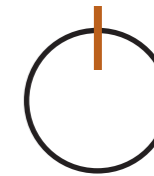


**PLANTA DISTRIBUCIÓN ENERGIA ELECTRICA SECCIÓN 3**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE  
INTERPETACIÓN  
ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal

Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones electricas

Fecha:

25/08/2025

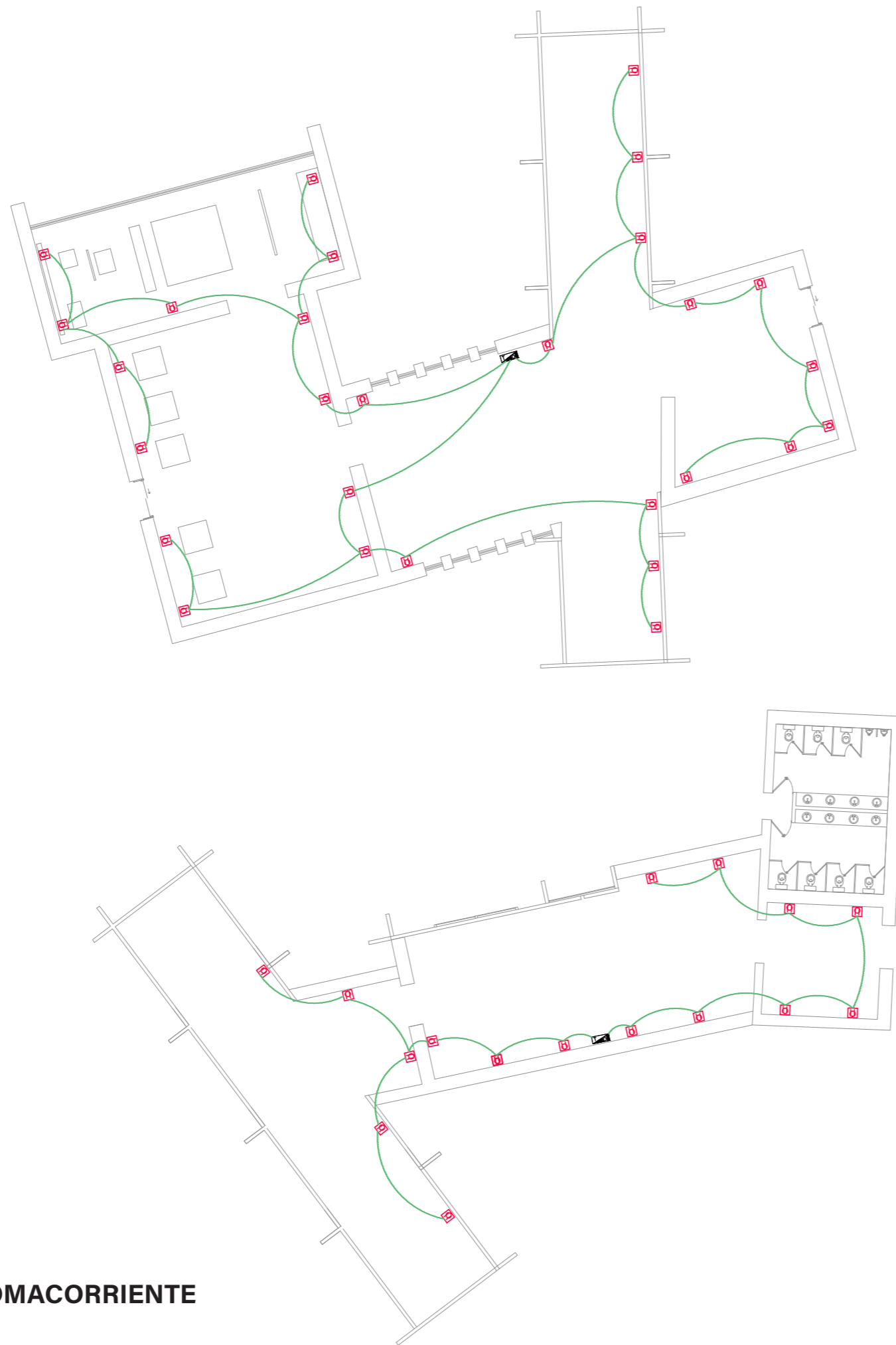
Escala:

Indicadas

Lámina

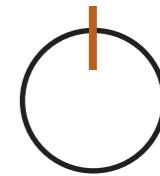
**INST**

**67**

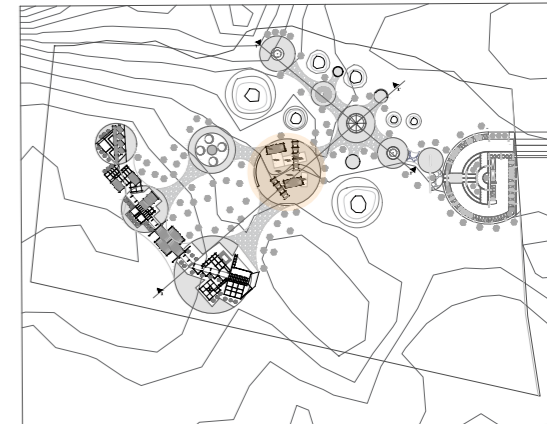


**PLANTA DSITRIBUCIÓN TOMACORRIENTE**  
 MUSEO ARQUEOLÓGICO  
 ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

## **CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones tomacorriente

Fecha:

25/08/2025

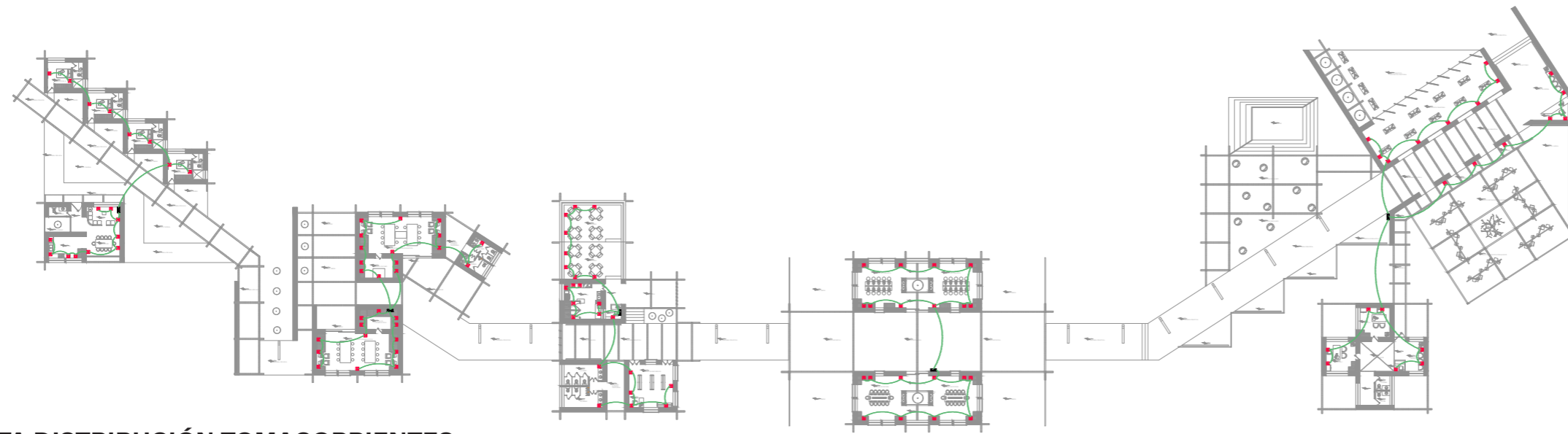
Escala:

Indicadas

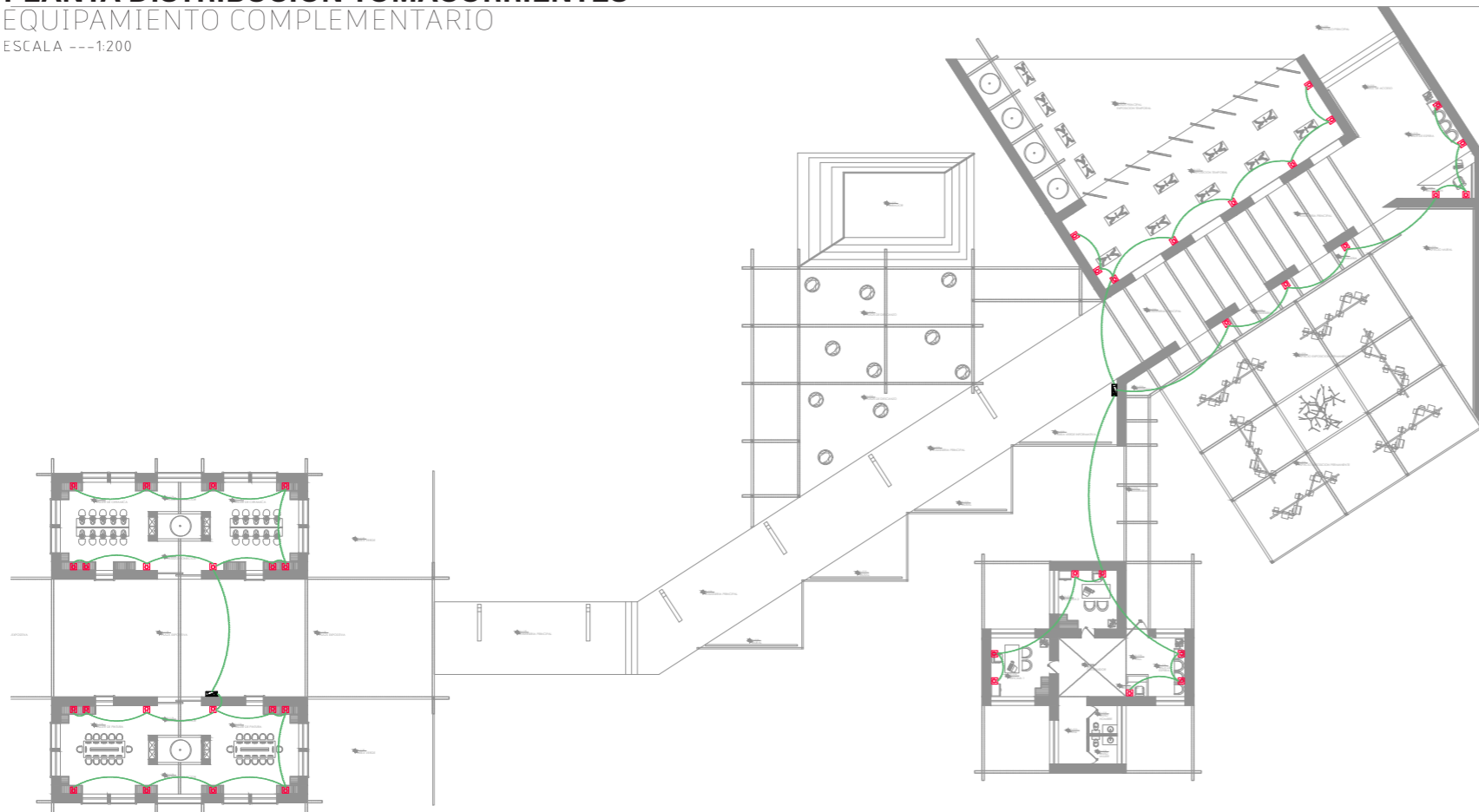
Lámina

**INST**

**68**

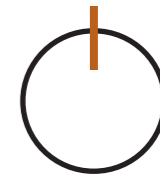


**PLANTA DISTRIBUCIÓN TOMACORRIENTES**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA ---1:200



**PLANTA DISTRIBUCIÓN TOMACORRIENTES SECCIÓN 1**  
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO  
ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones tomacorrientes

Fecha:

25/08/2025

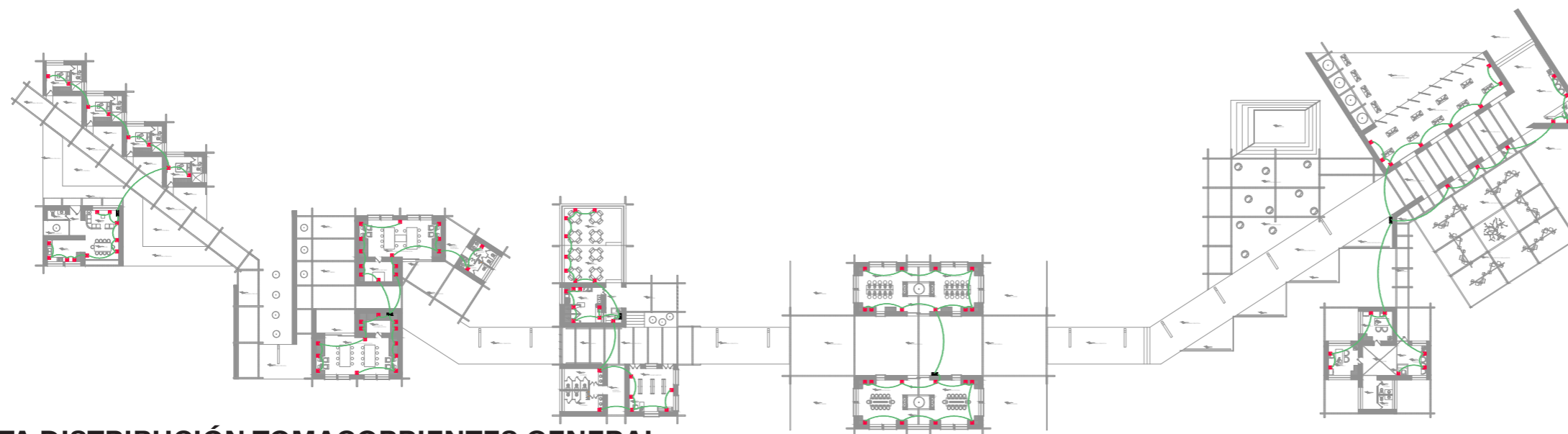
Escala:

Indicada

Lámina

# INST

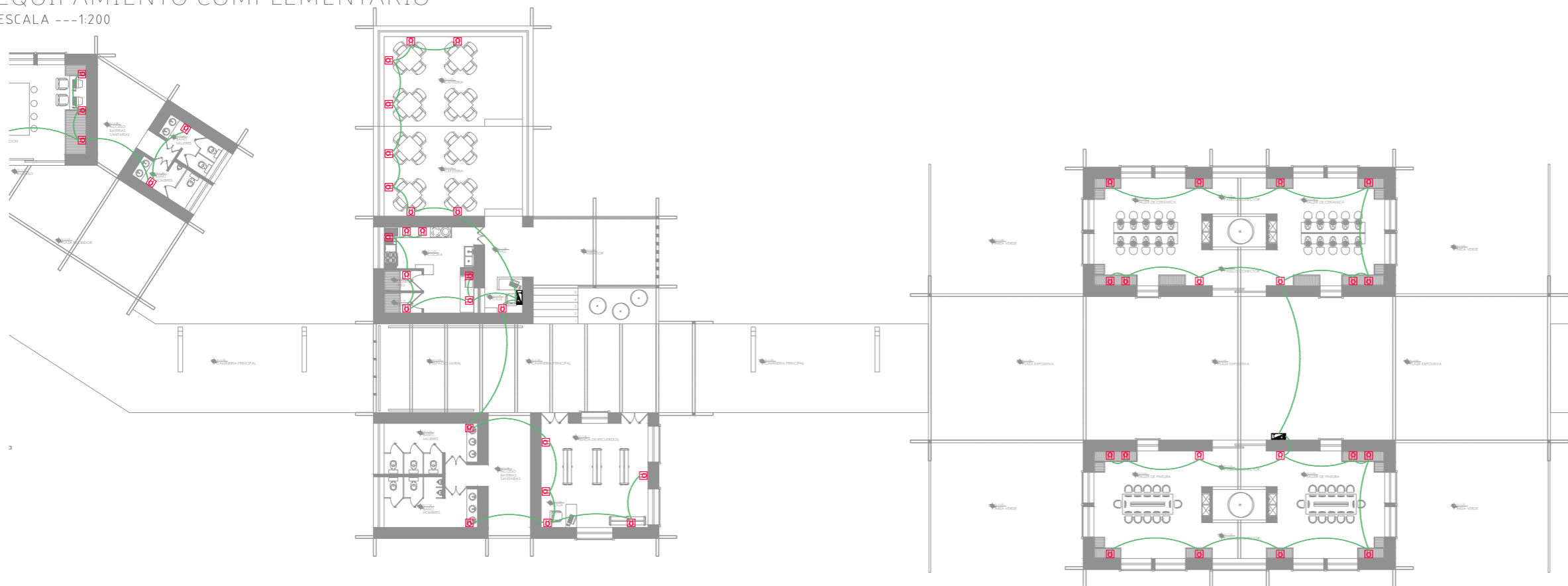
# 69



**PLANTA DISTRIBUCIÓN TOMACORRIENTES GENERAL**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

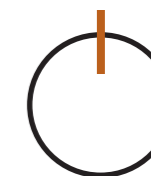


**PLANTA DISTRIBUCIÓN DE TOMACORRIENTES SECCIÓN 2**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE  
INTERPETACIÓN  
ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones tomacorrientes

Fecha:

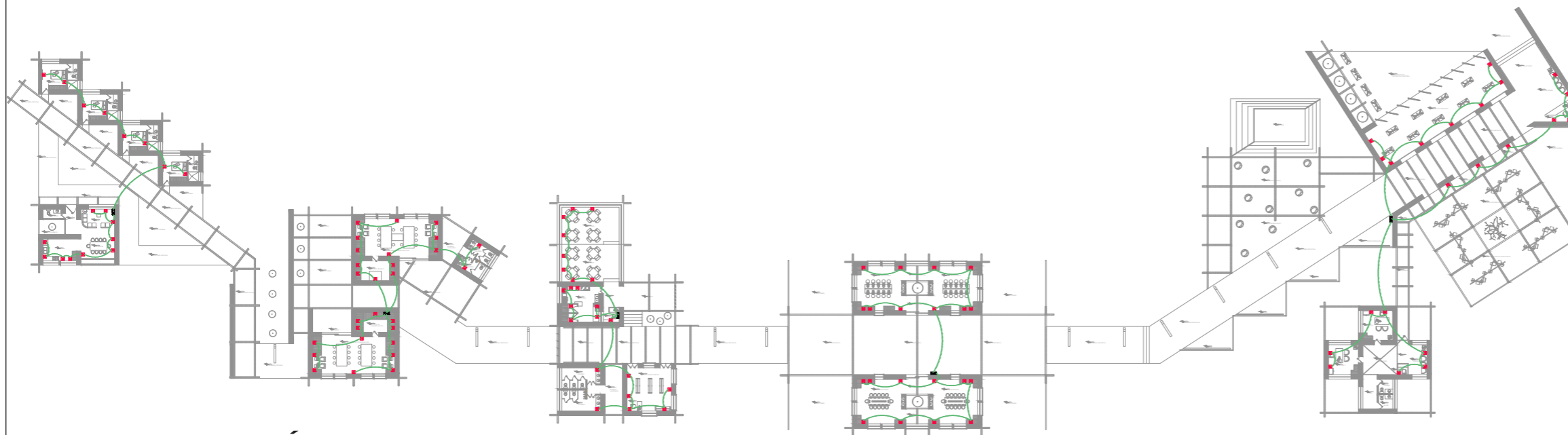
25/08/2025

Escala:

Indicadas

Lámina

**INST | 70**



**PLANTA DISTRIBUCIÓN DE TOMACORRIENTES GENERAL**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

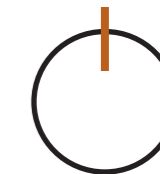


**PLANTA DISTRIBUCIÓN TOMACORRIENTES SECCIÓN 3**

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:200

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

**CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA**

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones tomacorrientes

Fecha:

25/08/2025

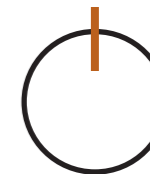
Escala:

Indicada

Lámina

**INST | 71**

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones de emergencia

Fecha:

25/08/2025

Escala:










Indicadas

Lámina

# INST | 72










## SIMBOLOGÍA

-  LUZ DE EMERGENCIA
-  CARTEL DE SALIDA
-  CARTEL DE SALIDA CON FLECHA
-  VIAS DE EVACUACIÓN
-  PULSADOR
-  DETECTOR DE INCENDIO
-  GABINETE Y LLAVE DE CORTE DE GAS GRAL.
-  BOTIQUIN DE PRIMEROS AUXILIOS
-  EXTINTOR DE INCEDIOS
-  SEÑALETICA NO FUMAR
-  RIESGO ELÉCTRICO

## INSTALACIONES DE EMERGENCIA MUSEO ARQUEOLÓGICO

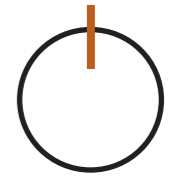
ESCALA ---1:200

**SIMBOLOGÍA**

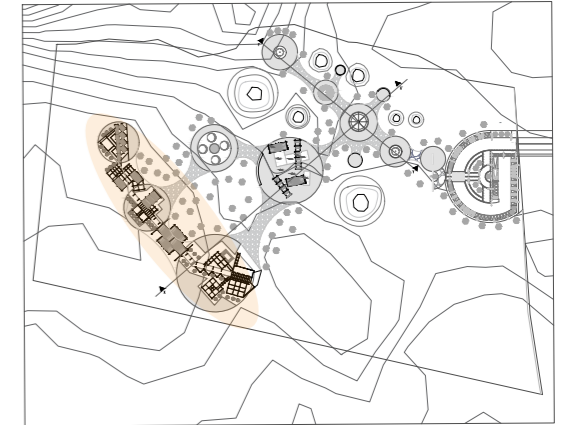
	LUZ DE EMERGENCIA
	CARTEL DE SALIDA
	CARTEL DE SALIDA CON FLECHA
	VIAS DE EVACUACIÓN
	PULSADOR
	DETECTOR DE INCENDIO
	GABINETE Y LLAVE DE CORTE DE GAS GRAL.
	BOTIQUIN DE PRIMEROS AUXILIOS
	EXTINTOR DE INCENDIOS
	SEÑALÉTICA NO FUMAR
	RIESGO ELÉCTRICO



Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Instalaciones de emergencia

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicadas

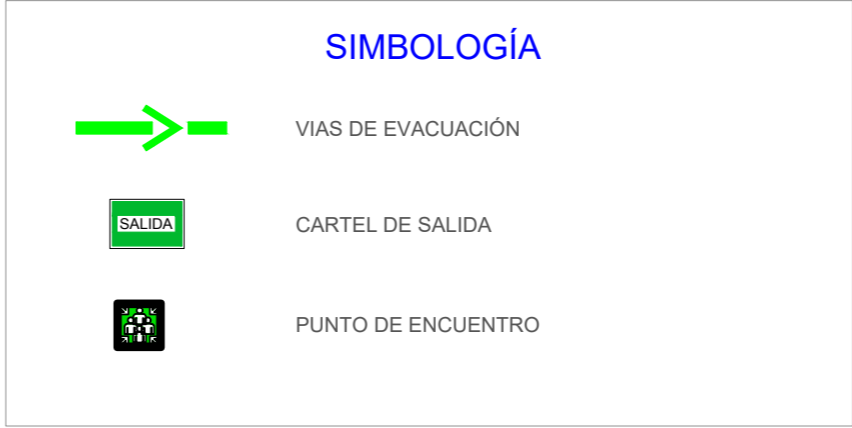
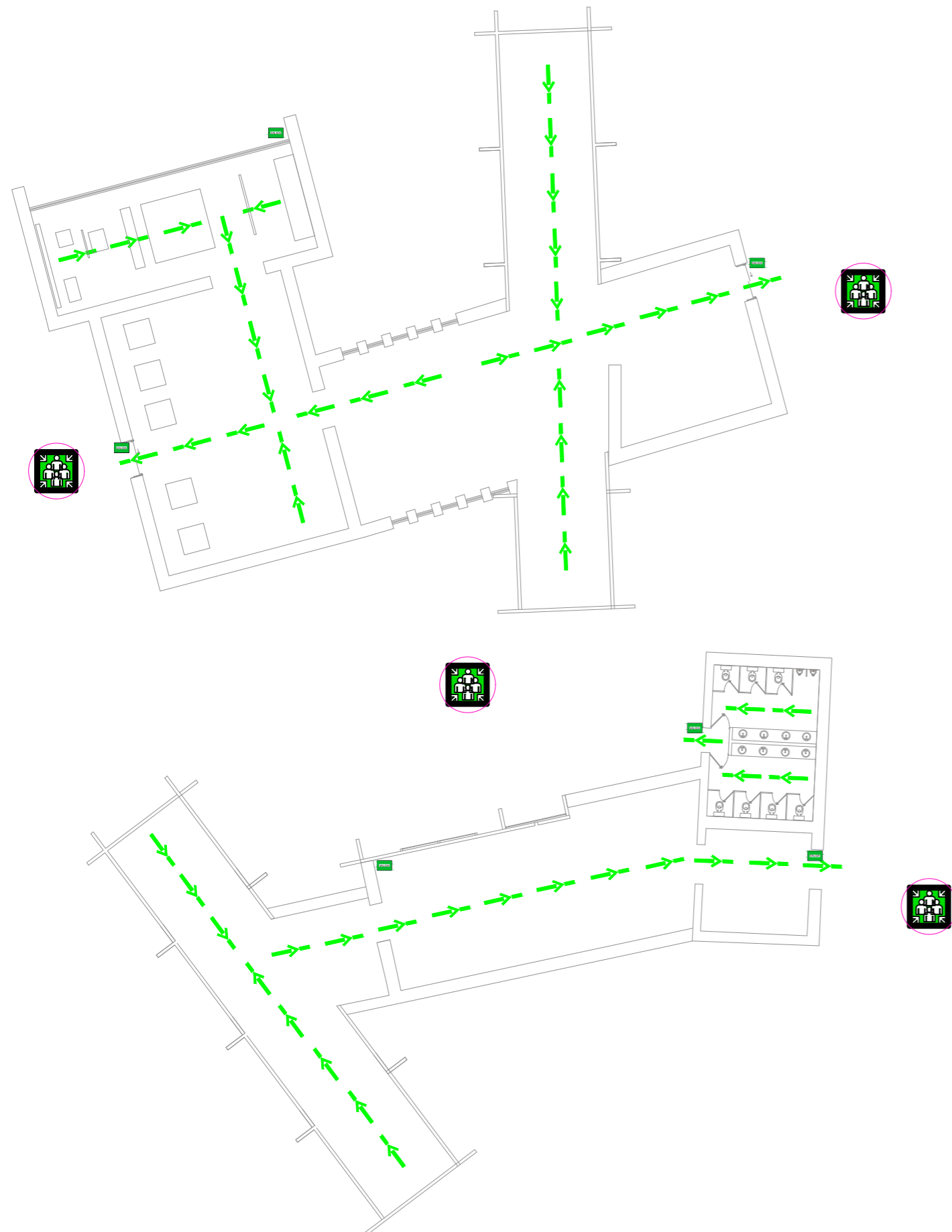
Lámina

## PLANTA DE INSTALACIONES DE EMREGENACIA GENERAL

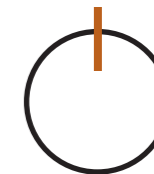
EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:250

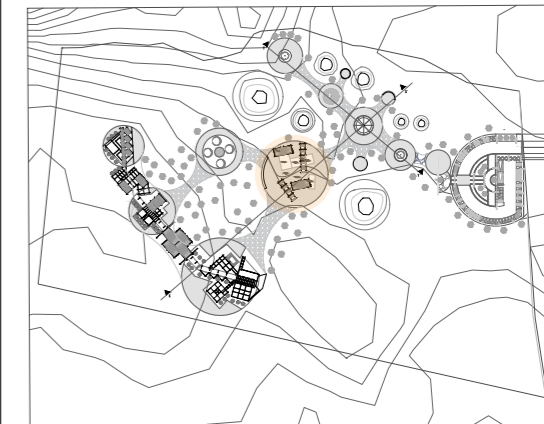
**INST | 73**



Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEÓLGICA

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Ruta de escape

Fecha:

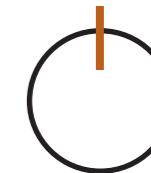
25/08/2025

Escala:

Indicada

Lámina

Norte



Ubicación:



Nombre del proyecto:

# CENTRO DE INTERPETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas:

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Ruta de escape

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicada

Lámina

# INST | 75

## SIMBOLOGÍA



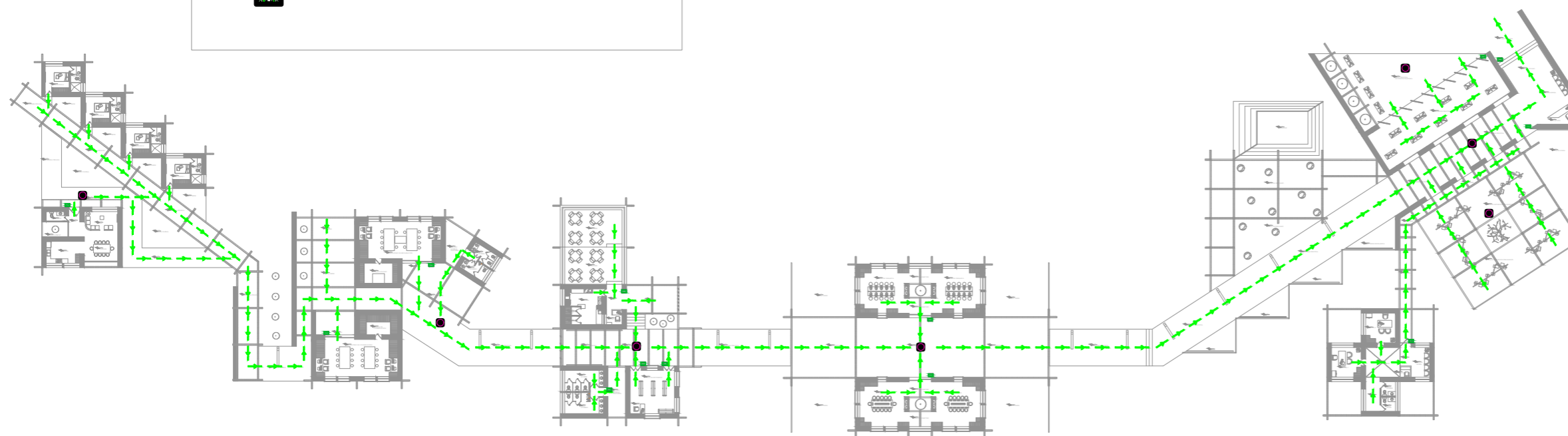
VÍAS DE EVACUACIÓN



CARTEL DE SALIDA



PUNTO DE ENCUENTRO



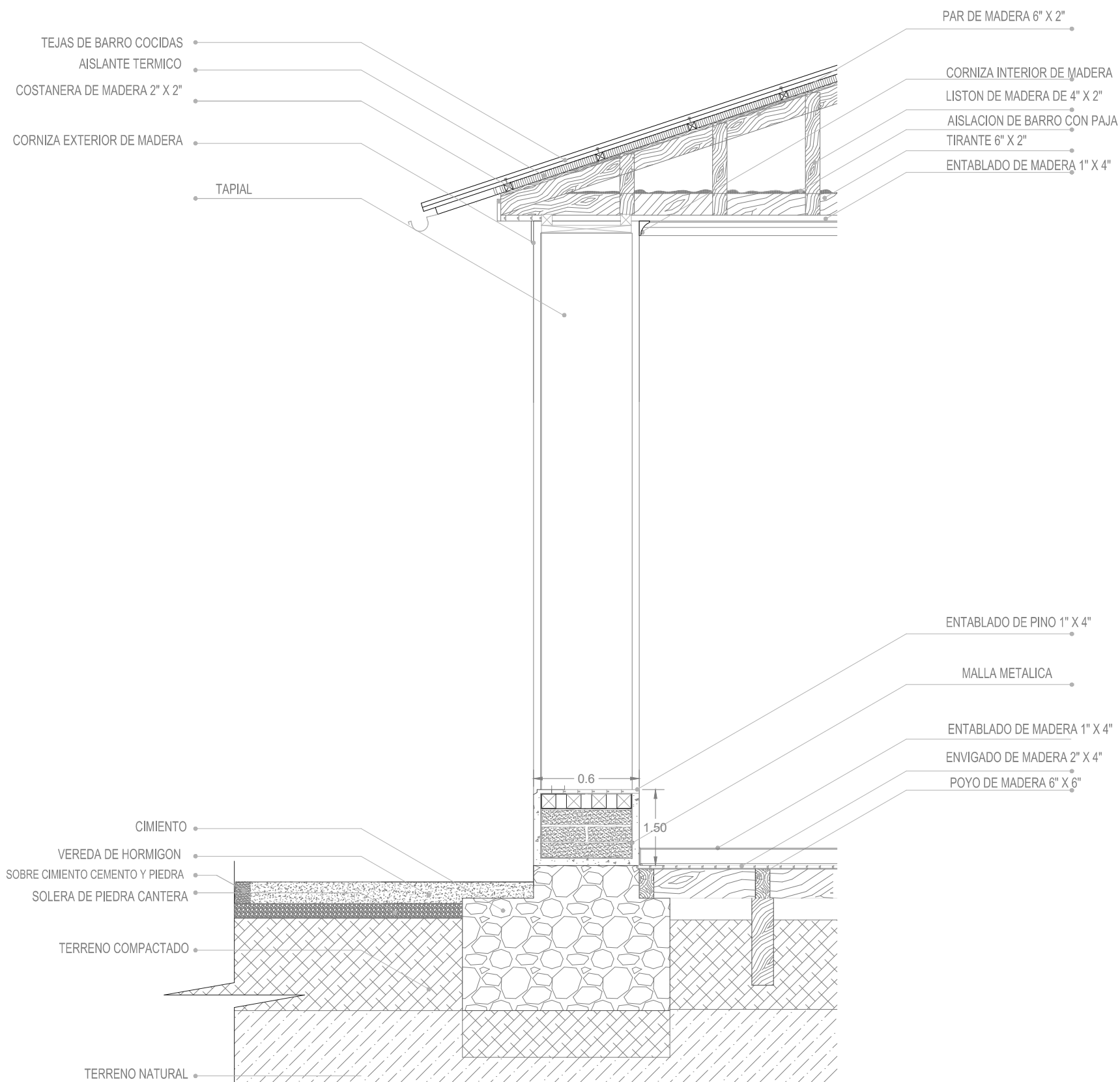
## ESQUEMA DE RUTA DE EVACUACIÓN

EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO

ESCALA ---1:400

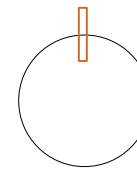
**DETALLES**



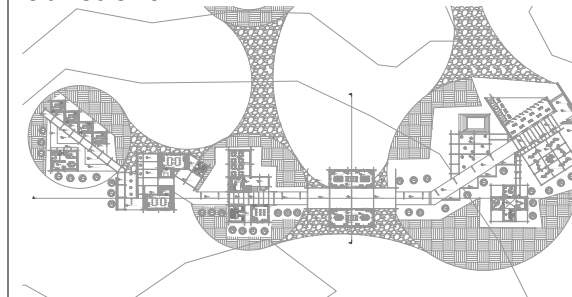


**CORTE POR MURO TAPIAL**  
 EQUIPAMIENTOS  
 ESCALA-----1:75

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

**CENTRO DE  
 INTERPRETACIÓN  
 ARQUEOLÓGICA**

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Detalles

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicadas

Lámina

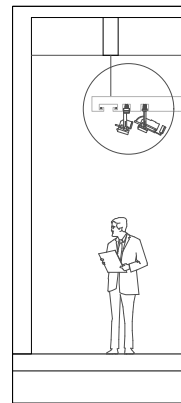
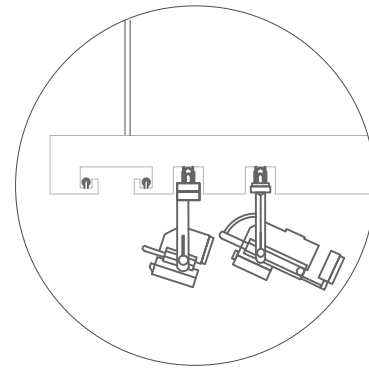
**DET**

**76**

## EXPLICACIÓN

Luz direccional: para dar énfasis al objeto y otorgar protagonismo a ciertos detalles.

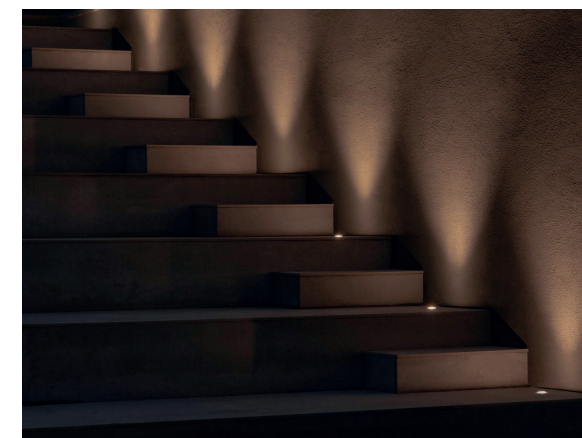
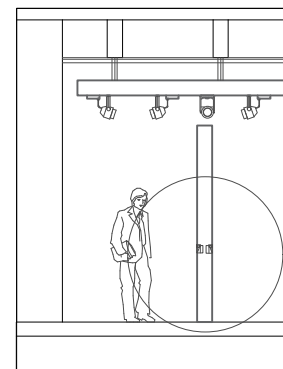
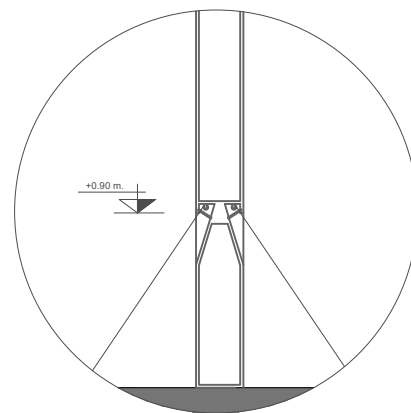
## DETALLE



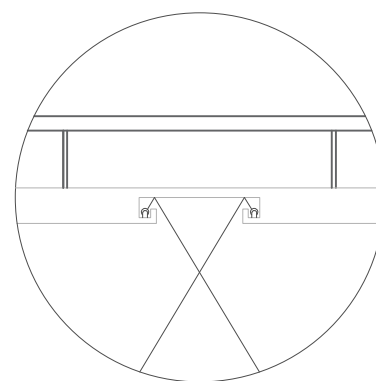
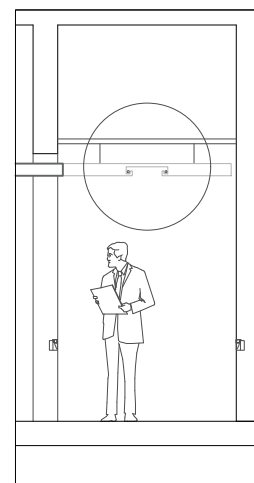
## FOTOGRAFÍA



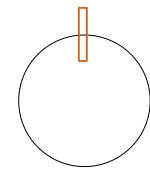
Iluminación de paso : La iluminación que guía en pasillos consiste en un sistema de luces suaves, generalmente LED, cuya función es orientar y marcar el recorrido



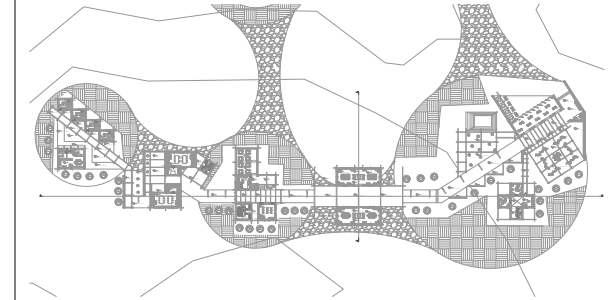
Luz difusa: tipo de iluminación más amplia y homogénea, que permite iluminar el objeto expuesto de forma general.



Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deiby Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Detalles

Fecha:

25/08/2025

Escala:

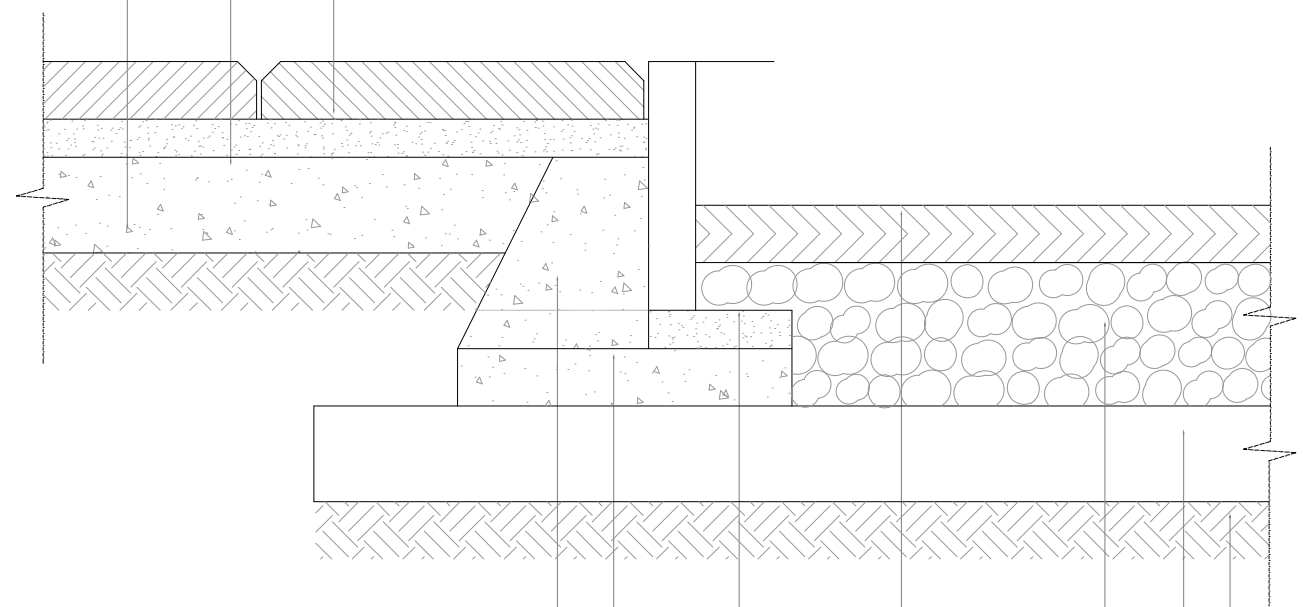
Indicadas

Lámina

# DET

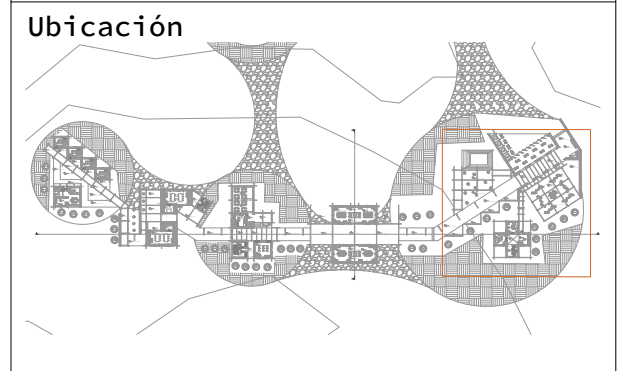
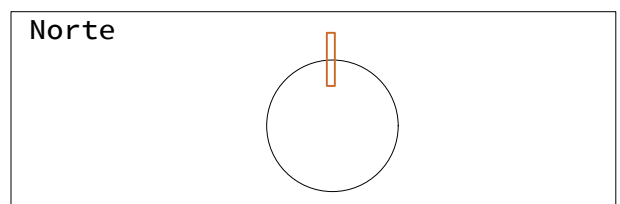
# 77

PISO PIEDRA CANTO  
 ARENA  
 TIERRA APISONADA



SACO DE ARENA  
 TRONCOS DE MADERA RÚSTICA  
 ADOQUIN  
 AGREGADO DE GRAVA  
 TIERRA APISONADA  
 TIERRA NATURAL

**CORTE TIPOS DE PISOS**  
 EQUIPAMIENTOS  
 ESCALA-----1:75

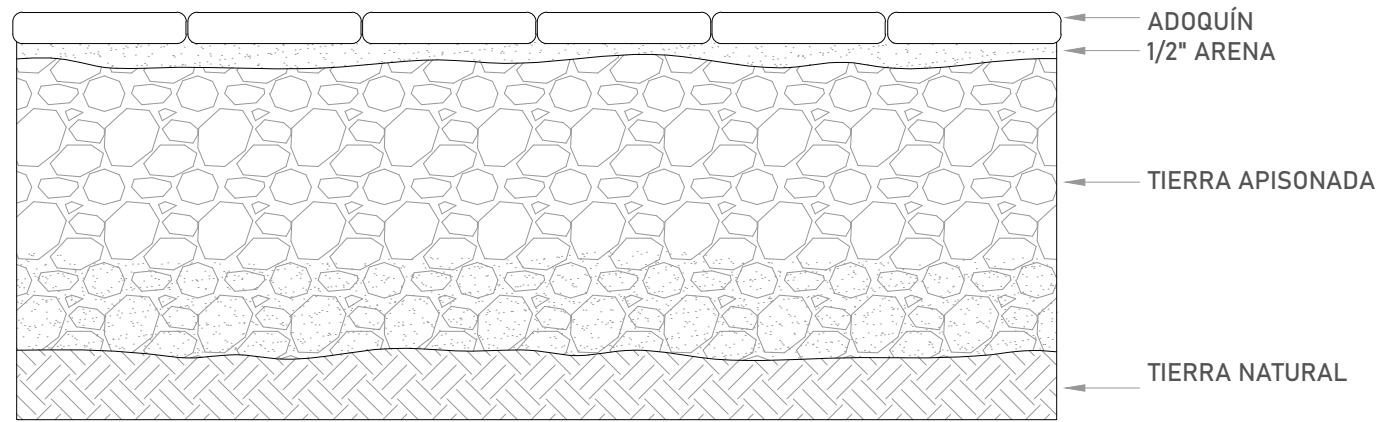


Nombre del proyecto

**CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA**

Notas

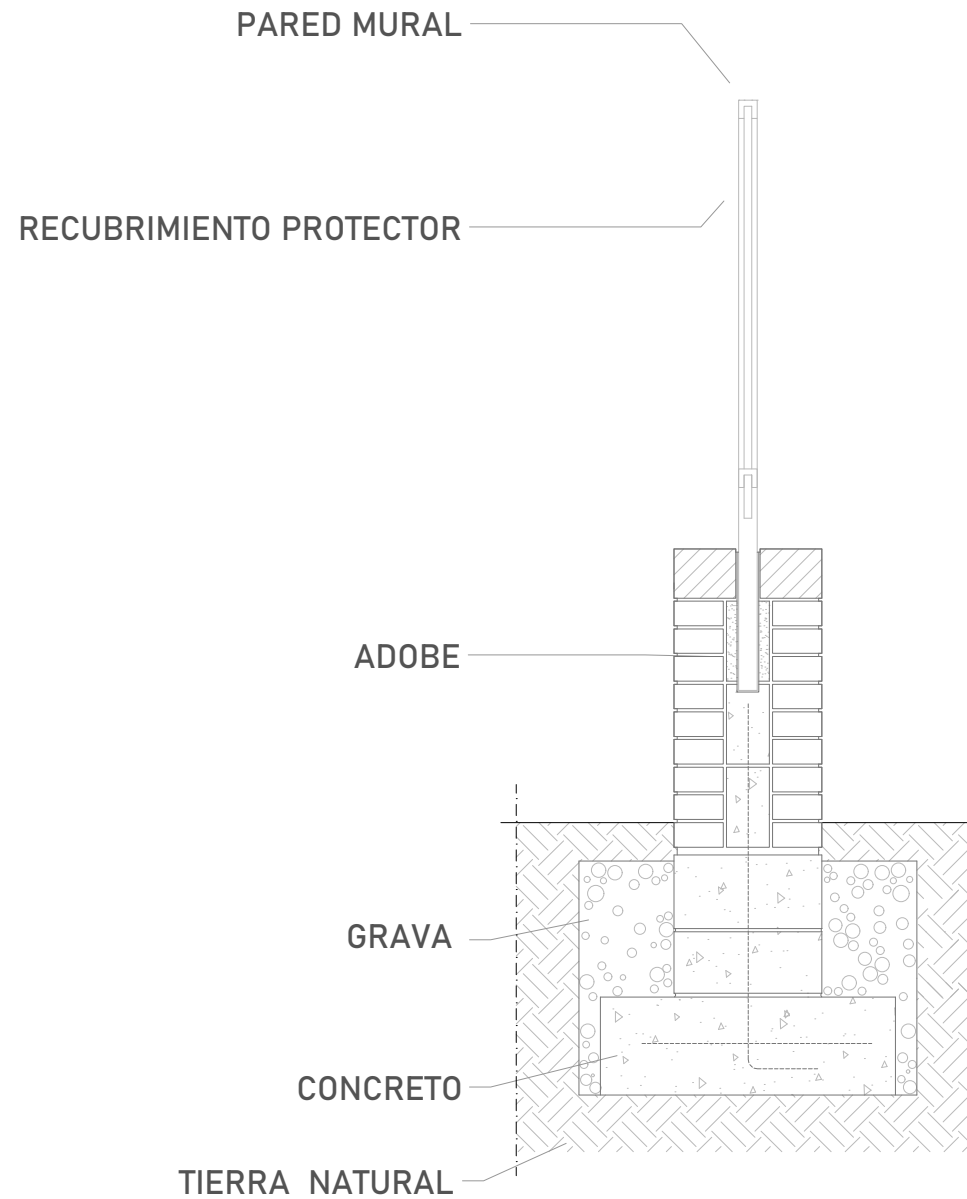
**Autores:**  
 Mikaela Villarreal  
 Deibyd Tuquerres  
**Docente:**  
 Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes  
**Contenido:**  
 Detalles  
 Fecha:  
 25/08/2025  
 Escala:  
 Indicadas  
 Lámina



### CORTE PISO PLAZAS

EQUIPAMIENTOS

ESCALA-----1:75

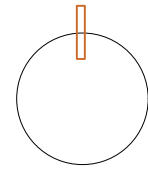


### CORTE PARED MURAL

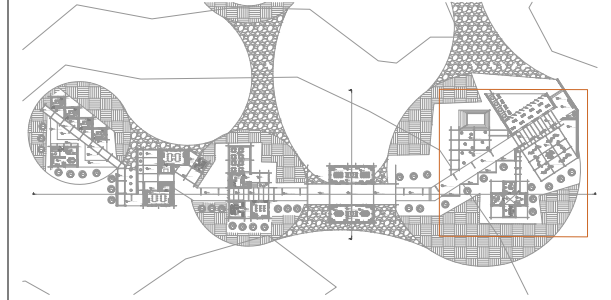
EQUIPAMIENTOS

ESCALA-----1:75

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Detalles

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicadas

Lámina

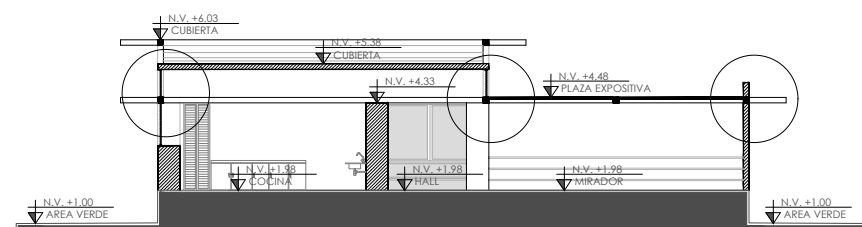
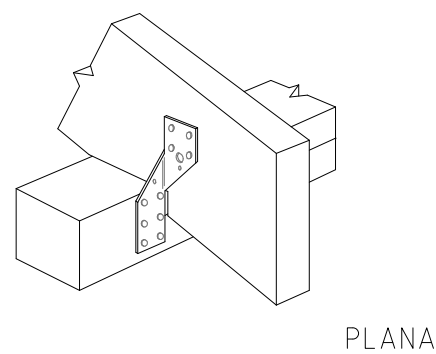
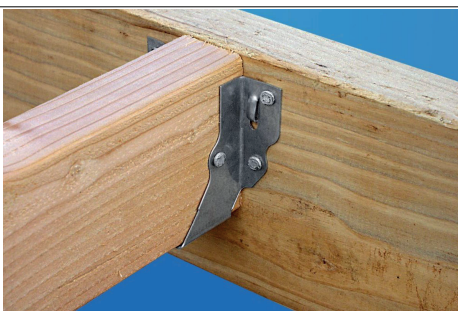
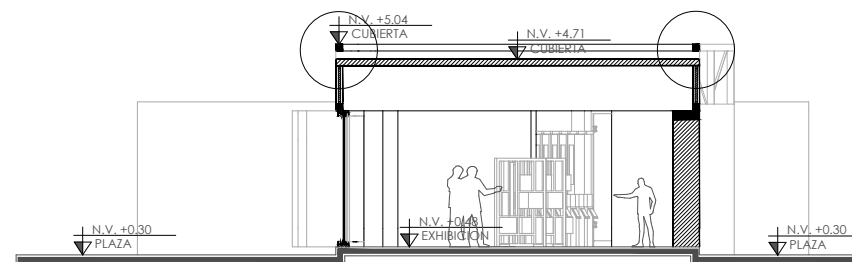
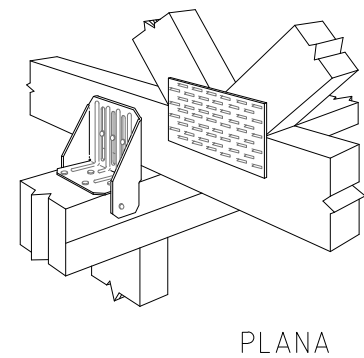
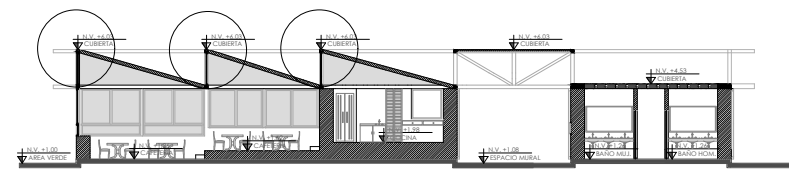
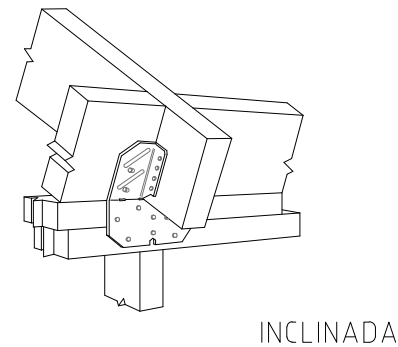
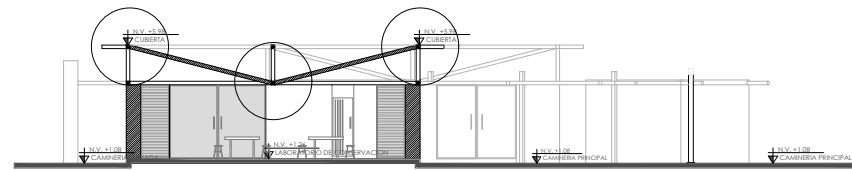
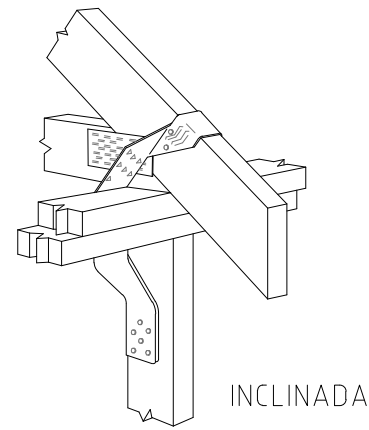
**DET**

**79**

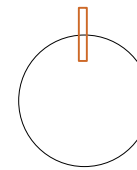
### FOTOGRAFÍA

### TIPO ANCLAJE

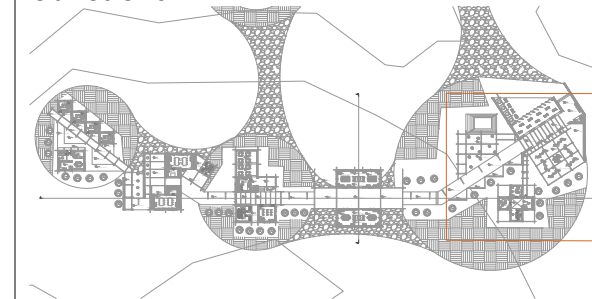
### UBICACIÓN



Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

# CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Detalles

Fecha:

25/08/2025

Escala:

Indicadas

Lámina

**DET**

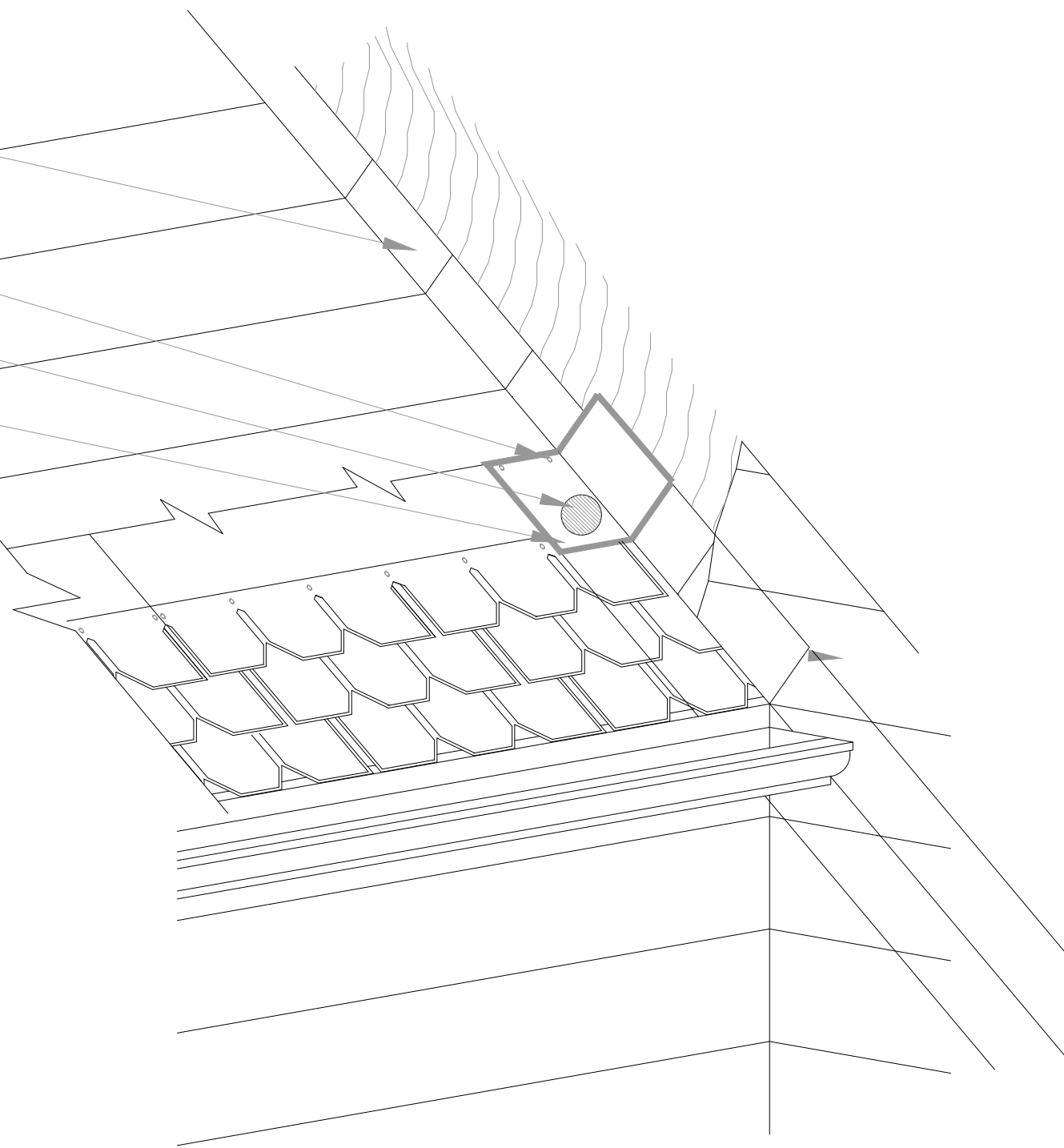
**80**

VIGA SOLERA

JUNTAS DE TECHO CON VIGA

TEJA DE BARRO COSIDO

TAPA JUNTAS

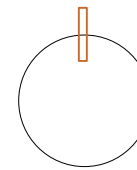


## DETALLE CUBIERTA

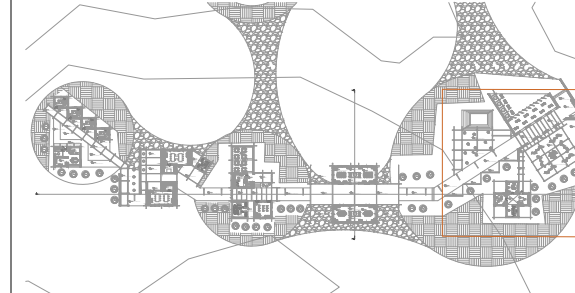
EQUIPAMIENTOS

ESCALA-----1:75

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Deatalles

Fecha:

25/08/2025

Escala:

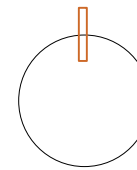
Indicadas

Lámina

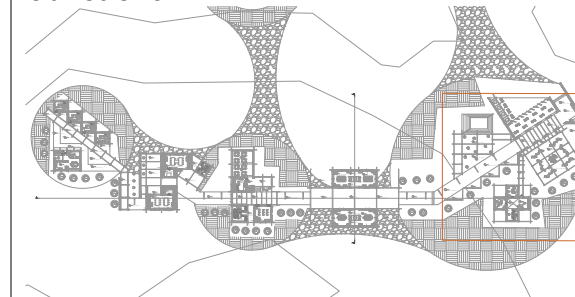
**DET**

**81**

Norte



Ubicación



Nombre del proyecto

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICA

Notas

Autores:

Mikaela Villarreal  
Deibyd Tuquerres

Docente:

Msc. Arq. Gabriela Ruales Orbes

Contenido:

Detalles

Fecha:

25/08/2025

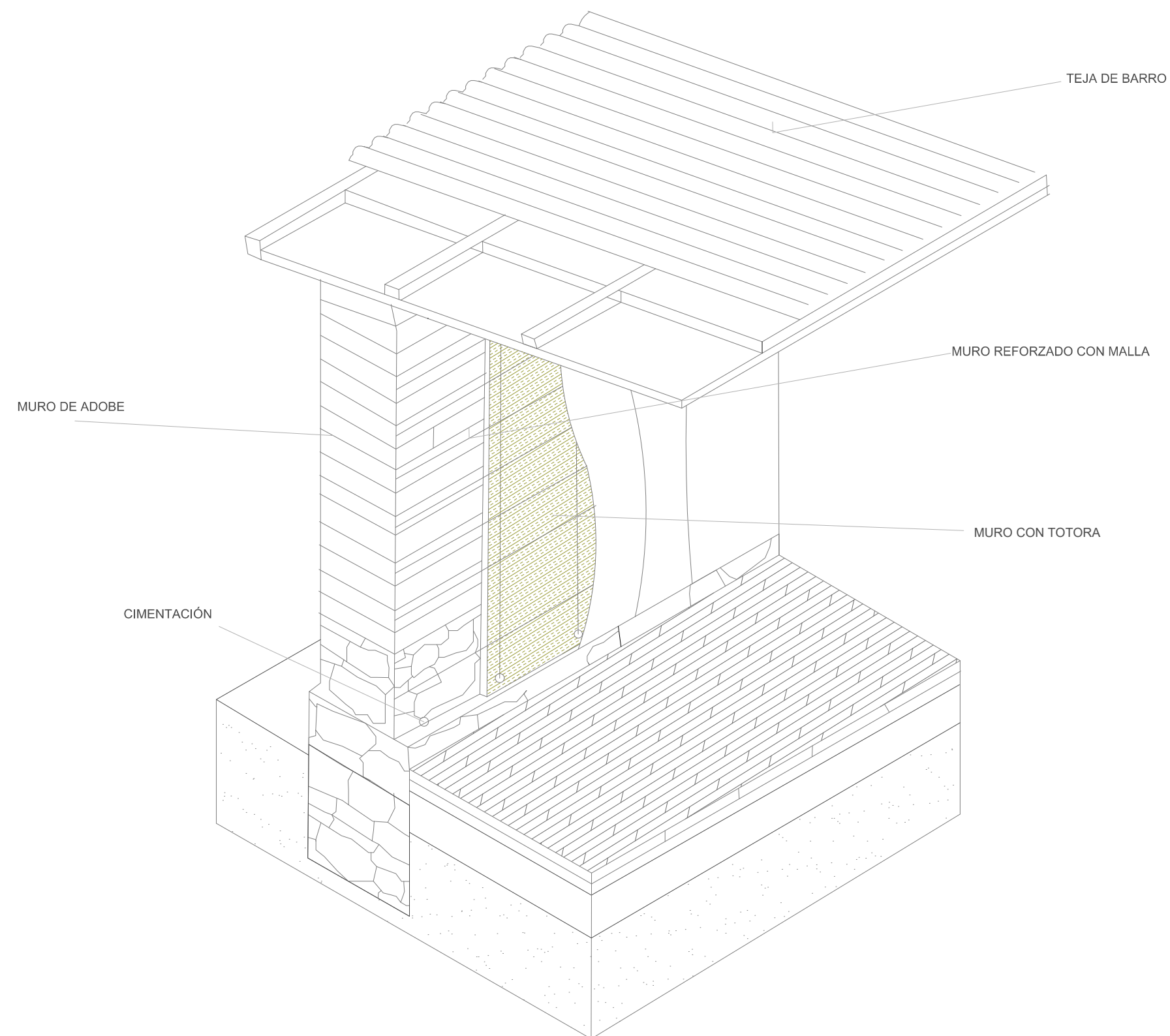
Escala:

Indicadas

Lámina

**DET**

**82**



**DETALLE CUBIERTA**  
EQUIPAMIENTOS  
ESCALA-----1:75

**CONCLUSIONES**

RECOMENDACIONES

## Conclusiones

La presente tesis ha demostrado la necesidad imperante de diseñar un Centro de Interpretación Arqueológico en la parroquia Priorato, cantón Ibarra, con el propósito de preservar, estudiar y difundir el valioso patrimonio arqueológico de la cultura Caranqui, especialmente en el sector de Socapamba. Este patrimonio, que hasta ahora carece de un espacio adecuado para su conservación y exposición, constituye un recurso cultural invaluable para la identidad local y regional, cuyo rescate y valoración contribuyen a fortalecer la memoria histórica y el sentido de pertenencia de la comunidad.

El análisis exhaustivo del contexto arqueológico, ambiental, social y cultural ha sido un paso importante para fundamentar la propuesta arquitectónica, garantizando que ésta responda de manera integral a las condiciones del sitio y a las necesidades tanto de la conservación patrimonio como de los futuros usuarios. La incorporación de un marco normativo claro, proporcionado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), permitió establecer pautas que aseguran la protección y el respeto a los restos arqueológicos durante y después del proceso constructivo.

En el diseño arquitectónico se priorizó una solución que conjugue funcionalidad, sostenibilidad y contexto cultural. La elección de materiales tradicionales como el adobe, el tapial y el ladrillo artesanal, combinados con elementos constructivos modernos como la perfilería metálica, busca no solo un diálogo

formal con la arquitectura ancestral, sino también promover prácticas sostenibles que reduzcan el impacto ambiental y fomenten la recuperación de técnicas constructivas locales. La propuesta espacial, articulada en volumetrías sencillas, patios interiores y recorridos interpretativos, ofrece una experiencia didáctica y fluida que invita a la reflexión, el aprendizaje y la conexión profunda con el patrimonio.

Además, este Centro de Interpretación se plantea como un espacio multifuncional que integra exhibición, investigación, talleres educativos, administración y zonas de descanso, favoreciendo la interacción entre la comunidad, investigadores y visitantes. De esta manera, el proyecto trasciende el concepto tradicional de museo para convertirse en un centro vivo, dinámico y participativo, donde la cultura Caranqui se mantiene vigente y accesible para las generaciones presentes y futuras.

Finalmente, el desarrollo de esta tesis no solo aporta una propuesta arquitectónica concreta, sino que también establece un referente para futuras intervenciones patrimoniales en la región, promoviendo la conservación, la educación y el turismo cultural como pilares para el desarrollo sostenible y la valorización de la identidad cultural andina.

## Recomendaciones

Es fundamental gestionar la viabilidad del proyecto con el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y las autoridades locales correspondientes, con el objetivo de asegurar que la ejecución del Centro de Interpretación Arqueológico cumpla con

todas las normativas vigentes para la protección y conservación del patrimonio arqueológico. Este proceso permitirá garantizar que la intervención sea responsable y respetuosa con el valor histórico del sitio.

Se recomienda involucrar activamente a la comunidad local en todas las fases del proyecto, desde la etapa de diseño hasta la implementación y operación del centro. La participación comunitaria fortalecerá el sentido de pertenencia, la apropiación cultural y el compromiso con la preservación del patrimonio, generando un espacio más inclusivo y representativo.

Es necesario fomentar alianzas estratégicas con universidades, centros de investigación, museos y organizaciones culturales, con la finalidad de promover actividades académicas, investigaciones continuas y programas educativos que enriquezcan el contenido y la difusión del conocimiento sobre la cultura Caranqui y su legado arqueológico.

Se aconseja priorizar el uso de materiales sostenibles y técnicas constructivas tradicionales, como el adobe y el tapial, para la construcción y mantenimiento del centro. Esta práctica no solo revaloriza el saber ancestral en la construcción, sino que también contribuye a minimizar el impacto ambiental, asegurando una arquitectura respetuosa con el entorno natural y cultural.

## Bibliografía

- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial No. 449. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/constitucion-de-la-republica-del-ecuador>
- Althusser, L. (1974). Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Siglo XXI Editores.
- Athens, S. (1976). Informe preliminar de investigaciones arqueológicas realizadas en la sierra Norte de Ecuador.
- Athens, S. (1980). EL PROCESO EVOLUTIVO EN LAS SOCIEDADES COMPLEJAS Y LA OCUPACION DEL PERIODO TARDIO. CARA EN LOS ANDES SEPTENTRIONALES DEL ECUADOR.
- Avilés, E. (5 de Junio de 2012). Cultura Karanqui. Sisawu: <https://sisawu.org/index.php/187-kichwa-karanki>
- Bravo, S. (4 de enero de 218). REFLEXIONES SOBRE EL CONCEPTO INTERNACIONAL DE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO. Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades: [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2550-67222018000300112](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222018000300112)
- Céleri, L. (2022). Lineamientos para la puesta en valor del. South American Research Journal, 5. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.6661602>
- Chong, M., Olivares, A., & Pérez, M. (2012). El análisis de sitio y su entorno en el desarrollo de proyectos arquitectónicos y urbanos. Universidad Veracruzana. <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/40119/RUA8p15.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Complejo Arqueológico El Brujo. (28 de Junio de 2023). ¿Por qué es importante proteger los sitios arqueológicos? Webtilia: <https://www.elbrujo.pe/blog/por-que-es-importante-protoger-los-sitios-arqueologicos#>
- Costales, A., & Peñaherrera de Costales, P. (16 de Agosto de 2021). Huambracuna- La epopeya de Yahuarcocha. Casa de las culturas: <https://casadelacultura.gob.ec/postnoticias/la-caranqui-de-atahualpa-1500-anos-antes-de-los-incas-obra-de-la-semana-en-los-museos-ccc/>
- Dever, P., & Carrizosa, A. (2013). Manual básico de montaje museográfico. Colombia. <https://evemuseografia.com/wp-content/uploads/2024/05/mmuseografia.pdf>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000300009](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009)
- Espinell, E., & Valencia, F. (2012). SITUACIÓN ACTUAL DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DEL CANTÓN IBARRA.
- Flickr. (21 de marzo de 2007). Inti Raymi Festival: <https://flic.kr/p/DULwP>
- Franco, R., Gálvez, C., & Vásquez, S. (2003). MODELOS, FUNCIÓN Y CRONOLOGÍA DE LA HUACA CAO VIEJO, COMPLEJO EL BRUJO. [https://www.researchgate.net/publication/284462927\\_Modelos\\_funcion\\_y\\_cronologia\\_de\\_la\\_Huaca\\_Cao\\_Viejo\\_Complejo\\_El\\_Brujo](https://www.researchgate.net/publication/284462927_Modelos_funcion_y_cronologia_de_la_Huaca_Cao_Viejo_Complejo_El_Brujo)
- Franco, R. (17 de Mayo de 2024). UNESCO. El museo y la Huaca Cao Viejo en el complejo El Brujo: <https://catedraunesco.usmp.edu.pe/2024/05/17/el-museo-cao-y-el-uso-turistico-en-el-complejo-el-brujo/#:~:text=El%20Museo%20Cao%20es%20un,Prece%C3%A1mico%20hasta%20la%20ocupaci%C3%B3n%20Colonial.>
- Fundación Wiese. (18 de octubre de 2022). Conoce todo sobre El Brujo y cómo la Señora de Cao se ha convertido en un gran atractivo turístico. Museo del Cao: <https://www.fundacionwiese.org/blog/es/conoce-todo-sobre-el-brujo-y-como-la-senora-de-cao-se-ha-convertido-en-un-gran-atractivo-turistico/>
- García, L., Wheatley, D., Murrieta, P., & Márquez, J. (2004). LOS SIG Y EL ANÁLISIS ESPACIAL EN ARQUEOLOGÍA. <https://core.ac.uk/download/pdf/132458365.pdf>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Ibarra. (2021). Plan de desarrollo y ordenamiento del suelo. Gobierno Cantonal de Ibarra, Ibarra. <https://www.ibarra.gob.ec/site/docs/lotaip2021/anexos/s/PDOT%202020-2040%20CANTON%20SAN%20MIGUEL%20DE%20IBARRA.pdf>
- ICCROM. (2022). ODS 11.4: Proteger el patrimonio cultural y natural del mundo. ODS 11.4: Proteger el patrimonio cultural y natural del mundo: <https://ocm.iccrom.org/es/sdgs/ods-11-ciudades-y-comunidades-sostenibles/ods-114-protoger-el-patrimonio-cultural-y-natural>
- ICOMOS. (2008). Carta ICOMOS para Interpretación y Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural. Québec: ICOMOS. [https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/interpretation\\_sp.pdf](https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/interpretation_sp.pdf)

- Idrovo, V. (2021). Lineamientos de Intervención Urbana para la Zona. Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/36580/1/Trabajo%20Titulacion.pdf>
- Indeed. (25 de Junio de 2024). ¿Qué es la arqueología? Definición y funciones. Indeed: <https://www.indeed.com/orientacion-profesional/como-encontrar-empleo/que-es-arqueologia>
- INPC. (2011). Guía de medidas preventivas. Quito: INPC. [https://www.patrimoniocultural.gob.ec/wp-content/uploads/2023/03/11\\_MANEJO-BC.pdf](https://www.patrimoniocultural.gob.ec/wp-content/uploads/2023/03/11_MANEJO-BC.pdf)
- INPC. (29 de Enero de 2018). Museo de Sitio del Complejo Arqueológico Ingapirca abrió sus puertas para el disfrute de las comunidades locales y la ciudadanía. El Museo Arqueológico de Sitio del Complejo Arqueológico Ingapirca: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/museo-de-sitio-del-complejo-arqueologico-ingapirca-abrio-sus-puertas-para-el-disfrute-de-las-comunidades-locales-y-la-ciudadania/>
- INPC. (2021). SOCAPAMBA INFORME DE DELIMITACIÓN. INPC. Ibarra: INPC.
- Instituto Nacional De Patrimonio Cultural. (2021). SOCAPAMBA Informe de delimitación. Ibarra: INPC.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). (s.f.). Política pública del patrimonio cultural. <https://www.inpc.gob.ec/politica-publica-del-patrimonio-cultural>
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). (s.f.). Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE). <https://sipce.inpc.gob.ec>
- IOA. (1981). CONTRIBUCIÓN A LA ETNOHISTORIA ECUATORIANA. Otavalo. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/51666.pdf>
- Jewkes, M. (15 de Julio de 2013). World history encyclopedia. Arqueología: <https://www.worldhistory.org/trans/es/1-421/arqueologia/>
- LAAC. (2016). Conservación y restauración del patrimonio histórico arquitectónico y arqueológico. Consejo superior de investigaciones científicas: <https://www.eea.csic.es/laac/investigacion-laac/conservacion-y-restauracion-del-patrimonio-historico-arquitectonico-y-arqueologico/>
- Lozano, A. (2021). San Miguel de Ibarra, antigua Caranqui (Ecuador), apropiación del centro sagrado y destrucción del trazado simbólico. Quito, Pinchincha, Ecuador. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/Arqueologia/article/view/10346/12069>
- Mamani, J. (2020). CENTRO DE INTERPRETACIÓN ARQUEOLÓGICO. TACNA. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1805>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2014). Raíces de la identidad de la Alta Amazonia: Patrimonio cultural arqueológico. <https://doi.org/978-9942-07-675-5>
- Mora, D. (2022). MUSEO DE ARTE PRECOLOMBINO CASA DEL ALABADO. [https://unacem.ec/obras-emblematicas/wp-content/uploads/2022/03/DG-CASA-DEL-ALABADO-web\\_compressed.pdf](https://unacem.ec/obras-emblematicas/wp-content/uploads/2022/03/DG-CASA-DEL-ALABADO-web_compressed.pdf)
- More, R. (18 de agosto de 2014). Inti Raymi, Ottovalo [Fotografía]. Flickr: <https://flic.kr/p/ovExSD>
- Morgado, A., & Baena, J. (2011). Experimentación, Arqueología experimental. [https://amorgado.es/images/publicaciones/capitulos/AMorgado\\_2011\\_UGR\\_2.pdf](https://amorgado.es/images/publicaciones/capitulos/AMorgado_2011_UGR_2.pdf)
- Muenala, V. (2017). DISEÑO DE UNA RADIO COMUNITARIA EN FRECUENCIA MODULADA PARA LA PARROQUIA LA DOLOROSA DEL PRIORATO CIUDAD DE IBARRA PROVINCIA DE IMBABURA PRIORATO CIUDAD DE IBARRA PROVINCIA DE IMBABURA.
- Palomino, R. (2005). La onomástica de los ceques. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/download/8392/8712/>
- Ricaurte, J. F. (9 de Febrero de 2022). Ñan. Caranquis: una historia escrita en tierra: <https://www.nanmagazine.com/caranquis-una-historia-escrita-en-tierra/>
- Rojas, J. (7 de Junio de 2021). 8 consideraciones para proteger el patrimonio cultural. BID Mejorando vidas: <https://blogs.iadb.org/sostenibilidad/es/mpas-patrimonio-cultural/>
- Sanz, M. (1988). La conservación en Arqueología. San sebastian. <https://www.aranzadi.eus/fileadmin/docs/Munibe/1988065071.pdf>
- Sempértgui, B. (13 de Octubre de 2022). Conexión Puce. La arqueología es aventura e historia: <https://conexion.puce.edu.ec/la-arqueologia-es-aventura-e-historia/>
- Sherbondy, J. (1986). LOS CEQUES: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8462571.pdf>
- UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. París. <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
- UNESCO. (27 de Noviembre de 2018). UNESCO. ¿Se valora en América Latina la riqueza patrimonial?: <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/valoracion-riqueza-patrimonial-america-latina/>
- UNESCO. (2003). Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. <https://ich.unesco.org/es/convencion>
- WeatherSpark. (2024). Asoleamiento. <http://tinyurl.com/yIkz4Igd>
- WeatherSpark. (2024). Clima. <http://tinyurl.com/2p8r9xr5>