

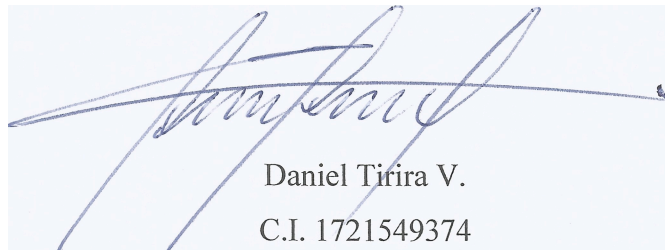
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, DANIEL ALEJANDRO TIRIRA VIANA con C.I. 1721549374, autor del trabajo de graduación intitulado: ANÁLISIS DE PERCEPCIONES DE AVITURISTAS ENFOCADO AL DESEMPEÑO DE LOS GUÍAS ESPECIALIZADOS EN SACHA LODGE, RESERVA DE BIÓSFERA YASUNÍ, previa a la obtención del grado académico de INGENIERÍA EN ECOTURISMO. GUÍA DE TURISMO NACIONAL en la Facultad de CIENCIAS HUMANAS:

- 1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
- 2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 9 de septiembre de 2015



Daniel Tirira V.
C.I. 1721549374

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

Yo, Mtr. Diego Lombeida, director de esta disertación, certifico que el Sr. Daniel Tirira ha realizado con mi dirección este trabajo titulado "ANÁLISIS DE PERCEPCIONES DE AVITURISTAS ENFOCADO AL DESEMPEÑO DE LOS GUÍAS ESPECIALIZADOS EN SACHA LODGE, RESERVA DE BIÓSFERA YASUNÍ", de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados de la PUCE. Autorizo la presentación del informe debidamente revisado y encuadernado para la calificación respectiva.



Mtr. Diego Lombeida

Quito, 9 de septiembre de 2015

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

ANÁLISIS DE PERCEPCIONES DE AVITURISTAS ENFOCADO AL
DESEMPEÑO DE LOS GUÍAS ESPECIALIZADOS EN SACHA LODGE,
RESERVA DE BIÓSFERA YASUNÍ

Disertación previa a la obtención del título de Ingeniería en Ecoturismo. Guía de
Turismo Nacional

DANIEL ALEJANDRO TIRIRA VIANA

Director: Mtr. Diego Lombeida

Quito, 2015

A Dolores, Ximena, Violeta
y Emilia

AGRADECIMIENTOS

Ésta disertación es el resultado del apoyo de muchas personas. Mi deseo aquí es agradecer a Ximena Viana, mi madre, por su infinita esperanza y optimismo, por orientarme e iluminarme en los días más oscuros. A mis hermanas Violeta y Emilia por las risas y los buenos momentos. A Pablo por su incondicional apoyo y confianza. A mi familia, por los calditos y reuniones que no faltan. A mis amigos y amigas por ser mi segunda familia. A los profesores y profesoras a lo largo de mis estudios por compartir sus conocimientos y apoyarme a terminar este trabajo. A quienes hacen Sacha Lodge por permitirme realizar este estudio en sus instalaciones. De manera especial a Hernán Tirira, mi padre, por su apoyo durante mi vida universitaria. Y a todos los que se han involucrado de alguna manera en este proceso que por momentos parecía interminable.

RESUMEN

El presente documento es un estudio acerca de las percepciones de guías y avituristas en función de los roles de guías especializados en la Reserva de Biosfera Yasuní. Específicamente en Sacha Lodge, que se ubica en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Yasuní.

Se realizaron encuestas a una muestra de 120 observadores de aves presentes en Sacha Lodge entre noviembre de 2014 y enero de 2015. Los resultados permitieron establecer un perfil de avituristas, sus motivaciones de viaje, parámetros de selección de destino turístico, expectativas en relación al guía especializado y percepciones del uso de herramientas para facilitar la observación. Esta información cuantitativa fue procesada mediante software de calculo para su análisis. También se realizaron entrevistas semi-estructuradas a los guías presentes durante el periodo de recolección de datos. En estas entrevistas se obtuvo información acerca del aprendizaje y motivaciones del guía, los roles y actividades importantes para la ejecución del avitour y el uso de herramientas por parte del guía. La información cualitativa fue codificada y procesada para su análisis utilizando el software Atlas.ti.

Como resultado de la investigación se tiene que la habilidad de identificar aves en su medio natural de forma rápida y precisa es muy apreciada por los avituristas, sin embargo muchos guías se limitan a este rol dejando de lado el ejercicio de la interpretación ambiental, además existen percepciones de impactos relacionadas con la actividad. En muchos casos, las motivaciones e interés del aviturista no son consideradas a la hora de diseñar actividades para la observación de aves. La forma de ejecución de dichas actividades deja de lado la participación de comunidades locales. Por último, se presentan recomendaciones sobre el diseño de actividades, comunicación interpretativa y trabajo con las comunidades.

Palabras clave: Aviturismo, avituristas, guías de aviturismo, desarrollo sostenible, impactos, comunidades, interpretación ambiental.

ABSTRACT

This document is a study about perceptions of guides and birdwatchers in relation with the roles of specialized guides in Yasuní Biosphere Reserve. Specifically Sacha Lodge, located in the buffer zone of Yasuni National Park.

Surveys were conducted on a sample of 120 birdwatchers present in Sacha Lodge between November 2014 and January 2015. The results allowed to establish a profile of birdwatchers, travel motivations, selection parameters for destinations, expectations regarding the specialized guide and the use of tools to facilitate observation. This quantitative information was processed using calculation software for analysis. Semi-structured interviews were also conducted on the group of guides present during the data collection period. In these interviews, information was obtained about guide's learning and motivation, roles and important activities applied during the birding tour and the use of tools by the guide. Qualitative information was coded and processed for analysis using Atlas.ti data analysis software.

As a result of the research, the ability to identify birds in their natural environment quickly and accurately is very appreciated by birdwatchers. However, many guides are limited to this role without considering the practice of environmental interpretation, and there are perceptions of impacts related to the activity. In many cases, birder's motivations and interests are not considered when designing activities for the birding tour. The embodiment of such activities neglects the participation of local communities. Finally, recommendations for the design of activities, interpretative communication and work with community presented.

Keywords: Bird watching, birdwatchers, bird watching guides, sustainable development, impacts, communities, environmental interpretation.

ÍNDICE

CAPÍTULO I.....	1
1.1. Introducción.....	1
1.1.1. Objetivos.....	3
1.1.1.1. Objetivo general.....	3
1.1.1.2. Objetivos específicos.....	3
1.2. Marco teórico.....	4
1.2.1. Antecedentes.....	4
1.2.2. Turismo sostenible.....	7
1.2.3. Aviturismo, reservas de biósfera e interpretación ambiental.....	9
1.3. Metodología.....	12
1.3.1. Delimitación y caracterización del área de estudio.....	12
1.3.1.1 Acerca de Sacha Lodge.....	14
1.3.2. Análisis cualitativo y cuantitativo.....	15
CAPÍTULO II.....	18
2.1. Las características de los avituristas que visitan Sacha Lodge.....	18
2.1.1. Perfil del aviturista que visita Sacha Lodge.....	18
2.1.2. Tipología del aviturista que visita Sacha Lodge.....	22
2.1.3. Organización del viaje de observación de aves.....	24
2.2. Motivación del viaje para observar aves.....	26
2.2.1. Frecuencia de viajes de observación de aves.....	27
2.2.2. Parámetros de selección y características de los destinos visitados por los avituristas.....	28
2.3. Las expectativas del aviturista.....	33
2.3.1. Expectativa en relación al destino turístico.....	33
2.3.2. Expectativa en relación al guía especializado.....	35
CAPÍTULO III.....	39
3.1. El guía especializado en observación de aves.....	39
3.1.1. Análisis cualitativo – guías de aviturismo.....	42
3.1.2. Las habilidades del guía de aviturismo.....	45
3.2. Los roles del guía de aviturismo.....	46
3.2.1. Rol de conocimiento e identificación de aves.....	47
3.2.2. Rol de comunicación y empatía con los avituristas.....	49

3.2.3. Rol de habilidad interpretativa y guianza	51
3.2.4. Rol de organización y logística del avitour	52
3.2.4.1. Actividades que se realizan en el avitour	53
3.2.4.2. Programación y selección de actividades en el avitour	53
3.3. Resultados al final de avitour	55
CAPÍTULO IV	58
4.1. El aviturismo y la Reserva de Biósfera Yasuní	58
4.1.1. El avitour y su significado para el aviturista	59
4.1.2. El guía de aviturismo como mediador entre el aviturista y el medio	62
4.2. El aviturista, el guía de aviturismo y la sostenibilidad del avitour	64
4.2.1. Interés del aviturista y la realidad del entorno donde realiza la observación de aves	64
4.2.2. Participación de las comunidades en el aviturismo	66
4.3. Impactos percibidos por avituristas y guías especializados.....	67
4.3.1. Las percepciones de impactos del guía de observación de aves ..	68
4.3.2. Percepciones del aviturista en el uso de herramientas para la observación de aves	72
CAPÍTULO V.....	74
5.1. Propuesta.....	74
5.2. Conclusiones y recomendaciones	77
BIBLIOGRAFÍA	80
ANEXOS	85
Anexo 1.....	85
Anexo 2.....	85
Anexo 3.....	86
Anexo 4.....	87
Anexo 5.....	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tipología y clasificación de avituristas	22
Tabla 2 Relación número de especies Ecuador – Sucumbíos.....	29
Tabla 3 Clasificación de guías en Sacha Lodge	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa de la Reserva de Biósfera Yasuní.....	13
Figura 2 Fases del análisis cualitativo	17
Figura 3 Mapa mental – guías de aviturismo.....	43
Figura 4 Factores relacionados con los guías de aviturismo	44
Figura 5 Proceso de un avitour en Sacha Lodge.....	54
Figura 6 Relación satisfacción – expectativas vs roles del guía	56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Edad de los visitantes	19
Gráfico 2 Género	19
Gráfico 3 Nacionalidades de los visitantes	20
Gráfico 4 Personas con las que viaja	20
Gráfico 5 Número de personas por grupo de observación de aves.....	21
Gráfico 6 Primera vez en el área.....	21
Gráfico 7 Información sobre el área	25
Gráfico 8 Organización del avitour	26
Gráfico 9 Frecuencia de viajes.....	27
Gráfico 10 Motivación para observar aves en el área.....	29
Gráfico 11 Número de especies	30
Gráfico 12 Aves exclusivas del área.....	30
Gráfico 13 Condiciones climáticas	31
Gráfico 14 Calidad de servicio de guianza	31
Gráfico 15 Parques y áreas prístinas.....	32

Gráfico 16 Cultura y estilo de vida.....	32
Gráfico 17 Evaluación de experiencia.....	34
Gráfico 18 Manejo de grupo.....	36
Gráfico 19 Identificación de aves.....	36
Gráfico 20 Interpretación ambiental.....	37
Gráfico 21 Conocimiento adicional.....	37
Gráfico 22 Comunicación y lenguaje.....	38
Gráfico 23 Logística y planificación de actividades.....	38
Gráfico 24 Preferencia al “pajarear”.....	61
Gráfico 25 Uso de herramientas.....	72

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN, MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA

1.1. Introducción

El ecoturismo se ha convertido en una alternativa de desarrollo sostenible y conservación. Esta podría convertirse en una actividad que genere rentabilidad económica para el futuro de Ecuador (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). Sin duda, la infraestructura y las facilidades que posee el Ecuador para el desempeño de esta actividad han llevado al país a posicionarse privilegiadamente como destino ecoturístico entre los países de la región. (Mindo Cloudforest Foundation, 2006)

El aviturismo como una actividad de ocio ha aumentado en el Ecuador en los últimos 10 años y consiste en observar o avistar aves silvestres en sitios naturales donde puedan ser encontradas. Las personas que lo realizan están dispuestas a pagar por un guía especializado, hoteles, transporte y oferta complementaria en un lapso de tiempo específico (Mindó Cloudforest Foundation, 2006).

El desarrollo del turismo y actividades de recreación de forma continua en áreas naturales, ha generado conflictos entre los humanos que realizan estas actividades y la vida silvestre y el aviturismo no es la excepción (Collins-Kreiner, et al., 2013). Es por esta razón que esta investigación busca identificar y proponer opciones de cómo los guías de aviturismo pueden convertirse en una oportunidad para fomentar, generar conciencia y comportamientos de conservación a través de la interpretación ambiental (Randall y Rollins, 2009). Así, el desarrollo de esta investigación dará una oportunidad a los guías de aviturismo a mejorar su procesos a la hora de trabajar con turistas pajareros y el medio donde realizan esta actividad.

La investigación a realizarse consiste en analizar las percepciones de los observadores de aves que visitan Sacha Lodge, en función de los roles que desempeñan los guías de aviturismo y las actividades que se realizan en un avitur, para así proponer el mejoramiento de dichos roles para hacer del aviturismo una actividad más sostenible.

Por la experiencia del ejercicio de la guianza de observación de aves, los guías de aviturismo se limitan a la observación de aves, cumplir itinerarios y la organización del avitur (Sauer, 2014); dejando de lado aspectos como la comunicación, manejo de grupo e interpretación en general que no necesariamente está relacionada con la observación de aves en sí. Esto se debe a que los guías de aviturismo no cuentan con la capacitación y herramientas interpretativas necesarias, y también a que los pasajeros avituristas no muestran mayor interés hacia los aspectos no relacionados directamente con la observación de aves. (Tapuy, 2014). En consecuencia, las actividades del avitur no son sostenibles acorde con los objetivos de la Reserva de Biósfera Yasuní ya que se dejan de lado aspectos culturales y ambientales que no necesariamente están incluidos en el desarrollo del avitur.

La función del guía es primordial ya que a través de la interpretación ambiental, el guía de aviturismo actúa como un vínculo entre el aviturista y la localidad (Christie & Mason, 2003). De este modo, los guías tienen el potencial de contribuir a la protección de áreas naturales y culturales mediante la creación de conciencias de conservación y mejorando las experiencias de los avituristas (Randall & Rollins, 2009) en Sacha Lodge.

Para la investigación a realizar se consideraran sólo los turistas que han contratado un avitur en Sacha Lodge y de igual manera se considera a los guías de aviturismo que ejecutan dichos tours.

Este trabajo está enfocado en las actividades de aviturismo desde el 2013 hasta el 2014. Se realiza principalmente en la Reserva de Biósfera Yasuní; en Sacha Lodge y sus alrededores. Este Lodge ha sido elegido por ser un ejemplo de ecolodge ecuatoriano exitoso (McMullan, 2007). Sacha Lodge se encuentra en la ribera del Río Napo dentro de la zona de amortiguamiento de la Reserva de

Biósfera Yasuní. La reserva privada de Sacha Lodge tiene aproximadamente 2000 hectáreas de bosques de terra-firme, así como bosques inundados, haciéndola una de las reservas privadas más grandes de la amazonía ecuatoriana (McMullan, 2007).

1.1.1 Objetivos

1.1.1.1. Objetivo general

Evaluar el desempeño de los guías de aviturismo desde una perspectiva de sostenibilidad en la Reserva de Biósfera Yasuní en base a la percepción de los avituristas que visitan Sacha Lodge.

1.1.1.2. Objetivos específicos

Identificar el perfil y las expectativas versus las realidades de los avituristas que visitan Sacha Lodge, en función a los roles que desempeñan los guías de aviturismo y las actividades que se realizan en un avitur.

Determinar cuáles roles y actividades son más relevantes para la experiencia del aviturista.

Proponer cambios en los roles de guianza que promuevan la sostenibilidad del aviturismo.

1.2. Marco teórico

1.2.1. Antecedentes

En el año 2006, el Gobierno del Ecuador publicó la Estrategia Nacional para el Manejo y el Desarrollo Sostenible del Aviturismo en el Ecuador (ENAV). La publicación fue la primera en su tipo en Latinoamérica, representó el interés del país en su diversidad avifaunística y su aprovechamiento de forma sostenible (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

La ENAV es una herramienta de planificación, promoción y desarrollo del aviturismo en el país bajo los parámetros de conservación y sostenibilidad (Mindo Cloudforest Foundation, 2010). Existen seis componentes para lograr la sostenibilidad en el aviturismo, estos son: *“I. Promoción; II. Desarrollo de Sitios Clave; III. Manejo y Conservación; IV. Seguridad; V. Participación de la Ciudadanía y VI. Políticas y Regulaciones”* (Mindo Cloudforest Foundation , 2010:7).

Para el 2009 el Ministerio de Turismo toma la decisión de actualizar la ENAV ya que con el pasar del tiempo algunos de sus componentes quedaron obsoletos (Mindo Cloudforest Foundation, 2010). Sin embargo, es una fuente valida en la realización de este trabajo. La actualización de la ENAV se basa principalmente en la promoción y la consolidación de la oferta nacional (Mindo Cloudforest Foundation, 2010).

A nivel internacional existen publicaciones relacionadas con el aviturismo y el comportamiento de los turistas en pos de la conservación. Como la publicación de Burdeanu (2007) en la que demuestra que muchos de los turistas de naturaleza no tienen comportamientos de conservación con los lugares, comunidades y economías de los destinos que visitan. Igualmente, el estudio de Burdeanu examina la interrelación entre las decisiones de destino turístico y las motivaciones de los turistas relacionadas con el medio natural.

La motivación por la búsqueda contemplación de avifauna y la colección de estos registros y experiencias en lugares naturales han sido razones para que

se incrementa el ingreso de turistas al país (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Según la Actualización de la Estrategia Nacional de Aviturismo de 2010, no existen cifras oficiales de la cantidad de avituristas que visitan el país, sin embargo, menciona que se estiman el total de 4000 visitantes anuales (Mindó Cloudforest Foundation , 2010).

En el Ecuador, el aviturismo se ha desarrollado en los últimos 20 años debido al aumento del interés de los observadores de aves a través de la publicación del libro *Birds of Ecuador* publicado en 2001 de autoría de Ridgely y Greenfield, así como también al pleno desarrollo de la oferta y del mercado, y la Campaña de Promoción de la Red Nacional de Rutas de Aviturismo (Mindó Cloudforest Foundation , 2010).

En cuanto a las actividades de promoción y posicionamiento tenemos: 1) presencia en internet, a través del portal www.ecuador.travel/birds donde se manejan plataformas web 2.0 que se encargan de dirigir la información que comparten los aviaficionados sobre el Ecuador en un solo portal web. 2) Presencia y promoción de Ecuador como destino de aviturismo en eventos catalizadores (o potenciadores) de aviturismo, que se llevan a cabo en áreas y momentos de interés particular para los observadores de aves como áreas protegidas o grandes migraciones de aves. 3) Participación de Ecuador en ferias internacionales como la Feria de Aves de Inglaterra, enfocándose específicamente en mercado inglés (Mindó Cloudforest Foundation, 2010).

En 2008, Randall y Rollins realizan un estudio de exploración acerca de las perspectivas de los visitantes sobre los roles del guía de turismo en función de la conservación de áreas protegidas. En 2013 Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger y Shtainvarz realizan un estudio sobre comportamientos entre observadores de aves y poblaciones de aves donde discuten en términos de capacidades de cargas aceptables de visitantes en áreas protegidas.

Lee, Lee, Kim y Mjelde en 2010 realizan un estudio donde identifican las actividades y experiencias de pasajeros pajareros y sus preferencias a la hora de pagar por servicios de ecoturismo e interpretación ambiental. En su estudio demuestran que a mayor calidad de servicios asociados con la observación de

aves, mayor será la satisfacción y la accesibilidad a pagar por estos servicios. En 2014 Rochelle, Morrison y Castley realizan un estudio donde analizan diferentes aspectos en relación al aviturismo considerando las motivaciones de los avituristas, impactos económicos del aviturismo y el comportamiento general del mercado de observación de aves.

Los esfuerzos de conservación en el Ecuador han sido intensos en los últimos años (Serrano, 2008). La Constitución Política del Ecuador de 2008 reconoce derechos a la naturaleza en pos de la conservación del medio natural, geográfico y cultural donde interactúan procesos económicos y políticos (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). Por esta razón se plantea la opción de la creación de reservas de biósfera (UNESCO, 1996).

El objetivo fundamental de una reserva de biósfera es conciliar la conservación de la diversidad biológica y el desarrollo económico-social, manteniendo los valores culturales asociados a dichos territorios (UNESCO, 1996). En el Ecuador, la creación de reservas de biósfera consideran “...no sólo la conservación de los elementos existentes –ecosistemas y especies y, en definitiva, diversidad biológica, sino también, y con idéntico nivel de prioridad, la conservación de formas tradicionales de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.” (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010:12; UNESCO, 1996).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a través de su programa El Hombre y la Biósfera (MAB) propone la declaración de Reservas de Biósfera a los espacios de características particulares de abundante biodiversidad, riqueza cultural y recursos que son utilizados por la población que reside en dichos espacios (UNESCO, 1996).

Por esta razón, el Parque Nacional Yasuní (zona núcleo de la Reserva de Biósfera Yasuní) creado en 1979 por decreto ministerial No. 0322 Registro Oficial 69 tiene el fin de proteger 678.000 ha de bosque húmedo tropical. (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

Estudios e investigaciones nacionales e internacionales en asociación con las dos estaciones científicas dentro del Parque Nacional Yasuní, han logrado demostrar que éste se cuenta entre las zonas más ricas en especies por unidad de área del planeta (Romo, 2012; Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

El Parque Nacional Yasuní también es el hogar de tres nacionalidades indígenas del Ecuador: Kichwa, Shuar y Waorani, donde el entorno ha sido históricamente su territorio de vida (Serrano, 2008). A través de la declaración de Reserva de Biósfera se crea el espacio y las condiciones propias para el desarrollo sostenible, economía local y nacional aprovechando los recursos de forma sostenible (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

En el Ecuador existen cinco sitios declarados en calidad de reserva de biósfera: Archipiélago de Galápagos, Yasuní, Sumaco, Macizo El Cajas y Podocarpus-El Cóndor. Su situación es reconocida por el programa MAB y la UNESCO (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

Por su riqueza natural, cultural y paisajística la Reserva de Biósfera Yasuní tiene un alto potencial turístico (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). Existen operaciones turísticas en el área que apoyan a los pueblos amazónicos a proteger y conservar su medio y su cultura a través del ecoturismo (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010)

1.2.2. Turismo sostenible

La planificación o manejo inadecuado de la actividad turística, puede provocar daños en el medio del destino (Budeanu, 2007) causando conflictos naturales, socioculturales y enajenar a las comunidades en que se desarrolla el turismo (UNWTO, 2007).

Una perspectiva teórico-ideológica se encuentra en el desarrollo sostenible como la posibilidad de vincular por una parte, un eje económico capitalista de obtención de ganancias, y por otra, la proyección de regenerar

adecuadamente la calidad de vida de la gente, sin comprometer su seguridad ambiental y social (Treviño, 2009; Barkin, 1999)

La definición más utilizada para el desarrollo sostenible es la de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo y las Naciones Unidas en 1987 (Lescano, Vegas, Collazos, Valdéz, y Belaunde, 2008) es decir “*un proceso que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades*”(PNUMA y OMT, 2006)

El desarrollo sostenible se basa en principios de gestión, utilización justa y distribución equitativa de recursos y sus beneficios a nivel mundial (Barkin, 1999). Por lo tanto se trata del mejoramiento de la calidad de vida de la población que sea viable tanto en el presente como en el futuro (Lescano, Vegas, Collazos, Valdéz, y Belaunde, 2008).

Para entender el concepto del desarrollo sostenible se reconocen tres dimensiones fundamentales; son interdependientes y se pueden reforzar mutuamente, el desarrollo sostenible significa equilibrar estas dimensiones (PNUMA; OMT, 2006). Estas son:

Sostenibilidad económica, que implica la creación de prosperidad en los diferentes niveles de la sociedad, considerando además la rentabilidad de todas las actividades económicas [...] Sostenibilidad social, que implica el respeto de los derechos humanos y la igualdad de oportunidades para todos los miembros de la sociedad [...] Se dedica principalmente a las comunidades locales y al mantenimiento y refuerzo de sus sistemas de subsistencia y al reconocimiento y respeto de las diferentes culturas, evitando cualquier forma de explotación [...] Sostenibilidad medioambiental, que implica la conservación y gestión de los recursos, especialmente aquellos que no son renovables o que son fundamentales para la subsistencia. Requiere actuaciones para reducir la contaminación del aire, de la tierra y del agua y para conservar la diversidad biológica y el patrimonio natural(PNUMA; OMT, 2006:9).

El turismo se encuentra en una posición central ya que puede aportar al dinamismo económico de los países destino (Budeanu, 2007) y así mismo está relacionando a los consumidores, la industria turística, el entorno natural y cultural y las comunidades locales. (Treviño, 2009).

Como resultado, las implicaciones del turismo pueden ser potencialmente beneficiosas si se desarrollan de manera sostenible o perjudiciales para las sociedades y su entorno si se desarrollan de forma inconsecuente (PNUMA y OMT, 2006).

El turismo sostenible exige la participación de los actores involucrados en su ejecución (Serrano, 2008) gobierno local, comunidades, empresa privada, atracciones turísticas, áreas patrimoniales, productores de turismo, entre otros.

Los turistas y su grado de satisfacción también forman parte del turismo sostenible ya que una experiencia significativa puede hacerlos más conscientes de la problemática del destino y fomentaría en ellos prácticas turísticas sostenibles (PNUMA y OMT, 2006).

1.2.3. Aviturismo, reservas de biósfera e interpretación ambiental

Dentro de las prácticas turísticas sostenibles, existe un tipo de turismo llamado el aviturismo; que sería un subtipo de turismo de naturaleza donde las motivaciones de viaje de los turistas están enfocadas en la observación de aves (Rochelle, Morrison, y Castley, 2014).

La afición por las aves y su estudio inicia con la publicación de textos e ilustraciones de aves alrededor del mundo y se popularizó en Inglaterra a finales del siglo XIX (Vargas, 2010). Desde entonces la observación de aves se volvió popular, así mismo la taxidermia y el coleccionismo de especímenes exóticos fueron actividades de pasatiempo (Vargas, 2010).

Según la Estrategia Nacional para el Manejo y Desarrollo Sostenible del Aviturismo se define al aviturismo como: “...una actividad especializada en observar (avistar) aves, lo cual involucra llevar a visitantes aficionados a la

observación de las aves (o birdwatchers en inglés) a sitios propicios para encontrar diferentes especies.” (Mindó Cloudforest Foundation, 2006 :4).

Esta actividad de avistar aves corresponde a un segmento de gran potencial dentro de lo que es el turismo de naturaleza, principalmente en Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Australia y Japón (Mindó Cloudforest Foundation, 2010). En relación a la aviafición se puede decir que:

“ ... se podría ver como un pasatiempo más de los tantos que entretienen y emocionan a las personas. El birder se puede comparar con un coleccionista de estampillas o monedas, aunque él no se apropia de nada, sino que colecciona avistamientos, registros y recuerdos” (Mindó Cloudforest Foundation, 2006 :28).

La Unesco propone la creación de Reservas de biósfera a través del plan El hombre y la Biósfera (MAB) y en marzo de 1995 en la ciudad de Sevilla se convocó a expertos multidisciplinarios para elaborar la Estrategia de Sevilla donde se recomienda las acciones que habrán de llevarse a cabo para el desarrollo de las reservas de biósfera futuras. Además, se crea un Cuadro Estatutario de la Red Mundial de Reservas de Biósfera (UNESCO, 1996).

Una Reserva de Biósfera tiene tres funciones (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). 1) conservar sus paisajes, ecosistemas, especies y diversidad genética. 2) Lograr un desarrollo económico y humano sostenible desde los puntos de vista sociocultural y ecológico. Y 3) Apoyar proyectos locales, regionales, nacionales y mundiales de demostración, educación, capacitación, investigación y observación permanente sobre el ambiente y el desarrollo sostenible (UNESCO, 1996). Con el fin de cumplir estas funciones, las reservas de biósfera se encuentran zonificadas de la siguiente manera:

“a) una o varias zonas núcleo jurídicamente constituidas, dedicadas a la protección a largo plazo conforme a los objetivos de conservación de la reserva de biósfera, de dimensiones suficientes para cumplir tales objetivos; b) una o varias zonas tampón claramente definidas, circundantes o limítrofes de la(s) zona(s) núcleo, donde solo puedan

tener lugar actividades compatibles con los objetivos de conservación; c) una zona exterior de transición donde se fomenten y practiquen formas de explotación sostenible de los recursos”. (UNESCO, 1996:18)

Al hablar de potencial turístico, la interpretación ambiental se ha convertido en una herramienta indispensable para el desarrollo de este tipo de actividades y sirve de camino para la conservación (Christie y Mason, 2003).

...es un proceso de comunicar a la gente el significado de un lugar, de éste modo, las personas pueden disfrutarlo más, entendiendo su importancia y desarrollando una actitud favorable a la conservación. La interpretación se usa para realzar el disfrute de un lugar, transmitir un significado simbólico que facilita un cambio de actitud y comportamiento (Christie y Mason, 2003:3).

La interpretación ambiental consiste en un proceso de comunicación diseñado de forma objetiva en el cual se emplean objetos, ilustraciones e información para develar el significado y los vínculos existentes entre el patrimonio cultural o natural y los turistas (Bonilla, 2007).

Al utilizar la interpretación como herramienta de guianza no solo se trata de la transmisión de información sino también implica el desarrollo de actitudes que unen este proceso a un concepto de conservación (Christie y Mason, 2003).

El desempeño de los guías de ecoturismo es fundamental para propiciar una conexión entre el medio ambiente y los turistas (Encabo y Torre, 2007); actúan como agentes de cambios, no solo en términos de conocimientos y habilidades, sino también en actitudes y comportamientos (Christie y Mason, 2003).

Uno de los roles del guía “*es interpretar el lugar y la comunidad local al turista*” (Christie y Mason, 2003:2). La interpretación del guía hace que el turismo se desarrolle como una actividad amigable para el lugar y la comunidad anfitriona (Pond, 1993).

Las posibilidades de tener una experiencia ecoturística positiva se aumentan con la habilidad de crear el enlace interpretativo entre los visitantes y el destino turístico a través del guía (Jensen, 2010).

La guianza turística no se trata de llevar personas a un destino turístico y entregarles información, datos y hechos sobre el lugar; ya que los turistas buscan más de un guía de ecoturismo (Christie y Mason, 2003)

1.3. Metodología

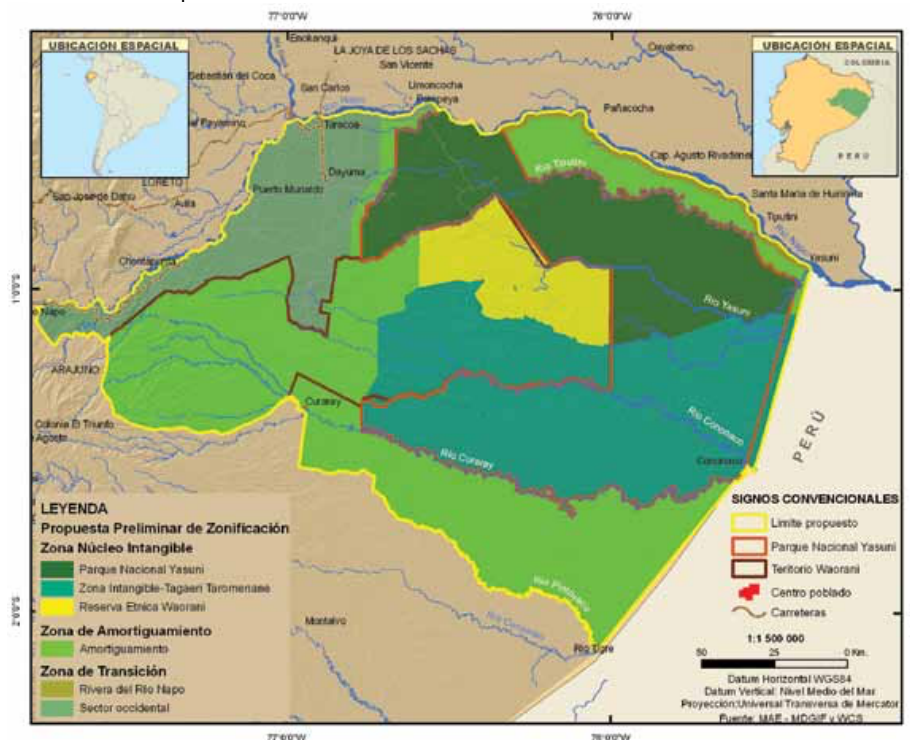
1.3.1. Delimitación y caracterización del área de estudio

Este estudio se ejecuto en Sacha Lodge, ubicado en la zona de amortiguamiento de la Reserva de Biósfera Yasuní (RBY) cuya zona núcleo es el Parque Nacional Yasuní. separado por el Río Napo a aproximadamente 2Km de distancia.

La RBY (Figura 1) está ubicada en las provincias amazónicas de Pastaza, Napo y Orellana. El Parque Nacional y la Reserva están en los cantones Francisco de Orellana y Aguarico, en la provincia de Orellana, Tena en la de Napo y Arajuno, en la de Pastaza. El Parque Nacional Yasuní sufrió su primer cambio de límites en abril de 1990 y la definición de los límites externos de la Reserva de Biósfera se mantiene pendiente con una propuesta fechada en 2009 (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). Se localiza en se localiza en una zona tropical cálida húmeda, entre 200 y 300 msnm. El nivel de precipitaciones se ubica en 3.000 mm anuales, con una distribución regular durante el año. No tiene estaciones y la temperatura se mantiene relativamente constante (24-26° C) con una radiación solar de aproximadamente 12 horas (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). Sus suelos tienen limitaciones físicas ya que determinan una baja capacidad agro productiva, con una aptitud dominante orientada a mantener la cobertura vegetal natural y la protección forestal. Entre las principales limitaciones para las actividades de agricultura constan los factores climáticos que favorecen la incidencia de plagas y enfermedades en los cultivos, el relieve

irregular con alto riesgo de erosión y los suelos pobres y muy ácidos (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). Los principales ríos que cruzan la Reserva son Napo, Cononaco y Curaray; estos son navegables en la temporada de mayor precipitación y son las principales vías fluviales de acceso a determinados sectores del Parque (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

FIGURA 1 Mapa de la Reserva de Biósfera Yasuni



Fuente: MAE, 2010

Existen diferentes formaciones vegetales que tienen una composición y estructura determinada de especies y comunidades ecológicas. Se distinguen: Bosque siempre verde de tierras bajas, Bosque siempre verde de tierras bajas inundables por aguas blancas, Bosque siempre verde de tierras bajas inundables por aguas negras, Bosque de palmas siempre verde de tierras bajas inundables (Moretales), Bosque secundario y Áreas de producción agropecuaria (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

En la Reserva se han registrado 204 especies de mamíferos, que representa más de la mitad del conjunto de mamíferos del país, y 550 especies de aves. Se han identificado además 150 anfibios y 121 reptiles, que corresponden a casi el 30% registrado en todo el territorio ecuatoriano, y 382

especies de peces que corresponden aproximadamente al 35% de la ictiofauna dulceacuícola del Ecuador continental . Estas especies ejercen un importante rol dentro del ecosistema, como polinizadores, frugívoros, dispersores de semillas, carnívoros, herbívoros y omnívoros (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

Entre las aves se puede apreciar paujiles *Crax sp.*, *Mitu sp.* , trompeteros *Psophia crepitans*, tinamúes *Crypturellus sp.*, *Nothoprocta sp.*, vencejos de morete *Reinarda squamata* , ermitaños *Phaethornis sp.*, *Amazilia sp.*, nictibios *Nyctibius sp.*, jacanas *Jacana jacana*, martines pescadores *Megaceryle sp.* , motmots *Momotus sp.* , pavas hediondas *Opisthocomus hoatzin* , y tijeretas *Elanoides forficatus*. El águila arpía *Harpia harpyja* , es el ave rapaz más grande de América y la segunda del mundo. Es una especie muy rara de observar, su dieta principal son mamíferos arborícolas, aves y serpientes (Ridgely y Greenfield, 2006).

La Reserva de Biósfera Yasuní tiene una enorme diversidad cultural, expresada en las nacionalidades indígenas Waorani, Kichwa y Shuar, dos pueblos en aislamiento voluntario, grupos afro ecuatorianos y pobladores y campesinos provenientes de diferentes provincias del Ecuador y Colombia. El espacio geográfico de la reserva coincide con pueblos y culturas, herederos del conocimiento de generaciones anteriores que enriquecen culturalmente la vida de este territorio (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

1.3.1.1 Acerca de Sacha Lodge

Sacha Lodge fue fundado por Arnold “Benny” Ammeter en 1992. Inicialmente fue concebido como un hotel ubicado más remotamente en comparación a su hotel hermano La Casa del Suizo en Tena, provincia de Napo (McMullan, 2007). Hoy en día Sacha continua siendo un destino para disfrutar de bosques no perturbados sin impacto de actividades ajenas al turismo (McMullan, 2007).

Sacha Lodge esta ubicado a 80km de Puerto Francisco de Orellana (Coca) navegando por el Río Napo (Anexo 1), en las orillas de la laguna de Garzacochoa o Pilchicocha (Anexo 2) según la llaman los habitantes nativos de la zona (McMullan, 2007). Hasta la fecha, la propiedad de Sacha Lodge es de alrededor de 2000 hectáreas, convirtiéndola en una de las reservas privadas más grandes de la amazonía ecuatoriana (McMullan, 2007). Sacha Lodge se posiciona como uno de los *jungle lodges* más exitosos de Ecuador, contando con acomodaciones para 60 pasajeros (Anexo 3) y alrededor de 70 empleados en su mayoría nativos de la zona del Río Napo (McMullan, 2007). En la publicación Aves del Ecuador de 2006 se hace referencia a Sacha Lodge como uno de los sitios de interés importantes para observar aves en la amazonía (Ridgely & Greenfield, 2006).

1.3.2. Análisis cualitativo y cuantitativo

Para el levantamiento de información se emplearon herramientas cualitativas y cuantitativas como encuestas, entrevistas semiestructuradas y observación participativa.

El proceso sigue la línea del análisis cualitativo se realizaron encuestas con el método aleatorio donde el investigador conoce a los informantes y realiza las encuestas de forma aleatoria a todos los presentes en un periodo de tiempo (Folgueiras, 2009). Las encuestas se realizaron a personas que contrataron el avitour ofrecido por Sacha Lodge, durante el periodo de noviembre de 2014 a enero de 2015. Para el tamaño de la estimación de muestra se aplicó la técnica del muestreo simple (Folgueiras, 2009) utilizando la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 x p x q x N}{e^2 (N - 1) + Z^2 x p x q}$$

en donde:

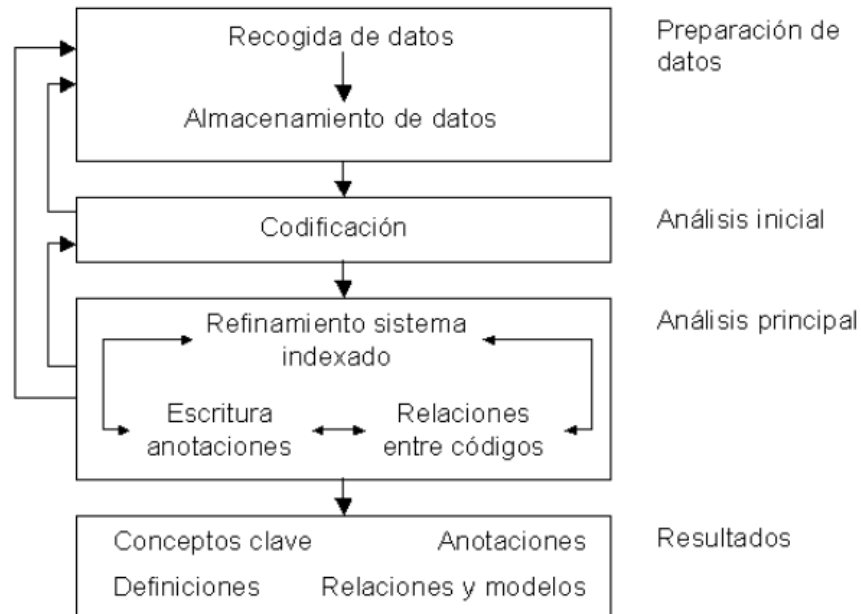
Z	Nivel de confianza	1,96
p	Variabilidad positiva	0,50
q	Variabilidad negativa	0,50
N	Universo (avituristas que visitaron Sacha Lodge en 2013)	307
e	Error permitido	0,07
n	Tamaño de la muestra	120

El diseño de la encuesta (Anexo 4) se diseñaron preguntas que permitan identificar un perfil de turista a través de datos demográficos, motivacionales, de organización y planificación de viajes, residencia, entre otros. Se analizaron factores de decisión de visita al área del Río Napo y PNY; se analizaron métodos de información al seleccionar destinos a visitar, modo de reservaciones y preferencias relacionadas con la observación de aves; también se realiza una recolección de datos en cuanto a las expectativas del aviturista relacionadas con el guía especializado y el destino turístico donde realiza la actividad; finalmente se recopila información sobre el uso de herramientas como sonidos pregrabados, punteros laser, comederos y bebederos.

Para el análisis cualitativo se aplicaron entrevistas semi-estructuradas (Anexo 5) a todos los guías especializados en aviturismo presentes entre noviembre y diciembre de 2014; la encuesta consiste en cuatro partes donde se obtiene información acerca del interés y aprendizaje del guía, actividades del avitour, intereses del aviturista, roles y habilidades del guía, y uso de herramientas para observar aves. Se encontraban 4 guías especializados en aviturismo presentes en Sacha Lodge durante el periodo de recolección de información. Por lo tanto se realizaron encuestas a todos los guías presentes.

Para el procesamiento de la información cualitativa se grabaron y transcribieron a texto las encuestas y luego fueron procesadas en el software Atlas.ti siguiendo el diagrama de flujo de la Figura 2.

FIGURA 2 Fases del análisis cualitativo



Fuente: Muñoz (2003)

Los textos de las entrevistas fueron citados y codificados en función de tres códigos básicos para el análisis cualitativo, el turismo sostenible, las expectativas del aviturista y los roles del guía de turismo.

Finalmente la interpretación de la información resultante se realizó a través de mapas mentales donde se asocian y se relacionan los códigos, se obtienen conceptos clave y se obtienen los resultados (Muñoz, 2003).

CAPITULO II

EL AVITURISTA, CARACTERÍSTICAS Y EXPECTATIVAS

2.1. Las características de los avituristas que visita Sacha Lodge

2.1.1. Perfil del aviturista que visita Sacha Lodge

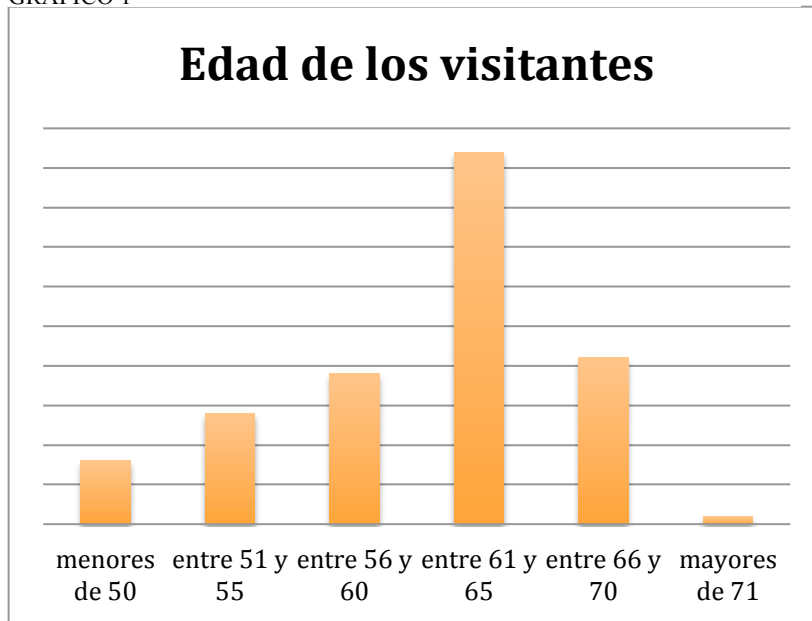
Como resultado del incremento en la demanda de turismo de naturaleza en los últimos años (Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013), se ha producido un aumento de visitantes con interés en observación de aves en la amazonía ecuatoriana (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

En el caso particular de la amazonía, representa un foco de atracción para avituristas ya que por si sola representa un área que alberga muchas especies exclusivas y restringidas para este ecosistema, también es un área muy importante por el número de especies raras que se pueden encontrar (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

En Sacha Lodge, se ejecutaron 110 encuestas de 18 preguntas con la finalidad de identificar el perfil y la tipología de los aviturista que visitan este destino turístico.

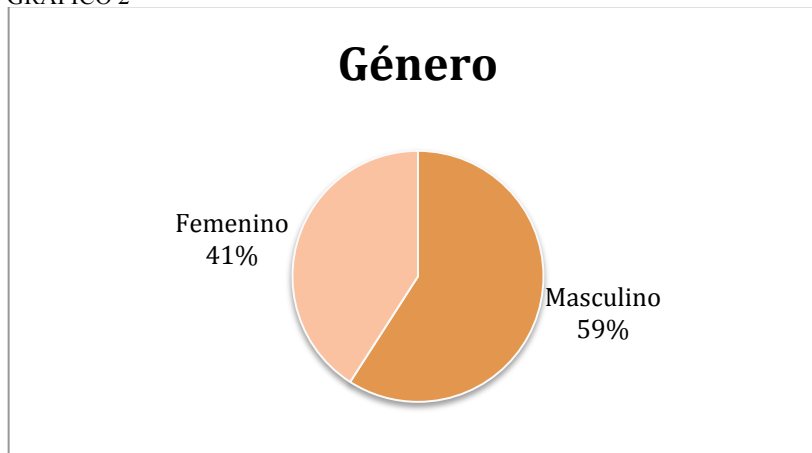
Edad de los visitantes.- Según la encuesta realizada, la mayoría de los avituristas que visitan Sacha Lodge se encuentran entre los 61 y 70 años (Gráfico 1). Lo que corresponde con la información dada por la ENAV de 2006, donde indica que el rango de los observadores de aves va de los 45 a 65 años. Sin embargo, en Sacha Lodge apenas el 7% de encuestados es menor de 50 años. En la ENAV se menciona que “...*aunque también hay un número considerable y creciente de menor edad (y en algunos casos viajan como mochileros o más económicamente)*” (Mindo Cloudforest Foundation, 2006:30); presumiblemente esto no aplica con Sacha Lodge debido al costo del avitour.

GRÁFICO 1



Género y profesión.- En el gráfico número 2 es evidente que la mayoría de avituristas en Sacha Lodge son hombres. No existen datos en cuanto al género de los avituristas que visitan Ecuador.

GRÁFICO 2



Fuente: Tirira (2014)

En la encuesta también se consideró la profesión de los visitantes. Por la edad de la mayoría de personas respondían que son profesionales jubilados. Las respuestas incluyen profesiones como la arquitectura, construcción, ingeniería, médicos, agricultores, biólogos, naturalistas, educadores y diplomáticos.

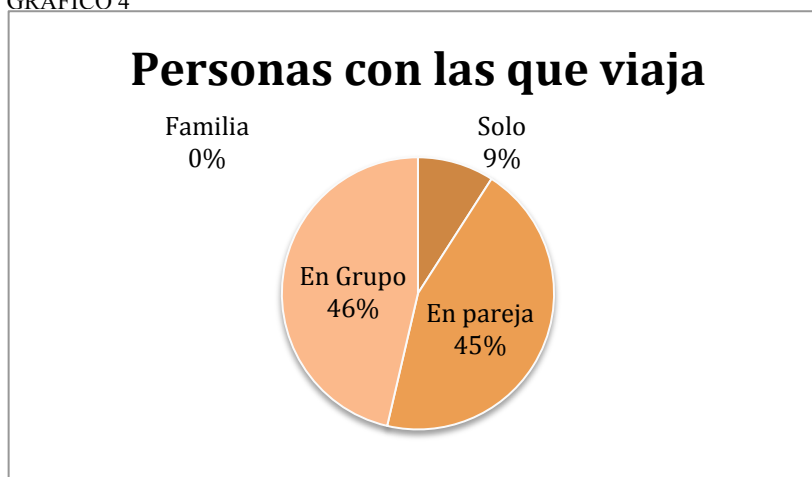
Nacionalidad.- El Reino Unido representa la mayor parte del número de encuestados siendo el 56% de la muestra. En segundo lugar se encuentran Australia y Estados Unidos; siendo estos países los mayores mercados emisivos para el aviturismo en Ecuador.

GRÁFICO 3



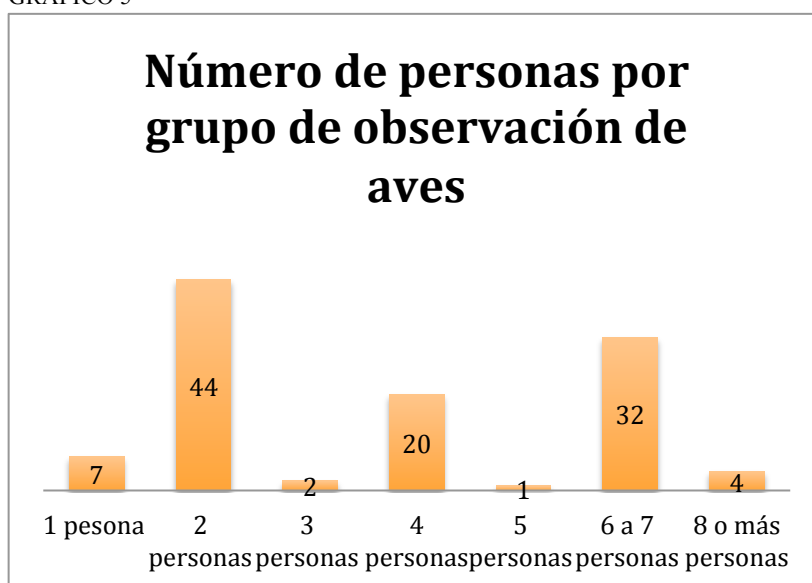
Número de compañeros de viaje.- La observación de aves no es una actividad que se realiza en familia según los resultados de la encuesta expresados en el Gráfico 4. Es una actividad que se realiza en pareja, en solitario o en grupos organizados. En el caso de los grupos organizados, estos se forman *in situ* en el destino de observación de aves o por grupos organizados por agencias de viajes especializadas. Pueden estar conformados de avituristas que viajan solos o en parejas.

GRÁFICO 4



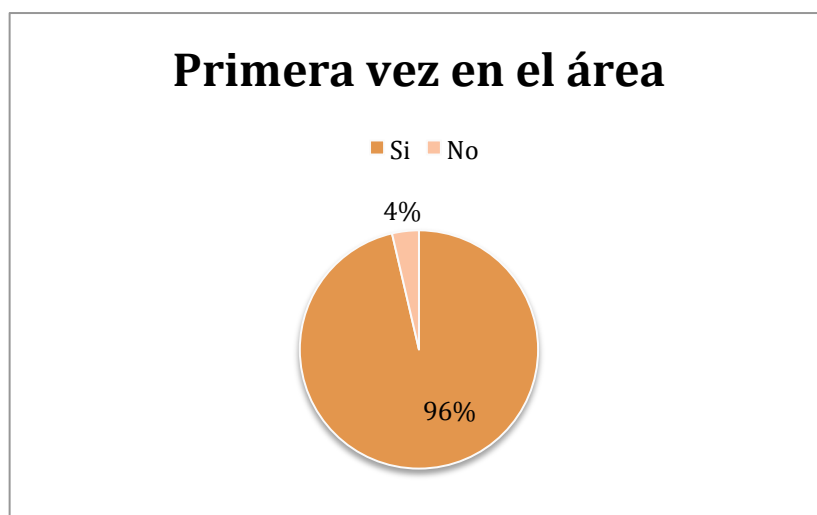
Número de personas en el grupo de observación.- El Gráfico 5 indica el número de personas que se manejan por grupo de observación de aves particularmente en Sacha Lodge sin incluir el guía especializado en aves ni el guía local. 44 de los encuestados estuvo en grupos de dos individuos siendo este el número adecuado para pajarear (Sauer, 2014). 32 de los encuestados pertenecen a grupos organizados más grandes que se conforman por parejas o por viajeros solos que se unen en un mismo grupo.

GRÁFICO 5



Número de visitas.- El 96% de las personas encuestadas en Sacha Lodge (Gráfico 6) responden a que visitan por primera vez el área del Río Napo y sus alrededores. Apenas el 4% han sido personas que han visitado más de una vez este destino turístico.

GRÁFICO 6



Gracias a la información que se obtiene a través de la encuesta se puede estructurar un perfil del visitante que visita Sacha Lodge. Siendo personas profesionales de entre 50 y 65 años de edad que demuestran su interés por las aves al contratar un avitour, provienen en su mayoría del Reino Unido, Australia y Estados Unidos, viajan en solitario, en pareja o en grupos estructurados por las agencias de viajes especializadas que utilizan y muy pocos han visitado el área del Río Napo.

2.1.2 Tipología del aviturista que visita Sacha Lodge

Existen diferentes tipologías de avituristas. Para el Ecuador, la publicación oficial es la Estrategia para el Manejo y Desarrollo Sostenible del Aviturismo en Ecuador (ENAV) publicada en 2006. En la ENAV se distinguen diferentes tipos de avituristas en justificación a que los avituristas no son un grupo homogéneo y tienen marcadas características entre un tipo y otro de personas (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Según la estrategia se identifican tres tipos de aviturista y un grupo de turistas de interés general. En la Tabla 1 se resumen estas tipologías propuestas por la ENAV en el 2006.

TABLA 1
TIPOLOGÍA Y CLASIFICACIÓN DE AVITURISTAS

Tipos	Subtipos	
Observadores de aves muy exigentes Personas cuya dedicación e interés en observar aves es primordial e importante en sus vidas.	Observadores profesionales Grupo pequeño e influyente en el aviturismo. Son ornitólogos, biólogos, guías, fotógrafos. Pueden recomendar y promocionar destinos de observación de aves.	
	Observadores de aves dedicados o intensos Grupo más amplio de aviaficionados. Planifican actividades de observación de aves en su tiempo libre. Pueden hacerlo en un avitour o de forma independiente.	Aviaficionado dedicado con poco presupuesto Desean ver aves al menor costo posible, pueden o no contratar un guía de renombre, prefieren acomodaciones más económicas, prefieren viajar independientemente, pueden ser jóvenes

		aficionados
		<p>Aviaficionado dedicado más capacitado</p> <p>Pueden viajar en un avitour o independientemente, dispuestos a pagar por los mejores sitios con el fin de ver las aves que anhelan conocer o estudiar.</p>
		<p>Aviaficionado dedicado de paquete</p> <p>Viajan con seguridad, contratan avitours y guías de renombre, buscan altos niveles de servicio y seguridad.</p>
<p>Observadores de aves medianamente exigentes</p> <p>También son observadores de aves serios pero prefieren combinar la aviación con otras actividades. No están dispuestos a sacrificar la comodidad. Participan de manera menos exigente.</p>	<p>Observador más intenso</p> <p>Planifica sus viajes con enfoque en las aves, puede o no llevar lista de vida, no está obsesionado por ver especies específicas si esto requiere demasiado esfuerzo.</p>	
	<p>Observador moderado</p> <p>Practica la observación de aves en sus viajes, no es un <i>lister</i>, disfruta de la observación de aves junto con otros aspectos de naturaleza y cultura de los destinos que visita</p>	
	<p>Observador menos intenso</p> <p>Participa de la observación de aves de forma menos intensa. La aviación no es su única motivación de viaje. Disfruta de otros aspectos del destino que visita como naturaleza y cultura.</p>	
<p>Observadores de aves suaves</p>	<p>La observación de aves forma parte de un contexto general del entorno. No necesitan de guías especializados, aprecian mucho la información en cuanto a naturaleza y cultura que se pueda dar sobre el destino que visitan.</p>	
<p>Turista naturalista generalista y/o de aventura</p>	<p>No se interesan particularmente por la observación de aves, disfruta estando al aire libre, realiza actividades ligadas a la aventura y el deporte.</p>	

El mochilero y Aviaficionado independiente	Observador de aves que viaja módicamente, puede pertenecer a cualquier grupo mencionado anteriormente. Están dispuestos a visitar lugares más económicos que un <i>Jungle Lodge</i> o un hotel costoso.
---	---

Fuente: Estrategia para el Manejo y Desarrollo Sostenible del Aviturismo en Ecuador (2006)
Elaborado por: Daniel Tirira Viana

Para el análisis propuesto en esta investigación, se consideraremos las tres clasificaciones principales expuestas en la Tabla 1. Siendo estas: el observador de aves muy exigente (*hardcore*), el observador de aves medianamente exigente (*medium*) y el observador de aves suave (*soft*).

2.1.3. Organización del viaje de observación de aves

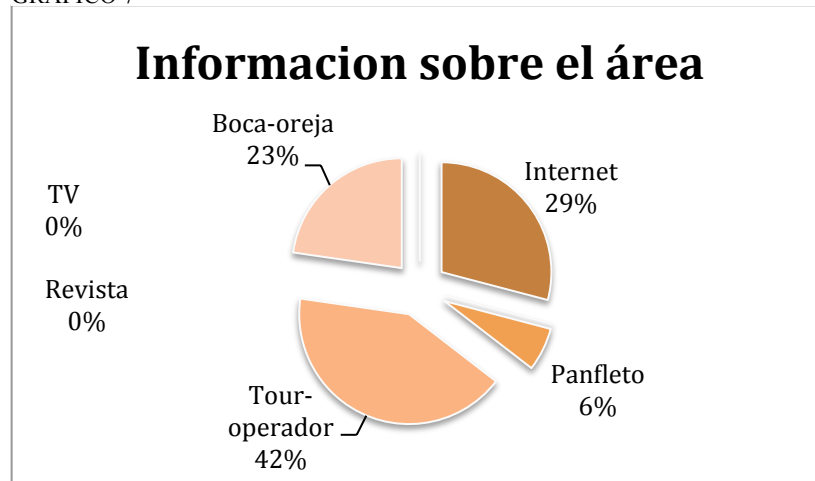
Por la naturaleza del viaje de observación de aves la dinámica de organización es distinta (Vargas, 2010; Curtin y Wilkes, 2005). Es por esta razón que los avituristas interesados en visitar un área en particular realizan investigaciones previas al viaje, consultas por internet o se asesoran con expertos, por lo general agentes de viajes o guías (Tapuy, 2014; Rochelle, Morrison, y Castley, 2014; Mindo Cloudforest Foundation, 2006). La organización previa al viaje constituye un factor importante ya que significa “*encargarse de la logística: organizar el transporte, reservar los hoteles, comprar y/o organizar la comida y resolver toda clase de detalles*” (Mindo Cloudforest Foundation, 2006:34).

El observar aves es una actividad que demanda esfuerzos como despertarse temprano, caminar, esperar, largas jornadas de viaje y exposición a condiciones climáticas (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Además de esto, los observadores de aves llevan su propio equipo a las expediciones.

Información sobre el destino.- Como se indica en el Gráfico 7, los visitantes de Sacha Lodge se informaron sobre este destino turístico, en su mayoría, mediante agentes de viajes especializados. El internet es también una herramienta muy popular a la hora de investigar sobre el destino turístico a visitar; el 29% de los encuestados asegura que se informó a través de este

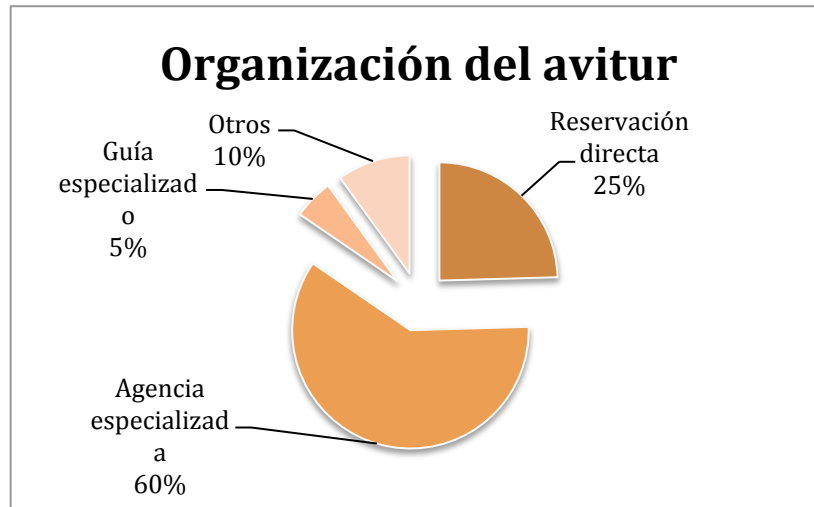
recurso. En tercer lugar se encuentran las referencias o recomendaciones “boca-oreja” donde una persona que ya ha viajado y tiene experiencia en el sitio, recomienda y aconseja a los futuros viajeros sobre lo que se espera en el viaje.

GRÁFICO 7



Organización del avitour.- La mayoría de los encuestados encargó la organización del avitour a su agencia de viaje especializada. Al hacer esto, algunos de los entrevistados manifestaron que de este modo viajan con seguridad, garantizando servicios, transportación, alimentación y calidad de la experiencia (Gráfico 8). Una cuarta parte de los entrevistados mencionó que se encargan directamente de hacer las reservaciones, contrataciones y contactos con cada uno de los servicios requeridos en su viaje. También un menor porcentaje decidió tomar el avitour de Sacha Lodge por el guía especializado en particular ya que en la observación de aves existen guías de renombre (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

GRÁFICO 8



2.2. Motivación del viaje para observar aves

La motivación por la búsqueda contemplación de avifauna y la colección de estos registros y experiencias en lugares naturales han sido razones para que se incremente el ingreso de turistas al país (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Según la Actualización de la Estrategia Nacional de Aviturismo de 2010, no existen cifras oficiales de la cantidad de avituristas que visitan el país, sin embargo, menciona que se estiman el total de 4000 visitantes anuales (Mindo Cloudforest Foundation , 2010).

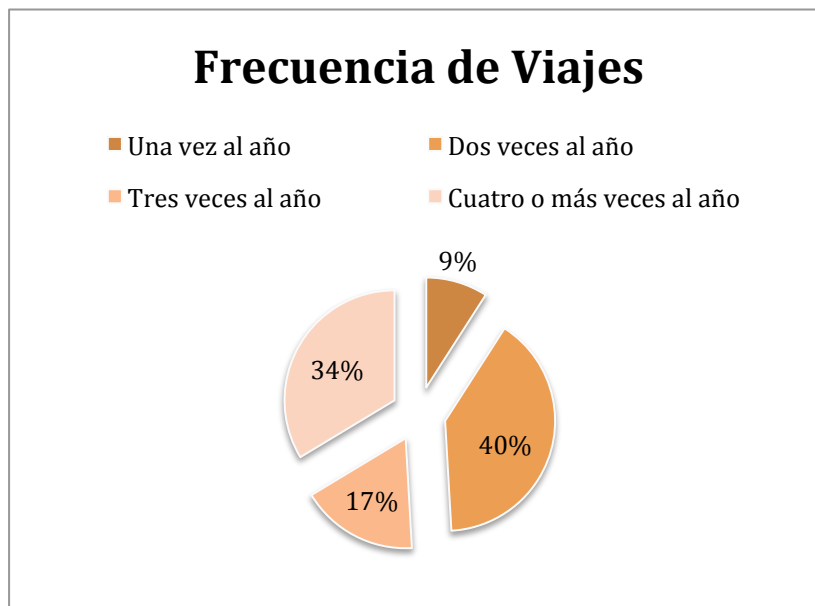
Como los avituristas no son una entidad homogénea, a través de la encuesta realizada en Sacha Lodge, se ha podido identificar que la motivación común de los avituristas que visitan esta zona sin lugar a dudas es ver diferentes especies de aves. Sin embargo este no es el único criterio de motivación; no todos los pajareros buscan solo observar aves. Existen otras motivaciones que complementan la observación de aves en sí.

Los avituristas pertenecen al grupo de ecoturistas observadores de vida silvestre (Curtin y Wilkes, 2005) ya que los observadores de aves enfocan sus motivaciones y preferencias a la oportunidad de ver vida silvestre como una opción recreacional (C.-K. Lee, *et al.*, 2010).

2.2.1. Frecuencia de viajes de observación de aves

Como observador de aves, el aviturista viaja con mayor frecuencia fuera de su domicilio para realizar esta actividad (Curtin y Wilkes, 2005; Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Los avituristas encuestados en Sacha Lodge respondieron lo siguiente:

GRÁFICO 9



La mayor parte de los avituristas encuestados respondieron que viajan en promedio dos veces al año, y el segundo grupo de mayor porcentaje indica que viaja cuatro o más veces al año. Es importante aclarar que en la encuesta se incluían también viajes de más de 24 horas con pernoctación fuera del domicilio en el país de residencia de los encuestados. Estos resultados indican que la gran mayoría de los visitantes del área ha viajado anteriormente por observación de aves. Sin embargo, no es la única motivación que se ha expuesto en la encuesta.

2.2.2. Parámetros de selección y características de los destinos visitados por los avituristas

Cada lugar o destino turístico tiene sus propias características en riqueza de avifauna además de diferentes calidades de servicios, ofertas complementarias y servicios de interpretación (C.-K. Lee, *et al.*, 2010).

Existen varios parámetros para definir un buen destino de observación de aves; estos parámetros incluyen: extensiones de hábitat, parches de bosque o remanentes, accesos a las áreas de observación, acomodaciones, servicios de alimentación, transporte, logística y guía (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

En el caso de esta investigación, el área correspondiente a la Reserva de Biósfera Yasuní constituyen un lugar de riqueza natural y cultural que representa una de las mayores atracciones turísticas para el Ecuador (Romo, 2012; MAE, 2010).

“Felizmente, este sector del país cuenta con algunos de los complejos turísticos (los famosos jungle lodges) mejores administrados en todo el país. Básicamente éstos están ubicados cerca a los ríos principales y los sectores a lo largo de los ríos Napo y Pastaza (Kapawi) son los más visitados por avituristas actualmente” (Mindó Cloudforest Foundation, 2006:74).

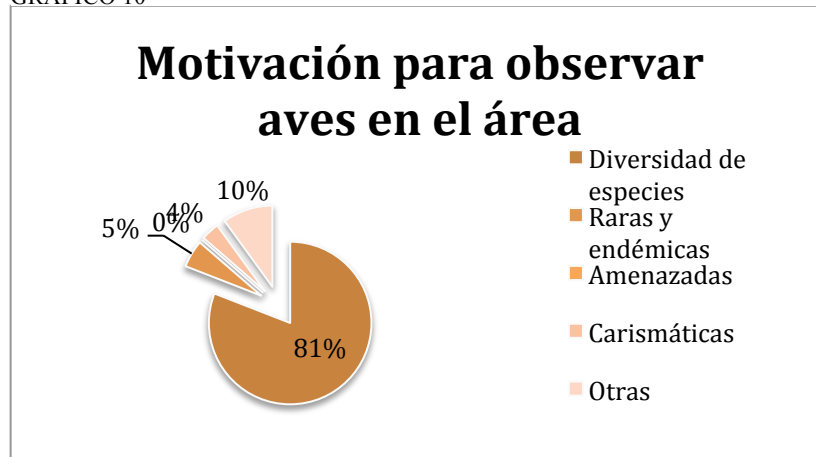
En la ENAV se califican a los destinos turísticos ubicados en las riveras del Río Napo como lugares de muy alta importancia para el aviturismo actual ya que se ofrecen servicios de primera categoría y por su cercanía al Parque Nacional Yasuní tienen un enorme potencial de desarrollo del aviturismo (Mindó Cloudforest Foundation, 2006).

Para el caso particular de Sacha Lodge, es un área protegida privada con calificación en confort e infraestructura de A+ según la ENAV. Por esta razón y la calidad de servicio constituye uno de los mejores Lodges del país (McMullan, 2007).

En cuanto a la motivación principal para visitar Sacha Lodge y el área del Río Napo la encuesta mostró los siguientes resultados:

Motivación.- Definitivamente, los avituristas prefieren esta zona del país por la diversidad de especies (Gráfico 10). El segundo porcentaje más alto lo constituyen otras motivaciones que corresponden a observación de flora, incrementar número de registros en listas de vida y porque observar aves constituía una oportunidad para “ver” como es la amazonía.

GRÁFICO 10



Según datos actualizados de *Avibase*, en la Tabla 2 se muestra la relación del número de especies registradas y número de especies amenazadas entre el total para el Ecuador y los totales para la provincia de Sucumbíos, donde se encuentra Sacha Lodge. Del total de especies para Ecuador, 587 han sido observadas en Sacha Lodge y de las cuales 7% han sido registradas en el sitio (McMullan, 2007).

TABLA 2
RELACIÓN NÚMERO DE ESPECIES ECUADOR – SUCUMBÍOS

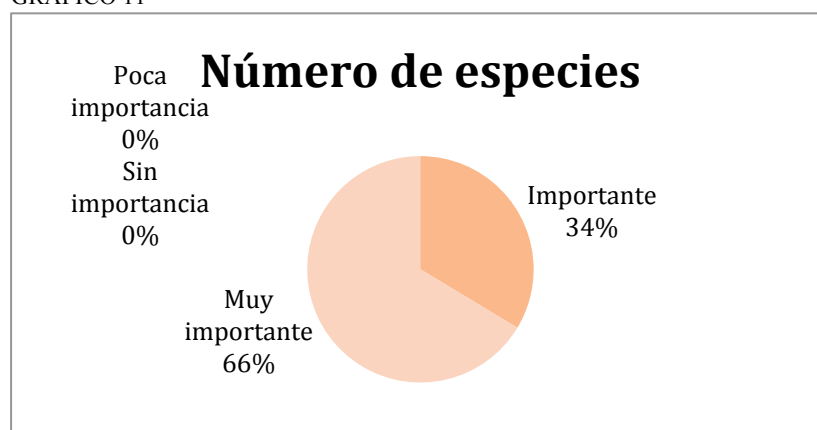
	Número de especies	Número de especies amenazadas
Ecuador	1657	101
Sucumbíos	1082	31
porcentaje	65%	30%

Fuente: Avibase – *The world bird database*. Revisado a 2015/02/17
Elaborado por: Daniel Tirira Viana

Parámetros de selección.- Los parámetros de selección de destinos turísticos para observar aves fueron evaluados en una escala del 1 al 4; siendo 1 sin importancia, 2 poca importancia, 3 importante y 4 muy importante. Los parámetros evaluados son:

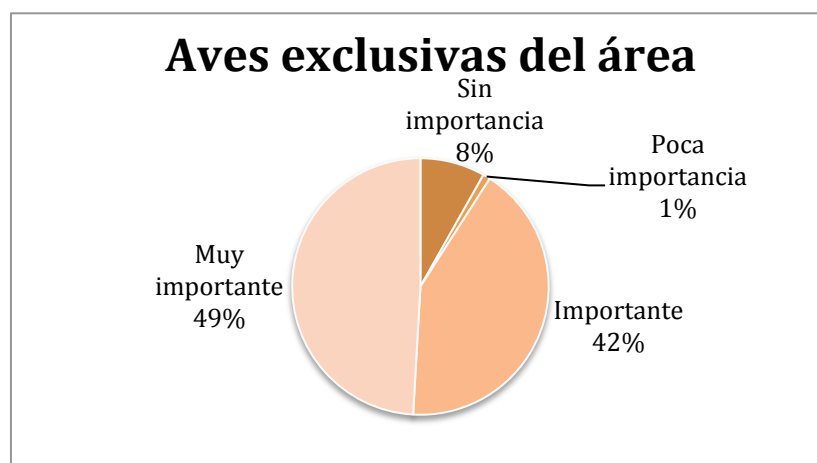
Número de especies.- Para el 66% de los encuestados es muy importante un destino que les permita observar la mayor cantidad de especies posible. El 34% manifestó que es importante. Sin embargo como resultado final tenemos que el número de especies (Gráfico 11) es un factor decisivo al decidir un destino de observación de aves.

GRÁFICO 11



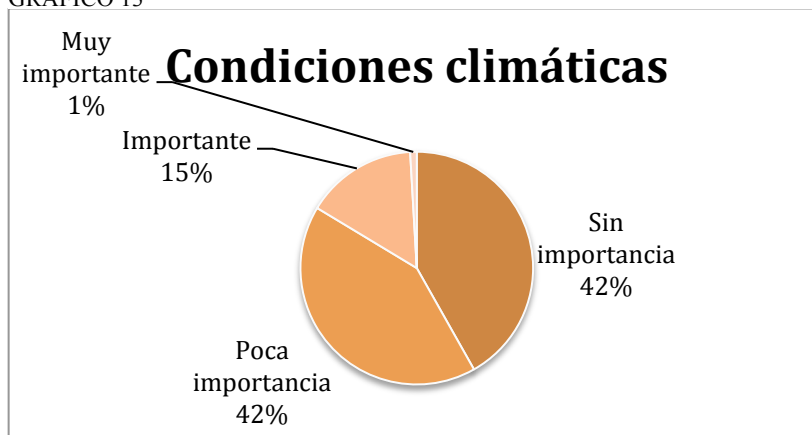
Presencia de aves exclusivas.- En el Gráfico 12 se muestra que encontrar aves características o exclusivas del área del Río Napo tiene importancia considerable al seleccionar este destino turístico.

GRÁFICO 12



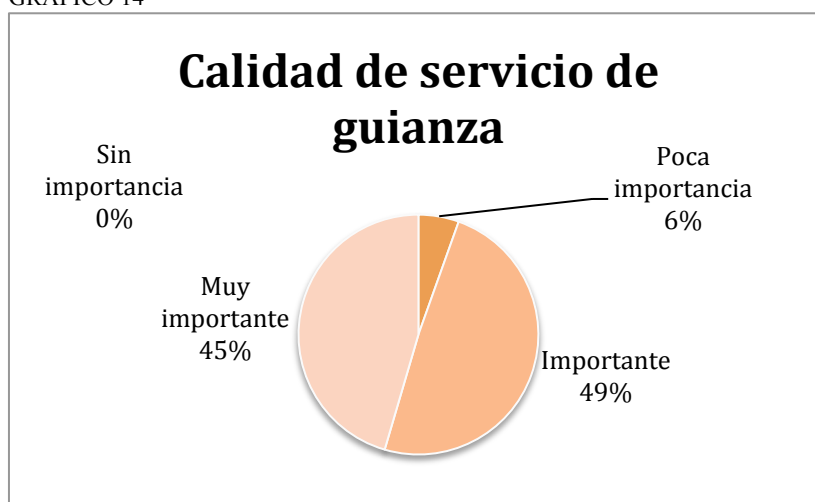
Condiciones climáticas.- Las condiciones climáticas (Gráfico 13) no son una razón importante para venir a la amazonía ecuatoriana. Alrededor del 80% de los encuestados no se inmutan ante el estado del clima.

GRÁFICO 13



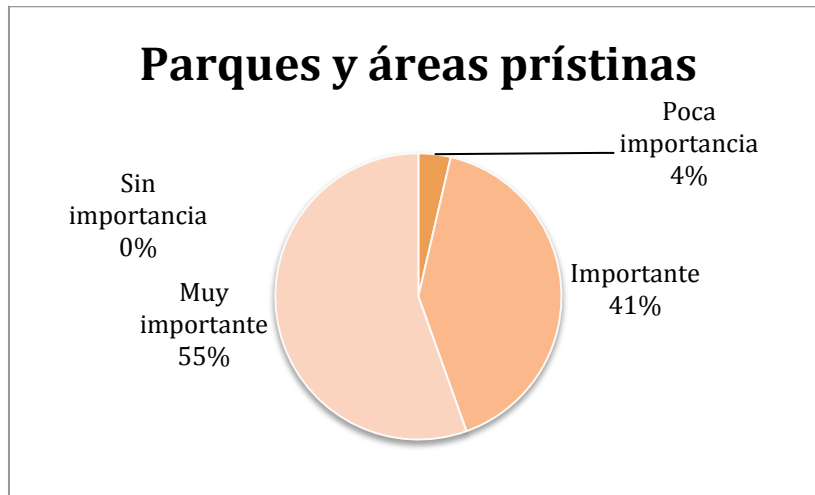
Calidad del servicio de guianza.- En el Gráfico 14 se refleja que la calidad de guianza esta relacionada a la decisión de elección de destino turístico. En el caso de Sacha Lodge, cuenta con guías especializados en aves al servicio de estos grupos.

GRÁFICO 14



Visitas a áreas protegidas.- La oportunidad de pajarear en áreas protegidas o prístinas, expresada en el Gráfico 15, es importante para la mayoría de los encuestados. Esta relacionado con el hecho de que un lugar más remoto y bien protegido incrementa la calidad de la experiencia (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

GRÁFICO 15



Cultura y estilo de vida.- La oportunidad de conocer una nueva cultura o estilo de vida (Gráfico 16) en el destino turístico de aviturismo es importante para la mayoría de encuestados. Sin embargo, un 29% expresa que este factor tiene poca importancia al decidir un destino para pajarear.

GRÁFICO 16



2.3. Las expectativas del aviturista

“Lo más importante para el pajarero es la seguridad, y que tendrá las mejores oportunidades de ver la mayor cantidad de especies de aves según sus expectativas y gustos” (Mindo Cloudforest Foundation, 2006:34).

En el Ecuador, el aviturismo se ha desarrollado en los últimos 20 años debido al aumento del interés de los observadores de aves a través de la publicación del libro Birds of Ecuador publicado en 2001 de autoría de Ridgely y Greenfield, así como también al pleno desarrollo de la oferta y del mercado, y la Campaña de Promoción de la Red Nacional de Rutas de Aviturismo (Mindo Cloudforest Foundation , 2010).

Sin embargo, el papel del guía en el destino turístico es muy importante ya que es la persona que representa al país visitado (MacKinnon, 2004), el guía es quien representa la imagen del país y se encarga de cumplir las expectativas del turista (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

2.3.1. Expectativa en relación al destino turístico

Los parámetros de selección de destinos turísticos nos da una perspectiva de cómo son las expectativas del aviturista en relación al lugar que va a visitar. Como destino turístico, la zona del Río Napo, donde se desarrolla la mayoría de la actividad turística en la amazonía ecuatoriana, representa un destino con todos los elementos que constituyen un producto turístico: Atracciones, acomodaciones, accesos, mercadeo y gama de precios (UNWTO, 2007; Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

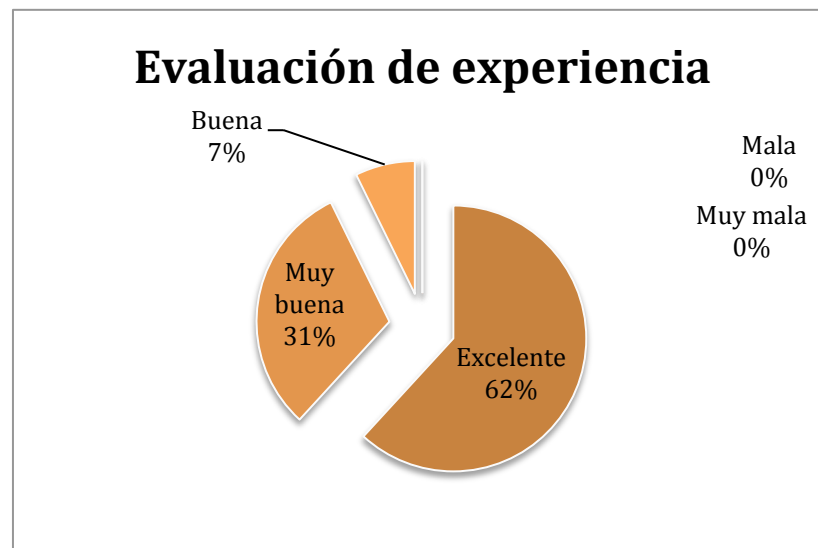
Según la ENAV, la infraestructura y servicio que se encuentra en las tierras bajas del oriente, son de gran importancia para el ecoturismo ya que están en capacidad de satisfacer las expectativas del mercado de observación de aves. Se hace mención de las características que el aviturista espera encontrar en los destinos turísticos. Estos son: seguridad, condiciones de acceso, alojamiento, servicio, buen estado del bosque, presencia de especies de aves, cercanía a un

hot spot para observar aves, calidad en guianza (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

En el caso de Sacha Lodge, en su estrategia de mercadeo se auto determina como un destino de observación de vida silvestre y donde se puede apreciar bosque no perturbado causando el menor impacto y con los más altos estándares de calidad y servicio (McMullan, 2007). Como un destino de ecoturismo popular en Ecuador, Sacha Lodge asegura que sus 20,000 hectáreas de reserva privada no se permite la caza, la extracción maderera, minería, exploración y extracción petrolera (Sauer, 2014). En la encuesta realizada en Sacha Lodge, se pidió a los avituristas que evaluaran la experiencia de hacer aviturismo en Sacha Lodge.

Evaluación de la experiencia.- En el Gráfico 17 podemos ver que para más del 90% de los encuestados la experiencia de observar aves en Sacha Lodge ha sido positiva. Esto significa que las expectativas en cuanto al destino de observación de aves son satisfactorias.

GRÁFICO 17



2.3.2. Expectativa en relación al guía especializado

La observación de aves es una actividad que requiere pasión y entrega por parte del guía de aviturismo (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Actualmente en el país existen pocos guías de aviturismo posicionados en el mercado nacional. Según la ENAV existen de 20 a 25 guías que se dedican regularmente a trabajar en sitios como hoteles, reservas y lodges (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

Como la experiencia del avitour depende totalmente del guía de aviturismo, las compañías que ofrecen este servicio no están dispuestas a trabajar con personas con poca experiencia o poco conocidas ya que podrían arriesgar su servicio e imagen frente a los clientes (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

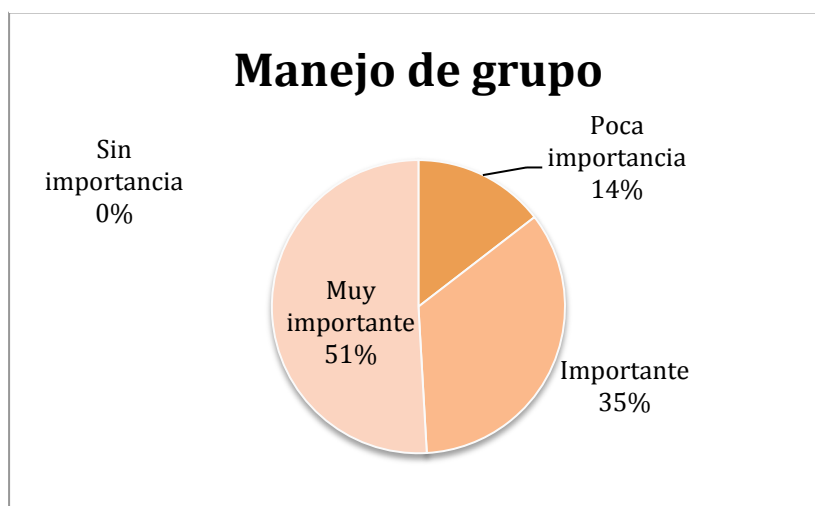
Es por esta razón que existen características que un aviturista espera de su guía como actor fundamental de la actividad y como responsable de la satisfacción del cliente. Estas características son: credibilidad y conocimiento de la información, puntualidad, buen trato, conocimiento del lugar y especies a observar, habilidad de identificación rápida y efectiva, comunicación e información, dominio del lenguaje, poseer equipo en buenas condiciones (MacKinnon, 2004; Mindo Cloudforest Foundation, 2006; Randall y Rollins, 2009).

En Sacha Lodge, se manejan características específicas del guía de aviturismo enfocadas a la satisfacción de las expectativas del cliente (McMullan, 2007). Estas son: brindar seguridad, informar apropiadamente, interpretación ambiental, responder preguntas, desarrollar actividades y entretener a los turistas.

Con el fin de recolectar información de los encuestados en Sacha Lodge se consideraron los siguientes parámetros en las expectativas del cliente al guía de observación de aves:

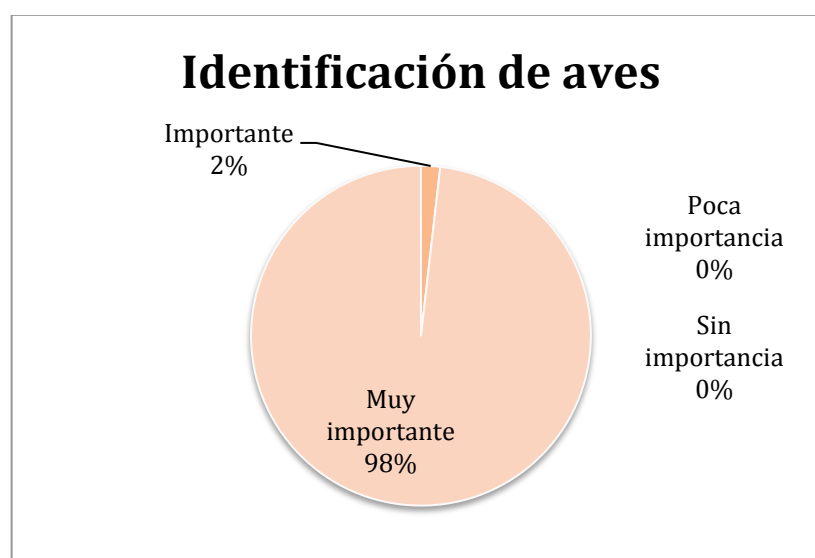
Manejo de grupo.- Alrededor del 80% de los encuestados manifiesta que la habilidad de manejo de grupo es importante (Gráfico 18). Por lo tanto, se espera un adecuado manejo de grupo y de las situaciones que puedan surgir durante el avitour.

GRÁFICO 18



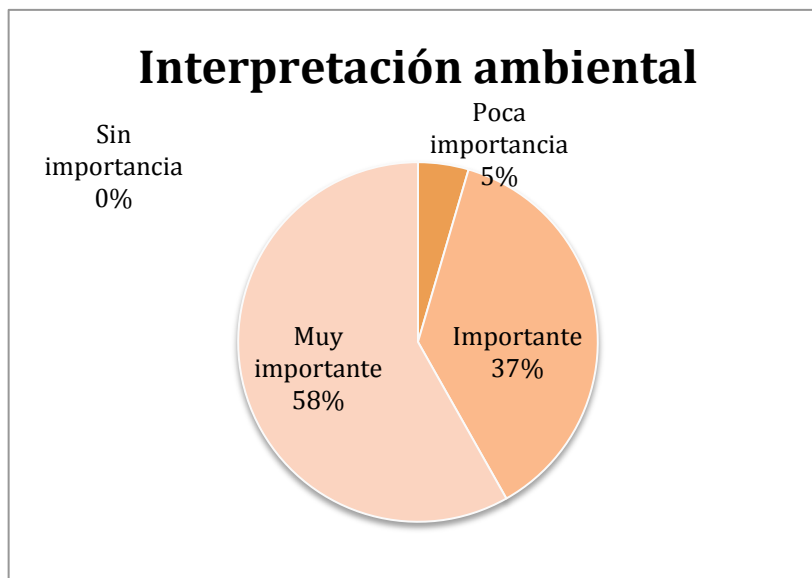
Identificación de aves.- De las características más importantes, sin lugar a dudas lo que los avituristas esperan de sus guías es la óptima capacidad para identificar aves en un corto tiempo (Gráfico 19). Característica que es muy apreciada por el cliente (Tapuy, 2014).

GRÁFICO 19



Interpretación.- Más del 80% de los encuestados espera recibir interpretación ambiental durante el avitour (Gráfico 20)

GRÁFICO 20



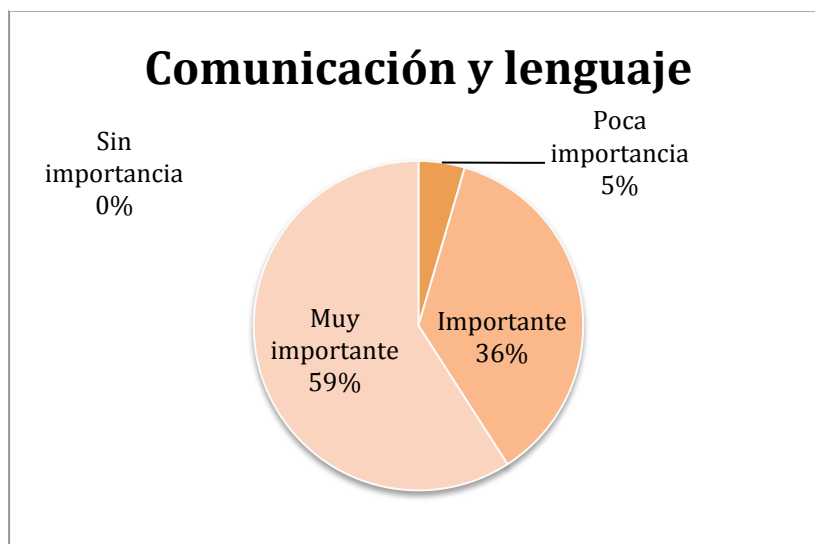
Conocimientos adicionales.- Al igual que la habilidad para identificar aves, el Gráfico 21 muestra que el conocimiento de biología de las aves y temas afines es muy apreciado por los avituristas. A través de esta característica el aviturista espera la capacidad del guía para responder preguntas relacionadas con la avifauna y otros aspectos.

GRÁFICO 21



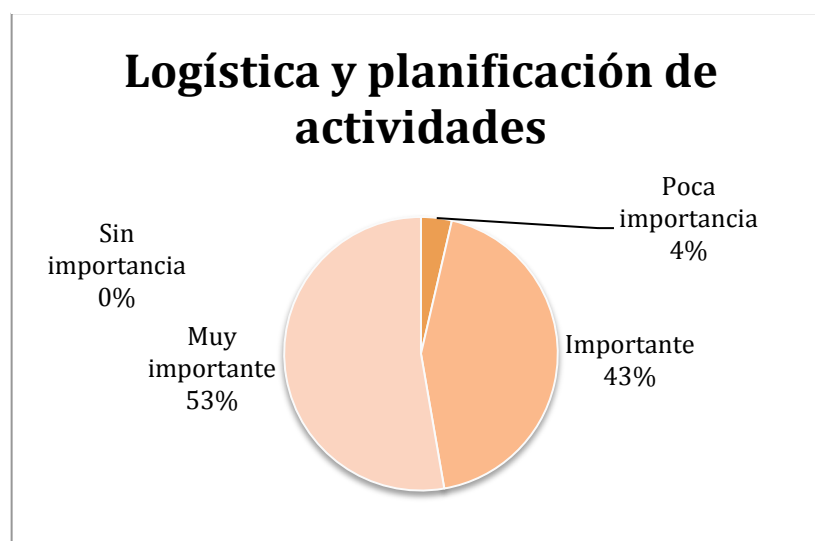
Comunicación.- En el Gráfico 22 se demuestra la importancia que tiene para el aviturista la capacidad del guía para comunicarse en su idioma y de brindar indicaciones e información clara y comprensible durante el avitour.

GRÁFICO 22



Organización logística y de actividades.- Los avituristas, en más de un 90% (Gráfico 23), esperan un avitour llevado con responsabilidad y coordinado de actividades pertinentes a la observación de aves junto con servicios como alimentación y transporte de forma óptima.

GRÁFICO 23



CAPITULO III

LOS ROLES DEL GUÍA DE AVITURISMO Y LAS ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN EN EL AVITOUR

3.1. El guía especializado en observación de aves

Dentro de los objetivos del ecoturismo se consideran dos aspectos importantes para este estudio. Primero, considerando que el ecoturismo se propone como una alternativa que brinda beneficios, principalmente económicos, como la generación de empleo. Y segundo, el ejercicio del ecoturismo depende de guías capacitados que manejan y conocen de ecoturismo, informan, involucran e inspiran al visitante (Hamm y Weiler, 2003).

A través de la interpretación ambiental de lugares y elementos, el monitoreo y control del comportamiento cultural y natural, se maximizan los impactos positivos en el turismo, minimizando impactos de otras industrias a corto y mediano plazo (MacKinnon, 2004; Randall y Rollins, 2009).

El guía de turismo desempeña un papel importante en la industria, ya que son ellos quienes tienen la responsabilidad de proveer experiencias turísticas positivas además de cumplir con roles en función de los visitantes, los destinos anfitriones y la industria (Hamm y Weiler, 2003). También tienen la responsabilidad de proveer una excelente calidad de guianza interpretativa sobre los recursos, sobre las expectativas de los visitantes y los empleadores para así generar no solo la satisfacción en los clientes sino también en los réditos económicos de la actividad (Pond, 1993).

Un Guía de aviturismo, es aquella persona que, además de proporcionar experiencias turísticas satisfactorias, su conocimiento y experiencia se enfoca principalmente en el avistamiento, interpretación y conservación de la avifauna (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). El conocimiento de la avifauna del país requiere de años de capacitación, investigación y experiencia en el campo por parte del guía; además de que también implica ir más allá de la mera guianza de avifauna ya que exige la capacidad de manejar distintos tipos de avituristas,

personalidades e intereses para que el avitour será exitoso (MacKinnon, 2004; Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

Según la ENAV, existe una caracterización de la calidad de los guías de observación de aves en el país:

“· Un buen guía es siempre entusiasta y conoce las especies (sus distribuciones, vocalizaciones, comportamientos y requerimientos) muy bien y es atento a cualquier anomalía en cuanto a ellas, está bien informado (y al día) sobre aspectos científicos y taxonómicos avifáunicos, conoce los sitios visitados o sabe lo suficiente para poder guiar en sitios nuevos. Tiene dotes de educador y comunicador, es decir que puede explicar y enseñar aspectos sobre la actividad que está desempeñando, es honesto y gusta ayudar a las personas, sabe comprender y manejar las diferentes personalidades de los turistas, sabe balancear la experiencia (no ser siempre tan intenso y saber cuándo serlo) y sabe resolver problemas y contratiempos efectivamente.

· Un guía mediano puede ser un experto en aves o un excelente educador pero muchas veces le falta combinar las dos cosas; suele ser insensible a lo que está pasando con el grupo y no sabe resolver problemas personales, logísticos o técnicos. Puede faltarle entusiasmo y muchas veces no está muy al tanto de lo que está pasando dentro de la ornitología actual. Si no reconoce una especie no le gusta admitirlo y muchas veces no se comunica bien o exagera sus comentarios. El guía mediano muchas veces es alguien que está entrenando/aprendiendo y por lo general trabaja en una hostería o lodge y puede acompañar a un tour que está de visita para observar y aprender de un guía de más experiencia.

· El guía poco profesional es un peligro para el desarrollo del aviturismo si está trabajando a solas como ‘líder’ de grupos y más bien vale como un ayudante de un guía profesional con quien puede aprender muchísimo. De todas maneras, es una persona con poco conocimiento de las aves y falta de habilidad para comprender los pormenores de

aviturismo (tanto la parte técnica como la humana)” (Mindó Cloudforest Foundation, 2006:43).

Guías en Sacha Lodge.- En el caso particular de Sacha Lodge, se Manejan tres tipos de guías clasificados como se indica en la Tabla 3.

TABLA 3
CLASIFICACIÓN DE GUÍAS EN SACHA LODGE

Guía	Características
Guía de avifauna	<ul style="list-style-type: none"> • Representa a la compañía a la que trabaja. • Avista, conoce e identifica bien a cada una de las especies de la zona que visita. • Conoce las funciones generales del ecosistema y su relación con las aves. • Conoce al aviturista y sus intereses. • Es capaz de comunicarse con los turistas en más de un idioma.
Guía de interés general	<ul style="list-style-type: none"> • Es un conocedor de las diferentes funciones y dinámicas de ecosistemas. • Conocedor de las culturas locales. Puede (o no) tener conocimientos específicos de elementos particulares del ecosistema. • Tiene conocimiento en interpretación ambiental y cultural. • Sabe manejar grupos y aplica técnicas de guianza. • Es capaz de comunicarse con los turistas en más de un idioma.
Guía local	<ul style="list-style-type: none"> • No necesariamente tiene conocimientos de flora y la fauna del sector. • Tiene gran habilidad de encontrar elementos en el campo. • Guía caminatas y recorridos. • Conoce las características de ríos y senderos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Por su vinculación cultural con la comunidad es un gran conocedor de medicina ancestral y plantas útiles de la zona. • Está a cargo de transportar herramientas para la guianza y de preparar canoas en caso de ser necesarias.
--	--

Fuente: (ENAV, 2006; MacKinnon, 2004; Hamm y Weiler, 2003)

Elaborado por: Daniel Tirira Viana

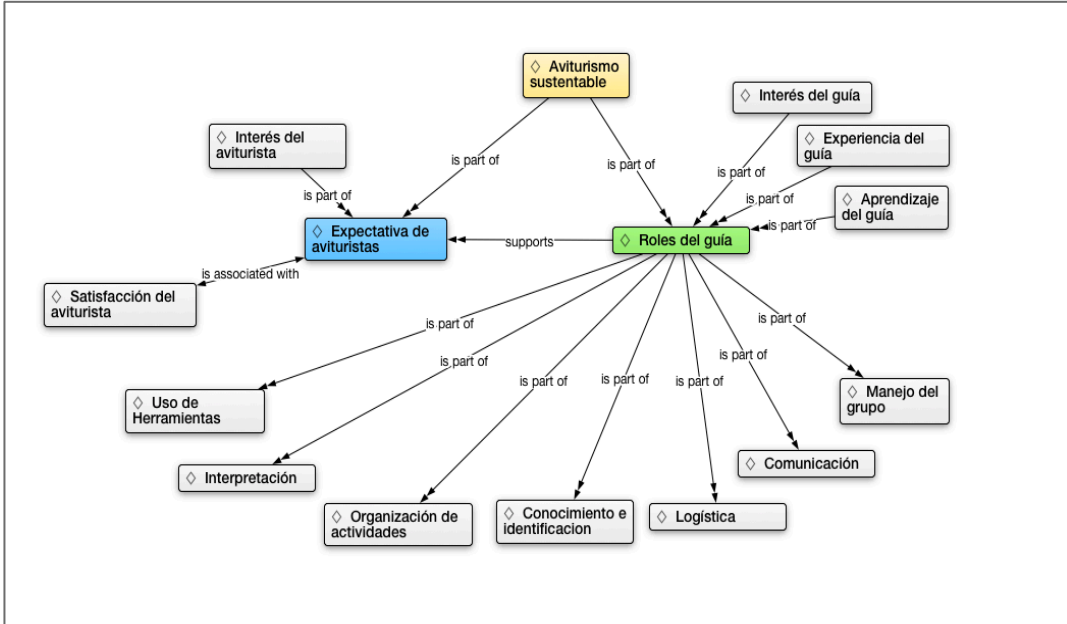
3.1.1. Análisis cualitativo – guías de aviturismo

Con el fin de convertirse en un guía de aviturismo se requiere un largo proceso de capacitación, experiencia en el campo, habilidades para reconocer e identificar especies, y sobre todo el interés de la persona que se quiere convertir en guía de observación de aves (Hamm y Weiler, 2003).

Para obtener esta información se realizaron entrevistas semiestructuradas a los guías de aviturismo que estaban presentes durante el periodo de toma de datos en Sacha Lodge. Con los datos recolectados, se desarrolló un mapa mental (Figura 1) con la herramienta de análisis cualitativo Atlas.ti para facilitar el análisis.

En el mapa mental representado en la Figura 2 se identifican tres aspectos principales que componen la dinámica de interacción entre los guías de aviturismo y las expectativas de los avituristas, ambas siendo parte del contexto del aviturismo sostenible.

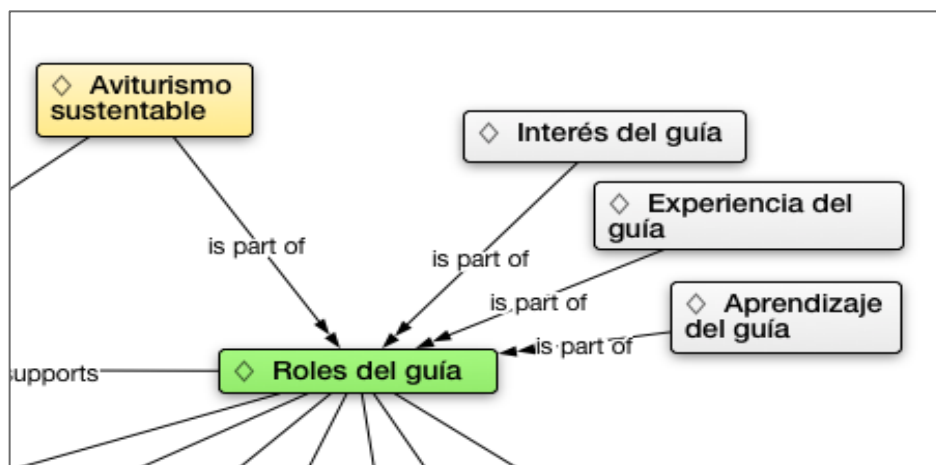
FIGURA 3.- MAPA MENTAL – GUÍAS DE AVITURISMO



Los resultados obtenidos en las entrevistas se plasman de forma gráfica en el mapa mental gracias a la herramienta de análisis cualitativo Atlas.ti. A lo largo de este capítulo se analizarán los aspectos que componen este mapa mental. Tenemos como resultado una correlación entre las expectativas del aviturista y los roles del guía especializado.

Para analizar los roles del guía, se van a tomar en consideración por separado, a los factores previos al ejercicio de la guianza y las habilidades en el desempeño de los guías. Existen tres factores principales relacionados a la formación del guía de observación de aves que se identificaron en las fuentes primarias. Estos son (Figura 3): el interés del guía, la experiencia en campo del guía, y el aprendizaje del guía.

FIGURA 4.- MAPA MENTAL – GUÍAS DE AVITURISMO FACTORES RELACIONADOS CON LOS GUÍAS



Interés del guía.- Los intereses en la afición por observar aves mencionados en las entrevistas fueron muy variados. Uno de los entrevistados manifestó su interés formal por las ciencias de la vida y sus estudios en biología como factores que determinaron su interés por las aves. Por otra parte, la afición artística en la ilustración de las aves fue otra motivación para la observación e identificación de aves. Los réditos económicos para incrementar los ingresos familiares, por el ejercicio de la actividad fueron otro motivador manifestado por un entrevistado que se dedicaba a otra profesión no relacionada con las aves. Finalmente, la observación de aves resulta útil a la hora de la guianza ya que en relación a otros tipos de fauna, las aves son más fáciles de encontrar.

Experiencia del guía.- En general, los guías de aviturismo de Sacha Lodge cuentan con una larga trayectoria de experiencia en campo. El más experimentado de entre los entrevistados manifestó que tiene 26 años de experiencia guiando grupos de observación de aves en diferentes ecosistemas del país; mientras que el menos experimentado lleva ya 6 años guiando grupos pajareros en la amazonía. Sin embargo, la experiencia no sólo se limita a la trayectoria en años sino también a la capacidad de ser una persona autodidacta y estar dispuesta a aprender más sobre las aves en todo momento.

Aprendizaje del guía.- Según la ENAV “...la mejor manera de que un guía nacional o uno con poca experiencia pueda aprender a ser guía y a cómo encontrar e identificar aves, es acompañando y aprendiendo de uno de los guías extranjeros.” (Mindo Cloudforest Foundation, 2006:45). Lo enunciado anteriormente tiene relación con la realidad, ya que los guías entrevistados manifiestan que han aprendido de otros guías más experimentados. Es el caso de los guías que provienen de la amazonia que han tenido la oportunidad de acompañar a guías más experimentados como cargadores de equipo o como asistentes para ayudar a encontrar especies de aves. La autoformación es importante ya que muchas veces los conocimientos de los guías son guardados celosamente y no siempre los guías más experimentados están dispuestos a ayudar. Uno de los entrevistados manifiesta esta dificultad de encontrar ayuda a la hora de aprender. En todos los casos, los guías mencionaron poseer cursos de formación en diferentes sitios además de licencias de guías.

3.1.2. Las habilidades del guía de aviturismo

El guía de aviturismo es capaz de identificar las más de 1600 especies de aves del Ecuador o al menos en cierta parte; ya sea por avistamiento o por vocalización. Además de ser capaz de mostrarlas de forma adecuada a un grupo de observadores de aves con diferentes tipos de intereses y expectativas (Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013; Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

En los resultados, como parte de la formación previa a la guianza, se obtuvieron habilidades que componen roles específicos que los guías realizan en la ejecución de un avitour. Los entrevistados indicaron varias habilidades que a su criterio y experiencia son cruciales para una guianza exitosa:

- Habilidad para encontrar aves
- Conocimiento y habilidad de identificación de las mismas
- Habilidad de manejar el grupo
- Habilidad de organizar actividades y logística

- Habilidad en el uso de herramientas para la observación de aves
- Habilidad interpretativa

Cada una de estas habilidades se encajan en el marco de los cuatro roles de guianza propuestos por Carleigh Randall y Rick B. Rollins (2009) en sus estudios de percepciones de visitantes en relación a los roles de los guías de turismo en áreas naturales.

3.2. Los roles del guía de aviturismo

El aumento de la demanda por actividades de naturaleza como el ecoturismo y particularmente el aviturismo en la zona del Río Napo – Yasuní, tienen el potencial de convertir áreas ecológicamente sensibles en potenciales espacios de impactos para la vida silvestre (Mindo Cloudforest Foundation, 2006; Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013).

En el caso de la observación de aves se considera que es una actividad de bajo impacto para el medio ambiente ya que consiste en disfrutar del avistamiento de avifauna en su estado natural (Mindó Cloudforest Foundation, 2006). Sin embargo, como toda actividad humana que se realiza en medios silvestres, ésta genera un conflicto entre los humanos y la vida silvestre (Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013). La fauna silvestre tiende a percibir a los humanos como una amenaza, lo que puede generar estrés energético en las especies, vulnerabilidad a depredadores y en la supervivencia de individuos de cada especie (Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013).

Por esta razón, una oportunidad para reducir en parte estos impactos que puede causar la actividad es a través de guías especializados de aviturismo, quienes tienen el potencial de contribuir a la protección y conservación del destino turístico donde ejercen la actividad mediante la interpretación ambiental (Randall y Rollins, 2009).

Para el Ecuador, existe muy poca información y estudios acerca de los roles que desempeñan los guías de naturaleza y mucho menos información existe en cuanto a guías especializados en aviturismo (Rochelle, Morrison, y Castley, 2014). En la aplicación de las herramientas metodológicas se clasificaron las habilidades, funciones o roles de los guías de aviturismo en cuatro roles básicos propuestos por el estudio de Carleigh Randall y Rick B. Rollins en el 2009.

3.2.1. Rol de conocimiento e identificación de aves

En el contexto del ejercicio de la actividad de la observación de aves, la habilidad para identificarlas y reconocerlas, es vital para el desarrollo del avitour (Tapuy, 2014). Una de las razones para esto es el hecho de que al demostrar inseguridad o desconocimiento frente al o los avituristas, resulta en que estos perderán la confianza en su guía y consecuentemente en sus habilidades como tal (Vickers, 2014).

El entrenamiento y aprendizaje como guía especializado de observación de aves no se realiza en corto tiempo, requiere años de practica, interés por parte de la persona que quiere realizar esta actividad y sobretodo tener predisposición a aprender más (MacKinnon, 2004; Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

Según las encuestas realizadas a los visitantes de Sacha Lodge durante el periodo de recolección de datos, se determinó que el conocimiento y la identificación de avifauna constituye un factor muy importante en las expectativas del observador de aves (Gráfico 19). Además de que, según los encuestados, conocimientos adicionales en los guías son altamente apreciados (Gráfico 21).

Esta información coincide con el análisis cualitativo de las entrevistas a los guías de aviturismo de Sacha Lodge. Ellos manifiestan que la habilidad y el conocimiento sobre las aves es importante porque esto determina el

profesionalismo del ejercicio de la actividad y sobretodo la confianza del aviturista.

Además de habilidades innatas como el hecho de tener “*buenos ojos y buenos oídos*” (Andi, 2014) como herramientas para encontrar efectivamente las aves presentes alrededor del lugar donde se realicen las actividades. La ayuda del guía local es muy importante para la guianza ya que las personas locales están más familiarizadas con el área y conocen bien donde ver y que encontrar (Tapuy, 2014).

La información adicional que se puede dar durante un avitour depende directamente del interés del aviturista. Según los entrevistados, existen momentos de tiempo durante el avitour (como *breaks* para descanso o alimentación) donde el aviturista pregunta acerca de elementos no relacionados directamente con la avifauna. Ante esto, un guía debe tener conocimientos básicos en áreas como biología, botánica, zoología, aspectos socioeconómicos nacionales, culturas locales, entre otros (Andi, 2014).

Como se mencionó anteriormente, estas habilidades y conocimientos no se adquieren de un momento a otro. En relación al entrenamiento como guías especializados, todos los entrevistados mencionaron ser autodidactas y que la mayoría de sus conocimientos los han obtenido mediante la autoeducación. Los cuatro entrevistados también mencionan haber asistido a por lo menos un curso de capacitación especializado en guianza, particularmente el curso de guías que ofrece el Parque Nacional Yasuní.

Los resultados de las entrevistas coinciden también con lo expuesto por la ENAV (2006) en relación a que un guía de aves aprende algunos de sus conocimientos con la ayuda de un guía más experimentado (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Los entrevistados informan que han aprendido sus conocimientos con la ayuda de un guía más experimentado, especialmente los guías locales que seguían a tour-líderes de grupos de avituristas y así fueron aprendiendo (Andi, 2014; Tapuy, 2014). Sin embargo, se han dado casos de que guías más experimentados no ayuden los guías principiantes.

3.2.2. Rol de comunicación y empatía con los avituristas

Un buen guía de aviturismo no solamente es aquel que es capaz de identificar la diversidad de avifauna del país, sino también es aquel que tiene dotes de educador y comunicador (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Esto quiere decir que tiene habilidades para explicar y enseñar todos aquellos aspectos relacionados con la actividad que se está ejerciendo (MacKinnon, 2004).

De los guías especializados encuestados en Sacha Lodge, se obtuvo que 3 de los 4 guías de echo se comunican con sus pasajeros; haciéndoles saber qué llevar, las actividades que van a realizar, cómo manejar adecuadamente el equipo y cómo comportarse en la selva mientras se realiza la actividad de la observación de aves.

Sin embargo, el rol de comunicación no consiste en solamente dar instrucciones y decir qué se debe hacer o no hacer a los turistas, sino que también incluye la habilidad de poder entender los requerimientos y deseos de las personas que componen el grupo de observación (Randall y Rollins, 2009) (Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013).

Según los resultados del análisis cualitativo, existe una acción de comunicación entre la o las personas que participan en el grupo de observación de aves y el guía especializado. Sin embargo, este proceso puede o no cumplirse fielmente dependiendo del criterio del guía. Según uno de los entrevistados prefiere hacer su trabajo de forma concreta donde es él quien realiza las actividades sin la intervención o comunicación previa con el grupo. El entrevistado argumenta que al manejar la dinámica de este modo se evitan problemas con los avituristas y con otros guías del lodge.

En esta acción de comunicación, la mayoría de los encuestados indicaron que conversan con sus grupos para saber qué es lo que desean ver, así como para conocer sus intereses y capacidades. En particular, los guías mencionan que una comunicación clara es la base para evitar y/o solucionar problemas, ya sean de

logística, condiciones climáticas, desarrollo de actividades y sobretodo, si surgen conflictos de intereses entre los participantes del grupo.

El método más utilizado por los guías especializados es una charla antes del inicio de las actividades del avitour. En esta charla se expone claramente como será la dinámica del grupo y también sirve para que el guía tome una primera evaluación de los avituristas y sus intereses.

Un factor determinante en el éxito del avitur es la habilidad del guía para comunicarse en el mismo idioma del aviturista (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). En Sacha Lodge, todo el equipo de guías domina el idioma inglés. Siendo este uno de los requisitos básicos para ejercer la actividad en este destino turístico (McMullan, 2007).

Esta dinámica de comunicación coincide con las expectativas de los turistas encuestados. La habilidad de comunicación (Gráfico 22) es muy importante para la ejecución de un avitour exitoso. Sin embargo, no es vital para el desarrollo del avitour ya que en algunos casos, especialmente con los observadores de aves intensos, éstos pueden prescindir de un guía con habilidades para comunicarse en su mismo idioma con tal de ver el mayor número posible de especies o las aves que desea ver (Mindó Cloudforest Foundation, 2006).

En general, este rol no se encuentra fácilmente ejecutado por los guías de aviturismo. Existen guías que son muy buenos en cuanto al conocimiento de los lugares y de la identificación de las aves, pero no son muy buenos en las relaciones interpersonales. Entonces, un guía que conoce mucho pero no puede transmitir o compaginar los diferentes tipos de actitudes, pensamientos, formas de actuar de los turistas, va provocar inconformidad en los avituristas (Navarrete, 2014).

3.2.3. Rol de habilidad interpretativa y guianza

Una de las muchas formas de manejar visitantes en áreas naturales es a través de la interpretación (Randall y Rollins, 2009). La interpretación ambiental consiste en un proceso de comunicación diseñado de forma objetiva en el cual se emplean objetos, ilustraciones e información para develar el significado y los vínculos existentes entre el patrimonio cultural o natural y los turistas (Bonilla, 2007). Según Tilden (1957) la interpretación es un tipo de comunicación educativa que se enfoca en significados e interrelaciones entre el medio y una persona a través del uso de objetos, experiencias y medios ilustrativos (Tilden, 1957:9).

Según la percepción de los encuestados, alrededor del 80% de los avituristas que visitan Sacha Lodge no muestran mayor interés en aspectos interpretativos (ya sean culturales o naturales). Una minoría de los visitantes, el 20%, demuestran un interés superficial en significados culturales o interpretativos. Sin embargo, un factor común entre los avituristas es que tienen apertura a disfrutar de su viaje (Navarrete, 2014).

Existe una dinámica particular cuando el guía de aviturismo es nativo de la amazonía. Si bien es cierto coinciden en que la mayoría de avituristas no tienen interés en otros aspectos que no sean las aves, durante los momentos de pausa en la excursión el aviturista pregunta sobre aspectos como el idioma, la cultura y el estilo de vida de las comunidades (Andi, 2014).

En los resultados también se obtiene que a la hora de guiar avituristas *hardcore* la presión para encontrar aves sobre el guía es mayor y por lo tanto no queda espacio en la actividad para realizar un ejercicio de interpretación. El guía manifestó que *“van a preferir dedicar los mejores tiempos, como mañanas y tardes a observar aves. La mayoría no va a perder ese tiempo. Están aquí para buscar pájaros.”* (Vickers, 2014)

Se encontraron manifestaciones más radicales en el sentido del ejercicio de una interpretación. En la perspectiva de uno de los entrevistados manifestó

que no realiza interpretación ambiental y que se limita a mostrar, encontrar e identificar aves debido a tres factores: 1) el aviturista no demuestra interés más allá de la observación de aves, 2) el aviturista muchas veces viene informado acerca del lugar que visita, y 3) la mayoría de avituristas son personas retiradas de sus profesiones, con recursos económicos altos sin ningún interés en hacer algo por el lugar que visitan (Tapuy, 2014).

Los intentos por vincular el medio con los avituristas a través de una experiencia significativa que perdure en la memoria del visitante se hacen apenas por uno de los entrevistados. El sujeto manifiesta que siempre que puede conectar a los visitantes con la cultura y el medio local con alguna interpretación lo hace.

En consecuencia, los avituristas no demuestran interés en alguna actividad interpretativa, esto incluye visitas a comunidades locales y centros de interpretación. Sin embargo esos resultados son contradictorios con la encuesta donde la interpretación ambiental es muy importante para los avituristas (Gráfico 20). Esta contradicción puede ser debido a que al realizar las encuestas los avituristas tienen un concepto de interpretación diferente al que tienen los guías de aviturismo.

De los guías entrevistados en Sacha Lodge se obtiene que todos están en condiciones de guiar y manejar grupos, sin embargo no existe un concepto bien estructurado de qué es y cómo hacer interpretación ambiental.

3.2.4. Rol de organización y logística del avitour

La organización del avitour es una de las funciones primordiales del guía de observación de aves (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Consiste en planificar y coordinar actividades, asegurar comidas para excursiones fuera del lodge, entre otras.

Para los avituristas, esta habilidad es muy importante ya que representa la razón de contratar un guía y un avitour para observar el mayor número posible de aves (Mindó Cloudforest Foundation, 2006). Sin embargo en los comentarios recogidos de los encuestados, muchos de los observadores de aves *hardcore* prefieren “pajarear” por su cuenta en destinos de observación de aves ya conocidos y cercanos a su residencia.

3.2.4.1. Actividades que se realizan en el avitour

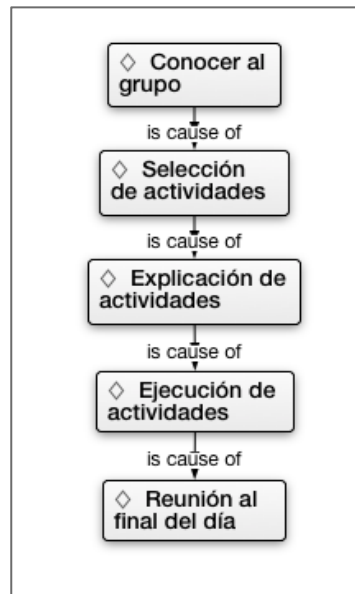
La actividad de la observación de aves no es una actividad de descanso o de relajamiento, al contrario, es una actividad que requiere concentración, disposición a pasar largos periodos de tiempo en exteriores y, considerando las muy variadas opciones de hospedaje, viajes largos, jornadas agotadoras, exposición a condiciones climáticas, además de dedicación, especialmente para aquellos observadores de aves más dedicados (Mindó Cloudforest Foundation, 2006). Sin embargo esto no se aplica para otras modalidades de observación de aves ya que esta actividad se puede realizar en cualquier condición; desde un destino de observación de aves remoto hasta el jardín de una residencia (Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013).

En Sacha Lodge se realizan varias actividades para los observadores de aves. Estas actividades no necesariamente son exclusivas de este tipo de turistas sino que también se pueden realizar con grupos de interés general.

3.2.4.2. Programación y selección de actividades en el avitour

En las entrevistas semiestructuradas aplicadas a los guías de Sacha Lodge se encontraron varias consideraciones a la hora de programar actividades para el avitour. Se pudo identificar un proceso de programación y selección de actividades realizado frecuentemente por todos los guías de Sacha Lodge. Este proceso se ilustra a continuación en la Figura 4.

FIGURA 5.- PROCESO DE UN AVITOUR EN SACHA LODGE



Conocer al grupo.- Consiste en identificar las capacidades físicas de los participantes del grupo, conocer sus intereses y el tiempo que están dispuestos a pasar realizando la actividad para poder planificar las actividades que se van a realizar. Sin embargo, cabe destacar que esta fase del proceso no siempre se cumple por los entrevistados.

Selección de actividades.- En este punto se determinan cuales serán las actividades a realizar en el avitour en función del conocimiento previo del grupo y de la experiencia del guía de aviturismo. Según lo manifestado por los guías, ellos conocen en que lugares se puede encontrar la mayor diversidad de aves, por lo tanto se organizan caminatas para llevar a los avituristas a estos sitios, y también se puede “pajarear” durante la caminata. De igual manera, se seleccionan visitas a torres de observación de aves dentro de la reserva de Sacha Lodge que facilitan y mejoran la experiencia del aviturista. Otra de las actividades que se realizan en Sacha Lodge es el paseo en canoas por lagunas y esteros dentro de la reserva privada para pajarear particularmente en ecosistemas relacionados con agua. Finalmente se organiza una visita al Parque Nacional Yasuní y sus saladeros de loros e islas en el Río Napo. El orden de estas actividades puede diferir según el número de grupos presentes en Sacha Lodge, según la disponibilidad de canoas y según las condiciones del clima.

Explicación de actividades.- Una vez seleccionadas las actividades a realizar, el guía se encarga de familiarizar con las actividades al grupo de observadores de aves. Se consideran asuntos de puntualidad, horarios de duración de las actividades, detalles de cada una de las actividades, implementos que el aviturista debería llevar, herramientas que se van a utilizar y situaciones operacionales. Si el aviturista está de acuerdo con las actividades, el avitour pasa a la ejecución. Caso contrario, el guía habrá de buscar alternativas que se ajusten a los requerimientos del aviturista.

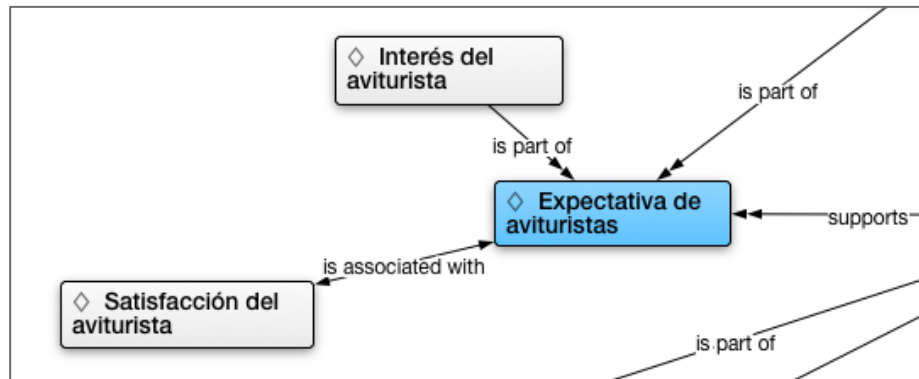
Ejecución de actividades.- Consiste en la implementación de las actividades descritas anteriormente en el campo con los observadores de aves. Aquí es donde el guía demuestra sus habilidades en la guianza y el trato con los avituristas. También durante la ejecución se dan soluciones a cualquier tipo de eventualidades que puedan surgir con el avitour, como la gestión de transporte, *box-lunch*, o el funcionamiento adecuado de herramientas. Depende de la ejecución de las actividades de avitour el éxito o fracaso de la experiencia.

Reunión al final del día.- Al final de cada día de actividad, el guía se reúne con los integrantes del grupo de observación de aves para comentar los altos y bajos de las actividades realizadas además de realizar una lista de observación de aves observadas en el día. Junto con esto se explicarán las actividades para el día siguiente o el proceso de salida o *check out* en caso de ser necesario.

3.3. Resultados al final de avitour

El éxito de un avitour depende de muchas variables que se consideran en base a la operación del itinerario que se realiza, de los lugares visitados y particularmente de las especies observadas (Mindó Cloudforest Foundation, 2006). El éxito del avitour depende en gran medida del guía de aviturismo, pues de él depende la confianza en la compañía a la que representa, en la promoción del lugar visitado por parte de los avituristas que participan del grupo.

FIGURA 6.- RELACIÓN SATISFACCIÓN – EXPECTATIVAS VS ROLES DEL GUÍA



Según los resultados analizados mediante mapas mentales generados por la herramienta Atlas.ti, existen condiciones que aseguran el éxito de un avitour. Como se indica en la Figura 5, el desempeño de las actividades y los roles del guía aseguran la satisfacción del aviturista.

Los resultados de las entrevistas indican que a mayor número de especies observas, mayor es la satisfacción del aviturista sin importar su tipología. Sin embargo, en el caso de los avituristas sin mucha experiencia (*soft*), esta tarea se facilita ya que como apenas empiezan en la actividad de observación de aves, todo es nuevo para ellos, y por lo tanto, su nivel de exigencia no es tan alto.

En contraste con los observadores de aves *soft*, los observadores *hardcore* pueden ser muy demandantes y exigentes (Mindó Cloudforest Foundation, 2006). Muchos de ellos tienen listas de observación con 10 a 20 especies que desean observar. Los entrevistados indicaron que si se llega a ver por lo menos una tercera parte de esta lista el aviturista se sentirá satisfecho.

En cuanto al número de especies observadas, los entrevistados manifestaron que en un avitour de dos o tres días se debería observar un promedio de entre 100 y 150 especies diferentes de aves. Si se observa menos de este promedio, esto podría repercutir negativamente en la satisfacción del aviturista.

En Sacha Lodge, las experiencias de los turistas no son malas (Gráfico 17). Sin embargo, existen un mecanismos de evaluación mediante una tarjeta de comentarios y reportes por parte del guía de observación de aves donde se describe el itinerario de actividades y cada una de las situaciones que se presentaron en un avitour. Sin embargo, para esta investigación no fue posible obtener acceso a dichos documentos.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE PERCEPCIONES EN FUNCIÓN DEL AVITURISMO SOSTENIBLE

4.1. El aviturismo y la Reserva de Biósfera Yasuní

El Parque Nacional Yasuní, siendo la zona núcleo de la Reserva de Biósfera Yasuní (RBY) es uno de los sitios más biodiversos del planeta. Esta es una convergencia notable de niveles pico de biodiversidad para especies de anfibios, aves, insectos, mamíferos y plantas (Romo, 2012). En cuanto a la diversidad de aves, en la Reserva de Biósfera Yasuní se encuentran cerca de 600 especies en un área de 9820 kilómetros cuadrados de zona núcleo (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

“Las tierras bajas de la Amazonía ecuatoriana poseen la mayor riqueza de especies de aves del país y las listas de especies recopiladas por expertos en varias localidades específicas (hosterías y lodges ecoturísticos) del oriente sobrepasan las 500 especies en unos 5 km y en algunos alcanzan cerca de las 600, entre los más altos inventarios registrados en cualquier parte.” (Mindo Cloudforest Foundation, 2006:12)

La mayor actividad turística se realiza en las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Yasuní, donde es sencillo encontrar servicios e infraestructura turística en muchos de los *jungle lodges* ubicados en las riveras del Río Napo. Sin embargo, explorar el interior del parque es más complicado debido a la falta de accesos y acomodaciones adecuadas para la actividad turística (Kverno, 2010).

En la amazonía ecuatoriana existen grandes áreas protegidas bajo el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP). Sin embargo, en la Reserva de Biósfera Yasuní la industria petrolera, agrícola, apertura de caminos y cacería amenazan seriamente a la zona núcleo de la reserva (Mindó Cloudforest Foundation, 2006). Particularmente por la industria petrolera, se ha cambiado la

configuración de las riveras del Río Napo y en consecuencia la presencia de avifauna ha disminuido (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

Para el desarrollo de la actividad aviturística en el Parque Nacional Yasuní, los guías de aviturismo explican que siempre consideran la influencia del Río Napo en la configuración geográfica de la zona. El Río Napo es una barrera natural donde ciertas especies pueden ser encontradas en uno u otro lado del río (Tapuy, 2014). Adicionalmente, hacia el sur de la rivera del Río Napo se encuentran principalmente bosques de terra-firme, mientras que al norte de la ribera del río (donde se encuentra la mayoría de los *jungle lodges*) principalmente se tiene bosques temporalmente inundados que pueden ser igapós o várzeas (Kverno, 2010).

Esta configuración de diferentes tipos de bosques y ecosistemas hacen de la zona del Río Napo un lugar adecuado para el desarrollo del aviturismo. Los *jungle lodges* ubicados en las riveras del río ofrecen excursiones de día completo al parque nacional en sus tours de observación de aves, para estos tours se cuentan con canoas motorizadas, almuerzos fríos, bebidas, refrigerios, guía especializado y guía nativo.

La mejor planta hotelera diseñada para el aviturismo se encuentra en el oriente, incluido el caso particular de Sacha Lodge (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). En general este tipo de *jungle lodges* cuentan con accesos y transportes hacia hoteles, cabañas, instalaciones adecuadas, bar-restaurante, excursiones, guías naturalistas y buen recurso natural.

4.1.1. El avitour y su significado para el aviturista

El ecoturismo genera una conexión intelectual, emocional e inclusive espiritual entre los turistas y los destinos que visitan. Estas conexiones se crean gracias a la interpretación (Hamm y Weiler, 2003). La interpretación esta en el centro y la razón de ser del ecoturismo, es por eso que los guías pueden y deberían ser intérpretes, para lograr experiencias significativas con los visitantes.

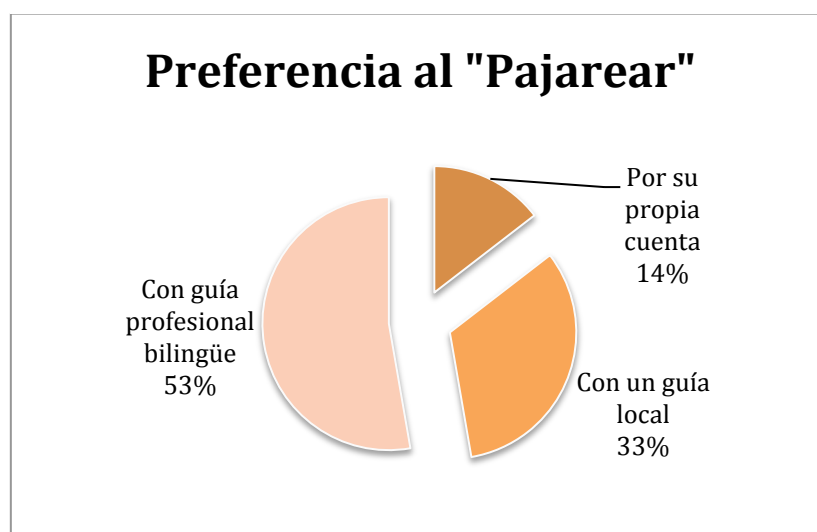
Los probabilidades de que los avituristas escojan un destino para realizar observación de aves están directamente relacionadas con la biodiversidad y el número de especies a encontrar en dicho destino (Lee, Lee, Kim, y Mjelde, 2010). Esta afirmación coincide con las expectativas de los avituristas que visitaron Sacha Lodge ya que en un gran porcentaje (Gráfico 10) escogieron Sacha Lodge y la zona del Río Napo por su diversidad de especies.

Por lo tanto, los avituristas que visitan un destino para observación de aves, están consientes de su motivación y los medios de cómo alcanzar las metas propuestas en el viaje de observación de aves. Esta es una de las razones principales para contratar guías especializados en observación de aves (Lee, Lee, Kim, y Mjelde, 2010).

Según C.-Ki Lee, et al. (2010), los avituristas prefieren no pagar por servicios de guianza e interpretación relacionada con aviturismo en lugares como festivales de observación, conteos u observaciones masivas en parques nacionales y áreas protegidas que ya han sido visitados anteriormente. Sin embargo, cuando se trata de realizar observaciones de aves en destinos nuevos o ecosistemas no familiares, prefieren contratar guías especializados para mejorar la experiencia e incrementar el número de especies observadas.

En el caso particular de Sacha Lodge, lo enunciado anteriormente coincide con las preferencias de los avituristas, según se desprende de los resultados de las encuestas (Gráfico 24), donde el 86% de los encuestados prefieren realizar observación de aves en compañía de un guía profesional bilingüe o con un guía local. Apenas el 14% manifestó su preferencia en “pajarear” por su propia cuenta.

GRÁFICO 24



Los comentarios emitidos por los avituristas entrevistados con relación a esta pregunta permiten comprender más profundamente su preferencia de disponer o no de un guía; tres de los encuestados manifestaron que prefieren pajarear con un guía local que no necesariamente hable inglés pero que conozca bien las aves y donde encontrarlas. También uno de los comentarios expuestos por los avituristas es que los guías nativos de la zona conocen más que los guías especializados.

Esto coincide con lo enunciado en la ENAV del 2006, con relación a la preferencia de avituristas más intensos a realizar la observación de aves con un guía local que no necesariamente se comunique en su idioma (Mindocloudforest Foundation, 2006).

La observación de aves tiene un gran significado para el aviturista ya que esta es la motivación principal de sus viajes, ya sea por encontrar especies nuevas, aumentar los registros de listas de vida, o simplemente el contemplar las aves en su estado natural (Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013; Lee, Lee, Kim, y Mjelde, 2010; Mindocloudforest Foundation, 2006).

Para lograr una experiencia significativa, McDonnell (2001) en su estudio sobre los roles del guía de turismo, propone que uno de los roles principales del guía de turismo es la entrega de información correcta y precisa a los turistas. Sin embargo, la información con un significado que esta en relación a los intereses del turista, es la forma distintiva de la comunicación de un guía bien entrenado (McDonnell, 2001).

En contraste, según lo expuesto por Tilden en sus seis principios fundamentales de la interpretación (Tilden, 1957), cualquier forma de comunicación que no relacione a los objetos que presenta y se describa con algo que se encuentre en la experiencia y la personalidad de los visitantes, será una interpretación totalmente estéril (Tilden, 1957).

De este modo, un guía bien entrenado, que conoce y entiende el medio natural en el que ejerce la guianza y además es capaz de interpretar el recurso natural, es capaz de hacer que el turista que visita Sacha Lodge para observar aves incremente la calidad de su experiencia (McDonnell, 2001).

4.1.2. El guía de aviturismo como mediador entre el aviturista y el medio

El proceso de comunicación informativa formal que se basa en un guión donde el guía entrega información a los visitantes sin realizar un proceso de interpretación forma uno de los componentes de capacitación en guías de turismo en áreas naturales (Pesántes y Peralta, 2014).

Sin embargo, en el proceso de información formal es posible que se presenten situaciones informales que se traducen en oportunidades de interpretación donde el guía intérprete utiliza el humor, salirse esquema del guión y organizar alguna actividad lúdica que complemente de mejor manera la interpretación (Pesántes y Peralta, 2014).

Según los resultados de la encuesta realizada a los avituristas en Sacha Lodge se desprende que para la gran mayoría de los encuestados una guianza interpretativa (Gráfico 20) complementaría de forma positiva el avitour.

En la ejecución de un tour de observación de aves, las situaciones informales de interpretación son menores posiblemente debido a que la mayor parte del tiempo, el guía especializado en observación está enfocado en buscar aves para enseñarlas al “pajarero” (Andi, 2014).

Considerando el echo de que un tour de observación de aves se enfoca en las observaciones mismas, muchas veces el guía de aviturismo recae en la monotonía de dar indicaciones sobre donde ver, cual referencia encontrar para mostrar el ave a ser observada y en el uso de herramientas para localizar aves. Dejando de lado, o incluso descartando la interpretación ambiental para el observador de aves.

Por esta razón, es más práctico para el manejo y la aplicación del avitour que el guía planifique, organice, maneje, y ejecute un itinerario de actividades sin considerar el interés, especialización, motivación y tipo de aviturista que esta participando del tour (Tapuy, 2014; Scott y Thigpen, 2009).

Según el estudio de Scott y Thigpen (2009), esto podría deberse a lo definido en relación a la especialización recreacional. Pues argumentan que por el continuo interés de ciertas actividades y comportamientos que van de lo general a lo específico por parte de los turistas, el “pajareo” podría considerarse una especialización recreacional que cambia con el paso del tiempo .

Por lo dicho anteriormente, los observadores de aves empezaron su afición y motivación por las aves en un grupo mucho mayor y menos especializado de turistas de interés general que visitan áreas naturales y con el pasar del tiempo, decisiones de viaje, selección de destinos, motivaciones e intereses se volvieron turistas de observación de vida silvestre especializada (Rochelle, Morrison y Castley, 2014; Scott y Thigpen, 2009). Por consiguiente, la información que el aviturista requiera a la hora de observar un ave,

presumiblemente ya fue recibida en tours anteriores o investigada previamente al viaje de observación (Scott y Thigpen, 2009).

A pesar del hecho de que en general, la calidad de la experiencia de un avitour en Sacha Lodge es muy buena, los guías no realizan un proceso interpretativo adecuado debido a la heterogeneidad de avituristas. Al no poder seleccionar la calidad y cantidad de comunicación interpretativa con el aviturista, el avitour es llevado de forma plana y con pocos ejercicios de interpretación, haciendo del guía un profesional que entrega información, tiene conocimientos, da instrucciones claras para la observación; pero que no hace uso de herramientas de interpretación como lo haría un guía que conoce y está entrenado en comunicación interpretativa.

4.2. El aviturista, el guía de aviturismo y la sostenibilidad del avitour

4.2.1. Interés del aviturista y la realidad del entorno donde realiza la observación de aves

Sin importar la clasificación del tipo de observador de aves que visita Sacha Lodge, en la encuesta ejecutada, todos los participantes le otorgaron gran importancia a la selección del destino turístico que van a visitar. Uno de estos atributos es la oportunidad de observar flora y fauna en su estado natural. Esto coincide con lo mencionado por Scott y Thigpen (2009).

Según la ENAV del 2006, dependiendo del tipo de observador de aves, éste va a preferir tener acceso a lugares prístinos o protegidos naturales para realizar su observación de aves, contando también con acomodaciones, servicios adicionales, trasportes y accesos adecuados a los lugares que desean visitar (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

En el caso particular de la RBY, ésta permite la observación de fauna y flora en su estado natural, ya que en su zona núcleo se encuentra el Parque Nacional Yasuní (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). Además de esta

riqueza natural, la RBY es también territorio de vida de comunidades Kichwa, Shuar y Waorani a las que pertenece parte del territorio del Parque Nacional, la mayoría de la Zona de Amortiguamiento y un sector de la Zona Núcleo (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

Dependiendo del observador de aves, existen ofertas que se pueden desarrollar como productos paralelos a la observación de aves y la conservación de áreas naturales, esto incluye: visitas a comunidades locales, turismo cultural, mercados indígenas, visitas a fincas agrícolas, turismo de aventura, montañismo, senderismo, turismo religioso y deportivo (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

En el caso de Sacha Lodge y el área que lo rodea se encuentran: comunidades indígenas, museos y centros de interpretación, cruceros en el Río Napo, y mercados indígenas (McMullan, 2007). El tour de observación de Sacha Lodge se promociona como destino de observación de avifauna internacionalmente conocido dándole principal importancia a la experiencia y habilidad del guía profesional local Oscar Tapuy para encontrar especies difíciles. Sin embargo el itinerario de un observador de aves indicado en el sitio web oficial de Sacha Lodge, no hace mención en cuanto a actividades no relacionadas con la observación de aves y tampoco en relación a centros comunitarios y centros de interpretación. (Sacha Lodge S.A., 2013).

Según las entrevistas realizadas a los guías especializados de aviturismo en Sacha Lodge, en su mayoría quienes contratan un tour de observación de aves no demuestran interés en otras actividades como visitas a comunidades o centros de interpretación a menos que sea con el fin de observar aves específicas (Navarrete, Andi, Tapuy, Vickers, 2014).

Esta información, contrastada con los resultados obtenidos en la encuesta a los avituristas, donde en el parámetro que evalúa el interés en culturas locales o centros de interpretación (Gráfico 16), muestra que el 49% de los encuestados manifestó que es importante, mientras que el 41% restante indica que no es

importante. Lo que podría sugerir que los avituristas que visitan Sacha Lodge son observadores de aves medianamente interesados a altamente interesados.

4.2.2. Participación de las comunidades en el aviturismo

En el país, según el documento oficial del manejo del aviturismo propuesto por la ENAV (2006) y su actualización (2010), es necesario incrementar la participación de comunidades locales en la ejecución del aviturismo (Mindo Cloudforest Foundation, 2010). Si las comunidades aledañas a la zona núcleo de la RBY no participan en del aviturismo, no será posible alcanzar las metas de desarrollo y crecimiento económico basado en los principios de la sostenibilidad.

Una consecuencia de la participación de los pobladores de las comunidades aledañas en el aviturismo, sería la reducción de caza y destrucción del hábitat donde viven las aves; siempre y cuando los habitantes perciban resultados tangibles del ejercicio de la actividad en sus tierras (Mindo Cloudforest Foundation, 2010).

Es perceptible y apreciable por los observadores de aves la participación de un guía nativo que vive en las zonas donde se realiza la avitour (Sauer, 2014). Según lo manifestado por algunos entrevistados, esto complementa la experiencia ya que los guías nativos son excelentes encontrando y conociendo donde están las especies. En Sacha lodge, existen 65 empleados en nomina de los cuales el 90% pertenece a comunidades Kichwa de los alrededores y algunos de estos trabajadores también son guías no especializados (McMullan, 2007).

Esto coincide con los argumentos de participación de las comunidades en actividades turísticas y aviturísticas planteadas por la ENAV donde, en comparación con 10 años atrás, la realidad de las comunidades era muy distinta a la actual. Los habitantes de las comunidades no podían aspirar a participar en turismo a menos que fuera como trabajadores, cargadores o canoeros. En la actualidad, es posible encontrar guías especializados, operadores turísticos y

hasta comunidades propietarias de ecolodges en las riveras del Río Napo (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

4.3. Impactos percibidos por avituristas y guías especializados

Pese a que el ecoturismo en general y particularmente el aviturismo tienen un impacto positivo y multiplicador, que promueve la redistribución de riqueza y conservación tanto en el medio ambiente como en la economía local (Glowinski, 2008; Mindo Cloudforest Foundation, 2006; Rochelle, Morrison, y Castley, 2014), el ecoturismo y sus actividades relacionadas no se pueden considerar como una panacea a pesar de sus beneficios (Glowinski, 2008).

El aviturismo también es una actividad de impacto, ya que potencialmente puede causar erosión y daño del suelo por el uso excesivo de senderos, contaminación, modificación y perturbación de poblaciones de aves, extinción de poblaciones animales y vegetales por el cambio de hábitad y la construcción de infraestructura para turismo (Collins-Kreiner, *et al.*, 2013; Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

El número de observadores de aves se ha incrementado durante los últimos años en países emisores. Con el creciente número de observadores de aves es razonable que potencialmente el desarrollo del aviturismo genere impactos considerables (Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013).

Sin embargo, al hablar de percepciones, la comparación entre la percepción de un visitante es generalmente superficial en contraste con la percepción especializada de profesionales y expertos en el tema del aviturismo (Manning, *et al.*, 2004). Es por esto que la información recolectada en las encuestas y entrevistas realizadas para este estudio demuestran percepciones separadas de avituristas y guías de aviturismo profesionales.

4.3.1. Las percepciones de impactos del guía de observación de aves

Durante la ejecución de un avitour, los guías de turismo recurren al uso de herramientas como el *Play-back* puesto que facilita el proceso de búsqueda y localización de aves (Navarrete, 2014). Así mismo, existen herramientas que facilitan la observación de aves y ayudan a indicar donde verlas; estas herramientas son el puntero laser y estructuras realizadas por mano del hombre como bebederos y comederos.

Play-Back.- Consiste en la reproducción de archivos de audio con grabaciones de cantos de aves a través de un dispositivo electrónico y amplificadores (Navarrete, 2014).

Se preguntó la percepción de los guías especializados en relación al uso de esta herramienta, se demuestra que todos los participantes están consientes que el uso de esta herramienta perturba a las aves.

“El playback es un poco más complicado porque el playback siempre cambia el comportamiento de las aves. Lo que tú estás haciendo es hacer pensar a un ave determinada que hay otro individuo de la misma especie que está interviniendo en su territorio o lugar donde vive.” (Navarrete, 2014)

“En todo caso todo molesta, todo daña , todo lo que hace ruido o bulla todo molesta.” (Tapuy, 2014)

“Solo hay que usar playback cuando es necesario. Hacerlo sólo una vez, no hacerlo varias veces porque estás perjudicando al ave” (Vickers, 2014)

El conocimiento de los guías especializados sobre el grado de perturbación que tiene el playback conlleva a un uso ético y adecuado de la herramienta.

“Ahí vienen cuestiones éticas de como se utiliza. Porque hay personas que estarán haciendo playback durante 20 o 30 minutos y normalmente lo que se hace es hacer unas pocas ocasiones para ver si hay una respuesta. Porque normalmente cuando se hace con demasiada y no habido ninguna respuesta inicial, no va a haber ninguna respuesta” (Navarrete, 2014)

“yo creo que hay que saber usar. Ejemplo, si el guía es alguien que no conoce mucho va a usar mucho playback. Si alguien quiere conservar el sitio en el que está trabajando intacto o casi intacto, tiene que usar poco y tratar de ver sólo lo que se pueda ver” (Andi, 2014)

“Es súper importante que el guía sepa que debe trabajar con una ética muy rígida. Sólo hay que usar playback cuando es necesario.” (Vickers, 2014)

“...hay que saber manejarlo con precaución.” (Tapuy, 2014)

Puntero laser.- Es una herramienta que permite mostrar de manera más fácil al aviturista hacia donde ver tomando como referencia un punto de luz. El uso de este dispositivo facilita la observación de aves sobretodo a guías nativos no profesionales que no conocen el idioma de los avituristas; con la referencia del punto de luz se puede ver un ave sin necesidad de dar indicaciones en el idioma de los avituristas.

Los participantes confirman el uso de punteros laser a la hora de ejecutar un avitour. Al ser una herramienta invasiva, causa un impacto.

“con los punteros láser es que el uso afecta al comportamiento porque ellos ven una luz y en muchos de los casos los asusta o les desplaza de un lugar a otro. Ahí nuevamente viene la forma como la persona que utiliza el láser lo está utilizando. Lo que se hace es apuntar a un objeto , Un árbol o una hoja que está por delante de la ubicación de la especie que queremos mostrar.” (Navarrete, 2014)

El uso adecuado y con medida del puntero laser también esta presente en los entrevistados. Así mismo, demuestran un conocimiento en como y cuando usar la herramienta.

“Lo que se hace es apuntar a un objeto , Un árbol o una hoja que está por delante de la ubicación de la especie que queremos mostrar. Cuando tú apuntas a un objeto sólido, es decir un árbol o un tronco por delante del objeto que estamos observando, quién está por detrás no puede observar el punto. Entonces, nosotros que estamos al frente podemos ver el punto en el tronco en el árbol y en este caso el ave podrá ver el grupo de personas y el pequeño puntito de luz que sale del láser Pero no ve el punto; porque el punto está delante a una distancia considerable.”
(Navarrete, 2014)

“se utiliza una herramienta como el laser, se utiliza indicando con la mano, decir tal palo, tal árbol, a lo más alto o la rama derecha, izquierda o se trabaja con el reloj al frente de las 12, 6, 3 así entonces el turista sabe... ...En caso de que esté anidando, no necesitas utilizar las herramientas. Las personas ya saben donde mirar y si es que mira del nido por el telescopio no es necesario usar las herramientas ” (Tapuy, 2014)

Comederos y bebederos.- son estructuras diseñadas con el fin de atraer especies de aves con alimento, bebida o sales minerales para que sean observadas con facilidad.

En Sacha Lodge no se aplican estas estructuras, sin embargo en otros destinos de observación de aves son muy populares (Mindo Cloudforest Foundation, 2010).

“Los bebederos de colibríes no tienen uso en la Amazonia porque es muy difícil lograr éxito con ellos en la Amazonia a nivel de toda Sudamérica. Pero en los bosque nublados después de que haya un correcto manejo de los mismos, es decir, que las personas que los mantienen tengan asepsia

en cómo limpian y mantenerlos limpios a los bebederos y colocar la medida adecuada en la combinación de agua y azúcar, no representa ningún problema para los individuos o las poblaciones de colibríes.” (Navarrete, 2014)

“Yo estoy en un gran apoyo con relación a los comederos bebederos. Más aún en los lugares donde ya casi no hay bosque; los comederos-bebederos repondrían la falta del bosque. Aquí se dan súper buenas oportunidades para ver un ave sin molestarla.” (Vickers, 2014)

Sin embargo, también existe la percepción de beneficios económicos para los propietarios de lugares que tienen comederos o bebederos.

“No es que ayude a ver más cosas sino que es un negocio para el dueño de Lodge. Atrae a la gente porque es mucho más fácil ver.” (Tapuy, 2014)

Las aves tienen mucha carga y presión al ser perturbadas por estas herramientas (Collins-Kreiner, Malkinson, Labinger, y Shtainvarz, 2013). El uso adecuado, así como una ética profesional al trabajar con estas herramientas, debe ser una constante al trabajar con grupos de aviturista. Sin embargo, estas condiciones no necesariamente se aplican a todos los participantes, ya que en algunos de los avitours observados se realizaba el uso abusivo del *play-back*.

4.3.2. Percepciones del aviturista en el uso de herramientas para la observación de aves

Según el estudio de Manning, et al., (2004) se indica que la percepción de los visitantes sobre el impacto de sus actividades en zonas naturales no es muy alta. Se ha demostrado que los visitantes tienen estándares de experiencia en las condiciones ambientales del lugar (Manning, et al., 2004). Más aún en las percepciones y expectativas de personas que realizan actividades especializadas, como la observación de aves, en su tiempo de ocio (Maple, Eagles, y Heather, 2010; Scott y Thigpen, 2009).

Para identificar las percepciones de los avituristas encuestados, se encontró que a la mayoría de avituristas un 78% de encuestados, está de acuerdo con el uso de herramientas como el puntero laser, y el *play-back* pese a que podrían resultar perturbadoras para la avifauna (Gráfico 25).

GRÁFICO 25



Según la investigación cualitativa de las percepciones de los guías profesionales, los avituristas son conscientes del impacto derivado del uso de las herramientas y que esa es la modalidad en la que se ejecuta un avitour (Navarrete, 2014).

“...muchos de los turistas lo ven como algo normal, es algo que tiene que ser. La mayoría, en un 99% esperan que el guía tenga este tipo de herramientas. Es más, Yo he escuchado y he visto situaciones en las que los turistas Se quejan del hecho de que X guía no haya tenido las herramientas que tú acabas de mencionar.” (Navarrete, 2014)

Según Navarrete (2014) la utilización adecuada o inadecuada de las herramientas depende directamente del guía, sin embargo existen avituristas que perciben el no uso de las herramientas como algo poco profesional.

“...ellos lo verían como poco profesional. Ahora habría que ver las razones por las que el guía no las utilizó. Porque no conocía la herramienta, porque no la tenía, porque se le perdió, porque se le daño, lo que sea. Ha habido muy pocas ocasiones donde grupos de turistas han expresado su interés de hacer su viaje sin el uso de playback.” (Navarrete, 2014)

Estas afirmaciones coinciden con los resultados de las encuestas a los avituristas. Si bien en cierto que la mayoría está a favor de uso de herramientas, en los comentarios y opiniones algunos de los encuestados manifestaron que están de acuerdo, siempre y cuando se haga con responsabilidad y ética.

CAPITULO V

PROPUESTA, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Propuesta

La participación del guía de turismo es esencial para el éxito del avitour, ya que de él depende la experiencia del aviturista (Christie y Mason, 2003; Encabo y Torre, 2007; Randall y Rollins, 2009). Por esta razón, y como resultado del estudio realizado para esta disertación, se propone lo siguiente:

- Para mejorar la calidad de la experiencia de los avituristas que visitan las riveras del Río Napo y específicamente Sacha Lodge sería ideal fomentar un vínculo de comunicación efectiva entre el aviturista y el guía de aviturismo. Si bien es cierto, un aviturista visita un destino con el fin de observar aves, también espera encontrar un guía profesional que sepa exactamente lo que el aviturista busca, sus intereses, sus limitaciones y motivaciones. Se propone planificar actividades en función a los requerimientos del cliente y no por cuenta del guía dejando de lado la perspectiva del aviturista.
- Aprender a reconocer qué tipo de aviturista se tiene en un grupo de observación es muy importante, más aún si se tiene un grupo muy heterogéneo de observadores de aves (Navarrete, 2014). Se propone observar los intereses de los participantes del grupo de observadores de aves y hacer ejercicios de interpretación ambiental en espacios donde no se observen aves. Por ejemplo, si se observa que un aviturista tiene interés en plantas se podría hacer una interpretación entre las plantas y sus usos ancestrales para crear una conexión interpretativa entre el aviturista y el medio.
- En relación a los roles del guía, particularmente al rol de interpretación ambiental y empatía con el público, se propone

realizar ejercicios de dinámica social, comunicación persuasiva y asociación de experiencias con significados enriquecedores para el aviturista (Youngentob y Hostetler, 2003). Aplicado a la práctica, la conversación, trabajar en la empatía y carisma del guía favorecerá una mejor conexión entre el guía y su grupo (Pesántes y Peralta, 2014). En resumen, no solamente limitarse a hacer su trabajo de guianza e identificación de aves de forma superficial.

- La ejecución de capacitaciones y cursos de guías se realiza en la ciudad del Puerto Francisco de Orellana. Cada dos años el Ministerio del Ambiente y el Ministerio de Turismo realizan capacitaciones para guías del Parque Nacional Yasuní donde reciben contenidos como ecología, botánica, zoología, flora, fauna, economía relacionada a la RBY e interpretación ambiental (Tapuy, 2014; Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). Al final de la capacitación que tiene una duración de 10 días, los participantes reciben una licencia como guía naturalista I o II del PNY. La empresa privada podría contribuir a que más guías de aviturismo, guías naturalistas y guías nativos participen en estos cursos motivando y dando las facilidades a sus empleados de participar y obtener una licencia de guianza.
- Crear vínculos de interés entre el aviturista y los comportamientos o características de las especies a ser observadas, favorecerá la experiencia del aviturista (Youngentob y Hostetler, 2003). Por ejemplo, el Hormiguero Cuerniblanco *Pithys albifrons* es considerado como un ave muy apreciada por los avituristas. Se podría asociar el comportamiento de esta ave que generalmente se observa siguiendo hormigas legionarias para alimentarse de los insectos que las hormigas cazan, reuniéndose entre 10 y 12 individuos que se mueven con cautela y trepan en tallos verticales muy delgados a no más de un metro y medio del suelo (Ridgely y Greenfield, 2006). Al contar esto a los

avituristas, se genera el escenario propicio para unir al aviturista con el deseo de una observación exitosa y hasta se podría motivar al aviturista a participar de la búsqueda del ave.

- Trabajar más en involucrar a las comunidades con los avituristas, mediante la creación de alianzas entre comunidades vecinas y Sacha Lodge para adecuar senderos en territorios comunitarios donde los avituristas puedan realizar actividades de observación en dichas comunidades. Así como también la creación y oferta de productos y servicios complementarios para observadores de aves no tan exigentes, como visitas a sitios de elaboración de artesanías o cualquier otra forma de turismo comunitario que pueden ser ofertadas de forma opcional como actividades fuera del avitour.
- Proponer diálogos participativos al menos una vez al año, en donde se reúnan guías especializados de aviturismo, guías naturalistas, guías nativos, la administración y el departamento de operaciones de Sacha Lodge, con el fin de generar encuentros de ideas y propuestas sobre cómo se está llevando a cabo la guianza y el servicio a los avituristas y turistas en general, también para compartir experiencias y situaciones que ocurren en el ejercicio de las actividades, y así buscar soluciones conjuntas y coordinadas para los problemas que se puedan presentar.

5.2. Conclusiones y recomendaciones

Es evidente que en Sacha Lodge, siendo un destino turístico visitado por observadores de aves, existan diferentes tipologías de avituristas, pese a que en su mayoría son personas que se encuentran entre los 61 y 70 años, de diferentes nacionalidades pero en general procedentes de países angloparlantes, en su mayoría hombres, y que en general, viajan alrededor de dos veces al año para observar aves.

Estos avituristas son conocedores de las aves y/o ya han realizado aviturismo en otros sitios. Sin embargo, para la mayoría se trata de la primera vez que visitan el área de la RBY y el Río Napo.

A la hora de realizar un viaje de observación de aves a la amazonía prefieren contratar los servicios de agentes de viajes especializados en aviturismo o guías que por recomendación “boca oreja” pueden asistirlos en sus necesidades de viaje.

La motivación principal del aviturista que visita Sacha Lodge es la diversidad de especies presentes en la zona, junto con un excelente servicio, acomodaciones, alimentación y servicio de guianza. Además, la oportunidad de visitar áreas protegidas y parques nacionales es una motivación importante a la hora de tomar la decisión del destino para viajar.

En las expectativas relacionadas a la guianza, un aviturista espera que su guía sea un conocedor de la avifauna presente en la zona donde realiza las actividades y que pueda identificarlas en poco tiempo, además de que sepa lugares o *hot spots* donde encontrar especies preferidas por el aviturista. Adicionalmente, el visitante sabe el proceder de un avitour y en su mayoría están de acuerdo con el uso de herramientas como el *play-back* y punteros laser siempre y cuando sea necesario y sin abusar de ellos.

Además de estas habilidades, los avituristas esperan que el guía profesional especializado sea un conocedor del área donde trabaja junto con la

realidad socio-económica que rodea a los pobladores del área, que sepa manejar y dirigir un grupo de personas, sea capaz de comunicarse efectivamente con ellos, que sea un organizador y planificador de la logística del avitour.

Los guías especializados en aviturismo presentes en la etapa de recolección de datos son profesionales en la guianza, con por lo menos 6 años de experiencia, algunos cuentan con una reputación bastante conocida por ser los mejores guías. En su mayoría, aprendieron a reconocer e identificar aves en el campo, aprendiendo de guías profesionales más experimentados, también complementando sus conocimientos con autoeducación y asistiendo a cursos y capacitaciones. Las motivaciones para ejercer esta profesión van desde razones de gusto personal por las aves, hasta la posibilidad de mejorar el ingreso salarial, ya que esta profesión puede llegar a ser muy rentable.

El guía de aviturismo cuenta con habilidades y desempeña roles a la hora de manejar el avitour. El conocimiento y la habilidad para identificar son vitales para el ejercicio de la guianza en aviturismo, sin embargo los guías son celosos de su conocimiento y no siempre se muestran abiertos a ayudar en términos de compartir estos conocimientos y habilidades.

La comunicación entre el guía y el aviturista no siempre se logra de forma efectiva ya que los guías realizan actividades y guianza sin considerar las motivaciones y expectativas del cliente, lo que lleva a una planificación de actividades y visitas a lugares sin contar con un dialogo adecuado previo.

Las actividades y los roles que realizan los guías especializados contribuyen a la conservación de los lugares donde se realiza la actividad. Sin embargo, existen casos donde los guías realizan un trabajo excelente en identificar y encontrar aves, pero la mayoría no realizan ningún tipo de conexión real con el aviturista con el objetivo de promover el interés en la realidad del medio que está visitando ya sea natural o cultural. En consecuencia, las actividades del avitour se limitan a observar aves, visitar senderos o torres de observación, actividades diseñadas por el guía sin contar con la opinión del aviturista y sin tomar en cuenta el potencial que tienen como guías para mejorar

significativamente la experiencia del aviturista a través de ejercicios de interpretación, tanto en entornos naturales como con entornos culturales o comunitarios.

En términos de interpretación, los guías conocen que los avituristas tienen diferentes motivaciones e intereses, pero no hacen una evaluación sobre el tipo de aviturista con el que están trabajando, ni sobre que tipo de ejercicio interpretativo a realizar. Por ello, el avitour se limita a la observación e identificación de aves y muy pocas veces a realizar interpretación propiamente dicha.

Las actividades no relacionadas con la observación de aves no se toman en cuenta en la promoción y ejecución del avitour, ya que por cuestiones prácticas, la mayoría de los guías de Sacha Lodge realizan avitours que no incluyen visitas a centros de interpretación y comunidades. Por lo tanto la participación de comunidades indígenas en el avitour es inexistente.

Todos los guías especializados en aviturismo de Sacha Lodge utilizan punteros laser y dispositivos de *play-back*, están consientes de que el uso excesivo puede provocar perturbaciones en las poblaciones de aves, además del saber como y cuando utilizar estas herramientas. Sin embargo se reportan muy pocos casos donde el aviturista desea realizar actividades sin el uso de herramientas ya que en general, un guía de observación de aves que no utilice o no posea dichas herramientas puede ser visto como poco profesional.

Como se mencionó en la propuesta... Se recomienda que los guías especializados sean más flexibles en cuanto a la planificación de actividades, el manejo de avituristas, participación de comunidades y uso de herramientas para poder mejorar la calidad de las experiencias y el nivel de participación de los avituristas en la zona del Río Napo. De igual manera se recomienda a Sacha Lodge que fomente el dialogo y la capacitación entre guías especializados, guías naturalistas y guías nativos para lograr una mejor comunicación y ambiente laboral donde se puedan compartir experiencias y mejorar la calidad de guianza y servicio.

BIBLIOGRAFÍA

- Andi, M. (25 de 12 de 2014). Aviturismo - roles del guía especializado . (D. Tirira, Entrevistador)
- Barkin, D. (1999). Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Recuperado el 7 de Enero de 2014, de Cuadernos de Desarrollo Rural : <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/index>
- Bonilla, R. (2007). Atención y guiado de turistas. Programa Guías turismo general . San José, Costa Rica : INA (Instituto Nacional de Aprendizaje) .
- Budeanu, A. (2007). Sustainable tourist behaviour. *International Journal of Consumer Studies* , 499-508.
- Christie, M., & Mason, P. (2003). Transformative Tour Guiding: Training Tour Guides to be Critically Reflective Practitioners. *Australia: Journal of Ecotourism*.
- Collins-Kreiner, N., Malkinson, D., Labinger, Z., & Shtainvarz, R. (2013). Are birders good for birds? Bird conservation through tourism management in the Hula Valley, Israel. Haifa, Israel : Elsevier Ltd.
- Curtin, S., & Wilkes, K. (2005). *British Wildlife Tourism Operators: Current Issues and Typologies (Vol. VIII)*. Londres , RU: Routledge.
- Encabo, M., & Torre, G. (2007). El Guía de turismo ayudando en la conservación. Neuquén: Facultad de Turismo – Universidad Nacional del Comahue.

- Folgueiras, P. (2009). Métodos y técnicas de análisis y recogida de información cuantitativa y cualitativa. Buenos Aires: Universidad de Barcelona.
- Glowinski, S. L. (2008). Bird-Watching, ecotourism, and economic development: A review of the evidence. En *Applied Research in Economic Development* (Vol. 3, págs. 65-77).
- Hamm, S., & Weiler, B. (2003). Capacitación para guías turísticos en latinoamérica. Un modelo para la formación sostenible de recursos humanos (Vol. XII). Idaho, EEUU: Idaho University.
- Jensen, Ø. (2010). Social mediation in remote developing world tourism locations. *Journal of Sustainable Tourism*, XVIII (5), 615-633.
- Kverno, D. (29 de Julio de 2010). Birding Ecuador. Recuperado el 10 de Mayo de 2015, de Eastern Lowlands : <http://birdingecuador.blogspot.com>
- Lee, C.-k., Lee, J.-H., Kim, T.-k., & Mjelde, J. W. (2010). Preferences and willingness to pay for bird-watching tour and interpretive services using a choice experiment (Vol. 18). Londres, Reino Unido: *Journal of Sustainable Tourism*.
- Lescano, J., Vegas, E., Collazos, H., Valdéz, L., & Belaunde, M. (2008). Planteamiento Teórico y conceptual del Desarrollo Sostenible. Lima, Perú: The Global Compact.
- MacKinnon, B. (2004). Manual para el desarrollo y capacitación de guías de aves. San Juan, Costa Rica: Amigos de Sian Ka'an A.C.
- Manning, R., Steven, L., Newman, P., Budruk, M., Valliere, W. (2004). Visitor perceptions of recreation-related resource impacts. Burlington, USA: CAB International.

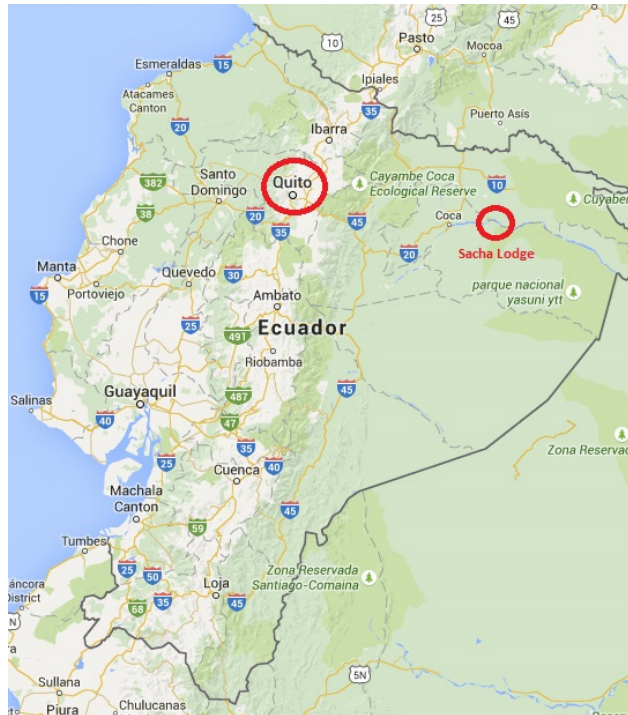
- Maple, L., Eagles, P., & Heather, R. (2010). Birdwatcher's specialisation characteristics and national park tourism planning. Cornwall, ON, Canadá: Journal of Ecotourism .
- McDonnell, I. (2001). The role of the tour guide in transferring cultural understanding. Recuperado el 27 de Marzo de 2015, de University of Technology, Sydney - School of Leisure, Sport and Tourism: www.business.uts.edu.au/leisure/index.html
- McMullan, M. (2007). Sacha Lodge's Guide Manual. Quito, Ecuador: Sacha Lodge.
- Mindo Cloudforest Foundation. (2006). Estrategia Nacional Para el Manejo y Desarrollo Sostenible del Aviturismo en Ecuador. Quito, Ecuador: CORPEI.
- Mindo Cloudforest Foundation. (2010). Actualización de la estrategia nacional de aviturismo. Quito, Ecuador: MINTUR.
- Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2010). Reservas de biósfera del Ecuador: lugares excepcionales . Quito, Ecuador : GTZ/GESOREN-DED-WCS-NCI-UNESCO.
- Muñoz, J. (2003). Análisis cualitativo de datos textuales con Atlas.ti. Barcelona, España : Universidad Autónoma de Barcelona.
- Navarrete, L. (11 de Noviembre de 2014). Roles y Habilidades de los guías de aviturismo. (D. Tirira, Entrevistador)
- PNUMA; OMT. (2006). Por un turismo más sostenible - Guía para responsables políticos. Madrid, España: Organización Mundial de Turismo.

- Pesántes, Y., & Peralta, J. (2014). Estudio de factibilidad para la implementación de un centro de interpretación ambiental en el Parque Eólico Minas de Huascachaca. Universidad de Cuenca , Facultad de Ciencias de la Hospitalidad. Cuenca: UDC.
- Pond, K. (1993). *The Professional Guide*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Randall, C., & Rollins, R. B. (2009). Visitor perceptions of the role of tour guides in natural areas. Vancouver , BC, Canadá: *Journal of Sustainable Tourism*.
- Ridgely, R., & Greenfield, P. (2006). *Aves del Ecuador (Vol. II)*. Quito, Ecuador: Fundación Jocotoco.
- Rochelle, S., Morrison, C., & Castley, J. G. (2014). Birdwatching and avitourism: a global review of research into its participant markets, distribution and impacts, highlighting future, research priorities to inform sustainable avitourism management. Recuperado el 20 de Noviembre de 2014, de *Journal of Sustainable Tourism* : <http://dx.doi.org/10.1080/09669582.2014.924955>
- Romo, D. (2012). *Conferencias del Milenio: ¿Qué sabemos sobre la biodiversidad del planeta y del Ecuador?* . Quito, Ecuador: USFQ-TBS.
- Sacha Lodge S.A. (2013). *Sacha Lodge*. Recuperado el 27 de Marzo de 2015, de *Sitio Oficial de Sacha Lodge* : <http://www.sachalodge.com/tours/#birdwatching>
- Sauer, M. (24 de Agosto de 2014). *Numero de Visitantes 2013*. (D. Tirira, Entrevistador) Shushufindi, Sucumbíos , Ecuador.

- Scott, D., & Thigpen, J. (2009). Understanding the Birder as Tourist: Segmenting Visitors to the Texas Hummer /Bird Celebration. Houston : Human Dimensions of Wildlife: An International Journal.
- Serrano, F. (2008). Reserva de biósfera Podocarpus-El Condor: Reflexiones del primer año de gestión . Loja , Ecuador: Sociedad Ecuatoriana de Biología.
- Tapuy, O. (17 de Noviembre de 2014). Como realizar un tour de aviturismo. (D. Tirira, Entrevistador)
- Tilden, F. (1957). Interpreting Our Heritage. Chapel Hill, NC, USA: University of North Carolina Press.
- Treviño, A. (2009). Enfoques de desarrollo. Revista Digital Universitaria, 7.
- UNESCO. (1996). Reservas de Biósfera: La Estrategia de Sevilla y el Marco Estatutario de la Red Mundial . Paris : UNESCO.
- UNWTO. (2007). A Practical Guide to Tourism Destination Management. Madrid, España: World Tourism Organization .
- Vargas, J. D. (2010). Propuesta para el diseño del producto turístico: Aviturismo en el Parque Nacional Rincón de la Vieja. San José , Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Vickers, R. (14 de 12 de 2014). Roles del guía de aviturismo. (D. Tirira, Entrevistador)
- Youngentob, K., & Hostetler, M. (2003). Environmental Interpretation: How to Communicate Persuasively. Gainesville, Florida, USA: WEC 169.

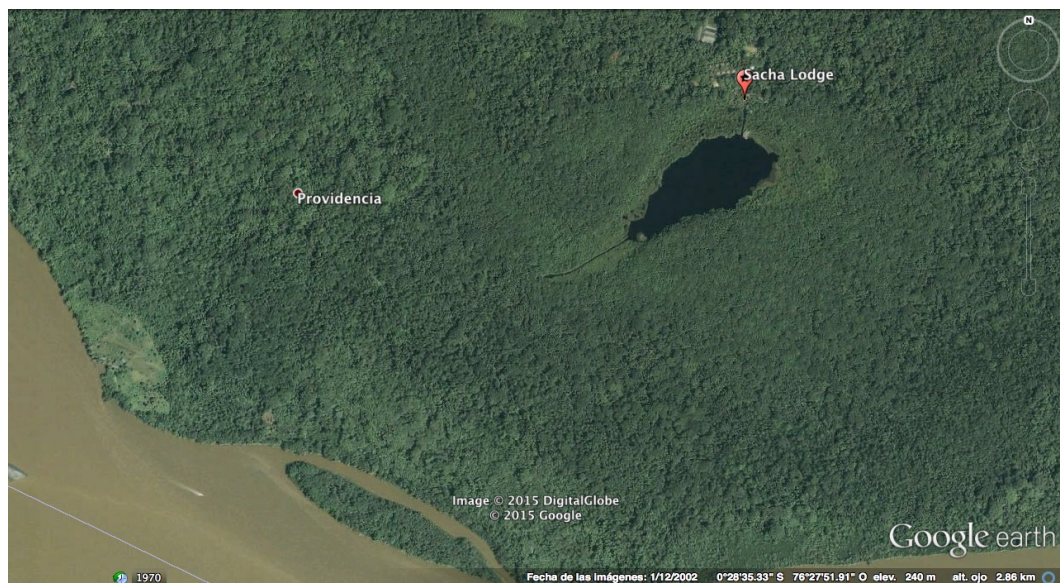
ANEXOS

Anexo 1.- Ubicación de Sacha Lodge en relación al territorio ecuatoriano



Fuente: Google maps (08/2015)

Anexo 2.- Sacha Lodge y la laguna de Pilchicocha



Fuente: Google earth (08/2015)

Anexo 3 Fotografías de la Infraestructura de Sacha Lodge. De arriba hacia abajo: Cabaña central, Restaurante La Balsa, Interior de habitación 304.



Fuente: Sacha Lodge



Fuente: Archivo personal



Fuente: Archivo personal

Anexo 4 Encuesta aplicada a avituristas

Thank you for participating in this visitor survey. We will consider your responses as we assess the potential for avitourism development in this area. Please be assured that your responses will be held in confidence.

Date: _____

Tourist profile

1. Age _____ gender: M F
2. Is this your first time visiting this area? Yes No
3. If you answered NO to question #2, how many times, in total, you visited this area? _____
4. Are you traveling:
Alone as a couple with friends with family
5. How many people are in your travel party? _____
6. In which country do you permanently reside? _____
7. What is your profession? _____

Motivation

8. What was your primary reason for birding in this area?
Diversity of species rare species threatened species charismatic species restricted distribution species
other _____
9. How important were the following factors in your decision to visit this area? (circle the number of the answer that represents your evaluation of each factor)

Factors	Very important	Important	Not very important	Not important at all
# of species of birds	4	3	2	1
Specific birds of the area	4	3	2	1
Weather conditions	4	3	2	1
Quality of guiding service	4	3	2	1
Visit parks, reserves and pristine areas	4	3	2	1
Learn about local culture and their lifestyle	4	3	2	1

Trip Organization

10. How often do you travel for birding?
Once per year twice per year three times per year more than four times per year
11. How long will you be visiting this area? (choose one)
1 - 4 days 5 - 10 days more than 10 days

12. How did you hear about this area ? (choose one)
 Internet TV travel brochure tour operator word to mouth magazine
13. How did you organize your trip?
 Through direct reservation with each place and service
 Through specialized travel agency
 Through a professional guide
 Other _____

Guiding service expectations

14. How do you prefer to do birding?
 On your own
 with a local guide
 with a professional bilingual bird guide
15. Which of these abilities from a bird guide are important for you? (circle the number of the answer that represents your evaluation of each factor)

Ability	Very important	Important	Not very important	Not important at all
Group management ability	4	3	2	1
Identification of birds	4	3	2	1
Ability to explain and interpret the environment	4	3	2	1
Knowledge about birds behavior and biology	4	3	2	1
Ability to connect the travel party with the local culture and communities	4	3	2	1
Ability to communicate in your language	4	3	2	1
Planning and operation of the tour	4	3	2	1
Charisma	4	3	2	1

16. Are you agreeing in the use of play backing bird vocalizations at guiding?
 I'm agree I'm not agree
17. How do you evaluate in general your bird watching experience?
 Excellent very good ok poor bad
18. Comments and suggestions

Anexo 5 Entrevista semi-estructurada aplicada a guías de aviturismo

Entrevista Guías de observación de aves Page 2 of 2

Fecha: _____

Entrevistado: _____

Lugar: _____

Duración del audio: _____

INTERÉS Y APRENDIZAJE DEL GUÍA

- 1) ¿Por qué se interesó por las aves? ¿qué te hizo convertirte en guía de observación de aves?
- 2) ¿Cómo aprendiste a pajarear? ¿has hecho cursos y capacitaciones?
- 3) ¿Cuántos años de experiencia tienes trabajando con avituristas?

EL AVITOUR Y SUS ACTIVIDADES

- 4) ¿Cómo se organizan las actividades de un avitour?
- 5) ¿De qué factores dependen las actividades?
- 6) Resultados al final de avitour

ROLES Y HABILIDADES DEL GUÍA

- 7) ¿Cuál es la habilidad más importante al guiar? (comunicación, empatía, interpretación)
- 8) ¿Qué rol consideras es el más importante a la hora de manejar avituristas?

SOSTENIBILIDAD Y USOS DE HERRAMIENTAS

- 9) ¿Crees que el aviturista está interesado en visitar comunidades locales?
- 10) ¿Percibes impactos al usar herramientas como punteros laser, playback, comederos o bebederos?