

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA  
CARRERA DE COMUNICACIÓN

La interacción comunicativa y el concepto de complementariedad rígida en dos representaciones de relaciones patológicas, desde el enfoque de la Teoría de la Comunicación Humana de Paul Watzlawick

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
LICENCIADO(A) EN COMUNICACIÓN

AUTOR(A): Camila Sarahí Logacho Palacios

DIRECTOR(A): PhD. Carlos Aulestia Páez

Junio, 2022



## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado a mis padres, por darme la educación, la confianza y el apoyo para culminar esta fase de mi vida. Por haberme dado su sabiduría y amor incondicional durante mi existencia en este mundo. Asimismo, a mis abuelos por toda la motivación, amor y, especialmente, su tiempo a mi lado es una dicha poder crecer junto a ustedes. Al resto de mi familia, por motivarme y ayudarme durante el trayecto de mi vida. A toda la gente que ha sido incondicional y me ha acompañado en esta etapa. Finalmente, a mí, en honor a reconocer el tiempo invertido, los sacrificios y obstáculos que hoy permiten que la satisfacción de culminar una fase me llene de orgullo.



**Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador**

Seréis mis testigos

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y  
LITERATURA  
CARRERA DE COMUNICACIÓN





## Tabla de contenido

<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>Capítulo I</b> .....	<b>6</b>
1.1. Patologías de la comunicación humana y su relación con el psicoanálisis .....	6
1.1.1.    Axiomas de la comunicación humana .....	6
1.2.1.1 Primer axioma de la comunicación: la imposibilidad de no comunicar ...	8
1.2.1.2 Segundo axioma de la comunicación: niveles de contenido y relacionales de la comunicación .....	9
1.2.1.3 Tercer axioma de la comunicación: La puntuación de la secuencia de hechos .....	10
1.2.1.4 Cuarto axioma de la comunicación: comunicación digital y analógica .	11
1.2.1.5 Quinto axioma de la comunicación: interacción simétrica y complementaria .....	11
1.1.2.    Las patologías desde el enfoque de la teoría psicoanalítica .....	13
1.1.2.1.    La primera tópica freudiana: formación del aparato psíquico y su funcionamiento .....	14
1.1.2.1.1.    Etapa oral.....	17
1.1.2.1.2.    Etapa anal.....	17
1.1.2.1.3.    Etapa fálica .....	18
1.1.2.1.4.    Etapa de latencia.....	18
1.1.2.1.5.    Etapa Genital .....	19
1.1.3.    Patologías de la comunicación humana desde el enfoque de la teoría sistémica .....	19
1.2.3.1 Patología del primer axioma: la imposibilidad de no comunicarse .....	20
1.2.3.2 Patología del segundo axioma: la estructura de niveles de la comunicación .....	21
1.2.3.3 Patología del tercer axioma: La puntuación de la secuencia de hechos .....	22
1.2.3.4 Patología del cuarto axioma: Errores de “traducción” entre material analógico y digital .....	22
1.2.3.5 Patología del quinto axioma: Patologías potenciales en la interacción simétrica y complementaria .....	23
1.1.4.    Comunicación paradójica y la teoría del doble vínculo .....	25
1.1.4.1.    Comunicación paradójica.....	25
1.1.4.2.    Teoría del doble vínculo.....	27
1.2. Esquema actancial como forma de entender relaciones de comunicación humana.....	28
<b>Capítulo II</b> .....	<b>31</b>
2.1. Observación del objeto de estudio en representaciones fílmicas.....	31
2.1.1.    Criaturas Celestiales .....	32
2.1.2.    Eclipse Total .....	32
2.2. Aplicación del Esquema Actancial de Greimas en cada filme.....	33



2.2.1.	Niveles de análisis sobre complementariedad rígida en Criaturas Celestiales .....	34
2.2.1.1.	Primer nivel: dependencia emocional y física .....	34
2.2.1.2.	Segundo nivel: victimización .....	36
2.2.1.3.	Tercer nivel: impulsividad .....	37
2.2.1.4.	Cuarto nivel: relación de abuso .....	39
2.2.1.5.	Quinto nivel: agresividad.....	40
2.2.2.	Niveles de análisis sobre complementariedad rígida en Eclipse Total .	42
2.2.2.1.	Primer nivel: dependencia emocional y física .....	42
2.2.2.2.	Segundo nivel: victimización .....	44
2.2.2.3.	Tercer nivel: impulsividad .....	46
2.2.2.4.	Cuarto nivel: relación de abuso .....	49
2.2.2.5.	Quinto nivel: agresividad.....	50
<b>Capítulo III</b>	.....	<b>53</b>
2.3	La complementariedad rígida como causa y consecuencia de la profundización de las patologías comunicativas y como fenómeno generador de personalidades violentas .....	53
2.4.	La paradoja entre el dominio y la dominación en función del doble vínculo .....	58
<b>Conclusiones</b>	.....	<b>66</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	.....	<b>69</b>



## Índice de Figuras

**Figura 1:** *Nivel de dependencia emocional y física en la película Criaturas Celestiales*

**Figura 2:** *Nivel de victimización en la película Criaturas Celestiales*

**Figura 3:** *Nivel de impulsividad en la película Criaturas Celestiales*

**Figura 4:** *Nivel de relación de abuso en la película Criaturas Celestiales*

**Figura 5:** *Nivel de agresividad en la película Criaturas Celestiales*

**Figura 6:** *Nivel de dependencia emocional y física en la película Eclipse Total*

**Figura 7:** *Nivel de victimización en la película Eclipse Total*

**Figura 8:** *Nivel de impulsividad en la película Eclipse Total*

**Figura 9:** *Nivel de relación de abuso en la película Eclipse Total*

**Figura 10:** *Nivel agresividad en la película Eclipse Total*



**Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador**

Seréis mis testigos

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y  
LITERATURA  
CARRERA DE COMUNICACIÓN



## Resumen

Este trabajo se realizó con la finalidad de reconocer las formas en que la comunicación genera o refuerza el vínculo patológico en una relación de pareja. Para lo cual, se realizó un extenso análisis basados en teorías de la comunicación y psicología, que ayudan a comprender como la interacción comunicativa influye en la profundización de perturbaciones de los sujetos contraponiendo la teoría psicológica, que se caracteriza por demostrar que las patologías son el resultado de procesos de neurosis propias del sujeto, y de la Escuela de Palo Alto, donde se expresa que el origen patológico se encuentra en la interacción comunicativa.

Una vez expuesta la teoría, que será utilizada como base para el estudio, se realizará un análisis metodológico de este tipo de vínculos a través de representaciones, tales como películas, donde existen este tipo de relaciones enfermizas. Para ello, se propusieron niveles de análisis basados en lo observado a lo largo de los filmes, dentro de cada nivel se usó el Esquema Actancial de la Semántica Estructural de Julien Greimas para identificar como la comunicación refuerza de la complementariedad rígida y el doble vínculo generado un aumento de las perturbaciones de la relación, lo que vuelve a los sujetos peligrosos para sí mismos y para la sociedad en la que se desenvuelven. Finalmente, se plantearon dos hipótesis sobre las que se interpretó los resultados obtenidos del estudio, para identificar si las afirmaciones del vínculo comunicativo fueron verdaderas.

**Palabras clave:** comunicación, patología, doble vínculo, representaciones, sociedad.



## **Introducción**

El presente trabajo tiene como finalidad estudiar como la interacción comunicativa atraviesa relaciones patológicas. Dentro de estos vínculos se evidenciará el concepto de complementariedad rígida con la ayuda de objetos de estudio tomados de dos representaciones fílmicas, dentro de las cuales se presencian relaciones patológicas, que serán estudiadas desde el enfoque de la *Teoría de la Comunicación Humana (1997)* de Paul Watzlawick.

Cabe recalcar que, la comunicación es uno de los procesos que comúnmente se encuentran en la vida diaria. Los fenómenos comunicacionales, han sido de interés de los estudiosos de la materia debido a los efectos y consecuencias que se han presentado tanto en los sistemas sociales, como en unidades de relacionamiento más pequeñas como lo son las relaciones de amistad, familia o pareja.

La comunicación de fenómenos globales y de masa, ha sido el foco de estudio de muchos de teóricos. Sin embargo, los fenómenos que aparecen en la comunicación interpersonal han sido estudiados en menor cantidad por los grandes teóricos de la materia. Este tipo de interacción se da de manera directa entre dos agentes, donde se intercambian códigos y mensajes a nivel verbal y no verbal, además, son el espacio donde ocurren patológicas de la comunicación.

Por este motivo, es necesario profundizar el conocimiento sobre la interacción comunicativa interpersonal, para poder identificar que formas de comunicación generan patologías que posiblemente aumenten las perturbaciones de los interlocutores afectando a la relación general.

Se identificó los fenómenos que ocurren dentro de vínculos amorosos codependientes, a través del uso de representaciones fílmicas, donde se podrán observar y estudiar estos sistemas. Considerando que, dichos patrones comunicativos establecen la naturaleza y normas de una relación.

En el primer capítulo se definirán los conceptos de la *Teoría de la Comunicación Humana (1997)* de Paul Watzlawick, Janet Beavin Bavelas y Donald D. Jackson,

quienes estudian las interacciones comunicativas como el centro de los procesos humanos y la conformación de axiomas, además del origen de las patologías clasificadas dentro de dichos axiomas.

Estos estudiosos de la comunicación, serán el eje fundamental sobre el que se analizará la interacción comunicativa patológica como motivador de perturbaciones entre los sujetos. Esto genera el análisis sobre la conformación de “horrenda pareja”, concepto que Watzlawick y otros autores citan de Schefle, un estudioso de la psiquiatría, en su texto *Teoría de la Comunicación Humana* (1997).

Para ello se debe entender, no solo la escuela de Palo Alto y sus estudios sobre la comunicación como sistema articulador de comportamientos humanos, sino también, otras teorías que apoyarán al entendimiento o comparación de conceptos de este tipo de relaciones o sistemas dañinos para sí mismos y para otros individuos.

Por este motivo, se revisarán los conceptos de Sigmund Freud en su primera tópica sobre el Psicoanálisis, donde trata de exponer los conceptos tradicionales de la psiquis y el equilibrio mental. Este autor hace especial énfasis en la conformación del consciente, preconscious e inconsciente, que surgen y se desarrollan durante los primeros años de vida de un infante.

Con estos conceptos, se podrá identificar y comprar como se da el origen de las patologías desde una corriente psicológica, cuya escuela de pensamiento dada a lo largo del siglo XX expresa que el sujeto experimenta tensiones a lo largo de sus primeros años de vida, lo que posteriormente se libera, durante su adulte, como procesos de neurosis donde aparecen patologías.

Por otro lado, el enfoque de la comunicación humana establece que las patologías aparecen como producto de la interacción comunicativa como parte de una mala conformación de los sistemas comunicativos, lo que provoca que lo patológico de una relación sea el vínculo y sus formas de comunicación paradójica, mas no el individuo como generador de procesos enfermizos.

Posteriormente, en el capítulo segundo, se hará uso de un objeto abstracto de estudio, como son las películas, donde se observará la representación de una horrenda pareja, cuáles son sus hábitos, funcionamiento y normas, las cuales servirán como guía para el análisis.

Aquí se observará la interacción de los personajes de cada historia, para lo cual se hará uso del Esquema Actancial de Julien Greimas que, junto a cinco niveles de análisis, se expondrá el análisis de las escenas de las películas que se utilizarán para poder comprender la relación de los personajes dentro de sus propias narrativas.

En este capítulo, se describirá la historia de la película *Criaturas Celestiales* del año 1994, dirigida por Peter Jackson. En segundo lugar, se encuentra el filme *Eclipse total* del año 1996, dirigida por Agnieszka Holland. Dentro de cada historia se tomarán ejemplos de escenas de distintas partes de las películas, donde se pueda ejemplificar los niveles de análisis y observar la interacción comunicativa y la complementariedad rígida de las parejas.

Una vez descrita la escena en cada nivel de análisis, se utilizará el esquema actancial de la semántica estructural de Julien Greimas, para entender como los personajes interactúan. Es decir, se identificará cual es el sujeto, objeto, destinador, destinatario, ayudante y oponente de cada nivel, para entender como la interacción comunicativa, en la narrativa, influye o ayuda a identificar las patologías existentes en estos vínculos.

Una vez interpretado el cuadro de interacción de los personajes, se hará uso de los conceptos teóricos del capítulo uno para entender como la comunicación atraviesa los procesos patológicos de estas parejas. Además, se identificarán cuáles son los elementos comunicativos, sean verbales o no verbales, que refuerzan la complementariedad rígida, tales como la dependencia y la comunicación paradójica dentro de los filmes.

En esta sección se esclarecerá como la comunicación configura de lo que Watzlawick y otros autores citan de Schefflen en la *Teoría de la Comunicación Humana* (1997) y denominan como una “horrenda pareja”. Adicionalmente, el último nivel de análisis, la

agresividad, es uno de los más importantes para el análisis, ya que es el que ayudará a definir si las hipótesis planteadas sobre la dependencia y la dominancia son verdaderas durante el capítulo tercero.

Finalmente, en el tercer capítulo se establecerán dos hipótesis que ayudarán a abordar lo analizado durante los capítulos previos. Asimismo, permitirán describir como la comunicación efectivamente es el vehículo que aumenta las perturbaciones de las parejas analizadas dentro del presente estudio.

Dentro del capítulo, las hipótesis son el punto de partida para desarrollar el análisis final. La primera hipótesis describe la complementariedad rígida como potenciador de patologías comunicativas y sujetos peligrosos. Es decir, se describirá como la comunicación paradójica es el vehículo que potencia las perturbaciones entre la pareja, emitiendo mensajes contradictorios o confusos, hasta convertirse en sujetos dañinos para sí mismos y para la sociedad.

También, se encuentra la segunda hipótesis, que trata de la contradicción del sujeto dominante y su rol de dominado dentro de las relaciones de doble vínculo. Esta busca especificar como el abuso y el doble vínculo pueden ser fácilmente alterado, pero no roto.

Cuando el personaje subordinado, quien complementa al dominante, se rebela, causa que los papeles de dominación se inviertan, convirtiendo al sujeto dominante en dependiente, ya que no puede existir un personaje superior, si este sujeto no tiene sobre quien ejercer su poder.

Estos planteamientos permitirán estructurar el capítulo final, cuyo propósito es justificar si las hipótesis planteadas son verdaderas o no. Para ello, se recogerá tanto la teoría, como del análisis metodológico, para interpretar como la comunicación influye en cada hipótesis desde el punto de vista de la autora. Asimismo, se tomarán fragmentos las películas, descritas a lo largo de la explicación, las cuales también serán analizadas verificar la validez de las hipótesis. Finalmente, se describirán 5 conclusiones, que



expongan todo lo investigado, analizado y descrito a lo largo del estudio de comunicación.



## Capítulo I

### Marco Teórico – Metodológico

#### 1.1. Patologías de la comunicación humana y su relación con el psicoanálisis

La comunicación interpersonal se da de manera directa entre dos agentes a nivel verbal y no verbal, espacio donde se producen formas patológicas de comunicarse según los conceptos de la *Teoría de la Comunicación Humana* (1997) de Paul Watzlawick, Janet Beavin Bavelas y Donald D. Jackson, quienes estudian las interacciones comunicativas como origen de las patologías en la interacción humana.

Por este motivo, es importante contrastar las teorías de formación de patologías dentro de vínculos interpersonales. En primer lugar, lo planteado por Sigmund Freud, en su primera tópica sobre el Psicoanálisis, donde se establecen conceptos básicos sobre el funcionamiento del aparato psíquico, cuya formación es importante para la aparición de futuros procesos de neurosis que generan las patologías dentro del individuo. Este tipo de patologías obedecen a la estructura interna de la formación del individuo.

En contraste, se encuentra la *Teoría de la Comunicación Humana* (1997) de Paul Watzlawick, Janet Beavin Bavelas y Donald D. Jackson, estudiosos de la comunicación pertenecientes a la Escuela de Palo Alto, quienes establecen que no es el individuo el generador de patologías, sino que la aparición de estos problemas obedece al acto comunicativo y las relaciones que una persona mantiene, lo que genera que existan procesos enfermizos dentro de los sistemas de comunicación interpersonal.

##### 1.1.1. Axiomas de la comunicación humana

El texto médico *Patología Humana* define a la patología como “el estudio (logos) de la enfermedad (pathos).” (Kumar et. al, 2008, p.1). El comportamiento humano se ha estudiado a lo largo de los años en diferentes campos, pero la *Teoría de la Comunicación Humana* (1997) de Paul Watzlawick, Janet Beavin Bavelas y Donald D. Jackson y su incidencia en estudio de la comunicación como factor influyente para el comportamiento y el origen de patologías, permiten comprender el acto comunicativo y su funcionamiento dentro de un sistema interpersonal.

Un sistema, cotidianamente, se puede leer como el conjunto de elementos que interactúan bajo el mismo objetivo o que tienen un mismo propósito. Von Bertalanffy, en su teoría denominada *Teoría General de los Sistemas* (1976), postula que, un sistema es el grado de interacción que dicho sistema tiene con un sistema más grande, denominado suprasistema, donde se encuentran otros sistemas que coexisten en el mismo espacio (Von Bertalanffy, 1976, pp. 31-38).

Este concepto hace alusión a una imagen similar a la de una red, los sistemas, pese a que son o contienen sus propias reglas y procesos, interactúan unos con otros dentro de un espacio mayor. Por ello, a lo largo de su funcionamiento se hallarán problemas en la interacción como la dinámica, el orden y la organización de los elementos que pertenecen al sistema.

Bajo esta lógica, no se puede entender un sistema si se analiza sus elementos aislados, sino que hay que comprender los procesos que se dan en la organización y el orden del sistema como un todo, lo que ayudará a definir los cambios de comportamiento que se dan dentro de los elementos del mismo (Von Bertalanffy, 1976, p 31).

Por ejemplo, en las ciencias sociales, se considera a una sociedad como la suma de individuos, asimismo, se los analiza como un solo fenómeno para entender el comportamiento o cultura de la suma de individuos que coexiste dentro de este. Por ende, el suprasistema sería la sociedad y los sistemas contenidos dentro puede ir desde un individuo hasta un grupo de estos. Para llegar a este funcionamiento se debe entender la dinámica interior de los sistemas.

Von Bertalanffy, expresa que existen dos tipos de sistemas dentro de los suprasistemas, los sistemas abiertos y los cerrados. Estos, a diferencia de otras teorías, no se los visualiza por separado, sino que se expresa que bajo las condiciones del sistema macro, los micro sistemas cambiarán su estado entre abiertos o cerrados (Von Bertalanffy, 1976, p. 230).

En primer lugar, se encuentran los sistemas cerrados, cuya funcionalidad se basa en el intercambio de materia, energía e información. Es decir, están en constante aprendizaje del entorno que los rodea y esto les permite adaptarse e ir fluyendo con él. “Los organismos vivos son en el fondo sistemas abiertos, es decir, sistemas que intercambian materia con el medio circundante” (Von Bertalanffy, 1976, p. 32). En cambio, los sistemas cerrados, al no poder interactuar y generar estos cambios con el suprasistema, generan o sufren de estados de desequilibrio.

Con estas premisas expuestas, si tomamos al suprasistema como la sociedad y a los subsistemas como las relaciones, la comunicación de estos y sus interacciones, tanto micro como macro, contribuyen al desenvolvimiento de la personalidad y la conducta de los individuos (Von Bertalanffy, 1976).

Por ende, para estudiar un sistema como unidad de análisis, se debe considerar que los grupos humanos están atravesados por factores del suprasistema como la cultura (Von Bertalanffy, 1976, pp. 202-207).

En cambio, Paul Watzlawick y otros autores establecen que la comunicación tiene propiedades, las cuales se pueden definir y diferenciar dentro de los actos comunicativos, en base a los axiomas. Estos son cinco y se visualizan en todo acto comunicativo (Watzlawick et al., 1997).

#### **1.2.1.1 Primer axioma de la comunicación: la imposibilidad de no comunicar**

En primer lugar, está “*La imposibilidad de no comunicar*”, en el cual los autores explican que es imposible no comunicarse, alegando que “[...] el término “comunicación” se utilizó [...] como una unidad de conducta definida” (Watzlawick et al., 1997).

Es decir, que la conducta y la comunicación se encuentran, de cierta manera, en el mismo nivel, puesto que comunicación ya no solo se comprende como el acto de emitir un mensaje e interactuar verbalmente con otra persona, sino que implica todo aquello que rodea al acto comunicativo como lo es la kinestesia, la proxémica, el lenguaje no verbal y el metalenguaje.



[...] es evidente que una vez que se acepta que toda conducta es comunicación, ya no manejamos una unidad -mensaje monofónica, sino más bien con un conjunto fluido y multifacético de muchos modos de conducta -verbal, tonal, postural, contextual, etc- todos los cuales limitan el significado de los otros. (Watzlawick et al., 1997, p. 50)

Esto implica que una persona no puede dejar de comunicarse, aunque intente no hacerlo, ya que, al tratar de evitarlo, el resto de agentes participantes en el acto comunicativo, lo notan y responden sea con silencio o distancia, por ende, también comunican. [...] no hay nada que sea lo contrario de conducta. En otras palabras, no hay no-conducta, o, para expresarse de un modo aún más simple, es imposible no comportarse (Watzlawick et al., 1997, p. 50).

#### **1.2.1.2 Segundo axioma de la comunicación: niveles de contenido y relacionales de la comunicación**

El segundo axioma establece los niveles de contenido y relaciones de la comunicación, en el cual los autores mencionan que todo acto comunicativo implica entablar una relación y como debe entenderse dicha relación. A esto lo denominan nivel referencial y conativo, los cuales se refieren a un nivel de contenido y la relación entre los comunicantes respectivamente (Watzlawick et al., 1997).

[...] toda comunicación implica compromiso y, por ende, define la relación. Es otra manera de decir que toda comunicación no sólo transmite información, sino que, al mismo tiempo, impone conductas. Siguiendo a Bateson (132 pp. 179-181), estas dos operaciones se conocen como los aspectos “referenciales” y “conativos”, respectivamente, de toda comunicación. (Bateson en Watzlawick et al., 1997, p. 52)

Al tratar de entender cómo funciona este axioma dentro del ejercicio comunicativo, se necesita comprender que existe un diferenciador. Es decir, cuando se habla de lo referencial, hay que entender que destaca los datos o información proporcionada en la conversación (Watzlawick et al., 1997).



Por otro lado, lo conativo se refiere a un tipo de información que es superior a los datos que se exponen durante una conversación, es decir, es el metalenguaje de la comunicación, la cual también puede estar vinculada a la comunicación no verbal, ya que esta ayuda a esclarecer que tipo de relación hay entre los interlocutores (Watzlawick et al., 1997).

Por ejemplo, no es lo mismo decirle “acepto” a una propuesta de matrimonio, que decirlo a una persona que está contratando a otra para un trabajo. El tipo de relación que mantienen estas dos personas son completamente distintos, aunque el nivel de contenido sea el mismo. Por ello, es de suma importancia que el nivel conativo sea uno de los factores a tomar en cuenta dentro de un acto comunicacional.

### **1.2.1.3 Tercer axioma de la comunicación: la puntuación de la secuencia de hechos**

El tercer axioma se refiere a la puntuación de la secuencia de hechos, esta trata de explicar la interacción entre los sujetos comunicantes. Es decir, que en el intercambio de mensajes uno de los participantes proporciona estímulos y refuerzos. En cambio, el otro proporciona respuestas (Watzlawick et al., 1997).

Esto genera que los individuos entablen una serie de acuerdos implícitos que se convertirán en las reglas comunicativas, lo cual organiza la conducta que es vital para la interacción. “La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes” (Watzlawick et al., 1997, p. 60).

Por ejemplo, cuando una persona llega a una oficina y ve a una pareja hablando en frente, esta puede identificar que uno de ellos es el líder de la compañía y si el otro es el seguidor. En otras palabras, este no logra identificar cuál de los dos sujetos existió primero, pero, no podría existir una posición sin la otra.

Por ello, Watzlawick cita a Bateson y Jackson, quienes explican cómo funciona el “estímulo - respuesta”, donde los participantes de la interacción limitan su atención a secuencias cortas de entrada que serían los “estímulos” e ítems que los acompañan,

los cuales vendrían a ser un “refuerzo”. Al mismo tiempo, el otro participante toma estos dos hechos y lo que hace, como acto siguiente, se entiende como “respuesta”. Cabe recalcar que dentro de esta secuencia se puede destacar la “psicología del sujeto”, ya que es una consecuencia de esta y se la denomina vínculos triádicos (Watzlawick et al., 1997, pp. 52-53).

#### **1.2.1.4 Cuarto axioma de la comunicación: comunicación digital y analógica**

El cuarto axioma habla sobre la comunicación digital y analógica, la cual explica que la comunicación digital se relaciona con las palabras, ya que son los signos que se presentan en el lenguaje. Dentro de esta premisa, comunicación digital se refiere a todo aquello que tenga que ver con un nivel de contenido, es decir, lo que se dice (Watzlawick et al., 1997).

Por otro lado, la comunicación análoga se refiere a todo aquello que acompaña a lo que se dice, es decir, como se dice, el tono, la postura, la kinestesia, gestos, expresión facial, inflexión en la voz, ritmo y la interacción de las palabras. Es decir, que la comunicación análoga se refiere al lenguaje no verbal (Watzlawick et al., 1997).

Sin embargo, los autores mencionan que la comunicación análoga también puede hacer alusión al axioma número dos y esta puede dar la pauta para identificar cual es la relación de los participantes dentro del acto comunicativo (Watzlawick et al., 1997, pp. 61-67).

#### **1.2.1.5 Quinto axioma de la comunicación: interacción simétrica y complementaria**

El quinto, y último axioma, corresponde a la interacción simétrica y complementaria. Este, particularmente, será de gran aportación para el análisis posterior de las películas, que se usarán como objeto de estudio para entender como la comunicación atraviesa las relaciones patológicas (Watzlawick et al., 1997).

En este apartado Watzlawick y otros autores citan a Bateson, quien expone el concepto de cismogénesis. Este se reconoce como el “[...] proceso de diferenciación en las

normas de conducta individual resultante de la interacción acumulada entre los individuos” (Watzlawick et al., 1997, p. 68).

Es decir, que, en sistemas de relación humana, sea entre individuos o grupos de individuos, se puede evidenciar la tendencia hacia un cambio progresivo, dicho en otras palabras, la conducta de unos modifica la conducta del resto de los presentes (Watzlawick et al., 1997).

Dentro de esta premisa, existen dos tipos de cismogénesis, la simétrica y la complementaria. Por un lado, la cismogénesis simétrica expone que los cambios de conducta se dan para que los individuos, que participan en la interacción, se mantengan al mismo nivel, es decir, que sus conductas serán similares o simétricas (Watzlawick et al., 1997).

“Interacción simétrica y complementaria: Puede describirse como relaciones basadas en la igualdad y la diferencia” (Watzlawick et al., 1997, p. 69). Dentro de esta, las relaciones simétricas hablan de que los sujetos igualan sus conductas para que sean recíprocas e igualitarias, con una diferencia mínima.

En cambio, la cismogénesis complementaria se refiere a los cambios progresivos de conducta, donde por las pautas dadas, uno de los participantes se vuelve autoritario y el otro sometido. Esto quiere decir que, la conducta de uno de los sujetos complementa la del otro, dando paso a la existencia de un mínimo de igualdad y un máximo de diferencia entre ellos (Watzlawick et al., 1997).

Cabe recalcar que, ninguno de los involucrados en la interacción comunicativa impone una relación de superioridad o inferioridad, sino que ambos se comportan en base a la conducta del otro. “En una relación complementaria hay dos tipos de posiciones distintas. Un participante ocupa lo que se ha descrito de diversas maneras como posición superior o primaria, mientras que el otro ocupa la posición correspondiente inferior o secundaria” (Watzlawick et al., 1997, p. 69).

Adicionalmente, los autores que hay un tercer tipo de relación, la “meta complementaria”, la cual se caracteriza por hacer creer al otro interlocutor que es el que define la relación. Es decir, es una relación que aparenta ser simétrica, cuando en realidad es complementaria (Watzlawick et al., 1997).

Por lo cual, los autores exponen el término “pseudosimetría”, donde definen que un sujeto A permite u obliga a un sujeto B a ser simétrico. Sin embargo, este tipo de alteraciones se observarán de mejor manera en la comunicación patológica (Watzlawick et al., 1997). Para finalizar, la teoría de la comunicación humana estudia a la interacción comunicativa como el mecanismo origen de las patologías dentro de un vínculo. En cambio, existen teorías, como el Psicoanálisis, que explican que las patologías provienen de procesos mentales propios del sujeto.

### **1.1.2. Las patologías desde el enfoque de la teoría psicoanalítica**

El Psicoanálisis es una corriente psicológica con gran relevancia e importancia dentro del conocimiento sobre la conformación del sujeto a lo largo del siglo XX. Específicamente, para Sigmund Freud, dentro de su primera tópica sobre la concepción del aparato psíquico de un sujeto, el origen patológico es el resultado de procesos individuales obtenidos de la neurosis propia del sujeto, que ha sido experimentada por el individuo a lo largo de su infancia.

Es decir, el individuo pasa por procesos tensionantes que inciden en su formación. En su edad adulta, estos rasgos como la personalidad, comportamiento o conducta evidencian la existencia de patologías por tensiones no resueltas a lo largo de la fase de crecimiento, lo que permite determinar que el origen patológico proviene de procesos internos influenciados por estímulos externos del individuo.

Culturalmente, la psicología es una de las ciencias con mayor relevancia dentro de la conformación del sujeto, sus conductas y comportamiento, ya que plantea a la psiquis como la forma en que los procesos ocurren dentro del individuo. Por ello, es necesario visualizar el proceso de formación de patologías humanas en el individuo como una

unidad de funcionamiento propio, generador de sus propias perturbaciones, dadas por procesos que atraviesa a lo largo de su vida.

Por otro lado, La *Teoría de la Comunicación Humana (1997)* trata a la comunicación como el medio que permite la generación de vínculos y sus patologías. Es decir, a diferencia del enfoque psicológico, la comunicación humana visualiza a las relaciones como causantes de patologías o procesos enfermizos dentro de las relaciones interpersonales. Esto implica comprender que las patologías se encuentran dentro de la relación, mas no del individuo.

Además, la comunicación es el vehículo principal donde se define el funcionamiento de la relación y manifiestan las anormalidades o desbalances patológicos que podrían existir, lo que permite contrastar un sistema sano de comunicación y alteridad, en contraste con un sistema enfermizo y rígido. Esta diferenciación en la epistemología conceptual de ambas teorías es la que permite una mejor comprensión del fenómeno dentro del estudio, ya que son procesos de estructuración patológica con distintos enfoques, que otorgarán dos formas de entender las patologías humanas.

#### **1.1.2.1. La primera tópica freudiana: formación del aparato psíquico y su funcionamiento**

Para empezar, Freud en su primera tópica sobre el psicoanálisis habla de tres niveles para comprender la psiquis del hombre. El primer nivel es el consciente, donde se explica se encuentran los pensamientos, emociones y acciones directamente relacionados con la realidad (Freud, 1900, p. 15).

Es decir, es el sistema más accesible para un sujeto que, mediante los sentidos, se conecta con los estímulos internos y externos. Por último, en este nivel Freud expone que este es el sistema que se relaciona con la memoria a corto plazo y representa la percepción del sujeto del momento presente. Es decir, la percepción del del propio sujeto sobre sí mismo y de cómo ve el entorno en el que se desenvuelve (Freud, 1900, p.16).



Sin embargo, Freud explica que la percepción de la realidad es subjetiva, ya que cada individuo lo percibe a través de su sistema consciente, pero también están involucrados los otros dos niveles, es decir, el preconscious e inconsciente. Por ello, lo que un sujeto puede percibir como parte de su realidad, para otro puede ser un aspecto distorsionado (Freud, 1900, p.16).

En segundo lugar, se encuentra el nivel preconscious, cuya característica principal es que se encuentra entre el nivel inconsciente y el consciente, sin embargo, este se encuentra más cercano al consciente. Este es el sistema que almacena los sentimientos, pensamientos, fantasías, sueños, entre otros; que se encuentran en un espacio superficial del inconsciente y que en cualquier momento puede el individuo volverlo consciente (Freud, 1900, p.20).

En este espacio, Freud hace una aclaración sobre los recuerdos y explica que suelen ser los más comunes de quedarse en el preconscious, ya que es habitual que los individuos desenvuelvan con facilidad el acto de recordar, estos casos son vistos comúnmente cuando otra persona ayuda a la otra a hacerlo o hablan sobre los mismos (Freud, 1900, p.22).

En tercer lugar, se encuentra el denominado sistema inconsciente, que se caracteriza por ser el menos accesible para el sujeto, ya que en este espacio se encuentran todos los sentimientos, emociones, deseos o experiencias vividas que están en conflicto con el individuo y, por tanto, están reprimidas para el sujeto (Freud, 1900, p.25).

En este apartado Freud explica que, la intensidad o fuerza con la que se reprime el conflicto, depende y está asociado con emociones negativas, más comúnmente con el sufrimiento, por lo que el funcionamiento del sistema lo lleva al espacio del inconsciente. Esto conduce al nacimiento de los mecanismos de defensa, que son barreras que permiten que el inconsciente sea de difícil acceso para el nivel consciente (Freud, 1900, p. 38).



Estos mecanismos de defensa son los que resuelven las tensiones y ansiedad que siente el sujeto, por lo que pueden llegar a convertirse en conductas a largo plazo. Además, menciona que todo aquello que se queda reprimido en el inconsciente y es oculto para la consciencia, influye al sujeto y tiende a presentarse en espacios donde el inconsciente brota y presenta síntomas preconscientes tales como los sueños y actos fallidos (Freud, 1900, p.39).

Asimismo, Freud menciona que existen características comunes entre los niveles como lo son las leyes de temporalidad y cronología. Es decir, el nivel consciente y preconsciente mantienen el principio de realidad, códigos del lenguaje y cronología de las experiencias vividas. En cambio, el nivel inconsciente no tiene esta capacidad, ya que lo presenta como un nivel caótico, donde los significados no son evidentes o literales (Freud, 1900, p.30).

Otra de las características del funcionamiento del aparato psíquico inconsciente es la predominancia del placer, es decir, el deseo psíquico, como denomina a la fuerza interior que busca placer, la cual es y siempre será mayor a todo aquello que se encuentre en el exterior al sujeto, ya que requiere del placer inmediato, sin censuras o impedimento que le permitan calmar este instinto (Freud, 1900, p.35).

Por último, el inconsciente, según Freud, tiene un condicionamiento regido por procesos primarios, cuyo funcionamiento depende de dos mecanismos, la condensación y el desplazamiento. La condensación implica tomar una serie de ideas, pensamientos o emociones que el sujeto experimenta y expresándolos en una sola idea mezclada. Por otro lado, el desplazamiento trabaja con aquellas cosas que son conflictivas para el individuo y los traslada hacia otro entorno, espacio o idea (Freud, 1900, pp.35 -39).

En estas características del inconsciente son aquellas que permiten que ciertos contenidos, o rasgos de estos, puedan emerger a la conciencia o preconciencia desembocando en señales que presenta el sujeto, tales como los sueños, actos fallidos, síntomas neuróticos o las bromas (Freud, 1900, p.39).

Bajo estos antecedentes, Freud elabora la teoría psicosexual, en la cual explica como un individuo en sus primeros años de vida gestiona la satisfacción de la libido a temprana edad, que deja marcas en el inconsciente que posteriormente se denominarán fijaciones, que si no se resuelven podrían llegar a tener influencia durante la etapa adulta del sujeto. Además, Freud menciona que la libido es la energía más fuerte que existe dentro de la psiquis y que esta es la que mueve a los individuos (Freud, 1900, p. 40). Por ello, establece etapas en las que se pueden desarrollar estos procesos patológicos.

#### **1.1.2.1.1. Etapa oral**

En primer lugar, se encuentra la etapa oral que se da en los primeros 18 meses de vida del niño. Está caracterizada por los primeros intentos del infante de satisfacer las demandas de la libido a través de la boca, ya que es la zona por la que se busca sentir placer. Esta, según menciona Freud, es el medio que permitirá descubrir el entorno del bebé y los elementos que este contiene, por ello es que los niños de esta edad van a tener una inclinación a morder o chupar todo a su alrededor (Freud, 1900, p.41-44).

Por ende, si hay un elemento externo que impida que el niño satisfaga su libido o que utilice la boca para hacerlo, esto causaría una especie de bloqueo en su desarrollo que se quedará oculto en el inconsciente convirtiéndose en un problema que se quedaría arraigado al mismo, convirtiéndose en una fijación relacionada con el desorden y disciplina (Freud, 1900, p.41-44).

#### **1.1.2.1.2. Etapa anal**

En segundo lugar, se encuentra la etapa anal, esta comienza con la finalización de la etapa oral y continua hasta el tercer año del infante. Este es el periodo en el que el niño comienza a tener control sobre el esfínter en proceso de defecación y que, para Freud, esta fase se encuentra vinculada al placer y la sexualidad del mismo (Freud, 1900, pp. 45-48).

De igual manera, si este proceso es interrumpido o evitado de alguna forma, el sujeto desarrollará fijaciones que se relacionan con la acumulación, el gasto, el sentido de ahorro o derroche de recursos. Sin embargo, Freud menciona que el sentido de ahorro

o derroche no solo se podría relacionar con el dinero, sino a cualquier tipo de recurso en disposición de la persona (Freud, 1900, pp. 45-48).

#### **1.1.2.1.3. Etapa fálica**

En tercer lugar, se encuentra la etapa fálica que tiene un periodo de duración desde los 3 años hasta los 6 años de edad del infante. Freud describe esta etapa como una fase pulsional que se encuentra asociada a las zonas erógenas ubicadas en los genitales (Freud, 1900, pp.50-55).

Esto implica que la principal sensación de placer para esta fase es el acto de orinar. Sin embargo, existen más formas de satisfacción de la libido de esta etapa con el descubrimiento de los genitales (Freud, 1900, pp.50-55).

Según Freud, esta es la fase que da paso a la curiosidad donde los niños y las niñas notan que tienen diferencias físicas. Cabe recalcar que, estas diferencias comienzan por la más evidente, biológicamente hablando, los genitales, pero avanza a lo largo de la etapa con otros aspectos como lo son los intereses, la forma de ser, de comportarse o de vestirse (Freud, 1900, pp.50-55).

Adicionalmente, durante esta etapa surge la aparición de un aspecto importante para la sexualidad según Freud. Este es la aparición del *Complejo de Edipo* que representa la identificación del infante con quien se parece físicamente a ellos, sintiendo atracción hacia la madre y, al mismo tiempo, experimentando una sensación de celos y miedo hacia el padre, quien ejerce el rol de pareja de la madre (Freud, 1900, pp.50-55).

#### **1.1.2.1.4. Etapa de latencia**

En cuarto lugar, se encuentra la etapa de latencia, cuya duración va desde los 7 años hasta el periodo en el que inicia la pubertad, marcado por el inicio de los cambios físicos del infante. Esta etapa, a diferencia de las otras, se caracteriza por no tener una zona erógena que satisfaga a la libido, sino que representa las experiencias que el infante ha pasado con respecto a su sexualidad y las amonestaciones o castigos que ha recibido a causa de estas (Freud, 1900, pp.56-57).

Es decir, esta es la fase que ser la más discreta y escondida a comparación de las demás, ya que camufla la libido, por lo que se asocia con el surgimiento del pudor y la vergüenza asociado a todo lo que se relaciones con la sexualidad (Freud, 1900, pp.56-57).

#### **1.1.2.1.5. Etapa Genital**

En quinto lugar, se encuentra la etapa genital, cuyo periodo inicia con la pubertad y se mantiene con el individuo a partir de ese punto. Esta fase se asocia directamente con los cambios físicos de los infantes experimentan al entrar a la adolescencia, la cual viene acompañada de un aumento de la libido y, por tanto, del deseo sexual (Freud, 1900, pp. 58-62).

Por ello, Freud expresa que este impulso sexual se vuelve tan fuerte que no se puede reprimir con la misma efectividad que en las etapas previamente expuestas. Además, en esta la zona erógena importante, que se relaciona nuevamente con este proceso, son los genitales que, a diferencia de la etapa fálica, estos ya se encuentran físicamente desarrollados para expresar la sexualidad y la formación de vínculos que sean de carácter abstracto o simbólico con el consentimiento de otras personas involucradas. En otras palabras, es el nacimiento de la sexualidad adulta (Freud, 1900, pp. 58-62).

Finalmente, Freud establece que la forma de comportarse de un individuo depende de la forma en la que logró resolver y superar las etapas de desarrollo psicosexual. Esto implica que, si alguna de las fases no se resolvió o se interrumpió generando fijaciones, estas, a edad adulta, se transformarán en neurosis, que como consecuencia influirá en el comportamiento del individuo y serán consideradas como el nacimiento de las patologías del sujeto (Freud, 1900, pp. 58-62).

#### **1.1.3. Patologías de la comunicación humana desde el enfoque de la teoría sistémica**

Como se mencionaba anteriormente, las patologías se pueden definir como los síntomas de una enfermedad. Desde el enfoque del Psicoanálisis de Sigmund Freud,



las patologías son producto de procesos internos propios del individuo. Estos desbalances del sujeto se dan a lo largo de los primeros años de vida de un individuo, donde su aparato psíquico se encuentra en proceso de formación y es estimulado por factores de crecimiento del sujeto como la libido y el deseo sexual.

Por lo que se demuestra, que los procesos de neurosis del individuo son propios y están dados por tensiones no resueltas a lo largo de las primeras fases de crecimiento, lo que desemboca en la aparición de patologías y perturbaciones del sujeto que son proyectadas hacia el exterior para mantener la estabilidad de su mecanismo interior.

Por otro lado, la comunicación contrapone esta corriente de pensamiento, ya que entiende a la interacción comunicativa como el origen y motivador de procesos enfermizos dentro de un vínculo o relación interpersonal, lo que implica que las patologías no son propias del sujeto y su formación, sino de los procesos que el sistema comunicativo maneja para el funcionamiento de dicha relación. Por ello, los teóricos de la comunicación humana expresan que las patologías de la comunicación pueden identificarse de forma más sencilla dentro de cada axioma.

### **1.2.3.1 Patología del primer axioma: la imposibilidad de no comunicarse**

En primer lugar, se encuentra *la imposibilidad de no comunicarse* y sus patologías, donde Watzlawick, Bavelas y Jackson, donde conociendo que el axioma se basa en que todo comunica. En su patología, el individuo da la impresión de que se quiere comunicar, sin el compromiso de pertenecer al acto comunicativo del todo (Watzlawick et al., 1997, pp. 75-80).

Esta comunicación confusa da lugar a situaciones paradójicas que tienen amplias consecuencias en la comunicación humana como el autoengaño, la negación, el rechazo a la comunicación, para aceptarla y posteriormente descalificarla haciendo uso de descalificaciones comunicacionales. Estas son trampas del interlocutor para finalizar la conversación tales como las autocontradicciones, incongruencias, cambios de tema abruptos, oraciones incompletas o malentendidos (Watzlawick et al., 1997, pp. 75-80).

A su vez, existen otras dos formas de evitar la comunicación. La primera, trata sobre los manierismos idiomáticos, en los cuales se hace uso de un lenguaje bizarro, de forma que los otros participantes no comprendan al emisor. La segunda, es el síntoma como comunicación, donde uno de los sujetos finge tener un síntoma que es *mayor que sus capacidades*, para evitar la culpa y enviar un mensaje no verbal de impedimento al otro con el que no quiere mantener la conversación (Watzlawick et al., 1997, pp. 75-80).

### **1.2.3.2 Patología del segundo axioma: la estructura de niveles de la comunicación**

Por otro lado, la patología del segundo axioma es mucho más compleja, ya que al referirse a un nivel de contenido y relación existen varias formas de encontrar patologías, una de ellas es que los participantes concuerdan en el contenido y en su relación (Watzlawick et al., 1997).

Por otro lado, puede que los participantes no concuerdan en el contenido, ni en su relación. También puede suceder que los participantes no concuerdan en el contenido, pero si en su relación, es decir, estos acuerdan estar en desacuerdo. Por último, los participantes están de acuerdo con el contenido, pero no en el nivel relacional, esto puede generar que su relación peligre o se ponga en duda. Todos estos trastornos comunicativos, donde no se aclara el contenido y la relación de los interlocutores, surgen de las confusiones o mala comunicación, de la relación de estos y lo que se está comunicando (Watzlawick et. al, 1997, pp. 80-84).

En esta forma patológica surge una definición importante para la construcción del sujeto, la definición del *self* y *del otro*. Dentro de esta uno, o ambos interlocutores, buscan una verificación experimental de sí mismos o del otro. En este proceso se dan tres niveles de respuesta por parte del otro: la confirmación, estar de acuerdo con el otro; una autoconfirmación, esta es propia; el rechazo, donde uno de los sujetos está en desacuerdo con la definición del otro sobre sí mismo, pero no la niega; y la desconfirmación, donde uno de los participantes niega completamente la definición del

otro, expresa que está equivocado y emite un mensaje de inexistencia (Watzlawick et al., 1997, pp. 84-92).

En este punto, cuando el sujeto que recibe el mensaje trata de dar una respuesta, surge un concepto importante, el de la *impenetrabilidad*. Este se refiere a que las relaciones no se pueden captar en su totalidad, ya que el individuo está inmerso en dicho vínculo y, cuando desea observar una patología de la comunicación, es un problema, ya que no puede observar desde fuera. Por ende, una relación no es una realidad concreta, sino que son construcciones subjetivas de los implicados (Watzlawick et al., 1997, pp. 80-92).

### **1.2.3.3 Patología del tercer axioma: La puntuación de la secuencia de hechos**

El tercer axioma hace referencia a *la puntuación de la secuencia de hechos*, en la cual al momento de darse la interacción comunicativa uno de los sujetos es acusado de locura o maldad. Esto se da gracias a las discrepancias que hay durante el acto, donde uno de los comunicantes no tiene la misma cantidad de información que el otro, pero este no lo sabe (Watzlawick et al., 1997).

Es decir, que este individuo supone que el otro sacó las mismas conclusiones y viceversa. Cabe recalcar que cada sujeto selecciona de diferente forma la información que es relevante o irrelevante. Esto lleva a que se generen círculos viciosos, ya que ambos interlocutores se comunicarán pensando que hablan de lo mismo, cuando en realidad se refieren a su propia información (Watzlawick et al., 1997).

Esto generará una discrepancia, que como respuesta obtendrá más discrepancias entre ambos y este círculo no puede romperse a menos que la comunicación se convierta en el tema de central, es decir que “[...] los comunicantes estén en condiciones de meta comunicarse” (Watzlawick et al., 1997, p. 94).

### **1.2.3.4 Patología del cuarto axioma: Errores de “traducción” entre material analógico y digital**

Las patologías del cuarto axioma corresponden a los errores de traducción entre el material analógico y digital, donde se explica que las interpretaciones de lo digital (comunicación verbal) habitualmente son contrarias a las analógicas (comunicación no verbal) reales. Es decir, que al tratar de pasar una comunicación no verbal a verbal existen varias interpretaciones, que como se mencionó en las patologías del axioma anterior, variarán dependiendo del sujeto (Watzlawick et. al, 1997).

Sin embargo, hay que aclarar que estas confusiones surgen desde el nivel digital o analógico por separado. Por un lado, lo digital apela a la lógica de la sintaxis lingüística, por ello hace referencia al contenido. En cambio, los mensajes analógicos emiten significados que entablan las reglas de la relación. Watzlawick y otros autores citan a Bateson, quien expresa que “mediante mi conducta puedo mencionar o proponer amor, odio, pelea, etc., pero es el otro el que atribuye valores de verdad positivos o negativos a mi propuesta” (Watzlawick et al., 1997, p. 99).

Para dar solución a esta patología comunicativa, se debe tratar de emitir una forma analógica de negación, para esto se debe proponer una acción o intensión y no llevarla a cabo. Esto se convierte, de cierta forma, en un acto analógico que se vuelve simbólico, ya que es más sencillo comunicar, no verbalmente, una intensión, que una negación, debido a que los negativos llegan a ser confusos (Watzlawick et. al, 1997).

#### **1.2.3.5 Patología del quinto axioma: Patologías potenciales en la interacción simétrica y complementaria**

El quinto, y último axioma, responde a las *patologías de las interacciones simétricas y complementarias*, donde los autores establecen un punto clave, que será de gran utilidad para el análisis de los objetos de estudio en el tercer capítulo (Watzlawick et al., 1997).

Watzlawick, Bavelas y Jackson exponen que, en las relaciones sanas, es necesario que los participantes de una interacción comunicativa alternen mutuamente su relación de simétrica a complementaria, y viceversa, según la necesidad del caso para que mantengan un mecanismo homeostático (Watzlawick et al., 1997).

Además, mencionan que, dentro de una relación simétrica sana, cada participante acepta la mismidad del otro, lo que los lleva a la confianza, respeto y una confirmación del reconocimiento de sí mismos. Asimismo, en las relaciones complementarias sanas se da una confirmación recíproca y positiva pese a los intercambios entre el sujeto dominante (Watzlawick et al., 1997, pp. 104-105).

Tomando en cuenta esto, existe la *escalada simétrica*, la patología de este tipo de relaciones. Esta menciona que, dentro de una relación simétrica, siempre existe el peligro de que ambos sujetos se mantengan en competencia, ya que la escalada se basa en que uno de los individuos pierde la estabilidad, sintiéndose inferior al otro, y da paso a una lucha para recuperar el *equilibrio* y la igualdad (Watzlawick et al., 1997, pp. 104-106).

Por otro lado, se da la complementariedad rígida, donde constantemente los participantes producen desconfirmaciones del otro. Es decir, que cuando uno de los participantes expresa una idea de sí mismo, pero el otro no tiene esa misma imagen del primero, este se encuentra en un dilema en el que debe modificar su propia definición para complementar al primer sujeto y confirmar su descripción. “[...] a la naturaleza de las relaciones complementarias en que una definición del self solo pueda mantenerse si el otro participante desempeña el rol específico complementario” (Watzlawick et al., 1997, p.105).

Dentro de este capítulo se explica el concepto de “la horrenda pareja” junto con el concepto de convivencia dados por Schefflen, un psiquiatra y psicoanalista alemán que se destacó por sus estudios de psiquiatría. Watzlawick, y otros autores, citan el trabajo de este autor para explicar que existe una queja constante en estas parejas sobre temores de despersonalización. Es decir, que fuera de sus hogares, y en ausencia de sus parejas, los sujetos son capaces de funcionar satisfactoriamente o evidenciar que se encuentran “adaptados” a la convivencia (Watzlawick et al., 1997).

Por el contrario, cuando están en presencia de su pareja, su comportamiento se modifica completamente, ya que tratan de complementarse para eliminar las diferencias, aunque

esto implique una despersonalización, donde no solo se hace evidente la existencia de la patología, sino que se consolida el concepto de “horrenda pareja”. “[...] En tales relaciones observamos un sentimiento progresivo de frustración y desesperanza en los dos participantes o en uno de ellos (Watzlawick et al., 1997, p.105).

Por último, los autores expresan que, para resolver esta patología, los individuos deben clasificar los mensajes del otro, ver si tienen relación tanto analógica como digitalmente, asimismo, verificar como se expresan los niveles de contenido y relación, para poder relacionarlos entre dos o más respuestas que comprendan que es lo que el otro realmente quiere comunicar. Es decir, que en la práctica es un proceso complejo y difícil de modificar, pues los individuos prefieren “los males que ya tienen a lo que ignora” (Watzlawick et al., 1997, p.106).

#### **1.1.4. Comunicación paradójica y la teoría del doble vínculo**

Tal como se menciona, identificar qué es lo que el otro desea comunicar realmente es un proceso complejo, donde no solo pueden existir malos entendidos, sino que producen confusiones y malas interpretaciones de los mensajes del otro. En este sentido, entra la comunicación paradójica (Watzlawick et al., 1997).

##### **1.1.4.1. Comunicación paradójica**

En primer lugar, una paradoja está definida por ser una contradicción que es el resultado de una deducción lógica, a partir de premisas que aparentan ser reales. “La paradoja no sólo puede invadir la interacción y afectar nuestra conducta y nuestra salud mental, sino que también pone a prueba nuestra creencia en la incongruencia y, por ende, en el sentido final de nuestro universo” (Watzlawick et al., 1997, p. 173).

En este espacio Watzlawick y otros autores mencionan que, comúnmente una paradoja se asemeja o se entiende mejor como una antonimia. En el texto, los autores citan a Quin, el cual expone que una antonimia responde a la contradicción de modelos aceptados por la lógica de razonamiento humano. Es decir, que bajo la lógica nada puede ser una cosa y no serla al mismo tiempo, pero si se logra demostrar que las

premisas expuestas son verdaderas y falsas a la vez, esto genera una antonimia (Watzlawick et al., 1997, p. 175).

Los autores mencionan que, si una paradoja puede quedar, de cierto modo, descalificada en comparación de la otra, se puede resolver esa comunicación confusa y conflictiva. Sin embargo, en la pragmática de las relaciones es complicado, por factores más específicos como el contexto y la posición de la pareja dentro de los axiomas, ya que el sentido de algo se vuelve confuso si la lógica natural de una relación no se ve desafiada. Es decir, se siente como buena y mala a la vez (Watzlawick et al., 1997).

De esta forma se da paso a las paradojas pragmáticas, las cuales se podrían considerar, dentro de una relación, como una instrucción paradójica. Es decir, comprende la instrucción de obedecer y, a su vez, desobedecer para obedecerla. Cabe recalcar que estas entran dentro del marco de relación complementaria ya que, como mencionábamos anteriormente, la persona que ocupa la posición de inferioridad de la relación debe autoperformarse para complementar al otro (Watzlawick et al., 1997).

Por ejemplo, en una discusión madre – hijo, la madre destaca su posición de autoridad cuando solicita al otro sujeto que no emita comentarios y corrige al niño por un error cometido y expone las razones del por qué está mal dicho acto. Sin embargo, el hijo, quien no está de acuerdo con su lógica, toma la decisión de no emitir ningún comentario tratando de descalificar su comunicación, a lo que su madre exige una respuesta. El hijo entra en una comunicación paradójica desde su posición inferior en la relación complementaria, ya que, para mantener la armonía de la relación, el sujeto debe obedecer su orden y, al mismo tiempo, desobedecer la premisa anteriormente expuesta para resolver la paradoja (Watzlawick et al., 1997).

Esto implica que uno de los individuos tuvo que salir del marco de su propia relación, para darle una solución, es decir, como se mencionó en la explicación del nivel conativo y referencial, se produjo una metacomunicación. Por ello, dentro de una relación que se encuentra en estos niveles de patologías, que dan paso a paradojas comunicativas, es

imposible comportarse de manera lógica en un contexto constantemente ilógico y contradictorio (Watzlawick et al., 1997).

#### **1.1.4.2. Teoría del doble vínculo**

En este espacio, Watzlawick, Bavelas y Jackson citan a Bateson, Jackson, Haley y Weakland que, en 1956, describen que los efectos de las paradojas en la interacción humana fueron descritos por primera vez en la Teoría del doble vínculo. Aquí se explica que, la creación del término “doble vínculo” evidencia que existen dos personas que participan en una relación intensa, en la cual una, todas o varias de ellas, se mantienen en una situación que posee un gran valor de supervivencia física o psicológica (Watzlawick et al., 1997, pp. 196-198).

Bajo esta teoría, al momento de estructurar un mensaje, uno de los participantes puede afirmar algo, a la vez afirmar algo de su propia afirmación y, finalmente, llegar a un punto donde ambas afirmaciones son mutuamente excluyentes. Así, el mensaje en una instrucción es necesario desobedecerlo para obedecerlo, que como se observó en el ejemplo anterior, se da desde la metacomunicación y, a su vez, coloca al receptor en una posición en la que no puede evadir el mensaje (Watzlawick et al., 1997).

Al igual que expresa el primer axioma, el receptor no puede dejar de reaccionar a dicha expresión, pero tomando en cuenta el doble vínculo de la relación complementaria, tampoco puede dejar de reaccionar de una forma “no apropiada”. Por lo que, se concluye que el sujeto subordinado, tiene una prohibición de tener una consciencia propia que contradiga el verdadero problema dado en la relación (Watzlawick et al., 1997).

Por ello, una persona en una situación de doble vínculo se ve castigada (o se sienta culpable) por tener percepciones correctas y será definida como mala o loca, por tener una discrepancia sobre lo que debería ver. Esta es la esencia del doble vínculo (Watzlawick et al., 1997, p.197).

No obstante, el doble vínculo también presenta su patología, donde se postula que, en algún punto de un acto comunicativo, todos hemos estado expuestos en los doble vínculos. Sin embargo, cuando el contacto de doble vínculo es habitual y duradero, este se da lugar a una conducta paradójica, puesto que crea un doble vínculo para la persona expuesta y, a su vez, para quien lo estableció (Watzlawick et al., 1997).

De esta manera, se genera un patrón de conducta en la relación de los sujetos, pero al ser una relación patológica este es más bien un círculo vicioso, en el cual la relación va a ser autoperpetuadora siempre y el doble vínculo se convierte en el agente causar y patógeno (Watzlawick et al., 1997).

Cuando el doble vínculo se ha convertido en el patrón predominante de comunicación, y, cuando la atención diagnóstica está limitada al individuo manifiestamente más perturbado, la conducta de este individuo, según se probará, satisface los criterios diagnósticos de la esquizofrenia. (Watzlawick et al., 1997, p.199)

Además, se expresa que, si el doble vínculo se convierte en un factor duradero o crónico dentro de una relación, esta visión se naturaliza en la consciencia del individuo, dando paso a una visión generalizada de la naturaleza de las visiones humanas (Watzlawick et al., 1997).

Finalmente, se establece que el fenómeno paradójico es fundamental en la existencia humana, puesto que es común que aparezca, de manera espontánea, en el acto comunicacional. El doble vínculo, en cambio, tiene pocas salidas pragmáticas, ya que se limita por la incapacidad de uno o ambos sujetos de percibir y diferenciar lo esencial de lo irrelevante. “[...] el ser humano es como un sistema auto corrector que ha perdido su regulador; gira en espiral hasta alcanzar distorsiones interminables [...]” (Watzlawick et al., 1997, p.203).

## **1.2. Esquema actancial como forma de entender relaciones de comunicación humana**

Finalmente, para analizar como la comunicación atraviesa las interacciones entre sujetos, tomando en cuenta sus patologías, su funcionamiento y su psiquis personal, se debe elaborar un estudio desde el análisis del objeto de estudio. que, en este caso, son los personajes de los filmes escogidos, los cuales serán expuestos en el siguiente capítulo.

Para esto se hará uso de la *Semántica estructural de Julien Greimas (1976)*, quien propone el modelo actancial, el cual establece un esquema que contiene los siguientes elementos: sujeto, objeto, ayudante, oponente, destinador y destinatario. Donde se analiza los roles que asumen los personajes de una narrativa o texto y como estos aportan al desarrollo de la historia o del argumento expuesto en dicha narrativa (Greimas, 1976).

Por ello, como autora del estudio propongo los siguientes niveles de análisis, basados en la observación de las películas donde se evidencian representaciones de relaciones patológicas, que mantienen patologías que conducen a un círculo vicioso de perturbación y aumento del doble vínculo dentro de las relaciones. Por ello, se propone un esquema metodológico basado en categorías observadas en los filmes que serán presentados en el siguiente capítulo y relacionadas junto con la teoría previamente expuesta.

El primer nivel de análisis corresponde a la dependencia tanto emocional, como física de cada pareja, ya que estos vínculos afectivos entran en crisis cuando un factor externo amenaza con romper la relación de dominación dentro de cada representación.

En segundo nivel se encuentra la victimización, ya que esta es parte indispensable de la forma en la que las tres parejas se comunican entre sí mismas y, en repetidas ocasiones, son parte natural de su comunicación. Por ello, se debe determinar si esta fue normalizada dentro de cada representación y comprender el perfil psíquico de los individuos comprándolos con el papel que cada uno tiene dentro de la relación.



El tercer nivel de análisis corresponde a la impulsividad, debido a que en cada representación se observa que al menos uno de los miembros de cada pareja obedece a sus deseos.

En cuarto nivel, se observa la relación de abuso, la cual se presenta en las tres películas. Esta unidad observa y define, tanto de las acciones como de los diálogos, que cada pareja tiene en correspondencia con las patologías presentadas en la *Teoría de la Comunicación Humana* (1997) de Paul Watzlawick, Janet Beavin Bavelas, Donald D. Jackson.

Por último, se analizará la agresividad que llevaron a cada una de las parejas a cometer actos delictivos y de esta forma analizar las perturbaciones de cada pareja, comprendiendo que son un peligro a nivel social por ser potenciales criminales.

Estos niveles serán de gran utilidad para analizar, en los siguientes capítulos, varios fragmentos narrativos de las películas y explicar cómo la comunicación atraviesa dichas relaciones, generando una representación patológica de las mismas.

## **Capítulo II**

### **Metodología de análisis**

Una vez enunciadas las teorías propuestas por los estudiosos de la comunicación para entender las patologías, se hará uso de las mismas, junto con un objeto abstracto de estudio para analizar como la comunicación influye en la configuración de lo que Watzlawick toma de Schefflen y denomina como una “horrenda pareja”.

En el presente capítulo, se tomará como objeto de estudio dos representaciones fílmicas para poder observar la comunicación patológica de las parejas que interactúan en las mismas. En primer lugar, se encuentra la película *Criaturas Celestiales* del año 1994, dirigida por Peter Jackson. En segundo lugar, se encuentra el filme *Eclipse Total* del año 1996, dirigida por Agnieszka Holland.

Dentro de cada una de estas se tomarán ejemplos escenas donde se pueda observar en la interacción comunicativa y la complementariedad rígida de las parejas. Para ello, se utilizará el *Esquema actancial de la semántica estructural de Julien Greimas (1976)*, donde se propondrán niveles de análisis para determinar la interacción de los personajes en la narrativa e identificar las patologías existentes en estos vínculos.

Finalmente, se analizará desde la teoría como la comunicación atraviesa los procesos patológicos de estas parejas, identificando los elementos comunicativos que refuerzan la complementariedad rígida, la dependencia y la comunicación paradójica de cada pareja en los filmes.

#### **2.1. Observación del objeto de estudio en representaciones fílmicas**

Una representación fílmica comprende una narrativa extensa caracterizada por tener personajes, que interactúan entre sí para darle sentido y progreso a la historia. Asimismo, estos están contruidos bajo una base psíquica, estereotípica y de personalidad, que permitirán que adquieran verosimilitud y mimetismo con la realidad comunicativa del ser humano. De esta forma, los personajes de cada película analizada cumplen un papel importante en la representación de una relación patológica.

### **2.1.1. Criaturas Celestiales**

La película *Criaturas Celestiales* estrenada en el año 1994, dirigida por Peter Jackson, narra la historia de dos adolescentes Pauline y Juliet, quienes se conocen en el colegio e inmediatamente se vuelven mejores amigas. Cabe recalcar que, ambas niñas provenían de estratos sociales y económicos distintos. Por un lado, Pauline pertenecía a una clase media baja a diferencia de Juliet, quien tenía un poder adquisitivo mayor.

Ambas comienzan a pasar mucho tiempo juntas y, a lo largo de este periodo, ambas chicas comienzan a crear historias, las cuales se volvieron parte de su ecosistema habitual donde podían hablar en código, mantenían deseos y metas conjuntas, además de iniciar un tipo de relación sexual.

Los padres de las niñas comienzan a temer que estas sean lesbianas e intentan separarlas. Sin embargo, la relación de dependencia que tenían las adolescentes, las lleva a intentar cualquier cosa para permanecer juntas y ambas elaboran un plan para asesinar a la madre de Pauline sin dejar huellas. Finalmente, en su huida son descubiertas y sometidas a una pena aislada la una de la otra, ya que juntas son peligrosas.

### **2.1.2. Eclipse Total**

La película *Eclipse Total* estrenada en el año 1996, dirigida por Agnieszka Holland, relata la historia de dos poetas franceses. Arthur Rimbaud es un joven existencialista y artista bohemio, que busca convertirse en el mejor poeta del siglo, quien además es el personaje inspiracional y causante de reavivar la llama de la curiosidad y la experimentación de un viejo poeta francés.

Paul Verlaine es un poeta francés adulto, de vida cómoda, con un trabajo y una familia aparentemente estable. Tras la llegada de Arthur, este personaje se cuestiona y replantea sus esquemas sobre el arte y la vida, reviviendo la inspiración del artista del poema que reside en su interior.

Ambos poetas entablan un trato, donde buscan inspirarse y ayudarse mutuamente para explotar su talento como artistas. Este camino lleva a Paul a distanciarse de su hijo pequeño y su esposa, quien queda envuelta en el triángulo amoroso que se desarrolla entre los personajes.

La dependencia y la toxicidad de Arthur por tener a Paul, vuelve la relación cada vez más tensa y peligrosa, no solo amenazando con destruir la familia y la comodidad de Paul, sino con destruir la propia integridad de ambos sujetos. Esta tensión aumenta hasta su punto más alto, donde Paul dispara a Arthur.

Este va a prisión, mientras Arthur continua con su carrera poética, cuando Paul es liberado estos personajes se reúnen y deciden no volverse a ver. El sufrimiento y el daño caracteriza a esta horrenda pareja, hasta la muerte de Arthur debido a un tumor, donde finalmente Paul reconoce alcanzado su respeto y amor por Arthur.

## **2.2. Aplicación del Esquema Actancial de Greimas en cada filme**

La Semántica estructural de Julien Greimas establece en su modelo actancial como los personajes de una narrativa interactúan entre sí para aportar al desarrollo de la historia. Dentro de este análisis se encuentran el *sujeto*, el cual comprende al personaje principal, cuya función es realizar la acción fundamental que mueve a la historia (Greimas, 1976).

También, se encuentra el *objeto*, cuya función es ser la misión, camino o recorrido que el sujeto debe atravesar para poder completar su acción principal. Asimismo, se encuentra el *destinador*, que es la causa que mueve al sujeto a lo largo de la historia. Esta también puede comprender un objeto u otro personaje que lo motiven a llevar a cabo la acción (Greimas, 1976).

Por otro lado, el *destinatario* es aquel personaje de la historia que se beneficia de la acción del sujeto que, al igual que con el destinador, este comprende para que o quien se va a llevar a cabo dicha acción. El ayudante, en cambio, toma el papel de acompañante o apoyo para complementar la tarea o acción fundamental en la historia (Greimas, 1976).

Por último, el oponente es el antagonista de la historia, es quien trabaja para impedir que el sujeto alcance su objetivo o llegue al final del camino. Dicho de otra forma, este personaje u objeto comprenden cual es el obstáculo que el actante debe atravesar (Greimas, 1976).

El esquema permitirá el análisis de las parejas como una unidad perturbada, es decir, en cada nivel de análisis se visualizará la intensificación de las patologías y perturbaciones que la comunicación genera en estos individuos. Por ello, los niveles están distribuidos bajo un protocolo de análisis, que implica que el primer nivel genera perturbaciones de dependencia entre los personajes, lo que conduce al segundo nivel de victimización, lo que provoca el tercer nivel de impulsividad, llevándolos hacia el cuarto nivel de relación de abuso y finalizando en la agresividad como el eslabón más dañino para los sujetos y su entorno.

### **2.2.1. Niveles de análisis sobre complementariedad rígida en Criaturas Celestiales**

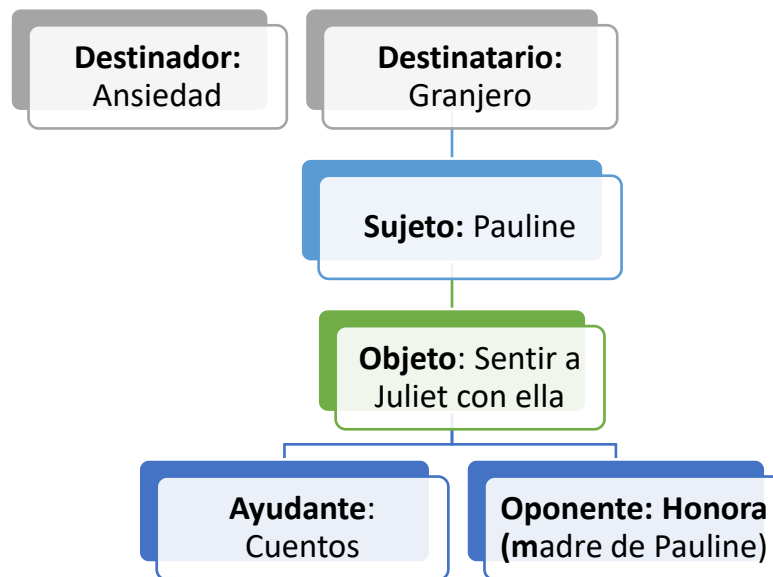
Para observar la complementariedad rígida que existe entre Juliete y Pauline, protagonistas de la película *Criaturas Celestiales*, es necesario plantear diversos niveles de análisis que ayudarán a identificar como estas dos adolescentes conforman lo que Watzlawick toma de Schefflen y llama “horrenda pareja”.

#### **2.2.1.1. Primer nivel: dependencia emocional y física**

Asimismo, en la película aparece uno de los episodios donde la dependencia emocional y física comienza a hacerse visible. Esta implica la escena donde el granjero invitado de la casa de Pauline, la seduce y tiene relaciones con ella. Sin embargo, Pauline continúa pensando en sus historias con Juliet mientras lleva a cabo el acto sexual.

#### **Figura 1**

*Nivel de dependencia emocional y física en la película Criaturas Celestiales*



De esta forma, Pauline es quien deja en evidencia la dependencia emocional y física que tenía por Juliet, teniendo relaciones sexuales con el granjero imaginando a Juliet y sus personajes, con el objetivo de sentir a Juliet con ella y demostrando su fidelidad a su amado personaje de barro de sus historias creadas, por lo que su ayudante se vuelven las propias historias.

Pese a que, el que recibía la acción es el granjero, el causante de esta decisión de saciar su ansiedad por no poder ver a Juliet, lleva a que el motivador sea la ansiedad de aprovechar el momento, debido a que los padres de Juliet estaban de viaje. Finalmente, el oponente es la Honora, la madre de Pauline, ya que es ella quien descubre a su hija y al granjero teniendo relaciones, la acusa de infame y echan al granjero de la casa, causando que Pauline tenga una revelación final desafiando la autoridad de sus padres y cultivando la idea de que su madre quiere arruinar su vida.

Este nivel de análisis comprende una teoría de doble vínculo expuesta en la relación de las adolescentes, ya que Watzlawick menciona que esta teoría involucra dos personas que participan en una relación intensa, que posee un gran valor de supervivencia física o psicológica para una, varias o todas de ellas (Watzlawick et al., 1997).

La dependencia emocional y física se da cuando Pauline llega al punto de imaginar tanto física como psicológicamente a su personaje de cuento y a Juliet para no sentirse

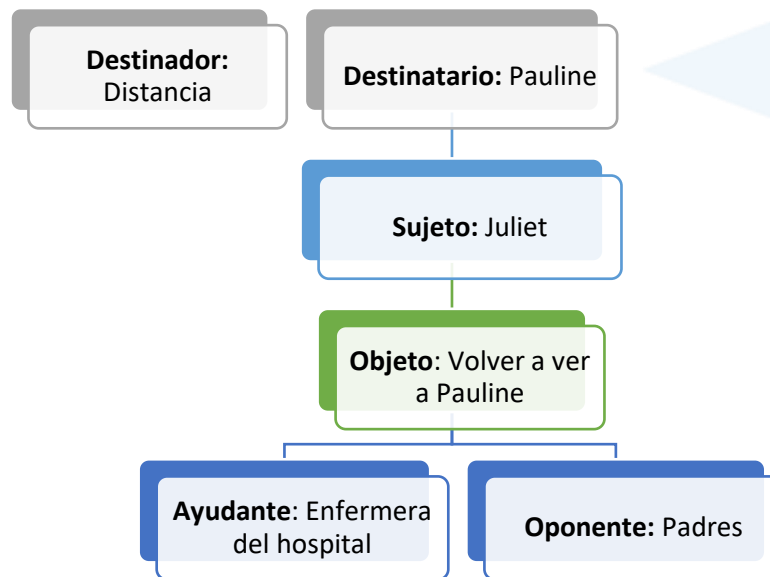
culpable por engañarlos, ya que era devota a sus historias y debido a que Juliet estaba lejos por motivos de salud. Además, sus relaciones con el granjero si vuelven insípidas y sin emoción, previo a que Pauline descubra esta nueva forma de auto estimularse a través de sus historias con Juliet.

### 2.2.1.2. Segundo nivel: victimización

En esta misma película, ocurre la escena donde Juliet al enfermarse de tuberculosis, comienza a mensajearse con Pauline sobre su estado. En esta escena se puede observar el nivel de victimización de la protagonista, puesto que anuncia su penosa estadía lejos de ella y, a su vez, inserta a todos los personajes de su mundo fantástico.

**Figura 2**

*Nivel de victimización en la película Criaturas Celestiales*



Dentro de esta escena el sujeto que lleva la acción es Juliet, puesto que ella inicia la comunicación por cartas con su amado de cuentos de hadas “Sr. Nicolas”, quien es encarnado por Pauline. Su objetivo, es claramente es mantener de alguna forma el contacto con Pauline y continuar sus cuentos juntas. El motivador que lleva a Juliet a ingeniar esta forma de contacto es su hospitalización por un cuadro de tuberculosis, por lo que debía estar aislada.

Los ayudantes de estas adolescentes fueron las enfermeras del hospital que hacían llegar el correo a Juliet, mientras sus padres no estaban en la ciudad. Los oponentes fueron los padres tanto de Juliet como de Pauline, los padres de Juliet al encerrarla en el hospital y los de Pauline al no dejarla visitar a Juliet durante su tratamiento. Finalmente, el destinatario es Pauline al recibir las cartas para poder darles una respuesta.

Dentro de este nivel, las patologías de la comunicación de Watzlawick y otros autores, se pueden observar como la victimización es un medio de comunicarse de Juliet para persuadir a Pauline, que ella es vulnerable y que quienes lo pusieron en esa situación fueron los padres de ambas adolescentes.

La patología de esta forma de comunicación aparece nuevamente en la complementariedad rígida expuesta en la Teoría de la Comunicación Humana, donde se establece que una vez que ya existen patrones rígidos definidos dentro de la relación, es difícil modificar estos patrones (Watzlawick et al., 1997).

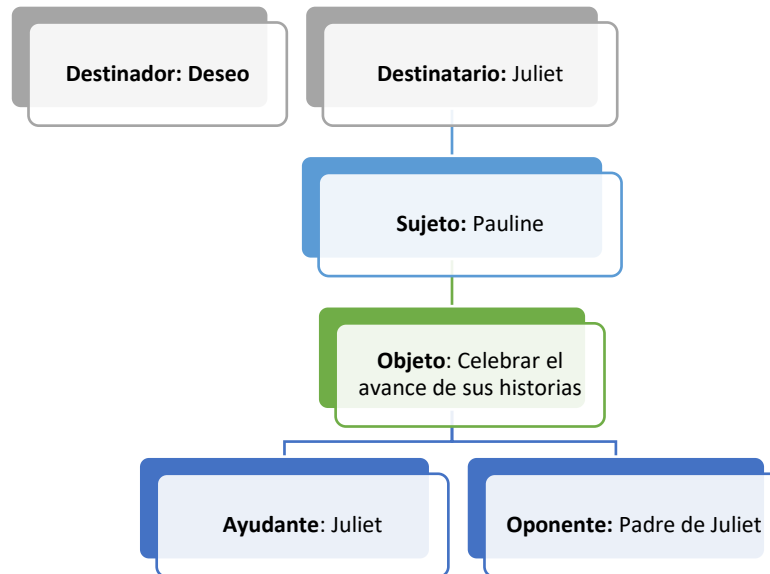
En esta escena, ambas adolescentes ya habían estado habituadas a ser cercanas y compartir mucho tiempo juntas, por ello, la repentina separación por hospitalización, las lleva de alguna forma enfermiza a mantener sus historias en papel, que mientras más tiempo pasan separadas, más se vuelven dependientes una de la otra negándose a cambiar sus patrones previamente establecidos. En este espacio, la victimización se da en ambas adolescentes debido a la distancia que experimentaba el vínculo, generando las patologías.

### **2.2.1.3. Tercer nivel: impulsividad**

En una de las escenas finales, donde ambas adolescentes idean sus historias a por la mansión de Juliet. Estas llegan a idealizar un baile de la época medieval sobre sus dos historias preferidas, donde corren y gritan alrededor de la mansión. Esta escena culmina en las dos adolescentes desnudándose una frente a la otra en medio del bosque de la casa de Juliet, donde consuman una relación sexual.

**Figura 3**

*Nivel de impulsividad en la película Criaturas Celestiales*



En esta escena el sujeto es Pauline, ya que es ella quien elabora los muñecos de barro inspirados en las historias que ella y Juliet habían imaginado. Su objetivo, era reunirse para mostrarle los muñecos, lo que lleva a que su destinado o motivador sea el deseo de verse y poder celebrar que sus tan imaginadas historias al fin tenían un personaje vivo.

El ayudante de Pauline es Juliet, ya que es ella quien propone su casa como un punto de encuentro para encarnar a estos nuevos personajes, convirtiéndose Juliet en la destinadora de la acción, puesto que ella es quien descubrirá los rostros de sus obras de arte. Finalmente, el oponente de estas dos adolescentes es el padre de Juliet, quien observa a Pauline con detenimiento, ya que no le gusta la compañía que esta le hace a su hija.

Este nivel evidencia que estas dos adolescentes conforman una “horrenda pareja”, ya que su relación complementaria cumple con una serie de requisitos emocionales que las llevan a tomar decisiones impulsivas, “se comprueba con frecuencia la queja de sentimientos cada vez más atemorizantes de extrañamiento y despersonalización [...]” (Watzlawick et al., 1997).

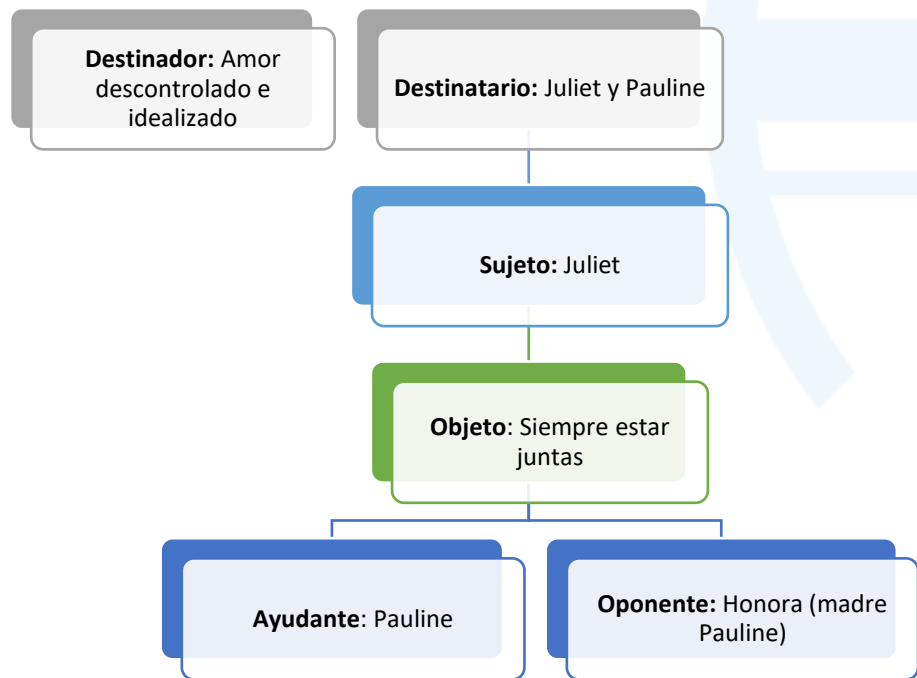
Ambas llegan a sentir la locura y desborde de su idealización, ninguna se siente en control llevándolas a la impulsividad de consumir el acto sexual, por lo que ambas se sienten extasiadas, pero desconformes ya que se deseaban una a la otra, pero ambas imaginaron a los personajes masculinos principales de sus historias imaginarias, lo que causa una especie de excitación y frustración dentro de esta relación.

#### 2.2.1.4. Cuarto nivel: relación de abuso

En la película *Criaturas Celestiales* se puede observar la escena donde Juliet manipula a Pauline para hacerle creer que su madre es la culpable de que sus padres las quieran separar. Por ello, la induce a la idea de que asesinarla es la única solución para que finalmente puedan estar juntas.

**Figura 4**

*Nivel de relación de abuso en la película *Criaturas Celestiales**



Dentro de la relación de abuso, se puede observar cómo dentro de esta escena Juliet es el sujeto, ya que es quien llevará a cabo la idea de matar a la madre de Pauline y quien, al final de la película, toma la piedra y termina de matar a Honora. Su objetivo es mantenerse a lado de Pauline para siempre, creando sus historias y manteniendo su

relación amorosa. El motivador, es el amor descontrolado e idealizado dentro de las historias de estas adolescentes.

Por consecuencia, su ayudante es Pauline, en su incontrolable deseo de huir con ella. Su oponente, es Honora, la madre de Pauline, ya que a los ojos de Pauline ella fue la culpable y la de la idea de separarlas para siempre. Finalmente, el destinatario o quien recibe la acción, son Juliet y Pauline, ya que ambas se beneficiarían de su huida para poder continuar con su amor basado en historias de su imaginación.

A esta horrenda pareja se la puede explicar con el concepto de complementariedad rígida enunciada en la Teoría de la Comunicación Humana de Paul Watzlawick, Janet Beavin Bavelas, Donald D. Jackson, la cual menciona que existen diversas formas en las que la complementariedad puede ser patológica. Entre las más importantes es anular la existencia del otro a través de la desconfirmación de sí mismo. Esto ocasiona que el sujeto desconfirmado deba modificarse a sí mismo para corroborar lo que su pareja piensa de este (Watzlawick et al., 1997).

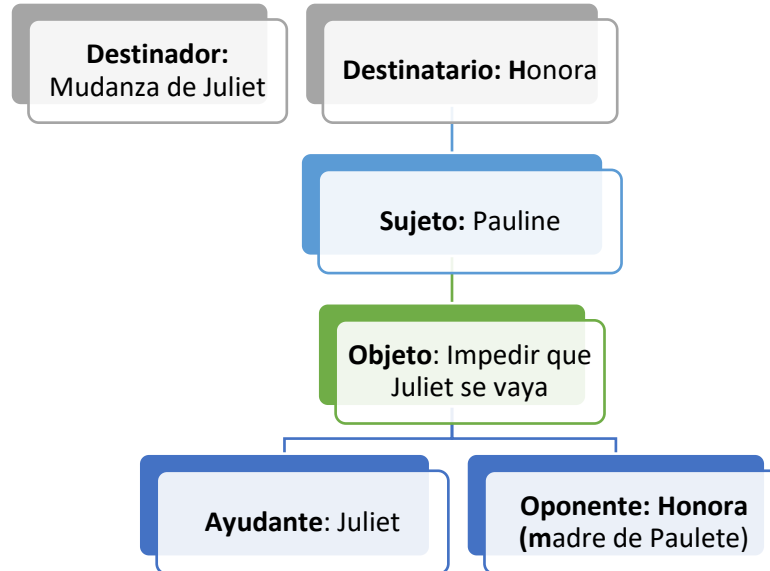
Es decir, entre Juliet y Pauline, al principio de la relación, Juliet parecía más extrovertida y Pauline mucho más tímida. Sin embargo, por la relación rígida complementaria que estas dos adolescentes mantenían, Juliet enuncia que hay que hacer todo lo posible por mantenerse juntas, así es como Pauline se convierte en el instrumento que Juliet necesita para lograr su cometido, por ello, para complementar esta idea Pauline planea la muerte de su propia madre, convirtiéndose en el arma que consolida la relación de abuso de las capacidades de ambas, dada por la complementariedad rígida entre ellas para convertirse en sujetos peligrosos para otros sistemas o amenazas.

#### **2.2.1.5. Quinto nivel: agresividad**

Finalmente, al culminar la película se observa como ambas adolescentes amedrantan físicamente a Honora, la madre de Pauline, hasta su muerte. Esta escena, refleja claramente como su relación las convierte en una horrenda pareja, llevándolos hasta el punto de asesinar a su obstáculo para poder huir y quedarse juntas.

**Figura 5**

*Nivel de agresividad en la película Criaturas Celestiales*



Pauline es quien cree que su madre le hace la vida imposible, lo que la lleva a cometer estos actos agresivos en su contra. Por tanto, ella es el sujeto de esta escena, ya que es quien expone a su madre. Su objetivo es impedir que las separen y que Pauline pueda ir con Juliet a Sudáfrica. Esta acción de mudarse a otro continente, debido a su enfermedad de tuberculosis es el motivador de esta acción.

Además, quien ayuda a Pauline a elaborar detenidamente el plan de asesinato es Juliet. Este personaje tiene gran influencia dentro de Pauline, ya que es quien realmente convence a Pauline que la única solución es matarla para que puedan huir juntas. Por ende, el destinatario y el oponente, al mismo tiempo, es Honora, ya que a ojos de las adolescentes es quien impide que continúen juntas y quien recibe la acción agresiva que la conduce a su propia muerte.

Watzlawick y otros autores mencionan que cuando el doble vínculo es duradero o crónico, se convierte en una expectativa habitual respecto a la naturaleza de las relaciones humanas y el mundo (Watzlawick et al., 1997). Es decir, que esta forma de percibir la realidad ya es una parte interiorizada, en este caso de ambas adolescentes.

Esta apropiación de su sobre la otra y la definición de un único antagonista, sin tomar en cuenta la complejidad de la suma de todos los niveles previamente expuestos, lleva a estas dos adolescentes a convertirse en una “horrenda pareja”, tomando en cuenta que no solo son peligrosas para sí mismas, sino para la sociedad también al cometer un acto extremadamente agresivo tal como cometer el homicidio de Honora.

## **2.2.2. Niveles de análisis sobre complementariedad rígida en Eclipse**

### **Total**

En la película Eclipse Total se analizará la interacción comunicativa que los personajes principales Arthur y Paul tienen dentro de la narrativa, para demostrar la complementariedad rígida que se ha desarrollado en su relación. Asimismo, se hará uso de fragmentos de la película para explicar la interacción comunicativa atravesada, a través del Esquema Actancial de Greimas.

#### **2.2.2.1. Primer nivel: dependencia emocional y física**

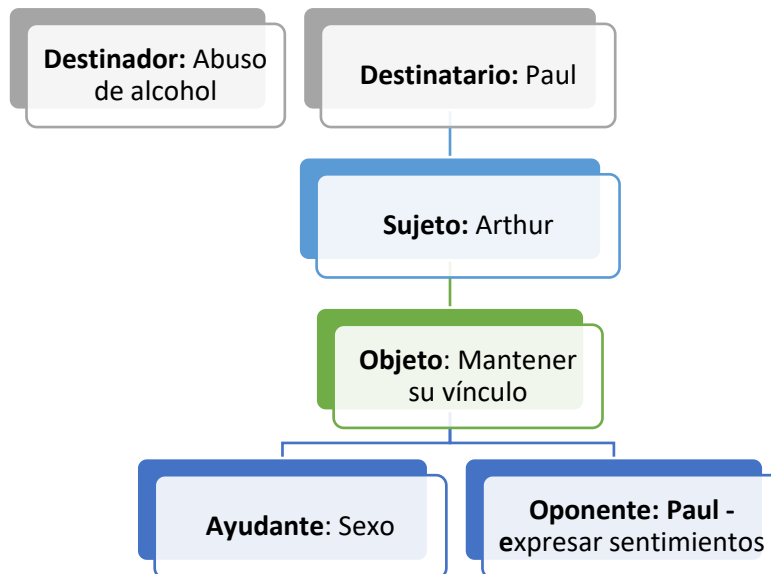
A lo largo del filme se presentan varios fragmentos donde se observa que los personajes principales tienen una dependencia tanto emocional, como física. Sin embargo, una de las escenas donde se evidencia con mayor claridad es cuando Paul y Arthur viajan a Alemania.

Ambos sujetos salen a inspirarse de las praderas de los campos alemanes, al llegar la noche se dirigen a un bar donde abusan del alcohol y conversan de una forma pasivo agresiva sobre la miserable vida de Paul, y como esta lo llevó a preferir escapar con Arthur a estar con su esposa e hijo en Francia.

Al final de esta charla Paul le expresa a Arthur que lo ama. La respuesta de Arthur fue tratar de invalidar la comunicación evitando responder, posteriormente poner a prueba su palabra al clavar una cuchilla en la palma de su mano, para después en el departamento curarlo, vendarlo y consumir una relación sexual con expresiones sadomasoquistas.

### **Figura 6**

*Nivel de dependencia emocional y física en la película Eclipse Total*



El personaje que realiza esta acción es Arthur, ya que demuestra la impulsividad al apuñalar la mano de Paul. La causa que conduce a Arthur a esta acción es el estado de alcoholismo en el que se encontraban ambos personajes. El objetivo es mantener el vínculo que existe entre los personajes.

Para mantener este nexo entre Arthur y Paul, el ayudante de la interacción es el sexo, ya que permite mantiene la unión tanto física como emocional. El destinatario es Paul, ya que es el sujeto que recibe los ataques, que posteriormente lo vuelve dependiente de Arthur. Finalmente, el oponente es Paul cuando expresa sus sentimientos, ya que Arthur trata de no corresponderlo, entrando en un tipo de comunicación paradójica.

Para entender este conflicto, Watzlawick, Jackson y Bavelas establecen que existen formas de comunicación paradójica que conducen a generar un doble vínculo dentro de una interacción comunicativa. Dentro de la lingüística se da un tipo de contradicción denominada antonimia semántica, la cual trata sobre la enunciación de mensajes confusos. Es decir, una persona es alguien que miente sólo si dice la verdad y viceversa (Watzlawick et al., 1997).

Por ejemplo, cuando dos personas bromean, ambas conocen que las expresiones lingüísticas no son reales, sino con propósito de entretenimiento. Sin embargo, cuando

uno de los participantes dice una verdad disfrazada de broma, existe un tipo de comunicación paradójica, en la cual el participante A confunde al participante B.

Dentro de esta escena, la comunicación paradójica genera un doble vínculo entre Paul y Arthur, ya que existen afirmaciones expresadas por ambos participantes, que excluyen los parámetros previamente establecidos de su relación. Por ejemplo, cuando Paul expresa que ama a Arthur y este trata de evitar la comunicación, se genera un doble vínculo. Arthur transmite el mensaje de no te amo, pero no te quiero perder, a través de su comunicación no verbal y el acto sexual posterior.

Por ende, Paul comprende que es lastimado porque esa es la forma que Arthur tiene de corresponder a su sentimiento. Este es el momento donde se genera el doble vínculo entre los personajes, donde la agresión es una forma de expresar amor, lo que genera dependencia emocional y física entre los participantes llegando a expresarse en situaciones abstractas, así como mantener actos sexuales sadomasoquistas entre ambos.

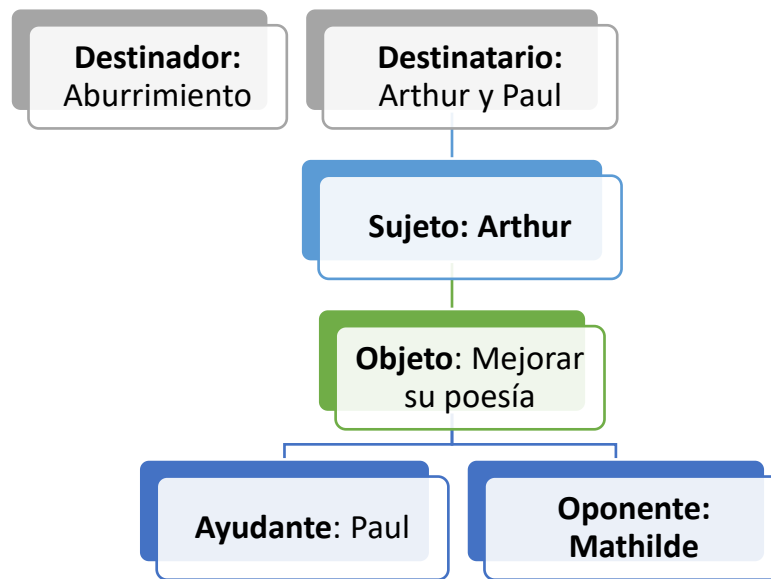
#### **2.2.2.2. Segundo nivel: victimización**

En Eclipse total se observa este nivel de análisis en una de las primeras escenas de la película, cuando Arthur y Paul se estaban conociendo, ya que Arthur era su nuevo huésped. Arthur desde su característico libertinaje y punto de vista vanguardista, pregunta inocentemente a Paul si es feliz junto a su esposa.

Paul, después de considerarlo por un rato, explica que su esposa es una gran mujer, a lo que Arthur expresa que ella es un instrumento sexual y económico para él, que no le motiva, no le hace feliz y tampoco aporta para incrementar su creatividad poética. Entonces, deciden hacer un trato de motivarse uno al otro literariamente, hasta no tener más que darle al otro y luego separarse por completo.

#### **Figura 7**

*Nivel de victimización en la película Eclipse Total*



El conductor de esta acción es Arthur, ya que es él quien propone que ambos personajes se inspiren literariamente. El objetivo es mejorar la poesía y escritura de ambos en poco tiempo. La causa o destinatorio que motiva a esta acción es el aburrimiento de Paul sobre su vida acomodada, donde pensaba que su poesía estaba vacía y pasando por un mal momento respecto a su inspiración. Sin embargo, Arthur lo hizo reflexionar sobre su estilo de vida y la poca aportación de su esposa a su creatividad literaria.

Por ende, al aceptar la propuesta de Arthur, Paul se convierte en su ayudante, donde ambos, finalmente, se convierten en destinatarios de la acción, ya que ambos serían beneficiados de los resultados. En cambio, el oponente de esta interacción es Mathilde y la vida cómoda, de clase alta, que le proporcionaba a Paul. Su matrimonio representa el principal obstáculo para la poesía, de ambos, la escritura literaria de Paul y el acercamiento cercano de ambos personajes.

Para Watzlawick, Jackson y Bavelas expresan que dentro de la Comunicación Humana se forma un tipo de comunicación patológica, que se clasifica dentro de los axiomas de la comunicación. En el primer axioma, la imposibilidad de no comunicarse, determinan que es imposible para un ser humano no comunicarse, ya que aun cuando no emite un enunciado lingüístico, expresa algo a través de su comunicación no verbal (Watzlawick et al., 1997, pp. 49-51).

Sin embargo, la patología aparece cuando uno de los dos interlocutores intenta rechazar la comunicación, lo que trae consecuencias como la descalificación de la comunicación del emisor. Es decir, pueden aparecer autocontradicciones o incongruencias, que son trampas comunicativas y concluyen en el intercambio confuso de mensajes (Watzlawick et al., 1997, pp. 75-80).

Dentro de esta escena, que es importante debido a que es uno de los primeros encuentros entre Paul y Arthur dentro de la historia, donde establecen un tipo de comunicación patológica. Al conversar de la falta de inspiración literaria, que era el interés que unía las vidas de ambos personajes, Paul trata de evitar la afirmación de Arthur sobre el matrimonio, con un tipo de comunicación patológica, ya que se autocontradice cuando explica que Mathilde es una gran mujer con la que tiene un grandioso sexo, pero que no es su musa inspiradora para la poesía y, de hecho, expresa que es insoportable debido a su ignorancia.

El mensaje que Paul transmite a Arthur son dos afirmaciones mutuamente excluyentes, es decir, afirma que tiene una gran esposa, pero que no la soporta cuando se trata de poesía que era su gran pasión. La comunicación se vuelve confusa, ya que pone en duda el mensaje sobre si ama o no a Mathilde y si está o no comprometido con ella. Arthur acepta esta comunicación patológica y refuerza la complementariedad rígida usando la ironía para responder de la misma manera e iniciar un círculo vicioso dentro de la relación, donde Paul se victimiza por su condición y Arthur lo saca de ese espacio.

### **2.2.2.3. Tercer nivel: impulsividad**

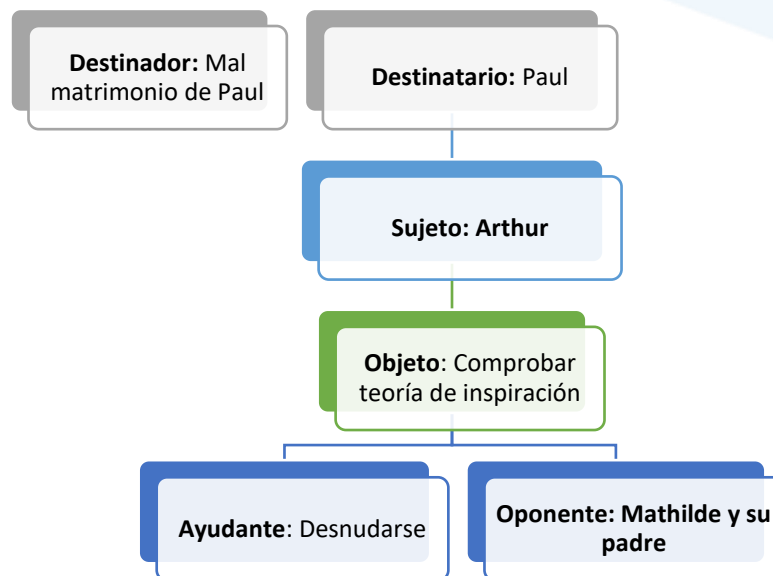
En la película Eclipse Total, existe una escena donde se demuestra el nivel de impulsividad entre los personajes principales. Arthur llega a Francia siendo un joven vanguardista e inspirador para Paul, es el reflejo de un alma libre. Por otro lado, Paul mantiene su vida seria y matrimonial de clase alta. Cuando Mathilde, la esposa de Paul comienza a notar la cercanía entre Arthur y su esposo, además del conflictivo y poco serio carácter de Arthur, sugiere que debería irse de su casa.

Esa noche el padre de Mathilde, a quien no le agrada la cercanía entre Paul y Arthur, nota que Arthur había robado un candelero y un accesorio antiguo. Por lo que decide echarlo de su casa, lo que provoca que Paul, en su desespero por mantener la inspiración vanguardista de Arthur, le pida que se quede en Francia aceptando el trato y escondiéndolo en un apartamento abandonado en la ciudad.

Una vez que ambos personajes llegaron a la habitación donde Arthur se iba a quedar, ambos conversan sobre la vida emocional y poco inspiradora de Paul para la poesía, una vez que acuerdan que se verían por las noches para no intervenir con la vida matrimonial de Paul, acuerdan que sea en el bar. Una vez que Paul se retira del departamento para irse a su casa, Arthur sale a la ventana desnudo y arroja su ropa por la ventana, ya que trataba de probar su punto sobre la inspiración y la libertad de experimentar todo lo que esté a su alcance.

**Figura 8**

*Nivel de impulsividad en la película Eclipse Total*



Dentro de esta escena, Paul y Arthur tienen todo el protagonismo, ya que son los únicos personajes que participan en el intercambio comunicativo de esta acción. El sujeto que realiza la acción es Arthur, ya que es el personaje que se desnuda, su objetivo era comprobar la teoría sobre conseguir inspiración de vivir todo lo que un ser humano pueda experimentar.

La causa o destinatario de esta acción fue la conversación sobre la vida matrimonial, poco inspiradora de Paul. Además, la acción de desnudarse es lo que ayuda a poner en evidencia la teoría de Arthur, por tanto, el destinatario es Paul, ya que es quien recibe la acción para entender el concepto e inspira al ver a Arthur desnudo. Finalmente, el oponente es Mathilde y su padre, ya que ella se siente amenazada por la cercanía de Arthur a Paul y su padre, es quien impide que Arthur se mantenga dentro de la casa viviendo con la pareja.

Desde el punto de vista de la Teoría de la Comunicación Humana, una de las patologías del segundo axioma sobre el nivel de contenido y relación, explica que una de las posibles respuestas de confirmar o desconfirmar la existencia del otro se basan en construcciones hipotéticas. Esto hace que uno de los sujetos no pueda captarse a sí mismo en su totalidad, ya que está inmerso en lo que desea observar e ignora cualquier realidad distinta a la suya (Watzlawick et al., 1997, pp. 84-92).

En nivel de análisis sobre la impulsividad, se puede visualizar desde este fragmento teórico, puesto que ambos personajes interactúan dentro de la escena de tal manera que su realidad se construye bajo la ilusión de mejorar su poesía, es decir, involucrarse mutuamente sin la necesidad de comprometerse emocionalmente con el otro. Sin embargo, mientras más cercanos los personajes, mayores son los sentimientos y emociones que experimentan.

La problemática de la construcción de esta relación es que está basada en un ideal, que no se sustenta en hechos reales, lo que vuelve patológica a la comunicación puesto que existe un trato verbal en el nivel de relación, que mantiene límites de cercanía y temporalidad, pero en el nivel de contenido los mensajes no verbales involucran acercamiento, emocionalidad y compromiso mutuo.

De esta forma, la impulsividad se da con Arthur, al comprobar su teoría sobre la inspiración desnudándose frente a Paul, consiguiendo que su realidad y forma de ver el mundo sea sobre la que se basa la relación, desconfirmando la realidad y, de cierta

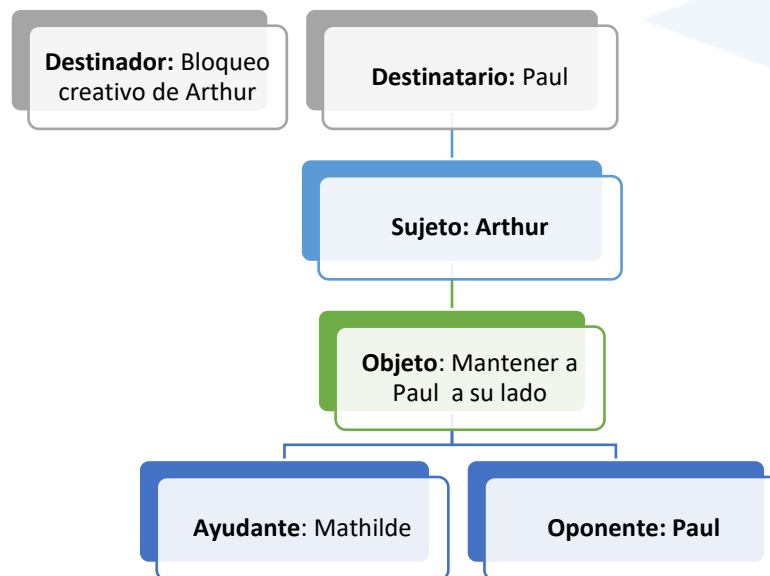
forma, la existencia de Paul, lo que genera un tipo de complementariedad rígida al Paul tener que adaptarse a esta hipotética personalidad con fines literarios.

#### 2.2.2.4. Cuarto nivel: relación de abuso

Este primer nivel de análisis se hace presente en el filme cuando Arthur y Paul se encuentran viviendo juntos en el Reino Unido en condiciones de clase baja. Durante este periodo, Arthur pasaba por una fase de bloqueo creativo, lo que le llevo a abusar emocionalmente de Paul, quien mantenía todos los gastos del hogar, había abandonado a su esposa y estaba enfrentando un juicio de divorcio bajo la acusación de sodomía, es decir, prácticas sexuales inapropiadas para la época. Esta burla sobre la decadencia de la vida de Paul, llevó al personaje a abandonar a Arthur en Reino Unido sin dinero y embarcarse en un bote para volver a Francia.

**Figura 9**

*Nivel de relación de abuso en la película Eclipse Total*



La interacción en esta escena es la revelación de una complementariedad rígida, pero para entender dicha separación, se debe entender como interactúan los personajes. Por ello, el sujeto es Arthur, ya que es quien realiza la acción de abusar tanto de recursos monetarios como de su situación sentimental. El objetivo de realizar este acto es mantener a Paul a su lado, ya que se visualiza la existencia de un doble vínculo.

La causa o destinador de esta acción se debe al bloqueo creativo que Arthur experimentaba al no poder escribir poesía. El ayudante de realizar esta acción es indirectamente Mathilde, la esposa de Paul, debido a que ella llevaba a cabo el proceso de divorcio mientras estaban en Reino Unido.

Finalmente, tanto el destinatario como el oponente es Paul, ya que este personaje es quien recibe la acción de abuso. Pero, es también el oponente, ya que el momento en el que decide irse impide que el objetivo se cumpla rompiendo de cierta forma la complementariedad rígida y el patrón de doble vínculo.

Para entender esto, primero se debe entender la teoría de doble vínculo explicada por Paul Watzlawick y otros autores, en la Teoría de la Comunicación Humana. En esta sección, los autores mencionan que una persona que se encuentra en situación de doble vínculo se ve a sí misma como castigada o se siente culpable por tener ideas sanas, ya que puede ser juzgada por otra persona como loca o mala por no ver lo que debería ver (Watzlawick et al., 1997, p. 197). En otras palabras, no cumple con el criterio de complementar al dominante de la relación.

Bajo este concepto, al Arthur abusar económica y emocionalmente de Paul esperando que se mantenga a su lado, debido al patrón de relación patológica y paradójica establecido previamente. En el momento en el que Paul decide irse y abandonar a Arthur en Reino Unido, rompe el círculo vicioso de la relación, provocando que el sistema entre en crisis y el dominante, que en este caso era Arthur, se vuelva dominado, necesitando de Paul para mantener el doble vínculo.

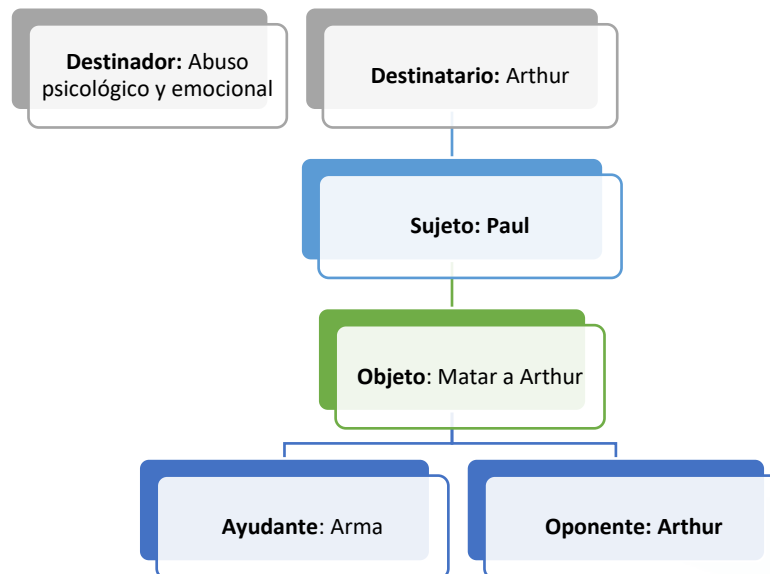
#### **2.1.1.1. Quinto nivel: agresividad**

Finalmente, en la película Eclipse Total, se presenta una escena donde Arthur y Paul están juntos en una habitación de hotel, sus condiciones económicas no eran las mejores, y están discutiendo debido a la falta de dinero con el que contaban. Esta pelea escala a un nivel que nunca habían experimentado antes, debido al abuso sobre el maltrato y la dependencia mutua, hasta culminar en Paul tomando la pistola que había comprado en el mercado y disparando a Arthur. La bala atravesó la mano de Arthur y

esta acción fue la que terminó por encarcelar a Paul acusado por intento de homicidio y sodomía.

### Figura 10

*Nivel agresividad en la película Eclipse Total*



El sujeto de esta acción es Paul, ya que él es el personaje que dispara. El destinador o causa que lo lleva a hacer esta acción es el abuso psicológico y emocional que existía entre ambos sujetos. El objetivo de Paul al tomar el arma era matar a Arthur y, por ende, el ayudante era el arma.

El destinatario del disparo, es decir, quien lo recibió fue Arthur, ya que el disparo falló e impactó en su mano. Finalmente, el oponente de la acción era el mismo Arthur, puesto que Paul estaba enamorado de él y sus emociones impidieron que le haga daño totalmente, sino parcialmente, era la forma de Paul de demostrarle su amor.

En la Teoría de la Comunicación Humana se expresa que el tipo de comunicación paradójica da apertura para que se genere una conducta paradójica. Este tipo de comportamiento es impuesto por el doble vínculo ya existente en la pareja, que da paso a un patrón de comunicación auto perturbador, es decir, que, pese a que ambos participantes de la interacción sienten culpa, no pueden separarse uno del otro debido al círculo vicioso ya formado (Watzlawick et al., 1997, p.201).



De esta forma, cuando Paul dispara a Arthur, siente el deseo de hacerle daño. Sin embargo, una vez que nota que atravesó su mano siente culpa, trata de explicar que es su forma de amarlo y que ese sentimiento profundo y poderoso lo llevó a tomar esa decisión insana.

Por otro lado, Arthur, mantiene las burlas hacia la vida arruinada de Paul con esto esperaba conseguir dos objetivos. El primero era hacer algo para evitar el aburrimiento y la monotonía de una vida pobre, esperando que este cambio le devolviera la inspiración para escribir. El segundo objetivo era demostrar a través de estos abusos su amor hacia Paul, ya que, al estar establecido el vínculo de maltrato como lenguaje comunicativo, esperaba que la complementariedad rígida de Paul actúe haciendo que se unan más.

El patrón auto perturbador de Arthur aparece cuando sus afirmaciones mutuamente excluyentes no se cumplen. Para entender la exclusión se requiere visualizar el instinto masoquista que está presente cuando este personaje reta a Paul a que lo dispare, lo que llevó a Paul a tomar el arma y cometer el acto agresivo de disparar. Cuando realmente Arthur esperaba que este se detenga a reflexionar en su amor y no lleve a cabo la acción.

Es la adrenalina del momento causada por el peligro lo que caracterizaba su relación, por ende, cuando finalmente ocurrió el disparo, la perturbación de Arthur lo lleva a reír en lugar de asustarse por ver su mano sangrante. Es decir, emite un tipo de comunicación paradójica donde la risa es su modo de expresar el dolor y la agresividad es una forma de expresar su amor, manteniendo el doble vínculo de la relación.



### **Capítulo III**

#### **Marco interpretativo**

Al tomar los cinco niveles de análisis y compararlos con la teoría dentro de diversas escenas de las películas, utilizando el esquema actancial de Greimas junto con la *Teoría de la Comunicación Humana* (1997), se comprendió como la comunicación de estas parejas es un factor importante dentro de las relaciones patológicas que manejaban.

En el presente capítulo se establecerán varias hipótesis, las cuales serán un punto de partida para estructurar un capítulo final, cuyo propósito sea justificar si dichas hipótesis son verdaderas. Es decir, se recopilará cada parte tanto de la teoría, como del análisis metodológico, para interpretar desde el punto de vista del autor como la comunicación influye en cada una de las hipótesis y explicarlas.

Asimismo, se tomará tanto la teoría como las escenas de las películas analizadas para corroborar la validez de la hipótesis. Finalmente, se establecerá si cada una de estas hipótesis son válida para las relaciones patológicas de las parejas en cada representación fílmica.

#### **2.3. La complementariedad rígida como causa y consecuencia de la profundización de las patologías comunicativas y como fenómeno generador de personalidades violentas**

Dentro de una relación de pareja, el vínculo y las normas son importantes, ya que definen el funcionamiento entre ambas personas. Por ello, a partir del análisis metodológico y las estructuras teóricas se busca comprobar que: dos sujetos que se encuentran en una situación de complementariedad rígida constantemente, potencian sus perturbaciones, las cuales son dañinas para los propios actores, su entorno, los sujetos cercanos y, finalmente, la sociedad.

El acto comunicativo que atraviesa este tipo de relaciones, como se observa en las películas, se basa en la emisión de mensajes confusos o contradictorios. Por ejemplo,

en la película *Eclipse Total*, se observa como el lenguaje del amor establecido en esta pareja se basaba en 3 ejes centrales: el sexo, el abuso emocional y los acuerdos contradictorios.

Winkin toma de Watzlawick, Beavin y Jackson un fragmento donde explica la interacción de la comunicación en los sistemas de relaciones. Aquí menciona que el conjunto del sistema de comportamiento es una unidad, donde la palabra no es más que un subsistema activo. Por ende, la comunicación es un proceso social permanente que integra múltiples modos de comportamiento (Winkin, 1981).

De esta forma, Paul y Arthur, los personajes principales, expresan su amor a través del maltrato como una expresión de aprecio y cariño, a diferencia de lo que socialmente se tiene concebido por afecto. Es decir, mientras que para los sujetos que conciben los sentimientos de forma común, la mejor forma de transmitir sus emociones es expresando palabras como te amo, dando obsequios o demostrando apoyo hacia el otro.

Estos dos personajes conciben como *normal*, el abuso físico o emocional, ya que es una forma de demostrar interés, cuidado y aprecio dentro de su relación. La comunicación se convierte en una unidad a través de la cual se acepta determinada conducta de los individuos, “[...] no hay nada que sea lo contrario de conducta. En otras palabras, no hay no-conducta, o, para expresarse de un modo aún más simple, es imposible no comportarse” (Watzlawick et al., 1997, p. 50).

Por tanto, la forma en la que dos individuos se comunican determina el funcionamiento de dicha relación, es decir, si manejan un tipo de comunicación confusa, tanto en nivel verbal, como no verbal, su vínculo estará basado en contradicciones. La patología nace como resultado de un conjunto de mensajes confusos y asumidos por el otro como verdaderos, “Los malos entendidos se refieren a las patologías dadas e el intercambio” (Watzlawick et al., 1997, p. 51) .

Estas confusiones no resueltas son las que inician una especie de rutina entre ambos individuos, pues al no poder resolver sus conflictos, uno de estos cede para poder



mantener el equilibrio y la armonía de la relación. Sin embargo, este tipo de acción conduce a legitimar la patología como norma de estas relaciones, donde surge un tipo de lenguaje propio de los sujetos.

Por ejemplo, en la película *Criaturas Celestiales*, Pauline y Juliet eran dos adolescentes que mantenían un tipo de lenguaje propio. La creación de cuentos e historias con personajes sacados de su imaginación, fue la herramienta a través de la cual expresaban sus emociones, sentimientos y deseo por la otra. De esta forma, sus cartas se transforman en el lenguaje y, al mismo tiempo, el canal propio de esta pareja.

La comunicación es el eje principal en la creación de este idioma contradictorio de pareja, ya que son las interpretaciones del lenguaje verbal y no verbal, las que fundamentan el inicio de la patología. Para entender de mejor forma esta premisa, Watzlawick, Jackson y Bavelas toman una cita de Bateson para explicar el comportamiento patológico. “Los “esquizofrénos”, entonces es un lenguaje que obliga que el interlocutor elija entre muchos significados posibles, que no sólo son distintos, sino que resultan incompatibles entre sí” (Watzlawick et al., 1997, p. 74).

Este sistema comunicativo, que es tomado como unidad central que atraviesa la relación formando conductas, lleva a estos personajes a adquirir un comportamiento tóxico para la relación, ya que mantienen vigente una complementariedad rígida, que una vez que inicia es difícil detenerla.

Una conducta o comportamiento se basan en las decisiones que los sujetos toman basados en las situaciones que experimentan. Si esta acción o reacción es útil para el sujeto, al resolver una tensión, se vuelve una conducta o comportamiento que se repetirá constantemente para resolver o aligerar problemáticas futuras similares.

Es decir, vuelve un hábito, cuando se menciona que la comunicación es una unidad que genera una conducta, se dice que estas están estrechamente ligadas y, al igual que la comunicación, las situaciones que una persona experimenta son cambiantes en base a su tránsito por el tiempo, asociaciones personales y experiencias.

De igual manera, la conducta ante una relación debería variar basado en la necesidad comunicacional del momento. Al estar en una situación de pareja, este tipo de variación debería ser mucho más marcada, ya que cada sujeto es una construcción mayor de ideas, creencias y comportamientos, por lo que la complejidad también aumenta.

Watzlawick y otros autores mencionan, dentro de su quinto axioma sobre la interacción simétrica y complementaria, que una relación sana alterna su forma de actuar simétrica o complementariamente según la condición. Por lo que, si el sistema trata de ser sólo simétrico o complementario surge el nacimiento de una patología (Watzlawick et al., 1997, pp. 68 -70).

Asimismo, mencionan que existen sistemas que buscan el complemento del otro para un funcionamiento pacífico “Los cambios progresivos de conducta, dados por pautas dan a un sujeto autoritario y a otro sometido dando paso a una relación de conductas complementarias” (Watzlawick et al., 1997, p. 69).

Sin embargo, cuando este tipo de relaciones se mantienen permanentemente siendo complementarias, dan paso a la complementariedad rígida. Es decir, que, bajo cualquier condición cambiante, ambos sujetos deben complementarse uno al otro, por lo que uno de estos debe ceder y adaptarse a la situación con el fin de mantener la homeostasis del sistema.

Por ejemplo, tanto en *Eclipse Total*, como en *Criaturas Celestiales*, se muestra como dentro de estas parejas existía un elemento dominante. Es decir, uno de los dos sujetos, que es parte de la interacción comunicativa y tal como se observó en el capítulo 2 con el esquema actancial de Greimas, es el que motiva al otro a llevar a cabo acciones como se demostró en los niveles de análisis.

En la película *Eclipse total*, el personaje que más inicia acciones y, a su vez, es motivador del resto de niveles de análisis es Arthur. Por otro lado, en la película *Criaturas Celestiales* es la adolescente Juliet. Estos comportamientos tóxicos de adaptabilidad al otro, hacen que estas parejas mutuamente aumenten sus perturbaciones.



El acto comunicativo interviene en estas parejas de tal manera que desarrollan un comportamiento compulsivo, donde necesitan complementar al otro para continuar el círculo vicioso, cuya característica principal es que, al menos uno o ambos individuos sientan rechazo y a la vez necesidad por el otro.

Se comprueba con frecuencia la queja de sentimientos cada vez más atemorizantes de extrañamiento y despersonalización compulsivo por parte de individuos que fuera de sus hogares (o en ausencia de sus parejas) son capaces de funcionar en forma perfectamente satisfactoria y que, cuando se los entrevista individualmente, pueden dar la impresión de estar bien adaptados. (Watzlawick et al., 1997, p. 106)

Una vez que esta dependencia inicia, no se puede terminar a menos que uno de los dos sujetos se separe de sí mismo o su propio pensamiento, para romper el patrón ya creado durante el acto comunicativo. Es decir, tal como se menciona en el capítulo 1, uno de ellos debe dejar de complementar al otro y empezar a meta comunicarse.

Este acto implica que uno de los sujetos hable de la comunicación establecida dentro del sistema, para poder entender, aceptar y reflexionar sobre el funcionamiento rígido de la relación. De esta forma se rompe el patrón y se establecen nuevas formas de comunicación. “En la práctica resulta difícil modificar los patrones rígidamente definidos” (Watzlawick et al., 1997, p. 106).

Al no poder romper estos malos hábitos, los sujetos continuarán inestabilizándose uno al otro hasta llegar a realizar acciones peligrosas para sí mismos o para su pareja. Por ejemplo, en la película se observó varias escenas donde se pone en riesgo la vida de su pareja o de terceros cercanos.

Por ello, en el capítulo 2 en el quinto nivel de análisis, se evidencia la agresividad que estos personajes pueden tener hasta llevarlos a ser potenciales criminales a los ojos de la sociedad. Por ejemplo, en la película Eclipse Total, Paul llega a un estado de inestabilidad emocional y la complementariedad rígida es un espacio que hace que se sienta motivado para disparar a Arthur.

En cambio, en la película *Criaturas Celestiales*, la dependencia emocional generada por la complementariedad rígida entre las adolescentes provoca que, al final de la película, Pauline y Juliet asesinen a la madre de Pauline para evitar que las separen, es decir, para mantener el círculo dependiente y mantener la estabilidad de la relación.

Todas estas acciones son causadas por el acto comunicativo, ya que ambos sujetos performan su manera de pensar hasta comenzar a normalizar que este tipo de comportamiento tóxico es natural en todo el resto de la sociedad. “La paradoja no sólo puede invadir la interacción y afectar nuestra conducta y nuestra salud mental, sino que también pone a prueba nuestra creencia en la incongruencia y, por ende, en el sentido final de nuestro universo” (Watzlawick et al., 1997, p. 173).

Es decir, que aquello que estas personas perciben como un comportamiento común, hará que legitimen estos actos dentro del sistema. Por ende, cuando un sujeto que tiene comportamientos sanos y piensa diferente a como se maneja dicho vínculo, se convierte en un potencial obstáculo o peligro que atenta contra la estabilidad de la relación, por lo que es más sencillo eliminarlo antes de que la homeostasis se pierda.

Esto implica que el daño, ya no sólo sea hacia la pareja, sino de la pareja hacia otros individuos. Por lo que, la unión de estos sujetos perturbados y afectados por un tipo de comunicación paradójica, los convierte en potenciales criminales dentro de la sociedad por estas ideas irracionales y actos peligrosos que comenten.

#### **2.4. La paradoja entre el dominio y la dominación en función del doble vínculo**

Una interacción comunicativa patológica se convierte en el vehículo para que dos sujetos conformen una horrenda pareja, y que la dependencia emocional y física que estos personajes mantienen uno con el otro, provoque que el sujeto dominante se vuelva el dominado.

El intercambio comunicativo es el medio que conduce a la estabilidad de una pareja, asimismo, es la que genera las patologías. Watzlawick y otros autores explican a una

relación sana desde el quinto axioma de la comunicación, donde enuncian que “Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según que estén basados en la igualdad o la diferencia” (Watzlawick et al., 1997, p. 70).

Esta alternación de los roles en una relación es lo que mantiene el equilibrio, ya que, dependiendo del contexto, la circunstancias y el conocimiento del individuo, uno de ellos será el dominante de la relación y el otro lo complementará. Asimismo, pueden ocurrir situaciones en las que se dé la simetría, lo que implica que exista una igualdad en la posición y pensamiento de ambos participantes (Watzlawick et al., 1997, pp. 68-70).

Este tipo de concepción de alteridad es la que socialmente es aceptada por la comunidad como natural. Es decir, los seres humanos comprenden que las relaciones son complejas y se construyen sobre la base de la diferencia y la igualdad.

Por ejemplo, cuando una pareja está en proceso de establecer su vínculo sentimental, normalmente se unen porque tienen cosas en común como sus gustos, pensamientos, pasatiempos, entre otras cosas. De igual forma, existen aspectos sobre los que, la diferencia es lo que mantiene la fuerte unión del vínculo, como lograr que la otra persona adquiera un punto de vista distinto sobre una situación en concreto.

Sin embargo, cuando una relación se basa en intercambios comunicativos intensos y confusos, generan que los participantes se sometan a un doble vínculo, cuyo rasgo más destacado es que los sujetos dependen tanto física, como psicológicamente del otro, por lo que están en constante estado de alerta y supervivencia de sí mismos o del otro (Watzlawick et al., 1997).

Este sistema comunicativo, conduce a que los sujetos experimenten consecuencias, tales como la relación de abuso, victimización, impulsividad, agresividad y dependencia emocional y física, enunciadas dentro de la metodología de análisis.

Es decir, los personajes se inducen a sí mismos y al otro, a una frustración constante, pero dependiente. Este tipo de vínculo inicia con un acto comunicativo pequeño, que se transforma en una conducta. Al hacerla duradera, comienza a crecer gradualmente

hasta convertirse en un hábito que convierta a estos individuos en una horrenda pareja (Watzlawick et al., 1997, p. 197).

Este patrón es una conducta auto perpetuadora muy similar al masoquismo, ya que, pese a que los sujetos entienden que no es una relación sana para el otro, la comunicación actúa con mensajes paradójicos, que hace que ambas personas sientan que la única forma de amar al otro y a sí mismos es haciéndose daño.

Por ejemplo, en el capítulo 2 se pudo analizar a través del esquema actancial de Greimas, como los personajes de las películas mantenían un tipo de lazo masoquista y dependiente. En ambas películas, se pudo observar que tanto Juliet como Arthur eran los personajes dominantes de sus historias y, aparentemente, los sometidos eran Pauline y Paul.

Por lo que se puede entender que ambos personajes sometidos eran los que trataban de complacer y complementar al otro. Sin embargo, el nivel de abuso y agresividad hacen que el control sobre los pensamientos de permanencia o peligro se pierdan.

Alex Mucchielli expone en su trabajo sobre la comunicación humana que la psicología es aquella que se encuentra ubicada en el centro de las problemáticas que se presentan en la comunicación, debido a que ambas dependen de la subjetividad humana, evidenciada en aspectos como relaciones amorosas, familiares, amistosas e incluso en las entrevistas o conversaciones que muestran procesos psicológicos de los intercambios humanos (Mucchielli, 1998).

Por ende, si la comunicación dentro de la pareja es patológica, los procesos que norman la relación también lo serán. El doble vínculo establecido en las relaciones conduce a que ambos sujetos pongan en riesgo no solo su estabilidad, sino también su seguridad física. Como se evidencia en los niveles de análisis, las conductas autoperturbadoras generan daño físico y emocional en las parejas.

Asimismo, las conductas van volviéndose tan intensas hasta que la naturaleza de estas relaciones son los contactos agresivos. Avendaño expresa en su artículo investigativo que existe una relación directa entre la psicología de una pareja y la agresividad.

En síntesis, existe una tendencia natural a la agresividad en los individuos motivada por el instinto de muerte, que conduce al masoquismo a dirigirse contra el yo, o contra los demás. Por otra parte, el superyo, provoca el castigo para mitigar la culpa de origen individual y colectivo que enfrentan los individuos. Ello conduce a destruir, atacar al yo y a los otros. En ello radica la esencia de la agresividad humana. (Avendaño, 2004, p.6)

Este tipo de conducta, que parece no tener un final, se inicia debido a la comunicación paradójica, como ya se mencionó antes. Sin embargo, romper este tipo de comportamiento es más complejo, debido a que no se puede identificar cual fue el momento preciso en que comenzó el doble vínculo entre la pareja, considerando que se vuelve un hábito que constantemente se fortalece.

Rodríguez toma de Morin el concepto de doble vínculo como un bucle recursivo, es decir, busca una constante retroalimentación de las causas y efectos que genera que los estados finales, sean los mismos estados iniciales del bucle (Rodríguez, 2015, p. 910). En el caso de una horrenda pareja, evita conocer donde comienza y donde terminan los comportamientos patológicos o identificar quien es el sujeto dominante frente a quien lo complementa.

Por ello, la única forma de alterar este patrón es si los comportamientos de uno de los sujetos cambian o amenaza con romper el bucle. Considerando que, el comportamiento humano se basa en el instinto de supervivencia y que este tipo de parejas se construyen sobre la base del abuso, eventualmente uno de los sujetos buscará su propio bienestar frente a la dependencia del otro.

Este sujeto suele ser aquel que constantemente es más vulnerado que el otro debido a que cede a las demandas de su pareja. Es decir, es el individuo dominado dentro de la relación, quien inesperadamente se rebela ante el maltrato y el constante peligro que enfrenta con su pareja, lo que también pone en peligro la relación.

Watzlawick, Jackson y Bavelas explican que uno de los factores del doble vínculo es que el dominante no puede existir, si no existe un dominado (Watzlawick et al, 1997). Es decir, son roles dependientes, el sujeto que domina no puede ejercer su rol si no existe otro individuo sobre quien aplicar su poder, por lo que no puede existir uno sin el otro.

La superioridad implícita y previamente expuesta dentro de las parejas se puede evidenciar dentro del segundo capítulo. En el marco metodológico se determinó que uno de los sujetos de las parejas era quien iniciaba constantemente las acciones patológicas, como lo son Juliet y Arthur, y los otros, Paul y Pauline, son quienes secundan estas acciones debido a la complementariedad rígida.

Feldman explica este fenómeno en su libro *Psicología de la Comunicación*, donde expresa su definición de psicología social. El autor la describe como el estudio de la influencia de los pensamientos, sentimientos y acciones ejercidas por unas personas sobre los demás (Feldman, 2002).

De esta forma, en el momento en que el dominado se rebela y rompe el doble vínculo, ocurre un cambio radical dentro del patrón de la pareja. El sujeto dominante entra en una crisis al no tener otro sobre quien continuar su patrón de dominación. Por ende, la distribución de roles se invierte convirtiendo al dominante en dominado.

Este comportamiento se puede observar en ambas películas. En primer lugar, se encuentra la película *Criaturas Celestiales*, donde Juliet enferma de tuberculosis, por lo que sus padres y los de Pauline deciden separarlas. Todo el sistema de Juliet entra en crisis al no poder ver a Pauline, por lo que sufre una extraña transformación de vulnerabilidad y celos.

Este comportamiento es una especie de estado de abstinencia que se mantiene latente hasta que las adolescentes se vuelven a juntar, donde Juliet intenta dominar a Pauline mencionando que sus únicos enemigos con sus padres por querer separarlas. Pero, Pauline se convierte en nuevo sujeto dominante, al tomar la iniciativa de matar a su madre y convencer a Juliet de hacerlo para escapar juntas.

Por otro lado, en la película Eclipse Total el sujeto dominante es Arthur, debido a su característico estado de libertad y experimentación. El individuo que es abusado con frecuencia es Paul, ya que su acomodada vida lo formó como una persona introvertida y correcta.

Cuando ambos personajes escapan juntos, Arthur entra en un estado de frustración personal motivado por su bloqueo poético y su rutinaria vida con Paul los últimos meses. Esto condujo al personaje a abusar excesivamente de Paul de forma física, económica y emocional.

Paul, por otra parte, enfrentaba un juicio por su divorcio y posible sodomía, lo que provocó que no pudiera ser el soporte de Arthur y complementarlo rígidamente como en ocasiones pasadas. Estas circunstancias se acumulan hasta su viaje en Londres, donde Paul finalmente se cansa del abuso de Arthur y lo abandona, dejándolo en condiciones precarias.

Arthur, al no tener a su complemento, entra en un estado de crisis donde invierte su papel de dominante y se vuelve dominado, haciendo evidente su dependencia hacia Paul. Por este motivo, Arthur trata de perseguir a Paul hasta el puerto donde, al verlo marcharse en un bote, le grita que no lo abandone, admitiendo que lo necesita abiertamente, mientras se derrumba emocionalmente.

En ambos ejemplos, se puede observar como el patrón de complementariedad rígida y el doble vínculo normaban a las relaciones, pero también se observa como el papel de dominante y dominado son papeles que se pueden invertir con facilidad si el sujeto más vulnerado se rebela ante el peligro y abuso del sujeto dominado.

Asimismo, se observa un tercer fenómeno, que surge como consecuencia del patrón roto entre los sujetos. En ambas películas se puede observar cómo Paul y Pauline se convierten en los nuevos sujetos dominantes de la relación, lo que los convierte en los motivadores de las acciones perturbadoras y patológicas, que hacen que la unión de estas parejas sea peligrosa para la sociedad.

Como se observa en las películas, Pauline se convierte en dominante al planear matar a su madre para quedarse con Juliet. En cambio, Paul se transforma en el actor dominante en dos ocasiones el primero es al tomar la decisión de abandonar a Arthur y la segunda al disparar al personaje tratando de demostrar que no es cobarde como Arthur solía decir.

La nueva dominación mantiene varios de los viejos comportamientos que ya normaban a la relación tales como la comunicación paradójica y otros niveles de análisis como la victimización, impulsividad, agresividad y dependencia emocional y física.

Esto se explica en un artículo de Frisancho, quien trata de explicar que los patrones en una relación siempre se repetirán, pero adaptados a las nuevas relaciones. Por ello, toma el concepto de horrenda pareja de Schefflen para explicar los vínculos patológicos nacientes desde los entornos familiares.

La proyección familiar produce miembros "acusadores" y "autoacusadores" cuya riña evidencia la presencia del mecanismo, y pasan los miembros de uno a otro papel en mayor medida cuanto más inmadurez afecte a los miembros de la familia. La tensión y la necesidad de echar la culpa al otro es la característica del funcionamiento familiar. (Frisancho, 1998, p.60)

Por tanto, el patrón patológico se repetirá mientras los actos comunicativos continúen siendo paradójicos, ya que los mensajes continuarán siendo confusos y la construcción de patrones poco clara. "El lenguaje ocupa una posición central en la vida social, porque construye el medio de las actividades prácticamente humanas y su dominio facilita la comprensión de los propios actos, otorgando la capacidad de control sobre los mismos" (Bustos, 2011, p.60).

Dicho de otra forma, la comunicación dentro de un vínculo es aquella que construye las normas, pensamientos y actos aceptados dentro de una relación. También, se encarga de construir, deconstruir y modificar las formas de pensamiento dentro de la relación.



Por lo cual, si el acto comunicativo es fallido y confuso, los pensamientos, normas, reglas o límites de la relación también serán dudosos. Además, la comunicación actúa como el vehículo que legitima o prohíbe ciertos comportamientos, por lo que tiene gran influencia en el establecimiento de límites y conductas sanas.



## Conclusiones

1. La comunicación es el vehículo a través del cual se establecen las conductas patológicas. El acto comunicativo es el medio por el que se enuncia y entiende la percepción del mundo del interlocutor, es decir, se convierte en el canal a través del cual el sujeto se construye, transmite y entiende su visión del mundo, sentimientos, pensamientos, entre otros.

Según Watzlawick y otros autores en su trabajo sobre la *Teoría de la Comunicación Humana (1997)*, la conducta es el resultado del acto comunicativo, ya que en su primer axioma establecen que no hay forma de que un sujeto no se comunique. Al considerar la comunicación como una conducta, por tanto, no hay forma de que un individuo no de comporte o responda comunicativamente ante determinada situación.

En este sentido, si los mensajes emitidos por un sujeto, sea en nivel verbal o no verbal, son confusos, se inician procesos de comunicación paradójica, que posteriormente, darán paso a conductas patológicas dentro del acto comunicativo y el sistema en el que se desenvuelva cualquier vínculo.

2. La agresividad es una conducta masoquista, que está relacionada con el peligro de muerte de un individuo, el cual disfruta de la amenaza que atenta contra su propio bienestar. Es decir, este tipo de conducta genera miedo y perturbación en el sujeto, pero también le da placer y la satisfacción de no haber salido herido.

Esta conducta agresiva está presente en relaciones patológicas, ya que se encuentra naturalizada en la relación. Al ser un sistema que se maneja bajo una comunicación paradójica, herir es la única forma de amar, por lo que se vuelve un hábito natural entre los miembros del sistema.

Como se evidenció a lo largo de la investigación, este tipo de conducta es uno de los rasgos característicos más notables de una horrenda pareja, puesto que el doble



vínculo y la complementariedad rígida, obliga a los sujetos a mantener a reaccionar de esta forma como medio de amor.

3. El abuso emocional y físico es una constante dentro de la conformación de una horrenda pareja. La comunicación no verbal es uno de los pilares que motiva al doble vínculo dentro de una relación, esto debido a que refuerza la confusión de los mensajes de doble sentido o mutuamente excluyentes de uno de los interlocutores.

Una de las consecuencias más notorias del doble vínculo es la idea de bucle, donde las conductas perturbadoras de los sujetos se repiten constantemente para no amenazar con el equilibrio de la relación. Bajo esta premisa, el abuso emocional y físico son parte de las conductas naturalizadas que se encuentran en una relación patológica.

Como se evidenció en el capítulo segundo, los personajes de las películas percibían este tipo de abuso emocional y físico como una expresión de amor y la complementariedad rígida que gobernaba estas relaciones, convertía esta conducta en un hábito para expresar el interés por el otro.

4. Una horrenda pareja es un vínculo peligroso para los propios sujetos y para la sociedad. La comunicación patológica usada por estas parejas, aumenta las perturbaciones de ambos sujetos dentro de la relación hasta llevarlos a cometer actos que amenacen con su propio bienestar.

La complementariedad rígida obliga a los individuos de dicha relación a secundar los actos irracionales de uno de los sujetos. Este tipo de acciones se vuelven amenazantes contra la integridad de los propios sujetos como se analizó en el capítulo segundo dentro de los niveles de análisis de cada película, tales como relación de abuso, victimización, impulsividad, agresividad y dependencia emocional y física.

Asimismo, este tipo de acciones y la complementariedad rígida que estas parejas mantienen, provoca que estas tengan comportamientos dañinos para sí mismos e incluso amenazantes con la sociedad. Como se evidencia en las representaciones



fílmicas, este tipo de parejas lucha por mantener la armonía de la relación sin importar si deben matar a terceros para conseguirlo. El atentado contra la vida, los vuelve potenciales criminales dentro de la sociedad.

5. Por último, dentro de una relación que se encuentra en situación de doble vínculo, el sujeto dominante puede también ser un dominado. Como se analizó dentro de una horrenda pareja, existe un individuo dominante, quien es el que toma la iniciativa de las acciones perturbadoras o de abuso contra su subordinado.

Por otro lado, el dominado tiene el rol fundamental de complementar al dominante, para mantener la estabilidad de la relación y el círculo vicioso del doble vínculo. Sin embargo, como se observó en los ejemplos, el momento en el que la persona que es dominada decide romper el patrón y rebelarse contra el dominante.

Ocurre un nuevo fenómeno dentro de las conductas del sistema, el sujeto dominante se desequilibra hasta convertirse en dominado, puesto que, si no existe otra persona sobre la cual ejercer su poder y superioridad, su confirmación comunicativa se pierde generando una crisis de personalidad y rol. Asimismo, se evidencia la dependencia que el dominante siente por su sublevado.

## Referencias bibliográficas

Avendaño, O. L. (2004). La agresividad humana. Revista Electrónica " Actualidades Investigativas en Educación", 4(2), 0

Bustos, J. C. (2011). El doble vínculo del mundo simbólico y el lenguaje. Nodos y nudos, 3(31).

Feldman, R. (2002). Psicología: Con aplicaciones en países de habla hispana. Ed. 3. New York, Estados Unidos. McGraw-Hill Interamericana.

Freud, S. (1900) 'La interpretación de los sueños', Obras Completas Sigmund Freud. Buenos Aires, Amorrortu, 1986. <https://www.bibliopsi.org/docs/freud/05%20-%20Tomo%20V.pdf>

Frisancho, D. (1998). TEORÍA DE LAS INTERACCIONES FAMILIARES. IPSI Revista de Investigación en Psicología. Volumen 1. Recuperado de: [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v01\\_n2/pdf/a02v1n2.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v01_n2/pdf/a02v1n2.pdf)

Greimas, J. (1976). Semántica estructural: investigación metodológica. Barcelona, España. Editorial Gredos.

Kumar, V., Cotran, R. S., & Robbins, S. L. (2008). Patología humana. Elsevier Health Sciences.

Mucchielli, A. (1998). *Psicología de la comunicación*. Barcelona, España. Ediciones  
Paidós.

Rodríguez-Zoya, L. G., & Rodríguez-Zoya, P. G. (2015). El doble vínculo entre  
representaciones sociales y comunicación social. *Palabra Clave*, 18(3), 905-937.

Von Bertalanffy L. (1976). *Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo,  
aplicaciones*. México. Fondo de Cultura Económica.

Watzlawick, P., Bavelas, J. & Jackson, D. (1997). *Teoría de la comunicación humana  
Interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona: Herder. 11ª edición (1ª edición 1981).

Winkin. Y. (1981). *La nueva Comunicación*. España. Editorial Kirós.



**Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador**

Seréis mis testigos

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y  
LITERATURA  
CARRERA DE COMUNICACIÓN

