



CARRERA: Psicología

TÍTULO: Revisión sistemática para evaluar instrumentos de ansiedad en estudiantes universitarios

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Modalidad articulo académico

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Salud integral, determinación social y desarrollo humano

PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA: Arce Torres Samantha Ines

ASESOR: Mgt. Hugo Sinchi

ESMERALDAS, FEBRERO 2016

Resumen

Introducción: La ansiedad es uno de los problemas de salud mental más comunes entre los estudiantes, y tiene un impacto significativo en su bienestar psicológico, rendimiento académico y adaptación psicosocial, el entorno universitario con sus diversas exigencias en los ámbitos académico, personal y social. **Objetivo:** El objetivo general de este estudio fue realizar una revisión sistemática de las escalas de evaluación de ansiedad para estudiantes universitarios con el fin de establecer una base para la selección científica de los instrumentos que se utilizaran en futuras investigaciones y en la práctica profesional en el ámbito de la salud mental y en la educación superior. **Metodología:** De acuerdo con el protocolo PRISMA-2020, se utilizó una pregunta PICO centrada en los adultos jóvenes en edad universitaria y las herramientas de evaluación de la ansiedad, incluyendo estudios cuantitativos con datos psicométricos y excluyendo revisiones teóricas o intervenciones farmacológicas. Se analizó una población compuesta principalmente por mujeres (edad media= 21 años). **Resultados:** Los principales instrumentos utilizados fueron: GAD-7, DASS-21, BAI, STAI, SAS-SMU, ESTAD, WTAS Y GAD2/PHQ-4. Estos instrumentos tenían una alta calidad psicométrica, con coeficientes alfa de Cronbach de hasta 0,96. El GAD.7 destaca como el estándar global, mientras que escalas como el ESTAD y el SAS-SMU tienden a especializarse en trastornos comórbidos y entornos digitales. **Conclusión:** La evaluación de la ansiedad en las universidades demuestra una consolidación técnica gracias a instrumentos concisos y estandarizados. Sin embargo, existe una necesidad urgente de ir más allá de los informes de consistencia interna y desarrollar procesos de adaptación cultural y validación estructural con índices de ajuste fiables (CFI, TLI, RMSEA). Este rigor es necesario para garantizar la sensibilidad de los instrumentos en contextos específicos, como Esmeraldas en Ecuador, y para garantizar que la selección académica proteja eficazmente la salud mental de los estudiantes.

Palabra clave: Ansiedad, estudiantes universitarios, fiabilidad , validez

Abstract

Introduction: Anxiety is one of the most common mental health problems among students, and it has a significant impact on their psychological well-being, academic performance and psychosocial adaptation, the university environment with its diverse demands in the academic, personal and social spheres. Anxiety is one of the main public health challenges in higher education and harms the well-being of students. **Objective:** The general objective of this study was to conduct a systematic review of anxiety assessment scales for university students in order to establish a basis for the scientific selection of these instruments to be used in future research and in professional practice in the field of mental health and higher education. **Methodology:** According to the PRISMA-2020 protocol, a PICO question focused on college-aged young adults and anxiety assessment tools was used, including quantitative studies with psychometric data and excluding theoretical reviews or pharmacological interventions. A population composed mainly of women (mean age = 21 years) was analyzed. **Results:** The main instruments used were: GAD-7, DASS-21, BAI, STAI, SAS-SMU, ESTAD, WTAS AND GAD2/PHQ-4. These instruments had a high psychometric quality, with Cronbach's alpha coefficients of up to 0.96. The GAD.7 stands out as the global standard, while scales such as the ESTAD and SAS-

SMU tend to specialize in comorbid disorders and digital environments. Conclusion: The evaluation of anxiety in universities demonstrates technical consolidation thanks to concise and standardized instruments. However, there is an urgent need to go beyond internal consistency reporting and develop cultural adaptation and structural validation processes with reliable fit indices (CFI, TLI, RMSEA). This rigor is necessary to ensure the sensitivity of instruments in specific contexts, such as Esmeraldas in Ecuador, and to ensure that academic selection effectively protects students' mental health.

Keywords: Anxiety, university students, reliability, validity

Datos del medio científico enviado a revisión por pares y/o publicado

Artículo en proceso de publicación: Proceso de envío a la plataforma de la revista seleccionada para que el editor analice y proceda a designar la revisión por pares.

- Revista: En proceso

- Indexación:

Scopus

SciELO

DOAJ

Latindex

- Fecha aproximada de envío: 31/03/2026

- Estado: Corrección final

Enlace del artículo en repositorio privado de la PUCESE:

[TITULACION 2025 II](#)