

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR - MATRIZ**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

**GESTIÓN DE LOS RECURSOS DE LA INFORMACIÓN EN LOS  
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN EL ÁREA DE  
ADMINISTRACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES UBICADAS EN LA  
PROVINCIA DE PICHINCHA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIA LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE INGENIERÍA COMERCIAL**

**RICARDO ANDRÉS REYES OCHOA**

**DIRECTOR: MGTR. PAULINA CADENA VINUEZA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: INVESTIGACIÓN DE MERCADOS Y  
COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR**

**QUITO, SEPTIEMBRE 2016**

**DIRECTOR:**

Mgr. Paulina Cadena Vinueza

**INFORMANTES:**

María Belén Sandoval

Edwin Suquillo

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mis hermanos quienes fueron un gran apoyo emocional durante el tiempo en que desarrollaba el presente proyecto.

A mis padres quienes me apoyaron todo el tiempo.

*Ricardo*

## **AGRADECIMIENTO**

A mis maestros quienes nunca desistieron al enseñarme, aun sin importar que muchas veces no ponía atención en clase.

Un agradecimiento especial a mi directora Mgtr. Paulina Cadena Vinueza por su apoyo incondicional.

***Ricardo***

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN 1

### 1 MARCO SITUACIONAL 2

#### 1.1 EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL ECUADOR 3

##### **1.1.1 Clasificación Universidades en el Ecuador 8**

1.1.1.1 Universidades públicas 8

1.1.1.2 Universidades Particulares 9

1.1.1.3 Universidades Particulares que reciben rentas y asignaciones del Estado 10

##### **1.1.2 Universidades por categoría 11**

##### **1.1.3 Universidades ubicadas en la Provincia de Pichincha 20**

##### **1.1.4 Oferta de la carrera de administración 21**

### 2 MARCO TEÓRICO 23

#### 2.1 INTERNET 23

##### **2.1.1 Ventajas del Internet 24**

##### **2.1.2 Big Data 25**

#### 2.2 CLASIFICACIÓN DE LAS BIBLIOTECAS 26

##### **2.2.1 Biblioteca Electrónica 26**

##### **2.2.2 Biblioteca Virtual 26**

##### **2.2.3 Biblioteca Digital 27**

#### 2.3 BIBLIOTECA VIRTUAL 27

##### **2.3.1 Tipos de Biblioteca Virtual 28**

#### 2.4 REDES SOCIALES 29

#### 2.5 PLATAFORMAS VIRTUALES 33

##### **2.5.1 Web 2.0 34**

##### **2.5.2 Tipos de Plataformas Virtuales. 35**

2.5.2.1 Content Management System (CMS) 35

2.5.2.2 Learning Management System (LMS) 36

2.5.2.3 Learning Content Management System (LCMS) 38

#### 2.6 INDICADORES 39

##### **2.6.1 Tipos de Indicadores 39**

2.6.1.1 Indicadores de Cumplimiento 39

2.6.1.2 Indicadores de Evaluación 40

2.6.1.3 Indicadores de Eficiencia 40

2.6.1.4 Indicadores de Eficacia 40

2.6.1.5 Indicadores de Gestión 41

**3 EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RECURSOS EN INVESTIGACIÓN  
UNIVERSIDADES DE PICHINCHA 42**

3.1 EVALUACIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS DE LA WEB 42

**3.1.1 Análisis de variables 43**

**3.1.2 Diseño de Indicadores 45**

3.2 ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO 50

**3.2.1 Encuestas 50**

**3.2.2 Entrevistas 51**

3.3 APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS 51

**3.3.1 Selección de la muestra 51**

**3.3.2 Análisis de los resultados obtenidos de Encuestas aplicadas 54**

**3.3.3 Aplicación de Entrevistas 69**

3.4 DESARROLLO DE INDICADORES PLANTEADOS (CÁLCULO DE LOS  
INDICADORES) 72

**4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 80**

4.1 CONCLUSIONES 80

4.2 RECOMENDACIONES 81

**REFERENCIAS 83**

**ANEXOS 89**

Anexo 1: Modelo de la Encuesta 90

Anexo 2: 97

Anexo 3: 103

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución Universidades por fuente de financiamiento	2
Tabla 2: Títulos profesionales según los niveles de formación (Art. 10)	5
Tabla 3: Nomenclatura campo amplio de la administración	6
Tabla 4: Nomenclatura de títulos académicos según el nivel de formación en el campo amplio de la administración	7
Tabla 5: Universidades de la provincia de Pichincha	21
Tabla 6: Oferta Académica de carreras del campo amplio de la Administración en las Universidades de Pichincha	22
Tabla 7: Variables identificadas en el uso de herramientas informáticas en proyectos de investigación	44
Tabla 8: Diseño de indicadores	45
Tabla 9: Investigadores de las universidades de la provincia de Pichincha	53
Tabla 10: Desarrollo de Indicadores Planteados (Cálculo de los Indicadores)	72

**ÍNDICE DE FIGURAS**

- Figura 1: Investigaciones por Universidades de la provincia de Pichincha 55
- Figura 2: Áreas de conocimiento en las que se realiza la investigación 55
- Figura 3: Nivel de formación académica del docente investigador 56
- Figura 4: Tiempo de dedicación del docente investigador 57
- Figura 5: Números de investigaciones realizadas en el periodo 2010-2014 57
- Figura 6: % Uso de plataformas virtuales en investigaciones 58
- Figura 7: Plataformas utilizadas en las investigaciones 58
- Figura 8: Herramientas utilizadas en las plataformas por criterio de comunicación, productividad e interacción 59
- Figura 9: Porcentaje de investigadores que han publicado sus investigaciones 59
- Figura 10: Medios de difusión de investigaciones 60
- Figura 11: Porcentajes de investigadores que han publicado sus proyectos 61
- Figura 12: Publicaciones citadas por otros investigadores por periodo 61
- Figura 13: Redes sociales utilizadas para toma de datos las investigaciones 62
- Figura 14: Promedio de fuentes bibliográficas 63
- Figura 15: Porcentajes de fuentes bibliográficas online 63
- Figura 16: Porcentajes de fuentes bibliográficas que son artículos de revistas científicas online 64
- Figura 17: Porcentajes de fuentes bibliográficas que son libros físicos 65
- Figura 18: ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son trabajos previamente realizados por usted? 65
- Figura 19: Uso de blogs de terceros para recolectar datos 66
- Figura 20: Porcentaje de investigadores que encuentran suscritos a bases de datos especializadas a título personal 67
- Figura 21: Costo de membresías a título personal a base de datos especializadas 68
- Figura 22: Servidores de almacenamiento en línea que utilizan los investigadores 68

## **RESUMEN EJECUTIVO**

La presente investigación busca conocer el uso y aprovechamiento de los recursos web en los proyectos de investigación en el área de administración de las universidades que se encuentran en la provincia de Pichincha, considerando las convocatorias 2010 al 2014. De acuerdo a este planteamiento en el primer capítulo se abarca el tema de estudiar más a fondo la clasificación, nomenclatura, categorización, ubicación y oferta académica de las universidades de educación superior en el Ecuador, para así identificar que universidades se encuentran dentro del área de investigación.

En el segundo capítulo se elabora un marco teórico, se desarrollan temas como el uso de internet, bibliotecas virtuales, plataformas virtuales, redes sociales que serán la parte sustancial donde surgirán las herramientas y harán que el proceso de recopilación de información sea factible. Y finalmente en el tercer capítulo, con el análisis de esta información se diseñan indicadores que evalúan el uso y aprovechamiento de los recursos web en las universidades de la provincia de Pichincha.

En conclusión, el proyecto permite a las universidades participantes conocer el estado actual del uso de recursos informáticos en el área de investigación, la difusión de los objetivos de uso de las plataformas virtuales, y aplicaciones pertinentes a los investigadores, en la muestra de universidades.

## INTRODUCCIÓN

El presente proyecto pretende describir como se aprovechan los recursos de la información en los proyectos de investigación. Para este proyecto se analizará los métodos que docentes y estudiantes de las universidades ubicadas en la provincia de Pichincha utilizan en la actualidad para sus investigaciones académicas, considerando las convocatorias de los períodos 2010 al 2014 en el área de la administración.

Por otro lado, para poder desarrollar la investigación se tomará en cuenta las plataformas y redes sociales de uso cotidiano que son utilizadas generalmente en universidades y centros de investigación. De esta manera se podrá conocer el estado actual del uso de recursos informáticos en el área de investigación.

El proyecto, una vez concluido, pretende difundir los objetivos de uso de las plataformas y aplicaciones pertinentes para la investigación, en la muestra de universidades. Esto permitirá, de ser el caso, difundir el uso de recursos de información global a los investigadores de las universidades ubicadas en la provincia de Pichincha, tales como plataformas que pueden ser desconocidas o poco utilizadas o desaprovechadas entre nuestros investigadores.

## 1 MARCO SITUACIONAL

La educación siempre ha sido considerada como el motor fundamental para el desarrollo de los países, ya que permite que las personas fortalezcan sus valores, cualidades y desarrollen competencias para poder satisfacer las necesidades personales, las de su familia y las del estado.

El Ecuador actualmente posee 57 centros de educación de nivel superior legalmente aprobados por el concejo nacional de educación superior (CES), de los cuales 19 se encuentran dentro de la provincia de Pichincha. Se encuentran divididos según la Tabla 1.

**Tabla 1: Distribución Universidades por fuente de financiamiento**

Régimen	#
Públicas	31
Particulares cofinanciadas	8
Particulares autofinanciadas	18
TOTAL	57

**Fuente:** (SENESCYT, s.f.)

El sistema de educación del Ecuador está conformado por tres organismos que trabajan conjuntamente para garantizar la calidad de la educación superior.

El consejo de educación superior (CES), es el encargado de planificar, regular y coordinar la educación superior del Ecuador y la relación entre sus distintos actores con la función ejecutiva y la sociedad ecuatoriana. (CES, 2014)

El CES es un organismo que trabaja en coordinación con el consejo de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior -CEAACES. (CES, 2014)

El CEAACES es un organismo que se encarga de asegurar la calidad de la educación dentro del Ecuador a través de procesos de evaluación, acreditación y categorización en las instituciones de nivel superior. (CEAACES, 2014)

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) Tecnología es garante de la aplicación de los principios que rigen la educación superior; promotor de la investigación científica, innovación tecnológica y saberes ancestrales. Su trabajo se enfoca en mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía y se caracteriza por el empleo eficiente y eficaz de los recursos que gestiona, cuyos resultados son la semilla para el desarrollo del país. (SENESCYT, s.f.)

## 1.1 EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL ECUADOR

Un sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas, la construcción de soluciones para los problemas del país. (CES, 2014)

"El sistema de educación superior estará integrado por universidades y escuelas politécnicas; institutos superiores técnicos, tecnológicos y pedagógicos; y conservatorios de música y artes, debidamente acreditados y evaluados. Estas instituciones, sean públicas o particulares, no tendrán fines de lucro"; (CES, 2014)

La estructura de codificación de los títulos profesionales y grados académicos otorgados por las instituciones de educación superior se organiza en seis divisiones para el nivel de grado y posgrado, compuestas por:

- a) Código IES;
- b) Nivel de formación, identificada con dos dígitos; comprende tres niveles y corresponde a la clasificación más general de la codificación;
- c) Campo amplio del conocimiento, comprende diez divisiones y es identificado con dos dígitos;
- d) Campo específico del conocimiento, identificado con un dígito;
- e) Campo detallado del conocimiento, identificado con un dígito; en el caso de las carreras y programas formadas por campos multi e interdisciplinarios se utilizarán dos dígitos, siempre el primer dígito corresponderá al número 8;
- f) Carreras y programas identificados con una letra; en el caso de las especializaciones médicas los programas utilizarán una letra y dos dígitos para su identificación;
- g) Titulaciones, que corresponde a la clasificación más específica de la nomenclatura se identificarán con dos dígitos.

Nivel de formación:

Campo amplio: Administración

Campo específico: Educación comercial y administración.

Campo detallado: Contabilidad y auditoría

Carrera Título: Contabilidad y auditoría

Titulaciones de grado: Licenciado en contabilidad y auditoría

Nomenclatura de títulos y grados académicos según el nivel de formación en el campo amplio de la Administración.

**Tabla 2: Títulos profesionales según los niveles de formación (Art. 10)**

NIVEL DE EDUCACIÓN	INSTITUCIONES QUE PUEDEN OTORGAR	DENOMINACIÓN DEL TÍTULO
Educación técnica superior y sus equivalentes	Institutos y conservatorios superiores o por una universidad o escuela politécnica, de conformidad con lo establecido en el último inciso del artículo 118 de la LOES	"Técnico(a) Superior en... ". En los casos específicos citados en este Reglamento se podrá utilizar una denominación diferente al nombre genérico de la profesión.
Educación tecnológica superior y sus equivalentes	Institutos y conservatorios superiores o por una universidad o escuela politécnica, de conformidad con lo establecido en el último inciso del artículo 118 de la LOES	"Tecnólogo(a) Superior en... ". En los casos específicos citados en este Reglamento se podrá utilizar una denominación diferente al nombre genérico de la profesión.
Educación superior de grado o de tercer nivel	Universidades y escuelas politécnicas otorgan títulos profesionales a los estudiantes que han culminado una carrera de tercer nivel de grado	Consta la designación genérica de la profesión, de acuerdo a lo establecido en el presente Reglamento
Educación superior de posgrado o cuarto nivel	Universidades y escuelas politécnicas otorgan los títulos profesionales o grados académicos a los estudiantes que ha culminado un programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Especialista.</li> <li>• Magíster.</li> <li>• Doctor o Doctora (Ph.D o sus equivalentes).</li> </ul>

**Fuente:** Consejo de Educación Superior (2014)

**Tabla 3: Nomenclatura campo amplio de la administración**

CAMPO AMPLIO		CAMPO ESPECÍFICO	CAMPO DETALLADO	
04	Administración	Educación comercial y administración	1	Contabilidad y Auditoria
			2	Gestión Financiera
			3	Administración
			4	Mercadotecnia y Publicidad
			5	Información gerencial
			6	Comercio
			7	Competencias Laborales

Fuente: Consejo de Educación Superior (2014)

En la Tabla 4 se especifica la clasificación de los títulos que se ofertan actualmente en el país:

**Tabla 4: Nomenclatura de títulos académicos según el nivel de formación en el campo amplio de la administración**

CAMPO AMPLIO		CAMPO ESPECIFICO	CAMPO DETALLADO		CARRERAS DE GRADO	TITULACIONES DE GRADO		
04	Administración	Educación comercial y administración	1	Contabilidad y Auditoria	A	CONTABILIDAD Y AUDITORIA	01	Licenciado/a en Contabilidad y Auditarla
					B	AUDITORIA y CONTROL DE GESTIÓN	01	Licenciado/a en Auditarla y Control de Gestión
			2	Gestión Financiera	A	FINANZAS	01	Licenciado/a en Finanzas
			3	Administración	A	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	01	Licenciado/a en Administración Pública
					B	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	01	Licenciado/a en Administración de Empresas
			4	Mercadotecnia y Publicidad	A	MERCADOTECNIA	01	Licenciado/a en Mercadotecnia
			5	Información gerencial	A	A GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN	01	Licenciado/a en Gestión de la Información
			6	Comercio	A	COMERCIO EXTERIOR	01	Licenciado/a en Comercio Exterior
					B	COMERCIO	'01	Licenciado/a en Comercio
			7	Competencias Laborales	A	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	01	Licenciado/a en Gestión del Talento Humano
		81	Negocios Internacionales	A	NEGOCIOS INTERNACIONALES	'01	Licenciado/a en Negocios Internacionales	

**Fuente:** Consejo de Educación Superior (2014)

### 1.1.1 Clasificación Universidades en el Ecuador

En el Ecuador la Educación Superior es un derecho constitucional y está regida por la Ley Orgánica de Educación Superior: “Capítulo I, DE LA CONSTITUCIÓN, FINES Y OBJETIVOS DEL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR ART. 1.- Forman parte del Sistema Nacional de Educación Superior ecuatoriano: a) Las universidades y escuelas politécnicas creadas por ley y las que se crearen de conformidad con la Constitución Política y la presente Ley. Éstas podrán ser públicas financiadas por el Estado, particulares cofinanciadas por el Estado y particulares autofinanciadas. (UNESCO, s.f.)

- Públicas
- Particulares que reciben rentas y asignaciones del Estado
- Particulares autofinanciadas

#### 1.1.1.1 Universidades públicas

Las universidades públicas están financiadas por el estado, los alumnos solo tienen que pagar matrícula de cada semestre de manera que las universidades son más accesibles para los ciudadanos de escasos recursos.

A menudo el nivel de exigencia de las universidades públicas es mayor que las privadas, los profesores están muy encima de los alumnos y eso disminuye su autosuficiencia.

Las universidades públicas son reconocidas en el ámbito laboral ya que los estudiantes que provienen de universidades públicas tienen mayores oportunidades de conseguir trabajo.

|Las universidades públicas son fuertes en la oferta de carrera de ciencias de la salud, naturales, exactas y agropecuarias, y en ingeniería y tecnología. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, Arts. 356-357)

#### 1.1.1.2 Universidades Particulares

Las universidades privadas reciben financiación por parte de organismos privados, no se ven afectadas por los posibles recortes presupuestarios del gobierno y tampoco están influenciadas por los cambios políticos.

Los alumnos de las universidades privadas acceden a ella tras pasar por un examen psicotécnico o realizar una entrevista en ciertas universidades, por lo que es más sencillo acceder a esta educación.

Los profesores de las universidades privadas deben defender su puesto de trabajo caso contrario de no rendir será despedido. Las universidades privadas tienen mayor cantidad de recursos sobre todo con equipamiento tecnológico, los grados disponen de mayor material para los grados y titulación.

Las universidades autofinanciadas son aquellas entidades sin fines de lucro que generan sus propios ingresos a través del cobro de aranceles y otros valores a sus estudiantes, así como de financiación por parte de organismos privados y otros ingresos generados por prestación de servicios, sin dejar de lado el artículo 347 de la constitución que expresa: “La ley regula los servicios de asesoría técnica, consultoría y aquellos que involucren fuentes alternativas de ingresos para las universidades y escuelas politécnicas, públicas y particulares” (Asamblea Nacional Constituyente, 2008). Adicionalmente, el artículo 356 de la Constitución plantea que el cobro de aranceles en la educación superior particular contará con mecanismos tales como becas, créditos, cuotas de ingreso u otros que permitan la integración y equidad social en sus múltiples dimensiones, para esto el Consejo de Educación Superior con fecha 27 de agosto del 2015 expidió mediante resolución RPC-SE-07-No. 030-2015 el Reglamento para la Regulación de Aranceles, Matrículas y Derechos en las Instituciones de Educación Superior Particulares.

Los bachilleres aspirantes que deseen ingresar a las universidades particulares deben cumplir con requisitos propios de estas instituciones adicionalmente al proceso del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión.

#### 1.1.1.3 Universidades Particulares que reciben rentas y asignaciones del Estado

Estas instituciones sin fines de lucro de carácter particular o privado autofinanciadas que reciben asignaciones del Estado, cuyos valores serán

distribuidos a beneficio de los estudiantes a través de programas de becas o créditos de acuerdo al Art. 30 de la LOES que establece que:

Las universidades y escuelas politécnicas particulares que a la entrada de vigencia de la Constitución de la República del Ecuador reciban asignaciones y rentas del Estado, podn continuar percibiéndolas en el futuro. Están obligadas a destinar dichos recursos al otorgamiento de becas de escolaridad e investigación a estudiantes matriculados en programas académicos de cualquier nivel, que por su origen socio económico, etnia, género, discapacidad o lugar de residencia, entre otros, tengan dificultad para acceder, mantenerse y terminar exitosamente su formación, desde el inicio de la carrera; así como también, becas de docencia e investigación para la obtención del título de cuarto nivel. (2015)

### 1.1.2 Universidades por categoría

El Mandato Constituyente No. 14, expedido por la Asamblea Nacional Constituyente el 22 de julio de 2008, establece la obligación del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA) de elaborar un **informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de los establecimientos de educación superior, a fin de garantizar su calidad, propiciando su depuración y mejoramiento.** (CONEA, 2008)

La constitución establece que todas las instituciones de nivel superior deben ser, así como sus carreras ofertadas, programas y postgrados deberán ser evaluados conforme a la ley. En caso de no superar la evaluación y la acreditación estas quedaran fuera del sistema de educación superior. (CEAACES, 2014)

El CEAASES de acuerdo a la ley, ha definido el modelo de evaluación de acuerdo a la complejidad de un sistema de educación ecuatoriano y para esto ha considerado los siguientes criterios: Academia, Eficiencia académica, Investigación, Organización e infraestructura (CEAACES, 2014)

La evaluación institucional de la IES determina que una universidad cuya calificación promedio la haya colocado en un nivel de desempeño alto, puede registrar calificaciones no tan altas en algunos de los criterios, sin embargo otra universidad que la hayan ubicado en los rangos más bajos puede registrar mejores valoraciones en algunos de los criterios. (CONEA, 2009)

Es importante tomar en cuenta este tipo de criterios ya que se puede clasificar a las universidades con un comportamiento de acuerdo a los parámetros de evaluación, en cuatro categorías:

### **Categoría A**

Según el informe general sobre la evaluación, acreditación, y categorización de las universidades y escuelas politécnicas, las universidades de esta categoría presenta un ejercicio superior al promedio del sistema en los criterios de academia, investigación Infraestructura y Organización; respecto al criterio de eficiencia Académica esta categoría se encuentra ligeramente por debajo del promedio. (CEAACES, 2013)

Las instituciones en esta categoría presentan condiciones aceptables para que su planta docente se desarrolle en los ámbitos de la investigación, la docencia y la vinculación con la colectividad. La remuneración de los docentes, la dedicación de los mismos y la estabilidad laboral garantizan un ambiente académico adecuado. El porcentaje de docentes con título PhD y maestría se encuentran sobre el promedio del sistema de educación superior.

De acuerdo al criterio de investigación, todas las universidades de la categoría A presentan un desempeño superior al promedio del sistema ubicándose en el primer quintil de desempeño, con dos de ellas ubicadas en las primeras posiciones de todo sistema; todo esto, como producto de su adecuada planificación científica y de la calidad del recurso humano del que disponen; sin embargo la producción científica de alto impacto se concentra en un reducido número de docentes investigadores y está por debajo de los niveles internacionales. Respecto a la producción de libros revisados por pares, el grupo muestra un desempeño más heterogéneo; sin embargo, dos de estas instituciones se encuentran muy por encima del promedio general del sistema. (CEAACES, 2013)

Con respecto al criterio de la infraestructura, las instituciones de este grupo, en promedio, muestran un desempeño encima del promedio del conjunto de instituciones de instituciones de educación superior. (CEAACES, 2013)

Todas las universidades que forman parte de este sistema de evaluación se encuentran sobre la media respecto al criterio de Organización. La IES de esta categoría muestra reglamentaciones claras de que apuntan a un ordenamiento de las actividades y procesos internos. (CEAACES, 2013)

Finalmente, el criterio de eficiencia académica muestra una dispersión dentro del grupo, con dos IES por encima del promedio del sistema aunque sin un desempeño sobresaliente. (CEAACES, 2013)

Las IES que conforman esta categoría son:

- ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL
- ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL
- UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO. (CEAACES, 2013)

### **Categoría B**

Estas universidades se encuentran muy cerca y por encima del promedio del sistema de educación superior. Al igual que el resto del, en promedio, esta categoría muestra mejor desempeño en los criterios de la Organización e Infraestructura. (CEAACES, 2013)

En el indicador de formación docente el desempeño de estas organizaciones es heterogéneo; algunas instituciones presentan porcentajes adecuados de docente con PHD o maestría, considerando la realidad nacional y otras instituciones presentan valores bajos. Además las instituciones en cuanto a las remuneraciones muestran un nivel aceptable en muchas instituciones, existiendo otras que pagan a sus docentes por debajo del promedio global. (CEAACES, 2013)

En cuanto a la investigación, la mayoría de instituciones de esta categoría se encuentra por encima del valor de la media del sistema. La planificación de la investigación en la mayoría de las instituciones se desarrolla parcialmente y en algunos casos es inexistente; sin embargo, existen instituciones que muestran resultados en publicaciones en revistas indexadas con impacto relativamente alto en el contexto legal. (CEAACES, 2013)

En cuanto al criterio de eficiencia académica, esta categoría presenta un excelente desempeño, incluso mejor que las instituciones de la categoría A. (CEAACES, 2013)

El desempeño en infraestructura es heterogéneo, mostrando en la mayoría del IES por encima del promedio del sistema, aunque con algunas instituciones por debajo del mismo. De manera general, las bibliotecas de estas universidades presentan características medianamente adecuadas para el trabajo de docencias y consulta de los estudiantes. (CEAACES, 2013)

Las universidades de la categoría B son:

- ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
- PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
- UNIVERSIDAD CASA GRANDE
- UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
- UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
- UNIVERSIDAD DE CUENCA
- UNIVERSIDAD DE AZUAY
- UNIVERSIDAD ESTATAL MILAGRO
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
- UNIVERSIDAD PARTICULAR INTERNACIONAL SEK
- UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
- UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
- UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE

- UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO
- UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA
- UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EMPRESARIAL DE GUAYAQUIL
- UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL
- UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMERICA

### **Categoría C**

Las universidades ubicadas en la categoría C se encuentran cerca del promedio del sistema de educación superior pero por debajo de él, excepto en el criterio de infraestructura donde esta categoría muestra un desempeño ligeramente superior al conjunto de universidades y escuelas politécnicas. (CEAACES, 2013)

En cuanto a la academia, más de dos tercios de la IES de esta categoría muestran un desempeño por debajo del promedio del sistema, aunque solo dos de ellas ocupan el último quintil de desempeño. De la misma manera 11 de estas IES muestran un desempeño inferior al diez por ciento en el indicador Doctores con dedicación a tiempo completo, lo que muestra las deficiencias que presentan estas instituciones al momento de planificar la investigación científica con base en una planta de investigadores sólida. (CEAACES, 2013)

Ninguna de las universidades de esta categoría muestra un desempeño superior al promedio en el criterio de investigación, todas las instituciones muestran un desempeño inferior al 10%, la producción científica de esta categoría es prácticamente nula. (CEAACES, 2013)

Las instituciones de la categoría C son:

- ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ
- UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES TURÍSTICAS
- UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS
- UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO
- UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR
- UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR
- UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL
- UNIVERSIDAD METROPOLITANA
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
- UNIVERSIDAD ESPÍRITU SANTO
- UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES
- UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
- UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
- UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL

### **Categoría D**

Esta categoría se requerirá una especial atención porque es en este grupo donde se manifiestan valores de desempeño por debajo y muy alejados del promedio del sistema en todos los criterios de evaluación. Todas las categorías muestran mejoría principalmente en infraestructura, sin embargo la categoría D también se aleja de la media global en este criterio. (CEAACES, 2013)

Todas las universidades que se encuentran en esta categoría tienen un desempeño inferior al 40% en el criterio academia, todas estas universidades tienen un desempeño menor al 1% en el indicador docentes tiempo completo con título de PhD. (CEAACES, 2013)

En el criterio de investigación, todas las instituciones de este conglomerado tienen un desempeño inferior al 13%, lo que se explica si se toma en cuenta que cuatro de estas instituciones tienen una producción científica nula y 5 de ellas tiene un promedio de investigación regional. Todo esto a causa de una planificación inexistente o en el mejor de los casos incipientes y por el hecho de que su planta docente carece de una cantidad adecuada de especialistas con el grado de PhD. (CEAACES, 2013)

Las universidades que pertenecen a esta categoría son:

- UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
- UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
- UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ
- UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
- UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
- UNIVERSIDAD TÉCNICA LUIS VARGAS TORRES DE ESMERALDAS

### **Categoría E**

Las instituciones que se ubicaron en esta categoría de acuerdo a los resultados obtenidos de la evaluación del desempeño institucional de las Universidades y

Escuelas Politécnicas del Ecuador (2009) no presentaban las condiciones que exige el funcionamiento de una institución universitaria y en las que se evidenciaba muchas deficiencias y problemas.

Las instituciones de esta categoría fueron:

- ESCUELA POLITÉCNICA AMAZÓNICA
- ESCUELA POLITÉCNICA PROF. MONTERO L.
- ESCUELA POLITÉCNICA JAVERIANA
- UNIVERSIDAD ALFREDO PÉREZ GUERRERO
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUITO
- UNIVERSIDAD CRISTIANA LATINOAMERICANA
- UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES TURÍSTICAS
- UNIVERSIDAD DE OTAVALO
- UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO - ESCUELA DE NEGOCIOS
- UNIVERSIDAD ESTATAL DE SANTA ELENA
- UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DEL ECUADOR
- UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL
- UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DEL ECUADOR
- UNIVERSIDAD INTERCULTURAL
- UNIVERSIDAD METROPOLITANA
- UNIVERSIDAD OG MANDINO
- UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE CUENCA
- UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
- UNIVERSIDAD SAN ANTONIO DE MACHALA

- UNIVERSIDAD SAN GREGORIO DE PORTOVIEJO
- UNIVERSIDAD TÉCNICA JOSÉ PERALTA
- UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA AMÉRICA
- UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EMPRESARIAL
- UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
- UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL
- UNIVERSITAS EQUATORIALIS

De estas instituciones, luego de pasar por un proceso de evaluación del CEAACES en el año 2012 cerraron 14 universidades que no lograron cubrir las brechas en los cuatro aspectos evaluados, sus estudiantes entraron a un plan de contingencia manejado por el organismo evaluador. (Long, y otros, 2013)

### **1.1.3 Universidades ubicadas en la Provincia de Pichincha**

Las universidades acreditadas por la SENESCYT que se ubican en la provincia de Pichincha se detallan a continuación en la Tabla 5 **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** Para el presente estudio la Pontificia Universidad Católica del Ecuador se analizada de manera independiente.

**Tabla 5: Universidades de la provincia de Pichincha**

OFERTA	CATEGORÍA	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
Categorización de universidades con oferta académica de pregrado y postgrado.	<b>Categoría A</b>	Escuela Politécnica Nacional
		Universidad San Francisco de Quito
		Escuela Politécnica del Ejército (clasificación CONEA)
	<b>Categoría B</b>	Pontificia Universidad Católica del Ecuador
		Universidad Central del Ecuador
		Universidad Particular Internacional SEK
		Universidad Politécnica Salesiana
		Universidad Tecnológica Equinoccial
	<b>Categoría C</b>	Universidad de Especialidades Turísticas
		Universidad de las Américas
		Universidad del Pacífico Escuela de Negocios
		Universidad Internacional del Ecuador
		Universidad Metropolitana
		Universidad Tecnológica Israel
	Categorización de universidades con oferta académica de pregrado	<b>Categoría B</b>
Universidad Iberoamericana		
Categorización de universidades con oferta académica de postgrado	<b>Categoría A</b>	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

#### 1.1.4 Oferta de la carrera de administración

Las áreas de formación de la Carrera de Administración de Empresas más importantes son: Administración, Contabilidad, Finanzas, Seguros, Economía, Marketing, Matemáticas y Administración Humanística, en la Tabla 6 se detalla esta oferta:

**Tabla 6: Oferta Académica de carreras del campo amplio de la Administración en las Universidades de Pichincha**

OFERTA	CATEGORÍA	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	CONTABILIDAD Y AUDITORIA	AUDITORIA y CONTROL DE GESTIÓN	FINANZAS	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	MERCADOTECNIA	A GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN	COMERCIO EXTERIOR	COMERCIO	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	NEGOCIOS INTERNACIONALES	TOTAL	
Categorización de universidades con oferta académica de pregrado y postgrado.	Categoría A	Escuela Politécnica Nacional					1							1	
		Universidad San Francisco de Quito			1		1							2	
		Escuela Politécnica del Ejército (clasificación CONEA)						1						1	
	Categoría B	Pontificia Universidad Católica del Ecuador	1					1							2
		Universidad Central del Ecuador	1		1	1	1					1			5
		Universidad Particular Internacional SEK						1	1			1	1	1	5
		Universidad Politécnica Salesiana	1					1							2
		Universidad Tecnológica Equinoccial	1		1			1			1	1	1		6
		Universidad de Especialidades Turísticas						1							1
	Categoría C	Universidad de las Américas			1			1	1			1		1	5
		Universidad del Pacífico Escuela de Negocios						1				1			2
		Universidad Internacional del Ecuador	1		1			1	1			1		1	6
		Universidad Metropolitana	1					1							2
		Universidad Tecnológica Israel			1			1				1			3
	Categorización de universidades con oferta académica de pregrado	Categoría B	Universidad de los Hemisferios					1							1
Universidad Iberoamericana								1						1	
Categorización de universidades con oferta académica de postgrado	Categoría A	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales												0	
		Universidad Andina Simón Bolívar			1		1					1		3	
	Categoría B	Instituto de Altos Estudios Nacionales				1								1	

Fuente: SENESCYT (2015)

## 2 MARCO TEÓRICO

La presente investigación se basará en un análisis bibliográfico, donde se recopilará información de textos, monografías, documentos en línea, revistas, que sean adaptables a la gestión de recursos de la información.

Es muy importante comprender que existe un sinnúmero de significados antes de poder empezar a desarrollar la investigación, para partir desde la parte sustancial donde surgen todas las herramientas y hacen que el proceso de información sea factible, partiremos desde el internet conocido como “red de redes” ofrece el acceso a gran variedad de información que se encuentra distribuida en todos los recursos identificados.

### 2.1 INTERNET

El internet es una red masiva que conecta a varios ordenadores al mismo tiempo a nivel mundial de manera libre y abierta. (González G. , 2014). El internet años atrás, se consideraba un espacio donde la información era muy insuficiente, tomaba mucho tiempo encontrarla, pocas personas creaban contenidos de Internet y lo más importante era tener conocimientos técnicos en el área de la informática para la implementación, esta base era la web 1.0. (Aulaclis S.L., 2014). En la actualidad la dinámica de la web está orientada al usuario. Las redes sociales y las páginas colaborativas donde cada persona destaca la información de manera organizada, y se la denomina la web 2.0. (Aulaclis S.L., 2014)

El futuro de la web 3.0 se piensa que se lo hará de manera profesional por empresas y se mantendrán dos aspectos fundamentales: la capacidad de comunicación que ofrece la red, y el enorme volumen de información que deberá ser controlada. (Aulaclac, 2014)

### **2.1.1 Ventajas del Internet**

Una de las ventajas del Internet es la diversidad de contenidos ya que es útil para obtener o extraer información, tomando en cuenta que la mayor parte de las bibliotecas en el mundo son accesibles en la red. Para cumplir con las normas de accesibilidad se necesita de un amplio conocimiento, y creatividad. (Domínguez & Aulet, 1997)

Formas de apoyar la investigación a través de la Web:

- Uso y aprovechamiento de la hipermedia.
- Interacción y cohesión entre investigadores.
- Acceso a journals y bibliotecas digitales.
- Recopilación y acceso a datos.
- Acceso, aprovechamiento, colaboración, e inclusión, según Jones (199) citado en Núñez & Alemán (s.f.).

El contenido en la Web significa que el diseño de la interfaz de los sitios Web debe facilitar el acceso universal a su información en condiciones de igualdad, independientemente de las condiciones físicas o psíquicas del usuario y/o de su entorno. (González J. , 2005, pág. 4)

La web usa el protocolo HTTP para compartir información a través de internet permitiendo a los navegadores como, Chrome o Firefox, que ayuden a los usuarios a acceder a páginas y sitios web. (González G. , 2014)

### **2.1.2 Big Data**

Big Data es un conjunto de herramientas informáticas que ayudan a la manipulación, gestión y análisis de grandes volúmenes de datos, los cuales no pueden ser gestionados por herramientas tradicionales. El objetivo de big data es brindar una infraestructura tecnológica para almacenar, tratar y analizar de manera económica, rápida y flexible los datos que se generan, pero para esto es necesario el desarrollo y la implementación de un hardware y un software específicos. (Quees.info, 2013)

Conocido también con las “3V”, esto se refiere a grandes volúmenes de información que se mueven o analizan a alta velocidad y presentan una compleja variabilidad en la estructura de su composición. (Tascón, 2013)

Los 5 tipos de datos Big Data que existen son: Web and Social Media, que es la información obtenida de las redes sociales; Machine-to-Machine, son tecnologías que permiten conectarse con otros dispositivos; Big Transaction Data, son registros detallados de facturación o llamadas; Biometrics, contienen información biométrica como huellas digitales, escaneo de la retina, reconocimiento facial, etc.; y por último Human Generated, son registros de llamadas, notas de voz, correos electrónicos, entre otros. (Barranco, 2012)

## 2.2 CLASIFICACIÓN DE LAS BIBLIOTECAS

Una biblioteca es un conjunto de libros, publicaciones y otros documentos que se encuentran organizados por un sistema con el objetivo de ayudar a las personas en sus consultas. También, la biblioteca mantiene libros con fines informativos, de investigación, de educación o recreativos. (Sánchez & Vega, 2002)

### 2.2.1 Biblioteca Electrónica

La biblioteca electrónica es la que cuenta con sistemas automatizados que le permiten de una manera más interactiva y correcta administración de los materiales que resguarda principalmente en papel, cuenta con sistemas de comunicación para acceder a la información solicitada, en formato electrónico que proporcionara principalmente catálogos y colecciones que se encuentren dentro de un edificio o lugar. (Sánchez & Vega, 2002)

### 2.2.2 Biblioteca Virtual

La biblioteca virtual es aquella que hace uso de la realidad virtual que trata de simular la sensación de estar en una biblioteca real, usa mayor tecnología multimedia que la biblioteca electrónica para guiar al usuario a través de diferentes sistemas a encontrar colecciones en diferentes sitios conectados a través de sistemas de cómputo y telecomunicaciones. (Sánchez & Vega, 2002)

La Biblioteca Virtual es un servicio más de las bibliotecas tradicionales, donde una parte significativa de los recursos de información se encuentran disponibles

en el formato digital y se accede por medio de computadoras. El objetivo de las bibliotecas virtuales es permitir que los documentos se encuentren cuando el usuario necesite consultarlos y para ello responde didácticamente a partir de sus redes de fuentes de información. (BabiniI & Fraga, Alcances del concepto de biblioteca virtual).

Según López (2000), una biblioteca virtual es aquella que hace uso de la realidad virtual para mostrar una interfaz y emular un ambiente que sitúe al usuario dentro de una biblioteca tradicional. Hace uso de la más alta tecnología multimedia y puede guiar al usuario a través de diferentes sistemas para encontrar colecciones en diferentes sitios, conectados a través de sistemas de cómputo y telecomunicaciones.

### **2.2.3 Biblioteca Digital**

La biblioteca digital permite acceder de manera rápida a todo el contenido desde una computadora, con el objetivo de que las personas no dependan de un lugar físico para obtener información. Las bibliotecas digitales se caracterizan por mantener sus colecciones en formato electrónico, magnético y en discos ópticos. (Sánchez & Vega, 2002)

## **2.3 BIBLIOTECA VIRTUAL**

La Biblioteca Virtual es un servicio más de las bibliotecas tradicionales, donde una parte significativa de los recursos de información se encuentran disponibles en el

formato digital y se accede por medio de computadoras. El objetivo de las bibliotecas virtuales es permitir que los documentos se encuentren cuando el usuario necesite consultarlos y para ello responde didácticamente a partir de sus redes de fuentes de información. (BabiniI & Fraga, Alcances del concepto de biblioteca virtual).

### **2.3.1 Tipos de Biblioteca Virtual**

Entre las bibliotecas virtuales más comunes tenemos a:

- E – Libro brinda contenidos completos, textos de cátedra, libros, artículos, investigaciones científicas y tesis doctorales de todas las disciplinas académicas. Tiene en su plataforma libros de las más importantes editoriales lo cuales son gratis y usan tecnología PDF, que conserva la apariencia de la versión impresa de un documento. (E- libro, s.f.)
- Ebrary es un portal que contiene información académica y especializada de libros en texto completo, los cuales provienen de importantes editoriales a nivel mundial y cuenta con un total de 2,200 de diferentes temas. La colección se encuentra disponible en español e inglés, tiene un sistema de búsqueda avanzada y el sistema ofrece herramientas de investigación. (Solórzano, s.f.)
- ProQuest posee más de 11,000 títulos de revistas y publicaciones en diversas disciplinas, más de 400 periódicos texto completo de Estados Unidos, cerca de 30,000 disertaciones texto completo en las áreas de negocios, psicología, ciencias físicas, salud, educación y más de 170 temas diversos. (UTN, s.f.)

- Mendeley administra las referencias bibliográficas y es una herramienta gratuita y multiplataforma que sincroniza la versión tradicional con la versión web con el fin de facilitar la consulta de información desde cualquier ordenador que tenga conexión a internet. Es decir, esta herramienta permite crear, mantener, organizar y dar forma a las citas bibliográficas de los artículos de revistas, libros y otros documentos de acuerdo al estilo del trabajo de investigación que se quiera aplicar. (Rodríguez, s.f.)
- Los journals son revistas digitales cuyo objetivo es comunicar, difundir y divulgar información científica. A través de estos medios digitales la información ha llegado a más público y es una herramienta de gran capacidad para transmitir conocimiento, es por esto que varias sociedades académicas, profesionales, universitarias y centros de investigación empezaron a publicar revistas científicas electrónicas con acceso por medio de suscripción, conservando los derechos de autor. (Universia, s.f.)
- Harvard Business Review es una revista publicada por la escuela de Negocios de Harvard que tiene artículos sobre la estrategia empresarial, gestión, tecnología, liderazgo, recursos humanos e innovación. Esta revista atrae a empresarios que acuden en busca de respuestas a los problemas que surgen día a día. (Harvard Business Review)

## 2.4 REDES SOCIALES

Las redes sociales ayudan al trabajo en equipo en la investigación ya que por medio de estas las personas se relacionan a través de plataformas y pueden comunicarse de

una manera rápida y simultánea. Además, por medio de las redes sociales, los investigadores pueden compartir todo tipo de documentos, almacenarlos y tener foros de discusión, es decir son excelentes laboratorios virtuales. (Rebiun, 2011)

- Academia es una red social que busca poner en contacto a todos los investigadores que tengan intereses similares. El investigador puede crear una página web para publicar sus trabajos y seguir el trabajo de otros investigadores puesto que esta red social proporciona acceso a textos completos, lista de correos especializadas y ofertas de trabajo (Rebiun, 2011)
- Lalisio es una red social alemana que busca reunir a todos los investigadores quienes pueden crear un perfil similar a un CV pero su mayor potencial es la búsqueda de textos científicos Q-Sensei en inglés y alemán. (Rebiun, 2011)
- Methodspace es una red social gratuita que reúne métodos de investigación, permite crear un perfil, chatear, foro de discusión y tiene un calendario actualizado de eventos. (Rebiun, 2011)
- Google Académico permite buscar en internet bibliografía científica como estudios revisados por especialistas, tesis, libros, artículos de editoriales académicas, sociedades profesionales, universidades y otras sociedades académicas. (Google Académico)
- Youtube es una red social en donde los usuarios pueden interactuar compartiendo videos, comentando y suscribiéndose a canales. Es una empresa de Google que fue lanzada en mayo del año 2005 con el objetivo de ayudar a

distribuir el contenido de grandes y pequeños creadores, que cumplan las políticas de seguridad. (YouTube, s.f.)

- TED (Technology, Entertainment, Design) es una organización sin fines de lucro con el objetivo de difundir ideas interesantes. Organiza dos conferencias al año en Estados Unidos y en Reino Unido y tiene una página desde el año 2007 donde se encuentran las mejores presentaciones de sus socios de manera gratuita para el público. (Castro, s.f.)
- Google+ fue lanzada como red social en junio de 2011 para que las personas y empresas interactúen entre ellas a través de círculos clasificados de acuerdo a la afinidad que correspondan. Todos los productos de la empresa Google como gmail, youtube, blogger, entre otros están incorporados en una sola cuenta, Google+. (Gómez, 2014)
- Scribd es un sitio web que permite almacenar y compartir documentos en línea a través de un URL o el formato iPaper; admite cargar los formatos en Excel, Word, PowerPoint, OpenDocument, texto plano, pdf, xlm, PostScript desde un computador o desde Google Docs. (Alva, 2013)
- Research ID asigna un número personalizado a cada investigador quien crea un perfil el cual puede ser público o privado. Este sistema está integrado con la Web of Science y con el Web of Knowledge del Instituto para la Información Científica (ISI). (Quispe, Las redes sociales en la investigación científica : cómo la ciencia 2.0 potencia la investigación colaborativa)

- Scilink es una herramienta en la cual se crean diagramas de relación entre personas y muestra el tipo de trabajo compartido con otros miembros. También ayuda a buscar artículos científicos y oportunidades de trabajo. (Quispe, Las redes sociales en la investigación científica : cómo la ciencia 2.0 potencia la investigación colaborativa)
- Nature Network es una red donde los usuarios tienen acceso libre y pueden registrarse para crear un grupo institucional por área de investigación, participar en foros, blogs, crear un sitio personal y encontrar oportunidades de empleo. (Quispe, Las redes sociales en la investigación científica : cómo la ciencia 2.0 potencia la investigación colaborativa)
- Scholar Universe administra bases de datos de RefWorks y contiene información de la biografía de los investigadores, áreas de interés de investigación, publicaciones seleccionadas e información de contacto. Además, ayuda a la búsqueda de académicos ya que este muestra la ubicación geográfica. (Quispe, Las redes sociales en la investigación científica : cómo la ciencia 2.0 potencia la investigación colaborativa)
- Blogger es un sitio que permite publicar blogs de manera fácil y gratuita. Pertenece a la empresa Google y se accede por medio de una cuenta de gmail. Ofrece varias herramientas para administrar y personalizar el blog, después de aceptar las condiciones de servicio. (Google Support, s.f.)

- Slideshare es una página web que permite subir presentaciones en formatos pdf, word, open office, entre otros, y se comparten de manera pública o privada con un peso máximo de 20Mb. La principal ventaja es que comparte los archivos por medio de un enlace y no existe la necesidad de ser adjuntados. (Herramientas de la Web, 2009)
- Twitter es una herramienta que permite a los usuarios enviar y recibir mensajes cortos los cuales pueden contener enlaces a blogs, páginas web, videos, imágenes y otros materiales online. Por medio de Twitter se puede crear una red de proyectos de investigación retweeteando o publicando tweets de material relacionado a la investigación para mantener a todos informados y atraer la atención el área de investigación. (Mollet, Moran, & Dunleavy, 2011)
- Facebook es una red social que ayuda a crear páginas o perfiles por medio de las cuales se pueden realizar publicaciones y encontrar más información relacionado con el tema de investigación. Además permite crear grupo de personas mediante los cuales se puede mantener mayor interactividad y comunicación entre los usuarios. (Rubín, 2012)
- LinkedIn es útil para intercambiar información y experiencias con personas que tengan trabajos o una formación similar, lo cual ayuda a los grupos de investigación ya que es una red a nivel mundial. (Rebiun, 2011)

## 2.5 PLATAFORMAS VIRTUALES

Las plataformas virtuales son un conjunto de programas informáticos manejado por el docente para actividades educativas con el fin de mantener un intercambio de información y de opinión con el estudiante. Generalmente, las plataformas virtuales son creadas para introducir y gestionar cursos completos en internet. (Moreno, 2011)

Las plataformas virtuales tienen diferentes características y herramientas lo que ayuda a los usuarios a escoger la que mejor se adapte a sus necesidades. Dentro de las herramientas de aprendizaje tenemos:

- Comunicación que comprende foros de discusión, intercambio de archivos, correo interno, notas de trabajo en línea, servicio de chat, servicio de video y pizarra.
- Productividad abarca marcadores, calendario de progreso de trabajo, orientación o ayuda, búsqueda dentro del curso y trabajo fuera de línea.
- Participación del estudiante contiene grupo de trabajo, autoevaluaciones, y portafolio del estudiante. (Hamidian, Soto, & Poriet, 2006)

### **2.5.1 Web 2.0**

Web 2.0 o Web social es un avance de los sitios web ya que este se enfoca más en los usuarios incluyendo a redes sociales, blogs, wikis y servicios multimedia donde la comunicación entre usuarios y subir información se lo hace de manera

rápida. Estos sitios buscan una comunicación interactiva para los usuarios publiquen información y la compartan. (INTEF, s.f.)

La ciencia 2.0 ayuda a los investigadores a tener nuevas herramientas digitales en donde ellos pueden encontrar más cooperación y expandir sus perspectivas por medio del intercambio multidisciplinario que existe en la web 2.0. Habitualmente la información científica se publica en artículos y materiales suplementarios pero por medio de la web 2.0 esta información se puede expandir a nivel mundial utilizando buscadores, repositorios base de datos. (Quispe, Las redes sociales en la investigación científica : cómo la ciencia 2.0 potencia la investigación colaborativa)

## **2.5.2 Tipos de Plataformas Virtuales.**

### **2.5.2.1 Content Management System (CMS)**

Es un sistema limitado pero es práctico para proyectos pequeños ya que muestra los contenidos al público y brindan herramientas como chats, foros y correo electrónico. (Crespo, Gónzales, Meléndez, Parra, & Sánchez, 2012)

- WordPress es un sistema de CMS que gestiona contenidos y ayuda a crear cualquier tipo de sitio Web, ofreciendo foros de discusión y manteniendo la interacción con los demás usuarios. (Carazo, 2013)

- Joomla es un CMS que ayuda a la creación de sitios web sencillos y corporativos, es fácil de instalar, gestionar y muy confiable para la comunicación de personas que tienen intereses comunes. (Rubio, 2012)

#### 2.5.2.2 Learning Management System (LMS)

Son herramientas que integran el desarrollo del proceso educativo virtual y ayudan a las instituciones que ya tienen educación virtual. (Crespo, Gónzales, Meléndez, Parra, & Sánchez, 2012)

- eCollege es una plataforma (LMS) que ayuda a los profesores a crear y gestionar los cursos en línea, creando una agenda de eventos, envía comunicados, tiene chat, posee información personal de cada alumno, y es factible compartir información la cual queda guardada en la plataforma. (e-College, 2012)
- Chamilo es una de las mejores plataformas de E-learning y colaboración en el mundo de código abierto, es un sistema web que organiza procesos de enseñanza y aprendizaje a través de interacciones colaborativas. Esta herramienta responderá de manera sencilla a las necesidades y se adaptará al flujo de trabajo sea en el campo educativo o empresarial. Esta herramienta presenta como funciones principales creación de contenidos, seguimiento a los resultados de los usuarios, amplia gestión de documentos etc. (Herramientas de E-learning, 2010)

- Claroline es un sistema LMS que permite crear cursos en línea de manera dinámica, configurable y gratuita. Además, posee herramientas para organizar y utilizar de acuerdo a las necesidades del usuario como publicar documentos, crear foros de discusión, crear grupos de estudio, administrar una agenda de tareas, seguimiento de los alumnos, entre otros. (Correa, 2012)
- Dokeos es una plataforma de e-learning, una aplicación de gestión de cursos y una herramienta de colaboración. Tiene software libre y herramientas para administrar pruebas, guardar registros, calendario, proceso de entrenamiento, chat en texto, audio y video. (Tahanian, 2012)
- WebCT (Web Course Tools) son herramientas para cursos web enfocadas en el aprendizaje en línea que utilizan los centros educativos. La ventaja de esta plataforma es la facilidad en diseñar clases incluyendo herramientas interactivas como foros de discusión, correos electrónicos, chats, etc., con el fin de crear ambientes atractivos para los usuarios. (Tahanian, 2012)
- MOOC (Massive Open Online Course) es un curso en línea sin límite de estudiantes y con acceso a través de la web. Es decir es un curso a distancia que usa materiales como videos, lecturas, cuestionarios y brinda foros interactivos entre los profesores, alumnos y asistentes. (Universidad Autónoma de Barcelona)

- FirstClass es una herramienta de colaboración que trabaja con los sistemas operativos Windows, Mac OS X y Linux que busca facilitar la comunicación entre los usuarios con distintas funciones como correo electrónico, conferencias en línea, servicios de voz/fax, y sistema de tablón de anuncios. (Tahanian, 2012)

### 2.5.2.3 Learning Content Management System (LCMS)

Es un sistema para proyectos definidos ya que integra las herramientas de CMS y LMS y tienen más complejidad en su uso pero a la vez más ventajas. (Crespo, Gónzales, Meléndez, Parra, & Sánchez, 2012)

- Blackboard es una herramienta innovadora para la enseñanza, utilizada por los profesores universitarios ya que sirve para crear contenidos y documentos que se necesitan para enriquecer el desarrollo de un curso por medio del internet. También plantea una comunicación constante con el profesor y el alumno para las actividades a desarrollar. (Rico Peralta, 2013)
- Moodle es una plataforma de código abierto diseñada para ayudar a los profesores a desarrollar contenidos de enseñanza mediante el internet, una de sus principales características de Moodle sobre otros sistemas abiertos es que esta creado para la construcción de aprendizaje a través de la interacción del alumno y el profesor. Cabe destacar que a diferencia de otros programas Moodle se es especializa en profesionales tanto como educadores, brindando

servicios de actualización constante, posibilidad personalizar la plataforma de acuerdo al sistema, exportación de datos, también su función es crear un acceso al profesor, administrador y alumno. (Entornos Educativos, 2003-2016)

- ATutor, es un sistema de gestión de contenidos de aprendizaje de fácil accesibilidad y adaptabilidad que ofrece a los usuarios chats, foros, correos en varios idiomas. (Mena, 2012)

## 2.6 INDICADORES

Un indicador es una herramienta diseñada para evaluar, estimar o demostrar el progreso de acuerdo a unas metas establecidas que facilitan el alcance de objetivos, es decir los indicadores son medidas verificables de cambio o resultado. (Mondragón, 2002)

Un indicador debe ser realista para garantizar una correlación lógica entre los recursos y el resultado; medibles o cuantificables en el tiempo; inteligible, es decir de fácil comprensión para todas las personas; y controlables. (Work Meter, 2014)

### 2.6.1 Tipos de Indicadores

#### 2.6.1.1 Indicadores de Cumplimiento

Miden la ejecución o grado de cumplimiento de trabajos, proyectos o procesos, es decir muestra el desarrollo de lo que se investiga por medio

de un monitoreo constante; como por ejemplo el cumplimiento de ventas cerradas. (Muñoz, 2014)

#### 2.6.1.2 Indicadores de Evaluación

Miden el rendimiento de una tarea, proyecto o trabajo para evaluar las razones y métodos que permiten identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas con el objetivo de mejorarlos o fortalecerlos. (Muñoz, 2014)

#### 2.6.1.3 Indicadores de Eficiencia

Se miden en función de la capacidad de cumplir un trabajo o proceso utilizando los recursos en la menor cantidad posible, es decir realizando las tareas de la mejor forma, como por ejemplo, el tiempo de fabricación de una pieza. (Muñoz, 2014)

#### 2.6.1.4 Indicadores de Eficacia

Miden el cumplimiento de los objetivos y metas planteadas, es decir estos indicadores están relacionados con la capacidad o cierto del resultado de un trabajo o tarea, como por ejemplo el grado de satisfacción de un cliente. (Muñoz, 2014)

#### 2.6.1.5 Indicadores de Gestión

Miden el éxito de un proyecto o proceso por medio de resultados cuantificables, es decir, evalúa la gestión de un proyecto para determinar si está cumpliendo con los objetivos planteados, como por ejemplo, la administración de productos en proceso. (Muñoz, 2014)

### **3 EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RECURSOS EN INVESTIGACIÓN UNIVERSIDADES DE PICHINCHA**

#### **3.1 EVALUACIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS DE LA WEB**

En la web se encuentran plataformas que permiten gestionar el acceso a material académico y de investigación, que son muy útiles para los proyectos de investigación y a su vez abren las puertas para la interacción de los diferentes investigadores alrededor del mundo. Con la debida suscripción, el acceso a material científico y a journals es directo a través de las Web.

Por otro lado, actualmente las redes sociales permiten realizar estudios de mercado, de impacto u otros que necesiten recolectar datos sociales y de otro tipo, de una manera rápida y efectiva.

El presente proyecto pretende describir como se utiliza y aprovecha la Web en los proyectos de investigación. Para efecto se analizara las universidades ubicadas en la provincia de Pichincha, considerando las convocatorias de los periodos 2010 al 2014 en el área de conocimiento de Administración.

### **3.1.1 Análisis de variables**

Las variables definidas en la presente investigación se muestran en el siguiente cuadro (Ver tabla 7).

**Tabla 7: Variables identificadas en el uso de herramientas informáticas en proyectos de investigación**

Variable	Definición	Categorías	Tipo de Variable
Herramientas de las plataformas virtuales	Forma de cómo utilizan los investigadores las diferentes herramientas que ofrecen las plataformas virtuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de la herramienta de comunicación</li> <li>• Uso de la herramienta de productividad</li> <li>• Uso de la herramienta de interacción con estudiantes</li> </ul>	Cuantitativa
Medio de difusión	Indica el medio de difusión que generalmente los investigadores utilizan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repositorios</li> <li>• Repositorios Open Access</li> <li>• Journals</li> <li>• Libros</li> <li>• Ponencias en congresos y otros eventos académicos</li> </ul>	Cualitativa
Publicaciones citadas	Conocimiento sobre la cantidad de publicaciones citadas	Número de publicaciones citadas	Cuantitativa
Redes sociales	Utilización de las redes sociales para tomar datos por parte de los investigadores	Uso de las redes sociales para tomar datos	Cualitativa
Fuentes bibliográficas	Categorías de la composición de fuentes bibliográficas de las investigaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bibliografía online</li> <li>• Revistas científicas</li> <li>• Libros físico</li> <li>• Trabajos propios</li> </ul>	Cuantitativa
Blogs de terceros	Indica el blog de terceros más citado por los investigadores	Nombre del blog más citado	Cualitativa
Costo de suscripciones	Posibilidad los investigadores para costear las suscripciones a base de datos especializadas	Accesibilidad económica	Cuantitativa
Servidor de almacenamiento	Muestra el servidor de almacenamiento más utilizado por los investigadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dropbox</li> <li>• Google Drive</li> <li>• iCloud</li> <li>• One Drive</li> <li>• Mendeley</li> </ul>	Cualitativa

### 3.1.2 Diseño de Indicadores

Los siguientes indicadores se medirán en base a los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos dirigidos a directores de investigación, docentes y estudiantes de las universidades de la provincia de Pichincha.

**Tabla 8: Diseño de indicadores**

Nº	Nombre	Descripción	Indicador
1	Plataformas Virtuales Comunicación	Muestra el porcentaje de las plataformas virtuales interactivas usadas para la comunicación entre investigadores	(# de veces que seleccionaron las herramientas de comunicación / Sumatoria de respuestas a la pregunta)*100%
2	Plataformas Virtuales de Productividad	Muestra el porcentaje de la plataforma virtual que ayuda a gestionar calendarios en cada investigación	(# de veces que seleccionaron las herramientas de productividad / Sumatoria de respuestas a la pregunta)*100%
3	Plataformas Virtuales para Interacción con Estudiantes	Muestra el porcentaje de la plataforma virtual más usada para la participación de los estudiantes con el investigador	(# de veces que seleccionaron las herramientas de interacción / Sumatoria de respuestas a la pregunta)*100%
4	Medios Virtuales para difusión de publicaciones	Muestra el medio de difusión más utilizado por los investigadores	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión /Total de respuestas obtenidas)*100%
		Repositorios	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Repositorios/Total de respuestas obtenidas)*100%
		Journals	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Journals/Total de respuestas obtenidas)*100%
		Libros	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Libros /Total de respuestas obtenidas)*100%
		Artículos Indexados	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Artículos Indexados /Total de respuestas obtenidas)*100%
		Ponencias en congresos y otros eventos académicos	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Ponencias /Total de respuestas obtenidas)*100%
		Otro	(#de investigadores que respondieron a Otros medio de difusión /Total de respuestas obtenidas)*100%
	Trabajos Publicados	Muestra el porcentaje de publicaciones que son difundidas por distintos medios	(#Publicaciones que han sido difundidas por distintos medios /Total de publicaciones analizadas)*100%
5	Publicaciones citadas	Muestra el porcentaje de publicaciones citadas por otros investigadores	(# de publicaciones que han sido citadas por otros investigadores en el periodo analizado / total de publicaciones del periodo analizado)

6	Redes Sociales para Toma de Datos	Muestra la red social que más se utiliza para tomar datos	# de veces que la red social ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
6.1		Facebook	# de veces que la red social Facebook ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
6.1		Twitter	# de veces que la red social Twitter ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
6.1		Youtube	# de veces que la red social Youtube ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
6.1		Google+	# de veces que la red social Google + ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
6.1		LinkedIn	# de veces que la red social LinkedIn ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
6.1		Scribd	# de veces que la red social Scribd ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
6.1		Slideshare	# de veces que la red social Slideshare ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
6.1		Blogger	# de veces que la red social Blogger ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
6.1		Otro	# de veces que Otras redes sociales ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta
7	Bibliografía Online	Muestra el porcentaje de bibliografía online utilizada por investigador en diferentes rangos(menos de 25%,25%, 50%,75% y 100%)	
7.1		Menos de 25%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje inferior al 25% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
7.2		25%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje del 25% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
7.3		50%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje del 50% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
7.4		75%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje del 75% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
7.5		100%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje del 100% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.

<b>8</b>	Revistas Científicas	Muestra el porcentaje de revista científicas Online citadas en cada investigación en diferentes rangos(menos de 25%,25%, 50%,75% y 100%)	
<b>8.1</b>		Menos de 25%	# de investigadores que citaron un porcentaje inferior al 25% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>8.2</b>		25%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 25% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>8.3</b>		50%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 50% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>8.4</b>		75%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 75% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>8.5</b>		100%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 100% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>9</b>	Libros Físicos	Muestra el porcentaje de libros físicos utilizados en cada investigación en diferentes rangos(menos de 25%,25%, 50%,75% y 100%)	
<b>9.1</b>		Menos de 25%	# de investigadores que citaron un porcentaje inferior al 25% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>9.2</b>		25%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 25% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>9.3</b>		50%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 50% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>9.4</b>		75%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 75% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>9.5</b>		100%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 100% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.

<b>10</b>	Trabajos Propios	Muestra el porcentaje de trabajos propios utilizados en cada investigación en diferentes rangos(menos de 25%,25%, 50%,75% y 100%)	# de investigadores que citaron por porcentajes el uso de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>10.1</b>		Menos de 25%	# de investigadores que citaron un porcentaje inferior al 25% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>10.2</b>		25%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 25% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>10.3</b>		50%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 50% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>10.4</b>		75%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 75% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>10.5</b>		100%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 100% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.
<b>11</b>	Blogs de Terceros	Muestra el porcentaje de investigadores que utilizaron blogs de otras personas	(# de investigadores que utilizaron blogs de terceros / Total de investigadores que respondieron a la pregunta) * 100%
<b>12</b>	Suscripciones a Base de Datos Especializadas	Muestra la proporción de investigadores que han adquirido membresías a título personal para el acceso a bases de datos.	Número de investigadores suscritos a bases de datos especializadas a título personal / Total de investigadores estudiados

13	Costo membresías bases de datos y publicaciones periódicas	Muestra el rango aproximado que los investigadores invierten para tener acceso a los diferentes recursos especializados a título personal para la investigación	% de costo de membresías / # de investigadores que adquirieron membresías a título personal
13.1		Investigadores que Invierten anualmente menos de \$25,00 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente menos de \$25 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que están suscritos a bases de datos
13.2		Investigadores que Invierten anualmente entre \$26 - \$50 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente entre \$26 y \$50 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que responden la pregunta
13.3		Investigadores que Invierten anualmente entre \$51 - \$75 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente entre \$51 y \$75 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que responden la pregunta
13.4		Investigadores que Invierten anualmente entre \$76 - \$100 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente entre \$76 y \$100 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que responden la pregunta
13.5		Invierte anualmente más de \$100 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente más de \$100 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que responden la pregunta
14	Servidores de almacenamiento masivo de datos en línea	Muestra el porcentaje de servidores para almacenamiento y enlace en línea más utilizados en las investigaciones	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%
14.1		Dropbox	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea Dropbox ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%
14.2		Google Drive	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea Google Drive ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%
14.3		iCloud	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea iCloud ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%
14.4		One Drive	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea One Drive ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%
14.5		Otro	(# de veces que Otros servidores de almacenamiento en línea ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%

## 3.2 ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Para poder elaborar el guion definitivo de los instrumentos después de haber realizado la depuración de la misma, se llevó a cabo el pilotaje en la plataforma SURVEYMONKEY que fue adquirida para el proyecto, durante este se realizaron alrededor de 20 encuestas piloto a diferentes docentes, como resultado de esto se obtuvo una respuesta positiva, pues se consideró a la encuesta como clara y entendible, con pequeñas observaciones de forma, las cuales se corrigieron y posteriormente se conformó el guion definitivo de la encuesta y la entrevista el cual se presenta en el Anexo 1.

### 3.2.1 Encuestas

Es la técnica de recolección de la información que consiste en aplicar un listado de preguntas a una muestra de la población objetivo previamente delimitado, para conocer su opinión sobre el tema de investigación.

Entre las principales ventajas de la encuesta están que consiente en un método no muy costoso, la información está estructurada para obtener datos que después pueden ser analizados de forma estadística según el encuestador lo requiera además es una fuente primaria de información. Sin embargo la encuesta también cuenta con desventajas como por ejemplo: los encuestados pueden o no responder las preguntas con la verdad, las preguntas de acuerdo a su formulación y lenguaje pueden no ser claras lo cual distorsiona la información obtenida, no muchas personas están dispuestas a contestar una encuesta debido a la falta de tiempo y a la inseguridad de nuestro país, entre otros factores. (Tovar, s.f.)

### **3.2.2 Entrevistas**

Después de haber realizado algunos borradores y pequeñas correcciones se llegó al script validado para realizar las entrevistas a docentes e investigadores de diferentes universidades de Pichincha, este script se presenta en el Anexo 2.

## **3.3 APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

### **3.3.1 Selección de la muestra**

El muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados. (Explorable.com, 2009)

A diferencia del muestreo probabilístico, la muestra no probabilística no es un producto de un proceso de selección aleatoria. Los sujetos en una muestra no probabilística generalmente son seleccionados en función de su accesibilidad o a criterio personal e intencional del investigador. (Explorable.com, 2009)

#### **Muestreo por conveniencia**

El muestreo por conveniencia es probablemente la técnica de muestreo más común. En el muestreo por conveniencia, las muestras son seleccionadas porque son accesibles para el investigador. Los sujetos son elegidos simplemente porque son fáciles de reclutar. Esta técnica es considerada la más fácil, la más barata y la que menos tiempo lleva.

### Muestreo consecutivo

El muestreo consecutivo es muy similar al muestreo por conveniencia, excepto que intenta incluir a TODOS los sujetos accesibles como parte de la muestra. Esta técnica de muestreo no probabilístico puede ser considerada la mejor muestra no probabilística, ya que incluye a todos los sujetos que están disponibles, lo que hace que la muestra represente mejor a toda la población. (Explorable.com, 2009)

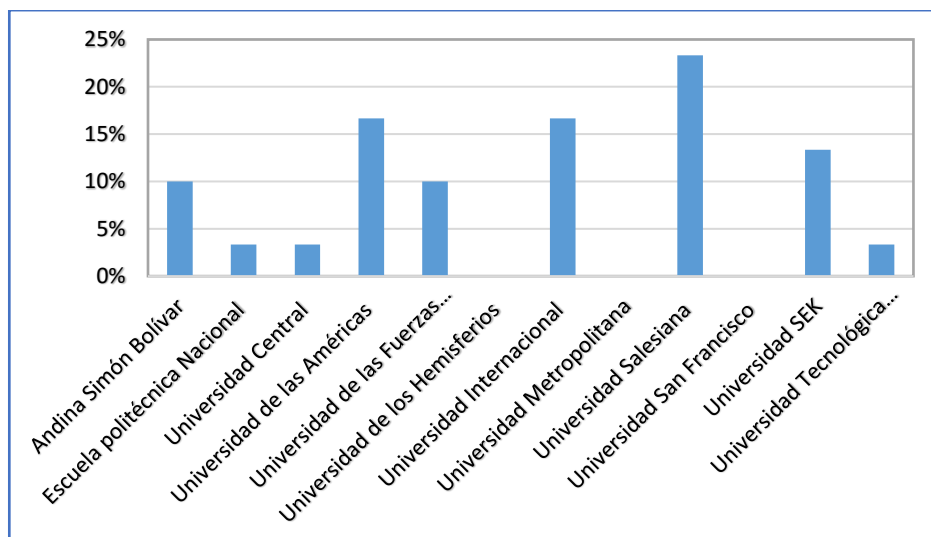
**Tabla 9: Investigadores de las universidades de la provincia de Pichincha**

Universidad	Línea de investigación	Directores de Proyectos de Investigación
Escuela Politécnica del ejército		5
<b>Total Escuela Politécnica del ejército</b>		<b>5</b>
Escuela Politécnica Nacional	Administración	7
	Finanzas	5
	Marketing	1
		6
<b>Total Escuela Politécnica Nacional</b>		<b>19</b>
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	Administración	1
<b>Total Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales</b>		<b>1</b>
Universidad Andina Simón Bolívar	Administración	17
	Finanzas	3
	Marketing	2
		2
<b>Total Universidad Andina Simón Bolívar</b>		<b>24</b>
Universidad Central del Ecuador		0
<b>Total Universidad Central del Ecuador</b>		<b>0</b>
Universidad de Especialidades Turísticas		0
<b>Total Universidad de Especialidades Turísticas</b>		<b>0</b>
Universidad de las Américas	Administración	
	Finanzas	
	Marketing	
	Otros	4
<b>Total Universidad de las Américas</b>		<b>4</b>
Universidad de los Hemisferios	Administración	1
	Finanzas	1
<b>Total Universidad de los Hemisferios</b>		<b>2</b>
Universidad Iberoamericana		0
<b>Total Universidad Iberoamericana</b>		<b>0</b>
Universidad Internacional del Ecuador	Administración	2
	Finanzas	1
	Marketing	2
	Otras	1

Universidad	Línea de investigación	Directores de Proyectos de Investigación
<b>Total Universidad Internacional del Ecuador</b>		<b>6</b>
Universidad Metropolitana		0
<b>Total Universidad Metropolitana</b>		<b>0</b>
Universidad Particular Internacional SEK		0
<b>Total Universidad Particular Internacional SEK</b>		<b>0</b>
Universidad Politécnica Salesiana	Administración	4
	Finanzas	1
	Marketing	2
	Productividad	2
<b>Total Universidad Politécnica Salesiana</b>		<b>9</b>
Universidad San Francisco de Quito		0
<b>Total Universidad San Francisco de Quito</b>		<b>0</b>
Universidad Tecnológica Equinoccial	Administración	5
	Finanzas	1
	Marketing	3
<b>Total Universidad Tecnológica Equinoccial</b>		<b>9</b>
Universidad Tecnológica Israel	Administración	6
	Finanzas	1
	Marketing	0
	Productividad	3
<b>Total Universidad Tecnológica Israel</b>		<b>10</b>
<b>Total general</b>		<b>89</b>

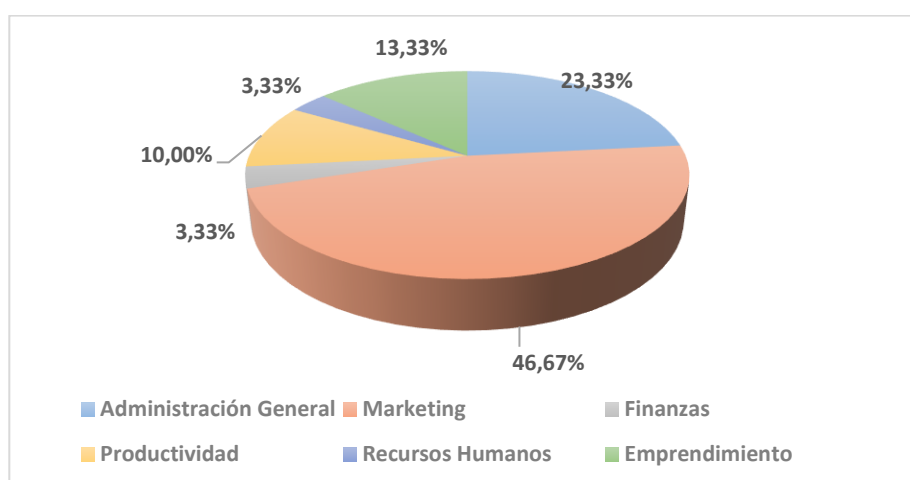
### 3.3.2 Análisis de los resultados obtenidos de Encuestas aplicadas

A continuación se muestran los resultados de las encuestas por medio de gráficos con su respectiva interpretación:



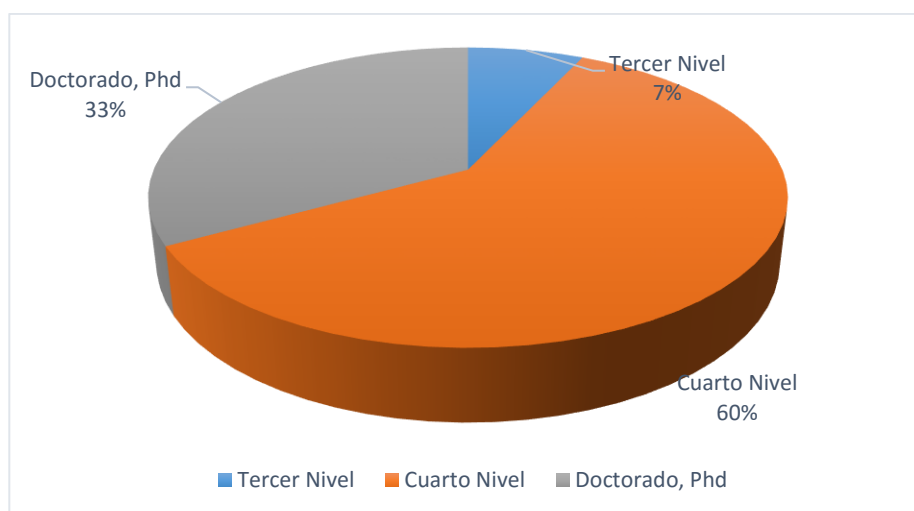
**Figura 1: Investigaciones por Universidades de la provincia de Pichincha**

Según el recuadro antecesor, se observa que no en todas las universidades de la provincia de Pichincha, se obtuvo participación en la encuesta del proyecto a pesar de que se realizó la gestión oportuna en los últimos meses de trabajo. Son 19 las universidades que conforman la provincia Pichincha y debido a que la gestión fue hecha, no todas respondieron a nuestros requerimientos, hemos decidido realizar un muestro no probabilístico seleccionando únicamente a universidades que nos brindaron su apoyo.



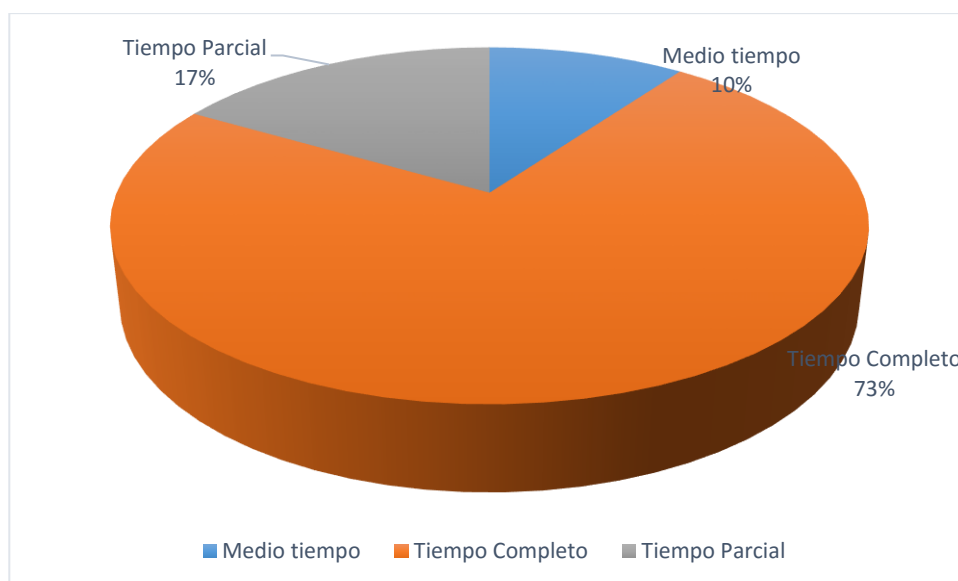
**Figura 2: Áreas de conocimiento en las que se realiza la investigación**

Los resultados sobre esta encuesta muestran que dentro del campo de la administración, los proyectos de investigación dentro del periodo 2010 al 2014 se han desarrollado en todas su áreas, sin embargo el área predominante es el marketing con una participación del 45% del total de encuestados, seguido por el área de administración con una participación del 24%.

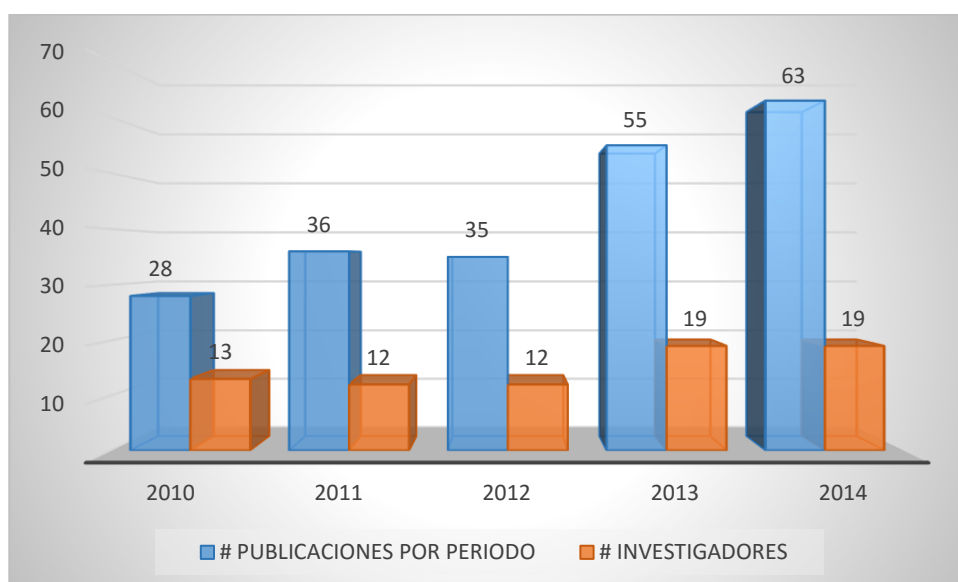


**Figura 3: Nivel de formación académica del docente investigador**

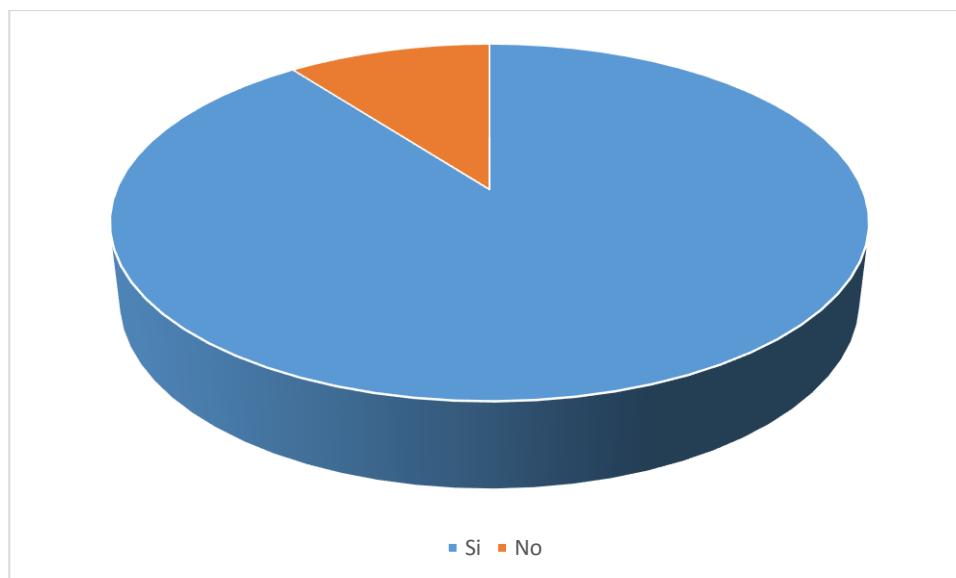
De acuerdo a los datos recolectados a través del de la encuesta podemos observar que el mayor porcentaje de investigadores tienen un nivel de formación académica de cuarto nivel con un 60% seguido por investigadores con doctorado con un 33% y finalmente seguido por investigadores con título de tercer nivel con un 8%.



**Figura 4: Tiempo de dedicación del docente investigador**

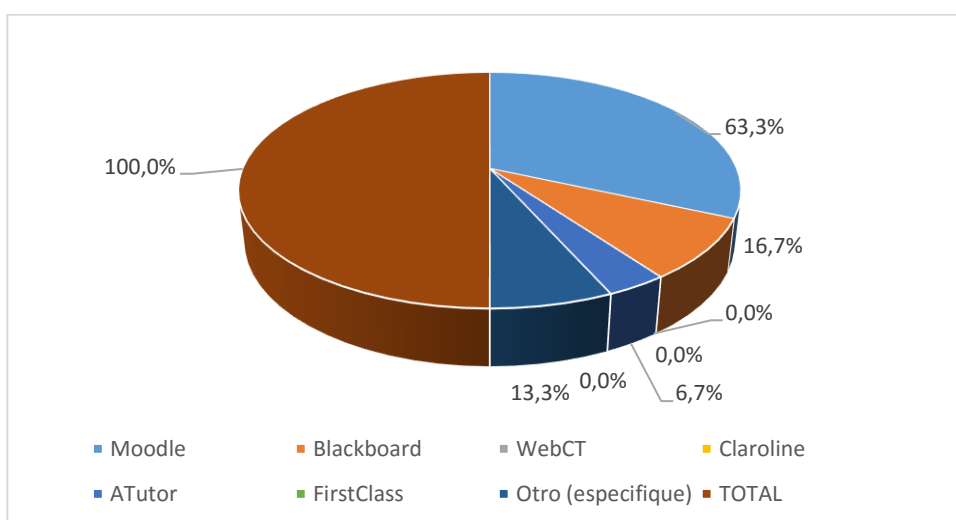


**Figura 5: Números de investigaciones realizadas en el periodo 2010-2014**



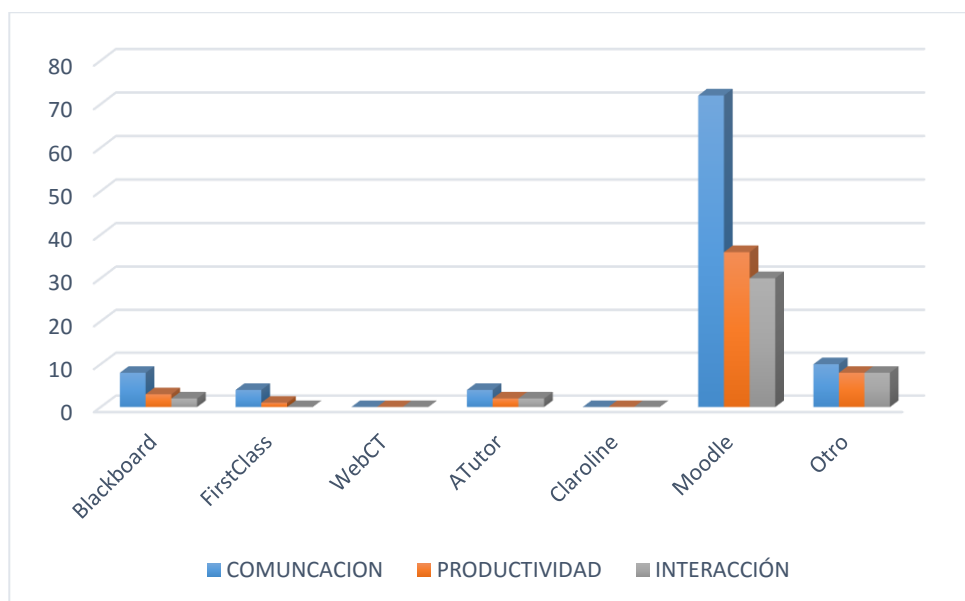
**Figura 6: % Uso de plataformas virtuales en investigaciones**

De acuerdo a la encuesta realizada un 90 % de los investigadores de diferentes universidades de la provincia de Pichincha han utilizado plataformas virtuales para sus investigaciones, mientras un 10 % de los investigadores no han utilizado.

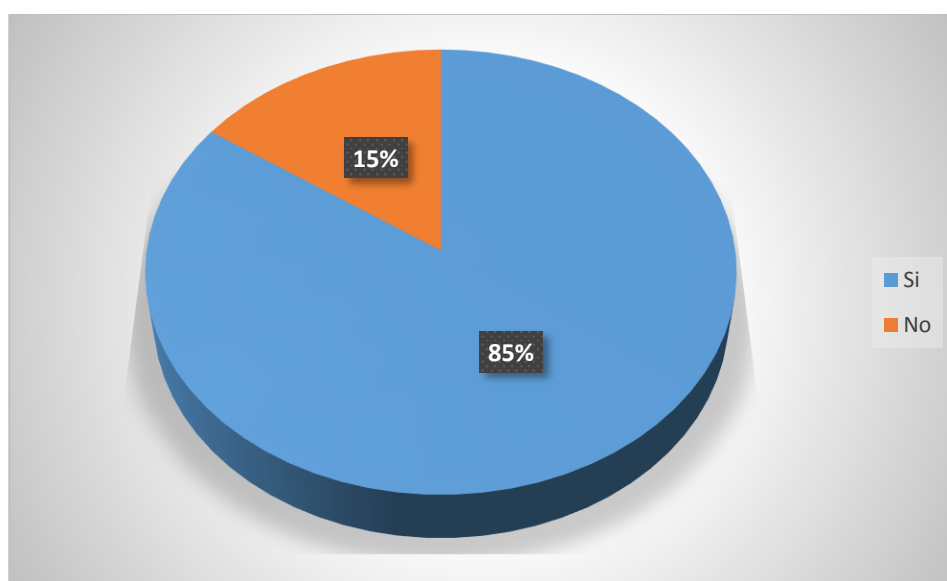


**Figura 7: Plataformas utilizadas en las investigaciones**

Los resultados sobre esta encuesta muestran que existen plataformas virtuales como Moodle que son utilizadas en la mayor parte de universidades. En la encuesta la plataforma virtual Moodle fue la que obtuvo un 90% en el uso para la investigación.

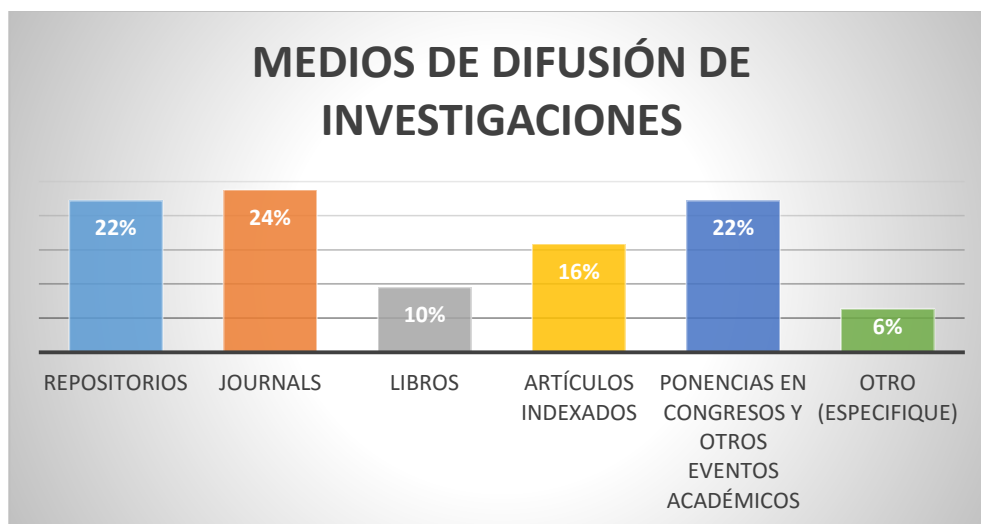


**Figura 8: Herramientas utilizadas en las plataformas por criterio de comunicación, productividad e interacción**



**Figura 9: Porcentaje de investigadores que han publicado sus investigaciones**

Según el recuadro antecesor, se observa que un 85% de los investigadores han publicado los resultados de sus investigaciones dentro del periodo 2010 al 2014.



**Figura 10: Medios de difusión de investigaciones**

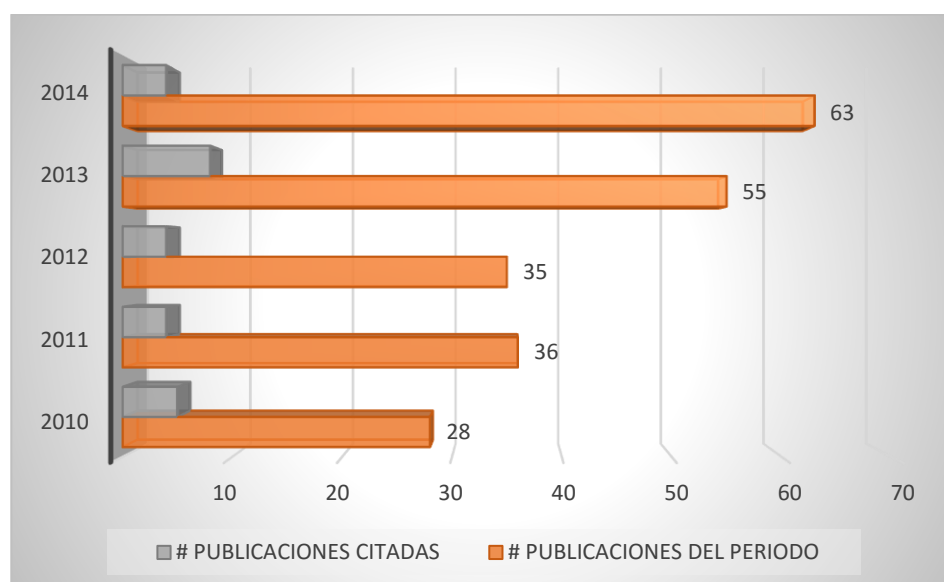
En el presente análisis podemos destacar del total de 30 encuestados, 22 respondieron a la pregunta y 8 no la respondieron, esto quiere decir que la mayoría de los encuestados han difundido sus publicaciones como muestra en el cuadro que precede, sin embargo existen otras vías mencionadas por ellos como:

- Revistas indexadas
- [www.solocquenadacbyllunao.blogspot.com](http://www.solocquenadacbyllunao.blogspot.com)

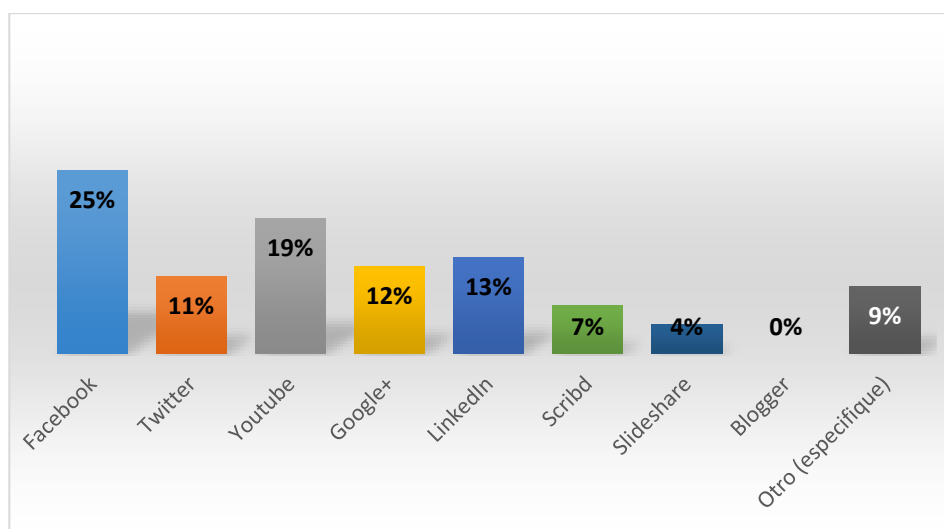


**Figura 11: Porcentajes de investigadores que han publicado sus proyectos**

Los resultados sobre este análisis muestran que la mayor parte de las investigaciones realizadas durante el periodo 2010 al periodo 2014 han sido citadas en otras investigaciones. Existe una plataforma conocida como Google Académico, esta permite identificar el número de citas por publicación.



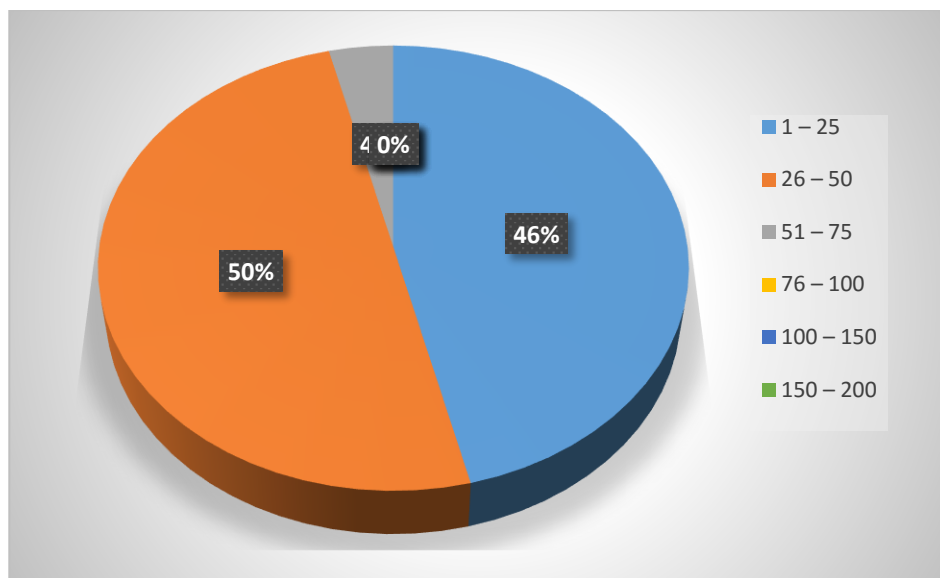
**Figura 12: Publicaciones citadas por otros investigadores por periodo**



**Figura 13: Redes sociales utilizadas para toma de datos las investigaciones**

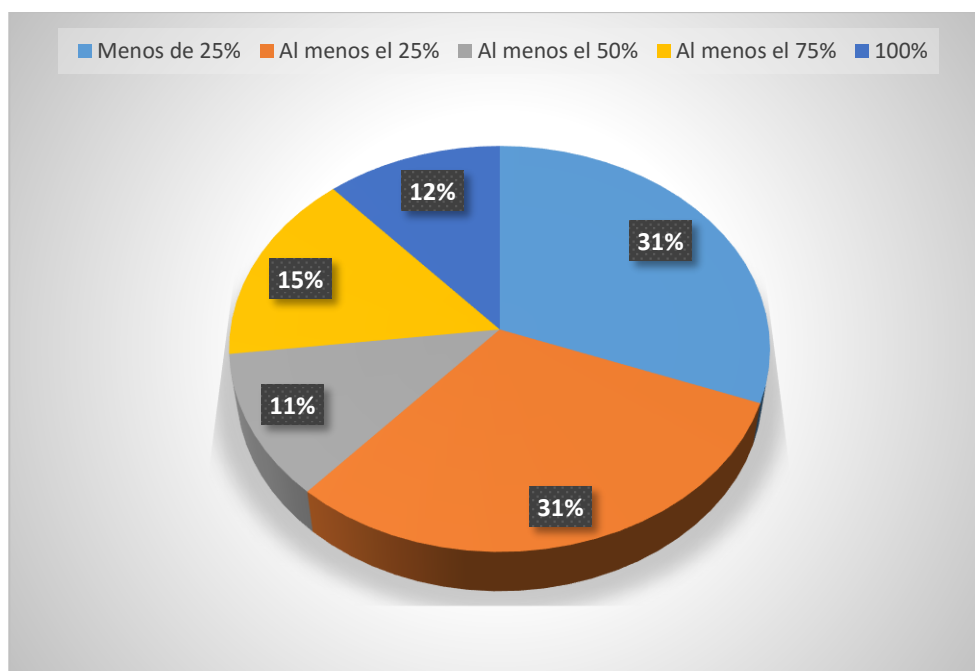
De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuestas el 86% de los encuestados han utilizado redes sociales en aplicación a sus investigaciones, el 14 % no han utilizado redes sociales y dentro de los que contestaron podemos observar que Facebook es la red social más utilizada dentro de los proyectos de investigación dentro del provincia de Pichincha con un 73%.Adicional podemos encontrar otras redes sociales utilizadas para la investigación que son:

- Research Gate
- Jstor



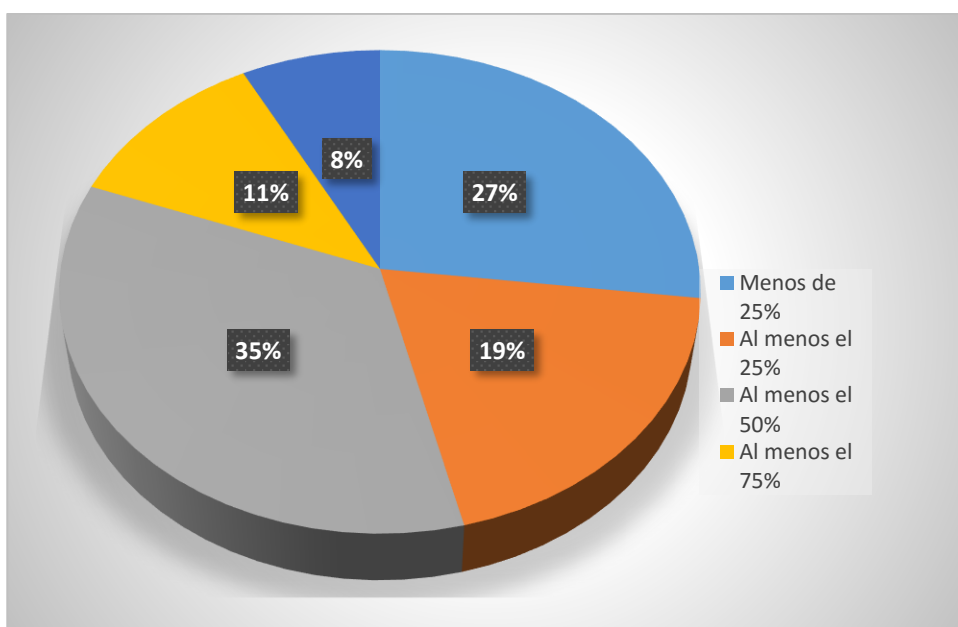
**Figura 14: Promedio de fuentes bibliográficas**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuestas el 50% de los encuestados han citado en promedio de un rango de 26 a 50 citas y un 40 % han citado un promedio de un rango de 1 a 25 citas por publicación.



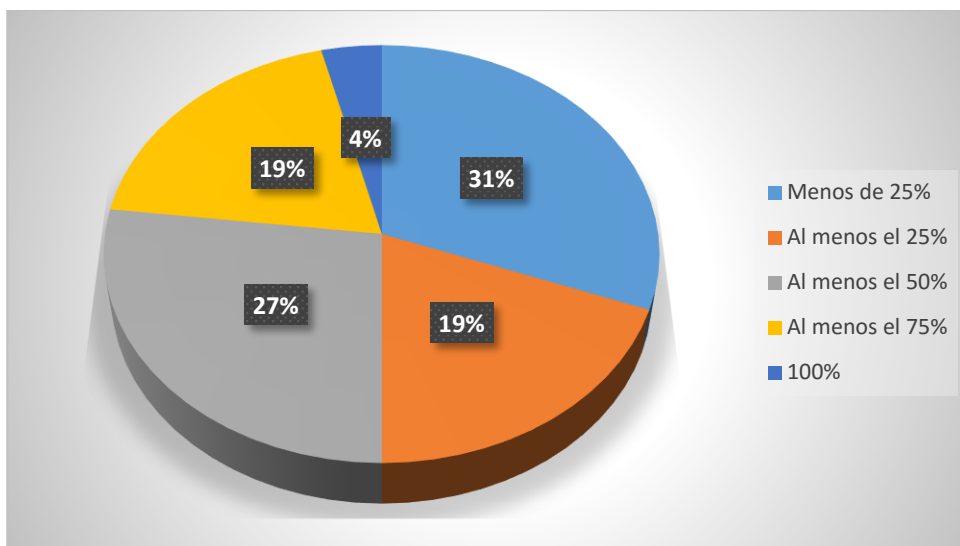
**Figura 15: Porcentajes de fuentes bibliográficas online**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuestas el 86% de los encuestados han utilizado fuentes bibliográficas online, el 14 % no han utilizado y dentro de los que han utilizado, 30% de los encuestados mencionan que menos del 25% del total de sus citas es online y el otro 30% de los encuestados mencionan que el 25% del total de sus citas en sus publicaciones es online.



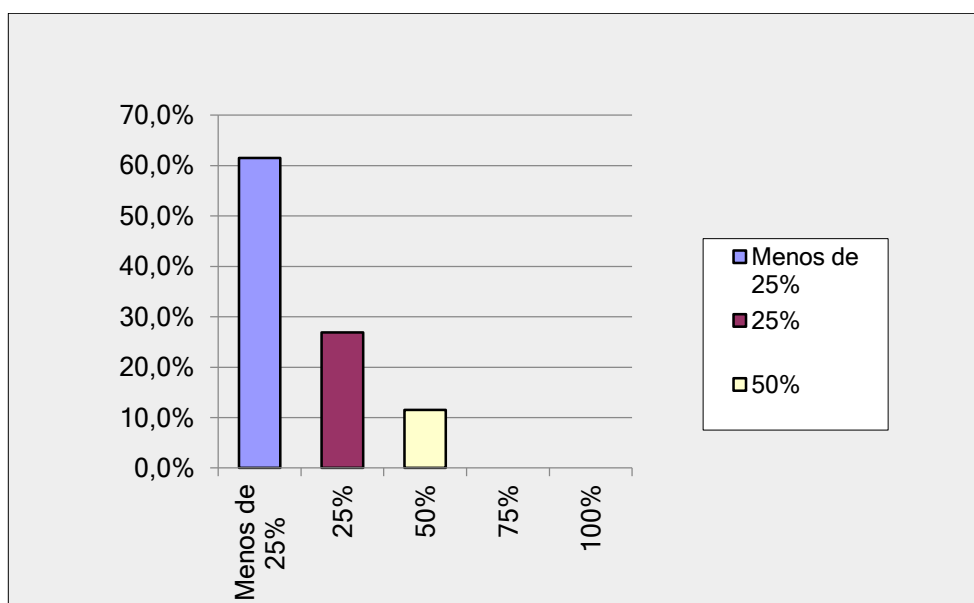
**Figura 16: Porcentajes de fuentes bibliográficas que son artículos de revistas científicas online**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuestas el 86% de los encuestados han utilizado artículos de revistas científicas online, el 14 % no han utilizado y dentro de los que han utilizado, 27% de los encuestados mencionan que menos del 25% del total de sus citas son artículos de revistas científicas online y el otro 35% de los encuestados mencionan que el 50% del total de sus citas en sus publicaciones son revistas científicas online.



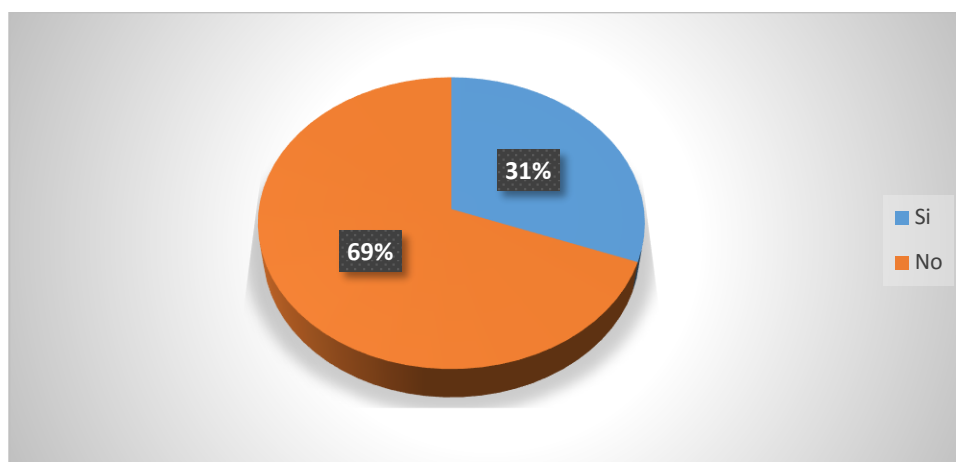
**Figura 17: Porcentajes de fuentes bibliográficas que son libros físicos**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuestas el 86% de los encuestados han utilizado libros físicos en fuentes bibliográficas, el 14 % no han utilizado y dentro de los que han utilizado, 31% de los encuestados mencionan que menos del 25% del total de sus citas son libros físicos y el otro 27% de los encuestados mencionan que el 50% del total de sus citas en sus publicaciones es online.



**Figura 18: ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son trabajos previamente realizados por usted?**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuestas el 86% de los encuestados han citado trabajos previamente realizados por ellos, el 14 % no han utilizado y dentro de los que han utilizado, 62% de los encuestados mencionan que menos del 25% del total de sus citas son trabajos previamente realizados por ellos y el otro 27% de los encuestados mencionan que el 50% del total de sus citas son trabajos previamente realizados por ellos.

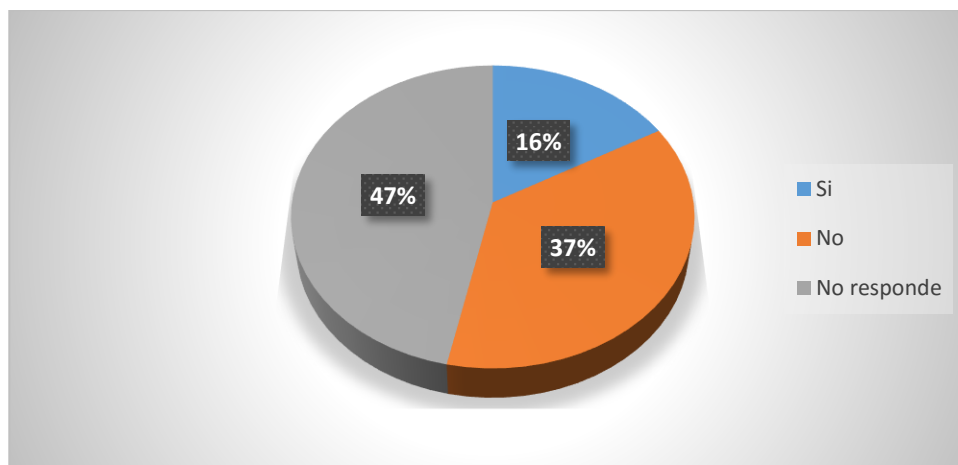


**Figura 19: Uso de blogs de terceros para recolectar datos**

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 70% de los encuestados mencionan que no han utilizado blogs de terceros en sus investigaciones y el otro 30% de los encuestados mencionan si lo han utilizado para sus investigaciones.

El 14% de los encuestados que afirma haber utilizado blogs de terceros en sus investigaciones, mencionan los siguientes blogs:

- Google Académico
- Blogs dentro de Google Académico
- Muchos de diversos sectores económicos, según los temas
- [www.porfiriojimenezrios.fin.ec](http://www.porfiriojimenezrios.fin.ec)



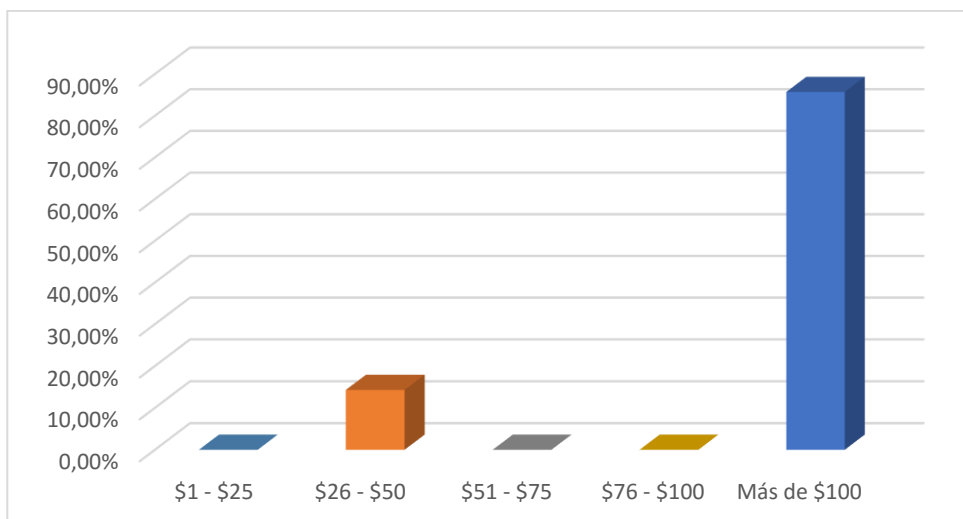
**Figura 20: Porcentaje de investigadores que encuentran suscritos a bases de datos especializadas a título personal**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuestas el 86% de los encuestados han respondido a la pregunta, el 14 % no lo han hecho y dentro de los que han respondido, 68% de los encuestados mencionan que si se han suscrito a bases de datos especializadas y el otro 42% de los encuestados mencionan no se han suscrito.

Bases de datos especializadas utilizadas por los investigadores:

- Revisar de neuro marketing
- Ciencia administrativa
- Contaduría y administración
- Administración y organizaciones
- Research gate
- Orvid
- Research gate
- Nature
- Index

- roque.pinto.info
- Teachers College Record



**Figura 21: Costo de membresías a título personal a base de datos especializadas**

De acuerdo a los datos recolectados a través de la encuesta podemos observar que el mayor porcentaje de investigadores gastan en promedio más de cien dólares al año en bases de datos especializadas.



**Figura 22: Servidores de almacenamiento en línea que utilizan los investigadores**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuestas el 100% de los encuestados utilizan servidores de almacenamientos en línea, siendo Drop Box la de mayor uso a nivel investigativo. Adicional investigadores trabajan con servidores en línea otorgados por sus instituciones como Intranet y plataformas virtuales.

### **3.3.3 Aplicación de Entrevistas**

Se realizaron entrevistas a coordinadores de investigación de diferentes universidades de Pichincha, los resultados de las mismas se muestran en la matriz utilizada para colocar los resultados de esta herramienta, esta se encuentra en el Anexo 2. A continuación se presentan las conclusiones por cada pregunta, a las que se llegaron después de haber realizado estas tres entrevistas:

Se entrevistó a los coordinadores de investigación seleccionados de acuerdo al apoyo que nos brindaron, Phd Diego Donoso coordinador de investigación del área de ciencias administrativas de la universidad SEK, Dr. Cesar Paz y Miño, coordinador de investigación Universidad de las Américas, MBA. Patricio Torres Decano de la facultad de ciencias económicas de la universidad Internacional del Ecuador y Dra. Tania Chicaiza coordinadora del área de investigación del área de investigación de la universidad Salesiana.

- Según los entrevistados si se han realizado varias investigaciones en el periodo 2010 al 2014, sin embargo la universidad internacional se encuentra desde el 2014 realizando proyectos de investigación.

- Los entrevistados consideran que las plataformas virtuales tienen mejor uso para temas de enseñanza, sin embargo sirven para la retroalimentación de los conocimientos en línea.
- Según los entrevistados las redes sociales representan un recurso enorme, muy funcional y óptimo para generar una estrategia comunicacional de mayor nivel, por lo que se deberían explotar ya que no se lo ha hecho.
- Para los entrevistados el contenido que se debería publicar en las redes sociales y página web debe reflejar la vinculación con las universidades con la comunidad a través de los proyectos y contenidos de investigación.
- Según los entrevistados la vía de utilización para difundir sus investigaciones son principalmente los repositorios digitales, jornal y ponencias en congresos.
- Los entrevistados consideran que para lograr que sus publicaciones sean citadas se deben compartir en plataformas especializadas como google académico.
- Según los entrevistados las páginas que se recomiendan vincular los proyectos a través de bases de datos en las siguientes pág. CES, CEAACES, SENESCYT, bibliotecas virtuales, bibliotecas legales, plataforma Moodle.

- Para los entrevistados las redes sociales en las que debería estar presente en el uso de los proyectos son: Facebook porque es la más utilizada, Twitter por ser una forma de comunicación más directa, LinkedIn por la parte profesional y de reclutamiento, Instagram porque hay mucho que mostrar a través de imágenes, en el caso de YouTube ellos consideran que se debe analizar bien esta idea.
- Según los entrevistados mediante un buen uso de redes sociales y mejor aprovechamiento de la página web y plataformas virtuales, ya no es necesario el uso de libros físicos en las investigaciones.

La información obtenida durante las entrevistas es muy valiosa pues se tiene una idea mucho más clara del uso de recursos de información en proyectos de investigación, si bien el manejo de las mismas no ha sido de la mejor manera, están conscientes de que hoy en día estos medios digitales representan grandes oportunidades que no se pueden dejar pasar por alto y que es necesario crear estrategias que mejoren la comunicación, interacción y vinculación de estudiantes, docentes e investigadores en trabajos de investigación, teniendo como meta el aprovechamiento del usos de recursos de investigación.

### 3.4 DESARROLLO DE INDICADORES PLANTEADOS (CÁLCULO DE LOS INDICADORES)

**Tabla 10: Desarrollo de Indicadores Planteados (Cálculo de los Indicadores)**

Nº	Nombre	Descripción	Indicador	# Pregunta Encuest	Variable 1	Variable 2	Resultados	Sin respuest	Detalles
1	Plataformas Virtuales Comunicación	Muestra el porcentaje de las plataformas virtuales interactivas usadas para la comunicación entre investigadores	(# de veces que seleccionaron las herramientas de comunicación / Sumatoria de respuestas a la pregunta)*100%	8/8	98	190	52%	0	ok
2	Plataformas Virtuales de Productividad	Muestra el porcentaje de la plataforma virtual que ayuda a gestionar calendarios en cada investigación	(# de veces que seleccionaron las herramientas de productividad / Sumatoria de respuestas a la pregunta)*100%	8/8	50	190	26%	0	ok
3	Plataformas Virtuales para Interacción con Estudiantes	Muestra el porcentaje de la plataforma virtual más usada para la participación de los estudiantes con el investigador	(# de veces que seleccionaron las herramientas de interacción / Sumatoria de respuestas a la pregunta)*100%	8/8	42	190	22%	0	ok
4	Medios Virtuales para difusión de publicaciones	Muestra el medio de difusión más utilizado por los investigadores	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión /Total de respuestas obtenidas)*100%						
		Repositorios	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Repositorios/Total de respuestas obtenidas)*100%	10/10	14	63	22,2%		indicador aumentado MB
		Journals	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Journals/Total de respuestas obtenidas)*100%	10/10	15	63	23,8%		indicador aumentado MB
		Libros	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Libros /Total de respuestas obtenidas)*100%	10/10	6	63	9,5%		indicador aumentado MB
		Artículos Indexados	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Artículos Indexados /Total de respuestas obtenidas)*100%	10/10	10	63	15,9%		indicador aumentado MB
		Ponencias en congresos y otros eventos académicos	(#de investigadores que respondieron al medio de difusión Ponencias /Total de respuestas obtenidas)*100%	10/10	14	63	22,2%		indicador aumentado MB
		Otro	(#de investigadores que respondieron a Otros medio de difusión /Total de respuestas obtenidas)*100%	10/10	4	63	6,3%		indicador aumentado MB
	Trabajos Publicados	Muestra el porcentaje de publicaciones que son difundidas por distintos medios	(#Publicaciones que han sido difundidas por distintos medios /Total de publicaciones analizadas)*100%	9/5	22	217	10,1%		indicador aumentado MB

Nº	Nombre	Descripción	Indicador	# Pregunta Encuest	Variable 1	Variable 2	Resultados	Sin respuest	Detalles
5	Publicaciones citadas	Muestra el porcentaje de publicaciones citadas por otros investigadores	(# de publicaciones que han sido citadas por otros investigadores en el periodo analizado / total de publicaciones del periodo analizado)	12/5	25	217	11,52%	0	Existe un promedio de 152 publicaciones por año.
6	Redes Sociales para Toma de Datos	Muestra la red social que más se utiliza para tomar datos	# de veces que la red social ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta						
6.1		Facebook	# de veces que la red social Facebook ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta	13/13	19	75	25,33%		Facebook
6.1		Twitter	# de veces que la red social Twitter ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta	13/13	8	75	10,67%		
6.1		Youtube	# de veces que la red social Youtube ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta	13/13	14	75	18,67%		
6.1		Google+	# de veces que la red social Google + ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta	13/13	9	75	12,00%		
6.1		LinkedIn	# de veces que la red social LinkedIn ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta	13/13	10	75	13,33%		
6.1		Scribd	# de veces que la red social Scribd ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta	13/13	5	75	6,67%		
6.1		Slideshare	# de veces que la red social Slideshare ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta	13/13	3	75	4,00%		
6.1		Blogger	# de veces que la red social Blogger ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta	13/13	0	75	0,00%		
6.1		Otro	# de veces que Otras redes sociales ha sido seleccionada / Total de respuestas obtenidas en la pregunta	13/13	7	75	9,33%		

Nº	Nombre	Descripción	Indicador	# Pregunta Encuest	Variable 1	Variable 2	Resultados	Sin respuesta	Detalles
7	Bibliografía Online	Muestra el porcentaje de bibliografía online utilizada por investigador en diferentes rangos(menos de 25%,25%, 50%,75% y 100%)							
7.1		Menos de 25%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje inferior al 25% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	15/14	8	26	31%	4	El 31% de los investigadores utilizan menos de 25% de Bibliografía online en sus publicaciones
7.2		25%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje del 25% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	15/14	8	26	31%	4	El 31% de los investigadores utilizan 25% de Bibliografía online en sus publicaciones
7.3		50%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje del 50% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	15/14	3	26	12%	4	El 12% de los investigadores utilizan 50% de Bibliografía online en sus publicaciones
7.4		75%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje del 75% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	15/14	4	26	15%	4	El 15% de los investigadores utilizan 75% de Bibliografía online en sus publicaciones
7.5		100%	# de investigadores que utilizaron un porcentaje del 100% de bibliografía online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	15/14	3	26	12%	4	El 12% de los investigadores utilizan 100% de Bibliografía online en sus publicaciones

Nº	Nombre	Descripción	Indicador	# Pregunta Encuest	Variable 1	Variable 2	Resultados	Sin respuest	Detalles
8	Revistas Científicas	Muestra el porcentaje de revista científicas Online citadas en cada investigación en diferentes rangos(menos de 25%,25%, 50%,75% y 100%)							
8.1		Menos de 25%	# de investigadores que citaron un porcentaje inferior al 25% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	16/14	7	26	27%	4	El 27% de los investigadores utilizan menos de 25% de Revistas Científicas Online en sus publicaciones.
8.2		25%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 25% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	16/14	5	26	19%	4	El 19% de los investigadores utilizan el 25% de Revistas Científicas Online en sus publicaciones.
8.3		50%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 50% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	16/14	9	26	35%	4	El 35% de los investigadores han citado el 50% de Revistas Científicas Online en sus publicaciones.
8.4		75%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 75% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	16/14	3	26	12%	4	El 12% de los investigadores han citado el 75% de Revistas Científicas Online en sus publicaciones.
8.5		100%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 100% de revistas científicas Online en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	16/14	2	26	8%	4	El 8% de los investigadores han citado el 100% de Revistas Científicas Online en sus publicaciones.

Nº	Nombre	Descripción	Indicador	# Pregunta Encuest	Variable 1	Variable 2	Resultados	Sin respuest	Detalles
9	Libros Físicos	Muestra el porcentaje de libros físicos utilizados en cada investigación en diferentes rangos(menos de 25%,25%, 50%,75% y 100%)							
9.1		Menos de 25%	# de investigadores que citaron un porcentaje inferior al 25% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	17/14	8	26	31%	4	
9.2		25%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 25% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	17/14	5	26	19%	4	
9.3		50%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 50% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	17/14	7	26	27%	4	
9.4		75%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 75% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	17/14	5	26	19%	4	
9.5		100%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 100% de libros físicos en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	17/14	1	26	4%	4	

Nº	Nombre	Descripción	Indicador	# Pregunta Encuest	Variable 1	Variable 2	Resultados	Sin respuest	Detalles
10	Trabajos Propios	Muestra el porcentaje de trabajos propios utilizados en cada investigación en diferentes rangos(menos de 25%,25%, 50%,75% y 100%)	# de investigadores que citaron por porcentajes el uso de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.						
10.1		Menos de 25%	# de investigadores que citaron un porcentaje inferior al 25% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	18/14	16	26	62%	4	
10.2		25%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 25% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	18/14	7	26	27%	4	77
10.3		50%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 50% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	18/14	3	26	12%	4	
10.4		75%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 75% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	18/14	0	26	0%	4	
10.5		100%	# de investigadores que citaron un porcentaje del 100% de trabajos propios en sus investigaciones /Total de investigadores que respondieron a la pregunta.	18/14	0	26	0%	4	

Nº	Nombre	Descripción	Indicador	# Pregunta Encuest	Variable 1	Variable 2	Resultados	Sin respuesta	Detalles
11	Blogs de Terceros	Muestra el porcentaje de investigadores que utilizaron blogs de otras personas	(# de investigadores que utilizaron blogs de terceros / Total de investigadores que respondieron a la pregunta) * 100%	19 / 7	8	30	27%	4	Base de datos
12	Suscripciones a Base de Datos Especializadas	Muestra la proporción de investigadores que han adquirido membresías a título personal para el acceso a bases de datos.	Número de investigadores suscritos a bases de datos especializadas a título personal / Total de investigadores estudiados	21 / 1	5	30	16,67%	0	ok
13	Costo membresías bases de datos y publicaciones periódicas	Muestra el rango aproximado que los investigadores invierten para tener acceso a los diferentes recursos especializados a título personal para la investigación	% de costo de membresías / # de investigadores que adquirieron membresías a título personal						
13.1		Investigadores que Invierten anualmente menos de \$25,00 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente menos de \$25 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que están suscritos a bases de datos	22/22	0	14	0%		
13.2		Investigadores que Invierten anualmente entre \$26 - \$50 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente entre \$26 y \$50 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que responden la pregunta	22/22	2	14	14%		
13.3		Investigadores que Invierten anualmente entre \$51 - \$75 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente entre \$51 y \$75 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que responden la pregunta	22/22	0	14	0%		
13.4		Investigadores que Invierten anualmente entre \$76 - \$100 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente entre \$76 y \$100 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que responden la pregunta	22/22	0	14	0%		
13.5		Invierte anualmente más de \$100 en membresías a recursos especializados	Número de investigadores que invierten anualmente más de \$100 en membresías a recursos especializados / Total de investigadores que responden la pregunta	22/22	12	14	86%		

Nº	Nombre	Descripción	Indicador	# Pregunta Encuest	Variable 1	Variable 2	Resultados	Sin respuest	Detalles
14	Servidores de almacenamiento masivo de datos en línea	Muestra el porcentaje de servidores para almacenamiento y enlace en línea más utilizados en las investigaciones	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%						
14.1		Dropbox	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea Dropbox ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%	23/23	15	48	31%		
14.2		Google Drive	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea Google Drive ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%	23/23	6	48	13%		
14.3		iCloud	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea iCloud ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%	23/23	3	48	6%		
14.4		One Drive	(# de veces que el servidor de almacenamiento en línea One Drive ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%	23/23	2	48	4%		
14.5		Otro	(# de veces que Otros servidores de almacenamiento en línea ha sido seleccionado / Total de investigadores que respondieron a la pregunta)*100%	23/23	48	48	100%		

## 4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1 CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones a las que se han llegado al desarrollar el presente trabajo de titulación:

- Se puede concluir que la mayor parte de las universidades de Pichincha cuentan con recursos de información para desarrollar temas de investigación, sin embargo no existe la capacitación y la difusión sobre el uso de las diferentes herramientas.
- El manejo de redes sociales en proyectos de investigación como Facebook y Twitter ha sido considerada como de gran uso, pues existen muchos aspectos en los que se relaciona, entre ellos: actualización, seguimiento, contenido, control e interacción con estudiantes.
- Se puede concluir que la mayoría de las universidades de Pichincha invierten un porcentaje de sus recursos para investigación sin embargo con el presente estudio se busca que incentiven el uso y aprovechamiento de recursos de información.

- Se concluye que los docentes y alumnos están presentes en las redes sociales, Facebook es una de las redes más utilizadas por ellos y tiene grandes alcances.
- Muchos de los investigadores no encuentran utilidad o no ven la necesidad de buscar información por estos recursos, principalmente buscan información en libros físicos y hacen poco uso de bibliotecas virtuales o bases de datos disponibles en el internet.
- En conclusión hoy en día, se debe hacer énfasis en el aprovechamiento de las facilidades que brindan las nuevas tecnologías dentro de las instituciones de educación superior para la investigación.

#### 4.2 RECOMENDACIONES

A continuación se presentan las recomendaciones a las que se han llegado al desarrollar el presente trabajo de titulación:

- Los recursos web brindan la oportunidad de romper esquemas de tiempo y espacio, logrando interactuar, compartir y conectar con la gente, en este sentido se recomienda que los investigadores aprovechen esto para mostrar todo lo que sus estudiantes, docentes y todos quienes forman parte del mismo hacen y el valioso aporte que este tiene con la comunidad a través de los proyectos.
- Se recomienda dirigir a estudiantes, docentes que se encuentren vinculados a proyectos de investigación a empaparse con el uso de los recursos web.

- Se recomienda socializar todos los miembros de las instituciones y toda la gestión que se requiera para que cambien el esquema de investigación y aprovechen todos los recursos que brinda e invierten las universidades para el desarrollo académico.
- Es importante seguir las recomendaciones dadas para cada red social, plataforma y página web sin olvidar la interacción constante en las mismas procurando siempre generar un vínculo entre quienes se encuentran trabajando día a día en la investigación.
- Se recomienda realizar un monitoreo, seguimiento y control constante en cada plataforma virtual para ver el desempeño que se está teniendo en las mismas y también para conocer el avance del desarrollo investigativo.
- Al final del estudio se recomienda evaluar las diversas estrategias de capacitación dirigidas a usar eficientemente los recursos de información tanto a profesores como a estudiantes.
- Finalmente recomendamos investigar más sobre el uso de las diferentes herramientas que actualmente las tenemos de la mano del internet y que nos facilitaran la obtención de información en bases de datos digitales.

**REFERENCIAS**

1. Alva, D. (21 de Noviembre de 2013). *Para que sirve scribd*. Obtenido de Slideshare: <http://es.slideshare.net/jessydanyalva/para-que-sirve-scribd>
2. Asamblea Nacional Constituyente. (20 de Octubre de 2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi, Manabí, Ecuador: Registro Oficial.
3. Aulaclíc. (Septiembre de 2014). *¿Qué se puede hacer en Internet? Publicar Información*. Obtenido de [http://www.aulaclíc.es/internet/t\\_1\\_7.htm](http://www.aulaclíc.es/internet/t_1_7.htm)
4. Aulaclíc S.L. (Septiembre de 2014). *¿Qué se puede hacer en Internet? Publicar Información*. Obtenido de Aulaclíc: [http://www.aulaclíc.es/internet/t\\_1\\_7.htm](http://www.aulaclíc.es/internet/t_1_7.htm)
5. BabiniI, D., & Fraga, J. (s.f.). *Alcances del concepto de biblioteca virtual*. Recuperado el 21 de Febrero de 2015, de E-printn in library & information science: <http://eprints.rclis.org/6962/4/cap2.pdf>
6. BabiniI, D., & Fraga, J. (s.f.). *Alcances del concepto de biblioteca virtual*. Recuperado el 21 de Febrero de 2015, de <http://eprints.rclis.org/6962/4/cap2.pdf>
7. Barranco, R. (18 de Junio de 2012). *¿Qué es Big Data?* Recuperado el 8 de March de 2015, de IBM: <https://www.ibm.com/developerworks/ssa/local/im/que-es-big-data/>
8. Carazo, F. (3 de Noviembre de 2013). *¿Para qué sirve WordPress más allá de crear un blog?* Recuperado el 3 de Abril de 2015, de Ciudadano 2.0: <http://www.ciudadano2cero.com/para-que-sirve-wordpress/>
9. Castro, L. (s.f.). *¿Qué es TED?* Recuperado el 11 de Marzo de 2015, de <http://aprenderinternet.about.com/od/CursosClases/a/Conferencias-TED.htm>
10. CEAACES. (2013). *Informe General sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización de las Univesidades y Escuelas Politécnicas*. Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2014/01/Informe-3.pdf>
11. CEAACES. (2014). *Qué hacemos*. Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/que-hacemos/>
12. CEAACES. (2014). *Qué hacemos*. Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/que-hacemos/>
13. CES. (2014). *Misión, visión y objetivos*. Obtenido de <http://www.ces.gob.ec/institucion/mision-vision-y-objetivos>

14. CONEA. (22 de Julio de 2008). *Evaluación global de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador*. Obtenido de Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación:  
[http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/10882.Mandato\\_Constituyente\\_14\\_Reformatorio\\_de\\_Ley\\_Organica\\_de\\_Educacion\\_Superior\\_y\\_derrogatorio\\_UCCE.pdf](http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/10882.Mandato_Constituyente_14_Reformatorio_de_Ley_Organica_de_Educacion_Superior_y_derrogatorio_UCCE.pdf)
15. CONEA. (2009). *Mandato Constituyente No. 14*. Obtenido de [http://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Extracto\\_informe\\_CONEA.pdf](http://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Extracto_informe_CONEA.pdf)
16. Consejo de Educación Superior. (17 de Noviembre de 2015). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Obtenido de <http://www.ces.gob.ec/descargas/ley-organica-de-educacion-superior>
17. Consejo de Educación Superior. (17 de Noviembre de 2015). *Universidades y Escuelas Politécnicas*. Obtenido de CES: <http://www.ces.gob.ec/ies/universidades-y-escuelas-politecnicas>
18. Correa, S. (23 de Mayo de 2012). *Plataforma virtual claroline*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de Slideshare: <http://es.slideshare.net/samicorrea/plataforma-virtual-claroline>
19. Crespo, Gónzales, Meléndez, Parra, & Sánchez. (Marzo de 2012). *Plataformas virtuales*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de <http://es.slideshare.net/glocom15/plataformas-virtuales-11912604>
20. Domínguez, E. L., & Aulet, M. X. (1997). *Aracne*. Recuperado el 18 de Febrero de 2015, de <http://www.ub.edu/geocrit/arac-19.htm>
21. E- libro. (s.f.). *Principal*. Recuperado el 21 de Febrero de 2015, de <http://www.e-libro.com/>
22. e-College. (2012). *e-College Plataforma Online Interactiva*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de <https://e-college.com.ar/ecollege/>
23. Entornos Educativos. (2003-2016). *¿Qué es Moodle?* Recuperado el 19 de Marzo de 2015, de <http://www.entornos.com.ar/moodle>
24. Explorable.com. (17 de May de 2009). *Muestreo no probabilístico*. Obtenido de <https://explorable.com/es/muestreo-no-probabilistico>
25. Gómez, D. (8 de Mayo de 2014). *Google+: Qué es, cómo funciona y para qué sirve*. Obtenido de Bien pensado: <http://bienpensado.com/google-plus-que-es-y-para-que-sirve/>

26. González, G. (7 de Agosto de 2014). *Internet y la web no son lo mismo, te explicamos por qué*. Recuperado el 19 de Marzo de 2015, de Think Big: <http://blogthinkbig.com/internet-y-la-web/>
27. González, J. (Diciembre de 2005). *Análisis de la accesibilidad Web para las bibliotecas públicas colombianas*. Recuperado el 19 de Marzo de 2015, de <http://eprints.rclis.org/20309/1/An%C3%A1lisis%20de%20la%20accesibilidad%20Web%20para%20las%20bibliotecas%20p%C3%ABlicas%20colombianas.pdf>
28. Google Académico. (s.f.). *Stand on the shoulders of giants*. Recuperado el 7 de Marzo de 2015, de <https://scholar.google.com.ec/intl/es/scholar/about.html>
29. Google Support. (s.f.). *Guía de introducción a Blogger*. Obtenido de <https://support.google.com/blogger/answer/1623800?hl=es>
30. Hamidian, B., Soto, G., & Poriét, Y. (2006). *Plataformas virtuales de aprendizaje: Una estrategia innovadora en procesos educativos de recursos humanos*. Obtenido de <http://www.utn.edu.ar/aprobedutec07/docs/266.pdf>
31. Harvard Business Review. (s.f.). *For Booksellers/Retailers*. Recuperado el 7 de Marzo de 2015, de <https://hbr.org/booksellers-retailers>
32. Herramientas de E-learning. (30 de Marzo de 2010). *Chamilo: Plataforma de e-learning open source*. Recuperado el 8 de 03 de 2015, de <https://herramientasdelearning.wordpress.com/2010/03/30/chamilo-plataforma-e-learning-open-source/>
33. Herramientas de la Web. (9 de Junio de 2009). *Que es Slideshare*. Obtenido de WordPress: <https://angelicamaria12.wordpress.com/about/>
34. INTEF. (s.f.). *Concepto de Web 2.0*. Recuperado el 7 de Marzo de 2015, de Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado: [http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/155/cd/modulo\\_1\\_Iniciacionblog/concepto\\_de\\_web\\_20.html](http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/155/cd/modulo_1_Iniciacionblog/concepto_de_web_20.html)
35. Long, G., Pacheco, L., Chávez, G., Ballas, Claudia, Granda, M. L., Martínez, L., & Santos, E. (Diciembre de 2013). *"Suspendida por falta de calidad". El cierre de catorce universidades en Ecuador*. Obtenido de CEAACES: <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2013/10/CIERRE-DE-UNIVERSIDADES-placas-ok.pdf>
36. Mena, A. (30 de Septiembre de 2012). *Atutor*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de <http://analisisplataformasdigitales.blogspot.com/2012/09/atutor.html>

37. Mollet, A., Moran, D., & Dunleavy, P. (Noviembre de 2011). *El uso de Twitter en la universidad*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de <http://estebanromero.com/wp-content/uploads/2012/07/El-uso-de-Twitter-en-la-universidad.pdf>
38. Mondragón, A. (2002). *Indicadores*. Recuperado el 7 de Marzo de 2015, de INEGI: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/economicas/indicadores.pdf>
39. Moreno, A. J. (28 de Agosto de 2011). *El proceso de enseñanza aprendizaje mediante el uso de plataformas virtuales en distintas etapas educativas*. Recuperado el 7 de Marzo de 2015, de Ministerio de Educación, Cultura y Deporte España: <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/en/software/software-educativo/1007-monografico-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje-mediante-el-uso-de-plataformas-virtuales-en-distintas-etapas-educativas?start=3>
40. Muñoz, C. (25 de Marzo de 2014). *Tipo de indicadores*. Obtenido de Mis indicadores: <https://misindicadores.co/blog/tipo-de-indicadores/>
41. Quees.info. (2013). *¿Qué es Big data?* Recuperado el 19 de Marzo de 2015, de <http://www.quees.info/que-es-big-data.html>
42. Quispe, C. (s.f.). *Las redes sociales en la investigación científica : cómo la ciencia 2.0 potencia la investigación colaborativa*. Recuperado el 18 de Febrero de 2015, de Academia: [http://www.academia.edu/223731/Las\\_redes\\_sociales\\_en\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_cient%C3%ADfica\\_c%C3%B3mo\\_la\\_ciencia\\_2.0\\_potencia\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_colaborativa](http://www.academia.edu/223731/Las_redes_sociales_en_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica_c%C3%B3mo_la_ciencia_2.0_potencia_la_investigaci%C3%B3n_colaborativa)
43. Quispe, C. (s.f.). *Las redes sociales en la investigación científica : cómo la ciencia 2.0 potencia la investigación colaborativa*. Recuperado el 18 de Febrero de 2015, de Academia.edu: [http://www.academia.edu/223731/Las\\_redes\\_sociales\\_en\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_cient%C3%ADfica\\_c%C3%B3mo\\_la\\_ciencia\\_2.0\\_potencia\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_colaborativa](http://www.academia.edu/223731/Las_redes_sociales_en_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica_c%C3%B3mo_la_ciencia_2.0_potencia_la_investigaci%C3%B3n_colaborativa)
44. Rebiun. (2011). *Aplicación de la web social a la investigación*. Recuperado el 4 de Marzo de 2015, de [https://biblioteca.ulpgc.es/files/ciencia\\_2\\_0\\_rebiun\\_2011.pdf](https://biblioteca.ulpgc.es/files/ciencia_2_0_rebiun_2011.pdf)
45. Rico Peralta, E. C. (1 de Octubre de 2013). *Para que nos sirve la herramienta blackboard*. Recuperado el 8 de March de 2015, de <http://es.slideshare.net/ericaperalta118/para-que-nos-sirve-la-herramienta-blackboard-erica-rico-peralra-2>
46. Rodríguez, C. (s.f.). *¿Qué es Mendeley?* Recuperado el 8 de Marzo de 2015, de GICS: <http://www.cobdc.net/gics/?p=1057>

47. Rubín, R. (18 de Julio de 2012). *Qué es Facebook, cómo funciona y qué te puede aportar esta red social*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de : <http://www.ciudadano2cero.com/facebook-que-es-como-funciona/>
48. Rubio, M. (16 de Octubre de 2012). *Que es joomla*. Recuperado el 3 de Abril de 2015, de <http://cocoate.com/es/j3es/que-es-joomla>
49. Sánchez, M., & Vega, J. (Diciembre de 2002). *Bibliotecas electrónicas, digitales y virtuales: tres entidades por definir*. Recuperado el 7 de Marzo de 2015, de <http://eprints.rclis.org/5130/1/bibliotecas.pdf>
50. SENESCYT. (s.f.). *La secretaría*. Obtenido de <http://www.educacionsuperior.gob.ec/la-secretaria/>
51. SENESCYT. (s.f.). *Listado de Universidades y Escuelas Politécnicas a Nivel Nacional*. Obtenido de <http://www.senescyt.gob.ec/UNIVERSIDADES.pdf>
52. Solórzano, M. (s.f.). *Seguimos Avanzando*. Recuperado el 21 de Febrero de 2015, de <http://www.utm.edu.ec/seguimosavanzando/index.php/bibliotecas-virtuales-ebrary-libros-digitales/>
53. Tahanian, Y. Z. (Marzo de 2012). *Plataformas de Software libre (o de investigación y colaboración)*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/plataformaseducativasvirtuales/home/tipos/softwarelibre>
54. Tascón, M. (Septiembre de 2013). *Introducción: Big Data. Pasado, presente y futuro*. Recuperado el 19 de Marzo de 2015, de <http://telos.fundaciontelefonica.com/url-direct/pdf-generator?tipoContenido=articuloTelos&idContenido=2013062110090002&idioma=es>
55. Tovar, M. (1999). *Instrumentos de recolección de información*. Obtenido de [http://www.foroswebgratis.com/tematecnicas\\_](http://www.foroswebgratis.com/tematecnicas_)
56. Tovar, M. (s.f.). *Instrumentos de recolección de información*.
57. UNESCO. (s.f.). *La Educación Superior Privada en el Ecuador*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001404/140495s.pdf>
58. Universia. (s.f.). *Revistas digitales*. Recuperado el 11 de Marzo de 2015, de <http://biblio.universia.es/catalogos-recursos/revistas-digitales/>
59. Universidad Autónoma de Barcelona. (s.f.). *¿Qué es un curso MOOC?* Recuperado el 7 de Marzo de 2015, de UAB: <http://www.uab.cat/web/estudiar/mooc/-que-es-un-curso-mooc-1345668281247.html>

60. UTN. (s.f.). Recuperado el 21 de Febrero de 2015, de [http://www.utn.edu.ec/biblioteca/index.php?option=com\\_content&view=article&id=90&Itemid=67](http://www.utn.edu.ec/biblioteca/index.php?option=com_content&view=article&id=90&Itemid=67)
61. Work Meter. (22 de Octubre de 2014). *Indicadores de la eficiencia empresarial*. Obtenido de <http://es.workmeter.com/blog/bid/353276/Indicadores-de-la-eficiencia-empresarial>
62. YouTube. (s.f.). *Acerca de YouTube*. Obtenido de <http://www.youtube.com/yt/about/es-419/>

# **ANEXOS**

## **Anexo 1: Modelo de la Encuesta - Estudiantes**

El objetivo de la encuesta es obtener información sobre el uso y aprovechamiento de los recursos de la Web en los proyectos de investigación desarrollados desde el año 2010 al 2014.

**1. De acuerdo a su desarrollo profesional, en que universidad ha realizado sus investigaciones?**

**2. ¿En qué área realiza las investigaciones?**

Administración General

Marketing

Finanzas

Productividad

Recursos Humanos

Emprendimiento

**3. Nivel de formación académica**

Tercer Nivel

Cuarto Nivel

Doctorado, PhD.

**4. Categoría**

Principal

Auxiliar

Agregado

## 5. Tiempo de Dedicación

Medio Tiempo

Tiempo Completo

Tiempo Parcial

## 6. Indique el número de investigaciones realizadas desde el año 2010 al 2014.

<b>2010</b>	
<b>2011</b>	
<b>2012</b>	
<b>2013</b>	
<b>2014</b>	

Una plataforma virtual, es un conjunto de aplicaciones informáticas de tipo síncronas o asíncronas (en línea con el internet o red de computadoras, o fuera de ellas), que facilitan la gestión, desarrollo y distribución de cursos a través de Internet. Este software puede instalarse en un computador individual, en un computador servidor local, institucional, o en el internet.

## 7. ¿Ha utilizado plataformas virtuales para sus investigaciones?

Si

No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta 10

## 8. ¿Cuáles plataformas virtuales ha utilizado en sus investigaciones?

Moodle

Blackboard

WebCT

Claroline

ATutor

FirstClass

Otras, mencione cuales.....

**9. Marque las herramientas que utilizó en la(s) plataforma(s) seleccionada(s) anteriormente.**

Puede marcar más de 1 opción

	<b>Blackboard</b>	<b>Fist Class</b>	<b>WebCT</b>	<b>Atutor</b>	<b>Claroline</b>	<b>Moodle</b>	<b>Otro</b>
Foros de discusión							
Intercambio de archivo							
Correo interno							
Notas de trabajo en línea							
Notas de trabajo en línea							
Servicio de Chat							
Calendario del progreso del trabajo							
Orientación o ayuda							
Búsqueda dentro del curso							
Trabajo fuera de línea							
Grupo de Trabajo							
Evaluaciones							
Portafolio							

Otro (especifique).....

**10. ¿Publicó los resultados de las investigaciones realizadas en el periodo 2010 al 2014?**

Si                      No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta 10

**11. ¿Cuál es la vía que utiliza para difundir sus investigaciones?**

Repositorios

Repositorios Open Access

Journals

Libros

Ponencias en congresos y otros eventos académicos

Otro, (especifique).....

**12. ¿Las publicaciones de sus proyectos han sido citadas en otras investigaciones?**

Si

No

No sé

Si, su respuesta es No o No sé continúe con la pregunta

**13. ¿Cuántas veces sus publicaciones han sido citadas por otros investigadores?**

<b>Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2010</b>	
<b>Número de Citas</b>	
<b>Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2011</b>	
<b>Número de Citas</b>	
<b>Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2012</b>	
<b>Número de Citas</b>	
<b>Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2013</b>	
<b>Número de Citas</b>	
<b>Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2014</b>	
<b>Número de Citas</b>	

**14. ¿Qué redes sociales utiliza para tomar datos en sus investigaciones?**

Facebook

Twitter

Youtube

Google+

LinkedIn

Scribd

Slideshare

Blogger

Otro, (especifique).....

**15. Escoja de los siguientes rangos, el número total de fuentes bibliográficas que en promedio usted cita en sus publicaciones.**

1 – 25

26 – 50

51 – 75

76 – 100

100-150

150-200

Más de 200

**16. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones es online, y se pueden encontrar con Google, Google-Scholar, u otro buscador?**

Menos de 25%

25%

50%

75%

100%

**17. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones están en artículos de Revistas Científicas Online?**

Menos de 25%

25%

50%

75%

100%

**18. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son libros físicos?**

Menos de 25%

25%

50%

75%  
100%

**19. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son trabajos previamente realizados por usted?**

Menos de 25%  
25%  
50%  
75%  
100%

**20. ¿Utiliza blogs de terceros para recolectar datos de sus investigaciones?**

Si                      No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta

**21. ¿Qué blogs de terceros usted utilizó en sus investigaciones?**

**22. ¿Está suscrito a base de datos especializados o journals a título personal?**

Si, ¿Cuáles?

No

Si su respuesta es No, continúe con la pregunta 18

**23. ¿Cuál es el costo de las membresías a título personal en un año a base de datos especializadas y journals?**

\$1 – \$25  
\$26 – \$50  
\$51 – \$75

\$76 – \$100

Más de \$100

**24. ¿Qué servidores de almacenamiento en línea utiliza para sus investigaciones?**

Dropbox

Google Drive

iCloud

One Drive

Mendeley

Otro, (especifique).....

**Anexo 2: Modelo de la Encuesta - Investigadores**

Estimado Investigador

Un gusto saludarlo, el motivo de esta entrevista es obtener información sobre el uso y aprovechamiento de los recursos de información en los proyectos de investigación realizados por usted durante el año 2010 al 2014.

**1. De acuerdo a su desarrollo profesional, en que universidad ha realizado sus investigaciones?**

**2. ¿En qué área de lo que comprende la administración ha realizado sus investigaciones?**

**3.Cuál es su nivel de formación académica?**

**4. Por favor su ayuda con nombrarnos algunas de sus investigaciones realizadas en el periodo 2010 al 2014.**

Como usted conoce una plataforma virtual, es un conjunto de aplicaciones informáticas, que facilitan la gestión, desarrollo y distribución de cursos a través de Internet. Este software puede instalarse en un computador individual, en un computador servidor local, institucional, o en el internet.

**5. ¿Ha utilizado plataformas virtuales para sus investigaciones?**

Si su respuesta es No continúe con la pregunta 10

**6. ¿Cuáles plataformas virtuales de las mencionadas a continuación ha utilizado en sus investigaciones?**

Moodle

Blackboard

WebCT

Claroline

ATutor

FirstClass

Ha utilizado otro tipo de plataforma para sus investigaciones?

**7. Cuáles de las siguientes herramientas utilizo en su investigación?**

Foros de discusión

Intercambio de archivo

Correo interno

Notas de trabajo en línea

Notas de trabajo en línea Servicio de Chat Calendario del progreso del trabajo

Orientación o ayuda

Búsqueda dentro del curso

Trabajo fuera de línea

Grupo de Trabajo

Evaluaciones

Portafolio

**8. ¿Publicó los resultados de las investigaciones realizadas en el periodo 2010 al 2014?**

Si

No

**9. ¿Cuál es la vía que utiliza para difundir sus investigaciones?**

Repositorios

Repositorios Open Access

Journals

Libros

Ponencias en congresos y otros eventos académicos

Otro, (especifique).....

Journals.- Son publicaciones, de información de economía, de información científica. vienen en revistas. Se publican periódicamente ya sea 2 a tres veces por semana pueden venir por fascículos, cada invento o acontecimiento o investigación científica sale en estas revistas, con su nombre típico: journal de la banca, journal científico, journal de los índices de la economía, etc.

**10. ¿Las publicaciones de sus proyectos han sido citadas en otras investigaciones?****11. ¿Cuántas veces sus publicaciones han sido citadas por otros investigadores?****12. En qué sitios revisó el número de veces de citación****13. ¿Qué redes sociales utiliza para tomar datos en sus investigaciones?**

Facebook; Twitter; Youtube; Google+; LinkedIn; Scribd; Slideshare; Blogger

Otro, (especifique).....

**14. Cuál es el número total de fuentes bibliográficas que en promedio usted cita en sus publicaciones.**

**15. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones es online, y se pueden encontrar con Google, Google-Scholar, u otro buscador?**

Menos de 25%

25%

50%

75%

100%

**16. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones están en artículos de Revistas Científicas Online?**

Menos de 25%

25%

50%

75%

100%

**17. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son libros físicos?**

Menos de 25%

25%

50%

75%

100%

**18. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son trabajos previamente realizados por usted?**

Menos de 25%

25%

50%

75%

100%

**19. ¿Utiliza blogs de terceros para recolectar datos de sus investigaciones?**

Si

No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta

**20. ¿Qué blogs de terceros usted utilizó en sus investigaciones?**

**21. ¿Está suscrito a base de datos especializados o journals a título personal?**

Si, ¿Cuáles?

No

Si su respuesta es No, continúe con la pregunta 18

**22. ¿Cuál es el costo de las membresías a título personal en un año a base de datos especializadas y journals?**

\$1 – \$25

\$26 – \$50

\$51 – \$75

\$76 – \$100

Más de \$100

**23. ¿Qué servidores de almacenamiento en línea utiliza para sus investigaciones?**

Dropbox; Google Drive; iCloud; One Drive; Mendeley

Otro, (especifique).....

Quisiera agradecer por el tiempo dedicado a esta entrevista, asimismo una vez finalizado este proyecto permitirá a las universidades tanto como a usted conocer el estado actual de del uso de los recursos informáticos en el área de la investigación.

**Anexo 3: Encuestas realizadas**

Doboa, Tania Chicoiza

El objetivo de la encuesta es obtener información sobre el uso y aprovechamiento de los recursos de la Web de los proyectos de investigación.

Dra. Tania Chicoiza

Estimado Docente Investigador,

El motivo de la presente encuesta es recabar información acerca de la "Gestión de los recursos de información en los proyectos de investigación en el área de Administración de las Universidades de la provincia de Pichincha.

Agradecemos su valiosa participación en esta investigación.

**1. Datos del Investigador**  
Universidad

Universidad Salesiana

Área de conocimiento en la que realizó las investigaciones desde el año 2010 al 2014.

Marketing y Consumo

**2. Nivel de formación académica**  
Tercer Nivel  
Cuarto Nivel  
Doctorado, PhD.

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

- MARKETING Y CONSUMO
- EMPRENDIMIENTO Y EDUCACIÓN
- PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES.

**3. Indique el número de investigaciones realizadas desde el año 2010 al 2014.**

2010	TRAMPO DEL BIENESTAR " ESTUDIOS DE FINANCIEROS EN EL EC "
2011	MIDECAS " POPULO LAS HORRAS GIBBON EL TEND DE LA FERIA DE "
2012	PROCESOS DE LAS URBAN MULTINIVEL EN EL ECUADOR "
2013	
2014	ANÁLISIS CAMBIO DE AMBIENTE EN EL COLONIZER DE CASE STAGE

Una plataforma virtual, es un conjunto de aplicaciones informáticas de tipo síncronas o asíncronas (en línea con el internet o red de computadoras, o fuera de ellas), que facilitan la gestión, desarrollo y distribución de cursos a través de Internet. Este software puede instalarse en un computador individual, en un computador servidor local, institucional, o en el internet.

**4. ¿Ha utilizado plataformas virtuales para sus investigaciones?**

Si

No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta 5



5. ¿Cuáles plataformas virtuales ha utilizado en sus investigaciones?

- Moodle ✓
- Blackboard
- WebCT
- Claroline
- ATutor
- FirstClass
- Otras, mencione cuales..... *SOLO PRESS.*

6. Marque las herramientas que utilizó en la(s) plataforma(s) seleccionada(s) anteriormente.

Puede marcar más de 1 opción

	Foros de discusión	Intercambio de archivo	Correo interno	Notas de trabajo en línea	Servicio de Chat	Calendario del progreso del trabajo	Orientación o ayuda	Búsqueda dentro del curso	Trabajo fuera de línea	Grupo de Trabajo	Evaluaciones	Portafolio	Referencias bibliográficas
Blackboard													
FirstClass													
WebCT													
ATutor													
Claroline													
Moodle	✓	✓							✓			✓	
Otro													

Otro (especifique).....

7. ¿Cuál es la vía que utiliza para difundir sus investigaciones?

- Repositorios ✓
- Repositorios Open Access
- Journals ✓
- Libros
- Ponencias en congresos y otros eventos académicos ✓
- Otros, (especifique)..... *Revistas INDICIAS*

8. ¿Las publicaciones de sus proyectos han sido citadas en otras investigaciones?

Si 

No

No se

Si, su respuesta es No o No se continúe con la pregunta 8

## 9. ¿Cuántas veces sus investigaciones han sido citadas por otros investigadores?

Tema Investigación	Temas
Número de Citas	3 citad

## 10. ¿Qué redes sociales utiliza para tomar datos en sus investigaciones?

Facebook 

Twitter

Youtube 

Google+

LinkedIn 

Scribd

Slideshare

Blogger

Otro, (especifique)...WORLD PRESS ; ACADEMIA EDU ; RESEARCH GATE.

## 11. Escoja de los siguientes rangos, el número total de fuentes bibliográficas que en promedio usted cita en sus publicaciones.

1 – 25

26 – 50 

51 – 75

76 – 100

100-150

150-200

Más de 200

## 12. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones es online, y se pueden encontrar con Google, Google-Scholar, u otro buscador?

Menos de 25%

25% 

50%

75%

100%

## 13. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones están en artículos de Revistas Científicas Online?

Menos de 25%

25%

50% 

75%

100%

## 14. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son libros físicos?

- Menos de 25%
- 25%
- 50%
- 75%
- 100%

15. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son trabajos previamente realizados por usted?

- Menos de 25%
- 25%
- 50%
- 75%
- 100%

16. ¿Utiliza blogs de terceros para recolectar datos de sus investigaciones?

- Si
- No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta 16

17. ¿Qué blogs de terceros usted utilizó en sus investigaciones?

FORO DE GOOGLE ACADÉMICO. DIFERENTES BLOGS

18. ¿Está suscrito a base de datos especializados o journals a título personal?

- Si, ¿Cuáles?
- No

JOURNALS "REVISTA DE INVESTIGACIÓN DE NUEVO ORLEANS" /

Si su respuesta es No, continúe con la pregunta 18

ADJUNTA "PUNZO."

19. ¿Cuál es el costo de las membresías a título personal en un año a base de datos especializadas y journals?

Nombre de Base de Datos o Journals	Costo

\$ 350 ANUALES.

MÁS DE \$ 100 "/

20. ¿Qué servidores de almacenamiento en línea utiliza para sus investigaciones?

- Dropbox
- Google Drive
- iCloud
- One Drive
- Mendeley
- Otro, (especifique).....

INFORME DE REVISTAS AFINES A LAS CARRERAS

CARRERA: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

RESPONSABLE: Msc. Tania Chicaiza

FECHA: 30/06/2015

<b>Nombre de la Revista</b>	<b>Propósito de la Revista</b>	<b>País/Ciudad</b>	<b>Editorial</b>	<b>Contacto</b>	<b>Observaciones</b>
1.- <i>Administración y Organizaciones (Semestral)</i>	Temas de discusión académica, así como las herramientas y la información necesaria para su desarrollo en las organizaciones. Los artículos se seleccionan cuando discuten nuevas aproximaciones conceptuales, metodologías, modelos, técnicas recientes y casos de estudio, así como las tendencias de significancia práctica para el administrador profesional.	México, México DF	Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, Departamento de Producción Económica	<a href="http://csh.xoc.uam.mx/produccioneconomica/publicaciones.html">http://csh.xoc.uam.mx/produccioneconomica/publicaciones.html</a>	Indexada a latindex Liberada No es posible registrarse
2.- <i>Revista Latinoamericana de Administración (Semestral)</i>	Difundir los trabajos sobre investigaciones empíricas y teóricas en el campo de la administración en América Latina, y servir como medio de integración entre los académicos de las escuelas constitutivas de CLADEA.	Colombia/Bogotá Universidad de Los Andes	Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración, CLADEA	<a href="http://www.emeraldinsight.com/oi/aria">http://www.emeraldinsight.com/oi/aria</a>	Indexada a latindex Correo de confirmación
3.- <i>Ciencia Administrativa (Semestral)</i>	Divulgación de los trabajos académicos o de investigación originales e inéditos que contribuyan al enriquecimiento del conocimiento administrativo, en todas sus temáticas: administración, mercadotecnia, finanzas y economía, capital humano, calidad, responsabilidad social, tecnologías de información, comercio internacional y demás disciplinas afines que promuevan su desarrollo.	México/Xalapa	Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas	<a href="http://www.uv.mx/iiesc/a/difusion/revista-nueva">http://www.uv.mx/iiesc/a/difusion/revista-nueva</a>	Indexada a latindex
4.- <i>Contaduría y Administración (Trimestral)</i>	Contribuir al avance del conocimiento científico y técnico en los campos de la contaduría, la administración y la	México/México DF	Universidad Nacional Autónoma de	<a href="http://www.contaduriayadministracionunam.mx">http://www.contaduriayadministracionunam.mx</a>	Indexada a latindex Suscripción

MBA PATRICIO TORRES

El objetivo de la encuesta es obtener información sobre el uso y aprovechamiento de los recursos de la Web en los proyectos de investigación desarrollados desde el año 2010 al 2014.



1. De acuerdo a su desarrollo profesional, en que universidad ha realizado sus investigaciones?

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL

2. ¿En qué área realiza las investigaciones?

- Administración General
- Marketing
- Finanzas
- Productividad
- Recursos Humanos
- Emprendimiento
- RECUPERACIÓN

3. Nivel de formación académica

- Tercer Nivel
- Cuarto Nivel
- Doctorado, PhD.

4. Categoría

- Principal
- Auxiliar
- Agregado
- Docente

5. Tiempo de Dedicación

- Medio Tiempo
- Tiempo Completo
- Tiempo Parcial

6. Indique el número de investigaciones realizadas desde el año 2010 al 2014.

2010	
2011	
2012	
2013	Escuela de la Facultad
2014	CITY BUSINESS

2015 DESARROLLO SOCIAL EMPRESARIAL, ESTADO FINANCIERO Y ANÁLISIS FINANCIERO } MARZO.

Una plataforma virtual, es un conjunto de aplicaciones informáticas de tipo síncronas o asíncronas (en línea con el internet o red de computadoras, o fuera de ellas), que facilitan la gestión, desarrollo y distribución de cursos a través de Internet. Este

Youtube ✓  
 Google+ ✓  
 LinkedIn ✓  
 Scribd  
 Slideshare  
 Blogger  
 Otro, (especifique).....

15. **Escoja de los siguientes rangos, el número total de fuentes bibliográficas que en promedio usted cita en sus publicaciones.**

1 – 25  
 26 – 50 ✓  
 51 – 75  
 76 – 100  
 100-150  
 150-200  
 Más de 200

16. **¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones es online, y se pueden encontrar con Google, Google-Scholar, u otro buscador?**

Menos de 25%  
 25%  
 50% ✓  
 75%  
 100%

17. **¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones están en artículos de Revistas Científicas Online?**

Menos de 25%  
 25%  
 50% ✓  
 75%  
 100%

*es no importante*

18. **¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son libros físicos?**

Menos de 25% ✓  
 25%  
 50%  
 75%  
 100%

19. **¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son trabajos previamente realizados por usted?**

Menos de 25%  
 25%  
 50% ✓

10. ¿Publicó los resultados de las investigaciones realizadas en el periodo 2010 al 2014?

Si  
No

11. ¿Cuál es la vía que utiliza para difundir sus investigaciones?

Repositorios   
 Repositorios Open Access  
 Journals   
 Libros  
 Ponencias en congresos y otros eventos académicos   
 Otro, (especifique)..... *Open Access*

12. ¿Las publicaciones de sus proyectos han sido citadas en otras investigaciones?

Si  
No   
 No sé  
 Si, su respuesta es No o No sé continúe con la pregunta

13. ¿Cuántas veces sus publicaciones han sido citadas por otros investigadores?

Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2010	
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2011	
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2012	
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2013	
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2014	
Número de Citas	

14. ¿Qué redes sociales utiliza para tomar datos en sus investigaciones?

Facebook   
 Twitter

software puede instalarse en un computador individual, en un computador servidor local, institucional, o en el internet.

7. ¿Ha utilizado plataformas virtuales para sus investigaciones?

Si   
 No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta 10

8. ¿Cuáles plataformas virtuales ha utilizado en sus investigaciones?

Moodle   
 Blackboard   
 WebCT   
 Claroline   
 ATutor   
 FirstClass   
 Otras, mencione cuales..... *SISTEMAS DE GESTIÓN DE CONTENIDOS*

9. Marque las herramientas que utilizó en la(s) plataforma(s) seleccionada(s) anteriormente.

Puede marcar más de 1 opción

	Blackboard	Fist Class	WebCT	Atutor	Claroline	Moodle	Otro
Foros de discusión						<input checked="" type="checkbox"/>	
Intercambio de archivo						<input checked="" type="checkbox"/>	
Correo interno	<input checked="" type="checkbox"/>						
Notas de trabajo en línea							
Notas de trabajo en línea							
Servicio de Chat	<input checked="" type="checkbox"/>						
Calendario del progreso del trabajo							
Orientación o ayuda							
Búsqueda dentro del curso							
Trabajo fuera de línea							
Grupo de Trabajo							
Evaluaciones							
Portafolio							

*SISTEMAS DE GESTIÓN DE CONTENIDOS*

Otro (especifique).....

*- SISTEMA DE GESTIÓN DE CONTENIDOS*

*Dr. César Paz y Miño*

Estimado Investigador

Un gusto saludarlo, el motivo de esta entrevista es obtener información sobre el uso y aprovechamiento de los recursos xxxxx en los proyectos de investigación realizados por usted durante el año 2010 al 2014.

1. De acuerdo a su desarrollo profesional, en que universidad ha realizado sus investigaciones?
2. ¿En qué área de lo que comprende la administración ha realizado sus investigaciones?
- 3.Cuál es su nivel de formación académica?
4. Por favor su ayuda con nombrarnos algunas de sus investigaciones realizadas en el periodo 2010 al 2014.

Como usted conoce una plataforma virtual, es un conjunto de aplicaciones informáticas, que facilitan la gestión, desarrollo y distribución de cursos a través de Internet. Este software puede instalarse en un computador individual, en un computador servidor local, institucional, o en el internet.

5. ¿Ha utilizado plataformas virtuales para sus investigaciones?

Si su respuesta es No continúe con la pregunta 10

6. ¿Cuáles plataformas virtuales de las mencionadas a continuación ha utilizado en sus investigaciones?

Moodle  
Blackboard  
WebCT  
Claroline  
ATutor  
FirstClass

Ha utilizado otro tipo de plataforma para sus investigaciones  
?

7. Cuáles de las siguientes herramientas utilizo en su investigación?

Foros de discusión  
Intercambio de archivo  
Correo interno  
Notas de trabajo en línea  
Notas de trabajo en línea Servicio de Chat  
Calendario del progreso del trabajo  
Orientación o ayuda  
Búsqueda dentro del curso

Trabajo fuera de línea  
 Grupo de Trabajo  
 Evaluaciones  
 Portafolio

8. ¿Publicó los resultados de las investigaciones realizadas en el periodo 2010 al 2014?  
 Si  
 No

9. ¿Cuál es la vía que utiliza para difundir sus investigaciones?  
 Repositorios  
 Repositorios Open Access  
 Journals  
 Libros  
 Ponencias en congresos y otros eventos académicos  
 Otro, (especifique).....

Journals.- Son publicaciones, de información de economía, de información científica. vienen en revistas. Se publican periódicamente ya sea 2 a tres veces por semana pueden venir por fascículos. cada invento o acontecimiento o investigación científica sale en estas revistas, con su nombre típico: journal de la banca, journal científico, journal de los índices de la economía, etc.

10. ¿Las publicaciones de sus proyectos han sido citadas en otras investigaciones?
11. ¿Cuántas veces sus publicaciones han sido citadas por otros investigadores?
12. En qué sitios revisó el número de veces de citación
13. ¿Qué redes sociales utiliza para tomar datos en sus investigaciones?  
 Facebook;Twitter;Youtube;Google+;LinkedIn;Scribd;Slideshare;Blogger  
 Otro, (especifique).....
14. Cuál es el número total de fuentes bibliográficas que en promedio usted cita en sus publicaciones.
15. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones es online, y se pueden encontrar con Google, Google-Scholar, u otro buscador?  
 Menos de 25%  
 25%  
 50%  
 75%  
 100%
16. ¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones están en artículos de Revistas Científicas Online?  
 Menos de 25%

El objetivo de la encuesta es obtener información sobre el uso y aprovechamiento de los recursos de la Web en los proyectos de investigación desarrollados desde el año 2010 al 2014.

1. De acuerdo a su desarrollo profesional, en que universidad ha realizado sus investigaciones?

Universidad Católica, Udelv

2. ¿En qué área realiza las investigaciones?

Administración General  
Marketing  
Finanzas  
Productividad  
Recursos Humanos  
Emprendimiento

3. Nivel de formación académica

Genética  
Tercer Nivel  
Cuarto Nivel  
Doctorado, PhD. ✓

4. Categoría

Principal ✓  
Auxiliar  
Agregado

5. Tiempo de Dedicación

Medio Tiempo  
Tiempo Completo ✓  
Tiempo Parcial

6. Indique el número de investigaciones realizadas desde el año 2010 al 2014.

2010	6 años y 4 meses de investigación al Coevar
2011	
2012	
2013	
2014	

Una plataforma virtual, es un conjunto de aplicaciones informáticas de tipo síncronas o asíncronas (en línea con el internet o red de computadoras, o fuera de ellas), que facilitan la gestión, desarrollo y distribución de cursos a través de Internet. Este

software puede instalarse en un computador individual, en un computador servidor local, institucional, o en el internet.

7. ¿Ha utilizado plataformas virtuales para sus investigaciones?

Si

No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta 10

8. ¿Cuáles plataformas virtuales ha utilizado en sus investigaciones?

Moodle

Blackboard

WebCT

Claroline

ATutor

FirstClass

Otras, mencione cuales..... *Foro, Sumor.*

9. Marque las herramientas que utilizó en la(s) plataforma(s) seleccionada(s) anteriormente.

Puede marcar más de 1 opción

	Blackboard	Fist Class	WebCT	Atutor	Claroline	Moodle	Otro
Foros de discusión							<input checked="" type="checkbox"/>
Intercambio de archivo							<input checked="" type="checkbox"/>
Correo interno							<input checked="" type="checkbox"/>
Notas de trabajo en línea							<input checked="" type="checkbox"/>
Notas de trabajo en línea							<input checked="" type="checkbox"/>
Servicio de Chat							<input checked="" type="checkbox"/>
Calendario del progreso del trabajo							<input checked="" type="checkbox"/>
Orientación o ayuda							
Búsqueda dentro del curso							<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo fuera de línea							<input checked="" type="checkbox"/>
Grupo de Trabajo							<input checked="" type="checkbox"/>
Evaluaciones							<input checked="" type="checkbox"/>
Portafolio							<input checked="" type="checkbox"/>

Otro (especifique).....

10. ¿Publicó los resultados de las investigaciones realizadas en el periodo 2010 al 2014?

- Sí
- No

11. ¿Cuál es la vía que utiliza para difundir sus investigaciones?

- Repositorios
- Repositorios Open Access
- Journals
- Libros
- Ponencias en congresos y otros eventos académicos
- Otro, (especifique).....

12. ¿Las publicaciones de sus proyectos han sido citadas en otras investigaciones?

- Sí
- No
- No sé
- Si, su respuesta es No o No sé continúe con la pregunta

13. ¿Cuántas veces sus publicaciones han sido citadas por otros investigadores?

Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2010	
Número de Citas	345 citas
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2011	
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2012	
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2013	
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2014	
Número de Citas	

14. ¿Qué redes sociales utiliza para tomar datos en sus investigaciones?

- Facebook
- Twitter

75%  
100%

20. ¿Utiliza blogs de terceros para recolectar datos de sus investigaciones?

Si  
No ✓

Si su respuesta es No continúe con la pregunta

21. ¿Qué blogs de terceros usted utilizó en sus investigaciones?

No

22. ¿Está suscrito a base de datos especializados o journals a título personal?

Si, ¿Cuáles? ✓

No

Si su respuesta es No, continúe con la pregunta 18

- Nature -  
- LilaX  
- Index

23. ¿Cuál es el costo de las membresías a título personal en un año a base de datos especializadas y journals?

\$1 – \$25

\$26 – \$50

\$51 – \$75

\$76 – \$100

Más de \$100 ✓

24. ¿Qué servidores de almacenamiento en línea utiliza para sus investigaciones?

Dropbox ✓

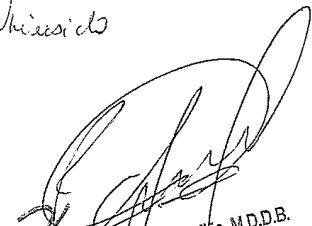
Google Drive

iCloud

One Drive

Mendeley

Otro, (especifique).....Entrant Universidad

  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
Cesar Paz y Miro, M.D.B.  
DECANO INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

PHD. DIEGO DONOSO

El objetivo de la encuesta es obtener información sobre el uso y aprovechamiento de los recursos de la Web en los proyectos de investigación desarrollados desde el año 2010 al 2014.

1. De acuerdo a su desarrollo profesional, en que universidad ha realizado sus investigaciones?

SEK ; UDLA, ESPOL ; MAUP.

2. ¿En qué área realiza las investigaciones?

- Administración General ✓
- Marketing ✓
- Finanzas
- Productividad
- Recursos Humanos
- Emprendimiento ✓

3. Nivel de formación académica

- Tercer Nivel
- Cuarto Nivel
- Doctorado, PhD. ✓

4. Categoría

- Principal ✓
- Auxiliar
- Agregado

5. Tiempo de Dedicación

- Medio Tiempo
- Tiempo Completo ✓
- Tiempo Parcial

6. Indique el número de investigaciones realizadas desde el año 2010 al 2014.

2010	}	Identificación del comportamiento del turista en el centro histórico de Quito
2011		
2012	}	Impacto del sector inmobiliario en el desarrollo económico del
2013		
2014		Efectos políticos y sociales en los proyectos DMQ. de inserción del sujeto empodernamiento mental en el Ecuador.

8 PROYECTOS

Una plataforma virtual, es un conjunto de aplicaciones informáticas de tipo síncronas o asíncronas (en línea con el internet o red de computadoras, o fuera de ellas), que facilitan la gestión, desarrollo y distribución de cursos a través de Internet. Este

- 2013-2014 → Creación e Implementación de un proyecto social de simulación de negocios.
- 2013-2014 → Estudio del comportamiento de emprendedores guineanos, en la incidencia de nuevas tendencias internacionales.

software puede instalarse en un computador individual, en un computador servidor local, institucional, o en el internet.

7. ¿Ha utilizado plataformas virtuales para sus investigaciones?

Si

No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta 10

8. ¿Cuáles plataformas virtuales ha utilizado en sus investigaciones?

Moodle

Blackboard

WebCT

Claroline

ATutor

FirstClass

Otras, mencione cuales.....

9. Marque las herramientas que utilizó en la(s) plataforma(s) seleccionada(s) anteriormente.

Puede marcar más de 1 opción

	Blackboard	Fist Class	WebCT	Atutor	Claroline	Moodle	Otro
Foros de discusión						/	
Intercambio de archivo						/	
Correo interno						/	
Notas de trabajo en línea						/	
Notas de trabajo en línea						/	
Servicio de Chat						/	
Calendario del progreso del trabajo						/	
Orientación o ayuda							/
Búsqueda dentro del curso						/	
Trabajo fuera de línea							/
Grupo de Trabajo						/	
Evaluaciones						/	
Portafolio						/	

Otro (especifique)..... *REDES WEB* ;

10. ¿Publicó los resultados de las investigaciones realizadas en el periodo 2010 al 2014?

Si

No

11. ¿Cuál es la vía que utiliza para difundir sus investigaciones?

Repositorios

Repositorios Open Access

Journals

Libros

Ponencias en congresos y otros eventos académicos

Otro, (especifique)..... *Revistas*.

12. ¿Las publicaciones de sus proyectos han sido citadas en otras investigaciones?

Si

No

No sé

Si, su respuesta es No o No sé continúe con la pregunta

13. ¿Cuántas veces sus publicaciones han sido citadas por otros investigadores?

Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2010	<i>NO</i>
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2011	<i>/</i>
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2012	<i>/</i>
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2013	<i>/</i>
Número de Citas	
Escriba el tema de las publicaciones realizadas en el 2014	<i>/</i>
Número de Citas	

14. ¿Qué redes sociales utiliza para tomar datos en sus investigaciones?

Facebook

Twitter

Youtube /  
Google+ /  
LinkedIn /  
Scribd /  
Slideshare /  
Blogger /  
Otro, (especifique)..... *Research. GATE.*

15. **Escoja de los siguientes rangos, el número total de fuentes bibliográficas que en promedio usted cita en sus publicaciones.**

- 1 – 25 /  
26 – 50  
51 – 75  
76 – 100  
100-150  
150-200  
Más de 200

16. **¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones es online, y se pueden encontrar con Google, Google-Scholar, u otro buscador?**

- Menos de 25% /  
25%  
50%  
75%  
100%

17. **¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones están en artículos de Revistas Científicas Online?**

- Menos de 25% /  
25%  
50%  
75%  
100%

18. **¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son libros físicos?**

- Menos de 25%  
25%  
50% /  
75%  
100%

19. **¿Qué porcentaje de fuentes bibliográficas de sus investigaciones son trabajos previamente realizados por usted?**

- Menos de 25% /  
25%  
50%

75%  
100%

20. ¿Utiliza blogs de terceros para recolectar datos de sus investigaciones?

Si   
No

Si su respuesta es No continúe con la pregunta

21. ¿Qué blogs de terceros usted utilizó en sus investigaciones?

*NO.*

22. ¿Está suscrito a base de datos especializados o journals a título personal?

Si, ¿Cuáles?   
No

Si su respuesta es No, continúe con la pregunta 18

*"Research Gate."*  
*"Orcid" " Cultural diplomacy"*

23. ¿Cuál es el costo de las membresías a título personal en un año a base de datos especializadas y journals?

\$1 – \$25  
\$26 – \$50  
\$51 – \$75  
\$76 – \$100  
Más de \$100

*300 €*

24. ¿Qué servidores de almacenamiento en línea utiliza para sus investigaciones?

Dropbox   
Google Drive   
iCloud  
One Drive  
Mendeley  
Otro, (especifique).....



COORDINADOR

*[Handwritten signature]*