



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador | Sede
Ambato

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

APEGO Y COMUNICACIÓN PARENTAL EN LOS ADOLESCENTES DE 16 A 18 AÑOS

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciada en
Psicología**

Línea de investigación:

VIDA DIGNA Y SALUD INTEGRAL

Autora:

Doménica Soledad Tamayo Córdova

Directora:

Mg. Almeida Márquez Lucía

Ambato – Ecuador

Agosto 2024

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo: **DOMÉNICA SOLEDAD TAMAYO CÓRDOVA**, con cédula de ciudadanía **1850051325**, autora del trabajo de grado titulado: "APEGO Y COMUNICACIÓN PARENTAL EN ADOLESCENTES DE 16 A 18 AÑOS", previa a la obtención del título profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, agosto 2024



Doménica Soledad Tamayo Córdova

CC.1850051325

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Tema:

APEGO Y COMUNICACIÓN PARENTAL EN LOS ADOLESCENTES DE 16 A 18 AÑOS

Línea de investigación:

VIDA DIGNA Y SALUD INTEGRAL

Autora:

Doménica Soledad Tamayo Córdova

Lucia Almeida Márquez, Dra. Mg.

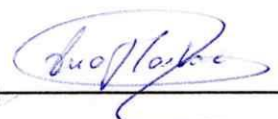
CC. 0602527616

CALIFICADOR

f. 

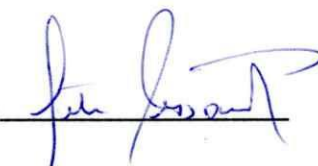
Ana del Rocío Martínez Yacelga, Dra. Mg.

CALIFICADOR

f. 


Víctor Manuel Cuadrado Rodríguez, Psic. Cl. Mg.

CALIFICADOR

f. 

Lucia Almeida Márquez, Dra. Mg.

DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f. 

Diego Gonzalo Coca Chanalata, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCESA

f. 

Ambato – Ecuador

Agosto 2024


Pontificia Universidad
Católica del Ecuador
**SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA**

DEDICATORIA

A mi madre,

Por ser mi primer ejemplo de esfuerzo y dedicación, por enseñarme el valor de la perseverancia y la importancia de nunca rendirme.

Te dedico esta tesis, como en su momento tú me dedicaste la tuya.

RESUMEN

El presente estudio se basa en la teoría del apego, que menciona que la primera relación del bebé con su cuidador primario, es fundamental para el desarrollo del mismo. También se destaca la importancia de la comunicación parental en la implementación de patrones de apego que influirán en la resiliencia del niño para gestionar los eventos que se presentarán a lo largo de su vida, en especial en la etapa de la adolescencia.

En el análisis de resultados, se hizo uso de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) y el Cuestionario de Apego (CaMir-R) para evaluar la comunicación y el apego en una muestra de 116 estudiantes de 16 a 18 años. Se obtuvo que el apego seguro es un factor de protección de la comunicación abierta tanto con la madre, como el padre.

Palabras claves: comunicación parental, tipos de apego, adolescentes.

ABSTRACT

The present study is based on attachment theory, which posits that the first relationship an infant forms with their primary caregiver is crucial for the child's development. It also emphasizes the importance of parental communication in establishing attachment patterns that will influence the child's resilience in managing life events, particularly during adolescence.

In the analysis of results, the Parent-Adolescent Communication Scale (PACS) and the Attachment Questionnaire (CaMir-R) were used to evaluate communication and attachment in a sample of 116 students aged 16 to 18 years. The results showed that secure attachment is a protective factor for open communication with both the mother and the father.

Keywords: parental communication, attachment types, adolescence.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD	ii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y DE LA PRÁCTICA.....	5
1.1. Adolescencia y la influencia del apego y la comunicación parental	5
1.2. Apego.....	6
1.3. Teorías actualizadas del apego	8
1.4. Teoría de apego por John Bowlby y Mary Ainsworth	9
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLOGICO	22
2.1. Tipo de investigación.....	22
2.2. Población y muestra	23
2.3. Tipo de recolección de información	27
2.4. Procedimiento metodológico	31
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	33
3.1. Análisis categórico	33
3.2. Análisis descriptivo.....	34
3.3. Análisis de relación	36
3.4. Análisis correlacional	38
CONCLUSIONES.....	42
RECOMENDACIONES	43
BIBLIOGRAFÍA	44
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Caracterización de la muestra: datos personales.....	25
Tabla 2. Caracterización de la muestra: datos de los padres.....	26
Tabla 3. Caracterización de la muestra: datos familiares.....	27
Tabla 4. Fiabilidad de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes.....	30
Tabla 5. Fiabilidad del Cuestionario de Apego de la presente investigación.....	31
Tabla 6. Análisis Categórico PACS Madre.....	33
Tabla 7. Análisis Categórico PACS Padre.....	34
Tabla 8. Análisis Categórico del CaMir-R.....	34
Tabla 9. Análisis Descriptivo PACS Madre.....	35
Tabla 10. Análisis Descriptivo PACS Padre.....	35
Tabla 11. Análisis Descriptivo del CaMir_R.....	36
Tabla 12.. Análisis de Relación con la Madre.....	37
Tabla 13. Análisis de Relación con el Padre.....	38
Tabla 14. Análisis correlacional de la madre.....	39
Tabla 15. Análisis correlacional del Padre.....	41

INTRODUCCIÓN

La revisión del estado del arte se lo redacta desde lo macro a lo micro, se tomó como macro investigaciones a nivel global, lo regional que corresponderá a lo meso, hasta llegar a lo micro en investigaciones desarrolladas en Ecuador. Con esto se tiene como objetivo hacer una exploración al estado actual sobre el apego propuesta por John Bowlby y la comunicación parento-filial.

En el artículo elaborado por Delgado, Serna, Martínez, y Cruise (2022), sobre el apego parental, se realiza una revisión sistémica de la literatura sobre el tema planteado, la investigación obtuvo como resultado que la interacción entre el niño y su cuidador establece el estilo de apego. Mencionan que el apego seguro se caracteriza por cuidadores que responden adecuadamente a las necesidades de sus hijos, a diferencia del apego inseguro se determina por cuidadores insensibles o que se les dificulta regular sus emociones.

A nivel de Latinoamérica existe una investigación realizada en 2019 por Morán-Kneer y Claudio, en la cual se hace una revisión sistémica de la investigación latinoamericana durante los últimos 15 años, en el cual se plantea el objetivo de hacer una revisión del estado del arte sobre las investigaciones hechas en Latinoamérica entre los años 2000 y 2015, donde se obtuvo como resultado que existe una escasa producción de investigaciones científicas sobre el apego en la adolescencia. Recalcan que antes del año 2004 no existían investigaciones, y hasta el año 2018 las publicaciones eran muy discontinuas.

A nivel de Ecuador se encontró con la investigación "Relación entre los tipos de apego y las competencias parentales percibidas en adolescentes de la ciudad de Ambato" de Morales (2022), que tiene como muestra 356 adolescentes, se obtuvo como resultado que existe una relación significativa entre los tipos de apego y las competencias parentales. Los adolescentes con apego seguro mostraron niveles más altos de competencias parentales, mientras que, aquellos con apego inseguro mostraron niveles más bajos; sumado que el apego está relacionado con la percepción de las competencias parentales específicas.

Por otra parte, la segunda variable que presenta esta investigación es la comunicación parental. El Ministerio de Sanidad, Servicios sociales e Igualdad de Madrid (2012), publica una investigación sobre la Importancia en la Europa contemporánea, en la cual se menciona la influencia de mantener una comunicación abierta con los hijos, en la que los padres se muestren genuinamente interesados en la vida del niño. Se trabajo con dos grupos de edad (5-11 y 12-18) se obtuvo como resultado que los niños se desarrollan mejor cuando los padres se muestran cálidos y al pendiente de su cotidianidad.

Así mismo se encontró el artículo de Medina, P. (2017) quien realiza una investigación en el estado de Guanajuato, Mexico con 172 participantes, en el que se investiga la comunicación entre padres e hijos, se obtuvo como resultados que dos de cada diez familias consideran que están todos satisfechos con la forma en la que se comunican y se demuestran sus emociones y pensamiento; lo que se considera positivo porque al no existir disconformidad se prevé que no existan futuros conflictos o crisis que puedan romper la dinámica familiar.

Las investigaciones en Ecuador sobre la comunicación parental se han enfocado en la importancia de mantener una comunicación positiva. Un estudio realizado por Navas-Franco, Bustos-Yépez, y Vega-Buenaño (2021) tras analizar la comunicación familiar padres – hijos, obtuvo como resultado que la misma influye en aspectos emocionales, cognitivos y sociales; además, se recalca la importancia de que los cuidadores primarios puedan brindar y entablar una comunicación de interés para sus hijos.

Cuando se menciona el apego, nos referimos al vínculo padre e hijo, mismo que dependerá directamente de la capacidad de respuesta asertiva de los padres. La teoría del apego examina el tipo de interacción que existe. La comunicación parental es algo que surge dentro del núcleo cercano de las personas con las que convive. Entendamos entonces la relación existente entre el apego desarrollado en la primera infancia y el proceso de comunicación que existe en la familia. Las herramientas que adquiera en su círculo más cercano, serán de gran importancia al momento de generar un vínculo con terceras personas.

A partir de las variables propuestas, se planteó como pregunta de investigación ¿Qué tipos de apego facilitan los diferentes tipos de comunicación parento-filial en la Unidad Educativa “San Pio X”? de igual forma se proponen tres hipótesis de trabajo: el apego seguro facilita una comunicación parento-filial abierta en la adolescencia, el apego ansioso evitativo facilita una comunicación parento-filial evitativa, el apego ansioso ambivalente facilita una comunicación parento-filial evitativa y ofensiva.

Objetivo general

Determinar el apego como facilitador de los diferentes tipos de comunicación parento-filial en estudiantes de 16 a 18 años de Unidad Educativa “San Pio X”

Objetivos específicos

1. Fundamentar teóricamente las variables de apego y comunicación parento-filial
2. Diagnosticar los tipos de apego y la comunicación parental en adolescentes de 16 a 18 años de Unidad Educativa “San Pio X”
3. Analizar estadísticamente la probabilidad de los tipos de apego como facilitadores para el desarrollo de la comunicación parento-filial en adolescentes de 16 a 18 años de Unidad Educativa “San Pio X”

La presente investigación es de tipo descriptiva, con enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal. La población estudiada incluye adolescentes de 16 a 18 años de edad de una Unidad Educativa. Así mismo las variables apego y comunicación parental se miden con el Cuestionario de Apego (Lacasa & Muela, 2014) y la Escala de comunicación Padres-Adolescentes (Barnes & Olso, 1985), respectivamente.

La adolescencia es una etapa decisiva en el desarrollo humano, se genera cambios significativos a nivel físico, emocional y social; conjuntamente a esto, los jóvenes experimentan la búsqueda de su identidad y autonomía, durante el proceso de

autoconocimiento, es importante la existencia de vínculos fuertes con los padres para que estos, puedan brindar pautas de afrontamiento y sirvan como una guía para sus hijos.

Por ende, el apego y la comunicación parental juegan un papel fundamental, debido a su influencia en el desarrollo de los adolescentes. En dicha etapa, en específico en las edades de 16 a 18 años, es importante que exista un apego seguro y una comunicación parental abierta con los padres, que sirvan de facilitadoras en la etapa de vida por la que cruzan sus hijos.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y DE LA PRÁCTICA

1.1. Adolescencia y la influencia del apego y la comunicación parental

Al hablar de la adolescencia se la entiende como una etapa que se encuentra entre la niñez y la adultez, se hacen evidentes los cambios puberales y que están caracterizadas por transformaciones a nivel biológico, psicológico y sociales. Estos cambios suelen generar conflictos, debido a que es una etapa de gran adaptación y se forjan las bases para la vida adulta.

La Organización Mundial de la Salud (2019), esta etapa se encuentra entre las edades desde los 10 a los 19 años, se espera que un adolescente experimente un acelerado crecimiento físico, cognitivo, psicológico y social. Dichos cambios influirán en sus sentimientos, pensamientos, toma de decisiones y en sus interacciones con el entorno en el que se desarrollan.

Se considera que el adolescente se concibe niño y adulto al mismo tiempo, sin embargo, se encuentran en una constante transición de una etapa a la otra. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (unicef, 2020), divide a la adolescencia en tres subetapas, adolescencia temprana, adolescencia media, adolescencia tardía. Adolescencia temprana que comprende entre los 10 a 13 años de edad, aquí las hormonas sexuales empiezan a surgir y generan cambios físicos, como el crecimiento, los cambios de voz, vello púbico y corporal, aumento de la sudoración, olor corporal, acné, entre otros.

La segunda subetapa es la Adolescencia media entre los 14 y 16 años, se evidencian cambios a nivel más psicológico y se inicia la construcción de la propia identidad, lo que implica un rechazo hacia los padres y sus normas, es frecuente que existan conductas de riesgo. Adolescencia tardía desde los 17 que puede llegar a ampliarse hasta los 21 años, hay mayor comodidad con su aspecto físico y busca aprobación para concretar su identidad, existe mayor preocupación por su futuro y la toma de decisiones en relación a ello.

El apego en la adolescencia se verá influenciado por múltiples factores, fundamentalmente la calidad de la relación entre el adolescente y su figura de apego, la disponibilidad y cuidado de los padres, la capacidad de respuesta ante las necesidades del niño ahora adolescente y la capacidad de regulación emocional (Oliva, 2022). Podemos incluir el cómo se afrontan experiencias estresoras y la calidad del vínculo, mismas que son importantes para el desarrollo del apego.

De igual forma existe relación entre el tipo de núcleo familiar, es decir, por los miembros que conforman la vivienda, en el que se desarrolla el adolescente y el tipo apego. Según (Tay-Karapas, Comino, & Yáñez-Yaben, 2023), el vínculo que tiene la persona con sus padres, en la adolescencia se transforma y se desarrolla, porque se incorporan los nuevos aprendizajes de las nuevas relaciones que establecen los adolescentes.

La comunicación en la adolescencia está repercutida por varios agentes, está la destreza de los padres y adultos para entablar una comunicación efectiva con los adolescentes, lo que incidirá en la capacidad de escucha y respuesta frente a las necesidades y preocupaciones (González & Molero, 2022). De esta manera se marca la importancia de que los padres tengan buenas habilidades comunicación.

Así mismo se debe recalcar como factor determinante la capacidad de los adolescentes para comunicarse y expresarse con sus padres y la calidad de relación que se tenga, la suficiencia de los cuidadores para establecer límites claros y prudentes, el estilo de crianza también puede influir en el desarrollo de habilidades de comunicación (Pérez & Salmerón, 2022). Es importante tener en cuenta que en esta etapa se da la exploración de la identidad y la búsqueda de independencia, lo que influirá en su capacidad de comunicación efectiva.

1.2. Apego

Para definir lo que es el apego partiremos desde la etimología de la palabra Apego, según la Real Academia Española, proviene del prefijo ad-, que puede traducirse como «hacia» y el verbo picare, que es sinónimo de «pegar» o «unir». Es así que

el apego es la tendencia a establecer vínculos afectuosos con personas significativas, lo que lo vuelve un elemento básico de los seres humanos (Morales-Buitrón & Almeida-Márquez, 2022)

El apego ha sido definido por diversas áreas de la psicología, al hacer referencia a un vínculo emocional que se instaura entre un niño y su cuidador primario (Milozzi & Marmo, 2022). Dicho vínculo tendrá un impacto en el desarrollo de las relaciones interpersonales de la vida del sujeto. Se entiende entonces al apego como una relación fundamental que se establece en los primeros años de vida e incidirá en el desarrollo psicológico y la formación de la personalidad.

De igual forma, MacDonald (1998) menciona que:

El apego es un vínculo emocional entre el lactante y el proveedor de cuidados, en donde ambos contribuyen a la calidad de la relación y hacen que dicho vínculo sea recíproco y duradero. Desde un punto de vista evolutivo, el apego tiene un valor adaptativo para los bebés al garantizar que se satisfagan sus necesidades psicosociales, así como las físicas (citado por Papalia, 2012, p. 188)

En otras palabras, el apego es un lazo mutuo entre un infante y su cuidador primario quien se encarga de garantizar los recursos necesarios para sobrevivir y a la par brinda expresiones afectivas, mismas que serán replicadas por el niño en las relaciones interpersonales a futuro.

Según Bowlby (1995), el infante busca seguridad en sus figuras primarias, mismo que podremos ver reflejado en situaciones de riesgo, es en este momento donde los cuidadores deben demostrarse capaces de dar contención y cuidado (citado en Benlloch, 2020). Estas experiencias de vinculación serán las encargadas de generar las diferentes estructuras de apego que se han determinado.

1.3. Teorías actualizadas del apego

La teoría del apego de Peter Fonagy

La teoría del apego y psicoanálisis de Peter Fonagy (2008), estudia la importancia de la existencia de un vínculo emocional entre un niño y sus figuras de apego primarias, así como la combinación de la teoría del apego con el psicoanálisis. Fonagy, realiza un análisis comparativo de los conceptos psicoanalíticos y de la teoría del apego, en donde se recalca la trascendencia de la interrelación madre-hijo en el desarrollo infantil.

Toma como base Fonagy (2008), los principios postulados por John Bowlby y los expande y enfatiza el importante papel que juega la mentalización, o la capacidad de comprender y reflexionar sobre los estados mentales propios y ajenos, en el desarrollo de un apego seguro (citado en Ávila, A., 2020). Fonagy indica que la mentalización es una habilidad que se adquiere por medio de interacciones a temprana edad con los cuidadores, los niños adquieren este aprendizaje cuando sus padres responden de manera contingente, logran reflejar y validar sus experiencias emocionales (Abarca, Caamaño, Sazo, & Farkas, 2023).

Por otro lado, interrupciones en el apego temprano, tales como, violencia intrafamiliar, abandono o negligencia, pueden interferir en el desarrollo de la mentalización (Fonagy, Gergely, & Jurist, 2002). Por tanto, es marcada la importancia de sentar bases para que el niño desarrolle una capacidad de mentalización sólida, es decir que tengan la capacidad de razonar sobre su propia conducta y de quienes lo rodean.

Según Fonagy (2008), los tipos de apego se clasifican en: Autónomos/Seguros, tiene como principal característica la relación de confianza y seguridad entre el niño y el cuidador primario; Inseguros/Preocupados, se caracteriza por una excesiva ansiedad y la constante necesidad de apego; Desorganizados/Desorientados, Puede estar asociado a una historia de trauma o negligencia, se caracteriza por la falta de coherencia en el comportamiento.

1.4. Teoría de apego por John Bowlby y Mary Ainsworth

La teoría del Apego de John Bowlby fue desarrollada en los años 1969 a 1980, misma que refiere el efecto que generan las prácticas tempranas y la relación con el cuidador primario en el desarrollo del niño. En esta teoría se asevera que la resiliencia del niño para gestionar eventos estresores se ve influida por su patrón de apego desarrollado durante el primer año de vida.

Es importante recalcar la importancia de ciertos aspectos que fungen como base de esta teoría: El apego es la primera relación del bebé (recién nacido) con su madre o con un cuidador primario que deberá ser permanente y predispuesto a saciar las necesidades del mismo; también es importante comprender que dicho proceso no se termina con la lactancia y es un proceso que servirá como base para el establecimiento y desarrollo de relaciones interpersonales a futuro (Monteca, 2018).

John Bowlby (2009), manifiesta que el apego que se da entre madre e hijo es una conducta natural que tiene un valor adaptativo, lo que favorece a la idea que la conducta varía debido al ambiente y sus requerimientos, para producir una conducta, mima que tendrá diversos objetivos para robustecer el ambiente tanto familiar como social de la persona.

Se habla sobre la necesidad humana innata de establecer vínculos afectivos con las figuras de apego para asegurar su supervivencia y estabilidad emocional, dichos vínculos se forman a partir de interacciones a temprana edad entre el infante y sus cuidadores primarios, usualmente suele ser la madre. Las interacciones que se dan generan un modelo de trabajo interno que influye en la forma en la que la persona aprecia y se relaciona con los demás durante toda su vida.

Posteriormente Mary Ainsworth en 1978 desarrolló la “Situación Extraña”, un método en el cual se puede evaluar patrones de apego en niños pequeños, dicho estudio revelo la relevancia que tiene la sensibilidad materna y la consistencia en las respuestas a las necesidades del niño para fomentar un apego seguro.

Situación extraña de Mary Ainsworth

La situación extraña consta de episodios que buscan evaluar las respuestas del niño ante la separación y reencuentro con su cuidador en un lugar o entorno desconocido. Durante el proceso se observan las reacciones emocionales y conductuales del niño, lo que brinda información acerca sobre su calidad de apego.

Este procedimiento se da por medio de una secuencia: El niño explora el entorno desconocido en presencia de su cuidador, posteriormente el cuidador se retira, deja al niño solo en el lugar, el cuidador regresa y consuela al niño. Se genera una exploración con el cuidador presente y separación adicional, un extraño entra en la habitación y trata de interactuar con el niño, el cuidador regresa, consuela al niño y se despide, finalmente el niño queda solo en la habitación (Álvarez-Segura & Lacasa, 2022).

Se evidencian los diferentes patrones de apego, los niños con un apego seguro exponen ansiedad moderada durante la ausencia, buscan consuelo al reunirse con el cuidador y exploran el entorno de manera confiada. Los niños con un apego evitativo parecen indiferentes ante la separación y muestran poca o ninguna reacción al regreso del cuidador. Los niños con un apego ambivalente muestran ansiedad excesiva durante la separación, problema para ser confortados al reunirse con el cuidador y una exploración limitada del entorno. El apego desorganizado se caracteriza por respuestas contradictorias y desorganizadas del niño, como buscar consuelo, pero luego evitar al cuidador (Porter, 2021).

Tipos de apego

Según lo expuesto en los temas previamente mencionados, Bowlby en 1998 describe el desarrollo del proceder del apego como un sistema organizado que busca mantener la cercanía y accesibilidad a una figura materna. Durante los primeros tres meses de vida, el bebé sonríe y vocaliza con mayor rapidez al ver a la madre, la sigue con la mirada y muestra su necesidad de proximidad cuando ella

se aleja, llora e intenta seguirla. Estas pautas se repiten durante el último trimestre del primer año y en el segundo año de vida (Gavin, 2022).

Así mismo Bowlby menciona la importancia de que, después de los nueve meses de vida, el niño persigue a los familiares adultos con quienes esté habituado, a excepción de la madre, a la que sigue desde antes (Monteca M. , 2018). Sin embargo, la conducta de apego puede variar por varios factores, como las variaciones en el ambiente del bebé, el apetito, la agotamiento, la malestar, la angustia y los cambios ambientales que generen temor en el niño. Estos factores pueden influir en la manifestación del apego, incluso en un corto período de tiempo.

En el artículo Estado Actual de la Teoría del apego, se habla sobre la existencia de disparidades en la interacción entre madre e hijo, y en su influencia en la formación del vínculo. Investigaciones determinan distintos modelos de vínculo: a) vínculo seguro, en el que los niños lloran poco y muestran una actitud alegre y tranquila al explorar en presencia de su madre; b) vínculo inseguro ambivalente, en el que los niños lloran acérrimamente, incluso en brazos de su madre; c) vínculo inseguro evitativo, en el que los niños no declaran apego ni manifiestan interés por sus madres. Estos son patrones en respuesta al estrés que los niños experimentan al encontrarse solos en una situación desconocida, según las experiencias personales del autor (Oliva, A., 2022).

Posteriormente a esta investigación, se expone la existencia de un cuarto tipo de apego, nombrado “inseguro desorganizado”. Según Oliva, los niños que corresponden a esta categoría exhiben una actitud confusa ante el encuentro con la madre.

Apego seguro

En el apego seguro el niño tiene la sensación de seguridad y cariño; es la interacción calurosa, confiable y positiva que se da entre el niño y su cuidador. Es por esto que Pineda (2021) explica que, en la exploración, los niños usan a su madre que cumple el papel de cuidador primario como base, y en su ausencia la

exploración reduce, lo que evidencia que su conducta se vea afectada, en el retorno de la madre se acercan y buscan el contacto físico continua con la exploración.

Se lo relaciona con índices bajos de ansiedad al enfrentar situaciones nuevas, lo que permite verificar que la madre sea capaz de actuar adecuadamente frente a los llamados del niño, es decir que se muestra disponible para satisfacer las necesidades de su hijo. Por tanto, este apego se desarrolla cuando el cuidador es responsivo y favorece al desarrollo del infante.

El apego seguro es un tipo de apego que se desarrolla en la infancia y se caracteriza por la presencia de un cuidador sensitivo y responsivo que es capaz de detectar y responder a las necesidades del niño, lo que favorece el desarrollo de una relación segura y estable entre el niño y el cuidador.

A futuro este tipo de apego permitirá que el niño confíe en los demás y en sus capacidades, lo que generara mayor capacidad para afrontar situaciones nuevas, una percepción positiva de sí mismo y de la sociedad, así mismo gozara de una base solida a nivel emocional (Monteca M. , 2018). Para avivar un relación de este tipo, los cuidadores deben proporcionarle cuidados afectuosos, establecer una comunicación predecible, y estar disponibles para responder a sus necesidades.

Dicho apego es esencial para el desarrollo emocional y social del niño, se lo relaciona con una mayor capacidad para afrontar situaciones nuevas y mantener una impresión positiva del mundo social. El vínculo creado será esencial tanto en la niñez como en la vida adulta, porque influirá en la manera en la que la persona se relaciona en sociedad.

Apego evitativo

Dentro del apego inseguro podemos encontrar al tipo de apego evitativo, este como su nombre bien lo menciona, se caracteriza por evitar y rechazar vínculos emocionales, por lo que se dificultan las relaciones interpersonales. Debido a esto,

es común ver que estas personas no busquen apoyo en otras y les cuesta mantener intimidad emocional.

Estos niños se manifiestan como independientes en la situación del extraño, examinan el ambiente sin utilizar a su madre, pues no tienen la necesidad de comprobar su presencia, en la ausencia de la madre no parecen sentirse afligido o asustado y no buscan el contacto físico con ella, incluso se presencia un comportamiento frío. Según Ainsworth, Blehar, Waters, y Wall (2015), las emociones más usuales de los recién nacidos con este tipo de apego en la situación extraña es la ausencia de angustia y de enojo ante las separaciones del cuidador, y la indiferencia cuando vuelve (citado en Jeong, Franchett, Ramos, Rehmani, & Yousafzai, 2021).

Otros autores como Mikulincer, Shaver, y Pereg (2003), rebelan que en el estilo evitativo no existe la sensación de seguridad en el apego, por lo cual, se produce un comportamiento de autosuficiencia obligatoria y se evidenciara la predominancia de una distancia emocional hacia los otros miembros presentes en el entorno en el que se desarrolla (citado en Chanllío, 2021). Es decir, que existe como constante el desapego emocional y la independencia, permitiéndose explorar sin necesidad de la presencia de su madre o figura de apego.

Se menciona que al momento del descubrimiento estos niños son conscientes de la ausencia de su madre y debido a esto se evidenciara una reacción indiferente; a partir de las vividas experiencias negativas de rechazo, dado que así evitan el sentimiento de tristeza que experimento en situaciones anteriores, y mantienen así un nivel bajo de apego y baja tolerancia hacia las emociones negativas.

En cuanto a la madre, tienen dificultades en entablar una intimidad afectiva con el menor, lo que generaría inseguridad en él bebé, mismo que la madre no será capaz de dar contención y consuelo (Fourment, Espinoza, Lima, & Mesman, 2022). Estas madres suelen actuar de modo insensible con sus hijos y no cubren las necesidades del mismo, se las considera indiferentes y reprendedoras en exceso.

Apego ansioso ambivalente

De acuerdo con Ainsworth (2015) en este apego se manifiesta elementos de inseguridad en los niños con apego ambivalente, en la situación del extraño, se muestran extremadamente preocupados por el paradero de su madre, tienen poca exploración y al regreso de su madre, se evidencia duda y confusión, es decir, un estado ambivalente donde coexisten dos emociones como el amor y el odio (citado en Jeong, Franchett, Ramos, Rehmani, & Yousafzai, 2021). Esta conducta puede ser muestra de inseguridad en los niños, experimentan sentimientos contradictorios hacia la figura de apego.

Comúnmente para que se genere este tipo de apego debe haber existido una interacción intermitente entre el cuidador primario y el niño, es así percibida la conducta de la madre como imprevisible, por lo que el niño busca recibir mayor aprobación y manifiesta mayor miedo al abandono (Fourment, Espinoza, Lima, & Mesman, 2022). Cuando el cuidador no se muestra siempre disponible o tiene una respuesta tardía, en el bebé se genera ansiedad lo que hace que busquen en mayor medida aprobación.

De acuerdo con Mikulincer, Shaver, y Pereg (2003), en el estilo ansioso ambivalente se puede evidenciar alta angustia y baja evitación, incertidumbre en el apego, gran necesidad de proximidad, intranquilidad en cuanto a las interacciones sociales y recelo a ser rechazado (citado en Bemlloch, 2020). Los niños con este estilo de apego tienden a experimentar ansiedad en cuanto a la disponibilidad emocional de quienes los rodean, muestran conductas de hipervigilancia en las reacciones de los mismos y angustia al abandono.

Las personas con apego ansioso ambivalente, suelen tener dificultades para tener autonomía, se considera que pasan por muchas dudas en relación a la interacción con otros individuos y necesitan de constante aprobación (Estrada & Oñate, 2023). Este tipo de apego puede influir en la forma en que se relacionan con los demás y en su bienestar emocional, están sometidos a experimentar en ocasiones altos niveles de impulsividad.

Apego desorganizado

Investigadores de la década de los setenta manifestaron que existían casos que no podían ser clasificados en los patrones de apego propuestos por Ainsworth, apego seguro, inseguro evitativo e inseguro ambivalente. Estos niños en el experimento de la situación extraña, mostraban comportamientos que ponían en duda el desarrollo de un vínculo coherente con la madre, manifestaban conductas contradictorias y conflictivas (Lecannelier, Guajardo, & Monje-Ojeda, 2024).

La desorganización del apego según Galán, A. (2020), está asociada con frecuencia a una posible pérdida o trauma no resuelto en la memoria del cuidador primario, lo que se cree que genera conductas de cuidado ineficiente hacia el infante; caracterizados por la hostilidad y la ineptitud o incluso por la propensión a declinar de las funciones de cuidado hacia el niño.

En este apego la figura de cuidado representa una fuente de peligro y a su vez de protección, lo que produce que el niño no encuentre satisfacción o seguridad en comportamientos de separación, ni de proximidad, Esto desemboca en un comportamiento desorganizado (Álvarez-Segura & Lacasa, 2022). En la vida adulta estos niños pueden experimentar trastornos emocionales, a causa de los más frecuentes son depresión y ansiedad, debido a que suelen tener dificultades en la interacción con otras personas al no poder identificar emociones y comportamientos.

Factores influyentes en el apego

Según García & Romero (2021), uno de los principales factores influyentes es la familia, misma que cumple un papel fundamental en el desarrollo del infante, es en este grupo de individuos donde se establecen lazos afectivos, aprendizajes para el futuro, los valores de la sociedad, dogmas y hábitos. Significa que las familias al ser un factor protector influyen en el desarrollo tanto físico como emocional del individuo, durante los primeros años del niño será imprescindible formar un vínculo adecuado con el cuidador primario.

La familia debe estar disponible y ser fiable en cuanto a relaciones sociales y apego, para que el niño experimente seguridad y pueda explorar su entorno, lo que tendrá una incidencia en el desarrollo socioemocional y cognitivo del mismo (Meier, 2020). Así mismo es importante que los padres como cuidadores primarios tengan desarrollada su capacidad empática para que tengan respuestas adecuadas ante la angustia de sus hijos y puedan hacer frente a los escenarios que se presenten en los cuales deban dar contención al niño.

Los niños que saben que cuentan con el apoyo de sus padres y se sienten protegidos por ellos, tendrán un apego seguro. Otro aspecto importante que deben forjar los cuidadores en sus hijos es la función reflexiva, para puedan comprender las interacciones sociales y consigo mismo, lo que hará que a futuro el niño mantenga relaciones adecuadas con sus pares.

Un aspecto importante es la sensibilidad del cuidador primario en el desarrollo infantil temprano, así podrá responder adecuadamente a las exigencias del niño, lo que será fundamental para la creación de vínculos seguros. Por el contrario, la falta de sensibilidad puede deteriorar áreas fundamentales del desarrollo del niño, en lo emocional, cognoscitivo y social (Gerber, Santelices, Gallardo, & Mata, 2022).

Apego en la adolescencia

El apego en la adolescencia se refiere a los vínculos emocionales que los adolescentes forman con sus padres, amigos y parejas románticas. Estos vínculos influyen en el desarrollo psicosocial de los adolescentes (Alcindor-Huelva, Delgado, Izquierdo, & Faya, 2022). La calidad de estos vínculos puede llegar a tener repercusiones en la vida adulta; cuando hay un apego seguro es probable que se establezcan relaciones interpersonales satisfactorias en el futuro.

Durante la adolescencia, los jóvenes comienzan a separarse emocionalmente de sus padres mientras desarrollan mayor intimidad en sus relaciones con pares, lo cual es parte normal del desarrollo (Ezquerro, 2023). Dicho proceso debe darse de forma adecuada para que se dé una relación significativa entre padres e hijos, en

la que se prepare a los adolescentes para enfrentar futuros desafíos y responsabilidades.

Los estilos de apego que los adolescentes desarrollan en la infancia con sus cuidadores principales tienden a perpetuarse en las nuevas relaciones. Los adolescentes con apego seguro confían en la disponibilidad de los demás, mientras que aquellos con apego inseguro ansioso/ambivalente tienden a preocuparse por ser abandonados, y los de apego inseguro evitativo se sienten incómodos al depender de otros (Milozzi & Marmo, 2022).

El estilo de apego impacta cómo los adolescentes experimentan intimidad y autonomía en sus amistades y relaciones románticas (Flores-Hernández, y otros, 2021). Esto puede llegar a influir incluso en el bienestar emocional y la capacidad de afrontamiento y resolución de conflictos. Es fundamental promover interacciones provechosas y un correcto desarrollo emocional en la mencionada etapa.

El apego juega un papel central en las relaciones sociales de los adolescentes. La calidad del apego con los padres y con las nuevas figuras románticas es predictor de bienestar psicológico y competencia social. Por ello, comprender los procesos del apego en esta etapa evolutiva es clave para fomentar un desarrollo psicosocial saludable.

Apego y la comunicación parental

Una vez entendido que la adolescencia es una etapa de cambios en la cual la relación con los padres sufre transformaciones, es importante saber que el apego sigue es un factor importante. Los adolescentes actúan en pro de su autonomía e independencia, lo que genera conflicto con sus cuidadores, sin embargo, seguirán aun tendrán la necesidad de sus padres, es así que, la comunicación, la empatía es fundamental para esta etapa del desarrollo (Morales-Buitrón & Almeida-Márquez, 2022).

La comunicación positiva entre padres e hijos fortalecerá el apego y dará paso a la expresión de emociones y necesidades. Es así que un estilo de apego seguro fomenta el desarrollo del autoestima y habilidades sociales de los adolescentes (González & Molero, 2022). Es importante también tomar en cuenta la imposición de límites; los adolescentes con padres autoritarios, pero a la vez cálidos y receptivos suelen tener una exploración social más satisfactoria.

El tipo de apego que se establece en la infancia influye en la forma en la que los adolescentes se relacionan con sus padres; cuando nos encontramos con un adolescente con un apego inseguro pueden experimentar dificultades para expresar sus emociones y necesidades tanto a sus padres como a sus iguales.

Según Coroso (2023), los cuidadores de adolescentes deben nivelar la autonomía del chico con la supervisión y guía pertinente. El entablar conversaciones abiertas sobre temas de interés tal como sexualidad y relaciones interpersonales será positivo, al ser esto contrastante a un control excesivo por parte de los padres; dichas conversaciones fortalecerán la confianza en la relación parento-filial.

Comunicación parental

La comunicación parental es un aspecto fundamental en el desarrollo emocional, cognitivo y social de los niños. Según investigaciones recientes (Martínez, Rodríguez, & Iglesias, 2021), el mantener una comunicación abierta entre hijos y padres, promueve la confianza en sí mismos, autoestima y resiliencia. Los padres que utilizan un diálogo constante con sus hijos y escucha activa, contribuyen al bienestar emocional familiar.

Según Martínez, Rodríguez, y Iglesias (2021), cuando los padres fomentan un diálogo abierto y empático, los hijos tienen la sensación de seguridad para expresar sus necesidades, pensamientos y desarrollan habilidades de comunicación interpersonal y resolución de conflictos de manera constructiva, estos podrán ser usados durante toda su vida.

Al hablar sobre comunicación parental es importante identificar tres estilos principales de comunicación: abierta, ofensiva y evitativa.

Comunicación abierta

La comunicación abierta se caracteriza por ser afectiva y accesible, en la cual se fomenta la libertad de expresión, la aceptación y la comprensión. Existe una reciprocidad en el intercambio de información, lo que aporta a fortalecer la relación familiar y que exista un ambiente de confianza y comprensión mutua.

Según Trujillo, Andrade, y Puentes (2023), la comunicación abierta se caracteriza por la franqueza, la expresión de pensamientos, sentimientos, creencias y el intercambio libre de información. En otras palabras, la comunicación abierta, es un estilo honesto, directo y transparente; los mensajes se expresan con claridad, sin ambigüedad o engaños.

Por otro lado, la ausencia de comunicación en el ámbito familiar, podría llevar a consecuencias negativas en el desarrollo de los adolescentes, como problemas de conducta, baja autoestima y dificultades en las relaciones interpersonales. Por tanto, es importante que los padres mantengan habilidades comunicativas, promuevan un ambiente de diálogo abierto y respetuoso (Castro, Vargas, & García, 2021).

La falta de comunicación o una comunicación negativa en el ámbito familiar puede tener consecuencias negativas en el desarrollo de los niños, como problemas de conducta, baja autoestima y dificultades en las relaciones interpersonales (Sánchez & López, 2021). Por tanto, es crucial que los padres se esfuercen por mejorar sus habilidades comunicativas, y promuevan un ambiente comprensivo y enriquecedor en el hogar para favorecer el desarrollo integral de sus hijos.

Comunicación ofensiva

La comunicación ofensiva se ve representada por la agresividad, discordia y la descortesía. Se hace presente el uso de insultos, amenazas y comentarios degradantes, así también el uso de gritos o invadir el espacio personal de los miembros de la familia (Garrido, Reyes, Navarro, Ortega, & Nabor, 2019). En otros términos, se caracteriza por hostilidad, rechazo y falta de comprensión; las interacciones suelen estar marcadas por actitudes negativas y poco empáticas.

Así mismo menciona Adler, Rosenfeld, y Proctor (2021), que la comunicación ofensiva envuelve el uso de críticas destructivas, agravios, intimidaciones y otros comportamientos verbales y no verbales que buscan humillar o amedrentar a los demás. Dicho enfoque suele tener como consecuencias actitudes defensivas y un deterioro de las relaciones interpersonales.

Comunicación evitativa

Según Rueda (2020), indica que este estilo de comunicación implica evitar el contacto con los involucrados, ignorar las preguntas directas y rehuir los problemas para no afrontarlos. Implica evadir o ignorar temas incómodos que pueden generar conflictos, esto podría provocar malentendidos y dificultar la resolución de problemas

La comunicación evitativa se caracteriza por la falta de interacción, optar por el silencio y el huir del conflicto, se manifiesta a través de comportamientos evasivos, la falta de expresión de emociones u opiniones, la desconexión emocional cuando se dan interacciones y la presencia de comunicación no verbal para sustituir la comunicación verbal (Reyes, Garrido, Nabor, & Ortega, 2021)

Hoy en día se considera que la comunicación entre padres e hijos desempeña un cometido fundamental en el bienestar y evolución de los adolescentes. Se resalta la importancia de mantener una comunicación abierta entre ambas partes, al igual se menciona que ambos padres deben promover experiencias óptimas y forjar un

estado de conciencia óptimo en el vivir del adolescente (Covarrubias, Álvarez, & Barrera, 2022)

Según Duque (2023), el estilo de comunicación afectiva con los hijos se debe realizar continuamente, sin hacer uso de amenazas o manipulación. En otras palabras se fomenta que los padres escuchen y consideren las opiniones y necesidades de sus hijos, con respeto a la individualidad y personalidad de los adolescentes. Así se da paso a que los padres generen un ambiente donde sus hijos se sientan escuchados y comprendidos, lo que fomenta la confianza en la relación.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Tipo de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo no experimental, según el autor John Creswell (2013) la investigación de este tipo se enfoca en describir y analizar los fenómenos o variables en su estado natural, sin que exista manipulación en las mismas para poder evaluar su efecto. El investigador se limita a observar y registrar los resultados tal como ocurren, sin tener una intervención directa en el entorno (citado en Escobar, 2020).

Enfoque

Se hace uso de un enfoque cuantitativo, este tipo de investigación se usa para obtener información y resultados de poblaciones grandes, recopila información para analizar datos numéricos, identificar tendencias, promedios, relaciones y realizar predicciones. Es un método que se basa en la medición numérica y el análisis estadístico para cuantificar fenómenos y establecer pautas de comportamiento, así como probar hipótesis y teorías (Hernández, Fernández, & Pilar, 2018).

Paradigma

El paradigma post positivista permite explorar como las percepciones y experiencias individuales, así como los contextos culturales y sociales, influyen en la construcción del apego y la comunicación entre padres e hijos. Según Denzin y Lincoln (2012), el postpositivismo es una perspectiva epistemológica que surge como una versión modificada del positivismo, incluye la realidad cognoscible de forma empírica y analítica.

Corte

En cuanto al corte, es de tipo transversal, se caracteriza por recolectar datos en un solo momento, describe variables en un grupo de casos o bien determinar cuál es el nivel de modalidad de las variables en un momento dado, permite obtener información sobre las variables de interés en un punto concreto, lo que permite que sea fácil la comparación entre grupos o la identificación de patrones en un contexto particular (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Alcance

El presente estudio tiene un alcance descriptivo, se detalla los tipos de apego y la comunicación parental en adolescentes. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los estudios descriptivos procuran tener una comprensión detallada de las características, propiedades y patrones de personas, grupos, comunidades, procesos, objetivos o cualquier otro fenómeno que sea estudiado. En este tipo de investigaciones, el investigador selecciona una serie de características clave y recopila información sobre cada una para crear una representación precisa y detallada del fenómeno o problema que se investigue.

2.2. Población y muestra

La investigación se llevó a cabo con una población adolescente de la Unidad Educativa “San Pio X”

Población

En la investigación, la población se describe al conjunto de elementos o individuos que coinciden en características y son objeto de estudio. La población puede ser finita o infinita y es el grupo del cual se extrae una muestra representativa para realizar el análisis (Condori-Ojeda, 2020). En este caso, la población de estudio corresponde a 286 estudiantes adolescentes de edades entre 16 a 18 años pertenecientes a la Unidad Educativa “San Pio X”.

Muestra

La muestra es un subconjunto que representa a una población total que ha sido seleccionada para un determinado estudio, permite generalizar los resultados obtenidos de la muestra (Quispe, Pinto, Huaman, Bueno, & Valle, 2020).

En la presente tesis, se tomó a la población de estudiantes pertenecientes a la Unidad Educativa San Pio X, para realizar el análisis de datos se hizo uso de una muestra poblacional, la cual fue calculada con una confianza de 95% y un margen de error de 5%, obteniendo como resultado que se debe trabajar con 165 estudiantes; se recibió respuesta de 118 estudiantes, de los cuales dos participantes decidieron no participar, finalmente se trabajó con 116 participantes.

Caracterización de la muestra

A continuación, se exponen los datos de la ficha sociodemográfica con la finalidad de analizar los datos personales y familiares de los encuestados. Los estadísticos aplicados para el análisis de datos son: frecuencia, porcentaje, mínimo, máximo, media y desviación estándar.

La edad promedio de los estudiantes es de 16,79 años, con un mínimo de 16 y máximo de 18. Además, existe un predominio por el género masculino con un porcentaje de 56%, mientras que el femenino tiene un porcentaje de 44%. El porcentaje más alto en cuanto a rol que cumple en la familia es de 40,5% hijo menor, 30,2% hijo mayor, 18,1% hijo del medio y 11,2% hijo único. En cuanto al sector del domicilio la mayoría de participantes afirman vivir en el sector urbano con 86,2%, mientras que una minoría vive en el sector rural con 13,8%. Por último, el cuidador principal en la infancia con mayor porcentaje es la madre con 68,1%, siguen los abuelos con un 25,9% y finalmente el padre con 6,0%.

Tabla 1. Caracterización de la muestra: datos personales

Edad	Media	DE
	16,79	0,640
	Mínimo	Máximo
	16	18
Variables	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Masculino	65	56,0%
Femenino	51	44,0%
Rol que tienen en la familia		
Hijo Único	13	11,2%
Hijo Mayor	35	30,2%
Hijo del Medio	21	18,1%
Hijo Menor	47	40,5%
Sector del domicilio		
Rural	16	13,8%
Urbano	100	86,2%
Cuidador Principal de la Infancia		
Madre	79	68,1%
Padre	7	6,0%
Abuelos	30	25,9%

Fuente: elaboración propia

Acorde a estos datos, se obtiene que la edad del padre se encuentra en un rango de 35 a 75 años, mientras que, de la madre de 28 a 59 años de edad, con una media de 49,20 y 45,14 años respectivamente. De igual manera en cuanto el estado civil de los padres, la mayoría se encuentra casados con un 76,6%, seguido de divorciados con un 10,3%, padres separados con un 8,6% y con el porcentaje más bajo de 0,9 se encuentran los padres viudos. En cuanto a la educación de la madre, el 37,1% tiene educación de tercer nivel y 6% tiene solo educación primaria; en el caso del padre, el 40,5% tiene educación de tercer nivel y 1,7% tiene educación primaria.

Tabla 2. Caracterización de la muestra: datos de los padres

Edad del padre	Media	DE
	49,20	7,96
	Mínimo	Máximo
	35	75
Edad de la madre	Media	DE
	45,14	5,82
	Mínimo	Máximo
	28	59
Estado Civil de los padres	Frecuencia	Porcentaje
Casados	89	76,7%
Separados	10	8,6%
Divorciados	12	10,3%
Viudos	1	0,9%
Solteros	4	3,4%
Nivel de educación de la madre		
Primaria	7	6,0%
Bachillerato	27	23,3%
Tercer Nivel	43	37,1%
Cuarto Nivel	39	33,6%
Nivel de educación del padre		
Primaria	2	1,7%
Bachillerato	28	24,1%
Tercer Nivel	47	40,5%
Cuarto Nivel	39	33,6%

Fuente: elaboración propia

La estructura familiar predominante es nuclear con 62,9% y la menos común es reconstituida con un 4,3%. El medio de comunicación más usado en la familia es conversación cara a cara con 81%, seguido de mensajes de texto con 12,9% y con 6% las llamadas telefónicas. En cuanto a la frecuencia de las reuniones familiares el 29,3% menciona que se dan a diario, al contrario del 10,3% que se dan mensualmente o raramente. Finalmente, en cuanto a la resolución de conflictos el 35,3% intenta encontrar una solución que satisfaga, parcialmente a todas las partes y el método menos usado con 2,6% busca una solución que satisfaga las necesidades de todas las partes.

Tabla 3. Caracterización de la muestra: datos familiares

Estructura familiar	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	73	62,9
Monoparental	17	14,7
Reconstituida	5	4,3
Extendida	21	18,1
Medio de comunicación		
Conversación cara a cara	94	81,0
Llamadas telefónicas	7	6,0
Mensaje de texto	15	12,9
Frecuencia de las reuniones en familia		
Diarias	34	29,3
Semanales	30	25,9
Mensuales	12	10,3
Ocasionales	28	24,1
Raramente	12	10,3
Resolución de los conflictos		
Se busca una solución que satisfaga las necesidades de todas las partes	3	2,6
Se evita por completo el enfrentamiento	13	11,2
Se intenta encontrar una solución que satisfaga, parcialmente a todas las partes	41	35,3
Se busca una solución que satisfaga las necesidades de todas las partes	38	32,8
Se intenta encontrar una solución que satisfaga, parcialmente a todas las partes	21	18,1

Fuente: elaboración propia

2.3. Tipo de recolección de información

Método de muestreo

Se hizo uso del método de muestreo no probabilístico discrecional, es una técnica de selección de muestra en la que los sujetos se eligen en base en el juicio del investigador, en lugar de seguir un proceso de selección aleatorio. En una investigación se aplica este método cuando no se puede acceder a un listado completo de la población de estudio, lo que impediría la selección aleatoria de la muestra; las muestras se recogen basándose en la accesibilidad de los sujetos o en criterios del investigador (Reales, Robalino, Peñafiel, Jorge, & Cantuña-Vallejo, 2022).

Técnicas e Instrumentos de evaluación

Técnicas

Las técnicas propuestas para el desarrollo de la investigación son: Encuesta y técnicas psicométricas.

Encuesta

Una encuesta es un método usado para recolectar información de manera rápida y eficaz, sobre un tema en específico a partir de una muestra representativa de una población. Este método permite describir un perfil estadístico y presentar los resultados en tablas y gráficos estadísticos, es altamente utilizada por su capacidad para recopilar información y obtener una amplia gama de datos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En la presente investigación se aplicó para recolectar información sociodemográfica de la población.

Técnica psicométrica

Según Argibay (2006) una técnica psicométrica se utiliza para operacionalizar y evaluar constructos psicológicos hipotéticos, estas técnicas permiten cuantificar y medir de manera estandarizada los mismos. Se menciona también que la confiabilidad es su consistencia interna y su estabilidad, lo que se puede evaluar a través de diferentes métodos como la consistencia interna, la consistencia test-retest y la consistencia de la forma alternativa. Al hacer uso de esta técnica se pudo dar comienzo a la recolección de datos y al análisis de los mismos.

Instrumentos

Los instrumentos elegidos para la presente investigación son: Escala de Comunicación Padres-Adolescentes y Cuestionario de apego (CaMir-R)

Ficha sociodemográfica

Una ficha sociodemográfica es un instrumento que se usa para recolectar datos sociales con el objetivo de realizar un diagnóstico para la intervención en determinada población. Se emplea para obtener un análisis descriptivo de datos que abarcan aspectos sociales, demográficos, económicos y culturales, lo que permite comprender mejor la realidad y necesidades de la misma (Falcón, Pertile, & Ponce, 2019).

En el presente estudio se planteó una ficha sociodemográfica que consta de 15 ítems mismos que comprenden datos personales de los participantes, datos de los padres y datos familiares, previamente se realizó una matriz de operación de variables (Anexo 1).

Escala de Comunicación Padres-Adolescentes

La Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) es un instrumento diseñado por Barnes y Olson en 1982 para evaluar la comunicación entre padres y adolescentes. Fue adaptada al español por Martínez-Pampliega et al. (2009), consta de 20 ítems que exploran la comunicación positiva, negativa y efectiva en esta relación. Cada ítem se puntúa con una escala Likert de 1 (nunca) a 5 (siempre), lo que permite adquirir puntuaciones totales para cada dimensión. La interpretación de la escala se realiza en consideración que las puntuaciones más altas indican una comunicación más positiva y efectiva entre padres y adolescentes. En la fiabilidad original del Cuestionario se obtuvo puntuaciones de 0.87 para el padre y de 0.86 para la madre

En el análisis de fiabilidad cuando la puntuación se acerca a su puntaje máximo (1) es más fiable la escala. Según Rodríguez y Reguant (2020), determinan 0,90 es una confiabilidad elevada para instrumentos; entre 0,50 – 0,75, la escala de fiabilidad determina que es aceptable o se encuentra en la media de confiabilidad y en caso de que sea menor a 0,25 nos indica que no es un coeficiente fiable para realizar una investigación.

En base al estudio realizado en la presente investigación, se muestra que la fiabilidad de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes, es de 0,667 en la escala de la madre y en el padre es de 0,653, lo que indica que se encuentra en un rango de fiabilidad aceptable para desarrollar la investigación.

Tabla 4. Fiabilidad de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes

	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Madre	,667	20
Padre	,653	20

Fuente: elaboración propia

Cuestionario de apego

El Cuestionario de Apego (CaMir-R) es una herramienta diseñada por Mikulincer, Shaver y Pereg en 2003 para evaluar los estilos de apego en adultos. Adaptado al español por Díaz et al. (2012), este cuestionario consta de 36 ítems que exploran tres dimensiones del apego: ansiedad, evitación y seguridad. Cada ítem se puntúa en una escala de 1 (nada verdadero para mí) a 7 (muy verdadero para mí), permitiendo obtener puntuaciones en cada dimensión. La interpretación del CaMir-R considera que puntuaciones altas en ansiedad y evitación indican un apego inseguro, mientras que altas en seguridad reflejan un apego seguro. En cuanto a sus propiedades psicométricas en adolescentes, presenta un alfa de Cronbach de 0,85, por tanto, se considera aceptable para evaluar poblaciones adolescentes.

En el análisis de fiabilidad cuando la puntuación se acerca a su puntaje máximo (1) es más fiable la escala. Según Rodríguez y Reguant (2020), determinan 0,90 es una confiabilidad elevada para instrumentos; entre 0,50 – 0,75, la escala de fiabilidad determina que es aceptable o se encuentra en la media de confiabilidad y en caso de que sea menor a 0,25 nos indica que no es un coeficiente fiable para realizar una investigación.

Al calcular la fiabilidad de Cuestionario de Apego, respecto al alfa de Cronbach se puede identificar que la fiabilidad es de 0,808 lo que implica que es un instrumento aceptable para la presente investigación.

Tabla 5. Fiabilidad del Cuestionario de Apego de la presente investigación

Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	32

Fuente: elaboración propia

2.4. Procedimiento metodológico

Se inicio con la elaboración del plan de titulación, en el cual se socializo con la directora de Escuela de Psicología para su aprobación. En segunda instancia se realizó una revisión de la literatura y preparación del estado del arte, el cual fue elaborado haciendo uso de diversas fuentes encontradas en Google Académico. Posteriormente se identificó la población y se seleccionó los participantes. Consecutivamente se desarrolló el consentimiento y asentimiento informado (Anexo 2), utilizado para respetar los parámetros éticos que la investigación delimita.

Se elaboro una ficha sociodemográfica, misma que fue trasladada a *Forms* junto con la Escala de Comunicación Padres – Adolescentes y el Cuestionario de Apego (CaMir-R). A continuación, se recolectaron los datos por haciendo uso del siguiente en lace: <https://forms.gle/7rVfj5QB5t56Y4AG6>, por medio de los tutores y los presidentes de los cursos. Posteriormente los resultados obtenidos fueron procesados en la plataforma de *software* estadístico IBM SPSS *statistics*, en el cual se realizó un análisis descriptivo, categórico y correlacional, con el objetivo de evidenciar o refutar la hipótesis planteada en la presente investigación. Finalmente se elaboró el informe final de investigación.

Se hizo uso de consentimiento destinado a los representantes de los estudiantes, quienes al ser menores de edad deben hacer uso de la autorización de sus representantes para ser partícipes en la investigación y asentimiento informado, en el cual los adolescentes acceden voluntariamente a responder las encuestas planteadas.

Se hizo uso de estos dos instrumentos para poder hacer uso de la información recaudada con autorización de los implicados para que posteriormente sea expuesta publicada, respetando la confidencialidad establecida, dado a entender que no se expondrá en ningún momento información personal que revele la identidad de los participantes.

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se detalla el análisis de resultados que se obtuvieron mediante la aplicación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes y Cuestionario de Apego. Las baterías fueron utilizadas en una muestra de 116 estudiantes que se encuentren en un rango de edad de 16 a 18 años y pertenecientes a la Unidad Educativa “San Pio X”.

3.1. Análisis categórico

Análisis categórico de la escala de comunicación padres-adolescentes

En la comunicación con la madre, se observa que el 97,4% de las respuestas corresponden a comunicación abierta, mientras que solo el 2,6% se relacionan con comunicación evitativa. Lo cual sugiere que la comunicación abierta es predominante en las interacciones entre las madres y la población de adolescentes. Por otro lado, la comunicación evitativa es menos frecuente (tabla 9).

Tabla 6. Análisis Categórico PACS Madre

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Comunicación abierta	113	97,4
	Comunicación evitativa	3	2,6

Fuente: elaboración propia

Se observa que el 91,1% de las respuestas corresponden a comunicación abierta, seguido por un bajo porcentaje de la comunicación ofensiva y un 0,6% para comunicación evitativa. En estos resultados se observa que la comunicación abierta es el estilo predominante en las interacciones entre los padres y los adolescentes. En cambio, la comunicación ofensiva y comunicación evitativa es muy poco frecuente (Tabla 7).

Tabla 7. Análisis Categórico PACS Padre

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Comunicación abierta	108	93,1
	Comunicación ofensiva	1	,9
	Comunicación evitativa	7	6,0

Fuente: elaboración propia

Análisis categórico del cuestionario de apego

El cuadro presenta los resultados del CaMir-R, el 8,6% de las respuestas corresponden al apego seguro, mientras que el 59,5% se relacionan con inseguro ambivalente y el 31,9% con inseguro evitativo. Los resultados indican que el estilo de apego más común es el ambivalente, seguido del evitativo, mientras que el apego seguro es menos frecuente. Estos resultados permiten comprender las dinámicas de apego en el contexto estudiado (tabla 8).

Tabla 8. Análisis Categórico del CaMir-R

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Apego Seguro	10	8,6
	Inseguro ambivalente	69	59,5
	Inseguro evitativo	37	31,9

Fuente: elaboración propia

3.2. Análisis descriptivo

Análisis descriptivo de la escala de comunicación padres-adolescentes

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS), mismos que se representan en estadísticos tales como: mínimo, máximo, media y desviación estándar.

Estos datos evidencian que la comunicación abierta presenta la media más alta (35,01), lo que indica que la población entrevistada tiende a usar esta comunicación. Por otro lado, la comunicación evitativa presenta valores intermedios (15,0862). Finalmente, la comunicación ofensiva muestra la media más baja (8,34),

lo que sugiere que este tipo de comunicación ocurre con menos frecuencia (Tabla 9).

Tabla 9. Análisis Descriptivo PACS Madre

	Mín.	Máx.	M	DE
Comunicación Abierta	16,00	49,00	35,01	8,22719
Comunicación Ofensiva	4,00	16,00	8,34	2,84407
Comunicación Evitativa	8,00	23,00	15,08	3,18029

Fuente: elaboración propia

La comunicación abierta presenta la media más alta (34,93), lo que indica que la población tiene una efectiva comunicación con sus padres. En comparación con la comunicación evitativa que tiene valores intermedios (15,39). Últimamente, la comunicación ofensiva muestra la media más baja (8,05), sugiriendo que este tipo de comunicación es la menos frecuente (Tabla 10).

Tabla 10. Análisis Descriptivo PACS Padre

	Mín.	Máx.	M	DE
Comunicación Abierta	11,00	54,00	34,93	9,55104
Comunicación Ofensiva	4,00	17,00	8,05	3,58219
Comunicación Evitativa	5,00	24,00	15,39	3,30186

Fuente: elaboración propia

Análisis descriptivo del cuestionario de apego

Estos datos descriptivos proporcionan información sobre las características de las puntuaciones obtenidas. La dimensión 1 obtuvo la puntuación media de (27,90) lo que implica un nivel bajo en seguridad, la dimensión 2, puntúa (20,99) hay un nivel medio de preocupación familiar, en la dimensión 3 (13,25), existe un nivel medio de interferencia de los padres, en la dimensión 4 (13,25), un nivel medio de valor de la autoridad de los padres, en cuanto a la dimensión 5 (6,97), se encuentra en un nivel bajo en permisividad, la dimensión 6 (13,50), tiene un nivel medio en autosuficiencia y rencor contra los padres y finalmente la dimensión 7 (13,52) tiene un alto nivel en traumatismo infantil (Tabla 11).

Tabla 11. Análisis Descriptivo del CaMir_R

	Mín.	Máx.	M	DE
Seguridad	7,00	35,00	27,9052	6,11339
Preocupación familiar	6,00	30,00	20,9914	4,24980
Interferencia de los padres	4,00	19,00	13,2586	2,87454
Valor de la autoridad de los padres	3,00	15,00	13,2500	2,07626
Permisividad	3,00	15,00	6,9741	2,38277
Autosuficiencia y rencor contra los padres	4,00	20,00	13,5086	3,53245
Traumatismo infantil	5,00	25,00	13,5259	5,26260

Fuente: elaboración propia

3.3. Análisis de relación

Los participantes que tienen apego seguro tienen una probabilidad de ocurrencia $OR=0,38$ [límite inferior de 0,003 – límite superior de 0,467] más veces de tener comunicación abierta con la madre, que aquellos que no tienen apego seguro. Así mismo, los que tienen $OR=26,250$ [2,142 – 321,646] menos veces de tener comunicación abierta con la madre, que aquellos que no tienen apego seguro con la madre. Por tanto, el apego seguro es un factor de protección de la comunicación abierta con la madre. A la par, el apego seguro no es un facilitador para comunicación evitativa con la madre.

Los estudiantes que tienen apego ambivalente tienen $OR=1,068$ [0,991 – 1,151] menos veces de tener comunicación abierta con la madre que aquellos que no tienen apego ambivalente con la madre. También los que tienen apego ambivalente $OR=1,068$ [0,991 – 1,151] menos veces de tener comunicación evitativa con la madre, que aquellos que no tienen apego ambivalente con la madre.

Los que tienen apego evitativo tienen $OR= 0,935$ [0,082 –10,652] menos veces de tener comunicación abierta, que los que no tienen apego evitativo con la madre. De igual manera, los participantes que tienen apego evitativo tienen $OR=1,069$ [0,094 – 12,182] menos veces de tener comunicación evitativa con la madre, que aquellos que no tienen apego evitativo con la madre (Tabla 12).

Tabla 12.. Análisis de Relación con la Madre

		Comunicación Abierta					Comunicación Evitativa				
		% Tiene	% No tiene	OR	I. Inferi or	I. Superi or	% Tiene	% No tiene	OR	I. Inferi or	I. Superi or
Apego Seguro	Tiene	8	2	0,38	0,003	0,467	2	8	26,250	2,142	321,646
Apego Ambivalente	Tiene	69	0	1,068	0,991	1,151	0	69	1,068	0,991	1,151
Apego Evitativo	Tiene	36	1	0,935	0,082	10,652	1	36	1,069	0,094	12,182

Nota: % representación porcentual; OR: probabilidad de ocurrencia; I. inferior: límite inferior; I Superior: límite superior

Fuente: elaboración propia

Los participantes que tienen apego seguro tienen una probabilidad de ocurrencia $OR=0,116$ [0,023 – 0,586] más veces de tener comunicación abierta con el padre, que aquellos que no tienen apego seguro. A su vez, los que tienen $OR=1,010$ [0,991 – 1,028] menos veces de tener comunicación ofensiva con el padre, que aquellos que no tienen apego seguro. Y finalmente, los participantes que tienen apego seguro tienen $OR=10,929$ [2,034 – 58,723] menos veces de tener comunicación evitativa con el padre, que los que no tienen apego seguro. Por tanto, el apego seguro es un factor de protección de la comunicación abierta del padre. Asimismo, el apego seguro es un factor de riesgo de la comunicación evitativa con el padre.

Los adolescentes que tienen apego ambivalente tienen $OR= 2,619$ [0,595 – 11,537] menos veces de tener comunicación abierta con el padre, que los que no tienen apego ambivalente. En cambio, los que tienen apego ambivalente tienen $OR=1,010$ [0,991 – 1,028] menos veces de tener comunicación ofensiva con el padre. De igual forma, los participantes que tienen apego ambivalente tienen $OR=1,022$ [0,980 – 1,066] menos veces de tener comunicación evitativa con el padre, que los que no tienen apego ambivalente.

Los que tienen apego evitativo tienen $OR=1,438$ [0,276 – 7,491] menos veces de tener comunicación abierta con el padre, que aquellos que no tiene apego evitativo. Igualmente, los que tienen apego evitativo tienen $OR= 0,973$ [0,992 – 1,027] menos

veces de tener comunicación ofensiva con el padre, que aquellos que no tienen apego evitativo. Y finalmente, los participantes que tienen apego evitativo tienen $OR = 0,338 [0,039 - 2,914]$ menos veces de tener comunicación evitativa con el padre, que aquellos que no tienen apego evitativo (Tabla 13).

Tabla 13. Análisis de Relación con el Padre

	Comunicación Abierta				Comunicación Ofensiva				Comunicación Evitativa						
	% Tiene	% No tiene	OR	I. Inferior	I. Superior	% Tiene	% No tiene	OR	I. Inferior	I. Superior	% Tiene	% No tiene	OR	I. Inferior	I. Superior
Apego Seguro	7	3	0,116	0,023	0,586	0	10	1,010	0,991	1,028	3	7	10,929	2,034	58,723
Apego Ambivalente	66	3	2,619	0,595	11,537	0	69	1,010	0,991	1,028	3	7	1,022	0,980	1,066
Apego Evitativo	35	2	1,438	0,276	7,491	1	36	0,973	0,992	1,027	1	36	0,338	0,039	2,914

Nota: % representación porcentual; OR: probabilidad de ocurrencia; I. inferior: límite inferior; I. Superior: límite superior
Fuente: elaboración propia

3.4. Análisis correlacional

La comunicación abierta con la madre se correlaciona positiva y moderadamente con la dimensión de Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego con un $r = ,678$; $p < .01$. Por otro lado, se correlaciona positiva y débilmente con la dimensión de Preocupación familiar con $r = ,304$; $p < .01$ y la dimensión Interferencia de los padres con $r = ,339$; $p < .01$. Y se correlaciona negativamente en las dimensiones de Autosuficiencia y rencor contra los padres con $r = -,481$; $p < .01$ y Traumatismo infantil con $r = -,449$; $p < .01$.

En cuanto a la comunicación evitativa se correlaciona negativamente con la dimensión Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego con un $r = -$

,270; $p < .01$ y se correlaciona positivamente con las dimensiones Autosuficiencia y rencor contra los padres con $r = ,330$; $p < .01$ y la dimensión de Traumatismo infantil con $r = ,273$; $p < .05$. También en la comunicación ofensiva se correlaciona negativa y débilmente con la dimensión Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego con $r = -,394$; $p < .01$ y la dimensión Valor de la autoridad de los padres $r = -,308$; $p < .01$ y en las dimensiones Autosuficiencia y rencor contra los padres $r = ,300$; $p < .01$ y Traumatismo infantil con $r = ,237$; $p < .05$ existe una correlación positiva y débilmente (Tabla 14).

Tabla 14. Análisis correlacional de la madre

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	C. Abierta	C. Evitativa	C. Ofensiva
D1: Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	1	,538*	,093	,552*	,090	-,260*	-,440*	,678**	-,270**	-,394**
D2: Preocupación familiar		1	,367*	,497*	,172	,032	-,060	,304**	-,056	-,155
D3: Interferencia de los padres			1	,267*	,144	,385*	,295*	-,012	,017	,091
D4: Valor de la autoridad de los padres				1	,084	,122	-,159	,339**	,026	-,308**
D5: Permisividad parental					1	,081	,263*	,086	-,142	-,031
D6: Autosuficiencia y rencor contra los padres						1	,552*	-,481**	,330**	,300**
D7: Traumatismo infantil							1	-,449**	,237*	,440**
C. Abierta								1	-,366**	-,470**
C. Ofensiva									1	,446**
C. Evitativa										1

Nota:**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: elaboración propia

La comunicación abierta con el padre tiene una correlación positiva y moderadamente con la dimensión de Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego con $r = ,444$; $p < .01$ y se correlaciona positivamente y débilmente con la dimensión de Valor de la autoridad de los padres con $r = ,133$; $p < .01$.

Al contrario, de la comunicación ofensiva que se correlaciona negativamente con la dimensión Valor de la autoridad de los padres con $r = -,317$; $p < .01$ y se correlaciona positiva y débilmente con la dimensión de Autosuficiencia y rencor contra los padres con $r = ,309$; $p < .01$ y la dimensión Traumatismo infantil con $r = ,458$; $p < .01$. Por su parte la comunicación evitativa se correlaciona negativamente con la dimensión Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego con $r = -,153$; $p < .01$ y de manera positiva con las dimensiones Autosuficiencia y rencor contra los padres con $r = ,189$; $p < .05$ y la dimensión de Traumatismo infantil con $r = ,458$; $p < .05$. (Tabla 15).

Tabla 15. Análisis correlacional del Padre

	D 1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	C. Abier ta	C. Ofensi va	C. Evitati va
D1: Seguridad: Disponibilid ad y apoyo de las figuras de apego	1	,53 8**	,09 3	,55 2**	,09 0	- ,26 0**	- ,44 0**	,444**	-,315**	-,153
D2: Preocupaci ón familiar		1	,36 7**	,49 7**	,17 2	,03 2	- ,06 0	,065	-,135	-,041
D3: Interferenci a de los padres			1	,26 7**	,14 4	,38 5**	,29 5**	- ,253**	,158	,121
D4: Valor de la autoridad de los padres				1	,08 4	,12 2	- ,15 9	,133	-,317**	,049
D5: Permisivid d parental					1	,08 1	,26 3**	-,009	,026	-,009
D6: Autosuficie ncia y rencor contra los padres						1	,55 2**	- ,493**	,309**	,189*
D7: Traumatism o infantil							1	- ,485**	,458**	,136
C. Abierta C. Ofensiva C. Evitativa								1	-,523** 1	-,285** ,339** 1

Nota:

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES

- Se puede concluir acerca de las variables propuestas que el apego puede definirse como un vínculo emocional que se instaura en el niño a temprana edad y tendrá gran influencia durante toda su vida, dicho vínculo cumple con una función adaptativa. A su vez la comunicación parental, promueve que se dé una comunicación abierta, que promueva la confianza, autoestima y el bienestar familiar.
- El marco teórico de la investigación establece una correlación fundamental entre la calidad del apego en la adolescencia y los estilos de comunicación parental. Por tanto, se identifican tres tipos de comunicación parental, abierta, ofensiva y evitativa, destacando que la comunicación abierta se la relaciona con una mejor calidad en las relaciones parentofiliales y un desarrollo emocional más saludable en los adolescentes.
- En el análisis de resultados se observa que la comunicación abierta es el estilo mayoritario entre los adolescentes y sus padres, con una media significativamente más alta en comparación con la comunicación evitativa y ofensiva. Se observa que la comunicación abierta con la madre tiene una media de 35,01, mientras que con el padre es de 34,93. Además, se destaca que el apego inseguro ambivalente es el más común entre los adolescentes (59,5%), seguido por el apego inseguro evitativo (31,9%) y el apego seguro es el menos frecuente (8,6%).
- El análisis de relación demuestra que los adolescentes con un apego seguro tienen mayor probabilidad de mantener una comunicación abierta con sus padres. Por otro lado, aquellos con apego ambivalente y evitativo no muestra una tendencia hacia un tipo específico de comunicación, lo que propone que estos estilos de apego no son factores determinantes para la comunicación abierta, ni evitativa.

RECOMENDACIONES

- Es importante que se realicen estudios para evaluar la consistencia y validez de los instrumentos utilizados, como la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) y el Cuestionario de Apego (CaMir-R), en el contexto específico del Ecuador. Pese a que los resultados de fiabilidad obtenidos en la investigación fueron aceptables, es recomendable analizar exhaustivamente que las propiedades psicométricas sean adecuadas cuando se aplican a la población ecuatoriana.
- Se recomienda extender el tamaño de la muestra en futuras investigaciones para aumentar la potencia estadística y la generalización de los resultados. Por tanto, se obtendrían resultados valiosos al replicar el estudio en otras instituciones educativas y contextos socioeconómicos para evaluar si los hallazgos se mantienen consistentes.
- Se sugiere efectuar un programa de educación parental dirigido a los padres de familia. Dicho programa debe enfocarse en brindar herramientas y estrategias para mejorar la comunicación y el vínculo afectivo con sus hijos adolescentes. De igual forma, se deben abordar temas relacionados con el desarrollo y las necesidades específicas de esta etapa de la vida.

BIBLIOGRAFÍA

- Abarca, C., Caamaño, C., Sazo, A., & Farkas, C. (2023). Relación entre modelos operantes internos y nivel educacional materno, con la teoría de la mente en niños chilenos de 3 y 4 años: rol mediador del lenguaje mentalizante materno. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1), 166-187. doi:<https://doi.org/10.14718/acp.2023.26.1.11>
- Adler, R., Rosenfeld, L., & Proctor, R. (2021). *The Process of Interpersonal Communication*. New York: Oxford University Press. Obtenido de <https://archive.org/details/interplay-the-process-of-interpersonal-communication/page/n5/mode/1up>
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (2015). *Patterns of Attachment*. New York: Psychology Press. Obtenido de <https://mindsplain.com/wp-content/uploads/2021/01/Ainsworth-Patterns-of-Attachment.pdf>
- Alcindor-Huelva, p., Delgado, A., Izquierdo, F., & Faya, M. (2022). Estilos de apego y perfil de dificultades en la regulación emocional en una muestra de adolescentes femeninas (16-19 años). *Revista De Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 39(1), 10-24. doi:<https://doi.org/10.31766/revpsij.v39n1a3>
- Allen, J., & Manning, N. (2007). De la seguridad a la regulación del afecto: el apego desde la adolescencia. *Nuevas direcciones para el desarrollo infantil y adolescente*(117), 23-39. doi:<https://doi.org/10.1002/cd.192>
- Álvarez, M. (2006). Interacción padres-niño en el primer año de vida. *Curso de Actualización Pediatría* (págs. 267-274). Madrid: Exlibris Ediciones. Obtenido de <https://www.aepap.org/sites/default/files/interaccion.pdf>
- Álvarez-Segura, M., & Lacasa, F. (2022). Evaluación del vínculo de apego en la infancia y adolescencia. *Revista De Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 39(2), 41-58. doi:<https://doi.org/10.31766/revpsij.v39n2a5>

- Álvarez-Segura, M., & Lacasa, F. (2022). Vías de desarrollo del apego desorganizado: maltrato y cuidados tempranos alterados. *Revista De Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 39(2), 29–40. doi:<https://doi.org/10.31766/revpsij.v39n2a4>
- Araujo-Robles, E., & Ucedo-Silva, V. &.-C. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1). doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Araujo-Robles, E., Ucedo-Silva, V., & Bueno-Cuadra, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 253-272. doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Arcos, S., & Diaz, S. (2021). Análisis de propiedades psicométricas de la Escala de la Competencia Parental en adolescentes de 16 años en Ecuador. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.puce.edu.ec/items/6f34ad4b-4508-484c-86e5-22b8d19d96e7>
- Argibay, J. (2006). TECNICAS PSICOMETRICAS. CUESTIONES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*(8), 15-33. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Ávila, A. (2020). El Psicoanálisis Relacional y la Teoría del Apego. *Revista electronica de Psicoterapia*, 14(1), 45-61. doi:<http://dx.doi.org/10.21110/19882939.2020.140102>
- Barnes, & Olson. (1982,1985). Escalade Comunicación Padres-Adolescente (PACS; Parent-Adolescent Communication Scale). Grupo de Investigación lisis. Obtenido de <https://www.uv.es/lisis/instrumentos13/comunicacion-familiar.pdf>

- Benlloch, S. (2020). Teoría del Apego en la Práctica Clínica. Revisión teórica y Recomendaciones, 31(116), 169-189. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7484095>
- Benoit, D. (2005). Eficacia de las Intervenciones Basadas en el Apego. Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia, 42-45. Obtenido de <http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/Apego.pdf>
- Bowlby, J. (2009). Una Base Segura (1 ed.). Santiago del Estero: Editorial Paidós SAICF. Obtenido de <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2021/08/John-Bowlby-Una-base-segura.pdf>
- Carbonell, O. (2013). La sensibilidad del cuidador y su importancia para promover un cuidado de calidad en la PRIMERA infancia. Ciencias Psicológicas, 7(2), 201-207. Obtenido de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000200008
- Castro, R., Vargas, E., & García, J. (2021). El autoconcepto del adolescente, su relación con la comunicación familiar y la violencia escolar. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000300017&script=sci_arttext
- Chanllío, G. (2021). RELACIONES ENTRE DIMENSIONES DE APEGO ADULTO Y DIMENSIONES DE IRA EN ADULTOS JÓVENES PERUANOS. PsyArXiv Preprints, 1-12. doi:<https://doi.org/10.31234/osf.io/8xrfu>
- Collins, A., & Laursen, B. (2004). Relaciones cambiantes, juventud cambiante: contextos interpersonales del desarrollo adolescente. Journal Of Early Adolescence, 24(1), 55-62. doi:<https://doi.org/10.1177/027243160326088>

- Collins, A., Deborah, W., & Furman, W. (2009). Relaciones románticas adolescentes . *Annual Review Of Psychology*, 60(1), 631-652. doi:<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163459>
- Condori-Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller, (págs. 1-16). Obtenido de <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Coroso, D. (2023). ¿Influyen los estilos parentales en el desarrollo de la inteligencia emocional de los niños? *Revista De Divulgación Crisis Y Retos En La Familia Y Pareja*, 5(2), 13-16. doi:<https://doi.org/10.22402/j.rdcrrfp.unam.5.2.2023.527.13-16>
- Covarrubias, Z., Álvarez, J., & Barrera, I. (2022). COMUNICACIÓN PARENTAL, CONDUCTA VIOLENTA Y RIESGO DE CONSUMO DE SUSTANCIAS EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES DE DOS ESTADOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA. *PsicoSophia*, 3(2), 45-49. doi:<https://doi.org/10.37354/rpsiso.2021.3.2.021>
- Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Revista Anales*(57), 121-130. Obtenido de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/anales/article/view/792/733>
- Delgado, E., Serna, C., Martínez, I., & Cruise, E. (2022). Parental Attachment and Peer Relationships in Adolescence: A Systematic Review. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 19(3), 10-64. doi: <https://doi.org/10.3390/ijerph19031064>
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2012). Manual de investigación cualitativa. En N. Denzin, & Y. Lincoln, *Manual de investigación cualitativa* (Vol. 1, págs. 1-29). Barcelona: gedisa. Obtenido de https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/manual_investigacion_cualitativa.pdf

- DeVito, J. (2019). *The Interpersonal Communication Book*. New York: Pearson. Obtenido de <https://www.pearsonhighered.com/assets/preface/0/1/3/4/0134624440.pdf>
- Díaz, D., & Morales, M. (2021). Apego y comunicación familiar, una mirada desde la perspectiva de las madres. *Integración Académica en Psicología*, 9(25), 61-72. Obtenido de <https://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2022/02/Integracion-Academica-en-Psicologia-V9N27.pdf#page=64>
- Duque, R. (2023). Padres y Madres deben fomentar la comunicación franca y afectiva con los hijos e hijas. (págs. 1-2). Estado de México: Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. Obtenido de <https://www.codhem.org.mx/padres-y-madres-deben-fomentar-la-comunicacion-franca-y-afectiva-con-hijos-e-hijas/>
- Escobar, M. (2020). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions, John W. Creswell. (7), 314-317. Obtenido de <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/1455>
- Espinoza, J. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29891>
- Estrada, S., & Oñate, J. (2023). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en personas en condición de movilidad humana de la zona sur de Quito. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanas*, 40, 1448– 1463. doi:<https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.708>

Ezquerro, A. (2023). Apego y desarrollo a lo largo de la vida. Madrid: Editorial Sentir.

Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=gRS6EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=contextos+interpersonales+del+desarrollo+adolescente+y+apego&ots=A7tPMSDWP9&sig=t_rhJwfqlfsGzegcKA_wmOzeHA8#v=onepage&q&f=false

Falcón, V., Pertile, V., & Ponce, B. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnósticos para la intervención en el barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017 - 2018). VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Púlicas y XXI Jornadas de Geografía de la UNLP (págs. 1-23). Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Obtenido de https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf

Figueroa, Tatiana, & Santistevan, E. (2023). El apego seguro en la socialización de los niños de 4 a 5 años. Repositorio Universidad Estatal Península de Santa Elena. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9508>

Flores-Hernández, B., Guzmán-Pimentel, M., Martínez-Ruiz, L., Jiménez-Castro, M., Rojas-Solís, J., & Preciado, P. (2021). Caracterización de las (nuevas) relaciones románticas de adolescentes. *Avances en Psicología*, 29(1), 47-58. Obtenido de <https://www.aacademica.org/mayte.guzman/4>

Fonagy, P. (2000). Apegos patológicos y acción terapéutica. *Revista de Psicoanálisis*, 1-12. Obtenido de https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/Documentacion/Fonagy/Fonagy_2000_Apegos%20patologicos%20y%20accion%20terap%DAutica_AP4.pdf

- Fonagy, P. (2008). Teoría del apego y psicoanálisis. *Clínica y Salud*, 19(1).
Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1130-52742008000100007&script=sci_arttext
- Fonagy, P., & Target, M. (1997). Apego y función reflexiva: su papel en la autoorganización. *Dev Psychopathol.*, 9(4), 679-700.
doi:10.1017/s0954579497001399
- Fonagy, P., Gergely, G., & Jurist, E. (2002). Regulación afectiva, mentalización y desarrollo del yo (Primera ed.). Londres: Routledge.
doi:<https://doi.org/10.4324/9780429471643>
- Fourment, K., Espinoza, C., Lima, A., & Mesman, J. (2022). Estudios latinoamericanos de apego: una revisión narrativa. *Revista de salud mental infantil*, 43(4), 653-676. doi:<https://doi.org/10.1002/imhj.21995>
- Furman, W., & Simón, V. (2006). Efectos de los actores y parejas de los modelos y estilos de trabajo románticos de los adolescentes en las interacciones con parejas románticas. *Society for research in Child Development*, 77(3), 588-604. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2006.00892.x>
- Galán, A. (2020). ¿En qué mejora la teoría del Apego nuestra práctica clínica? *Papeles del Psicólogo*, 4(1), 66-73. Obtenido de <https://scielo.isciii.es/pdf/pappsicol/v41n1/0214-7823-pappsicol-41-1-66.pdf>
- García, R., & Romero, L. (2021). Desarrollo del Apego: Una mirada retrospectiva. *Revista de Historia de los Cuidadores Profesionales y de las Ciencias de la Salud*, 8(18), 43-68. Obtenido de <https://www.revistaegle.com/index.php/eglerev/article/view/129>

- Garrido, A., Reyes, A., Navarro, N., Ortega, P., & Nabor, M. (2019). Comunicación familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza E Investigación En Psicología Nueva Época*, 1(2), 252-261. Obtenido de <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/29>
- Garrido-Rojas, L. (2006). APEGO, EMOCIÓN Y REGULACIÓN EMOCIONAL. IMPLICACIONES PARA LA SALUD. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000300004&lng=en&tlng=es.
- Gavin, M. (Mayo de 2022). Nemours Kids Health. Obtenido de La comunicación y su hijo de 1 a 3 meses: <https://kidshealth.org/es/parents/c13m.html>
- Gayá, C., Molero, R., & Gil, D. (2014). Desorganización del apego y el trastorno traumático del desarrollo. *Revista INFAD De Psicología "International Journal of Developmental and Educational Psychology"*, 3(1), 375–384. doi:<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.515>
- Gerber, D., Santelices, M., Gallardo, A., & Mata, C. (2022). Efectividad de una intervención de video-feedback grupal en respuesta sensible de cuidadores de residencias. *Terapia psicológica*, 40(2), 213-230. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082022000200213>
- Gonzálo, A., & Molero, M. (2022). Las habilidades sociales y su relación con otras variables en la etapa de la adolescencia. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 15(1), 113-123. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8438513>

Hernández, R., Fernández, C., & Pilar, B. (2018). Metodología de la Investigación. MCGRAW-HILL. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/45207478/metodologia-de-la-investigacion-libre.pdf?1461961302=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DELA_INVESTIGACION.pdf&Expires=1714433551&Signature=fAz-UUzC~DZeBQ03o1VOkqXBYNCMI4mXSIrhITeR

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Ciudad de México: Mc Graw Hill.

Jensen, A., & Trenholm, S. (1992). Interpersonal communication. San Diego: Cognella. Obtenido de https://cognella-titles-sneakpreviews.s3.amazonaws.com/83470-1A-URT/83470-1A_SP.pdf

Jeong, J., Franchett, E., Ramos, C., Rehmani, K., & Yousafzai, A. (2021). Parenting interventions to promote early child development in the first three years of life: A global systematic review and meta-analysis. PLoS medicine, 18(5). doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003602>

Lacasa, F., & Muela, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CaMir-R. Rev. psicopatol. salud ment. niño adolesc, 24, 83-93,. Obtenido de <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-137411>

Lecannelier, F. (2006). Apego, temperamento, mentalización y autorregulación: un estudio longitudinal de los 12 a los 36 meses. III Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Buenos Aires,: Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-039/224>

Lecannelier, F. (2018). La teoría del apego: una mirada actualizada y la propuesta de nuevos caminos de exploración. *Aperturas Psicoanalíticas*(58). Obtenido de <http://aperturas.org/articulo.php?articulo=0001026#contenido>

Lecannelier, F. (2018). La Teoría del Apego: una mirada actualizada y la propuesta de nuevos caminos de exploración. *Aperturas Psicoanalíticas*, 58(18), 1-28. Obtenido de <https://www.aperturas.org/imagenes/archivos/cc2018n058a16.pdf>

Lecannelier, F., Ascanio, L., Flores, F., & Hoffmann, M. (2011). Apego & Psicopatología: Una Revisión Actualizada Sobre los Modelos Etiológicos Parentales del Apego Desorganizado. *Terapia psicológica*, 29(1), 107-116. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100011>

Lecannelier, F., Guajardo, H., & Monje-Ojeda, G. (2024). Más Allá de la Sensibilidad Materna: Modelo Predictivo de la Calidad del Apego. *Psykhe*, 33(1), 1-7. doi:<https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.22013>

Lecannelier, F., Kimelman, M., González, L., Nuñez, C., & Hoffmann, M. (2008). Evaluación de Patrones de Apego en Infantes Durante su Segundo Año en Dos Centros de Atención de Santiago de Chile. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 3, 197-207. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921795001.pdf>

López, C., & Ramirez, M. (2017). Apego. *Revista Chilena De Medicina Familiar*, 6(1), 20-24. Obtenido de <https://revistachilenademedicinafamiliar.cl/index.php/sochimef/article/view/134>

López, F. (2015). Apego y relaciones amorosas. *INFORMACION PSICOLOGICA*(82), 36-48. Obtenido de <https://www.informaciopsicologica.info/revista/article/view/382>

- Luna, A., Laca, F., & Cedillo, L. (2012). TOMA DE DECISIONES, ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN EL CONFLICTO Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES BACHILLERES. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(2), 295-311. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29224159014.pdf>
- Martín, N., Pilar, M., Martínez, N., & Hidalgo, M. (2022). Variables implicadas en la transmisión intergeneracional del estilo de apego. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 9(1), 20-28. doi: doi: 10.21134/rpcna.2022.09.1.2
- Martínez, R., Rodríguez, B., & Iglesias, M. (2021). Comparación de competencias parentales en padres y en madres con hijos e. *Aula Abierta*, 50(4), 777-786. doi:<https://doi.org/10.17811/rifie.50.4.2021.777-786>
- Medina, P. (2017). Comunicación entre padres e hijos adolescentes. *Revista de Divulgación Científica*, 3(2), 432-437. Obtenido de <http://repositorio.ugto.mx/handle/20.500.12059/3822>
- Mediola, R. (2005). Teoría del apego y psicoanálisis. *Revista Internacional de Psicoanálisis en Internet*(20). Obtenido de <http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000539>
- Meier, J. (2020). Crianza, Apego y Salud Mental: Mirada a Modelos de Familias No Tradicionales. *Rumbos TS. Un Espacio Crítico Para La Reflexión En Ciencias Sociales*, 23, 81-94. doi:<https://doi.org/10.51188/rrts.num23.430>
- Mikulincer, M., Shaver, P., & Pereg, D. (2003). Teoría del apego y regulación del afecto: la dinámica, el desarrollo y las consecuencias cognitivas de las estrategias relacionadas con el apego. *Motivación y Emoción*, 27, 77-102. doi:<https://doi.org/10.1023/A:1024515519160>

Milozzi, S., & Marmo, J. (2022). REVISIÓN SISTEMÁTICA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE APEGO Y REGULACIÓN EMOCIONAL. PSICOLOGÍA UNEMI, 6(11), 70-86. doi:<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp70-86p>

Milozzi, S., & Marmo, J. M. (2022). REVISIÓN SISTEMÁTICA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE APEGO Y REGULACIÓN EMOCIONAL. PSICOLOGÍA UNEMI, 6(11), 70-86. doi:<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp70-86p>

MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD. (2012). La parentalidad en la Europa contemporánea: un enfoque positivo. Madrid: Consejo de Europa. Obtenido de https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/familias/Parentalidad_Positiva/docs/ParentalidadEuropacomtemp..pdf

Minuchin, S., & Fishman, C. (1984). Técnicas de terapia familiar. Buenos Aires: Barcelona. Obtenido de <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>

Monteca, M. (2018). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. Revista de Pediatría, 85(3). Obtenido de <https://pksolarwell.com/article/apego-y-perdida-redescubriendo-a-john-bowlby/1387>

Monteca, M. E. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. Rev. niño. pediatra, 8(3), 265-268. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>

- Morales-Buitrón, I., & Almeida-Márquez, L. (2022). RELACIÓN ENTRE LOS TIPOS DE APEGO y LAS COMPETENCIAS PARENTALES PERCIBIDAS EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE AMBATO. *Psicología UNEMI*, 6(10), 76-85. doi: <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss10.2022pp76-85p>
- Morán-Kneer, J., & Claudio, M. (2019). El Apego en la Adolescencia: Una revisión sistemica de la Investigación Latinoamerica durante los ÚLTIMOS 15 AÑOS. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(2), 172-182. doi: DOI: 10.24205/03276716.2019.1098
- Navas-Franco, L., Bustos-Yépez, M., & Vega-Buenaño, F. (2021). La comunicación familiar padres-hijos y su impacto en el contexto educativo ecuatoriano. *Dialnet*, 6(5-1), 91-106. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8143673>
- Oliva Delgado, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81. Obtenido de <https://ian-e.org/wp-content/uploads/2019/10/Apego.PDF.pdf>
- Oliva, A. (2011). Apego en la Adolescencia. *Accion psicológica*, 8(2), 55-65. Obtenido de https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/16925/file_1.pdf
- Oliva, A. (2022). Estado actual de la teoría del apego. *Apuntes De Psicología*, 13(45), 21-40. Obtenido de <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/1187>
- Organización Mundial de la Salud. (26 de Noviembre de 2019). Organización Mundial de la Salud. Obtenido de Salud del adolescente: https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1
- Papalia, F. (2012). *Desarrollo humano*. Mexico: McGraw-Hill.

- Pérez Porto, J., & Merino, M. (10 de Febrerp de 2023). Definicion.de. Obtenido de Apego - Qué es, teoría, definición y concepto.: <https://definicion.de/apego/>
- Pérez, M., & Salmerón, M. (2022). El entorno y la influencia en la adolescencia: familia, amigos, escuela, universidad y medios de comunicación. *Revista Pediatr Integral*, 26(4), 214–221. Obtenido de https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2022/06/Pediatria-Integral-XXVI-4_WEB.pdf#page=39
- Pineda, L. (2021). IMPORTANCIA DEL VÍNCULO DE APEGO Y SUS REPERCUSIONES EN LA VIDA ADULTA. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(2), 178–182. doi:<https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.017>
- Porter, M. (19 de Marzo de 2021). Groindtrong. Obtenido de Mary Ainsworth: <https://es.groinstrong.com/mary-ainsworth-44#menu-2>
- Principal, M., & Hesse, E. (1990). Las experiencias traumáticas no resueltas de los padres están relacionadas con el estado de apego desorganizado del bebé: ¿Es el comportamiento parental asustado y/o atemorizante el mecanismo de vinculación? *APA PsycNet*, 161-182. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/1990-98514-005>
- Quispe, A., Pinto, D., Huaman, M., Bueno, G., & Valle, A. (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1), 78-83. doi:<https://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.627>
- Raimundi, M. J., Molina, M. F., Leibovich de Figueroa, N., & Schmidt. (2017). La comunicación entre padres e hijos: su influencia sobre el disfrute y el flow adolescente. *Revista de Psicología*, 26(2), 1-14. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/264/26454662008.pdf>

- Rangel Rodríguez, G. A. (2022). La comunicación emocional en niños y niñas con necesidades complejas de comunicación y sus madres y padres. *disposit digital de documents de la UAB*.
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A., Jorge, C., & Cantuña-Vallejo, P. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad y Sociedad*, 14(55), 681–691. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Reyes, A., Garrido, A., Nabor, M., & Ortega, P. (2021). Factibilidad de la escala de comunicación padres/ adolescente (ECP/A) en población mexicana. *Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología A.C.*, 3(2), 249-261. Obtenido de <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/125>
- Rodríguez Molinero, L. (2012). Habilidades en comunicación con adolescentes. *Form Act Pediatr Aten Prim*, 5(2), 96-101. Obtenido de <https://fapap.es/articulo/199/habilidades-en-comunicacion-con-adolescentes>
- Rodriguez, G. (2008). Validación del método de la situación extraña de Mary Ainsworth en niños argentinos entre 1 y 3 años de edad. *XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Buenos Aires: Ciipme-Conicet. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-032/658>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 13(2), 1-13. doi:<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>

- Rueda, E. (2020). Perfil psicosocial de adolescentes consumidores de drogas: un análisis de las diferencias de género. *Rev. esp. drogodepend*, 45(3), 55-71. Obtenido de <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-198233>
- Santos, D., & Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-15. doi:<https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>
- Smetana, J. (2017). Investigaciones actuales sobre estilos, dimensiones y creencias parentales. *Elsevier*, 15, 19-25. doi:<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.02.012>
- Suárez, P., & Vpelez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño. *Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 12(20), 173-198. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6573534>
- Tay-Karapas, K., Comino, P., & Yáñez-Yaben, S. (2023). Divorcio parental, apego a los padres y satisfacción con la vida en adolescentes chilenos: un estudio comparativo. *Revista Terapia psicológica*, 4(3), 327-341. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082023000300327>
- Trujillo, A., Andrade, L., & Puentes, .. (2023). Efectos de las prácticas de comunicación parental en las conductas internalizantes en adolescentes. *Revista Latinoamericana de estudios de Familia*, 15(1), 129–144. doi:<https://doi.org/10.17151/rlef.2023.15.1.7>
- Unicef. (2020). Unicef para la infancia. Obtenido de ¿Qué es la adolescencia?: <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20a,los%2010%20y%2019%20a%C3%B1os>.

- Urías, K., Montero, X., Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T., & Padilla-Bautista, J. (2023). Escala de comunicación padres e hijos adolescentes: Evidencia de validez en México. *Psicumex*, 13, 1-28. doi:<https://doi.org/10.36793/psicumex.v13i1.541>
- Vega, V., Sanchez, M., & Roitman, D. (2011). Tipos de apego en una muestra de adolescentes con y sin trastornos de la conducta alimentaria. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-052/321>
- Yáñez-Urbina, C., Calquín Donoso, C., & Ramírez Vargas, C. (2024). DEL PEQUEÑO ALBERT A LA SITUACIÓN EXTRAÑA. *Revista de Filosofía y Ciencias*, 29. doi:<https://doi.org/10.34024/prometeica.2024.29.15192>
- Yolanda, D. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Revista de la Universidad de Cuenca*(57), 121-130. Obtenido de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/anales/article/view/792>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operación de variables

Variable	Conceptualización	Indicadores	Conceptualización	Preguntas
Apego	<p>La teoría del apego es un enfoque psicológico que se centra en la importancia de las relaciones afectivas y los vínculos emocionales en el desarrollo de los individuos (Marrone, M., et al., 2002). Esta teoría fue desarrollada principalmente por John Bowlby y se basa en la idea de que el apego es una necesidad biológica y psicológica para los seres humanos.</p> <p>Según Bowlby (1969 a 1980), el apego tiene dos funciones básicas: una función biológica, que es obtener protección para asegurar la supervivencia, y otra de carácter más</p>	Edad	<p>Tiempo que ha vivido una persona o ciertos animales o vegetales (REAL ACADEMIA ESPAÑOLA).</p> <p>La relación entre la edad del niño y de los padres y el apego es fundamental para el desarrollo emocional y psicológico del niño. El apego se forma en la infancia a partir de las experiencias con las figuras de apego, como los padres, y se mantiene a lo largo de la vida (Van Ijzendoorn, M., 2005).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué edad tiene? • ¿Qué edad tiene el padre? • ¿Qué edad tiene la madre?
		Género	<p>El género se refiere a los roles, las características y oportunidades definidos por la sociedad que se consideran apropiados para los hombres, las mujeres, los niños, las</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Femenino • Masculino • Prefiero no decirlo • Otro

	psicológico, que es adquirir seguridad (Monteca, M., 2018).		<p>niñas y las personas con identidades no binarias. El género es también producto de las relaciones entre las personas y puede reflejar la distribución de poder entre ellas (Organización Mundial de la Salud, 2018).</p> <p>El género de una persona puede influir en su estilo de apego. Según una investigación, se encontró que los varones presentan valores significativos en algunas dimensiones del apego evitativo y ansioso-ambivalente, mientras que las mujeres lo hacen en el seguro y el ansioso-ambivalente (Eguren, G., 2020).</p>	
		Estado civil de los padres	Se entiende por estado civil legal, a la situación de convivencia administrativamente reconocida de las personas en	<ul style="list-style-type: none"> • Casados • Separados • Divorciados • Viudos • Solteros

			<p>el momento en que se realiza la recogida de información.</p> <p>Consta de las siguientes modalidades: soltero o soltera, casada o casado, viudo o viuda, separada o separado y divorciado o divorciada (Instituto Vasco de Estadística).</p> <p>Estudios señalan que los estilos de apego de las personas se configuran mutuamente en relaciones cercanas, lo que sugiere que el estado civil de los padres podría influir en la dinámica de las relaciones y, por lo tanto, en el desarrollo del estilo de apego de los hijos (Libretexts, 2022)</p>	
		Nivel de educación de los padres	<p>El nivel educativo es el nivel de educación más alto que una persona ha terminado (OEHHA, 2023).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué nivel de educación del padre? <p>Primaria Bachillerato Tercer Nivel</p>

			<p>No existe un estudio específico que aborde la relación entre el nivel de educación de los padres y el apego de los hijos, se puede deducir que la participación activa de los padres en la crianza y el estilo educativo pueden influir en el desarrollo del apego de los hijos (Martín-Ordiales, N., Saldaña de Lera, E., & Morales, A., 2019).</p>	<p>Cuarto Nivel</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué nivel de educación tiene la madre? <p>Primaria Bachillerato Tercer Nivel Cuarto Nivel</p>
		Ubicación de la vivienda	<p>Población urbana: Aquella que vive en las capitales provinciales y cabeceras cantonales (núcleos concentrados), definidos previamente como áreas urbanas para fines censales. Se excluye, por lo tanto, a la población de la "periferia" (población dispersa dentro de los límites legales de las capitales provinciales y cabeceras cantonales).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Urbana • Rural

			<p>Población rural: Aquella que vive en las parroquias rurales (cabecera parroquial y resto de la parroquia). Incluye, además, a la población empadronada en la “periferia” de las capitales provinciales y cabeceras cantonales (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2013).</p>	
		Principales cuidadores en la infancia	<p>Los cuidadores en la infancia desempeñan un papel crucial en el desarrollo de los niños durante la primera infancia. Su compromiso y participación activa en el aprendizaje de los hijos es esencial para proporcionar un entorno enriquecedor y de apoyo, lo que mejora el desarrollo cognitivo, social y emocional de los niños (Näslund-Hadley, E., 2023).</p>	<p>Cuidador principal en la Infancia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Madre • Padre • Abuelos • Otro (especificar): _____

Comunicación parento - filial	Asimismo, la comunicación paterno-filial es un aspecto crucial en el desarrollo de los niños y adolescentes. La falta de comunicación o una comunicación inadecuada puede generar conflictos y problemas emocionales en los jóvenes, lo que afecta su autoestima y su bienestar emocional (Marcillo, S., 2019).	Medios de Comunicación Utilizados con mayor frecuencia en la Familia	La comunicación en la familia es fundamental para mantener un ambiente afectivo y armonioso, así como para el desarrollo emocional y social de los miembros (Frankl, C. V., 2021).	Medio de comunicación que tiene con sus padres <ul style="list-style-type: none"> • Conversación cara a cara • Llamadas telefónicas • Mensajes de texto • Correo electrónico • Otros (especificar):
		Estructura Familiar	Las familias son organizaciones dinámicas que se adaptan a los cambios demográficos, sociales, económicos y culturales que, continuamente, se presentan en la sociedad (Instituto Nacional de las Mujeres Inmujeres, 2010). La comunicación parento-filial puede verse influida por los modelos de relación, los estilos de apego que existan, la participación de los cuidadores, la educación y valores culturales (Tur Porcar,	<ul style="list-style-type: none"> • Familia nuclear tradicional: Compuesta por dos progenitores y sus hijos. • Familia monoparental: Conformada por un solo progenitor y sus hijos. • Familia reconstituida o compuesta: Surge de la unión de dos personas que tienen hijos de relaciones anteriores. • Familia extensa: Incluye parientes además de la familia nuclear, como abuelos, tíos, primos, etc.

			A. M., & Doménech Palau, A., 2018).	
		Frecuencia de reuniones familiares	<p>Las reuniones familiares son un espacio de tiempo en el que los miembros de la familia se reúnen para fortalecer los lazos, compartir ideas sobre la historia familiar, abordar temas importantes, y disfrutar de la compañía de sus seres queridos (Moeller, S., & Moeller, P. S., 2022).</p> <p>Se encontró que un aumento en la frecuencia de las comidas en familia puede incidir en una mayor comunicación del adolescente con sus padres (Vegas, M. I., & Agut, M. M., 2023)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diarias • Semanales • Mensuales • Ocasionalmente • Raramente
		Rol que cumple en la familia	<p>Los roles familiares son las funciones o roles que cumplen cada uno de los miembros de la familia en el sistema familiar, y estos roles son fundamentales para el</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Padre • Madre • Hijo Mayor • Hijo del Medio • Hijo Menor

			<p>bienestar y el crecimiento de los niños (Grupo de Mentas., 2020).</p> <p>Los estilos de vida, horarios, concepción de las relaciones familiares, intereses personales, y la organización de las tareas y espacios domésticos, entre otros factores, impactan en la comunicación parento-filial (Mendoza, R., Triana, B., Rubio, A., & del Rey, C. C. M. V., 2006).</p>	
		Expresión de Emociones en la Familia	<p>Las expresiones emocionales son la forma en que se manifiestan, ocultan o regulan las diferentes reacciones afectivas. Estas expresiones son universales e innatas en la mayoría de las culturas, y se basan en gestos y expresiones faciales (Fernandez, A. M., Dufey, M., & Mourgues, C., 2007)</p>	<p>Con mis padres yo puedo expresarme cuando siento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miedo • Tristeza • Ira • Alegría • Sorpresa • Asco • Culpa • Admiración • Curiosidad

			<p>La comunicación emocional en la familia es fundamental para el desarrollo emocional de los niños y para la creación de un ambiente seguro y aceptante para la expresión de emociones (Rangel Rodríguez, G. A., 2022).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Abierta: • Moderada • Limitada
		Manejo de conflictos	<p>El manejo de conflictos en la familia se refiere a la capacidad de los miembros de la familia para resolver desacuerdos y disputas de manera efectiva y constructiva (Mendoza, E., 2022).</p> <p>La comunicación abierta y la resolución cooperativa de conflictos se correlacionan positivamente con estilos de manejo de conflictos orientados hacia la cooperatividad, mientras que los patrones de comunicación ofensiva y evitativa se correlacionan positivamente</p>	<p>En su familia como resuelven conflictos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se abandonan las propias necesidades y se priorizan las de los demás • Se evita por completo el enfrentamiento • Se intenta encontrar una solución que satisfaga, parcialmente a todas las partes • Se busca una solución que satisfaga las necesidades de todas las partes • Se mantiene en su postura y se niega a ver

			con estilos de manejo de conflictos orientados hacia los intereses propios (Rangel Rodríguez, G. A., 2022).	las perspectivas de los demás
--	--	--	---	-------------------------------

Anexo 2: Consentimiento informado

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMBATO
 ESCUELA DE PSICOLOGÍA
 PSICOLOGÍA GENERAL

Carta de Consentimiento Informado

Señores

Padres de familia

Cordial saludo,

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo(a) en las evaluaciones que la señorita Doménica Soledad Tamayo Córdova estudiante de la carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato realizará para el desarrollo de su proyecto de titulación cuyo tema es "APEGO Y COMUNICACIÓN PARENTAL EN LOS ADOLESCENTES DE 16 A 18 AÑOS" que tiene como objetivo determinar el apego como facilitador de los diferentes tipos de comunicación parento-filial en estudiantes de 16 a 18 años de Unidad Educativa "San Pio X" a través de la aplicación del Cuestionario CaMir – R y Escala de comunicación Padres- Adolescentes (PACS).

Agradeciendo su atención,

Yo, _____, con cédula de identidad _____, representante legal del estudiante _____ perteneciente al ____ año de bachillerato paralelo _____. Acepto la participación de mi hijo(a) en el presente proyecto, declaro que he sido informado acerca de las evaluaciones que se realizarán a mi representado y conozco que la información obtenida será de carácter confidencial y anónima, y únicamente se utilizará para temas relacionados con el presente proyecto de investigación, por lo que esta participación es voluntaria.

Srta. Doménica Soledad Tamayo Córdova Firma del Representante

Estudiante Psicología CI: _____

PUCESA Ambato

ID. P00085866

Anexo 3: Asentimiento informado

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMBATO
ESCUELA DE PSICOLOGÍA
PSICOLOGÍA GENERAL

Carta de Asentimiento Informado

Por medio de la presente, se solicita su autorización para ser parte en la investigación, la cual es ejecutada por señorita Doménica Soledad Tamayo Córdova estudiante de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, que lleva como título “APEGO Y COMUNICACIÓN PARENTAL EN LOS ADOLESCENTES DE 16 A 18 AÑOS”. El objetivo de esta investigación es determinar el apego como facilitador de los diferentes tipos de comunicación parento-filial en estudiantes de 16 a 18 años de Unidad Educativa “San Pio X”.

Al aceptar tendrá que llenar fichas de evaluación sociodemográfica e instrumentos de medición entorno a las temáticas señaladas, tomando en cuenta que su participación será ANÓNIMA y su nombre no aparecerá de ningún modo, ni en los instrumentos, ni en los informes de la investigación que se redactarán.

Se garantiza la absoluta confidencialidad de la información.

<input type="checkbox"/>	Acepto participar en la Investigación
<input type="checkbox"/>	No acepto participar en la investigación

Anexo 4: Cuestionario de Apego (CaMir)

Cuestionario de Apego

IMPORTANTE:

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tú infancia. **“Sé sincero contigo”**

INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y marque con una X o círculo el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

“Los resultados de este cuestionario son confidenciales”.

LAS OPCIONES DE RESPUESTA SON:

Muy de acuerdo: 5

De acuerdo: 4

Indeciso: 3

En desacuerdo: 2

Muy en desacuerdo: 1

1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	5	4	3	2	1
2	Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario.	5	4	3	2	1
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlo en otra parte.	5	4	3	2	1
4	Desearía que mis hijos fueran más	5	4	3	2	1

	independientes de lo que yo lo he sido.					
5	En la vida familiar, el respeto a los padres es muy importante.	5	4	3	2	1
6	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría protección en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.	5	4	3	2	1
8	Detesto el depender de los demás.	5	4	3	2	1
9	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas.	5	4	3	2	1
10	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	5	4	3	2	1
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	5	4	3	2	1
12	No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	5	4	3	2	1
13	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	5	4	3	2	1

14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	5	4	3	2	1
15	Cuando era niño(a) mis padres me hacían de todo.	5	4	3	2	1
16	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	5	4	3	2	1
17	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	5	4	3	2	1
18	Tengo la sensación de que nunca superaré la muerte de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	5	4	3	2	1
20	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	5	4	3	2	1
21	Siento confianza en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	5	4	3	2	1
23	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1

2 4	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	5	4	3	2	1
2 5	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	5	4	3	2	1
2 6	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.	5	4	3	2	1
2 7	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	5	4	3	2	1
2 8	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	5	4	3	2	1
2 9	Es importante que el niño aprenda a obedecer.	5	4	3	2	1
3 0	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	5	4	3	2	1
3 1	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	5	4	3	2	1
3 2	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	5	4	3	2	1

Anexo 5: ESCALA COMUNICACIÓN PADRES-ADOLESCENTE (PACS)

ESCALA COMUNICACIÓN PADRES-ADOLESCENTE (PACS)

(Parent-Adolescent Communication Scale)

Adap. Equipo Lisis

A continuación encontrarás una lista de frases que describen la relación que mantienes con TU madre y con TU padre. Piensa en qué grado cada una de ellas describe la relación que mantienes con ellos y rodea con un círculo la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.

1	2	3	4	5	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	

	MI MADRE					MI PADRE				
1.- Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.- Suelo creerme lo que me dice.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.- Me presta atención cuando le hablo.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.- No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5.- Me dice cosas que me hacen daño.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6.- Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7.- Nos llevamos bien.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8.- Si tuviese problemas podría contárselos.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9.- Le demuestro con facilidad afecto.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10.- Cuando estoy enfadado, le hablo mal.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11.- Tengo mucho cuidado con lo que le digo.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12.- Le digo cosas que le hacen daño.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13.- Cuando le hago preguntas, me responde mal.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14.- Intenta comprender mi punto de vista.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15.- Hay temas de los que prefiero no hablarle.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16.- Pienso que es fácil hablarle de los problemas.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
17.- Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.- Cuando hablamos me pongo de mal genio.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19.- Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
20.- No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.....	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Anexo 6: Link de Google forms

<https://docs.google.com/forms/d/172JJe865qP2hoM6XqatqoGLhV8ui8exv8ehLp91U8AA/prefill>