



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

SEDE IBARRA

ESCUELA DE ARQUITECTURA

INFORME FINAL DEL PROYECTO

TEMA:

DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE

ARQUITECTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PLANIFICACIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA PARA TERRITORIOS EN DESARROLLO

AUTOR:

BETANCOURT LÓPEZ CRISTOPHER AXEL

IBARRA, SEPTIEMBRE -2023

CERTIFICACIÓN DEL ASESOR

Ibarra, septiembre de 2023

Mtr. Arq. Juan Oswaldo Castillo Elsitdie
ASESOR DE TESIS

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final de investigación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes en la Escuela de Arquitectura y Artes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI); en consecuencia, autorizo su presentación para los fines pertinentes.


(f).....

Arq. Mtr. Juan Oswaldo Castillo Elsitdie


CI: 1706391974

Ibarra, septiembre de 2023

El jurado examinador, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCE-SI).

(f).....
Arq. Mtr. Juan Oswaldo Castillo Elsitdie
CI: 1706391974

(f).....
Mgs. Santiago Javier Domínguez Andrade
CI: 1002862835

(f).....
Arq. Rosalba Ulloa Quintero
CI: 1759120189

ACTA DE SESIÓN DE DERECHOS

Yo, Christopher Axel Betancourt López, declaro conocer y aceptar la disposición del Art.66 del Instructivo de Trabajo de Grado de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ibarra (PUCES-SI), que en su parte pertinente manifiesta textualmente. "Forman parte del patrimonio de la universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la universidad".

Ibarra, septiembre de 2023



(f).....

CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ

CI:1003591029

Ibarra, septiembre de 2023

Yo, Cristopher Axel Betancourt López, portador de la cedula de ciudadanía N.º. 1003591029, declaro que la presente investigación es de total responsabilidad del autor, Y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.



(f).....

CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ

CI:1003591029

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo Christopher Axel Betancourt López, con C.I: 1003591029 respectivamente, autor del trabajo de grado intitulado: "Diseño de un proyecto integral para la conservación del patrimonio arqueológico en la parroquia Caranqui", previo a la obtención del título profesional de Arquitecto, en la Escuela de Arquitectura.:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede-Ibarra, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizamos a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra a difundir a través del repositorio Digital de la PUCESI el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ibarra, septiembre de 2023

(f).....

CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ

CI:1003591029

DEDICATORIA

En este acto de expresión, anhelo dedicar inmensa gratitud a cada persona que me ha propiciado la sublime motivación para cada día contemplar la constante búsqueda de prosperidad.

Axel Betancourt

AGRADECIMIENTOS

A mi madre quien a cada instante demuestra su infinita entrega y gratitud, ilustrando una perspectiva de inconmensurable optimismo frente a la adversidad.

Axel Betancourt

El proyecto integral para la conservación del patrimonio arqueológico en la parroquia Caranqui, aborda de forma completa una propuesta establecida en la realidad de un complejo contexto patrimonial inmerso en la parroquia urbana de Caranqui, la cual posee características y problemáticas específicas inherentes al patrimonio, la identidad cultural y los procesos de consolidación, el contexto donde se emplazan las estructuras arqueológicas evidencian aislamiento y deterioro progresivo las estructuras arqueológicas por procesos urbanos, riesgos antrópicos y naturales, por consiguiente ocasionando la pérdida de identidad cultural por desconocimiento de la historia y la existencia de estos bienes patrimoniales inmuebles que sobreviven al paso del tiempo.

Estos argumentos son los preliminares para establecer el diseño del proyecto integral, cuyo propósito es vincular las edificaciones erigidas que son testigos en el pasado y el presente de la parroquia Caranqui. La prioridad yace en la preservación de las estructuras arqueológicas, fomentando la identidad cultural y la vida en comunidad, donde el habitante es el protagonista el cual enriquece el presente y establece la conservación en el futuro. Cada una de estas estructuras se convierte en un hito de encuentro entre la memoria y la contemporaneidad.

La propuesta urbana plantea conectar los principales hitos arqueológicos de la parroquia, el montículo denominado Tola Emapa y el sitio arqueológico Inca Huasi, a los espacios públicos existentes de mayor relevancia mediante el rediseño de vías existentes, diferenciación por características de los tipos de vías propuestas, el mejoramiento las condiciones de las mismas, la conformación de sendas peatonales acentuando la actual necesidad de incluir vegetación en el espacio público, y enfatizando la preferencia hacia el peatón en el espacio público existente y propuesto vinculándolo al equipamiento a presentarse.

El equipamiento planteado se vincula a un conjunto de espacios propuestos cuya síntesis permite generar un hito para la comunidad y la parroquia, compuesto así por espacios complementarios, cuya integración al espacio público fomente la identidad cultural y proteja las áreas arqueológicas, permitiendo la conservación del patrimonio tangible e intangible.

Por su parte la propuesta arquitectónica insta un museo de sitio vinculado a la propuesta urbana, emplazado en el sitio arqueológico más importante dotando de protección, conservación y revalorización de la cultura prehispánica de la parroquia Caranqui, los hitos, conjuntos, tradiciones y memoria colectiva, generando así un espacio que responde a un concepto análogo a los sistemas constructivos ancestrales empleados en la edificación de estas estructuras.

Así el proyecto establece la relación intrínseca entre el pasado y el presente, donde la comunidad establece esa conexión. El diseño integrado honra al pasado que es fuente de identidad y establece así un compromiso para preservar el medio ambiente para las generaciones venideras.

PALABRAS CLAVE: CARANQUI, HITO ARQUEOLÓGICO, PATRIMONIO, MUSEO DE SITIO, IDENTIDAD CULTURAL

The integral project for conservation of archaeological heritage in Caranqui parish, comprehensively addresses a proposal set up in the reality of a complex heritage context immersed in the urban parish of Caranqui, which has specific characteristics and troubles inherent to heritage, cultural identity, and consolidation processes. The context where Archaeological structures are found shows abandonment and progressive deterioration of these, due to urban processes, anthropic and natural risks, as well as the loss of cultural identity, ignorance of history and the remaining existence of these buildings that survive the passage of time.

These arguments are the preliminaries to prove the design of the comprehensive project, whose purpose is to link the buildings erected that are witnesses to the past and present of the Caranqui parish. The priority lies in the preservation of archaeological structures, fostering cultural identity and community life, where the inhabitant is the protagonist and enriches the present and shows the conservation in the future. Each of these structures becomes a landmark of encounter between memory and contemporaneity.

The urban proposal consist in connecting the main archaeological landmarks of the parish, the mound called Tola Emapa and the Inca Huasi archaeological site, to the existing public spaces of greater relevance through the redesign of existing roads, differentiation by characteristics of the types of proposed roads, the improvement of the conditions of them, the creation of pedestrian paths emphasizing the current need to include vegetation in the public space, and also the preference towards the pedestrian in the existing and proposed public space, linking it to the equipment to be presented.

The proposed equipment is linked to a set of spaces whose synthesis allows generating a landmark for the community and the parish, thus composed of complementary spaces, whose integration into the public space promotes cultural identity and protects archaeological areas, allowing the conservation of tangible and intangible heritage.

The architectural proposal proves a site museum linked to the urban proposal, found in the most important archaeological site, supplying protection, conservation, and revaluation of the pre-Hispanic culture for the Caranqui parish, the milestones, ensembles, traditions, and collective memory, thus generating a space that answers to a concept analogous to the ancestral construction systems used in the edification of these structures.

In this way, the project proves the intrinsic relationship between the past and the present, where the community forges that connection. The integrated design honors the past as a source of identity and thereby commits to preserving the environment for future generations.

KEY WORDS: CARANQUI, ARCHAEOLOGICAL LANDMARKS, HERITAGE; SITE MUSEUM, CULTURAL IDENTITY.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	24
1.1 ANTECEDENTES.....	25
1.2 PROBLEMÁTICA.....	26
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	27
1.4 OBJETIVO GENERAL.....	28
1.4.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	28
1.5 ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	28
1.5.1 PRELIMINARES.....	28
1.5.2 INTRODUCCIÓN.....	28
1.5.3 ESTADO DEL ARTE	28
1.5.4 MATERIALES Y MÉTODOS	28
1.5.5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
1.5.6 PROPUESTA.....	28
1.5.7 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	28
1.6 ENTORNO GENERAL.....	29
1.6.1 ENTORNO PROVINCIAL	30
1.6.2 ENTORNO CANTONAL	30
1.6.3 ENTORNO PARROQUIAL	30
1.7 DISTRITOS ADYACENTES	31
1.8 ALCANCE.....	31
2. ESTADO DEL ARTE	33
2.1 CONCEPTOS.....	33

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO CARANQUI

2.2	ESTRUCTURACIÓN DE BASES TEÓRICAS	34
2.2.1	ENFOQUES.....	34
2.2.2	ENFOQUE HISTÓRICO	34
2.2.3	ENFOQUE ACTUAL DEL SITIO Caranqui-Inca	35
2.2.4	ENFOQUE GENERAL SOBRE PATRIMONIO CULTURAL	35
2.2.5	ENFOQUE CULTURAL	36
2.2.6	ENFOQUE de DIFUSIÓN CULTURAL	36
2.2.7	ENFOQUE DE ESPACIO PÚBLICO	36
2.3	MARCO LEGAL.....	37
2.3.1	MARCO INTERNACIONAL	37
2.3.2	MARCO NACIONAL.....	38
2.3.3	MARCO LOCAL.....	39
2.4	ANÁLISIS DE REFERENTES.....	40
2.4.1	CUBIERTA DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO SANTA ANA- LA FLORIDA.....	40
2.4.2	PRINCIPIA PARQUE ARQUEOLÓGICO	42
2.4.3	MUSEALIZACIÓN DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE PRAÇA.....	44
3.	MATERIALES Y MÉTODOS	47
3.1	DEFINICIÓN DEL ENFOQUE	47
3.1.1	TIPO DE ANÁLISIS	47
3.2	JUSTIFICACIÓN DEL MÉTODO A USAR.....	47
3.3	TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS	47
3.3.1	TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	48
3.3.2	INSTRUMENTOS.....	48
3.3.3	PROCEDIMIENTOS.....	48
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	52
4.1	ÁREA DE ESTUDIO	52

**PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
CARANQUI**

4.1.1	DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	52
4.2	ANÁLISIS DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	53
4.2.1	SÍNTESIS DE RESULTADOS.....	68
4.2.2	REGISTRO INVENTARIO Y VALORACIÓN DE BIENES ARQUEOLÓGICOS.....	70
4.2.3	VIVIENDA PREEXISTENTE.....	72
4.3	ENCUESTAS.....	73
4.3.1	TAMAÑO DE LA MUESTRA.....	74
4.3.2	RESULTADO DE ENCUESTAS.....	74
4.4	DIAGNÓSTICO Y DISCUSIÓN.....	79
4.4.1	SECUENCIA DE PROBLEMAS.....	80
4.4.2	IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	80
4.4.3	ANÁLISIS DEL PROBLEMA Y SUS CAUSAS.....	80
4.4.4	SOLUCIONES DEL PROBLEMA.....	80
4.5	ANÁLISIS FODA.....	81
5.	PROPUESTA.....	83
5.1	PROPUESTA GENERAL.....	83
5.1.1	VISIÓN.....	83
5.1.2	MISIÓN.....	83
5.1.3	ESTRATEGIAS.....	83
5.1.4	CONCEPTUALIZACIÓN GENERAL.....	83
5.2	ESCALAS DE PROPUESTA.....	84
5.3	DESARROLLO DE LA PROPUESTA URBANA.....	84
5.3.1	ACCESIBILIDAD.....	85
5.3.2	CONTEXTO EDIFICADO.....	86
5.3.3	PROPUESTA DE ESPECIES VEGETALES.....	87
5.4	DESARROLLO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNCA.....	93

**PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
CARANQUI**

5.4.1	UBICACIÓN.....	93
5.4.2	ACCESIBILIDAD	94
5.5	MANEJO DE ÁREAS A INTERVENIR.....	95
5.6	PROGRAMA ARQUITECTÓNICO DE EDIFICACIONES ANÁLOGAS	96
5.6.1	CASA MUSO EL ALABADO	96
5.6.2	MUSEO DE SITIO RUMIPAMBA.....	98
5.7	JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA Y PROGRAMA ARQUITECTÓNICO.....	99
5.7.1	PORCENTAJE DE ÁREAS REQUERIDAS EN MUSEOS.	99
5.7.2	GUIA DE ESTANDARES DE LOS EQUIPAMIENTOS CULTURALES DE ESPAÑA.....	99
5.7.3	SUSTITUTIVA A LA ORDENANZA No. 3445 SOBRE NORMAS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO	100
5.8	COMPARACIÓN ENTRE REFERENTE Y NORMATIVA	101
5.8.1	CONCLUSIÓN DEL PROGRAMA ARQUITECTÓNICO.....	101
5.9	DIAGRAMA DE RELACIONES FUNCIONALES	102
5.10	PROGRAMA ARQUITECTÓNICO.....	103
5.10.1	PRINCIPIOS PROPUESTOS PARA LA VALORACIÓN DEL PATRIMONIO	104
5.11	CONCEPTO	105
5.11.1	DESARROLLO FORMAL DE LA PROPUESTA.....	105
5.11.2	MATERIALIDAD	106
5.11.3	DESARROLLO ESTRUCTURAL DEL PROYECTO.....	107
5.11.4	EXPEDIENTE PLANIMÉTRICO	108
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	146
6.1	CONCLUSIONES	146
6.2	RECOMENDACIONES.....	146
7.	BIBLIOGRAFÍA CITADA.....	147
8.	BILBIOGRAFÍA INVESTIGADA.....	150

**PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
CARANQUI**

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Ciudad de Ibarra</i>	24
<i>Figura 2: Inca Huasi</i>	24
<i>Figura 3: Estructura semisubterránea Inca Huasi</i>	26
<i>Figura 4: Plaza Atahualpa</i>	27
<i>Figura 5: Ubicación Zona de Planificación 1</i>	29
<i>Figura 6: Ubicación Provincia de Imbabura</i>	29
<i>Figura 7: Ubicación cantón Ibarra</i>	29
<i>Figura 8: Ubicación parroquia Caranqui</i>	29
<i>Figura 9: Ciudad de Ibarra</i>	30
<i>Figura 10: Yahuarcocha y volcán Imbabura</i>	30
<i>Figura 11: Piedra tallada Inca Huasi</i>	30
<i>Figura 12: Piedra tallada perteneciente al sitio Inca Huasi</i>	31
<i>Figura 13: Yacimiento Santa Ana-Florida</i>	40
<i>Figura 14: Implantación Yacimiento Santa Ana- Florida</i>	40
<i>Figura 15: Cubierta yacimiento Santa Ana- Florida</i>	40
<i>Figura 16: Ubicación yacimiento Santa Ana- Florida</i>	40
<i>Figura 17: Elevaciones, secciones e implantación</i>	41
<i>Figura 19: Cubierta yacimiento Santa Ana- Florida</i>	41
<i>Figura 18: Interior yacimiento Santa Ana- Florida</i>	41
<i>Figura 20: Planta arquitectónica yacimiento Santa Ana- Florida</i>	41
<i>Figura 21: Vista exterior cubierta en Santa Ana- Florida</i>	41
<i>Figura 22: Principia Archaeological Park</i>	42
<i>Figura 23: Implantación Principia Archaeological Park</i>	42
<i>Figura 24: Vista exterior Principia Archaeological Park</i>	42
<i>Figura 25: Vista interior Principia Archaeological Park</i>	42
<i>Figura 28: Planta arquitectónica Principia Archaeological Park</i>	43
<i>Figura 26: Axonometría Principia Archaeological Park</i>	43
<i>Figura 27: Paso lateral Principia Archaeological Park</i>	43

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO CARANQUI

Figura 30: Interior Principia Archaeological Park.....	43
Figura 29: Secciones Principia Archaeological Park.....	43
Figura 31: Musealización Yacimiento Arqueológico de Praça	44
Figura 32: Interior del Yacimiento Arqueológico de Praça	44
Figura 33: Estructura del Yacimiento Arqueológico de Praça	44
Figura 38: Volumetría Yacimiento Arqueológico de Praça.....	45
Figura 36: Interior Yacimiento Arqueológico de Praça.....	45
Figura 34: Axonometría Yacimiento Arqueológico de Praça.....	45
Figura 35: Sección Yacimiento Arqueológico de Praça	45
Figura 37: Exterior Yacimiento Arqueológico de Praça.....	45
Figura 39: Metodología de investigación	47
Figura 40: Secciones para trabajo de titulación	48
Figura 41: Sección investigativa del trabajo de titulación	49
Figura 42: Sección de diseño para trabajo de titulación	49
Figura 43: Secuencia en sección de diseño	50
Figura 44: Parroquias del cantón Ibarra	52
Figura 45: Delimitación parroquia Caranqui.....	52
Figura 46: Usos de suelo existentes.....	53
Figura 47: Altura de edificaciones.....	53
Figura 48: Infraestructura de servicios.....	54
Figura 49: Tipos de vías	55
Figura 50: Estado de vías.....	55
Figura 51: Puntos de conflicto en movilidad vehicular	56
Figura 52: Flujo vehicular en vías.....	56
Figura 54: Carta solar	57
Figura 53: Asoleamiento.....	57
Figura 55: Topografía	57
Figura 56: Vegetación en espacios públicos.....	58
Figura 59: Vegetación en predios privados.....	58
Figura 58: Vegetación en predios públicos y privados.....	58
Figura 57: Vegetación en predios privados.....	58
Figura 60: Espacios significativos del área de estudio	59

**PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
CARANQUI**

Figura 61: Espacios Significativos del área de estudio.....	59
Figura 62: Plaza Atahualpa.....	59
Figura 63: Secuencias próximas al sitio Inca Huasi.....	60
Figura 64: Secuencias A.....	60
Figura 65: Secuencia B.....	60
Figura 66: Secuencias próximas al sitio Inca Huasi.....	61
Figura 68: Secuencia próximas al sitio Inca Huasi.....	61
Figura 67: Secuencia E.....	61
Figura 69: Secuencia D.....	61
Figura 70: Estructuras arqueológicas preexistentes.....	62
Figura 71: Estructuras arqueológicas en el sitio Inca Huasi.....	64
Figura 75: Tola Emapa.....	65
Figura 72: Plaza de Caranqui.....	65
Figura 73: Parque de Caranqui.....	65
Figura 74: Sitios de interés en la parroquia.....	65
Figura 76: Inca Huasi.....	65
Figura 77: Puntos de interés y circulación.....	66
Figura 78: Áreas de interés y áreas verdes.....	67
Figura 79: Superposición de capas de análisis.....	68
Figura 80: Superposición de capas de análisis.....	69
Figura 81: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.153.....	70
Figura 82: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.154.....	70
Figura 83: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.155.....	71
Figura 84: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.156.....	71
Figura 85: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.157.....	71
Figura 86: Vivienda preexistente.....	72
Figura 87: Acceso peatonal a vivienda preexistente.....	72
Figura 88: Exterior de vivienda preexistente.....	72
Figura 89: Rangos de edad para la encuesta.....	74
Figura 90: Residencia actual de los encuestados.....	75
Figura 91: Pregunta 1 encuesta general.....	75
Figura 92: Pregunta 2 encuesta general.....	75

**PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
CARANQUI**

<i>Figura 93: Pregunta 3 encuesta general.....</i>	<i>76</i>
<i>Figura 94: Pregunta 4 encuesta general.....</i>	<i>76</i>
<i>Figura 95: Pregunta 5 encuesta general.....</i>	<i>76</i>
<i>Figura 96: Pregunta 6 encuesta general.....</i>	<i>77</i>
<i>Figura 97: Pregunta 7 encuesta general.....</i>	<i>77</i>
<i>Figura 98: Pregunta 8 encuesta general.....</i>	<i>77</i>
<i>Figura 99: Pregunta 9 encuesta general.....</i>	<i>78</i>
<i>Figura 100: Pregunta 10 encuesta general.....</i>	<i>78</i>
<i>Figura 101: Pregunta 13 encuesta general.....</i>	<i>79</i>
<i>Figura 102: Secuencia de problemas</i>	<i>80</i>
<i>Figura 103: Análisis FODA</i>	<i>81</i>
<i>Figura 104: Conceptualización General.....</i>	<i>83</i>
<i>Figura 105: Escala de Intervención general.....</i>	<i>84</i>
<i>Figura 106: Propuesta de Intervención general.....</i>	<i>85</i>
<i>Figura 107: Estado actual calle Princesa Paccha.....</i>	<i>86</i>
<i>Figura 108: Estado actual calle La Huaca</i>	<i>86</i>
<i>Figura 109: Estado actual calle Huiracocha.....</i>	<i>86</i>
<i>Figura 110: Estado actual calle Princesa Paccha.....</i>	<i>86</i>
<i>Figura 111: Juglans Neotrópica.....</i>	<i>87</i>
<i>Figura 112: Schinus Molle</i>	<i>87</i>
<i>Figura 113: Podocarpus Oleifolius.....</i>	<i>87</i>
<i>Figura 114: Propuesta de Intervención general.....</i>	<i>89</i>
<i>Figura 115: Inca Huasi.....</i>	<i>89</i>
<i>Figura 116: Tola Emapa</i>	<i>89</i>
<i>Figura 117: Propuesta de vías.....</i>	<i>90</i>
<i>Figura 118: Estado actual calle La Huaca</i>	<i>90</i>
<i>Figura 119: Propuesta calle La Huaca.....</i>	<i>90</i>
<i>Figura 120: Propuesta calle La Huaca.....</i>	<i>90</i>
<i>Figura 123: Propuesta de vías.....</i>	<i>91</i>
<i>Figura 122: Estado actual calle Huiracocha.....</i>	<i>91</i>
<i>Figura 124: Propuesta calle Huiracocha.....</i>	<i>91</i>
<i>Figura 121: Propuesta de vías.....</i>	<i>91</i>

**PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
CARANQUI**

<i>Figura 125: Propuesta calle Huiracocha</i>	92
<i>Figura 126: Propuesta calle Huiracocha</i>	92
<i>Figura 127: Ubicación predios para intervención arquitectónica</i>	93
<i>Figura 128: Accesos propuestos para museo de sitio</i>	94
<i>Figura 129: Manejo de áreas</i>	95
<i>Figura 130: Planta baja Museo Casa El Alabado</i>	96
<i>Figura 131: Planta baja Museo Casa El Alabado</i>	97
<i>Figura 132: Implantación museo de sitio Rumipamba</i>	98
<i>Figura 133: Diagrama de relaciones funcionales</i>	102
<i>Figura 134: Principios de valoración</i>	104
<i>Figura 135: Desarrollo formal de la propuesta</i>	105
<i>Figura 137: Materialidad tierra</i>	106
<i>Figura 138: Materialidad roca</i>	106
<i>Figura 136: Materialidad roca</i>	106
<i>Figura 139: Materialidad hormigón / cemento</i>	106
<i>Figura 140: Diagrama de cimentación</i>	107
<i>Figura 142: Diagrama de cubiertas</i>	107
<i>Figura 141: Diagrama de muros portantes</i>	107

**PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
CARANQUI**

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Metodología de investigación.....	48
Tabla 2. Descripción de tolas preexistentes y actuales.....	63
Tabla 3. Edades encuesta general.....	74
Tabla 4. Residencia actual de los encuestados.....	75
Tabla 5. Pregunta 1 encuesta general.....	75
Tabla 6. Pregunta 2 encuesta general.....	75
Tabla 7. Pregunta 4 encuesta general.....	76
Tabla 8. Pregunta 4 encuesta general.....	76
Tabla 9. Pregunta 4 encuesta general.....	76
Tabla 10. Pregunta 6 encuesta general.....	77
Tabla 11. Pregunta 7 encuesta general.....	77
Tabla 12. Pregunta 8 encuesta general.....	77
Tabla 13. Pregunta 9 encuesta general Fuente: Elaboración propia.....	78
Tabla 14. Pregunta 10 encuesta general Fuente: Elaboración propia.....	78
Tabla 15. Pregunta 13 encuesta general Fuente: Elaboración propia.....	79
Tabla 16. Propuesta de especies vegetales.....	88
Tabla 17. Programa arquitectónico Museo El Alabado.....	97
Tabla 18. Estándar en área de entrada.....	99
Tabla 19. Estándar en área de exposición.....	99
Tabla 20. Estándar en área administrativa.....	99
Tabla 21. Estándar en área de difusión.....	100
Tabla 22. Estándar en área de servicios técnicos.....	100
Tabla 23. Estándar en área de reserva.....	100
Tabla 24. Estándar en área de muelle.....	100
Tabla 25. Estándar en áreas varias.....	100
Tabla 26. Superficies totales.....	100
Tabla 27. Comparación entre áreas de normativa española y casa museo El Alabado.....	101
Tabla 28. Programa arquitectónico.....	103

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO CARANQUI

ÍNDICE DE PLANOS

ZONIFICACIÓN GENERAL	108
IMPLANTACIÓN GENERAL	109
PLANTA ARQUITECTÓNICA GENERAL	110
PLANTA ARQUITECTÓNICA ADMINISTRACIÓN	111
PLANTA ARQUITECTÓNICA MUSEO DE SITIO	112
PLANTA ÁREA ARQUEOLÓGICA.....	113
PLANTA ARQUITECTÓNICA PLAZA	114
PLANO ARQUITECTÓNICA PASEO ARBOLADO	115
PLANTA ARQUITECTÓNICA PARQUEADERO.....	116
SECCIÓN A-A' SECCIÓN B-B'	117
TRAMOS DE SECCIÓN B-B'	117
ELEVACIÓN NORTE ELEVACIÓN SUR	117
ELEVACIÓN ESTE ELEVACIÓN OESTE.....	120
PLANTA DE CIMENTACIÓN	121
DETALLE DE MURO PORTANTE Y CERCHAS	122
DETALLE DE ESTRUCTURA.....	123
DETALLES DE CUBIERTAS	124
DETALLE CUBIERTAS CERCHAS Y CELOSÍAS	125
DETALLE CUBIERTAS DE TEJA	126
DETALLE ANCLAJES Y UNIONES ESTRUCTURALES.....	127
PLANTA ARQUITECTÓNICA DE RIESGOS	128
PLANO INSTALACIONES ELÉCTRICAS ADMINISTRACIÓN	129
PLANO INSTALACIONES ELÉCTRICAS MUSEO DE SITIO.....	130
PLANO INSTALACIONES ELÉCTRICAS ÁREA ARQUEOLÓGICA	131
PLANO INSTALACIONES ELÉCTRICAS PLAZA.....	132
PLANO INSTALACIONES HIDROSANITARIAS ADMINISTRACIÓN.....	133
PLANO INSTALACIONES HIDROSANITARIAS MUSEO DE SITIO	134

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO CARANQUI

<i>DETALLE INSTALACIONES HIDROSANITARIAS ÁREA ARQUEOLÓGICA</i>	<i>135</i>
<i>PLANO DETALLE BAJANTES DE AGUA LLUVIAS EN CUBIERTA TIPO</i>	<i>136</i>
<i>RENDERS EXTERIORES DIURNOS</i>	<i>137</i>
<i>RENDERS EXTERIORES NOCTURNOS</i>	<i>138</i>
<i>RENDERS DIURNOS ÁREA ARQUEOLÓGICA</i>	<i>139</i>
<i>RENDERS DIURNOS INTERVENCIONES VÍAS EXISTENTES</i>	<i>140</i>
<i>RENDERS DIURNOS ESPACIO PÚBLICO PROPUESTO</i>	<i>141</i>
<i>RENDER DIURNO INTERIOR MUSEO DE SITIO</i>	<i>142</i>
<i>RENDER DIURNO INTERIOR ÁREA DE INVESTIGACIÓN</i>	<i>143</i>
<i>RENDER EXTERIOR MUSEO DE SITIO</i>	<i>144</i>

**PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
CARANQUI**



CAPÍTULO 1

El primer capítulo del Trabajo de Titulación está estructurado en seis apartados, bajo este principio permite establecer las bases teóricas respecto a lo precedente, así también define el propósito de la investigación y sus componentes, posee información general del cantón y las limitaciones de este enfatizando la problemática existente.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 ANTECEDENTES

1.2 PROBLEMÁTICA

1.3 JUSTIFICACIÓN

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.5 ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

1.6 ÁREA DE ESTUDIO

1.6.1 LOCALIZACIÓN

1.6.2 ENTORNO

1.6.3 DISTRITOS ADYACENTES

1.6 ALCANCE DEL TRABAJO DE TITULACIÓN



1. INTRODUCCIÓN

Ibarra, capital de la provincia de Imbabura se emplaza en el valle de Caranqui, al norte del volcán Imbabura. Posee una población aproximada de 221.149 habitantes según la proyección del INEC (2020), entre sus habitantes existe gran diversidad cultural, demográfica y patrimonial, la cual se desarrolla dentro de un contexto natural privilegiado. La pluriculturalidad que existe en su territorio permite evidenciar la riqueza histórica y tradicional del cantón. La herencia prehispánica es tangible en sus hitos arqueológicos, y el legado colonial es perceptible en su casco histórico. Todo esta riqueza patrimonial e histórica se encuentra ubicada en diferentes parroquias, donde destacan las parroquias de: Caranqui, Priorato, Zuleta y El Sagrario.

Así, el cantón está constituido por siete parroquias rurales: Lita, Carolina, Ambuquí, Salinas, Angochagua, La Esperanza y San

Antonio; además de cinco parroquias urbanas: Sagrario, San Francisco, Caranqui, Priorato y Alpachaca. Las parroquias urbanas del cantón incluida las parroquias rurales de San Antonio La Esperanza y Angochagua incorporan una considerable cantidad de bienes patrimoniales, históricos, arqueológicos y culturales entre los cuales destacan: iglesias, plazas, museos, mobiliario y edificaciones diversas. Con el pasar del tiempo el cantón ha ido consolidando así un centro histórico de grandes dimensiones llegando a ser el cuarto más importante del país.

A finales del siglo XX, en la parroquia Caranqui, se llevaron a cabo investigaciones que descubrieron una estructura semisubterránea en un lote privado entre las calles Princesa Paccha, Huiracocha y La Huaca. Esto confirmó las descripciones de los cronistas de época precolombina acerca de la existencia del sitio. Las indagaciones posteriores, en colaboración de entidades internacionales y nacionales,

evidenciaron una diversidad de elementos de barro cocido, utensilios y restos humanos que se habían encontrado en las cercanías de la estructura.

Posteriormente, se edificó en la parroquia un museo ubicado en la Plaza Atahualpa donde se exponían los vestigios hallados pertenecientes a las civilizaciones Caranqui e Inca. Sin embargo, el museo Atahualpa cesó funciones y las piezas fueron desplazadas al Centro Cultural El Cuartel.

Actualmente, el sitio arqueológico se encuentra en deterioro, consecuencia del abandono que padece. Debido a esta problemática, el proyecto procura revalorizar las estructuras, que forman parte de la identidad de la parroquia, teniendo como objetivo proponer un proyecto integral a escala urbana y arquitectónica, que permita promocionar la riqueza patrimonial y cultural de la parroquia Caranqui, integrando los hitos arqueológicos a los espacios públicos del contexto inmediato.

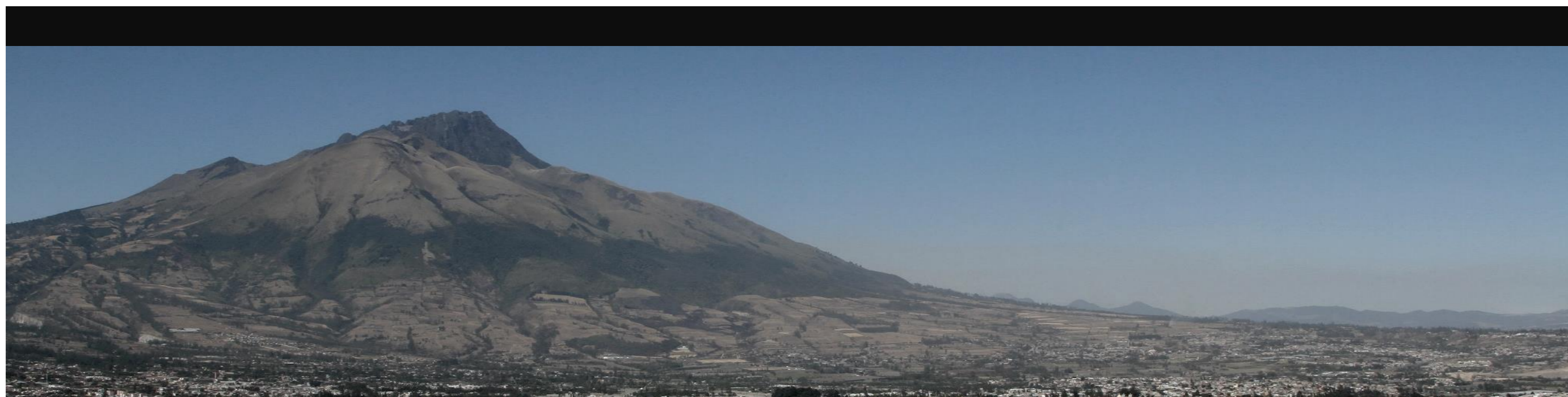


Figura 1: Ciudad de Ibarra
Fuente: <https://hoyenimbabura.com>



1.1 ANTECEDENTES

San Miguel de Ibarra fue fundada por el Capitán Cristóbal de Troya el 28 de septiembre de 1.606, bajo los criterios y órdenes del Marqués Miguel de Ibarra en territorios donados por Juana Atabalipa, nieta del Inca Atahualpa PDYOT, (2020).

Debido a este precedente, la ciudad posee una riqueza histórica colonial y prehispánica importante. Herencia del desarrollo de culturas pasadas como los caranquis y posteriormente donde la influencia incaica se impuso, siendo ambos acontecimientos previos a la conquista española, así, dichas ocupaciones y conflictos han legado estructuras tangibles de diversas épocas y técnicas constructivas. Las cuales se erigieron acorde a la idiosincrasia de las sociedades precedentes, por esta razón, conservar y comprender estos hitos permite mantener la memoria de nuestros antepasados, sus tradiciones y su armoniosa forma de convivir con la naturaleza.

Así, en la parroquia Caranqui persiste la herencia de estas sociedades donde destacan hitos importantes: una cantidad considerable de tolas, de entre las cuales es distintiva la denominada Tola Emapa debido a su estado de conservación y dimensiones. Así también el vestigio más importante, el sitio denominado Inca Huasi, que es una compleja estructura semisubterránea análoga a una piscina, edificada a partir de roca tratada la cual perteneció en primera instancia a la cultura Caranqui y fue posteriormente utilizada por los Incas durante su ocupación del territorio Caranqui. La edificación presenta la diversidad de

tecnologías y técnicas al poseer una superposición de diversas capas de roca tratada, propias de los métodos de construcción propios de cada civilización.

Por consiguiente, al efectuarse las investigaciones que concluyeron en su descubrimiento, destacan la diversidad de características, elementos y técnicas constructivas que fueron perceptibles, reafirmando así la importancia del sitio y sus alrededores. Siendo declarado patrimonio arqueológico, mismo que se ubica al noreste del volcán Imbabura y al lado oeste de la carretera real incaica según Hyslop (1990) ;(Staller 2013).

Basado en los antecedentes mencionados, la presente investigación se ubica en el área donde actualmente se emplaza la ciudad de Ibarra, de manera más específica en la parroquia Caranqui, en el área más próxima al sitio arqueológico Inca Huasi y la Plaza Caranqui. Por ende, dentro de los límites académicos se encuentran las evidencias expuestas desde las diversas investigaciones realizadas. La estimación de la existencia de más elementos y rasgos en torno al sitio conforme a los hallazgos progresivos y las crónicas descritas. El Inca Huasi es el espacio de mayor jerarquía en el área de estudio, siendo la base sobre la cual se establecerán los principios de diseño del equipamiento que proteja al complejo y las áreas próximas al mismo, sin generar un impacto significativo en el área. Donde las estructuras propuestas se diseñan acorde a la escala del sector, la imagen urbana general, las preexistencias y su relación con la ciudad.



Figura 2: Inca Huasi
Fuente: <https://www.archaeology.org/>



1.2 PROBLEMÁTICA

La parroquia Caranqui es el área con mayor concentración de espacios arqueológicos dentro del área urbana. Sin embargo, uno de los mayores inconvenientes en la actualidad es que siendo el cantón Ibarra el que más capacidad de inversión posee en la provincia, no existan proyectos de inversión pública para la conservación restauración o difusión del patrimonio arqueológico en relación con la parroquia o al sitio. Consecuencia de ello los hitos patrimoniales actualmente se encuentra en un total abandono, siendo víctimas del permanente deterioro físico y medioambiental, sumado al crecimiento de la ciudad y las actividades humanas inherentes que menoscaban la imagen tradicional.

De igual manera, otro problema que presenta el área de estudio es el desconocimiento general por parte de la población, misma que ignora la existencia de estos elementos y estructuras. Como consecuencia, se produce una fragmentación de los conocimientos dentro de la memoria colectiva, hecho que produce la merma de la identidad cultural no solo de la parroquia, sino de la región en general.

Actualmente la identidad de la parroquia Caranqui se sustenta en la afluencia turística únicamente generada por la gastronomía ofertada, donde la carencia de espacios que promocionen la cultura genera que la población destine recursos a elaboración y comercialización de dichos productos, eliminando la posibilidad de una mayor diversidad de usos y actividades.

Así, la parroquia es reconocida únicamente por su actividad comercial inherente a la venta de gastronomía tradicional, situación que no permite establecer una mayor difusión de los sitios arqueológicos por parte de la comunidad.

La recuperación de estos espacios ha sido impedida por diversas causas, algunas de ellas ya mencionadas. No obstante, una de las importantes es la eliminación de FONSALCI-EP) Fondo de Salvamento de Patrimonio Cultural de Ibarra), empresa pública que manejaba recursos destinados a la protección del patrimonio y la cultura del cantón. En este contexto, es destacable la intervención pública en el sitio, donde se instauró una estructura cuya función sería la de una cubierta, por el contrario, la estructura no cumplió su función, hecho que culminó en el desmantelamiento de esta y su desplazamiento a un lote municipal.

Es evidente la pérdida progresiva del interés acerca del cuidado y promoción de los hitos patrimoniales del área, debido a la nula intervención existente, la poca visibilidad desde el exterior a estos sitios y la inexistencia de accesos de carácter público. En general, este contexto dificulta que la población reconozca la existencia o relevancia de estos hitos para el contexto.

La difusión de los sitios arqueológicos es fundamental para la conservación del patrimonio. La comunidad es un actor clave en este proceso, ya que su compromiso y apoyo son esenciales para garantizar la preservación y difusión de estos sitios.

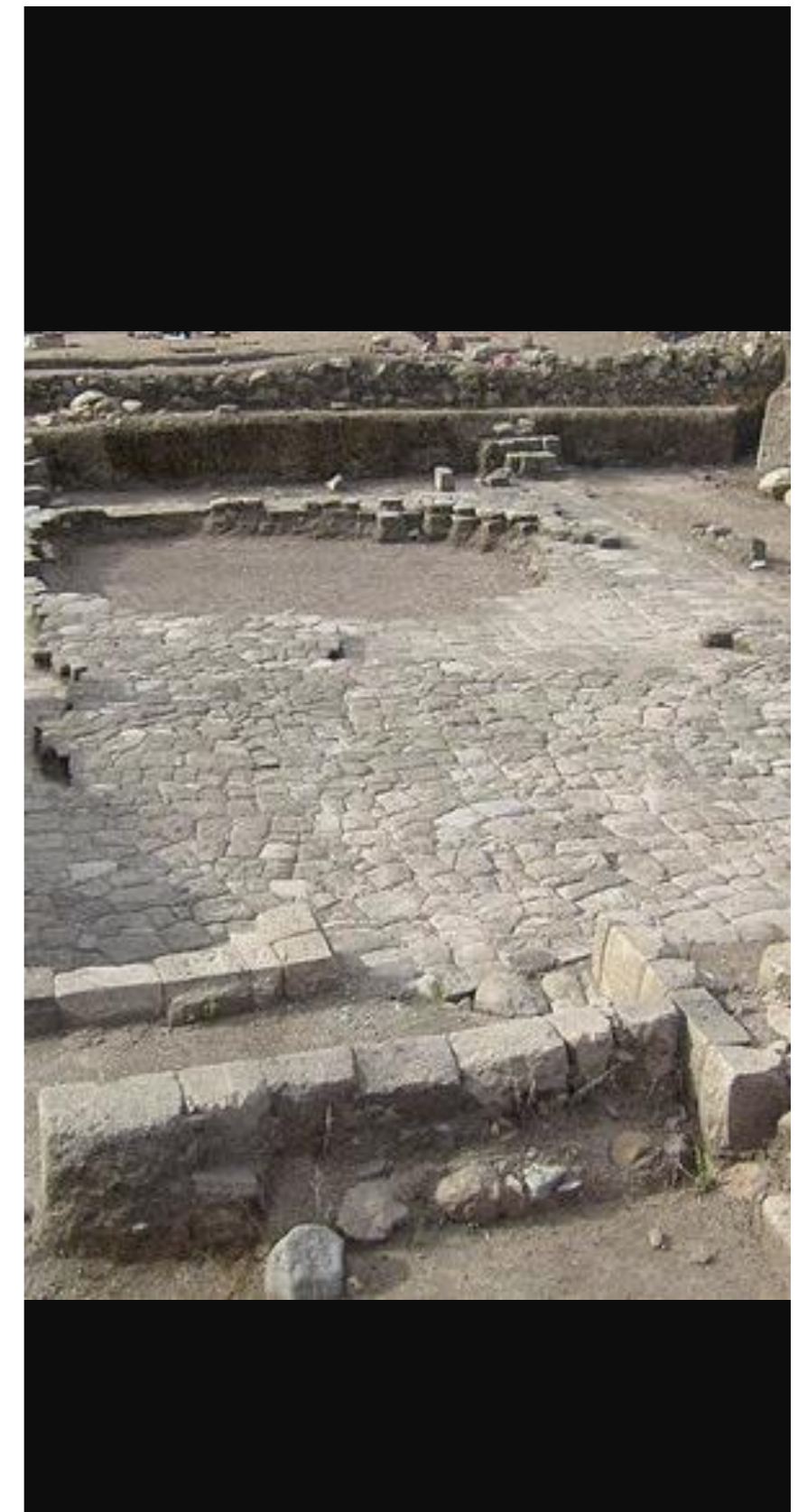


Figura 3: Estructura semisubterránea Inca Huasi
Fuente: <https://www.doaks.org/>



1.3 JUSTIFICACIÓN

La ciudad de Ibarra, al tener una cantidad importante de patrimonio arquitectónico, cultural y arqueológico, tiene el deber de proteger, conservar, restaurar y difundir el patrimonio que posee, enfatizando áreas y espacios que son remanentes tangibles de la existencia de culturas ancestrales, donde dichos vestigios resisten al paso del tiempo y el deterioro permanente.

Dentro de ello, la nula gestión pública, las carentes estrategias de conservación, promoción y la inexistente participación de la comunidad en general, ha propiciado las condiciones para que se produzca un continuo proceso de degradación y menoscabo que está padeciendo el patrimonio arqueológico de la ciudad, el cual actualmente es desconocido para la mayoría de la población de la parroquia y la ciudad.

Siendo el exponente más significativo de esta realidad el complejo denominado Inca Huasi, mismo que se encuentra actualmente en un abandono total desde que el Fondo de Salvamento Patrimonio y Cultura de Ibarra (FONSALCI-EP), empresa municipal destinada a la protección, resguardo y conservación del patrimonio y cultura de la ciudad de Ibarra, intervino para la creación de una cubierta en el sitio, sin embargo, dicha entidad cesó funciones en el año 2011, la estructura que había sido implantada generó controversia entre la población por sus dimensiones y su eficacia, por lo que no cumplió su objetivo, hecho por el cual fue desmantelada y posteriormente trasladada a un predio municipal en la parroquia San Francisco.

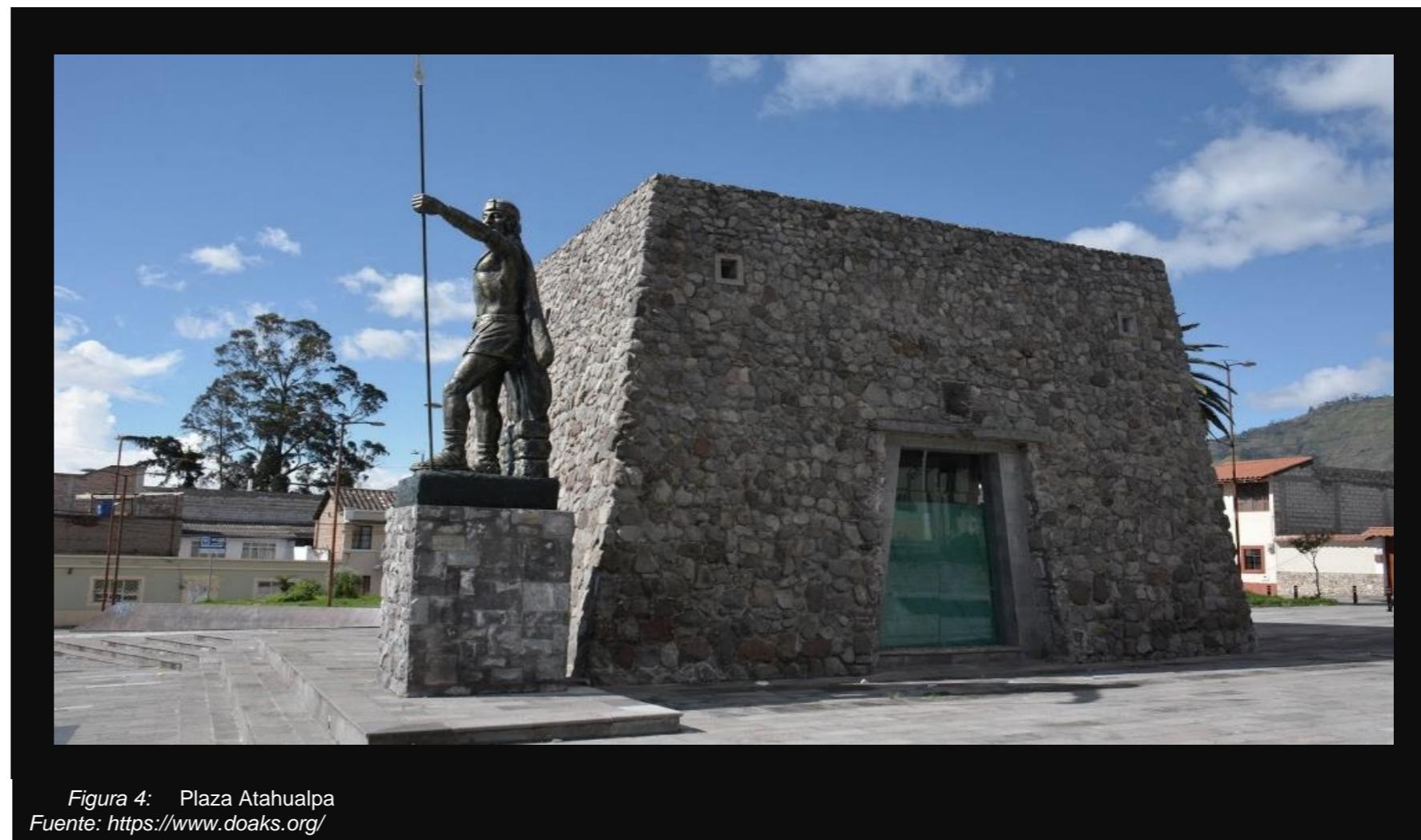


Figura 4: Plaza Atahualpa
Fuente: <https://www.doaks.org/>

Así, las diversas investigaciones han corroborado la importancia histórica y cultural del patrimonio arqueológico de la parroquia Caranqui conformado por el complejo Inca Huasi y los montículos monumentales. Es importante aludir que el complejo y los hitos más próximos actualmente no poseen ningún tipo de protección, accesos de calidad, resguardo o proyectos en ejecución de ninguna índole. Donde lo más crítico es que hoy en día no tienen valor para los habitantes del sector ni la ciudad.

Por ello, se debe impulsar la conservación del patrimonio cultural y arqueológico, el cual representan la evidencia tangible de la historia y los antepasados de la identidad,

herencia de los ancestros que ahora pertenece a los ciudadanos y es fundamental para la cultura de la ciudad y la región.

La conservación y difusión del patrimonio cultural y arqueológico son de responsabilidad colectiva, pues requieren de la participación de la comunidad, la implementación de políticas públicas, y el constante proceso de protección por parte de los profesionales competentes. Dado el inestimable valor cultural de las estructuras existentes en la parroquia, es imprescindible protegerlas y cuidarlas para asegurar su integridad y preservar su memoria a lo largo del tiempo.



1.4 OBJETIVO GENERAL

Diseñar una intervención urbano-arquitectónica, vinculando el patrimonio arqueológico al espacio público en la parroquia Caranqui, para conservar, proteger y revalorizar el patrimonio arqueológico e histórico desde el ámbito de la promoción cultural.

1.4.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evidenciar el estado de conservación de los hitos patrimoniales históricos existentes e inexistentes en la parroquia Caranqui y la gestión patrimonial desarrollada para su protección
- Desarrollar estrategias para la conservación difusión y promoción de los diferentes espacios patrimoniales de la parroquia Caranqui para evitar su deterioro.
- Proponer una intervención urbana a escala de parroquia que beneficie a los bienes patrimoniales y la comunidad en general.
- Diseñar una infraestructura de uso público dentro de un bien patrimonial que garantice su protección y promoción

1.5 ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

El presente trabajo de titulación tiene una extensión de seis capítulos dentro de los cuales se establecen: preliminares, información previa al proyecto, el proceso investigativo, los sistemas y métodos empleados para el diseño de la intervención urbano-arquitectónica dentro del área de estudio teniendo así:

1.5.1 PRELIMINARES

Este apartado posee las certificaciones que avalan el proceso del trabajo de investigación, así también aspectos personales como: agradecimientos y dedicatoria, culminando con el abstracto del trabajo de titulación.

1.5.2 INTRODUCCIÓN

Es el primer capítulo teórico del documento, se expone de forma breve el proyecto, los antecedentes, la problemática, la pertinencia del tema a ser investigado, el enfoque general a ser desarrollado, también se incluye la estructura, el alcance, los objetivos propuestos y la delimitación espacial del trabajo de titulación.

1.5.3 ESTADO DEL ARTE

Dicho capítulo comprende de forma textual los principales conceptos relacionados, el enfoque histórico, la realidad actual del sitio, la relevancia cultural, la difusión del patrimonio, el marco legal existente que sustenta la investigación y la propuesta.

1.5.4 MATERIALES Y MÉTODOS

Posee información respecto a los instrumentos cualitativos y cuantitativos a ser empleados para la obtención y comprobación de la información requerida para la intervención, basándose en metodologías ya aplicadas.

1.5.5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Expone la recapitulación del proceso investigativo, el análisis y síntesis de los datos, estableciendo los resultados de forma gráfica de las condiciones del contexto e instaurando los criterios iniciales para el diseño de la intervención tanto urbana como arquitectónica.

1.5.6 PROPUESTA

Inicia en la delimitación de escalas, basado en el análisis previo y los criterios empleados durante la investigación, se incluye las condiciones actuales del área y condicionantes, constituyendo una propuesta de diseño urbano-arquitectónico que comprende los conceptos de diseño tanto a nivel esquemático como técnicos adoptados para la resolución del proyecto.

1.5.7 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El capítulo finaliza el trabajo de investigación, exhibe la resoluciones y sugerencias generales del trabajo de titulación, invitando a la continua exploración a través de proposiciones que promuevan desarrollos futuros en beneficio de los sitios arqueológicos.



1.6 ENTORNO GENERAL

El Ecuador es un país mega diverso, ubicado en el noroeste de Sudamérica, limitando al norte con Colombia, al sur y al este con Perú, y el Océano Pacífico al oeste, posee cuatro regiones claramente diferenciadas y con características únicas, teniendo así : región litoral o costa, región amazónica, región insular, e interandina o sierra que es donde se ubica el área de estudio, de forma específica en la zona de planificación 1 que comprende a las provincias de Esmeraldas, Tulcán, Imbabura y Sucumbíos dicha zona es reconocida por una variedad de pisos climáticos, abundante biodiversidad, múltiples fuentes de agua e importantes volcanes, diversidad de etnias, nacionalidades y numerosas culturas.



Figura 5: Ubicación Zona de Planificación 1
Fuente: Elaboración propia

La provincia de Imbabura posee un área de 4611 km² y está conformada por seis cantones:

- Antonio Ante
- Cotacachi
- Ibarra
- Otavalo
- Pimampiro
- Urcuquí

La provincia de Imbabura se encuentra en la zona centro austral de la zona de Planificación 1, Imbabura se emplaza en la zona occidental perteneciente a la Cordillera Real y Occidental en la región sierra o interandina y limita con las provincias PDYOT GAD Provincial de Imbabura (2019):

- Norte: Provincia del Carchi.
- Noroeste: Provincia de Esmeraldas.
- Sur: Provincia de Pichincha.
- Este: Sucumbíos
- Oeste: Provincia de Esmeraldas



Figura 6: Ubicación Provincia de Imbabura
Fuente: Elaboración propia

El cantón Ibarra se emplaza sobre un valle de clima templado, está rodeado por montañas y cerros donde destaca el volcán Imbabura, Ibarra es la ciudad con mayor población y dimensión, siendo también capital de la provincia de y limitando con los cantones y provincias PDYOT GAD-Ibarra (2020):

- **Norte:** Provincia del Carchi.
- **Sur:** Provincia de Pichincha.
- **Este:** Pimampiro.
- **Oeste:** Cantón Urcuquí, Otavalo y Antonio Ante



Figura 7: Ubicación cantón Ibarra
Fuente: Elaboración propia



Figura 8: Ubicación parroquia Caranqui
Fuente: Elaboración propia



1.6.1 ENTORNO PROVINCIAL

Imbabura se encuentra en la región Interandina del Ecuador, con una población de 476.257 habitantes según proyecciones del INEC (2020), La provincia posee una gran diversidad de pisos climáticos teniendo una altura media de 2500 m s.n.m siendo la mínima 150 m s.n.m y la máxima 4944 m s.n.m, su cantidad de cuerpos de agua le han dado reconocimiento para ser denominada la provincia de los lagos, sumando a una enorme biodiversidad, diversidad étnica, cultural la convierten en una provincia con grandes recursos naturales como culturales llegando a ser denominada Geoparque Mundial por la UNESCO (2019).

1.6.2 ENTORNO CANTONAL

La ciudad de Ibarra es uno de los más importantes núcleos urbano es cabecera cantonal de la provincia de Imbabura posee una altura media de 2225 m s.n.m y una temperatura media de 18° C, posee población de 182. 457 habitantes de acuerdo con el censo de población y vivienda del año 2010, es la ciudad con mayor proporción de habitantes de la provincia. La ciudad creada en el año 1.606 y reconocida como “la ciudad blanca” por sus características fachadas empleada en época republicana, mismas que aluden a su reconstrucción después del terremoto que destruyó la ciudad en agosto de 1868.

1.6.3 ENTORNO PARROQUIAL

Caranqui es una de las cinco parroquias que se encuentran en el contexto urbano de Ibarra ,la parroquia Caranqui ha sido denominada de ese modo por los asentamientos humanos prehispánicos y preincaicos establecidos en el área actual de la parroquia, el cantón y la provincia, la parroquia posee una inmensa diversidad patrimonial, cultural y arqueológica de diversas épocas, siendo de las más importantes de la provincia y del norte del país por la cantidad vestigios hallados en las diferentes estructuras arqueológicas presentes alrededor del área de estudio y las zonas adyacentes.



Figura 10: Yahuarcocha y volcán Imbabura
Fuente: www.expedia.com/



Figura 9: Ciudad de Ibarra
Fuente: <https://www.pinterest.com/>



Figura 11: Piedra tallada Inca Huasi
Fuente: Ibarra.gob.ec



1.7 DISTRITOS ADYACENTES

Existen parroquias urbanas y rurales adyacentes al área de estudio, todas ellas poseen gran diversidad cultural consecuencia de los establecimientos indígenas erigidos en toda la región, donde posteriormente se constituye la confederación Caranqui también reconocida como país Caranqui previo a la invasión Incaica y la conquista española, herencia de ya mencionadas culturas, los distritos adyacentes al área de estudio son reconocidas por sus diferentes artesanías, bordados, arte en madera y diversidad gastronómica existente en las parroquias rurales adyacentes la parroquia La Esperanza y San Antonio respectivamente.

1.8 ALCANCE

El proyecto propone una conexión integral a escala de parroquia entre el principal espacio público más próximo al sitio arqueológico en la parroquia urbana de Caranqui y la intervención a escala arquitectónica propuesta con sus espacios públicos complementarios, donde el principal objetivo es proteger las estructuras prehispánicas y recordar la identidad cultural aportando a la vida social de los habitantes.

Se delimita y define al área correspondiente a la parroquia Caranqui estableciendo una secuencia que vincule a los elementos patrimoniales más jerárquicos existentes, todo ello basado en la evidencia y como punto de interés con el fin de dar relevancia, vinculando a los elementos de mayor importancia para los habitantes de la parroquia.

Se propone evidenciar la riqueza cultural que se expresa a través de la comunidad, sus vivencias y tradiciones que conforman la idiosincrasia y cultura, por tanto, ratificar la generación de un espacio público en inherente relación al patrimonio arqueológico supone gran significación en la promoción de la identidad y herencia cultural.

La escala meso se enfoca en el entorno inmediato al complejo arqueológico Inca Huasi y considera factores como la accesibilidad, la prioridad del peatón, la conectividad entre los espacios propuestos, la relación visual del entorno urbano existente y su impacto a nivel espacial con el patrimonio.

Por otro lado, la escala micro se centra en el diseño arquitectónico y los espacios complementarios que se vinculan con los espacios públicos. En esta escala se consideran elementos como la funcionalidad, la estética, así como la relación con el patrimonio y la integración con el entorno urbano inmediato.

La muestra por estudiarse son los elementos arqueológicos existentes en el área de estudio, con especial énfasis en los que aún existen o presentan mayor relevancia en cuanto a sus dimensiones, importancia para la memoria colectiva o estado de conservación.

La encuesta permite relacionar la opinión general de los habitantes con su percepción sobre el patrimonio, el conocimiento que poseen acerca de los mismos y sus expectativas y deseos sobre una intervención que proteja el patrimonio de la parroquia.



Figura 12: Piedra tallada perteneciente al sitio Inca Huasi
Fuente: www.doaks.org/



CAPÍTULO 2

El segundo capítulo del Trabajo de Titulación está compuesto por cuatro temas principales en donde se mencionan los criterios y enfoques adoptados para el estudio y posterior solución de la problemática presentada, se referencia también normativa y marco legal que favorece al diseño, del mismo modo se analizan referentes cuyos conceptos y características apoyan al proyecto para al final de este capítulo sintetizar el contenido investigado.

2. ESTADO DEL ARTE

2.1. CONCEPTOS

2.2. ESTRUCTURACIÓN DE BASES TEÓRICAS

2.2.1 ENFOQUES

2.3. ANÁLISIS DE REFERENTES DEL PROYECTO DE DISEÑO

2.3.1 ANÁLISIS DE REQUERIMIENTOS ESPACIALES

2.3.2 ANÁLISIS PROGRAMÁTICO

2.4. SÍNTESIS DEL CAPÍTULO



2. ESTADO DEL ARTE

2.1 CONCEPTOS

PATRIMONIO CULTURAL

Es la síntesis de elementos y expresiones propias de la creación humana, mismas que la colectividad ha recibido como legado histórico, y que es parte primordial de la idiosincrasia de la sociedad. Dichas expresiones y elementos conforman evidencias relevantes del progreso de las civilizaciones y son referencia para toda la sociedad, (Llull Peñalba J. ,2005).

PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

La (Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico,1990) estipula que, el patrimonio arqueológico conforma parte del patrimonio material, por lo que las técnicas de arqueología propician información básica, comprende todo rastro de existencia humana y refiere a los sitios donde se ha efectuado cualquier tipo de actividad, estructuras y rastros de cualquier naturaleza, tanto en la superficie como en el subsuelo, o el agua, incluyendo material relacionado a los mismos.

PATRIMONIO MATERIAL

Son los bienes culturales tangibles, mismo que son “inestimables e irremplazables”, pues representan un testimonio y simbología histórico-cultural para los habitantes de una cierta comunidad. Estas existencias de valor inconmensurable desde el punto de vista simbólico,

histórico, artístico, científico, antropológico, museológico, demanda su difusión, protección y restauración, donde sea narrada su importancia, se realce su validez histórica y enfatice la identidad cultural y el legado que otorga, dotando de rasgos distintivos a cada lugar, (UNESCO, 1972).

PATRIMONIO INMATERIAL

El patrimonio inmaterial comprende formas de expresión humana vivas y heredadas de los ancestros, mismas que ha sido dadas a sus descendientes y comprenden toda la dimensión del legado oral como lenguaje, mitos y leyendas, proverbios, así también las diversas manifestaciones artísticas, ritos, festividades, conocimiento, saberes y técnicas, (UNESCO, 2003).

ESPACIO PÚBLICO

El espacio público es inherente a la ciudad, según varios autores, es la misma ciudad, o de otra forma, la ciudad es el espacio público, (Bohigas, 2003). Esta afirmación es relevante en la medida que el espacio público es parte primordial de la ciudad o la ciudad misma, donde la ciudad es el territorio que concentra la diversidad social de una población, requiere espacios tangibles de encuentro y convivencia. Dicho esto, la ciudad es un espacio complejo y su estructura se conforma por diversidad de usos donde el espacio público puede cumplir funciones vinculantes, de recreación, comercio, organización o producir hitos simbólicos que se convierten en referentes de la ciudad y su identidad, (Carrión, F. 2007).

Otra perspectiva manifiesta que es posible entender al espacio público como la síntesis de nodos donde se manifiesta la transición de lo privado a lo público donde el individuo limita su libertad, (León, 1997).

CONSERVACIÓN IN SITU Y MUSEALIZACIÓN

Según el informe “Museos de sitio” UNESCO, (2004) describe la musealización de sitios arqueológicos como un instrumento para la gestión del patrimonio cultural. Se enfatiza la importancia de la participación de las comunidades locales, pues son consideradas como actores clave en la protección y gestión del patrimonio arqueológico, y su participación en los procesos culturales asegura que los sitios arqueológicos sean valorados y protegidos a través del tiempo por la sociedad.

HITOS ARQUEOLÓGICOS

El Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) enfatiza la relevancia de preservar y proteger los hitos arqueológicos debido a su valor cultural, histórico o científico excepcional, pues representan importantes testimonios de culturas pasadas y su desarrollo en la historia de la humanidad. La preservación del patrimonio es esencial para asegurar que el legado cultural sea transmitido a las generaciones futuras. A través de la preservación, podemos fomentar la conciencia y el respeto por la diversidad cultural y la riqueza del patrimonio humano.



2.2 ESTRUCTURACIÓN DE BASES TEÓRICAS

2.2.1 ENFOQUES

ENFOQUE HISTÓRICO

ENFOQUE ACTUAL DEL SITIO

ENFOQUE DE PATRIMONIO CULTURAL

ENFOQUE CULTURAL

ENFOQUE DE DIFUSIÓN CULTURAL

ENFOQUE DE ESPACIO PÚBLICO

2.2.2 ENFOQUE HISTÓRICO

CONTEXTO PREINCAICO

Las poblaciones preincaicas de la región emplazada entre los ríos Mira y Guayllabamba, poseían características similares como: topónimos, estilos de cerámica y culturas análogas en general, resultando en una compleja y estructurada idiosincrasia regional, donde existían unidades políticas de escala menor. Caillavet y Salomon (1986) sostiene que las culturas Caranqui, Otavalo y Cayambe ejercían su poder de forma semiautónoma en niveles de jerarquía y escala acorde a su área de influencia.

Dichas culturas erigieron estructuras semejantes denominadas tolas, que son montículos monumentales de tierra donde se distinguen dos formas principalmente, redondas en configuración hemisférica o cuadrangular y en piramidal truncada, donde en ambas geometrías exhiben una variedad de dimensiones, llegando a conformar complejos de gran tamaño con varias de estas edificaciones, (Bray, T. L. 2016).

Muchos de estos complejos se ubicaron en las cercanías del cerro Imbabura entre las elevaciones de 2.200 y 3.000 metros sobre el nivel del mar siendo una franja de altitud óptima para el cultivo de maíz. (Gondard and López 1983).

Según Athens (1980), estos sitios estaban ligados a residencias de la elite, actividades ceremoniales, rituales de inhumación y festividades de gran importancia. El paisaje del territorio Caranqui-Cayambe estaba caracterizado por numerosos de estos montículos que servían como centros regionales debido a lo dispersos que eran los asentamientos durante el periodo tardío precolombino (1500-500 a.C.), (Bray, T. L. 2016). La complejidad de estas estructuras denota el alto grado de tecnificación formadas por muros de contención que en su interior están compuestos por bloques labrados de cangahua, que es mezcla de tobas volcánicas endurecidas, del mismo modo de empleo la denominada arenisca.

CONTEXTO CARANQUI-INCA

Posteriormente durante la segunda mitad del periodo de integración (950 1500 d.C.) la organización social de estas culturas era más compleja, estaban dispuestas en señoríos conformados por varias aldeas según jerarquía, se establecieron importantes redes de comercio e intercambio de productos entre las diferentes culturas adyacentes.

Asimismo se conoce que el territorio septentrional ecuatoriano ya había sido objeto de conquistas por parte del inca Túpac Yupanqui, incluso el territorio Caranqui delegando grupos humanos, situación que denota que le

territorio intervenido no se había adscrito por completo al imperio incaico, puesto que los caranquis se rebelaron y expulsaron las tropas de ocupación (Moreno Yáñez, Segundo E.; Oberem, Udo ,1981) de forma que descrito había sido las décadas finales de la supremacía incaica (1480-1530 d.C.) el inca Huayna Cápac, trasladó su corte y ejército desde Cuzco hacia la región septentrional andina del actual Ecuador. (Bray, T. L. 2016).

Así durante el proceso de expansión Inca en el norte de los Andes ecuatorianos, los territorios rebeldes establecieron resistencia, pero según Cabello Balboa (1586) la tarea de reconquistar, mantener la influencia y autoridad imperial recaer en el heredero del Sapa Inca Huayna Capac estableciendo las primeras operaciones para la reconquista. Fragmentos de crónicas e información parcial sugiere que el proceso de conquista del País Caranqui no sucedió de forma lineal y en dirección de sur a norte, sino que fue un proceso agrupado cuyos hechos duraron medio siglo de resistencia, (Espinosa 1983).

Según el cronista Cieza de León (1554) Caranqui era un territorio de gran importancia para los intereses del imperio incaico, el sitio está ubicado dentro del curso del Qhapaq Ñan lo que permitía establecer el control de los pueblos sometidos y los pueblos a ser conquistados en los territorios actuales del norte de Ecuador y el sur de Colombia.

Cieza de León (1534), también manifiesta que los aposentos reales del Inca en Caranqui incluían palacios y varias habitaciones de piedra finamente tallada, mismos que estaban situados en una pequeña plaza. Además, alude que



una de estas habitaciones destinadas a la realeza contenía un "estanque" de dimensiones considerables, elaborado a base de piedra tallada de características similares.

La Información establecida por Cabello Balboa sugiere que el pueblo Otavalo fue subyugado previamente a la conquista de las sociedades Caranqui-Cayambe (1586), donde se había instaurado el objetivo de conquistar al pueblo Pasto previo al asedio de Caranqui, donde después de varias décadas de continuas guerras y rebelión, se eliminó a la población masculina en Yahuarcocha, donde la resistencia había encontrado refugio, dándole así, el nombre que mantiene, debido al color rojo de la sangre de los derrotados, donde finaliza la guerra que en su instancia final perduró aproximadamente cuatro años entre 1518 y 1522.

Siendo la batalla y conquista del País Caranqui la última gran hazaña en términos de conquista de Huayna Capac, (Costales y Costales Peñaherrera 2002). Waldemar Espinosa Soriano (1988) menciona que posteriormente a ese suceso, Caranqui se convirtió en llacta siendo la capital del extremo norte del Imperio Incaico en el área septentrional del actual Ecuador, dicha llacta fue erigida semejante al cuzco debido a su importancia para el imperio, se erigieron estructuras. Estas construcciones no solo fueron importantes en términos de su función práctica y el empleo de recursos, si no también simbolismo de la mitología incaica, ratificando la relevancia del sitio y el contexto en general, para el control de la zona norte del imperio incaico.

2.2.3 ENFOQUE ACTUAL DEL SITIO CARANQUI-INCA

El sitio Caranqui-Inca se emplaza en la actual parroquia de Caranqui perteneciente a la ciudad de Ibarra fundada 1606, en territorios expropiados a los indígenas que aún permanecían en el área, siendo la señora Juana Atabalipa el personaje más reconocido durante el proceso, cuyo apellido hace referencia probablemente a su linaje real incaico, (Tobar 1985).

Eventualmente en la segunda mitad de la década de 1990, el INPC registró tres elementos estructurales carácter incaico en lotes privados al oeste de la calle La Huaca, así también una serie de canales para el transporte de agua al este de la calle la Huaca y el noreste donde se encontraba presumiblemente el edificio Inca. Derivando que se denomine a este sector de la parroquia como "zona arqueológica protegida" en 1998, (Tobar, 1998).

Debido al continuo deterioro de la propiedad consecuencia de la elaboración de ladrillos con tierra del mismo predio, el Municipio de Ibarra adquiere la propiedad en el año 2006, por lo que la realización de trabajos de limpieza revelaron una estructura semisubterránea de piedra finamente cortada al este de la propiedad, investigaciones señalan que gran parte del complejo se encontraba enterrado bajo una densa capa de sedimentos volcánicos y/o fluviales, a partir de este hecho la estructura adquirió interés de equipos multidisciplinarios y colaboraciones internacionales desde 2008 donde se descubre por completo la estructura semisubterránea, (Bray & Echeverría, 2014).

2.2.4 ENFOQUE GENERAL SOBRE PATRIMONIO CULTURAL

En el patrimonio cultural es posible establecer criterios para definir la historia, teniendo como base la forma en que se reconoce los hechos, su vigencia hasta nuestros días, en cómo se han emplazado en el contexto, la síntesis de sucesos ocurridos, donde existe un contraste entre la historia narrada y los hechos, aunque se perciban como conceptos indivisibles, normalmente no presentan total coincidencia, (Lowenthal, 1998).

Rodríguez (2019) alude a los principios sobre cómo se emplea el patrimonio en la conformación de la identidad social que está directamente vinculada a la formación ciudadana. Por tanto, la memoria colectiva supone ser la herramienta primordial para la definición y conservación del patrimonio, pues ha ido recopilando información, datos, relatos e imágenes que representen símbolos que son identificables con la propia cultura de los habitantes, (Pinto, H. 2016). Igualmente desde las diferentes disciplinas como la antropología, la historia, la museología o las ciencias sociales, han propiciado diversos conceptos en relación con sus entornos, investigaciones, argumentos, incluso influencia e intereses en el proceso de análisis y resultados, los cuales no siempre se presentan al colectivo de forma concreta, aunque para ello es requerida la interdisciplinariedad donde los niveles anhelados de investigación y cuidado del patrimonio sean un hecho, (Martín y Cuenca, 2015).



2.2.5 ENFOQUE CULTURAL

Tatzo & Rodríguez (2012) propone que las festividades eran parte significativa de la cosmovisión y vida cultural de las sociedades andinas previo a la conquista española. De este modo las festividades poseen un nexo, específicamente con los ciclos agrícolas de las sociedades emplazadas en los andes, quienes instauraron un calendario basado en los equinoccios y solsticios de invierno y verano, para la siembra, cosecha, riego, y todos los procesos inherentes al mantenimiento y producción agrícola, (Torres et al., 2018).

Dichas festividades son procesos de ratificación de la identidad colectiva, la comunidad celebra y ovaciona un acontecimiento en concreto, generalmente relacionado con su cosmovisión, Largo (2015) alude que las celebraciones son elementos privilegiados de la vida en comunidad.

Así, los acontecimientos y expresiones culturales se presentan como una forma aumentar la apropiación cultural y del espacio público entre los ciudadanos, hecho que incide directamente en la calidad de las ciudades y las comunidades existentes, propiciando un entorno más habitable, (Marujo, 2015).

2.2.6 ENFOQUE DE DIFUSIÓN CULTURAL

Se plantea que la universalización del conocimiento es consecuencia de un constante proceso de investigación, análisis y conversión de información que se transforma en conocimiento transmisible en pro de la divulgación de la cultura y la protección del patrimonio cultural, (Gianotti,

Criado y López, 2005). La síntesis de la información obtenida es el reflejo de la promoción y publicación de las diferentes investigaciones, cuya finalidad es conseguir el empoderamiento ciudadano, el reconocimiento del patrimonio arqueológico y la cantidad de información que se desarrollada en torno a dicho patrimonio. (Mariano & Conforti, 2013), siguiendo estos lineamientos es importante desarrollar y aplicar estrategias y herramientas que simplifiquen la difusión de la información a diversos grupos sociales, (Pearson y Sullivan 1995).

Dentro de algunas de las estrategias para una puesta en valor de los espacios arqueológicos, resaltan programas que proponen el diseño de entornos públicos habitables, miradores que posibiliten la contemplación de estos hitos y estructuras, también es relevante las formas pedagógicas que predispongan el aprendizaje acerca de estos espacios, (Carcedo y Zeballos, 2018). Una de las estrategias inherentes al aprendizaje cognitivo depende significativamente de la materialidad, (Ingold y Hallam, 2007), así también los objetos tangibles poseen una mayor capacidad para el desarrollo de conceptos mentales que pueden ser asociados entre sí, (Heidegger, 1994). Bajo este criterio de espacios tangibles la interpretación de espacios monumentales propiciaba facilidad para la percepción espacio temporal, abriendo paso a la denominada arqueología de pensamiento, (Criado -Boado y Villoch, 1998).

Del mismo modo, González-Ruibal (2008) destaca que el patrimonio arqueológico es fundamental en la construcción de la identidad de las ciudades y en la formación de la

memoria colectiva. Sin embargo, la difusión cultural es una herramienta que no solo es importante para comunicar la historia y el valor del patrimonio arqueológico a la sociedad, sino que también puede contribuir a la sensibilización y la cooperación de los habitantes en la administración del patrimonio.

2.2.7 ENFOQUE DE ESPACIO PÚBLICO

De acuerdo con distintos autores Borja, (2002); Rodríguez, (2005); Segovia y Jordán, (2005), el espacio público es el entorno interacción, vida común e igualdad social donde cohabitan los ciudadanos.

Por otra parte, el espacio público es el reflejo del proceso de evolución del aspecto humano desde diferentes ámbitos como el cultural social, económico político y natural que se asocia a una idiosincrasia definida y a un contexto natural, (Brent, 2018).

Sin embargo, para Carrión (2007), comprender la idea de espacio público como ideología es percibirlo como una correspondencia social más que como un espacio material y físico, de este modo cualquier escenario que fuere sin importar su función se desarrolla en base a las experiencias de los individuos que la habitan.



2.3 MARCO LEGAL

2.3.1 MARCO INTERNACIONAL

La ONU es la entidad internacional que se encarga de emitir los derechos universales, en el ámbito cultural la agencia especial de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Dentro de la convención sobre la protección del patrimonio mundial cultural y natural se decreta que cada vez es más evidente el continuo deterioro del patrimonio cultural y natural por diversas causas, consecuencia de ello se produce el deterioro, la disminución o desaparición de estos hitos, producen un empobrecimiento patrimonial en toda escala de los pueblos que lo sufren.

Previo a los artículos se disponen ciertas consideraciones preliminares teniendo como síntesis que el contexto actual que amenaza al patrimonio natural y cultural es necesario la cooperación internacional para lograr esos objetivos, sin sustituir las acciones del estado interesado. Para ello es indispensable la ejecución de nuevas disposiciones que instauren un sistema de protección colectiva para el patrimonio cultural y natural. Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (17a,1972).

El artículo 4 de la Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (17a,1972) señala que cada una de las partes que conforman la convención reconoce el deber de proteger, conservar, rehabilitar, valorizar y difundir a las generaciones venideras la

importancia del patrimonio cultural y natural existente en su territorio. Procurando máximos esfuerzos y recursos disponibles, y de ser posible la cooperación internacional que le beneficie de forma económica, científica o artística para el cumplimiento de ese objetivo.

Por su parte el artículo 5 de la Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural (17a,1972) con la finalidad de asegurar la conservación, protección y revalorización del patrimonio cultural y natural en el territorio estipula dentro de lo posible:

- Generar políticas que busquen proveer al patrimonio natural y cultural una finalidad en la vida colectiva de las sociedades integrando su protección y cuidado en la planificación en general.
- Instaurar servicios de protección y conservación valorizando el patrimonio cultural y natural dotando de medios y personal para este fin.
- Desarrollar investigaciones técnico-científicas que permitan establecer mejores sistemas de intervención que posibiliten que un Estado pueda combatir los problemas que perjudican al patrimonio.
- Establecer medidas, jurídicas, políticas, financieras científicas técnicas y administrativas que admitan identificar, conservar, restaurar y revalorizar el patrimonio

- Facilitar la creación de centros de formación en materia de cuidado, conservación y revalorización del patrimonio cultural y natural estimulando la investigación científica en ese ámbito.

Del mismo modo la carta de Atenas (1931), alude a mantener en lo posible la obra artística e histórica sin menospreciar ningún estilo, en la sección de patrimonio histórico de las ciudades menciona que:

- Los valores arquitectónicos deben ser conservados.
- Su conservación depende si responden a una cultura pasada y posee un interés general.
- Si su conservación no implica la afectación de una población vulnerable.

El uso de elementos estéticos anteriores en edificaciones nuevas produce consecuencias negativas y no debe ser considerado como válido.

La carta Internacional para la Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios (1964), alude en su artículo 4 refiere como conservación en primera instancia el mantenimiento de las estructuras. En el artículo 6 del mismo documento alega que la conservación de una edificación implica una escala definida y su conservación depende de mantener la relación existente con las nuevas edificaciones. En el capítulo de restauraciones el artículo 10 explica que en caso de que las técnicas tradicionales no sean suficientes para consolidar el monumento se puede valer de



técnicas contemporáneas para hacerlo, siempre que sea viable y valiéndose de estudios técnico-científicos.

En cuanto al artículo 12 postula que los elementos inexistentes deben ser emplazados en concordancia con el conjunto, siendo estos elementos fácilmente distinguibles de los originales. El artículo 13 del mismo texto establece que no se tolera adiciones que irrumpan el trazado la armonía con el medio, su composición y las partes que conforman la totalidad de la estructura.

La carta europea del patrimonio arquitectónico (1975) presenta en el artículo 9 que la cooperación conjunta es vital para el funcionamiento de la conservación integrada, siendo cada generación partícipe de la transmisión de conocimiento a generaciones venideras, donde los ciudadanos tengan capacidad de participación en las decisiones a ser tomadas.

La carta internacional para gestión del patrimonio arqueológico (1990) dentro del artículo 6 menciona que conservar en el sitio es primordial para la conservación de los hitos arqueológicos, cualquier desplazamiento irrumpe cualquier base en el cual el patrimonio requiere ser conservado "in situ", de este modo se menciona la necesidad de un mantenimiento, gestión y conservación acordes, donde el patrimonio no se exponga al riesgo de excavaciones ni abandono sin garantizarse su adecuado mantenimiento y conservación.

La participación de los habitantes debe ser promovidos como medio para impulsar el mantenimiento del patrimonio

arqueológico, este principio presenta su relevancia cuando se trata de poblaciones originarias o poblaciones de carácter local, bajo ciertos criterios es posible que la capacidad de velar por el cuidado del patrimonio arqueológico y la gestión de monumentos sea responsabilidad de pueblos autóctonos.

Debido a la limitación de recursos el mantenimiento activo debe ejecutarse de forma específica y debe ser ejercida y determinada por un repertorio que ejemplifique la variedad de hitos definidos por discernimientos de carácter científico y no únicamente por atracción visual o popularidad general, las bases existentes en las (Recomendaciones de la UNESCO de 1956) se ejecutaran también a la conservación y mantenimiento del patrimonio arqueológico.

El ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios) es la entidad internacional cuyo trabajo hace énfasis en la conservación y protección del patrimonio cultural en todo el mundo, ICOMOS emite la Carta internacional para la protección del patrimonio arqueológico (1990), con los siguientes artículos:

El artículo 1 describe que el patrimonio arqueológico figura la porción de nuestro legado material, mismo que se fundamenta en la información proporcionada por los métodos de la arqueología. Incluyendo así todas las evidencias de la presencia humana y se refiere a los sitios donde se han llevado a cabo diversas actividades humanas, así como a las estructuras y restos abandonados de cualquier tipo, ya sea en la superficie, enterrados o sumergidos bajo el agua. Además, engloba el material asociado a estos sitios y vestigios.

Dentro del tema "Políticas de conservación integrada". El artículo 2 describe que el patrimonio arqueológico es un tesoro cultural frágil y no renovable. Es fundamental establecer y controlar de manera adecuada la agricultura y los planes de uso del suelo para minimizar la destrucción de este patrimonio. Las políticas de protección del patrimonio arqueológico deben integrarse sistemáticamente en las políticas relacionadas con la agricultura, el desarrollo del suelo, la planificación, la cultura, el medio ambiente y la educación. La creación de áreas arqueológicas protegidas debe ser parte de estas políticas.

La protección del patrimonio arqueológico debe estar incorporada en las políticas de planificación a nivel internacional, nacional, regional y local. Es importante involucrar activamente a la población en las políticas de conservación del patrimonio arqueológico, especialmente cuando el patrimonio de comunidades autóctonas está en juego. La participación de la población debe basarse en el acceso a la información y los conocimientos, lo cual es fundamental para tomar decisiones informadas. Proporcionar información al público es, por lo tanto, un elemento importante de la "conservación integrada".

2.3.2 MARCO NACIONAL

La Constitución de la República del Ecuador es la norma superior en materia jurídica, de ella se derivan cualquier código orgánico ley u ordenanza, dentro de su contenido existen abundantes artículos que estipulan el cuidado, protección y difusión del patrimonio cultural y natural donde alude a sus diversos componente y escalas.



La Constitución del Ecuador, (2008.) en su Artículo 3 menciona que es uno de los deberes primordiales del Estado "Proteger el patrimonio natural y cultural del país".

Por su parte el Artículo 57 establece que "Mantener, recuperar, proteger, desarrollar y preservar su patrimonio cultural e histórico como parte indivisible del patrimonio del Ecuador. El Estado proveerá los recursos para el efecto".(Constitución del Ecuador, 2008).

En el mismo documento, se instaura en el Artículo 83 que es deber de los ciudadanos proteger el patrimonio natural y cultural de la nación y velar por los bienes públicos. (Constitución del Ecuador, 2008).

El Artículo 380, dispone que las políticas públicas deben alinearse en pro de la conservación restauración protección crecimiento y difusión del patrimonio cultural tangible e intangible reflejo de la riqueza histórica artística arqueológica y lingüística de la idiosincrasia, la cultura y la diversidad pluricultural plurinacional y multiétnica del país. (Constitución del Ecuador, 2008).

La Ley Orgánica de Cultura en su artículo 8, alude que todas las instituciones afines al Sistema Nacional de Cultura efectuarán políticas y estrategias para el fomento de la cultura y el arte, la investigación, estudio y reconocimiento de las expresiones culturales, así también, la conservación, la promoción del patrimonio cultural, la memoria colectiva y el crecimiento de industrias culturales y creativas. Ley Orgánica de Cultura (2016).

2.3.3 MARCO LOCAL

Por su parte el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) alude en el Artículo 4 que es competencia de los gobiernos autónomos descentralizados la conservación y difusión de la diversidad cultural y el respeto hacia la misma en todos los ámbitos y dimensiones que engloba, así también la protección, restauración y preservación del patrimonio cultural y memoria colectiva propiedad de los diferentes pueblos y nacionalidades existentes en el país. (Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD, 2010).

La municipalidad expidió la "Ordenanza que Regula el Uso y Ocupación del Suelo en el Área Arqueológica de la Huaca y su Conservación en el Entorno Urbano Arquitectónico", en ella se define la acción conjunta con FONSALCI en el manejo del uso de suelo en la zona especial denominada "La Huaca", área comprendida entre las calles La Huaca, Princesa Paccha y Huiracocha colindando en el sur con el Cementerio de Caranqui. El Artículo 3 de la ordenanza establece diferentes sectores. En el Sector 1:

- Sitios arqueológicos y construcciones de valor histórico cultural.
- Tolas.
- Edificaciones, canales, ductos, estructuras hidráulicas
- Construcciones de época republicana.

En el sector 2: área de influencia de los sitios arqueológicos.

Sector 3: Área de respeto y desarrollo controlado.

El Artículo siguiente hace referencia a los usos permitidos dentro del área teniendo así:

- Investigaciones de índole arqueológica con aprobación del INPC (Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura).
- Conservación de las estructuras patrimoniales, turismo moderado y actividades ecológicas
- Reforestación con especies endémicas excepto en las áreas arqueológicas o monumentales.
- Acondicionamiento de la imagen urbana paisajística y ambiental del área.

Se recalca además que todos los demás usos y aplicaciones que no estén comprendidos quedan prohibidos. Así en su artículo 33 expresa acorde a las áreas patrimoniales, que se registrará a lo estipulado por el INPC y las entidades afines, así como lo que defina la Unidad de Protección y revitalización del patrimonio del cantón Ibarra en coordinación con el GAD rural, se anexan las fichas establecidas por el INPC en el año 2010 debido a la declaratoria de emergencia donde se ha desarrollado diversos informes e investigaciones en el área del sitio Inca Huasi, aunque no existe una ficha específica para este.



2.4 ANÁLISIS DE REFERENTES

2.4.1 CUBIERTA DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO SANTA ANA- LA FLORIDA



Figura 14: Yacimiento Santa Ana-Florida
Fuente: <https://www.arquitecturapanamericana.com>

Christian Brown, Paola Meneses

Ubicación: Ecuador, Zamora Chinchipe, Palanda

Área: 375 m²

Año: 2010

EJE URBANO

Se ubica a dos mil metros del área urbana más próxima que es el cantón Palanda, el sitio arqueológico demuestra rasgos de una civilización prehispánica que datan de hace 5000 años, todo ello con alto grado de desarrollo cultural y técnico. El yacimiento se encontraba en un estado de abandono, poseía una cubierta inadecuada y poco prevista que no dotaba de la protección que un sitio de estas características requiere.

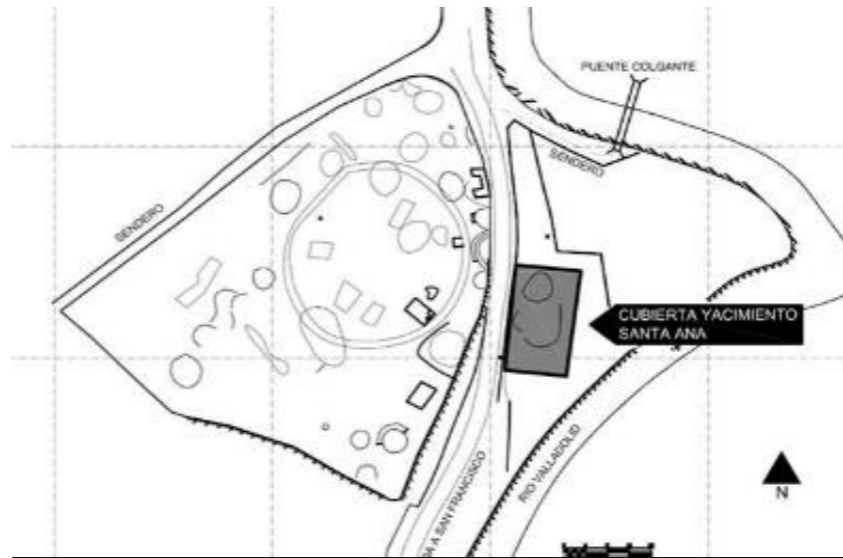


Figura 13: Implantación Yacimiento Santa Ana- Florida
Fuente: www.arquitecturapanamericana.com

EJE ARQUITECTÓNICO

El alto contenido simbólico del sitio sentó las bases del diseño conceptual del proyecto manteniendo características como la dualidad la proporción y el espiral presentado en el área ceremonial del sitio, gesto que permite la organización estético funcional de la estructura.



Figura 15: Cubierta yacimiento Santa Ana- Florida
Fuente: <https://www.arquitecturapanamericana.com>

En relación con el contexto, se propone una permeabilidad en la fachada cuya barrera es física, mas no visual, con ello busca relacionarse con el entorno inmediato existente.

EJE FUNCIONAL

El objetivo es brindar protección para el área más importante del sitio, estableciéndose así los criterios bajo la supervisión de un equipo interdisciplinario para el diseño de la cubierta de 375 m², además de un perímetro que restringe la circulación a través del sitio sin que se generen inconvenientes con los investigadores, los visitantes y viceversa.

EJE TECNOLÓGICO

La cubierta es una geometría sobria, nace de la espiral, la cubierta de estructura de acero le permite poseer grandes luces teniendo secciones menores, así también la cubierta de policarbonato protege de los agentes físicos sin restar iluminación natural al sitio, los materiales fueron seleccionados en torno al balance.



Figura 16: Ubicación yacimiento Santa Ana- Florida
Fuente: <https://www.arquitecturapanamericana.com>

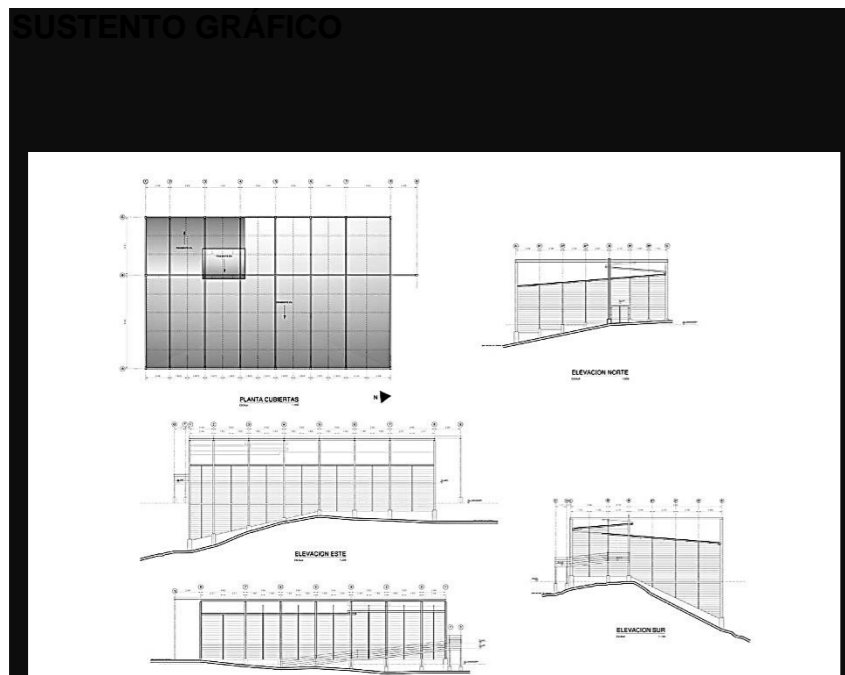


Figura 17: Elevaciones, secciones e implantación
Fuente: <https://www.arquitecturapanamericana.com>

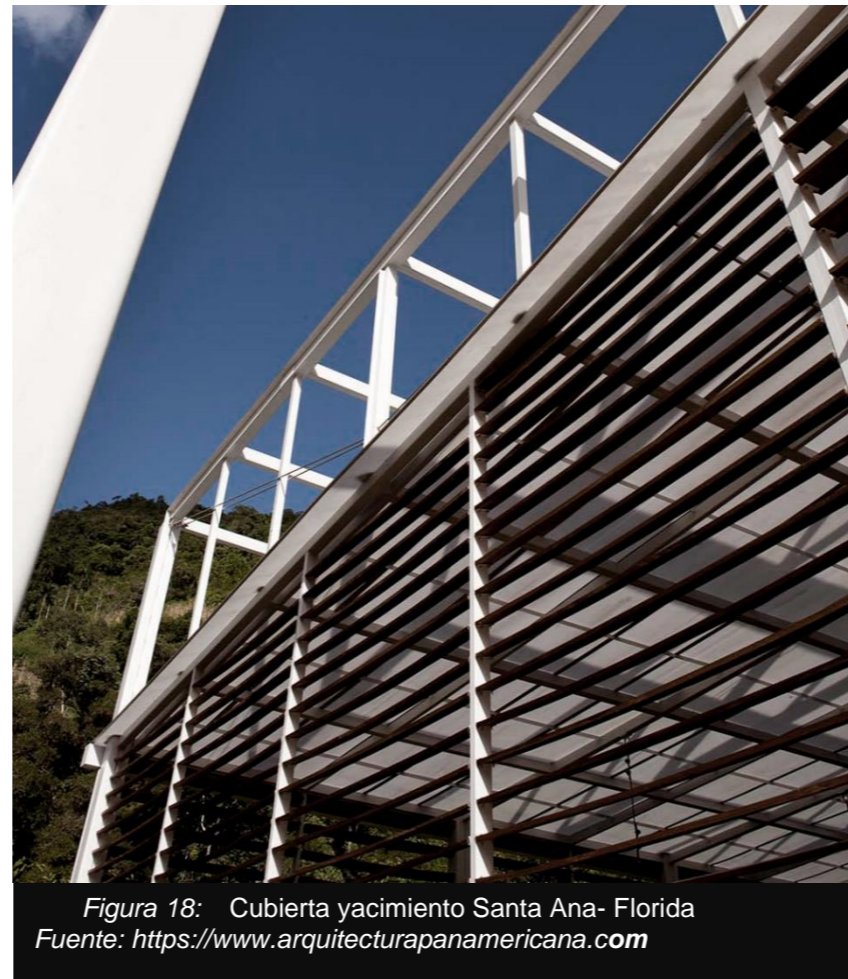


Figura 18: Cubierta yacimiento Santa Ana- Florida
Fuente: <https://www.arquitecturapanamericana.com>



Figura 19: Interior yacimiento Santa Ana- Florida
Fuente: <https://www.arquitecturapanamericana.com>

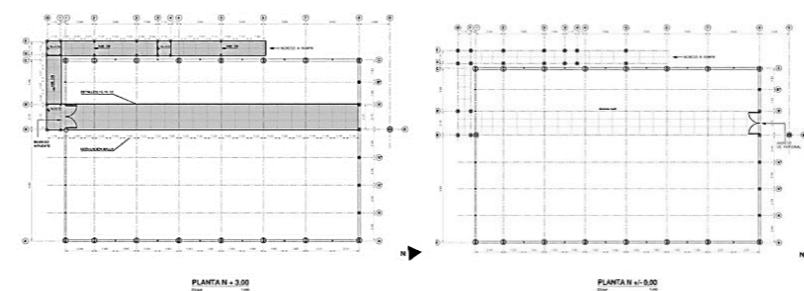


Figura 20: Planta arquitectónica yacimiento Santa Ana- Florida
Fuente: <https://www.arquitecturapanamericana.com>

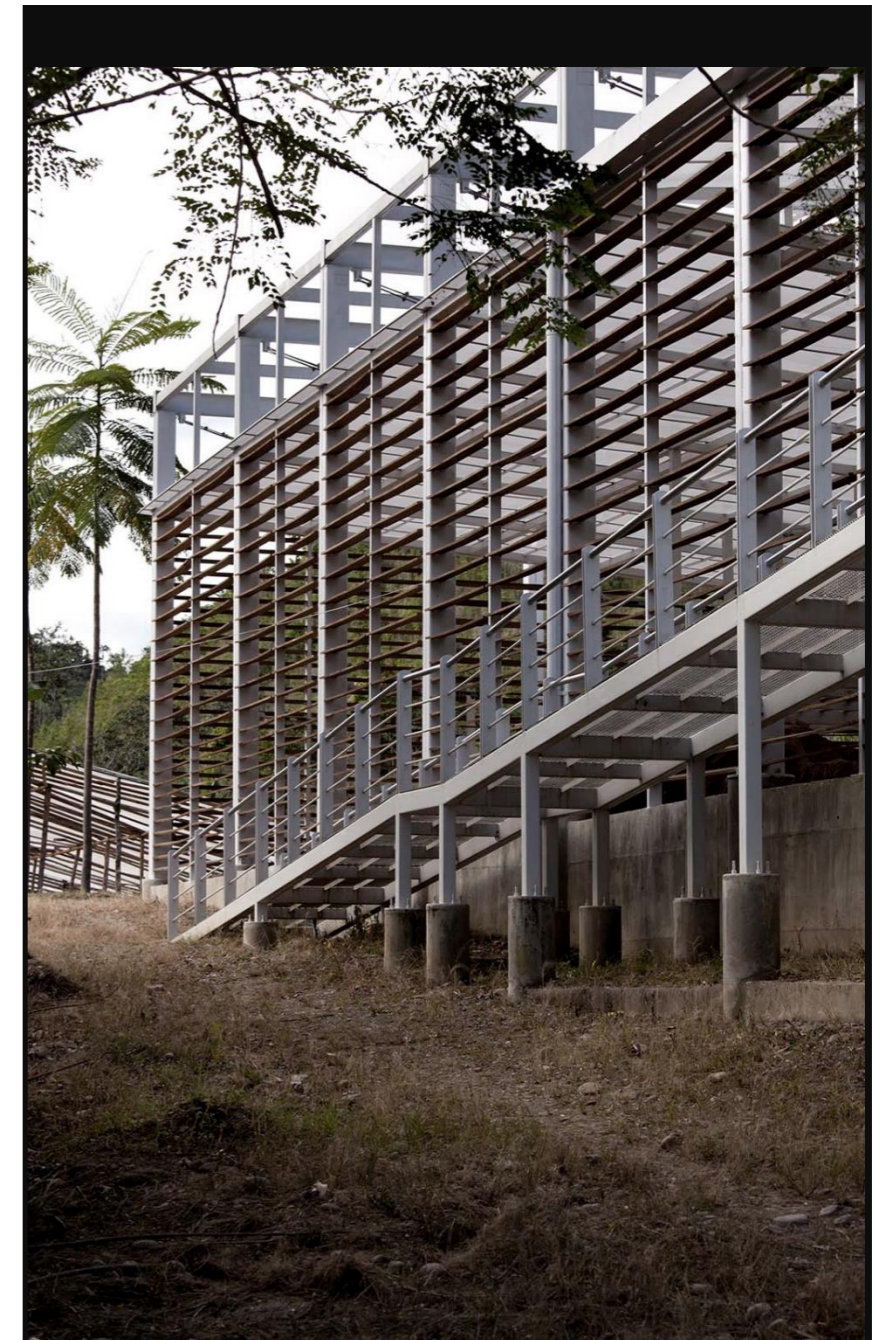


Figura 21: Vista exterior cubierta en Santa Ana- Florida
Fuente: <https://www.arquitecturapanamericana.com>



2.4.2 PRINCIPIA PARQUE ARQUEOLÓGICO

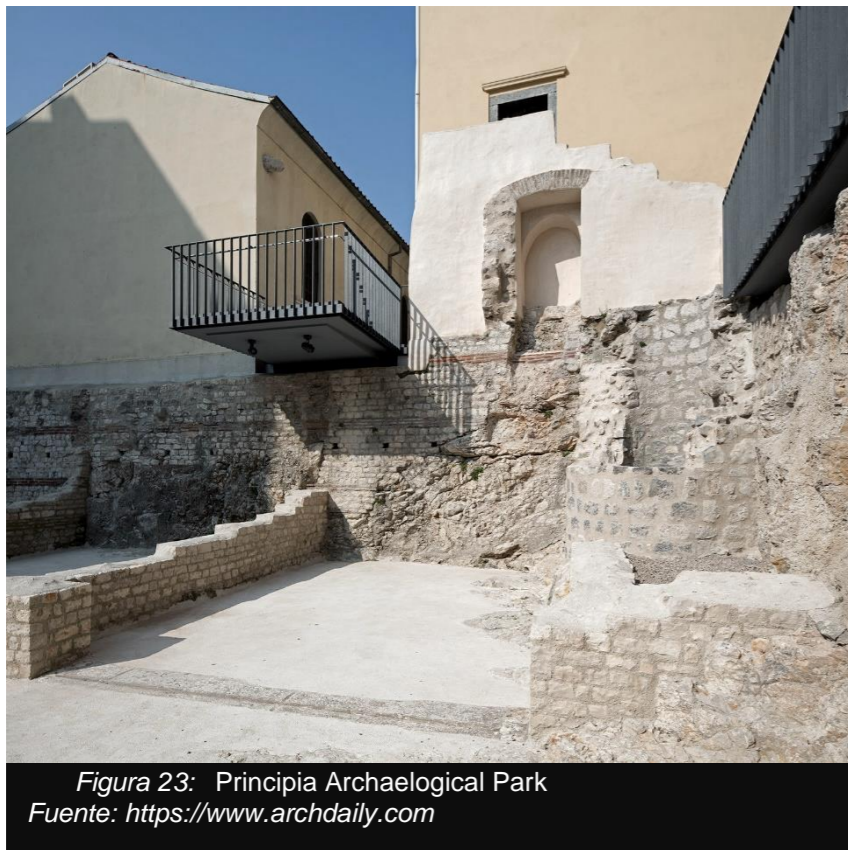


Figura 23: Principia Archaeological Park
Fuente: <https://www.archdaily.com>

Nenad Fabijanić

Ubicación: Croacia, Rijeka

Área: 1500 m²

Año: 2014

Fotografía: Miro Martinić

EJE URBANO

El Parque Arqueológico de Principia se ubica en la ciudad de Rijeka en Croacia, donde se emplazaba una ciudad con características de un típico campamento romano, presenta así el parque arqueológico Principia un elemento urbano arquitectónico propio del Castrum Romano uno de los muchos existentes a lo largo de toda el área influenciada por Roma.



Figura 22: Implantación Principia Archaeological Park
Fuente: <https://www.archdaily.com>

EJE ARQUITECTÓNICO

El parque es el resultado de un concurso público para la intervención del área donde el concepto es la integración con la imagen urbana existente, resaltando su importancia con la finalidad de consolidar los márgenes de la estructura arqueológica en el medio urbano donde se permita una apreciación de los vestigios que se encuentran fundidos dentro de un contexto urbano con actividades contemporáneas.



Figura 24: Vista exterior Principia Archaeological Park
Fuente: arquitectonicasdaily.com

EJE FUNCIONAL

Establecer una delimitación física permite que el espacio pueda ser protegido, el cerco permite una apreciación del espacio proporcionándole importancia, la adaptación a la topografía de la circulación permite generar una envolvente que cubre al espacio delimitando la accesibilidad.

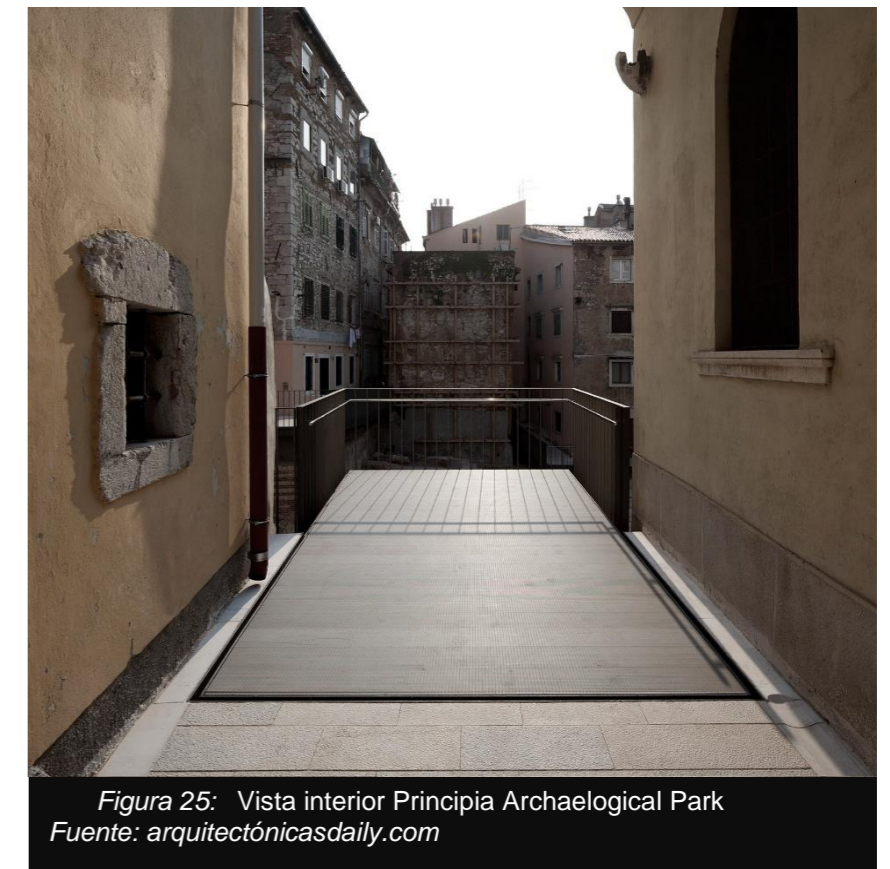


Figura 25: Vista interior Principia Archaeological Park
Fuente: arquitectonicasdaily.com

EJE TECNOLÓGICO

Los materiales empleados son contemporáneos el uso de hormigón y metales permiten dotar de una imagen actual sin perder la funcionalidad, estos materiales conceden la imagen tradicional de un espacio público donde convive el sitio arqueológico con las actividades propias de la ciudad.



SUSTENTO GRÁFICO



Figura 27: Axonometría Principia Archaeological Park
Fuente: <https://www.archdaily.com>



Figura 28: Paso lateral Principia Archaeological Park
Fuente: <https://www.archdaily.com>

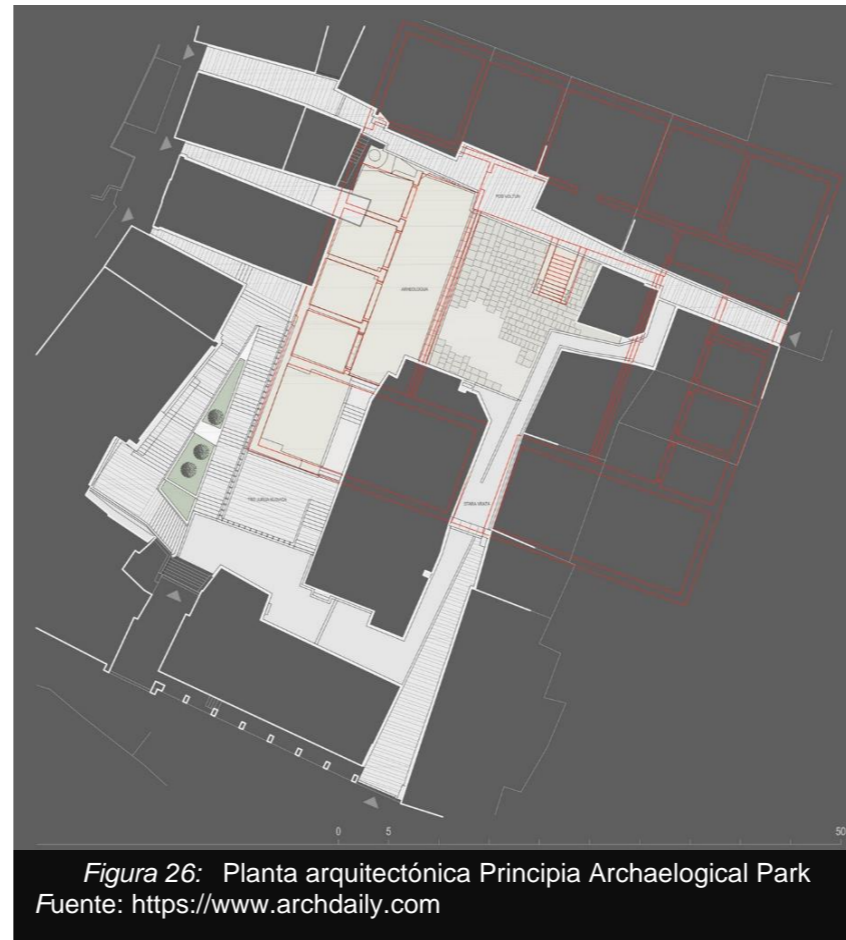


Figura 26: Planta arquitectónica Principia Archaeological Park
Fuente: <https://www.archdaily.com>

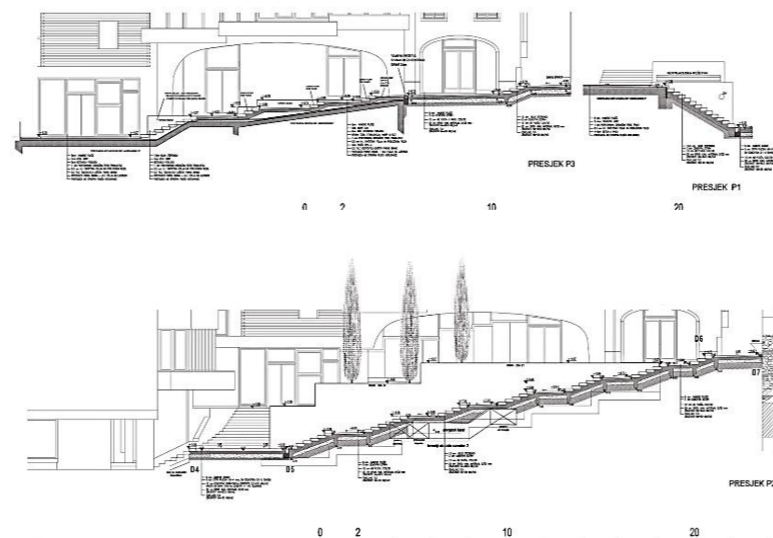


Figura 30: Secciones Principia Archaeological Park
Fuente: <https://www.archdaily.com>

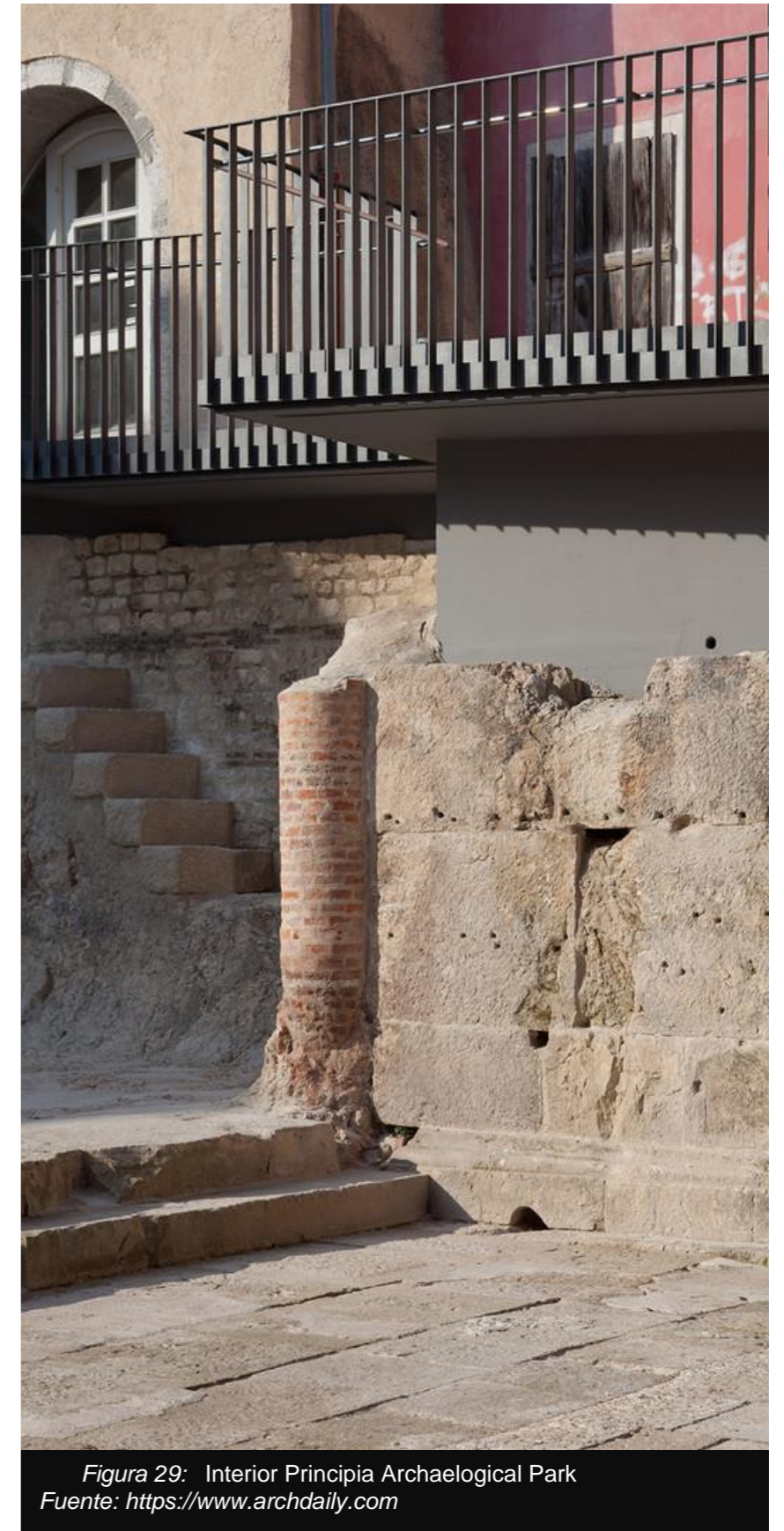


Figura 29: Interior Principia Archaeological Park
Fuente: <https://www.archdaily.com>



2.4.3 MUSEALIZACIÓN DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE PRAÇA



Figura 31: Musealización Yacimiento Arqueológico de Praça
Fuente: <https://www.archdaily.com>

Carrilho da Graça Arquitecto
Ubicación: Portugal Lisboa
Área: 3500 m²
Año: 2010

EJE URBANO

Se emplaza en la colina donde se ubica el Castillo de San Jorge, espacio donde se produjo el primer asentamiento humano en Lisboa que fue erigido en la Edad De Hierro, esta elevación representa una ubicación estratégica en intramuros para el control de los recursos cercanos.

El sitio arqueológico presenta varias épocas de ocupación, su descubrimiento permitió la posibilidad de una intervención y posterior creación de un museo.

EJE ARQUITECTÓNICO

La intervención propone abarcar ámbitos como la conservación y revelación de los hallazgos arqueológicos, para conseguir ese objetivo se delimitó el área donde se emplazan los muros, se procedió a colocar una malla que sostiene la topografía elevada del sitio, permitiendo establecer una visual panorámica del mismo, que permite implantar las estructuras habitables, donde una estructura voladiza enmarca las cimentaciones y mampuestos existentes.

Para las estructuras musulmanas del siglo XI se erigió una cubierta que también protege a dos frescos aun existentes en el sitio, garantizando su conservación del impacto ambiental.

EJE FUNCIONAL

Las diferentes estructuras se agrupan a partir de dos patios centrales, mismos que invitan al descubrimiento y al recorrido, así también las paredes que se ordenan a partir de patios contrastan con la textura propia de los elementos líticos de los cimientos, para una lectura clara del palimpsesto del sitio cuyas diversas influencias son claramente perceptibles en los ambientes que la intervención propone.



Figura 32: Interior del Yacimiento Arqueológico de Praça
Fuente: <https://www.archdaily.com>

EJE TECNOLÓGICO

El uso de acero permitió poder generar una estructura en voladizo que posibilita enmarcar los muros y cimientos existentes en el yacimiento arqueológico, la cercha de acero fue modulada sistemáticamente para poder contener a los muros cubriéndolos desde la parte superior sin generar contacto con los mismos encerrándolos en una volumetría sencilla.



Figura 33: Estructura del Yacimiento Arqueológico de Praça
Fuente: <https://www.archdaily.com>



SUSTENTO GRÁFICO

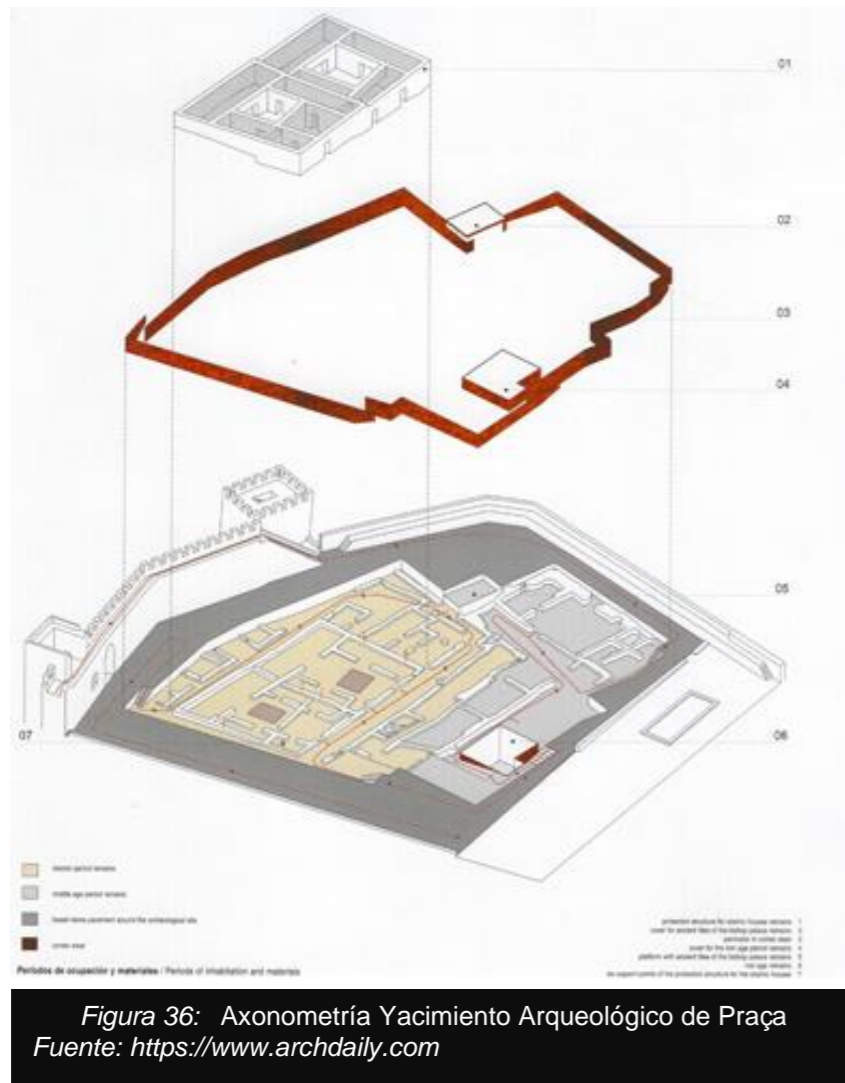


Figura 36: Axonometría Yacimiento Arqueológico de Praça
Fuente: <https://www.archdaily.com>



Figura 35: Interior Yacimiento Arqueológico de Praça
Fuente: <https://www.archdaily.com>



Figura 34: Volumetría Yacimiento Arqueológico de Praça
Fuente: <https://www.archdaily.com>



Figura 37: Sección Yacimiento Arqueológico de Praça
Fuente: <https://www.archdaily.com>

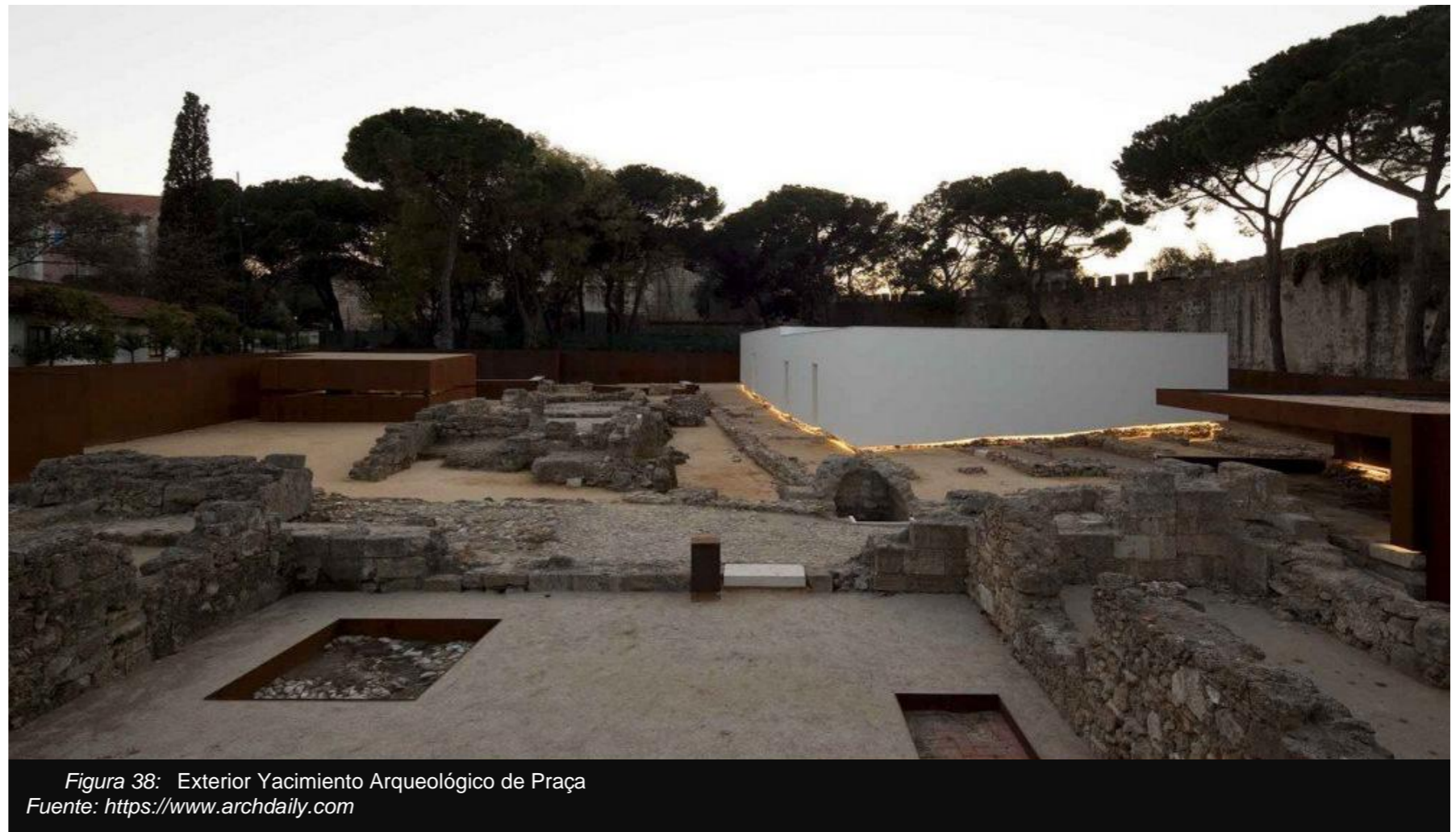


Figura 38: Exterior Yacimiento Arqueológico de Praça
Fuente: <https://www.archdaily.com>



CAPÍTULO 3

El tercer capítulo del Trabajo de Titulación se conforma por los procesos e instrumentos que permiten obtener información, se enuncia los criterios de selección de cada método y su respectiva justificación, también se menciona los sistemas empleados en el proceso y se copilan la información obtenida y como se analizara posteriormente.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. DEFINICIÓN DEL ENFOQUE Y TIPO DE ANÁLISIS

3.2. JUSTIFICACIÓN DEL MÉTODO

3.3. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS

3.4. SÍNTESIS DEL CAPITULO



3. MATERIALES Y MÉTODOS

La obtención de información de primera fuente requiere un proceso coherente y preciso que se encuentre sustentado en métodos de investigación, bajo estos criterios el método investigativo permite la recolección de información y datos siendo posible plantear correcciones teóricas o corroborar las diversas hipótesis planteadas en la problemática del trabajo de titulación.

3.1 DEFINICIÓN DEL ENFOQUE

El trabajo de titulación enfoca principalmente a los hitos arqueológicos existentes en el área de estudio delimitada, la relación que poseen el contexto inmediato y su conectividad con los espacios públicos existentes.

La utilización de una metodología estructurada permite evidenciar la importancia del área de estudio a través de sus hitos patrimoniales, para posteriormente establecer estrategias de revalorización y cuidado.

Dentro de los métodos a emplearse se contempla una metodología mixta, teniendo procedimientos y estrategias cualitativas, cuantitativas que en conjunto con una investigación histórica permiten recolectar información desde diversas perspectivas y en diferentes circunstancias temporales acerca de la muestra y el contexto a ser estudiado.



3.1.1 TIPO DE ANÁLISIS

La metodología general empleada para la obtención de información es mixta, debido a que permite establecer una evaluación, análisis y síntesis de resultados desde diferentes parámetros. Los sistemas empleados responden a características cualitativas, instrumentos de mapeo, instrumentos de secuencias en vías que permiten evidenciar las circunstancias físicas de las mismas, también se incluyen registros fotográficos que proporcionan información sobre el estado de conservación de los elementos patrimoniales y su relación del contexto inmediato. De otro modo, las herramientas cuantitativas nos permiten documentar e inventariar la cantidad de sitios de interés existentes y destruidos basándose en recopilación histórica, posibilita la obtención de datos que nos permitan reformular o comprobar los postulados expuestos previamente en la problemática.

3.2 JUSTIFICACIÓN DEL MÉTODO A USAR

La información obtenida mediante la metodología descrita permite relacionar estrategias de discernimiento y comparación de datos, instaurando criterios de análisis para identificar particularidades, valoraciones y una síntesis general con base a los diferentes requerimientos para concretar una visión general del área de estudio para sentar las bases de una intervención urbano-arquitectónica.

Para verificar la problemática del área de estudio y la opinión pública se efectúan encuestas, que son el instrumento cuantitativo que permitirá definir el grado de conocimiento acerca del patrimonio arqueológico y el grado de satisfacción de los habitantes de la parroquia.

Dicha información permitirá reconocer y reafirmar la falta de reconocimiento del área de estudio, así como evidenciar la carencia de promoción y cuidado de esta, así mediante gráficos estadísticos que resuman la opinión pública es posible evidenciar las necesidades del espacio y de los habitantes de forma objetiva

3.3 TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS

Existe gran relevancia en las diversas técnicas e instrumentos a emplearse en la obtención de información, reconocerlos y emplearlos correctamente abre la posibilidad de establecer un enfoque mucho más preciso en cuanto al estudio de las muestras y los resultados a obtenerse.



3.3.1 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Los recursos que se emplearán son; la documentación histórica, encuestas, entrevistas y observación. La investigación histórica se presenta con el fin de recopilar y explicar toda la información posible acerca del área de estudio y su influencia a través del tiempo, las encuestas y entrevistas permiten definir criterios generales de la población del área de estudio frente a su conocimiento y expectativas acerca del sitio, la observación permite definir criterios acerca del contexto, sus condiciones físicas ubicación respecto a la ciudad, conectividad y medio natural y construido.

La síntesis de las técnicas e instrumentos empleados permite la obtención de información para identificar las diversas problemáticas actuales, teniendo así:

- Fuentes bibliográficas
- Encuestas
- Observación

La consulta de fuentes bibliográficas permite conocer el contexto histórico y cultural en el que se desarrollaron las estructuras arqueológicas, lo que resulta fundamental para comprender su significado y valor patrimonial.

Por su parte, la realización de encuestas permite conocer la opinión de la población, así como sus necesidades y expectativas.

Además, la observación directa en el sitio arqueológico permite recopilar información de primera mano acerca de su estado de conservación, las posibles amenazas y los riesgos asociados.

3.3.2 INSTRUMENTOS

Los recursos de investigación propician que la información obtenida pueda ser tangible y materializada, cada instrumento posee una técnica y un objetivo diferente para que sea posible evaluar, analizar, definir o descartar la información recabada, teniendo así para cada técnica un instrumento respectivo:

Técnicas e instrumentos de investigación		
Técnica	Instrumento	Objetivo
Fuentes bibliográficas	Publicaciones indexadas, artículos científicos, libros e informes de investigación.	Identificar argumentos científicos que aporten con información al trabajo de investigación.
Encuesta general	Cuestionario general sobre el patrimonio arqueológico para los habitantes de la parroquia Caranqui.	Extraer información de fuentes primarias para cuantificar de forma estadística la opinión pública.
Observación y registros fotográficos	Registro fotográfico de las estructuras arqueológicas y el contexto general e, así como la imagen urbana.	Analizar el área de estudio, para identificar las problemáticas existentes.

Tabla 1. Metodología de investigación
Fuente: Elaboración propia.

3.3.3 PROCEDIMIENTOS

Los procedimientos empleados refieren a la secuencia desde la sección investigativa de fuentes bibliográficas hasta la recopilación de información en sitio, evidenciando de forma cuantitativa el interés de la población acerca de estos sitios.

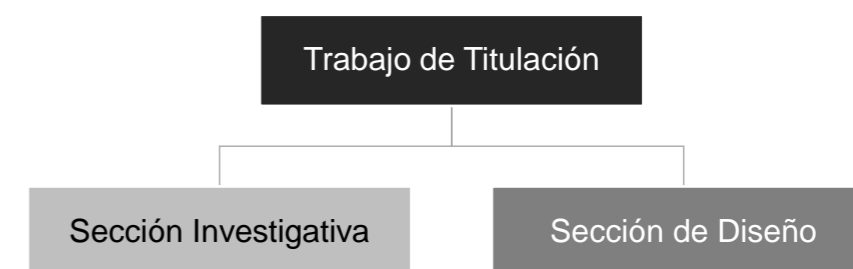


Figura 40: Secciones para trabajo de titulación
Fuente: Elaboración propia

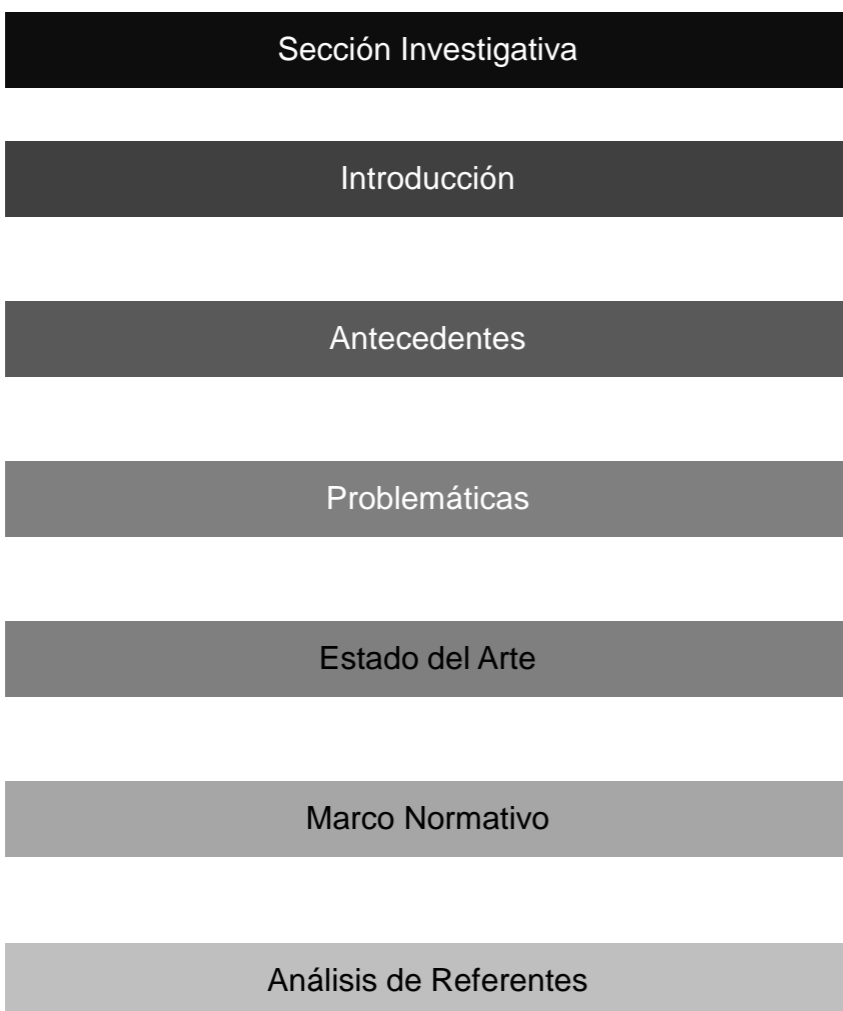
SECCIÓN INVESTIGATIVA

Abarca todo el proceso de información obtenida a través de fuentes primarias y secundarias, establece una perspectiva general del área de estudio desde un nivel nacional hasta un nivel local, todo este proceso de forma muy condensada, para posteriormente describir los problemas que presenta el área de estudio, esta secuencia permite aplicar el enfoque adoptado para la investigación, así también definir criterios preliminares al análisis y evaluación del contexto, igualmente se instauran todas las bases teóricas referentes al trabajo de titulación, además se analiza normativa internacional, nacional y local para definir el sustento legal que favorezca la consolidación del proceso investigativo,



condicionando y normando los principios de diseño que se pueden aplicar de acuerdo a dichas normativas.

El análisis de referentes busca establecer criterios en el ámbito de diseño arquitectónico y estructural ya empleados y ejecutados en contextos análogos, para discernir argumentos que pueden ser analizados para su posible aplicación al proceso de diseño e intervención urbano arquitectónica.

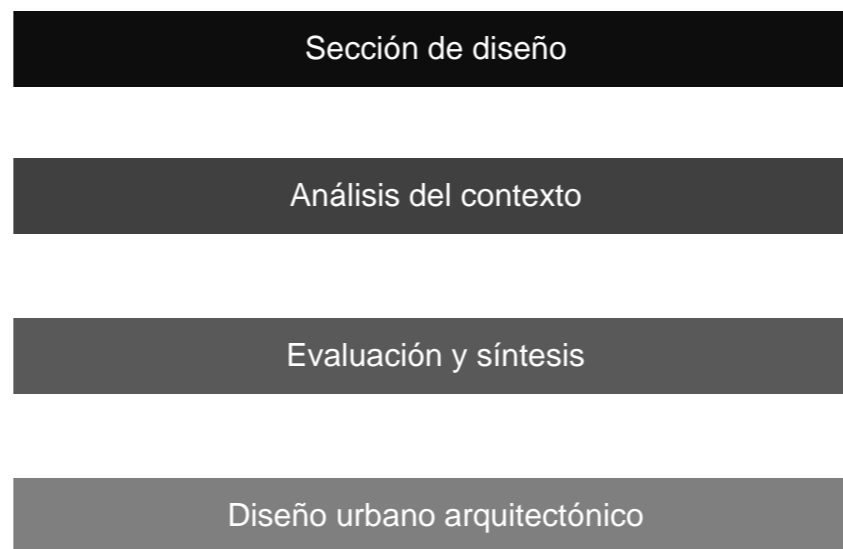


SECCIÓN DE DISEÑO

Figura 41: Sección investigativa del trabajo de titulación
Fuente: Elaboración propia

Este apartado se enfoca en el análisis del contexto a intervenir, identificando las características propias del mismo, sus carencias, potencialidades y macro criterios que permitan definir la realidad actual del contexto.

Esta sección posee la fase de análisis y evaluación del área a ser intervenida, la fase de intervención urbana donde se diseña y propone los cambios a realizarse en el sitio, mejoramiento de accesos, imagen, circulación peatonal y espacios públicos, además de ya instaurar una correcta accesibilidad al espacio donde se emplazará la intervención arquitectónica, la última fase corresponde a la intervención urbana y posteriormente la arquitectónica, dicha intervención es inherente al diseño de un equipamiento que beneficie y resuelva la problemática existente.



SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

Figura 42: Sección de diseño para trabajo de titulación
Fuente: Elaboración propia

El capítulo actual refiere principalmente al proceso de investigación elegido para desarrollar el trabajo de titulación, para un enfoque más íntegro se seleccionó una metodología de investigación mixta, al combinar ambas metodologías, se logra una mejor comprensión del objeto que se está estudiando y se pueden obtener resultados más completos y precisos. teniendo así:

INVESTIGACIÓN HISTÓRICA

Se basa en la síntesis de documentación que expone el pasado sobre el objeto de estudio, en concreto sobre los hitos arqueológicos de mayor jerarquía en el área, estableciendo una revisión de la bibliografía con el objetivo de contextualizar las estructuras y su relación. Es necesario identificar las características culturales y las relaciones políticas y económicas que influenciaron en la creación de las estructuras arqueológicas en cuestión, así como también analizar la evolución y transformación de dichos hitos a lo largo del tiempo, para visualizar y entender la disposición actual en un entorno diferente al original.

METODOLOGÍA CUALITATIVA

Permite evaluar al área de estudio en relación con su contexto mediante secuencias, mapeos que evidencian el estado actual en de los distintos sitios en diversos parámetros físico-sociales para su posterior síntesis, posibilitando plantear estrategias para mitigar las carencias que se manifiesten en el proceso investigativo.



METODOLOGÍA CUANTITATIVA

La información contable es una herramienta importante para la gestión del patrimonio arqueológico, ya que permite conocer el interés y la relación de la población con los hitos arqueológicos de la parroquia Caranqui.

Para obtener esta información, se emplea una encuesta general al público de la parroquia Caranqui, la investigación permite conocer sus opiniones y valoraciones sobre los sitios arqueológicos de la zona, así también, su conocimiento y sus expectativas

Además de la encuesta, también se utiliza otros instrumentos para recopilar información contable, como mapas e ilustraciones. Estos instrumentos permiten conocer la cantidad de sitios arqueológicos que existieron en el pasado y definir cuáles de ellos se mantienen en la actualidad, lo que es fundamental para su conservación y gestión.

En el caso de la parroquia Caranqui, la información contable se vuelve especialmente relevante debido a la gran cantidad de sitios arqueológicos que existen en la zona. Gracias a la utilización de encuestas y otros instrumentos, es posible identificar aquellos sitios que son más valorados por la población y definir estrategias para su conservación y puesta en valor. La utilización de las herramientas mencionadas permite conocer el interés y la relación de la población con los sitios arqueológicos, así como definir estrategias para su conservación y gestión de manera más efectiva.

ETAPA DE INVESTIGACIÓN

La gestión del patrimonio arqueológico es un proceso que implica la identificación, conservación y puesta en valor de los sitios de interés histórico y cultural de una determinada región. En este sentido, es importante referenciar la información existente sobre los sitios de interés y los diferentes procesos que han experimentado a lo largo de la historia hasta la actualidad.

En este caso, la información sobre los sitios arqueológicos se ha transmitido a través de la tradición oral, escrita, a través de excavaciones arqueológicas y estudios científicos, que han permitido conocer con mayor detalle la historia y la cultura de las civilizaciones Caranqui-Inca.

En cuanto a la normativa disponible, existen diferentes marcos legales nivel local, regional, nacional e internacional que aluden a la importancia del patrimonio, regulan la gestión, conservación y promoción del patrimonio arqueológico, así como los criterios para la identificación, protección y promoción de los sitios arqueológicos y las sanciones correspondientes en caso de incumplimiento.

A nivel urbano, la gestión del patrimonio arqueológico suele estar regulada por los planes de ordenamiento territorial, que establecen las zonas de protección y las limitaciones para el uso del suelo. También existen diferentes estrategias de promoción y turismo cultural que buscan rescatar y poner en valor los sitios arqueológicos, generando un impacto positivo en la economía y la cultura local.

SECCIÓN DE DISEÑO

Definir los criterios de análisis del contexto y su relación es fundamental en el diseño de intervenciones arquitectónicas y urbanas. Para ello se requiere de un previo análisis del contexto, que permita identificar los aspectos más relevantes a considerar, tales como la topografía, el clima, la vegetación, la circulación y los usos del suelo.

Una vez definido, se pueden establecer los criterios formales y funcionales que guiarán el diseño de las intervenciones arquitectónicas y urbanas, considerando aspectos como la accesibilidad, la imagen urbana, el mobiliario y los espacios generales.

La propuesta de intervención urbano-arquitectónica se integra con el contexto, respetando su identidad y valorando la historia y cultura. Para ello, es necesario tener en cuenta la relación entre los elementos propuestos y existentes.



Figura 43: Secuencia en sección de diseño
Fuente: Elaboración propia



CAPÍTULO 4

El presente capítulo del Trabajo de Titulación contiene la información del área de estudio comprendiendo el entorno natural y edificado además de la información obtenida en sitio a través de las diversas herramientas cuantitativas y cualitativas empleadas.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ÁREA DE ESTUDIO

4.1.1. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

4.2. ANÁLISIS DEL ÁREA DE ESTUDIO

4.3. ENCUESTAS

4.3.1. RESULTADO DE ENCUESTAS

4.4. DIAGNÓSTICO

4.4.1. SECUENCIA DE PROBLEMAS

4.5. ANÁLISIS FODA



4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La información obtenida a través de la investigación del área de estudio comprende un análisis del contexto a nivel de infraestructura, servicios, vialidad, nodos de conflicto y espacios significativos, información referente a sitios arqueológicos de acuerdo con las investigaciones realizadas, un breve análisis del entorno natural y edificado, así como una breve descripción de los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los habitantes y turistas presentes en la parroquia. La metodología y los instrumentos empleados permiten obtener un diagnóstico y analizar los resultados para establecer la posible intervención a ser propuesta a nivel urbano y arquitectónico.

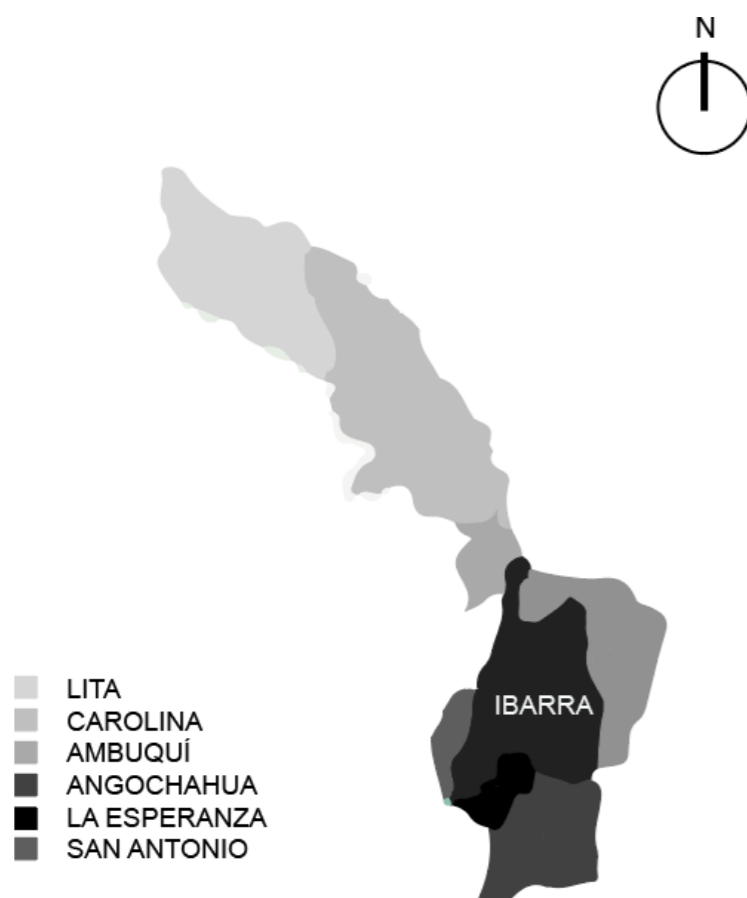


Figura 44: Parroquias del cantón Ibarra
Fuente: Elaboración propia

4.1 ÁREA DE ESTUDIO

La ciudad de Ibarra posee un área de 1.162,22 km² comprendida entre el área urbana y rural teniendo siete parroquias rurales: Lita, Carolina, Ambuquí, Angochagua, Salinas, La Esperanza, San Antonio y cinco parroquias urbanas: San Francisco, El Sagrario, Alpachaca, Priorato y Caranqui. Siendo esta última el área donde se desarrolla el presente trabajo de investigación.

Dentro de la parroquia se ha seleccionado el área de influencia inmediata a los hitos arqueológicos más relevantes cuyo estado de conservación es superior, además de poseer una conexión que puede ser definida.



Figura 45: Delimitación parroquia Caranqui
Fuente: Elaboración propia

4.1.1 DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

La delimitación del área de estudio se ha definido en base a la jerarquía de los hitos arqueológicos existentes en la parroquia, buscando emplazarse en la zona más antigua y relevante para la comunidad. En este caso, el área definida se extiende al contexto inmediato de espacios públicos más relevantes para la parroquia, incluyendo calles y avenidas que son de gran importancia para la movilidad y conexión del área con otras partes de la ciudad.

La delimitación del área se ha establecido mediante la identificación de las calles que lo limitan, en este caso, la calle Emperador Cacha al oeste, la calle Huiracocha al este, la calle Los Incas al norte y la calle General Mihi al sur. Esta delimitación permitirá establecer los límites de la zona de estudio y definir los criterios de intervención a nivel urbano.

Es importante destacar que el área obtenida cuenta con una superficie de 212.939 m², aproximadamente un cuarto de kilómetro cuadrado, lo que permitirá establecer la población y muestra a considerar para el diseño de la intervención urbana.

En conclusión, la delimitación del área en la que se llevará a cabo la intervención es fundamental para la definición de los criterios de análisis del contexto y su relación, lo que permitirá generar un proyecto que respete y valore la historia y cultura del lugar, mejore la calidad de vida de los usuarios y contribuya al desarrollo sostenible de la ciudad y su entorno.



4.2 ANÁLISIS DEL ÁREA DE ESTUDIO



Figura 46: Usos de suelo existentes
Fuente: Elaboración propia basado en el plano predial 2019 GAD-I

USO EXISTENTES

El uso de suelo existente en el área es en su mayoría de residencial, los usos mixtos residencial-comercial se ubican adyacentes a la plaza y al parque de Caranqui, así también en la av. Atahualpa, además existe una cantidad importante de equipamientos educativos, de los cuales muchos de ellos se ubican próximos a las zonas donde existe patrimonio arqueológico.

El área de estudio presenta un mayor grado de consolidación en la zona oeste, existiendo aún en la actualidad lotes vacantes y áreas residuales muy próximas a los hitos arqueológicos.

ALTURA DE EDIFICACIONES

El entorno construido se limita a una altura máxima de 4 plantas en edificaciones puntuales, siendo dos plantas la altura promedio de las edificaciones, específicamente la altura se define por su uso, la presencia de uso de suelo mixto requiere una mayor elevación en las edificaciones para cumplir con las necesidades habitacionales y de comercio existentes, donde las edificaciones en las zonas de uso mixto en promedio poseen 3 plantas. Las edificaciones de mayor altura se encuentran adyacentes a la avenida y en toda la longitud de la avenida Atahualpa.

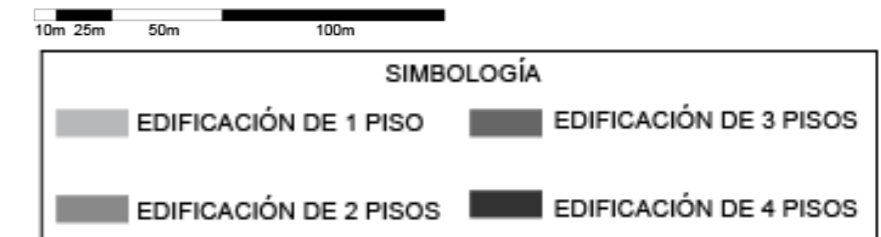
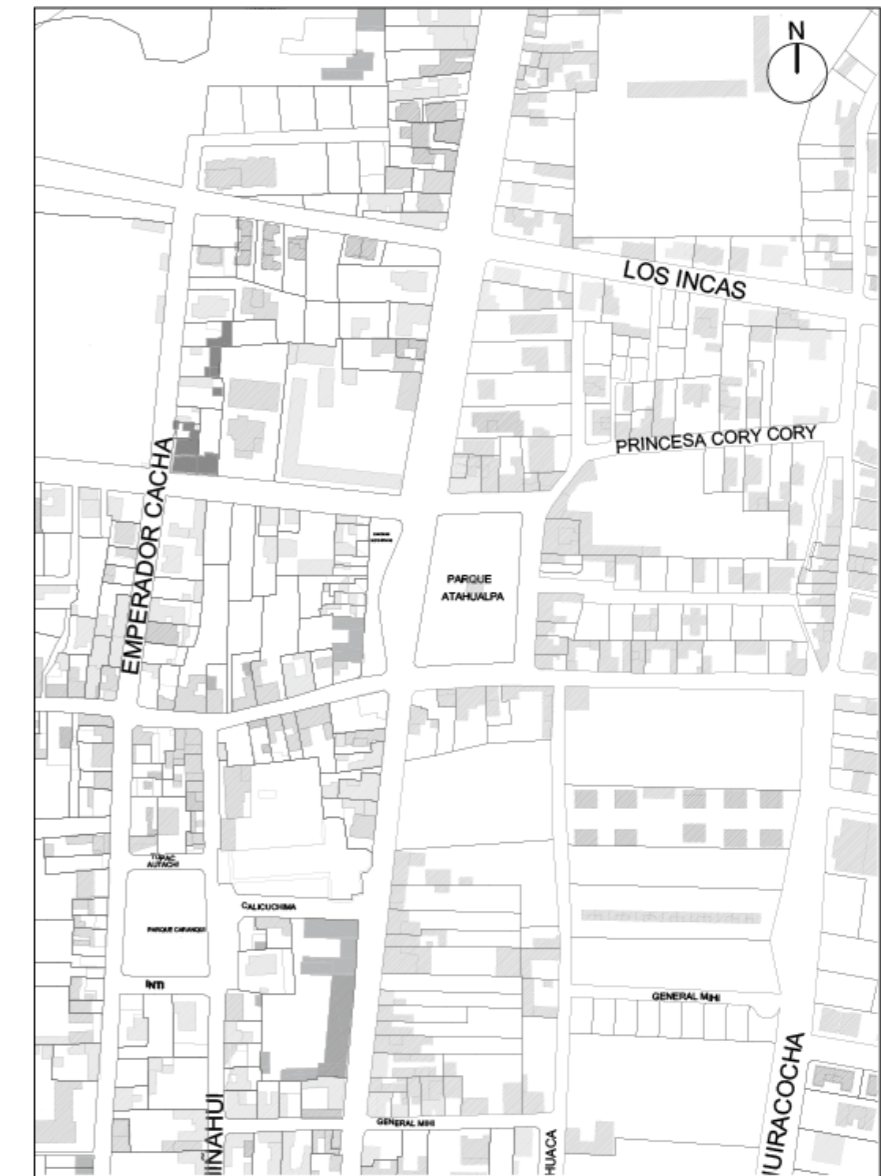


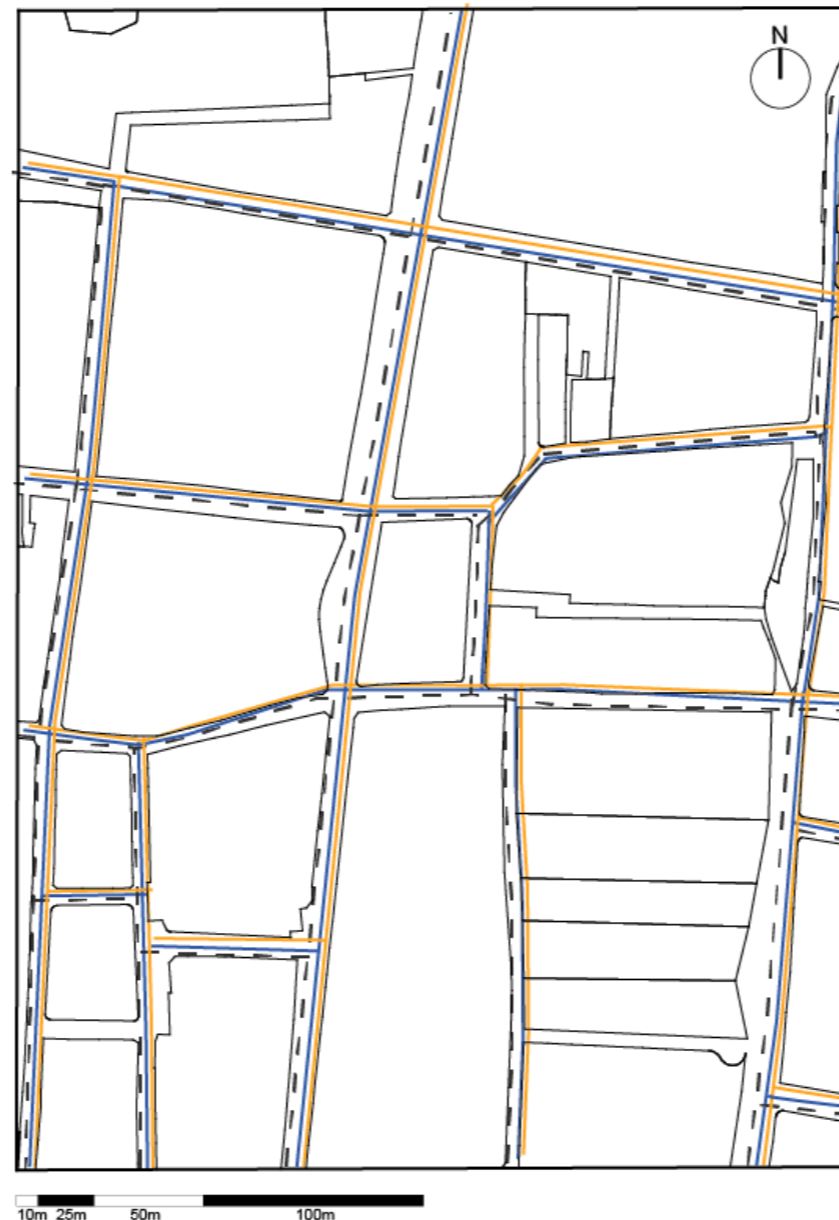
Figura 47: Altura de edificaciones
Fuente: Elaboración propia sobre plano predial 2019 GAD-I



INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS

El suministro de servicios básicos como el agua potable, el alcantarillado y la energía eléctrica es fundamental para la calidad de vida de los habitantes de una comunidad.

La demanda de servicios básicos como agua potable, alcantarillado y energía eléctrica están totalmente cubierta en el área de estudio. El alumbrado público no solo permite a las personas transitar de manera confortable por las calles durante la noche, sino que también contribuye a reducir la delincuencia y a aumentar el sentido de comunidad.



Sin embargo, el alumbrado público existente no brinda la cobertura total del área, de forma más evidente en los pasajes y calles de dimensiones menores como la Calle La Huaca donde la iluminación resulta ser difusa y no ilumina la totalidad de los recorridos, esto genera espacios con poca iluminación donde los peatones no circulan debido a la carencia o deficiencia de este servicio.

Para abordar esta problemática se pueden utilizar tecnologías más eficientes, como luminarias LED, que proporcionan una iluminación más brillante y uniforme, consumiendo menos energía que las lámparas convencionales.

Figura 48: Infraestructura de servicios
Fuente: Elaboración propia basado en el plano predial 2019 GAD-I

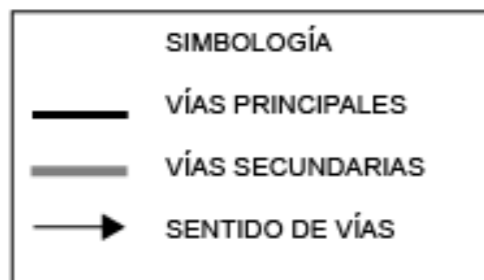
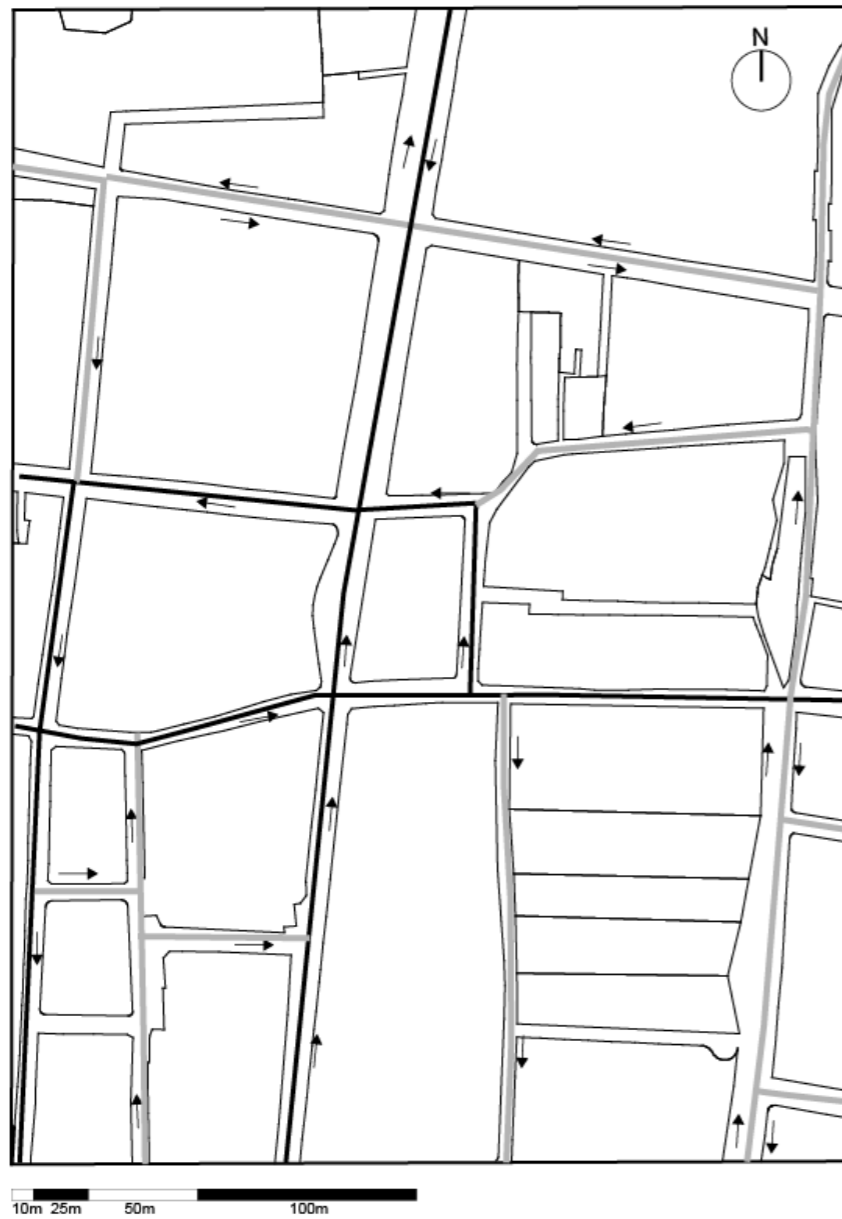


Figura 49: Tipos de vías
Fuente: Elaboración propia basado en el plano predial 2019 GAD-I

ACCESIBILIDAD

La accesibilidad al área de estudio se presenta principalmente por dos vías, la Av. Atahualpa y la calle Princesa Paccha. La Avenida Atahualpa es la principal vía que vincula el sector con el centro de la ciudad, debido a esto y que la Plaza Atahualpa reduce la vía a un solo sentido, produce un nodo conflictivo que provoca el aumento de congestión vehicular, donde las vías de menor dimensión se ubican en sentido oeste-este y al no poseer continuidad debido a la trama urbana, las calles enfatizan dicha problemática.

ESTADO ACTUAL DE VÍAS

Las avenidas y calles adyacentes a las plazas y parques son las que mayor flujo vehicular y peatonal presentan, donde es perceptible una mejor calidad de revestimiento en aceras y bordillos.

En contraste, la menor calidad de vías se presenta en las calles que dan acceso principal a los hitos arqueológicos, vías que poseen una menor dimensión vial, con un déficit de aceras e incluso careciendo de estas.

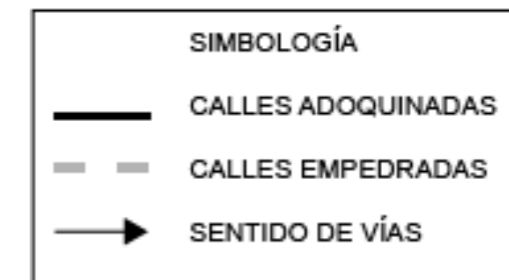
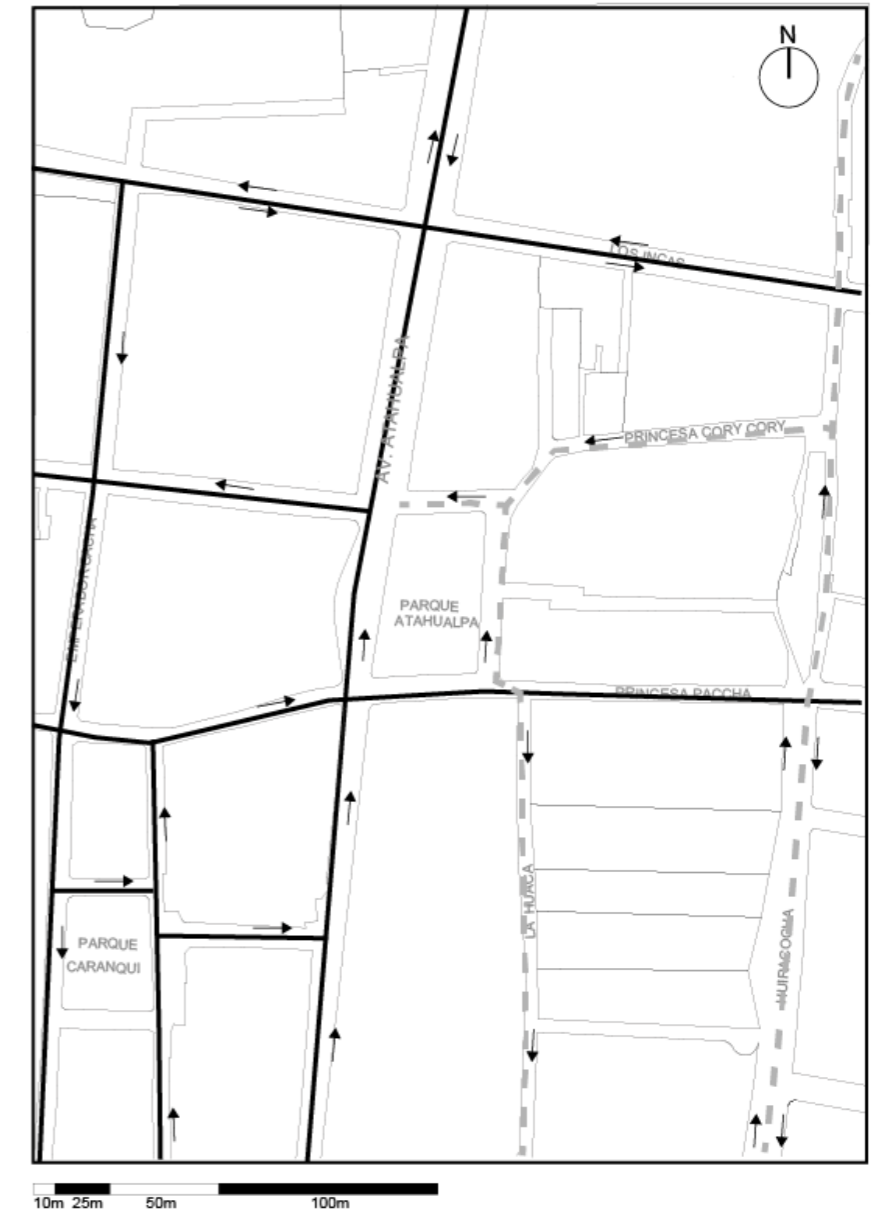


Figura 50: Estado de vías
Fuente: Elaboración propia basado en el plano predial 2019 GAD-I

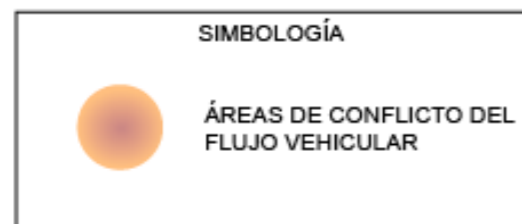


Figura 51: Puntos de conflicto en movilidad vehicular
Fuente: Elaboración propia basado en el plano predial 2019 GAD-I

PUNTOS DE CONFLICTO

La variación de sentidos de vía, discontinuidad de la trama urbana, las diferencias de dimensión de vías y la desigualdad en la calidad de estas, producen áreas que dificultan la movilidad general, con especial énfasis en la movilidad peatonal, donde la mayor cantidad de puntos de conflicto se encuentran próximos a los espacios públicos e hitos arqueológicos.

FLUJO VEHICULAR

El flujo vehicular en el área responde al diseño de vías que posee el área, obligando al tráfico vehicular a circular por secciones de vías que generan embudos, un desvío obligatorio debido a que en ese tramo la avenida Atahualpa posee un solo sentido sur-norte.

El comercio se ubica respondiendo a esa disposición de vías existente, siendo las propias vías una barrera para promover la diversificación de estos.

La calle Princesa Paccha es la única vía del área de estudio que vincula la Av. Atahualpa y la Av. El Retorno en sentido este-oeste y viceversa por lo que la incorporación de un mejoramiento es ineludible.

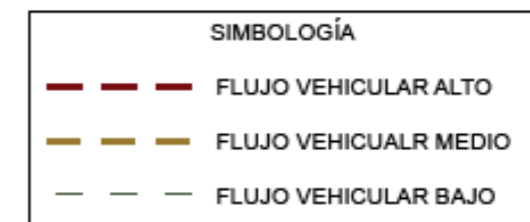


Figura 52: Flujo vehicular en vías
Fuente: Elaboración propia basado en el plano predial 2019 GAD-I

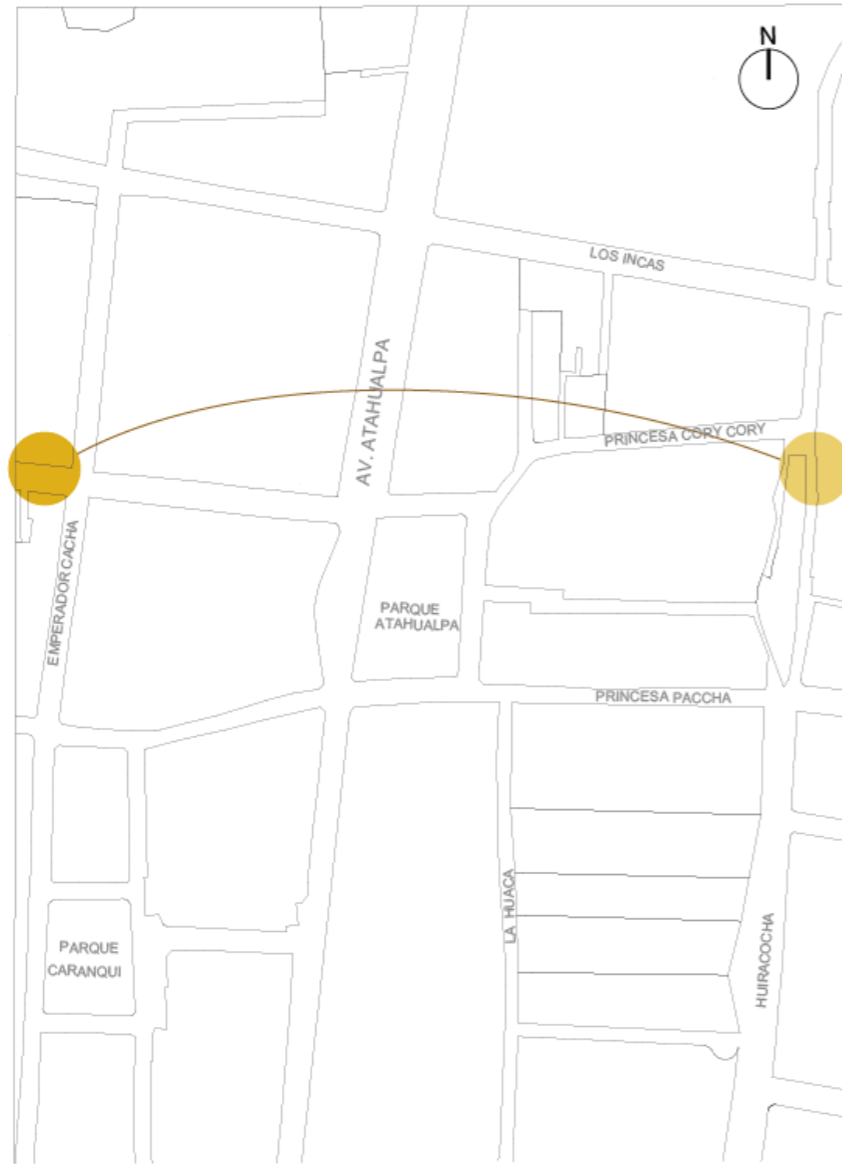


Figura 54: Asoleamiento
Fuente: Elaboración propia

FACTORES CLIMÁTICOS

Debido a la pendiente que presenta el área de estudio y el contexto de relieve, no existen montañas o elementos que generen sombra, la iluminación es directa en todo momento del día, las variaciones de iluminación son apenas perceptibles teniendo una intensidad semejante durante todo el año.

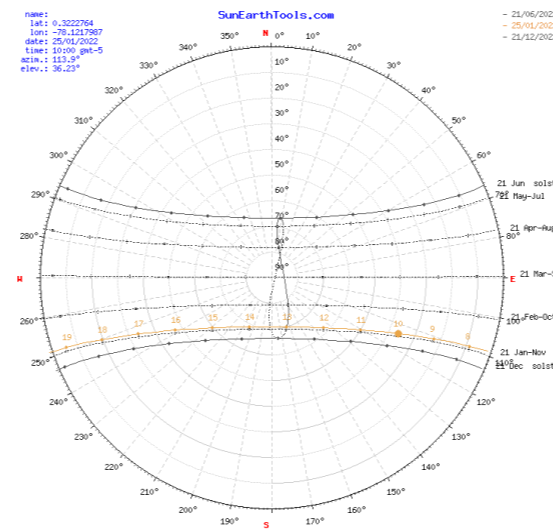
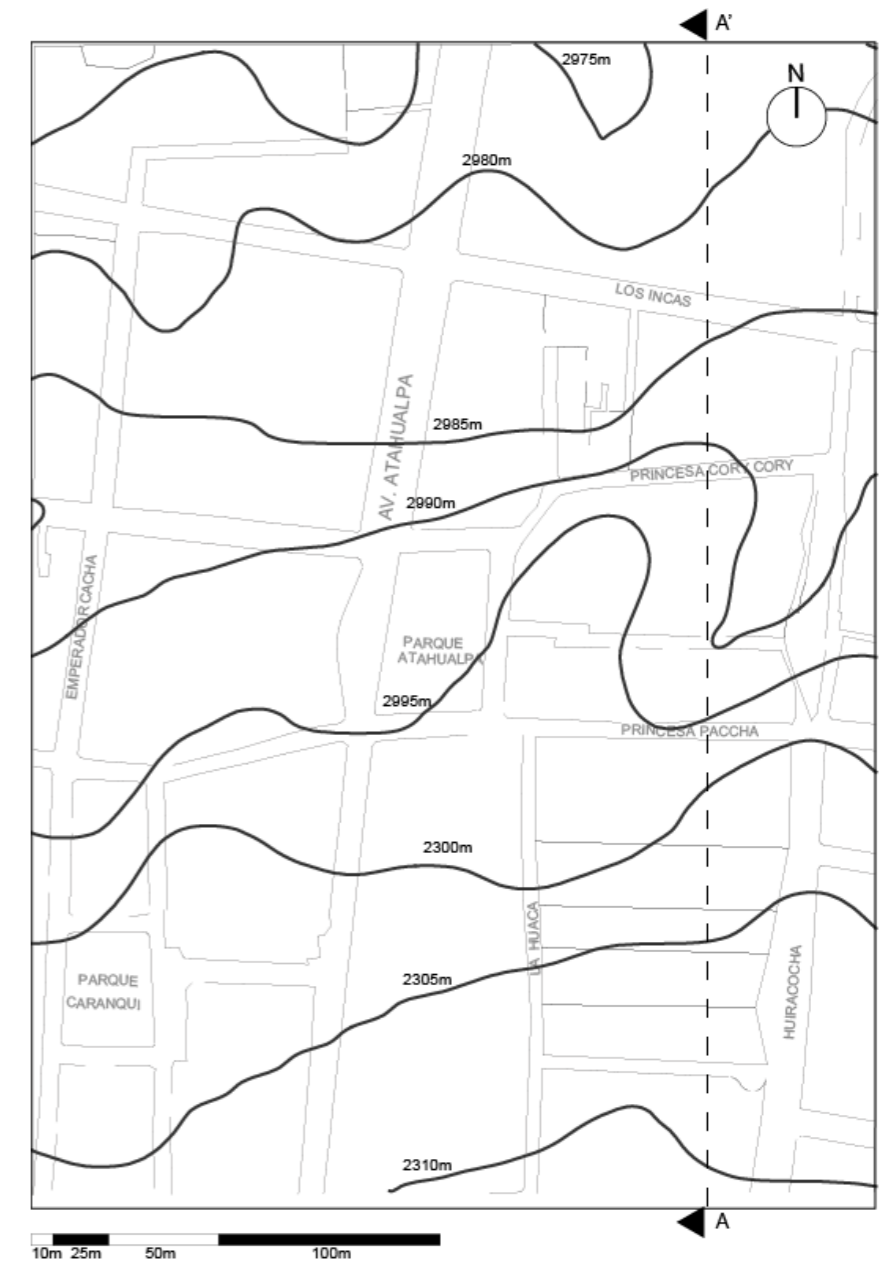


Figura 53: Carta solar
Fuente: Elaboración propia

TOPOGRAFÍA

La pendiente existente en el área de estudio es positiva en sentido norte-sur con un porcentaje promedio no mayor al 9%, manteniendo así una relativa regularidad en la entre curvas presentes, bajo el mismo criterio en sentido este oeste se presenta uniforme sin mayor desnivel. El predio objetivo se encuentra en un nivel de terreno superior donde las paredes contienen el volumen de tierra que se encuentra sobre la cota natural.



PERFIL TOPOGRÁFICO

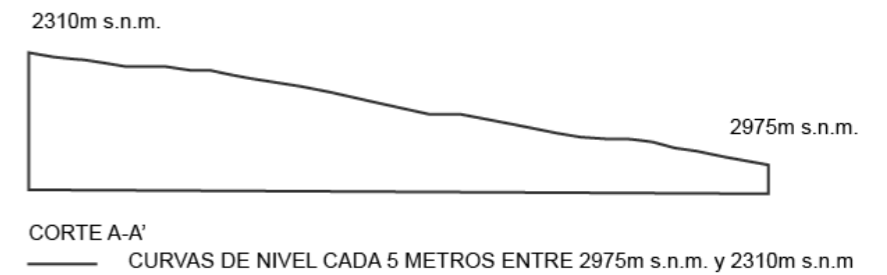


Figura 55: Topografía
Fuente: <https://www.sunearthtools.com>



Figura 56: Vegetación en espacios públicos
Fuente: Elaboración propia



10m 25m 50m 100m

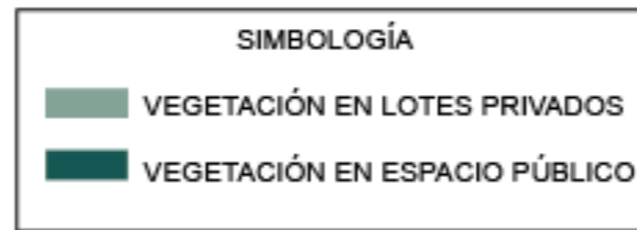


Figura 58: Vegetación en predios públicos y privados
Fuente: Elaboración propia

VEGETACIÓN

La ciudad de Ibarra posee contrastada distribución de áreas verdes a nivel de parroquias principalmente en el entorno urbano.

Caranqui es una de las parroquias con menor área verde por habitante, en el área de estudio las áreas verdes en espacios públicos son reducidas y se remite únicamente a las dos plazas existentes, la mayor parte de áreas verdes se encuentran en predios privados.



Figura 59: Vegetación en predios privados
Fuente: Elaboración propia



Figura 57: Vegetación en predios privados
Fuente: Elaboración propia



ESPACIOS SIGNIFICATIVOS

La iglesia Nuestro Señor del Amor es una edificación erigida años antes de la creación de Ibarra, específicamente en 1604, anteriormente denominada Nuestra Señora de la Asunción fue construida contigua a un templo probablemente para cultos tradicionales al sol.

En el contexto actual la ubicación de la iglesia irrumpe con la trayectoria normal de la calle Tupac Autachi, obligando a generarse un desvío hacia la calle Rumiñahui la cual posee un único sentido con dirección sur-norte.



Figura 61: Espacios significativos del área de estudio
Fuente: <http://lavueltaalmundo.net/>



SIMBOLOGÍA	
	PLAZAS Y PARQUES
	IGLESIA

Figura 62: Espacios Significativos del área de estudio
Fuente: Elaboración propia

ESPACIOS SIGNIFICATIVOS

Los espacios de relevancia en la parroquia se encuentran condensados en un área reducida, dichos espacios han propiciado la ubicación de las primeras construcciones y la mayor cantidad de comercios.

En su mayoría los espacios más significativos actualmente para la parroquia se ubican al oeste del área de estudio, obtienen su jerarquía por la accesibilidad que presentan y por lo tradicionales que resultan ser los sitios para el comercio.



Figura 60: Plaza Atahualpa
Fuente: Elaboración propia

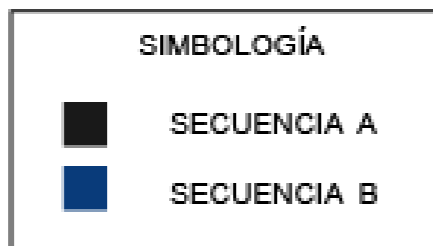
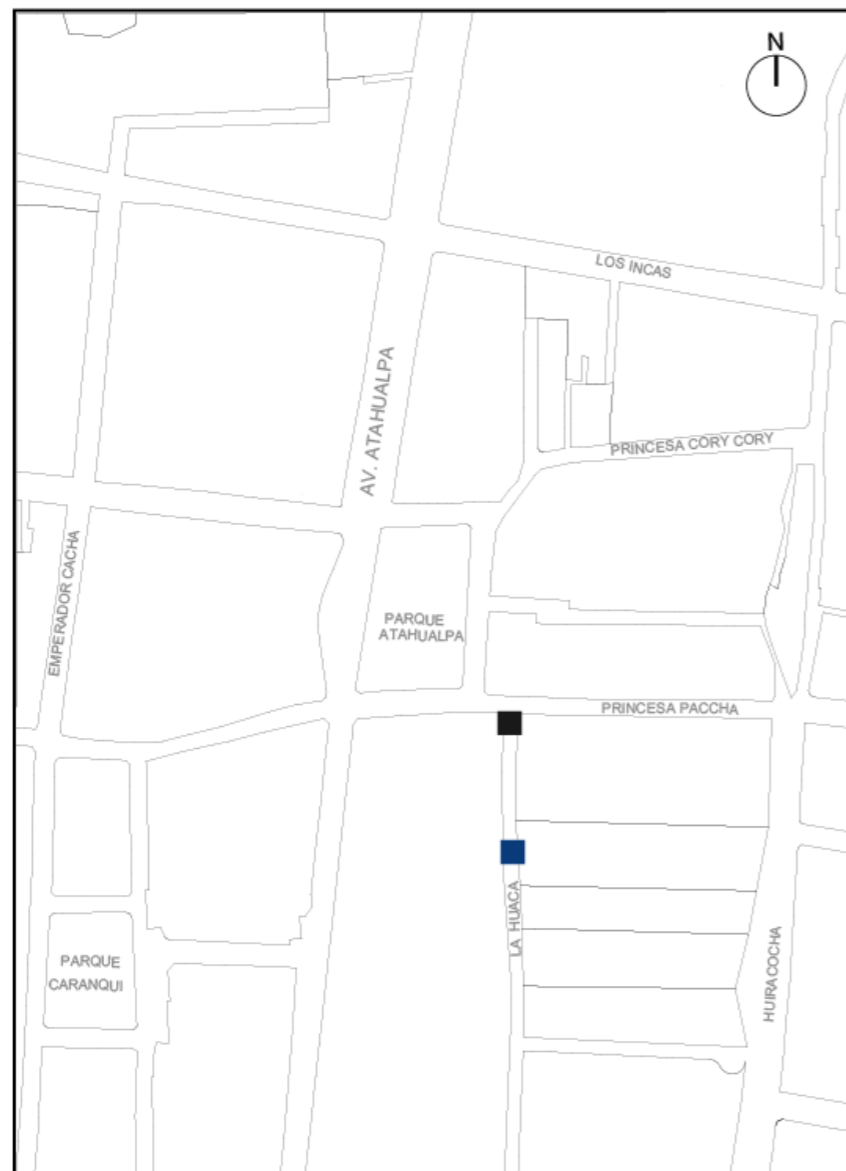


Figura 64: Secuencias próximas al sitio Inca Huasi
Fuente: Elaboración propia

SECUENCIA A

La primera secuencia se ubica al oeste del sitio Inca Huasi, de manera más específica en la calle La Huaca que posee características diferenciales como ser una calle empedrada, reducida en el ancho de vía, carente de aceras en determinadas secciones y poseer pintura distintiva en el empedrado lo cual la diferencia de las calles aledañas, su muy reducido tráfico vehicular permite la posibilidad de priorizar a los peatones.

Secuencia A calle La Huaca



Figura 63: Secuencias A
Fuente: Elaboración propia

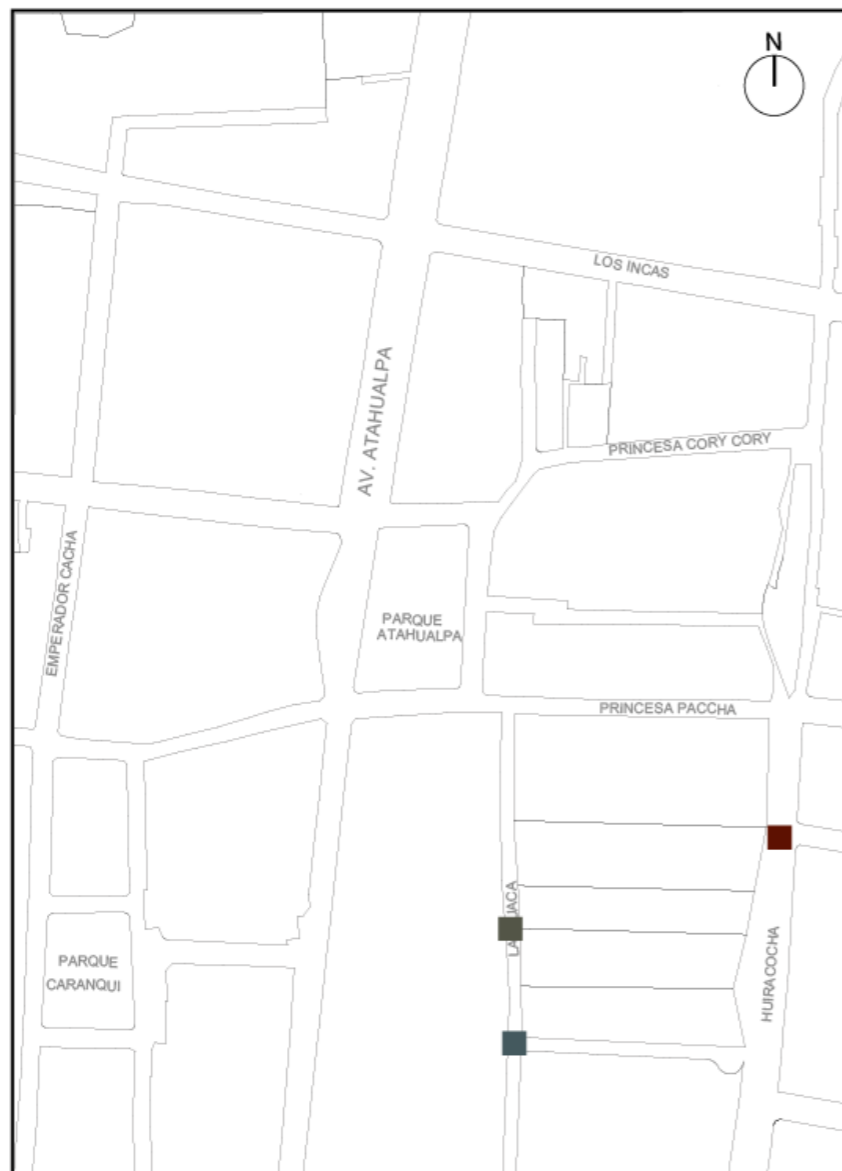
SECUENCIA B

La secuencia B es la continuación de la secuencia anterior, en la misma calle es perceptible la diferencia de los cerramientos existentes y la tipología de las viviendas, donde se aprecia viviendas contemporáneas en contraste con viviendas de época y estilo republicano, dicha calle posee secciones de cerramiento que incluso forman parte del patrimonio arqueológico de la parroquia.

Secuencia B calle La Huaca



Figura 65: Secuencia B
Fuente: Elaboración propia



10m 25m 50m 100m

SIMBOLOGÍA	
	SECUENCIA C
	SECUENCIA D
	SECUENCIA E

Figura 67: Secuencias próximas al sitio Inca Huasi
Fuente: Elaboración propia

Secuencia C calle La Huaca



Figura 68: Secuencia E
Fuente: Elaboración propia

SECUENCIAS

La secuencia C se presenta en la calle Las Huaca, donde es perceptible el contraste de cerramientos y la existencia de aceras de dimensiones reducidas.

La secuencia D permite visualizar las viviendas existentes en el contexto inmediato, así como los lotes vacantes donde existe una proyección vial.

La secuencia E ubicada en la calle Huiracocha permite evidenciar el cerramiento del sitio arqueológico y el espacio residual adyacente.

Secuencia D calle La Huaca



Figura 66: Secuencia próximas al sitio Inca Huasi
Fuente: Elaboración propia

Secuencia E calle La Huaca



Figura 69: Secuencia D
Fuente: Elaboración propia



ILUSTRACIÓN DE HITOS ARQUEOLÓGICOS

Las tolas son montículos de tierra de forma circular o cuadrada. Estos hitos son un testimonio del conocimiento y la tecnología de las culturas de la zona septentrional del Ecuador y han sido testigos del crecimiento y del proceso de consolidación del área de estudio a lo largo del tiempo.

En la actualidad, muchas de las tolas del norte de Ecuador están en mal estado debido al paso del tiempo, la erosión y la falta de mantenimiento. Algunas tolas han sido completamente destruidas debido a la construcción de infraestructura moderna, como carreteras, edificios y áreas residenciales.

La ilustración indica las estructuras preexistentes de las que se tenía registro hasta el año de 1978, las cuales se han deteriorado o han sido completamente destruidas. También muestra las tolas que existen actualmente y poseen un mayor grado de conservación.

Describe el área donde se ubica el Inca Huasi respecto a las tolas que han sido destruidas y las que aún se conservan.

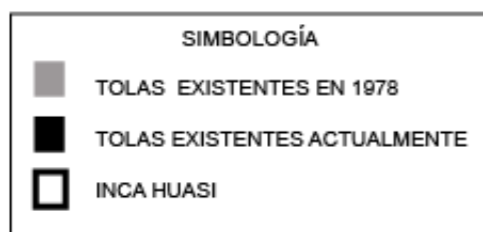


Figura 70: Estructuras arqueológicas preexistentes
Fuente: T Bray Las Tolas perdidas de Caranqui



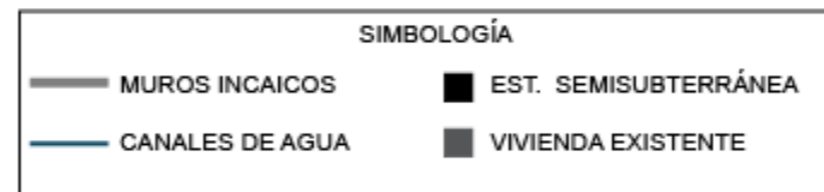
DESCRIPCIÓN DE MONTÍCULOS MONUMENTALES					
N	COORDENADAS PSAD 56	COORDENADAS WGS 84	NOMBRE	UBICACIÓN/SECTOR	DESCRIPCIÓN
1	820427 E; 0036333 N	0820131 E; 0035961N; 2297m a.m.	TOLA EMAPA	NORTE DE ESTADIO DE CARANQUI	CONDICIÓN: PARCIALMENTE DESTRUIDA FORMA ORIGINAL: CUADRILATERAL TAMAÑO ACTUAL DE LA CIMA: 46X46mX8.5m DE ALTURA CONTIENE MONUMENTOS COLOCADOS EN 1963.
2	820267 E; 0036366 N	820009 E; 0035945N; 2285m s.n.m.	TOLA CARRANCO	OESTE DE TOLA EMAPA	CONDICIÓN: DESTRUIDA FORMA ORIGINAL: HEMISFÉRICA TAMAÑO DE LA CIMA: 100X80mX10- 12m DE ALTURA SEGÚN DATOS HISTÓRICOS
3	820416 E; 0036164 N	820101 E; 0035721 N; 2310m s.n.m.	TOLA CENTRO-SUR	INTERSECCIÓN CALLES EMPERADOR CACHA Y PRINCESA PACCHA	CONDICIÓN: DESTRUIDA FORMA ORIGINAL: SEMEJANTE A TOLA EMAPA EN FORMA Y DIMENSIONES SEGÚN RELATOS.
4	820400 E; 0036401 N	820154 E; 003641 N; 2284m s.n.m.	TOLA VÁSQUEZ (FONSALCI)	NORTE DE TOLA EMAPA	INTACTO: CON EVIDENCIAS DE EXCAVACIONES CLANDESTINAS FORMA: HEMISFÉRICA
5	820621 E, 0036275 N	820363 E; 0035927 N; 2310m s.n.m.	TOLA SIN NOMBRE	300m AL ESTE DE TOLA EMAPA	CONDICIÓN: DESTRUIDA FORMA ORIGINAL: HEMISFÉRICA SEGÚN RELATOS.
6	820115 E; 0036502 N	819855 E; 0036126 N; 2275m s.n.m.	TOLA MOREJÓN	300m AL NORESTE DE TOLA EMAPA	CONDICIÓN: DESTRUIDA FORMA ORIGINAL: HEMISFÉRICA SEGÚN RELATOS MEDÍA ENTRE 50m DE ALTURA Y 300m DE LADO
7	820837 E; 0036203N	820595 E; 0035858 N; 2320m s.n.m.	TOLA LA PLAYA MADRES MERCEDARIAS	OESTE DE LA AV. EL RETORNO TRAS COLISEO	CONDICIÓN: DESTRUIDA DATOS DE MEMORIA.
8		0820027 E; 0035600 N; 2340m s.n.m.	TOLA FLORALP	SUR CALLE PRINCESA PACCHA	CONDICIÓN: DESTRUIDA DATOS DE TRADICIÓN ORAL.
9		820196 E; 00366088 N; 2295m s.n.m.	TOLA SUSANA MERLO	NORTE DE TOLA EMAPA	CONDICIÓN: DESTRUIDA FORMA ORIGINAL: PROBABLEMENTE HEMISFÉRICA DATOS DE MEMORIA.
10		819515 E; 0035749 N; 2310m s.n.m.	TOLA MADRES DOMINICAS	NORTE MONASTERIO MADRES DOMINICAS	CONDICIÓN: DESTRUIDA FORMA ORIGINAL: PROBABLEMENTE HEMISFÉRICA DESTRUIDA EN LOS AÑOS 50 PARA ELABORACIÓN DE LADRILLOS DATOS DE MEMORIA.
11		820578 E; 0035445 N; 2330m s.n.m.	TOLA VALENCIA	LOTE PRIVADO JUAN VALENCIA	CONDICIÓN: DESTRUIDA FOTOGRAFÍAS DE VESTIGIOS Y DATOS DE MEMORIA.
12		819928 E 0036088 N; 2306m s.n.m.	TOLA SUSY AGUIRRE	NORTE CALLE PRINCESA PACCHA	CONDICIÓN: DESTRUIDA FORMA ORIGINAL: HEMISFÉRICA MEDÍA 100mX100mX20m DE ALTURA HALLADOS HUESOS HUMANOS Y OLLAS
13		820462 E; 0035840 N; 2304m s.n.m.	TOLA RUEDA GÓMEZ	CALLE HUIRACocha Y CORY CORY	CONDICIÓN: DESTRUIDA TRADICIÓN ORAL
14		0820428 E; 0035611 N; 2315m s.n.m.	TOLA DAVILOS	SUR DEL INCA HUASI	CONDICIÓN: DESTRUIDA TRADICIÓN ORAL
15		0820379 E; 0035462 N; 2324m s.n.m.	TOLA M. TORRES	NORTE CEMENTERIO DE CARANQUI	CONDICIÓN: DESTRUIDA TRADICIÓN ORAL VESTIGIOS DE ELABORACIÓN DE LADRILLOS.
16		0820314 E; 0035305 N; 2345m s.n.m.	TOLA A. JIMENEZ	SUROESTE CEMENTERIO DE CARANQUI	CONDICIÓN: DESTRUIDA TRADICIÓN ORAL VESTIGIOS DE ELABORACIÓN DE LADRILLOS.
17	821296 E; 0037658 N	821027 E; 0037287 N; 2242m s.n.m.	TOLA CEMENTERIO SAN MIGUEL	ESQUINA NORESTE AV. EL RETORNO Y CALLE RICARDO SÁNCHEZ	CONDICIÓN: MODIFICADA EN SU FORMA Y CUBIERTA DE TUMBAS MODERNAS MEDÍA ENTRE 100m DE DIÁMETRO Y 10 m DE ALTURA.

Tabla 2. Descripción de tolas preexistentes y actuales
Fuente: Bray, Tamara L y José Echeverría



En el sitio del complejo arqueológico existe en una vivienda antigua que data del siglo XX según el SIPCE (Sistema de Información de Patrimonio Cultural del Ecuador), ubicada en el extremo noroeste del predio, la vivienda posee características republicanas, de fachadas sencillas con pocos vanos, la edificación cual se encuentra en un estado de conservación sólido y de cuya valoración y grado de protección se ha denominado como condicionada.

Los muros incaicos de tapia y cimentación de piedra se encuentran actualmente en propiedades privadas, ubicada al suroeste del sitio Inca Huasi y la calle La Huaca, dichos muros destacan por su altura y jerarquía simbólica ya que formaban parte de una estructura destinada a la realeza inca. Es destacable las dimensiones de los muros de 3m de altura y entre 40 y 50 metros de longitud respectivamente. (Bray & Echeverría, 2014).



En el predio municipal de 11 x 45 metros las diversas investigaciones llevadas a cabo en el sitio Inca Huasi entre los años 2008 y 2011 permitieron identificar los diversos rasgos hallados que van desde muros de cimentaciones de piedra, canales de agua y la estructura semisubterránea hecha de piedra finamente tallada semejante a una piscina. (Bray & Echeverría, 2014).

La estructura semisubterránea se emplaza al sur de la calle Princesa Paccha y al oeste de la calle Huiracocha, presentando canales que proporcionaban agua a los diferentes espacios del complejo, dichos canales aprovechan la pendiente natural y la tecnología presente en los mismo permitía controlar el flujo de agua que ingresaba y salía, el desalojo de agua se enviaba en dirección noreste donde existía una quebrada donde actualmente es la calle Huiracocha.

Figura 71: Estructuras arqueológicas en el sitio Inca Huasi
Fuente: Boleslo E Romero (2009-2010)



Figura 76: Plaza de Caranqui
Fuente: Elaboración propia



10m 25m 50m 100m

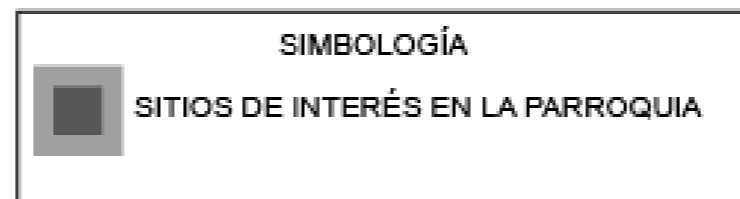


Figura 75: Sitios de interés en la parroquia
Fuente: Elaboración propia



Figura 72: Tola Emapa
Fuente: Elaboración propia



Figura 73: Parque de Caranqui
Fuente: Elaboración propia

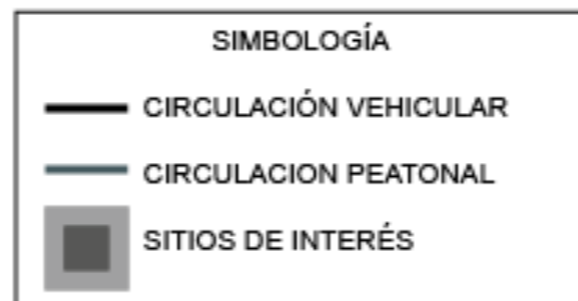


Figura 74: Inca Huasi
Fuente: Elaboración propia



La circulación entre los espacios públicos más significativos e hitos arqueológicos más relevantes del área de estudio permite considerar activamente el patrimonio y la cultura del área de estudio vinculando a los hitos existentes y propuestos.

Dicha circulación se establece a partir de las vías con mayor jerarquía, las cuales se diferencian de otras vías por su capacidad para soportar un mayor volumen de tráfico y la presencia de características específicas como: una mayor dimensión, señalización específica y el uso de elementos de diseño urbano que integren el circuito propuesto.



La circulación peatonal propone enlazar espacios públicos de la propuesta y las áreas complementarias de la intervención arquitectónica, estableciendo un circuito que prioriza al peatón, la comunidad y su interacción con el espacio público, establecer áreas verdes permite mejorar la calidad del espacio público, promover una experiencia más agradable y segura para los habitantes.

El uso de elementos de diseño urbano como la iluminación o materiales que diferencien las circulaciones, posibilitan crear un ambiente más atractivo y seguro para los peatones que circulen a través de los sitios de interés.

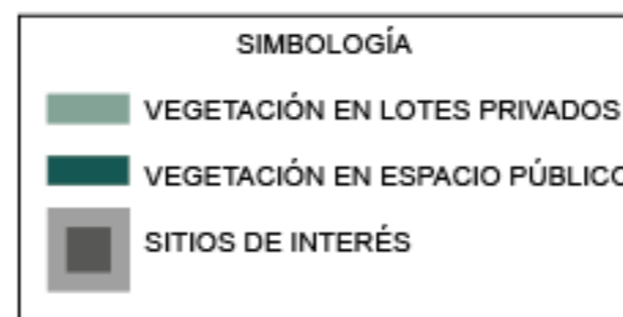
Figura 77: Puntos de interés y circulación
Fuente: Elaboración propia



La ilustración describe los espacios de interés y su relación con la vegetación en espacios públicos y lotes privados dentro del contexto estudiado.

La carencia de áreas verdes en el espacio público es evidente, concentrándose la vegetación en el parterre de la avenida Atahualpa, el parque de Caranqui y la plaza de Caranqui, la mayor parte de la vegetación existente se encuentra en lotes privados, hecho que limita el acceso a áreas verdes para los habitantes.

Por ello es posible de instaurar vegetación en espacios públicos existentes y propuestos, incluyendo vías y sendas peatonales que permitan un desarrollo urbano sostenible en el área circundante.



Vincular las áreas verdes existentes en los espacios públicos a la propuesta de recorridos urbanos e hitos arqueológicos.

Los accesos al sitio Inca Huasi se establecen por la calle Princesa Paccha donde existe un acceso peatonal que garantiza la accesibilidad universal, así también en la calle La Huaca donde actualmente existe un acceso vehicular de precarias condiciones.

En general, la situación descrita permite desarrollar soluciones urbano-arquitectónicas sostenibles que aborden el déficit de áreas verdes desde priorizar al peatón y su relación con el espacio público y las áreas verdes propuestas.

Figura 78: Áreas de interés y áreas verdes
Fuente: Elaboración propia



4.2.1 SÍNTESIS DE RESULTADOS

Las áreas verdes en los espacios públicos tienen una accesibilidad que dificulta que los peatones puedan acceder a ellas, siendo en su mayoría áreas aisladas que no se articulan unas con otras y que no permiten el tránsito peatonal.

La carencia de áreas verdes en el espacio público, pueden ser solventada en una propuesta de rediseño de vías que contengan e incluyan áreas verdes y especies vegetales endémicas de acuerdo con el ancho de vía y el tipo de vía que se proponga, del mismo modo el empleo de lotes vacantes que son de interés por los elementos arqueológicos que contienen, permite incrementar el área verde por habitante en los espacios públicos.



Figura 79: Superposición de capas de análisis
Fuente: Elaboración propia

Las vías principales permiten el acceso vehicular a los sitios de interés más reconocidos, los parques y plazas de la parroquia, sin embargo, las vías que permiten el acceso a los hitos arqueológicos se encuentran en mal estado limitando el acceso tanto vehicular como peatonal, donde la carencia de aceras de calidad imposibilita el acceso universal a estos espacios arqueológicos.

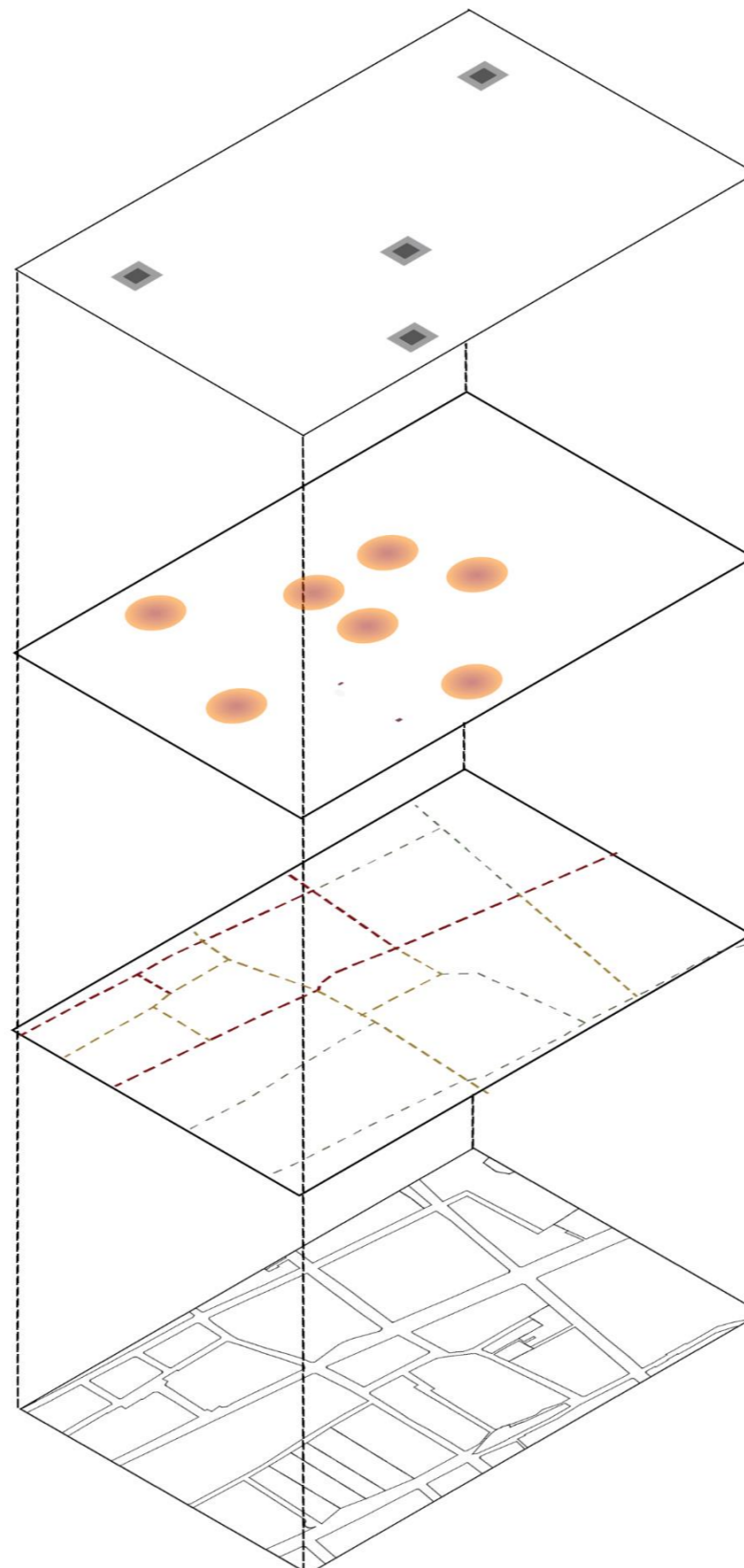
Actualmente la Tola Emapa no describe una vía que permita su acceso a nivel vehicular o peatonal, debido a que no conserva la totalidad de sus dimensiones originales, y se evidencia la destrucción de la sección norte donde probablemente poseía una rampa de acceso, hecho que hace imposible la accesibilidad peatonal.



Los principales puntos de interés generan un aumento de flujo vehicular en las principales vías del área de estudio, donde se presentan nodos de conflicto. La existencia de vías de diferente dimensión, avenidas con cambio de dirección y flujo vehicular excesivo en horas pico, genera un caos en la circulación vehicular.

Además, la necesidad de redirigir las líneas de autobuses debido al cambio de dirección de la avenida Atahualpa puede afectar negativamente el transporte público y la movilidad de los ciudadanos.

Es importante la creación de zonas peatonales, el mejoramiento de la señalización vial y el diseño de un sistema de transporte público más eficiente y accesible para la población. Además, se debería involucrar a la comunidad y a los actores locales en el proceso de planificación urbana para garantizar que las soluciones propuestas sean viables y sostenibles a largo plazo.



Los conflictos a nivel de flujo vehicular y de forma específica los nodos donde se presenta aglomeración vehicular son en los cruces, cambios de dirección o de ancho de vías que producen discontinuidad en el flujo vehicular, siendo barreras que imposibilitan establecer un circuito que emplee de forma coherente y óptima las vías.

El flujo vehicular se diferencia en volumen y ubicación respecto al flujo peatonal, el flujo peatonal se prioriza en vías transversales y secundarias principalmente, mismas que poseen el menor flujo vehicular, menor ancho de vía y la menor calidad vial, siendo estas vías las más próximas a los hitos arqueológicos.

La creación y mejoramiento de aceras y bordillos de las vías existentes permite el mejoramiento de la seguridad, la promoción de una movilidad activa, del mismo modo la vía exclusiva para los peatones permite una accesibilidad digna a los espacios propuestos.

Figura 80: Superposición de capas de análisis
Fuente: Elaboración propia



4.2.2 REGISTRO INVENTARIO Y VALORACIÓN DE BIENES ARQUEOLÓGICOS

El instituto Nacional de Patrimonio y Cultura (INPC) ha desarrollado un instructivo para el registro, inventario y catalogación de bienes materiales e inmateriales, donde los criterios de valoración descritos son:

- Valores históricos
- Valores culturales simbólicos
- Valores científicos

Las categorías mencionadas refieren y se presentan en bienes arqueológicos, los cuales se categorizan mediante una ficha de registro y cuatro fichas de inventario. Las fichas de registro son exclusivas de colecciones arqueológicas y pueden o no poseer un carácter patrimonial. Por su parte, las fichas de inventario aluden a sitios y objetos arqueológicos cuya síntesis forman una colección. Al existir una variedad de sitios arqueológicos en el territorio ecuatoriano se ha dispuesto una tipología específica teniendo:

- Sitios arqueológicos
- Sitios arqueológicos subacuáticos
- Representaciones rupestres

La ficha de inventario para sitios arqueológicos inicia con un código, seguido de los datos de identificación que incluyen el nombre del sitio el sector o área específica y la fotografía principal, una breve descripción de esta.

Consecutivamente se encuentran los datos de localización con ubicación en provincia, cantón, parroquia, recinto o comunidad, así como dirección y coordenadas WGS 84 Z17S -UTM. Finalmente se ubica el área estimada, el perímetro registrado y la ubicación topográfica.

GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR		Instituto Nacional de Patrimonio Cultural		Código
INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DIRECCIÓN DE INVENTARIO PATRIMONIAL BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS				
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN				
Nombre del sitio:		Topónimo:		
Sector o área específica:				
Fotografía principal				
Descripción de la fotografía:				
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN				
Provincia:	Cantón:	Parroquia:	Recinto / comunidad / comuna:	
		Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>		
Dirección:				
Coordenadas WGS 84 Z17S - UTM				
Este (X):	Norte (Y):	Altitud (Z):	Este (X):	Norte (Y):
Área estimada:		Perímetro registrado:		
Ubicación topográfica				
Cima	<input type="checkbox"/> Planicie inundable	<input type="checkbox"/> Quebrada	<input type="checkbox"/>	
Cuchilla	<input type="checkbox"/> Río / cauce fluvial	<input type="checkbox"/> Abrigo rocoso / cueva	<input type="checkbox"/>	
Ladera	<input type="checkbox"/> Margen costero	<input type="checkbox"/> Humedal	<input type="checkbox"/>	
Planicie	<input type="checkbox"/> Isla	<input type="checkbox"/> Otros:	<input type="checkbox"/>	

Figura 81: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.153
Fuente: Instructivo para fichas de registro e inventario

La segunda página describe el periodo histórico, el tipo y subtipo de sitio arqueológico, mismas que se clasifican en: habitacional, agropecuario, industrial, ritual / funerario, militar y vial. Además de información geográfica adicional y el estado general del sitio, donde describe el estado de conservación teniendo:

- Bueno
- Regular
- Malo

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO				
Periodo histórico / filiación cultural		Tipo de sitio arqueológico		
		Monumental <input type="checkbox"/> No monumental <input type="checkbox"/>		
Subtipo de sitio arqueológico				
Habitacional	cant	Agropecuario	cant	Industrial
Bohío <input type="checkbox"/>		Campo de camellones <input type="checkbox"/>		Conchero <input type="checkbox"/>
Montículo <input type="checkbox"/>		Albarradas <input type="checkbox"/>		Taller de litica <input type="checkbox"/>
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>		Terrazas <input type="checkbox"/>		Taller de metal <input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>		Salar / salinas <input type="checkbox"/>
		Pukyu <input type="checkbox"/>		Mina <input type="checkbox"/>
		Corral <input type="checkbox"/>		Textil <input type="checkbox"/>
		Otros: <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>
Ritual / funerario	cant	Militar	cant	Vial
Tumbas <input type="checkbox"/>		Pucará / churo <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>
Montículos <input type="checkbox"/>		Fortaleza <input type="checkbox"/>		Tambo / chasquiwasi <input type="checkbox"/>
Petroglifos <input type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>		Puente <input type="checkbox"/>
Pintura rupestre <input type="checkbox"/>				Apachita <input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>				Mojón <input type="checkbox"/>
				Culunco <input type="checkbox"/>
				Otros: <input type="checkbox"/>
Sin interpretación evidente				
Indefinida <input type="checkbox"/>				
Otros:				
Descripción del sitio:				
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL				
Hidrografía:		Orografía:		
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO				
Estado de conservación:	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estado de integridad:	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido <input type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Factores de deterioro:				
Naturales		Antrópicos		
Erosión <input type="checkbox"/>		Huaquería <input type="checkbox"/> Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>		

Figura 82: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.154
Fuente: Instructivo para fichas de registro e inventario

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



Por su parte el estado de integridad se define en:

- Bajamente destruido
- Medianamente destruido
- Altamente destruido

Finalmente, los factores de deterioro se clasifican en:

- Naturales
- Antrópicos

A continuación, menciona el régimen de custodia del sitio, pudiendo ser; estatal, privada, comunal, o en litigio. Además de los datos del propietario, y la gestión del sitio donde enfatiza ordenanzas, el año de esta, otras acciones y acciones sugeridas asimismo describe el seguimiento de investigaciones.

Posteriormente se halla la información gráfica donde se ubican plantas esquemáticas, coquis de acceso, descripción de estos y fotografías adicionales con sus respectivas reseñas.

En la última página se encuentra información relacionada como otros códigos del sitio, fichas relacionadas al sitio, bibliografía, observaciones.

Para concluir, se disponen los datos de control donde se ubica la entidad investigadora, la personas que: realizan el inventario, revisan, aprueban, realizan el registro fotográfico y llevan a cabo la última actualización con la fecha de inventario, revisión aprobación y actualización.

Humedad	<input type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>
Desastres naturales	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Negligencia / abandono	<input type="checkbox"/>
Fauna	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto político / social	<input type="checkbox"/>
Flora	<input type="checkbox"/>	Actividades extractivas / minería	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>
Infraestructura civil asociada					
Vías de acceso	<input type="checkbox"/>	Red de servicios básicos	<input type="checkbox"/>		
Infraestructura turística	<input type="checkbox"/>	Tuberías de transporte de combustibles	<input type="checkbox"/>		
Descripción del deterioro:					
6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO					
Estatal	<input type="checkbox"/>	Particular	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>
7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO					
Estatal	<input type="checkbox"/>	Privada	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>
En litigio <input type="checkbox"/>					
Datos del propietario del terreno					
Nombres completos:		Dirección:		Teléfono:	
8. GESTIÓN DEL SITIO					
Ordenanza	<input type="checkbox"/>	Otras acciones	<input type="checkbox"/>	Acciones sugeridas:	
Año:		Ejecutor:			
		Acción:			
		Año:			
9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES					
Reconocido por:	Año:	Código de control de investigación:	Nombre del proyecto:		
Prospectado por:	Año:	Código de control de investigación:	Nombre del proyecto:		
Excavado por:	Año:	Código de control de investigación:	Nombre del proyecto:		
Rescatado por:	Año:	Código de control de investigación:	Nombre del proyecto:		
Monitoreado por:	Año:	Código de control de investigación:	Nombre del proyecto:		

SITIOS ARQUEOLÓGICOS

155

Figura 83: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.155
Fuente: Instructivo para fichas de registro e inventario

10. INFORMACIÓN GRÁFICA	
Planta esquemática	Croquis de acceso
Descripción del acceso:	
Fotografías adicionales	
Descripción de la fotografía:	
Descripción de la fotografía:	

SITIOS ARQUEOLÓGICOS

156

Figura 84: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.156
Fuente: Instructivo para fichas de registro e inventario

Descripción de la fotografía:		Descripción de la fotografía:	
11. INFORMACIÓN RELACIONADA			
Otro código del sitio:			
Fichas relacionadas:			
12. BIBLIOGRAFÍA			
13. OBSERVACIONES			
14. DATOS DE CONTROL			
Entidad investigadora:			
Inventariado por:	Fecha de inventario:		
Revisado por:	Fecha de revisión:		
Aprobado por:	Fecha de aprobación:		
Registro fotográfico:			
Última actualización:	Fecha de actualización:		

SITIOS ARQUEOLÓGICOS

157

Figura 85: Ficha de inventario de sitios arqueológicos pag.157
Fuente: Instructivo para fichas de registro e inventario



4.2.3 VIVIENDA PREEXISTENTE

La vivienda se emplaza en la posición noroeste del predio principal del trabajo de investigación, ubicado entre las calles Princesa Paccha, La Huaca y Huiracocha.

Con una antigüedad estimada del primer cuarto del siglo XX, es un bien patrimonial de interés histórico y cultural y un claro ejemplo de la arquitectura tradicional de la época. El inmueble cuyo código es IBI-10-01-01-000-000025, se encuentra con un estado de conservación considerado como sólido. En el apartado de valoración y grado de protección se ha catalogado a la edificación como condicionada, sin embargo, podría necesitar preservación y cuidado especializado para salvaguardar su importancia histórica.

Presenta el uso de materiales de construcción tradicionales, como piedra molón para la cimentación que se unía con barro, cal arena o barro y cal, presenta tierra trabajada para los muros revocados con barro. Todos los componentes estructurales de la cubierta están hechos de madera, misma que se encuentra revestida con tejas,

La fachada principal del edificio se sitúa en el interior de un conjunto arqueológico, y desde el punto de vista estético y formal se distingue por una expresión sencilla y con pocos vanos. En la tipología funcional del edificio se representa una crujía de dos ambientes, que revela su diseño y organización interna. En el apartado histórico testimonial su relación más importante con el contexto reside en la proximidad con el sitio arqueológico Inca Huasi.



Figura 86: Vivienda preexistente
Fuente: Instructivo para fichas de registro e inventario



Figura 87: Acceso peatonal a vivienda preexistente
Fuente: Instructivo para fichas de registro e inventario



Figura 88: Exterior de vivienda preexistente
Fuente: Instructivo para fichas de registro e inventario



4.3 ENCUESTAS

Edad

Menor de 18 años

18-24

25-34

35-44

45-54

55-64

65 años o mas

¿Usted vive actualmente en la parroquia Caranqui?

Si

No

PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Son los bienes de carácter histórico, relatan la identidad de los pueblos. En la parroquia Caranqui existen las denominados Tolas que son montículos de tierra de grandes dimensiones, y el sitio Inca Huasi una estructura semi subterránea de piedra.

1. ¿Conoce usted el patrimonio arqueológico en la parroquia Caranqui?

SI

NO

2. ¿Para usted es importante la conservación del patrimonio arqueológico?

Si

No

¿Por qué?

3. ¿Considera que existe un reconocimiento del patrimonio arqueológico en la parroquia Caranqui por parte de la ciudadanía?

Sí

No

¿Por qué?

4. ¿Cree que desde las entidades públicas se ha generado una correcta gestión para la conservación del patrimonio?

SI

No

¿Por qué?

5. ¿Está de acuerdo con la creación de un espacio que permita conservar promocionar y revalorizar el patrimonio arqueológico de la parroquia Caranqui?

Muy de acuerdo

De acuerdo

Medianamente de acuerdo

Ni en acuerdo ni en desacuerdo

Medianamente en desacuerdo

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

6. ¿Conoce las causas que determinaron la eliminación del museo Atahualpa que existía previamente en Caranqui?

Sí

No

Si su respuesta fue si ¿cuáles?

7. ¿Conoce usted mediante tradición oral la existencia de sitios arqueológicos que actualmente ya no existen?

Sí

No

Si su respuesta fue si ¿cuáles?

8. ¿Sabe usted de los proyectos previamente ejecutados para la conservación del sitio denominado Inca Huasi?

Sí

No

Si su respuesta fue si ¿cuáles?

9. ¿Cuáles son sus expectativas acerca del patrimonio arqueológico de la parroquia Caranqui?

Muy altas

Altas

Medianamente altas

Regulares

Medianamente bajas

Bajas

Muy bajas



10. ¿Conoce o ha ingresado a las estructuras arqueológicas de la parroquia Caranqui?

Sí

No

Si su respuesta fue si ¿cuáles?

11. ¿Qué otros elementos o estructuras ayudarían a cumplir con el objetivo de revalorizar estos espacios?

12. ¿Qué estrategias emplearía para la promoción de estos hitos?

13. ¿De proponerse el diseño de espacios que protejan y promocionen el patrimonio arqueológico como museos vías peatonales y espacios públicos complementarios en la parroquia Caranqui preferiría?

Un único espacio (museo de sitio)

Varios espacios (museo y recorridos peatonales por múltiples de estos espacios arqueológicos).

¿Por qué?

4.3.1 TAMAÑO DE LA MUESTRA

La definición adecuada del área de estudio y la determinación del tamaño de muestra son fundamentales para asegurar la representatividad de los resultados obtenidos y la validez de las conclusiones que se pueden extraer. En este caso, el hecho de que se haya considerado la densidad poblacional de la ciudad de Ibarra para

determinar el tamaño de muestra en un radio de medio kilómetro cuadrado, demuestra que se ha aplicado una metodología adecuada para garantizar la fiabilidad de los resultados.

Además, es importante destacar que el tamaño de muestra de 352 personas es bastante significativo y permitirá obtener resultados estadísticamente relevantes. Esto significa que los resultados obtenidos en la muestra pueden extrapolarse a la población total con un margen de error aceptable. Esto es especialmente importante en estudios de opinión o en encuestas donde se busca obtener una representación fiel de la opinión o comportamiento de la población.

Siendo:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población: 352

Z: Valor correspondiente a 1,96: (95%)

P: 0,1: (10%)

Q: 1 - 0,1 = 0,9: (90%)

E: Error de muestra estimado 0,1: (10%)

Muestra: Población encuestada en la parroquia Caranqui

$$n = N * Z^2 * Q * P / (e^2 * (N - 1 * Z^2 * Q * P))$$

Reemplazando los valores en la fórmula especificada se obtiene así que el tamaño de la muestra n= 56.88 encuestas necesarias, donde los resultados a las preguntas ofrecerán información acerca de la tendencia de la población sobre el patrimonio arqueológico de la parroquia Caranqui, su consideración de relevancia y sus expectativas sobre el tema.

4.3.2 RESULTADO DE ENCUESTAS

Rangos de edad de los encuestados

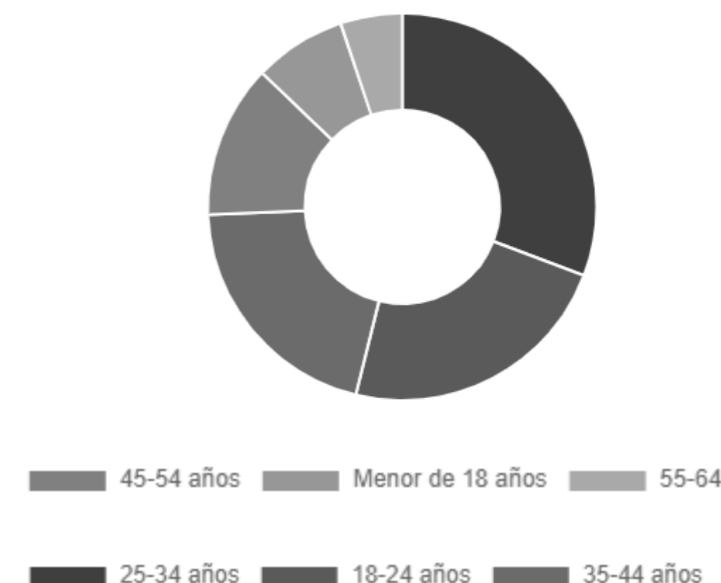


Figura 89: Rangos de edad para la encuesta
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Menor de 18 años	7.69
18-24	23.08
25-34	30.77
35-44	20.51
45-54	12.82
55 años o mas	5.13

Tabla 3. Edades encuesta general
Fuente: Elaboración propia



¿Usted vive actualmente en la parroquia Caranqui?

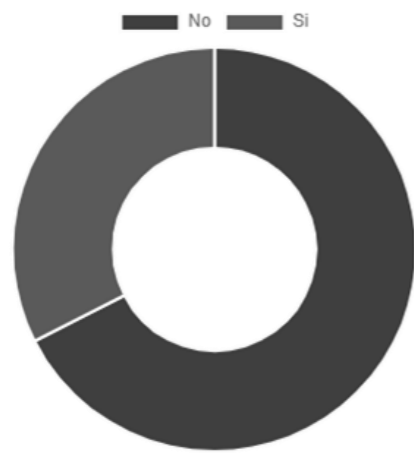


Figura 90: Residencia actual de los encuestados
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Si	51.28
No	48.72

Tabla 4. Residencia actual de los encuestados
Fuente: Elaboración propia

De forma relativamente equitativa los encuestados el 51.28% habitan en la parroquia de Caranqui, de forma más específica en un radio menor a 2 km desde la plaza de Caranqui, mientras que el 48.72% no vive en la parroquia sugiriendo que la parroquia recibe un flujo importante y diverso de turistas principalmente los fines de semana.

1. ¿Conoce usted el patrimonio arqueológico en la parroquia Caranqui?

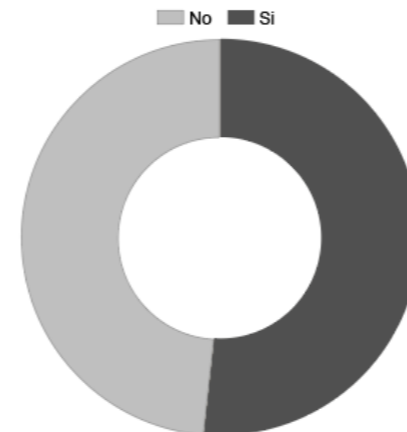


Figura 91: Pregunta 1 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Si	92.31
No	7.69

Tabla 5. Pregunta 1 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Se ha obtenido una opinión dividida en cuanto al conocimiento acerca de la existencia de los hitos arqueológicos en la parroquia Caranqui. Es posible que la falta de conciencia sobre la importancia de estos hitos arqueológicos pueda llevar a un desarrollo urbano inadecuado o incluso a la destrucción de estos importantes patrimonios culturales.

2. ¿Para usted es importante la conservación del patrimonio arqueológico?

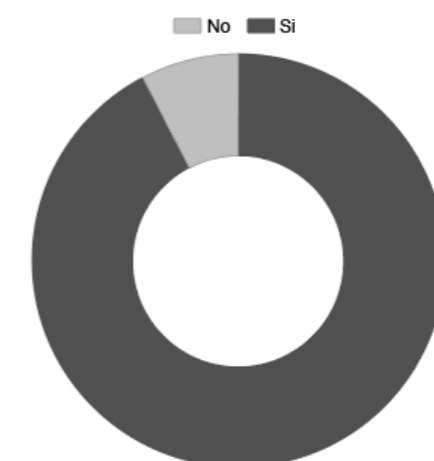


Figura 92: Pregunta 2 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Si	15.38
No	84.62

Tabla 6. Pregunta 2 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

92.31% de las personas encuestadas consideran que es importante la conservación del patrimonio arqueológico, de forma general consideran que es parte de la identidad cultural y es el reflejo de la historia que nos pertenece, bajo estos criterios los habitantes reconocen la importancia de estos sitios en general, pero ignoran la existencia de estos.



3. ¿Considera que existe un reconocimiento del patrimonio arqueológico en la parroquia Caranqui por parte de la ciudadanía?

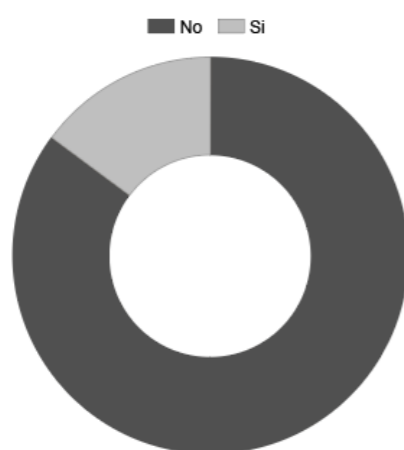


Figura 93: Pregunta 3 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Si	67.5
No	32.5

Tabla 7. Pregunta 4 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Como respuesta a esta pregunta de la encuesta, la mayoría de la población no considera que exista un reconocimiento hacia este tipo de patrimonio, el argumento de mayor frecuencia entre la población es que estos espacios no sean abiertos al público, no tengan accesibilidad y señalización necesaria, además destaca la inexistencia de infraestructura adecuada.

4. ¿Cree que desde las entidades públicas se ha generado una correcta gestión para la conservación del patrimonio?

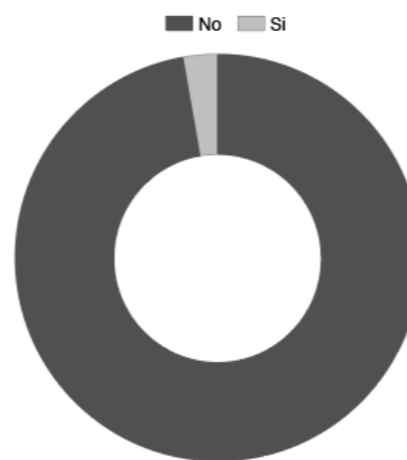


Figura 94: Pregunta 4 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Si	97.44
No	2.56

Tabla 8. Pregunta 4 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Es evidente que la ciudadanía considera que no se ha desarrollado una correcta gestión respecto al patrimonio de la parroquia y la ciudad, respuestas que son reflejo de una inconformidad generalizada con las diversas administraciones que no han llevado un desarrollo urbano adecuado con regulaciones que protejan estos sitios y la colaboración para asegurar su conservación.

5. ¿Está de acuerdo con la creación de un espacio que permita conservar promocionar y revalorizar el patrimonio arqueológico de la parroquia Caranqui?



Figura 95: Pregunta 5 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Muy de acuerdo	61.54
De acuerdo	35.9
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	2.56

Tabla 9. Pregunta 4 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

La mayor parte de la población mantiene una postura muy a favor o a favor de la creación de espacios que permitan proteger y reavivar la identidad cultural de la parroquia. La predisposición a estas iniciativas es importante pues la ciudadanía es un actor principal en la conservación de hitos de este tipo.



6. ¿Conoce las causas que determinaron la eliminación del museo Atahualpa que existía previamente en Caranqui?

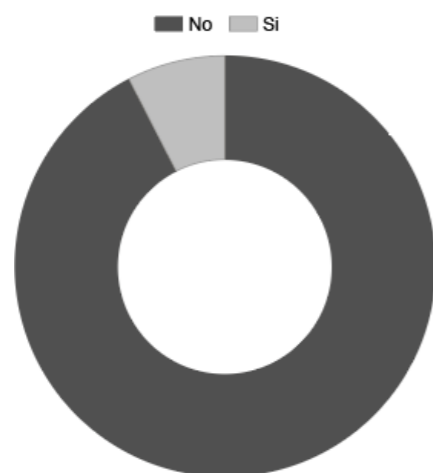


Figura 96: Pregunta 6 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Si	2.56
No	97.44

Tabla 11. Pregunta 6 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Un reducido porcentaje de la población conoce las causas que provocaron que actualmente ya no exista el Museo Atahualpa en la Plaza de Caranqui, donde se atribuye el resultado a una mala gestión de las diferentes administraciones.

7. ¿Conoce usted mediante tradición oral la existencia de sitios arqueológicos que actualmente ya no existen?



Figura 97: Pregunta 7 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Si	92.5
No	7.5

Tabla 10. Pregunta 7 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

La falta de continuidad en la tradición oral se debe a factores como el cambio de la forma de vida de las comunidades, la migración, la reducción de sus pobladores, la supresión del conocimiento por fuerzas políticas o económicas, donde la tradición oral no ha sido suficiente para mantener el conocimiento de los espacios y su importancia.

8. ¿Sabe usted de los proyectos previamente ejecutados para la conservación del sitio denominado Inca Huasi?

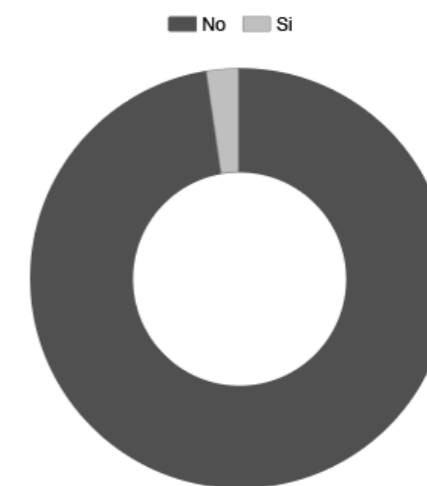


Figura 98: Pregunta 8 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Si	5.13
No	94.87

Tabla 12. Pregunta 8 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Es muy limitado el conocimiento de la población general acerca de los proyectos ejecutados previamente, debido a la inexistencia de evidencias que hayan perdurado o debido a lo efímero que resultaron los esfuerzos en pro de la protección del patrimonio arqueológico en la parroquia.



9. ¿Cuáles son sus expectativas acerca del patrimonio arqueológico de la parroquia Caranqui?

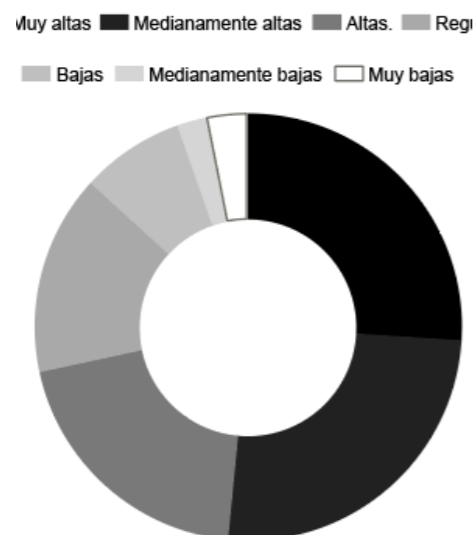


Figura 99: Pregunta 9 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje	Regulares	Porcentaje
Muy altas	25.64	Regulares	15.38
Medianamente altas	25.64	Medianamente bajas	2.56
Altas	20.51	Bajas	7.69
		Muy bajas	2.56

Tabla 13. Pregunta 9 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Los resultados en esta sección demuestran que la población tiene muy altas expectativas acerca del patrimonio existente y de la posibilidad de una intervención a futuro.

10. ¿Conoce o ha ingresado a las estructuras arqueológicas de la parroquia Caranqui??

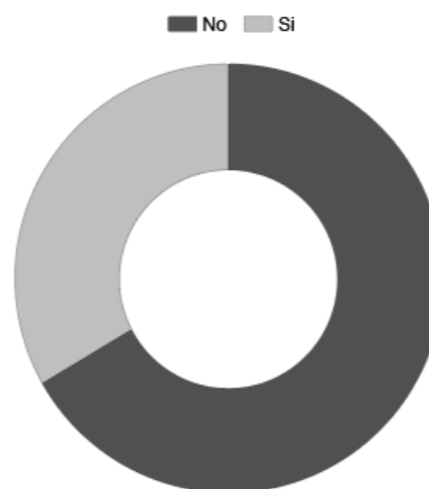


Figura 100: Pregunta 10 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Si	33.33
No	66.67

Tabla 14. Pregunta 10 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

La estructura más visitada es el Inca Huasi donde se reconoce la existencia de las ruinas, pero de forma muy escueta debido a la falta de promoción infraestructura y difusión de la información acerca de estos sitios.

11. ¿Qué otros elementos o estructuras ayudarían a cumplir con el objetivo de revalorizar estos espacios?

La promoción y la creación de museos son las opciones más frecuentes descritas por la población para lograr el objetivo de conservar y difundir la importancia de un sitio arqueológico. Además, también se enfatiza en la importancia del mejoramiento de la imagen urbana para la publicidad del sitio.

Los museos y otros centros culturales son espacios trascendentales para la exposición y divulgación de los objetos y la información que se han recuperado en los sitios arqueológicos, pueden ser de gran ayuda en la educación y concienciación de la población sobre la importancia de estos lugares para la sociedad.

En conclusión, a través de estos espacios, es posible comunicar sobre la importancia de la preservación del patrimonio cultural, lo que contribuirá a la protección y conservación, mediante el empoderamiento de los habitantes y su cultura. Además, el mejoramiento de la imagen urbana también es esencial para la promoción de los sitios arqueológicos, hecho que incrementa la calidad visual y permite la atracción de una mayor población.

En resumen, la creación de museos y centros culturales y la mejora de la imagen urbana son estrategias efectivas para conservar, difundir la importancia de los sitios arqueológicos, viabilizando preservar el patrimonio cultural para las generaciones presentes y futuras.



12. ¿Qué estrategias emplearía para la promoción de estos hitos?

De entre las estrategias descritas por las personas encuestadas destacan la creación de una ruta turística que permita conocer los espacios arqueológicos, que posibilite la promoción de festivales culturales y actividades educativas que fomenten la valoración del patrimonio arqueológico.

Otra estrategia mencionada ha sido la apertura del sitio a recorridos interactivos, que permitan al visitante experimentar de manera más cercana la historia y la cultura asociadas al lugar.

Asimismo, se ha propuesto la creación de un espacio que proteja las estructuras arqueológicas, como un museo o centro de interpretación, que no solo sirva como un lugar de exhibición, sino que también permita la investigación y el estudio continuo del patrimonio arqueológico existente.

En general, estas estrategias buscan promover el conocimiento, la valoración y la protección del sitio arqueológico, enfocadas principalmente en el turismo como medio de promoción y difusión del patrimonio existente.

13. ¿De proponerse el diseño de espacios que protejan y promocionen el patrimonio arqueológico como museos vías peatonales y espacios públicos complementarios en la parroquia Caranqui preferiría?



Figura 101: Pregunta 13 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Valor	Porcentaje
Un único espacio (museo de sitio)	22.5
Varios espacios (museo y recorridos peatonales por varios de estos espacios arqueológicos).	77.5

Tabla 15. Pregunta 13 encuesta general
Fuente: Elaboración propia

Los habitantes reconocen la importancia del peatón como principal actor en una propuesta de un recorrido que tenga la capacidad de vincular los diferentes espacios destinados a la conservación, difusión del patrimonio y las expresiones culturales. Mismo que deberá sea dinámico, lúdico, que contenga áreas verdes en toda la longitud que presenta, mismas que se adapten al contexto existente.

4.4 DIAGNÓSTICO Y DISCUSIÓN

Concluido el proceso de investigación y análisis del área ubicada en la parroquia Caranqui, es requerido que la información se sintetice para reconocer los posibles criterios de intervención a desarrollarse, identificando los problemas que presenta el área con el fin de explorar posibles soluciones, su impacto y su relación con el medio y el contexto inmediato.

La investigación permitió definir criterios y tendencias que posee la población en general sobre el patrimonio arqueológico de la parroquia, instaurándose una postura en general positiva hacia la importancia del cuidado y preservación del patrimonio, una intención de propuesta urbano-arquitectónica, las diversas escalas de propuesta y la inclusión de estas nuevas proposiciones urbano-arquitectónicas a elementos ya existentes en el contexto.

La parroquia Caranqui posee gran cantidad de historia prehispánica, muestra de ello sus hitos arqueológicos que debido a su situación actual han ido perdiendo su capacidad de ser espacios culturales referentes de la parroquia y la ciudad en general.

Los resultados obtenidos en base a las necesidades y la perspectiva en general de la población se relacionan directamente con los objetivos propuestos tanto a nivel general como específicos, en el presente trabajo debido a que la ciudadanía reconoce el valor del patrimonio arqueológico y su importancia, también así la falta de promoción existente, la carencia de proyectos de



revalorización, consecuencia de ello el desconocimiento en general sobre estos espacios y el abandono actual de los mismos, se alude al interés de la vinculación de las estructuras objetos e hitos patrimoniales a los espacios propuestos, mismos cuyo objetivo es proteger, promocionar el patrimonio y la cultura en los espacios públicos existentes y planteados, recalcando la consideración de varios espacios que permitan dar a conocer el área de estudio, siendo esta secuencia de espacios un vinculante que beneficie al peatón y la facilidad de recorrido del área en general.

Para establecer dichos objetivos se emplean herramientas que permitan valorizar el patrimonio arqueológico, donde la planificación se instaura en proyectos que se integran a los espacios públicos, del mismo modo, espacios que faciliten visualizar las estructuras arqueológicas.

4.4.1 SECUENCIA DE PROBLEMAS

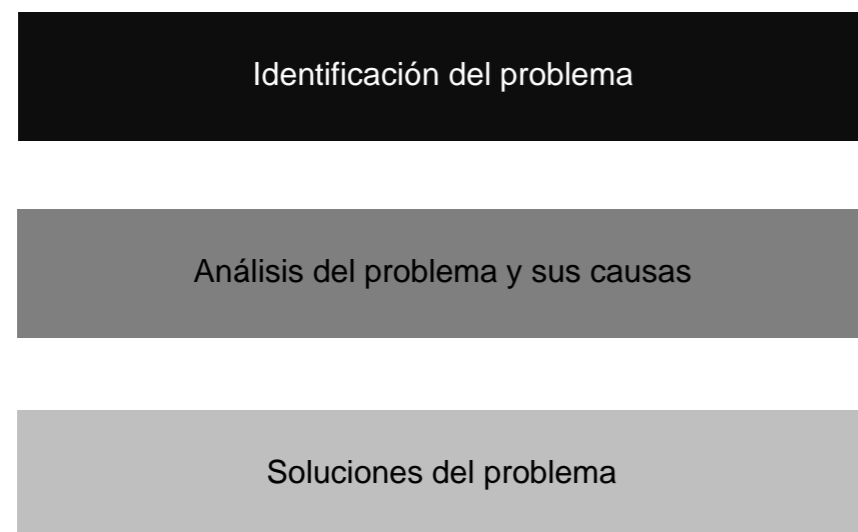


Figura 102: Secuencia de problemas
Fuente: Elaboración propia

4.4.2 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

- Desconocimiento general del patrimonio arqueológico de la parroquia, debido a la falta de información y divulgación por parte de las entidades culturales encargadas de la gestión y protección del patrimonio cultural.
- Deterioro y pérdida de los hitos patrimoniales por el crecimiento desmedido, además, la falta de señalización y accesibilidad a los sitios arqueológicos.
- Nula gestión de las entidades públicas en beneficio de la protección, cuidado y difusión de los hitos arqueológicos de la parroquia Caranqui.

4.4.3 ANÁLISIS DEL PROBLEMA Y SUS CAUSAS

- Carencia de espacios para la conservación, promoción y difusión del patrimonio y la cultura en la parroquia Caranqui.
- Falta de regulaciones y políticas adecuadas que protejan el patrimonio cultural de la zona.
- Déficit de estructuras que permitan la vinculación de los hitos arqueológicos a los espacios públicos existentes.

- Vialidad deficiente que posibilite el acceso eficiente a los hitos arqueológicos y su conectividad con el espacio público existente.
- El deterioro de los hitos arqueológicos especialmente por la erosión, la exposición directa al agua, la luz solar y otros factores climáticos.

4.4.4 SOLUCIONES DEL PROBLEMA

Las soluciones planteadas incluyen la implementación de medidas de protección y la generación de estructuras para la conservación de los sitios arqueológicos, la promoción y difusión de los sitios como espacios culturales referentes a través de estrategias, la apertura de los sitios a recorridos interactivos, la creación de espacios de protección para las estructuras arqueológicas, y la colaboración con organizaciones y expertos en arqueología para implementar medidas efectivas de conservación y promoción de los sitios.



4.5 ANÁLISIS FODA

El área de estudio posee gran cantidad de historia prehispánica, la cultura Caranqui edificó importantes centros ceremoniales, pirámides y otros monumentos que son considerados como hitos arqueológicos y que se encuentran en el actual territorio de la parroquia. Estos sitios son importantes testimonios de la cultura prehispánica de la región y son considerados patrimonio cultural de la ciudad y el país.

La arqueología de la zona también ha permitido conocer importantes aspectos sobre la forma de vida de las culturas prehispánicas que habitaron la zona, como su religión, sus prácticas funerarias, su organización social y política, entre otros aspectos.

Sin embargo, a pesar de su importancia, estos sitios arqueológicos se encuentran en un estado de abandono y desolación. La falta de protección y mantenimiento ha generado su deterioro constante, y son expuestos a amenazas naturales como la erosión, las inundaciones y los sismos, así como a amenazas antrópicas como el saqueo y la destrucción intencional. La falta de conciencia y educación sobre la importancia de estos sitios arqueológicos ha llevado a que sean considerados como simples terrenos baldíos, lo que ha contribuido a su degradación.

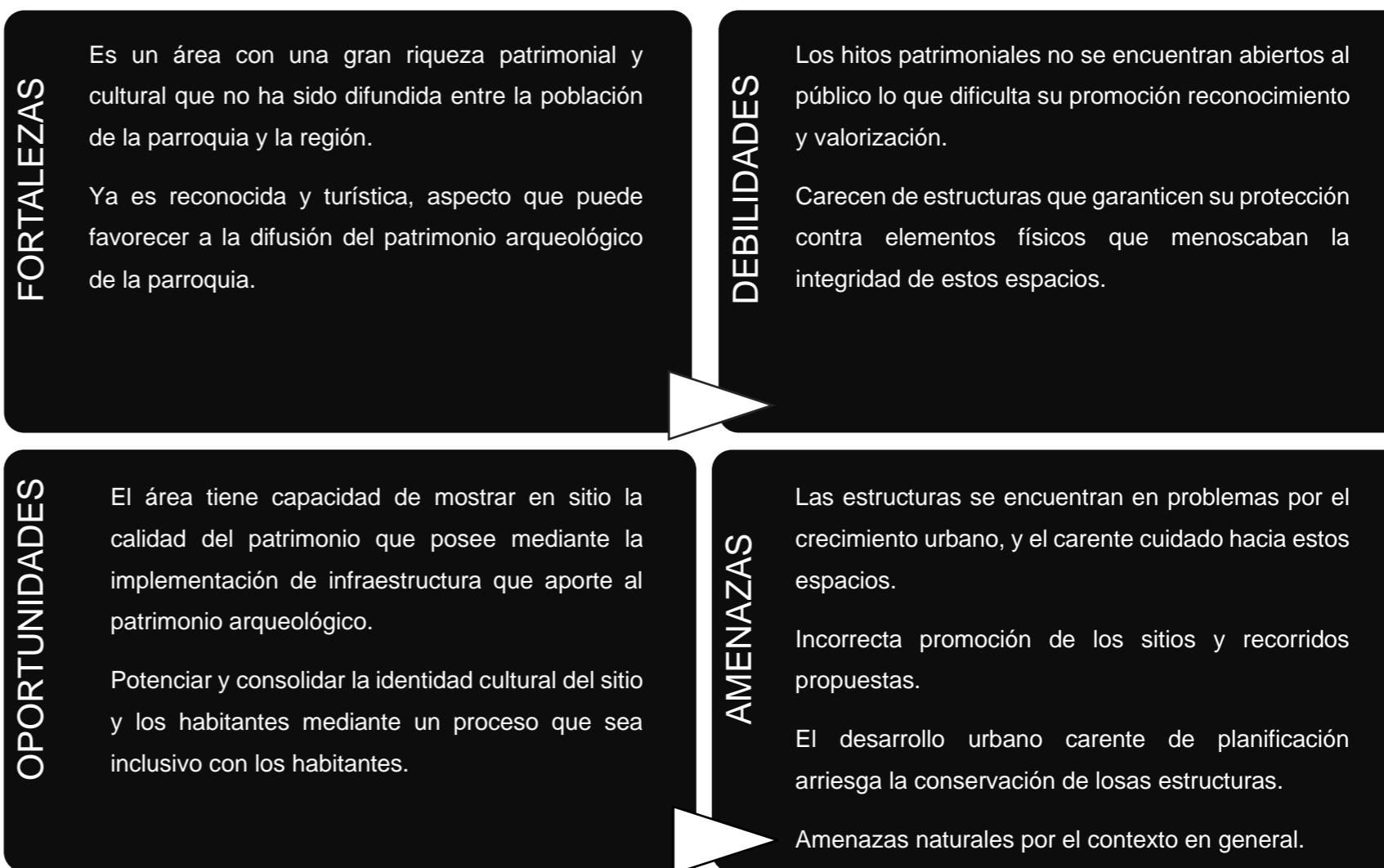


Figura 103: Análisis FODA
Fuente: Elaboración propia

El análisis FODA de la zona de estudio destaca la importancia de promover la concientización y reconocimiento del patrimonio cultural y arqueológico de la zona, así como de desarrollar infraestructuras adecuadas y políticas de protección y conservación. Aprovechar las oportunidades, como la colaboración con los habitantes y la implementación de políticas adecuadas, puede contribuir al desarrollo local y la conservación del patrimonio cultural. Simultáneamente abordar la falta de áreas verdes en el espacio público y el riesgo del desarrollo urbano inadecuado, permite garantizar un futuro sostenible para la parroquia.



CAPÍTULO 5

El presente capítulo del Trabajo de Titulación contiene el diseño de las intervenciones tanto a escala urbana como arquitectónica, se definen las áreas a ser intervenidas, los principios de diseño a ser empleados, además se presentan resoluciones gráficas a las propuestas planteadas.

5. PROPUESTA

5.1. ESCALAS DE PROPUESTA

5.2. PROPUESTA GENERAL

5.2.1. VISIÓN

5.2.2. ESTRATEGIAS

5.2.2. CONCEPTUALIZACIÓN GENERAL

5.3. PROPUESTA URBANA

5.3.1. DESARROLLO DE PROPUESTA URBANA

5.3.2 PROPUESTA DE ESPECIES VEGETALES

5.4. PROPUESTA DE ARQUITECTÓNICA

5.4.1. DIAGRAMA DE RELACIONES

5.4.2. PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

5.4.3. DESARROLLO FORMAL DE LA PROPUESTA

5.4.4. CONCEPTO Y APLICACIÓN DE MATERIALIDAD

5.4.5. DESARROLLO ESTRUCTURAL DEL PROYECTO

5.4.6. PREEXISTENCIAS



5. PROPUESTA

La intervención urbano-arquitectónica planteada responde a los resultados obtenidos en el proceso de investigación, teniendo así, una propuesta de diseño urbano que vincula las diferentes áreas y estructuras planteadas, las cuales se encuentran conformadas por: sendas peatonales, espacio público, y un museo de sitio que proteja y divulgue la importancia cultural que posee el área arqueológica Inca Huasi.

5.1 PROPUESTA GENERAL

Presenta recorridos que vinculen los hitos patrimoniales con especial énfasis en el sitio Inca Huasi, donde se enuncia el diseño de un equipamiento que permita la investigación conservación protección y difusión de los vestigios, elementos existentes y cultura precedente, además se plantean espacios complementarios al museo de sitio, una plaza pública destinada a manifestaciones culturales que conecta a las sendas peatonales y el diseño vial propuesto.

5.1.1 VISIÓN

- Reconocimiento de la riqueza cultural existente en el área de estudio por parte de los habitantes de la parroquia y la región, contribuyendo al desarrollo y consolidación de la identidad cultural de Caranqui.
- Promoción del patrimonio arqueológico y cultura de la parroquia, a través del desarrollo de estrategias

efectivas y sostenibles. Incluyendo el reconocimiento de las áreas arqueológicas en sitio.

5.1.2 MISIÓN

Promover la protección arqueológica en sitio, la difusión cultural y el fortalecimiento de la identidad de la parroquia Caranqui y sus alrededores, a través de la creación de espacios públicos y la implementación de estrategias sostenibles y participativas que involucren a la comunidad.

5.1.3 ESTRATEGIAS

- Vincular los hitos arqueológicos al espacio público existente mediante un rediseño de vías, proponiendo la inclusión de recorridos que jerarquicen la circulación peatonal.
- Diseño de un museo de sitio que reivindique la importancia del patrimonio arqueológico que dote de identidad, muestre in situ los elementos remanentes y rasgos arqueológicos convirtiéndose un hito de la parroquia.

5.1.4 CONCEPTUALIZACIÓN GENERAL

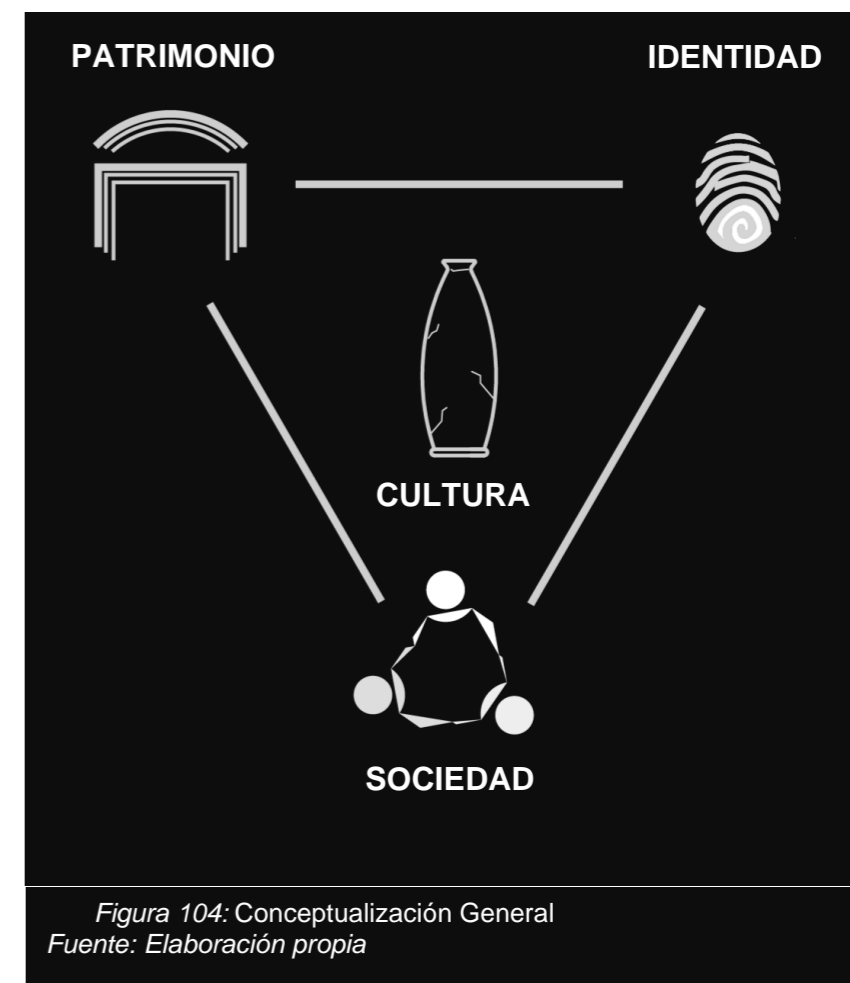
SOCIEDAD - IDENTIDAD CARANQUI INCA- PATRIMONIO DE LA PARROQUIA CARANQUI- CULTURA

La cultura y la identidad se transforman en cada sociedad, reconocer la historia permite valorar la idiosincrasia de cada

comunidad, este aspecto se construye y depende de todos los actores que la conforman.

El patrimonio forma parte transcendental en la historia y realidad actual de los habitantes y su contexto, el éxito de su revalorización depende del grado de apropiación existente y su vinculación al entorno natural y edificado actual.

La conceptualización general se basa principalmente en la síntesis de tres ejes principales: patrimonio, sociedad e identidad. Donde el patrimonio existente se vincula a la sociedad, ese vínculo permite generar una identidad propia, fortaleciendo y dotando de reconocimiento a la cultura existente.





5.2 ESCALAS DE PROPUESTA

MESO ESCALA

La propuesta de diseño a escala urbana presenta la peatonalización de vías específicas vinculando los lotes que poseen un valor arqueológico debido a las características que poseen tales como; canales de agua, muros, cimentaciones y rocas talladas, de este modo se enfatiza la accesibilidad del sitio Inca Huasi, además de conectar los espacios públicos cercanos generando un circuito que permita contemplar el área y los hitos a ser revalorizados.

También se contempla el diseño de áreas residuales que conforman el espacio público del área de estudio, lotes vacantes en áreas complementarias y predios que poseen vestigios arqueológicos en espacios de socialización y promoción cultural para así vincularlos al circuito antes descrito.

MICROESCALA

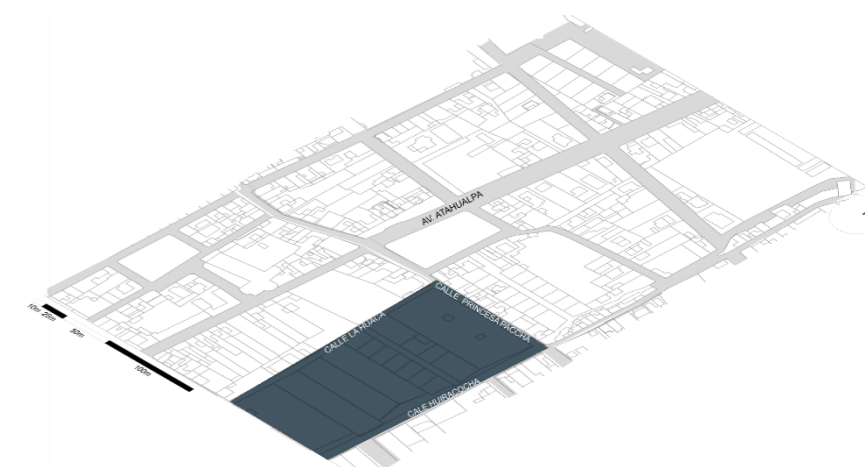
Por otra parte, en el ámbito de microescala, se plantea una intervención de carácter arquitectónico, de forma específica se propone un museo de sitio emplazado en el predio donde actualmente se ubica el área arqueológica Inca Huasi, mismo cuya principal función es la de conservar y difundir el patrimonio cultural existente en el lugar. El proyecto arquitectónico que combine los principios de la arquitectura vernácula, la inclusión de vegetación endémica, la bioclimática y el respeto por el entorno natural y cultural del área arqueológica.

5.3 DESARROLLO DE LA PROPUESTA URBANA

Se presenta mediante la intervención de tres vías principales que vinculan al complejo Inca Huasi con la parroquia, donde se propone una reestructuración teniendo así tres tipos de vías que se acoplan a las dimensiones y características de las vías existentes donde se busca la integración de áreas verdes en el espacio público y cada tipo de vía responde a una necesidad diferente teniendo así un tipo de vía peatonal que prioriza vincular la propuesta arquitectónica a los espacios complementarios a la misma.

La propuesta urbana se ubica en el contexto inmediato al sitio arqueológico Inca Huasi y el área de influencia cercana, se constituye conectar el hito arqueológico al lote adyacente, mismo que contiene valiosas estructuras, en su mayoría muros y cimentaciones de edificaciones pertenecientes a un antiguo palacio Inca. Dicho lote contempla una gran cantidad de áreas verdes además de las ya mencionadas estructuras arqueológicas.

El lote vacante permite plantear las áreas complementarias al museo de sitio que presenta restricciones y especial cuidado que posee el área arqueológica existente, el predio es idóneo debido puesto que contiene muros de carácter arqueológico, además presenta una gran cantidad de áreas verdes y especies vegetales que posibilitan la generación de recorridos al interior del lote.



SIMBOLOGÍA

■ ESCALA DE INTERVENCIÓN URBANO ARQUITECTÓNICA

Figura 105: Escala de Intervención general
Fuente: Elaboración propia



5.3.1 ACCESIBILIDAD

Los accesos a los tres espacios que conforman la intervención integral se encuentran vinculados mediante la calle La Huaca, la cual se propone como una vía peatonal, articulada a los accesos del museo de sitio, la plaza propuesta, la senda peatonal y el área destinada a parqueaderos, por otra parte, la calle Princesa Paccha al norte de los predios enlaza a estos espacios y recorridos con vías principales más próximas: la Av. Atahualpa al oeste y la Av. El Retorno al este.



SIMBOLOGÍA

- ACCESO INCA HUASI
- ACCESO PREDIO PRIVADO
- ACCESOS A LOTE VACANTE
- CONEXIÓN CON VÍAS PRINCIPALES

Figura 106: Propuesta de Intervención general
Fuente: Elaboración propia



5.3.2 CONTEXTO EDIFICADO

El contexto inmediato a la intervención urbano-arquitectónica presenta una variedad de tipologías de viviendas, los muros de tapial existentes, las cubiertas de teja tradicionales y las calles estrechas contrastan con las viviendas contemporáneas que reafirman el proceso de consolidación que atraviesa la parroquia en general, donde es evidente la reducción de las estructuras y edificaciones de carácter vernáculo.

Actualmente es perceptible la existencia del uso de tierra apisonada empelada en la generación de cerramientos en épocas pasadas, de principal forma en la calle la huaca en los cerramientos al lado oeste que se mantiene sin alteraciones importantes.

En contraste la calle Huiracocha es la presenta la mayor cantidad de edificaciones contemporáneas, generándose conjuntos habitacionales en áreas muy próximas al sitio arqueológico, incrementando el impacto a nivel visual y reduciendo la franja de protección que este sitio requiere.

La fachada norte del sitio arqueológico presenta un muro de tierra que contiene el nivel superior sobre el cual se emplazan los hitos arqueológicos, también existe un muro de hormigón armado que rompe totalmente con la imagen original de la edificación y su contexto, dicho muro elimina cualquier posibilidad de observar el interior del predio limitando que la población pueda conocer la estructura.



Figura 107: Estado actual calle Princesa Paccha
Fuente: Elaboración propia

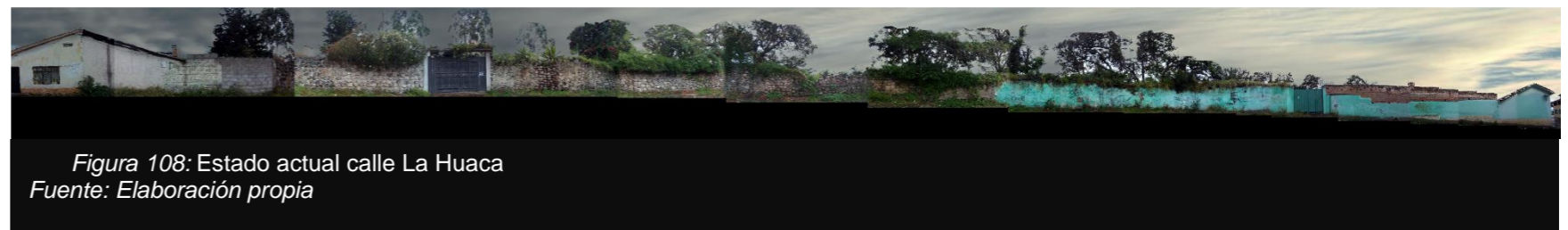


Figura 108: Estado actual calle La Huaca
Fuente: Elaboración propia



Figura 109: Estado actual calle Huiracocha
Fuente: Elaboración propia

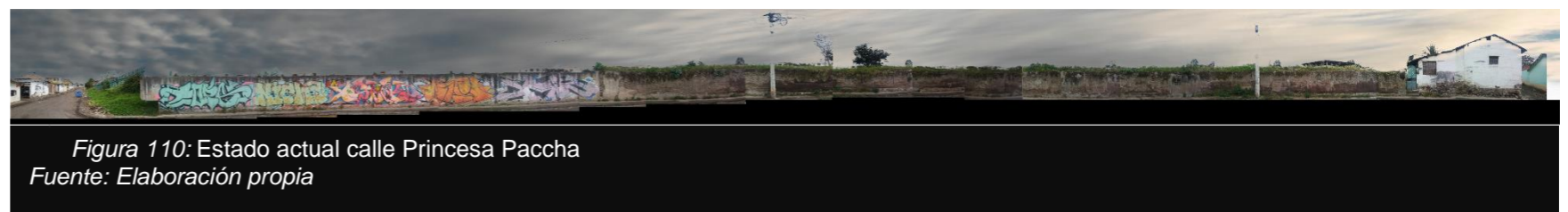


Figura 110: Estado actual calle Princesa Paccha
Fuente: Elaboración propia



5.3.3 PROPUESTA DE ESPECIES VEGETALES.

Para la incorporación de vegetación tanto la propuesta urbana como arquitectónica se han empleado especies vegetales endémicas para garantizar la armonía entre especies propuestas en el proyecto y las especies existentes en el espacio público y privado, para así evitar un impacto negativo e innecesario en el contexto.

- La vegetación alta, conformada por árboles, cumple una función importante en la creación de cercos naturales en espacios públicos. Estos cercos sirven de barrera contra el viento, la contaminación auditiva y la radiación solar excesiva. Además, los árboles son capaces de mejorar la calidad del aire y proporcionando un ambiente más saludable.
- Por otro lado, la vegetación media, compuesta por arbustos y plantas de menor tamaño, permite generar áreas verdes en espacios reducidos. También ayuda a uniformizar las visuales en el predio, evitando la percepción de la contaminación visual que existe en los alrededores.
- Finalmente, la vegetación baja, compuesta principalmente por especies rastreras, juega un papel importante en la complementación de jardineras y sendas peatonales, creando ambientes con piso natural. La vegetación baja también ayuda a retener la humedad del suelo y a evitar la erosión, contribuyendo a la conservación del medio ambiente.

El uso de especies vegetales nativas está adaptadas a las condiciones climáticas y de suelo de la región en la que se encuentran. Su uso contribuye a la conservación de la biodiversidad local, ya que promueve la preservación de la flora autóctona y, por tanto, de los hábitats y ecosistemas asociados a ellas. Dichas especies al requerir menos agua tienen la capacidad de mejorar el suelo, ya que aportan nutrientes y favorecen la retención de agua. Además, las especies vegetales nativas son una fuente de alimento y refugio para la fauna local, como aves, insectos y mamíferos.

Se emplea la especie *Juglans neotropica* también conocido como nogal criollo o ecuatoriano como árbol principal debido a sus características ornamentales ya que posee hojas grandes con follaje densamente vistoso.

Se añaden especies como *Oreopanax ecuadorensis*, que se caracteriza por su gran tamaño, su follaje perenne y exuberante. Esta especie es muy utilizada en proyectos paisajísticos debido a su capacidad para proporcionar sombra y frescura.

El árbol *Schinus molle* conocido comúnmente como molle, falsa pimienta o pimienta rosa presenta hojas pequeñas de color verde oscuro sus flores son pequeñas de color blanco o rosado.

Entre las especies arbustivas *Schinus molle* y *Chionanthus pubescens*, son plantas de crecimiento reducido para crear un paisaje con texturas y colores diversos.



Figura 111: *Juglans Neotrópica*
Fuente: <https://datosatutiplen.wordpress.com/>



Figura 112: *Schinus Molle*
Fuente: <https://www.bing.com/>



Figura 113: *Podocarpus Oleifolius*
Fuente: <http://www.phytoimages.siu.edu/>



PROPUESTA DE ESPECIES VEGETALES









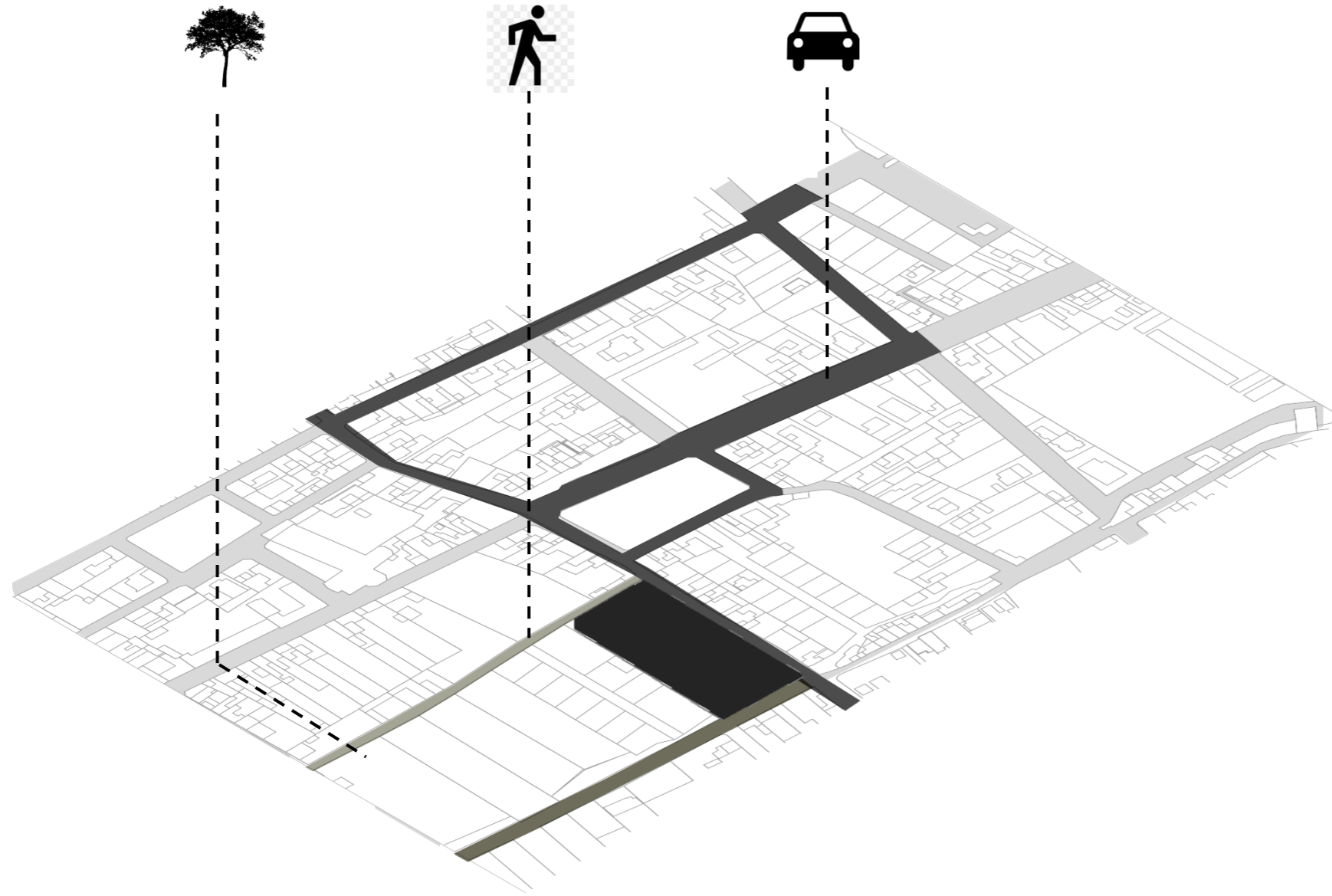
Simbología	Nombre común	Nombre científico	Altura (m)	Diámetro (m)	Densidad de follaje	Color de follaje	Origen	Clima	Humedad
	Sinsin	Podocarpus Oleifolius	20	15	Alta	Verde oscuro	Nativo	Templado	Media
	Nogal	Juglans Neotrópica	20	20	Medio	Verde oscuro	Nativo	Templado	Media
	Cedro	Cedrela Montana	25	20	Medio	Verde	Nativo	Templado	Media
	Molle	Shinus Molle	4-8	10	Alta	Verde oscuro	Nativo	Templado	Media
	Yaloman	Delostoma Integrifolium	5	5-10	Medio	Verde- plumizo	Nativo	Templado	Media
	Arupo	Chionanrus Pubescens	3-5	4	Alta	Verde-rosa	Nativo	TEMPLADO	Media
	Puma maqui	Oreopanax Ecuadorensis	3-5	3	Alta	Verde- envés hoja gris	Nativo	Templado	Media
	Palma de cera	Ceroxylon Ventricosum	30	15	Baja	Verde- hoja pinnadas	Nativo	Templado	Media

Tabla 16. Propuesta de especies vegetales
Fuente: Elaboración propia



SIMBOLOGÍA

- VÍAS TIPO A
- VÍAS TIPO B
- VÍAS TIPO C
- VÍAS TIPO D
- INCA HUASI

Figura 114: Propuesta de Intervención general
Fuente: Elaboración propia

Las intervenciones viales en su totalidad se ubican de forma adyacente al complejo arqueológico denominado Inca Huasi, ciertas calles poseen características que permiten generar una propuesta de rediseño que beneficie a los peatones en la calle La Huaca y Huiracocha.

Así, las vías que poseen un flujo vehicular mayor se propone una distinción menor alterando su disposición original solo en caso de no afectar la accesibilidad.

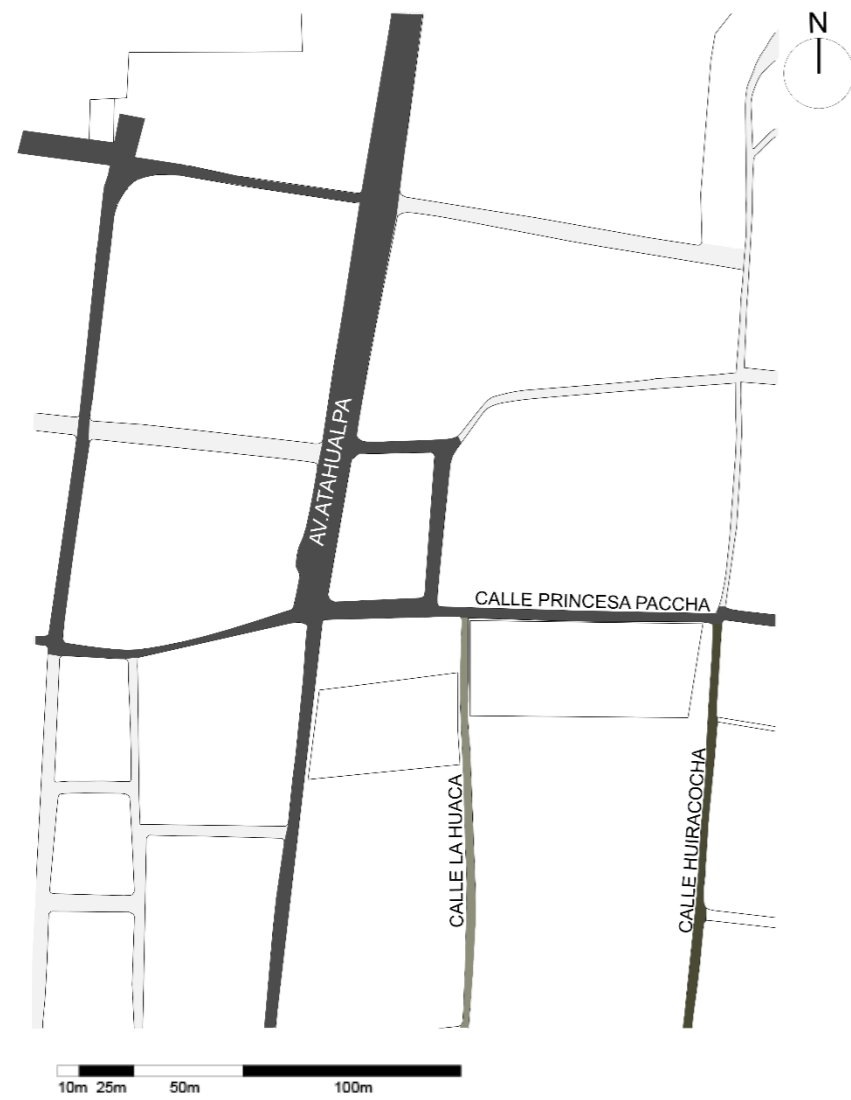
Del mismo modo las propuestas de vías se ubican en calles que conectan los hitos arqueológicos con áreas de interés que poseen un alto flujo peatonal como son las plazas y parques existentes.



Figura 116: Inca Huasi
Fuente: Elaboración propia



Figura 115: Tola Emapa
Fuente: Elaboración propia



SIMBOLOGÍA

- VIAS TIPO A
- VIAS TIPO B
- VIAS TIPO C
- VIAS TIPO D

Figura 117: Propuesta de vías
Fuente: Elaboración propia

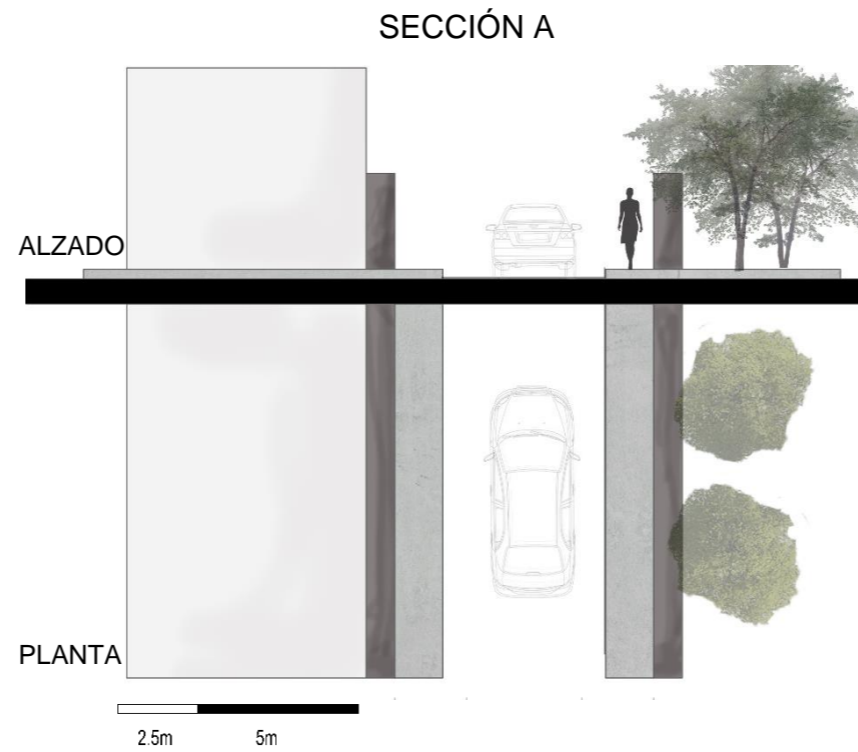


Figura 118: Estado actual calle La Huaca
Fuente: Elaboración propia

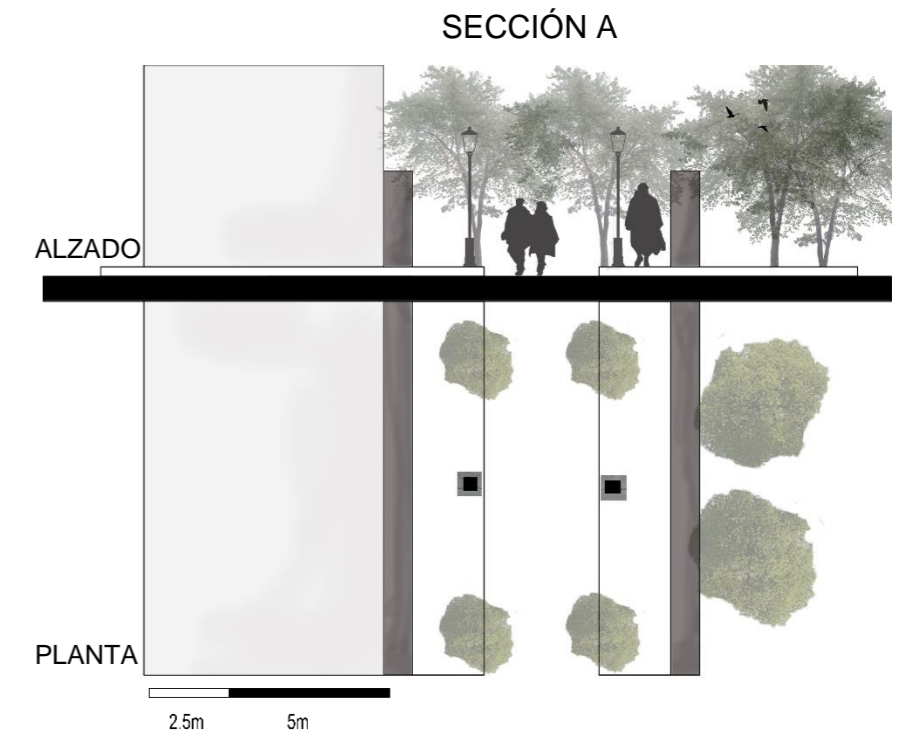


Figura 119: Propuesta calle La Huaca
Fuente: Elaboración propia

La calle La Huaca denominada como vía tipo "A" en el mapa de intervenciones, posee un ancho de vía menor a las del contexto en general, presenta aceras que se encuentran en mal estado y en algunas secciones es prácticamente inutilizable o inexistente, la calle posee un tratamiento de piso diferencial con pintura, el cual genera una trama en el empedrado, debido a las características que posee la calle posibilita plantear la vía para un uso peatonal exclusivo en un horario establecido.



Figura 120: Propuesta calle La Huaca
Fuente: Elaboración propia



SIMBOLOGÍA

- VIAS TIPO A
- VIAS TIPO B
- VIAS TIPO C
- VIAS TIPO D

Figura 122: Propuesta de vías
Fuente: Elaboración propia

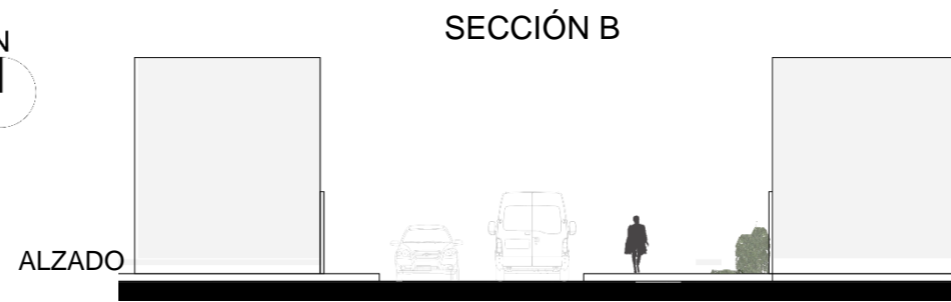


Figura 123: Estado actual calle Huiracocha
Fuente: Elaboración propia

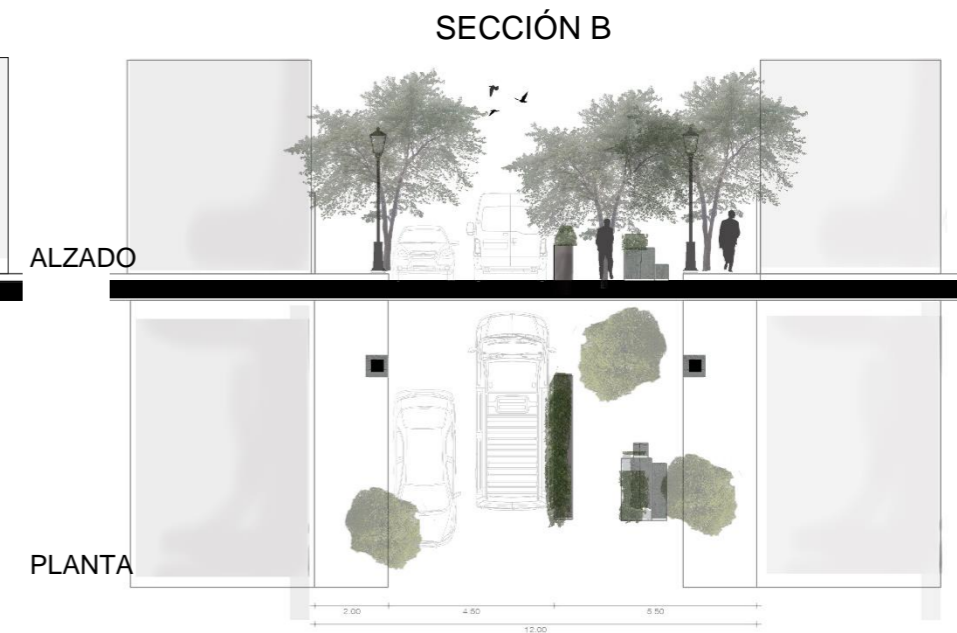


Figura 121: Propuesta de vías
Fuente: Elaboración propia

La calle Huiracocha denominada como “B” en el mapa de intervenciones se ubica al este del complejo arqueológico, las dimensiones de vía que presenta permiten la inclusión de espacios de permanencia y una mayor inclusión de diversidad de especies vegetales, la calle en su intersección con la vía posee una característica distintiva ya que presenta una franja de protección para el sitio Inca Huasi permitiendo configurar un trayecto dinámico que permita visualizar al complejo.



Figura 124: Propuesta calle Huiracocha
Fuente: Elaboración propia



SIMBOLOGÍA

- ÁREAS A SER CONSERVADAS
- ACERAS Y CAMINERÍAS

Figura 125: Propuesta calle Huiracocha
Fuente: Elaboración propia

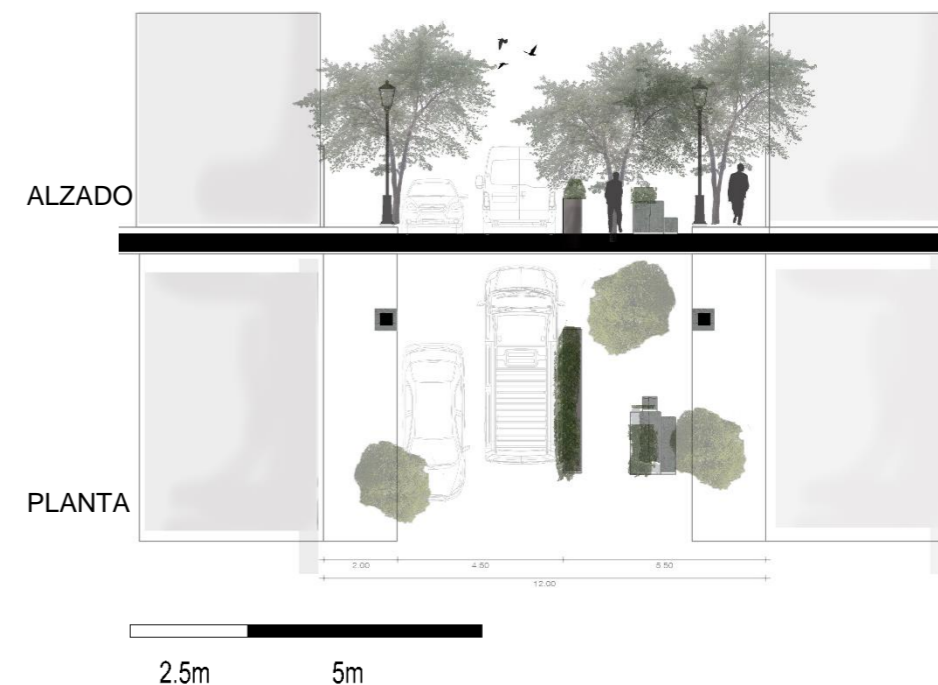


Figura 126: Propuesta calle Huiracocha
Fuente: Elaboración propia

La propuesta para la calle Huiracocha se enfoca en crear un espacio público y transitable para los peatones que tenga en cuenta la importancia histórica y cultural del complejo arqueológico presente en la zona. Se busca aprovechar el espacio disponible para crear una ruta que permita la conexión con el sitio arqueológico, y que cuente con elementos urbanos y áreas verdes que mejoren la calidad del espacio público. Además, se propone un cerramiento virtual que permita la apreciación completa de la propuesta arquitectónica y facilite el acceso al complejo arqueológico, a la vez que asegura su protección y conservación. La propuesta busca crear un ambiente dinámico y amigable para los peatones y mejorar la calidad del espacio público en la zona.



5.4 DESARROLLO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

Basado en los principios, la visión del proyecto y las estrategias adoptadas, la propuesta arquitectónica busca conjugar los conocimientos ancestrales con un enfoque de bajo impacto en el área, resultando en una estructura que propone mimetizar el espacio con el contexto, la materialidad existente, las técnicas constructivas vernáculas con los criterios tecnológicos estéticos y contemporáneos, dando como resultado un espacio que se acopla al contexto en el que se ha emplazado, estableciendo un perímetro de respeto a las áreas arqueológicas integrando cubiertas que protejan a las estructura semisubterránea, muros, canales y principales accesos y sendas peatonales alrededor de las áreas arqueológicas.

5.4.1 UBICACIÓN

La propuesta arquitectónica se define principalmente por el lote que contiene a los vestigios que conforman el yacimiento Inca Huasi, asimismo los predios selectos se configuran en un predio privado que contiene muros incaicos de gran relevancia, mismos que formaban parte de un palacio de acuerdo al simbolismo presente que presentan, por su parte el lote vacante contiene las áreas complementarias que no pueden emplazarse en el mismo lote debido a lo endeble que son las estructuras existentes, evitando así generar un mayor impacto, concentración de usos y espacios.



Figura 127: Ubicación predios para intervención arquitectónica
Fuente: Elaboración propia



5.4.2 ACCESIBILIDAD

Los accesos al predio destinado a contener la intervención arquitectónica se instauran a través de la calle La Huaca, y la calle Princesa Paccha, permitiendo acceder desde una vía vehicular y una vía peatonal, debido a las áreas a ser conservadas los accesos se orientan únicamente en el área oeste del lote donde no existe registro de vestigios u objetos arqueológicos,

La inclusión de varios tipos de accesos en la propuesta del museo de sitio emplazado en un área patrimonial y arqueológica es una estrategia importante para mejorar la accesibilidad y la experiencia de los usuarios y los habitantes. Incluir un acceso principal desde la calle Princesa Paccha, permite la accesibilidad para todos los visitantes. Este acceso frontal dispone de accesibilidad universal considera la inclusión de accesos diferenciados para grupos específicos de visitantes, como personas con movilidad reducida, visitantes con niños pequeños o grupos escolares a las diferentes áreas del museo de sitio integrándose de manera armónica con el entorno patrimonial y arqueológico.

La inclusión de un acceso secundario desde una calle La Huaca, permita una mayor conectividad con el entorno urbano y patrimonial del museo, en especial con las áreas complementarias. Este acceso dispone de una entrada de menor dimensión, permitiendo acceder de forma directa al museo de sitio.

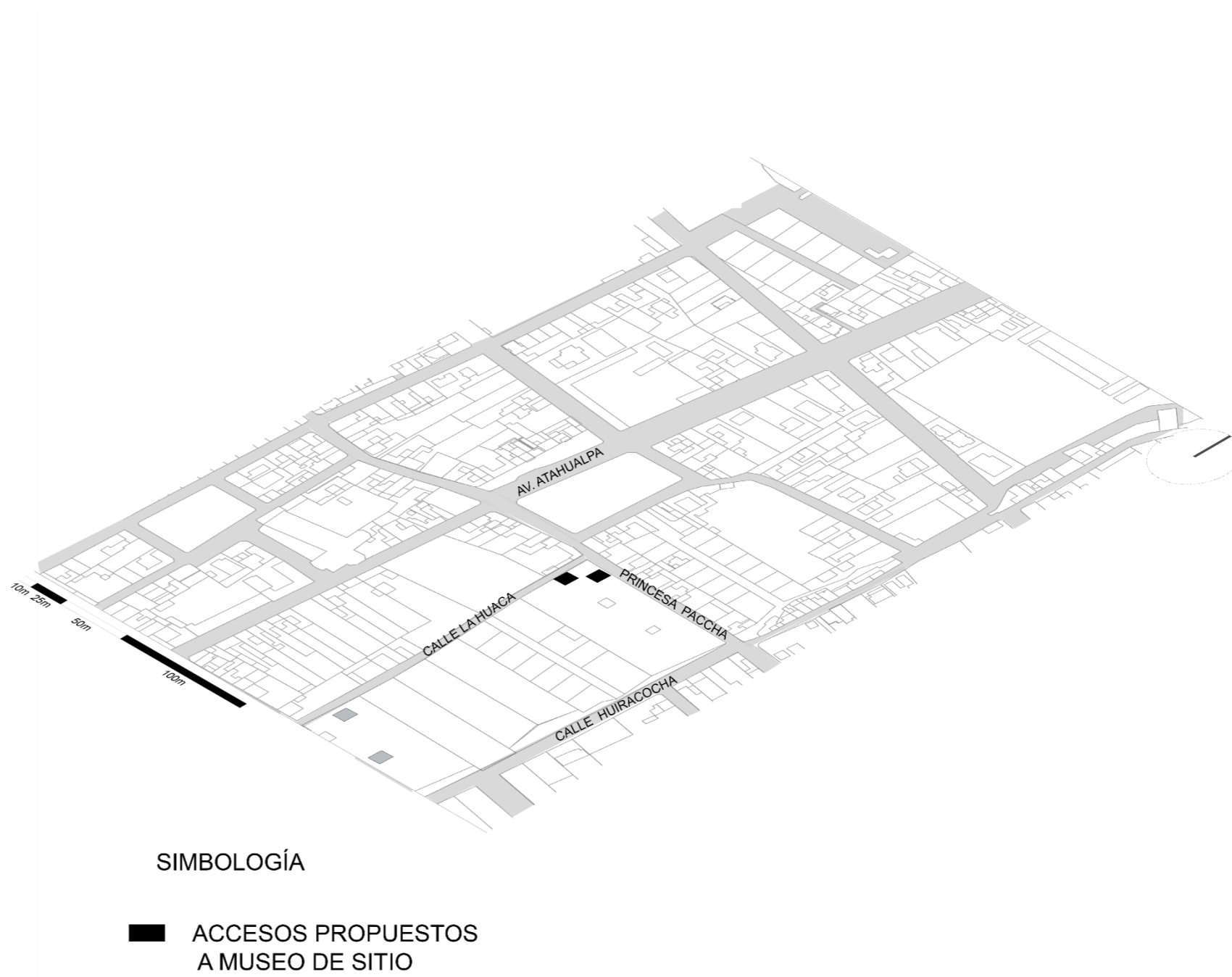


Figura 128: Accesos propuestos para museo de sitio
Fuente: Elaboración propia

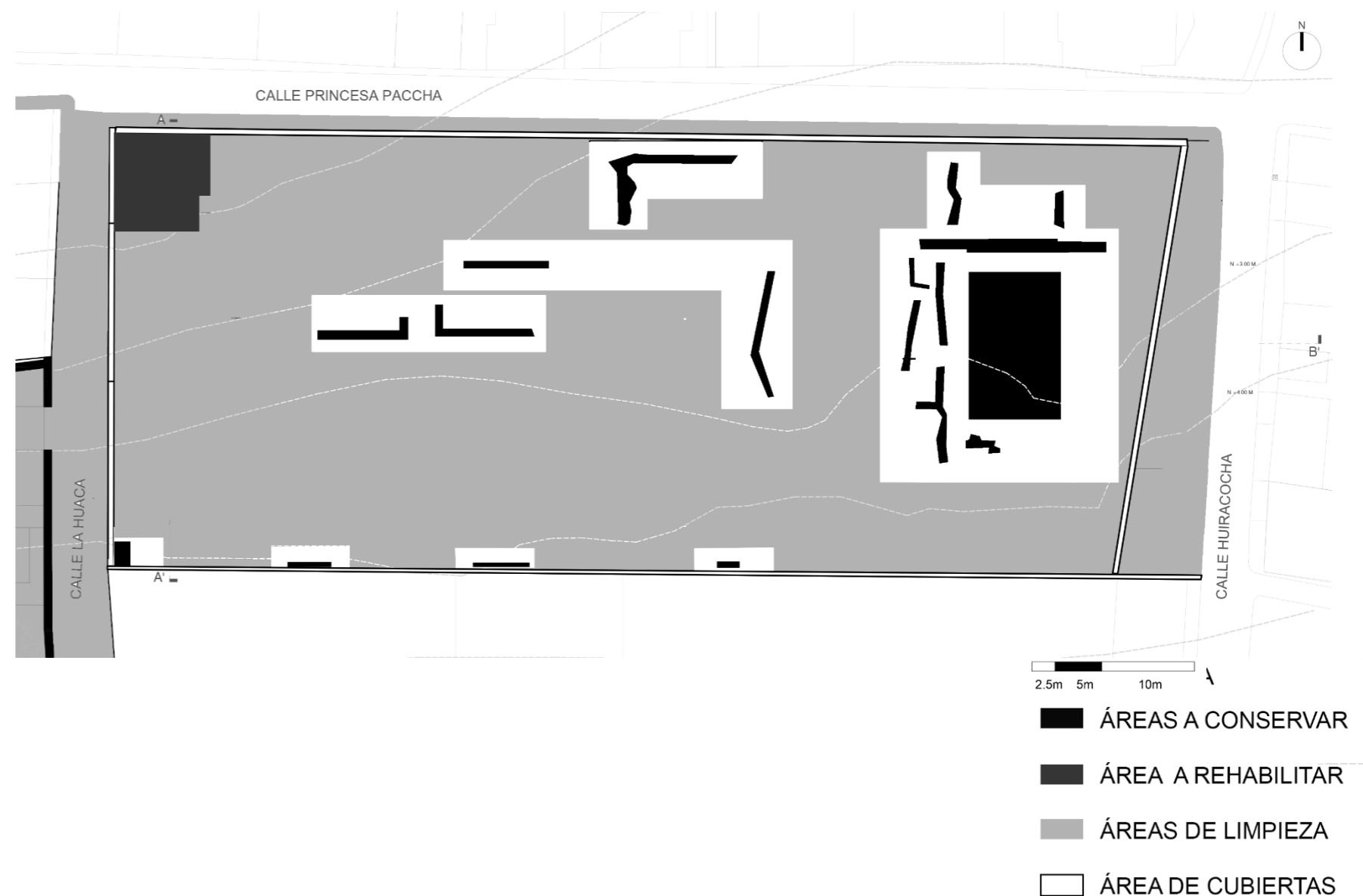


5.5 MANEJO DE ÁREAS A INTERVENIR

Las áreas que se propone conservar en su totalidad corresponden a las estructuras arqueológicas y comprenden: muros, cimentaciones, ductos, canales de agua y la estructura semisubterránea.

La totalidad de los predios a ser intervenidos requieren una limpieza y remoción de la capa vegetal en las áreas consecuentes a las estructuras arqueológicas, debido a que perjudican su visualización y dotan de humedad a las estructuras acelerando el proceso de erosión. Del mismo modo se propone la limpieza general de los predios privados que poseen estructuras arqueológicas.

Para la vivienda antigua se establece una intervención que priorice la rehabilitación de la edificación, manteniendo la conservación e integridad de la estructura original, permitiendo asignarle un nuevo uso acorde a las necesidades que el proyecto integral requiera.





5.6 PROGRAMA ARQUITECTÓNICO DE EDIFICACIONES ANÁLOGAS

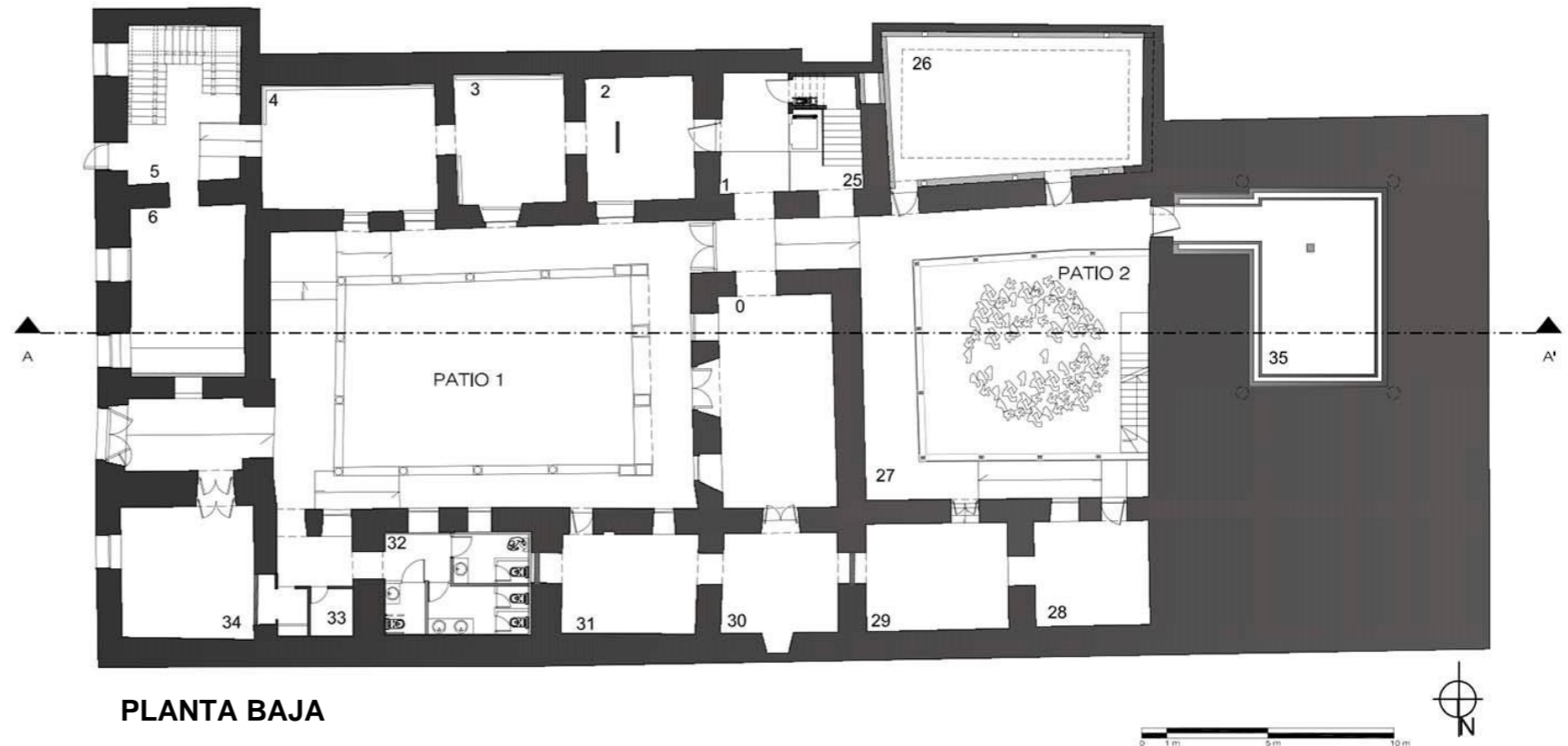
5.6.1 CASA MUSO EL ALABADO

La Casa del Alabado es una de las edificaciones con mayor antigüedad del centro histórico de Quito, ubicada cerca a la iglesia San Francisco y presumiblemente edificada en a finales del siglo XVI como indica la inscripción que posee en una de sus tempranas adecuaciones. Ortiz Crespo (2007) describe a la ubicación de la estructura como privilegiada al estar rodeada por la plaza mayor y las plazas monásticas cercanas.

La intervención describe un proceso único, el cual incluye la expresión natural de los materiales, la presencia de texturas hechas a mano, la asimetría y la falta de uniformidad de la masa mural y los espacios históricos recién creados.

La nueva función del edificio como museo arqueológico se basa en una premisa fundamental de la que se deriva la intervención: la presencia de la luz. La luz cenital obtenida al separar los planos de suelo y techo que llegan a las cumbreas se utiliza como herramienta para ver los espacios de manera diferente sin alterar sus proporciones y dimensiones.

La función se articula mediante el recorrido físico y visual de los diferentes patios interiores, los vanos acristalados y las galerías.



PLANTA BAJA

Figura 130: Planta baja Museo Casa El Alabado
Fuente: <https://alabado.org/inicio/>

SIMBOLOGÍA

- | | | |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 0. RECEPCIÓN | 25. CIRCULACIÓN VERTICAL | 32. SERVICIOS HIGIÉNICOS |
| 1. CIRCULACIÓN VERTICAL | 26. SALA MULTIUSO | 33. ÁREA DE SERVICIOS |
| 2. RECIBIDOR/INFORMACIÓN | 27. GALERÍA | 34. OFICINA |
| 3. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 28. ADMINISTRACIÓN | 35. ÁREA TÉCNICA |
| 4. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 29. ADMINISTRACIÓN | |
| 5. CIRCULACIÓN VERTICAL | 30. TIENDA | |
| 6. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 31. SALA DE EXPOSICIÓN T. | |



CUADRO DE ÁREAS CASA MUSEO EL ALABADO		
Número	Ambiente	Área (m2)
0	Recepción	38.07
1	Circulación vertical	7.53
2	Recibidor/ Información	20.71
3	Sala de exposición p.	21.92
4	Sala de exposición p.	34.11
5	Circulación vertical	17.18
6	Sala de exposición p.	30.26
7	Pasillo	16.28
8	Sala de exposición p.	89.92
9	Sala de exposición p.	34.96
10	Sala de exposición p.	21.88
11	Sala de exposición p.	20.78
12	Galería	14.12
13	Sala de exposición p.	39.88
14	Sala de proyección	13.37
15	Sala de exposición p.	23.72
16	Sala de exposición p.	22.93
17	Sala de exposición p.	22.15
18	Sala de exposición p.	26.21
19	Sala de exposición p.	36.95
20	Pasillo	7.34
21	Sala de exposición p.	16.54
22	Sala de exposición p.	153.42
23	Galería	24.51
24	Pasillo	14.35
25	Circulación vertical	7.35
26	Sala multiuso	58.22
27	Galería	33.7
28	Administración	18.67
29	Administración	23.74
30	Tienda	17.94
31	Sala de exposición t.	20.46
32	Servicios higiénicos	23.26
33	Área de servicios	5.77
34	Oficina	27.26
35	Área técnica	45.87
TOTAL		1051.33

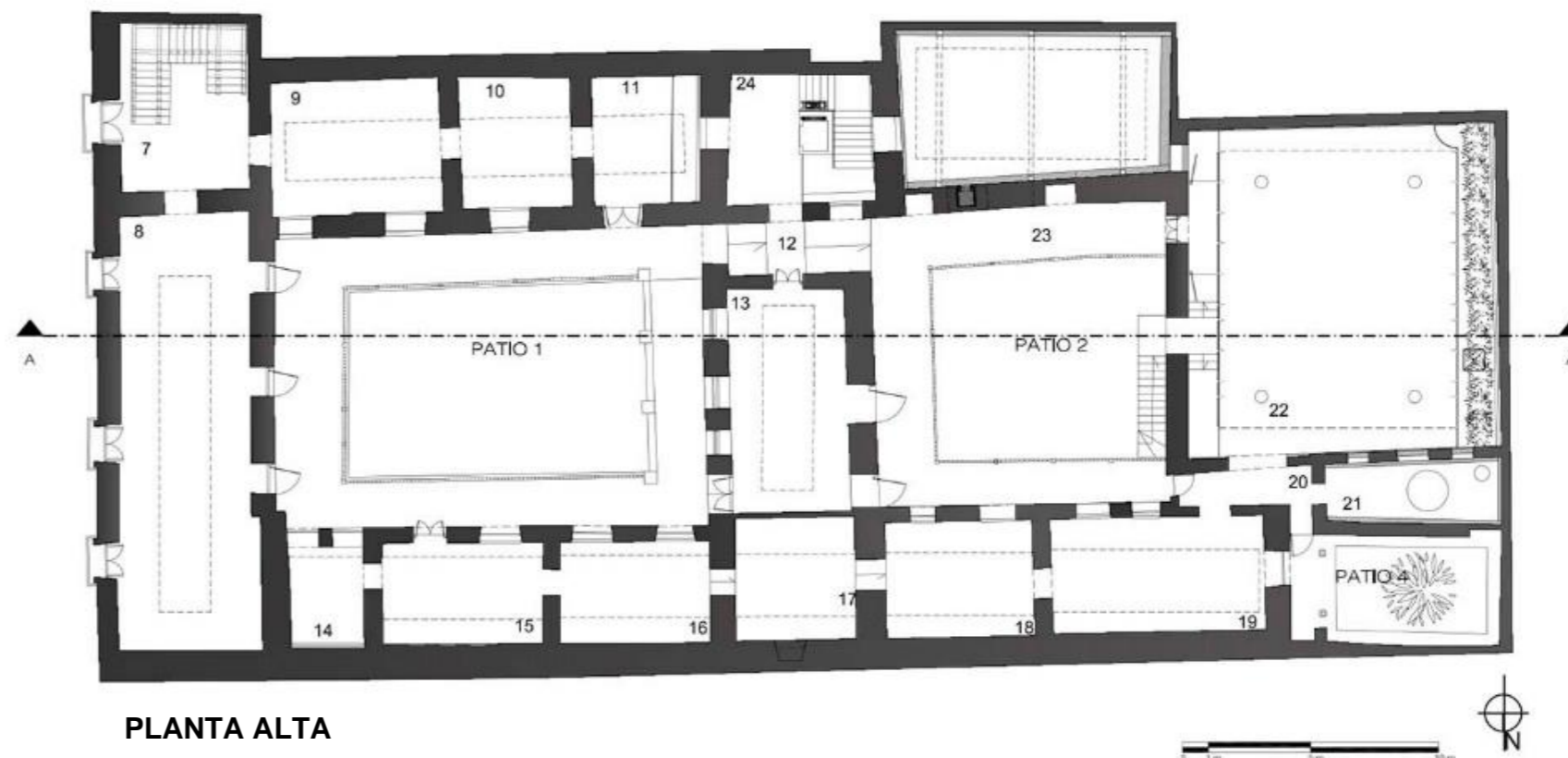


Figura 131: Planta baja Museo Casa El Alabado
Fuente: <https://alabado.org/inicio/>

SIMBOLOGÍA

- | | | |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 7. PASILLO | 14. SALA DE PROYECCIÓN | 21. SALA DE EXPOSICIÓN P. |
| 8. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 15. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 22. SALA DE EXPOSICIÓN P. |
| 9. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 16. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 23. GALERÍA |
| 10. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 17. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 24. PASILLO |
| 11. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 18. SALA DE EXPOSICIÓN P. | |
| 12. GALERÍA | 19. SALA DE EXPOSICIÓN P. | |
| 13. SALA DE EXPOSICIÓN P. | 20. PASILLO | |

Tabla 17. Programa arquitectónico Museo El Alabado
Fuente: <https://alabado.org/inicio/>



5.6.2 MUSEO DE SITIO RUMIPAMBA

El museo de sitio Rumipamba se ubica en la provincia de Pichincha al oeste de la ciudad de Quito, según el SMQ (Sistema de museos y centros culturales de Quito), se emplaza en las faldas del volcán Pichincha.

El museo se encuentra interior del parque arqueológico y ecológico del mismo nombre, este posee una extensión de aproximadamente 32 hectáreas según la plataforma del Ministerio de Turismo. Es un sitio con diversidad de funciones que posee evidencias culturales que abarcan desde el periodo Arcaico hasta el periodo Integración, donde es perceptible el manejo de la. Los artefactos y utensilios recuperados se encuentran expuestos en el Centro de interpretación.

SIMBOLOGÍA

- 1. CENTRO DE INTERPRETACIÓN
- 2. BOHÍOS
- 3. CULUNCO
- 4. ZONA ARQUEOLÓGICA LÚDICA
- 5. CASA HACIENDA
- 6. SALA AUDIOVISUALES

ÁREAS ARQUEOLÓGICAS

- 7. UNIDAD 9
- 8. UNIDAD 7
- 9. UNIDAD 1
- 10. UNIDAD 6
- 11. UNIDAD 10

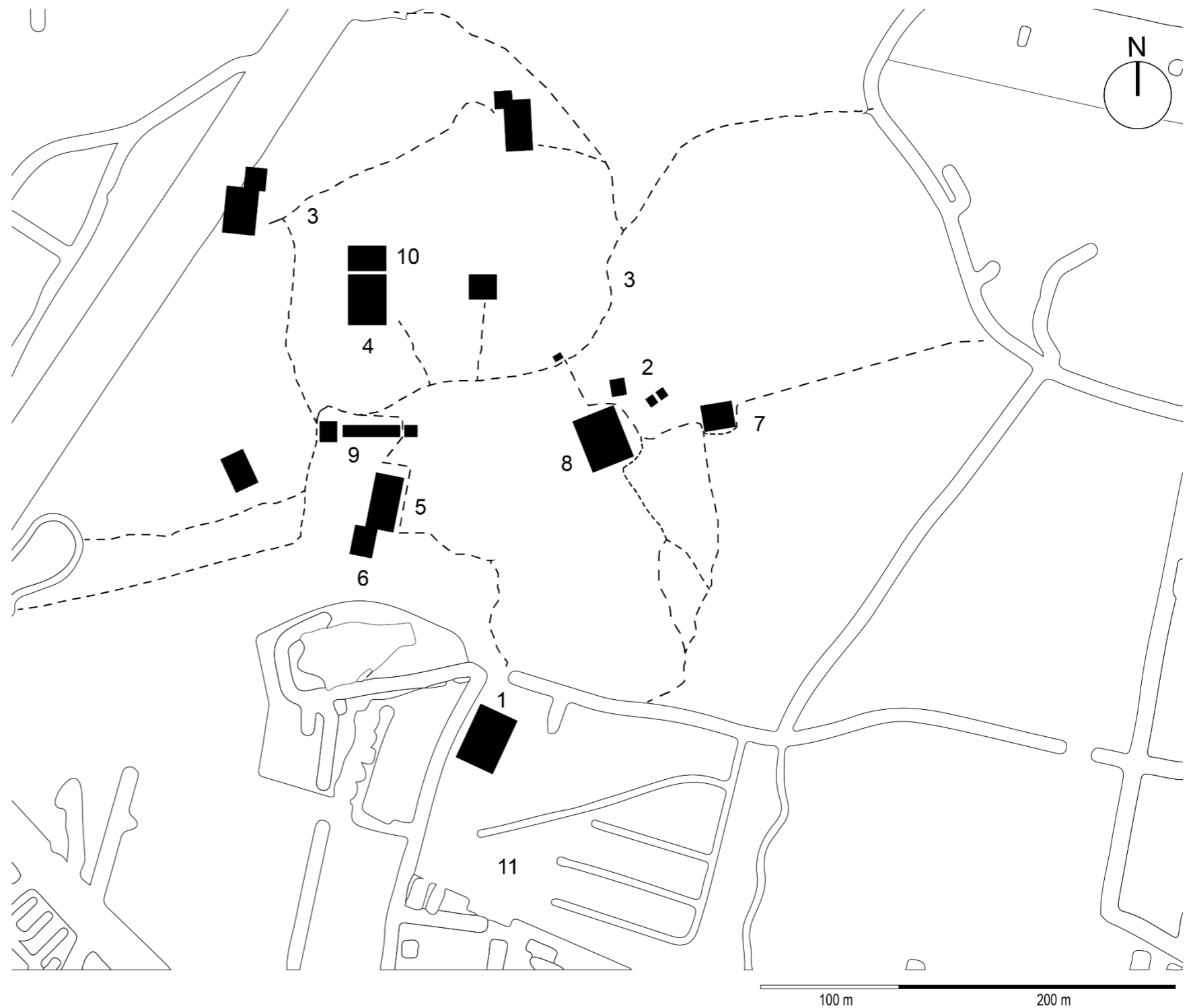


Figura 132: Implantación museo de sitio Rumipamba
Fuente: <http://www.museosquito.gob.ec/parquerumipamba/>



5.7 JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA Y PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

El programa arquitectónico se establece en base a la importancia histórica y cultural que presentan los vestigios arqueológicos presentes. Así la función principal de los museos de sitios es proteger y preservar los bienes culturales tangibles e intangibles en sitio y velar por su integridad. (ICOM, 1982). Bajo este criterio los museos de sitio mediante herramientas de difusión y comunicación tienen el propósito de sensibilizar a la población sobre el patrimonio arqueológico, permitiendo así la accesibilidad a la información investigada y elementos encontrados en los yacimientos arqueológicos.

5.7.1 PORCENTAJE DE ÁREAS REQUERIDAS EN MUSEOS.

Según el estudio realizado a 10 museos de diversos países por Collado N, Matamoros M, y Gutiérrez, (2013), afirman que cerca del 70% de la superficie edificada del museo comprende los espacios públicos, mismos que se conforman por tres áreas: áreas expositivas, áreas de acogida, áreas de servicio. El área pública de mayor porcentaje corresponde a las actividades de interacción directa del espectador con el patrimonio expuesto, constituyendo alrededor del 50% de la superficie total, por el contrario, el área de menor dimensión corresponde a las áreas de acogida que ocupan alrededor del 4% del área total. Dicho espacio es polifuncional pues permite el primer acercamiento de los usuarios con el museo como son, el vestíbulo público, recepción e información y

estacionamientos. Por último las áreas de servicios en promedio pueden emplear entre el 8 y el 25% del espacio total disponible.

Las áreas administrativas pueden requerir un porcentaje en torno al 5% del espacio disponible, formada por la administración, archivo y oficinas varias. Existen espacios que pueden poseer cambios de acuerdo con el uso propuesto, los estacionamientos pueden ser exclusivos del museo o funcionar también para satisfacer las necesidades de los habitantes del contexto.

A diferencia de los espacios públicos en los museos, los espacios privados constituyen de forma aproximada el 25% del área general del museo y se dividen en dos grupos: la zona de logística que ocupa aproximadamente el 21% de la totalidad, y la zona técnica, que emplea cerca del 4% del área propuesta.

5.7.2 GUIA DE ESTANDARES DE LOS EQUIPAMIENTOS CULTURALES DE ESPAÑA.

El documento expone criterios específicos para una diversidad de equipamientos culturales, donde se identifican diez tipologías, que se clasifica en: centros de artes escénicas, conteniendo teatros y salas polivalentes, centros de patrimonio, centros culturales, centros de arte y bibliotecas públicas. En el ámbito de centros de patrimonio describe los estándares de museos, centros de interpretación, colecciones, archivos con y sin servicio. Con relación a los museos describe el programa arquitectónico de la siguiente manera:

ÁREA DE ENTRADA

	Número	Superficie (m ²)	Total (m ²)
Vestíbulo principal e información	1	100	100
Bar	1	150	150
Tienda	1	50	50
Servicios hombres	1	10	10
Servicios mujeres	1	10	10
Servicios minusválidos	1	10	10
Almacén	1	50	50
TOTAL			380

Tabla 18. Estándar en área de entrada
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España".

ÁREA DE ADMINISTRACIÓN

	Número	Superficie (m ²)	Total (m ²)
Distribuidor	1	10	10
Dirección	1	15	15
Administración	2	15	30
Sala de reuniones	1	20	20
Archivo	1	20	20
Wc	2	10	20
Biblioteca	1	50	50
TOTAL			165

Tabla 20. Estándar en área administrativa
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España".

ÁREA DE EXPOSICIÓN

	Número	Superficie (m ²)	Total (m ²)
Sala de exposición permanente	1	300	300
Sala de exposición temporal	1	150	150
TOTAL			450

Tabla 19. Estándar en área de exposición
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España".



ÁREA DE DIFUSIÓN

	Número	Superficie (m2)	Total (m2)
Distribuidor	1	10	10
Aula taller	1	50	50
Aula de difusión	1	70	70
TOTAL			130

Tabla 21. Estándar en área de difusión
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España".

ÁREA DE SERVICIOS TÉCNICOS

	Número	Superficie (m2)	Total (m2)
Distribuidor	1	10	10
Despacho	2	15	30
Restauración	1	30	30
Mantenimiento	1	30	30
TOTAL			100

Tabla 22. Estándar en área de servicios técnicos
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España".

ÁREA DE RESERVA

	Número	Superficie (m2)	Total (m2)
Área de reserva	1	200	200
TOTAL			200

Tabla 23. Estándar en área de reserva
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España".

ÁREA DE MUELLE

	Número	Superficie (m2)	Total (m2)
Muelle y almacén	1	100	100
TOTAL			100

Tabla 24. Estándar en área de muelle
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España".

VARIOS

	Número	Superficie (m2)	Total (m2)
Área de limpieza	1	10	10
Calefacción	1	20	20
Contadores	1	10	10
Electricidad		10	10
Pasos y zonas comunales			170
TOTAL			220

Tabla 25. Estándar en áreas varias
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España".

SUPERFICIES TOTALES

	Total (m2)
TOTAL	1745

Tabla 26. Superficies totales
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España".

5.7.3 SUSTITUTIVA A LA ORDENANZA NO. 3445 SOBRE NORMAS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

El art. 269 de la normativa mencionada dispone que las estructuras destinadas a espectáculos, teatros, salas de concierto, auditorios y otros locales que tengan usos similares se regirán a la normativa previamente aludida. Así el artículo 270 de la misma ordenanza distingue cuatro grupos de edificaciones de acuerdo con su capacidad, teniendo así:

- Primer grupo: Capacidad que supere o sea equivalente a 1.000 espectadores.

- Segundo grupo: Capacidad entre 500 y 999 asistentes.
- Tercer grupo: Capacidad que supera los 200 o iguala los 499 espectadores.
- Cuarto grupo: Capacidad que se encuentra entre los 50 199 asistentes.

Basado en dicha información la estructura propuesta corresponde al tercer grupo que posee capacidad entre 200 a 499 espectadores.

Así el artículo 271 describe que en este grupo los accesos y salidas principales deben estar conectados con vías de un ancho no menor a 6 metros, teniendo como mínimo dos salidas a sus extremos.

Por su parte el artículo 278 de la misma normativa expresa que la altura mínima que tendrá la edificación en cualquiera de sus puntos no será menor a 3.00 metros.

SERVICIOS SANITARIOS

Los servicios sanitarios se diferenciarán para ambos sexos, donde el número de piezas corresponde a:

- 1 inodoro, 1 urinario y 1 lavamanos para hombres, por cada 100 personas o fracción.
- 1 inodoro y 1 lavamanos para mujeres, por cada 100 personas o fracción.



- Se instalará por lo menos 1 bebedero con agua purificada, pudiendo estar fuera del servicio sanitario.
- Para palcos y galerías se preverán servicios sanitarios de acuerdo con la relación indicada en los incisos a) y b) de este artículo.
- Se preverá una cabina de servicio sanitario para personas con discapacidad o movilidad reducida, de conformidad a lo establecido en el literal b) del Art. 68 de esta Normativa referente al Área Higiénico Sanitaria.

5.8 COMPARACIÓN ENTRE REFERENTE Y NORMATIVA

	COMPARACIÓN DE ÁREAS	
	Normativa española (m2)	Casa museo El Alabado (m2)
Á. Entrada	380	99.98
Á. Administración	165	69.67
Á. Exposición permanente	300	595.63
Á. Exposición temporal	150	78.68
Á. Difusión	130	13.37
Á. Servicios técnicos	100	45.87
Á. De reserva	200	0
Á. De muelle	100	0
Varios (instalaciones)	220	148.13
TOTAL	1745.00	1051.33

Tabla 27. Comparación entre áreas de normativa española y casa museo El Alabado
Fuente: "Guía de estándares de los equipamientos culturales de España" / <https://alabado.org/inicio/>

Las diferencias radican especialmente en el área de muelle y de reserva, por su parte el museo El Alabado al estar emplazado en una vivienda preexistente, la cual se encuentra inmersa en un contexto histórico, carece de áreas como muelle y el área de reserva debido al espacio disponible, sin embargo, posee una cantidad considerable de piezas 5.000 aproximadamente según el sitio del museo.

Las diferencias entre las áreas descritas responden a una serie de factores principalmente el espacio disponible, el contexto donde se emplazan, usuarios y la capacidad, siendo este último determinante para la definición de áreas.

Así, es perceptible que la normativa española exige una mayor cantidad de área y espacios, sin embargo, el museo El Alabado presenta un área muy superior en cuanto a espacios de exposición permanente, en contraposición, posee un área menor destinada al área de exposiciones temporales, aspecto comprensible en el contexto del museo debido a la poca disponibilidad de espacio y la realidad del país en cuanto a materia de cultura y patrimonio, de este modo mediante un promedio entre ambos programas arquitectónicos, se establece un área de 1398.16 m2.

5.8.1 CONCLUSIÓN DEL PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

El programa debe responder a una serie factores que donde principalmente se describe, normativa regente, contexto, espacio disponible, usuarios objetivo, usos, tipo y temática de museo.

Se propone un museo de sitio que prioriza la conservación y protección de las estructuras arqueológicas, del mismo modo a la vivienda preexistente, asimismo se plantea una nueva estructura destinada para su uso como museo, misma que contiene espacios para exposición procurando establecer el mayor área disponible tanto para exposiciones permanentes y temporales de piezas, contempla también un área de investigación y de reserva para el curetaje y resguardo de futuras investigaciones y hallazgos.



5.9 DIAGRAMA DE RELACIONES FUNCIONALES

El diagrama de relaciones funcionales se plantea en torno a el principal hito arqueológico existente debido a la jerarquía que presenta respecto a dimensiones y estado de conservación, características que permiten que la propuesta de espacios sea capaz de revalorizar y conservar el patrimonio existente en el área, favoreciendo el uso de predios adyacentes y próximos para la generación de espacios complementarios que favorezcan a la convivencia social de los habitantes.

Así el diagrama define la propuesta de integrar un edificio museístico de alto valor cultural e histórico en un entorno urbano existente. La intervención plantea reafirmar las características del sitio arqueológico donde se encuentra ubicado, al mismo tiempo que permite la difusión sin descuidar del hito arqueológico.

Como factor determinante se considera la integración de áreas complementarias y de servicios, como una plaza pública vinculada vías peatonales, áreas verdes, para crear un espacio de encuentro y convivencia.

DIAGRAMA DE RELACIONES FUNCIONALES

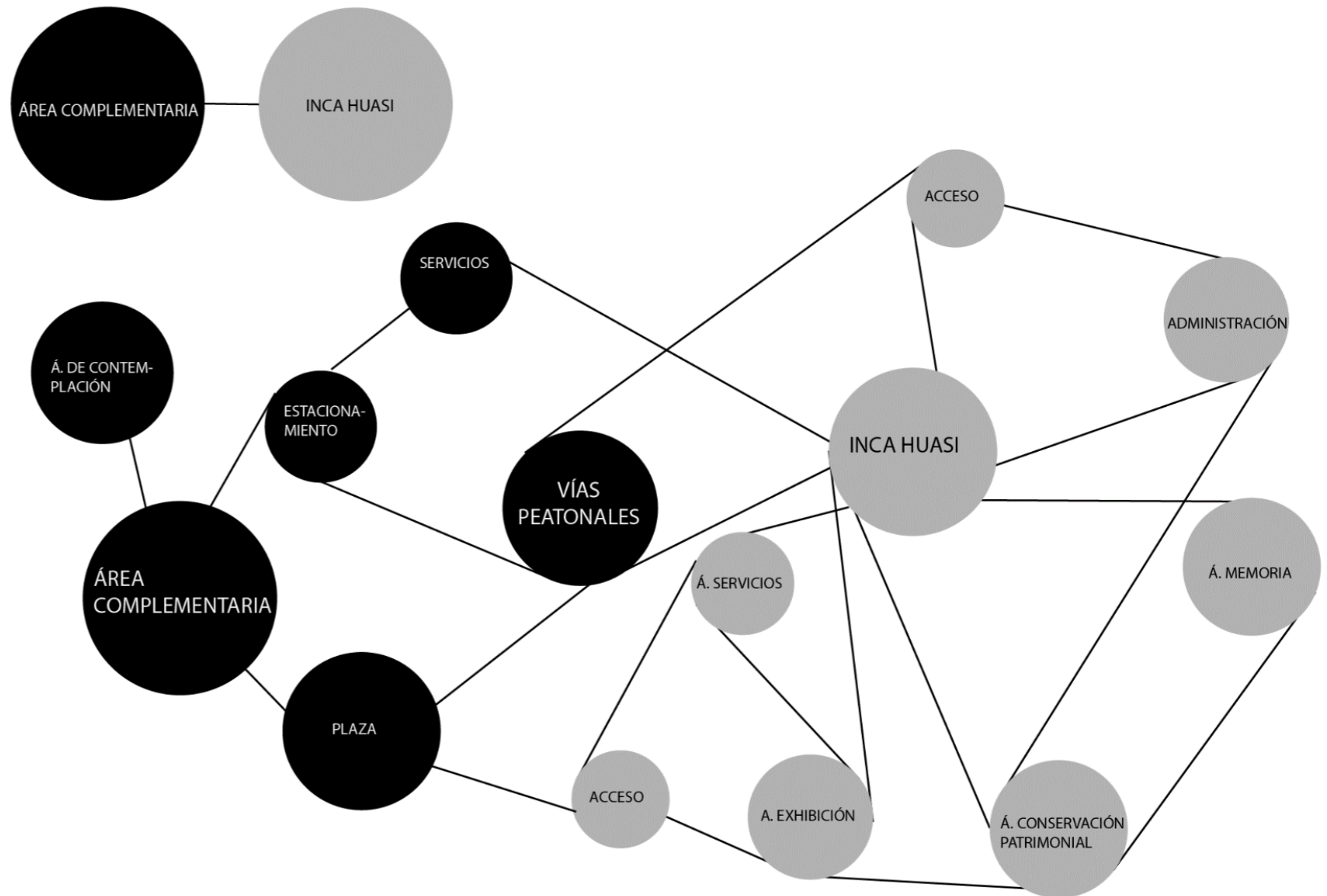


Figura 133: Diagrama de relaciones funcionales
Fuente: Elaboración propia



5.10 PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO MUSEO DE SITIO INCA HUASI											
MUSEO DE SITIO INCA HUASI	ÁREA	AMBIENTE	ACTIVIDAD	ÁREA (m2)	MEMORIA	ÁREA	AMBIENTE	ACTIVIDAD	ÁREA (m2)		
	Entrada	Acceso	Aproximarse e ingresar	198.33		Circulación	Caminerías	Desplazarse	878.72		
		Servicios	Necesidades Bilógicas	59.91		Protección	Áreas arqueológicas	Protección de estructuras	681.52		
		Distribuidor	Organizar el espacio	9.33		ÁREA TOTAL		1560.24			
	Administración	Dirección	Regir el museo	25.02		PLAZA	Plaza	Plaza	Múltiple	613.29	
		Administración	Coordinar el museo	21.16			Circulación	Caminerías	Desplazarse	405.57	
		Recepción	Recibir personal y/o visitas	22.39			Protección	Áreas arqueológicas	Protección de estructuras	237.48	
	Exposición	Sala de exposición permanente	Exhibir las piezas	314.11		ÁREA TOTAL		1256.34			
			Exhibir las piezas	147.43		ESPACIO PÚBLICO	Paseo Huiracocha	Espacio de circulación peatonal	Desplazarse	323.79	
	Servicios técnicos	Distribuidor	Organizar el espacio	11.26			Estacionamiento	Parqueadero	Aparcar vehículos	1680.27	
		Mantenimiento	Proteger las piezas	60.47			Paseo La Huaca	Espacio de circulación peatonal	Desplazarse	524.09	
	Reserva y almacén	Restauración	Restituir las piezas	60.47		ÁREA TOTAL		2528.15			
			Reserva	Guardar las piezas		84.22	ÁREA TOTAL ESPACIOS COMPLEMENTARIOS			5344.73	
		Máquinas	Gestión de recursos	25.71		ÁREA TOTAL DEL PROYECTO			6402.89		
	Servicios varios	Limpieza	Aseo del museo	10.47							
		Garita	Resguardo del sitio	7.88							
	ÁREA TOTAL					1058.16					

Tabla 28. Programa arquitectónico
Fuente: Elaboración propia



5.10.1 PRINCIPIOS PROPUESTOS PARA LA VALORACIÓN DEL PATRIMONIO

Los principios empleados para la conservación y protección del sitio Inca Huasi describen el enfoque de minimizar las intervenciones en las áreas arqueológicas, para ello se propone:

- Conservar los bienes arqueológicos y patrimoniales existentes.
- No afectar estructuralmente a los inmuebles existentes.
- Emplear materiales que respeten a las preexistencias.
- Minimizar el impacto visual de las estructuras, aspirando a la integración con el contexto.
- Deferencia a los sistemas constructivos y la arquitectura vernácula.

Para la conservación de la estructura semisubterránea, los muros y cimentaciones, se ha definido los principales factores que deterioran entre los que destacan:

- La incidencia de luz solar directa.
- La erosión producto de la humedad existente.
- El crecimiento excesivo de vegetación y maleza.

Una forma eficaz para garantizar la protección de este tipo de estructuras es el uso de cubiertas ligeras que permiten proteger las estructuras de piedra tallada y otros elementos presentes en el sitio.

Además de funcionar como barrera contra la radiación solar, este tipo de cubiertas brindan protección esencial contra las condiciones climáticas como humedad y lluvia, que producen erosión a las estructuras arqueológicas.

Seguidamente este tipo de cubiertas, reducen el impacto generado sobre las preexistencias, evitando alteraciones significativas en la imagen y estética del conjunto. Este aspecto es importante para conservar la integridad y autenticidad de las estructuras existentes.



Figura 134: Principios de valoración
Fuente: Elaboración propia



5.11 CONCEPTO

El concepto del proyecto arquitectónico es abordado desde la coherencia, la sencillez, la versatilidad y el carácter que guarda la arquitectura vernácula para incorporarse a los principios formales y funcionales de la arquitectura contemporánea, combinando la estética de los materiales naturales a una propuesta racional.

Se prioriza la necesidad colectiva, en una resolución objetiva y discreta, la estética de la proposición arquitectónica se presenta de forma sobria y horizontal, conjugando estas características en un manifiesto que se adapta al contexto y la realidad en la que se emplaza, primando la integridad con las estructuras preexistentes.

En síntesis, el acoge la arquitectura vernácula con una propuesta equilibrada, discreta, en armonía y con estética serena propone un manifiesto contextual que enaltece lo preexistente.

5.11.1 DESARROLLO FORMAL DE LA PROPUESTA.

Para conceptualizar formalmente al edificio, se afronta desde un volumen puro, mismo que se extiende únicamente en longitud para contener los requerimientos espaciales del programa arquitectónico, todo ello sin desfavorecer a las estructuras arqueológicas existentes las cuales se integran mediante la implementación de cubiertas en las áreas arqueológicas, mismas que definen la circulación por el museo de sitio.

Consecuentemente se establece diferenciar las alturas entre los volúmenes para dinamizar formalmente a la edificación, donde la austeridad y la mesura en detalles confluyen con una paleta cromática que es propia de la materialidad empleada, las alturas entre los bloques destinados exhibición temporal, permanente y áreas de investigación difieren jerarquizando los ambientes que requieren mayor área útil, generando una diversidad de cubiertas que envuelven a la edificación y a las estructuras arqueológicas.

Así, las cubiertas emplazadas sobre las áreas arqueológicas están construidas con madera prefabricada alistonada, un material que presenta una gran resistencia, durabilidad y sustentabilidad. Se propone una serie de cerchas en las luces superiores para asegurar la estabilidad de la estructura, mientras que la trama de celosías de madera propuestas, mismas que conforman todo el conjunto de las cubiertas provee de uniformidad y relación visual a todo el conjunto que mantiene este tipo de estructuras ligeras.

En cuanto a la elección de materiales, roca, madera y cemento en conjunto con la conjugación de estos y el diseño general ha permitido la construcción de cubiertas que no solo cumplen con la función de proteger los vestigios arqueológicos de las inclemencias climáticas, sino que también aportan al valor estético del sitio y armonizan con el entorno natural y cultural. Además, la utilización de madera prefabricada alistonada resulta una alternativa sostenible y amigable con el medio ambiente.

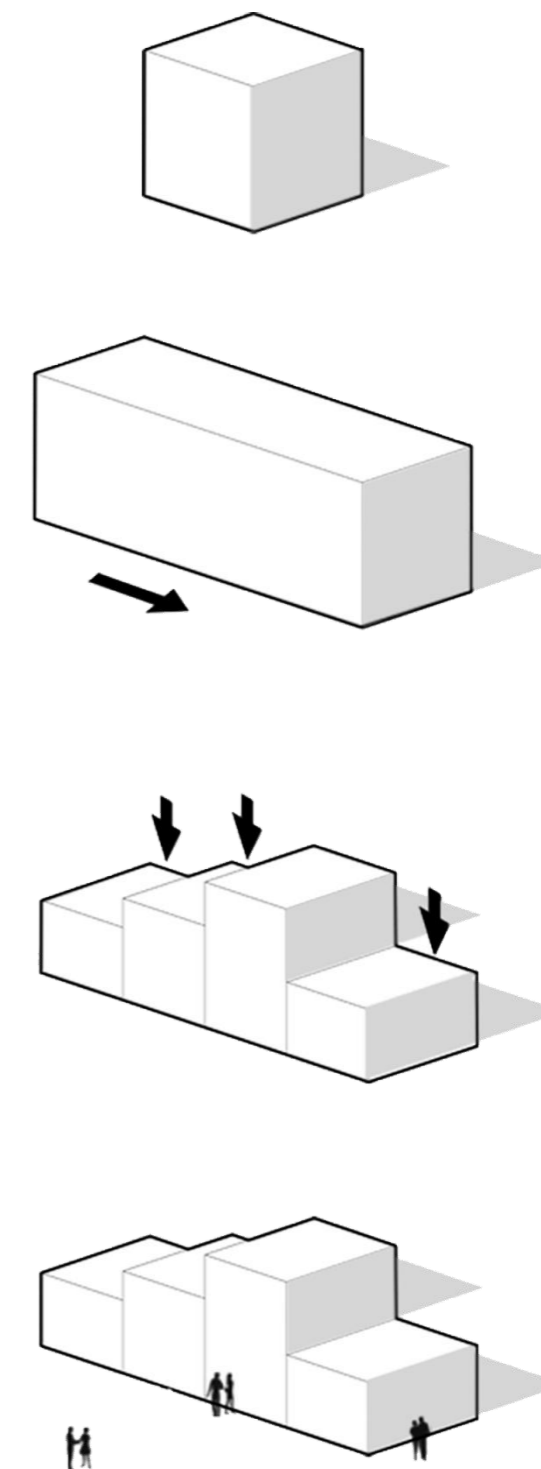


Figura 135: Desarrollo formal de la propuesta
Fuente: <https://quixel.com/megascans>



5.11.2 MATERIALIDAD

Los muros de tapial propuestos exhiben la riqueza natural y cultural de un método constructivo ancestral que se ha abandonado con el tiempo por la incursión de nuevas tecnologías, pero que es perfectamente capaz de ser una opción destacada por sus características bioclimáticas, las cuales responden a la necesidad de protección medioambiental, del mismo modo se emplea madera alistada prefabricada, madera de eucalipto, mascarey y pino, elementos que destacan por su belleza natural, también se propone materiales como roca para generar una imagen homogénea entre los elementos preexistentes y propuestos, se establece el uso de vegetación autóctona para promover la convivencia de la proposición paisajística y de la materialidad existente.

Los materiales elegidos en su mayoría permiten generar un alto nivel de sostenibilidad, además ser elementos con un valor estético superior que se adaptan de forma correcta al entorno histórico, cultural y arqueológico donde se proponen.

Todo el proceso constructivo es análogo a las técnicas y tecnologías empleadas en la arquitectura vernácula, la roca tallada presente en los vestigios arqueológicos se emplea de forma análoga en las cimentaciones de los muros portantes, del mismo modo la tierra compactada utilizada en los muros portantes del museo de sitio, también la madera presente en las cubiertas de la piscina y los muros y cimentaciones del sitio arqueológico.



ROCA

Figura 139: Materialidad roca
Fuente: <https://quixel.com/megascans>



TIERRA
TIERRA

Figura 138: Materialidad tierra
Fuente: <https://quixel.com/megascans>



MADERA

Figura 136: Materialidad roca
Fuente: <https://quixel.com/megascans>



HORMIGÓN / CEMENTO

Figura 137: Materialidad hormigón / cemento
Fuente: <https://quixel.com/megascans>



5.11.3 DESARROLLO ESTRUCTURAL DEL PROYECTO.

CIMENTACIÓN

La cimentación del museo de sitio se resuelve mediante una cimentación corrida, la cual está compuesta por hormigón ciclópeo en proporción de 60% de piedra no labrada y 40% de concreto, este elemento estructural es semejante y respeta la tecnología constructiva empleada en los muros existentes en todo el contexto incluyendo las preexistencias, permitiendo establecer una conexión entre los elementos nuevos y antiguos, se plantea un desfase superior respecto al espesor de la mampostería portante para garantizar la transmisión de las cargas hacia el suelo y generar un elemento estético propio de la arquitectura vernácula, consiguiendo enfatizar la belleza de la estructura propuesta.

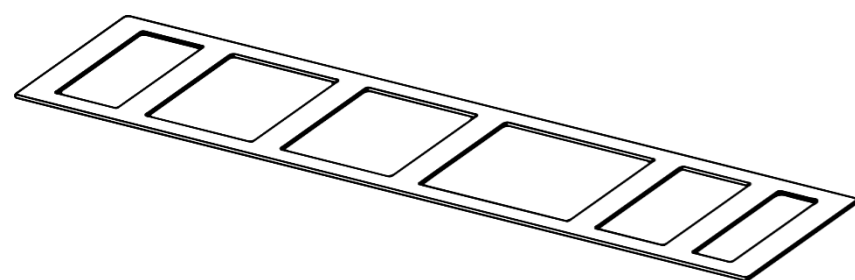


Figura 140: Diagrama de cimentación
Fuente: Elaboración propia

MUROS

El sistema de muros portantes está basado la técnica constructiva denominada tapial, es una técnica constructiva antigua que se ha utilizado desde la época prehispánica en América Latina. Se trata de una técnica que consiste en compactar tierra arcillosa húmeda en capas, dentro de un encofrado de madera o bambú, para formar muros sólidos y resistentes, el sistema se arriostra mediante vigas de madera estructural alistonada prefabricada y arriostres verticales de caña al interior de los muros.

El tapial ofrece una serie de ventajas, debido a que la tierra es un material que tiene propiedades aislantes y reguladoras de la humedad. También es un material que consigue una buena relación con el entorno cultural debido a uso extendido en el contexto desde épocas prehispánicas.

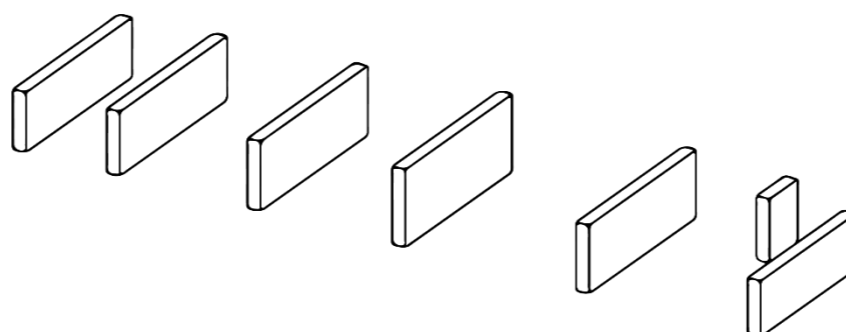


Figura 142: Diagrama de muros portantes
Fuente: Elaboración propia

CUBIERTA

La resolución de la estructura de cubiertas está basada en una trama modulada de 4.8m x 4.8 metros donde se plantean muros portantes de tapial que se emplazan en sentido sur-norte, los muros se arriostran con vigas de madera prefabricada alistonada.

La cubierta sobre muros, la estructura semisubterránea y las cimentaciones se basan pórticos del mismo tipo de madera por su alta resistencia, estas se anclan al suelo mediante cimentaciones aisladas de hormigón armado. Las losetas de hormigón se sustentan a través de una serie de cerchas del mismo tipo de madera, estas poseen longitud y sección variable, formando vigas y columnas compuestas las cuales se enlazan a los muros portantes que se rigidizan con estructuras auxiliares.

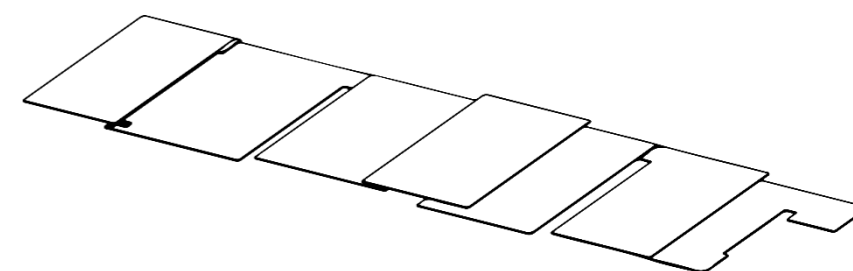


Figura 141: Diagrama de cubiertas
Fuente: Elaboración propia



5.11.4 EXPEDIENTE PLANIMÉTRICO

ZONIFICACIÓN GENERAL



ESCALA: _____ 1:1000

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



IMPLANTACIÓN GENERAL

ESCALA: 1: 750

MPLANTACIÓN GENERAL

SIMBOLOGÍA

1. ADMINISTRACIÓN
2. SERVICIOS H.
3. CUARTO DE MÁQUINAS
4. MUSEO DE SITIO
5. ÁREA ARQUEOLÓGICA (MUROS)

6. ÁREA ARQUEOLÓGICA (INCA HUASI)
7. PASEO ARBOLADO
8. ESTANCIA ARBOLADA
9. ESTACIONAMIENTO

LÁMINA:	1/35
ESCALA:	INDICADA
AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ	TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE
TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI	
Sede Ibarra PUCE ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES	

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

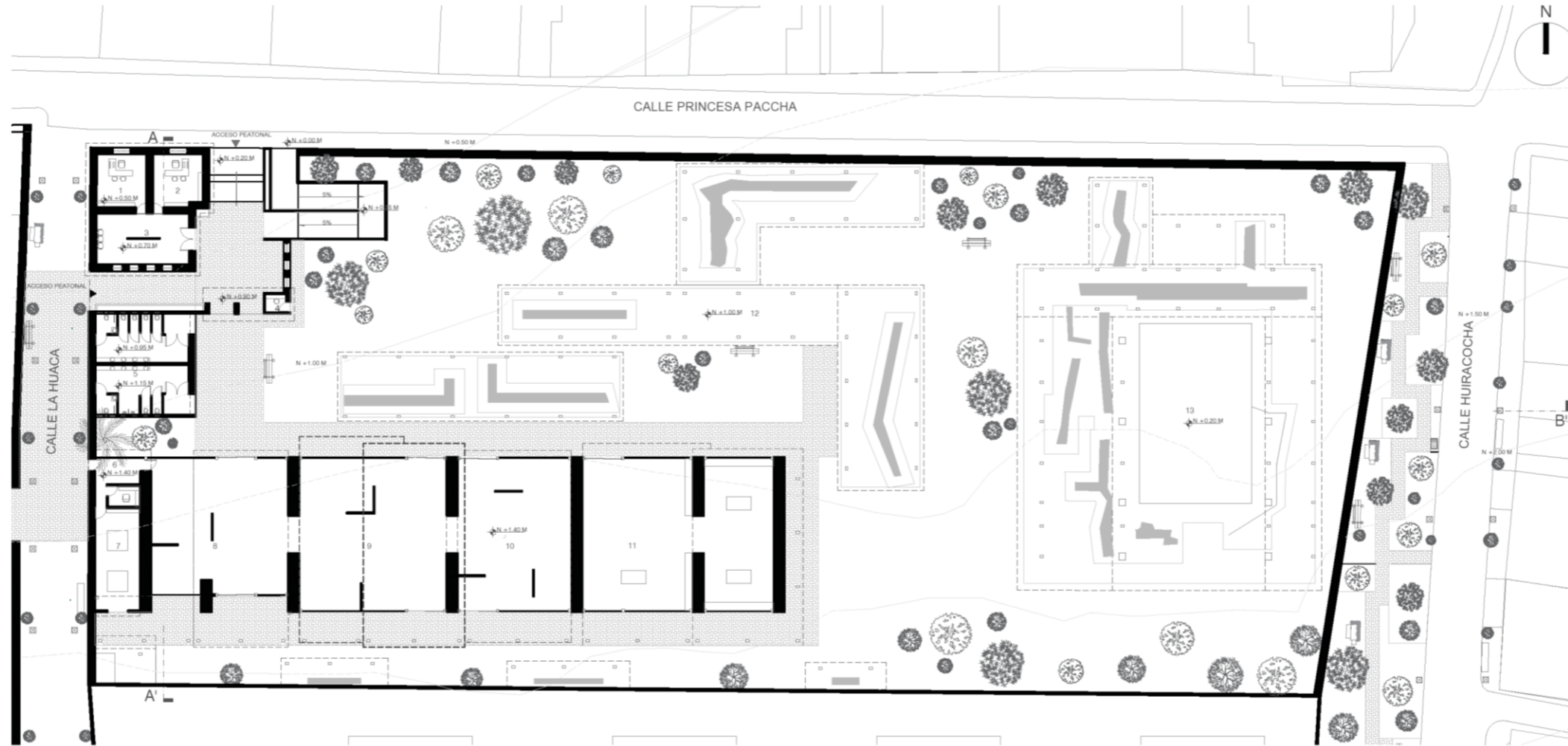


LÁMINA:
2/35

ESCALA:
INDICADA

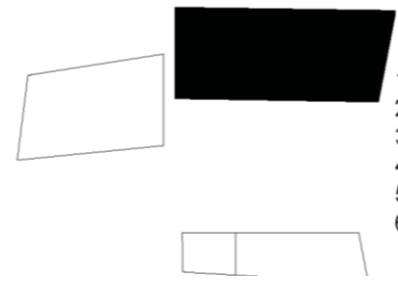
AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sede
Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO
Y ARTES

PLANTA GENERAL

ESCALA: 1:500



1. ADMINISTRACIÓN
2. GERENCIA
3. RECEPCIÓN
4. TAQUILLA
5. SERVICIOS HIGIÉNICOS
6. ACCESO DE SERVICIOS/ MÓDULO DE SEGURIDAD

SIMBOLOGÍA

7. CUARTO DE MÁQUINAS
8. ÁREA DE EXHIBICIÓN TEMPORAL
9. ÁREA DE EXHIBICIÓN PERMANENTE
10. ÁREA DE EXHIBICIÓN PERMANENTE
11. ÁREA DE INVESTIGACIÓN
12. ÁREA ARQUEOLÓGICA (INCA HUASI)
13. ÁREA ARQUEOLÓGICA (MUROS)

PLANTA ARQUITECTÓNICA GENERAL

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



LÁMINA:

3/35

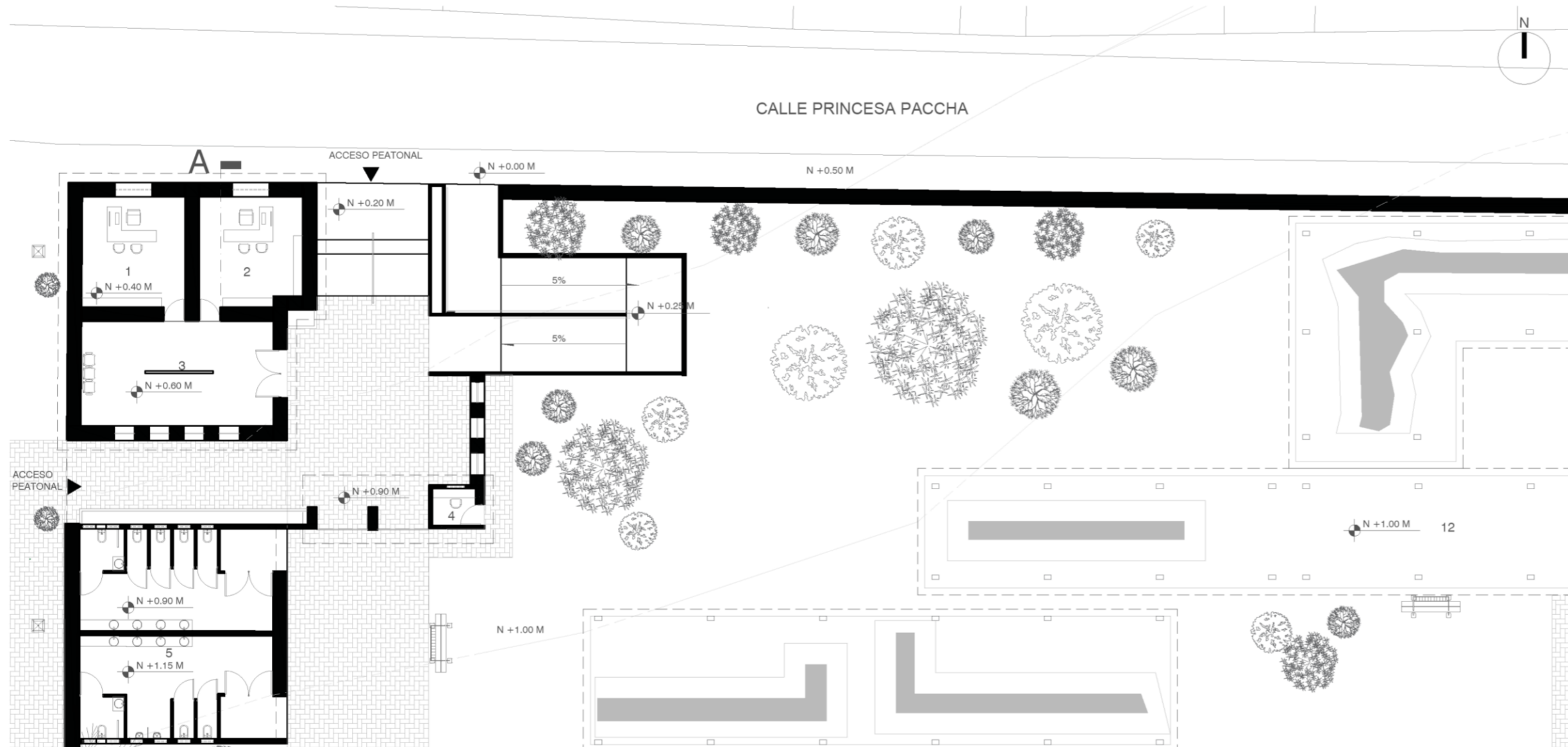
ESCALA:

INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

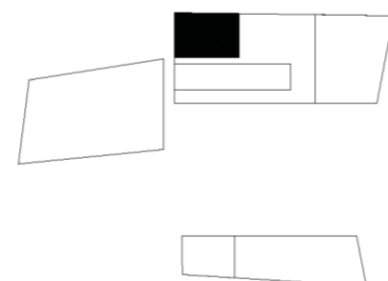
TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sede Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES



PLANTA ADMINISTRACIÓN

ESCALA: 1:200



SIMBOLOGÍA

1. ADMINISTRACIÓN
2. GERENCIA
3. RECEPCIÓN
4. TAQUILLA
5. SERVICIOS HIGIÉNICOS

PLANTA ARQUITECTÓNICA ADMINISTRACIÓN

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



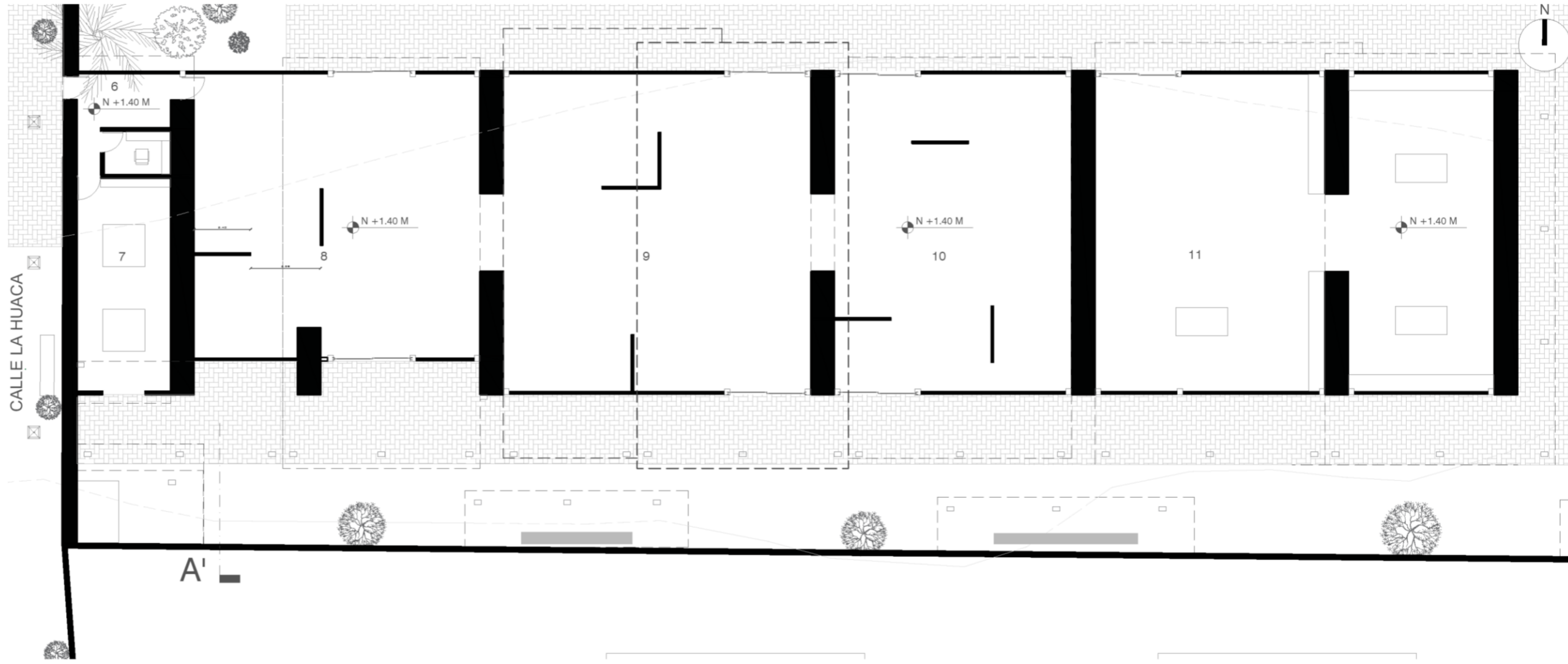
LÁMINA:
4/35

ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

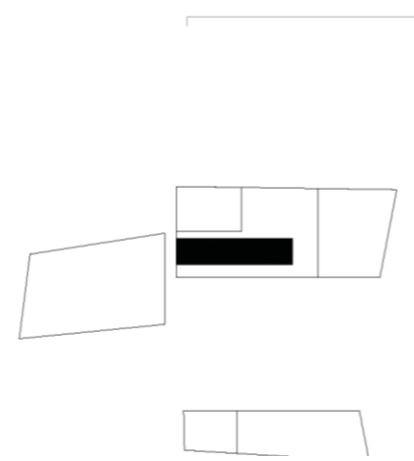
Sede Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO
Y ARTES



PLANTA MUSEO DE SITIO

ESCALA: 1:200

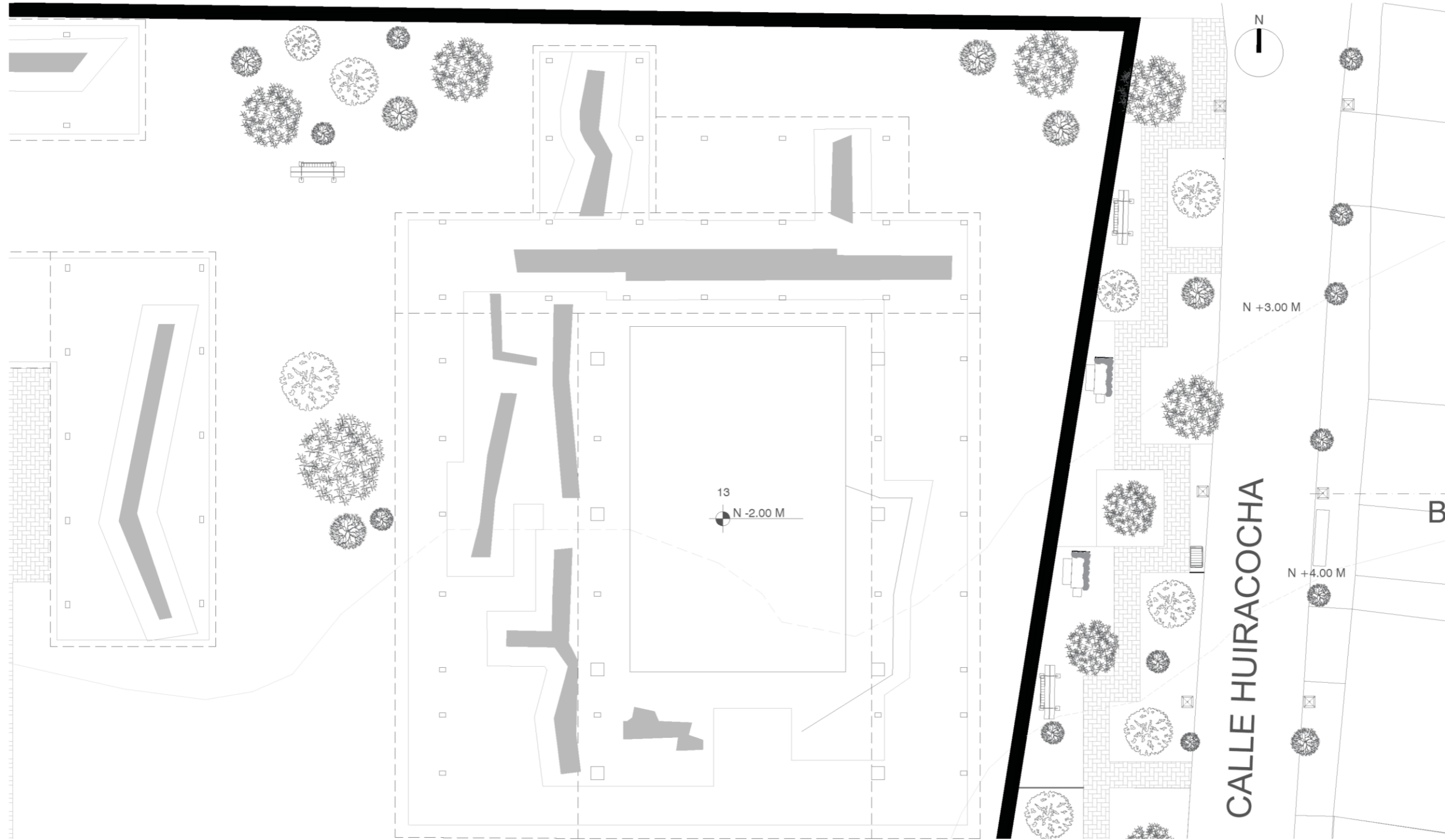
PLANTA ARQUITECTÓNICA MUSEO DE SITIO



SIMBOLOGÍA

- 7. ÁREA DE EXHIBICIÓN TEMPORAL
- 8. ÁREA DE EXHIBICIÓN PERMANENTE
- 9. ÁREA DE EXHIBICIÓN PERMANENTE
- 10. ÁREA DE INVESTIGACIÓN
- 11. ÁREA ARQUEOLÓGICA (INCA HUASI)
- 12. ÁREA ARQUEOLÓGICA (MUROS)
- 13. MÓDULO DE GUARDIANÍA

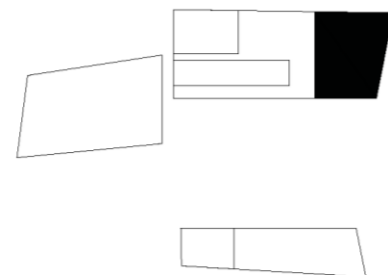
PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



PLANTA ÁREA ARQUEOLÓGICA

ESCALA: 1:200

PLANTA ÁREA ARQUEOLÓGICA



SIMBOLOGÍA

7. ÁREA DE EXHIBICIÓN TEMPORAL
8. ÁREA DE EXHIBICIÓN PERMANENTE
9. ÁREA DE EXHIBICIÓN PERMANENTE
10. ÁREA DE INVESTIGACIÓN
11. ÁREA ARQUEOLÓGICA (INCA HUASI)
12. ÁREA ARQUEOLÓGICA (MUROS)
13. MÓDULO DE GUARDIANÍA

LÁMINA:
5/35

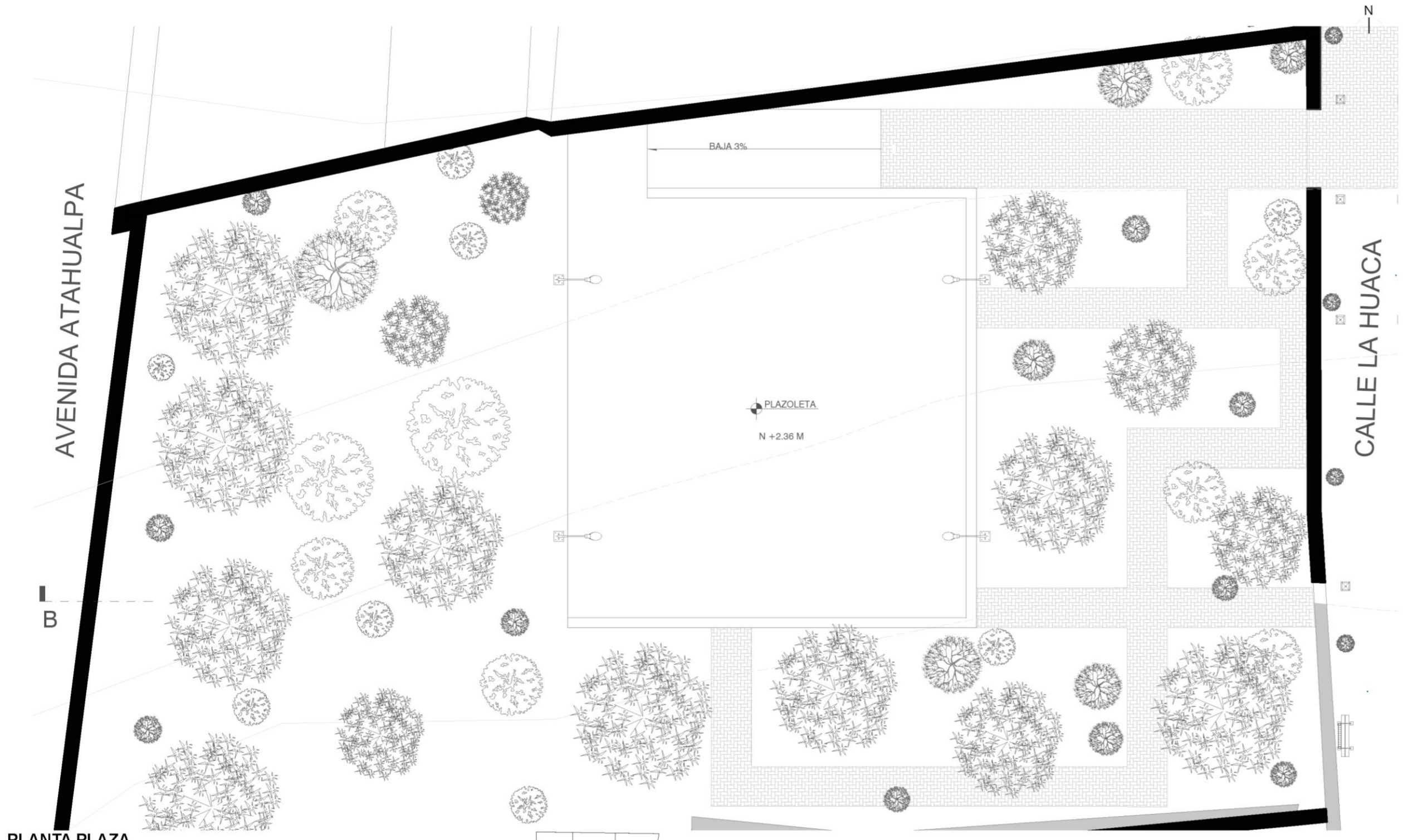
ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sede Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



PLANTA PLAZA

ESCALA: 1:250

PLANTA ARQUITECTÓNICA PLAZA

LÁMINA: 6/35

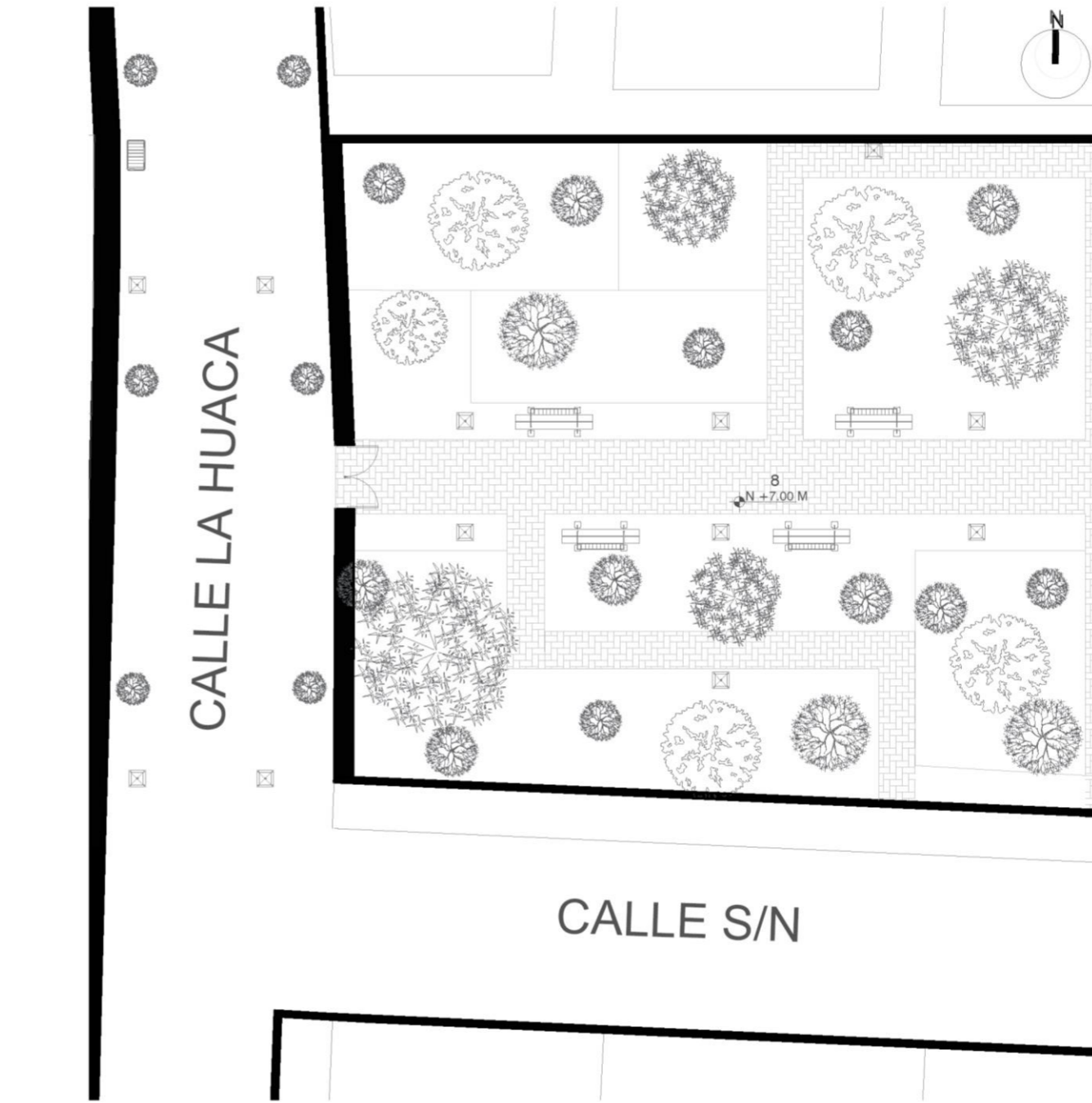
ESCALA: INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

PUCE Sede Ibarra
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



PLANTA PASEO ARBOLADO

ESCALA: 1:200

PLANO ARQUITECTÓNICA PASEO ARBOLADO

LÁMINA:

7/35

ESCALA:

INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ

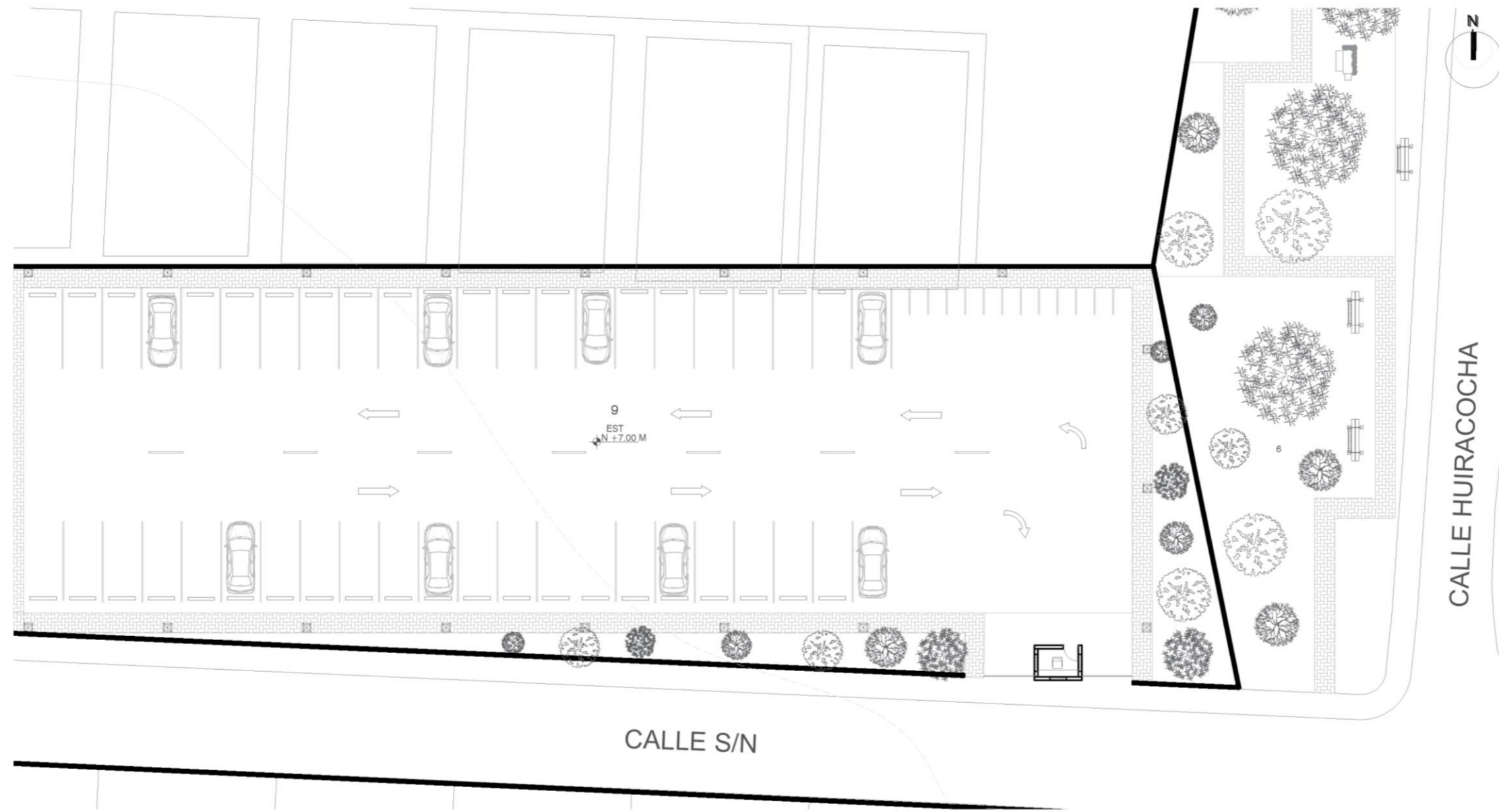
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



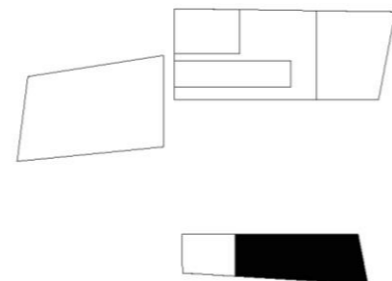
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



PLANTA PARQUEADERO

ESCALA: 1:250



PLANTA ARQUITECTÓNICA PARQUEADERO

LÁMINA:	8/35
ESCALA:	INDICADA
AUTOR:	CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:	MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE
TEMA:	DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI
PUCE	Sede Ibarra
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES	

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

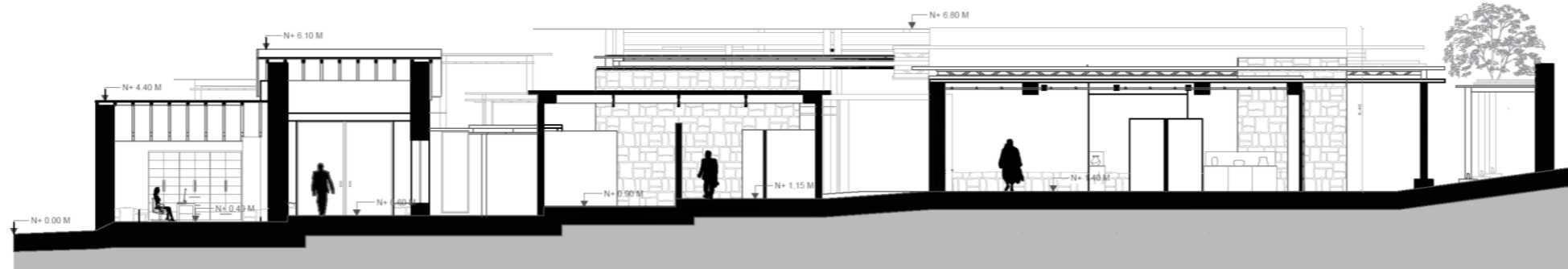
LÁMINA: 9/35

ESCALA: INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

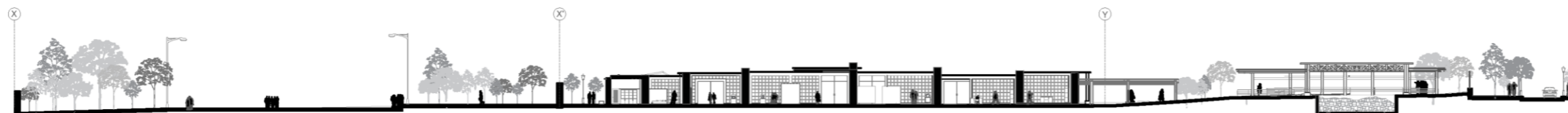
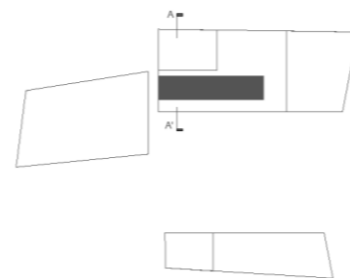
TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

PUCE | Sede Ibarra
 ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES



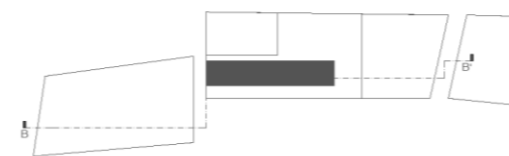
SECCIÓN A-A'

ESCALA: 1:200



SECCIÓN B-B'

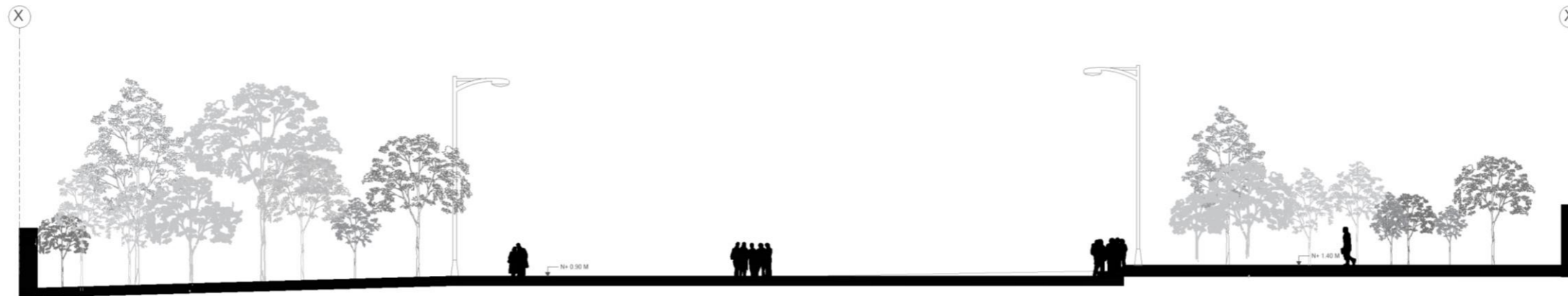
ESCALA: 1:650



TRAMOS DE SECCIÓN B-B'

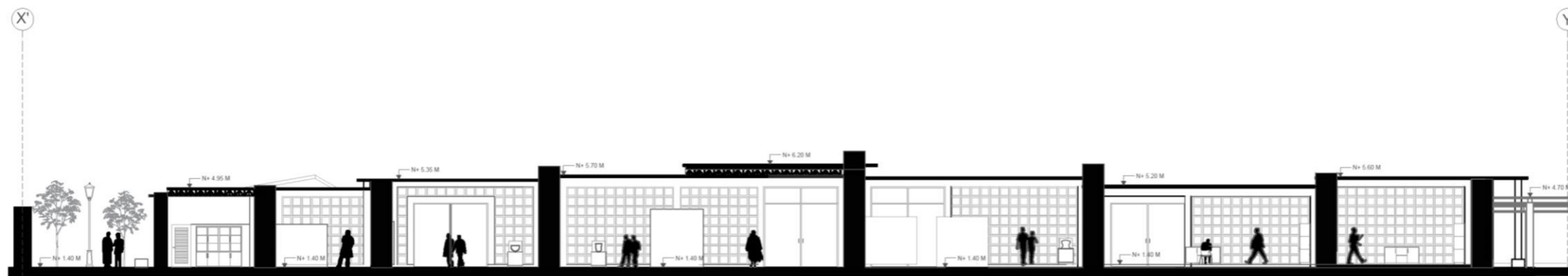
SECCIÓN A-A' SECCIÓN B-B'

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



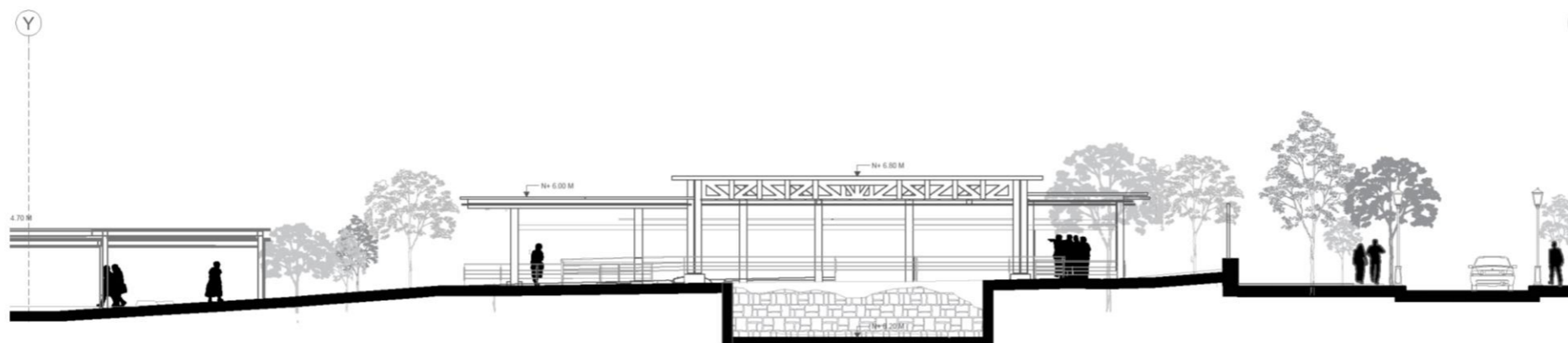
SECCIÓN B-B' TRAMO X-X'

ESCALA: 1:250



SECCIÓN B-B' TRAMO X'-Y'

ESCALA: 1:250



SECCIÓN B-B' TRAMO Y-Y'

ESCALA: 1:250

LÁMINA:
10/35

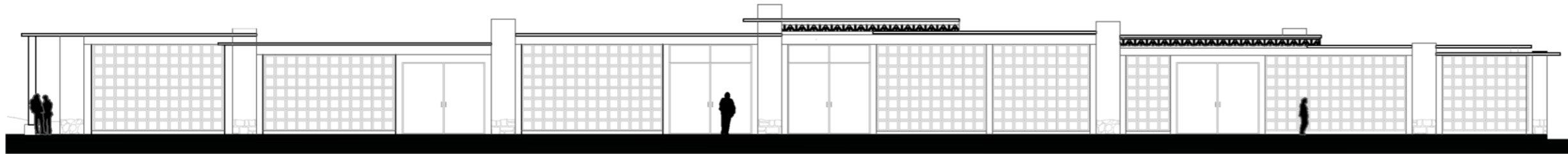
ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

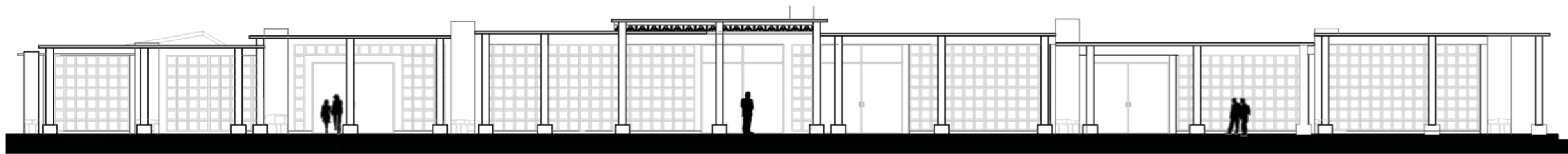
Sede
Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO
Y ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



ELEVACIÓN NORTE

ESCALA: _____ 1:200



ELEVACIÓN SUR

ESCALA: _____ 1:200

ELEVACIÓN NORTE ELEVACIÓN SUR

LÁMINA:

11/35

ESCALA:

INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSTIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

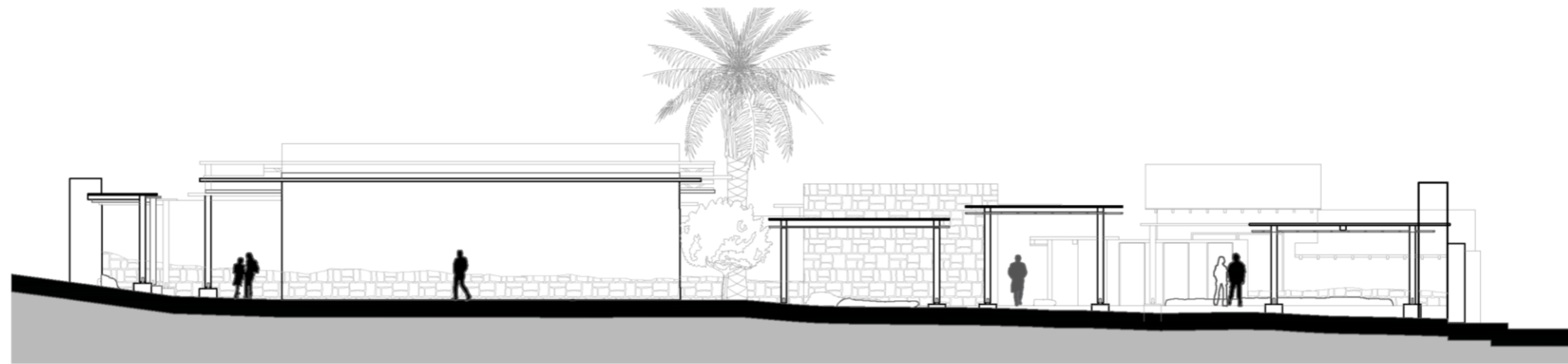


Sede Ibarra

PUCE

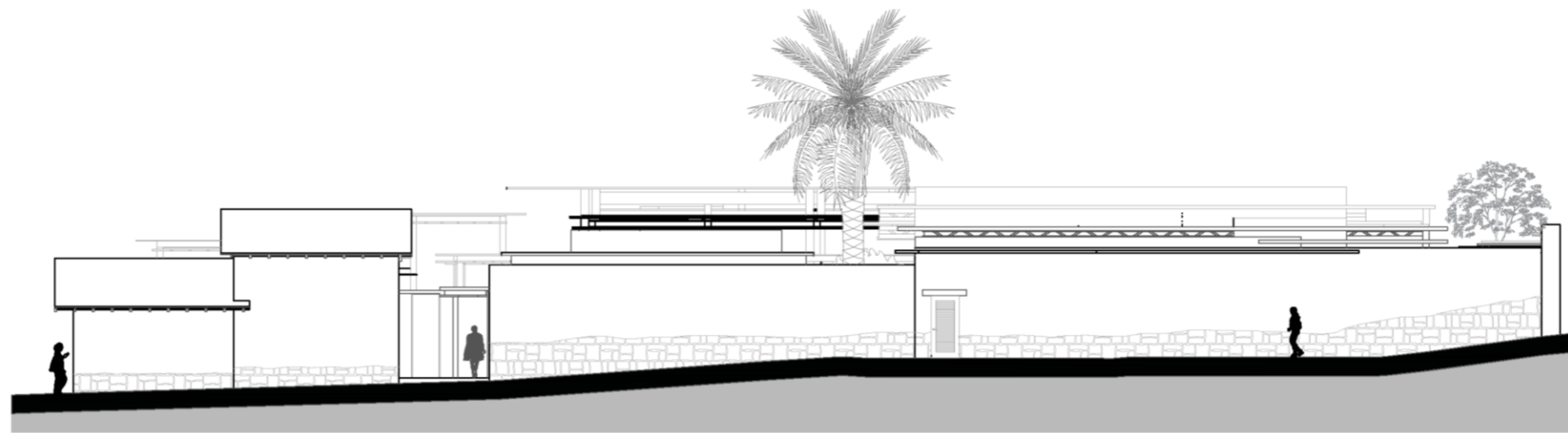
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



ELEVACIÓN ESTE

ESCALA: _____ 1:200



ELEVACIÓN OESTE

ESCALA: _____ 1:200

ELEVACIÓN ESTE ELEVACIÓN OESTE



LÁMINA: 12/35

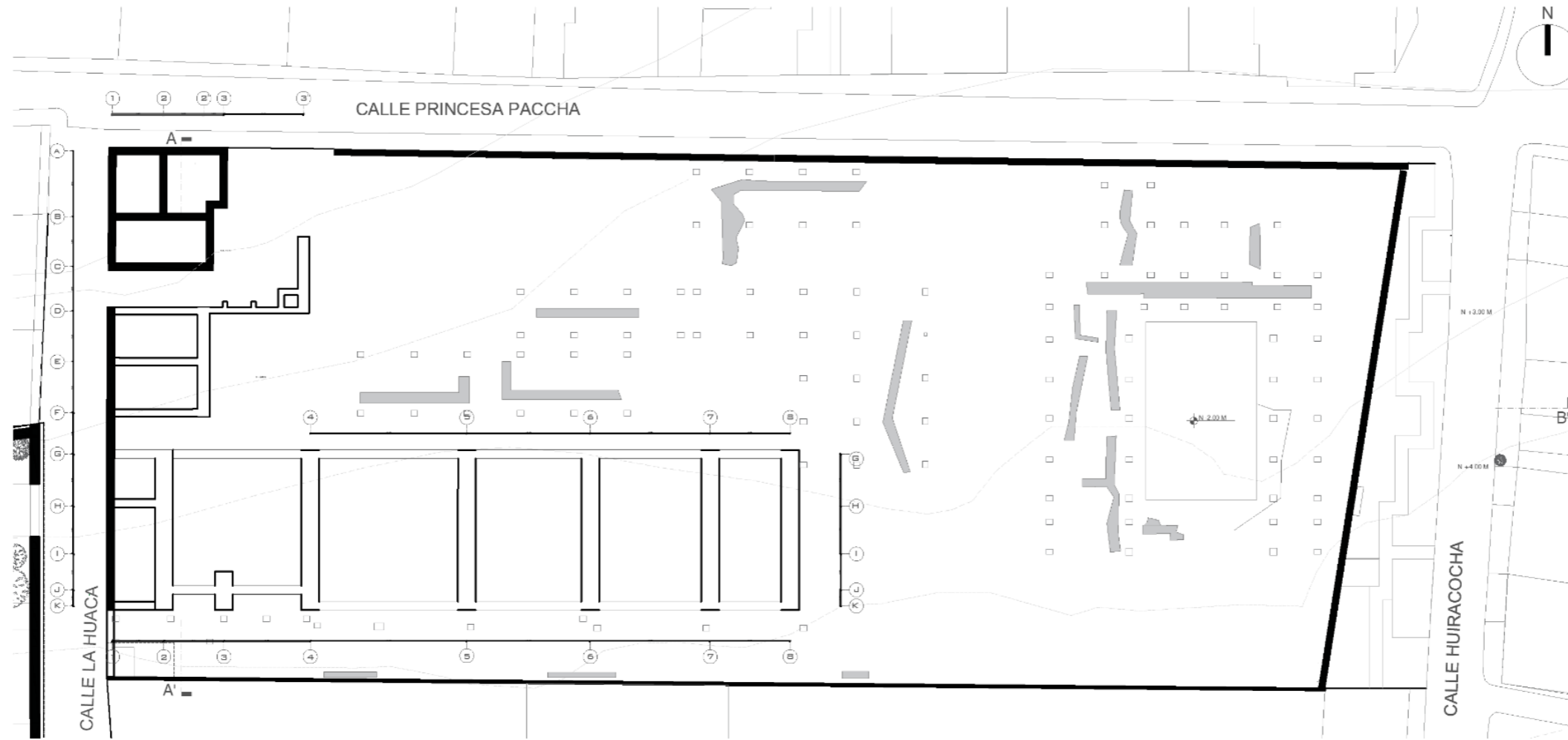
ESCALA: INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

PUCE Sede Ibarra
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



PLANTA DE CIMENTACIÓN
ESCALA: 1:500

PLANTA DE CIMENTACIÓN

LÁMINA:
13/35

ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSTIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

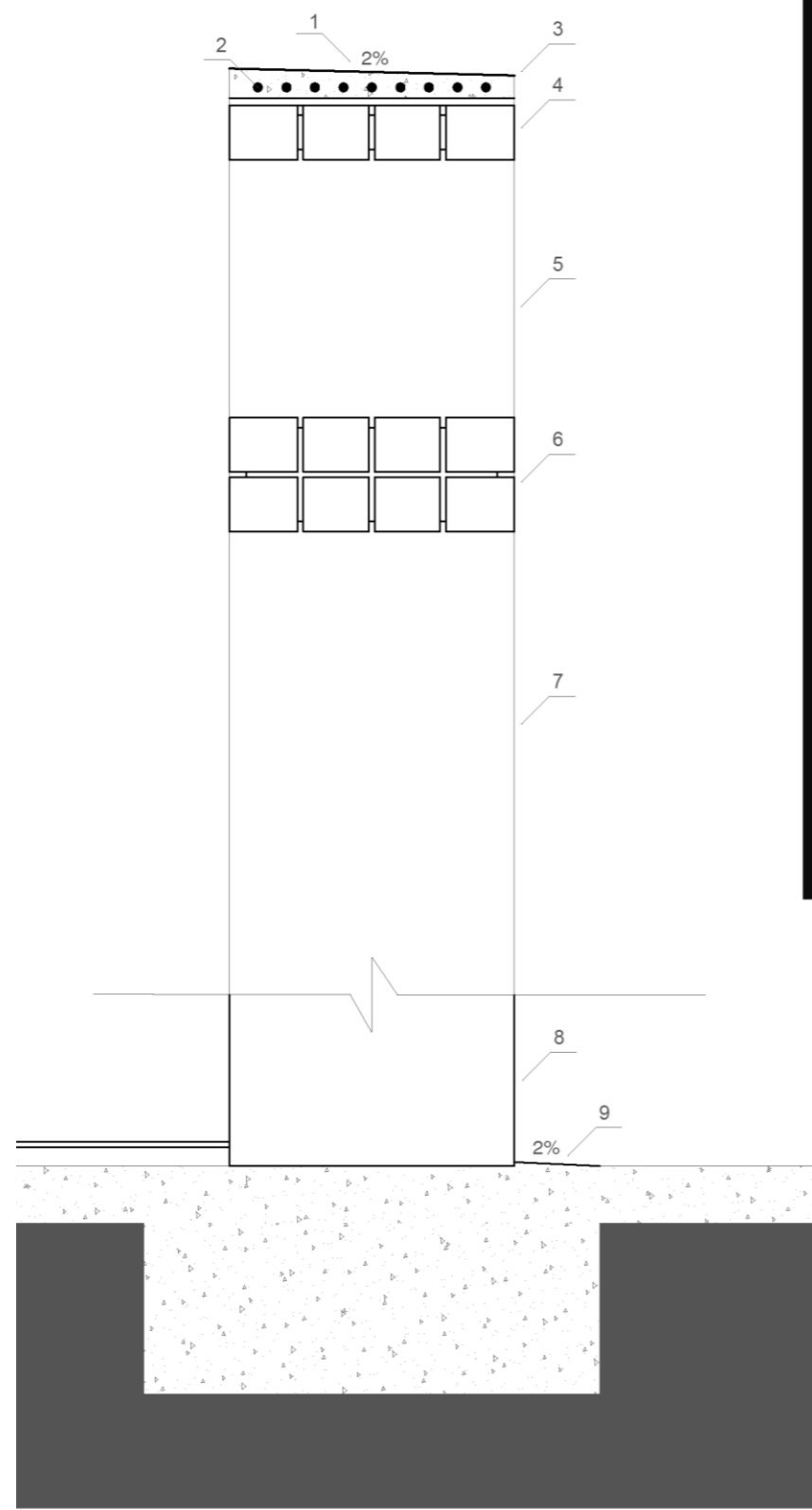
PUCE | Sede Ibarra
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO
Y ARTES



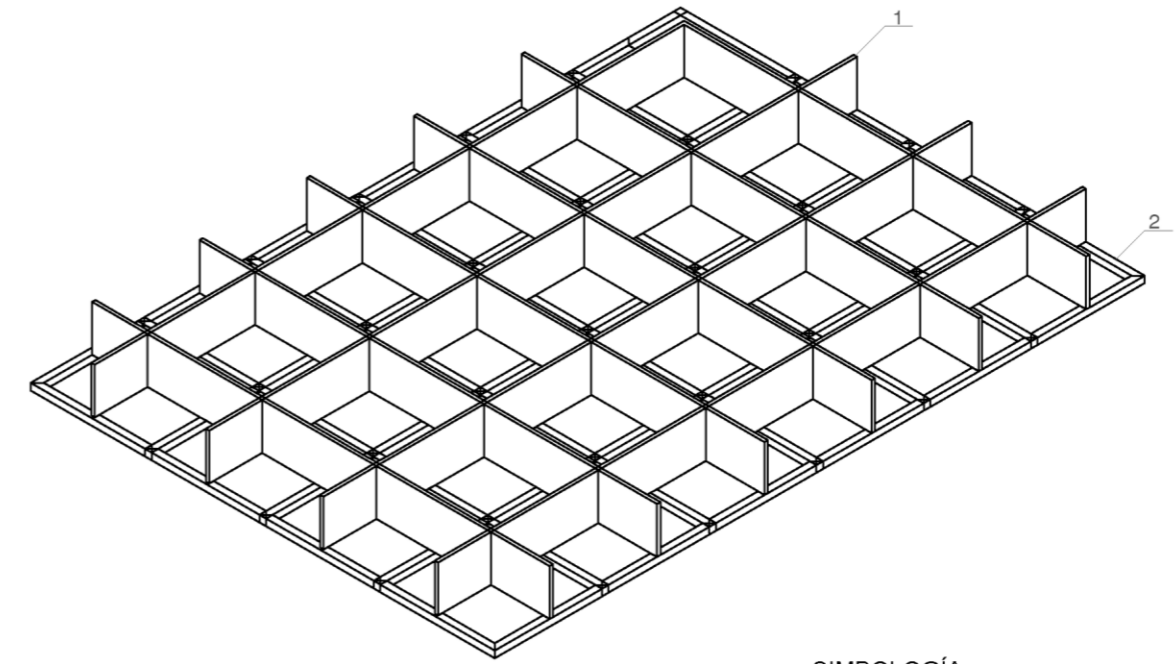
LÁMINA: 14/35
 ESCALA: INDICADA
 AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
 TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sede Ibarra
PUCE
 ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES



CERCHAS EN CUBIERTAS TIPO
 ESCALA: _____ S/E



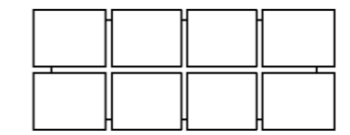
SIMBOLOGÍA

- 1. CERCHA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA
- 2. CELOSÍA DE MADERA DE COLORADO 450 X 450 X 200 MM

SIMBOLOGÍA

- 1. CAPA DE CEMENTO IMPERMEABILIZADO
- 2. MALLA DE ACERO ELECTROSOLDADO 6 MM CON ESPACIADO DE 100 X 100 MM
- 3. LANA DE MADERA AISLANTE
- 4. VIGA DE MADERA COMPUESTA PREFABRICADA ALISTONADA 500 X 200 MM (GL 35)
- 5. MURO DE TAPIAL
- 6. VIGA COMPUESTA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA 400 X 500 MM (GL 35)
- 7. CAPAS REVOQUE FINO SOBRE MURO
- 8. SOBRECIMIENTO DE HORMIGÓN CICLÓPEO 60% PIEDRA 40% HORMIGÓN
- 9. CIMENTACIÓN HORMIGÓN CICLÓPEO 60% PIEDRA 40% HORMIGÓN
- 10. PISO EXTERIOR DE CONCRETO PERMEABLE
- 11. RELLENO COMPACTADO SOBRE SUELO NATURAL

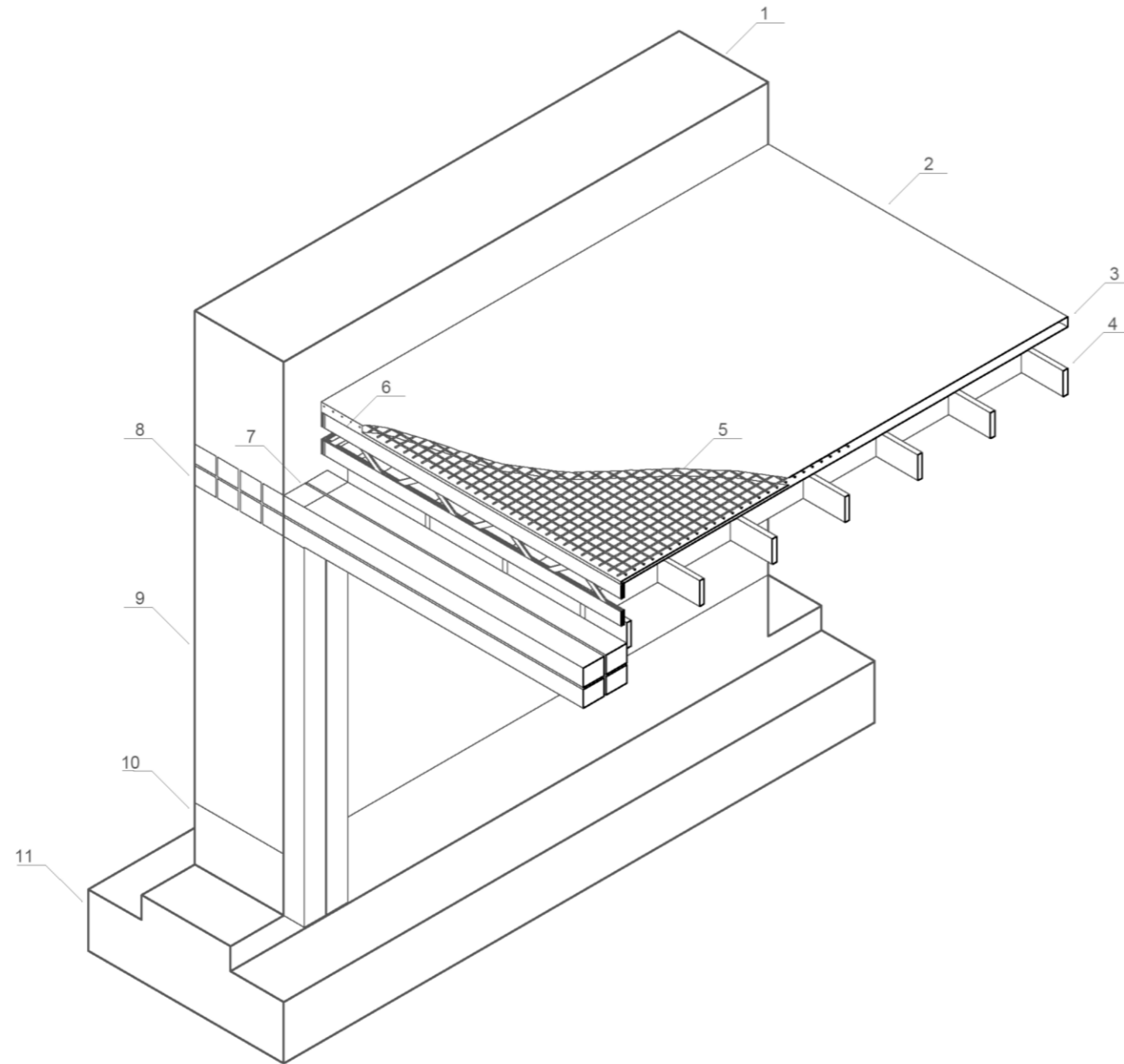
DETALLE MURO
 ESCALA: _____ 1:25



SIMBOLOGÍA

VIGA COMPUESTA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA 400 X 500 MM (GL 35)

DETALLE VIGA COMPUESTA
 ESCALA: _____ 1:25

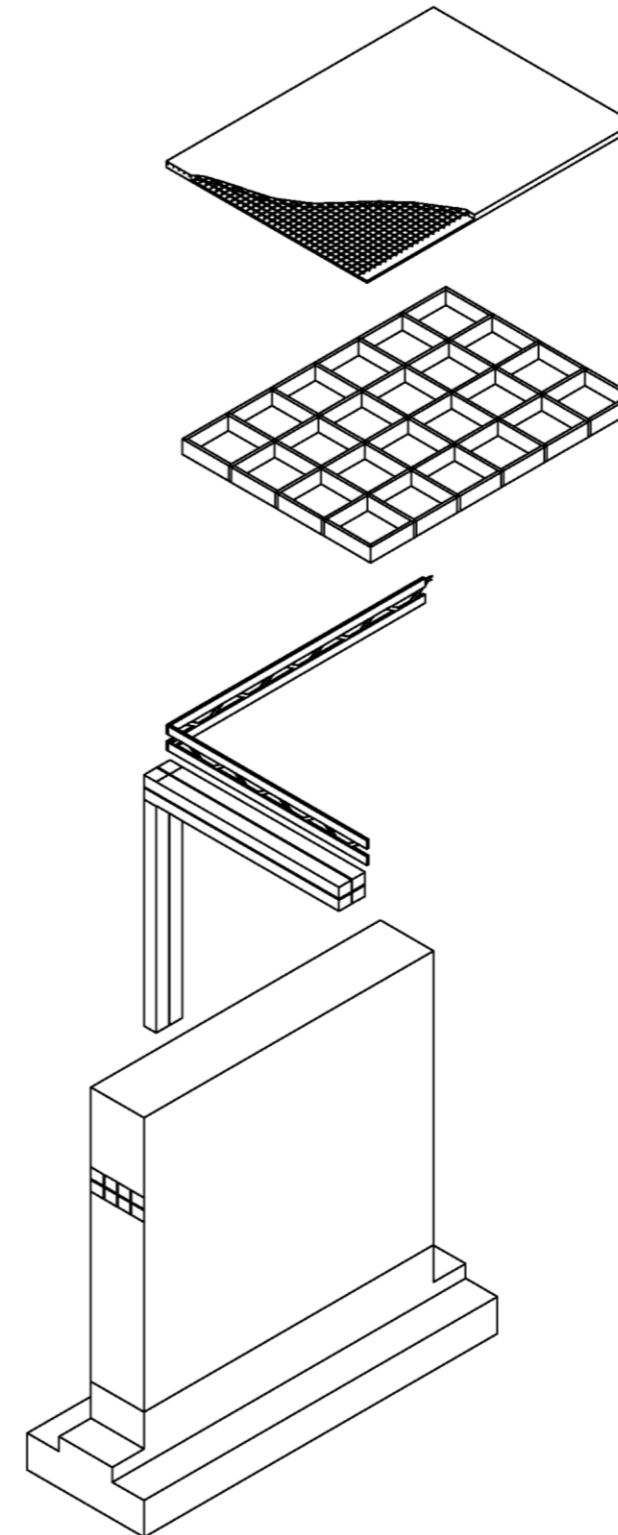


SIMBOLOGÍA

1. RECUBRIMIENTO IMPERMEABILIZANTE SOBRE MURO
2. CAPA DE CEMENTO IMPERMEABILIZADO
3. LANA DE MADERA AISLANTE
4. CELOSIA DE MADERA DE COLORADO 350 X 20 MM
5. MALLA DE ACERO ELECTROSOLDADO 6 MM CON ESPACIADO DE 10X10CM
6. CERCHA DE MADERA PRFABRICADA ALISTONADA DE 400 X150 MM
7. VIGA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA DE 500 X 400 MM
8. VIGA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONA DE 500 X400 MM
9. MURO DE TAPIAL
10. SOBRECIMIENTO DE HORMIGON CICLÓPEO
11. CIMIENTO CORRIDO DE HORMIGÓN CICLÓPEO 60% PIEDRA 40% HORMIGÓN

DETALLE MURO
ESCALA: 1:50

DETALLE DE ESTRUCTURA



ESTRUCTURA DE MUROS Y CUBIERTAS
ESCALA: 1:100

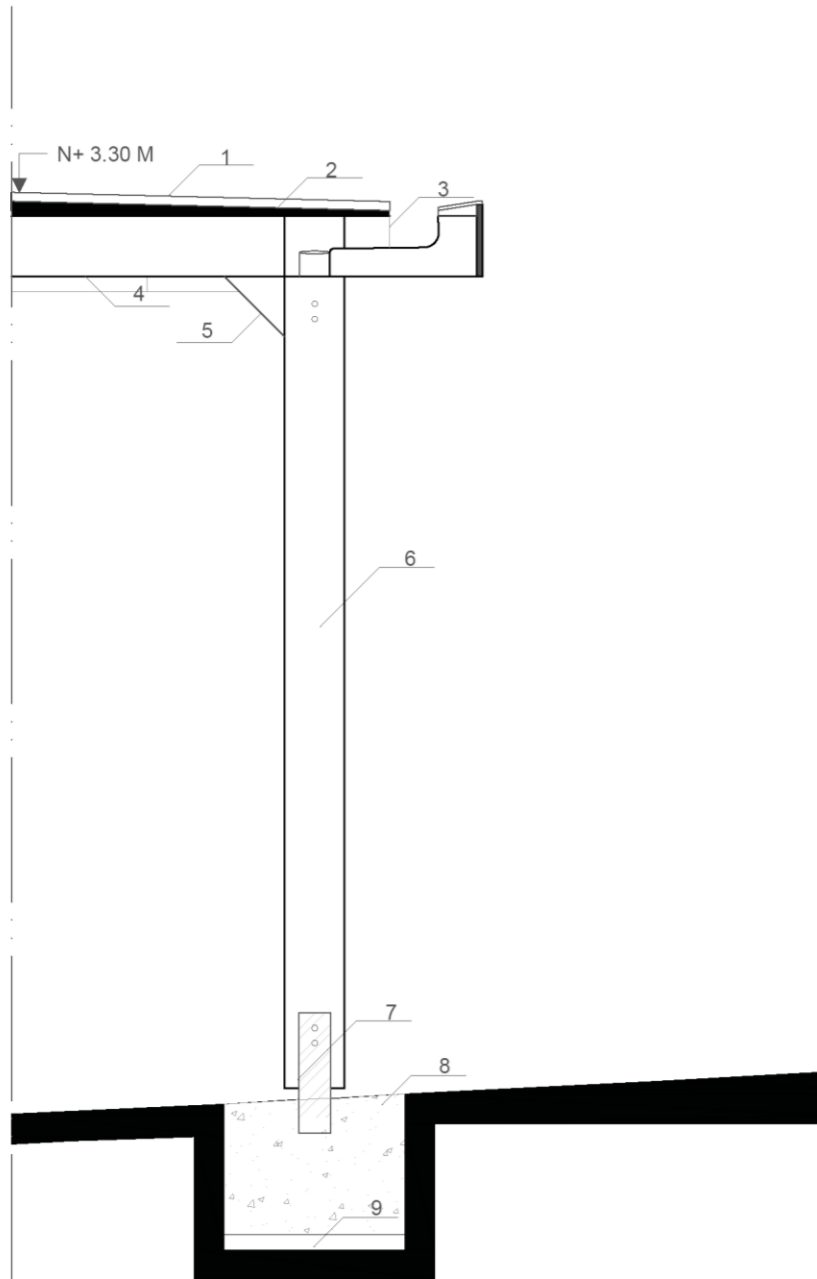
LÁMINA:
15/35

ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sece
Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO
Y ARTES



DETALLE CANAL DE AGUA LLUVIA EN CUBIERTA

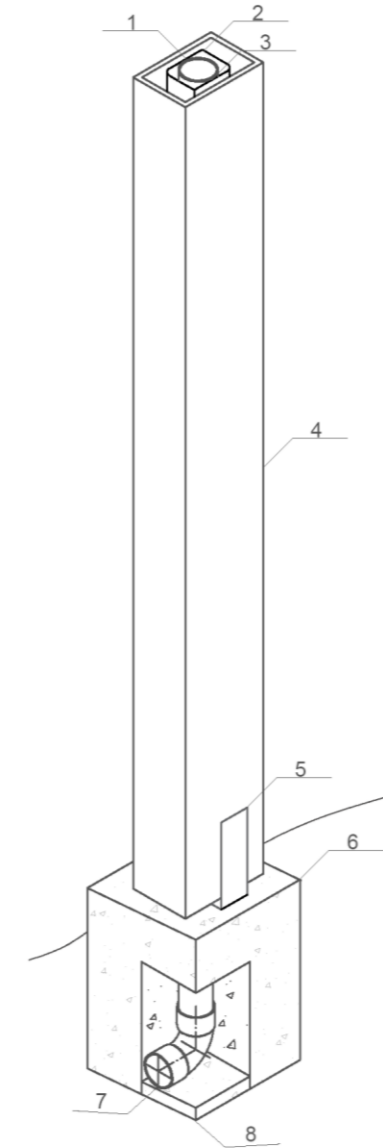
ESCALA: _____ 1:25

DETALLES DE CUBIERTAS

- SIMBOLOGÍA
1. BAJANTE DE AGUA LLUVIA TUBO DE PVC 4"
 2. DOBLE PERFIL METÁLICO TIPO U 150 X 60 X 4 MM
 3. ESPUMA DE POLIURETANO EXPANSIVO TIPO A
 4. RECUBIMIENTO DE PANELES DE MADERA PREFABRICADA DE 20 MM
 5. BASE DE COLUMNA CBS 66 DE ACERO GALVANIZADO
 6. CIMENTACIÓN HORMIGÓN CICLÓPEO 60% PIEDRA 40% HORMIGÓN
 7. CODO DE PVC DE 4"
 8. REPLANTILLO HS 180KG/CM2

DETALLE BAJANTE DE AGUA LLUVIA EN CUBIERTA

ESCALA: _____ 1:75



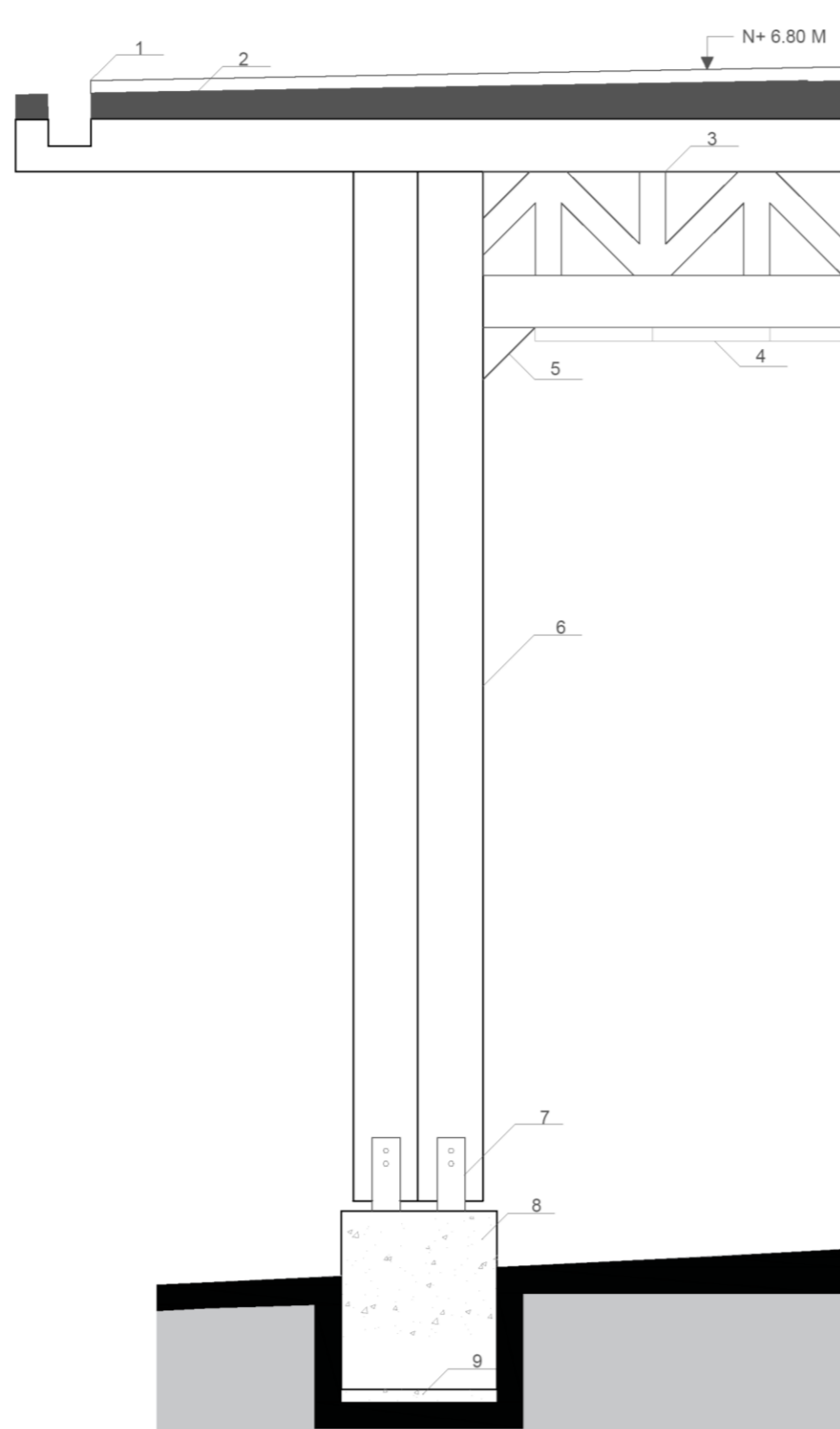
- SIMBOLOGÍA
1. TELA POLITABER AUTOADH. ABT GRIS
 2. CAPA DE CEMENTO IMPERMEABILIZADO
 3. VIGA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA DE 150 X 150 MM
 4. CELOSÍA DE MADERA MODULAR PREFABRICADA ALISTONADA
 5. COLUMNA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA DE 200X150MM
 6. BASE DE COLUMNA CBS 66 DE ACERO GALVANIZADO
 7. CIMENTACIÓN HORMIGÓN CICLÓPEO 60% PIEDRA 40% HORMIGÓN
 8. REPLANTILLO HS 180KG/CM2

LÁMINA: 16/35

ESCALA: INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

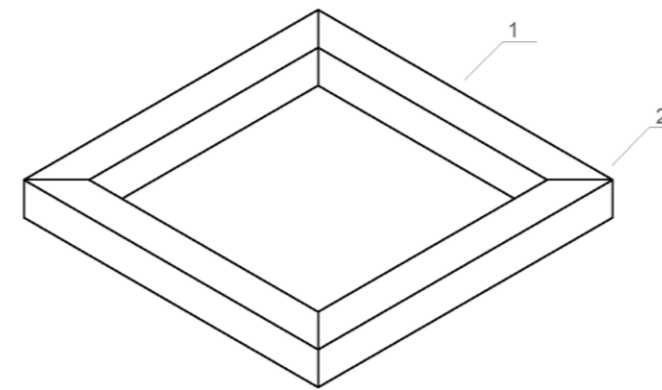
TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



DETALLE CUBIERTA CON CERCHA
ESCALA: 1:25

SIMBOLOGÍA

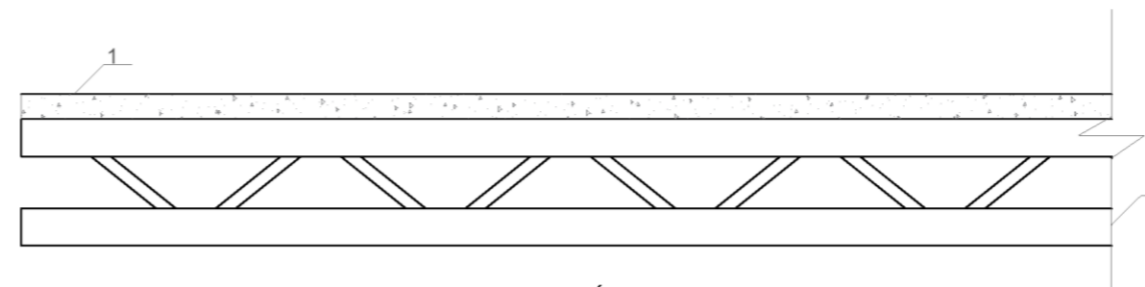
1. TELA POLITABER AUTOADH. ABT GRIS
2. PLANCHA DE CEMENTO IMPERMEABILIZADO
3. CERCHA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA
4. CELOSÍA DE MADERA MODULAR PREFABRICADA ALISTONADA
5. CONECTOR DE ESQUINA METÁLICO 190 MM
6. COLUMNA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA DE 200X150MM
7. BASE DE COLUMNA CBS 66 DE ACERO GALVANIZADO
8. CIMENTACIÓN HORMIGÓN CICLÓPEO 60% PIEDRA 40% HORMIGÓN
9. REPLANTILLO HS 180KG/CM2



SIMBOLOGÍA

1. MÓDULO DE CELOSÍA DE 450X450X50 MM DE MADERA MASCAREY
2. JUNTA DE PERFIL DE MADERA A 45 GRADOS CON TIRAFONDOS DE 32 MM

MÓDULO DE CELOSÍA TIPO
ESCALA: 1:10



SIMBOLOGÍA

1. CAPA DE CEMENTO IMPERMEABILIZADA.
2. CERCHA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA DE 450 X 150 MM (GL35) DE LONGITUD VARIABLE DE ACUERDO A SECCIÓN

CERCHAS EN CUBIERTAS TIPO
ESCALA: 1:25

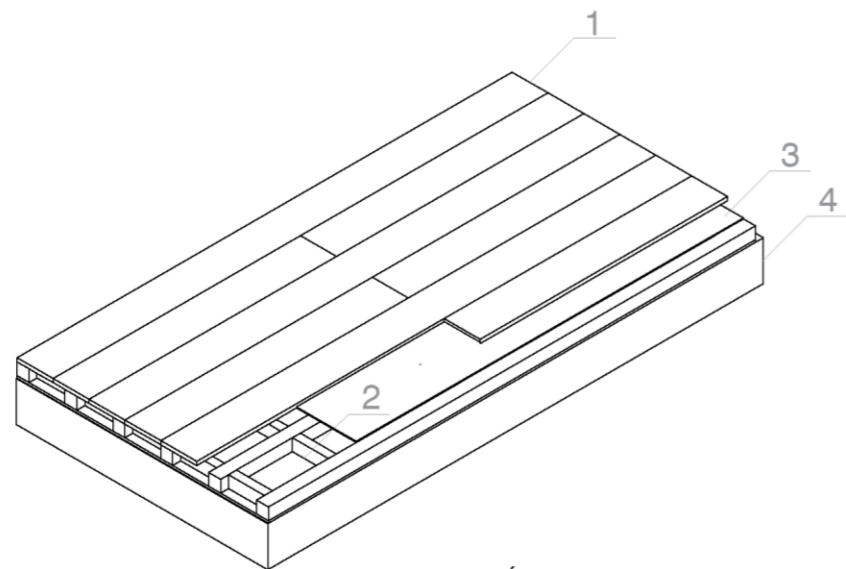
LÁMINA: 17/35

ESCALA: INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

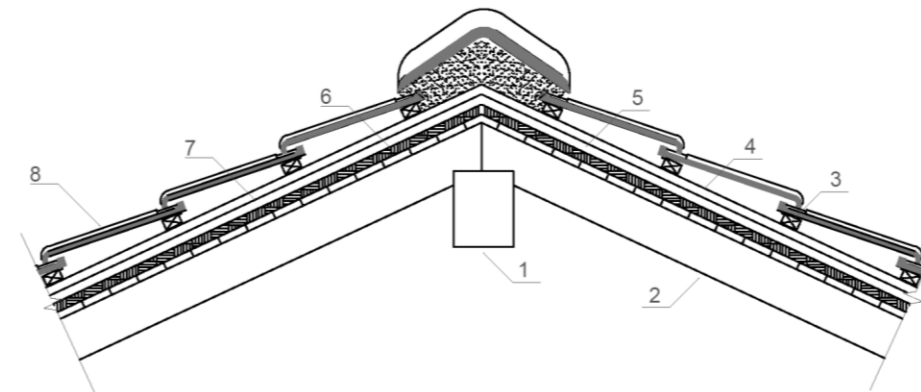


SIMBOLOGÍA

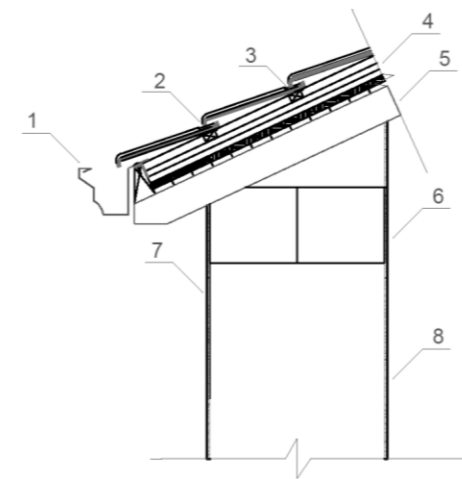
1. PISO DE TABLONCILLO DE MADERA MASCAREY 18 X240 X 1.9 CM
2. RASTRELES DE MADERA DE PINO 6.5X.3.8CM
3. LÁMINA DE TRIPLEX CLASE B 122 x 244 x .9 CM
4. CAPA DE HORMIGON CICLÓPEO 60% PIEDRA 40% HORMIGÓN

DETALLE DE PISO
ESCALA: _____ S/E

- SIMBOLOGÍA
1. VIGA DE MADERA MASCAREY 200 X 250 MM
 2. CORREAS DE MADERA DE EUCALIPTO 150 X 100 MM
 3. LISTÓN DE MADERA EUCALIPTO 35 X 45 MM
 4. PLANCHA DE POLIESTIRENO EXTRUIDO DE 30 MM Y DENSIDAD DE 30 KG/M3
 5. RASTREL DE EUCALIPTO 30 X 60 MM
 6. ENLATADO DE AMDERA E= 25 MM
 7. LAMINA ASFALTICA F.V GRIS ELASTOMERO SOLAPADA
 8. FALDON DE TEJA ANDINA



DETALLE CUBIERTA TEJA
ESCALA: _____ 1:25



SIMBOLOGÍA

1. CANALETA DE TOL NEGRO
2. TEJA TRADICIONAL ANDINA
3. LISTÓN DE MADERA EUCALIPTO 35 X 45 MM
4. LANA DE MADERA AISLANTE
5. VIGA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA 150 X 100 MM (GL 35)
6. VIGA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA 300 X 250 MM (GL 35)
7. CAPA DE REVOQUE FINO SOBRE MURO
8. MURO DE ADOBE

DETALLE CUBIERTA TEJA
ESCALA: _____ 1:25

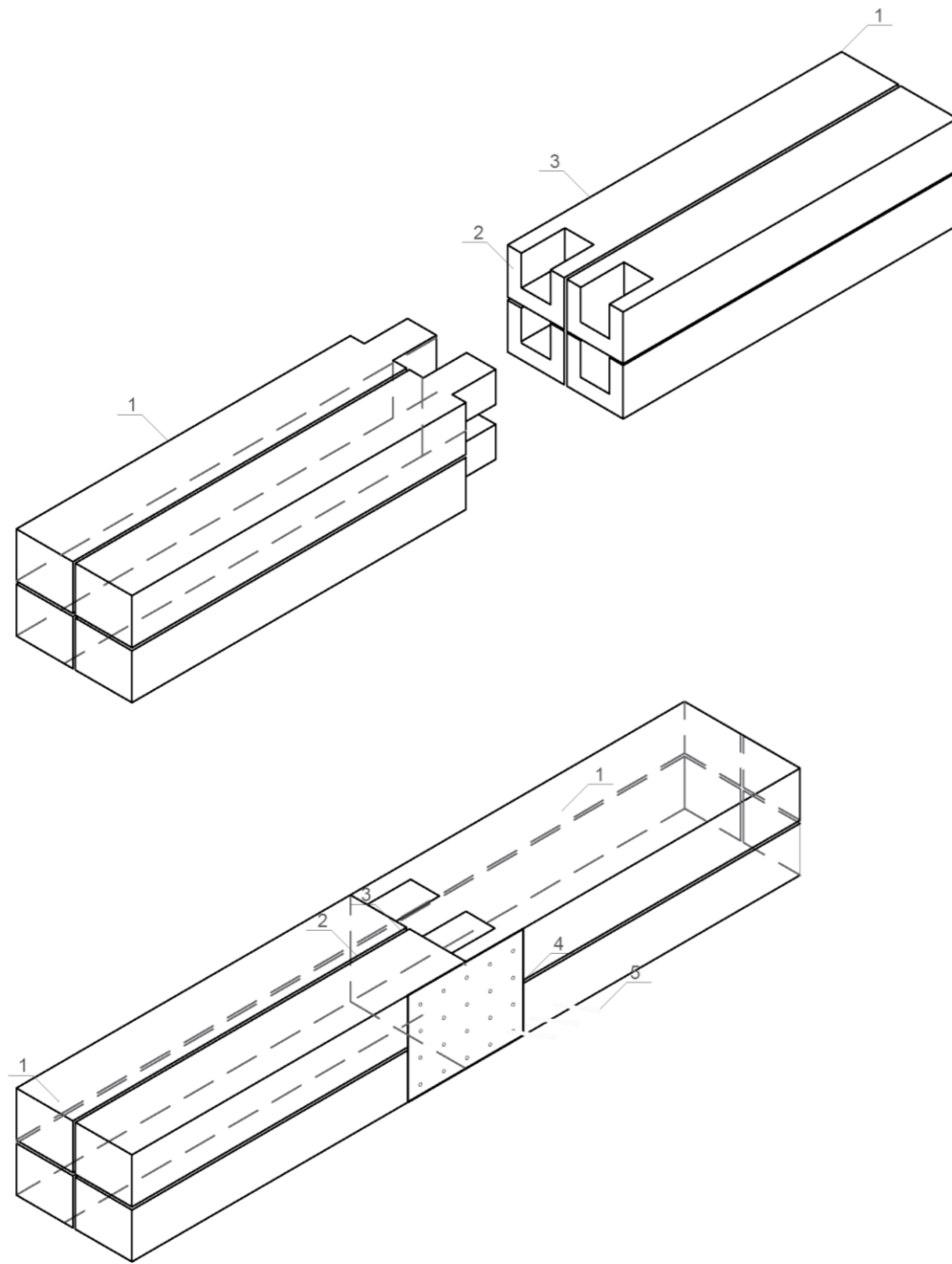
LÁMINA: 18/35

ESCALA: INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO EL SITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sede Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

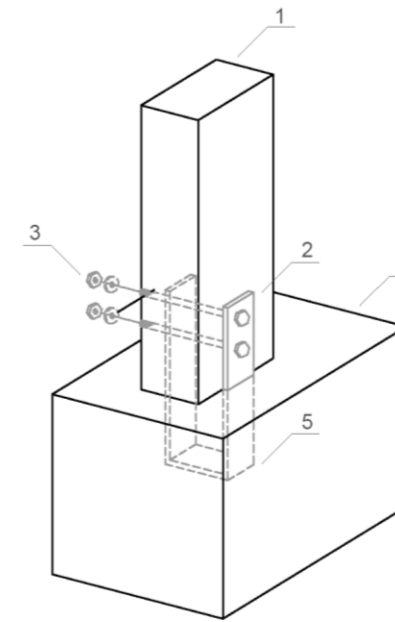


SIMBOLOGÍA

1. VIGA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA 400 X 500 MM (GL 35)
2. ESPIGA PARA UNION DE VIGA DE MADERA DE 150 X 200 X 400 MM
3. MORTAJA PARA UNION DE VIGA DE MADERA DE 150 X 200 400 MM
4. PLACA METALICA DE 450 X 400 X 6 MM
5. PASADOR AUTOPERFORANTE SBD 7.5 X 235 MM

DETALLE UNION ENTRE VIGAS

ESCALA: _____ 1:25



SIMBOLOGÍA

1. COLUMNA DE MADERA PREFABRICADA ALISTONADA DE 200 X 200 MM
2. PLETINA METALICA 130 X 450 MM EMPOTRADA EN CIMENTACIÓN DE HORMIGÓN
3. DOBLE PERNO METALICO DE ACERO INOXIDABLE DE 1/2 PULGADA
4. CIMENTACIÓN HORMIGÓN 600X600 MM 210 KG/CM2
5. PLACA METÁLICA DE 400X3 MM EMPOTRADA

DETALLE ANCLAJE COLUMNA DE MADERA

ESCALA: _____ S/E

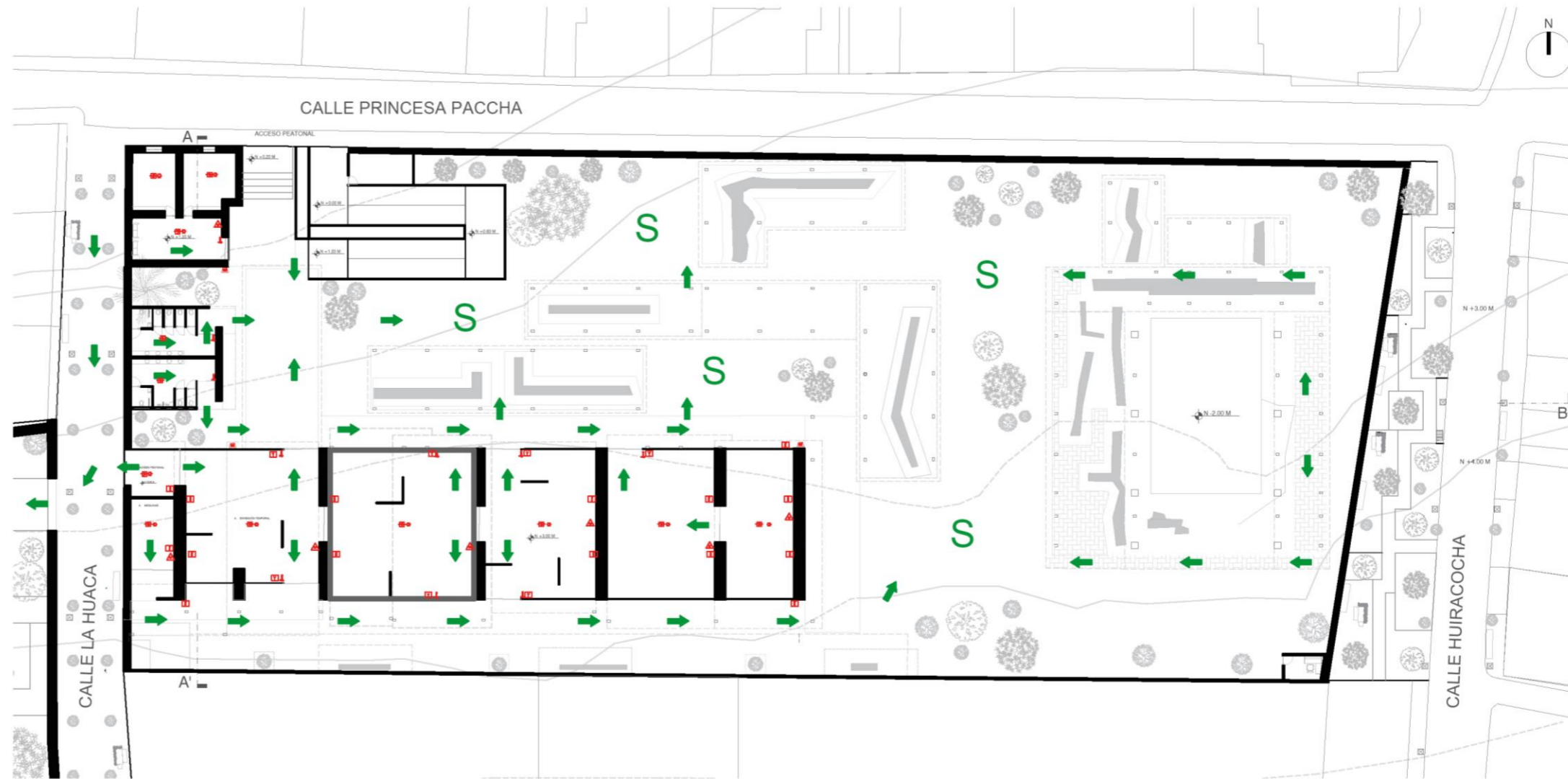
LÁMINA: 19/35

ESCALA: INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



PLANTA GENERAL RIESGOS

ESCALA: 1:750

PLANTA ARQUITECTÓNICA DE RIESGOS

LÁMINA: 20/35

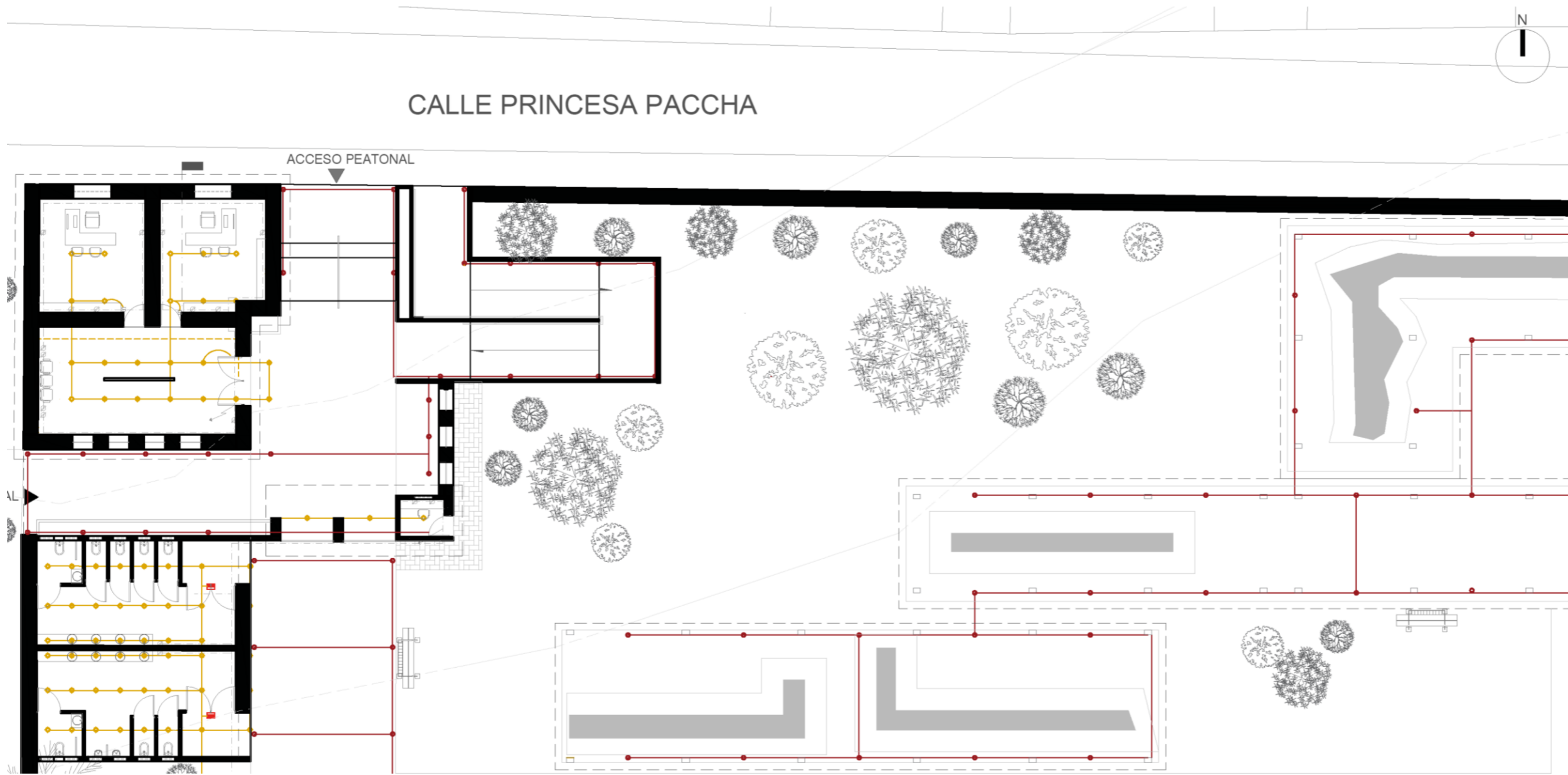
ESCALA: INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSTIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

PUCE Sede Ibarra
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



INSTALACIONES ELÉCTRICAS
ÁREA ADMINISTRATIVA
 ESCALA: 1:200

PLANO INSTALACIONES ELÉCTRICAS ADMINISTRACIÓN

INSTALACIONES ELÉCTRICAS	
	TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	MEDIDOR
	LUZ INCANDESCENTE 60W - 110V
	INTERRUPTOR SIMPLE
	INTERRUPTOR DOBLE CONMUTADO
	TOMA CORRIENTE DOBLE POLARIZADO
	INSTALACIONES ESPECIALES TELÉFONO
	A TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	CIRCUITO LUMINARIAS CON 2X No. 12 AWG
	CIRCUITO LUMINARIAS PISO CON 2X No. 12 AWG
	CIRCUITO INSTALACIONES DE TV
	CIRCUITO INSTALACIONES DE TELÉFONO
	CIRCUITO TOMA CORRIENTE CON 2X No. 12 AWG + 1X14 AWG

LÁMINA: 21/35

ESCALA: INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSTIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sede Ibarra
PUCE
 ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

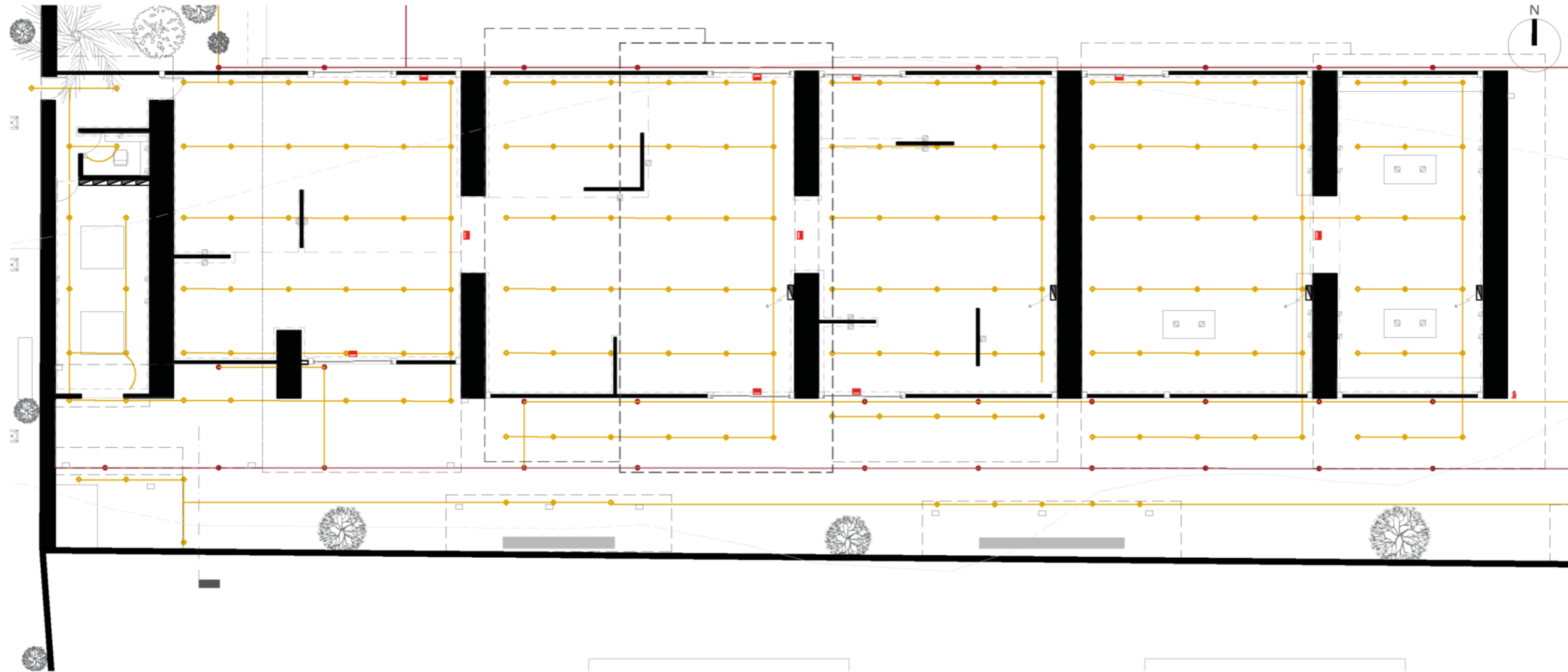


LÁMINA:
22/35

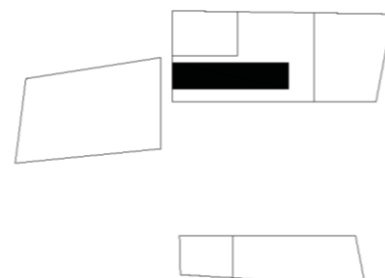
ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSTIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sede
Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO
Y ARTES

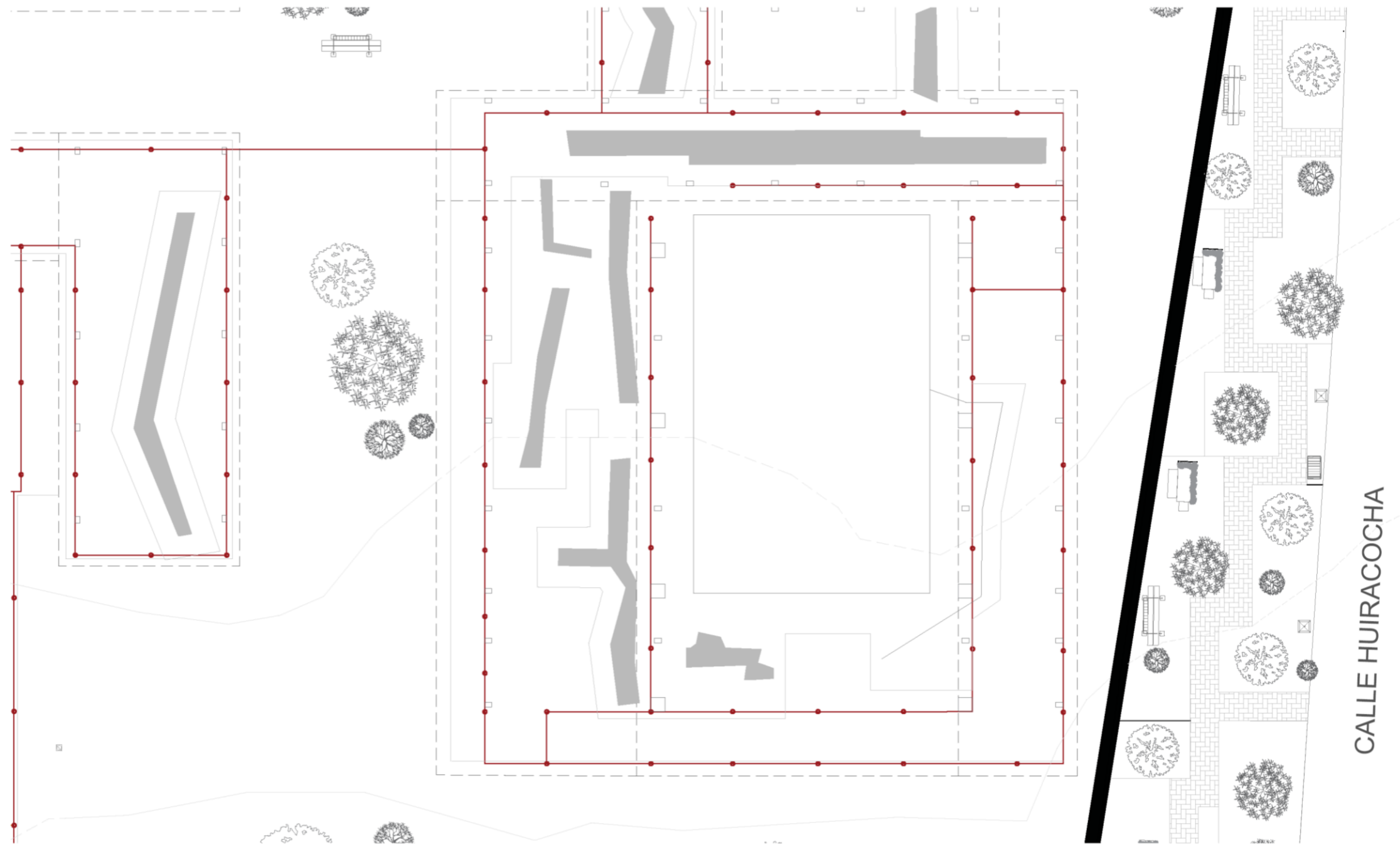
INSTALACIONES ELÉCTRICAS
ÁREA MUSEO
ESCALA: 1:200



INSTALACIONES ELÉCTRICAS	
	TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	MEDIDOR
	LUZ INCANDESCENTE 60W - 110V
	INTERRUPTOR SIMPLE
	INTERRUPTOR DOBLE CONMUTADO
	TOMA CORRIENTE DOBLE POLARIZADO
	INSTALACIONES ESPECIALES TELÉFONO
	A TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	CIRCUITO LUMINARIAS CON 2X No. 12 AWG
	CIRCUITO LUMINARIAS PISO CON 2X No. 12 AWG
	CIRCUITO INSTALACIONES DE TV
	CIRCUITO INSTALACIONES DE TELÉFONO
	CIRCUITO TOMA CORRIENTE CON 2XNo. 12 AWG + 1X14 AWG

PLANO INSTALACIONES ELÉCTRICAS MUSEO DE SITIO

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



**INSTALACIONES ELÉCTRICAS
ÁREA ARQUEOLÓGICA**
ESCALA: 1:200

INSTALACIONES ELECTRICAS	
	TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	MEDIDOR
	LUZ INCANDESCENTE 60W - 110V
	INTERRUPTOR SIMPLE
	INTERRUPTOR DOBLE CONMUTADO
	TOMA CORRIENTE DOBLE POLARIZADO
	INSTALACIONES ESPECIALES TELÉFONO
	A TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	CIRCUITO LUMINARIAS CON 2X No. 12 AWG
	CIRCUITO LUMINARIAS PISO CON 2X No. 12 AWG
	CIRCUITO INSTALACIONES DE TV
	CIRCUITO INSTALACIONES DE TELÉFONO
	CIRCUITO TOMA CORRIENTE CON 2XNo. 12 AWG + 1X14 AWG

PUCE Sede Ibarra
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

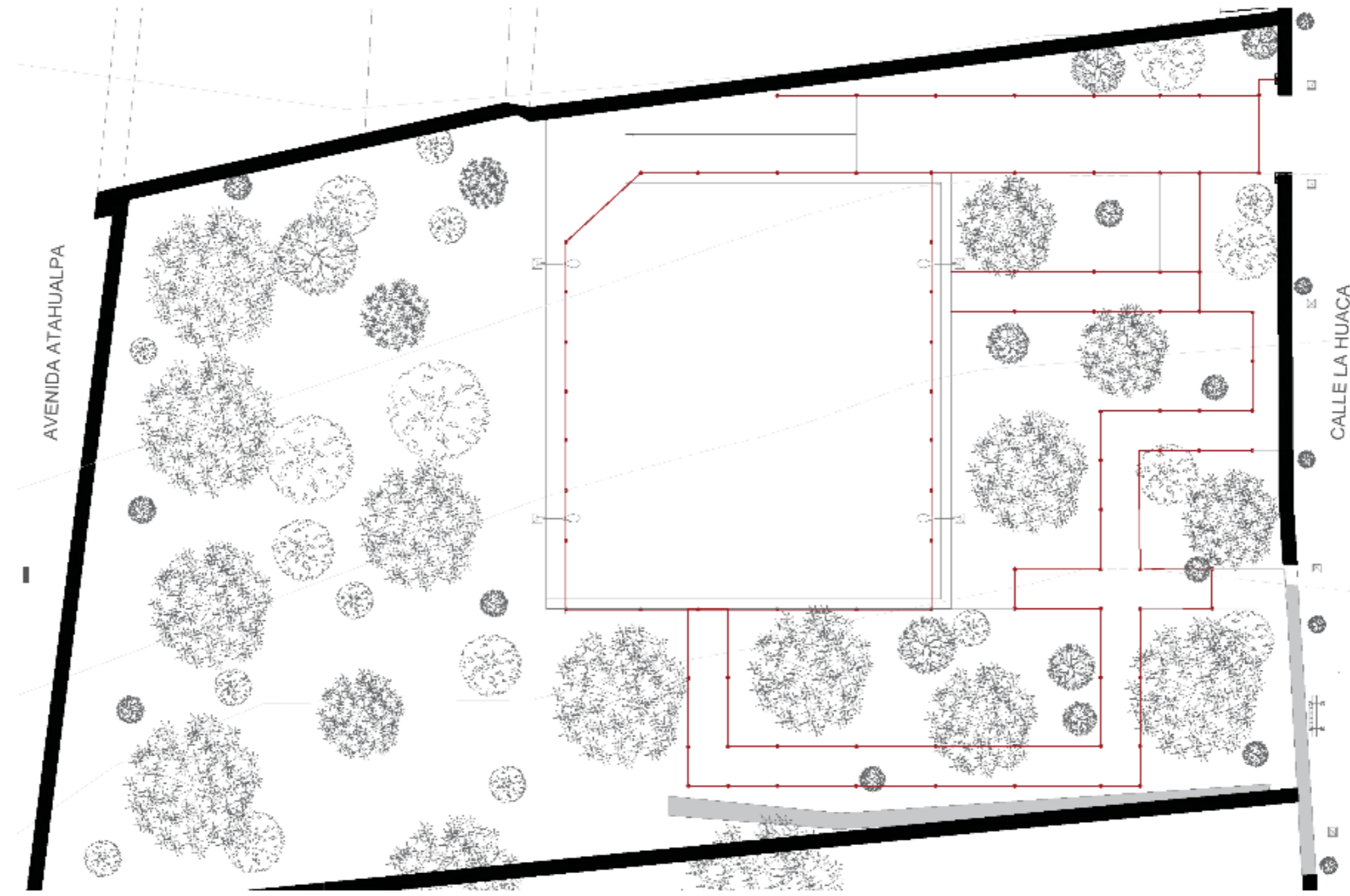
TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

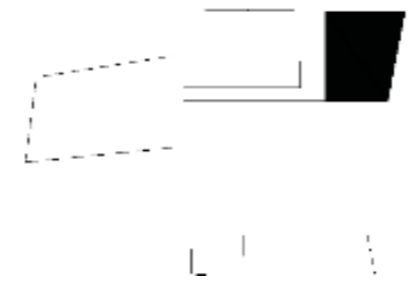
ESCALA:
INDICADA

LÁMINA:
23/35

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



INSTALACIONES ELÉCTRICAS
PLAZA
 ESCALA: 1:250



INSTALACIONES ELÉCTRICAS	
	TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	MEDIDOR
	LUZ INCANDESCENTE 60W 110V
	INTERRUPTOR SIMPLE
	INTERRUPTOR DOBLE CONMUTADO
	TOMA CORRIENTE DOBLE POLARIZADO
	INSTALACIONES ESPECIALES TELÉFONO
	A TABLERO DE DISTRIBUCIÓN
	CIRCUITO LUMINARIAS CON 2X No. 12 AWG
	CIRCUITO LUMINARIAS PISO CON 2X No. 12 AWG
	CIRCUITO INSTALACIONES DE TV
	CIRCUITO INSTALACIONES DE TELÉFONO
	CIRCUITO TOMA CORRIENTE CON 2X No. 12 AWG + 1X14 AWG

PLANO INSTALACIONES ELÉCTRICAS PLAZA

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

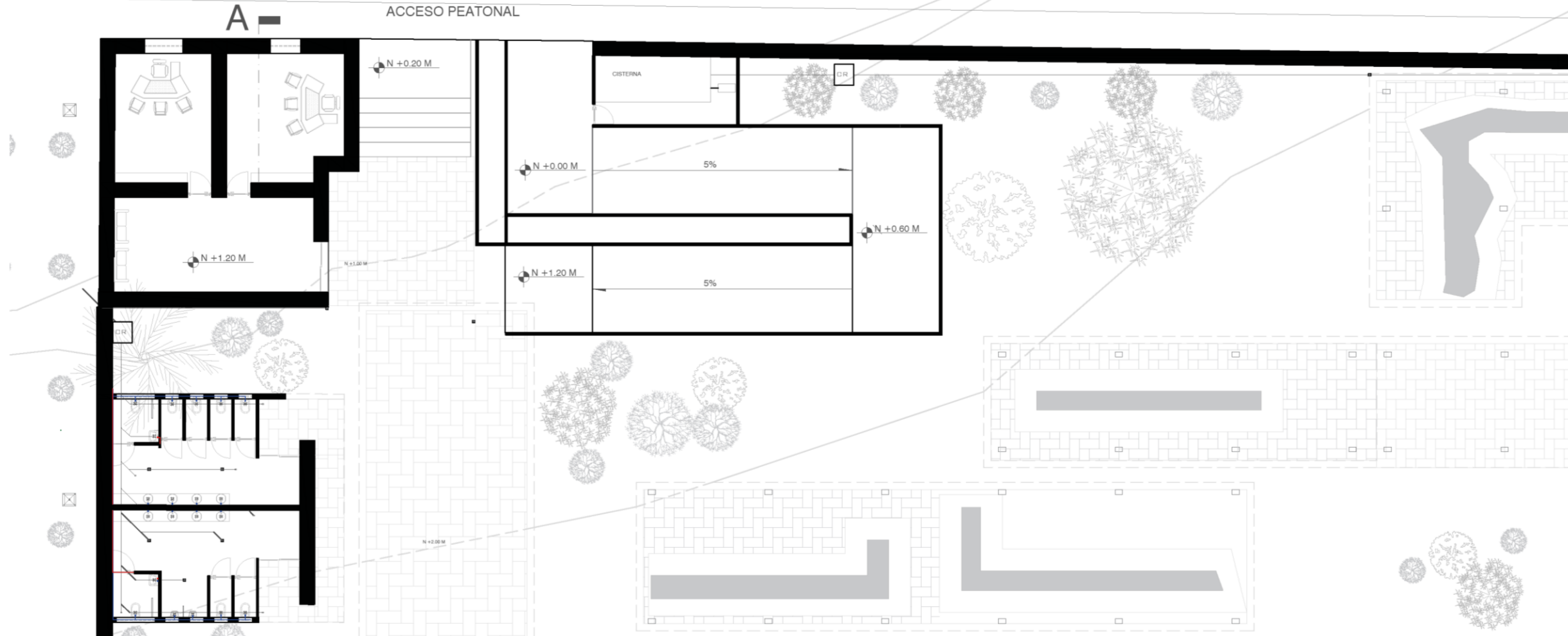
ESCALA: INDICADA

LÁMINA: 24/35

PUCE Sede Ibarra
 ESCUELA DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

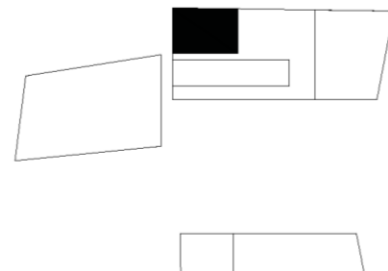


CALLE PRINCESA PACCHA



INSTALACIONES HIDROSANITARIAS
ÁREA ADMINISTRATIVA
 ESCALA: 1:200

PLANO INSTALACIONES HIDROSANITARIAS ADMINISTRACIÓN



INSTALACIONES SANITARIAS	
	CAJA DE REVISIÓN
	BAJANTE DE AGUAS LLUVIAS
	BAJANTE DE AGUAS SERVIDAS
	SUMIDERO DE PISO
	COLUMNA DE AGUA FRIA O CALIENTE
	TUBERIA DE CEMENTO
	TUBERIA DE P.V.C.
	SALIDA DE AGUA POTABLE FRIA-CALIENTE
	TUBERIA P.V.C.R. ROS CABLE (FRIA).
	TUBERIA P.V.C.R. ROS CABLE (CALIENTE).
	MEDIDOR
	LLAVE DE PASO

LÁMINA:
25/35

ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
 TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



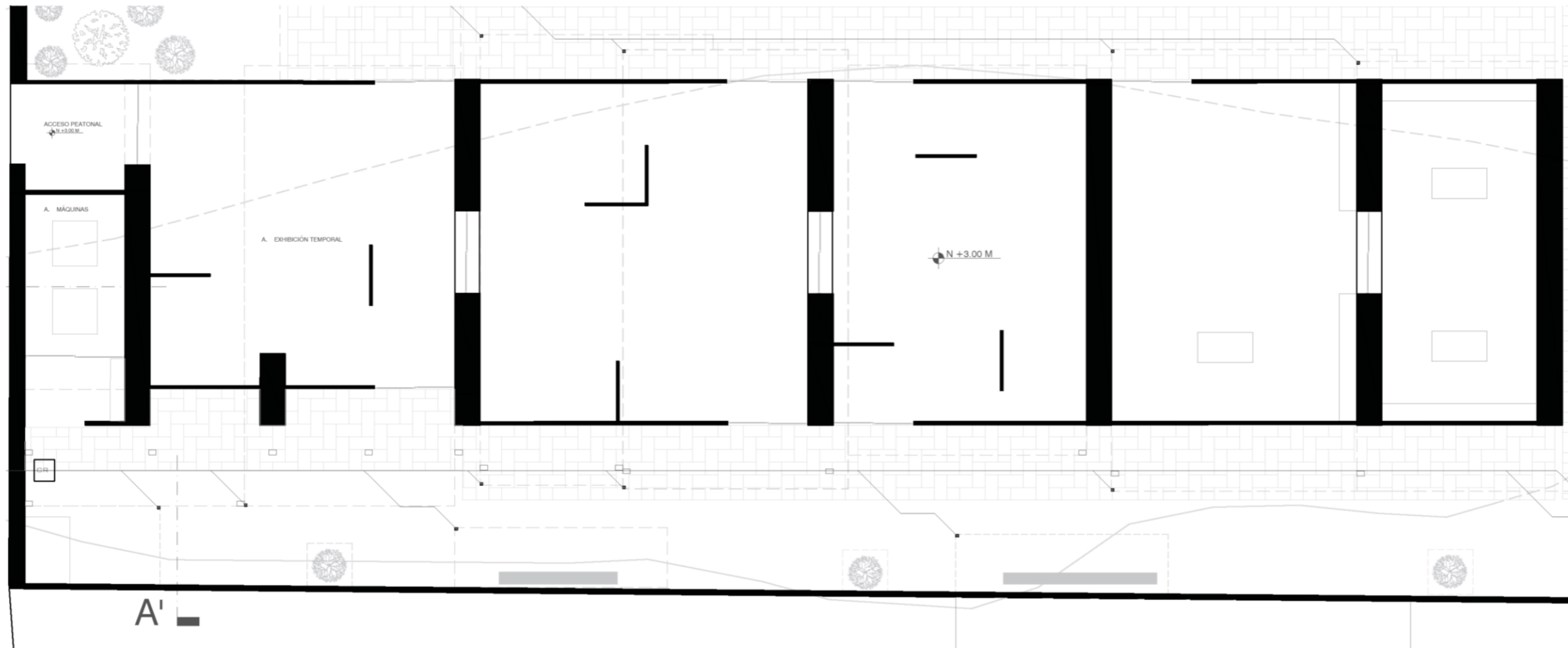
LÁMINA:
26/35

ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

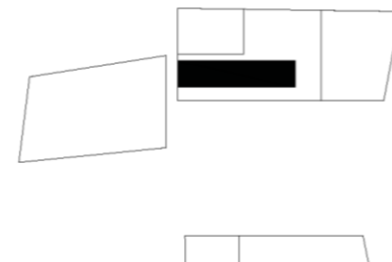
Sede
Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO
ARTES



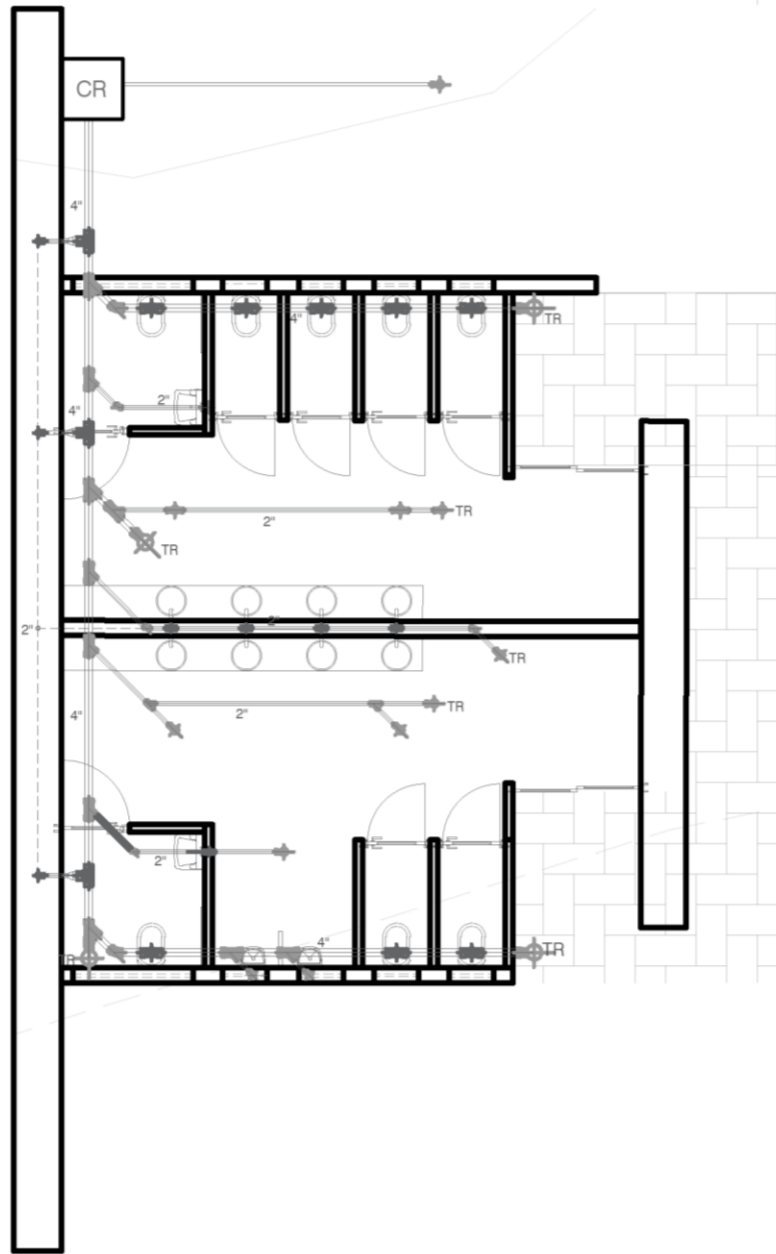
INSTALACIONES HIDROSANITARIAS

ÁREA MUSEO

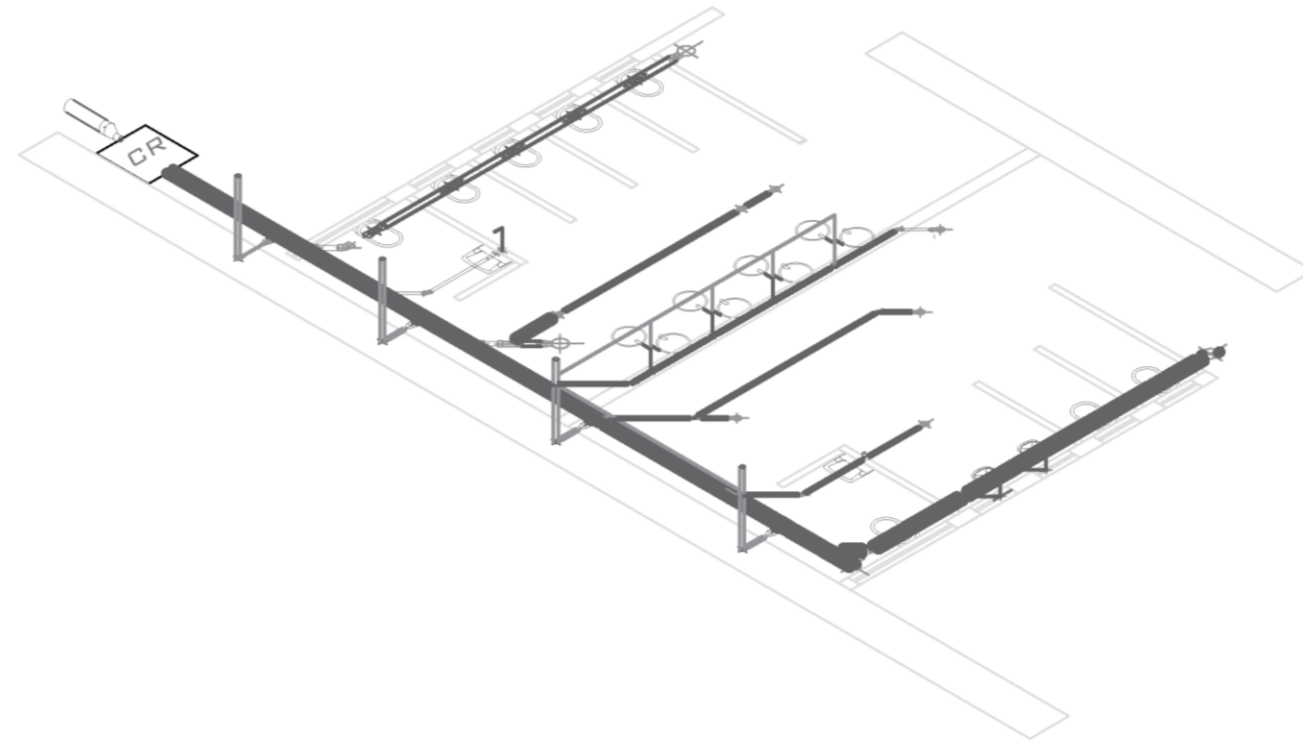
ESCALA: 1:200



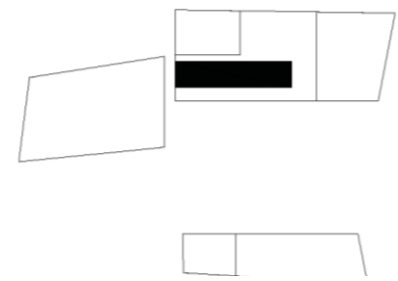
INSTALACIONES SANITARIAS	
	CAJA DE REVISIÓN
	BAJANTE DE AGUAS LLUVIAS
	BAJANTE DE AGUAS SERVIDAS
	SUMIDERO DE PISO
	COLUMNA DE AGUA FRIA O CALIENTE
	TUBERIA DE CEMENTO
	TUBERIA DE P.V.C.
	SALIDA DE AGUA POTABLE FRIA-CALIENTE
	TUBERIA P.V.C.R. ROS CABLE (FRIA).
	TUBERIA P.V.C.R. ROS CABLE (CALIENTE).
	MEDIDOR
	VALVE DE PISO



DETALLE INSTALACIONES HIDROSANITARIAS
ESCALA: 1:100



AXONOMETRÍA INSTALACIONES HIDROSANITARIAS
ESCALA: 1:200



DETALLE INSTALACIONES HIDROSANITARIAS ÁREA ARQUEOLÓGICA

LÁMINA:
27/35

ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

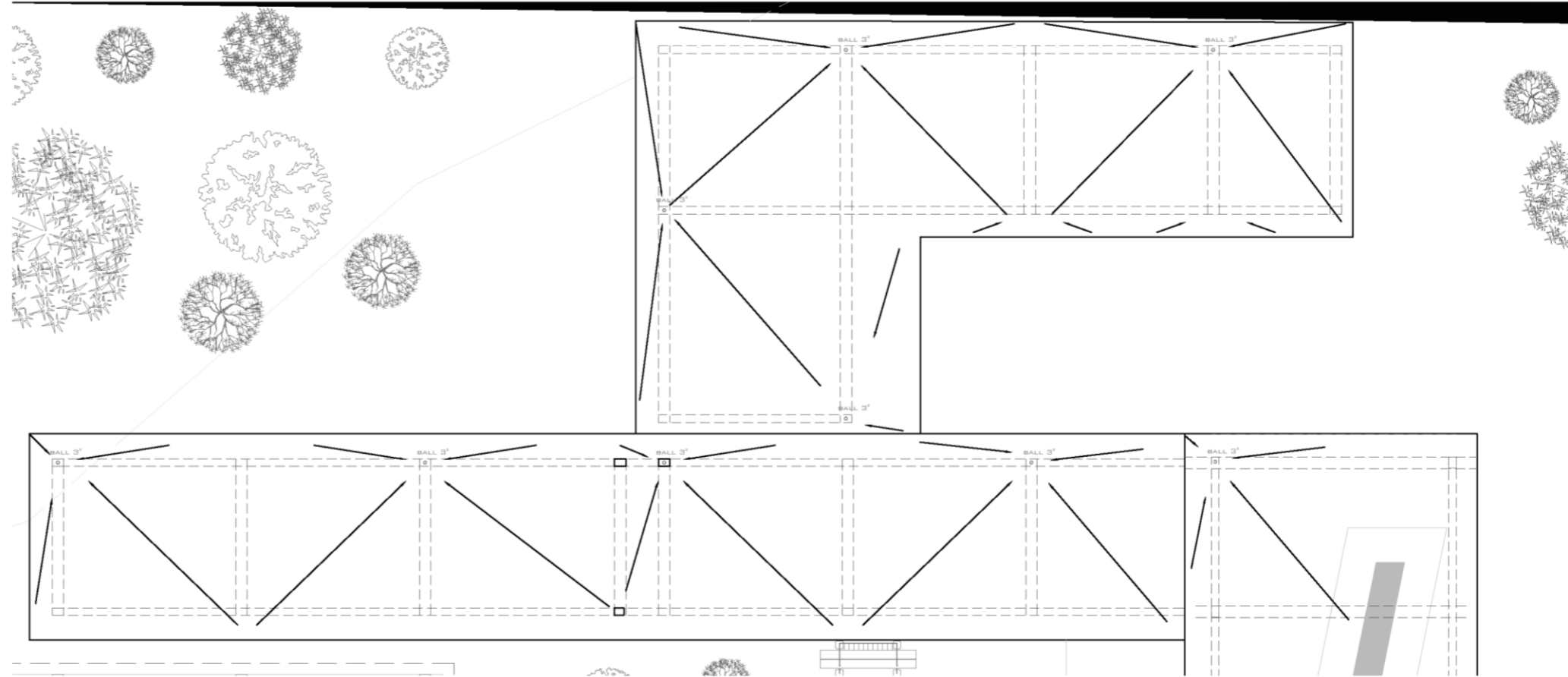


LÁMINA:
28/35

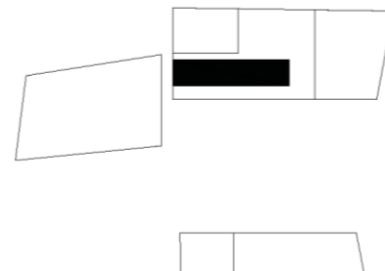
ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

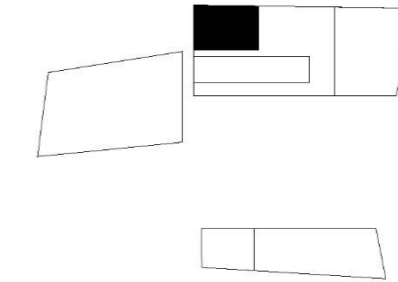
Sede
Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO
Y ARTES

DETALLE BAJANTES DE AGUA LLUVIA EN CUBIERTAS TIPO
SCALA: 1:150



PLANO DETALLE BAJANTES DE AGUA LLUVIAS EN CUBIERTA TIPO

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



RENDER EXTERIOR DIURNO



RENDER EXTERIOR DIURNO

LÁMINA:
29/35

ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

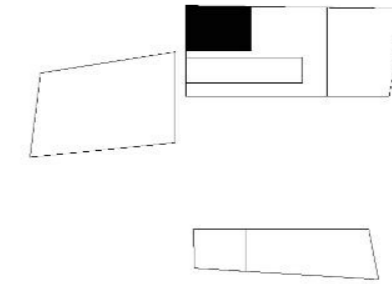
TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

RENDERS EXTERIORES DIURNOS

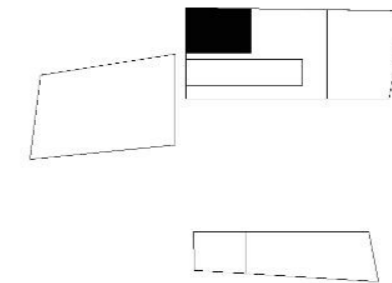
PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



RENDER EXTERIOR NOCTURNO



RENDER EXTERIOR NOCTURNO



RENDERS EXTERIORES NOCTURNOS

LÁMINA:
30/35

ESCALA:
INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSTIDE

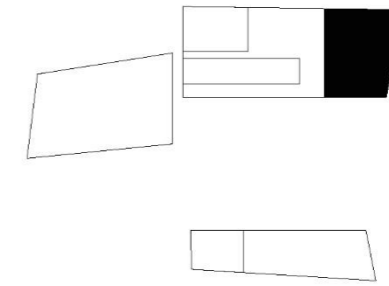
TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sede
Ibarra
PUCE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO
Y ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



RENDER ÁREA ARQUEOLÓGICA



RENDERS DIURNOS ÁREA ARQUEOLÓGICA

RENDER ÁREA ARQUEOLÓGICA

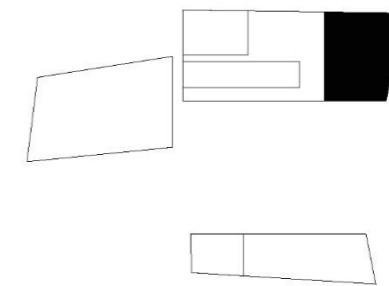


LÁMINA:
31/35

ESCALA:
INDICADA

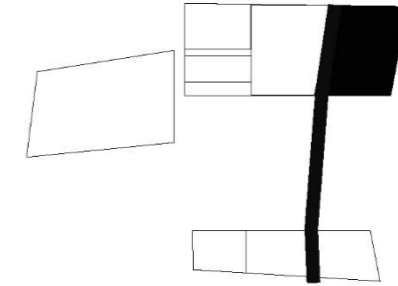
AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSTIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI

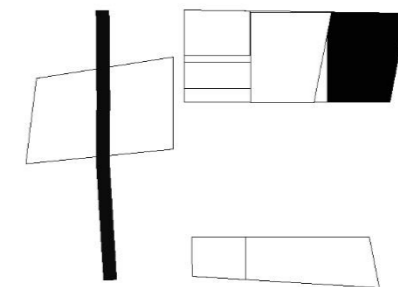
PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



RENDER CALLE HUIRACOCHA



RENDER CALLE LA HUACA



RENDERS DIURNOS INTERVENCIONES VÍAS EXISTENTES

LÁMINA:

32/35

ESCALA:

INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ

TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

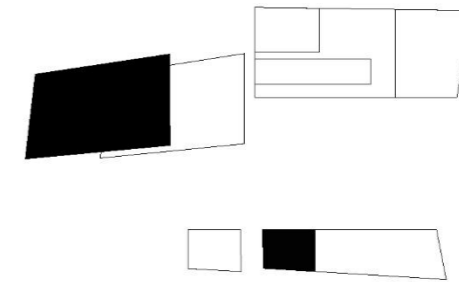
Sede Ibarra

PUCE

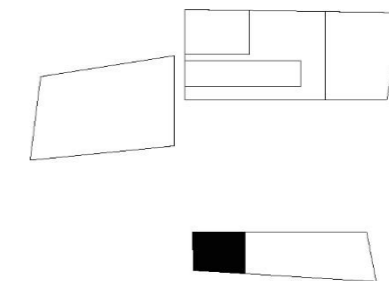


ESCUELA DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



RENDER PLAZA



RENDER PASEO ARBOLADO

RENDERS DIURNOS ESPACIO PÚBLICO PROPUESTO

LÁMINA:

33/35

ESCALA:

INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

Sede Ibarra

PUCE

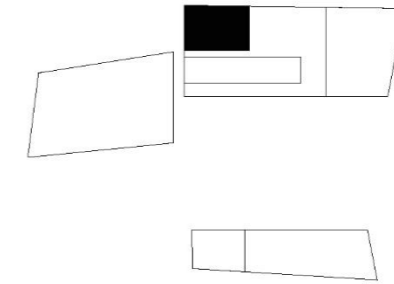


ESCUELA DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

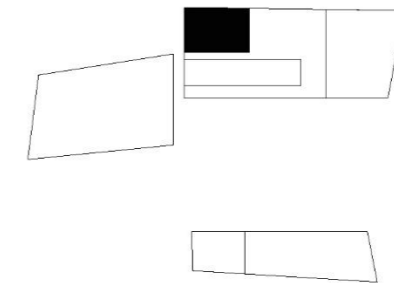
PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



RENDER DIURNO INTERIOR MUSEO DE SITIO



RENDER EXTERIOR NOCTURNO



RENDER EXTERIOR NOCTURNO

LÁMINA:

34/35

ESCALA:

INDICADA

AUTOR: CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ
TUTOR: MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA: DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI

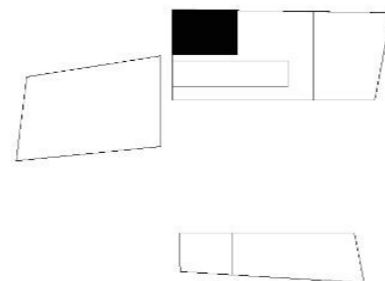


RENDER DIURNO INTERIOR ÁREA DE INVESTIGACIÓN

PROYECTO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PARROQUIA CARANQUI



RENDER EXTERIOR 7



RENDER EXTERIOR MUSEO DE SITIO

LÁMINA:

35/35

ESCALA:

INDICADA

AUTOR:
CRISTOPHER AXEL BETANCOURT LÓPEZ

TUTOR:
MGS. JUAN OSWALDO CASTILLO ELSITIDE

TEMA:
DISEÑO DE UN PROYECTO INTEGRAL PARA LA
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
EN LA PARROQUIA CARANQUI



ESCUOLA DE ARQUITECTURA DISEÑO
Y ARTES



CAPÍTULO 6

El último capítulo del Trabajo de Titulación contiene la síntesis del trabajo de titulación exponiendo las conclusiones del proceso investigativo y de diseño del proyecto integral, así como las recomendaciones para establecer una gestión correcta que incluya a todos los actores que involucran en el proyecto de conservación y difusión del patrimonio arqueológico.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

6.2. Recomendaciones



6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

- El presente trabajo de titulación puede concluir mediante el proceso investigativo que la parroquia ha perdido su identidad paulatinamente, consecuencia de las carencias existentes de las diferentes administraciones cuyas intervenciones en hitos arqueológicos han sido deficientes, o en su defecto, no han tomado ninguna acción en beneficio de su conservación o difusión.
- Los hitos arqueológicos se encuentran en un estado crítico y de continuo deterioro por falta de ejecución de proyectos que tengan la capacidad de revitalizar, proteger y promocionar estas estructuras, mismas de ingente importancia para la tradición, identidad y cultura de la región septentrional del país.
- La parroquia Caranqui carece actualmente de espacios públicos o equipamientos que impulsen la difusión de la riqueza cultural de forma permanente, por lo que el espacio público se percibe disperso y escaso de interrelación social, donde la población ha abandonado la valoración del conocimiento de su idiosincrasia y acervo cultural.
- Las deficiente calidad del espacio público se reafirma en la vialidad adyacente a las áreas arqueológicas, impidiendo que estos tengan una accesibilidad digna.

6.2 RECOMENDACIONES

- Es fundamental el compromiso de las comunidades en los procesos de conservación, tan importante como la gestión de las entidades y organismos gubernamentales, así el proteger, valorar, conservar y renovar las estructuras arqueológicas para mantenerlos “vivos” en la memoria colectiva, por ello, es un deber de la comunidad establecer estrategias para la gestión y la acción social, las cuales permitan mantener las estructuras arqueológica y la identidad.
- Al ser un deber del estado y los gobiernos autónomos descentralizados proteger el patrimonio arqueológico y cultural, es necesario un compromiso real con estos espacios que se encuentran próximos a desaparecer aun representando ser hitos únicos pertenecientes a la idiosincrasia de nuestros pueblos ancestrales, base primordial de nuestra civilización.
- El crecimiento de la ciudad ha mermado la posibilidad real de una intervención de mayor envergadura y relevancia para estos espacios que se han visto invadidos por procesos de consolidación, donde se ha derogado ordenanzas, permitiendo que edificaciones nuevas se erijan a pocos metros del complejo damnificando en mayor medida a las estructuras arqueológicas.



7. BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Athens, J. Stephen 1980 El proceso evolutivo en las sociedades complejas y la ocupación del período Tardío Cara en los Andes Septentrionales del Ecuador. Colección Pendoneros, Instituto Otavaleño de Antropología, Otavalo.
- Bohigas, 2003. “En defensa de la urbanidad”, Borja, Jordi y Zaida Muxi. 2003. Espacio público: ciudad y ciudadanía. Barcelona: Electa.
- Borja, Antonio 1965 [1591] Relación en suma de la doctrina e beneficio de Pimampiro y de las cosas notables que en ella hay, de la cual es beneficiado el P. Antonio Broja. En Relaciones Geográficas de Indias, editado por Marcos Jimenez de la Espada, t. 184, pp. 248-253. Editorial Atlas, Madrid.
- Bray, T. L. (2016). *Las tolas perdidas de Caranqui y su contexto histórico y regional*. Centro de Publicaciones Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Bray, Tamara L & José Echeverría A 2014 “At the End of Empire: Imperial Advances on the Northern Frontier” en: Izumi Shimada (Ed.), *The Inca Empire: A Multidisciplinary Approach to a Holistic Vision*, University of Texas Press, Austin
- Bray, Tamara L & José Echeverría A 2010, Informe Anual para el Proyecto “La Arquitectura de Poder: Investigaciones al Sitio Imperial Tardío de Inca-Caranqui, Ibarra, Ecuador, Fase 2 (2009),” Manuscript on file, National Institute of Cultural Patrimony, Quito, Ecuador.
- Cabello de Balboa, Miguel, 1951, *Miscelánea Antártica*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. [1586].
- Caillavet, C. (1989). Frank Salomon, Native Lords of Quito in the Age of the Incas. *The Political Economy of North Andean Chiefdoms*, Cambridge, Cambridge University Press, 1986, 274 p. *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 44(3), 612–613. <http://doi.org/10.1017/S0395264900144531>
- Carcedo de Mufarech, P., & Advíncula Zeballos, M. (2018). Recuperar la memoria visualizando nuestro patrimonio arqueológico. *Devenir - Revista de Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 2(3). <https://doi.org/10.21754/devenir.v2i3.266>
- Carrión, F. (2007). “Espacio público: punto de partida para la alteridad”. En: O. Segovia (ed.), *Espacios publicos y construccion social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: Ediciones SUR, pp. 79 – 100.
- Carta Europea del Patrimonio Arquitectónico (26 de septiembre de 1975) Ámsterdam. <https://icomos.es/wp-content/uploads/2020/01/17.carta-europea-patrimonio.pdf>
- Carta Internacional para la Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios (II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos en Monumentos Históricos) Venecia, 1964. https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/venice_sp.pdf
- Cieza de León, P. de. (1971). *La crónica del Perú*. Ediciones de la Revista Jimenez de Quesada.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008.
- Collado Baldoquín, Natalí, Matamoros Tuma, Mabel, & Gutiérrez Maidata, René. (2013). Requerimientos de diseño para un museo de arte contemporáneo en La Habana. *Arquitectura y Urbanismo*, 34(2), 64-82. Recuperado en 05 de junio de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-58982013000200006&lng=es&tling=es.
- Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural Plenarias de la UNESCO, París del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972 disponible en: Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural | UNESCO
- COOTAD (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización). 2010. Registro Oficial n.º 303 de 19 de octubre de 2010.
- Costales, Alfredo and Dolores Costales Peñaherrera, 2002, *Huambracuna: la epopeya de Yahuarcocha*. Abyayala Press, Quito.



- Criado Boado, F. y Villoch Vázquez, V. 1998. La monumentalización del Paisaje: percepción actual y sentido original en el Megalitismo de la Sierra de Barbanza (Galicia). *Trabajos de Prehistoria*. 55, 1 (jun. 1998), 63–80. DOI:<https://doi.org/10.3989/tp.1998.v55.i1.317>.
- Espinosa, Waldemar 1983 los cayambes y carangues: Siglos XV-XVI El Testimonio de la Etnohistoria.” (n.d.). Retrieved October 29, 2021, de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55923.pdf>
- Fortenberry, Brent. (2018). Contemporary Archaeology and the City: Creativity, ruination, and political action, edited by Laura McAtackney & Krysta Ryzewski, 2017. Oxford: Oxford University Press; ISBN 978-01-9880360-7 hardback £85. 288 pp., 34 figs, 16 colour plates, 1 table. Cambridge Archaeological Journal. 28. 1-2. 10.1017/S0959774318000148.
- GAD Ibarra. (2020). *Actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Ibarra*.
- GAD Provincial de Imbabura. (2019). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la provincia de Imbabura (2019-2023)*
- Gianotti García, Camila, Felipe Criado Boado y José López Mazz. 2005. “proyecto de cooperación científica. desarrollo metodológico y aplicación de nuevas tecnologías para la gestión integral del Patrimonio Arqueológico en Uruguay”. tapa 36: 1-157. (Galicia, Laboratorio de Arqueología del Paisaje. Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento)
- Gondard, Pierre and Freddy López, 1983, Inventario arqueológico preliminar de los andes septentrionales del Ecuador. MAG, PRONAREG, and ORSTOM, Quito.
- González-Ruibal, A. 2008: "De la Etnoarqueología a la Arqueología del presente", en J. Salazar, I. Domingo, J. M. Azkárraga y H. Bonet (eds.), *Mundos Tribales. Una visión etnoarqueológica*, pp. 16-27. Diputación de Valencia, Museu de Prehistòria de València, Valencia.
- Hyslop, J. (1990). *Inka settlement planning*. University of Texas Press. <https://ehrafworldcultures.yale.edu/document?id=se13-016>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Gobierno del Ecuador I. [Internet]. Estadísticas de Proyecciones Poblacionales 2020, <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>
- Ingold, T., & Hallam, E. (2007). Creativity and cultural improvisation: an introduction. In T. Ingold, & E. Hallam (Eds.), *Creativity and cultural improvisation* (pp. 1-24).
- International Council of Monuments and Sites (ICOMOS). 1964. “Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios (Carta de Venecia)”. ICOMOS, consultado el 10 de septiembre de 2020, https://www.icomos.org/charters/venice_sp.pdf
- International Council of Monuments and Sites (ICOMOS). 1990. “Carta Internacional para la gestión del patrimonio arqueológico”. ICOMOS, consultado el 26 de agosto de 2020, https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/arch_sp.pdf
- Lara Largo, Sofía. (2015). Usos y debates del concepto de fiesta popular en Colombia. *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (21), 147-164. <https://doi.org/10.7440/antipoda21.2015.07>
- León, Sergio. 1997. “Conceptos sobre espacio público, gestión de proyectos y lógica social: reflexiones sobre la experiencia chilena”. *EURE (Santiago)* 24(71):27–36.
- LLULL PEÑALBA, J., (2005). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. *Arte, Individuo y Sociedad*, 17(), 177-206.
- Lowenthal, D. (1998). *The Heritage Crusade and the Spoils of History*. Cambridge: Cambridge University Press. <http://doi.org/10.1017/CBO9780511523809>
- Mariano, C. I., & Conforti, M. E. (2013). From record to heritage, a path with closed curves. Archaeological heritage management and public communication of science | Del registro al patrimonio, un camino con curvas cerradas. Gestión del patrimonio arqueológico y comunicación pública de la ciencia. *Revista Colombiana de Antropología*, 49(1), 279–300. <https://doi.org/10.22380/2539472x61>



- Martín Cáceres, M. J., & Cuenca López, J. M. (2015). Educomunicación del patrimonio. *Educatio Siglo XXI*, 33(1 Marzo), 33–54. <https://doi.org/10.6018/j/222491>
- Marujo, N. (2015). Eventos culturales y motivaciones de los turistas. La Fiesta de Fin de Año en Isla de Madeira - Portugal. *Estud. perspect. tur.*, 24(1). Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-1732201500010000
- Ortiz Crespo Alfonso, Abram Matthias, Segovia Nájera José (2007) "Damero" FONSAL: Planos antiguos de Quito, varios autores, p.126, p.138, p.147, p.150, p.155
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Ibarra 2020. <https://www.ibarra.gob.ec/site/2020/08/pdyot/>
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la provincia de Imbabura 2015-2035. <https://www.imbabura.gob.ec/index.php/componente-territorial/instrumentos-de-planificacion/pdot-cantonal/file/501-pdot-provincial>
- Pearson, M. and Sullivan, S. (1995) *Looking after Heritage Places* (Melbourne: Melbourne University Press).
- Pinto, H. (2016). Construcción de identidades y conciencia patrimonial: el papel de la educación patrimonial en Portugal. In S. Molina, N. Llonch & T. Martínez (Eds.), *Identidad, ciudadanía y patrimonio. Educación histórica para el siglo XXI* (pp. 17-38). Gijón: Ediciones Trea.
- REGLAMENTO GENERAL A LA LEY ORGANICA DE CULTURA Decreto Ejecutivo 1428 Registro Oficial Suplemento 8 de 06-jun.-2017 https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2021-08/Documento_Reglamento_General_Ley_Organica_Cultura.pdf
- Rodríguez, G. F. (2005). *Medio ambiente, desarrollo y paisaje en las sociedades postindustriales. Usos, valores, alianzas y conflictos*. Madrid: Universidad Complutense. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/1/S1036801.pdf>
- Rodríguez, M. (2019). La educación patrimonial transcompleja que emerge del patrimonio cultural – identidad – y ciudadanía. *Educación y Humanismo*, 21(36), 101-120. DOI: <http://dx10.17081/eduhum.21.36.3074>
- Segovia, O y Jordán, R. (2005). Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social. *Nº122. Serie medio ambiente y desarrollo. CEPAL*. Chile. Recuperado: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5660>.
- Staller, John e. (2013). Ancient el niño events, human adaptation, and ecological transformations: early formative period (2400-1450 b.c.) Occupations in southern coastal Ecuador. *Diálogo andino*, (41), 101-132. <https://dx.doi.org/10.4067/s0719-26812013000100007>
- Tatzo, A., & Rodríguez, G. (2012). *La Visión de los pue-blos de los Andes*. Quito: Abya Yala
- Tobar A., Oswaldo, 1998, *Prospección sistemática en el sector este de la calle La Huaca, Caranqui, Imbabura*. Ilustre Municipio de Ibarra. Unidad de Proyectos, Mayo 1998.
- Tobar Subía, Cristóbal, 1985 [1929], *Monografía de Ibarra*. Centro de Ediciones Culturales de Imbabura, Ibarra.
- Torres Jara, Gabriela, Ullauri, Narcisa, & Lalangui, Jessica. (2018). Las celebraciones andinas y fiestas populares como identidad ancestral del Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(2), 294-303. Epub 02 de febrero de 2018.
- Segundo Moreno Y. y Udo Obere. (1981) Contribución a la etnohistoria ecuatoriana Instituto Otavaleño de Antropología Pendoneros. Serie Etno-historia <https://www.repositoriointerculturalidad.ec/jspui/handle/123456789/380232023>, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000200294&lng=es&tling=es.
- UNESCO. (2004). Museo de sitio - UNESCO Biblioteca Digital. In *Museum international*, LVI, 3 / 223 (Vol. 3, pp. 1–113). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000136709_spa



8. BIBLIOGRAFÍA INVESTIGADA

- Betanzos, Juan de, 1996 [1551-1557], Narrative of the Incas. Translated and edited by Roland Hamilton and Dana Buchanan. University of Texas Press, Austin.
- Bravo, Salvador. (2018). Reflexiones sobre el concepto internacional de patrimonio arqueológico. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (4), 112-123. Recuperado en 20 de enero de 2023 de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S2550-67222018000300112&lng=es&tlng=es.
- Bray, Tamara (2010). *Inka Huasi, una joya descuidada : Noticias Imbabura : La Hora Noticias de Ecuador, sus provincias y el mundo.* <https://lahora.com.ec/noticia/1100983609/inca-huasi-una-joya-descuidada>
- Bray, Tamara L. 2013 Water, ritual and power in the Inca Empire. *Latin American Antiquity* 24 (2):164-190
- Bray, Tamara L & José Echeverría A 2009 Saving the Palace of Atahualpa: The Late Imperial Site of Inca-caranqui, Imbabura Province, Northern Highland Ecuador. Published on-line at *Dumbarton Oaks*, http://doaks.org/research/pre_columbian/doaks_pco_project_grant_report_2008.html, accessed April 20, 2014
- Cantar, N. M., Endere, M. L., & Zulaica, M. L. (2021). La "arqueología" de la sustentabilidad en la concepción del patrimonio cultural. *Revista de Estudios Sociales*, (75), 71-86.
- Coulomb, R. (2021). Patrimonio Cultural, Centralidad urbana y "modelo de ciudad". *Gremium*, 8(3), 15-28.
- Oviedo y Valdez, Gonzalo Fernández de, 1851-1855 [1534], *La historia general de las Indias*. Real Academia de la Historia, Tomo IV. Madrid y el Banco Central del Ecuador Quito.
- Pazmiño, Estanislao, 2009, Informe final del proyecto arqueológico Huatav
- Salomón, Frank 1986 *Native Lords of Quito in the Age of the Inca*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Vista de Las tolas perdidas de Caranqui y su contexto histórico y regional. (n.d.). Retrieved October 29, 2021, from <http://cuadernosdeantropologiapuce.edu.ec/index.php/antropologia/article/view/29/20>
- Directorio Red Ecuatoriana de Museos*. Noviembre, 2018 <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/Directorio-Nacional-de-Museos-2019.pdf>