



ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

**“ANÁLISIS DE PREVALENCIA DE LA CONDUCTA
EMPÁTICA EN NIÑOS DE 10 A 12 AÑOS: UNIDAD
EDUCATIVA SANTA ROSA”**

**Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Psicóloga
Clínica**

Líneas de Investigación:

Desarrollo Humano y Salud Mental

Autora:

ANGELA MONSERRATH PÉREZ BUENAÑO

Directora:

DR. MG. LUCIA ALMEIDA MARQUEZ

Ambato – Ecuador

Enero 2019

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMBATO

HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

**“ANÁLISIS DE PREVALENCIA DE LA CONDUCTA EMPÁTICA EN
NIÑOS DE 10 A 12 AÑO: UNIDAD EDUCATIVA SANTA ROSA”**

Línea de Investigación:

Desarrollo Humano y Salud Mental

Autora:

ANGELA MONSERRATH PÉREZ BUENAÑO



BIBLIOTECA

Lucia Almeida Márquez, Dra. Ms.

CALIFICADORA

f.

Norma Marlene Macías Herrera, Ps. Mg.

CALIFICADORA

f.

Aitor Larzabal Fernández Lic. Mg.

CALIFICADOR

f.

María Isabel Ramos Noboa, Psc. Mg.

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f.

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCESA

f.
SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA

Ambato – Ecuador

Enero - 2019

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo: **ANGELA MONSERRATH PÉREZ BUENAÑO**, con CC. **180395202-5**, autora del trabajo de graduación intitulado: **“ANÁLISIS DE PREVALENCIA DE LA CONDUCTA EMPÁTICA EN NIÑOS DE 10 A 12 AÑOS: UNIDAD EDUCATIVA SANTA ROSA”** previo a la obtención del título profesional de **PSICÓLOGA CLÍNICA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad

Ambato, enero 2019



BIBLIOTECA

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Angela", written over a horizontal line.

ANGELA MONSERRATH PÉREZ BUENAÑO

CC. 180395202-5

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, por darme la oportunidad de ser una mujer llena de bendiciones.

A mi familia, en especial a mis padres que siempre me apoyaron incondicionalmente a lo largo de este camino. A mis hermanos que con una palabra y demostración de cariño me dieron la fuerza para esforzarme y ser ejemplo de vida.

A mi tía Yoli y abuelitos Lilia y Ángel que estuvieron en los momentos más difíciles, fueron quienes con una palabra llena de sabiduría me levantaron para seguir adelante.

A mis tíos de parte de mi padre y madre quienes con un granito de apoyo y ayuda estuvieron siempre pendientes de mi desempeño académico. A mis primas y primos quienes crecieron a mi lado enorgulleciéndose de todos los logros alcanzados.

A mi prima Ale que siempre estuvo a mi lado, enseñándome que Dios es sabio y que todo será por un futuro grandioso. A mi princesa Rafaela que con un abrazo convertía lo más triste en amor y ganas de un mañana.

A mi tutora Dra, Mg Lucía Almeida por la dedicación y paciencia que me brindó en todo momento, por ser parte de mi enriquecimiento profesional y sobre todo por ser mi guía no solo académica también de vida.

DEDICATORIA

A mis padres Patricia y Washington que siempre estuvieron a mi lado en todo momento brindándome su amor, dedicación, ejemplo de lucha y sobre todo apoyo incondicional en este camino.

A mi hermana Joselyn que nunca dejó de creer en mí que estuvo a mi lado en los momentos más difíciles, a pesar de estar lejos con un mensaje me alentaba a cumplir mis metas. A mi hermano menor que con sus ocurrencias y locuras me acompañó en deberes y trabajos sin importar la hora.

A mi tía Yoli que con el amor único de madre me dio el mejor ejemplo de vida, con su paciencia y esfuerzo supo guiarme por el camino más seguro de la mano de Dios.

A mis abuelitos Ángel y Lilia que me enseñaron a ser cada día mejor persona, esforzarme y no decaer en las dificultades.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la prevalencia de la conducta empática en niños de 10 a 12 años de la Unidad Educativa Santa Rosa. El trabajo tiene como propósito contribuir al desarrollo investigativo dentro de la Escuela de Psicología Clínica de la PUCE – Ambato desde un punto educativo, estableciendo la problemática para en un futuro proveer de una solución. Por otro lado, la investigación, permite ampliar el conocimiento referente a la conducta empática en niños/as de 10 a 12 años, puesto que existen pocas investigaciones que aporten progresos en el tema dentro del contexto ecuatoriano. El estudio fue una investigación de modalidad cuantitativa, con un alcance exploratorio y descriptivo. El método general fue científico y el diseño de la investigación no experimental de corte transversal; se trabajó con 380 estudiantes (54,2 % niños y 45,8 % niñas), con edades entre los 10 a 12 años de la Unidad Educativa “Santa Rosa”. Se evaluó la conducta empática con la técnica psicométrica a través del uso del Índice de Empatía para Niños/as y Adolescentes (IECA) y el Test de la Mirada, con resultados que establecen, que tanto niños como niñas tenían un nivel medio con un 77,9% frente al nivel bajo con un 20,3%, y por último el nivel alto con un 1,8%. Es decir, su nivel de empatía se encuentra en un nivel apropiado para su edad. Por otro lado, en el Test de la mirada, no existió una diferencia abismal entre los niveles de reconocimientos en los niños y niñas, en el nivel bajo se obtiene 24,5%, en el nivel medio bajo 28,4%, en el nivel medio alto 26,3% y por último en el nivel alto 20,8%.

Palabras claves: Conducta Empática, Teoría de la Mente

ABSTRACT

The purpose of this research is to analyze the prevalence of empathetic behavior in children between the ages of 10 and 12 years old in Santa Rosa High School. The purpose of this project is to contribute to the studies carried out in the Clinical Psychology School of PUCE - Ambato from an educational point of view and help identify issues for future solutions. Additionally, this research makes it possible to expand our knowledge about empathetic behavior in children between the age of 10 – 12 as there are few studies that exist on this topic in Ecuador. This study used a quantitative approach with an exploratory and descriptive scope. The general method was scientific and the study design was non-experimental and cross-sectional. The work was carried out on 380 students (54.2% boys and 45.8% girls) aged between 10 and 12 years from Santa Rosa High School. Their empathetic behavior was evaluated with a psychometric technique through the use of the Empathy Index for Children and Adolescents (EICA) and the Gaze Test. The results established that both boys and girls had a medium level of 77.9% versus a low level of 20.3%, and finally a high level of 1.8%, meaning that the level of empathy is in accordance with their age. On the other hand, in the Gaze Test, there were substantial differences between the levels of recognitions in boys and girls. The results obtained were 24.5% at a low level, 28.4% at a fairly low level, 26.3% at a fairly high level, and finally 20.8% at a high level

Keywords: empathetic behavior, theory of mind.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Preliminares	
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
1. PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO	3
1.1. Antecedentes investigativos sobre conducta empática en niños de 10 a 12 años.	3
1.2. Problema de investigación.....	5
1.2.1 Descripción del Problema	6
1.2.2 Preguntas Básicas	7
1.3. Justificación	8
1.4. Objetivos.....	8
1.4.1 Objetivo General	8
1.4.2 Objetivos Específicos	8
1.5. Pregunta de estudio, Meta o Hipótesis de trabajo	9
1.6. Variable	9
CAPÍTULO II.....	10
MARCO TEÓRICO.....	10

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA CONDUCTA EMPÁTICA	10
2. Empatía.....	10
2.1. Teoría de la Mente como enfoque.....	11
2.1.1. Antecedentes Históricos de la Teoría de la Mente.....	11
2.1.2. Indicadores de la Teoría de la Mente (TOM)	15
2.1.2.1. Empatía	15
2.1.3. Teoría de la Mente y la relación con la Conducta Empática	16
2.2. Base teórica de la Conducta Empática	17
2.3. Elementos de la Conducta Empática	18
2.4. Enfoques de desarrollo de la Conducta Empática.....	23
2.4.1. Base neurológica de la Conducta Empática.....	23
2.4.2. Base psicológica de la Conducta Empática	26
2.4.3. Base social de la Conducta Empática.....	28
2.5. Clasificación de la Conducta Empática.....	31
2.6. Factores de riesgo y Factores de protección de la Conducta Empática.....	34
2.7. Conducta empática en niños de 10 a 12 años	41
CAPITULO III	44
MARCO METODOLÓGICO	44
Metodología de la Investigación.....	44
3.1. Modalidad, Alcance, Diseño y Tipo de la investigación.....	44
3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	46
3.2.1. Técnicas:	46
3.2.1. Instrumentos:.....	47
3.3. Población y Muestra.....	50
3.4. Procedimiento Metodológico.....	51

CAPITULO IV	53
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	53
4.1. Análisis de los Datos Sociodemográficos de los Participantes.....	53
4.1.1 Variables personales	53
4.2. Análisis de la consistencia interna del Indicé de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA.....	68
4.2.1. Análisis de resultados del Indicé de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA.....	69
4.2.2. Distribución por el nivel de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA	70
4.2.3. Análisis comparado por genero del Indicé de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA.....	71
4.3. Análisis de la consistencia interna del Test de la mirada	72
4.3.1. Análisis descriptivo del Test de la mirada	72
4.3.2. Análisis del reconocimiento como factor de la conducta empatía (Test de la mirada).....	74
4.3.3. Análisis comparado por genero del factor de reconocimiento de la empatía ...	75
CAPITULO V	77
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77
5.1. Conclusiones	77
5.2. Recomendaciones.....	79
BIBLIOGRAFÍA	80
ANEXO	90
ANEXO A: Hoja de presentación del proyecto de investigación	90
ANEXO B: Carta de Consentimiento informado	91
ANEXO C: Ficha Sociodemografica para Padres	92

ANEXO D: Ficha Sociodemografica para Niños	93
ANEXO E: Indicé de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA Bryant B. (1982)	94
ANEXO F: Test de la Mirada Baron-Cohen (1997).....	96
ANEXO G: Hoja de Autorización para Evaluación Psicológica en la Unidad Educativa “Santa Rosa”	105

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Tablas

Tabla 2.1. Hitos evolutivos niño de 3 a 5 años.....	13
Tabla 3.1. Calificación del Índice de empatía de niños/as y adolescentes IECA.....	48
Tabla 3.2. Indicadores del Test de la Mirada	49
Tabla 4.1. Variables individuales (Padres).....	54
Tabla 4.2. Variables individuales (Hijos)	59
Tabla 4.3. Variables Familiares e Interpersonales - Padres	62
Tabla 4.4. Variables Familiares e Interpersonales – Hijos.....	63
Tabla 4.5. Análisis de resultados del Índice de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA	69
Tabla 4.6. Distribución de los participantes en función de las categorías diagnósticas del IECA.....	70
Tabla 4.7 Análisis comparado por género del IECA	71
Tabla 4.8. Distribución de los participantes en función de los niveles del Test de la mirada.....	74
Tabla 4.9 Análisis comparado por género del Test de la mirada	75

Gráficos

Gráfico 4.1. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función de la autoidentificación étnica.....	54
Gráfico 4.2. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función de la religión.....	55

Gráfico 4.3. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la situación económica.	57
Gráfico 4.4. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función al tipo de gestación.	58
Gráfico 4.5. Representación grafica de la distribución de los participantes del estudio en función del genero	60
Gráfico 4.6. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función al curso.....	61
Gráfico 4.7. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la atmosfera familiar.	62
Gráfico 4.8. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a con quien vive.....	64
Gráfico 4.9. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la relación con los padres.	65
Gráfico 4.10. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a tener mascota.	66
Gráfico 4.11. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la relación con los profesores.	67
Gráfico 4.12. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la relación con los compañeros.....	68
Gráfico 4.13. Representación gráfica del análisis de resultados del Índice de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA	70
Gráfico 4.14. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a las categorías diagnosticas del IECA.	71

Gráfico 4.14. Representación gráfica del análisis de resultados del Test de la mirada73

Gráfico 4.15. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a las categorías diagnosticas del Test de la mirada75

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación se encuentra enmarcado dentro del campo de desarrollo humano y salud mental. El cual tiene como objetivo determinar la prevalencia de la conducta empática en niños y niñas de 10 a 12 años en la Unidad Educativa “Santa Rosa”. Para desarrollar la presente investigación se cuenta con cinco capítulos correctamente ordenados.

El primer capítulo contempla el planteamiento de la propuesta de trabajo, en el cuál se integra el problema de investigación, la justificación, los objetivos a cumplir y la pregunta planteada para el desarrollo del trabajo.

En el segundo capítulo se realiza la fundamentación teórica, que sustentará la variable conducta empática en niños y niñas de entre 10 a 12 años de edad.

El tercer capítulo, hace referencia a la metodología utilizada en el desarrollo de la investigación. Es decir, el tipo y diseño de investigación, los sujetos de estudio, el procedimiento seguido, los reactivos psicológicos utilizados y los análisis de datos respectivos.

En el cuarto capítulo, se realiza el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a través de los reactivos aplicados, comprende un análisis sociodemográfico de los participantes, un análisis descriptivo de la variable analizada.

El capítulo quinto, contiene las conclusiones y recomendaciones a las que se ha llegado en la presente investigación. Como último punto, se encuentra el apartado de referencias o bibliografía y los respectivos anexos de los instrumentos psicológicos utilizados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO

1.1. Antecedentes investigativos sobre conducta empática en niños de 10 a 12 años

Desde hace mucho tiempo atrás la conducta es el objeto de estudio dentro de las investigaciones en el área de psicología, la cual puede ser evaluada, medida y comprobada científicamente, dichas investigaciones pueden tener poblaciones diversas en edad, género, etnia, etc. En esta investigación se realiza el estudio de la conducta empática en la población infantil, dicha investigación tiene como fin evaluar este hecho social relacionándolo con otras variables o describir científicamente resultados que comprueban hipótesis o preguntas.

La influencia de la empatía en las emociones positivas en los niños se puede evidenciar gracias a la investigación realizada por (Oros & Fontana, 2015) donde se establece un objetivo general direccionado al análisis de factores, por lo que se incluye a la empatía y a las experiencias de emociones positivas como parte de la influencia dentro del desarrollo de habilidades sociales en la niñez, de esta manera se hace un análisis para encontrar la medida de influencia de dichas variables. La investigación se realiza con una muestra aleatoria de 406 niños entre ellos 227 niñas

y 179 varones en edades de entre 10 a 12 años. Los resultados arrojan que las emociones positivas y la empatía sí facilitan el desarrollo de conductas sociales, habilidades y por último son de mayor impacto las emociones positivas como la empatía.

Uno de los elementos importantes dentro del desarrollo en la etapa temprana escolar es el clima familiar, por lo tanto, se toma en consideración la investigación realizada por Alvarado (2012) quien en su artículo plasma la verificación de la relación entre el clima familiar y la respuesta empática de niños y niñas con edades menor a 12 años, en un rango de 10 a 12 años. Se realiza esta evaluación en una muestra de 444 estudiantes de tres escuelas con las edades mencionada anteriormente, los resultados hallados de forma estadística muestran que en el caso de un estilo autoritativo las niñas son más empáticas, por otro lado, lo que se confirma que en el género femenino se evidencia mayor desarrollo empático que en el género masculino.

La conducta en los niños se puede evidenciar de muchas maneras dentro de varios climas en los que se desenvuelven, las reacciones frente a situaciones llevan a que se muestren tolerantes y a momentos intolerantes con actitudes agresivas físicas y verbales frente a otros, para explicar de mejor manera se integra el artículo científico realizado por (Cuello, 2014) donde se investiga la relación entre la empatía y la agresividad física y verbal en una población de niños que se encuentra en una edad de 9 a 13 años, se obtiene una muestra de 613 alumnos de distintos grados de escolaridad entre ellos 5to, 6to, 7mo de la ciudad de Buenos Aires. Dando como resultado que las niñas poseen mayor nivel de empatía, por lo tanto, la conducta agresiva verbal y física es menor en comparación a los varones.

Por último y menos importante es mencionar que existen investigaciones relacionadas a la tecnología y uso de videojuegos los cuales son utilizados por la población infantil, para conocer acerca de este tema se menciona la investigación realizada por (Brenes & Pérez, 2015), los cuales analizan en los estudiantes escolares el papel que cumple la agresión y la empatía como variables predictoras en niños y niñas como tendencia a jugar videojuegos solos o acompañados se realiza una evaluación a una población de estudiantes de escuelas públicas y privadas de San José en Costa Rica. Tomando como muestra un total de 395 estudiantes en edad media de 10.69 años, los resultados a la investigación determinan que los niños y niñas con puntuación alta en agresión conductual y empatía emocional tienden a dirigir la tendencia agresiva y la empatía al momento de jugar los videojuegos, por otro lado, los niños y niñas que tienen puntuaciones altas en empatía conductual tienden a jugar solos, sin necesidad de utilizar un video juego.

Las investigaciones mencionadas muestran que los estudios de la conducta empática pueden ser útiles en la población infantil, por lo que su desarrollo puede ser modificado y predictor de conductas futuras, por otro lado la empatía puede ser medida en función a instrumentos estandarizados y validados, se debe tomar en cuenta que la observación del hecho social toma total importancia en las investigaciones anteriores, ya que se evidencia una relación entre los resultados de cada uno de los artículos.

1.2. Problema de investigación

1.2.1 Descripción del Problema

Se da por hecho la presencia de una baja conducta empática en los niños de 10 a 12 años de edad de la Unidad Educativa Santa Rosa ya que los maestros observan que la conducta de los niños y niñas es reactivo, poseen incapacidad o dificultad para expresar sus emociones, muestran además negación y rechazo al reconocimiento de las emociones propias, escasa fluidez verbal, agresividad, poca tolerancia, duda y desconfianza frente al otro y un menor nivel de control de impulsos. Se entiende por empatía el esfuerzo que hace la persona para reconocer sus propias emociones y la de los demás, menciona (Balart, 2013) que es “la habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar y de esta manera poder responder correctamente a sus reacciones emocionales” (p.86), de esa manera se desarrolla la capacidad de interactuar con el otro y reconocer las emociones para posteriormente responder de manera asertiva. Por otro lado, la baja conducta empática conlleva una serie de respuestas negativas frente a sí mismo como a los otros por el hecho de que como menciona (Conde, 2015) “podría considerarse como un déficit del desarrollo temprano de la empatía, vinculado con el reconocimiento impreciso de las emociones, el cual es básico para una competencia social adaptada y la resolución exitosa de conflictos” (p.8), de esa forma los niños no podrán tener herramientas para afrontar y esto puede tener un resultado desfavorable.

Si bien se identifica que existe una baja conducta empática en los niños no se conoce a ciencia cierta datos sobre la prevalencia, de la conducta empática, el nivel de empatía, formas de respuesta empática, tipo de familia existente, grupos vulnerables, factores de protección y factores de riesgo entre otros. Por lo que se hace necesario

realizar un estudio descriptivo exploratorio de la prevalencia de la conducta empática en los niños como también factores de riesgos asociados.

Los hallazgos encontrados servirán para poder conocer la prevalencia de la baja conducta empática y los factores de riesgo en los niños de 10 a 12 años de edad de la Unidad Educativa Santa Rosa, para facilitar a los miembros de la institución datos que les permitan desarrollar planes y programas de intervención psicológico relacionados al desarrollo de la conducta empática.

1.2.2 Preguntas Básicas

1.1.1.1 ¿Cómo aparece el problema que se pretende solucionar? Aparece en la observación de las conductas de los niños y niñas por parte de los docentes, siendo estas reactivas, se aprecia incapacidad o dificultad para expresar sus emociones, muestran además negación y rechazo al reconocimiento de las emociones propias, escasa fluidez verbal, agresividad, poca tolerancia, duda y desconfianza frente al otro y un menor nivel de control de impulsos.

1.1.1.2 ¿Dónde se detecta? Se detecta en la interacción social de los niños y niñas de 10 a 12 años de la Unidad Educativa Santa Rosa

1.3. Justificación

El proyecto de investigación desarrollado tiene como propósito contribuir al desarrollo investigativo dentro de la Escuela de Psicología Clínica de la PUCE – Ambato y desde el punto educativo, mencionar la problemática que surge en la Unidad Educativa “Santa Rosa” del canto Ambato, Parroquia Santa Rosa, para de esa manera en un futuro darle solución. Por otro lado, permite ampliar el conocimiento referente a la conducta empática en niño de 10 a 12 años, puesto que existen pocas investigaciones que aporten progresos en el tema dentro del contexto ecuatoriano.

Para nadie es desconocido que existe varios niveles en la conducta empática en los niños de la presente edad investigada, por lo que es importante investigar este aspecto para estimular el desarrollo de la misma, de esta manera se lograría que la respuesta del niño sea la adecuada frente a los aspectos de la vida diaria.

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Analizar la prevalencia de la conducta empática en niños de 10 a 12 años de la Unidad Educativa Santa Rosa

1.4.2 Objetivos Específicos

- Fundamentar teóricamente los aspectos relacionados con la empatía en niños.

- Diagnosticar los niveles actuales de empatía o conducta empática en una muestra de niños de 10 a 12 años.
- Realizar un análisis estadístico descriptivo y exploratorio sobre la prevalencia de empatía en los niños.
- Diseñar un informe empírico explicativo de la prevalencia.

1.5. Pregunta de estudio, Meta o Hipótesis de trabajo

¿Cuál es la prevalencia de la conducta empática en niños de 10 a 12 años de edad en la Unidad Educativa Santa Rosa?

1.6. Variable

- Conducta empática

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA CONDUCTA

EMPÁTICA

2. Empatía

La conducta empática es la capacidad del ser humano para comprender a los demás en sentimiento, emociones, pensamiento y necesidades. A lo que refiere Cohen (2012) como una habilidad de las personas para identificar lo que la otra persona puede pensar, sentir y frente a esto responder con pensamientos y emociones similares sin dejar a un lado lo que podría llegar a sentir y pensar como sujeto en otra situación. Es decir que la persona logra entender al otro sin dejar a un lado las emociones, pensamientos, necesidades e intereses propios. El presente estudio se basa en la teoría de la mente (TOM) ya que dicha teoría mira al ser humano con capacidades de intuición basado en conceptos adquiridos durante su desarrollo, es así que la empatía y la teoría de la mente, constituyen bases para el proceso de autorreconocimiento y descubrimiento del otro, ya que, para relacionarse afectiva y efectivamente, resulta indispensable ser capaz de comprender lo que el otro está pensando o sintiendo y

colocarse en esa posición para responder tanto conductual como emocionalmente de forma exitosa. Zuluaga, Mar, & Becerra, 2018; es decir que la persona mediante el desarrollo de los dos constructos logra identificar contenidos propios y de los demás, dando lugar a la capacidad de identificar lo que sucede en la otra persona sin dejar a un lado lo que puede pensar, sentir de manera personal y por último responder de manera correcta a lo que la otra persona puede expresar.

2.1. Teoría de la Mente como enfoque

2.1.1. Antecedentes Históricos de la Teoría de la Mente

La Teoría de la mente es la capacidad y facultad de tener consciencia de los estados mentales propios y de los demás, al referirse a los demás se consideran las emociones, ideas, necesidades, deseos y creencias, que cada persona posee y éstas pueden ser diferentes en cada persona. Para poder conocer el origen de este tema se consideran varias investigaciones, las cuales se basan en la observación de habilidades humanas conjuntamente con los estados mentales que se desarrollan en la persona, para los autores Premack & Woodruff (1978) el término consiste en:

Al decir, que un sujeto tiene una Teoría de la Mente, queremos decir que el sujeto atribuye estados mentales a sí mismo y a los demás. Un sistema de inferencias de este tipo se considera, en un sentido estricto, una teoría; en primer lugar, porque tales estados no son directamente observables y, en

segundo lugar, porque el sistema puede utilizarse para hacer predicciones, de forma específica, acerca del comportamiento de otros organismos. (p.515)

Es decir que los estados mentales que se establece en el sujeto son los que desde un enfoque cognitivo se observan como habilidades que se representan en la capacidad de predecir la conducta del otro.

Por otro lado, Astington (1998) postula que gracias a la Teoría de la Mente en los niños se desarrollan habilidades y capacidades para comprender y entender la interacción entre las personas, esto se da mediante atribuciones de estados mentales a sí mismo como también a los demás, gracias a esto se da lugar a las emociones, deseos, creencias, pensamientos y aprendizajes siendo éstas los estados mentales adquiridos. El niño en este sentido toma consciencia de que tanto él como los demás tienen mente y en ella están los estados mentales, los cuales son base para su actuar.

Gracias a investigaciones de la Teoría de la mente se puede señalar que niños de edades de entre 3 a 5 años en el desarrollo de áreas cognitivas, sociales y emocionales, se observa la adquisición de habilidades como la reflexión y comprensión de pensamientos, comportamientos y sentimientos de los demás. Según Abe & Izard (1999) en la edad mencionada existen cuatro hitos evolutivos que el niño presenta:

Tabla 2.1. Hitos evolutivos niño de 3 a 5 años

1. Sentimiento de autoconciencia	Presencia de expresiones emocionales negativas dentro de conductas desafiantes y oposicionistas.
2. Comprensión de los demás	Distinción del propio yo y el de los demás.
3. Creciente sensibilidad	Se refiere a las normas sociales y morales
4. Emergencia de formas rudimentarias de emociones auto-evaluativas	Orgullo, vergüenza, culpa, etc

Fuente: Abe & Izard (1999, pp. 523 - 549)

Por otro lado, y para otros autores la Teoría de la Mente se refiere a adquirir habilidades cognitivas complejas que se evidencian en el desarrollo permanente del ser humano, esto permite que la capacidad de comprender distintas situaciones como la mentira y el engaño se desarrolle, de la misma forma le sirve a la persona para mentir y engañar a otros. También se habla de un sistema lleno de conocimientos que dan lugar a la adquisición de creencias, deseos y sentimientos experimentados por la persona. Por lo cual el resultado posterior tiene que ver con la interpretación y explicación del comportamiento propios de los sujetos del entorno prediciendo y controlándolo.

Diferentes autores toman a la teoría de la mente como la comprensión de la mente, mostrando así sus postulados teóricos, entre ellos Wundt 1916, quien, en su enfoque de psicología natural orientada a un plano pragmático, propone que detrás del ser humano existen mecanismos básicos relacionados a conceptos mentales sencillos que se pueden reconocer, entre los conceptos mentales están los deseos, creencias, intenciones entre otros, citado por Uribe, Gómez, & Aragon (2010). Por lo tanto, ya se piensa en una idea base sobre la teoría de la mente conociéndose como, la experimentación de reacciones ya existentes en la persona.

Otro autor que se toma en la presente investigación lleva el nombre de Thorndike (1920) quien señala que las personas poseen tres tipos de inteligencia las cuales están integradas entre la inteligencia abstracta, la inteligencia mecánica y por último, la inteligencia social citado por Uribe, Gómez, & Aragon (2010) considerando a la inteligencia social como la habilidad de comprender a los demás dentro de una sociedad y la capacidad de relacionarse sabiamente con una interacción adaptativa. El investigador considera varios elementos de desarrollo cognitivo en la persona, postulando que la interacción de las tres inteligencias lleva al sujeto a tener un desarrollo adecuado.

Otro autor, quien es considerado como el padre de la psicología comparativa Morgan llevó a cabo investigaciones acerca del concepto de la lectura de la mente en el año de 1930, considera que es importante establecer una comparación entre los animales frente a las personas, con los resultados este autor insiste en negar la atribución de funciones superiores a los animales, ya que su respuesta tiende a ser guiada por funciones de menor jerarquía, por lo tanto afirma que el actuar no se atribuye a facultades superiores psíquicas, si no al resultado del ejercicio de varias facultades que se sitúan en niveles inferiores, citado por Uribe, Gómez, & Aragon (2010) Por lo tanto el autor refiere que las personas tienen representaciones ligadas a predicciones y explicaciones para cada acción, esto se da al utilizar herramientas fundamentales del desarrollo, en este caso, la necesidad y predisposición.

2.1.2. Indicadores de la Teoría de la Mente (TOM)

El concepto de la Teoría de la Mente hace ilusión o referencia al conjunto de habilidades metacognitivas considerados como indicadores complejos. Para Tirapu, Pérez, Erekatxo, & Peligrín (2007) los indicadores son: Reconocimiento facial de las emociones, creencia de primer orden y segundo orden, comunicación metafórica e historias extrañas, metedura de pata, expresión emocional a través de la mirada, empatía y juicio moral. La presente investigación lleva a centrarse en el indicador empatía.

2.1.2.1. Empatía

La conducta humana está respaldada por varios aspectos que la sociedad establece como los juicios éticos o dilemas morales, para poder evaluar estos elementos se presenta a la persona historias que tengan dos resoluciones y la persona será quien decide, de esa manera la empatía se pone en juego como lo menciona Tirapu, Pérez, Erekatxo, & Peligrín (2007) “la clave parece ser la idea de aplicar nuestra acción sobre un ser inanimado como un botón o sobre un ser animado como un ser humano” (p.44), la persona está obligada a ponerse en el lugar del personaje de la historia y la respuesta a la situación es lo que delimita la existencia de la empatía y una respuesta social moral personal.

2.1.3. Teoría de la Mente y la relación con la Conducta Empática

La conducta empática forma parte de los indicadores de la teoría de la mente, no obstante, son constructos relacionados, por ser habilidades cognitivas y emocionales que se observan en la adaptación normal del medio social o el ambiente en que se desarrollan.

Gracias a los estudios realizados de la conducta empática basándose en la teoría de la mente muchas investigaciones tienen respaldos científicos como la de Aragon, Montoya, Puerta, & Sánchez (2014) donde se predice la conducta disocial en adolescentes dando lugar a que “El estudio de la empatía y la teoría de la mente en trastornos de conducta en niños y adolescentes, ha sido un tema de central importancia para investigadores interesados en las descripciones emocionales, cognitivas y comportamentales en estos trastornos” (p.21), por lo que se considera que un retraso o déficit en el desarrollo de la empatía puede estar relacionado con cuadros clínicos, por otro lado el desarrollo normal podría inhibir la agresividad y conductas antisociales durante la niñez y posterior en la adolescencia.

A la Teoría de la Mente se la identifica como la capacidad de brindar estados mentales, a las personas de su entorno y a uno mismo; siendo así un constructo unitario, no obstante, gracias a la neurociencia cognitiva se pudo observar e identificar que es multidimensional, la cual tiene por un lado su componente cognitivo y por otro afectivo, dentro del afectivo se considera a la empatía. Por lo que “La TOM Cognitiva es un proceso explícito y se refiere a la capacidad de

atribuir creencias, pensamientos o intenciones en otros, pero también es la habilidad de entender los nuestros propios” y por otro lado “La TOM Afectiva es entender los estados emocionales de uno mismo y de los demás” (Gordo Domínguez, 2016. p. 4), es decir que la persona desarrolla la habilidad inconsciente y de manera automática para responder a las emociones de otros.

2.2. Base teórica de la Conducta Empática

El termino conducta empática es estimado coloquialmente como ponerse en el lugar del otro o en los zapatos de los demás, buscando de esa manera por medio de una metáfora darse cuenta y sentir lo que el otro siente dentro o frente de una situación específica. Aunque desde el punto de vista científico la conducta empática no tiene una definición univoca, al tratar de la conducta del ser humano se trata de integrar varios conceptos.

Argumentando lo anterior, la empatía o conducta empática se refiere a “la habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar y de esta manera poder responder correctamente a sus reacciones emocionales” (Balart, 2013, p. 86), es decir que la persona debe basarse en el reconocimiento de la otra persona como si fuera ella mismo quien se encuentra en el lugar del acto y como sujeto principal de lo sucedido, la experimentación de la persona debe ser vicaria, por ende debe comprender y ser consciente de sentir, pensar igual sin necesidad de comunicación, esto debe ser de manera objetiva y explicita.

Dicho de otro modo, se encuentran involucrados dos aspectos: Lo afectivo y cognitivo donde la conducta empática consiste en “ponerse mentalmente en el lugar del otro” y “sentir las emociones de manera vicaria” (Guilera, 2008, p. 220), este planteamiento se hace en función de investigaciones en la historia de la empatía colocando a lo cognitivo y afectivo como desarrollo en la evolución del ser humano.

Entendiéndose así, que el proceso cognitivo delimita la capacidad de representarse en visión del otro en pensamientos, por otro lado, lo afectivo se evidencia en la inferencia de los estados emocionales que experimenta el otro, así lo propone Salovey & Mayer (1990) “la empatía requiere la adecuada identificación de las respuestas emocionales en otras personas e implica no sólo actitudes sino también, habilidades o competencias bien definidas” (p.187) es decir, que cuando una persona escucha a otra con atención, interés, comprensión y concentración, se podría evidenciar que existe una empatía, logrando sentir en sí mismo, lo que relata y vive la persona que está contando su experiencia. Definitivamente la presencia de la conducta empática incluye procesos cognitivos junto a experiencias afectivas.

2.3. Elementos de la Conducta Empática

La conducta empática como término general puede tener varios elementos, elementos que son parte del desarrollo del ser humano para lograr habilidades en donde se logre entender sentimientos, necesidades y problemas que los demás pueden estar presenciando en su vida y por consiguiente responder a esto de manera adecuada.

Según (Balart, 2013) existen varios elementos de acuerdo al modelo, la competencia emocional de la empatía

Intelectual	Escucha Activa	Escuchar con atención lo que el otro comunica verbal y no verbal, mirada, tono de voz, postura, etc.
Emocional	Comprensión	Actitud que nace de la atención plena, estar abierto a entender y explorar los sentimientos.
Conductual	Asertividad	Capacidad para transmitir y expresar sentimientos, pensamientos y necesidades sin incomodar al otro

Fuente: Balart (2013, pp.86 - 87)

A continuación, se detalla con amplitud cada uno de los elementos expuestos en la tabla:

- **Escucha Activa**

Elemento en el que la persona debe estar necesariamente en un estado de atención consciente, es decir centrarse de manera exclusiva en la otra persona, dejando a un lado estímulos externos, el mantener una escucha activa “le permite al escucha identificar intereses y sentimientos del que habla” (Codina Jiménez, 2004, p. 4), de esa manera se logra una predisposición para comprender al otro.

La escucha activa requiere que la persona aplique tanto esfuerzo físico como también mental, de esa forma se obtiene con total atención todo el mensaje, al establecer dicho esfuerzo se lograría captar y comprender desde el punto de vista del otro sin la interrupción de interpretaciones propias, para lograrlo se debe seguir un proceso.

Según Ortiz (2007) con una serie de tareas con varios objetivos que llevan a la persona a captar con totalidad el mensaje del emisor, respetar y considerar al emisor y por ultimo que el emisor sepa que su mensaje fue interpretado correctamente. El proceso que el autor Ortiz propone consta de seis etapas: Preparacion; Posición y mirada; Reforzar al interlocutor; Observar el lenguaje no verbal; Obtener las ideas principales; Retroalimentación.

- 1. La preparacion:** Etapa o fase en que la persona se predispone mental y físicamente para atender a la persona que emite el mensaje y captarlo en el sentido correcto, dentro de esta fase es importante reconocer varios aspectos como el lugar y el momento adecuado, esto quiere decir que el ambiente deberá ser calido y sin distracciones, de esa manera se dará seguridad a las dos personas, por otro lado, el mensaje emitido tendrá una información la misma será recolectada por quien lo recibe y por último, en esta etapa la persona se predispone a tener una mente positiva donde los prejuicios y suposiciones no existan.
- 2. La posición y la mirada:** Durante todo el tiempo la persona que escucha el mensaje, debe tener una posición adecuada en donde la proximidad o distancia debe establecerse sin invadir el espacio personal y la mirada constante en la persona que está emitiendo el mensaje sin dejar de reflejar el respeto.

- 3. Reforzar al interlocutor:** Básicamente en la tercera etapa la persona deberá demostrar el interés frente al otro y sobre todo al mensaje que se está emitiendo, también se debe alentar a que el emisor siga contando la situación ligadas a vivencias y experiencias. Dentro del reforzamiento existen varias técnicas que son utilizables como el parafraseo, reformulación, silencios y expresiones que demuestren respeto y sobre todo la importancia que se merece.
- 4. Observar el lenguaje no verbal:** Dentro del lenguaje no verbal existen distintos componentes, los cuales deben ser atendidos por la persona que recibe el mensaje, dentro de los componentes se observan los gestos corporales, expresiones faciales, tono e intensidad de la voz. La persona al reconocer lo mencionado podrá entender el sentimiento e intención del mensaje.
- 5. Detectar las ideas principales del mensaje:** La quinta fase es netamente la interpretación del mensaje comunicado, éste se basa en localizar las palabras claves, relacionarlas de manera reflexiva y formar ideas principales logrando así encontrar el qué, por qué, cómo y para qué del discurso emitido.
- 6. La retroalimentación:** Última fase en la cual la persona receptora emite un resumen de todo el mensaje junto a la interpretación correcta desde el punto de vista del otro. Dentro de esta etapa se considera dos aspectos: La comprensión y asertividad.

- **Comprensión**

Elemento que surge de la atención plena lo que implica que la persona esté totalmente abierta para descubrir y explorar el mundo del otro en sentimientos y necesidades, dando lugar a la naturalidad frente a los actos y sentimientos que se presentan en la situación sin dar paso a juicios. Se observa que a “Las personas que en la infancia han sido nutridas afectivamente, porque han sido aceptadas, cuidadas y queridas, tienen más capacidades para comprender a los demás, porque tienen menos miedo a que si lo hacen renuncien a sí mismas” (Balart, 2013, p. 87) es decir la persona aprende a entenderlo sin juzgar, dando medios que ayuden a los demás ya sea a superar el estado que resultó de la situación que han pasado.

No obstante comprender no es estar de acuerdo con el otro, tampoco es dejar de lado las convicciones propias, dentro de este elemento se da la opción de estar en desacuerdo, esto no quiere decir que se deja de ser empático, al contrario se muestra respeto frente a la posición que la otra persona decidió tomar.

- **Asertividad**

Este elemento tiene como principal característica afirmar lo que se desea decir o expresar de manera clara sin incomodar o herir a la otra persona, de una forma “directa y honesta, haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás” (Gaeta & Galvanovskis, 2009, p. 404) es decir que la persona toma este elemento como un método efectivo para aportar en la vida del otro, teniendo la

convicción de que a pesar de comprender al otro también se defiende la postura propia recatando el respeto.

2.4.Enfoques de desarrollo de la Conducta Empática

2.4.1. Base neurológica de la Conducta Empática

La conducta empática, se toma como término en el campo de las neurociencias, gracias a varios fenómenos, desde expresión de sentimientos, preocupación por los demás, hasta la capacidad de expresar emociones idénticas a las que experimentan las otras personas, e incluso poder deducir pensamientos y sentimientos que en un determinado momento puede estar experimentando otra persona para Batson (2009) se podría decir que existe una interacción entre regiones neuronales y sistemas.

De manera que se puede evidenciar en varios estudios que la conducta empática se representa en base a la función de varias estructuras del sistema nervioso y sistemas que no se limitan solamente en la corteza cerebral, al contrario, también se da paso a los núcleos subcorticales, como también al sistema nervioso autónomo, al eje hipotalámico, sistema endocrino y por último los circuitos corticales que tienen como función la regulación de estados corporales, emocionales y reactivos. (Carter, Harris, & Porges, 2009)

Al intentar comprender la importancia de la conducta empática en el desarrollo de la persona es importante distinguir entre la activación afectiva designada como activación empática, la cual se desarrolla frente a la percepción del sufrimiento y malestar experimentado por el otro, de esa manera colabora a la adaptación, por otro lado también se observa formas más complejas que tiene que ver con la percepción y comprensión de sí mismo referente al estado mental y por ende a la auto-regulación, el cual permite ser subjetivo frente al otro sin dejar a un lado el sentido de sí mismo.

Una de las teorías en bases neurológicas de la conducta empática es la Teoría de la Simulación descrita por Gallese (2001) la cual está relacionado al sistema de neuronas espejo, conocidas por activarse al momento en que la otra persona realiza alguna acción, lo cual le permite experimentar una emoción, es así como López, Filippetti, & Richaud, (2014) comentan: Las neuronas espejo se reflejan “cuando se realiza la misma acción o se experimenta la misma emoción” (p.46), es decir que la persona tiende a percibir de forma automática el estado del otro; para que estas neuronas tomen su nombre se realizó varias investigaciones donde se les pide a personas realizar acciones simples al mismo momento en que ellos observan acciones similares como botar, sostener, etc.

El desarrollo de la teoría para Gallese (2001) se basa en una relación entre el observador y el agente, siendo éste un agente humano mas no mecánico, por lo tanto, es importante direccionar la comprensión de la conducta con la meta que se va a cumplir. La relación que se establece “está constituida por la corporalidad de la acción, que implica que observador y agente comparten un esquema motriz de la acción.” (López, Filippetti, & Richaud, 2014, p. 46), es decir que tanto la

observación de la acción en movimiento y el agente cumplen la acción motriz, dando de esa manera a los dos un valor de equivalencia igual dentro del sistema neuronal, donde la acción observada activa la corteza premotora de quien observa al igual que la persona que realiza la acción.

Tras realizar varias investigaciones acerca de la teoría de la simulación varios autores determinaron que no sólo las neuronas espejo explican la complejidad de los estados mentales, dentro de ésta se incluye a la conducta empática, para Frith y Frith (2006) las neuronas espejo son solo una parte de un proceso que se llama mentalización, por lo tanto se explica que el sistema de neuronas espejo están constantemente preparadas para rastrear cambios en las emociones de los demás, pero no actúan de manera individual y con la misma eficacia para comprender actitudes. Citado por (López, Filippetti, & Richaud, 2014), es decir que sólo se reflejan en la imitación de emociones mas no en entender actitudes de las personas, para esto se incluye otros elementos que trabajan conjuntamente con las neuronas espejo.

Las neuronas espejo podrán experimentar las emociones similares que experimentan las otras personas, pero no predecir la causa o situaciones que lleva a la persona a dicha respuesta emocional, por otro lado, dentro de esta teoría, la mente se toma como modelo para reconocer la causa, pero esto se cumple sólo si la persona en todo su contexto se cree que es similar a la otra persona. Para Mitchell, Macrae, & Banajil (2006) cocidera que dentro de las neuronas espejo se desarrolla la mentalización donde se observa que cuando una persona cree ser similar en pensamientos sociales e ideologías se activa toda la región frontal del cerebro encargada de la regulación emocional.

2.4.2. Base psicológica de la Conducta Empática

Desde una visión psicológica a la conducta empática se le toma como un habilidad de la persona que se desarrolla a medida que va tomando experiencia y enfrentándose a situaciones que comúnmente brindan un aprendizaje al sujeto quien lo vive y a los que le rodean como agentes empáticos, por lo tanto se observa a la persona como sujeto que procesa pensamientos y siente emociones, es así que varios autores toman en consideración la conducta empática como un concepto integrador dentro de la psicología.

Dentro del aporte psicológico existen varios autores que reconocen a la conducta empática como una habilidad que se desarrolla, como lo refiere Olivera (2010) quien se ha destacado en la psicología clínica por aportes en el desarrollo del ser humano, el autor menciona que la capacidad de ubicarse en la situación del otro es un acto empático donde se da un reconocimiento hacia los demás ya sea por ser similar o no, al decir similares se podría reconocer a personas que bajo sus experiencias tienen características comunes que podrían ser ligadas a las emociones negativas tanto en la ira, tristeza entre otros, como también positivas como la alegría el placer entre otros. Citado por (Cardona, 2017); es así que desde el momento que la persona logra identificar las emociones, experiencias, necesidades, pensamientos se estaría dando lugar a la atención y posteriormente a la comprensión, de esa manera se desarrollaría un logro empático.

Desde una perceptiva multidimensional se podría determinar que la conducta empática tiene dos componentes: Por un lado, lo emocional y por otro lo cognitivo, relación que puede llevar a la persona a tener una conducta específica frente a la vida. Para Fernández, López, & Márquez (2008) se puede reconocer dos componentes centrales, la preocupación y la perspectiva, esto basándose en lo anterior, el primer componente tiene que ver con la preocupación empática hacia y frente a los sentimientos de los demás y el otro componente tiene que ver con la toma de perspectiva en otras palabras la comprensión de los pensamientos del otro.

Otros autores como Caruso y Mayer (1998) que estudiaron a la conducta empática dentro de la psicología exponen tres perspectivas en cuanto a la empatía o conducta empática, dando así lugar a que en primer lugar se habla de la habilidad de percepción o comprensión imaginativa intelectual de los demás en cuanto a los estados de respuesta sin necesidad de haberlo vivido o propiamente experimentado por la persona, en cuanto a la segunda perspectiva se relaciona con la activación de emociones frente a los sentimientos de otros y por último la tercera toma a la conducta empática desde la integración de percepciones tanto cognitiva como emocional. Citado por (Gilar, Miñano, & Castejón, 2008), es decir que la unión de las distintas perspectivas llega a que la persona pueda lograr una perspectiva global en función a todo lo que puede expresar el otro.

Al decir que la conducta empática tiene una base cognitiva los autores ya mencionados presentan a lo cognitivo como la existencia de la capacidad de la

persona para predecir y explicar los estados mentales como creencias, pensamientos, deseos e intenciones que la otra persona presenta en alguna situación. Finalmente, al pasar el tiempo y gracias a la interacción de lo cognitivo y afectivo para Arenas & Jaramillo, (2017) se logra integrar a la empatía como la capacidad de predecir y explicar no solo estados mentales sino también emociones y sentimientos que presencia la otra persona.

2.4.3. Base social de la Conducta Empática

A pesar de que existen teorías sobre la conducta empática, la interacción de varios postulados ha demostrado que los aspectos sociales son fundamentales en el desarrollo de la vida del ser humano, es por eso que la conducta empática se la toma como una habilidad social.

Las personas para relacionarse con otras personas deben desarrollar habilidades sociales, la conducta empática está dentro de esas habilidades es así como Corrales, Quijano, & Góngora (2017) enuncian a la empatía como la habilidad social más importante en el desarrollo de interacción, por el hecho de que se establece una relación con otros y también una comprensión de sentimientos propios y de otros. Es importante recordar que el enunciado anterior es muy amplio por la relación conceptual entre lo perceptivo, cognitivo y emocional.

Al pasar el tiempo se puede evidenciar que la conducta empática de la persona es el resultado de una imitación en situaciones de malestar, al imitar se logra interpretar sentimientos que evoca dicho momento, es así como se logra comprender y desarrollar la capacidad de ponerse en el lugar del otro. Por lo que se podría decir que es un constructo que incluye respuestas afectivas y no afectivas, la comprensión emocional y lo cognitivo que tiene que ver con comprender a quien emite el mensaje, este proceso se realizaría de forma espontánea junto a las ideas y pensamientos de la otra persona. Tomando así a Hoffman (1991) citado por Retuerto (2004): La empatía con los otros es como un proceso motivacional en cuestión de ayudar a otro en sus problemas, éste tiene un desarrollo similar al de los estadios cognitivo social del individuo. Empezando así con un sentimiento global en donde el niño no tiene una distinción clara entre sí mismo (yo) y el otro, teniendo una confusión de quien siente. A partir de esto el desarrollo de la persona pasa por varios estadios hasta llegar al más alto donde se combina todos los logros de los anteriores estadios, logrando así que la persona empatice con los demás, sabiendo que son entidades distintas, con diferentes estadios al del propio sujeto. Es decir, que al lograr un nivel de estadio desarrollado posibilita a la persona a tomar las influencias del otro como condición vital.

Existen investigaciones donde se menciona que el desarrollo de la conducta empática va de la mano con el desarrollo moral es así como Kohlberg (1969) plantea que el desarrollo se da de manera jerárquica. Inicialmente con el nivel pre-convencional, en este nivel se plantea a la persona frente a normas culturales existentes y externas. Posterior a este nivel se encuentra el nivel convencional donde la persona logra

identificarse con diferentes grupos en donde se desarrolla socialmente, el sujeto integra a su vida lo malo o bueno que se presenta, y por último se da el nivel empático determinándose normas, principios y valores. Citado por Papalia, Wendkos, & Duskin (2009), de esa manera la persona es capaz de asumir perspectivas de otras personas y responder de manera empática frente a problemas sociales, interpersonales basándose en la equidad es decir, en verse a sí mismo como un ser social y diferenciarse del otro sin dejar de lado las emociones, pensamientos de las otras personas.

Para que la conducta empática como habilidad social se desarrolle es importante conocer los contextos sociales en las que se desenvuelve y más aún en la niñez y adolescencia ya que son individuos influenciables. La familia es el contexto primordial de una persona, por lo tanto, son los integrantes de la misma quienes transmiten cultura y valores.

Por último, en el desarrollo social del niño existe la escolaridad, lo cual permite al niño integrar en su vida diaria valores sociales, no obstante, también el niño puede adquirir conductas prosociales mediante el aprendizaje. Los niños al enfrentarse al entorno escolar pueden lograr el control de conductas, ser empáticos y desenvolverse de forma adecuada junto a los niños de su misma edad, al hablar de escuela se podría decir que el poder de cumplimiento está a cargo de profesor, maestro y autoridades de cada uno de los planteles, el contacto con la autoridad ayuda al niño a la interiorización de reglas y normas es así que Delors (1996) menciona que el docente

es una figura importante en el nivel emocional de la persona donde no solo la pedagogía debe ser brindada, al contrario la evolución psicológica toma una base importante dentro de la sala de clases; es decir, que tanto los profesores como compañeros de la misma edad son figuras indispensables dentro del aprendizaje social y cultural, donde se espera que el niño pueda diferenciar conductas positivas y negativas propias y de los demás.

2.5. Clasificación de la Conducta Empática

La conducta empática es una habilidad natural que se presenta en el desarrollo de la persona, ligada a una identificación afectiva como también a una introyección donde se generan conocimientos sobre los otros y sobre sí mismo lo cual se basa en sentir, pensar y sobre todo actuar, es así que Palomares (2017) aporta su clasificación de la conducta empática en: Empatía afectiva; Empatía cognitiva; Empatía intercultural e Empatía histórica

- **Empatía afectiva**

La empatía afectiva tiene relación con emociones, pero estas emociones compartidas con los demás, las emociones no solo pueden estar dirigidas directamente a otra persona sino también a cualquier otro ser vivo, siempre y cuando se identifique una sincronía emocional, la empatía afectiva se expresa “de manera más intensa mediante sensaciones corporales, además de ser en cierto modo la más primitiva, en el sentido

de que nos conecta con los estados de ánimo y la supervivencia.” (Palomares, 2017, p. 96), es decir que las sensaciones como el dolor en este caso encaja como empatía afectiva ya sea por la experiencia de una persona o animal, existen elementos como el amor que puede ser parte de este tipo de empatía, sin embargo, también forma parte de lo cognitivo.

- **Empatía cognitiva:**

Se entiende como empatía cognitiva a la capacidad de comprender a la otra persona y su punto de vista o interés sin hacerlos de su propiedad, dentro de este tipo se encuentran las ideas, argumentos y posiciones de las personas por que se relaciona más a la política, sociología y la historia por el mismo hecho de que no es necesario involucrar emociones o sentir como el otro. Sin embargo, la empatía cognitiva necesita de “esfuerzo importante de análisis para entender la cadena de ideas que dan origen a un determinado tipo de pensamiento” (Palomares, 2017, p. 96), es decir que debe tener una apertura a la percepción en cuanto a descubrir y reconocer aspectos nuevos ya sea de la situación en particular de una conversación o de una sociedad.

La intervención de la percepción ayuda a que la persona quien es empática desde lo cognitivo logre hacer comparaciones y visualizar alternativas de la escena en la que se encuentra, está claro que la respuesta debe ser sin prejuicios ni valores morales, la habilidad de desarrollar esta empatía se evidencia a lo largo de la vida, pero con trascendencia en la niñez y la adolescencia por el hecho de que en esas etapas se

genera códigos en cuestión de valores y actitudes que se pondrán en práctica en etapas posteriores.

- **Empatía intercultural**

La empatía intercultural se relaciona con la habilidad y capacidad de comprender una cultura diferente a la propia, es decir comprender todo lo que engloba otra cultura como valores, ideologías, creencias, costumbres, ideología, dialecto. La importancia de la empatía en esta situación es fundamental por el hecho de que gracias a ella se construye una comunicación adecuada, amistosa y equilibrada donde existe un índice alto de respeto es así como Vázquez (2003) menciona que en la empatía intercultural como la tolerancia a la diversidad, respeto a las diferencias y aceptación de sí mismo y de los demás, se incluyen dos dimensiones, en primera instancia la cognitiva por el conjunto de creencias respecto a integrantes de distintos grupos, y la dimensión afectiva por el vínculo que se presenta en base a la valoración y reacción frente a los otros grupos, es decir que se lleva a reconocer a la cultura como parte de la humanidad y relacionarlas entre sí como un vínculo relacional llegando a si s preservar el contenido cognitivo y afectivo de cada grupo y por ende se debe preservar.

- **Empatía histórica**

Se refiere a entender lo que pasó hace mucho tiempo atrás refiriéndose a la historia en sus acciones, decisiones y puntos de vista, pero no entender desde el presente sino situarse en el pasado y de esa manera entender por qué o la causa, al lograr dicha empatía se reconoce que hablar del pasado es revivir los sucesos mediante la empatía con propósitos positivos de emprendimiento y actualización de valores y creencias, es decir que el comprender hace ilusión a mantener lo bueno y aprender para ponerlo en práctica en el presente y dar valor a lo que los historiadores hicieron en el pasado.

2.6. Factores de riesgo y Factores de protección de la Conducta

Empática

- **Etapa gestacional**

Dentro de los factores de riesgo y de protección del desarrollo de la conducta empática en los niños se encuentra la etapa de gestación, la cual puede ser de tipo prematuro y a término. Desde que los padres se enteran de la concepción de un bebé, empieza un gran camino lleno de nuevas experiencias y decisiones, son nueve meses que lleva tanto a la madre como al padre a tener cambios psíquicos, Para los padres que se dé un parto prematuro es como vivir un evento traumático ya que se podría suceder que el proceso normal se interrumpa.

Los nueve meses que se consideran normales dentro del proceso de gestación son necesarios para que el niño tenga posibilidades altas de sobrevivir; es así como Ruíz (2004) menciona “El bebé necesita los nueve meses para madurar biológicamente y encontrarse en condiciones de sobrevivir fuera del útero” (p.259), lo que quiere decir que el tiempo será clave importante para que él bebé pueda desarrollar altos nivel de habilidades, por otro lado los padres también necesitan de esos meses para poder crear un lugar adecuado físico y psíquico.

Varios autores hablan sobre lo que pasa con los padres cuando se da el alumbramiento prematuro, según Brazelton & Cramer (1990) los padres empiezan a relacionar el presente con el futuro del bebé, esta etapa se da en los últimos meses de embarazo, donde los progenitores empiezan a pensar en el niño como un ser diferente y fuera de ellos, esto se evidencia en: Buscan el nombre, compran ropa, de esa forma personifican al niño.

Al mismo tiempo la madre logra reconocer y anticipar la llegada de su hijo, por lo que es el niño quien da señales de presencia por medio de movimientos fetales, cuando entra al séptimo mes hasta que nazca, la madre tiene representaciones mágicas de su hijo es así que Stern (1991) comenta, que la madre hace esta representación con el fin de dar un espacio constructivo presente y futuro, de esa forma estaría cuidando y protegiendo intuitivamente a su hijo aunque la representación del bebé real sea diferente al bebe imaginado; por lo que si se da el nacimiento prematuro se verá interrumpido todo proceso de la madre hacia su hijo.

De esa forma mientras menor es el tiempo de gestación del bebé, menor podría ser la identificación del niño como ser diferente frente a los padres, ya que la madre indudablemente lo mirará como parte de su cuerpo y esta parte lo tomará como una pérdida, al hablar de pérdida la madre estaría pasando a una desorganización psíquica ante lo sucedido y a percepción de ella el nacimiento será un evento traumático.

Cuando la madre tiene un parto prematuro, el bebé por protección y precaución médica se queda internado por varios días, esto hace que la madre tenga preocupación maternal a lo que Winnicott (1979) menciona la presencia de empatía cinestésica por parte de la madre, esta disponibilidad emocional se relaciona con lo corporal y la interacción entre los padres y el bebé. La madre se encuentra preocupada a causa del parto prematuro y por ende de la internación, lo que hace que empiece a fantasear qué le hizo daño al bebé dejando marcas corporales, demostrando así temor representado en la recepción cinestésica del bebé, muestra de esto se da a conocer a través de señales, tales como alteración cardíaca, desorganización motora y otros.

Luego de que se presenta un nacimiento prematuro el niño puede presentar dificultades para sobrevivir, por lo que es importante que durante un tiempo permanezca en cuidados en un centro hospitalario, por lo que los cuidados ayudan a la supervivencia física mas no a la psíquica. Lo que da lugar a una disminución de estímulos positivos ligados a darle al niño seguridad por el mismo hecho de que no

existe “contacto con el cuerpo materno, amamantamiento, canciones, caricias. Esto representa una situación altamente estresante para el bebé, que suele retraerse para sobrevivir” (Armus, Duhalde, Oliver, & Woscoboinik, 2012, p. 29), lo que quiere decir que el contacto con su madre es fundamental nada reemplaza al vínculo primario.

Varios estudios muestran que enfrentarle al bebé a situaciones estresantes en los primeros meses de vida tiene consecuencias emocionales y neuronales, con lo cual es importante disminuir estímulos negativos y aumentar estímulos positivos, de esa manera se genera seguridad, gracias a experiencias placenteras tempranas como: el vínculo con los padres, interacciones e intercambio de emociones por medio de los sentidos.

- **Familia**

La familia dentro del desarrollo del niño es muy importante ya que se lo reconoce como mediador afectivo, para lo cual se consideran dos conductas: La prosocial y la altruista, la familia será la encargada de desarrollar sentimientos positivos sociales y de poder regular emociones, por ende, conocerse un poco más.

Se reconoce a la familia como un lugar de aprendizaje y son los padres o tutores los encargados de dar a conocer conductas altruistas, los niños serán quienes adquieran las conductas y los hagan propias. Desde una orientación etológica el hogar para

Fuentes, Bilbao, Ortiz, & López (1999) es un sistema de aprendizaje en cuestión de conductas altruistas gracias a la relación que se establece con las figuras de apego. Cuando la familia tiene condiciones buenas de relación entre los miembros que constituyen el grupo primario, se podría decir que se desarrolló un apego seguro donde el niño “confía en que sus padres o figuras parentales serán accesibles, sensibles y colaboradores” (Bowlby, 1989, p. 145), es decir que el niño logra una seguridad interna y externa y cuando se arriesga a explorar algo diferente en situaciones diferentes no tiene miedo de no saber cómo responder.

La relación que se establece entre los factores emocionales y el desarrollo de la empatía tiene como base la interacción entre padres e hijos, es así que Strayer (2004) realiza varias investigaciones donde evidencia que la interacción entre padre - hijo y madre – hijo es medida por variables como la calidez, expresión emocional, el control y sobre todo el aporte de aliento y regulación de conductas, dependiendo el factor que tome la interacción dentro de la familia, el niño adquiere conductas empáticas frente a situaciones sociales y por ende la familia toma parte del desenvolvimiento socioemocional.

- **Relaciones interpersonales**

Las relaciones interpersonales que se establecen en edades escolares son indudablemente entre compañeros y profesores, por lo que uno de los factores que motivan el desarrollo de conducta empática en los niños son los profesores a lo que

Moritz & Rimm (2009) mencionan que las relaciones que tienden a ser favorables entre profesores y alumnos, benefician el desarrollo de un comportamiento empático al presenciar la ayuda entre los compañeros de edades similares y por ende disminuir la agresividad. Esto se observa en los juegos sociales, concursos y situaciones que lleven al apoyo y entendimiento tanto de los profesores como también de los compañeros.

La calidad de relación que el profesor establece con todos sus estudiantes se toma como un factor modulador de conducta dentro de una estructura educativa, todos los estudiantes toman ya sea lo bueno o malo de lo que expresa el profesor como individuo que aprende de su modelador, los niños que adquieren un avance rápido en reconocimientos de pensamientos, emociones, sentimientos con respecto a los otros son considerados dentro de un salón los niños populares y los encargados de desarrollar empatía entre sus iguales y lograr tanto la aceptación como el respeto, esto lleva a que los niños logren reconocer los deseos, perspectivas, pensamientos, emociones, sentimientos, deseos de sus iguales, siendo así los preferidos del grupo a causa del nivel de sensibilidad interpersonal, es decir que la posición dentro de su grupo social es de liderazgo y son sus compañeros quienes forman parte de un ambiente empático conjuntamente con el profesor guía.

- **Nivel socioeconómico**

El estatus socioeconómico es un factor que influye dentro del desarrollo de la conducta empática, en los extremos pobre y rico se evidencian varias diferencias, en especial la condición social que la persona experimenta tanto en privilegios y desafíos; para lo que Fernández A. (2014) realiza una investigación, la cual consiste en relacionar al estatus socioeconómico frente a la habilidad empática en las personas, a lo que mediante varios experimentos se observa que las personas consideradas como de estatus alto (ricos) tienen habilidades menores para juzgar las emociones de otros, por otro lado, las personas con estrato bajo (pobres) sí desarrollan mayor habilidad para distinguir emociones de otros.

Llegando así el investigador a la conclusión de que las personas con bajos niveles de ingresos tienden a ser más sensibles con el único objetivo de subsistir, por lo que la capacidad de responder amenazas, conflictos propios y de los demás se incrementa a medida que pasa el tiempo, no obstante, también logran aprovechar las oportunidades que la sociedad les brinda. Al ponerse en el lugar del otro se evidencia que la preocupación de las necesidades de los demás es alto, lo que no sucede con las personas de estrato alto

- **Adquisición de mascotas**

Dentro de una familia las mascotas son consideradas frecuentemente como miembros importantes de su hogar, la interacción de mascotas con niños de edades escolares ayuda a un desarrollo directamente afectivo. Para Bulcroft (1990) en países

occidentales las familias que son propietarios de una o varias mascotas son típicamente familias con niños, y son ellos quienes desarrollan características de inclusión solicitando que sus mascotas sean tratadas de forma adecuada, dándoles un lugar privilegiado. Gracias a que son los niños quienes solicitan la llegada y la estada permanente de una mascota, existen programas de educación para niños sobre el trato que el humano brinda a su mascota.

Existen varias investigaciones donde se evalúa el desarrollo de la conducta empática tomando en cuenta el factor de adquisición de una mascota, es así que Ascione & Weber (1996) comenta que no sólo los niños desarrollan una relación de calidad con sus mascotas, también se observa el desarrollo de empatía frente a otras personas aparte de los miembros de la familia. Citado por Gutiérrez, Granados, & Pilar, (2007) es decir que el tiempo de estructuración que brindan a los niños no necesariamente debe ser como un proceso educativo, también se puede observar que el niño crea estrategias ligadas a lo afectivo y empático.

2.7. Conducta empática en niños de 10 a 12 años

A lo largo de los años tanto los niños como las niñas logran desarrollar habilidades sociales, emocionales, cognitivos. La empatía se encuentra dentro de dos áreas lo cognitivo y lo emocional ya que a través del aprendizaje se logra reconocer las emociones propias y posterior la de los demás, la regulación emocional en los niños

lleva un proceso que en los primeros años se establece gracias a normas y pedidos externos.

A los 10 años el niño presenta la comprensión de las necesidades y sentimientos de los demás, esto se logra mediante el desarrollo y capacidad neuronal (madurez cerebral), también es importante reconocer la forma en que el niño se rodea acorde a lo social y cultural, familiar y educación, toda interacción con los aspectos mencionados ayuda al niño a “desarrollar un sistema inferencial de causa consecuencia, en el cual va desarrollando un sentido de representación del otro, por medio de un aprendizaje significativo.” (Muñoz & Chaves, 2013, p. 130), por lo que el niño podrá captar lo que el otro siente, piensa y sobre todo la necesidad que en ese momento podría ocurrir, esta etapa llega a un nivel superior y se establece como parte de su habilidad social en la adolescencia.

Dentro de la edad de 10 a 12 años existe un factor determinante que va de la mano con la conducta empática como: el razonamiento moral prosocial, donde se toma decisiones referentes a la colaboración y ayuda hacia los otros, en situaciones conflictivas, con necesidades propias y de los demás, para Carlo (2006) citado por (Tur, Llorca, Malonda, Samper, & Mestre (2016) el razonamiento moral tiene que ver con los valores instaurados desde edades tempranas y la jerarquía, donde se dirige la conducta de ayudar y por ende de brindarse a sí mismo un bien de satisfacción por los resultados obtenidos, es decir que esta conducta se observa tanto en contextos familiares, sociales, escolares, y esto hace que él o la niña pueda darse

cuenta de las necesidades de los demás en base a la oportunidad empática de ser parte de la ayuda.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3. Metodología de la Investigación

3.1. Modalidad, Alcance, Diseño y Tipo de la investigación

El estudio de la presente investigación es de modalidad cuantitativa, con un alcance exploratorio y descriptivo. El método general es el científico y el diseño de la investigación es no experimental de corte transversal.

La investigación es de modalidad cuantitativa, ya que la variable del presente estudio está sujeta a ser medida. El enfoque cuantitativo se basa en “recoger y analizar datos cuantitativos sobre variables” (Pita & Pértegas, 2002, p. 1). La medición cuantitativa brinda al investigador información precisa y exacta para poder utilizarla dentro del proceso metodológico. Al someterse la variable a evaluación, se podrá examinar por medio de métodos estadísticos los resultados y contestar a preguntas de prevalencia

ya establecidas en la investigación.

Al hablar del alcance exploratorio de prevalencia se toma a Tejilingen y Hundley (2001) citado por (Muñoz N. , 2011) donde mencionan que el estudio exploratorio permite al investigador recolectar una serie de datos e información que ayude a establecer un programa metodológico y de esa forma entender de mejor manera todo sobre el tema a investigar.

De prevalencia Peralta (2005) expresa que prevalencia es “la proporción de individuos que poseen una característica particular en un momento determinado” (p.91), es decir, este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la cantidad de personas dentro de una población que bajo evaluación se les puede considerar como la unidad de análisis dentro de determinada descripción de una variable determinada.

El alcance descriptivo se destaca por plantear características principales acerca del tema de investigación en donde el problema alcanzaría un nivel alto de claridad en cuestión de conocimientos, no obstante, esto ayuda establecer nuevos caminos para progresar en la investigación (Jiménez, 1998), de esa forma se adquiere contenidos más sólidos y seguros que toman parte de los respaldos teóricos.

El método general es el hipotético deductivo aplicado a las ciencias sociales y a la psicología. Según Shaughnessy, Zechmeister, & Zechmeister (2007) el presente método es un medio que el investigador usa para formular preguntas basándose en

datos disponibles, para poder resolver las interrogantes se aplica la deducción a través de la experimentación y de esa manera las respuestas serán descritas como conclusiones.

El diseño es no experimental por lo que Gómez (2006) menciona que “se realiza sin manipulación deliberadamente de variables. Lo que hacemos es observar fenómenos tal y cómo se dan en un contexto natural, para después analizarlos” (p.102) es decir que no existen estímulos ni factores a los que se expongan los sujetos de estudio, los sujetos son observados de forma natural y bajo el tema de investigación. La recolección de datos ocurre en un solo momento, por lo cual es de corte transversal, en ésta “se recolectan datos en un sólo momento, en un tiempo único. Su propósito se centra en describir variables y analizar su comportamiento en un momento dado” (Muggenburg & Pérez, 2007, p. 37), de esta manera se facilita al investigador en la recopilacion de datos

3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.2.1. Técnicas:

3.2.1.1 Técnica de la encuesta: Se utiliza una ficha sociodemográfica aplicada a los padres y niños/ñas con el fin de recolectar información necesaria para el tema de investigación.

3.2.1.2 Técnicas Psicométricas: Se utilizan instrumentos de evaluación con su respectiva estandarización, confiabilidad y validez interna, permitiendo la medición de la variable a evaluar. La conducta empática desde el enfoque cognitivo conductual se evalúa mediante el Test IECA, y desde la Teoría de la mente se utiliza el Test de la mirada.

3.2.2. Instrumentos:

3.2.2.1 Ficha sociodemográfica: Este instrumento tiene como finalidad recabar información necesaria y relevante de los/las participantes referentes al tema de investigación. La ficha incluye datos sociodemográficos como: Edad, género, etnia, religión, nivel socioeconómico; datos académicos como: Curso, paralelo, relación con los compañeros y maestros; datos familiares como: Puesto entre hermanos, con quien vive el niño o niña, mascota, atmósfera familiar, relación con los padres y hermanos, percepción de los padres; datos parentales como: Educación de los padres y ocupación.

3.2.2.1. Índice de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA: Adaptación de la escala de empatía de Bryant B. (1982) para niños, niñas y adolescentes en Costa Rica. Citado por (Alvarado, 2011). Es un instrumento que permite medir el grado de empatía experimentado por los niños y niñas evaluadas en

distintas situaciones, la evaluación consta de 22 ítems con respuestas de sí o no dependiendo si él o la evaluada está de acuerdo.

Las puntuaciones son calificadas de la siguiente manera:

Ítems	No	Si (Un poco)	Si (Bastante)	Si (Mucho)
1, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 19	1	2	3	4
2, 3, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22	4	3	2	1

Fuente: Iriarte (2014)

La calificación se valora en puntuación likert entre 4 a 1 lo que corresponde una interpretación de: Alto 4, Medio 3, Bajo 2 y Ausente 1.

La estimación de la confiabilidad es de 0.73 lo que permite que el instrumento pueda ser aplicado para medir la conducta empática en niños de 10 a 12 años. (Alvarado, 2011)

3.2.2.2. Test de la mirada: Instrumento creado por Baron-Cohen (1997) basado en la Teoría de la mente, el cual sirve para medir la habilidad que tienen los niños y niñas para reconocer el estado mental de una persona a través de expresiones de la mirada. El nivel de reconocimiento en los participantes ayuda al desarrollo de la conducta empática es por eso que se decidió aplicar el presente test, también por la poca disponibilidad de reactivos en edades de

10 a 12 años, se consideró que el test de la mirada tiene una relación con la conducta empática.

El reactivo consta de 28 fotografías de la zona de los ojos de personas, posterior a esta, los evaluados debe escoger entre cuatro palabras que constituyen alternativas de selección, una de las palabras describirá el estado mental de la persona que se encuentra en la fotografía. Citado por Munar (2012).

En cada fotografía debe ser seleccionada una palabra la cual será calificada con 1 si es correcta y con 0 si es incorrecta, de esta manera se tendrá una puntuación máxima de 28. Para la interpretación se toma en consideración puntuaciones percentiles y de esa manera se da a conocer la interpretación de cada puntuación.

Tabla 3.2. Indicadores del Test de la Mirada	
Indicador	Puntaje
Bajo	1 – 25 puntos
Medio Bajo	26 – 50 puntos
Medio Alto	51 – 75 puntos
Alto	76 – 99 puntos

La estimación de la confiabilidad es de 0.60 lo que permite que el instrumento pueda ser aplicado para medir la conducta empática desde la teoría de la mente en niños de 10 a 12 años. (Rueda , Cabello, & Fernández, 2013)

3.3. Población y Muestra

La población de interés para la presente investigación comprende a niños y niñas de la Unidad Educativa “Santa Rosa”, que se encuentran en edades de 10 a 12 años. Por lo que el número global referido por la Unidad Educativa “Santa Rosa” (2016) como casos de interés bordea a los 600 casos, ya que dicho número es el total de matriculados en el año electivo 2016 -2017.

El cálculo del tamaño de la muestra se desarrolla considerando el margen de error de un 3%, con un nivel de confianza del 95% y una probabilidad de coherencia y no coherencia del 50%. Del que se obtiene un tamaño de la muestra de 385 casos, lo que demuestra que la muestra se encuentre acorde a un margen estimado, como lo manifiesta (Mateu & Casal, 2003) donde las estimaciones para el estudio de prevalencia son de 384 casos.

La forma de designar a los participantes de la presente investigación se realiza mediante la aplicación de un muestreo no probabilístico con criterios de exclusión e inclusión, por motivo de que no se toma dentro de la muestra a niños y niñas que presenten algún trastorno de aprendizaje o que integren algún programa de inclusión académica, también se considera el consentimiento informado a los padres e Institución Educativa En este tipo de muestreo (Bottasso, 2013)“el investigador elige de la población a su alcance a los individuos más adecuados para los propósitos del

estudio” (p.7) es decir que, a través de este muestreo se seleccionarán a los integrantes basándose en criterios de la investigación.

3.4. Procedimiento Metodológico

En la presente investigación como primer punto se procedió a identificar la problemática existente en la Unidad Educativa “Santa Rosa” por medio de la observación. Una vez designada la problemática se eligió la variable de estudio, la misma que se procedió a investigar y recolectar información por medio de fundamentación bibliográfica, como también la búsqueda de instrumentos psicométricos que se encuentren adecuados en cuanto a la confiabilidad y validez.

Posterior a la selección de los participantes se informó a las autoridades de la escuela la metodología que se realizaría, de esa manera se pidió una reunión para padres de familia, en esa reunión se procedió a entregar los consentimientos correspondientes acompañado de una ficha sociodemográfica.

Todos los padres de familia de los participantes a evaluar firmaron la autorización y llenaron una ficha, de esa forma se recolectó la información pertinente, Posterior a la autorización se dio paso a la aplicación de una prueba piloto a 175 estudiantes de edades entre 10 a 12 años, aplicando así los reactivos Índice de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA - Test de la mirada conjuntamente con una ficha sociodemográfica. Dentro de la institución y en horario de clases se procedió a evaluar a la cantidad establecida de muestra 380 estudiantes en la sala de audiovisuales de la Unidad Educativa acompañados por los maestros guías.

Los datos recolectados tanto de los instrumentos psicométricos como de las fichas sociodemográficas contestadas por los padres, los niños y niñas fueron tabulados en el programa SPSS, de esta manera se realizó un análisis estadístico donde se interpretaron los resultados para de esa forma poder contestar la pregunta planteada en la investigación. Finalmente, con la obtención de resultados se procedió a realizar las conclusiones y recomendaciones respectivas.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis de los Datos Sociodemográficos de los Participantes

Los datos sociodemográficos permiten al investigador conocer varios indicadores y características de la población participante, las mismas que son de ayuda al momento de profundizar sobre los resultados del presente estudio

4.1.1 Variables personales

Las variables personales se presentan en dos grupos en función a la respuesta de los padres y de los niños. Dentro de ésta se hace referencia a género, auto identificación étnica, religión, nivel socioeconómico, edad, curso y tipo de gestación. Las variables cualitativas se muestran con la frecuencia (F) y la representación porcentual (%), por otro lado, las variables cuantitativas se muestran por medio de la media (M) y la desviación estándar (Ds)

Tabla 4.1. Variables personales (Padres)

Variables	Estadísticos	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Autodefinición étnica		
Mestizo	269	70,8%
Indígena	100	26,3%
Blanco	7	1,8%
Afrodescendiente	1	0,3%
Montubio	3	0,8%
Religión		
Católica	302	79,5%
Evangélica	72	18,9%
Testigo de Jehová	6	1,6%
Nivel socioeconómico		
Bajo	13	3,4%
Medio bajo	112	29,5%
Medio	236	62,1%
Medio alto	19	5,0%
Tipo de gestación		
Prematuro	7	1,8%
A término	373	98,2%

Nota: n = 380 observaciones

En la Autodefinición étnica se observa, una prevalencia étnica mestiza con un 70,8% frente a las distintas etnias: La indígena con 26,3%, Blanco con 1,8%, Montubio con 0,8% y Afrodescendiente con 0,3%.

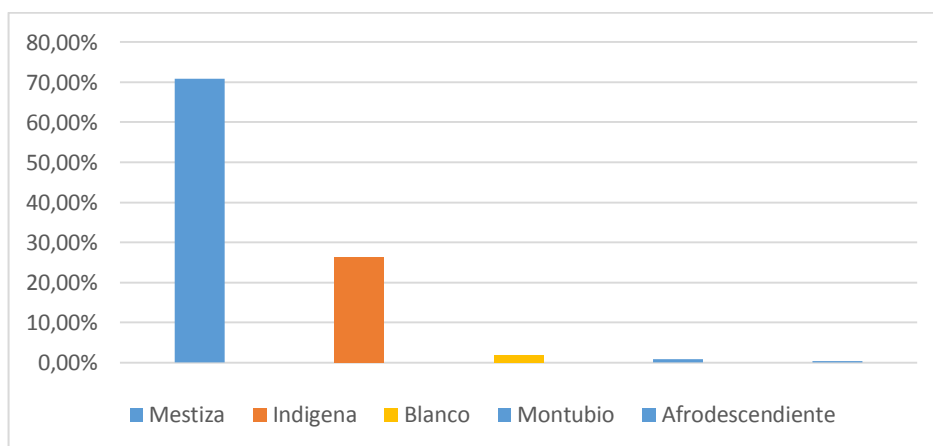


Gráfico 4.1. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función de la autoidentificación étnica

La representación gráfica indica que los participantes de manera mayoritaria se autodefinen étnicamente con mestizos, seguido de la etnia indígena y con un porcentaje minoritario en los grupos étnicos: Blanco, montubio y afrodescendiente. Lo que quiere decir que la población de manera mayoritaria escoge como su autodefinición étnica la de mestiza, lo que respalda al último censo el INEC Instituto nacional estadística y censos (2010) donde se menciona que a nivel de Tungurahua la etnia que predomina con un 82,1% es la de mestiza seguida de las otras etnias encontradas.

En la variable religión se determina una prevalencia de la religión católica con un 79,5% frente a las otras religiones consideradas: Evangélica con 18,9% y Testigo de Jehova con 1,6%.

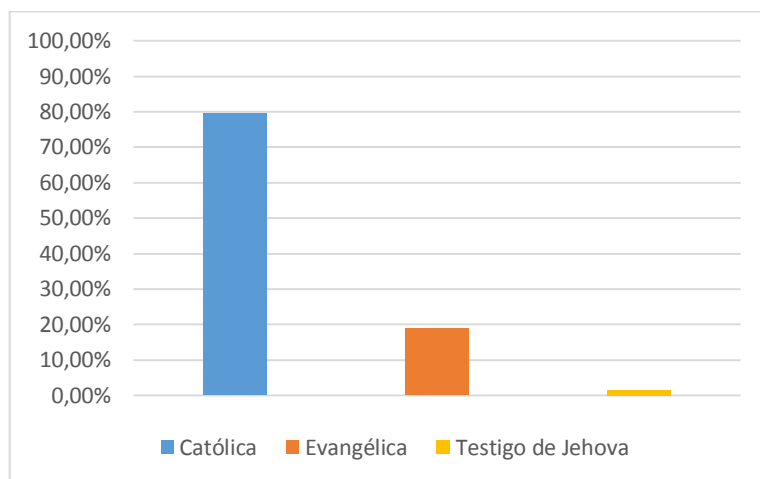


Gráfico 4.2. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función de la religión.

En la representación gráfica indica una la presencia mayoritaria de la religión católica en los participantes seguida de la religión evangélica y con minoría la religión Testigo de Jehova. Es decir que la religión católica prevalece en la mayoría en la población evaluada a pesar de que el país posee varias religiones por lo que “La Constitución del país establece la libertad de credo, y generalmente el gobierno ha respetado este derecho” (Clifton & Holland, 2009, p.5), es decir que la sociedad tiene el derecho de elección y la obligación de tolerancia. La religión católica es una de las religiones que bajo la estadística en el Ecuador está presente en la mayor parte de la población es así que Carpio (2015) en una investigación realizada con datos del INEC (2012) observó que el 76,1% de los encuestados forma parte de la iglesia católica a lo que refiere que casi 8 de 10 ecuatorianos son católicos.

Lo que corresponde a la situación económica se observa prevalencia en el nivel medio con un 62,1% frente a los niveles: Bajo con 3,4%, Medio Bajo con 29,5% y Medio Alto con 5,0%. El nivel económico es un factor que determina una conducta empática en los niños por el hecho de que la condición social en la que se encuentra la persona está determinada por lo privilegios y desafíos que se pueden presentar, es así que Kraus (2010) evidencia la conducta empática mediante experimentos en un estrato bajo frente a un estrato alto, sin embargo, en la presente investigación no se categoriza en alto y bajo (rico - pobre).

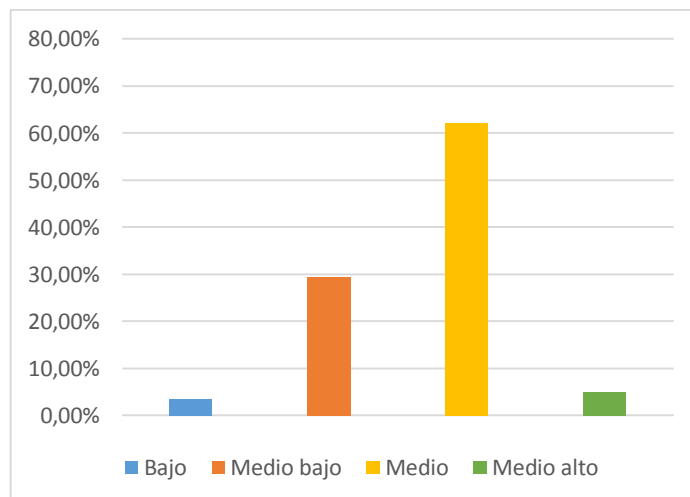


Gráfico 4.3. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la situación económica.

En la representación gráfica se observa que la mayoría de participantes determinan que se encuentran en un nivel económico medio seguido del nivel medio bajo, medio alto y por último bajo. Lo que quiere decir que existe un porcentaje alto de la población evaluada que considera que su estrato socioeconómico es medio. El nivel económico es un factor que determina una conducta empática en los niños por el hecho de que la condición social en la que se encuentra la persona está determinada por los privilegios y desafíos que se pueden presentar, es así que Kraus (2010) evidencia la conducta empática mediante experimentos en un estrato bajo frente a un estrato alto, considerado como posturas extremas.

Por último, en la variable tipo de gestación, se observa que existe prevalencia del nacimiento a término con 98,2% frente al nacimiento prematuro con 1,8%.

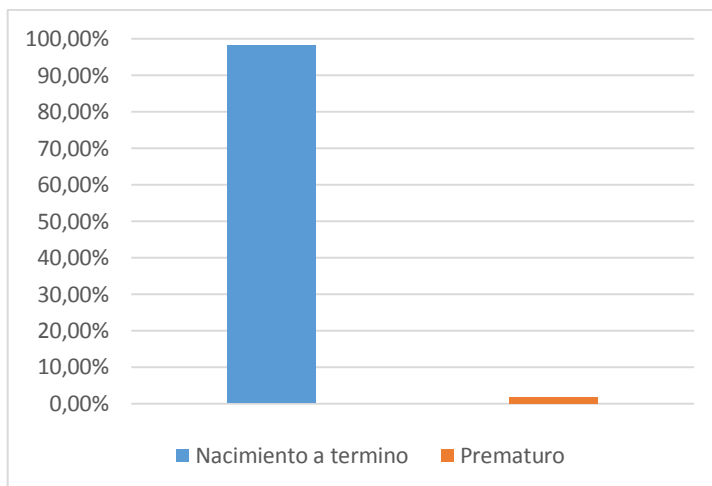


Gráfico 4.4. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función al tipo de gestación.

La representación gráfica indica que existe la mayoría de participantes con nacimiento a término y con una minoría el nacimiento prematuro. Lo que quiere decir que tanto la mayoría de la población evaluada tuvieron un nacimiento a término y gracias a eso tendrán la posibilidad de desarrollar una conducta empática. Esto demuestra que los niños tienen mayor posibilidad a desarrollar empatía como menciona Ruíz (2004) al referir que el tiempo adecuado dentro del vientre materno son los 9 meses, de esa manera él bebé tiene un desarrollo biológico maduro y los padres una madurez psíquica frente al nuevo miembro de la familia, estableciendo así un lugar psíquico y adecuado para el desarrollo del bebé

Tabla 4.2. Variables personales (Hijos)

Variables	Estadísticos	
	Media (M)	Des. Est. (Ds)
Edad	10,75	0,84
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Genero		
Niño	206	54,2%
Niña	174	45,8%
Curso		
Quinto	84	22,1%
Sexto	81	21,3%
Séptimo	215	56,6%

Nota: n = 380 observaciones

En cuanto a la variable edad, la muestra se encuentra con una edad mínima de 10 años y un máximo de 12 años; la media tiene un valor $M= 10,75$ años con una desviación estándar $Ds= 0,84$. Razón por la cual se encuentran en un desarrollo inferencial de distinguir causa y consecuencia de situaciones es así que Muñoz & Chaves (2013) mencionan que el niño logra representar al otro a medida de su adaptación social, referente a descubrir lo que el otro piensa, siente y sobre todo las necesidades sin dejar a un lado lo que pueda experimentar de manera individual

En la variable género se observa que la cantidad de niños supera levemente a la cantidad de niñas, determinando un 54,2% de niños frente 45,8% niñas. Este resultado se evidencia dentro de la institución.

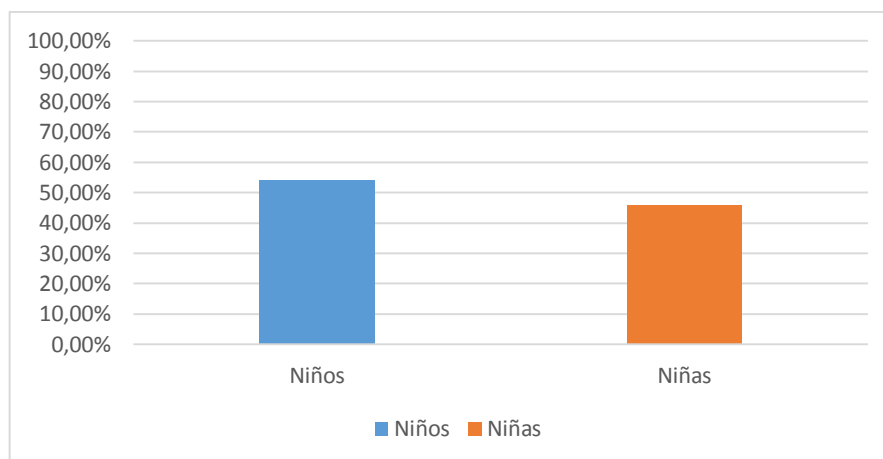


Gráfico 4.5. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función del género

La presentación grafica muestra una leve mayoría de participantes niños frente a al porcentaje de niñas que se encuentran en la institución. Dentro de las encuestas realizadas por el INEC (2010) se pudo observar que en edades entre los 0 a 14 años el porcentaje de niños con 57% frente a al 55.1% de niñas, evidenciado así que la población de niños supera al de las niñas en las edades de investigación.

En cuanto a la variable curso, se observa un porcentaje mayor de participantes en séptimo curso con un 56,6%, frente al quinto curso con 22,1% y por último con un 21,3% el sexto curso.

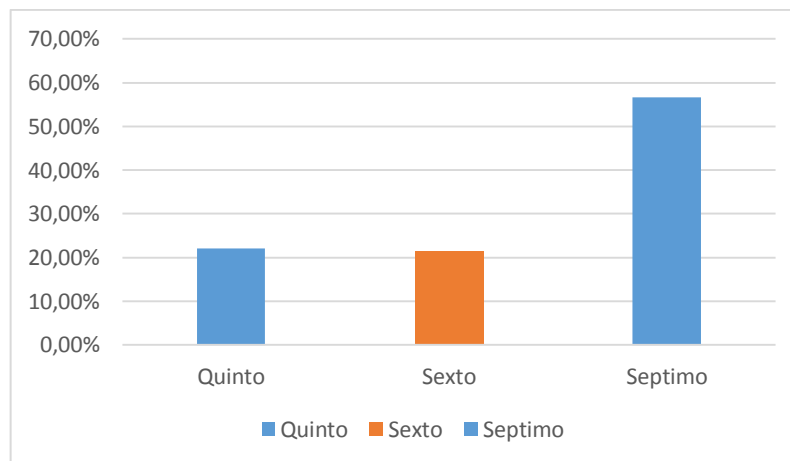


Gráfico 4.6. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función al curso.

En la presente grafica se observa que existe un porcentaje alto de participantes en el curso séptimo año de básica seguido del curso quinto año de básica y por último con un porcentaje no tan lejos del anterior el curso sexto año de básica. Lo que quiere decir que existe mayor población de participantes en el año séptimo de básica entre niños y niñas.

4.1.2 Variables familiares e interpersonales

Las variables familiares se presentan en dos grupos en función de respuesta de los padres y de los niños, compuesto por la referencia al puesto entre hermanos, con quien vive el niño, adquisición de mascota, atmósfera familiar, relación con los padres, relación con hermanos, percepción de los padres; Dentro de las variables interpersonales tenemos la relación con los profesores y compañeros. Las variables

cualitativas se muestran con la frecuencia (F) y la representación porcentual (%), por otro lado, las variables cuantitativas se muestran por medio de la media (M) y la desviación estándar (Ds)

Tabla 4.3. Variables Familiares e Interpersonales – Padres

Variables	Estadísticos	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Atmosfera familiar		
Enojo	21	5,5%
Tranquilidad	224	58,9%
Risa	125	32,9%
Gritos	10	2,6%

Nota: n = 380 observaciones

Para la atmosfera familiar se observa una prevalencia en el factor tranquilidad con 58,9% sobre la risa con 32,9% seguido de enojo con 5,5% y los gritos con 2.6%.

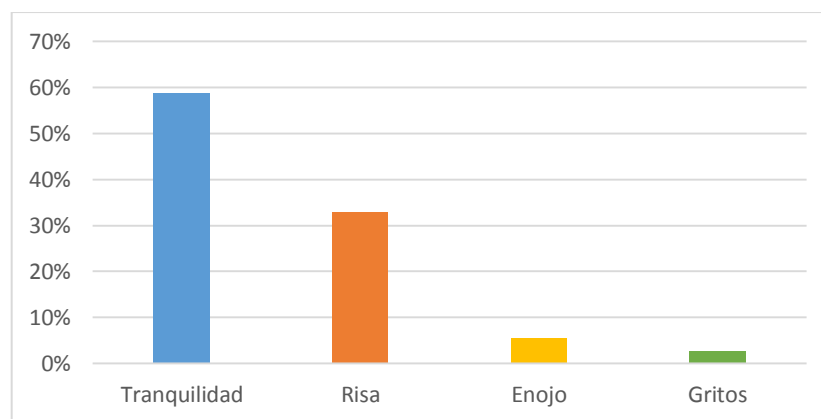


Gráfico 4.7. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la atmosfera familiar.

La representación gráfica indica que la mayoría de participantes eligen el indicador tranquilidad para describir la atmósfera familiar, seguido de risa, enojo y por último

gritos. A lo que se determina que el factor tranquilidad es importante en el desarrollo de empatía, por el hecho de que se brinda una atmósfera o clima familiar adecuado. Por lo que comenta que al dar un ambiente sano la “calidez es internalizada, conduce a que los hijos (as) presenten o no una respuesta empática y una expresividad emocional apropiada con la cultura y la situación” (Alvarado, 2012, p. 5) es decir que el niño gracias al factor que prevalece en su hogar logra establecer una conducta empática en todos los entornos que se desarrolle.

Tabla 4.4. Variables Familiares e Interpersonales – Hijos

Variables	Estadísticos	
	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Con quien vive		
Padre	30	7,9%
Madre	81	21,3%
Padres	266	70%
Hermanos	3	0,8%
Relación con los padres		
No hay relación	28	7,4%
Conflictiva	3	0,8%
Distante	25	6,6%
Cercana	132	34,7%
Muy cercana	192	50,5%
Adquisición de mascota		
Si	347	91,3%
No	33	8,7%
Relación con los profesores		
No hay relación	27	7,1%
Conflictiva	9	2,4%
Distante	77	20,3%
Cercana	142	37,4%
Muy cercana	125	32,9%
Relación con los compañeros		
No hay relación	27	7,1%
Conflictiva	23	6,1%
Distante	60	15,8%
Cercana	144	37,9%
Muy cercana	126	33,2%

Nota: n = 380 observaciones

En cuanto a la variable de con quién vive el niño se determina que existe una prevalencia en vivir con los padres con un 70% sobre vivir con la madre con 21,3%, vivir con el padre con 7,9% y vivir con hermanos con 0,8%.

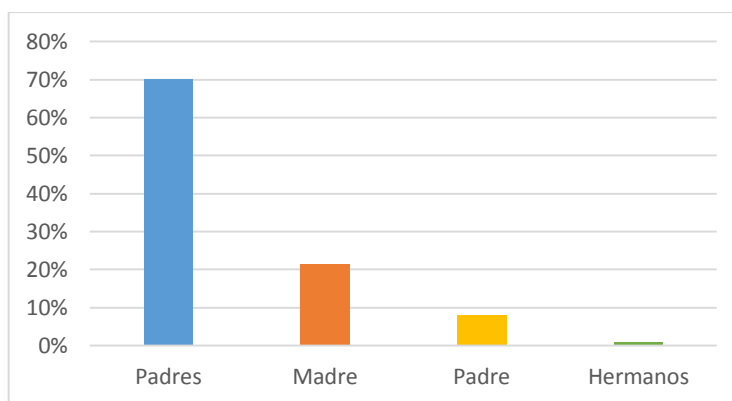


Gráfico 4.8. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a con quien vive.

La representación gráfica muestra que la mayoría de la población vive con sus padres seguida de vivir con la madre, seguido de vivir con el padre y por último vivir con los hermanos. Lo que quiere decir que existe un porcentaje alto de niños y niñas que viven con sus padres, lo que evidencia que vivir con los padres favorece el desarrollo de la empatía a causa de que los padres desarrollan un apego seguro, puesto que tanto padre como madre toman un lugar fundamental logrando que el niño “confía en que sus padres o figuras parentales serán accesibles, sensibles y colaboradores si él se encuentra en una situación adversa o atemorizante” (Bowlby, 1989, p. 145) observando así que el niño logra arriesgarse a conocer a los otros y comprender situaciones adversas en función del otro.

Dentro de variables familiares está la relación con los padres, se observa una prevalencia en muy cercana con un 50,5% sobre cercana con 34,7%, seguida de no hay relación con 7,4%, distante con 6,6% y conflictiva con 0,8%.

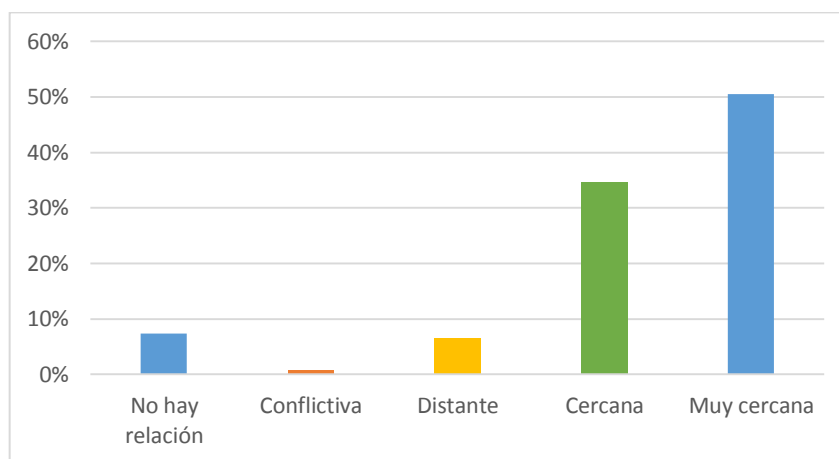


Gráfico 4.9. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la relación con los padres.

La representación gráfica muestra que los participantes indican un porcentaje alto referente a tener una relación con los padres muy cercana, seguidos de una relación cercana y con un porcentaje bajo una relación distante, no hay relación, conflictiva. Lo que quiere decir que la mayor parte de la población demuestran una relación muy cerca o cercana con sus padres. La relación de los niños con los padres ayuda evidentemente al desarrollo de la conducta empática, como lo afirma Álvarez (2012) al mencionar que los niños al seleccionar una relación muy cercana con sus padres, es por la razón de que sienten apoyo y soporte parental hacia ellos. Por otro lado, la variable relación con los hermanos arroja un porcentaje alto en tener una relación muy cercana con 48,4% frente a la relación cercana con 33,7%, seguida de la distante con 8,2%, no hay relación con 7,4% y conflictiva con 2,4%.

Por último, en la variable adquisición de mascotas se observa Una prevalencia de tener mascota con 91,3% sobre no tenerla con 8,7%.

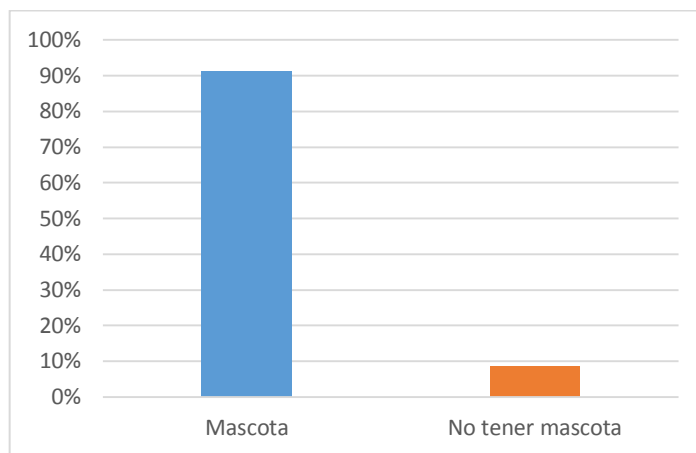


Gráfico 4.10. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a tener mascota.

La presente grafica indica que la mayoría de los participantes tienen mascota frente a una minoría que no tiene ninguna mascota. Evidenciando que los niños que poseen mascotas desarrollan una relación de calidad ligado a estrategias afectivas y empáticas, refiriéndose a la inclusión dentro de su familia. (Gutiérrez, Granados, & Pilar, 2007). Lo que lleva al niño a identificar lo que el otro siente y piensa en cuestión de ser parte de un grupo.

En cuanto a las variables interpersonales se considera la variable de relación con los profesores observando que el porcentaje más alto es de una relación cercana con 37,4% frente a una relación muy cerca con 32,9% seguida de una relación distante con 20,3%, no hay relación con 7,1% y relación conflictiva con 2,4%.

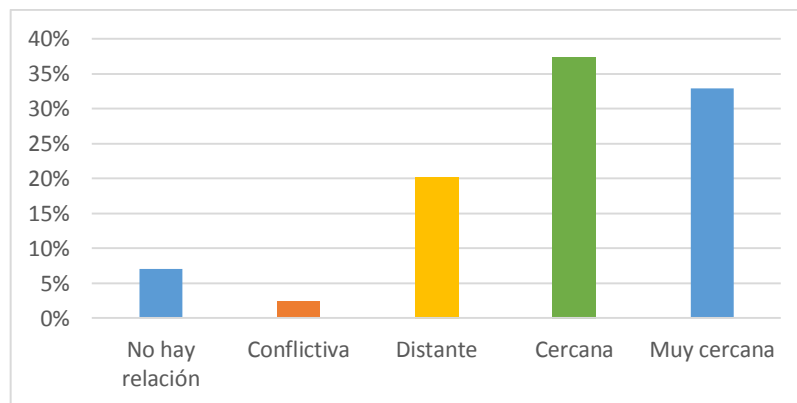


Gráfico 4.11. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la relación con los profesores.

La representación gráfica muestra que la mayoría de participantes indica que tiene una relación cercana con los profesores seguido de una relación muy cerca, distante, no hay relación y conflictiva. Se evidencia que existe una relación cercana lo que demuestra que los maestros tratan de que el clima social dentro de las aulas sea adecuado y en función de esta Moritz & Rimm (2009) mencionan la existencia de una relación favorable beneficia al niño en el desarrollo de conducta empática siendo así un factor modulador dentro de las salas de clase.

En la variable relación con sus compañeros se determina el porcentaje mayor a la relación cercana con 37,9% seguido de la relación muy cercana de 33,2%, relación distante con 15,8%, no hay relación con 7,1% y relación conflictiva con 6,1%.

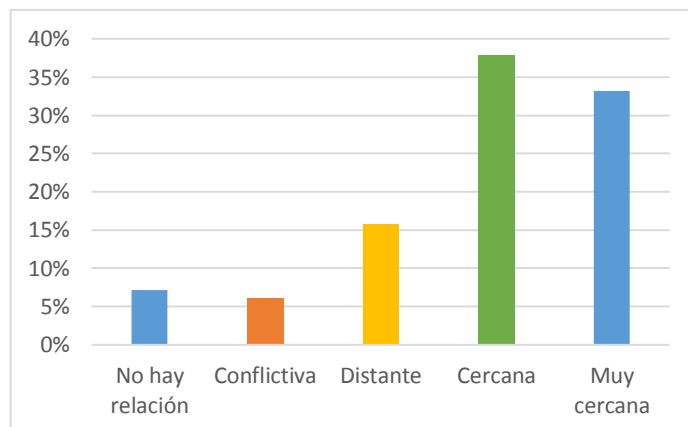


Gráfico 4.12. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a la relación con los compañeros.

La representación gráfica indica que existe un porcentaje alto en una relación cercana con los compañeros tomando como referencia a los otros. Lo que se observa es una leve similitud con la relación con los profesores ya que como Moritz & Rimm (2009) mencionan es determinante el profesor por razón de que él es quien actúa como modulador de la conducta y en la sala de clases los niños desarrollan el factor ayuda y de esa manera se estimuló la conducta empática.

4.2. Análisis de la consistencia interna del Índice de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA

El análisis de consistencia interna tiene como objetivo verificar el nivel de fiabilidad del Índice de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA que se va a aplicar a los participantes de la presente investigación. Esta verificación se realiza por medio del Coeficiente de Fiabilidad Alpha de Crombach (α), lo que determina que la fiabilidad

del reactivo es $\alpha = 0,624$ lo que equivale a un nivel confiable para estudios grupales investigativos (Morales, 2013).

4.2.1. Análisis de resultados del Indicé de Empatía para Niños/as y

Adolescentes IECA

El Indicé de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA adaptación de la escala de empatía de Bryant B. (1982) para niños, niñas y adolescentes en Costa Rica. Citado por Alvarado (2011). Esta compuesto por 22 items con respuesta de si o no dependiendo si el o la participante esta de acuerdo.

Las puntuaciones que se presentan a conticuacion corresponden al puntaje mínimo (mín), el puntaje máximo (máx), la media aritmética (M) y la Desviación Estandar (Ds)

Tabla 4.5. Análisis de resultados del Indicé de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA

IECA	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Total	38,00	81,00	61,43	7,91

Nota: 380 observaciones

Se observa una mínimo Min = 38 puntos y un máximo Máx = 81 puntos, la Media total es de M = 61,43 puntos, Ds = 7,91.

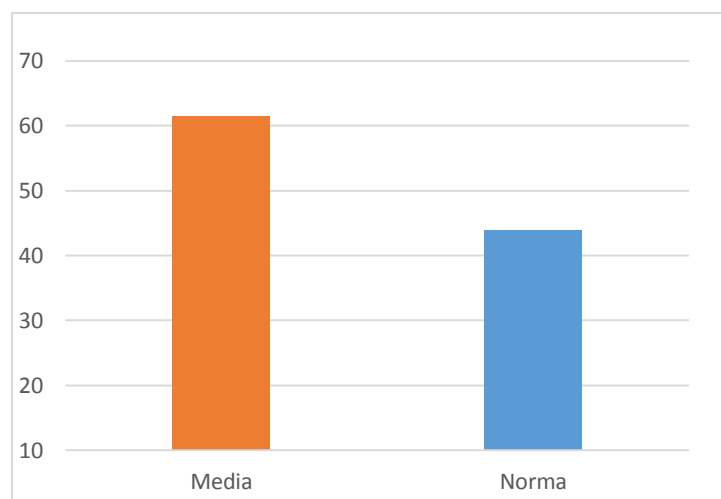


Gráfico 4.13. Representación gráfica del análisis de resultados del Índice de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA

La representación gráfica indica una media superior a la norma lo que indica que mientras más alta es la media frente a la norma, mayor es el nivel de empatía que presentan los participantes dentro de la investigación.

4.2.2. Distribución por el nivel de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA

En el análisis de categorías o niveles, de acuerdo a la calificación se valora en puntuación likert entre 4 a 1, a lo que determina cuatro niveles: a) Alto: Puntuación 4. b) Medio: Puntuación 3. c) Bajo: Puntuación 2. d) Ausente: Puntuación 1.

Tabla 4.6. Distribución de los participantes en función de las categorías diagnósticas del IECA

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	77	20.3%
Medio	296	77,9%
Alto	7	1,8%

Nota: 380 observaciones

En la categoría de ausencia no se encontró participantes, en la categoría Bajo se encontró un 20,3% de los participantes, un 77,9% muestran un nivel medio y con el 1.8% una categoría alta de empatía.

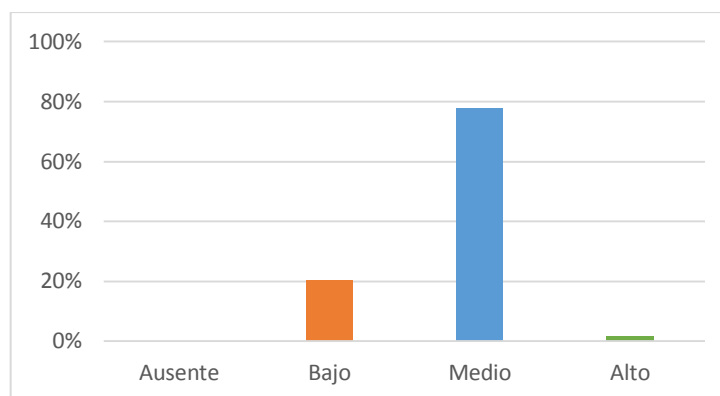


Gráfico 4.14. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a las categorías diagnósticas del IECA.

En el presente gráfico se observa que los participantes poseen un nivel empático medio en el resultado global del test aplicado.

4.2.3. Análisis comparado por género del Índice de Empatía para Niños/as y

Adolescentes IECA

Tabla 4.7. Análisis comparado por género del IECA

	Niño n=206		Niña n=174		t(1081)	Niña>Niño
	Media	Desv.	Media	Desv		
IECA	60,48	8,02	62,56	7,64	-2,569*	

Nota: * $p > 0,005$

Existe una diferencia significativa por género en relación con la empatía, se evidencia mayor nivel en las niñas que en los niños. Las diferencias entre hombres y mujeres y en este caso en el desarrollo de tanto los niños como niñas se pueden

evidenciar en el cerebro menciona Calixto (2015) citado por García, y otros (2018) que el área tegmental ventral en la mujer es 25% más grande que en el hombre lo que hace que se libere más dopamina en el caso de las niñas, lo que hace que las emociones sean más intensas que en el género masculino, la investigación realizada por el autor determina que cuando las niñas están frente a una situación estresante pierden la concentración de forma instantánea y los niños logran estabilizar su respuesta y mantener cordura. También, se observa que la mujer tiene el giro del cíngulo un 20% más grande que el género opuesto, este es el encargado de varias funciones como: reconocimiento de emociones y memoria lo que ayuda al desarrollo de la empatía.

4.3. Análisis de la consistencia interna del Test de la mirada

El análisis de consistencia interna tiene como finalidad verificar el nivel de fiabilidad del Test de la mirada. Esta verificación se realiza por medio del Coeficiente de Fiabilidad Alpha de Crombach (α). Determinando así que la fiabilidad del reactivo es $\alpha = 0,63$ lo que equivale a un nivel confiable para uso investigativo. (Morales, 2013) menciona, los valores entre 0,60 a 0,65 puede ser un resultado confiable dentro de la investigación.

4.3.1. Análisis descriptivo del Test de la mirada

El test de la mirada es un instrumento creado por Baron-Cohen (1997) basado en la Teoría de la mente, el cual sirve para medir la habilidad que tienen los niños y niñas para reconocer el estado mental de una persona a través de expresiones de la mirada. Se compone de 28 láminas las cuales se califican entre 0 y 1 dependiendo la elección del evaluado al momento de responder 1 si esta correcto y 0 si es incorrecto.

Las puntuaciones que se presentan a continuación corresponden al puntaje mínimo (mín), el puntaje máximo (máx), la media aritmética (M) y la Desviación Estandar (Ds)

Tabla 4.8. Análisis de resultados del Test de la mirada

IECA	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Total	4,00	25,00	15,16	4,09

Nota: 380 observaciones

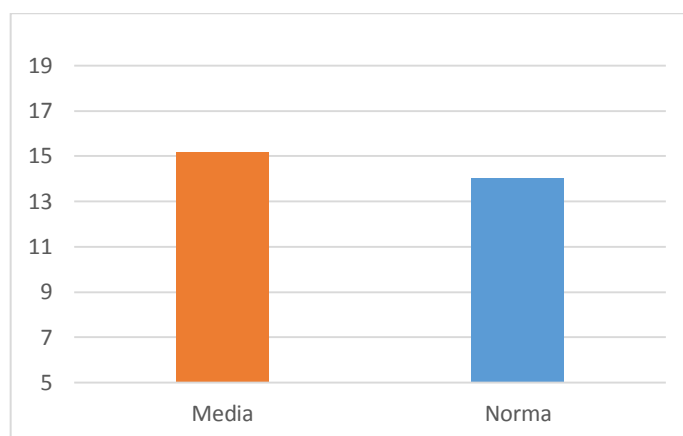


Gráfico 4.14. Representación gráfica del análisis de resultados del Test de la mirada

La representación gráfica indica que existe un mínimo $\text{Min} = 4$ puntos y el máximo $\text{Máx} = 25$ puntos, la Media corresponde a $M = 15,16$ puntos; $Ds = 4,09$. Los datos recolectados indican que mientras más alta es la media frente a la norma, mayor es el nivel de reconocimiento uno de los aspectos de la empatía que presentan los participantes dentro de la investigación.

4.3.2. Análisis del reconocimiento como factor de la conducta empatía (Test de la mirada)

Para la interpretación se toma en consideración puntuaciones percentiles y de esa manera se da conocer la interpretación de cada puntuación. A) Bajo: 1 – 25 puntos; B) Medio Bajo: 26 – 50 puntos; C) Medio Alto: 51 – 75 puntos; D) Alto: 76 – 99 puntos.

Tabla 4.9. Distribución de los participantes en función de los niveles del Test de la mirada

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	93	24,5%
Medio Bajo	108	28,4%
Medio Alto	100	26,3%
Alto	79	20,8%

Nota: 380 observaciones

En la categoría o nivel bajo se encuentra un porcentaje de 24,5% de reconocimiento, el 28,4% en el nivel medio bajo, el 26,3% un nivel medio alto y un nivel alto con el 20,8%.

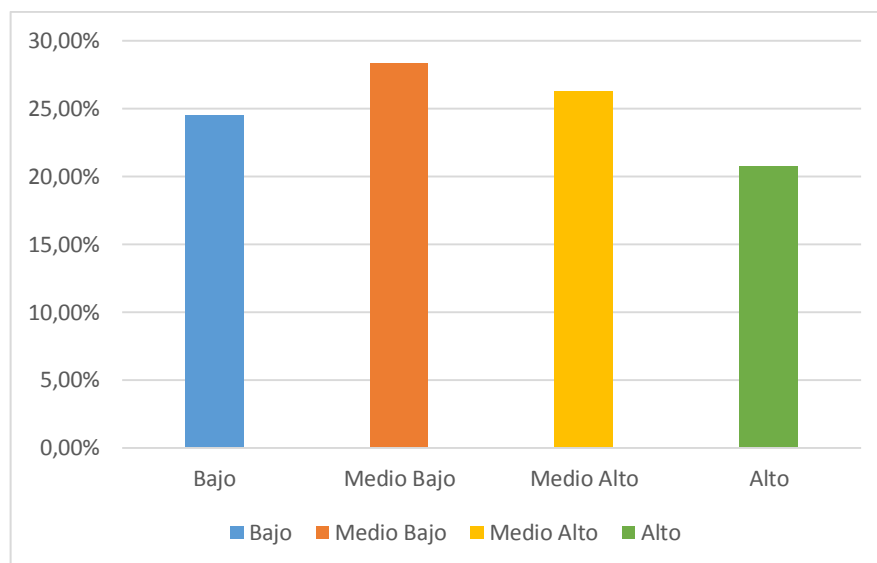


Gráfico 4.15. Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función a las categorías diagnósticas del Test de la mirada

Los datos arrojados muestran que no existe diferencias abismales entre los niveles de reconocimiento en el caso del nivel bajo se obtiene un porcentaje de 24,5%, en el nivel medio bajo 28,4%, en el nivel alto 26,3% y por último en el nivel alto 20,8%.

4.3.3. Análisis comparado por genero del factor de reconocimiento de la empatía

Tabla 4.10 Análisis comparado por genero del Test de la mirada

	Niño		Niña		t
	Media	Desv.	Media	Desv	
Test de la Mirada	15,50	3,97	14,74	4,19	1,807

Nota: 180 observaciones

No existe una significancia en el desarrollo del reconocimiento por el género de los participantes en la investigación

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- La revisión bibliográfica manifiesta que la conducta empática es la habilidad de reconocer las emociones, pensamientos, necesidades que la otra persona puede presentar a medida de enfrentarse a situaciones nuevas o conocidas, sin dejar a un lado la presencia personal, para lo cual es importante que tanto niños y niñas, logren identificar al otro como persona externa a ellos poseedor de derechos y obligaciones.
- Dentro de la aplicación de las fichas sociodemográficas se observó que existe una significación en una de las variables, en este caso, la variable género, el cual determina que existe una significancia de 0,11 lo que demuestra que existe más empatía en niñas que en niños.
- Según el análisis de resultados del Índice de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA se determinó que tanto niños como niñas se encuentran en un nivel medio con un 77,9% frente al nivel bajo con un 20,3% y por último el nivel alto con un 1,8%. Lo que quiere decir que su nivel de empática se encuentra en un nivel apropiado para su edad.

- En cuanto al Test de la mirada, los resultados arrojan, que, no existe una diferencia abismal entre los niveles de reconocimientos en los niños y niñas, en el nivel bajo se obtiene 24,5%, en el nivel medio bajo 28,4%, en el nivel medio alto 26,3% y por último en el nivel alto 20,8%.

5.2. Recomendaciones

- Es importante realizar este tipo de investigaciones con otras variables socio demográficas como: Rendimiento académico, expectativas educativas, percepción de la salud física y mental, antecedentes psicológicos personales y familiares, entre otras, para determinar si existe diferencias en la formación o estructuración de la conducta empática en poblaciones entre 10 a 12 años de edad de la Unidad Educativa “Santa Rosa”.
- Se debería aplicar test alternativos, con el objetivo de ejecutar estudios confirmatorios y de esa manera comparar los resultados con el presente proyecto y buscar nuevos temas de investigación que ayuden a la formación psicosocial y emocional de los niños de 10 a 12 años en la Unidad Educativa “Santa Rosa”.
- Motivar a la comunidad educativa: Directivos de la institución, docentes, alumnos, familiares y aledaño, a estimular a los niños de 10 a 12 años con el objetivo de que se involucren en talleres que desarrollen la conducta empática.

BIBLIOGRAFÍA

- Abe, J., & Izard, C. (1999). The developmental functions of emotions: An analysis in terms of differential emotions theory. *Cognition and Emotion, 13*, 523-549.
- Aguilar, M., Zabala, M., López, H., Urquijo, S., & López, M. (2016). La teoría de la mente como proceso mediador del funcionamiento social. Evaluación Síndrome de Turner. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 8*, 40-47.
- Alvarado, K. (2011). Adaptación de la escala de empatía de Bryant, B. (1982) para niños, niñas y adolescentes en Costa Rica. *Actualidades Investigativas en Educación, 11*(2), 1-13. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44720020011.pdf>
- Alvarado, K. (2012). Empatía y clima familiar en niños y niñas constarricenses de edad escolar. *Actualidades investigativas en educación, 12*(3), 1-27. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44723985002.pdf>
- Aragon, O., Montoya, P., Puerta, C., & Sánchez, J. (2014). Teoría de la mente y empatía como predictores de conductas disociales en la adolescencia. *Escritos de Psicología, 7*, 20-30.
- Arenas, C., & Jaramillo, N. (2017). Concepciones de la empatía a nivel general, psicología y a partir de sus instrumentos de medición. *Psyconex, 9*(15), 1-10. Obtenido de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/Psyconex/article/viewFile/330991/20787259>
- Armus, M., Duhalde, C., Oliver, M., & Woscoboinik, N. (2012). *Desarrollo emocional. Clave para la primera infancia* (Primera ed.). Argentina:

- Fundación Kaleidos, Unicef. Obtenido de http://files.unicef.org/ecuador/Desarrollo_emocional_0a3_simples.pdf
- Astington, J. (1998). *El descubrimiento infantil de la mente*. Madrid: Morata.
- Balart, M. (2013). La empatía: La clave para conectar con los demás. *Observatorio de recursos humanos*, 79, 86-87. Obtenido de http://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf
- Batson, D. (2009). These things called empathy: eight related but distinct phenomena. En J. Decety, & W. Ickes, *The Social Neuroscience of Empathy* (Vol. 13, págs. 3-15). Cambridge: The MIT Press. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Nancy_Eisenberg/publication/248702618_Empathic_Responding_Sympathy_and_Personal_Distress/links/02e7e539bd3a87471b000000.pdf
- Bottasso, O. (2013). *Aspectos básicos para la realización de una investigación clínica* (Vol. 1). Argentina: E-book. Obtenido de <http://www.fac.org.ar/1/publicaciones/libros/bottasso-2013/bottasso-2013.pdf>
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Buenos Aires: Paidós.
- Brazelton, T., & Cramer, B. (1990). *The earliest relationship: parents, infants on the drama of early attachment*. Nueva York: Laurence Book.
- Brenes, C., & Pérez, R. (2015). Empatía y agresión en el uso de videojuegos en niños y niñas. *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 183-194. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20150512011552/CarlosBrenes.pdf>
- Bulcroft, K. (1990). Pets in the American family. *People, animals, environment*, 8(4), 13-14.

- Cardona, R. (2017). *Las ciencias sociales en el fortalecimiento de la empatía y convivencia: Perspectiva sociológica y caso de estudio en un colegio de Medellín-Colombia*. Obtenido de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/1017/1/CardonaRicardo_2017_CienciasSocialesFortalecimiento.pdf
- Carpio, R. (2015). Estudio de la filiación religiosa en Ecuador. *Ciencias pedagógicas e innovación*, 3(2), 113-118. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/303680709_Estudio_de_la_Filiacion_Religiosa_en_Ecuador
- Carter, S., Harris, J., & Porges, S. (2009). Neural and evolutionary perspectives on empathy. En J. Decety, & W. Ickes, *The Social Neuroscience of Empathy* (págs. 169-182). Cambridge: The MIT Press. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Nancy_Eisenberg/publication/248702618_Empathic_Responding_Sympathy_and_Personal_Distress/links/02e7e539bd3a87471b000000.pdf
- Clifton, I., & Holland. (2009). *Enciclopedia de grupos religiosos en las Americas y la Peninsula Iberica: Religión en Ecuador*. Costa Rica: Prolades. Obtenido de http://www.prolades.com/encyclopedia/countries/spanish/rel_ecuador09spn.pdf
- Codina Jiménez, A. (Septiembre de 2004). Saber escuchar. Un intangible valioso. *Intangible Capital*, 3, 1-27. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54900303>
- Cohen, S. B. (2012). *Empatia cero*. Madrid: Alianza.
- Conde, E. (2015). *Empatía y conducta antisocial en adolescentes: convergencia de dos medidas de empatía y su relación con la conducta antisocial*. España:

Albacete. Obtenido de
<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/10014/TESIS%20Cond e%20Alvarado.pdf;sequence=1>

Corrales, A., Quijano, N., & Góngora, E. (2017). Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar habilidades para la vida. *Enseñanza e investigación en psicología*, 22(1), 58-65. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29251161005.pdf>

Cuello, M. (2014). Empatía y agresividad física y verbal en la infancia tardía. *Acta academica*, 10(1), 14-17. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-035/794.pdf>

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana. Obtenido de http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

Fernández, A. (2014). Tiempos empáticos. *Política y Cultura*, 1(42), 235-237.

Fernández, I., López, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medida, teoría y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), 284-298. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711589012>

Fuentes, M., Bilbao, I., Ortiz, M., & López, F. (1999). Altruismo y conducta prosocial. En E. Pérez , & M. Mestre, *Psicología moral y crecimiento personal: su situación en el cambio de* (págs. 141-154). Barcelona: Ariel.

Gaeta, L., & Galvanovskis, A. (Julio de 2009). Aserividad: Un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e investigación en psicología*, 14, 403-425. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>

Gallese, V. (2001). "Shared Manifold" Hypothesis. From Mirror Neurons To Empathy. *Journal of Consciousness Studies*, 8(5), 33-50.

- García, L., Angulo, R., Pedreira, M., Barreto, G., Lamprea, M., Cardona, G., . . .
Torres, O. (2018). *Memoria XI Congreso Nacional XII Seminario internacional de neurociencias* (1 ed.). Antioquia: COLNE.
- Gilar, R., Miñano, P., & Castejón, J. (2008). Inteligencia emocional y empatía: Su influencia en la competencia social en educación secundaria obligatoria. *SUMMA Psicología UST*, 5(1), 21-32. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2683131>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba: Brujas.
- Guilera, L. (2008). Empatía. Conceptualización y bases neurobiológicas. *Anales de psiquiatría*, 24(5), 216-222. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2859295>
- Gutiérrez, G., Granados, D., & Pilar, N. (2007). Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos. *Revista Colombiana de Psicología*(16), 163-183. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/804/80401612.pdf>
- Instituto nacional estadística y censos. (2010). *Fascículo Provincial Tungurahua*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manualateral/Resultados-provinciales/tungurahua.pdf>
- Iriarte, L. (2014). *La competencias emocionales en niños y niñas de 10 a 12 años*. Navarra.
- Jiménez, R. (1998). *Metodología de la investigación elementos básicos para la investigación clínica*. La Habana: Ciencias Médicas del Centro Nacional de información de Ciencias Médicas. Obtenido de

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bioestadistica/metodologia_de_la_investigacion_1998.pdf

López, M., Filippetti, V., & Richaud, M. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 37-51. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n1/v32n1a04.pdf>

Mateu, E., & Casal, J. (2003). Tamaño de la muestra. *Epidem*, 1, 8-14. Obtenido de https://investmkt.files.wordpress.com/2013/03/21_06_58_2tamanomuestra3.pdf

Mitchell, J., Macrae, N., & Banajil, M. (18 de Mayo de 2006). Dissociable medial prefrontal contributions to judgments of similar and dissimilar others. *Neuron*, 50, 655-663. Obtenido de https://ac.els-cdn.com/S0896627306002662/1-s2.0-S0896627306002662-main.pdf?_tid=585f4ba0-8e72-4bbf-8339-34b0ee137059&acdnat=1530667275_69f5afc00d375c9414a598a1781ddf56

Morales, P. (2013). *Investigación experimental, diseño y contraste de medias*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.

Moritz, K., & Rimm, S. (2009). Teacher–child relationship quality: The roles of child temperament and teacher–child interactions. *Early Childhood Research Quarterly*, 24(2), 107-120.

Muggenburg, M., & Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria ENEO-UNAM*, 4(1), 35-38. Obtenido de https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=18&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi05Yvv7r_bAhXSy1MKHQPoAGkQFgjIATAR&url=http%3A%2F%2Fwww.revistas.unam.mx%2Findex.php%2Freu%2F

2Farticle%2Fdownload%2F30300%2F28145&usg=AOvVaw1cIktrtQu5QPu
zvCP_cMCT

Munar, E. (2012). *Tareas que evalúan teoría de la mente en niños escolarizados y su relación con el desempeño en la evaluación de índices de inteligencia.*

Bogota. Obtenido de

<http://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3244/Munarevelyn2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Muñoz, A., & Chaves, L. (2013). La empatía ¿Un concepto unívoco? *Katharsis*(16), 123-143. Obtenido de

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=12&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj1Na2w5rcAhWFpFkKHZI_B2c4ChAWCDMwAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5527454.pdf&usg=AOvVaw1c9u0-1oU20-VNIH405XNB

Muñoz, N. (2011). El estudio exploratorio. Mi aproximación al mundo de la investigación cualitativa. *Investigación y educación en enfermería*, 29(3), 492-499. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1052/105222406019.pdf>

Niño, J. (2011). *Calidad de la relación profesor-estudiante y su correlación, con el comportamiento prosocial, agresivo, y empático en niños.* Obtenido de

https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/1614/digital_21650.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Oros, L., & Fontana, A. (2015). Niños socialmente hábiles: ¿Cuánto influyen la empatía y las emociones positivas? *Interdisciplinaria*, 32(1), 109-125.

Obtenido de <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v32n1/v32n1a06.pdf>

- Ortiz, R. (2007). *Aprender a escuchar: Cómo desarrollar la capacidad de escucha activa*. USA: Lulu. Obtenido de http://www.aprenderaescuchar.es/imagenes/AprenderaEscuchar_Preview.pdf
- Othmer, E., & Othmer, S. (2003). *DSM-IV-TR La Entrevista Clínica: Tomo I*. Barcelona: Masson.
- Palomares, E. (2017). La empatía una necesidad social y educativa. *Eutopía*, 10(26), 92-98. Obtenido de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/eutopia/article/viewFile/60966/53770>
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia* (Undécima ed.). Mexico: McGrawHill.
- Peralta, M. (2005). Estudios para determinar prevalencia. *Dermatología Rev Mex*, 49(2), 91-93. Obtenido de <http://www.medigraphic.com/pdfs/derrevmex/rmd-2005/rmd052g.pdf>
- Pita, S., & Pértegas, S. (2002). Investigación cuatitativa y cualitativa. *Cad Aten Primaria*, 9(76), 1-4. Obtenido de https://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali2.pdf
- Premack, D., & Woodruff, G. (1978). Does the chimpanzee have a Teory of mind? *The behavioral and brain sciences*, 1(4), 515-526. Obtenido de https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/1E96B02CD9850016B7C93BC6D2FEF1D0/S0140525X00076512a.pdf/does_the_chimpanzee_have_a_theory_of_mind.pdf
- Retuerto, Á. (2004). Diferencias en empatía en función de las variables género y edad. *Anpunes de psicología*, 22(3), 323-339. Obtenido de http://copao.cop.es/files/contenidos/VOL22_3_3.pdf

- Rojas , D. (2015). *Desarrollo de teoría de la mente en niños sordos*. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/133844/Desarrollo-de-teoria-de-la-mente-en-ninos-sordos.pdf;sequence=1>
- Rueda , P., Cabello, R., & Fernández, P. (2013). Preliminary validation of spanish "Eyes test-child version". *Ansiedad y estres*, 19(2), 173-184. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/257366107_Preliminary_validation_of_Spanish_Eyes_Test-Child_version
- Ruíz, A. (2004). Un nacimiento antes de tiempo. *Subjetividad procesos cognitivos*, 6, 256-280. Obtenido de http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/258/Un_nacimiento_antes_de_tiempo.pdf?sequence=1
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Shaughnessy, J., Zechmeister, E., & Zechmeister, J. (2007). *Métodos de investigación en psicología* (Septima ed.). México: McGRAW-HILL.
- Stern, D. (1991). *Ek mundo interpersonal del infante. Una perspectiva desde el psicoanálisis y la psicología evolutiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Strayer, J. (2004). Children's Anger, Emotional Expressiveness, and Empathy: Relations with Parents' Empathy, Emotional Expressiveness, and Parenting Practices. *Social development*, 13(2), 229-231.
- Tabermero, M., & Politis, D. (2016). Reconocimiento facial de emociones básicas y su Relación con la teoría de la mente en la variante conductual de la demencia frontotemporal. *Interdisciplinaria*, 33, 21-39.
- Tirapu, Pérez, Erekatxo, & Peligrín. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente? *Rev Neurol*, 8, 479-489. Obtenido de

https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cgil/eto%20y%20neuro/Tirapu-Ustarroz_2007.pdf

Tur, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., & Mestre, M. (2016). Empatía en la adolescencia, relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad . *Acción psicológica*, *13*(2), 3-14.

Uribe, D., Gómez, M., & Aragon, O. (2010). Teoría de la mente: Una revisión acerca del desarrollo del concepto. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, *1*(1), 28-37. Obtenido de

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiD4oXAJu_aAhVnU98KHWuoA2YQFggIMAA&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5123758.pdf&usg=AOvVaw1mhnEx86o4tW_UgyiQ_yKh

Vázquez, A. (2003). *Tolerancia: ¿debilidad o fortaleza?* Madrid: Témpora.

Winnicott, D. (1979). *Escritos de Pediatría y Psicoanálisis*. Barcelona: Laia.

Zegarra, J., & Chino, B. (2017). Mentalización y teoría de la mente. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, *80*(3), 189-199. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/3720/372052971006.pdf>

Zuluaga, J., Mar, L., & Becerra, A. (2018). Teoría de la mente y empatía en niños y niñas con diagnóstico de Síndrome de Asperger. *Psicogente*, *21*(39), 1-16. Obtenido de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2824/3132>

ANEXO

ANEXO A: Hoja de presentación del proyecto de investigación

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ANALISIS DE PREVALENCIA DE LA
CONDUCTA EMPATICA EN NIÑOS DE 10 A 12 AÑOS: UNIDAD EDUCATIVA
SANTA ROSA**

BATERIAS DE EVALUACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y PSICOLÓGICA

INFORMACIÓN ACADÉMICA

Nombre: _____

Fecha de evaluación: _____

Ciclo /curso:

5to____ 6to____ 7mo____

INSTRUCCIONES

- Estos cuestionarios investigan algunos datos sociodemográficos y personales.
- Por favor lea cuidadosamente cada pregunta o enunciado y conteste con la verdad.
- No hay respuestas buenas o malas, por tanto, no se preocupe por calificaciones.
- NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SIN RESPONDER, si tiene alguna duda, con toda confianza pregunte y con mucho gusto le orientaremos.
- La información que proporcione será confidencial.

Agradecemos su participación.

No de vuelta a la hoja hasta que se le indique

ANEXO B: Carta de Consentimiento informado

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
AMBATO**

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Angela Monserrath Pérez Buenaño, con N. de matrícula ES-433, estudiante de la carrera de Psicología Clínica de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, me dirijo a usted con el fin de solicitar de la manera más comedida su autorización en la participación de su hijo/a en la investigación titulada **“Análisis de prevalencia de la conducta empática en niños de 10 a 12 años: Unidad Educativa Santa Rosa”**. Cuyo objetivo general es identificar la prevalencia de la conducta empática en los niños de dicha edad.

La información que se recoja será confidencial, no se usará para ningún otro propósito, fuera del estricto objetivo de la investigación, por lo tanto, no se realizará el informe de devolución.

Consentimiento:

Yo..... con Número de cédula Representante de Alumno de la escuela He recibido la información necesaria, y en conocimiento pleno del trabajo que se realizara, acepto la participación de mi hijo/a de forma voluntaria en la presente investigación.

.....

Representante

.....

Rector

ANEXO C: Ficha Sociodemografica para Padres

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las indicaciones y marque con un X dentro del paréntesis en la respuesta correcta o complete la información solicitada.

FICHA SOCIODEMOGRAFICA	
Etnia: Mestizo () Indígena () Blanca () Afrodescendiente () Otra:	
Religión: Católica () Evangélica () Testigo de Jehova () Otro: Lo practica: SI () NO ()	
Vivienda: Casa () Departamento ()	Propia () Arrendada () Prestada ()
Nivel de educación del Padre: Sin estudio () Primaria () Secundaria () Universidad () Posgrado () Otro:	Nivel de educación de la Madre Sin estudio () Primaria () Secundaria () Universidad () Posgrado () Otro:
Ocupación del padre:	Ocupación de la madre:
Nivel socioeconómico: Bajo () Medio Bajo () Medio () Medio-Alto () Alto ()	
Tipo de gestación: Prematuro () A termino ()	Traumatismos: Si () No () Edad:
Generalmente en la casa prevalece: Enojo () Tranquilidad () Risa () Gritos ()	Como percibe a su hijo/a Irritable () Ansioso/a () Tranquilo/a () Triste () Feliz ()
Que actividades normalmente comparto con mi familia:	

ANEXO D: Ficha Sociodemografica para Niños

FICHA SOCIODEMOGRAFICA	
Fecha de Aplicación:	Fecha de nacimiento:
Lugar de nacimiento:	Niño () Niña () Edad:
Curso: Paralelo:	Matutino () Vespertino ()
Con quien vive: Padre () Madre () Padres () Hermanos () Otros: Padre Fallecido () Madre Fallecida () Tiene Hermanos: SI () NO () Total: Puesto entre hermanos: Tiene Mascotas: SI () NO ()	
Relación con los padres No hay relación () Conflictiva () Distante () Cercana () Muy cercana ()	Relación con hermanos No hay relación () Conflictiva () Distante () Cercana () Muy cercana ()
Relación con los profesores No hay relación () Conflictiva () Distante () Cercana () Muy cercana ()	Relación con sus compañeros No hay relación () Conflictiva () Distante () Cercana () Muy cercana ()
Nivel socioeconómico: Bajo () Medio Bajo () Medio () Medio-Alto () Alto ()	
Adaptación a situaciones difíciles: Fácil () Difícil ()	Generalmente en la casa prevalece: Enojo () Tranquilidad () Risa () Gritos ()
Que actividades normalmente comparto con mi familia:	

ANEXO E: Indicé de Empatía para Niños/as y Adolescentes IECA Bryant B.

(1982)

TEST IECA

Reactivo diseñado para evaluar el grado de empatía experimentado por el/la niño/a en distintas situaciones.

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones. Se trata de saber **si estás de acuerdo con ellas o no**. No hay respuestas correctas o incorrectas; todas son buenas si contestas con sinceridad lo que tú piensas.

	NO	SI		
		Un poco	Bastante	Mucho
1. Me siento triste al ver a una niña que no encuentra a nadie con quien jugar.				
2. La gente que se besa y se abraza en público es tonta.				
3. Los chicos que lloran porque son felices son tontos.				
4. Me gusta mucho ver a la gente cuando abre los regalos, incluso cuando yo no recibo.				
5. Ver a un niño llorando me da ganas de llorar.				
6. Me disgusta cuando veo que se le hace daño a una niña.				
7. Incluso cuando no sé por qué alguien se está riendo yo me rio también.				
8. A veces lloro cuando veo la televisión.				
9. Las niñas que lloran porque son felices son tontas.				
10. Me resulta difícil comprender porque otra persona se disgusta.				
11. Me disgusta cuando veo que se le hace daño a un animal.				
12. Me siento triste al ver a un niño que no encuentra a nadie con quien jugar.				
13. Algunas canciones me ponen tan triste que me dan ganas de llorar.				
14. Me disgusta cuando veo que se le hace daño a un niño.				
15. Los adultos a veces lloran incluso cuando no tienen motivo para sentirse mal.				
16. Es tonto tratar a los perros y a los gatos como si tuvieran sentimientos igual que las personas.				
17. Me enfado cuando veo un compañero de clase que simula necesita ayuda del profesor todo el tiempo.				
18. Los niños que no tienen amigos probablemente no los quieren (no les hacen falta).				
19. Ver a una niña llorando me da ganas de llorar.				
20. Pienso que es ridículo que algunas personas lloren durante una película triste o mientras leen un libro triste.				

21. Soy capaz de comerme todos mis dulces incluso cuando veo a alguien mirándome y deseando uno.				
22. No me disgusta cuando veo a un compañero de clase castigado por no obedecer las normas escolares				

ANEXO F: Test de la Mirada Baron-Cohen (1997)

TEST DE LA MIRADA

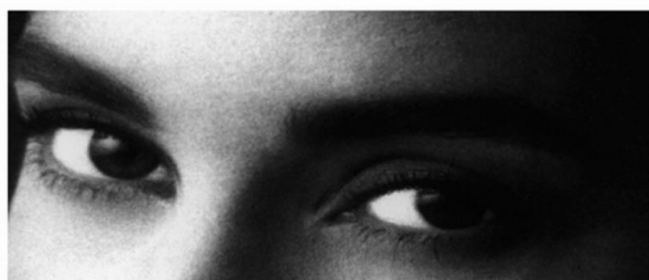
Reactivo que evalúa la habilidad de reconocer el estado mental de una persona a través de la mirada.

Mirar atentamente cada foto y elegir que palabra describe mejor lo que la persona está pensando y sintiendo.

P	Celoso	Asustado	Tranquilo	Cara de odio
1	Cara de odio	Sorprendido	Amable	Enojado
2	Poco Amable	Enojado	Sorprendido	Triste
3	Simpático	Triste	Sorprendido	Preocupado
4	Tranquilo	Disgustado	Sorprendido	Entusiasmado
5	Arrepentido	Persuasivo	Bromista	Tranquilo
6	Cara de Odio	Cruel	Preocupado	Aburrido
7	Arrepentido	Aburrido	Interesado	Bromista
8	Recordando Algo	Contento	Simpático	Enojado
9	Molesto	Cara de Odio	Sorprendido	Pensativo
10	Amable	Tímido	Incrédulo	Triste
11	Dominante	Cara de querer algo	Enojado	Cara de asco
12	Confundido	Bromista	Triste	Serio
13	Pensativo	Disgustado	Entusiasmado	Contento
14	Contento	Pensativo	Entusiasmado	Amable
15	Incrédulo	Simpático		Tranquilo
16	Decidido	Bromista	Sorprendido	Aburrido
17	Enojado	Simpático	Poco Amable	Un poco preocupado
18	Pensando en algo triste	Enojado	Dominante	Simpático
19	Enojado	Soñador	Triste	Interesado
20	Amable	Sorprendido	No Satisfecho	Entusiasmado
21	Interesado	Bromista	Tranquilo	Contento
22	Divertido	Amable	Sorprendido	Pensativo
23	Sorprendido	Seguro	Bromista	Contento
24	Serio	Avergonzado	Confundido	Sorprendido
25	Tímido	Culpable	Soñador	Preocupado
26	Bromista	Tranquilo	Nervioso	Arrepentido
27	Avergonzado	Entusiasmado	Incrédulo	Satisfecho
28	Cara de Asco	Cara de Odio	Contento	Aburrido



P



1



2



3



4



5



6



7

**8****9****10****11**



12



13



14



15



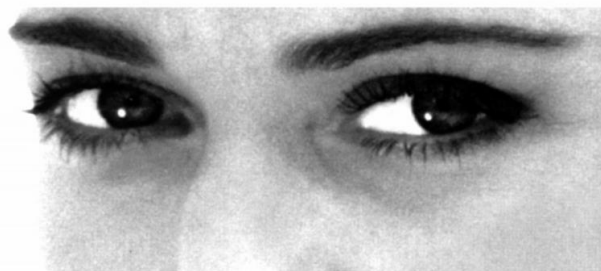
16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28

**ANEXO G: Hoja de Autorización para Evaluación Psicológica en la Unidad
Educativa “Santa Rosa”**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
AMBATO**

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Angela Monserrath Pérez Buenaño, con N. de matrícula ES-433, estudiante de la carrera de Psicología Clínica de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, me dirijo a usted con el fin de solicitar de la manera más comedida su autorización en la participación de los estudiantes en edades de 10 a 12 años en el estudio: **“Análisis de prevalencia de la conducta empática en niños de 10 a 12 años: Unidad Educativa Santa Rosa”**. Cuyo objetivo general es identificar la prevalencia de la conducta empática en los niños de dicha edad.

La información que se recoja será confidencial, no se usara para ningún otro propósito, fuera del estricto objetivo de la investigación, por lo tanto, no se realizara el informe de devolución.

.....

Rector