

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE ARQUITECTA

ARQUITECTURA, PARASITISMO E INTRUSIÓN  
INFILTRACIÓN PARASITARIA DE OBJETOS ARQUITECTÓNICOS GENERADORES  
DE NUEVAS CAPAS DE HABITABILIDAD: CHQ

STEPHANY CRISTINA CHÁVEZ MELO

DIRECTOR: MTR. ARQ. JAVIER EDUARDO BENAVIDES

QUITO – ECUADOR

2023

## **PRESENTACIÓN**

### **El Trabajo de Titulación**

“Infiltración parasitaria de objetos arquitectónicos generadores de nuevas capas de  
habitabilidad: CHQ”

## **LINEA DE INVESTIGACIÓN**

El taller profesional de diseño integral y complejo III, “Arquitectura, polis y civilización: La yuxtaposición entre lo monumental y lo domestico”. Es la guía para la interpretación y desarrollo de la postura crítica arquitectónica de la falta de identidad arquitectónica en la ciudad. Ubicándose en la línea de investigación número once de la PUCE: “Diseño, infraestructura y sistemas sociales y ambientales para un hábitat sostenible”.

## **DEDICATORIA**

Para mi papá.

Por ser mi castillo y enseñarme el camino hacia mis sueños.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi papá, por todas las batallas donde peleamos codo a codo y las guerras personales que combatimos juntos a la distancia, por los momentos vividos y los que quedaron en suspiros.

A mi mamá, por enseñarme que las derrotas con la frente en el cielo y las victorias con los pies en el suelo.

A mis pequeños sobrinos por su ternura y por enseñarme el significado de la vida.

A mis hermanos y amigos por su incondicional amor.

A Javi por inspirarme a amar la arquitectura y a perseguir mis sueños.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	1
ANTECEDENTES .....	3
JUSTIFICACIÓN .....	5
OBJETIVOS .....	6
OBJETIVO GENERAL .....	6
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	6
METODOLOGÍA .....	7
CAPÍTULO 1: CRISIS .....	9
1.1 Habitar.....	9
1.2 Capas de habitar .....	10
1.3 Dar vida a espacios carentes de habitabilidad.....	11
1.4 Imaginativo .....	12
CAPÍTULO 2: LOCUS.....	14
2.1 Análisis de la ciudad .....	14
2.2 Lo nuevo y lo antiguo .....	16
CAPÍTULO 3: POIESIS .....	17
3.1 Parasitismo como respuesta a la problemática del habitar.....	17
CAPÍTULO 4: NUEVAS CAPAS DE HABITAR DENTRO DE UN CONTEXTO HISTÓRICO – PATRIMONIAL .....	18
4.1 Postura Crítica Arquitectónica .....	18

CONCLUSIONES .....	22
BIBLIOGRAFÍA .....	23

## **TABLA DE FIGURAS**

Figura 1: Superposición de estructuras ligeras sobre espacios inmodificables, a través de la herramienta del collage.....	13
Figura 2: Análisis morfológico .....	14
Figura 3: Análisis histórico .....	15
Figura 4: La idea proyectada.....	19
Figura 5: Programa arquitectónico.....	20
Figura 6: Dialéctica entre la preexistencia y el nuevo objeto .....	21

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de titulación tiene como objetivo explorar alternativas para dotar de múltiples capas de habitar a espacios carentes de tipología y morfología definidas. En respuesta a esta problemática, se propone la infiltración parasitaria de objetos arquitectónicos como una estrategia innovadora para generar nuevas capas de habitar en entornos con características inmodificables.

El primer capítulo se enfoca en una base teórica que aborda la noción del habitar desde diversas perspectivas arquitectónicas. A través del análisis de las capas de habitar y de ciertas coincidencias históricas, se busca comprender cómo pueden infundir vida en determinados espacios. Mediante el uso de herramientas como las fantasías arquitectónicas, se llega a una postura crítica fundamentada.

En el segundo capítulo, se realiza un contexto específico en el cual se pondrá a prueba la postura crítica inicial. A través del análisis de la ciudad en términos de tipología, morfología e historia, se aborda la dialéctica entre los nuevos objetos arquitectónicos propuestos y la preexistencia, la cual posee características patrimoniales y culturales relevantes.

En el tercer capítulo, se explica de manera teórica y conceptual la estrategia que se empleará para lograr la postura crítica planteada. Se propone el uso de una red parasitaria capaz de inyectar nuevas dinámicas metropolitanas en los espacios seleccionados, generando así una transformación significativa.

Finalmente, el cuarto capítulo aborda la postura crítica proyectual, que responde de manera clara a la postura crítica inicial de infundir vida en nuevos espacios que carecen de ella. A través de una propuesta proyectual, se busca materializar la visión de generar capas de habitar adicionales que enriquezcan la experiencia de los usuarios.

A través de este trabajo de titulación, se pretende contribuir hacia una nueva arquitectura, al plantear una estrategia innovadora que permita transformar espacios con características inalterables en entornos habitables y dinámicos. Se busca generar reflexiones y propuestas proyectuales que sean capaces de revitalizar y resignificar dichos espacios, aportando a la calidad de vida de sus habitantes.

## ANTECEDENTES

El Centro Histórico de Quito (CHQ) es un ejemplo paradigmático de la arquitectura y el urbanismo colonial español en América Latina. Su trazado urbano, basado en una retícula rectangular, sigue el modelo del urbanismo español, con manzanas de construcciones coloniales y plazas públicas. Sin embargo, a lo largo del tiempo, el centro histórico ha sufrido diversas transformaciones urbanas, producto de las migraciones internas, la degradación de los espacios públicos y la transformación de su significado para la sociedad actual.

Según el Coloquio de Quito (UNESCO, 1977), se define Centro Histórico “a todos aquellos asentamientos humanos vivos, fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado, reconocibles como representativos de la evolución de un pueblo.” Es por ello que, en la actualidad, la conservación, rehabilitación y uso adecuado del espacio para garantizar una vida digna para sus habitantes son temáticas relevantes a revisarse. Penosamente, la habitabilidad del CHQ, entendida como la “cualidad que define el grado de confort que ofrece el espacio construido a sus habitantes, es decir, su capacidad para satisfacer sus necesidades básicas y permitir su desarrollo integral” (Burbano, 2009, p. 78), se ve afectada por una serie de factores como la inseguridad, la poca accesibilidad, la falta de financiamiento público, la gentrificación, el paupérrimo estado de los inmuebles patrimoniales y la especulación del suelo con fines comerciales (Garzón, 2013).

Sin embargo, esta degradación del Centro Histórico no solo se debe al deterioro natural de sus edificaciones, a la falta de mantenimiento o a las condiciones de vida precarias que posee gran parte de sus habitantes, sino también a la falta de interés del gobierno y de la sociedad en su conservación. (Rodríguez, n.d.). Esto explicaría el éxodo de los propietarios de casas y edificios en esta zona caracterizada por estar ocupada por familias o individuos que arriendan dichos espacios (Quishpe, 2017). Esta realidad se alinea con la tendencia de desarrollo urbano

centrífugo, la cual prioriza una expansión a las periferias de la urbe, en este caso al norte, sur y valles aledaños a la ciudad.

Así también, la desconexión de la población de la urbe con la utilidad de las estructuras habitables, priorizando una posición conservacionista, que da un mayor peso a lo antiguo antes que a lo moderno, genera que la arquitectura del CHQ no evolucione con la sociedad que lo habita. Esta ideología atada a la validez de la temporalidad se ve en políticas historicistas y tecnocráticas, donde el Centro Histórico se convierte en un referente del pasado, priorizando la creación de museos y la reconstrucción, rescate y renovación de edificios considerados valiosos para la memoria histórica. Esta línea de pensamiento congela la posibilidad de generar espacios habitables y, por ende, evita el desarrollo urbano endógeno. (Carrión, 2012).

Al respecto, el arquitecto italiano Aldo Rossi (2018) manifiesta que la arquitectura debe ser capaz de integrarse en el contexto histórico y social de la ciudad, lo cual se traduce en buscar el equilibrio entre la preservación del patrimonio cultural y la adaptación de los espacios para uso contemporáneo. De ahí, la necesidad actual de generar una nueva capa de habitar, con dinámicas metropolitanas, en objetos arquitectónicos ya obsoletos, aprovechando las características propias de la preexistencia en un conjunto de viviendas que no pueden ser alteradas pero que tienen aspectos que las hacen funcionales mediante estructuras flexibles que son alimentadas de aquella ya existente en sitio, lo cual dependerá de la evolución de sus actores: un anfitrión y un parásito capaces de cohabitar en constante equilibrio.

## JUSTIFICACIÓN

San Francisco de Quito fue la primera ciudad de Latinoamérica en ser declarada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en 1978, como Patrimonio Cultural de la Humanidad. Este reconocimiento está ligado a la belleza arquitectónica del Centro Histórico, a su grado de conservación y a la relevancia de sus estructuras como testimonio de las tradiciones culturales y artísticas del pueblo colonial. (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2023).

El renombre de la ciudad viene atado a sus características del pasado, mismas que se encuentran hoy visibles donde nació la urbe, en su Centro Histórico. La necesidad de conservar, restaurar y preservar este espacio de valor universal ha generado diversas iniciativas que crean un lugar cultural, turístico y comercial, mas no habitable para la población actual, donde se “privilegia la riqueza histórica sobre la pobreza de la población”. (Garzón, 2013).

La falta de interés por mejorar las condiciones de vida de los habitantes del CHQ debilita la visión de este espacio como residencial. En consecuencia, para el 2017, la población que moraba en esta zona se redujo en 49%, comparado con la cifra de personas que habitaban este mismo espacio de la ciudad en el año 2000. (Instituto de la Ciudad, 2020). Dicho esto, el crear espacios habitables, viendo a las estructuras del espacio urbano como estructuras capaces de adaptarse al progreso de la sociedad, propicia la posibilidad de devolverle al Centro Histórico de Quito su capa social. Mediante estructuras arquitectónicas parásito que respeten la estructura original de los edificios patrimoniales, se lograría aprovechar espacios vacíos o subutilizados, dinamizar las actividades y generar espacios públicos que fomenten la interacción social mientras se respeta la inalterabilidad de los inmuebles históricos.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

Proponer una red parasitaria de objetos arquitectónicos capaces de generar nuevas capas de habitabilidad en espacios ya existentes donde se localizan estructuras con características funcionales que, por su naturaleza patrimonial, se consideran inalterables.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Revalorizar las nuevas formas de habitar con la finalidad de cumplir con las necesidades del ser humano.
- Proyectar un modelo de manzana en el cual se puede dotar diferentes dinámicas metropolitanas a las ya existentes.
- Regenerar el corazón de manzana adaptando objetos arquitectónicos obsoletos con elementos nuevos para preservar la riqueza histórica del sector.

## METODOLOGÍA

El proyecto presentado se encuentra basado en el conjunto de estrategias metodológicas propuestas dentro del taller profesional "Arquitectura, polis y civilización: Yuxtaposición entre lo monumental y lo doméstico", dirigido por el Mtr. Arq. Javier Benavides. Este se desarrolla en tres fases: Fase Crítica Disciplinar, Fase Crítica Proyectual y Fase Proyectual Crítica.

Inicialmente, en la construcción de una postura crítica, se realiza una breve exploración de la ciudad de Quito durante la cual surgieron cuestionamientos sobre la configuración y el actual funcionamiento de la urbe. A partir de este proceso se realizó un Cuento Arquitectónico<sup>1</sup>, narrativa que abordó la forma en la que se habita y se construye en Quito sin tener en cuenta las necesidades del ser humano.

Posteriormente, se generó una colección de imaginativos mediante la narrativa gráfica, ligada a la postura crítica, denominada Fantasías Arquitectónicas<sup>2</sup>, que son un compendio de representaciones gráficas en las que se evidenció características y elementos parasitarios<sup>3</sup>, que se superponían a objetos arquitectónicos ya consolidados. A partir de ello, se llevó a cabo la racionalización<sup>4</sup> de estas imágenes, proceso que dio visibilidad a dos factores importantes: los espacios inmodificables y las estructuras flexibles que se adaptan a la preexistencia, dando paso al tema crítico.

De forma consecutiva, se realizó un análisis morfológico, histórico y tipológico de Quito con la finalidad de determinar el lugar idóneo para implementar la postura planteada,

---

<sup>1</sup> Cuento Arquitectónico: Herramienta gráfica que explora las utopías arquitectónicas personales generando una narrativa.

<sup>2</sup> Fantasías Arquitectónicas: Método usado para generar las bases del proyecto arquitectónico.

<sup>3</sup> Elementos Parasitarios: estructuras flexibles que son alimentadas de aquella infraestructura existente in situ.

<sup>4</sup> Racionalización: Proceso de lógico generado con la finalidad de extraer información y sacar conclusiones

mismo que, para fines de este trabajo, corresponde al corazón de una manzana aledaña a la Plaza de San Francisco, ubicada en el Centro Histórico.

Finalmente, con base a lo anteriormente mencionado, se desarrolló una propuesta arquitectónica, tomando en cuenta la preexistencia, que disponga de coherencia entre forma, estructura y uso y que sea capaz de verificar la postura crítica inicial.

## **CAPÍTULO 1: CRISIS**

### **1.1 Habitar**

La arquitectura va más allá de la simple construcción de edificios. Esta ciencia crea espacios habitables que sean capaces de responder a las necesidades y deseos del ser humano en un momento específico de su desarrollo o evolución. En esencia, busca mejorar la calidad de vida y proporcionar entornos adecuados para las actividades humanas.

Siguiendo esta línea de pensamiento, el hacer de una estructura habitable no se limita solamente a generar la ocupación de un espacio físico, sino que implica la creación de una relación profunda y esencial entre el ser humano y el mundo que lo rodea. (Heidegger, 1951). De ahí entendemos que el habitar abarca una dimensión más amplia que el simple hecho de existir en la estructura, y entiende a las edificaciones como un espacio en el cual los individuos encuentran su lugar en la sociedad.

Cuando se aborda la arquitectura desde esta perspectiva, se comprende que el objetivo es diseñar espacios que sean funcionales, estéticamente agradables y que promuevan una experiencia positiva, creativa y participativa para quienes los habitan. En consecuencia, el involucrar a los usuarios en el proceso de diseño y construcción, permitiéndoles personalizar y adaptar las áreas según sus propias necesidades, es de vital importancia para generar espacios que logren crear un verdadero sentido de pertenencia y apropiación. (Morelli, 2009)

En síntesis, el concebir espacios desde la idea del habitar hace que el proceso de edificar no sea visto como el simple hecho de crear estructuras funcionales, sino también desde la importancia de plasmar las necesidades emocionales, físicas y estéticas de las personas en dichas construcciones, con la finalidad de aportar a la calidad de vida y el bienestar de sus habitantes.

## 1.2 Capas de habitar

Las capas de habitar en arquitectura abarcan diferentes dimensiones que van más allá de la estructura física de un edificio. Comprenden la configuración espacial, las experiencias sensoriales, las interacciones sociales, los cambios temporales y los significados simbólicos. Considerar estas capas en el diseño arquitectónico permite crear espacios habitables que satisfagan las necesidades físicas, emocionales y sociales de las personas, forjando una experiencia rica y significativa de habitar.

Desde el punto de vista de la capa social de habitar, misma que contempla las interacciones y relaciones humanas que tienen lugar en el entorno construido, se analiza la forma en que las personas se relacionan entre sí y cómo se organizan los espacios para promover la interacción social y la creación de comunidades. El considerar esta capa en un proyecto arquitectónico implica darle cabida a aspectos como la privacidad, la sociabilidad y la inclusión de los individuos en el ambiente. Así, entendemos que la arquitectura involucra no solo pensar en el diseño de los espacios físicos, sino también la consideración de las diferentes actividades humanas, las dinámicas sociales y las influencias culturales que se entrelazan en un entorno construido. (Reyero & Ruiz, 2021).

Por lo tanto, percibir a una obra arquitectónica desde sus diferentes capas de habitar genera construcciones con propósitos superiores al de generar morada. Dar cabida a experiencias sensoriales y multidimensionales en el diseño de lo que se materializará ayuda a crear espacios con conciencia social, genera estructuras capaces de transmitir la realidad de la sociedad que las concibe y promueve la interacción entre las diferentes capas que cohabitan en ellos. Así también, ver el diseño y la construcción desde la existencia de las capas de habitar, permite a la arquitectura moldear estructuras en base a las necesidades reales de sus habitantes, evitando así la edificación sin conciencia social y temporal.

### **1.3 Dar vida a espacios carentes de habitabilidad**

A través de un enfoque integral y comprometido, la arquitectura puede transformar espacios en entornos habitables que promuevan el bienestar y la dignidad de quienes los ocupan. En este sentido, dar vida a lugares carentes de habitabilidad implica mucho más que construir estructuras nuevas sobre estructuras antiguas. El generar espacios que promuevan el gozo pleno de las estructuras viene desde el entendimiento profundo de las necesidades físicas, emocionales y sociales de las personas, y de la capacidad de involucrar a la comunidad en el proceso y la promoción de la sostenibilidad.

Esta idea de crear estructuras ligadas a la evolución de los individuos que las habitan ha sido una temática que ha causado interés desde hace ya varias décadas. Así, la construcción de una ciudad adaptable y capaz de responder con rapidez y flexibilidad a las necesidades sociales revolucionó el mundo de la arquitectura. La "Instant City" o "Ciudad Instantánea", es un concepto arquitectónico y urbanístico que, en la década de los 60, desafió la noción tradicional de la ciudad como un ente estático y permanente, dándole vital importancia a la capacidad de adaptación que deben tener las edificaciones a la evolución de la sociedad.

Así también, el concepto de "Plug in", mismo que hace referencia a la producción de elementos modulares o "enchufables" que se pueden agregar o quitar según los requerimientos y deseos de los habitantes, nace de la necesidad de poder adaptar los espacios a una sociedad en constante cambio. Sin perder el enfoque de generar habitabilidad, estos elementos pueden ser unidades de vivienda, espacios comerciales, áreas de recreación, servicios públicos, entre otros, capaces de generar interacción entre las diversas capas de habitar que existen en una urbe.

Dicho esto, la falta de flexibilidad y adaptabilidad de las estructuras previamente construidas hace que se ponga en juego la habitabilidad de estas y, con ello, que se pierda la posibilidad de que evolucionen y se transforme en el tiempo de acuerdo con las demandas y

preferencias de sus habitantes. De ahí nace la importancia de devolverle a las edificaciones su capacidad de albergar vida y que esta, a su vez, genere espacios de intercambio y progreso.

#### **1.4 Imaginativo**

Desde el punto de vista de la arquitectura, las estructuras son la materialización de aquello que fue concebido primero en el imaginario. Así, la idea de crear edificaciones tan adaptables y flexibles como la sociedad que las acoge viene no solo de la necesidad de adecuarse a un requerimiento social, sino también de la posibilidad que existe, a nivel del imaginario arquitectónico, de crear espacios que permitan la interacción de una población y las dinámicas creativas y evolutivas de los individuos de forma más fluida y menos rígida.

Según Chernikhov (1933), "la fantasía es el poder que nos permite trascender los límites de la realidad y dar forma a lo imposible en el mundo tangible de la arquitectura". De ahí que, mediante la fantasía arquitectónica, la cual es una manifestación de la imaginación en el ámbito del diseño, se viabilice la exploración de nuevas posibilidades y formas de desafiar los límites convencionales y paradigmas.

Dicho esto, la oportunidad de devolverle a una parte tan relevante a nivel social, histórico, artístico y cultural, como lo es el Centro Histórico de Quito, su funcionalidad y habitabilidad nace del imaginario de retornar al origen, de regresar la capa social que el CHQ tenía inicialmente, adaptándonos hoy al hecho de que sus estructuras cuentan con características que las hacen inmodificables. Es por esto que, la superposición de estructuras flexibles en objetos arquitectónicos, a manera de *plug in*, permiten en este trabajo la concreción de estos espacios que promueven el retorno de la sociedad y la creación de sitios que no solo sean comerciales y turísticos, o correspondientes a una *ciudad museo*, sino también que acojan la capacidad de dar vida, de ser habitables y de crear mayores dinámicas sociales que promuevan la idea del CHQ como un lugar de desarrollo social y no solo comercial.

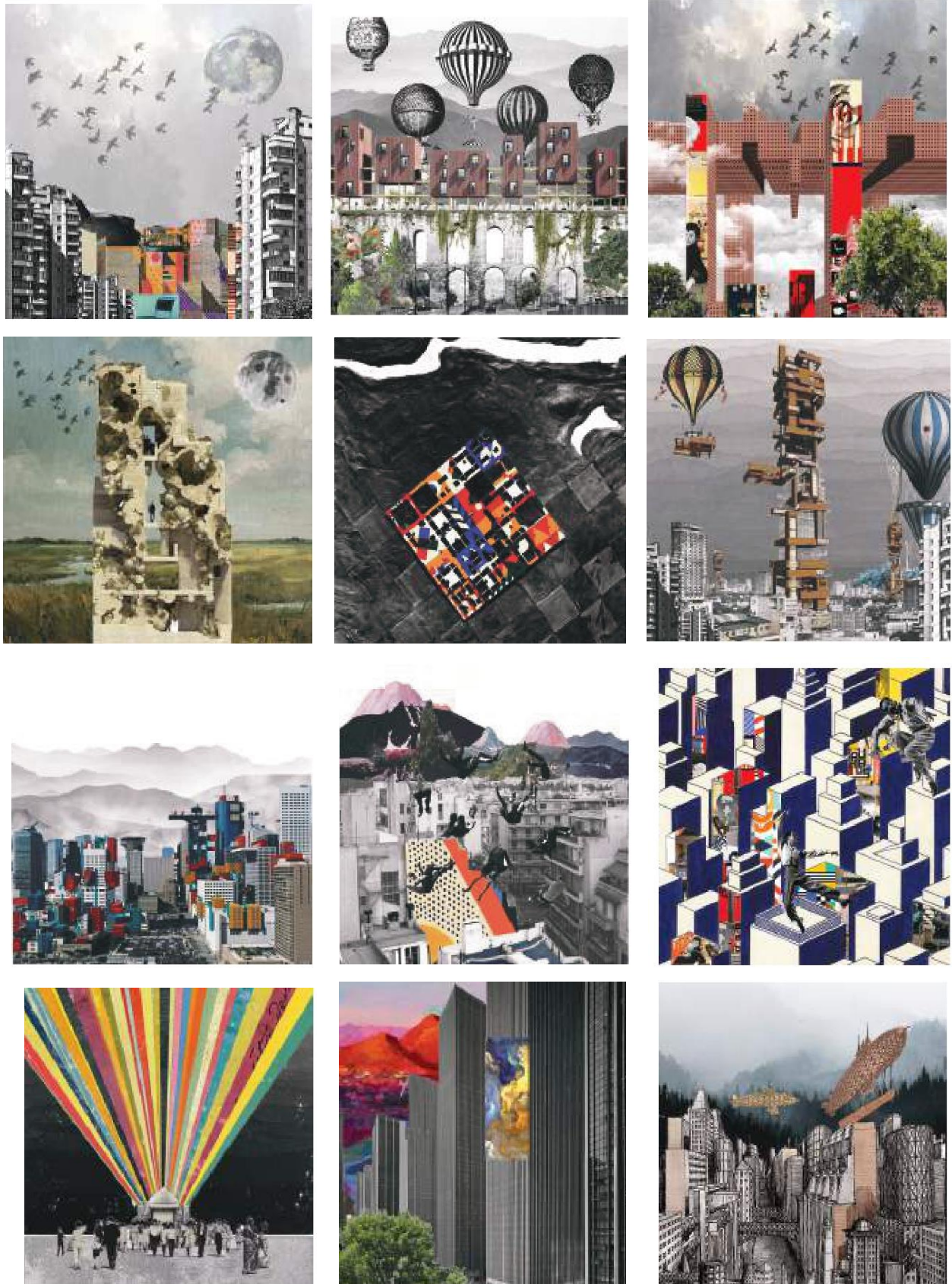


Figura 1: Superposición de estructuras ligeras sobre espacios inmodificables, a través de la herramienta del collage..

## CAPÍTULO 2: LOCUS

### 2.1 Análisis de la ciudad

Acercándonos a la realidad del contexto de la ciudad, desde un punto de vista morfológico, entendido como el estudio de la forma y estructura de un lugar, incluyendo el diseño de sus calles, la disposición de los edificios y la organización espacial en general, el Centro Histórico de Quito se caracteriza por su rica y compleja configuración urbana.

Según el arquitecto Juan Carlos Paredes (2015), "La morfología urbana del Centro Histórico de Quito muestra una disposición reticular, con calles que se cruzan en ángulo recto y plazas regulares en puntos estratégicos. Esta estructura geométrica contribuye a la organización y legibilidad del espacio urbano" (p. 42). Este trazado reticular se ha mantenido desde la época colonial y es una característica distintiva de esta zona de la urbe.

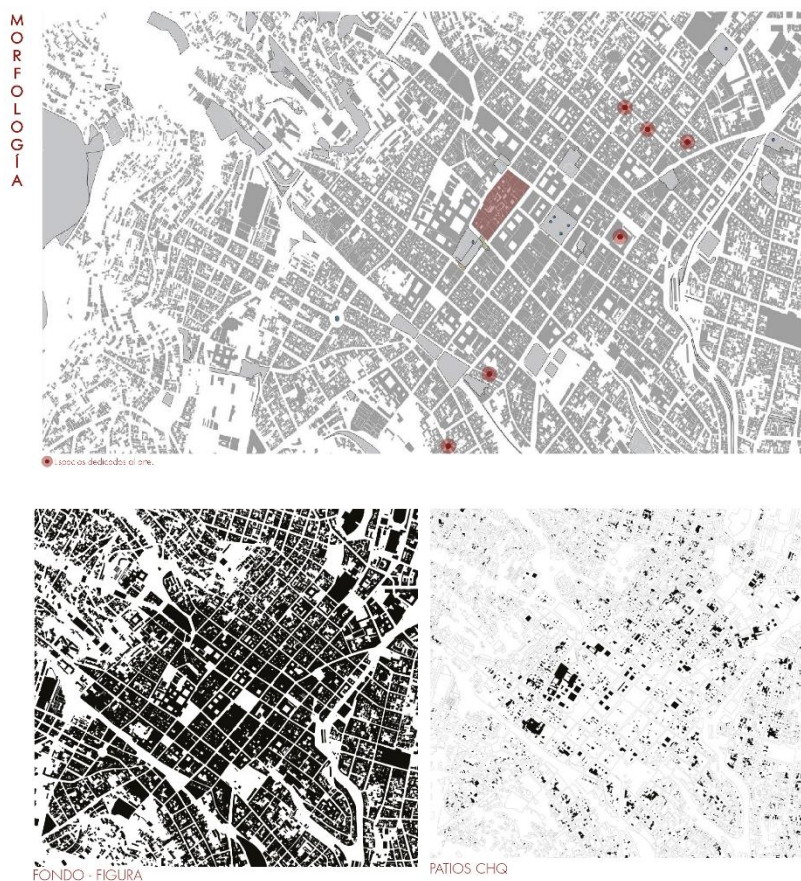


Figura 2: Análisis morfológico

En cambio, desde un análisis tipológico, el CHQ se destaca por su valor cultural y arquitectónico. Sin embargo, el hecho de que sus estructuras encarnen un estilo español colonial hace que, a simple vista, exista una falta de diversidad tipológica en términos de estilos arquitectónicos y del uso de sus edificaciones. Esta homogeneidad en las tipologías arquitectónicas, por ende, "limita su capacidad de adaptación a los cambios sociales y funcionales de la ciudad" (Pérez, 2016, p. 42).

Por otro lado, desde el punto de vista social y de conservación del espacio público, es importante recalcar que la falta de mantenimiento y la carencia de políticas efectivas de preservación han llevado al deterioro progresivo de muchas estructuras en el CHQ, lo cual ha contribuido a la transformación de esta zona en una "ciudad museo", donde la preservación arquitectónica se da por medio de donaciones del sector privado o por un proceso de gentrificación, que impulsa el turismo sobre la vida cotidiana de sus habitantes. Así, como lo afirma la historiadora María López (2017), "El centro histórico de Quito se ha convertido en una especie de vitrina turística, donde la preservación del patrimonio ha eclipsado la realidad social y económica de sus residentes" (p. 32), generando tensiones y desafíos para los habitantes originales, muchos de los cuales prefieren desplazarse hacia otras partes de la ciudad para habitarlas.



Figura 3: Análisis histórico

## **2.2 Lo nuevo y lo antiguo**

La construcción de nuevos objetos arquitectónicos en lugares con características patrimoniales siempre ha sido un tema controvertido. Por un lado, existe la necesidad de preservar el patrimonio histórico y cultural de un lugar, mientras que, por otro lado, también existe la necesidad de satisfacer los requerimientos de vivienda y espacios habitables de la población actual. Es por esto que el generar nuevas capas de habitabilidad a través de la arquitectura contemporánea debe ser visto como una oportunidad para mejorar la calidad de vida de las personas, mientras se respeta el entorno patrimonial y se da lugar a la responsabilidad social.

Siguiendo la tendencia de Adolf Loos (1913), la arquitectura debe liberarse de los ornamentos y la decoración superficial, ya que el valor de un edificio reside en su estructura y su función, mas no en su apariencia. Esta idea de que la arquitectura debe ser funcional es la visión que actualmente carece el CHQ, cuyas edificaciones son incapaces de adaptarse a las necesidades y a las formas de vida actuales, haciendo que su fin último también se diluya en la imagen pintoresca de un centro histórico perenne.

En este sentido, la creación de una estructura hoy debe tener en cuenta las lecciones del pasado y adaptarlas a las necesidades del presente. Es por esto que la búsqueda del equilibrio entre la preservación del patrimonio y la necesidad de innovar en la arquitectura para generar espacios que propicien las relaciones sociales y la construcción del tejido social es una temática de vital importancia a tratarse si queremos revertir el éxodo que ha sufrido el Centro Histórico de Quito por décadas.

## **CAPÍTULO 3: POIESIS**

### **3.1 Parasitismo como respuesta a la problemática del habitar**

El Centro Histórico de Quito, por la naturaleza de sus edificaciones coloniales, mantiene la característica de inmutabilidad de sus estructuras. La relevancia dada a la conservación y restauración de las edificaciones de esta zona ha sido un discurso que se ha mantenido por varias décadas debido a su importancia histórica, artística y cultural. Sin duda, a nivel social, el patrimonio urbano genera cohesión y sentido de pertenencia en la población, sin embargo, el éxodo de la sociedad hacia barrios más prolíferos ha generado que dichas estructuras históricas pierdan su sentido principal, el de crear un espacio habitable donde los individuos puedan desarrollarse.

La pérdida de la capa social del CHQ demanda soluciones pensadas en devolver la habitabilidad y la actividad residencial a esta zona, teniendo en cuenta que esto promueve el progreso de los espacios públicos y la conservación de los mismos. En esta línea, la arquitectura parasitaria viene a ser una solución con miras hacia la creación de nuevos espacios de vivienda y desarrollo que puedan revitalizar las estructuras coloniales, dotándolas nuevamente de un uso residencial.

Tal como funciona en la naturaleza, la arquitectura parasitaria tiene cabida en un ámbito donde existe una estructura previa o preexistencia. Es decir, los nuevos elementos o parásitos vienen a nutrir la edificación ya establecida con una finalidad específica, en el caso de CHQ el de devolverle el sentido residencial. Asimismo, en contraste con los elementos de la arquitectura convencional, aquellos de la arquitectura parasitaria se caracterizan por ser adaptables y flexibles, lo que generan que los espacios donde se insertan estas estructuras respondan rápidamente a la evolución de la sociedad por su capacidad de añadir capas según la necesidad de esta.

Adicionalmente, la arquitectura parasitaria puede ser una especie de catalizador principal en la revitalización de los espacios donde la sociedad tiende a presentar signos visibles de crimen, desobediencia civil y comportamiento antisocial, dado que tiene la capacidad de crear zonas habitables a partir de edificaciones en estado de abandono, precarias o inútiles para el contexto social actual. Así, las nuevas estructuras no solo propician la interacción humana sino también la regeneración social. (McDaniel, 2008).

Así mismo, el gran potencial de la arquitectura parasitaria para resignificar las áreas de interés se traduce también en la posibilidad de transformar el valor de las construcciones abandonadas, haciendo de ellas activos que, a nivel financiero, recuperen su valía a través de su potencial de habitabilidad. El hecho de darle un mejor uso a una estructura ya desarrollada propicia no solamente el progreso social sino también el económico de la comunidad que experimenta dicha evolución. (Mateo - Cecilia, 2018).

En definitiva, el parasitismo utilizado para dinamizar las interacciones sociales es una opción viable, especialmente en sectores con espacios limitados, estructuras obsoletas o inmodificables al ser consideradas de relevancia histórica o cultural para una sociedad. El brindar habitabilidad a un sector genera mayor convivencia entre los actores de la sociedad y su entorno, así como una permanente edificación de dinámicas metropolitanas que propicien el desarrollo continuo de la comunidad.

## **CAPÍTULO 4: NUEVAS CAPAS DE HABITAR DENTRO DE UN CONTEXTO HISTÓRICO – PATRIMONIAL**

### **4.1 Postura Crítica Arquitectónica**

Partiendo de la idea de brindarle vida a aquellos lugares carentes en absoluto de habitabilidad, se analiza el contexto del Centro Histórico de Quito desde las perspectivas históricas, morfológicas y tipológicas, es decir, se realiza un análisis completo y detallado para

lograr obtener toda la información necesaria con la finalidad de llevar a cabo el proyecto arquitectónico propuesto. A partir de esto, se realiza una búsqueda del sector que se va a utilizar, en este caso, se encontró el corazón de una manzana aledaña a la Plaza de San Francisco, ubicada entre las calles Cuenca, en el Norte, Sebastián de Benalcázar, en el Sur, Sucre, al Oeste, y Chile, al Este. Posteriormente, se marcan aquellos ejes que tienen una relación con la preexistencia, esto con el fin de conocer con exactitud cómo se va a relacionar lo construido con aquello que se va a generar de forma parasitaria y así obtener un equilibrio armónico entre dichos elementos.



Figura 4: La idea proyectada

A partir de todo lo mencionado, se establece que la propuesta tiene como base cuatro elementos arquitectónicos, las escaleras, que sirven para generar la conexión de espacios, los muros habitables, que delimitan el interior del corazón de la manzana, la estructura, que se encarga de organizar todo el espacio y finalmente las terrazas habitables, cuyo objetivo es activar el lugar, es decir, darle vida a aquello que carecía de dinamismo y utilidad.

Por otro lado, en base a la topografía, se logran establecer 3 plazas públicas, denominadas “momentos”, esto debido a que en cada una se generan sensaciones distintas con la intención de brindarle al usuario una experiencia sensorial diversa y agradable. La primera plaza se caracteriza por estar conformada por espacios lúdicos, la segunda plaza tiene un objetivo exclusivamente de contemplación y la tercera es un momento de transición.

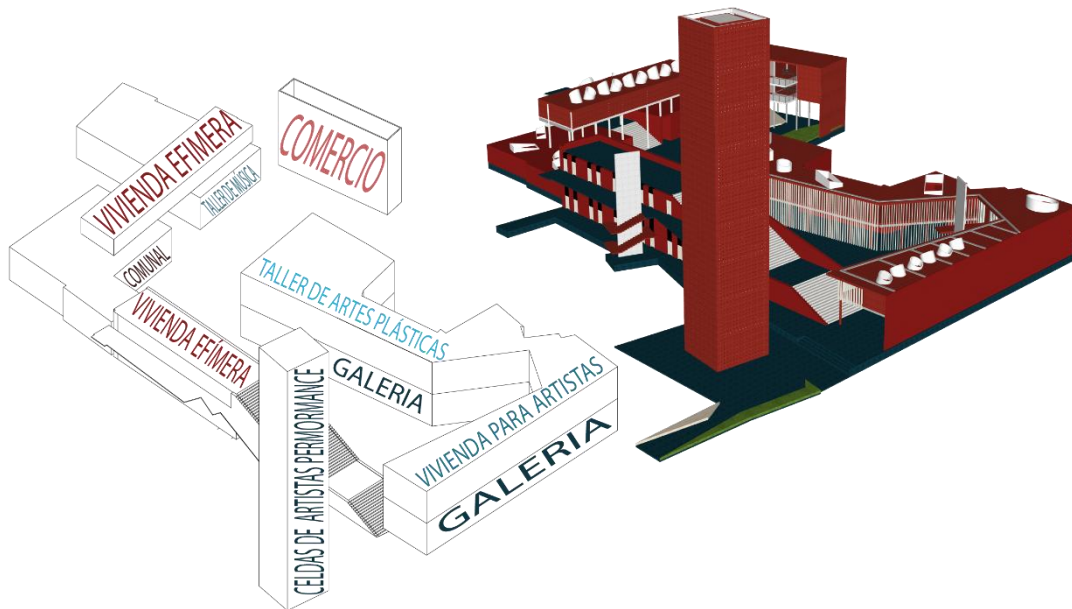


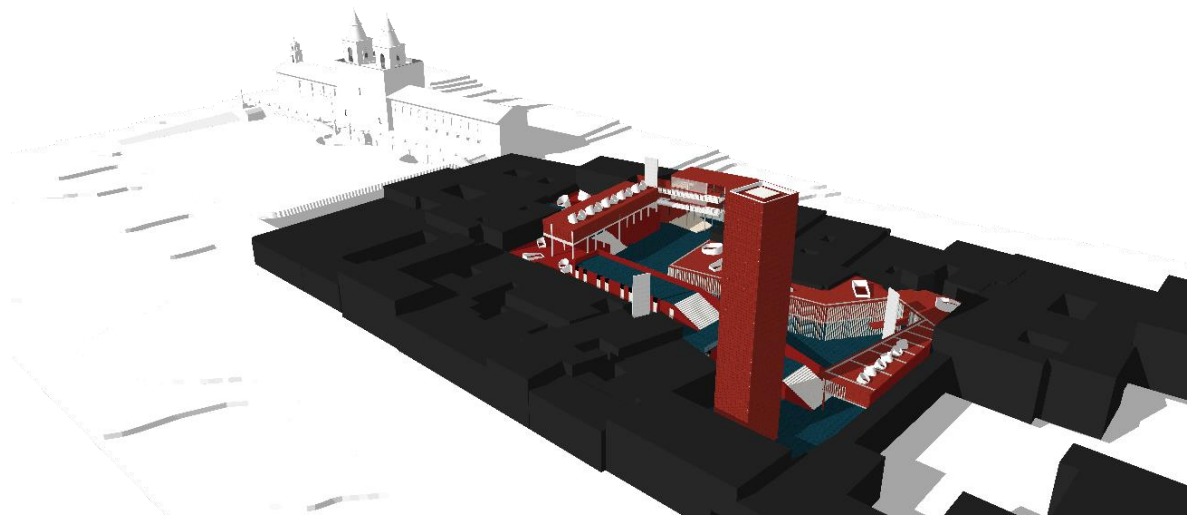
Figura 5: Programa arquitectónico

El primer “momento” marca el ingreso al corazón de la manzana desde la calle Cuenca y contiene cuatro secciones. La primera sección consta de tres plantas: la planta baja libre, la segunda planta, misma que alberga una tienda de dulces tradicionales y la tercera planta en la cual se sitúa una cafetería. En cuanto a la segunda sección está conformada por áreas comunales, siendo estas comedores, lavanderías y cocinas. En la tercera sección se encuentra un taller de música y finalmente en la última sección localizamos celdas de vivienda; es sobre estas dos últimas secciones que se ubica un área libre transitable.

El segundo “momento” de contemplación consta de dos secciones, la primera es una pieza arquitectónica dedicada al arte, la cual aloja en la planta baja una galería y en la planta alta un taller comunal de cerámica y alfarería. Así también, en el brazo derecho se encuentran

situadas celdas de habitar y el espacio servidor. La segunda sección consta de una escalera zócalo la cual contiene un teatro subterráneo y dos pisos de celdas habitables.

Finalmente, en el tercer momento de transición, se ubica una esbelta torre de 40 metros de altura, la cual sigue la línea arquitectónica de la “Iglesia Católica San Francisco de Quito” y de la “Basílica Católica Nuestra Señora de la Merced”. Esta torre está dedicada exclusivamente a artistas performance con talleres individuales y celdas de habitar.



*Figura 6: Dialéctica entre la preexistencia y el nuevo objeto*

Es importante destacar que, desde la perspectiva crítica planteada, el objetivo es revitalizar el corazón de la manzana, por lo que todos los elementos arquitectónicos proyectados se caracterizan por tener aberturas mínimas. Esta decisión busca fomentar que las personas disfruten del espacio público en lugar de quedarse exclusivamente dentro del espacio privado.

## CONCLUSIONES

En conclusión, la infiltración parasitaria de objetos arquitectónicos es capaz de dotar de nuevas capas de habitar a un lugar inmodificable. Esta estrategia consiste en la introducción de elementos formales o intervenciones contemporáneas dentro de un contexto histórico o patrimonial, creando un diálogo entre lo nuevo y lo antiguo.

La infiltración parasitaria permite que un lugar previamente inmodificable se revitalice y se adapte a las necesidades cambiantes de la sociedad. Estos objetos o intervenciones contemporáneas actúan como elementos activos que generan nuevas funciones, usos y significados, enriqueciendo el espacio y ofreciendo nuevas oportunidades para habitarlo.

Al insertarse en el tejido existente, estos objetos arquitectónicos pueden romper con la rigidez y la inmovilidad de un lugar histórico, generando un contraste interesante que resalta la identidad y el valor patrimonial del entorno. Además, la infiltración parasitaria puede fomentar la interacción y el diálogo entre lo antiguo y lo nuevo, creando un flujo dinámico entre el pasado y el presente.

## BIBLIOGRAFÍA

- Carrión, F. (2012). *La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias*.
- Chernikhov, I. (1933). *Fantasías arquitectónicas: 101 composiciones*.
- Correa, F. (2013). *Una línea en los Andes*. Harvard Graduate School of Design, Cambridge.
- Española, R. a. (06 de 12 de 2022). *RAE*. Obtenido de <https://dle.rae.es/par%C3%A1sito>
- Garzón, N. (2013). "Pérdida De Población En El Centro Histórico De Quito: Un Análisis Desde La Incidencia De Las Políticas De Vivienda (2003 - 2012). Quito, Ecuador. Instituto de la Ciudad. (2020). Ellos sobreviven al éxodo masivo del Centro Histórico de Quito. (PRIMICIAS, Entrevistador)
- Loos, A. (1913). *Ornamento y Delito*.
- López, M. (2017). *El centro histórico de Quito: Entre la preservación y la exclusión*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Mateo - Cecilia, C. (2018). *La ilegalidad como una forma legítima de resistencia. Del idealismo al pragmatismo en arquitectura de resistencia del siglo XXI*. Obtenido de <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/dearq/article/view/3356/2264>
- McDaniel, C. (2008). *Strategic Intervention: Parasitic Architecture*.
- Mendoza, M. (2018). *Heidegger en 1951: construcciones que hacen posible el habitar*. México D.F., México: UNAM. Obtenido de <https://posgrado.unam.mx/filosofia/wp-content/uploads/2018/08/Heidegger-en-1951.pdf>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2023). *Quito*. Obtenido de Ministerio de Cultura y Patrimonio
- Morelli, M. (2009). El "arte de habitar". Aproximación a la arquitectura desde el pensamiento de Alison y Peter Smithson. *DC PAPERS*.

Nieuwenhuys, C. (1974). La Utopía de la ciudad ideal en el siglo XX. En Constant, *New Babylon*. España: Catedra.

Paredes, J. (2015). Análisis de la morfología urbana del centro histórico de Quito. *Revista Arquitectura y Urbanismo*, págs. 42-55.

Pérez, L. (2016). Diversidad tipológica y adaptabilidad urbana en el centro histórico de Quito.

Quishpe, J. (2017). TRANSFORMACIONES URBANAS Y HABITABILIDAD DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO A PARTIR DE LA DECLARATORIA COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD EN 1978. Quito.

Reyero, G., & Ruiz, Á. (2021). *REVISTA EUROPEA DE INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA*.

Rodríguez, H. (n.d.). La ciudad de Quito: arquitectura y urbanismo en el siglo XX. Quito.

Rossi, A. (2018). *Posicionamientos*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

UNESCO. (1977). Coloquio De Quito. Quito.