



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

SEDE
ESMERALDAS

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
MAESTRÍA PEDAGOGÍA MENCIÓN EDUCACIÓN
TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Modalidad: Propuesta no aplicada

**Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa en una unidad
educativa de la ciudad de Esmeraldas**

Línea de Investigación

Desarrollo e innovación curricular

Previo a la obtención del título de

Magíster en Pedagogía

Autores: Zambrano Lara Jennifer Marjorie

Docente: Msc. Josué Villarreal

Esmeraldas, enero de 2023.

Trabajo de tesis aprobado luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de Posgrado de la PUCESE, previo a la obtención del título de MAGISTER EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN.

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa en una unidad educativa de la ciudad de Esmeraldas

Autores: Zambrano Lara Jennifer Marjorie

Mgt. Josué Villarreal Puga

DIRECTOR DE TESIS

f_____

LECTOR 1

f_____

LECTOR 2

Mgt. David Puente Holguín

f_____

DIRECTORA DE POSGRADO (E)

Abg. Alex Guashpa Gómez

f_____

SECRETARIO GENERAL PUCESE

Esmeraldas, marzo de 2023

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Quien suscribe, **Zambrano Lara Jenniffer Marjorie**, portadores de la cédula de ciudadanía **0803444793** declaramos que los resultados obtenidos en la investigación que presentamos como informe final, previo a la obtención del título de MAGISTER EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de nuestra exclusiva responsabilidad legal y académica.

ZAMBRANO LARA JENNIFFER MARJORIE

C.I. 0803444793

CERTIFICACIÓN

Yo, Josué Villarreal Puga, en calidad de Director de Tesis, CERTIFICO que: la estudiantes. Zambrano Lara Jennifer Marjorie, han incorporado las sugerencias al trabajo de investigación titulada FORTALECIMIENTO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN UNA UNIDAD EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE ESMERALDAS, por lo que autorizo su presentación ante el Tribunal de acuerdo a lo que establece el reglamento de la PUCESE.

MSc. Josué Villarreal Puga

DIRECTOR DE TESIS

DEDICATORIA

Agradecida por ver las oportunidades ante los retos de la vida para crear cambios: Cabe destacar que con fe y esfuerzo se la encomendé y aquí están sus frutos; en ningún momento perdí la esperanza de lograrlo por tal virtud, dedico el presente trabajo de titulación, al Creador del Universo, a DIOS por robustecer mi corazón e irradiar mi mente y por haber puesto en mi camino aquellas personas que han sido mí apoyo, compañía durante este proceso.

A mi querida MADRE Hirma por su amor, apoyo incondicional inculcando los mejores valores, virtudes ejemplo de mujer luchadora que tanto admiro, a mi ESPOSO Damián por compartir el día a día con amor, entereza y soporte motivándome a seguir adelante luchando juntos por nuestro amor que hoy en día se ha convertido en un amor a prueba de todo. a mis amados HIJOS Dagmar y Deriam el regalo más grande y hermoso que me ha concedido Dios, quienes con su mirada dulce me han brindado fuerzas y refugio cuando me he sentido decaer. Gracias por brindarme su confianza en todo lo que he querido emprender además de comprenderme cuando he estado ausente, por tener mi profesión e inculcarles que hay que luchar en la vida y romper barreras para conseguir el sueño tan anhelado. A mi querida HERMANA Laura por su amor y apoyo constante en los momentos difíciles.

Este esfuerzo también se lo dedico sin dejar atrás a toda mi familia por confiar en mí, a mis SUEGROS Esther y Ramón, CUÑADA Vivien agradecida por ser parte de mi vida y por permitirme ser parte de la suyas cada uno de ustedes están y estarán a mi lado en cada paso mil gracias.

Son sin duda mi referencia para el presente y para el futuro y para quienes quiero ser ejemplo de perseverancia y superación, quiero también dejar a cada uno de ellos una enseñanza que cuando se quiere alcanzar algo en la vida, no hay tiempo ni obstáculo que lo impida para poder lograrlo.

AGRADECIMIENTO

La gratitud es la flor más bella que brota del alma. Al finalizar una etapa extraordinaria de mi vida quiero extender un profundo agradecimiento, a quienes hicieron factible este sueño, aquellos que conjuntamente a mi caminaron en todo momento y siempre fueron y son inspiración, apoyo y firmeza. Esta alusión especial es para al dador de la vida a Dios por su grandiosa misericordia por consagrar salud y vida por darme el impulso necesarias en los instantes en que más los requerí y bendecirme con la posibilidad de transitar a su lado durante toda mi vida y haberme permitido cumplir con las metas, y objetivos planteados durante el avance de este desafío académico.

Mi profunda gratitud a mi madre, esposo, e hijos. Gracias a ustedes por manifestar que el verdadero amor no es otra cosa que el anhelo necesario de apoyar al otro para que este se destaque.

Quiero reconocer de manera especial A la Universidad Católica sede Esmeraldas (PUCESE) pioneros enfocados en el desarrollo del servicio a la colectividad para formar profesionales lideres competentes. A las Autoridades y Docentes por el aprendizaje significativo y apoyo constante, estoy infinitamente agradecida con el MSc. Josué Villareal Puga por el tiempo valedero, la dedicación, sus sapiencias, su experiencia investigativa y ser mentor durante todo este proceso encaminando acertadamente para que saliera airoso de esta experiencia que accederá en estar innovada con los requerimientos del presente mundo laboral. Por último, quiero retribuir a cada una de las personas que sin esperar nada a cambio compartieron pláticas y reciprocidad de conocimientos.

A lo largo de este tiempo, buenos y malos momentos cooperaron en fortalecer mi personalidad, me brindaron una perspectiva de la vida mucho más amplia, permitiéndome instruir a ser más prudente, pero sin dejar de ser genuina. El camino que recorrí fue difícil y repleto de obstáculos, pero pude lograrlo gracias al impulso que viene de mi corazón, a pesar de todo llegaron los momentos en que nuestra lucha finalizo e hicimos una tregua para lograr metas conjuntas.

RESUMEN

Para poder impartir una educación innovadora y significativa es importante que los docentes vean a la evaluación como otro medio para conducir al conocimiento, si bien la evaluación se ha visto por años como un mecanismo para dictaminar un nivel o una nota, la realidad es que no solo sirve para ese propósito. Es por esta razón que se ha reflexionado sobre los procesos de la evaluación formativa en el Colegio Técnico Valle del Sade y su impacto en los estudiantes.

El presente trabajo maneja un paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo. Se realizará la recolección de la información mediante un instrumentos propuesto por Tanja (2017), de esta manera podremos analizar las dimensiones de la regulación de la evaluación formativa las cuales son: interactiva, retroactiva y proactiva.

Este estudio se aplicó en un total de 51 estudiantes de bachillerato técnico, los resultados arrojan que los docentes aplican procesos de evaluación formativa parcialmente, los estudiantes en ocasiones identifican la presencia de actividades y características de la evaluación formativa, pero de igual manera una buena parte del tiempo no están presentes.

Se ve la necesidad de establecer un plan de mejora en cuanto a estrategias para la aplicación de la evaluación formativa con los docentes de la institución para que puedan aplicar nuevas formas de evaluar a sus estudiantes, más eficaces y que ayude a los estudiantes regular mejor su aprendizaje.

Palabras claves: Evaluación formativa, enseñanza-aprendizaje, Práctica docente.

ABSTRACT

In order to provide an innovative and meaningful education, it is important that teachers see assessment as another means of leading to knowledge. Although assessment has been seen for years as a mechanism to dictate a level or grade, the reality is that it is not it only serves that purpose. It is for this reason that we have reflected on the processes of formative evaluation at the Valle del Sade Technical College and its impact on students.

The present work uses a positivist paradigm, with a quantitative approach of a descriptive nature. The collection of information will be carried out through an instrument proposed by Tanja (2017), in this way we will be able to analyze the dimensions of the regulation of formative evaluation which are: interactive, retroactive and proactive.

This study was applied to a total of 51 technical high school students, the results show that teachers partially apply formative evaluation processes, students sometimes identify the presence of activities and characteristics of formative evaluation, but likewise a good part of time are not present.

There is a need to establish an improvement plan in terms of strategies for the application of formative evaluation with the teachers of the institution so that they can apply new ways of evaluating their students, more effective and that help students better regulate their learning.

Keywords: Formative evaluation, teaching-learning, Teaching practice.

ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Presentación del tema	10
1.2 Planteamiento y formulación del problema	11
1.3 Justificación de la propuesta	12
1.4 Objetivos	13
1.4.1 Objetivo general	13
1.4.2 Objetivos específicos.....	13
2. MARCO TEÓRICO	14
2.1 Bases teórico-científicas	14
2.1.1 El enfoque constructivista	14
2.1.2 Evaluación educativa.....	15
2.1.2.1 El proceso de evaluación en el currículo nacional	16
2.1.2.2 Tipos de evaluación	16
2.1.2.3 Desarrollo de competencias aplicando la evaluación formativa	23
2.1.2.4 Técnicas e instrumentos.....	24
2.2 Antecedentes	27
3. MARCO METODOLÓGICO	29
3.1 Contexto de la investigación.....	29
3.1.1 Metodología de la investigación	30
3.2 Población y muestra.....	30
3.3 Objetivos	30
3.3.1 Objetivo general	30
3.3.2 Objetivo específico.....	30
3.4 Hipótesis general.....	31
3.5 Hipótesis específicas.....	31
3.6 Variables de estudio.....	31
3.7 Operacionalización	32
3.8 Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos.....	33
3.9 Procedimientos para la recolección y análisis de datos	34
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	35
4.1 Análisis de los datos	35
4.1.1 Resultados de la dimensión interactiva	35
4.1.1.1 Indicador: Regulación inmediata.....	35

4.1.1.2	Indicador: Identificación de áreas de mejora.....	36
4.1.1.3	Indicador: Estándares requeridos.....	37
4.1.1.4	Indicador: Reflexión	38
4.1.1.5	Consolidado de la dimensión interactiva.....	38
4.1.2	Resultados de la dimensión retroactiva.....	39
4.1.2.1	Indicador: Regulación hacia atrás	39
4.1.2.2	Indicador: Rectificación.....	40
4.1.2.3	Dimensión Retroactiva	41
4.1.3	Resultados de la Dimensión Proactiva.....	41
4.1.3.1	Indicador: Regulación hacia adelante	41
4.1.3.2	Indicador: Reestructuración	42
4.1.3.3	Dimensión Proactiva.....	43
4.1.4	Relación de las dimensiones interactiva, retroactiva y proactiva	44
4.2	Discusión de los datos.....	45
5.	PROPUESTA METODOLÓGICA	46
5.1	Diseño de la propuesta	46
5.1.1	Objetivos.....	48
5.1.1.1	Objetivo general	48
5.1.1.2	Objetivos específicos	48
5.1.2	Temporalización: Cronograma.....	48
5.1.3	Planificación de la propuesta.....	49
5.1.4	Diseño de evaluación de la propuesta	50
6.	CONCLUSIONES.....	51
7.	LIMITACIONES.....	53
8.	BIBLIOGRAFÍA	54
9.	ANEXOS.....	59

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Presentación del tema

Durante años se ha visto a la evaluación educativa como un mecanismo para determinar las aptitudes de los estudiantes, categorizarlos, aprobarlos y rechazarlos, si bien hoy en día se han dado muchos cambios en cuanto a esta idea que se tiene de la evaluación, la realidad es que en la práctica sigue utilizándose principalmente para lo mismo que hace varios años atrás (Pérez, 2007).

Se sabe que la evaluación puede ser empleada como una herramienta más que nos facilite conseguir aprendizajes significativos en nuestros estudiantes, incluso en nuestro país, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2015) dice lo siguiente de la evaluación “evaluación permite el proceso continuo mediante la observación, valoración y registro de información que refleja el logro de objetivos de aprendizaje, que mediante sistemas de retroalimentación se encaminan a mejorar la metodología de enseñanza y aprendizaje” (p.28).

Sumado a esto tenemos autores como Ortiz (2015) que a través de un enfoque constructivista indican que los docentes deberían estar pendientes de mediar, orientar, facilitar y guiar al aprendizaje progresivo y ascendente. En el contexto que se pretende aplicar este trabajo se evidencia que los docentes tienen dificultades a la hora de realizar una evaluación formativa que, en lugar de solo calificar, ayude a los estudiantes a mejorar en sus procesos de aprendizaje.

El presente trabajo tratará la evaluación formativa como una herramienta más para el desarrollo del aprendizaje del estudiante con un enfoque constructivista que permita tener una visión crítica de esta herramienta tanto para el docente como para sus estudiantes.

1.2 Planteamiento y formulación del problema

El propósito de la evaluación principalmente es que el docente brinde orientación al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, permitiéndoles adquirir los aprendizajes. La evaluación permite al docente generar análisis y reflexión cuantitativa o cualitativa en cuanto a los procesos de enseñanza aprendizaje que emplea, teniendo como principal objetivo el mejorarlos (Foronda C., 2007).

La evaluación valora los aprendizajes de los estudiantes en su progreso y resultados; por ello, debe ser formativa en el proceso, sumativa en el producto Marco Legal Educativo (LOEI, 2012). La parte formativa de la evaluación es la que orienta el trabajo del alumno, el cual permite al mismo la asimilación de conocimientos; la evaluación sumativa es un complemento, que se expresa mediante diferentes métodos, como cuestionarios, encuestas, tareas, y que, demuestran los conocimientos, habilidades y logros alcanzados de los estudiantes.

En esta institución de la zona rural, de jornada matutina y que ofrece bachillerato técnico es relevante realizar el trabajo acerca de la evaluación formativa porque al revisar las planificaciones de clase que fueron facilitadas desde el archivo de vicerrectorado, se pudo evidenciar que las evaluaciones presentadas no están estructuradas de manera adecuada, pues no son coherentes con los procesos de aula y los conocimientos que se espera desarrollar en los estudiantes. Además, las estrategias seleccionadas responden a esquemas de evaluación principalmente sumativos.

También, se pudo evidenciar que la mayoría de los docentes no aplica la evaluación diagnóstica al inicio del año escolar, lo cual afecta porque se desconoce las condiciones previas que el estudiante tiene cuando ejecuta el ingreso al proceso de enseñanza a aprendizaje. Esto limita el desarrollo efectivo de procesos de evaluación formativa porque no se cuenta con información suficiente para trazar una ruta contextualizada de aprendizaje.

Finalmente, en la revisión de las planificaciones se demuestra que, no existe un plan de refuerzo académico, el cual es oportuno para fortalecer los aprendizajes en estudiantes que tienen mayor dificultad en la adquisición de los conocimientos. Así mismo, se dialogó con el vicerrector de la unidad educativa el cual menciona y reconoce

que no han tenido capacitaciones de retroalimentación de procesos educativos formativos y evaluativos que les permita corregir las falencias encontradas.

Por todo lo observado en la revisión de documentación se puede identificar que los procesos de evaluación que se están aplicando en la institución educativa tienen muchas falencias, especialmente porque se concibe a la evaluación como un elemento de medición de conocimientos y no como un medio de aprendizaje. Esta situación, como es de esperarse perjudica a los estudiantes pues no reciben retroalimentación oportuna de su progreso y no cuentan con una perspectiva clara de los pasos a seguir en su caso específico para alcanzar los objetivos de aprendizaje. De allí nace nuestra pregunta de investigación: ¿Cómo fortalecer los procesos de evaluación formativa de los docentes del Bachillerato Técnico?

1.3 Justificación de la propuesta

Cabe mencionar que la evaluación dentro del proceso educativo es muy importante en todas sus instancias, diagnóstica, formativa y sumativa, cada una con su nivel de importancia particular. La evaluación formativa se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza, aplicando las estrategias, mecanismos y metodologías acordes a las necesidades de los grupos. Orozco (2016) en su investigación “La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de traducción”, resalta de manera detallada los aspectos relevantes de cada tipo de evaluación y su aporte en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es de suma importancia realizar una correcta planificación de la evaluación para aplicar de manera adecuada las técnicas e instrumentos de acuerdo con los objetivos planteados por el docente, estas pueden ser de carácter autónomo, práctico y colaborativo. Con la exploración previa se pudo determinar que este aspecto no está ejecutado de manera correcta en la institución educativa en cuestión.

Los docentes deben ser capacitados en evaluación formativa para que aprendan a aplicar estrategias adecuadas, dinámicas y variadas; refrescar conocimientos en cuanto a la formulación de los instrumentos de evaluación. Destacando que el objetivo no es alcanzar el conocimiento, sino acompañar al estudiante en su desarrollo y facilitar su progreso según sus circunstancias específicas. Orozco (2016) menciona en las conclusiones de su trabajo, la necesidad de que los docentes sean capacitados en el

diseño y elaboración de evaluaciones. Esta es una de las posibilidades que se le puede brindar a los docentes para que adquieran habilidades que les permita hacer que los estudiantes alcancen los aprendizajes procedimentales y actitudinales, que son parte fundamental en las competencias del Bachillerato Técnico.

Si los estudiantes no cuentan con procesos de evaluación formativa adecuados, se limitan los mecanismos para la adquisición de los conocimientos de modo asertivo, puesto que, mediante este proceso ellos obtienen información sobre el estado en el que se encuentra su aprendizaje. Es menester del docente guía informar constantemente a quienes corresponda sobre los resultados de los logros alcanzados en el desarrollo integral de los estudiantes.

Lo que destaca de la evaluación formativa en beneficio de los estudiantes es que pueden tener espacios de retroalimentación en los que de manera personalizada se les otorgue herramientas complementarias para caminar lo que les falta, se les da la oportunidad de equivocarse sin que eso quiera decir que tenga el resultado final del proceso como la nota. (Pantoja L., 2020).

La propuesta de evaluación formativa que se plantea en esta investigación tiene como objetivo principal, aportar para orientar a los docentes sobre la introducción de mecanismos, estrategias y metodologías de mejora que se pueden aplicar en una unidad educativa de Esmeraldas, en busca de la erradicación de las falencias en el proceso evaluativo que retrasa la adquisición de conocimientos y mantiene sumido al docente en los precarios mecanismos tradicionales.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Analizar los procesos de evaluación formativa que se aplican para la adquisición de los aprendizajes en estudiantes del Bachillerato Técnico del Colegio Técnico Valle del Sade.

1.4.2 Objetivos específicos

- Comprender los aspectos a nivel de teoría y método que delimitan la aplicación de la evaluación formativa.
- Identificar las prácticas evaluativas que se aplican en la unidad educativa.

- Precisar mecanismos adecuados de evaluación formativa acordes a la realidad de los estudiantes en estudio.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Bases teórico-científicas

2.1.1 El enfoque constructivista

El enfoque constructivista manifiesta que las estructuras mentales se forman a partir de lo exterior, teniendo como origen las acciones más sencillas hasta las más complejas. Latorre y Secco (2010) plantean que el contexto social influye en gran medida para que se dé el constructivismo en el proceso de enseñanza aprendizaje de manera positiva, que aporte al desarrollo integral de los estudiantes. Los conocimientos en el contexto parten desde la generación de los hábitos de higiene, buenos modales, estrategias de aprendizaje, aplicación de valores y normas de convivencia; relaciones intrafamiliares, etc., todo el contexto influye para que se interioricen los conocimientos que se pondrán en práctica en diferentes circunstancias.

El contexto social es todo en cuanto rodea a los estudiantes, niños y jóvenes, es el medio en el cual ellos desarrollan sus actividades diarias. Vygotsky (1979) se contrapone con la inclusión de la psicología y el estímulo respuesta en el proceso de aprendizaje; a pesar de que no son del todo erradas, éste prioriza la interiorización de manera coherente y secuencial de los conocimientos que se dan en el diario vivir de los niños, niñas y jóvenes. Coherente, que tenga sentido, un significado específico y secuencial, que se dé desde lo más básico hasta lo más complejo.

Piaget en su teoría constructivista dentro del aprendizaje de los individuos desmiente la presencia de conocimientos innatos, afirma que el exterior es el portador de los mismos, a su vez ratifica que la influencia exógena es la clave y detonante de todo, por ende el desarrollo del ser humano está estrechamente ligado a lo exterior. La teoría de Vygotsky propone al entorno y todo lo que este conlleva como punto de partida e influencia en el desarrollo del niño y niña, mismos que contribuyen en las experiencias, aprendizajes y conocimientos que se adquirirán gradualmente.

Teniendo en consideración estas teorías se puede decir que el entorno influye en gran medida para que los estudiantes construyan sus propios conocimientos, en función de lo que está en su entorno.

2.1.2 Evaluación educativa

El proceso educativo requiere la aplicación de la evaluación, que se debe aplicar de manera permanente y secuencial. Este proceso es formativo, integral y continuo que tiene como objetivo que los estudiantes alcancen los aprendizajes de estudio Ministerio de Educación (MINEDUC, 2016).

Lo que plantea la evaluación, es evidenciar los resultados de los procesos planificados, el cual tiene un factor determinante de no valorar solamente el valor numérico, sino más bien destacar los procesos. Por lo tanto, el proceso de evaluación docente debe estar bien orientado en la elaboración de instrumentos que facilite la recolección de información veraz, permitiendo evidenciar el porcentaje creciente o decreciente, y las complicaciones que presentan los estudiantes de acuerdo con las destrezas y competencias que se planifican para generar una reorientación de trabajo en el aula.

La evaluación centra su atención en el estudiante, aplicando en ellos estrategias metodológicas activas que les ayude a mejorar su aprendizaje y en el docente ayuda a mejorar el proceso de enseñanza. Esta debe generar la construcción de los conocimientos desde el estudiante, partiendo de sus experiencias, conocimientos, ideas, criterios, etc.; en muchos casos aplicando la mayéutica. Gargantilla (2020) indica que éste es un método inductivo que al ser aplicado de manera acertada se alcanzan grandes logros, esta habilidad se desarrolla de manera progresiva. Su aplicación radica en realizar las preguntas adecuadas para llegar a donde se desea; direccionar las preguntas hacia lo que se quiere descubrir, permitiendo que se alcance un conocimiento certero, que en el futuro será procesado de manera efectiva.

Debe ser un proceso continuo, sin pausa en el tiempo que se lo requiera. Auténtica, generando mecanismos creativos, diversos e innovadores que despierten el interés de los estudiantes. Contextualizada porque se enmarca en una realidad determinada. Y relevante, porque debe sobresalir, para que los estudiantes encuentren la relación y aprendizaje significativo para ellos. Al aplicarla bajo estos parámetros

permite verificar el nivel alcanzado en las habilidades, conocimientos y destrezas Torres et al, (2019).

El proceso evaluativo contribuye a la formación de los estudiantes, por lo que, se aplica a lo largo de las actividades ejecutadas, porque permiten al docente darse cuenta de lo que acontece y buscar sus justificativos, conlleva a la corrección, a identificar fallas y a buscar la mejora del proceso de aprendizaje. El currículo del MINEDUC (2020) indica que la evaluación debe ser flexible, dándole al docente la posibilidad de ajustarlo acorde a realidad del estudiante y su familia.

El momento en el cual el docente aplica la evaluación, tiene opción a identificar las potencialidades del proceso de aprendizaje que se ejecutó, con la posibilidad de certificar los aspectos favorables validando que lo propuesto marcha bien o tomar los correctivos pertinentes. López (2013) indica que este tipo de evaluación permite identificar fallas que ameriten correcciones para que se alcancen los resultados deseados. Siempre se busca brindar a los estudiantes las posibilidades de mejorar la adquisición de los aprendizajes.

2.1.2.1 El proceso de evaluación en el currículo nacional

A raíz de la aparición de la COVID-19, se modificaron algunos aspectos del proceso de evaluación de los estudiantes a nivel nacional, orientándose con el instructivo de evaluación estudiantil del MIEDUC (2020). Teniendo como objetivo presentar orientaciones metodológicas y conceptuales respecto a la evaluación educativa. En el nuevo rol que vivieron los docentes, su protagonismo fue esencial. La aplicación de prácticas renovadas contribuyó en la mejoría en el ámbito educativo, considerando prácticas evaluativas significativas, flexibles y contextualizadas, adaptable a las necesidades y realidades en el desarrollo de sus aprendizajes. El desarrollo de la empatía ha sido fundamental, pues las situaciones de familias y estudiantes de las diferentes comunidades fueron variadas.

2.1.2.2 Tipos de evaluación

Los tipos de evaluación según su función y que sostiene el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria (2016) son:

La evaluación diagnóstica.- Al inicio de todo tema se puede aplicar la misma, para determinar el nivel de conocimiento que el estudiante tiene; la información

adquirida sirve de referente al docente para marcar un punto de partida y planificar las actividades necesarias acorde a los datos encontrados.

En la evaluación diagnóstica, se puede descubrir información valiosa respecto al conocimiento que el estudiante tiene acerca de un tema a tratar. Bekerman (2014) considera esta información como un dato esencial para iniciar desde lo más básico antes de avanzar a una complejidad mayor. Considerando como información relevante el contexto del estudiante (interacción con sus pares, desarrollo personal, etc.), lo cual es un indicativo que determina si este está aportando o perjudicando en el aspecto académico del estudiante.

Fase Diagnostica.- Da al docente acceso a información que posee el estudiante, evidenciando la relación de los mismos con los objetivos planteados. Permitiendo identificar los alcances y falencias que acarrearán los educandos Tanta (2017). Para acceder a esta información se requiere aplicar una evaluación inicial; luego de está, el docente puede considerar las opciones que permitan corregir lo errado y que perjudica el desarrollo de los estudiantes, ajustando las planificaciones y actividades, a la realidad y necesidades de los estudiantes.

Fase Formativa.- Es la que permite la comprensión del proceso llevado a cabo para considerar las medidas optimizadoras y de guía, adecuadas para los alumnos. Tanta (2017). Se aplica durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje; amerita la acción de reflexionar continuamente, no debe para mientras dura el proceso académico, puesto que facilita realizar los correctivos de manera oportuna para obtener resultados favorables para el estudiante y el docente (Chadwick, 1979).

El proceso de evaluación formativa

El concepto del proceso de evaluación formativa es una fase primordial del proceso de enseñanza aprendizaje, del cual Monereo (2003) menciona que el proceso evaluativo debe tener un carácter que este orientado por el docente permitiendo al estudiante la adquisición de competencias específicas; permitiendo al docente recopilar datos que verifiquen el avance de los estudiantes de manera constructiva, las cuales permiten tomar medidas adecuadas.

La premisa mencionada indica que los estudiantes deben ser incluidos en el proceso educativo como personajes activos en las interacciones e interrelaciones personales, permitiendo el desarrollo de su personalidad; transformando la actividad de aprender en una oportunidad para adquirir facultades para asimilar los conocimientos. La evaluación es la manera de identificar obstáculos y tomar las medidas para superarlos, la misma ayuda a generar una regulación constante para modificar las acciones aplicadas, convirtiéndose en la parte medular que fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje.

En el proceso educativo, la fase de evaluar tiene su objetivo de verificación que los procesos aplicados procedan de manera coherente, tomando en cuenta que los estudiantes tienen ideas, criterios, experiencias, anhelos y necesidades propias; el docente no puede trabajar de manera empírica, se debe basar en las particularidades de los estudiantes (Flores y Trejo, 2003).

Gráfico 1

¿Qué es la evaluación formativa?

Evaluación formativa

- Evalúa procesos, no resultados.
- Función orientadora y de ayuda.
- Se utiliza con fines de retroinformación que puede servir tanto para mejorar el aprendizaje de los estudiantes como para mejorar la enseñanza impartida.
- Las características de esta clase de evaluación son:
 - 1- Se debe realizar mientras dura el proceso para que la mejora pueda incidir en él.
 - 2- Debe detectar los aprendizajes logrados y también lo que falta por mejorar.
 - 3- Debe proporcionar una retroalimentación tanto al estudiante como al profesor.

Características de la evaluación formativa

Participativa	Clara	Contextualizada
<ul style="list-style-type: none"> • Centrada en el estudiante, ayuda a tomar decisiones, no es excluyente, reflexión para mejorar. • Diálogo entre los agentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene un objetivo, da a conocer las competencias a evaluar, instrucciones claras, todos conocen los instrumentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Simular un evento del mundo real dentro de la clase, aporta argumentos para inferir fortalezas y dificultades. • Permite al estudiante aplicar su conocimiento.

docentesaldia.com

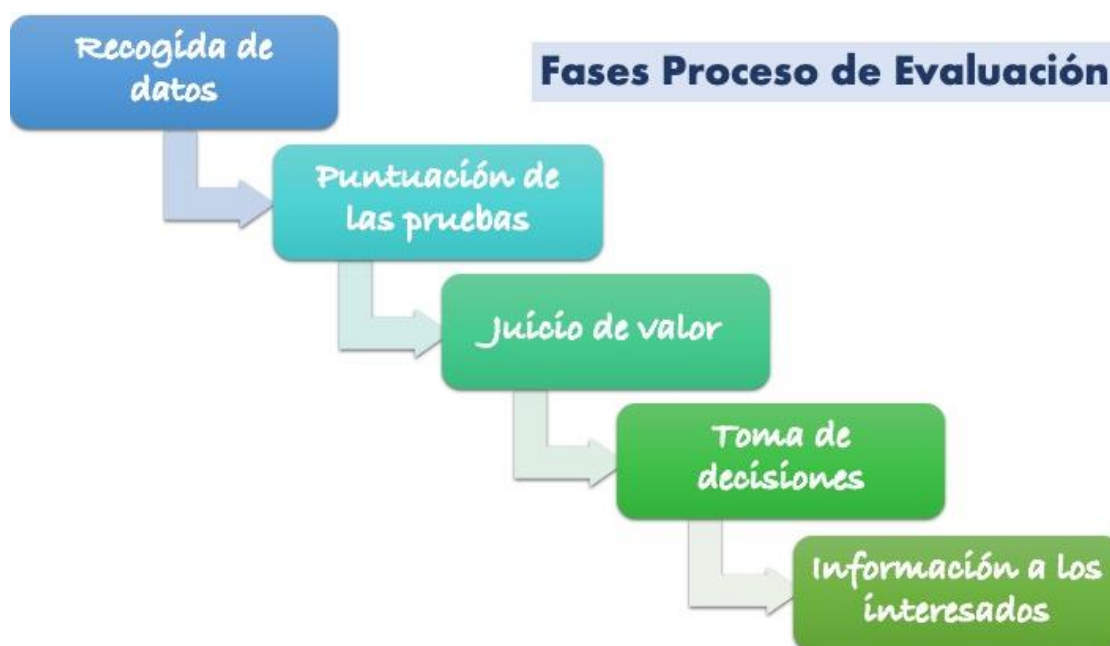
Fuente: Guerrero (2019).

La aplicación de la evaluación formativa requiere el reconocimiento de los cambios que ameritan cada estudiante para que puedan adquirir los conocimientos y aprender de manera significativa, las mejoras que requieren las estrategias y metodologías aplicadas por parte de los docentes para que se dé el aprendizaje, permitiendo alcanzar la meta deseada de que el estudiante aprenda acorde al proceso que le sea más exequible.

En el proceso de la evaluación formativa se pueden empelar la autoevaluación y la coevaluación del aprendizaje como agentes responsables de ejecutar la evaluación formativa con la finalidad de que los estudiantes identifiquen y valoren en qué espacio se tienen falencias dándoles la oportunidad a tener una intervención activa en la liberación de sus problemáticas de aprendizaje facilitándoles la adquisición de conocimientos.

Gráfico 2

Proceso de evaluación



Fuente: Aretio (2020).

En el proceso de Evaluación Formativa se desagrega información que fortalece a las estrategias y mecanismos que se pueden aplicar en el proceso de aprendizaje; la iniciativa del docente, orientando al cambio en el momento oportuno sobre las

mejoras que requiere lo ya planificado. Talanquer (2015) menciona que la motivación se convierte en un accionar fundamental, orientando a los estudiantes para que se propongan tener éxito. Ayudándoles a generar un proyecto de vida que contemple varias metas, entre ellas y para empezar, la de avanzar en sus estudios actuales y proyectarse hacia los futuros.

Con la ayuda del docente los estudiantes pueden elevar su autoestima, permitiéndoles entender que son capaces de lograr todo lo que se propongan. Que entiendan, que los obstáculos estarán presentes siempre, pudiendo superarlos al buscar la solución y evitando las excusas. Chadwick (1979) plantea que el proceso de enseñanza amerita la reflexión continua y sistemática sobre la acción educativa, el cual debe ser integral, permitiendo el desarrollo académico y personal del estudiante. Las correcciones pueden aplicarse a los estudiantes y a los padres de familia, pues estos son la lumbrera que brinda los primeros conocimientos y que aportan o perjudican el desarrollo de los estudiantes.

Se torna importante que el docente se apersona y conozca más sobre las necesidades de los estudiantes, con la finalidad de brindar una correcta orientación durante el proceso educativo, siendo promotor de la superación de las dificultades presentes. La evaluación formativa puede conllevar al planteamiento permanente de acciones pedagógicas como cotidianas, puesto que toda actividad que realizan los estudiantes puede considerarse como mecanismo de aprendizaje MINEDUC (2020). La variedad de actividades aplicadas por el docente son claves para que los estudiantes tengan más posibilidades de alcanzar los objetivos planteados.

Las evaluaciones constantes dan acceso a información de primera mano y oportuna, la cual se puede utilizar para determinar logros alcanzados o reorganizar los planteamientos de actividades para reforzar o reorientar las mismas, hacia el enfoque de mejoramiento constante (Bastidas, 2019). Al realizar esta valoración permanente se pueden tomar las medidas en el momento indicado pudiendo buscar los mejores mecanismos para cubrir las necesidades de los estudiantes y permitiéndoles que se consolide un conocimiento significativo.

Cuando los estudiantes identifican sus capacidades para asimilar los conocimientos, estos se vuelven más autónomos, pro activos e investigativos, determinados a descubrir las maneras que le permitan mejorar en los aspectos que

le resultaron complejos al momento de aplicar la autoevaluación. El estudiante bien motivado quiere aprender, quiere descubrir y avanzar en su proceso de descubrimiento de conocimientos (MIDEDUC, 2020).

Guadalupe Méndez Zamalloa (1992) indica que mientras duren las actividades de aplicación de actividades, se da la evaluación formativa, es decir a diario permitiendo la retroalimentación inmediata, y permite tomar decisiones que dan acceso al mejoramiento de los procesos educativos.

La evaluación formativa se puede valorar de manera cualitativa o cuantitativa, no es necesario que siempre lleve una calificación; se puede dar con la aplicación de instrumentos de evaluación sencilla y sin generar datos estadísticos (Muñoz, 2021). Los resultados de este tipo de evaluación se pueden socializar con los estudiantes de manera personal o general, siempre enmarcados en el respeto y de manera tiñosa, con la finalidad de evitar que los estudiantes se sientan mal.

Para Muñoz (2021) “la evaluación de proceso puede ser cuantitativa o cualitativa pero provisional, modificable, de acuerdo al avance de los aprendizajes”. Existe una gran falencia al momento de aplicar la evaluación formativa, y es la falta de conocimiento e iniciativa de parte de algunos docentes, puesto que se mantienen con el método clasista y considerando la calificación como primordial. Cree que el paso de la evaluación formativa a la evaluación sumativa es relevante.

Para Luis Sime Poma (2005), en el proceso de evaluación se debería extraer todo el conocimiento posible en la teoría y en la práctica para formar de manera constante a los docentes en materia de apreciación y valoración de la enseñanza - aprendizaje. La motivación del docente por aprender, cambiar y mejor debe estar implícito con su vocación y formación docente, desde ahí parten las mejoras, las innovaciones, los descubrimientos que acarrear transformaciones que trascienden en la vida de los estudiantes. El trabajo áulico requiere la aplicación de la evaluación formativa a diario, en el patio, en áreas recreativas y verdes, en el contacto con sus profesores y pares. La evaluación es un proceso intencional que genera la interacción entre el docente, estudiantes y padres de familia para comunicar las condiciones que se presentan durante el proceso de enseñanza, con la intención de que los educandos reciban motivación positiva desde todas las personas con las que mantienen una articulación constante.

Ponce (2003) propone que “la evaluación se debe realizar constantemente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, tiene como característica recoger información permanente sobre las estrategias aplicadas” (p. 32) que permiten aportar en las diferentes maneras de adquirir aprendizajes que tienen los estudiantes. Estas estrategias que deben tener un enfoque constructivista, el cual busca el desarrollo de los estudiantes. El docente mediador aporta de manera significativa a su progreso, ayudándolo a que potencie su autonomía, y desarrolle habilidades como observación, atención, concentración, etc., que les permita adquirir un sinnúmero de recursos personales aplicables en las diferentes etapas y circunstancias de sus vidas.

La recopilación de información facilita el análisis e interpretación continua de los resultados que permiten modificar o mantener los procesos de enseñanza; es en esta etapa de valoración en la que los estudiantes sufren sentimientos de angustia al saber que sus capacidades serán valoradas bajo estándares que en muchas ocasiones no evidencian la realidad porque se utilizan instrumentos mal estructurados o las condiciones de aplicación de evaluación no son las adecuadas. Así como lo manifiesta Pantoja L. (2020) en su investigación, señalando la importancia de aplicar el constructivismo relacionado con herramientas de aplicación a su vida diaria.

La evaluación para autores como Morales (2001) tiene el papel de interceder como un medio para que el docente conozca las circunstancias base de su estudiante o su grupo de estudiantes con relación a sus objetivos concretos de aprendizaje, esto ayudará a establecer limitaciones y posibilidades para que el progreso se evidencie de manera más clara.

La evaluación formativa se puede aplicar de manera continua, lo que permite su aplicación dependiendo del tipo de aprendizaje y de las necesidades de los niños, por esta razón el docente determina su aplicación sabiendo cuándo, cómo y dónde evaluar a sus estudiantes, esto ayuda a conocer el nivel de aprendizaje de sus alumnos, teniendo conocimiento además del estilo de aprendizaje que tienen. Álvarez (2004) indica que la evaluación tiene un fondo formador, a pesar de contar con actividades medibles y valorativas el fin no es colocar una calificación sin un objetivo específico, por el contrario estos recursos sirven para determinar y tomar correctivos en el proceso educativo, brindar las condiciones para que el estudiante

adquiera los conocimientos que les permitirán desarrollar habilidades educativas y para la vida.

La evaluación se puede dar considerando diferentes factores:

Autoevaluación: realizada por los estudiantes, el cual valora las actividades realizadas en el desarrollo del proceso educativo, permitiéndoles auto valorar y auto reflexionar acerca de su desempeño educativo. Bidegain L. (2014) sostiene que “el estudiante debe ser honesto al momento de aplicar la autoevaluación. La buena predisposición del docente y generar la confianza suficientes promueven (p.52)”.

Para Perassi, (2013) la evaluación adquiere un valor representativo cuando el estudiante entiende y aprovecha las capacidades que posee para adquirir los conocimientos. Una vez asimilada esta capacidad el estudiante extraerá el mayor provecho de las estrategias aplicadas.

Heteroevaluación: Se efectúa en una sola dirección, desde el docente hacia el estudiante, siendo la aplicada a través de muchos años de escolarización, no posee sentido crítico, y se aplica de manera autoritarista. Este tipo de evaluación puede desencadenar en inconformidad hacia el proceso educativo en los educandos cuando se genera una valoración no acertada. Tarazona, (2011, p. 32).

La Coevaluación: Permite a los educandos evaluarse de manera conjunta, donde se intercambian los roles de evaluador y evaluado. Para Lukas y Santiago (2009) en una evaluación mutua realizada entre varios participantes. Para que se ejecute de manera correcta esta evaluación deben intervenir dos personas o más, aplicando criterios de evaluación variados. Se aplica designando a compañeros de un mismo año el rol de evaluar a uno o varios pares, luego de efectuar actividades planteadas con anterioridad.

2.1.2.3 Desarrollo de competencias aplicando la evaluación formativa

En el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria (2016) se indica que en el proceso de evaluación formativa se considera la adquisición de competencias que facilitan el accionar de los estudiantes, desarrollando

habilidades para aprender a hacer las cosas y a adquirir conocimientos; permitiendo un desarrollo eficiente y coherente, para dar solución a las situaciones de vida familiares, sociales, profesionales, etc.

Las condiciones que se presenten a los estudiantes determinan en gran medida el desarrollo de competencias de manera integral. Si, se brindan los recursos, motivación y desarrollo de capacidades, las competencias se potencian automáticamente. El Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria (2016) menciona que las competencias desarrollan capacidades para unificar las destrezas y habilidades de tal modo que potencien su razonamiento lógico para entender y actuar como ente social ético, social, democrático y que aporte al desarrollo de la sociedad, afrontando los retos que se presentan en la misma.

La Evaluación formativa y su aporte para desarrollar competencias

El enfoque formativo tiene la facultad de potenciar el enfoque por competencias, dando paso a evaluar de manera integral a quienes están inmersos en el proceso educativo. Este tiene la capacidad de destacar la relevancia de los datos adquiridos, teniendo como objetivo primordial el mejoramiento en la adquisición de los aprendizajes de los estudiantes (MINEDUC, 2016). También es la valoración y toma de decisiones con la finalidad de la mejora continua desde una perspectiva humanizadora y no solo como calificador

Para Pérez y López (2009) la evaluación formativa está estrechamente relacionada con la recolección de información durante el desempeño de los alumnos en el aula. Con aquella se procesan de manera correcta los datos para que, en función de estos, hacer observaciones, tomar correctivos y destacar los aspectos positivos. Las condiciones de trabajo deben transformarse continuamente de manera que aporten para que los estudiantes superen sus dificultades. Es importante que los estudiantes conozcan qué se desea lograr para alcanzar los objetivos planteados en el proceso enseñanza aprendizaje.

2.1.2.4 Técnicas e instrumentos

Las técnicas de evaluación se plantean como las actividades que se generan de manera estratégica para recolectar información que nos permita evidenciar el logro de los aprendizajes dentro de un espacio temporal específico a fin de relacionarlos con los objetivos que se plantearon durante el proceso de

enseñanza-aprendizaje. Medina y Verdejo (2000) plantean que las técnicas son las actividades que se aplican en un proceso evaluativo, los cuales estarán a disposición para hacer una reseña y comparación entre los objetivos planteados al inicio del proceso y los logros alcanzados.

La recolección de datos se puede dar aplicando distintas técnicas como: la observación que se enfoca a la recopilación de información de la conducta o productos; la técnica de comunicación personal ayuda a recoger información obtenida mediante la interacción directa con el estudiante pues son manifestaciones dadas por él; la técnica de pruebas también es otra opción, que está conformada con preguntas y ejercicios relacionados con lo que se desea evaluar; como última opción están las tareas de ejecución, valorando las acciones realizadas por el estudiante Medina y Verdejo (2000).

Los instrumentos son los equipos de trabajo, como: una grabadora, video cámara, computadora, que puede almacenar información de diferente tipo como videos, documentos escritos, cuestionarios, formularios, permitiendo que, una técnica utilice varios instrumentos. La aplicación de la evaluación formativa requiere el uso de instrumentos que permiten la recolección de información acerca del proceso de aprendizaje, sin embargo, López (2009) nos indica que los apoyos instrumentales con mayor frecuencia dentro de este tipo de evaluación son: “aquellos que utilizan la expresión escrita dentro de los que se puede mencionar: el examen, el ensayo, el informe, el proyecto, el diario, la carpeta, el portafolio, la memoria, entre otros” (p. 23).

Dentro de esta investigación se ha considerado utilizar a manera de instrumento de evaluación formativa el portafolio, aplicándolo de manera virtual, permitiendo de esta manera la generación y activación de espacios interactivos entre los miembros directos del proceso de enseñanza aprendizaje, los estudiantes y docentes. El objetivo de este, es evidenciar las capacidades en la realización de sus trabajos. Klenowski (2005), afirma que el portafolio es un recurso generador de análisis y determinación entre estudiantes y docentes, generando la interacción constante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El portafolio se utiliza en la evaluación formativa, dándole al estudiante la posibilidad de elegir el tipo de trabajo que le permita demostrar la ejecución de las tareas asignadas, permitiéndole alcanzar la aprobación del docente. En el

ámbito educativo se ha tenido la aplicación de las nuevas tecnologías, adecuando las metodologías y generando el uso de portafolios digitales, como Caromina (2011) afirma que, “estos aparecen como una respuesta a los cambios tecnológicos y es una propuesta al procedimiento pedagógico con proyección de futuro” (p. 12). La efectividad de los recursos didácticos tecnológicos está sujeta a la participación del estudiante en el propio proceso de aprendizaje.

Gráfico 3

Técnicas e instrumentos de evaluación



Fuente: García (2022).

En conclusión el portafolio digital es un proceso de aprendizaje y un producto en

sí mismo, que mediante este se pueden conocer las habilidades y logros de los estudiantes. La utilización del portafolio digital es amplia permitiendo la recolección y muestra de los mejores trabajos, reflexiones, ideas, experiencias, evidencia de actividades y archivos, en diferentes formatos digitales y multimedia realizados de manera individual y grupal

2.2 Antecedentes

La realización de este trabajo investigativo está enfocado hacia la evaluación formativa, buscando información referencial a nivel internacional, nacional y local. Toda esta información se encontró en repositorios digitales, artículos científicos y tesis de posgrado relacionado, revistas virtuales y textos digitales.

Portocarrero (2017) indica en su investigación “Implementación de estrategias de evaluación formativa en el colegio Abraham Lincoln en Lima Perú, investiga la ejecución de acciones evaluativas formativa que permite el desarrollo crítico en el aprendizaje de los estudiantes de secundaria” (p.5). Se realizó la aplicación de un cuestionario, a la espera de obtener un diagnóstico acerca del conocimiento previo que poseen los docentes acerca de evaluación formativa. Los resultados evidenciaron la aplicación de pruebas escritas, tareas, autoevaluación, coevaluación y el trabajo en pequeños grupos.

Este autor llegó a la conclusión de que, para realizar la evaluación formativa, y más aún en los documentos de planificación, se utiliza la observación en las tareas de desempeño realizadas por los alumnos. Siendo escritas, gráficas y orales. La evaluación formativa estaba enfocada a potenciar la articulación de docentes y estudiantes, para realizar la corrección de los errores, motivando el avance de los estudiantes, autorregular el aprendizaje y combinando las actividades planificadas para que se realicen de manera teórica y práctica.

En el trabajo de Arrieta (2017) indica que “Evaluación formativa para el aprendizaje: procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria en Colombia, que recolectó la percepción de 20 estudiantes y docentes sobre el rendimiento, aplicando la retroalimentación como instrumento en la evaluación formativa” (p.13). Aplicando como instrumento pedagógico un modelo de retroalimentación, aportando de manera positiva, motivando a los alumnos

consiguiendo mejorar de manera significativa, alcanzando objetivos estipulados, para desarrollar actividades en forma crítica reflexiva de su propio proceso de enseñanza aprendizaje. El maestro ocupa el rol de mediador en el proceso de la construcción de sus propios conocimientos.

A nivel nacional, Sánchez (2016), indica en su investigación, “Instrumentos de evaluación formativa para el primer bloque curricular de la asignatura de matemática del segundo año de bachillerato general unificado: guía didáctica” (p.3), proponiendo actividades que faciliten el constructivismo mediante la guía del docente en la evaluación formativa del área de matemática. Aplicando encuestas a los estudiantes y entrevistas a los docentes, revisando las planificaciones. Los resultados del diagnóstico reflejaron que los maestros eventualmente utilizan instrumentos correspondientes a las necesidades requeridas para la evaluación formativa. Dando como aporte el diseño de una guía didáctica docente, que contiene aportes como: planificación por competencias, planes de clases e instrumentos de evaluación formativa. Concluyendo que aplicando la propuesta se pudo encaminar a los docentes a generar actividades que promuevan el desarrollo cognitivo mediante la autoevaluación y coevaluación.

En el trabajo de Loja y Riera (2020), en su investigación plantean “La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo en la Unidad Educativa Cuenca” (p.4). Considerada la forma en que enmarca a la evaluación formativa y la retroalimentación como factores esenciales en la formación estudiantil, permitiendo además la adquisición de competencias. En las encuestas aplicadas a los estudiantes se evidencio los docentes se rigen al uso del cuaderno de trabajo y aplicando para evaluar de manera formativa y devuelve con mucha tardanza. El autor concluye la necesidad de aplicar la evaluación formativa de manera regular, en diferentes tiempos, como una vez por semana o al finalizar una actividad donde se intervenga una competencia. Siendo así que, insiste en la aplicación de rúbricas de evaluación u otros instrumentos adecuados para asimilar de mejor manera.

Para Cansio (2009), en su investigación “La evaluación formativa en el área de matemáticas y su incidencia en el rendimiento escolar en niños de quinto y sexto año de educación básica de la Escuela fiscal mixta Simón Rodríguez de la ciudad de Esmeraldas, periodo lectivo 2007-2008” (p.7). Planteando técnicas de observación, encuestas a maestros y alumnos. A su vez aplico actividades que promuevan

modificaciones en la práctica educativa buscando alcanzar el desarrollo integral. Concluyendo que una gran cantidad de maestros tienen limitaciones para aplicar las evaluaciones, puesto que no reciben capacitaciones, ni existe la actualización de conocimientos sobre evaluación formativa.

Panchano (2013), en su trabajo “Técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los profesores de Lengua y Literatura en el octavo año de educación básica de la ciudad de Esmeraldas” (p.5). Indica que en la evaluación también interviene aspectos conductuales, emocionales, sensitivos y perceptivos. Con la encuesta, que recopiló información relevante para generar mejorías en el proceso evaluativo. Se concluye que la evaluación es un proceso mediador, fortaleciendo el aprendizaje significativo.

Queda la evidencia para la autora de este trabajo, el fortalecimiento que tienen los aprendizajes y competencias, con la aplicación de la evaluación formativa, para generarse un correcto aprendizaje; a través de experiencias, bases teóricas y propuestas que serán referentes en el desarrollo de nuestro TFM.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Contexto de la investigación

La investigación se sitúa en una unidad educativa en el recinto Valle del Sade, perteneciente a la parroquia Malimpia, del cantón Quinindé, provincia de Esmeraldas. Su ubicación es en la zona rural del cantón Quinindé, forma parte de la zona educativa 01, Distrito Educativo 08D04 y circuito C02. La institución es fiscal, labora en la jornada matutina y oferta el nivel educativo de bachillerato. Dentro de esta institución trabajan 5 docentes y hay un total de 68 estudiantes divididos en 36 mujeres y 32 hombres, la distribución de los mismos corresponde a 25 estudiantes en primer año, 22 estudiantes en segundo año y 21 estudiantes en tercer año de bachillerato.

En cuanto a la población quinideña podemos mencionar que es un pueblo conformado por migrantes internos, muchos son provenientes de provincias aledañas como Manabí, Los Ríos, Bolívar o Loja, se suma a esta diversidad étnica una importante población afro-ecuatoriana cuyas raíces se encuentran en la zona del norte de Esmeraldas y el sur de Colombia. También se observa la presencia de la comunidad Cachi. Toda esta mezcla de culturas y costumbres han dado como resultado un pueblo multicultural y emprendedor, por lo tanto, la educación ha de ser vista como una forma

para promover el campo social y económico y así como nos los menciona Mc.Millam y Schumacher (2005) son los padres de familia los soportes principales para promover la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

3.1.1 Metodología de la investigación

Este estudio se orienta desde el paradigma positivista, pues busca comprender la realidad desde la premisa de la existencia de un conjunto de leyes universales que operan de manera específica en diversos contextos, a través de las que se pueden medir y comparar fenómenos. Por lo tanto, el enfoque de investigación que articula el proceso investigador es cuantitativo. La modalidad es no experimental, puesto que se analizará el fenómeno en su estado natural sin intervenir ninguna de las variables.

El alcance de este estudio es descriptivo, es decir, se procederá a detallar las principales características de las variables y la forma que toman en el escenario empírico. Para ello, la técnica de levantamiento de datos será el cuestionario y para el análisis se utilizará la estadística descriptiva con el apoyo del software estadístico SPSS.

3.2 Población y muestra

La población está conformada por los estudiantes de 3ro de bachillerato de la institución educativa que ascienden a 51. Debido a que el número de estudiantes es manejable y, además, se trata de un grupo al que se tiene acceso, se decidió tomar la totalidad de la población como muestra de este estudio. Es decir, se trata de un muestreo probabilístico por conveniencia en el que se toma a todos los individuos disponibles, sin colocar criterios de exclusión.

3.3 Objetivos

3.3.1 Objetivo general

Identificar el nivel de integración de estrategias de evaluación formativa en los procesos de formación educativa, desde la perspectiva de los estudiantes de tercer año de bachillerato.

3.3.2 Objetivo específico

- Precisar el grado de incorporación de estrategias de regulación interactiva en el proceso de evaluación, desde la perspectiva de los estudiantes.

- Precisar el grado de incorporación de estrategias de regulación retroactiva en el proceso de evaluación, desde la perspectiva de los estudiantes.
- Precisar el grado de incorporación de estrategias de regulación proactiva en el proceso de evaluación, desde la perspectiva de los estudiantes.

3.4 Hipótesis general

El nivel de integración de estrategias de evaluación formativa percibido por los estudiantes es bajo.

3.5 Hipótesis específicas

- El nivel de integración de estrategias de regulación interactiva percibido por los estudiantes es bajo.
- El nivel de integración de estrategias de regulación retroactiva percibido por los estudiantes es bajo.
- El nivel de integración de estrategias de regulación proactiva percibido por los estudiantes es bajo.

3.6 Variables de estudio

Variables:

Evaluación formativa para Arredondo y Cabrerizo (2010) indican que los docentes aplican la evaluación formativa con la intención de recolectar toda información que valida el trabajo realizado por los estudiantes, para posteriormente analizarlo, hacer sugerencias y gestionar los correctivos pertinentes para que los aprendizajes sean comprendidos por los educandos. Con la aplicación de la evaluación formativa se puede verificar el aporte que las estrategias de aprendizaje han brindado al proceso al comprobar si los objetivos planteados en un inicio se cumplieron.

Dimensiones de la variable:

Regulación interactiva según Fuentes, Justicia, Martínez et al. (2003) es un proceso ligado al quehacer educativo previsto para ayudar a los estudiantes a vencer las dificultades que se les presente. Se puede realizar de manera individual o grupal. Los mecanismos que se pueden aplicar son la observación, entrevistas o diálogos) mediante la evaluación, coevaluación, autoevaluación o heteroevaluación.

Tanja (2017) nos aclara que esta regulación se la realiza mediante técnicas evaluativas informales como la observación, entrevistas o diálogos aplicadas mediante la evaluación, coevaluación con el profesor, autoevaluación o la evaluación mutua.

Regulación retroactiva según Díaz-Barriga, Frida y Hernández, G. (2002) este proceso tiene la intención de planificar actividades de refuerzo al término de un proceso de evaluación, permitiendo fortalecer los conocimientos no asimilados de manera correcta. Tanja (2017) menciona que estas actividades se enfocan en el pasado, es decir, sirven para reforzar aquello que no se consiguió aprender de manera adecuada.

Regulación proactiva según Díaz, F. Y Barriga, A. (2002) manifiestan que las regulaciones proactivas son una secuencia de los conocimientos dados, esto quiere decir que se enfocan hacia lo próximo a ejecutar. Los estudiantes que superaron la actividad previa pueden proseguir con nuevas que fortalezcan lo ya asimilado de manera adecuada; para los estudiantes que tuvieron dificultad se les puede aplicar actividades relacionadas al mismo tema, diversas sin elevar el nivel de complejidad. A diferencia de las retroactivas, Tanja (2017) nos indica que este tipo de regulación operan hacia el futuro con el fin de permitir al estudiante alcanzar mayores conocimientos a base de actividades especiales que no necesariamente pretendan enfrentar al sujeto a nuevas dificultades, simplemente le proporcionan situaciones para progresar con mayor facilidad.

3.7 Operacionalización

La operacionalización consiste en medir las variables con relación al instrumento utilizado, para esto se explora la variable Evaluación Formativa con sus tres dimensiones correspondientes: regulación interactiva, retroactiva y proactiva.

En cuanto a la primera dimensión se explora la regulación interactiva que engloba los indicadores de regulación inmediata, estos se evidencian en las preguntas 1, 2, 3 y 4. Para el indicador identificación de áreas de mejora tenemos la pregunta 5. En la pregunta 6 tenemos el indicador de estándares requeridos y el indicador de reflexión se encuentra en la pregunta 7 y 8.

La segunda dimensión analiza la regulación retroactiva, trata los indicadores regulación hacia atrás con la pregunta 9, 10 y 11. El indicador rectificación se encuentra en la pregunta 12 y 13. Para finalizar este apartado se presenta la tercera dimensión que indaga en la regulación proactiva, se muestra el indicador de regulación hacia adelante en las preguntas 14 y 15, el indicador reestructuración se encuentra en las preguntas 16 y 17. En la siguiente tabla se detalla la operacionalización mencionada.

Tabla I

Operacionalización de la Variable Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
	Regulación Inmediata	1,2,3,4	Ordinal
Regulación Interactiva	Identificación de áreas de mejoras	5	Intervalos
nunca	Estándares requeridos	6	1. Nunca 2. Casi
	<u>Reflexión</u>	<u>7,8</u>	<u>3. A veces</u>
Regulación siempre	Regulación hacia atrás	9,10,11	4. Casi
<u>Retroactiva</u>	<u>Rectificación</u>	<u>12,13</u>	<u>5. Siempre</u>
Regulación	Regulación hacia adelante	14,15	
Proactiva	Reestructuración	16,17	

Nota. Tomado de Tanja (2017)

3.8 Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos

Para este trabajo se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta, el instrumento utilizado fue construido por Restrepo (2017), el cuestionario busca conocer la perspectiva que tienen los estudiantes en cuanto a la evaluación formativa que han recibido a lo largo de sus estudios. El cuestionario de Regulación de la evaluación está construido por 17 preguntas que están divididas por la dimensión Interactiva (1 – 8), la dimensión Retroactiva (9 - 13) y la dimensión Proactiva (14 - 17), originalmente fue aplicado en el contexto peruano, sin embargo, para este trabajo se aplicó en territorio ecuatoriano.

Tabla II

Ficha Técnica del Instrumento

Ítems	Características
Nombre del instrumento	Regulación de la evaluación
Autor	Restrepo Juan José
Año	2017
Descripción	Este instrumento evalúa en qué nivel de regulación se encuentra la evaluación formativa.

Tipo de instrumento	Cuestionario
Población	Alumnos
Número de ítems	17
Aplicación	Individual
Tiempo de administración	30 minutos
Normas de aplicación	El alumno marcará en cada ítem la respuesta que crea conveniente.
Escala	1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre

Fuente: Tanja (2017)

Para poder validar el Cuestionario de Regulación de la evaluación se aplicó la técnica de juicio de expertos, el instrumento fue revisado por dos catedráticos universitarios con una amplia trayectoria en la educación virtual y formativa. Como objetivo se estableció establecer si las preguntas del cuestionario eran pertinentes y aplicables a los contextos en donde se aplicaría el instrumento, el resultado de este proceso fue favorable por parte de ambos catedráticos.

Para la confiabilidad del instrumento se hizo una prueba piloto con estudiantes del bachillerato del Colegio Técnico Valle del Sade, a los resultados obtenidos se procedió a aplicar el estadístico del Alfa de Cronbach, se obtuvo un puntaje de 0,86 lo cual como nos indica George y Mallery (2003) es un puntaje que refleja buena confiabilidad debido a que es un rango superior a 0,8 y cercano a 1. Con este antecedente se puede concluir que el instrumento a utilizar nos proporciona alta confiabilidad para el contexto de la investigación.

3.9 Procedimientos para la recolección y análisis de datos

La recolección de datos juega un papel importante en este proceso de investigación, pues busca conocer la perspectiva de los estudiantes de tercer año de bachillerato del Colegio Técnico Valle del con relación a las evaluaciones que han recibido por parte de sus docentes a lo largo del año escolar, para ello se realizó el siguiente procedimiento:

- Realizar y presentar un oficio pidiendo autorización a la institución educativa para que permitan realizar la respectiva investigación.

- Hacer una socialización a todos los involucrados en el estudio con el fin de que conozcan el propósito de la investigación y posteriormente invitarlos a participar mediante un documento de consentimiento informado.
- Aplicar el Cuestionario de Regulación de la evaluación a los estudiantes de tercer año de bachillerato del Colegio Técnico Valle del Sade durante el período académico 2021 – 2022.

La aplicación de instrumento se hizo de forma presencial utilizando las medidas de bioseguridad pertinentes, estuvieron presentes investigadores expertos en el instrumento con el fin de que puedan ayudar a los estudiantes con cualquier duda que pudiera surgir durante el proceso de aplicación.

El procesamiento de datos se realizó mediante la estadística descriptiva mediante el software “SPSS – V25” Stat Statistical Package for the Social Sciences, el procedimiento a seguir fue el siguiente:

- Realizar la tabulación de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.
- Con la información tabulada se procedió a construir una Base de Datos.
- Aplicar los cálculos de estadística descriptiva.

Los resultados se presentarán en tablas, cuadros y gráficos estadísticos con el fin de facilitar su interpretación, esta se guiará de los elementos que se mencionaron en el marco teórico propuesto y se contrastará con los datos empíricos con el objetivo de relacionarlos.

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de los datos

En el proceso de análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva con la finalidad de obtener los resultados de cada indicador que pertenece a la dimensión de evaluación formativa. El uso de tablas de frecuencia fue fundamental para este proceso, los diagramas de barras y gráficos de cajas para buscar a través de ellos observar los resultados más importantes de cada dimensión y poder realizar una comparación general. En los siguientes apartados se expondrán los resultados principales.

4.1.1 Resultados de la dimensión interactiva

4.1.1.1 Indicador: Regulación inmediata

Para obtener los resultados del indicador de regulación inmediata se procedió a realizar un cálculo de la frecuencia de dicho indicador que se encuentra configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y está situado en los ítems 1, 2, 3 y 4. Los resultados se pueden observar en la tabla siguiente.

Tabla III

Indicador: Regulación inmediata

	P1		P2		P3		P4	
Escala	#	%	#	%	#	%	#	%
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0
Casi nunca	2	3,9	8	15,7	3	5,9	3	5,9
A veces	40	78,4	38	74,5	31	60,8	31	60,8
Casi siempre	9	17,6	5	9,8	17	33,3	14	27,5
Siempre	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	51	100,0	51	100,0	51	100,0	3	5,9

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

En la tabla se puede ver que de los participantes una mayoría considera que los profesores “a veces” utilizan una regulación inmediata en sus procesos de evaluación formativa, está presente una concentración entre el 60,8% y el 78,4% en este nivel. También se observa como segundo grupo importante de concentración que un porcentaje de entre el 33,3% y 17,6% de los evaluados consideran que “casi siempre” existe una regulación inmediata.

4.1.1.2 Indicador: Identificación de áreas de mejora

Este indicador se encuentra configurado desde una escala Likert de 5 niveles y se sitúa en el ítem 5, los resultados de la aplicación del instrumento se pueden observar mejor en la tabla siguiente.

Tabla IV

Indicador: Identificación de áreas de mejora

P5

Escala	#	%
Nunca	0	0
Casi nunca	4	7,8
A veces	28	54,9
Casi siempre	19	37,3
Siempre	0	0
Total	51	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

En cuanto a este indicador podemos ver que 54,9% de los participantes consideran que los profesores a veces promueven la identificación de áreas de mejora en sus procesos de evaluación formativa. Por otro lado, el 37,3% indica una inclinación positiva al mostrar que “casi siempre” los profesores realizan esta acción.

4.1.1.3 Indicador: Estándares requeridos

Este indicador se encuentra configurado desde una escala Likert de 5 niveles y se sitúa en el ítem 6, los resultados de la aplicación del instrumento se pueden observar mejor en la tabla siguiente.

Tabla V

Indicador: Estándares requeridos

P6		
Escala	#	%
Nunca	0	0
Casi nunca	3	5,9
A veces	37	72,5
Casi siempre	9	17,6
Siempre	2	3,9
Total	51	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

En este indicador se puede ver que en un 72,5% los participantes manifiestan que los profesores “a veces” utilizan los estándares requeridos en sus procesos de evaluación

formativa, mientras tanto un segundo grupo del 17,6% nos indican que “casi siempre” se utilizan estos estándares.

4.1.1.4 Indicador: Reflexión

Este indicador se encuentra configurado desde una escala Likert de 5 niveles y se sitúa en el ítem 7 y 8, los resultados de la aplicación del instrumento se pueden observar mejor en la tabla siguiente.

Tabla VI

Indicador: Reflexión

	P7		P8	
Escala	#	%	#	%
Nunca	0	0	4	7,8
Casi nunca	6	11,8	1	2,0
A veces	32	62,7	30	58,8
Casi siempre	13	25,5	16	31,4
Siempre	0	0	0	0
Total	51	100,0	51	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

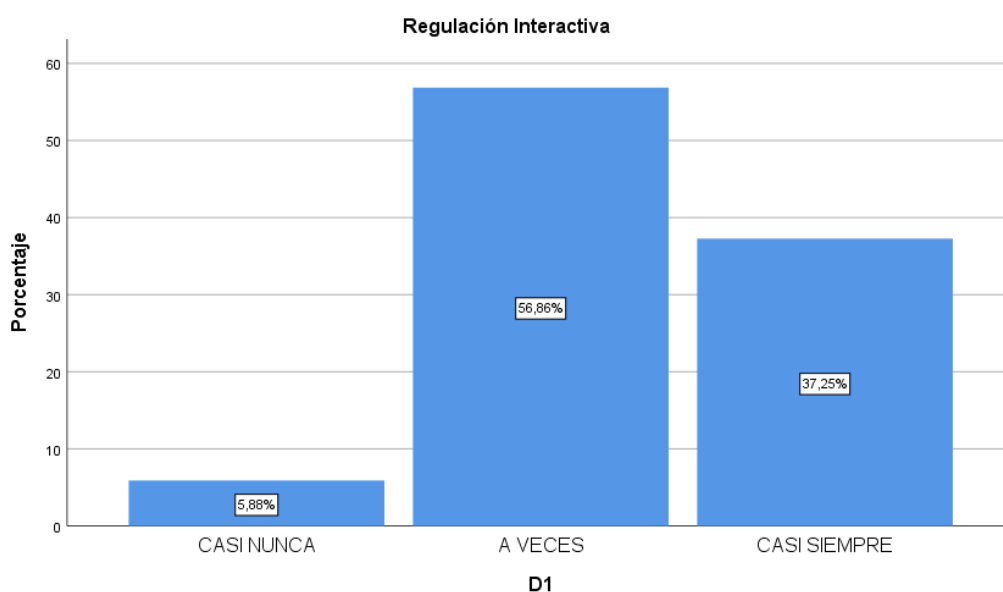
En este indicador se puede ver que entre un 58,8% y un 62,7% de los participantes manifiestan que los profesores “a veces” utilizan la reflexión en sus procesos de evaluación formativa, mientras tanto un segundo grupo de entre el 31,4% y 25,5% nos indican que “casi siempre” se utiliza la reflexión en los procesos de evaluación formativa.

4.1.1.5 Consolidado de la dimensión interactiva

5. Para poder tener una vista general de la dimensión interactiva se procedió a realizar una figura que presente un promedio de los resultados de todas las dimensiones ya codificadas en función de la escala de Likert de 5 niveles, a continuación, en la siguiente figura se puede observar los resultados.

6. Gráfico 4

7. Dimensión Interactiva



8. *Nota.* Elaboración propia

9. Podemos corroborar en el gráfico presentado que efectivamente la dimensión interactiva tiene una pronunciada tendencia al nivel de “a veces” pues obtenemos que un 56,66% de los participantes se encuentran en esta sección, por otro lado, se afirma que hay un segundo grupo de participantes conformados por el 37,25% que se inclinan de manera positiva hacia el indicador de “casi siempre”. Los datos no presentan un comportamiento disperso ya que todos están repartidos en tres dimensiones centrales.

4.1.2 Resultados de la dimensión retroactiva

4.1.2.1 Indicador: Regulación hacia atrás

Se procedió a realizar el cálculo de frecuencias de este indicador que se encuentra configurado desde una escala Likert de 5 niveles y se sitúa en los ítems 9, 10 y 11, los resultados de la aplicación del instrumento se pueden observar mejor en la tabla siguiente.

Tabla VII
Indicador: Regulación hacia atrás

	P9		P10		P11	
Escala	#	%	#	%	#	%
Nunca	1	2,0	0	0	0	0
Casi nunca	5	9,8	5	9,8	4	7,8

A veces	30	58,8	26	51,0	27	52,9
Casi siempre	15	29,4	20	39,2	16	31,4
Siempre	0	0	0	0	4	7,8
Total	51	100,0	51	100,0	51	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

Existe una concentración de entre el 52,9% y el 58,8% de participantes que se sitúan dentro del indicador “a veces” en cuanto al uso de regulación hacia atrás en los procesos de evaluación formativa empleado por los profesores. Asimismo, hay un grupo que se concentra en el indicador positivo “casi siempre” con una representatividad de entre el 29,4% y el 39,2%.

4.1.2.2 Indicador: Rectificación

Se procedió a realizar el cálculo de frecuencias de este indicador que se encuentra configurado desde una escala Likert de 5 niveles y se sitúa en los ítems 12 y 13, los resultados de la aplicación del instrumento se pueden observar mejor en la tabla siguiente.

Tabla VIII

Indicador: Rectificación

	P12		P13	
Escala	#	%	#	%
Nunca	0	0	4	7,8
Casi nunca	10	19,6	7	13,7
A veces	34	66,7	37	72,5
Casi siempre	7	13,7	1	2,0
Siempre	0	0	2	3,9
Total	51	100,0	51	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

Existe una concentración de entre el 72,5% y el 66,7% de participantes que se sitúan dentro del indicador “a veces” en cuanto a la rectificación en los procesos de evaluación formativa empleado por los profesores. Asimismo, hay un grupo que se

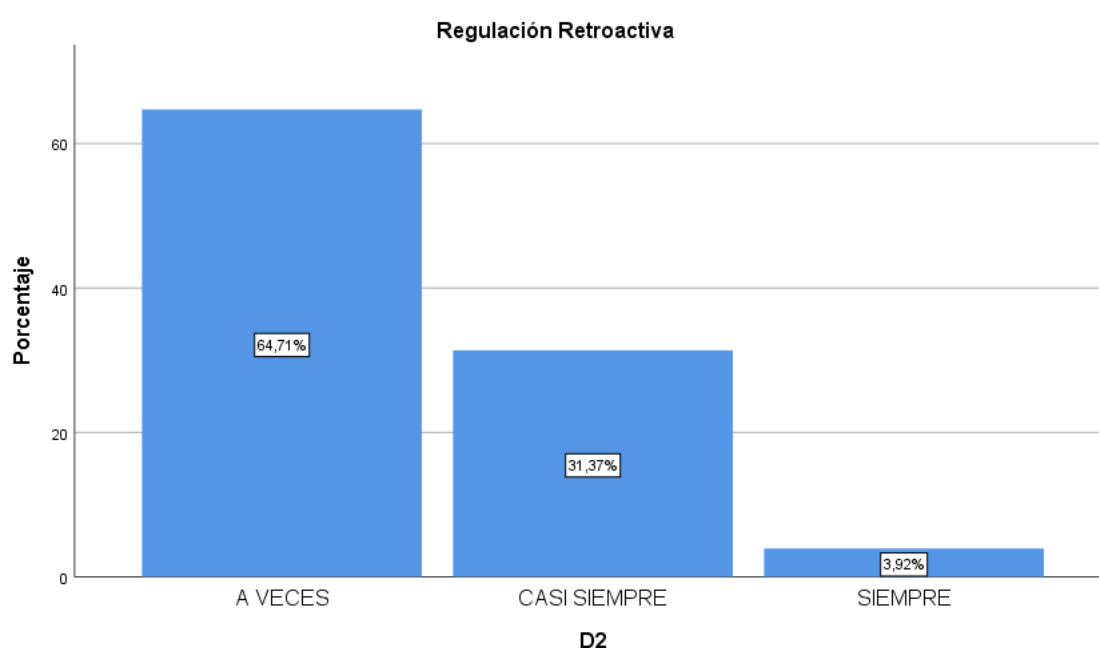
concentra en el indicador negativo “casi nunca” con una representatividad de entre el 13,7% y el 19,6%.

4.1.2.3 Dimensión Retroactiva

Para poder tener una vista general de la dimensión retroactiva se procedió a realizar una figura ya configurada en función de la escala de Likert de 5 niveles, a continuación, en la siguiente figura se puede observar los resultados.

Gráfico IV

Dimensión Retroactiva



Nota. Elaboración propia

Podemos corroborar en el gráfico presentado que efectivamente la dimensión retroactiva tiene una pronunciada tendencia al nivel de “a veces” pues obtenemos que un 64,71% de los participantes se encuentran en esta sección, por otro lado, se afirma que hay un segundo grupo de participantes conformados por el 31,37% que se inclinan de manera positiva hacia el indicador de “casi siempre”. Los datos no presentan un comportamiento disperso ya que todos están repartidos en tres dimensiones centrales.

4.1.3 Resultados de la Dimensión Proactiva

4.1.3.1 Indicador: Regulación hacia adelante

Se procedió a realizar el cálculo de frecuencias de este indicador que se encuentra configurado desde una escala Likert de 5 niveles y se sitúa en los ítems 14 y 15, los resultados de la aplicación del instrumento se pueden observar mejor en la tabla siguiente.

Tabla IX

Indicador: Regulación hacia adelante

	P14		P15	
Escala	#	%	#	%
Nunca	5	9,8	0	0
Casi nunca	12	23,5	7	13,7
A veces	29	56,9	35	68,6
Casi siempre	2	3,9	2	3,9
Siempre	3	5,9	7	13,7
Total	51	100,0	51	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

En cuanto a esta dimensión podemos ver que entre un 56,9% y un 68,6% de los participantes indican que los profesores “a veces” utilizan la regulación hacia adelantes en sus procesos de evaluación formativa. También se evidencia un retroceso representado un grupo entre el 13,7% y el 23,5% que se encuentran en el nivel “casi nunca”.

4.1.3.2 Indicador: Reestructuración

Se procedió a realizar el cálculo de frecuencias de este indicador que se encuentra configurado desde una escala Likert de 5 niveles y se sitúa en los ítems 16 y 17, los resultados de la aplicación del instrumento se pueden observar mejor en la tabla siguiente.

Tabla X

Indicador: Reestructuración

	P16		P17	
Escala	#	%	#	%
Nunca	0	0	0	0

Casi nunca	14	27,5	2	3,9
A veces	30	58,8	40	78,4
Casi siempre	2	3,9	4	7,8
Siempre	5	9,8	5	9,8
Total	51	100,0	51	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

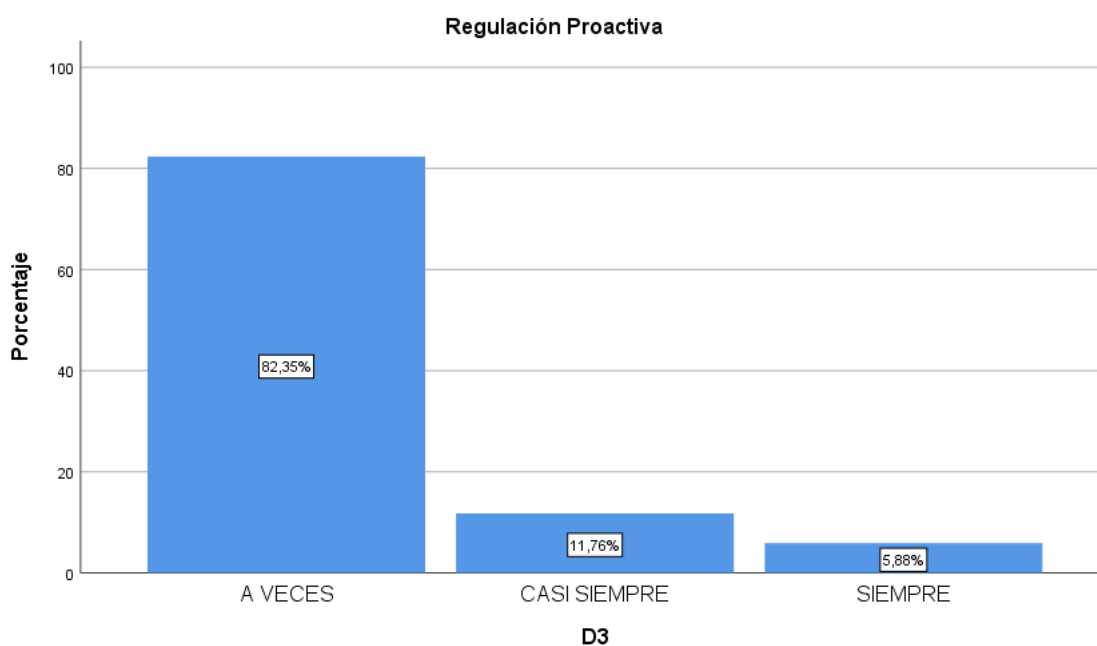
En cuanto a esta dimensión podemos ver que entre un 58,8% y un 78,4% de los participantes indican que los profesores “a veces” utilizan la restructuración en sus procesos de evaluación formativa. También se evidencia un retroceso representado un grupo entre el 3,9% y el 27,5% que se encuentran en el nivel “casi nunca” y una leve inclinación hacia el nivel “casi siempre” representado por el 7,8% en el ítem 17.

4.1.3.3 Dimensión Proactiva

Para poder tener una vista general de la dimensión proactiva se procedió a realizar una figura ya configurada en función de la escala de Likert de 5 niveles, a continuación, en la siguiente figura se puede observar los resultados.

Gráfico V

Dimensión Proactiva



Nota. Elaboración propia

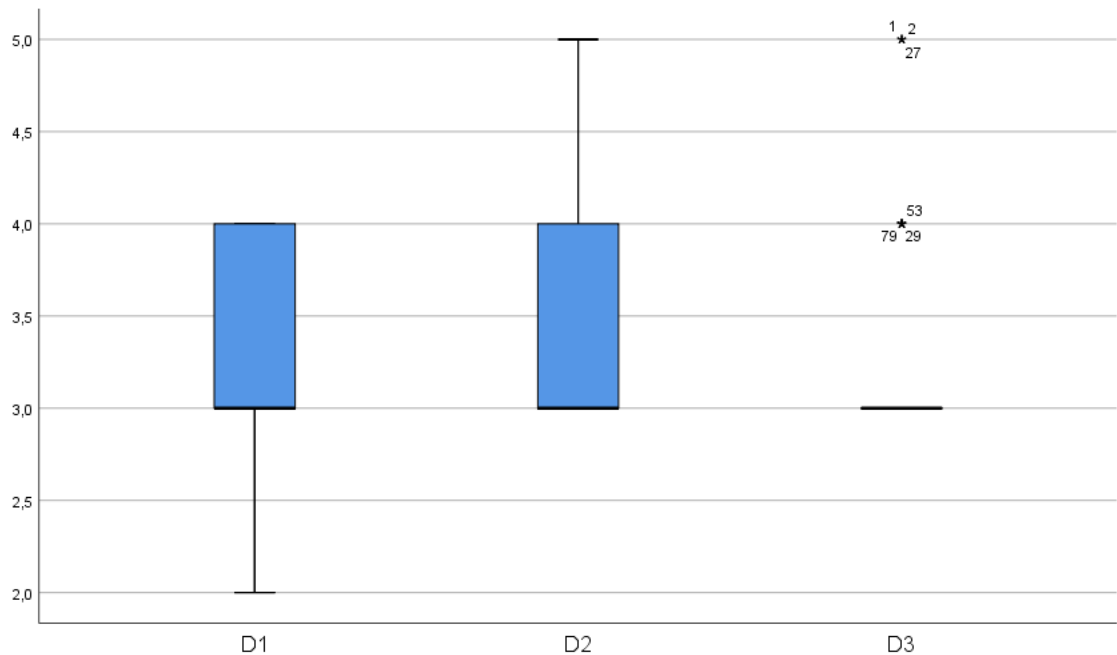
Podemos corroborar en el gráfico presentado que efectivamente la dimensión proactiva tiene una pronunciada tendencia al nivel de “a veces” pues obtenemos que un 82,35% de los participantes se encuentran en esta sección, por otro lado, se afirma que hay un segundo grupo de participantes conformados por el 11,76% que se inclinan de manera positiva hacia el indicador de “casi siempre”. Los datos no presentan un comportamiento disperso ya que todos están repartidos en tres dimensiones centrales.

4.1.4 Relación de las dimensiones interactiva, retroactiva y proactiva

Una vez presentados los resultados se procede a realizar un gráfico que nos dé una vista general de todas las dimensiones abordadas en un diagrama de caja ya configurada en función de la escala de Likert de 5 niveles, a continuación, en la siguiente figura se puede observar los resultados.

Gráfico VI

Comparación de Dimensiones



Como podemos ver en los datos que se recolectó de los participantes existe una constante, en todas las dimensiones los datos nos indican que hay una tendencia central muy marcada pues el nivel con mayor representatividad fue el de “a veces”, previo a un proceso de intervención podremos obtener aspectos por perfeccionar de todos los procesos en forma general sin necesidad de centrarnos en una dimensión en específico. Al mismo tiempo, profundizando en los detalles de cada dimensión, se puede identificar

que la Evaluación Retroactiva es la que presenta mejores resultados con individuos que llegan hasta los niveles más altos, la Evaluación Interactiva tiene un rendimiento bastante similar, pero sin picos altos sino bajos. Finalmente, la Evaluación Proactiva es la que presenta el peor resultado centralizándose en el nivel 3.

4.2 Discusión de los datos

El objetivo general del diagnóstico era identificar la percepción que los estudiantes tenían sobre las evaluaciones formativas aplicadas por sus profesores en su proceso de aprendizaje mediante la aplicación de una encuesta, gracias a los datos que se obtuvieron podemos decir que el objetivo se logró de manera satisfactoria, actualmente se cuenta con una visión clara de cómo los estudiantes ven sus procesos de evaluación y en síntesis la información reveló que la mayoría de los participantes se encuentran en el nivel de “a veces” con leves inclinaciones en su mayoría positivas hacia el nivel “casi siempre”.

En la hipótesis general se indica que los estudiantes presentan un bajo nivel de integración de estrategias de evaluación formativa. Tras realizar el análisis de los resultados se rechaza la hipótesis general a razón de que de alguna forma los docentes si incluyen prácticas evaluativas que mantienen relación con las dimensiones e indicadores en los procesos de evaluación formativa. Autores como Pesak y Mejía, 2017; López y Pérez, 2017; Bizarro y Quispe, 2019 nos aseguran que los aspectos visibles de estas dimensiones e indicadores de evaluación aportan medidas técnicas y reguladoras con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que son percibidos con facilidad entre los estudiantes y esto se puede corroborar con los datos obtenidos al ver que la mayoría de los estudiantes mencionan que “a veces” encuentran estas dimensiones en las evaluaciones formativas de sus profesores.

En la primera hipótesis específica planteamos que el nivel de integración de estrategias de regulación interactiva percibido por los estudiantes es bajo. Se rechaza la hipótesis debido a que se pudo ver luego de analizar los resultados que los estudiantes “a veces” perciben la aplicación de elementos de regulación inmediata, posiblemente entre ellos se encuentre la identificación de mejora, los estándares requeridos y la reflexión dentro de los procesos de evaluación formativa aplicada por los docentes, Pasapera (2020) indica que los estudiantes tienden a identificar estos elementos en

actividades comunes de la evaluación formativa como la coevaluación y la autoevaluación. (Alzamora, 2001; Ortega, 2015).

En la segunda hipótesis específica se planteó que el nivel de integración de estrategias de regulación retroactiva percibido por los estudiantes es bajo. Se rechaza la hipótesis debido a que se pudo ver luego de analizar los resultados que los estudiantes “a veces” perciben la aplicación de elementos de regulación hacia atrás. Autores como Pugliese y Rengifo (2021) indican que dentro de estos procesos formativos tenemos la retroalimentación continua de las tareas realizadas en clase o los contenidos observados, rectificación de aportes, opiniones en espacios de aprendizaje colaborativo, etc. Todas estas actividad siempre y cuando su fin sea el de realizar un refuerzo de lo que se aprendió en clases anteriores (Villegas y Zuluaga, 2001; Zapana, 2019).

En la tercera hipótesis se planteó que el nivel de integración de estrategias de regulación proactiva percibido por los estudiantes es bajo. Se rechaza la hipótesis debido a que se pudo ver luego de analizar los resultados que los estudiantes “a veces” perciben la aplicación de elementos de indicadores hacia adelante y de reestructuración en las actividades evaluativas a través de adaptaciones que permiten una visión al futuro de los aprendizajes que se buscan obtener (Prado, 2020; Trujillo, 2020).

Al final del análisis nos encontramos con que todas las hipótesis planteadas han sido rechazadas, los datos nos permiten ver que existe un nivel medio en cuanto al uso de los procesos de evaluación formativa, si bien no existe un nivel bajo de percepción en cuanto a estos procesos por parte de los estudiantes, tampoco se puede decir que hay un dominio de los mismos o que se trate de una implementación eficiente, los docentes aplican algunas estrategias o técnicas que están relacionadas con los procesos de evaluación formativa pero no van más allá de eso. Los resultados nos indican que existe la necesidad de fortalecer y consolidar estos procesos de evaluación formativa, por ello, se establece una metodología que proponga una propuesta para ayudar a fortalecer las dimensiones inmersas en los procesos de evaluación formativa a fin de que los profesores se sientan incentivados a utilizar estos procesos cada vez con mayor regularidad.

5. PROPUESTA METODOLÓGICA

5.1 Diseño de la propuesta

La propuesta tiene como fin realizar un refuerzo en cuanto a los procesos de evaluación formativa que se han estado ejecutando por lo profesores de los estudiantes de tercer año de bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade. Se plantea realizar una serie de socializaciones a los docentes sobre los conceptos y elementos más importantes en cuanto a la evaluación formativa, con el objetivo de que comprendan lo que esta implica, sumado a esto se aplicará actividades evaluativas formativas para fortalecer el actuar docente. Para estas socializaciones se planteará un enfoque constructivista que como nos indica Trujillo (2017) ayuda a que se maneje una perspectiva de construcción participativa del conocimiento y nos permite llegar a un aprendizaje significativo, justamente ese es el fin de la evaluación, permitir al estudiante ser parte del proceso y comprender sus errores para posteriormente trabajar sobre ellos.

Durante el proceso de investigación se pudo evidenciar que si bien los docente están utilizando todas las dimensiones reguladoras de la evaluación formativa, estas dimensiones no se encuentran correctamente establecidas, es por esto que para la propuesta metodológica se pretende compartir a los docentes una manera de mejorar todas las dimensiones: interactiva, retroactiva y proactiva para que puedan aplicarlas con sus estudiantes.

Tanja (2017) promueve la mejora de las dimensiones reguladoras dentro del proceso de evaluación formativa. Si bien se puede conseguir esto desde varias actividades y planteamientos, para este caso se planea realizar una actividad inicial que pueda motivar a los docentes durante cada sesión, esto nos servirá para que ellos mismos entren en conciencia de la importancia de generar un cambio durante sus procesos de evaluación y a la vez crear un ambiente adecuado para poder tratar los temas correspondientes a cada una de las sesiones.

La distribución de la propuesta se encuentra dividida en tres instancias, en la primera se pretende socializar a los docentes la propuesta, durante esta instancia se busca crear un ambiente de confianza y comodidad para los docentes con el fin de que puedan enriquecerse de toda la información que se presentará y logren mejorar sus procesos de evaluación formativa.

En la segunda instancia se tratará todo lo relacionado al proceso de evaluación formativa, Pasapera (2020) nos habla sobre los estándares requeridos para una correcta actividad de evaluación formativa como lo puede ser la reflexión, la retroalimentación,

la rectificación y reestructuración. Esta instancia se enfocará en que los docentes realicen una serie de talleres en donde puedan crear y compartir varias actividades de evaluación que potencien los estándares antes mencionados.

Para la última instancia se pretende que los docentes realicen un autoanálisis de sus actividades de evaluación formativa anteriormente aplicadas a sus estudiantes en comparación con lo aprendido durante las primeras dos instancias, el objetivo es reconocer errores y buscar aplicar los conocimientos nuevos con el fin de plantear mejoras en su proceso de evaluación para que se conviertan en instrumentos de enseñanza y aprendizaje que permitan a sus estudiantes alcanzar el aprendizaje significativo.

En total se aplicarán diez sesiones para abordar los indicadores de la evaluación formativa y sus conceptos clave, estas sesiones tendrán una duración de dos horas y se realizarán de manera presencial.

5.1.1 Objetivos

5.1.1.1 Objetivo general

Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.

5.1.1.2 Objetivos específicos

- Implementar actividades innovadoras de regulación interactiva que aplican los maestros del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade en sus procesos de evaluación formativa.
- Implementar actividades innovadoras de regulación retroactiva que aplican los maestros del tercer año de Bachillerato Colegio Técnico Valle de Sade en sus procesos de evaluación formativa.
- Implementar actividades innovadoras de regulación proactiva que aplican los maestros del tercer año de Bachillerato Colegio Técnico Valle de Sade en sus procesos de evaluación formativa.

5.1.2 Temporalización: Cronograma

A continuación, se presenta el cronograma que detalla las actividades que se realizarán durante el transcurso de la propuesta para mejorar los procesos de evaluación formativa. Para la aplicación de las actividades se tiene previsto el mes de marzo debido a que los docentes se encuentran sin estudiantes y justo deben planificar el inicio del siguiente año escolar, de esta manera podrán aplicar los conocimientos aprendidos ya en sus planificaciones del siguiente año. Se tomará un tiempo de dos semanas distribuidos en diez sesiones de dos horas cada una. Se procede a detallar el cronograma de sesiones en la siguiente tabla.

Etapas	Sesiones	Actividad	Temporalización																	
			Semana 1					Semana 2												
			1		2			3		4										
			L	M	M	J	V	L	M	M	J	V								
Introducción	Sesión 1	Socialización general de la propuesta de mejora de los procesos de evaluación formativa	X																	
	Sesión 2	Regulación inmediata	X																	
	Regulación Interactiva	Sesión 3	Campos de mejora				X													
		Sesión 4	Estándares requeridos					X												
		Sesión 5	Reflexión						X											
	Regulación Retroactiva	Sesión 6	Regulación hacia atrás								X									
		Sesión 7	Corrección									X								
		Sesión 8	Regulación hacia adelante													X				
	Regulación Proactiva	Sesión 9	Reestructuración																	X
		Sesión 10	Evaluación Formativa																	X
Cierre																				

5.1.3 Planificación de la propuesta

Los profesores del Colegio Técnico Valle del Sade necesitan fortalecer sus procesos de evaluación formativa para lo que la presente propuesta se encargará de afianzar y expandir los conocimientos de los profesores en cuanto a la regulación

interactiva, regulación retroactiva y regulación proactiva, también se abordarán los instrumentos de evaluación formativa que más se acerquen al modelo constructivista y permitan la participación activa del estudiantado.

Para poder conseguir que los docentes puedan ser generadores de su propio aprendizaje se utilizará un enfoque constructivista durante las diferentes sesiones, Mollo y Medina (2020) nos recalcan la importancia que existe en que las personas construyan su propio aprendizaje mediante la aplicación del mismo, es por ello que las actividades propuestas buscarán que los participantes ejecuten sus conocimientos de manera progresiva en cuanto a la evaluación formativa.

Los aspectos de regulación interactiva, retroactiva y proactiva propuestos por Tanja (2017) serán impartidos mediante actividades en las que los docentes apliquen y construyan su conocimiento, esto permitirá que ellos mismo experimenten la importancia de ser partícipes del proceso de enseñanza – aprendizaje para poder replicarlo con sus estudiantes. Debido a que se espera que todos los docentes de tercero de bachillerato consigan los conocimientos adecuados para mejorar sus procesos de evaluación formativa se abordarán aspectos fundamentales de la evaluación como la construcción de objetivos específicos, criterios de evaluación e instrumentos adecuados para una evaluación integral de los estudiantes.

5.1.4 Diseño de evaluación de la propuesta

Durante la investigación se hicieron algunos hallazgos importantes, uno de ellos es que los profesores si mostraban tener conocimientos sobre lo que es la evaluación formativa, sin embargo, estos conocimientos demostrados no eran lo suficientemente profundos como para poder realizar una buena práctica evaluativa e incluso muchas veces a pesar de saber sobre algunos puntos importantes de la evaluación, no los aplicaban por diversas razones.

Con esta premisa la propuesta lo que buscará es promover las buenas prácticas de evaluación en el profesorado, para ello se abordarán los siguientes temas: Regulación interactiva, retroactiva, proactiva y los instrumentos que más se acercan a la línea constructivista para la evaluación formativa. Dentro de estos temas se realizará un acercamiento teórico-práctico de la regulación inmediata, los campos de mejora, estándares requeridos para una correcta aplicación de evaluación formativa, reflexión,

regulación hacia atrás, corrección, regulación hacia adelante, reestructuración e instrumentos de evaluación.

Para la constatación de cada una de las sesiones y de que los objetivos de las mismas han sido cumplidos se aplicará una evaluación al finalizar cada sesión, esto se explica mejor en la siguiente tabla.

Sesión	Tema	Objetivo	Instrumento	Evaluación
1	Socialización general de la propuesta de mejora de los procesos de evaluación formativa	Mejorar las prácticas pedagógicas que se emplean en la evaluación formativa	Escala de estimación	Responder los ítems de evaluación formativa.
2 3 4 5	Regulación interactiva	Mejorar las prácticas de regulación interactiva	Lista de cotejo Coevaluación Registro descriptivo Rúbrica de evaluación	Responder los ítems de evaluación formativa.
6 7	Regulación retroactiva	Mejorar las prácticas de regulación retroactiva	Guía de observación Registro anecdótico	Responder los ítems de evaluación formativa.
8 9	Regulación proactiva	Mejorar las prácticas de regulación proactiva	Guía de exposición Rubrica de evaluación	Responder los ítems de evaluación formativa.
10	Instrumentos de Evaluación	Mejorar las prácticas de evaluación formativa	Escalera de la metacognición	Responder los ítems de evaluación formativa.

Para garantizar que la propuesta ha tenido los resultados esperados se verificará su comprensión y aplicación mediante la recopilación de un portafolio que los participantes construirán a lo largo de la propuesta, dicho portafolio será evaluado mediante una rubrica docente (Anexo) tan como lo propone Marín (2012) esto nos ayudará a observar los instrumentos de evaluación y el progreso en la construcción de los mismos por parte de los docentes, sumado a esto se realizará un acompañamiento a los profesores a través de fichas de observación estructuradas (anexo) con el fin de saber si efectivamente los docentes lograron apropiarse de los conceptos impartidos y aplicarlos a sus situaciones particulares en la evaluación formativa.

6. CONCLUSIONES

Tras finalizar con el desarrollo del TFM, se puede indicar que los objetivos propuestos en un comienzo de este proceso de investigación se lograron alcanzar a cabalidad. Como objetivo general se planteó “Analizar los procesos de evaluación formativa que se aplican para la adquisición de los aprendizajes en estudiantes del Bachillerato Técnico del Colegio Técnico Valle del Sade”. Para alcanzar este objetivo se realizó un proceso de diagnóstico en el que se aplicó encuestas a los estudiantes de la institución con el fin de saber cómo eran los procesos de evaluación aplicados por los docentes, posterior a esto se pudo establecer un camino hacia la mejora de las técnicas e instrumentos de evaluación.

El primer objetivo específico fue “Comprender los aspectos a nivel de teoría y método que delimitan la aplicación de la evaluación formativa”. Para este objetivo se realizó un arduo trabajo de investigación que se ve reflejado en el marco teórico del presente trabajo en el que se consigue establecer el aspecto teórico de la propuesta y su aplicación correcta a los docentes del Colegio Técnico Valle del Sade. Se logra que el personal docente con el que se trabajó comprenda las bases teóricas sobre la evaluación formativa y al encontrarnos con la gran necesidad de consolidar estos procesos de evaluación se imparte un taller a los docentes con el fin de mejorar sus habilidades para la aplicar los procesos de evaluación a sus estudiantes procurando atender a todas las necesidades educativas de ellos.

El segundo objetivo específico fue “Identificar las prácticas evaluativas que se aplican en la unidad educativa”. Se cumplió este objetivo en el momento en el que se aplicaron las encuestas a los estudiantes sobre la evaluación que recibían por parte de sus docentes, con la información obtenida se logró tener una idea clara sobre la situación de la institución y empezar a buscar alternativas de solución ya que se identificó que en la mayoría de los casos la evaluación formativa aplicada no contribuía al desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.

El tercer objetivo específico planteado fue “Precisar mecanismos adecuados de evaluación formativa acordes a la realidad de los estudiantes en estudio”, este objetivo se cumplió en el momento en el que tras el diagnóstico aplicado, se empezó a desarrollar una propuesta para abordar la problemática, en la propuesta se estableció una serie de actividades a manera de taller con el fin de que los docentes puedan actualizarse en información y prácticas pedagógicas a la hora de crear instrumentos de evaluación para sus estudiantes.

7. LIMITACIONES

a. Limitaciones

En el transcurso del trabajo se pudieron evidenciar varias dificultades, la sobrecarga laboral sumado a las actividades del hogar fueron generadoras de estrés durante el proceso de elaboración del trabajo, el poder establecer un tiempo específico para el proyecto fue realmente difícil ya que otras actividades de atravesaban con el cronograma establecido.

El hecho de contar con un grupo reducido de participantes hizo complicada la toma de datos ya que si faltaba uno solo el día que se tomaría cierta información, representaría un porcentaje importante para los datos que se quería conseguir.

Debido a la situación de postpandemia en algunas ocasiones se hizo un poco difícil estar reunidos todos los participantes de la investigación, incluso se tuvo que reprogramar algunas fases del TFM con el objetivo de poder cumplir con lo requerido.

b. Prospectiva

La propuesta ayudará a la institución y su comunidad a involucrarse de manera más activa en procesos de mejora pedagógica, por otra parte, la institución gracias a recibir los talleres enfocados a mejorar la práctica evaluativa han mejorado de manera significativa en un campo al que no se le suele tomar muy en cuenta.

La institución tendrá que hacer el seguimiento correspondiente a la propuesta planteada para poder seguir mejorando en sus conocimientos, de esta forma garantizando la calidad educativa, para poder aumentar esta calidad es importante que la institución gestione más procesos de mejora continua docente.

Los resultados observados por los instrumentos de evaluación aplicados a los docentes en las diversas sesiones de trabajo reflejan un aumento en sus habilidades de desarrollar y aplicar instrumentos de evaluación formativa, también se refleja un aumento del interés de los mismos por mantenerse actualizados en cuanto a saberes pedagógicos.

Dar continuidad a la investigación realizada con el objetivo de en un futuro aplicar más estudios que tomen en cuenta la perspectiva de docentes y miembros de la

comunidad educativa para volver más fuertes los conocimientos sobre la evaluación formativa y como aplicarla correctamente.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, E. (2004). **La guerra de las ciencias y la tercera cultura.** *Revista de epistemología de Ciencias Sociales*, 1.
<https://www.moebio.uchile.cl/19/alvarez.html>
- Arredondo, S. y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias.* Pearson.
http://conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/L_evaluacion_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf
- Arrieta, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria* [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey de Colombia] Archivo digital.
<https://repositorio.tec.mx/handle/11285/622663>
- Bastidas, C. (2019). La evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje. *Atlante*, 1.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/evaluacion-formativa-herramienta.html>
- Bekerman, F. (2014). El desarrollo de la investigación científica en Argentina desde 1950: entre las universidades nacionales y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*.
<https://www.redalyc.org/pdf/2991/299143567001.pdf>
- Bidegain L. (2014). Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/journal/4595/459553539013/>
- Camps, V. (2020). Derechos de la mujer y derechos universales *Contrastes*, XXV(3), 103-114. <file:///C:/Users/PC/Downloads/1483Texto%20del%20art%C3%ADculo-55381-1-10-20160228.pfd>
- Currículo Priorizado del MINEDUC. (2020). *Evaluación*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Curriculo-Priorizado-Sierra-Amazonia-2020-2021.pdf>
- Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria. (2016). *Evaluación*.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- De la Torre, E (2017). *Enseñanza de la matemática por mayéutica.* *ReDIE*. 9(17), 53-60.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6560023.pdf>
- Díaz-Barriga, Frida y Hernández, G. (2002). Tipos de evaluación. En H. McGraw. *En Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Constructivismo y evaluación psicoeducativa.* (pp. 1-20). <http://dip.una.edu.ve> en México. https://desfor.infed.edu.ar/sitio/upload/diazbarrigacap8_EVALUACION.pdf

- Constitución Política de la República del Ecuador [Const.]. Art. 18. 5, Junio de 1998.
- Foronda, T. (2007), La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 19
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>
- Flores J., (2021). Las estrategias interactivas en el desarrollo del pensamiento crítico. *San Gregorio*, 48.
<https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1843/12-JORGE>
- Fuentes, Justicia, Martínez et al. (2003). *A evaluación interactiva como estrategia reguladora del proceso de enseñanza- aprendizaje*, 10(8), 369-380
https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/6962/RGP_1035.pdf?sequence=1
- Gargallo, F. *Los derechos humanos de las mujeres. Para no caer en la desilusión*. Textos de Francesca Gargallo.
<https://francescagargallo.wordpress.com/ensayos/feminismo/feminismo-genero/los-derechos-humanos-de-las-mujeres-para-no-caer-en-la-desilusion/>
- Hernández y Pascual. (2018). Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental. *Revista de investigación Agraria y Ambiental*. 9(18).
<file:///C:/Users/pc/Downloads/DialnetValidacionDeUnInstrumentoDeInvestigacionParaElDise-6383705-2.pdf>
- Klenowski (2017), 4, 27). *Desarrollo de portafolios para el Aprendiz.* (Diapositivas de Prezi. Prezi <https://prezi.com/6yoxh9v2se4o/klenowski-2005-desarrollo-de-portafolios-para-el-aprendiz/>
- Latorre, M. y Secco, C. (2013). *Estrategias y técnicas metodológicas*. [Recopilación y confección por los autores] UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT de Lima. *Archivo digital* <https://umch.edu.pe/wp-content/uploads/2022/01/Metodologia-estrategias-y-tecnicas-metodologicas.pdf>
- Loja, M. y Riera, V. (2020). La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca de Ecuador]. *Archivo digital*.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33995/1/Trabajo%20de%20titulacion.pdf>
- López, P. (2009). Evaluación formativa y compartida en Educación Superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. *ESE*. (16), 201-204.
<https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/23335/19127>
- López A. (2013). *Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo*. México.
- Lukas J. y Santiago, K. (2009). Evaluación en Educación. *UPV EHU*.
http://www.sc.ehu.es/plwlumuj/evalECTS/praktikak_evaluazioa.htm
- Marco legal Educativo [MINEDUC] (2012). *Evaluación*. Editorial Editogran S.A.

- McMillan, J. y Schumacher S. (2005). *Investigación educativa*. Pearson.
<https://desfor.infed.edu.ar/sitio/upload/McMillan J. H. Schumacher S. 2005. Inv estigacion educativa 5 ed..pdf>
- Marco Legal Educativo [LOEI] (2012). <https://es.scribd.com/doc/112559119/Marco-Legal-Educativo-2012>
- Evaluación del aprendizaje estudiantil. En M. Medina y A. Verdejo. *La evaluación del aprendizaje estudiantil* (pp. 174-176). San Juan: Isla Negra
<https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/19760/17226>
- Méndez, C. (2012). El aprendizaje cooperativo y la enseñanza tradicional en el aprendizaje de la física. *Educación y Futuro* (27), 179-200.
<file:///C:/Users/pc/Downloads/DialnetElAprendizajeCooperativoYLaEnsenanzaTradicionalEnE-4060944.pdf>
- Monereo (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de tareas auténticas *Revista Pensamiento educativo*, 32.
https://www.researchgate.net/publication/260877790_La_evaluacion_del_conocimiento_estrategico_a_traves_de_tareas_autenticas
- Morales J. (2001). La evaluación: caracterización general. En J. Morales. *La Evaluación en el Área de Educación Visual y Plástica en la ESO*. (pp.168-204). UA
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5036/jjma08de16.pdf.PDF>
- MINEDUC (2016). Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria. Quito, p. 4.
<https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Muñoz, E. (2021). Enfoque cualitativo y cuantitativo de la evaluación formativa. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 6(3).
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/download/3834/3657/>
- Orozco M. (2016). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de traducción. En M. Varela, J. *La evaluación en los estudios de traducción e interpretación* (pp.47-68). Sevilla: Bienza.
https://gent.uab.cat/marianaorozco/sites/gent.uab.cat.marianaorozco/files/Orozco_evaluacion_2006.pdf
- Pantoja, L. (2020). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Ciencia Latina*. 5(4). <681-Texto del artículo-2610-1-10-20210805.pdf>
- Perassi, Z. (2013). La relación evaluador-evaluado en educación. Aportes de filosofía para poder pensarla. *Educere*, 17(58). <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630404007.pdf>
- Pérez, J. (2008), *La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés*. [Tesis de doctorado, Universitat de Girona de España] Archivo digital.
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf>
- López, V., Hortigüela, D., Manrique, J. y Vallés C. La red de evaluación formativa y compartida en Educación superior: finalidades, organización y Resultados

- obtenidos. *Revista arbitrada del CIEG* (20).
https://www.researchgate.net/publication/280946926_La_Red_de_evaluacion_formativa_y_compartida_en_educacion_superior_finalidades_organizacion_y_resultados_obtenidos
- Poma, L. (2005). *Evaluación educativa: enfoques para un debate abierto*. Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
https://books.google.com.ec/books?id=Q9el3tbD0N0C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Portocarrero, F. (2017), *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln*. [Tesis de Maestría, Universidad de Piura] Repositorio Institucional PIRHUA.
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2886>
- Prado Poma, Y. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/40179>
- Resolución 026 de 2016 [Instituto Nacional de Evaluación Educativa]. Por la cual se resuelve expedir la normativa para la evaluación del desempeño docente. Marzo 9 del 2016.
https://www.evaluacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2017/10/DIAJ_RESOLUCIONES16_026_INEVAL_2016_20170516.pdf
- Rodríguez, C. (2022, 01, 12). *Proactividad, consejos para una educación proactiva*.
<https://educayaprende.com/la-educacion-proactiva/>
- Romero, M. (2014, 11, 06). Importancia de la evaluación y algunos instrumentos para evaluar. [Diapositivas de Prezi].
<http://funes.uniandes.edu.co/5776/#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20permite%20determinar%20c%C3%B3mo,para%20promover%20un%20aprendizaje%20significativo>
- Ruay, R. (2018). La evaluación: una estrategia para desarrollar aprendizajes profundos en el estudiante. *Dialnet*, 7(8).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523201>
- Sánchez, F. (2016). Por una evaluación formativa. *Revista de evaluación para docentes y directivos*. <https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2019/01/Red04.pdf>
- Sociedad española de medicina de familia y comunitaria. (2020, 10, 5). *La mayéutica y la adquisición del conocimiento*. Doctor de educación médica.
<https://www.doctutor.es/2020/10/05/la-mayeutica-y-la-adquisicion-del-conocimiento/>
- Talanquer, V. (2015), La importancia de la evaluación formativa. *Scielo*, 26(3), 70-197.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2015000300177

- Redecker, Ch. (2020). *Competencia digital de los educadores*. (Fundación Universia e Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF), Trad.)b Yves Punie. (Trabajo original publicado 2017)
https://www.metared.org/content/dam/metared/pdf/marco_europeo_para_la_competencia_digital_de_los_educadores.pdf
- Tanta, J. (2017). *Percepción de la evaluación formativa en la escuela profesional de arte y diseño gráfico empresarial en una universidad privada*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Archivo digital
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21912/Tanta_RJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tarazona, J. (2011). *Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Archivo digital.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1671/Tarazona_gj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres A. et al. (2019) La evaluación del aprendizaje formativo contextualizado en la disciplina Filosofía y Sociedad. *Scielo*, 23(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812019000200542
- Trujillo Flórez, L. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. Fundación universitaria del área andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425474.pdf>
- Trujillo Huamán, R. (2020). *Evaluación formativa en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas. San Martín de Porres-2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/48983>
- Vásquez, J. (2021). Evaluación educativa en tiempo de pandemia de COVID-19. ¿Cómo cambió en los ámbitos hospitalarios?. Una propuesta *NTC*, 80(3).
<https://www.medigraphic.com/pdfs/neumo/nt-2021/nt213g.pdf>
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02*. [Tesis de maestro, Universidad César Vallejo de Perú]. Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villegas, M. y Zuluaga, C. (2001). Procesos de la autorregulación del aprendizaje desde la cátedra universitaria, una experiencia para compartir. *Revista universidad EAFIT*, 37(124), 42-54. <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/964/868>
- Vygotsky, L. (1979). Enfoque Sociocultural. *Educere*, 5(13)
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Weissmann, H. (2010, 10, 6-8). *La evaluación, ¿una asignatura pendiente?*. [Diapositivas de Power Point]. <https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/grupos-de-trabajo-y->

[seminarios/equipamientos-de-educacion-ambiental/Estrategias%20de%20evaluaci%C3%B3n_tcm30-169102.pdf](https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1438)

Zamalloa, G. (1992). La evaluación como instrumento para mejorar la calidad educativa: reflexiones sobre las últimas tendencias en los procesos de evaluación. *Unifé*, (17). <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1438>

9. ANEXOS

Anexo 1: Sesiones de la capacitación

Etapa I: Socialización general de la propuesta de mejora de los procesos de evaluación formativa.

Objetivo: Socializar la propuesta para mejorar las prácticas de evaluación formativa

Número de sesiones: 1

Planificación sesión 1		2 horas
Título	Socialización general de la propuesta de mejora en los procesos de evaluación formativa	
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias que ayuden a mejorar la práctica docente en los procesos de evaluación formativa.	
Contenidos	¿Qué es la práctica docente? Evaluación formativa y los procesos de regulación	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo y bienvenida a los participantes. ▪ Realizar una lluvia de ideas en torno a la pregunta ¿Cómo evalúa un docente del siglo XXI? ▪ Realizar la actividad “museo de emociones” en donde a cada participante se le entregará una papel con una emoción anotada en él, el participante deberá realizar un dibujo de un fragmento de su vida donde esa emoción se vio muy presente, luego pasara a exponer y explicar su dibujo. 	20 min.
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Explicar brevemente sobre la evaluación formativa y los elementos que se trabajarán durante las diferentes sesiones. ▪ Realizar un autoanálisis enfocado a la práctica docente en donde se enlisten las virtudes y defectos que cada uno pueda encontrar sobre su quehacer docente. ▪ Hablar sobre algunos puntos que ayudarán a mejorar la práctica docente de cada uno: <ol style="list-style-type: none"> 1. Dominio del tema. 2. Comunicación asertiva. 3. Manejar los tiempos. 4. Indicadores y criterios para evaluar. 5. Aprendizaje cooperativo. 6. Empatía. 7. Buena retroalimentación. 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de lo aprendido. ▪ Cierre y despedida. 	20 min

Horario	8: 00 am a 10: 00 am
Recursos	Marcadores, hojas de trabajo, computador, esferos. https://docentesaldia.com/2021/06/13/10-consejos-para-mejorar-tu-desempeno-como-te/ https://apoyo-primaria.blogspot.com/2012/12/la-evaluacion-desde-el-enfoque_16.html
Evaluación	Técnica: Observación Instrumento: Escala de estimación

Etapa II: La regulación interactiva, retroactiva y proactiva en la evaluación formativa.

Objetivo: Desarrollar estrategias que ayuden a mejorar las prácticas de regulación interactiva, retroactiva y proactiva en el aula de clase.

Número de sesiones: 8

Planificación sesión 2		2 horas
Título	La regulación interactiva – Regulación inmediata	
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Definir estrategias de regulación inmediata para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenidos	Regulación inmediata Diseño instruccional	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo y bienvenida a los participantes. ▪ Realizar una retroalimentación de lo visto en la sesión anterior con el fin de establecer una base de trabajo para la sesión actual. ▪ Aplicar la actividad “historias que no son historias” consiste en pedir a los participantes que se pongan de pie e irse pasando una pelota hasta detenerla, quien se quede con la pelota tendrá que contar una historia corta y al final de esta decir “pero esto no es una historia” y nombrar a otro participante, el participante nombrado empezará con la frase “no es una historia porque... y dará 1 razón inventada y exagerada que indique que lo que su compañero narró no es una historia. Se repite el proceso hasta que todos participen. 	20 min.

Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se presentará información sobre el diseño instruccional y las características más relevantes para el proceso de regulación inmediata, esta información se presentará en el siguiente orden: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Analizar las características de los estudiantes 2.- Establecer objetivos de aprendizaje 3.- Selección de estrategias y materiales 4.- Organizar el escenario 5.- Participación activa de los estudiantes 6.- Evaluación y revisión. 7.- Retroalimentación formativa ▪ Profundizar en el método Assure como modelo de diseño instruccional. ▪ Abordar las preguntas que plantea el método ¿Hacia dónde vamos? ¿Cómo lo lograremos? Y ¿Cómo sabemos que ya lo hemos logrado? ▪ Realizar un ejercicio práctico del método Assure enfocado a las necesidades de cada docente para con sus estudiantes. 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentar el ejercicio práctico de los docentes y realizar una retroalimentación grupal. ▪ Realizar un cierre resaltando los puntos principales para conseguir aplicar correctamente el método Assure. ▪ Cierre y despedida. 	20 min
Horario	8: 00 am a 10: 00 am	
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://robertojasinski.com/de-que-se-trata-el-modelo-assure/ https://rieoei.org/historico/documentos/rie60a03.pdf https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0026-17422020000300046	
Evaluación	Técnica: Observación Instrumento: Lista de cotejo.	

Planificación sesión 3		2 horas
Título	La regulación interactiva – Campos de mejora	
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Construir estrategias para identificar los campos a mejorar en el proceso de evaluación formativa aplicado por los docentes.	
Contenidos	¿Cómo identificar los campos de mejora? Construcción del plan de mejora	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo y bienvenida a los participantes ▪ Presentar los objetivos a alcanzar durante la tercera sesión. ▪ Realizar la actividad “plan de escape” Proponer una situación ficticia en la que una persona ciega, una sorda y una coja deben escapar de un edificio en llamas, los participantes formarán grupos de 3 y representarán la situación explicando su plan de escape. ▪ En base a la actividad recalcar la importancia de tener un plan previamente establecido para una situación compleja. 	20 min.

Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analizar los aspectos más importantes de la sesión pasada con el fin de establecer una base para la nueva sesión. 80 min ▪ Presentar el plan de mejora que establece el MINEDUC analizando los problemas priorizados, las metas, acciones concretas, recursos, responsables, seguimiento continuo y los resultados. ▪ En los mismos grupos formados al inicio se trabajará una matriz de mejora planteando las situaciones por mejorar detectadas y aplicando la siguiente serie de preguntas: <ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Qué queremos cambiar? 2.- ¿Cuál es el propósito? 3.- ¿Cómo lo vamos a realizar? 4.- ¿Quién toma la iniciativa? ¿Decide y rinde cuentas? 5.- ¿Avanzamos lo deseado? ¿Que toca ajusta? 6.- ¿Qué cambios constatamos? ¿Estamos satisfechos?
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentar los resultados del ejercicio aplicado. 20 min ▪ Realizar un breve conversatorio sobre los aspectos principales tratados durante la sesión. ▪ Cierre y despedida.
Horario	8: 00 am a 10: 00 am
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0026-17422020000300046 https://oswaldoguaman.weebly.com/uploads/8/1/8/0/81804460/plan_de_mejora.pdf https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0026-17422020000300046
Evaluación	Técnica: Desempeño del estudiante. Instrumento: Matriz de mejora.

Planificación sesión 4

2 horas

Título	La regulación interactiva – Estándares requeridos
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.
Objetivo de la sesión	Construir habilidades en los docentes para mejorar los estándares requeridos durante la regulación interactiva.
Contenidos	Estándares requeridos Criterios de evaluación
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo y bienvenida a los presentes. 20 min. ▪ Presentar los objetivos para la sesión con el fin de que los participantes tengan claro lo que se espera aprender en el día. ▪ Realizar la actividad “¿te diste cuenta?” consiste en dar unos minutos a todos los participantes para que observen la sala, después se pedirá a una persona que deje la sala y se empezará a hacer preguntas a los participantes para saber si recuerdan cómo estaba vestida esa persona y las características que tiene.

Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar con los presentes la información trabajada en la sesión anterior sobre los campos de mejora con el fin de establecer una base para esta sesión. 80 min ▪ Exponer los pasos que se deben seguir para establecer criterios de evaluación formativa adecuados: <ol style="list-style-type: none"> 1. Indicar el criterio a evaluar. 2. Análisis del criterio para su comprensión total. 3. Establecer el nivel de logro del criterio. ▪ Realizar la “Matriz de criterios de evaluación” en donde se describirán las cualidades que se quiere evaluar: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Establecer el criterio que se evaluará. 2.- Analizar el nivel de logro. 3.- Establecer el cumplimiento de forma cualitativa o cuantitativa.
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentar los resultados de la matriz realizada por los participantes. 20 min ▪ Se realiza un breve conversatorio abordando dudas o preguntas de los participantes y aclarándolas. ▪ Cierre y despedida.
Horario	8: 00 am a 10: 00 am
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0026-17422020000300046
Evaluación	Técnica: Observación Instrumento: Matriz de criterios de evaluación.

Planificación sesión 5		2 horas
Título	La regulación interactiva – Reflexión	
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Construir hábitos de reflexión para conseguir el fortalecimiento de la evaluación formativa y su proceso.	
Contenidos	Reflexión crítica Autoevaluación y evaluación entre pares	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo y bienvenida. 20 min. ▪ Presentar los objetivos para la sesión con el fin de que los participantes tengan claro lo que se espera aprender en el día. ▪ Realizar la actividad “rueda de emociones” lo participantes escribirán en un papel diferente emociones que han experimentado en la última semana, después se les dará una situación y deberán escoger de forma aleatoria una emoción, los participantes representarán la situación haciendo énfasis en la emoción que les tocó. 	

Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar con los presentes la información trabajada en la sesión anterior sobre los campos de mejora con el fin de establecer una base para esta sesión. 80 min ▪ Observar el vídeo “reflexión en la práctica docente” y reforzar en algunos elementos fundamentales como: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Reflexión crítica 2.- Autoevaluación 3.- Evaluación entre pares 4.- Retroalimentación formativa ▪ Realizar un ejercicio aplicando la escala de metacognición: <ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Qué he aprendido? 2.- ¿Cómo lo he aprendido? 3.- ¿Para qué me ha servido? 4.- ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo? ▪ Construir un listado sobre indicadores de evaluación formativa que se enfoquen en aumentar la autoevaluación y coevaluación: ▪ Indagar en los principales elementos que caracterizan una correcta autoevaluación y coevaluación
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentar los resultados del ejercicio metacognitivo. 20 min ▪ Se realiza un breve conversatorio abordando dudas o preguntas de los participantes y aclarándolas. ▪ Cierre y despedida.
Horario	8: 00 am a 10: 00 am
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://www.youtube.com/watch?v=y6TzvbP8ekc http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/clarajaramillo_metodologia3/qu es una evaluacin autoevaluacin heteroevaluacin coevaluacin.html https://pt.slideshare.net/patytavasquez/preguntas-para-metacognicion https://pt.slideshare.net/delmacmm/coevaluacin-y-autoevaluacin https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias https://thinkoeducation.com/blog/coevaluacion-heteroevaluacion-autoevaluacion/
Evaluación	Técnica: Prueba escrita Instrumento: Prueba objetiva.

Planificación sesión 6

2 horas

Título	La regulación retroactiva – Regulación hacia atrás
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.
Objetivo de la sesión	Crear estrategias para fortalecer el proceso de evaluación formativa y de refuerzo.
Contenidos	Regulación hacia atrás Refuerzo
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo y bienvenida. 20 min.
Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentar los objetivos para la sesión con el fin de que los participantes tengan claro lo que se espera aprender en el día.

	<ul style="list-style-type: none"> Realizar la actividad “recuerdas” consiste en realizar una introspección en el pasado y contar anécdotas sobre si recuerdan los tipos de profesores que tuvieron a lo largo de su vida, explicar cosas buenas y malas de estas experiencias y plantear cómo pueden mejorar en su práctica docente. 	
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> Revisar con los presentes la información trabajada en la sesión anterior sobre los campos de mejora con el fin de establecer una base para esta sesión. Presentar los aspectos fundamentales a la hora de realizar un refuerzo con estudiantes: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Diagnóstico 2.- Retroalimentación mediante preguntas reflexivas 3.- Organización y estructuración 4.- Motivación. Realizar un ejercicio utilizando una matriz de refuerzo colaborativamente para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en el proceso de evaluación formativa. Establecer objetivos, método de abordaje y evaluación. 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> Presentar los resultados del ejercicio en la matriz de refuerzo. Se realiza un breve conversatorio abordando dudas o preguntas de los participantes y aclarándolas. Cierre y despedida. 	20 min
Horario	8: 00 am a 10: 00 am	
Recursos	Computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. http://minedupedia.mined.gob.sv/lib/exe/fetch.php?media=files:manual_evaluacion_aprendizajes_2016.pdf https://ritalecumberri.edu.ec/docs/PLAN%20DE%20REFUERZO%20ACAD%C3%89MICO%202017-2018.pdf https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias https://prodigii.org/que-es-el-aprendizaje-basado-en-proyectos/?gclid=CjwKCAiAh9qdBhAOEiwAvxIok6b7DCsFMTPr0CUIQpjcWkXyHE8e1Lx7wNg9qyX_TXv6FQajM2aafxoCcmYQAvD_BwE	
Evaluación	Técnica: Observación Instrumento: Guía de observación	

Planificación sesión 7		2 horas
Título	La regulación retroactiva – Corrección	
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de rectificación para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenidos	Corrección Lo bueno de equivocarse	

Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo y bienvenida. ▪ Presentar los objetivos para la sesión con el fin de que los participantes tengan claro lo que se espera aprender en el día. ▪ Realizar la actividad “Cuento compartido” consiste en iniciar una historia en la que aparece quien lo cuenta e introduce a alguno de los participantes para que continúe con la historia, al final de la actividad se debe conseguir que todos los participantes hayan hablado y creado una historia en la que todos aparezcan de alguna manera. 	20 min
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar con los presentes la información trabajada en la sesión anterior sobre los campos de mejora con el fin de establecer una base para esta sesión. ▪ Compartir con los presentes sobre la importancia del error en el proceso de aprendizaje y las oportunidades que pueden surgir de mismo. ▪ Realizar una serie de ejercicios en los que los docentes puedan identificar situaciones en las que los estudiantes se equivocaron y proponer oportunidades en base a esos errores. 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión del trabajo realizado. ▪ Se realiza un breve conversatorio abordando dudas o preguntas de los participantes y aclarándolas. ▪ Cierre y despedida. 	20 min
Horario	8: 00 am a 10: 00 am	
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/dejamos-castigar-los-errores/ https://es.slideshare.net/Sanmarina/el-error-como-oportunidad-de-aprendizaje https://www.aplicaciones.info/tertulias/tertu50.htm https://www.mheducation.es/blog/diez-maneras-de-transformar-los-errores-en-oportunidades-de-aprendizaje#:~:text=Los%20errores%20pueden%20ser%20excelentes,despu%C3%A9s%20de%20cometer%20el%20error.	
Evaluación	En esta sesión se aplicará un registro anecdótico con los siguientes elementos: Técnica: Observación Instrumento: Registro anecdótico	

Planificación sesión 8

2 horas

Título	La regulación proactiva – Regulación hacia adelante
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.
Objetivo de la sesión	Construir una serie de estrategias para mejorar los procesos de regulación hacia adelante de la evaluación formativa.
Contenidos	Rectificación Actividades de refuerzo

Actividades	▪ Saludo y bienvenida.	20 min.
Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentar los objetivos para la sesión con el fin de que los participantes tengan claro lo que se espera aprender en el día. ▪ Realizar la actividad “2 verdades y 1 mentira” el juego consiste en que cada participante se pare enfrente de todos y diga dos verdades y una mentira a grupo sin especificar cual es cual, luego el resto de los participantes deberán adivinar cuál es la mentira, si lo consiguen el participante sale del juego y si no lo consiguen, quien dijo erróneamente la acusación saldrá del juego, la dinámica continuará hasta que solo quede un participante. 	
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar con los presentes la información trabajada en la sesión anterior sobre los campos de mejora con el fin de establecer una base para esta sesión. ▪ Observar un fragmento del vídeo “el aprendizaje visible y como lograrlo” los participantes deberán tomar apuntes de los aspectos más relevantes o que no comprendan. ▪ Realizar una rutina de pensamiento respondiendo las siguientes preguntas: <ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Qué aprendí? 2.- ¿Cómo puedo implementar los conocimientos aprendidos a mi contexto? 3.- ¿Por qué considero que es importante lo que aprendí? ▪ Realizar una rueda de expertos formando equipos y entregándoles material para que puedan desarrollar una presentación sobre como aplicarían lo aprendido en sus aulas de clase. 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión del trabajo realizado. ▪ Se realiza un breve conversatorio abordando dudas o preguntas de los participantes y aclarándolas. ▪ Cierre y despedida. 	20 min
Horario	8: 00 am a 10: 00 am	
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://slideplayer.es/slide/17967882/ https://www.slideshare.net/cedecite/rbrica-de-evaluacin-de-un-portafolio-personal https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias https://www.caracteristicas.co/debate/	
Evaluación	Técnica: Observación Instrumento: Guía de exposición	

Planificación sesión 9

2 horas

Título	La regulación proactiva – Reestructuración
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.
Objetivo de la sesión	Crear actividades de reestructuración para fortalecer los procesos de evaluación formativa.
Contenidos	Reestructuración Actividades de refuerzo
Actividades	▪ Saludo y bienvenida.
Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentar los objetivos para la sesión con el fin de que los participantes tengan claro lo que se espera aprender en el día.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar la actividad “parejas a ciegas” a cada participante se le dará en secreto el nombre de un animal, luego se vendarán los ojos de todos y solo podrán hacer el sonido del animal que se les dio, el objetivo es buscar a su pareja solo con el sonido. 	
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar con los presentes la información trabajada en la sesión anterior sobre los campos de mejora con el fin de establecer una base para esta sesión. ▪ Presentar a los participantes alternativas que pueden emplear como actividades de reestructuración del aprendizaje. <ul style="list-style-type: none"> - Uso de Kahoot, Geneally, Padlet, etc. - ABP. - Escalera de retroalimentación - Rubricas para diversas actividades. ▪ En grupos planificar un cronograma de reestructuración del aprendizaje para una asignatura en concreto por un período de una semana con el fin de simular una situación de la vida real, el cronograma debe tomar en cuenta los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> - Fechas programadas para una semana. - Objetivos por cada actividad. - Actividades para realizar. - Propuesta de evaluación. 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión y presentación del cronograma realizado. ▪ Retroalimentación por parte de los participantes. ▪ Se realiza un breve conversatorio abordando dudas o preguntas de los participantes y aclarándolas. ▪ Cierre y despedida. 	20 min
Horario	8: 00 am a 10: 00 am	
Recursos	Marcadores, hojas de trabajo, esferos, colores. https://www.youtube.com/watch?v=0p97nyYgOf4 https://www.youtube.com/watch?v=0YZmW9wMfyU https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias	
Evaluación	Técnica: Observación Instrumento: Cronograma de reestructuración	

Etapa III: Instrumentos de evaluación formativa.

Objetivo: Mejorar las prácticas de evaluación formativa.

Número de sesiones: 1

Planificación sesión 10		2 horas
Título	Evaluación formativa – Instrumento de evaluación	
Objetivo de la propuesta	Implementar actividades de evaluación formativa innovadoras en los instrumentos de evaluación de los docentes del tercer año de Bachillerato del Colegio Técnico Valle de Sade para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Construir instrumentos de evaluación formativa con los aprendizajes obtenidos.	
Contenidos	Evaluación formativa	

Instrumento de evaluación formativa		
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo y bienvenida. 	20 min.
Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentar los objetivos para la sesión con el fin de que los participantes tengan claro lo que se espera aprender en el día. ▪ Realizar la actividad “Todo lo que llevaría” a los participantes se les dará una hoja y deberán dibujarse en una isla alejada de todo, y un objeto que llevarían a la isla, solo pueden llevar un objeto y deberán explicar por qué razón llevarían ese objeto en particular. 	
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar con los presentes la información trabajada en la sesión anterior sobre los campos de mejora con el fin de establecer una base para esta sesión. ▪ Realizar una presentación de varias alternativas de instrumentos para la evaluación formativa mostrando los aspectos positivos y negativos de los objetos presentados. (Rúbrica, Guía de observación, Portafolio, Registro anecdótico, Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación). ▪ Formar grupos entre los participantes, designar a cada participante un instrumento de evaluación, pedirles que realicen un ejercicio en el que apliquen dicho instrumento en una situación real para sus clases. 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión y retroalimentación de los instrumentos de evaluación. ▪ Se realiza un breve conversatorio abordando dudas o preguntas de los participantes y aclarándolas. ▪ Cierre y despedida. 	20 min
Horario	8: 00 am a 10: 00 am	
Recursos	Papelotes, marcadores, computadoras. https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias https://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-articulo-medios-tecnicas-e-instrumentos-evaluacion-S0185269815000100 https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2_inicial/los_instrumentos_de_evaluacin.html#:~:text=Son%20el%20medio%20con%20el,de%20evaluaci%C3%B3n%20seg%C3%BAAn%20sus%20necesidades. https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias	
Evaluación	En esta sesión se aplicará una escalera de la metacognición con las siguientes interrogantes: <ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Qué he aprendido? 2.- ¿Cómo lo he aprendido? 3.- ¿Qué ha sido fácil o difícil? 4.- ¿Para qué me ha servido? 5.- ¿Dónde lo puedo utilizar? 	

