

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE
MAGÍSTER EN URBANISMO
CON MENCIÓN EN
GOBERNANZA Y PLANIFICACIÓN URBANA
CON ENFOQUE AL CAMBIO CLIMÁTICO

La relación entre servicios básicos y áreas verdes en el entorno del
Parque Las Vegas, cantón Portoviejo.

Volumen I
Trabajo de Titulación

LAURA ELISA
IBARRA GARCÍA

DIRECTOR:
Henry Vinicio Velásquez Zambrano, PhD

PORTOVIEJO - ECUADOR
2023

Presentación

El presente trabajo investigativo compara el índice verde urbano y la cobertura de servicios básicos en los sectores aledaños al Parque Las Vegas de la ciudad de Portoviejo, y cómo inciden estas variables en la percepción de calidad de vida de quienes residen en la zona delimitada como caso de estudio.

Dedicatoria

A Dios, quien guía mi camino.
A mi esposo Víctor y a mi hijo Rafael, por inspirarme siempre. Que el amor siga siendo el motor.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por hacer posibles los anhelos de mi corazón.
A mi familia, Víctor y Rafael, por su compañía e inspiración.
A mis padres, Orlando y Augusta, por toda su ayuda durante las horas de estudio.
A Vinicio y Ramiro, por su guía y apoyo durante todo el trabajo investigativo.

ÍNDICE

RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
ANTECEDENTES	11
JUSTIFICACIÓN	13
OBJETIVOS.....	15
Objetivo general.....	15
Objetivos específicos	15
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.	16
1.1. Calidad de Vida.....	16
1.1.1. Calidad de Vida Urbana.	16
1.1.2. Dimensiones de la Calidad de Vida Urbana.	17
1.1.3. Percepción de la Calidad de Vida Urbana.	18
1.1.4. Planificación Urbana y Calidad de Vida Urbana	18
1.2. Servicios Básicos y Calidad de Vida.	19
1.2.1. Necesidades Básicas Insatisfechas.	20
1.3. Espacios Públicos y Calidad de Vida.	21
1.3.1. Espacios Públicos e Infraestructura Verde.	21
1.3.2. Índices e Indicadores relacionados al verde urbano.....	22
CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO.	24
2.1. Tipo de Investigación.	24
2.2. Delimitación del área de estudio.	24
2.3. Esquema Metodológico.	26
2.4. Operacionalización de las variables.....	29
2.5. Metodología aplicada en cada variable.	31
2.5.1. Servicios Básicos.	32
2.5.2. Áreas verdes y espacios públicos.....	32
2.6. Técnicas e Instrumentos para la recolección de datos.	35
2.6.1. Revisión documental.....	35
2.6.2. Encuesta.	35

CAPÍTULO 3. CONTEXTUALIZACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO.....	37
CAPÍTULO 4. RESULTADOS.....	45
4.1. Servicios Básicos.....	45
4.1.1. <i>Cobertura de Servicios Básicos.....</i>	<i>45</i>
4.1.2. <i>Percepción ciudadana respecto a calidad de servicios.....</i>	<i>48</i>
4.2. Áreas verdes y espacios públicos.....	49
4.2.1. <i>Indicadores de espacios verdes urbanos.....</i>	<i>49</i>
4.2.2. <i>Percepción ciudadana respecto a calidad de servicios.....</i>	<i>52</i>
CONCLUSIONES.....	55
BIBLIOGRAFÍA.....	58
ANEXOS.....	61
Anexos 1 - Encuesta sobre percepción ciudadana respecto a servicios básicos y espacio público.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Valores de suelo público permeable	50
Tabla 2. Valores de proximidad al verde más cercano	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Área de estudio	25
Figura 2. Sectores que comprende el área de estudio	26
Figura 3. Esquema metodológico general	28
Figura 4. Metodología aplicada, por cada variable	31
Figura 5. Indicadores socioeconómicos Manabí.....	37
Figura 6. Resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo	38
Figura 7. Componentes del Modelo de Certificación de Municipio Saludable.....	40
Figura 8. Cobertura del servicio de Agua Potable	41
Figura 9. Cobertura del servicio de Alcantarillado Sanitario y Pluvial.....	42
Figura 10. Cobertura del servicio de Energía Eléctrica	42
Figura 11. Cobertura de áreas verdes	43
Figura 12. Centro de Eventos Las Vegas.....	44
Figura 13. Corredor Lineal del Río Portoviejo	44
Figura 14. Cobertura de servicio de agua potable.....	45
Figura 15. Cobertura de servicio de alcantarillado sanitario.....	46
Figura 16. Cobertura de servicio de alcantarillado pluvial	46
Figura 17. Cobertura de servicio de energía eléctrica.....	47
Figura 18. Opinión/percepción ciudadana respecto a la calidad de servicios básicos	48
Figura 19. Problemas que afectan la calidad de los servicios básicos.....	49
Figura 20. Permeabilidad del suelo público.....	50
Figura 21. Proximidad al verde más cercano.....	51
Figura 22. Mapa de densidades del espacio público en Portoviejo.....	52
Figura 23. Frecuencia de visitas al parque Las Vegas, por parte de los habitantes del sector	53
Figura 24. Problemas identificados en el parque Las Vegas.....	53
Figura 25. Aspectos que se han mejorado a raíz de la ejecución del parque Las Vegas	54
Figura 26. Sistema estructurante de una ciudad saludable y sostenible	57

RESUMEN

En los últimos años, en la ciudad de Portoviejo, se ha invertido gran cantidad de recursos en obras relacionadas a la adecuación de espacios públicos, entre los que destaca la construcción del Parque Las Vegas. Esto ha generado diversas opiniones en la comunidad, ya que, mientras unos perciben con agrado que se invierta en proyectos que permitan mejorar el índice verde urbano y optimizar la calidad de vida de los portovejenses, otros ciudadanos consideran que debían priorizarse otras necesidades e invertir estos recursos públicos en obras relacionadas al mejoramiento de accesos o dotación de servicios básicos en aquellas zonas que carecen de los mismos.

En este contexto, la presente investigación, cuyo carácter es descriptivo - correlacional, indaga mediante un enfoque cuantitativo, la cobertura de servicios básicos y de áreas verdes en el entorno del Parque Las Vegas, el grado de satisfacción de quienes residen en el sector, y analiza cómo se relacionan estos indicadores y cómo inciden en la calidad de vida de la comunidad.

Palabras clave: áreas verdes, servicios básicos, calidad de vida, espacio público, índice verde urbano.

INTRODUCCIÓN

El índice de calidad de vida de una comunidad, responde al nivel de satisfacción de la población respecto a la cobertura de sus necesidades, y cómo esto incide directamente en el bienestar de la ciudadanía. Lo que determine el mayor o menor grado de este estándar, corresponde a la disponibilidad de oportunidades, con las que cuenten individuos y comunidades, para cubrir los requerimientos vinculados a sus necesidades. Son diversas las dimensiones desde las que se puede abordar el tema, al ser un indicador que examina aspectos objetivos y subjetivos. Por medio de elementos objetivos, se explora el escenario del entorno en el que se vive, entre los que podemos mencionar: accesibilidad a servicios básicos, equipamiento urbano, espacios públicos, calidad del medio ambiente, sistemas de movilidad seguros y eficientes, niveles de seguridad, acceso a vivienda, empleo, acceso a instalaciones de salud y educación, entre otros. Los elementos subjetivos, incluyen la percepción del individuo frente al escenario externo, en concordancia con su ambiente personal, familiar y social.

Los estudios relacionados a la calidad de vida de una comunidad, demuestran que es un tema complejo, con muchas aristas, debido a que no siempre existe un consenso respecto a la visión de necesidades y aspiraciones, y las maneras con las que se busca satisfacerlas, debido a que varían de acuerdo al contexto socio-cultural observado.

De acuerdo a lo indicado por Barrera & Olmedo (2016), la Organización de Naciones Unidas, concibe la prosperidad como una visión integral de desarrollo urbano para el siglo XXI, de ahí que se plantee como objetivo que la gestión pública considere como centro de acciones y decisiones a las personas, para tal efecto se establece una matriz con una serie de indicadores relacionados a la prosperidad urbana, entre los que destacan: condiciones de empleo, provisión de infraestructura de servicios, social y de movilidad, acceso a educación y salud, inclusión social, sustentabilidad ambiental, entre otros.

En este contexto, la presente investigación analiza la relación entre el acceso a áreas verdes y espacios de recreación, y la cobertura de servicios básicos, en el entorno del Parque Las Vegas, en el cantón Portoviejo, y cómo estos componentes influyen en la calidad de vida de sus habitantes.

Lo que ha motivado la ejecución de este trabajo, es el debate que nace a raíz de la exposición por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado de Portoviejo del proyecto denominado Parque Las Vegas, en el año 2017. La construcción de este espacio público, que comprende aproximadamente 11 hectáreas, se dio en el marco de las acciones de reconstrucción del terremoto que afectó al Ecuador, en abril del 2016. De acuerdo a lo señalado por el Gobierno Autónomo Descentralizado de Portoviejo (2020), se priorizó el proyecto por encontrarse próximo a la zona céntrica de la ciudad, que fue una de las más afectadas por el terremoto; esto generó la polarización en términos de aceptación del Parque Las Vegas, la opinión ciudadana se divide entre quienes ven con agrado la creación de este espacio público y quienes consideran que se debieron invertir los recursos públicos en otras obras de infraestructura, más aun considerando el escenario post terremoto del cantón.

Tal como menciona Hernández (2009), mejorar la calidad de vida de las personas, lleva implícita la configuración de espacios ambientales, lo que debe ser consecuente al cumplimiento de otras necesidades básicas humanas; la calidad de vida de los habitantes no depende del grado de satisfacción que pueda alcanzar uno solo de los aspectos, ya sean sociales, económicos o ambientales, sino de la articulación satisfactoria de cada una de estas dimensiones.

En este sentido, la concepción de la calidad de vida urbana articula la sostenibilidad ambiental, con una estructura sustentable en el ámbito social y económico, lo que reviste de suma importancia la manera en que se relacionen entre sí, cada una de las perspectivas ligadas a la prosperidad urbana.

El estudio es transversal, de alcance descriptivo – correlacional. Mediante el estudio descriptivo, se detalla el contexto en el que se desenvuelven los habitantes del área de influencia que es objeto de investigación. El análisis se centra en dos de las dimensiones objetivas mencionadas anteriormente: acceso a áreas verdes y cobertura de servicios básicos. Para esto, se lleva a cabo la recolección, análisis y procesamiento de datos relacionados a las áreas verdes y espacios de recreación del Parque Las Vegas y la cobertura de los principales servicios básicos en la zona. A través de encuestas realizadas a una muestra de la población que habita en el sector, se indaga la percepción ciudadana ante las variables investigadas.

Una vez ejecutadas las mediciones de los indicadores correspondientes a las variables mencionadas, se analiza cómo inciden las mismas en la calidad de vida de quienes residen en los barrios ubicados alrededor del Parque Las Vegas.

En los siguientes capítulos, se exploran las características e implicaciones de cada una de las dimensiones estudiadas, y cómo afectan o mejoran la calidad de vida de la comunidad.

ANTECEDENTES

El Gobierno Autónomo Descentralizado de Portoviejo (2020), indica en su Plan Portoviejo 2035, que el centro de la ciudad fue una de las áreas más golpeadas por el terremoto que afectó al país en abril del 2016. La denominada Zona Cero, concentraba las principales actividades comerciales, económicas y sociales de la ciudad, lo que originó la dispersión de dichos movimientos.

En los últimos años, y en el marco de la revitalización urbana post terremoto, la Alcaldía de Portoviejo ha invertido gran cantidad de recursos en proyectos que buscan revitalizar el espacio público, como es el caso del Parque Las Vegas, construido entre 2017 y 2018, con el propósito de posicionar a Portoviejo como una ciudad competitiva.

Bonilla et al. (2021), citando uno de los videos publicitarios del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Portoviejo (2018), exponen que la Alcaldía justifica la construcción del Parque Las Vegas señalando que de esta manera se busca la reactivación del centro histórico de la ciudad, una de las zonas más afectadas por el terremoto de abril del 2016, transformándolo en una de las bases del desarrollo económico y turístico, el aumento de áreas verdes en la zona permitirá además incrementar indicadores ambientales como el Índice Verde Urbano, y mejorar así la calidad de vida de sus habitantes.

Una parte de la población se muestra entusiasta por las obras que se han ejecutado en la urbe, de acuerdo a lo detallado por Solórzano (2021), quien además resalta las bondades del parque Las Vegas, destacando que, su ubicación y configuración espacial que incluye múltiples áreas verdes y grandes espacios abiertos sin barreras arquitectónicas, lo convierten en un escenario ideal que promueve la interacción social y convivencia de diferentes generaciones, al permitir el desarrollo de diversas actividades culturales, recreativas y deportivas.

Por otro lado, en lo que respecta a servicios básicos, por ejemplo, el Gobierno Autónomo Descentralizado de Portoviejo (2020) indica que, de acuerdo a reportes de Portoaguas EP, la cobertura del servicio de agua potable es de aproximadamente el 92% en el área urbana, mientras que en relación al alcantarillado sanitario la cobertura alcanza un 79%, en tanto que el

alcantarillado pluvial bordea el 57%. Quienes aún carecen de alguno de los principales servicios básicos solicitan a las autoridades contemplar en futuros proyectos la solución a la falta de estos servicios (El Diario, 2018).

A esto se refiere Mendoza (2021), cuando manifiesta que muchas veces los procesos de construcción de espacios públicos focalizados, generan también competencia a nivel local, entre sectores o parroquias, si las autoridades no contemplan dar atención a sus necesidades dentro del mismo período de tiempo.

JUSTIFICACIÓN

La Nueva Agenda Urbana 2030, hace un llamado generalizado a todos los sectores de la sociedad a formar parte del cambio, con el fin de que cada uno desde su espacio aporte e impulse la transformación necesaria, frente a la emergencia climática. A través de los objetivos de desarrollo sostenible, se espera conseguir un futuro sustentable para todos, incluidas las futuras generaciones.

En este marco, el objetivo 11 apuesta por Ciudades y Comunidades Sostenibles, para lo cual se ha trazado una ruta de 7 metas, entre las que destaca garantizar la accesibilidad de toda la población a viviendas, servicios básicos y medios de transporte sostenibles, asequibles y seguros, poniendo énfasis en las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Además, motiva a gestionar y planificar las ciudades de manera participativa e integrada. Fomenta también la disminución del impacto medioambiental, mediante el incremento de áreas verdes y espacios públicos que sean seguros e inclusivos, que permitan mejorar el entorno social de quienes viven en de los barrios segregados. Otra de las metas aspira salvaguardar el patrimonio natural y cultural del mundo, afrontar las repercusiones y efectos de los desastres naturales que tengan lugar en asentamientos humanos, y afianzar los nexos positivos, económicos, sociales y ambientales entre los espacios urbanos, periurbanos y rurales. (CEPAL, 2019, pp. 51-54).

De acuerdo a lo indicado por Mella & López (2015), las ciudades sostenibles buscan una interacción ecuánime entre los entornos ambientales, económicos y sociales. Por tal motivo, actualmente la noción de una ciudad sostenible implica también mejorar la calidad de vida a sus habitantes, enmarcado en el respeto por el medio ambiente y enfocado en la igualdad social.

En este punto, es determinante la cantidad de recursos que se destinen a cada una de estas dimensiones, históricamente se muestra una predisposición a invertir recursos públicos en infraestructuras puntuales en espacios característicos dentro de la ciudad como aquellos relacionados a la conectividad urbana, espacios verdes y de recreación, de acuerdo a lo mencionado por Espinoza & Fort (2017); mientras que, según lo indicado por Alcívar & Iñiguez (2019), la cobertura y/o mantenimientos de los servicios públicos, en las zonas vulnerables, quedan relegados

a un segundo plano, y muchas de estas necesidades, terminan siendo abastecidas por proveedores privados, a los cuales puede acceder solo una parte de la población.

En este contexto, y con el objetivo de recibir servicios de calidad que cubran sus necesidades primordiales y optimizar así su calidad de vida, los ciudadanos se vuelven veedores y fiscalizadores de la administración pública; esto los motiva a expresar su entusiasmo o su descontento ante la gestión de recursos públicos de las autoridades, tal como afirman Valencia & Vicuña (2019).

De ahí la importancia de reflexionar respecto a los retos que debemos enfrentar las poblaciones de los países en vías de desarrollo, y aportar al debate acerca de la actuación de la sociedad civil en búsqueda de lograr los objetivos propuestos. Es imperativa la participación ciudadana en la gestión de las ciudades, a fin de garantizar espacios productivos, justos, seguros, inclusivos, sostenibles y resilientes, y para esto es necesario acercarnos a la realidad, conocer de primera mano nuestras fortalezas y debilidades, en la ruta trazada hacia el desarrollo sostenible.

OBJETIVOS

Objetivo general

- Analizar como inciden las variables de tipo objetivo: índice verde urbano y cobertura de servicios básicos, en la calidad de vida de los habitantes de la zona circundante al Parque Las Vegas de la ciudad de Portoviejo.

Objetivos específicos

- Determinar el índice de cobertura de servicios básicos de los sectores colindantes al Parque Las Vegas.
- Determinar el índice verde urbano del área delimitada como objeto de estudio.
- Conocer el grado de satisfacción y la percepción de los habitantes de la zona de estudio, respecto al Parque Las Vegas.
- Analizar los datos y presentar las conclusiones del análisis, mediante diagramas y gráficos que faciliten la visualización de la problemática.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

1.1. Calidad de Vida.

La noción calidad de vida ha sido abordada por diversos actores y desde múltiples perspectivas, a partir de lo individual y/o lo colectivo. González (2013) define la calidad de vida como el nivel de satisfacción que alcanza la sociedad, en función del cumplimiento de las necesidades de quienes la componen, a partir de indicadores que permitan dimensionar el estado de bienestar de una población. Sin embargo, es importante considerar que este componente no responde a una fórmula única, puede ser alcanzado de tantas maneras distintas como personas integran la comunidad.

Tal como mencionan Urzúa & Caqueo (2012), es complicado establecer criterios unificados que posibiliten cuantificar la calidad de vida. No obstante, si es posible identificar ciertos elementos objetivos y subjetivos, que enlazan diversas valoraciones que hace el propio individuo, sobre cómo percibe bienestar o malestar referente a sus condiciones de vida.

1.1.1. Calidad de Vida Urbana.

González (2013), cita a Pérez (1999), al indicar que la calidad de vida urbana se refiere a la disposición de condiciones que garanticen a las personas niveles óptimos de bienestar y comodidad, dentro del espacio donde habita y desarrolla sus actividades, el mismo que debe ser seguro y agradable a la vista.

Azqueta & Jaramillo (2004), resaltan las iniciativas lideradas por organismos internacionales, los mismos que han propuesto diversos indicadores urbanos asociados a la calidad de vida, en el marco de los entornos urbanos, entre los cuales se puede mencionar:

- Los indicadores propuestos por la Conferencia de Naciones Unidas sobre Asentamientos Urbanos.
- El grupo de indicadores de ciudades saludables establecido por la Organización Mundial de la Salud.

- Los indicadores propuestos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- El sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas desarrollados por la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona en 2011.

Sin embargo, tal como resalta González (2013), la noción de calidad de vida evoluciona de acuerdo al contexto socio-económico, variable en tiempo y lugar, debido a que las necesidades a satisfacerse varían de acuerdo a las expectativas relativas al tiempo y lugar en que se habita.

1.1.2. Dimensiones de la Calidad de Vida Urbana.

Generalmente, se asocia el término prosperidad al crecimiento económico y bienestar material, expresan Barrera & Olmedo (2016). Sin embargo, actualmente se han incorporado nuevas dimensiones que determinan la prosperidad de una ciudad, buscando transformar el concepto de desarrollo a una idea más justa y equitativa, como observa Cuevas (2020), considerando que el crecimiento económico debe ir acompañado de progreso social, sostenibilidad ambiental, entre otros componentes, según lo enunciado por Barrera & Olmedo (2016).

De acuerdo a lo señalado por Piñeiro (2009), los diversos indicadores existentes, respecto a la calidad de vida urbana, se configuran con base en tres dimensiones básicas: ambiental, económica y social; y dentro de estas tres dimensiones hay elementos objetivos y subjetivos.

Tal como menciona Hernández (2009), mejorar la calidad de vida de las personas, lleva implícita la configuración de espacios ambientales, que deben confluir con el cumplimiento de las necesidades humanas; en este sentido, la concepción de la calidad de vida urbana articula la sostenibilidad ambiental al ámbito social y económico, lo que reviste de suma importancia la manera en que se relacionen entre sí, cada una de las perspectivas ligadas a la prosperidad urbana. Hernández (2009) señala que la calidad de vida de los habitantes no depende del grado de satisfacción que pueda alcanzar uno solo de los aspectos señalados anteriormente: social, económico o ambiental, sino de la articulación satisfactoria de cada una de estas dimensiones.

1.1.3. Percepción de la Calidad de Vida Urbana.

Muchos de los problemas de la sociedad contemporánea se originan en el desinterés de grupos de poder hacia cierta parte de la población que se encuentran en total abandono, como explica Piñeiro (2009), sumado a que los núcleos urbanos continúan expandiéndose, y con ello también los problemas sin resolver, desbordando la capacidad gubernamental para cubrir las demandas sociales.

En este contexto, como señala Piñeiro (2009), la priorización de las estrategias esbozadas por las autoridades como parte de las políticas públicas que buscan mejorar la calidad de vida, no coinciden con la de la ciudadanía. Por este motivo, si bien es importante que se tomen decisiones con base en datos reales y medibles, respecto a dimensiones demográficas, ambientales, económicas, culturales, entre otras; no se deben dejar de lado las percepciones individuales y colectivas, respecto a sus necesidades, problemas, preocupaciones. De ahí que no siempre coincida la imagen que proyecta la ciudad con la percepción de sus habitantes.

1.1.4. Planificación Urbana y Calidad de Vida Urbana

Como advierten, Azqueta & Jaramillo (2004), la calidad de vida urbana es una variable supeditada a las decisiones que se tomen en torno a las políticas públicas que perfilan el ideal de ciudad; decisiones que en algunos casos serán consideradas como favorables, y en otros serán controversiales.

En los últimos años, como resalta Piñeiro (2009), mejorar los índices de calidad de vida urbana es objetivo fundamental es los planes de ordenamiento y gestión territorial; y para esto es esencial que los planes se originen a partir de las necesidades percibidas por la ciudadanía, y no al revés, como normalmente ocurre en la práctica.

De acuerdo a lo indicado por Barrera & Olmedo (2016), la Organización de Naciones Unidas, concibe la prosperidad como un concepto integral de desarrollo urbano para el siglo XXI, que considere como centro de acciones y decisiones a las personas, para tal efecto se establece una

matriz con una serie de indicadores relacionados a la prosperidad urbana, entre los que destacan: condiciones de empleo, provisión de infraestructura de servicios, social y de movilidad, calidad de vida, acceso a servicios básicos, educación y salud, inclusión social, sustentabilidad ambiental, entre otros.

Páramo & Arroyo (2013), recalcan que la calidad de vida ligada al plano urbanístico, se ha tomado recientemente como uno de los indicadores a tener en cuenta en la planificación. En este punto, es determinante la cantidad de recursos que se destinen a cada una de estas dimensiones, históricamente se muestra una predisposición a invertir recursos públicos en infraestructuras puntuales en espacios característicos dentro de la ciudad como aquellos relacionados a la conectividad urbana, espacios verdes y de recreación, de acuerdo a lo mencionado por Espinoza & Fort (2017); mientras que según lo indicado por Alcívar & Iñiguez (2019), la cobertura y/o mantenimientos de los principales servicios públicos, en las zonas vulnerables, quedan relegados a un segundo plano, y muchas de estas necesidades, terminan siendo abastecidas por proveedores privados, a los cuales puede acceder solo una parte de la población.

En este contexto, y con el objetivo de recibir servicios de calidad, que cumplan las principales necesidades de la población y se optimice así su calidad de vida, los ciudadanos se vuelven veedores y fiscalizadores de la administración pública; lo que los motiva a expresar su entusiasmo o su descontento ante la gestión de recursos públicos de las autoridades, tal como afirman Valencia & Vicuña (2019).

1.2. Servicios Básicos y Calidad de Vida.

Entre los elementos que influyen en el nivel de calidad de vida de la población se encuentra el acceso a servicios básicos; Alcívar & Iñiguez (2019), indican que el Estado ecuatoriano garantiza en la Constitución de la República, el derecho a gozar, sin ningún tipo de discriminación, servicios como agua potable, alcantarillado, recolección de desechos sólidos, electricidad.

De acuerdo a lo expresado por López (2019), en la periferia urbana, donde comúnmente se sitúan los barrios segregados, y en los cuales se focaliza la mayor cantidad de asentamientos informales,

es también donde, generalmente, no hay cobertura de servicios básicos, salud, educación, seguridad pública, entre otros; lo que se ve reflejado en los bajos puntajes de los indicadores relacionados a bienestar y calidad de vida.

Algo que define la eficiencia de los servicios públicos es que sean accesibles para la ciudadanía en general, y en la realidad, como mencionan Pitarch et al. (2017), la distribución espacial de estos servicios no es equitativa. De acuerdo a la Organización ODS Territorio Ecuador (2018), es imperativo el acceso a servicios básicos de calidad, pues es una de las principales estrategias para disminuir los niveles de pobreza y desigualdad, por tal motivo garantizar el acceso a estos servicios para toda la ciudadanía debe constar como una de las prioridades de los planes de ordenamiento y desarrollo territorial.

1.2.1. Necesidades Básicas Insatisfechas.

Feres & Mancero (2001), desarrollan el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que permite analizar y evaluar si los hogares cuentan con los recursos necesarios que le permitan satisfacer las necesidades básicas de sus integrantes. La aplicación más utilizada de este método en América Latina, es la que se realiza con base en los censos demográficos y de vivienda, de los cuales se selecciona un conjunto de indicadores que permiten verificar si se satisfacen o no algunas de las necesidades básicas de los hogares.

En Ecuador, de acuerdo a la información de la página oficial del INEC, las necesidades evaluadas abarcan cinco dimensiones:

- Capacidad económica.
- Acceso a educación básica.
- Acceso a vivienda.
- Acceso a servicios básicos.
- Hacinamiento.

Una de las dimensiones analiza la cobertura de servicios básicos que, si bien se enfoca principalmente en la disponibilidad de agua potable y el acceso a servicios de alcantarillado

sanitario, también incluye la cobertura de servicios eléctricos, telefónicos y la gestión de residuos sólidos.

En cada uno de los elementos se evalúan aspectos relevantes del servicio analizado; así, por ejemplo, de acuerdo a lo detallado por Feres & Mancero (2001), la disponibilidad de agua potable no solo se refiere al suministro del servicio, abarca también otros indicadores como que sea de buena calidad y que la cantidad sea suficiente para suplir las necesidades de higiene y alimentación.

1.3. Espacios Públicos y Calidad de Vida.

Páramo et al. (2016) destacan que, en Latinoamérica, el espacio público está siendo gestionado con la finalidad de influir de manera positiva en el mejoramiento de calidad de vida de los ciudadanos, mediante la creación de nuevas zonas de recreación y la recuperación de áreas abandonadas, en vista del grado de importancia que tienen las diversas experiencias sociales que son llevadas a cabo en el espacio público. Reforzando esta premisa, Gómez & Velázquez (2018), consideran que la visibilidad que están adquiriendo los espacios verdes públicos, se debe a que su condición de equipamiento urbano puede ser un elemento esencial para optimizar la calidad de vida de los habitantes, de acuerdo a lo establecido por ONU-Hábitat (2016), al proveer a los ciudadanos de esparcimiento y distracción.

1.3.1. Espacios Públicos e Infraestructura Verde.

Gómez & Velázquez (2018), recalcan la relevancia que ha adquirido la noción de infraestructura verde, como parte de los espacios públicos, al considerar que contribuye de manera fundamental al mantenimiento eficiente de la configuración urbana. Haciendo referencia a Gill et al. (2007), Vásquez (2016) señala que, la infraestructura verde puede mitigar el impacto del cambio climático de dos maneras, una de ellas al incrementar el grado de resiliencia del conjunto urbano ecosistémico, y así perfeccionar su capacidad de respuesta ante escenarios de alta incertidumbre, y otra mediante la provisión de ecosistemas que permitan afrontar dimensiones particulares concernientes al cambio climático.

Como expresa Hernández (2009), la calidad ambiental del espacio en que desarrollamos nuestras actividades es un aspecto básico para el deleite de la ciudad. El decaimiento de las condiciones de vida en las zonas aledañas al sector industrial, fue uno de los primeros indicadores que denotaron que los beneficios económicos no son suficientes para cubrir las necesidades de los ciudadanos, de acuerdo a lo manifestado por Hernández (2009).

Röbbel (2020), manifiesta que parques, espacios verdes y cursos de agua conforman los espacios públicos, que generan, dentro de la acelerada expansión urbana, impactos positivos relacionados a la salud pública y conservación del medio ambiente.

1.3.2. Índices e Indicadores relacionados al verde urbano.

Benítez (2019), manifiesta que, en temas referentes a evaluación de calidad de los espacios públicos, no existe en Ecuador una guía normativa, que establezca los procedimientos oficiales y legalizados que permitan, en las condiciones actuales, evaluar los espacios públicos abiertos y efectuar comparaciones entre las diferentes ciudades del país.

El INEC (2012), establece que, el Índice Verde Urbano corresponde a la cantidad de espacios verdes urbanos, en los que predomina flora y diversos elementos naturales afines al entorno, administrado por entidades públicas, dividido para el número de habitantes de las áreas urbanas.

La Organización Mundial de la Salud (2016) recomienda que, todas las personas deben tener acceso a un espacio verde de al menos 2 hectáreas de tamaño, a una distancia no mayor a 300 metros de su vivienda, lo que significarían aproximadamente 5 minutos caminando.

Como se indicó anteriormente, son múltiples los indicadores urbanos propuestos por diversos organismos internacionales, entre los que se encuentra la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona (2011, pp. 42-45), la misma que, en el apartado espacios verdes y biodiversidad, agrupa entre otros, los siguientes indicadores:

- **Espacio verde por habitante**, definido como el área de parques y otros espacios públicos urbanos, que se encuentren cubiertos por árboles y vegetación, en relación a la cantidad de habitantes.
- **Proximidad de la población a espacios verdes**, que determina el porcentaje de la población que está a una distancia menor a 300 metros de espacios verdes que cuenten con un área mínima de 1.000 m².
- **Permeabilidad del Suelo Público**, que determina el área permeable del suelo del espacio público, en relación al área objeto de estudio.

CAPÍTULO 2. MARCO METODOLÓGICO.

2.1. Tipo de Investigación.

La metodología del presente trabajo investigativo se fundamenta en un enfoque cuantitativo. Como señala Hernández et al. (2018), a través de la investigación cuantitativa, se busca explicar y representar los fenómenos que son objeto de estudio, registrando las correlaciones entre los elementos que los componen, siguiendo para esto un esquema previamente estructurado; además su análisis se fundamenta en la medición y cálculos numéricos y análisis estadístico de las variables.

Hernández et al. (2018), refuerzan la idea de que la objetividad debe prevalecer durante todo el trabajo investigativo, citando a Weil (2017) y Unrau et al. (2005), quienes indican que las ideologías y deseos del investigador no deben interferir en el proceso.

El diseño del presente estudio es de tipo no experimental, de carácter transversal descriptivo, en vista de que la finalidad del mismo es analizar la incidencia de las variables establecidas, y su interrelación durante un período determinado.

Mediante el estudio descriptivo, se pretende detallar el contexto en el que se desenvuelven los habitantes del área de influencia que es objeto de investigación, respecto a las áreas verdes y la cobertura de los principales servicios básicos. Posteriormente, y una vez que se han ejecutado las mediciones de los indicadores correspondientes a las variables mencionadas; a través del estudio de tipo correlacional, se comparan los resultados de las mediciones de cada variable, con los resultados de las encuestas de percepción ciudadana.

2.2. Delimitación del área de estudio.

La zona de influencia del presente estudio corresponde a los sectores situados alrededor del Parque Las Vegas, en un radio de 500 metros a la redonda.

Los sectores que se encuentran dentro del área de estudio, son:

- Parque Las Vegas.
- Puente Chile.
- Puente Rojo.
- Colegio Uruguay.
- Oswaldo Llor.
- San Eduardo.
- Puerto Real.



Figura 1. Área de estudio

Fuente: Google Earth.

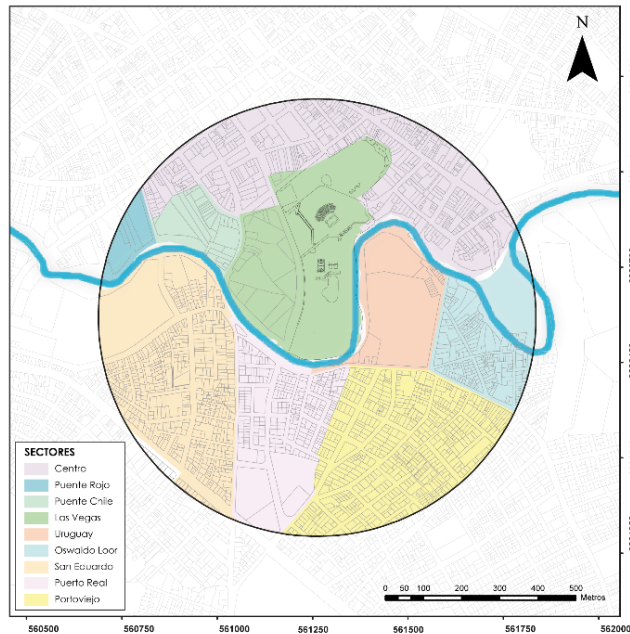


Figura 2. Sectores que comprende el área de estudio

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo.

Elaboración: Propia.

2.3. Esquema Metodológico.

El esquema metodológico del proceso cuantitativo, según Hernández et al. (2018), inicia con una idea delimitada, a partir de la cual se formulan preguntas de investigación, que establecen el planteamiento del problema. En el presente caso de estudio la problemática nace a partir del análisis de que los procesos de construcción de espacios públicos focalizados, generan competencia a nivel local, entre sectores o parroquias, si las autoridades no contemplan dar atención a sus necesidades básicas dentro del mismo período de tiempo.

El análisis de la literatura de temas relacionados al problema planteado, facilitó la delimitación del marco teórico, y con base en las referencias bibliográficas se determinó: qué indicadores se relacionan con la calidad de vida de las personas en relación a las variables delimitadas, cómo se calculan estos indicadores en otros lugares del mundo, qué métodos se utilizan para medir estas variables.

Una vez seleccionados los indicadores que contextualicen las variables en un lugar y tiempo específicos, se procedió a recopilar información georreferenciada de los archivos municipales, para determinar la cobertura de servicios básicos; y se calcularon los índices relacionados al verde urbano y espacio público.

En función de la información recopilada, se elaboraron las encuestas de percepción ciudadana, a fin de obtener datos de opinión relacionados a las variables y sus indicadores. Se analizaron los datos y se presentan resultados de forma gráfica, que conforman el sustento de la discusión y conclusiones posteriores, de acuerdo a lo observado en la revisión de literatura.

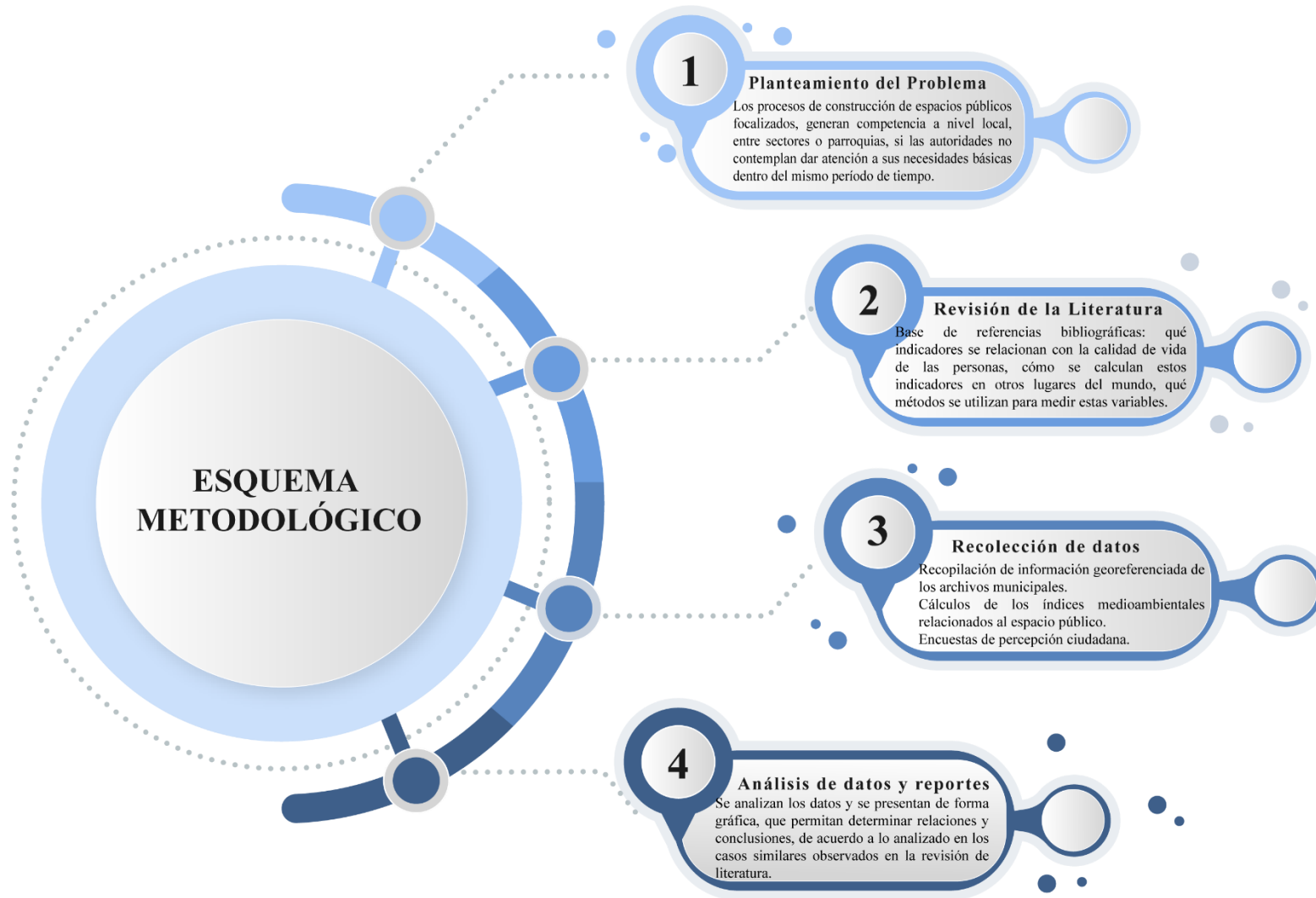


Figura 3. Esquema metodológico general

Elaboración Propia.

2.4. Operacionalización de las variables.

DIMENSIÓN	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIÓN DE LA VARIABLE	INDICADOR	TIPO	TÉCNICA	FUENTE	ACTORES
Objetiva	Determinar el índice de cobertura de servicios básicos de los sectores colindantes al Parque Las Vegas	Servicios Básicos	Acceso a Servicios Básicos	Cobertura de agua potable	Cuantitativo	Investigación archivos municipales	Primaria	Investigador
				Cobertura de alcantarillado sanitario				
				Cobertura de alcantarillado pluvial				
				Cobertura de energía eléctrica				
Objetiva	Calcular indicadores relacionados a espacios públicos y verde urbano en el área de estudio	Espacios públicos y verde urbano	Distribución de espacios públicos	Permeabilidad Suelo Público	Cuantitativo	Investigación bibliográfica	Secundaria	Investigador
				Espacio verde por habitante				
				Proximidad de la población a espacios verdes				

DIMENSIÓN	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIÓN DE LA VARIABLE	INDICADOR	TIPO	TÉCNICA	FUENTE	ACTORES
Subjetiva	Conocer el grado de satisfacción y la percepción de los habitantes de la zona de estudio, respecto al Parque Las Vegas.	Percepción de los habitantes	Grado de Satisfacción	Sector de Residencia	Cuantitativo	Encuesta	Primaria	Investigador
				Edad				
				Percepción de calidad de los servicios básicos				
				Frecuencia de uso del Parque Las Vegas				
				Percepción de problemas en el Parque Las Vegas				
				Fortalezas del Parque Las Vegas				

2.5. Metodología aplicada en cada variable.

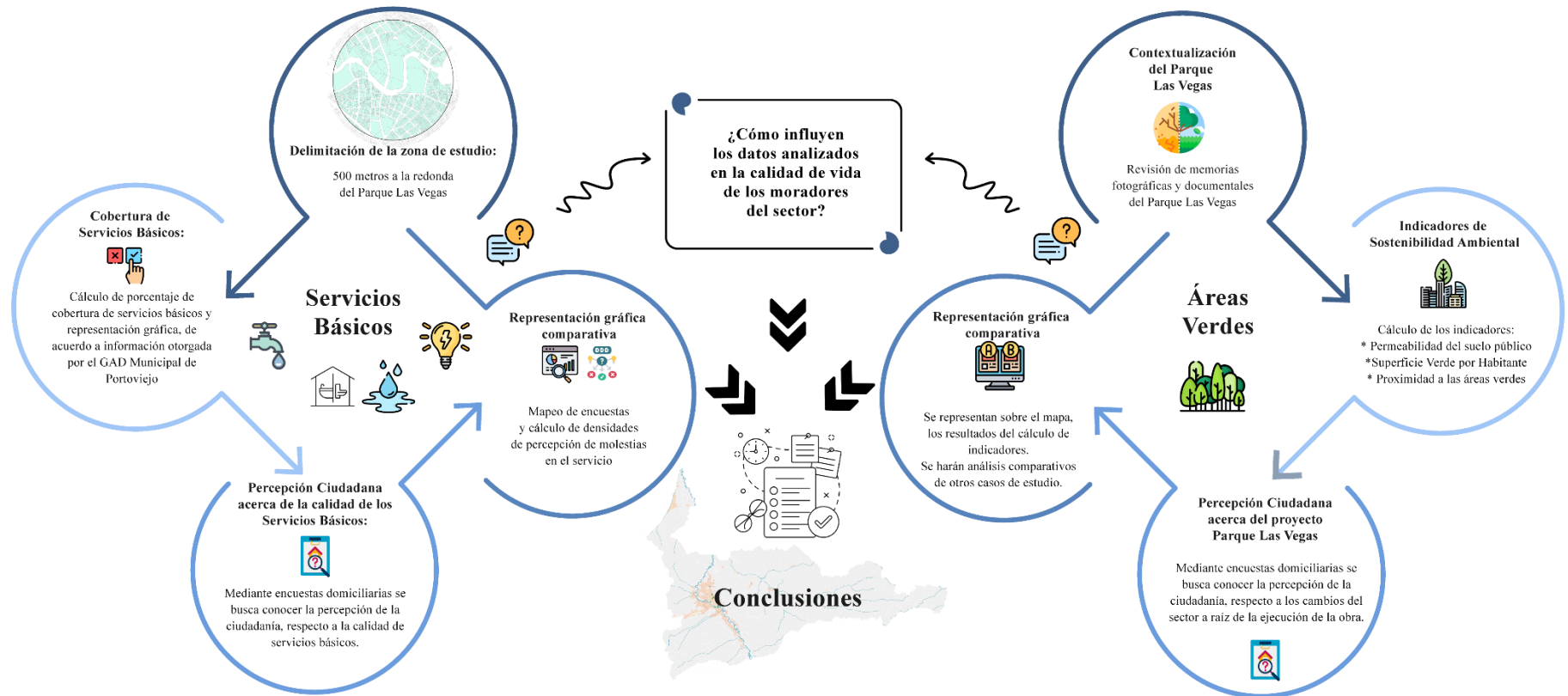


Figura 4. Metodología aplicada, por cada variable

Elaboración Propia.

2.5.1. Servicios Básicos.

Una vez delimitada el área de estudio, se realizó el cálculo de porcentajes de cobertura de servicios básicos, mapeo y representación gráfica de los mismos. En este caso, se emplearon los datos de cobertura proporcionados en formato shapefile por el GAD Municipal de Portoviejo.

Para conocer la percepción ciudadana, se emplearon encuestas domiciliarias, a través de las cuales se indagó cómo califican los moradores las condiciones de los servicios básicos analizados, y acerca de los principales problemas que afectan la calidad de los mismos.

2.5.2. Áreas verdes y espacios públicos.

El análisis de esta variable comenzó con la contextualización del Parque Las Vegas, un breve análisis del antes y después de este sector de la ciudad, para lo que se recurrió a la revisión de memorias fotográficas y documentales.

Luego, y a fin de evaluar en términos de sostenibilidad del Parque Las Vegas, se revisaron indicadores propuestos a nivel nacional e internacional. Los indicadores propuestos para el siguiente estudio se fundamentan en el “*Sistema de Indicadores y Condicionantes para Ciudades Medias y Grandes*”, propuesto por la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona & Red de Redes de Desarrollo Local Sostenible (2011) y en los indicadores propuestos por Hermida et al. (2015) en “*La ciudad es esto. Medición y representación espacial para ciudades compactas y sustentables*”.

Estos indicadores que analizan la presencia de espacios públicos y áreas verdes, y ciertos atributos inherentes como permeabilidad, volumen y proximidad son:

- Superficie de Verde por Habitante.
- Permeabilidad del Suelo Público.
- Proximidad al Verde más Cercano.

Superficie de Verde por Habitante. Establece la relación entre el espacio verde público y la población del área que es objeto de estudio. Al hablar de espacio verde público hace referencia a todas aquellas áreas a las que se puede acceder libremente y que presentan árboles y vegetación.

Forma de cálculo:

Superficie Verde	=	$\frac{S_v}{hab}$
------------------	---	-------------------

Donde:

S_v = superficie de espacios públicos dotados de cobertura vegetal

hab = número de habitantes

Parámetro de evaluación:

Considerando el estándar internacional de cantidad de metros cuadrados de superficie verde por habitante de 9 m²/hab (INEC, 2012), se establecen los siguientes parámetros para la zona de estudio:

0 - 9 = Insuficiente

9 - 10 = Mínimo

10 - 15 = Deseable

> 15 = Óptimo

Permeabilidad del Suelo Público. La Agencia de Ecología Urbana de Barcelona & Red de Redes de Desarrollo Local Sostenible (2011, p.42), lo propone como Índice Biótico del Suelo (IBS). Mediante este indicador se calcula la cantidad de superficie permeable del suelo del espacio público, en relación a la superficie de estudio.

La importancia de este indicador radica en que la permeabilidad del suelo influye de manera directa en el desarrollo de los ecosistemas naturales. Grandes extensiones de suelo impermeable inciden de manera negativa en la vida vegetal y el ciclo hidrológico.

Forma de cálculo:

Permeabilidad Suelo Público	=	$\frac{\sum (f_i \times a_i)}{A_t}$
--------------------------------	---	-------------------------------------

Donde:

f_i = factor por tipo de suelo

Tipo de suelo	fi
Superficie Permeable	1
Superficie Semipermeable	0.5
Superficie Impermeable	0

ai = área por tipo de suelo

At = área total zona de estudio

Parámetro de evaluación:

Valor mínimo: 30% de superficie pública permeable

Valor deseable: 35% de superficie pública permeable

Estos rangos de valoración han sido determinados de acuerdo a lo expuesto por Hermida et al (2015, p.96).

Proximidad al Verde más Cercano. Este indicador calcula la proximidad de los habitantes al espacio verde más cercano, sin discriminación de las actividades que se desarrollen en este espacio.

Forma de cálculo:

$$\text{Proximidad verde (\%)} = \frac{P (i300)}{P_t} * 100$$

Donde:

P (i300) = población con cobertura de espacio verde en un radio de 300 metros

Pt = población total

Parámetro de evaluación:

Valor óptimo: 100% con proximidad de la población al verde más cercano

Los resultados de cada uno de estos indicadores serán representados de manera gráfica; para esto, la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona & Red de Redes de Desarrollo Local Sostenible (2011), propone desarrollar los cálculos usando una cuadrícula de 200 x 200 metros situada sobre toda el área de estudio. En la presente investigación, al ser un área más pequeña, se efectuó un pequeño ajuste, se realizaron los cálculos en celdas de 100 x 100 metros a fin de tener una mejor apreciación de los indicadores.

2.6. Técnicas e Instrumentos para la recolección de datos.

Al ser una investigación cuantitativa, la recolección de datos, está fundamentada en instrumentos normalizados, de acuerdo a lo manifestado por Hernández et al. (2018). Así, los datos se obtuvieron mediante revisión de literatura, documentos técnicos y administrativos, registros públicos, encuestas, que aportaron información relacionada al caso de estudio, según cada variable analizada. Los instrumentos de control y recolección de datos son confiables y han sido seleccionados con base en la revisión de artículos afines.

2.6.1. Revisión documental.

La mayor parte de los datos que sirvieron de insumo para la presente investigación se obtuvieron a través de los archivos fotográficos y documentales del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Portoviejo, y de las memorias técnicas que forman parte del Plan de Ordenamiento Territorial y Plan de Uso y Gestión del Suelo del cantón.

2.6.2. Encuesta.

López et al. (2016) señalan que se considera a la encuesta como técnica de recolección de datos, mediante la interrogación a personas que aportan datos a la problemática de investigación, que es objeto de estudio. Las preguntas de la encuesta estuvieron enfocadas en conocer la opinión de los moradores acerca de la calidad de servicios básicos con los que cuentan y su percepción acerca del Parque Las Vegas, su frecuencia de uso, molestias, problemas y aspectos que se fortalecieron en el sector a raíz de la ejecución de dicha obra.

2.6.2.1. Población y Muestra.

La muestra se calcula en función de los predios enmarcados dentro del área de estudio, que corresponde a 2400 viviendas.

- Nivel de confianza: 95 %
- Margen de error: 5 %
- Muestra: 332 encuestas.

2.6.2.2. Cuestionario.

La recolección de datos se efectuó mediante un cuestionario, que permitió llevar un cuadro de registro de las preguntas a realizarse, la mismas que son cuestionamientos cerrados, con varias opciones de respuesta, congruentes a la formulación del problema (ver anexo 1).

CAPÍTULO 3. CONTEXTUALIZACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

Portoviejo es la capital de la provincia de Manabí, se encuentra ubicado en la costa central, cuenta con numerosos paisajes naturales de gran valor turístico (GAD Municipal de Portoviejo, 2020).

Según el último censo (INEC, 2010), Portoviejo contaba con 280.029 habitantes. Se proyecta que para el 2020, Portoviejo contaba con 321.800 habitantes, de los cuales la zona urbana concentra 256.363, correspondiente al 82,46%.

Indicadores socioeconómicos.

La figura N° 5 muestra el perfil provincial de Manabí, respecto a los principales indicadores socioeconómicos, de acuerdo a datos presentados por el INEC (2022). Manabí presenta una tasa del 45.8% de pobreza por necesidades básicas insatisfechas para el 2021, presentando un leve incremento respecto al índice del 2019.

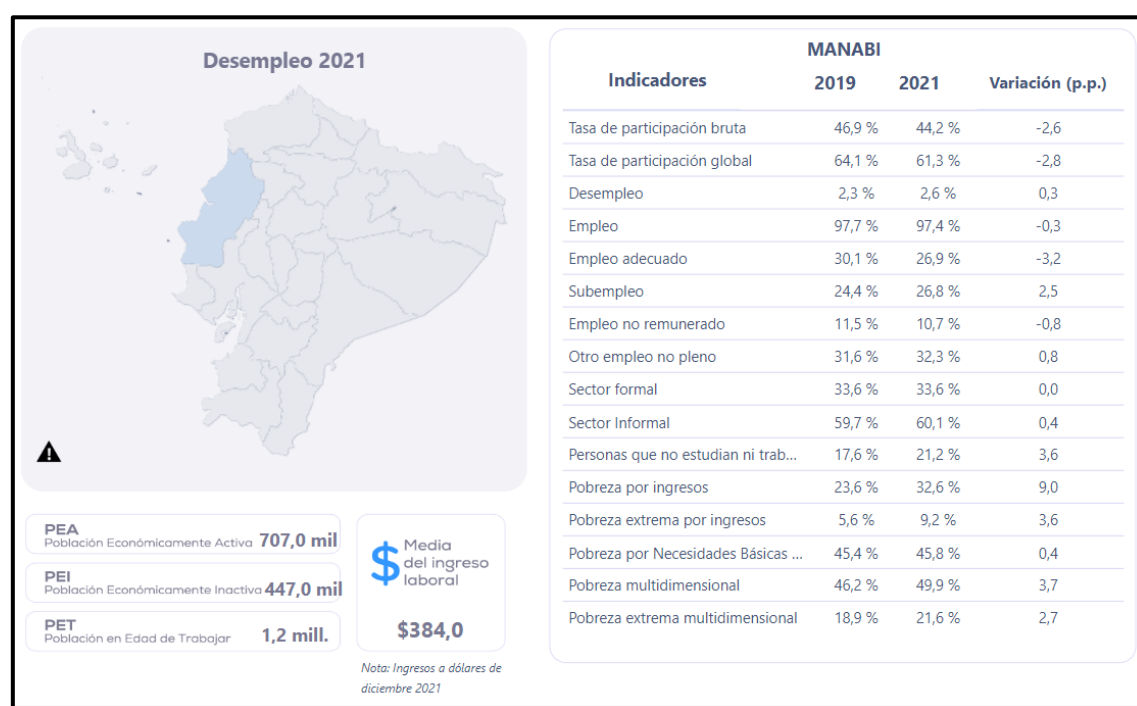


Figura 5. Indicadores socioeconómicos Manabí

Fuente: INEC, 2022.

A nivel cantonal, el GAD Municipal de Portoviejo (2020), indica que de acuerdo a los datos demográficos y socioeconómicos que reposan en el Registro Social¹, se han registrado 52.653 familias, de las cuales 5.892 viven en calidad de extrema pobreza, mientras que 16.672 familias viven en pobreza.

La tasa de empleo adecuado para la provincia en el 2019 fue de 30.10%, y el 33.6% de estos empleos se desarrollan en el sector formal.

Para el caso de Portoviejo, la figura N°6 muestra las tasas de empleo del total de población en edad económicamente activa.

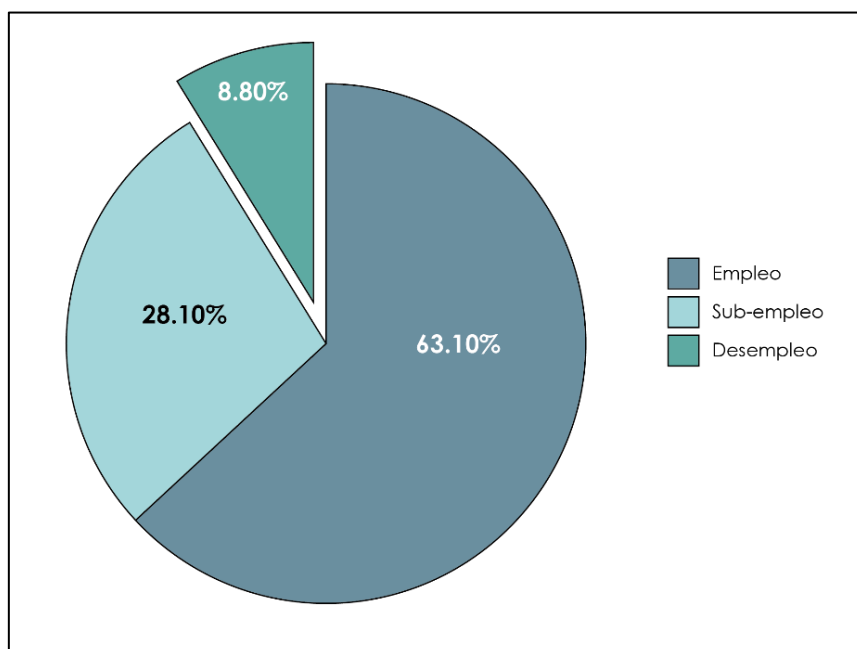


Figura 6. Resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo

Fuente: INEC, 2019.

De las actividades económicas desarrolladas en el cantón, encabeza la lista el sector de la construcción con un 37% de participación, esto como consecuencia del terremoto de abril del 2016. A raíz de este suceso se dio en Portoviejo una intensiva inversión pública de obras nuevas de infraestructura y reconstrucción de ciertas afectaciones.

Otra de las actividades principales del cantón es el comercio, con un porcentaje de participación del 13% (GAD Municipal de Portoviejo, 2020).

¹ Es una base de datos que cuenta con información social, económica y demográfica, a nivel de familias; con la finalidad de que las instituciones estatales identifiquen las poblaciones objetivo, y así focalizar las estrategias y planes hacia los grupos en condiciones de pobreza.

Portoviejo, la mejor ciudad para vivir.

En respuesta a estos y otros indicadores, uno de las metas trazadas dentro del Plan Portoviejo 2035 es proyectar a Portoviejo como la mejor ciudad para vivir del país, mediante estrategias y un enfoque de desarrollo a escala humana, como eje estructurante de las acciones y políticas públicas.

La Revista Ekos realizó un estudio entre marzo y noviembre del 2020, midiendo la percepción de los habitantes de varias de las ciudades del país, respecto a si consideran la ciudad en la que habitan como el mejor lugar para vivir. Este análisis se realizó desde el enfoque de aquellos elementos que inciden en el desarrollo sostenible de una localidad, abordando dentro de la encuesta temas como la dotación de servicios, infraestructura, seguridad, movilidad, empleo, educación, áreas verdes y espacios públicos, entre otros. En el 2020, Portoviejo obtuvo el tercer lugar a nivel nacional, con un 75.76% de aceptación por parte de los portovejenses (GAD Municipal de Portoviejo, 2020).

Otra de las iniciativas en las que se ha involucrado la ciudad en los últimos años es por generar aportes tangibles en la lucha contra el cambio climático. La organización World Wide Fund for Nature organiza la campaña We Love Cities, promocionando a ciudades de todo el mundo y sus aportes a la mitigación contra el cambio climático. La gestión municipal en el marco de la mitigación y adaptación al cambio climático dentro del Plan 2035, hicieron que Portoviejo fuera una de las ciudades finalistas de las que postularon por Ecuador (EQA Magazine, 2022).

Municipios Saludables

A nivel nacional, también se impulsan campañas a fin de que los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales integren en su planificación elementos que influyen de manera determinante en el bienestar y la calidad de vida de la ciudadanía, como la propuesta de Municipios Saludables, dirigida por el Ministerio de Salud Pública.

Esta estrategia surge en los años 70 en Canadá, cuando se demuestra la influencia del escenario urbano en la salud de sus habitantes. Se determina entonces que las ciudades saludables son aquellas que mejoran física y socialmente su entorno, a fin de que sus habitantes desarrollen potencialmente sus habilidades (Ministerio de Salud Pública, 2018, p. 13).

Hablar de ciudades saludables no se reduce al sistema de atención médica, implica también cubrir necesidades básicas: alimentos, vivienda, empleo, transporte. El escenario en el que desarrollamos nuestras actividades tiene implicaciones en nuestra salud física y mental.

Considerando que una ciudad saludable no está representada por el número de hospitales que pueda tener, sino por la manera en que sus entornos fomentan un estilo de vida pleno y saludable, el MSP ha desarrollado una matriz a partir de ciertos indicadores señalados por la OMS, que permiten ejecutar un diagnóstico de los Municipios que se adhieran al programa, a través de siete ejes, resumidos en la figura N° 7.

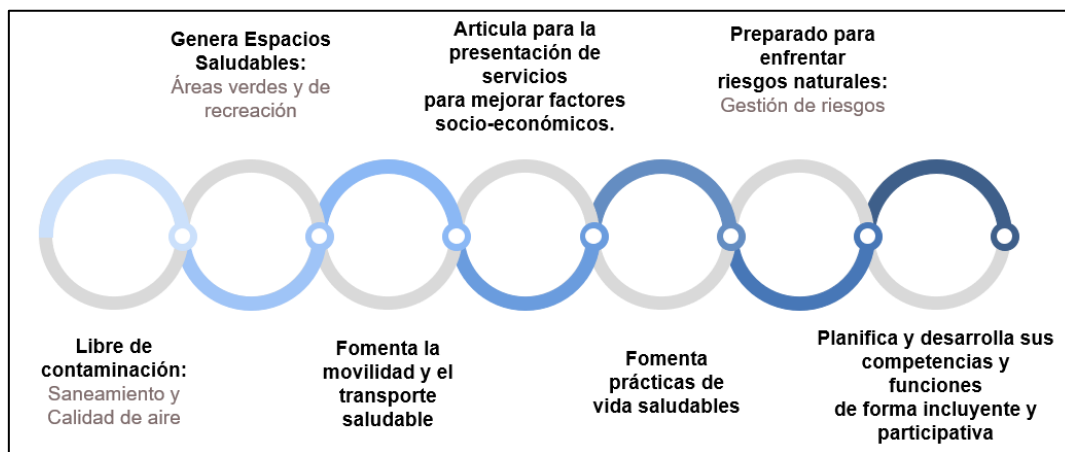


Figura 7. Componentes del Modelo de Certificación de Municipio Saludable

Fuente: MSP, 2018.

Cada uno de estos componentes se evalúan en función de varios indicadores, calificados de acuerdo a un semáforo:

- Verde – nivel óptimo.
- Amarillo – satisfactorio, pero se puede mejorar.
- Rojo – hay mucho trabajo por realizar.

“La evaluación de su municipalidad se realizará en base al cumplimiento de los indicadores establecidos en el Modelo de Certificación. A la medida que se cumplan con un mínimo del 35%, 60% y 85% de las metas establecidas para los indicadores en color verde (nivel óptimo), su municipio podrá ser considerado:

- Municipio Promotor de la Salud – 35%

- Municipio Garante de la Salud – 60%
- Municipio Saludable – 85%” (Ministerio de Salud Pública, 2018, p. 15)

En la actualidad, Portoviejo se encuentra en el segundo escalón del proceso y cuenta con la acreditación de Municipio Garante de la Salud (GAD Municipal de Portoviejo, 2020).

Cobertura de Servicios Básicos.

De acuerdo al PDOT, en el 2013 la red de agua potable abastecía al 64% de la zona urbana; para el 2019, la cobertura del servicio ascendió al 92%. Sin embargo, el área rural mantiene un bajo porcentaje de cobertura con el 29%.

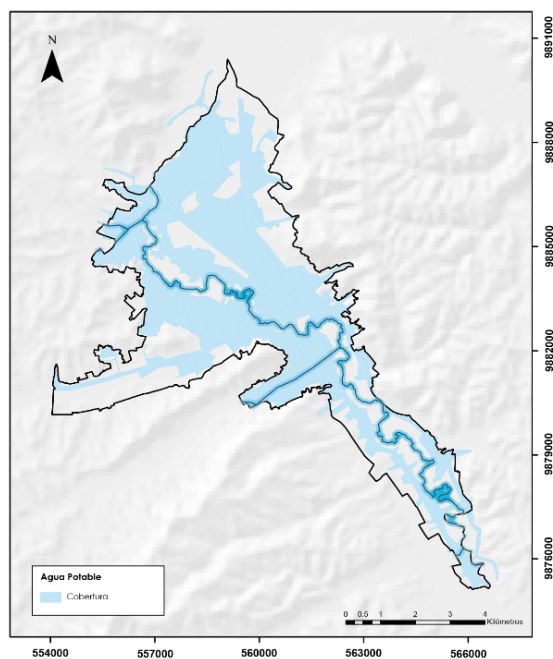


Figura 8. Cobertura del servicio de Agua Potable

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo, 2022.

Elaboración: Propia.

Mientras que en lo que respecta a los servicios de saneamiento, la cobertura es del 79% para el alcantarillado sanitario y 57% para el pluvial. La zona rural apenas tiene una cobertura del 35% en ambos casos.

Por otro lado, si bien aproximadamente el 90% de la superficie urbana cuenta con redes eléctricas, solo el 65% posee alumbrado público.

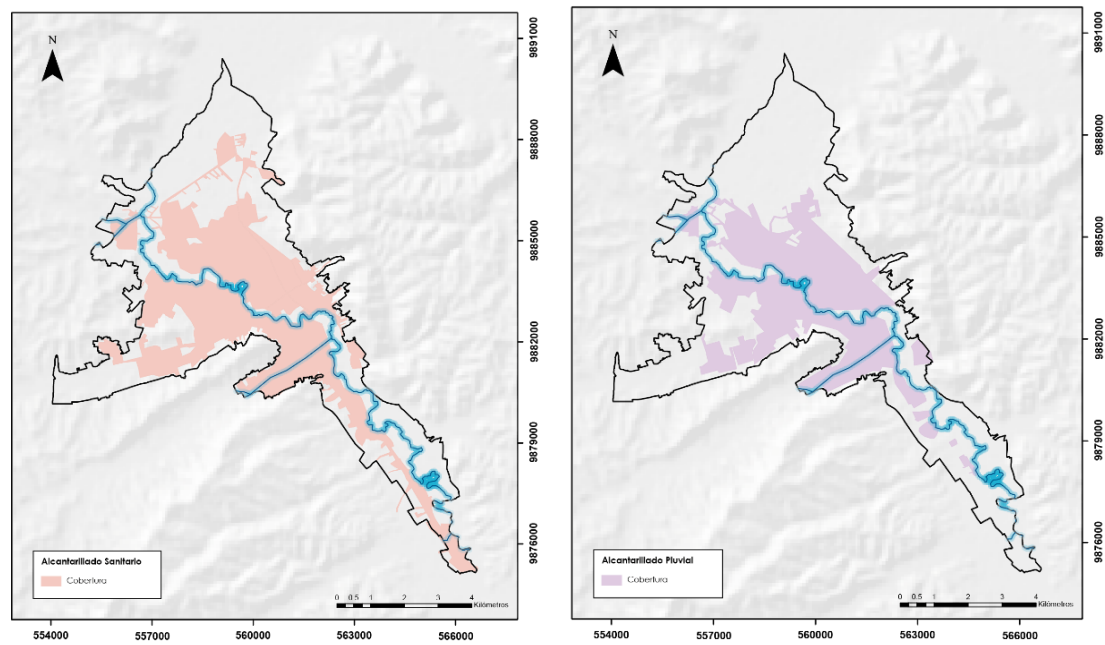


Figura 9. Cobertura del servicio de Alcantarillado Sanitario y Pluvial

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo, 2022.

Elaboración: Propia.

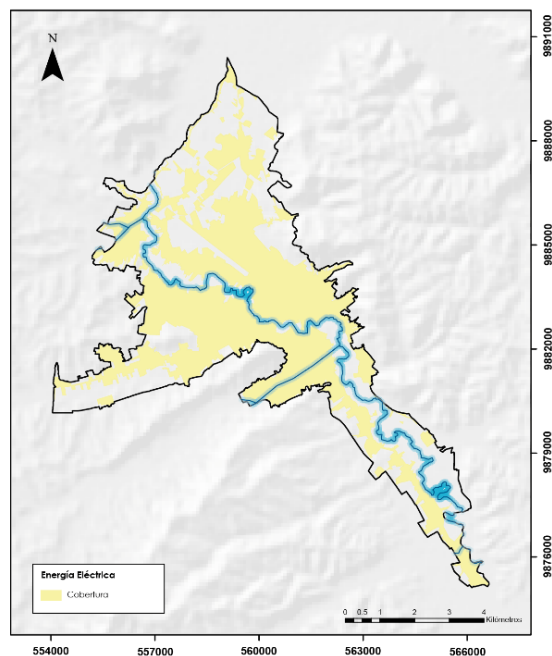


Figura 10. Cobertura del servicio de Energía Eléctrica

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo, 2022.

Elaboración: Propia.

Verde Urbano en Portoviejo.

El 70% de las áreas verdes de la zona urbana se concentran en cinco grandes espacios:

- La Rotonda
- Las Vegas
- Parque Mamey
- Jardín Botánico
- Parque Forestal

La ciudad cuenta con 61.3 hectáreas de espacios verdes, distribuidos en 65 parques.

Muchos de los parques de menor escala no cuentan con un correcto funcionamiento, algunos se encuentran abandonados o no representan un aporte al ambiente natural de los barrios.

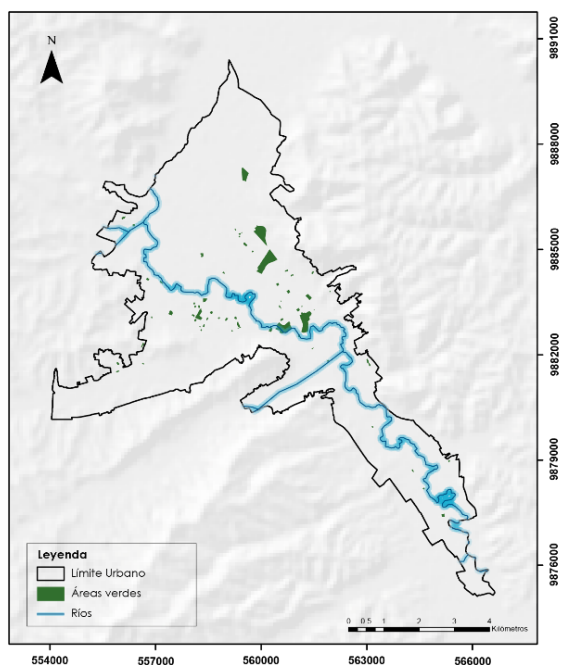


Figura 11. Cobertura de áreas verdes

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo, 2022.

Elaboración: Propia.

Uno de estos espacios es el Parque Las Vegas, ubicado en el centro de la ciudad sobre la margen derecha del Río Portoviejo.

Hace más de tres décadas el sector era referente de arte y cultura por tres décadas, siendo uno de los escenarios donde se presentaron artistas nacionales e internacionales. Tiempo después el centro de eventos se convirtió en un lugar abandonado.



Figura 12. Centro de Eventos Las Vegas

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo, 2017.

A inicios de 2018 se devolvió la vida a un sector olvidado, con la construcción del parque que cubre aproximadamente 10.5 Ha, que busca repotenciar las actividades culturales y recreativas de la ciudad. Su construcción ocurrió en un momento de transición, a raíz de terremoto del 2016. Forma parte del Corredor Lineal del Río Portoviejo, un sistema interconectado de parques y reservas naturales, que busca proteger los recursos ecológicos y fomentar el manejo sostenible del río, integrándolo a la ciudad mediante espacios de recreación.

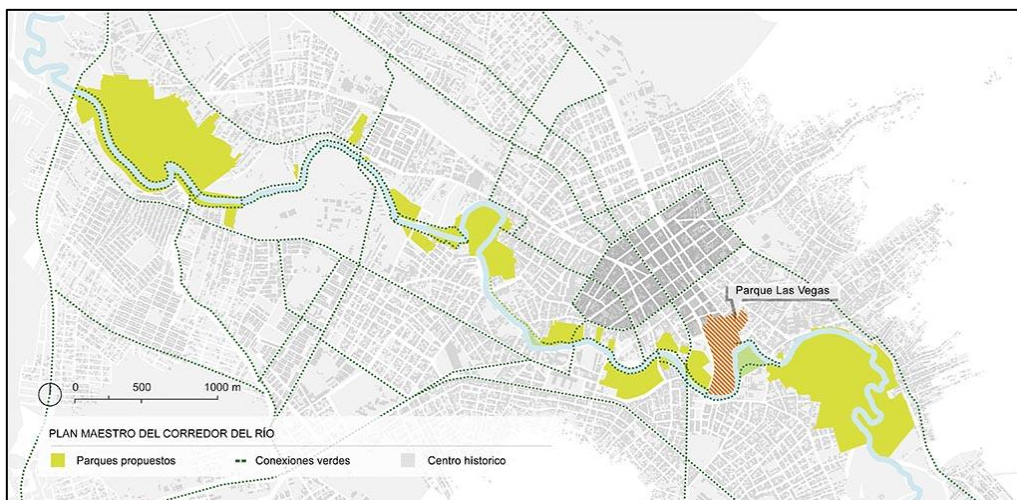


Figura 13. Corredor Lineal del Río Portoviejo

Fuente: Archivo BAQ. Archivo Digital Arquitectura Panamericana.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS.

4.1. Servicios Básicos.

4.1.1. Cobertura de Servicios Básicos.

La información correspondiente a la cobertura de los servicios básicos: agua potable, alcantarillado sanitario, alcantarillado pluvial y energía eléctrica, fue proporcionada por el Dirección Cantonal de Desarrollo Urbanístico y Territorial del GAD Municipal de Portoviejo.

Se identificaron los predios que forman parte del área delimitada, y partir de los datos georreferenciados proporcionados por el GAD Municipal, se configuran las siguientes salidas gráficas, que muestran los niveles de cobertura de las redes de servicios básicos en el sector.

▪ Agua Potable.

De los 2.442 predios existentes en el área de estudio, el 99.00% cuenta con el servicio de agua potable.

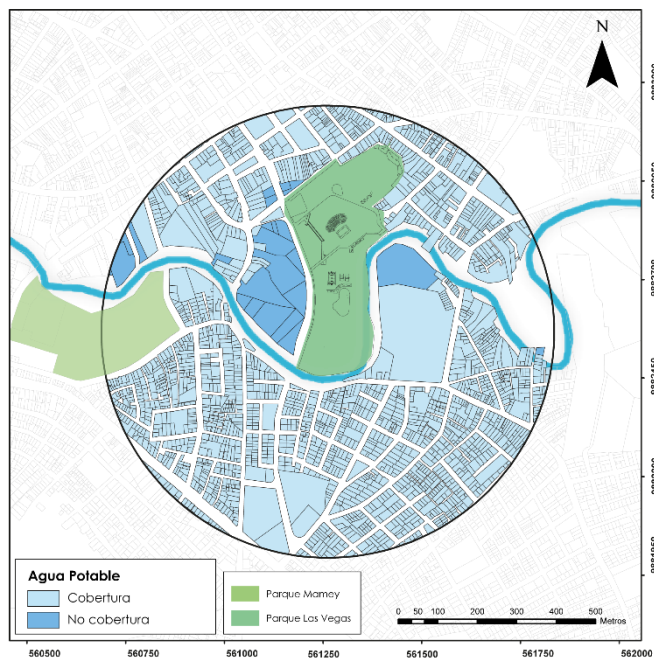


Figura 14. Cobertura de servicio de agua potable

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo.

Elaboración: Propia.

▪ Alcantarillado Sanitario.

De los 2.442 predios existentes en el área de estudio, el 97.67% cuenta con el servicio de alcantarillado sanitario.

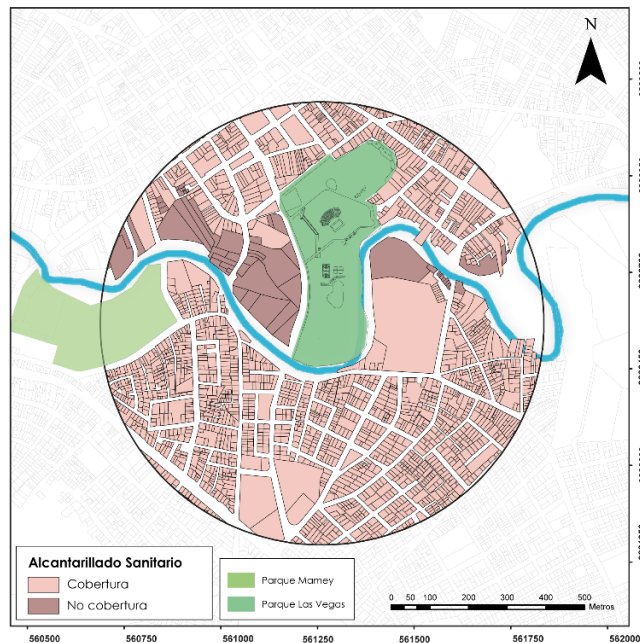


Figura 15. Cobertura de servicio de alcantarillado sanitario

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo.

Elaboración: Propia.

▪ **Alcantarillado Pluvial.**

De los 2.442 predios existentes en el área de estudio, el 97.59% cuenta con el servicio de alcantarillado pluvial.

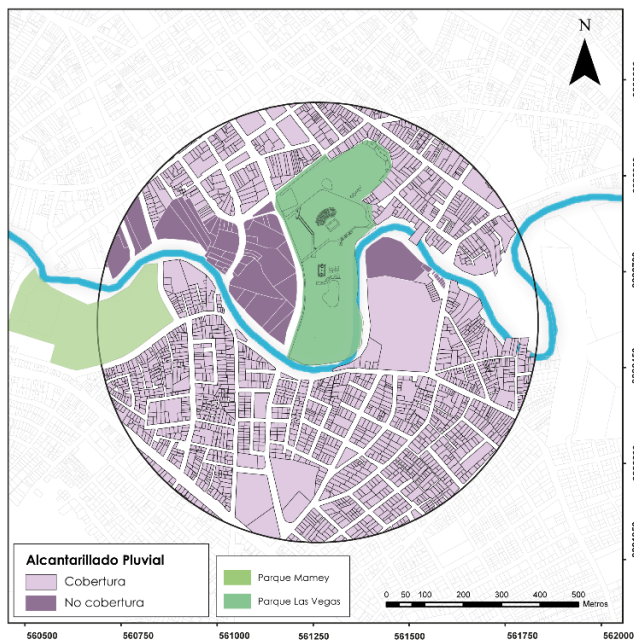


Figura 16. Cobertura de servicio de alcantarillado pluvial

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo.

Elaboración: Propia.

▪ **Energía Eléctrica.**

De los 2.442 predios existentes en el área de estudio, el 99.04% cuenta con el servicio de energía eléctrica.

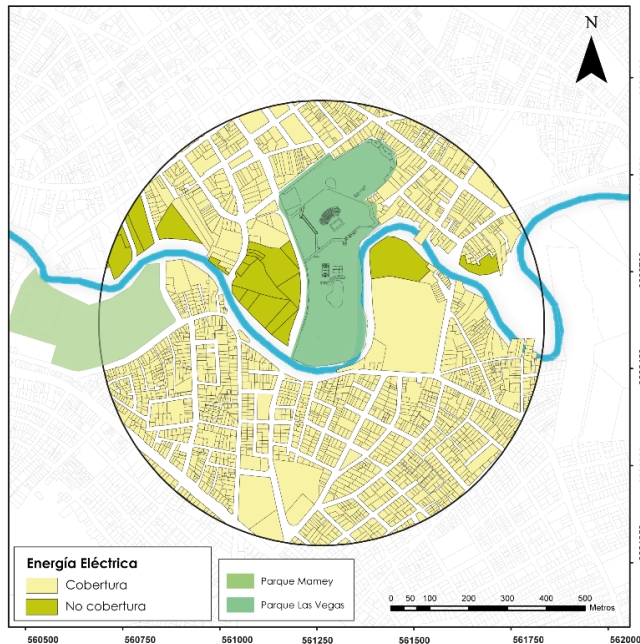


Figura 17. Cobertura de servicio de energía eléctrica

Fuente: GAD Municipal de Portoviejo.

Elaboración: Propia.

De los gráficos indicados, se obtienen las siguientes observaciones:

En índices de cobertura se verifica que, existe un mayor porcentaje de acceso a los servicios de agua potable y energía eléctrica, con relación a los servicios de alcantarillado sanitario y pluvial.

De las salidas gráficas se deduce que las zonas que carecen de los servicios básicos mencionados, pertenecen a los siguientes sectores: Puente Rojo, Puente Chile, Las Vegas, Uruguay y Oswaldo Llor, y coinciden con aquellos cuadrantes de la ciudad donde existe una menor consolidación de viviendas.

Otro elemento a resaltar es que es notable que el déficit de cobertura de servicios se presenta en áreas junto a la ribera del río, lo que se debe a que esta zona es considerada suelo urbano de protección ambiental, de acuerdo a lo indicado en el artículo 18 de la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo “el suelo urbano que por sus especiales características biofísicas, culturales, sociales o paisajísticas, o por presentar

factores de riesgo para los asentamientos humanos, debe ser protegido, y en el cual se restringirá la ocupación según la legislación nacional y local correspondiente” (Asamblea Nacional, 2016). Sin embargo, a través del tiempo, como resultado del crecimiento informal se han ido conformando asentamientos humanos en estas áreas donde, aunque existe una baja densidad poblacional, existe alto riesgo ante amenazas de inundación.

Dentro de la planificación territorial, y acorde a las características de la zona, se configura un tratamiento de protección ecoturística para la zona, de acuerdo a lo señalado en el Plan Portoviejo 2035 (GAD Municipal de Portoviejo, 2020), que impulsa el proyecto paisajístico del Corredor Lineal del Río Portoviejo, mediante el cual se busca integrar estrategias que permitan mitigar los riesgos de inundación y rescatar la identidad patrimonial del río Portoviejo.

4.1.2. Percepción ciudadana respecto a calidad de servicios.

Por otro lado, para contextualizar el acceso a servicios básicos no es suficiente mostrar los mapas e índices de cobertura. Es necesario indagar la experiencia de la población respecto a la calidad de los servicios, lo que se evaluó a través de las encuestas realizadas a quienes habitan en el sector.

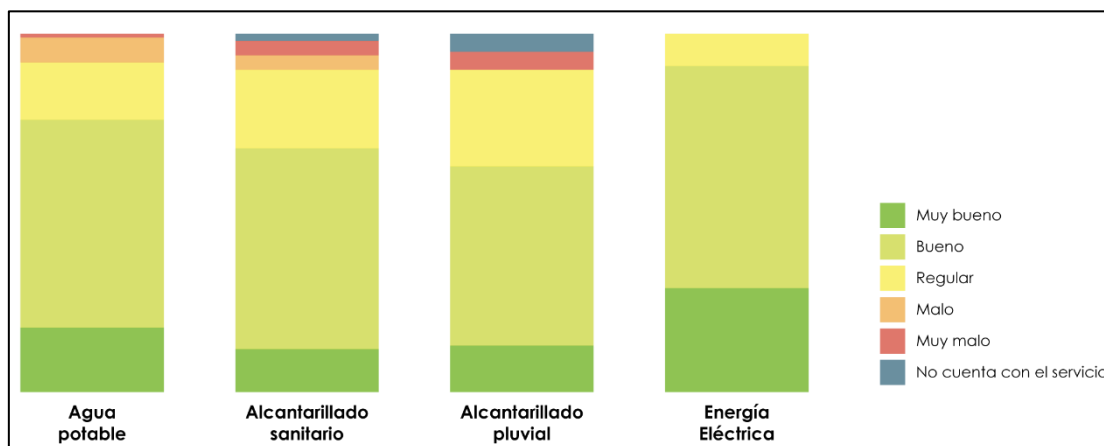


Figura 18. Opinión/percepción ciudadana respecto a la calidad de servicios básicos

Fuente: Encuestas de percepción ciudadana.

Elaboración: Propia

La figura 18 muestra que, en términos generales la mayor parte de los ciudadanos encuestados opinan que la calidad de los servicios indicados es buena.

El servicio que obtuvo mejor calificación fue el de energía eléctrica; mientras que, en cuanto a los servicios de alcantarillado sanitario y pluvial se manifiesta una leve

diferencia, recibiendo calificaciones que varían de regular a malo y muy malo, en porcentajes que suman el 30% y 32% respectivamente.

Otra de las preguntas de la encuesta, pretende identificar los principales problemas que afectan la calidad de los mismos. En la figura 19 se detallan los resultados de la misma.

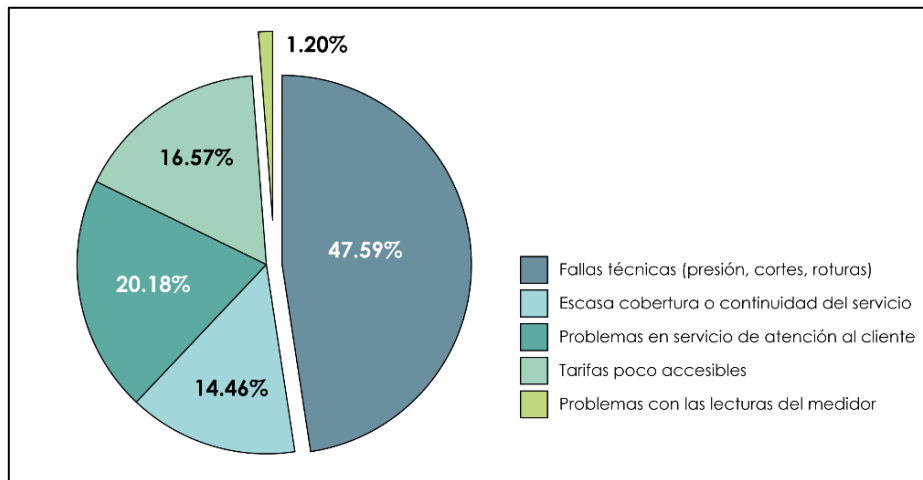


Figura 19. Problemas que afectan la calidad de los servicios básicos

Fuente: Encuestas de percepción ciudadana.

Elaboración: Propia.

Al analizar los resultados, la encuesta permite establecer que la insatisfacción por parte de los usuarios responde principalmente a fallas de carácter técnico, como presión del agua, cortes del servicio, roturas de tubería, calidad del agua recibida; y a problemas relacionados a la atención al cliente, en lo que respecta a accesibilidad de oficinas, tiempo de espera para trámites y acceso a información clara y concisa. Los problemas con las lecturas del medidor y su incidencia en las tarifas a cancelar por los servicios es otros de los inconvenientes señalados por la ciudadanía.

4.2. Áreas verdes y espacios públicos.

4.2.1. Indicadores de espacios verdes urbanos.

Permeabilidad del suelo público.

Los cálculos de permeabilidad del espacio público determinan que un 68.75% de la superficie evaluada posee menos del 30% de superficie permeable, frente al 31.25% que presenta mayor permeabilidad.

Otro dato a considerar es que, si bien hay áreas considerables de espacios permeables en la zona, el 37.50% de la superficie total presenta valores insuficientes de permeabilidad (menores al 15%), de acuerdo a lo detallado en la Tabla N° 1.

Atributo	Permeabilidad	Celdas	Proporción
Insuficiente	0 – 15 %	54	37.50
Mínimo	16 – 30%	45	31.25%
Deseable	31 – 45%	8	5.56%
Óptimo	> 45%	37	25.69%

Tabla 1. Valores de suelo público permeable

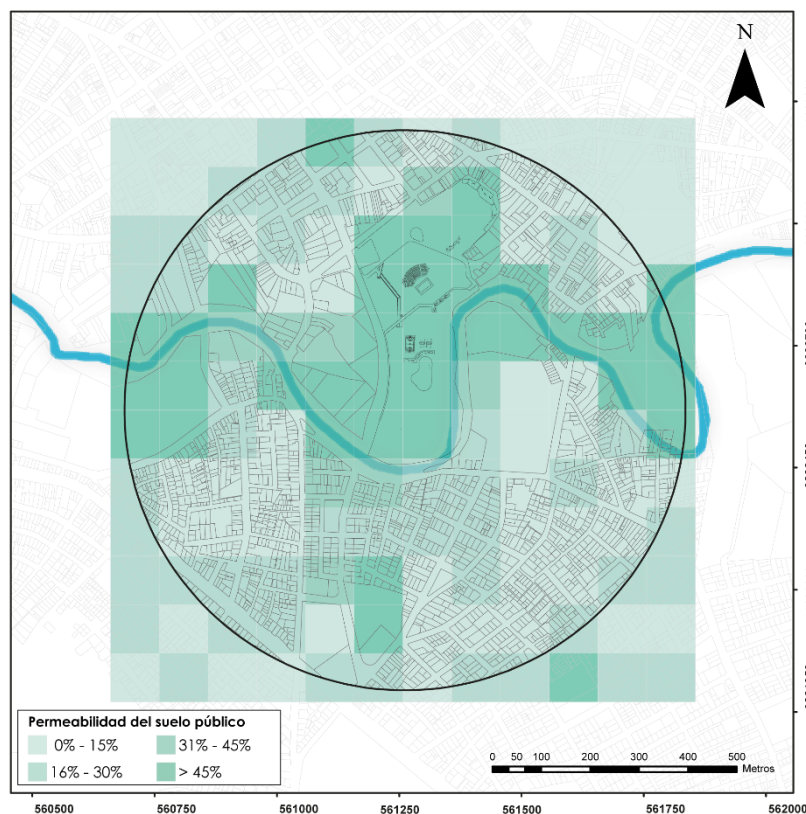


Figura 20. Permeabilidad del suelo público

Elaboración: Propia.

Proximidad al verde más cercano.

La dinámica de este segundo indicador está intrínsecamente relacionada con la proximidad a espacios verdes. Valores óptimos de este indicador fortalecen las estrategias que buscan incrementar los desplazamientos peatonales. Al analizar el reparto de los espacios públicos, desde la perspectiva de ubicación – proximidad, en el área de estudio, gran parte de las celdas alcanzaron valores óptimos, alcanzando un porcentaje de 70.83%.

Por otro lado, hacia el sur, el 25.70% de las celdas presentan valores insuficientes, esto debido a que la población de este sector empieza a alejarse de los grandes proyectos emblemáticos sin tener cerca otro espacio público en un radio de 300 metros.

Atributo	Celdas	Proporción
0 – 25%	37	25.70%
26 – 50%	4	2.78%
51 – 75%	1	0.69%
76 – 100%	102	70.83%

Tabla 2. Valores de proximidad al verde más cercano

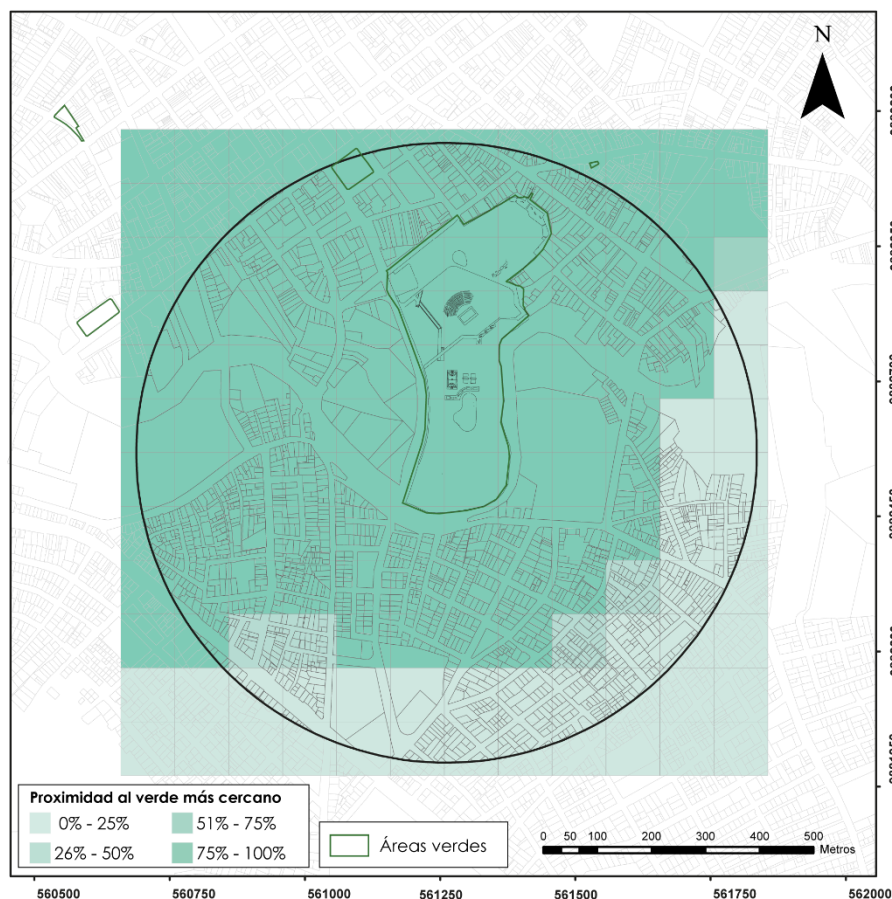


Figura 21. Proximidad al verde más cercano

Elaboración: Propia.

Ampliando un poco la escala de análisis, la figura 22 presenta un mapa de densidades de espacios públicos en la cabecera cantonal de Portoviejo, donde se identifica que estos se concentran en la zona urbana consolidada. El nivel de concentración disminuye en los extremos norte y sur, hacia donde se está expandiendo la ciudad.

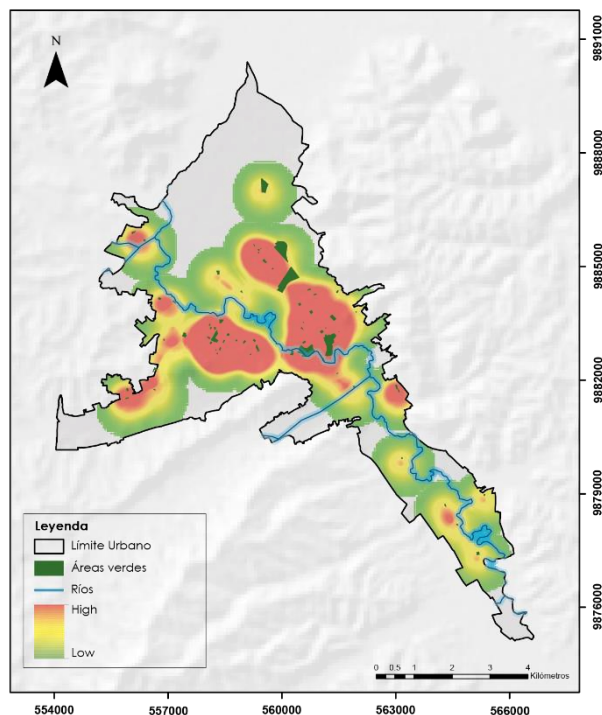


Figura 22. Mapa de densidades del espacio público en Portoviejo

Elaboración: Propia.

Superficie verde por habitante.

En el caso de este indicador, el análisis se realiza a escala de la cabecera cantonal. Considerando los datos del último censo nacional (INEC, 2010), la población cantonal proyectada al 2020 es de 256.363 habitantes para la zona urbana.

El GAD Municipal de Portoviejo (2020), establece en el Plan Portoviejo 2035, que en el cantón existen actualmente 65 espacios verdes, que suman 61.30 Ha, 613.148,14 m² de áreas verdes. Es decir, la superficie verde por habitante para la cabecera cantonal es de 2.39 m²/habitante.

4.2.2. Percepción ciudadana respecto a calidad de servicios.

Las encuestas realizadas permitieron conocer la opinión de quienes habitan en el sector respecto a ciertos elementos relacionados con el Parque Las Vegas.

Una de las preguntas permitió establecer con qué frecuencia los habitantes del sector hacen uso del Parque Las Vegas. La mayor parte de los encuestados, el 67.47% acude al parque hasta tres veces a la semana, mientras que un 17.77% no acude en ninguna ocasión, a pesar de la cercanía, como muestra la figura 23.

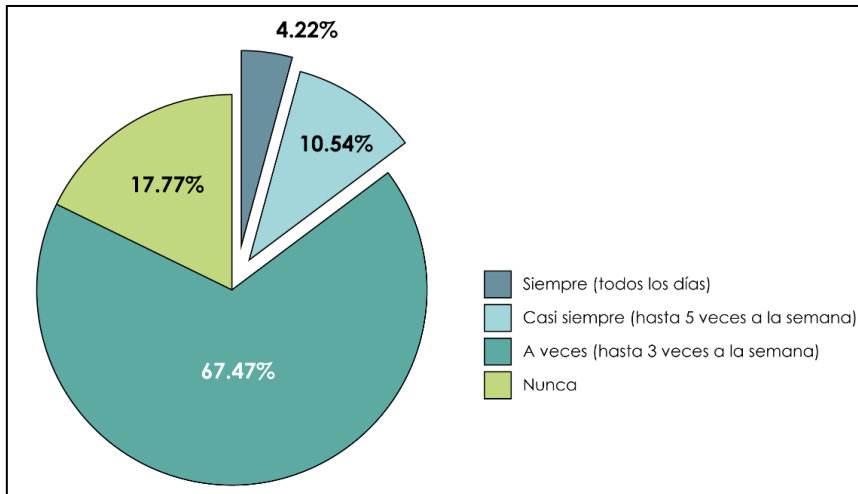


Figura 23. Frecuencia de visitas al parque Las Vegas, por parte de los habitantes del sector

Fuente: Encuestas de percepción ciudadana.

Elaboración: Propia.

Entre los problemas identificados por la ciudadanía, tiene mayor peso la sensación de inseguridad que suma un 52.06% de las respuestas obtenidas, seguido de la falta de iluminación con un 26.15%, como se resume en la figura 24.

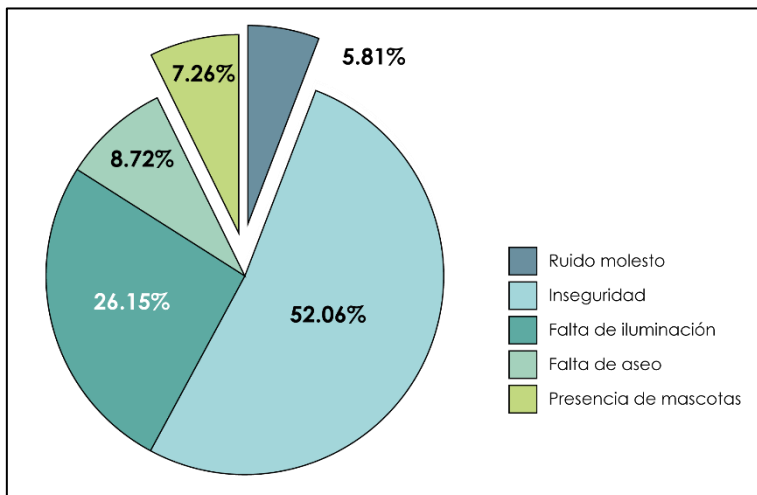


Figura 24. Problemas identificados en el parque Las Vegas

Fuente: Encuestas de percepción ciudadana.

Elaboración: Propia.

Este dato es reforzado por el 75.90% de los encuestados, que considera que no hay suficientes unidades de policía comunitaria en el sector.

Por otro lado, el 69.00% considera que las condiciones de los espacios públicos si influyen de manera positiva en su sensación de bienestar.

Al consultarles por los aspectos que consideran se han mejorado o fortalecido a raíz de la ejecución del parque Las Vegas, el 44.82% considera que se ha mejorado la imagen de la ciudad, seguido por un 21.51% que estima que han mejorado las relaciones entre vecinos.

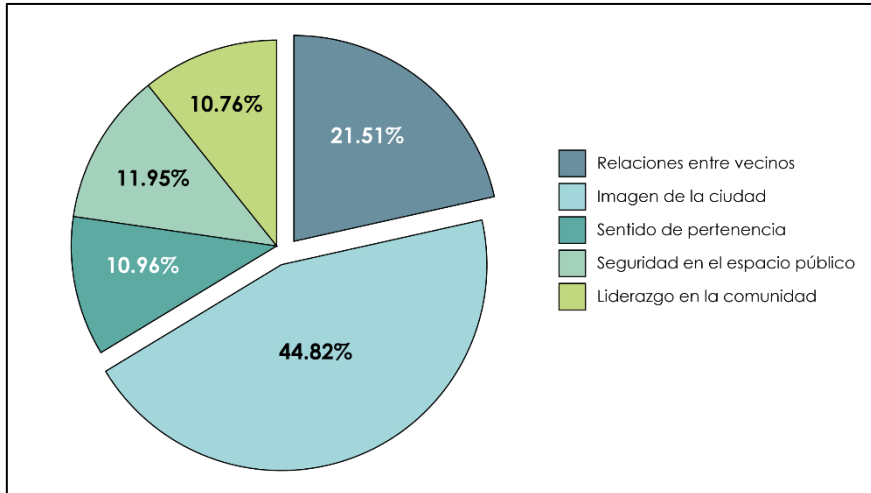


Figura 25. Aspectos que se han mejorado a raíz de la ejecución del parque Las Vegas

Fuente: Encuestas de percepción ciudadana.

Elaboración: Propia.

CONCLUSIONES

Al analizar la cobertura de servicios básicos alrededor del Parque Las Vegas, es notable que existen buenos porcentajes de cobertura, con valores que superan el 90%. Sin embargo, al ampliar un poco la escala, se evidencia que varios sectores de la ciudad, aun no tienen acceso a servicios de saneamiento; a nivel de cabecera cantonal, solo el 17.48% del territorio tiene cobertura total del sistema hidrosanitario. Y si el enfoque se realiza a nivel cantonal, pese a que en los últimos años se ha incrementado de manera considerable la dotación de infraestructura en las parroquias rurales, existen sitios que presentan un alto déficit de infraestructura, por citar un ejemplo apenas el 32% de las parroquias rurales tienen acceso a agua potable (GAD Municipal de Portoviejo, 2020). Las cifras de cobertura de las zonas rurales ponen en manifiesto que aún hay mucho trabajo por realizar.

En lo que respecta al verde urbano, se destaca el esfuerzo realizado por el Municipio en los últimos años. En el 2014, Portoviejo contaba con apenas 0.84m² de espacios verdes por habitante, valor que en el presente asciende a 2.39 m²/habitante, y que pretende alcanzar los 14 m² por habitante al 2035.

Por otro lado, si bien en la actualidad ha mejorado el índice de superficie verde por habitante, estos espacios se concentran en ciertos puntos de la ciudad. Considerando que la ciudad está en constante crecimiento, los futuros espacios públicos deben desarrollarse no solo en función del índice verde urbano, si no con el fin de garantizar estándares de accesibilidad y proximidad de espacios verdes. La Organización Mundial de la Salud recomienda que cualquier persona debe tener acceso a espacios verdes de al menos 2 hectáreas de superficie, a una distancia no mayor de 300 metros desde su casa, lo que equivaldría a una caminata de 5 minutos (OMS, 2016).

Uno de los motivos que impulsó el presente trabajo de investigación es el debate que surge sobre la prioridad de ciertos proyectos sobre otros, dentro de la planificación urbana, a raíz del anuncio del proyecto del Parque Las Vegas, en el 2016. La construcción y fiscalización del proyecto del Parque Las Vegas tuvo un costo aproximado de 12 millones de dólares, los mismos que fueron financiados con recursos provenientes de la Ley de Solidaridad y Corresponsabilidad Ciudadana, aprobada luego del terremoto del 2016 (Asociación de Municipalidades del Ecuador, 2018). Gran parte de la ciudadanía

manifestó su inconformidad con la ejecución de la obra, no por estar inconformes con el proyecto, si no por priorizar procesos de mejora y rehabilitación del espacio público cuando aún existían damnificados del movimiento telúrico habitando en carpas.

En la actualidad, el 69% de los encuestados en la zona de influencia considera que el mejoramiento de este espacio público si influyó de manera positiva en su sensación de bienestar, de lo que se deduce que el problema no fue la construcción del parque, si no que, al momento de ejecutarse, los recursos destinados a esta obra podían solventar otras necesidades, acordes a la realidad que atravesaba el cantón.

Parte de la planificación es considerar cada uno de los componentes que forman parte del desarrollo sostenible y su influencia en la calidad de vida de quienes habitan la ciudad, y esto implica también ponderar el peso que debe darse a cada elemento: económico, ambiental o social, dependiendo del contexto y el escenario de la ciudad. Uno de los principales inconvenientes dentro de la organización y programación, es que quienes toman las decisiones, muchas veces no se involucran en los problemas que intentan resolverse, y los intereses personales o colectivos de ciertos grupos se vuelven determinantes en las disposiciones y asignación de recursos. Por ello, es fundamental considerar la participación ciudadana, en cada una de las fases de las acciones y políticas públicas; la manera más efectiva para priorizar las necesidades y problemas a resolverse es acercándose a la comunidad, nadie conoce mejor el problema que quien lo vive.

Conscientes de que “el sistema sanitario contribuye a la salud en un 25%, el ambiente social y económico contribuye casi en un 50%” (MSP, 2018, p.4), Portoviejo plantea en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, estrategias y proyectos que buscan mejorar aquellos indicadores ligados a la organización territorial, cobertura a servicios básicos, protección del medio ambiente, movilidad activa y transporte sostenible, generación de espacios verdes, accesibles e inclusivos para cada ciclo de vida, desarrollo económico y productivo, y procesos de gestión de riesgos, considerando como eje estructurante de cada uno de estos elementos al ser humano, en las búsqueda de ciudades saludables y sostenibles.

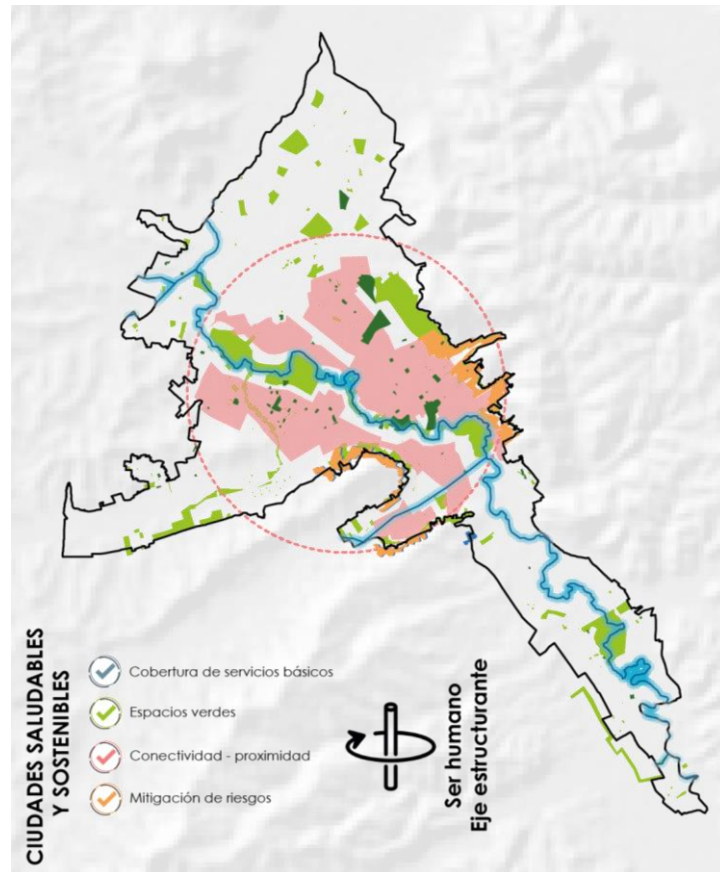


Figura 26. Sistema estructurante de una ciudad saludable y sostenible

El momento clave de estos procesos de planificación es la ejecución de cada una de estas estrategias, que buscan no solo mejorar el entorno urbano, si no contribuir en la lucha contra el cambio climático, y es ahí donde cada uno de nosotros debe aportar desde su espacio personal, consecuentes con el objetivo de que Portoviejo se convierta en la mejor ciudad para vivir.

BIBLIOGRAFÍA

Agencia de Ecología Urbana de Barcelona & Red de Redes de Desarrollo Local Sostenible; (2011). Sistema de indicadores y condiciones para ciudades grandes y medianas.

Alcívar, J. C., & Iñiguez, I. J. (2019). Los servicios públicos domiciliarios en Ecuador. Recopilación y análisis de documentos relacionados. *SATHIRI*, 14(1), 144-158.

Azqueta, D., & Jaramillo, L. A. E. (2004). Calidad de vida urbana. *EKONOMIAZ. Revista vasca de Economía*, 57(03), 216-239.

Barrera, A., & Olmedo, P. (2016). La prosperidad en las ciudades de Ecuador: primer reporte del Índice de Prosperidad Urbana (CPI) para 27 ciudades ecuatorianas. Banco de Desarrollo de América Latina.

Benítez, J. (2019). Espacio público en Ecuador estableciendo la necesidad de generar criterios nacionales de su definición, clasificación y evaluación. (Doctoral dissertation, Universidad de Cuenca).

Bonilla Mena, A., Rodríguez, J., Bayón, M., Alvarado, S., Cadena, C., Durán, G., & Bone, V. (2021). Turistificación, renovación urbana y ecología política: contestaciones en tres ciudades de la costa ecuatoriana. *Cahiers des Amériques latines*, (97), 39-65.

CEPAL, N. (2019). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales.

Cuevas, M. A. L. (2020). La necesidad de un nuevo enfoque de desarrollo más socialmente responsable. Responsabilidad social y sostenibilidad: disrupción e innovación ante el cambio de época, 720.

El Diario. (21 de octubre del 2018). Los moradores de la ciudadela Municipal piden obras al cabildo. El Diario. <https://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/485859-los-moradores-de-la-ciudadela-municipal-piden-obras-al-cabildo/>

EQA Magazine. (29 de septiembre del 2022). Loja, Quito y Portoviejo participan en el concurso We Love City. EQA Magazine. <https://eqamagazine.com/loja-quito-y-portoviejo-participan-en-el-concurso-we-love-city/>

Espinoza, Á., & Fort, R. (2017). Inversión sin planificación: la calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima. MISC.

Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*. Cepal.

GAD Municipal de Portoviejo. (2020). Plan Portoviejo 2035.

Gómez, N. J., & Velázquez, G. A. (2018). Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 27(1), 164-179.

- González Ramírez, R. S. (2013). La calidad de vida en Tijuana y Monterrey: Un estudio exploratorio-comparativo. *Frontera norte*, 25(49), 109-129.
- Hermida, A., Orellana, D., Cabrera, N., Osorio, P., & Calle, C. (2015). La ciudad es esto. Medición y representación espacial para ciudades compactas y sustentables. Cuenca: Universidad de Cuenca, 2015c.
- Hernández Aja, A. (2009). Calidad de vida y Medio Ambiente Urbano: indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana. *Revista invi*, 24(65), 79-111.
- INEC. (2012). Censo de Información Ambiental Económica en Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales.
- López, J. D. M. (2019). El urbanismo como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida en barrios segregados. *Revista Humanismo y Cambio Social*, 45-57
- Ministerio de Salud Pública. (2018). Municipios Saludables en el Ecuador: Manual para la certificación de municipios Orientaciones para autoridades y técnicos municipales.
- World Health Organization. (2016). Urban green spaces and health (No. WHO/EURO: 2016-3352-43111-60341). World Health Organization. Regional Office for Europe.
- Martínez, L. M. R. (2014). Los parques urbanos como indicadores de calidad de vida, símbolos de bienestar y espacios de uso recreativo: una investigación en Bucaramanga (Colombia). *Universidad & Empresa*, 16(27), 207-229.
- Mella Márquez, J. M., & López López, A. (2015). Ciudades sostenibles: Análisis y posibles estrategias. Encuentros multidisciplinares.
- Mendoza Reyes, E. A. (2021). La planificación local y el urbanismo fragmentado en la ciudad de Portoviejo.
- ONU-Hábitat. (2016). Nueva Agenda Urbana.
- ONU-Hábitat. (2021). Nueva Agenda Urbana Ilustrada.
- Páramo, P., & Arroyo, A. M. B. (2013). Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia. *territorios*, (28), 187-206.
- Páramo, P., Burbano, A., & Fernández-Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 18(2), 6-26.
- Piñeiro, J. G. (2009). Aproximación al sistema de indicadores de calidad de la vida urbana. *Investigación y espacio*, (32), 281-299.
- Pitarch-Garrido, M. D., Carrasco, J. S., & Magraner, F. F. (2018). Detección de barrios vulnerables a partir de la accesibilidad a los servicios públicos de proximidad. El caso de la ciudad de Valencia. In *Anales de Geografía de la Universidad Complutense* (Vol. 38, No. 1, p. 61). Universidad Complutense de Madrid.
- Rangel Mora, M. A. (2009). Indicadores de calidad de los espacios públicos urbanos para la vida ciudadana en ciudades intermedias. *Indicadores de calidad de los espacios públicos urbanos para la vida ciudadana en ciudades intermedias*, 317-340.

Röbbel, N. (2020). Los espacios verdes: un recurso indispensable para lograr una salud sostenible en las zonas urbanas. *Portal de Naciones Unidas, Crónicas ONU*. Disponible en: <https://www.un.org/es/chronicle/article/los-espacios-verdes-un-recurso-indispensable-para-lograr-una-salud-sostenible-en-las-zonas-urbanas>.

Solórzano Bravo, Ó. S. (2021). El equipamiento urbano en la ciudad de Portoviejo y su respuesta al urbanismo gerontológico.

Torres Tovar, C. A. (2010). Quality of life: reality and perception. *Bitácora Urbano Territorial*.

Urzúa, A., & Caqueo-Úrizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71.

Valencia, H. O., & Vicuña, D. T. (2019). Control social en la participación ciudadana: Una visión desde los servicios públicos locales. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 25(4).

Vásquez, A. E. (2016). Infraestructura verde, servicios ecosistémicos y sus aportes para enfrentar el cambio climático en ciudades: el caso del corredor ribereño del río Mapocho en Santiago de Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, (63), 63-86.

Vélez Restrepo, L. A. (2009). Del parque urbano al parque sostenible: Bases conceptuales y analíticas para la evaluación de la sustentabilidad de parques urbanos. *Revista de Geografía Norte Grande*, (43), 31-49.

Anexos

Anexos 1 - Encuesta sobre percepción ciudadana respecto a servicios básicos y espacio público.

CUESTIONARIO PARA ENCUESTA

1. ¿Cuál es su sector de residencia?

- ☐ Parque Las Vegas
- ☐ Puente Chile
- ☐ Puente Rojo
- ☐ Colegio Uruguay
- ☐ Oswaldo Loor
- ☐ San Eduardo
- ☐ Puerto Real

2. ¿A qué rango de edad pertenece?

- ☐ Entre 18 - 26 años
- ☐ Entre 27 - 59 años
- ☐ Mayor a 60 años

3. En su opinión, ¿qué tan bueno es el servicio de agua potable en su comunidad?

- ☐ Muy bueno
- ☐ Bueno
- ☐ Regular
- ☐ Malo
- ☐ Muy Malo
- ☐ No conozco
- ☐ No cuento con el servicio

4. En su opinión, ¿qué tan bueno es el servicio de alcantarillado sanitario en su comunidad?

- ☐ Muy bueno
- ☐ Bueno
- ☐ Regular
- ☐ Malo
- ☐ Muy Malo
- ☐ No conozco
- ☐ No cuenta con el servicio

5. En su opinión, ¿qué tan bueno es el servicio de alcantarillado pluvial en su comunidad?

- ☐ Muy bueno
- ☐ Bueno
- ☐ Regular
- ☐ Malo
- ☐ Muy Malo
- ☐ No conozco
- ☐ No cuenta con el servicio

6. En su opinión, ¿qué tan bueno es el servicio de energía eléctrica en su comunidad?

- ☐ Muy bueno
- ☐ Bueno
- ☐ Regular
- ☐ Malo
- ☐ Muy Malo

- ☐ No conozco
- ☐ No cuenta con el servicio

7. En su opinión, ¿qué tan bueno es el servicio de internet en su comunidad?

- ☐ Muy bueno
- ☐ Bueno
- ☐ Regular
- ☐ Malo
- ☐ Muy Malo
- ☐ No conozco
- ☐ No cuenta con el servicio

8. De los cuatro servicios básicos mencionados, ¿cuáles cree usted que son los principales problemas que afectan la calidad de los mismos?

- ☐ Fallas técnicas (presión, cortes, roturas, calidad del servicio)
- ☐ Escasa cobertura o extensión del servicio
- ☐ Problemas en servicio de atención al cliente (oficinas accesibles, tiempos de espera e información)
- ☐ Tarifas poco accesibles
- ☐ Otro (especifique)

9. ¿Con qué frecuencia hace uso del Parque Las Vegas?

- ☐ Nunca (0 veces a la semana)
- ☐ A veces (hasta 3 veces a la semana)
- ☐ Casi siempre (hasta 5 veces a la semana)
- ☐ Siempre (Todos los días)

10. ¿Qué problemas identifica usted en el Parque Las Vegas?

- ☐ Ruido molesto
- ☐ Inseguridad
- ☐ Falta de iluminación
- ☐ Falta de aseo
- ☐ Otro (especifique)

11. ¿Considera que las condiciones o el estado del espacio público cercano a su vivienda influye en su percepción de bienestar?

- ☐ Sí
- ☐ No

12. ¿Considera que hay suficientes Unidades de Policía Comunitaria en el sector del Parque Las Vegas?

- ☐ Sí
- ☐ No

13. En el caso del Parque Las Vegas, luego de la ejecución del proyecto, ¿cuáles de los siguientes aspectos considera usted que se mejoraron o fortalecieron?

- ☐ Relaciones entre los vecinos y la comunidad en general
- ☐ Imagen de la ciudad
- ☐ Sentido de pertenencia
- ☐ Seguridad para transitar en el espacio público
- ☐ Liderazgo dentro de la comunidad
- ☐ Ninguna de las anteriores

- ☐ Otro (especifique)