PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE ARQUITECTURA

REINTERPRETACIÓN DEL ESPACIO RESIDUAL

EL ESPACIO RESIDUAL COMO VINCULO ENTRE MONUMENTOS

GYMNASIUM JULIO CESAR HIDALGO

GERMÁN ALEJANDRO ARCOS VÁSQUEZ

DIRECTOR: MTR. ARQ. JAVIER EDUARDO BENAVIDES ÁLVAREZ

QUITO – ECUADOR

2023

PRESENTACIÓN

El trabajo de Titulación: Reinterpretación del Espacio Residual - El Espacio Residual como Vínculo entre Monumentos - Gymnasium Julio Cesár Hidalgo
se entrega en un link de drive que contiene:
El Volumen I: Investigación que da sustento al proyecto arquitectónico. Formato PDF
El Volumen II: Memorias Gráficas y Planimetrías del proyecto arquitectónico
Fotografías de la maqueta todo en formato PDF

DEDICATORIA

A German y María del Carmen

AGRADECIMIENTO

A mis padres por el apoyo y amor incondicional, a mis hermanos por ser mi ejemplo a seguir, a mis amigos que me animan a ser mejor persona.

Gracias Javier Benavidez por su entrega y pasión por la arquitectura.

INDICE

TABLA DE ILUSTRACIONES 7

LINEA DE INVESTIGACIÓN 8

INTRODUCCIÓN 8

ANTECEDENTES 8

JUSTIFICACIÓN 9

OBJETIVOS 10

GENERAL 10

ESPECÍFICOS 10

METODOLOGIA 11

CAPITULO 1: PENSAMIENTO CRÍTICO 12

CAPITULO 2: SITIO 16

ANÁLISIS MORFOLÓGICO 17

COLISEO JULIO CESAR HIDALGO 18

CAPITULO 3: PROYECTUAL CRITICA 20

ESTRATEGIAS DE IMPLANTACIÓN 20

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO 21

DESCRIPCIÓN DE PROYECTO 23

CONCLUSIONES GENERALES 25

BIBLIOGRAFÍA 27

TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Lugignano (Italia). Tipo de ciudad radioconcéntrica 13

Ilustración 2 Barrio de La Latina, Madrid 13

Ilustración 3 Diferencia entre los espacios residuales en el centro de la ciudad y en la periferia. 14

Ilustración 4 Estación del Trolebús La Y 15

Ilustración 5 Concentración Deportiva de Pichincha, espacios residuales. 16

Ilustración 6 Plano San Francisco de Quito, 1748 17

Ilustración 7 Morfología del Centro Histórico de Quito Y el barrio La Tola 18

Ilustración 8 Continuidad Morfológica de La tola con respecto al Coliseo Julio Cesar Hidalgo 19

Ilustración 9 Propuesta volumétrica inicial 21

Ilustración 10 Programa arquitectónico 23

Ilustración 11 Espacios servidores que caracterizan al proyecto 24

Ilustración 12 Control de ingresos en planta baja 25

LINEA DE INVESTIGACIÓN

El proyecto se enfoca en la línea de investigación de Hábitat, infraestructura y movilidad, el dominio vigente en las líneas de investigación de la PUCE en el año 2023 aborda las problemáticas de: "Déficit de infraestructura pública, vivienda social adecuada y digna para un hábitat seguro e incluyente" y la "Falta de inclusión de elementos de diseño para un hábitat sostenible".

INTRODUCCIÓN

ANTECEDENTES

El término residuo tiene su origen etimológico en "Residuum" (resto, lo que queda en el fondo)" (Etimologias, 2020), mientras que la Real Academia de la Lengua Española lo define como "Parte o porción que queda de un todo." (Real Academia Española, 2014). En el caso de la disciplina arquitectónica, es el espacio que sobra dentro de una construcción, la misma construcción en ocasiones es el sobrante de una ciudad, son espacios sin uso, sin un propósito, que perseveran dentro de la ciudad.

El residuo es producto de la obsolescencia urbana este fenómeno en la ciudad "se debe a que los modelos urbanos que en un momento se establecieron generó grandes espacios libres carentes de identidad y con el paso de los años se han ido degradado" (Chávez, 2020). La obsolescencia urbana se produce por el aislamiento y carencias funcionales lo cual afecta paulatinamente a los barrios y por ende a la ciudad.

La ausencia de control, los desechos y las transformaciones continuas de la ciudad y de los objetos arquitectónicos carente de carácter, producidos por la poca reflexión sobre los mismo, hacen dudar al arquitecto de su aporte efectivo sobre la ciudad,

reflejando así la concepción contemporánea de las mismas (Aureli, 2011). Por consecuencia los espacios residuales producen una nula conexión con su entorno.

El estado de obsolescencia se encuentra en espacios como: estaciones de buses abandonadas, centros deportivos que cumplieron en su tiempo un ambiente de espectáculo, terrenos de gran envergadura que albergar equipamientos de interés social. En la mayoría acumula lentamente objetos escombros y recuerdos.

JUSTIFICACIÓN

El estado de muchos de los espacios residuales, se convierten en: basureros, espacios para vallas publicitarias que no aportan nada a la edificación misma, espacios intransitables por su sensación de inseguridad, edificios obsoletos que se desconectan con el entorno inmediato.

En el caso de la ciudad de Quito mediante el análisis urbano se encontró diversos espacios donde los espacios residuales se relacionan con una edificación monumental. El carácter residual en objetos arquitectónicos como la Plaza de toros de Quito o el Coliseo Julio Cesar Hidalgo, junto a su entorno inmediato y las problemáticas urbanas hacen evidentes la necesidad de reivindicar al residuo.

En el caso de estudio el Coliseo Julio Cesar Hidalgo un equipamiento deportivo y de espectáculo, construido en el año 1953 en el barrio La Tola en Quito, fue el primer escenario deportivo del país. Se organizaron eventos como: peleas de box; campeonatos nacionales, internacionales e intercolegiales de básquet, ecuavoley; reuniones políticas y barriales; proyección de películas (Cevallos et al. 2009). El crecimiento de la ciudad desplazo paulatinamente al Coliseo Julio Cesar Hidalgo con nuevos escenarios deportivos y sociales los mismos que cuentan con la capacidad de albergar a mas espectadores, a su vez la práctica deportiva se ha diversificado.

El crecimiento de la ciudad trajo como consecuencia el desplazamiento poblacional en el centro histórico de Quito evidenciado en los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2010 (INEC, 2010) nos muestra que el Centro Histórico es de 49.384 habitantes comparando con el Censo del 2001 60.316 habitante (INEC, 2001), una disminución de 10.932 habitantes, afectando al uso esporádico que ha venido teniendo el coliseo en la actualidad.

La condición residual en el sitio se presenta en un principio por la desconexión existente entre en el barrio La Tola y el barrio Gonzales Suárez en el centro histórico de Quito debido al paso vehicular elevado de la Av. Pichincha. El Coliseo por sus condiciones formales tiene un carácter impenetrable, es una barrera física, el uso esporádico que tiene el mismo y el desplazamiento poblacional, estos problemas impiden la interacción entre los barrios y el objeto arquitectónico.

OBJETIVOS

GENERAL

Reinterpretar el espacio residual a través de objetos arquitectónicos, que permita el vínculo con su entorno inmediato.

ESPECÍFICOS

- Contrarrestar la falta de carácter que generan los espacios residuales, mediante el objeto arquitectónico que pueda prevalecer en el tiempo.
- Vincular el objeto arquitectónico con los espacios residuales generados por el paso elevado de la Av. Pichincha.
- Articular el barrio La Tola con el Centro Histórico mediante el objeto arquitectónico.

METODOLOGIA

El presente proyecto se desarrolló bajo la metodología del taller profesional *Arquitectura polis y civilización*: *Yuxtaposición entre lo monumental y lo doméstico* dirigido del Arq. Javier Benavides. En un entorno de cátedra donde se fomentó la crítica proyectual y se recibió retroalimentación de compañeros y personas externas al taller. El proyecto se llevó a cabo en diferentes fases.

La primera fase consistió en el desarrollo del *pensamiento crítico* para identificar el tema de estudio. Este tema surge a partir de una frustración personal relacionada con la ciudad o la arquitectura contemporánea y se enfoca en los espacios residuales. Para respaldar esta crítica, se utilizaron evidencias fotográficas de la situación actual. Como resultado, se formuló una postura teórica para abordar la resolución del problema.

En la siguiente fase, la fase *poética*, se contrastó la teoría con el objeto y se realizaron diversas exploraciones espaciales. Estas exploraciones permitieron una interpretación hipotética de los espacios residuales, identificando posibles problemas y sus soluciones. Se crearon artificios objetuales que plantearon diferentes formas de reinterpretar el espacio residual y de identificar el residuo en distintas escalas.

La siguiente fase *analítica*, se busca identificar sitios idóneos para poner a prueba el proyecto, para así demostrar una postura, mediante los análisis urbanos pertinentes, donde se indaga la correlación entre el problema crítico y que el sitio sea pertinente para la resolución del mismo. Una vez hecho esto, se definen los criterios formales de intervención en el sitio seleccionado, teniendo en cuenta el uso programático dictado por la actividad del sitio.

Finalmente, en la fase de *práctica* o *praxis* se desarrolla el proyecto arquitectónico. Se comenzó por establecer los criterios formales y volumétricos,

asegurándose de que estos tuvieran un carácter claro definido por su estructura y que fueran coherentes desde el punto de vista funcional. Se buscó generar una dialéctica clara entre los elementos propuestos, de manera que funcionaran como un todo para satisfacer las necesidades programáticas.

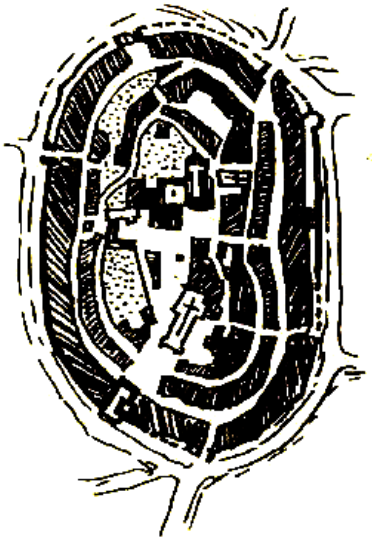
CAPITULO 1: PENSAMIENTO CRÍTICO

El crecimiento gradual de las ciudades, los cambios no planificados y la obsolescencia urbana, en su mayoría, han generado espacios residuales. Según Clément en su libro "Manifiesto del Tercer Paisaje" (Clément, 2007), "el residuo es deudor... por lo general procede del principio del ordenamiento... Todo ordenamiento genera residuo".

En este sentido, los intentos por establecer un orden a través de la planificación urbana han dado lugar gradualmente a la aparición de estos espacios residuales. Las ciudades se definen por su morfología y uso, los cuales son cambiantes con el paso del tiempo debido a las diferentes necesidades que surgen en cada época.

Si se observan en las tramas urbanas de las ciudades medievales se puede notar su necesidad defensiva, por lo cual se situaban en lugares difícilmente alcanzables: colinas, sitios inmediatos a ríos, que los usaban a su favor. La adaptación a la topografía irregular que presentan estos sitios condicionó a la morfología de la ciudad medieval (Chueca, 1968).La organización de estas ciudades se basaba en la importancia de las edificaciones, como las catedrales y los templos.

Ilustración 1 Lugignano (Italia). Tipo de ciudad radioconcéntrica



Adaptada de Breve Historia del Urbanismo (Clément, 2007)

Las calles principales se extendían del centro de la ciudad hasta el recinto fortificado y las calles secundarias se unían a las calles principales acorde a su naturaleza topográfica. La concepción de la ciudad no se limitaba a un enfoque centrado en un radio, sino que también incluía tramas irregulares y cuadriculadas. Esta necesidad de adaptación aportaba a la generación de espacios residuales debido a su concepción natural.

Ilustración 2 Barrio de La Latina, Madrid

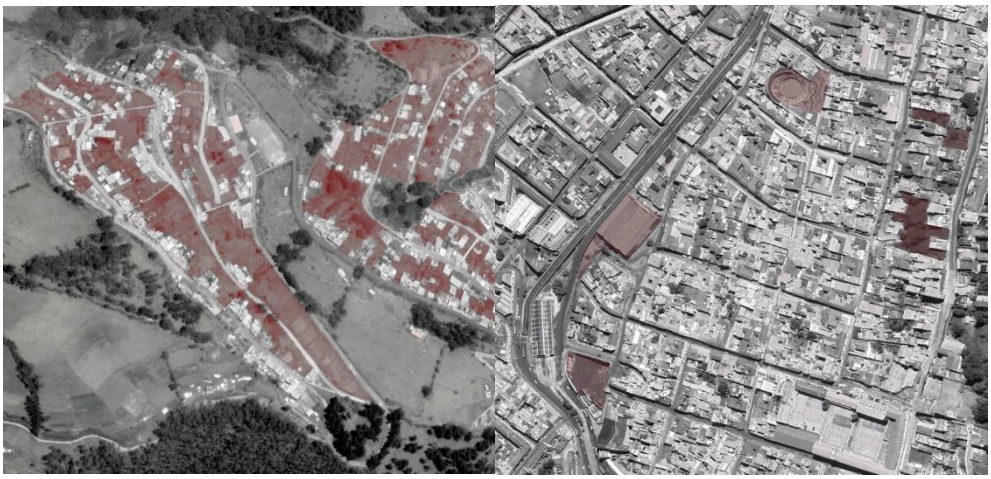


Fuente. (ArchDaily, 2020)

De la misma manera las ciudades contemporáneas en su concepción parten de un centro de ciudad o corazón de ciudad, el problema actual radica en la continua expansión de las ciudades. “La ciudad produce tantos más residuos cuanto más distendido es su tejido” (Clément, 2007). La escala de la ciudad deja de lado los primeros asentamientos de la ciudad, sin embargo, en las periferias también existen espacios residuales.

La diferencia entre los espacios residuales en el centro de la ciudad y en la periferia radica en su tamaño y cantidad. En el centro, los residuos suelen ser más pequeños y afectan directamente las actividades cotidianas de la ciudad. Por otro lado, en la periferia, los espacios residuales adquieren mayores dimensiones y se presentan en mayor cantidad, manifestándose como vastas áreas que emergen durante el crecimiento y desarrollo de la ciudad. (Clément, 2007).

Ilustración 3 Diferencia entre los espacios residuales en el centro de la ciudad y en la periferia.



Nota. Diferencia entre espacios residuales entre, el barrio La Libertad y el Centro histórico de Quito estación de la Marín. Adaptada de (Google Earth, 2023).

Por un lado, la transformación urbana o la obsolescencia urbana, como modelo urbano establecido por la concepción de ciudad con las tramas urbanas, genera como consecuencia el espacio residual. En este sentido, se observa que las estaciones de

ferrocarriles y sus programas ligados quedan obsoletos, al igual que los escenarios deportivos construidos para eventos magnos que no son de uso cotidiano.

Ilustración 4 Estación del Trolebús La Y



Nota: Estación del trolebús La Y dejo de funcionar por el las modificaciones del sistema de transporte público y la creación de la estación multimodal el labrador. Convirtiéndose en un espacio residual de la ciudad. Adaptada. (El Comercio, 2019)

El espacio residual no necesario es el resultado del abandono de actividades. Aunque carece de actividad actualmente, dicho espacio en el corazón de la ciudad a menudo se utiliza como bodegas abandonadas, estacionamientos de vehículos en desuso y vertederos de basura. Todo aquello que ya no utilizamos se acumula en dicho espacio residual.

Ilustración 5 Concentración Deportiva de Pichincha, espacios residuales.



Fuente. Elaboración propia 2023

CAPITULO 2: SITIO

Mediante la definición de la realidad frustrante como la existencia de los espacios residuales en la ciudad, se busca el lugar idóneo dentro de la ciudad donde el espacio residual este inmerso tanto como objeto arquitectónico como residuo urbano, que afecte directamente a su entorno inmediato.

Por sus cualidades arquitectónicas y problemáticas urbanas el Coliseo Julio Cesar Hidalgo se encontró como el lugar adecuado para reflejar la condición como objeto arquitectónico residual y como este afecta directamente a su entorno inmediato generando residuos. La presencia del paso elevando de la Avenida Pichincha separa al barrio La Tola del centro historio de Quito a la par, las actividades comerciales bajo el puente impiden la comunicación entre barrios.

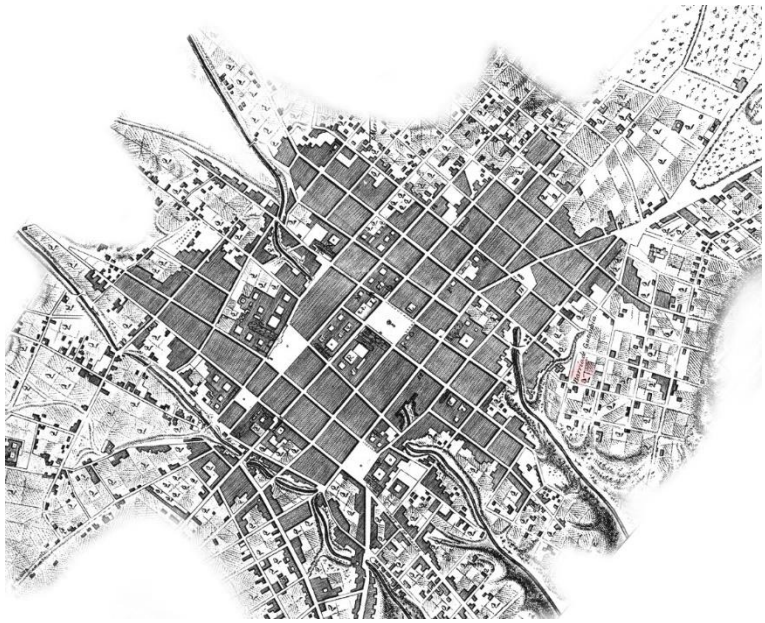
El Coliseo Julio Cesar Hidalgo se ha identificado como el sitio idóneo para reflejar esta condición, debido a sus cualidades arquitectónicas y problemáticas urbanas. El coliseo representa un objeto arquitectónico residual a pesar de ser considerado un objeto

arquitectónico monumental por su historia, impacta directamente en su entorno inmediato generando residuos.

ANÁLISIS MORFOLÓGICO

El centro histórico de Quito se desarrolló mediante el esquema de damero, el mismo que fue modificándose por las características propias del sitio como la topografía y a su crecimiento longitudinal. En la ilustración 6 podemos ver un mapa de Quito del año 1748 donde el esquema de damero está limitado por la presencia de quebradas. La topografía en el caso de Quito es una gran desventaja ya que el damero pierde sus atributos al encontrarse con condiciones naturales irregulares. (Gonzáles, 2016)

Ilustración 6 Plano San Francisco de Quito, 1748

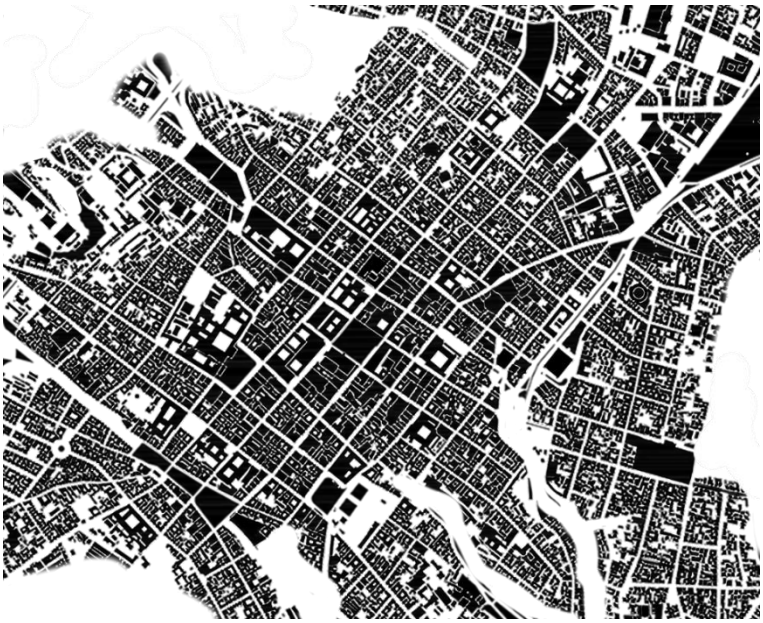


Fuente: Jorge Juan y Antonio de Ulloa, Relaciones Históricas del Viaje a la América Meridional 1748

La adaptación del esquema de damero a la topografía irregular del barrio La Tola se extiende hasta el Itchimbia, lo cual resulta en una trama alterada, tal como se muestra en los Ilustraciones. En el Centro Histórico, se puede observar que la trama de damero se pierde en comparación con el barrio La Tola, dando lugar a una nueva configuración.

La presencia de una quebrada y su posterior relleno han sido elementos significativos en el desarrollo de esta área. El coliseo se encuentra en el inicio del barrio La Tola, donde la quebrada original ha sido transformada en la Avenida Pichincha, que históricamente ha servido como una barrera que separa estos dos tramos de la ciudad.

Ilustración 7 Morfología del Centro Histórico de Quito Y el barrio La Tola



Fuentre. Elaboración propia 2023

La avenida Pichincha con sus pasos elevando funciona como una barreara física que impide una relación directa en planta baja entre los barrios, dando una prioridad mayoritaria al uso vehicular, limita la interacción de los usuarios. Los espacios generados bajo el paso elevado en su mayoría llegan a ser residuos del puente, como el parqueadero aledaño al coliseo y los negocios informales que se conglomeran a su alrededor.

COLISEO JULIO CESAR HIDALGO

Construido en el año 1953, tiene una implicancia importante dentro de la cultura de Quito como el primer escenario deportivo y cultural de la ciudad, siendo desplazado

por el crecimiento de la ciudad, con nuevos escenarios deportivos. Su uso ha ido disminuyendo paulatinamente, a la par, la infraestructura del mismo coliseo se ha deteriorado.

El carácter arquitectónico que presenta el coliseo es muy rígido visualmente, de la misma forma que el paso elevado de la Avenida Pichincha es una barrera física que impide la relación entre los barrios. La trama que se fue adaptando en La Tola no se adapta por consecuencia al volumen del coliseo, genera una ruptura de la nueva trama. Como vemos en la ilustración 8 #

Ilustración 8 Continuidad Morfológica de La tola con respecto al Coliseo Julio Cesar Hidalgo



Fuente. Elaboración propia

Tanto el coliseo como el Mercado Central presentan una carencia de espacio público lo cual agrava los problemas existentes, la relación vehicular es mayoritaria y el espacio público compartido por estos equipamientos se convierten en parqueaderos para los usuarios del mercado. Las mismas afectaciones presentan el espacio público que conecta al coliseo con los estacionamientos del centro comercial Montufar.

FOTOS DEL COLISEO JULI CESAR HIDALGO CONTEXTO ACTUAL

CAPITULO 3: PROYECTUAL CRITICA

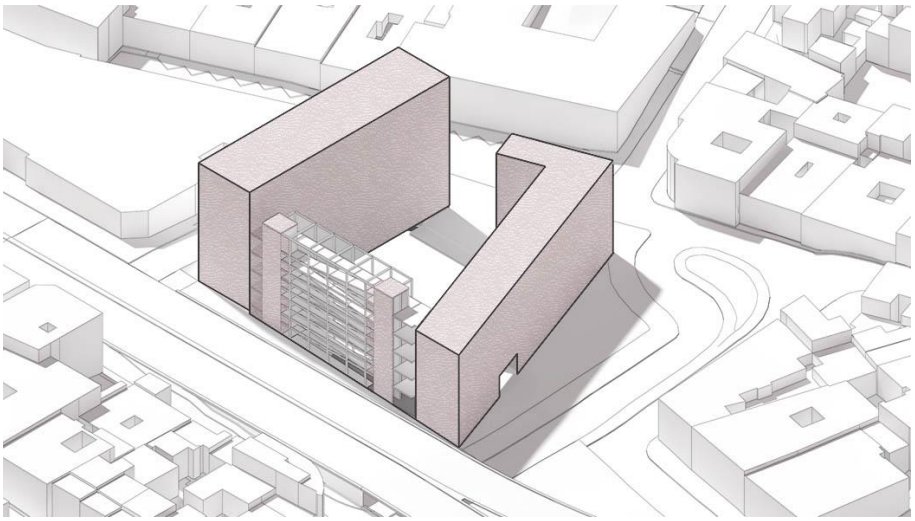
ESTRATEGIAS DE IMPLANTACIÓN

Con base en los análisis previamente mencionados la eliminación del volumen actual se justifica debido a su rigidez y falta de permeabilidad visual y física con el entorno inmediato. Además, su configuración volumétrica impide la conexión entre la vereda del paso elevado de la avenida Pichincha, lo cual representa un problema de seguridad debido a la existencia de muros ciegos tanto en el coliseo como en el paso elevado.

La concepción volumétrica actual del coliseo no se ajusta a las características morfológicas del centro histórico. La continuidad morfológica del sitio se ve interrumpida en la calle José Joaquín Olmedo, tal como se muestra en el gráfico. El volumen del coliseo se presenta como un elemento ajeno a las cualidades formales del entorno.

Para solucionar esto, se plantea la fragmentación del volumen con el objetivo de crear aberturas controladas que permitan una relación entre el proyecto y el espacio público en la planta baja. Estas aberturas estarán protegidas por zócalos en la planta baja, los cuales dirigirán y controlarán el flujo de personas, como se muestra en el siguiente gráfico.

Ilustración 9 Propuesta volumétrica inicial



Fuente. Elaboración propia

Además, se evitará la presencia de muros ciegos en el paso elevado de la avenida Pichincha. Para lograrlo, se reubicarán los locales comerciales contiguos dentro del proyecto, en su planta baja, liberando así el mayor espacio volumétrico posible en la fachada para establecer una relación visual desde el barrio La Tola.

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

Las actividades que se desarrollarán dentro del proyecto estarán relacionadas con el programa actual. Se mantendrá el proyecto como un escenario deportivo, pero se plantea diversificar las disciplinas deportivas. Dado que el coliseo forma parte de la concentración deportiva de Pichincha, se incorporarán deportes vinculados al programa deportivo de la organización.

El escenario principal será la cancha ubicada en la planta baja, la cual estará en el centro del proyecto y estará vinculada con el espacio público. Dentro del bloque deportivo, se incluirán disciplinas como halterofilia, karate, boxeo, judo, gimnasio y gimnasia. Sin embargo, las actividades podrían variar según las necesidades, ya que el carácter formal del volumen deportivo permite la flexibilidad de uso.

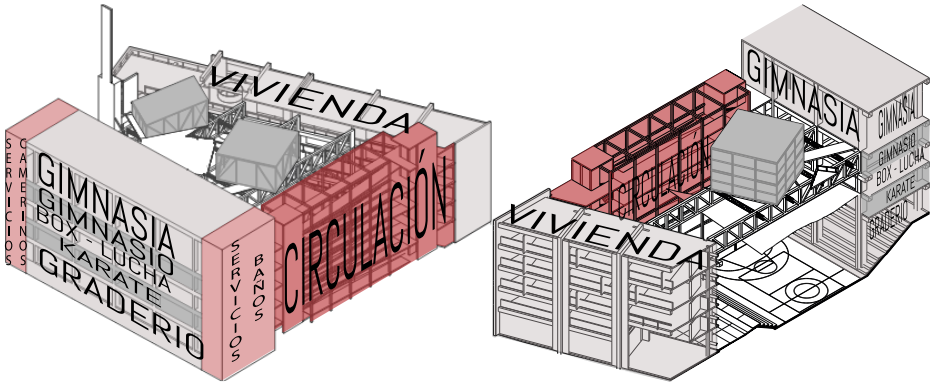
En los extremos del volumen deportivo se ubicarán espacios de servicio, como baños y vestuarios, así como una zona administrativa en la planta baja. Para crear un ambiente escénico, se utilizará una tensa estructura que se desplegará cuando sea necesario. Esta estructura estará sostenida por una gran cercha que soportará dos volúmenes ligeros, los cuales se conectarán con el último piso deportivo para generar espacios más individuales vinculados al deporte, como una cancha de squash y un espacio de uso múltiple, según sea necesario.

Asimismo, se incluirán viviendas enfocadas en familias pequeñas y jóvenes solteros, con el objetivo de contrarrestar el desplazamiento poblacional del centro histórico de Quito. Dado que la estación de La Marín proporciona una accesibilidad adecuada al transporte público, no se implementarán parqueaderos.

La presencia de comercio informal bajo los espacios residuales del paso elevado de la avenida Pichincha genera un problema para vincular el barrio La Tola con el Centro Histórico y el proyecto. Por esta razón, se reubicará el comercio dentro del proyecto, en la planta baja del volumen de vivienda

Los dos bloques principales del proyecto se conectarán mediante una gran barra de espacios de servicio, que contará con rampas para facilitar el acceso universal, pasillos y gradas que conectarán los diferentes niveles de los volúmenes. Esta barra de servicio se diseñará de manera que sea lo más permeable posible para establecer una relación visual y permeable entre el proyecto y el espacio público.

Ilustración 10 Programa arquitectónico



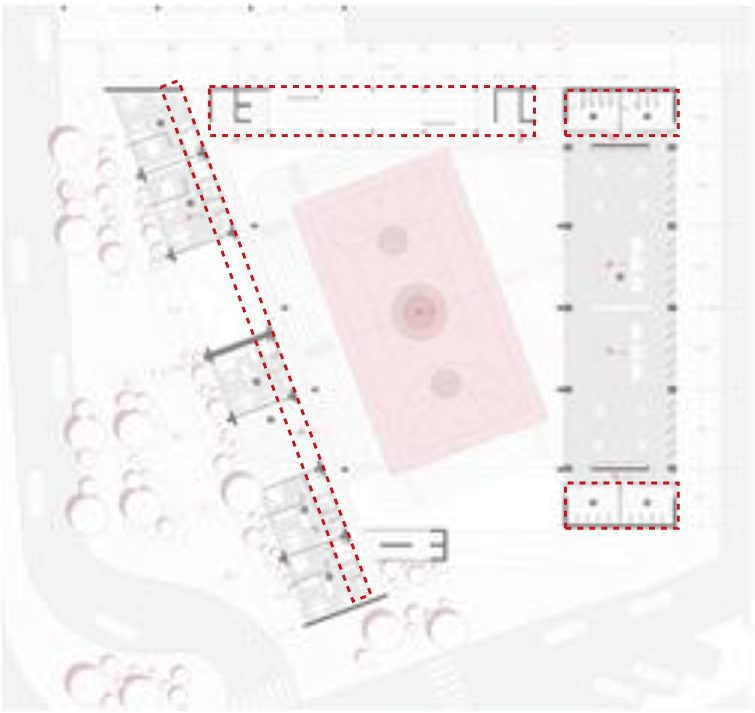
Fuente. Elaboración propia

DESCRIPCIÓN DE PROYECTO

El proyecto plantea un volumen de viviendas con una estructura de hormigón que utiliza columnas en forma de "T" para evitar el volcamiento debido a la esbeltez longitudinal del edificio. Además, se incorporan muros de corte para reforzar la estructura. Se plantea dos tipos de departamentos: unidades de 50-60 m2 y departamentos dúplex de 90-100 m2.

El bloque se caracteriza por contar con una barra de servicios ubicada en su interior. Un pasillo conecta las diferentes unidades de vivienda con la intención de vincular a los residentes con la actividad deportiva, y los espacios con vistas hacia el barrio, generando una relación visual entre los residentes y el entorno público circundante.

Ilustración 11 Espacios servidores que caracterizan al proyecto

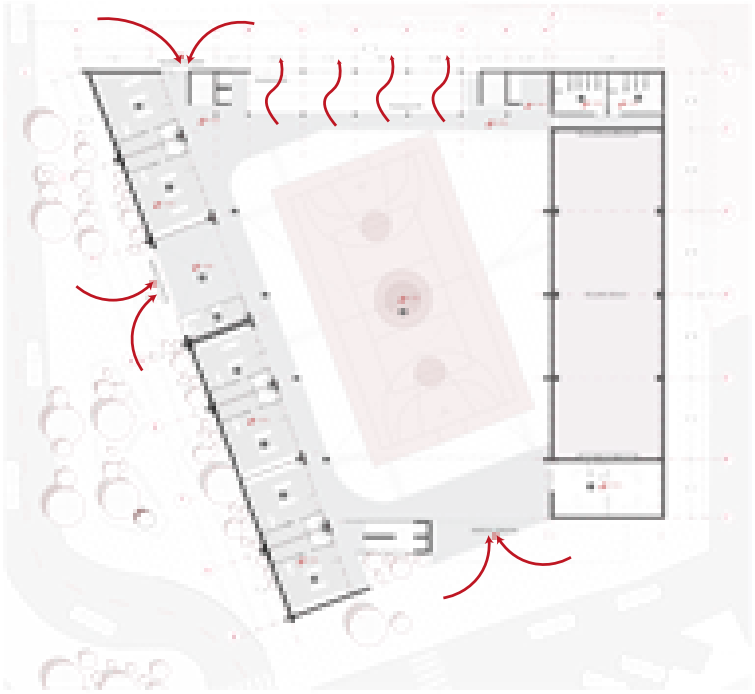


Fuente. Elaboración propia

El bloque deportivo cuenta con espacios servidores en sus extremos, como baños y vestuarios en cada piso, de la misma manera se implementa un mobiliario servidor con el fin de guardar utilería independientemente del deporte a realizar, debido a la radiación solar en la fachada norte se opta por paneles de hormigón verticales o Brise-soleil, para el control de iluminación en horas de la mañana.

La implementación zócalo en la planta baja tanto en el bloque deportivo como en el de viviendas, con el objetivo de dirigir el flujo peatonal hacia las entradas principales del proyecto. La ubicación de elementos arquitectónicos como escaleras y una marquesina marca la entrada principal del proyecto. Asimismo, se jerarquizan los dos accesos principales mediante el uso de una doble altura.

Ilustración 12 Control de ingresos en planta baja



Fuente. Elaboración propia

En cuanto al espacio público, se reubicó el comercio informal que se encontraba bajo el paso elevado de la avenida Pichincha, y se optó por regenerar el espacio público mediante jardineras y mobiliario urbano. Esto permite facilitar el tránsito y crear áreas de descanso. Al reubicar el comercio informal, se elimina tanto visual como físicamente la barrera que representaba el paso elevado.

Por último, la implementación de una ciclovía que conecte la estación La Marín con el proyecto, con el fin de reducir el uso de vehículos y fomentar el flujo peatonal, estableciendo así una conexión visual entre los barrios.

CONCLUSIONES GENERALES

El desarrollo del proyecto arquitectónico se centra en reinterpretar los espacios residuales. La propuesta arquitectónica reivindica las condiciones actuales del Coliseo Julio Cesar Hidalgo, evitando su uso esporádico con un único escenario deportivo. Aldo

Rosi dice “funciones son, por así decir, completamente independientes de su forma y que sin embargo es esta forma la que queda impresa, la que se ha vivido y recorre la que a su vez estructura la ciudad” (Rossi, 1996). El objeto arquitectónico puede perecer a través del tiempo y cambiar de activad programática, siempre y cuando el mismo cuente con un carácter arquitectónico correspondiente entre actividades.

El objetivo es vincular el objeto arquitectónico con el espacio residual generado por el paso elevado de la avenida Pichincha, priorizando el espacio público y las dinámicas comerciales actuales, y adaptándolas programáticamente dentro del proyecto. La propuesta volumétrica se ajusta a las condiciones morfológicas del sitio, fomentando tanto la conexión física como visual. Además, el control de los accesos a través del zócalo contribuye a redirigir los flujos de movimiento. Vinculando el proyecto con el espacio público propuesto.

Se busca articular el barrio La Tola con el centro histórico de Quito al reubicar el comercio informal bajo el paso elevado de la avenida Pichincha, eliminando la barrera física existente. El espacio público propuesto favorece la interacción y la integración entre los barrios, y promueve la movilidad alternativa como un medio para unir comunidades, reduciendo el espacio destinado a los vehículos.

BIBLIOGRAFÍA

Aureli, P. V. (2011). La Posibilidad de una Arquitectura Absoluta. En P. V. Aureli, *La Posibilidad de una Arquitectura Absoluta* (pág. 3). Massachusetts: Instituto de Tecnología de Massachusetts.

Careri, F. (2022). *Walkscapes.* Barcelona: Walkscapes.

Cevallos, B., Bellow, C., Salazar , E., Falconi, J. M., & Molina, V. (15 de 11 de 2009). *Coliseo Julio Cesar Hidalgo*. Obtenido de Wordpress: https://barriolatola.wordpress.com/2009/11/15/coliseo-julio-cesar-hidalgo/

Chávez, L. (2020). Estrategias contra la obsolescencia urbana Aplicación práctica al caso del Barrio La Mariscal, Quito. *(Máster en Arquitectura Avanzada Paisaje, Urbanismo y Diseño).* Universitat Politécnica de Valencia, Valencia.

Chueca, F. (1968). *Breve Historia del Urbanismo.* Madrid: Alianza Editorial.

Clément, G. (2007). *Manifiesto del Tercer Paisaje.* Barcelona: Gustavi Gilis.

Etimología. (2020). *Etimología de Poesía*. Recuperado el 22 de mayo de 2023, de Etimología: https://etimologias.dechile.net/?poesi.a

Etimologias, C. (2020). *Etimologias de Residuo*. Obtenido de Etimologia de Chile: http://etimologias.dechile.net/?residuo#:~:text=La%20palabra%20residuo%20viene%20del,a-um%20(restante).

Gonzáles, C. M. (2016). *Objetos Anómalos como Fragmetadores del Espacio Centro de Desarrollo Infantil, La Tola {Tesis de arquitectura, Pontificia Univerdidad Catolica del Ecuador}.* Repositorio Institucional. Obtenido de http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/12027

INEC. (2001). *Base de Datos-Censo de Población y Vivienda 2001*. Obtenido de Instituto Nacional de estadísticas y censo: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda-2001/

INEC. (2010). *Población y Demografía*. Obtenido de Instituto nacional de estadísticas y cesno : https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/

Real Academia Española. (2014). *residuo*. Obtenido de https://dle.rae.es/residuo

Rossi, A. (1996). *La Arquitectura en la ciudad.* Milan: Gustavo Gil.