



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES Y LA SATISFACCIÓN FAMILIAR EN
ADOLESCENTES DE FAMILIAS RECONSTITUIDAS DE LA CIUDAD DE
AMBATO

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica

Línea de Investigación:

Desarrollo Humano y Salud Mental

Autora:

ANDREA CAROLINA LÓPEZ VACA

Director:

DRA.MG LUCÍA ALMEIDA MÁRQUEZ

Ambato – Ecuador
Marzo - 2018

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE
AMBATO**

HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

**LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN
ADOLESCENTES DE FAMILIAS RECONSTITUIDAS DE LA CIUDAD DE
AMBATO**

Línea de Investigación:

Desarrollo Humano y Salud Mental

Autor:

Andrea Carolina López Vaca



BIBLIOTECA

Lucía Almeida Márquez, Dra. Mg.

f.

CALIFICADORA

María Isabel Ramos Noboa, Psc. Cli. Mg.

f.

CALIFICADORA

Juana Rosario Lara Machado, Dra. Mg.

f.

CALIFICADORA

Ana del Rocío Martínez Yacelga, Dra. Mg.

f.

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.

f.

SECRETARIO GENERAL PUCESA



**SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA**

Ambato - Ecuador

Marzo - 2018

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, Andrea Carolina López Vaca, portador de la cédula de ciudadanía y/o pasaporte No. 180518815-6, declaro que los resultados obtenidos en el proyecto de titulación y presentados en el informe final, previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica, son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento, son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.


Andrea Carolina López Vaca
C.I. 180518815-6



BIBLIOTECA

DEDICATORIA

A la fuerza que ha regido mi vida, Dios, quien ha permitido encontrarme y hallar mi sitio, en el momento indicado y junto a las personas indicadas.

A mi padre, Luis, gracias por nunca faltar, toda la vida de tu mano, encuentro el refugio y el amor que necesito siendo siempre la niña de tus ojos, te amo mi cariñito.

A mi madre, Cecilia, gracias por ser mi cimiento, por entregarme el mejor ejemplo de ser mamá, lo más hermoso que me enseñaste es que por los hijos se da la vida y más, así como tú lo has hecho por nosotros, te amo mi Cecita.

A mis hermanos, Pablo y Andrés, han sido los pilares de mi vida, de los recuerdos más hermosos de mi vida, ustedes son protagonistas, son parte de mi corazón y de mi pensar siempre, eternamente veremos las mismas estrellas, les amo mis pequeñitos.

A Nicolás, el motor fundamental de mi existencia, por cada día darme las fuerzas y la fe necesaria, por hacerme una orgullosa madre y enseñarme que la vida se disfruta en los pequeños momentos de paciencia; mi vida, mi alma, mi corazón, mis ojos y todo para ti siempre precioso mío, te amo mi niño de los ojos chiquitos.

A Tomás y Dante, el regalo más bonito recibido, han sabido alegrar mi corazón.

A mi mejor amigo, mi colega y mi compañero de vida, Francisco, gracias por tu compañía estos años, por tu apoyo y tu templanza y especialmente por demostrar que el amor es lo más importante para formar una familia y que en cada tormenta, ustedes son mi puerto al que puedo llegar. Para toda la vida SÍ, te amo mi amor.

A Otto, mi compañero incansable, quien me acompañó una vida y ahora desde arriba sé que lo sigues haciendo, gracias por tus años, te extraño como el primer día mi perrito vecino...

AGRADECIMIENTO

Este trabajo no hubiese podido llegar a cristalizarse sin la ayuda de mi tutora, agradezco de todo corazón su compromiso con este proyecto, gracias a la Dra. Lucía Almeida, desde el inicio hasta el final, gracias por creer en esto y creer en mí.

A mi familia, su apoyo incondicional y su gran amor, a mis padres Luis y Cecilia por nunca faltar y por siempre ser mi fortaleza, a mis hermanos Pablo y Andrés por demostrarme que todo es posible y que a pesar de la distancia siempre el corazón nos unirá y nos mantendrá juntos. Gracias también a Diana, Tomás y Dante, por demostrar en cada difícil paso su amor y su fortaleza para mantener unido su hogar.

Gracias a quienes saben mejor que nadie el difícil camino de esta hermosa vocación, Nicolás y Francisco, me alentaron y me supieron levantar cuando estaba por caer y aún más, gracias por ayudarme a construir nuestra familia. De igual manera a la familia Paredes Proaño, a quienes halle en mi caminar, gracias infinitas por hacernos parte de su hogar, por todo el amor y apoyo a mi familia, a Nicolás y a mí.

A la Unidad Educativa que permitió que mi proyecto sea puesto en marcha, a todos los adolescentes participantes que vienen de familias reconstituidas, quienes tienen mucho que contar y quienes han encontrado en esa persona nueva el soporte necesario para continuar. Mis colegas y grandes amigas Carlita y Aleji, con quienes juntas llegamos a la meta, han sido y serán quienes dan a mi vida ese respiro necesario.

Y sin duda alguna gracias a todos quienes han contribuido a formar, el día de hoy, a una mujer fuerte, con sueños y metas grandes y quien ha encontrado la felicidad aprendiendo a disfrutar de la vida. A todos gracias infinitas, esto es suyo también...

*Para mi sol y mi luna, los dueños de
mi corazón, me acompañaron durante
ésta aventura y esperaron a estar juntos
hasta concluir con este importante y
apasionante proyecto.
¡Los amo niños míos!*

RESUMEN

Esta investigación buscó determinar la correlación entre las Relaciones Intrafamiliares (RI) y el nivel de Satisfacción Familiar (SF) en adolescentes escolarizados de 14 a 16 años que pertenecen a familias reconstituidas de la ciudad de Ambato, utilizando un estudio de tipo cuantitativo con alcance descriptivo y correlacional. La investigación se desarrolló con un total de 105 casos de adolescentes pertenecientes a familias reconstituidas, a quienes se les aplicó los siguientes instrumentos: la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA). Los datos obtenidos muestran que las RI positivas se encuentran en un nivel moderado-alto, es decir que la percepción de los adolescentes del núcleo reconstituido permite su desarrollo y desenvolvimiento al igual que el nivel de SF que se encuentra en el mismo rango. Los resultados exponen que la valoración total de la E.R.I se correlaciona de manera moderada y positiva con los resultados del nivel de SF $\rho = ,475^{**}$; $p < .01$; $R^2 = .225$; en la subescala Unión y Apoyo una correlación alta positiva de $\rho = ,717^{**}$; $**p < 0,01$; $R^2 = 0.514$, con la subescala Expresión una correlación alta positiva de $\rho = ,693^{**}$; $**p < 0,01$; $R^2 = 0.480$, y por último la subescala de Dificultades con una correlación moderada negativa de $\rho = -,515^{**}$; $**p < 0,01$; $R^2 = 0.265$. Estos datos permitieron comprobar la hipótesis alternativa en torno a la influencia de las RI en el nivel de SF de adolescentes que pertenecen a familias reconstituidas.

Palabras claves: *Relaciones Intrafamiliares, Satisfacción Familiar, Familias Reconstituidas, Nuevas Organizaciones Familiares, Vida Familiar.*

ABSTRACT

This study aims to determine the correlation between intra-family relationships (IR) and the level of family satisfaction (FS) with educated teens from 14 to 16 years old that are a part of reconstituted families in the city of Ambato using a quantitative type of study that is descriptive and correlational. The study was carried out with a total of 105 cases of teens that belong to reconstituted families. The instruments the Intra-family Relationship Scale (E.R.I.) and the Family Satisfaction by Adjectives Scale (FSAS) were applied with them. The obtained data shows that positive IR are at a high to moderate level meaning that the teens' perception of the reconstituted nucleus allows for their development at the same level of FS that is found at the same rank. The results show that the total value of the E.R.I. is moderately and positively correlated to the results of the FS level $\rho=.475^{**}$; $p<.01$; $R^2=0.514$ with the subscale, Expression, a high positive correlation of $\rho=.693^{**}$; $**p<0.01$; $R^2 = 0.480$ and finally the subscale of Difficulties with a moderate negative correlation of $\rho = -.515^{**}$; $**p<0.01$; $R^2 = 0.265$. This data makes it possible to prove the alternative hypothesis regarding the influence of IR in the level of FS of teens that belong to reconstituted families.

Keywords: intra-family relationships, family satisfaction, reconstituted families, new family organizations, family life.

TABLA DE CONTENIDOS

PRELIMINARES

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y RESPONSABILIDAD.....	iii
DEDICATORIA	iiiv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
TABLA DE CONTENIDOS.....	ix
TABLA DE GRÁFICOS	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	4
PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA DE TRABAJO	4
1.1. Antecedentes investigativos sobre las relaciones intrafamiliares y satisfacción familiar en familias reconstituidas	4
1.2. Problema de investigación	7
1.2.1. Descripción del problema	7
1.2.2. Preguntas básicas	9
1.3. Justificación.....	10
1.4. Objetivos	12
1.4.1. Objetivo general	12
1.4.2. Objetivos específicos	12
1.5. Hipótesis de trabajo.....	12
CAPÍTULO II	13
MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Las Relaciones Intrafamiliares.....	13
2.1.1. Teoría Sistémica en el estudio de la Familia.....	13
2.1.1. La Familia como Sistema.....	16
2.1.1.1. Sistema Familiar.....	21
2.1.1.1.2. Sistema Familiar Reconstituido	27

2.1.1.2. Relaciones Intrafamiliares dentro del Sistema Familiar	41
2.1.1.2.1. Elementos de las Relaciones Intrafamiliares.....	42
2.1.1.2.2. La organización de la parentalidad	46
2.2. La Satisfacción Familiar	56
2.2.1. Satisfacción familiar en Adolescentes	61
2.2.1.1. La Satisfacción Familiar percibida en la Adolescencia	62
2.3. El Adolescente en la Familia.....	63
2.3.1 El Adolescente en Familia Reconstituida	74
CAPÍTULO III.....	78
METODOLOGÍA	78
3.1. Metodología de la investigación	78
3.2. Diseño.	79
3.3. Modalidad	80
3.4. Modalidad básica de la información	80
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	81
3.6. Población y muestra	86
3.6.1. Población.....	86
3.6.2. Muestra y muestreo.....	87
3.7. Procedimiento metodológico	88
CAPITULO IV	91
RESULTADOS.....	91
4.1. Análisis sociodemográfico de los participantes	91
4.1.1. Análisis de las variables familiares.....	93
4.2. Análisis de los resultados de las Relaciones Intrafamiliares.....	96
4.2.1. Análisis de la consistencia Interna de la E.R.I (Escala de Relaciones Intrafamiliares).....	96
4.2.2. Análisis descriptivo de las Relaciones Intrafamiliares.....	97
4.2.3. Análisis de las categorías de la Escala de Relaciones Intrafamiliares	101
4.2.4. Análisis de intercorrelación de las subescalas de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I).....	102
4.3. Análisis de los resultados de la Satisfacción Familiar	104

4.3.1. Análisis de la consistencia interna del ESFA (Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos).....	104
4.3.2. Análisis descriptivo de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA).....	105
4.3.3. Análisis descriptivo de las categorías de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos	107
4.4. Análisis comparado por organización familiar	109
4.5. Análisis de correlaciones entre los componentes de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) y el nivel de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en familias reconstituidas.....	109
CAPÍTULO V	116
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	116
5.1. Conclusiones	116
5.2. Recomendaciones.....	120
BIBLIOGRAFIA.....	122
ANEXOS.....	135
Anexo 1: Hoja de presentación de instrumentos de evaluación.-	135
Anexo 2: Carta de consentimiento informado.-	136
Anexo 3: Ficha Socio-demográfica.-	137
Anexo 4: Escala de Relaciones Intrafamiliares.-	140
Anexo 5: Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos.-	144

TABLA DE GRÁFICOS

FIGURAS

Figura 4.1. Análisis descriptivo de las dimensiones de la Escala de Relaciones Intrafamiliares	98
Figura 4.2. Representación porcentual de la distribución de los puntajes de los participantes en las categorías de la ESFA	108
Figura 4.3. Modelo empírico explicativo entre las relaciones intrafamiliares que en el nivel de satisfacción familiar	113
Figura 4.4. Modelo empírico explicativo entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar	114

TABLAS

Tabla 2.1. Ciclo evolutivo de la familia reconstituida.....	40
Tabla 2.2. Clasificación de las relaciones dentro de la familia según su naturaleza.....	59
Tabla 2.3. Cambios en la adolescencia.....	65
Tabla 2.4. Estados de Identidad en los adolescentes según Marcia.....	67
Tabla 4.1. Análisis descriptivo de las características socio-demográficas.....	92
Tabla 4.2. Análisis descriptivo de las variables familiares.....	94
Tabla 4.3. Análisis de consistencia Interna de la Escala E.R.I.....	96
Tabla 4.4. Análisis descriptivo de los resultados obtenidos en la Escala E.R.I.....	97
Tabla 4.5. Análisis de las categorías de la Escala E.R.I.....	101
Tabla 4.6. Intercorrelación entre las subescalas de la E.R.I.....	103
Tabla 4.7. Análisis de consistencia Interna de la ESFA.....	105
Tabla 4.8. Análisis descriptivo de los resultados obtenidos en la Escala ESFA.....	106
Tabla 4.9. Análisis de las categorías de la Escala ESFA por Adjetivos.....	108
Tabla 4.10. Análisis estadístico descriptivo comparado de las puntuaciones de la Escala ESFA.....	110

Tabla 4.11. Análisis de correlación entre las dimensiones de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) y el nivel de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA).....112

INTRODUCCIÓN

Desde la creación de la sociedad como se la conoce, la familia se ha constituido como el núcleo fundamental en el desarrollo de individuos productivos dentro de su medio, en donde adquiere conocimientos, valores y construye su identidad, misma que le permitirá desenvolverse a lo largo de su vida. Sin embargo, las diversas condiciones dadas en la actualidad como: divorcios, separaciones, migración, entre otras causas, han creado nuevos tipos de familias, dejando a un lado el modelo tradicional conformado por padre, madre e hijos.

Actualmente, las investigaciones desarrolladas acerca de la familia, toman en cuenta los nuevos modelos, en especial sobre las familias reconstituidas, definida como el tipo de familia que nace de una pérdida, es decir, que uno o ambos individuos que conforman la nueva pareja tiene uno o más hijos de relaciones anteriores. Al existir diversos mitos sobre los nuevos modelos de familia, se ha determinado realizar un estudio acerca de cómo son percibidas las relaciones que se establecen dentro de la dinámica familiar principalmente por parte de adolescentes de 14 a 16 años, que componen una familia reconstituida, vinculando a esta variable la satisfacción familiar, ya que las relaciones intrafamiliares establecidas en el núcleo reconstituido, afectan al nivel de satisfacción familiar de los adolescentes.

Para esto, la presente investigación cuenta con cinco capítulos, de los cuales, el primer capítulo abarca: el planteamiento de la propuesta de trabajo, es decir, el tema, objetivos, hipótesis y la justificación del estudio realizado.

En el segundo capítulo se ha realizado la recopilación y revisión de la literatura científica y psicológica acerca de conceptos como: antecedentes acerca del estudio de la familia, definición y clasificación de los modelos familiares, estudios sobre familias reconstituidas, su ciclo evolutivo, los componentes de la dinámica familiar, las relaciones intrafamiliares, dimensiones, satisfacción familiar y estudios sobre la adolescencia, etapas, cambios cognitivos, sociales y el desarrollo de la personalidad desde el hogar, finalizando con el análisis bibliográfico de la relación entre las variables propuestas para la investigación.

El tercer capítulo se detalla la metodología utilizada en este estudio, aquí se especifica aspectos relacionados con el paradigma, diseño, modalidad, así como también la población y muestra, técnicas e instrumentos utilizados y el procedimiento metodológico utilizados para la recolección de datos.

El análisis e interpretación de resultados se encuentran en el cuarto capítulo, en el cual se examina la ficha sociodemográfica y las variables que se estudian con sus respectivos instrumentos de evaluación, es decir, para la variable de relaciones intrafamiliares se utilizó la Escala de Relaciones Intrafamiliares (Rivera & Andrade, 2010) y para la variable de satisfacción familiar se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (Barraca & López-Yarto, 2010), con estos resultados obtenidos a partir de proceso metodológico en la muestra de estudio, se realiza la tabulación necesaria para

identificar las correlaciones existentes entre variables para desarrollar el modelo explicativo del fenómeno estudiado.

En el capítulo cinco, se exponen las conclusiones extraídas de los resultados, tomando en cuenta los objetivos planteados con anterioridad. Posterior a esto se desarrollan las recomendaciones expuestas por parte la de investigadora para futuros estudios sobre el fenómeno propuesto.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA DE TRABAJO

1.1 Antecedentes investigativos sobre las relaciones intrafamiliares y satisfacción familiar en familias reconstituidas

En la actualidad existen investigaciones realizadas enfocadas en el estudio tanto de las Relaciones Intrafamiliares como de la Satisfacción Familiar, con lo cual se corrobora que el presente trabajo de investigación se basa en una problemática actual y relevante. Las investigaciones que se describen a continuación están desarrolladas en el medio local e internacional y toman en consideración poblaciones que van desde niños hasta adolescentes que forman parte de una familia reconstituida.

El estudio realizado por Sánchez et al. (2011), en ocho adolescentes y 16 personas adultas que forman 8 familias reconstituidas de colegios privados de Puerto Rico, en el que se intentó identificar cómo se ajustan los hijos e hijas adolescentes integrantes de una familia reconstituida a los cambios que surgen por la formación de este nuevo núcleo. Los adolescentes pudieron informar que a partir de la formación del subsistema reconstituido se presentaron diversos cambios, los mismos que van desde el cambio de residencia hasta el establecimiento del nuevo rol, en muchos de los casos se menciona que se tuvo una autopercepción de mayor comprensión, mejor comunicación e inclusive mejoría en la situación económica familiar, lo cual permitía obtener mayor bienestar y estabilidad. El presente estudio logró demostrar que a mayor estabilidad en aspectos como percepción de

apoyo, economía y resolución de conflictos, mayor era la cohesión y satisfacción de la familia reconstituida. A pesar de esto también se menciona que los adolescentes experimentaron situaciones negativas como celos a la nueva pareja e invasión de espacio, únicamente en el proceso de adaptación al nuevo sistema.

En un estudio similar desarrollado por Cintrón Bou (2012), acerca de los niveles de satisfacción familiar entre padres e hijos procedentes de familias reconstituidas, en 1.300 estudiantes secundarios de ambos sexos, entre 16 y 30 años de los departamentos de Lima, se detectó un déficit en la percepción de satisfacción familiar, encontrándose por debajo del promedio, debido a una comunicación deficiente especialmente con la figura paterna, con lo cual se pudo establecer que la correlación entre la satisfacción familiar y la comunicación con la figura que cumpla el rol paterno es altamente significativa.

De manera complementaria, en familias tanto nucleares como reconstituidas, con respecto a la satisfacción familiar y los elementos que podrían influir en la misma, Luengo-Rodríguez et al. (2013), postulan su investigación realizada con 197 familias nucleares y reconstituidas con hijos adolescentes de España (Valladolid), para determinar el nivel de satisfacción en comparación con ambos tipos de familia. Los resultados muestran que las familias nucleares con hijos adolescentes presentan niveles de satisfacción bajos, generalmente atribuidos por conflictos maritales, mientras que en hogares reconstituidos existe un mayor nivel de satisfacción, esto relacionado con el vínculo creado con el progenitor que ingresa a la dinámica, comunicándose de mejor manera con los y las adolescentes de la familia, debido a que obtienen beneficios psicológicos de la ausencia

del progenitor que ha salido de la dinámica y la autopercepción de unión y apoyo que se puede desarrollar en los miembros de la familia.

A nivel local estudios realizados en la Universidad Técnica de Ambato, muestra que Medina (2015), en su trabajo con adolescentes del Colegio Nacional Mariano Benítez del cantón Pelileo, concluye que las dimensiones más afectadas dentro de las Relaciones Intrafamiliares es la de Expresión, Unión y apoyo, lo cual se podría explicar por deficiencias dentro de los procesos comunicativos entre los miembros del sistema, reduciendo la cohesión existente en la familia. Asimismo, Calvas (2015), resume en su estudio la forma en que las relaciones intrafamiliares son establecidas a partir de actos y actitudes cooperativas por parte del progenitor que se integra a la dinámica, otorgando estabilidad y un nivel de satisfacción familiar adecuado al cumplir con las necesidades que cada miembro posea.

Finalmente, Galatsopoulou (2015), en su estudio realizado a 152 adolescentes con sus respectivas familias reconstituidas en la ciudad de Lima-Perú, demostró que con frecuencia las relaciones de rivalidad se presentan entre el o la adolescente, creando relaciones intrafamiliares de rechazo mutuo por lo cual disminuiría la satisfacción dentro del sistema. Sin embargo, posterior a esto la relación con el progenitor que ingresa a la dinámica, se produce un vínculo emocional amistoso, lo cual favorece y mejora el acoplamiento de todos los miembros al nuevo sistema reconstituido, dándose la aceptación y reconocimiento como una figura parental debido a la disponibilidad y dedicación.

Los estudios expuestos en este espacio son citados con el objetivo de presentar un respaldo acerca de la propuesta de trabajo que se pretende realizar, por lo cual se puede evidenciar la importancia del tema de interés.

1.2 Problema de investigación

1.2.1 Descripción del problema

Se evidencia tras un conjunto de observaciones preliminares que los y las adolescentes escolarizados pertenecientes a familias reconstituidas de la ciudad de Ambato presentan relaciones intrafamiliares conflictivas, negación y rechazo del nuevo rol paterno o materno, conductas excesivamente demandantes con su núcleo reconstituido, comunicación deficiente entre los miembros, autopercepción de falta de apoyo, problemas de adaptación y miedo al nuevo sistema familiar, imposibilidad de expresar sus sentimientos y emociones, con su sistema parento-filial reconstituido. Para Grieve (2005) el término Relaciones Intrafamiliares se define a las “interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción del grado de unión y apoyo familiar, estilos de afrontamiento, expresión de emociones, manejo de las reglas de convivencia y adaptación al cambio” (p. 542). Es decir, probablemente la deficiencia en las Relaciones Intrafamiliares podría ser la causante de la sintomatología anteriormente mencionada, ya que se basa en el nivel de cumplimiento de las expectativas o necesidades de cada uno, asociándose específicamente al ambiente familiar y a los recursos que la misma posee. También se ha evidenciado en los y las adolescentes escolarizados de familias reconstituidas que no tienen un nivel adecuado de cohesión en el nuevo sistema,

sentimientos ambivalentes, de culpa, agresividad, poca capacidad de resolución de conflictos, de adaptación y dificultad en la expresión de emociones y necesidades. Estas reacciones concuerdan con el fenómeno denominado Satisfacción Familiar, Vázquez (2000) manifiesta que dicha satisfacción se desarrolla, “para adquirir valores, expectativas, conocimientos, aprendizajes, siendo el resultado o la consecuencia de todo un proceso de aprendizajes previos para integrarse, adaptarse y cohesionarse como grupo, sin incoherencias ni disonancias.” (p. 145). Es por esto que resulta importante lo que la satisfacción a nivel personal generará dentro del contexto familiar, creando una relación y dinámica positiva, fortaleciendo su estructura y creando un ambiente adecuado para el desarrollo del adolescente.

Aparentemente la forma de establecimiento de las Relaciones Intrafamiliares del adolescente con su sistema parento-filial reconstituido, afecta al nivel de satisfacción en su grupo familiar, ya que estos son diferentes a las Relaciones Intrafamiliares de su familia de origen. De acuerdo a esto, Girbau (2002) manifiesta que dentro de “un clima familiar positivo se obtienen recursos de seguridad, autorrealización y satisfacción de los miembros” (p. 65). Es por esto que se logran niveles relacionales adecuados para un óptimo desarrollo familiar, caso contrario, si existe disfuncionalidad dentro de la estructura y dinámica de la familia, es decir, Relaciones Intrafamiliares negativas, los comportamientos afectarán a los niveles de comunicación y con ello a la satisfacción del adolescente, siendo un factor desfavorable para el desarrollo del mismo, ya que conflictúan el bienestar de los miembros de la familia. Es por esto que se realiza la

siguiente hipótesis: Las relaciones intrafamiliares influyen en el nivel de Satisfacción Familiar dentro de las familias reconstituidas.

Por lo tanto es sustancial y relevante, realizar una investigación descriptiva, correlacional y de corte transversal entre los niveles de establecimiento de las Relaciones Intrafamiliares y el nivel de Satisfacción Familiar dentro de la población de referencia, con el fin de lograr aceptar o rechazar la hipótesis establecida. Es por esto que este proyecto explicaría a partir de la teoría y del trabajo de campo, la concordancia existente entre las variables propuestas.

1.2.2. Preguntas básicas

1.2.2.1. ¿Cómo aparece el problema que se pretende solucionar?

Aparece en la formación de un nuevo núcleo familiar, el mismo que es denominado como una familia reconstituida, a la cual el adolescente, debe aprender a adaptarse y a aceptar el núcleo reconstituido; además aparece representado por relaciones intrafamiliares conflictivas, inseguridad, conductas excesivamente demandantes, autopercepción de falta de apoyo y rechazo al nuevo rol paterno o materno.

1.2.2.2. ¿Por qué se origina?

Se presume que el establecimiento de relaciones intrafamiliares en niveles deficientes, desarrollan niveles de satisfacción familiar bajos.

1.2.2.3. ¿Dónde se origina?

Se presume que se origina en adolescentes que forman parte de familias reconstituidas, debido a la forma de establecimiento de las Relaciones Intrafamiliares.

1.3 Justificación

Desde la antigüedad la familia es considerada como el núcleo de la sociedad, organismo en el cual se desarrollan individuos con valores que puedan ser productivos para los demás. Sin embargo, los nuevos retos que se han presentado para la familia, han hecho que se desarrollen nuevos modelos familiares, los mismos que no han sido estudiados dentro del medio social.

Este es el caso de las familias reconstituidas, sistemas que han tenido que atravesar por diversos obstáculos y desarrollar así grandes dificultades tanto para su aceptación social como para su establecimiento familiar e individual, ya que al no ser reconocida como un núcleo estructurado, lleva consigo el tabú de encontrar un padrastro o una madrastra , quienes no buscan el bienestar de sus hijastros, sino más bien buscan apartarlos del núcleo y establecerlo únicamente con su pareja.

Esto se ha creado a partir de constructos sociales que han afectado el establecimiento de este tipo de familias, las dificultades legales en el reconocimiento o en el lugar que toma el individuo que ingresa a la familia son evidentes, por lo cual, un padrastro o madrastra legalmente no posee derechos, al igual que en muchas ocasiones la participación de la

familia extendida de ambas partes, suprimen las obligaciones y en especial los derechos de un nuevo sujeto dentro de la familia reconstituida.

Es así como éstas circunstancias en las que se desarrolla este sistema, afecta en su dinámica y cohesión, a pesar de que las relaciones intrafamiliares establecidas dentro del ambiente familiar no distingue modelo, es importante determinar que sucede dentro del núcleo reconstituido. Por este motivo, estudios realizados, muestran las dificultades de establecer una atmósfera adecuada para un correcto desarrollo de cada uno de los miembros de la familia, especialmente en el caso de adolescentes que forman parte de este modelo, ya que las crisis evolutivas por las cuales atraviesan por su edad, hace que sean mayormente susceptibles a sentir estos cambios dentro de la atmosfera.

La presente investigación toma importancia en el momento que busca explicar cómo el establecimiento de relaciones intrafamiliares adecuadas influyen en el nivel de satisfacción familiar dentro de una familia reconstituida, situación percibida por parte de los adolescentes que forman parte de la misma y a partir de esto, desarrollar un modelo explicativo que contribuya en futuras investigaciones al desarrollo de programas de intervención familiar e individual, en donde se tome en cuenta las particularidades de los adolescentes, entendiendo que en ellos y en sus dificultades intervienen en mayor grado la situación familiar en la que viven.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia de las Relaciones Intrafamiliares en el nivel de Satisfacción Familiar dentro de las familias reconstituidas de la ciudad de Ambato.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Fundamentar teóricamente los aspectos relacionados con las Relaciones Intrafamiliares y la Satisfacción Familiar de los adolescentes dentro de las familias reconstituidas.
2. Evaluar las Relaciones Intrafamiliares y el nivel de Satisfacción Familiar del adolescente dentro de la familia reconstituida.
3. Realizar un análisis de tipo estadístico entre las Relaciones Intrafamiliares y la Satisfacción Familiar de los adolescentes con su sistema parento-filial reconstituido, que permita verificar la relación de las variables.
4. A partir de los resultados se propondrá un modelo empírico explicativo de la relación entre Relaciones Intrafamiliares y Satisfacción Familiar.

1.5. Hipótesis de trabajo

Las relaciones intrafamiliares influyen en el nivel de Satisfacción Familiar dentro de las familias reconstituidas.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Las Relaciones Intrafamiliares

2.1.1. Teoría Sistémica en el estudio de la Familia

La Teoría General de Sistemas surge gracias a Bertalanffy en 1968, con el fin de dar atención al grupo familiar, considerándolo como una entidad clínica, intentando dar una explicación a la organización de los fenómenos que ocurren dentro del sistema familiar. Las escuelas de Palo Alto y de Milán evolucionan este modelo, incorporando elementos de diversas escuelas psicológicas, por lo cual admite el estudio no solo de familias disfuncionales sino también permite explicar el proceso normativo en la construcción de la familia teniendo como resultado bases sólidas para determinar programas formativos y preventivos. Según Gimeno (1999), considera que “la familia es un sistema, al que le son aplicables los principios de los Sistemas Generales, lo cual facilita su comprensión” (p. 8), es por esto que actualmente, el trabajo dentro de familias con un modelo sistémico, ha permitido crear un paradigma científico, aportando al entendimiento del proceso de desarrollo del núcleo familiar, su evaluación e intervención.

El sistema familiar puede ser analizado desde el desarrollo individual del ser humano, debido a que se enmarca dentro de la familia una serie de sistemas que se relacionan entre sí y que permiten una interacción continua con el ambiente, siendo esta la cuestión esencial para el modelo ecologista que utiliza aspectos también sistémicos. Según Bronfenbrenner (1987), “la familia considerada como sistema, configura y define el desarrollo del ser humano desde su concepción hasta su deceso” (p. 65) es así como el entorno se considera un elemento trascendental para el desarrollo, por lo cual adopta el “modelo ecológico”, el mismo que superpone niveles estructurales dentro del crecimiento del ser humano, similares a los sistemas.

Desde el estudio psicológico, las relaciones familiares se desarrollan en tres sistemas: el microsistema que abarca las interrelaciones del entorno inmediato, siendo este la familia y las relaciones que se desarrollan dentro de ella, por lo cual recibe también influencias externas indirectas.

El mesosistema son los conjuntos sistémicos que mantienen relación con la familia, intercambios comunicacionales directos que permiten obtener una valoración familiar importante, lo cual depende de cada etapa del ciclo familiar; los conjuntos son sistemas de interacción frecuente, como la escuela, grupos deportivos, asociaciones; por lo cual reciben influencia de la familia y en muchos casos se convierten en redes de apoyo.

El macrosistema es entendido como las normas y valores culturales, creencias e ideologías que permiten la organización del sistema como tal (Rodrigo & Palacios,

1998). El modelo sistémico permite entender en qué manera la familia se introduce a grupos sociales más amplios, formando así su propia identidad y autonomía. Sin embargo, lo más importante dentro del estudio de la familia, es determinar la forma en que los microsistemas integran la energía que ingresa de cada subsistema, siendo obligada la participación de los subsistemas de pareja y el subsistema fraterno como determinante ya que funcionan con características propias, pero formando una totalidad.

Esta interacción entre subsistemas está regulada mediante límites y flujos estables, en base a los comportamientos que se esperan de cada uno de los miembros de la familia, estos límites funcionan con el accionar de los subsistemas retroalimentados, formándose de esta manera la estructura y dinámica general, misma que se determina por el actuar de cada subsistema en cualquier parte del ciclo de vida del sistema.

A partir de lo mencionado con anterioridad, el concepto de familia dentro de esta perspectiva, se basa en ser un sistema, “la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior” (Minuchín, 1986, p. 86), por lo tanto dentro del estudio de la familia no se toma en cuenta a un solo individuo, ni sus rasgos de personalidad, ni características, sino que se busca estudiar al grupo como tal, su identidad, el escenario en el cual se desenvuelven las múltiples relaciones que se crean dentro de dicho grupo.

2.1.1 La Familia como Sistema

La definición de familia propuesta por Minuchín (1986), supone características claras, demostrando que el grupo familiar es en primer lugar, un conjunto que posee estructura, establecida mediante la interacción de las personas que lo forman, a través de las relaciones intrafamiliares que se establecen, del mismo modo es un sistema que pasa de generación en generación, es decir es intergeneracional, desarrollándose en el tiempo y con una duración larga, lo cual permite a los individuos a desarrollarse de manera tanto personal como social.

A continuación, se explicarán de manera más detallada las características de la familia según Minuchín (1986):

- **Es un conjunto:**

La familia es una totalidad construida a partir de las individualidades de cada uno de sus miembros, con una mayor importancia en el sistema de creencias, valores y vivencias compartidas durante la existencia de la familia y durante el paso de diversas generaciones. Para Alda (1995), “la identidad que ha sido forjada por el grupo, fortalece el sentido de pertenencia de cada miembro” (p. 25), gracias a esto se otorga respuesta a las necesidades emocionales y psicológicas (de filiación), de cada individuo, pero al mismo tiempo se construye una identidad propia grupal e individual frente al contexto social.

- **Es estructurado:**

Como sucede en cualquier sistema, la estructura forma parte de la familia, es considerada como un nivel de organización dentro de la vida cotidiana, es decir, las relaciones intrafamiliares, la forma de interacción y la jerarquización de las mismas. Además de esto son fundamentales las reglas y límites que se establecen dentro del sistema y por último la forma de relacionarse que tiene la familia con el exterior y quien de este medio puede ingresar al sistema. (Parson & Bales, 1955), en cuanto a las reglas y los límites, estos deben ser establecidos en base al sistema de valores del sistema y son expuestos a los miembros, logrando tener un conocimiento tanto explícito como implícito, lo cual permite que las relaciones que se establecen entre miembros estén condicionadas pueda comprender la dinámica y funcionalidad de la familia, establecer niveles de comunicación adecuados, brindar apoyo y de la misma manera conocer las necesidades de cada uno de sus integrantes.

Gracias a dicha estructura, se jerarquizan los miembros del sistema, para Hampson (1990), “existe una figura que asume el liderazgo [...] ejerciendo mayor influencia en la elaboración y mantenimiento de las normas familiares y en las sanciones por su incumplimiento” (p. 9), por esto se considera a la estructura familiar como asimétrica, la influencia de la figura líder interviene en el pensar, sentir y en especial en el actuar de los sujetos, esta asimetría permite la funcionalidad del grupo. Sin embargo, para que también exista funcionalidad, el liderazgo debe ser democrático y demostrar una autoridad flexible, es decir que se permita la recalibración de los límites de acuerdo a las necesidades que vayan apareciendo durante el ciclo familiar, caso contrario al existir

un estilo autoritario y rígido, serán familias caóticas que no permiten desarrollar un nivel de satisfacción adecuado entre los miembros.

- **Formado por personas:**

Desde el estudio sistémico de la familia, el individuo ha sido sustituido por el estudio de un sistema general con personas que participan en una interacción. Sin embargo, la persona se convierte en un sujeto activo que puede modificar tanto la estructura como la dinámica del sistema, cambiando la forma de interacción, es por esto que la persona quien logra esta modificación es llamada de mejor manera como “sujeto psicológico” o “paciente sintomático”. Para Minuchín (1984), el sujeto sintomático queda reducido u olvidado debido “a los sentimientos de culpa que se generan en la familia cuando se le asigna al sistema la responsabilidad de la patología de alguno de sus miembros” (p. 114), es decir, que dentro del sistema se intenta reprimir la idea y la realidad de que uno de sus miembros es diferente, posee alguna característica particular o que necesita de mayor atención que el resto, con lo cual se rechaza la responsabilidad de manejar a un miembro sintomático.

La participación que tiene el sujeto psicológico dentro de la dinámica del sistema, según Kriz (1994), necesita al sujeto activo en tres dimensiones dentro del sistema: “como procesador activo de información, como estímulo con impacto en el resto del sistema y como sujeto capaz de desarrollar una comunicación autorreferente, capaz de entablar un diálogo interior” (p. 71), es por esto que se puede reconocer al sujeto como un ente movilizador de conductas dentro del sistema, ya que son cada uno de los miembros del

mismo, los que crean las relaciones necesarias para una interacción sea esta positiva o negativa que permita o no la cohesión de dicho sistema.

- **Posee un propósito:**

El sistema familiar posee como característica evolutiva, es decir es un “sistema propositivo” (Gimeno, 1999, p. 15), lo cual significa que se encuentra orientado a conseguir metas determinadas, de acuerdo a la etapa del ciclo evolutivo en el cual se encuentre la familia. Para Cyrulink (2002), “las metas del sistema familiar en un inicio son asignadas por la sociedad y luego son interiorizadas y son básicamente la protección y educación de los hijos y su integración en la comunidad como miembros activos” (p. 78), debido a esto, a pesar de que los tiempos actuales han necesitado una nueva estructuración de las metas familiares, estas han sido un elemento común dentro de todas las culturas, en especial el hecho de que la familia debe ser un sistema que protege y permite el desarrollo de los más vulnerables (hijos), es por esto que se ha creado la necesidad de desarrollar sistemas de protección y leyes que se orienten a respetar los derechos de la familia.

- **Es un sistema autoorganizado:**

Se refiere al hecho de que el sistema familiar planifica metas y define los medios respectivos para lograrlas. La familia es considerada como un motor de desarrollo propio, ya que sus cambios están determinados por conductas, cambios, uso de estrategias y recursos que son aportados por cada uno de los miembros que conforman

el sistema y de la historia familiar en la que se desenvuelvan. La idea de autoorganización está profundamente relacionada con el término “autopoiesis” definido por Maturana & Varela (1990), como “una resistencia a los cambios que provienen del exterior, para los que la familia desarrolla procesos de asimilación e integración de lo nuevo en la estructura existente y de rechazo a lo que se considera extraño al sistema” (p. 82), es así como la autopoiesis podría otorgar conocimiento sobre la resistencia al cambio con el cual suelen llegar las familias a terapia.

- **Comprende una interacción:**

Los miembros de la familia se encuentran en constante contacto debido a una serie de intercambios comunicacionales que suponen tienen influencia entre las relaciones que se desarrollan, por lo cual es necesario que exista una bidireccionalidad circular con el fin de permanecer estable tanto en tiempo como en la dinámica.

Dicha circularidad permite verificar la totalidad del sistema, misma que dentro del proceso terapéutico con corte sistémico intenta reestructurar interacciones que unifican a todos los miembros, ya que esto ayuda a configurar el sistema.

- **Es abierto:**

Los sistemas, de acuerdo al punto de vista de la termodinámica, están organizados en sistemas abiertos y cerrados, de acuerdo a cómo se intercambien la energía con la parte externa de dichos sistemas. Según Musitu (1994), “los seres vivos, como los organismos

o los ecosistemas, se consideran sistemas abiertos y también la familia entraría a esta organización” (p. 53), es decir que se toma en cuenta los grupos que poseen límites, los que podrían obtener influencia de otros sistemas como la escuela o la familia extendida.

El sistema abierto, en este caso, la familia, mantiene una interacción continua con los demás sistemas que se podrían encontrar a su alrededor, por lo cual posee una retroalimentación del medio externo, existiendo una relación entre las relaciones que se mantienen dentro del hogar, como las que se experimentan en un conjunto social (escuela, barrio, grupos de ocio, entre otros).

2.1.1.1 Sistema Familiar

La familia al ser considerada como un sistema, se le está otorgando la característica fundamental de constituirse como una unidad integral, la misma que no puede ser reducida a las características que posean sus miembros, ya que la familia no se conceptualiza como el conjunto de individualidades, sino como un conjunto de relaciones e interacciones. Para Fernández (2014), la concepción de familia como una unidad, aporta en el análisis de la causa de los conflictos familiares, los mismos que son estudiados de manera lineal, es decir, conflictos que poseen causa y efecto, sin embargo, este estudio es erróneo, debido a que los problemas y síntomas que se presentan en la familia, se dan a raíz de la deficiencia de la interacción familiar, lo que desemboca en la disfuncionalidad del sistema. En síntesis, la familia debe estudiarse no con un modelo

lineal, sino más bien circular, representada en el fenómeno de equifinalidad, la causa se puede convertir en efecto o en una consecuencia y puede llegar así a un mismo punto.

Al tratarse de un sistema abierto, el comportamiento de la familia no se trata de la suma de conductas de sus miembros, al hablar de totalidad, se habla de que un comportamiento específico de uno de los miembros del sistema afectará a todos los demás a su alrededor. Según Minuchín (1994), “la equifinalidad se identifica en familias que pueden alcanzar el mismo resultado final a partir de condiciones iniciales diferentes” (p. 66), es por esta razón que las relaciones intrafamiliares del sistema se constituyen como un sistema de retroalimentación, círculos de interacción que se repiten y que se vuelven recíprocos.

Un comportamiento que se presenta en uno de los miembros, desencadenará otro en otro miembro, constituyendo de manera progresiva la interacción y dinámica que se establecerá en la familia, por lo cual desarrolla una organización y en especial una jerarquía, la misma que otorga los diferentes roles y funciones a cada subsistema.

El sistema familiar se encuentra en constante transformación, debido a que las exigencias de todo el medio en el cual se desenvuelve, produce que se adapte a los cambios, o atraviese diferentes etapas en su ciclo de vida. Para esto, es necesario que se mantenga la homeóstasis y un equilibrio adecuado, con el fin de asegurar el crecimiento y continuidad de cada uno de sus miembros y del subsistema que forman dentro de la familia.

- **Sistema Familiar Biológico**

La familia está definida como una unidad relacional como eje básico de la sociedad, brinda a sus miembros protección y traspaso de ideologías y costumbres, con el fin de desarrollarse como un ser humano pleno y productivo para la sociedad. Para Minuchín & Fishman (1985), la familia “es un grupo natural que elabora pautas de interacción en el tiempo y que tiende a la conservación y la evolución” (p. 59), debido a esto, los contextos sociales han generado un cambio significativo en la estructura familiar, el sistema biológico está formado por integrantes que comparten lazos de consanguinidad entre sus subsistemas, manteniéndose juntos dentro de la convivencia y que manejan relaciones intrafamiliares con una dinámica adecuada para desenvolverse de manera adecuada en su medio, es por esto que el desarrollo de subsistemas es primordial, ya que esto permitirá establecer estrategias y niveles adecuados de apoyo para poder sobrellevar los roles de cada miembro de la familia, entre los principales subsistemas se encuentran: el subsistema fraterno, conyugal y parental.

- **Subsistemas dentro del sistema familiar**

Los subsistemas suelen ser estructurales y funcionales dentro de la familia, y a pesar de que pueden ser diversos dependiendo del tipo de familia, son dos los que se estructuran de manera básica, estructural y diferencial, estos son la constelación fraterna y la pareja. Cada subsistema posee características, normas y límites propios, así como también relaciones internas que son definidas desde su interior. Sin embargo, como es natural ambos sistemas reciben influencias mutuas, en especial debido a que la pareja será la

encargada de encaminar a un desarrollo tanto físico, como emocional y social a los hijos, por lo cual se convierten en participes fundamentales dentro de la educación de los hijos.

Con respecto a las relaciones que se establecen en la fratría, estas están influenciadas por las relaciones de cada uno con sus padres. Según Arranz y Olabarrieta (1998), las relaciones entre hermanos se estrechan a partir de una buena relación entre los progenitores y así mismo, los progenitores mantienen relaciones adecuadas mediadas por el nivel de interacción que lleguen a obtener con sus hijos. Es decir que las relaciones a pesar de ser propias de cada subsistema, están afectadas por la satisfacción que se encuentre en cada uno de los mismos, se desarrolla una retroalimentación en el hecho de mantener relaciones positivas entre padres e hijos y conformar un nivel de satisfacción familiar adecuado para una correcta dinámica y cohesión.

Estos subsistemas se encuentran principalmente en familias nucleares. Para Gimeno (1999), poseen un factor generacional, ya que “se asemejan en intereses, motivaciones, tareas y roles, manteniendo unas reglas propias; facilitando su cohesión, sentido de pertenencia como subgrupo y su diferenciación del resto de la familia” (p. 12), cada subsistema familiar permite obtener funcionalidad dentro del sistema, con lo cual, los niveles comunicacionales adecuados, permiten que creen relaciones intrafamiliares positivas, en donde se afianzan las conductas y las tareas que realizan dentro de la familia.

En la actualidad, debido a los cambios dentro de la sociedad, la familia ha ido modificando su estructura dando como resultado varios modelos familiares, en los cuales no se puede distinguir subsistemas específicos, para esto Alberdi (1999), manifiesta que los subsistemas mencionados con anterioridad no se presentan en todos los modelos de familia, por ejemplo, el aumento de divorcios ha creado una mayor incidencia de familias monoparentales, por lo cual no se podría hablar de un subsistema “pareja”. Así mismo el cambio sociocultural con relación a la natalidad dentro de las familias, ha reducido el número de hijos, muchas veces contando con un único hijo o inclusive con ninguno, por lo cual la constelación fraterna quedaría anulada.

➤ **La constelación fraterna o subsistema fraterno:**

Las diferencias entre hermanos se han centrado en elementos mayormente estructurales, principalmente la diferencia entre los rangos de edad, el orden de su nacimiento, el número de miembros de la familia a la cual pertenecen, entre otros.

Esto determina los roles que serán tomados por cada uno de los miembros de la familia, el factor generacional del cual se compone la familia, ayudará también a los roles que se tomarán posteriormente las nuevas familias. Para esto McGoldrik & Gerson (1987), agregan que las características de cada hijo son determinadas debido a que nacen en una etapa específica del ciclo de vida de la familia, además el ser el hermano mayor o menor también tendrá diferencias al momento de establecer un estilo de crianza, similar a lo que pueda suceder si es hombre o mujer o inclusive ser el hijo único, todo esto influye

en cómo va a ser la conducta de los padres ante cada uno de sus hijos, al igual que las expectativas que se tenga en los mismos.

➤ **La pareja o subsistema conyugal:**

En la antigüedad la pareja era el medio por el cual se daba la preservación de la vida, debido a que los individuos se unían con el fin de procrear. Sin embargo, en la actualidad, al existir una diversidad de parejas, se ha desarrollado un nuevo pensamiento, el mismo que permite a los seres vincularse no únicamente por aspectos sexuales, ni tampoco que su meta u objetivo sea procrear. La unión de la pareja ha ido transformándose durante las últimas décadas, debido a los cambios sociales que se experimentan en la sociedad actual, considerándolo como algo más frágil y en cierto punto un tanto utópico para ciertas personas, ya que las exigencias y las obligaciones que los individuos han adquirido, provocan que se incrementen las expectativas que existen hacia alguien con quien compartiríamos en la vida.

Es así como estos cambios han dado también origen a nuevas formas o modelos familiares, en donde la pareja de procreación, es la que permite la formación de una familia nuclear y a partir de la misma, se irá desarrollando la organización del sistema familiar como tal.

➤ **Subsistema parental:**

Se encuentra formado por los padres y su objetivo es socializar y guiar a los hijos. Su cumplimiento se da a partir de la adaptación de los padres a las diversas demandas que se proponen durante el tiempo. Su eficaz funcionamiento se desarrollará cuando el uso de la autoridad de los padres sobre los hijos sea aceptado por ambas partes, por lo cual se establecen relaciones asimétricas en las que se deben jerarquizar los roles para un funcionamiento adecuado de la organización familiar.

2.1.1.1.2 Sistema Familiar Reconstituido

Al hablar de un sistema familiar biológico, hablaríamos de la familia tradicional, es decir, una familia nuclear e incluso la extendida, en donde se denota claramente la mantención de roles específicos para cada uno de los miembros.

En la actualidad resulta imposible hablar de “familia”, como un sistema conformado por “dos progenitores con hijos propios de la pareja” (Ganong & Coleman, 2004), ya que esto sería limitarse a un modelo tradicional, siendo algo irreal, por lo cual los cambios sociales que se han dado dentro de la constitución familiar, las modificaciones se den en un ámbito tanto estructural como legal e inclusive emocional, son de vital importancia dentro del estudio sistémico, para determinar características propias de cada uno de los modelos familiares actuales.

Algunos autores denominan a este fenómeno como posmodernización familiar (Meil, 1999; Iglesias de Ussel & Mari-Klose, 2011), determinando que:

Es un proceso que se caracteriza por la libertad en la elección de proyectos familiares; los cambios en los roles de la pareja; la disociación entre sexualidad, procreación y matrimonio; la mayor libertad en las formas de acceso a la maternidad y paternidad; la flexibilidad en los distintos modos de convivencia; y la sustitución de la consanguinidad como única forma de legitimar las relaciones de parentesco por la voluntad y la elección de las personas. (p. 154).

Es por esto que “La familia” no se debe entender como un único modelo, el mismo que tradicionalmente se ha pensado que es el mejor para el desenvolvimiento de individuos para desarrollar estrategias que ayuden a los modelos actuales a establecer relaciones intrafamiliares adecuadas, con el fin no de negar el origen de la familia, sino de desarrollar creencias que afirmen que un modelo familiar reconstituido puede ser un lugar que facilite el desarrollo físico, social, emocional y psicológico óptimo para sus miembros.

Sin embargo, para Rivas (2008), en el siglo XXI “los cambios en la composición y estructura de los núcleos de convivencias exigen disociar el concepto de hogar y de familia” (p. 185), es por esto que al diferenciar los conceptos, actualmente ya no son considerados como sinónimos, ya que hogar se refiere a “un grupo de personas que

conviven, sean parientes o no, mientras que familia es un grupo de personas unidas por lazos de consanguinidad o afinidad y que comparten una identidad” (Carter, 1996, p. 75). De esta manera la familia reconstituida se convierte en uno de los nuevos modelos dentro de la diversidad sistémica, entendiéndola como un conjunto en el cual al menos uno de los padres posee hijos o hijas de una unión anterior.

No obstante, las familias reconstituidas en la antigüedad eran constituidas a partir del deceso de uno de los cónyuges, sustituyendo a dicha persona y esto permitía que la familia se vuelva a conformar. Según Ganong & Coleman (1986), en la década de los 80's se da a conocer este nuevo modelo, ya que, a partir de la aceptación social del divorcio, la familia podía volver a construirse. En un inicio este modelo familiar no poseía una denominación adecuada, simplemente se trataban de familias sin un nombre aceptado socialmente, por lo cual eran conocidas con prefijos como se encuentra en la literatura de Salcedo (2012), “mezcladas, reconstruidas, reformadas, recicladas, combinadas, recasadas, de segundas nupcias, ensambladas, entre otros.”, por esto dentro del estudio de cada país acerca de este tema, su denominación cambia, sin embargo, se conserva la misma esencia conceptual.

La definición de una familia reconstituida, la delimita al núcleo de convivencia, ya que tampoco es necesario que exista una relación reconocida de manera legal, de hecho, cuando una pareja inicia una convivencia, permite que inicie la reconstitución, lo que incluye también a parejas del mismo sexo que tengan hijos de relaciones anteriores y excluye a individuos que contraen segundas nupcias sin haber tenido hijos de la primera

unión. Según Pittman (1995, p. 320), indica que el hecho de no existir hijos de por medio, el divorcio únicamente forma parte de la historia de un individuo, esto permite entender que la reconstitución familiar parte desde la percepción de los hijos, quienes deben adaptarse a dos nuevos hogares reconstituidos, dejando atrás la familia biológica.

Se pueden clasificar a las familias reconstituidas en dos tipos según Espinar (2003):

- **Familias reconstituidas simples:** En la cual uno solo de los miembros de la nueva pareja posee hijos a cargo.
- **Familias reconstituidas complejas:** En la cual ambos miembros de la pareja tienen hijos de las uniones anteriores.

A pesar de atravesar un largo camino en el estudio de la familia reconstituida, esta aun lleva consigo varios mitos, como por ejemplo al hablar de la terminología de cada uno de los miembros, es decir al hablar de padrastro, madrastra, hijastro, entre otros, manteniendo muchas de las veces una esencia negativa. Para esto, Ganong & Coleman (1986), toman el ejemplo del término utilizado en el idioma inglés “*step*”, lo cual explican que: “se considera peyorativo y se asocia a los conceptos de malo o débil, como es el término *stepchild*, al referirse a niños abusados o abandonados”(p.125).

Inclusive en bibliografía de conocimientos más generales como el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2001), indica que el concepto de madrastra es “cualquier cosa que incomoda o daña”; así como también el de padrastro que hace

referencia a “mal padre”. Así mismo al analizar la otra cara de la moneda, según Salcedo (2012), establece que, en el idioma francés, la denominación se vuelve positiva, padrastro (beau-père), hace referencia a “buen padre” y madrastra (belle-mère) “amada madre”.

- **La nueva pareja**

Las expectativas que se crean a raíz del establecimiento de la nueva pareja inician con tener una segunda oportunidad, según Whiteside (1982), menciona que la idea con la que se acepta una nueva pareja es “evitar los errores del pasado, queriéndose, apoyándose de modo satisfactorio, por lo cual tienen un autoconocimiento más profundo y son más conscientes de los inconvenientes y la dificultad de la convivencia y en especial de la parentalidad” (p. 58), debido a esto no se puede dejar a un lado el hecho de que al momento de que un individuo ha afrontado llevar por sí solo a su familia, muchos sentimientos negativos se apoderan de sí, por lo cual, el establecer una nueva relación, con una persona adecuada, permite reforzar la autoestima de la pareja en sí, sin olvidar también que las defensas que se proyectan en la nueva pareja, se desarrollarán como obstáculos para entablar dicha relación.

Las actitudes que adquieren los miembros de la nueva pareja pueden afectar la relación, por lo cual Pittman (1995), añade que “las segundas parejas con más cautelosas, por las dificultades atravesadas en el pasado y pretenden establecerse con la mayor comodidad y seguridad posible, tras haber visto destrozados sus propios sueños” (p. 63), gracias a esto, la nueva pareja ya no establece una relación superficial como en relaciones

anteriores, ya que no se busca cumplir fantasías simples, sino que al tener a cargo una responsabilidad más amplia, hace que la pareja se centre en establecer lazos adecuados para mantener un nivel de satisfacción familiar positivo que permita el desarrollo de todos los miembros.

Dentro de la organización de las familias reconstituidas, la nueva pareja no mantiene un ciclo de creación normal, ya que no participa en la etapa de creación de la misma, por lo cual se ve afectado tanto el espacio íntimo y el tiempo. Según Hetherington & Clingempeel (1992), “el primer reto para la familia reconstituida es conseguir crear y consolidar un vínculo de pareja dentro de una familia ya formada” (p. 57), el inicio de la familia será el nuevo vínculo con los miembros ya existentes, en donde evaluará la calidad de las relaciones intrafamiliares con las que cada miembro llega a la reconstitución, por ejemplo el subsistema conyugal llega débil, debido a la existencia de una alianza sumamente estrecha entre el progenitor y el hijo biológico, mientras que el individuo que ingresa, será la interferencia dentro de esta relación, lo cual afecta considerablemente al funcionamiento familiar y por ende a la satisfacción del sistema.

Debido a esto, la pérdida es la que inicia un nuevo proceso, Minuchin (1979), establece que el punto de partida de la familia reconstituida, es justamente dicha debilidad, empezando por el hecho de que la pareja recién conformada, busca formar su identidad, pero pronto los problemas que involucran el establecer una relación parental con hijastros o hijastras asume en el sistema reconstituido un sentido de identidad débil. Debido a esto, la formación de la pareja toma un ciclo adecuado pasado varios meses

de la relación, cuando los primeros conflictos han sido superados. Para esto Montgomery (1992), clasifica que un proceso de galanteo en una segunda pareja es el siguiente:

- a) El hombre pasa algunas noches por semana en el hogar de la mujer que vive con sus hijos,
- b) Pasan una temporada corta de convivencia a tiempo completo,
- c) Se casan o pasan a la convivencia completa. (p. 289).

La convivencia dentro del establecimiento de la familia reconstituida juega un papel sumamente importante, ya que es a raíz de la misma, aquí la familia se adapta a los nuevos cambios, costumbres y tradiciones con las que llega la nueva pareja, es decir en cierto punto viene a romper una normosis en la que esta inmiscuida la familia biológica, con lo cual ha logrado superar de manera patológica o no la disolución del núcleo.

La familia reconstituida para Cherlin (1978), se traduce en una “institución incompleta: con confusión en su terminología, ambigüedad en sus roles y sin apoyos institucionales” (p. 80). Esto permitiría entender que el sistema reconstituido posee una mayor vulnerabilidad ante la disolución, ya que tienen una mayor determinación a salir de los conflictos en caso de presentarse y atentan en contra de la felicidad, por lo cual existe una tendencia más alta al momento de tomar la decisión de divorciarse en el caso de las segundas nupcias.

Otro factor que afecta la estabilidad de las familias reconstituidas y las vuelve vulnerables es la falta de apoyo tanto legal como social; en el primer caso, la persona que reconstituye la familia adquiere obligaciones muchas veces económicas, sociales, psicológicas y emocionales con sus hijastros y su pareja, sin embargo, legalmente no tiene un respaldo sobre sus hijastros/as ya que legalmente no son reconocidos como alguien de autoridad para los mismos.

En el segundo caso, de apoyo social, aún se conservan varios mitos acerca de la reconstitución de una familia, en la cual muchas veces se piensa que se tiende a desproteger a los hijos, debido al establecimiento de una nueva relación de pareja, es debido a esto que las segundas nupcias, la reconstitución de una familia de cualquier tipo y cualquiera que haya sido la razón de su separación, hace que la sociedad no la vea como un medio adecuado para el desarrollo integral de todos los miembros.

Varios estudios realizados han demostrado que el tener hijos previos a una nueva relación influye en la posibilidad de optar por una nueva familia. Para Glick (2003), el análisis de estadísticas en estudios realizados en México y España, indican que “los hombres tienen mayor índice de segundos matrimonios que las mujeres y que además entran más rápido en nuevas relaciones” (p.118), con lo cual es posible determinar que son las madres quienes optan por quedarse al cuidado de sus hijos, lo cual influye en la maternidad en la dificultad de establecer una nueva relación.

Así mismo, Stewart (2003), demuestra que, en el caso de los hombres, el hecho de tener hijos de una relación anterior con los que no convive, aumenta la posibilidad de iniciar una relación con una pareja con la que pueda convivir. Sin embargo, esta explicación permitiría cumplir con las expectativas de la nueva pareja sobre parentalidad, ya que, al encontrarse involucrado con sus hijos a pesar de no vivir con ellos, crearía una imagen de buen padre, orientando la idea de una vida familiar adecuada basada en el compromiso.

También la familia con lleva consigo la nueva pareja, en especial los hijos, ayudan a explicar la “conyugalidad secuencial”, en la cual se puede determinar la distinción entre los hijos convivientes y no convivientes, así como los hijos biológicos y los hijastros (Furstenberg & Spanier, 1984, p. 258), debido a que los padres que tienen a cargo sus hijos, deben entrar a la nueva relación junto a ellos, mientras que el individuo que no convive con sus hijos, se maneja de manera secuencial de una relación a otra, es decir, que muchas veces dejan atrás a los hijos biológicos de uniones anteriores y adquiere responsabilidades con nuevos hijos biológicos o con sus hijastros.

Al mismo tiempo, en otros estudios realizados por Lampard y Peggs (1999), analizan que los hombres, quienes tienen hijos de otras relaciones, suelen considerarse poco o nada atractivos para establecer una nueva relación, esto muestra que en el fondo se llega a considerar que los hijos son un problema, esto conjuntamente con la idea de que para entablar una relación adecuada, es necesario dedicar tiempo a la nueva pareja, lo cual

no se podría establecer debido a que los horarios de visitas, las responsabilidades económicas, entre otros, afectarían la organización de la pareja.

También Jociles & Villaamil (2008), manifiestan que “las expectativas más notorias de personas separadas, divorciadas o viudas, es hallar una persona que demuestre ser buen padre o buena madre para los hijos con quienes se convivirá” (p. 37), esta investigación permite conocer que muy a menudo para que una relación pueda consolidarse, es necesario que también tanto hijos como hijastros sientan cierto elemento de apoyo y aceptación por parte de la persona que ingresa, si esto no ocurre, la relación terminará, caso contrario podría dar resultados positivos.

Con lo referente a la comunicación, Hetherington (1992), concluyó que las parejas reconstituidas mantienen una comunicación negativa con referencia a la manejada en relaciones previas, lo cual genera un nivel de satisfacción bajo. Esto podría darse debido a la experiencia con la que llega cada uno de los individuos que conforman la pareja, al igual que la dificultad de adquirir un rol dentro de la dinámica del sistema (ser padrastro o madrastra). Sin embargo, esta comunicación está marcada por un nivel de sinceridad mucho más amplio, ya que se hace más fácil expresar sentimientos negativos, como críticas, reclamos, entre otros, de esta manera, Halford (2007), aporta con que la comunicación dentro de las familias reconstituidas no es conflictiva, más bien se convierte en algo evitativo, especialmente en temas que causan malestar como el establecimiento de roles, negociación y crianza de los miembros a cargo de la nueva pareja.

A pesar de estos estudios, dentro del medio, la comunicación no varía entre las primeras y segundas relaciones, ya que en ambas se busca determinar elementos positivos que permitan el crecimiento del sistema, lo que sí es posible que exista, es que en los sistemas reconstituidos existe una mayor autonomía en tomar decisiones, es decir que no se busca el bienestar únicamente de la pareja, más bien se busca el bienestar del sistema en sí.

Con estos importantes aspectos analizados, se puede evaluar la calidad marital dentro de las familias reconstituidas, en muchos de los casos, no se han determinado diferencias con las relaciones primeras, sin embargo, Edwards (1992), determina que “la primera relación es de más baja calidad, debido a la inmadurez de los miembros, así como también la falta de compromiso que la hizo terminar” (p. 20), es decir, el sistema reconstituido tiende a valorar más el compromiso con entablar una relación adecuada y mejora su calidad al tener que trabajar de manera más profunda en favorecer los nuevos vínculos que se encuentran en desarrollo.

A pesar de esto la influencia que tienen los hijos biológicos dentro de la formación de la nueva pareja resulta de gran importancia, ya que la calidad de las relaciones que se formen entre padrastros o madrastras con sus hijastros/as tendría una estrecha relación con los conflictos que se presentan dentro de la pareja al igual que el nivel de satisfacción que existe en la misma, aunque se desconoce en qué dirección se da la afección, si la pareja influye en la relación entre padrastro o madrastra con su hijastro o viceversa (Bray & Kelly, 1998, p. 307). Lo que se mantiene claro es que llega un nivel

de conflicto amplio para los hijos también, en el caso de padres divorciados, se elimina la idea de una reconciliación entre sus padres, por lo cual deben renunciar a la misma, entrando así en un conflicto de lealtades, que intenta atacar a la nueva relación con el fin de mantener unida a su antigua familia.

El lazo que une a la familia separada es el recuerdo y el deseo de los hijos de poder volver a ver a sus padres juntos. Para Shultz (1991), el estresor más representativo de las familias reconstituidas es la parentalidad, en especial cuando existen hijos de ambas partes, esto hace que exista una mayor carga de responsabilidad, a la cual el miembro que ingresa no estaba preparado, lo que genera frustración consigo mismo. Al mismo tiempo una de las fortalezas más importantes dentro de la pareja serán las relaciones sexuales y la organización compartida de la familia, es decir el establecimiento de roles por parte de ambos miembros.

- **El ciclo evolutivo de la nueva familia**

La familia al ser un sistema que se encuentra en constante evolución, presenta un ciclo de vida, a través del cual el sistema evoluciona y se adapta a los diversos cambios que se dan en cada etapa y en cada uno de sus miembros. La familia reconstituida mantiene un ciclo diferente, ya que ésta nace de la pérdida y cuenta con elementos externos que identifican a cada uno de sus miembros como: prioridades externas, horarios, conflictos personales, roles, entre otros. Para Papernow (2015), estos elementos otorgan una oportunidad para que el desarrollo sea similar al de una familia biológica, por lo cual

establece siete etapas que permiten la consolidación de una familia reconstituida en tres grupos: etapas tempranas, intermedias y tardías y son las siguientes:

Tabla 2.1

Ciclo evolutivo de la Familia Reconstituida

Etapas Tempranas	Características
<ul style="list-style-type: none"> Etapa de fantasía: 	<ul style="list-style-type: none"> - La familia está dividida por elementos biológicos, se evidencian roles, reglas y límites difusos en la dinámica familiar. - En la nueva relación, existe el deseo de curar el dolor de la separación, divorcio, fallecimiento o el ser padre o madre soltera, Puede darse la ilusión de que existe cariño, paciencia y en especial aceptación del hijastro/a, mientras que para el padre o madre biológico tendrá la ilusión de que la persona que ingrese aliviará la carga de manejar una familia. Los niños del sistema biológico, mantienen la ilusión de ver a sus padres biológicos juntos.
<ul style="list-style-type: none"> Etapa de inmersión: 	<ul style="list-style-type: none"> - Los miembros de la familia reconstituida se enfrentan a la realidad de su nueva estructura; en el caso de los padrastros o madrastras a sentimientos negativos como: celos, resentimiento, confusión de roles y se siente excluido por su cónyuge e hijastros, generando una sensación de falta de apoyo.
<ul style="list-style-type: none"> Etapa de concientización: 	<ul style="list-style-type: none"> - La familia empieza a elaborar los sentimientos dolorosos, con una mejor comprensión y cohesión del sistema. Renuncia a las fantasías de una familia de un momento al otro, generando un alivio en el sujeto. - Estas primeras etapas llevan de la confusión y decepción familiar a la estabilidad aceptando a la nueva pareja, articulando las experiencias para participar activamente en la construcción de una familia.
Etapas Intermedias:	
<ul style="list-style-type: none"> Etapa de movilización: 	<ul style="list-style-type: none"> - Esta etapa es netamente de la pareja, se establecen nuevos roles a partir de la resolución de necesidades de cada miembro de la familia. - Puede resultar agobiante, ya que se vuelve caótica por los conflictos, sin embargo, ayudará en un futuro a realizar los cambios necesarios.
<ul style="list-style-type: none"> Etapa de desarrollo o acción: 	<ul style="list-style-type: none"> - Participan todos los miembros, entendiendo que por una pérdida y diversos cambios, deben continuar un camino en donde todos se sientan cómodos. - Se da la negociación de acuerdos, límites y roles, generando un cambio en la estructura y dinámica familiar, mejorando las relaciones intrafamiliares.
Etapas Tardías:	
<ul style="list-style-type: none"> Etapa de contacto: 	<ul style="list-style-type: none"> - Es la segunda luna de miel para la familia, las acciones y roles específicos permiten estabilidad y su funcionamiento de manera positiva. - La relación matrimonial se convierte en el soporte de la familia reconstituida, ya que el padre o madre biológico entrega el rol a su cónyuge. - Los padrastros o madrastras evidencian una relación proactiva con sus hijastros, forjando relaciones en las cuales ambos individuos se han elegido para establecer un vínculo afectivo que favorezca al desarrollo de ambos.
<ul style="list-style-type: none"> Etapa de resolución: 	<ul style="list-style-type: none"> - La familia tiene relaciones sólidas y confiables y permiten avanzar como un sistema que potencializa a sus miembros. - Los niños han aceptado el hecho de la separación de sus padres biológicos y han aceptado el ingreso del individuo, reconociendo sus aciertos y otorgándole un rol específico. - Las familias reconstituidas que se encuentran en esta etapa, ya no se sienten amenazadas por la presencia de la figura parental biológica que dejó el hogar, la estabilidad y la confianza del padrastro o madrastra ante los sentimientos y papel que desempeña es estable en todo momento.

Fuente: Papernow (2015)

2.1.1.1. Relaciones Intrafamiliares dentro del Sistema Familiar

Las relaciones intrafamiliares se traducen en la forma en la que cada uno de los miembros de un sistema se comunica con otro, formando un nivel de cohesión adecuado o no, de acuerdo a la percepción de cada integrante. Para Rivera & Andrade (2010), las relaciones intrafamiliares se conceptualizan como:

interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluyen la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. Este término está cercanamente asociado al de ambiente familiar y al de recursos familiares (p.17).

Debido a esto, la familia se convierte en la fuente relacional de todos los individuos que se desarrollan aquí y forman las primeras relaciones con las cuales se enfrentarán a las circunstancias que se presentan en otras etapas evolutivas.

Así mismo, estas interconexiones se basan en tres dimensiones, las cuales son evaluadas a cada miembro para así poder determinar si estas relaciones han sido establecidas de manera positiva o negativa.

- **Unión y apoyo:** Esta dimensión permite conocer el nivel de interacción familiar, la capacidad para realizar actividades en las cuales participen todos los miembros, especialmente las actividades que requieren de convivencia y apoyo mutuo.

- **Dificultades:** Aquí se encuentran los aspectos relacionales considerados como negativos por los miembros de la familia, los mismos que causan problemas y son difíciles de sobrellevar, alterando así la dinámica de la familia.
- **Expresión:** Permite medir la capacidad de los miembros de la familia de expresar sus pensamientos, sentimientos, experiencias y emociones dentro del sistema, recibiendo respuestas asertivas.

De esta manera, las relaciones intrafamiliares se relacionan con las formas en la que los miembros de una familia mantienen una cohesión adecuada y comparten no solo lazos de consanguinidad sino también experiencias de apoyo, expresión de sentimientos, valores, creencias y dificultades, con el fin de aportar al desarrollo personal de cada uno, la comunicación, dinámica familiar y la capacidad de resolver conflictos de manera más adecuada.

2.1.1.2.1 Elementos de las Relaciones Intrafamiliares

- **Estructura familiar:**

Se trata de la forma en la que los miembros de la familia se organizan para su funcionamiento, basándose en relaciones intrafamiliares que satisfacen las demandas que se presentan dentro y fuera del sistema. Estas interacciones responden a determinadas situaciones de manera circular, lo cual permite que se establezcan pautas de interacción que regulan las conductas de los miembros. Para Oliva (2004), un sistema

genérico implica que “las reglas universales que gobiernan las normas de organización familiar debe existir y desarrollar complementariedad entre los padres mientras que un sistema idiosincrático, implica las expectativas mutuas de los miembros de la familia, que se logra luego de negociaciones explícitas e implícitas” (p. 148), la estructura permite mantener el equilibrio, siendo capaz de adaptarse a las diversas circunstancias que en su contexto se presente, pues de esta surgen los roles familiares, normas dentro del sistema y límites, conocidos como pautas transaccionales, que son formas de interacción estables.

- **Límites dentro del sistema familiar:**

Los subsistemas dentro de la familia se estructuran como unidades que permiten la organización familiar para su correcto funcionamiento. Sin embargo, esto se desarrolla a partir del establecimiento de límites y objetivos claros para cumplir funciones específicas de cada uno de los miembros. Según Minuchín (1974), define a los límites como “reglas que definen quienes participan y de qué manera se participa en una familia en particular [...] su función es proteger la especificidad particular de un sistema, de los roles y demandas específicas” (p. 79), acerca de esto, también se determina que existen dificultades al momento de desarrollar una estructura adecuada, los límites difusos, no son claros e inclusive ausentes, mientras que los límites rígidos mantienen un nivel alto de individualismo, en donde las relaciones son distantes y poco emocionales, por lo cual los límites adecuados son los que pueden ser modificables, con un buen nivel de adaptación a las exigencias que afectan al sistema.

- **Adaptación Familiar:**

La familia durante toda su evolución, está expuesta a demandas internas de sus propios miembros y externas por el contexto en cual se desarrolla, lo cual exige un constante cambio, el mismo que es fundamental determinar los cambios que dificultan la adaptación, estableciendo grados o niveles de estudio. Según Minuchin (1986) el grado de adaptabilidad se clasifican en:

- **Caótica:** Aquí no existen figuras de autoridad, disciplina y poca capacidad en la resolución de conflictos internos, lo cual genera cambios permanentes en el establecimiento de los roles de cada subsistema.
- **Flexibles:** Las figuras de autoridad son democráticas, poseen una capacidad estable en la resolución de conflictos, lo cual genera que los roles y las reglas sean adaptativas al medio y que permita un desenvolvimiento normativo de sus miembros.
- **Estructuradas:** Son posiciones estables, en donde las negociaciones se estructuran en base de posiciones democráticas para resolver problemas de manera acertada, a través de reglas explícitas que desarrollen en un mejor nivel la capacidad de cambio.
- **Rígida:** Se establecen en posiciones autoritarias, sin existir la oportunidad de negociación, lo cual genera una resolución pobre de problemas, roles y límites rígidos que no permiten un desenvolvimiento adecuado.

- **La nueva identidad de la familia reconstituida**

A diferencia de la familia nuclear biológica, la familia reconstituida desarrolla oportunidad para su crecimiento personal y en especial para desarrollar un nivel de satisfacción familiar adecuado dentro de la nueva familia, no con el fin de desarrollar familias intactas, sino familias resilientes. Para Papernow (1993), la nueva identidad de la familia posee muchas dificultades, pero al mismo tiempo está llena de optimismo, ya que se puede establecer en tres etapas “en un inicio se crea un nosotros, posterior la madre o madrastra es el centro intelectual y emocional de la familia y finalmente se establecen relaciones en torno a acuerdos entre la pareja y posterior entre los miembros” (p. 58), esto genera que las relaciones intrafamiliares se establezcan de manera adecuada, al seguir un proceso, la identidad de la familia se va estableciendo a partir de las experiencias que se presentan, por lo cual el hecho de elegirse entre miembros, es un indicador de una interacción sana.

La pérdida siempre será el inicio de una familia reconstituida, según Rodrigo (2008), este tipo de estructura familiar “posee el potencial para curar, es el nuevo entorno donde se presencia el desarrollo integral de los miembros, en donde se resuelven las experiencias negativas y el desarrollo de nuevas fuentes de apego” (p. 21), estos elementos se encuentran analizados desde una perspectiva positivista, ya que en muchos de los casos, la reconstitución conlleva un sin número de crisis que afectan en gran magnitud a los más frágiles de la familia cuando este proceso no se realiza de manera adecuada, los cambios que se producen en aspectos económicos, de vivienda,

psicológicos, establecimiento de nuevos roles, entre otros, determinaran las relaciones, la adaptación y el nivel de cohesión entre los miembros de la familia.

2.1.1.2.2 La organización de la parentalidad en la Familia Reconstituida

Las parejas que forman una familia reconstituida se encuentran en una posición irreal acerca de la construcción de la parentalidad. Según Papernow (2006), “los adultos que conforman una nueva pareja tienden a evitar temas delicados sobre el rol al cual se va a posicionar el individuo que ingresa a la familia” (p.53), la organización de la parentalidad se convierte en un verdadero reto dentro de la nueva familia, ya que entran en juego también aspectos económicos, sociales, culturales y en especial en organización de figuras parentales que traigan consigo.

Existen diversos obstáculos que afectan esta organización, según Cartwright (2010), uno de los más significativos es el rol de género que representa dentro de la nueva familia, dentro de las familias reconstituidas es socialmente más fácil que un hombre pueda volver a reconstruir un hogar, ya que la mujer que se convierte en madrastra podrá tomar ese rol de manera inclusive sumisa; mientras que por lo contrario una mujer que es cabeza del hogar le resulta difícil mantener una nueva relación. Sin embargo, actualmente dentro de la nueva familia la co-parentalidad ayuda a que las tareas sean repartidas de manera más equitativa entre la pareja, por lo cual las nuevas estructuras familiares tienden a verse más estables que en un primer matrimonio, las decisiones son tomadas en función ya de un hogar, sin importar su origen, se busca el desenvolvimiento y cohesión de todos los miembros de la familia.

- **Relaciones parento-filiales biológicas y Co- parentalidad biológica en la Familia Reconstituida**

Una de las tareas que compromete mayor esfuerzo dentro del establecimiento de la nueva familia es intentar fusionar y redefinir a la nueva realidad, la relación entre el ex cónyuge y en especial la relación parento filiales. De acuerdo a esto, Carter (1996), manifiesta que “cada progenitor junto con su ex cónyuge debe asumir la principal responsabilidad de crianza y disciplina de sus propios hijos biológicos, sobre todo en los primeros años tras la reconstitución” (p. 16), en muchas ocasiones se puede evidenciar que tras la ruptura amorosa de la pareja, se tiende a alejarse también de la vida de los hijos, por lo cual las relaciones y en especial el vínculo parento-filial sufre una ruptura que causa muchos conflictos emocionales dentro de los hijos especialmente, los mismos que se ven suplidos por la nueva figura que ingresa a la dinámica, de manera normativa o no, también presenta consecuencias en las relaciones de todos los miembros.

La co-parentalidad a partir del divorcio se evidencia de diversas maneras, para Kelly (2007), esta relación se puede clasificar en tres tipos:

- **Co-parentalidad conflictiva:** Dentro de la familia se encuentran en constante conflicto, debido a que no existe una comunicación adecuada. Esto es causado debido la imposibilidad de desvincularse emocionalmente del ex cónyuge de los asuntos de los hijos, ya que se presenta la dificultad de enfocarse en las necesidades

filiales, por lo cual tienden a utilizar a sus hijos para conseguir acuerdos que los beneficien.

- **Co-parentalidad paralela:** Los padres tienden a estar desvinculados emocionalmente, lo que genera poco conflicto por poca comunicación. Los problemas de los hijos son resueltos por sus padres de manera separada sin coordinar esfuerzos entre ambos.
- **Co-parentalidad de cooperación:** Está caracterizada por una planificación en conjunto acerca de las necesidades de los hijos. Existe flexibilidad en horarios y se trabaja en equipo a pesar de la separación, se busca un bienestar adecuado para el desarrollo emocional de los hijos y la resiliencia después de la desunión familiar.

Las relaciones parento-filiales afectan en gran escala al rol que toma cada miembro en un inicio de la separación, cuando la familia es monoparental. En muchas ocasiones los hijos empiezan a tomar decisiones en lugar de los adultos, lo cual Ortega (2005), conoce como “hijo parentalizado”, quien asume el rol de padre o madre, ya que se le delega funciones por parte del adulto a cargo o de su familia extensa.

Sin embargo, el problema se engrandece al momento de la reconstitución, ya que el hijo niega abandonar la posición en la que se encuentra, el progenitor a cargo siente culpabilidad por quitarle el rol de hijo, dándole responsabilidades mayores a las que debería tener, mientras que el hijo mantiene sentimientos de desplazamiento y muestra su descontento ante la nueva organización familiar, busca competir con el nuevo

integrante, quien también cuenta con una gran dificultad de tomar un rol adecuado ya que también siente desvalorización por parte de su nueva familia.

En diversos estudios realizados por Hetherington (2002), se evidencia que las relaciones parento-filiales, especialmente entre madres e hijos son hostiles en los dos primeros años de la reconstitución familiar, pero mejoran acorde vaya existiendo estabilidad en la familia. Para acotar información a este punto, Bray & Kelly (1998), en sus investigaciones, encuentran que las madres mantienen niveles de estrés mucho más alto, ya que se encuentran a cargo de las dificultades parentales, desestabilizando los vínculos afectivos lo que conlleva una cohesión familiar baja, lo que se tiende a recuperar al momento que cuenta con el apoyo de la pareja.

Por otra parte, se puede denotar que los padres y madres que contraen segundas nupcias, tienden a invertir una mayor cantidad de energía y de tiempo en la pareja nueva que en sus hijos, por lo cual, Downey (1995), determina que esta es la razón que causa sentimientos negativos en los hijos de las familias reconstituidas y generan una “parentalidad secuenciada”, es decir, el padre o madre no custodio, suprime los lazos con sus hijos biológicos y los favorece con sus hijastros.

La salud psicológica de los hijos de una pareja separada, radica en el hecho de que el padre o la madre no custodia mantenga relaciones adecuadas, a pesar de que exista la distancia de por medio, los vínculos afectivos no deben ser rotos, sino que una buena relación otorga un efecto positivo y viceversa. En el caso de la familia reconstituida, la

mayoría de los padres aceptan participar en la responsabilidad parental desde el primer año de reconstitución, a pesar de que esto resulte ser conflictivo, sin embargo, posterior a esto la familia empieza a adquirir una mayor estabilidad, lo que demuestra que las familias formadas en segundas nupcias, tienden a discutir con los hijos en mayor cantidad, pero con el fin de resolver conflictos de mejor manera.

- **El rol de padrastro o madrastra y su relación con los hijastros en la Familia Reconstituida**

Al nacer de una pérdida, la familia reconstituida en la antigüedad se reorganizaba por la muerte de uno de los cónyuges, el rol que tomaba la persona que ingresa a la familia es de un padre o madre sustituta, pero actualmente una de las causas más importantes es el divorcio, por lo cual no existe sustitución, sino que los hijos de la familia cuentan con figuras parentales adicionales. Según Jociles & Villamil (2008), existen diversas herramientas que permiten “la construcción de la maternidad y la paternidad dentro de la familia reconstituida, siendo un conjunto de estrategias de emparentamiento, refiriéndose al proceso en el cual un adulto soltero sin hijos, ingresa a una familia monoparental” (p. 187), estas dificultades afectan no solo a la persona que ingresa, sino a todo el sistema familiar, dichas estrategias de emparentamiento se encuentran clasificadas en dos tipos según Gall & Martín (1993):

- **Lógica de sustitución:** el padrastro o madrastra es quien sustituye al padre o madre no custodio del hijo, tanto en las responsabilidades económicas, sociales, psicológicas y emocionales.

- **Lógica de perennidad:** el padrastro o madrastra asume un rol adicional en la vida del hijo, por lo cual el padre o madre no custodio puede mantener un rol adecuado en la vida de su hijo biológico.

En los casos en los que la división de la familia se ha dado de manera conflictiva, se utiliza la lógica de sustitución, ya que existe un deterioro de la relación antes, durante y después de la separación; mientras que la lógica de perennidad puede ser analizada en separaciones que se han dado por acuerdo mutuo, por lo cual los progenitores continúan manteniendo un rol de cuidado hacia sus hijos, a pesar de no encontrarse junto a ellos, por lo cual el padrastro o madrastra no serán quienes asuman un rol de padre o madre sustitutos, sino más bien un papel más amigable y de guía.

En estudios realizados por Jociles & Villaamil (2008), acerca de estas lógicas, se ha podido establecer la existencia de tres modalidades de interacción entre padrastros o madrastras y sus hijastros:

1. **Modalidad de sustitución:**

- a. Sustitución de funciones parentales y de la posición de parentesco: se reconoce en la posición de padre o madre al padrastro o madrastra, mientras que el progenitor ya no posee dicho reconocimiento.
- b. Sustitución de funciones parentales con pluriparentalidad: las funciones del progenitor son sustituidas por el padrastro o madrastra, sin embargo, aún es reconocido en su posición.

- c. Sustitución de funciones parentales con pluriparentalidad y jerarquización de dos figuras: se reconoce al progenitor y también al padrastro o madrastra en su posición y en sus funciones.

2. **Modalidad de duplicación:**

- a. De funciones parentales de ambas partes.
- b. El padrastro o madrastra no es reconocido en una posición parental, pero sí en sus funciones.

3. **Modalidad de evitación:** El padrastro y la madrastra no asumen funciones parentales, por lo cual tampoco se reconocen en una posición parental.

Dentro de la lógica de sustitución, los padrastros o madrastras denotan aún más el incumplimiento de los padres y madres biológicos en su rol, obtienen méritos por encontrarse presentes ante las adversidades que se puedan presentar, por lo cual se convierten en padre o madres y en hijos por elección. Para Noruega (1993), existen tres tipos de respuestas por parte de padrastros y madrastras ante la reconstitución:

1. **Reconstrucción:** mantienen el ideal de una familia nuclear, por lo cual llevan consigo la idea de convertirse en una padre o madre, sustituyendo a quien no pudo cumplir dicho rol.
2. **Padrastros o madrastras que esperan:** tienen una visión más real de su familia, por lo cual busca nuevos caminos, a pesar de que el objetivo sea una familia nuclear, por lo cual es necesario crear relaciones de amistad con sus hijastros.

3. **Innovación:** no existe un modelo ni un ideal de familia, en este punto, lo más accesible es crear estilos de vida familiar, sin la necesidad de una sustitución, sino que optan por mantener relaciones más abiertas, por lo cual se hace uso de una lógica de perennidad.

En las familias reconstituidas, el estilo parental que se opte es fundamental para encontrar un nivel de cohesión adecuado en el sistema. Los estilos parentales de los padrastros y madrastras siguen dos dimensiones fundamentales: la dimensión de apoyo – afecto y la de control – disciplina (Crosbie, 1994, p. 67). Al momento de analizar esto, los padrastros y madrastras tienen niveles más bajos en el aspecto de apoyo y de control, debido a que su rol se encuentra difuso en la mayoría de los casos, pero también existen más factores que influyen en esto, como los límites poco claros, rechazo de los hijastros en especial en edades conflictiva, desvinculación afectiva con los padres y madres biológicos. Para esto, Crosbie (1994), determina que los estilos parentales de los padrastros o madrastras se clasifican en autoritario, autoritativo, de apoyo y desligado. En el estilo de apoyo existe un nivel muy alto de apoyo, ya se intenta integrar la familia como un miembro amistoso más no un rol de autoridad, por lo cual el nivel de control es sumamente bajo, para esto el estilo parental desligado, mantiene niveles inadecuados en ambas dimensiones, lo cual genera conflictos significativos en los miembros de la familia.

Es importante determinar que los padrastros o madrastras no únicamente ganan su lugar por sí solos, sino que es necesario establecer una relación adecuada, es decir que la

persona debe ganarse y desarrollar un vínculo con sus hijastros. Para Schmeeckle (2007), “la relación con los hijastros, con esfuerzo durante un largo periodo de tiempo, convertirse en más importante que la relación de estos menores tienen con su propio padre” (p. 214), es decir que la relación tiende a fortalecerse cuando los padrastros o madrastras los reclaman como hijos propios a sus hijastros, ya que se pone a flote la satisfacción de necesidades nutricias, de protección y cuidado, lo que genera que las esferas emocionales y psicológicas se estabilicen, convirtiéndose en una unidad familiar a partir del rol de amigo, mentor e inclusive de padre.

- **Lealtad al padre ausente, triángulos y conflictos**

Los conflictos dentro de este tipo de familias son frecuentes, debido a que los vínculos existentes entre subsistemas son fuertes por lo cual es necesario que se mantengan leales a los mismos. Según Carter (1996), existen triángulos dentro de las familias reconstituidas que nacen a partir de los lazos conflictivos de los miembros:

- **El triángulo del padrastro o madrastra:** se da a partir de la imposibilidad del padre o madre biológica de establecer control ante sus hijos, por lo cual ingresa a dinámica conflictiva el padrastro o madrastra generan el conflicto entre ambos y de igual manera la sensación de encontrarse en el medio.

Estos elementos constituyen un punto en contra del establecimiento sano de una familia reconstituida, por lo cual Cherlin (1978), ya había planteado dos predictores fundamentales de separación en segundas nupcias principalmente:

- Con una alta complejidad familiar, es mucho más alta la probabilidad de atravesar nuevamente un divorcio, es así como en los sistemas reconstituidos en los cuales ambas partes traen consigo hijos de sus anteriores uniones se vuelven más complejas y tienen un mayor riesgo de separación que los sistemas simples.
- El contacto con una familia extendida, la misma que aún no haya aceptado la separación y en especial la reconstitución, crea triángulos dentro del sistema creando conflictos marcados en contra del nuevo miembro de la familia, por lo cual existe una mayor probabilidad de que termine en separación.

Al referirse a familias reconstituidas complejas, se habla de que la nueva pareja trae consigo hijos biológicos de lado y lado, mientras que las simples, únicamente uno de los miembros de la pareja tiene hijo/os, por lo cual este tipo de sistema tiene una calidad más alta en sus relaciones intrafamiliares y maritales. El triángulo con la familia extendida también afecta en esta calidad, Clingempeel (1981, p.285), manifiesta que el contacto “en su justa medida” llega a tener beneficios inclusive dentro de la calidad marital, si es demasiado esporádico o demasiado frecuente podría afectar a la intimidad de la familia, en muchas ocasiones el contacto con la familia extendida otorga apoyo, pero también es capaz de destruir las relaciones entre los subsistemas.

2.2 La Satisfacción Familiar

La satisfacción familiar es la percepción subjetiva que cada uno de los miembros perciben a partir del establecimiento de relaciones dentro de la dinámica del sistema, específicamente entre padres e hijos. De acuerdo a esto, Sobrino (2008), determina que los niveles de comunicación, el grado de cohesión, el nivel de adaptabilidad familiar y la expresión de conflictos, son entes fundamentales para determinar cuál es el nivel de satisfacción percibidos por cada uno de los miembros. En este sentido, resulta fundamental determinar que esta percepción se forma a partir de la satisfacción personal, con lo cual se determina que la atmosfera creada dentro del sistema, será la misma que genere la percepción de bienestar o no y fortalezca la estructura familiar.

La calidad de las relaciones de pareja formará parte fundamental del nivel de satisfacción familiar que se pueda desarrollar en el nuevo sistema, al igual que en familias nucleares. Sin embargo, Crosbie-Burnett (1994), afirma que dentro de la familia reconstituida “la clave de la felicidad está en la relación padrastro/madrastra e hijastro, más no la calidad marital como en la familia convencional” (p. 45). Debido a esto, una relación sólida de pareja no garantizará un nivel de satisfacción familiar adecuado, siendo los subsistemas permeables ante la influencia del uno sobre el otro.

Por ejemplo, Hobart (1991), ha definido que los elementos que causan un nivel de tensión alto y niveles de satisfacción bajos dentro de la dinámica familiar de las familias reconstituidas son en temas relacionados a la disciplina, roles y recursos económicos entregados a los hijastros.

Sin embargo, la familia en general, sin considerar su organización posee un sin número de características personales y grupales de los miembros que facilitan la estructuración y autorrealización de los mismos, es por esto que el clima familiar se torna como una fuente de “enriquecimiento para obtener elementos que desarrollen seguridad, autorrealización, logros y satisfacciones de sus integrantes” (Sobrino, 2008, p. 45), esto permite que los subsistemas familiares logren relacionarse entre sí, a partir de niveles de comunicación adecuados que alcancen la expresión de dificultades, emociones y sentimientos.

Cada uno de los miembros de la familia percibe una satisfacción familiar, por lo cual resulta incorrecto generalizar un concepto para todo el sistema, sino que debe ser vista de manera individual a partir de las relaciones intrafamiliares de cada uno. Según Barraca y López-Yarto (2010), la satisfacción familiar se encuentra “relacionada a los sentimientos despertados a partir de las interacciones (verbales y/o físicas) que ocurren entre el sujeto y los otros miembros de la familia” (p.5), estas interacciones generan en los miembros la percepción de satisfacción, por lo cual en el caso de que éstas interacciones sean negativas dará paso a la insatisfacción de los miembros.

En el caso de familias disfuncionales tanto en su estructura como en su dinámica, crean entre ellos comportamientos y actitudes negativas, siendo percibida una satisfacción desfavorable, misma que desarrolla factores de riesgo para todos los miembros, ya que toda la atmosfera familiar afecta de manera integral al desarrollo de casa sujeto, desde

el punto de vista sistémico también se explica la razón por la cual se ha evidenciado un crecimiento elevado de los problemas sociales.

Cada sistema familiar se ve caracterizado por el empleo de diversos recursos en situaciones de difícil manejo, es decir el grado de interacciones implícitas, como el síntoma que presente la familia o también explícitas como las relaciones intrafamiliares que se establezcan dentro del sistema, desarrollaran un tipo de satisfacción en las familias, es así como según Jackson (1977) en las familias generan cuatro tipos de relaciones según su naturaleza siendo estas:

Tabla 2.2

Clasificación de las relaciones dentro de la familia según su naturaleza

<i>Tipos de relaciones</i>	<i>Características</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción estable 	- La pareja lleva de manera equilibrada y clara las interacciones explícitas, ya que el nivel comunicacional de la misma permite que cualquiera de los integrantes de la pareja sea capaz de tomar la iniciativa y por ende el control de los situaciones de dificultad, en bienestar de los demás miembros. Esta estabilidad no radica en el hecho de no existir problemas, sino que ante desacuerdos, es capaz de retomar un estado de estabilidad, demostrando que no se trata de ser un sistema perfecto, sino más bien es sobrellevar los momentos negativos y críticos.
<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción inestable 	- Se trata de una característica propia de las relaciones nuevas o modificadas (reconstituidas), debido a que ambas partes de la pareja deben aprender a fusionar sus esfuerzos en pro del bienestar de los demás, llegando paulatinamente a acuerdos que les permite establecer cuáles serán las obligaciones de cada uno de los miembros. Sin embargo, esta relación puede presentarse hasta la llegada del primer hijo de la pareja, mientras que el tiempo pasa y esta dinámica no se resuelve conlleva al establecimiento de relaciones estables pero insatisfactorias.
<ul style="list-style-type: none"> • Insatisfactoria estable 	- En este tipo de interacción no se discute sobre los roles de los miembros, ni tampoco la pareja se pone al frente de los conflictos, es decir que no se expresa la insatisfacción percibida ni tampoco se reconocen las necesidades de los demás. En las familias con esta interacción no existe flexibilidad, debido a que se entrega mayor importancia a las exigencias sociales, por lo cual en los procesos terapéuticos su asistencia es mínima o deciden dejar el proceso con el fin de continuar con una normosis muy marcada.
<ul style="list-style-type: none"> • Insatisfactoria inestable 	- La pareja no puede definir ningún acuerdo acerca de los aspectos vitales de la familia, siendo muy efímeros los momentos de estabilidad, mientras que los de inestabilidad tienden a prolongarse de manera que afecta a la atmósfera familiar. En este caso, los miembros que se ven afectados, tienden a desarrollar síntomas psicossomáticos que intentan construir una relación y en especial tomar el control de la misma, es decir que no se establecen interacciones completas.

Fuente: Jackson (1977)

El sistema familiar se ve influenciado por diversas circunstancias que crean la identidad de la familia, es así como la satisfacción de este grupo resulta de un proceso, en el cual

todos los miembros tienen un aprendizaje desde su llegada al sistema. Este aprendizaje se da en la forma de integración y cómo esto ayuda a la cohesión familiar, esto con el fin de que en la atmósfera del sistema no exista disonancias entre lo que se espera de cada miembro y la conducta que este tenga.

En definitiva la satisfacción familiar es “la valoración que hace el sujeto con sus propios criterios sobre la situación [...] y no desde el número de interacciones verbales entre los miembros, el tiempo que permanecen juntos o el número de actividades que realizan en común” (Barraca & López-Yarto, 2010, p. 5). Debido a esto, la satisfacción dentro del sistema familiar resulta de vital importancia en el desarrollo de la vida del individuo, ya que el bienestar global del mismo ayuda a que sus esferas vitales estén en equilibrio, relacionándolas con variables de autoestima, estado de ánimo, locus de control, organización familiar, habilidades sociales, entre otros.

El nivel de satisfacción familiar que posea un sistema familiar es un predictor de funcionamiento, debido a que este nivel es el producto de las interacciones establecidas, si el nivel es bueno y tiene relaciones positivas, los conflictos que se presentan serán resueltos de una manera en la que se recobre la estabilidad antes establecida, así también, los procesos afectivos como la expresión de amor, afectos, felicidad, entre otros; mientras que niveles menores de satisfacción se relaciona con disfuncionalidades en la conducta de sus miembros como el enojo, altos niveles de frustración, tristeza y en muchos casos depresión.

2.2.1 Satisfacción familiar en Adolescentes

La percepción de satisfacción que tiene cada uno de los miembros dentro del sistema es de vital importancia, para esto, Minuchin (2009) manifiesta que “la posición que ocupa cada miembro delimita su campo experiencial, en el sentido que, dependiendo del subsistema en el que está actuando posee un nivel de poder, habilidades diferenciadas y relaciones complementarias” (p.86). Es por esto que cada sistema familiar cuenta con un territorio, en el cual se manejan reglas, normas y límites específicos, mismos que establecen una estabilidad percibida por los miembros de dicho sistema lo que genera eficacia al controlar la energía del sistema.

La satisfacción familiar nunca debe considerarse como un elemento general de la familia, sino más bien debe ser traducida como la consecuencia de adecuadas o inadecuadas relaciones intrafamiliares que entabla el sujeto. En este caso los adolescentes que forman parte de un núcleo familiar que posee un nivel afectivo elevado, muestran un mejor ajuste psicosocial, sus esferas académica, conductual y psicológica se elevan y permiten un mejor desarrollo a nivel personal, caso contrario lo que ocurre con los adolescentes dentro de familias conflictivas, el bajo nivel de desarrollo emocional actúa de manera inmediata en la forma en la que el adolescente tiende a desenvolverse en su medio social, en el nivel de comunicación que se entabla dentro de su sistema familiar y por último en su bienestar psicológico y físico, por lo cual se considera a la adolescencia una etapa fundamental en el sujeto, quien se enfrenta a los cambios del futuro y suelta las comodidades que la vida infantil le otorgaba.

2.2.1.1 La Satisfacción Familiar percibida en la Adolescencia

Como se establece en apartados anteriores, la satisfacción familiar es un fenómeno de percepción, es decir, que cada uno de los miembros percibe esta satisfacción de acuerdo a las interacciones que vive dentro de su núcleo. En el caso de los adolescentes, quienes pertenecen a familias con una atmósfera que proporciona un ajuste afectivo adecuado, presentan un mayor desarrollo psicosocial, de igual manera una mejor autoestima y conductas adecuadas tanto intrafamiliar, social y académicas; mientras que por el contrario, los adolescentes que perciben insatisfacción dentro de su hogar tienden a presentar conflictos conductuales, en especial, poca tolerancia a la frustración y un alto nivel de rebeldía (Ceballos & Rodrigo, 1998). Es por esto que la atmósfera en la que el adolescente se desenvuelva es de vital importancia para su esfera emocional, la misma que tendrá sus repercusiones en su psiquis y en su conducta.

La funcionalidad familiar aporta en gran cantidad al desarrollo emocional de los miembros, partiendo de la pareja, a los hijos y al resto de la sociedad, por lo cual la comunicación y el ajuste emocional, especialmente en la adolescencia una época de grandes cambios, se correlacionan fuertemente para convertirse en un factor de protección y de apoyo ante los riesgos que afectan a los adolescentes actualmente, como embarazos a edad tempranas, promiscuidad, uso de drogas, entre otras. De acuerdo con este punto, Giménez (2010), manifiesta que las fortalezas de los adolescentes parten de manera significativa con las relaciones familiares establecidas y percibidas de su familia, es por esto, que las formas de afrontamiento de comunicación e inclusive los

estilos de crianza utilizados por los padres, desembocarán en un futuro como factores coadyuvantes de acciones positivas o de conflictos frecuentes.

2.3 El adolescente en la Familia

- **Conceptualización de la Adolescencia**

Al momento de definir la adolescencia se presentan diversas dificultades, entre las cuales se encuentran mitos acerca de una etapa evolutiva llena de conflictos, lo cual implica una generalización constante de críticas negativas. Es así como es necesario diferenciar dos aspectos fundamentales de acuerdo a Papalia (2009):

- La adolescencia: como una etapa evolutiva del ser humano que ocasiona diversos fenómenos sociales y culturales, en donde se abandona la etapa infantil para adquirir obligaciones del adulto.
- El adolescente: se trata del individuo que se encuentra en dicho proceso evolutivo y son quienes describirán sus experiencias, en relación a los cambios y a la forma vivida.

Para conceptualizar de mejor manera la adolescencia, es necesario determinar parámetros que delimiten su definición, para Riveros (2012), “la adolescencia es una fase del desarrollo del ser humano que oscila en la segunda década de la vida (10 – 20 años), en donde los individuos [...] crecen y se desarrollan de la mejor manera posible,

lo cual facilita reconocer como individuos en particular” (p.63), a pesar de que se toma muy en cuenta la importancia del medio social y cultural en el cual se desenvuelve el adolescente, no se debe dejar a un lado los cambios fisiológicos y psicoemocionales, ya que la madurez biológica otorga al individuo nuevas capacidades relacionadas desde aspectos anatómicos, endócrinos y en especial fisiológicos, los cuales aportan a un desarrollo físico, el mismo que inicia con la pubertad, un periodo que le permite al individuo enfrentarse a nuevas demandas y conflictos, pero al mismo tiempo oportunidades. Para la UNICEF (2011), la adolescencia se puede clasificar en tres etapas:

- Adolescencia Inicial: De 10 a 13 años.
- Adolescencia Media: De 14 a 17 años.
- Adolescencia Tardía: De 18 a 21 años.

La adolescencia, para Erikson (1963), se traduce en un “periodo de transición entre la niñez y la edad adulta, en la que el individuo debe afrontar un gran número de cambios y desafíos evolutivos [...] por lo cual se enfrenta a la definición de su identidad” (p.149), al mismo tiempo se da la consolidación del pensamiento abstracto y también a una nueva etapa de su desarrollo moral, creando un nuevo sistema propio de valores que le permite anhelar un nivel mayor de independencia y de autonomía de su sistema familiar. A pesar de esto, como señala Arnett (1999), el crecimiento de los diversos conflictos dentro de la relación padre – hijo, afectan también al estado de ánimo del adolescente,

estableciendo conductas de riesgo que convierten a la adolescencia en una etapa difícil para todo el medio que forma parte del contexto.

Los adolescentes presentan un sin número de cambios, los mismos que se agrupan en tres grandes grupos: los cambios físicos, psicológicos y sociales (Ver Tabla 2.3).

Tabla 2.3
Cambios en la adolescencia

Cambios	Características
<ul style="list-style-type: none"> • Psicológicos 	<ul style="list-style-type: none"> - Estos cambios son posiblemente los más importantes dentro de la adolescencia, ya que es el primero al cual deben adaptarse, aprendiendo a aceptar el cambio psíquico en torno a la adaptación del nuevo cuerpo, debido a que dentro de la adaptación psicológica debe sobrellevar sentimientos y juicios de sí mismo, con la finalidad de construir su propia imagen. - Con lo referente a la familia, el adolescente trabaja en el desprendimiento de los padres, causando en muchas de las ocasiones ansiedad y sentimientos ambivalentes tanto para sí mismos como para sus progenitores.
<ul style="list-style-type: none"> • Físicos 	<ul style="list-style-type: none"> - La forma adulta del cuerpo del adolescente es sin duda alguna el cambio notable de esta etapa, pero de igual manera depende de todos los demás cambios que se presentan, depende en especial del ámbito social en el cual se desenvuelve el adolescente, desarrollando la autoestima que es un elemento fundamental. Los cambios físicos se traducen en el desarrollo del cuerpo y madurez biológica por lo cual su acceso a la sexualidad inicia en la adolescencia
<ul style="list-style-type: none"> • Sociales 	<ul style="list-style-type: none"> - EL grupo de pares del adolescente desempeña un papel fundamental en el mismo, siendo un factor de riesgo o de protección que afecta en gran magnitud en los adolescentes, favoreciendo a la participación activa en conductas de riesgo y así también las amedrenta.

Fuente: Berndt (2008)

- **Desarrollo Psicosocial del Adolescente**

En los años de adolescencia, la búsqueda de identidad se convierte en un elemento fundamental para el desarrollo sano de los y las adolescentes. La identidad es definida, según Papalia (2009), como: “una concepción coherente del yo, compuesta por metas,

valores y creencias con las que la persona establece un compromiso sólido” (p. 300), es decir que el adolescente realiza un gran esfuerzo con el fin de darle un “sentido al yo”, basado esto también en los logros que se hayan obtenido en las etapas anteriores de vida y dando una idea de las herramientas que se podrán obtener para afrontar las dificultades de la adultez.

Esta identidad atraviesa varias crisis, cuyo objetivo es definirla como un adulto que es reconocido por la sociedad, así como el establecimiento de un rol específico dentro de la misma, según Erikson (1968), la identidad se establece a partir de que los adolescentes resuelven tres conflictos fundamentales a su edad: “la elección de una ocupación, la adopción de valores con los cuales vivir y el desarrollo de una identidad sexual satisfactoria” (p.52), en el caso de que alguno de estos problemas no tengan una solución, se presentarán conductas de riesgo que afectarán al adolescente, especialmente dentro de actividades delictivas e inclusive el consumo de sustancias y relaciones sexuales de alto riesgo, por el contrario, cuando el adolescente los ha resuelto de manera positiva su crisis de identidad, se desarrolla la “virtud de fidelidad”, es el sentido de pertenencia a una figura importante y significativa para el adolescente.

- **Estados de Identidad en la adolescencia**

El psicólogo James E. Marcia (1966, 1980), realizó diversas investigaciones, mediante el uso de entrevistas semiestructuradas, distinguiendo de esta manera cuatro estados de

identidad, definidas a partir del compromiso o de la crisis, elementos fundamentales para la construcción de la identidad (Ver Tabla 2.4).

Tabla 2.4

Estados de Identidad en los adolescentes según Marcia (1966)

Estados	Características
<ul style="list-style-type: none"> • Logro de Identidad <i>(la crisis conduce al compromiso)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Existe compromiso mediante las elecciones realizadas posterior a una crisis, siendo el momento en el cual el adolescente puede explorar las alternativas que se le presenten. - Una característica de los individuos que atraviesan este estado es la madurez emocional que demuestran, presentando también relaciones interpersonales de mejor manera. - Existe un desarrollo del yo, razonamiento moral, autoestima y un buen desempeño ante situaciones de estrés y en la intimidad también.
<ul style="list-style-type: none"> • Exclusión <i>(compromiso sin crisis)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - En este estado, el adolescente no ha estudiado las diversas posibilidades que tenga para su futuro, por lo cual no atraviesa una crisis, sin embargo, los planes establecidos por terceras personas, son con los que se compromete. - Una característica de este estado es el estilo de crianza que ha tenido el adolescente, existiendo vínculos familiares estrechos y sobreexigencia parental. - Existen niveles elevados de autoritarismo, relaciones dependientes y obediencia.
<ul style="list-style-type: none"> • Moratoria <i>(crisis sin compromiso)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - El adolescente que se encuentra en crisis busca alternativas que se encuentran dirigidas por su sentido de compromiso con los planes que haya trazado para su vida. - La característica fundamental en estos adolescentes es posiblemente la ambivalencia de sentimientos y conductas que presenta, posiblemente luego de la superación de la crisis por la cual atraviesa, desarrolle la capacidad para establecer compromisos y con la construcción de su identidad resuelta. - Hay temor al éxito, niveles de ansiedad elevados, altos niveles de desarrollo del yo, autoestima y razonamiento moral.
<ul style="list-style-type: none"> • Difusión de la identidad <i>(sin compromiso ni crisis)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - No existe compromiso alguno por parte del adolescente, así como tampoco se consideran de manera seria las alternativas que se presentan. - Una vez más el estilo de crianza negligente juega un papel fundamental dentro del establecimiento de este estado, debido a que los padres no se involucran en las decisiones importantes para los adolescentes, mientras que estos tienden a ser inseguros, poco cooperativos y solitarios. - Niveles bajos de desarrollo del yo, complejidad cognoscitiva, poca capacidad de cooperación.

Fuente: Marcia (1966)

En la adolescencia, los pares mantienen un mayor protagonismo, caso contrario a lo que ocurre con la familias, con quienes el tiempo de acompañamiento ya ha disminuido, aun así la importancia de este núcleo en el desarrollo adolescente es fundamental, siendo los padres la base segura a la cual se regresa en momentos conflictivos, según Allen *et al.* (2003), “los adolescentes más seguros tienen fuertes relaciones de apoyo con los padres que están en sintonía [...], permiten y estimulan sus esfuerzos para lograr la independencia y ofrecen un puerto seguro en tiempos de estrés emocional” (p.96), debido a esto las relaciones que se establecen en los primeros años e inclusive desde la concepción y antes del nacimiento de un niño o niña, determinan los futuros vínculos que se desarrollarán entre progenitores e hijos, es decir que los adolescentes que han sido educados en una atmósfera familiar adecuada, tienden a ser adultos comprometidos con sus metas.

- **Relaciones Interpersonales e Intrafamiliares en la Adolescencia Intermedia**

El sistema familiar desde su inicio se encuentra sometida a diversos cambios, los mismos que conllevan circunstancias tanto positivas como negativas en la estabilidad y dinámica de la familia, es por esto que su influencia desde los inicios de la vida de sus miembros determinan muchos de los comportamientos que se podrán observar en la vida adulta.

Durante la infancia, las relaciones se establecen de manera bidireccional, lo cual permite que se creen formas relacionales dentro de la familia de manera estable a través de diversos mecanismos de retroalimentación negativa. Para Lewis (1997), la comprensión

de la dinámica familiar se da a partir del estudio de las relaciones internas, analizando en primero lugar los procesos y cambios biológicos y fisiológicos, emocionales, psicológicos y cognitivos que se dan en cada uno de sus miembros, en especial de los niños o niñas que han llegado a su adolescencia. Sin embargo, es también necesario estudiar los procesos interpersonales como patrones comunicacionales, traumas, distanciamiento entre los miembros, entre otros.

Debido a esto, no todos sujetos inician los cambios de etapa evolutiva en las mismas condiciones, ni tampoco con recursos tanto personales, familiares, emocionales y sociales similares a los de otros adolescentes, es por esto, que las herramientas que puede otorgar la familia se convierte en un recurso fundamental para determinar las diversas formas de afrontamiento ante los cambios que se presentan. Para Musitu (2001), los recursos más importantes que actúan en el adolescente, los recibe a partir de su grupo social y familiar, “este apoyo social y familiar aportan de manera emocional, material, informacional y de acompañamiento de todos los miembros del grupo” (p.85), la importancia de recibir apoyo y de percibir un ambiente adecuado de unión y de aceptación especialmente, permite que su desarrollo interno y su autoestima y ayude a desarrollar la capacidad de afrontamiento ante situaciones estresantes y conflictivas.

Las relaciones intrafamiliares son un factor fundamental dentro de la etapa de la adolescencia, ya que estas experimentan cambios significativos para todos los miembros de la familia, muchos de los cuales generan malestar y conflictos que causan discusiones, lo cual afecta a la cohesión existente dentro del hogar. Según Hollenstein

(2003), dentro de la adolescencia “las esferas afectivas y cognitivas del adolescente y de sus padres interactúan y se autoorganizan en interacciones diádicas” (p.133), dichas interacciones son reforzadas también por el medio en el cual se desenvuelve la familia y en especial el adolescente, en este contexto socio-cultural el elemento desencadenante de cambios dentro de la relación entre hijos y padres.

Los adolescentes que perciben un apoyo adecuado de sus padres, desarrollan estrategias de afrontamiento con un nivel de afectividad extenso, con competencias sociales que le permiten experimentar niveles de satisfacción más amplios en el mayor número de esferas del individuo. En torno a esto, Fuligni y Eccles (1993), manifiestan que los “adolescentes que perciben pocas variaciones en la organización familiar, en el sentido de otorgarles mayor participación en la toma de decisiones familiares y una mayor autonomía e independencia, buscan más apoyo y consejo en sus amigos que en su familia” (p. 41), debido a esto, se puede observar que las relaciones entre pares se ven engrandecida cuando el adolescente no encuentra en las relaciones intrafamiliares un apoyo, volviéndose esta negativa y afectando al desarrollo y conducta del individuo.

Por el contrario, cuando se observan relaciones intrafamiliares adecuadas que generan un apoyo parental, para lo cual Dekovic y Meeus (1997), manifiesta que dichos puntos proporcionan un “aprendizaje en habilidades sociales y en esquemas interpersonales que facilitan o dificultan las relaciones con sus pares [...] las relaciones que se potencian mutuamente son necesarias para el adolescente” (p. 85), por lo cual el apoyo de los padres fomenta un ajuste emocional en el individuo, siendo un recurso social para el

bienestar tanto en esta etapa como en la vida adulta, ya que aprenderá estrategias de afrontamiento y un yo sano.

- **Importancia de la Familia en la formación de la personalidad del adolescente.**

Las relaciones intrafamiliares durante la adolescencia permiten el desarrollo integral del adolescente y en sí de todos los miembros de la familia, percibido a través del grado de apoyo, de conflicto y el nivel de comunicación, mismos elementos que se han desarrollado durante las relaciones establecidas en la niñez y que determinarán no solo la interacción en la adolescencia, sino también las futuras relaciones entre pareja durante la adultez. Según Gutman & Eccles (2007), los adolescentes tienen desafíos durante esta etapa y “crean cierta ambivalencia entre la dependencia de sus padres y la necesidad de desprenderse de ellos, los padres quieren que sus hijos sean independientes pero les resulta difícil dejarlos ir” (p. 207), por lo cual la seguridad, los valores y las enseñanzas que se den en etapas tempranas de la vida, harán que este proceso se desarrolle de manera adecuada y ayude al adolescente a que afronte sus conflictos y pueda llegar a su adultez con las herramientas necesarias para encontrar su felicidad.

El desarrollo de la personalidad inicia desde los primeros momentos de creación del ser humano, hasta el final de su vida, en cada uno de los periodos de su vida viven circunstancias concretas que determinan el actuar de cada persona, siendo el contexto familiar y socio-cultural el elemento fundamental de desarrollo psíquico de los individuos (Febles & Canfux, 2003), esta relación se vuelve única en cada miembro de

la familia lo que potencia su estabilidad y su crecimiento personal, este proceso inicia con las interrelaciones del niño o la niña con su medio, de acuerdo a su crecimiento, se desarrollan nuevas formas de pensamiento, el entendimiento de sentimientos y en especial nuevos comportamientos acorde a la etapa que inicia, por cual este es un proceso sistemático que da paso a la siguiente fase de su crecimiento.

El desarrollo de la personalidad está determinada por el proceso de socialización que inicia en casa en los primeros años, con un carácter bidireccional, ya que se puede observar la influencia del grupo y de igual forma la recepción de dicha influencia en ambas partes. Sin embargo, también existe una gran atribución de las circunstancias que vive el sujeto, en este caso, los adolescentes atraviesan crisis normativas desde su infancia, las mismas que desarrollan momentos que pueden fraccionar el equilibrio dentro de la interrelación con el medio, ya que estas crisis crean demandas que no son satisfechas, creando de esta manera las dificultades emocionales y psicológicas que van determinando la personalidad en edades adultas.

Dentro de la etapa de la adolescencia existen vivencias y cambio internos tan significativos y profundos que se considera a esta etapa como el punto más crítico del desarrollo de la personalidad del sujeto, los cambios físicos y por ende una nueva imagen corporal en proceso de construcción, atado a la misma sentimientos nuevos que se van experimentando, manifestados en todas las esferas del adolescente. Según Pelaez (2012), el adolescente ya es capaz de “fundamentar juicios y exponer ideas, gracias a la obtención de reflexiones que tienen un sustento científico adaptado al conocimiento de

su realidad” (p.42), es por esto, el deseo de defender sus ideales, deben atravesar circunstancias en las que se dificulta las relaciones con los adultos especialmente, demostrando irritabilidad, sobreexigencia e inclusive alejamiento, lo que causa inestabilidad en su medio contrastado con la etapa de la niñez, en donde sus esferas se encuentran estables y con un funcionamiento predecible.

El deseo de independencia se da por el conflicto entre lo que el adolescente desea realizar y lo que la sociedad le permite, en este caso, la familia sirve con un ente que trata de encaminar al adolescente, lo que genera relaciones conflictivas con los padres y por lo cual el grupo de pares reasigna su significación, siendo la posición y el valor que le entrega dicho grupo, los elementos que desarrollen la autovaloración del adolescente. A este punto, añade Papalia (2012), que “el conflicto familiar y la identificación positiva con los padres [...] refleja mayores oportunidades para las decisiones independientes del adolescente, ampliando así sus límites” (p.408), gracias a esto, las relaciones familiares ejercen gran influencia en el inicio del desarrollo de la personalidad, de una autoestima positiva en los hijos, una autorregulación emocional y también compromiso con las actividades que el adolescente desarrolle.

- **Desarrollo del sentido de pertenencia de los hijos en edad adolescente**

La atmósfera familiar percibida por los adolescentes es similar a la de los niños en edades tempranas, debido a la sensibilidad que presentan. Es así como Cui, Conger y Lorenz (2005) en estudios realizados, manifiestan que los cambios o dificultades dentro de la pareja y fuera de ella influyen en gran medida al ajuste del adolescente, este es el

caso de adolescentes que provienen de familias divorciadas, los conflictos más significativos se han desarrollado antes del divorcio, la inestabilidad percibida quita el sentido de pertenencia de los adolescentes de sus familias y en especial de su identidad.

La organización familiar puede ser compensada por factores positivos, es decir, que no interesa cómo este conformada la familia, es lógico que dentro de familias nucleares con buenas relaciones intrafamiliares existan menos conflictos o en muchos de los casos estos puedan ser solucionados de mejor manera, pero lo que sucede dentro de otras organizaciones dependerá en gran medida de la participación que tengan los padres, quienes deben establecer relaciones adecuadas, sin olvidar que la base necesaria para esto será la relación de pareja, en caso de familias reconstituidas, manifiesta Brown (2004), es importante que la situación económica, el apoyo dentro de la crianza de los hijos y la expresión de dificultades dentro del núcleo sean percibidas por todos, esto hará que la calidad familiar forme en cada uno de los miembros herramientas que le permitan desenvolverse de mejor manera durante su vida, en este caso el desarrollo del sentido de pertenencia y metas futuras en el adolescente.

2.3.1. El adolescente en Familias Reconstituidas

La familia al ser uno de los principales factores que participan en el desarrollo del ser humano en todas sus etapas evolutivas, la disolución de la pareja no afecta únicamente a la misma, sino también genera grandes cambios dentro de la estructura de los miembros de dicha familia. Según Pittman (1990, p.25), las crisis que traen consigo la

separación del núcleo biológico de la familia en la vida de los adolescentes, produce un nivel de tensión tan elevado que tiende a desarrollar cambios que apartan al individuo de su sistema. Sin embargo, es importante determinar que estas crisis no se dan únicamente en familias disfunciones, ya que, las diversas etapas que debe a través una familia para consolidarse, traen consigo diversas evoluciones, tanto grupales como individuales.

Los adolescentes que forman parte de una familia reconstituida, teniendo este sistema en su origen la separación y divorcio de sus padres, manifiestan que el conflicto no se encuentra en la persona que ingresa a la dinámica, sino a la percepción de problemas que se da mucho antes de la misma separación, se da por rivalidades. Referente a esto, Canto (2009), analiza las diferentes perspectivas que se manejan en la nueva familia, debido a que tanto el padre o la madre, encuentran la felicidad en la persona que los acompaña, su apoyo y su amor, sin embargo, el adolescente considera a la misma persona como un intruso, debido a que la relación entre el sistema biológico se llega a fusionar, pero esto termina cuando hace el ingreso el nuevo miembro de la familia, se da paso a reacciones negativas con relación a la nueva unión.

El proceso de reconstrucción trae consigo dichos cambios, no solo en los adolescentes, sino en cada uno de los miembros de la familia, pero la aceptación se establece a partir de la resolución de fases dentro del ciclo de la nueva familia, es así como Navarro (2012), determina tres amplias fases de reconstrucción, siendo estas: “la creación de una nueva relación, conceptualización y planificación de la nueva familia y el nuevo

matrimonio” (p. 55), estas fases actúan en el adolescente, tanto en su proceso evolutivo como en las relaciones que se entablan en el medio, con su padrastro/madrastra, padre o madre biológica, hermanos, entre otros.

De acuerdo a esto se puede identificar que el proceso de reconstrucción se da a partir de un sin número de cambios y pérdidas, las mismas que se encuentran con una gran dificultad de resolución, ya que la superación de la pérdida a causa del duelo por el padre o madre perdido y la aceptación a la nueva familia únicamente se da ante la percepción del adolescente del apoyo y la unión incondicional entre cada miembro de la familia que se ha reconstruido.

Los adolescentes de familias reconstituidas, es decir que poseen padrastro o madrastra presenten un riesgo elevado de tener comportamientos conflictivos, bajo rendimiento escolar, trastornos depresivos, de conducta y de ansiedad. De acuerdo a esto. Jensen (2008, p. 220), manifiesta que esta misma sintomatología se observa en cualquier organización familiar cuya dinámica sea disfuncional, sin embargo, en los casos de padres divorciados, los adolescentes tienden a tener episodios depresivos netamente. Es así como los adolescentes se convierten en un elemento fundamental dentro del hogar, ya que la percepción que ellos tienen de su núcleo permite la creación de una visión amplia del mismo, en donde se puede determinar cuál es el síntoma de la familia y por ende permite encontrar el conflicto que afecta a dicho núcleo.

La edad de los hijos de la nueva pareja es un elemento fundamental dentro del proceso de reconstrucción de la familia, ya que “los adolescentes tienen más problemas para ajustarse al nuevo matrimonio en comparación con los niños menores” (Jensen, 2008, p.227), de acuerdo a esto, los adolescentes tienden a resistirse al cambio, a rechazar la nueva figura que ingresa; mientras que menor sea la edad de los niños de la pareja, existe la aceptación, en el caso de un padrastro, de la autoridad que implicaría la nueva figura masculina, mientras que si la figura que ingresa es femenina, se dará la aceptación del apoyo emocional que podría brindar la madrastras.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Metodología de la investigación

En la presente investigación se trabajó con un estudio descriptivo correlacional, pues tiene como objetivo principal determinar la influencia de las Relaciones Intrafamiliares en el nivel de Satisfacción Familias dentro de las familias reconstituidas de la ciudad de Ambato, como se conoce el alcance descriptivo en la investigación “es la base de las investigaciones correlacionales, las cuales a su vez proporcionan información para llevar a cabo estudios explicativos que generan un sentido de entendimiento y son altamente estructurados” (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010, p.78), es por esto que los estudios descriptivos son fundamentales dentro de una investigación, ya que permiten determinar características importantes del fenómeno a estudiarse y muestra tendencias que se presentan en una población determinada.

En la investigación, el alcance descriptivo se utilizó como modelo principal, pero también es importante la correlación que se realizó entre dos variables, ya que un estudio de alcance correlacional “asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 81), por lo cual a partir del tema de investigación planteado, se busca conocer el grado de relación existente entre

los niveles de satisfacción familiar y el tipo de relaciones intrafamiliares que se establecen en familias reconstituidas, esto permitió conocer cómo se produce una variable y cómo afecta a otra vinculada, prediciendo posibles comportamientos dentro del grupo sometido a estudio. Para desarrollar ésta correlación se trabajó con un total de 105 casos de adolescentes pertenecientes a familias reconstituidas, en donde se determinó la necesidad a partir de la evaluación, de establecer una comparación con adolescentes de familias biológicas, por lo cual se incluyó a un número similar de adolescentes que pertenecían a familias biológicas.

3.2 Diseño.

La investigación utilizó un Diseño no experimental de corte transversal, ya que no se manipulan las variables estudiadas, ni se intenta cambiar el comportamiento de la muestra, trabajando en un tiempo determinado, para esto, Hernández et al. (2010) menciona que éstas investigaciones “se realizan sin manipular deliberadamente variables, [...] no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.149), es así como el investigador observa cómo se presenta un fenómeno de manera empírica, sistematizando la información obtenida, para lo cual Kerlinger y Lee (2002) manifiesta que “el científico no posee control de las variables [...] debido a que sus transformaciones ya han ocurrido o son inherentemente y no manipulables, se hacen inferencias entre las relaciones de las variables ” (p.503), es por esto que el investigador analiza mediante los datos obtenidos cómo se presenta el fenómeno estudiado en su estado natural.

Así también, el corte transversal utilizado permite verificar los datos en un tiempo específico. Para Hernández et al. (2010) “los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.152), por lo cual la información obtenida de los adolescentes que pertenecen a familias reconstituidas con respecto a la percepción que tienen de su núcleo familiar, permitirá recolectar datos sobre el tiempo actual que atraviesan.

3.3 Modalidad

El estudio de la información posee una modalidad cuantitativa, es decir que se “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 4), ya que se obtuvieron datos a partir de la aplicación de instrumentos psicológicos, cuyos resultados permitieron realizar un estudio estadístico, el mismo que ayudó a comprobar la hipótesis propuesta, gracias a esto, los datos que se obtienen, nos otorga la oportunidad de conocer a profundidad las causas que provocan dicho fenómeno.

3.4 Modalidad básica de la información

En el presente proyecto de investigación se han utilizado dos modalidades investigativas, siendo éstas las siguientes:

- **Bibliográfica:** Establecida en la información obtenida de libros, artículos y textos científicos acerca de las variables que se han estudiado: Relaciones Intrafamiliares y Satisfacción Familiar en adolescentes de familias reconstituidas.
- **De campo:** Se realizó en instituciones educativas de la ciudad de Ambato, a una muestra de adolescentes legalmente matriculados en 10mo año de Educación General Básica, 1° y 2° año de Bachillerato General Unificado, con edades comprendidas entre 14 y 16 años de edad.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información

La presente investigación se desarrolló en base al método científico, a través de procesos sistemáticos y empíricos que buscan dar cumplimiento a los requerimientos del mismo método, por lo cual se utilizaron técnicas específicas de recolección de información, para obtener resultados confiables por cada instrumento utilizado.

Técnicas: Dentro de la presente investigación se han manejado las siguientes técnicas:

- **Técnica Psicométrica.** – Para esta investigación se utilizaron instrumentos psicológicos, los mismos que cuentan con una validez y confiabilidad adecuada, permitiendo obtener datos certeros a través de su aplicación. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA).

Instrumentos:

Con la finalidad de obtener resultados acorde a la realidad de la población se aplicó una ficha sociodemográfica y para las variables estudiadas se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar para medir el nivel de Satisfacción Familiar de los adolescentes que pertenecen a una familia reconstituida, mientras que para la variable de Relaciones Intrafamiliares se usó la Escala de Relaciones Intrafamiliares para establecer el nivel en el que se encuentran la dinámica familiar. Se detalla a continuación cada uno de los instrumentos:

- **Ficha sociodemográfica.** Este instrumento permite obtener datos informativos sobre los y las adolescentes participantes de la investigación. Se puso énfasis en datos referentes a la edad, género (masculino o femenino), curso, ciudad actual y de procedencia, datos de los progenitores (instrucción, ocupación), organización familiar (tipo de familia, quiénes conforman el núcleo familiar, nivel socioeconómico familiar), aspectos académicos (problemas de aprendizaje, años repetidos, apoyo psicopedagógico) y aspectos sociales (actividades extracurriculares, pertenencia a grupos sociales). Esta ficha se construyó con el objetivo de observar la dinámica de la familia reconstituida, por lo cual, se tomó en cuenta los aspectos relevantes sobre esta nueva organización familiar, obteniendo de esta manera datos relevantes sobre la población evaluada (Anexo 1).

- **Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos** (Barraca & López, 2010): Desarrollado por Jorge Barraca Mairal y Luis López – Yarto Elizalde en 1997. La ESFA está dirigido en su versión original a adolescentes a partir de los 16 años, sin embargo, dentro de la estandarización en la población mexicana y peruana se han obtenido baremos con edades comprendidas desde los 9 años en adelante, los mismos baremos han sido recogidos por los autores originales para la edición revisada del instrumento.

La escala se encuentra conformada por 27 ítems, cada uno de los cuales contiene una pareja de adjetivos antónimos que reflejan diferentes emociones desarrolladas en la familia, lo cual confiere brevedad y sencillez al momento de la contestación. Este instrumento intenta evocar respuestas afectivas, detallando una única dimensión (satisfacción familiar) y por ende una única puntuación total de la cual se obtiene el centil correspondiente.

Sus ámbitos de aplicación son clínicos e investigativos. La escala se desarrolló a partir de diversos instrumentos, los cuales se evidenciaron en otras investigaciones que tenían dificultades en torno a una deficiente teorización, delimitación, criterios de validez y ausencia de componentes afectivos, por lo cual al construir esta escala se basa en los postulados teóricos, corrigiendo las deficiencias mencionadas, especialmente usando la metodología por adjetivos que permitía un estudio emocional sobre los afectos familiares.

Este instrumento es autoadministrable y evalúa la satisfacción familiar percibida por los individuos mediante diferentes adjetivos, la evaluación es encabezada con la frase: “*cuando estoy en mi casa, con mi familia, más bien me siento...*”, posteriormente el evaluado escoge el adjetivo con el cual se identifica, marcando la intensidad (totalmente, bastante, algo). Esta escala en la versión española cuenta con una consistencia interna obtenida por el alfa de Cronbach de 0.97 (para la muestra total) y con el método de mitades partidas obtuvo 0.96 (para la muestra total).

La validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial de componentes principales y el criterio de Kaiser para la apreciación de los factores, explicando 70,8% de la varianza; mientras tanto en la estandarización mexicana la confiabilidad a partir del alfa de Cronbach es de 0.89 (para la muestra total) y con el método de mitades partidas 0.85 (para la muestra total). Los índices de correlación ítem-total son altos ($r=0,65$) y con un buen nivel de significación.

La interpretación de las puntuaciones son expresadas en centiles, las puntuaciones por encima de la media (50) muestran una estadía satisfactoria dentro de la familia, los sujetos por encima del centil 70 puede ser considerada como elevada; mientras que dentro de un centil 30 se considera una satisfacción familiar baja. Los centiles extremos 80 – 90 son superiores y 20 – 10 son inferiores, siendo resultados más fáciles de interpretar, a mayor puntuación se entiende que las interacciones familiares son más gratificantes (Anexo 2).

- **Escala de Relaciones Intrafamiliares** (Rivera & Andrade, 2010):

Este instrumento fue desarrollado por María Elena Rivera Heredia y por Patricia Andrade Palo. Está dirigido para adolescentes que inician su escolaridad secundaria en adelante y cuenta en su versión original con 56 preguntas. La confiabilidad total del instrumento en su versión larga es de 0.93 obtenida con el alfa de Cronbach.

La fase piloto se desarrolló con la elección de 6 instrumentos, de los cuales se extrajeron en total 364 reactivos, se procedió a eliminar los reactivos con contenido similar, reduciendo las preguntas a 326. Con estos reactivos se crearon tres instrumentos pilotos. Los criterios para la eliminación de reactivos fueron: correlación ítem-total igual o mayor a 0,40; diferencia significativa entre grupos al 0,001 en el análisis de U de Mann Whitney; reactivos con valores de chi cuadrada bajos y cuya diferencia entre grupos no sea significativa y eliminación cuando al analizar la frecuencia se reúna en un solo reactivo el 50% o más de las respuestas. Para consolidar el instrumento, en la etapa final, constó de 56 reactivos, con base en el análisis factorial al que fue sometido, se observó la conformación de 11 factores con valores eigen superiores a 1, que explican el 57% de la varianza del instrumentos.

La escala es auto aplicable y cuenta con cinco opciones de respuesta (Totalmente de Acuerdo a Totalmente en Desacuerdo), su objetivo es evaluar la percepción de cada sujeto del grado de unión familiar, estilos de afrontamiento, expresión,

manejo de reglas de convivencia y adaptación a cambios, por lo cual, los puntajes se obtienen en tres dimensiones, proporcionando información sobre las relaciones familiares con respecto a la expresión de emociones, unión y apoyo y a la percepción de conflictos.

Para obtener los resultados totales, se trabaja con la sumatoria de puntajes, ya que cada reactivo se ha desarrollado en escala Likert, siendo resultados cualitativos entre alto, medio-alto, medio, medio, bajo y bajo, según el total obtenido por cada participante (Anexo 3).

3.6 Población y muestra

3.6.1 Población

La población de interés para el presente trabajo de investigación se encuentra comprendida entre los y las adolescentes escolarizados de la ciudad de Ambato a partir de los 14 a los 16 años de edad, que se encuentren cursando el 10mo año de EGB y el 1° y 2° año de BGU. Según los cálculos realizados, en el cantón Ambato encontramos 7.724 adolescentes con una edad entre 14 a 16 años dentro de la zona urbana, los mismos que se encuentran escolarizados y asisten a una institución de enseñanza regular (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010). Fue necesario para realizar la presente investigación tomar en cuenta criterios de exclusión como: edad, nivel de escolaridad y en especial el tipo de familia a la cual pertenecen. Para obtener la autorización necesaria, cada institución educativa participante de la investigación

contaba con el consentimiento de los padres de familia desde el inicio del año escolar, en donde consta que los estudiantes pueden ser sujetos a evaluaciones psicológicas en cualquier momento del año lectivo.

3.6.2 Muestra y muestreo

Para la realización de la investigación se conformó una muestra representativa. Es así como se consideraron los parámetros para la selección del tamaño muestral, comprendiendo una confiabilidad del 95%, al igual que un margen de error del 5%.

Por lo cual, el tamaño de la muestra extraída de una población de 7.724, está conformada por 366 adolescentes. Siendo uno de los criterios de exclusión fundamentales el tipo de familia a la cual el adolescente pertenece, se toman en cuenta y se trabaja con 105 casos, quienes forman parte de una familia reconstituida.

Esta investigación ha escogido a los participantes mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para Kinnear y Taylor (1998), este tipo de muestreo permite “la selección de un elemento de la población que va a formar parte de la muestra se basa hasta cierto punto en el criterio del investigador o entrevistador de campo” (p. 405), es por esto que los criterios de selección eran: formar parte de una familia reconstituida, tener una edad comprendida entre 14 a 16 años de edad y que los y las adolescentes se encuentren legalmente matriculados en una unidad educativa dentro de

la zona urbana, de lo cual se obtuvo una muestra de 366 adolescentes con casos excluidos por invalidez de la prueba.

3.7 Procedimiento metodológico

En primer lugar, se procedió a identificar la problemática a investigarse dentro de familias reconstituidas de la ciudad de Ambato mediante la indagación operativa, misma que se fundamentó en una investigación bibliográfica.

Posteriormente, se procedió a desarrollar la fundamentación teórica en la cual se basa la investigación, utilizando literatura científica como artículos de revista, libros y otros trabajos investigativos previos sobre las variables propuestas para su estudio, dicha información ha sido analizada y sintetizada para realizar un estudio profundo, lo cual también permitirá el escogimiento de instrumentos de evaluación.

A continuación, se escogieron los instrumentos idóneos para evaluar las variables establecidas para la investigación, realizando la aplicación a 366 adolescentes con la finalidad de analizar la confiabilidad de los instrumentos utilizados. Luego, se procedió a escoger la muestra necesaria, a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia entre la población de adolescentes escolarizados de la ciudad de Ambato, siendo un total de 105 participantes.

Al momento de realizar la aplicación de los instrumentos de evaluación, se reunió en grupos de escolaridad a los y las adolescentes, para lo cual se les explicó los aspectos más representativos de la investigación (nombre del proyecto, objetivos, población, entre otros). A partir de la autorización otorgada por los rectores de cada institución, misma que fue basada en la carta de compromiso firmada por los representantes de cada uno de los estudiantes al inicio del año lectivo, en donde se establece a dar el consentimiento para que sus representados formen parte de actividades psicológicas (evaluación, seguimiento, tratamiento) durante su estancia en la institución, de acuerdo a esto se procedió a la recolección de datos aplicando en primer lugar una ficha sociodemográfica Ad Hoc, para conocer las características relacionadas a la edad, género, curso, organización familiar, actividades sociales y actividades escolares.

Posterior a esto se aplicaron las Escalas de Relaciones Intrafamiliares para conocer cómo se establecen las relaciones dentro de ambos tipos de familias y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos para conocer el nivel de satisfacción percibida por los adolescentes dentro de su núcleo familiar.

Estos instrumentos se aplicaron en la Unidad Educativa a la cual pertenecen los y las adolescentes participantes, de manera grupal y dentro del horario de clases. Para comprobar la confiabilidad del instrumento se ejecutó una prueba piloto a un número de 30 adolescentes, dando como resultado un alfa de Cronbach (α) de 0.95, lo cual nos entrega un nivel de consistencia interna y validez aceptable para realizar la investigación.

Para realizar el análisis estadístico se utilizó el programa SPSS, versión 23 para Windows, para sistematizar los datos obtenidos, de ésta manera se desarrollaron los procesos estadísticos necesarios de cada una de las variables, con sus respectivos cruces para su interpretación. Es así como se procedió a la comprobación de las hipótesis propuestas, estableciendo la correlación existente entre el tipo de relaciones intrafamiliares y el nivel de satisfacción familiar percibida por los y las adolescentes de familias reconstituidas.

Finalmente, a partir de los resultados obtenidos tanto cuantitativos como cualitativos, se establecieron las respectivas conclusiones y recomendaciones dentro de la investigación.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Análisis sociodemográfico de los participantes

La presente investigación se realizó con una muestra no probabilística por conveniencia, contando con un total de 105 estudiantes escolarizados legalmente matriculados en una institución educativa en el año lectivo 2016 - 2017, de los cuales en su totalidad son estudiantes que forman parte de una familia reconstituida (100%), tomando en cuenta el estado civil anterior de alguno de los cónyuges, sea este por divorcio o por viudez, por lo cual se ha considerado que estos valores se encuentran relacionados con la distribución global de la población.

Las variables analizadas dentro de la investigación fueron: a) edad, b) sexo y c) curso. Dichas características sociodemográficas han permitido conocer la población y cumplir con los objetivos propuestos en la investigación.

Dentro de la variable cuantitativa de edad se utilizó la media aritmética (M) y la desviación estándar (Ds), mientras que para las variables cualitativas de: sexo y curso, los resultados han sido obtenidos mediante la función de frecuencias (f) y porcentajes (%) (Ver tabla 4.1)

Tabla 4.1.

<i>Análisis descriptivo de las características socio-demográficas</i>		
<i>Variables</i>	Estadísticos	
	Media	Desv. Est.
<i>Edad</i>	14,96	1.00
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Género</i>		
Masculino	61	58,1%
Femenino	44	41,9%
<i>Curso</i>		
Décimo EGB	46	43,8%
Primero BGU	32	30,5%
Segundo BGU	27	25,7%

Nota: 105 observaciones.

De acuerdo a los datos obtenidos referente a la edad, los adolescentes participantes de la investigación mostraron una edad mínima de 14 años y máxima de 16 años, una media aritmética de $M=14,96$ años y una desviación estándar de $Ds= 1,00$, con lo cual podemos deducir que la población se encuentra conformada por adolescentes que cuentan con las edades establecidas para la investigación.

En la distribución por sexo, existe una prevalencia del 58,1% de los participantes del sexo masculino, mientras que el 41,9% pertenecen al sexo femenino, evidenciando que existe una predominancia del sexo masculino dentro de las instituciones educativas participantes. Referente a esto, los estudios realizados por la UNESCO (2012), manifiesta que las oportunidades educativas han ido aumentando en ambos sexos, sin embargo, la sociedad mantiene el privilegio del sexo masculino para optar por oportunidades educativas, lo cual nos otorga disparidad entre sexos, es así como dentro de los niveles primarios y secundarios actualmente ambos sexos han logrado acceder a la educación.

Con respecto al nivel que los adolescentes están cursando, se determina que el 43,8% de los participantes se encuentran en Décimo año de Educación General Básica (EGB); el 30,5% pertenecen al Primer año de Bachillerato General Unificado (BGU) y un 25,7% se encuentra cursando el Segundo año de Bachillerato General Unificado (BGU).

Estos resultados nos permiten determinar que el mayor número de participantes pertenecen al Décimo año de Educación General Básica, seguido del Segundo año Bachillerato General Unificado y por último el Primero año de Bachillerato General Unificado. Datos recopilados por el Ministerio de Educación del Ecuador (2015), el incremento en los últimos años dentro de la Educación básica ha sido de 1,8%, lo cual ha permitido que el desarrollo de oportunidades para los adolescentes en el ámbito educativo vayan incrementándose, encontrando más jóvenes que se preparan profesionalmente para mejorar su calidad de vida.

4.1.1. Análisis de las variables familiares

Las variables familiares analizadas dentro de la investigación fueron: a) tipo de familia, en donde la organización familiar en un 100% pertenece a familias reconstituidas, b) nivel socio-económico y c) satisfacción dentro de la familia, los resultados han sido obtenidos mediante la función de frecuencias (f) y porcentajes (%) (Ver tabla 4.2)

Tabla 4.2.

Análisis descriptivo de las variables familiares

<i>Variables</i>	<i>Estadísticos</i>	
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Nivel socio-económico</i>		
Muy bueno	14	13,3%
Bueno	70	66,7%
Regular	20	19,0%
Bajo	1	1,0%
<i>Satisfacción dentro de la familia</i>		
Mucho	77	73,3%
Indiferente	12	11,4%
Poco	15	14,3%
Nada	1	1,0%

Nota: 105 observaciones.

En el análisis sobre la variable nivel socio-económico se encontró que el 13,3% de los participantes considera que su nivel es muy bueno, el 66,7% considera tener un nivel bueno, el 19,0% se encuentra en un nivel regular, mientras que un 1,0% de los estudiantes participantes considera tener un nivel económico bajo.

Al momento de analizar los datos, podemos conocer que la situación económica sobresaliente se encuentra en un nivel bueno, para lo cual, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2013), señala que dentro de la Provincia de Tungurahua presenta bajos porcentajes de pobreza, el mismo que se encuentra en apenas el 3,3% de la población de la provincia. Dentro de la provincia se puede analizar de igual manera que gracias a las actividades económicas que se realizan, se encuentra dentro de un quintil cuatro y cinco, siendo estos hogares los que reciben ingresos elevados para cubrir sus necesidades ya que sus actividades económicas tienen como resultado un monto

económico alto, desarrollando un mayor número de oportunidades para sus miembros, tanto en estudios como en actividades extras.

Los resultados obtenidos de la variable Satisfacción, haciendo esta variable referencia a cómo los adolescentes se encuentran dentro de la familia obtenemos que el 73,3% de los participantes siente a gusto dentro de su núcleo familiar, el 11,4% se encuentra en una posición indiferente, el 14,3% de estudiantes siente poca satisfacción dentro de la familia y por último un 1,0% se siente totalmente insatisfecho dentro de su núcleo familiar.

Se puede analizar que el mayor número de participantes se encuentran satisfechos dentro de su núcleo familiar, de acuerdo a esto Céspedes, Roveglia & Coppari (2014), menciona que los adolescentes que se encuentran en 14 y 16 años presentan un nivel de satisfacción adecuado para desarrollar relaciones positivas dentro de su familia, sin embargo, es importante recalcar que, dentro de esta etapa evolutiva, existen diversos cambios dentro del individuo, tanto físicos como emocionales y psicológicos, especialmente la búsqueda de su identidad, por lo cual dependerá que los factores familiares favorezcan a un desarrollo adecuado de los adolescentes dentro de la familia.

4.2. Análisis de los resultados de las Relaciones Intrafamiliares

4.2.1. Análisis de la consistencia Interna de la E.R.I (Escala de Relaciones Intrafamiliares)

La fiabilidad de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I), se determina a través del Coeficiente de Fiabilidad Alpha de Cronbach (α). Se realiza con la totalidad de la población evaluada sin tomar en cuenta los criterios de inclusión sobre el tipo de familia, contando con un total de 366 casos (Ver Tabla 4.3).

Tabla 4.3.

Análisis de consistencia Interna de la escala E.R.I

<i>Dimensión</i>	<i>Ítems</i>	Alpha Estadístico
Unión y Apoyo	11	.962
Expresión	21	.973
Dificultades	23	.912
Total	55	.960

Nota: $n= 366$ observaciones.

En el análisis de fiabilidad del instrumento E.R.I, se utilizó el Coeficiente de Fiabilidad Alpha de Cronbach (α), obteniendo de esta manera en la dimensión de Unión y Apoyo con 11 ítems, un total de $\alpha= .962$, la dimensión de Expresión con 21 ítems cuenta con un resultado de $\alpha= .973$ mientras que en la dimensión Dificultades con 23 ítems presenta un resultado de $\alpha=.912$, considerando de esta manera que todas las dimensiones presentan una fiabilidad alta. Por otra parte, mediante el análisis de estos resultados, podemos establecer que la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) posee un $\alpha= .960$ lo cual

corresponde a un nivel adecuado de validez y de consistencia interna para esta investigación, asemejándose a otras investigaciones que han utilizado este instrumento.

4.2.2. Análisis descriptivo de las Relaciones Intrafamiliares

En este apartado se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del E.R.I dentro de la población estudiada. Este instrumento desarrollado por Rivera & Heredia (2010), tiene el objetivo de evaluar las relaciones intrafamiliares dentro de una dinámica familiar, para lo cual se establecen 3 dimensiones: unión y apoyo (11 ítems) con un rango medio de puntuación de 37 - 29, expresión (21 ítems) con un rango medio de 76 - 56 y dificultades (23 ítems) con un rango medio de 79 - 59. A continuación, se muestra el análisis descriptivo de los valores mínimos (*Min*), máximo (*Máx*), la media aritmética (*M*) y la desviación típica (*Ds*) (Ver tabla 4.4).

Tabla 4.4.

Análisis descriptivo de los resultados obtenidos en la Escala E.R.I

<i>Factores</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. Típ.</i>
Unión y Apoyo	16	33	30,83	4,45
Expresión	31	63	49,02	8,05
Dificultades	24	66	43,32	8,44
Total	97	160	120,99	10,88

Nota: 105 observaciones.

En referencia al factor de unión y apoyo, dentro del análisis descriptivo se estableció como valor mínimo *Min=16*, un máximo de *Máx=33*, con una media de *M= 30,83*, la

desviación típica de $Ds= 4,45$. En base al factor de Expresión se encontró que el valor mínimo es de $Min=31$, mientras que el valor máximo es de $Máx= 63$, presenta una media de $M= 49,02$ y una desviación típica de $Ds= 8,05$. De acuerdo al factor de Dificultades el valor mínimo es de $Mín= 24$, el valor máximo es de $Máx=66$, presentando una media de $M=43,32$ y una desviación típica de $Ds= 8,44$. Mientras que en el total de la evaluación, se encontró que el valor mínimo de $Mín= 97$, el valor máximo es de $Máx= 160$, la media de $M=120,99$ y una desviación típica de $Ds= 10,88$ (ver figura 4.1).

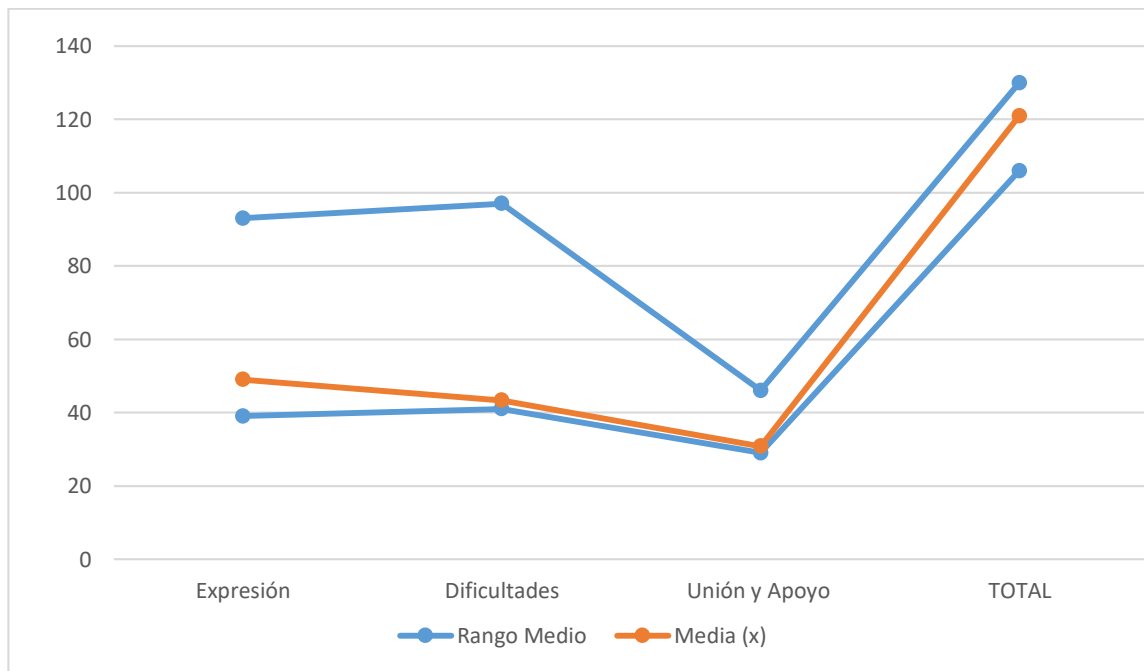


Figura 4.1. Análisis descriptivo de las dimensiones de Relaciones Intrafamiliares

En la figura podemos analizar que los valores totales obtenidos se mantienen dentro de los rangos medios de la Escala total de Relaciones Intrafamiliares, lo cual nos permite determinar que de manera general, los adolescentes que pertenecen a familias reconstituidas desarrollan relaciones normales dentro de su sistema.

La subescala que se encuentra en un nivel moderado muy bajo es Dificultades, explicada porque en todas las familias van a existir conflictos, lo importante es cómo se van solucionando y las estrategias que se ponen en juego, siendo fundamental la Unión, el Apoyo y la Expresión dentro del sistema familiar. Según Rojas (1990) “las dificultades familiares son en general problemas de adaptación, puesto que la construcción familiar no es un estado fijo, sino un proceso en movimiento que exige continuos cambios” (p.151), es por esto que una familia tanto biológica como reconstituida debe atravesar un proceso adaptativo, ya que existirán acontecimientos fortuitos que amenacen la estabilidad familiar, sin embargo es importante las herramientas que tengan cada miembro para aportar a reconstruir nuevamente dicha estabilidad.

Los adolescentes tienden a desarrollar relaciones intrafamiliares adecuadas ya que se encuentran en un nivel dentro de la media total. Según los datos obtenidos, Román (2000) en sus investigaciones manifiesta que la clave para desarrollar relaciones dentro de familia consideradas como adecuadas es necesario “mantener procesos familiares que provean de cualidades a las relaciones desarrollando en especial independencia en los hijos sin ser fundamental el tipo del hogar del cual provengan” (p.8), a pesar de esto, las subescalas se encuentran en rangos moderados establecido dentro de la investigación, lo que se entiende

que en la subescala Unión y Apoyo los adolescentes realizan pocas actividades en conjunto, al igual que presentan un sentido de pertenencia y de solidaridad adecuado al sistema familiar, estableciendo que el nivel moderado se encuentra dentro de un nivel de funcionalidad pertinente para que el sistema se desarrolle aunque no es perfecto.

Así mismo en la subescala de Expresión, misma que también se encuentra en rangos moderados, demuestra que los adolescentes presentan dificultades en la comunicación de sentimientos, ideas y emociones dentro de su núcleo familiar.

Por último, la subescala con mayor alejamiento del rango establecido es Dificultades, refiriéndose a la poca percepción de conflictos significativos dentro del núcleo familiar, ya que su puntuación se encuentra en el rango medio – bajo, permitiendo que el valor total de la escala este acorde a la media, ésta subescala nos muestra la percepción de problemas y dificultades dentro del hogar, siendo es este caso más baja que las demás subescalas.

En la investigación realizada por Rivera & Andrade (2010) se permitió determinar que el ambiente familiar se transforma en una variable de mediación en la sistematización de la enseñanza, siendo un factor de protección y al mismo tiempo uno de riesgo para los adolescentes (p.23). Los adolescentes que puntúan elevado en la subescala Unión y Apoyo y Expresión tendrán mayor oportunidad de desarrollar herramientas que permitan su adecuado desarrollo, a pesar de que exista una percepción elevada de conflictos ya que habrá la posibilidad de manejar de mejor manera dichos conflictos.

4.2.3. Análisis de las categorías de la Escala de Relaciones Intrafamiliares

Las categorías de la Escala de Relaciones Intrafamiliares han sido analizadas a través de los puntajes de cada uno de los niveles dentro de las relaciones intrafamiliares que perciben los adolescentes participantes de la evaluación. Debido a esto, encontramos la siguiente clasificación en rangos:

- Nivel muy alto: Puntuaciones entre 180 a 156 puntos.
- Nivel alto: Puntuaciones entre 155 a 131 puntos.
- Nivel moderado: Puntuaciones entre 130 a 106 puntos.
- Nivel bajo: Puntuaciones entre 105 a 81 puntos.
- Nivel muy bajo: Puntuaciones entre 80 a 56 puntos.

Los resultados obtenidos se muestran a través de frecuencias (*f*) y mediante los porcentajes (%) (Ver Tabla 4.5).

Tabla 4 .5.

Análisis de las categorías de la Escala de Relaciones Intrafamiliares

Relaciones Intrafamiliares	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	1	1%
Alto	17	16.2%
Moderado	78	74.3%
Bajo	9	8.5%

Nota: *n=105 observaciones*

Dentro del análisis de la distribución por categorías de la Escala de Relaciones Intrafamiliares podemos determinar que el 74.3% de los adolescentes participantes

obtuvieron puntuaciones dentro de la categoría con un nivel moderado de establecimiento de relaciones intrafamiliares adecuadas, por otro lado, el 16.2% muestra que sus resultados y puntuaciones se encuentran en un nivel alto en el desarrollo de relaciones intrafamiliares y únicamente un 8.5% se ubican en la categoría de un nivel bajo.

Se puede determinar una incidencia del nivel moderado, considerándose como un nivel que permite la adecuada funcionalidad del sistema, a pesar de que no se considera como un nivel normativo en la Escala de Relaciones Intrafamiliares dentro de las familias reconstituidas, lo cual coincide con lo expresado por Papalia (2009), siendo las relaciones intrafamiliares en la adolescencia un elemento que tiene poco interés, estas se convierten en factores de protección para situaciones de riesgo que afectan a la vida de los y las adolescentes. De la misma manera Oliva (2006, p. 211) manifiesta que durante la adolescencia temprana “suelen aparecer algunas turbulencias en las relaciones entre padres e hijos, siendo todavía afectuosas y estrechas”, sin embargo esto dependerá de varios factores, principalmente en el hecho de cómo fue la niñez, si existió o no un clima positivo.

4.2.4. Análisis de intercorrelación de las subescalas de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I)

El análisis de intercorrelación entre las subescalas de la E.R.I se determina mediante el uso del método estadístico de Spearman (ρ), el mismo que busca analizar la correlación entre las siguientes subescalas (Ver tabla 4.6).

Tabla 4.6.
Intercorrelación entre las subescalas de la E.R.I

Subescalas	A	B	C	TOTAL
Unión y Apoyo	1			
Expresión	,863**	1		
Dificultades	-,556**	-,481**	1	
TOTAL	,674**	,776**	,083	1

Nota: ** $p < 0,01$.

Clave: A=Unión y Apoyo; B=Expresión; C=Dificultades.

Con relación a la Tabla 4.7, se encontró una intercorrelación positiva significativa entre la subescala de Unión y Apoyo y la subescala de Expresión $p = ,863$, $p < 0,01$, en la subescala de Dificultades presenta un intercorrelación negativa significativa con relación a las otras subescalas, por lo tanto existe una relación inversa, es decir que a mayor presencia de unión, apoyo y expresión, existe una menor percepción de dificultades y viceversa. Esto hace referencia a que tanto la unión y apoyo como la expresión percibido por cada uno de los miembros de la familia mantiene correlación positiva.

Por otro lado, la subescala de Dificultades demuestra que este aspecto es independiente en la dinámica familiar, pudiendo ser explicada porque en una familia en cualquier momento existirán dificultades, económicas, sociales, emocionales, entre otras, pero dependerá de las herramientas de afrontamiento que posean cada uno de los miembros para afrontarlo, pudiendo aumentar o disminuir la cohesión familiar. Según Bernabeu (2015) los conflictos permiten a la familia que crezca y aprenda de los mismos, sin embargo, la familia debe ser flexible y estar funcionalmente cohesionada, con una comunicación adecuada para superar cualquier dificultad (p.622), por consiguiente los

conflictos que se presentan necesariamente deben tener la colaboración de todos los miembros, estableciendo procesos de fortalecimiento familiar que permita la superación eficaz de las crisis, siendo el objetivo que la familia se fortalezca gracias al conflicto.

4.3 Análisis de los resultados de la Satisfacción Familiar

4.3.1. Análisis de la consistencia interna del ESFA (Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos)

El principal objetivo de analizar la consistencia interna de un instrumento es verificar la confiabilidad de la Escala de Satisfacción Familias por Adjetivos (ESFA), a través de los resultados obtenidos, esta escala nos entrega una única dimensión, siendo esta el nivel de satisfacción familiar. Este análisis se realiza mediante el uso del Coeficiente de Fiabilidad Alpha de Cronbach (α), (Ver Tabla 4.7).

Tabla 4.7.

<i>Análisis de consistencia Interna de la ESFA</i>		
<i>Dimensión</i>	<i>Ítems</i>	<i>Alpha Estadístico</i>
Nivel de Satisfacción Familiar	27	.970

Nota: n=366 observaciones.

De acuerdo al análisis de consistencia interna, es necesario aclarar que se trata de un instrumento unidimensional, siendo esta dimensión el Nivel de Satisfacción Familiar, por

lo cual al utilizar el Coeficiente de Cronbach (α), con un total de 27 ítems y se obtuvo un resultado de $\alpha=.970$, lo cual nos indicada que su nivel de fiabilidad es alto, considerando que el instrumento utilizado es fiable.

4.3.2. Análisis descriptivo de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA)

La escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA) fue adaptada por Barraca & López- Yarto (1997) y se desarrolló con la finalidad de obtener una percepción global de los sujetos investigados respecto a su situación familiar, específicamente sus niveles de satisfacción e insatisfacción dentro del hogar, siendo una escala unidimensional a través de 27 ítems con sus respectivos adjetivos y un punto de corte de 123 a 129 en puntuación natural y en centil de 40 – 50. Seguidamente se muestran las puntuaciones naturales dentro del análisis descriptivo de los valores mínimos (*Mín*), máximos (*Máx*), la media aritmética (*M*), y la desviación típica (*Ds*) (Ver tabla 4.8).

Tabla 4.8.

Análisis descriptivo de los resultados obtenidos en la escala ESFA

<i>Factores</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. Típ.</i>
Nivel de Satisfacción familiar	64,00	162,00	124,99	1,67

Nota: 105 observaciones.

Es importante recalcar que la escala analizada nos otorga un resultado unidimensional, es decir que la única dimensión que mide es el nivel de satisfacción familiar percibido, encontrando en el análisis un valor mínimo de *Mín=64,00*, su valor máximo es de

$Máx=162,00$, de igual manera cuenta con una media de $M=124,99$ y una desviación típica de $Ds= 1,67$.

Los valores de la dimensión de la Escala ESFA se encuentran dentro de los valores medios del punto de corte, siendo estos 123 en el centil 40 y 129 en el centil 50, mientras que en la investigación se obtuvo una media de $M=124,99$ equivalente a un centil 50.

El nivel de satisfacción familiar percibido por los adolescentes se encuentra en un nivel medio, es decir, que las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar son percibidas como normativas, entendiendo de esta manera que en el núcleo siempre habrán conflictos pero al mismo tiempo, existirán interacciones gratificantes con respecto a la percepción de los adolescentes en la dinámica familiar, pudiendo ser explicadas también por la edad por la cual atraviesan. De acuerdo con las investigaciones realizadas por Sánchez et al. (2011), los adolescentes presentan a partir de la formación del subsistema reconstituido diversos cambios, los mismos que van desde el cambio de residencia hasta el establecimiento del nuevo rol, en muchos de los casos se menciona que se tuvo una autopercepción de mayor comprensión, mejor comunicación e inclusive una mejor situación económica familiar, lo cual permitiría obtener mayor bienestar y estabilidad, es decir que a mayor estabilidad en aspectos como percepción de apoyo, economía y resolución de conflictos, mayor es la percepción de la cohesión y satisfacción de la familia reconstituida también podríamos explicarlo desde los procesos normativos de la adolescencia, en donde las relaciones con la familia tienden a pasar a segundo plano y

debido a la búsqueda de su propia identidad e independencia tienden a desarrollar relaciones conflictivas con las figuras parentales.

4.3.3. Análisis descriptivo de las categorías de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos

El análisis categórico de la ESFA se realizó a partir de la obtención de los puntajes de los niveles de satisfacción familiar por parte de los adolescentes pertenecientes a familias reconstituidas evaluados. Para esto, la escala nos permite obtener las siguientes categorías:

- Nivel Muy alto: Puntuaciones entre los centiles 80 a 90.
- Nivel Alto: Puntuaciones entre los centiles 70 a 60
- Nivel Moderado: Puntuación del centil 50.
- Nivel: Bajo: Puntuaciones entre los centiles 30 a 40.
- Nivel Muy Bajo: Puntuaciones entre los centiles 20 a 10.

Los resultados de cada categoría se muestra a través de frecuencias (f) y el porcentaje (%) obtenido por los adolescentes evaluados (Ver Tabla 4.9)

Tabla 4.9.

Análisis de las categorías de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos

Satisfacción Familiar	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	34	32,4%
Alto	16	15,2%
Moderado	5	4,8%
Bajo	20	19%
Muy bajo	30	28,6%

Nota: $n=105$ observaciones

Dentro del análisis de distribución categórica de la ESFA podemos encontrar que el 28,60% de los adolescentes participantes muestran puntuaciones que los sitúa dentro de los centiles 10 y 20 considerada como un nivel Muy bajo de satisfacción familiar, mientras que el 32,4% demuestran puntuaciones dentro de los centiles 80 y 90 siendo esta categoría considerada como Muy alta, el 19% muestran un nivel bajo, el 15,2% en un nivel alto y por último el 4,8% de los estudiantes evaluados se encuentran en un nivel moderado de satisfacción familiar (Ver figura 4.4).

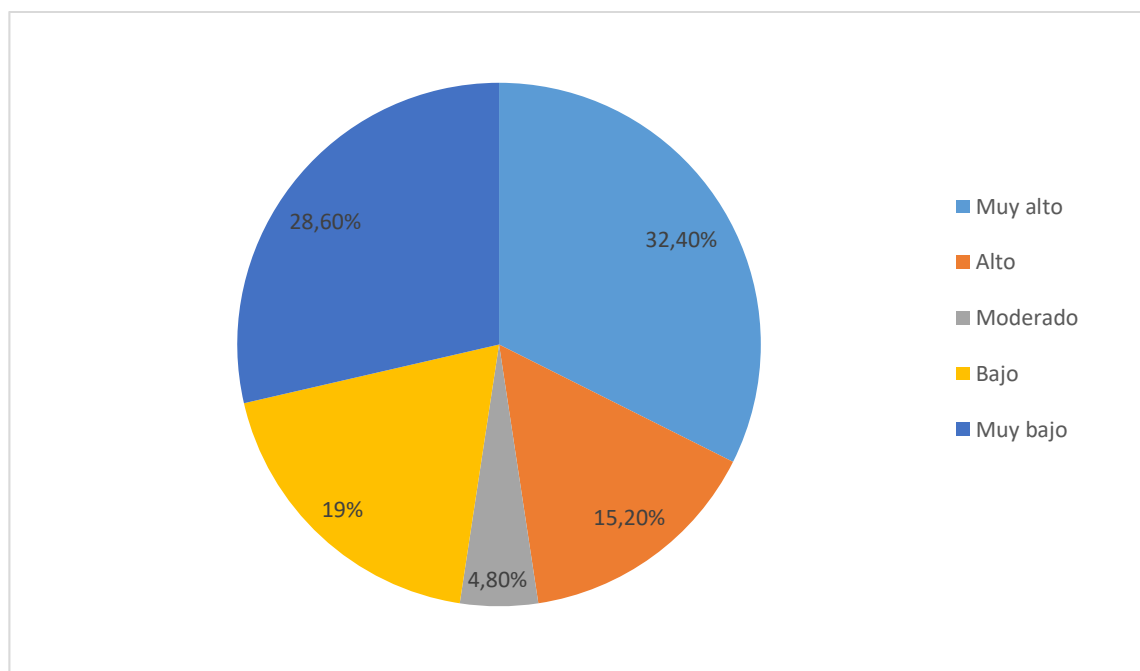


Figura 4.2. Representación porcentual de la distribución de los puntajes de los participantes en las categorías de la ESFA.

De acuerdo al gráfico propuesto, podemos evidenciar que la mayor incidencia se encuentra en el nivel muy alto, por lo cual se ratifica la importancia que tiene la atmósfera familiar para el desarrollo de los miembros del sistema más no la organización que presente la familia, teniendo como característica principal que los padres tienen un nivel universitario alto, percepción de satisfacción dentro del hogar, no existe repitiencia de años escolar. Según Papernow (2006) manifiesta que es importante determinar en qué etapa de reconstitución se encuentran las familias, siendo el tiempo un factor fundamental para el establecimiento de relaciones intrafamiliares positivas o de satisfacción familiar que permitan la cohesión y comunicación adecuada en la familia.

4.4. Análisis comparativo por organización familiar (familias reconstituidas y biológicas)

El presente análisis comparativo de los resultados obtenidos de la ESFA y la E.R.I se realiza a partir de la organización familiar de la muestra total, es decir que se dejan a un lado los criterios de exclusión del tipo de organización familiar, con el fin de determinar si se presentan o no diferencias significativas estadísticamente dentro de cada uno de los grupos. Para esto se realiza la comparación de las medias (M) y la desviación estándar (Ds) del grupo Familias Reconstituidas ($n=105$), el grupo Familias Biológicas ($n=261$). Se utilizará la prueba *U Mann-Whitney* para observar el contraste entre los grupos analizados, ya que al no tener una distribución normal necesita de una prueba no paramétrica que permita conocer si existe o no una diferencia significativa entre tipos de familia (Ver tabla 4.10).

Tabla 4.10.*Análisis estadístico descriptivo comparado de las puntuaciones de la ESFA*

<i>Factores</i>	F. Reconstituida n=105		F. Biológicas n=261		<i>U</i>
	Media	Desviación	Media	Desviación	
Nivel de Satisfacción familiar	124,99	1,67	123,31	1,63	0.757
Relaciones Intrafamiliares	185,48	21,81	175,73	46,92	0.989

Nota: 366 observaciones.

El análisis comparativo de los resultados obtenidos en la ESFA y de la E.R.I entre los dos tipos de organización familiar (familias biológicas y familias reconstituidas) nos muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas, por lo tanto la satisfacción familiar y las relaciones intrafamiliares no dependen del tipo de organización familiar.

Sin embargo podemos analizar que dentro de las familias reconstituidas se percibe una mayor satisfacción familiar, encontrándose diferencia aunque ésta no sea significativa estadísticamente, lo que confirman los datos estadísticos adquiridos por Acok & Demo (1994) en los que manifiesta que “los padres y madres de familias binucleares obtienen los beneficios psicológicos de la ausencia de conflicto con el progenitor no custodio y, en algunos casos la ausencia total de relación es el factor explicativo” (p. 87). De esta manera las nuevas relaciones que se presentan dentro del núcleo reconstituido se forman a partir no solo de una decisión, sino que también mantienen como base un proceso de resiliencia de todos los miembros de la nueva familia, según Constz (1992) dentro de los hogares nucleares la satisfacción disminuye por una comunicación deficiente, el conflicto

frecuente entre esposos y en especial por la incertidumbre en la relación, lo cual ratifica la tesis del proceso resiliente dentro de un nuevo núcleo familiar.

De la misma manera, es necesario determinar que dentro de los hogares reconstituidos tanto las relaciones intrafamiliares como el nivel de satisfacción familiar va incrementándose y fortaleciendo a partir del tiempo de reconstitución del mismo, ya que el factor tiempo de convivencia ayuda a un mejor conocimiento principalmente de la nueva pareja y vuelve aún más estrechas las relación padrastro/madrastra con hijastro/hijastra, según Papernow (2008) el ciclo evolutivo de la familia reconstituida entrega herramientas a cada miembro, desarrollando una cohesión adecuada y especialmente adquiriendo roles acordes a su actividad dentro del sistema.

4.5 Análisis de correlaciones entre los componentes de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) y el nivel de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en familias reconstituidas

Se propone desarrollar un análisis correlacional entre el establecimiento de relaciones intrafamiliares y el nivel de satisfacción familiar con la finalidad de determinar si existe o no relación entre las variables propuestas. Para esto se realizó la correlación a partir de coeficiente de correlación de Spearman (ρ), con cada una de las dimensiones de los instrumentos, en conjunto con el Coeficiente de Determinación R^2 . El método de correlación utilizado se debe a que la distribución poblacional es no normativa, por lo cual

se realiza esta correlación en los 105 casos pertenecientes a familias reconstituidas (Ver Tabla 4.11)

Tabla 4.11.

Análisis de correlación entre las dimensiones de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) y el nivel de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA)

<i>Dimensiones E.R.I</i>	Nivel de Satisfacción Familiar	
	<i>rho</i> de Spearman	<i>Coficiente de determinación</i>
Unión y Apoyo	,717**	,514
Expresión	,693**	,480
Dificultades	-,515**	,265
TOTAL	,475**	,225

Nota: ** $p < 0,01$

Se estableció que los 3 componentes de la E.R.I mantienen correlación con el nivel de satisfacción familiar. En el componente de Unión y Apoyo encontramos una correlación positiva de $rho = ,717^{**}$; $**p < 0,01$. El componente Expresión de igual manera se presenta con una correlación positiva de $rho = ,693^{**}$; $**p < 0,01$. La única dimensión que presenta una correlación negativa es el componente de Dificultades con un valor de $rho = -,515^{**}$; $**p < 0,01$. En el valor Total de la escala también se presenta con una correlación positiva de $rho = ,475^{**}$; $**p < 0,01$. De esta manera, con la obtención de estos resultados se procedió a desarrollar el modelo explicativo de los componentes de las relaciones intrafamiliares con respecto al nivel de satisfacción familiar.

Mediante el uso del coeficiente de determinación R^2 , se ha determinado en qué medida la presencia de la variable de Relaciones Intrafamiliares influye en la presencia de la variable de Satisfacción Familiar dentro de las familias reconstituidas (Ver figura 4.5).

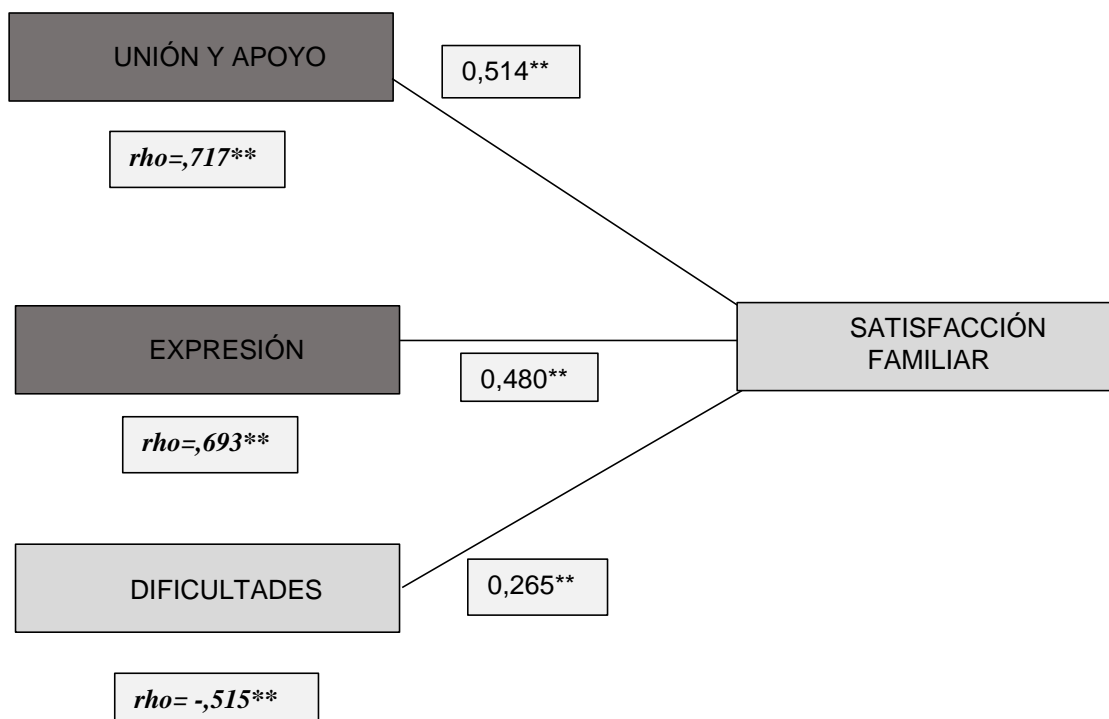


Figura 4.3. Modelo empírico explicativo entre las Relaciones Intrafamiliares y el nivel de Satisfacción familiar en familias reconstituidas

Se obtuvo una correlación significativa entre los componentes de la Escala de relaciones intrafamiliares con el nivel de satisfacción familiar, siendo el componente de Unión y Apoyo el que mantiene una mayor correlación positiva con el nivel de satisfacción familiar. Mientras que el componente de Dificultades muestran una correlación negativa con el nivel de satisfacción familiar.

Es importante mencionar que el modelo explicativo fue desarrollado con una muestra perteneciente a familias reconstituidas, sin embargo el establecimiento de relaciones

intrafamiliares adecuadas producirán un nivel de satisfacción familiar funcional independientemente del tipo de organización familiar.

La figura nos muestra que el porcentaje correlacional de las RI con la SF es de 22%, en la subescala Unión y Apoyo es de 51%, en la subescala Expresión es de 48% y en la subescala de Dificultades es de 26%.

Con relación a la puntuación total de la escala se establece una correlación positiva $\rho=0,475^{**}$; $p < .01$; $R^2 = .225$, obteniendo el siguiente modelo explicativo (Ver figura 4.6)

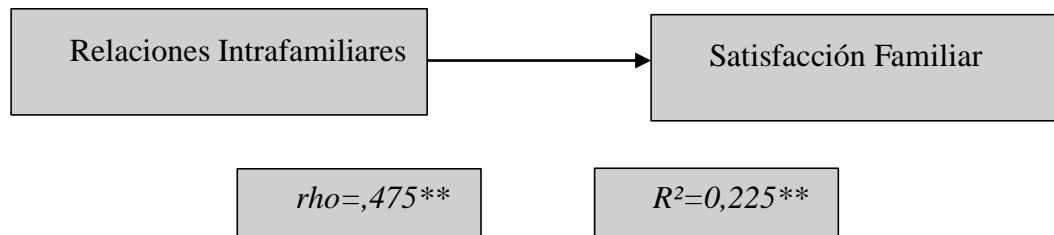


Figura 4.4. Modelo empírico explicativo entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar.

Con los resultados obtenidos, se ha podido determinar que existe una correlación positiva estadísticamente significativa entre el establecimiento de relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar. Por esto se determina que el nivel de satisfacción familiar puede ser pronosticada o explicada por el establecimiento de relaciones intrafamiliares. De esta

manera se concluye que la hipótesis alternativa ha sido comprobada y aceptada, rechazando así la hipótesis nula.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Mediante la investigación realizada y el respectivo análisis estadístico propuesto, se concluye lo siguiente:

- Las relaciones intrafamiliares son lazos que se desarrollan entre cada uno de los integrantes de cada sistema familiar, los mismos que se crean a partir de la percepción de los individuos acerca del nivel de unión, afrontamiento de conflictos, establecimiento de normas, reglas y límites para la convivencia en el sistema, expresión de emociones y sentimientos y en especial del nivel de adaptación ante situaciones de cambio. Debido a esto, la percepción de cada uno de los miembros es fundamental, en este caso, de los miembros más jóvenes quienes están atravesando cambios considerados normativos a la edad la cual atraviesan, lo cual permite determinar en qué nivel se encuentra la satisfacción familiar del adolescente mediante la medición de las relaciones que entabla en su hogar, por lo cual la satisfacción familiar es la percepción de bienestar dentro del sistema familiar, el mismo que permite que exista cohesión en el mismo.

- Los resultados obtenidos han permitido determinar que las relaciones intrafamiliares mantienen un nivel moderado-alto en los adolescentes participantes, de la muestra analizada, un porcentaje mínimo presenta puntajes bajos. En relación con los componentes del instrumento utilizado, los más importantes son Unión y Apoyo y Expresión, los mismos que son fundamentales para establecer relaciones adecuadas que permitan el crecimiento en todos los aspectos de cada uno de los miembros del sistema, caso contrario lo que ocurre con el componente Dificultades, con una relación inversa al nivel de satisfacción familiar es un factor que permanece en el sistema todo el tiempo, ya que existen diversos motivos por los cuales se pueden percibir conflictos y dificultades, pero es necesario establecer herramientas para su afrontamiento, es por esto que la correlación inversa nos muestra que al tener un mejor nivel en los factores de unión, apoyo y expresión que favorecen la cohesión y funcionalidad del sistema, la percepción de dificultades o conflictos se disminuirá o se contará con los mecanismos necesarios para superarlos.

- Es importante determinar que el nivel de satisfacción familiar y el establecimiento de relaciones intrafamiliares adecuadas es independiente al tipo de organización familiar, ya que a pesar de que los resultados demuestran que existe una mayor satisfacción familiar en familias reconstituidas, su diferencia no es significativa con una familia biológica.

- En cuanto a la satisfacción familiar, ésta mantiene un nivel moderado-alto en familias reconstituidas se explica por la pérdida previa de la cuál nacen, lo que obliga a cada uno de los miembros a mantener un proceso de duelo ante esto por el miembro que sale de la dinámica.

- En términos generales, en el análisis de la satisfacción familiar se puede concluir que los participantes mantienen un nivel muy alto con 32,4%, pero así mismo existen participantes que se encuentran en niveles muy bajos con 28,6%, lo cual nos permite identificar que existe un proceso de cimentación de la nueva familia de acuerdo a la etapa de reconstitución por la cual se encuentran atravesando, también es importante mencionar que las principales características de los niveles alto de satisfacción son: padres con estudios universitarios completos, percepción de satisfacción dentro del hogar y no existe repitiencia del año escolar.

- Referente al análisis estadístico correlacional se obtuvo una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el establecimiento de relaciones intrafamiliares y el nivel de satisfacción familiar en adolescentes que pertenecen a familias reconstituidas, con lo cual se puede determinar que las relaciones intrafamiliares juegan un papel sumamente importante en el nivel de satisfacción que los miembros de un hogar reconstituido.

- En el estudio correlacional se determina que las relaciones intrafamiliares mantienen un nivel de incidencia en la satisfacción familiar, con la subescala

Unión y Apoyo una correlación positiva, con la subescala Expresión una correlación positiva y por último la subescala de Dificultades con una correlación negativa, por lo tanto la subescala con más significancia e influencia dentro de los niveles de satisfacción familiar es Unión y Apoyo con una incidencia del 51%.

5.2 Recomendaciones

- Debido a que el estudio teórico y científico acerca de los nuevos modelos familiares, en este caso sobre las familias reconstituidas, es escaso a nivel nacional, es importante sugerir que se aborde de manera más amplia en futuras investigaciones este nuevo cambio social, lo cual permitirá comprender y establecer estrategias de estudio y de intervención acerca de este fenómeno social.

- Se recomienda desarrollar planes de intervención dirigidos a familias que se encuentran atravesando una pérdida o desintegración de su núcleo, ya que es necesario que, aunque no se reconstituya la familia, los miembros que se mantienen dentro del sistema superen dicho duelo, a través del establecimiento de relaciones adecuadas que permita el funcionamiento del sistema, estas relaciones deben estar basadas en la comunicación, sentido de pertenencia y especialmente de unidad entre los miembros para que pueda existir una red de apoyo fuertemente establecida.

- Es importante determinar que el factor tiempo y edad tanto de los progenitores como de los hijos de la familia, es un elemento fundamental para el mejor establecimiento y cimentación de la nueva familia, es decir que no será lo mismo una familia con hijos pequeños que se desarrollen ya junto a la nueva

persona que una familia con hijos adolescentes que recién inicie su proceso de unión, por lo cual es necesario que estos factores se tomen en cuenta para futuras explicación.

- En lo referente al análisis estadístico desarrollado, se demuestra que existe una correlación moderada pero estadísticamente significativa, por lo cual es importante que se realice una ampliación de esta investigación, es decir, que se trabaje con una muestra poblacional más amplia y en Instituciones Educativas pertenecientes a otro nivel socio-económico, con la finalidad de obtener mayor información acerca de la población de la ciudad, permitiendo generar un contraste estadístico en diversos aspectos sociodemográficos de futuras investigaciones. De la misma manera no se encuentra una diferencia significativa entre los tipos de organización familiar, siendo importante que en futuras investigaciones se tome en cuenta el tiempo de vida del sistema.

- Es necesario investigar este tema desde otras perspectivas, es decir, que se incluya en otras investigaciones similares el estudio de los demás miembros pertenecientes a una familia, como a padres/madres, madrastras/padrastrs, hijos/hijastros e inclusive también a la familia extendida que mantiene un papel muy importante en los inicios de la nueva familia.

BIBLIOGRAFIA

- Acok, A. &. (1994). *Family Diversity and Well-Being*. Newburry: Parck: C.A Sage.
- Adler - Baeder, F. (2002). Understanding stepfamilies: family life education for community professionals. *Journal of Extensión*, 40(6), 50-62.
- Alaska Division of Behavioral Health. (2011, Enero). *alaska.gov*. Retrieved from Risk and Protective Factors for adolescent : <https://goo.gl/2nixhF>
- American Psychiatric Association . (2014). *Manual Diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM - 5*. España: Médica Panamericana.
- Alberdi, I. (1999). *La Nueva Familia Española*. Madrid: Taurus.
- Araujo, E. (2005). La satisfacción familiar y su relación con la agresividad y las estrategias de afrontamiento del estrés en adolescentes de Lima Metropolitana. *Cultura*, 13 - 38.
- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (4ta ed.). Caracas: Episteme.
- Arnett, J. (1999). *Adolescent storm and stress, reconsidered*. American Psychologist. New York: McGraw Hill.
- Arranz, E. & Olabarrieta, F. (1998). *Las relaciones entre los hermanos*. Familia y Desarrollo Humano. Madrid: Alianza.
- Arteaga, J. &. (2010). *Revista electrónica de ciencias médicas: método clínico*. LibrosEnRed.

- Avila, H. (2006). *Introducción A La Metodología De La Investigación*. Cuauhtemoc: Instituto Tecnológico de Cd. Cuauhtémoc.
- Barraca, J. L.-Y. (2010). *Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos*. Madrid: TEA Ediciones.
- Beck-Gernsheim, E. (2003). *La reinención de la familia. En busca de nuevas formas de convivencia*. Barcelona: Paidós.
- Béguet, B. (2009). Las Relaciones funcionales en las Familias Ensambladas. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología* (pp. 27 - 33). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Bernabeu, E. (2015). *Conflictos familiares*. Madrid: McGraw Hill.
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Pearson Educación.
- Bertalanffy, V. (1976). *Teoría general de los sistemas*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Berndt, T. (2008). *Distinctive features and effects of early adolescent friendships*. *Childhood to adolescence: a transitional period*, Vol. 2, 269 - 287.
- Booth, E. (1992). Starting over: why remarriages are unstable. *Journal of Family Issues*, 179 - 194.
- Bray, & Kelly. (1998). *Stepfamilies: love, marriage and parenting in the first decade*. New York: Broadway Books.
- Brofenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós Ibérica

- Buss, D. (2005). *The handbook of evolutionary psychology*. Hoboken: Wiley.
- Cadoret, P. (2004). *Pluriparentesco y familia de referencia*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Calvas, M. (2015). *Parentalidad en Familias Reconstituidas*. Repositorio Universidad Técnica de Machala: Recuperado de: <https://goo.gl/2DBGgC>
- Carter, B. (1996). *Familias resultantes de segundas nupcias: la creación de un nuevo paradigma*. Madrid: Paidós.
- Cartwright, C. (2010). An exploratory investigation of Parenting Practices in Stepfamilies. *New Zeland Journal of Psychology*, 39(1), 57 - 64.
- Carvajal, G. (1998). *Adolecer la aventura de una metamorfosis*. Madrid: Editorial Tiresias.
- Casas, J. &. (2005). *Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, sociales y biológicos*. Madrid: Pediatría Integral.
- Castillo, D. (2015). Prevalencia Y Factores De Riesgo En Embarazos De Adolescentes Atendidas En Los Hospitales Del Ministerio De Salud De Santa Elene 2014. *Revista en Ciencias UPSE*, 90-97.
- Ceballos, E. & Rodrigo, M. (1998). *Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos*. Familia y Desarrollo Humano. Madrid: Síntesis.
- Cervone, D., & Pervin, L. (2008). *Personalidad Teoría e investigación*. Mexico DF: Manual Moderno.

- Céspedes, L. R. (2014). Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de Asunción. *Eureka*, 37 - 51. Retrieved from <https://goo.gl/nrCqKo>
- Cevallos, D. (2015). *Desarrollo de Habilidades Sociales y su relación con las Conductas Alimenticias de Riesgo en Adolescentes de Primero y Segundo de Bachillerato. Disertación (Psicólogo Clínico)* . Ambato : Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato .
- Chavez, M., & Alvarez, J. (2012). Aspectos psicosociales asociados al comportamiento sexual en jóvenes . *Psicología y salud*, 89-98.
- Cherlin, A. (1978). *Remarriage as an incomplete institution*. *American Journal of Sociology*. Vol. 8, 1614 - 1634.
- Cintrón Bou, F., & Walters-Pacheco, K. &.-G. (2012). Cambios... ¿Cómo Influyen en los y las Adolescentes de Familias Reconstituidas? *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 42(1), 91 - 100. Recuperado de <https://goo.gl/Q6vnV1>
- Coontz, S. (1992). *The way we never were: American families and the nostalgia trap*. New York: Basic Books.
- Crossbie, M. (1994). *The adolescent adjustment and the stepparenting styles*. *Family Process and Child and Adolescent Development*. Vol. 43, 394-399.
- De la Torre, J. (2005). Las relaciones entre padres e hijos después de las separaciones conflictivas. *Apuntes de Psicología*, 23(1), 101 - 112.

- Downey, D. (1995). *Understanding academic achievement among children in Stepphouseholds: The role of parental resources, sex of stepparent, and sex of child*. *Social Forces*, Vol. 73, 875 - 894.
- Edwards, D. (1992). *Coping and adaptation: A Longitudinal study*. *American Journal of Community Psychology*, Vol. 8, 203 - 215.
- Erikson, E. (1963). *Childhood and society*. New York: Norton.
- Espinar, F. &. (2003). Familias reconstituidas: un estudio sobre las nuevas estructuras familiares. *Clínica y Salud*, 14, 301 - 332.
- Espinar, I. (2009). Las rupturas familiares en la salud mental de los y las adolescentes. *Revista de Estudios de Juventud*, 84, 27 - 47.
- Feijten, P. B. (2009). Stepparenting and mental health. *Fertility, living arrangements, care and mobility*, 151 - 170.
- Fine, M. &. (1995). Relation between marital quality and (step)parent - child relationships quality for parents and stepparents in stepfamilies. *Journal of Family Psychology*., 9, 216 - 223.
- Fernández, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. Buenos Aires: McGraw Hill.
- Fundación W. K. Kellogg. (1999). *Familia y adolescencia: Indicadores de salud*. Washington, D.C: OMS. OPS. Recuperado de: <https://goo.gl/XkExrd>
- Furstenberg, F. (1984). *Recycling the family: remarriage after divorce"*. New York: Sage Publications.
- Galatsopoulou, E. (2015). *Salud y Funcionalidad de las Familias Reconstituidas en Proceso de Terapia Familiar*. Murcia, España: Universidad de Murcia.

- Gall, D. & Martin, C. (1993). *Recomposition familiale, usages du droit et production and Return Home*. Prevention in Human Service, Vol. 8, 223 - 234.
- Ganong, L. & Coleman, H. (2004). *Stepfamily relationship: development, dynamics and interventions*. New York: Springer.
- Ganong, L. & Coleman, H. (2006). Patterns of stepchild - stepparent relationship development. *Journal of Marriage and Family*, 73(2), 396 - 413.
- Giménez, M. (2010). Tesis para la obtención del grado de Doctor, Universidad Complutense de Madrid. *La medida de las fortalezas psicológicas en adolescentes (VIA.Youth): relación con clima familiar, psicopatología y bienestar psicológico*. Madrid, España. Retrieved from <http://eprints.ucm.es/11578/1/T322>
- Gimeno, A. (1999). *La Familia: el desafío a la diversidad*. Barcelona: Ariel.
- Girbau, M. (2002). *Psicología de la comunicación*. Barcelona: Ariel.
- Gonçalves, S., Castellá, J., & Carlotto, M. (2007). Predictores de Conductas Sexuales de riesgo entre adolescentes. *Revista Interamericana de Psicología*, 161-166.
- Grieve, R. (2005). Percepción de los adolescentes sobre el rol de sus padres en el sistema de crianza. Lima: Tesis de Maestría en Psicología de Familia. Recuperado de <https://goo.gl/XG1xMK>
- Halford, N. (2007). Couple communication in stepfamilies. *Family Process*, 46(4).
- Hetherington, E. (1992). *Coping with marital transition: a family systems perspective*. Monographs of the Society for Research in child Development, Vol. 53.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Education.
- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación* (2da ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2016, Mayo). *Ecuador en Cifras*. Retrieved from Anuario de Estadísticas: Matrimonios y Divorcios.: <https://goo.gl/ASUkiX>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Censo de Población y Vivienda*. Retrieved from Redatam: <https://goo.gl/fYJw9G>
- Jociles Rubio, M. & Villamil, J. (2008). Estrategias de sustitución en la construcción de la paternidad y la maternidad dentro de las familias reconstituidas. *Papers*, 90, 213 - 240.
- Kelly, J. (2007). "*Children's living arrangements following separation and divorce: insights from empirical and clinical research*". Family Process, Special Issue: Divorce and its aftermath. Vol. 46, 35 - 52.
- Lambard, R. (1999). "*Repartnering: the relevance of parenthood and gender to cohabitation and remarriage among the formerly married*". British Journal of Sociology, Vol. 50, 443 - 471.
- Luengo-Rodríguez, T. (2013). Análisis comparativo de la Satisfacción Familiar en Estructuras nucleares y recompuestas. *Psicología Jurídica aplicada a los problemas sociales.*, 19 - 28.

- Luengo, T. (2000, Febrero). *Estructura Familiar y Satisfacción Parental: Propuestas para la Intervención*. Valladolid: Consejería de Sanidad y Bienestar Social. Retrieved from Universidad de Valladolid.
- Luis, B. (2001). *La perspectiva sistémica en terapia familiar: Conceptos básicos, investigación y evolución*. Madrid: CPE.
- Marsiglio, W. (2004). When stepfathers claim stepchildren: a conceptual analysis. *Journal of Marriage and Family*, 66(1), 22 - 39.
- Martínez Rodríguez, J. (2011, Julio- Diciembre). Métodos de Investigación Cualitativa. *Silogismos*, 1(8).
- Maturana, E. &. (1990). *Seres Sociales*. Madrid: Paídos.
- McGoldrick, M. & Gerson, J. (1987). *The family life cycle*. Normal Family Processes. New York: The Guilford Press.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2015, Mayo). *Contexto: Análisis de Indicadores Educativos*. Retrieved from Ministerio de Educación.: <https://goo.gl/SGR1vX>
- Medina, G. (2015). *Las Relaciones Familiares y la Inestabilidad Emocional en los estudiantes del Colegio Nacional Mariano Benítez del Cantón Pelileo*. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de: <https://goo.gl/Bzm5wN>
- Minuchin, S. (1984). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Minuchín, S. & Fishman, H. (1985). *Pautas de Nuevo matrimonio*. Madrid: Paidós.

- Minuchín, S. (1986). *La segunda vez: la recuperación de la familia, relatos de esperanza y renovación*. Madrid: Paidós Ibérica.
- Molina, M., Inda, C., & Fernández, C. (2009). Vinculación De Conductas Problemáticas Y Rasgos De Personalidad En La Adolescencia. *Revista de Investigación Educativa*, 73-87.
- Moncó, B. &. (2007). La importancia de "nombrar". El uso de la terminología de parentesco en las familias reconstituidas. *Gaceta de Antropología*, 23, 45 - 56.
- Montes, R. (2003). *Las Relaciones Interpersonales*. Retrieved from Berkeley: <https://goo.gl/aXDzfQ>
- Montgomery, M. (1992). *Patterns of courtship for remarriage: Implications for child adjustment and parent-child relationships*. *Journal of Marriage and the Family*, Vol. 54, 686 - 698.
- Moreno, B. (2007). *Psicología de la personalidad procesos* . Madrid: Thomson .
- Musitu, G. (1994). *La familia: Formas y funciones*. Psicología de la familia. Valencia: Albatros.
- Navarro, J. (2000). *Ruptura familiar: Proceso e intervención en parejas en situaciones especiales*. Barcelona: Paidós.
- Nave, F. S. (2007). Adaptación de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) a la población portuguesa. *Ansiedad y Estrés*., 111 - 120.
- Ochoa, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. Madrid: McGraw Hill.

- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209 - 223.
- Olsen, D. &. (2003). *Parejas casadas en segundas nupcias: familias mixtas*. New York: Amat.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). *Atlas Mundial de la igualdad de género en la educación*. Retrieved from Ediciones UNESCO: <https://goo.gl/CRz2fq>
- Ortega, B. (2005). "Familias monoparentales". *Anuales de Terapia Familiar*. Vol. 7.
- Osorio, A. &. (2004). *Introducción a la Salud Familiar*. Costa Rica: ISBN.
- Papalia, D. O. (2009). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. México, D.F.: McGraw Hill.
- Papernow, M. (1984). The stepfamily cycle: an experiential model of stepfamily development. *Family Relations: Remarriage and Stepparenting*, 33(3), 355 - 363.
- Papernow, P. (1993). *Becoming a stepfamily: Patterns of Development in Remarried Families*. Francia: Gic Press.
- Papernow, P. (2006). Blended family relationships: Helping people who live in stepfamilies. *Family Therapy Magazine*, 34 - 42.
- Parsons, T. & Bales, R. (1955). *Family, socialization and interaction process*. New York: Free Press.
- Pereira, R. (2002). Familias reconstituidas: la pérdida como punto de partida. *Perspectivas sistémicas*, 70.

- Perez, M., & Urquiza, S. (2010). Rasgos De Personalidad Y Depresión En Adolescentes. *Grupo de Investigación en Psicología Cognitiva y Educacional, Facultad de Psicología, Universidad*, 234-240.
- Pitman, F. (1995). *"Momentos decisivos: tratamiento de familias en situaciones de crisis"*. Madrid: Paidós Iberoamérica-
- Real Academica Española. (2001). *Diccionario de la Lengua Española* (22 ed.). Madrid: España: Espasa Calpe, S.A.
- Rivas, A. (2008). Las nuevas formas de vivir en familia: el caso de las familias reconstituidas. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 26(1), 29 - 41.
- Rivas, A. (2012). El ejercicio de la parentalidad en las familias reconstituidas. *Revistas de Trabajo Social*, 12(2), 29 - 41.
- Rivera, M. &. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I). *Revista de Psicología*, 12, 12 - 29. Retrieved from <https://goo.gl/omN6qm>
- Rivera, M., & Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I). *Revista de Psicología Uaricha*, 12 - 29. Retrieved from <https://goo.gl/Z5QhMP>
- Rodrigo, M. & Palacios. J. (1998). *Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia*. Familia y Desarrollo Humano, New York: McGraw Hill.
- Rodrigo, M. (2008). *Del Universo al Ser Humano*.
- Rojas, E. (1990). *Remedios para el desamor*. Madrid: Temas de Hoy.

- Román, J. M. (2000). Tipos de Familia y Satisfacción de necesidades de los hijos. *International Journal of Development and Educational Psychology*, 549-558.
- Salcedo, G. (2012). *Mi pareja, sus hijos y yo: consejos para familias ensambladas*. Madrid: Urano.
- Sánchez, L. (2011). *Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre padres e hijos*. Madrid: UNIFE. Recuperado de: <https://goo.gl/a4WrD1>
- Schultz, N. (1991). *Couple strengths and stressors in complex and simple stepfamilies in Australia*. *Journal of Marriage and the Family*, Vol. 53, 555 - 564.
- Selltiz, C., Wrightsman, L., & Cook, S. (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales* (9na ed.). Madrid: Rialp.
- Sobrinó, L. (2008). Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre padres e hijos. *Revista de Psicología*, 109 - 125.
- Stewart, S. (2003). *Union formation among men in the U.S.: does having prior children matter?*. *Journal of Marriage and Family*, Vol. 65, 90 - 104.
- Suárez, M. (2014). *Prevalencia y Factores de riesgo en embarazos de adolescentes atendidas en los hospitales del Ministerio de Salud Pública*. . Santa Elena: UPSE. Recuperado de: <https://goo.gl/GmjH1A>
- Tamayo, P. y. (2003). *El proceso de Investigación Científica*. México: Limusa Noriega Editores.

Tercero, G. D. (2013). Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: datos normativos. *Salud Mental*, 25 - 35. Retrieved from <https://goo.gl/oLiaG4>

Vasqu ez, S. (2000). *Método de comunicación asertiva*. México, D.F.: Trillas.

Whiteside, M. (1982). *Remarriage: a family developmental process*. *Journal of Marital and Family therapy*, Vol. 8, 50 - 68.

ANEXOS

Anexo 1: Hoja de presentación de instrumentos de evaluación.-

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

SEDE AMBATO



ESCUELA DE PSICOLOGÍA

LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES Y LA SATISFACCIÓN FAMILIAR EN
ADOLESCENTES DE FAMILIAS RECONSTITUIDAS DE LA CIUDAD DE AMBATO

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica

Investigadora:

Andrea Carolina López Vaca

Director de la Investigación:

Dra. Lucía Almeida Márquez.

CONTENIDO:

- Carta de consentimiento informado dirigido a los representantes.
- Ficha Socio demográfica.
- Escala de Relaciones Intrafamiliares.
- Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos.

AMBATO- ECUADOR

Anexo 3: Ficha Socio-demográfica.-**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA****1.- DATOS PERSONALES:**

Nombres y Apellidos: _____

Fecha de Nacimiento (día, mes y año): _____ Edad (años cumplidos) _____

Dirección: _____ Ciudad _____ Cantón _____

Fecha de evaluación: _____

2.- DATOS FAMILIARES:**Apellidos y Nombres del Padre:** _____**INSTRUCCIÓN:** Primaria completa Primaria incompleta Secundaria completa

Secundaria incompleta Universitaria completa Universitaria incompleta

Sin instrucción Cuarto Nivel Otros _____

Lugar de Trabajo: _____ Cargo que desempeña _____

Apellidos y Nombres de la Madre: _____**INSTRUCCIÓN:** Primaria completa Primaria incompleta Secundaria completa

Secundaria incompleta Universitaria completa Universitaria incompleta

Sin instrucción Cuarto Nivel Otros _____

Lugar de Trabajo: _____ Cargo que desempeña _____

3.- ORGANIZACIÓN FAMILIAR

Mi familia con la que vivo está formada por:

Padre		Padrastra	
Madre		Madrastra	
Hermano/a		Hermanastro/a	
Tío/a		Abuelo/a	
Primo/a		Otros	

MIS PADRES MANTIENEN UNA RELACIÓN POR:

Matrimonio	
Unión Libre	
No están juntos	

MIS PADRES NO ESTÁN JUNTOS POR:

Divorcio		Fallecimiento	
Madre o Padre Soltero		Hogar reconstituido	
Trabaja fuera del país		Otros	

MI HOGAR TIENE UN NIVEL SOCIO ECONÓMICO:

Muy bueno		Regular	
Bueno		Bajo	

LA VIVIENDA EN LA QUE HABITO ES:

Propia		Compartida	
Arrendada		Otro	

ME SIEMTO HA GUSTO ESTANDO EN MI HOGAR:

Mucho		Indiferente	
Poco		Nada	

4. ASPECTOS DE SALUD:**MI ESTADO GENERAL DE SALUD ES:**

BUENO REGULAR MALO

¿QUÉ PROBLEMAS DE SALUD TIENE?:

5.- DATOS ACADÉMICOS:

¿Viene de otro colegio? Si No

¿Tiene problemas para adaptarse? Si No

Repitió el año Si No

¿Tiene antecedentes de problemas de aprendizaje?

¿Cómo considera que es tu rendimiento académico escolar?

Excelente Muy Bueno Bueno Malo

Le gustaría ser un profesional en.....

¿SE SIENTE A GUSTO EN EL COLEGIO?: Sí No

¿Recibe algún tipo de apoyo psicopedagógico? Sí No

Ha tenido problemas y recibido

sanción_____ Ha tenido problemas
con sus maestros _____

5. DATOS SOCIALES

¿Realiza alguna actividad extracurricular? Si No

¿Cuáles? _____

Describa tres cualidades de sí mismo y tres aspectos que le gustaría mejorar

**REVISE LOS ÍTEMS PARA VER SI HA DEJADO ALGUNA PREGUNTA SIN
CONTESTAR-MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

Anexo 4: Escala de Relaciones Intrafamiliares.-**ESCALA DE EVALUACION DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES****(Rivera & Andrade, 2010)****INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:**

Ayúdenos a conocer cómo funcionan las familias en la Ciudad de Ambato, con base en la experiencia y opinión que tiene sobre su propia familia. La información que Ud. proporcione será estrictamente confidencial. Recuerde que lo importante es conocer **SU** punto de vista.

Agradezco la sinceridad y espontaneidad de las respuestas.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con **SU FAMILIA**. Indica cruzando con una **X** el número que mejor se adecue a la forma de actuar de su familia, basándote en la siguiente escala:

TA (Totalmente de acuerdo) = 5

A (De acuerdo) =4

N (Neutral- Ni de acuerdo ni en desacuerdo) =3

D (En desacuerdo) =2

TD (Totalmente en desacuerdo) = 1

Gracias por su colaboración.

EVALUACION DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
10	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1

21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
26	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros	5	4	3	2	1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	5	4	3	2	1

40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	5	4	3	2	1
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
43	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
53	Todo funciona en nuestra familia.	5	4	3	2	1
54	Pelemos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos	5	4	3	2	1
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

Para ti ¿Qué es una familia?

.....

Anexo 5: Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos.-

ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA)

(Barraca & López-Yarto, 2010)

INSTRUCCIONES

En la siguiente hoja encontrará una lista de pares de palabras separadas por seis casillas. Fíjese en cada una de ellas y piense cuál de las palabras describe mejor su situación en respuesta a la frase: “CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA MÁS BIEN ME SIENTO...” Una vez que haya elegido la palabra, valore el grado que alcanza en su caso (Totalmente, Bastante o Algo) y ponga X en la casilla correspondiente.

EJEMPLO:

“CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...”

		Totalmente	Bastante	Algo	Algo	Bastante	Totalmente		
1	FELIZ					X		INFELIZ	1

Quien ha contestado de este modo indica que más bien se siente BASTANTE INFELIZ cuando está con su familia.

IMPORTANTE

- Conteste a todos los pares de palabras y no ponga más de una señal en cada línea.
- Recuerdo que antes de responder a cada palabra debe pensar en la frase:

“CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...”

"Cuando estoy en casa con mi familia, más bien me siento"									
		Totalmente	Bastante	Algo	Algo	Bastante	Totalmente		
1	Feliz							Infeliz	1
2	Aislado/a							Acompañado/a	2
3	Jovial							Malhumorado/a	3
4	Reconfortado/a							Desconsolado/a	4
5	Criticado/a							Apoyado/a	5
6	Sosegado/a							Desasosegado/a	6
7	Descontento/a							Contento/a	7
8	Inseguro/a							Seguro/a	8
9	A gusto							A disgusto	9
10	Satisfecho/a							Insatisfecho/a	10
11	Cohibido/a							A mis anchas	11
12	Desanimado/a							Animado/a	12
13	Entendido/a							Malinterpretado/a	13
14	Incómodo/a							Cómodo/a	14
15	Atosigado/a							Aliviado/a	15
16	Invadido/a							Respetado/a	16
17	Relajado/a							Tenso/a	17
18	Marginado/a							Integrado/a	18
19	Agitado/a							Sereno/a	19
20	Tranquilo/a							Nervioso/a	20
21	Atacado/a							Defendido/a	21
22	Dichoso/a							Desdichado/a	22
23	Desahogado/a							Agobiado/a	23
24	Comprendido/a							Incomprendido/a	24
25	Distante							Cercano/a	25
26	Estimulado/a							Reprimido/a	26
27	Mal							Bien	27