PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
MAGÍSTER EN URBANISMO CON MENCIÓN EN GOBERNANZA Y PLANIFICACIÓN URBANA CON ENFOQUE AL CAMBIO CLIMÁTICO

IMPACTO DE LA CALIDAD DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA FRECUENCIA DE VISITAS Y TIEMPO DE PERMANENCIA DE LOS USUARIOS EN LOS PARQUES DE LA PARROQUIA DE COTOCOLLAO.

Volumen I

Trabajo de Titulación

BYRON GUSTAVO SIGCHA SEMANATE

DIRECTORA: MÓNICA GABRIELA NARANJO SERRANO

QUITO – ECUADOR

2023

Presentación

Este trabajo recoge la investigación realizada para obtener el título de magíster en urbanismo mención planificación urbana con enfoque al cambio climático. Se enfoca en el impacto de calidad, frecuencia y permanencia de usuarios de tres espacios públicos de la Parroquia de Cotocollao. Para determinar este criterio se basa en la observación de las condiciones objetivas materiales y conteo de frecuencia y permanencia de usuarios de cada espacio.

DedicatorÍa

A mis padres “Ángel y Luz”, pilar de mi vida

A mis hermanos” Carlos, Cristian, Evelyn y Joselyn”, por su apoyo y amor

A mis sobrinos “Yeidan, Isabela y Soe”, por sus locuras y amor

A mis Cuñados “Bryan y Pamela” por su apoyo

Agradecimiento

Todo el trabajo realizado fue posible gracias al apoyo incondicional de toda mi familia que estuvieron a mi lado en los momentos más difíciles, cuya paciencia fue incontable durante todo el proceso académico, por eso quiero decirles

Gracias infinitas a ustedes y, por supuesto, a Dios, por ponerlos en mi camino.

INDICE

INDICE IV
ÍNDICE DE TABLAS 6
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES 7
ÍNDICE DE GRÁFICOS 8
RESUMÉN 9
INTRODUCCIÓN 10
PROBLEMA URBANO A INVESTIGAR 10
ANTECEDENTES 11
JUSTIFICACIÓN 13
HIPÓTESIS DEL TRABAJO 14
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN 15
OBJETIVOS 15
Objetivo General 15
Objetivos Específicos 15
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN 17
Diseño de investigación. 17
Instrumentos utilizados 19
Fases de investigación 21
CAPÍTULO 1. Marco teórico 23
Espacio público 23
Funciones del espacio público 23
Definición de parque 24
Calidad de un parque 26
Indicadores para medir calidad de los parques. 26
Uso y apropiación del espacio público 27
Frecuencia de visita a los parques 29
Permanencia de visita a los parques 29
CAPÍTULO 2. Aproximación a los tres espacios a investigar Parroquia de Cotocollao 31
Parque Central 36
Parque Luis Sodiro 40
Parque Legarda 43

CAPÍTULO 3. Análisis e interpretación de resultados 49
CAPÍTULO 4. Discusión de resultados 77
CONCLUSIONES 84
RECOMENDACIONES 86
Anexos 91
Anexo 1. Ficha para evaluar la calidad urbana del espacio público 91
Anexo 2. Ficha para evaluar la frecuencia y permanencia de usuarios en los espacios públicos 97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Valoración de criterios de calidad....18
Tabla 2. Criterios de Calidad del Espacio público....20
Tabla 3. Registro de Frecuencia y Permanencia de usuarios....21
Tabla 4. Indicadores de calidad....27
Tabla 5. Calidad Urbana en la Parque Central de Cotocollao.....51
Tabla 6. Frecuencia de Usuarios en días laborables, Parque Central de Cotocollao.....52
Tabla 7. Frecuencia de Usuarios en días no laborables, Parque Central de Cotocollao. .54
Tabla 8. Permanencia de Usuarios en días laborables, Parque Central de Cotocollao....55
Tabla 9. Permanencia de Usuarios en días no laborables, Parque Central de Cotocollao.....56
Tabla 10. Calidad Urbana en el Parque el Sodiro....60
Tabla 11. Frecuencia de Usuarios en días laborables, Parque el Sodiro....62
Tabla 12. Frecuencia de Usuarios en días no laborables, Parque el Sodiro....63
Tabla 13. Permanencia de Usuarios en días laborables, Parque el Sodiro....65
Tabla 14. Permanencia de Usuarios en días no laborables, Parque el Sodiro.....66
Tabla 15. Calidad Urbana en el Parque Legarda....70
Tabla 16. Frecuencia de Usuarios en días laborables, Parque el Legarda.....71
Tabla 17. Frecuencia de Usuarios en días no laborables, Parque Legarda....72
Tabla 18. Permanencia de Usuarios en días laborables, Parque Legarda....74
Tabla 19. Permanencia de Usuarios en días no laborables, Parque Legarda.....75
Tabla 20: Comparación de Calidad en los tres espacios públicos....77
Tabla 21. Comparación de Frecuencia de usuarios en los tres espacios públicos....80
Tabla 22. Comparación de Permanencia de usuarios en los tres espacios públicos.....82

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Vista General de los tres espacios público investigados 31
Ilustración 2. Principales vías de la Parroquia Cotocollao 32
Ilustración 3. Contaminación por Comercio Informal 34
Ilustración 4. Principales Unidades Educativas 35
Ilustración 5. Actividad comercial del sector 36
Ilustración 6. Tejido Urbano Parque Central de Cotocollao 37
Ilustración 7. Detalle Parque Central 38
Ilustración 8. Ubicación de letreros de Paradas de las Líneas de transporte público 39
Ilustración 9. Movilidad peatonal del parque Central Cotocollao 40
Ilustración 10. Parque Sodiro dentro del Tejido Urbano 41
Ilustración 11. Detalle del equipamiento del Parque Sodiro 42
Ilustración 12. Unidades educativas cercanas al espacio público 43
Ilustración 13. Parque Legarda en el Tejido Urbano de Cotocollao 44
Ilustración 14. Línea de transporte público "San Carlos, Cotocollao" 45
Ilustración 15. Parque Legarda en el Tejido Urbano de Cotocollao 47
Ilustración 16. Cerramiento del Parque Legarda 48

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1. Comparación de Calidad en los tres espacios públicos 78

Grafico 2. Comparación de frecuencia de usuarios en los tres espacios públicos.....81

Grafico 3. Comparación de Permanencia de usuarios en los tres espacios públicos 82

RESUMÉN

Los espacios públicos han contribuido para que los centros poblados alcancen metas establecidas por el desarrollo sostenible con el objetivo de conseguir ciudades inclusivas, seguras y resilientes. A partir de esta premisa, el objetivo de esta investigación es determinar si existe relación entre la calidad de los espacios públicos y la frecuencia de visitas y el tiempo de permanencia de los usuarios en los parques de la parroquia de Cotocollao. La metodología aplicada es de tipo evaluativo, documental y campo, con un carácter mixto, cualitativo y cuantitativo, aplicando una encuesta a los usuarios que visitan los parques Sodiro, Central y Legarda. De los hallazgos obtenidos, se determinó el porcentaje de calidad, luego se compararon los datos de los parques analizados entre ellos: Sodiro, Legarda y Central, lo que permitió concluir que efectivamente la calidad de los parques tiene relación directa con la frecuencia y permanencia de visitas de los usuarios. Por tanto, se recomienda, implementar mejoras que garanticen la calidad en todos los espacios públicos.

Palabras claves: calidad, espacio público, frecuencia de visitas, parques, tiempo de permanencia, usuarios.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la distribución y diseño de grandes ciudades son sujeto de estudio, dada la necesidad y deseo por construir urbes más sostenibles, que puedan garantizar el buen vivir de las personas. Por tanto, entre los elementos clave se mencionan a los espacios públicos, que por sus características son esenciales para estimular el encuentro ciudadano, libre y espontáneo, permitiendo la interacción social que últimamente parece haberse desplazado hacia las redes sociales.

En el estudio que se aborda, se evalúan diferentes elementos vinculados con los espacios públicos, como la calidad de los parques ubicados en la parroquia de Cotocollao, caracterizado como una zona emblemática de la capital. También se analizan dos factores fundamentales: la frecuencia de visitas, así como los tiempos de permanencia de usuarios.

Los tiempos de permanencia y las frecuencias de visitas permiten analizar, los escenarios de los espacios públicos. Se manejan hipótesis, que señalan la apreciación de que entre más tiempo y mayor sean los índices de visitas, los ciudadanos pueden considerar que el parque cumple con todas las medidas idóneas para su uso, y por ende, con las disímiles necesidades de los habitantes. Para el desarrollo de este estudio se implementará una metodología que consiste en observar, contar y recolectar información. Para efectos de la investigación, se examinarán tres de los principales parques de la parroquia Cotocollao, ubicados específicamente en el norte de la cuidad, a saber: Sodiro, Central y Legarda.

PROBLEMA URBANO A INVESTIGAR

Los espacios públicos presentan diversas características tanto sociales, como económicas, culturales y de información, a través de las cuales acceden personas de cualquier sexo, edad, condiciones físicas, preferencias sexuales y niveles socioeconómicos. Sobre este contexto, la Constitución Nacional del Ecuador, en su artículo 23 menciona que, toda persona tiene derecho al acceso y participación de los espacios públicos, como un ámbito de deliberación, cohesión social, intercambio cultural y promoción de la igualdad

sobre la diversidad. Por tanto, para dar cumplimiento a este derecho, el diseño urbano permite la planificación adecuada de dichos espacios.

Desde el ámbito legal, Arroba et al. (2020) enfatizan que los espacios urbanos ayudan a la conservación de los bienes culturales e históricos, revitalizando el comercio, la inversión, pero además disminuyen los índices de inseguridad. Aunado a esto, cumplen disímiles funciones encaminadas a la expresión libre y sana convivencia, donde la implementación de ellos proporciona la realización de heterogéneas acciones en cualquier comunidad, influenciado por aspectos como la economía, ecología o demandas que se han presentado en la ordenación urbana municipal, la cual siempre está enfocada hacia el desarrollo urbano y sostenible.

Ante la perspectiva señalada, se direcciona la problemática del estudio, donde en diagnóstico directo en la parroquia Cotocollao, surgió la inquietud por conocer si los espacios públicos ubicados en el sector cuentan con los niveles adecuados de calidad, siendo una localidad, ubicada en el norte de la ciudad de Quito, con un elevado número de habitantes, y, por ende, altos movimientos comerciales propios de la zona. En consecuencia, el problema que se identifica en esta investigación es comparar la calidad con relación a la frecuencia y tiempo de permanencia de las personas en los espacios públicos y determinar si existe una relación entre estos factores.

ANTECEDENTES

La investigación de Saldaña (2017) describe la optimización de los espacios públicos, teniendo en cuenta el criterio de confort, que es parte de un aspecto de calidad y satisfacción de las personas que usan el espacio urbano. Esta investigación se realizó en el Perú, urbanización California. Se tomó en cuenta aspectos como: acondicionamiento térmico, lumínico, acústico, experiencia visual u olfativa, los cuales deben de estar presentes en los espacios públicos como parte de los parámetros del desarrollo urbano. Esta autora considera al espacio público como esencial dentro de la urbanidad siendo indispensable tomarla en cuenta para el diseño urbano y la tipología arquitectónica. Por tanto

concluye que debe existir presencia de áreas verdes e inmobiliario urbano como parte de la calidad del espacio.

El trabajo De la Fuente (2021), aborda el uso y la frecuencia de los espacios publicos, resalta el factor distancia, el cual, según el autor, influye en la visita a los espacios públicos, mientras menor sea el rango de distancia y exista una vía de acceso (transporte), el espacio público será visitado con mayor frecuencia. La seguridad de los espacios influye sobre el uso y disfrute, por lo cual se debe de evitar la presencia de actos de vandalismo aumentando la sensación de seguridad. Para este autor la importancia de los espacios públicos se presentó tras la pandemia del Covid-19, pues el espacio público fue identificado plenamente como un aspecto que favorece el bienestar, la salud fisica y mental de los usuarios. Por tal razón, concluye que mientras más cerca este un espacio público tiene mayor probabilidad de ser visitado más veces a la semana, por lo que la cercania es una variable relevante para evaluar aspectos de frecuencia y uso. Finalmente resalta que, sin la presencia de calidad, el espacio público no será visitado y por lo tanto, dejará de ser util, provocando instisfacción en el cuidadano.

Una investigación más cercana al contexto de investigación es realizada por los autores Castro, Quinteros, y Villamar (2017), este proceso investigativo se realizó en una zona costera de Ecuador, Playa Paraíso. Estos autores plantean que si se mantiene los espacios públicos con buena calidad, esto atraerá mayor cantidad de personas a estos espacios, potenciando así la economía de la comunidad. Se identifican como aspectos a mejorar la infraestructura, los canales de acceso al sector, la eliminación de ventas informales que se han adueñado del espacio público, la agresión visual y auditiva. De esta manera afirman que se puede mejorar la frecuencia de uso del espacio público, lo que se traduce en una mejora turisitica para la comunidad, evitando que se presenten problemas de desorden territorial y el uso inadecuado del espacio público.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación es pertinente y factible debido a que aborda un aspecto importante dentro de las ciudades, determinando el impacto de calidad de los espacios públicos con relación a la frecuencia de visitas y tiempo de permanencia de los usuarios que acuden a ellos. Para delimitar el lugar de investigación, se seleccionó Cotocollao por ser un sector popular y concurrido al norte de Quito, con una gran concurrencia de personas en los diferentes espacios públicos de la localidad.

Dentro del modelo urbano ecológico se resalta la importancia de estudiar los espacios públicos en concordancia con el ordenamiento del territorio, la densidad edificatoria, entre otros. El establecimiento del espacio público responde a la nueva demanda de un modelo de ciudad con planeación sostenible, para ello todo espacio público debe de encontrarse conectado a la red de movilidad y equipamiento. El estudio de BCNEcología (2018), identifica que el espacio público es medido no únicamente por el uso que se le otorgue, ni por las funciones o actividades, este estudio identifica que la importancia de estudiar los espacios públicos a nivel urbano, se encuentran en la complejidad y densidad, es decir, indicadores de evaluación del espacio público.

Los espacios públicos son lugares emblemáticos que reflejan la conciencia y madurez urbana, constituyéndose en una clara importancia para el desarrollo de actividades y formación de identidad ciudadana. Un espacio público está pensado para la comunidad, adaptándose a sus necesidades y siendo evaluada en base al usuario. Tal como lo señalan Páramo y Burbano (2014), la importancia que envuelve a los espacios públicos para la evaluación de la calidad juega un rol de interés en la convivencia de la ciudadanía. Por tanto, el espacio público no puede deslindarse en su evaluación del aspecto de uso, ya que la frecuencia de visitas y tiempo de uso de este espacio se fundamenta en los criterios del usuario.

La calidad de los espacios públicos es medible en parques, calles, plazas, canchas, entre otros. En este sentido, frente a la variedad de espacios públicos existentes, la investigación se limitará únicamente a estudiar la tipología de parque, misma que cumple funciones de recreación y espaciamiento. Sobre este elemento, se realiza la evaluación global de un sector determinando, a fin de conocer si posee las medidas adecuadas para que una persona pueda desarrollarse de manera integral, identificando plenamente la presencia de un paisaje adecuado para la cuidad.

Los parques son espacios públicos esenciales para garantizar el buen vivir de un sector, puesto que conservan la ecología de la cuidad, permitiendo al ser humano poseer un lugar destinado a actividades sanas y recomendadas como: deporte, reuniones, actividades de recreación, entre otros. Dichos espacios públicos juegan un rol importante en la urbanización de la cuidad o sector, haciendo visible la necesidad de evaluar indicadores de calidad, para comprobar si se cumplen con los objetivos de servicio a la comunidad.

Por tanto de acuerdo a Chehade (2019), la calidad de los espacios púbicos depende de la generación y diseño de lugares de interés común, para el desarrollo de las diferentes actividades recreativas, deportivas y de ocio, siendo el disfrute de los habitantes.

HIPÓTESIS DEL TRABAJO

En función del tema de investigación analizado, se ha formulado la hipótesis en función de los resultados a obtenerse

- Los parques de la parroquia de Cotocollao no cumplen con criterios mínimos de calidad y por lo tanto son muy poco visitados por los habitantes de la parroquia y con tiempos de uso muy reducidos.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cumplen los parques de la parroquia de Cotocollao con criterios de calidad que permitan lograr visitas frecuentes y permanencias prolongadas de los usuarios del sector?
- ¿Cuáles son los indicadores de calidad que influyen de manera directa con la frecuencia de visita de usuarios a los espacios públicos y cuáles son los métodos para medirlos?
- ¿Cuál es la frecuencia con la que los usuarios visitan los parques de la parroquia de Cotocollao?
- ¿Cuál es el tiempo de permanencia de usuarios que utilizan los parques de la parroquia de Cotocollao?

OBJETIVOS

Objetivo General

- Determinar si existe relación entre la calidad de los parques de la parroquia de Cotocollao y la frecuencia de visitas y el tiempo de permanencia de los usuarios en ellos.

Objetivos Específicos

- Determinar los indicadores de calidad que influyen en la frecuencia de visita a los parques y los métodos que permitan evaluar este aspecto.
- Conocer la frecuencia con la que los usuarios visitan los parques de la parroquia de Cotocollao

- Conocer el tiempo de permanencia de usuarios que utilizan los parques de la parroquia de Cotocollao.

- Establecer los elementos más vulnerables en cuanto a la calidad de los parques de la parroquia de Cotocollao.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Diseño de investigación.

El tipo de estudio implementado es de campo y documental puesto que la naturaleza de la investigación exige que el investigador posea un contacto directo con la zona en donde se desarrolla la investigación, pues se recolectaron los datos de manera directa, desde el análisis de frecuencia y permanecía de usuarios que visitan los parques hasta el análisis de criterios técnicos de calidad que presentan los parques de Cotocollao, Legarda, y Sodiro.

El enfoque de investigación es mixto, cuantitativo y cualitativo, ya que cumple con las características de recolección de datos y se tendrá como base la medición numérica, con tabulación y análisis de datos, así se podrá responder a las preguntas directrices y a los objetivos planteados anteriormente en este proceso. Además, este enfoque se combina con la utilización de técnicas e instrumentos como cuestionario y aplicación de observación sistemática.

Criterios de calidad

El instrumento que se usó para conocer la calidad del espacio público fue un cuestionario sobre criterios de calidad. El trabajo tuvo un alcance descriptivo, en el cual se buscó observar, describir y recolectar información.

Se han utilizado criterios de niveles numéricos para la cuantificación de los juicios aportados por los usuarios y del investigador. Las respuestas favorables y positivas asumieron el 1 como valor. Respuestas intermedias que reflejen desconocimiento tuvieron un valor 0,143; 0,25; 0,5 según el rango de opciones que representa cada pregunta analizada. Finalmente, respuestas que reflejen criterios de ausencias de calidad se representó con un valor = 0.

El cuestionario constó de un total de treinta y dos preguntas, divididas en tres secciones: confort, protección y disfrute. La evaluación de estos indicadores permitieron comparar criterios de los usuarios con respecto a la calidad de espació público.

Cada sección correspondiente a la ficha de calidad representa el 34% de protección, 38% de confort y 28% de Disfrute. La valoración total se calificó sobre el 100%. Luego de sumar las tres valoraciones se obtiene el resultado final de calidad del espacio público. La escala que definió la calidad está de acuerdo a lo sugerido en la siguiente tabla:

Tabla 1. Valoración de criterios de calidad

PUNTAJE	VALORACIÓN
100%-90%	Calidad Excelente
89%-70%	Calidad Buena
69%-50%	Calidad Regular
49%-30%	Calidad Insuficiente
29%-0%	Calidad Mala

Fuente: Adaptado de Matango Proaño (2022).

De esta manera, los de mayor calificación en calidad mayor puntaje representa y de manera reversa los de menor puntaje representa menor calidad.

Registro de frecuencia y permanencia

Para conocer la frecuencia y permanencia de usuarios fue necesario la utilización de la encuesta por medio del instrumento de cuestionario, llenados por el mismo investigador. El trabajo comprendió en observar, contar y recolectar información.

Se armaron dos grupos de recolección de información, para días laborables y no laborables, de esta manera sacar un balance específico de los días de mayor frecuencia y permanecía de usuarios en los espacios públicos

El cuestionario constó con un total de catorce preguntas divididas en tres secciones: identificación, registro de peatones y ciclistas en movimiento y actividades estacionarias, razón por la cual el instrumento permite comparar los índices de visitas de usuarios a los espacios públicos.

Para el conteo de frecuencia de usuarios, el registro se llevó a cabo de todos los usuarios que estén de paso o que realicen alguna actividad en las instalaciones de los espacios públicos. El tiempo de conteo se planificó para un lapso de cero a treinta minutos en horarios picos. Se estableció como días de

levantamiento de información para martes, miércoles, jueves sábados y domingo.

El conteo de Permanencia de usuarios, consistió en el registro de personas que permanecen en las instalaciones durante un lapso de tiempo estimado por el criterio del usuario, en horarios picos. El trabajo se realizó para los días martes, miércoles, sábado y domingo.

El conteo total de frecuencia y permanencia para cada espacio público fue definido a partir de la suma del puntaje de las tres secciones analizadas: registro de peatones y ciclistas en movimiento, y actividades estacionarias.

Instrumentos utilizados

- **Ficha de Observación:** herramienta aplicada para el estudio de campo, el cual permite registrar las cualidades que presentan los lugares. Para la realización de la observación, se requiere del traslado y movilización del investigador al lugar donde ocurren los hechos o acontecimientos objeto del estudio.

  Los criterios de calidad se encuentran subdivididas en: protección, confort y disfrute. La protección trata de establecer métodos para minimizar experiencias desagradables. El confort se relaciona con la satisfacción que el entorno urbano es capaz de proporcionar a los usuarios que lo visitan. El disfrute cubre a la escala humana, estética y experiencia sensorial positiva.

  El registro de frecuencia y permanencia se encuentra estructurado por: 1. Identificación que permite realizar una descripción previa del sitio a investigar, 2. Registro de peatones y ciclistas en movimiento que permite el registro y conteo del número de usuarios que realizan diferentes actividades en las instalaciones del espacio público y 3. Actividades estacionarias que se refiere a las actividades que se realizan en el espacio público sin ser de circulación, considerando género y rango de edad.

- **Cuestionario:** instrumento necesario para el desarrollo de la encuesta que consiste en un conjunto de preguntas, redactadas en forma organizada, con

el objeto de que sus repuestas ofrezcan la información necesaria para el tema en análisis.

Para el análisis de criterios de calidad, el instrumento cuestionario consta de 32 preguntas distribuidas en tres secciones de calidad: protección, confort y disfrute, siguiendo las referencias Teóricas de Lyda Rivera (2014) y el trabajo de Matango Proaño (2022). Su distribución de ítem puede verificarse en la Tabla 3.

Tabla 2. Criterios de Calidad del Espacio público

CRITERIO DE CALIDAD	SUBCRITERIO	ITEMS DE CUESTIONARIO
Protección	Protección contra el Gráfico y accidentes	1,2,3,4
	Protección Contra Factores externos	5,6,7,8
	Protección contra experiencias sensoriales desagradables	9,10,11
Confort	Opciones de movilidad	12,13,14
	Espacio para estar parado o estático	15
	Espacios para sentarse	16,17,18,19,20,21
	Espacios para juego, ejercicio y otras actividades	22,23
Disfrute	Escala	24
	Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima	25,26,27,28
	Experiencia de Cualidades estéticas y sensaciones positivas	29,30,31,32

Fuente: Adaptado de Lyda Rivera (2014). Elaboración Propia.

Para el registro de frecuencia y permanencia de usuarios el instrumento cuestionario consta de 14 preguntas subdivididas en: identificación, registro de peatones y ciclistas en movimiento, y actividades estacionarias, siguiendo las referencias Teóricas de Sabina Cárdenas (2017). (Ver Tabla 4).

Tabla 3. Registro de Frecuencia y Permanencia de usuarios

REGISTRO DE CONTEO	SUBREGISTRO	ITEMS DE CUESTIONARIO
Identificación del espacio público	Ubicación	Portada principal de Identificación.
	Identificación	
	Nombre	
	Dirección	
	Momento del día en el que se levantó la información	
	Hora en que se levantó la información	
	Fotografía del espacio y sus usuarios	
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3
	Registro de peatones por edad y género	
	Registro de ciclistas por edad y género	
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9,10,11, 12,13,14
	Actividad: sentado en banco (General)	
	Actividad: acostado (General)	
	Actividad: comercial	
	Actividad: sentado en asiento secundario	
	Actividad: cívica	
	Actividad: de pie (General)	
	Actividad: esperando transporte	
	Actividad: cultural	
	Actividad: jugando (General)	
	Actividad: paseando mascotas	

Fuente: Adaptado de Sabina Cárdenas (2017). Elaboración Propia

Fases de investigación

La presente investigación se ha realizado en tres fases, establecidas a continuación.

- Primero se desarrolla la observación dentro de la parroquia de Cotocollao, de tal forma de analizar la situación actual del mismo.

- Seguidamente se procedió aplicar la encuesta realizada por el mismo investigador a los usuarios del sitio analizado de tal forma que permita almacenar información acerca de la calidad, frecuencia y permanencia de personas que utilizan estos espacios públicos.
- Posteriormente se realizó el análisis comparativo de los resultados logrados mediante los instrumentos de exploración, descritos a continuación:

METODOLOGÍA 1: el Objetivo General, se alcanzó mediante el análisis y triangulación de resultados obtenidos por la utilización de los dos instrumentos

METODOLOGÍA 2: El objetivo 1 específico se logró mediante la aplicación de la encuesta de calidad que permitió obtener información acerca de los indicadores de calidad que influyen en la frecuencia de visita a los espacios públicos de la parroquia de Cotocollao.

METODOLOGÍA 3: El objetivo 2 y 3 específicos se alcanzaron mediante la aplicación de encuesta que permitió obtener información acerca de la frecuencia y permanencia con la que los usuarios visitan los parques de la parroquia de Cotocollao.

METODOLOGÍA 4: De los resultados se identificaron los elementos más vulnerables en cuanto a la calidad de los parques de la parroquia de Cotocollao.

CAPÍTULO 1. Marco teórico

Espacio público

El espacio público es definido como un lugar de encuentros sin restricción de entrada, ni criterios de exclusión, es un ámbito abierto representado por el desarrollo de diversas actividades, entre las que destacan: recreativas, deportivas y de esparcimiento, constituyendo el componente fundamental de la organización colectica y la representación de una sociedad (Arroba et al. 2020). Para Carrión (2007) el espacio público es reconocido como la centralidad urbana, desde donde se llega a donde se va, convirtiéndose en el eje de la cuidad pues es preferido para el encuentro por excelencia, cumpliendo con características de no privado.

Según Naranjo, Andrade, Thodes, y Riofrío (2018) un espacio público no es concebido únicamente como un lugar físico, es percibido como un lugar donde interactúan las personas con la naturaleza. En la misma línea, Dunin et al. (2019) enfatiza que una concepción moderna de espacio público es comprendida no solamente como un conjunto de espacios exteriores, es concebido también como edificios públicos y privados, con significado en la vida de la cuidad. Por tanto, el espacio púbico se puede declarar como propiedad de dominio y uso público, donde cualquier individuo tiene derecho a caminar en paz y libre de restricción alguna.

Funciones del espacio público

Los espacios públicos son escenarios que funcionan como infraestructura para la edificación de las ciudades y como soporte para la biodiversidad de las especies que habitan en estos lugares. En este sentido, son ejemplo de planificación y diseño, contribuyendo a los usuarios con una mejor calidad de vida y minimizan los impactos ecológicos con muy buenos resultados. Para Beriain (2021) un espacio público, cumple varias funciones dentro de la sociedad, tales como representaciones de la vida social, cívica y cultural, característico de cada cuidad, país o región y varía en relación con su construcción social.

Por su parte, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2017) señala que los espacios públicos cumplen el rol de ser espacios de esparcimiento, integración social, entre otros. Por ello, si una cuidad no ofrece un adecuado lugar para el esparcimiento y convivencia, empobrecerá la calidad de vida de la población. De esta manera, el espacio satisface las necesidades que van de la mano con los derechos, cumpliendo con funciones de recreación, integración, convivencia, así como solidaridad y esparcimiento. Según Antora et al. (2017) se han formado con fines visuales, ambientales, educativos, salud, culturales, recreativos y a la vez considerando como pulmones de una ciudad. De esta manera partiendo de su función son un activo importante en las ciudades, las cuales son relevantes para el desarrollo de la comunidad o ciudad. Es aquí donde se desarrollan múltiples fenómenos sociales, tanto positivos como negativos, los cuales reflejan la pobreza o riqueza de un espacio, así como la cultura, desigualdad y segmentación social.

Definición de parque

Es apropiado señalar que los parques cuentan con una gran importancia tanto para la vida de la sociedad civil como también para los gobiernos, debido que logran atraer turistas fomentando la creación de trabajos. Así como también generan solidez a los suelos previniendo desastres naturales.

Según Rivera (2018) los parques se caracterizan por tratarse de espacios verdes ubicadas al aire libre con una enorme riqueza biológica y están definidos en un área completamente protegida por el Estado. De esta manera, han sufrido una leve transformación por parte de la actividad humana, complementándose con una gran variedad de árboles de distintas especies, prados, jardines, actividades de recreación y descanso, áreas propicias para las prácticas deportivas, bebederos, asientos, juegos infantiles y demás comodidades en beneficio de la ciudadanía.

Para Arroba et al. (2020) el parque es un espacio urbano, donde predomina la vegetación, orientada por excelencia al descanso y recreación de la población de una determinada comunidad. En grandes ciudades se caracterizan por el importante rol que representan para progreso de la calidad de vida de sus habitantes.

Para Martínez y Boujrouf (2020) son espacios abiertos de interés público, donde se comparten e interrelacionan las personas en búsqueda de recreación, esparcimiento, deporte, cultura, educación y convivencia. Sobre estos lugares se integra el ambiente natural como la flora, fauna, a su vez aspectos socioculturales, que reflejan imágenes urbanas con sus diferentes tradiciones y costumbres de la sociedad. Son reconocidos por ser en su mayoría áreas verdes, espacios con un gran valor natural y cultural, adecuados para la actividad humana, dentro de las ciudades son indicadores de calidad de aire y cuidado a la naturaleza.

La concurrencia de usuarios a la actividad física se da en función de las características de los parques, entre las que destacan: acceso, seguridad, características, condición y tipo de equipos, generando al usuario satisfacción; estableciendo bienestar físico y emocional. Por otra parte, Galarza (2019) acota que actualmente los parques, no solo son espacios compartir y disfrutar el tiempo libre, sino que también se han convertido en lugares para el comercio informal. De esta manera juegan un papel importantísimo en la sociedad, ya que ayudan a combatir las necesidades urbanas como salud, justicia ambiental, paz, felicidad, convivencia con personas que lo visitan y actividades de ejercicios de recreación social.

Calidad de un parque

La calidad del espacio público constituye un test para evaluar la democracia ciudadana, a través de una serie de indicadores físicos, ambientales e incluso sociales, que permitan reconocer sus características materiales favorables y desfavorables, facilitando la inserción más acertada sobre su entorno público (Jasso, 2018). Por ende, de acuerdo con los criterios que se evalúen en los distintos sectores, estará variando el contexto y las características de adaptación.

Un indicador de calidad constituye un instrumento favorecido de la política urbanística en función de renovar antiguos centros y generar nuevas centralidades, para saturar los tejidos urbanos y dar un valor ciudadano a las infraestructura (Crespo & González, 2019). Estas apreciaciones enfocan los diferentes esfuerzos para examinar la potencialidad y debilidad de las zonas urbanas, suministrando modificaciones o inserciones acertadas sobre el hábitat de carácter público. Asimismo, la evaluación de estos lugares, ha logrado que por décadas, se pueda evidenciar las carencias, en cuanto a calidad y apropiación.

En consecuencia, un espacio abierto sin condiciones de calidad, evidencia deterioro, descuido, convirtiéndose en focos que atraen delincuencia y genera inseguridad al sector (Jasso, 2018). Por tanto, es necesario identificar los factores determinantes para establecer la calidad de un parque, ya que aunque se catalogue un área como tal, si el mismo no cuenta con cuidados e implementos necesarios para el uso del usuario, no será de calidad.

Indicadores para medir calidad de los parques.

Para evaluar la calidad es necesario determinar indicadores de calidad que van desde aspectos como la superficies artificial a naturales, hasta sus características ambientales, culturales y morfológicas (Shahfahad et al. 2019).

Según el modelo de Pazhouhanfar (2018) la calidad se podrá evaluar en función de indicadores, de tal forma que se puedan recolectar sugerencias de

equipamiento defectuoso y que necesitan sus respectivos mantenimientos. Por tanto, son herramientas que sirven para conocer el estado actual del equipamiento para tomar decisiones ante una posible intervención del parque evaluado.

Tabla 4. Indicadores de calidad

Indicador	Descripción
Mantenimiento general	• Estado de los equipamientos • Estado de la limpieza • Estado de la Vegetación
Vegetación	• Variedad de estratos de vegetación
Accesibilidad universal	• Existencia de Rutas Accesibles • Conectividad de rutas accesibles a paraderos o estacionamientos • Existencia de zonas de descanso accesible • Dotación de juegos accesibles • Dotación de Baños universal
Seguridad	• Estado de Iluminarias • Presencia de guardias
Diversidad de equipamientos	• Existencia de Equipamiento Básico • Diversidad de equipamiento complementario

Fuente: Adaptado de (Pazhouhanfar, 2018)

Uso y apropiación del espacio público

- **Uso del espacio público**

El uso está relacionado con la interacción social cotidiana, de tal forma de satisfacer necesidades humanas colectivas de una población que trasciende los límites por el interés individual (Carrión, 2018). Los espacios públicos están diseñados para cumplir diferentes funciones, como ofrecer el contacto con la naturaleza, indispensable para el desarrollo y equilibrio de los seres vivos.

Desde el tema urbanístico y paisajista, con las normas forestales, el modelo paisajista permite comprender de una mejor manera la organización de la ciudad, y en lo referente a lo ecológico, la vegetación juega un rol importantísimo ya que funciona como un ente regulador del clima

Los espacios públicos se diseñan para diferentes finalidades logrando conectar variedad de lugares, para el entretenimiento, socialización, comercio, expresión cultural, entre otros. Para ello, se requiere un tratamiento especial sobre el diseño: áreas verdes, jardines, zonas de juego, con el propósito de llevar una secuencia visual bien articulada, que genere interés en los transeúntes al momento de sus recorridos, creando contraste de espacios y tiempos. Según Páramo et al. (2018), el uso de los espacios público puede ser variado a pesar del tipo de diseño que se ha implementado para su elaboración, pues estos están estrechamente relacionados con la dimensión social.

- **Apropiación del espacio público**

El sentido de pertenencia, así como la apropiación, han dado lugar a espacios públicos para la comunidad, siendo el objeto para el cual han sido creados (Machado, 2021). De tal forma, la comunidad hace propio el lugar no solo con acudir al mismo, si no con el establecimiento de cuidados, pues son conscientes que un determinado espacio les pertenece y por tanto deben de garantizar su bienestar, de esta manera nace una cultura dentro de las comunidades, en específico del cuidado del espacio público.

La apropiación está relacionada con el poder, establece que el territorio debe ser analizado como una determinada área socialmente valorizada y construida de manera cultural (Burbano y Arroyo, 2014). Siendo espacios como parques, plazas, calles y jardines, donde los usuarios crean sentimientos de pertenencia. De esta manera, la apropiación se generaliza con un fenómeno socio-cultural, donde los espacios públicos son protegidos por interés de grupos.

Anduze (2019) estudio además el espacio público desde la óptica económica, contemplando su uso como medio de subsistencia económica. De esta manera, correlaciona la situación de los vendedores ambulantes, que se toman

los espacios públicos de la ciudad, para comercializar sus productos y obtener medios de subsistencia.

Frecuencia de visita a los parques

Conceptualmente, constituye una repetición de un suceso o el número de momentos en que se repiten los proceso en intervalos de tiempo, en este caso representaría las veces que los usuarios visitan los parques de preferencia para cada individuo (Gomez & Ossa, 2018). De esta manera, mejorar la experiencia de los usuarios es la clave para aumentar la frecuencia de futuras visitas.

La frecuencia de visita está directamente relacionada con la calidad de los parques con el único propósito de favorecer en el bienestar de la vida de los ciudadanos. Jan Gehl (2014) considera que el usuario define voluntariamente la posibilidad de visitar un parque, ya que la misma depende de la calidad que presenta su equipamiento, de esta forma cumplirá su objetivo una vez que genere el disfrute en el usuario.

Según Gomez & Ossa, (2018) otro factor que influye dentro de la frecuencia de visita, es la capacidad de la ciudadanía de visitar distintos espacios públicos dentro de su sector estableciendo así un proceso de reconocimiento y apropiación que le permitirá determinar en base a criterios personales el parque que mejor se adapte a las necesidades y demandas que presente.

Permanencia de visita a los parques

Es el tiempo de permanencia de las personas en el espacio público y constituye como un indicador que también permite medir su calidad. De hecho, es una dimensión crucial para construir una experiencia que facilite estar con otras personas, ver el entorno y procesar las impresiones visuales (Gomez & Ossa, 2018)

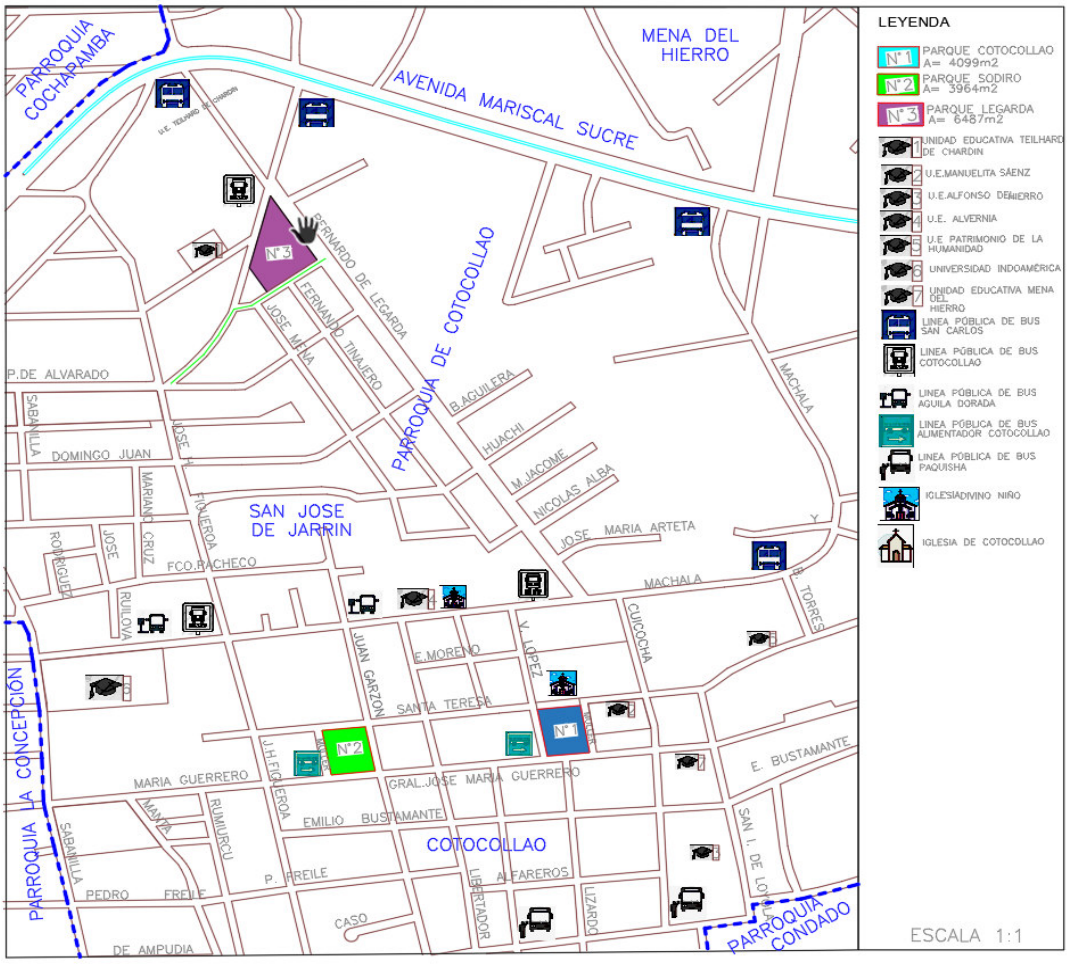
Por lo general los planificadores, diseñadores urbanos y arquitectos debe orientarse a buscar la forma de concentrar e integrar las actividades de la ciudad, crear condiciones para que el espacio público sea una superficie de

contacto social, de tal forma de promover la permanencia de la gente en los espacios públicos y mejorar el entorno visual urbano

CAPÍTULO 2. Aproximación a los tres espacios a investigar Parroquia de Cotocollao

La parroquia de Cotocollao cuenta con propia autonomía para su administración, y es una de las parroquias urbanas de la cuidad a partir de los años setenta, está ubicada geográficamente al norte de Quito (Moreno, 2018). Limita al norte con la parroquia del Condado, por el sur se encuentra la parroquia de la Concepción, en el este Ponceano y finalmente, al oeste, la parroquia de Cochapamba (Instituto de la ciudad , 2013). (Ver ilustración 1).

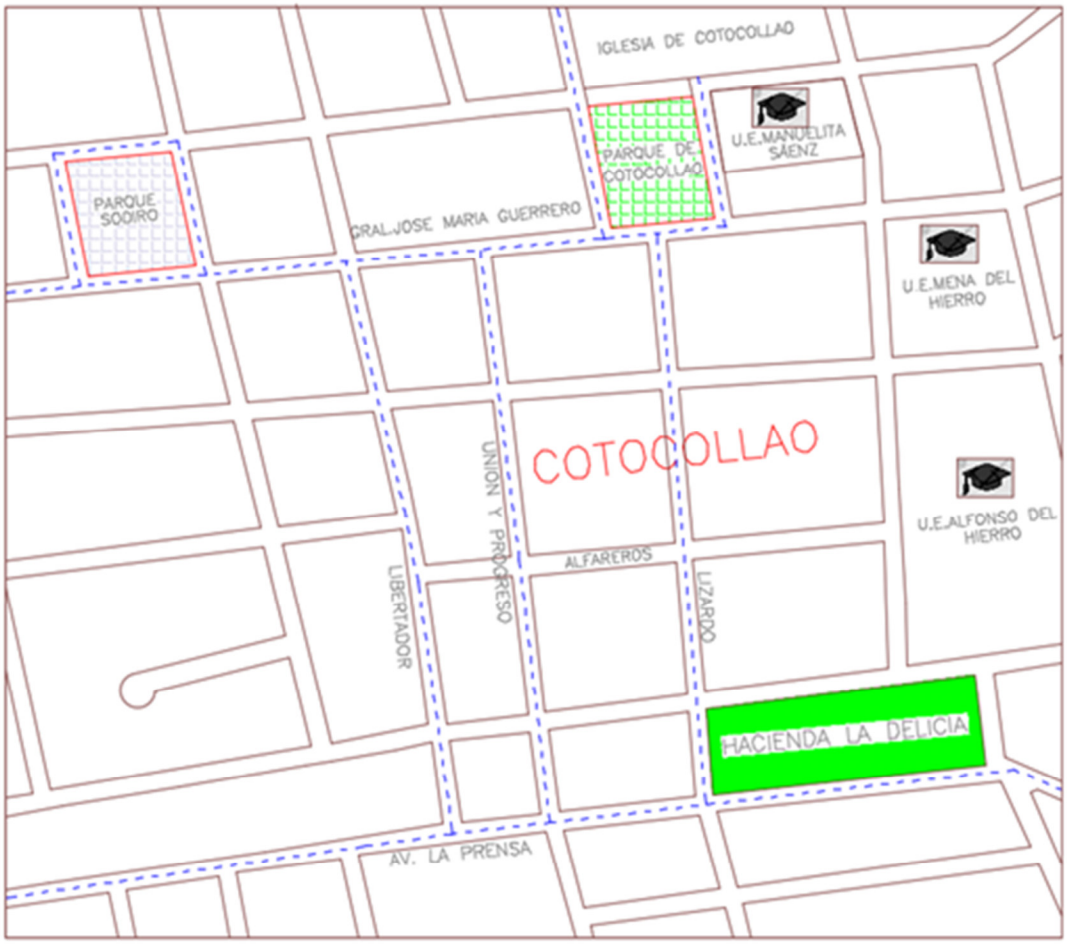
Ilustración 1. Vista General de los tres espacios público investigados



Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

Las vías principales que comunican a este sector con el resto de Quito son: Av. La prensa y Mariscal Sucre, por lo que se encuentra comunicado por diferentes líneas de trasporte, tanto público como municipal. Del terminal de la Ofelia se desprenden varias rutas del corredor centro que comunican a diferentes barrios del sector norte, además se conecta directamente al Seminario Mayor y la Marín, tal como se muestra en la ilustración 2.

Ilustración 1. Principales vías de la Parroquia Cotocollao



Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

La parroquia de Cotocollao está formada por los barrios Bellavista, Los Tulipanes, San José de Jarrin, Loma Hermosa, Cotocollao Central, Colinas del Norte y 23 de Junio. La administración de estos barrios está bajo la jurisdicción de la Delicia, misma que posee sus oficinas dentro de la Casa colonial de la hacienda la Delicia (Mera, 2014). El barrio de Cotocollao ha aportado

culturalmente a la historia de la cuidad y se ha caracterizado como un pueblo antiguo de tipo rural, actualmente integrado dentro de la mancha urbana, englobando algunos sitios de interés como hospitales públicos, comercios y diversas empresas (Demoraes, 2005).

Posee un área de 1813 hectáreas (Mera, 2014), con una población de casi 30.000 personas (Municipio de Quito, 2020). Dentro de esta parroquia se ubican varios sectores de concurrencia masiva, pues es un lugar comercial con diversos equipamientos entre las cuales se identificaron cinco unidades educativas (Escuela Manuelita Sáenz, Escuela San Francisco de Alvernia, Colegio Segundo Torres, Colegio Alfonso del Hierro, Colegio Patrimonio de la Humanidad), dos iglesias (Divino Niño y Cotocollao), tres parques generales (Plaza Central de Cotocollao, Sodiro y Legarda), un Mercado General, una unidad de Policía Comunitaria , tres centros Clínicas (Cotocollao, Santa María, Club de Leones) y un estadio de la Liga Barrial.

Cotocollao se identifica como uno de los barrios con mayor congestión vehicular en la cuidad de Quito, siendo catalogado como uno de los puntos estratégicos para investigaciones de monitoreo acustico, ambiental o estudios para facilitar la movilidad vehicular (Robalino & Suarez, 2011). De esta manera, los tramos comprendidos entre la calle Manta y lizardo Ruis, presentan congestión vehicular por lo que se ha visto la necesidad de realizar el monitoreo de emisores de ruido que producen la contaminación acústica. Otro de los problemas es el comercio informal que genera altísima carga vehicular por la tanto contaminación acústica, generando que tanto habitantes como transeúntes presenten problemas de salud. Se considera que estos problemas se deben a la falta de señalización y al uso de bocina tanto de vehículos como del comercio informal.

Ilustración 3. Contaminación por Comercio Informal

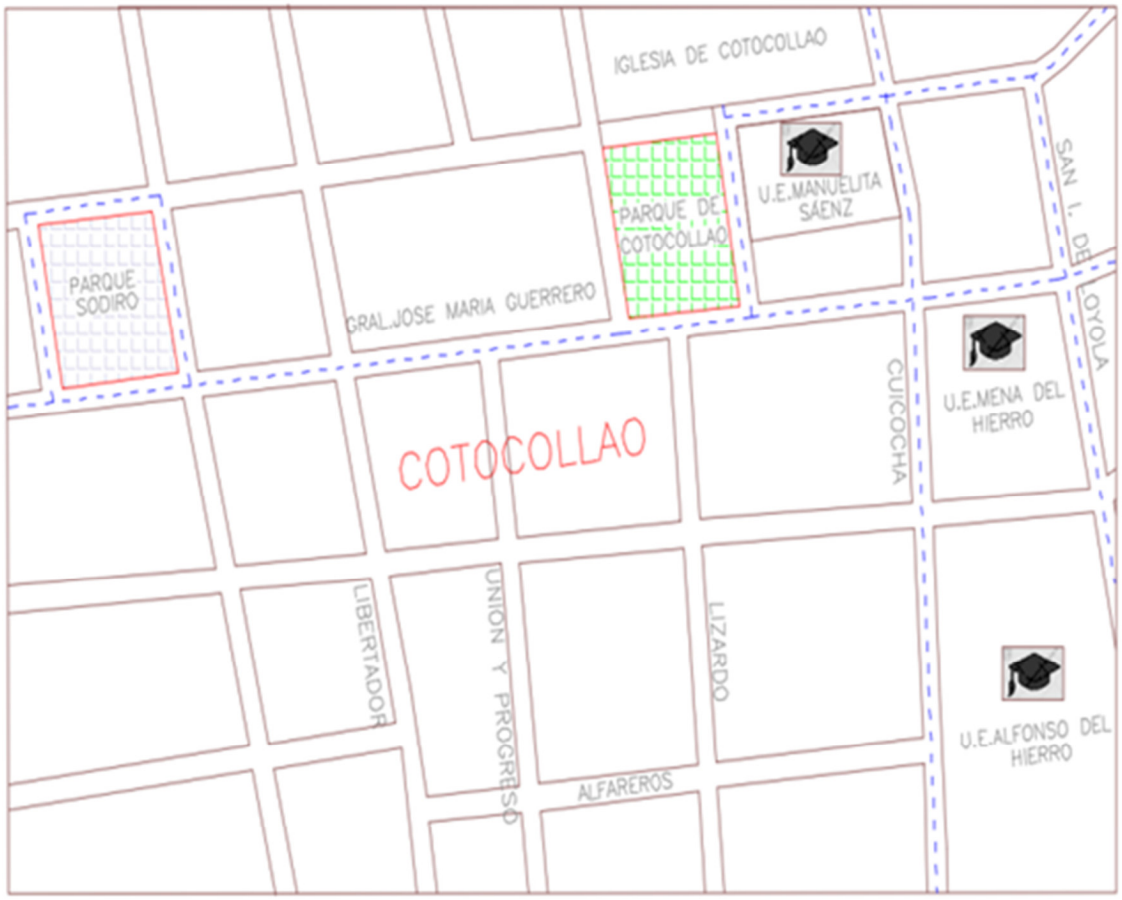


Fuente. Satélite de Google.

Otra de las estructuras que provocan congestión y malestar tanto vehicular como peatonal es el Mercado de la Ofelia, mismo que se encuentra dentro de la parroquia de Cotocollao. En los alrededores de este lugar se puede encontrar gran cantidad de vendedores ambulantes, obstaculizando el paso de peatones, en especial en horas de concurrencias más densas de movilidad (Martínez, 2014).

Las edificaciones en su mayoría son de uso comercial y educativo , construidas de acuerdo con la potencialidad de la población, conservando un alto porcentaje de estudiantes que transitan por las zonas, como se detalla en la ilustración 4.

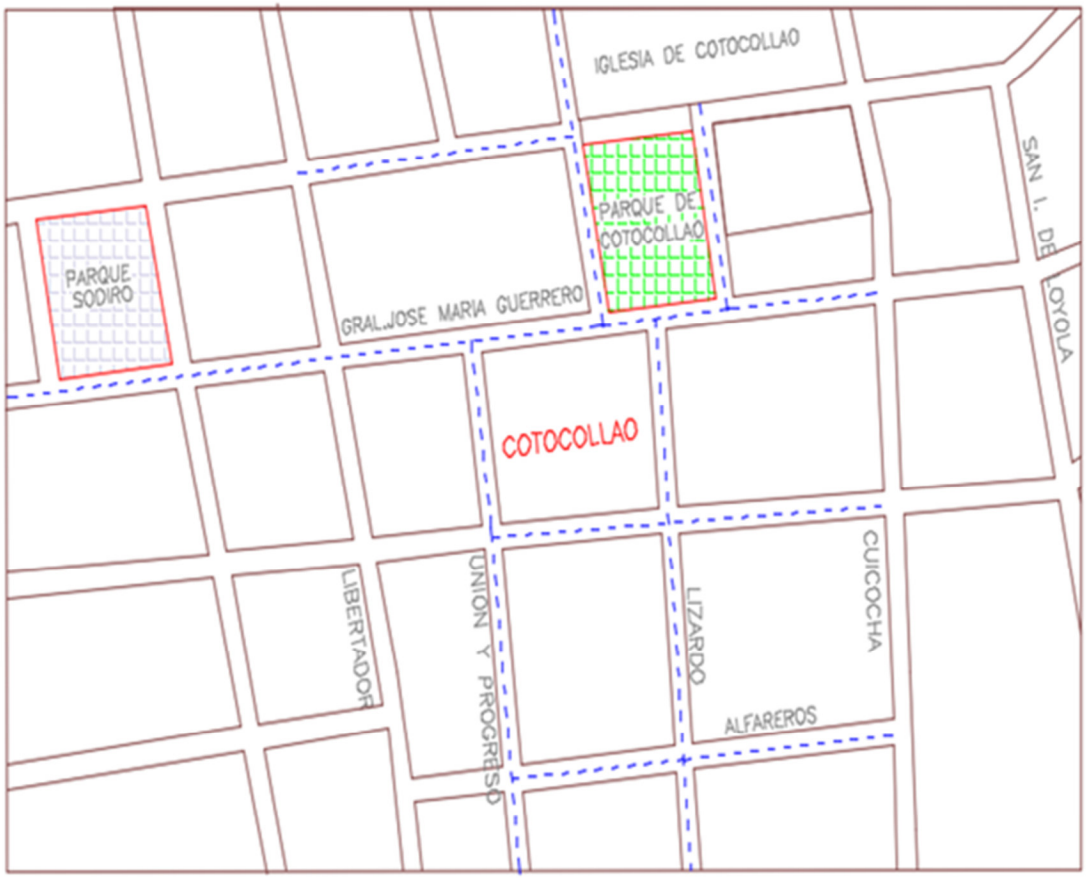
Ilustración 2. Principales Unidades Educativas



Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

Según estadísticas realizadas por Calderón (2016), el sector de Cotocollao cuenta con una densidad de 4133.82 Habs/km2 (p. 16). El uso de los suelos es de tipo residencial aunque posee importantes focos comerciales (ver ilustración 5). Sus habitantes pertenecen al estrato socio económico bajo, medio y medio-alto (Global Ecovillage Network , 2021). Esto se debe a que es un sector que posee estructuras que albergan gran cantidad de actividades diarias, por su ubicación que conecta a diferentes barrios y sectores del norte de Quito.

Ilustración 5. Actividad comercial del sector



Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

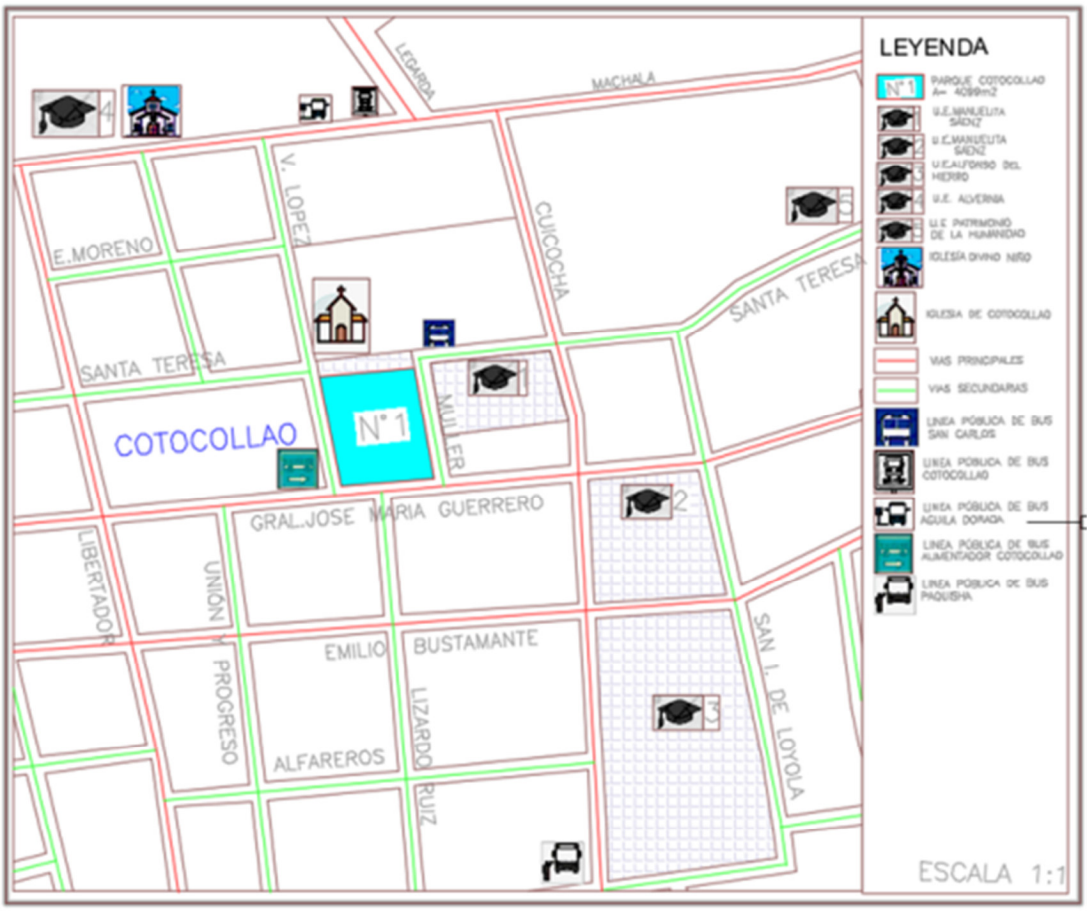
Por su importancia urbana se establece la necesidad de realizar un estudio sobre áreas verdes, seleccionando los siguientes parques: Parque Central, Parque Luis Sodiro y Parque Legarda.

Parque Central

- **Generalidades**

El parque central de Cotocollao se encuentra dentro del área más concurrida del sector, esto debido a su ubicación central, que lo hace un paso común para trasladarse por el sector (ver ilustración 6).

Ilustración 6. **Tejido Urbano Parque Central de Cotocollao**

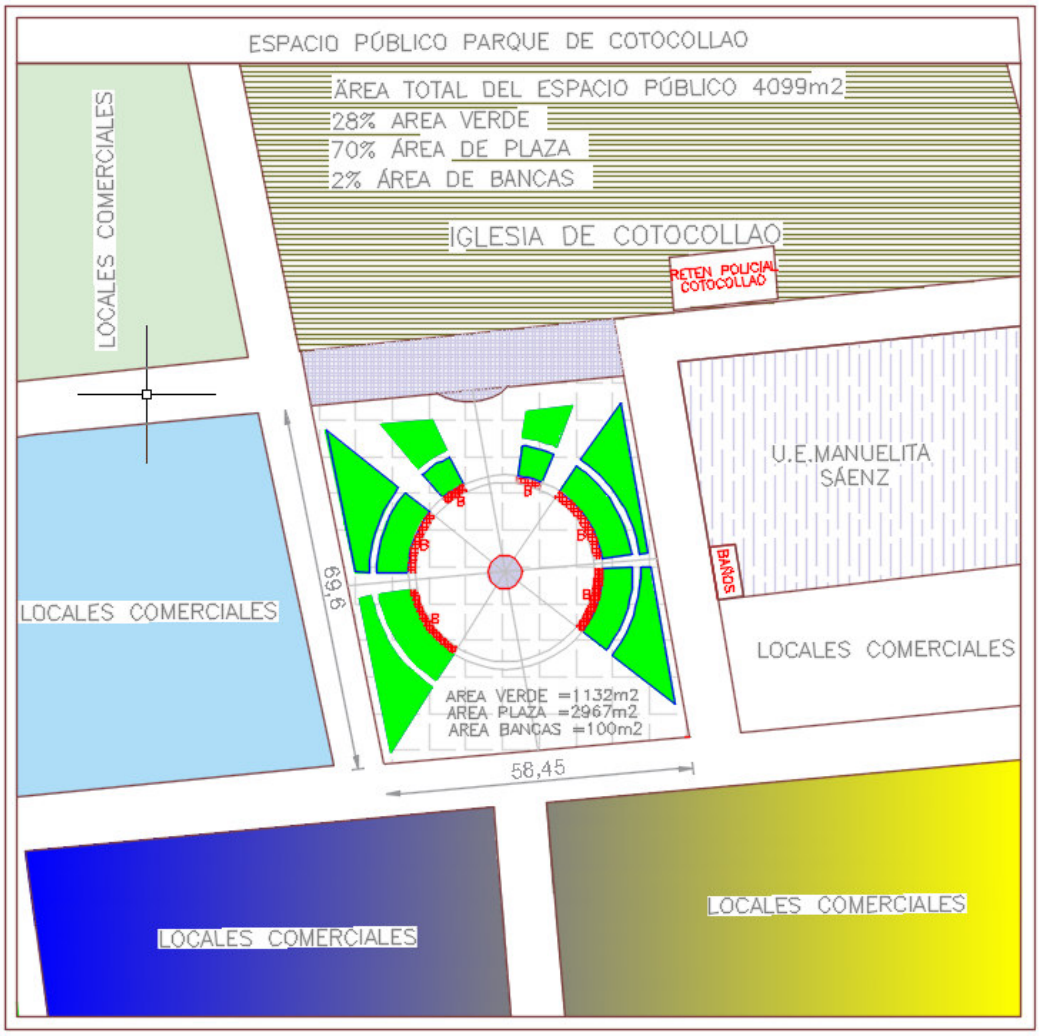


Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

El Parque central de Cotocollao posee un gran movimiento comercial, pues a su alrededor se ubican variedad de negocios, además se evidencia la presencia de vendedores ambulantes. En las zonas próximas al parque hay tres unidades educativas (Manuelita Sáenz, Alfonso del Hierro, Patrimonio de la Humanidad), espacios que hacen que el sector tenga gran cantidad de visitantes de manera diaria. Todo lo anterior explica la gran cantidad de población flotante que tiene el sector.

El parque central cuenta con un área total de 4099m2, con dimensiones de ancho 58.45 y de largo 69.6, se encuentra rodeado por cuatro calles Gral. José María Guerrero, Muller V. Lopez y Santa Teresa. Este espacio público cuenta con áreas arboladas equipadas con luminarias, no se encontraron juegos infantiles, pero existe un área de bancas para el descanso de los visitantes, que representan un 2% del área total del parque (ver ilustración 7).

Ilustración 7. **Detalle Parque Central.**

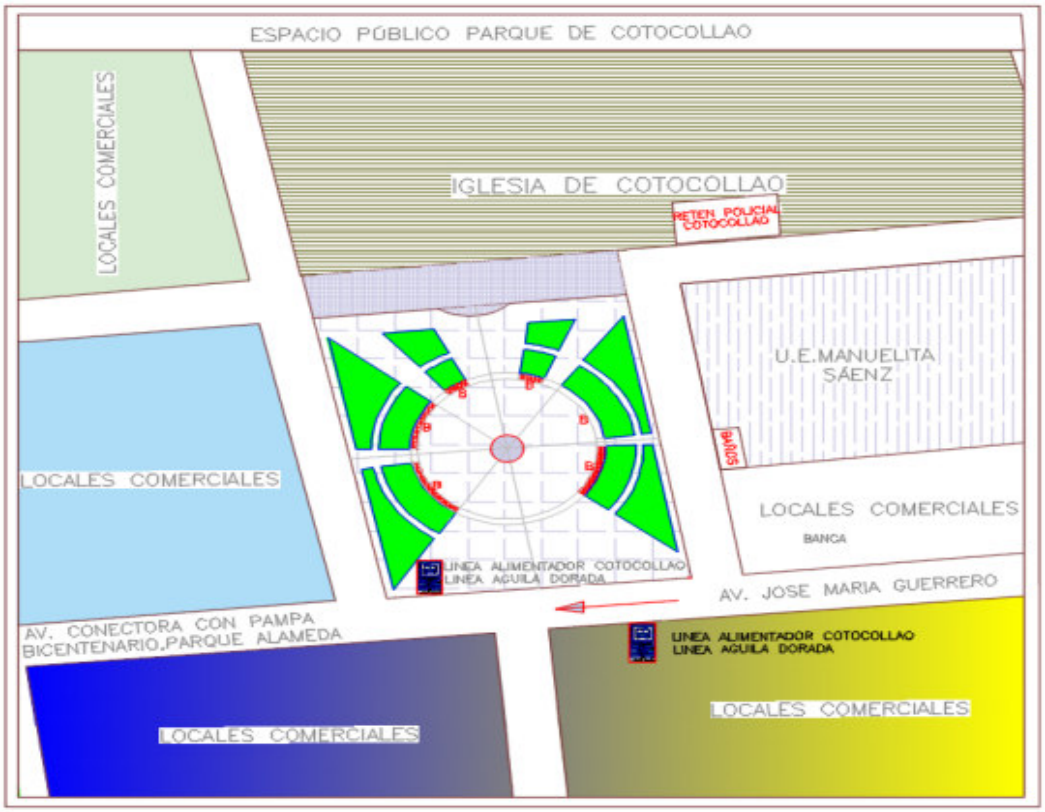


Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

Las áreas verdes representan un 28% del área total y la plaza principal ocupa un 70% del total de este espacio público. Existen caminerías de piso adoquinado que conectan a los equipamientos de gran concurrencia como bancos, pileta tallada en piedra, servicios públicos, retén policial, áreas verdes, iglesia emblemática de Cotocollao, infraestructuras de gran concurrencia como la Unidad Educativa Manuelita Sáenz, Alfonso de Hierro, Mena del Hierro y varios locales comerciales que rodean a este espacio público. De esta manera su movimiento económico es diverso debido a que atiende varias necesidades de los habitantes del sector.

El parque central se halla servido por dos líneas de trasporte público, alimentador Cotocollao que permite su acceso de manera más rápida lo que facilita las actividades en el sector. En la ilustración 8, se aprecia la línea que conecta desde parque de Cotocollao al corredor Pampa C. Bicentenario en horarios de 5:45 a 21:15, con un lapso de espera de 10 a 15 minutos por unidad (moovit, 2022). Otra unidad que circula por el lugar es la compañía Águila Dorada, que tiene como base el terminal el parque Alameda. En los linderos de este espacio público se identifican letreros de las paradas de las dos líneas, lo que permite una adecuada accesibilidad a este espacio.

Ilustración 3. **Ubicación de letreros de Paradas de las Líneas de transporte publico**



Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

El parque central se localiza en el centro del movimiento de Cotocollao, por tanto se identificó un gran flujo de movilidad tanto peatonal como vehicular, donde el eje central lo conforman la iglesia central y su respectiva plaza. Para el 2007, se rehabilitó el templo, en honor a San Juan Bautista, al igual que la plaza (El Telégrafo , 2021).

Ilustración 4. **Movilidad peatonal del parque Central Cotocollao**



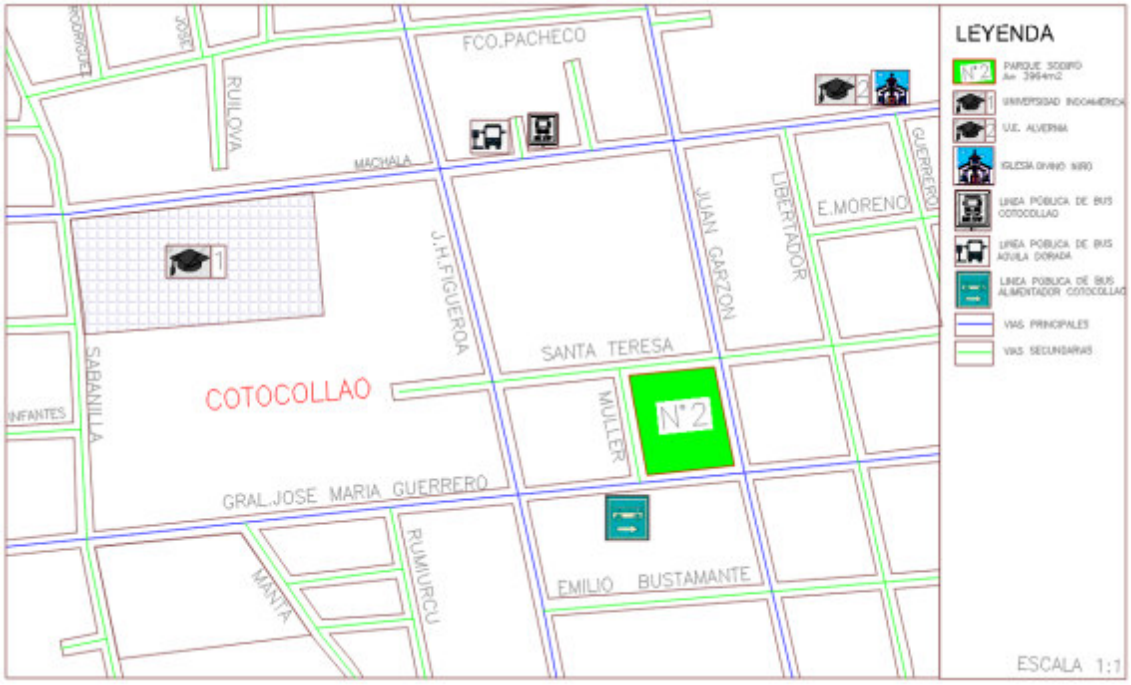
Fuente. Satélite de Google.

Parque Luis Sodiro

- **Generalidades**

Se localiza en el sector de Cotocollao entre las calles Santa Teresa, Muller y Juan Garzón, encontrándose relativamente cerca del parque central, manteniendo una ruta de conectividad entre estos dos parques. Las líneas de transporte para llegar a este espacio son variadas teniendo como punto de partida el terminal de la Ofelia, pues el corredor del alimentador de Cotocollao posee una parada justo al frente de este espacio público, permitiendo una gran cantidad de visitantes.

Ilustración 5. Parque Sodiro dentro del Tejido Urbano



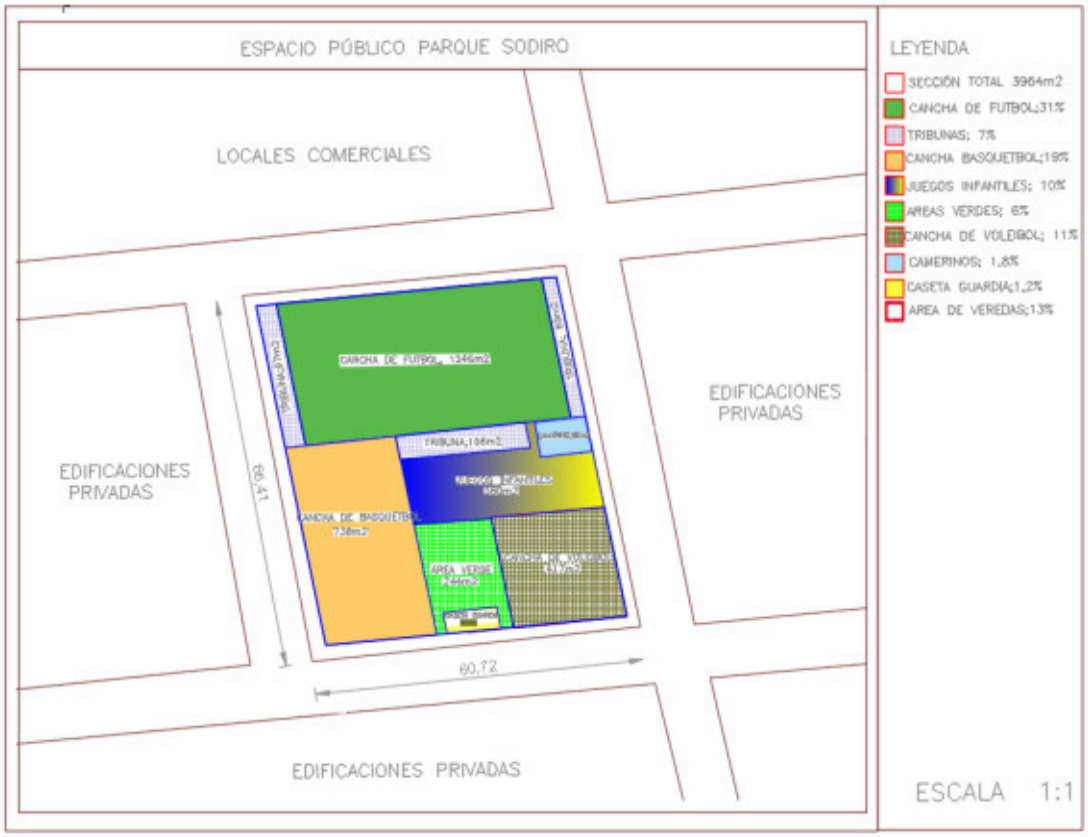
Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

En el tejido urbano se puede identificar viviendas, locales comerciales y vías de gran importancia, como la Gral. José María Guerrero y Juan Garzón, que colinda con el parque, y constituyen accesos clave para visitar las instalaciones del espacio público. Por la Av. Gral José María, la más transitada de la parroquia, circulan varias líneas de transporte como Cotocollao, Águila Dorada, Paquisha que tienen como destino la estación del Trole Norte y la Carolina (El Telégrafo , 2021). Las calles Santa Teresa y Juan Garzón no cuentan con línea de trasporte público, sin embargo, las avenidas se encuentran en buen estado para el uso de trasporte privado; la red vial es únicamente conectora local.

El uso de suelo del sector es mayoritariamente residencial, aunque se identificó espacios destinados a la comercialización de víveres, alimentos, ropa, entre otros.

Tiene una superficie aproximada de 3.964 m2, sus espacios recreativos son mucho más amplios y diversos, y está dividido en cuatro partes: canchas deportivas, áreas verdes, área de tribunas y juegos infantiles. Por las dimensiones de este espacio público se cataloga como de escala zonal, tiene como propósito satisfacer las necesidades reacreativas de los barrios que lo rodean.

Ilustración 6. Detalle del equipamiento del Parque Sodiro

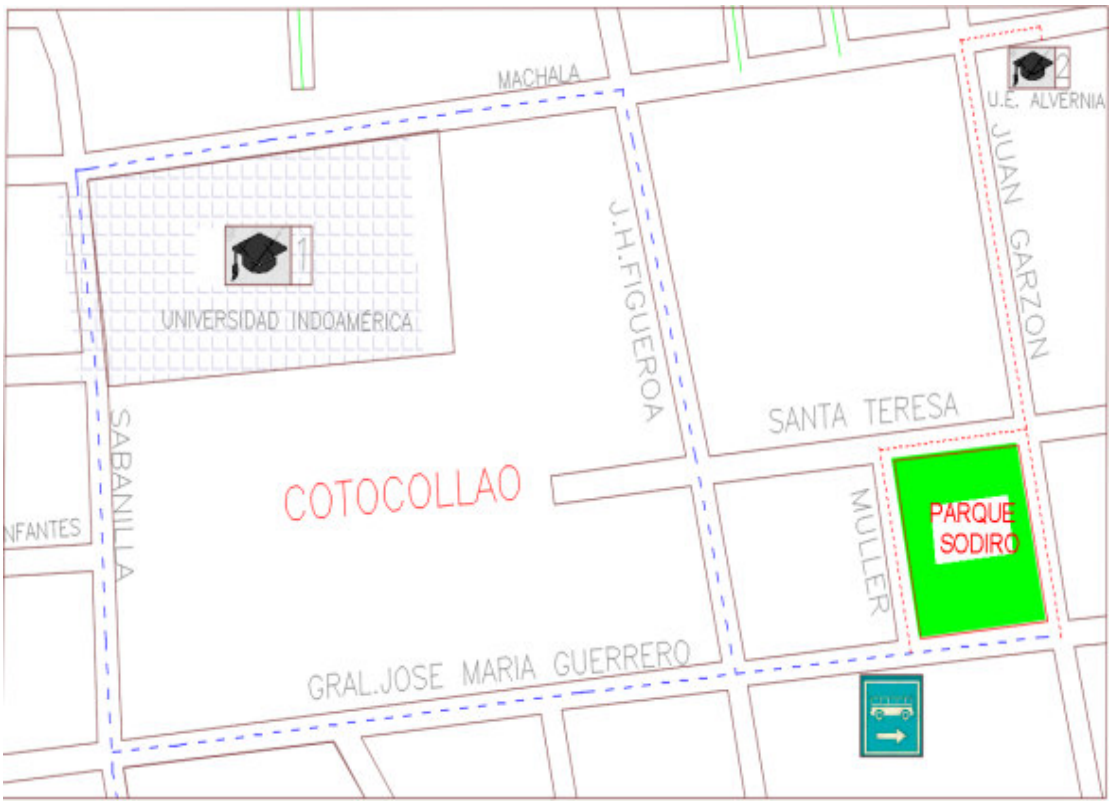


Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

Se identifican canchas de futbol, basquet y voleibol, que representan el 64 % del total del espacio público. Las áreas verdes ocupan el 6% del área total y las tribunas el 7%, que permiten la comodidad y acogen a los expectadores del deporte. También cuenta con equipamiento para niños (juegos infantiles), representado por un 10% del total del espacio.

Alrededor del parque Sodiro se identifican espacios de concurrencia como la Universidad Indoamericana y la Unidad Educativa Alvernia, estas se encuentran a pocos metros del parque, permitiendo su conexión con la afluencia peatonal cotidiana. (El Telégrafo , 2021). Se encuentra cercado en su totalidad, el uso de las llaves y candados está bajo la jurisdicción del líder barrial.

Ilustración 7. Unidades educativas cercanas al espacio público



Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

Parque Legarda

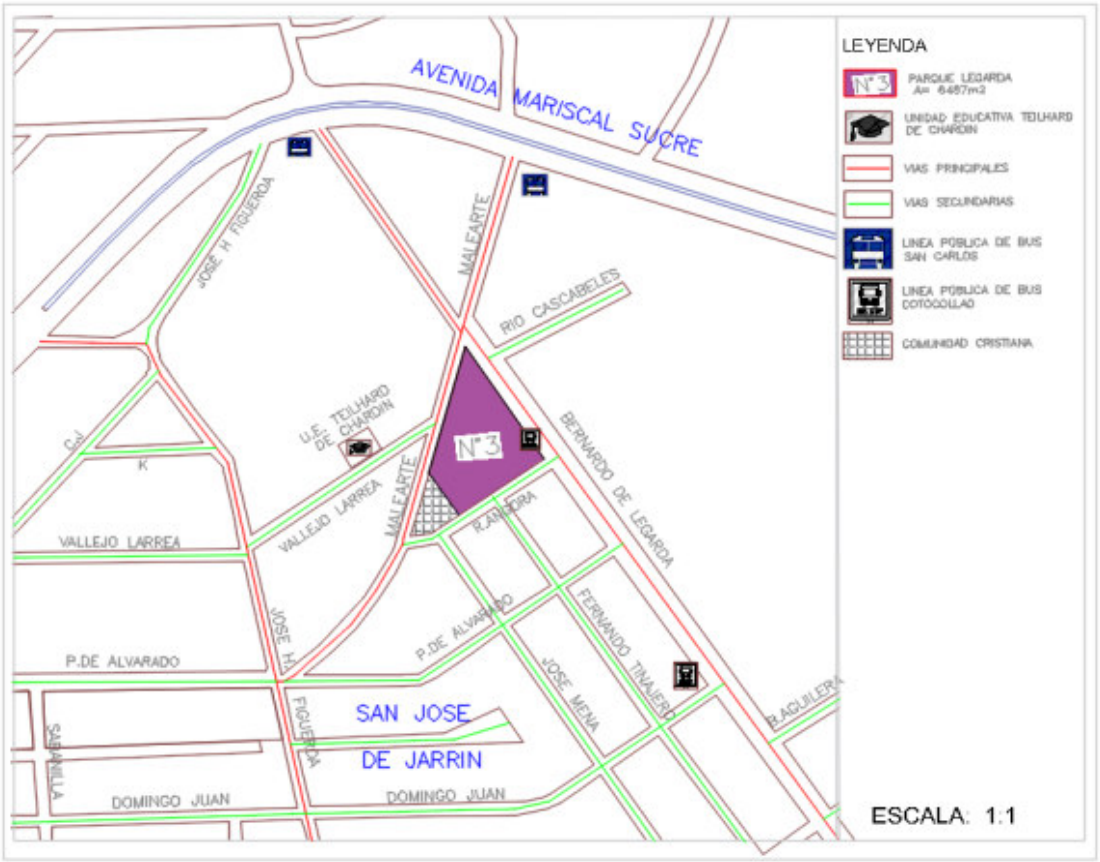
- **Generalidades**

Está ubicado al oeste de la plaza Central de Cotocollao, entre la intersección de las avenidas Bernardo de Legarda y Malearte. Posee un área total de 6487

m2. Las dimensiones de este parque de forma triangular son al sur de 81,15m, al este 113,25m y al oeste 109,18m. Al norte lindera con una iglesia de comunidad cristiana.

Es considerado como el parque más grande en dimensiones en comparación con los otros parques en estudio de la parroquia de Cotocollao.

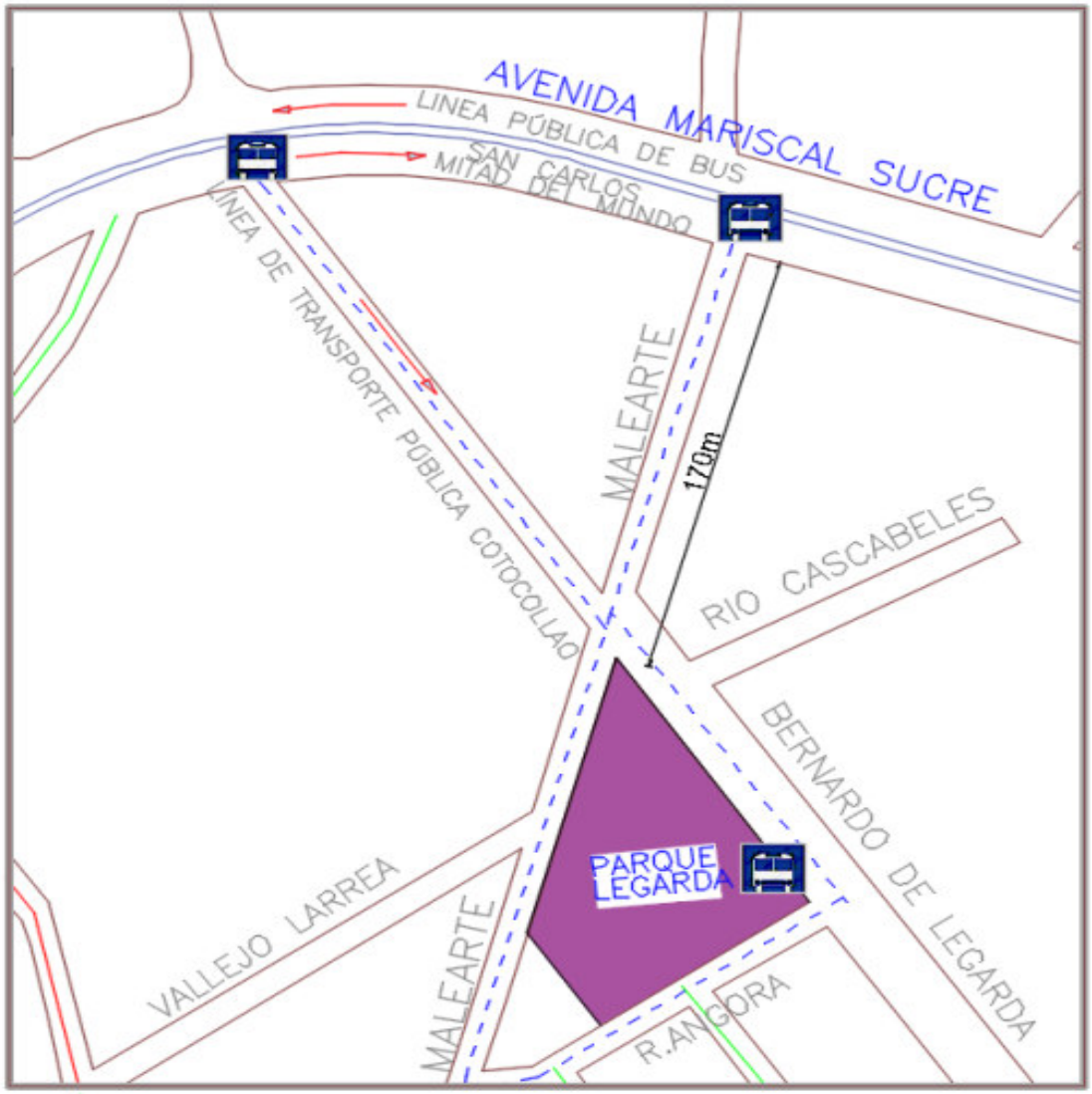
Ilustración 8. **Parque Legarda en el Tejido Urbano de Cotocollao**



Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

Este Parque posee tres rutas principales como la Av. Mariscal Sucre, misma que se encuentra a una cuadra del parque Legarda. Las rutas conectoras de este parque son la calle Bernardo de Legarda, Malearte y R. Angora, como vías secundarias.

Ilustración 9. Línea de transporte público "San Carlos, Cotocollao"



Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

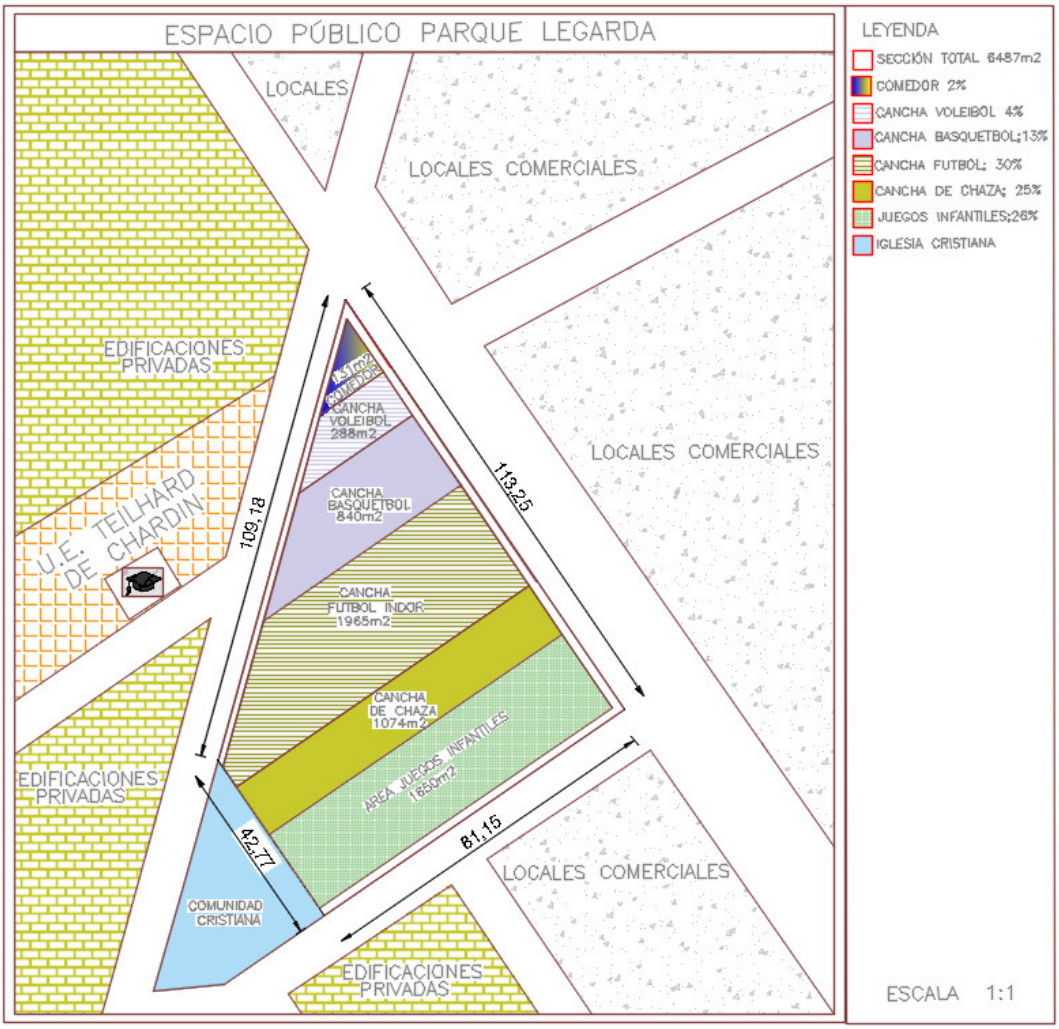
Por la Av. Principal Mariscal Sucre circulan varias líneas de transporte público (San Carlos, Mitad del Mundo) que interconectan sectores desde el norte hasta el centro y sur de Quito. La calle Bernardo de Legarda cuenta con una sola línea de transporte público Cotocollao que interconecta sectores del noroeste hasta el Centro de Quito. Por último, las calles Malearte y R. Angora, no cuentan con línea de trasporte público, sin embargo, se encuentran en buen estado para el uso de trasporte privado

En cuanto a la ruta de transporte más utilizada por los usuarios, se ha identificado la unidad San Carlos, que comunica al parque de manera directa. Sin embargo, la parada de este servicio se encuentra a 170m del parque, razón que puede influir para limitar un poco su uso. Las rutas de movilidad se encuentran en buen estado, no existen pasos peatonales alrededor del parque.

El parque Legarda cuenta con equipamiento de juegos infantiles, representada por el 26% del área total, pues el resto del espacio de este parque está destinado al deporte con varios espacios para esta finalidad. Presenta una zona deportiva con canchas de voleibol, básquetbol, fútbol y chazas representando el 72% del área total del parque. Posee una característica novedosa, ya que uno de sus espacios es denominado comedor de libre uso para los visitantes, cuenta con un total de 131m2.

En el tejido urbano que la rodea se encuentran viviendas, locales comerciales, distribuidos aleatoriamente por los alrededores del parque, además de la Unidad Educativa Teilhard de Chardind.

Ilustración 10. Parque Legarda en el Tejido Urbano de Cotocollao



Fuente. Satélite de Google. Elaboración propia.

A pesar de estar ubicado en una zona comercial, no se evidenció ventas ambulantes dentro de este espacio, las personas que habitan en este lugar se proveen en gran medida de sectores como el comercio, situado en la calle Bernardo de Legarda, donde se localizan pequeñas tiendas y ferias itinerantes de alimentos (Gomez & Ossa, 2018). Este parque presenta un cerramiento en todo su perímetro.

Ilustración 11. Cerramiento del Parque Legarda



Fuente. Satélite de Google.

CAPÍTULO 3. Análisis e interpretación de resultados

El trabajo se enfocó en el estudio de indicadores que permiten establecer la calidad de los parques en el sector norte de Quito destacando la importancia del espacio público en el urbanismo. A continuación, se exponen los datos recabados a través de la aplicación de instrumentos de investigación, para el procesamiento de la información y los datos han sido divididos según los días laborables y no laborables, en los cuales se identificó la frecuencia y el tiempo en el que es utilizado o visitado por diferentes usuarios, mediante ello se establece el impacto de la calidad del espacio público en la parroquia de Cotocollao.

El análisis e interpretación de resultados se realizó para cada uno de los tres espacios públicos investigados. Los resultados serán explicados de acuerdo a los procedimientos establecidos en el capítulo de metodología. Sin embargo, se debe considerar que la calidad del espacio público se basa en la observación de las condiciones del material del lugar investigado y que fue realizado por un profesional, en este caso el investigador. La frecuencia y permanencia de usuarios que visitan los espacios públicos se basa en el conteo de usuarios que por un tiempo determinado hacen uso del mismo y que fue registrado por el mismo investigador.

PLAZA CENTRAL DE COTOCOLLAO

Este se encuentra ubicado entre las calles Gral. José María Guerrero y Jorge Muller, espacio altamente concurrido por su ubicación céntrica. Cuenta con áreas de jardinerías, bancas, caminerías, letrinas sanitarias, retén policial y la contemporánea iglesia principal de Cotocollao

Calidad

La calidad urbana obtuvo un puntaje de 50,55/100 (Ver tabla. 5). En este caso, de acuerdo a los resultados de la Tabla. 2 establecida en la metodología, la puntuación indica que la calidad urbana es regular debido al insuficiente

equipamiento que posee el espacio para el adecuado desenvolvimiento de los usuarios.

Por lo general, los elementos más vulnerables en cuanto a la calidad, constituye no poseer elementos para disfrutar los aspectos positivos del clima y no poseer espacios para juegos y ejercicios. Por tal razón es difícil encontrar usuarios que realicen actividades físicas, cívicas, culturales, de esta manera se confirma que la plaza es utilizada para actividades comerciales.

Protección

En cuanto a las condiciones de materiales, la plaza Central de Cotocollao presenta insuficientes elementos que puedan ayudar contra el tráfico y accidentes, contra factores externos y contra estímulos sensoriales desagradables. La valoración de las condiciones de los materiales es Mala de 9.52/34, influyendo muchísimo en la visita de usuarios.

Según los resultados obtenidos, el parque no presenta garantías de seguridad, por lo que no existe medida de protección contra la delincuencia y no brinda sensación de seguridad a la ciudadanía. Se desvela en base a los resultados que algunos usuarios prefieren que el parque se encuentre con cerramiento, pues ello otorga seguridad al usuario

Por lo general, el Parque Central de Cotocollao es utilizado como medio de conexión hacia los diferentes lugares del barrio y también con fines comerciales, ya que sus instalaciones son empleadas para la comercialización de productos de primera necesidad, incrementando la frecuencia de visita de usuarios

Confort.

Las condiciones de material reflejan una valoración de puntaje bueno de 31.70/38, constituyendo la categoría con puntación más alta del parque. La ventaja en este campo consiste en tener espacios para sentarse, espacios para estar parado y estático, y opciones de movilidad. La desventaja notoria como parque es la carencia de espacios para juegos, ejercicios y otras actividades.

De los resultados obtenidos, el Parque Central de Cotocollao está más enfocado en las actividades relacionadas con opciones de movilidad tales como espacios accesibles para personas con discapacidad, accesibilidad directa para llegar al espacio público, poseer espacios para estar sentado y para estar parado o estático, lo cual concuerda con los antecedentes.

La distancia al parque no se considera un obstáculo, para visitar el espacio, ya que de acuerdo a los resultados obtenidos, el Parque Central de Cotocollao funciona como punto de conexión y comercio informal, generando que a diario pueda ser visitado por distintos usuarios.

Disfrute

La valoración de disfrute refleja un puntaje de insuficiencia de 9,33/28, debido a los escasos elementos de protección contra la lluvia o factores climáticos en general.

En cuanto a las cualidades estéticas, están calificadas como regulares, esto debido que al mismo tiempo de poseer un buen diseño no recibe el adecuado mantenimiento. Las altas actividades comerciales que concentran a vendedores ambulantes y peatones, sumado a la presencia de vagabundos y drogadictos, hacen que elementos naturales tales como arborización, vegetación e infraestructura se destruyan poco a poco, dando mal aspecto a la plaza. Además, existe la presencia de malos olores que probablemente tiene relación con desechos o desperdicios producto de las ventas informales.

Tabla 5. Calidad Urbana en la Parque Central de Cotocollao.

CRITERIO DE CALIDAD	SUBCRITERIO	ITEMS DE FICHA	ITEMS A FAVOR	PUNTAJE DEL TOTAL POSIBLE	VALORACIÓN DE CALIDAD URBANA
Protección	Protección contra el Tráfico y accidentes	1,2,3,4	1.33/4	3.08/11	9.52/34
	Protección Contra Factores externos	5,6,7,8	1.50/4		
	Protección contra experiencias sensoriales desagradables	9,10,11	0.25/3		
Confort	Opciones de movilidad	12,13,14	2.0/3	10.0/12	31.70/38

	Espacio para estar parado o estático	15	1.0/1		
	Espacios para sentarse	16,17,18,19, 20, 21	6.0/6		
	Espacios para juego, ejercicio y otras actividades	22,23	1.0/2		
Disfrute	Escala	24	1.0/1	3.0/9	9.33/28
	Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima	25,26,27,28	0.0/4		
	Experiencia de Cualidades estéticas y sensaciones positivas	29,30,31,32	2.0/4		
Puntuación Calidad Urbana					50,55/100

Frecuencia

El número de usuarios según la frecuencia es de 29 personas en días no laborables y 86 personas en días laborables (Ver Tabla. 6, 7). Si se analizan estos resultados, la mayor frecuencia de usuarios, considerando los días laborables, es para el registro de peatones por edad y género (seis personas) y para días no laborables es para el registro de peatones por edad y género (30 personas), de esta manera nos da a entender que los registro máximos son para días no laborables en el cual los usuarios hacen uso del Parque como punto conexión a los diferentes lugares del barrio a fin de realizar actividades cotidianas (estudio, trabajo, etc.).

Tabla 6. Frecuencia de Usuarios en días laborables, Parque Central de Cotocollao.

	Nombre	**Parque Central de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**
Identificación del espacio público	Identificación	Conformado por varias áreas de recreación al público entre las cuales podemos mencionar la, antigua y contemporánea iglesia principal y una plaza central con jardinerías, bancas, cominerías, juegos infantiles.
	Dirección	Ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Jorge Müller, Vicente López y Gral. José María Guerrero.

	Momento del día en el que se levantó la información	Jueves - Tarde	
	Hora en que se levantó la información	16:00pm	
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito	

REGISTRO DE CONTEO	SUBREGISTRO	ITEMS DE CUESTIONARIO	TIEMPO DE CONTEO	TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO	TOTAL USUARIOS POR REGISTRO	TOTAL DE USUARIOS
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 - 30Minutos	18	49	86
	Registro de peatones por edad y género		0 - 30Minutos	30		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 - 30Minutos	1		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13 ,14	0 - 30Minutos	0	37	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 - 30Minutos	14		
	Actividad: acostado (General)		0 - 30Minutos	3		
	Actividad: comercial		0 - 30Minutos	6		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 - 30Minutos	5		
	Actividad: cívica		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: de pie (General)		0 - 30Minutos	6		
	Actividad: esperando transporte		0 - 30Minutos	2		
	Actividad: cultural		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: jugando (General)		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: paseando mascotas		0 - 30Minutos	1		

Tabla 7. Frecuencia de Usuarios en días no laborables, Parque Central de Cotocollao.

Identificación del espacio público	**Nombre**	**Parque Central de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**				
	Identificación	Conformado por varias áreas de recreación al público entre las cuales podemos mencionar la, antigua y contemporánea iglesia principal y una plaza central con jardinerías, bancas, cominerías y juegos infantiles.				
	Dirección	Ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Jorge Müller, Vicente López y Gral. José María Guerrero.				
	Momento del día en el que se levantó la información	Sábado-Tarde				
	Hora en que se levantó la información	14:00pm				
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito				
REGISTRO DE CONTEO	**SUBREGISTRO**	**ITEMS DE CUESTIONARIO**	**TIEMPO DE REGISTRO**	**TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO**	**TOTAL USUARIOS POR REGISTRO**	**TOTAL DE USUARIOS**
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 - 30Minutos	3	10	29
	Registro de peatones por edad y género		0 - 30Minutos	6		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 - 30Minutos	1		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9, 10, 11,12,13,14	0 - 30Minutos	0	19	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 - 30Minutos	1		
	Actividad: acostado (General)		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: comercial		0 - 30Minutos	4		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 - 30Minutos	2		
	Actividad: cívica		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: de pie (General)		0 - 30Minutos	4		
	Actividad: esperando		0 - 30Minutos	2		

	transporte					
	Actividad: cultural		0 - 30Minutos	6		
	Actividad: jugando (General)		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: paseando mascotas		0 - 30Minutos	0		

Permanencia

El número de usuarios según la permanencia en un tiempo máximo de ocho horas es de 17 personas en días no laborables y 23 personas en días laborables (Ver Tabla. 8, 9). De acuerdo a los resultados, el mayor registro de permanencia de usuarios en días laborables y no laborables es para el registro de actividad comercial, con ocho y seis personas respectivamente. De tal forma, los máximos registros son para días laborables en el cual la plaza es utilizada por comerciantes y vendedores ambulantes que recorren todo el día con el fin de vender su mercadería.

Tabla 8. Permanencia de Usuarios en días laborables, Parque Central de Cotocollao.

	Nombre	**Parque Central de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**	
Identificación del espacio público	Identificación	Conformado por varias áreas de recreación al público entre las cuales podemos mencionar la, antigua y contemporánea iglesia principal y una plaza central con jardinerías, bancas, cominerías y juegos infantiles.	
	Dirección	Ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Jorge Müller, Vicente López y Gral. José María Guerrero.	
	Momento del día en el que se levantó la información	Miercoles	
	Hora en que se levantó la información	De 8am hasta 17pm	
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito	

REGISTRO DE CONTEO	SUBREGISTRO	ITEMS DE CUESTIONARIO	FRECUENCIA	TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO	TOTAL USUARIOS POR REGISTRO	TOTAL DE USUARIOS
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 a 8 Horas	3	7	23
	Registro de peatones por edad y género		0 a 2 Horas	4		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 a 2 Horas	0		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9, 10,11, 12,13,14	0 a 1Hora	0	16	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 a 2 Horas	2		
	Actividad: acostado (General)		0 a 2 Horas	3		
	Actividad: comercial		0 a 8 Horas	8		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 a 2 Horas	2		
	Actividad: cívica		0 a 1Hora	0		
	Actividad: de pie (General)		0 a 1Hora	1		
	Actividad: esperando transporte		0 a 1Hora	0		
	Actividad: cultural		0 a 1Hora	0		
	Actividad: jugando (General)		0 a 1Hora	0		
	Actividad: paseando mascotas		0 a 1Hora	0		

Tabla 9. Permanencia de Usuarios en días no laborables, Parque Central de Cotocollao.

	Nombre	**Parque Central de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**
Identificación del espacio público	Identificación	Conformado por varias áreas de recreación al público entre las cuales podemos mencionar la, antigua y contemporánea iglesia principal y una plaza central con jardinerías, bancas, cominerías y juegos infantiles.

	Dirección	Ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Jorge Müller, Vicente López y Gral. José María Guerrero.	
	Momento del día en el que se levantó la información	Domingo	
	Hora en que se levantó la información	De 8am hasta 17pm	
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito	

REGISTRO DE CONTEO	SUBREGISTRO	ITEMS DE CUESTIONARIO	TIEMPO DE CONTEO	TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO	TOTAL USUARIOS POR REGISTRO	TOTAL DE USUARIOS
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 a 8 Horas	4	6	17
	Registro de peatones por edad y género		0 a 2 Horas	2		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 a 2 Horas	0		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14	0 a 1Hora	0	11	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 a 2 Horas	2		
	Actividad: acostado (General)		0 a 2 Horas	2		
	Actividad: comercial		0 a 8 Horas	6		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: cívica		0 a 1Hora	0		
	Actividad: de pie (General)		0 a 1Hora	1		
	Actividad: esperando transporte		0 a 1Hora	0		
	Actividad: cultural		0 a 1Hora	0		

	Actividad: jugando (General)		0 a 1Hora	0		
	Actividad: paseando mascotas		0 a 1Hora	0		

De los resultados obtenidos, tanto de frecuencia como de permanencia, el mayor número de visitas hace referencia para días laborables en las categorías de registro de actividad comercial y registro de peatones por edad y género, por lo que se admite que el parque es utilizada como un punto de conexión y como espacio donde se efectúan actividades de comercio informal.

El Parque Central de Cotocollao se puede asegurar que la frecuencia y permanencia está estrechamente relacionado con la categoría de Disfrute en los aspectos de Calidad, ya que al ser un área totalmente comercial y que sirve como punto de conexión a diferentes lugares y al no tener medios de protección contra la lluvia y el viento, esto influye en gran porcentaje. Por ejemplo, en caso de lluvia las personas se dispersan buscando áreas de protección dejando el Parque totalmente vacía.

PARQUE SODIRO

El parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, cominerías; permitiendo que las personas, tanto externas como internas al sector, concurren al centro recreativo para realizar deportes.

Calidad

De los tres espacios analizados constituye el mejor puntuado de la parroquia. Su valoración en cuanto a la calidad urbana corresponde a 73.81/100, ubicándose dentro de una categoría buena (ver Tabla 10).

Protección

EL parque Sodiro es un lugar cerrado que tiene horas de restricción de acuerdo a la culminación de las actividades deportivas. Se encuentra bordeando la calle principal Gral. José María Guerrero, con una carencia de señalización para prevenir accidentes de tránsito.

El parque presenta insuficientes elementos que puedan ayudar en la protección contra el tráfico y accidentes, y factores externos. Su valoración en condiciones de materiales es insuficiente de 15,17/34, la cual permite entender que presenta un rango no equilibrado de características favorables y desfavorables. En relación a las favorables constituye un buen espacio para realizar actividades físicas tales como: deportes como futbol y voleibol. En cuanto a las condiciones desfavorables no presenta señalización externa, no se puede andar en bicicleta y caminar sin miedo de ser lastimado por un conductor, no presenta ciclo vías que rodeen a este espacio público, la iluminación no brinda una sensación de seguridad por la noche y no presenta garantías de seguridad a la ciudadanía, por tal motivo, no existe medidas de protección contra la delincuencia.

Uno de los puntos más sobresalientes del espacio urbano, es presentar protección contra experiencias sensoriales desagradables, es decir que las áreas recreativas funcionan bien contra factores climáticos y libres de contaminación de ruido, polvo y malos olores.

Confort

Las condiciones de materiales reflejan una valoración de puntaje excelente de 34,87/38, lo que nos da entender que presenta diferentes elementos para satisfacer el confort de los usuarios, entre las cuales resaltan la existencia de caminos directo para llegar a sus instalaciones, espacios para estar parado o estático, elementos atractivos para sentarse como bancas o sillas sin necesidad de consumir o gastar dinero, y espacios para realizar actividades en diversos momentos del día, tales como jugar, hacer ejercicio u otro tipo de actividad. La desventaja más notoria, es no permitir la accesibilidad para personas con discapacidad o usuarios vulnerables debidos que presenta elementos físicos en las caminerías que puedan limitar la movilidad.

Se pudo observar que los espacios para juegos, estar parado o sentado son ocupados al 100%, esto generalmente por la frecuencia de usuarios que concurren a las actividades de la escuela de futbol y campeonatos de futbol y voleibol.

La cercanía del parque es uno de los factores más importantes para disfrutar del espacio público. Por tal razón, se resalta a la movilidad como una ventaja positiva al encontrarse en una zona totalmente abierta y visible ya que existen rutas directas y con medios de transporte a cualquier hora del día.

Disfrute

Según el análisis de las condiciones de materiales, la valoración de disfrute corresponde a un puntaje bueno de 21.77/28, razón por la cual se demuestra que el parque presenta las cualidades necesarias para el disfrute de familiares, amigos y vecinos de la parroquia.

Con base a los datos se puede inferir que el espacio público, presenta elementos de buena calidad y durabilidad, diseñados para proteger al usuario de factores climáticos como el sol, viento y lluvia, de tal forma que no se vuelvan molestosos para el usuario. Cada escenario deportivo presenta gradas, visera protectora y está orientado en dirección del viento para el adecuado disfrute del usuario. Así mismo, presenta un tamaño amigable con edificios aledaños, permitiendo que la relación entre el espacio y las personas sea agradable.

Pese a haberse remodelado sus instalaciones y campos deportivos, actualmente se ha observado el deterioro notable de su equipamiento.

Tabla 10. Calidad Urbana en el Parque el Sodiro

CRITERIO DE CALIDAD	SUBCRITERIO	ITEMS DE FICHA	ITEMS A FAVOR	PUNTAJE DEL TOTAL POSIBLE	VALORACIÓN DE CALIDAD URBANA
Protección	Protección contra el Gráfico y accidentes	1,2,3,4	1.66/4	4.91/11	15.17/34
	Protección Contra Factores externos	5,6,7,8	0.50/4		
	Protección contra experiencias sensoriales desagradables	9,10,11	2.75/3		

Confort	Opciones de movilidad	12,13,14	2.0/3	11.0/12	34.87/38
	Espacio para estar parado o estático	15	1.0/1		
	Espacios para sentarse	16,17,18,19, 20, 21	6.0/6		
	Espacios para juego, ejercicio y otras actividades	22,23	2.0/2		
Disfrute	Escala	24	1.0/1	7.0/9	21.77/28
	Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima	25,26,27,28	4.0/4		
	Experiencia de Cualidades estéticas y sensaciones positivas	29,30,31,32	2.0/4		
Puntuación Calidad Urbana					73.81/100

Frecuencia

La frecuencia de usuarios es de 48 personas en días laborables y 114 personas en días no laborables (Ver tabla 11, 12), valores máximos que se reflejan en días no laborables corresponde por las numerosas actividades deportivas que se practican en sus instalaciones, como campeonatos de futbol y voleibol, generando así que de semana en semana se practiquen deportes con el objetivo de fomentar amistad entre vecinos del Barrio el Sodiro.

De acuerdo a los resultados de las Tablas 11 y 12, el mayor registro de frecuencia en días laborables corresponde en actividades: físicas (34 personas) y sentado en banco general (4 personas), resultado del funcionamiento de la escuela de Futbol el Sodiro, donde niños, niñas y padres de familia hacen uso del espacio en horarios 15:00pm a 18:00pm. En cuanto al registro obtenido en días no laborables, los máximos valores se efectúan en actividades sentado en banco general (66 usuarios) y actividades físicas (20 usuarios), producto del funcionamiento del campeonato de Indor Futbol barrial, en el cual los dos equipos contrarios se enfrentan y encienden las fiestas del futbol, generando que aficionados de todo género se aglomeren en las tribunas con el fin de alentar al equipo de su preferencia.

Tabla 11. Frecuencia de Usuarios en días laborables, Parque el Sodiro

Identificación del espacio público	**Nombre**	**Parque Sodiro de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**				
	Identificación	Parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de Voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, cominerías. Esto ha permitido que las personas tanto externas como internas al sector concurren al centro recreativo para realizar todo tipo de deportes como, atletismo, campeonatos de futbol, Voleibol etc.				
	Dirección	Está ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Juan Garzón, N64b y Gral. José María Guerrero.				
	Momento del día en el que se levantó la información	Miercoles				
	Hora en que se levantó la información	15:00pm				
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito				
REGISTRO DE CONTEO	SUBREGISTRO	ITEMS DE CUESTIONARIO	TIEMPO DE CONTEO	TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO	TOTAL USUARIOS POR REGISTRO	TOTAL DE USUARIOS
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 - 30Minutos	2	6	48
	Registro de peatones por edad y género		0 - 30Minutos	3		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 - 30Minutos	1		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8, 9,10,11, 12,13,14	0 - 30Minutos	34	42	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 - 30Minutos	4		
	Actividad: acostado (General)		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: comercial		0 - 30Minutos	2		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 - 30Minutos	1		
	Actividad: cívica		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: de		0 -	0		

	pie (General)		30Minutos			
	Actividad: esperando transporte		0 - 30Minutos	1		
	Actividad: cultural		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: jugando (General)		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: paseando mascotas		0 - 30Minutos	0		

Tabla 12. Frecuencia de Usuarios en días no laborables, Parque el Sodiro

Identificación del espacio público	**Nombre**	**Parque Sodiro de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**				
	Identificación	Parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de Voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, cominerías. Esto ha permitido que las personas tanto externas como internas al sector concurren al centro recreativo para realizar todo tipo de deportes como, atletismo, campeonatos de futbol, Voleibol etc.				
	Dirección	Está ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Juan Garzón, N64b y Gral. José María Guerrero.				
	Momento del día en el que se levantó la información	Sábado				
	Hora en que se levantó la información	12:00pm				
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito				
REGISTRO DE CONTEO	**SUBREGISTRO**	**ITEMS DE CUESTIONARIO**	**TIEMPO DE REGISTRO**	**TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO**	**TOTAL USUARIOS POR REGISTRO**	**TOTAL DE USUARIOS**
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 - 30Minutos	5	13	114
	Registro de peatones por edad y género		0 - 30Minutos	7		

	Registro de ciclistas por edad y género		0 - 30Minutos	1		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9,10, 11, 12,13,14	0 - 30Minutos	20	101	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 - 30Minutos	66		
	Actividad: acostado (General)		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: comercial		0 - 30Minutos	2		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 - 30Minutos	4		
	Actividad: cívica		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: de pie (General)		0 - 30Minutos	4		
	Actividad: esperando transporte		0 - 30Minutos	1		
	Actividad: cultural		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: jugando (General)		0 - 30Minutos	3		
	Actividad: paseando mascotas		0 - 30Minutos	1		

Permanencia

La permanencia de usuarios es de 32 personas en días laborables y 22 personas en días no laborables (ver tabla 13, 14), cuyos valores máximos son producto del funcionamiento de la escuela de Futbol Sodiro en horarios de 15:00pm a 18:30pm, para los días martes, miércoles, y viernes.

Si analizamos los resultados de las Tablas 13 y14, el mayor registro de usuarios en términos permanencia para días laborables corresponde a las actividades físicas (16 personas) y para días no laborables corresponde a las actividades físicas (10 usuarios), cuyos valores máximos son por futbolistas de la escuela de futbol el Sodiro, tiempo en la cual la permanencia oscila entre las 15pm hasta las 18 pm, tiempo después las instalaciones pasan completamente

vacías. Los valores mínimos corresponden a personal aficionado al campeonato de futbol, entre los cuales se puede mencionar dirigentes de Liga Barrial, propietarios de los equipos participantes y niños que hacen de esta actividad una forma de relajarse de sus actividades diarias.

Tabla 13. Permanencia de Usuarios en días laborables, Parque el Sodiro

Identificación del espacio público	**Nombre**	**Parque Sodiro de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**				
	Identificación	Parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de Voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, cominerías. Esto ha permitido que las personas tanto externas como internas al sector concurren al centro recreativo para realizar todo tipo de deportes como, atletismo, campeonatos de futbol, Voleibol etc.				
	Dirección	Está ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Juan Garzón, N64b y Gral. José María Guerrero.				
	Momento del día en el que se levantó la información	Miércoles				
	Hora en que se levantó la información	De 15pm hasta 18pm				
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito				
REGISTRO DE CONTEO	**SUBREGISTRO**	**ITEMS DE CUESTIONARIO**	**FRECUENCIA**	**TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO**	**TOTAL USUARIOS POR REGISTRO**	**TOTAL DE USUARIOS**
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 a 2 Horas	5	9	27
	Registro de peatones por edad y género		0 a 2 Horas	4		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 a 2 Horas	0		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14	0 a 3Hora	16	18	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 a 2 Horas	1		
	Actividad: acostado (General)		0 a 2 Horas	0		
	Actividad:		0 a 2	2		

	comercial		Horas			
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: cívica		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: de pie (General)		0 a 2 Horas	2		
	Actividad: esperando transporte		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: cultural		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: jugando (General)		0 a 2 Horas	1		
	Actividad: paseando mascotas		0 a 2 Horas	0		

Tabla 14. Permanencia de Usuarios en días no laborables, Parque el Sodiro.

Identificación del espacio público	**Nombre**	**Parque Sodiro de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**				
	Identificación	Parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de Voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, cominerías. Esto ha permitido que las personas tanto externas como internas al sector concurren al centro recreativo para realizar todo tipo de deportes como, atletismo, campeonatos de futbol, Voleibol etc.				
	Dirección	Está ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Juan Garzón, N64b y Gral. José María Guerrero.				
	Momento del día en el que se levantó la información	Sábado				
	Hora en que se levantó la información	De 12pm hasta 19pm				
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito				
REGISTRO DE CONTEO	**SUBREGISTRO**	**ITEMS DE CUESTIONARIO**	**TIEMPO DE CONTEO**	**TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO**	**TOTAL USUARIOS POR REGISTRO**	**TOTAL DE USUARIOS**

Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 a 2 Horas	3	5	18
	Registro de peatones por edad y género		0 a 2 Horas	2		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 a 2 Horas	0		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8, 9, 10,11,12, 13,14	0 a 3Hora	10	13	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 a 2 Horas	1		
	Actividad: acostado (General)		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: comercial		0 a 2 Horas	2		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: cívica		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: de pie (General)		0 a 2 Horas	2		
	Actividad: esperando transporte		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: cultural		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: jugando (General)		0 a 2 Horas	2		
	Actividad: paseando mascotas		0 a 2 Horas	0		

El parque Sodiro pertenece a la comunidad de del noroccidente de Quito y es un lugar tradicional para actividades recreativas y de encuentro.

De los resultados obtenidos, las instalaciones del Parque Sodiro son netamente utilizadas para actividades deportivas como futbol y voleibol, razón por la cual se ha evidenciado que los materiales de las instalaciones de la cancha deportiva se encuentran en buena calidad, permitiendo que niños, niñas, jóvenes y adultos hagan uso de sus campos deportivos. Debido a estos antecedentes se puede confirmar que la calidad urbana tiene una relación directa con la Frecuencia y Permanencia de usuarios

Por lo general, los elementos más vulnerables del parque en cuanto a calidad urbana, es la carencia de vigilancia durante la noche, por lo cual, no brinda una

sensación de seguridad al usuario, generando temor al momento de utilizar sus equipamientos. En temas de frecuencia y permanencia de usuarios no se ha presenciado actividades de registro de bicicletas, cívicas, culturales, peatones o de espera del transporte público.

PARQUE LEGARDA

El parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, caminerías.

Calidad

La valoración en cuanto a la calidad urbana corresponde al 71.36/100, ubicándose dentro de una categoría tipo buena (ver Tabla 15).

Protección

Su valoración en cuanto a condiciones de materiales es 11.59/34, lo cual nos permite entender que sus características de materiales son insuficientes para generar protección a los usuarios. De acuerdo a estos resultados, el parque presenta características favorables y desfavorables, en relación a las favorables constituye un buen espacio para realizar actividades físicas tales como: deportes como futbol y voleibol, presenta protección contra experiencia sensorial desagradable, permitiendo que sus áreas recreativas funcionen bien contra factores climáticos y libres de contaminación de ruido y malos olores. En cuanto a los desfavorables presenta elementos insuficientes que no ayudan en la seguridad vial de los alrededores del espacio público y no brinda una señalización adecuada en sus límites donde rara vez funcionan actividades relacionada con la ciclo vía y por último, la iluminación no brinda una sensación de seguridad por la noche generando escasas garantías de seguridad a la ciudadanía.

Confort

Las condiciones de materiales reflejan una valoración de puntaje excelente de 38/38, por lo cual se observa una puntuación más alta en relación a la protección y disfrute. Por tanto, los elementos como opciones de movilidad, espacios para estar parado o estático, espacios para sentarse, espacios para juegos y ejercicios, se encuentran en excelentes condiciones permitiendo que distintos usuarios hagan uso de sus instalaciones

La cercanía con el lugar es uno de los aspectos más importante para disfrutar del espacio público. Está servido de un transporte directo a la terminal Norte, cooperativas Cotocollao y San Carlos, en horarios 05:00am a 20:00pm cada 15 minutos.

De esta manera, de acuerdo a los resultados de calidad este parque permite la realización de todo tipo de actividades recreativas. Por tal razón se puede concluir que es un parque comunitario y que las actividades que conectan a la comunidad son variadas, ya que este espacio cuenta con los implementos varios, que son utilizados por los usuarios en múltiples actividades.

Disfrute

La valoración de disfrute, alcanzó un puntaje bueno de 21.77/28, por tal razón presenta materiales de buena calidad y durabilidad, permitiendo atraer todo tipo de usuario.

Las mayores ventajas en este campo se encuentran en las oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima, tiene buen diseño en términos de forma como su durabilidad, presenta un tamaño amigable con los edificios aledaños de tal forma que las personas se sientan cómodos y acogidos en su entorno urbano. Las desventajas se encuentran en la carencia de mantenimiento de los elementos naturales como la arborización o la vegetación. Por tal razón, estos espacios verdes a pesar de tener una extensión amplia producen menor disfrute de los visitantes, demostrando que existe un descuido del mantenimiento y negligencia de los moradores del sector.

Tabla 15. Calidad Urbana en el Parque Legarda

CRITERIO DE CALIDAD	SUBCRITERIO	ITEMS DE FICHA	ITEMS A FAVOR	PUNTAJE DEL TOTAL POSIBLE	VALORACIÓN DE CALIDAD URBANA
Protección	Protección contra el Gráfico y accidentes	1,2,3,4	1.0/4	3.75/11	11.59/34
	Protección Contra Factores externos	5,6,7,8	0.50/4		
	Protección contra experiencias sensoriales desagradables	9,10,11	2.25/3		
Confort	Opciones de movilidad	12,13,14	3.0/3	12.0/12	38.00/38
	Espacio para estar parado o estático	15	1.0/1		
	Espacios para sentarse	16,17,18,19, 20, 21	6.0/6		
	Espacios para juego, ejercicio y otras actividades	22,23	2.0/2		
Disfrute	Escala	24	1.0/1	7.0/9	21.77/28
	Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima	25,26,27,28	4.0/4		
	Experiencia de Cualidades estéticas y sensaciones positivas	29,30,31,32	2.0/4		
Puntuación Calidad Urbana					71.36/100

Frecuencia

La frecuencia de usuarios es de 56 personas en días laborables y 63 personas en días no laborables (ver tabla 16, 17), cuyos valores máximos que se reflejan en días laborables es debido al funcionamiento de la cancha de voleibol, donde a diario se realizan campeonatos con el fin de socializar, en horarios de 16:00pm a 19:00pm. La permanencia de usuarios es de 16 personas en días laborables y 34 personas en días no laborables (ver tabla 18, 19), cuyos valores máximos en días no laborables corresponden al funcionamiento del campeonato de Indor futbol y de voleibol en horarios de 15:00pm a 23:00 PM.

En base a los resultados de las tablas 16 y17, en días laborables el mayor registro de frecuencia se efectúa en las actividades sentadas en el banco (18 personas), registro de peatones por edad y género (8personas) y actividades físicas (6 personas), producto de las actividades del deporte de voleibol, generando que espectadores aficionados recuran a observar el encuentro ya sea utilizando los bancos o totalmente parados. En cuanto a días no laborables, los máximos registros se deben a las actividades físicas (25 personas), sentado en banco (12 personas) y registro de peatones por edad y

género (10 personas), cuyos registros se deben al campeonato de futbol y Voleibol que semana tras semana se realiza con el fin de fomentar amistad y unir barrios de la parroquia de Cotocollao.

Tabla 16. Frecuencia de Usuarios en días laborables, Parque el Legarda.

Identificación del espacio público	**Nombre**	**Parque Legarda de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**				
	Identificación	El parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de Voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, cominerías. Esto ha permitido que las personas tanto externas como internas al sector concurren al centro recreativo para realizar todo tipo de deportes como, atletismo, campeonatos de futbol, Voleibol etc				
	Dirección	Está ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Bernardo de Legarda y Malearte.				
	Momento del día en el que se levantó la información	Martes				
	Hora en que se levantó la información	15:00pm				
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito				
REGISTRO DE CONTEO	SUBREGISTRO	ITEMS DE CUESTIONARIO	TIEMPO DE CONTEO	TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO	TOTAL USUARIOS POR REGISTRO	TOTAL DE USUARIOS
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 - 30Minutos	5	14	56
	Registro de peatones por edad y género		0 - 30Minutos	8		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 - 30Minutos	1		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7 ,8,9, 10,11, 12,13,14	0 - 30Minutos	6	42	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 - 30Minutos	18		
	Actividad: acostado (General)		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: comercial		0 - 30Minutos	2		

	Actividad: sentado en asiento secundario		0 - 30Minutos	6		
	Actividad: cívica		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: de pie (General)		0 - 30Minutos	6		
	Actividad: esperando transporte		0 - 30Minutos	1		
	Actividad: cultural		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: jugando (General)		0 - 30Minutos	2		
	Actividad: paseando mascotas		0 - 30Minutos	1		

Tabla 17. Frecuencia de Usuarios en días no laborables, Parque Legarda

Identificación del espacio público	**Nombre**	**Parque Legarda de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**				
	Identificación	El parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de Voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, cominerías. Esto ha permitido que las personas tanto externas como internas al sector concurren al centro recreativo para realizar todo tipo de deportes como, atletismo, campeonatos de futbol, Voleibol etc				
	Dirección	Está ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Bernardo de Legarda y Malearte.				
	Momento del día en el que se levantó la información	Sábado				
	Hora en que se levantó la información	15:00pm				
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito				
REGISTRO DE CONTEO	**SUBREGISTRO**	**ITEMS DE CUESTIONARIO**	**TIEMPO DE REGISTRO**	**TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO**	**TOTAL USUARIOS POR REGISTRO**	**TOTAL DE USUARIOS**
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 - 30Minutos	4	16	63
	Registro de peatones por edad y género		0 - 30Minutos	10		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 - 30Minutos	2		

Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13, 14	0 - 30Minutos	25	47	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 - 30Minutos	12		
	Actividad: acostado (General)		0 - 30Minutos	1		
	Actividad: comercial		0 - 30Minutos	2		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 - 30Minutos	1		
	Actividad: cívica		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: de pie (General)		0 - 30Minutos	2		
	Actividad: esperando transporte		0 - 30Minutos	1		
	Actividad: cultural		0 - 30Minutos	0		
	Actividad: jugando (General)		0 - 30Minutos	2		
	Actividad: paseando mascotas		0 - 30Minutos	1		

Permanencia

En términos de permanencia de usuarios (ver Tabla 18,19), los mayores registros según días laborables son para actividades; físicas (6 personas), sentado en banco (3 personas) y peatones por edad y género (2 personas), por tal razón, a diario, en horarios de 15:00pm a 19:00pm inician las actividades del campeonato de voleibol, por lo cual dirigentes, espectadores y jugadores permanecen en sus instalaciones por un lapso promedio de 4 horas. En el caso de días no laborables, y en un lapso de 7 horas, su mayor registro son para actividades; físicas (12 personas), peatones según la actividad (6 personas) y sentado en banco (4 personas), cuyos valores máximos son de usuarios que hacen parte del campeonato de futbol, voleibol y dirigentes de Liga Legarda en horarios de 14:00 pm a 19:00pm.

Tabla 18. Permanencia de Usuarios en días laborables, Parque Legarda

Identificación del espacio público	**Nombre**	**Parque Legarda de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**	
	Identificación	El parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de Voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, cominerías. Esto ha permitido que las personas tanto externas como internas al sector concurren al centro recreativo para realizar todo tipo de deportes como, atletismo, campeonatos de futbol, Voleibol etc	
	Dirección	Está ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Bernardo de Legarda y Malearte.	
	Momento del día en el que se levantó la información	Martes	
	Hora en que se levantó la información	De 15pm hasta 19pm	
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito	

REGISTRO DE CONTEO	SUBREGISTRO	ITEMS DE CUESTIONARIO	FRECUENCIA	TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO	TOTAL USUARIOS POR REGISTRO	TOTAL DE USUARIOS
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 a 4Hora	2	4	16
	Registro de peatones por edad y género		0 a 2 Horas	2		
	Registro de ciclistas por edad y género		0 a 2 Horas	0		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14	0 a 4Hora	6	12	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 a 4Hora	3		
	Actividad: acostado (General)		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: comercial		0 a 2 Horas	2		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: cívica		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: de pie (General)		0 a 2 Horas	1		

	Actividad: esperando transporte		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: cultural		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: jugando (General)		0 a 2 Horas	0		
	Actividad: paseando mascotas		0 a 2 Horas	0		

Tabla 19. Permanencia de Usuarios en días no laborables, Parque Legarda.

Identificación del espacio público	**Nombre**	**Parque Legarda de la Parroquia de Cotocollao del Cantón Quito**				
	Identificación	El parque cuenta con un área de cancha múltiple con tribuna y graderíos, cancha de Voleibol, juegos infantiles, jardinerías, bancas, cominerías. Esto ha permitido que las personas tanto externas como internas al sector concurren al centro recreativo para realizar todo tipo de deportes como, atletismo, campeonatos de futbol, Voleibol etc.				
	Dirección	Está ubicada en el extremo noroccidental de Quito, Parroquia de Cotocollao, entre las avenidas Bernardo de Legarda y Malearte.				
	Momento del día en el que se levantó la información	Sábado				
	Hora en que se levantó la información	De 14pm hasta 21pm				
	Ubicación	Parroquia de Cotocollao, del Cantón Quito				
REGISTRO DE CONTEO	**SUBREGISTRO**	**ITEMS DE CUESTIONARIO**	**TIEMPO DE CONTEO**	**TOTAL USUARIOS POR SUBREGISTRO**	**TOTAL USUARIOS POR REGISTRO**	**TOTAL DE USUARIOS**
Registro de peatones y ciclistas en movimiento	Registro de peatones según la actividad	1,2,3	0 a 4 Horas	6	11	34
	Registro de peatones por edad y género		0 a 3 Horas	5		

	Registro de ciclistas por edad y género		0 a 3 Horas	0		
Actividades Estacionarias según el género y rango de edad	Actividad: físicas	4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14	0 a 4 Hora	12	23	
	Actividad: sentado en banco (General)		0 a 4 Horas	4		
	Actividad: acostado (General)		0 a 3 Horas	0		
	Actividad: comercial		0 a 3 Horas	3		
	Actividad: sentado en asiento secundario		0 a 3 Horas	0		
	Actividad: cívica		0 a 3 Horas	0		
	Actividad: de pie (General)		0 a 3 Horas	2		
	Actividad: esperando transporte		0 a 3 Horas	0		
	Actividad: cultural		0 a 3 Horas	0		
	Actividad: jugando (General)		0 a 3 Horas	2		
	Actividad: paseando mascotas		0 a 3 Horas	0		

Se ha evidenciado que los materiales de las instalaciones del parque son de buena calidad y netamente son utilizadas para realizar actividades físicas en deportes como futbol y voleibol. De esta manera, la máxima frecuencia y permanecía de personas según los resultados, están en las campos deportivos, en el cual se conglomeran un sin número de personas de distintos géneros y edad para disfrutar la fiesta del deporte, por consiguiente los conceptos de frecuencia, permanencia y calidad están mutuamente relacionados con el fin satisfacer las necesidades de cada uno de los usuarios.

En general, los elementos más vulnerables en cuanto a calidad están: pésima iluminación lo cual genera una sensación de inseguridad durante la noche. En relación a la frecuencia y permanencia no se ha evidenciado actividades de tipo: cívicas, culturales, juegos infantiles (columpios, resbaladera, escalera china, sube y baja), ciclistas en movimiento, paseando mascotas, etc.

CAPÍTULO 4. Discusión de resultados

La presente investigación ha demostrado que los espacios públicos analizados proporcionan diferentes actividades a los usuarios de la parroquia de Cotocollao, entre las cuales cabe mencionar, la Plaza de Cotocollao está relacionada para actividades comerciales y punto de transición hacia los diferentes lugares del barrio, mientras que los parques Legarda y Sodiro están enfocadas más en actividades deportivas como futbol y Voleibol.

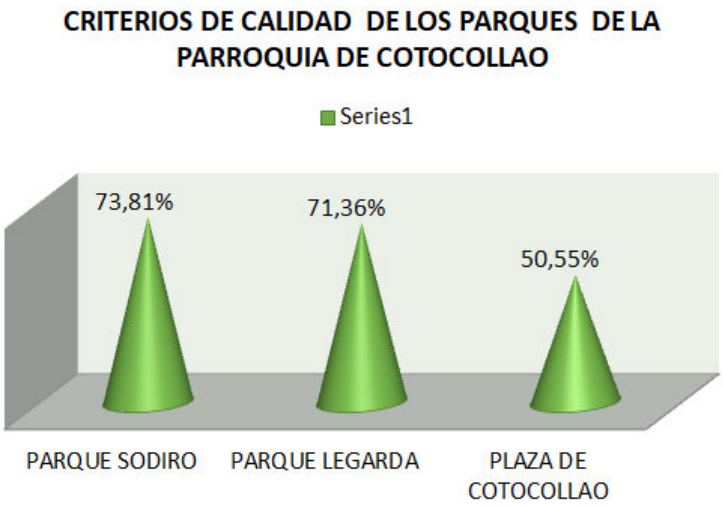
Tabla 20: Comparación de Calidad en los tres espacios públicos

CALIDAD EN LOS TRES ESPACIOS PÚBLICOS DE LA PARROQUIA DE COTOCOLLAO	
ESPACIO URBANOS	**PUNTUACIÓN**
Plaza de Cotocollao	50.55/100
Parque Sodiro	73.81/100
Parque Legarda	71.36/100

Los tres espacios coinciden en la ausencia de medidas de protección y garantías de seguridad para los usuarios. Por tanto encaja con la teoría planteado por De la Fuente (2021). El autor manifiesta que la seguridad de los espacios influye sobre el uso y disfrute de estos, por lo que se debe evitar la presencia de actos vandálicos de tal forma de generar el aumento de la sensación de seguridad al público.

De la fuente (2021), es precursor del análisis del factor distancia, para lo cual concluye que entre menor sea la distancia mayor es la frecuencia de visitas de los usuarios. Por lo tanto, en los tres parques analizados se confirma su teoría, ya que al ubicarse en la parte central del barrio y en vías principales, han permitido que los usuarios accedan con frecuencia a sus instalaciones.

Grafico 1. Comparación de Calidad en los tres espacios públicos



Fuente. Elaboración propia

En cuanto a la calidad del material el Parque Sodiro presenta la mejor valoración, resultado de sus excelentes características tales como, adecuada ubicación con relación al viento, infraestructura de sus campos deportivos en excelentes condiciones (césped sintético, hormigón armado), gradas y tribunas que generan comodidad y protección contra factores climáticos (aire, viento y agua), adecuada ubicación de los bancos para el deleite y disfrute de las actividades deportivas, todos estos factores han generado en la población un grado muy satisfactorio y positivo para el Barrio Sodiro.

Por otra parte, el parque Legarda, en términos de calidad presenta una valoración buena casi similar a la puntuación de criterios de calidad del Parque Sodiro. Este espacio se caracteriza por una adecuada ubicación con relación al viento, gradas y tribunas diseñada para combatir factores climáticos, la plataforma superficial de los campos deportivos sin protección (a suelo abierto) que han generado discrepancia entre los usuarios ya que al llover se vuelve totalmente pantanoso impidiendo seguir con las actividades deportivas. Razón por la cual no se encuentra al 100% pero es de gran agrado para el disfrute de familiares y amigos del Barrio Legarda. Los moradores manifestaron su deseo

por realizar un cambio urgente de la base de sus canchas deportivas y en específico del cambió del suelo a césped sintético, de tal forma que generaría un incremento de la frecuencia y permanencia de usuarios.

Con relación a la plaza de Cotocollao su puntaje en cuanto a calidad alcanza un valor muy inferior a los tres espacios analizados, razón por la cual no cumple con los criterios básicos de calidad tales como, no contener áreas de juegos infantiles, no tener elementos de protección contra factores climáticos (sol, viento, agua), no poseer áreas deportivas para el disfrute del usuario. Por tanto ha generado que los usuarios la utilicen estas áreas para actividades de comercio y menos para actividades de recreación social.

La experiencia visual y olfativa ha constituido una de las características variables para cada uno de los tres espacios públicos investigados y que ha influido en gran medida en el desarrollo urbano de la parroquia. En el caso del Parque Sodiro y Legarda, se ha generado una experiencia visual buena, elementos como el paisaje natural, mobiliario urbano, señalización, canchas deportivas, tribunas y graderíos, estacionamiento para bicicletas, estacionamiento para motocicletas han generado un buen aspecto dando vida al espacio público. De igual forma debemos considerar que los malos olores han sido radicalizados gracias al aporte de los moradores del barrio. En el caso de la Plaza de Cotocollao, su experiencia visual está en niveles regulares ya que el comercio que se resalta en estos lugares ha influido muchísimo en sus instalaciones, generando en gran medida la contaminación visual y ambiental. Por tal razón se confirma con las teorías admitida por Saldaña (2017),que considera que la experiencia visual u olfativa, son elementos muy necesarios para el desarrollo urbano de los espacios públicos.

De acuerdo a las teorías de Castro, Quinteros, y Villamar (2017), la importancia de mantener los espacios públicos en base a la calidad, permitira mayor frecuencia de usuarios, potenciando la economía de la comunidad. De esta manera concordamos con los criterios de los autores , casos como el Parque Sodiro y Legarda han generado el mejor puntaje en cuanto a calidad y por consiguiente han sumado la mayor frecuencia de usuarios, lo cual ha permitido que moradores de los barrios Legarda y Sodiro se sientan orgullosos de sus espacios póblicos . Para el caso de la Plaza de Cotocollao ha generado el

puntaje mas crítico en cuanto a calidad, consecuencia de esto antecedente, la investigación actual ha registrado la menor frecuencia de visita de usuarios, por lo cual moradores del barrio han declarado la guerra a los comerciantes informales que invaden al espacio público.

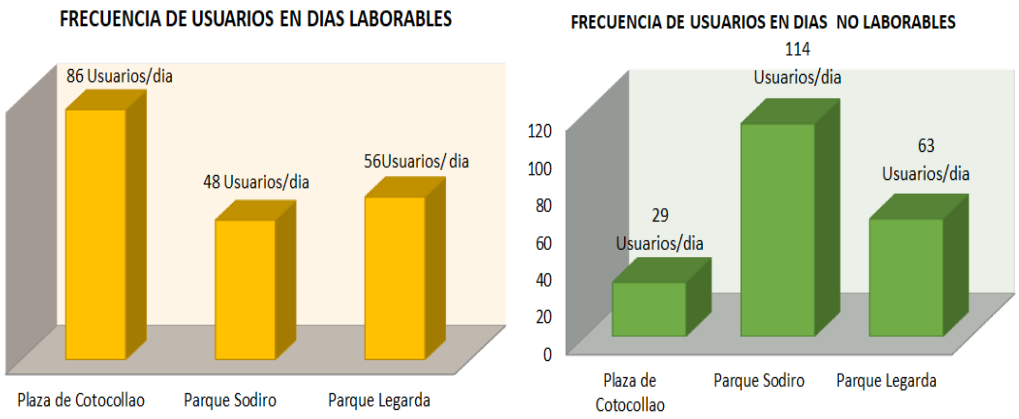
De la fuente (2021), enfatiza que el espacio público es identificado plenamente como un aspecto que favorece el bienestar, la salud fisica y mental de los usuarios. Por tal razón la permanecia y frecuencia de usuarios en los parques es fundamental para el desarrollo emocional y psicológico de las personas. Por tal motivo la parroquia de Cotocollao ha planificado diferentes actividades deportivas ,con el propósito de ayudar en actividades de recreación de los moradores y vecinos de la parroquia de Cotocollao

Tabla 21. Comparación de Frecuencia de usuarios en los tres espacios públicos

FRECUENCIA DE USUARIOS EN LOS PARQUES PÚBLICOS DE LA PARROQUIA DE COTOCOLLAO			
ESPACIO URBANO	**USUARIOS EN DIAS LABORABLES**	**USUARIOS EN DIAS NO LABORABLES**	**TOTAL DE USUARIOS**
Plaza de Cotocollao	86	29	115
Parque Sodiro	48	114	162
Parque Legarda	56	63	119

El parque Sodiro presente la mayor frecuencia de usuarios, esto se debe a los campeonatos de futbol y voleibol que se realizan todos los fines de semana, vecinos, familiares y amigos concurren con el objeto de relajarse de su rutina diaria. Para el caso del Parque Legarda, la frecuencia de usuarios es producto de aficionados que concurren a observar el campeonato de voleibol que se realizan todos los sábados y domingos. Pese a ubicarse en el punto central de la parroquia, la Plaza Central ha registrado la menor frecuencia de usuarios, esto debido a la inseguridad que aqueja al sector totalmente comercial.

Grafico 2. Comparación de frecuencia de usuarios en los tres espacios públicos



Fuente. Elaboración propia.

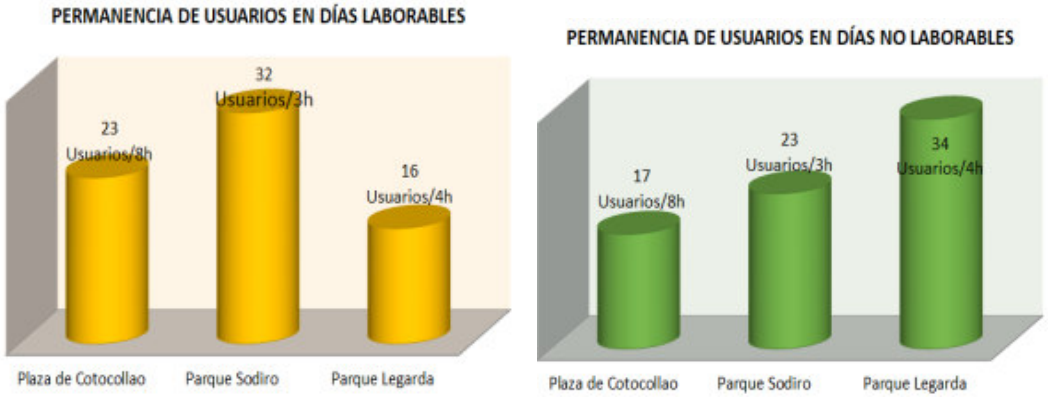
En los tres espacios públicos analizados se observa total carencia de frecuencia de usuarios en actividades tales como, juegos infantiles, áreas verdes debido que sus elementos naturales como arborización o vegetación no se encuentran bien mantenidos. De igual forma la carencia de ciclo vías y pistas de atletismo han generado carencia de usuarios que realizan estas actividades.

Según Castro, Quinteros, y Villamar (2017), establece que la frecuencia de uso del espacio público se puede mejorar con la eliminación de ventas informales que se han adueñado del espacio. Por lo tanto, de los tres espacios públicos investigados se confirma su teoría, con el menor registro de frecuencia tenemos la plaza de Cotocollao y Legarda , sector dedicado a la actividad comercial que se ha visto envuelta en problemas graves de ventas informales, drogadicción y otros vicios, lo cual ha influido muchisimo en la carencia de usuarios a sus instalaciones, razón por la cual ha generado muchisimo la contaminación visual y auditiva a lo largo de la parroquia. En el caso del parque Sodiro las ventas informales son nulas, lo cual ha permitido que la frecuencia de visitas aumente de forma permanente.

Tabla 22. Comparación de Permanencia de usuarios en los tres espacios públicos.

PERMANENCIA DE USUARIOS EN LOS PARQUES PÚBLICOS DE LA PARROQUIA DE COTOCOLLAO				
ESPACIO URBANO	**TIEMPO MÁXIMO DE PERMANENCIA**	**USUARIOS EN DIAS LABORABLES**	**USUARIOS EN DIAS NO LABORABLES**	**TOTAL DE USUARIOS**
Plaza de Cotocollao	8 HORAS	23	17	40
Parque Sodiro	3 HORAS	32	23	55
Parque Legarda	4 HORAS	16	34	50

Grafico 3. Comparación de Permanencia de usuarios en los tres espacios públicos



Fuente. Elaboración propia

La mayor permanencia de usuarios se registra para el parque Sodiro, en el cual su máximo número de usuarios para días laborables es debido al funcionamiento de la escuela de futbol Sodiro, por tal razón niños, niñas y profesores utilizan sus instalaciones durante un lapso máximo de 3 horas. Si se considera los días no laborables, su valor máximo es debido a usuarios amantes del voleibol y futbol. En el caso del parque Legarda, con un tiempo máximo de permanencia de 4 horas, usuarios amantes al voleibol y futbol hacen de este deporte un segundo hogar con el fin de disfrutar las actividades

deportivas. Finalmente la plaza de Cotocollao con el menor registro de permanencia de usuarios de la parroquia, característico sector comercial, ha generado que sus instalaciones sean utilizadas por comerciantes, indigentes y algunos usuarios civiles que llegan con el fin de abastecerse con productos de primera necesidad.

CONCLUSIONES

- En cuanto a la calidad urbana, el Parque Sodiro tuvo la mayor puntuación, a continuación el Parque Legarda y por último la plaza de Cotocollao. La valoración del Parque Sodiro está relacionada por la alta calidad del material generando mayor interacción social y constituye la mayor demostración de espacio público. El parque Legarda constituye un centro de alto rendimiento deportivo que sirve como escenarios para realizar campeonatos de futbol y Voleibol. La plaza de Cotocollao, un espacio abierto, demuestra la apropiación comercial a través de vendedores ambulantes y mobiliario de negocios para actividades del comercio informal y constituyéndose el de mayor déficit dentro de los indicadores de calidad que se identificaron como vitales en espacio público.

- En relación a la frecuencia y permanencia de usuarios, el parque Sodiro tuvo el mejor registro de usuarios seguido por el Parque Legarda y finalmente por la plaza de Cotocollao. Por consiguiente la frecuencia y permanencia de visita está en función de la alta calidad del material que posee el espacio público.

- Con respecto al objetivo general, la relación entre calidad y frecuencia son concordantes, el mayor puntaje en cuanto a criterios de calidad le corresponde al parque Sodiro y de igual forma la mayor frecuencia de usuarios se registró para el Parque el Sodiro, por lo tanto, la calidad tiene relación directa con la frecuencia de usuarios. En el caso de la permanencia, el parque Sodiro registra el mayor número de usuarios en un tiempo máximo de tres horas, por lo tanto, tiene relación directa con la calidad del Parque.

- En cuanto a los indicadores de calidad que influyen en la frecuencia de visita, se concluye que en los parques Legarda y el Sodiro tienen mayor importancia el contar con espacios para estar parado o estático, espacios para sentarse, espacios para juegos y ejercicios, entre los cuales están los campeonatos de futbol y voleibol. Por tal razón, actividades predominantes

del futbol y voleibol son las características fundamentales de los dos parques, con mayor puntaje en calidad de material. Para el caso de la plaza de Cotocollao influyeron con mayor puntuación los espacios para estar parado o estático, espacios para sentarse, razón por la cual es debido a las elevadas actividades comerciales que se realizan en la Parroquia.

- En general llama la atención que las personas prefieran espacios cercados a los abiertos, ya que les da una sensación de seguridad, tal es el caso del Parque Sodiro y Legarda, donde los usuarios se sientes más seguros, en contraposición a lo que sucede en el parque Central, que es totalmente abierto. Esto se contrapone con lo recomendado por expertos y los estudios en este tema, por lo que se debe ampliar el estudio de percepción de seguridad para encontrar los factores que influyen exclusivamente en este aspecto.

- Las actividades deportivas, tanto el futbol como voleibol, son las que generan mayor frecuencia y permanencia de usuarios y, por el contrario, las actividades comerciales repelen, ya que, al no tener opciones de actividades para los usuarios, como lo sucede en el Parque Central, la frecuencia y permanecía bajan considerablemente.

- Los elementos de calidad influyen directamente en la frecuencia de visita de usuarios. En el caso del parque central, al no presentar elementos de protección es poco visitada; mientras que los Parques Legarda y Sodiro, que alcanzaron el mayor puntaje en cuanto a calidad y cuyas instalaciones se encuentran en buen estado (canchas deportivas, infraestructura, mueblería, etc,) garantizan la mayor frecuencia de visitas a sus instalaciones.

RECOMENDACIONES

- Con el proceso de los datos logrados, se establece la necesidad de implementar ciertas mejoras que garanticen un espacio público de calidad. En el caso del parque Central de Cotocollao, este no cumple con los índices de calidad necesarios para ser catalogado como parque, ello se debe a que funciona, principalmente, como conector o un punto de encuentro en un área comercial; por lo tanto, para mejorar este indicador de calidad se recomienda implementar áreas verdes e instalar equipamiento para actividades recreativas, la implementación de estas reformas podrían incrementar la calidad urbana, pues desde el aspecto urbanístico este espacio público no cumple con las funciones de un parque.

- Se identifica también la necesidad urbana de mejorar la sensación de seguridad de los parques de esta investigación, pues este aspecto es uno de los más importantes al momento de determinar la calidad de un espacio. Se recomienda trabajar al corto plazo en este tema para atraer así a una mayor cantidad de usuarios para realizar diferentes actividades recreativas que ayuden a la tranquilidad física y mental, a su vez en la mejora holística de cada individuo.

- Dentro de un panorama general se puede decir que dos de los parques estudiados se encuentran con buenos índices de calidad, sin embargo, los mismos pueden ser mejorados, a través de la implementación de mejoras con la finalidad de aumentar los indicadores que se estudiaron como la frecuencia y la permanecía del usuario. Desde la urbanidad se encontró que se puede mejorar el tipo de mantenimiento que se le da a estos espacios, la implementación de equipo, tanto deportivo como recreativo, encaminado a resguardar las necesidades de la ciudadanía, así como la necesidad de implementar un pequeño cambio de ruta de trasporte, puesto que los parques Legarda y Sodiro cuentan con una red vial; sin embargo, los puntos de parada se encuentran dispersos y no se permite su acceso de manera rápida y eficaz.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta, R. (2020). *DEFINICIÓN DE PARQUE.* Obtenido de https://www.academia.edu/15355530/DEFINICI%C3%93N_DE_PARQUE#:~:text=D%20E%20F%20I%20N%20I%20C%20I%20%C3%93%20N%20D%20E%20PAR%20Q%20U%20E,juegos%20infantiles%20y%20otras%20comodidades.

Ahamad, M. S., Ahmad, R., & Matori, A. N. (2019). Evaluación de preferencias y priorización de las características de los espacios verdes urbanos utilizando la evaluación cualitativa y el modelo de decisión AHP. *Lecture Notes in Civil Engineering (LNCE)*, 47–69.

Antora Mohsena Haque, M. R., & Neema, H. M. (2017). Un enfoque innovador para evaluar la calidad de los principales parques en la megaciudad ambientalmente degradada de Dhaka. *Universidad de Ingeniería y Tecnología de Bangladesh, Dhaka-1000, Bangladesh*, 1-2.

Arroba, L., Hidalgo, B., & Granda, M. (2020). Evaluación de los espacios públicos abiertos en la ciudad de Riobamba. *scielo*, 77-88).

Arroba, L., Hidalgo, B., & Granda, M. (2020). Evaluación de los espacios públicos abiertos en la ciudad de Riobamba. *Revista Digital Novasigergia, 3*(1), 77-88. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-26542020000200077

BCNEcología. (2018). *Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas.* Obtenido de Red de redes de desarrollo local sostenible: https://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0722854.pdf

Beriain, J. (2021). *Representaciones colectivas y estructuras simbólica de la sociedad .* Obtenido de file:///C:/Users/erika/Downloads/Dialnet-RepresentacionesColectivasYEstructuraSimbolicaDeLa-144740.pdf

Carrión, F. (2018). *Espacio público: punto de partida para la alteridad.* Obtenido de http://www.arquitecturatropical.org/EDITORIAL/documents/CARRION%20ESPACIO%20PUBLICO.pdf

Chehade, R. (2019). *La importancia de los espacios públicos*. Obtenido de https://urbanistas.lat/la-importancia-de-los-espacios-publicos/

Crespo, D., & González, J. (2019). *iseño de un espacio público para las márgenes de protección del río Burgay, comprendido entre el Mercado Sucre hasta el puente Chacapamba .* Obtenido de Universidad de Cuenca: https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/32852/1/tesis_cap1.pdf

Demoraes, F. (2005). *MOVILIDAD, ELEMENTOS ESENCIALES Y RIESGOS EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.* Obtenido de https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers11-10/010039249.pdf

Dunin, A., Cuentas, M., Tavera, T., & Vargas, F. (2019). Espacios públicos: estudio del distrito de Santiago de Sucro en Lima, Perú. *Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente, 3*, 105-138. doi:https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.201901.005

El Telégrafo . (2021). *La parroquia registra en la actualidad un alto nivel de desarrollo urbanístico y comercial. Cotocollao tiene una historia de 3.500 años.* Obtenido de https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/quito/1/cotocollao-tiene-una-historia-de-3-500-anos

Galarza, J. (2019). *RUTA PATRIMONIAL TURÍSTICA RELEVANTE EN LA PARROQUIA DE COTOCOLLAO CANTÓN QUITO.* Obtenido de http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/6128/1/T-UCE-0009-510.pdf

Global Ecovillage Network . (2021). *Diagnóstico del barrio Cotocollao, ubicado al noroccidente de Quito, Ecuador.* Obtenido de Cotocollao, Quito: https://ecovillage.org/project/cotocollao-quito/

Gomez, F. B., & Ossa, J. (2018). *Gustos y tendencias de los Parques Temáticos en el Valle del Cauca.* Santiago de Cali: Universidad UCESI.

Instituto de la ciudad . (2013). *Sistemas rurales–urbanos en el DMQ.* Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/icq/20170621041610/pdf_746.pdf

Jácome, E. (2019). Plaza de Cotocollao. *Ultimas Noticias*, 1-2.

Jasso, L. (2018). *¿Por qué la gente se siente insegura en el espacio público?* Obtenido de CIDE: https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1011/684/1/000145898_documento.pdf

Machado, J. (2021). Parques de Quito dañados. *Sociedad Informa*, 1-9.

Martínez, A. (2014). *EL MERCADO LA OFELIA.* Obtenido de PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR: http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6755/1.2.000903.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Martínez, M., & Boujrouf, S. (2020). Turismo accesible para todos. Evaluación del grado de accesibilidad universal de los parques y jardines de Marrakech. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio, 18*(1), 57-81. doi:https://doi.org/10.25145/j.pasos.2020.18.004

Ministerio de Vivienda y Ubanismo. (2017). *LA DIMENSIÓN HUMANA EN EL ESPACIO PÚBLICO RECOMENDACIONES PARA EL ANÁLISIS Y EL DISEÑO.* Obtenido de Versión Octubre: file:///C:/Users/erika/Downloads/La%20dimension%20humana%20en%20el%20espacio%20publico%20(1).pdf

moovit. (2022). *Información de trasporte*. Obtenido de https://moovitapp.com/quito-5798/poi/Parque%20De%20Cotocollao/Terminal%20Terrestre%20La%20Ofelia/itinerary/es-419?tll=-0.114704_-78.497813&ref=1&poiType=site&customerId=4908&fll=-0.109927_-78.48784

Moreno, P. (2018). *Problemas en la regulación y control del desarrollo urbano frente a la preservación del patrimonio natural del Distrito Metropolitano de Quito.* Obtenido de https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6025/1/T2515-MDA-Moreno-Problemas.pdf

Municipio de Quito. (2020). *Informa de calidad de vida 2020.* Obtenido de https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2020/12/INFORME-DE-CALIDAD-DE-VIDA-QUITO-COMO-VAMOS_compressed-3.pdf

Muñoz, C., Pavéz, A., & Henríquez, K. (2020). Socialización, integración social y bienestar psicosocila en los espacios públicos. *AUS: Arquitectura, Urbanismo, Sustentabilidad, 27*, 4-11. doi:https://doi.org/10.4206/aus.2020.n27-02

Naranjo, M., Andrade, J., Thodes, E., & Riofrío, M. (2018). *Generación de criterios para definición y clasificación del espacio público abierto en Ecuador. Caso de Quito, Cuenca e Ibarra.* Obtenido de Memorias de II congreso de estudios de la cuidad : file:///C:/Users/erika/Downloads/Naranjo%20et%20al_2018_Generaci%C3%B3n%20de%20criterios%20para%20definici%C3%B3n%20y%20clasificaci%C3%B3n%20del%20EPA%20en%20Ecuador.pdf

Obando, L. (2015). Parques, salud pública y calidad de vida. *Ciencia & Salud*, 47-56. Obtenido de https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/871/Parques%2C%20salud%20p%C3%BAblica%20y%20calidad%20de%20vida.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Páramo, P., & Burbano, A. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia . *Revista de Arquitectura* , 6-15.

Páramo, P., & Burbano, A. (2018). Uso y apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la Democracia. *Revista de Arquitectura*, 6-15.

Pazhouhanfar, M. (2018). Papel de las cualidades espaciales de los parques urbanos en el cambio de humor. *Estudios Psicológicos volumen*, 25-31.

Rivera, L. (2018). Los parques urbanos como indicadores de calidad de vida, símbolos de propiedad y espacios de uso recreativo. *Universidad y empresa*, 1-24.

Robalino, L., & Suarez, R. (2011). *Percepción cuidadana ante la medida de pico y placa en el distrito metropolitando de Quito.* Obtenido de Pontificia Universidad de Católica del Ecuador: http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/2667/T-PUCE-3427.pdf;sequence=1

Shahfahad, Kumari, B., Tayyab, M., cuelgue, H. t., Khan, M. F., & Rahman, A. (2019). Evaluación de los espacios públicos abiertos (POS) y la calidad del paisaje basada en el índice POS per cápita en Delhi, India. *SN Ciencias Aplicadas*, 1-368.

Vallejo, J., & Rodríguez, F. (2015). *V ALORACIÓNnorteDE LOS BENEFICIOS QUE GENEra el parque _METROPOLITANO DE QUITO.* Obtenido de https://www.academia.edu/38907586/VALORACI%C3%93N_DE_LOS_BENEFICIOS_QUE_GENERA_EL_PARQUE_METROPOLITANO_DE_QUITO

Anexos

Anexo 1. Ficha para evaluar la calidad urbana del espacio público

EPA EC II - CRITERIOS DE CALIDAD URBANA

Esta evaluación la realizará un encuestador contratado acerca de un espacio público específico. En este caso, no se consultará a un usuario.

PROTECCIÓN

Protección contra el tráfico y accidentes.

1. ¿Hay medidas de seguridad vial (pasos cebra, señalética vertical u horizontal, semáforos para peatones, etc.) en este espacio para grupos de distintas edades y personas con discapacidad?

   MUCHAS
   ALGUNAS
   POCAS
   NO HAY
   NO SABE/ NO APLICA

2. ¿Considera adecuados los anchos de acera que rodean a este espacio público?

   SI
   NO
   NO SABE/ NO APLICA

3. ¿Considera adecuados los anchos de ciclovías que rodean a este espacio público?

   SI
   NO
   NO SABE/ NO APLICA

4. ¿Se puede andar en bicicleta y caminar sin miedo de ser lastimado por un conductor?

   SI
   NO
   NO SABE/ NO APLICA

Protección contra factores externos.

5. ¿Qué tan seguro se percibe este espacio público durante el día?

MUY SEGURO
SEGURO
MEDIANAMENTE SEGURO
POCO SEGURO
INSEGURO

6. ¿Qué tan seguro se percibe este espacio público durante la noche?

MUY SEGURO
SEGURO
MEDIANAMENTE SEGURO
POCO SEGURO
INSEGURO

7. ¿Hay personas y actividades durante todo el día dado que, por ejemplo, el área tiene un usomixto entre vivienda, oficinas, servicios y comercios?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

8. ¿La iluminación brinda una sensación de seguridad por la noche?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

Protección contra experiencias sensoriales desagradables

9. Marque los elementos contaminantes que existen en este espacio: ¿Hay ruido, polvo, malos olores u otro tipo de contaminación?
TRANSFORMAR A MATRIZ

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

10. ¿El espacio público funciona bien cuando hace viento?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

11. Marque si existe elementos de protección contra: SOL, LLUVIA, PEQUEÑOS DESLIZAMIENTOS, EMPOZAMIENTOS DE AGUA
¿Hay protección contra el sol, la lluvia o pequeñas inundaciones?
TRANSFORMAR A MATRIZ

SI

NO
NO SABE/ NO APLICA

CONFORT

Opciones de movilidad.

12. ¿Este espacio permite la accesibilidad para personas con discapacidad o usuarios vulnerables?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

13. ¿Existen elementos físicos en las cominerías que puedan limitar la movilidad personal al caminar, utilizar una silla de ruedas o llevar un coche de bebé?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

14. ¿El camino para llegar a este espacio público es directo?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

Espacios para estar parado o estático.

15. Seleccione cuál o cuáles de estos elementos existen en este espacio público para poder apoyarse, descansar o pasar un rato de pie

HACER MATRIZ
Este lugar tiene una fachada interesante, una parada de autobús, un banco, un árbol, ESPACIOS DE SOMBRA o algún nicho, en los que sea posible apoyarse, descansar o pasar un rato de pie o ?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

Espacios para sentarse

16. ¿Tiene elementos atractivos para sentarse como bancas o sillas?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

17. ¿Hay opciones secundarias para sentarse como una escalera, muro bajo o la orilla de alguna fuente o pileta?

SI

NO
NO SABE/ NO APLICA

18. ¿Hay opciones para sentarse y permanecer un rato sin necesidad de consumir o gastar dinero?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

Espacios para observar

19. ¿Los asientos están colocados de manera que haya elementos interesantes que observar?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

Espacios para hablar y/o escuchar

20. ¿Considera que el sonido ambiental de este espacio permite conversar?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

21. ¿Existen espacios disponibles para sentarse con otros y conversar?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

Espacios para juego, ejercicio y otras actividades.

22. ¿Hay opciones para realizar actividades en diversos momentos del día, tales como jugar, hacer ejercicio u otro tipo de actividad?

SI
NO
NO SABE/ NO APLICA

23. ¿Hay opciones para realizar actividades en diversos momentos del año, tales como festividades religiosas, culturales u otro tipo de actividad?

SI

NO
NO SABE/ NO APLICA

DISFRUTE

Escala

24. ¿El espacio público y los edificios aledaños tienen un tamaño amigable? Es decir, ¿la relación entre el espacio y las se puede dar de manera en que estos últimos se sientan cómodos y acogidos en su entorno urbano?

    SI
    NO
    NO SABE/ NO APLICA

Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima.

25. ¿Los aspectos climáticos locales, como el viento y el sol, han sido tomados en cuenta de forma que estos no se vuelvan molestos para el usuario?

    SI
    NO
    NO SABE/ NO APLICA

26. ¿Existen condiciones variadas para pasar tiempo en este espacio público tanto en momentos de calor, frío o lluvia?

    SI
    NO
    NO SABE/ NO APLICA

27. ¿Las opciones para sentarse se encuentran protegidas de los elementos climáticos como el sol o la lluvia?

    SI
    NO
    NO SABE/ NO APLICA

28. ¿Cómo están orientadas las opciones para sentarse en relación con el viento? ¿Están protegidas?

    SI
    NO
    NO SABE/ NO APLICA

Experiencia de cualidades estéticas y sensaciones positivas.

29. ¿Considera que este espacio público tiene buen diseño? tanto en términos de forma como de su durabilidad?

    SI
    NO
    NO SABE/ NO APLICA

30. ¿Considera que este espacio público tiene elementos de buena calidad y durables?

    SI
    NO
    NO SABE/ NO APLICA

31. ¿Está bien mantenido?

    SI
    NO
    NO SABE/ NO APLICA

32. ¿Consideraría que los elementos naturales de este espacio, como la arborización o lavegetación están bien mantenidos?

    SI
    NO
    NO SABE/ NO APLICA

Anexo 2. Ficha para evaluar la frecuencia y permanencia de usuarios en los espacios públicos

ESTUDIO EPA II EC- EDICIÓN FINAL	
RESPONSABLE	**FECHA:**
Observaciones:	
IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
1.- UBICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Latitud (X, Y): **Longitud (X, Y):** **Altitud (m):** **Precisión:**	
2.- IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO:	
3.- NOMBRE DEL ESPACIO PÚBLICO:	

4.- DIRECCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO:

5.- MOMENTO DEL DÍA EN EL QUE SE LEVANTÓ LA INFORMACIÓN

EN LA MAÑANA		**EN LA TARDE**	X	**EN LA NOCHE**	

6.- HORA EN QUE SE LEVANTO LA INFORMACIÓN:

7.- FOTOGRAFÍA GENERAL DEL ESPACIO Y SUS USUARIOS

Panorama del Espació Público	**Presencia de Peatones y Ciclistas**

REGISTRO DE PEATONES Y CICLISTAS EN MOVIMIENTO

8.- REGISTRO DE PEATONES SEGÚN LA ACTIVIDAD

Conteo de peatones caminando	
Conteo de peatones corriendo / trotando	

Conteo de peatones asistidos (Ej. Silla de ruedas)		
Conteo de peatones Cargando (Ej. Coche de bebé)		
Conteo de peatones con Ruedas (Ej. Patineta)		
TOTAL		

9.- REGISTRO DE PEATONES POR EDAD Y GÉNERO

9.1 Conteo de peatones de 0-6 años

Peatones hombres de 0-6 años		
Peatones mujeres de 0-6 años		
Peatones otro/desconocido de 0-6 años		
TOTAL		

9.2.- Conteo de peatones de 7-14 años

Peatones hombres de 7-14 años		
Peatones mujeres de 7-14 años		
Peatones otro/desconocido de 7-14 años		
TOTAL		

9.3.- Conteo de peatones de 15-29 años

Peatones hombres de 15-29 años		
Peatones mujeres de 15-29 años		
Peatones otro/desconocido de 15-29 años		
TOTAL		

9.4.- Conteo de peatones de 30-44 años

Peatones hombres de 30-44 años		
Peatones mujeres de 30-44 años		
Peatones otro/desconocido de 30-44 años		
TOTAL		

9.5.- Conteo de peatones de 45-59 años

Peatones hombres de 45-59 años		
Peatones mujeres de 45-59 años		

Peatones otro/desconocido de 45-59 años	
TOTAL	

9.6.- Conteo de peatones de 60-74 años

Peatones hombres de 60-74 años	
Peatones mujeres de 60-74 años	
Peatones otro/desconocido de 60-74 años	
TOTAL	

9.7.- Conteo de peatones de 75+ años

Peatones hombres de 75+ años	
Peatones mujeres de 75+ años	
Peatones otro/desconocido de 75+ años	
TOTAL	

10.- REGISTRO DE CICLISTAS POR EDAD Y GÉNERO

10.1.- Conteo de ciclistas de 7-14 años

Ciclistas hombres de 7-14 años	
Ciclistas mujeres de 7-14 años	
Ciclistas otro/desconocido 7-14 años	
TOTAL	

10.2.- Conteo de ciclistas de 15-29 años

Conteo de ciclistas hombres de 15-29 años	
Ciclistas mujeres de 15-29 años	
Ciclistas otro/desconocido 15-29 años	
TOTAL	

10.3.-Conteo de ciclistas de 30-44 años

Ciclistas hombres de 30-44 años	
Ciclistas mujeres de 30-44 años	
Ciclistas otro/desconocido de 30-44 años	

TOTAL	

10.4.- Conteo de ciclistas de 45-59 años

Ciclistas hombres de 45-59 años	
Ciclistas mujeres de 45-59 año	
Ciclistas otro/desconocido de 45-59 año	
TOTAL	

10.5.- Conteo de ciclistas de 60-74 años

Ciclistas hombres de 60-74 años	
Ciclistas mujeres de 60-74 años	
Ciclistas otro/desconocido de 60-74 años	
TOTAL	

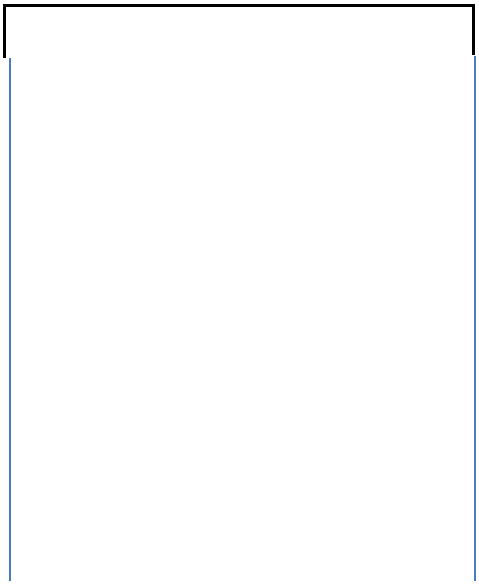
10.6.- Conteo de ciclistas de 75+ años

Ciclistas hombres de 75+ años	
Ciclistas mujeres de 75+ años	
Ciclistas otro/desconocido de 75+ años	
TOTAL	

TRAZADO DE SENDAS

TRAZO DE SENDAS EN EL ESPACIO PÚBLICO

ACTIVIDADES ESTACIONARIAS



IDENTIFICACIÓN DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES ESTACIONARIAS SEGÚN GÉNERO Y RANGO DE EDAD

11.- ACTIVIDAD:FÍSICA

Actividad Física - Niños 0-14	
Actividad Física - Niñas 0-14	
Actividad Física - Adultos 15-59	
Actividad Física - Adultas 15-59	
Actividad Física - Ancianos 60+	
Actividad Física - Ancianas 60+	
TOTAL	

12.- ACTIVIDAD : SENTADO EN BANCO (GENERAL)

Sentado en banco (General) -Niños 0-14	
Sentado en banco (General) - Niñas 0-14	
Sentado en banco (General) - Adultos 15-59	
Sentado en banco (General) - Adultas 15-59	
Sentado en banco (General) - Ancianos 60+	

Sentado en banco (General) - Ancianas 60+	
TOTAL	

13.- ACTIVIDAD : ACOSTADO (GENERAL)	
Acostado (General) - Niños 0-14	
Acostado (General) - Niñas 0-14	
Acostado (General) - Adultos 15-59	
Acostado (General) - Adultas 15-59	
Acostado (General) - Ancianos 60+	
Acostado (General) - Ancianas 60+	
TOTAL	

14.- ACTIVIDAD : COMERCIAL	
Comercial (Niños) 0-14	
Comercial (Niñas) 0-14	
Comercial (Adultos) 15-59	
Comercial (Adultas) 15-59	
Comercial (Ancianos) 60+	
Comercial (Ancianas) 60+	
TOTAL	

15.- ACTIVIDAD : SENTADO EN ASIENTO SECUNDARIO (GENERAL)	
Sentado en asiento secundario - general (Niños) 0-14	
Sentado en asiento secundario - general (Niñas) 0-14	
Sentado en asiento secundario - general (Adultos) 15-59	
Sentado en asiento secundario - general (Adultas) 15-59	
Sentado en asiento secundario - general (Ancianos) 65+	
Sentado en asiento secundario - general (Ancianas) 65+	
TOTAL	

16.- ACTIVIDAD : CÍVICA	
Cívica - Niños 0-14	
Cívica - Niñas 0-14	

Cívica - Adultos 15-59	
Cívica - Adultas 15-59	
Cívica - Ancianos 60+	
Cívica - Ancianas 60+	
TOTAL	

17.- ACTIVIDAD : DE PIE-GENERAL

De pie (General) - Niños 0-14	
De pie (General) - Niñas 0-14	
De pie (General) - Adultos 15-59	
De pie (General) - Adultas 15-59	
De pie (General) - Ancianos 60+	
De pie (General) - Ancianas 60+	
TOTAL	

18.- ACTIVIDAD : ESPERANDO TRANSPORTE

Esperando transporte - Niños 0-14	
Esperando transporte - Niñas 0-14	
Esperando transporte - Adultos 15-59	
Esperando transporte - Adultas 15-59	
Esperando transporte - Ancianos 60+	
Esperando transporte - Ancianas 60+	
TOTAL	

19.- ACTIVIDAD : CULTURAL

Cultural - Niños 0-14	
Cultural - Niñas 0-14	
Cultural - Adultos 15-59	
Cultural - Adultas 15-59	
Cultural - Ancianos 60+	
Cultural - Ancianas 60+	
TOTAL	

20.- ACTIVIDAD : JUGANDO GENERAL

Jugando general - Niños	
Jugando general - Niñas	
Jugando general - Adultos	
Jugando general - Adultas	
Jugando general - Ancianos	
Jugando general - Ancianas	
TOTAL	

21.- ACTIVIDAD : PASEANDO MASCOTA

Paseando mascota - Niños	
Paseando mascota - Niñas	
Paseando mascota - Adultos	
Paseando mascota - Adultas	
Paseando mascota - Ancianos	
Paseando mascota - Ancianas	
TOTAL	