

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA**

*Determinantes del trabajo infantil femenino y masculino
del Ecuador para el año 2007 y 2019*

Jennifer Stephanía Cárdenas Jácome

jscardenas@puce.edu.ec

Tutor: Pablo Samaniego

psamaniego038@puce.edu.ec

Resumen

La presente investigación busca definir los factores determinantes del trabajo infantil femenino y masculino del Ecuador en 2007 y 2019. Se empleó 2 modelos logit por cada año de análisis, para poder conocer los efectos en niñas y en niños de 5 a 14 años por separado. Se utilizaron características personales, familiares y geográficas. Esto permitió conocer la importancia de entender la problemática para poder generar estrategias específicas en cada territorio para erradicar el trabajo infantil incluyendo una perspectiva de género.

Palabras clave: Trabajo infantil, determinantes del trabajo infantil, perspectiva de género, políticas públicas, modelo logit.

*Gracias a mis padres Elena y Juan, por ser mi guía y soporte
en todo momento.*

*Gracias a mis hermanos, Andrés y David, por escucharme con
atención y brindarme sabios consejos.*

Gracias a Butch, mi compañero fiel e incondicional.

*Un profundo agradecimiento a mi tutor Pablo Samaniego, por
todo su tiempo y conocimiento compartido.*

*Mis agradecimientos especiales a todas las personas que me
motivaron a sacar mi mejor versión a lo largo de esta etapa de
mi vida.*

Tabla de contenido

<i>Introducción</i>	- 6 -
Planteamiento del problema y justificación.....	- 6 -
<i>Preguntas de investigación</i>	- 9 -
Pregunta general.....	- 9 -
Preguntas específicas:	- 9 -
<i>Objetivos de investigación</i>	- 9 -
Objetivo general:.....	- 9 -
Objetivos específicos:	- 9 -
<i>Metodología</i>	- 10 -
Modelo econométrico.....	- 10 -
Fuente de información.....	- 13 -
<i>Fundamentación teórica</i>	- 14 -
Determinantes del trabajo infantil.....	- 14 -
Trabajo infantil desde una perspectiva de género	- 17 -
<i>Capítulo 1.- Programas en los que ha invertido el gobierno para erradicar el trabajo infantil entre 2007 y 2019</i>	- 19 -
Período 2007-2013.....	- 19 -
Período 2013-2017.....	- 21 -
Período 2017-2019.....	- 23 -
<i>Capítulo 2.- Factores que determinan el trabajo infantil femenino y masculino</i>	- 26 -
Aplicación del modelo Logit	- 26 -
Resultados del modelo Logit	- 26 -
Interpretación de resultados.....	- 27 -
<i>Capítulo 3.- Políticas que se debe impulsar para mitigar el trabajo infantil femenino</i>	- 35 -
Caracterización de perfiles de trabajo infantil femenino.....	- 35 -
Políticas para erradicar el trabajo infantil femenino	- 35 -
Caso ecuatoriano.....	- 37 -
<i>Conclusiones</i>	- 39 -
<i>Recomendaciones</i>	- 40 -
<i>Referencias Bibliográficas</i>	- 41 -
<i>Anexos</i>	- 48 -
Anexo 1. Descripción de variables.....	- 48 -
Anexo 2. Modelo logit niños 2007 – Stata	- 49 -
Anexo 3. Modelo logit niños 2019 – Stata	- 51 -
Anexo 4. Modelo logit niñas 2007 – Stata	- 53 -
Anexo 5. Modelo logit niñas 2019 – Stata	- 55 -

Índice de Tablas

Tabla 1: Descripción de variables dependientes del modelo 1 y 2	- 11 -
Tabla 2: Descripción de variables explicativas.....	- 11 -
Tabla 3: Objetivos de los ejes del PETI 2008-2013.....	- 20 -
Tabla 4: Componentes y actividades del PETI 2014-2017.....	- 22 -
Tabla 5: Componentes y actividades del PETI 2018-2021	- 24 -
Tabla 6: Resultados modelo Logit – Efectos Marginales Promedio.....	- 26 -
Tabla 7: Evolución 2007-2019 de los coeficientes	- 32 -

Introducción

Planteamiento del problema y justificación

Las características de la oferta en el mercado laboral son distintas una vez incorporado el trabajo infantil. En el primer caso, hablamos de una línea recta con pendiente positiva, lo que significa que, los salarios altos atraen a más trabajadores. Mientras que, en el caso de la segunda, la curva de la oferta tiene una forma escalonada, la cual refleja que en realidad los salarios bajos atraen a más trabajadores, porque los niños se ven obligados a ingresar a la fuerza laboral debido a que el salario de sus padres no es suficiente para la subsistencia de la familia (Basu, 2003).

Este modelo de mercado laboral propuesto por Basu (2003) ayudaría a explicar la incidencia que tiene el empleo de los padres sobre los niños trabajadores, debido a que, si existe una preferencia, por parte de la demanda, al pago de un salario digno para la subsistencia de la familia de los trabajadores, los niños no tienen que ocupar ese puesto de empleo. Además, se puede observar que la aplicación de leyes en contra del trabajo infantil no siempre es beneficiosa. Las condiciones laborales de los niños incluso pueden empeorar debido a que ellos necesitan de ese dinero, por lo que trabajarán ilegalmente, sin importar que el salario sea bajo pese a trabajar muchas horas (Basu, 2003).

En la literatura académica del trabajo infantil se encuentran dos enfoques: el enfoque abolicionista y el enfoque proteccionista (López, 2018).

El enfoque abolicionista, tiene como idea central la erradicación del trabajo infantil. Amparándose en el Art. 32 de la Convención sobre los derechos del niño, el cual estipula que el Estado tiene la obligación de proteger a los niños, niñas y adolescentes de cualquier trabajo que afecte negativamente a su salud, educación o desarrollo, de esta manera se tienen como medidas legislativas: la fijación de edades mínimas para la admisión de empleo y la regulación de las condiciones de trabajo. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) actúa como mayor representante de este enfoque, esta organización se ha ocupado de la creación de políticas para el Programa Internacional de Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC). Las políticas recomendadas por la OIT están enfocadas en cuatro pilares: normas jurídicas y reglamentación, protección social, educación y mercados de trabajo funcionales (Oficina Internacional del Trabajo Infantil, 2017).

El enfoque proteccionista lo defiende principalmente el Movimiento de Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores (NAT), que busca mejorar las condiciones de trabajo de los niños, niñas y adolescentes, participando en la elaboración de políticas. Respaldados por el Art. 12 de la Convención sobre los derechos del niño, en el cual se menciona que los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a expresar su opinión y que a la vez esta se tenga en cuenta en los asuntos que los involucran, siempre y cuando tengan la edad y madurez adecuada. Para Manfred Liebel (2003) y Alejandro Cussiánovich (2006) debido

a que se vive en una sociedad paternalista, no se deja que el niño decida si quiere o no trabajar; sin embargo, para la incorporación de los niños al mercado de trabajo se debe mejorar las condiciones de empleo, arrancarlo de raíz solo haría ignorar un problema que seguirá persistiendo, pero de maneras más peligrosas (López, 2018). Las políticas recomendadas por el Movimiento de Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores (NAT) son: leyes que protejan a los niños del trabajo peligroso, políticas que apoyen la educación gratuita y obligatoria, políticas y prácticas que apoyen el cuidado, justicia y participación de los niños y que les protejan de la violencia, entre otras (O'Kane, Meslaoui, & Barros, 2018).

María Eugenia Rausky (2009) analizó ambas perspectivas del trabajo infantil y concluyó que la prohibición del trabajo infantil no es lo adecuado, pero tampoco su promoción. Para ella, la existencia del trabajo infantil se debe a desigualdades de clase, por consiguiente, al promover el trabajo infantil, estas diferencias solo se incrementarán. Sin embargo, la abolición tampoco sería el camino correcto, puesto que se debe reconocer la existencia del trabajo infantil para de esta manera obrar e intervenir en una mejora de condiciones laborales. Afirma que se debe tener una mirada que contemple a la familia del niño en conjunto, mas no individualmente (Rausky, 2009).

Observar el contexto del trabajo infantil ayuda a plantear soluciones útiles, es por eso que autores como Grootaert y Kanbur (1995) estudian a fondo las determinantes del trabajo infantil. Entre los factores que intervienen se puede mencionar a la tradición, los contextos cultural, educativo y económico; la situación familiar, la clase social, entre otros. Uno de los factores que afecta a la prevalencia del trabajo infantil es el género, debido a los roles de género, los cuales son impuestos a las niñas y niños para el desenvolvimiento de su vida laboral y doméstica (Amorím, Badrinath, Samouill, & Murray, 2004).

La Constitución ecuatoriana del 2008, el Código de la Niñez y Adolescencia (CNA) y el Código del Trabajo (CT), acompañado con la normativa internacional a la que se encuentra comprometida el país¹, establecen que la edad mínima para trabajar es 15 años. Según un estudio realizado por el INEC y la UNICEF en 2015, en base a la ENEMDU, entre 2001 y 2013, el trabajo infantil de menores de 15 años se redujo sustancialmente, de 15,4% a 2,6%, tomando en cuenta a los niños y niñas que trabajan y estudian y a los que solo trabajan. Mientras que una investigación realizada por el Consejo de Protección de Derechos del Distrito Metropolitano de Quito, estimó que en el año el 2018, en base a la ENEMDU, el 8,4% de las niñas y niños de 5 a 14 años de edad, trabajan, tomando en cuenta a quienes trabajan y estudian, solo trabajan y a los que no trabajan ni estudian (incluyendo en esta categoría al trabajo no remunerado). De acuerdo a las estadísticas, se puede notar que esta problemática social sigue presente en el país pese a que existen

¹ Normativa: Constitución del Ecuador, 2008 Art. 46, Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia, en los artículos 65 numeral 2, artículos 82, 83 y 93, Código del Trabajo, Art. 35, 134 y 262, OIT Convenio 138 sobre la edad mínima de admisión de empleo (1973).

políticas y leyes que prohíben y sancionan el trabajo infantil de menores de 15 años (Consejo de Protección de Derechos, 2020) (Vásconez, Muñoz, & Tomsich, 2015).

Existen varios artículos sobre el trabajo infantil, pero ninguno analiza cuáles son los determinantes del trabajo infantil masculino y femenino, por separado. Conocer las diferencias haciendo hincapié en sus distintas facetas, como la de género, permitirá una mayor comprensión. Por lo tanto, este trabajo aportará evidencia empírica para el caso del Ecuador para el año 2007 y 2019, debido a que a partir del año 2007 se implementó el Programa de Erradicación del Trabajo Infantil de Ecuador (PETI).

Preguntas de investigación

Pregunta general

¿Qué factores determinan el trabajo infantil femenino y masculino del Ecuador en 2007 y 2019, y cuáles son los ejes de una política pública para superarlo?

Preguntas específicas:

- ¿En qué programas ha invertido el gobierno para erradicar el trabajo infantil entre 2007 y 2019?
- ¿Qué diferencia existe entre los factores que determinan el trabajo infantil femenino y masculino?
- ¿Qué políticas se debe impulsar para mitigar el trabajo infantil femenino?

Objetivos de investigación

Objetivo general:

Definir los factores determinantes del trabajo infantil femenino y masculino del Ecuador en 2007 y 2019 y los ejes de una política pública para superarlo.

Objetivos específicos:

- Describir los programas en los que ha invertido el gobierno para erradicar el trabajo infantil entre 2007 y 2019
- Analizar la diferencia que existe entre los factores que determinan el trabajo infantil femenino y masculino.
- Identificar las políticas que se debe impulsar para mitigar el trabajo infantil femenino.

Metodología

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo-deductivo, debido a que se parte de la teoría, para luego plantear un caso específico, en esta ocasión, los determinantes del trabajo infantil en niños y niñas. Se utiliza información estadística para validar los resultados, tomando en cuenta estudios anteriores que han tenido una perspectiva similar.

Es una investigación de carácter descriptiva y explicativa ya que se pretende determinar los factores que influyen el trabajo infantil para el caso de niñas y niños. Por lo tanto, se busca describir una realidad y, a la vez, determinar las causas de este fenómeno social, analizando la relación entre las distintas variables.

Modelo econométrico

Se aplicarán 2 modelos logit, uno para el caso de los niños y otro para las niñas. La variable dependiente será binaria: niños trabajadores y no trabajadores (en el caso del primer modelo), niñas trabajadoras y no trabajadoras (en el caso del segundo modelo). Con el objetivo de medir el efecto de la edad, la etnia, la asistencia escolar, el área (urbana o rural), la región (costa o sierra), sexo del jefe de hogar, escolaridad del jefe de hogar, el estrato socioeconómico (pobre o no), estructura del hogar (monoparental o biparental), integrantes del hogar, menores de 4 años en el hogar, sobre la probabilidad de presenciar o no trabajo infantil femenino y masculino. Esto ayudará a diferenciar las situaciones que viven las niñas y niños ecuatorianos.

A continuación se presenta el modelo de manera matemática, de acuerdo a Wooldridge (2010, p.575):

$$P(Y = 1|X) = G(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12} X_{12} + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + \beta_{15} X_{15})$$

donde $0 < G(z) < 1$, para todos los valores reales de z . En el modelo logit, G es la función logística:

$$G(z) = \frac{\exp(z)}{1 + \exp(z)}$$

Que se puede expresar como:

$$Y^* = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12} X_{12} + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + \beta_{15} X_{15} + \varepsilon$$

En donde:

Tabla 1: Descripción de variables dependientes del modelo 1 y 2

Variable dependiente	Descripción
Modelo 1: Niño trabajador	Variable binaria, con valor de 1 si el niño de 5 a 14 años de edad es de sexo masculino y realizó alguna actividad económica, o trabajó al menos una hora la semana pasada. Con valor de 0 si el niño no trabajó.
Modelo 2: Niña trabajadora	Variable binaria, con valor de 1 si la niña de 5 a 14 años de edad es de sexo femenino y realizó alguna actividad económica, o trabajó al menos una hora la semana pasada. Con valor de 0 si la niña no trabajó.
Nota: De acuerdo a la ficha metodológica del SENPLADES (2016), se considera trabajo infantil a personas de 5 a 14 años de edad que trabajan.	

Elaborado por: Stephanía Cárdenas

Ambos modelos van a contar con las mismas variables explicativas para que puedan ser comparables.

Tabla 2: Descripción de variables explicativas

Variables independientes	Descripción
X_1 : Edad	Variable discreta que indica la edad del NNA en años.
X_2 : Asistencia escolar	Variable categórica con valor de 1 si el NNA asiste a clases y con valor de 0 si no asiste.
X_3 : Etnia	Variable binaria que toma el valor de 1 si el NNA se autoidentifica como indígena, negro, mulato u otro y con valor de 0 cuando se autoidentifica como mestizo o blanco. Para el año 2019, se incorporan las opciones de montubio y afroecuatoriano, las cuales tomarán el valor de 1.
X_4 : Sexo del jefe de hogar	Variable binaria, con valor de 1 si el jefe de hogar del NNA es de género masculino y con valor de 0 si es de género femenino.
X_5 : Jefe de hogar con nivel de instrucción de centro de alfabetización	Variable binaria, con valor de 1 cuando el jefe de hogar tiene un nivel de instrucción de centro de alfabetización y con valor de 0 para los otros niveles de instrucción.
X_6 : Jefe de hogar con educación básica	Variable binaria, con valor de 1 cuando el jefe de hogar tiene educación básica y con valor de 0 para los otros niveles de instrucción.
X_7 : Jefe de hogar bachiller	Variable binaria, con valor de 1 cuando el jefe de hogar tiene educación media (bachiller) y

	con valor de 0 para los otros niveles de instrucción.
X_8 : Jefe de hogar con educación superior	Variable binaria, con valor de 1 cuando el jefe de hogar tiene educación superior y con valor de 0 para los otros niveles de instrucción.
X_9 : Integrantes del Hogar	Variable discreta que refleja el número integrantes del hogar al que pertenece el NNA.
X_{10} : Presencia de hermanos menores de edad	Variable binaria, con valor de 1 si en el hogar del NNA existen niñas/niños menores de 4 años y con valor de 0 si no existen.
X_{11} : Estructura del hogar	Variable binaria, con valor de 1 si es un hogar monoparental y con valor de 0 si es biparental.
X_{12} : Pobreza	Variable categórica, con valor de 1 cuando la familia es pobre, y valor de 0 si no es pobre.
X_{13} : Área	Variable binaria, con valor de 1 si vive en el área rural, y 0 si vive en el área urbana.
X_{14} : Costa	Variable binaria, con valor de 1 si el NNA reside en la región Costa y 0 si reside en otra región.
X_{15} : Sierra	Variable binaria, con valor de 1 si el NNA reside en la región Sierra y 0 si reside en otra región.

Elaborado por: Stephanía Cárdenas

La estimación de los modelos logit se realiza por máxima verosimilitud. Este método tiene como objetivo, encontrar los parámetros que maximicen la probabilidad de replicar la muestra observada. Sin embargo, en los resultados solo se puede interpretar el signo del coeficiente β , para conocer la magnitud de cada estimador se debe calcular el efecto parcial de X_j sobre la probabilidad de éxito $P(Y = 1|X)$. En el caso de la presente investigación se opta por la aplicación del efecto marginal promedio (AME) (Wooldridge, 2010).

Con el fin de medir la bondad de ajuste de los modelos econométricos se aplicará el pseudo R cuadrado, el cual indica el porcentaje de variabilidad de la variable dependiente que se explica por la regresión (Wooldridge, 2010). Además, se empleará una prueba del porcentaje de pronósticos correctos, la cual muestra el porcentaje de casos predichos correctamente con el modelo, la sensibilidad y especificidad (Quintana & Mendoza, 2017).

Fuente de información

En cuanto al análisis estadístico, la principal fuente de información es la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) en diciembre del 2007 y diciembre del 2019.

Fundamentación teórica

Este trabajo tiene como objetivo determinar los factores que inciden en trabajo infantil femenino y masculino del Ecuador en 2007 y 2019. Por lo tanto, el marco teórico estará enfocado en analizar los conceptos fundamentales que serán la base para desarrollar esta investigación. Se iniciará explicando los determinantes del trabajo infantil, para luego analizar el trabajo infantil desde una perspectiva de género².

Determinantes del trabajo infantil

Grootaert y Kanbur (1995) realizaron una síntesis de las principales determinantes del trabajo infantil. Para esto presentan una clasificación por el lado de la oferta y la demanda. La oferta de mano de obra estaría determinada por la fertilidad, tamaño del hogar, distribución del tiempo y la gestión de riesgos en el hogar. La manera en que el hogar asignará el tiempo de las niñas y niños³ va a depender del tamaño y la estructura del mismo, además, del potencial productivo en el mercado y en el hogar, tanto de los niños como de los padres. La valoración de los padres de la calidad y eficiencia del sistema educativo tiene un papel fundamental debido a que estos ponen en una balanza enviar a sus hijos a la escuela o al trabajo, si sienten que la educación no les permitirá acceder a mejores oportunidades, los padres optarán por el trabajo; más aún si los hogares son numerosos, pues los costos educativos resultarían elevados. De acuerdo a la investigación de Lloyd (1994) la magnitud del efecto que va a tener el tamaño del hogar sobre el trabajo infantil está determinada por: nivel de desarrollo socioeconómico (el efecto del tamaño del hogar es mayor en las zonas urbanas), nivel de gasto social por parte del estado (el efecto del tamaño del hogar es menor si los gastos estatales son altos) y cultura familiar (el efecto del tamaño del hogar es inferior si existe un sistema de familia extensa) (Grootaert & Kanbur, 1995).

La OIT (1992) identificó a la pobreza del hogar y el bajo nivel educativo de los padres como factores relevantes en el trabajo infantil. Si los padres poseen un empleo informal, surge la necesidad de tener ingresos adicionales que puedan asegurar la estabilidad del hogar. Es así que, para los hogares pobres, el trabajo infantil no es más que un comportamiento racional, pues ayuda a la diversificación de las fuentes de ingreso. Por lo que la manera de gestionar riesgos en el hogar es sacrificando ingresos futuros que se podrían obtener de niños educados por ingresos bajos en el presente (Grootaert & Kanbur, 1995).

² Se usa género como sexo y viceversa porque con la información disponible no se puede investigar al género desde una acepción estricta: definido como el “proceso mediante el cual individuos biológicamente diferentes se convierten en mujeres y hombres, mediante la adquisición de atributos que cada sociedad define como propios de la feminidad y la masculinidad” (Dio Bleichmar, 1985)

³ A menos que se especifique lo contrario, el termino niño o niños hace referencia a ambos sexos.

Por el lado de la demanda, las principales causas serían la estructura del mercado laboral y la tecnología de producción predominante. La segmentación del mercado laboral entre empleos formales e informales afecta al trabajo infantil de manera directa (salario al que puede acceder un niño) o indirectamente (condiciones de trabajo de los responsables del hogar). Los cambios tecnológicos pueden contribuir a disminuir el trabajo infantil, si se considera que los niños no son sustitutos perfectos de los adultos en el trabajo. Por ejemplo, si se mecaniza la agricultura, introduciendo un sistema de riego avanzado, no habrá necesidad de contratar a niños para que realicen esta labor (Calderón, 2003).

Grootaert (1998) en su estudio sobre el trabajo infantil en Costa de Marfil aplicó un modelo multivariable basado en las determinantes de la oferta de trabajo infantil mencionadas anteriormente. Además de estas variables económicas agregó el marco legislativo nacional e internacional, que por lo general está enfocado en la prohibición del trabajo infantil (que no siempre es aplicado correctamente), y factores sociales como la concientización, esfuerzos comunitarios para ayudar a los niños trabajadores y conflictos cívicos. En el estudio se encontró que las características del hogar tienen una influencia importante. Entre las características de los padres, la educación del padre y el empleo de la madre tienen el mayor impacto, y en ambos casos contribuyen a aumentar la probabilidad de que un hijo asista a la escuela y no trabaje (Grootaert, 1998).

Basu y Van (1998) plantean un modelo basado en dos supuestos: *Luxury axiom* y *Substitution axiom*. El primero expresa que todos los hogares poseen un ingreso crítico, a partir del cual se determinará si es necesario enviar a los niños al mercado laboral o no. En este sentido, en el caso de ser pobres recurren al trabajo infantil para intentar sacar de la pobreza a todo el hogar, debido a que sus salarios no son lo suficientemente grandes como para lograrlo. El segundo axioma incluye la posibilidad de múltiples equilibrios en el mercado laboral, ya que se asume una sustitución entre el trabajo de los niños y el de los adultos. Cuando el salario de los adultos decrece, aumenta el número de niños trabajadores y a la inversa. Por lo tanto, el primer axioma se enfoca en los ingresos y pobreza como causas, mientras que el segundo, se concentra en las características de la demanda de trabajo y los ciclos de la economía (Urueña, Tovar, & Castillo, 2009).

Flórez, Knaul y Méndez (1995) realizan una caracterización del niño trabajador colombiano. Una de las principales causas por las que un niño ingresa al mercado laboral es la situación de pobreza de su familia. Además encontraron que a medida que tienen más años de vida, existe una mayor participación en el mercado laboral y que muchas veces terminan desertando sus estudios (Pedraza & Ribero, 2005).

Pedraza y Ribero (2005) crean un modelo que contiene variables individuales, variables familiares, variables del lugar de vivienda y variables del entorno laboral y educativo. Las variables individuales corresponden a la edad y el género, debido a que los estudios determinan que a mayor edad existe una mayor participación en el mercado laboral y que el trabajo es asignado de acuerdo al sexo. Entre las variables familiares se encuentra el género del jefe del hogar, edad del jefe del hogar, educación de la madre, riqueza del hogar y tamaño del hogar. Todas estas variables son importantes, en especial la educación

del padre y la madre, ya que existe evidencia de que si los padres y las madres tienen un buen nivel de educación, conocen los retornos que esta genera en un futuro, por lo que no permiten que sus hijos trabajen o, en el caso contrario, que la abandonen. Las variables del lugar de vivienda contienen la región. Las variables de entorno están compuestas por el salario municipal para las personas entre 7 y 11 años, 12 y 17 años, y, 18 y 60 años. Los resultados de la investigación demostraron que la pobreza es una de las principales causas del trabajo infantil, independientemente del género o área en el que viva el niño. Además se encontró que a mayor edad, existe una mayor probabilidad de trabajar, aún más si el niño es de género masculino (Pedraza & Ribero, 2005; Rausky, 2009).

Entre los estudios sobre trabajo infantil en Ecuador se pueden destacar varias investigaciones. Entre ellas, el artículo de Matute, Velasquez, & Zhimnay (2018) que analiza los determinantes del trabajo infantil en la provincia de Azuay – Ecuador en 2012. Se evidenció que la pobreza, los bajos ingresos y la baja escolaridad de los padres son las principales determinantes de que los niños empiecen a trabajar. Los hijos mayores de género masculino tienen una mayor probabilidad de ingresar al mercado laboral, mientras que las niñas se encargan de las tareas del hogar y de cuidar a sus hermanos menores (Matute, Velasquez, & Zhimnay, 2018).

En la tesis de Lorena Moreno, la cual se titula “Factores asociados al trabajo infantil en el Ecuador (2006 vs. 2012)”, se emplea un modelo probit bivariado, en el que se tomó en cuenta un conjunto de variables sobre características de los niños como: edad, sexo, etnia indígena y trabajo doméstico. Además, un conjunto de características territoriales, un conjunto de variables del hogar, otro conjunto sobre el jefe del hogar, cónyuge o la madre y, finalmente, una variable que explica si el tipo de vivienda es adecuado o inadecuado. Los resultados obtenidos demostraron que los niños, niñas y adolescentes sufrían mayores condiciones de vulnerabilidad en 2006 que en 2012. Incluso, las características referentes a los jefes, cónyuges y madres del hogar tienen una menor incidencia en el trabajo infantil, por lo que se demuestra una mayor toma de decisión por parte de los menores.

Otro estudio realizado en 2014 por Villazhañay y Narváez, titulado “Características y determinantes del Trabajo Infantil y su Influencia en la Deserción Escolar en el Ecuador, 2012”, emplea un modelo probit bivariado, el cual toma en cuenta como variables la edad, género, área residencial, ingresos, transferencias y estructura del hogar de la niña, niño y adolescente. La variable explicativa más relevante es el ingreso, debido a que existe una mayor probabilidad de que los menores de las familias de bajos ingresos trabajen y no asistan a la escuela.

Ana Tello (2017) investigó sobre la “Asociación del trabajo infantil y asistencia escolar en el Ecuador, año 2012” aplicando un modelo logit. En este análisis se tomaron en cuenta las características de los niños, niñas y adolescentes como: género, edad, etnia; características de los padres como: escolaridad, categoría laboral; características del hogar como: ubicación geográfica, hermanos menores de edad, estructura familiar y

género del jefe de hogar, e ingreso del hogar. Se encontró que los niveles de instrucción de los adultos y los ingresos del hogar podrían incrementar indirectamente la cantidad de niños que asisten a las escuelas. Es decir, hay más soluciones que solo prohibir el trabajo infantil para que exista mayor asistencia escolar.

Al analizar las investigaciones, se demuestra que la pobreza es una de las principales determinantes del trabajo infantil. Sin embargo, esta problemática es multicausal y el efecto de las distintas variables va a cambiar dependiendo del lugar en el que se observe.

Trabajo infantil desde una perspectiva de género

La problemática del trabajo infantil de las niñas comparte muchos puntos de contacto con la de los niños, pero tiene aristas de especial consideración como el embarazo adolescente, la violencia familiar, la explotación sexual, el trabajo doméstico y cuestiones vinculadas a tradiciones culturales. Lo que convierte a las niñas en un sector mucho más vulnerable (Figari, 2001).

Los roles definen cómo se espera que una persona actúe de acuerdo a su sexo. Esto, junto con la situación familiar y la tradición determinan los tipos de actividades laborales en que se ocupan niños y niñas. Los niños se dedican a actividades vistas como “masculinas”, entre ellas, la minería y la pesca. Mientras que las niñas a actividades “femeninas” como la industria textil y trabajo doméstico (Amorím, Badrinath, Samouill, & Murray, 2004).

Esto puede ser evidenciado en distintos lugares. Por ejemplo, en Malasia, las niñas parecen estar en desventaja en los hogares más numerosos, pero sus hermanos no (Shreeniwas, 1997). En la India, las familias de los barrios marginales de Tamil Nadu prefieren brindar una educación privada de "calidad" a los niños; con las madres ingresando a la fuerza laboral, las niñas son las que deben quedarse en casa. En las zonas rurales de Maharashtra, si hay una menor cantidad de hermanos pequeños, los niños se benefician con más educación y menos trabajo, y las niñas deben asumir las tareas asignadas todos los miembros de la familia (Jejeeboy, 1993). En Pakistán, la presencia de niños menores de cinco años en el hogar reduce significativamente la participación educativa de las niñas, pero no de los niños (Cochrane, Kozel, & Alderman, 1990). Esto significa que en los hogares pobres, cuando las madres necesitan ingresar a la fuerza laboral, el trabajo infantil aumentará porque las niñas serán sacadas de la escuela para hacerse cargo del trabajo doméstico. A medida que aumenta el ingreso, el efecto ingreso del trabajo de la madre será mayor que el efecto sustitución y el trabajo infantil disminuirá (Grootaert & Kanbur, Child Labor, 1995).

Si bien el trabajo de los niños está más difundido que el de las niñas, en los registros no está contemplado el trabajo doméstico, que suele ser la principal ocupación de ellas. Varios casos de estudio de la UNICEF revelan que las niñas ganan mucho menos que los

niños y que, además, poseen una sobrecarga de horas de trabajo, y muchas veces la única paga que reciben son especias como comida y ropa (Figari, 2001). El trabajo infantil de las niñas presenta diferentes características al de los niños. En un estudio transversal de los determinantes del trabajo infantil en Cartagena, en el año 2007, se observó que si en el hogar existen niños de entre 0 y 4 años de edad, hay una mayor probabilidad de que una niña cuide a sus hermanos y, por lo tanto, deje de lado sus estudios (Acevedo, Quejada, & Yáñez, 2011). Mientras que otra investigación relacionada al entorno familiar y el trabajo de niñas y niños de 5 y 11 años, reveló que la presencia de niñas trabajadoras aumenta si el número de integrantes del hogar es de 1 a 3 personas y, además, se registró un mayor porcentaje de trabajo infantil femenino en las zonas urbanas (Miranda & Navarrete, 2016).

Según las cifras registradas por la OIT (2017) entre 2012 y 2016, la disminución de trabajo infantil de las niñas fue la mitad de la de los niños, por lo que, al no existir políticas con enfoque de género, los niños van a tener mayores efectos positivos que las niñas de dichas medidas (Iniciativa Regional América Latina y el Caribe libre de trabajo infantil, 2017).

Incluir la transversalidad de género en una política pública implica que la variable de género debe ser tomada en cuenta en el análisis, la construcción, la implementación y la supervisión de dicha política. El Plan Nacional para la Prevención y Erradicación del trabajo Infantil desarrollado en Argentina en 2005 se enfocó en cuatro dimensiones para incorporar la temática de género: análisis de género, a través de datos desagregados según el sexo; acciones que tienen en cuenta el género, intervenciones, medidas y actividades dirigidas a disminuir las desigualdades de género y las discriminaciones; cambio institucional; dar voz a las niñas y mujeres (Dirección Nacional de Población y Universidad de Lanús, 2012).

Capítulo 1.- Programas en los que ha invertido el gobierno para erradicar el trabajo infantil entre 2007 y 2019

Período 2007-2013

Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2010

De los 12 objetivos de desarrollo humano que se encuentran en el PND, el 6° objetivo hace referencia a “Garantizar un trabajo estable, justo y digno”. Es decir, se promueve la creación de empleos dignos con salarios justos que permitan a las personas alcanzar un mayor nivel de bienestar, no solo a nivel individual sino también social. Se busca solucionar problemas como los empleos informales, la falta de estabilidad laboral, el trabajo infantil y la falta de políticas enfocadas en ayudar a los grupos vulnerables. Para cumplir este objetivo el plan propone diversas políticas, sin embargo, solo analizaremos las que están dirigidas a erradicar el trabajo infantil (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2007).

Entre las principales estrategias, la política “6.5. Erradicar el trabajo infantil en áreas de actividad económica de mayor riesgo” se encuentra la elaboración de un mapa de riesgos de los sectores y empresas que demandan mano de obra infantil; control en los sectores y empresas del mapa de riesgo; reinserción de los NNA al sistema educativo a través de programas intensivos; monitoreo de salud dependiendo del sector de trabajo en el que se hayan involucrado (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2007).

Agenda Social de la Niñez y Adolescencia 2007-2010

Con el fin de asegurar la protección integral a niñas, niños y adolescentes, la Agenda Social de la Niñez y la Adolescencia se basa en los siguientes derechos: Derecho al Desarrollo, Derecho a la Participación y Derecho a la Protección. Para cumplirlos se aplicarán los siguientes objetivos: proteger a los NNA de cualquier tipo de violencia; conseguir que ningún NNA realice trabajos prohibidos o peligrosos; y, fomentar la participación social y construcción de ciudadanía de NNA (Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia, 2007).

Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil (PETI) 2008-2013

El PETI fue elaborado por el Comité Nacional para la Prevención y Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil (CONEPTI) con el objetivo de: *“Promover e impulsar la prevención y erradicación progresiva del trabajo infantil, y la protección de los derechos de los adolescentes trabajadores, a través de un conjunto articulado de políticas, programas y acciones tendientes a enfrentar sus causas y efectos, desde una perspectiva de co-responsabilidad del Estado en la definición de las políticas, el aseguramiento de los recursos, la regulación, el control y la rendición de cuentas; el sector empresarial, los trabajadores y la sociedad en general en el cumplimiento de las políticas definidas, la promoción del control social y la rendición de cuentas, para asegurar la protección y restitución de derechos a los niños, niñas y adolescentes”* (Ministerio de Relaciones Laborales, 2008).

Este plan se encuentra estructurado alrededor de los siguientes ejes: Institucional, Legal, Educación, Salud, Empleo, Familia y Comunidad e Información y Sensibilización. Cada uno tiene sus propios objetivos, estrategias, acciones y metas. A continuación, se presenta un resumen de cada eje:

Tabla 3: Objetivos de los ejes del PETI 2008-2013

Ámbito	Objetivos
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Impulsar y articular políticas públicas dirigidas a la prevención y erradicación del trabajo infantil. - Fortalecer las capacidades de las instituciones públicas y privadas a nivel nacional y local. - Garantizar los recursos necesarios en el Presupuesto General del Estado.
Legal	Aplicación de legislación para la prevención y erradicación del trabajo infantil y para garantizar el cumplimiento de los derechos del trabajo adolescente.
Educación	Eliminación de barreras que impiden el acceso, permanencia y reinserción educativa a los niños, niñas y adolescentes que trabajaron, trabajan o están en riesgo de trabajar.
Salud y Seguridad Social	Garantizar el acceso al sistema integral de salud a los NNA y seguridad social a los adolescentes trabajadores.
Empleo	<ul style="list-style-type: none"> - Generar mejores oportunidades laborales que ayuden a incrementar los ingresos de las familias de los NNA trabajadores. - Concientizar a los empleadores sobre la responsabilidad social que tienen. - Participación de NNA trabajadores en los programas de prevención y erradicación.

	- Empleo digno para adolescentes.
Familia y Comunidad	Sensibilización a familias y comunidades sobre los derechos humanos y derechos del trabajo, así como la relevancia de respetar el desarrollo de los NNA en cada etapa.
Información y Sensibilización	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizar a la población en general con el fin de generar cambios en las prácticas de prevención y erradicación del trabajo infantil. - Generar un sistema de información especializada sobre el trabajo infantil para la toma de decisiones.

Fuente: Ministerio de Relaciones Laborales (2008)

Elaborado por: Stephanía Cárdenas

Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013

Si bien este plan no se enfocó específicamente en el trabajo infantil, existen políticas dirigidas a mejorar las condiciones económicas de los hogares que son propensos al trabajo infantil a través de programas sociales y, además, se busca fomentar acciones integrales que ayuden a la prevención del trabajo infantil y maltrato familiar a través del fortalecimiento de defensorías comunitarias y rehabilitación familiar. Esto en base al Objetivo 2 “Auspiciar la igualdad, cohesión e integración social y territorial reconociendo la diversidad existente en el país” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009).

Período 2013-2017

Plan nacional para el Buen Vivir 2013-2017

En lo que respecta a acciones dirigidas a la erradicación del trabajo infantil, se puede mencionar el Objetivo 2 “Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial en la diversidad” que genera la política 2.6 “Garantizar la protección especial universal y de calidad, durante el ciclo de vida, a personas en situación de vulneración de derechos”. Para el cumplimiento de esta política se propone fortalecer programas de protección hacia las personas en condiciones de vulnerabilidad y generar acciones que promuevan la responsabilidad social tanto por parte del Estado como de la familia, la sociedad y las empresas para erradicar el trabajo infantil (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013)

En el Objetivo 9 “Garantizar el trabajo digno en todas sus formas” se menciona los trabajos que deberían abolirse, entre ellos el trabajo infantil. El artículo 46 de la Constitución del Ecuador prohíbe el trabajo infantil y reconoce el trabajo de los adolescentes siempre y cuando estas actividades no afecten a su desarrollo

integral. La Política “Profundizar el acceso a condiciones dignas para el trabajo, la reducción progresiva de la informalidad y garantizar el cumplimiento de derechos laborales”. Entre las estrategias se encuentra la promoción de políticas de erradicación de trabajo infantil y la implementación de mecanismos de control del trabajo adolescente para mantener la asistencia escolar (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

Agenda Nacional para la Igualdad Intergeneracional 2013-2017

El Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia elabora esta Agenda con el fin de proteger los derechos de los niños, niñas, adolescentes y adultos mayores, especialmente de la población que se encuentra en una situación de vulnerabilidad debido a la desigualdad y discriminación. Los lineamientos específicos para prevenir y erradicar el trabajo infantil se encuentran en el Eje de Protección, se propone: garantizar la restitución de derechos a los niños, niñas y adolescentes que se encuentren en condiciones de vulnerabilidad reconociendo que existe una responsabilidad compartida entre la sociedad y el Estado; fortalecer el programa de erradicación de trabajo infantil incluyendo tanto al sector público como privado (Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia, 2014).

Plan de Erradicación del Trabajo Infantil (PETI) 2014-2017

El PETI tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida tanto de los niños, las niñas y los adolescentes, como las de sus familias, ayudando al cumplimiento del objetivo 9 “Garantizar el trabajo digno en todas sus formas” del Plan Nacional para el Buen Vivir (Ministerio de Trabajo y Relaciones Laborales, 2013). Para esto se han planteado diversos componentes con sus respectivas actividades, que son presentadas en la siguiente tabla:

Tabla 4: Componentes y actividades del PETI 2014-2017

Componentes	Actividades
Diseñar y proponer estrategias seccionales para la protección de derechos de NNAs vulnerables frente al trabajo infantil	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de modelos de gestión y hojas de ruta para que los GADs puedan implementar acciones dirigidas a prevenir y erradicar el trabajo infantil. - Seguimiento y asistencia técnica a los GADs para el cumplimiento de sus hojas de ruta.
Fortalecer técnica y operativamente a Redes/Alianzas de cooperación público – privada para el combate al trabajo infantil	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de un sistema de gestión corporativo para la prevención y erradicación del trabajo infantil.

	<ul style="list-style-type: none"> - Campañas de sensibilización en el sector empresarial para prevenir el trabajo infantil.
Diseño e implementación de un sistema de registro único para identificación, derivación y atención de casos de NNAs en situación de trabajo infantil	<ul style="list-style-type: none"> - Registro de personas en situación de trabajo infantil. - Actualización de la base con información del registro social y el registro único de trabajo infantil.
Fortalecer el marco legal y mecanismos de regulación de la normatividad referente a trabajo infantil	<ul style="list-style-type: none"> - Reformulación del reglamento de actividades prohibidas del trabajo infantil. - Socialización del nuevo reglamento. - Diseño e implementación de un sistema de capacitación para inspectores del trabajo infantil.

Fuente: Ministerio de Trabajo y Relaciones Laborales (2013)

Elaborado por: Stephanía Cárdenas

Período 2017-2019

Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021

Este Plan pretende tener un horizonte temporal de “toda una vida”, tomando en cuenta a todas las generaciones. Se basa en tres ejes fundamentales y nueve objetivos nacionales de desarrollo en torno a la sustentabilidad ambiental y al desarrollo territorial. En el eje 1: Derechos para Todos Durante Toda la Vida, entre sus objetivos se encuentra “Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas”. Para lograr este objetivo se ha planteado la política pública 1.6 “Garantizar el acceso al trabajo digno y la seguridad social de las personas”. Con esto, se busca llegar a la meta de erradicar el trabajo infantil de 5 a 14 años, reduciendo el porcentaje del 4,9% al 3% para el año 2021 (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017).

Agenda Nacional para la Igualdad Intergeneracional 2017-2021

En la Agenda se plantea políticas particulares para los niños y las niñas, y, por otra parte, unas específicas para los adolescentes. Por el lado de los niños y niñas se propone “Erradicar el trabajo infantil, la mendicidad y la situación de calle de niñas y niños”. Mientras que por el lado de los adolescentes se busca “Erradicar los trabajos peligrosos y prohibidos, la mendicidad y la situación de calle de las y los adolescentes”. Esto se quiere lograr a través de las líneas de acción como: diseñar y aplicar un programa para la prevención y erradicación del trabajo

infantil; brindar apoyo técnico a los gobiernos cantonales para fortalecer sus acciones en torno a la prevención y erradicación del trabajo infantil y de los trabajos peligrosos; enlazar programas y proyectos de emprendimientos, créditos, entre otros, que ayuden a evitar que los NNA regresen a trabajar; promover la permanencia e inclusión educativa de NNA que solían trabajar (Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional, 2018).

Proyecto de Erradicación del Trabajo Infantil 2018-2021

Este plan tiene como objetivo prevenir y erradicar el trabajo infantil, así como regularizar la condición laboral de los adolescentes (Ministerio del Trabajo, 2018). Para cumplir esos propósitos se elaboraron dos componentes, cada uno con sus respectivas actividades que serán detalladas en la tabla a continuación:

Tabla 5: Componentes y actividades del PETI 2018-2021

Componentes	Actividades
1) Generar mecanismos de seguimiento, control y monitoreo de los casos de NNA detectados en situación de trabajo infantil, para la restitución de los derechos vulnerados.	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar instrumentos de política que ayuden a disminuir el trabajo infantil peligroso y a mejorar la calidad de vida de las familias de los NNA en esta condición. - Diseñar un sistema de registro único de NNA trabajadores. - Fortalecer la normativa referente al trabajo infantil. - Realizar campañas de sensibilización a la ciudadanía acerca del trabajo infantil y el trabajo adolescente. - Brindar capacitaciones acerca de habilidades blandas a los adolescentes.
2) Promover y fortalecer las alianzas estratégicas de cooperación interinstitucional e intersectorial pública y privada para la prevención y erradicación del trabajo infantil.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar estrategias seccionales que protejan los derechos de los NNAs en situación de trabajo. - Dar asistencia técnica a los municipios en los modelos de gestión que apliquen. - Fortalecer las redes de alianza pública y privada para combatir el trabajo infantil.

Fuente: Ministerio del Trabajo (2018)

Elaborado por: Stephanía Cárdenas

El objetivo de erradicar el trabajo infantil y proteger los derechos de los trabajadores adolescentes perdura a lo largo de los años. A través de este análisis se ha podido identificar las políticas que han sido planteadas por el Estado. Si en algo coinciden las estrategias mencionadas es que se debe mejorar las condiciones de vida no solo del NNA sino también de su familia y su entorno. A la vez, se reconoce la importancia de la permanencia en el sector educativo y se promueve la sensibilización de este tema en todos los espacios, destacando la corresponsabilidad que existe entre el Estado y la sociedad.

Como se puede observar, la mayoría de políticas propuestas están relacionadas con actos administrativos, muchos de ellos se encuentran repetidos a través del tiempo en los planes. Lo que podría implicar que no se cumplen los planes o que no existen nuevas ideas por ejecutar. Además, de acuerdo al MIES/INFA las metas que se proponen no son específicas y no poseen criterios que permitan medir el éxito o fracaso de lo propuesto (MIES/INFA, 2012).

No se sabe si las políticas fueron implementadas o quedaron solo como enunciados. El propósito de la investigación rebasa este conocimiento, pero se incorpora bibliografía que haga evaluaciones de este tipo con el propósito de tener un criterio de qué es lo que pasó.

De acuerdo al Informe de Observancia del Trabajo Infantil, realizado por el Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional (2018), en el que se analizan todas las políticas públicas que se han planteado para erradicar el trabajo infantil desde 1990 hasta 2021, no existe una orientación clara en términos de política pública que podría concretarse en un plan o programa nacional. Además se plantea que la implementación de los programas debería ser a nivel sectorial, pues cada sector tiene objetivos específicos, tipos de beneficiarios, modalidades de atención, metas e indicadores en función de la problemática de trabajo infantil identificada en cada territorio (Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional, 2018).

Capítulo 2.- Factores que determinan el trabajo infantil femenino y masculino

Una vez identificadas las variables determinantes del trabajo infantil femenino y masculino en el marco teórico, se hace necesario contrastar los principales factores que afectan al trabajo infantil en el contexto nacional mediante la metodología aplicada (logit).

Aplicación del modelo Logit

Una vez seleccionadas las variables a utilizar, se procedió a identificar las variables que se podían emplear de la ENEMDU, las cuales se encuentran descritas en la Tabla 2. En el Anexo 1, se explica a mayor detalle la construcción de las variables, a través de los datos disponibles en las ENEMDU (2007-2019). Para más información acerca del modelo, dirigirse a la sección de Metodología.

Resultados del modelo Logit

A continuación se presentan los resultados de la estimación del modelo logit a partir de los efectos marginales promedio (AME – Average Marginal Effects). Se han realizado 2 modelos logit por cada año de análisis, uno para niños y otro para niñas.

Tabla 6: Resultados modelo Logit – Efectos Marginales Promedio

	Niños		Niñas	
	2007	2019	2007	2019
Edad	0,02096 *** (0,0000947)	0,01383 *** (0,0000747)	0,01260 *** (0,0000892)	0,01026 *** (0,0000639)
Asistencia escolar	-0,08685 *** (0,0005882)	-0,12228 *** (0,0008999)	-0,04787 *** (0,0005601)	-0,03429 *** (0,0009078)
Etnia	0,03591 *** (0,0005484)	0,06727 *** (0,0004042)	0,05136 *** (0,0004847)	0,06965 *** (0,0003685)
Sexo del jefe de hogar	-0,02016 *** (0,0011041)	0,02701 *** (0,0009825)	-0,06289 *** (0,0010456)	0,03486 *** (0,0015311)
Jefe de hogar con nivel de instrucción de centro de alfabetización	0,09176 *** (0,0023536)	0,02099 *** (0,0018556)	0,09985 *** (0,0017551)	-0,11091 *** (0,0029889)
Jefe de hogar con educación básica	-0,00451 *** (0,0007812)	-0,01411 *** (0,0009567)	0,00305 *** (0,0007425)	-0,03095 *** (0,0005204)
Jefe de hogar bachiller	-0,05318 *** (0,0011563)	-0,06401 *** (0,001105)	0,00825 *** (0,0009342)	-0,04943 *** (0,0007212)
Jefe de hogar con educación superior	-0,03740 *** (0,0012812)	-0,03402 *** (0,0013029)	-0,04356 *** (0,0013103)	-0,07178 *** (0,0011375)

Integrantes del Hogar	0,00489 *** (0,0001145)	-0,00273 *** (0,00011)	0,00442 *** (0,0001109)	-0,00119 *** (0,0001016)
Menores	0,01332 *** (0,0005234)	0,00225 *** (0,0004544)	-0,01615 *** (0,0005019)	0,00124 *** (0,0003819)
Estructura del hogar	0,01738 *** (0,001058)	0,00181 * (0,001016)	-0,04784 *** (0,0010794)	0,02468 *** (0,0015765)
Pobreza	0,00149 *** (0,0005091)	0,05015 *** (0,0004281)	0,00309 *** (0,0004663)	0,00042 (0,0003874)
Área	0,08037 *** (0,0005469)	0,10345 *** (0,0005788)	0,04924 *** (0,0005127)	0,12153 *** (0,0008054)
Costa	0,00931 *** (0,0009421)	-0,11308 *** (0,0006725)	-0,02288 *** (0,0008328)	-0,16049 *** (0,0012189)
Sierra	0,04496 *** (0,0008869)	-0,01323 *** (0,0005303)	0,02562 *** (0,0007474)	0,00216 *** (0,0004353)
Los errores estándar están entre paréntesis * p<0,10, **p<0,05, ***p<0,01				

Fuente: ENEMDU (2007 - 2019)

Elaborado por: Stephanía Cárdenas

Interpretación de resultados

Edad

La edad es estadísticamente significativa tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. En el caso de los niños en 2007 el resultado indica que por cada año adicional en la edad, en promedio existe un aumento de 2,09% en la probabilidad en la que un niño se encuentre trabajando, mientras que para el año 2019, 1,38%. En el caso de las niñas en 2007 el resultado indica que por cada año adicional en su edad, en promedio existe un aumento de 1,26% en la probabilidad de que una niña se encuentre trabajando, mientras que para el año 2019, 1,02%. Es decir, que a medida que incrementa la edad de los niños y niñas aumenta la probabilidad de que ingresen al mercado laboral, en especial en el caso de los niños.

De acuerdo con Pedraza & Ribero (2005) la probabilidad de que el niño trabaje incrementa a medida que aumenta la edad, lo cual es más visible en el género masculino. Para Flórez, Knaul y Méndez (1995) la participación en el mercado laboral es creciente con la edad, lo que provoca con el tiempo deserción escolar.

Asistencia escolar

La asistencia escolar es estadísticamente significativa tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. En el caso de los niños en 2007 el resultado indica que la asistencia escolar, en promedio disminuye 8,58% la probabilidad en la que un niño se encuentre trabajando, mientras que para el año 2019, 12,22%. En el caso de las niñas en 2007 el resultado indica que la asistencia escolar, en promedio disminuye en 4,78% la probabilidad de que una niña se encuentre trabajando, mientras que para el año 2019, 3,42%. Aquí es notable la diferencia en los coeficientes de niñas y niños. Es decir, la asistencia escolar tiene menos importancia en el caso de las niñas.

Antonio Sandoval (2007) menciona que entre los 12 y 14 años los niños se incorporan más al trabajo y desertan más de la escuela, esto puede ser atribuido a que a esa edad los niños concluyen la primaria y muchos de ellos prefieren no continuar con sus estudios para poder colaborar a su familia con ingresos económicos. En el caso de las niñas es más común que a esa edad empiecen a dedicarse a las tareas domésticas del hogar, abandonando así la escuela.

Eugenia Rausky (2009) menciona que los niños que trabajan por lo general tienen mayor dificultad en el aprendizaje porque suelen faltar seguido a la escuela, por lo que son propensos a repetir ciclos escolares, lo que les lleva a desertar escolarmente.

Para Acevedo, Quejada & Yáñez (2011) existe un trade off entre la asistencia escolar y el trabajo infantil, cuando la familia opta por el trabajo infantil, existe una disminución de la productividad laboral futura, lo cual afecta al capital humano. Lo preocupante es que estos niños al crecer pueden repetir el ciclo y enviar a sus hijos e hijas a trabajar. Es por eso que recomiendan políticas que ataquen a los factores que dificultan la asistencia escolar, factores como: restricciones crediticias y el difícil acceso físico a las escuelas.

Etnia

La etnia es estadísticamente significativa tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. En el caso de los niños en 2007 el resultado indica que al identificarse con una minoría (indígena, mulato, negro, otro), en promedio aumenta 3,59% la probabilidad en la que un niño se encuentre trabajando, mientras que para el año 2019, al identificarse con una minoría (indígena, mulato, negro, afroecuatoriano, montuvio, otro) aumenta 6,72% la probabilidad de trabajo infantil. En el caso de las niñas en 2007 el resultado indica que al al identificarse con una minoría en promedio aumenta en 5,13% la probabilidad de que una niña se encuentre trabajando, mientras que para el año 2019, 6,96%. Lo que implica que el autoidentificarse con una minoría la probabilidad de trabajo aumenta.

Según Ana Tello (2017) en Ecuador existe una mayor prevalencia de trabajo infantil en las personas que se autoidentifican como indígenas, debido a que este grupo minoritario

se concentra en el área rural, por lo que los niños y niñas empiezan a trabajar desde una edad temprana sobre todo en actividades agrícolas colaborando en su hogar.

Sexo del jefe de hogar

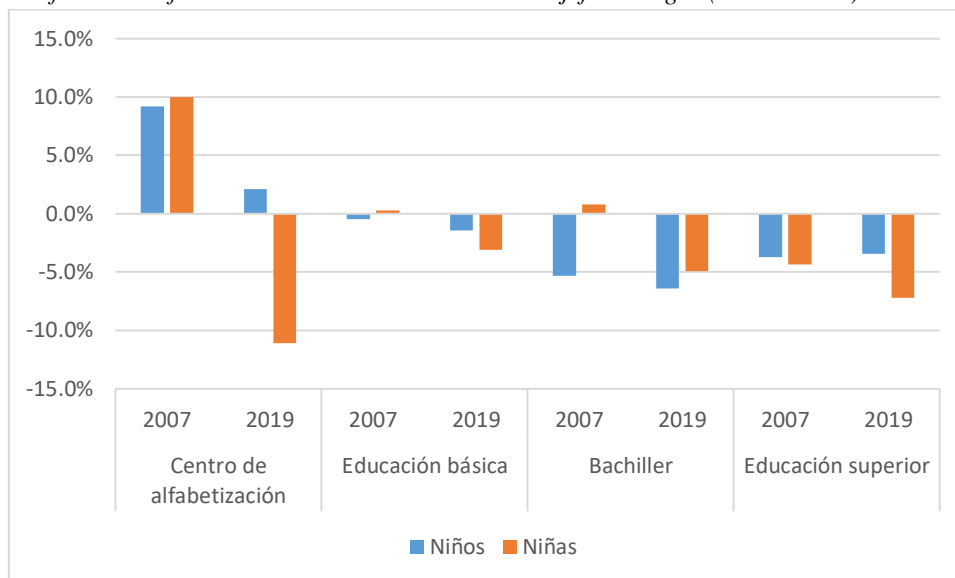
El sexo del jefe del hogar es estadísticamente significativo tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. En el caso de los niños en 2007 el resultado indica que, si el jefe de hogar es de género masculino, en promedio disminuye 2,01% la probabilidad de que un niño se encuentre trabajando, mientras que para el año 2019, la relación se invierte, pues si el jefe de hogar es hombre, la probabilidad de que el niño trabaje incrementa en 2,70%. En el caso de las niñas en 2007 el resultado indica que si el jefe de hogar es de género masculino en promedio disminuye en 6,28% la probabilidad de que una niña se encuentre trabajando, mientras que para el año 2019, al igual que en el caso de los niños, si el jefe de hogar es hombre, la probabilidad de que la niña trabaje incrementa en 3,48%. En este sentido, se identifica que en el año 2007, la incidencia que tiene el sexo del jefe de hogar en el trabajo infantil, es mucho más profunda para el caso de las niñas. El cambio de signo del coeficiente se puede atribuir a que en el año 2019 existió un crecimiento leve de la economía (0,1%), a la vez la tasa de empleo adecuado reduce de 40,6% en 2018 a 38,8% en 2019. Lo que afectaría a la economía de los hogares (INEC, 2019).

Para Alarcón (2006) en las actividades agrícolas si los jefes de hogar son hombres aumenta la posibilidad de que sus hijos o hijas trabajen. Mientras que si las jefas de hogar son mujeres y llegan a atravesar dificultades económicas puede que acepten la participación de sus hijos e hijas en el mercado laboral. Sin embargo, de acuerdo a los estudios realizados por Miranda & Navarrete (2016) el trabajo de los niños y niñas que se encuentran en un hogar de jefatura masculina se realiza independientemente de la actividad en la que se encuentren, para el caso de hogares con jefatura femenina no se encontraron resultados que indiquen que aumente la probabilidad de trabajo infantil.

Nivel de instrucción del jefe de hogar

El nivel de instrucción del jefe de hogar es estadísticamente significativo tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. En el caso de los niños, cuando los jefes de hogar tienen un nivel de educación del centro de alfabetización aumenta la probabilidad de que ingrese al mercado laboral. Mientras que si el jefe de hogar tiene un nivel de educación básico, bachiller o superior, la probabilidad de que trabaje disminuye, esto aplica tanto para el año 2007 como 2019. En el caso de las niñas en 2007 el resultado indica que si el jefe de hogar tiene educación superior la probabilidad de que trabaje disminuye en 4,35% la probabilidad de que una niña se encuentre trabajando, mientras que si el jefe de hogar tiene un nivel de instrucción menor al superior la probabilidad de que trabaje aumenta. Para el año 2019, sin distinción del nivel de instrucción del jefe de hogar la probabilidad de que trabaje la niña disminuye. A continuación, se presenta un gráfico que permitirá apreciar de mejor manera las diferencias entre niños y niñas.

Gráfico 1: Coeficientes del nivel de instrucción del jefe de hogar (2007 – 2019)



Fuente: ENEMDU (2007 - 2019)

Elaborado por: Stephanía Cárdenas

Para Antonio Sandoval (2007) el nivel de instrucción del jefe de hogar está estrechamente relacionado con la decisión de enviar o no a sus hijos e hijas a trabajar. Cuando el nivel de instrucción de los jefes de hogar es mayor, reconocen la importancia de la educación y prefieren mantener a sus hijos fuera del mercado laboral. En contraste con los jefes de hogar con baja o nula escolaridad que prefieren enviar a sus hijos a trabajar por un ingreso ínfimo debido a que no conocen las consecuencias que pueden atravesar.

Integrantes del hogar

El número de integrantes del hogar es estadísticamente significativo tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. Para el año 2007, por cada integrante adicional en la familia, la probabilidad de que los niños y niñas trabajen aumenta. En cambio en el año 2019, por cada integrante adicional en la familia, la probabilidad de que trabajen disminuye.

De acuerdo con Miranda & Navarrete (2016) esta variable es relevante debido a que entre mayor sea el número de miembros en el hogar, mayor será el gasto para suplir las necesidades, por lo que se ve como una alternativa el ingreso al mercado laboral de los niños y niñas.

Presencia de hermanos menores de edad

La presencia de hermanos menores de edad es estadísticamente significativa tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. Si en el hogar existen niños/niñas menores de 4 años de edad la probabilidad de que trabajen aumenta. Excepto en el año 2019 para el caso de los niños, para los que la probabilidad de trabajar disminuye.

Khanam (2007) encontró que la presencia de niños y niñas pequeños de 0 a 4 años en el hogar, aumenta la probabilidad de combinar las actividades. Para Acevedo, Quejada & Yáñez (2011), la presencia de niños entre 0 y 4 años de edad provoca una carga extra para las niñas, pues no solo trabajan sino que también estudian y cuidan a los más pequeños.

Estructura del hogar

La estructura del hogar es estadísticamente significativa tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. Si es un hogar monoparental la probabilidad de que trabajen aumenta. Excepto en el año 2007 para el caso de las niñas, año en el que la probabilidad de trabajar disminuye en promedio 4,78%.

Según Estrada (1999) en el caso de los hogares monoparentales es más probable que los niños ingresen a la fuerza laboral o colaboren en los quehaceres del hogar, pues al existir pocos adultos los niños y niñas empiezan a adquirir responsabilidades a temprana edad.

Pobreza

La pobreza es estadísticamente significativa, a excepción del año 2019 en el caso del modelo de las niñas. Si el hogar es considerado pobre en la ENEMDU, la probabilidad de que los niños y niñas trabajen aumenta. Esto coincide con la literatura revisada, Basu (2003) habla de la dificultad de erradicar el trabajo infantil debido al círculo vicioso de la pobreza que atraviesan las familias. Las personas que trabajaron de niños recibieron menos educación y tienden a ser más pobres de adultos, por lo que es más probable que envíen a sus hijos a trabajar. Las familias pueden quedar atrapadas en un ciclo perpetuo de trabajo infantil.

Los padres que habían trabajado de niños eran más propensos a incorporar a sus propios hijos a la fuerza laboral, esto se comprobó incluso cuando los experimentadores controlaron los ingresos de los adultos. Las personas que habían trabajado de niños tenían más probabilidades de enviar a sus propios hijos a trabajar que las personas de ingresos similares que no habían trabajado de niños. Así, si bien la economía es el principal factor del trabajo infantil, no es el único. Los padres que tienen un historial de trabajo infantil tienden a abrigar normas y preferencias sociales que otorgan un valor menor a la educación de sus hijos. Además, estudios en Perú y Brasil han demostrado que el trabajo de los niños es a menudo la única forma en que pueden financiar la educación para ellos o sus hermanos y, por lo tanto, asegurar un eventual escape de la pobreza para su descendencia. Con estos hallazgos, se evidencia que el trabajo infantil tiene demasiadas aristas, por lo tanto, para que una política sea eficaz, debe tener en cuenta la realidad de la vida de las personas (Basu, 2003).

Área



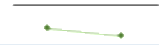




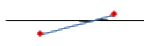
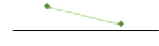
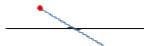






El área es estadísticamente significativa tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. Si el niño o niña vive en el área rural la probabilidad de que trabaje aumenta. María Cristina Salazar (2000) menciona que en el sector rural los niños y niñas empiezan a participar en las tareas domésticas y agrícolas del hogar desde temprana edad y que, además, tanto la educación como el trabajo son actividades que se realizan en conjunto, como parte de sus derechos y responsabilidades.

Región

La región es estadísticamente significativa tanto para niños como niñas en 2007 y 2019. Para este caso se aplicaron únicamente la región Costa y Sierra, debido a que la región Amazonía e Insular no presentaban resultados significativos. Si el niño o niña vive en la región Costa la probabilidad de que trabaje disminuye, a excepción del año 2007 para el caso de los niños, en que la probabilidad de que trabaje aumenta en promedio 0,93%. Mientras que si el niño o niña reside en la región Sierra la probabilidad de que trabaje aumenta, a excepción del año 2019 para el caso de los niños, dado que la probabilidad disminuye en 1,32%. Lorena Moreno (2015) menciona que tanto la ruralidad como la ubicación en la región Sierra incrementan la probabilidad de que los niños y niñas empiecen a trabajar a temprana edad.

En base a la Tabla 7 se analizará a través del tiempo a las principales variables que tienen una mayor representatividad para explicar el trabajo infantil tanto para el caso de niños como niñas.

Tabla 7: Evolución 2007-2019 de los coeficientes

Coefficiente	Niños	Niñas
Edad		
Asistencia escolar		
Etnia		
Sexo del jefe de hogar		
Jefe de hogar con nivel de instrucción de centro de alfabetización		
Jefe de hogar con educación básica		
Jefe de hogar bachiller		
Jefe de hogar con educación superior		

Integrantes del Hogar		
Menores		
Estructura del hogar		
Pobreza		
Área		
Costa		
Sierra		

Fuente: ENEMDU (2007 - 2019)

Elaborado por: Stephanía Cárdenas

Nota: La línea horizontal que aparece en cada gráfico es el eje de las abscisas, por tanto, las líneas o segmentos encima de él están en el área positiva y los que están debajo en la zona negativa.

Modelo de niños

- Asistencia escolar: para el año 2007 si el niño asiste a la escuela la probabilidad de que trabaje disminuye en promedio 8,58%. Mientras que para 2019 si el niño asiste a la escuela la probabilidad de que trabaje disminuye a 12,22%. Como se puede evidenciar con el paso del tiempo esta variable continúa con una tendencia a seguir incrementado su impacto.
- Área: para el año 2007 si el niño reside en el área rural la probabilidad de que trabaje aumenta en promedio 8,03%. Mientras que para 2019 si el niño vive en el área rural la probabilidad de que trabaje aumenta a 10,34%. Esta variable tiene una tendencia positiva.
- Jefe de hogar bachiller: en 2007 si el jefe del hogar es bachiller, la probabilidad de que el niño trabaje disminuye en promedio 5,31%. Mientras que en 2019 si el jefe de hogar es bachiller la probabilidad de que trabaje disminuye a 6,40%. Por lo que el impacto de la variable cada vez es más representativo.
- Jefe de hogar con educación superior: para el año 2007 si el jefe de hogar tiene educación superior la probabilidad de trabajar disminuye en promedio 3,74%. Mientras que para 2019, si el jefe de hogar posee educación superior, la probabilidad de que el niño trabaje disminuye a 3,40%. Por lo que se puede ver el impacto de la variable para el 2019 la probabilidad va disminuyendo.
- Etnia: En el 2007, la minoría hace referencia a los niños que se autoidentifican como indígenas, mulatos, negros, y/o otros. En este caso, si el niño pertenece a

una minoría la probabilidad de trabajar aumenta en promedio 3,59%. Mientras que para 2019, la minoría son niños que se autoidentifican como: indígenas, mulatos, negros, afroecuatorianos, montuvios, y/o otros. Entonces, si el niño pertenece a una minoría la probabilidad de que trabaje aumenta en promedio 6,72%. Esta variable tiene una tendencia positiva con el pasar del tiempo.

Modelo de niñas

- Jefe de hogar con nivel de instrucción de centro de alfabetización: en 2007 si el jefe del hogar tiene como nivel de instrucción alfabetización, la probabilidad de que la niña trabaje aumenta en promedio 9,98%. Mientras que en 2019 la probabilidad de que trabaje disminuye en 11,11%. En el caso de esta variable se cambia la relación, lo cual resulta positivo pues independientemente de la educación del jefe de hogar, prefieren no enviar a las niñas a trabajar.
- Sexo del jefe de hogar: esta es una variable especial pues su signo cambió con el pasar del tiempo. Para 2007, si el jefe de hogar es masculino la probabilidad de que las niñas trabajen disminuye en promedio 6,28%. Mientras que en 2019 esta relación se invierte, pues si el jefe de hogar es masculino la probabilidad de trabajar de las niñas aumenta en promedio 3,48%. Esto puede surgir debido a dificultades económicas que atraviese la familia.
- Etnia: En el 2007, la minoría hace referencia a las niñas que se autoidentifican como indígenas, afroecuatorianas, mulatas, negras u otras. En este caso, si la niña pertenece a una minoría la probabilidad de trabajar aumenta en promedio 5,13%. Mientras que para 2019, la minoría son niñas que se autoidentifican como: indígenas, mulatas, negros, afroecuatorianas, montuvias, y/o otras. Entonces, si la niña pertenece a una minoría la probabilidad de que trabaje aumenta en promedio 6,96%. Esta variable tiene una tendencia positiva con el pasar del tiempo.
- Área: para el año 2007 si la niña reside en el área rural la probabilidad de que trabaje aumenta en promedio 4,92%. Mientras que para 2019 si la niña vive en el área rural la probabilidad de que trabaje aumenta a 12,15%. Esta variable tiene una tendencia positiva.
- Jefe de hogar con educación superior: para el año 2007 si el jefe de hogar tiene educación superior la probabilidad de trabajar disminuye en promedio 4,35%. Mientras que para 2019, si el jefe de hogar posee educación superior, la probabilidad de que la niña trabaje disminuye a 7,17%. Por lo que se puede ver el impacto de la variable para el 2019 la probabilidad va disminuyendo.

Capítulo 3.- Políticas que se debe impulsar para mitigar el trabajo infantil femenino

En este capítulo se analizarán las políticas que han sido implementadas en el mundo, Latinoamérica y Ecuador. Se empezará realizando una breve caracterización del perfil de una niña trabajadora.

Caracterización de perfiles de trabajo infantil femenino

Como es conocido, el trabajo infantil es más frecuente en los niños que en las niñas, independientemente de la edad en la que se encuentren. Sin embargo, las estimaciones que se presentan de trabajo infantil no incluyen la participación de los niños y niñas en las tareas domésticas de su hogar, lo cual es perjudicial para las niñas pues destinan una mayor proporción de horas a esa actividad. Cuando la definición de trabajo infantil incluye las tareas domésticas que se realizan en el hogar, la brecha de género entre niños y niñas de 5 a 14 años se reduce casi a la mitad (de 2,8 a 1,6 puntos porcentuales) (OIT - UNICEF, 2021).

En el documento de la Situación de la niñez y adolescencia en Ecuador, elaborado por OSE (2019), se menciona que el trabajo infantil femenino además está relacionado con:

- Trata con fines de explotación laboral
- Trata con fines de mendicidad
- Trata con fines de servidumbre y prácticas análogas a la esclavitud
- Trata con explotación orientada a fines delictivos
- Trata con fines de matrimonio servil
- Trata con fines de explotación sexual

En un estudio realizado por la FLACSO – Ecuador para la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) señalan la falta de datos e información con desagregaciones etarias, de género y de etnia que permitan analizar de manera más profunda la problemática en el país (Observatorio Social del Ecuador, 2019).

Políticas para erradicar el trabajo infantil femenino

“Después de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer en Beijing en 1995, la comunidad internacional se dió cuenta de que no se estaba prestando suficiente atención a los derechos de las niñas. Se han aprobado varias resoluciones, en el contexto de la Comisión de Derechos Humanos, el Tercer Comité de las Naciones Unidas, la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer y otros, pidiendo que se preste más atención

a las niñas. Además, la Convención sobre la Eliminación de las Peores Formas de Trabajo Infantil, No. 182, trajo un mayor enfoque en las niñas” (Kolomiyets, 2004).

La evidencia sugiere que a menudo se encuentra a las niñas trabajando en las peores formas de trabajo infantil. Las niñas son particularmente vulnerables a la explotación, por lo que tendrán estrategias de tratamiento diferentes a las de los niños. Los programas contra el trabajo infantil deben tener en cuenta estas diferencias si quieren llegar efectivamente tanto a niños como a niñas. Al diseñar políticas, es esencial realizar un análisis de género para comenzar a comprender y evaluar las desigualdades entre hombres y mujeres y niños y niñas, y abordarlas. El no hacerlo podría provocar un empeoramiento involuntario de la condición de uno de los dos grupos. Los proyectos, programas y políticas que no toman en cuenta el género corren el riesgo de fracasar (Kolomiyets, 2004).

Al momento, no se registran políticas públicas o programas específicos para erradicar trabajo infantil femenino. La bibliografía que se ha revisado contiene políticas que se esperan implementar tanto para niños como niñas. Sin embargo, existe un estudio realizado por Tetyana Kolomiyets (2004) en el que se realiza una revisión de datos globales sobre el trabajo infantil por diferenciación de sexo y recomienda algunos pasos para poder diseñar políticas que contengan un análisis de género. A continuación, se presentan las principales ideas de la autora:

- El análisis de género se comienza con la desagregación de datos por sexo.
- El siguiente paso es analizar los datos desagregados por sexo en términos de los problemas socialmente determinados que enfrentan los niños y niñas en su vida laboral cotidiana. Por ejemplo, si se considera más apropiado enviar a la escuela a los niños que a las niñas y por qué.
- Para garantizar que las diferencias de género siempre se destaquen durante los estudios y el diseño de encuestas en todos los países, los estadísticos, censistas, funcionarios gubernamentales y políticos deben ser sensibilizados en la necesidad de dicha información, por qué es útil, y cómo hacer preguntas de una manera específica. Tal sensibilización también ayuda a crear mejores instrumentos que a su vez extraerían datos con la dimensión de género ya agregada, en lugar de agregarla en una etapa posterior del análisis.
- Posteriormente, las encuestas pueden revelar las razones socioculturales del trabajo infantil en el empleo remunerado, la asistencia a la escuela, etc. Por ejemplo, si se tiene en cuenta que es más probable que las niñas se dediquen más a las tareas del hogar, se puede destacar que este tipo de trabajo a menudo se oculta a la corriente principal de la fuerza laboral. En consecuencia, en las encuestas laborales pueden formularse preguntas centradas en las tareas

domésticas realizadas. Además de las preguntas habituales sobre si el niño participó en tales actividades y cuántas horas dedicó a ellas, se pueden hacer preguntas más profundas como la manera en que las tareas domésticas afectan los estudios o el tiempo libre. A menudo se oculta a las niñas de sectores específicos de trabajo, se considera que las niñas “ayudan” a pesar de que tal “ayuda” requiere muchas horas de su día y afecta su educación.

- Con un enfoque de género, también se puede extraer niños que están escondidos en un sector en particular. Por ejemplo, a menudo se cree que la prostitución involucra predominantemente a las niñas, pero las Evaluaciones Rápidas de la OIT/IPEC analizadas en el estudio de Tetyana Kolomiyets (2004) en varios países ilustran que los niños también se dedican a la prostitución, aunque incluso de manera más oculta que las niñas. Una investigación cuidadosa y sensible al género intentaría localizar a estos niños ocultos y abordar este problema.

Una vez que se disponga de información confiable y sensible sobre el trabajo infantil con análisis de género, se debe plantear cómo erradicar estas peores formas de trabajo infantil tanto para niños como para niñas, lo que llevaría al cumplimiento del Convenio No. 182 de la OIT (Kolomiyets, 2004).

Caso ecuatoriano

Como se mencionó anteriormente, no existen políticas públicas enfocadas a erradicar el trabajo infantil femenino. Sin embargo, a continuación, se presenta algunas leyes que se aplican en el país:

- Ley para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres: habla del reconocimiento del trabajo doméstico y de la importancia de la sensibilización del trabajo infantil (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2018).
- Convención Nacional de Derechos del Niños.
- Código de la Niñez y Adolescencia

De acuerdo al informe de la Situación de la niñez y adolescencia en Ecuador, elaborado por OSE (2019), Ecuador está tratando de cumplir con los ODS. En el caso del ODS 5 y la protección de la niñez y adolescencia se busca lograr la igualdad de género y empoderar a las mujeres y niñas, para lo cual se propone como meta: *Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación* (Observatorio Social del Ecuador, 2019).

Cabe aclarar que en 1991 la Organización de Naciones Unidas crea la Convención Nacional de los Derechos del Niño. Es fundamental porque con esta se rompe el

paradigma de que el niño es objeto de política pública y pasa a ser sujeto de derechos. Al ser sujeto de derechos el estado tiene que cumplir con 4 obligaciones:

- 1) Asegurar el interés superior del niño.
- 2) Asegurar los derechos de supervivencia.
- 3) Garantizar que el Estado les trate sin discriminación.
- 4) Asegurar la participación de la niñez.

Ecuador, al ser signatario de la CDN, está obligado a cumplir con estos 4 principios, estando obligado a presentar avances periódicos. El Comité de los Derechos del Niño hace recomendaciones de acuerdo a los informes que se envía. El último informe con las observaciones realizadas fue enviado en el 2017, en el que le recomienda al Estado que adopte indicadores específicos sobre la infancia en la recopilación de datos relativos a la trata, la explotación sexual y la pornografía. Además, se pide asegurar el funcionamiento del Sistema Nacional Descentralizado de Protección Integral a la Niñez y Adolescencia (SNDPINA) independientemente de las funciones del Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional debido a que desde que se evidenció que el SNDPINA no está en funcionamiento (Comité de los Derechos del Niño, 2017)

Si se desea seguir los pasos propuestos por Tetyana Kolomiyets (2004) el Estado ecuatoriano debería comenzar por sistematizar los datos tanto para niños como niñas.

Conclusiones

- Las políticas públicas que ha propuesto el Estado son repetitivas a través de los diferentes periodos de gobierno, lo que indicaría que no se estarían ejecutando de una manera adecuada o que no existe una mayor investigación para crear nuevas estrategias. Además, se evidencia la necesidad de delegar responsabilidades a entes sectoriales debido a que cada territorio posee diferentes características.
- El modelo empleado confirma la revisión de la literatura realizada inicialmente. El trabajo infantil es multicausal, la toma de decisión sobre trabajar o no dependerá de varios factores. Entre las determinantes de trabajo infantil que se destacan podemos encontrar el nivel de instrucción del jefe de hogar y el sexo del jefe de hogar. Se verifica que la educación es un factor importante para combatir el trabajo infantil, si los niños asisten a la escuela es más probable que no trabajen, al igual que si los jefes de hogar poseen un mayor nivel de instrucción. Así también, la educación es vital para no caer en el círculo de la pobreza. Otras de las variables que se destacan son características como: área de residencia y etnia.

Los factores determinantes para niños y niñas coinciden con respecto al análisis que estos tienen sobre la probabilidad de trabajar. Sin embargo, cada uno tiene diferente magnitud de impacto.

En el año 2019, si el jefe de hogar posee un nivel de instrucción de centro de alfabetización para el caso de los niños la probabilidad de trabajar incrementa en 2,09% mientras que para las niñas la probabilidad disminuye en 11,09%. Si el jefe de hogar posee educación superior la probabilidad de trabajo de los niños disminuye en promedio 3,40% y en el caso de las niñas disminuye 7,17%. Aquí se puede observar que independientemente del nivel de instrucción de los jefes de hogar, en el caso de las niñas, deciden no enviarlas a trabajar. Lo cual, puede ocurrir debido a que los jefes de hogar ven a las niñas mucho más vulnerables y prefieren que se queden realizando tareas domésticas en el hogar.

Otra de las variables en las que se puede observar una gran diferencia en la magnitud de los coeficientes (entre niños y niñas) es la asistencia escolar, pues disminuye la probabilidad de trabajar, pero en el caso de las niñas en menor proporción. Es así que en el año 2019 si un niño asiste a la escuela la probabilidad de que trabaje disminuye en promedio 12,22% mientras que, si una niña asiste, la probabilidad de que trabaje disminuye 3,42%. Lo cual se puede adjudicar a que las niñas se dedican a actividades que interrumpen de menor manera la escuela, como puede ser las tareas domésticas.

En resumen, los datos demuestran que los factores del trabajo infantil femenino son particulares en comparación con los del trabajo infantil masculino.

- Si bien no existe una política de erradicación del trabajo infantil femenino, se reconoce la importancia de incluir la perspectiva de género dentro de las políticas públicas, pues cada grupo debe tener distintas estrategias de acuerdo con el entorno en el que se encuentran.

Recomendaciones

- Destinar recursos para realizar una nueva encuesta de trabajo infantil que permita conocer datos específicos de las condiciones actuales de trabajo de los niños, niñas y adolescentes ecuatorianos, recordando la importancia de generar preguntas más específicas en las que se pueda profundizar sobre los trabajos ocultos, como lo es el trabajo doméstico en el propio hogar. Esta información resulta valiosa para el diseño de nuevas políticas públicas para la erradicación del trabajo infantil.
- Elaborar políticas públicas orientadas a la erradicación del trabajo infantil con una perspectiva de género, incluyendo metas específicas e indicadores que permitan evaluar los resultados en un futuro.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo, K., Quejada, R., & Yáñez, M. (2011). Estudio transversal de los determinantes del trabajo infantil en Cartagena, año 2007. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2(9), 589-606. Obtenido de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v9n2/v9n2a08.pdf>
- Alarcón, W. (2006). De la explotación a la esperanza. Ensayos sobre trabajo infantil en América Latina. España: Proyecto Solidario-OIT. Obtenido de: <https://www.buscalibre.us/libro-de-la-explotacion-a-la-esperanza-ensayos-sobre-trabajo-infantil-en-america-latina/38501487/p/38501487>
- Amorím, A., Badrinath, S., Samouill, S., & Murray, U. (2004). Igualdad de género y trabajo infantil: Una herramienta participativa para facilitadores. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. Obtenido de: <https://www.ilo.org/ipeinfo/product/download.do?type=document&id=879>
- Asamblea Nacional República del Ecuador. (2018). Ley para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres. Quito: Asamblea Nacional República del Ecuador. Obtenido de: https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/ley_prevenir_y_erradicar_violencia_mujeres.pdf
- Basu, K. (2003). The Economics of Child Labor. *Scientific American*, 289(4), 84-91. Obtenido de: <https://www.jstor.org/stable/26060490>
- Calderón, E. (2003). Trabajo infantil, justicia distributiva y economía del bienestar. *Revista Internacional de Sociología*, III(36), 33-57. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=969584>
- Cochrane, S. H., Kozel, V., & Alderman, H. (1990). Household Consequences of High Fertility in Pakistan. Washington DC: The World Bank. Obtenido de: https://www.researchgate.net/profile/Valerie-Kozel/publication/5077540_Household_consequences_of_high_fertility_in_Pakistan/links/54b9845a0cf24e50e93dc76d/Household-consequences-of-high-fertility-in-Pakistan.pdf
- Comité de los Derechos del Niño. (2017). Observaciones finales sobre los informes periódicos quinto y sexto combinados del Ecuador. Ginebra: Convención sobre los Derechos del Niño. Obtenido de: <https://www.refworld.org/es/pdfid/5c1c15804.pdf>

- Consejo de Protección de Derechos. (2020). Diagnóstico situacional en el Distrito Metropolitano de Quito. Quito: CPD. Obtenido de: <https://proteccionderechosquito.gob.ec/wp-content/uploads/2020/05/DIAGNOSTICO-DE-TRABAJO-INFANTIL-EN-EL-DMQ-FINAL-MAYO-20-1.pdf>
- Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia. (2007). Agenda Social de la Niñez y Adolescencia 2007-2010. Quito: Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia. Obtenido de: <https://es.scribd.com/doc/50918806/Agenda-Social-2007-2010>
- Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia. (2014). Agenda Nacional para la Igualdad intergeneracional 2013-2017. Quito: Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia. Obtenido de: https://proteccionderechosquito.gob.ec/adjuntos/grupos/jovenes/1_Agenda_Nacional_Igualdad_Intergeneracional.pdf
- Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional. (2018). Agenda Nacional para la igualdad Intergeneracional 2017-2021. Quito: CNII. Obtenido de: <https://repositorio.dpe.gob.ec/bitstream/39000/2208/1/IE-001-2018.pdf>
- Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional. (2018). Informe de Observancia del Trabajo Infantil. Quito: CNII. Obtenido de: <https://drive.google.com/file/d/1kxOiU7EAXixKBQarbVdxAfnIGNI-0dBn/view>
- Dio Bleichmar, E. (1985). El feminismo espontáneo de la histeria. Estudio de los trastornos narcisistas de la feminidad. Madrid: Adotraf. Obtenido de: https://www.academia.edu/27775353/El_feminismo_espona_neo_de_la_histeria_Emilce_Dio_Bleichmar_
- Dirección Nacional de Población y Universidad de Lanús. (2012). El trabajo infantil desde una perspectiva de género: impacto de las políticas orientadas a la erradicación del trabajo infantil en el municipio de Lanús. Buenos Aires: Serie de Documentos de la Dirección Nacional de Población. Obtenido de: <https://mininterior.gob.ar/poblacion/pdf/Documento06.pdf>
- Estrada, M. (1999). Infancia y trabajo. La experiencia de los sectores populares urbanos. Estudios Sociológicos, 175-191. Obtenido de: <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/download/669/669>
- Figari, C. (2001). La problemática de género en el trabajo infantil. En A. Facio, Declaración Universal de Derechos Humanos: textos y comentarios inusuales (págs. 353-358). San José: ILANUD. Obtenido de: <https://corteidh.or.cr/tablas/a12310.pdf>

- Florez, C., & Mendez, R. (1998). Niñas, niños y jóvenes trabajadores Colombia 1996. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Grootaert, C. (1998). Child Labor in Cote d'Ivoire: Incidence and Determinants. *Social Development Department*, 1-80. Obtenido de: https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID569204_code382649.pdf?abstractid=569204&mirid=1
- Grootaert, C., & Kanbur, R. (1995). Child Labor. *World Development Report (1454)*, 1-48. Obtenido de: <https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/694.pdf?abstractid=620526&mirid=1>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (Vol. V). México D.F., México: McGraw-Hill Interamerican. Obtenido de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- INEC. (2019). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: Indicadores Laborales Diciembre 2019. Quito: INEC. Obtenido de: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Diciembre/201912_Mercado_Laboral.pdf
- Iniciativa Regional América Latina y el Caribe libre de trabajo infantil. (2017). No dejar a las niñas atrás: Trabajo infantil y género en América Latina y el Caribe. Andalucía: OIT. Obtenido de: <https://iniciativa2025alc.org/publication/document/no-dejar-a-las-ninas-atras-trabajoinfantil-genero.pdf>
- Jejeeboy, S. (1993). Family size, outcomes for children, and gender disparities: case of rural Maharashtra. *Economic and Political Weekly*, 1811-1821. Obtenido de: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.1086/520858>
- Khanam, R. (2007). Child Labour and School Attendance: Evidence from Bangladesh. *International Journal Social Economics*, 35(1), 77-98. Obtenido de: https://mpa.ub.uni-muenchen.de/6990/1/MPRA_paper_6990.pdf
- Kolomiyets, T. (2004). *Global Child Labour Data Review: A gender perspective (Vol. 3)*. Ginebra: International Labour Organization.
- Liebel, M., & Saadi, I. (2019). ¿Erradicación de Trabajo infantil o trabajo digno para niños trabajadores? Anotaciones a un documento de inutilidad y sin legitimación. *NATs – Revista Internacional desde los Niños/as y Adolescentes Trabajadores*, 14(19), 75-84. Obtenido de: <https://infanciaybuenvivir.files.wordpress.com/2017/08/art-manfred-liebel-e-iven-saadi.pdf>

- López, Y. (2018). El trabajo infantil: de la discusión teórica a la realidad etnográfica. Motivaciones de la infancia guatemalteca para trabajar en Tapachula, Chiapas. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* (11), 137-165. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6744494.pdf>
- Matute, S., Velasquez, K., & Zhimnay, V. (2018). Determinantes del trabajo infantil en la provincia del Azuay – Ecuador, 2012. *AKADEM*, 2, 23-49. Obtenido de: <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/173/163>
- MIES/INFA. (2012). Una Evaluación del Trabajo Infantil en Ecuador. Quito: UNICEF. Obtenido de: <https://docplayer.es/62481580-Trabajo-infantil-en-ecuador.html>
- Ministerio de Relaciones Laborales. (2008). Plan Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil 2008-2013. Quito: Acuerdo Ministerial No. MDT-2015-131. Obtenido de:
- Ministerio de Trabajo y Relaciones Laborales. (2013). PETI – Proyecto de Erradicación del Trabajo infantil 2014-2017. Quito: Ministerio de Trabajo y Relaciones Laborales.
- Ministerio del Trabajo. (2018). Proyecto Erradicación del Trabajo Infantil. Quito: Ministerio del Trabajo. Obtenido de: https://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2021/06/Documento-Proyecto-Erradicacion-del-Trabajo-Infantil_compressed.pdf
- Miranda, S., & Navarrete, E. (2016). El entorno familiar y el trabajo de niñas y niños de 5 a 11 años. México en dos momentos: 2007 y 2013. *Papeles de Población*, 22(89), 43-72.
- Moreno, F. (2018). Factores determinantes del trabajo infantil para niños y adolescentes en Colombia: un estudio econométrico entre 2012-2015. Tesis de Maestría. Bogotá. Obtenido de: https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1131&context=maest_gestion_desarrollo
- Moreno, L. (2015). Factores asociados al trabajo infantil en el Ecuador (2006 vs. 2012). Tesis de Maestría. Ecuador. Obtenido de: https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/8618/2/TFLACSO_2015_LEME.pdf
- O’Kane, C., Meslaoui, N., & Barros, O. (2018). Es Hora de Hablar – Opiniones de Niños, Niñas y Adolescentes sobre su trabajo. *Kindernothilfe y Terre des Homes*. Duisburg: Time to Talk. Obtenido de: <http://tdh-latinoamerica.de/wp->

content/uploads/2018/05/180523_knh-t2t_Report-Adults_ES_GESAMT_210x280_DIGITAL.pdf

Observatorio Social del Ecuador. (2019). Situación de la niñez y adolescencia en el Ecuador, una mirada a través de los ODS. Quito: OSE. Obtenido de: <https://odna.org.ec/wp-content/uploads/2019/02/Situacio%CC%81n-de-la-nin%CC%83ez-y-adolescencia-en-Ecuador-2019.pdf>

Oficina Internacional del Trabajo Infantil. (2017). Poner fin al trabajo infantil a más tardar en 2025: Análisis de políticas y programas. Ginebra: OIT. Obtenido de: <https://www.ilo.org/ipeinfo/product/download.do?type=document&id=30516>

OIM-FLACSO. (2012). Diagnóstico sobre la trata de personas en los cantones Otavalo y Cotacachi. Quito: OIM-FLACSO. Obtenido de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/51487.pdf>

OIT – UNICEF. (2021). Trabajo infantil: Estimaciones mundiales 2020, tendencias y el camino a seguir. Ginebra y Nueva York: OIT – UNICEF. Obtenido de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_800301.pdf

Okpukpara, Chiedozi, B., & Odurukwe, N. (2006). Incidence and determinants of child labour in Nigeria: implications for poverty alleviation. Nairobi: African Economic Research Consortium. Obtenido de: <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/20.500.12413/2667/RP%20156.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ONU (2 de febrero de 2021). Se triplica el número de niños y niñas entre las víctimas de trata de personas a nivel mundial. Obtenido de Noticias ONU: <https://news.un.org/es/story/2021/02/1487422>

Pedraza, A., & Ribero, R. (2005). Los determinantes del trabajo infanto-juvenil en Colombia. Coyuntura Social (33), 81-101. Obtenido de: https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/1086/co_so_diciembre_2005_pedraza.pdf?sequence=2

Quintana, L., & Mendoza, M. (2017). Capítulo 13. Modelos Logit y Probit. En L. Quintana, & M. Mendoza, Econometría aplicada utilizando R (- 45 -ach- 45 -. 325-344). México: Serie Análisis Regional.

Rausky, M. E. (2009). ¿Infancia sin trabajo o Infancia trabajadora? Perspectivas sobre el trabajo infantil. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 7(2), 681-706. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77315614005.pdf>

- Salazar, M. C. (2000). Trabajo infantil en Colombia: tendencias y nuevas políticas. *Nómadas*, 152-159. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105115263015.pdf>
- Sandoval, A. (abril de 2007). Trabajo e inasistencia escolar. *Revista Brasileira de Educação*, 12(34), 68-80. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/275/27503406.pdf>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2007). Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010. Quito: SENPLADES. Obtenido de: <https://issuu.com/publisenplades/docs/plannacionaldedesarrollo007-2010>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2009). Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Quito: SENPLADES. Obtenido de: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/%20Informacion-Legal/Normas-de-Regulacion/Plan-Nacional-para-el-Buen-Vivir/Plan+Nacional+del+Buen+Vivir+2009-2013.pdf>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. Quito: SENPLADES. Obtenido de: <http://ftp.eeq.com.ec/upload/informacionPublica/2013/PLAN-NACIONAL-PARA-EL-BUEN-VIVIR-2013-2017.pdf>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2017). Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021. Quito: SENPLADES. Obtenido de: <https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/09/Plan-Nacional-para-el-Buen-Vivir-2017-2021.pdf>
- SENPLADES. (junio de 2016). Ficha metodológica del Trabajo infantil. Quito: SENPLADES. Obtenido de: <https://info.inclusion.gob.ec/index.php/fichas-metodologicas-peusrext?download=149:tasa-de-trabajo-infantil-en-ninos-y-ninas>
- Shreeniwas, S. (1997). Family size, sex composition and children's education: Ethnic differentials over development in Peninsular Malasya. Taylor & Francis Group, 139-151. Obtenido de: <https://www.jstor.org/stable/2174682>
- Sousa, V., Kiss, L., & Anderman, A. (2019). El conocimiento científico sobre el trabajo infantil en Latinoamérica. *Cadernos de Saúde Pública*, 1-4. Obtenido de: <https://www.scielo.br/j/csp/a/VmRLWqyRKvn7PFC6y45Gfwd/?lang=es&format=pdf>
- Tello, A. (2017). Asociación del trabajo infantil y asistencia escolar en el Ecuador, año 2012. Tesis de Pregrado. Quito, Ecuador. Obtenido de:

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/13002/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNICEF. (2006). Convención sobre los Derechos del Niño. Madrid: Nuevo Siglo. Obtenido de: <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Urueña, S., Tovar, L., & Castillo, M. (2009). Determinantes del trabajo infantil y la escolaridad: el caso del Valle del Cauca en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2), 707-733. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77315614006.pdf>

Vásconez, A., Muñoz, F., & Tomsich, C. (2015). Trabajo infantil en Ecuador: Hacia un entendimiento integral de la problemática. Quito: INEC; UNICEF. Obtenido de: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Trabajo_Infantil_en_Ecuador.pdf

Villazhañay, J., & Narváez, G. (2014). Características y Determinantes del Trabajo Infantil y su Influencia en la Deserción Escolar en el Ecuador, 2012. Tesis de Pregrado. Cuenca, Ecuador. Obtenido de: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5593/1/TESIS.pdf>

Wooldridge, J. (2010). Modelos logit y probit para respuesta binaria. En J. Wooldridge, *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno* (págs. 574-580). México: Cengage Learning Editores.

Anexos

Anexo 1. Descripción de variables

Características	Descripción de la variable	Fuente
Edad	<p>Es la edad en años cumplidos al momento de la entrevista, de cada uno de los miembros del hogar.</p> <p>PREGUNTA TEXTUAL Sección 1, P.3</p> <p>¿Cuántos años cumplidos tiene (...)?</p>	ENEMDU
Asistencia escolar	<p>Se refiere a las personas de 5 años y más, que asisten actualmente a clases en algún establecimiento de enseñanza formal regular: escuela, colegio, institutos de instrucción superior y universidades.</p> <p>PREGUNTA TEXTUAL Sección 1, P.7</p> <p>¿Asiste (...) actualmente a clases?</p>	ENEMDU
Etnia	<p>Se refiere a como se identifican las personas según sus culturas y costumbres.</p> <p>PREGUNTA TEXTUAL Sección 1, P.15</p> <p>¿Cómo se identifica (...) según su cultura y costumbres:</p>	ENEMDU
Sexo del jefe de hogar	<p>Esta variable fue construida a partir del cruce de variables p02 (sexo) y p04 referida a la relación de parentesco.</p> <p>Jefe del Hogar: Es aquella persona que siendo residente habitual es reconocida como jefe por los demás miembros del hogar, ya sea por una mayor responsabilidad en las decisiones, por prestigio, ancianidad y razones económicas, o tradiciones sociales y culturales.</p>	ENEMDU

	PREGUNTA TEXTUAL: Sección 1, P.4 ¿Qué relación de parentesco tiene (...)con el Jefe del Hogar?	
Nivel de instrucción del jefe de hogar	Se construye a través de la pregunta p04 y nnivins.	ENEMDU
Integrantes del Hogar	Se construye a partir de la variable de identificación de hogar para determinar el número total de miembros en el hogar.	ENEMDU
Presencia de hermanos menores de edad	Se elabora con la variable de identificación de hogar y p03 (edad) para conocer cuántos menores de 4 años existen en el hogar.	ENEMDU
Estructura del hogar	Se crea a partir de la p04 (parentesco) y el identificador de hogar. Cuando solo existe el jefe de hogar es monoparental y si existe jefe de hogar y conyugue en el hogar es biparental.	ENEMDU
Pobreza	Variable descrita en la Encuesta, que determina si es pobre o no.	ENEMDU
Área	Se refiere al área urbana y rural a la que corresponde la información. PREGUNTA TEXTUAL Información General Área urbana – rural	ENEMDU
Región	Se refiere a la región natural a la que pertenece la persona informante.	ENEMDU

Fuente: ENEMDU (2007 - 2019)

Elaborado por: Stephanía Cárdenas

Anexo 2. Modelo logit niños 2007 – Stata

```
Iteration 0: log likelihood = -354625.95
Iteration 1: log likelihood = -301247.88
Iteration 2: log likelihood = -265435.64
Iteration 3: log likelihood = -263947.98
Iteration 4: log likelihood = -259734.87
Iteration 5: log likelihood = -259111.05
Iteration 6: log likelihood = -259107.98
Iteration 7: log likelihood = -259107.98
```

Logistic regression

```
Number of obs      =      7,064
LR chi2(15)        =    191035.94
Prob > chi2        =      0.0000
Pseudo R2         =      0.2693
```

Log likelihood = -259107.98

sup_jefe		-.0374013	.0012812	-29.19	0.000	-.0399123	-.0348903
monoparental		.0173858	.001058	16.43	0.000	.0153121	.0194594
miembros		.0048941	.0001145	42.73	0.000	.0046696	.0051185
menores2		.0133208	.0005234	25.45	0.000	.012295	.0143467

Prueba de bondad de ajuste

Logistic model for trabajo

		----- True -----		
Classified		D	~D	Total
-----+-----+-----				
+		146	74	220
-		571	6273	6844
-----+-----+-----				
Total		717	6347	7064

Classified + if predicted Pr(D) >= .5

True D defined as trabajo != 0

Sensitivity		Pr(+ D)	20.36%
Specificity		Pr(- ~D)	98.83%
Positive predictive value		Pr(D +)	66.36%
Negative predictive value		Pr(~D -)	91.66%

False + rate for true ~D		Pr(+ ~D)	1.17%
False - rate for true D		Pr(- D)	79.64%
False + rate for classified +		Pr(~D +)	33.64%
False - rate for classified -		Pr(D -)	8.34%

Correctly classified			90.87%

Anexo 3. Modelo logit niños 2019 – Stata

```

Iteration 0: log pseudolikelihood = -416575.08
Iteration 1: log pseudolikelihood = -317642.84
Iteration 2: log pseudolikelihood = -285423.66
Iteration 3: log pseudolikelihood = -275072.44
Iteration 4: log pseudolikelihood = -275072.34 (backed up)
Iteration 5: log pseudolikelihood = -275072.29 (backed up)
Iteration 6: log pseudolikelihood = -275072.27 (backed up)
Iteration 7: log pseudolikelihood = -275072.26 (backed up)
Iteration 8: log pseudolikelihood = -275072.26 (backed up)
Iteration 9: log pseudolikelihood = -275072.26 (backed up)
Iteration 10: log pseudolikelihood = -256348.19 (backed up)
Iteration 11: log pseudolikelihood = -238868.73 (backed up)

```


sierra		-.0132331	.0005303	-24.95	0.000	-.0142725	-.0121937
costa		-.1130805	.0006725	-168.14	0.000	-.1143986	-.1117623
pobreza		.050149	.0004281	117.15	0.000	.04931	.0509881
rural		.1034531	.0005788	178.75	0.000	.1023187	.1045874
aescolar		-.1222818	.0008999	-135.88	0.000	-.1240456	-.120518
jefel		.0270099	.0009825	27.49	0.000	.0250842	.0289356
alf_jefe		.020992	.0018556	11.31	0.000	.017355	.0246289
edubasica_		-.0141124	.0009567	-14.75	0.000	-.0159874	-.0122374
jefe							
bach_jefe		-.0640082	.001105	-57.93	0.000	-.0661739	-.0618425
sup_jefe		-.0340262	.0013029	-26.12	0.000	-.0365797	-.0314727
monoparent		.0018071	.001016	1.78	0.075	-.0001842	.0037984
al							
miembros		-.0027347	.00011	-24.86	0.000	-.0029504	-.0025191
menores2		.0022518	.0004544	4.96	0.000	.0013612	.0031424

Prueba de bondad de ajuste

----- True -----					
Classified		D	~D		Total
-----+	-----	-----	-----	-----	-----
+		76	48		124
-		232	3707		3939
-----+	-----	-----	-----	-----	-----
Total		308	3755		4063

Classified + if predicted Pr(D) >= .5

True D defined as trabajo != 0

Sensitivity	Pr(+ D)	24.68%
Specificity	Pr(- ~D)	98.72%
Positive predictive value	Pr(D +)	61.29%
Negative predictive value	Pr(~D -)	94.11%
False + rate for true ~D	Pr(+ ~D)	1.28%
False - rate for true D	Pr(- D)	75.32%
False + rate for classified +	Pr(~D +)	38.71%
False - rate for classified -	Pr(D -)	5.89%
Correctly classified		93.11%

Anexo 4. Modelo logit niñas 2007 – Stata

```
Iteration 0: log likelihood = -272972.55
Iteration 1: log likelihood = -249073.25
Iteration 2: log likelihood = -239793.59
Iteration 3: log likelihood = -228851.33 (backed up)
```


aescolar		-.0478698	.0005601	-85.47	0.000	-.0489675	-.0467721
jefel		-.0628878	.0010456	-60.14	0.000	-.0649371	-.0608384
alf_jefe		.09985	.0017551	56.89	0.000	.0964101	.1032899
edubasica_jefe		.0030451	.0007425	4.10	0.000	.0015899	.0045003
bach_jefe		.008252	.0009342	8.83	0.000	.006421	.010083
sup_jefe		-.0435615	.0013103	-33.25	0.000	-.0461297	-.0409933
monoparental		-.047841	.0010794	-44.32	0.000	-.0499566	-.0457253
miembros		.0044191	.0001109	39.83	0.000	.0042017	.0046365
menores2		-.0161523	.0005019	-32.19	0.000	-.0171359	-.0151686

Prueba de bondad de ajuste

Logistic model for trabajo

		----- True -----		
Classified		D	~D	Total
+		45	27	72
-		459	6307	6766
Total		504	6334	6838

Classified + if predicted Pr(D) >= .5

True D defined as trabajo != 0

Sensitivity	Pr(+ D)	8.93%
Specificity	Pr(- ~D)	99.57%
Positive predictive value	Pr(D +)	62.50%
Negative predictive value	Pr(~D -)	93.22%
False + rate for true ~D	Pr(+ ~D)	0.43%
False - rate for true D	Pr(- D)	91.07%
False + rate for classified +	Pr(~D +)	37.50%
False - rate for classified -	Pr(D -)	6.78%
Correctly classified		92.89%

Anexo 5. Modelo logit niñas 2019 – Stata

```
Iteration 0: log likelihood = -349341.45
Iteration 1: log likelihood = -304069.67
Iteration 2: log likelihood = -238672.91
Iteration 3: log likelihood = -234980.78
Iteration 4: log likelihood = -214490.81
Iteration 5: log likelihood = -184785.5
Iteration 6: log likelihood = -179545.86
```


monoparental	.0246838	.0015765	15.66	0.000	.0215939	.0277737
miembros	-.001191	.0001016	-11.72	0.000	-.0013901	-.0009919
menores2	.0012411	.0003819	3.25	0.001	.0004926	.0019895

Prueba de bondad de ajuste

Logistic model for trabajo

		----- True -----		
Classified	D	~D		Total
+	61	39		100
-	168	3438		3606
Total	229	3477		3706

Classified + if predicted Pr(D) >= .5

True D defined as trabajo != 0

Sensitivity	Pr(+ D)	26.64%
Specificity	Pr(- ~D)	98.88%
Positive predictive value	Pr(D +)	61.00%
Negative predictive value	Pr(~D -)	95.34%

False + rate for true ~D	Pr(+ ~D)	1.12%
False - rate for true D	Pr(- D)	73.36%
False + rate for classified +	Pr(~D +)	39.00%
False - rate for classified -	Pr(D -)	4.66%

Correctly classified	94.41%
----------------------	--------