



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador | Sede
Ambato

OFICINA DE POSTGRADOS

TEMA:

**CONDUCTA SOCIAL Y SU RELACIÓN CON LA TEORÍA DE LA MENTE EN
ADOLESCENTES DE 12 A 19 AÑOS**

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Máster en Psicología Clínica
mención en Psicoterapia Infantil y de Adolescentes

Línea de Investigación:

Salud integral, determinación social y desarrollo humano

Autor:

Adriana Carolina Sánchez Acosta

Director:

PHD. Manuel Cañas Lucendo

Ambato – Ecuador

Octubre 2021

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMBATO
HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

**CONDUCTA SOCIAL Y SU RELACIÓN CON LA TEORÍA DE LA MENTE EN
ADOLESCENTES DE 12 A 19 AÑOS**

Línea de Investigación:

Salud integral, determinación social y desarrollo humano

Autor:

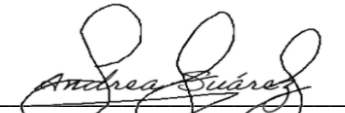
Adriana Carolina Sánchez Acosta

Manuel Cañas Lucendo PhD.

f. 

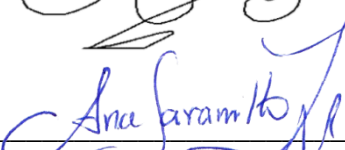
CALIFICADOR

Andrea Gabriela Suárez López Ps. Mg.

f. 

CALIFICADOR

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano Ps. Mg.

f. 

CALIFICADOR

Juan Carlos Acosta Teneda Mg.

f. 

DIRECTOR DE ESCUELA POSTGRADOS DE PSICOLOGÍA

Hugo Rogelio Altamirano Villaroel Dr.

f. 

Ambato – Ecuador

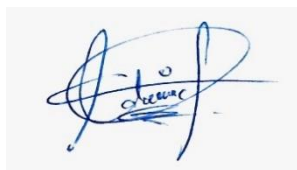
Octubre 2021

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo: **ADRIANA CAROLINA SÁNCHEZ ACOSTA**, con **CC. 1804273934**, autora del trabajo de graduación intitulado: “**CONDUCTA SOCIAL Y SU RELACIÓN CON LA TEORÍA DE LA MENTE EN ADOLESCENTES DE 12 A 19 AÑOS**”, previa a la obtención del título profesional de **Máster en Psicología Clínica mención en Psicoterapia Infantil y de Adolescentes**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

- 1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
- 2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad

Ambato, 21 de Octubre del 2021



ADRIANA CAROLINA SÁNCHEZ ACOSTA

CC. 1804273934

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento profundo a Dios quien es la guía de mis decisiones, a mis padres que en todo momento están a mi lado dándome fuerzas son mi inspiración siempre, motivándome en cada paso que doy sin ellos nada sería posible.

A la PUCESA por la oportunidad brindada y a cada uno de los docentes que formaron parte de este proceso, especialmente a mi tutor quien me guio en cada detalle de este proyecto para dar lo mejor de mí.

A los adolescentes que, con su predisposición siempre estuvieron dispuestos a colaborar en este proyecto de investigación.

DEDICATORIA

Esto va dedicado para mi familia!

A mi madre mujer luchadora, fuerte y perseverante que ha dedicado su vida a sus hijos, estos son los frutos gracias mamá eres mi motivación de vida y mis fuerzas cuando desmayo.

A mi padre que, con su responsabilidad, humildad y entrega a la familia nunca nos ha faltado nada, estas siempre para cuidarme, mimarme y protegerme, eres mi héroe papá,

Mi hermanito, mi alma gemela para siempre, en las buenas y malas contigo pequeño.

A mi esposo quien con su apoyo y comprensión me acompañado a esta meta.

Por último, a mi abuelito, quien hace unos días tuvo que partir de nuestras vidas dejaste un profundo dolor a toda la familia, papá Gato, tu ejemplo de trabajo imperante se queda conmigo.

¡¡este logro es de Uds!!

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue relacionar la conducta social con la teoría de la mente en adolescentes de 12 a 19 años de edad. Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con un alcance correlacional, de corte transversal en una población de 229 adolescentes pertenecientes a unidades educativas de las ciudades de Riobamba y Ambato. Los instrumentos utilizados fueron la “Batería de socialización” BAS-3 (Silva & Martorell, 1995) y el test de las miradas mediante la versión en español del Eye’s Test (Baron-Cohen, Wheelwright, Hill, Raste & Plumb, 2001). Respecto a la conducta social, los resultados indicaron que presentan de manera dominante la dimensión facilitadora de Consideración con los demás (Co), con respecto a la dimensión inhibidora se refleja la presencia de Retraimiento social (Re) y Ansiedad (At); con referente a la teoría de la mente los adolescentes presentaron respuestas ligeramente por encima del punto de corte que corresponde a una buena percepción de mentalización y la sensibilización social. Se concluye que existe una correlación positiva y significativa entre la puntuación total del test de las miradas y la dimensión facilitadora de Consideración con los demás (Co), así se comprueba la hipótesis, que sí existe una relación entre la teoría de la mente y la conducta social en una de sus cinco dimensiones en adolescentes de 12 a 19 años.

Palabras claves: conducta_ social, teoría_de_la_mente, adolescentes

ABSTRACT

The general objective of the present investigation was to relate social behavior with the theory of mind in adolescents between 12 and 19 years of age. The methodology consisted on a quantitative approach, descriptive type, with a correlational scope, cross-sectional in a population of 229 adolescents that belong to schools in the cities of Riobamba and Ambato. The instruments used were the BAS-3 “Socialization Battery” (Silva & Martorell, 1995) and the gaze test using the Spanish version of the Eye’s Test (Baron-Cohen, Wheelwright, Hill, Raste & Plumb, 2001). Regarding social behavior, the results indicated that they present in a dominant way the facilitating dimension of Consideration with others (Co), in relation to the inhibiting dimension the presence of social withdrawal (Re) and Anxiety (At) is reflected; Concerning the theory of mind, the adolescents presented responses slightly above the cut-off point that corresponds to a good perception of mentalization and social awareness. It is concluded that there is a positive and significant correlation between the total score of the gaze test and the facilitating dimension of Consideration with others (Co), thus the hypothesis is verified, that exist a relationship between the theory of mind and social behavior in one of its five dimensions in adolescents aged 12 to 19 years.

Keywords: social_behavior, theory_of_the_mind, adolescents

ÍNDICE DE CONTENIDO

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA	5
1.1 Conducta Social	5
1.1.1 Conceptualización y antecedentes históricos de la conducta social	5
1.1.2 Tipos y dimensiones de conducta social en adolescentes	6
1.1.3 Causas de la conducta social	8
1.2 Teoría de la Mente	10
1.2.1 Antecedentes y conceptualización de la teoría de la mente	10
1.2.2 Desarrollo evolutivo de la TM	13
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	15
2.1 Paradigma, modalidad y alcance de la investigación	15
2.2 Población de la investigación	16
2.3 Técnicas y herramientas de la investigación	17
2.4 Procedimiento metodológico	19
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
3.1 Análisis de la Conducta social	20
3.2. Análisis de la Teoría de la mente	21
3.3 Análisis correlacional de la CS y TM	22
3.4 PROPUESTA	24

3.4.1 Introducción.....	24
3.4.2 Objetivo General.....	24
3.4.3 Objetivos Específicos	24
3.4.4 Descripción del plan	24
3.4.5 Metodología.....	25
CONCLUSIONES.....	28
RECOMENDACIONES	29
BIBLIOGRAFÍA	30
ANEXO 1:	37
ANEXO 2:	38
ANEXO 3:	39
ANEXO 4:	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Desarrollo del estudio de la TM	11
Tabla 2. Análisis estadístico de datos sociodemográficos.....	16
Tabla 3. Análisis de confiabilidad	18
Tabla 4. Análisis de Confiabilidad	19
Tabla 5. Análisis descriptivos de la CS	20
Tabla 6. Análisis descriptivos de la TM	21
Tabla 7. Correlación entre CS y TM	22
Tabla 8. Acciones psicoeducativas	26

INTRODUCCIÓN

Con relación a estudios sobre la Conducta Social (CS) y la Teoría de la Mente (TM) existen varias ilustraciones sobre estos temas en adolescentes. Se destaca el trabajo de Gázquez, Pérez, Díaz, García e Inglés (2015) que estudiaron la inteligencia emocional y la CS en 1.071 adolescentes españoles de edades comprendidas entre 14 a 17 años y se demostró que, a mayor puntuación en inteligencia emocional, la CS se reflejaba positiva en los adolescentes. Mata, Conrado y Calero (2016) encuentran en su estudio realizado en 126 adolescentes entre 13 y 17 años situados en riesgo de exclusión social, peores habilidades de solución de problemas interpersonales y, por lo tanto, problemas de CS graves.

En Argentina se realizó un estudio sobre relaciones entre empatía y la TM en niños y adolescentes, con una muestra de 168 participantes de ambos sexos con edades comprendidas entre 9 y 18 años, en los que se aplicó el inventario Interpersonal Reactivity Index (IRI) y el test de las miradas, obteniéndose como evidencia que en la etapa de la niñez existe relación entre la empatía cognitiva y la TM; mientras que en la etapa de la adolescencia no, pues se deduce que dichos procesos comienzan a funcionar de manera independiente a medida que el individuo crece (Zabala, Richard's, Breccia, & López, 2018). A su vez, Urquijo et al. (2017) en Colombia realizaron un estudio sobre la influencia del riesgo social en la TM y funciones ejecutivas. En una muestra de 78 adolescentes con edades comprendidas entre 13 y 16 años, se obtuvo como resultado que, existía afectación en las habilidades que les permiten hacer inferencias acerca de los estados mentales de otras personas, es decir, en la TM.

En Ecuador, la investigación sobre la TM es escasa, sin embargo, se encontró un estudio sobre CS en los estudiantes de educación básica superior de la unidad educativa franciscana "San Andrés Quitumbe" de la ciudad de Quito con una muestra de 139 estudiantes, a las que se aplicó el instrumento BAS-3 para identificar las dimensiones predominantes de aspectos positivos y negativos, de las cuales, los aspectos positivos resaltan las escalas como consideración de los demás, autocontrol en las relaciones y liderazgo con un alto porcentaje mientras que, las dimensiones de aspectos negativos destacan las escalas de ansiedad social, timidez, retraimiento social (Vlastegui, 2017).

Según la Organización Mundial de la Salud- OMS y la Organización Panamericana de Salud- OPS, consideran que la adolescencia es un periodo de vida que comprende desde los 10 hasta los 19 años (2018). Por lo tanto, la adolescencia es la etapa del individuo que atraviesa por diversos cambios físicos y psicológicos, pues se produce una transición de la niñez hacia la adultez, asimismo, es una etapa de autodescubrimiento, consolidación, conformación de la identidad, construcción y maduración (Gaete, 2015). En el ámbito social intervienen otros actores relacionados con el adolescente para que este se desenvuelva, uno de los cuales, es la familia que juega un papel intermediario entre la sociedad y el individuo (Domínguez, 2006). Pues, es el entorno fundamental en donde los adolescentes desarrollan la formación de la CS, que se define como el modo de expresarse por medio de sentimientos, actitudes, deseos y opiniones acorde al entorno que lo rodea y estas conductas sociales permiten al adolescente desarrollarse en cualquier ámbito (Contini, Coronel, Mejail & Cohen, 2011). Así que, durante la adolescencia estas transformaciones profundas, son radicales en todos los aspectos como son, a nivel personal, familiar, social, académica, entre otras, las cuales, están sujetas a transformaciones a nivel psicológico y, también, factores psicosociales, que estos dependen a su vez, del seno familiar en el que se encuentra el individuo y se conjugan con la cultura que lo rodea (Ballester, 2011).

La TM, está relacionada con la CS, y se define según los autores Tirapu, Pérez, Erekatxo y Pelegrín (2007) como la “habilidad para comprender y predecir la conducta de otras personas, conocimientos, intenciones y sus creencias” (p. 479). También, la TM es la capacidad de comprender y predecir comportamientos sobre estados mentales como deseos, intenciones, emociones y creencias; esta habilidad no solo hace posibles las interacciones sociales sino que, también, ayuda a las personas a ser más exitosas y populares en la vida social (Colonnesi et al., 2017). Además, se menciona que la interacción social depende de cómo se logre manejar habilidades sociales y lograr una adecuada proximidad, diálogo con otras personas, es así que, a través de la TM se permite analizar relaciones entre cómo un sujeto modifica estados mentales ajenos y saber comprenderlos e identificarlos en los demás (Zabala et al., 2018).

Se destaca que la empatía se relaciona con la TM, como en el estudio que analiza De la Vega y Oros (2013), en el “Rol de las emociones positivas empáticas en el comportamiento social de adolescentes argentinos”, con una muestra de 255 participantes entre 14 y 18 años, se corroboró una de las hipótesis, es que, las conductas socialmente habilidosas son potenciadas

por las emociones empáticas. De esta forma, la mencionada problemática conlleva a formular la siguiente pregunta:

¿Existe relación entre la conducta social y la teoría de la mente en adolescentes de 12 a 19 años de edad?

La hipótesis que se plantea en la investigación es: existe una relación directa entre CS y TM, a mayor presencia de TM, los adolescentes demuestran un mayor desarrollo de CS.

El objetivo general del estudio es relacionar la conducta social con la teoría de la mente en adolescentes de 12 a 19 años.

Los objetivos específicos para alcanzar la meta propuesta son:

1. Analizar a partir de referentes teóricos y metodológicos acerca de la conducta social y la teoría de la mente en los adolescentes.
2. Evaluar la conducta social y la teoría de la mente de los adolescentes a través de la aplicación de reactivos psicológicos.
3. Realizar un análisis estadístico correlacional de la conducta social y la teoría de la mente en los adolescentes.
4. Proponer acciones psicoeducativas para el fortalecimiento de la conducta social en los adolescentes de 12 a 19 años

Se consideró realizar una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal y alcance correlacional. La población de interés son adolescentes de las provincias de Tungurahua y Chimborazo entre las edades comprendidas de 12 a 19 años, que asisten al sistema educativo, sin tomar en cuenta estrato social o étnico, a los cuales, se les aplicó dos reactivos psicológicos para evaluar tanto la CS y la TM.

A través de esta investigación, se busca conocer si existe una relación entre la CS y la TM, pues la TM es indispensable para el ajuste adecuado del comportamiento en situaciones sociales (Smit et al., 2019), es fundamental que los jóvenes mantengan un desarrollo adecuado en el área social vinculado con la comunidad. Es factible la realización, dado que hubo la apertura de adolescentes y padres de familia, para la recolección de información necesaria, es una investigación innovadora porque no se ha estudiado con anterioridad esta problemática, por lo tanto, el impacto que genera es amplio debido que a partir de los resultados se forman nuevos conocimientos sobre la población de estudio en el contexto.

Como beneficiarios directos son los y las adolescentes que han formado parte de esta investigación, a partir de los resultados se brinda herramientas fundamentales para generar actitudes idóneas con respecto a la CS y TM que, con un soporte científico ha sido generado a través de este proyecto de desarrollo. Cabe destacar, que el producto final es conocer la relación que existe entre las variables de estudio, pues con este aporte se provee información académica para futuras investigaciones para profesionales en el área de salud mental.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1 Conducta Social

1.1.1 Conceptualización y antecedentes históricos de la conducta social

La Conducta Social (CS) es el conjunto de comportamientos que son orientados al entorno social y a la vez, actos compartidos con los sujetos basados en una observación, además, actuaciones y comportamientos de un individuo en situaciones diversas (Fernández, 2015). Coincide con Lacunza y Contini, que la CS son actuaciones que están presentes a lo largo de la vida que se adquieren, ciertas representaciones de los adolescentes son necesarias para relacionarse con sus pares y, también, estas conductas son el resultado de interacciones con otros individuos (2011).

Hill menciona que la CS es el conjunto de manifestaciones comportamentales que aparecen en el individuo acorde a la edad, asimismo, que son referenciadas por enseñanzas familiares y del medio que rodea al sujeto, las cuales, son importantes desarrollarlas para afianzar otro tipo de habilidades (2006). A su vez, Zamudio (2009) define a la CS como el grupo de factores que el individuo desarrolla en la interacción social en función de factores como la actitud, edad, contexto familiar, académico y entorno cultural. A sí mismo, Lacunza, Caballero y Contini (2013), catalogan a la CS como una serie de patrones conductuales que son forjados como habilidades básicas en las relaciones interpersonales y grupales y, además, dichas habilidades desarrolladas en el ámbito social interfieren en el desempeño sociocognitivo del individuo.

Como antecedentes de la CS es necesario conocer que, de la psicología social se desglosan dos ramas que son, la primera es la social psicológica y la segunda la social sociológica; la inicial mencionada es la que está centrada en el sujeto y en los estudios de los fenómenos sociales que se vinculan al estudio directo de la CS, mientras que la otra, se encarga de analizar las características de la vida colectiva y a la vez estudiar el impacto de la determinación social en los sujetos (Botella, et al. 2011). Mientras que, Eceiza, Arrieta y Goñi mencionan que la CS ya era estudiada con otros nombres desde los años treinta desde la rama de la psicología social, sin embargo, alrededor de los años sesenta, la psicología presta atención a la CS bajo la etiqueta de habilidades sociales, es una dimensión social que

se encargaba de estudiar el comportamiento humano con interacciones con otros individuos (2008).

La CS es multifactorial porque desde la psicología social es integrada por diversos aspectos como las interacciones en las relaciones humanas, que son parte esencial para la construcción de la personalidad de los individuos y, también, es lo que ayuda a la adaptación social (Rodríguez, 2012). Es así que, la CS está íntimamente relacionada con el estudio de los comportamientos psicosociales, relaciones interpersonales, actitudes y procesos colectivos (Morales, Moya, Gaviria, & Cuadrado, 2007).

1.1.2 Tipos y dimensiones de conducta social en adolescentes

Garaigordobil y Maganto (2016) establecen una categorización de la CS según la función del sujeto en las relaciones interpersonales del contexto en el que se desenvuelve, caracterizada por el cumplimiento de normas de convivencia en la sociedad, sin la presencia de reacciones agresivas ante la comunidad. Lacunza y Contini mencionan, que la CS son comportamientos sociales presentes a lo largo de la vida pues se aprenden, ciertas conductas de adolescentes son necesarias para relacionarse con sus pares (2011). Por ende a continuación, se detalla los tipos de CS; *conducta prosocial*: esta se muestra entre los individuos de interacción con una expresión altruista, es decir, de ayuda con la finalidad de favorecer a los miembros que lo rodean, esta conducta es transmitida principalmente por el contexto familiar (Garaigordobil, 2014); *conducta asocial*: es si la persona no cumple con las normas de convivencia y tiene la característica de poseer mínima comunicación con la comunidad; *conducta parasocial*: esta se presenta si el individuo no acepta los valores predeterminados por la sociedad, pero tampoco los ataca o los destruye, es decir, se muestra en una posición diferente al del conglomerado social; *conducta antisocial*: el individuo suele infringir las normas de convivencia, por lo general se muestran con alta impulsividad, bajo autocontrol y reacciona con agresividad hacia los demás, pues estas son caracterizaciones de las personas que actúan de manera antisocial (Carrasco & Gonzales, 2006; Sanabria & Uribe, 2009).

Silva y Martorell (2018) mencionan cinco dimensiones que permiten encontrar un perfil de CS en adolescentes, más, el ítem de la sinceridad que ayuda para dar mayor confiabilidad. Es así que, se las agrupa en dos categorías que son la facilitadoras e inhibidoras.

Facilitadoras: Las CS que son facilitadoras se caracterizan por fomentar el desarrollo adecuado para interactuar de manera asertiva, y consolidar interacciones sociales con su contexto; como primera dimensión está la *Consideración con los demás (Co)*: esta se encarga de identificar la intranquilidad por los demás, principalmente por los que han sido rechazados en alguna ocasión, de manera que, Martorell (1984) manifiesta “ La consideración positiva hacia las demás personas, entra en un rango de sensibilidad, por lo tanto, existe la preocupación por las personas que tienen alguna dificultad para socializar dentro de un grupo” (p. 97). Por lo tanto, esta dimensión se asemeja a la empatía que se inculca desde etapas tempranas de la vida, la cual, produce una respuesta emocional hacia el otro sujeto, y guía en la forma de comportarse con los demás (Porcar et al., 2016). De manera similar que la *Co*, presenta una limitación durante la adolescencia y esto se debe a la influencia que tiene la crianza por parte de los padres (Durán, 2018).

Otra dimensión facilitadora es el *Autocontrol en las relaciones sociales (Ac)*: es una esfera que refleja obediencia a las reglas sociales, las cuales, son las que aportan a la convivencia con el entorno que rodea al sujeto, mientras que, el polo negativo se refiere a las conductas agresivas, impositivas e indisciplina, relacionadas a las conductas antisociales (Arévalo & Vera, 2015). Contreras (2018) menciona que, el autocontrol es una característica que refleja fortaleza para mantener una adecuada interacción social, pues si se controla pensamientos, también, se controla las emociones, es así como tener un equilibrio en el manejo de situaciones interpersonales es una habilidad, que se desarrolla mediante estímulos de observación en etapas tempranas de la vida. Según Serrano y García, durante la adolescencia existe un desbalance emocional, que el mismo sujeto es capaz de manejarlo pues, el autocontrol se desarrolla por medio del aprendizaje (2010).

Por último, el Liderazgo (*Li*), en el adolescente se desarrolla características como ascendencia en el medio social, popularidad, iniciativa y, además, también, es una guía para conocer la autoconfianza y desarrollo de capacidades en el individuo (Salazar et al., 2012). Esto conduce a la acción del bien común por parte del líder, por ende, el adolescente principalmente potencia esta habilidad a través de la observación en el ámbito académico, debido que en este entorno social tiene la capacidad de guiar a un grupo (Sánchez, 2010).

Mientras que las *Inhibidoras*, limitan el desarrollo de la CS en los adolescentes, una de ellas es el *Retraimiento Social (Re)*, en la que los individuos no se adaptan a las normas y medios del contexto y tienden a no participar de esta interacción, es decir, están en la sociedad, pero

no pertenecen a ella (Guedeney, 2015). Por consiguiente, se menciona que el *Re*, es una forma en la que los individuos, suelen evadir la interacción, y como resultado se evidencia la exclusión social, considerada como una característica idiosincrásica que, limita las relaciones interpersonales (Proaño, 2016). En los adolescentes esta característica es un modo de protección, en la que se refleja baja autoestima, crianza autoritaria, entre otros (Maestre et al., 2008) aspectos que condicionan el desempeño de habilidades sociales y por ende la conducta del sujeto.

La dimensión de *Ansiedad social/ timidez (At)*, persiste en adolescentes principalmente y se manifiesta a través de miedo, temor, nerviosismo, vergüenza, entre otras características, éstas se presentan en situaciones sociales, e interacción con otros sujetos (Olego, 2017) principalmente en torno a las actividades académicas y recreativas, a tal punto que debido a la *At*, se genera un aislamiento progresivo y por ende limitaciones en su desempeño social (Olivares, Alcázar & Piqueras, 2018).

1.1.3 Causas de la conducta social

A través del tiempo el proceso de desarrollo de la mente ha sido fundamental para la sobrevivencia del ser humano, pero los desarrollos más destacados es la capacidad para resolver conflictos en el ámbito social, por tanto la mente ha generado cambios por las exigencias de la vida de grupo, como un sistema de motivaciones, sentimientos que le dan la facilidad de conocer e interpretar la conducta de los demás, y esta es una herramienta fundamental para las interacciones sociales del individuo en su entorno, desde el primer día de vida los bebés entienden de forma distinta la información del exterior, están más familiarizados por estímulos sociales, previamente acondicionados, como rostro y voz de la madre, es así que, el niño reacciona ante estos estímulos con calma, distingue entre personas y objetos, por lo tanto, este aprendizaje es parte inicial para entablar interacciones sociales, por consiguiente, la madre brinda comunicación afectiva y fortalece la confianza (Astonington, 1998; Muñoz, 2009).

Entre las múltiples causas de la conducta social, se alojan desde algunas teorías, la primera enfatiza a Bandura con el aprendizaje social que a través de la observación de modelos en su contexto, se produce una imitación de la conducta; mientras que la teoría del rol social coloca al individuo como miembro que funciona en el grupo ligado al rol y la maduración

este se transforma con el contacto de las demás personas y, por último, la socialización como identificación que se considera que, el individuo mantiene el deseo de parecerse o ser similar a los otros, como fuente primaria un modelo a seguir los padres (Rivera, 2012)

Según Coon (2010), las principales causas de la CS son:

Normas sociales: son aquellas reglas que norman el comportamiento del individuo, por lo general se refiere a la conducta correcta que tiene el sujeto en una determinada situación, además, hacen que los comportamientos entre sujetos sean conocidos, según el contexto.

Roles sociales: son patrones de conducta que la sociedad atribuyen al sujeto en distintas situaciones, que asume si el individuo integra una estructura como, por ejemplo, en la familia, trabajo, colegio entre otros. A su vez, Trianes y Jiménez (2009) agrega que los roles sociales con el tiempo cambian, y con la cultura son moldeados, es así como, los roles sociales son influencia directa sobre la conducta individual, por lo que, son tomados erróneamente como características de las personas (Torres, 2018).

Otra de las causas de la CS es la *formación de impresiones:* que son el conjunto de características superficiales que se tiene de la otra persona con la que se interactúa, con esta información se elabora un esquema que se asocia a creencias o expectativas sobre algo o alguien, se relaciona con experiencias previas. A partir de esto elaboramos expectativas respecto a los demás y, también, conductas manifiestas, lo que supone la existencia de ciertos rasgos (Salazar et al., 2012). La *afiliación y comparación social:* es una necesidad que tiene el sujeto para encajar los intentos por proyectar una imagen favorable ante sus relaciones interpersonales, es decir, la afiliación y comparación social, moderan tensiones desagradables en el contexto. Es por esto, que el individuo busca satisfacer estas necesidades, que son pensamientos o necesidades de otros individuos, por lo que, las comparaciones que se realiza el sujeto son fuente de autoconocimiento, porque, estas ayudan a que el individuo busque sus pares idóneos, los cuales, motiven al sujeto a juntarse o distanciarse de estas personas que provocan un sentimiento de bienestar o malestar, se obtiene como resultado, una conducta en la esfera social (Naranjo, 2009).

A continuación, las *actitudes:* son estados psicológicos orientados hacia las relaciones interpersonales en los adolescentes, de manera efectiva y adaptada (Jiménez & López, 2014). Existe diferencia entre las actitudes explícitas que son las que el individuo está consciente y evalúa los actos, comportamientos y las decisiones, mientras que, las actitudes implícitas son

las que, el individuo no es consciente e influye sobre los actos, comportamientos, decisiones sin darse cuenta, y evalúa de manera indirecta las situaciones del contexto (Trianes, Muñoz & Jiménez (2009).

El *Prejuicio y discriminación*: viene a ser una actitud, con características de ser una opinión desfavorable y rígida dirigido a un o varias personas, compaginado con la discriminación que es una conducta, se caracteriza por limitar o negar oportunidades y estima social a través de actos indignantes hacia el individuo o grupo social (Coon, 2010).

1.2 Teoría de la Mente

1.2.1 Antecedentes y conceptualización de la teoría de la mente

Premack y Wordruff (1978) iniciaron estudios de la Teoría de la Mente (TM, véase en adelante) mediante los trabajos experimentales con primates; posterior se presenta la teoría de la hipótesis del cerebro social como una respuesta ante la evolución que presenta el cerebro ante el entorno social (Rodríguez, Acosta & Rodríguez, 2011). Existen estudios experimentales que hasta la actualidad siguen en debate acerca de su origen, pues, Bretherton, McNew y Beeghly (1981) brindaron importancia al estudio de la TM y fue hasta entonces que este término fue introducido en el área de la psicología, se brindó un amplio campo de interés en la investigación principalmente en el campo infanto-juvenil, combinada con la comprensión de la mente, que conlleva con mayor ímpetu de relacionar a la TM con otras teorías de la psicología, las cuales, han brindado soporte a esta teoría, a través de los años.

El interés de estudio de dicha teoría durante los últimos años, es porque, tiene relación estrecha con los términos como: habilidades mentalistas, comprensión sociocognitiva, mentalización, inteligencia social, lectura de la mente, entre otros; que desde la filosofía y la etología ha sido estudiada, asimismo, se menciona que las personas que desarrollan una buena TM perciben a los demás como seres subjetivos con estados mentales (Zegarra & Chino, 2017). Con el paso del tiempo la TM ha sido enfocada a estudios con población clínica y general principalmente en infantes, se relaciona con el desarrollo de aspectos

cognitivos, comportamentales, como la adaptación social y toma de decisiones (Batista, 2019).

A continuación, se presenta una revisión acerca del desarrollo del concepto del estudio de la TM:

Tabla 1 *Desarrollo del estudio de la TM*

Autor y Año	Ideas de desarrollo
Fritz Heider, 1958	“Teoría de las atribuciones”, se refiere a que los sujetos hacen análisis causales para comprender el entorno social.
Harold Kelley, 1967	“Principio de covariación”, se relaciona a tres dimensiones que van a ser las que, estén presentes para explicar las atribuciones y disminuir situaciones de incertidumbre: distinción, consistencia, consenso
Daniel Dennet, 1978	Los seres humanos tienen la capacidad de predecir y reflexionar sobre el futuro, postula la “teoría de la intencionalidad”, menciona que interfiere el sistema de primer orden y segundo orden.
Colwin Trevarthen, 1982	La “Intersubjetividad”, genera aprendizajes previos, e interfiere la cultura, creencias, rituales, lengua y prácticas sociales. Es así que, la actividad mental propia, es percibida por lo demás a través de facies, sonidos, movimientos táctiles y por ende los demás interpretan estos deseos y emociones del otro de distintas maneras.
Premack y Woodruff, 1978	TM se refiere a la destreza que adquieren los sujetos para comprender, entender y conocer conductas en términos de estados mentales de otros sujetos.
Wimmer y Perner, 1983	“Tarea clásica de la falsa creencia”, experimento que comprobó las competencias de los infantes en la facultad de comprender estados mentales.
Karmiloff-Smith, 1994	“El sistema metarrepresentacional refiere que, en el individuo posee estructuras cerebrales innatas que lo predisponen al momento de procesar la información del contexto, esto con el fin de formar representaciones correctas, satisfacer necesidad y sobrevivir”
Riviere y María Nuñez, 1996	El desarrollo de la TM se debe al resultado de una buena interacción con el medio sociocultural con un desarrollo progresivo.
Josef Perner, 2005	TM es la habilidad de comprender pensamientos de sí mismo y de otros, para conocer y entender la conducta en relación a los componentes mentales.
Volm, 2005	La mente comprende la mente, ligado al esquema conceptual de estados mentales para una predictibilidad y comprensión de pensamientos internos y acciones de otros individuos.

Fuente: Uribe, Gómez y Arango, 2010

La TM es la capacidad mentalista que permite percibir estados mentales en otras personas y a la vez el reconocimiento de estados mentales propios pues, la competencia que tiene el individuo para atribuir mente a otros es lo que brinda la posibilidad de conocer conductas en función de las pensamientos, sentimientos y deseos (Zabala et al., 2018; Zegarra & Chino, 2017). Durante el desarrollo evolutivo el ser humano adquiere estas características en edades tempranas, que influyen estas habilidades mentales en la conducta (Boada, 2012).

La TM es la capacidad de anticiparse a la CS de las demás personas, por medio de la sincronización y el conocimiento de características internas como son los sentimientos, pensamientos e intenciones, también, es la habilidad de representar algo que no es observable (Rivière, 1996). Es así que, en el proceso de la TM se distinguen dos, el primero es la TM cognitiva que se encarga de inferir sobre emociones, pensamientos y propósitos de los demás individuos, y la TM afectiva, esta infiere en las emociones de los sujetos, se da cuenta del estado afectivo de la otra persona, pero sin experimentar esa emoción. Es así como, el adecuado manejo de la TM es necesario para un buen desarrollo social, sin el conocimiento previo de intenciones o necesidades de los otros, es complejo entablar relaciones interpersonales que se caracterizan por intercambios comunicativos, para, los cuales, se requiere una interpretación de un sentido no literal (Aguilar, Agulla, Said & López, 2020).

Por consiguiente, se dice que la TM está relacionada con la metacognición, porque se atribuye al ser humano la capacidad de procesar información sobre sus propios pensamientos, y de los demás, por lo que, si hay alteración en esta habilidad, se presentaría dificultades para interactuar con otros, es decir, existiría afectación en las relaciones interpersonales (Frith, & Frith, 2012). Con la determinación que, las habilidades adquiridas por los individuos no son producto de las diferencias cualitativas, sino más bien de la combinación y mejoramiento de las mismas a través de las etapas de desarrollo del ser humano (Landinez, 2020).

Rodríguez, Acosta y Rodríguez (2011) mencionan que la TM ha sido explicada por varias teorías, una de ellas es la *teoría de la simulación*, esta se fundamenta en la neuroimagen, se evidenció a través de RMF la presencia de neuronas espejo en áreas de corteza frontal inferior izquierda, las cuales, tienen relación con la empatía y es de suma importancia en las interacciones interpersonales, éstas se activan en base a determinados actos suscitados alrededor del individuo. Por esta razón, la capacidad de simularse o imaginarse a él mismo, se dirige a como se proyecta en un determinado evento, pero a la vez está relacionado con la

interacción con otro sujeto y así anticipa el comportamiento, debido que, esta teoría radica en las habilidades mentalistas y simulación de diversos contextos, unos más complejos que otros (Riviére, 2002).

1.2.2 Desarrollo evolutivo de la TM

La TM en los seres humanos se adquiere en edades muy tempranas, existen estudios que a partir de los 2 años de edad los bebés perciben conductas de los adultos que influyen en sus estados mentales, pues esta habilidad se adquiere a través de una extensa serie de logros de desarrollo, que a través de los años se transforma y forma nuevos aprendizajes en los niños; existe evidencia científica que la adquisición de la TM en niños con autismo o discapacidad auditiva se observa severamente retrasada (Wellman, 2017). A los tres y cuatro años los infantes ya diferencian entre pensamientos propios y los de los demás y, también, se presenta un juego simbólico; se menciona que a los 6 y 7 años se comprende paulatinamente ideas de orden superior como, por ejemplo, la ironía y la metáfora (Zegarra & Chino, 2017).

La TM alrededor de los 4 y 5 años inicia a través de la capacidad de diversificar estados mentales propios y de los otros, y, también, perciben creencias de lo que sucede o va a suceder a su alrededor, aquí se identifica lo que se le conoce como falsa creencia, la cual, es necesaria previa a la adquisición de la TM, pues a los 6 y 7 años el infante adquiere la habilidad de discriminar las falsas creencias de segundo orden, esto quiere decir que el individuo identifica que tiene una idea errónea, de lo que los demás creen (Vales et al., 2016). No obstante, Zabala et al., manifiesta que a través de estudios de imagen cerebral se verifica que la TM, tiene un proceso de maduración que inicia desde los 4 hasta los 21 años, destacada por las podas neurales y conexiones sinápticas enfocadas en las áreas de asociación sensoriomotoras (2018).

Según Baron- Cohen (2001) el desarrollo ontogenético de la TM, está dividido en fases, la fase 3 es la que se desarrolla desde los 9 hasta los 11 años y es la etapa en donde el niño reconoce, ejecuta equivocaciones y es capaz de tomar conciencia de las mismas, además, se desarrolla la capacidad de comprender y reconocer eventos en las que algún otro sujeto menciona algo incorrecto, sin darse cuenta que lo dijo mal, es decir, el niño desarrolla la habilidad de darse cuenta que, las personas que lo rodean cometen equivocaciones de manera inconsciente; es así que durante la adolescencia se presenta el interés por los demás, desarrolla una

sociabilidad selectiva, busca pertenecer algún grupo específico de pares, para lo cual, intervienen variables como, identificación con el grupo, poder o dominio sobre alguna actividad, lo cual, aduce al interés intrínseco, del adolescente en desarrollar habilidades de la TM, para una adecuada integración social (Montoya, 2016).

Además, las primeras interacciones sociales del adolescente, fuera del núcleo familiar se fortalecen, la TM faculta al individuo para tener comportamientos sin interceder a sus interacciones sociales; y esto se relaciona a la actividad funcional del lóbulo frontal que aloja la formación de características de personalidad del sujeto. Por ende las interacciones sociales están ligadas al buen desenvolvimiento de esta habilidad de mentalización, de ésta habilidad, se desarrollan otras funciones mentales superiores como percepción, atención, afectividad, memoria y la toma de decisiones (Téllez, 2006).

Mientras que Erickson describe al adolescente desde los estadios psicosociales principalmente en su obra *Identidad, Juventud y Crisis* (1987), y manifiesta que, en la fase de integración que atraviesa el adolescente busca definir la identidad personal, mediante las interacciones sociales entre pares, esto ayuda a consolidar la búsqueda e identificación afectiva, cognitiva y comportamental, lo cual, favorece al individuo para superar esta confusión de roles que se presenta en esta etapa y, además, establecer relaciones auto definitorias (Bordignon, 2005), las cuales, ayudan a comprender la presencia de la TM en esta etapa de vida del individuo principalmente el desarrollo de las características sociales.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 Paradigma, modalidad y alcance de la investigación

El presente trabajo de investigación sobre la CS y la TM en adolescentes corresponde a un estudio no experimental de tipo cuantitativo, corte transversal con alcance descriptivo y correlacional.

Hernández, Fernández y Baptista, define que la investigación no experimental, no manipula las variables, y se centra en observar los fenómenos en su entorno para después analizarlos, además, enfocado principalmente en descubrir el desarrollo en su entorno natural, sin alterar el objetivo de las variables de estudio (2010). La investigación tiene un enfoque cuantitativo es así como, Quintanilla y Sania (2006) menciona que “el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para comprobar hipótesis que toma como elemento principal el análisis estadístico, y de llegar a establecer patrones de comportamiento” (p. 102- 103). Por lo tanto, se describe características de una determinada población ante una situación particular. Además, este enfoque según Castro, Ricalde y Díaz (2015) manifiestan “el proceso de investigación cuantitativo es secuencial y probatorio, utiliza la lógica y el razonamiento deductivo; no se elude pasos de la misma, su planteamiento al momento de investigar es específico y delimitado y facilita la recolección de datos y se fundamenta en procesos estadísticos objetivos” (p. 202).

El alcance es descriptivo- correlacional, Fernández (2016) señala que este facilita información necesaria para alcanzar con los objetivos de la investigación, brinda respuestas claras y explicativas, además, ofrece una estructura a la investigación para conocer la relación asociada entre las variables de estudio de un determinado grupo de estudio. La importancia de realizar un alcance descriptivo- correlacional es que permite medir las variables de estudio y describir de manera más amplia estos resultados evidenciados en la población adolescente, los cuales, fueron recolectados en un tiempo determinado, lo cual, justifica el corte transversal, además, “el tipo de investigación, que evalúa una comunidad, conducta, o fenómeno en un punto del tiempo, se los denomina: investigaciones con diseño transversal, esto facilita al investigador indagar los niveles de inferencia y los valores que se manifiestan en una o más variables en un tiempo específico.” (Sampieri, 2014, p. 403 – 404).

2.2 Población de la investigación

El estudio se realizó con adolescentes de la ciudad de Riobamba y Ambato pertenecientes a las Unidades Educativas de dichos lugares, en la cual, se tomó en consideración variables sociodemográficas como edad, género, lugar de residencia y año de educación.

La población abarca a un conjunto de personas, que en la investigación se refiere a un determinado conjunto de sujetos, limitado y accesible que sirve de referencia para selección de la muestra de participantes, pues cumplen una serie de criterios preestablecidos (Arias, Villasís, & Miranda, 2016). Los participantes en el presente estudio fueron 229 adolescentes de 12 a 19 años que pertenecen a distintas unidades educativas fiscales y particulares como “Pensionado Americano”, “José María Román”, “Santo Domingo de Guzmán” de la ciudad de Riobamba y Ambato. La población pertenece a dos ciudades contiguas debido al tipo de muestreo se logró este alcance, por lo tanto, se tuvo acceso a personas de distinta ubicación geográfica durante el periodo académico Septiembre 2020- Junio 2021 ciclo Sierra. Para la obtención de la población se utilizó un muestreo no probabilístico por bola de nieve, que consiste en “seleccionar un informante clave, y ese señala dos y estos dos señalan dos más, se continúa así hasta alcanzar los definidos como necesarios para el estudio” (Artiles, Otero & Barrios, 2008). Este tipo de muestreo ha sido el óptimo para lograr cumplir los objetivos de la investigación pues, ha facilitado tener el acercamiento a la población adolescente, debido a la suspensión de actividades académicas presenciales, por la emergencia sanitaria las clases son virtuales y por ende la aplicación de las herramientas se la realizó por medio de plataformas digitales.

Tabla 2 *Análisis estadístico de datos sociodemográficos*

Variable	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Tip.
Edad	12	18	14,00	1,652
				F
Género	Masculino			102
	Femenino			127
Ciudad	Riobamba			202
	Ambato			27
Nivel de Educación	Octavo			51
	Noveno			40
	Décimo			47
	Primero de Bachillerato General Unificado			36
	Segundo de Bachillerato General Unificado			34
	Tercero de Bachillerato General Unificado			21
				Porcentaje
				44,5%
				55,5%
				88,2%
				11,8%
				22,3%
				17,5%
				20,5%
				15,7%
				14,8%
				9,2%

Nota: 229 participantes.

La tabla 2 refleja, de un total de 229 participantes, según la variable edad con un mínimo de 12 y un máximo de 18 años, con una media de 14 y con una desviación estándar de 1,65. La población está compuesta por 102 participantes de género masculino equivalente a un 44,5% y con 127 participantes de género femenino que es el 55,5%. En cuanto a la ciudad donde residen los participantes, 202 corresponden a la ciudad de Riobamba que es el 88,2%, y 27 adolescentes son de Ambato corresponde al 11,8%. Respecto al nivel de educación se destaca que el 22,3% pertenecen a Octavo, el 17,5% corresponde a Noveno, el 20,5% son de Décimo, el 15,7% son de Primero Bachillerato General Unificado, el 14,8% son de Segundo Bachillerato Unificado y el 9,2% asisten al Tercero de Bachillerato Unificado.

2.3 Técnicas y herramientas de la investigación

La técnica aplicada en la investigación es la psicométrica, la cual, se define como el procedimiento que se caracteriza por ser objetivo y estandarizado para una muestra determinada, sus elementos son medidos en forma numérica, proporciona puntuaciones cuantitativas, y logra determinar características psicológicas más o menos independientes (Anastasi, 1988). Es así, que esta técnica brindó datos numéricos estandarizados para conocer indicadores sobre la CS y la TM que presentan los adolescentes de 12 a 19 años que son necesarios analizarlo de manera objetiva.

Los instrumentos de investigación utilizados para la recolección de datos se mencionan a continuación:

Para evaluar la variable de CS se utilizó la Batería de Socialización (BAS-3) la versión auto aplicable, la batería fue creada por Moreno y Martorell en el año de 1987. El objetivo principal del test es indagar la percepción de los propios adolescentes acerca de su conducta social, la aplicación es individual, colectiva o auto aplicable, con un tiempo de aplicación de 10 minutos aproximadamente sin tiempo límite, esta herramienta va dirigida para población adolescente de hombres y mujeres. BAS-3 está compuesta por 75 ítems y dividida en 6 escalas: Consideración con los demás (Co), Autocontrol en las relaciones sociales (Ac), Retraimiento social (Re) estas tres escalas constan de 14 elementos cada una de ellas, Ansiedad social/ timidez (At) y Liderazgo (Li) constan de 12 elementos respectivamente, y por último la escala de Sinceridad (S) que tiene 10 elementos. Estas escalas se dividen en dos grupos de escalas, las facilitadoras que son: Co, Ac y Li; y las escalas inhibidoras que

son: Re, At. Las respuestas son dicotómicas en donde se procede a escoger una solo opción entre si/no, el puntaje total brinda la medición y diagnóstico de las dimensiones mencionadas (2015). Según Cohen, Caballero y Mejail (2012) mencionan que la confiabilidad de la BAS-3 está dentro de los límites satisfactorios, las propiedades psicométricas con la población de estudio mostraron una fiabilidad con Alpha de Cronbach = .736 evidencia una consistencia adecuada.

A continuación, se menciona el Alfa de Cronbach del instrumento la Batería de Socialización (BAS-3) aplicada en 229 adolescentes de 12 a 19 años que pertenecen a distintas unidades educativas fiscales y particulares como “Pensionado Americano”, “José María Román”, “Santo Domingo de Guzmán” de la ciudad de Riobamba y Ambato; lo cual, se refleja un = .70 que evidencia una consistencia aceptable. (Tabla 3)

Tabla 3 *Análisis de confiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,70	75

Nota: 229 participantes.

Mientras que, para evaluar la TM se utilizó el Test de las miradas, versión de Baron- Cohen, et al., (2001) que sirve para medir la mentalización y la sensibilización social, presenta 28 estímulos que son fotografías del contorno de los ojos de un rostro humano, los mismos expresan estados cognitivos y emocionales diferentes, cada una de las fotografías tiene cuatro opciones de respuesta, de las cuales, solo una es correcta la que describe lo que la persona de la fotografía piensa o siente, además, se conoce como el participante se sintoniza con el estado mental del otro; esta herramienta de evaluación se obtuvo de la página web del Centro de Investigaciones en Autismo de la universidad de Cambridge (Autism Centre Research); la última versión revisada reflejó mayor relevancia para detectar la sensibilidad social, mientras que respecto al género no arrojó diferencia significativa. Román et al., realizó una estandarización en población Argentina, con 210 individuos participantes donde se obtuvieron medias de 23 con una desviación estándar de 4,87 (2012). Según Megías et al. (2020), menciona que el test de las miradas tiene una consistencia interna aceptable con una fiabilidad con Alpha de Cronbach = .67.

A continuación, se destaca el Alfa de Cronbach del instrumento Test de las miradas se evidenció un = .75 que se relaciona a una consistencia aceptable. (Tabla 4)

Tabla 4 *Análisis de Confiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,75	28

Nota: 229 participantes.

2.4 Procedimiento metodológico

Para la realización de la investigación, se procedió en primera instancia a recolectar la bibliografía respecto al tema de estudio, para realizar un análisis exhaustivo sobre las variables de estudio que son la CS y la TM. Posteriormente se realizó la selección de los instrumentos psicométricos que se van utilizar, además, se analizó la respectiva validez y confiabilidad de los mismos para sistematización de las herramientas, para lo cual, se utilizó la aplicación de Microsoft Forms, para proceder a la recolección de la información que se la ejecutó por medios digitales, debido a la situación actual de emergencia sanitaria; respecto al consentimiento y asentimiento informado se presentó al inicio de los dos reactivos psicológicos, el tiempo de respuesta fue aproximado de 20 minutos; después de la recolección de datos se procedió a tabular e interpretar los datos obtenidos, a través del software informático sistema de análisis estadístico SPSS versión 21, la que tiene como función principal analizar y realizar gráficas estadísticas, para su respectiva interpretación, es importante mencionar que respecto a las dimensiones de la batería de socialización del BAS-3 con el test de las miradas, se procedió a transformar la formación ordinal a su forma numérica correspondiente, la misma que no tienen una distribución normal, es así que cumple con criterios para aplicar una prueba no paramétrica, el coeficiente de correlación de Spearman, para los respectivos análisis estadísticos, una vez ya con los resultados se procedió a emitir las conclusiones y recomendaciones del proyecto de investigación.

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para determinar la relación entre la CS y TM en adolescentes de 12 a 19 años, se realizó el análisis de las dimensiones del BAS-3 la batería de socialización para adolescentes y el test de las miradas.

3.1 Análisis de la Conducta social

Mediante el análisis descriptivo se cumple el segundo objetivo específico de la presente investigación que consiste en evaluar la CS de los adolescentes de 12 a los 19 años (tabla 5).

Tabla 5
Análisis descriptivos de la CS

	Media	Desviación Tip.	Mínimo	Máximo
DConsideración	11,47	2,247	1	14
DAutocontrol	6,48	1,57	2	11
DRetraimiento	6,89	1,781	3	12
DAnsiedad	6,07	3,098	0	12
DLiderazgo	6,92	2,747	0	12

Nota: 229 participantes.

Abreviaciones: D = Dimensión

El BAS-3 establece las cinco dimensiones que a través de las puntuaciones directas se interpreta a 0 como el valor más bajo y 14 el valor más alto, con respecto a la categoría de Facilitadoras de la CS, que son la dimensión (*Co*), refleja una puntuación máxima 14 y como mínimo 1 punto con una media de 11,47 y una desviación estándar de 2,24 en la dimensión (*Ac*), se observa puntuación máxima 11 y como mínimo 2 puntos con una media de 6,48 y con una desviación estándar de 1,57 y en la (*Li*) como máximo 12 con una media de 6,92 y una desviación estándar de 2,47. Los resultados de la categoría de las dimensiones Inhibidoras está el (*Rt*) con un máximo de 12 y mínimo de 3 puntos una media de 6,89 y una desviación estándar de 1,78 y por último esta (*At*) con un máximo de 12 puntos y mínimo de 0 con una media de 6,07 y una desviación estándar de 3,09. De modo que la puntuación más destacada en la población de estudio es la que se refleja es la Consideración por los demás que pertenece a la categoría de las Facilitadoras.

Esto coincide con el estudio de Montoya (2016) enfocado a la evaluación de la socialización en adolescentes, que mediante la aplicación del BAS-3 a un grupo de aproximado 41

estudiantes de 14 y 15 años quienes cursaban el décimo de educación general básica en la Unidad Educativa “Corel” a través, de un muestreo de tipo no probabilístico con criterio de inclusión se buscó analizar la adaptación social con relación a la CS, por lo tanto, las dimensiones predominantes en el grupo fueron las facilitadoras, al igual que en el estudio de Apaza y Torres (2018) en el que se estudia el clima social familiar y la conducta social en 297 adolescentes y se encontró que las dimensiones que sobresalen en el grupo son las dimensiones facilitadoras como Consideración con los demás (Co) y el Autocontrol (At) en un nivel medio.

3.2. Análisis de la Teoría de la mente

A continuación, se presenta el análisis descriptivo que cumple el segundo objetivo específico de la presente investigación que consiste en evaluar la TM mediante el test de las miradas en consideración a la muestra (N) y la desviación estándar (s) (Tabla 6).

Tabla 6
Análisis descriptivos de la TM

	N	Media	Desviación	Mínimo	Máximo
Suma Total de Test MIRADAS	229	19,36	3,963	7	27

A través de la aplicación del test de las miradas se destaca que cada pregunta correcta equivale a un punto, de un total de 28 ítems en donde se selecciona solo una respuesta, entonces el puntaje más alto en esta prueba es de 28 puntos y el mínimo es de 1 punto. Por lo tanto, los resultados del test de las miradas se evidencian que, del total de 229 adolescentes el máximo refleja 27 y el mínimo 7 con una media de 19,36 y una desviación estándar 3,96. Es así que, Happé, Winnwe y Brownell (1998) quien desarrollo un estudio en adolescentes de 14 a 22 años y obtuvo bajos niveles de la TM, además, se pudo comparar la presencia de la TM con un grupo de adultos y se concluye que, a mayor edad del individuo mejor desarrollo de la TM. Asimismo, Peets et al, (2010) en su estudio con una muestra de 195 adolescentes de 12 años, se pudo identificar que bajos niveles de la TM son factores predictivos de problemas de conductas sociales. Es así que, Dolan y Fullan (2004) vincularon a la TM como un factor relacionado a la patogénesis de la CS y de la conducta antisocial.

3.3 Análisis correlacional de la CS y TM

Con el fin de establecer la relación entre la CS y TM en adolescentes se propone analizar los resultados de las dimensiones de la batería de socialización del BAS-3 con el test de las miradas, que se proponen equivalencias cuantitativas, es así que, tanto para las variables como para los factores que lo componen, se procedió a transformar la formación ordinal a su forma numérica correspondiente (Tabla 7).

Tabla 7 Correlación entre CS y TM

		DConsideración	DAutocontrol	DReprimimiento	DAnsiedad	DLiderazgo
Test	Coeficiente de correlación	,252	-,092	,045	,046	,053
MIRAD	Sig. (bilateral)	,000**	,164	,497	,492	,422
AS	N	229	229	229	229	229

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se encontró una correlación positiva significativa entre la CS y el test de las miradas, en una de las dimensiones que es Consideración por los demás (Co), ($r = ,252; p < 0,05$). Es así que, las dimensiones autocontrol (Ac), reprimimiento (Rt), ansiedad (At) y liderazgo (Li) no guardan ninguna relación con la TM en los adolescentes de 12 a 19 años. Estos resultados coinciden con los autores Fairchild et al., (2009) que realizó un estudio en un grupo de 84 adolescentes en donde se evidencia que, el déficit de la CS está asociado a una dificultad para mentalizar estados emocionales de otras personas, dificulta las interacciones sociales y presenta limitaciones para identificar conductas socialmente aceptables o rechazables. Al igual que, Gómez, et al., (2010) en su estudio realizado en una muestra de 60 adolescentes entre 10 y 16 años se encontró que, bajas puntuaciones en las dimensiones de la CS están asociado a una manera equivocada de atribuir estados mentales a otras personas, por ende, no comprenden ni dan importancia a sentimientos y emociones de los demás.

Por lo tanto, las dimensiones de la CS que, no guardan relación con la TM son el autocontrol (Ac), reprimimiento (Rt), ansiedad (At) y liderazgo (Li); lo que manifiesta Lacunza y Contini (2011) es que la presencia de las dimensiones de reprimimiento (Rt) y ansiedad (At) inciden negativamente e inhiben la capacidad del adolescente para establecer contactos sociales, es una de las razones del porque no guardan relación la presencia de dichas dimensiones de la CS con la TM, así pues, se destaca según Zegarra & Chino, (2017) que la TM es la

capacidad que tiene el sujeto para generar representaciones de las relaciones sociales entre uno y los otros; es algo fundamental para establecer adecuadas interacciones que guían a las diferentes conductas sociales, además, sobre las dimensiones de autocontrol (Ac) y liderazgo (Li), se destaca que no fueron las dimensiones que generaron puntuaciones predominantes, la población de estudio del presente proyecto de investigación son adolescentes por ende no existe una vasta experiencia de desarrollo en los entornos sociales y las interacciones entre pares, en algunos casos son limitadas y escasas, estudios de Lacunza y Contini (2011) menciona que, la CS se fortalece por medio de experiencias en situaciones sociales, por lo que un adolescente aprende por experiencia directa y es capaz de manejar con efectividad una interacción social lo practica, y desarrolla una expectativa de éxito positiva que se relaciona con la dimensión del Liderazgo (Li); es decir, si el adolescente no posee adecuadas herramientas para generar una CS idónea pues, no se refleja una alta presencia de TM.

3.4 PROPUESTA

TEMA: ACCIONES PSICOEDUCATIVAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CONDUCTA SOCIAL EN ADOLESCENTES DE 12 A 19 AÑOS.

3.4.1 Introducción

La propuesta del presente proyecto de investigación se ha desarrollado en base a los resultados obtenidos, por ende las actividades propuestas corresponden a las áreas que fortifica el desarrollo de la conducta social de los adolescentes en distintos medios; por lo tanto, se desarrolla talleres de intervención grupal, dirigido a la población estudiantil adolescente de los centros escolares, además, fortalecer la CS, también, se busca mejorar las formas de interacción entre pares, entre distintas habilidades, las cuales, son necesarias que estén presentes en la etapa de la adolescencia

3.4.2 Objetivo General

Fortalecer la conducta social y disminuir los déficits sociales de los adolescentes de 12 a 19 años.

3.4.3 Objetivos Específicos

Promover el conocimiento de la conducta social en los entornos educativos, a través de la aplicación de las estrategias del plan propuesto

Proporcionar información sobre estrategias de interacción que consolide las interacciones sociales positivas y habilidades sociales

3.4.4 Descripción del plan

Los adolescentes en la etapa de desarrollo que se encuentran es fundamental que desarrollen pautas de convivencia, interacción, socialización, son parte activa de la sociedad, es por esto que Ballester y Gil (2002) mencionan que las habilidades sociales están estrechamente relacionadas con el desarrollo cognitivo y de aprendizajes que se llevan a cabo en distintos entornos sociales; es así que la necesidad de lograr psicoeducar a la población adolescente para disminuir los déficits sociales y fortalecer las habilidades sociales, asertividad, comprender el lenguaje verbal y no verbal son bases fundamentales, lo que Monjas (2000)

llama competencias sociales, que son las que se forman gracias a factores situacionales, contextuales, culturales.

Es importante mencionar que previo a la realización de esta propuesta, se realizó una revisión de los programas de habilidades sociales ya existentes, y se tomó en cuenta de manera específica el “Programa de asertividad y habilidades sociales (PAHS)” pues es el más indicado para lograr alcanzar los objetivos planteados y se ha basado en los siguientes ámbitos: Comunicación verbal y no verbal; asertividad; imponer límites; identificar emociones, hacer peticiones e interacciones con el sexo opuesto (Monjas, 2007)

3.4.5 Metodología

Las acciones psicoeducativas tienen como beneficiarios directos a adolescentes de 12 a 19 años, por lo general que asisten a centros escolares desde 8vo curso hasta 3ero Bachillerato, es aplicado en contexto académico, pues mejorar las habilidades sociales entre sus pares es primordial, las acciones psicoeducativas se las realiza con la guía del tutor y un profesional de salud mental, la metodología está dirigida en trabajo de grupo, motiva que exista interacción entre todos los participantes. Las actividades que constan en el plan son 5 actividades que se programan para su ejecución repetitiva, es decir, con una frecuencia de una vez al mes durante todo el año lectivo, esto brinda la oportunidad que los adolescentes cada encuentro tenga más afinidad con sus pares y exista el ambiente de confianza que se requiere, para lo cual, cada actividad se da detalle a continuación.

TABLA 8. ACCIONES PSICOEDUCATIVAS

OBJETIVO	TIEMPO	ESTRATEGIA	RECURSOS	RESPONSABLE
Promover empatía y confianza con el grupo de trabajo a través de dinámica	45 minutos	<ol style="list-style-type: none"> Dinámica denominada las “tres urnas” Motivar la participación activa, se coloca las urnas y se procede a colocar tres preguntas en cada urna, para que depositen las respuestas sin la necesidad de verbalizarlas. <ol style="list-style-type: none"> Me siento orgulloso de... Mi mayor temor es.... Me caracterizo por ser <p>Una vez terminada se procede a leer de manera aleatoria los papeles de manera anónima y se pide que los participantes observen las reacciones faciales de los demás integrantes, es así que se logra generalizar las distintas características de los adolescentes, y normalizar ciertos criterios.</p>	<p>Recurso humano</p> <p>Urnas Hojas Esferos Laptop Marcadores</p>	Tutor académico Profesional de salud mental
Lograr la iniciación de interacciones sociales e identificación de emociones a través de pictogramas para establecer empatía entre integrantes	45 minutos	<ol style="list-style-type: none"> Reconocimiento de las emociones Se procede a entregar tarjetas de pictogramas (emociones) Para que proceda cada adolescente a buscar la imagen repetida y buscar su pareja para el role playing El juego de roles se va a realizar para que a través del juego cada uno identifique y describa cuál es la emoción que tiene en su pictograma Mencionar ejemplos en donde esa emoción es por lo general expresada 	<p>Recurso humano</p> <p>Urnas Hojas Esferos Laptop Marcadores</p>	Tutor académico Profesional de salud mental
Fortalecer en los adolescentes la comunicación verbal y no verbal	30 minutos	<ol style="list-style-type: none"> Psicoeducación Realización de exposición teórica sobre la comunicación verbal y no verbal Temario: 	<p>Recurso humano</p> <p>Urnas Hojas Esferos</p>	Tutor académico Profesional de salud mtablaental

		<ol style="list-style-type: none"> 4. Conductas que intervienen en la comunicación no verbal 5. Conductas que intervienen en la comunicación verbal 	Laptop Marcadores	
Conocer sobre la asertividad y las técnicas en las relaciones interpersonales	30 minutos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Psicoeducación sobre los estilos de asertividad 2. Asertivo 3. Inhibido 4. Agresivo 5. Psicoeducación sobre técnicas asertivas 6. Técnica de la pregunta asertiva 7. Aplazamiento asertivo 8. Técnica del acuerdo asertivo 	Proyector Laptop Diapositivas Video motivacional	Tutor académico Profesional de salud mental
Conocer técnicas para iniciar y cerrar interacciones sociales	45 minutos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Socialización de pautas para realización de peticiones de manera asertiva 2. Realización de peticiones: práctica de situaciones hipotéticas 3. Hacer y recibir elogios: Emparejamiento de participantes para la práctica espontánea 4. Iniciar conversaciones: en base a las siguientes indicaciones, busca a una persona en el saludo y sigue las instrucciones, saludo agradable, cuida lenguaje no verbal, haz preguntas abiertas, realiza escucha activa, haz elogios sinceros y recibe elogios con naturalidad, cierre de conversación de manera asertiva 	Aula Mesas Sillas Condiciones óptimas para realizar interacciones grupales	Tutor académico Profesional de salud mental

CONCLUSIONES

1. La etapa de la adolescencia se caracteriza por cambios físicos, sociales y psicológicos, los cuales, forman parte de esta transición de la niñez hacia la adultez. Debido a eso la CS forma parte permanente de autodescubrimiento, consolidación, conformación de identidad y maduración del individuo, pues generar actividades que fomentan integración al contexto son necesarias a lo largo de la vida del individuo. Además, ciertas conductas potencian o limitan la interacción social, es por eso que, la teoría de la mente se encarga de percibir estados mentales en otras personas, y a la vez el reconocimiento de estados mentales propios, para un bienestar integral del adolescente en el contexto.
2. Mediante la aplicación de la Batería de Socialización BAS-3 en la población de estudio se destaca a la dimensión facilitadora de la CS en adolescentes, *Consideración con los demás (Co)*, mientras que las dimensiones inhibitoras que se presentan en igual proporción en la población de estudio son el *Retraimiento social (Re)* y *ansiedad social – timidez (At)*.
3. En cuanto al análisis del test de las miradas, los resultados se encuentran ligeramente por encima del punto de corte, con una media de respuestas que corresponde a una buena percepción de mentalización y la sensibilización social.
4. Referente al análisis estadístico correlacional de la CS y la TM en los adolescentes, se evidencia una correlación positiva y significativa entre la puntuación total del test de las miradas y la dimensión facilitadora de Consideración con los demás (Co), así se comprueba la hipótesis de manera parcial, con las demás dimensiones de la BAS-3 no existe correlación alguna.
5. El proyecto de investigación en base a los resultados encontrados se elaboró un: plan psicoeducativo para el fortalecimiento de la conducta social en adolescentes de 12 a 19 años, que cuenta con: talleres, estrategias y actividades grupales para brindar a los adolescentes herramientas adecuadas para cubrir los déficits sociales.

RECOMENDACIONES

En función de las conclusiones, se plantea las siguientes recomendaciones, con el objeto de contribuir a futuros estudios:

1. La población tiene características sociodemográficas diversas, y eso no permite la especificidad en resultados respecto a un lugar específico, es una de las limitaciones del presente estudio, por lo tanto, se recomienda que próximas investigaciones se proponga objetivos que delimiten la situación geográfica y a través de otra técnica de muestreo para plasmar resultados específicos.
2. El corte transversal solo permite ver el fenómeno en determinado periodo, lo cual, limita el análisis sobre investigar el desenvolvimiento tanto de la CS y TM en los mismos adolescentes, por ende se recomienda que se proponga un estudio longitudinal con los mismo objetivos para comparar las variables de estudio pero en la población ya adulta.
3. Los instrumentos utilizados en el presente estudio no han sido adaptados a la población ecuatoriana, por ende, se sugiere realizar una adaptación de las herramientas de la CS y la TM para el contexto ecuatoriano.
4. Se sugiere realizar futuras investigaciones que determinen las causas del porque no existe interrelación entre las dimensiones de la CS, Retraimiento social (Re), ansiedad social – timidez (At) y la teoría de las miradas.
5. Se recomienda la aplicación de actividades, talleres, planes de intervención con la población adolescente para fortalecer la conducta social y disminuir los déficits de sociales de interacción durante esta etapa.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M., Agulla, L., Said, A. y López, M. (2020). Aportes al estudio de las relaciones entre memoria episódica y teoría de la mente. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 37(1).
- Aguirre, E. (2004). Representaciones sociales y análisis del comportamiento social. En E. Aguirre y J. Yáñez Diálogos 3. Discusiones en la Psicología Contemporánea. Bogotá, D. C. (Colombia): Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Cien
- Anastasi, A. (1988). *Psychological testing*. New York: Macmillan
- Apaza, M., & Torres, C. (2018). Clima social familiar y conducta social. (tesis de pregrado). Univesidad nacional san agustín de Arequipa, Perú.
- Arango, O. E., Montoya, P. A., Puerta, I. C., & Sánchez Duque, J. W. (2014). Teoría de la mente y empatía como predictores de conductas disociales en la adolescencia. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 7(1), 20–30.
- Arévalo, E. & Vera, V. (2015). Estandarización de la Batería de socialización BAS-3 para adolescentes de la ciudad de Trujillo. *Revista de psicología*. 5(1), 76-90.
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx*, 63(2), 201-206.
- Artiles, L., Otero, J. & Barrios, I. (2008). Metodología de la Investigación para las ciencias de la Salud. La Habana: Ciencias Médicas.
- Astington, J. (1998). El descubrimiento infantil de la mente. Madrid: Morata.
- Ballester, Y. (2011). Caracterización de la conducta social en adolescentes procedentes de familias disfuncionales que pertenecen a la ECM No.3 u/B Viales. Santa Clara. (tesis de posgrado). Universidad Central “Martha Abreu” de las Villas, Santa Clara.
- Ballester, R., y Gil, M. D. (2002). *Habilidades Sociales*. Madrid: Síntesis.
- Baron- Cohen, S., Wheelwright, S., Hill, J., Raste, Y. & Plumb, I. (2001). Versión revisada de la prueba "Reading the Mind in the Eyes": un estudio con adultos normales y adultos con síndrome de Asperger o autismo de alto funcionamiento. *J. Child Psychiat*. 42(2), 241- 251.
- Batista, J. (2019). Relación entre teoría de la mente, habilidades sociales e inteligencia. (tesis de pregrado). Universidad de la Laguna, España.
- Bleger, J. (1979). *Psicología de la conducta*. España: Paidós.

- Botella, M., Domenech, M., Feliu, J., Ibañez, T., Martínez, L., Palli, C., Pujal, M., & Tirado, F. (2011). *Introducción a la psicología social*. Barcelona: UOC Aragón
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erickson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*. 2(2), 50-63.
- Boada, S. (2012). *El desarrollo de la teoría de la mente (tesis de pregrado)*. Universidad de Valladolid. Escuela Universitaria de Educación, España.
- Bretherton, I., McNew, S. y Beeghly, M. (1981). El conocimiento temprano de la persona expresado en la comunicación gestual y verbal: ¿Cuándo adquieren los bebés una "teoría de la mente"? En M. Lamb y L. Sherrod (Eds.), *Cognición social en la infancia* (pp. 333-373). Hillslade, NJ: Erlbaum.
- Coon, D. (2010). *Fundamentos de psicología*. México D.F., México: Editorial Thomson
- De la Vega, G., & Oros, B. (2013). El rol de las emociones positivas empáticas en el comportamiento social de adolescentes argentinos. *Psicodebate*, 13, 9-24.
- Durá, R. (28 de marzo de 2018). *Clinicamiralles*. Recuperado el 30 de Noviembre de 2020
- Carrasco, M. & Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión. Definición y modelos explicativos. (2° ed.). Perú: Paidós
- Castro, Ricalde, Diaz. (2015). Cualidades Básicas de la Investigación. En R. Castro, *Metodología de la Investigación* (pág. 77). México D.F.: Diagramación S.A
- Cohen, I., Caballero, S., & Mejail, S. (2012). Habilidades sociales, aislamiento y comportamiento antisocial en adolescentes en contextos de pobreza. *Acta colombiana de psicología*. 15(1), 11-20.
- Colonnesi, C., Nikolić, M., de Vente, W., y Bögels, S. M. (2017). Social Anxiety Symptoms in Young Children: Investigating the Interplay of Theory of Mind and Expressions of Shyness. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 45(5), 997–1011.
- Contini, N., Coronel, P., Mejail, S. y Cohen, S. (2011). Las habilidades sociales en adolescentes de 11 y 12 años de nivel socioeconómico alto. Un estudio preliminar. *Revista Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*. 57 (1),17-28.
- Contreras, K. (2018). *Autocontrol: un elemento esencial para relaciones interpersonales sanas*.
- Dolan, M. y Fullam, R. (2004). Teoría de la mente y la habilidad de mentalización en personalidad antisocial con y sin psicopatía. *Medicina psicológica*, 34, 1093-1102.
- Domínguez, L. (2006). *Psicología del desarrollo: Adolescencia y juventud*. Selección de Lecturas. La Habana: Félix Varela

- Eceiza, M., Arrieta, M., y Goñi, A. (2008). Habilidades sociales y contextos de la conducta social. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 11-26.
- Fairchild, G., Van Goozen, S., Calder, A., Stollery, S. y Goodyer, I. (2009). Déficit en reconocimiento de expresiones en adolescentes de inicio temprano y adolescentes con trastorno de conducta. *Revista de psicología infantil y psiquiatría*, 50, 627-636.
- Fernández, K. (2015). Inteligencia emocional y conducta social en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa. (tesis de pregrado). Universidad privada Antenor Orrego. Perú.
- Fernandez, A. (2016). Metodología de la Investigación. Mexico: Paidós.
- Frith, C. D., & Frith, U. (2012). Mecanismos de cognición social. *SSRN*, 63(1), 287-313.
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443.
- Garaigordobil, M. (2014). Conducta prosocial: el papel de la cultura, la familia, la escuela y la personalidad. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*. 6(2):146-157.
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes. Prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables sociodemográficas. *Acción psicológica*, 13(2), 57-68.
- Gavilánez, V. (2010). Problemas de conducta e influencia en el aprendizaje de los niños del centro de educación inicial pequeños exploradores de Sangolquí_ (tesis de pregrado). Escuela Politécnica del Ejército Nacional. Ecuador.
- Gázquez, J. J., Pérez-Fuentes, M. C., Díaz-Herrero, Á., García-Fernández, J. M., y Inglés, C. J. (2015). Perfiles de inteligencia emocional y conducta social en adolescentes españoles. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 23(1), 141-160.
- Grande, I. (2009). Neurociencia social: una breve introducción al estudio de las bases neurobiológicas de la conducta social. *Psicología y Ciencia Social*, 11(1), 13-23.
- Gómez, B., Arango, T., Molina, D. y Barceló, E. (2010). Características de la teoría en el trastorno disocial de la conducta. *Psicología desde el Caribe*, 26, 103-118.
- Gonçalves-de Freitas, Maribel. (2004). Los Adolescentes Como Agentes de Cambio Social: Algunas Reflexiones Para los Psicólogos Sociales Comunitarios. *Psykhe* (Santiago), 13(2), 131-142.
- Guedeney, C. P. (2015). Retraimiento social. *Revista uruguaya de Psicoanálisis*.
- Happé, F., Winner, E., & Brownell, H. (1998). La obtención de la sabiduría: Teoría de la mente en la vejez. *Desarrollo Psicológico*, 14(4), 358-362.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México D.F.: McGraw-Hill
- Hill, R. (2006). *Psicología y conducta social en los niños*. México: Trillas
- Jiménez, M., & López, E. (2014). Actitudes sociales y adaptación social entre los adolescentes españoles: el papel de la inteligencia emocional percibida. *Revista Internacional de Psicología Social*, 26:1, 105-117.
- Maestre, E., Moya, J., Edo, S., Mezquita, L., Ruipérez, M., & Villa, H. (2008). Relación de la personalidad y los factores de internalización y externalización en adolescentes. *Universitat Jaume*.
- Martorell, S. M. (1984). *BAS, Bateria de Socialización*. Madrid: TEA Ediciones S.A
- Mata, S., Conrado-Montes, M., & Calero, M. D. (2016). Sociabilidad Y Problemas De Conducta En Adolescentes Con Riesgo De Exclusión Social. *Psicología Conductual*, 24(1), 127-139.
- Megías, A., Gutiérrez, M., Cabello, R., Gómez, R., Baron, S., & Fernández, P. (2020). La prueba "Leer la mente en los ojos" y la inteligencia emocional. *Royal Society open*
- Monjas, M. I. (2000). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar. Madrid: CEPE.
- Monjas, M. I. (2007). *Cómo promover la convivencia: Programa de Asertividad y Habilidades Sociales (PAHS)*. Madrid: CEPE.
- Montoya, G. (2016). Evaluación de la sociabilización en adolescentes. (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Morales, F., Moya, M., Gaviria, E. y Cuadrado, I. (2007). *Psicología Social*. España: McGraw-Hill.
- Muñoz, J. (2009). La importancia de la socialización en la educación actual. España:
- Naranjo, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153-170.
- Lacunza, A., Caballero, S. y Contini, E. (2013). Adaptación y evaluación de las propiedades psicométricas de la BAS-3 para población adolescente de Tucumán (Argentina). *Revista Diversitas perspectivas en psicología*, 9(1), 29-44.

- Lacunza, A. y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en humanidades*, 12(23), 159-182.
- Landínez, D. (2020). Psicología social y neurociencia: un llamado al trabajo transdisciplinar. *Tempus Psicológico*, 3(2), 95-106.
- Lupano, M. y Castro, A. (2013). Estudios sobre el liderazgo. Teorías y evaluación. *Revista Psicodebate*, 6(1), 107-121.
- Olego, E. (2017). Ansiedad social en adolescentes. *Ansiedad social en adolescentes*, 85.
- Olivares, J., Alcázar, A., & Piqueras, J. (2018). Características psicológicas y sociodemográficas. Los subtipos de la fobia social en una muestra de adolescentes. *Psicothema*, 207.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Sitio Web oficial. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#:~:text=Un%20periodo%20de%20transici%C3%B3n%20de,10%20y%20los%2019%20a%C3%B1os.
- Papalia, D. (2009). *Psicología del desarrollo*. México: McGraw-Hill.
- Peets, K., Hodges, E. y Salmivalli, C. (2010). Actualización de las cogniciones sociales en un comportamiento agresivo hacia objetivos que no les gustan. *Desarrollo social*, 20, 233-250.
- Premack, D. y Woodruff, G. (1978) ¿Tiene el chimpancé una teoría de la mente? *Ciencias del comportamiento y del cerebro.*, 1, 515-526.
- Proaño, A. (2016). *Habilidades sociales y ansiedad en estudiantes de octavo, noveno y décimo grado de la Unidad Educativa Dr. Ricardo Cornejo Rosales. (tesis pregrado) Universidad Central Del Ecuador, Quito.*
- Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., & Mestre, M. (2016). Empatía en la adolescencia, relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Acción Psicológica*, 3.
- Quintanilla & Sarría. (2006). *Intervención Psicoterapéutica*. Madrid: UNED.
- Rivera, D. (2012). *Socialización de los adolescentes a través de las redes sociales virtuales. (tesis de pregrado) Universidad de Cuenca, Cuenca.*
- Rivière, A. (1996). *La mirada mental: desarrollo de las capacidades cognitivas interpersonales*. Buenos Aires: Aique.

- Riviére, A. (2002) Obras Escogidas. Vol III, Metarrepresentacion y Semiosis. Madrid: Ed. Medica Panamericana.
- Rodríguez, J., Acosta, M., & Rodríguez, L. (2011). Teoría de la mente, reconocimiento facial y procesamiento emocional en la esquizofrenia. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 4(1), 28–37.
- Rodríguez, C. (2012). *Psicología Social*. México: Red Tercer Milenio.
- Román, F., Rojas, G., Román, N., Iturry, M., Blanco, R., Bartoloni, A., Allegri, R. & Argencog. (2012). Baremos del test de la mirada en español en adultos normales de Buenos Aires. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 4(3), 1-5.
- Samperi, R. (2014). *Métodos de la investigación*. Madrid: Antrophos.
- Sanabria, A., & Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 203-218.
- Salazar, J., Montero, M., Muñoz, C., Sánchez, E., Santoro, E. & Villegas, J. (2012). Percepción Social. En *psicología social*. México: Trillas.
- Sánchez, J. (2010). *Liderazgo: teoría y aplicaciones*. Salamanca
- Serrano, M., y García, D. (septiembre de 2010). Inteligencia emocional: autocontrol en adolescentes estudiantes del último año de secundaria. *Multiciencias*, 10(3), 4.
- Silva, F. y Martorell, M. (2018). *Batería de socialización*. Madrid: Tea.
- Smit, L., Knoors, H., Hermans, D., Verhoeven, L., y Vissers, C. (2019). The Interplay Between Theory of Mind and Social Emotional Functioning in Adolescents With Communication and Language Problems. *Frontiers in Psychology*, 10:1488.
- Tamayo, J. (2009.)La relación cerebro-conducta ¿hacia una nueva dualidad? *Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica*. 9(2):285-293.
- Téllez, J. 2006. Teoría de la mente: evolución, ontogenia, neurobiología y psicopatología. *Avances en psiquiatría biológica*, 7(1), 6-27.
- Torres, L. (2018). Interiorización de los estereotipos de género en la sociedad argentina y el ideal de belleza en los mensajes publicitarios. Estudio transversal en 4 rangos de edad que abarca de los 18 a los 49 años. (tesis doctoral). Universidad complutense de Madrid. Madrid.
- Tirapu, J., Pérez, G., Erekatxo, M., & Pelegrín, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente?. *Revista de Neurología*, 44(8), 479-489.

- Trianes, M., Muñoz, A. & Jiménez, M. (2009). Las relaciones sociales en la infancia y la adolescencia y sus problemas. España: Pirámide.
- Uribe, D., Gómez, M., y Arango O. (2010). Teoría de la mente: una revisión acerca del desarrollo del concepto. *Revista colombiana de ciencias sociales*, 1(1), 28-37.
- Urquijo, M., Zapata, F., Lewis, S., Pineda, W., Falquez, D., & Lopera, D. (2017). Influencia del riesgo social en la teoría de la mente y funciones ejecutivas de adolescentes colombianos. *Universitas Psychologica*, 16(2)
- Vales, L., Mora, B., Martínez, J., Gómez, C., Lungo, R. y Figoli, I. (2016). Teoría de la mente e impulsividad cognitiva en niños en situación de vulnerabilidad social. ¿Están relacionadas funcionalmente? *Cuadernos de Neuropsicología*, 10(3), 63- 76.
- Velastegui, J. (2017). Conducta social en los estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa Franciscana “San Andrés Quitumbe” de la ciudad de Quito, durante el año lectivo 2017. Trabajo pregrado. Mención Psicología. Carrera de Psicología Educativa y Orientación. Quito: UCE. 107 p.
- Wellman, H. (2017). La construcción de la mente: Cómo se desarrolla la teoría de la mente. Chile: Ediciones UC.
- Zabala, M., Richard's, M., Breccia, F., & López, M. (2018). Relaciones entre empatía y teoría de la mente en niños y adolescentes 1. *Pensamiento Psicologico*, 16(2), 47-57.
- Zamudio, M. (2009). Ausencia de la figura paterna y su repercusión de la conducta social en estudiantes de educación primaria de la Red N° 10 Región Callao. Chosica: UNE
- Zegarra, J. & Chino, B. (2017). Mentalización y teoría de la mente. *Revista Neuropsiquiatría*, 80(3), 189-199.

ANEXO 1:**Carta de Consentimiento Informado****PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR AMBATO**

Yo, Adriana Carolina Sánchez Acosta , en calidad de estudiante de la carrera de Psicología Clínica de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, me dirijo a Usted, con el fin de solicitar muy comedidamente, su autorización para que su hijo o hija actúe como participante en el estudio de investigación titulado: “CONDUCTA SOCIAL Y SU RELACIÓN CON LA TEORÍA DE LA MENTE EN ADOLESCENTES DE 12 A 19 AÑOS”.

Cabe indicar que la información recolectada es de estricta confidencialidad y anónima. No se usa para ningún otro propósito fuera del estricto objetivo del trabajo investigativo.

Desde ya, expreso mi más sincero agradecimiento y espero contar con valiosa colaboración.

Consentimiento:

Yo,..... padre de familia del adolescente....., ha recibido la información necesaria y en conocimiento pleno del trabajo que se realiza, acepto la participación voluntaria de mi hijo o hija en este proceso.

.....

FIRMA

ANEXO 2:**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Yo _____, con
cédula de ciudadanía No. _____, de constancia de que he
sido debidamente informado/a de las condiciones de participación en el trabajo de
investigación titulado: **“CONDUCTA SOCIAL Y SU RELACIÓN CON LA TEORÍA
DE LA MENTE EN ADOLESCENTES DE 12 A 19 AÑOS”**, desarrollado por la
estudiante Adriana Sánchez.

Por tanto, acepto participar en forma voluntaria y a su vez autorizo hacer uso de la
información conforme a los objetivos trazados en la investigación.

Para constancia firmo:

Firma

ANEXO 3:
Batería de Socialización BAS-3

Nº 158

CONS.	AUT.	RET.	ANS-TIM	LIDER	SINC.

BAS - 3

Batería de Socialización - Autoevaluación

Apellidos y nombre *Edad*

Sexo: V ó M. *Centro* *Curso*

Fecha de Aplicación

A continuación encontrarás una serie de frases. Después de cada una de ellas están las palabras SI y NO. Lee cada frase atentamente y pon una cruz sobre la palabra ~~SI~~ en el caso de que la frase corresponda a tu manera de ser o actuar. Si la frase no corresponde a tu manera de ser o actuar, pon una cruz sobre la palabra ~~NO~~. No hay respuestas buenas ni malas; todas sirven.

Trabaja rápidamente. No te entretengas demasiado en una contestación.

¡ATENCIÓN: CONTESTA A TODAS LAS PREGUNTAS!



Autores: F. Silva Moreno y M^a C. Martorell Pallás.
Copyright © 1987 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en tinta azul. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España por Aguirre Campano; Daganzo, 15 dpdo.; 28002 MADRID - Depósito legal: M - 35.484 - 1988.

1.	Me dan miedo y me aparto de cosas que no dan miedo a los demás	SI	NO
2.	Me gusta organizar nuevas actividades	SI	NO
3.	Cuando estoy con una persona mayor y hablo con ella, lo hago con respeto	SI	NO
4.	Insulto a la gente	SI	NO
5.	Suelo ser simpático con los demás	SI	NO
6.	Me gusta dirigir actividades de grupo	SI	NO
7.	Todas las personas me caen bien	SI	NO
8.	Evito a los demás	SI	NO
9.	Suelo estar solo	SI	NO
10.	Los demás me imitan en muchos aspectos	SI	NO
11.	Ayudo a los demás cuando tienen problemas	SI	NO
12.	Me preocupo cuando alguien tiene problemas	SI	NO
13.	Soy terco; hagan lo que hagan y digan lo que digan los demás, voy a lo mío	SI	NO
14.	Animo a los demás para que solucionen sus problemas	SI	NO
15.	Llego puntual a todos los sitios	SI	NO
16.	Entro en los sitios sin saludar	SI	NO
17.	Hablo en favor de los demás cuando veo que tienen problemas	SI	NO
18.	Me cuesta hablar. Incluso cuando me preguntan algo, me cuesta responder	SI	NO
19.	Lloro con facilidad	SI	NO
20.	Organizo grupos para trabajar	SI	NO
21.	Cuando hay problemas, me eligen como árbitro o juez	SI	NO
22.	Dejo a los demás trabajar o entretenerse sin molestarlos	SI	NO
23.	Contribuyo para que el trabajo sea más interesante y variado	SI	NO
24.	Algunas veces he hecho como que no oía cuando me llamaban	SI	NO
25.	Soy alegre	SI	NO
26.	Tomo la iniciativa a la hora de emprender algo nuevo	SI	NO
27.	Me preocupo para que nadie sea dejado de lado	SI	NO
28.	Me siento aletargado, sin energía	SI	NO
29.	Me eligen como jefe en las actividades de grupo	SI	NO
30.	Me gusta hablar con los demás	SI	NO
31.	Juego más con los otros que solo	SI	NO
32.	Me gusta todo tipo de comida	SI	NO
33.	Tengo facilidad de palabra	SI	NO
34.	Soy violento y golpeo a los demás	SI	NO
35.	Me tienen que obligar para integrarme en un grupo	SI	NO
36.	Cuando quiero hablar, pido la palabra y espero mi turno	SI	NO
37.	Me gusta, estar con los demás, me siento bien entre ellos	SI	NO
38.	Soy vergonzoso	SI	NO
39.	Soy miedoso ante cosas o situaciones nuevas	SI	NO
40.	Grito y chillo con facilidad	SI	NO

NO TE DETENGAS, CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE

CONS.	AUT.	RET.	ANS-TIM	LIDER	SINC.

41. Hago inmediatamente lo que me piden	SI	NO
42. Cuando se trata de realizar actividades de grupo, me retraigo	SI	NO
43. Soy tímido	SI	NO
44. Soy mal hablado	SI	NO
45. Sugiero nuevas ideas	SI	NO
46. Cuando corrijo a alguien, lo hago con delicadeza	SI	NO
47. Me entiendo bien con los de mi edad	SI	NO
48. Paso apuros cuando estoy con personas del otro sexo	SI	NO
49. Corrijo a los demás cuando dicen palabrotas	SI	NO
50. Espero mi turno sin ponerme nervioso	SI	NO
51. Defiendo a otros cuando se les ataca o critica	SI	NO
52. Intento estar en lugares apartados, poco visibles o concurridos	SI	NO
53. Hablo y discuto serenamente, sin alterarme	SI	NO
54. Me asusto con facilidad cuando no sé hacer algo	SI	NO
55. Cuando me llaman la atención, me desconcierto y no sé qué hacer	SI	NO
56. Desafío a los mayores cuando me llaman seriamente la atención	SI	NO
57. Cuando tengo que hacer algo, lo hago con miedo	SI	NO
58. Cuando digo o hago algo mal, siempre pido disculpas	SI	NO
59. Sé escuchar a los demás	SI	NO
60. Soy amable con los demás cuando veo que tienen problemas	SI	NO
61. Soy considerado con los demás	SI	NO
62. Me pongo nervioso cuando tengo que decir algo delante de la gente	SI	NO
63. Suelo estar apartado, sin hablar con nadie	SI	NO
64. Soy impulsivo, me falta paciencia para esperar	SI	NO
65. Protesto cuando me mandan hacer algo	SI	NO
66. Cuando alguien es rechazado por el grupo, me acerco e intento ayudarlo	SI	NO
67. Recojo los papeles que otros tiran al suelo	SI	NO
68. Me intereso por lo que les ocurre a los demás	SI	NO
69. Permanezco sentado, sin enterarme de nada, durante mucho tiempo	SI	NO
70. Hago nuevas amistades con facilidad	SI	NO
71. Soy popular entre los demás	SI	NO
72. Me aparto cuando hay muchas personas juntas	SI	NO
73. Acepto sin protestar las decisiones de la mayoría	SI	NO
74. Reparto todas mis cosas con los demás	SI	NO
75. A veces soy brusco con los demás	SI	NO

HAS TERMINADO, REVISAS TUS RESPUESTAS PARA COMPROBAR SI HAS DEJADO ALGUNA CUESTION SIN CONTESTAR

CONS.	AUT.	RET.	ANS-TIM	LIDER	SIRC.

ANEXO 4: TEST DE LAS MIRADAS

Instrucciones Test de Miradas

En esta carpeta tengo muchas fotos de personas. Cada foto tiene cuatro palabras a su alrededor.

Lo que quiero es que mires atentamente cada foto y elijas qué palabra describe mejor lo que la persona piensa y siente

Vamos a intentarlo con esta (foto de práctica). Mira esta persona. Tú crees que está celosa, asustada, tranquila o con cara de odio (se señala cada palabra a medida que se lea).

Asegúrese de que el niño elija una de las opciones y refuerce sin indicar si es correcta o incorrecta.

Muy bien, vamos a intentarlo con el resto de las fotos. Ten en cuenta que si encuentras algunas fotos más fáciles y otras más difíciles, de modo que no te preocupes si no siempre es sencillo elegir la palabra.

Yo leeré las palabras en voz alta para que no tengas que preocuparte por leerlas tú. Si realmente no sabes qué palabra elegir, adivinas.

Proceda con el test de la misma manera que con el ítem de práctica

Respuestas

M	P	CELOSO	ASUSTADO	TRANQUILO	CARA DE ODIO
F	1	CARA DE ODIO	SORPRENDIDO	AMABLE	ENOJADO
F	2	POCO AMABLE	ENOJADO	SORPRENDIDO	TRISTE
M	3	SIMPATICO	TRISTE	SORPRENDIDO	PREOCUPADO
M	4	TRANQUILO	DISGUSTADO	SORPRENDIDO	ENTUSIASMADO
M	5	ARREPENTIDO	PERSUASIVO	BROMISTA	TRANQUILO
M	6	CARA DE ODIO	CRUEL	PREOCUPADO	ABURRIDO
M	7	ARREPENTIDO	ABURRIDO	INTERESADO	BROMISTA
M	8	RECUERDA ALGO	CONTENTO	SIMPATICO	ENOJADO
F	9	MOLESTO	CARA DE ODIO	SORPRENDIDO	PENSATIVO
M	10	AMABLE	TIMIDO	INCREDULO	TRISTE
M	11	DOMINANTE	CARA DE QUERER ALGO	ENOJADO	CARA DE ASCO
M	12	CONFUNDIDO	BROMISTA	TRISTE	SERIO
F	13	PENSATIVO	DISGUSTADO	ENTUSIASMADO	CONTENTO

M	14	CONTENTO	PENSATIVO	ENTUSIASMADO	AMABLE
F	15	INCREDULO	SIMPATICO		TRANQUILO
F	16	DECIDIDO	BROMISTA	SORPRENDIDO	ABURRIDO
F	17	ENOJADO	SIMPATICO	POCO AMABLE	UN POCO PREOCUPADO
M	18	PIENSA EN ALGO TRISTE	ENOJADO	DOMINANTE	SIMPATICO
F	19	ENOJADO	SONADOR	TRISTE	INTERESADO
M	20	AMABLE	SORPRENDIDO	NO SATISFECHO	ENTUSIASMADO
F	21	INTERESADO	BROMISTA	TRANQUILO	CONTENTO
F	22	DIVERTIDO	AMABLE	SORPRENDIDO	PENSATIVO
F	23	SORPRENDIDO	SEGURO	BROMISTA	CONTENTO
M	24	SERIO	AVERGONZADO	CONFUNDIDO	SORPRENDIDO
M	25	TIMIDO	CULPABLE	SONADOR	PREOCUPADO
F	26	BROMISTA	TRANQUILO	NERVIOSO	ARREPENTIDO
M	27	AVERGONZADO	ENTUSIASMADO	INCREDULO	SATISFECHO
M	28	CARA DE ASCO	CARA DE ODIO	CONTENTO	ABURRIDO