PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE PSICÓLOGA CLÍNICA

TEMA:

IMPLICACIONES DEL DISCURSO SOCIAL SOBRE LA PERSONA SORDA EN LA CONSTITUCIÓN SUBJETIVA A PARTIR DE LA LÓGICA DE "ALIENACIÓN-SEPARACIÓN"

Estudio realizado desde la Teoría Psicoanalítica en tres sordos profundos de 22 a 28 años hijos de padres oyentes en Quito 2018 - 2019

AUTORA:
ANA DOMINIQUE RIVADENEIRA YÉPEZ

DIRECTOR:
MTR. BECQUER REYES SOLÍS

QUITO, 2019

“Cuando yo era niño, di un discurso pequeñito (...) habían varias personas y hable y cuando finalice vi que todo el mundo aplaudía, y me dijeron “se escucha lindo”, pero yo pienso que cuando estamos muy cerca de nuestros padres, no nos comunicábamos nada, decíamos cosas muy básicas como: “te vas a dormir” o cosas así, yo realmente no tenía con quien hablar” (Participante C3).

A ti, que me estás leyendo.

RESUMEN

La presente investigación de tipo teórico aplicada con metodología cualitativa consiste en la construcción de una respuesta a la pregunta sobre ¿Qué implicaciones podría tener el discurso social en la constitución subjetiva de la persona sorda? A ser formulada desde la teoría Psicoanalítica y en base a la información recopilada en una población de tres personas sordas profundas de 22 a 28 años de edad hijos de padres oyentes. Para el marco teórico de referencia se realizó una aproximación a este campo detallando las especificidades acerca de la mirada social que gira en torno a las personas sordas en la realidad del contexto Ecuatoriano y la de sus familias oyentes a ser abordado con particular atención en la posibilidad de que los padres puedan tomarse de un ideal *normo oyente* planteado por la postura medicalizante. Estos datos serán concatenados con los conceptos sobre la conformación del lazo social y la constitución subjetiva leída a partir de la operatoria lógica de "alienación- separación" propuesta por Jacques Lacan (1964) y no con otras lecturas sociológicas o filosóficas sobre la alienación social. Las conclusiones y recomendaciones obtenidas de la investigación estarán dadas en base al trabajo de campo realizado a través de entrevistas semiestructuradas y la técnica de narrativas con tres personas sordas y sus familias quienes aportaron con su participación la experiencia particular que han tenido frente a la presencia del déficit, la significación actual que pudieron darle y la imagen con la que se identifican y que han podido hacerse los participantes sordos de sí a partir de la cual se relacionan con los otros. Las elaboraciones de la investigación buscan aportar nuevos cuestionamientos acerca de las conflictivas que rodean al campo de la sordera.

Palabras clave: constitución subjetiva, lazo social, identificación, ideal, normo-oyente, fonocentrismo, medicalización, alienación, separación, sujeto.

ABSTRACT

The present investigation of theoretical type applied with qualitative methodology consists in the construction of an answer to the question regarding: ¿What implications could the social discourse have in the subjective constitution of the deaf person? To be formulated from the Psychoanalytic theory and based on the information gathered in a population of three deep deaf people from 22 to 28 years of age, son of hearing parents. For the theoretical frame of reference an approximation was made to this field detailing the specificities about the social perspective that revolves around the deaf people in the reality of the Ecuadorian context and that of their hearing families to be approached with particular attention in the possibility that parents can take a *norm hearing* ideal raised by the medicalizing position. These data will be concatenated with the concepts on the conformation of the social bond and the subjective constitution read from the logical operation of "alienation-separation" proposed by Jacques Lacan (1964) and not with other sociological or philosophical readings on social alienation. The conclusions and recommendations obtained from the research will be based on the field investigation conducted through semi-structured interviews and the narrative technique with three deaf people and their families who contributed with their participation with the particular experience they have had in front of the presence of the deficit, the current significance that they could give and the image with which they identify themselves and made for themselves from which they relate to others. The elaborations of the research seek to bring new questions about the conflicting ones that surround the field of deafness.

Key words: subjective constitution, social bond, identification, ideal, normo-listener, phonocentrism, medicalization, alienation, separation, subject.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 1
CAPÍTULO I CONTEXTUALIZACIÓN 4
1.1. Aspectos generales de la sordera 4
1.1.1 Padres oyentes: el encuentro permanente con el mundo sonoro 6
1.1.2 La Lengua de Señas: lengua "natural" de la Persona Sorda 9
1.2. Diagnóstico médico y medicalización de la sordera 11
1.2.1 Los soportes imaginarios para la medicalización de la sordera 12
1.2.2 Propuestas de intervención 14
1.2.3. El supuesto perfil del sordo 15
1.3 La sordera en el Ecuador 17
1.3.1 Mutación del término 17
1.3.2 Una visión general a la realidad del país 19
CAPÍTULO II CONSTITUCIÓN SUBJETIVA Y SORDERA 22
2.1. Adquisición del lenguaje y traspaso por el Deseo del Otro 22
2.1.1 Función Materna y Función Paterna 27
2.1.2 Operación lógica de "Alienación- Separación" 33
CAPÍTULO III IMPLICACIONES EN EL DISCURSO 41
3.1. Estar implicado en el discurso 41
3.2 Definición de discurso en psicoanálisis 44
3.2.1 El discurso como lazo social 44
3.2.2 Términos y lugares que conforman el aparato discursivo: 46
3.3 Discurso Amo: 49
3.3.1 La dialéctica del amo y el esclavo: 49
3.4 La imagen del ideal en la sordera 53
3.5 Lo iatrogénico y la postura medicalizante: 55
3.5.1 Las complicaciones de prenderse del discurso medicalizante: actos iatrogénicos 57
CAPÍTULO IV 58
METODOLOGÍA Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LAS IMPLICACIONES DEL DISCURSO SOCIAL EN LA CONSTITUCIÓN SUBJETIVA DE LAS PERSONAS SORDAS DE 22 A 28 AÑOS HIJOS DE PADRES OYENTES 59
4.1 Participantes 59

4.2 Instrumentos 60
4.3 Procedimiento: 60
4.4 Resultados: 62
4.4.1 Resultados relevantes de la entrevista con los padres: 62
4.4.2 Análisis de los resultados de las entrevistas con los padres: 63
4.4.3 Resultados relevantes de la entrevista semiestructurada en combinación con la técnica de narrativas con los Participantes Sordos 64
4.4.4 Análisis de los resultados de las entrevistas con los participantes Sordos: 64
CONCLUSIONES 69
RECOMENDACIONES 72
BIBLIOGRAFÍA 75
ANEXOS 1
Anexo 1: Tabla de instrumentos metodológicos 1
Anexo 2: Resultados relevantes de las entrevistas con los padres 3
Anexo 3: Resultados relevantes de la entrevista semiestructurada en combinación con la técnica de narrativas con los Participantes Sordos 7
Anexo 4: Formulario de consentimiento informado 11
Anexo 5: Estructura de la entrevista con los padres 14
Anexo 6: Estructura base de ciertas preguntas de apoyo para la entrevista con los participantes sordos 15
Anexo 7: Transcripción de la entrevista con los padres: Caso A1 16
Anexo 8: Transcripción de la entrevista con los padres: Caso B2 35
Anexo 9: Transcripción de la entrevista con los padres: Caso C3 42
Anexo 10: Transcripción de la entrevista con el Participante Sordo A1 59
Anexo 11: Transcripción de la entrevista con el Participante Sordo B2 72
Anexo 12: Transcripción de la entrevista con el Participante Sordo C3 79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dentro de las prácticas más reconocidas se resumen las siguientes: 14
Tabla 2 16
Tabla 3. Criterios de Inclusión y exclusión para formar parte de la investigación 59
Tabla 4 62
Tabla 5. Instrumentos de recolección 1

INTRODUCCIÓN

Históricamente la población sorda se ha visto afectada por la incomprensión y la falta de aproximación ética del contexto oyente, en base a lo cual su diferencia se ha visto aplacada o exacerbada en función de los imaginarios que giran en torno a la presencia de la falta de audición y frente a la cual ha prevalecido una postura medicalizante que aboga a la rehabilitación de la condición orgánica y no al reconocimiento del sujeto que afecta tanto a las familias como a sus hijos sordos. En el Ecuador el Plan Nacional de Desarrollo "Toda una Vida" SEMPLADES (2017) sostiene la necesidad del reconocimiento de la diversidad y la revalorización de las identidades de los diversos grupos sociales, entre las que está incluida la búsqueda de inclusión de las discapacidades como base para mejorar la calidad de vida y el desarrollo de una sociedad justa. Frente a lo cual la investigación se vio motivada debido a que se consideran que los trabajos realizados en torno al campo de la sordera desde el Psicoanálisis son escasos en el Ecuador pues, la mayoría de trabajos existentes abarcan la temática desde un enfoque médico, educativo y antropológico desde los que es difícil plantear aproximaciones clínicas sobre el sujeto.

En relación a la metodología como menciona Elking Ramirez (2004) investigar en psicoanálisis es lo contrario a buscar dogmáticamente y afianzar una confirmación sino que se trata de dejarse sorprender, de hallarse con algo nuevo por modesto que sea. El investigador no es operador del sentido del discurso positivista pues, a la investigación en Psicoanálisis le precede una auténtica pregunta de investigación que solo es posible formalizarse luego de haber hecho un estado de la cuestión que no es la acumulación erudita de un saber que cierra la pregunta sino más bien la caída de un saber supuesto sobre un tema y la movilización de deseo de saber aquello a lo que el saber constituido no responde.

En vista de que aquello que se dice sobre la P.S.[1] tanto social como académicamente está plagado por un sin fin de certezas que en su mayoría apuntan a ontologizar una supuesta esencia del sordo. El objetivo de la investigación consiste en la formulación de una respuesta a la pregunta sobre ¿Qué implicaciones podría tener el discurso social en la

[1] Las iniciales P.S. se usarán a lo largo del texto para referirse a Persona Sorda.

constitución subjetiva de la persona sorda? para lo cual se tomó a consideración que si el lenguaje y la lengua, la palabra y el discurso es un campo al que la teoría psicoanalítica Lacaniana le presta particular atención ¿Que podría decirse desde dicha postura acerca de la constitución subjetiva en las personas con sordera y la importancia que pudiera tener la postura medicalizante en la historia particular de cada sujeto?.

La investigación plantea particular atención a los casos de quienes son hijos sordos de padres oyentes ya que estos conforman el 90% de la población sorda, adherdido a la particularidad de que se haya adquirido la sordera pre lingüísticamente debido a que la lengua de uno no es perceptible para el otro y a partir de ello pueden variar desde muy temprano los modos de aproximarse a la P.S. Si bien la posibilidad de que los padres signifiquen la presencia del déficit en sus hijos es múltiple se tomará en consideración la posibilidad de que los padres puedan tomarse o no de un ideal fonocentrista que puede ser representado por la postura medicalizante. Sin embargo, ya que se considera que un factor social como la postura medicalizante nunca es un factor último, tampoco puede considerarse que sea desechable pues, la constitución del sujeto está dada por la conformación de un lazo social en el que se ponen en juego las demandas sociales y los ideales donde cobra relevancia el lugar que pueda ocupar el sujeto frente al representante del Otro que lo acoge y le da determinado lugar a la presencia del déficit.

Esto conlleva a plantearse ciertos aspectos, en los que la disputa permanente sobre la exigencia del habla oral en la P.S. hace que las significaciones que se construyan alrededor del sujeto se vean parcializadas en el funcionamiento del órgano y en ese sentido interviene el desplazamiento de la subjetividad de quien posee sordera. Frente a ello se ha optado por considerar una lectura de la constitución subjetiva a partir de la operación lógica de "alienación-separación" propuesta por Jacques Lacan (1964). Ya que no es de alienación social de lo que se trata sino de una operatoria en la que se pone en juego la relación del sujeto con su deseo y que se repite intermitentemente a lo largo de su vida. Para ello el concepto de alienación a ser trabajado no será leído desde otras ramas epistemológicas como la filosofía o la sociología.

En el primer capítulo se busca contextualizar algunas especificidades sobre la sordera profunda pre lingüística y el contexto familiar oyente a partir de lo cual se pueda dar una

idea general de la imagen social que se tiene sobre la P.S. para ir delimitando el lugar desde el que se lo significa, sobre todo desde una lectura médica. En el segundo capítulo se pasará a hacer una descripción a partir de una lectura en Psicoanálisis de la operatoria de "alienación - separación" jugadas en la constitución subjetiva y relacionar ciertos aspectos del vínculo familiar que suelen presentarse al estar presente la sordera. En el tercer capítulo se busca describir el modo en el que el sujeto al estar instaurado en el discurso tiene un modo de hacer lazo social, proceso en el que se juegan las identificaciones primarias y secundarias, que varía según el lugar desde el que se signifique la presencia del déficit y al sujeto. En el cuarto capítulo se busca exponer los resultados obtenidos en el trabajo de campo realizado con tres participantes sordos profundos a través de una entrevista semiestructurada en combinación con la técnicas de narrativas y una entrevista semiestructurada con sus padres oyentes quienes aportaron con su participación la experiencia particular que han tenido frente a la presencia del déficit y la posición subjetiva que han podido hacerse las P.S. frente a la misma. Se espera que el trabajo permita establecer nuevos cuestionamientos acerca de las conflictivas que rodean al campo de la sordera que puedan aportar al trabajo clínico con dicha población y sus familias.

CAPÍTULO I
CONTEXTUALIZACIÓN

1.1. Aspectos generales de la sordera

¿Qué es la sordera? Cuando se trata de definir la sordera se pueden tomar en consideración diferentes aspectos, los cuales según el lugar desde donde se los plantee cobran sentidos distintos. Ante esto, como lo menciona tanto Carlos Sánchez (1990), Estela Díaz (2005) y Sylvia Siré (2017) se debe pensar en qué contexto se ubica al sordo. Siré (2017) y Sánchez (1900) comentan, que si se plantea desde la visión de la Medicina es un humano con una falla en el órgano perceptivo al que se concibe como alguien que se presta a un tratamiento de rehabilitación. Esta postura es catalogada muchas veces como una visión "normo-oyente" que en comparación a la línea de normalidad estándar posiciona al sordo como alguien que al no cumplir con cánones de funcionamiento similares a los del oyente se encuentra en condición de minusvalía. Por otro lado, desde el punto de vista Lingüístico es un usuario de la Lengua de Señas, y desde la postura Socio-Antropológica se lo reconoce como un hablante nativo de otra lengua; una lengua con características diferentes a las lenguas de la sociedad mayoritaria que no se presta a un tratamiento sino que se desenvuelve y conforma su mundo a partir de dicha lengua.

Estas posturas radicalmente distintas, dicen mucho sobre las distintas concepciones que se llega a tener sobre un mismo fenómeno que marcan una serie de imaginarios, supuestos y modos de intervención que varían según el lugar en el que posicionan a la P.S. Debido a que en este caso se dará particular atención a la postura médica, se describirán algunas variantes relacionadas a los tipos de sordera y las variantes vinculadas al entorno familiar, comunicativo, educacional y social para comprender por qué es relevante considerar las distintas condiciones a las que se enfrenta la P.S.

Respecto a las variantes relativas a la condición orgánica, un tipo de sordera se diferencia de otra según el grado de intensidad sonora que es percibido. Como menciona Siré (2017) existen al menos seis tipos de pérdidas auditivas y estas van desde las más leves a las más profundas o severas, sean las mismas de forma uni o bilateralmente y cada una responde a múltiples particularidades.

Sánchez (1990) plantea que la sordera profunda, se diferencia de otras pérdidas auditivas leves y moderadas, también llamadas hipoacusias, debido a que según el grado de pérdida se dificultará en mayor o menor medida la percepción de la lengua oral, que en el caso de las P.S. que son hijos de padres oyentes, viene a ser también su lengua materna. Diaz (2005) menciona que las sorderas profundas se caracterizan por un déficit de 90 decibeles en adelante y este nivel de perdida hace que la audición no constituya un soporte fuerte para la comunicación a través de la palabra hablada, dado que su base es sonora.

Frente a ello, el momento de instauración de la sordera se considera una variable relevante. Díaz (2005) menciona que las condiciones varían según ocurran antes o después del hito de adquisición del lenguaje, donde las denominadas sorderas pre lingüísticas al producirse entre los 0 y 3 años de edad tienen la particularidad de que su aparición en este periodo comprometa significativamente el desarrollo de la capacidad lingüística oral. En estos casos el déficit auditivo ocurre antes de la adquisición de la palabra hablada y se produce antes de su constitución subjetiva.

Por otra parte, en las sorderas post lingüísticas "ya que se ha tenido un primer contacto auditivo con la lengua sonora significa que existen huellas mnémicas de registro fonético inscriptas en el psiquismo" (Sánchez, 1990, pág. 42). Aquello implica que se ha adquirido ya una cierta competencia en el lenguaje oral y una extensa experiencia con los sonidos que aportan al desarrollo lingüístico de las lenguas oralizadas. Álvaro Marchesi (1991) afirma que percibir lo fonético hasta una edad posterior a los tres años, permite alcanzar un vocabulario más o menos extenso y cierto manejo de la estructura gramatical, aunque ésta sea considerada aún lábil.

Es importante aclarar que la relevancia que se le da al uso de la L.S[2] desde otras posturas como la socio-antropológica recae en el hecho de que al no tener acceso a la escucha de la lengua oral, el verse forzados a manejarse únicamente en ella compromete significativamente la vida de la P.S. Bajo esta lectura la aproximación al uso de la L.S. al ser de carácter viso-gestual, se considera un medio más indicado para establecer un enriquecimiento lingüístico y psíquico ya que a diferencia de la oral es una lengua claramente perceptible para la P.S. y su uso promueve a que se tenga un encuentro activo

[2] Las iniciales L.S se usarán a lo largo del texto para referirse a la Lengua de Señas.

con el entorno, así como la fácil manifestación de sus necesidades, deseos, sueños, ideas, etc. que abarcan la manifestación de su subjetividad.

En contraste con el tratamiento dado a algunos tipos de hipoacusia en los que el entrenamiento de reconocimiento auditivo se hace en razón de aprovechar los remanentes auditivos que le permitan seguirse sirviendo de la capacidad auditiva antes poseída y así manejarse con mayor facilidad a través de las lenguas orales cuando estas ya han sido adquiridas previamente.

Estos aspectos se consideran relevantes puesto que si orgánicamente existe una limitación en cuanto a la percepción fonética, para la P.S. la vista se vuelve el canal perceptual a partir del cual aprehenden el mundo y -se tenga acceso o no a la L.S.- esto marcará alguna diferencia psíquica para el sujeto ya que la relevancia que adquiere lo escópico y lo motriz recibe otro estatuto.

Estos aspectos se consideran relevantes puesto que si bien es cierto, en el campo de la Lingüística la L.S. tiene un estatuto de lengua equivalente al de las lenguas orales, socialmente se prima por el uso de la segunda. Aparece aquí una situación en la que sea cual sea el nivel de pérdida auditiva, la primacía que se le da a lo fonético empuja a un uso preferente por la oralización por encima la L.S.

Como explica Sánchez (1990) se puede leer aquí un imaginario que desprende la idea de que jerárquicamente entre los sordos unos están en mejores condiciones que otros para acceder a la lengua oral, y por ende asemejarse en apariencia a los oyentes, y que se prioriza en respuesta a la concepción de que este es un medio de comunicación "más elevado". Lo que hace que el uso de la L.S. quede replegada imaginariamente "solo" para aquellos que no han tenido facilidades económicas y personales para cubrir el aprendizaje de la lengua oral. Lo cual marca la presencia de un ideal *fonocentrista* pues, implica un imperativo de uso, y el descentramiento de la riqueza de otros modos de comunicación no reconocidos socialmente como equivalentes a las lenguas orales.

1.1.1 Padres oyentes: el encuentro permanente con el mundo sonoro

Una variante vinculada al entorno familiar y comunicativo se da cuando los padres son oyentes. Allí se plasma una diferencia que no se considera nimia. Marchesi (1991) menciona que mientras que los hijos oyentes aprenden las lenguas orales de sus padres, porque la información les llega por vía auditiva, a los niños sordos esta información les llega por vía visual y el aprendizaje de una lengua viso-gestual se concreta sólo si se está en un ambiente en el que se hable L.S. como sucede con los hijos sordos con padres sordos. Esta situación en la que coincide el uso de la misma lengua en la población sorda según Sánchez (1990) y Marchesi (19991) se da sólo en el 10% de los niños sordos ya que el otro 90% tienen padres oyentes quienes no conocen la L.S.

Según Sánchez (1990) esta situación es crítica, puesto que un niño sordo hijo de padres oyentes no aprende espontáneamente la lengua que hablan sus padres, muchas veces la L.S se le prohíbe y a su vez, la familia de oyentes tampoco tiene facilidades y predisposición para aprender la L.S. El hecho de que los padres cuenten o no con una lengua organizada para comunicarse con su hijo reviste suma importancia. Para Díaz (2005) cuando en lugar del complejo entramado simbólico que se pone en juego desde una lengua compartida, lo que se crea es un conjunto vago de signos no convencionales que se van construyendo e instalando de manera cerrada en la relación del niño con otro puntual y esto trae consecuencias no solo a nivel vincular sino en el proceso de estructuración del psiquismo, dado el grado de privación y dependencia al que es sometido el niño.

En relación a los padres Marchesi (1991) comenta que al ser oyentes la mayoría de ellos tienen una actitud negativa a la L.S porque la asocia al miedo a que esta interfiera en el aprendizaje de la lengua hablada oralmente. Existen en estos casos ciertos aspectos y pérdidas que se juegan al nivel de la imagen en los padres y que son proyectadas en el niño. Lo que suele ocurrir en lo inmediato es que bajo el ideal de que su hijo sordo se maneje como habiendo recuperado el oído, se hacen esfuerzos significativos para compensar o cubrir la sordera, quitándole a la P.S. la facilidad para desenvolverse y enriquecerse lingüísticamente a través de la L.S., lo cual se considera como el reflejo de serias dificultades para aceptar la sordera de su hijo ya que la L.S. se vuelve un reconocimiento explícito de la pérdida auditiva.

Es importante resaltar que “estas dificultades aunque forman una barrera comunicacional no implican necesariamente la imposibilidad de transmisión del lenguaje” (Díaz, 2005, pág. 96). Lo que suele ocurrir, en palabras de Sánchez (1990) es que si no se habla el mismo idioma la comunicación es muy difícil, dándose la comprensión de forma parcial o distorsionada. En este sentido el acceso a un diálogo fluido, el acceso a la historia familiar y la conformación de un vínculo que no esté atravesado por la atención prendida al déficit se ve afectado.

Jackeline Miazzo (2010) comenta que observando a los niños sordos que se relacionan en lengua oral con sus madres oyentes, se puede afirmar que la “naturalidad” y espontaneidad en la interacción que usualmente se da entre madre e hijo no es posible. Sin embargo, Marchesi (1991) y Susana Lopatin (2009) mencionan que las interacciones que el niño establece con los otros dependerán en gran parte de otros factores que son más difíciles de “controlar” que no son únicamente la diferencia de idioma y que producen variaciones importantes.

Uno de los factores a los que se refiere es la actitud paterna ante el considerado déficit auditivo del hijo pues, según menciona Marchesi (1991) la constatación parental de que su hijo ha nacido o adquirido sordera, es un golpe fuerte, ante el que pueden dar distintas respuestas. Hay padres que persisten, en un la búsqueda y peregrinaje de diagnósticos sucesivos, que en ocasiones dura largos años, y que provocan una constante frustración. Aquello se ve sostenido en una esperanza idealizada de curación de la sordera, mientras que para otros padres es más fácil asimilar y aceptar la sordera de su hijo. Así, aunque las posiciones que se tomen frente a tal situación varíen nunca son sin efecto.

Frente a la negativa y la resistencia de muchos padres oyentes en aprender L.S, Miazzo (2010) suele sugerir –como soluciones ambientales– la inclusión de una P.S. adulto en la familia, que interactúe con el niño sordo. Desde esta perspectiva, aquella exposición a un cambio de ambiente lingüístico permitiría que se conozca de algún modo la Cultura Sorda y se adquiera una Identidad Sorda. Rosa Aronowicz (2009a) difiere de ese criterio planteando que delegar dicha función a un agente externo al círculo familiar tiene efectos en la transmisión de la historia personal, el lugar y el deseo de los padres que conforman el

mito familiar y el difícil acceso al menos a una transmisión clara de aquello, lo repliega a una condición de extranjero, ajeno a la situación del círculo familiar.

Si se opta a su vez por predisponer de la L.S. Sánchez (1990) menciona que si un niño sordo, sólo tiene acceso a una lengua que no oye siempre estará expuesto a una situación de desgaste emocional. Así, el esfuerzo centralizado en la rehabilitación del órgano y el entrenamiento oral revelan una focalización significativa de la energía pulsional en sobre compensar el déficit, ya que el aprendizaje de la lengua oral puede darse en función de largas y complejas condiciones para las que se requiere gran esfuerzo y que fácilmente se ofrecen a modo de falos para taponar la falta.

1.1.2 La Lengua de Señas: lengua "natural" de la Persona Sorda

Desde 1960 se hace referencia al lingüista William Stokoe quien a través de sus estudios buscó darle un estatuto distinto a la L.S con el fin de que se reconociese su uso como equivalente al de las lenguas orales. Analizó los caracteres formales de la lengua y la estructura interna de los signos; en el que la configuración, el lugar donde se realiza la seña, y el movimiento o cambio de configuración permite identificar un signo y diferenciarlo de otros; así como la formalización de los llamados "queremas" equivalentes a los fonemas que constituyen las lenguas orales.

Antonio Tovar (2001) realzando el lugar que tiene la L.S en la P.S. rescata que las lenguas de señas contienen una estructura y léxico propios que permiten una cantidad indefinida de enunciados sobre cualquier aspecto de la realidad o de la fantasía. Pues, no constituyen una mera mímica, no están restringidas simplemente a gestos icónicos ni concretos, ni son aptas sólo para vaguedades en la expresión, como suele hacerse referencia.
En atención a ello Sánchez (1990) menciona que antes que existiera un estudio formal de la L.S, no se consideraba que esta lengua fuera una verdadera lengua. Esto promovió la realización de afirmaciones del tipo: "los sordos que hablan con señas, hablan como los monos" y se aducía que "se debe a su poco esfuerzo por acceder a una lengua oral", a la que "bien podrían adherirse" cosa que aún se considera vigente en muchos contextos.

Cabe recalcar que es desde la lectura socio-antropológica que se hace referencia a la L.S como la lengua "natural" de la P.S. Frente a ello, hay que aclarar que el énfasis que se hace a la importancia del contacto con la L.S. en este enfoque, se debe a que es una lengua ampliamente perceptible para la P.S. en la que no dependa necesariamente de un tercero decidor, mediador y traductor para con su entorno. Lo que permite explicitar que las confusiones y los malentendidos inherentes a quienes estamos sujetos al habla atañen a todos y no se limitan a ser una característica propia del sordo, a la supuesta vaguedad de "su" lengua y las distorsiones provocadas por el uso de una gramática que no le corresponde.

Como ocurre cuando se aplica erróneamente una representación con señas de la lengua oral denominado español signado, en el que se usa la gramática del español utilizando señas y que suele suceder en la mayoría de familias oyentes con hijos sordos. La mezcla de lenguas aunque en apariencia no denote mayor problemática, tiene repercusiones ya que la gramática mezclada confunde el mensaje y hace que este llegue por partes o con una serie de datos accesorios que confunden a la P.S.

La referencia a la naturalidad de la lengua se debe según comenta Rocio Cabezas (2009) a que más allá de que aprendan o no L.S, para las personas sordas la información que predomina en su receptividad es de carácter visual. Así, incluso bajo la oralización, el peso recae en la imagen motriz de la boca; de modo que, la referencia a una supuesta espontaneidad del habla con gestos, se debe justamente a que lo visual sigue siendo el canal perceptual al que orgánicamente se tiene mayor acceso. Eso les hace ubicar a la L.S como aquello "natural" "innato" a la P.S. Por ello bajo la lectura socio antropológica Andrea Benvenuto (2004), menciona que sin la lengua de señas los sordos se encuentran impotentes para narrarse como sujetos de la historia y de la cultura y quedan limitados a la mirada, al discurso y a la voz de otro.

Matizando aquella postura, Aronowicz (2009a) resalta que desde el psicoanálisis se busca dar un lugar a cada hablante, a sus lazos y a su historia, dejando en suspenso las afirmaciones que suponen el cumplimiento de características similares o ideales comunes; en las cuales el imperativo sobre el deber hacer reine, donde por ejemplo, oralizar al sordo o enseñarle L.S se convierte en una lucha ideológica por el bien común.

Por ello, es necesario detenerse a considerar qué desde el campo psicoanalítico se torna problemática la idea de una lengua natural. Lacan (1953/1954) dirá que el campo del lenguaje posee una estructura y leyes que operan, las cuales se despliegan en la función de la palabra. Para hablar de la función de la palabra atribuirá una función de expresión y una de revelación, en el sentido de que no existe lengua natural, pues es artificioso el movimiento que se requiere para ingresar en el deseo del Otro, y posteriormente compartir ese material cultura que antecede a la existencia de lo humano. Estar bañado en el lenguaje y ser amado, eso en tanto artificioso, construido por el Otro y los otros, no le pertenece, ni le es connatural a ninguno.

1.2. Diagnóstico médico y medicalización de la sordera

¿Qué significa este diagnóstico? Comenzaremos por decir que su aparecimiento es de índole permanente. A partir de su detección la sordera tiene la particularidad de ser indisociable de la vida de la P.S. y viene a compartir un espacio con el nombre de la persona, en términos de nominación. Por un lado, al ser la sordera una condición fisiológica es indispensable aproximarse a ella inicialmente desde el campo médico. Así "el diagnóstico médico relativo al tipo y grado de pérdida es de mucha importancia para establecer cuál es la indicación médica y el equipamiento apropiado para cada situación" (Díaz, 2005, pág. 36) si es que es posible darle algún soporte que sea favorecedor. La sola implementación de dichos aparatos no será equivalente a la medicalización de la sordera, si no la creencia de que por este medio se alcanza una curación. Así, el término medicalización se encuentra cargado por un empuje permanente al ideal de rehabilitación en el que la presencia de la sordera promete ser borrada.

Partir de un diagnóstico no es un condicionante para que la mirada que se le otorgue a la P.S. se cierre a ser solamente médica y aun cuando este punto de vista no podría ser el único destinado a bañar discursivamente a la P.S. se reconoce la relevancia que se tiende a dar a este enfoque, muchas veces como único referente de saber sobre la sordera. En este sentido, el médico se muestra autorizado a dar pautas y nociones sobre cuál sería el mejor modo de sobrellevar la sordera, expuestas en su mayoría según la experiencia personal del médico y la referencia que éste tenga frente a la sordera, así:

> La medicalización de la sordera acarrea una serie de efectos. En lo inmediato, se justifica que el sordo sea sometido a un tratamiento aunque, este no sea necesariamente medicamentoso. El contrasentido de la cuestión es que la medicina pasa a hacerse cargo de la sordera cuando no tiene ningún medio efectivo para curarla y ni siquiera podría ofrecer una explicación de la problemática del lenguaje, de su desarrollo y sus funciones, ni de las implicancias que esto tendría en la Persona Sorda. A pesar de ello, había y aún existe una práctica posible dirigida al objetivo de corregir la anormalidad y evitar la manifestación de su diferencia. La cual es concretada en dos indicaciones: hacer que el sordo hable como los oyentes e impedir que se expresase con señas (Sánchez, 1990; 59).

A su vez, las promesas médicas de curación se extienden al campo de la pedagogía que al recibir el aval de la indicación médica se centran en la enseñanza de la lectura labial y la pronunciación apoyada en el uso de las ayudas técnicas y los procedimientos desarrollados por el método educativo oralista. Para Sanchez (1990) a pesar que los soportes teóricos de la medicina y la pedagogía no establecían bases claras para la implementar una metodología de este tipo, nunca se dudó de su valor, a pesar que no se sostenía en los conocimientos científicos, sino en las creencias y los valores sociales de la época que consistían en "que los sordos articulen palabras al precio que sea" (Sánchez, 1990, pág. 61).

Sánchez (1990) menciona que el interés que predomina con esta postura no es en búsqueda del desarrollo del niño en sus aspectos cognoscitivos, lingüísticos y en su interrelación afectiva o su inserción social. Lo que interesa bajo esa postura es el que las P.S. aprendan a hablar a toda costa y no utilicen una lengua tan ajena a lo "normal" como es la L.S donde no hay lugar para el sordo que no se oralize y las exigencias a las que son sometidos recaen en el cumplimiento de un ideal normo-oyente.

1.2.1 Los soportes imaginarios para la medicalización de la sordera

Sobre la medicalización de la sordera esparcida al ámbito pedagógico, familiar y social; en este apartado se rescatará los preceptos que han sustentado esas prácticas.

Para Sánchez (1990) la educación oralista, fue sustentada por el saber médico y alentada junto con el uso de aparatos, al empuje hacia el entrenamiento de la P.S. para hacer uso

exclusivo de la palabra hablada. Bajo el precepto de que gran número de sordos adquiriría un dominio de la lengua oral se apuntaba a "retribuirles" de lo que carecían para asemejarse a un oyente. Presentadas las propuestas con actitud de bondad y a favor de una aparente inclusión que contribuiría a que usasen la lengua de la mayoría. A su vez, según Marchesi (1991) a pesar de que los resultados eran escasos y lejos de mostrar favorecerlos o facilitar su desenvolvimiento con el medio hablante se pretendía hacer ver cómo a través de este método habían superado su sordera.

Este imaginario de curación según Ana Guzmán (2009) fue alimentado a su vez por una tendencia aún vigente, que implica propagandear los tan escasos como increíbles éxitos de "curación" de los sordos servidos de los avances técnicos. Actualmente circulan en internet videos de procedimientos y aparatos "milagrosos" que no aclaran las limitaciones de su funcionamiento y las circunstancias en las que podrían ser viables. Exponen operaciones y procedimientos que se plantean como equivalentes a un "oído nuevo" capaz de procesar los sonidos como los oyentes.

Ana Morales García (2006) comenta que la idea de promover ayudas técnicas fue tomada por los padres que buscan en ellas una solución casi mágica al problema de la diferencia que les representa tener un hijo sordo. Es importante resaltar que estas ayudas técnicas se encuentran destinadas a mejorar la calidad de vida de las P.S. más no la eliminación de la condición de sordera.

Para, Morales García (2006) en relación a la operación del implante coclear I.C. dice que usualmente se habla de importantes beneficios que cambian radicalmente las condiciones de vida de este grupo de individuos. Por lo que se piensa que los sordos estarían en "proceso de extinción", es por esto que advierte que "en ninguno de los casos un I.C. restituye la audición a un paciente en las mismas condiciones que la de un oído normal" (Morales García, 2006). La implementación de las ayudas técnicas cobra en este sentido otro estatuto pues, a lo que se apunta con ello no es a una facilitación sino a la eliminación de la presencia del déficit "otorgándole" las posibilidades a la P.S. de manejarse como un sordo "casi oyente" lo cual llega a establecerse como un ideal.

Finalmente, cuando se trata de discapacidad, Díaz (2005) menciona que particularmente a los saberes y a los dispositivos institucionales vinculados con los paradigmas pedagógicos y médico se les confiere un gran poder. Pues, quedan tomados entre estos espacios las prácticas y los discursos que cada uno sostiene en torno a la discapacidad de la cual se trate. "Las instituciones, sus normativas, sus criterios metodológicos, sus ideales, su moral y su filosofía, constituyen verdaderos lugares de captura a los cuales los sujetos quedan supeditados" (Díaz, 2005, pág. 72).

Para Díaz (2005) conocer estos paradigmas permite adentrarse en sus laberintos, ver cuáles son sus metas, sus puntos de llegada, sus promesas y las utopías en las que se sostienen, de modo que "es también conocer a quienes transitan por ellos y soportan los efectos de sus disciplinas" (Díaz, 2005, pág. 72).

1.2.2 Propuestas de intervención

Tabla 1. Dentro de las prácticas más reconocidas se resumen las siguientes:

Proveer de ayudas técnicas	**Restitución de la palabra oral**	**Prohibición de la L.S.**	**Incorporación de la P.S. a escuelas regulares**
Proveer de ayudas técnicas bajo la lógica de la reparación, desde la que los aparatos y demás ademanes científicos han sido puestas al servicio de la "falla", como las prótesis auditivas, implantes cocleares o sistemas de soporte para la oralización.	La restitución de la palabra oral, que apuntan a entrenar al niño para la repetición de palabras fonatoriamente y la lectura de labios. Para esto, según explica Benvenuto (2004) la lengua oral al ser el objeto mismo de la instrucción misma, hace que educativamente se produzca un iletrismo generalizado en la población sorda educada bajo esta modalidad.	Ambas prácticas médicas y pedagógicas prohíben la lengua de señas en favor de que no interfiera con el proceso de oralización. De modo que cualquier gesto o articulación apoyada manualmente se sanciona, limitando a la P.S. a una comunicación directiva y limitada con el entorno.	Ésta integración escolar consiste en insertarlos en clases de oyentes. Lo que para muchos "es la puesta en marcha de una marcada exclusión social" (Benvenuto, 2004). Sánchez (1990) adhiere que parte de estas estrategias de "integración" alimentan la prohibición del uso de la L.S, pues si se toma la precaución de mantenerlos segregados por aulas con alumnos oyentes es muy poco probable que surja la comunicación gestual y se hace en función equiparar los medios metodológicos sin considerar las diferencias auditivas.

Autor de la tabla: Dominique Rivadeneira (2018)

La recopilación de estas propuestas de intervención no es solo contextual, sino que con ellas se busca resaltar el lugar bajo el que son mirados quienes poseen sordera y los modos en los que se les ofrecen los medios para alcanzar el ideal normo oyente, bajo la bandera de la inclusión y a través del cual las P.S. puedan pasar desapercibidas. Como comenta Díaz (2014) cuando hay un exceso de preocupación por la rehabilitación de la función afectada, al niño que padece un déficit no se le pregunta por lo general "¿A que jugamos?" sino que ya estará jugado en la discapacidad y en el saber técnico- científico que lo asiste.

El trabajo de rehabilitación de la función esta siempre tan presente que aquellas dimensiones que son primordiales para el proceso de la estructuración de su subjetividad quedan olvidadas o son desplazadas a último lugar (Díaz, 2014, pág. 25).

Según Guzmán (2009) estas prácticas se elevan a la categoría de "sagradas" atribuyéndose el poder de aportar a quien padece una discapacidad lo que le falta. Despierta allí la pasión por oralizarlo, transmitirle "una lengua viable" para su adaptación al mundo y proveerle de audición vía implante. De acuerdo a Díaz (2014) cuando lo que está en el centro de la preocupación de los profesionales, los docentes, los familiares son los métodos para enseñarle a hablar, para ayudarlo a desarrollar su nivel de competencia lingüística corrigiendo permanentemente el uso de la lengua oral "pero después nadie le ofrece la posibilidad o esas palabras no le sirven, para decir qué es lo que quiere, que es lo que piensa, que es lo que sueña, cuáles son sus fantasías queda aplastada la dimensión de la subjetividad" (Díaz, 2014, pág. 27).

1.2.3. El supuesto perfil del sordo

¿Que se dice detrás cuando se indica a alguien como sordo? ¿Quién es "El sordo"? ¿Qué lo identifica? La cuestión aquí es que se puede visualizar el modo en que "el déficit auditivo se transforma en el nombre propio de un sujeto" (Díaz, 2014, pág. 23).

Si se aborda desde una mirada patologizante, se perfilan diferentes características que en vista de la ausencia o el exceso de palabras se obtiene de ellas un cúmulo de certezas ontológicas sobre "el sordo" aquello repercute en olvido de su nombre y la historia que conforma su núcleo familiar, los mitos y discursos de los cuales queda excluido bajo ese telón que perfila el "ser".

Aronowicz (2009b) menciona que existen distintas afirmaciones, definiciones o comentarios reiterados, diseminados tanto en espacios escolares, consultorios, clubes, sobre las personas con déficit auditivo como si la hipoacusia o la sordera nombrara algo de la "identidad" de cada uno de los sujetos involucrados. Dentro de los aspectos que conforman la "típica personalidad del sordo" se encuentra a consecuencia de varios

estudios realizados con una óptica generalista y homogenizante, la idea de que la pérdida de audición es la causa de numerosas conductas anormales que serán resumidas en la Tabla 2, lo cual muestra el lugar bajo el cual se tiende a mirar a la P.S.

La relevancia dada a estas conductas permitió divulgar que "los sordos eran más neuróticos e introvertidos que los oyentes, inmaduros e irritables, dependientes, inseguros, apáticos, ansiosos y suspicaces, egocéntricos, impulsivos, sugestionables y con respuestas que a veces sugerían reacciones psicóticas" (Marchesi, 1991, pág. 81). Pero lo que se revela con ello es que todas las dificultades que pudiera presentar alguien con sordera, buscaron ser enmarcadas como características propias del "ser" sordo, formando "cánones imaginarios" sobre las P.S. que pueden resumirse en las siguientes áreas:

Tabla 2

Sobre la inteligencia	Sobre la inmadurez	Sobre la impulsividad	Sobre la agresividad
Se concluía abiertamente e incluso con estudios "científicos" que los sordos eran inferiores en inteligencia, lo cual "se matizó al afirmar que el sordo poseía una inteligencia de diferente naturaleza, carente en lo cualitativo, tratándose a partir de ese momento de la inteligencia concreta de los sordos, menos abstracta" (Sánchez, 1990, pág. 82).	Marchesi (1991) indica que se afirma por lo general que el sordo tiene dificultades de interacción, que es socialmente inmaduro y a esto se le suma un carácter egocéntrico, deficiente en adaptabilidad social, poco empático, rígido en sus interacciones. En sí, la idea generalizada es que los sordos tienen relaciones más difusas, menos estructuradas y menos hábilmente orientadas.	Se les atribuye una baja tolerancia a la frustración, los problemas de su impulsividad refieren a la tendencia a tomar decisiones rápidas que conllevan a un gran número de errores. Esto es acompañado por la certeza de incapacidad de reflexión que posee "el sordo" de modo que "se les imputa una restringida habilidad para planificar y anticipar de forma cuidadosa y organizada, siendo incapaces de aplazar necesidades y deseos con una mejor utilización de las energías intelectuales" (Marchesi, 1991, pág. 162).	Sabina Pabón (2009) detalla que la agresividad no se refiere a atacar a otro físicamente sino a la brusquedad de "sus" juegos y "su forma" de contactarse con otras personas, lo cual produce y a la vez se ve reflejado en conductas de irritabilidad y alejamiento.

Autor de la tabla: Dominique Rivadeneira (2018)

Lo que se podría rescatar de este apartado es que, la pregunta aquí es por la existencia de un "ser" propio del sordo. Según comenta (Morales García, 2006) se habla de patologías inherentes a la sordera que son esperadas, exacerbadas y normalizadas por los maestros, padres y profesionales.

Díaz (2014) afirma que, desde ese lugar toda proyección que se hace con relación a la P.S. pasará por ese tamiz arribando una precipitada conclusión, que explícita o implícitamente lleva a atribuir que "todo lo que le pasa es porque es discapacitado". Bajo ese precepto se plantean cuestiones que tienen efecto "cosificante". Así, cuando se trata con "un sordo" de

acuerdo a lo que supuestamente se espera de uno, según “el perfil de un sordo”, no hay lugar para su subjetividad, queda postergada aquí y frente a los otros sus deseos, sus proyectos, sus inhibiciones, sus síntomas, sus angustias, pasando por alto justamente lo que a ese sujeto le pasa” (Díaz, 2014, pág. 37). Así mismo, “cuando se precipita la respuesta segura, cerrada, “sabida”, ese devenir se verá sofocado o anulado en alguno de sus términos y por ende ese niño se verá vaciado de toda posibilidad de proyección futura” (Díaz, 2014, pág. 19).

1.3 La sordera en el Ecuador

Se detallarán en el presente apartado las condiciones en las que las Personas Sordas han sido reconocidas a lo largo de los años en el Ecuador, con el objetivo de palpar y contextualizar algo del discurso social que los atraviesa.

1.3.1 Mutación del término

Según Ángel Herrero (2006) el término compuesto “sordomudo” hacía referencia a los sordos incapaces de oralizarse, in-educables e incapaces de diálogo; y el término "sordo" para los hablantes que no oían del todo pero tenían un resto palpable de audición.

La historia de los distintos nombres apelativos sitúa entre ambos el término “Sordomudo” el cual a pesar de las reticencias tanto clínicas como culturales será el que tendrá éxito, pasado más de un siglo, en el lenguaje coloquial” (Herrero, 2006). Motivo por el cual se debate su efecto y qué lugar podría tener dicha denominación para la P.S.

Benvenuto (2004) afirma que los distintos apelativos señalan claramente también distintas formas de acercarse al fenómeno de la sordera y a las personas que la padecen. Según Herrero (2006) la primera denominación que se considera es la de mudo, asociada en varias lenguas a la imbecilidad, así como en la palabra griega “kofós”, o en la inglesa “dumb,” también la española “mudo” en países como Ecuador, o en amplias zonas del Río de la Plata (Herrero, 2006). Esto hace referencia que no solo hay una alusión a problemas en el habla, sino que ésta se asocia directamente a una condición de declive intelectual.

Aunque en un contexto más formal, esta expresión ha sido progresivamente reemplazada por el deficiente auditivo las alusiones con las que se utiliza este término se hacen peyorativamente. Herrero (2006) indica que más allá de que se busca evitar la palabra sordomudo, paradójicamente esta referencia, se mantiene en la seña que lo representa en numerosos países, llevándose el índice sucesivamente a la oreja y a la boca, entre los cuales está incluido Ecuador.

Para adentrarse más en el contexto ecuatoriano se tomará el fragmento de un artículo de "El Universo" titulado: "La constitución del Mudo". A través del cual se puede dar cuenta cómo se sostiene en el modo en cómo se exprese una misma palabra un saber particular adherido. "Juan Montalvo haría inmortal el apodo de el Mudo, que el pueblo impuso al dictador Ignacio de Veintimilla" (EL UNIVERSO, 2007). Nominación que en efecto ocupó un lugar a lado de su nombre y a partir de la cual se le refirió para dar cuenta de lo siguiente:

> Corriente en la Sierra ecuatoriana llamar "mudo" a las personas "de escasas ideas", como dice Juan León Mera que era Veintimilla. "Vep's el mudo" era la expresión que se oía cuando alguien no demostraba abundancia de inteligencia en sus acciones. (...) como siempre hay sabiduría en la lengua popular, cuando alguien afirmaba "el mudo habló una de tonteras", no caía en una contradicción y ni siquiera en una paradoja. Es que no solo hay que hablar, hay que decir. Una persona que se limita a repetir lugares comunes e improperios es un mudo funcional, porque no dice nada, por más que hable (EL UNIVERSO, 2007).

El artículo que haciendo un juego de palabras habla de "la constitución del mudo" a pesar de que en ese apartado hacer referencia a la Constitución Ecuatoriana "que hizo dictar" el personaje, se espera que al final de la investigación tome otro sentido, en el cual a pesar de que se profundizará más adelante se deja aquí planteada la referencia de que las palabras guardan entre líneas -sobre todo aquellas que hacen referencia al ser- una insignia, constituyente para la imagen de ese sujeto. Elementos que se convierten en lo cotidiano en un referente que al menos para quienes son tildados de sordos y mudos no se obvia en su totalidad. Por más que se busque educar a su entorno permanece en su decir el -a veces poco móvil- sentido que se da a esa palabra. Es así como dentro del artículo como paradoja la palabra "mudo" es representante de un personaje que a pesar de que porta un nombre ya

tiene encima una particularidad, a partir de la cual se elabora y se da un sentido a su historia la cual sería distinta sin aquella referencia, misma que como se verá más adelante puede cobrar un estatuto significante.

Refiriéndose al contexto ecuatoriano, Soledad Campaña (2015) detalla la utilización del término "sordomudo" ha sido a pedido de la Comunidad Sorda ser suplantado por la nominación P.S. que plasmaría una mejor concepción sobre la sordera ya que el "el término mudo en nuestro medio tiene una connotación peyorativa que alude a la capacidad intelectual" (Campaña, 2015, pág. 4). Si bien es cierto, aquello tuvo repercusiones muy relevantes, el hecho de que se mantenga esta expresión en lo social, indica cómo este se mantiene para tomarse finalmente como insulto pues, ¿Podríamos decir que el término está fuera de uso? este cambio de nominación, aunque necesario, ¿Cambia de algún modo las concepciones imaginarias sobre la sordera y su relación con la incapacidad, sobre todo de decir algo sobre sí mismo? Y así ¿Ser nominado de esta forma tiene algún efecto en la persona con sordera?

1.3.2 Una visión general a la realidad del país

En este apartado trabajamos la implicación entre la forma de presentar al sordo y su posición en un discurso social. Concepción que atraviesa su historia y la de sus familias, lo que lo convierte en un factor relevante por dar los modos que dan cuenta de la mirada que atraviesa a la Comunidad Sorda. Actualmente se puede encontrar en los manuales de estrategias pedagógicas del Ministerio de Educación (2011) la forma en que se habla de la sordera profunda con referencias imprecisas como que su lenguaje será aprendido a través del tacto. Descritos en el mencionado manual como portadores de un desarrollo lingüístico limitado, dificultad en la organización temporal, y el proceso de pensamientos abstractos, escasa capacidad para almacenar información, bajo nivel de atención, variables de estado de ánimo, deficientes en articulación, con alteraciones en el ritmo y anomalías de fonación, de difícil aprendizaje de lectoescritura, desconocedores comunes de las normas sociales, con baja autoestima e inmaduros socialmente y de posible andar ruidoso.

Se sostiene la sugerencia del uso de "lenguas alternativas" y en las escasas líneas en las que pareciera emerger una alusión a la L.S. se la menciona bajo un uso voluntario de

gestos y signos sin nombrar la lengua oficial LSEc ni exigir a los maestros su uso. Así en el ámbito pedagógico las recomendaciones para trabajar con dicha población que presenta el manual del Ministerio de Educación (2011) oscilan entre hablarle de frente para que pueda desarrollar la lectura labial y hacerlo de manera "natural" para no confundirlo, que de entre sus pares se sirva de un interlocutor de apoyo, verificar que el audífono esté prendido, la utilización de ayudas técnicas referentes a audífonos e implantes cocleares, el uso de aparatos y sistemas de habla complementada, ubicarlo en un puesto con luz, acompañar el lenguaje verbal con gráficos o imágenes visuales, incluirlo en las clases de música, ofrecer explicación adicional para garantizar la comprensión.

Más allá de los datos de reconocimiento público, se rescata de la investigación "Normalización y sordera en el Ecuador" realizada por Campaña (2015) cómo el modelo educativo ecuatoriano y su historia con la sordera, son un reflejo de los efectos de asumir un discurso médico sin una mirada crítica: "Las familias y los educadores han concebido a los niños sordos con el modo que proclama el saber médico" (Campaña, 2015, pág. 24).

A partir de su investigación en los centros médicos que orientan a las familias siguen prohibiendo la L.S en los hogares bajo tres supuestos que se sintetizan en:

> La idea de que las ayudas técnicas hacen que las personas sordas escuchen igual constituyendo esta una solución o curación permanente de la sordera. Que la L.S es inferior y poco desarrollada frente a la lengua oral y que el aprendizaje de esta les impide y dificulta el aprendizaje del habla (Campaña, 2015, pág. 22).

Ejecutada esta acción a lo que se enfrentan las P.S., sus familias y sus educadores en el Ecuador, se encuentra la exigencia del cumplimiento de un ideal fonocentrista en el que la atención está puesta en la recuperación del habla:

> además de ingresar tardíamente a los establecimientos de escolaridad básica, aproximadamente a los doce años, se llega a estos sin una lengua ni oral ni signada que permita la enseñanza y la continuación del pensum académico y sin mayores conocimientos previos, después de haber simulado una inclusión educativa, sin lograr resultados (Campaña, 2014, pág. 23).

Posiblemente gran parte de la historia particular de la P.S. este mermada por los múltiples intentos por sostener la ilusión de que a pesar de la imposibilidad fisiológica ese niño sordo pueda ser oyente y manejarse en las mismas condiciones.

CAPÍTULO II
CONSTITUCIÓN SUBJETIVA Y SORDERA

2.1. Adquisición del lenguaje y traspaso por el Deseo del Otro

Como se hizo énfasis anteriormente, la problemática a la que principalmente se le presta atención recae en que en el caso de niños sordos con padres oyentes, la lengua materna y la lengua "natural" no coinciden, y la potencia con la que la P.S. podría enriquecerse lingüísticamente se ve mediada por la dificultad de ambos para manejar la lengua del otro. Hasta donde permite esta concepción se entiende que al no coincidir las lenguas se requiere que uno de los dos se adapte a una de ellas.

Surge aquí la problemática sobre cuál es la lengua apropiada para la P.S. y las discusiones llevadas a cabo sobre el oralismo, la L.S., las propuestas pedagógicas, el tema de las ayudas técnicas, y el derecho al acceso de información, etc. Si bien, estas discusiones llevadas a cabo son muy valiosas pues, proporcionan tanto política como culturalmente una movilización, producto de los cuestionamientos a las prácticas que se desenvuelven frente al campo de la sordera y que como defiende Sánchez (1990), es importante discutirlas y reflexionarlas puesto que las condiciones a las que se ve enfrentada la P.S. recaen en el respeto o no por el uso de la L.S. y aquello tiene significativas y claras consecuencias. Se rescatará desde la postura psicoanalítica otros aspectos ligados al lenguaje y la lengua distinguidos de su carácter lingüístico, en el que se centran las problemáticas antes mencionadas.

En el caso de la P.S. cuyos padres son oyentes -entendiendo a la lengua desde su función comunicativa- se suele pensar que en el encuentro entre sordos y oyentes, está mermado por una barrera clara que es la diferencia de lengua y ante ello, puede surgir la pregunta sobre: ¿Cómo es que el lenguaje se transmite?. Desde la concepción de lengua en Psicoanálisis no puede equipararse -como usualmente ocurre- la presencia de lo fonético a todo el campo del lenguaje que hace que se conciba a la barrera comunicacional en términos alarmantes. Es por esto que en búsqueda de responder esta pregunta, se verán a continuación ciertas aclaraciones que se requieren para hablar de la relación particular que se entabla entre un hijo sordo y sus padres oyentes.

Como menciona Eliza Nudman (2009) tanto fonoaudiólogos, como docentes, lingüistas, psicoanalistas y otros profesionales hacen referencia y toman en cuenta al lenguaje y a la lengua y la palabra bajo una concepción, un uso y un objetivo distinto. Por su parte, la postura del psicoanálisis sobre estos conceptos es trabajada por Lacan a lo largo de su obra, pero se rescata de aquella uno de sus principales aforismos que indican que "el inconsciente está estructurado como un lenguaje" (Lacan, 1964, pág. 155). A partir de ello la teoría psicoanalítica permite rescatar otros aspectos del campo del lenguaje que no apuntan necesariamente a su función comunicativa o a la manifestación del fenómeno de la lengua sino a la imposibilidad que tiene esta para comunicar ya que, como menciona Joel Dor (1995) la instauración en el campo simbólico produce una ensición fundamental en la que el sujeto esta castrado, y supeditado a un saber inconsciente, frente al que se construye un campo imaginario, productor de sentido.

Estar atravesados por el lenguaje implica estar prendidos y perdidos en el mismo, pues las palabras no abarcan a decir todo y aquello refiere a una limitación primordial que curiosamente hace posible transitar por la cadena significante. Que el lenguaje no sirva para comunicar es una diferencia fundamental frente a la lingüística, pues cambia el modo en que se trabaja con el lenguaje.

Lacan (2009b) diferencia la noción del código y hace mención de la batería como "tesoro de los significantes". Bajo esta postura no se habla del lenguaje en términos utilitarios, sino como aquello que le da al ser humano su particularidad como sujeto pues, como menciona Dylan Evans (1996) Lacan teoriza la concepción de sujeto como escindido por el hecho mismo de ser hablante, dando lugar al sujeto del inconsciente como producto de una hiancia, por la cual se es efecto del significante y no efecto de sí mismo.

Entonces, la constitución subjetiva a la que se le presta atención, hace referencia al encuentro con el campo del Otro y cómo a partir de este se constituye el sujeto escindido. La escisión que se remarca en estas líneas denota "la imposibilidad del ideal de una autoconciencia plenamente presente; el sujeto nunca se conocerá completamente, siempre estará separado de su propio conocimiento" (Evans, 1996, pág. 79). A su vez, Guy Le Gaufey (2010) desarrolla el modo en que la palabra "sujeto" y su articulación al significante está omnipresente a lo largo de la obra de Lacan. El hecho de que el sujeto esté

desde el inicio ligado al campo del Otro a través del cual se transmite el lenguaje implica que:

> no se puede pretender darle a un niño el don de la palabra con sólo enseñarle un prolijo listado de palabras que se unen rígidamente a objetos concretos, no se puede pretender introducirlo en mar del lenguaje para que se beneficie de sus aguas si se desvirtúa su función esencial de evocación, pues con ello se despoja al lenguaje de su enorme poder de interrogación, de juego y de sorpresa (Díaz, 2005, pág. 29).

No son de equitativo entendimiento, los postulados de algunos psicolingüistas, que rescatan "un orden natural de desarrollo por el cual el infante progresa a lo largo de una secuencia de etapas predeterminadas biológicamente (balbuceo, seguido de la adquisición de fonemas, después de palabras aisladas, y a continuación de oraciones de complejidad creciente" (Evans 1996, pág. 66). El psicoanálisis permite decir al respecto algo más sobre un campo que envuelve al sujeto jugado en el lenguaje mucho antes de que pueda articularlo. Para Lacan esta descripción "sólo trata de la emergencia, propiamente hablando, de un fenómeno como la apariencia externa del lenguaje, y lo que interesa desde el psicoanálisis es el modo en que el lenguaje posiciona al sujeto en una estructura simbólica" (Evans, 1996, pág. 66). Pero como menciona Díaz (2005) para que esta inscripción en lo simbólico se dé se requiere de la presencia simultánea de algunos aspectos vinculados a la función del lenguaje que intervienen en el proceso de constitución del sujeto y en la dinámica del psiquismo. "los significantes de una lengua tienen efectos subjetivantes no porque un niño conozca pocas o muchas palabras o porque pueda ordenarlas según una regla gramatical, pudiéndolas pronunciar o signar, sino en tanto lo marcan inscribiéndolo en un orden simbólico" (Díaz, 2005, pág. 97). Ante esto hay que comenzar diciendo que:

> el lenguaje no transita en una cadena única y lineal, sino que se despliega en diferentes planos y ejes que constituyen un complejo sistema en el que los elementos tienen una estrecha dependencia que no puede reducirse a la manifestación fenoménica de la palabra (Díaz, 2005, pág. 30).

Díaz (2005) resalta que cuando Lacan designa al lenguaje como tesoro de los significantes, indica a su vez que no se accede a este campo por mero nacimiento biológico o por estar

expuesto a un ambiente lingüístico, aquello depende del lugar que le otorgue el Otro en su deseo, lo cual depende de las funciones que se tramitan dentro del seno familiar.

Joel Door (1995) en relación a los ejes del lenguaje, aclara que: en el eje sincrónico están incluidos tanto el tesoro de significantes como las leyes de su empleo; mientras que en el plano diacrónico los elementos se combinan y articulan constituyendo una cadena. El significado que surge de elementos dados en ambos ejes, no puede darse por mera combinación. El lenguaje es un hecho que escapa a lo estático y es esto lo que produce sus efectos a nivel de la subjetividad y no la adherencia a significados fijos, sino a "su poder de evocación, de dirección al Otro, en el enlazamiento de múltiples cadenas significantes" (Díaz, 2005, pág. 33). Es a partir de esta particularidad que la palabra se liga a lo lúdico, al efecto de sorpresa y a la dimensión de lo nuevo.

Sobre los usos formales de la lengua, es en términos de adquisición más que de aprendizaje que el niño sordo pueda tener acceso tempranamente a una lengua estructurada, que deberá ser adquirida en un ambiente por el que circule fluidamente. Pero así como comenta Joseth Acosta (2017) es *lalengua* la condición del lenguaje del inconsciente que es importante en los procesos conscientes, pues aquella da lugar a la particularidad de cada sujeto.

Por otro lado, la diferencia entre el lenguaje y la lengua para la lingüística y para el psicoanálisis no es dicotómica, pero como se ha expuesto existen diferencias significativas que parten de que Lacan invierte los elementos del signo lingüístico Saussuriano, y hace con aquel movimiento que la configuración entre significado y significante se convierta en un algoritmo, en el que prima el significante sobre el significado. En ese sentido así como lo trabaja Lacan (1964) la concepción sobre el signo se distancia de la de Saussure ya que éste le da una preponderancia a que "un signo representa algo para alguien" mientras que para Lacan "un significante representa a un sujeto para otro significante" comprendiéndolo en función de una red más compleja pues, hace referencia a la escisión fundamental que marca un no saber y da como resultado la imposibilidad del "sí mismo", lo cual implica que el lenguaje no puede ser considerado únicamente en términos de su manifestación.

En ese sentido, la preocupación rondante frente a la L.S y la sordera requieren de un desvío de la concepción generalizada sobre el lenguaje, es decir a la primacía de lo fonético, que

el mismo Lacan (2009b) pone en entredicho en "Función y campo de la palabra en psicoanálisis". La transmisión del lenguaje, en ese sentido no es dependiente de la exposición a un ambiente lingüístico y la escucha de la palabra hablada en su modalidad fonética, así como tampoco de la presencia o ausencia de la L.S. de la que los padres oyentes no suelen ser usuarios en un inicio o como en otros casos nunca lo son.

Dado el corte epistemológico con la lingüística, cualquiera que sea el medio por el cual se opte, en términos de lengua como herramienta, es decir oralmente, por gestos o a través de la L.S -aunque aquello sea relevante en la historia del sujeto, la particularidad del lenguaje es que por este transita el deseo, por tanto "es a partir del deseo del Otro que este se instaura y a su vez determina la conformación del deseo del sujeto que sólo puede surgir en función del deseo del Otro" (Dor, 1985, pág. 165).

Aquello da cuenta de la subjetividad en tanto los significantes de un Otro no remiten a los mismos significantes que los nuestros, sin que esto represente no compartir un "código" si no que la construcción de la cadena significante se elabora para cada sujeto de manera singular. Bajo esta premisa el Psicoanálisis se desliga de toda Psicología posible en la que la "esencia" de la P.S. puede ser capturada en un perfil que describa "rasgos" comportamentales que se fuerzan a ser presentados como producto de la sordera. Replegando a todos los usuarios de la Comunidad Sorda a un imaginario unívoco, que se presta desde diferentes ámbitos a no darles su lugar como sujetos con una posición particular frente al mundo, frente a su sordera, y todo aquello que transite su historia pues, no es concebible para todos de un mismo modo.

Como menciona Lacan (2015) el psicoanálisis muestra en esencia lo que denominaremos la captura del hombre dentro de lo constituyente de la cadena significante, pues si el hombre habla, para hablar ha de entrar en el lenguaje y en un discurso pre-existente, pero para poder hacerlo debe ser tomado de un Otro quien le haya hablado desde antes de su existencia. Pero como menciona Ricardo Rodulfo (1996) no hace falta esperar palabras pues, en cómo se alza a un chico está el mito familiar en acción.

En lo que respecta al deseo se finalizará resaltando que, el punto clave de la adquisición del lenguaje que implica el traspaso por el deseo del Otro es que como indica Lacan (2015)

refiriéndose a los primeros pisos del grafo del deseo, ni siquiera es necesario que el niño ya esté hablando para que se ejerza la marca, la huella que la demanda deja sobre la necesidad y a su vez aunque el niño todavía no sepa sostener un discurso, de todos modos ya sabe hablar, pues aquello ocurre muy temprano. Sin que con esto se haga referencia a ello en términos cronológicos.

2.1.1 Función Materna y Función Paterna

2.1.1.1 Función Materna

Se había mencionado anteriormente que el nacimiento biológico del niño no asegura su lugar de sujeto, opera para ello, una cuestión primordial de alienación significante. Acosta (2017) rescata una particularidad de la relación con la madre en la que inicialmente el *infans* busca la mirada de la madre y cuando la encuentra, responde con una sonrisa, o haciendo mímica. Esas reacciones son significadas por la madre y crean un vínculo, "hacen que la madre piense que existe una comunicación; por ello, la madre cree que se establecen verdaderos diálogos con su bebé" (Acosta, 2017) lo que da cuenta de la apertura de un lugar en el deseo.

Más que a nivel de la lengua natural de los padres que es netamente oral en la situación que se está abarcando, se resalta la particularidad de que en la lengua materna "están contenidos aquellos aspectos sutiles pero esenciales para la tramitación de la constitución subjetiva, entretejidos en un entramado simbólico en el que el niño debe encontrar un lugar" (Díaz, 2014, pág. 53). Es esta lengua materna la que se trasmite a pesar de la condición orgánica del niño. La indefensión del cachorro humano, necesita de Otro no solo que le de los cuidados físicos sino que pueda darle un lugar en su deseo, para que este pueda constituirse como sujeto. Díaz (2005) comenta que en este tiempo hay una indiferenciación y una simbiosis con el Otro que por lo general es la madre aunque su función puede efectuarla quien ejerza la figura de cuidado.

Acosta (2017) rescata que su función principal como Otro es descifrar, interpretar y significar el llanto y las acciones que realice ese bebé cargándolas de un sentido propio basado en la construcción de su fantasma. Hay un traspaso aquí de lo que podría

concebirse pura necesidad, a demanda, los gritos y gestos del bebé se convierten en un pedido dirigido al Otro primordial que da una respuesta bañada de sentido. Como menciona Díaz (2005) lo que impera no es el diálogo que transita por la palabra articulada anclada su propiedad fonética, sino las tensiones del cuerpo, las experiencias de tensión – saciedad y las expresiones del rostro.

Rodulfo (1996) al detallar más profundamente este aspecto habla de una posición no pasiva del bebé frente al Otro, pues su función primordial implica encontrar significantes que lo representen. Entre ellos, como lo indica Díaz (2014) se encuentran los significantes primordiales que le permitirán armar sus primeras identificaciones y la trasmisión de un deseo no anónimo junto con los mitos, valores y pautas que caracterizan a cada familia. Es así como "el niño constituye su imagen a través de la palabra de la madre, esta imagen proviene del ideal del yo de la madre y se establece por el intercambio simbólico, atravesado por los significantes, que organizan el imaginario" (Díaz, 2005, pág. 24).

2.1.1.2 El valor alienante del significante

Se ha hablado sobre la importancia de que haya un representante de lo Otro que acoja al infante pero no todos los actos que esté efectúe pueden cobrar el estatuto de marca, ¿Cómo es que algo se promueve al rango significante? Rodulfo (1996) comenta que aquello que deviene significante supone mil hilos pues, no es cualquier palabra, gesto o acto, lo que va a truncarse en significante, conseguirá tal estatuto a partir de la carga libidinal que lo contenga.

Los significantes a los que el sujeto se adhiere tienen que ver con cómo hemos sido introducidos en el lenguaje por ese representante del Otro. Son ofrecidos entonces los significantes que provienen de su propio lugar como hablantes. Hay allí una construcción fantasmatica transmisible que da riendas al mito familiar. Pues, es solo a través de esta construcción que el cachorro humano deviene "hijo" de modo que los significantes tienen distinto valor y forman un sentido distinto dependiendo de cómo se hayan ido entretejiendo dentro de la historia subjetiva.

Así el traspaso por el campo del Otro le otorga los significantes que configuran no solo su campo semántico sino su articulación inconsciente. El término significante no designa nada en particular ni es observable de modo directo.

> Responde a la necesidad del psicoanálisis de abstraer y formalizar determinados hechos que se producen y repiten a lo largo de la vida tanto personal, familiar como cultural; así un significante es una entidad formal: puede ser un apalabra, un gesto, el detalle de un relato, un poema, un cuadro, un sueño, un sufrimiento o un silencio en tanto sean la expresión involuntaria de un ser parlante (Nudman, 2009, pág. 44).

2.1.1.3 Función Paterna o Metáfora Paterna

Su relevancia responde a que dentro del proceso de constitución psíquica "hay significantes que son especiales por tener a su cargo la función de operar en la estructuración de la subjetividad: Uno es el Falo simbólico y el otro el significante de una falta en el Otro" (Díaz, 2005, pág. 98). Es el segundo el que opera en la función paterna a través de lo que Lacan designa "Metáfora Paterna". Este significante es el que en sentido estricto hace la función de corte posibilitando que el deseo encuentre un tope "en la medida en que como ningún objeto puede colmarlo, el deseo plantea siempre una cuestión metonímica" (Díaz, 2005, pág. 98). Instaura con ello, un límite a la significación plena, que se detalló anteriormente como el valor polisémico que adquiere un significante.

Esta función cumple el papel de regular el deseo materno, que no depende de la presencia física del padre, sino que involucra una operatoria simbólica en la que aparece un tercero. Este tercero al tener lugar para la madre, implica que puede enfrentarse al deseo materno, poniendo límite a su posibilidad de devoración. "es a través de la puesta en juego de dicha función que el niño podrá tramitar el proceso de separación e individuación respecto del Otro materno" (Díaz, 2005, pág. 103).

Como efecto pero no producto de la puesta en juego de estas y otras operatorias, la alienación al deseo de este Otro primordial, implica que hubo lugar para el bebé como falo de la madre. Dada la indiferenciación inicial con el Otro, el primer tiempo de constitución subjetiva requiere de un segundo momento en el que una operación permite establecer una distancia con el cuerpo de la madre, para diferenciarse de ella como otro. De aquella es

parte la conformación de la imagen unificada del cuerpo que Lacan (2009a) detalla en sus postulados sobre el estadio del espejo. Esta vivencia de unificación imaginaria, ya que estamos escindidos requiere de Otro que la certifique como válida, y esta "coincide con la salida del autoerotismo y el armado del yo" (Díaz, 2005, 102).

Lo que se resalta de esto es que a partir de este movimiento dialéctico "el proceso de identificación que da lugar a la construcción de la identidad (…) requiere de la manifestación más temprana de un enlace afectivo con otra persona" (Díaz, 2005, pág. 102). El sujeto ya deseante busca alcanzar ese objeto que "gracias a la metáfora paterna es posible reemplazar por sustitutos" (Díaz, 2005, pág. 105). Lo que rescata Díaz (2005) sobre todos las operatorias descritas es que estas pueden ser dadas independientemente de que el sujeto a constituirse sea oyente o sordo.

2.1.1.4 Aspectos a considerar en la sordera

Cuando la discapacidad auditiva se produce en un periodo previo a la adquisición de la palabra hablada y lo afecta en forma profunda "el lenguaje ocupa un lugar central en la preocupación de los padres, los docentes, y otros profesionales que asisten al niño" (Díaz, 2005, pág. 97). Dado el diagnóstico, comienza una carrera para tratar de reducir los efectos que la limitación auditiva produce a nivel del lenguaje oral. Lo cual ocurre cuando el sujeto está en vías de constitución psíquica, de modo que las funciones materna y paterna pueden verse afectadas según el impacto que implique para los padres la presencia del déficit auditivo.

Acosta (2017) habla del aspecto sonoro de la lengua materna en términos de que a través de este se constituye un código cultural que se liga a la vinculación afectiva con la madre. Este es el caso de hijos oyentes de padres oyentes en el que lo cultural se transmite a partir del mismo idioma materno. Por su parte, en el caso de quienes son hijos sordos ya que la transmisión y la riqueza cultural no puede transmitirse de otro modo que no sea a través de una lengua se resaltan ciertas circunstancias que tienden a darse:
La formación de un código casero entre gestos y mímicas aunque lingüísticamente no pueda tener el mismo estatuto de lengua como la L.S da cuenta de los esfuerzos de la madre por significar de algún modo el mundo y el lugar que le está dando a su hijo.

Pero a su vez el hecho de que los padres cuenten o no con una lengua organizada para comunicarse reviste suma importancia pues, en vez del complejo juego que se da con la re-significación constante y el jugueteo con las palabras que implica una lengua compartida, se da lugar a la construcción de un conjunto limitado de signos que restringe la posibilidad de hacer uso de la palabra para mediar con el otro.

Anclada a la situación antes mencionada, la prolongación de un estado de angustia producido por la herida narcisista que convoca el encuentro con la sordera de su hijo provoca en muchas ocasiones que el encuentro con una L.S quede postergado hasta edades muy avanzadas pues, el tiempo se ha empleado muchas veces en la búsqueda por la rehabilitación del niño, prestándole un espacio a las ayudas técnicas y el entrenamiento para la adaptación a un encuentro con la lengua oral, como la lectura de labios; y con esto el no tener acceso a la L.S y a una comunidad capaz de transmitir la riqueza simbólica y cultural de la misma. Pero a su vez, según comenta Elisa Nudman (2009) en las personas sordas nacidas en familias oyentes se favorece el modelo de imagen oral donde otro "hablante- oralizado" se impone desde fuera como modelo, se anticipa como imagen total inalcanzable. El hablante ideal está en la mira como una meta de arribo y se termina transformando en significante.

Por otro lado, el lugar que tiene el diagnóstico para los padres, puede producir reacciones diversas de las que se tomará como referente dos en particular; como menciona Díaz (2005) dos de los extremos pueden ser no querer saber nada de eso o ejercer un rígido control sobre el niño y la función afectada. Esta situación representa en algunos casos un duro golpe para los padres y puede llegar a afectar las funciones, en lo que respecta a ello Díaz (2005) plantea dentro de las más relevantes que el niño puede quedar sujeto a lugares complicados como: ser un resto caído del Otro o quedar tomado como prolongación del Otro.

En estos casos, los caminos de la tramitación frente al aparecimiento de la sordera, exceden las vías de orden significante, aquello comenta Díaz (2005) es lo que produce que el sujeto vuelva al mismo lugar una y otra vez, sin lograr metaforizarlo. En este sentido, es el déficit en el cuerpo del niño lo que está ahí angustiosamente siempre en el mismo lugar, de modo que no se encuentra un modo de velarla. Lo significativo de esto es que "se presenta

entonces el hijo como puro déficit sin otra posibilidad de remisión más que al déficit mismo" (Díaz, 2014, pág. 20).

Estos son algunos aspectos que suelen presentarse, pero aquello implica a su vez que ese niño ocupa un lugar en el deseo del Otro así sea este puesto en manifiesto a través del deseo de normalización o un deseo discapacitante. Estos aspectos sobre el lugar que logran darle los padres al niño, sean de aceptación o no, se consideran de todos modos un lugar. Pero lo que hay que resaltar de aquellos casos en los que la sordera fantásticamente construida como una tragedia y no como una limitación que pueda ser elaborada simbólicamente Díaz (2014) sostiene que ya que ocupa gran parte de la vida del sujeto, queda la imagen del sordo identificada y coagulada como "puro discapacitado". Toman predominancia ahí el desvanecimiento del nombre del sujeto suplantado por la nominación de su falla.

En efecto, "lo que el sujeto refleja no son simplemente juegos de prestancia, no es simplemente su aparición ante el otro con el prestigio y con la finta, sino que se refleja a sí mismo como sujeto hablante" (Lacan, 2015, pág. 28). De modo que es importante resaltar ante esto que El hecho de que circule el deseo no es garantía de nada en específico pues, este puede tener direcciones diversas, por ende no siempre el deseo que aloja a un sujeto es propiciatorio, "así como puede marcarlo un deseo de éxito, también puede hacerlo un deseo de muerte, un deseo asfixiante, o un deseo discapacitante" (Díaz, 2005, pág. 96). Así "lo que le pasa a un sujeto sordo no es producto de la discapacidad en sí, sino fundamentalmente efecto del deseo del Otro y del lugar que ocupa en dicho deseo" (Díaz, 2014, pág. 97).

Ante esto, la dificultad que postula Díaz (2014) para el entorno es la de darle al sujeto sordo un lugar más allá del déficit. Así el traspaso por "el perfil del sordo" a la consideración del "sujeto con sordera" implica una complicación en las familias para rescatar la posición subjetiva frente a una imagen que se construye alrededor del sordo.
Frente a estos aspectos lo que se puede producir es una "peligrosa fusión" al Otro; se resumen brevemente las consecuencias que esto trae aparejadas no solo a nivel vincular sino "en el proceso de estructuración del psiquismo por el grado de privación y dependencia al que es sometido el niño" (Díaz, 2005, pág. 47) entre las que según plantea

dicha autora se pueden rescatar las siguientes: Un retraso en el desarrollo verbal y la estructuración del pensamiento; Una relación de máxima alienación al Otro; Una alteración en el proceso de separación e individuación del sujeto; Una estructuración psíquica con tendencias paranoides.

Se marca en este sentido, además del lugar que ocupa el niño en el Otro como determinante de su posición subjetiva en el lenguaje un campo frente al cual como menciona Esteban Levin (2012) cuando se trata de una discapacidad, la gran dificultad que se presenta en el armado del lazo con ese niño que no termina de ocupar la posición de hijo se transforma en una imagen doble, en la que se compara el ideal anticipado con el "imperfecto" que ha nacido. No se forma así frente a la sordera una incógnita sino una serie de significaciones en torno a las certezas de su condición.

2.1.2 Operación lógica de "Alienación- Separación"

2.1.2.1. Algunas consideraciones previas sobre el concepto:

Al introducir la palabra "alienación" es importante realizar ciertas aclaraciones, pues no se hará uso de ella de modo similar al "utilizado por la psiquiatría francesa del siglo XIX que concebía a la enfermedad mental como *alienation mentale*". (Evans, 1996, 34) Ni en un sentido filosófico, en el que resaltan las posturas de Marx y Hegel, en las que, aunque en ambos se interprete de manera diferente "para los dos este concepto describe una situación que le puede sobrevenir a un sujeto cuando no se posee a sí mismo (...) y, como consecuencia de ello, comportarse de un modo contrario a su propio ser" (Echegoyen, s.f). Bajo estas nociones si bien el estar alienado implica enajenación, o extrañamiento desde el campo de la filosofía a lo que se apunta es a la superación de dicho estado. Ya sea a partir de la influencia teológica hegeliana bajo los planes de perfección y autoconocimiento o en Marx a partir de la abolición de la propiedad privada como menciona Echegoyen (s.f) pues, el tinte peyorativo o el malestar que produce tal situación alienante movilizan siempre a un modo de deshacerse del mismo.

Por otro lado, como menciona Pablo Muñoz (2009) diferente de lo que podría pensarse el concepto de alienación en la obra Lacaniana no es de carácter accidental sino una

operación constitutiva fundamental de la subjetividad y así como señala Alfredo Eidelsztein (2009) a diferencia de otras corrientes el uso que le da Lacan a este concepto sirve para erradicar del Psicoanálisis cualquier noción ideológica sobre la libertad pues, es el punto de partida de la concepción sobre el sujeto y su encuentro con el campo del Otro.

Se debe aclarar además lo siguiente sobre la operatoria de "alienación-separación": Como comentan Elina Hiriart & Juliana Zaratiegui (2007) Lacan utiliza estos conceptos para dar cuenta de la génesis del sujeto, que también llama "constitución del sujeto" o "realización del sujeto". Para dichos autores al hacer uso de estas palabra que fácilmente hacen alusión al origen o el principio se corre el riesgo de concebir a la operación de "alienación - separación" como etapas progresivas.

Esto tiene significativa relevancia, puesto que bajo esa lectura de tinte evolucionista, se comprende apresuradamente que en el supuesto origen del sujeto "primero se da la primera operación donde el sujeto queda mortificado, alienado al Otro y luego por un segundo movimiento vendría a lugar la separación en la cual el sujeto se separaría de los significantes del Otro" (Hiriart, 2007, párr. 10). Marcando con ello un ideal de separación, que es precisamente de lo que se distancia este postulado en Lacan pues, por su parte, "lo que indican estas operaciones como constitución subjetiva es que ningún sujeto puede ser causa de sí, el Otro es para el sujeto el lugar de su causa significante" (Hiriart, 2007, párr. 11).

En este sentido, se tomará en cuenta a este concepto, como operador lógico, acompañado inseparablemente de la operatoria de separación pues, se resalta aquí que el uso de estos términos según comenta Muñoz (2009) permite logicizar una definición de sujeto afectado por el significante para concebirlo desde el plano estructural pues, aquí yacen en conjunto las operaciones de la realización del sujeto en su dependencia significante respecto del lugar del Otro lo que "implica que la alteridad más radical habita el núcleo más íntimo del sujeto" (Muñoz, 2009, pág. 5).

Finalmente para pasar a la descripción de dichos conceptos se tomará en cuenta que: "Lacan acuña estos conceptos para dar cuenta de la constitución del sujeto en un análisis, su causa y su definición del inconsciente" (Hiriart, 2007, párr. 25). Pero nos serviremos de

ellos para dar cuenta de que en la sordera aquello no es distinto, pues no depende de la articulación de la palabra hablada o el aparato perceptivo sino de la relación con el lenguaje, como un orden anterior que domina al sujeto aunque éste pretenda dominarlo. Dominación que además socialmente a la P.S. le es exigida con más fuerza pues, su "déficit" recae en la frágil relación que se le endosa con la lengua común de los oyentes. Dejando así en claro a la noción de sujeto más allá de sus condiciones orgánicas, como sujetos del inconsciente.

Tomando en cuenta lo descrito anteriormente, se las describirá por separado con el objetivo de detallar a mayor profundidad ciertas implicaciones de cada movimiento pero, hay que resaltar que "en la operatoria ambas instancias se dan al mismo tiempo, sin que esto signifique simultáneamente, sino sincrónicamente" (Hiriart, 2007, párr. 31). Lo cual refiere al tiempo del inconsciente e implica que dichas operaciones no ocurren por etapas ni se pueden fragmentar una de otra, así como tampoco son dadas una única vez, sino que operan de manera afanística en el sujeto, pues operan en el campo discursivo.

2.1.2.2 La Alienación

Según comenta, Martín Alomo (2013) Lacan, en el seminario 11 titulado, "Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis" (1964) considera a la operación constitutiva del sujeto en términos electivos y para ello recurre a la matemática; específicamente a la lógica de conjuntos a partir de la cual explica la operación lógica de "alienación-separación".

Con el fin de dar cuenta de lo que implica para el sujeto humano ser un sujeto hablante en tanto se constituye en el lugar del Otro, "hay que explicitar lo que entraña para el sujeto su radical dependencia respecto de la cadena significante" (Kaufmann 1993, pág. 497). Para ello, como comenta Alomo (2013) para hablar de la constitución del sujeto como alienado al Otro primordial Lacan propone la operación matemática de la reunión, y de ella surge el *vel* de conjunción disyuntiva. Ante esto Eidelsztein (2009) contribuye a organizar la descripción cuando comenta que "la alienación para Lacan posee la misma estructura de un "vel 'o' alienante", que debe distinguirse de los otros dos tipos de 'o' estudiados por la lógica.

Lo que Lacan llama el *vel* de la alienación, implica la lógica de la elección forzada que Lacan articula reiteradas veces en diversos seminarios según "modalidades de la conectiva 'o' destinadas a definir las formas de conjunción/ disyunción de la relación del sujeto con el Otro" (Kaufmann, 1993, pág. 45). Entre los dos tipos de 'o' estudiados comúnmente por la lógica se encuentran según Eidelsztein (2009) y Muñoz (2009):

- El 'o' exclusivo: implica lo uno o lo otro, pero no ambos, de modo que excluye la verdad simultánea de dos términos
- El 'o' inclusivo: valida uno u otro término o ambos, lo que significa que hay dos opciones pero no impide que sean ambos

"el tercer 'o' alienante es un agregado a la lógica simbólica proveniente de la gramática, utilizado en frases tan significativas como "la bolsa o la vida" y "la libertad o la muerte" que "se trata de un vel que implica una elección con una pérdida ineliminable" (Eidelsztein, 2009, pág. 77)**.** Entonces, "no es simplemente dependencia al Otro, sino una división lógica que produce el significante" (Muñoz, 2009, pág. 6). La originalidad de este *vel* en el que no se trata de la exclusión imaginaria de un "tu o yo" es que como indica Pierre Kaufmann (1993) hay una elección donde la apuesta se limita a la conservación (o no) del otro término, en palabras clave, se trata de una dialéctica de la mutilación.

Lo que resulta de dicha operación es "Ni lo uno ni lo otro", según Muñoz (2009) el sujeto sólo aparece en la división, en ese "no hay, no hay". Como comenta Eidelsztein (2009) la libertad perdida, queja individualista recurrente no puede ser concebida como pérdida en el Otro simbólico que repercute en el sujeto. No se trata de algo que se nos expropia a condición de una injusticia proveniente del Otro tomado como Amo, la forma en la que repercute en el sujeto es denominada por Lacan "el factor letal" pues, "el vel alienante pone fin a la esperanza de cualquier integración de lo particular en lo universal" (Kafumann, 1993, pág. 46).

En ese sentido, es el hecho de "nacer" dividido en el hábitat del lenguaje lo que hace que para el *hablanteser* se plantee necesariamente la elección entre "la libertad o la muerte", es la conexión del significante con el significante lo que introduce la falta en ser en la relación

de objeto de “la bolsa o la vida”, dado que tanto el sujeto como el objeto se localizarán en el intervalo que la conexión crea. “La *afanisis*, debe situarse de manera más radical en el nivel donde el sujeto se manifiesta en un movimiento de desaparición que califique de letal, denomine este movimiento el *fading* del sujeto” (Lacan, 1964, pág. 215).
“Lo característico del sujeto del inconsciente si es que se le capta es que está bajo el significante que desarrolla sus redes, sus encadenamientos y su historia, en un lugar indeterminado” (Lacan, 1964, pág. 216). Así “La alienación consiste en ese vel que condena al sujeto a sólo aparecer en esa división” (Hiriart, 2007, párr. 46).

2.1.2.3 La Separación

Se comenzará diciendo según lo explica Gabriel Lombardi (2015) que Lacan usa esta operatoria para mostrar la utilidad clínica de reducir la cadena significante a un par, para advertir que lo que realmente interesa en la vida del hablante se encuentra en el intervalo S1 - S2 pues, ahí yacen los objetos intersticiales señalados por el deseo del Otro. Para entender el estatuto que tiene dicho postulado y el lugar que ocupa la operación de separación se describirá la relevancia de esta en cuanto al deseo del sujeto.
Hiriart (2007) indica que para explicar esta operación Lacan echa mano nuevamente a la teoría de conjuntos, y plantea la operación de separación con la forma lógica de la intersección o producto entre dos conjuntos. Donde los elementos comunes pertenecientes a ambos conjuntos serán dos faltas. Según detalla Muñoz (2009) cuando Lacan hace referencia a la superposición de dos faltas lo que indica con ello, es que estos dos campos no pueden articularse si no es por su falta. De modo que, de esta intersección de la falta del sujeto y la falta del Otro, lo que resulta de ello es el objeto a, ese resto del organismo que no se transforma en cuerpo.

Así como comenta Muñoz (2009) esta segunda operación está basada no ya en la lógica de reunión, propia de la alienación sino de intersección o producto. Lo que supone la intersección de dos conjuntos con sus elementos comunes. La diferencia entre estas operatorias según lo explica Alomo (2013) implica que la alienación, comporta un “eclipse del sujeto” producido por el efecto afanísico del significante binario; mientras que en a la separación Lacan opta por caracterizarla como división del sujeto; en la cual “para salir del

estado de afánisis el sujeto ataca la cadena que ha sido reducida a un binarismo S1 - S2 en su punto de intervalo" (Hiriart, 2007, párr. 61).

Pero para que ello ocurra, como menciona Rodulfo (1996) hay que agujerear, ser capaz de un atravesamiento, y para ello es primordial acceder a agujerear el cuerpo del Otro, sacando de este los materiales que necesita para su unificación. Y a su vez debe haber un Otro dispuesto a ser agujereado. "Todo esto ocurre en un campo deslizante en el que realizar rupturas; estas rupturas son una puesta en cuestión indispensable para no ser objeto pasivo de su prehistoria" (Rodulfo, 1996 108). Es así como "Esta operación indica la separación de la cadena significante S1-S2, que acarrea una pérdida de goce, inscripción de una pérdida llamada objeto a" (Muñoz). Pero ¿Qué es lo que el sujeto ataca en el intervalo de esa cadena? En el seminario 11 Lacan (1964) postula que es en los intervalos del discurso del Otro que el sujeto se encuentra con el deseo, que siempre se presenta a manera de enigma y opacidad.

Surge en la experiencia del niño, algo que se puede detectar radicalmente. "Es la pregunta por el: me dice eso, pero ¿qué quiere? (...) el sujeto aprehende el deseo del Otro justamente en lo que no encaja, en las fallas del discurso del Otro" (Muñoz, 2009, pág. 15). Los ¿por qué? del niño apuntan a demostrar que a este Otro le es imposible responder a todo. De modo que, la separación se trata de una pregunta dirigida no al Otro como tesoro de significantes como en la alienación, sino al Otro del deseo. Allí encuentra el punto débil de la pareja primitiva S1-S2. Es en el intervalo que se aloja el deseo, donde yace la localización del sujeto en la experiencia del discurso del Otro.

Por otro lado, este encuentro con el deseo del Otro supone una respuesta, Lacan (1964) postula que para responder a la captura, el sujeto responde con la falta que le antecede, es decir con su propia desaparición y el objeto que propone a ese deseo parental cuyo objeto no conoce, es su propia pérdida. Frente a esto, Muñoz (2009) remarca que desde luego que es con los objetos *a* que se va a poder jugar esta pérdida, pero hay que distinguir comenta, ese primer objeto, esa suerte de "pérdida a secas" del sujeto ligada al significante, Lacan se refiere a ello en las siguientes palabras:

> El primer objeto que propone a ese deseo parental cuyo objeto no conoce, es su propia pérdida -*¿Puede perderme?* El fantasma de su muerte, de su desaparición es el primer

> objeto que el sujeto tiene para poner en juego en esta dialéctica, y en efecto lo hace (…) el niño evoca comúnmente el fantasma de su propia muerte en sus relaciones de amor con sus padres (Lacan, 1964, pág. 222).

Con ello se indica la forma en la que el sujeto puede posicionarse como objeto a ofrecérsele al Otro. Como comenta Muñoz (2009) para que el sujeto pueda "fantasmatizarse" como perdido por el Otro, hace falta ese primer tiempo de la represión originaria, que al Otro le falte. Hay entonces el significante instaurando una falta y objetos *a* que son objetos de separación, de pérdida, que van a constituirse en falta secundariamente.

Por su parte Hiriart (2007) describe claramente que en la puesta en juego de su propia pérdida, lo que colma "no es la falla que encuentra en el Otro (...) yace aquí la torsión por la cual la separación representa el regreso de la enajenación; es al operar con su propia pérdida, que vuelve a llevarle a su punto de partida" (Hiriart, 2007, párr. 76). Es decir, su retorno permanente al campo del Otro al que vuelve a alienarse pero habiendo dado una vuelta, de modo que el retorno a la alienación implica haber realizado un traspaso por los significantes. El sujeto:

> sale del efecto letal del significante, poniéndose él como parte, esto es como objeto en relación al deseo del Otro, y lo hace bajo la lógica de una pregunta porque de lo que le falta al Otro y de lo que el Otro desea nunca se sabe nada. La torsión dada entre ambos movimientos, da cuenta de la no reciprocidad de la relación entre el sujeto y el Otro (Hiriart, 2007, párr. 77).

Es la vuelta del sujeto al punto de partida, pero en esa vuelta esa falta radical se ha transformado en el deseo, a partir del encuentro con el deseo del Otro, alojado en el intervalo de su discurso. "El ¿puede perderme? es el jugueteo fantaseado que encontrando la dimensión del deseo del Otro, da cuenta de la constitución del fantasma como resultado de la reunión $ y a" (Muñoz, 2018, pág. 18).

Así como explicita Lacan (2015) es en este intervalo, en esa brecha, que se sitúa la experiencia del deseo. Pero tal experiencia es al principio aprehendida como la del deseo del Otro y en el interior de la misma el sujeto ha de situar su propio deseo pues, éste no

puede situarse fuera de ese espacio. Da cuenta con ello que ambas operaciones -ya que no son separables la una de la otra- no pueden realizarse sino a partir del Otro. De modo que, esa ilusión que evoca mismo de la palabra "separación" que implica desprenderse, desfragmentarse respecto del Otro como un ideal imaginario totalizante, no es posible pues, el Otro es aquel soporte en el que una construcción imaginaria sobre la libertad puede darse. Es a partir de la circulación por la cadena, que es posible "construir" un deseo a partir del deseo del Otro. Es por ello que, en la separación, nos jugamos, y queremos hacerlo "el vel (o bien… o bien...) de la alienación se transforma en un velle" (Lacan, 1964, pág. 842). En palabras de Lombardi (2015) se da lugar a un querer, un ejercicio de la voluntad en el que "lo pulsional se satisface al articularse en acto con el deseo que viene del Otro, permite al sujeto librarse del S2 que lo desvanecía" (Lombardi, 2015, pág. 85).

Cuando Lacan dice que el deseo es el deseo del Otro. No es desear un cuerpo sino desear el deseo del Otro. Quiere en ese sentido ser deseado, amado o reconocido en su valor humano. Ante esto como comenta Evans (1996) Alexander Kojève de quien Lacan toma ciertas referencias para postular su teoría, sostiene que para lograr el reconocimiento deseado el sujeto tiene que arriesgar su propia vida en una lucha de puro prestigio. "El punto más importante que se desprende de la Frase de Lacan es que el deseo es un producto social. No es el asunto privado que aparece sino que siempre se constituye en una relación dialéctica con los deseos percibidos de otros sujetos" (Evans, 1996, 69).

Así la referencia a esa salida que Lacan haciendo un juego de palabras la pretende postular como parirse, lo cual indica desde lo jurídico procurar un hijo, Hiriart (2007) nos dice que Lacan al referirse a ello indica que el sujeto puede procurarse lo que aquí le incumbe, y eso es un estado que calificaremos de civil. No se trata dice, Lacan (1964) de parirse, ni de parirse de nuevo sino de la puesta en funcionamiento de la parte, de la parte perdida de sí, de la identidad, de la falta. "Este estado que califica de civil indica relaciones con Otro u otro en el marco legal y cultural" (Hiriart, 2007, párr. 67).

Es así como la separación le permite operar con lo que se perdió en la alienación y lo hace jugar a nivel del deseo del Otro. Lombardi (2015) dice, que cuentan los encuentros que gracias a la eficacia del deseo de algún Otro es que podemos optar, en sus palabras indica que ya no tiene caso decir que "estamos forzados".

CAPÍTULO III
IMPLICACIONES EN EL DISCURSO

Mucho se habla alrededor de la P.S. como objeto de estudio desde diferentes campos. Se podría pensar que tanto en el saber popular como en el académico más que un enigma existen certezas respecto al fenómeno de la sordera. Considerando que el sujeto tiene un modo particular de posicionarse frente a su sordera también habrá que tomar en cuenta que dentro de su historia puede traspasar por un sin fin de opiniones y posiciones diversas y es solamente según el lugar que se le dé dentro de la familia a partir del cual se conforma una significación pero ¿Se podría determinar deliberadamente cuales tienen mayor peso? ¿Qué importancia tiene entonces la postura medicalizante?

3.1. Estar implicado en el discurso

Lacan, en su seminario XVII "El reverso del psicoanálisis" (1969/1970) se refiere a la cultura como algo que nos tiene agarrados, que es llevado como una plaga con la cual no sabe qué hacerse sino espulgarse pero la cual aconseja conservar, porque de cierto modo despierta, que en definitiva "hace cosquillas". Entonces habrá que tomar en cuenta ¿Qué es lo que despierta la cultura?

Cuando se hace referencia a un campo tan amplio como "lo social" se cae en la posibilidad de concebirlo como un saco en el que calza todo. Dada la noción de una masa toda indiferenciada, cuando se habla de "un tema social" no se sabe a quién mirarle el rostro pues, hacer referencia a lo social implica por lo general no hablar de sujeto sino de un conglomerado. En este sentido como comenta Fernanda Gonzales (2016) la noción de lazo social que encontramos en psicoanálisis tiene la capacidad o la potencia de interrumpir toda idea de "Uno" o de homogeneidad de "lo social" pues, como argumenta Francisco Hurtado (2015) lo que le interesa a Lacan es la regulación a la que está sometido el sujeto, donde la prohibición del incesto, es lo primordial para el lazo social. Dicha prohibición produce la barradura característica del sujeto al estar atravesado por el Otro del lenguaje que con anterioridad era portador de un discurso, pues estaba inmerso en él.

Ese lugar que nos hace el Otro en el discurso como comenta Gloria Peláez (2012) incide sobre el goce regulándolo y haciendo posible el lazo. Así frente a la imposibilidad del

encuentro con el objeto, hay objetos sustitutos, plus de goce, objetos parciales, que permiten la salida a una búsqueda no garantizada con la cual el sujeto pueda ir desplegando su relación con el deseo y construir su existencia.

Hurtado (2015) menciona que desde el Psicoanálisis no se entiende a lo social como una estructura que tiene reglas de funcionamiento y ejercicio que determinan relaciones de dominación como en Foucault o como menciona Afrânio Méndez (2016) en relación a la sociología de Bourdieu quien dedicó mucha energía a desvelar los fundamentos ocultos de la dominación mostrando las causas sociales de la miseria en el mundo, sino que se trata de una investidura libidinal como ligazón entre sujetos, "esta ligazón es la que produce la estructura social y funciona como contrato social, es el lazo social que existe en contra de la naturaleza del sujeto marcado pulsionalmente" (Hurtado, 2015, pág. 82).

En referencia a las primeras posturas -aunque se las exponga de manera muy simplificada- se teoriza al sujeto en lo social supeditado a relaciones entre dominantes y dominados. "Entre estas dos categorías aparecen estrategias de conservación que son características de los dominantes y estrategias de subversión características de los dominados" (Méndez 2016, pág. 58). Pero esta lectura del ámbito social concibe a los sujetos como supeditados de su voluntad por un otro y solo puede tomar la forma de un conflicto entre tal y tal grupo, que puede ser catalogado de manera múltiple entre los antiguos y los modernos, los ortodoxos y los heterodoxos, los sordos y los oyentes, los oralistas y los gestualistas, etc. y puede variar según la época histórica con su consecuente modulación de las posturas frente al conflicto.

Pero como menciona Gonzales (2016) en el Psicoanálisis no se trata de la oposición simple entre el sujeto y el sistema, ni mucho menos de la muerte del sujeto bajo el peso de una estructura o un sistema cerrado. A diferencia de dichos postulados desde el Psicoanálisis no se trabaja con la posición política del yo ideológico ni se trabaja con la hermenéutica del individuo que propone hacer un análisis del discurso sin el autor. El sujeto:

> se escribe en psicoanálisis como in-dividuo, sustrayendo la preposición "in" que niega su división (…) el sujeto no es, ni sustancia social, orgánica o cultural, efecto de aprendizaje, ni tampoco está en el yo, pero esta sujetado al encadenamiento inconsciente donde se

> encuentran las marcas, los significantes, la cadena articulada de la cual podrá extraerse en la operación significante (Peláez, 2012, pág. 5).

En ese sentido según comenta Beatriz Taber (2001) se trata de la cuestión del sujeto y "lo Otro", de ser causados por el discurso del Otro y vincularse fantásticamente al mismo. Así se construye una realidad que implica a la cultura no en términos de intersubjetividad sino en tanto el ser parlante es alojado en el discurso. Pero ¿Que se entiende por ser causado por el discurso del Otro? ¿Es el sujeto entonces producto de mera pasividad? lejos de confundir al sujeto como víctima, efecto, determinación o producto social Taber (2001) menciona que Lacan se pregunta por otra manera de lo colectivo que no remita a la referencia de pérdida de libertad del individuo, al efecto de masa, y la pérdida de su "voluntad".

De modo que, estar implicado en el discurso no significa simplemente estar expuesto a él. Si el discurso social es aquello que pudiera determinar y definir lo que compete al sujeto, como se cuestiona Lombardi (2015) ¿Que tendría de peligroso el hecho de que la gente hable y su discurso prolifere? ¿Dónde estaría el riesgo de la toma de palabra? En ese sentido, estar implicado en el discurso no puede entenderse como atrapado por sus determinaciones o como dentro de un sistema de automatización perpetua. Estar implicado, significa estar inmerso, sujeto, envuelto, parasitado, pero sostenido en el discurso.

Así, no se trata de "salvar a los sordos" de la posibilidad de un discurso transgresivo sino de visibilizar que como sujetos tienen la posibilidad de hacerse o no un lugar fuera de aquello que en apariencia lo define y determina, que vendrían a ser las construcciones que existen alrededor de su diagnóstico. En este sentido se recalca que en relación a lo que se dice sobre la sordera no se trata de educar a lo social ni mucho menos sancionar lo que se dice, pues como discurso da cuenta de una realidad discursiva que se ha conformado para visibilizar el lugar bajo el cual se lee y bajo el cual algunos se posicionan frente al sujeto con sordera.

Así en relación al significante "sordo" como menciona Rodulfo (1996) todo lo que puede decirse de un significante es que indica dónde cierto régimen deseante familiar ubica a un sujeto y donde a su turno él se perpetúa, pero "no sería justo suponerle a un significante un poder que no deje alternativas" (Rodulfo, 1996, pág. 27). El sujeto está comprometido, en

el discurso en tanto "es desde allí que organiza y produce sus actos de palabra, sus enunciados. (...) es el dispositivo al cual el sujeto debe acceder para hablar desde un lugar en el que sus palabras no resulten vacuas" (Díaz, 2005, pág. 122).

3.2 Definición de discurso en psicoanálisis

3.2.1 El discurso como lazo social

A partir de 1970, Lacan, en el seminario 17 "El reverso del psicoanálisis" (1969/1970) conceptualiza al discurso como aquello que permite hacer lazo social. A su vez, en este mismo seminario plantea cuatro discursos y cada uno de estos lo escribe con un matema que ordena la realidad del vínculo social humano. Así, Lacan para desarrollar su planteamiento sobre el discurso, se refiere textualmente a él en estas palabras:

> Resulta que el año pasado distinguí, de forma muy insistente, el discurso como una estructura necesaria que excede con mucho a la palabra, siempre más o menos ocasional. Prefiero dije, incluso lo escribí un día, *un discurso sin palabras.* Porque en realidad, puede subsistir muy bien sin palabras. Subsiste en ciertas relaciones fundamentales. Éstas, literalmente no pueden mantenerse sin el lenguaje (Lacan, 1969/1970, pág. 10).

Pero ¿Qué quiere decir con ello? si el discurso no es lo que decimos con palabras, y tampoco puede ser reducido a un gesto pero además de ser sin palabras no es sin lenguaje. ¿Qué es, entonces un discurso? Para entender esto, hay que tomar en cuenta que, hay estructuras dice, Lacan (1969/1970) aquello que se produce por la relación fundamental de un significante con otro significante es la emergencia de lo que llamamos sujeto y este siempre está inscrito en un discurso. Pero cuando dice sin palabras se aleja de la lógica del sentido, -y en este caso podría agregarse que también de lo fonético- pues, no es únicamente la articulación entre significantes, o los enunciados de una disciplina lo que caracteriza a un discurso. Arturo Frydman (2015) indica que Lacan refiere a una estructura del aparato discursivo que implica términos y lugares; esto quiere decir que hay un conjunto de elementos que se relacionan por una ley de composición interna que es la ley del lenguaje.

Así al hacer alusión a la necesidad del lenguaje Lacan (1969/1970) aclara que es mediante este que se instaura cierto número de relaciones estables en las que puede ciertamente inscribirse algo que va mucho más lejos que las enunciaciones efectivas. De modo que, como menciona Gonzales (2016) el termino discurso, referirá en la obra Lacaniana a una estructura, aparato o relación lógicamente necesaria, es decir que aunque no hay palabra que no pueda estar metida dentro de un discurso, hacer referencia a la estructura implica un gran alejamiento de todo determinismo social que pueda extraer de lo ya dicho y establecer desde cierto campo una verdad sobre el sujeto.

Así Lacan (1969/1970) determina al concepto de goce como punto de intersección del aparato de discurso que indica el alejamiento de lo que puede referirse genuinamente al saber o lo que puede reconocerse como saber, para remitirnos justamente a sus límites pues, "lo que resulta de todo lo que él goce articula, no es el saber sino la confusión" (Lacan 1969/1970, pág. 14).

Para resumir Gonzales (2016) explica que Lacan habla de lazo y no de sociedad, porque el concepto de sociedad solo puede remitir a la noción de masa, mientras que al hacer alusión al lazo se permite pensar un modo de concebir lo social como no totalizable, aquello:

> implica poder hacerle lugar a la falta y a la ausencia de un saber "verdadero" como necesaria para la estructura, a la idea de la no- proporción (...) resistir a la fascinación de ese "uno" sin resto que podría ser la totalidad social homogénea (Gonzales, 2016, pág. 18).

Lacan (1969/1970) indica que cuando se habla de discurso se trata de especificar un aparato que no tiene nada de impuesto, como se diría desde cierta perspectiva, que no tiene nada de abstracto respecto de ninguna realidad. Por el contrario, está ya inscrito en lo que funciona como esa realidad del discurso que está ya en el mundo y lo sostiene. "Si el Psicoanálisis puede decir algo sobre los fenómenos que exceden el espacio propiamente clínico es sosteniendo la tensión y la falla que implica un pensamiento sobre las diferencias, la falta, lo no-todo o sobre lo que no tiene proporción" (Gonzales, 2016, pág. 19).

Así, el fenómeno de la sordera no será leído en términos psicológicos o sociológicos pues, no se trata aquí como menciona Díaz (2005) de hacer una psicología particular del sordo,

sino de dar un lugar para pensarla desde la subjetividad. Cuando se habla de "la sordera" o "el sordo" quedan replegadas las particularidades que constituyen a ese sujeto, queda de lado además su nombre y su historia particular y es justamente ese campo al que busca dar espacio el psicoanálisis, como aquello que da cuenta de la ausencia de masificación, el reconocimiento de esa diferencia, permite dar lugar a un reconocimiento de lo que ese sujeto puede decir sobre su condición y cómo se posiciona ante la misma. A diferencia de la prevalencia y la alimentación a un discurso de igualdad que pretende borrar las diferencias y otros que cargados de aparatajes se escandaliza ante la falta de un individuo frente al cual reacciona buscando taponar su limitación, acallando aquello que lo hace diferente.

3.2.2 Términos y lugares que conforman el aparato discursivo:

Según comenta Karina Savio (2015) la estructura del discurso está conformada por cuatro lugares que son fijos correspondientes al lugar del amo, el lugar del otro, el lugar de la verdad y el lugar de la producción y en los cuales se posicionan cuatro elementos que son móviles, que corresponden al S1 como significante amo, el saber (S2), el sujeto ($) y el objeto (a). Como adhiere Gonzales (2016) cada discurso depende de la posición que los elementos ocupen en los lugares del aparato discursivo ya que según como se dispongan se da lugar a cuatro modos de relación. Lacan (1969/1970) indica que la movilidad de dichos elementos se da por un giro de cuarto de vuelta, con lo que plantea la imposibilidad de que los elementos se intercambien deliberadamente y que lo que resulta de este cuarto de giro es que la posición del sujeto es relativa al lugar que ocupa y como se relaciona con los otros elementos.

3.2.2.1 Elementos del discurso

El significante Amo (S1): Se comprende a este significante como aquel que representa al sujeto:

> el significante Amo o maestro (S1) no responde a ninguna significación por lo que por lo general lo que viene a ocupar este lugar es el Nombre Propio (…) al estar el sujeto barrado se indica que no es producto de sí mismo ni dueño absoluto de su decir sino que está dividido por estar determinado por los significantes que no lo agotan en una significación absoluta pues, en esta ecuación S1 y S2 se encuentran separados (Díaz, 2005, pág. 123).

Como indica Sávio (2015) es básicamente aquel que esta vaciado de significación y es el que designa la batería significante a diferencia del saber que liga los significantes en una relación de red pues, es justamente debido a que carece de significación que solo los significantes de la cadena discursiva podrán darle un sentido retroactivamente. Es entonces "el S1 el significante que representa al sujeto, en la medida en que le permite construirse una identidad, un nombre, lo diferencia como individuo viviente, en tanto sujeto atravesado y determinado por la acción del significante" (Dasuky, 2010, pág. 103)

El saber (S2): "refiere al conjunto de los significantes, es aquello que hace posible el discurso pues, para que el discurso exista como estructura, es necesario al menos dos significantes" (Dasuky 2010, pág. 104). Este saber tiene con el goce una articulación esencial, pues como menciona Dasuky (2010) conforma por una parte lo que es el saber consciente o las manifestaciones del discurso universal, pero también es fuente del saber inconsciente, que se produce en el habla independiente de las intenciones deliberadas del sujeto, en la articulación significante de un saber no sabido pues, independientemente de las intenciones deliberadas del sujeto, el saber inconsciente insiste, está escrito en la cadena y su repetición está dada por su relación con el goce y su insuficiencia, así cuando habla se dice más de lo que se quiere decir.

El sujeto barrado ($): como indica Savio (2015) este sujeto está dividido, es el sujeto del inconsciente producto de la irrupción del significante amo en la batería significante, por la barra que marca su escisión. No se concibe como una unidad pues, es producido por la imposición significante del S1 que define la identificación inaugural del sujeto como unidad ilusoria por el desconocimiento de dicha división, esta identificación "no podrá de ninguna manera eliminar la división, que indica que un significante solo puede representar a un sujeto para otro significante; y el efecto de ello es que el sujeto no podrá estar sino representado, ausente en el discurso" (Dasuky, 2010, pág. 105).

El objeto (a): Es un concepto complejo en la teoría Lacaniana, como menciona Samir Dasuky (2010) y Charles Melman (2002) este objeto no hace referencia a ningún objeto en concreto, no es el objeto como fin sino es el objeto que causa el deseo, por ser inaccesible. Este "a" es constituido como producto, perdida, ese resto que se desprende de la

conformación del sujeto por la acción del significante que limita su goce, para fundar su búsqueda no garantizada de acceso a un goce limitado, así este objeto como plus de goce, es el objeto que surge del reconocimiento de la falta en el Otro, como resto que se produce en la intersección entre el Otro y el sujeto.

3.2.2.2 Los lugares del discurso:

El Agente: Como menciona Dasuky (2010) aquí se coloca aquello que organiza el discurso, es el lugar del dominante, que lo comanda. Este lugar requiere siempre de un otro al cual dirigirse, pero además es necesario, porque es el lugar de este otro el que produce la interrogante y la demanda haciendo que el discurso advenga.

El Otro: En este lugar se recibe la acción del agente pero su presencia "no se trata de la transmisión de sentido de un sujeto a otro, como en los esquemas tradicionales de la comunicación" (Dasuky, 2010, pág. 108) como permite aclarar Frydman (2015) estos dos lugares que refieren al del agente y el lugar del Otro difieren del clásico esquema donde mientras se habla por ejemplo el emisor puede ir intercalando y ocupando el lugar del receptor y viceversa. La presencia de los cuatro lugares no permite esa reversibilidad deliberada, no es que el agente luego intercambia de lugar con el Otro; sino que es la alteridad siempre presente en el discurso donde se origina, pues el Otro es por quien surge la pregunta pero a su vez del mismo del cual se toman los significantes para su respuesta.

La verdad: Habrá que comenzar recalcando como lo menciona Gonzales (2016) que la verdad de la que habla Lacan no es equivalente a la verdad de la ciencia, sino que es precisamente una verdad que no puede conocerse positivamente ni saberse toda. La verdad solo puede ser dicha a medias, pues esta disociada del lugar del agente el cual no sabe de las condiciones que hacen posible sus enunciados. El velamiento de dicha verdad hace que al tomar la palabra surja la ilusión de creerse agente del discurso.

A este lugar de la verdad Frydman (2015) lo ejemplifica diciendo que es gracias a lo inaccesible de esta verdad que siempre que hay un encuentro entre seres hablantes, el ser hablante se interroga por la verdad de lo que el otro dice: Me dice esto pero, ¿Qué me dice en realidad? o, me dijo aquello pero ¿Será verdad?, se concibe entonces a la verdad como

algo que acompaña y atormenta al sujeto y a su vez, como aquello que lo "causa" como Lacan lo explica en su seminario XVII esto quiere decir, que se está condenado a que el máximo develamiento a la vez sea un velamiento, porque por más que se quiera sacar los velos para "descubrir" una verdad, en el acto de develar Lacan dice, uno llega a mentir, pues por más que se saquen los velos no se puede llegar al "hueso de la verdad".

La producción: Savio (2015) comenta que este lugar de la producción indica que de todo discurso hay un producto; es aquello que le da el estatuto de maquinaria al aparato discursivo. Aquello que se produce está del lado de lo contingente y es correspondiente a cada discurso, pero si algo que hay que resaltar sobre este lugar es que hay una barra que separa el lugar de la producción del lugar de la verdad, lo que implica la imposibilidad del discurso. En términos estructurales el efecto producido no podrá reunirse en ningún caso con la verdad, que se mantiene funcionando como un punto ciego. Por este motivo algo que hay que resaltar es que el discurso apunta a volver inteligible los diferentes tipos de lazos sociales entre pares, esto abarca como indica Dasuky (2010) los lazos entre el amo y el esclavo, entre el capitalista y el proletario, el médico y el paciente, etc. pero a la vez que los enlaza y los separa regula su goce; procura satisfacción para cada uno de modo que hay "algo" que se produce y se tramita allí, que no es solo el intercambio de mensajes que surge de un encuentro con otro ser parlante sino que hay algo que se produce siempre que hay un discurso.

3.3 Discurso Amo:

Entre los cuatro discursos que propone Lacan (1969/1970) cuentan, el discurso del amo, el discurso universitario, el discurso de la histeria y el discurso del analista. Explicitadas ciertas aclaraciones sobre el discurso en este apartado se hará alusión al discurso Amo pero para ello se tomará en cuenta la influencia teórica que tuvieron los postulados de Alexander Kojève (1982) quien trabajó particularmente una sección de la obra titulada La Fenomenología del Espíritu de Hegel en la que se propone la dialéctica del amo y el esclavo, para retomar como Lacan se sirve de ella y lo aplica al Psicoanálisis.

3.3.1 La dialéctica del amo y el esclavo:

Lacan toma las formulaciones de Hegel pero procura darle un giro en el que no comprende a la relación de intersubjetividad entre el amo y el esclavo o entre el yo y el semejante, sino que remite a la relación del sujeto con el Otro.

Kojève (1982) rescata que al proponer la dialéctica del amo y el esclavo Hegel se pregunta sobre qué es lo que constituye al hombre como realmente humano, pues la vida o la realidad humana más allá de la realidad biológica, no se basa solo en la existencia carnal pues, esta no es suficiente para la *autociencia*. Kojève (1982) plantea que tanto para el deseo animal como para el deseo humano existe su propio alimento, pero el deseo animal se alimenta y se satisface de objetos reales, mientras que lo que constituye la existencia específicamente humana para Hegel es el deseo de un deseo, así "un objeto totalmente inútil desde el punto de vista biológico -tal como una condecoración o la bandera del enemigo- puede ser deseado porque es objeto de otros deseos" (Kojève, 1982, pág. 3)

Dasuky (2010) comenta al respecto que como el hombre no se satisface con el objeto de la necesidad da lugar a su naturaleza social, pues, el deseo humano no se dirige a una realidad sino a otro deseo, de modo que si la realidad humana es en realidad social, la sociedad solo es humana en tanto que conjunto de deseos que se desean mutuamente. Pero para que un hombre sea verdaderamente humano, para que difiera realmente del animal hace falta que su deseo humano prevalezca, así para Kojève (1982) todo deseo es deseo de un valor, hay un valor supremo que mientras para el deseo animal es conservar la vida para el deseo humano el hombre debe arriesgar su vida en función de un deseo de reconocimiento.

El reconocimiento de ese deseo se refleja en la búsqueda de que mi deseo prevalezca sobre el deseo de otro, que sea reconocido en su valor y para ello el sujeto, en función de su deseo arriesga su vida, busca llevarlo hasta sus últimas consecuencias para ser reconocido, y en búsqueda de que el otro reconozca mi valor como su valor, se da una lucha a muerte que se entabla por puro prestigio donde dos deseos se enfrentan.

Susana Nembrini (2009) indica que no se resume únicamente en un simple enfrentamiento, pues, en esta dialéctica, se necesita inminentemente del otro, como indica Kojève (1982) este enfrentamiento no tiene sentido si uno de los adversarios muere, pues con su muerte se suprime también el reconocimiento. Así uno de ellos renuncia a la lucha por miedo,

prefiere conservar la vida, abandonar su deseo para satisfacer el deseo del otro. Elige forzadamente en este sentido una vida sin la bolsa, debe reconocerlo sin ser reconocido por él, de modo que al elegirse esclavo no arriesga su vida, no ha adoptado el principio de los amos "vencer o morir" y se topa ahí con ambigüedad de la libertad, queda cercenado al preferir la vida sin la bolsa antes que la muerte y se somete a la consciencia del otro.

Para Lacan el sujeto depende de lo que tiene lugar en el Otro, Cesar Mazza (2005) rescata que en la escritura de los discursos, se señalan dos operaciones que están jugadas y que sostienen su conceptualización; estas dos operaciones son correspondientes a la "alienación-separación". En la primera se pone en relieve la teorización sobre el sujeto del significante donde se trata de la captura que el ser viviente sufre por adentrarse en el lenguaje y en la segunda hace referencia al sujeto del goce, para el que Lacan retomando la tesis Freudiana de la compulsión a la repetición puede hacer referencia a la relación con el objeto perdido, un objeto que instala una diferencia entre la satisfacción que se busca y la satisfacción hallada. Su relación con este objeto inalcanzable indica que entre el sujeto y el objeto solo hay una relación fantasmática. La barra que separa el lugar de la producción del lugar de la verdad indica este no acceso directo al objeto de su deseo y la opacidad del Otro es lo que permite esta operación.

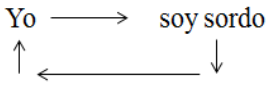
Como menciona Charles Melman (2002) ese significante que falta es lo que no permite comprender esa relación con el Otro, es decir que lo que ese representante de lo Otro espera de mí, será una respuesta a formularse pues, que el objeto este perdido implica también que no pueda entregar ese objeto al Otro para completarlo.

Se había hablado que para la constitución subjetiva es necesario que un Otro sostenga al cachorro humano, que lo bañe de significantes, que construya en torno a él una demanda. Como menciona Díaz (2005) en dicha operación hay una relación de fusión, que se sostiene con el Otro primordial en la que se queda alienado a los significantes que allí encuentra, pero que esa fusión se ve conmocionada a nivel de la cadena significante por la operación de separación entre S1 y S2 que a nivel de la cadena significante le permite al sujeto entrar en un circuito que no le da certeza alguna acerca de lo que es en el campo del Otro. "Y así en lugar de tener dos lugares se tiene cuatro (…) si aquello se formaliza se

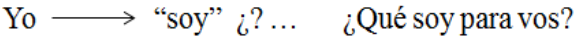
puede observar que queda instituido el discurso que llamamos, discurso del amo" (Díaz, 2005, pág. 125).

La opacidad del Otro como lo formula Lacan (1969/1970) consiste en que el deseo no "revela" la estructura reflexiva de la conciencia sino que al contrario es el momento preciso de su opacidad. Se funda así el encuentro ambiguo con el prójimo; como menciona Isidoro Vegh (2001) hay un "tu" efecto del discurso y en el encuentro con el "tu" hay una finalidad de goce en que está implícita la posesión del otro y al mismo tiempo su negación. "El encuentro con otro consiste en el hecho que, no importa cuál sea la extensión de mi dominación sobre él y de su sumisión, no lo poseo" (Vegh, 2001, pág. 33). Entonces, hay una cierta lógica que no cierra cuando se intenta o se quiere poseer al otro en su totalidad y en la totalidad de su goce pues, algo se me escapa.

Esta limitación propia del discurso, se diferencia de la relación en la que los términos S1 y S2 están fusionados pues, como describe Díaz (2005) cuando el S1 queda atrapado en los significantes del Otro (S2) en lugar de poder hablar desde una posición en el discurso se habla desde el lugar de captura en el deseo y los significantes del Otro, donde el yo se convierte en idéntico a sí mismo. No hay entonces, sujeto ya que se encarna el saber acerca de su *ser* cifrado por el Otro, por ejemplo en el circuito:



Al contrario, como menciona Gonzales (2016) lo que caracteriza a un sujeto es que se constituye cuando los significantes no se cierran en un sentido, cuando el significante amo (S1) lo representa ante otros significantes pero no lo significa, no lo captura en un determinado sentido (S2). Es el sujeto entontes, como menciona Lombardi (2015) aquello que se resiste a toda significación, que rehúye de un saber cerrado sobre su ser. En ese sentido, el circuito al que el sujeto está expuesto es el siguiente:



Con esa pregunta se hace referencia a lo que en los apartados anteriores se presentó como la pregunta fundante del sujeto dirigida al Otro *¿Che voi?* ¿Qué me quieres? Y a partir de ella se puede aclarar lo siguiente:

> Siendo el sujeto producto de una operatoria que lo divide: aunque imaginariamente el sujeto pueda estar alienado en los significantes del Otro, si hay división subjetiva, esos significantes van a ser cuestionados ya que en todo enunciado algo siempre se pierde (objeto a) y así el *ser* nunca responde exactamente a los sentidos que se predican de él (Díaz 2005, pág. 125).

Como resalta Lombardi (2015) en la articulación con ese otro significante, el sujeto estará entonces solo representado, desaparecido bajo el significante segundo por el que alcanza cierta existencia dibujada, de modo que, la "esencia" y la preconcepción de un "destino" establecido por la presencia de un factor orgánico como la sordera y la posición ideológica que tenga la cultura frente a éste no tiene lugar bajo la noción de sujeto del inconsciente.

3.4 La imagen del ideal en la sordera

¿Qué lugar tiene lo que se dice sobre el sordo? se ha expuesto en el primer capítulo algunas de las connotaciones que contiene en lo social la presencia de la sordera y cómo desde diferentes ámbitos la imagen que se tiene de un sordo varía según distintas posiciones ideológicas respecto a su lengua. ¿Pero es solo la dificultad de aceptar una lengua? La presencia permanente del fonocentrismo que revelan las frases reiteradas hasta el cansancio de que "el mundo lastimosamente es oyente" justifican las prácticas o el empuje permanente a la supuesta "normalidad" con la que un sordo debe desenvolverse para pasar desapercibido. Estas, se incluyen en este apartado para darle un lugar desde una mirada clínica que abre el interrogante sobre: ¿Qué relevancia tiene ser posicionado desde dicha lectura para el sujeto?

Cuando se habla del lugar de lo social, es decir la conformación del lazo social se hace referencia a la presencia de la identificación, a ese lugar que se ha logrado darle al sujeto en el discurso, a aquellas marcas iniciales de las que no puede saberse pero a partir de las cuales se desprenden una serie de identificaciones secundarias que conforman la imagen del yo. Vegh (2001) comenta que al tratarse de lo social, estamos en la dimensión imaginaria de la relación del sujeto con el prójimo, definible en términos de reconocimiento; pero remarca que lo imaginario es preciso considerarlo en su valor instituyente, no se restringe así a postular lo imaginario como aquello que puede limitarse a

lo engañoso, sino que es constituyente en el sentido de que sin este enlace, no puede darse la conformación del yo, de modo que es un registro que ofrece consistencia, organiza y conforma para el sujeto su imagen narcisista, desde la cual manifiesta la construcción que le ha dado a la realidad.

Por un lado, la conformación de esta imagen del yo unificado tiene lugar en los primeros encuentros con el Otro. Lacan (2009a) afirma en sus desarrollos sobre el estadio del espejo que el júbilo por la asunción de la imagen solo es posible a condición de que un adulto, otro sostenga esa ilusión. Así Aronowicz (2009b) indica que la imagen que llega a adquirirse, va a determinar parte de la matriz simbólica del yo y de su manera de verse en el mundo, la cual para el sujeto por estar barrado adquiere una discordancia fundamental entre lo que uno "es" y como se ve. Esta discordancia puede observarse en cómo el sujeto ya adulto continúa viéndose a través aquello que su madre tanto elogiaba en su infancia.

¿Qué ocurre entonces en el campo familiar que siendo inminentemente oyente acoge a ese sujeto cuando la sordera se presenta? Pues, si es el Otro el que brinda esos significantes a los cuales poder ceñirse ¿Qué ocurre cuando esa imagen está conformada también a partir de la sordera? Se deberá bajo dicha consideración tomar en cuenta que la conformación de la imagen que se tiene del sujeto se verá atravesada además por las múltiples significaciones que se le puede dar a la sordera dentro de la historia familiar. Rodulfo (1996) escribiendo acerca del lugar que un sujeto puede ocupar para el Otro dice en términos de ficción que: "cuando alguien llega al mundo se pregunta ¿Qué significantes hay allí disponibles? ¿Cómo se debe proceder aquí para conseguir sitio y sitio aceptable? ¿Qué hay que hacer para lograr ser deseado en esa familia? ¿Qué para ocupar algún puesto en el deseo del Otro? (Rodulfo, 1996, pág. 48).

Si al imaginario social lo mueve un ideal de completud, la presencia de la discapacidad irrumpe con la imagen idealizada de perfección. En el caso del sujeto con sordera según comenta Sánchez (1990) hay un empuje permanente hacia el cumplimiento del ideal normo oyente. Este ideal que se conforma alrededor del sordo implica que se hacen esfuerzos significativos para alcanzar una imagen de "normalidad", en la que se prioriza el restablecimiento de la escucha por medio de aparatos, la prohibición de la L.S, los

esfuerzos por hablar a través de una lengua oral, etc. Siempre en función de la falla orgánica.

Si bien es cierto como se ha ido desglosando, la característica primordial del sujeto es que este se encuentra solo representado de modo que nada podría decirse sobre una definición "verdadera" sobre lo que implica para todos los sordos la presencia de la sordera, pues la construcción de su historia se da en base a su relación con el Otro y es propia de cada sujeto, pero frente a la presencia inminente de un discurso que centra en el déficit toda la atención y no da paso a la subjetividad, la posibilidad de tomar como propia esa imagen, de identificarse como puro déficit ¿De qué depende?

Días (2014) comenta que hay que tener a consideración la angustia que se desencadena en los padres ante la presencia de una discapacidad encarnada el cuerpo del hijo que los deja en una situación de indefensión frente al impacto que genera. Así la presencia de la discapacidad supone para el sujeto y las personas que constituyen su entorno significativo una situación de duelo, en el que se juega un golpe a la imagen del ideal, pero ¿Qué ocurre cuando este golpe narcisista no es solo temporal sino que se prolonga de manera significativa?

En estos casos según comenta Díaz (2014) la presencia de la discapacidad puede ser un factor de riesgo para el proceso de constitución psíquica, especialmente cuando aquellos que están en el lugar de sostener dicho proceso se ven afectados por la presencia del déficit. En ese sentido, los padres tomados de una imagen idealizada encontrarán el modo de alcanzarla tomándose de los medios posibles.

3.5 Lo iatrogénico y la postura medicalizante:

¿Qué relevancia tiene la presencia de una postura medicalizante? En el discurso médico aquello que prima es procurar la permanencia de la normalidad, donde si algo puede ser "arreglado" "curado" "rehabilitado" o "dotado" de ayudas que operen como soporte para su funcionamiento óptimo prevalece, se promociona y se pone en práctica. Según comenta Nestor Braunstein (2013) la medicalización es un arma poderosa que funciona al servicio

de un discurso, el de los mercados y ordena la sumisión en nombre de valores sacrosantos: la salud, la larga vida y la ciencia.

Esta postura que busca normalizar al sordo a toda costa, excluye y homogeniza, propone y sustenta un ideal inalcanzable a favor de alcanzar un desenvolvimiento del organismo común a lo referenciado por la estadística. La desviación dentro de la campada de gauss juega aquí el inicio de un accionar apresurado para alinear lo mayormente posible la desviación.

Pero si algo hay que resaltar de esta postura medicalizada, es que se basa y se constituye en un ideal de normalidad, que en el caso de la sordera es el ideal fono-centrista, ideal del que aunque no siempre con las mismas palabras hablan Sánchez (1990), Nembrini (2009), Marchesi (1991) y muchos otros quienes han estado inmersos en alguna época de su vida en el mundo de la sordera.

Como comenta Nembrini (2009) el discurso medicalizante se filtra no solo en los ámbitos de salud sino también en los de la educación y de la vida familiar y social. Aquello que se dice en torno a la sordera y a los sordos, aquello que ronda en los dichos, en las prioridades y que dirige las charlas y las preocupaciones reiteradas sobre quien posee sordera está enmarcado en la constante comparación con la imagen ideal del oyente. Según comenta Viviana Burad (2010) la Comunidad Sorda ha acuñado una terminología que aunque no se encuentra "reconocida" aun por los textos oficiales que controlan la lengua, es usada para referirse a una posición de superioridad de lo oyente, notoria y a veces sutil frente a la sordera y frente a los sordos. Pero dicha "actitud" no es propiedad de los oyentes sino que como comenta Hernán Cuevas (2013) puede estar presente en las mismas personas sordas, justamente por haber internalizado aquel referente permanente hacia la normalidad. De modo que tiene un poderoso efecto en cómo se ven a sí mismos y a otros sordos ya que desde temprana edad, los niños internalizan las representaciones que otros padres, educadores, otros sordos y familiares tienen acerca de la sordera.

Este ideal funciona como amo en tanto propone un imperativo de normalidad a ser cumplido y para el cual trabajan solo quienes se adscriben a ese ideal. Hay en este sentido, a veces pero no siempre un representante encarnado como amo que como comenta

Braunstein (2013) puede tomar la forma del médico pues, con la medicalización cambia su estatuto y lo transforma en autoridad política, en consejero indispensable. Pero sobretodo existen quienes se prenden de esta encarnación, quienes se disponen a cumplir con su mandato. Solo quienes se sometan a ese servilismo se ubica en posición de esclavo, y es por esto que está en juego de manera relevante la existencia de ese ideal, el querer cumplir con aquello que el médico dicta, aquello que plantea como posible a ser alcanzado.

Finalmente hay que aclarar, que si se habla desde la construcción del discurso no son personas quienes se enfrentan, la lucha entre amo y esclavo no se da en términos de intersubjetividad, pero cada persona se verá afectada por este discurso de manera particular y allí interviene su subjetividad y su historia.

3.5.1 Las complicaciones de prenderse del discurso medicalizante: actos iatrogénicos

Según Enrique Aguilera (2005) la iatrogenia, entendida como tal, es un acto médico que aunque tiene como finalidad producir y ocasionarle un beneficio al enfermo, en ocasiones esta acción bienintencionada del médico puede causarle algún daño de manera involuntaria e imprevisiblemente, consecuencia de los efectos o reacciones secundarias indeseables que no es posible conocer de antemano. Con respecto a las P.S. los actos iatrogénicos giran en torno a la imagen de normalidad que trasgrede la presencia de la sordera, y a la que se intenta alcanzar a través de diferentes actos. Según lo explica Díaz (2005) en lo cotidiano se enmascara ese deseo de normalidad de un modo precario y sutil donde aquellos que por un lado buscan curan a los "minusválidos" son quienes a su vez los excluyen o no los aceptan si no es dentro del margen rehabilitatorio.

Como indica Díaz (2005) cuando la mirada de los padres solo se dirige a "la pobreza de la sordera" ubica al hijo desde el lugar de la falta, se los vislumbra a futuro, desde allí sin expectativas, sin esperar nada que no sea la confirmación del perfil convaleciente del sordo o al contrario se ejerce una sobre atención sobre la función afectada. Así "cuando está en juego un factor orgánico, el sujeto no se enfrenta únicamente a esa dificultad sino también con la manera en que los padres utilizan ese defecto dentro de su mundo fantasmático" (Días, 2014, pág. 67).

En este sentido en lugar de significar a ese sujeto en base a los múltiples interrogantes que lo precedían antes de su nacimiento, es decir en relación a los emblemas del ideal de la historia familiar "la constituye en torno a lo que le falta, a lo que no tiene, o lo que no puede, lo que no sabe y lo que no alcanza" (Díaz, 2005, pág. 128). En ese sentido, las significaciones que bañan al sujeto, se recortan sobre la función, aquello que se libidiniza en el cuerpo del sujeto, se parcializa en el oído. Así si constantemente se hacen referencias al niño en torno al buen funcionamiento del órgano auditivo, para Nembrini (2009) es lógico llegar a la conclusión de que lo que importa en el mundo es "ser un buen oído" y cuando lo importante es ser un buen oído, lo que deja de importar es ser sujeto, de modo que el sujeto queda expulsado junto con lo que este pudiera decir sobre lo que le pasa.

Por otro lado Rodulfo (1996) hablando de casos muy particulares en los que un niño en el momento del juego no puede tocar nada, porque se les prohíbe la manipulación de los objetos, bajo la prohibición absoluta de un superyó arcaico, aplicado en el caso de los sujetos con sordera sometidas a un proceso en el que se les exige la modulación del habla se podría añadir que lo que no se les permite es jugar justamente con la lengua, con las palabras que va aprendiendo. Se les restringe su uso pues, se los limita a repetir a pronunciar, a vocalizar palabras con las que pueden hacer peticiones concretas. Se deja de lado en ese sentido "La particularidad de "lo humano" que es tener la facultad de la palabra, a estar indeterminado por el ejercicio que realiza con dicha palabra, a no ser hablado por otros" (Nembrini, 2009, pág. 126). Quedan así al margen del desarrollo de una lengua que los habilite para el intercambio al precio de igualarse a la imagen del oyente que parece completo, como aquel que por "hacer buen uso de la lengua" el equívoco de la palabra no le compete y el cuerpo familiar puede presentarse así como una superficie sin fisuras.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LAS IMPLICACIONES DEL DISCURSO SOCIAL EN LA CONSTITUCIÓN SUBJETIVA DE LAS PERSONAS SORDAS DE 22 A 28 AÑOS HIJOS DE PADRES OYENTES.

En este apartado, se detallarán los procedimientos llevados a cabo para la aplicación práctica de la investigación en concatenación con los conceptos psicoanalíticos trabajados, para ello se presentará en primer lugar la manera en la que se seleccionaron los participantes para el presente estudio, los instrumentos metodológicos utilizados, la hipótesis de trabajo y la presentación de los datos obtenidos de las entrevistas con los participantes Sordos y sus padres.

4.1 Participantes

La selección de los participantes Sordos y sus padres oyentes se dio a partir de la técnica de bola de nieve de modo que para poder acceder a la población se consideró establecer contacto con los miembros más próximos a la Comunidad Sorda Ecuatoriana, para ello se obtuvo el soporte tanto de intérpretes en L.S como Personas Sordas, familiares cercanos y miembros activos de la comunidad, como informantes claves para poder ubicar a los participantes que puedan cumplir con los criterios de inclusión y que deseen participar en la investigación. De modo que luego de establecer una población estimada la selección se dio de manera aleatoria. Así se logró llevar a cabo el procedimiento con tres participantes sordos y cuatro padres de familia en el cual se plantearon una serie de criterios adjuntos en la Tabla 3. Los documentos de consentimiento informado y acceso a una participación voluntaria se encuentran adjuntos en los anexos.

Tabla 3. Criterios de Inclusión y exclusión para formar parte de la investigación

Participantes	Criterios de Inclusión	Criterios de exclusión
Participante Sordo	-Tener un diagnóstico de sordera profunda - Haber adquirido sordera antes de los 3 años de edad -Tener entre 22 a 28 años -Ser usuarios actuales de L.S -Ser hijos de padres oyentes	-Haber sufrido alguna complicación o daño neurológico para la adquisición de su sordera -No acceder a la participación - Presentar algún tipo de discapacidad agregada
	-Ser oyentes -Tener al menos un hijo sordo	- No acceder a la participación - Que su hijo no haya adquirido sordera

Padres oyentes	profundo de 22 a 28 años -Ser o no usuarios de la L.S -Estar dispuesto a participar en la investigación junto con su hijo	pre lingüísticamente

Autor de la tabla: Dominique Rivadeneira (2018).

4.2 Instrumentos

Para poder aplicar los conceptos psicoanalíticos de manera práctica se seleccionaron dos instrumentos de recolección correspondientes a una entrevista semiestructurada con los padres y una entrevista semiestructurada en combinación con la técnica de narrativas a los participantes Sordos (Ver tabla 5 en Anexo 1)

Como punto relevante en la entrevista dirigida a la P.S. hubo la necesidad de realizar una adaptación en función de que la P.S. pueda desplegarse libremente en su propia lengua y para que las palabras dichas sean recabadas y transmitidas con claridad contar con la presencia de un Intérprete de L.S. certificado por el Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional SECAP que operó como mediador de dicha entrevista. En este sentido es importante resaltar que se tomará en cuenta el estar jugados frente a dos pérdidas que implican la transmisión del lenguaje y la presencia de un tercero transmisor del contenido.

4.3 Procedimiento:

La metodología de investigación usada para el presente estudio es de tipo cualitativa pero debido a que el enfoque teórico con el que ha decidido aproximarse al campo de la sordera es el enfoque psicoanalítico se debe resaltar que la investigación psicoanalítica aplicada a lo social según Héctor Gallo & Elking Ramirez (2012) se le supone también un saber no sabido que surge por ejemplo de los dichos de los entrevistados, de los discursos sobre el fenómeno llamado categorías emergentes que aparecen discretas, como nociones, ocurrencias que se repiten en otros entrevistados. De modo que, para la presente investigación consideramos la siguiente pregunta:
¿Qué implicaciones podría tener el discurso social sobre la constitución subjetiva de la Persona Sorda?

Se trabajó con la siguiente hipótesis de trabajo: La constitución subjetiva refiere a la instauración del sujeto en un discurso, esta operación consiste en la conformación de un modo de lazo social. En el caso de las personas sordas profundas que son hijos de padres oyentes la problemática se centra en que las lenguas de ambos no coinciden pero cuando se hace referencia a la constitución subjetiva desde el Psicoanálisis el papel del lenguaje no se restringe ni se encuentra mediado únicamente a través de lo fonético. La preferencia por un discurso sin palabras de Lacan da cuenta de que aquello de lo que depende el sujeto para estar contenido en un discurso no es estar expuesto a un ambiente lingüístico "apropiado" o si sus padres son sordos u oyentes sino que tiene lugar en las caricias, en el modo de alzar o cargar al niño, las significaciones que se les atribuyen y los emblemas por los que son reconocidos por el Otro, que son pequeños actos que van determinando el lugar que tiene ese sujeto para el deseo de los padres. De modo que la no coincidencia de esta lengua no restringe la posibilidad de que el sujeto se constituya ya que esta depende de que un representante del Otro lo acoja en su deseo y que haya una limitación de ese deseo. De esas marcas iniciales nada puede saberse mucho menos bajo la limitación de la metodología planteada pero, habrá que ver qué efectos produce en el sujeto el lugar que ocupan dentro del campo familiar oyente.

Dado que la lectura de la constitución subjetiva ha buscado hacerse desde las operaciones lógicas de alienación separación se considera que para la constitución del sujeto debe haber un Otro que lo acoja para que pueda alienarse a sus significantes tanto simbólica como imaginariamente. Esta alienación supone ceñirse a los ideales y los deseos de este Otro primordial y la separación implica la posibilidad de moverse de ellos para retornar con una nueva significación. Así en la conformación de un lazo se ponen en juego las demandas sociales. En este caso se toma a consideración que frente al campo de la sordera en el ámbito social opera como discurso amo el imperativo de normalidad que toma la forma del discurso medicalizante y aquello requiere considerar el lugar que se ha podido darle al sujeto dentro del discurso familiar y en este caso la significación que han podido darle a la presencia del déficit auditivo.

La toma de dicha postura dependerá de si los padres se ven afectados por la presencia del déficit y si se toman o no de este ideal. En este sentido la imagen a la que puede quedar alienada la P.S. esta coagulada en el puro déficit enfocada en la falla del órgano pues, las

significaciones que se construyen alrededor de la P.S. conforman su imagen en relación a lo que le falta y la búsqueda por alcanzar un ideal normoyente frente al cual el sordo se encuentra en permanente comparación. Aquello lo limita a identificarse como un casi oyente o un sordo parlante que lo desprende del estatuto del sordo común o el sordomudo y aquello determina el modo en el que se miran y como se relacionan con los otros a partir de esa imagen que han podido conformarse del yo. Pero como se trata de la conformación de un lazo, la presencia de otras posturas que permitan el encuentro con la L.S le permite al sujeto identificarse con otros aspectos no relacionados al déficit pues, lo que se reconoce con el uso de la L.S es la potencia del sujeto para representarse a través de esta dejando de lado el aplastamiento de su subjetividad, de modo que estar implicado en el discurso supone una toma de posición, el modo en que han podido significar la presencia del déficit en su historia.

4.4 Resultados:

En el presente apartado se detallarán los datos obtenidos a partir de las entrevistas tanto de las Personas Sordas como de sus padres y con el fin de proteger la confidencialidad de los participantes se le ha asignado un código.

Tabla 4

Nro. De Caso	**Codificación de los participantes**			**Información adicional**
	Código de los Padres		Código P. Sorda	Edad
Caso 1	Madre	M.A1	A1	23 años
	Padre	P.A1		
Caso 2	Madre	M.B2	B2	28 años
Caso 3	Madre	M.C3	C3	25 años

Autor de la tabla: Dominique Rivadeneira (2018)

4.4.1 Resultados relevantes de la entrevista con los padres:

En base a las entrevistas realizadas con los padres, se pudieron rescatar dos posiciones medianamente similares y una postura radicalmente distinta a las dos anteriores. En este apartado se detalla la reacción inicial al diagnóstico, el lugar que ocupó su hijo en el discurso parental durante la infancia y la posición actual que tienen frente a la sordera de su hijo (Ver tablas en el Anexo 2).

4.4.2 Análisis de los resultados de las entrevistas con los padres:

La presencia del déficit auditivo en el hijo desde muy temprana edad puede afectar de distintas formas a los padres oyentes que siendo quienes acogen al niño son representantes de ese Otro primordial que le provee de múltiples significantes y significaciones con las que se baña el cuerpo del pequeño y a las cuales el sujeto puede ceñirse para construirse una imagen de sí a partir de la cual se relaciona con los otros para formarse imaginariamente una identidad. Al estar presente la sordera las significaciones que construyen alrededor de sus hijos están atravesadas por la aceptación o no de la sordera pues, según su posición ante la misma podrán hacerle o no un lugar a su hijo fuera del déficit. Frente a la información recaba de las entrevistas con los padres se puede apreciar la dificultad que significa para dos de ellos el proceso de aceptación de la sordera en su hijo. Por un lado, la mirada de los padres de A1 y C3 está enfocado a la pobreza de la sordera, ubican a su hijo desde el lugar de la falla orgánica; se ejerce todo un aparataje de rehabilitación y se los vislumbra a futuro, desde allí, sin otras expectativas que no sean la confirmación de la limitación académica y relacional que ansía el uso de la lengua oral.

Los padres traspasan un primer momento de diagnóstico que se vive de manera angustiante, los médicos son el referente de información inicial para todos los participantes y todos coinciden en las mismas sugerencias y recomendaciones pero el ideal fonocéntrico no se desprende de los enunciados ni de la postura del médico frente al déficit sino de la posibilidad de que los padres busquen tomarse de ese discurso que ofrece un ideal normo oyente para tramitar lo que les significa la presencia de la sordera en su hijo. El ideal normo oyente permanece enganchado no a la P.S. sino a los padres en su dificultad por aceptar la sordera, pero no todos los padres se adhieren a dicha postura, como en el caso de MB2 en el que la presencia del déficit se tramita con facilidad, mientras que en MA1 y PA1 se prolonga significativamente, y en MC3 persiste en la fantasía de que su hijo recupere el habla hasta la actualidad.

En los dos casos en los que las dificultades para aceptar la presencia del déficit se prolongan hasta la edad adulta de sus hijos, se pueden observar grandes dificultades para acceder al uso de la L.S como mediador de comunicación, la relevancia que cobra la imagen del sordo signante indica para las familias la manifestación clara de que su hijo no

cumple con los preceptos de normalidad, que repercute en que el modo de relacionarse con el hijo esté mediado la exigencia permanente por desenvolverse a través de la lengua oral y la parcialización de la mirada en el funcionamiento del órgano. Frente a esto, la presencia de otras posturas que difieran del ideal normo oyente no son suficientes para movilizar a los padres que se han tomado del ideal y la postura medicalizante, es necesario para dicha movilización el traspaso por un proceso de aceptación del déficit al que no todos pueden acceder o tienen la flexibilidad para acoplarlo como sucede con MB2 y mediana y tardíamente con MA1 y PA2, en el que pueden intervenir otros ideales que no necesariamente pueden estar anclados a la sordera y que no era posible ser explorados bajo los lineamientos de esta investigación.

Las implicaciones del discurso social para los padres recaen en el ofrecimiento de un ideal de normalidad que no necesariamente se encuentra en la figura del médico, sino que es tomada de otros campos que corresponden a su historia particular y los movilizan a ceñirse de dicho ideal tentativamente en función del golpe narcisista que implica la presencia del déficit auditivo. Se ejerce bajo dicha postura la elección por el aparataje rehabilitatorio que le permita a los padres sostener la ilusión de curación y sostener un vínculo como un modo de otorgarle un lugar en el deseo a ese hijo. Las diferencias que pueden encontrarse respecto a la presencia del déficit recae en que lo que diferencia a una familia de otra es la prevalencia o no del ideal normo oyente, la búsqueda de la normalidad y la insistencia en el cumplimiento de los parámetros de funcionamiento orgánico que significan a la P.S. en torno a los emblemas que alcanza para asemejarse al oyente dejan replegado a la P.S. a una relación dependencia y fortalece la imagen del ideal del sordo parlante del que están prendidos los padres por su postura fonocentrica.

4.4.3 Resultados relevantes de la entrevista semiestructurada en combinación con la técnica de narrativas con los Participantes Sordos

En base a lo que los participantes sordos pudieron narrar respecto a su historia y su relación con la sordera en este apartado se detallará la conformación de la imagen que hayan podido formarse como P.S. y la significación que le dieron a la presencia del déficit (Ver tablas en el Anexo 3).

4.4.4 Análisis de los resultados de las entrevistas con los participantes Sordos:

El yo adviene dentro de un espacio discursivo y solo puede pertenecer a él en la medida en que haga un pacto con aquello que lo antecede, se aliena y se va conformando una significación imaginaria sobre su ser, pero para ello el yo deberá apropiarse de los enunciados. En las narraciones de los participantes puede desprenderse el modo particular en el que toman estos enunciados y cómo las palabras que eligen para representarse son tomadas, deformadas, re ordenadas y significadas para mostrar bajo retazos y giros la construcción de una verdad particular sobre la presencia de su sordera.

Aunque todos los participantes Sordos traspasan por un régimen similar de oralización, cada uno significa el proceso de manera distinta. En A1 puede pensarse que en referencia a los emblemas de inteligencia conforma su imagen en relación al miedo de asemejarse al perfil del "sordomudo" que da indicios de escasa educación y nivel intelectual, quedando desplazadas para A1 otras significaciones que no se asocien al desenvolvimiento cognitivo. La nominación sordomudo en este caso se convierte en significante y tiene un efecto en la estructuración psíquica de A1 que tiene lugar posteriormente en el modo de relación que conforma con los otros. Si bien es cierto el encuentro con la L.S le permite identificarse como P.S. signante, la imagen de sordo parlante a la que se adscribe desde la infancia cobra peso y deviene también en un significante que adquiere ese estatuto por la carga libidinal que lo contiene. El peso de este significante desemboca en que las grandes afecciones de su vida están relacionadas a la discriminación que siente por los maestros y renuncia a sus proyectos cuando situaciones que considera injustas académicamente ocurren.

El aprendizaje de una lengua oral representa en la infancia de A1 y C3 la identificación con una imagen de oyente. La dificultad posterior para identificarse con otros sordos recae en esa pequeña brecha en la que poder hablar era indicio de no ser sordo o poder acercarse a ser casi oyente. Los efectos de los discursos técnicos tienen lugar en la instauración o el reforzamiento del ideal normo oyente y producen en los sujetos que se toman de este una dificultad para identificarse con otros sordos. En este caso se puede concebir como una de las imágenes alienantes a la que puede ceñirse la P.S. está conformada por la imagen del sordo parlante que cobra para los entrevistados A1 y C3 gran fuerza. Las implicaciones que tiene el discurso social se basan en el ofrecimiento de un ideal normo oyente que afecta la posición que el sujeto tiene frente al mundo social y la imagen de sí mismo pero

la adherencia o no a este ideal varía y no necesariamente afecta a todas las personas diagnosticadas con sordera como es el caso del participante B2. La toma de este ideal depende en gran medida del modo en el que los padres buscan adherirse o no al cumplimiento del ideal del sordo parlante y el modo en que signifiquen la presencia del déficit auditivo en su historia familiar.

Las exigencias que saturan al sujeto a la búsqueda del cumplimiento de un ideal normo oyente generan la idea de "demostrarle al resto que si pueden" que como en el caso A1 puede darse en función de una búsqueda de compensación mientras que en B2 y C3 se expresa en otro sentido en el que a través del uso de la L.S como potencia lingüística pueden demostrar que pueden construirse una vida como cualquier otro. Se puede marcar en este punto cómo el anhelo de reconocimiento del gran Otro cobra formas distintas para cada sujeto pues no buscan de igual forma ese reconocimiento, así lo que se plantea como una búsqueda de reposicionamiento en lo social psíquicamente se traduce como la búsqueda de reconocimiento del gran Otro, que en dos de los casos está enfocado en poder volcar la imagen del sordo como puro déficit a la de un sujeto.

La subjetividad supone múltiples nacimientos que son efecto de sucesivas operaciones que se dan a partir de que el cachorro humano tiene un lugar en el discurso. Para A1 y C3 el aparecimiento de la L.S cobra para sus vidas un punto significativo ambos conciben ese momento como aquel en el que se volvieron sordos y a partir del cual logran flexibilizar la imagen deficitaria a la que estaban adheridos anteriormente.

A diferencia de A1 que se apropia de la lengua pero busca compensar la presencia del déficit, B2 que se desenvuelve desde un inicio sin mayores dificultades, y C3 con un posible movimiento de separación al darse el encuentro con la L.S. y la imagen inicial como sordo parlante que fue valorada durante su infancia. El participante C3 se desprende o rechaza la imagen alienante que es sobre embestida por su familia, narra de diferentes formas el modo en que nunca encontró una forma de enlazarse afectivamente a su núcleo familiar y cómo la Comunidad Sorda se vuelve su familia, en la cual encuentra identificaciones distintas a las enfocadas en el puro déficit y cómo a través de la apropiación de la lengua dialectiza su deseo para desplegarse subjetivamente. Esta separación con las imágenes alienantes del Otro implica la relación del sujeto con el goce,

en el que renunciando a la imagen del sordo parlante se rehúsa a seguir ocupando el lugar de instrumento del goce del Otro.

Pero este efecto no es algo que se repite o que se dé con espontaneidad en todos los participantes en el encuentro con la L.S. Sino que requiere de un movimiento psíquico, que implica el desenbestimiento libidinal o el desprendimiento de una imagen que produce una satisfacción narcisista al cumplir con el deseo del Otro. Implica la asunción de una perdida y la puesta en juego de su relación con la falta. En este sentido la significación que pudo darle C3 a la presencia del déficit le permiten conformarse una identificación humana con una comunidad. En este caso la apropiación de la lengua le permite al sujeto responder a su Otro materno con una posición en la que indica "no esperes que hable" pero "si puedo comunicarme".

Se puede apreciar en el encuentro con la L.S la construcción de un eje significativo dentro de su historia donde les permite una identificación y un sentido de pertenencia, a partir del cual pueden salir sobre todo de ese anclaje de dependencia. La L.S les permite deshacerse de la necesidad de un intermediario que hable por ellos y les sirva de puente comunicativo con el mundo. Esto se manifiesta como un cambio significativo frente a la frustración que les producía que durante su infancia sus padres acortaran en pequeñas líneas y algunas inentendibles lo que sucedía en su entorno. Así el soporte que logran encontrar en la L.S como potencia lingüística en términos comunicativos se debe a que la L.S opera como un facilitador que les permite aproximarse al campo social y por ende a la producción de una identificación y un sentido de pertenencia.

Podemos indicar en A1 y C3 que no basta con el encuentro con una L.S para poder hacer uso de ella como elemento para dialectizar su deseo. No es el encuentro con una lengua que habilite al sujeto en otro campo sino el movimiento de separación que implica un interjuego con el deseo de ese sujeto, implica la posibilidad de hacerse un camino y movilizarse de la imagen alienante del sordo parlante que le antecede y frente a la cual puede optar por adherirse o no a la imagen del ideal normo oyente.
Así independientemente de ser sordo o no a todos nos constituye un Otro que nos otorga los significantes a los cuales estamos alienados. Para que un sujeto pueda constituirse es necesario que se les habilite la construcción del campo del Otro y aquello que lo constituye

toma la forma consciente de las identificaciones yoicas, el yo es efecto de un deseo y un discurso mantenido por "unas voces" que precedieron la suya. La relevancia del segundo movimiento no puede darse separado del primero e implica la puesta en juego de ese sujeto. La puesta en juego de una perdida en la que se opta por perder algo para poder abrirse otro camino que es la elección no forzada a la que hace referencia Lacan al desarrollar sus teorizaciones de la operatoria en la que se pone en juego la relación del sujeto con su propio deseo.

De modo que, indiferentemente del modo de comunicación por el que se opte, el sujeto se constituye, pero tampoco podría pensarse que la elección de manejarse con una lengua u otra no tiene efectos distintos en la historia de cada sujeto. Lo que pudo observarse a través de la investigación es que el encuentro con la L.S si bien no es necesaria para que un sujeto quede alienado a los significantes, es una lengua que en algunos casos como en C3 puede servirse como herramienta para dialectizar el deseo del sujeto. En este movimiento a través de la L.S el sujeto logra darle un giro a la imagen del sordo deficitario, le permite al sujeto cuestionarse sobre de la imagen del sordo parlante y así separarse del sentido coagulado del sordo como puro déficit. Dicho proceso requiere de una elección, de la aceptación de una perdida, de desprenderse de la retribución narcisista que implica cumplir con los ideales del Otro -a los que por ejemplo no renuncia A1- en el que se puede apreciar su posición electiva. Para C3 al hacer de la L.S una herramienta de cuestionamiento para el Otro se puede apreciar la producción de una perdida que se desprende como objeto (a), productor de deseo. Esta pérdida, hace que el sujeto pueda hacerse un camino, justamente con la falta que encuentra en el Otro que no alcanza a decir todo, que no tiene acceso tampoco a ese hueso de la verdad y que justamente le permite al sujeto movilizarse, construirse una verdad, con los significantes que le ofrecieron.

CONCLUSIONES

Sobre las implicaciones de lo social y la postura de los padres oyentes

- Las implicaciones que tiene el discurso social recaen en el ofrecimiento de un ideal de normalidad que puede tomarse o no por los padres y se manifiesta en la facilidad o dificultad de aceptar la presencia del déficit, pero es importante considerar que se desconocen otros factores que pudieran alterar la posición de los padres frente al hijo, en el que pueden intervenir otros ideales que no necesariamente pueden estar anclados a la sordera y que no era posible ser explorados bajo los lineamientos de esta investigación.

- Los médicos son el referente de información inicial para todos los padres participantes en un primer momento y todos coinciden en las mismas sugerencias y recomendaciones pero la toma del ideal fonocéntrico no necesariamente se encuentra en la figura del médico ni se desprende de sus enunciados o su postura frente al déficit pues, no todos los padres toman ese discurso como referente para significar la presencia del déficit, sino que el empuje al ideal de normo oyente es tomado de otros campos que corresponden a la historia particular de los padres y los movilizan a ceñirse a dicho ideal.

- La dificultad de la aceptación de la sordera en los padres que los moviliza a la toma del ideal fonocentrico tiene repercusiones al nivel de la construcción de la imagen y las relaciones a nivel social de sus hijos y la presencia de otros discursos no es suficiente para movilizar a los padres que se hayan tomado del ideal de normalidad. Así la problemática se centra en la posibilidad de que los padres busquen tomarse de ese discurso que ofrece un ideal normo oyente y este permanece enganchado no a la P.S. si no a los padres en la dificultad por aceptar la sordera.

- Los efectos de los discursos técnicos tienen lugar en la instauración o el reforzamiento del ideal normo oyente y producen en los sujetos que son significados a partir de este una dificultad significativa en cuanto a la relación que establecen con su imagen y la relación con los otros, donde la conformación de su

imagen está atravesada por la búsqueda de aproximarse al oyente como imagen ideal. Ante ello, se pueden observar, al menos al inicio, dificultades para identificarse con sus pares sordos pues, la presencia de la oralización es un rasgo distintivo que los hace identificarse como casi oyentes y es la imagen del sordo parlante funciona como mediador de identificación entre sus padres oyentes y los pares sordos.

- Aquello que se dice en lo social no puede determinar una verdad generalizada sobre el sujeto. No se puede hablar de la preconcepción de un destino establecido por la presencia del factor orgánico y las características de su contexto familiar o la postura social que se tenga frente al déficit pues, rescatando el estatuto de sujeto lo que interesa es la postura que pueda conformarse frente al lugar que le ha dado el Otro y como se moviliza frente a este con la puesta en juego de su deseo. De modo que movilizarse o no de la imagen del sordo como puro déficit implica la puesta en juego de ese sujeto y su relación con el Otro.

- La cultura ofrece espejos y los sujetos se adscriben a ellos de modo que las descripciones sociales invitan a tomar a la discapacidad como signo, proponen una certeza cerrada sobre su ser en la que se ve afectado su porvenir como ya construido y frente al cual se ejerce un control para "salvaguardar" el alcance a un ideal debido a los saberes que se van legitimando y que van dejando olvidada la historia que los constituye. Pero como característica principal el sujeto tiene la potencia de creación y generación de sentidos pues está inconcluso, ningún signo puede agotar o cerrarlo en una significación, si se da apertura al campo subjetivo, el sujeto se moviliza frente al intento de la saturación ontológica en la que tiene lugar un modo particular de posicionarse frente la presencia del déficit en el que se pone en juego su posición electiva.

Sobre la constitución subjetiva

- Para que un sujeto se constituya no depende de si sus padres son sordos u oyentes o si se tiene la capacidad de hablar oralmente ya que para que un significante primordial se

instaure no es necesaria la palabra en su dimensión fonética. El registro de percepción no es el que determina la posibilidad de su constitución subjetiva pues, el sujeto no es biológico sino discursivo, en este sentido aunque estructuralmente no hayan variaciones la P.S. se ve afectada más por el empuje al ideal que por su condición orgánica.

- La constitución subjetiva se da independientemente de la lengua que sirva como mediador comunicativo pues, la instauración del sujeto en el discurso puede darse si se cumplen las funciones materna y paterna y dependen del lugar que los padres pueden hacerle a ese sujeto en su deseo, lo cual tiene lugar en el modo particular en el que se vaya significando sus actos sean o no enfocados en el déficit auditivo.

- Si bien bajo los parámetros de este estudio, estructuralmente no puede determinarse ninguna variación respecto a la presencia o a usencia del uso de la L.S, el encuentro con dicha lengua tiene un lugar relevante en tanto les permite a las P.S. una identificación y un sentido de pertenencia que permite para algunos flexibilizar la imagen del sordo parlante, habilitandolos para representarse a partir de su propio discurso y deshacerse de la necesidad de un intermediario que hable por ellos y les sirva de puente comunicativo con el mundo. Así el soporte que logran encontrar en la L.S como potencia lingüística en términos comunicativos se debe a que la L.S opera únicamente como un facilitador que les permite aproximarse al campo social donde se afinazan los lazos sociales y otras identificaciones diferentes a las parcializadas en el funcionamiento del órgano.

- El encuentro con la L.S cobra para los participantes un eje significativo dentro de su historia pero no todos se movilizan frente a este acontecimiento del mismo modo pues, no es el encuentro con la lengua lo que les permite cuestionarse su posición frente al Otro. Si bien permite para algunos flexibilizar la imagen de sordo parlante, no todos se sirven de ella como elemento para dialectizar su deseo. El movimiento de separación implica la puesta en juego de la relación del sujeto con el goce, en el que renunciando a la imagen del sordo parlante se rehúsa a seguir ocupando el lugar de instrumento del goce del Otro. Aquello requiere de un movimiento psíquico en el que se pone sobre la

mesa la posibilidad de hacerse un camino o no fuera de la imagen alienante del sordo como puro déficit que está representado por la imagen del sordo parlante.

- No se pretende con la dialectización del deseo apuntar a un ideal de desalienación pues, el sujeto siempre retorna a ella pero habiendo dado una vuelta. El cumplimiento de la fantasía de "dealienación" implicaría la ruptura con el lazo social, de modo que este retorno lo que permite es visibilizar cómo cada sujeto se moviliza frente al campo que se ha construido del Otro y como se posiciona ante el mismo pues, como sujeto se puede apreciar el modo particular que tiene para responder a ese mandato que le fue impuesto. En este sentido con o sin L.S se está respondiendo a esa alienación y en el encuentro la L.S cumple la función de facilitación como instrumento para dar una respuesta que es distinta para cada sujeto.

RECOMENDACIONES

- Profundizar en los análisis de la transferencia y la pérdida que implica estar jugado con las palabras de otro (el intérprete) en el que sería enriquecedor pensar las particularidades de una clínica con la población sorda dada a través de la lengua de señas y las variantes del dispositivo analítico con las particularidades de la ausencia de audición en el que puedan ser pensados los modos de intervención y el efecto de que el analista sea usuario de la L.S.

- A través de los lineamientos planteados en la presente investigación solo pudieron delimitarse a explorar la relevancia de la L.S en tanto mediador que contrarreste la imagen del sordo como puro déficit, pero aunque se tenga indicios no se puede corroborar si la L.S es necesaria para el movimiento de dialectización por lo que se considera importante ampliar la temática de investigación sobre la L.S para poder obtener datos más significativos respecto a la función que tiene el uso de la L.S en la constitución psíquica de la P.S. que pueda ser trabajada con una muestra más amplia y bajo un análisis comparativo entre personas sordas signantes y personas sordas no usuarias de la L.S.

- Se considera relevante continuar una línea de investigación sobre el campo de la sordera que tome a consideración las implicaciones en las que se ve jugada la P.S. frente al ideal normo oyente planteados por el fonocentrismo ya que se debe tener cuidado con no confundir la idea generalizada de la falta de abstracción y metaforización en el sordo y otras descripciones conductuales con la incomprensión del manejo de la gramática de la lengua de señas que no ha sido explorada aún desde la teoría psicoanalítica en función de establecer cómo opera la gramática gesto espacial en el sujeto y los efectos de estar expuestos al uso de una lengua oral.

- Debido a que la postura del Psicoanálisis frente al campo del lenguaje permiten establecer otra postura epistemológica frente al uso de la lengua y la relación del sujeto con la pulsión escópica y motriz que se ponen en juego el uso de la L.S ya que se efectúa en un campo viso- gestual sería importante comenzar a plantearse la posibilidad de un trabajo clínico con sujetos con sordera considerando principalmente las particularidades de la L.S.

- El solo contacto o la sola presencia de otras posturas diferentes a la medicalizante no es suficiente para movilizar a los padres quienes se han tomado del ideal normo oyente. Por ello, se considera imprescindible pensar en la posibilidad de establecer un dispositivo de soporte para trabajar con los padres de hijos sordos en el que se pueda tramitar el proceso de aceptación de la sordera, la culpa y el golpe narcisista que implica para muchos la presencia del déficit en su hijo considerando que no se puede prevenir los efectos del peso que tienen las palabras para cada sujeto

- Respecto a la relevancia que tiene para la vida de los sujetos el encuentro con la lengua de señas se considera necesario explorar la función que cumple la Comunidad Sorda en el proceso de identificación y sentido de pertenencia de las P.S. considerando si su valor recae únicamente en el ofrecimiento del uso de la L.S.

- En base a limitación de las técnicas y procedimiento metodológico de la presente investigación que fue enfocada únicamente en dilucidar algo sobre la alienación imaginaria de la P.S. al ideal normo oyente se considera importante profundizar el

funcionamiento de la operatoria de “alienación- separación” ya en el trabajo analítico con pacientes sordos.

- Frente a la imposibilidad de abolir la probabilidad de estar expuestos a un discurso medicalizante se considera necesario seguirse cuestionando acerca del trabajo con las P.S. pero sobre todo apuntando al reconocimiento y restablecimiento del estatuto de sujeto que muchas veces puede quedar olvidado bajo la presencia del déficit pero que también puede tener efectos cosificantes bajo cualquier otra postura ideológica no necesariamente médica.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta Bastidas, A. J. (2017). *"EL VÍNCULO MADRE-HIJO Y SU RELACIÓN CON LAS DIFICULTADES DEL LENGUAJE EN LOS NIÑOS" Estudio realizado desde el psicoanálisis, con las madres de niños que asisten a terapia del lenguaje en Latacunga en el año 2017.* Quito: Tesis para la obtención del título de Psicóloga Clínica de la Facultad de Psicología en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Aguilera, E. (2005). A propósito de iatrogenia. *Revistas Médicas*. Volumen 73, Nro. 2, 105.

Alomo, M. (2013). *Clínica de la Elección en Psicoanálisis*. Buenos Aires: Letra Viva.

Arias, A. M., & Alvarado, S. V. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. Revista *CES Psicología*. Vol. 8, Nro. 2. Universidad CES de Medellín - Colombia, 171 - 181.

Aronowicz, R. (2009a). *El mito individual de un sujeto con sordera*. En S. Lopatin, A. Guzmán, E. Díaz, S. Nembrini, R. Aronowicz, & E. Nudman, *Mitos en torno a la sordera. Una lectura deconstructiva* (págs. 29-38). Buenos Aires: iRojo.

Aronowicz, R. (2009b). *El mito de la identidad: "yosordo"*. En S. Lopatin, A. Guzmán, E. Díaz, S. Nembrini, R. Aronowicz, & E. Nudman, *Mitos en torno a la sordera. Una lectura deconstructiva*. (págs. 81-98). Buenos Aires: Lugar Editorial.

Benvenuto, A. (2004). *¿Cómo hablar de diferencias en un mundo indiferente? La sordera de los oyentes cuando hablan de sordos*. Recuperado el 2019, de: Cultura Sorda*:* http://www.cultura-sorda.org/la-sordera-de-los-oyentes-cuando-hablan-de-sordos/

Braunstein, N. (2013). *Clasificar en Psiquiatría*. México: Siglo XXI.

Cabezas Guerrero, R. (2009). *Desarrollo del lenguaje, del pensamiento y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes sordos.* Quito, Ecuador: Tesis para la obtención del título de Magister en Educación con mención gestión educativa salesiana. En Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.

Campaña Carrera, X. S. (2015). *Normalización y sordera en Ecuador: Historia de una lucha contra la naturaleza.* Quito, Ecuador: Disertación previa a la obtención del título de Licenciada en Filosofía. En la Pontificia Universidad Católica del Ecuador [PUCE].

Dasuky Quiceno, S. A. (2010). El Discurso del Amo: De Hegel a Lacan. *Escritos.* Volumen 18. Nro. 40, 100- 124.

Díaz, E. (2005). *El sujeto sordo en el lenguaje. Consideraciones sobre el bilingüismo – lengua de señas – lengua oral – desde la mirada del Psicoanálisis.* Buenos Aires: i Rojo.

Díaz, E. (2014). *La ética del psicoanálisis en la clínica con pacientes sordos, del perfil del sordo al sujeto con sordera.* Buenos Aires: i Rojo.

Dor, J. (1995). *Introducción a la Lectura de Lacan. El inconsciente está estructurado como lenguaje.* Barcelona: Gedisa editorial.

Echegoyen Olleta, J. (s.f). *Torre de Babel. Historia de la Filosofía. Volumen 3: Filosofía Contemporánea*. Obtenido de https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiacontemporanea/Marx/Marx-Alienacion.htm

Eidelsztein, A. (2009). Los conceptos de alienación y separación de Jacques Lacan. *Revista de Psicoanálisis. Escuela de Estudios en Psicoanálisis y Cultura de la Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas.*, 73-86

EL UNIVERSO. (31 de 08 de 2007). *EL Universo*. Recuperado el 2019, de La Constitución del "Mudo": https://www.eluniverso.com/2007/08/31/0001/21/605FBBE9B63F476BA3C0EEC6772BDAAD.html

Evans, D. (1996). *Diccionario Introductorio de Psicoanálisis Lacaniano.* Buenos Aires: Paidós.

Frydman, A. [Meps Psicología]. (08 de 02 de 2015). Los 4 discursos de Lacan 1er Encuentro. Parte 1 de 2 [Video]. Recuperado el 2019, de: https://www.youtube.com/watch?v=UhHF9gSAFck

Gallo, H., & Ramírez, M. E. (2012). El Psicoanálisis y la investigación en la universidad. Buenos Aires: Grama Ediciones.

Gonzales, F. (2016). Notas sobre el estatuto del lazo social en la teoría psicoanalítica. Consideraciones sobre el aporte del Psicoanálisis a una teoría critica de la sociedad. IX Jornadas de Sociología de la UNLP (pág. 5 al 7 de diciembre). Ensenada, Argentina: En Menoría Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8757/ev.8757.pdf.

Guzmán, A. (2009). *Mito, neurosis y sordera*. En S. Lopatin, A. Guzmán, E. Díaz, S. Nembrini, & R. A. Nudman, *Mitos en torno a la sordera. Una lectura deconstructiva* (págs. 13 - 21). Buenos Aires: Lugar Editorial.

Herrero Blanco, Á. (2006). Mudo, sordomudo, sordo: viejas pócimas y nuevas denominaciones. *Lingüística clínica y neuropsicología cognitiva. Actas del Primer congreso Nacional de Lingüística Clínica Vol. I: Investigación e intervención en patologías del lenguaje. Universidad de Alicante.* (págs. 225 - 251). Valencia: Universitat.

Hiriart, M. E., & Zaratiegui, J. (2007). Alienación - Separación. *Revista de Psicoanálisis y Cultura Acheronta*. Nro. 24, http://www.acheronta.org/acheronta24/hiriart.htm.

Hurtado Enriquez, F. M. (2015). Estudio y aproximación al concepto Saussureano del signo lingüístico y su aporte a la construcción teórica Lacaniana acerca del concepto de significante. Quito: Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador [PUCE] Disertación previa a la obtención del título de Psicólogo Clínico.

Kaufmann, P. (1993). *Elementos para una enciclopedia del Psicoanálisis. Corte Freudiano.* Buenos Aires: Paidós.

Kojève, A. (1982) *La dialéctica del amo y del esclavo en Hegel*. Buenos Aires: La pléyade.

Lacan, J. (1953/1954). Los escritos técnicos de Freud. Seminario 1. Buenos Aires: Paídos.

Lacan, J. (1987). Posición del Inconsciente. En Escritos 2 (págs. 819-920). México: Siglo XXI Editores.

Lacan, J. (1964/1987). Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1969/1970). *El reverso del Psicoanálisis.* Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (2009a). El estadio del espejo como formador de la función del yo [je]. En J. Lacan, *Escritos 1* (págs. 99-106). México: Siglo XXI Editores.

Lacan, J. (2009b). Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. En *Escritos 1* (págs. 231 -310). México: Siglo XXI Editores.

Lacan, J. (2015). *Seminario 6: El deseo y su interpretación.* Buenos Aires: Paidós.

Le Gaufey, G. (2010). *El sujeto según Lacan.* Buenos Aires: El Cuenco de Plata.

Levin, E. (2012). *Discapacidad Clínica y educación. Los niños del otro espejo.* Buenos Aires: Nueva Visión.

Lombardi, G. (2008). Predeterminación y libertad electiva. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*. Universidad de Buenos Aires. Sección: El Psicoanálisis y el Acto.

Lombardi, G. (2015). *La libertad en psicoanálisis.* Buenos Aires: Paidós.

Lombardi, M. Laje, M. Mazzuca, & C. Toro. (2015) Seminario de Ética y Política del Campo Lacaniano. Discurso, verdad y real. Lectura del Seminario "El reverso del Psicoanálisis" (1969-1970) de J. Lacan. (págs. 10-35). Rio de la plata: *Foro Analítico del Rio de la Plata* [FARP].

Lopatin, S. (2009) Mito: Los sordos son agresivos. En Lopatin, S., Guzmán, A., Díaz, E., Nembrini, S., Aronowicz, R., & Nudman, E. Mitos en torno a la Sordera. Una lectura deconstructiva (págs. 58-80). Buenos Aires: Lugar Editorial.

Marchesi, A. (1991). *El desarrollo cognitivo y lingüístico de los niños sordos*. Madrid: Alianza Editorial.

Mazza, C. (2005). Los Cuatro Discursos de Jacques Lacan. Revista Texturas, Nro. 5, 115-124. https://doi.org/10.14409/texturas.v1i5.2836

Melman, C. (2002). El objeto a. Conferencia y discusión en el encuentro organizado en Medellín por "La Tercera" y "Movimiento Psicoanalítico de Medellín" (págs. 15 - 33). Medellín: Traducción: Pilar González.

Méndez Catani, A. (2016). Origen y destino: pensando la sociología reflexiva de Bourdieu. Buenos Aires: Mercado de letras.

Miazzo, J. (2010). *Cultura sorda*. Recuperado el 2019, de Algunas puntuaciones acerca de la interacción madre oyente - niño sordo: http://www.cultura-sorda.org/algunas-puntuaciones-acerca-de-la-interaccion-madre-oyente-nino-sordo/

Ministerio de Educación. (2011). *Estrategias pedagógicas para atender a las necesidades educativas especiales en la educación regular.* Quito, Ecuador: Editorial Ecuador.

Morales García, A. M. (2006). *Cultura Sorda*. Recuperado el 2019, de La era de los implantes cocleares: ¿El fin de la sordera? Algunas consideraciones para su estudio: http://www.cultura-sorda.org/la-era-de-los-implantes-cocleares-el-fin-de-la-sordera-algunas-consideraciones-para-su-estudio/

Muñoz, P. (2009). *La invención Lacaniana del pasaje al acto. De la psiquiatría al psicoanálisis.* . Buenos Aires: Manantial.

Nembrini, S. (2009). "Yo sé que hacer"/ "Yo no sé qué hacer". En S. Lopatin, A. Guzmán, E. Díaz, S. Nembrini, R. Aronowicz, & E. Nudman, Mitos en torno a la sordera. Una lectura deconstructiva. (págs. 119 - 130). Buenos Aires: Lugar Editorial.

Nudman, E. (2009) *Mito: La lengua de señas integra/aisla al Sordo*. En Lopatin, S., Guzmán, A., Díaz, E., Nembrini, S., Aronowicz, R., & Nudman, E. Mitos en torno a la Sordera. Una lectura deconstructiva (págs. 39-55). Buenos Aires: Lugar Editorial.

Pabón Serrato, S. (2009). *Archivos de enseñanza. Revista Nro. 16*. Recuperado el 2019, de La discapacidad auditiva ¿Cómo es el niño sordo? La discapacidad auditiva desarrollo psicológico del niño: https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_16/SABINA_PABON_2.pdf

Peláez, G. P. (2012). El sujeto y el lazo social en psicoanálisis. Revista *Affectio Societatis*. Psicología, Psicoanálisis y conexiones. Departamento de Psicología. Vol. 4 Nro. 5. 1- 9.

Ramírez, M. E. (2004). La investigación clínica en Psicoanálisis. Affectio Societatis. Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de Antioquia, 1 - 12.

Rodulfo, R. (1996). *El niño y el significante. Un estudio sobre las funciones del jugar en la constitución temprana.* Buenos Aires: Paidós.

Sampieri, R., Collado, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México D.F: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A de C.V

Sánchez G., C. M. (1990). *La increíble y triste historia de la Sordera.* Caracas, Venezuela: Talleres Gráficos del Centro Profesional para Sordos CEPROSORD.

Savio, K. (2015). Aportes de Lacan a una teoría del discurso. Revista de la Universidad Pedagógica Nacional de Buenos Aires UNAJ. CONICET. Facultad de Humanidades. FOLIOS Nro. 42, 43- 54.

SENPLADES. (2017). Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. Recuperado el 12 de Agosto de 2018, de Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 – Toda una Vida:https://www.planificacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf

Siré, S. (2017). *Cultura sorda*. Recuperado el 2019, de Sordera: Construyendo verdades y derribando pensares sociales: http://www.cultura-sorda.org/sordera-construyendo-verdades-y-derribando-pensares-sociales/

Taber, B. (2001). Acheronta. Revista de Psicoanálisis y Cultura. Nro. 14. Recuperado el 2019, de http://www.acheronta.org/acheronta14/lazosocial.htm

Tovar, L. A. (2001). *Cultura Sorda*. Recuperado el 2019, de La importancia del estudio de las lenguas de señas: http://www.cultura-sorda.org/la-importancia-del-estudio-de-las-lenguas-de-senas/

Vegh, I. (2001). El Prójimo. Enlaces y desenlaces del goce. Buenos Aires: Paidós.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de instrumentos metodológicos

Tabla 5. Instrumentos de recolección

Instrumento	Objetivos:
Entrevista semiestructurada dirigida a los padres La entrevista semiestructurada se basa en una guía de asuntos o temas a tratar que a diferencia de una entrevista cerrada le permitan al entrevistado desplegarse con mayor libertad. De modo que se tiene un listado tentativo de preguntas pero durante su aplicación "el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados" (Sampieri & Collado, 2010, pág. 418) En este caso se plantearon a los padres temáticas enfocadas en poder ubicar el lugar que se ha otorgado al hijo sordo dentro de la historia familiar y las diferentes posturas que pudieron tenerse frente al diagnóstico, para lo cual se buscó abarcar su posición inicial, sus miedos y referencias varias sobre la sordera y la significación actual que han construido frente a la misma. La aplicación del presente instrumento tuvo una duración máxima de 1hora 20 minutos y la estructura de la entrevista estará adjunta en Anexo 5.	• Captura de los dichos de los entrevistados las nominaciones y referencias varias frente al fenómeno de la sordera que permitan establecer puntos de saturación a repetirse en las demás narraciones de los entrevistados que den cuenta de los elementos más significativos a partir de los cuales se identifica a la Persona Sorda. • Determinar el lugar desde el cual ubican a su hijo sordo dentro de la estructura familiar y el modo a partir del cual se han relacionado con el mismo y que les significa la sordera dentro de su historia. • Conocer cuáles fueron los discursos de referencia a los cuales se han adherido para formar su postura frente a la sordera en un primer momento y la comparación entre la significación inicial que le daban a la presencia de la sordera en su hijo y el significado que han creado a través del tiempo y qué fue lo que movilizó este cambio si es que lo hubo.
Entrevista semiestructurada en combinación con la técnica de narrativas dirigida a la Persona Sorda La construcción de los temas y las preguntas a tratar dentro de la técnica de narrativas según Ana Arias & Sara Alvarado (2015) no pueden ser similares a las de una entrevista semiestructurada, pues no solo busca recolectar información sino que ésta tiene la particularidad de estar enfocada en rescatar el modo de poner lo vivido en palabras. Con ello se pretende dar cuenta de la construcción particular y compleja que se tiene frente a los hechos, en este caso la presencia de su	• El modo particular en el que la persona haya significado a la sordera en su vida, dentro de lo cual se encuentra la imagen que haya formado de sí como persona sorda. • Sentido de pertenencia y el lugar que ha ocupado para sus padres dentro de su historia familiar, lo cual abarca las diferentes identificaciones que haya podido forjarse y a partir de las cuales haya formado un modo de lazo social. • Limitaciones ligadas a la presencia de la sordera y el modo de posicionarse frente a las mismas, lo cual abarca su modo particular de posicionarse frente a la

sordera. Pues, conforme la persona va narrando se puede observar el modo en el que ha logrado mediatizarlo simbólicamente; de modo que consiste en el esfuerzo del sujeto por conectar su pasado, presente y futuro, pero no es solo una reconstrucción de los hechos sino una producción que crea un sentido de lo que es verdad, para ello se considera que el narrador construye su relato acudiendo a los recursos narrativos que le han proporcionado en su cultura. De modo que lo que se busca con ello es rescatar los distintos significados, que pueden armarse frente a un mismo fenómeno. La aplicación del presente instrumento tuvo una duración máxima de 1hora 20 minutos y la estructura base de ciertas preguntas de apoyo estará adjunta en el Anexo 6.	falta.

Anexo 2: Resultados relevantes de las entrevistas con los padres

Entrevistas con los padres:

Tabla 6: Resultados relevantes de la entrevista a los padres del **Caso A1**

Tema	Información relevante
Reacción al diagnostico	Ambos padres reaccionan a la presencia del déficit con un gran impacto psíquico, desde el momento del diagnóstico se puede observar como el lugar que se le otorga a su hija está enfocado en el control rígido sobre la función afectada. Hay que tomar en cuenta en este caso la prolongación no de un estado de angustia inicial frente al diagnóstico sino una toma de posición frente a la sordera que está plagado de intentos por cubrir la posibilidad de que su hija pueda hablar que se mantiene hasta la adolescencia. Se puede observar la adherencia al ideal fonocéntrico desde el momento del diagnóstico, el impacto que tiene sobre la madre la explicación médica sobre la sordera donde se afirma que su hija no iba a hablar nunca, la movilizan a encontrar los modos para que este precepto no se cumpla. La madre manifiesta años después la tranquilidad que sintió y cómo le sirvió de soporte para continuar viviendo encontrar una persona que le enseñe a hablar a su hija y que le indicara cómo aproximarsele donde se puede observar el despliegue del saber materno hacia los profesionales.
Lugar que dan al hijo y a la presencia del déficit durante la infancia	Todas las circunstancias que giran en torno a la persona sorda están enfocadas en el buen funcionamiento del órgano y la demostración de que no existen repercusiones a gran escala por su condición, bajo el soporte de ayudas técnicas, el aprendizaje de la lectura de labios, las terapias de lenguaje, y la permanencia en una educación regular sostienen bajo un esfuerzo excesivo tanto de los padres como de la Persona Sorda sostener un ideal de normalidad frente a la presencia de la sordera. Se pueden apreciar aquí los esfuerzos significativos que fueron puestos en marcha para contrarrestar la presencia del déficit auditivo. El lugar que le dan al campo médico es amplio cubre casi en su totalidad la vida de la P.S. conforme va creciendo, está expuesta a un proceso rehabilitatorio permanente. El lugar que se le otorga a la presencia del déficit es absoluto, se puede observar en este caso como las significaciones que se construyen alrededor de la P.S. están atravesadas por una valoración que gira en torno a los emblemas de inteligencia que se ha forjado "aun en presencia del déficit" y se detalla con énfasis los logros que se iban alcanzando en un ámbito oyente.
Encuentro con la L.S	Hay un movimiento por parte de los padres cuando su hija cursa la adolescencia, cuando el uso de las ayudas técnicas dan cuenta de la limitación que se tenía a pesar de su uso. Esta situación ocurre a la par con el acercamiento a otras posturas frente al déficit auditivo, en las que se habla del uso de la lengua de señas. Pero encontrarse con otro discurso de referencia en el que se habla de la lengua de señas no es suficiente para tomar otra posición respecto a la sordera. Se torna dificultoso sobre todo para la madre quien manifiesta su resistencia inicial al uso de la L.S, el padre en su mayoría es quien insiste en explorar esta alternativa aunque indica que aun si hubiera tenido acceso

	a dicho conocimiento desde el inicio su impulso hubiera seguido siendo el de buscar una solución para la sordera.
Significación Actual	La significación actual que le dan a la presencia del déficit se encuentra atravesada por la aceptación del uso de la lengua de señas pero el esfuerzo que se hace para cubrir las falencias académicas se mantiene. Las narraciones dan cuenta de que el lugar que le han dado al participante A1 durante gran parte de su infancia y la adolescencia está enfocada en el puro déficit y la posición actual que logran hacerse se dio en función del encuentro con otras posturas y un asesoramiento psicológico que les dio soporte para tramitar el proceso de aceptación.

Ver la transcripción de la entrevista completa en el Anexo 7.

Tabla 7: Resultados relevantes de la entrevista a los padres del **Caso B2**

Tema	Información relevante
Reacción al diagnostico	La madre del participante sordo, tuvo anteriormente un hijo diagnosticado igualmente con sordera, pero no se considera este un factor que pudiera afectar la percepción de la muestra ya que la postura de la madre frente a la sordera no fue dependiente de la presencia del otro hijo, el tiempo de diferencia de nacimiento con la participante es de ocho meses, y se puede rescatar de la entrevista que la postura frente a ambos diagnósticos de sordera desde un inicio no fue vivida angustiosamente. La madre indica que la asociación directa que tenía con la sordera antes de que sus hijos hayan sido diagnosticados es positiva, le provoca curiosidad su modo de comunicarse y aunque su reacción inicial al momento del diagnóstico es vivida con tristeza la duración y el impacto de la misma no se prolongó significativamente pues no dura más de media hora.
Lugar que dan al hijo y a la presencia del déficit durante la infancia	El lugar en el que ubica a ambos hijos desde un inicio es de aceptación, aunque la postura del padre frente a la presencia del déficit y el lugar que le da a sus hijos es de rechazo las significaciones que se construyen alrededor de la P.S. están atravesadas en su mayoría por la tranquilidad de la madre frente a la presencia del déficit. El recorrido inicial en cuanto a la elección de métodos de comunicación es similar a los otros casos en cuanto a la utilización de la oralizacion pero el peso que se le da a los procesos rehabilitatorios no son relevantes dentro de su historia y se toman de igual manera con tranquilidad pues, la relación que se busca mantener con su hija y los modos de comunicación por los que se opta están dados en función de establecer un medio de dialogo adaptado para ambos. El lugar que le da a la sordera de su hija es de naturalidad y acogida y las significaciones que se construyen alrededor de la P.S. no están dadas en función del déficit, se vive el proceso con serenidad y la vida de la P.S. no se ve perturbada significativamente por la presencia del déficit.
Encuentro con la L.S	Su referente de información inicial fue el campo médico pero no toma una postura medicalizante frente a la sordera pese a que las recomendaciones implicaban la prohibición del uso de L.S su postura frente a la utilización de la lengua es de aceptación aunque los métodos de comunicación por los que se opta inicialmente es el aprendizaje de la

	lengua oral al que la madre indica haber elegido debido a desinformación encuentra viable el aprendizaje de ambos. El encuentro con otras posturas diferentes al médico que sugieren el uso de la L.S no causan mayor impacto si no que se los toma como información adicional y valida que es adherida con facilidad tanto por la madre como por sus hijos.
Significación Actual	La significación actual que le da a la presencia del déficit no varía en relación a la postura inicial de aceptación. La madre mantiene una postura abierta frente a la sordera y no representa para ella mayor conflicto, entabla una relación natural con sus hijos y se adapta desde un inicio al aprendizaje de la lengua de señas y la utilización simultanea del español se da en función de acoplarse y desenvolverse tanto con personas sordas como oyentes, de modo que no se les restrinja la interacción a determinado campo.

Ver la transcripción de la entrevista completa en el Anexo 8.

Tabla 8: Resultados relevantes de la entrevista a los padres del **Caso C3**

Tema	Información relevante
Reacción al diagnostico	La madre relata bastante afligida los primeros momentos del diagnóstico, llora en varias ocasiones durante la entrevista en razón de lo difícil que le ha resultado transcurrir este proceso sola. Su reacción inicial frente a la presencia del déficit auditivo parece no ser de mayor relevancia pues la sordera se adquiere a partir de una meningitis y las complicaciones médicas que rodeaban el estado de su hijo hacen que la presencia de la sordera quede replegada a un segundo plano, sin embargo conforme el tiempo avanza y el niño denota dificultades en el habla la presencia de la sordera comienza a tener efectos en la madre y las dificultades de aceptación de la misma se sostienen hasta la actualidad.
Lugar que dan al hijo y a la presencia del déficit durante la infancia	En los primeros años sin mucha tardanza es remitida a una escuela especializada en la que el niño tiene contacto con la L.S pero se descarta dicha posibilidad en la preferencia por recuperar el habla del niño. Desde un inicio se da un amplio espacio a las sugerencias médicas y se rechaza el contacto con la lengua de señas de modo que se opta por el medio de comunicación oral pues se ve en este mejores oportunidades de desenvolvimiento ya que a la madre se le dificulta el aprendizaje de la lengua. Durante la infancia C3 transcurre por varios procesos de entrenamiento vocal en los que la madre indica la resistencia del pequeño por aceptar su sordera y se incorpora en una escuela de educación regular hasta la adolescencia. El peso que le da a la imagen del sordo signante es relevante pues desde un inicio la madre siente rechazo a que este termine siendo el modo de comunicación de su hijo, las significaciones que se construyen alrededor de la presencia del déficit están atravesadas por el cumplimiento de un desenvolvimiento natural en el campo oyente y el manejo del habla oral, de modo que los primeros años de escolarización no representan mayor conflicto para la madre en relación a la presencia de la sordera ya que esta era manejada a través de la lengua oral.

Encuentro con la L.S	La madre tiene un contacto temprano con la L.S pero se rechaza en función del desarrollo de la lengua oral. El lugar particular que se le da en este caso a la presencia del déficit recae en la anhelada capacidad de habla que se sostiene hasta la actualidad, el acercamiento posterior que logra tener C3 con la lengua de señas se debe a que por problemas económicos no se logra sostener la educación en una escuela regular. La madre señala en diferentes ocasiones el rechazo interior que siente frente a la utilización de la L.S a pesar de que repite un discurso hegemónico de aceptación se reúsa a relacionarse con su hijo en otra lengua que no sea la lengua oral. Insiste actualmente en lo difícil que ha sido para ella que su hijo haya perdido las habilidades de habla oral por manejarse a través de la L.S.
Significación Actual	El lugar que le da su hijo durante la infancia y actualmente no varía, está atravesado por la dificultad por aceptar la presencia del déficit frente al cual aún fantasea con el modo sostener y rehabilitar la capacidad de habla de C3, durante la entrevista la madre manifiesta sus esperanzas de que se encuentre un avance tecnológico que le permita a su hijo volver a escuchar y en la fantasía de que la pérdida auditiva no está presente, que su hijo escucha pero se niega a hablar con ella por algún motivo, prendido del recuerdo de una ocasión en la que su hijo le regreso a ver cuándo gritó, que le permiten argumentar que ella en el fondo siente que su hijo no está completamente sordo. La dificultad de la madre por entablar un vínculo y un modo de comunicación a través de la lengua de señas y la exigencia permanente de que se maneje a través de la oralizacion hacen que la relación con el hijo se torne distante pues a partir del aprendizaje de la LS el hijo rechaza el tipo de comunicación oral. Las dificultades en la comunicación provocan confusiones en el campo relacional, la persona sorda desconoce de los motivos de su pérdida auditiva y varios detalles respecto a los emblemas del círculo familiar, mantiene una relación hostil con la madre por la falta de comunicación que existe entre ambos. Su relación se ve atravesada por lo que el uno pueda especular respecto de la postura del otro.

Ver la transcripción de la entrevista completa en el Anexo 9.

Anexo 3: Resultados relevantes de la entrevista semiestructurada en combinación con la técnica de narrativas con los Participantes Sordos

Tabla 9: Resultados relevantes de la entrevista con el **Participante Sordo A1**

Tema	Información relevante
Imagen	Se identifica de entrada como P.S. orgullosa, se describe como alguien muy reflexivo, líder en la comunidad sorda y se considera como ejemplo y modelo frente a los otros sordos. Se presenta como una persona muy hábil cognitivamente. Repite en reiteradas ocasiones que no es tonta, busca en referencia a la imagen ideal demostrar ser un sordo de elite por la educación que pudo recibir en su infancia la cual está basada en el aprendizaje de la lengua oral que marca significativamente el modo en que se relaciona con otros sordos.
Identificaciones y sentido de pertenencia	No tiene dificultad para identificarse como Sordo signante, se apropia rápidamente de la L.S en la adolescencia y el lazo que hace con otros sordos es altamente significativo dentro de su historia. Al momento de encontrarse con la L.S dice poder haberse forjado una identidad sorda a partir de la cual puede comenzar a relacionarse con otras P.S. pero en el esfuerzo por demostrar superioridad intelectual no puede relacionarse del todo con otros Sordos, ve "actitudes" o "rasgos" de "ellos" con los que no se identifica como la escasa comprensión y los escasos valores que le atribuye a gran parte de este grupo. Detalla cómo se desenvolvió siempre en una comunidad oyente sin sentirse bien, sintiendo mucha soledad y habla del doble esfuerzo que hacía en este campo, la frustración que le provocaba no poder conocer la historia de su familia y lo que compartían e indica cómo antes de aprender L.S realmente no sabía nada, pero se le dificulta sentirse identificada en su totalidad con otros sordos pues, aunque no se le dificulta relacionarse en ambos campos busca desenvolverse con quienes considera sus pares a nivel intelectual de modo que tiende a buscar desenvolverse en el campo oyente.
Encuentro con la L.S	Acopla la L.S en su vida y el contacto que establece con otros es altamente significativo dentro de su historia, indica como a través de la lengua se nutrió de una sangre de hermandad que le hizo generar orgullo y detalla como a través de la lengua pudo generar relaciones a nivel personal pero sobretodo cómo logro conectar mejor con sus padres oyentes. Usa la L.S como intermedio para adquirir más conocimiento y acopla simultáneamente su capacidad de oralización para demostrar a través de ello cómo puede desenvolverse académicamente con otros pares oyentes.
Significación de la prese- ncia de la sordera y su relación con la limitación	A1 logra identificarse como P.S. a través de la L.S pero mantiene una sobre exigencia por demostrar que puede desenvolverse en un ámbito oyente, le desagrada la idea de ser identificada como discapacitada o como un sordo que no puede, frente a lo cual hace un sobre esfuerzo para demostrar lo contrario, se rehuza a estudiar con otros sordos y busca desenvolverse y estudiar con personas oyentes donde el nivel de exigencia sea alto. Señala durante las descripciones sobre sus clases que muchas veces no entiende que es duro pero se sostiene en la exigencia de cursar un campo en el que tiene limitaciones y dificultades con el fin

	de demostrar que si puede. Busca en ese sentido demostrar a toda costa lo inteligente que es y magnifica sus logros al verse enfrentada al mismo nivel de exigencia que una persona oyente, se desprende por así decirlo de la posibilidad de que se le preste facilidad alguna, de modo que acepta las limitaciones en temas técnicos pero busca desestimarlos para demostrar capacidad intelectual y sus decisiones y planes de vida están dados en función de demostrar que puede desenvolverse bajos los mismos parámetros que un oyente.

Ver la transcripción de la entrevista completa en el Anexo 10.

Tabla 10: Resultados relevantes de la entrevista con el **Participante Sordo B2**

Tema	Información relevante
Imagen	Respecto a la imagen que se ha formado de si como persona sorda se puede apreciar la facilidad que tiene para identificarse con otros miembros de su familia que han sido parte importante desde su infancia y a su vez se siente identificada con los miembros de la comunidad sorda sin hacer grandes distinciones entre ambos campos. Se describe como una persona muy hogareña y motivadora y el modo en el que se concibe a ella misma como a otras personas sordas es de naturalidad y la diferencia que establece se da en base a la capacidad lingüística de signar, plantea así como principal diferencia el sistema de comunicación entre el cual se considera una mediadora.
Identificaciones y sentido de pertenencia	Se puede apreciar a lo largo de la narración la tranquilidad con la que este participante ubica a la presencia de la sordera dentro de su historia, se identifica desde un inicio a partir de su nombre y parte de su círculo familiar, desde muy temprano procura saber cuál fue el origen de su sordera y encontrar el modo de preguntar o que le expliquen aquello que no llega a captar y aunque traspasa por el mismo proceso técnico de oralización tiene una manera diferente de significarlo busca diferentes formas para acoplarse con aquello que le enseñaban y entablar un modo de comunicación, hacer lazo con su familia y sus compañeros independientemente de que sean sordos u oyentes encontrar un medio para relacionarse ya sea por la escritura, los gestos, las señas, acordar códigos, etc. No se le dificulta dentro de su historia sentirse perteneciente dentro del círculo familiar y con sus pares sordos y oyentes.
Encuentro con la L.S	El encuentro con la L.S no representa un cambio significativo dentro de su historia aunque indica lo agradable que fue, lo acopla como un medio más de comunicación y se sirve de el para aprender sobre historia y sobre la Cultura Sorda. En este caso el modo de relación que se entabla con los otros no está focalizado en el área afectada sino en el énfasis por encontrar un modo de coordinar con los otros un medio de comunicación con el que puedan relacionarse no únicamente con un grupo, sino establecer relaciones y desenvolverse con ambos.
Significación de la presen-cia de la	La significación que logra darle a la presencia del déficit no varía radicalmente a la posición tomada desde un inicio, la presencia del déficit se vivió siempre con normalidad e intentando adaptar los medios para que la relación con cualquier otro fluya. En su postura frente a la

sordera y su relación con la limitación	limitación hace referencia a cierto tipo de dificultades técnicas a las cuales busca acoplarse y que están relacionadas a tener dificultad talvez para llenar un formulario. Es interesante rescatar la movilidad que tiene B2 con respecto a lo que ella desea y la facilidad con la que pudo desplazarse por ambos campos sin que ello represente un esfuerzo excesivo.

Ver la transcripción de la entrevista completa en el Anexo 11.

Tabla 11: Resultados relevantes de la entrevista con el **Participante Sordo C3**

Tema	Información relevante
Imagen	La imagen que ha logrado conformarse de sí se basa firmemente en su identificación como Persona Sorda signante, se presenta como alguien responsable, fuente de apoyo para sus hermanos sordos, pero el eje central a partir del cual elige representarse es en referencia dicotómica entre lo animal y lo humano, indica en repetidas ocasiones el haberse sentido tratado "como un animalito" dentro de su familia nuclear y explica el fuerte rechazo de los otros al uso de la L.S en relación a que puede semejarse a un habla "de monos" y a partir de ello se conforma una representación de su contrario, el haberse dado cuenta en un punto de su historia en el que interiorizo la L.S que hay otro lugar para él, hace que logre encontrarse frente a otros a quienes generaron un interés por conocer realmente quién era, donde cobra relevancia aquello que él podía decir y no como lo pronunciaba que logra significarse como un humano, lugar desde el cual pudo sentirse y comprender su normalidad.
Identificaciones y sentido de pertenencia	El participante narra la dificultad que ha tenido siempre por sentirse parte de su familia oyente, con la que nunca se sintió atendido o respetado, durante su infancia detalla cómo el vínculo que tenía con los padres era escaso y se encontraba limitado al perfeccionamiento de la oralización, medio a través del cual intentaba relacionarse sin recibir reciprocidad. El rechazo absoluto que tiene C3 a la sobre exigencia de su familia por manejar el habla moviliza en el la necesidad de poner una barrera, rechaza ese modo de vinculo y en sus palabras dice haber "apagado su voz" en rechazo de seguir correspondiendo con la demanda de habla. Como el participante indica hay un punto de su historia en el que toma la decisión de salirse de ese lugar en el que había sido ubicado desde su infancia. La relación que logra entablar con otros sordos durante su adolescencia hace que se despierte en el participante un gran sentimiento de identificación con la comunidad sorda, a quienes concibe como su verdadera familia.
Encuentro con la L.S	Tiene desde pequeño un contacto con la L.S que le provoca gran impacto pero no la desarrolla hasta la adolescencia en la que el encuentro con los sordos signantes se torna en un inicio confuso pues manejarse a través de la lengua oral hace que le provoque gran confusión identificarse como P.S. pero enseguida logra vincularse afectivamente con este grupo y se apropia de la lengua de señas, se abre con ello un espacio en el que se siente acogido y en el que puede compartir a partir de una lengua a diferencia de la relación limitada por órdenes y enunciados sencillos que había experimentado con su familia nuclear.

Significación de la presen- cia de la sordera y su relación con la limitación	Hay dentro de esta historia particular la toma de una elección en la que se pone en juego la imagen parcializada en el déficit en la que estuvo enmarcado y a partir de la cual busca abrirse campo en otro lado, encontrando otros elementos que lo representen, construye con ello un camino para el dentro de su historia en el que puede desplegar con quienes considera su familia las potencialidades, sueños, deseos dudas que lo conforman, la relevancia que cobra la apropiación de la L.S en este caso está anclado a la potencia de hacer uso de la lengua para representarse y no ser hablado por otros. Y su postura frente a la presencia del déficit lo movilizan a pensar en modos de desenvolverse tanto con sordos y oyentes con naturalidad, pues las limitaciones que llega a tener son parte de las relaciones humanas frente a las cuales reacciona tranquilamente. Sus planes a futuro están enfocados en buscar la concientización y apoyar a las P.S. y sus familias para llegar a transmitir a los padres el afecto que pueden tener por sus hijos.

Ver la transcripción de la entrevista completa en el Anexo 12

Anexo 4: Formulario de consentimiento informado

Formulario de Consentimiento Informado para participar en la Investigación

TITULO DE LA INVESTIGACION: Implicaciones del discurso social sobre la Persona Sorda en la constitución subjetiva a partir de la lógica de "alienación-separación". Estudio realizado desde la teoría Psicoanalítica en tres sordos profundos de 22 a 28 años hijos de padres oyentes en quito 2018 – 2019.

NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Ana Dominique Rivadeneira Yépez

INSTITUCIONES: Facultad de Psicología. Pontificia Universidad Católica del Ecuador

EN CASO DE PREGUNTAS REMITASE A: Dominique Rivadeneira, Telf.: 0999222363, Correo electrónico: domi_rvyz@hotmail.com. Becquer Reyes (Director de disertación), Telf.: 0987599346, Correo electrónico: breyes239@puce.edu.ec

---

SOBRE EL CONSENTIMIENTO INFORMADO: A través del presente se le solicita su participación en un estudio de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Este documento describirá en detalle el objetivo del proyecto, los procedimientos que se realizaran así como los posibles riesgos y beneficios de su participación. Además de la información proporcionada en este documento, usted puede solicitar al responsable del proyecto de investigación cualquier información extra que le ayude a entender el objeto de su participación; si decide participar, por favor firme al final del documento. Se le proporcionara a usted una copia de este formulario.

OBJETIVO DEL PROYECTO: El objetivo de esta investigación es establecer las implicaciones del discurso social en el proceso de constitución subjetiva (entendido como el proceso de identificación) en personas sordas profundas hijos de padres oyentes y la influencia que esta tiene en su posición subjetiva frente a su sordera. Para esto se ha planteado encuentros tanto con los padres oyentes del participante sordo, como con Personas Sordas profundas que tengan una edad entre los veintidós y veintiocho años de edad, bajo la modalidad de una entrevista semiestructurada en combinación con la técnica de narrativas que permitan recolectar la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

PROCEDIMIENTO: Si decide participar, se realizara una única entrevista de una duración máxima de una hora. En el cual se llevara a cabo dos entrevistas: Una dirigida al Participante como Persona Sorda profunda, en la que se plantearan una serie de preguntas enfocadas en recopilar su

historia particular con la sordera y la postura que se ha conformado frente a la misma, en la cual estará presente un Intérprete de Lengua de Señas, certificado por el Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional SECAP financiado en su totalidad por el investigador y una entrevista dirigida a los padres en la que se planteara una seria de preguntas enfocadas en conocer cómo ha vivido subjetivamente la presencia de la sordera dentro de su familia.

RIESGOS: No se considera que existan riesgos al participar en la presente investigación. Se cuidara en su totalidad de que no haya indicios de discriminación o filtración de la información. Dentro de la entrevista los participantes tienen la libertad de negarse a contestar preguntas o dejar de participar en el proyecto en cualquier momento sin ninguna penalidad.

BENEFICIOS: Se espera que el presente estudio beneficie a diferentes campos de profesionales tanto de la salud mental, como docentes, sociólogos, antropólogos y personas interesadas en aproximarse a las temáticas trabajadas en la disertación, así como beneficiar al reconocimiento e importancia del lugar de la Comunidad Sorda como discurso de soporte referencial y respetuoso con el reconocimiento de la Persona Sorda y sus familias. Las conclusiones que surjan de este proyecto deberán estar encaminadas a formular una serie de recomendaciones sobre los aspectos importantes a considerar que favorezcan al reconocimiento de la subjetividad de la Persona Sorda, de tal manera que pueda servir de fuente de referencia para futuras investigaciones y proyectos dirigidos al trabajo con la Comunidad de Personas Sordas y sus familias. Se agradece inmensamente la participación en este proyecto.

COMPENSACIÓN: Usted no recibirá ninguna compensación monetaria o de otra índole directa por su participación, sin embargo se le proporcionara libremente el material que surja de la investigación.

CONFIDENCIALIDAD: La información que se obtenga será estrictamente confidencial y no se utilizara con otros fines distintos a los objetivos de la investigación. Toda la información recolectada durante el proyecto no será identificada por nombre sino a través de un código numérico, de modo que sus datos personales no serán expuestos. Todos los archivos serán guardados de forma codificada en un ordenador seguro y cuando el proyecto haya finalizado todos los documentos serán censurados o destruidos. Cualquier información obtenida en relación a este estudio que pueda identificarlo a Ud. Como participante seguirá siendo confidencial.

PARTICIPACION VOLUNTARIA: La decisión de participar o no en este proyecto no afectara sus relaciones futuras con las instituciones cooperantes. Su participación es voluntaria y usted puede retirar su consentimiento y negar su participación en la investigación en cualquier momento sin riesgo de ser penalizado. Su firma en este documento indicará que Ud. Ha leído la información

proporcionada y que ha aceptado de forma voluntaria a participar en este proyecto. Su firma también indica que en esta fecha se le ha ofrecido una copia de este documento.

Yo, (Nombres y Apellidos completos) _____confirmo que he sido informado verbalmente sobre la investigación denominada: *Implicaciones del discurso social sobre la Persona Sorda en la constitución subjetiva a partir de la lógica de "alienación-separación"*, aseguro que he leído la información adjunta, que he podido hacer preguntas y discutir sobre su contenido. Doy mi consentimiento para participar en la investigación y soy consciente de que mi participación es enteramente voluntaria. Comprendo que puedo finalizar mi participación en el estudio en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para mí.

Firma del Participante_____ Fecha: _____

Nombre: _____

Investigador/a: _____ Fecha: _____

Anexo 5: Estructura de la entrevista con los padres

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDA A LOS PADRES

1. ¿Cómo llegó la sordera a su familia?
2. ¿Con que asociaba la palabra sordo en un inicio?
3. ¿Qué es lo primero que pensaron cuando supieron que su hijo era sordo?
4. ¿Cuál fue su primer referente de información? ¿Qué les decían y que recomendaciones le daban?
5. ¿Qué les decían las personas de su entorno?
6. ¿Cuál era su miedo más grande? ¿Qué creían que iba a ocurrir con su hijo?
7. ¿Por cuál modo de comunicación optaron?
8. ¿Qué pensaban sobre la lengua de señas?
9. ¿Qué dejaron de hacer que hubieran hecho si su hijo hubiera sido oyente?
10. ¿Cómo se relacionaban con su hijo?
11. ¿Qué fue lo más difícil de aceptar sobre la sordera de su hijo?
12. ¿Tenían miedo de que tildaran a su hijo de algún modo en particular?
13. ¿Qué tan difícil cree que ha sido para usted aceptar la presencia de la sordera en su hijo?
14. ¿Estaban conformes con la información profesional que recibieron? ¿Buscaron algún otro referente de información?
15. ¿Qué opinaba de lo que le decían los médicos?
16. ¿Qué pensaban sobre la Comunidad Sorda?
17. ¿Qué piensa del término Sordomudo?
18. ¿Qué importancia cree que tuvo para su hijo aprender lengua de señas y aproximarse a la comunidad?
19. ¿Cómo cree que ha cambiado la percepción inicial que tenía frente a la sordera y la que tiene ahora? ¿Qué cree que los movilizo a realizar ese cambio?
20. ¿Con que asocia usted actualmente a la sordera?

Anexo 6: Estructura base de ciertas preguntas de apoyo para la entrevista con los participantes Sordos

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA EN COMBINACIÓN CON LA TÉCNICA DE NARRATIVAS DIRIGIDA A LA PERSONA SORDA

1. ¿Qué es lo primero que sientes cuando piensas en la sordera?
2. ¿Cómo te describirías?
3. ¿Qué crees que caracteriza a una persona sorda? ¿Quién es?
4. ¿Cómo llego la sordera a tu vida?
5. ¿Qué te decían sobre tu sordera?
6. Cuando eras pequeño ¿Cómo te comunicabas con tu familia? ¿Cómo te sentías con eso?
7. ¿Cuándo aprendiste lengua de señas? ¿Qué significó para ti?
8. ¿Qué crees que piensan los demás cuando se dan cuenta que eres una Persona Sorda?
9. ¿En qué momentos te has sentido discriminado?
10. ¿En qué momentos la sordera ha representado una limitación para ti? ¿Cuándo te diste cuenta de ello?
11. ¿Qué haces o como reaccionas cuando alguno de esos problemas se presenta?
12. ¿Cómo crees que vivieron tus papas el proceso de aceptación de la sordera?
13. ¿Cómo te llevas con ellos? ¿Crees que existe alguna diferencia en que tus padres sean oyentes a que sean sordos?
14. ¿Actualmente, te sientes parte de tu familia?
15. ¿Ha cambiado lo que pensabas sobre la sordera antes y ahora?
16. ¿Qué haces actualmente? ¿Qué es lo que quieres hacer a futuro, cuáles son tus sueños?

Anexo 7: Transcripción de la entrevista con los padres: Caso A1

E: Entrevistadora

M: Madre del participante Sordo

P: Padre del participante Sordo

E: Primero quisiera preguntarles ¿Cómo llego la sordera a su familia?

M: Cuando yo estaba embarazada de A1 era un poco, un embarazo terrible, con todos los síntomas los peores. Y cuando nació realmente yo nunca me di cuenta que ella era una niña sorda y más o menos creo que fue a los 8 meses 9 meses que venían algunos familiares a visitarle y amigos me decían que parece que ella no escucha, pero yo no di mucha importancia. Y ya cuando la niña tuvo un año, un añito 1 mes 2 meses, como yo había tenido experiencia de haber criado a mis hermanitos y me di cuenta que algo pasaba, pero no tenía la certeza, entonces conversamos con mi esposo y decidimos hacerle chequear porque toda la vida le hice chequear con la médica con el médico pediatra, pero jamás o sea no nunca ni sospeche que ella iba a ser sorda. Entonces fuimos al me acuerdo, primero me dijeron que tenía que irme hacer una examen que se llamaba de evocados auditivos, hicimos eso, y aquí desgraciadamente en Ecuador había solo una empresa que se llama Proaudio en donde hacían ese tipo de chequeos médicos y cuando le hicimos no recuerdo bien como son tantos años si fui acompañada por mi esposo (suspiros) no recuerdo para hacerle el examen creo que sí y fue un poco difícil hasta que se duerma ella, era tan molestosa tan mimada que no se dejaba hacer ese examen fácilmente pero le durmieron y se le pudo hacer. Los resultados me daban creo que era a la semana y cometí el error de irme sola pues, que yo no me imaginaba realmente cual era la respuesta (risas) y recuerdo que esperé bastante tiempo y cuando ya entré con el doctor me dijo, bueno como los médicos son tan crudos, y me acuerdo que me dijo tu hija es sorda total y yo tampoco entendía que significaba eso y me dijo ella en los dos oídos tiene pérdida de…creo que no recuerdo si me dijo en el derecho de 90 y en el otro 95, tampoco entendí ni jota, dije que tan bien será eso y se me ocurrió preguntarle qué significa eso, y el doctor me dijo "mira, tu hija no va hablar nunca, no va a decir ninguna palabra…." y ¿Cuál es el remedio? porque ahí entendí, entonces le dije cuál es el remedio y me dijo el remedio es de que se le puede poner audífonos, son de este calibre y toda la vaina, y aparte de eso mi esposa trabaja en el segundo piso no me acuerdo era un edificio, trabaja en el segundo piso y hay que darle unas terapias, las terapias cuestan tanto, los audífonos igual, era en ese tiempo se hablaba en millones me acuerdo, estábamos en sucres todavía, cuando me dijo creo que vale 3 millones 500 mil me acuerdo que dije y nunca me voy a olvidar, dios mío y ahora… creo que las terapias eran baratísimas, como 40 dólares o 60 el mes entonces eso al mes estaba barato, pero así.. no le puedo decir si fue a la hora o al eso está barato, pero yo me bloqueé realmente porque ya entendí que ella no iba a hablar porque me dijo que no va a decir jamás ni una palabra, entonces dijo espérate afuera … había un montón de gente

y lo único que me acuerdo es que me puse a llorar, le cogí a la nena y lloraba y lloraba y lloraba, ella no entendía porque lloraba tanto, ella me secaba me acuerdo, era muy inteligente, me abrazaba y me besaba pero yo no podía calmarme, me dio algo terrible me dije que hice, porque, alguna cosa debo haber cometido en la vida para que Dios me castigue de esta forma, o sea me bloqueé, entonces seguí esperando, miré a todos los niños, las niñas y las personas, y no me acuerdo más porque salió el doctor me acuerdo me dio un sobre y eso fue como algo terrible, solo logré guardar ese sobre y le cogí a ella y salí en estado de llanto y ya digo mi error fue el haberme ido sola porque cuando salí pasaba por allí el bus X, pasa todavía por allí, y yo me pasé o sea la cuadra es grande y yo me pasé sin ver, solo me acuerdo que el pobre señor , como es (chasquea) paró pero toda la gente (risas) casi se muere por mi culpa, y yo no entendí, tampoco me di cuenta de lo que pasaba, lo único que hice, me di cuenta claro que casi me mato y a la nena también y pasó un taxi no recuerdo como me paró el señor, me subí y llegue al trabajo de mi esposo, no podía calmarme nunca me había pasado eso, mi esposo trabajaba con mis hermanos todavía jóvenes y lo único que me acuerdo que alcancé a decirle es que pague el taxi (risas) de ahí les dije lo que me habían dicho y él más fuerte le tomó de una manera bien tranquila dijo no pasa nada, debe hacer alguna salida y bueno yo entré en shock.

E: Lo primero que pasó fue el susto

M: Claro

E: Ya…. Y para usted NN ¿Cómo fue la primera sensación que tuvo cuando le dieron la noticia?

P: Sorpresa… tampoco imaginábamos que algo así hubiera pasado, porque nuestro primer hijo tiene 25 años él es oyente y en un principio era todo totalmente normal, se abría la puerta y ella se asustaba, poníamos música y reaccionaba al sonido y de pronto empezamos a detectar ciertas diferencias con otros niños, o sea cómo reaccionan a esa edad y el examen que fuimos hacerle fue primero donde una pediatra, la pediatra de toda la vida, que es hasta ahora la pediatra, es la doctora que siempre les ve, y ella nos dice háganle un examen para poder descartar cualquier posibilidad, pero en todo el tiempo nunca imaginamos que podía haber el tema de la sordera y cuando ya salió eso, ese día nunca en mis tres hijos ha estado ella sola, siempre he estado yo por supuesto hemos estado juntos los dos, y ese día debo haber tenido yo alguna entrevista, alguna cita de trabajo que no me fui con ella y como digo tampoco nos imaginábamos que iba a ser algo así, entonces si fue sorpresa. Después de la sorpresa, teníamos que buscar, yo soy de las personas hasta ahora que busco soluciones, alternativas, soluciones, respuestas, y la respuesta fue buscar quien… y ahí es donde me recomienda lo que dice NN que vayamos a esta empresa de audición que es Proaudio, y ahí tuvimos el primer contacto con el tema de la sordera, luego ya de que ya le hicieron los potenciales auditivos evocados, después la recomendación del médico, empezamos a hacer lo que el médico nos decía y todo con acompañamiento en el tema de terapia de lenguaje en el mismo sitio, y en sí qué causó en mi lo primero fue una sorpresa.. y bueno yo creo que en ese punto tal vez yo reacciono un

poco más rápido, más sereno y en ese tiempo estábamos jóvenes, éramos bastante jóvenes ahí, pero esa fue mi primera reacción.

E: Y ¿Qué le decían los médicos sobre la sordera?

P: Lo primero que ellos decían era que alguna medicina, pero primero preguntaban sobre el embarazo que como fue, todo lo de ley que siempre preguntan, él dijo familiares, o alguna persona que esté cercana que tenga este tipo de discapacidad nos pregunta y esa ha sido la tónica desde tantos años hasta ahora, inclusive con la hija de mi hija sigue siendo el mismo tema. El embarazo de NN (refiriéndose a su esposa) fue fatal, fue súper súper fatal, estuvo a punto de perder a la niña, estuvo inclusive hasta el final el día que nació en una clínica privada donde se fue la luz, había todos los implementos pero su fue la luz y la niña tuvo problemas para nacer y estaba atravesado el cordón y eso provocó que le hagan la cesárea, entonces el embarazo de ella fue terrible, tuvimos que regresar en varias ocasiones que estábamos fuera de la ciudad regresar de emergencia todo el embarazo no me acuerdo exactamente qué cantidad pero al menos fueron unas tres veces más tuvimos que regresar, al ginecólogo, al médico a emergencias, para que le chequeen a ella parecía que fuera la medicina alguna situación, nunca pudimos determinar qué mismo pasó, de acuerdo a lo que indico el médico.

E: ¿Que se imaginan ustedes que fue lo que pasó?

P: Nosotros fuimos donde algunos…. A ver... dentro de lo que hemos aprendido sobre la sordera, no podríamos determinar qué mismo fue lo que pasó a pesar de que nosotros hicimos los exámenes genéticos, y tenemos un tercer hijo que también es sordo, tiene menos sordera que A1 y lo que hace es usar un implante coclear, entonces para él es un poco más sencilla la comunicación pero con los mismos problemas que tienen A1 en el tema de aprendizaje comunicación y entendimiento también tiene el, entonces cuando vino NN (refiere al otro hijo) quedamos desconcertados porque inicialmente nosotros como padres pensamos que era por el tema de la medicina porque todo el tiempo estuvo vomitando y eso fue todos los días, entonces a los mejor alguna medicina que ella tomó fue lo que le afectó eso fue lo que nosotros siempre pensamos, pero cuando ya vino NN (refiere al otro hijo) nos olvidamos de todo eso. Los exámenes genéticos que nosotros nos hicimos nos hicimos hace unos siete años, considerando que NN (refiere al otro hijo) ya tiene tantos años, pero nunca, no sé si esto está dentro del contexto de la pregunta porque no entendí cuál era el contexto de la pregunta.

E: Le preguntaba que le decían los médicos y a que conclusión llegaron ustedes sobre lo que pasó

P: Si está clara la pregunta, lo que quiero saber es el objetivo de tu entrevista específicamente el saber cuál era el porqué de la entrevista… para contestar lo que yo voy a decir…. ¿cuál es el tema de tu tesis?

E: Las implicaciones del discurso social en el proceso de identificación de la persona sorda

P: Ya, entonces los exámenes nosotros decidimos no, decidimos no retirar, a eso voy, porque hice la pregunta yo, decidimos no retirar porque a lo largo de todos estos años hemos visto muchas situaciones con otras familias, nosotros hemos estado apoyando a padres, acompañando a padres, con nuestra información con nuestras historias con nuestras experiencias, con nuestras anécdotas, para que las familias vayan juntas para que las familias, el hogar no se abra, no se termine, hemos hecho nosotros muchísimas veces con mi esposa con la familia con los amigos y siempre hemos estado en ese proceso contando nuestras experiencias y todo lo demás. Nosotros no retiramos el examen ese porque dijimos si tú eres culpable o yo soy culpable siempre en un momento puede haber en una pelea, una bronca, siempre hay el tú eres el culpable, por ti mi hija es sorda, ella es la culpable o él es el culpable, entonces fue una decisión que los dos tomamos, y no retiramos esos exámenes y tratamos de mantener el núcleo familiar lo más estable, por supuesto siempre hay discusiones y nunca ya son 22 o 23 años nosotros hemos tenido un problema o discusión por el problema de la sordera de mis hijos, nunca hasta el día de hoy, problemas hemos tenido pero por tema de los dos pero por el problema de nuestros hijos jamás.

E: ¿Con que asociaba la palabra sordo en un inicio?

M: Bueno, yo tengo una tía de parte de mi madre que ella es también sorda, enseguida asocié con ella

E: ¿Y que pensaba sobre su tía?

M: Bueno ella tiene bastante lenguaje, yo a ella le veía como una persona normal lo único que con ella teníamos era problemas en la comunicación porque ella no nos entendía el contexto de lo que hablábamos, pero nosotros tratábamos de acercarnos a ella y de hacer que ella nos lea los labios y alzar el volumen de la voz porque ella ahí nos escuchaba, con eso yo le relacioné

P: Yo la sordera, no le asocié con nada como dice NN, y yo decía a la sordera o a la palabra empecé a tener conciencia y entrar en contexto después de casi 4 o 5 años que tenía ya mi hija, ¿porque razón?, porque ahí empecé a darme cuenta en si el tema de la discapacidad, recién ahí, porque ya empezaba a necesitar esa información, empezaba ya la comunicación empezaba a limitarse, entonces hasta ese momento todavía yo no estaba así relacionado con el tema de la palabra sordo, para mí siempre hasta esa edad, hasta los 5 años la palabra sordo era… sordo, ya que yo nunca había tenido contacto con una persona sorda, mucho menos con una persona sorda así grande, entonces recién ahí yo empecé a entender algo que era la palabra sordo recién ahí.

E: Y ¿que se imaginaba antes sobre las personas sordas, antes de conocer?

P: Nada porque no conocía absolutamente nada. Cuando te llega a ti la discapacidad empiezas a preguntar, empiezas a investigar, empiezas a buscar el porqué, inclusive por

supuesto en el tema espiritual, empiezas a preguntar muchísimas cosas, pero mientras no te llega a ti eres indiferente a muchas situaciones, pero ya estando aquí como dije hace un momento empezamos nosotros también ya a comprender y a entender y una vez que nosotros comenzamos a aceptar la sordera empezamos a apoyar, en muchas ocasiones lo que nosotros como padres de verdad no aceptamos pero la realidad es la que estamos viviendo. Está ella, está mi nieta, está el yerno, los tres son sordos, y esa es también una razón que tanto mi esposa como yo nos hemos motivado para aprender a comunicarnos de mejor manera con ellos

E: Usted mencionó ahorita que hubo un momento para aceptar la sordera, ¿cuándo siente que comenzó a aceptarla?

M: Yo me acuerdo que cuando ya nos dijo el doctor que había este problema le dábamos las terapias allá, pero como era muy lejos, justo mi esposo como trabajaba en la imprenta, llegó una licenciada que hace las tarjetas de terapista de lenguaje que daba a dos cuadras de mi casa (risas) entonces una Licenciada NN muy buena profesional, ella a mí me enseñó todo, porque mi hija era demasiado mimada imagínese que ella no me dejaba ni ir al baño nunca sola, yo tenía que llevarle aquí en mi brazo, yo pobre tenía que sacarme y estar con ella en el baño, cocinar con ella porque no se despegaba de mí, era como una arañita pegada así, y me ayudaban mis hermanos porque yo tuve la suerte de vivir con ellos que con mi esposo les criamos prácticamente a todos mis ñaños, pero era demasiado pegada.

P: Cuando aceptaste la sordera te dijo

M: Entonces cuando acepté la sordera cuando yo hablé con la licenciada, ella era psicóloga también entonces ella me dio los tips de que a esa malcriada que era, como debía tratarle, debía enseñarle hasta ir al baño y ella me enseño como debía irle separando de mi porque era demasiado o sea era el colmo yo me cansaba, yo ya no sabía qué hacer con ella (risas), entonces cuando acepté la sordera cuando la licenciada me dijo como debo comunicarme con la nena, entonces ella me enseñó todo como debo hacer cuando ella me tenga que pedir por ejemplo manzana, ella le enseño a hablar a A1, porque acuérdese que el médico me dijo que ella no iba a decir nunca nada, y la primera palabra que dijo fue mamá, estando con la licenciada dos terapias, entonces ahí acepté que mi niña era sorda y tuve las ganas de ayudarle y decir yo sí puedo ayudarle porque en un principio yo tuve hasta ideas de suicidio, cuando recién me enteré yo estuve un mes en un estado de como se dice de sufrimiento, de que no quería comer, yo le veía a ella y decía yo tengo que matarle a ella y yo también, eso a mí me pasó por la cabeza y bueno después al conocerle a la licenciada yo dije que bruta que estoy pensando, dios mío estoy loca no pues si mi hija es tan bella y quiere vivir yo con qué derecho quiero quitarle la vida a mi hija y ahí me di cuenta que realmente me dio un momento de locura y desde ahí ya empecé hasta ahora.

E: ¿A qué edad más o menos fue eso?

M: Yo tenía 27 años

E: ¿Y su hija?

M: A1 tendría 2 añitos ya

P: Después de la noticia, después de la sorpresa vienen varios procesos para poder asimilar una información, yo no le consideraría un quiebre, no lo consideraría desde mi punto de vista en función de la pregunta. Aceptar la sordera ….para llegar a aceptar la sordera hay que pasar varios procesos, mi esposa acabó de mencionar algo bastante fuerte y eso es lo que nos pasa a medio mundo pero no todas las personas tenemos ese sentimiento de culpa, no todas las personas tenemos ese sentimiento de responsabilidad, no todos tenemos esa forma de canalizar de ver algo así, tal vez NN en su condición de mujer se sintió de esa manera, yo en cambio lo que hice fue serenarle, calmarle, de comprender y pasar una etapa de duelo que si es una etapa bastante fuerte y pienso que una de las formas en que podemos llegar a la aceptación es primero los dos comprendiendo lo que estaba pasando, porque si yo hubiera tomado una decisión o ella hubiera tomado una decisión simplemente tal vez el proceso de mi hija hubiera sido distinto hubiera sido diferente ahora, la vida de mi esposa por un lado yo por otro lado, muchas cosas, entonces aceptar llegar a la etapa de aceptación implica muchos procesos, sufrimiento, agonía mencioné el término que acabo de mencionar fuerte y bastante comunicación, eso nos ayudó a nosotros, ah claro que por supuesto el apoyo que estaba de la familia con la que estábamos nosotros cuidando y también el apoyo nos ayudó muchísimo, yo pienso que esa también fue una de las maneras que se pudo manejar hasta llegar a la aceptación.

E: O sea que tuvo un apoyo familiar en esa parte

P: Nosotros les criamos a los hermanos de mi esposa, desde cuando eran adolescentes, les enseñamos a vivir con nosotros, solo con mi esposa, mi hijo mayor y yo, éramos cinco, nosotros nos hicimos cargo de ellos, de todo. Nosotros éramos profesionales jóvenes estudiantes, y yo en mi caso no pude ejercer mi profesión porque estaba con muchísima responsabilidad mucha responsabilidad y eso dio paso a que la familia nos… nos compactemos en familia y nos podamos apoyar, claro que eso es súper importante, el apoyo de mis cuñados más que por el tema laboral es el apoyo que tenemos de estar juntos y que nos cuiden a los niños también, pero más es que ellos estaban con nosotros todo el tiempo, nosotros no sentíamos esa soledad ese silencio, esa amargura, esa pena en la que tú te encierras, cuando estas así con tu persona sorda y no sabes cómo hacer, en cambio una alegría una broma ya de uno de otro se fue nivelando, eso fue excelente para ella, tal vez yo desde mi punto de vista, desde mi forma de ser, perdón, he sido un poco más…. he tratado de llevar las cosas de mejor formar, con mayor tranquilidad, objetividad, y por supuesto trabajo, he tratado… tal vez también en ese punto antes de llegar a la aceptación yo me refugié bastante también en mi trabajo, tal vez esa es mi forma diferente como…. Ella le ve desde su punto de vista yo le vi así, pero siempre estábamos…. Nunca, nunca nunca dejamos de ir a las distintas citas, terapias, de mi esposa… En el tema educativo he estado siempre yo, solamente yo, después vino NN (refiriéndose a su esposa), bueno NN hizo su trabajo acá… esa es otra historia

E: ¿Que les decían las personas de su entorno?

P: Primero en mi familia cuando ya se enteraron o sea al igual que nosotros como no sabíamos decían pobrecita que pena la guagua tan linda, rubiecita bella pero sordita ha sido y yo les quedaba viendo así, decía... todo el mundo le veía a la guagua preciosa y no sabía nadie que era …que era sorda.

M: Aquí pasa algo chistoso porque en mi familia acuérdense que ya había experiencia, en la familia de mi esposo no, en mi familia era más fácil porque mis papis se divorciaron, entonces mi mami cuando ella se enteró yo le conté para ella fue lo más normal, me dijo mija es que en mi familia hubo antecedentes así que tu tranquila porque tu hija va a salir, no sufras, y toda mi familia toditos me decían en ese sentido, donde un poco era lo que le sentían pena era con mis compañeros, porque yo soy abogada, mis compañeras mis compañeros, decían uy que pena era como que me veían y parecía que se hubiera muerto alguien, entonces yo decía que pena me hacían sentir mal, cuando iba al bus cuando a veces mi esposo no me podía llevar a las terapias, yo cogía el bus, lo que pasa es que yo tenía serios problemas con ella por la conducta, porque era una malcriada pero realmente porque era sorda no pues, entonces yo subía en el bus y se iba de acá y acá y como no me escuchaba yo pobrecita era en una desesperación de cogerle y se quedaba ahí y no quería irse de ese lugar, siéntate se paraba, párate se sentaba, si le decía quédate aquí se acostaba en el piso y comenzaba a gritar y como los demás son oyentes me quedaban viendo así, yo que vergüenza, pero no era de la sordera era la conducta, ya digo bueno, entonces eran viendo y asustada, ya después como digo ya me aconsejó la licenciada como debía tratarle mejoró bastante, porque yo era…o sea yo pensando porque como era así yo le mimaba, antes de saber acuérdense ya le mimaba, peor después. Entonces tuve que cambiar yo de actitud, ser firme y fuerte, porque a veces me iba caminando a la terapista y no le compraba el chupete, se votaba y no se movía, entonces yo de la desesperación le compraba el chupete y le daba para que camine, todo eso tuve que cambiar y también ahí si me ayudaron bastante mis hermanos porque mis hermanos me ayudaban con la niña y cuando chillaba la una le llevaba al dormitorio y le llevaba mientras yo podía hacer alguna cosa en la casa, no tuve realmente problemas de que la gente tenga pena por mi círculo sino más bien un poquito de que mis compañeras decían que pena ha sido sordita nada más, pero en ningún sentido de que me compadezcan demás exageradamente no, de parte de mi esposo no se

P: La verdad eso se dio más en mi casa, de ahí en el entorno social yo tampoco no he dado oportunidad de que nadie me pueda decir algo y si es que ha habido esa oportunidad les he explicado, entonces a lo mejor en ese pensamiento interno de la persona se limitaban a decir algo, pero es tal vez por mi forma de ser, o sea no es que no permito sino no hay porque ….no les daba espacio mejor dicho así, para que me digan algo, cuando alguien me decía yo le explicaba, entonces ya se hizo después muy normal muy natural y nunca nosotros llegamos a tener vergüenza o sentir algo de alguna persona y tal vez a lo largo de esta vida alguien nos haya dicho algo…nunca pero eso ha sido porque nosotros nunca

hemos dado paso y cuando alguna vez han intentado siempre ha sido ella o he sido yo explicándoles, nunca con una grosería.

M: Aquí lo bueno de los dos, de NN (refiriéndose a su esposo) y yo es que nosotros no somos como yo conozco casi todo el mundo que tienen discapacidades de una agresión total de parte de mamá más que de papá y en ese punto en cambio yo para mí no pasaba nada, por ejemplo si alguien me decía algo yo no voy a contestarle con una grosería sino más bien yo, mira el médico me dijo que es esto, que es esto otro y punto y clarito, pero no reacciono como reaccionan otras personas, es una manera demasiado groseros, entonces de parte de mi esposo y de mí no ha habido ese como trauma.

P: Una partecita que a mí me faltó decirlo en el anterior es que antes de llegar al proceso de la aceptación yo viaje mucho, viajé demasiado, viaje por medio desde la Patagonia hasta el Canadá y buscando la solución a la sordera, entonces esa etapa fue bastante dura, fue súper dura porque un médico decía una cosa otra clínica decía otra cosa y uno hay que comprar, hay que pagar, hablábamos del implante, siempre buscábamos la solución la técnica para que escuche, o sea yo era el que buscaba la solución, mi esposa era más bien era como que estaba más tranquila, entonces yo siempre buscaba buscaba investigaba, averiguaba, preguntaba, me iba para Colombia, para Chile, me iba para Cuba, para Estados Unidos, para todo lado le lleve, le hicimos exámenes a ella y todos los resultados, no había mucha diferencias, casi todos coincidían y por último llegamos al tema del implante porque ella ya tenía los audífonos, en ese tema aquí en el Ecuador todavía era incipiente el tema del implante coclear, entonces hasta ahí yo no aceptaba pasó mucho tiempo pero estaba en ese proceso de buscar una respuesta para ayudarle, yo dije en un principio muy claro mencioné que yo nunca me he quedado quieto siempre busqué como arreglar, como solucionar porque yo puedo hacer eso, yo lo hago, algo que se pueda hacer yo lo voy hacer, entonces durante toda esa etapa se maneja un duelo que es lo que yo estoy hablando hasta llegar a este proceso de aceptar al ciento por ciento que es algo que ya viendo con ellos con mis dos hijos y tengo que vivir, tengo que aprender a vivir con la sordera.

E: Un poco el objetivo de esta búsqueda… para buscar soluciones ¿era para que su hija escuche?

P: Nosotros como padres oyentes en un círculo de oyentes, la comunicación verbal es la que nos hace a nosotros comunes pero nosotros a través de las ayudas técnicas que pensábamos que eran la solución o la alternativa seguimos procesos médicos técnicos, hemos seguido esos procesos y después de seguir esos procesos ver los resultados que se han obtenido vemos que son distintas en el sí en el no, en el sí en el no, y en nuestros hijos dio resultado en algunas situaciones, tal vez en el lenguaje, tal vez en un poco más de información, pero la verdad es que son muchos factores que influyen para poder determinar y decir si es que esto ayudó o facilitó, depende mucho el tema, pero en el caso de nosotros ayudó hasta un cierto punto porque cuando ya empieza a llegar la información cuando ya empiezas a pasar empieza la adolescencia, y las amigas…. Mi hija se educó en

una educación regular, entonces sus amigos, sus amigas ya se despertaban las ideas de enamorado, muchas sensaciones ideas que empiezan a sentir antes de entrar a la juventud y ella se empezaba a aislar porque la amiguita se iba con el amigo y empezaban a hablar entre ellas y muchas ocasiones a veces ella se quedaba limitada a pesar que ella tenía los audífonos, podía escuchar, pero no podía interpretar lo que ellos querían no podía entender lógicamente pero no sabía que era lo que estaba pasando, que era un enamorado, que era irse a bailar, entonces ahí empieza a sentir, desde hace mucho más antes tiene una brecha pero ahí empieza a sentir la brecha más porque ya son más jóvenes, entonces eso en el caso de ellos no es que el audífono o el implante serviría porque son sensaciones distintas. Cuando ya entró a un proceso educativo de 14 de 15 años y empezar ella a estar con sus pares con su gente sorda igual que ella empezó ella a aprender a conocer muchas cosas que con las personas regulares ella no aprendió porque no entendió, porque no tenía la información o no sabíamos cómo darle la información, porque hasta esa edad nosotros solo manejábamos el oralismo, nosotros solo hablábamos y hablábamos, hasta que ya empezó ella a compartir con sus…con los sordos signantes y la información para ella comenzó así a todo lo que hace 6, 7 8 años ella ya había aprendido, recién acá empezó a entender porque había sido esto porque había sido todo, entonces las ayudas técnicas son ayudas técnicas pero para poder comprender, entender es otra historia

E: Como se aproximaron ustedes entonces a la lengua de señas

M: Lo que pasa es que nuestra hija ingresó a una Fundación que se llama La Voz del Silencio, desde los 3 años, entonces ahí toda la gente pues ahí nos conocimos, yo al menos conocí por primera vez que habían otros niños y otros papás que tenían este problema y me sentí feliz porque me identifiqué, entonces ahí pasó algún tiempo, hasta los 6 años, luego le pusimos en colegio X que era una escuela y colegio de oyentes que le fue muy bien, siempre con ayuda de la terapista, siempre, sola ella no podía entender y casi siempre en las tardes me dedicaba yo o mi hermano cualquiera para ayudarle a hacer las tareas porque siempre fue muy difícil que ella pudiera sola con el mundo de los oyentes, siempre les enseñamos a las profesoras como tenía que tratarle a la nena, y de ahí tuvo la suerte con un compañerito que se llamaba NN que él era más que tenía más sordera que ella y también entró con otro niñito que se llamaba NN, fueron juntos entonces eso nos hizo más felices a nosotros que ya éramos conocidos los padres las madres, entonces ahí como que en la escuela también les ayudaron de alguna forma, en el colegio igual como ya eran compañeritos juntos siempre en el colegio también recibíamos una ayuda de la Rectora de todos los profesores porque ahí también estudió mi hijo el oyente, entonces como que éramos ahí en familia todos conocidos y cuando mi hija llega a tercer curso, por medio de una fundación NN, ahí conocimos, a ver…nos invitaron los papás como ya empezamos ahí a tener contacto con los chicos sordos, nos invitan a una reunión en el INAL a que vayamos a una charla de un señor, de Carlos Sánchez que es supuestamente un experto en esto de la lingüística y vamos con los otros papás y por primera vez yo me quedé realmente sorprendida porque el señor dio la charla de que en otros países era así la sordera, toda la información de lo que era la lengua de señas, primera vez en mi vida que yo sabía que había una lengua que se llamaba de señas, yo hablo por mí de mi esposo no sé, y lo que a

mí me más sorprendió más en esa charla porque yo fui incluso con una hermana, con mi familia yo siempre me he sentido acompañada, habló una señora que a mí me parecía medio loca que se llamaba NN, me enteré en ese momento y como loca se para y dice "yo soy sorda" y se saca el audífono y esa cosa empieza a sonar…. Yo me asusté pues, dije que le pasa, así fue yo conocí que era la lengua de señas.

Luego empezamos a tener contacto con NN que era psicóloga y nos invitan a unas reuniones los sábados para disque enseñarnos lo que era la psicología y bueno algunas cosas que a mi si me sirvió porque yo era como esa etapa de duelo yo me di cuenta en esas charlas que todavía seguía de duelo a pesar de que tuve la fortaleza de seguir adelante pero bueno me ayudó bastante, conocí ese mundo y conocí esa fundación que era la que disque se dedicaba a la ayuda de las personas sordas, a la familia, bueno disque era así, yo como era ignorante en eso pues todo lo que me decían yo me creía y ahí fue por primera vez que por medio de esta fundación le invitan a mi hija a participar y a conocer los sordos y ahí fue la primera vez que yo les veía como hablaban con las manos y les invitan a un viaje, y por primera vez y por primera vez ella tiene contacto con los chicos sordos y se van de viaje y todo lindo, cuando ella viene transformada porque para mí eso fue, ahí le conoce a NN, creo que ahí le conoció no recuerdo, bueno, les conoce y sabe ahí que es el INAL, que ha sido una institución donde asistían los chicos sordos que hablaban en señas y le provocan un shock a mi hija entonces ya no quería estudiar en el colegio regular, ella era una niña demasiado inteligente, y hacía los deberes y era afanosa, nos pasábamos once doce de la noche con mi hermana que me ayudaba con los deberes y ojo, cambió primero ya era una malcriada con nosotros, ya no quería hacer los deberes se bloqueaba, botaba los libros los cuadernos y decía no entiendo, no entiendo, yo quiero estar allá, entonces a mi si realmente me molestó, yo dije bueno… hasta me cuestionaba y esta que está loca como se va a cambiar, y fui a conocer no crean que no fui, yo que llego al INAL, yo si me asusté si les voy a decir la verdad, como vi eso yo vi, eran bonitas las instalaciones, pero yo cuando empiezo a ver aula por aula veo que todos hablaban así, no decían ni una palabra y me dio iras, digo bueno que es esto y medio hasta ganas de llorar, dije aquí mi hija que esté… yo estaría demente, y ahí qué ocurre que como siempre en eso no coincido en algunas cosas con mi esposo en estas cosas, entonces el NN (refiriéndose a un amigo sordo de A1) se enamoró también de allá del INAL, recuerde que se fue de aquí les puso en un estrés a los papás de vuelta y media se fue, luego se va el otro amigo, y ahora ella empieza a verse sola e igual le coge la locura y con apoyo del papá porque ahí el papá siempre le ha dado gusto en todo, sin mi autorización, porque yo a él le dije no le cambies NN a mí no me gustó algo había que a mí no me gustó verá, no se era un algo, creo que es el sexto sentido de la mamá, entonces a mí no me gusta déjala ahí como esta y como está también estaba que no se si era la adolescencia o no sé, se volvió como loca malcriadota y que conversarían entre los dos y yo que me di cuente no sé cuando ya estaba en el INAL, la rectora los profesores ya hasta lloraban no le cambien a A1, los amiguitos le adoraban, le amaban todos pero resulta que mi querido esposo, ahí si yo ni voz ni voto los dos cogieron y se fueron allá, hasta ahora reniego yo de eso.

E: Usted cómo conoció la lengua de señas

M: Imagínese que ella en el colegio regular estaba en tercer curso, pasa al INAL a tener las bases de cuarto grado, imagínese mi decepción, casi me desmayo yo.

E: ¿Usted aprendió lengua de señas?

M: Todavía no termino de aprender, pero… pero eso ya les digo como, porque eso yo no quería

P: A ver yo me toca, Estuvieron en la Fundación Voz de Silencio, si, ahí utilizaban un método de educación que se llama Método del Tono Verbal, era un método, y empezó a sacar palabras A1, aparte de eso ella recibió la terapia de lenguaje en la escuela, entonces estaba todo el tiempo trabajando, todo el tiempo, y la decisión de ponerle en una educación regular era por lo que acabamos de hablar, o sea nosotros contábamos y pensábamos que el audífono y todo lo demás eso le iba a ayudar y por supuesto la forma de ella, nunca ha sido ella una mujer, una persona retraída, nunca, siempre ha sido muy atenta, muy abierta, muy pilas atenta, nunca se ha quedado ella, entonces esas actitudes, ese comportamiento nos exigió buscar educación regular para ella, ya pensábamos en el tema de educación especial pero todavía era insipiente y confiábamos en los audífonos, en las ayudas técnicas, en la terapias, confiábamos en todo eso.

En el colegio regular, le fue a mi hija bastante bien, el apoyo que había en casa era totalmente necesario e importante, el apoyo de mi esposa y de la familia que le apoyaba en la educación. Todos los días, uno, dos, tres días a la semana iba a la terapista de lenguaje, iba al NN (refiere al colegio regular), en ese tiempo estábamos nosotros enterándonos de los temas de la educación especial, de cómo se hace las adaptaciones, como se hacen los ajustes como se hacen muchas situaciones para mejorar la calidad educativa dentro de la institución. La Institución nos brindó la posibilidad, pero no nos ayudó, quien hacía esa tarea era de nosotros, en ese tiempo estaba yo solo, estaba en los tiempos que dijo mi esposa no estábamos nosotros. Ellos vieron como un plan piloto, por decirlo así, como le iba ir a la A1 y según eso para ver si es que… como estaba la A1, está bien, pero todo fue un proceso que estuve yo haciendo dentro de la Institución, lo digo haciendo, porque desde que empezó la educación de la A1 hasta este momento estoy involucrado en la educación de A1 y lo puedo decir así abiertamente.

Buscando también los profesores concientizarse también sensibilizarse, hice yo muchas charlas, le hice capacitación, le traje profesores, como enseñarles y varias situaciones. La institución era de integración más que de inclusión y el esfuerzo que puso mi hija es digno de aplaudir, no porque sea nuestra hija, pero hizo demasiado esfuerzo y eso logró que A1 sea esa primera escolta del pabellón nacional, en el colegio, entonces era la segunda mejor estudiante de la escuela regular en las condiciones que estaba A1. Viendo todo ese proceso como le estaba yendo a A1 pedían los amigos que dijo mi esposa, los padres comunes que empezamos a ser de esa época, empezamos a tener ese contacto y como le va a la A1, mírele aquí esta y mírele en serio… sorprendidos, le cambiamos y de ahí fue NN y NN los dos chicos.

M: Nos olvidamos que a los 10 años ya le hicimos el implante coclear, si le ayudó bastante, pero estamos todavía ahí con audífonos

P: Entonces fueron los dos chicos, los dos muchachos, los tres compañeros, ella se sintió más fuerte, más empoderada porque ya tenía sus compañeros de niñez, de infancia, y ahora estaba entrando ya en un proceso de adolescentes porque estuvo hasta el décimo de básica, tercer curso, y les sentía fuertes porque ellos estaban siempre ahí y nosotros, la terapista de lenguaje que se supone iba a hacer el trabajo de se supone terapia de lenguaje

lo que iba hacer allá era tareas dirigidas y nosotros le pagábamos acá para que venga a hacer la terapia de lenguaje que es en esencia es un entrenamiento de la audición a través del implante o a través del audífono, pero fue todo lo contrario con la señora pero por la necesidad de mi hija, A1 alcanzó la habilidad para poder leer los labios y eso es otro también de los factores que le ha ayudado también a desarrollarse en su proceso formativo y educativo.

El acercamiento al INAL, en este andar permanente, de conocer, de informar, nos contactaron a nosotros, a nosotros nos buscaron como un modelo, como un modelo de educación que repito todo esto estábamos haciendo nosotros apoyábamos ahí y había una charla que daba el Dr. Carlos Sánchez, lo que mi esposa mencionó en la cual el instruía de la lengua de señas, venía a hablar de modelo del modelo Bilingüe Bicultural en esa época y todo lo demás. Entonces para mi realmente me impactó la charla del señor, porque hasta ese momento habíamos estado haciendo según el profesional habíamos estado haciendo todas las cosas al revés, o sea nosotros estábamos imponiéndole a ella una lengua (risas de la madre) nosotros estábamos imponiendo una lengua a la A1 de la cual no era lo adecuado según lo que dijo el profesional, y si, hay muchos puntos sobre los cuales se tomó la decisión para que A1 salga de ahí de la educación regular, y uno de los aspectos, yo estaba ciento por ciento consciente que mi esposa fue a ver las aulas vio la parte física tal vez no se fijó en la parte técnica, pedagógica, metodológica que la comprendo yo, tal vez no se fijó ella, y yo si vi algunos factores, hay muchas cosas para tomar una decisión, y la primera decisión realmente tomé yo la decisión más que no haberle consultado, porque siempre hasta ese momento hemos coincidido en todo lo que hemos hecho, más que ella (refiriéndose a su esposa) diga que yo no he consultado, es porque llega un punto llega un proceso en que A1 no sabe dónde está, está aquí está acá y llegar a ese contacto y que pueda ver como se comunican los chicos las personas de su edad con una fluidez en la vida y ella quedarse limitada a información que podamos darle nosotros o sea la propia de ella, empezó ella ya a sentir esa necesidad esa angustia, de aprender, o sea yo quiero saber que es, como es y por supuesto ahí vino lo que dijo mi esposa influyó la Fundación NN influyó mucho para conocernos, cambiar criterios, cambiar opiniones, conocer, aprender y si influyó y empezamos nosotros a tener desde ahí ya después de la charla el contacto con esta Fundación, y por supuesto después empezamos a asistir al INAL, los dos compañeros los dos padres que estábamos juntos durante… desde que nos conocimos desde los tres años hasta los quince años, doce años que caminamos juntos ellos tomaron la decisión y llevaron a sus dos hijos al INAL, nosotros no tomamos la decisión por lo que acabo de decir mi esposa, pero después de verle a A1, verle a ella como se sentía no podía comunicarse no tenía ella esa… no podía comunicarse, no había como comunicarse entonces ella me pidió me dijo: Papi yo quiero irme para allá, yo quiero estudiar, quiero conocer como es la lengua de señas, y decisión acertada, decisión positiva, decisión negativa, está hecho, se la hizo y el resultado de verle a mi hija… yo estaba consciente (la madre interrumpe)

M: Porque los dos son cómplices… yo le expliqué con mi hermana, que era por la educación, pero A1 estaba en una edad bien difícil y no quiso entendernos y ella tomó la decisión con su papá y no quiso, no quiso

P: Yo completo eso por favor… estamos dentro de lo que estamos hablando verdad… nosotros estábamos conscientes que la educación iba a bajar, yo dije hace un momento que

yo fui, conocí y vi, como eran las técnicas, la forma como trabajaba, yo no sabía nada de lengua de señas, pero si se pues el mapa del Ecuador, a qué edad te están enseñando la suma la resta, todo eso, yo estuve presente, y verle a mi hija por eso yo tomé la decisión los chicos ya se cambiaron en septiembre en inicio de período lectivo ella no se cambió por el tema educativo que yo no quería eso, que ella entre allá, por el tema educativo, pero verle a ella la desesperación la necesidad de poderse comunicar porque ya con sus amigas ya ella limitada la información ya sus amigas iban por un lado, había una compañera de vida de ella que siempre le apoyó y le ayudó, ya se cambió de colegio, ya no estaba ahí

Está bien, ¿Porque hago relación a ella? porque fue un apoyo que valoro, las profesoras se apoyaban en la compañera para ayudarle a ella en aula, no hablaba nada lengua de señas, era educación regular. Entonces a mí si se me unió el cielo y la tierra cambiarle y tomar esa decisión pero por verle a ella tranquila por verle a ella segura y verle feliz, eso es la respuesta por verle feliz a ella tomé la decisión y si es que esa decisión fue acertada en ese momento yo estoy seguro que fue en función de verle feliz a ella de verle tranquila a ella, yo sé que perdió muchísimas situaciones en el tema académico, estoy consciente de eso, tal vez hoy en día nos está pasando factura del tema educativo superior que estamos ahora pero tú no puedes comprar la felicidad de verle a ella feliz tranquila de verle alegre, sonriente, emotiva y compartir incluso muchas cosas, no tiene forma de cambiar eso jamás, esa fue la decisión que yo vi…. que pesó más que lo otro y ahí es donde empezamos a tener el contacto y mi hija sabe lo que estoy diciendo en el tema de esto, no es que no sabía, tal vez no entendía que es diferente, pero si sabía de esto

E: Todo esto que pregunto de la legua de señas tiene que ver con otra pregunta… que tiene que ver con qué cambio vieron ustedes con esa aproximación a la comunidad sorda ¿Qué es lo que sintieron en ella con este cambio?

P: Esto que acabo de mencionar, verle a ella primero segura, a ver perdón, tranquila, feliz, en ese orden, tranquila feliz y segura… eso para mí fue…o sea cambia todo el tema pedagógico, desde ese punto de vista …en esa época, y puedo decirlo, puedo mantenerlo así, ya ahí conoció a su pareja actual, conoció al resto a la comunidad sorda, se empezó a identificar con el tema de la cultura todo lo que implica la "QEPS" ella empieza a conocer ahí los sordos signantes de manera general, entonces desde mi punto de vista creo que el llegar allá e identificarse como persona sorda para ella pues eso fue la respuesta, para nosotros estuvimos ahí juntos atrás atrás.

E: Y un poco ese discurso con el que se encontraron en la comunidad sorda en comparación con lo que les decían a los médicos, ¿ustedes como se sientes ahora respecto con la opinión que tenían los médicos, sobre la sordera y esta otra opinión de que la lengua de señas es un medio viable?

P: Ahí mi opinión es que lo uno es técnico, es médico y lo otro es comunicación, claro es un idioma es mejor, que lo técnico es que… a ver si la pregunta va enfocada a…

M: Yo le contesto, verá yo pienso que cuando las personas son médicos ellos estudian digamos como decir esta enfermedad es así y esta es la forma de curar, esa es la labor del médico nada más, pero el momento en que uno tiene un familiar, un hijo, lo que sea con la

sordera, esa es otra cosa porque al menos uno como padre se va especializando pero no solo es que se especializa en lo que significa que es el oído, sino que implica la perdida de la audición, entonces ahí cuando uno se deja guiar bien de cualquiera no solo del profesional, porque nosotros hablamos así por el nivel que tenemos pero en cambio también hay personas que no van a tener esa facilidad de tener la guía pero uno se deja guiar más de los padres, a mí me parece que esto es esencial que un padre que tiene un hijo así en este tipo que nos ha tocado a nosotros vivir de discapacidad, de ese tenemos que aprender nosotros, entonces yo creo que a través de las experiencias de ellos, nosotros hemos ido aprendiendo pero mas no del médico, el médico si de lo que sugiere pero lo otro es como que uno va aprendiendo con el pasar del tiempo

P: En conclusión, el médico no está de acuerdo con la lengua de señas, en conclusión

E: ¿Se refiere a la prohibición del uso de la lengua de señas?

P: Si, porque el médico por ejemplo ayer estuvimos en el taller en el Infa y ellos siempre están con las ayudas técnicas, pero ellos dan ahí terapia de lenguaje para entrenar el oído para el tema del lenguaje pero el tema del conocimiento, el tema del aprendizaje, el tema de la reflexión, el tema de la lógica, en el tema de aspectos el audífono no puede hacer eso y el médico no comprende esa parte y ahí es donde le viene o sea… tú con implante o audífono, creen que ya están solucionado el tema de la sordera, el médico cree que con la terapia de lenguaje estás listo para poder desarrollar tu vida de manera normal pero la práctica es diferente… ella tiene implante, tiene implante coclear A1 y no es que ella entiende toda la información, no es que a través de la audición ella, a través del implante ha podido desarrollar su… de manera total, a través de la lengua de señas ha llegado a información amplia para que ella pueda mejorar su información que recibió a través de su ayuda técnica, entonces el profesional siempre va a buscar la parte rehabilitación a través del implante, a través de las terapias, a través de muchas formas, pero técnicamente esto es lo que a ellos les ha dado esa fortaleza e información, conocimiento, reflexión, en muchos aspectos. Pero si tú te pones a leer esto que está aquí A1 esta hoja habría que ver que es lo que ella entiende, entonces todas las palabras que tú tienes ahí no va a entender ella, nosotros como oyentes leemos una hoja y las partes más importantes las resaltamos, si tú le das a ella que resalte lo importante, ella no te va a poner lo importante sino que va a resaltar lo que no entiende y de ahí tu tendrías que explicarle qué significa todo eso, tu puedes hablarle, decirle todo eso, pero ¿Cuánto es lo que ella entiende escuchando con la ayuda técnica? no es mucho.

E: Vamos a tener que cortar un poquito las respuestas porque nos pasamos un poquito, pero le hago la siguiente pregunta, Qué creyeron que iba a ocurrir con A1 cuando se enteraron que era persona sorda

M: Bueno yo pensaba que ella porque era una persona sorda, yo pensaba que jamás iba a tener un enamorado, oyente al menos, eso pensaba yo, en resumen

E: ¿Y Usted?

P: Yo tenía muchas expectativas en ella. Es que eso digo todo ha sido un proceso, y dentro de ese proceso yo sigo teniendo más expectativas, muchas expectativas, estoy consciente y seguro que ella puede hacer muchas cosas

E: ¿A qué expectativas se refiere?

P: Muchas, hasta este momento… altas

E: Si siempre buscaron altas expectativas ¿Qué fue lo más difícil de aceptar sobre la sordera?

P: No conocer, el no saber, qué significaba como era, porque nunca tuvimos un contacto

E: ¿Tenía miedo de que le tildaran a su hija de algún modo en particular?

P: A lo largo de toda la conversación creo que fuimos muy amplios en esto y no, porque estuvimos siempre para explicar, más no para agredir o pedir o que tengan pena o luego subestimen a la persona, no por su condición de sorda, no lo hemos sentido porque nunca nos han increpado, tal vez por atrás dirán, pero así de frente a los dos nunca y si ha sido pues siempre hemos explicado que es la sordera. No les hemos dado espacio, no ha pasado nada de malo

E: ¿Ustedes están conformes con la información profesional que recibieron al inicio?

P: No, en un inicio cuando nos vio el doctor NN…nos asustó. Por eso digo la pregunta va con lo anterior, es que el hecho de no conocer de no saber inclusive la primera vez cuando estuvimos contacto con la Voz del Silencio para nosotros fue una felicidad porque vimos que ha habido gente igual que nosotros, son iguales, los padres, no conocíamos a nadie, a ninguna Persona Sorda en la familia en los amigos en el entorno en la escuela en ningún lado conocíamos a otro durante los 4 o 5 años de A1 no conocíamos no sabíamos, y todo esto hemos ido aprendiendo, o sea claro si utilizo la palabra adecuada que es la experiencia, con el vivir hemos aprendido y experimentado y por supuesto nos hemos ido informando permanentemente

E: Bueno ¿Su primer referente de información fue el médico no cierto?

M: Claro

E: Tal vez ¿A ustedes les hubiera gustado saber sobre la lengua de señas desde un inicio?

M: Yo creo que si hubiese sido importante, porque entendimos después que la lengua de señas es un idioma y hubiese sido muy bonito yo al menos aprender más joven y poderle ayudar a ella con otra herramienta más y peor sabiendo que para ellos es su lenguaje, entonces a mí me hubiese gustado que me enseñen desde el principio y yo aprender, ser una maestra yo para mi hija, a mí sí me hubiese gustado

P: Yo, me contradeciría con todo lo que he dicho si dijera que sí, porque yo dije que empezaba a buscar la solución a la sordera, entonces yo no, yo al menos siempre busqué una respuesta para que ella pueda hablar sin manos sin necesidad de esto porque no conocíamos y si es que me hubieran dicho en un principio a mí yo creo que hubiera seguido buscando el tema de la ayuda técnica y si por supuesto que vaya apoyado con la lengua con las dos cosas a la par

E: Estoy entendiendo que no cambia mucho digamos el conocer la información sino el proceso que tienen que pasar para estar más seguros en muchos puntos

P: Yo diría que o sea por supuesto si va de la mano sería formidable, pero creo que cada uno desde su óptica desde su lógica y por supuesto desde su entorno entender que analizar eso para ver, nosotros por ejemplo ahorita A1 no le va a poner a su hija sorda en el INAL, nosotros ahorita no le pusiéramos en el INAL ¿o si le pusiéramos…?

M: Pero solo es por… el INAL no es por la lengua de señas, es por la educación pésima que tiene, solo es por eso, baja

P: Yo estoy de acuerdo en eso, por supuesto… eso es lo que trataba de decir, por eso dije clarito que la identidad de esa cultura, por verle feliz es que se tomó esa decisión

E: Entonces ustedes me dicen que un poco no están conformes con la información que recibieron en un inicio, pero entiendo que usted buscó otro referente de información porque no estaba conforme (al padre), por su lado ¿cómo fue para usted? (a la madre)

M: Él me informaba y yo pues no hice ningún intento de buscar nada, sino que él se encargó de eso

E: Y ¿qué pensaba sobre lo que le decían los médicos? esto que usted me decía que no iba a poder hablar, que no hay que hablar en lengua de señas

M: Pues el médico como todo el día debe estar con esta clase de pacientes para ellos es normal, para mí un poquito que fue una noticia, así como muy déspota pero ahora entiendo porque cuando los profesionales manejan este tema pues es así.

E: Y ¿Qué podría decir sobre las otras posturas diferentes a la médica que fue conociendo con el tiempo? antes de esto ¿Qué pensaban sobre la comunidad sorda?

M: No les conocíamos, no sabíamos nada, es más yo ni sabía que existían, comunidad no sabía yo, que existen personas sordas siempre supe desde niña, pero que hay una comunidad jamás

E: Y ahora ¿Que piensan sobre la comunidad sorda?

M: Pienso que está dirigida por las mismas personas y por las mismas familias y eso es malo, pienso que debería esto de la comunidad y de todas estas cosas que existen es como política, y eso a mí me molesta porque no piensan en la comunidad sorda sino solo en este

núcleo, por ejemplo, yo soy la líder y con eso me quedo y no dejo pasar a otras personas a otras familias y quiero imponer lo que a mí me conviene entonces he conocido a la comunidad sorda pero estoy decepcionada pero de este grupo, de esta familia digamos así, y de ahí yo adoro a las personas sordas porque tengo la oportunidad de ayudarles siendo abogada, van bastantes clientes a mi oficina y estoy aprendiendo las señas, estoy ahorita estudiando señas en X y estoy feliz porque estoy aprendiendo más porque siento la necesidad y como también tengo mi yerno que es sordo y la familia de él todos son sordos, entonces me siento como… cuando iba a la casa de ellos me sentía como que estuviera aislada, ahora en cambio ya les entiendo, puedo comunicarme con ellos y me siento feliz.

E: Bueno ustedes un poco me decían que A1 no aprendió lengua de señas hasta que fue muy mayor, entonces se comunicaban y se relacionaban con NN antes era a través de la oralización, pero ¿Cómo se sentían ustedes? como podían transmitirle todo lo que necesitaban, ¿se sentían cómodos con eso?

P: O sea el día a día con ella siempre fue fácil la comunicación, bastante fácil, pero ya el tema educativo, ahí si ya era más complejo.

M: Yo puedo en esto más porque le digo a mi esposo pues, él se convirtió en el proveedor, de toda mi familia, entonces el más estaba pobrecito de lunes a domingo trabajando y yo un poco como él era mi ayuda económica, mucha ayuda económica, yo ayudaba un poco pero no a los niveles que él nos daba, entonces eso me permitió que él me permita un poco más de tiempo estar con mis hijos, digamos medio tiempo trabajar con mis clientes y el resto de tiempo me he dedicado a ellos, a mis hijos y a mis hermanitos, entonces la comunicación con ella siendo yo mamá, desde que ella nació era solamente con señas, hacía así el dedito y yo le entendía todo, esa es la comunicación directa que hay como mamá, luego cuando ya fui con la licenciada que le dije, ya me enseñó que tenía que repetir todo lo que ella me decía y aprendió así y luego con las terapias de lenguaje que nos enseñaban también las terapistas, todo lo que ella veía el plato yo tenía que decirle: plato, plato… nunca me cansé, donde si tuve problemas realmente es cuando mirábamos la televisión, ahí si siempre siempre, ni en los deberes yo tenía problemas de comunicación, porque está ahí el tema y como ella era muy inteligente, aprendió a leer muy bien y nosotros pues como ella leía los labios pues era chévere… pero cuando yo… como a mí me encantan las novelas, y ella veía lo mismo que yo, y entonces ella me interrumpía, ¿Qué dice? y eso de hacerle que ya se me iba el texto de la novela y que coraje ya no me dejaba oír que dijo, entonces tenía que saltarme y darle las partes, cuando me llamaba alguien por teléfono pues igual me preguntaba quién es y el rato que yo estaba hablando quería que yo le diga todo, eso sí que se me hacía bien difícil.

E: Entiendo que encontraron un modo de comunicarse, ¿Ustedes dejaron de hacer algo particular que hubieran hecho si su hija hubiera sido oyente?

M: Lo que yo dejé de hacer, mi sueño era que ella estudie en el colegio que yo estudié, el 24 de Mayo, eso…

E: Eso es lo único

E: Bueno, quisiera saber ¿Qué es lo que ustedes piensan sobre el término sordo mudo?

P: Agresión, insulto

M: Yo, opino totalmente diferente que todos los padres, porque sordo mudo para mí no es insulto, para mí, porque si tenemos lógica las personas, la persona sorda, que por medio del oído no escucha nada por lo tanto no puede hablar, entonces la lógica sería que debería ir en conjunto la palabra, pero como yo he tratado ya digo bastante con los papás y todos se enojan, no hay motivo para mí, entonces ellos suponen que tienen una lengua, es verdad, pero la lengua es a través de las manos y no todas las personas estamos preparados primero para tener por lo menos la idea de que ellos si no conozco cómo sé que ellos hablan con las manos no cierto, luego, de pensar de que porque nosotros tenemos ya digo nos llegó en la vida de los dos esta clase de hijos, por eso nosotros sabemos que no se debe utilizar ese término, por eso, pero yo realmente como mamá yo no le veo nada de malo al término.

P: Yo pensé que ella iba a hacer relación como abogada, porque ahora en las leyes está codificado todavía en muchas partes lo que es la palabra sordo mudo, está codificado aún en el Código Civil, en algunas leyes

M: Ya está reformado

P: Pero hasta no mucho el término era así, entonces todos las utilizaban. Yo desde que aprendí y ahí si para mí si es una agresión para mí, sordo sordo pero todo el tiempo está hablando, está comunicándose, no está haciendo uso de sus cuerdas bucales, pero está comunicándose con las manos, y al lugar a donde yo he estado, al lugar a donde yo he ido siempre he estado enseñando, pero así como estoy diciendo, osea nunca agresivo, alguna vez enviamos al Vicepresidente de la República Jorge Glas, según las sabatinas que hacían sobre la palabra sordo mudo, y justo estaba la mamá de una amiguita entregando un presente, al vicepresidente, una de las tantas veces que se ha hecho, buscando para que el término sordo mudo se olvide, se saque del contexto de las personas, porque es una persona sorda o sordo o sorda.

E: Y ya para finalizar, que es lo que usted me podría decir sobre el saber popular digamos que hay sobre la sordera porque ustedes se han aproximado, han tenido referentes o informaciones varias digamos a partir de las que han podido formar una posición, pero qué piensan ustedes sobre el saber popular, lo que se piensa de la sordera

M: Los que tienen contacto o los que no tienen contacto

E: El saber popular

M: Bueno yo por mi lado he tenido clientes que no saben que yo tengo hijos sordos, entonces, una cliente me dijo que tenía dos vecinos sordos, un chico y una chica, y que les caía súper mal porque eran tontos, porque parece que cuando ellos pasan los vecinos se burlan porque ellos están haciendo esto, ellos no saben, por eso digo miren lo que el

desconocimiento de algo lo que genera, entonces casi la mayoría de personas como esta cliente piensa así como ella me dijo, entonces yo le expliqué … y otra cosa es que les tienen miedo, entonces yo les expliqué, a ella le expliqué que ellos son personas normales común y corrientes como tú y yo, que no tienen que tener miedo porque ellos no son agresivos salvo de que me digan que algo le hicieron, o que puede ser que esté agregado otra discapacidad porque si puede pasar, entonces el enseñé a que conozca del mundo de las personas sordas y le expliqué que significa esto porque a ella le daba risa, entonces le enseñé que eso ella no tiene que reírse porque eso es la lengua de ellos, que utilizan las manitos, eso es lo que he visto, a mí me da risa pero se necesita de un grado de madurez, porque a mí me da risa porque casi todas las personas, porque yo como cojo el bus yo no conduzco y siempre coincidía que cuando me iba a las reuniones de A1 a en la salida a la una o una y medio creo que salen entonces cogía yo la ecovía, entonces están casi todos los chicos sordos y las mamás los papás y todos los demás y entonces la gente decía, ve el sordito mudito, todos, y habían mamás muy agresivas que ya digo reaccionaban así yo no, yo igual les decía miren a las señoras que se calmen, a las mamás de los sordos, que esa no es la manera de explicar, y enseñar a las personas, primero que tienen que tener ellas en cuenta que no todos sabemos del desconocimiento de esta discapacidad, entonces debemos saber educar pero con forma, llegar a las personas en una actitud positiva no agresiva, que el momento que yo soy agresiva las otras personas también pueden pegarme, entonces enseñarle y yo como tengo un carácter medio agradable creo, entonces yo les he dicho: señoras, ellos son personas sordas, que estudian en el INAL, el INAL es una institución que es donde ellos se educan, lo que ellos están haciendo es … y les digo el abecedario con las manos, y la gente hasta se ha reído y me han dicho gracias.

P: La sordera, no se ve, entonces todos pasan desapercibidos, el momento que se nota un sordo que es cuando empieza a comunicarse o quienes pueden balbucear o decir palabras lo hacen de manera diferente a la nuestra y recojo lo que dijo mí esposa, y toda la charla que hemos tenido es que todo el tiempo nosotros quienes entendemos un poco algo más estamos informando, estamos diciendo, sin agresión, sin insulto, y el saber popular es que como no conocen como pueden ellos tratar o saber que sucede, que es, usted ve como algo raro, ve los muditos, ve los tontitos, y así te empiezan a decir, entonces ahí entra ella, entro yo, en cualquier punto, en todo lado, en todo lugar que me ha tocado a mí, que yo he escuchado, yo me he acercado, y es mi forma de ser, digo no, no son sorditos, son sordos, no son sordo mudos, son personas que no hablan pero con sus manos hablan, entonces dándoles la información, explicándoles, y he vuelto a los mismos lugares y saben ya, pero más es el tema de conciencia en el que uno tienen que socializar esta información para que el contexto, toda la sociedad empiece a conocer, no son utopías, no son sueños porque se va a lograr y se ha hecho en nuestro entorno pues lo hemos logrado.

E: Muchas gracias, les agradezco por su tiempo

Anexo 8: Transcripción de la entrevista con los padres: Caso B2

E: Entrevistadora

M: Madre del participante Sordo

E: ¿Cómo llego la sordera a su familia?

M: Al comienzo cuando me entere que mi hijo era sordo, el varón porque fue el primero, me cogió un poquito como decepción de la vida. Después vuelta, cuando ya al poco tiempo le tuve a mi hija, que también me salió, que me dijeron que era sorda. O sea yo dije bueno, ¿por qué me voy a sentir mal?, si es una bendición de Dios que me puso a mis dos hijos así, y que mejor que sean así los dositos para que compartan los dos por igual

E: ¿Usted supo tal vez, cual fue el motivo?

M: No, nunca quise saber, empezamos a hacer exámenes y todo, pero yo mejor me quede ahí, porque, ¿para qué?, para después estar en eso de "no es que fue tu culpa, es que por vos, es que por tu familia", mejor no quise nunca saber, ni porque fue, hasta el día de hoy tampoco quiero saber nada de eso, ni porque mis hijos salieron así, pero es una bendición tenerles a los dos así.

E: ¿Qué explicaciones usted les daba a sus hijos sobre la sordera?

M: Sinceramente, los dos… o sea… la vida con ellos nunca ha sido de aislarle del mundo, decir no eres sordo por eso no te vas a llevar con ellos. Al contrario, ellos siempre han compartido con oyentes, con familia oyente, nunca nunca ha habido eso, de decir "mamá porque soy así", porque siempre les he metido al mundo de los oyentes, han estado ahí, hemos compartido bastante con ellos, con ambos.

E: ¿Con que asociaba en un inició la palabra sordo?

M: Sinceramente, nunca he pensado eso, la palabra sordo, no me he puesto a pensar en eso.

E: Entonces ¿Qué pensaba antes sobre la sordera, o sobre las personas sordas?

M: Vera yo de pensar, una vez cuando me subí a un bus cuando yo estaba de estudiante, me subí a un bus, y al final del bus, vi a unas personas que se comunican con señas al final del bus. Yo me quede viéndoles y decía, "que sabrán decirse entre ellos", pero me llamó la atención, decía "que bonito que se comunican", eran cuatro personas. Sentí algo emocionante de ver, como se comunicaban ellos, y a ellos no les interesaba lo que el mundo diga, si no ellos estaban ahí conversando de la vida, se reían. Para mí nunca ha sido la palabra sordo algo malo.

E: ¿Qué es lo que pensaron usted y su pareja cuando supieron que su hija era sorda?

M: Al papá de mi hija casi se le cae el mundo encima, cuando se enteró de eso. Él siempre me echaba la culpa, me decía "que por mi familia", siempre él trato de buscar un culpable para eso, nunca nos sentamos a conversar sobre esto. Desde cuando él supo que mis hijos son así, él siempre se apartó, pasa pocas horas con nosotros, era bien distante, nunca nos sentamos a conversar del problema de mis hijos.

E: ¿Usted sabe que pensaba él, o que sentía?

M: No, el por ejemplo, cuando mis hijos estaban en la escuelita, yo le decía "que vamos que nos acompañe a un programa, que van ellos a salir en ese programa, que vamos", él lo que siempre me decía era "¿Para qué?, si no se les entiende lo que hablan", porque a él le daba vergüenza tener los hijos así, y "¿para qué?, si yo no les entiendo nada, si eso es una burla lo que les hacen salir en ese programa, como les hacen salir a los hijos, y a mí me da vergüenza"

E: Usted, ¿Cómo recuerda este primer momento del diagnóstico?

M: Fue una sensación de "¿Por qué a mí?", "¿Por qué eso tiene que pasarme a mí?". Solo me quede sentada y decía "¿Por qué?, "¿Debido a qué?". Fue una cosa así, una situación de desobligo de la vida, pero después de verle a mi hijito la carita, de que me quedaba viendo con una tristeza, decía "no, mi hijo lindo", le abrace, llore. Después dije "no, porque me voy a ponerme en ese plan, si él me necesita".

E: ¿Cuánto tiempo cree que le duro aceptar esa realidad, ese proceso?

M: ¿Qué sería?, quizás una media hora exagerada, porque me quede sentada, impactada y después de verle que jugaba, que me quedo viendo con una carita de tristeza me vio llorar, enseguida dije "¿Por qué voy a ponerme en ese plan?, si la vida sigue".

E: ¿Qué edad tenía su hijo?

M: Cuando me dijeron eso mi hijo tenía añito y medio, ahí le diagnosticaron.

E: ¿Y cuál fue su primer referente de información?

M: Yo ahí no tenía, ninguna información de nada, solo me dijeron que es sorda, le hicieron los potenciales, me dijeron hay que hacerle una audiometría para saber, ahí me dijeron que tiene que usar audífonos, que son carísimos. O sea más me acababan porque me decían que para tener hijos sordos hay que tener dinero, porque que hay llevarles a terapia del lenguaje, a todo ese tipo de cosas fue peor.

E: ¿Qué más le decían los médicos?

M: El médico ese día que le vio, me dijo sabe que tiene sordera profunda, y tiene que hacerle una audiometría, para saber qué tipo de audífono tiene que usar, nada más, no me habló de nada más.

E: ¿Le dio algún tipo de recomendación?

M: No, no me dio

E: ¿Tal vez, le decían que implicaba la pérdida auditiva?

M: No, nunca me dijeron nada de eso

E: ¿En algún momento le prohibieron la lengua de señas, o le dijeron que se relacione de alguna forma específica con su hijo, o alguna indicación?

M: Vera en la escuela oralista, "Nueva vida", lo que me decían "que ahí no se manejan con lengua de señas, sino con gestos de apoyo y que no querían que use lengua de señas, sino que hablen y que yo les ayude con gestos de apoyo".

E: ¿Usted qué opinaba sobre lo que le decían los médicos, sobre los audífonos, y sobre lo que le decían en la escuela?

M: Lo que me decían en la escuela, me sentía feliz de ver como ellos iban progresando, sacando sus primeras palabritas. Era como algo nuevo para mí, y era una felicidad enorme. Por otro lado, la compra de los audífonos, eso sí era el dolor de cabeza, entre pensión, audífonos, pero, como siempre les he dicho y mis hijos han visto, sigo siempre con ellos, para arriba, para abajo. Para mí es una alegría mis hijos.

E: ¿Cúal era su miedo más grande al enterarse que sus hijos eran sordos? Más específicamente con B2

M: En realidad nunca tuve miedo a la barrera de sacarles adelante, para que sean algo en la vida. Nunca tuve miedo, más bien fue a luchar con ellos, para salir con ellos, adelante hasta donde está ahora mi hija.

E: Entonces, ¿No creía que iba a ocurrir nada en específico con su hija?

M: No, no nada específico.

E: ¿Qué le decían las personas de su entorno?

M: Vera yo nunca, ¿Cómo le puedo decir?, en realidad siempre era de la escuela a la casa, y al otro día a la escuela. Yo sinceramente no he sido de ponerme a estar conversando con las mamitas de los otros compañeros. En realidad, si algo tenían que decirme a mí me resbalaba lo que me digan de mis hijos, o del problema que ellos tenían. Yo siempre me he sentido así, como por ejemplo, no me ha gustado que les digan "ve los sordos mudos" porque ahí sí he pelado, pero de ahí no me importaba lo que digan de ellos.

E: ¿Qué opina sobre ese término, "sordo-mudo"?

M: Ay, a mí me da coraje porque no me gusta que les digan "sordos", me gustan que les digan "personas con deficiencia auditiva", porque me molesta, porque es un término despectivo, es como que digan "ve el mudo", no, no, me gusta. Siempre donde voy me presento, y digo "aquí está mi hija es una joven con deficiencia auditiva".

E: Usted me decía que opto por el modo de comunicación de la oralización, ¿Por qué opto por ese modo de comunicación?

M: Me fui por ese lado, fue porque no tuve información de a dónde irme, a donde llevarles, no tuve nada de esa información. Una noche que vimos en un programa de la televisión en el canal 4, justo ahí salió sobre la escuelita que le digo. Ahí mi papi empezó a ver este programa, me llamo y me dijo "ven ven ven a que veas coge los datos que tengas que coger y mañana nos vamos a averiguar" porque yo no tuve más información con respecto a las Personas Sordas, fue lo primero que encontré, lo que cogí.

E: ¿Cómo se relacionaba con B2 y NN?

M: Siempre me he relacionado bien con ellos, desde pequeñitos, siempre he tenido una buena relación, me han tenido como amiga de ellos, todas las cosas que les pasa, lo que les sucede; por ejemplo a mi hija con su esposo, a mi hijo con su enamorada, cosas de la universidad, del trabajo, de las amigas, del fútbol. Siempre me han conversado, me han dicho "mami, ¿Qué hago?, me pasa esto".

E: ¿Cuándo solo hablaban a través de la oralización era similar?

M: Si yo siempre he conversado con ellos, les he hecho que me hagan señas, porque a mí me interesa saber, porque veo que el mundo de ellos, no solo es el mundo de sordos. Ellos tienen que vivir en los dos mundos de oyentes y de sordos. Es igual por ejemplo, yo como mamita, he visto madres de otros compañeritos de ellos que van se sientan y no les interesa saber que están diciéndose, o que está pasando. En cambio, yo no cada día que pasa me enseñan una seña más. Me dicen "mami esto significa esta palabra, la seña es así, tienes que hacer así". Ellos me dicen "mami acompáñame quiero que me ayudes de interprete", yo les acompaño, les ayudo en todo lo que puedo y me gusta estar así. Veo que el mundo de ellos es así, mitad en el uno y mitad en el otro, como madre tengo que igual estar así, en los dos lados, en los dos mundos.

E: ¿Cómo le ayuda usted de intérprete?

M: Por ejemplo, nos vamos al doctor, "mami es que quiero saber sobre el dolor de aquí, me duele bastante o porque es, mi bebé se está moviendo así" entonces estamos así me dice y lo le ayudo, le digo lo que me dice el doctor o lo que ella quiere decirle al doctor. Ósea el doctor dice a ver que pregunta tiene, pregúntele si está bien así si le duele. Por ejemplo mi hijo cuando entra a las operaciones. Dando gracias a Dios, el doctor entendió y me permitió estar con mi hijo ahí, igual yo le cogía la manito, y le hacía que sienta la seña para que esté tranquilo, que no le duela que si le duele que tenga paciencia, siempre poniéndole la manito de él en mi cara, haciéndole la seña que tiene que hacer con la manito de él y el igual

E: ¿Usted no dejo de hacer alguna actividad, o alguna cosa que hubiera hecho si sus hijos hubieran sido oyentes?

M: No, lo he hecho todo.

E: ¿Fue difícil para usted aceptar la sordera de su hijo o no?

M: No, no fue difícil

E: ¿Usted tal vez tenía miedo de que tildaran a su hijo de algún modo particular?

M: Sinceramente no he tenido miedo a eso.

E: ¿Qué ha significado en su vida la sordera de sus hijos?

M: ¿Qué le podre decir?, vera mi vida con ellos ha sido, tenerles a ellos, así como son la felicidad más grande, yo si me siento muy feliz, orgullosa de mis hijos. No me he puesto a decir "ve por ellos me falto hacer esto", claro que a ratos si me siento, y digo chuta, capaz que si hubieran sido oyentes hubieran salido más rápido del colegio, hubieran sido otra cosa. Pero después poniéndome a pensar digo no pues, de ver tantas cosas, tantos casos de que tan jovencitos se dañan, pero ellos no, o sea yo me siento tranquila porque yo les guie, les encarrile bien y ahora están donde están, porque igual los tresitos nos apoyábamos, dimos todo. Yo creo que, así como yo les di a ellos, ellos me han dado y me siguen dando, la recompensa del sacrificio que hicimos los tresitos.

E: ¿Usted estaba conforme con la información profesional que recibió en un inicio?

M: Como le digo en ese tiempo nadie me hablo de la sordera, claro que en esos días oír la palabra sordera, era para las personas era un susto, cuando les decía "mi hijo es sordo, mi hijo tiene deficiencia auditiva", yo nunca lo vi así, el rato que decía "mi hijo es deficiente auditivo", para mí era una paz, una tranquilidad, nunca le tomé como susto fue más bien algo tranquilo.

E: ¿Por qué le daba tranquilidad, en que le hacía pensar?

M: Porque yo decía, doy gracias a Dios porque ellos son sordos, y no tienen parálisis cerebral, alguna deficiencia física, o sea solo les falto el oído, de ahí estaban completos. Esa era mi tranquilidad, de ver en la calle mamitas con niños así, y yo decía "no, yo debo dar gracias a Dios, porque mis hijos están completos y tiene todo". Solo les falta el oído, esa era la tranquilidad que yo tenía, de saber que nacieron sordos sí pero solo les faltaba el oído, de ahí tienen todo completo.

E: Le estoy entendiendo que eso sintió desde el inicio ¿Su primer hijo nació sordo y desde allí fue así? ¿o cambio en algo la presencia de B2?

M: él debe haber nacido, porque desde pequeñito él estaba gateando y le iba a pasar algo, y el solo sentía lo que yo golpeaba la pared y ya me regresaba a ver, entonces nos pusimos a pensar con mi papi, "¿Por qué no hace caso cuando tú le llamas, solo cuando golpeas? Entonces ahí vino la duda ¿qué pasa? Por qué es. Igual así sin información, sin nada,

tuvimos que ir al médico a preguntarle, y solo nos dieron una dirección y nada más, o sea no hubo tanto información en el tiempo en el que ellos estaban así y con B2 fue igual

E: Me decía que a él le diagnosticaron más o menos al año y medio, ¿Cómo fue con B2?

M: Por ejemplo ella, como ya tuve lo de mi hijo me dijeron que "apenas nazca mi hija, a los seis meses que ella tenga yo ya debía hacerle los exámenes, por si acaso, para zafarnos la duda", por eso fue que le hice, ahí salió positivo.

E: ¿Cómo se sintió usted cuando le diagnosticaron a B2?

M: Como ya tuve esto con mijo, ósea no me sentí, ya la segunda noticia le tomé con más tranquilidad y más fuerte. No me cogió como la primera vez, ya fue más fácil. La primera vez fue más duro, el rato que me dijeron, era como se me caía el mundo. Pero ya con mi hija ya no, con B2 ya no, fue más suave como quién dice, como que ya me venía presintiendo que iba a ser lo mismo con ella.

E: ¿Qué edad de diferencia tiene B2 con su hermano?

M: Tiene como ocho meses de diferencia.

E: ¿Qué pensaba usted sobre la comunidad sorda, conocía que existía la comunidad?

M: Nunca, eso le digo nunca tuve información, más bien ya empecé a conocer de esto de la comunidad, de que habían más personas sordas, de que era grande la población sorda. Conocí e eso a raíz de que ellos entraron al colegio, ahí se supo que hay más personas sordas.

E: Voy entendiendo que B2 aprendió lengua de señas cuando entro en el colegio, ¿Cree usted que para B2 fue un cambio significativo, cuando aprendió lengua de señas?

M: Sí, para mí es muy importante de que ellos aprendan, de que ellos tienen que aprender los dos idiomas, el oralista y las señas, porque las señas les sirve para el mundo de ellos, para el mundo de las personas sordas, en cambio el oralismo, les sirve para el mundo de oyentes para mi si es importante, que ella ya haya aprendido las señas, porque si ellos necesitan.

E: ¿Usted cómo le vio a ella, vio que se sintió diferente, mejor, más cómoda?, o ¿Qué percibió en B2?

M: Yo les vi que se sentían más cómodos, porque estaban ahí con ellos, con su gente como quien dice, con los suyos, se les veía bonito, que iban, entraban, compartían, se conversaban, estaban en su mundo.

E: ¿Usted cree que ha cambiado, la percepción inicial que tenía sobre la sodera, y la que tiene ahora?

M: No yo lo veo igual.

E: ¿Con que asocia actualmente usted la palabra sordera?

M: ¿Que le diré?, solamente con que la sordera no es una enfermedad, es la perdida de la audición nada más, que no es nada del otro mundo, no es algo con lo que no se pueda salir adelante.

E: Por lo pronto con las entrevistas hemos terminado, quisiera preguntarle si usted quisiera agregar algo más sobre su experiencia con tener hijos sordos, si para usted ha significado un cambio, o algo que usted quisiera agregar, alguna pregunta, lo que usted desee

M: Cambio, cambio en sí, sí hubo, porque ya tuve que dedicarme por completo a ellos. No en el sentido de "ve pobrecito es que es sordo y van a sufrir". Sino que ellos mismo tienen que ser fuerte y desenvolverse en la vida, siempre les he tratado de sacar, y ellos siempre han pasado con personas oyentes. Ahora, por ejemplo, ellos están viviendo una experiencia nueva, la de mi nieto, él es oyente y él verle ahora, estar ya con él, y saber que el escucha, y la mínima cosa, esta que me llama, está que me escucha, que me pregunta. Conmigo el habla, está feliz, y lo mismo que me dice, les dice a los papás, en señas. Es algo lindo que Dios me puso esto en mi camino, y yo me siento feliz, el comparte como les hace la vida. Aunque estén malgenios, cansados, o enojados, con unas dos señas que les hace les cambia, hacen que los papitos, que el tío, se sonrían, se les vaya el cansancio no sé por dónde, yo me siento feliz, para mi ellos han sido mi vida. Y para mí no ha sido nada de no poder salir adelante con la sordera.

E: Muchas gracias por su tiempo

Anexo 9: Transcripción de la entrevista con los padres: Caso C3

E: Entrevistadora

M: Madre del participante Sordo

E: ¿Quisiera que me cuente un poco, primero como llego la sordera a su familia?

M: Mijo tenía dos años, diez meses, once meses, le faltaba un mesito para cumplir los tres años, pero él nació normalmente sin ningún problema, y empezó con una como gripe y con fiebre alta, le llevamos donde la doctora por el barrio y decía que primero que es amigdalitis, que es laringitis, y tanta cosa, pero la fiebre no bajaba y seguía más alta, más alta, y de ahí me dijo que le deje ese fin de semana ahí internado en ese centro de ella y que el día lunes me daba a mi hijo completamente normal y siempre si le estuvieron protegiendo con paños húmedos para que no le convulsiones, porque con fiebre alta les da convulsiones, en ese entonces yo tengo una hermana que es enfermera en ese entonces ella estaba en un seminario o alguna cosa y ella decía que vaya al Baca Ortiz donde ella trabajaba, pero o sea, ese es el orgullo de madre de yo si tengo trabajo decía yo si tengo vamos a los médicos particulares, para que le voy a molestar, dejé pasa una semana, y ese fin de semana ese domingo ella llegó, yo le había dicho que estoy en ese centro de salud que mi hijo no estaba bien, cuando ella fue, enseguida le vio, y vio unas manchitas aquí y dijo son "petequias", porque eso no se le quita, son "petequias", o sea mi hijo estaba en coma. Y ella se enfrentó a esa doctora y le dijo que si algo le pasaba a mi hijo se hacía responsable por que si sabía en las condiciones que estaba mijo y ese rato nos fuimos al Baca Ortiz, en el Baca Ortiz le atendieron y me acuerdo que le sacaron un líquido de la columna, ese líquido era de dos… no me acuerdo era medio oscuro, no me acuerdo bien pero alguna cosa le sacaron de la columna, y los dos movieron la cabeza y le dijeron a mi hermana que nació así, entonces como mamá sentí una opresión en el pecho, esto no está bien algo le pasa a mi hijo y paso a piso y ahí me enteré con los exámenes que le hicieron que mi hijo estaba con meningitis eso fue me dijeron mi hijo el nació normalmente, pero estuvo en un centro también como se llama vacacional por el barrio no sé si se contagió no sé qué le pasó pero igual la pediatra que era particular que también me atendió en el parto, ella le había informado para preguntar para saber que le pasaba que si le puso o no le puso vacunas entonces ella había dicho que sí porque no sabían que era creo que era meningitis bacteriana no me acuerdo como era lo que le dijeron querían saber lo que paso entonces fue eso.

E: ¿Y cuándo le comunicaron que su hijo había quedado sordo?

M: Porque seguían conforme iba evolucionando él estuvo 19 días en coma, y ellos siempre cuando ya le empezaron a bajar esa… de lo que él estaba en coma que se despierte empezaron hacerle también estudios, entonces les hacían esas como se llama no me acuerdo el nombre, pero les ponían unos aparatitos aquí, como era chiquito trataban de dormirle para ver si estaba escuchando y todo eso, pero ellos decían que mi hijo no

reaccionaba, sin embargo el todavía oía por ejemplo como pasaban los aviones, como él hablaba igual hablábamos pero conforme fue pasando el tiempo el empezó a dejar de hablar empezó con irritabilidad era una desesperación espantosa que me acuerdo que alguna vez el medico igual nos dijo que le hagamos exámenes primero era una radiografía después siguió algo una tomografía y después una resonancia, una resonancia, porque encontraron que estaba sangrando de la herida de la cabecita como no era un niño que se quedaba quietito ni nada entonces Él se subía en su triciclo entonces de esa manera se movilizaba en la casa parece que se cayó y eso le estaba produciendo también esa irritabilidad que él tenía, a raíz de eso me acuerdo que me dijeron que le hiciera esa resonancia magnética y que si seguía sangrando de la cabeza enseguida pasaba al quirófano pero no paso eso me dijeron que eran ya coágulos que el tenia que no sangraba y me dieron medicación para que eso se reabsorba nada más.

E: Estoy entendiendo que ya salido del hospital cuando paso lo de la Meningitis volvió a casa y usted todavía no sabía si es que C3 era sordo, ¿paso un tiempo para que usted se entere?

M: Ahí nos dijeron que había eso, pero igual cada cierto tiempo él tenía que ir nuevamente, pero el hecho de que empezó ya a dejar de hablar empezó a perder el equilibrio porque pierden completamente el equilibrio ya era algo que no estaba normal pues.

A raíz de eso él fue perdiendo el habla y el equilibrio hasta volver a retomar (inaudible)….

E: Usted como se sintió cuando le dieron el diagnóstico

M: Al principio una no, no… (llora) no cree lo que está pasando y más en el momento de estar completamente sola tienes a tus padres a tus hermanos pero tu esposo no está y una se siente súper mal porque con tu hijo tienes sueños tienes tantas ilusiones en tu hijo y en ese momento es como que todo se te viene abajo y uno dice que hago como le ayudo a mijo no conoce uno en ese entonces no habían instituciones que me puedan ayudar si fue duro porque también mi trabajo era muy complicado desde las siete y media hasta las 4 supuestamente pero desde las 4 se pasaba el tiempo y tenía que cumplir porque también me habían ayudado para estar esos casi 20 días en el hospital, no podía estar tampoco con mi hijo, mi papá se hacía cargo de él, es duro no estar con él tampoco porque tienes que estar en tu trabajo ….

E: Entiendo…usted en esos primeros momentos ¿con que asoció la palabra sordo? ¿Qué fue lo que sintió cuando dijeron que su hijo era sordo?

M: Que no oía, que no oía, y aunque uno busca maneras porque en ese tiempo empezaban a hacerles esos implantes cloqueares, me acuerdo que mi papa decía que no importa que tenía que vender su carro que si tenía que vender la casa pero si, que con esto iba a oír mi hijo, ¡Él lo hacía!, es duro porque yo por ejemplo me quitan los lentes y no veo nada imagínese para un niño tan chiquito que ni por más que se golpee en la mesa ni por más

que se haga tanto no va a entender aunque le cueste trabajo también para que no dejen de hablar

E: ¿A qué se refiere con ese trabajo?

M: Yo trabajaba acá abajo por la X y en esa parte trabajaba una señora de una joyería y nos conocíamos porque estaba justo en el mismo edificio me supongo que le comentaron también lo que había pasado entonces ella me dijo que… haber no… era que tenía que buscar a un lugar donde llevarle y no sabía dónde, no sé pero alguien me dijo que había un Instituto que se llama INAL que era por la Machala por el aeropuerto, y ahí le podían ayudar entonces yo fui porque no había otro, yo no conocía, después sabía que hay otro que se llama Santa Marianita o Marianitas no sé qué, otro por el sur pero ese fue mi primer indicio de que alguien me avisó, y uno busca es ayudarle pero también buscando, buscando, también me hablaron de una fonoaudióloga no me acuerdo bien como llegue con esa señora pero era una señora Colombiana maravillosa, ella sí que luchó con mi hijo … o sea eran como terapias de lenguaje pero él no aceptaba el hecho de que estaba sordo y me acuerdo que alguna vez como estaba irritable también yo iba a entrar para sostenerle porque cuando se pone así no había poder humano quien le sostenga y no de dónde sacan tanta fuerza y le estaba agrediendo a la señora, ella me dijo que no entre, Que le deje, Que ella se encargaba de todo y si fue choques bien fuertes para mi hijo, pero ella hizo lo posible para ayudarle, de ahí fui al INAL pero no había una como guardería como para niños tan chiquitos, entonces ellos iban no se no me acuerdo dos o tres veces a la semana y por horas y era de 10 a 12, o algo así, cuando no podía iba mi tía, me acompañaba igual me dijeron que necesitaba medicación por la irritabilidad y la señora que le digo tenía la joyería ella me hablo alguna vez me hablaba de un neurólogo que le acompañaba también sus partos y que atendía es por la X, el Dr. NN y me fui allá y el empezó a seguirle el tratamiento a mi hijo, también por lo que yo le indiqué que le estaba sangrando su cabecita y que me pedían la trabajadora social y la psicóloga del INAL que le de medicación, igual le hizo otros exámenes y empezó a darle, no me acuerdo si era "Ritalina", no me acuerdo que era "Ritalina" me parece, a darle pero en dosis, que iban bajando hasta cuando mi hijo iba a estar completamente normal y no necesitaba más. Entonces, como él siempre cogía las cosas, él tenía una mesa así con un montón de cosas del doctor, mientras les hablaba, la preocupación de uno es que le rompa o que le haga alguna cosa, entonces no podía estar concentrada así por verle a mi hijo, C3 esto C3 lo otro, no sé qué y me acuerdo que me dijo déjalo, porque yo estoy viendo toda la actuación de él y él se está comportándose como un niño… normal, como los niños que vienen acá a mi consultorio, porque también es Pediatra, o sea él no está haciendo nada que no sea de un niño de esa misma edad , pero igual allí me pedían nuevamente esa medicación por eso le tenían como tonto, esa es la palabra, así embobado, y él mando un certificado diciendo que él ya no necesita más esa medicación que esta normal, y como estaba enojado me acuerdo que dijo, diles que de pronto, ellas son las que necesitan esa medicación, pero tu hijo ya no necesita. De ahí me recomendaron también una terapista de lenguaje, y, iba poco a poco mi mijo allá y me dijo que no que le remita a la Voz del Silencio que era un instituto para… como se llama… oralista, que le remita allá para que él no pierda la voz porque en el INAL él va a aprender

Lengua de Señas y va perder completamente su lenguaje, que es lo que pasó después, ahí estuvo casi hasta terminar cerca de la primaria, esa no era una escuela regular como la nuestra, como de todos nosotros, era más para sacar la voz para recuperar la voz, y ya de ahí salió a la NN que esta por X, a terminar la primaria que de allá mismo le enviaron.

E: ¿La escuela era de Educación regular?

M: Ahí si termino escuela Regular porque en la Voz del Silencio no era regular, entonces ahí sí terminó dos años me parece que estuvo C3 y termino la primaria, no siguió porque era una escuela pequeñita no tenían el cupo para empezar con la secundaria, si no hubiera empezado ahí, sus amiguitos que conoció ahí en la escuela oralista, él iba un año más adelante que ellos, empezaron, salían de ahí también y fueron a estudiar en el colegio Bilingüe ya olvide el nombre del colegio, es por X parte, y yo no tenía dinero para pagar eso, la que estaba siempre ahí era mi mamá y como no había otro sitio ya le iba a matricular en otro lado y simplemente no se movió de la acera y dijo que no y que no y que no, ahora entiendo que es por siempre estar en grupo, o sea solos no… se apoyan de esa manera, entonces fue a estudiar en ese colegio pero él siempre estaba un año mayor que el resto de los tres chicos más que son NN, NN y NN entonces, a él por lo general siempre le ha ido bien, siempre ha tenido yo digo esos ángeles que siempre han estado con él para apoyarle tanto profesores como amiguitos. En el colegio regular ya ahí ya si tenía chicos también horrorosos que estaban con él para hacer las diabluras también, pero por lo general él siempre ha estado con, siempre le han estado cuidando, y le han estado ayudando, siempre ha tenido como le digo como a las personas ciegas esas personas que los apoyan y siempre ha salido adelante.

E: Entiendo un poco que hubo algunos médicos que fueron su referente de información quería preguntarle ¿Cuándo le decían que le lleve a una escuela oralista para que no pierda la voz, usted que pensaba al respecto?

M: Que se va a desenvolver de mejor manera que con lengua de señas, la lengua de señas es solamente por decirle una… un sitio una parte así como les dicen pero dónde estamos sumergidos nosotros es un mundo oralista… en el que te desenvuelves completamente... los chicos ahora están como saliendo ya de ese cascaroncito que tienen como el año que termino C3, fue el primero en que el instituto, el Concejo Provincial, les apoyo a los chicos sordos y empezaron ahí a hacer una carrera para chicos sordos, con aulas para chicos sordos, prepararon a profesores que no lo hacen en ninguna institución, C3 ahí termino la carrera de administración y quiere seguir contabilidad y no puede, no puede porque todas las instituciones dicen que tiene que traer su intérprete y él piensa que sí que teniendo más chicos sordos a él le van a… permitir estudiar y siempre hay esa parte que frena completamente porque no hay esa apertura como tuvieron con ellos, ellos al principio fue fuerte, para los profesores igual que para todos digo yo, para una también es difícil, porque yo aprendí el método tonal, pero lengua de señas hasta ahora no aprendo es como que mi yo, mi interior rechaza eso hasta ahora, y si se el abecedario y poquitas palabras,

no se mas porque yo digo me debería enseñar mi hijo como los demás chicos les enseñaron a los papás, pero es un choque con él ahí.

E: ¿Por qué siente que le produce rechazo?

M: Cuando… antes que le pase eso a mi hijo yo vivía en un mundo completamente aparte, desapercibido pero en el momento que usted ya comienza a vivir eso es una lengua como cualquier otra como el Inglés, como el Francés como cualquier otra, los chicos se van a desenvolver, al principio si fue duro para mí, también tuve que empezar a aceptar muchas cosas que antes no las aceptaba.

E: ¿Qué cosas no aceptaba?

M: El hecho de que, si usted por ejemplo ve a un chico que está moviendo o personas que están moviendo en un carro, yo siento que es y comienza a cuestionarse, de pronto hasta burlarse porque eso es lo que hace la gente, pero en el momento que yo ya estoy inmiscuida en eso yo empezaba a ver esa grandeza que hay ahí que no todos lo podemos lograr, o sea yo no puedo hablar en Lengua de Señas, apenas puedo decir casa, cositas chiquitas, y gracias a Dios mi hijo si lee los labios aunque con la mamá, a la mamá no le entiende porque yo sé que él quiere que yo aprenda Lengua de Señas, pero es enriquecedor y es bonito y a veces cuando veo en los carros gente sorda y comienzan a hablar así es como que digo que están diciendo, trato de ver que palabrita es pero es que no sé cómo es que mueven las manos ni que dicen porque yo cada vez que hacen, digo Dios mío es para la derecha o es para la izquierda, que están haciendo porque no entiendo

E: ¿Y Porque dice que le produce rechazo la Lengua de Señas?

M: ¿Rechazo para mí? de pronto porque mi interior no acepta todavía que mi hijo está completamente sordo, y tengo esa esperanza de que él vuelva a oír, que vuelva a hacerlo y hay veces que es como que… por ejemplo un día yo le grité, él se iba a ir, salió de la cocina o algo me paso no me acuerdo pero yo grite, y él regreso a ver como cualquier persona oyente, como que me escuchó, yo le dije C3 tú me oíste, tu si oyes, se dio la vuelta como que si nada, entonces a veces como mamá yo siendo de que completamente sordo no está, pero él no acepta eso, alguna vez me dijo, mamá me dice "y a mí que me dio al nacer, igual que mis compañeros yo nací sordo, pero ¿a mí que me dio?" Tu no naciste sordo, a los tres años te dio meningitis, "¡no, yo nací sordo!" de pronto también en él hay ese rechazo, que quiere olvidarse de esos momentos dolorosos porque el dolor de cabeza era espantoso y el gritaba y nosotros no sabíamos que le pasaba, también debe ser un choque fuerte que tiene ahí que él también rechaza, al menos yo pienso así, pero él estaba bien creído que él nació sordo, él no nació sordo.

E: ¿Usted me dice que le explicó que tuvo meningitis a los 3 años, etc.?

M: Yo le dije que estaba con audio completamente y que en agosto fue a un campamento que él estuvo empezó con gripe y con dolores fuertes de cabeza y que si escuchaba y para la edad que él tenía hablaba muy bien.

E: ¿En qué momento le dio estas explicaciones, que edad tenía?

M: No hace mucho, hace unos meses talvez o el año anterior

E: ¿Antes de eso usted lo había intentado explicar o se lo había explicado?

M: La verdad sí que no sé, porque también vivía creo que en un mundo en que no aceptaba la sordera, que no aceptaba muchas cosas de él estar completamente *sorda*, yo decía a veces como que uno grita auxilio necesito vacaciones de mamá, porque todo se te viene encima, el trabajo que te agobia, hay mucha presión, yo trabajé con mucha presión en el trabajo, y no poder estar con él y tener que pedir permisos para ir al colegio, para las terapias, para cualquier cosa era duro y era estresante, y no sabía a quién pedir ayuda, ya mis papas me daban toda la ayuda que ellos podían, no tenía como, con quien sacar todo el dolor que había dentro de mí (llora)

E: ¿Aún le molesta?

M: Aun me molesta (llora) aún me molesta porque cuando uno piensa que ya estas más o menos, aparece un papá que desapareció años y…yo sé que mi hijo le buscó, pero yo también le busque para decirle que su hijo era abanderado, que su hijo terminaba el colegio, que su hijo entraba a una universidad, que le acompañe, porque ese fue siempre el dolor de mi hijo también, nunca le conté a mi hijo, nada, ni porqué me separé ni le hable mal de su papá, lo lleve todo sola, que si le oculté muchas cosas para que no sufra, pero también le causé mucho dolor porque cuando empezó a escribir en la fundación La Voz del Silencio, por lo que empezó ya a escribir y le habían puesto ahí: "Cómo se llama tu mamá, como se llama tu papá" y le pusieron NN (refiere al nombre del abuelo), y el papá de mi hijo no se llama NN su papá se llama NN, ese es su abuelito. Esa era la figura paternal que él tenía, y ahí fue el choque, ahí fuel el coche que más grande que tuvo mi hijo y también de pronto empezó su rechazo hacia mí y es un dolor bien grande eso, si es un buen hijo, es un magnífico hijo, pero siente mucho rechazo hacia mí, de pronto no me perdona el haber vivido tantos años con su papá.

E: ¿Usted decía que hubo motivos por lo que se separó de su esposo…. esos motivos tienen que ver con la sordera de C3?

M: No ya a los cuatro meses de embarazo, yo me separé ya de él por motivo de su infidelidad, no es una vez, no fueron dos veces y como yo le había dicho a él desde que éramos enamorados que solamente tenía que decirme que me había dejado de amar y que yo no le iba a retener conmigo y que tampoco un hijo iba a ser algo como para retenerle pero que una infidelidad no iba a perdonarle, y me acuerdo que una vez yo le dije cuando ya estaba embarazada le dije si sales por esa puerta no vuelves a entrar, y no volvió a entrar más, a la noche que yo llegué de mi trabajo ya no había nada.

E: ¿Y esos motivos me decía que no los sabe C3?

M: Él ahora que le conoció a su papá hace unos meses, con su papá si tenía contacto, pero era muy chiquito, pero ya conoció que tiene un hogar, porque él se fue a España y ahí se perdió, no hubo manera de encontrarle, porque estaba en España y la familia de él también siempre me oculto donde estaba, todo estaba bien bonito bien planificado y bien tapado, entonces, también igual se encontró con su hermano, supo que tenía un hermano, y ese es el vínculo ahora que él tiene, de ese hermanito que tiene 15 o 16 años no sé, ya pues.

E: Disculpe voy a volver un poco a la historia. Cuando usted me contaba un poco que C3 empezó a tener comportamientos un poco violentos, y le medicaron, usted a que atribuía esos comportamientos, ¿qué explicación se daba? O lo relacionaba con la sordera?

M: Al principio, porque según entendí, la meningitis es una alteración del sistema nervioso, entonces él tenía todo su sistema nervioso totalmente alterado, después de que le bajaron con medicación y todo eso, esa irritabilidad también se debía a eso, a que su sistema todavía no estaba completamente normal, y con las caídas que él tuvo también le produjo problemas en su cerebro.

E: ¿Y usted como se relacionaba con su hijo en el día a día?

M: Es que él no perdió completamente, ya le digo él estuvo en la escuela oralista, yo me acuerdo que una vez en mis vacaciones yo pase toda una semana como alumna y aprendí el método tonal, en el momento en el que yo ya no puedo pagar en el colegio regular ya las… se puede decir las mensualidades, inclusive él tuvo que ir a trabajar en la NN en recursos humanos, en esa empresa trabajaba una prima mía y empezó esa modalidad que puso el presidente correa desde en entonces que por cada número de empleados había que poner una persona con discapacidad, y ella decía que no necesariamente tenían que ir a laborar y solamente ponerse ahí y entonces yo como mamá responsable, dije que no que él tiene que ir a trabajar y también ver cómo era la situación, no es que vas y te anotan y coges el dinero por las horas que él iba a estar, entonces él iba en las tardes salía del trabajo, el chofer con el que se iba, le dejaba en la puerta del trabajo , por eso digo que él siempre tenía gente que siempre le ha estado apoyando a él, él iba y le dejaba en la puerta, ellos le daban el almuerzo, y tenía que hacer el trabajo que le ponían ahí, sea para archivar, como para barrer, aunque a él no le gusta hacer esas cosas (risas) entonces el empezó a trabajar y a la mamá también, porque yo tuve que renunciar de mi trabajo, cuando estas en una oficina y ganas un sueldo mensual, sabes que vas a coger a fin de mes y sabes cómo distribuirlo, en el momento que ya no hay ese dinero y las cosas comienzan a ir peor, es súper difícil como yo decía, a pesar de eso me acuerdo que una vez vino asustadísimo a la casa, era de noche y decía mami, mami ya no me mandes, yo trabajo cuando yo ya termine la Universidad, era porque también habían esas pandillas y le habían cogido por aquí por la, saliendo de su trabajo antes de la Av. NN y le decían que tenía que ingresar al grupo de ellos, y que si no ingresaba, me acuerdo que me dijo que inclusive él tenía el número de teléfono aquí en la manito, nos iban a hacer daño a nosotros a la familia, entonces decía no me mandes más, no me mandes más mamita, entonces les llamé y les dije que no podía ir más a trabajar, de ahí fue nuevamente al Instituto al INAL que cuando tenía sus 4 añitos

fue, y regresó nuevamente al INAL y contra la voluntad de él, ya no había manera, también los amigos de él con los papás, son de posibilidades tenían el implante coclear los tres, también regresaron con estudios y de todo regresaron a que el sordo, es sordo y necesita la Lengua de Señas, que esa es la lengua madre de ellos, y regresaron ellos también al INAL igual, un año después nuevamente mi hijo ingresó nuevamente allá, pero también fue un choque para él porque ya era un jovencito, ya tenía 16 años, él decía mamá, cuando íbamos en el carro, él decía "mami sordos", yo le decía tú también eres sordo, "no pero yo hablo" me decía, "yo hablo" "yo no soy sordo". Cuando él ingresó allá, tomo una actitud así prepotente, de donde estoy, estos son unos vagos decía era por la situación diferente de colegio a colegio, y me acuerdo que el profesor de los chicos decía que ya no le soportaban tampoco, porque se sentaba él pero como que… hasta que empezó él a saber que necesitaba la Lengua de Señas, después empezaba a llegar tarde los miércoles, me acuerdo que yo le dije que, que le pasaba, y me dijo que con los amigos él se iba, había un club, a él le encanta el football, y se han sabido reunir los miércoles, antes en el consejo provincial se reunían todos los equipos, todos los que son sordos, entonces los amigos le llevaban allá para que él aprenda Lenguaje de señas, y de esa manera él aprendió y sabe el Lenguaje de Señas, mijo es pilas , es inteligente, entonces, cosa que a mí no me paso, yo seguí también en el consejo provincial, que yo salí de ahí me acuerdo, me voy a pasar de un lado a otro, para que se dé cuenta, los centros del ahorro acá en (sector X) y mi mamá me dijo hay un puesto, y yo ya tenía problemas graves en mi oficina, ya mi jefe quería mandarme a toda costa, y buscaba la menor cosa para mandarme, entonces yo dije me voy, me salgo de aquí, pensando que iba a ser otra la situación, pensando que iba a esta más tiempo con él y todo, pero esos centros comerciales te absorben porque tienes que estar de lunes a lunes y más los fines de semana que se supone debes estar con tu familia y pase allá, y no es que te sientas y vienen los clientes, o coges los, es bien duro y bien difícil trabajar ahí y hasta aprender que de secretario vas allá, es otra cosa, es difícil, es bien difícil, mijo pasa allá, a veces decía, a mi mami ustedes nunca nos dejaron a nosotros cada vez que íbamos a un año escolar nos daban todo completamente nuevo, y mi hijo tenía que ir con la misma ropa del año anterior, a veces con los zapatos rotos, a veces cuando llovía puestos fundas de plástico en los pies para que no pase el agua, con la ropa rota, y me acuerdo que el último año, no tenía uniforme, me acuerdo que llamé a una amiguita de él, o a una amiguito que ya salió el año anterior y le decía por si acaso no tienes un saco o algo, si yo tengo, y de lo que no tenía llegó a tener dos sacos, dos paradas de educación física, igual el jean que siempre se le compraba, todo eso también le ha servido a mijo para ser la persona que es ahora, porque sufrieron bastante por esas carencias que sería, como le digo ahora él está preocupado de sus abuelitos, está preocupado de mí, que a veces no tenía ni para pagar la luz, para pagar el teléfono, él se encarga de todo eso, entonces yo veo las cosas que antes me dolían y tenía problemas, pero ahora ese sacrificio vale la pena, porque tengo un chico muy bueno, esas carencias le ayudaron a ser mejor persona a valorar las cosas, al menos yo saco como ejemplo a veces.

E: ¿Me estaba comentado sobre esto, usted que sintió cuando su hijo aprendió Lengua de señas?

M: Yo, yo feliz, como aprendí el método tonal, iba a aprender Lengua de Señas, pero entre una y otra cosa no, pude yo aprender, pero el sí, tiene los dedos bien largos, es porque siempre está usando las manos, y el gesto porque es el gesto que siempre tienen que poner, y de verdad si es hermoso escucharle, porque a veces el habla y también mete sus manos, igual que me decían a mí, con razón que hablas despacio y pronunciando bien (risas) es que uno trata que él entienda de una las cosas, en ese transcurso que él salió, que le digo del instituto, cuando él sabía pronunciar bien las palabras, al INAL, cuando se serró y no quería hablar, hablaba pero con dificultad, que ya no quería volver a hablar.

E: ¿Cómo se sintió por eso que no quería hablar?

M: Ese en un choque no ve que él estaba en la edad de la adolescencia y el hecho de que Yo no podía tampoco aprender, es una falta también de comunicación entre los dos y empezó también a irse con amigos, no todos los amigos son buenos, empezó a faltar a casa, empezó a cortarse los bracitos, al principio no me daba cuenta solamente esa irritabilidad que él tenía, hasta que vi cómo se lastimaba.

E: ¿Eso fue ya de adolecente?

M: Si ya adolecente cuando estaba en segundo, tercero de básica, bachillerato creo que es ahora.

E: ¿Qué le decían las personas de su entorno cuando se enteraban que su hijo era sordo?

M: Ahí siempre es pobrecito y a veces hasta usan palabras como porque se quedó mudo, y tanta cosa, pero así dentro de mi familia más fue una sobreprotección, una sobreprotección especialmente de mi papá

E: ¿Usted que pensaba de esos comentarios que le hacían?

M: Me molestaba mucho, me dolía mucho que digan esas cosas, y yo les decía que no es ningún tonto que no es ningún mudo, porque uno también va aprendiendo, va aprendiendo, entonces le digo antes, no habla el mudo, pero en cambio no ellos tienen una lengua con la que se identifica.

E: ¿Eso dice que aprendió, después? ¿En el primer inicio que pensaba?

M: Le digo o sea a veces si les veía por la calle ni me va ni me viene pues, pero cuando le toca a uno mismo es cuando uno empieza a ver las cosas de diferente manera, como que te hace también más humana, antes igual es igual todas las personas, ni sabe si es sordo ni nos importa siquiera lo que le pase a la otra persona, pero de momento ya me paso a mí como que fue un choque, un cambio y si ya veo una persona no solo que sea sorda, sino también en silla de ruegas o algo, no es que tengo compasión, pero ya siento de diferente manera, uno ya siente porque ya pasó ese dolor y ya ha sentido en carne propia lo que es pasar sobre esas situaciones,

E: Y ¿qué piensa ahora sobre la sordera?

M: Es que la sordera es una discapacidad, pero las personas sordas en si son personas maravillosas y que de pronto en vez de darnos el inglés como una opción, que si no puedes aprender inglés no puedes hacer nada en la vida, también deberían enseñarnos, e inculcarnos que se yo esa Lengua de Señas también, porque en algún momento nos vamos a toparnos con esas personas en nuestra vida y si con una persona extrajera uno no se puede comunicar, porque con una persona también de tu País como yo le digo a mi familia no puedo hacer eso por ejemplo yo iba a los cursos y siempre tenía dificultad una por el trabajo otra porque no podía los fines de semana y a veces no terminaba los cursos pero trataba de estar ahí, no es que no me ha importado, pero yo si he querido estar pero, se me fue de la mente lo que quería decir… algo le quería decir y se me fue de la mente, no recuerdo ya, a veces meto tanto que se me van las cosas, pero si sería bueno que te indicaran eso y principalmente las profesoras se involucren mucho en ese asunto porque no te tienen paciencia porque discriminan mucho empezando desde los profesores porque C3 estuvo en ambos lados, en la escuela sorda, en colegio sordo, y también estuvo en instituciones de oyentes y muchas veces las que primero discriminan son los profesores.

E: ¿Qué indicaciones dice que le hubiera gustado que le hubieran dado? Ahorita estaba comentando sobre los profesores, que le hubiera gustado que ellos den indicaciones.

M: Ah, que se preparen bien por ejemplo esa fonoaudióloga que le yo decía ella hablaba que en Colombia les preparaban mucho y que en esa carrera, le estoy contando de hace 20 años porque mi hijo ya tiene 25, inclusive ellos ya tenían que estudiar medicina, eran personas muy muy preparadas, ellas también sabían de Psicología, Terapia de Lenguaje y un poco de cosas y esos profesores no, algunos también como yo unos quieren aprender esa lengua y otros no quieren inmiscuirse, también hay discriminación en los chicos, eso se veía en los institutos donde estaba C3 como se dio también el bullying, por eso los compañeritos tuvieron que salirse, por eso en cambio C3 estaba protegido, por ambos lados por los chicos que le apoyaban en clase y en sus estudios y con los que también hacían sus travesuras, pero por eso los otros chicos tuvieron que salir y regresar al INAL porque les estaban agrediendo.

E: Usted me decía que en un inicio usted conocía la Lengua de Señas, bueno eso le entendí, Que usted conocía desde un inicio este modo de comunicación de la Lengua de Señas.

M: O sea, el Método Tonal es un método oralista, es diferente al de la Lengua de Señas, porque usted con esto va moviendo así y va diciendo las palabras y C3 por ejemplo repetía.

E: ¿Entonces no conocía la existencia de Lengua de Señas hasta ese momento?

M: Cuando fui al INAL ahí ya, como prácticamente me obligaron a aprender Lengua de Señas porque, tenía que aprobar, me acuerdo que aprobé el primer nivel que es más el abecedario, papá, mamá así, los saludos, los días de la semana.

E: ¿Usted tenía que aprobar?

M: Sí, pero nos daban los chicos sordos mismo, y yo me acuerdo que la primera vez que fui yo ya no regresé más, porque fue un choque muy fuerte para mí, no entendía, no mi hijo no, no, no, yo me acuerdo que regresé a la casa y lloraba, y no regresé más, al segundo año C3 tuvo que… me dijeron que tenía que aprobar porque si no aprobaba él se iba, no le daban cupo, pero se salió a medio año o al así, porque pasó a La voz del Silencio, a la escuela oralista, entonces no había ningún problema, cuando él regresó a los 15, 16 años, igual tenía que aprobar, íbamos los, me parece que eran los sábados algo así era todo el día, para graduarse ya, tenía que hacer eso, pero es igual o sea, casa, mesa, flores bosque, parque, pero otra cosa es sentarse a hablar con él, mueve las manos por aquí, y todo lo demás, mientras yo me quedo así, que tan me habrá dicho, o sea ya, no es lo mismo que yo empiece a formar como le digo, oraciones como nosotros, con artículo, sujeto, verbo, adjetivo, predicado, eso es de otra manera, decir del ultimo al principio en la Lengua de Señas, entonces hay cosas que ya mi cabeza ya no están para esa cosas.

E: ¿Usted qué cambio vio en C3 cuando se aproximó a la Comunidad Sorda y aprendió Lengua de Señas?

M: Ahí, como le digo, antes estaba en el mundo de los oyentes, había más comunicación, en el momento en que él aprende la Lengua de Señas, en cambio fue diferente porque el hasta ahora dice mi familia son los sordos o sea los oyentes somos otro, somos otro mundo aparte y como en casa también no querían aprender Lengua de Señas tampoco, porque se supone que es la familia, en casa son mis papas, son mis hermanos, los que tenían que inmiscuirse para eso, ninguno no quería aprender porque decían yo no soy sordo, eso es para los sordos, y ellos siempre le han hablado, pero con ellos mijo si se entiende, el problema es con la mamá, entonces ahí hay ese choque.

E: Entiendo... quisiera saber ¿Cuál era su miedo más grande, que creía que iba a pasar con su hijo cuando le dijeron que era sordo, que se imaginaba?

M: Que, que va a ser de él más tarde, como iba a estudiar, como iba a salir adelante, como iba de pronto iba a tener una profesión, qué va a ser del él, no ve ahora ya está bien

E: ¿Qué le decían los médicos sobre lo que implicaba la pérdida auditiva?

M: Es que él tiene el 70% de discapacidad, o sea, es no me acuerdo como se llama eso, es profundo es en ambos oídos. Había me acuerdo un médico del INFA, que me dijo que ni siquiera poniéndole debajo de un avión iba a volver a escuchar.

E: ¿A qué se refería con eso?

M: Que se quedó sordo y que no va a volver a oír más pues, entonces que eso que le digan a una mamá que está por un lado y por otro buscando, que le digan de pronto si va a volver a oír o si hay alguna, alguna manera para que salga adelante y que le digan esas cosas a uno le tumba, pero después uno se vuelve a levantar y vuelve a luchar y siempre hay algo siempre hay una puerta creo yo, el camino que se abre y si se cierran diez hay una que se abre,

E: Entonces al inicio le dijeron que C3 no iba a volver a escuchar, ¿Qué recomendaciones le daban?

M: El implante cloquear, tenía que operarse,

E: ¿Le prohibieron en algún momento la Lengua de Señas?

M: A él no, pero él siempre estuvo en un Instituto Oralista, él aprendió después. Y después de que aprendió la Lengua de Señas, él se graduó y fue al Instituto que le digo del Consejo Provincial y ahí les pusieron intérprete, para todos los de la clase, entonces a él nunca le prohibieron Lengua de Señas, a los chicos que tenían el implante cloquear cuando fueron al INAL, lo primero que les prohibieron era que se pongan ese aparatito que tienen aquí y solamente señas.

E: ¿Cuándo Usted me decía que el medio de comunicación por el que optaron era oral no es cierto?, ¿Que le hizo escoger ese modo de comunicación,

M: Como él sabía hablar, la manera más correcta era que él siga hablando y que siga leyendo los labios, para poder expresarse para que no pierda su manera de comunicarse.

E: ¿Qué fue lo más difícil para Usted al aceptar la sordera de su hijo?, ¿Qué ha sido lo más difícil?

M: El no comunicarme bien con él, como yo quisiera hacerlo, el que, no sé qué él me vea como, no como su mamá (llanto) que no vea todo el cariño y amor que yo le tengo, a veces siento que me utiliza, Yo siento, o sea, haz esto, tienes que ayudarme por esto, pero es un dolor grande, y saber que aparece una persona que desapareció 25 años y él cambia completamente, entonces creo que si me duele mucho. Y no sé cómo hacerle sentir eso y decirle para que no me lastime más.

E: ¿No sabe cómo decirle?

M: No yo he perdido comunicación con él

E: Entiendo, ¿Usted al inicio estaba conforme con la información que recibió de los médicos?

M: No, eso era una lucha, eso digo el no aceptar que está sordo porque hablábamos cantábamos, y el buscar médicos me acuerdo que en ese entonces le digo estaba recién el implante cloquear y fuimos al con los médicos que nos pusieron, fuimos al Metropolitano y mijo como ellos decían era un buen prospecto, para hacer el implante cloquear, pero me acuerdo que mi papá les había pedido garantías de que él va a volver a escuchar, va a volver a oír, y el médico le había dicho que garantías no le pueden dar, y mi papá no lo hizo, además era como le vacían completamente el oído, para ponerle ese aparato, después también nos decían que, igual que el football que a él le gusta, la natación que a él le gusta como que se le iba a complicar también hacer por ese aparato, no sé hasta qué punto era, pero, nunca llegaron a hacerle, me acuerdo que cuando estaba más grandecito había la

oportunidad de hacerle en el Baca Ortiz, les pusieron a un poco de chicos, que se les pone pero cuando eran pequeñitos, y mijo estaba en su adolescencia, estaba en unos 13 o 14 años y aun así mi hermana trataba de ayudar con los médicos de ahí, para que le pongan, pero la doctora, la que hacía los implantes, había dicho que no y le puso un negativo, o sea no llegó a hacerse nunca eso. Mejor, porque los amiguitos que les hicieron los papás, se sacaron y ahora ninguno de ellos utiliza, porque ya se metieron completamente a esa Lengua de Señas, de los que Yo conozco, como había chicos que igual estaban en el INAL, pero igual hablaban, igual sabían la Lengua de Señas, en cambio C3 solo quiere Lengua de Señas, no quiere saber nada de hablar.

E: Actualmente?

M: Si

E: ¿Usted decía que no estaba conforme con la información de los médicos no es cierto?, ¿busco alguna otra fuente de información?

M: Si en eso iban en lo que estaban en lo que le iban a hacer el implante cloquear…no se

E: ¿Talvez se aproximó de algún modo a la Comunidad Sorda, o eso a qué edad fue?

M: A eso fue cuando recién salió de la Meningitis, y estaba también casi un año y un poquito más en el INAL, pero en La voz del silencio nos conocimos con algunos papás porque estuvimos años ahí, y que hasta ahora nos llevamos, son de los chicos que yo le digo. Entonces ellos también buscaban la manera de cómo ayudarles a sus hijos, y hablaban con médicos con sicólogos, con Fundaciones con las que ellos están ahora, para ver qué es lo mejor que resultara para ellos, y se dieron cuenta que necesitaban saber la Lengua de Señas, o sea se regresó a lo que no se quería.

E: ¿A lo que no se quería?

M: A lo que no se quería mismo, había que respetar su situación de sordo y les toco aprender Lengua de Señas, claro que también pueden hablar no, pero Yo no sé qué hay entre ellos se juntan y lo que dice uno, tienen que hacer todos, por eso es que los sordos son una familia y los oyentes somos otros, somos un mundo aparte, él dice es mi familia, él habla de la familia sorda.

E: ¿Cómo cree que cambio un poco la posición inicial que tenía de la sordera y la que tiene ahora?

M: No se pues, ya

E: ¿Siempre ha pensado lo mismo, sobre la sordera?

M: Yo también me puse en la posición de que tengo que salir adelante, en que mi hijo también tiene que enmarcarse en lo que quiere ser y tratar de aceptar que es difícil porque

yo pienso que ya acepté, y resulta que pasa algo y que me pongo a llorar y me quiero morir también quiere decir que no he sanado completamente.

E: ¿Qué dice que es difícil de la sordera que no le ha permitido sanar?

M: Es un dolor muy fuerte porque me voy a meter al campo religioso, yo la otra vez, hace una semana yo estaba con el rosario de sanación que me regalaron y el librito, y resé los misterios, recuerdo que en el tercer misterio no sé si eran los dolorosos, era que se me puso como en película la cuna de mi hijo cuando estaba en el hospital, con sus aparatos con todo lo que le ponían ahí, sueros, metido aquí un poco de cosas, inconsciente, con médicos que entraban que salían y comencé a llorar como usted no tiene ni idea, entonces me di cuenta de que hay cosas en que están aquí adentro que yo les tenía bien guardadas, y que de pronto cuando aparece eso es como uno va sanando todo el dolor que tenía, entonces le digo son cosas, cuando aparentemente pienso que ya está sanado de pronto con lo del papá y que no debería dolerme tanto, me duele, como le hago entender a él, no le puedo decir eso, no le puedo impedir nada porque es un joven, ni voy a hacerlo tampoco, pero si hay cosas que duelen, que están bien guardadas ahí que a veces salen y yo a veces no sé por qué no salen y esta metidas ahí y es lo que me pasa a mí,

E: ¿Entonces esos momentos son dolorosos para usted?, ¿Usted cree que esos momentos dolorosos es lo que no le permite aceptar actualmente la Lengua de Señas o relacionarse con su hijo?

M: Yo creo que sí, siempre había esa esperanza que mi hijo vuelva a oír, escuchar que podamos hablar y decirle tantas cosas que a veces no, le puedo decirle y tengo que escribirle, eso es como un diario que creo que tengo que hacer, seguir haciendo, para que él sepa lo que yo verdaderamente yo siento, y que cuando a mí me ofende me duele mucho que por eso voy a dejarle de quererle ni va a dejar de ser mi hijo.

E: ¿Hoy por hoy sigue teniendo la misma esperanza?

M: Si

E: ¿Que vuelva a oír?

M: Si, porque también puede cambiar la ciencia sigue evolucionando y debe haber algo que de pronto no sea tan fuerte como ese implante cloquear, que tienen que sacar todo ponerte una máquina ahí, no sé, al menos yo pienso que sí. Yo tengo fe y si no pues en el mundo en el que está se va a desenvolver, en el mundo de los oyentes igual se desenvuelve, también se defiende porque en el trabajo le iban a mandar, no por ser malo, sino porque esa Empresa vendieron a otra Empresa, entonces ya quedaban solamente dos chicos del departamento de contabilidad hasta que me llamaron hace como un mes me parece o hace dos meses, para hablar conmigo y decirme si C3 quería la renuncia voluntaria o el despido, cómo se llama no es despido intempestivo sino otro, la demanda de la empresa si no recuerdo le despide si no renuncia voluntariamente y que el recibe tanto por él, me dijeron solamente si él no pone la renuncia que la liquidación era como por 7

mil o algo así, pero cuando supieron que fuimos, porque ellos son más pilas él ya, también le hicieron legislación cuando estuvo en el Instituto del Consejo Provincial, como él está haciendo siempre con los sordos, igual en el colegio de sordos, ellos están enterados de todo, en el Ministerio de Trabajo nos dijeron otra cosa, y cuando yo le dije a la señora la Jefa del Departamento de Personal, o sea cambio totalmente las cosas, dijo que ya va a averiguar, para que le hagan la liquidación pero cuando supieron lo que verdaderamente era la liquidación, me mandó un mensaje diciéndome que no me preocupe, que ella ha intervenido que C3 se va a quedar en la Empresa, o sea no les convenía liquidarle, entonces ahora sé que están cogiendo nuevamente personal, porque como tienen sucursales necesitan de más gente, siempre está protegido (ríe) siempre está protegido, y se sigue desenvolviendo, por eso Él quiere seguir aprendiendo, dice mamá no puedo estudiar en la Universidad, Voy a tener que coger cursos, entonces él dice que yo tengo que coger para intérprete también, él sabe que tiene que coger para interprete también, y siempre trata de buscar gente, compañeros para que vayan, pero no todos quieren salir tampoco seguir adelante.

E: ¿Actualmente está en eso C3?

M: Si

E: Bueno, nos hemos movido por algunas, cosas permítame un segundo, solo quiero ver si no me he saltado de hacerle una pregunta importante, por eso reviso un momento ¿está bien?

Bueno, ¿Talvez Usted dejó de hacer algo o alguna cosa en la relación con C3, que si hubiera echo si Él hubiera sido oyente?, ¿De pronto le dejo de hablar?, Se comportó de manera distinta porque él era sordo?

M: Es que fue chiquito cuando le dio eso, porque no es que ya le dio joven, no es que le dejamos de hablar, le digo siempre estuve preparándome también y aprendí el Método Tonal, el que fallé es en el Método de Señas, hasta ahora le hago así, de lo que todavía me acuerdo porque alguna vez me dijo, ¡Ya no me, ya no hagas nada de eso!, y si usted no está todo el tiempo como se está hablando el Inglés, se olvida, entonces mejor practico, es como las nietas de mi hermano, desde chiquitos no pueden pronunciar bien las palabras la r la g, algo me acuerdo lo que les hacía o para sacar la r o la ñ o algo así, entonces mejor con ellos estoy practicando, pero casi ya me he olvidado también el método tonal.

E: ¿Su hijo es el que le decía que deje de practicar el método tonal?

M: Si, que ya no utilice más, otras veces se le sale, pues a uno estoy así y a veces también hago señas, estoy conversando con mis amigas o con él y algo se me tiene que salir porque ya está en uno pues eso, o sea le digo la otra vez que estaba con las chicas me decían, vuelve a preguntar así, me decían si a mí me hubiera pasado eso, yo no sé qué hubiera echo capaz hasta me suicidio, no sé qué me dijeron, yo no, una vez me dijo mi jefe con todo lo que le ha pasado a usted NN yo me hubiera metido un tiro, le digo usted porque es

cobarde pero yo no pues, tengo mi hijo por quien salir adelante, me acuerdo que esa fue mi la contestación en ese entonces, entonces , No pues mi hijo es mi razón de vivir, y como mamá yo creo que lo que uno trata es de que, encaminarle, encaminarle, que esa persona sea responsable, yo quiero que sea responsable de sus actos también y que si se equivoca salga adelante como lo hace y a veces yo no estoy ahí con él pero no dejo de orar por él, no dejo de poner en las manos de Dios todos los días como yo le dicho es tu hijo y él como padre le saca adelante, por eso le digo no le falta nada, todo lo que él quiere le da el Señor, la relación conmigo sí, pero creo que algún momento se va a dar cuenta, de que le amo mucho, No sé qué más decir.

E: Quería peguntarle, ¿Que piensa sobre el saber popular que hay en torno a la sordera?

M: Eso le digo que son ideas equivocadas, de una persona sorda, a la persona sorda le asocian como muda y algo que yo también me imagino, que si hubiera estado antes así, le hubiera dicho si, y hasta un poco de rechazo, pero aprendí que ellos como le digo son sordos pero tienen su lenguaje y su lengua que son las manos, y de esa manera se comunican y es lo que a mí me falta para poder comunicarme verdaderamente con mi hijo, y el dejo de hablar, ahí está la situación, pero son personas hermosas, es igual que me pusieran con un chino que también me estara diciendo pero ese idioma de ellos si es reconocido y si es factible pero, la de un sordo no, no valoramos, lo que esas personas son igual que en los ciegos el método braile

E: ¿Usted me decía un poco que su familia, tampoco quiso aprender Lengua de Señas no cierto?

M: No quieren, No quieren ni por más que yo le ponga una cosa chiquita yo, les digo me voy a baño, o papel higiénico, así cosas, o casa, ellas si oyen no le hables así, entonces como a uno le queda algo así, pero no paso por ejemplo en mi trabajo con, hace años con la hijita de una compañera bastó decirle solamente una vez, papel higiénico o casa, entonces ellas ya se dan cuenta, y ellas dicen tú me indicaste que esto es papel higiénico, tú me indicaste que esto era casa, esto es ir al baño porque en los niños esto es más fácil el aprender cualquier lengua como lo dicen, no es cierto, y yo veía que si los papás eran completamente sordos, sus hijos como que son oralistas, o sea son oyentes, igual se comunican con los papás con Lengua de Señas, Yo decía y cómo es eso, es porque el papá sordo les enseña desde chiquitos, los oyentes, les enseña, ellos saben manejar y son los interpretes de los papás en ese caso yo veía cuando estaba con una niña así, pero ya le digo en mi caso mi familia no quiere saber nada, que si estaba en la mesa y tenía que cortar un pedazo de carne o alguna cosa, tenía que darle haciendo todo, "hazle al guagua, hazle al guagua" decía mi papá, pero, si puede, y se enojaba mi papá se levantaba y le cortaba, es mi manera también de hacerle inútil, era pendiente, pero ahora ya, cuando era chiquito sí, pero cuando ya son más grandes ya es otra cosa.

E: ¿No estoy segura si ya le pregunté esto, usted tenía miedo que le tildaran de algo por ser sordo en particular?

M: Creo que no, porque uno es como una leona que defiende, uno ya sale y pelea, a veces cuando escucha que dicen el mudo no sé qué, ¿cuál mudo?, entonces uno ya sale como en defensa y hacerles entender a la gente que están equivocados y que eso puede pasarnos a cualquiera, en cualquier momento, mi hijo no nació sordo a mi hijo le dio meningitis.

E: Bueno yo le he hecho algunas preguntas, un poco relacionadas como fue el primer momento del diagnóstico un poco que escuchaba de los médicos, como Usted se lo tomo, también como se posiciona ahora y he visto que ha hecho como un recorrido bastante largo y profundo en su vida porque parece que ha significado bastante para usted, ¿quería preguntarle si usted quiere agregar algo al respecto?

M: Eso que me siento orgullosa de él, que cada logro de él para mí también es un logro, yo siempre le decía, porque si le veía que les enseñaban en la escuela oralista con cubitos, a sumar a restar las operaciones, yo decía mijo cuando va a ir a una escuela regular, aunque sea al colegio, como va a aprender una profesión y para mí eso era un obstáculo, para mí eso era horrible, y después veo que mi hijo rinde en Matemáticas y en todas esas materias eso es espectacular o sea capta enseguidita, entonces los logros de él son mis logros, las lágrimas que he derramado no han sido en vano, siempre han sido en tierra fértil, que sí que tengo complicaciones, problemas de comunicación pero en mi hijo hallo un ser humano excelente y yo como mamá le deseo lo mejor del mundo, y que sí que las Instituciones se den cuenta y que les ayuden o sea que no les cierren las puertas porque no saben lo que esas personas maravillosas son, que no saben lo que ellos sienten, y les están cerrando las puertas, también por miedo a querer inmiscuirse un poquito más en el mundo de ellos, porque o sea no quieren sentir de pronto como ellos sienten que es poner barreras, obstáculos, ya le digo o sea si vas a la universidad no es que el currículo… de estudio no está para sordos que si vas a esa universidad de Loja todo es por, como se llama, es así, que son por internet o algo así, yo digo si son personas sordas ¿Cómo? … que me llamo a decir, en todo caso que un familiar este con ellos y así la carrera es de los dos, o sea que les pasa es discriminación o yo que sé y eso en el caso de los sordos , creo que los sordos son las personas más desprotegidas, porque si hay una persona en sillas de ruedas escuchan, si hay una persona con Síndrome de Down, o sea cada una de estas personas tiene su problema pero escuchan el sordo no, y esa es la pare que no nos damos cuenta, hasta cuando nos tapamos completamente los oídos o bajamos completamente el volumen de la televisión y decimos que está diciendo, ese es el problema con ellos y usted no escucha en la televisión a una Fundación o algo que se preocupe por los chicos sordos, ellos quieren progresar, ellos quieren salir adelante, tienen ideas espectaculares y sueños grandes y somos nosotros los oyentes los que les tenemos una pared, ellos ahora ya están brincando por esas paredes, porque yo le veo a mi hijo y veo a muchas personas que ellos ya no se dejan, les abrieron una puerta como yo le digo y ellos ya luchan y salen adelante, nada más.

E: Muchas gracias

Anexo 10: Transcripción de la entrevista con el Participante Sordo A1

E: entrevistadora

PS: Participante sordo A1

E: Quisiera que me cuentes tu historia.

Ps: Sobre el tema de la sordera, yo considero que es la búsqueda del fortalecimiento de la persona, a través, de sus misma discapacidad. Es decir, buscando el tema de la accesibilidad. Es importante que nosotros, foméntennos más liderazgo dentro de las personas, por ejemplo, en el campo de estudios, cuando uno necesita estudiar, que es lo que quiere hacer. Simplemente decirnos que nosotros podemos hacerlo. Nuestros sueños y mi pensamiento sobre la sordera, es que nosotros, si podemos crecer como líderes, a través de una accesibilidad y calidad que garantice siempre que nosotros estemos presentes en todo momento.

E: ¿Qué siente usted al presentarse como persona sorda?

Ps: Bueno, mi identidad dentro de la comunidad sorda es evidente, por cuanto yo nací sorda. Y, una de las cosas que me identifica, es tener orgullo, de decir que soy una persona sorda, que tengo que buscar la igualdad a través de la comunicación, tener una forma de comunicarme, a través de un lenguaje escrito o como en este momento a través de la lengua de seña, o un tema oralizado, a veces bajarnos al tema de hacer un poco de mimo, para entendernos con todas las personas, pero, mi identidad como persona sorda es que me valoro como tal.

E: ¿Cómo te describirías?

Ps: ¿En qué sentido me describo?, ¿desde que era pequeña, lo que soy ahora o lo que quiero ser?

E: La respuesta es libre

Ps: Bueno, yo actualmente, regresando un poco atrás podría decir que mi comunicación era muy difícil. Buscaba estrategias para comunicarme, yo soy una persona sorda y la aceptación como tal del mundo oyente es difícil porque que es muy muy grande en comparación a nosotros. Yo estaba siempre desarrollándome en una comunidad oyente, pero yo no me sentía bien. Entonces, yo siempre estaba sola, siempre me sentía sola, nunca tenía comunicación con nadie, es como que ellos me hablaban pero yo no entendía lo que me estaban diciendo, o no captaba lo que me estaban diciendo en este momento. Y poco a poco, cuando fui conectándome con personas sordas, tampoco entendía, cuando crecí tampoco entendía me confundía demasiado, y nuevamente, desde el ámbito de mi soledad, mi tío me regalo un abecedario y empecé a ver ese abecedario y igual no entendía que

significaba, ni si quiera sabía que yo tenía que aprender porque era sorda. Entonces, aprendía de memoria el abecedario, y dentro de mi familia igual a mi hermano le enseñe el abecedario para podernos comunicar mejor. Entonces sentí diferentes emociones, y fui creciendo más en vocabulario. Pero luego de eso vi que había lengua de señas pura entre personas sordas, y dije yo soy una persona sorda, yo puedo igualarme con una persona sorda aprendiendo Lengua de Señas, yo soy igual que ella y que los demás lo único que no tengo es que no escucho bien, soy implantada, si, puede ser, pero el impacto más grande que tuve, es cuando conocí a las personas sordas, entonces me llego el tema de la expresión corporal, el tema de la expresión facial. Yo abrí ese campo, yo antes tenía mi mente cerrada, no entendía nada, nunca me enseñaron nada, no sabía nada, entonces yo estaba completamente en un mundo cerrado, pero cuando me involucré más con la persona sorda, aprendí a interiorizar mejor lo que yo conocía, como era una persona sorda. Es como que me nutrieron de una sangre de hermanos que teníamos, y lo que en ese momento generó fue una identidad fuerte hacia mí, y un orgullo fuerte. Dentro de mi familia fue muy duro, porque, no que no utilices lengua de señas, que no hables así, que tienes que hablar, tienes que hablar, tienes que hablar. Entonces, sí yo también hablo pero mi esfuerzo era doble, porque en mi familia había mucha historia, mucha experiencia, y yo quería saber que pasaba en mi familia, cuál era la experiencia que había, que cosas se aprendían. Pero yo quería saber también que es lo que pasaba con mi familia hace muchos años atrás. El tema de las personas sordas en mi familia era muy difícil además del tema de la comunicación, entonces cuando mi familia aprendió el tema de lengua de señas, mi papá aprendió mucho más la lengua de señas que mi mamá. Fue un abrir de mente un poco despacio, lento, y a partir de ahí por ejemplo yo me fortalecí primero con una identidad, para mí fue mucho más claro, mi experiencia en, por ejemplo si quiero estudiar una carrera, si quiero ser doctora, si quiero ser psicóloga, si quiero ser abogada, yo quería saber cómo llevar como genero a detalle esa carrera, pero yo llevaba un retraso en toda la información. Entonces cuando mi papá aprendió, consideró que fue generando mayor interés en mí. Mi papá es abogado, y yo vi que yo puedo, como sorda, el problema para mí es el español, es un poco difícil, pero yo entiendo perfectamente bien que el momento en que estás hablando lengua de señas conmigo lo hago, pero el momento en que me escribes , no escribo igual que una persona oyente, pero yo puedo utilizar frases, frases, cortas, palabras cortas, no escribo perfectamente el español, a veces me equivoco y me dicen, no te entiendo, una persona oyente me dice, no te entiendo. Entonces, yo hago el esfuerzo de cambiar nuevamente la palabra, pero lo importante es que si yo te hablo hago una expresión facial y es más fácil que una persona oyente me pueda entender más rápido. Pero uno de los afanes que tengo es, prácticar el español, fortalecer mejor, fortalecer a la comunidad sorda dando ejemplo por ejemplo las personas oyentes han logrado muchas cosas, han escalado de manera mucho más rápido, mientras que las personas sordas, van quedado hacia atrás de una manera muy lenta, y las aspiraciones y los sueños, es que la comunidad de personas sordas, aquí en el Ecuador sean fuertes, sean líderes, y que hayan más personas sordas que permitan generar una verdadera igualdad entre personas sordas y oyentes, a futuro ese es mi sueño.

E: ¿Qué características cree usted tener?

Ps: Bueno yo soy una persona, que analizo, muy bien, de manera muy detenida las cosas, soy una persona que tiene visión, por eso puedo apoyar las visiones que tiene las demás personas. Me consideró una lideresa en algunas cosas, por ejemplo, en problema de falta de comunicación, en las fallas de comunicación, reflexionar lo que está sucediendo, entre las personas sordas y sus familias, yo consideró que aconseje y me gusta ayudar mucho a las personas, y también compartir al mismo tiempo que me enseñan, yo también enseño, considero que busco la igualdad entre cualquier persona. Saber si tenemos errores, si yo tengo errores, saber que yo también me equivoque, asumir mis errores, saber que podeos cambiar y creo que estas características son similares a otras personas.

E: Tal vez, ¿similares a otras personas de tu familia?

Ps: Creo que hay una diferencia grande con el tema de mi familia, las opiniones son diversas en los miembros de mi familia, mi mamá piensa diferente, mi papá piensa diferente, mi opinión es diferente. Dentro de la familia hay decisiones propias, en algunas si estamos de acuerdo, en otras no lo estamos de acuerdo y es respetable que mi mamá, mi papá, me digan algo, y luego vamos dialogando, tal vez, a veces llegamos a discutir, pero vamos analizando la situación, si yo me equivoco o ellos están equivocados.

E: Ahora ya no respecto a usted, sino a lo que tu consideras de las personas de afuera, ¿qué crees que caracteriza a una persona sorda?

Ps: Ver el campo de las personas sordas, o visualizarlas, entender, yo considero que no hay una educación fuerte en valores dentro de las personas sordas, y comprender lo que es tambien tener valores como personas. Por ejemplo, en mi experiencia en (refiere a un lugar de trabajo) vi todo el trabajo que se hacía, entonces yo amplié mi campo de visión respecto a otras las personas sordas que llegaban al trabajo, yo pienso que los valores, dentro de las personas sordas, es muy difícil entender porque no tiene valores, por ejemplo, yo le explico algo, y no me entendían a mí mismo. Tal vez, yo pienso que los padres no han tenido un buen rol en el tema de aprendizaje de lengua de señas para poderse comunicar con sus hijos y enseñarles eso, desde cosas tan fundamentales en la familia, como son los valores. Igual en el caso de las personas sordas que tienen hijos sordos sucede lo mismo, la mala enseñanza que existe dentro de la comunidad sorda, en cuanto al significado de los valores, es muy escasa. Pero considero que los jóvenes y adultos, entre los jóvenes que tiene mi misma edad, hay una falta de enseñanza o aprendizaje, por ejemplo, les encana mucho el tema del alcoholismo, la droga, son temas negativos. Pero de esa minoría hay otra minoría, mucho más pequeña dentro de la comunidad, que tienen actitudes positivas y valores positivos, eso es lo que yo veo ahora.

E: ¿Cómo llego la sordera a su vida?

Ps: Bueno yo tenía 14 años, no sabía el tema del abecedario, veía que otras personas hablaban lengua de señas, veía que era algo natural en ellos, pienso de lo que te hablaba de

la sangre, que pienso que fue como si me donaron sangre en ese momento. Eso fue el interiorizar sobre los conocimientos de los otros. Entonces yo empecé a preguntar a mi familia, ¿Qué es la sordera?, ¿Qué es ser sordo?, entonces mi papá me explica, una persona sorda, es aquella que no escucha. Entonces yo a los 14 años entro a estudiar al NN y me pertenezco a una comunidad que en ese momento conozco como comunidad sorda. Entonces, me enseñaron sobre la identidad de la lengua de señas, sobre la naturalidad, de la lengua de señas, sobre lo que es comunicarse con la lengua de señas, y me conecto directamente con esa esencia propia, que es ser una persona sorda, eso me hizo ampliar mis conocimientos sobre historia, sobre cosas graciosas incluso cachos, cuentos, lo que existe en ese momento, yo empecé a entender lo que estaba pasando. Porque yo me identifique como tal, antes de los 14 años estaba dentro de una comunidad oyente y parecía que yo era oyente, pero no, a los 14 años, yo digo de ahora en adelante y ahora lo sostengo no soy una persona que me averguenze de ser una persona sorda, me identifico como tal a través de la lengua de señas, no soy tonta, entiendó claramente, o porque no sabe, o porque n entiende o porque no comprende, pues debo decirles que yo entiendo y comprendo y si hay algo que no entiendo, no comprendo, pues pregunto. No tengo ningún inconveniente, en preguntar, igual que las personas oyentes que van hablando por toda su vida, y yo tengo un nivel de atención diferente, yo necesito aprender mucho más rápido, aprender con mayor atención, por el hecho de ser una persona gesto-visual. Entonces lo que generó, es más conocimientos hacia mi cabeza, y generó mayor identidad en ser una persona sorda.

E: ¿Qué le decían al inicio sus padres sobre la sordera?

Ps: Mi papá me explicaba, por ejemplo tu eres sorda tu no naciste oyente y yo le decía no, necesito que me expliques y me decía que los sordos están afuera y no escuchan, nada más y solo eso me decían, que los sordos no escuchan y yo pensaba bueno no entiendo pero esa era la explicación.

E: ¿Si no entendías lo que te explicaban qué percibías del resto de tu familia, de lo que te decían? ¿Qué te imaginabas?

Ps: Es verdad que en realidad en mi familia pude visualizar sus comportamientos, como, por ejemplo yo les veía y lo que necesitaba decir era háganme caso, que dicen mis tíos, que están conversando, que quiero saber, y mi papá me decía de manera muy cortada, muy entrecortada lo que, sucedía mientras que ellos conversaban horas de horas, y mi papá me venía a explicar en 3 minutos en 5 minutos lo que decían. Era como que no les importaba lo que yo sentía en ese momento. Entonces mi papá me decía, "vamos de paseo", y le decía "no, yo me quedo en la casa", me decía "vamos de paseo, vamos a jugar", y yo empezaba a decirles "no quiero", porque yo no recibía atención de mi familia. Yo lo que hice fue empezar a quedarme en la casa, cuando empezamos a interiorizar y conocer la lengua de señas y cuando mi papá aprendió lengua de señas, entonces, me sentí mucho más conectada con mi familia, porque antes nada, antes era solo un ya ya "espérame un ratito, luego te explico, luego enseño, luego te digo, y luego que no ya me olvidé lo que estábamos hablando", entonces estar así y que no me digan nada me dejaban sin

comunicación y para mí era muy aburrido, entonces lo que hacía era quedarme en casa, pero con el conocimiento de la lengua de señas, las cosas cambiaron.

E: Si no sabías lengua de señas cuando eras pequeña ¿Cómo te comunicabas con tu familia?

Ps: Oralizada, de manera oralizada, porque hacíamos a través de sentires, el sentir de la voz, como utilizar la voz. La comunicación con mi mamá fue mucho mejor que la de mi papá cuando yo era niña con mi mamá conectábamos mucho, porque, por ejemplo, me gustaba los cuentos, mi mamá, hacía todo el esfuerzo por enseñarme los cuentos pero a través de ese sistema. Pero cuando estuve educándome con las personas oyentes ahí fui perdiendo poco a poco la comunicación.

E: Cómo fue el tema de la oralización para usted?

Ps: Aprendí cerca del NN, donde existía una escuela que recibíamos terapia del lenguaje, esa escuela se llamaba "la voz del silencio", ahí aprendí el tema de la oralización.

E: ¿Cómo se sentía al ir a ese lugar?

Ps: Yo me sentía bien, considero que las expresiones faciales y corporales, eran tan bien muy buenas, captaban mucho mi atención, no había fallas en ese sentido, y considero que aprendí muchas cosas, y mi familia también aprendió eso. Eso me permitió mucho conectarme con la comunicación con ellos, por ejemplo, cuando me desarrolle en el mundo de la comunidad oyente lo que hice fue perder un poco de información. La institución "la voz del silencio" cerró, y ya no hubo más un lugar donde recibir terapia de esta naturaleza.

E: ¿Y cuándo aprendiste lengua de señas?

Ps: Yo tenía 14 años, cuando empecé a conocerse el tema de la lengua de señas, hasta ahora que tengo 23 años voy conociendo más señas. Pero, por ejemplo, mi esposo, se une a mi familia, mi esposo es sordo, mi hijo es hipoacusico, por ejemplo el lado derecho escucha muy bien, el lado izquierdo no escucha muy bien, pero habla mejor. Lo educamos de las dos maneras, entonces mi familia también ha crecido en ser personas sordas.

E: ¿Qué significo para usted el aprender lengua de señas??

Ps: Buenos yo sentí muchas cosas, tanto experiencias positivas, como experiencias negativas. Yo no puedo decir que todo ha sido positivo, aprendí muchas cosas como la lengua como tal, pero también aprendí otras cosas que dentro de la cultura hay jóvenes que hacen o tiene diferentes hábitos que como familia no concuerdo. Cuando era joven cometí muchos errores, eso ha sido una parte de mi aprendizaje y enseñanza en la vida.

E: ¿A qué hábitos se refiere?

Ps: Por ejemplo, el tema de tomar, fumar, el tema de sufrimientos por amor, o adelantarse a muchas cosas que no correspondía a las edades. Por ejemplo, se enamoraban y lloraban

mucho, porque se separaban de la enamorada, o no diferenciaban el valor de respetarse como mujeres y tener relaciones íntimas a edades tempranas. Entonces lo otro positivo era debes preocuparte, debes cuidarte, no debes enfermarte, si tomar mucho puedes enfermarte, si fumas mucho puedes dañar tus pulmones. Había una enseñanza, pero después aprendí, a ver si dentro de este mundo existe, ¿Por qué fuman? ¿Por qué toman? Siempre mi pregunta es ¿Por qué hacen esto?, por eso empecé a preguntarle a mi papá, ¿Por qué toman tanto?, y ya con la lengua de señas él me respondía tal vez porque están muy tristes, porque están deprimidos. Yo le decía "que ellos no necesitan tomar licor porque estén tristes o deprimidos". Yo pienso que las actividades deben generar nuevas cosas y pensamientos diferentes, depende mucho de cada persona sorda, el cómo tome la situación. Para mí siempre fue el ¿Por qué tener esas actitudes negativas?, Desde allí empecé a investigar mucho acerca de porque se dan esos comportamientos y amplié mucho más mis conocimientos.

E: ¿Ha existido momentos en lo que te has sentido indiscriminada?

Ps: La primera vez fue peor con el tema de las personas oyentes, yo no soy tonta, y si me doy cuenta porque tenía una buena técnica de labio lectura. Aprendí a disimular que no me daba cuenta de muchas cosas, simulaba que me reía y todo el mundo pensaba que yo era tonta. Pero no, no me importaba lo que ellos decían yo decía si y por mucho tiempo por ejemplo a mí me encanta el deporte, entonces amigas mujeres que no les gustaba el deporte hablaban mal de mí, porque yo estaba con los hombres porque a mí me gustaba el fútbol y más bien buscaba entretenerme en eso. Hubo también un docente y él hablaba mucho yo sentí mucha discriminación por él y por más que yo le pedía que lo haga más despacio él me decía que no tenía tiempo para eso, que tiene que avanzar en clase. Igual a mis compañeros les pedía ayuda y nada, pienso que mi mejor amiga en ese tiempo, fue muy paciente y amorosa conmigo, me enseñaba muchas cosas y nos ayudábamos mucho, con las demás compañeras no. Fue muy difícil con el docente, llegue a llenarme de mucho enojo y frustración y luego aprendí a llenarme de mucha paciencia. Además, en mi escuela había muchos cambios de profesores, y me tocaba de nuevo, a veces yo no alcanzaba a ver había algunos que pronunciaban y vocaliza bien y podía leer sus labios, pero otros no. Entonces le pedí a mi papá que hable con los profesores para buscar una solución, hablaba con los profesores, se ponían de acuerdo y yo creía que ya pero las cosas seguían igual, yo sentía mucho coraje y la verdad yo me canse y fue muchas veces, mi decisión fue salir de ese colegio donde estaba estudiando. Y empecé a estudiar en un colegio especializado y luego de eso fui nutriéndome más en lengua de señas, mis compañeros por primera vez, pensé que todos éramos buenas personas, porque éramos todos sordos, todos iguales, pero poco a poco con el tiempo, empezó a existir mucha envidia, muchos celos. Por ejemplo, en mi caso, yo me consideraba una mujer muy inteligente, pero me consideraba así, porque aprendí español, en otras circunstancias, entones decía esto es fácil porque no puede. Yo les explicaba el concepto de esta palabra, y les preguntaba "como estudiaste", y me decían "es que el profesor no me enseño bien", y les decía "pero tus padres". Entonces las personas sordas empezaron a tener envidias conmigo, y me empezaron a hacer un lado, allí mismo dentro de la comunidad sorda, pero yo intentaba no hacerles caso. Lo único que

hacía era seguir con mi vida, amigos, fútbol, conocí a otras personas sordas fuera del NN y empecé a divertirme. Entonces empezaron a sentir mucha envidia, celos, empezaron a decir que "él era mi novio, que yo era novia de todos ellos", entonces lo que hice fue, también dentro de la discriminación que hubo allí, no hice caso simplemente seguí mi camino.

E: Actualmente te has sentido discriminada o vives situaciones en las que te sientes discriminada?

Ps: Últimamente, creo que han sido ocasiones aisladas. Yo considero que a no doy mucha importancia porque ya tengo mi familia, y sigue mi vida y mi camino, respeto las opiniones tanto de los oyentes como la de los sordos. No quiero buscar problemas o tener situaciones en las que me puedan seguir discriminando. Si veo que hay un error acepto mi error, y simplemente salgo de ese núcleo, si considero que hay algún lugar tóxico para mí, salgo de allí.

E: ¿Ha habido algún momento en que la sordera significado un problema para tu vida?

Ps: Yo pienso que sí, en los hospitales, es un problema muy difícil porque, por ejemplo, cuando yo iba a dar a luz, ellos estaban utilizando mascarilla, yo como le veía lo que me estaban diciendo, no le escucho. Entonces sáquese la mascarilla, para poder leer los labios por lo menos, los doctores veían eso, a mí me dolía demasiado dar a luz, lo que me hicieron a mí fue cesárea, pero me dolía mucho, y yo quería parto normal, pero me hicieron cesárea en ese instante. Entonces para mí es un problema de comunicación, porque no sabía lo que estaba pasando en ese momento. La accesibilidad dentro del sector de salud no hay, por ejemplo, intérpretes que no tenemos, y en el caso de política también, si yo quiero aprender sobre política, irme formando en política, yo pienso que la información debe tener mayor impacto y no hay. Yo pienso que la ética dentro de la interpretación también no es buena. Yo considero que, si un profesional intérprete cumple, la ética, es mucho más confiable la información, yo quisiera saber que siempre haya un acompañamiento desde la interpretación hacia una persona sorda, pero para mí, el tema de la confianza se ha ido cerrando. Por ejemplo, en el caso de intérpretes, en el caso de que hay personas buenas, hay personas malas, empecé a tener mucha desconfianza de algunas personas. Por ejemplo, en el caso de seguridad, en el caso de policías, en el caso de hospitales, en el caso de accesibilidad al trabajo, en el caso de estudios universitarios, y sobre caso de psicología, por ejemplo si hay algunas personas sordas, ¿Cómo quieren que algunas personas vayan sacando sus frustraciones si no pueden tener una conexión con una psicóloga, o con un psicólogo?, y no conocen la lengua, no saben cómo expresarse, por eso hay suicidios, hay depresiones fuertes de las personas sordas. Por eso es importante, que haya un seguimiento con las personas sordas, en cuanto al alivio, que pueda tener una persona sorda, frente a una necesidad que tenga. Por ejemplo, si yo soy un psicólogo que conoce lengua de señas, tú puedes ser una mejor profesional. Por ejemplo en tu caso es así, en otros casos no. En otros casos necesitas el intérprete, el psicólogo y la persona sorda, empieza a generar dudas. Entonces, si el psicólogo conoce lengua de señas y sabe se

considera mayor confianza a la persona, es igual que un médico. Si un médico, sabe lengua de señas y puede comunicarse con su paciente va a ver mucha más conexión mayor confianza en un diagnóstico que le pueda dar, pero por ejemplo, si yo soy una persona que conozco la lengua de señas tanto en Psicología como Medicina, y otros ámbitos profesionales, yo considero que la calidad de comunicación con una persona sorda puede generar mejores oportunidades de accesibilidad. Por ejemplo, en el tema de intepretación, hay pocos intepretes y hasta yo buscarlos, están ocupados, no pueden venir, tengo que buscar para otra fecha. Pero si un profesional conociera lengua de señas, mermaría el tema de las necesidades inmediatas que tenemos las personas sordas, de saber, de conocer, de sentir, de expresarnos. Es decir, no sé rompe las barreras de manera real, siguen habiendo barreras, sí es verdad los líderes siguen fomentando, luchando, pero veremos esto a futuro. Entonces seguimos siendo atrasados en muchas cosas, eso es lo que yo pienso y percibo.

E: ¿Cómo crees que vivieron tus papás, el proceso de aceptación de la sordera?

Ps: Yo creo que hubo una etapa de sufrimiento, de lágrimas, yo pienso que mi mamá sufrió mucho. "¿Cómo es posible? ¿Por qué? ¿Cómo me voy a comunicar a futuro?, mi hija no tendrá profesión", creo que mi mamá pensó lo peor. Mi papá en cambio con tranquilidad, "yo me voy a hacer responsable, yo voy a cuidar a mi hija, ella tiene que estar tranquila". Creo que mi papá lucho mucho más en buscar más espacios, en los cuales yo esté, aprendiendo, por ejemplo en el tema de terapia. Él decía "mi hija es sorda entonces yo necesito un lugar para mi hija, necesito saber dónde la puedo llevar". Solo un poquito quiero retroceder de la historia, mi papá y mi mamá cuando mi mamá estaba embarazada de mí. Mi mamá creo que tuvo una enfermedad en ese momento, y lo que hicieron ponerle es una inyección cuando iba a dar a luz, cuando le iban a hacer la cesárea. En ese momento, ella no sabía que yo nací sorda, ellos no sabían nada, entonces cuando yo tuve un año, escuchaban música, y pusieron música en alto volumen, y mi mamá se asusta y yo nada, no tuve ninguna reacción. Entonces mi mamá empieza a dudar, y dice "vámonos al médico, y vamos a hacer un estudio, mi hija tiene algún problema, no escucha, tiene algo en el oído, algo le pasa". Cuando llega al doctor y hacen los estudios, le empieza el doctor a decir: "Si su hija es sorda, es sorda profunda", entonces mi mamá, en ese momento se deprimió, lloro bastante. Mi papá dice "que pasa?, hubo una falla? O alguna cosa, y mi mamá dice: ¿Por qué mi hija es sorda?", y empieza a preguntarse ¿Por qué?, ¿Por qué?", entonces mi papá le dice, "tranquilízate, yo me voy a hacer responsable". Ahora como estaba contando hace un momentos, mi papá empieza a buscar terapias como algo que sea más personalizada, pensando "mi hija tiene un año, dos años, ¿Cómo puedo hacerlo?". Entonces una terapista, dice "sí no se preocupe no hay problema, yo le puedo ayudar a su hija", entonces me llevaban a la terapia siempre. Solo lo que hacíamos era como, que habían niños de la misma edad, niños oyentes y sordos. Entonces, lo que hacíamos cuando queríamos ir al baño, nos enviaban con otro al baño, cuando comíamos era con todos, entonces yo veía actitudes, copiaba lo que hacía mi compañero. Entonces iba entendiendo las disposiciones, iba captando mediante todas las actividades de motricidad fina, motricidad gruesa. Entonces que es lo que hacía la terapista, explicarle a mi papá "todo está bien, todo va muy bien, mírele". Entonces empecé a desarrollar cosas que mis papás,

no entendían porque aprendí rápido las cosas. Entonces mi papá, empieza a tranquilizarle a mi mamá, mi mamá siento que a lo mejor tuvo un poco de vergüenza de lo que estaba pasando, y empezaron a fortalecerse como padres, y ver las actividades que yo si podía lograr.

Cuando estuvimos con mis primos, mis primos me decían no entiendo, a lo que yo señalaba, porque yo utilizaba todo señalando, no es que hablaba. Utilizaba esto, "quiero galleta, quiero agua", entonces mi primo dice "la A1 quiere agua", y mi tía le pregunta "¿Tú, cómo sabes?", y mi primo dice "es que todo señala con el dedo, entonces es lógico que quiere agua". Entonces empezábamos a compartir, pero yo desde el momento de señalizar, luego empezamos a hacer las terapias de uso de movimiento de manos, movimiento labial, y luego de eso fuimos a la terapia en el lugar "la voz del silencio". Allí es donde fui desarrollando el tema del oralismo, y después mi papá, y mi mamá fueron aprendiendo, y hasta ahora nuestra comunicación es bien fluida.

E: ¿Cómo sientes que te llevas con tus papás?

Ps: Yo tengo más comunicación con mi mamá, con mi papá menos, pero la relación que tenía con mi papá era nula antes. Cuando mi papá aprendió lengua de señas fue mucho mejor, pero en cambio mi mamá, no sabe lengua de señas, oraliza muy bien, sabe muy bien cómo comunicarse, deletrea conmigo. Pero mi papá tiene más conocimiento en cuanto a la lengua de señas, yo trato de entenderles a los dos también y adaptarme a la forma de comunicarse de los dos.

E: Cómo hay personas sordas que son hijos de padres sordos, ¿Crees que hay alguna diferencia en que tus padres sean oyentes a que sean sordos?

Ps: Sí existe diferencia, porque si yo soy sorda y mis padres son oyentes, hay una filosofía distinta, porque ellos no conocen, porque ellos no saben lo que tenemos dentro de la comunidad sorda. Tal vez, el no conocer nuestra comunicación. Por ejemplo, las personas sordas, dicen hay historia, hay sobre esto, hay personas sordas famosas que han logrado muchas cosas, y viene el tema de la incredulidad de los padres, de que hayan hecho todo esto. Entonces yo veo todo esto, interiorizo todo esos conocimientos, porque yo empiezo a preguntar "papi a la persona sorda le pasa esto", y empiezan a opinar. Pero en el caso de padres sordos también es diferente, algunos se igualan, en algunas cosas en conocimientos, pero siempre las opiniones son diferentes, de padres sordos, y de padres oyentes.

E: ¿Siempre te has sentido parte de tu familia?

Ps: Bueno yo, siempre me sentí incluida en mi familia, porque yo tuve un proceso diferente. Entonces cuando yo empecé a aislarme de las personas oyentes fue porque yo no conocía, cuando yo aprendí lengua de señas, empezamos a interiorizar el conocimeinto de la comunidad sorda, nos fuimos relacionando mucho mejor.

E: Ha cambiado lo que pensabas antes sobre la sordera, de lo que piensas ahora?

Ps: Sí, es muy diferente de lo que yo pensaba antes. Por ejemplo, yo estaba formada en una familia oyente, mis compañeros eran oyentes, entonces yo pensaba que yo era la única sorda en el mundo, y que el resto del mundo hacia mí eran oyentes, entonces cuando yo empecé a conocer, a la comunidad sorda, a las personas sorda, me empecé a preguntar: "¿Por qué usan señas?, ¿Por qué hablan así?". Entonces empecé a desarrollar mayor información, y empecé a buscar, las explicaciones de mi papá. Entonces yo no puedo quedarme con una duda, yo no quiero discriminarme o no quiero que me discriminen. Por eso les pido que me cuenten. Al comienzo fue muy difícil, entonces el cambio de actitud de mi familia, fue muy importante. Por ejemplo mi papá, era muy formal, tenía un carácter muy duro, y yo luchaba con eso, le decía: "papi abre tu muerte, piensa, tu estuviste mal durante mucho tiempo, hoy por hoy mi papá me da mucha razón, en muchas cosas". Entonces yo le decía "yo no soy oyente yo nací sorda, soy parte de la comunidad sorda, tu ¿Por qué no aprendiste lengua de señas?, ¿tal vez, te daba vergüenza? Entonces sí, mis papás, aceptaron que les daba vergüenza, que no podían aprender lengua de señas, porque querían entablar una buena relación con la familia. Tal vez, una vergüenza social. Entonces tal vez, sufrir una discriminación, porque el tema del proceso del implante, como yo no me quería implantar. Yo tengo que cuidarme porque a mí me encanta el futbol, yo hoy por hoy me siento triste porque baje mi forma técnica en como jugar fútbol, porque antes era muy natural en jugar fútbol. Me golpeaban la cabeza, y a mí no me importaba. Pero cuando fue el tema del implante, mi vida, también cambió. Porque yo sentí mucha rabia, "¿Por qué? "le decía a mí papa, " ¿Explícame por qué decidiste hacer eso? Entonces ellos me decían, porque yo quiero que nos comuniquemos mejor, entonces yo le decía "papi pero estas dañando mi cuerpo, estas dañando mi psiquis". Ellos ya me pidieron disculpas, eso es un tema del pasado, ahora mi vida es mucho mejor, y hasta ahora trato de llevarla de esa manera.

E: ¿Qué haces actualmente?

Ps: Actualmente no tengo trabajo, trabajaba en NN hace un corto tiempo. Renuncié porque no tenía quién pueda cuidar a mi hijo, y mi esposo se iba a trabajar, antes él no trabajaba. Pero ahora sí lo hace, entonces el cuidaba al niño, y yo me iba a trabajar a NN. Pero cuando regrese y mi esposo se iba a trabajar. Entonces no tenía quién cuide a mi hijo, mi papá ocupado, mi mamá ocupada, entonces lo que hago ahora es dedicarme en casa. Lo que se hacía era que nosotros teníamos un horario de trabajo de turnos, en la mañana y en la tarde. Entonces si yo trabajaría en la mañana constantemente, y me dicen "tienes que venir en la noche a trabajar acá", yo no puedo. Entonces fue muy difícil el tema por la decisión de mi hijo, a mí me gusta mucho estar en actividades. Actualmente yo no tengo trabajo, pero lo que hago es dedicarme de manera general, es dedicarme a muchas cosas; aprender, captar, muchas cosas que actualmente existen. Yo estoy estudiando a distancia todos los sábados con oyentes, estudió administración de empresas, las actividades son normales. A veces tengo problemas, por ejemplo el profesor habla muy rápido, y regreso a ver al interprete y no le entiendo, porque el intérprete que tengo en este momento no conoce todo el vocabulario, hay mucha información y el profesor empieza a generar más palabras, y las palabras que el intérprete conoce se quedan cortas, y no puede nutrir el

vocabulario que el profesor tiene. Entonces vamos un poco atrasados en aprendizaje, es un poco difícil. En el tema de matemáticas, yo considero que no tengo problemas. El intérprete me dice "yo no me siento cómodo con esta materia, no la domino", entonces le digo "no hay problema", como la matemática es muy visual, lo que hago es copiar ahí y luego averiguar o ver cómo se resuelve. Y no tengo problemas en temas de estadísticas tampoco he tenido problemas. En el tema de economía sí, porque yo necesito saber sobre conceptos, sobre información ¿Qué es la economía?, ¿Qué estudia?, etc. Entonces yo creo que eso sí, se necesita y requiere de un intérprete actualmente.

E: ¿Qué es lo que quieres hacer a futuro?, ¿Cuáles son tus sueños?

Ps: Yo quiero ser administradoras de empresas, y también quiero estudiar derecho. Mi sueño es llegar a ser la primera sorda fiscal del Ecuador, para poder apoyar en todas las defensas que necesite una persona sorda, en mi propia lengua, ese es mi sueño. Tengo más cosas, pero no sé, a lo mejor mi mente desarrolla más sueños, pero mis prioridades de crecer en esto, son mucho más prioritarias en eso, por ejemplo hay otras cosas que en ese momento me sentiré mucho más conectada con eso, y lograre eso, a lo mejor, otra cosa me vaya interesando en el camino, y me iré interesando en eso. Depende lo que pueda pasar en el futuro, hay muchas cosas.

E: Ha habido varias preguntas, pero quisiera preguntarte si desea agregar algo. Lo que tú quieras, la opinión que quieras dar.

Ps: Quisiera explicarles y comentar un poco sobre las preguntas que hoy he visto, que me han hecho a mí, creo que han sido experiencias feas. La más horrible era la de mi familia, porque yo sentía, soledad, yo considero que deben a ver formas de cómo generar actividades, no había comunicación en mi familia, tenía mucha desesperación por saber qué es lo que estaba pasando. Y empecé a tener una actitud de rebeldía hacia mi familia, yo no obedecía, les respondía, no les respetaba, levanta los hombros. Porque yo estaba rebelde, no quería saber nada, me iba a la calle, porque ese fue un problemas graves en mi familia, fue muy feo, porque no tenía comunicación, me dio coraje, mucha ira. Entonces yo no les hacía caso en nada, cuando yo empecé a conocer la comunidad sorda, empecé a cambiar un poco. Pero yo le decía papi dame permiso, me voy al cine, y el me decía "no, no te vas", y yo le preguntaba "¿Por qué no?, " por qué a todo no? ". Entonces me decía primero tienes que limpiar, arreglar, porque antes no hacía nada. Entonces cuando mi papá vio ese cambió en mí, de arreglar la casa y esto. Él me decía "a las 6:00 en punto estas aquí", entonces yo iba veía y regresaba, me decía "tengo que llegar puntual a mi casa". Antes con las personas oyentes no tenía relación, yo con los oyentes no salía a ningún lado, con las personas sordas empecé a salir, a disfrutar de cosas que hay afuera. Salir al cine, comer, divertirnos, tener actividades. Entonces yo decía, tengo que llegar rápido, porque mi papá me dijo seis en punto. Creo que en algún momento me demoré más en un permiso. Y mi papá me llamaba la atención, y yo le decía "si papi, tienes toda la razón, me demore, fue mi culpa, me diste una disposición y no la acate". Entonces generamos más confianza, pero conmigo mi papá, ha sido muy firme en todo, nunca ha declinado en una decisión,

pero mi papá era muy oralizado constantemente me decía solo si o no. Le decía "Quiero ir a una discoteca, salir con mis amigos", y el constantemente me decía no. Entonces esas cosas frustraban mucho en mi desarollo, pero poco a poco fuimos cambiando, a los 17 a los 18 años, uno tenía que tomar la decisión de la carrera, fui generando confianza en mi papá. Él sabía que yo llegaba tarde, lo que hice fue estar en esa primera universidad, en el programa de nivelación, estaba muy bien, tenía puntaje de 8. Pero en sociología tenía un problema de notas graves. Y era porque si el intérprete decía que estaba en alguna emergencia o estaba ocupado lo que sea yo trataba y buscaba estrategias para entenderle al profesor, yo llegaba puntual y entonces le decía por favor puede darse la vuelta, para poder leer sus labios, pero se me complicaba y el me preguntaba dónde está su interprete y yo le decía que no pudo venir pero que no importa que yo voy a recibir la clase y él decía ¿seguro? Y era como que su actitud de incredulidad como que aah voy a ver si es que entiendes lo que vas a aprender y empezaba a anotar y anotar en el pizarrón y yo le volvía a pedir si puede otra vez darse la vuelta porque yo no le puedo leer la nuca yo necesito verle de frente y el hacia ese esfuerzo pero luego otra vez y yo buscaba ayuda en mis compañeros pero empecé a tener problemas en puntaje aunque iba a clases y atendía él me ponía falta. Entonces le preguntaba porque tenía baja nota, y él me decía que los días en que mi interprete faltaba, era como que yo faltaba, entonces le decía "no , yo estuve aquí, no puede ser que no tome en cuenta mi presencia." Entonces fui donde papá, y le dije que empezamos a tener problemas con el intérprete porque no iba. Lo que tuve que hacer fue abandonar las clases, y el profesor dijo "yo le puedo dar una oportunidad de volver de cero a la materia". Y yo le dije no "para mí no fue justo que por el intérprete el profesor no me tome en cuenta". Y después de eso me embarace. Entonces tuvimos problemas familiares. Me dijeron ¿Por qué te embarazaste?, ¿Por qué esto, por qué el otro? Entonces les dije porque no me ayudaste en esto. Entonces a los mejor yo tuve ese inconveniente. Entonces lo que yo hice fue generar, crear mi nueva familiar, me embarace, tuve a mi hijo, y busque trabajo. Estuve trabajando un tiempo. Mi mamá, mi papá, me dijeron ven por favor trae a tu hijo, te quiero ver porque yo no les veía a mis papas entonces lo que hicimos fue regresar acá. Y yo respeto mucho a mi familia, y yo cuando sentí ser madre, pude respetar otras cosas que a lo mejor no las veía en ese momento. Pero mi papá y mi mamá, me decía por favor estudia, retoma tu carrera, tus estudios. Pero yo les decía porque no me defendiste, yo no me puedo olvidar lo que paso en la universidad y ya me cansé no quería que me digan "que por culpa del intérprete paso eso, y ello no tomaran la responsabilidad de haber ayudado a mí como estudiante que estaba en la universidad". Justamente hubo un problema en el trabajo, en la fundación donde trabajamos y hubo un problema económico, lo que hice fue retomar el ser ama de casa, cuidar a mi hijo. Y había temas esporádicos de trabajo, y cuando mi familia me dijo "te vamos a apoyar, pero la condición es que estudies, anda a estudiar en el Instituto del consejo provincial de Pichincha porque hay personas sordas que están allí", entonces le digo a mi mamá "no, no quiero estudiar ahí, porque también es muy básico, porque también la calidad es muy baja, porque yo necesito aprender igual que los demás que sea fuerte, esforzado, que sea duro." Para mí fue duró, la primera vez en la universidad, entonces yo quiero eso un esfuerzo más duro, busque otras oportunidades, otras cosas. Entonces le dije "yo quiero estudiar en el instituto, pero con

oyentes, yo no quiero estudiar en un grupo solo de sordos". Él me dijo pero ahí es más fácil tienes un intérprete a todas horas pero yo no. Le dije que no que "no quiero que me vean como pobrecita, como que me gano un punto por ser sorda, no, yo te quiero demostrar que si puedo". Entonces mi papá me decía "Esta bien" vas a estar con oyentes seguro que puedes y yo le decía sí, pero cuando yo ingrese a estudiar es bien duro pero mi papá, me ayuda va a algunas clases conmigo, me ayuda en algunas clases, y hay algunas cosas que yo capto. Por ejemplo en matemáticas, yo voy aprendiendo mucho más rápido, porque es una información visual. Por ejemplo mi papá pensaba que yo no podía hacer algunas cosas, por ejemplo, en el tema de deberes, sí el profesor está dando la información y mi papá en ese momento está interpretando, el luego se olvida. Entonces le digo, "papi te acuerdas que paso aquí", y si el no recuerda trato de anotar todo eso, y a mis compañeros les pido que me expliquen.

Pase primer nivel muy bien, segundo también, ahora estoy en tercer nivel, y sigo estudiando en el instituto pero estoy estudiando con oyentes, mi papá está ocupado a veces no puede asistir conmigo a clases pero yo no tengo problema. Tenemos otra intérprete, entonces con esa intérprete si su conocimiento y vocabulario es muy bajo, pero yo prefiero que, igual que mi papá, cuando recepte toda la información, lo adapte a la lengua de señas, y comprendamos mejor el mensaje. El intérprete lo que hace es, español signado, y va a la carrera del profesor y no hay adaptación a la lengua. Entonces es como que generar adaptación a la lengua es más fácil para poder comprender, pero si empieza a hacer de manera seguida, el, la, los, las, y empieza utilizar eso y me pregunto, entonces yo pierdo información. En este momento mi esfuerzo es un poco mayor, pero son problemas de captación, problema que tengo ahorita, pero me desarrollo bien en otros campos. Ahorita estoy en tercer nivel, mi experiencia de mi vida ha sido dura.

Anexo 11: Transcripción de la entrevista con el Participante Sordo B2

E: entrevistadora

PS: Participante sordo B2

E: Un gusto en conocerte, quisiera conocer tu historia.

Ps: Mi nombre es NN, tengo 28 años y mi seña es esta. Bueno cuando yo tenía 10 años, conversaba con mi mamá sabíamos lengua de señas y también oralizabamos mucho. Entonces yo le pedí a mi mamá que me explique cómo fue que yo fui sorda y mi mamá me explico que mi primer hermano que es el mayor Darwin, fue sietemesino o no recuerdo creo que nació a los ocho meses, pero mi mamá llego a un embarazo a término conmigo. Vivíamos en Carapungo por el trabajo de mi papá y mi mamá. Entonces lo que ella me comentaba es que cuando iba a nacer fue al hospital Eugenio espejo, con dolores de parto al medio día y cuando ingreso al hospital, decía que estaba teniendo una fiebre bastante alta, lo que provoco que no pudiera dar a luz. Entonces igual, mi mamá quería cuidar a mi hermano, y mi hermano no quería despegarse de mi mamá. Y lo que paso en ese momento es que había bastante temperatura y yo no respiraba, entonces lo que se hizo en ese momento, fue una limpieza de respiración, y mi mamá pudo dar a luz. Pero mi mamá me cuenta que, lo que obtuve fue una fiebre y a raíz de esa fiebre se puede decir que me quede sorda.

E: ¿Eso te explicaron cuando tuviste 10 años?

Ps: Si cuando tuve 10 años, eso le pregunté a mi mamá a los 10 años.

E: ¿Qué es lo primero que sientes cuando piensas en la sordera?

Ps: Yo no puedo decir que desde pequeña sentía algo, porque tal vez, en la escuela me interesaba mucho estudiar y aprender, yo veía que las personas oyentes hablaban y no sabía cuál era mi identidad como tal, entonces no podría decir cómo me sentí desde pequeña, sino que como yo siempre tuve una comunicación muy buena con mi familia, y más que todo con mi abuelita, ella fue la que generó más comunicación y motivo a muchas cosas de lo que y soy ahora, inclusive fomentando también mi identidad, mi abuela tuvo mucho que ver con eso.

E: ¿Cómo te sientes cuando te presentas como persona sorda?

Ps: Yo me siento bien, porque realmente adquirí la sordera. Yo pienso que Dios quiso que sea así, y me identificó como tal.

E: ¿Cómo te describirías?

Ps: Como alguien normal, por ejemplo, ampliando un poco más la pregunta. A mí me gusta ser motivadora, soy un poco más hogareña me gusta cuidar a mi familia, a mi esposo y sobre todo a mi hijo, y todos los días desenvolverme mejor.

E: ¿A quién de tu familia piensas que te pareces?

Ps: Yo creo que tal vez, a una prima y a una tía también, físicamente consideran que me parezco a mi mamá, pero en la nariz, yo tengo una nariz única en mi familia. A mí me dicen "¿Por qué tienes esa nariz, si nadie de tu familia tiene?, les digo "no sé, no sé porque tengo esa nariz", todos tiene una nariz diferente pero yo soy la única que tiene una nariz diferente a la de todas.

E: ¿Qué crees que caracteriza a una persona sorda?

Ps: Yo veo que una persona sorda, puede tener un sistemas de comunicación diferente, y tal vez puede generar una falta de comunicación, dependiendo de la educación. Por ejemplo, hay personas sordas, que son buenos signantes, como otros que no son buenos signantes y el nivel lingüístico de ellos, hace que tengamos diferentes tipos de comunicación, pero todo desde el ámbito positivo tratamos de motivar para comunicarnos mejor.

E: ¿Qué crees que piensa la gente sobre una persona sorda?

Ps: Yo pienso, que tal vez, las personas oyentes se burlan de nosotros, porque nos catalogan como sordomudos, pero, por ejemplo, en mi ámbito cuando yo estudié en una escuela regular, yo lo que hice fue generar un poco de identidad en mí. Lo que yo no hacía era escribir, lo que hacía era conectarme, a través de la comunicación para oralizar. Por ejemplo, yo les decía a mis compañeros "que me digan, como podemos ir construyendo tipos de comunicación", y luego yo les explicaba lengua de señas. Había compañeros, que si tenían actitudes negativas, se burlaban de mí, pero la otra parte de mis compañeros, era muy buena, muy accesible a otras cosas.

E: ¿Qué te decían tus padres sobre tu sordera?

Ps: Solo con mi mamá tuve conexión, yo creo que mi mamá restaba mucha información, porque había mucha violencia dentro de mi familia. Yo creo que mi mamá, empezó a expresarse conmigo porque yo era curiosa y preguntaba. Mis papás eran divorciados, luego volvieron a unirse, y luego otra vez, a separarse. Tomaron caminos distintos, pero yo sé que mi papá nos pidió perdón a mi hermano y a mí, porque el cometió muchos errores como papá y con la familia. Entonces nos pidió disculpas, aceptamos nosotros sus disculpas, y lo que hemos hecho es salir adelante.

E: ¿Qué pensaban ellos sobre la sordera?

Ps: Hay poquitas cosas, que he podido conversar sobre ese tema, lo que mi mamá me ha podido decir, es que uno de sus sentimientos fue vergüenza, retraernos de salir a la calle, de no identificarnos en el bus de que somos sordos. El cariño era muy cerrado en casa,

pero lo que sí hacíamos, era como hermanos enseñarle a mi mamá. Nosotros estuvimos juntos con mi hermano, durante mucho tiempo y hemos sido un apoyo para mi mamá, pero mi papá, siempre nos escondió de esa realidad de que somos sordos, pero cuando mi mamá se divorció de mi papá. Ahí es cuando recién se abre, y conversa con nosotros, sobre sus sentimientos, de porque fue la causa de su separación, quizás la causa fue drogas o a lo mejor ella tenía miedo de explicarnos, porque se suscitó que seamos sordos, y miedo a la violencia a que mi papá pueda violentarla por una respuesta o consejo que nos pueda dar.

E: ¿Cuándo eras pequeña como te comunicabas con tu familia?

Ps: A través de la oralización y de expresiones faciales, muy poco por expresiones faciales, pero más a través de la oralización.

E: ¿Y dónde aprendiste a manejarte por ese sistema, dónde estudiaste?

Ps: yo estudié en una escuela de oralización, que se llamaba "Vida Nueva", y luego en la voz del silencio, y después estuve en una escuela inclusiva con niños oyentes. Después terminé la escuela y de ahí ingresé a primer curso al INAL Ahora estoy estudiando la carrera universitaria en el Tecnológico Pichincha.

E: ¿Cómo te sentías con la oralización, al ser tu primer modo de comunicación?

Ps: Me sentía mal porque veía que hablaban rápido, entonces yo perdía información y les pedía que vuelvan a repetirlo porque no entiendo, la información. Entonces veía algunas cosas, que a lo mejor hablaban de mí, veía que decían "B2", y luego decían "no, no no estábamos hablando de ti"

E: ¿Qué te imaginabas que decían cuando hablaban de ti?

Ps: Yo pensaba que a lo mejor hablaban de mí, de sí soy buena estudiante, de si no soy buena estudiante, si soy malcriada, si me van a castigar, si no me van a castigar. Entonces, yo me acercaba y les decía, "yo ví que dijiste B2, quiero que me digan de que estaban hablando".

E: ¿Y cómo fue cuándo aprendiste lengua de señas?

Ps: A los 17 años en el INAL, fue la primera vez, que aprendí lengua de señas. Antes había aprendido muy poco, aprendí algo básico, por ejemplo, el abecedario, saber los fonemas, las diferentes formas, lo aprendí antes. Pero a los 17 años aprendí como tal lengua de señas.

E: ¿Quién te aproximó a la lengua de señas?

Ps: Un amigo, llamado NN me dijo "vamos al INAL", yo le dije que "no, que a mí me gusta estar en escuela regular", porque yo tenía amigas oyentes con las que ya había entablado modos de comunicación y una relación con varios compañeros dentro del aula y también los compañeros de mi hermano por algunos años. Y estábamos bastante

familiarizados en esa manera de comunicarnos, pero después yo fui por primera vez al INAL, y yo no entendía nada de lo que allí pasaba. Más o menos algo de lengua de señas, poco a poco, fueron acercándose a mí, yo decía "que significa esta seña, que es esto", más o menos yo me demore en aprender lengua de señas un año.

E: ¿Qué significo para ti aprender lengua de señas?

Ps: Yo considero que me sentía bien con el tema de la oralización, pero me sentí mucho mejor con el tema de la lengua de señas, porque por ejemplo la comunicación en mi familia, el estar con mi familia era aburrido, estar con ellos era aburrido porque no sabía que pasaba alrededor. En cambio, con la lengua de señas empecé a apagar mis fonemas y mi voz, y eso les dificulto a ellos, yo trato de controlar eso, para que mi familia no pierda mi manera de comunicarme como antes y también seguir signando con las personas sordas signantes.

E: ¿A habido momentos en los que te has sentido discriminada?

Ps: Nunca.

E: ¿En que momentos consideras que la sordera a implicado una limitación para ti?

Mmm… si en algunos casos porque por ejemplo hacer una hoja de vida requiere de mucho conocimiento y ahí puede representarme alguna limitación

E: ¿Cuándo te diste cuenta de que podía significar una limitación la sordera?

Ps: Yo creo que no he tenido limitantes durante algún tiempo, porque, por ejemplo, yo he escrito, si tengo algún problema. Lo que, si he hecho, es que cuando ha habido burlas hacia mí, o por el hecho de ser sorda quieren burlarse de mí, si he acudido a la ayuda de mi madre. Pero para otras cosas yo he utilizado mucho la escritura.

E: ¿Cómo sueles reaccionar cuando algunos de esos problemas se presentan?

Ps: Cuando existen situaciones, grotescas, groserías que existan. Por ejemplo, mi esposo tuvo un problema en estacionar el carro, y justamente el policía quería discriminar a mi esposo. Pero no era que nosotros teníamos un problema de tránsito. Tuvimos que llamar a un familiar, porque estábamos siendo objeto de discriminación o tal vez, como de un mal rato con un agente de tránsito. Pero lo importante siempre es buscar solución.

E: ¿Cómo crees que vivieron tus papás el proceso de aceptación de la sordera?

Ps: Según lo que mi mamá igual, de manera muy cortita nos contaba es que tenía mucha vergüenza, o tal vez, mi papá tenía mucha vergüenza, yo lo que quería saber, es si mi papá estaba enfermo, tenía problemas. Por ejemplo, mi papá nos rechazaba a nosotros como hijos. Entonces mi mamá se encargó de los dos, amarcandole a mi hermano atrás, llevándome a mí adelante, y pues después de 10 años de todo, es que mi papá recién se interesa de saber de nosotros y me decía ¿si te puedes comunicar conmigo? Y por no

conocer mucho a mi papá perdí mucho tiempo la comunicación con mi papá, por eso más ha sido con mi mamá el vivir este proceso.

E: ¿Y cómo sientes que te llevas con tu mamá?

Ps: Yo con mi mamá, si me llevo bien, hoy estamos un poco, distanciadas porque yo ya me casé, yo ya tengo mi esposo y mi familia.

E: ¿Su relación siempre ha sido así?

Ps: Es esporádico, por ejemplo, si necesitamos reunirnos para alguna cosa, urgentemente, pues estamos ahí para colaborarnos, si yo tengo que hacer una tarea que no entiendo, si tengo que consultar o lo que sea, mi mamá me ayuda en mis tareas cuando algo no comprendo. Y está el sentimiento con mi hijo también, de abuela hacia su nieto.

E: ¿Y con tu papá como te llevas?

Ps: (le lagrimean los ojos) Creo que me he molestado mucho con mi papá, y he tomado la decisión de tener distancia con él.

E: ¿Crees que existe alguna diferencia en que tus padres sean oyentes, frente a que hubieran sido sordos?

Ps: Es un poco diferente, parciamente distinto, yo pienso que, en el tema de los oyentes, padres oyentes hijos sordos el proceso de comunicación es difícil, ellos piensan que nosotros no podemos. Pero yo le puedo demostrar que sí, tal vez esa idea de que no se puede, que no se entiende, pero nosotros también vivimos un proceso de niñez, adolescencia, valores, pero si alguien no me enseña, yo no voy a aprender tampoco como hija, sea padre sordo u oyente.

E: ¿En qué cosas piensas que es diferente?

Desde mi perspectiva decía que es un poco diferente nunca pensé si es que un papa sordo u oyente puede ser mejor yo no hubiera tenido preferencia por ninguno, la verdad no tengo respuesta, no se me ocurre qué podría cambiar a grandes rasgos… es igual.

E: ¿Entonces, te sientes parte de tu familia?

Ps: Si yo me siento parte de mi familia, siempre estamos compartiendo participando en reuniones, en eventos, fiestas, ambas familias tanto apellido paterno como apellido materno. Siempre hemos estado incluidos.

E: ¿Ha cambiado lo que me pensabas al inicio sobre la sordera y lo que piensas ahora?

Ps: Yo creo que hay un cambio grande de cuando fui pequeña, porque que fui educada de manera oralizada, entonces, yo no sabía que identidad tenía, que historia tenemos, por ejemplo en el caso religioso, porque no enseñaron el tema del pecado, de comerte la manzana que fue el pecado, yo empecé a tener muchas curiosidades y cuando entre a la

Comunidad Sorda fue igual, lo que ellos comentaban sobre burlas, rechazo, discriminación. Entonces yo sentí también identidad con ellos, porque lo bueno es generar mejores perfiles dentro de la comunidad, pero yo pienso que no sabía nada cuando era niña, cuando era adolescente fue mucho mejor, me fui identificando como sorda y ahora sé lo que es ser sorda.

E: ¿Qué ha significado para tu vida, ser una persona sorda?

Ps: Para mí, identificarme como persona sorda, es vital ver hacia atrás, vernos siempre entre nosotros en igualdad de condiciones. Siempre compartir con mi familia, a veces, el tema del uso de la tonalidad de mi voz (risas) tengo que controlarlo, porque a veces, eso me ha llevado altibajos en mi familia, porque me dicen "no baja el tono no me hables así".

E: ¿Qué haces actualmente?

Ps: Ahora soy estudiante del Instituto Consejo Provincial de Pichincha, ya estoy por egresar y graduarme, y mi aspiración es buscar un trabajo y emplearme.

E: ¿En qué quisieras trabajar?

Ps: Yo me considero una persona que puede trabajar en cualquier lado, en la oficina, o manejar áreas de bodega

E: ¿Qué te gustaría hacer?

Ps: A mí sí me gusta el trabajo administrativo sobre archivo, me encanta mucho el trabajo de archivo, creo que ahí me gustaría estar

E: Bueno te he hecho algunas preguntas en relación a tu vida, a tu familia, quisiera que me cuentes tú, lo que tú quieras agregar sobre tu historia, algo que yo no haya preguntado y tu quisieras agregar.

Ps: Pienso que el estar entre dos familias, puedo decirte que, en la familia de mi papá, solo una tía aprendió lengua de señas, y también en que hemos tratado de comunicarnos a través de la oralización, cuando estamos reunidos, yo no sé lo que está pasando, pero mi tía es la que me explica me dice "por esta razón estamos reunidos, por esto estamos aquí", porque mi mamá no puede estar ahí porque mi mamá no pertenece a esa familia. Entonces mi esposo también forma parte de eso, y yo me vuelvo un mediador de comunicación entre mi esposo y mi familia, porque, por ejemplo, mi esposo dice "¿Qué es esto, que es esta seña, que significa?, por ejemplo, esta seña significa bebé, esta seña significa escuela, bebé, entonces a mí me preguntaban antes si esta seña no entendían. Yo le explicaba "esta seña aprendimos antes, son señas antiguas. Por ejemplo a mi familia paterna le gusta mucho el fútbol, a mi familia materna también le gusta mucho el fútbol, pero solo de mujeres y yo soy la única chica Sorda que juego fútbol, en ligas de fútbol de ambas familias. Entonces a lo mejor piensan que una personas sordas no juega fútbol, entonces lo que hace mi papá es decirles que: "mi hija es sorda le gusta jugar fútbol" pero es muy importante que sepan por el tema de juego para que puedan invitarme, y mi familia hoy lo maneja de mejor manera,

mi hermano es un profesional de fútbol, y yo también, creo que todas mi familias, están pasaditos de edad, y nosotros somos jóvenes y queremos seguir en esto del fútbol, pero bueno vamos a ver cómo nos va.

E: ¿Tienes un hermano sordo?

Ps: Si mi hermano es sordo

E: ¿En tu familia quién fue el primero en aprender lengua de señas?

Ps: Yo fui quién aprendió lengua de señas primero, mi hermano no quería, él siempre se educó en una escuela regular, inclusiva. Yo fui la que le fui llevando a mi hermano a la comunidad. Mi hermano juega muy bien fútbol, a las personas sordas les gusta mucho jugar fútbol, apuestan mucho en el fútbol. Entonces mi hermano se volvió como un invitado especial como jugador, entonces ahí lo que en ese momento hicimos fue interiorizar más la lengua de señas a la familia.

E. ¿Tus padres, tus tíos, tus primos, saben lengua de señas?

Ps: Mi mamá, y mis dos tías son las que saben lengua de señas, con el resto oralizamos, hay una que otra seña que se acuerden por ahí, pero no manejan tanto.

E: ¿Qué edad tenías cuando tu mamá, aprendió lengua de señas?

Ps: Yo aprendí completamente a los 17 años, como yo aprendí bien un año después le lleve a mi mamá y a mi tía, y entraron a estudiar lengua de señas en la APSOP y fueron practicando más en la casa conmigo.

E: Antes se comunicaban oralmente con tu mamá, ¿Qué crees que hizo cambiar de opinión a tu mamá, para aprender lengua de señas?

Ps: No sé, no le he preguntado a mi mamá. Ta vez era un sentir de ella, por amarnos a nosotros como hijos, y quererse comunicar mejor.

E: Bueno, te agradezco mucho, por tu tiempo.

Anexo 12: Transcripción de la entrevista con el Participante Sordo C3

E: entrevistadora

PS: Participante sordo C3

E: Cuéntame tu historia quisiera saber cómo es tu experiencia como persona sorda.

Ps: Bueno yo pienso que ser una persona sorda es, generar una identidad, porque las personas sordas podemos demostrar que mediante nuestra cultura, mediante nuestra lengua podemos hacer muchas cosas. Visualizarnos y creamos mucho interés en las personas oyentes por aprehender nuestra lengua, y eso nos ayuda a desarrollarnos como personas a través de la lengua de señas generando una igualdad. Antes si no teníamos lengua de señas, o no había otra forma de comunicarse teníamos mucha separación en la información, por eso pienso que es importante para una persona sorda tener una lengua propia.

E: ¿Cómo llegó la sordera a tu vida?

Ps: Yo creo que primero fue en la escuela, estudié en el INAL, porque en primera instancia tuve una acercamiento con NN, ella era una persona que nos enseñaba mucho sobre la lengua de señas, y también como educarnos. Empecé ahí en la escuela.

E: ¿Tú conoces cómo adquiriste sordera?

Ps: Según mi mamá me cuenta, me dijo que cuando ella estaba embarazada decía que yo era oyente, pero que cuando estaba en brazos seguramente, fue una causa de pérdida de audición, simplemente perdí la audición, no hay ninguna razón. Tal vez, porque mi mamá no sabía. Entonces lo que hizo fue ir al médico y tener una prescripción médica. Entonces, lo que le dijeron es que yo no escuchaba, no recuerdo exactamente la palabra, pero se podría decir que yo nací sordo. Se decía que nací oyente, pero se puede decir que en base a esa pregunta que le hicieron al doctor, él dijo "bueno es natural nació así".

E: ¿Tu qué crees de lo que te han dicho?

Ps: Sí sobre lo que me cuenta mi mamá, tal vez, tengo ciertos recuerdos, pues cuando nací yo, obviamente no tenía uso de razón en lo que estaba pasando, pero cuando yo iba creciendo, y el sentir de ser una persona sorda fue cuando vi interés en las personas hacia mi entorno. Después obviamente mi mamá me contó, y yo sufrí mucho, o tuve un golpe de no saber porque nací así, porque ella me decía que nací oyente pero luego de la nada no sabe porque ensordecí.

E: ¿Cuándo se enteró?

Ps: Mas o menos a los 11 años, pero podría decir que a los 6 años pude empezar a entender que yo era diferente, porque vi que me era imposible hablar, me era imposible

comunicarme, entonces empecé a ver que había pares igual que yo a los 6 años, entonces empecé a interiorizar y conocer la lengua de señas y cuando era niño hasta ahora.

E: ¿Qué es lo primero que sientes cuando piensas en la sordera?

Ps: La palabra sordo para mi más que sordera es como la generación de la familia, el decirnos que significa que es porque no hay una interiorización dentro de la propia familia, el conocer que es una persona sorda, como se tiene que hacer no hay. Pero a mí me dicen "eres un persona sorda y ya", pero yo creo que ser una persona sorda es ser igual a los demás, y entre personas sordas, somos como hermanos porque generamos confianza entre nosotros porque compartimos a través de la lengua de señas y lo que pasa afuera o con el entorno, es por ejemplo cuando estamos hablando dos personas sordas en el bus, la mayoría de personas oyentes miran con rareza lo que estamos haciendo. Por ejemplo nos decían que parecíamos monos, o que parecíamos mudos, yo creo que si no tengo la audición, está bien, pero tengo una forma de comunicarme y lo que hago es generar identidad hacia las personas que tenemos una forma de comunicarnos distinta. Yo creo que la influencia en el conocimiento de las personas, hacen que cometan estos errores, pero cuando hay interpretes u otras personas que escuchan esas palabras "sordomudos", o "que tenemos lenguaje como de monos", es muy importante que nos ayuden a difundir de que no es así, no es que tenemos movimientos como de monos simplemente nosotros somos personas que nos reconoceos con una lengua y que merecemos respeto pero pensamos que el otro no nos respeta como tal. Pero depende mucho sobre la actitud de las personas, si a mí me dicen "que soy un sordomudo, que me comunico como los monos", puede ser que haya un enojo por parte de las personas sordas, y reaccionen de manera violenta, pero puede haber otra personas que reaccionen de manera educada o formador de una persona , para enseñarles a otras personas diciéndole "yo soy una persona sorda que me comunico a través de esta lengua" y un etcétera largo, pero explicarle es parte del objetivo de podernos comunicarnos de mejor manera, pero no de que nos digan sordomudos, o mudos. Yo tome una decisión, de comunicarme a través de la lengua de señas, y más bien es lo contrario, es invitar a esas personas a que conozcan un poco de nosotros. La idea es que nos conozcan mejor a las personas sordas.

E: ¿Cuándo sentiste por primera vez, esta discriminación con esta palabra sordomudo?

Ps: Cuando nosotros somos niños no podemos saber de esas cosas, pero vamos creciendo pero más o menos a los 15, 16 o 17 años yo ya comprendo lo que está pasando, entiendo el entorno y digo "Yo soy un ser normal y tienen que respetarme y entre oyentes y sordos es igual recibir groserías por parte todos", eso genera sufrimiento en nosotros, genera una mala hermandad entre personas oyentes y sordas y esto es por una falta de investigación, por una falta de conocimiento sobre que implica ser una Personas Sorda, esto hace que tengan estas palabras hirientes hacia nosotros como decirnos sordo mudos. Yo pienso que los jóvenes van procesando por parte de la educación, y ya van a la universidad, y me parece que eso es una parte de la formación hacia comunidad oyente. Yo soy una Persona Sorda porque tengo un problema de audición, un tema que tal vez, hay que investigar a

profundidad. Es un tema de enfoque médico tal vez, la influencia del médico porque los médicos dicen que somos personas sordas, y otros médicos que si plantean este tema de la identidad de la personas sordas.

E: ¿Qué opinas de los médicos que no apoyan la identidad de la sordera?

Ps: La creación de la tecnología junto a los médicos, es algo que viene como una influencia fuerte desde Europa, desde este continente. Entonces pienso que el cambió de las palabras es por ellos, en cuanto a generar un mejor uso de la terminología para las personas, porque las familia, siente discriminación por el hecho de que tiene hijos sordos y generan malos tratos por el hecho de que pueden decirles o calificarles de cierta forma. Considero que, desde allí, lo médicos han trabajado por un enfoque de formación a los padres, el tema de implante y la rehabilitación oral, lo que hace es cambiar el estilo de vida de esa persona, pero es la necesidad que tienen los padres en querer que un hijo utilice un implante y se rehabilite de manera oral, para poder trabajar con los médicos que han fomentado esta creencia. Yo pienso que el tema y el esfuerzo de querer cambiar la forma de ser de una persona sorda, a través de un implante coclear o a través de diferentes dispositivos, hace que no sepamos de manera correcta para que sirven, o con el tiempo que puede pasar, ¿Si se puede dañar? ¿si se puede podrir?, ¿si se puede explotar? Yo pienso que hay muchas personas que se han salvado de que no les pasen nada, pero hay otras personas que no se han salvado, y los padres también se le ha generado una necesidad en cuanto a que no importa cuanto haya que pagar, y hay algunos que no tiene posibilidad de hacerlo, es importante crear y demandar eso en la comunidad sorda, porque el enfoque médico, a veces es un enfoque económico, y los padres piensan, creen, en el médico, y es importante que busquen otras alternativas, otros médicos si tienen otro enfoque, tal vez, social, antropológico, o multidisciplinario en el cual permite otros conocimientos, y las personas si pueden generar otros conocimientos y mejores cosas. Y abrir también la posibilidad del uso de la lengua de señas, esto sucedía en cuanto a la educación también. La docencia no permitía, que nosotros usemos la lengua de señas, y yo creo que la lengua genera mayor identidad para el futuro. Por ejemplo, yo no sé, si en el futuro yo logre que mi familia tenga esta habilidad de aprender lengua de señas, y que tengan mayor conocimiento y más vocabulario para poder comprehender. Pienso que si hay que agradecerles a algunos médicos, y a otros médicos no. Los médicos que son capitalistas, mercantilistas y que trabajan en pro de tener réditos económicos no son los adecuados, yo tengo muchos amigos, que por ejemplo oralizan muy bien y no escuchan, entonces igual ya están operados y que paso, no entiendo para que usas ese aparato si no te sirve. Por ejemplo si quiero que hables, si tienes buen fonema, pero si te demoras mucho y no entiendes porque estas vocalizando, entonces yo pienso que para que utilizas ese medio y el implante. En su defecto, otra situación si yo puedo escuchar y no puedo hablar, o no puedo sacar las palabras que estoy conociendo, es decir, no existe perfección en estos aparatos tecnológicos que son parte de la audición, pero yo pienso que el proceso de conocer la lengua de señas es mucho mejor para que se genere mejor la identidad, por eso yo también pregunto "¿utilizas audífonos, utilizas implante?" porque esos testimonios también son importantes. Por ejemplo con la palabras vaca yo les decía, quiero que me digan que es, y

ellos me decían no sé no escucho, está bien si yo entiendo, pero si solo escucho o siento golpes fuertes. Por ejemplo, si mi nombre es Karla y yo escucho solo golpes, entonces para que te operaste para que usas, si no puedes usar bien esto. Yo pienso que es muy importante buscar otros médicos que respetan que el niño es sordo y la forma de educación que quieran darles sus padres, esa es decisión familiar.

E: ¿Cuándo eras niño cual fue la decisión de tu familia? ¿Por cuál medio de comunicación opto?

Ps: Es una muy buen pregunta, antes no se utilizaba la lengua de señas en mi casa, porque cuando somos niños no comprendemos mucho el vocabulario inclusive de la lengua de señas. Cuando estuve en la escuela y buscaron otra educación para mí, cuando fui a la "Voz del silencio", y llegue allá. Vi por primera vez, me espeluzne y se me erizo la piel cuando me cruce con una fuerte discriminación o castigo en temas de aprendizaje, ellos nos pegaban en la manos para no utilizar la lengua de señas, por ejemplo si yo decía quiero usar cuchara, nos metían la cuchara en la boca, y yo pienso que era algo así como una rehabilitación que nos metían la cuchara hasta el fondo para que nosotros podamos oralizar mejor, si es cierto, pudimos hablar mucho mejor, hicimos muchas cosas allí. Pero yo pienso que aprendí a hablar perfectamente lo que se ahora, pero cuando fue en mi entorno familiar, y decían "mi hijo ya puede hablar", y mi familia estaba feliz, porque decían "gracias ya podemos conversar, ya podemos escuchar, se rehabilito un poco el oído, tal vez las palabras suenen perfectas, ya se escucha bonito, etc". Pero cuando yo era niño, di un discurso pequeñito cuando estaban allí habían varias personas y hable y cuando finalize vi que todo el mundo aplaudía, y me dijeron "se escucha lindo", pero yo pienso que cuando estamos muy cerca de nuestros padres, no nos comunicábamos nada, decíamos cosas muy básicas como: "te vas a dormir" o cosas así, yo realmente no tenía con quién hablar. No había comunicación conmigo… Cuando por ejemplo, fui a una escuela inclusiva, a una escuela regular, en donde me estaba educando, hice varios amigos donde podía hacer ciertas conversaciones pero no con mi familia. Por ejemplo cosas tan sencillas como: "vamos" "ayúdame" "ya ándate a dormir, come esto", solo eso se daba, cuando fui creciendo ya fui al colegio y se dieron varios cambios, por ejemplo, comencé a tener relación con el INAL y de ahí yo nunca en mi vida había visto lengua de señas, hasta esa edad, me decía: "¿Cómo perdí tanto tiempo de no aprender lengua de señas?", "¿Cómo es que todo el mundo me pregunta todo en señas, y yo no sabía cómo responder?", no sabía cómo utilizar mis manos, entonces yo decía "yo te hablo, yo soy sordo pero yo te hablo" e intentaba y las personas sordas me decían "yo no te entiendo nada" "yo no te escucho, dime en señas", y ahí mismo ya no me podía comunicar con otras personas, entonces no sabía cómo funcionaba, como podía comunicarme, como utilizar las manos, no sabía nada y como mi familia tampoco sabía nada, esto de ser oralizado solo era una relación una exigencia de mi familia. Pero cuando yo aprendí solo la lengua de señas, primero aprendí el alfabeto, después los números, luego interiorice ya la lengua de señas y por ejemplo hablamos sobre vocabulario y decían "pelota", y me hacían esta seña, y me deletreaban y ahí entendía lo que me querían decir. Entonces de acuerdo a la forma, iba aprendiendo yo me demore 2 años, en aprender la lengua e interiorizarla completamente, pero con mi

familia utilizaba la oralización, el conversar con mi voz, pero con la comunidad sorda utilizaba lengua de señas, porque yo pienso que en mayoría hablaba mejor pero no utilizaba mucha lengua de señas. Entonces tenía habilidades bajas en lengua de señas, pero poco a poco fui mejorando mi conocimiento en lengua de señas, y el oralismo fue quedando atrás. Entonces yo mediante la lengua fui aprendiendo lo que es historia, que es ¿de dónde nacemos?, ¿de dónde somos?, el por qué existimos entre iguales, ¿Por qué no hablábamos lengua de señas y porque luego sí? Y Ahí logre equiparar este conocimiento, creo que ahora tengo un perfil en el cual me ubico como una persona sorda signante, y creo que mis padres sentían vergüenza, tal vez porque no escuchaban bien mi voz, porque querían que yo hable mejor, me acuerdo que me ordenaban que yo tenía que hablar, pero les decía "si nunca conversan conmigo". Entonces me decían "me voy estoy ocupado", o me decían "me voy estoy viendo la televisión" y yo pensaba ¿cuanto tiempo hemos pasado juntos? ¿cuanto tiempo hemos conversado? Entonces yo apague mi voz, apague mi voz con mi familia y mi mamá y mi papá trabajando, entonces yo estaba aburrido, no sabía qué hacer. Entonces yo personalmente tome decisiones, por ejemplo irme al parque, ir a conocer, ir a saber qué era, conocía a un señor, conocía a un joven, generaba relación y conversaciones con otras personas porque yo no tenía esa relación con mis papás, y yo pasaba en la casa completamente encerrado desde muy pequeño y siempre fue todo oralizado pero cuando yo empecé a conocer a las personas sordas, me identifiqué como tal y hasta ahora me siento así

E: ¿Cómo te describirías?

Ps: Me considero una persona muy normal, igual a los demás, no soy como animal que me comunico de una forma animal, parcialmente puedo decir que tal vez me ven así, pero yo me comunico a través de este idioma, y siempre voy a hacerlo así.

E: ¿Qué características crees que tienes como persona?

Ps: Yo me veo hacia mí, o ante el espejo, y veo a una persona responsable, que me gusta enseñar a las personas sordas, porque por ejemplo yo veo que jamás han utilizado una seña, y no saben cómo hacerlo en español, esa es una prioridad para mí, enseñarles y decirles "esta seña significa esta palabra", para poder generar mejor educación en ellos, para que ellos puedan conocer mejor su gramática, y mejor gramática con la lengua, y saber que ellos pueden hacerlo. Yo pienso que a futuro quiero ser un educador de niños y jóvenes.

E: Habíamos hablado sobre la comunicación en tu casa, con tu familia, quisiera que me comentes ¿Cómo te sentías tú con eso?

Ps: Primero con mi familia, lo que yo veía y lo que yo recuerdo es que la comunicación era medianamente buena o normal, por ejemplo ahora es diferente, el tema que querían escuchar mi voz, solo algunas palabras y no algunas cosas que yo les quería decir, con mi tíos, con mis primos, la situación era distinta por ejemplo, si mi mamá se va, si mi papá se va ellos pueden decirles a mi familia lo que estoy diciendo, pero mi relación con los otros

de mi familia no. Yo pienso que todos están ocupados, yo siempre he tenido un "no" por parte de ellos. Y el aprendizaje y el desarrollo que he tenido para poder hablar, ha sido en casa, solo dentro de casa. Yo parecía un animalito esperando a ver si me toman en cuenta, me ordenan como un animalito que tengo que obedecer todo lo que está pasando. Yo creo que escape porque sufría mucho, porque tenía mucha discriminación familiar, porque no lograba satisfacer la necesidad que yo tenía de comunicarme, todo era orden tras orden, entonces yo decía me iba a la casa de mis amigos, no tenía vergüenza por no poder hablar bien, ahí podía contar esas cosas y contar las cosas de mi vida, empecé a conversar con otros pares, con otros amigos lo que sentía, ellos me daban consejos, "Me decían tienes que entender esto es así", los mensajes que ellos me daban es " tú puedes, tu puedes comunicarte mejor relacionarte con personas sordas, y contarles la experiencia que tienes formándote, tal vez, como un educador, o saber sobre educación y tener varias experiencias". Entonces generaron interés en mí esas cosas, porque yo no sabía que era, no sabía cómo tratar a las personas sordas, si tengo que discriminarle y si es grosera o pobrearle para saber si está bien o no, el sentido de comprensión no había, todo era disposición. Entonces yo empecé a decir "no, cambiemos esa disposición por ayuda", entonces yo recibía ayudas positivas de ellos y negativas por parte de mi familia, entonces lo que yo hice fue buscar otras cosas, interesarme en otras cosas. Cosas que generen positivismo en mi a través del respeto, yo creo que si me da pena por mis padres, porque yo me identifique como una Persona Sorda, en cambio mis papás no, ellos me decían "a mí no me gusta que seas sordo", entonces yo les decía "ok, tú quieres que yo siga oralizandome, pero entonces sentémonos conversemos", pero no estuvieron ahí, nunca me dieron la atención que yo queria y bueno yo busque mi identidad porque tampoco la oralizacion sirvió para que mis papas se relacionaran conmigo conocer a la comunidad despertó muchos sentimientos en mí, y varias satisfacciones en mis necesidades de conversar con alguien

E: ¿Cómo crees que vivieron tus papás el proceso de aceptación de la sordera?, o ¿Crees que lo han aceptado o no?

Ps: Creo que mi mamá y papá, no han tenido el sentimiento de abandono hacia mi persona, pero tal vez el tema de ADN por lo que paso. Es decir, nací sordo, hay muchas causas tal vez del porque me quedé sordo. Yo pienso que el cariño de ellos, es como normal porque soy su hijo.

E. ¿Qué piensan ellos de la lengua de señas?

Ps: Mi mamá hace tiempos, no recuerdo bien, nunca vi que se interesó en eso, pero cuando fuimos al tema de la "Voz del silencio". No recuerdo muy bien, pero mi mamá y yo hablamos mucho, usamos el oralismo. También el tema de la rehabilitación auditiva que tuve fue muy buena, el tema de la labio lectura, fue muy fácil para mí, porque captaba muy rápido lo que decía mi mamá, porque ella hablaba más despacio. Pero como vuelve y repito las ocupaciones de mis padres hicieron que por muchos años perdamos la forma de cómo comunicarnos, porque yo tampoco sabía lengua de señas, al interiorizarles paso

mucho tiempo, después cuando quise enseñarle a mi mamá fue difícil. Entonces mi mamá me dijo "enséñame como es". Entonces la rectora que en aquel tiempo era NN, difundía que se den lengua de señas a los padres de familia, y mis padres nunca tuvieron contacto previo con la lengua de señas, cuando hubo ese primer acercamiento que hizo NN, con la enseñanza de los padres, aunque eso duro poquito tiempo, tal vez no fueron, no tuvieron interés. Habían chicos sordos compañeros, y los padres estaban ahí para aprender, yo no sé si los profesores enseñaban bien lengua de señas, si era algo normal o básico, pero tal vez a las personas sordas les hubieran enseñado con amor, porque es importante que los padres usen lengua de señas. Luego de eso, cuando ya tuvieron el curso yo si me deprimí mucho, porque perdí mucho tiempo en comunicarme con mis padres, porque habían palabras nuevas, cosas técnicas, nuevo vocabulario que ellos no sabían, no sabía cómo decirlo. Entonces yo decía, no te entiendo, otra vez la gramática era diferente para mí, la estructura era nueva para mí, y yo decía "ok modifica o adapta para yo poderte entender como sordo". Era frustrante saber que no podía aprender bien uno del otro, entonces volvimos nuevamente al tema de las personas sordas, entonces me explicaban en lengua de señas adaptada, entonces comprendí mejor, porque había una identidad propia entre las personas sordas. Pero volver a casa era difícil, porque mis papás no sabían, pero eso no hizo que yo pierda el respeto por mis padres, ellos son mis padres pero nunca satisfacían mis necesidades, ni mis sentimientos, ni mis frustraciones. Yo creo que mis padres por sus ocupaciones no aprendieron lengua de señas, luego del tiempo no me olvido cuando el tema del oralismo para mí fue captar rápido la labio lectura, y conocer la lengua de señas, y hoy tengo interiorizado esos dos conocimientos.

Pero mi mamá no sabe lengua de señas, y allí le dije "ok volvamos a comunicarnos oralizemonos. Entonces mi mamá empieza a hablar muy rápido y yo le digo "hey, despacio repite otra vez más despacio", luego me empieza a hablar otra vez rápido, y esas frustraciones hacia mí son muy duras porque generan coraje, rabia, irá y yo vuelve a pedir que hable despacio, cuando lo hace me aclaro, pero pierdo el tiempo tres veces tengo que repetirles, y en la tercera vez recién estoy entendiendo lo que está queriendo decir mi mamá. El repetir algo hace que perdamos información, entonces yo les digo "si aprendieran lengua de señas para comunicarse conmigo estaríamos mejor". Entonces volvemos nuevamente atrás y perdemos el tiempo, es un problema estar dividido entre dos paredes, yo quisiera que ellos sepan lengua de señas, para poder conversar pero en la mayoría toda mi familia son oyentes, y yo soy el único sordo. Yo pienso que mis padres siguen en la posición de "tu puedes hablar, tu puedes hablar", y yo me opongo y le digo" aprende tu lengua de señas". Cuando nos vamos a comer a un restaurante o lo que sea, yo les digo, dime algo sobre cómo podemos hacer, porque yo puedo mostrarles que a través de la lengua de señas, si pude y si puedo hacer y lograr las cosas. Entonces yo no puedo sentir vergüenza talvez ellos pueden sentir vergüenza porque mi voz era extraña, rara, fuerte o porque no tenía control sobre mi voz, pero ahora la apague y es mi identidad.

E: ¿Cómo aprendiste lengua de señas y que significo para ti?

Ps: Yo aprendí lengua de señas a los 17 años, pero antes que eso, a los 6 años aprendi un poco pero conocer a profundidad lo que era la lengua de señas no, yo solo vi como signaban, y me decía "a ver como yo puedo copiar lo que están diciendo". Entonces yo veía que a través del movimiento si me puedo comunicar y yo empezaba a mover mis manos a los 6 años pero no entendía porque mi mama no o porque suscitaba eso. A los 6 años anularon en mí el conocimiento de la lengua de señas, me decían que no podía utilizar el conocimiento de la lengua de señas, y eso más o menos hasta los 9 años, entonces yo no tuve más relación con la lengua de señas, fue impactante para mí lo que te comento a los 6 años. Apenas a los 17 años vuelvo a tener contacto con el tema de la lengua de señas hasta ahora que tengo 25 años, ahora sé muy bien, lo conozco muy bien y lo controlo muy bien.

E: ¿Qué significo para tu vida?

Ps: Para mí fue un impacto grande, muy difícil al comienzo. "¿Cómo hago?" me decía, como uso al inicio todas las palabras que tengo en mi cabeza y las llevo a la lengua de señas, primero aprendí español y luego la lengua de señas. Entonces despertó en mi curiosidad, por ejemplo, en algunos temas como películas. Había un libro que decía el rey de la selva donde había varios animales y había cuentos entonces yo no entendía nada con la subtitulación ahí y me preguntaba "¿Qué esto?", ¿Para qué estamos haciendo todo si no entiendo? pero cuando hubo la adaptación de ese cuento, había una persona sorda que empezó a explicar el cuento, como se movía, como generaba una expresión corporal increíble y yo empecé a nutrirme de eso, sentí en mi corazón cultura, identidad y me vi en él, empecé a respetar lo que yo soy. A través de los cuentos empecé ver todo eso, luego empecé a ver que las subtitulación serviría en un momento, pero en ese momento no me importaba no quería ver la subtitulación, por ejemplo, cuando había una persona sorda y yo quería saber sobre cuentos, yo me decía "tienes que repasar, tienes que ver, reflexionar, cual es el movimiento que está haciendo esa persona sorda para que a futuro puedas cambiar, y entonces demostrar que a través de la lengua si se puede hacer diferentes cosas". Ahí fue donde me inicie.

E: ¿Ha cambiado lo que pensabas antes sobre la sordera y lo que piensas ahora?

Ps: Yo ahora veo hacia adelante y atrás, el ver atrás es dolor, frustración impotencia, sin ayuda familiar, pensar que no puedo lograr algo y no saber voy a desarrollarme. Tal vez la inseguridad de mis padres, de que nunca voy a aprender nada y el poco apoyo de mi familia, el verme entre mis amigos buscando consejos al no saber qué hacer y luego hoy veo a futuro. Y lo que veo es que la lucha es permanente, que hay que conseguir objetivos, que hay que lograr ser una persona que se forme académicamente en la universidad, ser agradecidos con la familia y esforzarnos todos los días, buscar motivarnos entre las personas sordas, y darnos animo entre nosotros y saber que podemos generar a futuro muchas cosas.

E: Me habías comentado antes, que había momentos en los que te sentías discriminado, quisiera saber ¿en qué momentos suele sentirte así actualmente, y como reaccionas?

Ps: Desde niño fue muy fuerte todo este tema de la discriminación, palabras groseras, ni siquiera entendía lo que me estaban diciendo yo decía pero si somos humanos todos somos iguales, los oyentes piensan que todos solo entre ellos son iguales, que los demás no son igual que ellos, a los demás nos dicen "pobrecito el sordito". Pero yo soy humano igual que tú, soy un ser igual que tú. Entonces yo pienso que la discriminación fue muy fuerte por mucho tiempo, había muchas debilidades, riesgos hacia la persona. Yo pienso que hoy tras el aprendizaje, la investigación, saber quiénes somos, que hacemos; comprender e interiorizar lo que somos como personas, simplemente es no tolerar, no aguantarnos, ser firmes como personas y acercarme y decirle "oye si tú dices que no puedes comunicarte conmigo, entonces yo tampoco puedo hacerlo, porque estas teniendo una actitud muy mala o negativa conmigo, yo puedo explicarte, puedo, comprenderte, puedo comunicarme contigo". Pienso que ahora las personas oyentes han bajado el nivel de tener groserías con personas sordas, creo que ya hay paz en este sentido, porque antes si era lo peor que podíamos haber vivido. Por hoy vivimos un poco mejor y en paz.

E: Hay muchos comentarios sobre la P.S. ¿Tú, qué crees que caracteriza a una persona sorda?

Ps: No tiene ninguna característica en específico, es una persona normal, una persona sorda normal. Puede ser que yo pueda pensar que la discapacidad auditiva es un término médico, y el creer que no puedes aprender, que no puedes moverte, no puedes hablar, que no puedes estudiar, que no puedes trabajar vienen de un enfoque de una terminología médica que es una tema negativo que busca genera una incapacidad de poder algo, pero desconoce que si podemos tener lógica, comprensión, enseñanza aprendizaje, y no se da cuenta que las personas si podemos trabajar, estudiar, formarnos. Creo que el denominarnos con una discapacidad desde la terminología médica nos perjudica, pero el conocernos como personas sordas es mucho mejor, a pesar que utilicen estas formas para denominarnos.

E: ¿Quisiera saber qué haces actualmente?

Ps: Cuanto terminé el colegio yo me puse el objetivo de que si lo puedo lograr mi primer paso fue yo voy a estudiar dije voy a ir a la universidad y entrar a un instituto en el cual iba aprendiendo de manera profunda lo que puedo hacer, enfocándome en lo que, si puedo hacer, estuve allí 3 años. Allí me forme como profesional sordo, creo que soy una persona sorda y me identifico como tal. A pesar de lo que dije hace un momento donde la discapacidad o nominarnos como discapacitado no es lo correcto, yo cuando entre a trabajar no fue un buen momento porque estaba estudiando, pero eso no quiere decir que no puedo, si puedo. Y no terminaba ni de trabajar ni de estudiar, fue fuerte, fue duro, fue estresante. Por ello cuando me gradué demostré que si se puede, yo no tengo una incapacidad pero si tengo que mostrar que puedo trabajar, que puedo estudiar. Esa ha sido mi experiencia.

E: ¿Cuáles son tus sueños, que quieres hacer a futuro?

Ps: Mi sueño a futuro es que quiero ser profesor y enseñar a todos los padres a romper esa visión negativa de lo que es tener un hijo sordo, enseñarles, motivarles el positivismo de ser padres. No sería un profesor inquisidor con los padres, pero si un profesor que abrirá la mente de esos padres, decirle desde el testimonio, decirles que el sufrir, el llorar, el estar tristes, es parte de la vida, pero la lucha es todos los días y aprendiendo a defenderse como familias, como padres. Nunca perder esa parte grande que es la familia, e impulsarles a querer mucho a sus hijos sordos y darles mucho respeto. Para mí eso fue muy difícil, yo ya lo viví, ya lo pase. Ahora estoy aquí, estoy viendo las cosas de forma diferente, y ese es el proceso de aprendizaje para mí, el sufrir, el tener discriminación, el tener maltrato, pero tuve la oportunidad de entender que puedo tener algo positivo en mi vida, no importan si me llegó a morir después, lo importante es que aprendan con el testimonio mío como docente, eso es lo que quiero.

E: ¿Crees que existe alguna diferencia en que los padres sean oyentes a que los padres sean sordos?

Ps: Para mí tener padres oyentes o ver padres oyentes, o imaginarme padres sordos pienso que lo que cambia es la comunicación, comprendernos, entendernos, el querernos. Yo pienso que tal vez, no pudo haber atención de lo que queremos las personas sordas con sus padres oyentes, la falta de interés de los padres oyentes por conocer nuestra lengua. En cambió el tema de los padres sordos, pienso yo que hay mayor comprensión por están inmersos en la misma lengua, porque puedo expresarme mejor. Entonces tal vez nos limitamos a respetarnos con los padres oyentes, pero pienso que la comprensión y conexión con los padres sordos es mucho mejor, porque tengo amigos de la tercera edad que conozco, que son ya viejitos, y quisiera decirles "eres como mi madre, yo te digo eres como mi madre, porque me das consejos, porque me controlas, porque me cuidas, porque hay un nivel de compresión que es la lengua". Entonces yo tengo un contacto con una persona sorda, un hombre. Y yo he soñado como hubiese sido mi vida con padres sordos, y creo que son mundos diferentes, tener padres oyentes puede ser que sean positivos o negativos, igual que los padres sordos.

E: Creo que me has comentado ya algunas cosas, pero quisiera preguntarte si ¿Tú te sientes parte de tu familia?

Ps: A la perfección, perfección no, siempre siento que falta algo. Desde que fui pequeño hasta ahora no hubo una conexión, no hay ayuda, no hay apoyo, no hay esa conexión, hay esa debilidad en la conexión. Yo no puedo decidir desconectarme completamente de mi familia, pero son las actitudes y las acciones que hacen que estemos desconectados. Pienso que mi cerebro está conectado a que soy parte de esa familia pero mi corazón no, porque nunca ha existido un gesto de cariño, igual yo con una persona sorda hay una conexión fuerte porque me da cariño, da amor, de una manera fuerte y pienso que es diferente. Ahora yo no puedo dejar a mi familia, yo respeto mucho a mi familia, pero me conecto de corazón más con mi familia sorda, con mi otra familia es algo talvez más cerebral, nunca ha habido interés por parte de ellos por conocer quién soy, como soy, cual es mi identidad.

Si les quiero les agradezco, pero me he formado en las dos partes y yo considero más a la comunidad sorda que a mi familia. Nunca pienso que a futuro yo me podría deslindar, para mí es un seguro estar con ellos.

E: Te hecho algunas preguntas, sobre tu infancia, la lengua de señas, quisiera saber si tú quieres agregar algo, lo que tú quieras decir.

Ps: Yo pienso que es muy importante saber que el mundo debe saber que vamos a hacer, ¿cómo vamos a seguir?, por ejemplo en el caso de deportes, si deseamos practicar diferentes tipo de deportes, fútbol, básquet, tenis, etc. Pero se necesita formación para generar mejores deportistas, pero yo no puedo escuchar fácilmente lo que está pasando afuera como están sucediendo las cosas, pero sí podrían generarse mayor punto de información. Pienso que no debería haber una rehabilitación como si fuésemos locos o como si algo nos faltara en el cerebro, no. Yo pienso que, sobre las personas sordas en su mayoría, nunca ha habido una investigación real que respete a las personas sordas, buscando el apoyo para esas personas sordas. ¿Qué enseñarnos?, ¿Cómo enseñarnos? Y hacerlo a través de nuestra lengua, el decirnos ok eres sordo, está bien, primero vamos a aprender lengua de señas, y después de la lengua vas a aprender esto, después te puede especializar en esto…" Lo importante es realmente la lengua porque es sentido de recreación, deportes, social y eso permite romper esquemas, pero primero aprendiendo pues si antes no tenemos el conocimiento, vamos a seguir teniendo frustraciones, y el romper las frustraciones es importante. Pues las personas sordas no llegamos a conocer de primera mano todo, por ejemplo lo del implante y sus no beneficios, yo personalmente considero que no lo usaría, soy una persona identificada como tal a mí me gustaría que se basen en aprender la lengua de señas y de ahí para adelante saber que podemos hacer, el tema de deportes, de estudio, desde nivel básico hasta universitario, así podríamos lograr muchas cosas creo que eso es lo más importante.

E: Gracias por tu tiempo y respuestas.

Ps: Quisiera añadir un poco, yo pienso sobre el tema en lo que hablamos sobre la familia, es muy importante que se deba conocer a profundidad lo que es la comunidad sorda, las personas sordas tienen miedo de que a las familias no se les diga lo que hemos sentido por mucho tiempo hay que ser muy claros en que nosotros no somos esclavos de nada sino obedientes en el entorno familiar pero yo les he expresado muchas cosas y les he contado como ha sido mi sentir y seguramente vieron dolor en mí y es lo que yo sentí y si es para un proyecto de tesis seguramente las personas ya comprenderán lo que hemos sentido.