PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

**ESCUELA DE HABITAT, INFRAESTRUCTURA Y CREATIVIDAD**

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA

OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**ARQUITECTO**

TEMA:

# PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FISICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

**PLANIFICACIÓN URBANO ARQUITECTÓNICA PARA TERRITORIOS EN DESARROLLO**

AUTORES:

**BURGA ZAPATA CORALIA MONSERRATH**

**PULLES CACUANGO JOSELYN MARIBEL**

TUTOR: **PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO**

IBARRA, JULIO – 2026

Ibarra, 27 de julio de 2026

**Certificación tutor**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular titulado: Propuesta urbano-arquitectónica de un centro gerontológico con enfoque en bienestar físico y emocional, parroquia San Juan De Ilumán, Cantón Otavalo, presentado por los estudiantes Coralía Monserrath Burga Zapata con cédula de ciudadanía N° 1004686810, y Joselyn Maribel Pulles Cacuango con cédula de ciudadanía N° 1004349377 para obtener el Título de Arquitecto.

Certifico que el trabajo cumple con todos los parámetros establecidos, mediante el cual el estudiante demuestra el desarrollo de competencias en el campo de conocimiento de su profesión con un nivel de argumentación coherente, para ser sometido a la evaluación por parte de los lectores.

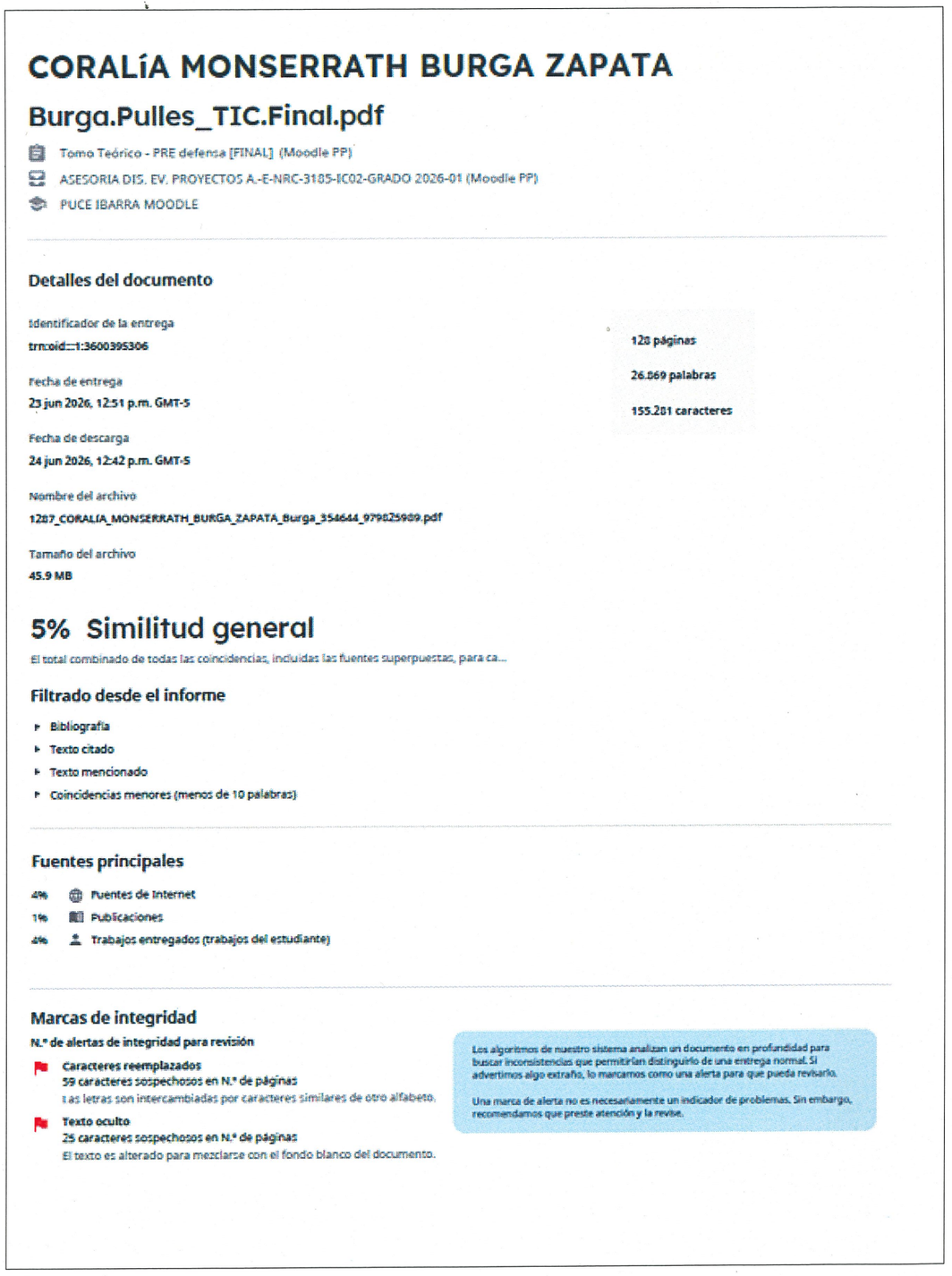
Adicionalmente, se adjunta el certificado de porcentaje de originalidad de TURNITIN.

(f:) .....

PhD. Arq. Hellen Viviana Izquierdo Guerrero

C.C.: 0922592332

**TUTOR**



**CORALÍA MONSERRATH BURGA ZAPATA**

**Burga.Pulles_TIC.Final.pdf**

Tomo Teórico - PRE defensa [FINAL] (Moodle PP)

ASESORIA DIS. EV. PROYECTOS A.-E-NRC-3185-IC02-GRADO 2026-01 (Moodle PP)

PUCE IBARRA MOODLE

**Detalles del documento**

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3600395306

Fecha de entrega
23 jun 2026, 12:51 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
24 jun 2026, 12:42 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
1287_CORALÍA_MONSERRATH_BURGA_ZAPATA_Burga_354644_979625909.pdf

Tamaño del archivo
45.9 MB

128 páginas

26.869 palabras

155.281 caracteres

**5% Similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

**Filtrado desde el informe**

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

**Fuentes principales**

4% Fuentes de Internet
1% Publicaciones
4% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

**Marcas de integridad**

N.º de alertas de integridad para revisión

**Caracteres reemplazados**
59 caracteres sospechosos en N.º de páginas
Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.

**Texto oculto**
25 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**Página de aprobación del tribunal**

El tribunal examinador, aprueba el presente trabajo en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ibarra:

(f:) .....

PhD. Arq. Hellen Viviana Izquierdo Guerrero

C.C.: 0922592332

(f:) .....

Mgs. Arq. Rafael Sebastián Coral Hinojosa

C.C.: 1710541721

(f:) .....

Mgs. Arq. Andreina De la Candelaria Rojas Benavides

C.C.: 1759801846

**Acta de cesión de derechos**

Yo CORALIA MONSERRATH BURGA ZAPATA, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 165 del Código Orgánico de Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, que manifiesta textualmente: "Se reconoce facultad de los autores y demás titulares de derechos de disponer de sus derechos o autorizar las utilizaciones de sus obras o prestaciones a título gratuito y oneroso, según las condiciones que determinen. Esta facultad podrá ejercerse mediante licencias libres, abiertas y otros modelos alternativos de licenciamiento o la renuncia".

Ibarra, 27 de julio de 2026.

f): .....

CORALIA MONSERRATH BURGA ZAPATA

C.C.: 1004686810

**Acta de cesión de derechos**

Yo JOSELYN MARIBEL PULLES CACUANGO, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 165 del Código Orgánico de Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, que manifiesta textualmente: "Se reconoce facultad de los autores y demás titulares de derechos de disponer de sus derechos o autorizar las utilizaciones de sus obras o prestaciones a título gratuito y oneroso, según las condiciones que determinen. Esta facultad podrá ejercerse mediante licencias libres, abiertas y otros modelos alternativos de licenciamiento o la renuncia".

Ibarra, 27 de julio de 2026.

f): .....

JOSELYN MARIBEL PULLES CACUANGO

C.C.: 1004349377

**Autoría**

Yo, CORALIA MONSERRATH BURGA ZAPATA, portador de la cedula de ciudadanía N°1004686810, declaro que el presente trabajo de investigación es de total responsabilidad del autor y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

Ibarra, 27 de julio de 2026.

f): .....

CORALIA MONSERRATH BURGA ZAPATA

C.C.: 1004686810

**Autoría**

Yo, JOSELYN MARIBEL PULLES CACUANGO, portador de la cedula de ciudadanía N°1004349377, declaro que el presente trabajo de investigación es de total responsabilidad del autor y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

Ibarra, 27 de julio de 2026.

f): .....

JOSELYN MARIBEL PULLES CACUANGO

C.C.: 1004349377

**Declaración y autorización**

Yo: CORALIA MONSERRATH BURGA ZAPATA, con CC: 1004686810, autor del trabajo de grado intitulado: **"PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FISICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO"**, previo a la obtención del título profesional de Arquitecto, en la Escuela de Arquitectura.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede- Ibarra, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra a difundir a través del Repositorio Digital de la PUCESI el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ibarra, 27 de julio de 2026.

f): .....

CORALIA MONSERRATH BURGA ZAPATA

C.C.: 1004686810

**Declaración y autorización**

Yo: JOSELYN MARIBEL PULLES CACUANGO, con CC: 1004349377, autor del trabajo de grado intitulado: **"PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FISICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO"**, previo a la obtención del título profesional de Arquitecto, en la Escuela de Arquitectura.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede- Ibarra, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra a difundir a través del Repositorio Digital de la PUCESI el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ibarra, 27 de julio de 2026.

f): .....

JOSELYN MARIBEL PULLES CACUANGO

C.C.: 1004349377

**Dedicatoria**

Dedico esta tesis con profundo cariño a quienes han sido parte de mi camino y han sostenido mis metas con su presencia. A mi familia, por ser mi base, por el amor constante y por enseñarme a no rendirme. A quienes me acompañaron con paciencia en los días de cansancio y presión, recordándome que cada esfuerzo tenía sentido. Este trabajo representa muchas horas de aprendizaje, dudas y perseverancia, pero también el impulso de seguir adelante gracias al apoyo, la comprensión y la confianza que recibí. Que estas páginas sean un reflejo del compromiso que me inspira todo lo que me han dado, y un agradecimiento sincero por caminar conmigo en este proceso.

CORALIA MONSERRATH BURGA ZAPATA

**Dedicatoria**

Dedico esta tesis a todas las personas y experiencias que hicieron posible este proceso de aprendizaje. A cada etapa recorrida, a los desafíos que exigieron constancia y a los momentos que recordaron la importancia de la disciplina y la esperanza. Este trabajo representa más que un requisito académico, es el resultado de esfuerzo continuo, reflexión y crecimiento personal. Que estas páginas sean un testimonio del compromiso con la formación profesional, del interés por aportar a la sociedad desde la arquitectura y del deseo de crear espacios con sentido, capaces de mejorar la vida de quienes los habitan. Con ello dejo constancia de un camino que me transformó y me preparó para lo que sigue.

JOSELYN MARIBEL PULLES CACUANGO

**Agradecimiento**

Expreso mi más sincero agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesis. A mis docentes y tutora, por su guía, sus observaciones y el acompañamiento académico que orientó cada etapa del proyecto. A mi familia y amistades, por el apoyo emocional, la paciencia y la motivación constante durante este proceso. Gracias también a quienes aportaron con su tiempo, información y criterios, permitiendo enriquecer el desarrollo de la propuesta. Este trabajo es el resultado de un esfuerzo personal, pero también del respaldo de muchas manos y voces que me ayudaron a avanzar. A todos, gracias por creer, por apoyar y por ser parte de este logro.

CORALIA MONSERRATH BURGA ZAPATA

**Agradecimiento**

Expreso mi agradecimiento a todas las personas y la universidad que contribuyeron, directa o indirectamente, al desarrollo de esta tesis. A quienes compartieron conocimientos, orientaciones, información y criterios que enriquecieron el proceso; a quienes brindaron apoyo en momentos de exigencia y ayudaron a sostener la motivación para avanzar. Gracias también a la formación académica recibida, que permitió construir una base técnica y humana para abordar el tema con responsabilidad y sensibilidad. Este trabajo es el resultado de un esfuerzo personal, pero también del acompañamiento, la guía y el aporte de muchas voluntades. A todos quienes fueron parte de este camino, mi gratitud sincera.

JOSELYN MARIBEL PULLES CACUANGO

## Resumen

El presente trabajo aborda la necesidad de un equipamiento orientado a la atención del adulto mayor en la parroquia rural San Juan de Ilumán, cantón Otavalo, donde en la actualidad no existen espacios adecuados que prioricen el bienestar integral de este grupo, afectando su calidad de vida. En respuesta a esta problemática, el objetivo general es diseñar una propuesta urbano-arquitectónica de un centro gerontológico diurno que promueva el bienestar físico y emocional mediante un enfoque biofílico y paisajismo terapéutico.

La investigación emplea una metodología multiescalar para analizar el territorio desde la escala macro hasta la micro, incorporando criterios relacionados con el envejecimiento activo, la accesibilidad y el paisaje como terapia. A escala urbana, la intervención integra criterios de calles completas y lineamientos de diseño urbano para fomentar la movilidad activa del adulto mayor, articulando el proyecto con el paisaje local. A escala arquitectónica, se consideran requerimientos funcionales, criterios de confort y lineamientos normativos, con el fin de garantizar condiciones espaciales adecuadas para la mejora de la calidad de vida de este grupo etario.


*Palabras claves:* Centro gerontológico diurno, adulto mayor, bienestar integral, enfoque biofílico,paisajismo terapéutico, envejecimiento activo.


## Abstract

This study addresses the need for facilities dedicated to older adults in the rural parish of San Juan de Ilumán, in the canton of Otavalo, where there are currently no adequate spaces that prioritize the holistic well-being of this population, negatively affecting their quality of life. In response to this issue, the main objective is to design an urban-architectural proposal for a daytime gerontological care center that promotes older adults' physical and emotional well-being through a biophilic approach and therapeutic landscape design.

The research applies a multiscalar methodology to analyze the territory from the macro to the micro scale, incorporating criteria related to active aging, accessibility, and the use of landscape as therapy. At the urban scale, the intervention integrates complete streets principles and urban design guidelines to encourage older adults' active mobility, connecting the proposal with the local landscape. At the architectural scale, functional requirements, comfort criteria, and relevant regulatory guidelines are considered in order to ensure appropriate spatial conditions that contribute to improving the quality of life of this age group.


*Keywords:* Day care geriatric center, older adults, holistic well-being, biophilic approach, therapeutic landscaping, active aging.

**Índice**


1.INTRODUCCIÓN ..... 2
1.1ANTECEDENTES ..... 2
1.2PROBLEMA ..... 3
1.3JUSTIFICACIÓN ..... 3
1.5 ÁREA DE ESTUDIO ..... 4
1.6ALCANCE ..... 5
1.7 ESTRUCTURA DEL TRABAJO ..... 5
2. MARCO TEÓRICO ..... 7
2.1BASE TEÓRICA ..... 7
EL ADULTO MAYOR ..... 7
EL ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y LA CALIDAD DE VIDA ..... 7
EL BIENESTAR EMOCIONAL DEL ADULTO MAYOR ..... 7
EL CONTEXTO RURAL Y EL BIENESTAR ..... 8
INTERGENERACIONALIDAD ..... 8
EL BIENESTAR FÍSICO ..... 9
2.3BASE TIPOLÓGICA ..... 12
2.3BASE NORMATIVA ..... 20
2.4 CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO ..... 21
3. MARCO METODOLÓGICO ..... 23
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN ..... 23
3.2 ANÁLSIS DE ESCALA ..... 23
3.3 HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN ..... 26
3.4 CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO ..... 28
4. DIAGNÓSTICO ..... 31
4.1 ESTADO ACTUAL DEL PROBLEMA ..... 31
4.2 ANÁLISIS DEL SITIO ..... 32
ESCALA MACRO: PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMÁN ..... 32
ESCALA MESO ..... 38
ESCALA MICRO: USUARIO ..... 54
4.3 SÍNTESIS DEL CAPÍTULO ..... 60
4.4 MATRIZ FODA ..... 61
5. PROPUESTA ..... 62
5.1 DESCRIPCIÓN DE LAS ESCALAS ..... 63
5.2 PROPUESTA URBANA ..... 64
PRINCIPIOS ..... 66
ESTRATEGIAS ..... 67
EXPEDIENTE PLANIMÉTRICO ..... 71
PROPUESTA ..... 71
CUADRANTES ..... 72
CORTES PROPUESTA URBANA ..... 80
5.3 PROPUESTA ARQUITECTÓNICA ..... 82
CONCEPTUALIZACIÓN ..... 83
PARÁMETROS DE DISEÑO ..... 84
ESTRATEGIAS ..... 85
5.4 PROGRAMA ARQUITECTÓNICO ..... 91
5.5 DIAGRAMA FUNCIONALES ..... 94
5.6 ZONIFICACIÓN ..... 94
EXPEDIENTE PLANIMÉTRICO
IMPLANTACIÓN ..... 96
PLANTA ARQUITECTÓNICA ..... 97
PLANTA AMBIENTADA ..... 104
CORTES TÉCNICOS DE JARDINES ..... 105
FACHADAS ARQUIECTÓNICAS ..... 110
CORTES ARQUITECTÓNICOS ..... 111
PLANOS ESTRUCTURALES ..... 112
PLANOS DE INSTALACIONES ..... 118
6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ..... 137
6.1 CONCLUSIONES ..... 138
6.2 RECOMENDACIONES ..... 138
BIBLIOGRAFÍA ..... 139

**Índice de figura**

**Figura 1** *Envejecimiento rural y migración juvenil.* ....2
**Figura 2** *Incremento de la población adulta mayor.*....3
**Figura 3** *Cuidado integral del adulto mayor.*....4
**Figura 4** Ubicación. ....4
**Figura 5** Bienestar del adulto mayor....5
**Figura 6** *Estructura de trabajo.* ....5
**Figura 7** *Interacción social parte del envejecimiento activo.*....7
**Figura 8** *La participación intergeneracional del adulto mayor.* ....8
**Figura 9** Entornos que promueven el bienestar....9
**Figura 10** Síntesis análisis de entornos físicos en comunidades. ....10
**Figura 11** Síntesis de temas tratados en el marco teórico. ....11
**Figura 12** Centro de día Long House con un Engawa....12
**Figura 13** Diagrama de relaciones funcionales. ....13
**Figura 14** Planta arquitectónica del proyecto. ....13
**Figura 15** Corte interior del proyecto. ....13
**Figura 16** Clínica Sayanomoto. ....14
**Figura 17** Diagrama de relaciones funcionales. ....15
**Figura 18** Planta arquitectónica del proyecto. ....15
**Figura 19** Corte arquitectónico del proyecto.....15
**Figura 20** Centro de Día para el Adulto Mayor/ Niro. ....16
**Figura 21** Diagrama de relaciones funcionales. ....17
**Figura 22** Planta arquitectónica del proyecto. ....17
**Figura 23** Corte arquitectónico del proyecto.....17
**Figura 24** Centro del adulto mayor Santa Rita.Relación. ....18
**Figura 25** Diagrama de relaciones funcionales. ....19
**Figura 26** Planta arquitectónica del proyecto. ....19
**Figura 27** Corte interior del proyecto. ....19
**Figura 28** Estructuración Base normativa ....20
**Figura 29** Síntesis del capítulo 2. ....21
**Figura 30** Análisis multiescalar, del territorio al usuario. ....23
**Figura 31** Procedimiento metodológico. ....24
**Figura 32** Estructura investigación. ....24
**Figura 33** Unidades de análisis. ....25
**Figura 34** Matriz de mapeo de actores....26
**Figura 35** Ficha comparativa de evaluación de lote. ....27
**Figura 36** Ficha comparativa de síntesis de selección de lote. ....28
**Figura 37** Síntesis de la Metodología. ....29
**Figura 38** Análisis de San Juan de Ilumán ....31
**Figura 39** Déficit institucional. ....31
**Figura 40** Sector de estudio ....32
**Figura 41** Vías principales....33
**Figura 42** Síntesis, vías principales....33
**Figura 43** Distribución de viviendas ....34
**Figura 44** Síntesis, distribución de viviendas. ....34
**Figura 45** Cobertura de equipamientos. ....35
**Figura 46** Síntesis, cobertura equipamientos. ....35
**Figura 47** Físico -ambiental....36
**Figura 48** Síntesis, físico-ambiental ....36
**Figura 49** Síntesis macro ....37
**Figura 50** Evaluación Integral del entorno....38
**Figura 51** Plano general-Área de estudio....38
**Figura 52** Acceso a transporte rural – Ubicación de paradas. ....39
**Figura 53** Acceso a transporte rural – Ubicación de paradas ....39
**Figura 54** Acceso a transporte rural – Distancia hacia paradas....40
**Figura 55** Acceso a transporte rural – Distancia hacia paradas....40
**Figura 56** Proximidad al servicio de salud – Cercanía al servicio de salud pública....41
**Figura 57** Síntesis, proximidad al servicio de salud – Cercanía al servicio de salud pública 41
**Figura 58** Caminabilidad rural – Superficie de rodadura ....42
**Figura 59** Caminabilidad rural – Superficie de rodadura ....42
**Figura 60** Caminabilidad rural – Pendiente en caminos....43
**Figura 61** Caminabilidad rural – Pendiente en caminos....43
**Figura 62** Caminabilidad rural – Seguridad del trayecto ....44
**Figura 63** Caminabilidad rural – Seguridad del trayecto ....44

**Figura 64** Nodo comunitario – Nodo y flujo de afluencia ....45
**Figura 65** Nodo comunitario – Nodo y flujo de afluencia ....45
**Figura 66** Nodo comunitario – Diversidad de actividades ....46
**Figura 67** Nodo comunitario – Diversidad de actividades ....46
**Figura 68** Infraestructura de movilidad – Accesibilidad vial ....47
**Figura 69** Infraestructura de movilidad – Accesibilidad vial ....47
**Figura 70** Síntesis- Índice de amigabilidad por manzana ....48
**Figura 71** Lotes seleccionados- Índice de amigabilidad por manzana ....49
**Figura 72** Lotes seleccionados ....49
**Figura 73** Evaluación lote A ....50
**Figura 74** Evaluación lote B ....51
**Figura 75** Evaluación lote C. ....52
**Figura 76** Análisis, síntesis lote ....53
**Figura 77** Síntesis entrevista, adulto mayor ....54
**Figura 78** Síntesis entrevista, personal de salud ....55
**Figura 79** Síntesis entrevista, representante comunidad ....55
**Figura 80** Encuesta- Sexo ....56
**Figura 81** Encuesta- Edad ....56
**Figura 82** Encuesta-Configuración familiar ....57
**Figura 83** Encuesta-Participación en el centro gerontológico ....57
**Figura 84** Encuesta-Espacios de socialización ....57
**Figura 85** Encuesta-Preferencia de Actividades ....58
**Figura 86** Encuesta-Áreas de Mejora y Nuevas Actividades ....58
**Figura 87** Encuesta-Actividades Intergeneracionales ....58
**Figura 88** Encuesta- Bienestar en un espacio ....59
**Figura 89** Encuesta-Áreas Naturales en el Centro ....59
**Figura 90** Encuesta-Contacto con la Naturaleza ....59
**Figura 91** Encuesta-Elementos Naturales que Brindan Tranquilidad y Bienestar ....60
**Figura 92** Matriz foda ....61
**Figura 93** Descripción de escalas ....64
**Figura 94** Principios-Propuesta urbana ....66
**Figura 95** Vegetación propuesta ....67
**Figura 96** Vegetación propuesta ....68
**Figura 97** Textura de suelo ....69
**Figura 98** Mobiliario propuesto ....70
**Figura 99** Concepto ....83
**Figura 100** Parámetros de diseño ....84
**Figura 101** Jardines ....83
**Figura 102** Vegetación propuesta ....85
**Figura 103** Vegetación propuesta ....85
**Figura 104** Vegetación propuesta ....85
**Figura 105** Vegetación propuesta ....85
**Figura 106** Mobiliario propuesto ....85
**Figura 107** Programa arquitectónico ....91
**Figura 108** Programa arquitectónico ....92
**Figura 109** Programa arquitectónica ....93
**Figura 110** Diagaramas funcionales ....94
**Figura 111** Zonifiación ....95
**Figura 112** Perpectiva exterior ....126
**Figura 113** Perpectiva exterior ....127
**Figura 114** Perpectiva exterior ....128
**Figura 115** Perpectiva exterior ....129
**Figura 116** Perpectiva interior ....130
**Figura 117** Perpectiva interior ....131
**Figura 118** Perpectiva interior ....132
**Figura 119** Perpectiva interior ....133
**Figura 120** Perpectiva interior ....134
**Figura 121** Perpectiva interior ....135
**Figura 122** Perpectiva interior ....136

# 01 INTRODUCCIÓN



# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1 ANTECEDENTES

Desde la década de los noventa, diversos estudios han documentado un crecimiento constante de la migración juvenil desde las zonas rurales hacia los centros urbanos, motivado principalmente por las oportunidades educativas y de trabajo. Este proceso ha modificado la estructura demográfica de las comunidades rurales, que representan actualmente a una dimensión considerable de población adulta mayor en relación con otros grupos etarios (Lamino et al., 2024), esta situación se evidencia en la distribución poblacional representada en la figura 1. Esto demuestra que el territorio se direcciona al envejecimiento, donde la presencia elevada de personas mayores genera nuevas necesidades de acompañamiento, cuidado y acceso a servicios básicos.

A este contexto se suma que el acceso a servicios de salud y protección social continúa siendo desigual en las zonas rurales. Algunos sectores rurales dependen de programas cuya cobertura resulta limitada o inestable, lo cual profundiza la vulnerabilidad de la población adulta (Borzutzky, 2025). La debilidad institucional se evidencia también en los programas del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) *, entre 2022 y 2023, miles de adultos mayores dejaron de asistir o quedaron fuera de los centros gerontológicos, lo que evidencia dificultades para mantener una cobertura equilibrada, especialmente en territorios alejados de los centros urbanos (Primicias, 2024).

En la parroquia San Juan de Ilumán, la organización comunitaria ha asumido un rol central en la atención a la población adulta mayor, desarrollando actividades en espacios públicos pensados de manera inicial como soluciones temporales. González y Néjer (2019), señalan que dicha atención se ha sostenido en la disponibilidad del espacio comunitario más que en equipamientos formales adecuados para este grupo etario.

Sin embargo, esta modalidad se ha conservado a lo largo del tiempo, manteniéndose como la principal forma de atención pese a las limitaciones. La continuación de un sistema basado en espacios improvisados evidencia una problemática no resuelta en la parroquia, caracterizada por la ausencia de infraestructura especializada destinada al acompañamiento y cuidado del adulto mayor.

**Figura 1**
*Envejecimiento rural y migración juvenil.*



* Actualmente denominado Ministerio de Desarrollo Humano, para efectos de esta investigación se cita como estaba originalmente.

## 1.2 PROBLEMA

En relación con el acelerado crecimiento de la población adulta mayor, la OMS (2025) señala que los países enfrentan desafíos significativos para adaptar sus sistemas de salud y de asistencia social a los cambios demográficos actuales. En Ecuador, esta realidad se evidencia en el comportamiento del índice de vejez, un indicador que muestra cuántas personas mayores existe por cada 100 personas jóvenes. Entre 2001 y 2022 dicho índice aumentó de 17 a 33, con una proyección de alcanzar 38 en 2035 (INEC, 2022), relación presentada en la figura 2, reforzando esta necesidad.

Aunque el cantón cuenta con equipamientos destinados a los adultos mayores, su localización urbana y su limitada capacidad restringen el acceso para la población rural. El problema central es la ausencia de espacios específicamente diseñados para su cuidado, recreación y bienestar. Esta necesidad queda reconocida en el Plan de Ordenamiento Territorial (PDOT), documento en el que se establece que Ilumán posee una población de 830 personas adultas mayores que no cuentan con un espacio adecuado para su atención.

En la parroquia rural San Juan de Ilumán, las personas adultas mayores carecen de un servicio cercano de cuidado. Esto ocurre por déficit de equipamientos en el ámbito rural, barreras de accesibilidad para llegar a Otavalo y diseños que no consideran necesidades sensoriales y emocionales del adulto mayor. Como efectos, se incrementan el aislamiento, la dependencia familiar y el malestar físico-emocional. En relación a lo expuesto se evidencia la necesidad de un centro gerontológico contextualizado y que favorezca el envejecimiento activo.

**Figura 2**
*Incremento de la población adulta mayor.*




## 1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se respalda en el marco de varios instrumentos legales y políticas tanto nacionales como internacionales. En relación con el envejecimiento, a nivel global, las Naciones Unidas (2015), proponen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) declarando los siguientes objetivos, numero 3, dar la importancia al impulso una vida saludable en todas las edades; numero 11, promover espacios públicos accesibles y seguros para personas mayores. En cuanto a lo mencionado, organizaciones y autores destacan que el bienestar del adulto mayor debe abordarse de manera integral.

Bajo este escenario, en Ecuador, la Asamblea Nacional (2019), reconoce el derecho al envejecimiento activo y saludable, asignando al MIES la responsabilidad de generar políticas públicas y estableciendo la corresponsabilidad del estado, la sociedad y la familia en su cuidado, esta relación se muestra en la figura 3. Además, implementó la Ley Orgánica de las Personas Adultas Mayores, que establece políticas de protección integral y acceso a infraestructura adecuada, reconociendo que el envejecimiento debe acompañarse de condiciones dignas y seguras.

En conjunto, la Alcaldía Ciudadana de Otavalo (2025), en el PDOT establece dentro de sus objetivos, contribuir con política pública y gestiones eficaces para un hábitat dónde el ser humano desarrolle las actividades que consoliden un buen vivir. Frente a esta coyuntura, el presente trabajo busca responder a la problemática del limitado abastecimiento de equipamientos para el cuidado adulto mayor en la parroquia de rural de San Juan de Ilumán.

En este contexto, esta situación afecta el bienestar del adulto mayor, quien suele sentirse desatendido y desplazado, generando depresión y dependencia, aislamiento social y abandono (Totorsa y Asunción, 2014). Ante este panorama se plantea el diseño de un centro gerontológico que busca reconocer el valor del entorno rural en el que se implanta, no únicamente como contexto físico, sino además articulando criterios de diseño que promueven una relación armónica con el paisaje y garantizan un cuidado integral.

**Figura 3**
*Cuidado integral del adulto mayor.*




## 1.4 OBJETIVOS

**Objetivo General:**

Diseñar un centro gerontológico con enfoque biofílico y paisajismo terapéutico para favorecer envejecimiento activo, en la parroquia San Juan de Ilumán, cantón Otavalo.

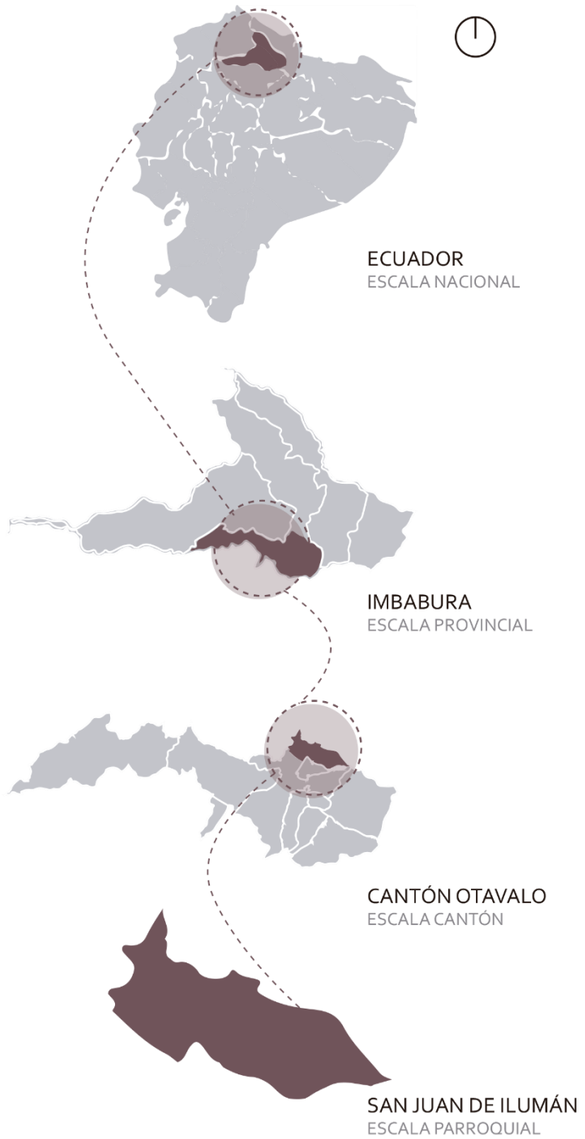
**Objetivos Específicos:**

- Caracterizar el contexto socio-territorial para identificar las necesidades y los requerimientos de la población adulta mayor de la parroquia San Juan de Ilumán, mediante la revisión documental y referentes teóricos.
- Analizar las condiciones del entorno bajo criterios de accesibilidad, paisaje como terapia y criterios normativos, para fundamentar la selección del lote.
- Delinear calles completas con criterios de paisaje terapéutico que contribuya a la movilidad del adulto mayor.
- Proponer el diseño arquitectónico de un centro gerontológico con enfoque biofílico que responda a las necesidades espaciales, físicas y emocionales de las personas adultas mayores.

## 1.5 ÁREA DE ESTUDIO

El área de estudio se sitúa en la provincia de Imbabura, dentro del cantón Otavalo, específicamente en la parroquia de San Juan de Ilumán, como se indica en la figura 4. Este sector se encuentra delimitado al norte por la parroquia San Roque, al sur por la parroquia Miguel Egas Cabezas, al este por el volcán Imbabura y al oeste por Cotacachi.

**Figura 4**
*Ubicación.*



El territorio está compuesto por comunidades mayoritariamente indígenas, cuyas dinámicas culturales, sociales y económicas se integran a la estructura rural y productiva de la parroquia. En los últimos años, San Juan de Ilumán ha experimentado transformaciones, sin dejar de lado su base comunitaria. Estos cambios han incidido en las demandas sociales, específicamente en lo referente a la atención de la población adulta mayor.

## 1.6 ALCANCE

El alcance de la presente investigación comprende el diseño arquitectónico de un Centro Gerontológico para la parroquia de San Juan de Ilumán, orientado al bienestar físico y emocional de la población adulta mayor. El estudio identifica las necesidades de este grupo etario mediante referentes teóricos, análisis parroquial y criterios normativos, para establecer lineamientos de diseño orientados a un envejecimiento digno y activo, incorporando principios biofílicos y paisajismo terapéutico.

La investigación se desarrolla a partir de un análisis multiescalar que aborda el territorio desde la escala macro hasta la micro. En la escala macro, a nivel parroquial, se analiza la conectividad del sector, la cobertura de equipamientos, la distribución de viviendas y, finalmente, los parámetros físico-ambientales del territorio.

En la escala meso, el análisis se centra en el entorno inmediato del sector de implantación, evaluando su relación y conexión con el contexto próximo mediante la identificación de nodos, flujos y relaciones. Con base en estos parámetros, se comparan los lotes preseleccionados, determinando de manera objetiva el más óptimo para el desarrollo del proyecto.

En la escala micro, el estudio se enfoca en el usuario, profundizando en las características y necesidades del adulto mayor, lo que permite definir los requerimientos espaciales adecuados para un entorno accesible, seguro y orientado al envejecimiento activo.

A partir de ello, la propuesta integra criterios urbanos y arquitectónicos: a escala urbana, incorpora lineamientos de calles completas que fomentan la movilidad activa y la articulación con el paisaje rural; y a escala arquitectónica, considera la funcionalidad, la seguridad y la accesibilidad, consolidando un equipamiento coherente con la identidad y las dinámicas rurales de San Juan de Ilumán, aspectos que se sintetizan en la figura 5.

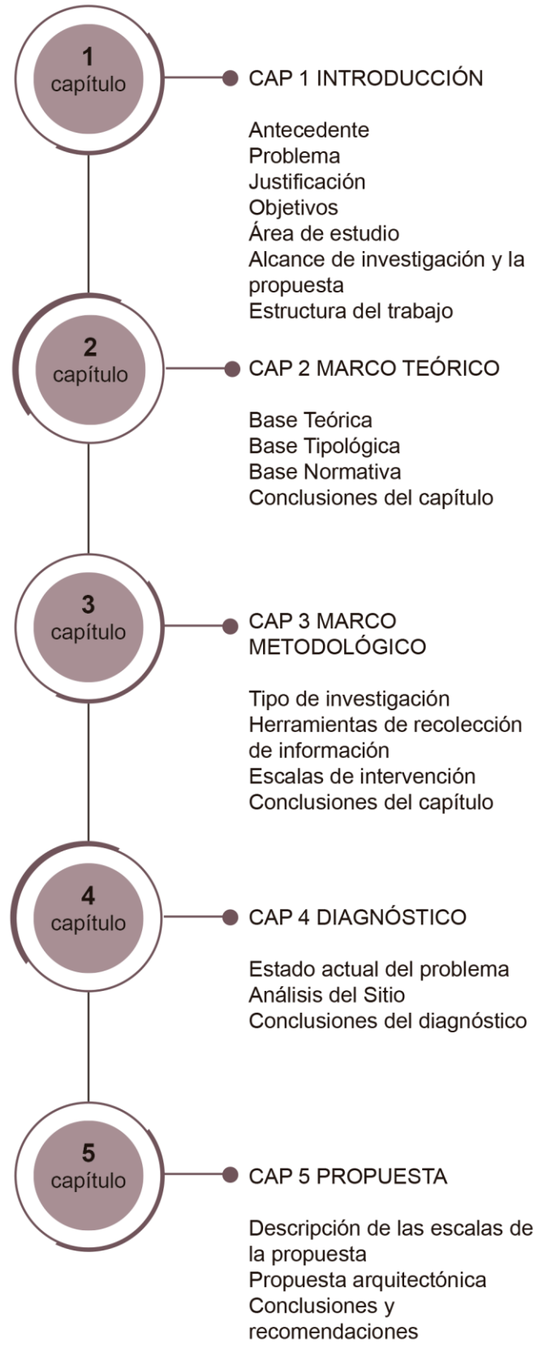
La estructura del trabajo se organiza en cinco capítulos que desarrollan el proceso desde la introducción hasta la propuesta arquitectónica, como se muestra en la figura 6.

**Figura 5**
*Bienestar del adulto mayor.*




## 1.7 ESTRUCTURA DEL TRABAJO

**Figura 6**
*Estructura de trabajo.*



# 02 MARCO TEÓRICO



## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 BASE TEÓRICA

#### El adulto mayor

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) establece que una persona es considerada adulto mayor a partir de los 65 años, etapa en la que entra en un proceso natural de envejecimiento. El adulto mayor constituye un individuo con un amplio recorrido vital, quien ha desarrollado una identidad configurada dentro de un grupo social del cual ha sido miembro. En este sentido, Jimbo y Otavalo (2017), señalan que el adulto mayor, dentro de la vida en comunidad, es reconocido como portador de sabiduría y memoria colectiva, lo cual destaca su relevancia dentro de este grupo social, pues se desempeña como un transmisor de conocimientos hacia la comunidad a través de su propia experiencia acumulada.

#### El envejecimiento activo y la calidad de vida

El concepto de envejecimiento activo, según lo que establece la Organización Mundial de la Salud (2021), promueve el acceso a mejores oportunidades de salud, seguridad y participación, con el propósito de sostener la autonomía y prolongar la calidad de vida en la vejez. Desde esta misma perspectiva, Valdivia (2020), reconoce que el envejecimiento activo implica alcanzar plenitud durante esta etapa y mantener la capacidad de autonomía. Esto significa que el adulto mayor se concibe como un individuo con necesidades satisfechas, autónomo, socialmente útil y capaz de relacionarse con otros, como se muestra en la figura 7.

En relación a esto, cuando se habla de envejecimiento activo dentro de la comunidad, se resalta la importancia de la persona a la cual se le ha asignado su rol participativo dentro de la vida colectiva. Es decir que el adulto mayor es considerado como sujeto activo en la sociedad, el cual posee un cúmulo de saberes adquiridos a lo largo de sus años de vida (Valdivia, 2020). Estas características permiten evidenciar que existe una relación equilibrada entre envejecimiento activo y calidad de vida, entendiendo que esta última está sustentada dentro de un equilibrio entre el bienestar emocional, social y físico.

La comprensión integral del bienestar del adulto mayor requiere considerar sus dimensiones físicas y emocionales, ambas esenciales para su calidad de vida y afectadas por factores externos. A continuación, se abordan los aspectos más relevantes de su bienestar físico y emocional, así como la influencia que ejerce el entorno en cada uno de ellos.

#### El bienestar emocional del adulto mayor

El bienestar emocional del adulto mayor se encuentra estrechamente vinculado con la calidad de sus vínculos con su círculo afectivo más próximo. Las relaciones de afecto y vínculos de apoyo contribuyen a mejorar las condiciones del adulto mayor durante su etapa de envejecimiento y a sostener una percepción positiva de su propia vida. Como señalan los autores Solis y Villegas Narciza (2021), la conexión afectiva y las relaciones sociales que estas personas pueden mantener fortalecen la satisfacción vital y favorecen su equilibrio psicológico.

**Figura 7**
*Interacción social parte del envejecimiento activo.*



Asimismo, el bienestar emocional también está relacionado al lugar al que han pertenecido toda su vida. En entornos rurales, el apego con el territorio constituye parte de su identidad fuertemente arraigada a la comunidad. Desde esta perspectiva, Peters et al., (2021), explican que la relación con la comunidad, el paisaje y las prácticas locales refuerzan el sentido de vida y contribuyen a la estabilidad emocional del adulto mayor, al reconocerlo como parte activa de su cultura y del territorio.

## El contexto rural y el bienestar

El contexto rural se caracteriza por una vida comunitaria en la que los vínculos sociales y la relación con el territorio desempeñan un papel central dentro de sus miembros. Estas, están relacionadas con actividades colectivas mismas que fortalecen la cohesión social y promueven la participación activa de todos sus miembros. En este entorno, es habitual que los adultos mayores participen en actividades compartidas, pues esto refuerza su sentido de pertenencia y contribuye positivamente a su bienestar durante su vejez (Peters et al., 2021).

Esta participación dentro de la comunidad disminuye la percepción de aislamiento de este grupo al consolidar la identidad y la continuidad cultural de los mismos, dentro de su territorio (Totorsa y Asunción, 2014). Bajo esta perspectiva, los espacios públicos que funcionan dentro de las comunidades tienen el carácter de escenarios o puntos de encuentro que mantienen al adulto mayor vinculado a la comunidad, lo cual favorece la cohesión, la accesibilidad y la integración social (González y Néjer, 2019).

## Intergeneracionalidad

En este marco surge la intergeneracionalidad, como un concepto entendido por el intercambio de saberes y experiencias entre grupos de distintas edades. Estos espacios dentro de las comunidades, fortalecen la cohesión de las mismas y consolidan el sentido cultural compartido (Bernarda et al., 2022). Asimismo, estos espacios de encuentro entre generaciones crean espacios de participación y constituyen un pilar del envejecimiento activo, al proporcionar sentido, propósito y pertenencia al adulto mayor (Halaweh et al., 2018). Aspectos que se evidencian en la figura 8.

**Figura 8**
*La participación intergeneracional del adulto mayor.*




## El paisaje como elemento terapéutico

En las comunidades rurales, las relaciones entre sus miembros están estrechamente ligadas al paisaje, el mismo que es comprendido por la comunidad como un elemento central de su identidad y cultura local. Para los adultos mayores, este concepto es mucho más significativo, pues funciona como un eje emocional que preserva su memoria colectiva y el sentido de vida que estos tienen asociados al territorio. Milagres et al., (2020) señalan que el paisaje rural es esencial dentro de la memoria de este grupo pues constituye una construcción social que fortalece la unión comunitaria y consolida la conexión afectiva del adulto mayor con su entorno.

Desde esta perspectiva, el paisaje natural propio de las comunidades puede emplearse como un recurso terapéutico mediante la potenciación de estímulos sensoriales que regulan el estrés, la ansiedad y la fatiga, favoreciendo procesos de restauración emocional vinculados al envejecimiento en el lugar. En concordancia con ello, Marques et al., (2019) explican que el paisaje terapéutico actúa como un restaurador emocional que fomenta la pertenencia, el bienestar y la integración comunitaria, reforzando el vínculo del adulto mayor con la vida rural.

De acuerdo con Grahn y Stigsdotter (2010) y Marques et al., (2019), la eficacia del paisaje como terapia está fundamentada en criterios ambientales y perceptuales que determinan su capacidad restauradora. Entre los criterios que estos analizan destacan la accesibilidad y legibilidad del entorno, que facilitan la orientación y seguridad mediante recorridos claros, zonas de descanso y estímulos que reducen la carga cognitiva.

Asimismo, estos autores mencionan que el grado de naturalidad de un paisaje es la presencia de vegetación, biodiversidad, agua y estímulos sensoriales suaves que favorecen la restauración psicológica y actúa como regulador emocional. Ambos autores subrayan también la importancia de la coherencia social del espacio, es decir, la capacidad que tiene este para promover encuentros, actividades compartidas y vínculos entre los miembros comunitarios. Estos elementos en conjunto permiten que el paisaje sea un elemento restaurador que fortalezca la participación, el sentido de pertenencia y el bienestar integral del adulto mayor dentro de su comunidad.

## El bienestar físico

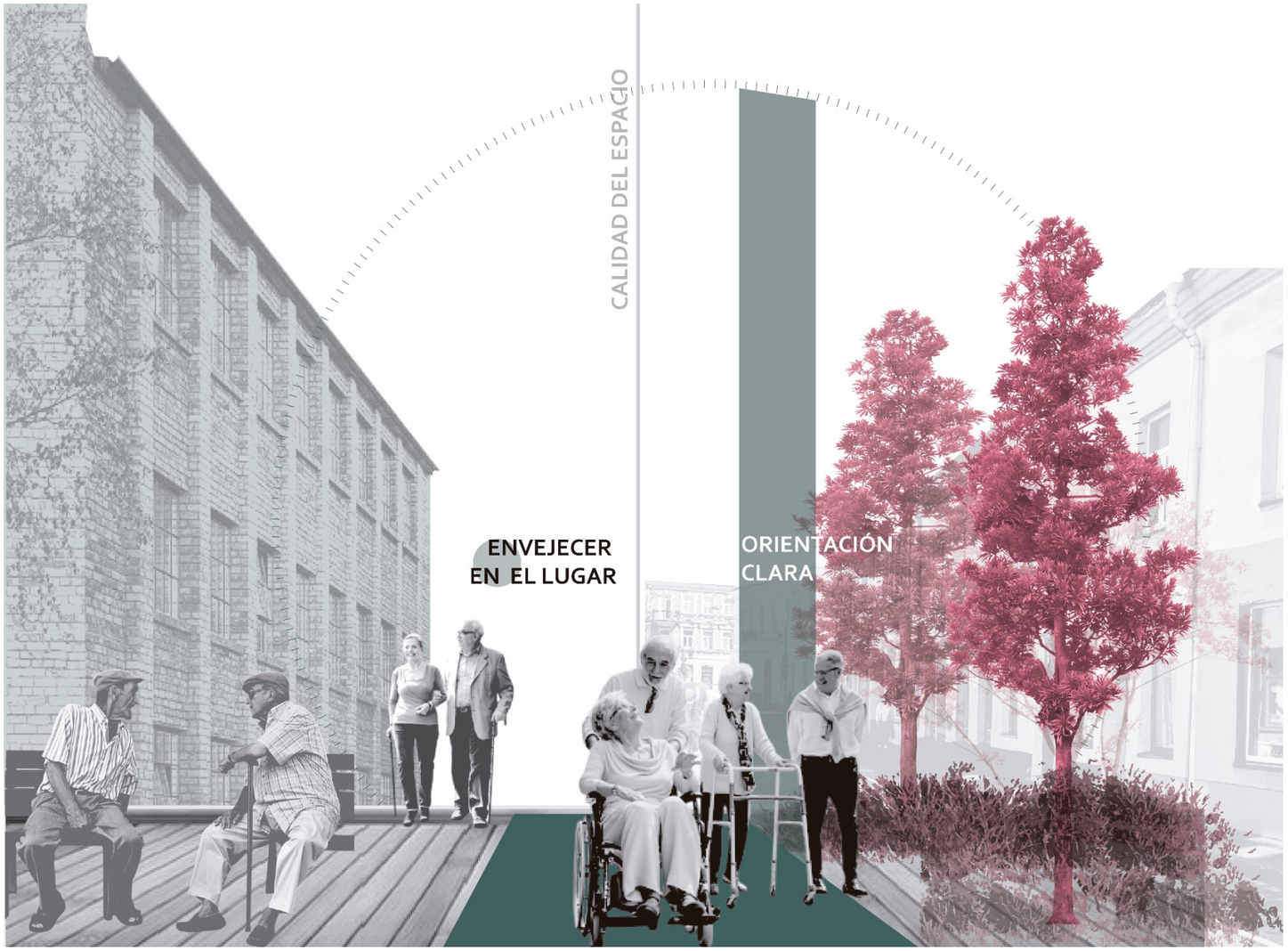
La calidad de vida del adulto mayor está vinculada también de manera fuerte con su bienestar físico, entendido este como la capacidad de mantener autonomía en las actividades cotidianas. Las limitaciones corporales propias del envejecimiento limitan progresivamente esta independencia, lo cual afecta su funcionalidad y nivel de participación social. Como señalan Tóth et al., (2023), la disminución de fuerza, movilidad y equilibrio constituye uno de los principales desafíos para sostener una vejez activa.

Frente a esto, se han planteado estrategias para preservar la capacidad física del adulto mayor, como es el caso del concepto de ciudades y comunidades amigables con la edad propuesto por la OMS en el año 2007. Este enfoque, junto con otros criterios relacionados al bienestar físico en la adultez, resulta esencial para comprender su aplicación en contextos rurales y analizar cómo estos entornos pueden favorecer a un envejecimiento activo.

## Los entornos amigables con la edad

El entorno en el que el adulto mayor se desarrolla a lo largo de su vida influye directamente en su estilo de vida diario y, por ende, en su calidad de vida. Es por eso que resulta importante comprender cómo el contexto físico condiciona la manera en que la persona mayor habita, se desplaza y participa dentro de su comunidad.

**Figura 9**
*Entornos que promueven el bienestar.*

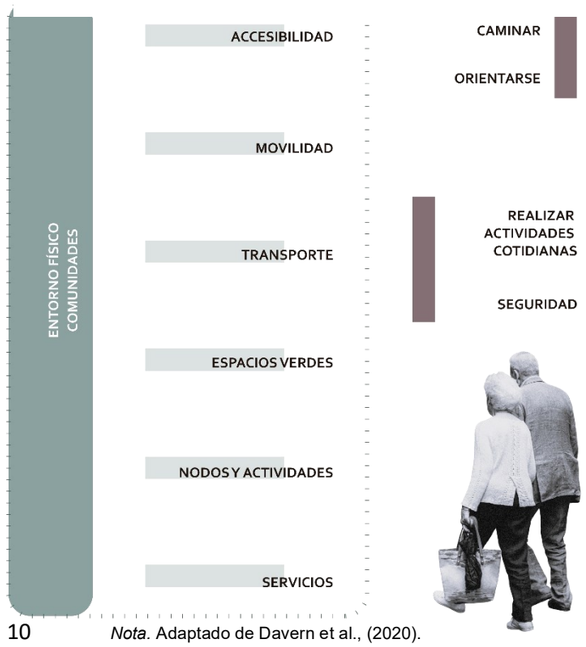



En esta línea, Shi (2020) destaca la importancia del contexto inmediato como elemento fundamental para promover la independencia funcional, por lo que esta debe ofrecer accesibilidad, orientación clara y seguridad, permitiendo a la persona envejecer en el lugar y favoreciendo mediante la calidad del espacio su bienestar físico de acuerdo con lo ilustrado en la figura.9.

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud (2007) propone el concepto de entornos amigables con la edad, señalando que el diseño de los espacios, ya sean comunitarios o urbanos debe facilitar a los adultos mayores el desplazamiento, el acceso a servicios, la socialización y la participación activa. Estos elementos permiten preservar la movilidad, el equilibrio y la autonomía, mismos que resultan escencialoes para un envejecimiento saludable.

En esta misma línea, Davern et al., (2020) subrayan la importancia de analizar el entorno físico, especialmente dentro de comunidades rurales, para propiciar y garantizar la autonomía del adulto mayor. Su estudio propone un conjunto de indicadores como: accesibilidad, movilidad, transporte, espacios verdes, y servicios, que permiten evaluar si un entorno facilita caminar, orientarse y realizar actividades cotidianas con seguridad al adulto mayor, esta información queda sintetizada en la figura 10.

**Figura 10**
*Síntesis análisis de entornos físicos en comunidades.*




*Nota.* Adaptado de Davern et al., (2020).

## Centros de atención al adulto mayor

Los centros de atención para personas adultas mayores se conciben como espacios especializados que están destinados a garantizar su bienestar y calidad de vida a través de servicios integrales adaptados a sus necesidades.

En este sentido, los autores Paredes et al., (2021) destacan que estos centros deben proporcionar acompañamiento y apoyo emocional, especialmente para quienes presentan limitaciones funcionales que afectan su autonomía. De forma complementaria, Valdivia (2020) sostiene que estos espacios deben promover la independencia y la participación activa del adulto mayor, favoreciendo su integración social y el mantenimiento de una vida activa.

Asimismo, Terán (2023), resalta que los centros de atención deben incluir áreas de salud, rehabilitación y actividades orientadas a mantener hábitos saludables coherentes con un envejecimiento funcional y seguro. Estas acciones contribuyen a reducir la vulnerabilidad y a fortalecer la calidad de vida de los adultos mayores.

Bajo este contexto, el Ministerios de Inclusión Económica y Social (MIES, 2019), distingue dos modalidades de centros de atención de adultos mayores. Por un lado, los centros residenciales, destinados a las personas en situación de abandono o alta dependencia, y los de alimentación, participación social y acompañamiento únicamente durante una jornada. Esta propuesta, adopta el modelo de centro diurno, dado su enfoque orientado a fortalecer el bienestar cotidiano del adulto mayor en articulación con la comunidad.

## La arquitectura para adulto mayor

La arquitectura destinada al adulto mayor se comprende como el espacio que posibilita su desenvolvimiento autónomo, permitiendo realizar actividades cotidianas sin barreras que limiten su independencia. Por esta razón, el diseño arquitectónico debe priorizar el confort, la movilidad y la estimulación sensorial, entendiendo que el entorno construido mantiene una relación directa con el bienestar integral del usuario.

Desde este criterio, Obeidat et al., (2015) señalan que estos espacios deben responder a las necesidades físicas, sensoriales y cognitivas propias del envejecimiento mediante la aplicación de principios como la accesibilidad universal, la iluminación adecuada, la ergonomía del mobiliario y la incorporación de estímulos sensoriales que favorezcan la orientación y la seguridad. De igual manera, el diseño debe adoptar una escala más humana es decir que considere la condición del adulto mayor para responder con precisión a sus requerimientos cotidianos.

En esta perspectiva, Liu et al., (2020), destacan la importancia de generar entornos comunitarios que faciliten la integración y participación dentro del espacio, evitando el aislamiento y fortaleciendo los vínculos sociales. Asimismo, la arquitectura orientada al cuidado y atención de las personas mayores no debe centrarse exclusivamente en el bienestar físico, sino que debe incorporar elementos que promuevan el bienestar emocional, tales como: el contacto con la naturaleza, la calidad lumínica, la presencia de colores que generen calma y la disposición de áreas de socialización que estimulen la interacción (Obeidat et al., 2015).

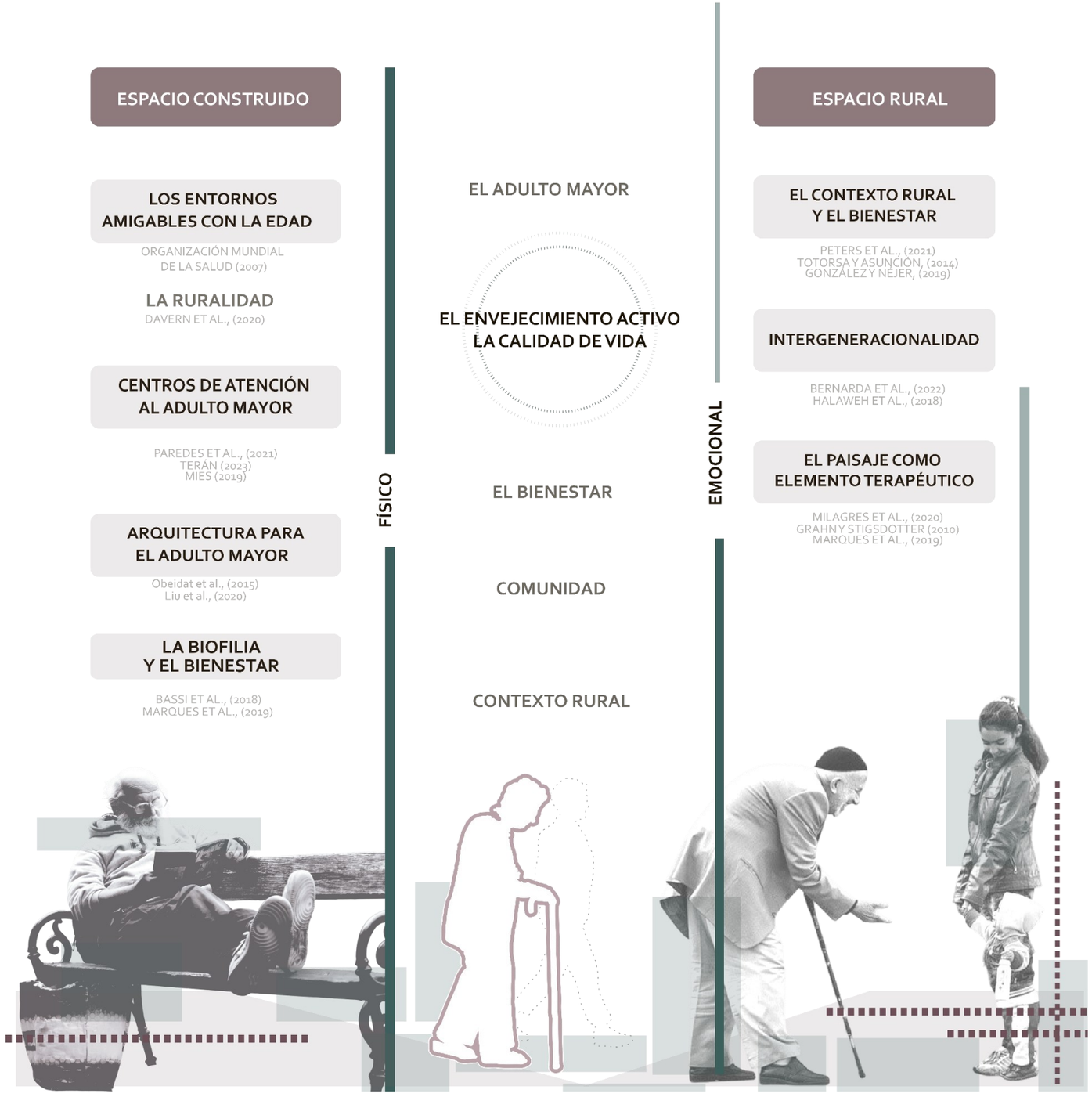
## La arquitectura biofílica y el bienestar

El diseño biofílico parte del principio de que el contacto con la naturaleza genera bienestar en las personas a través de la incorporación elementos naturales en los espacios construidos para generar ambientes restauradores. En el caso del adulto mayor, esta relación adquiere mayor relevancia, ya que la interacción cotidiana con la naturaleza especialmente dentro de contextos rurales fortalece el equilibrio emocional y el sentido de pertenencia, como señalan (Shi, 2020).

Esta preferencia por entornos naturales se relaciona con el paisaje como componente que identifica al usuario y le genera bienestar emocional, lo que facilita la regulación del estrés, y la mejora cognitiva. En esta línea, Bassi et al., (2018) en su estudio evidencian que la integración de vegetación, luz natural y estímulos orgánicos contribuye a reducir ansiedad y generar estados de calma.

Bajo el mismo criterio, los autores Marques et al., (2019) sostienen que los diseños que están basados en vegetación, agua y texturas sensoriales producen recorridos restauradores, mismos que fomentan el bienestar dentro de espacios de cuidado del adulto mayor. Asimismo, Lorenzo (2020) destaca que la incorporación de elementos de diseño como patios, jardineras e incluso la iluminación natural en centros de atención favorecen de manera estética y espacial, a través de estímulo sensorial y el bienestar físico. A continuación, se muestra la figura 11 que sintetiza la información presentada en este capítulo.

**Figura 11**
*Síntesis de temas tratados en el marco teórico.*



## 2.2 BASE TIPOLÓGICA

**Figura 12**
*Centro de día Long House con un Engawa.*




**Autor:** Yamazaki Kentaro Design Workshop
**Año:** 2017

**Área:** 1585 m²

Long House con un Engawa es un centro comunitario y de cuidado diurno para adultos mayores ubicado en Sakura City, Japón, cuyo diseño puede observarse en la figura 12.

Diseñado por Yamazaki Kentaro, este proyecto responde a la creciente necesidad de espacios sociales y accesibles relevantes para la población mayor japonesa. La edificación toma como idea central el engawa, que es un pasillo tradicional japonés que sirve como transición entre el interior y el exterior, interpretándolo como un espacio comunitario de encuentro, descanso y socialización para adultos mayores, cuyo funcionamiento se representa en la figura 13.

*Nota*. Yamazaki Kentaro Design Workshop (2017). Adaptado de https://url-shortener.me/1I06

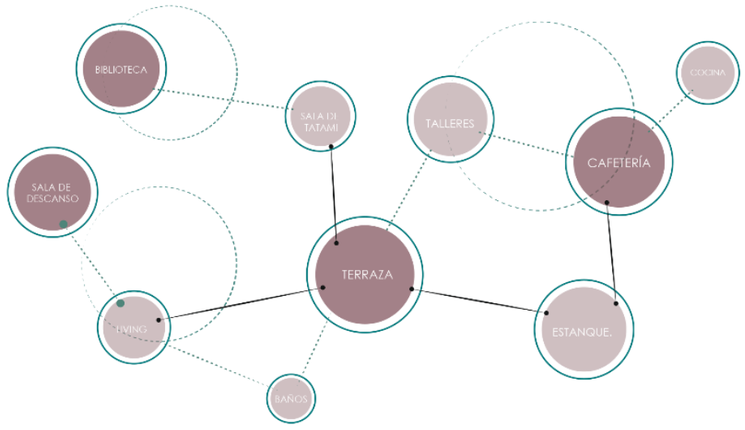
## Análisis formal

En la propuesta de Yamazaki predomina un volumen longitudinal de una sola planta, consolidado por la repetición de pórticos de madera que ordenan la composición. La materialidad predominantemente es la madera dando una sensación cálida, mientras que los amplios ventanales permiten una iluminación natural uniforme y un contacto visual constante con el exterior.

## Análisis Funcional

Esta propuesta organiza sus espacios en una secuencia lineal que facilita la movilidad, apoyándose en circulaciones amplias, recorridos sin desniveles y conexiones directas entre áreas destinadas a actividades sociales, recreativas y de descanso, secuencia que puede observarse en la figura 14, donde se muestra el esquema de la organización de estos espacios en la planta arquitectónica del proyecto.

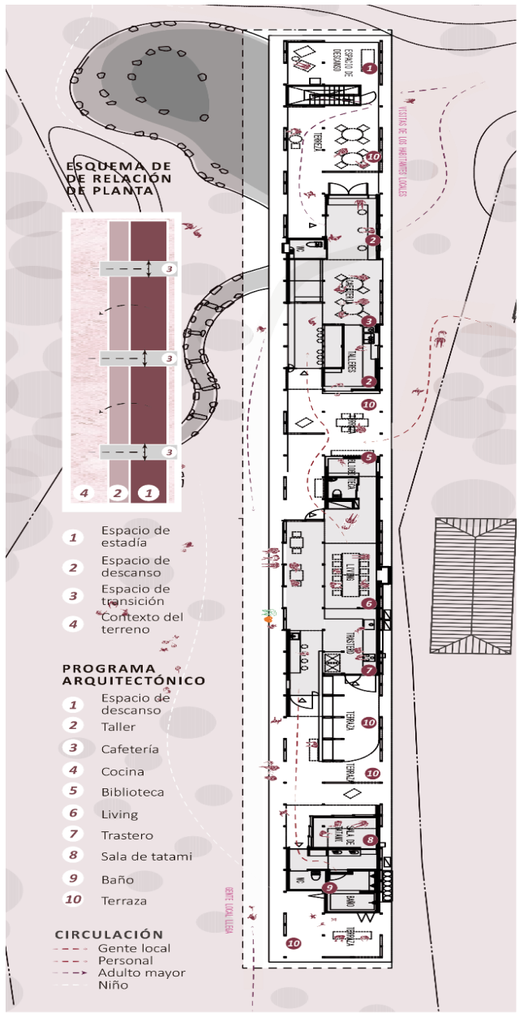
**Figura 13**
*Diagrama de relaciones funcionales.*




## Análisis Conceptual

La propuesta utiliza la reinterpretación de una casa tradicional japonesa como espacio comunitario para la vejez, trasladando la lógica de la vivienda longitudinal y del engawa a un equipamiento de cuidado diurno. El proyecto se percibe no solo como lugar de actividades, sino como un lugar intermedio entre familiar y comunidad.

**Figura 14**
*Planta arquitectónica del proyecto.*

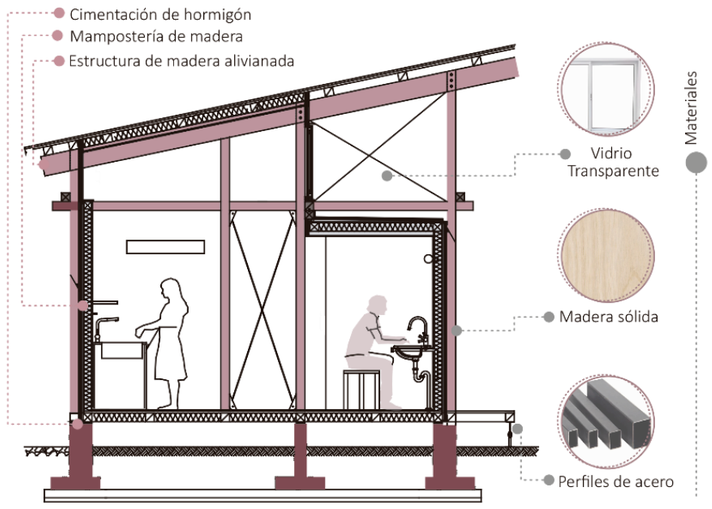



*Nota*. Yamazaki Kentaro Design Workshop (2017). Adaptado de *https://url-shortener.me/1I1L*

## Análisis Estructural

La propuesta expuesta emplea un sistema de pórticos de madera en módulos repetitivos que recorren toda la longitud del volumen. La cubierta inclinada, está sostenida por esta modulación estructural, utilizando una combinación de madera y paneles metálicos, su configuración interna se aprecia en la figura 15. La secuencia estructural hacia el engawa se determina mediante columnas delgadas adicionales que soportan el alero perimetral, configurando un espacio funcional.

**Figura 15**
*Corte interior del proyecto.*




*Nota*. Yamazaki Kentaro Design Workshop (2017). Adaptado de *https://url-shortener.me/1I1L*

**Aporte al Proyecto**

Aporta lineamientos de organización lineal, accesibilidad continua y uso de espacios transicionales que permiten optimizar la circulación, fortalecer la articulación interior–exterior y mejorar la funcionalidad del equipamiento.

**Figura 16**
*Clínica Sayanomoto.*




**Autor:** Yamazaki Kentaro Design Workshop
**Año:** 2014
**Área:** 308,58 m²

La clínica Sayamoto, diseñada por Yamazaki Kentaro Design Workshop y construida en la prefectura de Saga, Japón, cuyo diseño se aprecia en la figura 16. Es una clínica de salud mental enfocada especialmente en la atención de pacientes adultos mayores con demencia, que demuestra cómo un diseño puede convertirse en un recurso terapéutico que favorece el bienestar emocional del adulto mayor.

El proyecto, propone un ambiente amigable y no institucional que facilita la interacción entre médicos, pacientes y familiares. La transición entre los espacios interiores y el paisaje exterior ayuda a establecer la percepción del lugar, disminuyendo la sensación de encierro y generando un ambiente controlado pero abierto. El diseño permite que el usuario se mantenga orientado y calmado mediante las visuales y elementos naturales constantes.

*Nota.* Yamazaki Kentaro Design Workshop (2014). Adaptado de https://url-shortener.me/1I79

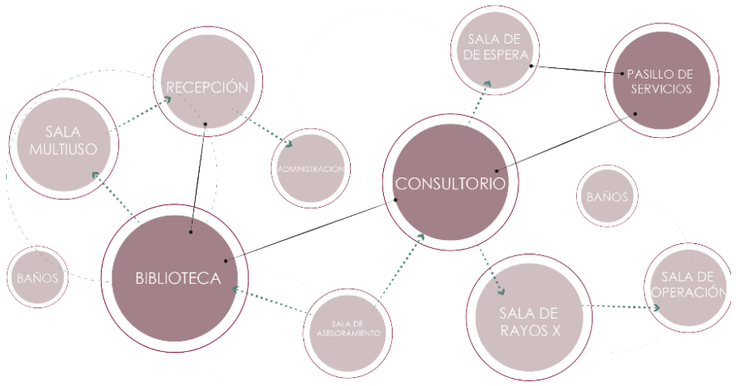
## Análisis formal

En la propuesta de Yamazaki adopta una volumetría simple de una sola planta y prioriza la funcionalidad y la claridad espacial. Las superficies exteriores y los interiores se organizan con un lenguaje en el que predominan materiales neutros y texturas suaves, reforzando un ambiente de tranquilidad. La amplia estantería condiciona el espacio interior, convirtiéndose en un elemento dominante. Los ventanales hacia el jardín introducen iluminación natural y una relación continua con el exterior.

## Análisis funcional

La propuesta organiza sus espacios a partir de dos núcleos, la biblioteca y los consultorios, donde se articulan las diferentes áreas del proyecto, como se observa en la figura 17. La sala de espera funciona como espacio articulador y las visuales hacia el jardín. Los consultorios, áreas de atención y espacios administrativos se relacionan directamente, facilitando el funcionamiento del equipamiento. La distribución espacial se presenta en la figura 18 mediante la planta arquitectónica.

**Figura 17**
*Diagrama de relaciones funcionales.*




## Análisis conceptual

La propuesta se fundamenta en la idea de generar un espacio que promueva la comprensión y el acompañamiento ante los cambios cognitivos propios de la vejez, más allá de la atención médica.

**Figura 18**
*Planta arquitectónica del proyecto.*

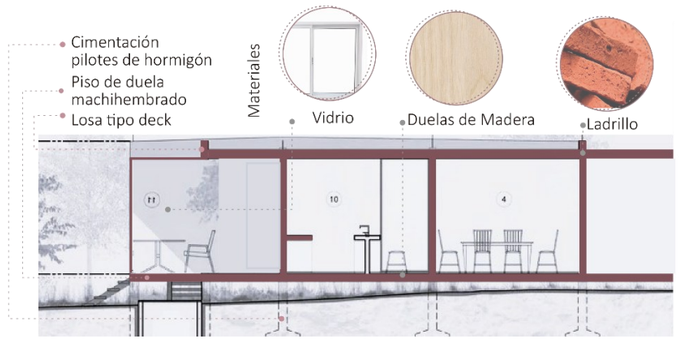



*Nota.* Yamazaki Kentaro Design Workshop (2014). Adaptado de https://url-shortener.me/1I8X

## Análisis estructural

La propuesta utiliza un sistema estructural de hormigón armado, por lo que proporciona aislamiento acústico adecuado para un edificio destinado a la atención de salud mental. La estructura se desarrolla a través de muros y losas de concreto que permiten las luces controladas y favorecen la creación de un interior continuo, esto se puede visualizar en la figura 19. La solidez de la estructura se combina con las aberturas hacia el jardín, contribuyendo la intención de generar un espacio sobrio y sin distracciones innecesarias.

**Figura 19**
*Corte arquitectónico del proyecto.*




*Nota.* Yamazaki Kentaro Design Workshop (2014). Adaptado de https://url-shortener.me/1I8X

**Aporte al Proyecto**

Ofrece criterios claros de organización espacial, además de ambientes terapéuticos no institucionales y uso de elementos arquitectónicos que favorecen la calma y el desarrollo del usuario dentro del espacio.

**Figura 20**
*Centro de Día para el Adulto Mayor/ Niro.*




**Autor:** Niro Arquitectura, OAU
**Año:** 2024
**Ubicación:** Bogotá, Colombia

El Centro de día para adulto mayor diseñado por Niro Arquitectura + OAU es una edificación ubicada en un barrio de Bogotá, realizado específicamente para el esparcimiento y bienestar de personas adultas mayores, cuyo diseño se aprecia en la figura 20.

Fue planificado en un solo nivel, con el fin de evitar desniveles, priorizando la accesibilidad y comodidad del usuario. La propuesta buscó responder a las necesidades contemporáneas de la vejez, ofreciendo espacios de socialización, recreación y contacto con la naturaleza, integrando el entorno existente mediante patios centrales, coherentes con la organización expuesta en la figura 21.

*Nota.* Niro Arquitectura + OAU (2024). Adaptado de https://url-shortener.me/1I9T

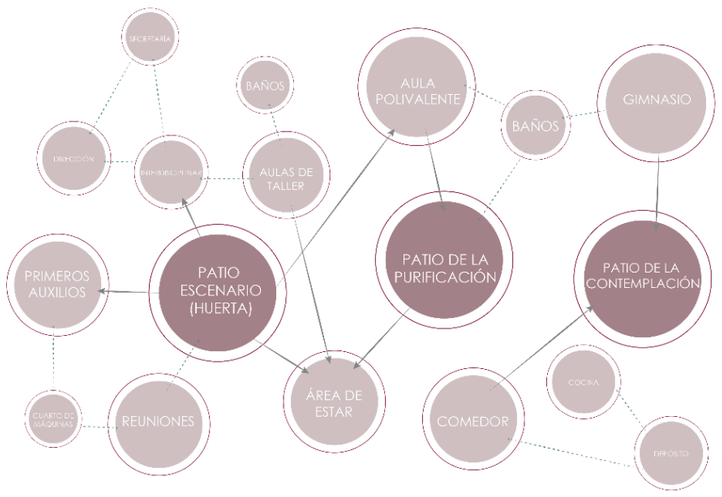
## Análisis formal

La propuesta del estudio Niro Arquitectura se proyecta en una planta baja, busca integrarse al entorno y preservar los árboles existentes del sitio. La edificación se organiza alrededor de tres patios principales, lo que genera una fragmentación del volumen, permitiendo que la edificación respire, se desarrolles y se integre con la vegetación, configuración que se puede visualizar en la figura 22.

## Análisis funcional

Esta propuesta responde al usuario, en este caso personas mayores con movilidad reducida o condiciones especiales. Al estar en un solo piso, elimina la necesidad de escaleras o elevadores, los patios internos funcionan como espacios de descanso por lo que se promueve la socialización, la participación comunitaria y el acceso a espacios que generan una experiencia positiva al usuario.

**Figura 21**
*Diagrama de relaciones funcionales.*




## Análisis conceptual

La propuesta se centra en el adulto mayor, considerando sus necesidades físicas, emocionales y sociales. Se direcciona por la idea de que el espacio para personas mayores debe ser sencillo, seguro, accesible, conectado con la naturaleza y con la comunidad.

**Figura 22**
*Planta arquitectónica del proyecto.*

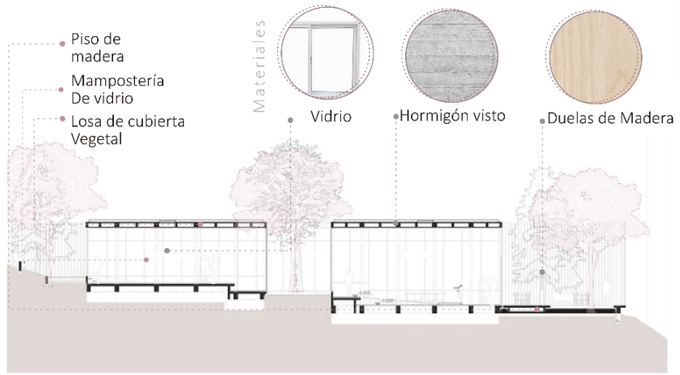



*Nota.* Niro Arquitectura + OAU (2024). Adaptado de https://url-shortener.me/1I9T

## Análisis estructural

Esta propuesta utiliza un sistema estructural metálico, los elementos estructurales son esbeltos, permitiendo una planta libre y fachadas acristaladas. La cubierta es liviana, con zonas de cobertura vegetal y la volumetría en una sola planta reduce cargas y evita grandes requerimientos estructurales, esto se puede visualizar en la figura 23.

**Figura 23**
*Corte arquitectónico del proyecto.*




*Nota.* Niro Arquitectura + OAU (2024). Adaptado de https://url-shortener.me/1I9T

**Aporte al Proyecto**

Aporta criterios de diseño donde se priorice la accesibilidad, la integración con la naturaleza, la zonificación con espacios comunes, recreativos y de atención.

**Figura 24**
*Centro del adulto mayor Santa Rita.Relación.*




**Autor:** Manuel Ocaña
**Año:** 2009
**Área:** 5 990 m²

El Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita es un equipamiento para personas mayores, diseñado por el arquitecto español Manuel Ocaña y construido en Ciutadella de Menorca, Islas Baleares, España, cuyo diseño se aprecia en la figura 24. Desarrollada en una sola planta, el proyecto surge a partir de un concurso convocado en 2002, con el objetivo de construir un centro geriátrico.

El proyecto no se debía percibir como un hospital, se debía evitar pasillos comunes, barreras arquitectónicas y configurando una edificación horizontal donde todas las habitaciones tengan un acceso directo a un gran jardín central que además funcionaba como una recepción. Los espacios están relacionados de forma que se complementan unos con otros, coherentes con la disposición representada en la figura 25.

.

*Nota.* Manuel Ocaña (2009). Adaptado de https://url-shortener.me/1IDM

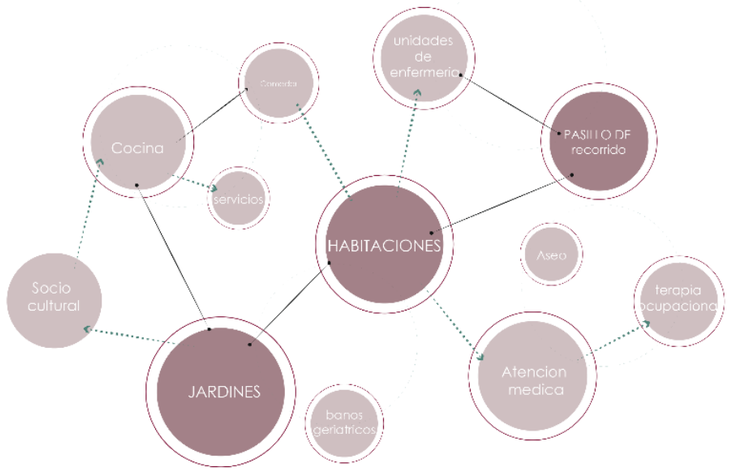
## Análisis formal

La propuesta del arquitecto Ocaña se desarrolla en una sola planta, tiene una organización interior orgánica y continua, generando un espacio y una circulación, abierta y fluida, esta disposición se ve representada en la figura 26. La relación con los jardines, tanto exteriores como el jardín que lo usan como nodo central interior, completa la configuración formal, integrando verdes que mejoran la percepción del espacio disponible y refuerzan la idea de que el centro sea más acogedor y menos institucional.

## Análisis funcional

Esta propuesta se organiza en una sola planta sin barreras, de modo que los residentes pueden desplazarse sin interrupciones. Las habitaciones, dispuestas alrededor de un sistema de jardines, cuentan con acceso directo desde y hacia el jardín, que actúa como distribuidor principal hacia los espacios colectivos, evitando pasillos cerrados y permitiendo circulación fluida.

**Figura 25**
*Diagrama de relaciones funcionales.*




## Análisis conceptual

La propuesta tiene como idea central ser un lugar confortable, de desarrollo y convivencia, donde la vida cotidiana y el tiempo libre de los residentes sean el centro del proyecto, y no solo el cuidado monótono.

**Figura 26**
*Planta arquitectónica del proyecto.*

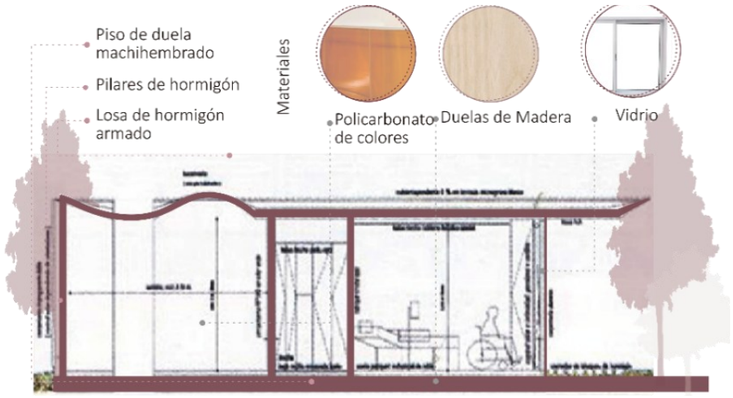



*Nota*. Manuel Ocaña (2009). Adaptado de https://url-shortener.me/1IDM

## Análisis estructural

Esta propuesta combina la estructura de hormigón y acero, con sistemas de impermeabilización y aislamiento adecuados al clima del sector. La resolución estructural permite una planta prácticamente continua y abierta en el espacio, con apoyos que favorecen la fluidez espacial y la ausencia de corredores comunes, mientras que en las áreas residenciales se mantienen módulos regulares para las habitaciones y sus conexiones directas al jardín, se aprecia esta distribución en la figura 27.

**Figura 27**
*Corte interior del proyecto.*




*Nota*. Manuel Ocaña (2009). Adaptado de https://url-shortener.me/1IDM

### Aporte al Proyecto

Criterios sobre edificaciones sin barreras, con circulación continua y multi funcionales, donde el espacio de tránsito también es espacio de estancia, y donde los jardines y su relación como conector de los espacios apoya la orientación y el bienestar del usuario.

## 2.3 BASE NORMATIVA

La investigación se fundamenta en un marco normativo internacional, nacional y local, y considera además marcos de referencia internacionales. A nivel internacional, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de la ONU promueven el bienestar del adulto mayor, destacando el Objetivo 3, que impulsa una vida sana en todas las edades, y el Objetivo 11, que fomenta espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles para personas vulnerables (Naciones Unidas, 2018)

En el ámbito nacional, la Constitución de la República del Ecuador garantiza una vida digna para todos los ciudadanos. Los artículos 35, 36 y 38 disponen atención prioritaria y especializada al adulto mayor, así como la creación de centros y programas que fortalezcan su autonomía e integración social (Asamblea Nacional, 2008). De igual forma, el COOTAD asigna a los gobiernos autónomos descentralizados la gestión de servicios e infraestructuras orientadas a adultos mayores, y a las parroquias rurales la promoción del bienestar comunitario, incluyendo a los adultos mayores (Asamblea Nacional, 2010).

El Plan Nacional de Desarrollo resalta la atención a grupos prioritarios y propone políticas de inclusión y protección social para reducir la desigualdad que afecta a las personas mayores (Secretaría Nacional de Planificación 2024). Complementariamente, la Ley Orgánica de las Personas Adultas Mayores garantiza sus derechos e incorpora enfoques de género, interculturalidad y movilidad humana.

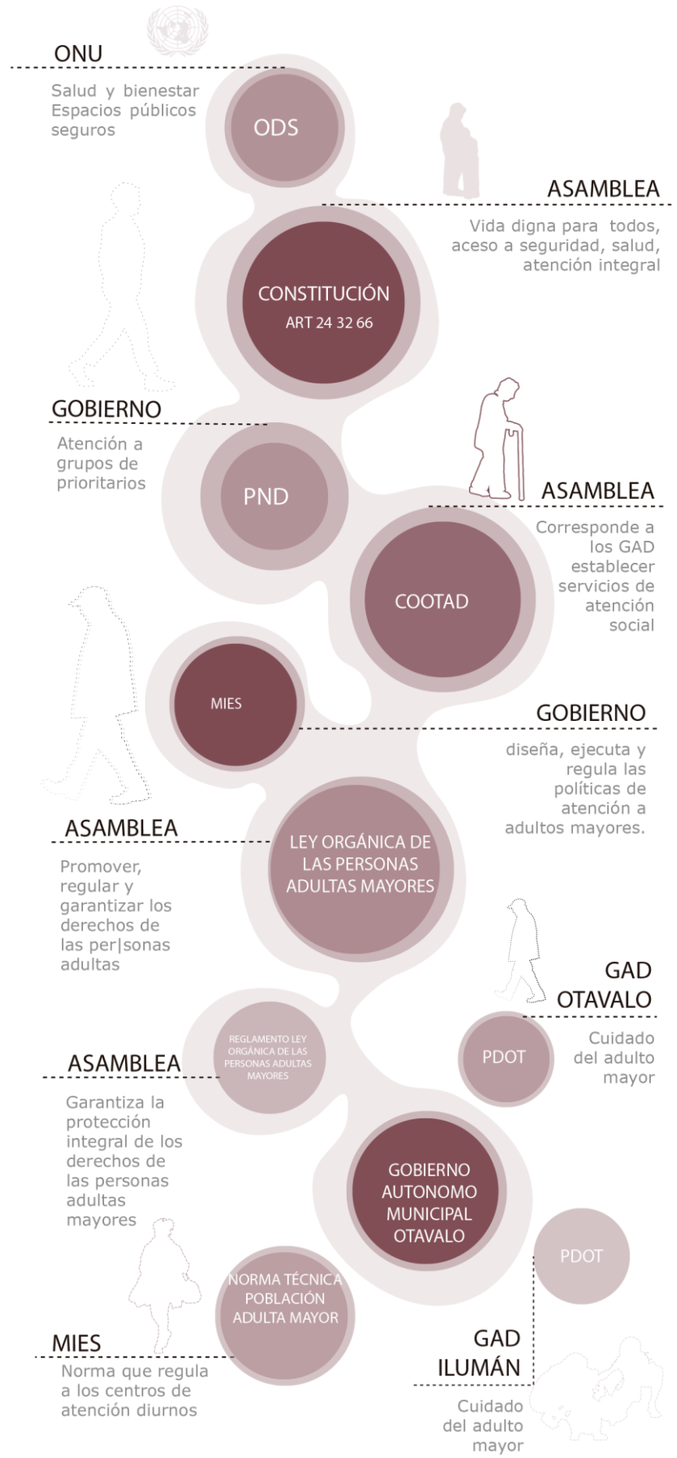
Sus artículos 4 al 6 promueven el envejecimiento activo, mientras que los artículos 9 al 11 establecen la corresponsabilidad del Estado, sociedad y familia, y el artículo 22 fija sanciones ante vulneraciones (Asamblea Nacional, 2019). El MIES impulsa un enfoque integral de atención basado en derechos humanos, mediante normativas que aseguran estándares de calidad y entornos seguros.

Entre ellas se incluyen la Norma Técnica para la Implementación y Prestación de Servicios de Atención y Cuidado, la Norma Técnica para la Población Adulta Mayor y las Normas Técnicas para Centros y Servicios para la Población Adulta Mayor (MIES, 2024). A nivel cantonal, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Otavalo se alinea con las leyes y normativas nacionales, para garantizar los derechos de los grupos vulnerables (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Otavalo, 2023).

Este plan se articula con el Eje 5 del Plan Nacional de Desarrollo sociocultural, para promover una vida sana y activa para las personas adultas mayores. Asimismo, plantea fortalecer la red de cuidados, fomentar el esparcimiento lúdico y desarrollar programas de participación. Para una mejor comprensión de la normativa mencionada, a continuación, se presenta la figura 28.

Además de las pautas que garantizan los derechos y la protección integral de las personas adultas mayores, también es necesario incorporar normativa técnica que oriente las condiciones fundamentales que deben cumplir los espacios construidos.

**Figura 28**
*Estructuración Base normativa*




*Nota.* Estructuración explicativa de la base normativa.

A nivel internacional, los ADA (Standards for Accessible Design) conforman un marco de referencia para garantizar la accesibilidad universal en edificaciones, estableciendo criterios mínimos para espacios, circulaciones, rampas, mobiliario y señalética destinados a usuarios con movilidad limitada o requerimientos específicos de accesibilidad (U.S. Department of Justice, 2010). Asimismo, el FGI (Facility Guidelines Institute), a través de su Design Guide for Long-Term Care Facilities, aporta lineamientos para instalaciones de cuidado prolongado, considerando seguridad, confort ambiental y adaptación del entorno a distintos niveles de dependencia (Facility Guidelines Institute, 2024).

En el ámbito nacional, el reglamento técnico ecuatoriano RTE INEN 042 – Accesibilidad al medio físico, regula los requisitos necesarios para eliminar barreras arquitectónicas y asegurar desplazamientos seguros en espacios públicos y privados (INEN, 2009). Complementariamente, las Normas INEN de Accesibilidad Universal amplían estos criterios, incorporando especificaciones para señalética, dimensiones mínimas, pavimentos, elementos táctiles y otros componentes que contribuyen a la accesibilidad integral del entorno construido (INEN, 2014).

También se incorpora la NEC-HS AU* del Código Ecuatoriano de la Construcción, que establece criterios técnicos de accesibilidad universal para edificaciones de servicios humanos, como rampas, pasamanos, circulaciones e iluminación (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2019). La Norma Técnica para Centros y Servicios Gerontológicos, emitida por el MIES, define lineamientos específicos para infraestructuras dirigidas a personas adultas mayores, abordando organización espacial, áreas de atención, convivencia e iluminación (MIES, 2024). En conjunto, estas disposiciones permiten orientar el desarrollo de espacios accesibles, seguros y adecuados para quienes los habitan.

## 2.4 CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

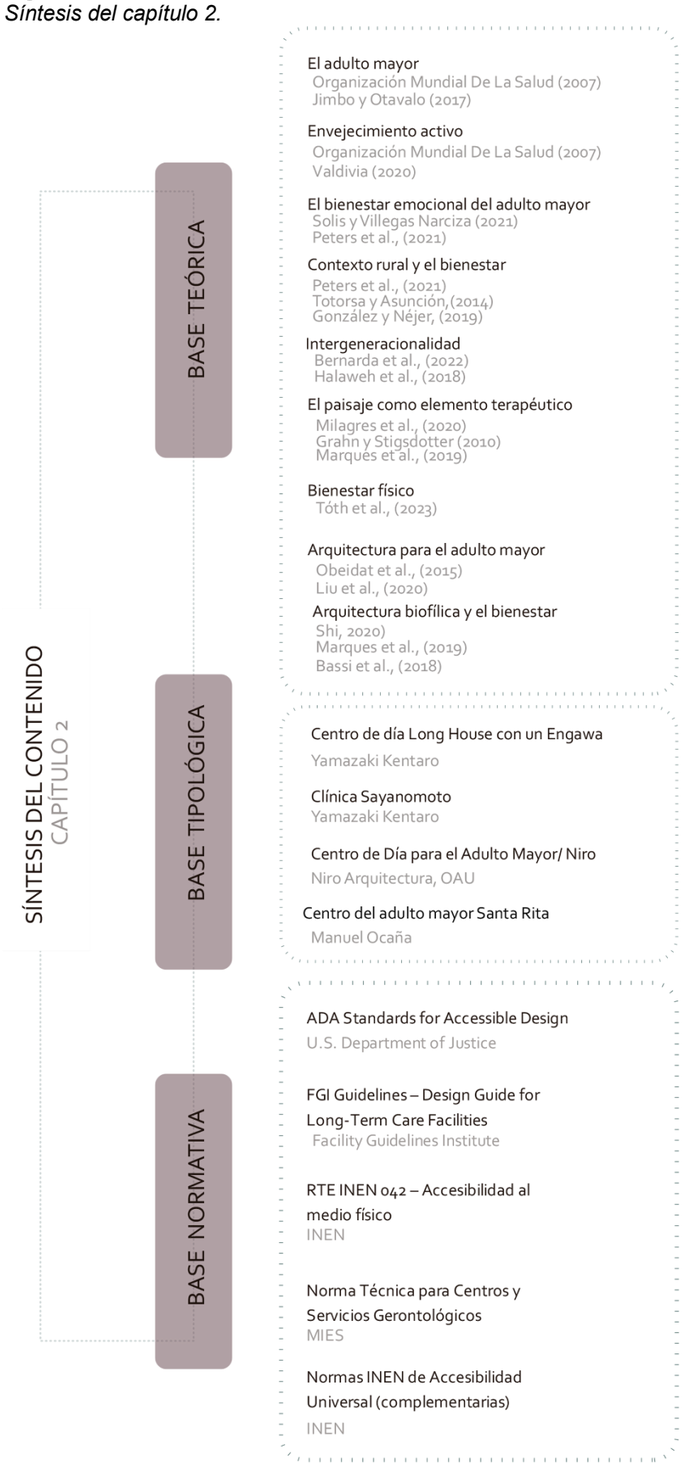
El capítulo analiza la calidad de vida del adulto mayor rural y el significado del envejecimiento activo, destacando que su bienestar es un proceso multidimensional influido por factores físicos, emocionales y sociales, así como por su vínculo con la comunidad, el territorio y el entorno natural.

La revisión bibliográfica permitió comprender su arraigo, las dinámicas de participación local y la relevancia de la intergeneracionalidad como mecanismo que fortalece su rol social mediante espacios compartidos y prácticas comunitarias significativas.

El estudio de referentes evidenció proyectos que integran naturaleza, paisaje y áreas de encuentro, incorporando elementos terapéuticos, recorridos sensoriales y cualidades espaciales que fomentan la convivencia, la movilidad y el bienestar emocional, contribuyendo a entornos más estimulantes y humanizados. Por su parte, la normativa revisada aportó criterios esenciales de accesibilidad, seguridad, funcionalidad y confort para el diseño de espacios de cuidado.

En conjunto, teoría, referentes y normativa conforman una base sólida para orientar propuestas arquitectónicas sensibles al contexto rural, capaces de responder a las necesidades del adulto mayor y mejorar su calidad de vida mediante soluciones integrales y contextualizadas, el resumen de este capítulo se puede apreciar en la figura 29.

**Figura 29**
*Síntesis del capítulo 2.*




*Norma Ecuatoriana de la Construcción NEC-HS AU (Hábitat Seguro – Accesibilidad Universal).

# 03

# MARCO METODOLÓGICO



## 3. MARCO METODOLÓGICO

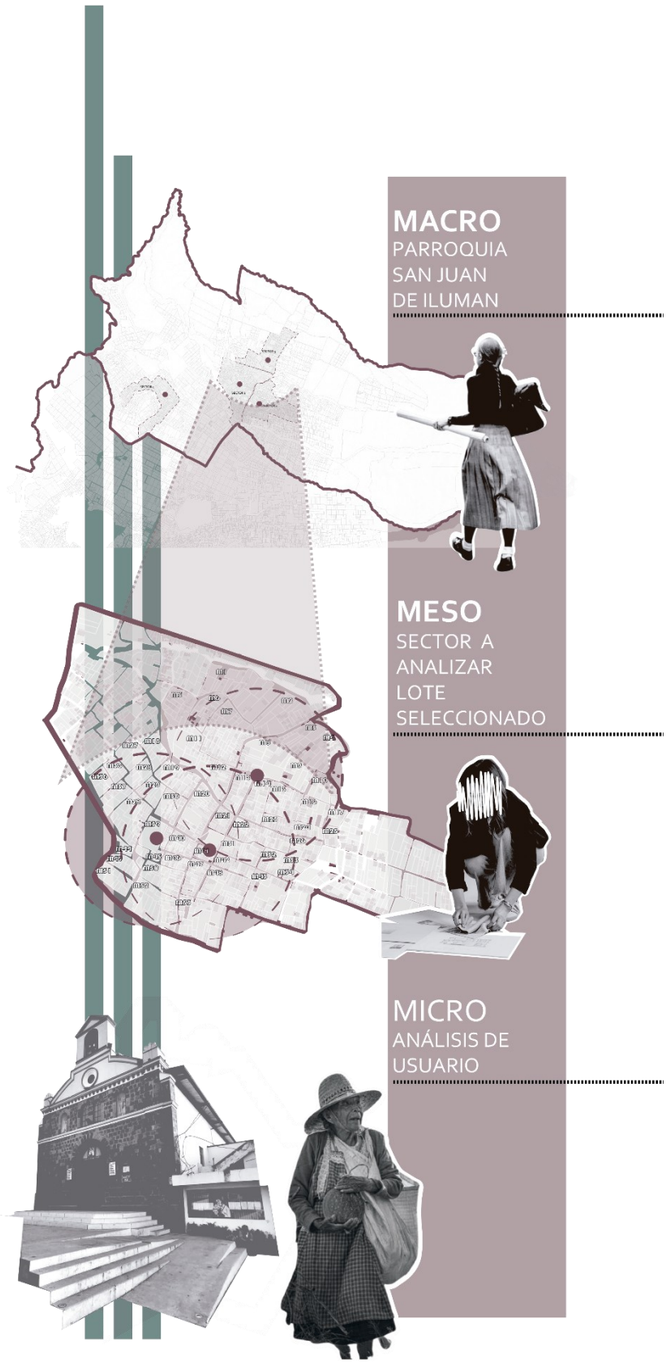
### 3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio adopta un enfoque mixto con predominancia cualitativa dado que se busca comprender las percepciones del adulto mayor, de acuerdo con Hernández et al., (2014), este enfoque es adecuado cuando se necesita articular datos empíricos y significados sociales dentro de un mismo proceso metodológico. En este sentido, lo cualitativo aporta la comprensión profunda del usuario, mientras que lo cuantitativo permite caracterizar objetivamente el territorio y la población, mediante indicadores verificables.

Sobre esta base, el estudio se desarrolla en un diseño no experimental, este tipo de investigaciones observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural sin manipular variables. Asimismo, se considera descriptivo, porque realiza un diagnóstico del estado actual, y proyectual, puesto que genera criterios que fundamentan soluciones de diseño arquitectónico, siguiendo lo que Ñaupas et al., (2014), describe como la aplicación práctica del conocimiento para resolver un problema específico.

La metodología se organiza mediante un análisis multiescalar en niveles macro, meso y micro, lo que permite abordar la problemática del territorio al usuario, como se muestra en la figura 30. Esta estructura relaciona las particularidades sociales derivadas de factores territoriales de la parroquia rural San Juan de Ilumán, con el fin de comprender la localidad desde lo general y su influencia en las condiciones específicas del usuario. El proceso se representa en la figura 31, donde se desglosa la estructura de la investigación.

**Figura 30**
*Análisis multiescalar, del territorio al usuario.*



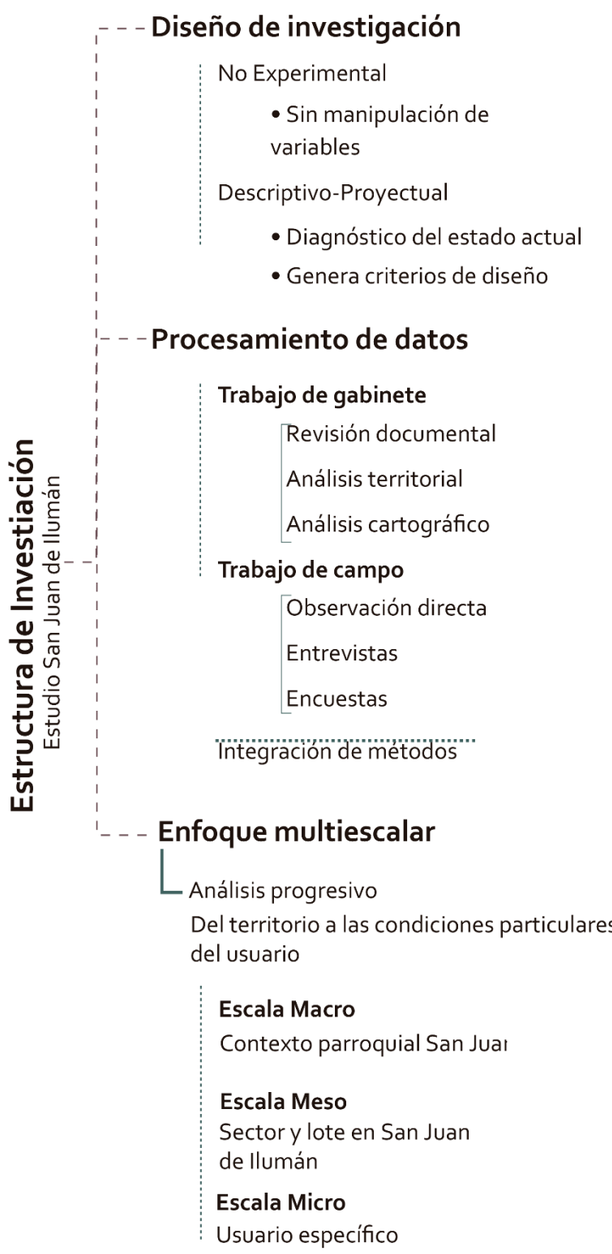

Considerando este enfoque, el procesamiento de datos incorpora trabajo de gabinete y de campo. El trabajo de gabinete incluye la revisión documental, el análisis territorial y cartográfico, mientras que el trabajo de campo se enfocó en el levantamiento de información mediante la observación, las entrevistas y las encuestas. El tipo de investigación llevado a cabo se observa en la figura 32.

### 3.2 ANÁLSIS DE ESCALA

A continuación, se mencionan cada una de las distintas escalas, su objetivo y los autores que fundamentan los criterios de análisis dentro de las mismas, así como la transición de investigación entre ellas, siguiendo la estructura de evaluación propuesta. Posteriormente se describirá a mayor profundidad cada uno de los criterios de evaluación citados en la escala correspondiente.

En la escala macro, se analiza a la parroquia rural San Juan de Ilumán basándose en el autor Dell'Ovo et al., (2018), con el fin de identificar la problemática dentro del territorio, que permita determinar el sector más adecuado para la implantación del proyecto, bajo la justificación de la necesidad de un centro gerontológico. Lo cual le permite comprender el contexto físico y territorial para determinar el sector de intervención a escala meso.

**Figura 31**
*Procedimiento metodológico.*




En la escala meso se analiza el sector seleccionado con el objetivo de evaluar sus condiciones actuales en relación con las necesidades del adulto mayor, a fin de determinar el lote óptimo para la implantación del proyecto. Esta escala comprende dos etapas de evaluación. La primera, desarrollada a nivel sectorial, se fundamenta en los indicadores espaciales propuestos por Davern et al., (2020), orientados a medir el grado de amigabilidad de las comunidades.

La metodología considera indicadores vinculados al bienestar del adulto mayor y a su interacción con el entorno físico inmediato. De acuerdo con Davern et al., (2020), la escala de aplicación de estos indicadores puede variar desde sectores censales y barrios hasta ciudades completas, en función de la disponibilidad de datos y de los objetivos del análisis. Asimismo, los criterios de evaluación pueden ajustarse a las condiciones locales, permitiendo una aplicación contextualizada del modelo metodológico.

Los indicadores a partir de los cuales se evalúa el sector se representan mediante gradación cromática, los cuales permiten visualizar el grado de amigabilidad desde una aproximación cualitativa, basada en la percepción del adulto mayor. Para ello, se emplea una escala de valoración cromática, en la que cada color corresponde la escala específica de amigabilidad, conforme a la nomenclatura utilizada previamente en la evaluación de los indicadores.

La etapa concluye con la elaboración del índice de amigabilidad, el cual integra de forma sintética los resultados de todos los indicadores analizados. Para su construcción, cada indicador se valora mediante una escala ordinal de 1 a 3, donde 1 representa un grado deficiente y 3 un grado adecuado de amigabilidad identificado.

Este procedimiento responde a la lógica de evaluación espacial planteada por Davern et al., (2020), adaptada al contexto rural del área de estudio y a la disponibilidad de información, permitiendo una estimación integral del nivel de amigabilidad por manzana.

**Figura 32**
*Estructura investigación.*



La segunda etapa de evaluación toma como unidad de análisis el lote, el cual se valora a partir de los criterios de accesibilidad establecidos en la normativa NEC–HS–AU, así como de los criterios paisajísticos propuestos por Grahn y Stigsdotter, con el fin de fundamentar la selección del lote más adecuado.

Para integrar ambos criterios, se aplica una ponderación numérica común, que permite unificar el sistema de evaluación y obtener una valoración general de los resultados. Este procedimiento posibilita sustentar de manera objetiva la selección del lote, dando cierre al análisis desarrollado en la escala meso.

La escala micro se centra en el adulto mayor como usuario, con el propósito de identificar su condición actual, así somo sus necesidades, preferencias y requerimientos espaciales. Esta escala permite traducir el diagnóstico social y perceptual en criterios proyectuales, garantizando que la propuesta arquitectónica responda a la población objetivo.

La recolección de datos en esta escala se realiza mediante enfoques cualitativos y cuantitativos. En el caso de la información cualitativa, se aplican entrevistas dirigidas a actores clave, cuya experiencia y conocimiento resultan pertinentes para el desarrollo del estudio. La estructura de dichas entrevistas se fundamenta en el marco metodológico propuesto por el autor Zhang et al., (2023), quienes establecen el criterio de utilizar entrevistas estructuradas y semiestructurada, para la recolección y análisis de información cualitativa vinculada a la problemática

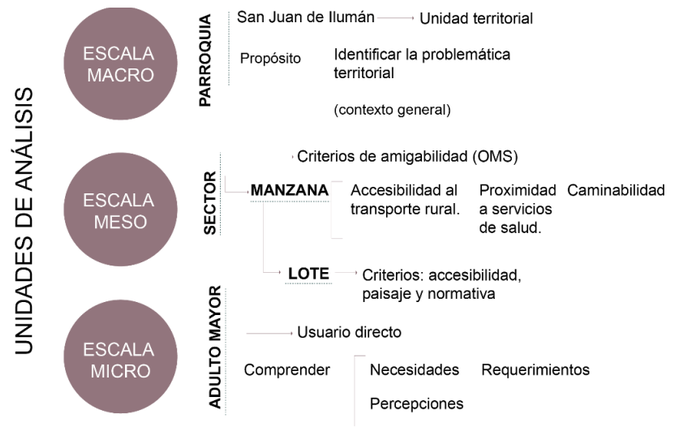
Por su parte, la recolección de datos cuantitativos se realiza mediante la aplicación de encuestas dirigidas a adultos mayores, usuarios de espacios de atención destinados a este grupo etario. Estas encuestas tienen como finalidad obtener información vinculada a sus experiencias de uso, percepciones y requerimientos espaciales, lo que permite identificar patrones de comportamiento y necesidades relevantes para el estudio.

Los criterios considerados para el diseño y estructuración de las encuestas se fundamentan en los lineamientos establecidos por el Zhang et al., (2023), quien desarrolla un análisis sobre la aplicación de cuestionarios, proporcionando el sustento teórico para la selección de variables y la configuración del instrumento de recolección de datos.

## Población, unidades de análisis y muestra

Las unidades de análisis del estudio varían en función de la escala metodológica adoptada, en la figura 33 se puede observar la síntesis de cada unidad por escala. En la escala macro, la unidad de análisis corresponde a la parroquia, en la cual, a partir del análisis de la problemática, se determina el sector de estudio.

**Figura 33**
*Unidades de análisis.*




En la escala meso, Davern et al., (2020) proponen usar datos poblacionales desagregados; ante su ausencia, se adopta la manzana como unidad de análisis para identificar lotes. Luego, el análisis se traslada al lote para evaluar alternativas y definir el destinado al proyecto. En la escala micro, la unidad de análisis es la persona, adulto mayor u otros actores clave, para comprender percepciones, opiniones, necesidades y requerimientos vinculados al proyecto.

Para determinar la muestra se aplicó el criterio de Ñaupas et al., (2014), quienes señalan que la población corresponde al conjunto de unidades con las características del problema, a partir del cual se define una muestra representativa que las conserva

La muestra seleccionada debe estar en coherencia con el contenido, lugar y tiempo, considerando a los adultos mayores como receptores directos. En este estudio, la población está conformada por los 830 adultos mayores residentes en la parroquia rural San Juan de Ilumán (INEC, 2025)

La muestra cualitativa se define mediante un mapeo de actores según su interés y poder, usando la matriz de la figura 34. Se aplica un muestreo no probabilístico intencional Ñaupas et al., (2014), adecuado para seleccionar personas con información relevante. En estudios cualitativos, la validez depende de la diversidad de actores y experiencias más que del número. Por ello, se entrevista a veinte adultos mayores, un líder parroquial y un profesional de salud.

Para la muestra cuantitativa se recurre a un centro gerontológico de referencia, ya que los adultos mayores de Ilumán carecen de un equipamiento similar y se requiere un punto comparativo. Se aplicaron encuestas a los 46 usuarios del centro, para identificar percepciones y necesidades

### 3.3 HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

La metodología se basa en un enfoque multiescalar que integra análisis de gabinete y trabajo de campo para fundamentar la selección del sitio y definir el perfil del usuario del centro gerontológico. Este enfoque aborda el territorio desde lo general hasta una aproximación del adulto mayor.

En la escala macro, se caracteriza la parroquia rural San Juan de Ilumán mediante revisión documental y análisis cartográfico con GIS. Los criterios de evaluación, basados en Dell'Ovo et al., (2018), consideran accesibilidad vial, densidad constructiva, cobertura de salud y atención social y condiciones topográficas, para identificar el sector con mayor potencial de emplazamiento.

En la escala meso, la metodología de Davern et al., (2020) evalúa indicadores mediante visitas de campo, SIG, fichas de observación, registros fotográficos y apoyo cartográfico. El acceso al transporte público rural y la proximidad al servicio de salud se valoran según Bayar y Yılmaz (2023), con 300 m como distancia cómoda y 500 m como límite máximo tolerable para el desplazamiento peatonal del adulto mayor.

La caminabilidad rural se evalúa considerando la materialidad de la superficie de rodadura y la pendiente del camino. Los adoquinados presentan un índice alto de amigabilidad, los empedrados un índice moderado y los caminos de tierra un Índice bajo. En cuanto a la pendiente, se adoptan los criterios de la Corporación Ciudad Accesible Boudeguer y Squella ARQ (2017), que establecen pendientes ≤5% como favorables, hasta 8% como moderadas y superiores a este valor como limitantes para la movilidad del adulto mayor.

Asimismo, se evalúa la seguridad del trayecto, analizando las condiciones de las aceras en términos de continuidad, estado físico y presencia de obstáculos, clasificándolas como óptimas, deficientes o inexistentes. El nodo comunitario y flujo de afluencia se analiza mediante observación directa en campo, categorizando la afluencia como abundante, moderada o escasa.

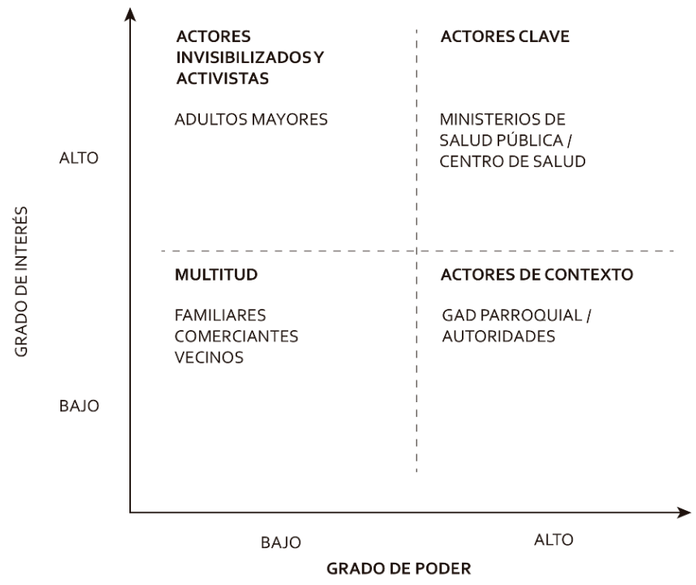
La diversidad de actividades se evalúa según la cantidad de usos presentes en cada manzana, considerando que una mayor diversidad funcional favorece la integración social del adulto mayor. Finalmente, la infraestructura de movilidad analiza la accesibilidad vial de cada manzana en función del ancho de las vías, las condiciones físicas y la capacidad de circulación, clasificándose en alta, media o baja.

La equivalencia cromática y numérica de los índices de amigabilidad analizados por cada manzana se expresan a través de una valoración donde se obtiene un valor promedio que representa el índice general de amigabilidad por manzana, el cual se representa en un mapa de síntesis para identificar las mejores opciones de lote.

En la segunda etapa de la escala meso, los lotes seleccionados se evalúan comparativamente mediante criterios de accesibilidad establecidos en la normativa NEC–HS–AU y los criterios paisajísticos de Grahn y Stigsdotter. Dentro de una ficha comparativa mostrada en la figura 35**.**

La evaluación se realiza mediante una escala numérica de 1 a 3, los resultados se sintetizan en una matriz comparativa, mostrada en la figura 36**,** que permite observar los promedios por criterio y posibilita seleccionar el lote con mejor desempeño en cuanto a accesibilidad y paisaje como terapia.

**Figura 34**
*Matriz de mapeo de actores*



En la escala micro, se realiza la caracterización detallada del usuario usando diversos instrumentos como entrevistas semiestructuradas y encuestas específicas basadas en modelos de envejecimiento activo, considerando además la interacción constante de la persona con su entorno inmediato y cotidiano.

Para la recolección de información cualitativa se hace uso de herramientas como cuestionarios de entrevistas semiestructurados orientados a los distintos tipos de actores de intereses a entrevistar. Los cuestionarios se diferencian según el perfil del sujeto entrevistado, permitiendo obtener información específica de cada grupo.

Para el procesamiento de la esta información se elaborarán mapas de síntesis orientados a organizar y sistematizar los datos cualitativos obtenidos en el trabajo de campo. Estos mapas tienen como finalidad agrupar, ordenar y sintetizar la información para facilitar su comprensión e interpretación.

Por su parte, la recolección de datos cuantitativos tiene como herramienta un cuestionario estructurado mediante preguntas con respuestas cerrada dicotómicas, o selección múltiple a fin de facilitar la recolección de información más específica.

En el caso del análisis de los resultados obtenidos en las encuestas, los resultados se procesarán mediante el uso de una plantilla de análisis como herramienta, y muestra de manera ordenada la pregunta, los resultados obtenidos con su respectiva leyenda y la interpretación más de los resultados.

**Figura 35**
*Ficha comparativa de evaluación de lote.*

OPCIÓN LOTE __

ESQUEMA UBICACIÓN DEL LOTE

REGISTRO FOTOGRÁFICO

EVALUACIÓN

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE PAISAJE

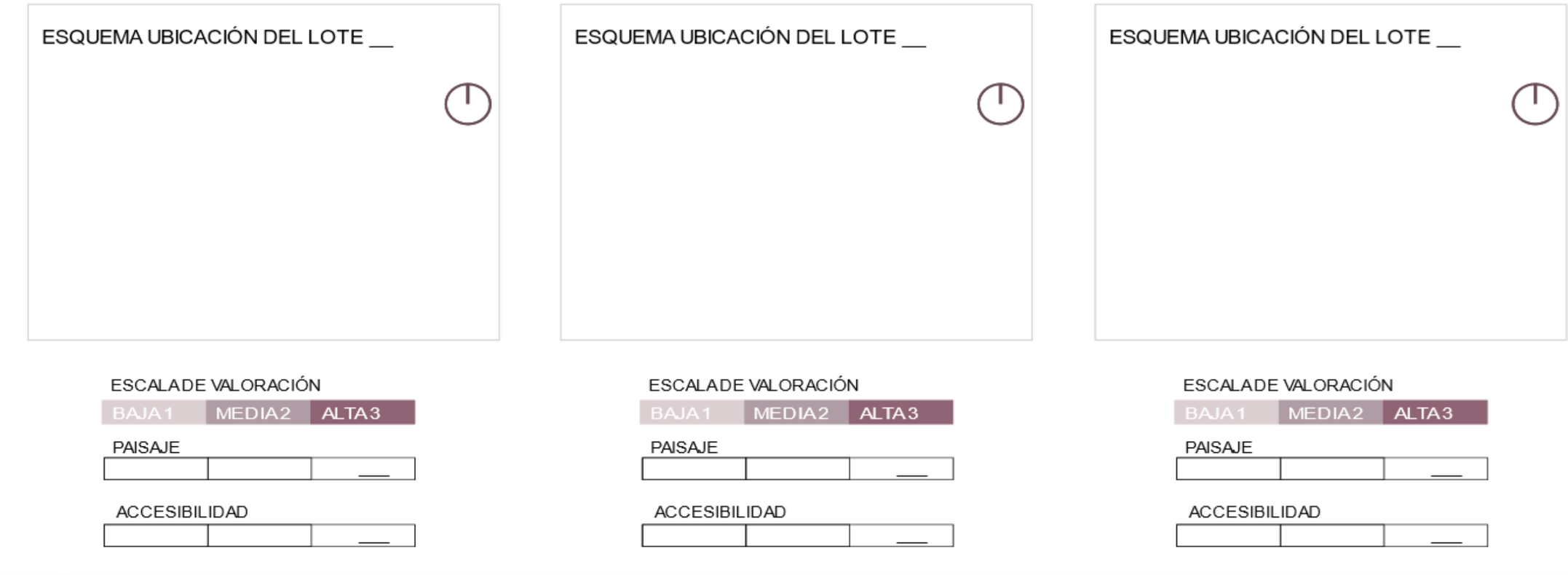
| Dimensión PSD | Indicadores observables | Puntaje |
|---|---|---|
| Serenidad | Ausencia de ruido visual, Orden, calma | — |
| Naturalidad | Predominio vegetal, Continuidadnatural | — |
| Apertura visual | Horizonte visible, vistas Amplias | — |
| Cobijo | Bordes protectores, zonas Resguardadas | — |
| Extensión | Sensación de amplitud y Continuidad | — |
| Biodiversidad | Variedad vegetal / animal Perceptible | — |
| Identidad local | Elementos rurales, cultivos, Tradición | — |
| Actividad humana | Presencia social evidente o Ruidos | — |

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR ACCESIBILIDAD

| Dimensión | Indicadores observables | Puntaje |
|---|---|---|
| Amplitud de espacio Peatonal | Facilidad de paso; espacio suficiente para Caminar; libre de obstáculos | — |
| Desnivel del camino | Presencia de diferenciasde altura; Tramos incómodos para caminar | — |
| Acceso vehicular | Facilidad de llegada en auto; cercanía a vía; ingreso posible | — |
| Pendiente | Grado de inclinación del terreno; Estabilidad comodidad para caminar | — |
| Suelo estable (sin hoyos) | Regularidad del terreno; ausencia de huecos; superficie firme y caminable | — |
| Entorno accesible (fácil llegada) | Claridad de rutas; conexiones peatonales o vehiculares; entorno comprensible | — |

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 36**
*Ficha comparativa de síntesis de selección de lote.*




*Nota.* Elaboración propia.

### 3.4 CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

La metodología no experimental, descriptiva y proyectual, con enfoque mixto principalmente cualitativo, permite generar criterios verificables del diagnóstico. La relación entre gabinete y campo facilita comprender progresivamente la escala parroquial hasta las condiciones del adulto mayor.

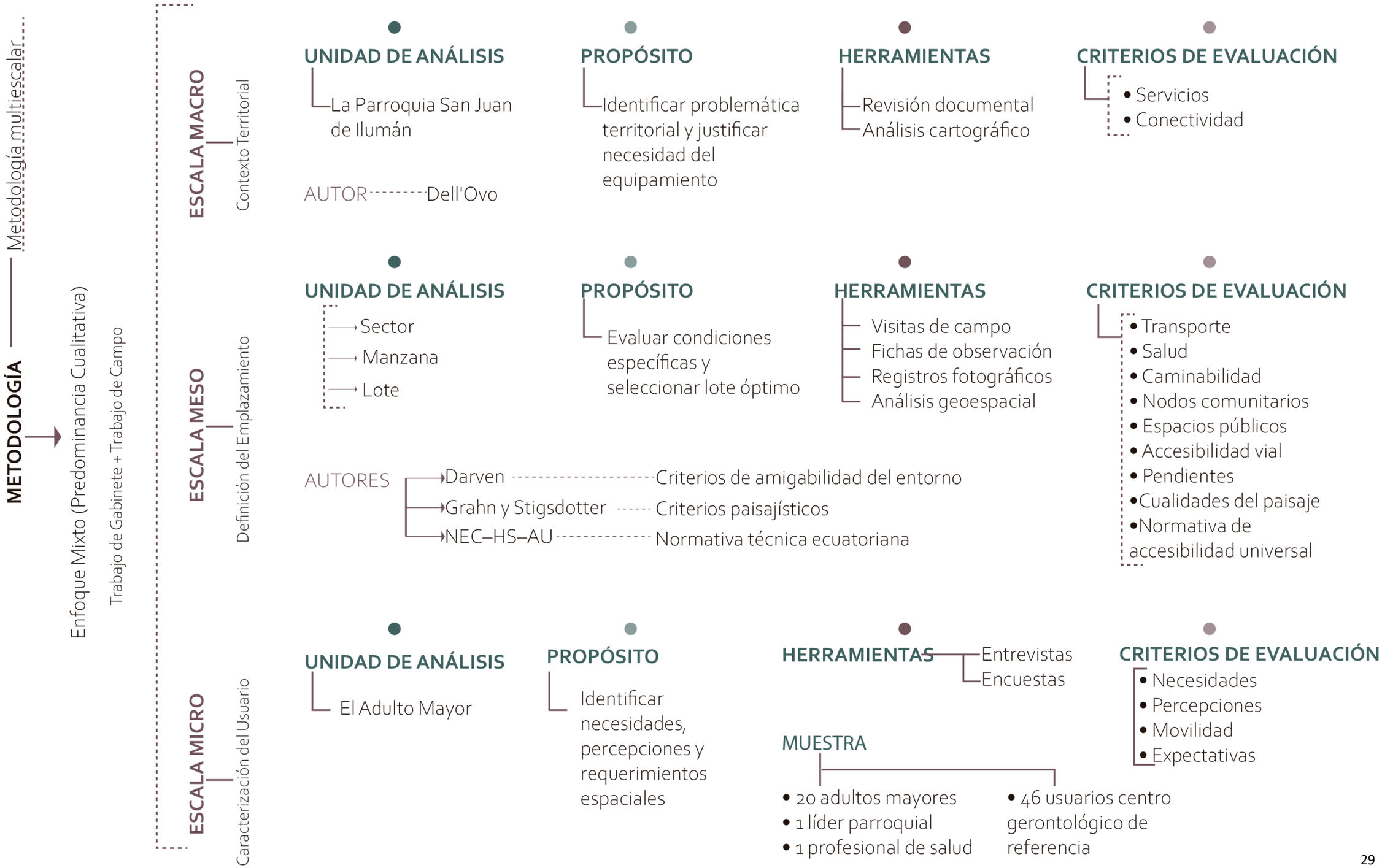
La investigación desarrolla una metodología multiescalar para diagnosticar las condiciones socio territoriales. En la escala macro, se analiza la parroquia mediante análisis documental y cartográfico bajo los lineamientos de Dell'Ovo et al., (2018).

En la escala meso se diagnostica el sector aplicando los criterios de amigabilidad de Davern et al., (2020) mediante trabajo de campo. Se elabora un mapa por manzanas, identificando las más adecuadas. De ellas se seleccionan tres lotes, evaluados según la normativa NEC–HS–AU y criterios paisajísticos de Grahn y Stigsdotter, eligiendo el que presenta mejores condiciones.

En la escala micro, el análisis se centrará en la población adulta mayor. Para la recolección de información, se realiza entrevistas a 20 adultos mayores, a un líder parroquial y a un profesional de la salud, complementando con encuestas aplicadas a 46 usuarios de un centro gerontológico de referencia.

Esta información permite identificar y organizar las necesidades y percepciones para un envejecimiento activo. La figura 37 concentra esta estructura del capítulo a modo de síntesis.

**Figura 37**
*Síntesis de la Metodología.*



# 04 DIAGNÓSTICO



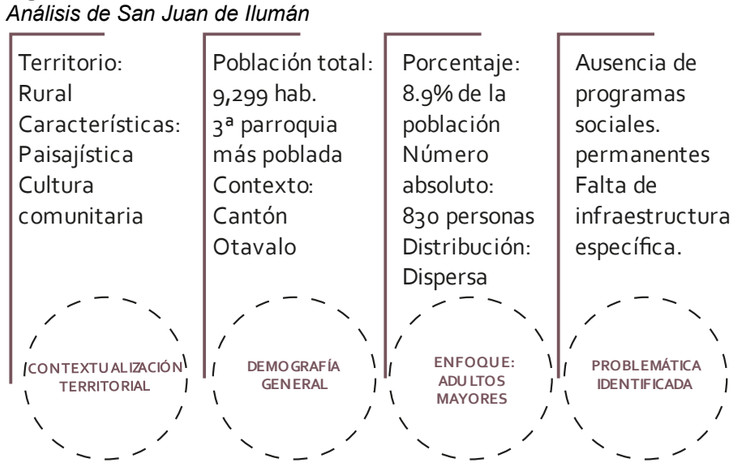
## 4. DIAGNÓSTICO

### 4.1 ESTADO ACTUAL DEL PROBLEMA

La parroquia San Juan de Ilumán es un territorio de carácter rural que se encuentra estrechamente vinculada a su riqueza paisajística y a la cultura comunitaria de sus habitantes. De acuerdo con datos del INEC (2025) esta parroquia cuenta con 9.299 habitantes, lo que la posiciona como la tercera parroquia más poblada del cantón Otavalo, únicamente después de la cabecera cantonal y de la parroquia San Pablo del Lago, lo cual le da un peso demográfico significativo dentro del cantón.

Del total de la población de San Juan de Ilumán, aproximadamente el 8.9 % corresponden a adultos mayores, es decir cerca de 830 personas INEC (2025), quienes se encuentran de manera dispersa dentro de la parroquia. Esto deja en manifiesto la relevancia social y demográfica que posee. Sin embargo, a pesar de su importancia, este sector se mantiene en situación de desatención debido a la ausencia de programas sociales permanentes y de infraestructura específica dirigida a su cuidado y bienestar, lo cual limita su acceso a servicios, analizando los diferentes aspectos se puede observar la figura 38.

**Figura 38**
*Análisis de San Juan de Ilumán*

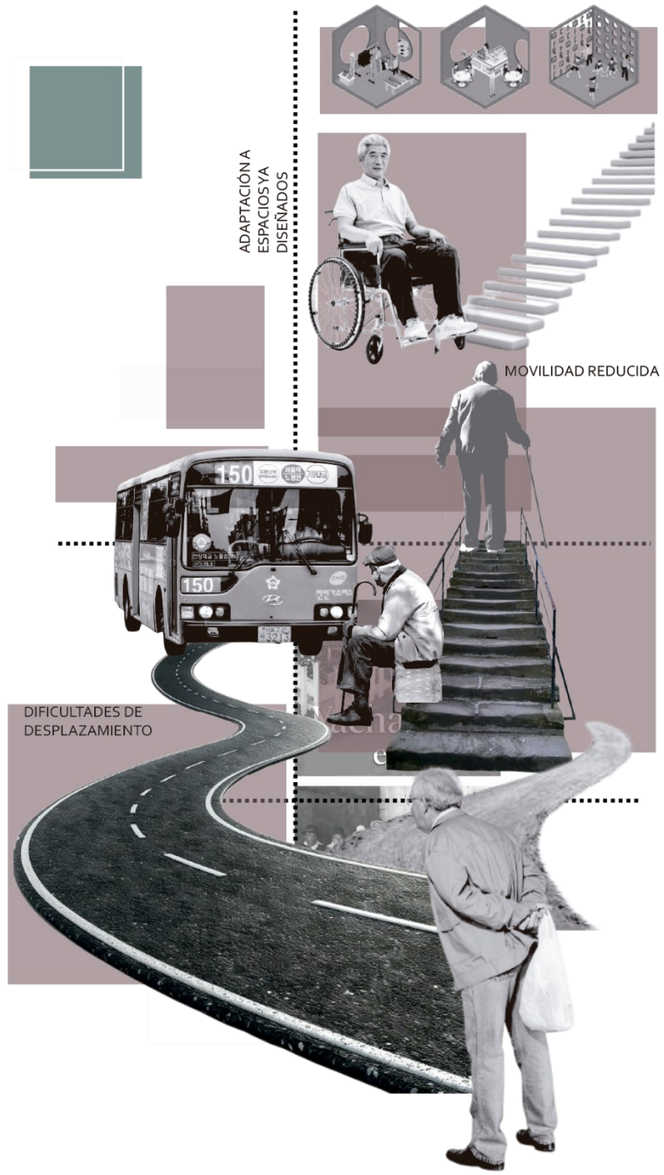



En relación con la cobertura de centros de atención del adulto mayor Terán (2023), señala que Otavalo cuenta con dos centros geriátricos de cuidado residencial y diurno. El primero es el Centro Gerontológico Susana Mancheno de Pinto, ubicado en la Cruz Roja dentro de la cabecera cantonal, acoge a 36 adultos mayores, mientras que el segundo, está ubicado en la parroquia rural San Pablo de Lago y atiende que atiende a 70 adultos mayores. No obstante, según la documentación publicada por el MIES (2025), no existen centros de cuidado para adultos mayores dentro de la parroquia San Juan de Ilumán lo que confirma la ausencia de cobertura institucional directa en esta parroquia.

Es importante considerar que este grupo etario presenta limitaciones de movilidad y dificultades de desplazamiento, lo que agrava aún más su situación de vulnerabilidad. La distancia y la falta de transporte adecuado hacia otros sectores del cantón restringen el acceso a los servicios especializados disponibles, provocando que muchos adultos mayores queden excluidos de la atención institucional necesaria, tal como se evidencia en la figura 39.

Otro aspecto crítico identificado es que los únicos espacios actualmente utilizados para el cuidado y atención del adulto mayor dentro del cantón corresponden a adaptaciones de equipamientos existentes para otros fines. Estas instalaciones no fueron diseñadas con parámetros arquitectónicos orientados a la población adulta mayor, por lo que carecen de criterios adecuados de confort, accesibilidad y ergonomía. Esta situación pone en evidencia la falta de espacios destinados a este grupo, revelando que no se logra atender las necesidades reales de la población.

**Figura 39**
*Déficit institucional.*



De forma complementaria, una de las estrategias establecidas por el MIES para atender a la población adulta mayor en zonas rurales son las brigadas de atención domiciliaria que se llaman Mis Mejores Años. Estas brigadas tienen como objetivo realizar visitas periódicas a comunidades y hogares para brindar apoyo, seguimiento y acompañamiento integral (MIES, 2019). No obstante, según la población local de la parroquia San Juan de Ilumán, estas brigadas no se ejecutan de manera recurrente, lo que implica una respuesta institucional insuficiente frente a las necesidades reales de la parroquia, dejando sin cobertura a una población y limitando su bienestar y autonomía.

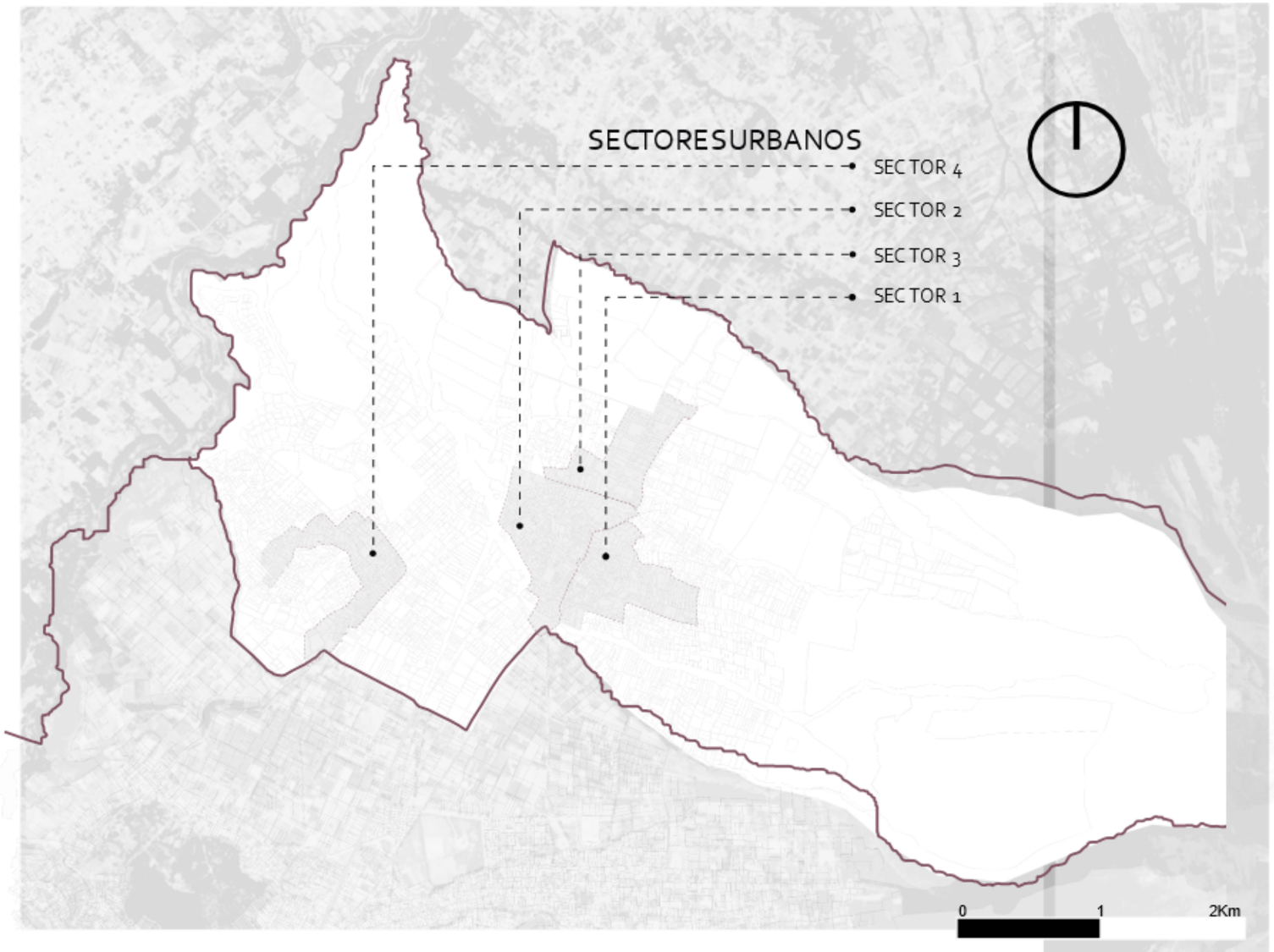
Con el propósito de evidenciar la profundidad de esta problemática, se desarrolla un análisis multiescalar que permite identificar y comprender de manera integral los distintos aspectos que la conforman.

## 4.2 ANÁLISIS DEL SITIO

### ESCALA MACRO: PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMÁN

Dentro de esta etapa de análisis se realizó un diagnóstico general de la parroquia con el propósito de identificar el sector más adecuado para la implementación del equipamiento propuesto. Este análisis se desarrolló a escala macro, pero considerando prioritariamente la zona 1, categorizada según el PDOT (2011) como el área urbana dentro de la parroquia, para una lectura más precisa del territorio. De acuerdo con el PDOT, la zona 1 está sectorizada a partir de los barrios con mayor densidad poblacional, clasificándolos como sector 1,2,3 y 4 tal como se muestra en la figura 40. A continuación se presentan las fichas de evaluación en las que se expone el análisis correspondiente a esta escala.

**Figura 40**
*Sector de estudio.*




| ZONA | Barrios | Area (has) | ZONA | Barrios | Area (has) | ZONA | Barrios | Area (has) | ZONA | Barrios | Area (has) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sector 1 | Central, Ilumán Bajo, Guabo y parte de Sto Domingo y Hualpo | 2,69 | Sector 2 | San Carlos, Pamba y parte de Sto Domingo y Cóndor Mirador | 1,72 | Sector 3 | Pinsáquiy Aqualongo | 1,51 | Sector 4 | Carabuela | 2,06 |

*Nota*. Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

## Vías principales

La parroquia San Juan de Ilumán se articula con el resto de parroquias del cantón Otavalo principalmente mediante la vía E-35 y la antigua carretera. Estas atraviesan el territorio en sentido noreste–suroeste, cubriendo únicamente la zona noroeste.

Aunque la E-35 es un eje regional de alta jerarquía, no se integra con el área urbana; cumple sobre todo una función de corredor de paso. En contraste, la carretera antigua conecta directamente tres de los cuatro sectores urbanos, constituyendo el principal eje interno pese a sus limitaciones.

La figura 41 evidencia que la mayor cobertura vial corresponde a la E-35, seguida por la carretera antigua, mientras que las conexiones internas presentan menor presencia. Esta condición permite analizar los niveles de accesibilidad territorial. En la figura 42 se observa la distribución espacial de estas vías y su relación con los sectores urbanos, identificando las zonas con mayor conectividad dentro de la parroquia.

**Figura 41**
*Vías principales.*

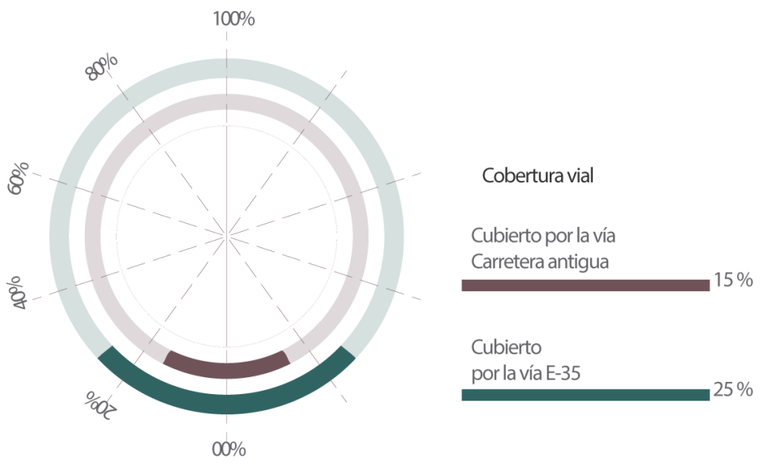
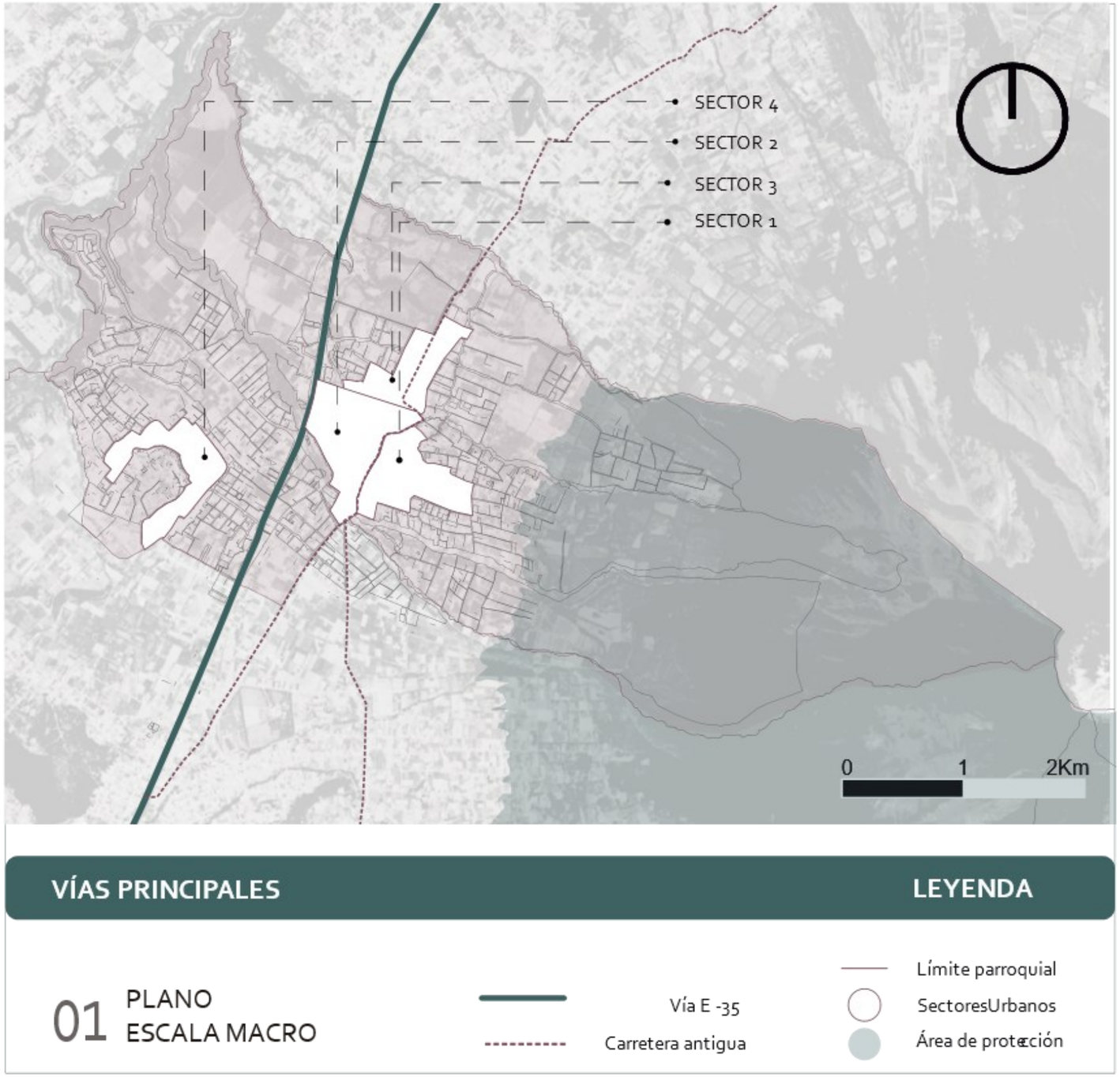



**Figura 42**
*Vías principales*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

## Distribución de viviendas

Las construcciones presentes en la parroquia San Juan de Ilumán están conformadas mayoritariamente por viviendas. Aunque su distribución general es dispersa, se identifica una concentración más clara dentro de los sectores urbanos. La figura 43 evidencia que la mayor proporción de viviendas se encuentra dentro del área urbana, mientras que las zonas periféricas presentan una menor presencia habitacional.

Los sectores urbanos 1 y 2 reúnen la mayor cantidad de edificaciones, ubicadas principalmente a lo largo de la carretera antigua, que actúa como eje articulador del asentamiento. En contraste, el sector urbano 3 presenta la menor densidad de viviendas.

La identificación de estos patrones espaciales permite comprender la organización del asentamiento y constituye un insumo clave para el análisis social. En la figura 44 se observa la localización espacial de las áreas construidas y su relación con los sectores urbanos, permitiendo identificar el sector con mayor influencia de posibles usuarios del proyecto.

**Figura 43**
*Distribución de viviendas.*

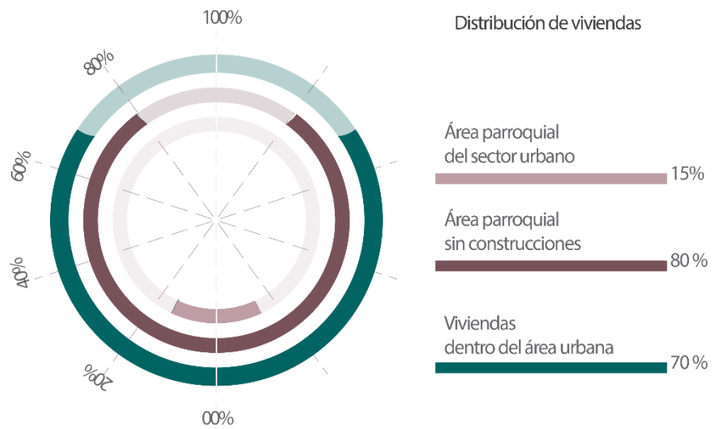
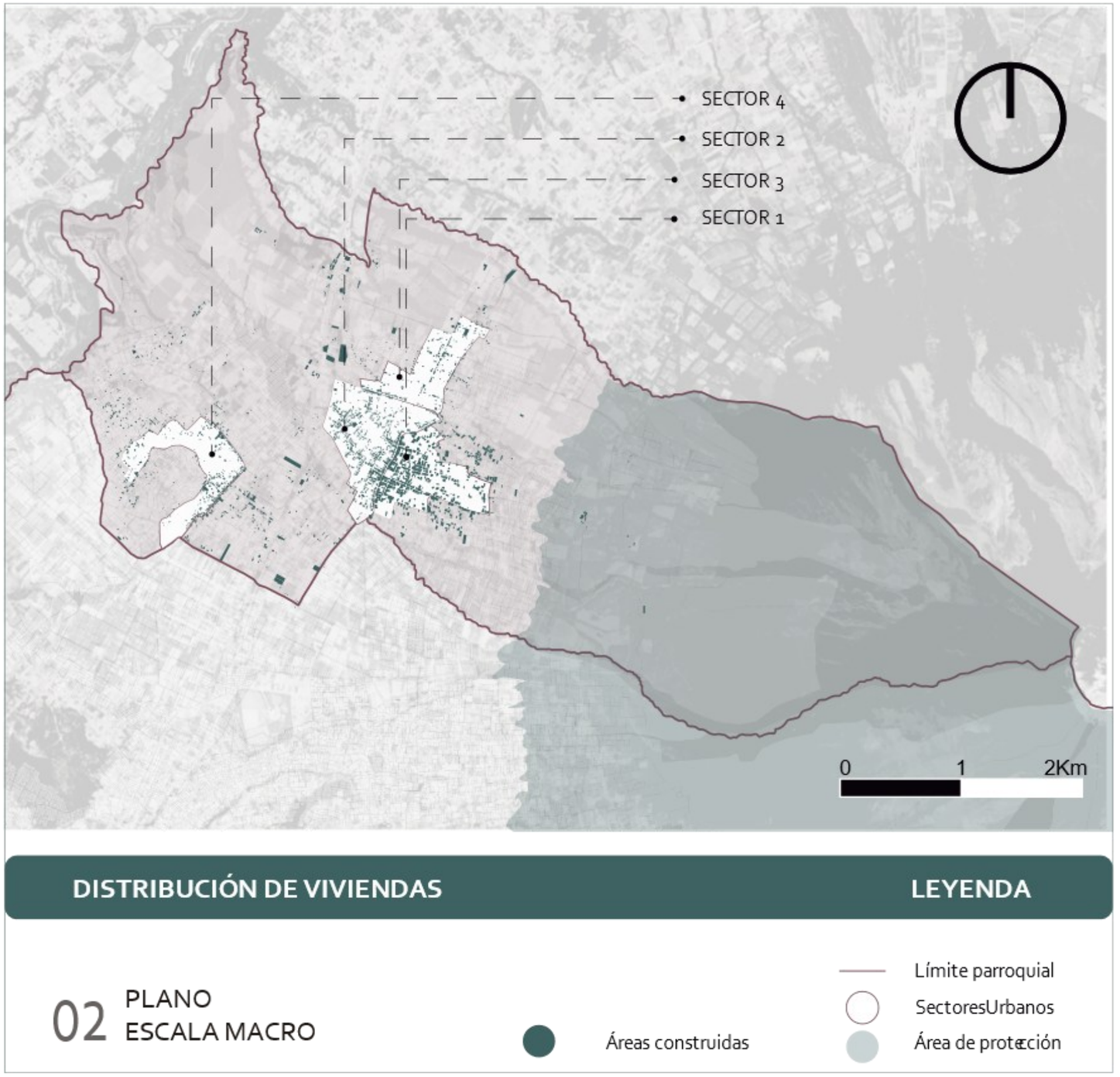



**Figura 44**
*Distribución de viviendas*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

## Cobertura de equipamientos

Lo que se busca es identificar el sector mejor equipado y con mayor capacidad de influencia en relación con la propuesta de esta investigación de modo que pueda garantizarse un servicio integral con la realidad existente del sector, esta información se sintetiza a continuación en la figura 45.

En la figura 46 presentada se visualizan los radios de influencia de los estadios, centros de salud y casas comunales dentro de la parroquia San Juan de Ilumán. La representación evidencia que los estadios constituyen el equipamiento con mejor distribución territorial, pues se ubican a lo largo de la parroquia, ofreciendo una cobertura amplia tanto en los sectores urbanos como en las zonas circundantes. parroquial.

En contraste, las casas comunales se concentran principalmente en los sectores urbanos 1 y 2, extendiendo su influencia hacia algunas áreas rurales próximas, aunque sin alcanzar la amplitud de cobertura que presentan los estadios. Por su parte, el centro de salud muestra un radio de acción más acotado, condicionado por su ubicación específica y por las características de accesibilidad del entorno inmediato.

**Figura 45**
*Cobertura equipamientos.*

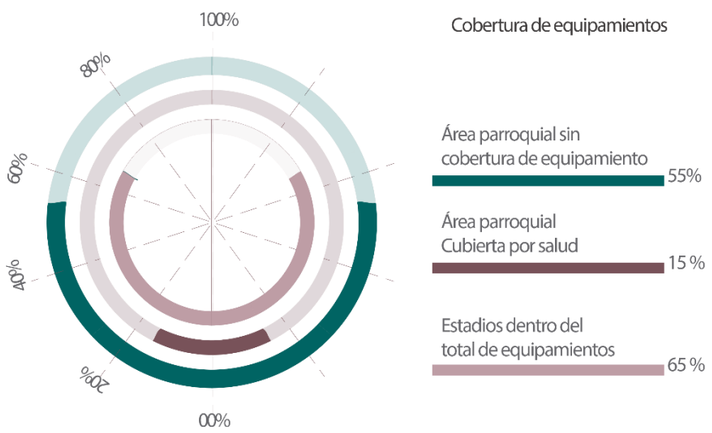
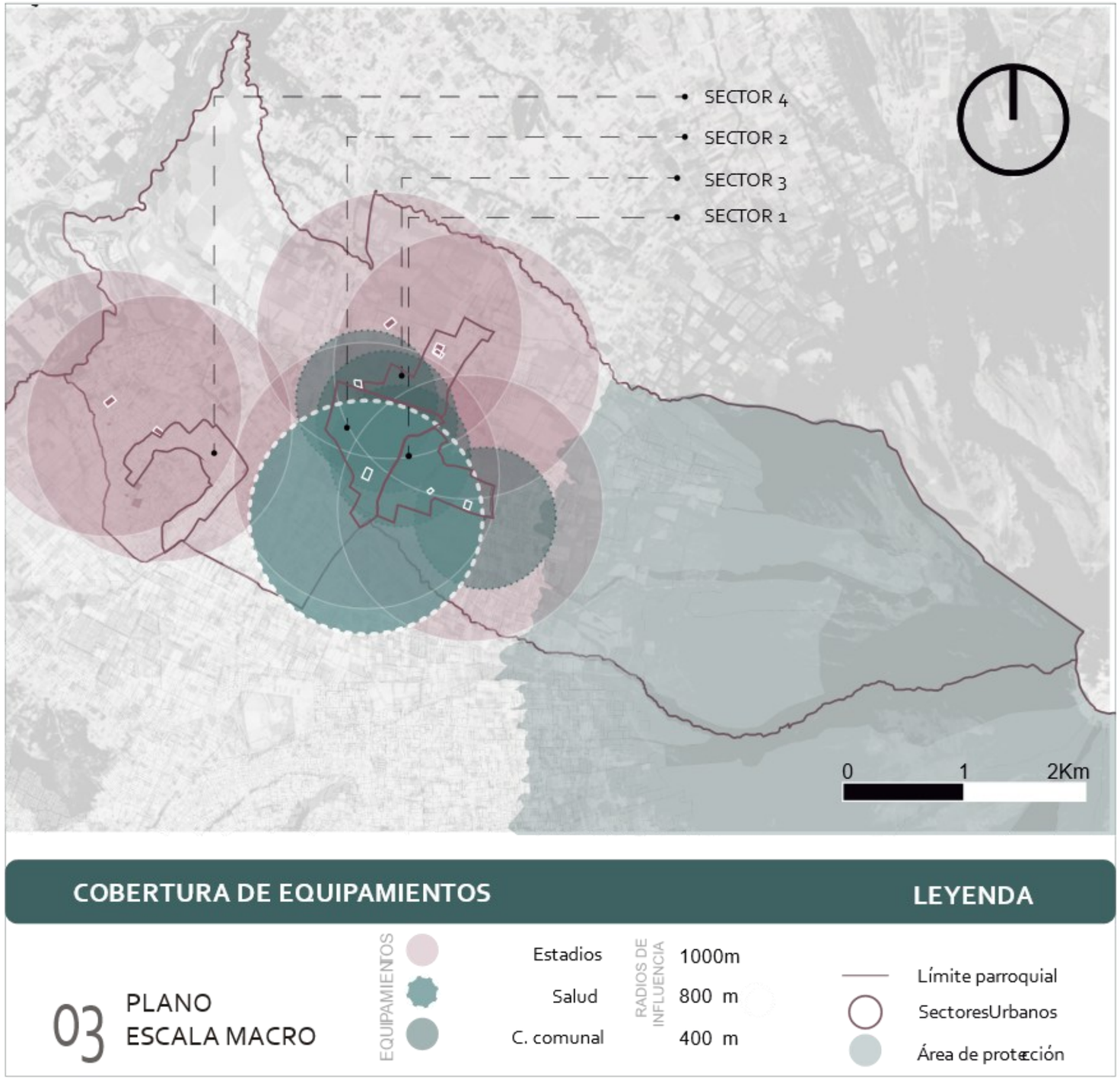



**Figura 46**
*Cobertura de equipamientos.*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

**Físico – ambiental**

El propósito de este análisis es reconocer y definir los principales componentes ambientales y naturales del área parroquial, de modo que puedan establecerse límites, condicionantes y criterios que orienten el estudio territorial. El compendio de la información extraída en este análisis se muestra en la figura 47.

La parroquia presenta un territorio caracterizado por una pendiente marcada que configura de manera significativa su morfología. En la figura 48 se observa el análisis topográfico el cual muestra la zona sureste con inclinaciones más pronunciadas, vinculado a la presencia del volcán Imbabura, cuyas laderas forman parte del área protegida que abarca una porción del territorio parroquial.

En contraste, las áreas ubicadas hacia el costado oriental muestran pendientes más suaves y un relieve considerablemente más estable, lo cual coincide con la localización de los sectores urbanos asentados en zonas de topografía menos accidentada. De igual manera, en la figura se identifican cuencas hídricas distribuidas a lo largo de la parroquia.

**Figura 47**
*Físico-ambiental*

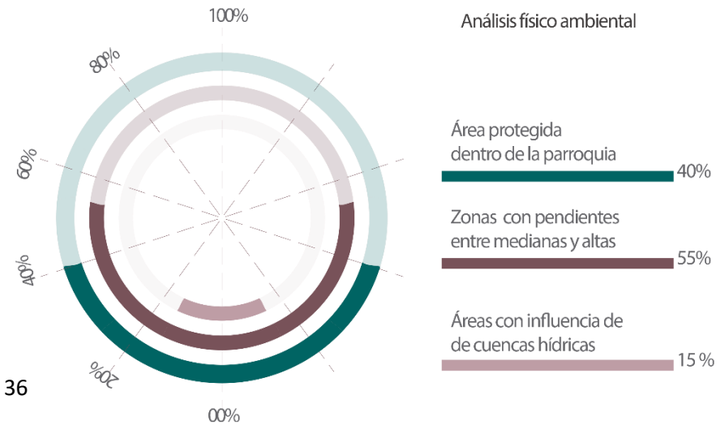
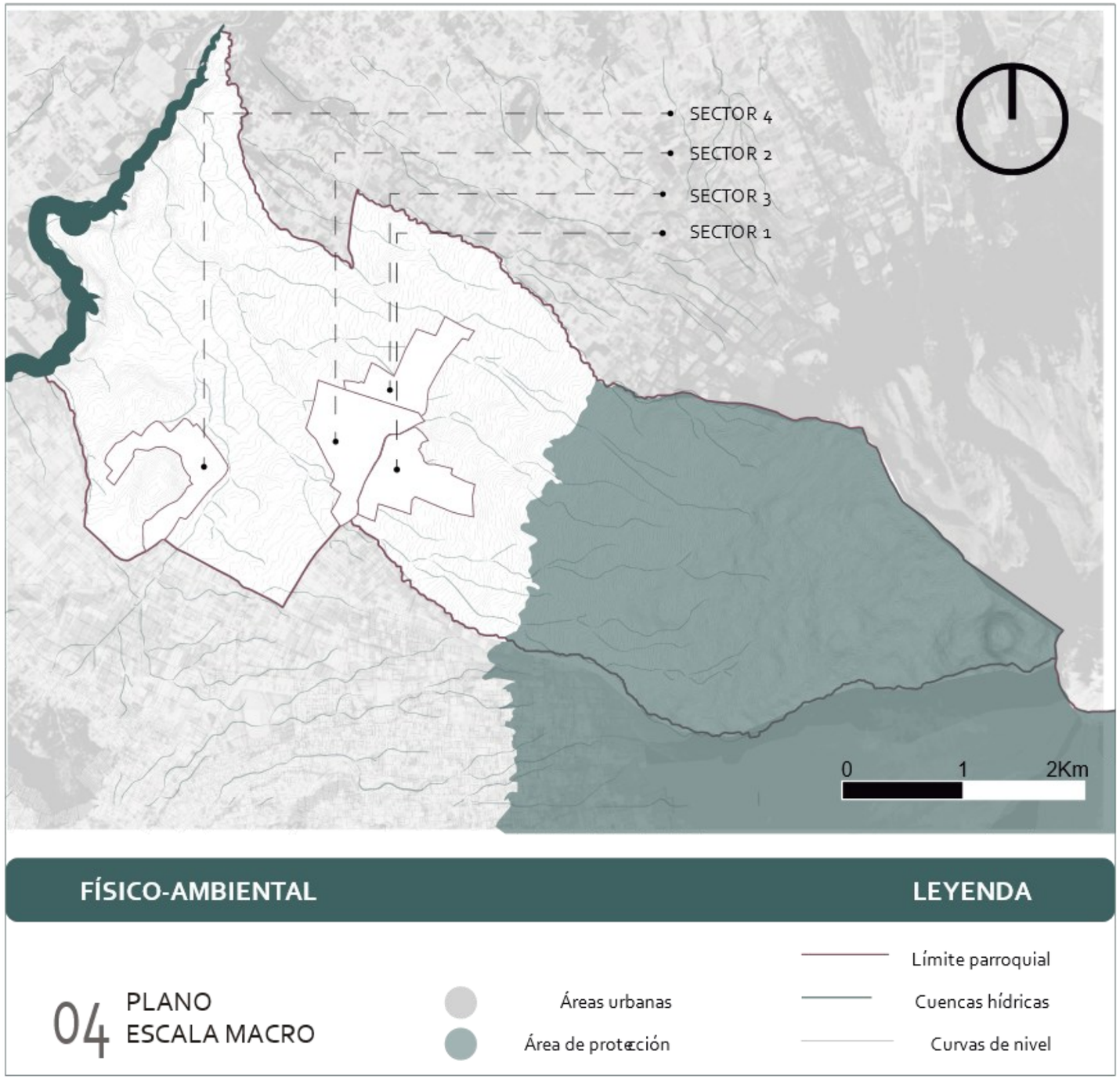



**Figura 48**
*Físico -ambiental*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

## Síntesis

### Análisis físico–ambiental

La estructura del asentamiento de la parroquia San Juan de Ilumán esta influenciada por la presencia de pendientes marcadas, áreas ambientalmente sensibles lo que limita la expansión urbana y orienta el crecimiento hacia sectores con topografía más estable.

### Análisis vial

La conectividad vial evidencia que la carretera antigua vía concentra el mayor flujo de desplazamientos y estructura la relación principalmente entre los sectores urbanos, 1 y 2, que presentan las condiciones más favorables de accesibilidad.

### Análisis de concentración de viviendas

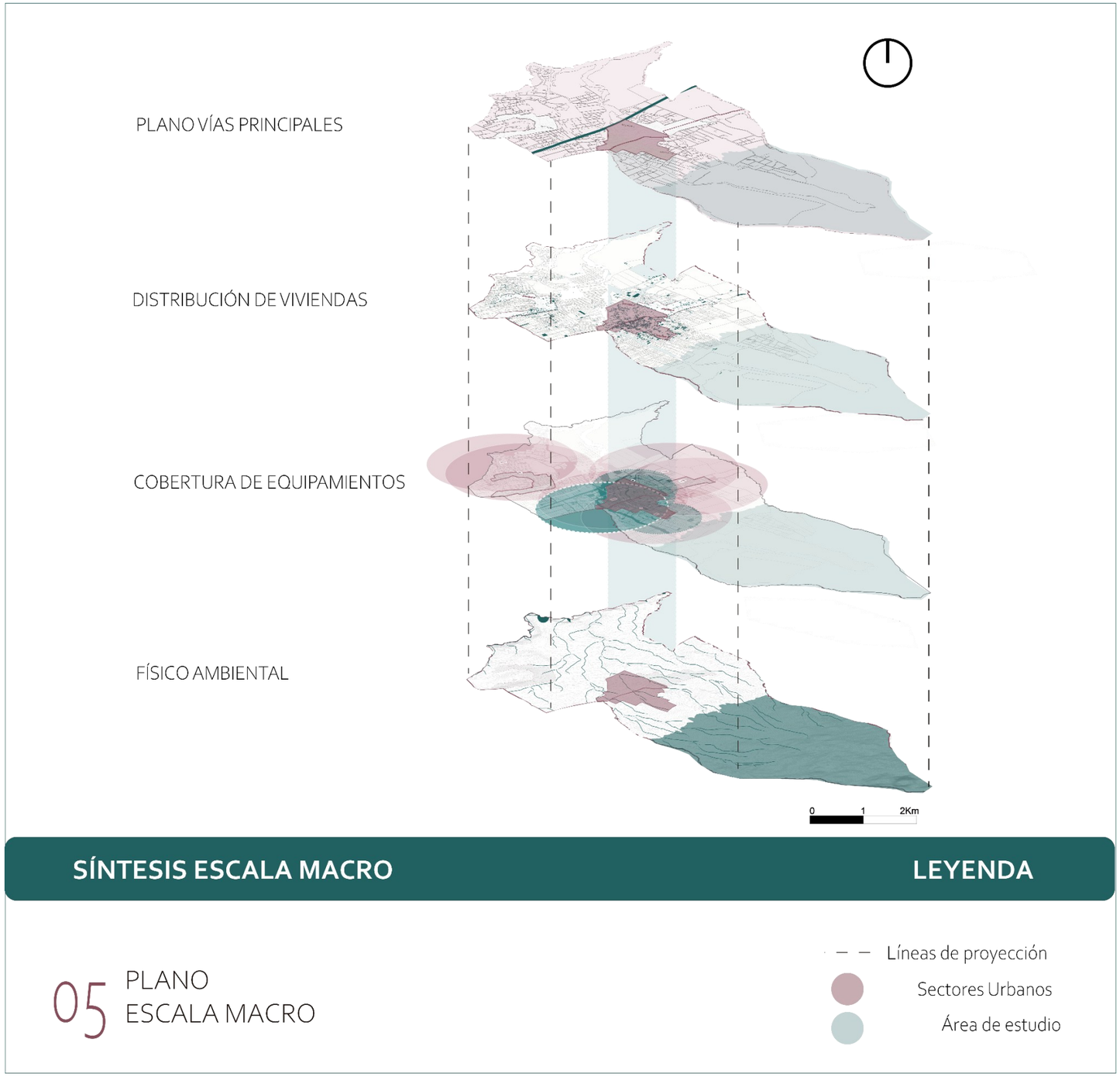
La distribución de construcciones muestra una mayor concentración en los sectores urbanos 1 y 2, Estas áreas se consolidan como los principales núcleos residenciales, mientras que otros sectores registran densidades significativamente menores.

### Análisis de cobertura de equipamientos

Los elementos de uso comunitario y social, especialmente aquellos vinculados a servicios y actividades colectivas, se localizan predominantemente en los sectores 1 y 2 pues cumplen de mejor manera con una dinámica parroquial.

Los análisis realizados permiten concluir que los sectores urbanos 1 y 2 son los más adecuados para continuar con el estudio. Estas condiciones justifican la selección para el análisis a escala meso, como se sintetiza en la figura 49.

**Figura 49**
*Síntesis macro*



ESCALA MESO

## Plano general - Área de estudio

El plano presentado delimita el área de estudio correspondiente a la escala meso, en la cual se han definido dos sectores tras el análisis basado en los lineamientos de amigabilidad para personas mayores. Dentro de estos sectores se localizaron tres nodos estratégicos, espacios reconocidos por su potencial para concentrar al usuario y se estableció alrededor de cada uno un radio de cobertura, conforme a la metodología establecida, tal como se puede observar en la figura 50. Esta delimitación permite observar las zonas óptimas para evaluar la accesibilidad, continuidad, seguridad y condiciones del entorno urbano que influyen en la experiencia de movilidad y permanencia de las personas, tal como se muestra en la figura 51.

**Figura 50**
*Evaluación Integral del entorno*

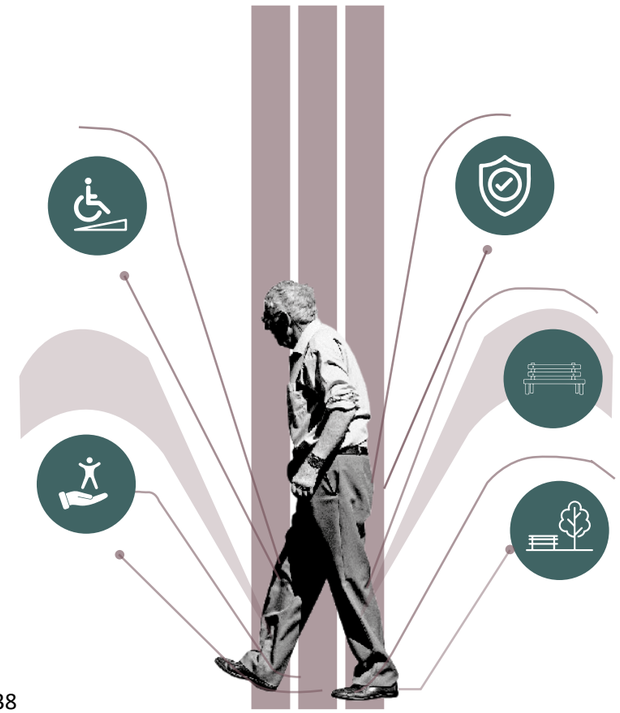
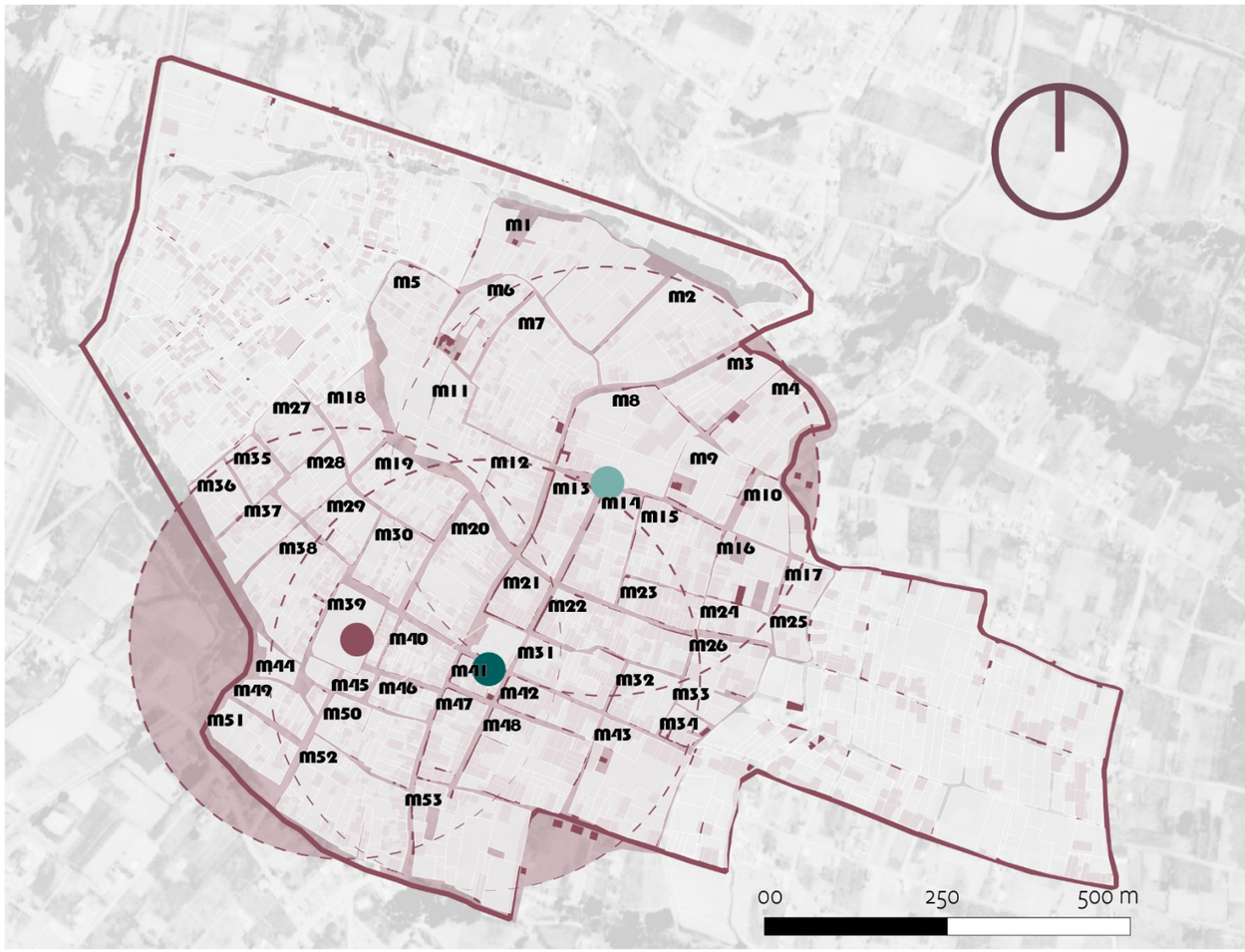


**Figura 51**
*Plano general-Área de estudio*

DEFINICIÓN DEL SECTOR DE ESTUDIO




**PLANO GENERAL**
**DEFINICION DE ÁREA DE ESTUDIO**

m01 Nomenclatura por manzana
Delimitación sector 1-2
300m de cobertura
Nodo 1
Nodo 2
Nodo 3

*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

**Indicador 1: Acceso a transporte rural – Ubicación de paradas**

**Definición**

Se evalúa los criterios de amigabilidad para la edad en relación a la estructura de movilidad interna en los sectores urbanos de la parroquia, evidenciando la ubicación óptima de paradas que sirven como puntos de conexión entre los distintos barrios. El sistema de transporte se organiza a través de dos tipos de recorridos, rutas colectivas, que atienden a la movilidad interna, y rutas intercantonales que vinculan la parroquia con otros centros urbanos. La distribución de paradas y la frecuencia de recorrido de buses se presentan en la figura 52.

**Síntesis**

En el mapa se puede evidenciar que la red de transporte, la distribución de paradas y la frecuencia de los buses no son similares, generando zonas con buena accesibilidad y otras dependen de rutas poco frecuentes, bajo estos criterios el sector de análisis presenta que la zona céntrica concentra la mayor cantidad de transporte público. En el plano también se aprecia que desde allí la población se desplaza hacia diferentes áreas con ayuda de las líneas de bus internas y la ubicación de las paradas, tal como se muestra en la figura 53.

**Figura 52**
*Acceso a transporte rural – Ubicación de paradas.*

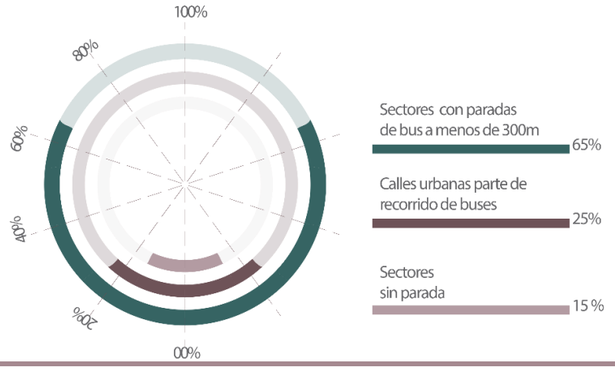
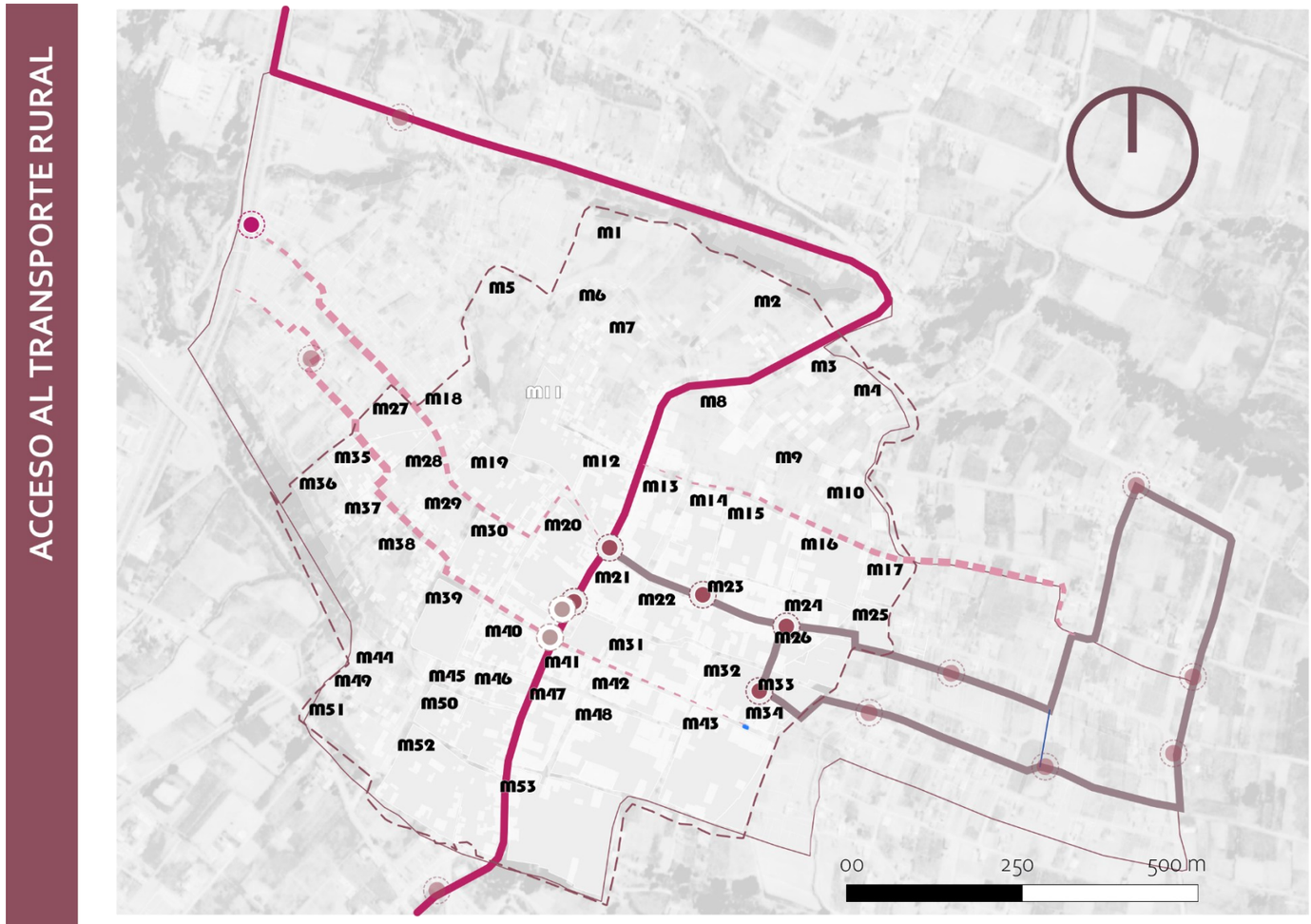



**Figura 53**
*Acceso a transporte rural – Ubicación de paradas*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

**Indicador 1: Acceso a transporte rural – Distancia hacia paradas**

**Definición**

El mapa muestra una distribución desigual en la accesibilidad hacia las paradas de transporte dentro de los sectores urbanos. Si bien existe una concentración de paradas en el centro, los sectores ubicados hacia la periferia presentan distancias significativas. Asimismo, la presencia de rutas intercantonales y colectivas permite identificar los corredores viales con mayor conectividad, aunque su alcance no cubre de manera equilibrada todas las manzanas urbanas, tal como se muestra en la figura 54.

**Síntesis**

El mapa evidencia que la accesibilidad hacia las paradas de transporte es favorable en el centro urbano de la parroquia, además este eje central favorece a las manzanas más próximas mientras que las zonas periféricas enfrentan distancias prolongadas que dificultan la movilidad cotidiana, tal como se observa en la figura 55.

**Figura 54**
*Acceso a transporte rural – Distancia hacia paradas*

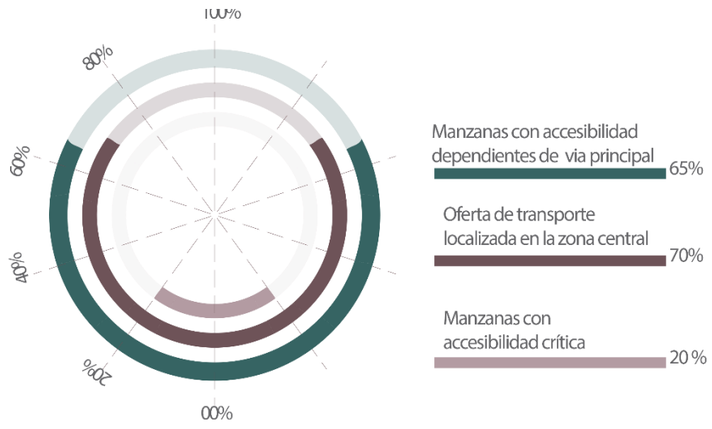



**Figura 55**
*Acceso a transporte rural – Distancia hacia paradas*




*Nota*. Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

**Indicador 2: Proximidad al servicio de salud – Cercanía al servicio de salud pública**

**Definición**

El mapa revela una marcada diferencia en las distancias y tiempos de acceso al servicio de salud. Las manzanas ubicadas en el sector sur concentran las mejores condiciones de proximidad, con distancias menores a 300 metros y tiempos de recorrido que no superan los seis minutos, lo que indica un desplazamiento favorable para los habitantes. En contraste, las manzanas situadas hacia el sector norte poseen una trayectoria superior a quince minutos, representando un nivel bajo de accesibilidad y supone un esfuerzo considerable para los usuarios, para una mejor compresión del indicador visualizar la figura 56.

**Síntesis**

El mapa muestra que solo una parte del área urbana cuenta con una accesibilidad adecuada al servicio de salud, mientras que la mayoría de las manzanas se encuentran a distancias medias o altas que dificultan el desplazamiento cotidiano, tal como se observa en la figura 57.

**Figura 56**
*Síntesis, proximidad al servicio de salud – Cercanía al servicio de salud pública*

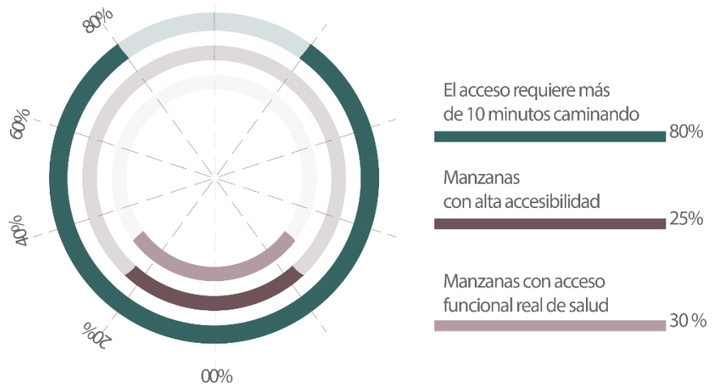



**Figura 57**
*Proximidad al servicio de salud – Cercanía al servicio de salud pública*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

## Indicador 3: Caminabilidad rural – Superficie de rodadura

### Definición

El mapa evidencia la diversidad de superficies de rodadura presentes en la parroquia y permite identificar cómo se distribuyen según su grado de amigabilidad. Las calles principales, ubicadas en el centro urbano y a lo largo del corredor por donde circula la línea de buses, presentan las condiciones de mantenimiento y accesibilidad, ya que cuentan con superficies adoquinadas que facilitan el desplazamiento. Estas vías, junto con el recorrido de la línea interna de buses, conforman los ejes más transitados de la parroquia y concentran la infraestructura vial de calidad, siendo las que ofrecen mejores condiciones para un tránsito seguro, tal como se indica en la figura 58.

### Síntesis

El mapa muestra que el adoquinado se concentra principalmente en el centro parroquial y en el corredor vial que corresponde a la ruta de buses intercantonales, además de las calles secundarias más próximas a la misma. Estas zonas constituyen las áreas con mayor accesibilidad y mantenimiento, mientras que el resto del territorio presenta superficies menos amigables que dificultan la movilidad cotidiana, tal como se observa en la figura 59.

**Figura 58**
*Caminabilidad rural – Superficie de rodadura*

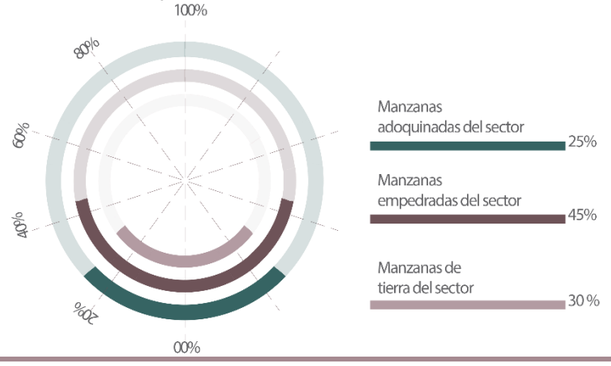
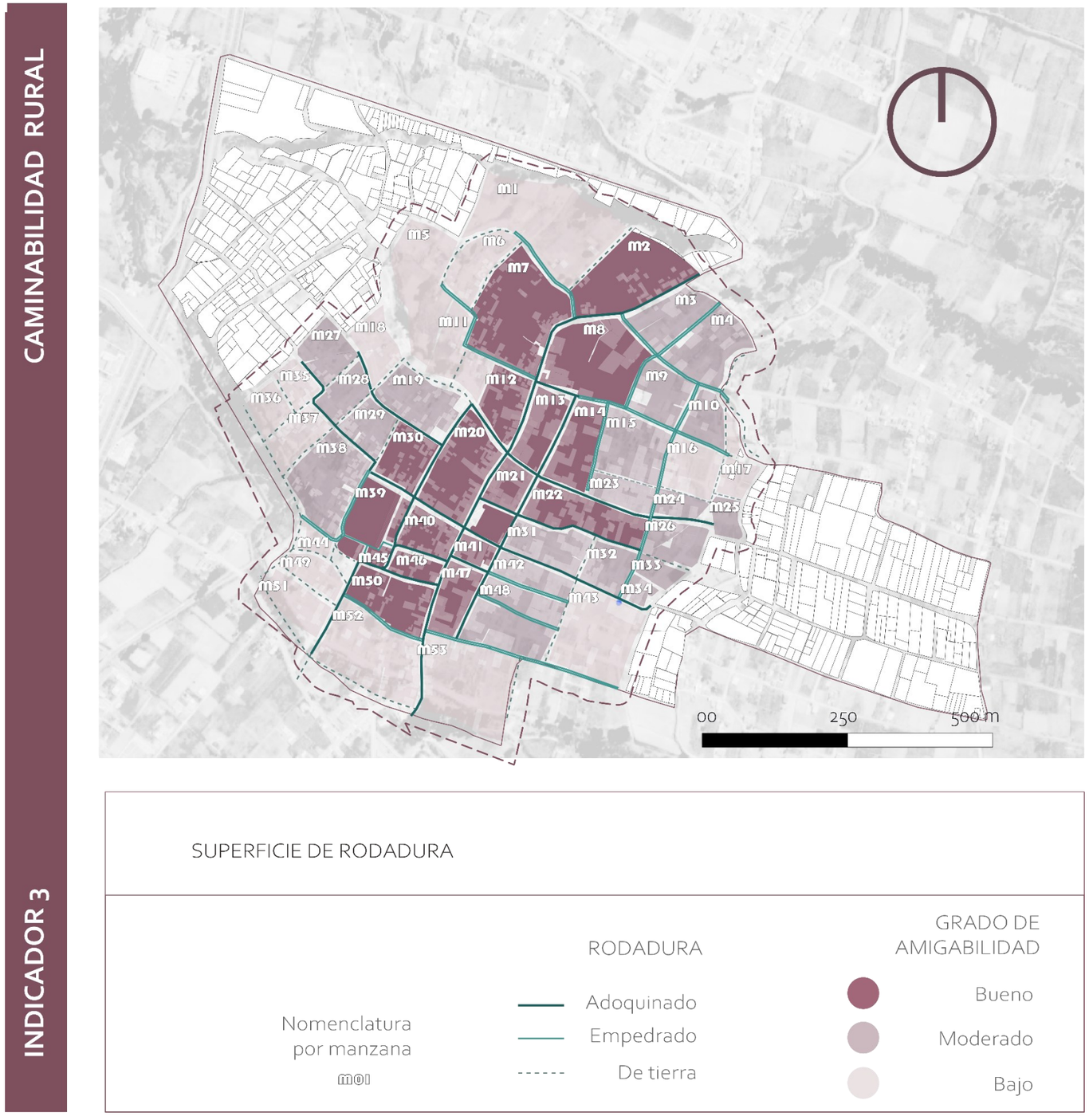



**Figura 59**
*Caminabilidad rural – Superficie de rodadura*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

### Indicador 3: Caminabilidad rural – Pendiente en caminos

#### Definición

El mapa analiza la pendiente presente en la red urbana. Se observa que las zonas centrales y algunos tramos de las intersecciones presentan pendientes suaves, lo que permite un desplazamiento más accesible y con menor esfuerzo físico. En contraste, las vías que conectan con las zonas de mayor elevación muestran pendientes moderadas a fuertes. Estas diferencias evidencian que, aunque el centro urbano ofrece condiciones relativamente favorables, la accesibilidad disminuye conforme se avanza hacia los bordes de la parroquia, donde las pendientes se intensifican, tal como se indica en la figura 60.

#### Síntesis

El mapa muestra que las mejores condiciones de movilidad se concentran en el centro y en parte de las intersecciones, donde predominan las pendientes suaves, mientras que las zonas periféricas presentan inclinaciones que van de moderadas a fuertes lo que evidencia una pronunciación que dificulta el desplazamiento, tal como se muestra en la figura 61.

**Figura 60**
*Caminabilidad rural – Pendiente en caminos*

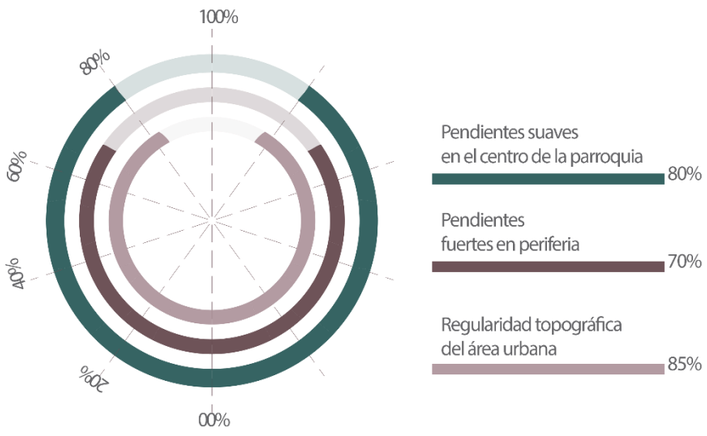



**Figura 61**
*Caminabilidad rural – Pendiente en caminos*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

**Indicador 3: Caminabilidad rural – Seguridad del trayecto**

**Definición**

El mapa expone que cada manzana se clasifica según su grado de amigabilidad, evidenciando variaciones significativas entre zonas con condiciones favorables y otras con baja calidad del entorno. Al mismo tiempo, se identifican los tramos viales y peatonales, detallados por el estado de sus aceras, lo cual permite reconocer rutas con infraestructura adecuada, deficiente o inexistente, permitiendo observar la relación directa entre las condiciones de accesibilidad y la seguridad en los desplazamientos cotidianos de la población, para comprenderlo más se indica la figura 62.

**Síntesis**

El mapa muestra que gran parte del área presenta niveles moderados a bajos. La combinación del grado de amigabilidad por manzana y el estado de la infraestructura peatonal destaca áreas con mejor caminabilidad y garantiza desplazamientos más seguros, accesibles y confortables para los usuarios del sector, tal como se muestra en la figura 63.

**Figura 62**
*Caminabilidad rural – Seguridad del trayecto*

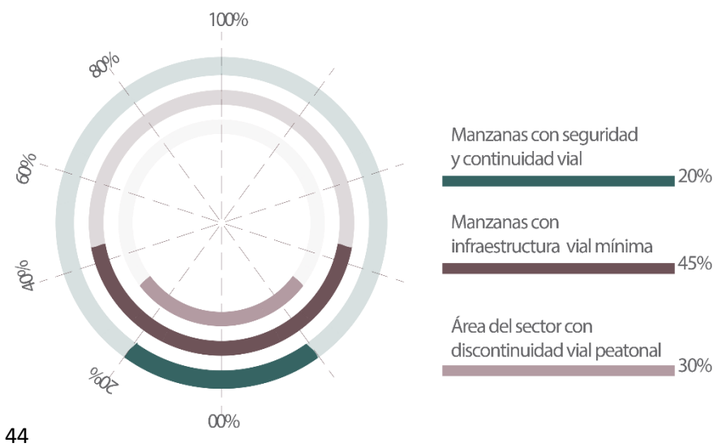



**Figura 63**
*Caminabilidad rural – Seguridad del trayecto*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

**Indicador 4: Nodo comunitario – Nodo y flujo de afluencia**

**Definición**

El mapa identifica los principales nodos de actividad dentro de la parroquia y muestra los niveles de afluencia asociados a cada uno de ellos. Estos nodos corresponden a puntos donde se concentran equipamientos públicos, servicios comerciales, instituciones educativas, espacios recreativos y áreas comunitarias, lo que genera distintos patrones de movilidad. La distribución evidencia que ciertos sectores funcionan como puntos articuladores debido a la presencia de varios servicios, mientras que otros nodos periféricos desempeñan un rol complementario, para comprender más al indicador se muestra la figura 64.

**Síntesis**

El mapa muestra que la mayor concentración de equipamientos y actividades se localiza en el centro parroquial, donde convergen servicios de comercio, recreación, transporte y equipamientos institucionales. Desde este núcleo central, los equipamientos se extienden hacia las vías más peatonizadas que se internan en la parroquia, reforzando su papel como corredores de actividad y movilidad cotidiana, tal como se indica en la figura 65.

**Figura 64**
*Nodo comunitario – Nodo y flujo de afluencia*

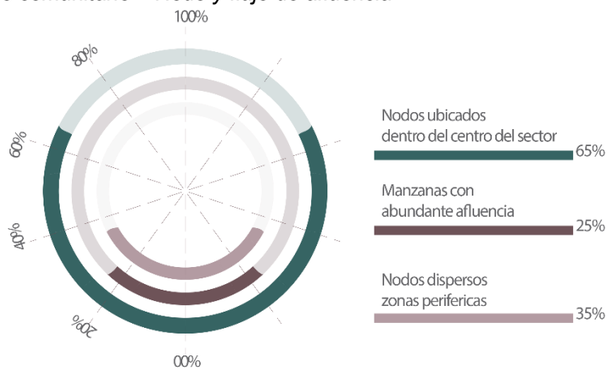
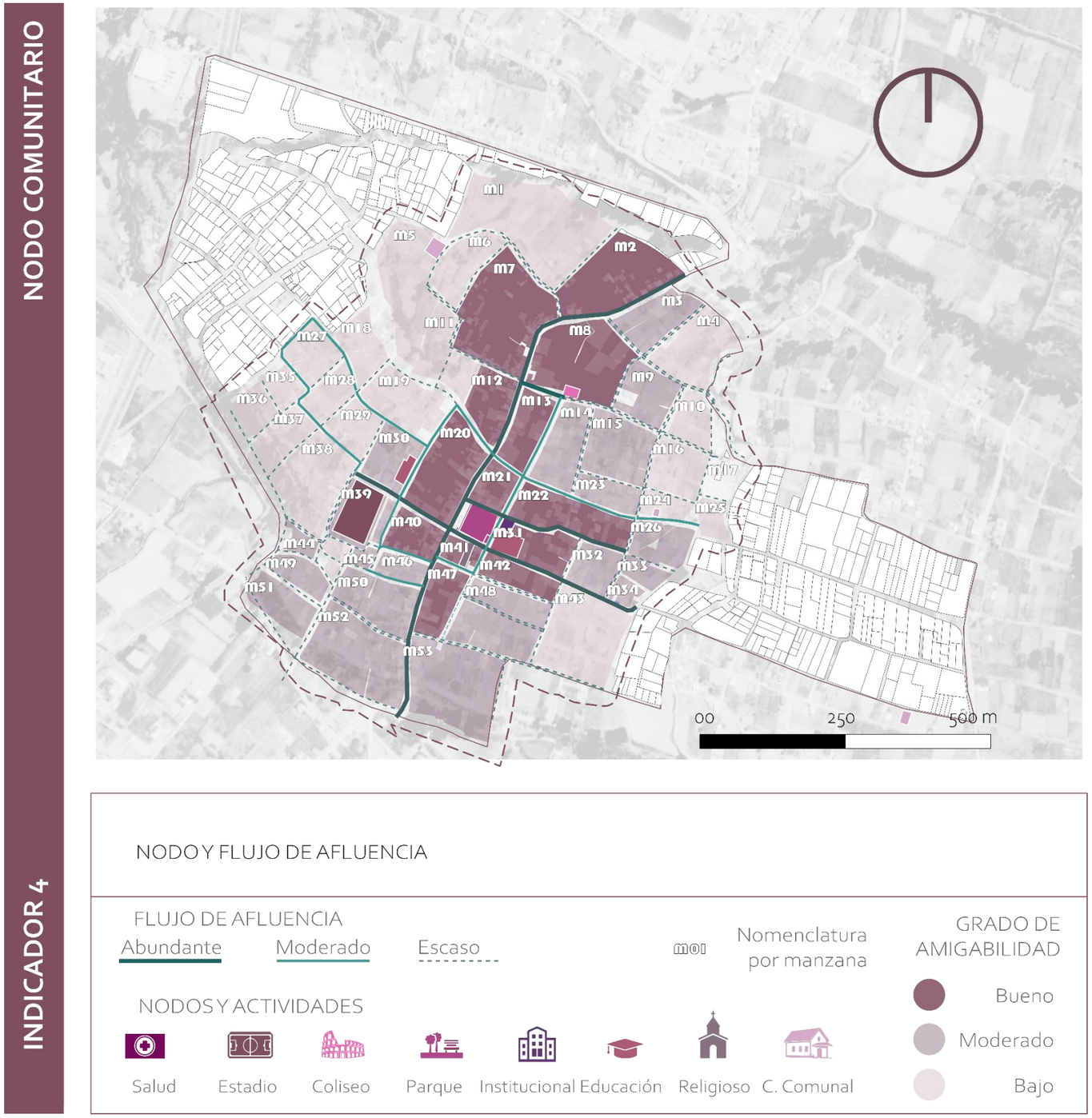



**Figura 65**
*Nodo comunitario – Nodo y flujo de afluencia*




*Nota.* Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

**Indicador 4: Nodo comunitario – Diversidad de actividades**

**Definición**

El mapa evidencia la presencia de una amplia diversidad de actividades, distribuyendo equipamientos asociados al comercio, la educación, la recreación, el ámbito religioso, lo institucional y la salud. Esta variedad funcional revela que los habitantes disponen de múltiples puntos de acceso a servicios y actividades, lo que configura una red de nodos urbanos que dinamizan la vida cotidiana, para una mejor comprensión se visualiza la figura 66.

**Síntesis**

El mapa muestra que la actividad comercial es la función dominante dentro del territorio, concentrándose en el centro y reforzándose a lo largo del eje vial principal. Esta actividad también se extiende por las vías secundarias más transitadas, consolidando corredores donde se intensifica el movimiento peatonal y vehicular. La distribución resultante revela una tendencia de crecimiento orientada hacia los sectores con mayor afluencia, lo que posiciona a estos corredores como áreas estratégicas para la presencia de servicios y la implantación de equipamientos funcionales, tan como se muestra en la figura 67.

**Figura 66**
*Nodo comunitario – Diversidad de actividades*

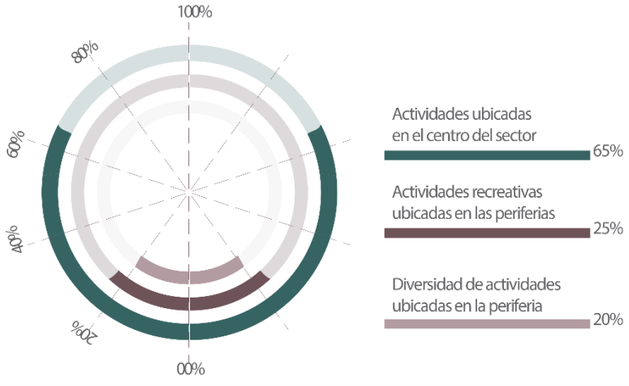
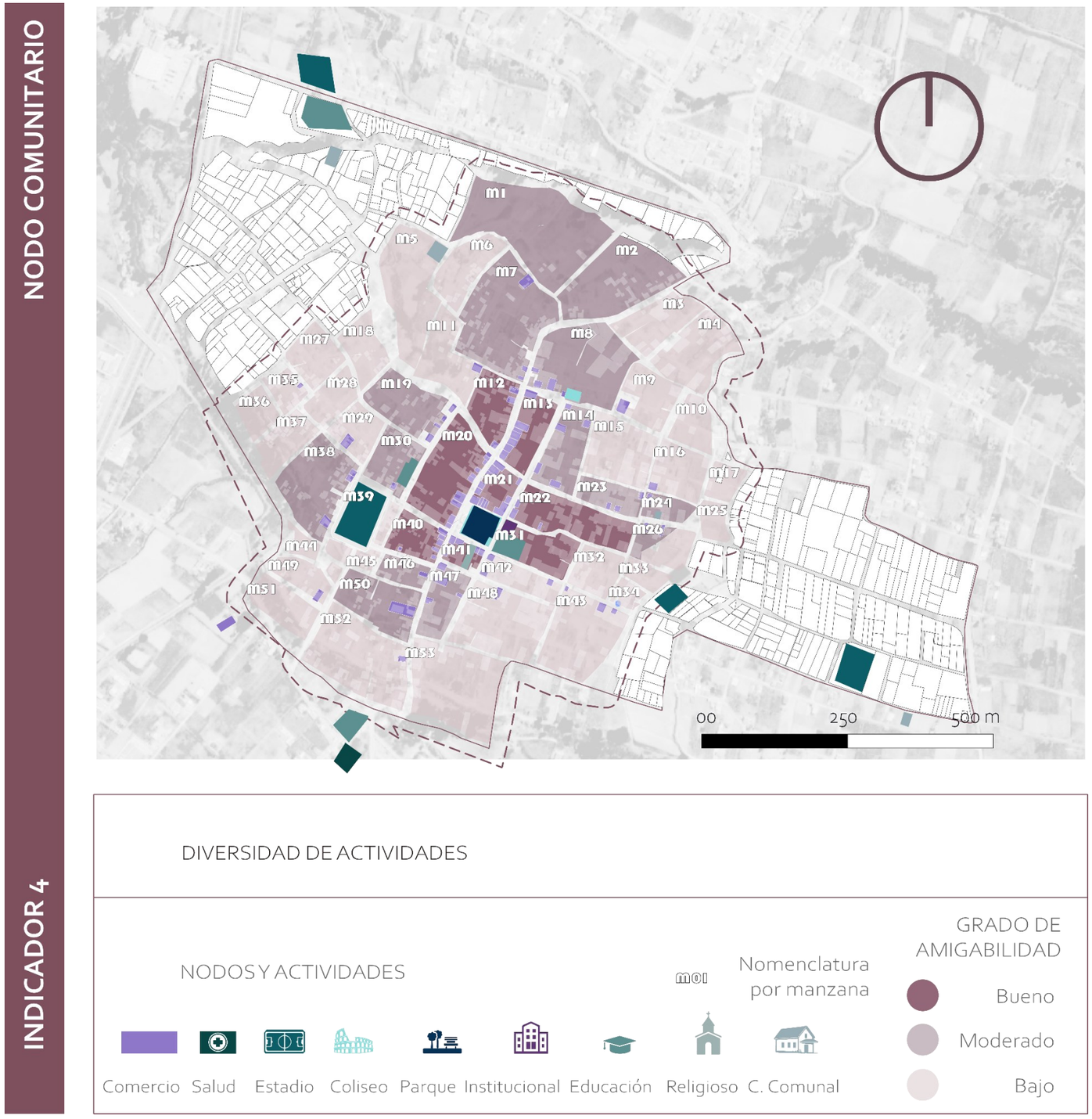



**Figura 67**
*Nodo comunitario – Diversidad de actividades*




*Nota*. Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

**Indicador 5: Infraestructura de movilidad – Accesibilidad vial**

**Definición**

El mapa evidencia los corredores por donde se concentra el mayor flujo vehicular. La vía principal actúa como el eje estructurador del tránsito, distribuyendo la circulación hacia las calles secundarias y permitiendo la conexión entre los diferentes sectores del barrio. Conforme se avanza hacia los bordes del territorio, la intensidad del flujo disminuye progresivamente, lo que refleja una jerarquía vial donde únicamente las calles centrales mantienen un uso constante, para una mayor compresión se muestra la figura 68.

**Síntesis**

El mapa evidencia que las calles con mayor afluencia como la vía principal y donde hay mayor peatonalización y crecimiento a lo largo de esas mismas calles conforman los corredores viales, donde se concentra tanto el flujo vehicular como el peatonal. A lo largo de estas vías se observa la consolidación progresiva de equipamientos y actividades, lo que las convierte en ejes de desarrollo y puntos estratégicos de conexión, tal como se muestra en la figura 69.

**Figura 68**
*Infraestructura de movilidad – Accesibilidad vial*

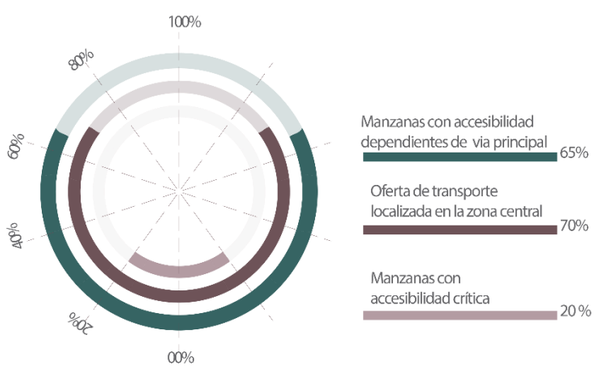
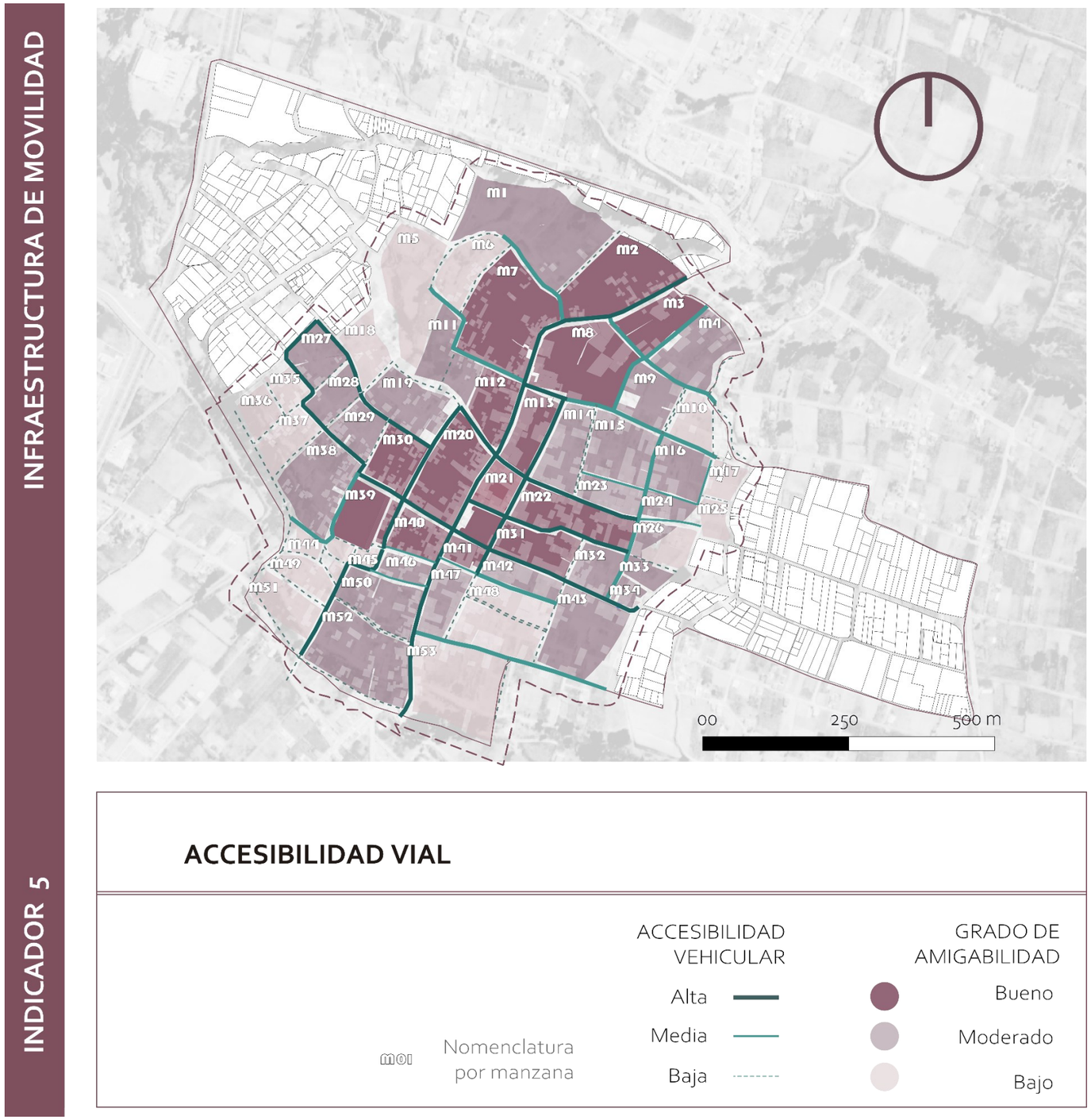



**Figura 69**
*Infraestructura de movilidad – Accesibilidad vial*




*Nota*. Plano base elaborado a partir software QGIS (versión 3.40.11, 2025), utilizando el sistema de referencia espacial WGS 84 / Pseudo-Mercator (EPSG:3857).

**Índice de amigabilidad por manzana – Tabla de resultados**

En el apartado siguiente se presenta el análisis de cada unidad de manzana expuesto previamente, con el fin de determinar el grado de amabilidad que le corresponde a cada una. Para ello, los resultados se evaluaron mediante una escala de valoración cualitativa y temática, en la que se definieron criterios y rangos de calificación para su análisis, esta escala de valoración se puede apreciar en la figura 70.

Cada uno de los indicadores fue representado de acuerdo al valor que le corresponde mostrado dentro del análisis de la escala meso. Se puede observar, en términos generales, que en todos los indicadores a excepción del 1 y 2 existe un índice moderado - bajo de amigabilidad lo cual se observa dentro de los resultados de cada manzana.

El resultado general muestra que, de las 52 manzanas analizadas, 16 poseen un alto índice de amigabilidad y representa al 30% del sector estudiado, 24 poseen un índice moderado siendo esto el 46% y por último 12 tienen un índice bajo siendo esto el 24% del total del sector.

Esto evidencia, de acuerdo con Darven, que el sector posee pocos espacios adecuados para el bienestar de la vida del adulto mayor en la parroquia rural de San Juan de Ilumán.

ESCALA DE VALORACIÓN

| BAJA 1 | MODERADO 2 | BUENO 3 |
|---|---|---|

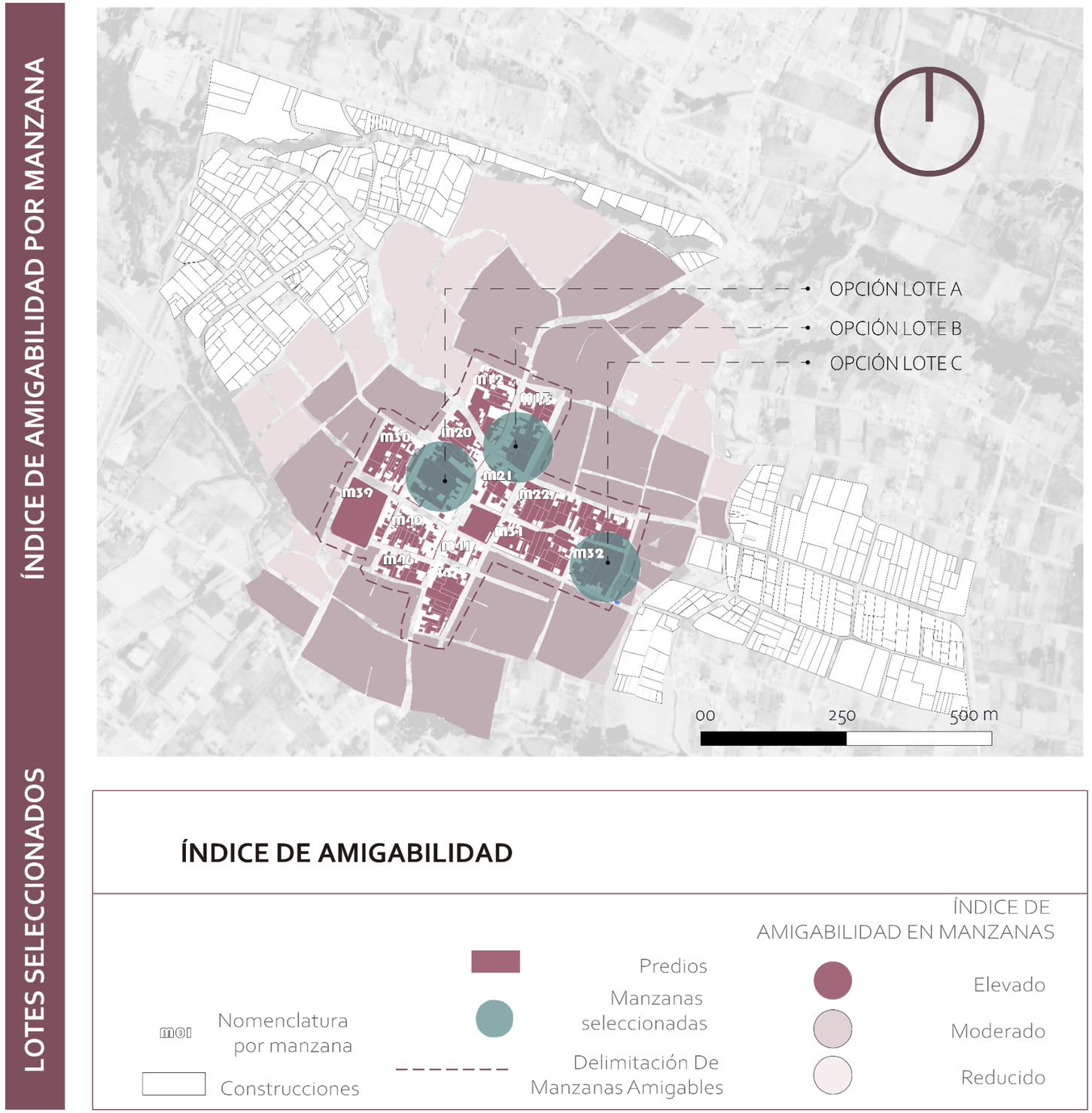
**Figura 70**
*Síntesis- Índice de amigabilidad por manzana*

ÍNDICE DE AMIGABILIDAD POR MANZANA

TABLA DE RESULTADOS

| Nombres de manzanas | Indicador 1 | Indicador 2 | Indicador 3 | | | Indicador 4 | | Indicador 5 | Resultado |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Distancia a paradas | Cercanía a C. Salud | Superficie de rodadura | Pendiente de calles | Seguridad del trayecto | Nodo y afluencia | Diversidad de actividades | Accesibilidad vehicular | |
| M- 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 10 |
| M- 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 21 |
| M- 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 16 |
| M- 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| M- 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| M- 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| M- 7 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 19 |
| M- 8 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 19 |
| M- 9 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 12 |
| M- 10 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| M- 11 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| M- 12 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| M- 13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 |
| M- 14 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 |
| M- 15 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 15 |
| M- 16 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 13 |
| M- 17 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| M- 18 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| M- 19 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17 |
| M- 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| M- 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| M- 22 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| M- 23 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 |
| M- 24 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 16 |
| M- 25 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 |
| M- 26 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 15 |
| M- 27 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| M- 28 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 15 |
| M- 29 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 15 |
| M- 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 21 |
| M- 31 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| M- 32 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 15 |
| M- 33 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 15 |
| M- 34 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 15 |
| M- 35 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| M- 36 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| M- 37 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| M- 38 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17 |
| M- 39 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 22 |
| M- 40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| M- 41 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| M- 42 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 17 |
| M- 43 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 14 |
| M- 44 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 12 |
| M- 45 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 14 |
| M- 46 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 |
| M- 47 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 22 |
| M- 48 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 14 |
| M- 49 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 12 |
| M- 50 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 |
| M- 51 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 13 |
| M- 52 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 15 |
| M- 53 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 14 |

**Figura 71**
*Lotes seleccionados- Índice de amigabilidad por manzana*

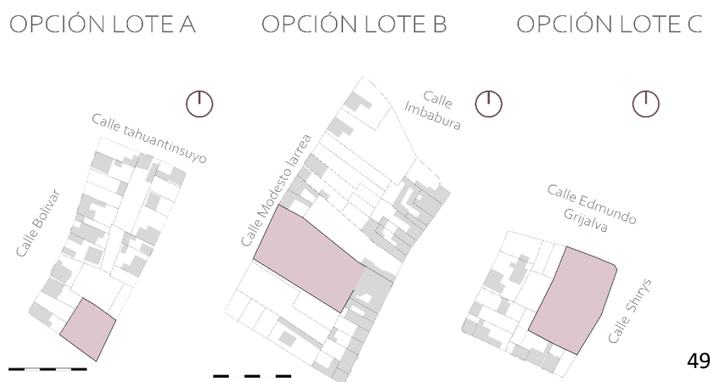



**Mapa síntesis: Entornos amigables con la edad – Índice de amigabilidad**

El mapa presenta el resultado de la integración de los distintos indicadores analizados previamente. A partir de esta evaluación conjunta, se identifican zonas con un mayor grado de amigabilidad, y áreas con condiciones menos favorables. Este proceso de síntesis permite delimitar de manera precisa los sectores que presentan características positivas para la movilidad, accesibilidad y de servicios, aspectos esenciales para determinar áreas potenciales, como se muestra en la figura 71.

Con ello se seleccionan tres terrenos, ubicados en las manzanas M13, M20 y M32, que se muestran en la figura 72, estos se encuentran dentro del sector identificado como óptimo tras el análisis de amigabilidad por manzana. Este sector, delimitado a partir de la superposición de los indicadores, concentra las condiciones favorables para la implantación del equipamiento propuesto. Los terrenos seleccionados representan las opciones más viables, lo que justifica la consideración como posibles sitios de intervención, cada uno de estos terrenos será evaluado bajo los criterios del paisajismo terapéutico y la normativa NEC–HS–AU, con el fin de determinar su capacidad de implementación.

**Figura 72**
*Lotes seleccionados*



El análisis del lote A, realizado a partir de los criterios de paisaje y accesibilidad, permitió identificar una serie de características relevantes para su evaluación, mismas que se aprecian en la figura 73. En términos paisajísticos, su ubicación ligeramente alejada del centro de la zona de estudio le otorga un puntaje medio en los indicadores de serenidad y naturalidad. El lote cuenta con cobertura vegetal, aunque sin gran diversidad, lo que limita su puntuación. En cuanto a la apertura visual, el predio ofrece vistas amplias debido a que los lotes circundantes aún no han sido edificados, condición que favorece la percepción de amplitud; sin embargo, esta situación también deriva en una valoración intermedia.

Respecto a la identidad y la actividad humana, el lote se localiza aproximadamente a 200 metros de nodos importantes, lo que le otorga un nivel de accesibilidad y de relación con el entorno inmediato igualmente calificado como promedio. No obstante, al encontrarse en una zona relativamente céntrica, carece de elementos de cobijo o bordes vegetales que proporcionen sensación de protección. Aunque presenta una pendiente suave, el desnivel respecto al camino es notable, por lo que este indicador recibe una valoración deficiente.

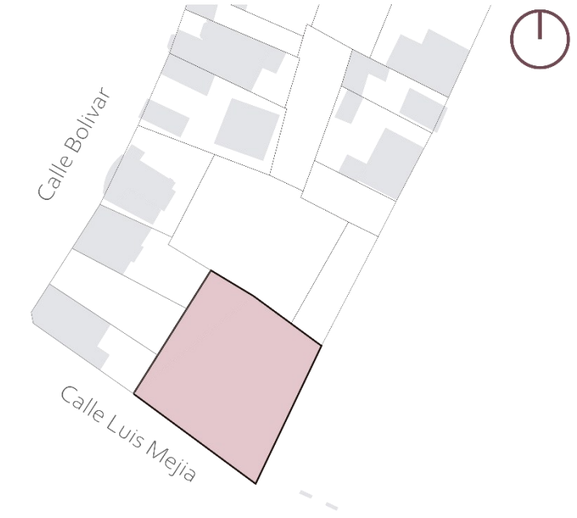
En materia de accesibilidad física, el estado de las vías ya sea empedradas en mal estado o de tierra, reduce la claridad del acceso. La configuración de la trama urbana también dificulta la identificación del ingreso directo a la manzana. Como resultado, el lote obtiene un puntaje de 1.75 sobre 3 en la valoración del paisaje y 1.60 en accesibilidad, lo que evidencia condiciones intermedias y limitaciones significativas para su integración territorial.

**Figura 73**
*Evaluación lote A.*

OPCIÓN LOTE A

EVALUACIÓN

ESQUEMA UBICACIÓN DEL LOTE A




REGISTRO FOTOGRÁFICO



MATRIZ DE EVALUACIÓN DE PAISAJE

| Dimensión PSD | Indicadores observables | Puntaje |
|---|---|---|
| Serenidad | Ausencia de ruido visual, Orden, calma | 2 |
| Naturalidad | Predominio vegetal, Continuidad natural | 2 |
| Apertura visual | Horizonte visible, vistas Amplias | 2 |
| Cobijo | Bordes protectores, zonas Resguardadas | 1 |
| Extensión | Sensación de amplitud y Continuidad | 2 |
| Biodiversidad | Variedad vegetal / animal Perceptible | 1 |
| Identidad local | Elementos rurales, cultivos, Tradición | 2 |
| Actividad humana | Presencia social evidente o Ruidos | 2 |

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR ACCESIBILIDAD

| Dimensión | Indicadores observables | Puntaje |
|---|---|---|
| Amplitud de espacio Peatonal | Facilidad de paso; espacio suficiente para Caminar; libre de obstáculos | 2 |
| Desnivel del camino | Presencia de diferencias de altura; Tramos incómodos para caminar | 1 |
| Acceso vehicular | Facilidad de llegada en auto; cercanía a vía; ingreso posible | 1 |
| Pendiente | Grado de inclinación del terreno; Estabilidad; comodidad para caminar | 3 |
| Suelo estable (sin hoyos) | Regularidad del terreno; ausencia de huecos; superficie firme y caminable | 2 |
| Entorno accesible (fácil llegada) | Claridad de rutas; conexiones peatonales o vehiculares; entorno comprensible | 1 |

El siguiente lote analizado corresponde a la opción B. Su evaluación bajo criterios de paisaje y accesibilidad arrojó los resultados que se describen a continuación y que además se pueden aprecia en la figura 74.

En términos paisajísticos, el lote se encuentra en una zona céntrica dentro del área de estudio, lo que le confiere características de naturalidad y ciertos elementos de cobijo, aunque estos se manifiestan de manera débil; por ello se le asigna una puntuación de 1. Esta situación también se refleja en la baja presencia de ruido visual, propia de un entorno ya consolidado, pero que a la vez limita la apertura visual y reduce la sensación de amplitud.

En cuanto a la relación con la actividad humana, la cercanía de usos y dinámicas locales fortalece su vínculo con los habitantes del entorno y como estos influencian la relación del terreno con el sector, motivo por el cual recibe un puntaje alto en dicho criterio y una valoración media respecto a la identidad local.

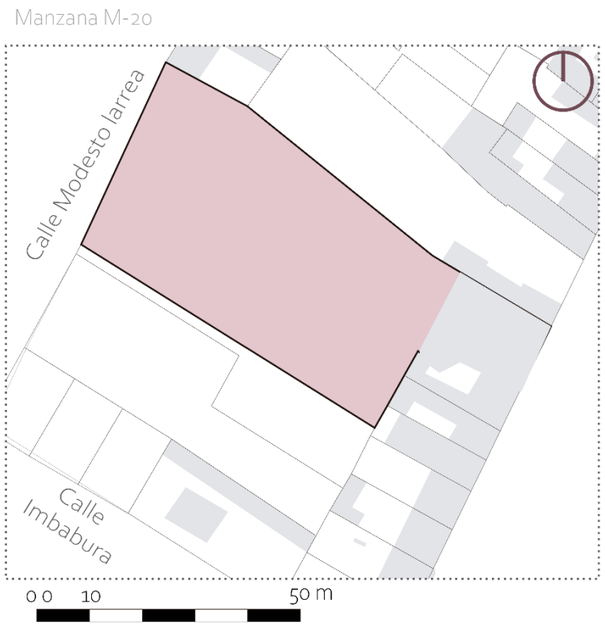
Respecto a la accesibilidad, su ubicación céntrica favorece la calidad del desplazamiento peatonal, dado que las vías son amplias y las aceras no presentan diferencias de altura. La vía de acceso es adoquinada, en buen estado y con una inclinación es suave, además de que el lote no presenta desnivel hacia la calle. El punto se conecta directamente con el parque central del sector, lo que facilita una ruta clara de acceso tanto peatonal como vehicular; en consecuencia, se le asigna una puntuación alta

**Figura 74**
*Evaluación lote B.*

OPCIÓN LOTE B

EVALUACIÓN

## ESQUEMA UBICACIÓN DEL LOTE B




## REGISTRO FOTOGRÁFICO



## MATRIZ DE EVALUACIÓN DE PAISAJE

| Dimensión PSD | Indicadores observables | Puntaje |
|---|---|---|
| Serenidad | Ausencia de ruido visual, Orden, calma | 2 |
| Naturalidad | Predominio vegetal, Continuidad natural | 1 |
| Apertura visual | Horizonte visible, vistas Amplias | 2 |
| Cobijo | Bordes protectores, zonas Resguardadas | 1 |
| Extensión | Sensación de amplitud y Continuidad | 2 |
| Biodiversidad | Variedad vegetal / animal Perceptible | 2 |
| Identidad local | Elementos rurales, cultivos, Tradición | 2T |
| Actividad humana | Presencia social evidente o Ruidos | 3 |

## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR ACCESIBILIDAD

| Dimensión | Indicadores observables | Puntaje |
|---|---|---|
| Amplitud de espacio Peatonal | Facilidad de paso; espacio suficiente para Caminar; libre de obstáculos | 3 |
| Desnivel del camino | Presencia de diferencias de altura; Tramos incómodos para caminar | 3 |
| Acceso vehicular | Facilidad de llegada en auto; cercanía a vía; ingreso posible | 3 |
| Pendiente | Grado de inclinación del terreno; Estabilidad; comodidad para caminar | 3 |
| Suelo estable (sin hoyos) | Regularidad del terreno; ausencia de huecos; superficie firme y caminable | 2 |
| Entorno accesible (fácil llegada) | Claridad de rutas; conexiones peatonales o vehiculares; entorno comprensible | 3 |

La evaluación del lote C bajo criterios de paisaje y accesibilidad arrojó una serie de resultados que se describen a continuación t se representan en la figura 75.

En cuanto al paisaje, el lote se encuentra relativamente alejado del sector céntrico del área de estudio, condición que influye en sus características ambientales. La topografía de la manzana donde se ubica aporta puntajes elevados en los criterios de serenidad, apertura visual y sensación de amplitud, dado que el relieve favorece vistas despejadas y un ambiente perceptualmente calmado. El contexto inmediato presenta una vegetación y cobertura media, además de su proximidad a una zona de delimitación y protección natural, motivo por el cual se le asigna un puntaje promedio en estos indicadores.

Respecto a su relación con la actividad humana, a pesar de su distancia con respecto al centro, el lote mantiene vínculos funcionales con la comunidad cercana dada la presencia de espacios de encuentro para actividades de la comunidad. Por ello recibe una valoración media tanto en identidad local como en actividades de las personas.

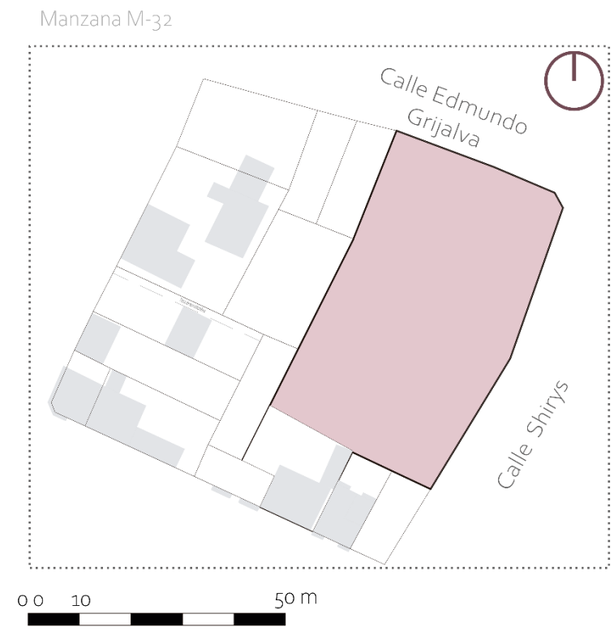
En cuanto a accesibilidad, el espacio para caminar es amplio, en buen estado y mayoritariamente libre de obstáculos o variaciones abruptas de altura. El terreno presenta un desnivel perceptible, aunque no representa una limitación significativa, por lo que se le otorga un puntaje de dos. La vía principal de acceso está adoquinada, facilitando el ingreso vehicular, y además conecta directamente con el parque central de Ilumán, lo que refuerza la claridad y continuidad de la ruta de acceso.

**Figura 75**
*Evaluación lote C.*

OPCIÓN LOTE C

EVALUACIÓN

ESQUEMA UBICACIÓN DEL LOTE C




REGISTRO FOTOGRÁFICO



MATRIZ DE EVALUACIÓN DE PAISAJE

| Dimensión PSD | Indicadores observables | Puntaje |
|---|---|---|
| Serenidad | Ausencia de ruido visual, Orden, calma | 3 |
| Naturalidad | Predominio vegetal, Continuidad natural | 2 |
| Apertura visual | Horizonte visible, vistas Amplias | 3 |
| Cobijo | Bordes protectores, zonas Resguardadas | 2 |
| Extensión | Sensación de amplitud y Continuidad | 3 |
| Biodiversidad | Variedad vegetal / animal Perceptible | 2 |
| Identidad local | Elementos rurales, cultivos, Tradición | 2 |
| Actividad humana | Presencia social evidente o Ruidos | 2 |

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR ACCESIBILIDAD

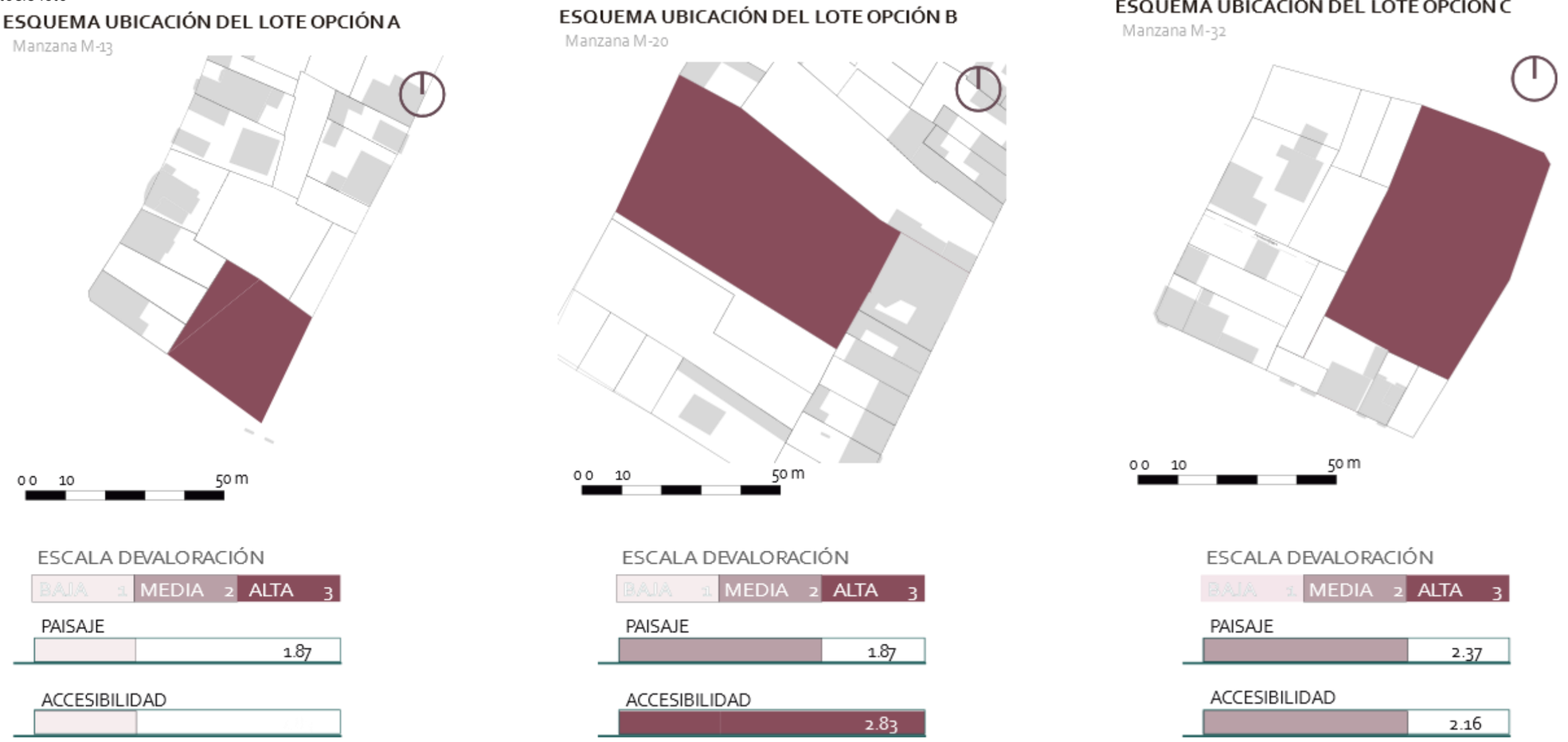
| Dimensión | Indicadores observables | Puntaje |
|---|---|---|
| Amplitud de espacio Peatonal | Facilidad de paso; espacio suficiente para Caminar; libre de obstáculos | 3 |
| Desnivel del camino | Presencia de diferencias de altura; Tramos incómodos para caminar | 2 |
| Acceso vehicular | Facilidad de llegada en auto; cercanía a vía; ingreso posible | 3 |
| Pendiente | Grado de inclinación del terreno; Estabilidad; comodidad para caminar | 2 |
| Suelo estable (sin hoyos) | Regularidad del terreno; ausencia de huecos; superficie firme y caminable | 2 |
| Entorno accesible (fácil llegada) | Claridad de rutas; conexiones peatonales o vehiculares; entorno comprensible | 3 |

Tras evaluar los tres terrenos seleccionados bajo los dos marcos de análisis establecidos, se realizó un análisis general de los resultados obtenidos. La valoración consideró, por un lado, los criterios del paisajismo terapéutico de Grahn y Stigsdotter y, por otro, los lineamientos de accesibilidad definidos por la normativa NEC–HS–AU. A partir de estos criterios, el lote A presentó un desempeño intermedio, limitado por la baja calidad de sus vías de acceso y la escasa claridad en los ingresos a la manzana.

El lote B, ubicado en una zona más céntrica, mostró una relación directa con actividades sociales, sin embargo, sus características de paisaje resultaron moderadas debido a la menor apertura visual que se genera gracias al entorno urbano consolidado. Finalmente, el lote C evidenció condiciones favorables, aunque se sitúa más alejado del centro, mantiene conexiones claras hacia el parque central y cuenta con rutas peatonales amplias y en buen estado, lo que se refleja una buena evaluación tanto en su entorno como en su conectividad.

En conjunto, los resultados muestran que el lote C alcanza la valoración, al combinar de manera funcional el entorno natural con una accesibilidad clara, continua y bien conectada. Estas características lo sitúan como la opción más adecuada entre los tres terrenos evaluados, tal como se indica en la figura 76. A partir de esta selección, el siguiente paso es abordar la escala micro, centrada en el análisis del usuario, sus necesidades y la manera en que los criterios del entorno se integran para favorecer su bienestar.

**Figura 76**
*Análisis, síntesis lote*



## ESCALA MICRO: USAURIO

Después de desarrollar el análisis correspondiente a la escala macro, donde se estableció un diagnóstico general del territorio y posteriormente en la escala meso, en la cual se evaluaron sectores específicos y se seleccionó el terreno más adecuado después de una evaluación, se a abordar la escala micro. Esta etapa se centra directamente en el usuario, entendiendo sus necesidades, percepciones y formas de relacionarse con el entorno construido.

### Entrevistas

Con el propósito de realizar el levantamiento de información, se aplicaron entrevistas y encuestas como herramientas principales de recolección de datos. Primero, se realizaron entrevistas a usuarios de la parroquia para conocer sus experiencias, sus hábitos y sus preferencias en relación con los espacios que frecuentan, tal como se sugiere en la figura 77. Luego, se incorporó la perspectiva de un personal de salud, cuyo criterio permitió comprender aspectos ligados al bienestar físico, emocional y social de la población mayor.

Se integró la visión de un representante institucional, aportando información sobre dinámicas comunitarias, programas existentes y necesidades detectadas desde la gestión local, tal como se puede identificar desde la figuras78 y 79. La combinación de estas fuentes permitió construir un análisis integral del usuario que reúne y organiza toda la información, sentando las bases para conocer la relación entre el usuario, el entorno y los criterios necesarios para su envejecimiento activo.

**Figura 77**
*Síntesis entrevista, adulto mayor*

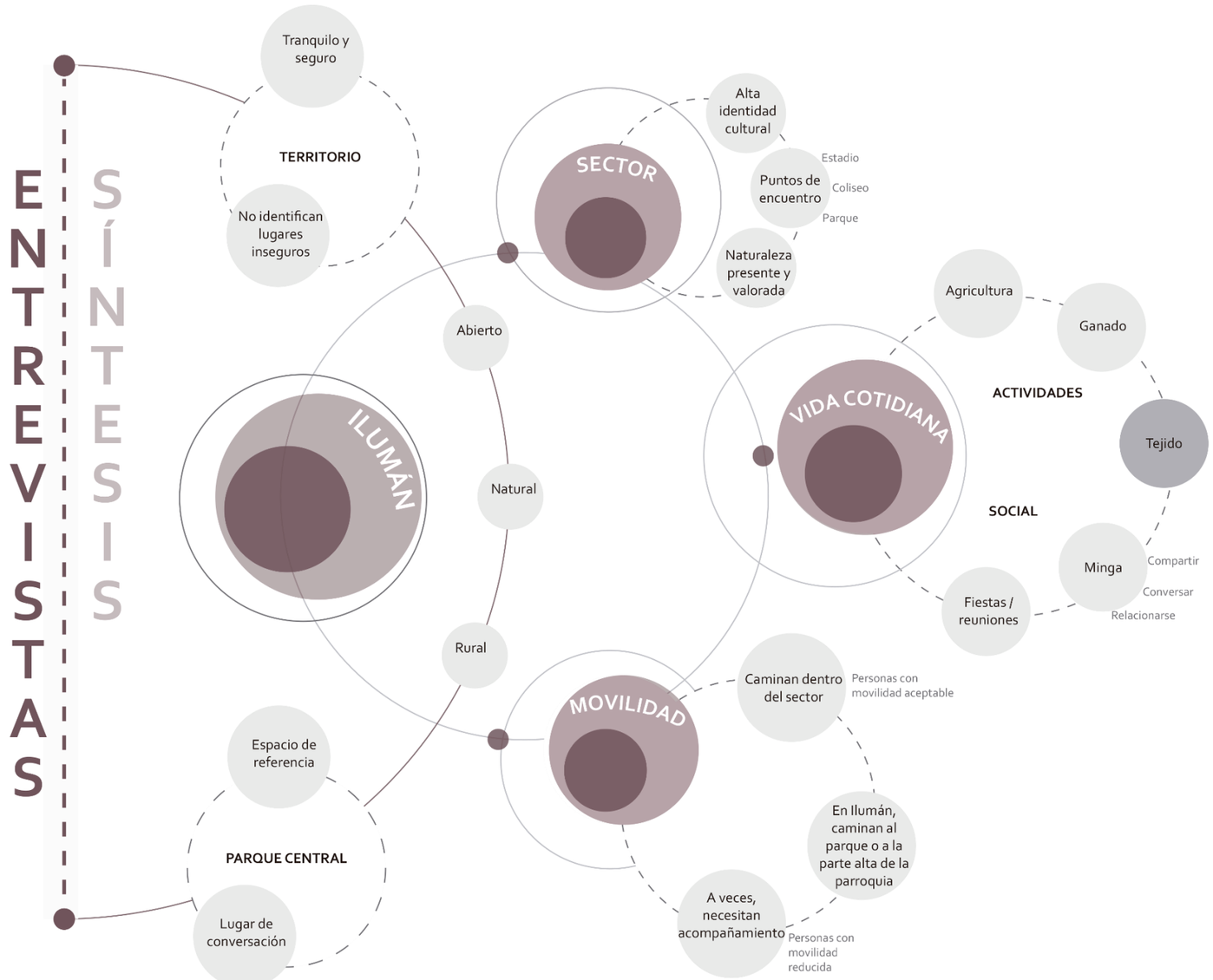


**Figura 78**
*Síntesis entrevista, personal de salud*

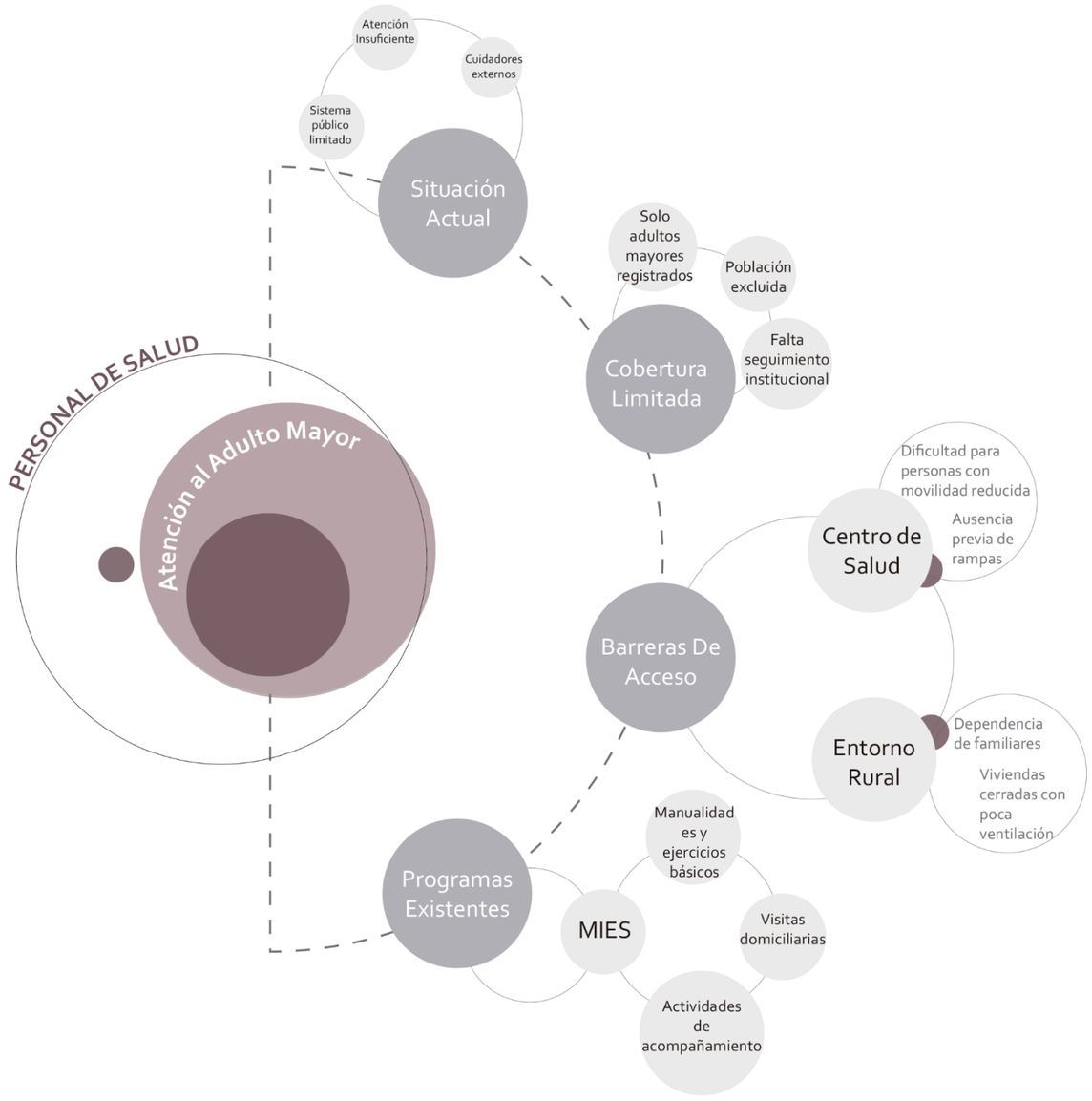
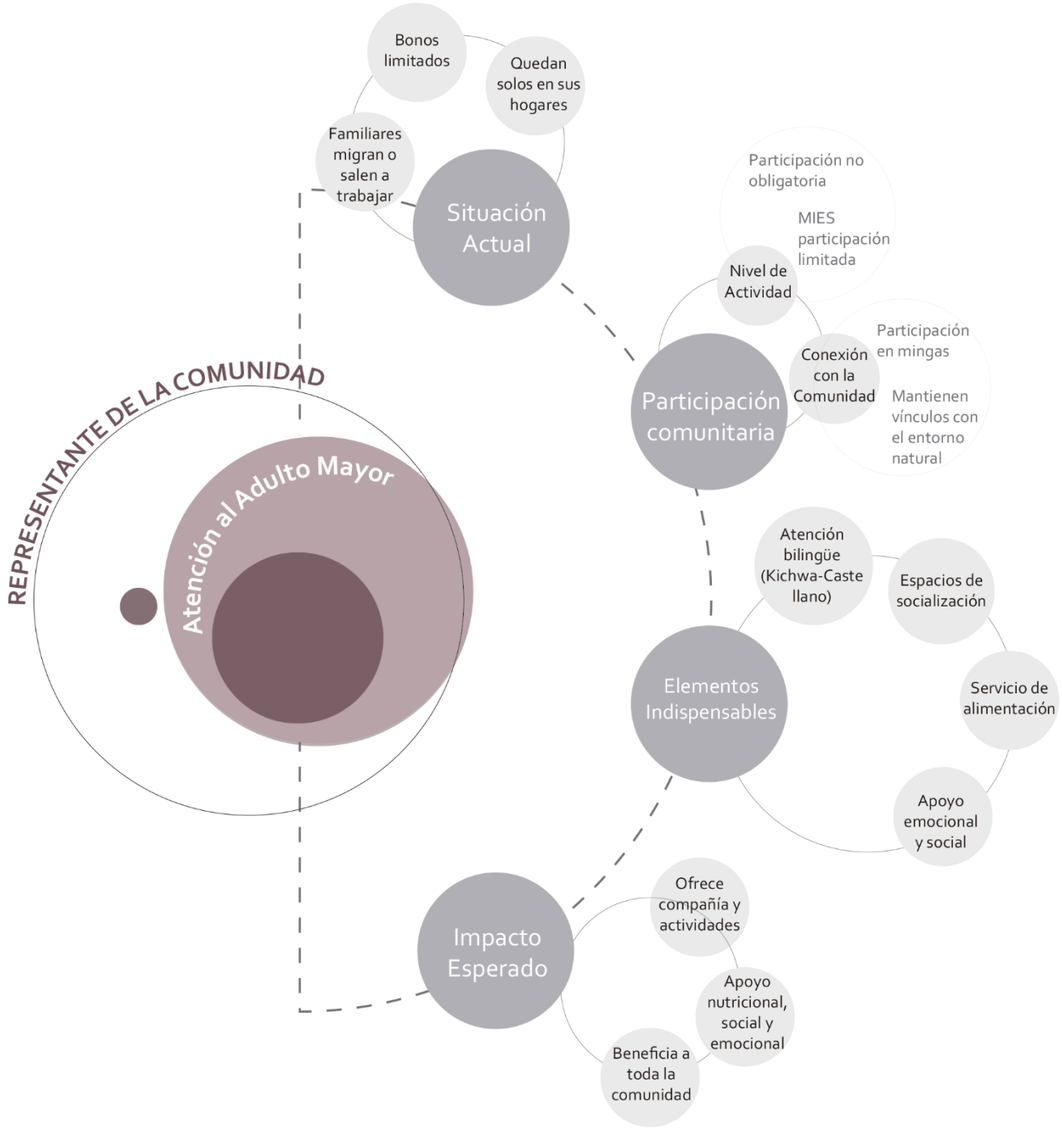



**Figura 79**
*Síntesis entrevista, representante comunidad*



## Encuestas

Como complemento a las entrevistas, se desarrolló una encuesta a usuarios del centro de referencia, con el propósito de profundizar en sus percepciones respecto al funcionamiento del equipamiento, las actividades que realizan y los elementos que influyen en su bienestar, esta información se podrá visualizar desde la figura 80 hasta la figura 91.

Esta herramienta permitió conocer de manera directa sus experiencias, identificar cuáles aspectos del centro consideran positivos y qué actividades realizan en el centro. La información recopilada aporta una visión sobre cómo los usuarios se relacionan con el equipamiento actual, y constituye una base para comprender sus necesidades reales.

**Figura 80**
*Encuesta- Edad*

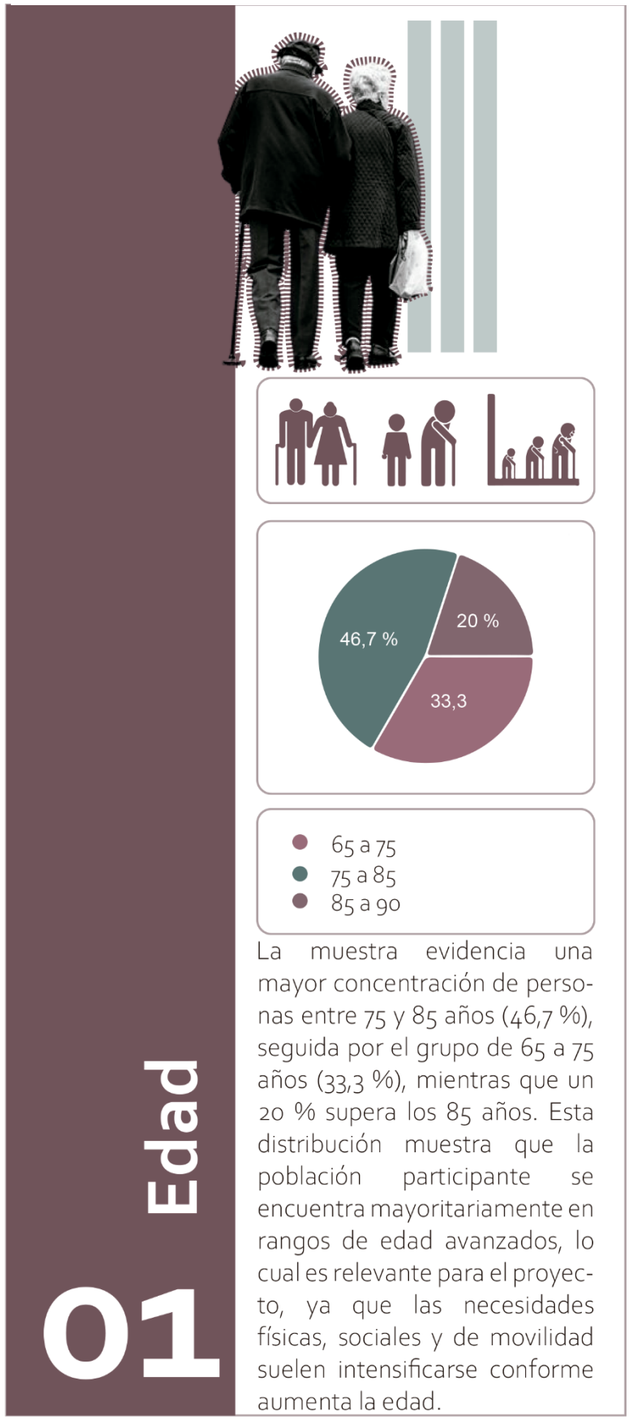



**Figura 81**
*Encuesta- Sexo*

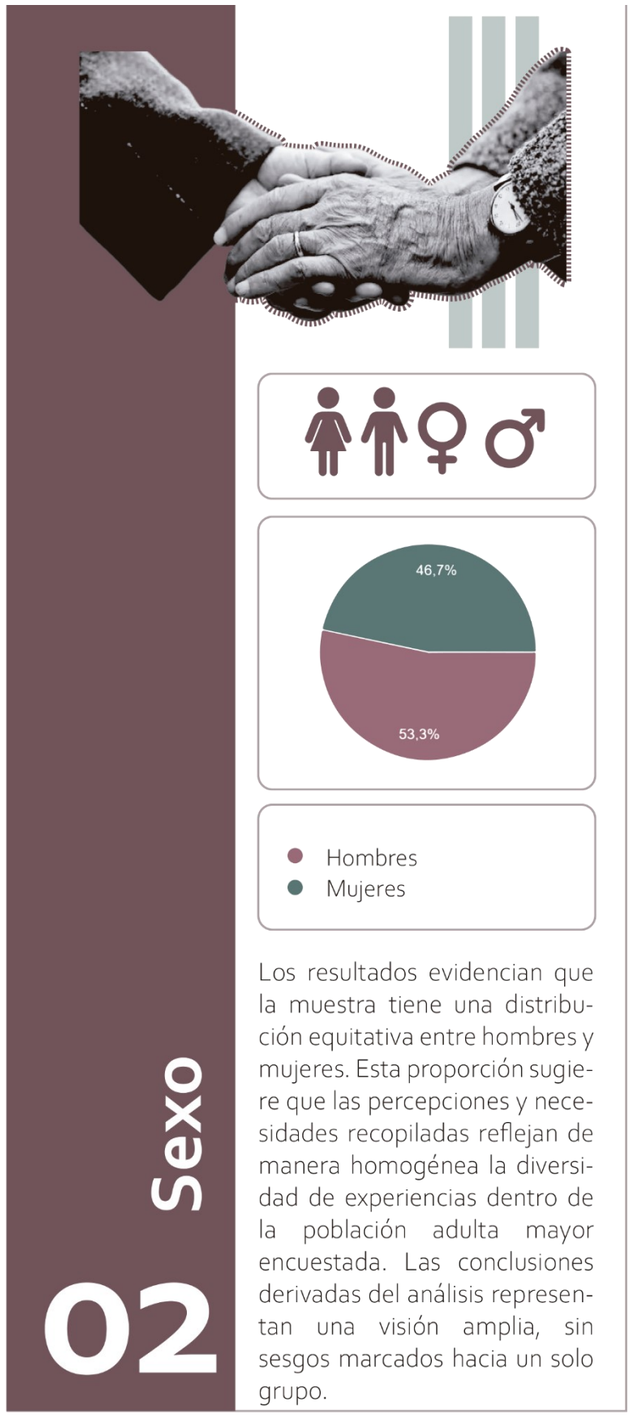


**Figura 82**
*Encuesta-Configuración familiar*

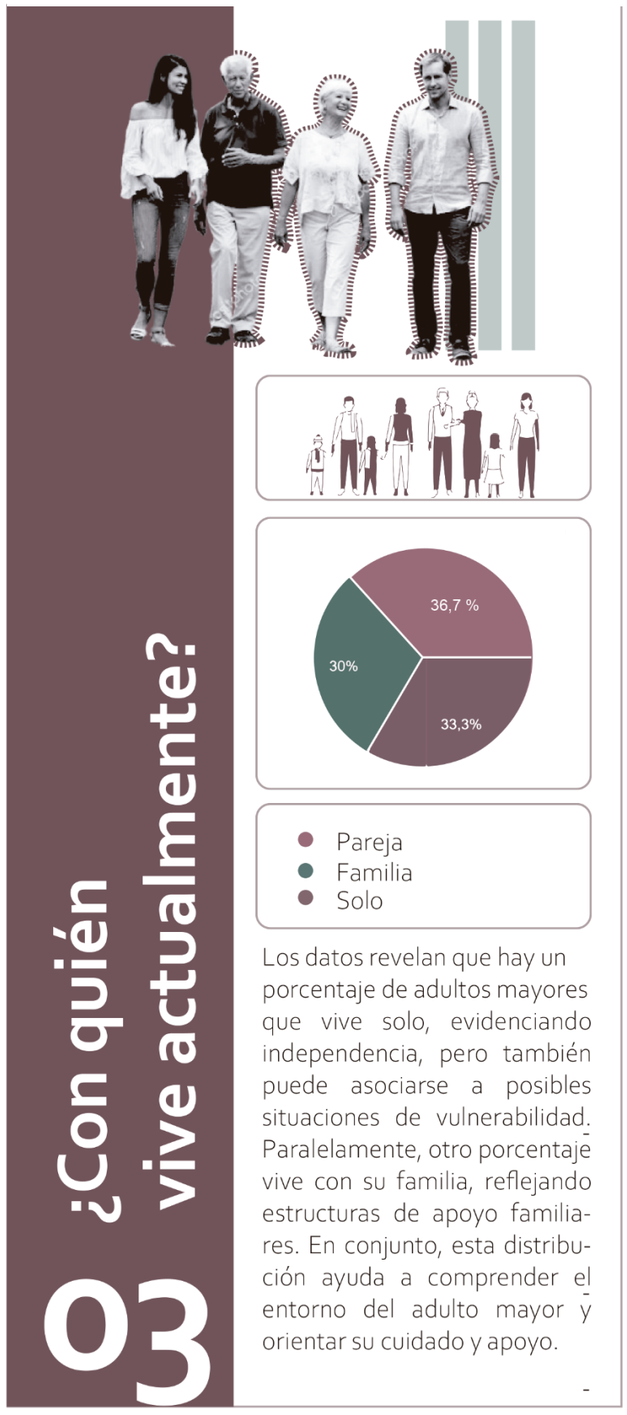



***Figura 83***
*Encuesta-Participación en el centro gerontológico*

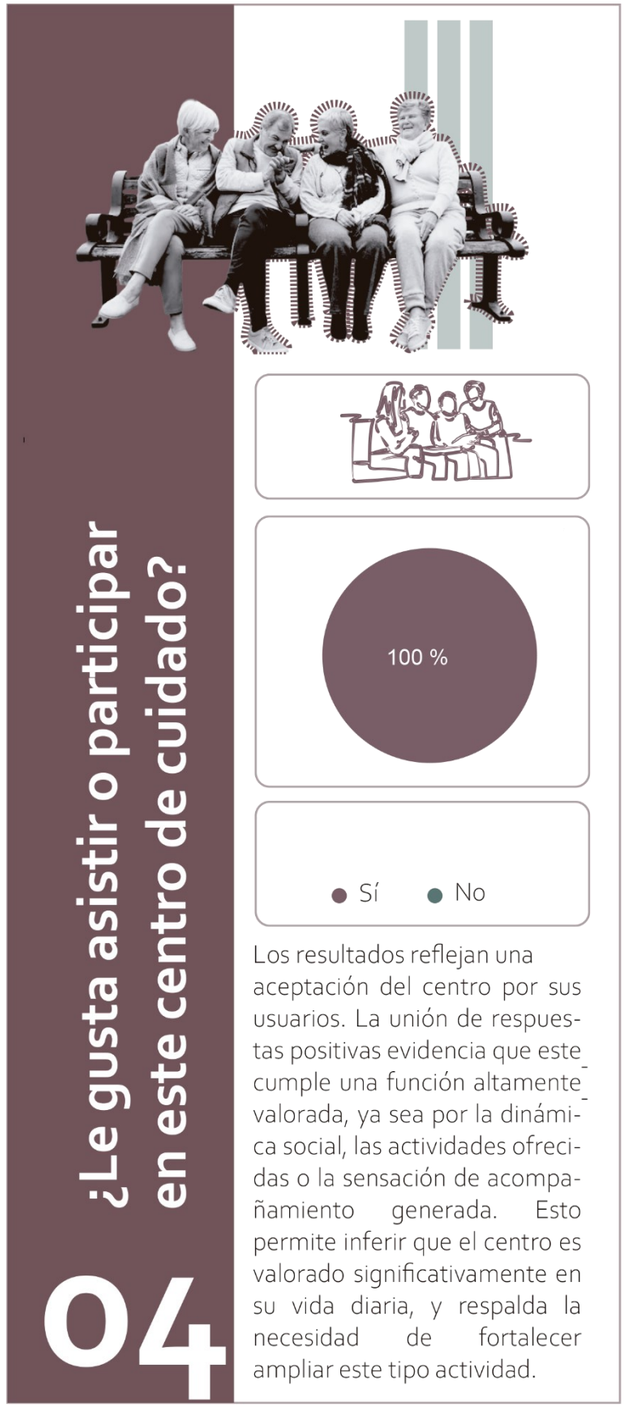
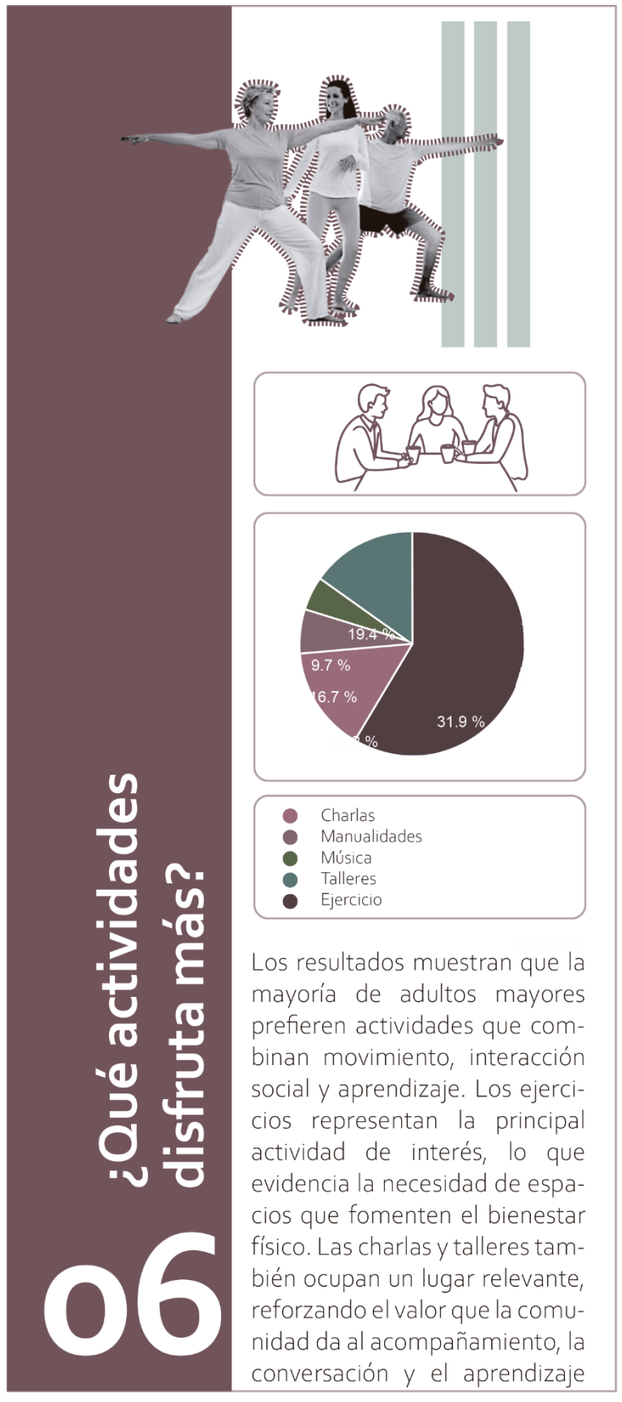



***Figura 84***
*Encuesta-Espacios de socialización*

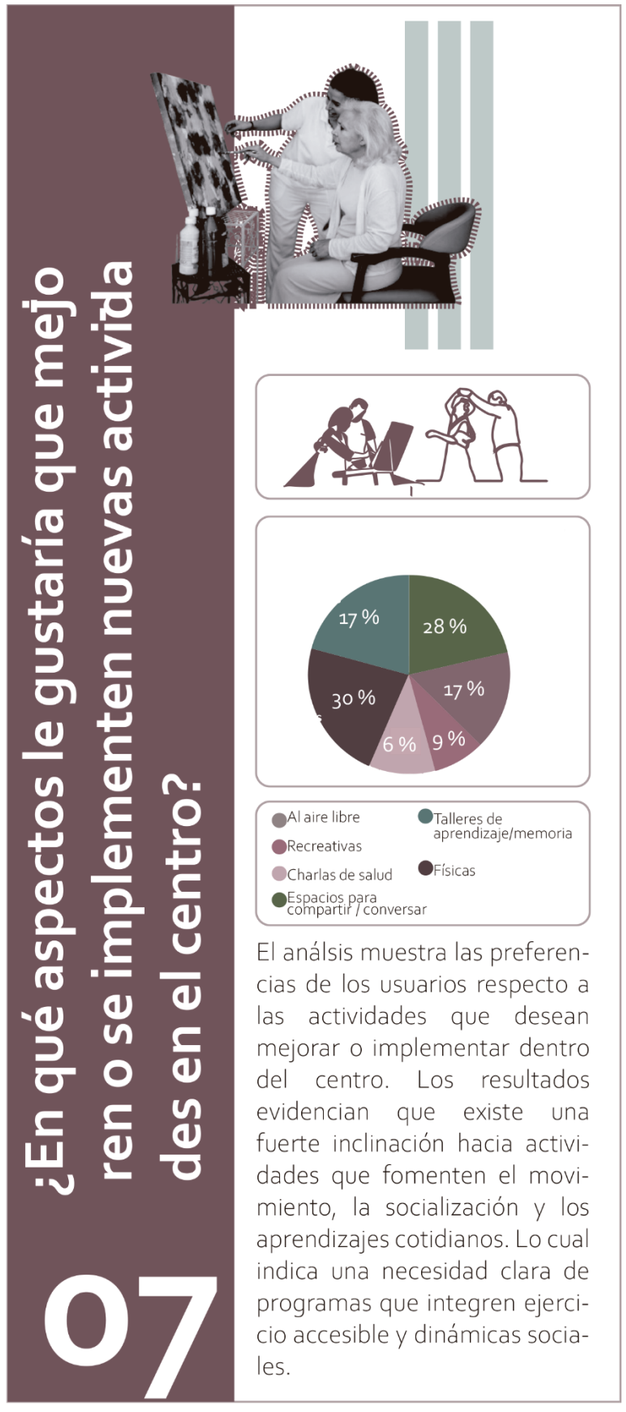


**Figura 85**
*Encuesta-Preferencia de Actividades*



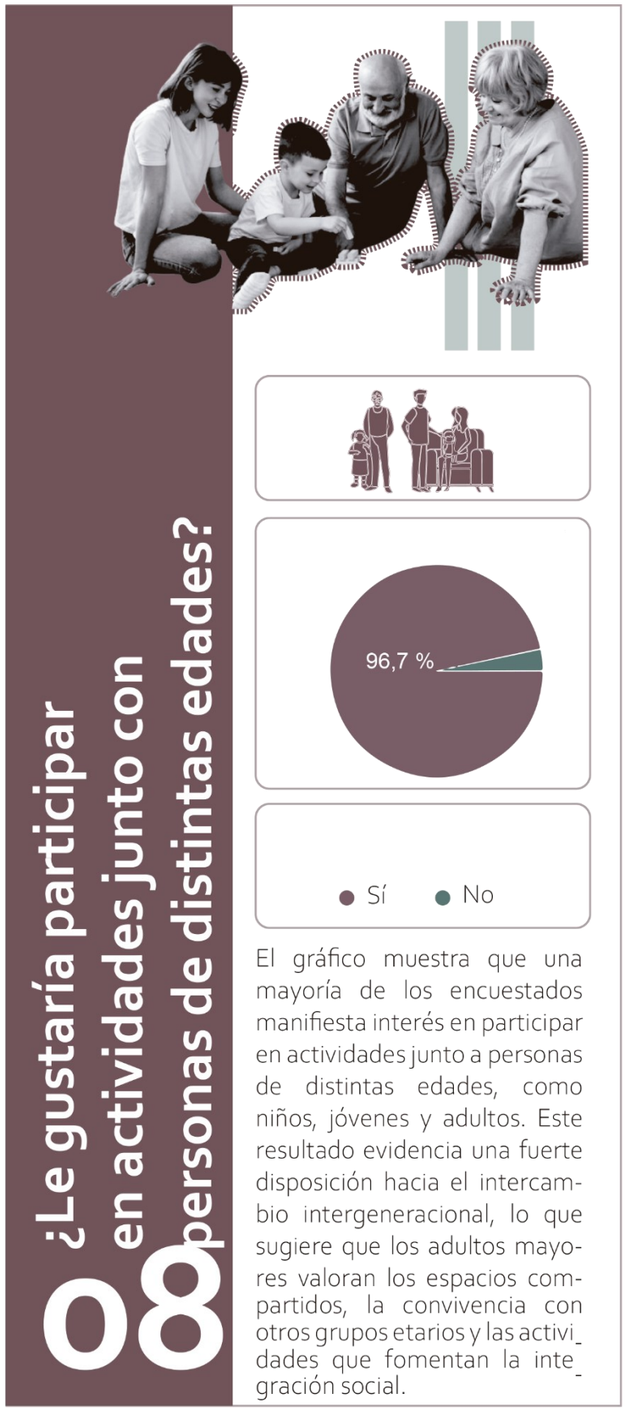

Los resultados muestran que la mayoría de adultos mayores prefieren actividades que combinan movimiento, interacción social y aprendizaje. Los ejercicios representan la principal actividad de interés, lo que evidencia la necesidad de espacios que fomenten el bienestar físico. Las charlas y talleres también ocupan un lugar relevante, reforzando el valor que la comunidad da al acompañamiento, la conversación y el aprendizaje

**Figura 86**
*Encuesta-Áreas de Mejora y Nuevas Actividades*



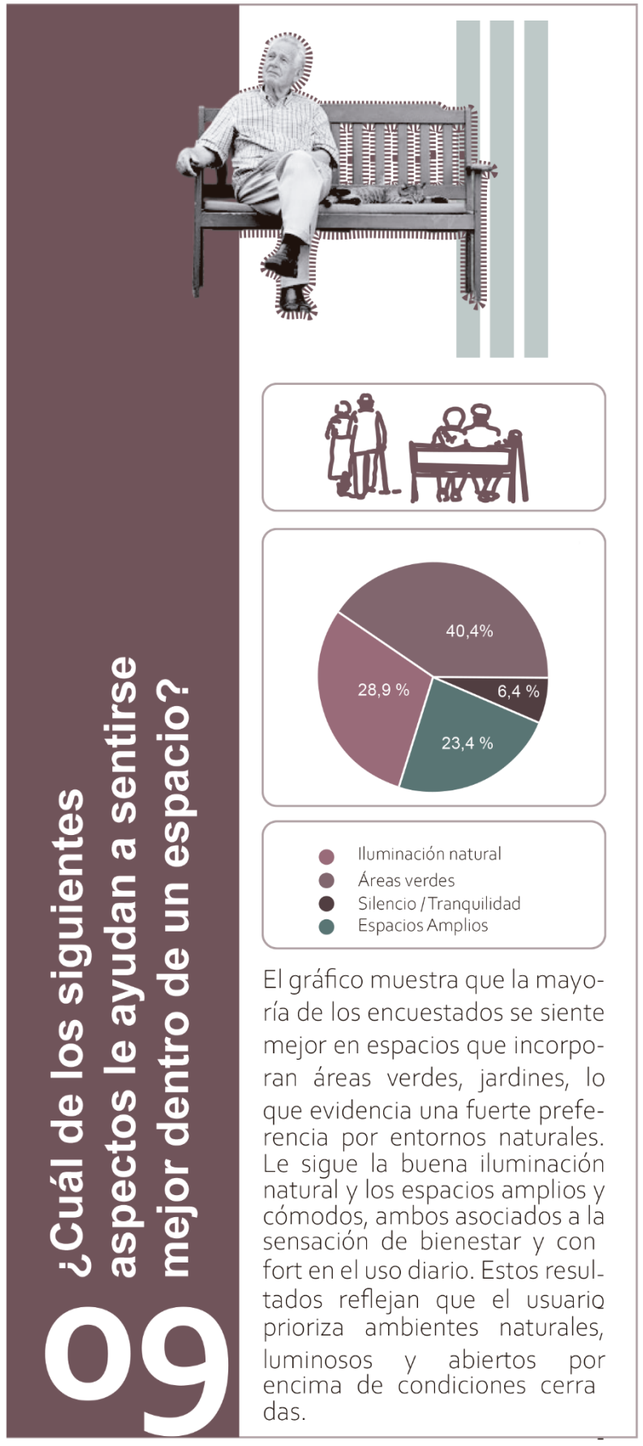

El análsis muestra las preferencias de los usuarios respecto a las actividades que desean mejorar o implementar dentro del centro. Los resultados evidencian que existe una fuerte inclinación hacia actividades que fomenten el movimiento, la socialización y los aprendizajes cotidianos. Lo cual indica una necesidad clara de programas que integren ejercicio accesible y dinámicas sociales.

**Figura 87**
*Encuesta-Actividades Intergeneracionales*



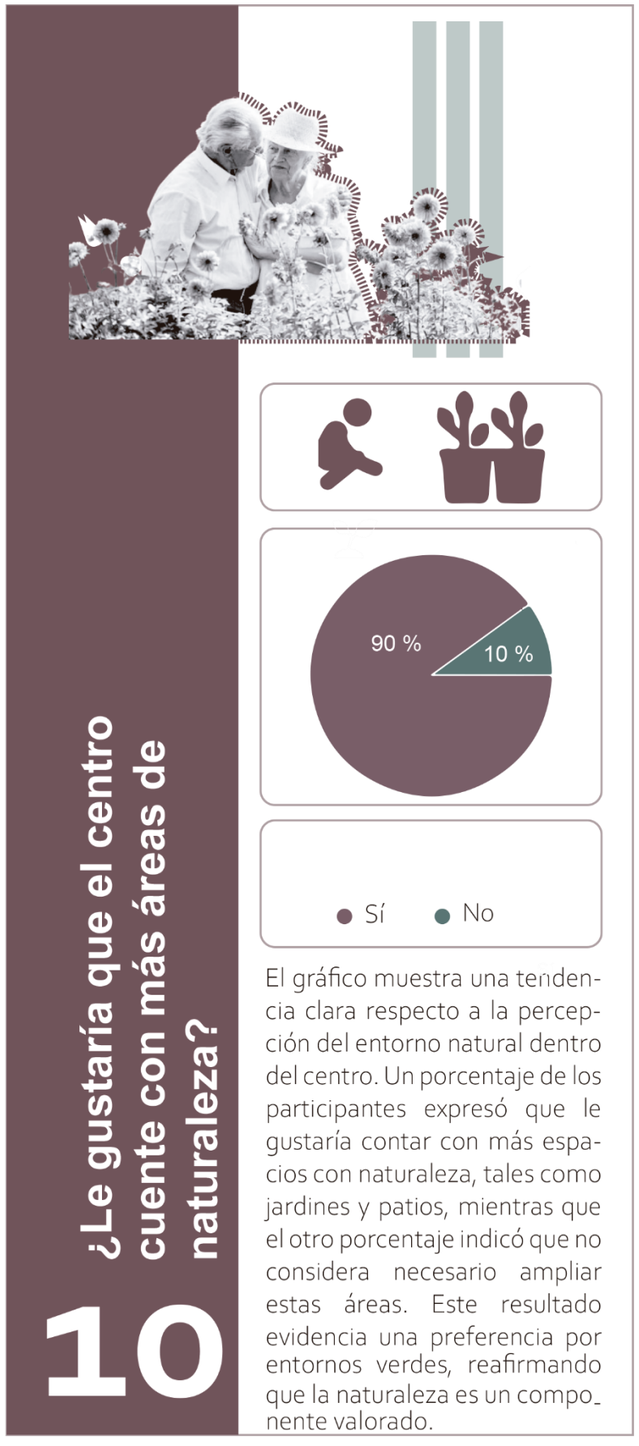

El gráfico muestra que una mayoría de los encuestados manifiesta interés en participar en actividades junto a personas de distintas edades, como niños, jóvenes y adultos. Este resultado evidencia una fuerte disposición hacia el intercambio intergeneracional, lo que sugiere que los adultos mayores valoran los espacios compartidos, la convivencia con otros grupos etarios y las actividades que fomentan la integración social.

**Figura 88**
*Encuesta- Bienestar en un espacio*




El gráfico muestra que la mayoría de los encuestados se siente mejor en espacios que incorporan áreas verdes, jardines, lo que evidencia una fuerte preferencia por entornos naturales. Le sigue la buena iluminación natural y los espacios amplios y cómodos, ambos asociados a la sensación de bienestar y confort en el uso diario. Estos resultados reflejan que el usuario prioriza ambientes naturales, luminosos y abiertos por encima de condiciones cerradas.

**Figura 89**
*Encuesta-Áreas Naturales en el Centro*



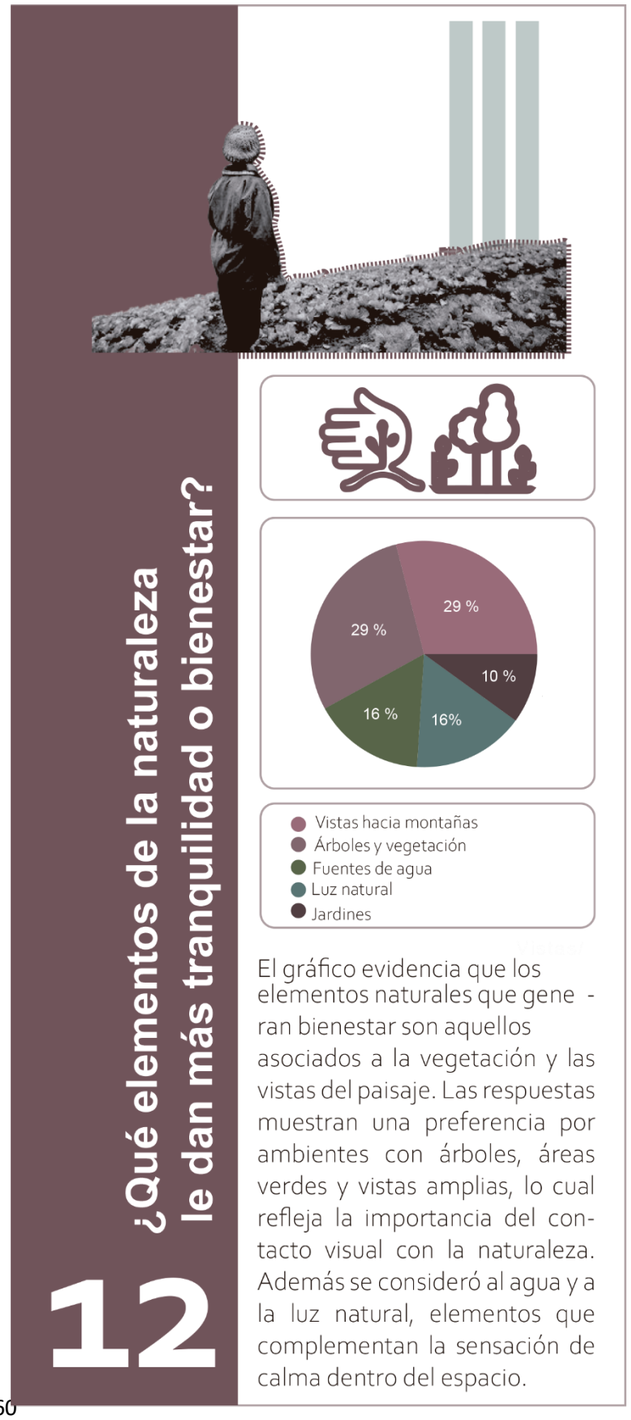

El gráfico muestra una tendencia clara respecto a la percepción del entorno natural dentro del centro. Un porcentaje de los participantes expresó que le gustaría contar con más espacios con naturaleza, tales como jardines y patios, mientras que el otro porcentaje indicó que no considera necesario ampliar estas áreas. Este resultado evidencia una preferencia por entornos verdes, reafirmando que la naturaleza es un componente valorado.

**Figura 90**
*Encuesta-Contacto con la Naturaleza*




El gráfico muestra una preferencia hacia el contacto con la naturaleza. La gran mayoría de los encuestados expresa que disfruta de estar rodeada de elementos naturales. Esta tendencia evidencia que la naturaleza es un componente significativo para el bienestar del usuario, indicando que los espacios verdes, las áreas abiertas y los elementos naturales deben considerarse como parte esencial dentro de un espacio.

**Figura 91**
*Encuesta-Elementos Naturales que Brindan Tranquilidad y Bienestar*




## 4.3 SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

El análisis desarrollado en el capítulo cuatro se estructura mediante un enfoque multiescalar que permite comprender de manera integral la situación de la parroquia San Juan de Ilumán y determinar las condiciones necesarias para la implantación del equipamiento proyectado. En la escala macro se identificó que la parroquia, con 9.299 habitantes, posee una proporción significativa de adultos mayores que se encuentran dispersos en el territorio y en situación de vulnerabilidad debido a la falta de infraestructura adecuada y programas permanentes.

La ausencia de centros de cuidado dentro de la parroquia, sumada a las dificultades de movilidad y acceso hacia los equipamientos cantonales, incrementa la vulnerabilidad del grupo etario. El análisis físico–ambiental, vial y de equipamientos evidenció que los sectores urbanos 1 y 2 concentran mejores condiciones, por lo que se seleccionaron como áreas de estudio. Mediante la integración de diversos indicadores de amigabilidad se delimitó el sector óptimo para el análisis meso, dentro del cual se identificaron tres terrenos potenciales, ubicados en las manzanas M13, M20 y M32.

En la escala meso, estos tres terrenos fueron evaluados utilizando los criterios del paisajismo terapéutico de Grahn y Stigsdotter y los lineamientos de accesibilidad de la normativa NEC–HS–AU. La evaluación comparativa permitió determinar que, aunque cada lote presenta características particulares, el lote C reúne las condiciones más favorables como resultado de evaluarlo bajo ciertos criterios. Su balance entre las cualidades paisajísticas y las condiciones de accesibilidad lo sitúa como la opción más adecuada.

Seleccionado el terreno, se procede a la escala micro, centrada en el análisis del usuario. Para comprender sus necesidades y percepciones se realizaron entrevistas a usuarios de la parroquia, a un personal de salud y a un representante institucional, lo que permitió obtener información sobre experiencias, bienestar, dinámicas y programas existentes.

Además, se aplicaron encuestas a usuarios de un centro de referencia para profundizar en sus percepciones sobre el funcionamiento del equipamiento, las actividades que realizan y los elementos espaciales que influyen en su bienestar. La información obtenida en esta etapa proporcionó una visión pertinente de la relación entre el usuario y su entorno, sentando las bases para comprender el envejecimiento activo y detectar las necesidades para responder de manera más efectiva a las necesidades de los usuarios.

A partir de la información recopilada en las distintas escalas de análisis, se elaboró una matriz FODA que sintetiza los principales aspectos que inciden en el contexto de intervención. Los resultados de este análisis se presentan en la figura 92.

## 4.4 MATRIZ FODA

**Figura 92**
*Matriz foda*

### FORTALEZAS

Existe respaldo normativo nacional e internacional orientado a la protección y bienestar de los adultos mayores.

El territorio de Ilumán presenta un fuerte carácter natural.

La población adulta mayor rural mantiene un perfil activo y vinculado a la naturaleza.

Las preferencias del usuario coinciden con elementos naturales, actividades físicas y espacios abiertos.

### DEBILIDADES

Deficiencias en infraestructura vial: aceras deterioradas, rodaduras irregulares, calles de tierra y pendientes pronunciadas.

Desigualdad en cantidad de servicios entre el centro y las periferias.

Deficit de transporte público, con líneas de buses limitadas.

Falta de equipamientos especializados destinados al cuidado del adulto mayor dentro de la parroquia.



### OPORTUNIDADES

Desarrollo de un lugar de encuentro social que refuerce el tejido comunitario de Ilumán.

Potencial para articular el proyecto con programas locales e iniciativas de salud comunitaria

Presencia de naturaleza para aplicar criterios de paisajismo terapéutico en el equipamiento.

Posibilidad de reforzar la identidad comunitaria mediante espacios intergeneracionales y dinámicas colectivas.

### AMENAZAS

Resistencia comunitaria causada por desconocimiento del funcionamiento de un centro gerontológico.

Falta de transporte eficiente que podría afectar la continuidad de actividades que requieran desplazamientos mayores.

Limitada presencia institucional y baja frecuencia de programas permanentes.

# 05 PROPUESTA



# 5. PROPUESTA

## 5.1 DESCRIPCIÓN DE LAS ESCALAS

### Escala Macro

La escala macro se enfoca en la intervención urbana de la manzana que contiene la propuesta y del eje principal de conexión, entendido como la calle con mayor flujo vehicular y peatonal. Este eje constituye el recorrido más directo hacia el proyecto, por lo que su mejora busca garantizar un acceso del adulto mayor seguro, cómodo y legible.

La propuesta se sustenta en el enfoque de calles completas, priorizando la accesibilidad y la seguridad peatonal mediante la redistribución del espacio vial. Se consideran criterios como aceras continuas y de calidad, cruces seguros, zonas de descanso y sombra, iluminación, señalización y orientación, e incorporación de vegetación.

La intervención se organiza por tramos, con mejoras basadas en criterios y medidas para vías locales, orientadas a fortalecer la caminabilidad y reducir barreras físicas. En conjunto, esta escala busca rehabilitar el entorno inmediato y facilitar el desplazamiento autónomo del adulto mayor, disminuyendo riesgos y mejorando el confort ambiental.

### Escala meso

La escala meso se centra en el entorno inmediato del lote y en la relación del centro gerontológico con el espacio público, específicamente con la plaza pública que conecta el exterior con la propuesta. Este espacio funciona como punto intermedio y nodo de encuentro, articulando el recorrido urbano con el acceso al equipamiento.

En esta escala se establecen criterios de diseño orientados a garantizar una transición clara y segura. Se consideran accesos legibles con ingreso principal y secundario, prioridad peatonal en el acceso, espacios de permanencia exterior para espera, encuentro y orientación, bordes activos y seguros mediante visibilidad, iluminación y control natural, y un tratamiento paisajístico entendido como umbral terapéutico a partir de sombra, sonido, textura y aromas.

En conjunto, la escala meso busca evitar que el proyecto se perciba como un elemento aislado, promoviendo su integración con el contexto y asegurando continuidad entre el recorrido urbano y la experiencia terapéutica.

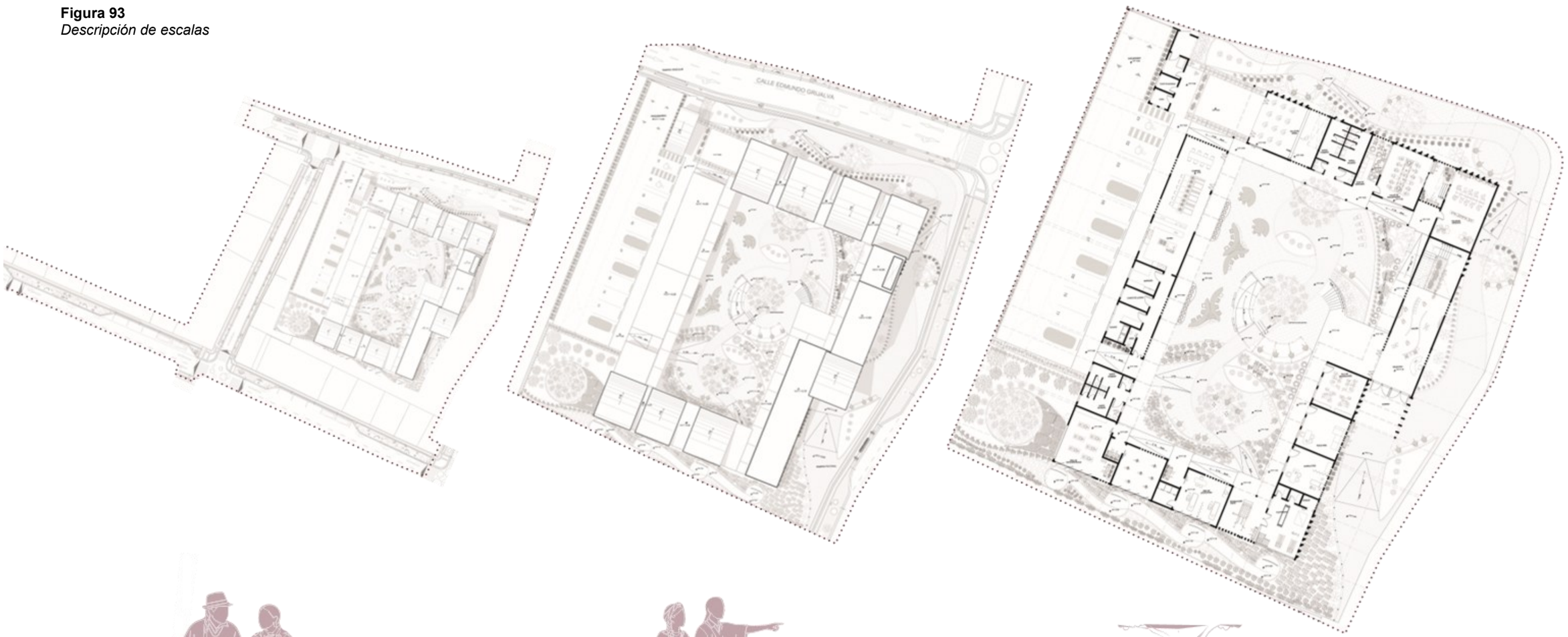
### Escala micro

La escala micro corresponde al diseño del centro gerontológico, donde se materializan los criterios de bienestar del adulto mayor y el paisaje como recurso terapéutico. Esta escala se concentra en una organización funcional donde los, recorridos son accesibles y tienen una relación entre interior y exterior, con espacios de terapia y socialización integrados al paisaje.

Asimismo, se incorporan criterios de accesibilidad y se prioriza el uso de materiales y texturas correspondientes a la propuesta, junto con mobiliario de apoyo que refuerce la autonomía y la orientación del usuario.

En esta escala, el recorrido terapéutico se integra como experiencia cotidiana mediante acciones como caminar, detenerse, observar e interactuar con la vegetación y el entorno, promoviendo salud física y bienestar emocional, en coherencia con el enfoque de envejecimiento activo integral. La integración de estos criterios se puede observar en la figura 93, donde se muestra la relación entre las diferentes escalas de intervención.

**Figura 93**
*Descripción de escalas*










***CALLE / EJE***
ACCESIBILIDAD URBANA

***PLAZA / UMBRAL***
TRANSICIÓN E INTEGRACIÓN

***EDIFICIO / PAISAJE INTERNO***
BIENESTAR TERAPÉUTICO



Estrategia urbana
Articulación
Relación territorio–usuario

# PROPUESTA URBANA

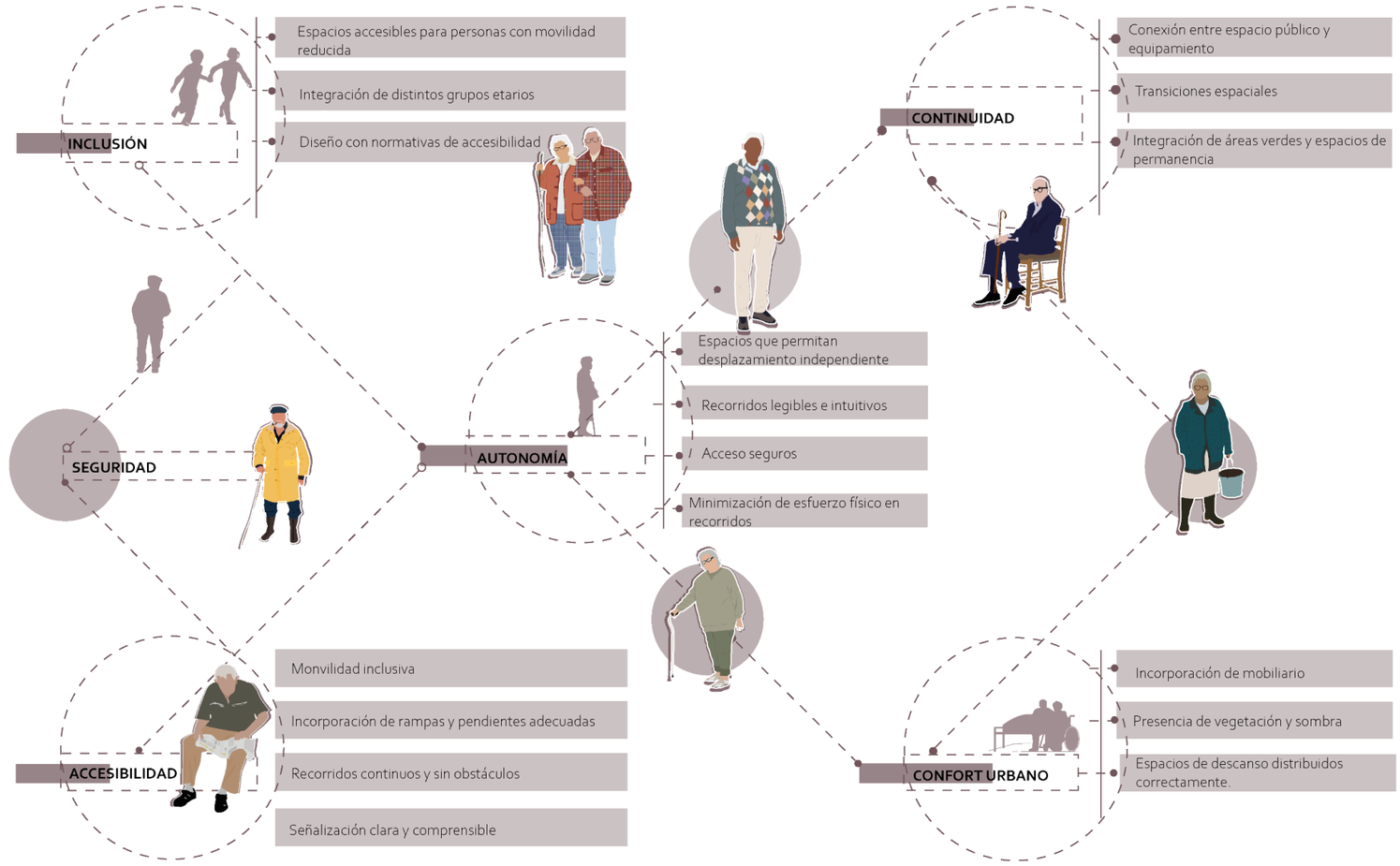
## 5.2 PROPUESTA URBANA

La propuesta urbana se plantea como una estrategia de intervención orientada a fortalecer la relación entre el proyecto y su entorno inmediato, mejorando las condiciones de accesibilidad, movilidad y permanencia dentro del área de influencia. A través de la incorporación de elementos urbanos, áreas verdes y espacios de estancia, se busca generar un entorno más seguro, confortable e inclusivo para los usuarios, favoreciendo tanto el desplazamiento como la interacción social.

### Principios

Los principios de diseño orientan el desarrollo de la propuesta al establecer criterios que permiten responder de manera adecuada a las necesidades de los usuarios y a las características del entorno. Estos principios buscan promover espacios accesibles, seguros, confortables e inclusivos, favoreciendo el bienestar, la autonomía y la participación de las personas en las diferentes actividades que se desarrollan dentro del proyecto. Asimismo, proporcionan lineamientos para la organización de los espacios, la movilidad y la relación entre las distintas áreas, contribuyendo a una experiencia de uso funcional y agradable. La figura 94 presenta los principios considerados y los criterios que guían su aplicación en el diseño.

**Figura 94**
*Principios-Propuesta urbana*



Estrategias

## Vegetación

La propuesta se plantea como un elemento estructurador del proyecto, articulando las escalas macro y meso a través de un recorrido continuo que conecta el nodo de la iglesia con el proyecto arquitectónico. Este recorrido se concibe bajo los principios de calles completas, donde se promueve la movilidad peatonal y genera espacios de bienestar.

A escala macro, la vegetación se dispone a lo largo del eje principal de conexión, configurando un corredor que guía al usuario desde el nodo de la iglesia hasta el proyecto. Este corredor incorpora criterios de paisajismo terapéutico, mediante la selección de especies que estimulan los sentidos, proporcionan sombra, y favorecen la experiencia del recorrido.

A escala meso, este mismo lenguaje se integra en los espacios públicos, como las plazas. Estas actúan como zonas de estancia y transición dentro del recorrido, al generar áreas de descanso y encuentro. Además, la continuidad permite que estos espacios se integren en un sistema general, reforzando la idea de un circuito donde el usuario se desplaza de forma continua. La vegetación propuesta se puede evidencia desde las figuras 95 y 96.

**Figura 95**
*Vegetación propuesta*




| Especie | Laurel de la India | Arrayán (Myrcianthes hallii) | Capulí (Prunus serotina) | Quishuar (Buddleja incana) |
|---|---|---|---|---|
| Tipo | Árbol | Árbol | Árbol | Árbol |
| Características | Follaje fino, tronco delgado cuando, alta capacidad de poda y formación. | Copa densa, ornamental nativo, aromatica. | Floración estacional, valor cultural, color blanco. | Resistente, nativo andino |
| Uso | Veredas, áreas de descanso | Jardines, plazas | Plazas, jardines | Bordes, exteriores |
| Justificación | Genera sombra, mejora el confort térmico | Relajación, sombra controlada | Genera sombra y espacios de permanencia confortables | Protección contra viento. |

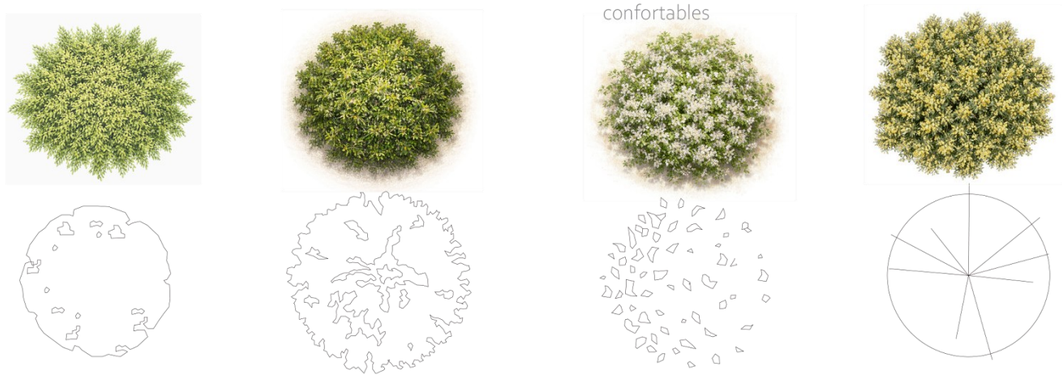
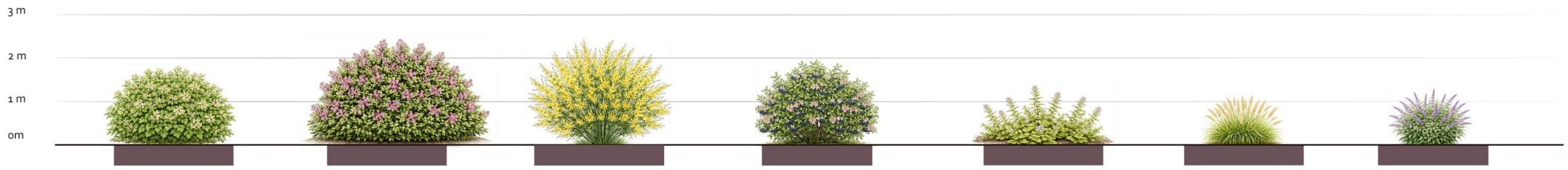
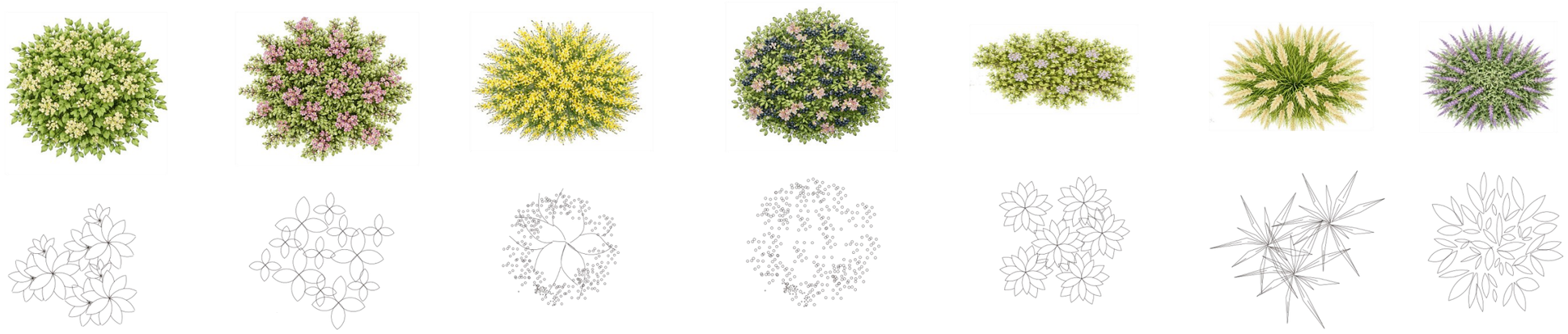


**Figura 96**
*Vegetación propuesta*




| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Especie** | Chillca (Baccharis latifolia) | Escallonia | Retama | Mortiño | Toronjil | Calamagrostis | Salvia leucantha |
| **Tipo** | Arbusto | Arbusto | Arbusto | Arbusto | Herbácea | Herbácea | Herbácea |
| **Características** | Denso, floración blanca, rustico | Follaje denso, responde a poda | Floracion intensa, estructura ligera | Nativo, crecimiento rápido, copa amplia | Facil cultivo | Graminea ornamental | follaje suave, inflorescencias alargadas y aterciopeladas |
| **Uso** | Setos, bordes | Setos, bordes | Jardineras | Jardineras | Jardineras | Bordes, caminerias | Caminerías, bordes, jardineras. |
| **Justificación** | Bajo mantenimiento,creación de espacios de descanso y contemplación. | Orden espacial, guía visual | Aporta color y atractivo visual mediante su floración amarilla. | Estimulacion sensorial y alimentaria | Estimula el sentido del olfato mediante aromas. | Movimiento visual, guía | Aporta calma, mantiene orden y no interfiere. |



## Textura de suelos

La elección de las texturas de suelo y del mobiliario es determinante en la relación del adulto mayor con el espacio, ya que incide directamente en su movilidad y seguridad. Diversos estudios señalan que las caídas en personas mayores están estrechamente vinculadas tanto a factores físicos como a condiciones del entorno, siendo los pavimentos irregulares, resbalosos o inestables uno de los principales riesgos (Cevallos y Guamantaqui, 2025). En este sentido, la adecuación del suelo se vuelve fundamental para garantizar estabilidad en el desplazamiento y reducir accidentes.

Con relación a esto se propone las siguientes texturas apreciadas en la figura 97. De esta manera, tanto las superficies como los elementos de apoyo no solo condicionan el movimiento, sino que influyen en la percepción de seguridad, siendo aspectos clave para un uso confiado y continuo del espacio por parte de los adultos mayores.

## Mobiliario

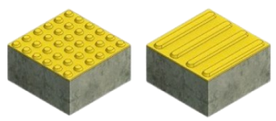
Para la propuesta se incorpora mobiliario exterior complementario como un recurso para fortalecer los espacios que promueven la contemplación, la interacción y el contacto con la naturaleza. Estos elementos aportan nuevas dinámicas de uso mediante zonas de descanso, permanencia y conexión con el entorno, creando ambientes que favorecen la tranquilidad y la convivencia. En la figura 98 se presenta la tabla de mobiliario, donde se detallan los elementos incorporados.

**Figura 97**
*Texturas de suelo*



| Hormigon escobillado | Adoquin de concreto | Piedra natural flameada | Grava estabilizada |
|---|---|---|---|
| Superficie rugosa, durable, economico, alta resistencia al agua | Modular, permeable, resistente, facil mantenimiento | Alta durabilidad, antideslizante natural, estética organica | Natural, drenante, con malla o resina, firme |
| Rugosa media | Rugosa segmentada | Rugosa irregular | Granular |
| Senderos principales, accesos, circulacion continua | Plazas, transiciones, zonas de descanso | Jardines, senderos terapeuticos, zonas contemplativas. | Senderos sensoriales, jardines terapéuticos |

**Figura 98**
*Mobiliario propuesto*

| MOBILIARIO / ELEMENTO | FUNCIÓN | MATERIAL | TIPO | |
|---|---|---|---|---|
| **Banca lineal con jardinera** | Generar espacios de descanso, permanencia | Madera / hormigón/vegetación | Mobiliario de descanso |  |
| **Banda podotáctil** | Facilitar la orientación y desplazamiento | Concreto prefabricado | Elemento de accesibilidad universal |  |
| **Contenedor de residuos** | Permitir la disposición adecuada de residuos | Acero | Mobiliario urbano |  |
| **Luminaria** | Circulaciones exteriores, percepción del espacio. | hormigón / acero / | Mobiliario urbano |  |
| **Proyector de iluminación** | Resaltar elementos vegetales | Aluminio inoxidable /tecnología LED | Elemento paisajístico |  |
| **Alcorque metálico para árbol** | Proteger la base del árbol y permitir la integración entre vegetación y pavimento. | Acero | Elemento urbano |  |
| **Banca** | Descanso, encuentro y socialización | Metal / madera | Mobiliario urbano |  |




PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

MAPA ESQUEMA
DE INTERVENCIÓN

ESCALA:

1.900

LÁMINA:

01




MAPA ESCALA MACRO
INTERVENCIÓN URBANA

ESCALA 1.900



PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

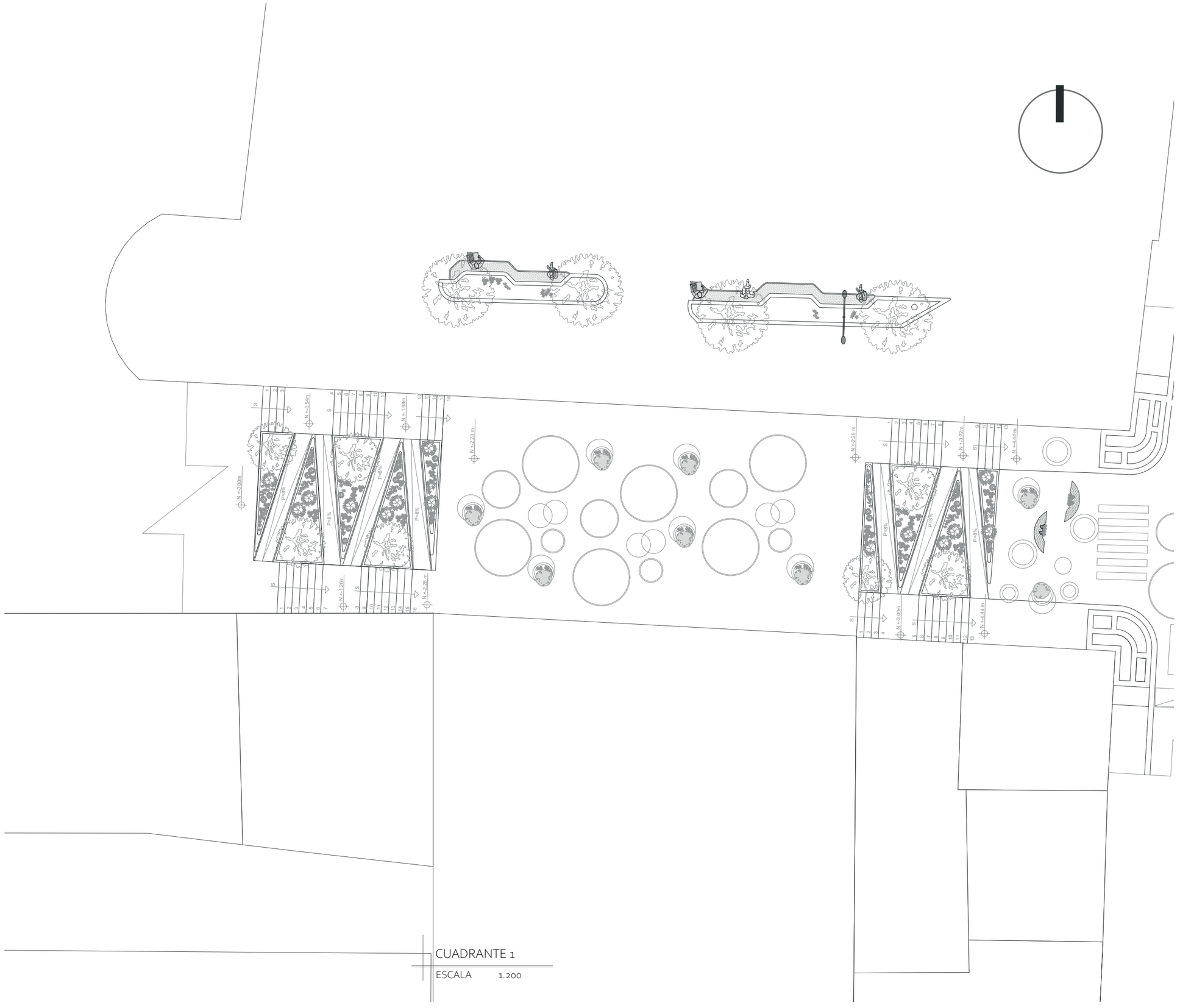
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
MAPA ESCALA MACRO
INTERVENCIÓN URBANA

ESCALA:
1.900

LÁMINA:
02

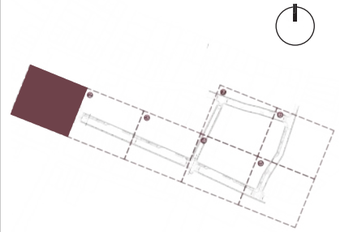



CUADRANTE 1

ESCALA 1.200

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:

CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:

PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

CUADRANTE 1

ESCALA:

1.200

LÁMINA:

03



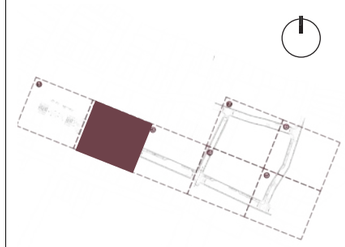

CUADRANTE 2

ESCALA 1.200



PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

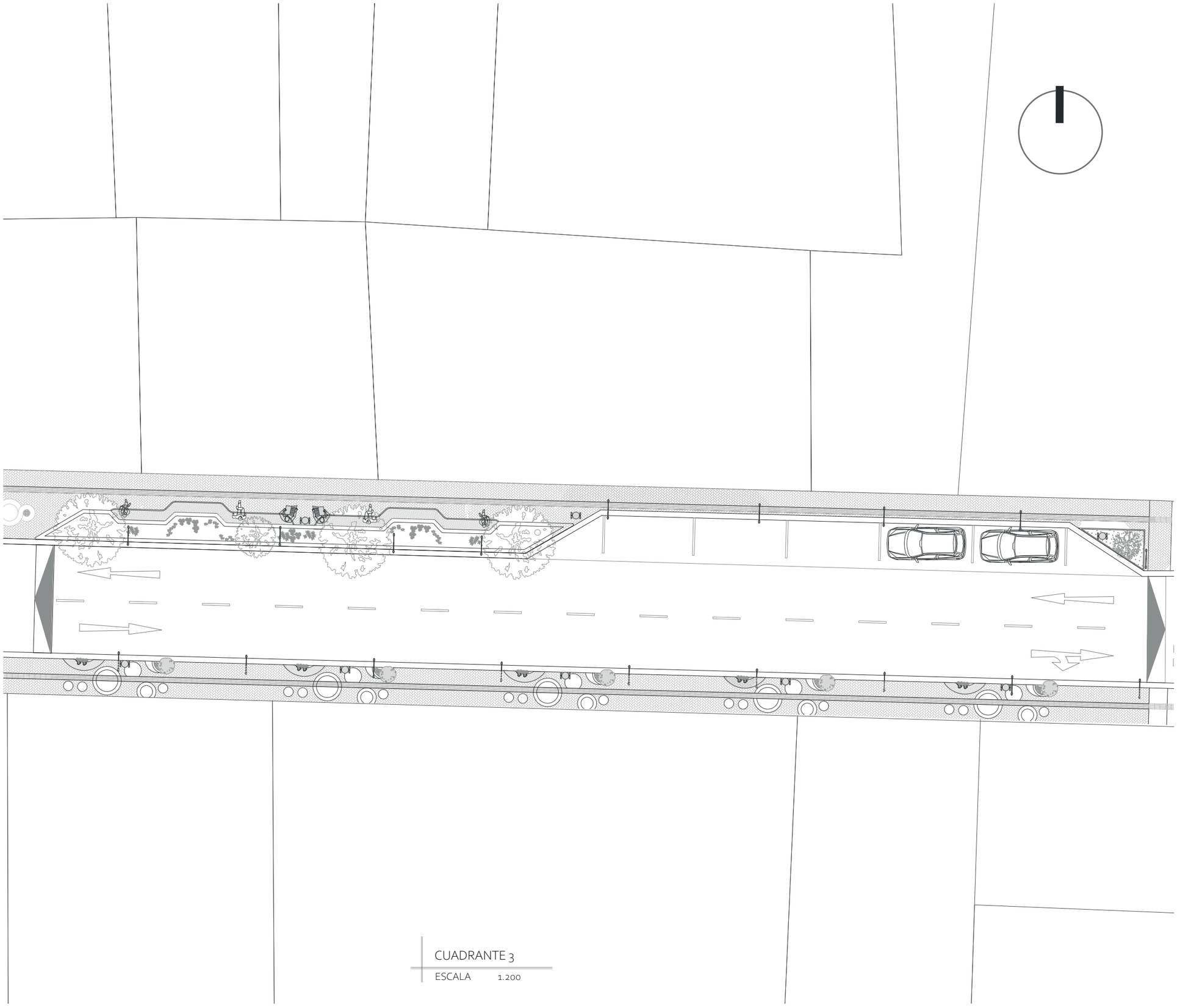
CUADRANTE 2

ESCALA:

1.200

LÁMINA:

04

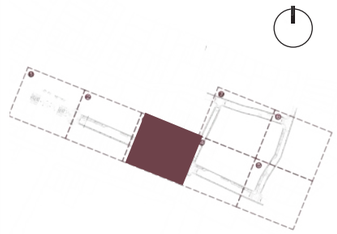


CUADRANTE 3

ESCALA 1.200

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:

CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:

PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

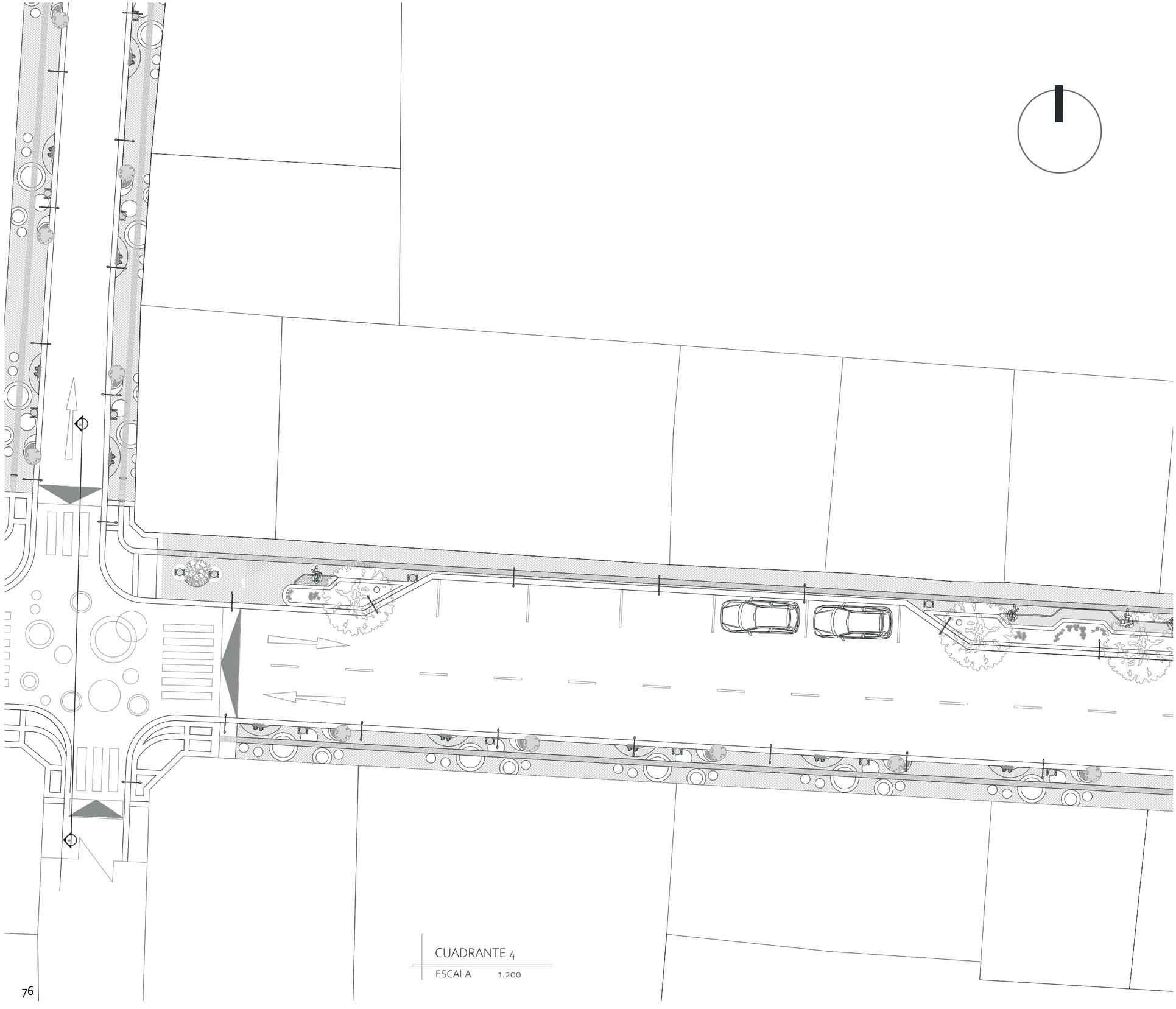
CUADRANTE 3

ESCALA:

1.200

LÁMINA:

05



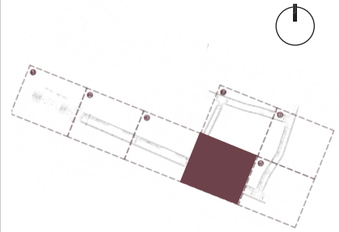
CUADRANTE 4

ESCALA 1.200



PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
CUADRANTE 4

ESCALA:
1.200

LÁMINA:
06



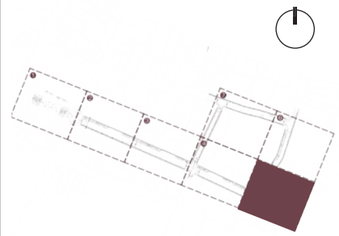
CUADRANTE 5

ESCALA 1.200



PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

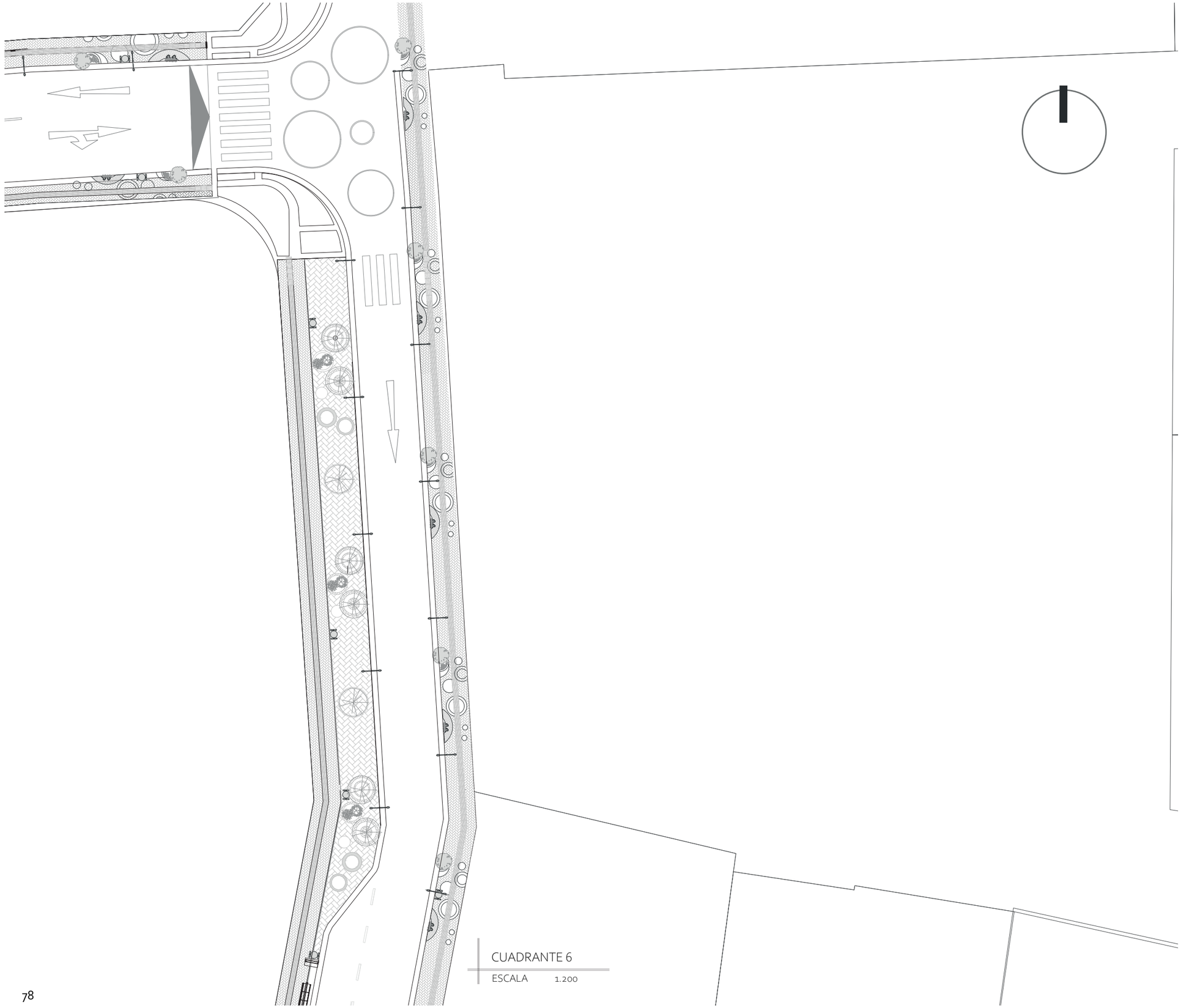
CUADRANTE 5

ESCALA:

1.200

LÁMINA:

07

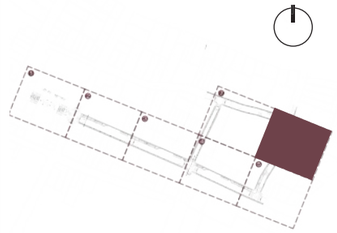


CUADRANTE 6

ESCALA 1.200

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:

CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:

PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

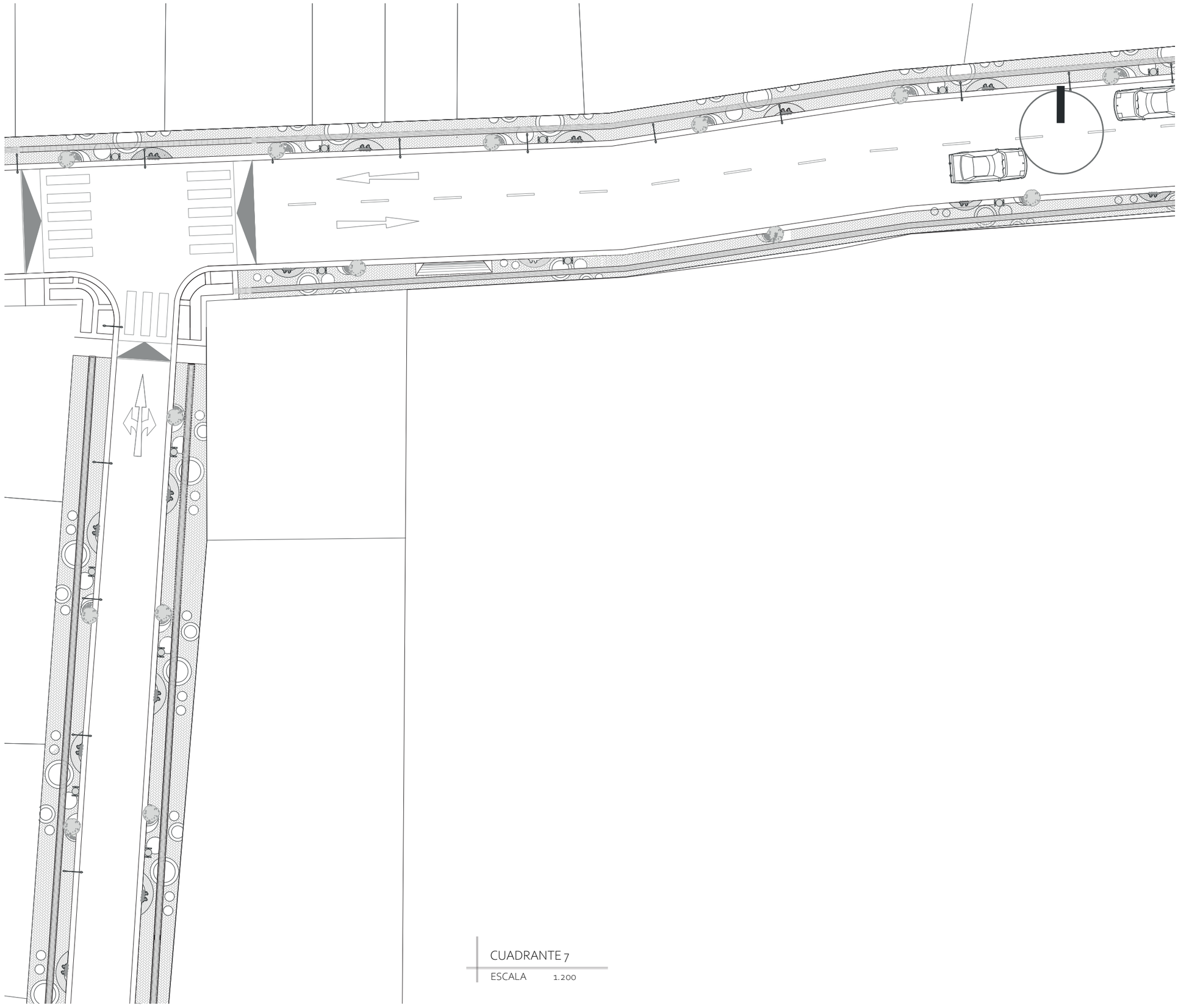
CUADRANTE 6

ESCALA:

1.200

LÁMINA:

08

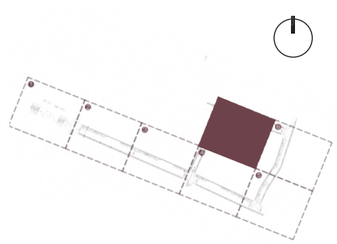


CUADRANTE 7

ESCALA 1.200

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

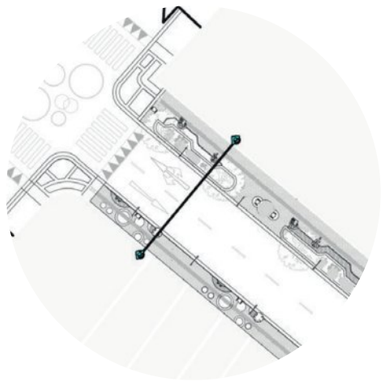
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
CUADRANTE 7

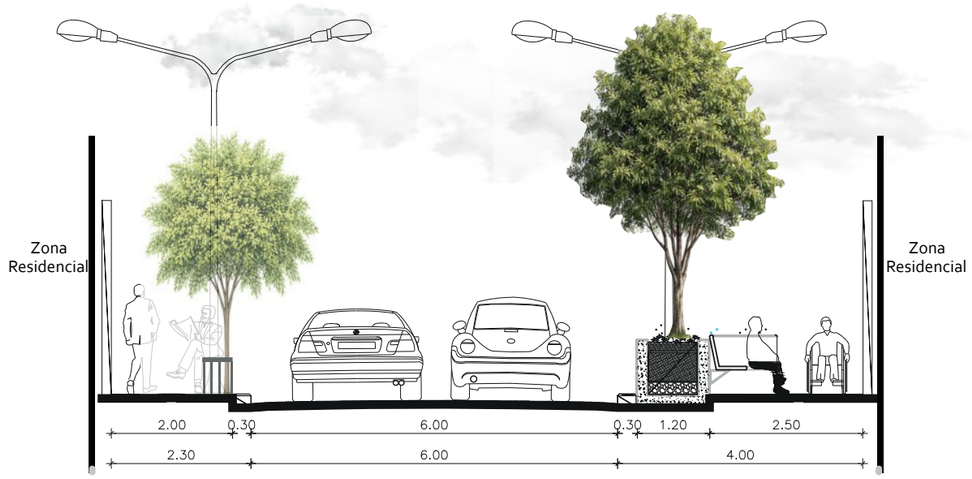
ESCALA:
1.200

LÁMINA:
09

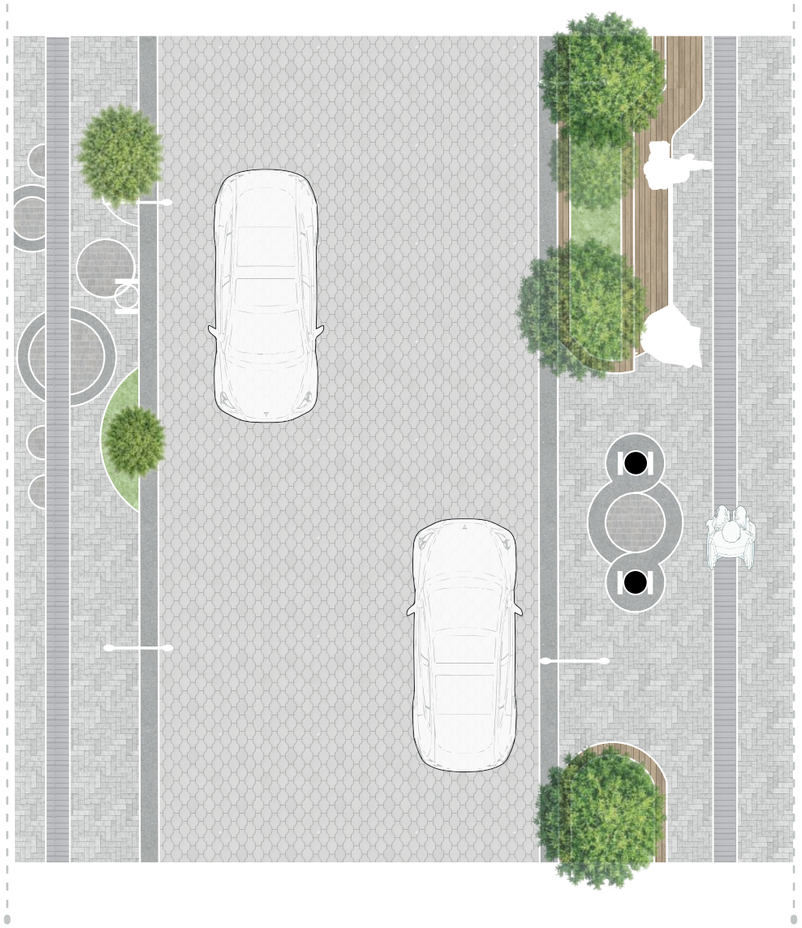


UBICACIÓN

CORTE A-A´



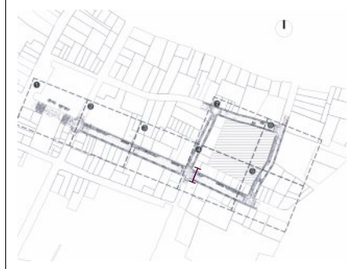

CORTE A-A´
ESCALA 1.100





PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

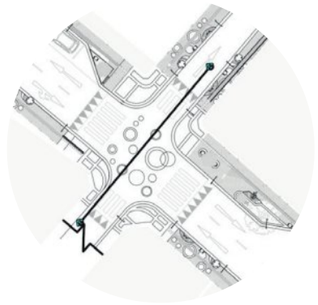
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
CORTE VIAL A-A'

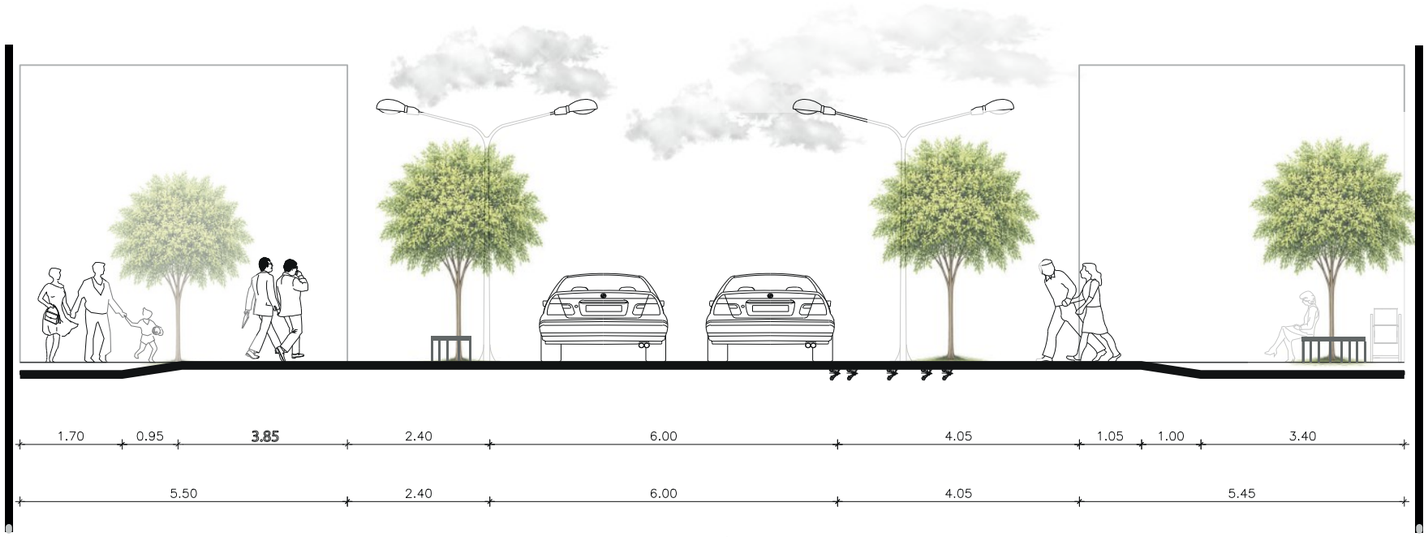
ESCALA:
1.100

LÁMINA:
10

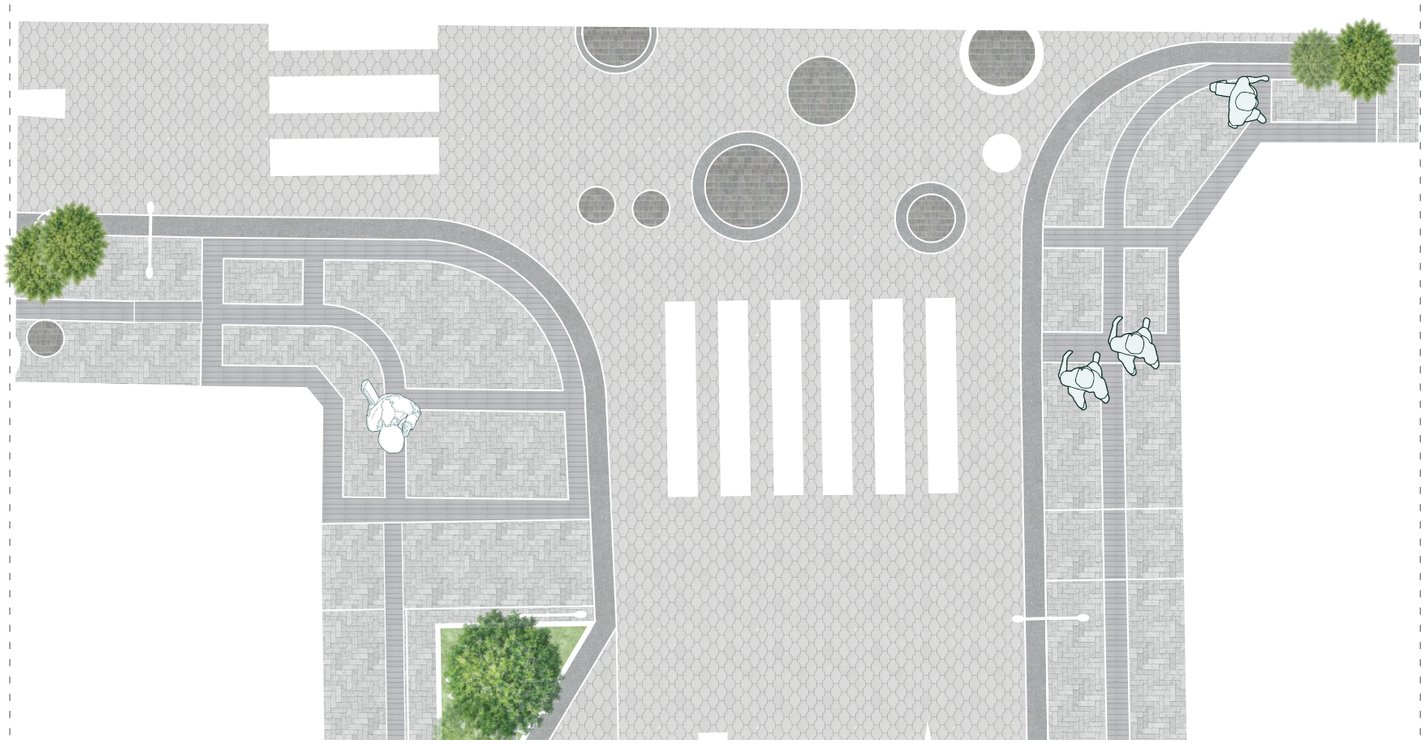


UBICACIÓN

CORTE B-B´

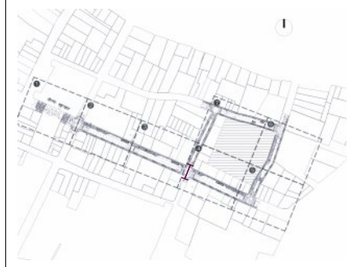



CORTE B-B´
ESCALA 1.100



PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

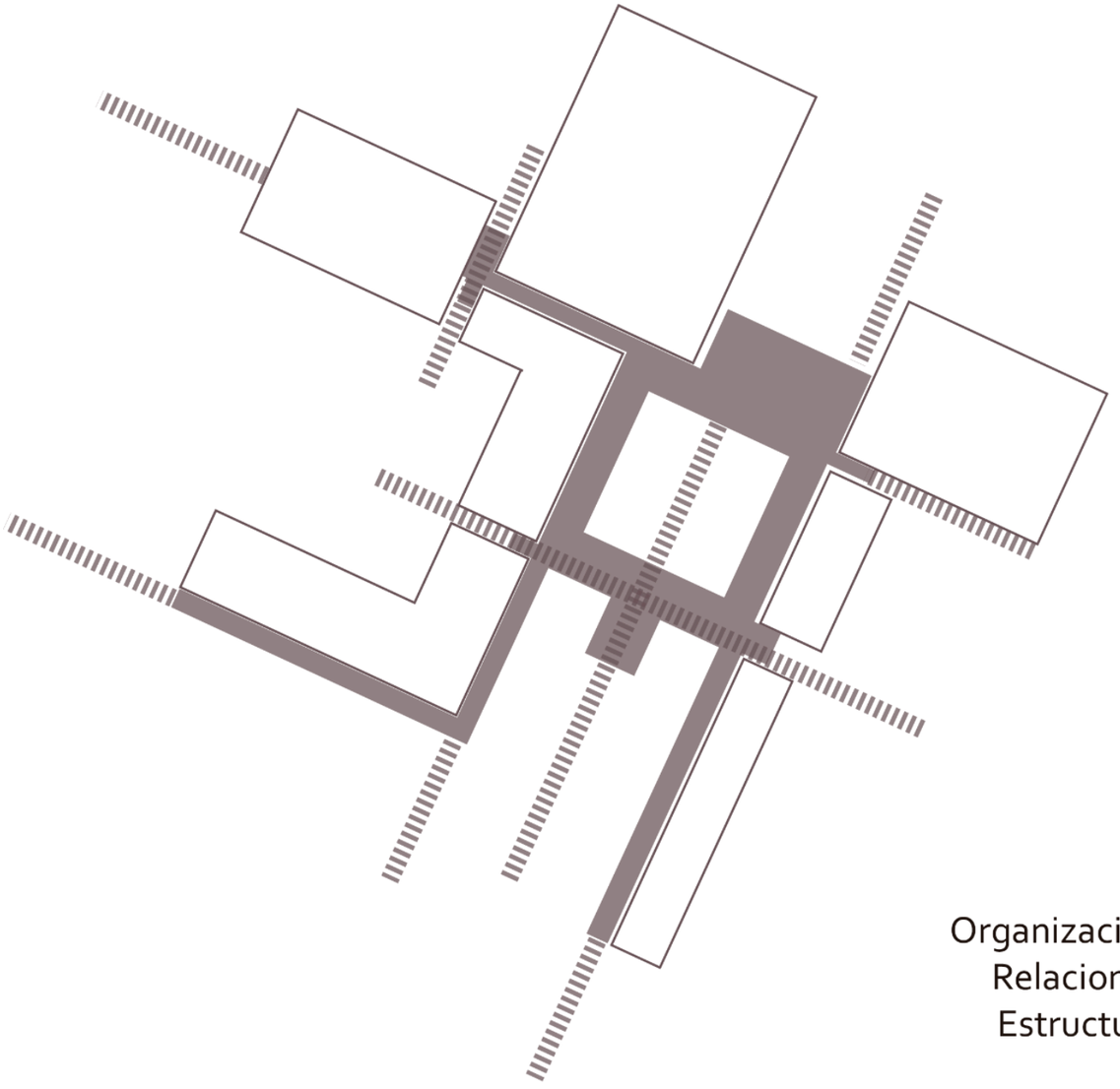
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
CORTE VIAL B-B´´

ESCALA:
1.100

LÁMINA:
11



Organización
Relaciones
Estructura

# PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

## 5.3 PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

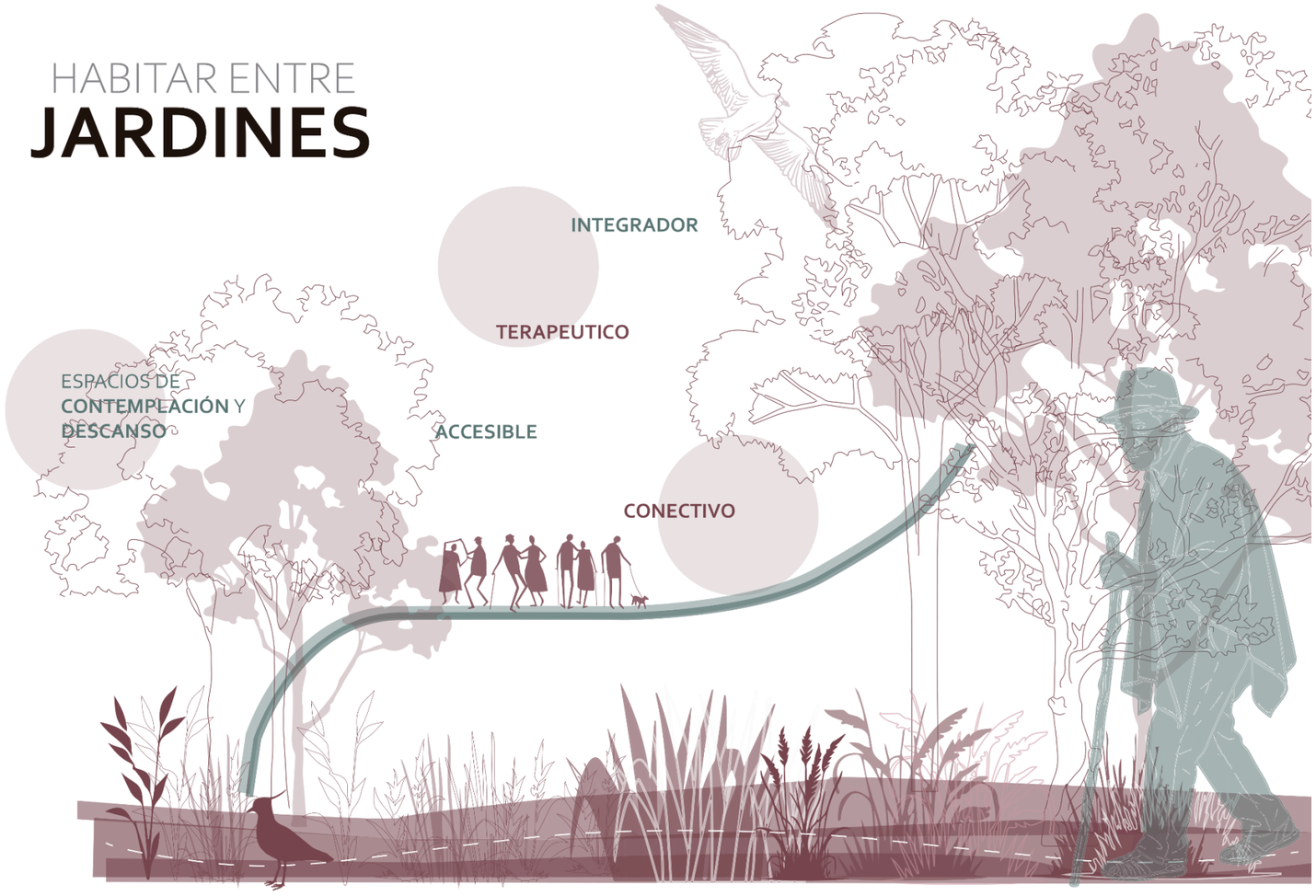
### Conceptualización

Habitar Entre Jardines" se fundamenta en la integración de la naturaleza como parte puntual de la experiencia espacial del adulto mayor, comprendiendo al jardín como un elemento que no sea únicamente como un recurso paisajístico. La propuesta busca establecer una relación constante entre usuario y el entorno natural, generando espacios que favorezcan el bienestar físico y emocional, mediante ambientes de descanso y permanencia.

Los jardines funcionan como elementos articuladores entre las diferentes áreas terapéuticas, sociales y recreativas, permitiendo generar espacios de encuentro e interacción. A su vez, la configuración de circulaciones continuas responde a criterios de accesibilidad, facilitando la movilidad y autonomía de los usuarios dentro del centro diurno.

De esta manera, se plantea una propuesta amigable al envejecimiento, donde la naturaleza se incorpora como parte fundamental del habitar, contribuyendo al envejecimiento activo y al fortalecimiento de la calidad de vida del adulto mayor a través de espacios terapéuticos, conectivos e integradores, como se observa en la figura 99, donde la vegetación se integra al recorrido y a las áreas de permanencia como parte esencial de la experiencia espacial.

**Figura 99**
*Concepto del proyecto*



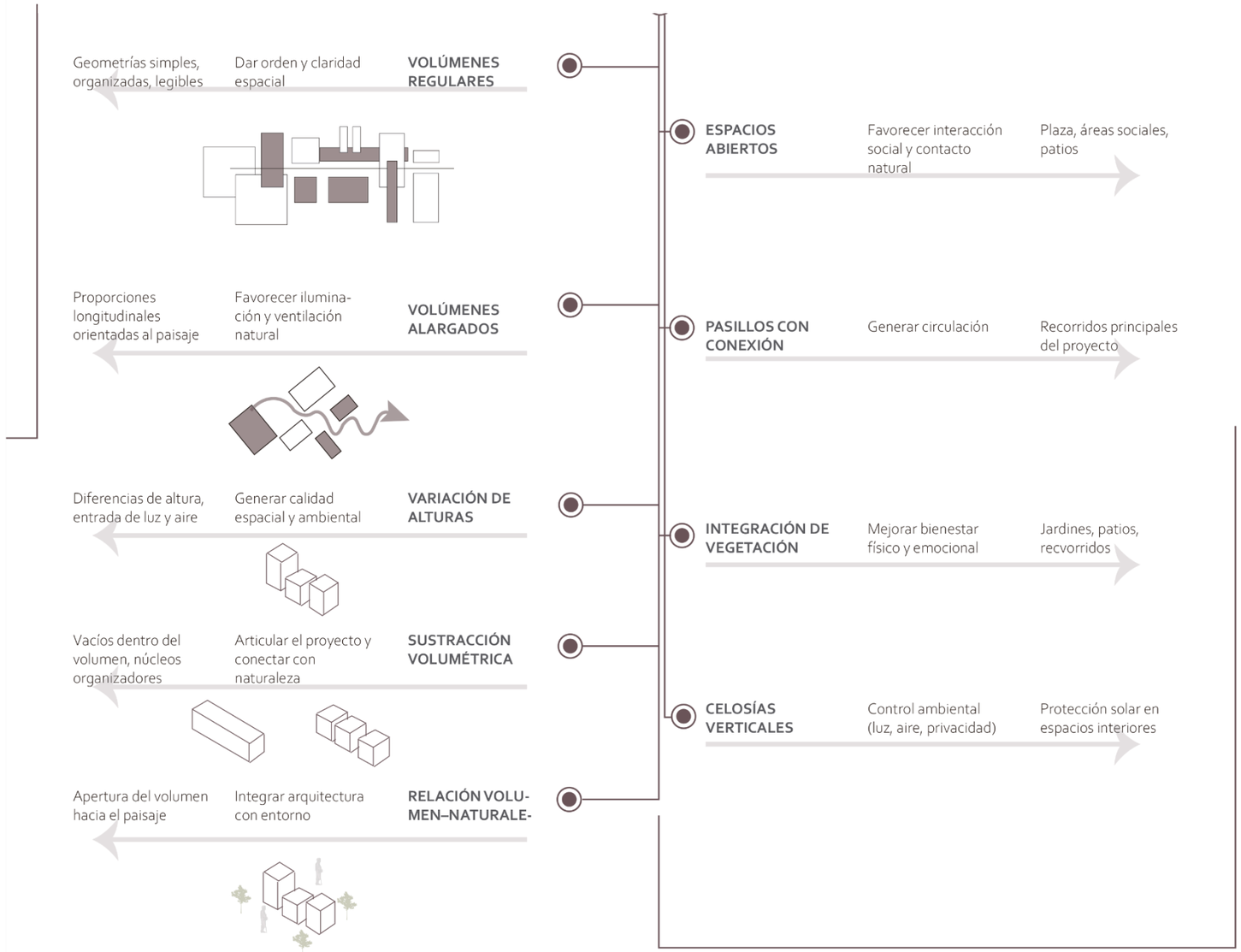
## Parámetros de diseño

### Biofília

Los criterios para espacios orientados al adulto mayor enfrentan el desafío de responder no solo a necesidades funcionales, sino también emocionales y sociales. En este contexto, la biofilia emerge como una herramienta de gran relevancia. Velarde & Llanos (2024) señalan que aplicar los principios biofílicos en los espacios arquitectónicos para adultos mayores mejora su calidad de vida y su seguridad, al permitirles interactuar socialmente a través de diversas actividades en entornos construidos con un diseño de arquitectura biofílica.

La incorporación de elementos naturales dentro de los espacios arquitectónicos favorece la creación de ambientes más confortables, saludables y estimulantes para el adulto mayor. La presencia de vegetación, iluminación natural, ventilación y espacios abiertos contribuye al bienestar emocional, la relajación y la interacción social, fortaleciendo la relación entre el usuario y su entorno. Estos criterios pueden observarse en la figura 100, donde se representan estrategias de diseño biofílico aplicadas a espacios destinados para personas adultas mayores.

**Figura 100**
*Parámetros de diseño*



Estrategias

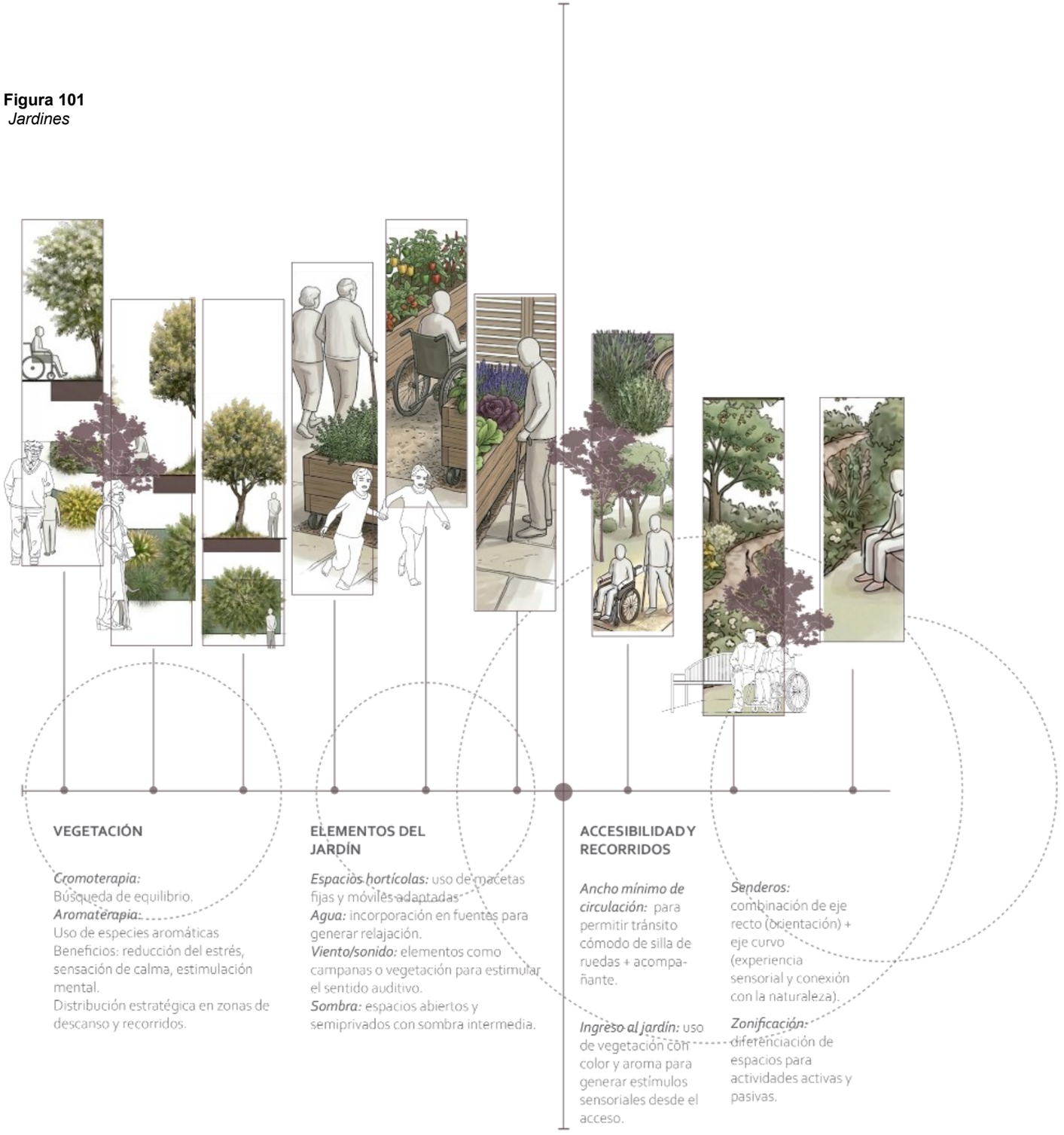
## Jardines

Los jardines como terapia contribuyen al bienestar integral del adulto mayor mediante la interacción con la naturaleza. En este sentido, la incorporación de áreas verdes dentro de los equipamientos gerontológicos no debe entenderse únicamente como un recurso ornamental, sino como una estrategia terapéutica orientada a mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores (Sánchez, 2019).

La presencia de vegetación contribuye a generar experiencias multisensoriales, estas características permiten fortalecer procesos de relajación y estimulación mental en los adultos mayores. De igual manera, el contacto constante con entornos naturales favorece la recuperación física y emocional, aportando significativamente al desarrollo de un envejecimiento activo y saludable (Sánchez, 2019)

Los elementos representados como vegetación, senderos, huertos y espacios contemplativos, responden a criterios de diseño vinculados con al bienestar, estrategias que se pueden observar en la figura 101. La disposición de áreas activas y pasivas, permite crear experiencias orientadas a la movilidad y la interacción social del adulto mayor.

**Figura 101**
*Jardines*



## Vegetación

La vegetación propuesta constituye un elemento del diseño, al fortalecer la relación entre los usuarios y el entorno natural. Su distribución organiza los espacios de permanencia y circulación, favoreciendo la ventilación y la generación de microclimas confortables.

La selección de las especies responde a criterios de diseño orientados a estimular diferentes percepciones, mediante la incorporación de variedad de colores, aromas y dimensiones. De esta manera, la vegetación contribuye a generar ambientes de contemplación, descanso y socialización, favoreciendo el bienestar físico y emocional de los adultos mayores. La vegetación propuesta puede observarse desde la figura 102 a 105.

## Mobiliario

El mobiliario se integra con la vegetación para conformar espacios funcionales y confortables destinados al descanso y la interacción social. Se incorporan bancas alrededor de las jardineras y árboles, permitiendo el aprovechamiento de la sombra natural y favoreciendo la permanencia de los usuarios. La disposición del mobiliario puede visualizarse en la figura 106.

**Figura 102**
*Vegetación propuesta*

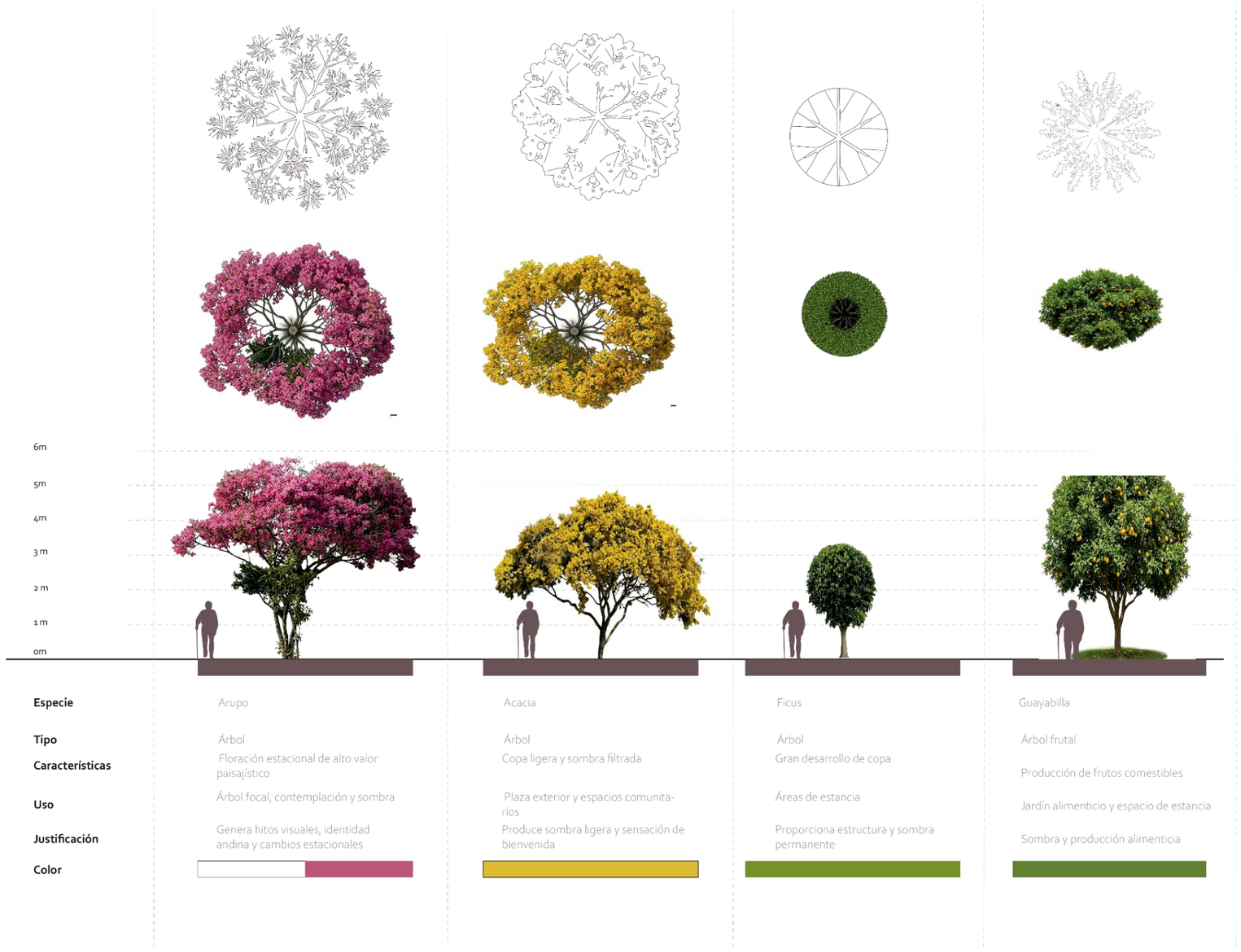
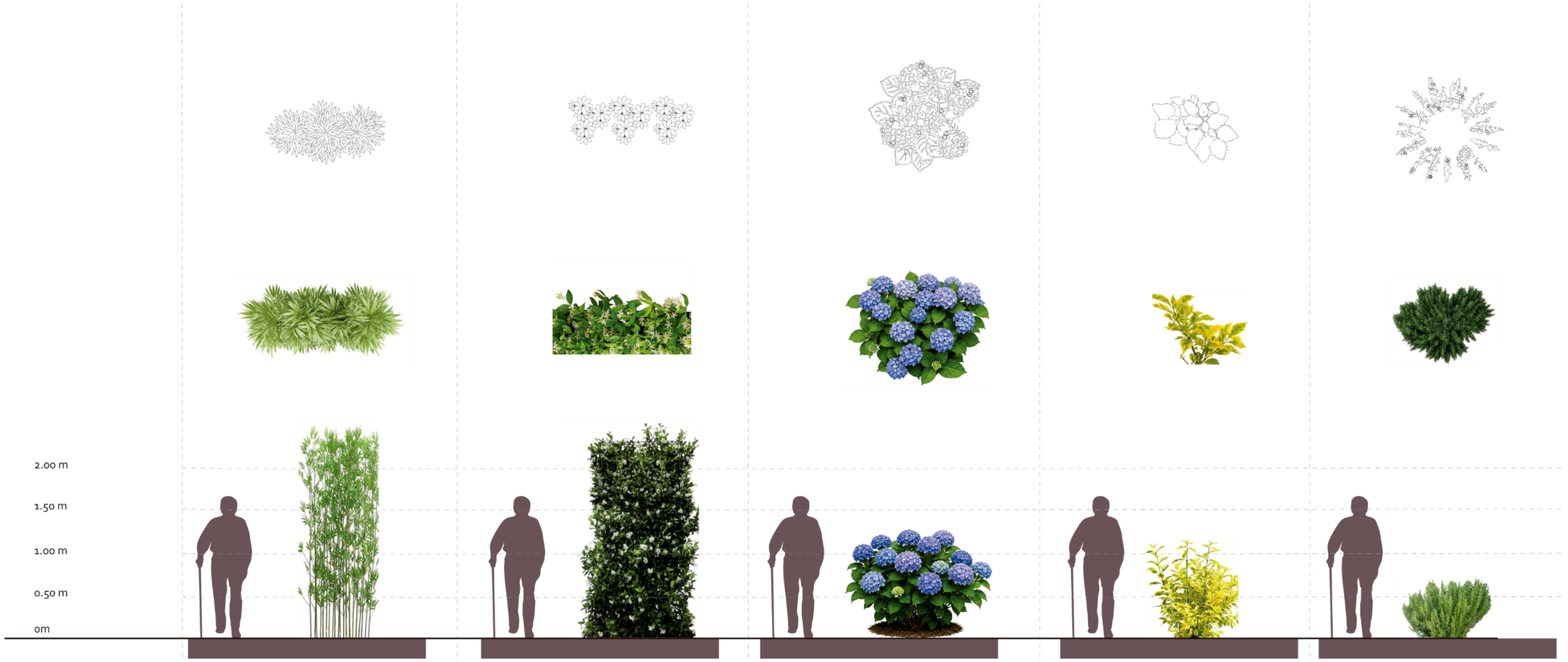


**Figura 103**
*Vegetación propuesta*




| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Especie** | Bambú | Jazmín estrella | Hortensia | Duranta | Romero |
| **Tipo** | Gramínea ornamental | Trepadora | Arbusto | Arbusto | Arbusto aromático |
| **Características** | Movimiento vertical y filtro visual | Cobertura vegetal y aroma | Floración ornamental | Formación de setos | Aroma intenso y uso culinario |
| **Uso** | Jardín del agua y cerramientos | Muros verdes y pérgolas | Jardín del agua y contemplación | Delimitación de espacios | Jardín alimenticio |
| **Justificación** | Suaviza cerramientos y aporta movimiento | Reduce el impacto visual de muros | Favorece contemplación y serenidad,sensación de frescura | barreras rígidas de plantas medicinales | Estimula memoria y reconocimiento |
| **Color** | | | | | |

**Figura *104***
Vegetación propuesta

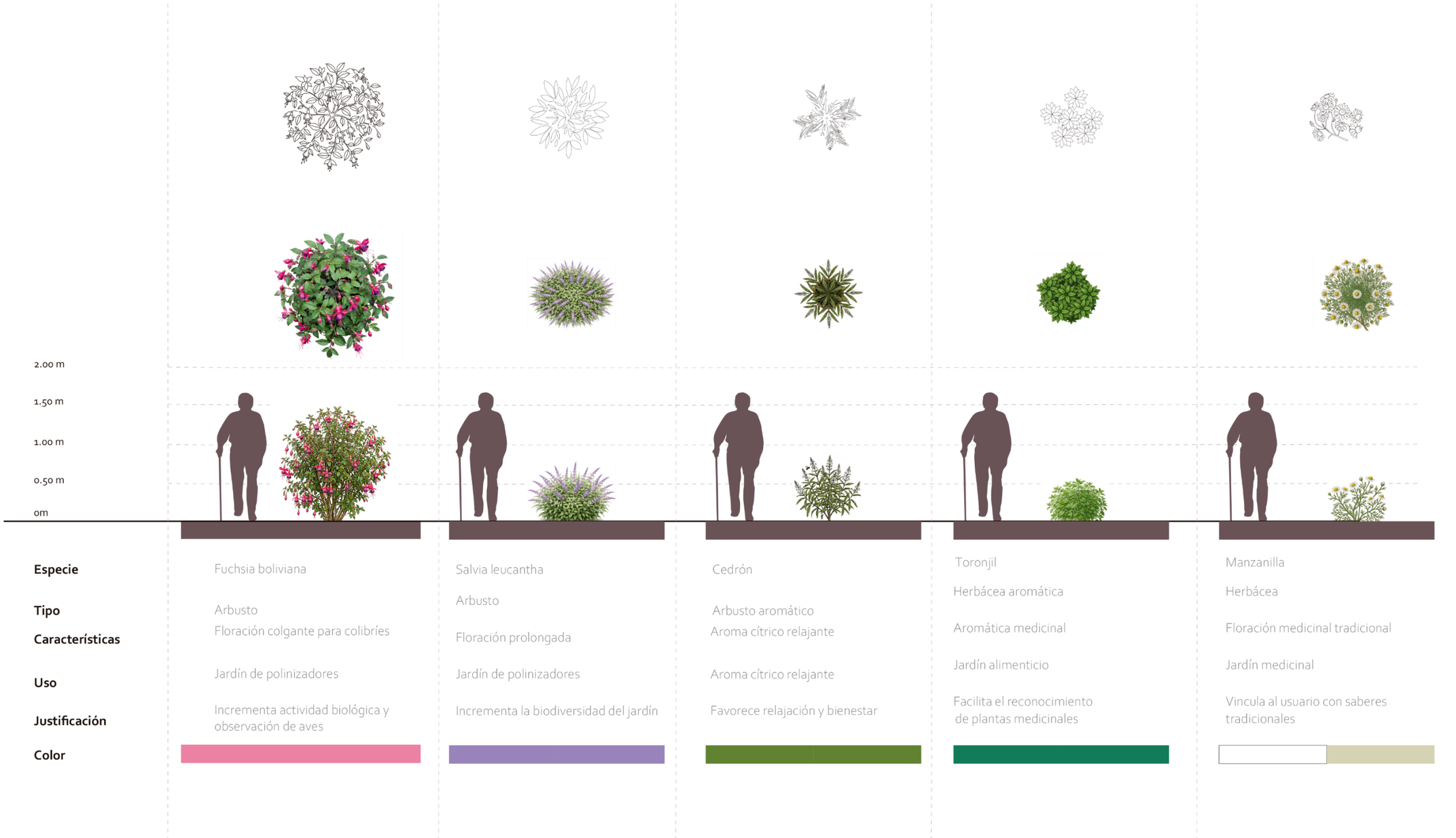


**Figura *105***
Vegetación propuesta

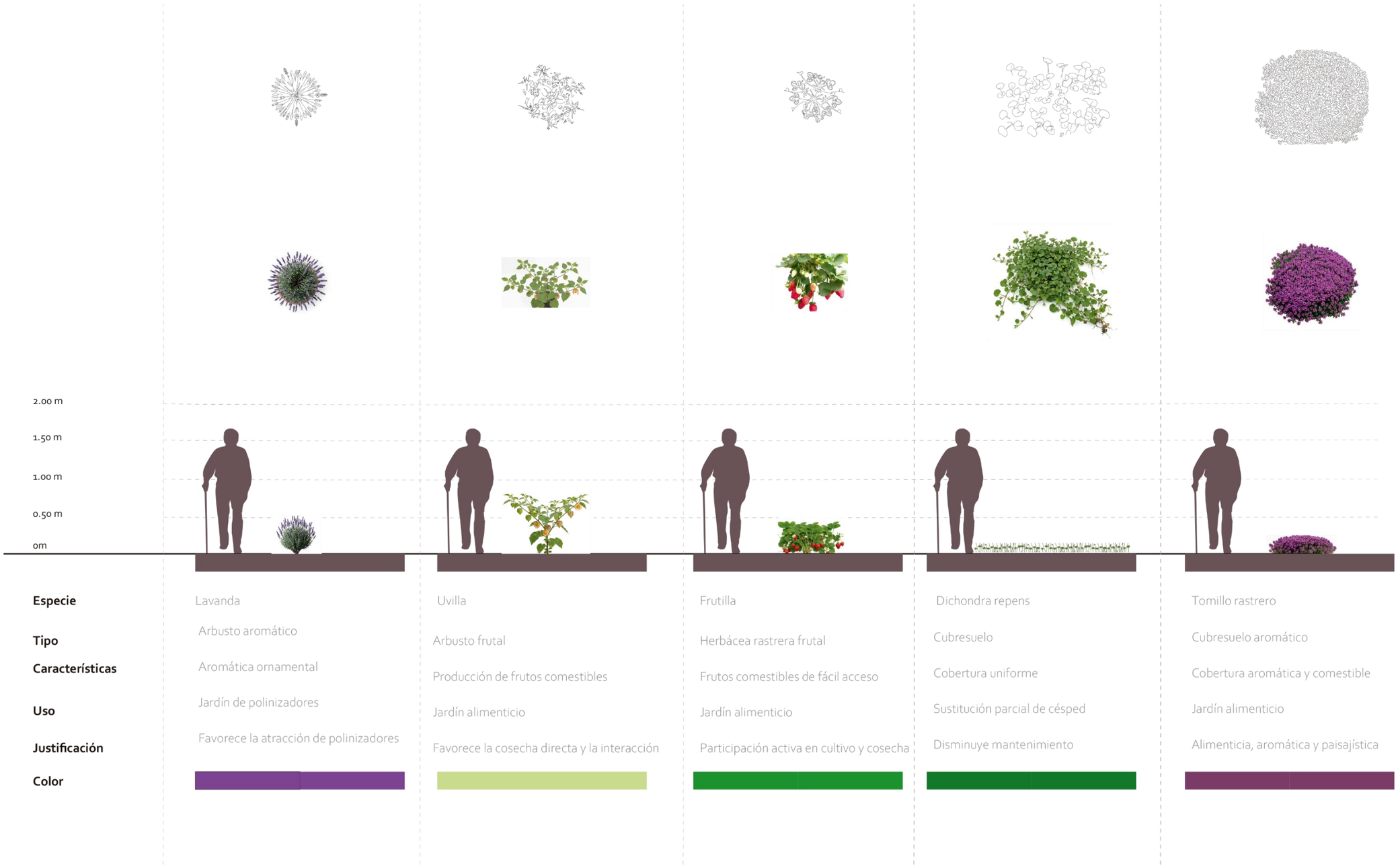
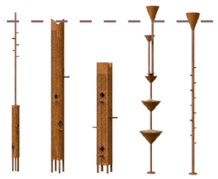


**Figura *106***
Mobiliario propuesto

| MOBILIARIO / ELEMENTO | FUNCIÓN | MATERIAL | TIPO | |
|---|---|---|---|---|
| **Módulo de comedor exterior** | Alimentación, descanso y socialización | Madera / metal | Mobiliario de estancia |  |
| **Módulo de cultivo vertical** | Cultivo y estimulación sensorial | Madera / metal | Mobiliario exterior |  |
| **Estación de alimentación para aves** | Observación y conexión | Madera / metal | Elemento sensorial |  |
| **Módulo sonoro** | Estimulación auditiva y relajación | Madera / metal | Elemento sensorial |  |
| **Fuente ornamental** | Relajación y ambientación | Piedra / hormigón / | Elemento paisajístico |  |
| **Cerramiento vegetal** | Delimitación, privacidad | Metal / Vegetación | Cerramiento natural |  |
| **Cerramiento modular metálico** | Seguridad y separación espacial | Madera / metal | Elemento de sombra |  |
| **Pérgola circular de estancia** | Área de permanencia | Metal / Vegetación | Cerramiento natural |  |

## 5.4 PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

El equipamiento se clasifica, según Plan de Uso y Gestión del Suelo (PUGS) del Distrito Metropolitano de Quito, dentro de la categoría de Bienestar Social, de tipología sectorial cuya población base mínima es de 5000 habitantes. En el caso del área de estudio, se cuenta con aproximadamente 9900 habitantes, por lo que esta categoría por normativa aplica directamente al proyecto.

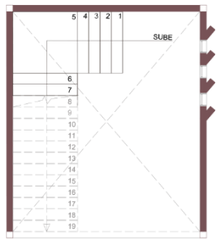
Dentro de esta clasificación, la normativa establece un indicador de 0,08 m² por habitante. Al aplicar este valor a la población de referencia, se obtiene un requerimiento aproximado de 760 m² de área para el equipamiento.

Para determinar la cantidad de usuarios del equipamiento se realizó una proyección de crecimiento de la población en un plazo de 10 años. Según cifras oficiales del INEC la población actual de adultos mayores corresponde a 830 misma que se establecerá en 1120 adultos mayores, según el índice de crecimiento de este grupo etario.

Con cobertura del 10 %, este equipamiento proporciona atención media diaria a 112 adultos mayores. El programa arquitectónico contempla espacios de atención como consultorios médicos y áreas de terapia física, así como zonas destinadas a actividades recreativas, ocupacionales y de estimulación cognitiva.

De igual manera, se incorporan espacios de estancia y convivencia como comedores y galerías garantizando condiciones de confort y accesibilidad. A nivel de apoyo, el proyecto integra áreas administrativas, de servicio y zonas técnicas, complementadas con espacios exteriores ajardinados que aportan al bienestar general. El desarrollo del programa arquitectónico se complementa con la información gráfica correspondiente, la cual se presenta en las figuras 107 a 109. Además, la figura 110 muestra el diagrama funcional, donde se establecen las relaciones y conexiones entre los espacios del equipamiento. La figura 111 presenta la zonificación arquitectónica, definiendo la organización de las áreas según su función y relación.

**Figura 107**
*Programa arquitectónico*



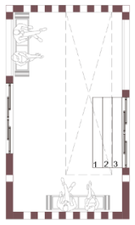

### 01 CIRCULACIÓN VERTICAL

42 M2

PRIVADA

CONEXIÓN DE NIVELES






### 03 ÁREA SOCIAL

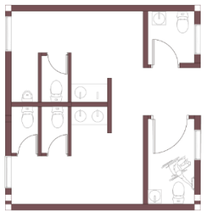
17 M2

PRIVADA

CANTIDAD 6

ENCUENTRO, DESCANSO E INTERACCIÓN DE USUARIOS.





### 05 BAÑO

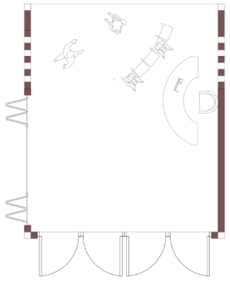
36 M2

PÚBLICA

CANTIDAD 12

ASEO PERSONAL Y USO DE SERVICIOS SANITARIOS.





### 02 RECEPCIÓN

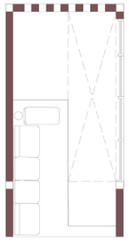
40 M2

SEMIPRIVADA

CANTIDAD 2

REGISTRO/INGRESO, INFORMACIÓN Y ORIENTACIÓN, CONTROL DE VISITAS, COORDINACIÓN CON ADMINISTRACIÓN.





### 04 ÁREA SOCIAL

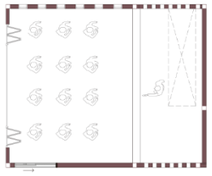
18 M2

SEMIPÚBLICA

CANTIDAD 6

ESPERAR, DESCANSO Y PERMANENCIA TEMPORAL DE USUARIOS.





### 06 TALLER DE DANZA

72 M2

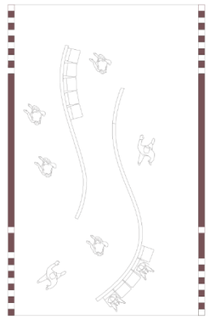
SEMIPÚBLICA

CANTIDAD 15

PRÁCTICA DE MOVIMIENTO , EXPRESIÓN Y ENTRENAMIENTO.



**Figura 108**
*Programa arquitectónico*



### 07 GALERÍA

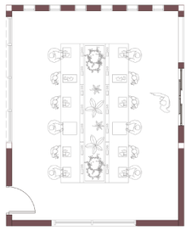
56 M2

SEMIPRIVADA

CANTIDAD 30

EVENTOS, CHARLAS, EXPOSICIÓN





### 11 TALLER DE MANUALIDADES

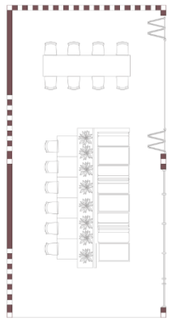
42 M2

SEMIPÚBLICA

CANTIDAD 15

ELABORACIÓN DE TRABAJOS MANUALES Y ACTIVIDADES CREATIVAS.





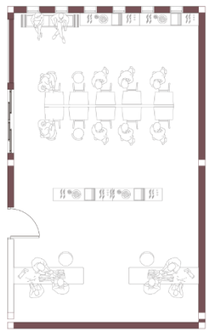
### 15 COMEDOR

72 M2

SEMIPÚBLICA

CONSUMO DE ALIMENTOS.





### 08 TALLER DE ARTÍSTICO

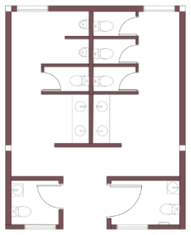
40 M2

SEMIPÚBLICA

CANTIDAD 15

CREACIÓN, EXPRESIÓN Y DESARROLLO ARTÍSTICO.





### 12 BAÑO

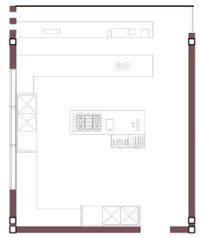
42 M2

PÚBLICA

CANTIDAD 12

ASEO PERSONAL Y USO DE SERVICIOS SANITARIOS.





### 16 COCINA

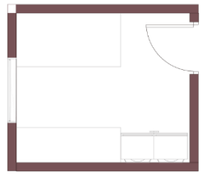
42 M2

PRIVADA

CANTIDAD 5

PREPARACIÓN Y PROCESAMIENTO DE ALIMENTOS.





### 09 DESPENSA

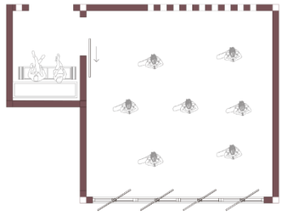
13 M2

PRIVADA

CANTIDAD 2

ALMACENAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DE ALIMENTOS Y SUMINISTROS.





### 13 ÁREA DE ESTIMULACIÓN PSICOMOTRIZ

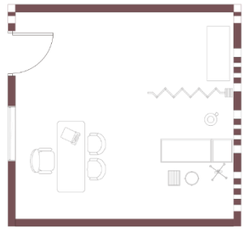
39 M2

PRIVADA

CANTIDAD 8

ACTIVACIÓN Y COORDINACIÓN MOTORA GLOBAL





### 17 CONSULTORIO

32 M2

PRIVADA

CANTIDAD 3

EVALUACIÓN, DIAGNÓSTICO Y ATENCIÓN





### 10 CUARTO DE LAVADO

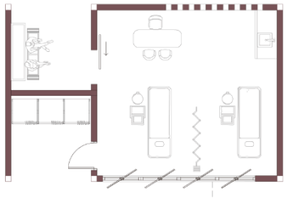
8 M2

PRIVADA

CANTIDAD 2

LAVADO Y SECADO.





### 14 ACUPUNTURA

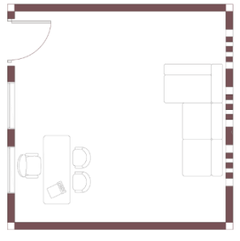
54 M2

PRIVADA

CANTIDAD 8

APLICACIÓN DE TÉCNICAS TERAPÉUTICAS





### 18 PSICOLOGÍA

32 M2

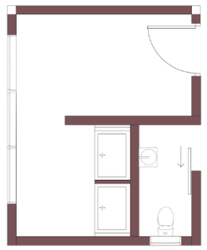
PRIVADA

CANTIDAD 2

EVALUACIÓN, ORIENTACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO



**Figura 109**
*Programa arquitectónica*



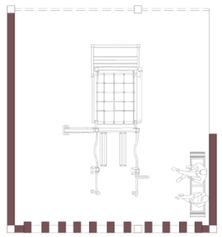
### 19 ÁREA DE SERVICIO
20 M2

PRIVADA

CANTIDAD 5

DESCANSO, CAMBIO Y APOYO





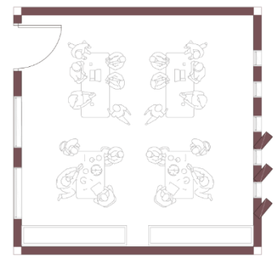
### 20 ESTIMULACIÓN FÍSICA
30 M2

PRIVADA

CANTIDAD 10

ACTIVACIÓN FUNCIONAL, MEDIANTE EJERCICIOS DE BAJA A MODERADA INTENSIDAD.





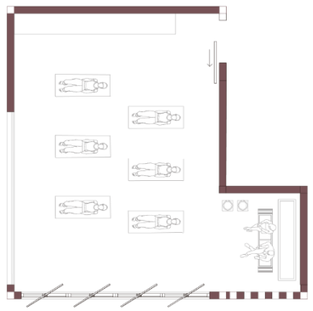
### 24 SALA DE ESTIMULACIÓN
32 M2

PRIVADA

CANTIDAD 15

ACTIVACIÓN SENSORIAL Y COGNITIVA MEDIANTE ESTÍMULOS





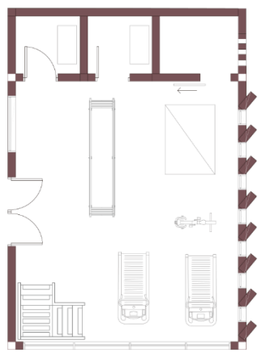
### 20 ÁREA DE MOVILIDAD SUAVE
52 M2

PRIVADA

CANTIDAD 8

EJERCICIOS SUAVES, ESTIRAMIENTOS





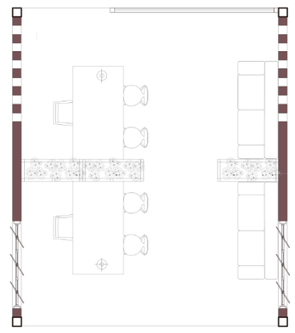
### 21 FISIOTERAPIA
49 M2

PRIVADA

CANTIDAD 10

EVALUACIÓN, TRATAMIENTO Y REHABILITACIÓN





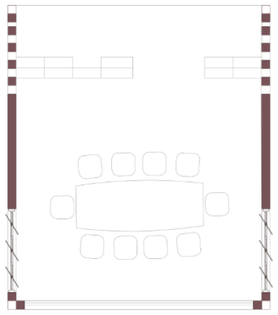
### 24 OFICINAS
40 M2

PRIVADA

CANTIDAD 10

GESTIÓN, PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN





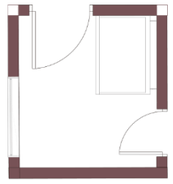
### 25 SALA DE REUNIONES
40 M2

PRIVADA

CANTIDAD 10

COORDINACIÓN, PLANIFICACIÓN Y TOMA DE DECISIONES





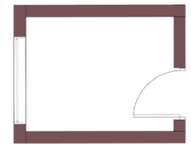
### 26 ÁREA DE BASURA
7 M2

PRIVADA

CANTIDAD 1

ALMACENAMIENTO TEMPORAL, CLASIFICACIÓN BÁSICA





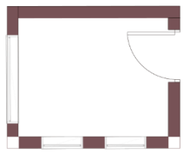
### 27 ÁREA DE MÁQUINAS
5 M2

PRIVADA

CANTIDAD 1

OPERACIÓN, CONTROL Y MANTENIMIENTO





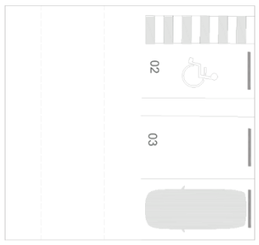
### 28 GARITA
5 M2

PRIVADA

CANTIDAD 1

CONTROL DE ACCESOS, VIGILANCIA Y REGISTRO






### 29 GARAJE
475 M2

PRIVADA

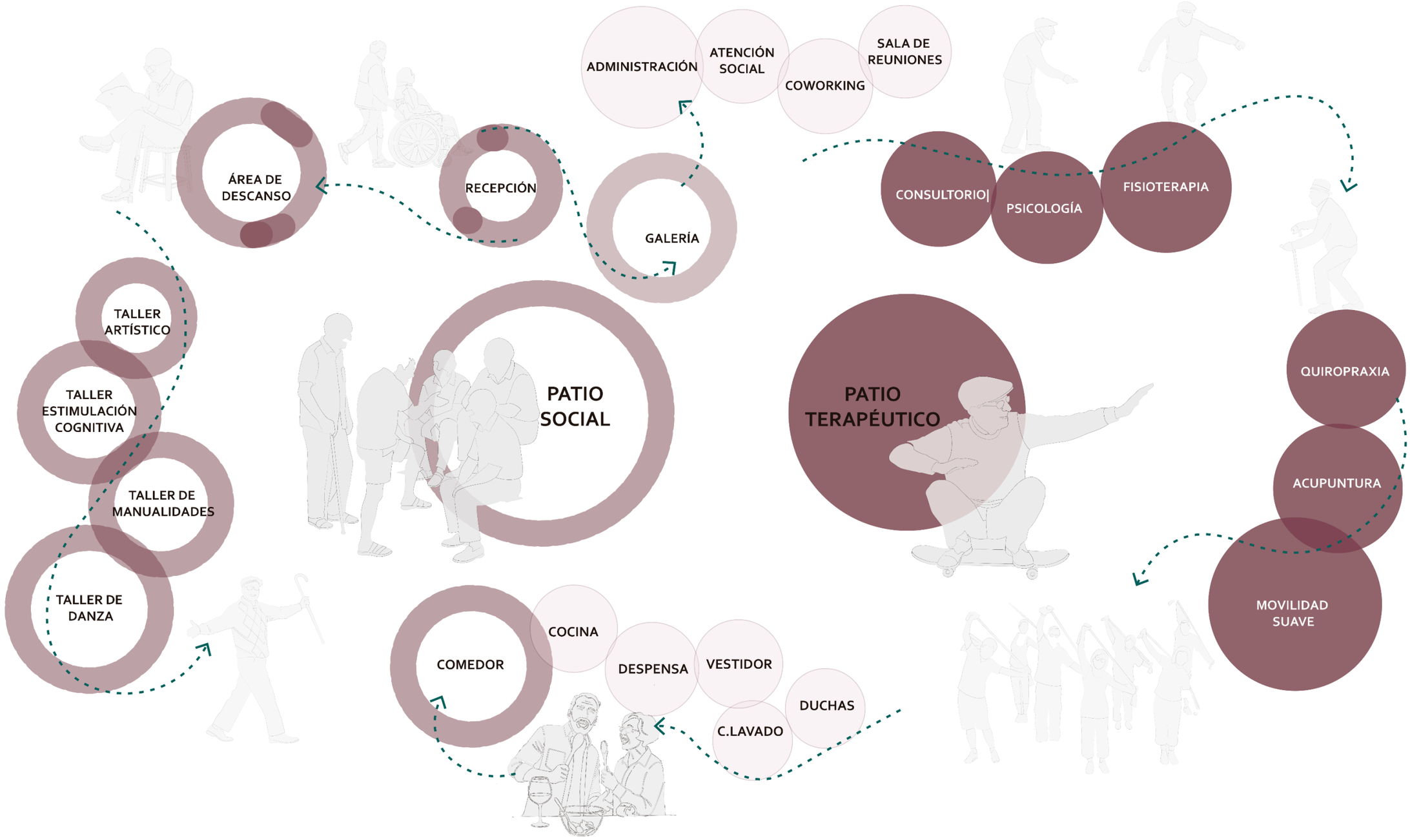
CANTIDAD 12

ESTACIONAMIENTO Y RESGUARDO DE VEHÍCULOS



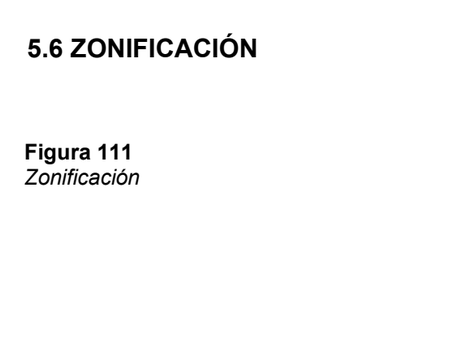
## 5.5 DIAGRAMAS FUNCIONALES

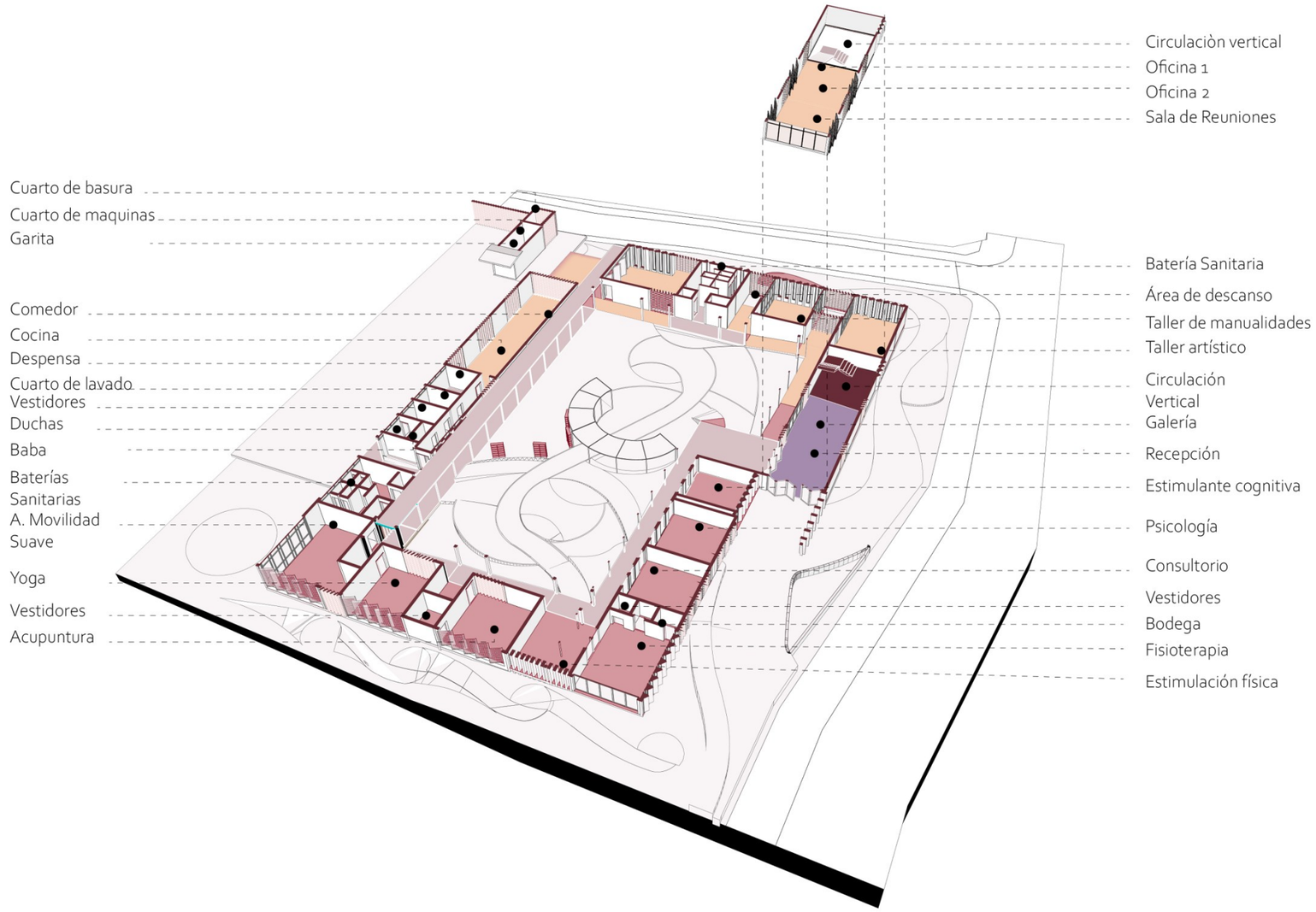
**Figura 110**
*Diagaramas funcionales*



## 5.6 ZONIFICACIÓN

**Figura 111**
*Zonificación*






IMPLANTACIÓN GENERAL

ESCALA 1.350

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

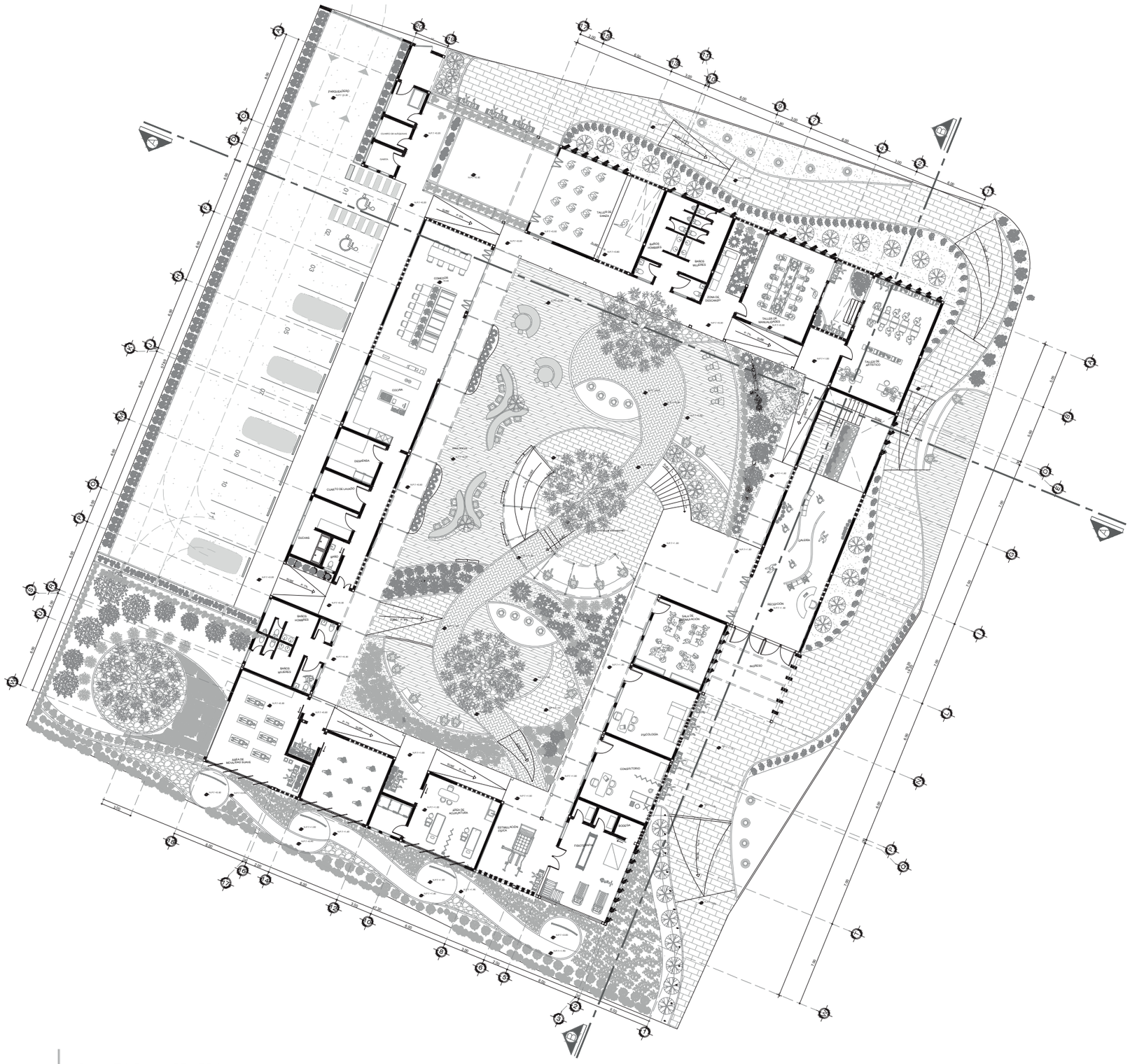
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
IMPLANTACIÓN GENERAL

ESCALA:
1.350

LÁMINA:
12




PLANTA BAJA GENERAL

ESCALA 1.350

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

PLANTA BAJA GENERAL

ESCALA:

1.350

LÁMINA:

13




PLANTA BAJA
BLOQUE 1

ESCALA 1.150



PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

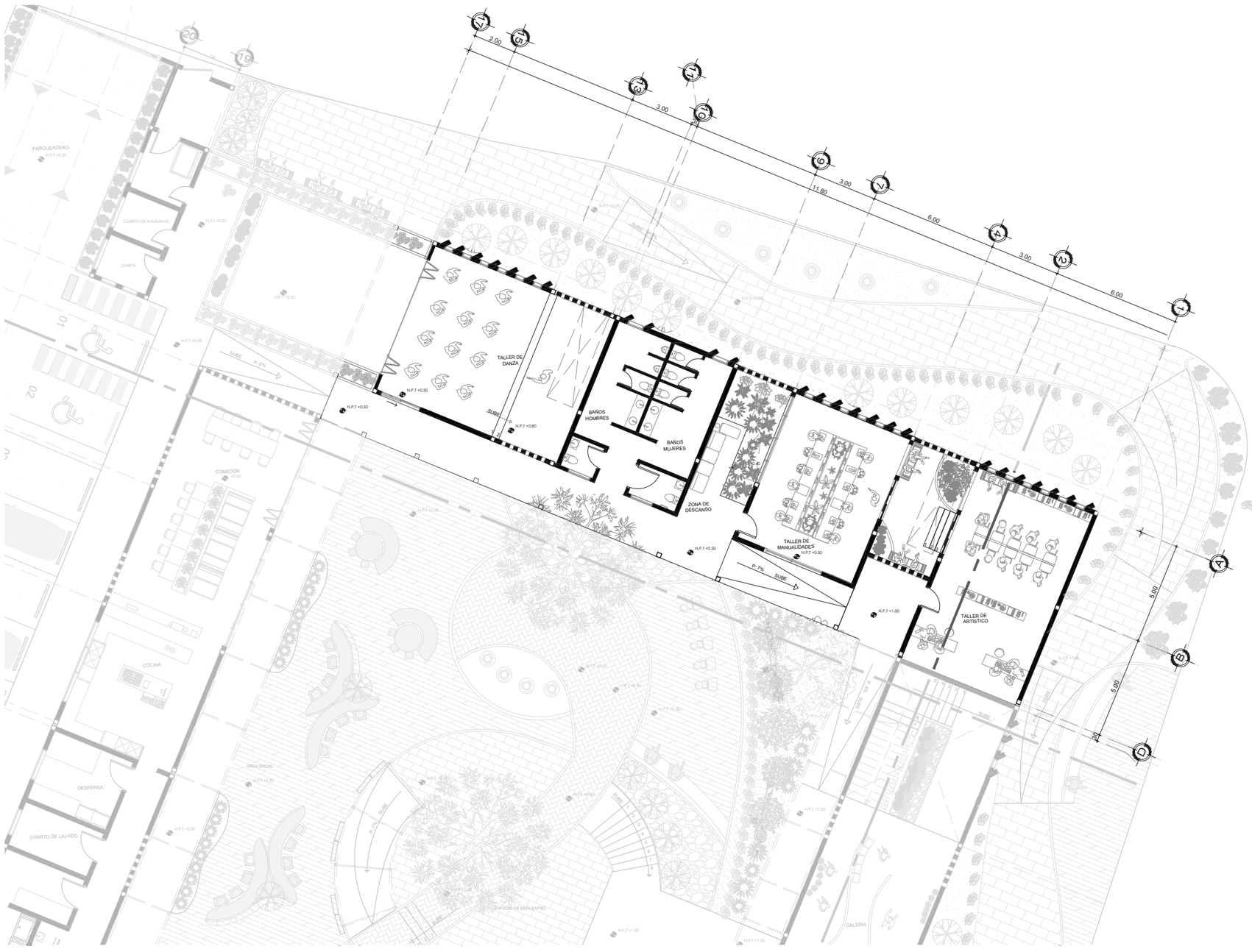
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
PLANTA BAJA
BLOQUE 1

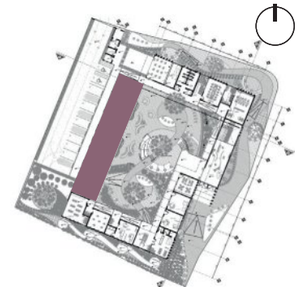
ESCALA:
1.150

LÁMINA:
14


PARQUEADERO
N.P.T +0.30
CUARTO DE MÁQUINAS
N.P.T +0.20
GARITA
N.P.T +0.30
N.P.T +0.20
SUBE
P: 6%
N.P.T +0.50
TALLER DE DANZA
N.P.T +0.30
SUBE
N.P.T +0.80
BAÑOS HOMBRES
BAÑOS MUJERES
ZONA DE DESCANSO
N.P.T +0.30
TALLER DE MANUALIDADES
N.P.T +0.30
P: 7%
SUBE
N.P.T +1.00
TALLER DE ARTISTICO
N.P.T +1.00
2.00
3.00
11.80
3.00
6.00
3.00
6.00
5.00
5.00
COMEDOR
+0.30
COCINA
DESPENSA
CUARTO DE LAVADO
SALA SOCIAL
N.P.T +0.30
N.P.T +0.30
SUBE
P: 6%
N.P.T +0.30
N.P.T +0.30
N.P.T +0.30

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO


AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

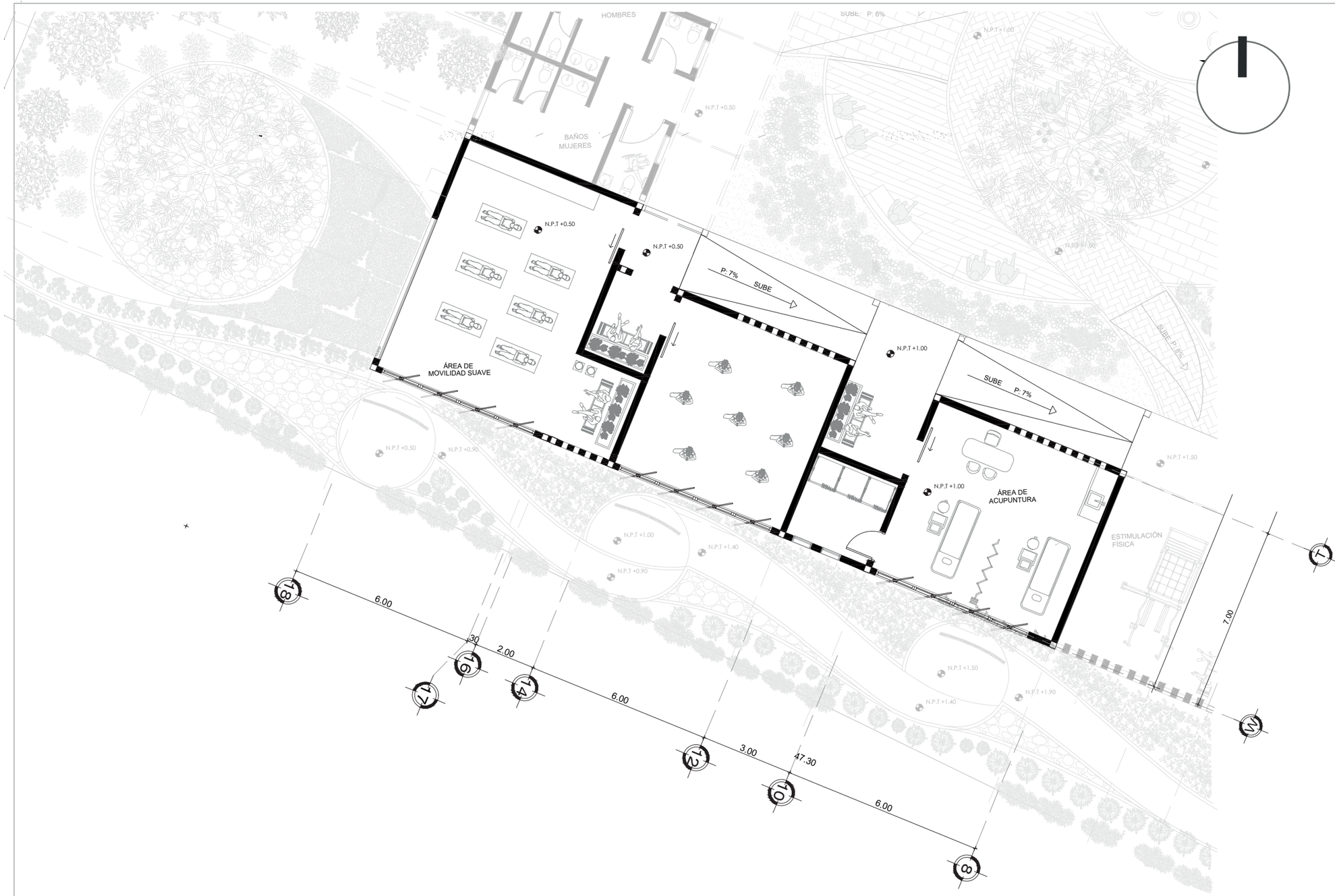
ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO


CONTIENE:
PLANTA BAJA
BLOQUE 3

ESCALA:
1.150

LÁMINA:
16

PLANTA BAJA
BLOQUE 3
ESCALA 1.150


HOMBRES
BAÑOS MUJERES
N.P.T +0.50
N.P.T +0.50
N.P.T +0.50
P: 7% SUBE
ÁREA DE MOVILIDAD SUAVE
N.P.T +1.00
SUBE P: 7%
N.P.T +1.00
ÁREA DE ACUPUNTURA
N.P.T +1.50
ESTIMULACIÓN FÍSICA
7.00
6.00
.30
2.00
6.00
3.00
47.30
6.00
N.P.T +0.50
N.P.T +0.90
N.P.T +1.00
N.P.T +1.40
N.P.T +0.90
N.P.T +1.50
N.P.T +1.40
N.P.T +1.90
SUBE P: 6%
N.P.T +1.00
N.P.T +1.00
N.P.T +0.50
N.P.T +1.00
N.P.T +1.00
N.P.T +1.00




PLANTA BAJA
BLOQUE 5

ESCALA 1.150



PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

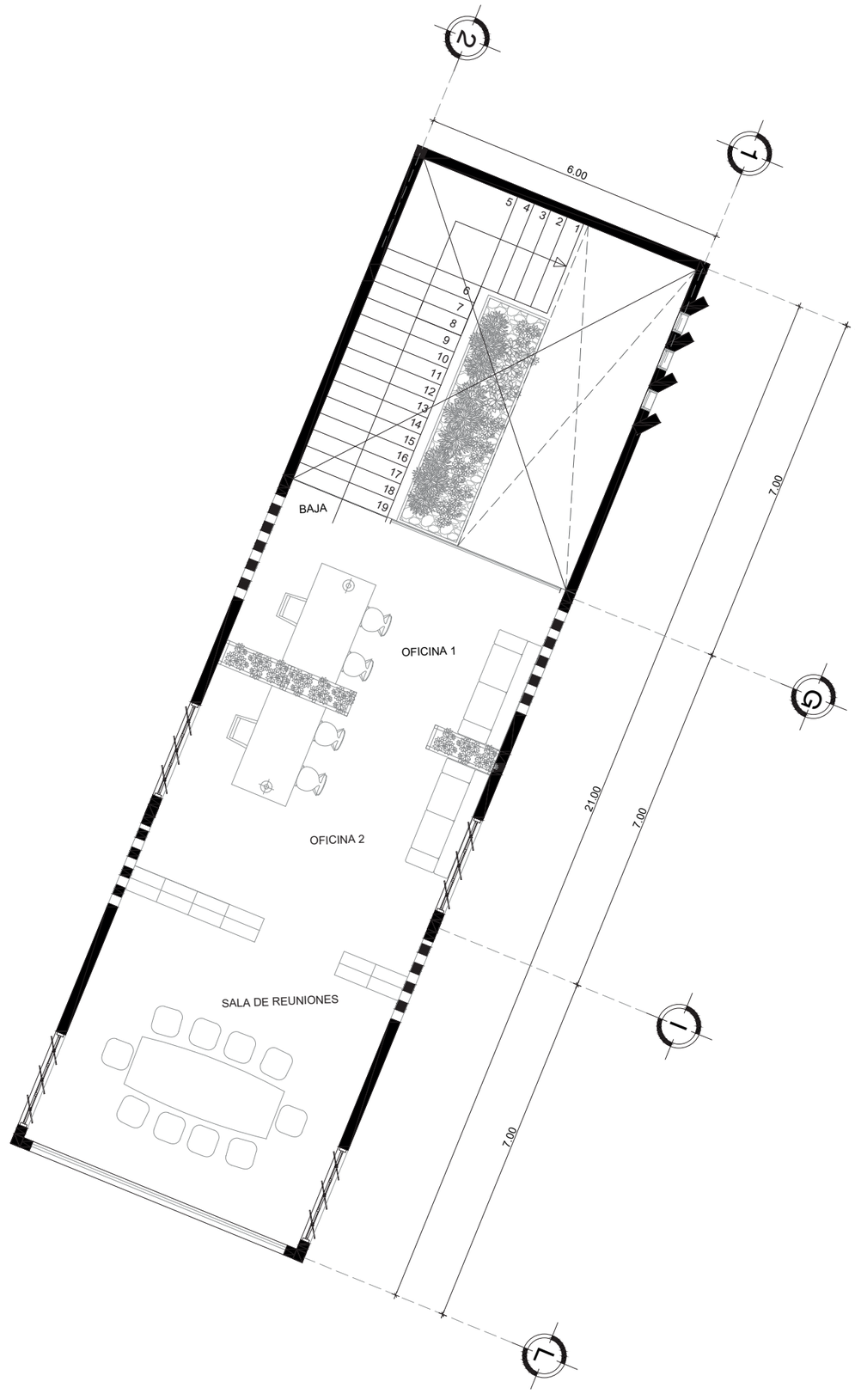
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
PLANTA BAJA
BLOQUE 5

ESCALA:
1.150

LÁMINA:
18

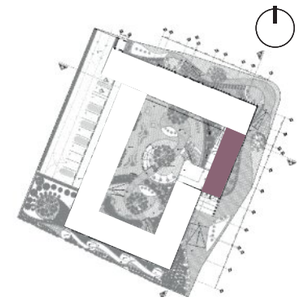



PLANTA ALTA
BLOQUE 1

ESCALA 1.100

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
PLANTA ALTA
BLOQUE 1

ESCALA:
1.100

LÁMINA:
19



PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO


AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

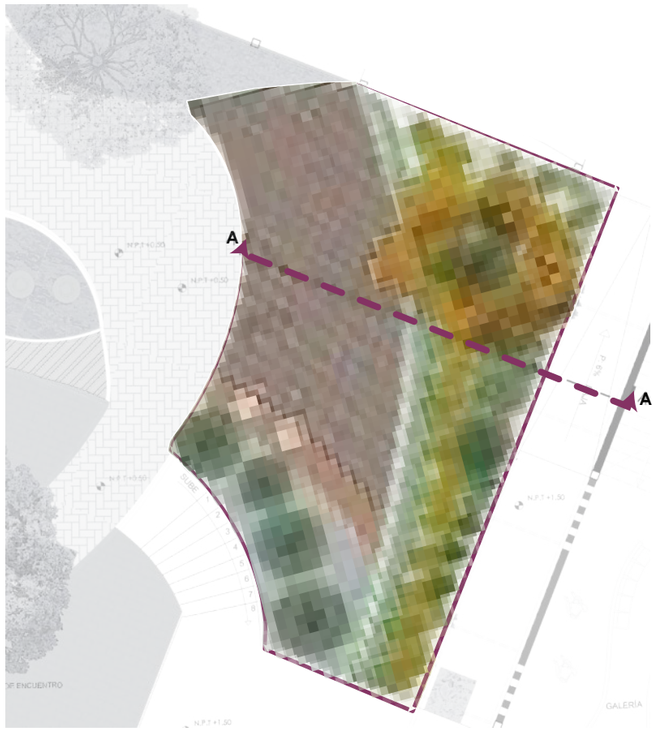

CONTIENE:
PLANTA DE PAISAJE

ESCALA:
1.300

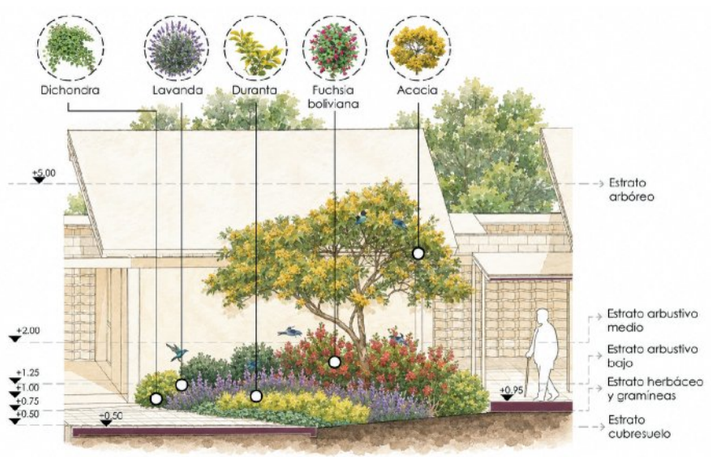
LÁMINA:
20

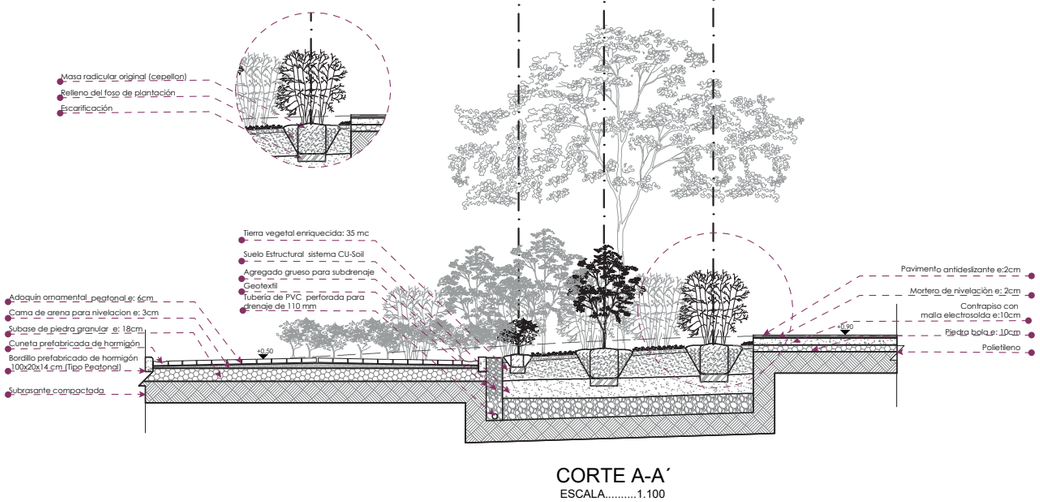
PLANTA DE PAISAJE
ESCALA 1.300

# JARDÍN CONTEMPLATIVO




AMAPLIACIÓN-PLANTA
ESCALA S/E




CORTE A-A´
ESCALA.....1.100

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

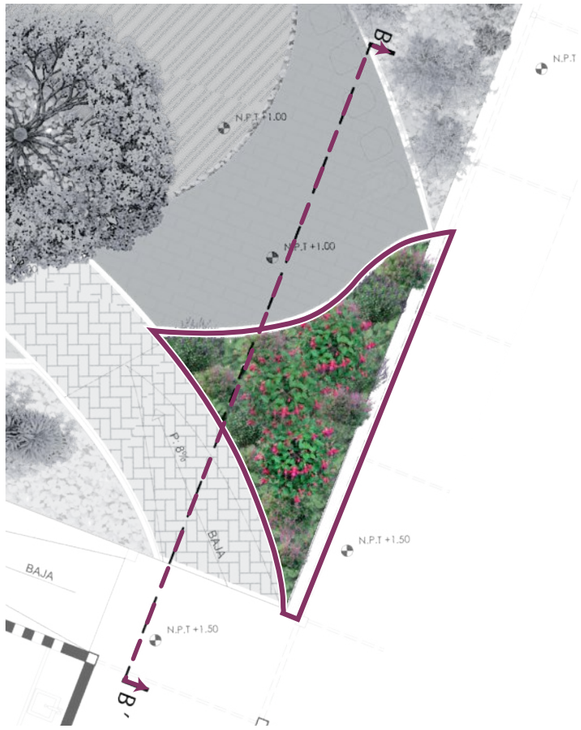
ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
JARDÍN CONTEMPLATIVO

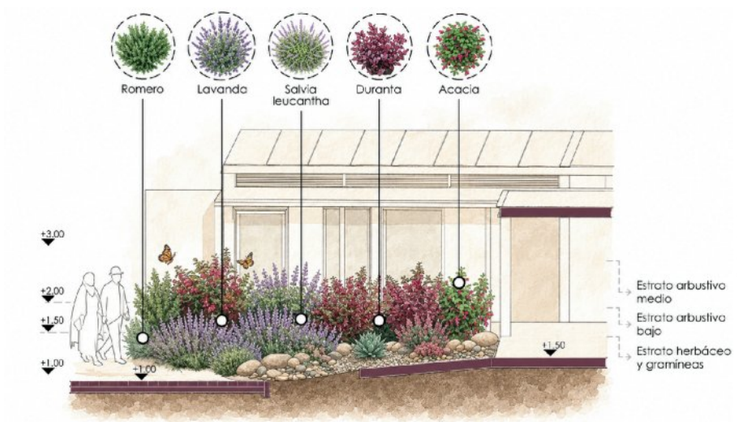
ESCALA:
1.100

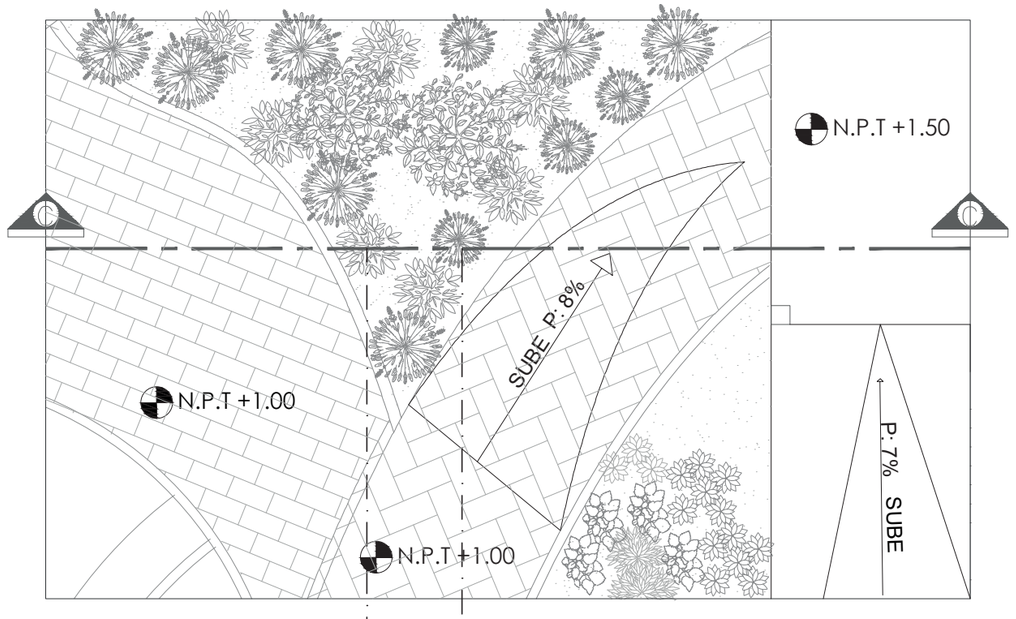
LÁMINA:
21

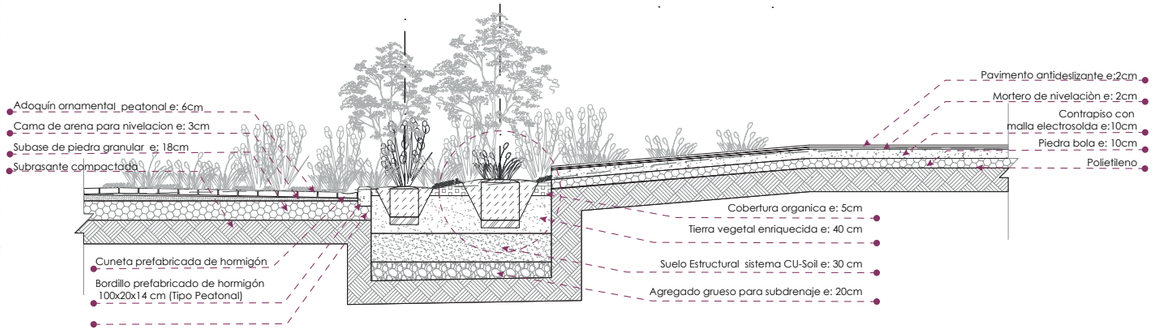
# JARDÍN POLINIZADORES

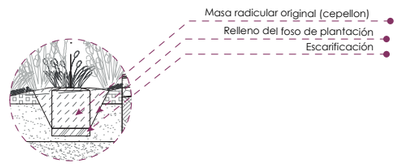



AMAPLIACIÓN-PLANTA
ESCALA S/E




CORTE C-C´
ESCALA.....1.50

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

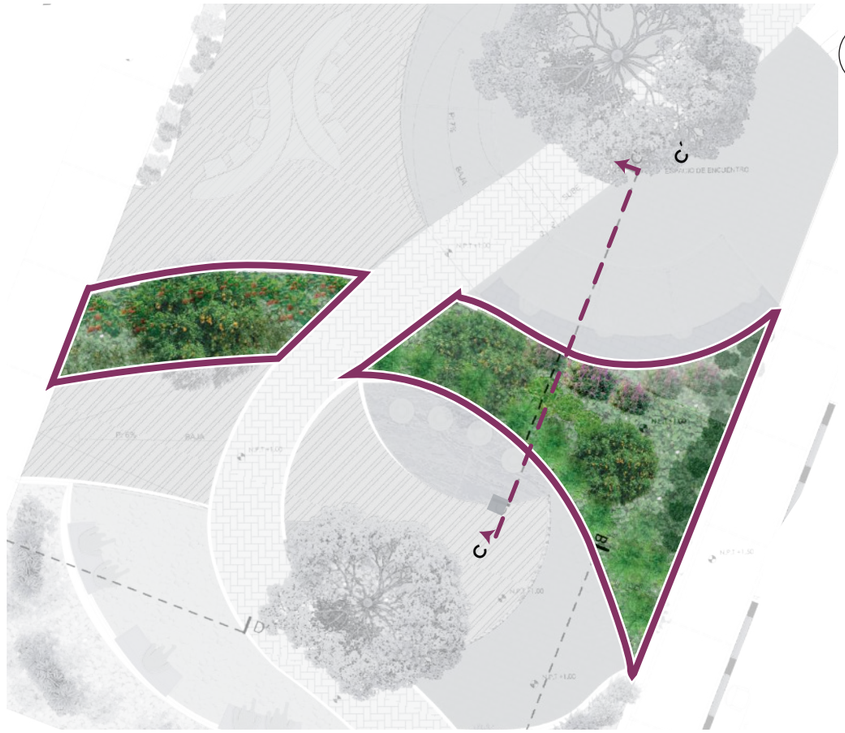
ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
JARDÍN POLINIZADORES

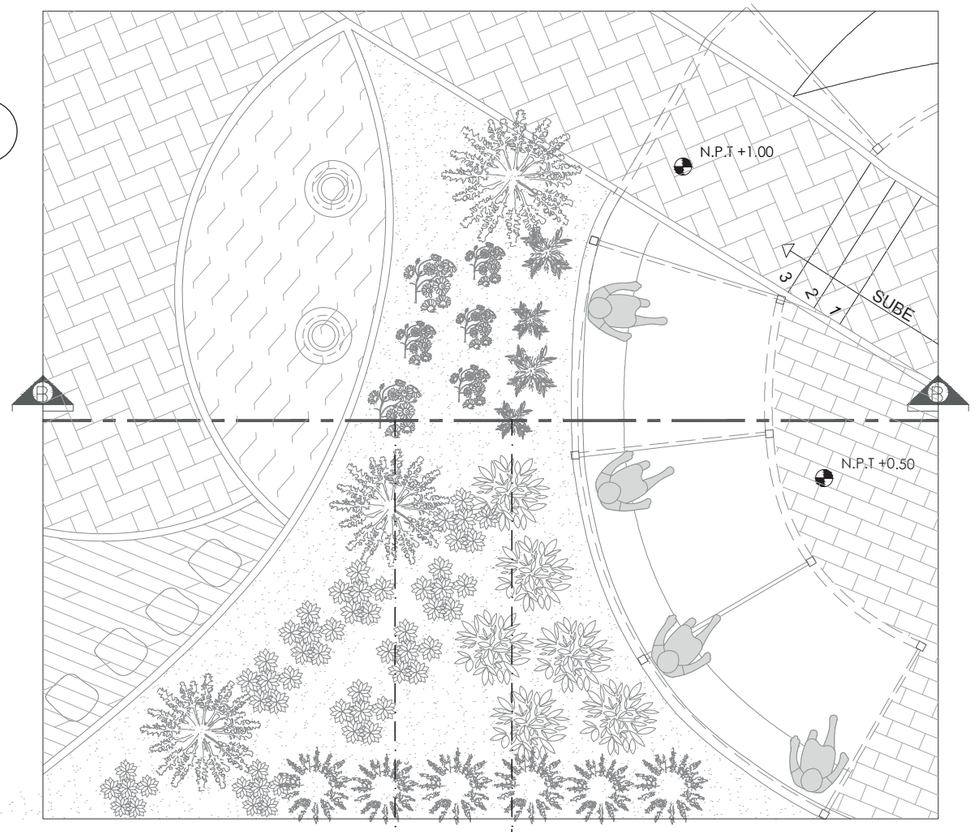
ESCALA:
1.100

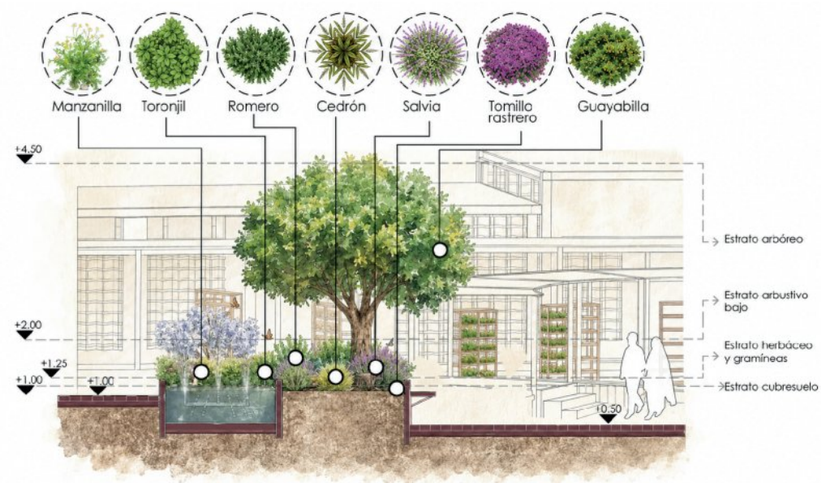
LÁMINA:
22

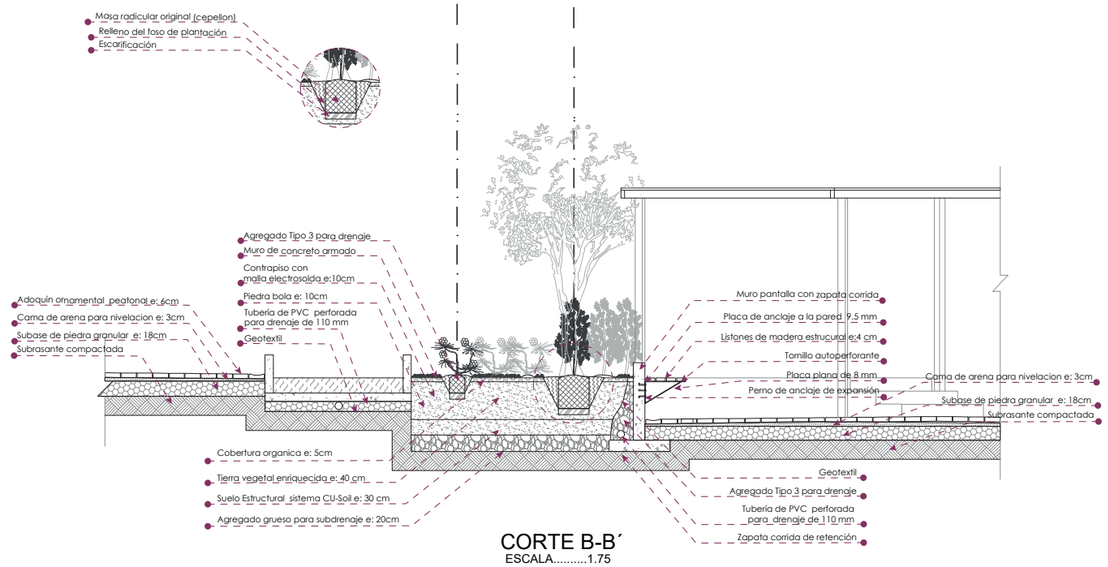
# JARDÍN ALIMENTICIO



AMAPLIACIÓN-PLANTA
ESCALA S/E




CORTE B-B´
ESCALA.....1.75

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

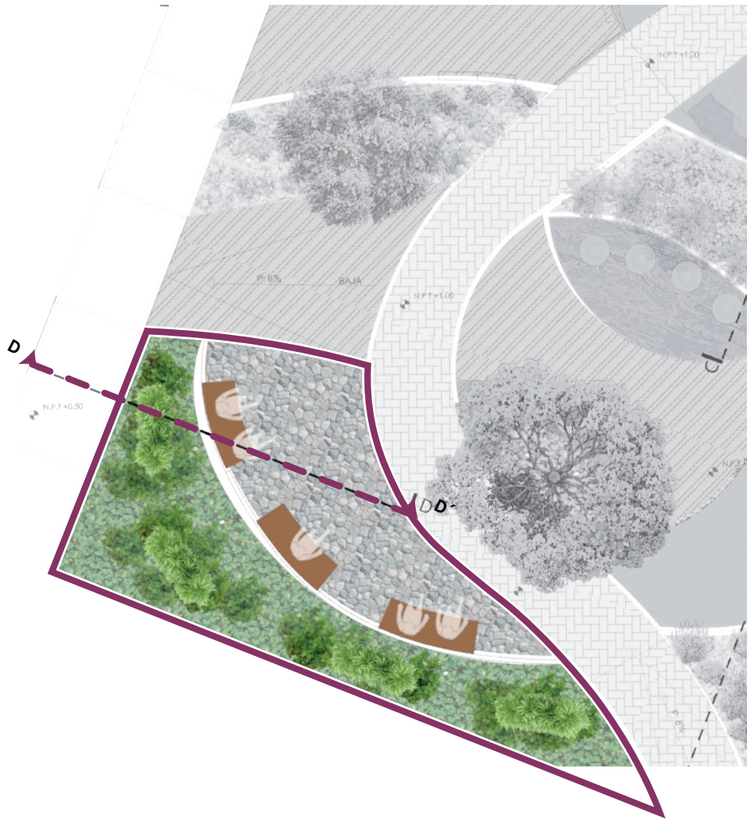
ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
JARDÍN ALIMENTICIO

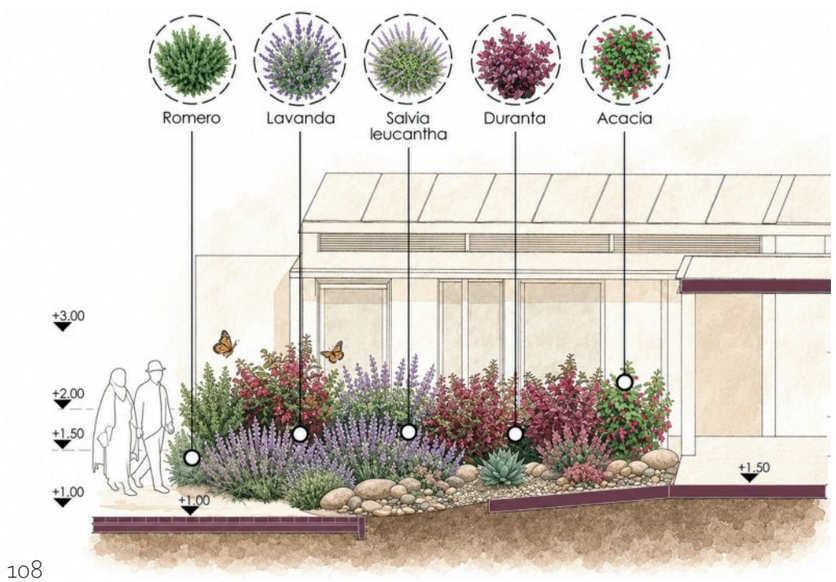
ESCALA:
1.100

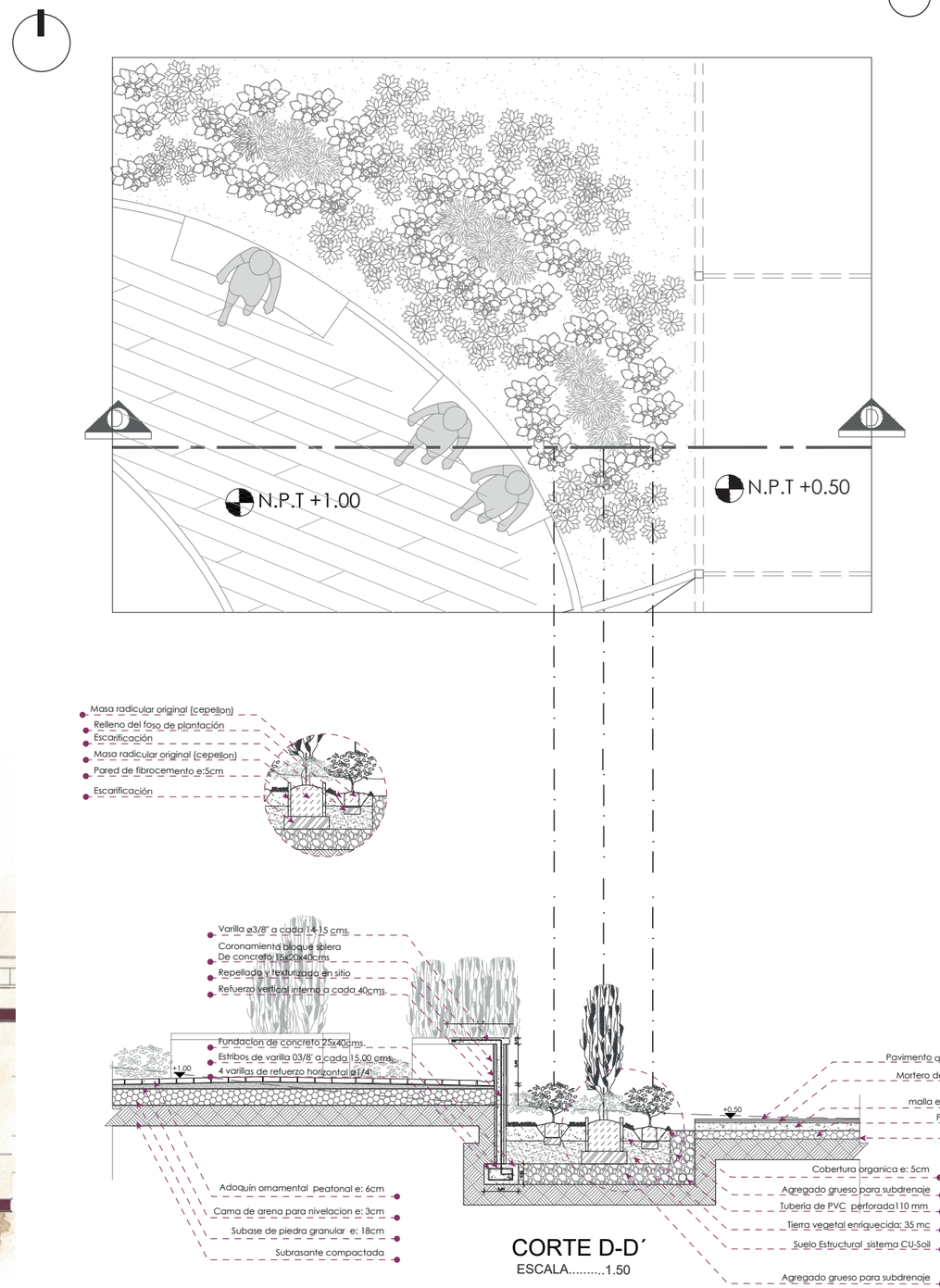
LÁMINA:
23

# JARDÍN SENSORIAL




AMAPLIACIÓN-PLANTA
ESCALA S/E




CORTE D-D´
ESCALA.....1.50

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

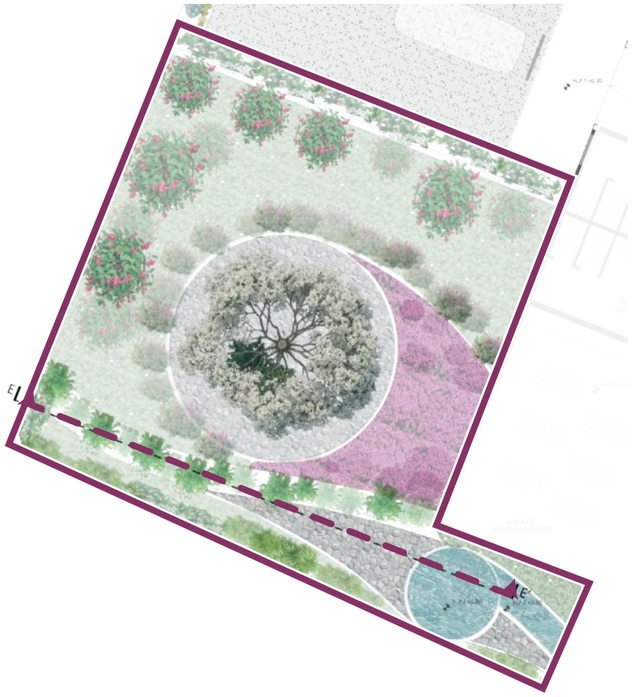
ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
JARDÍN SENSORIAL

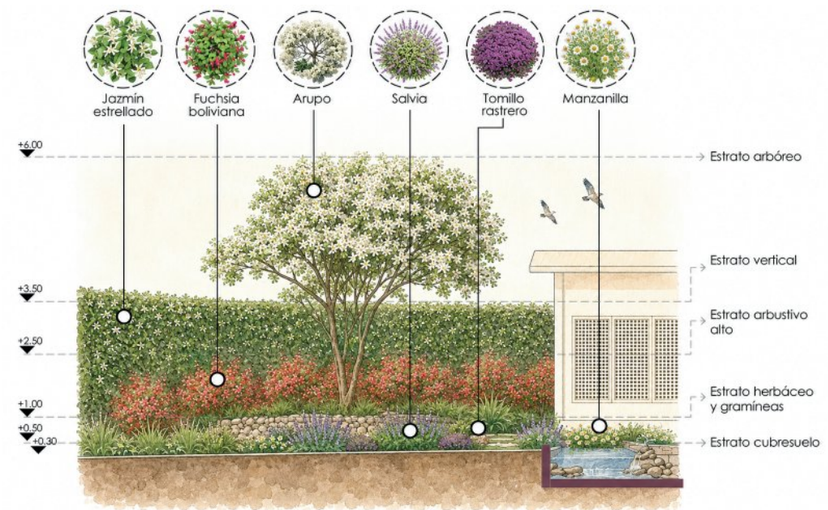
ESCALA:
1.100

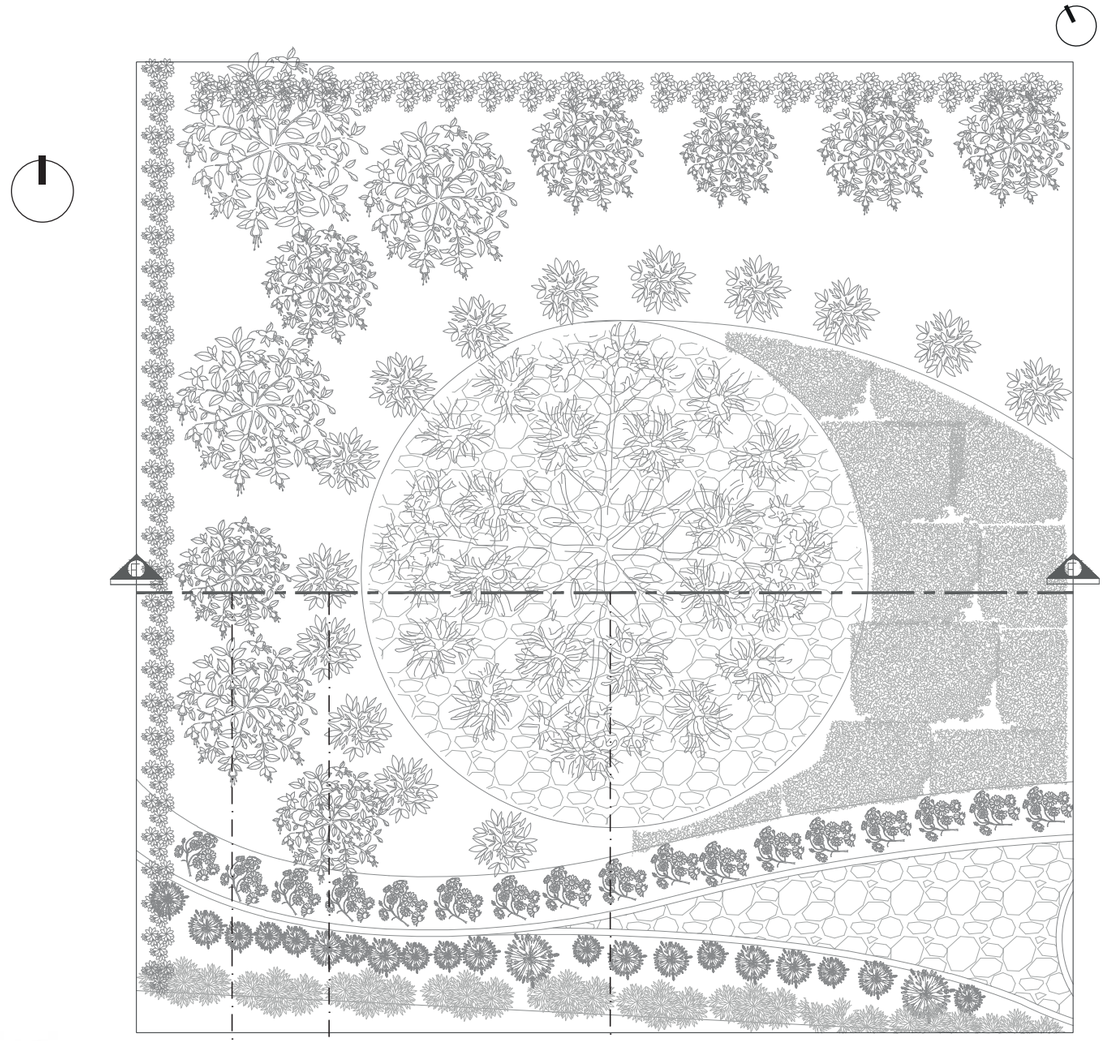
LÁMINA:
24

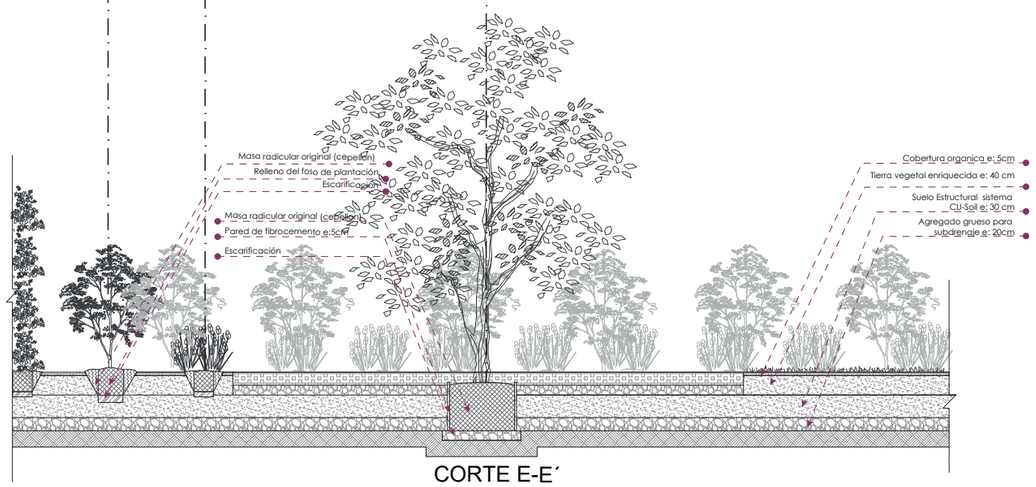
# JARDÍN
# DE PAUSA



AMAPLIACIÓN-PLANTA
ESCALA S/E






CORTE E-E´
ESCALA.....1.100

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

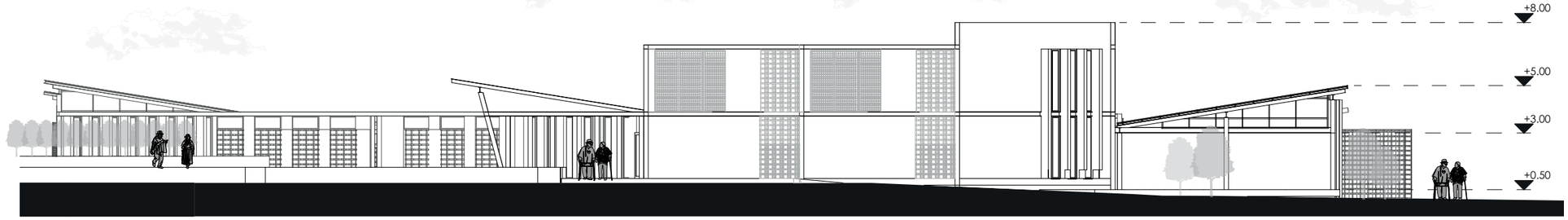
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

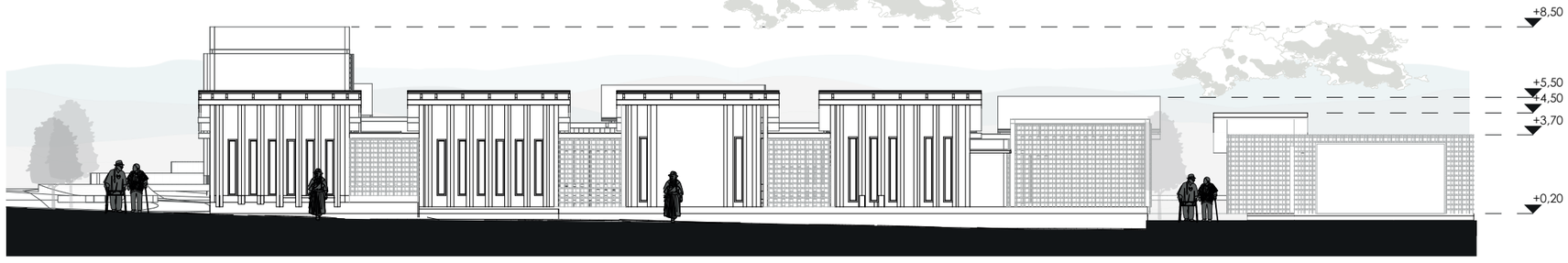
CONTIENE:
JARDÍN
DE PAUSA

ESCALA:
1.100

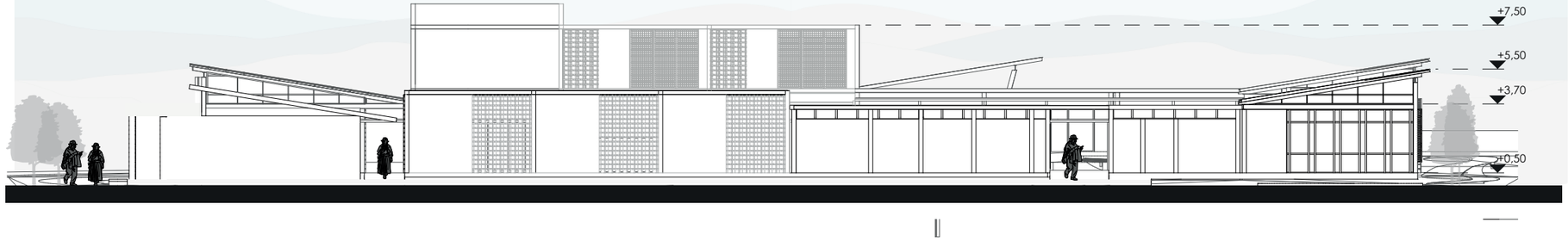
LÁMINA:
25




FACHADA SURESTE
ESCALA 1.250




FACHADA NORESTE
ESCALA 1.250




FACHADA NOROESTE
ESCALA 1.250



PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

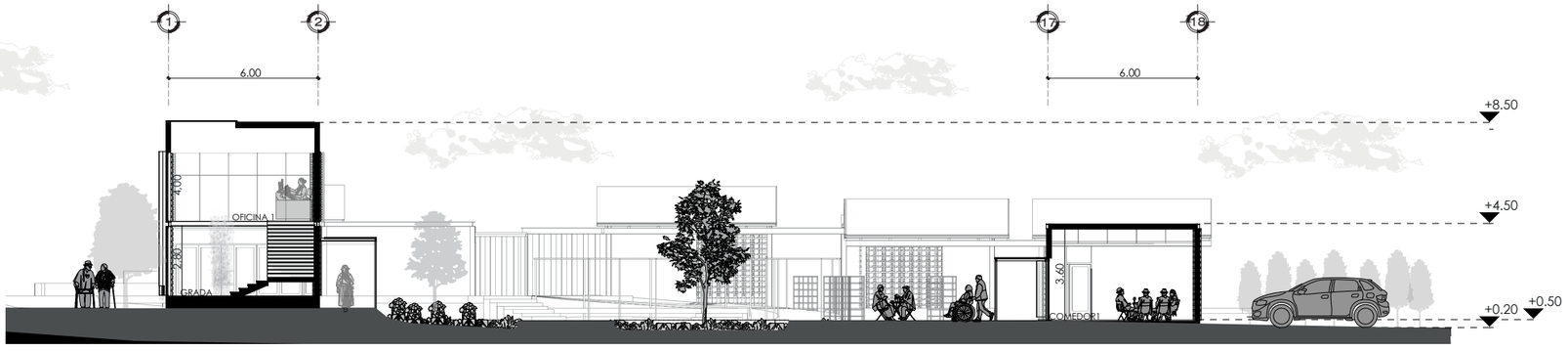
CONTIENE:
FACHADAS

ESCALA:
1.250

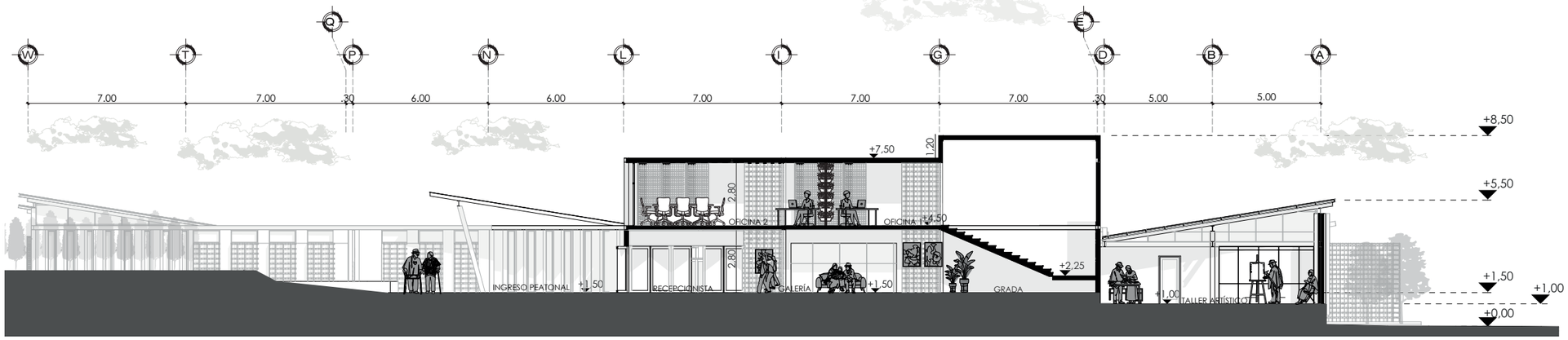
LÁMINA:
26




FACHADA SUROESTE
ESCALA 1.250




CORTE B-B`
ESCALA 1.250




CORTE A-A`
ESCALA 1.250

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

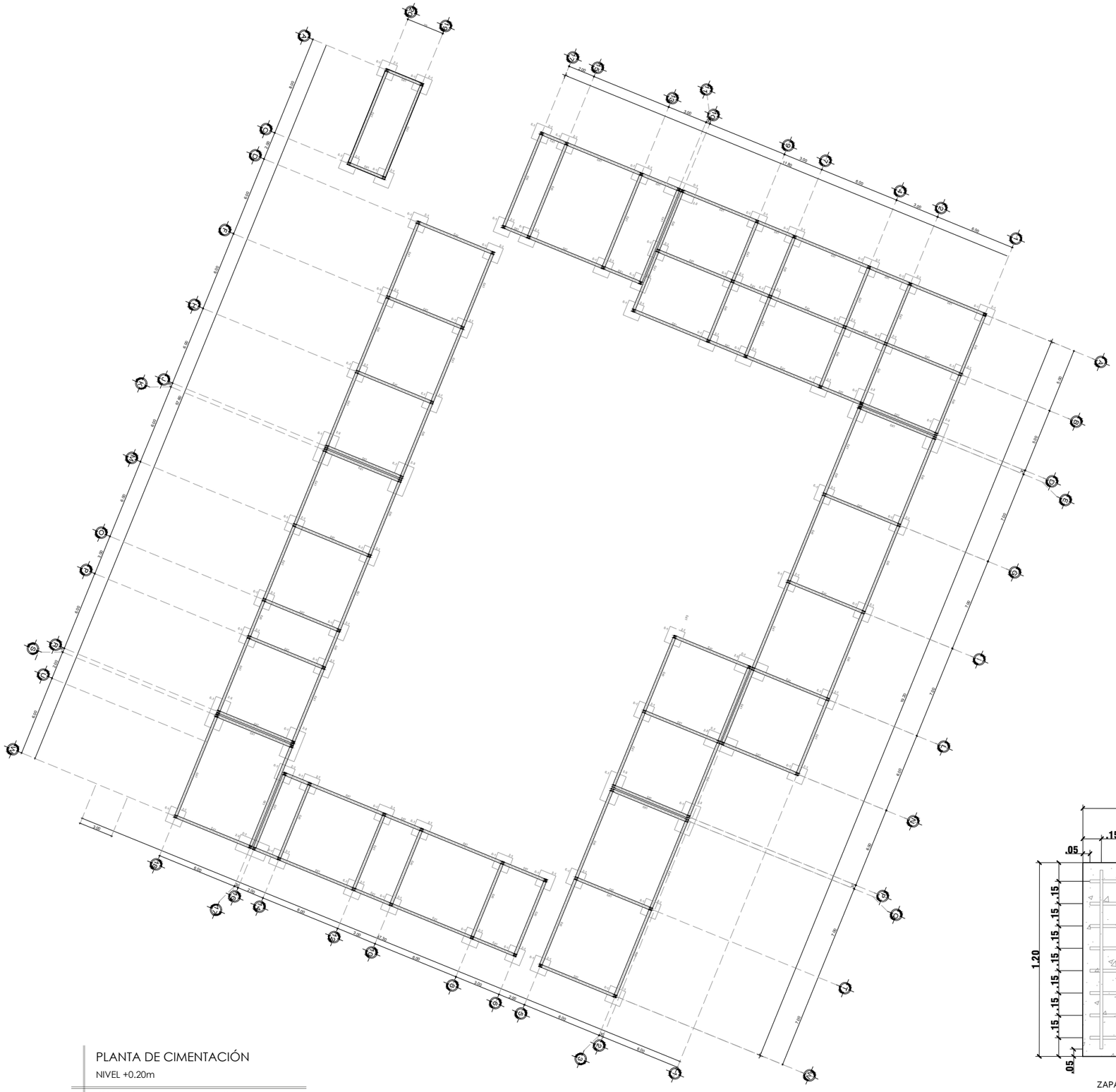
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
FACHADA Y CORTES

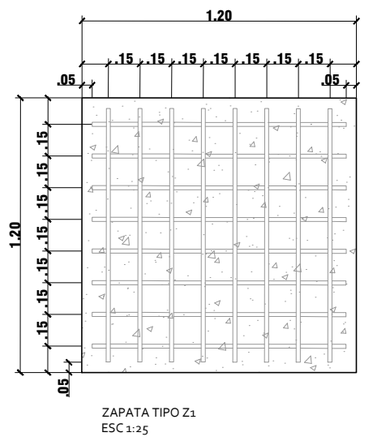
ESCALA:
1.250

LÁMINA:
27



PLANTA DE CIMENTACIÓN
NIVEL +0.20m

ESCALA 1.300




ZAPATA TIPO Z1
ESC 1:25



PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

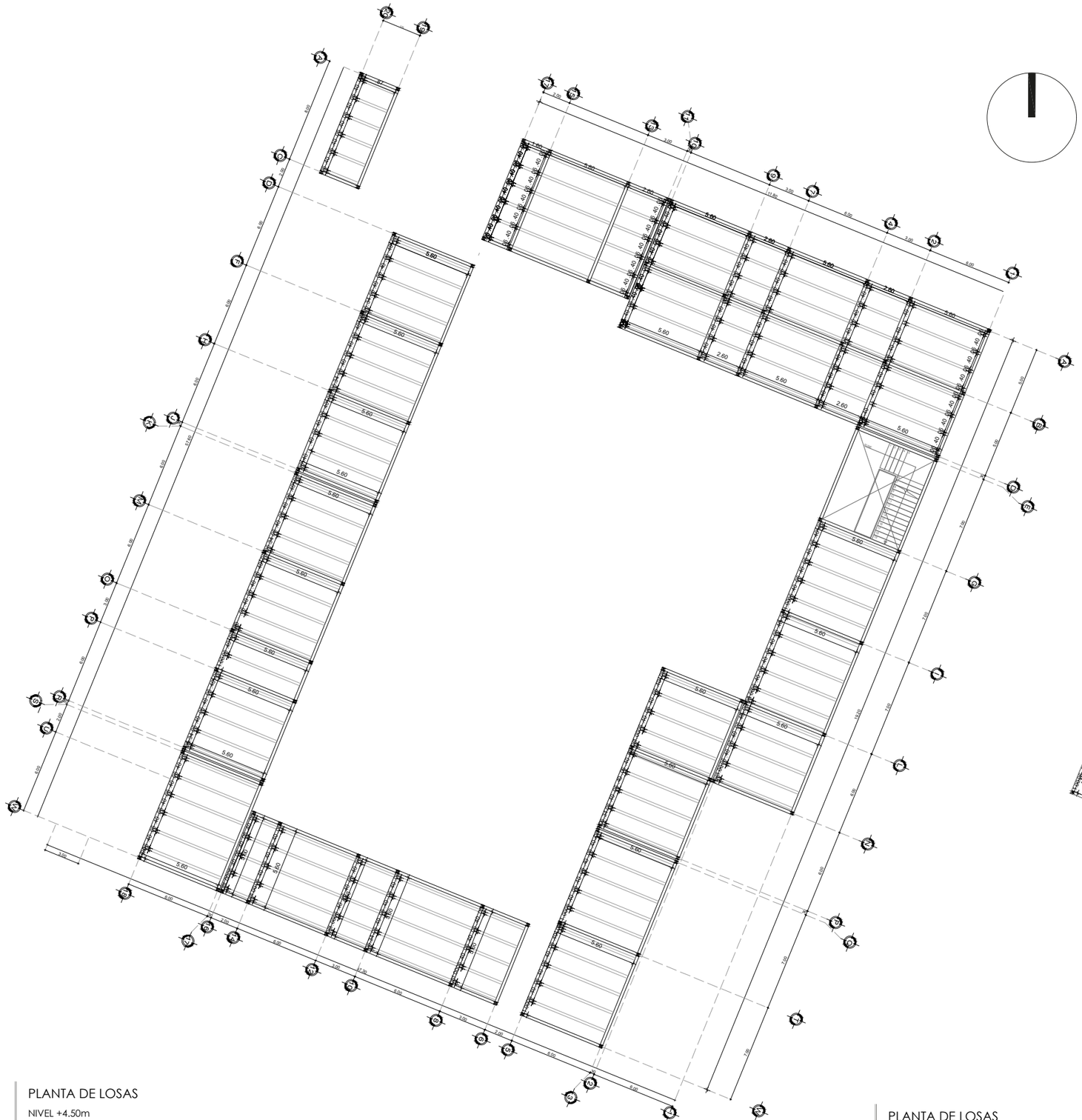
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
PLANTA ESTRUCTURAL DE CIMENTACIÓN

ESCALA:
1.300

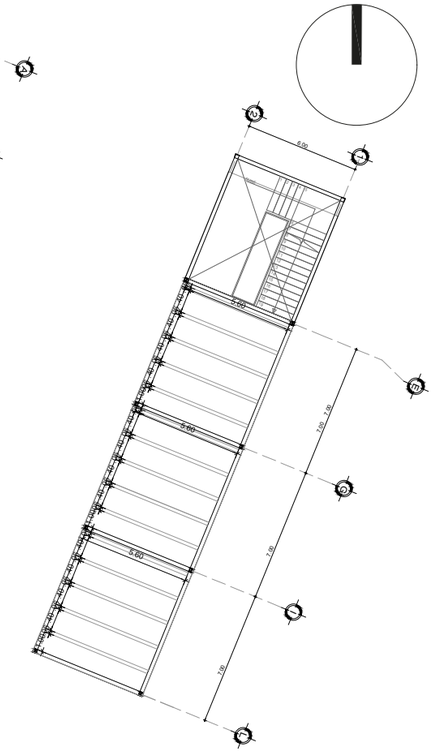
LÁMINA:
28



PLANTA DE LOSAS

NIVEL +4.50m

ESCALA 1.300



PLANTA DE LOSAS

NIVEL +8.00m

ESCALA 1.300

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO


AUTORAS:

CORALÍA BURGA

MARIBEL PULLES

ASESOR:

PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO


CONTIENE:

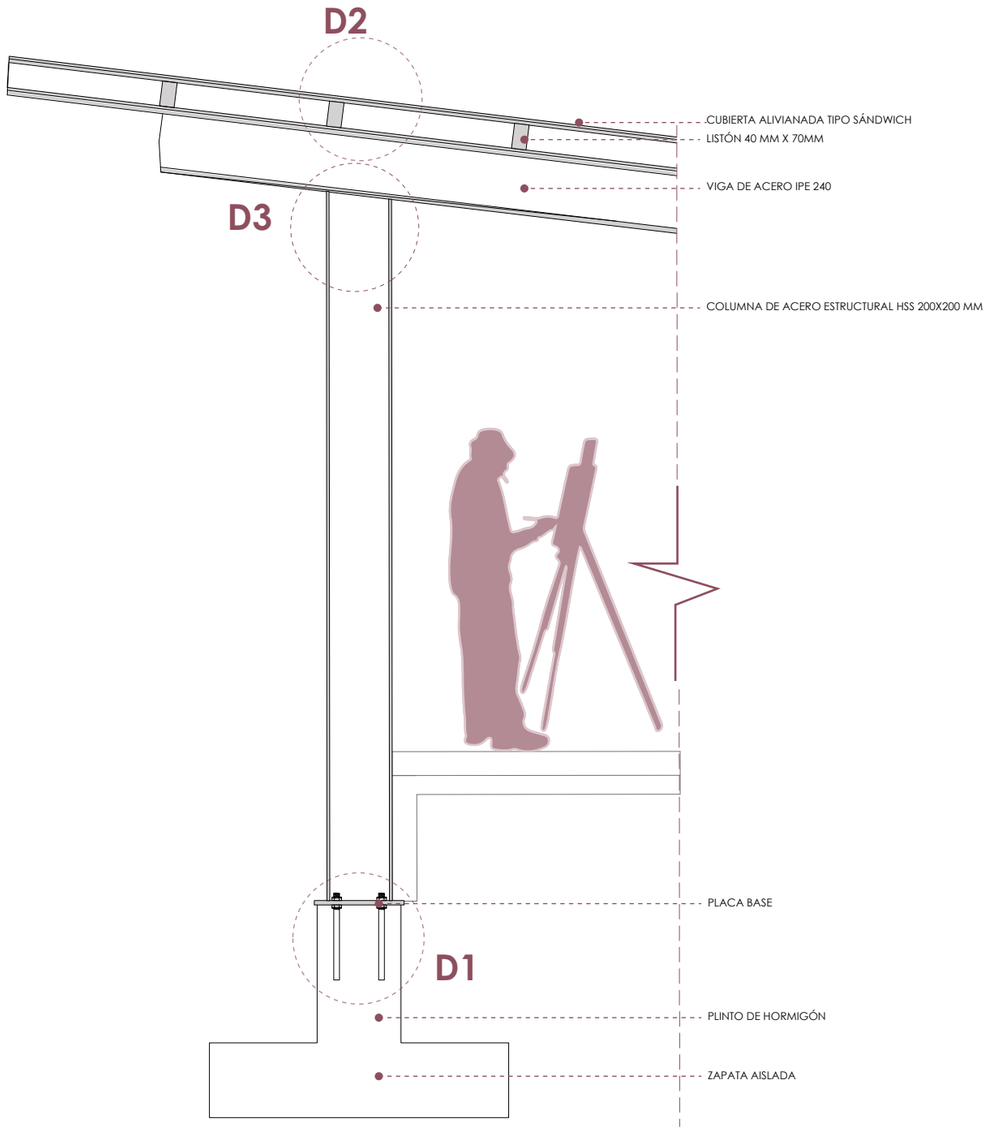
PLANTA ESTRUCTURAL DE LOSA

ESCALA:

1.300

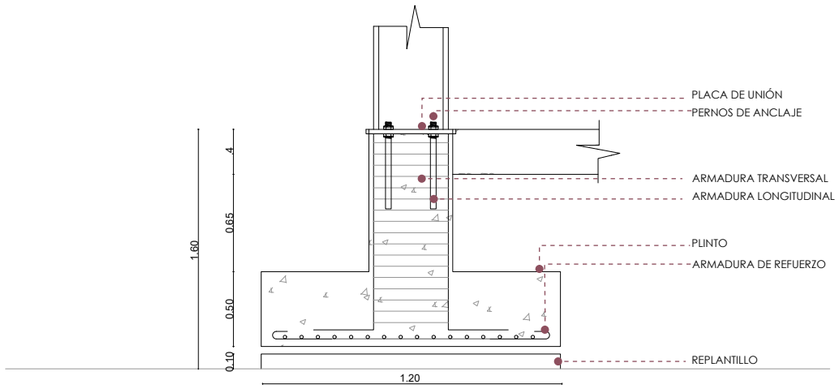
LÁMINA:

29

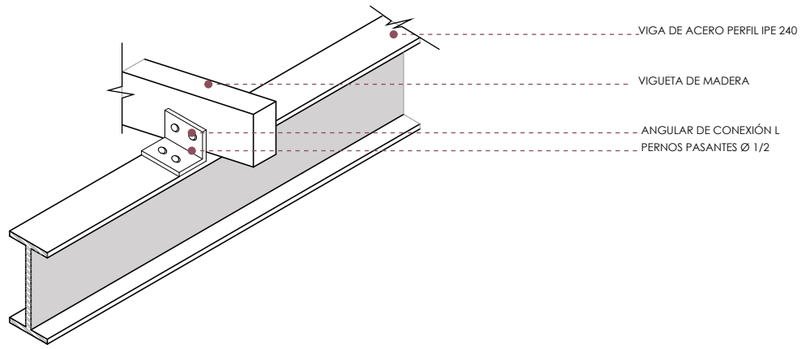



CORTE POR MURO

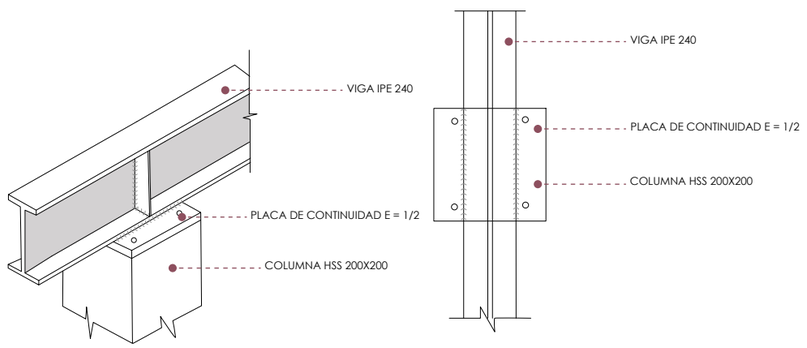
ESCALA:.....1:50




**D1** DETALLE UNIÓN DE COLUMNA A CIMENTACIÓN
ESCALA 1:10



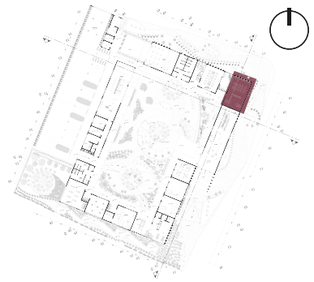

**D2** DETALLE UNIÓN VIGA DE ACERO A VIGUETA DE MADERA
ESCALA 1:10




**D3** DETALLE UNIÓN COLUMNA - VIGA
ESCALA 1:10

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

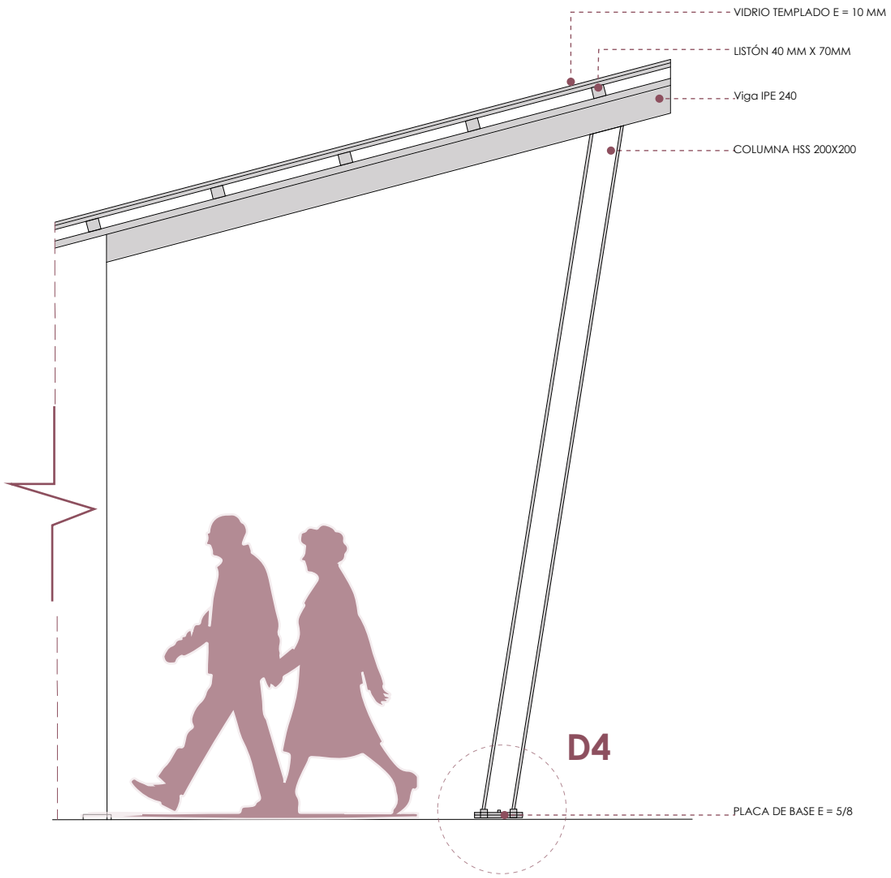
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
DETALLES CONSTRUCTIVOS

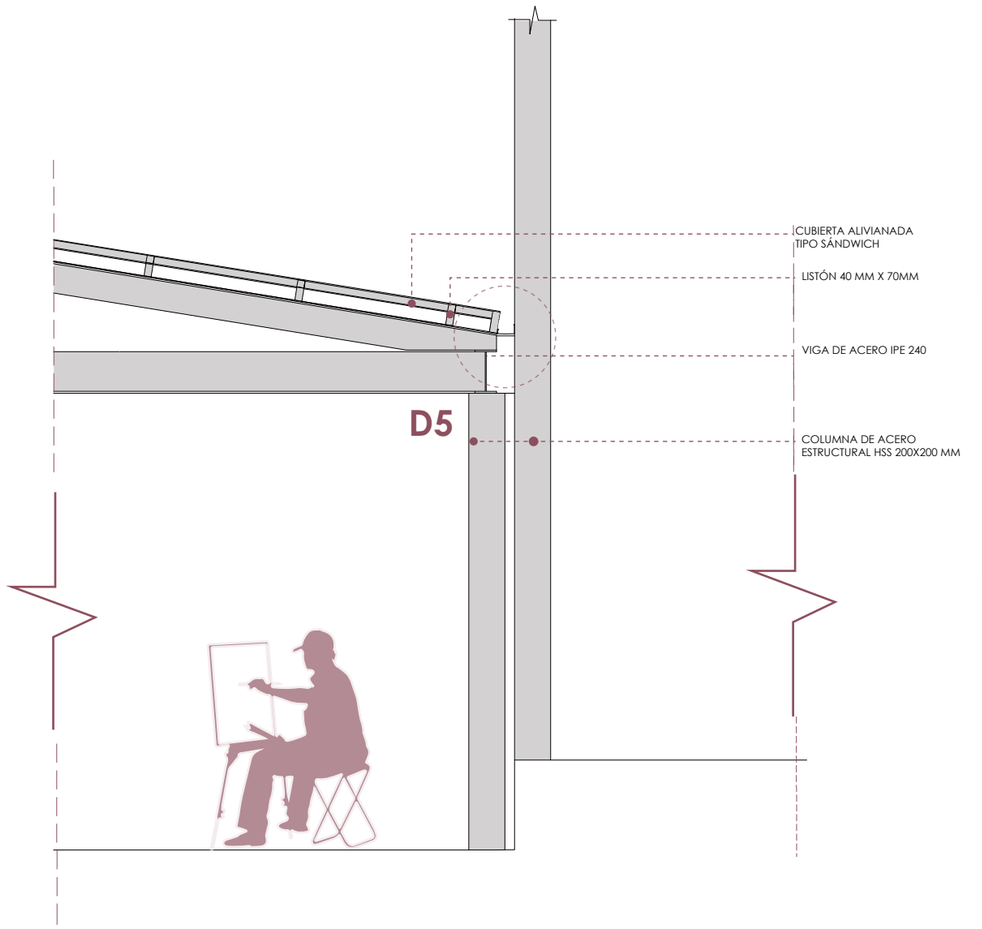
ESCALA:
1.25

LÁMINA:
30



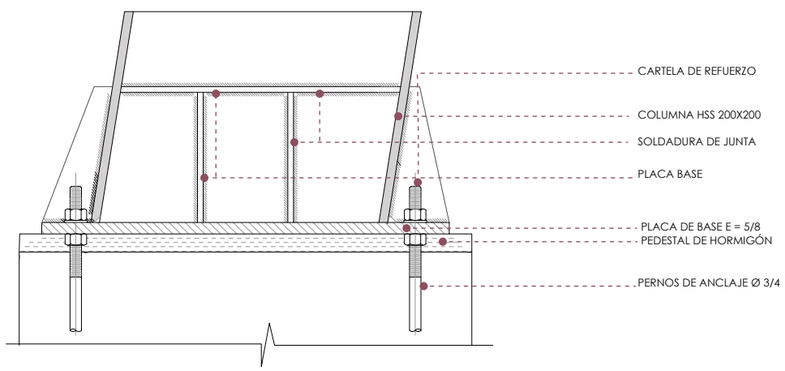

## SECCIÓN DE INGRESO

ESCALA:.....1:50

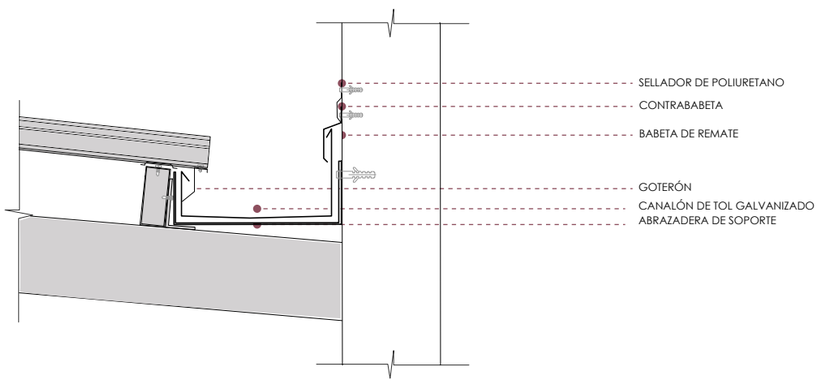



## SECCIÓN LATERAL

ESCALA:.....1:50



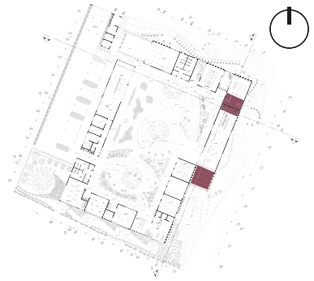

**D4** DETALLE BASE DE COLUMNA INCLINADA
ESCALA 1:10




**D5** DETALLE DE CANALÓN
ESCALA 1:10

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

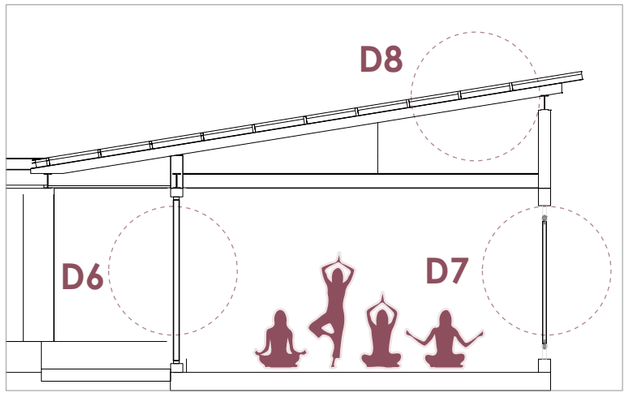
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

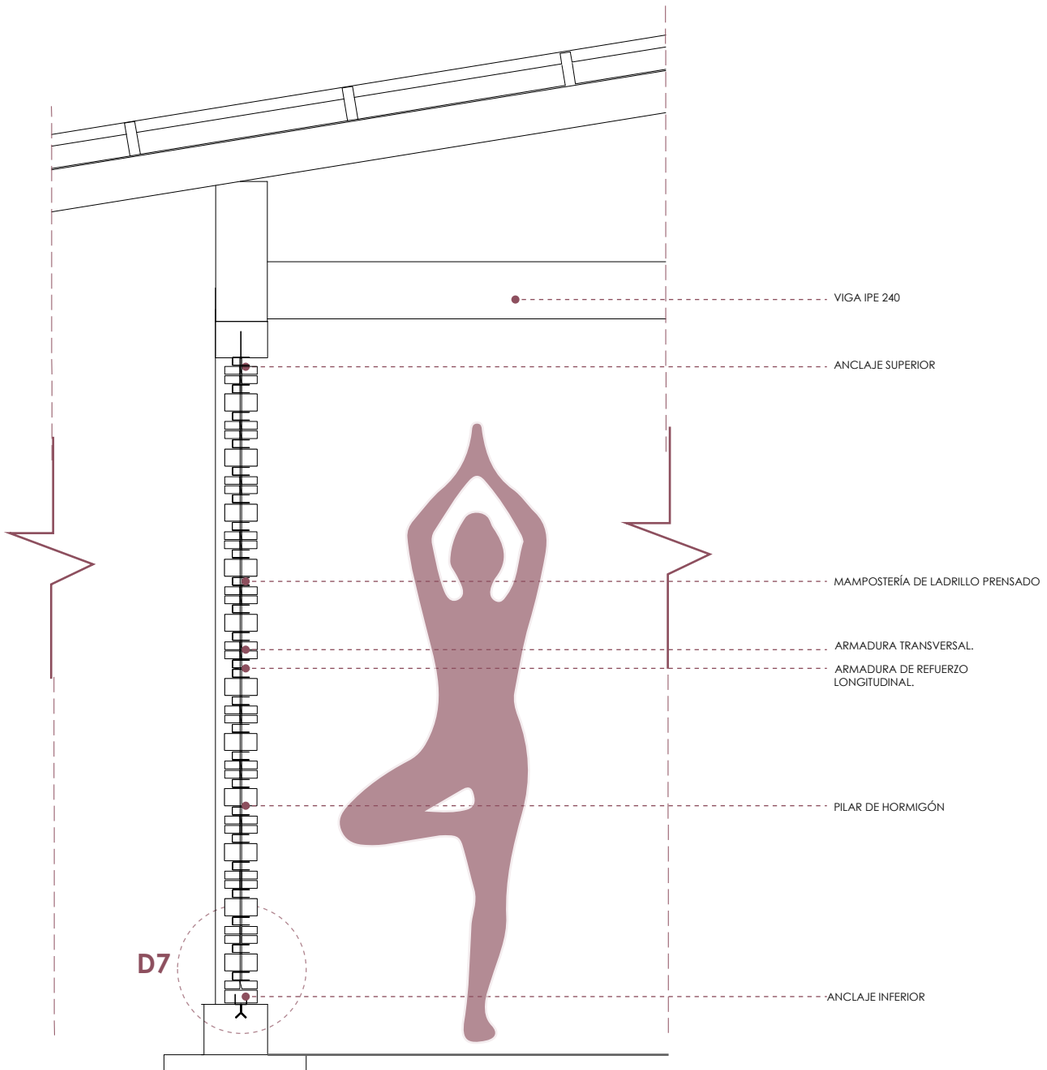
ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
DETALLES CONSTRUCTIVOS

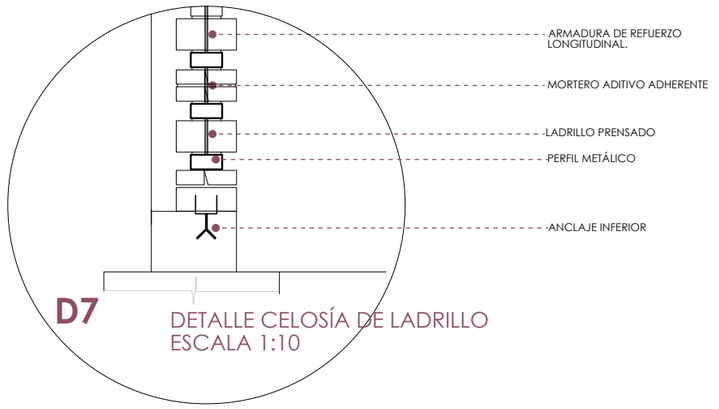
ESCALA:
1.25

LÁMINA:
31

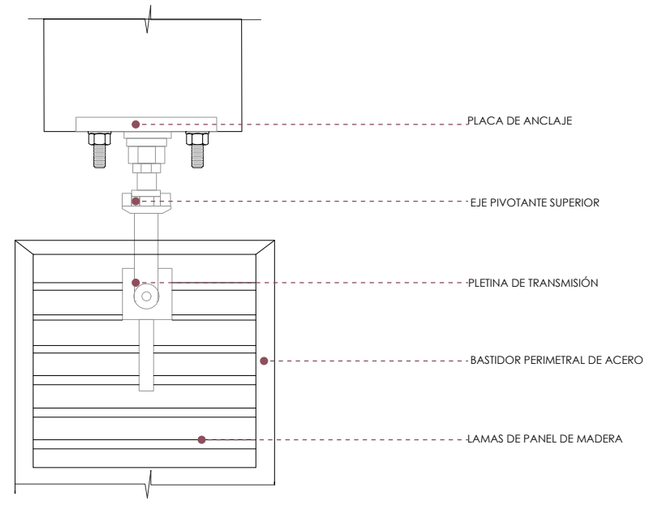


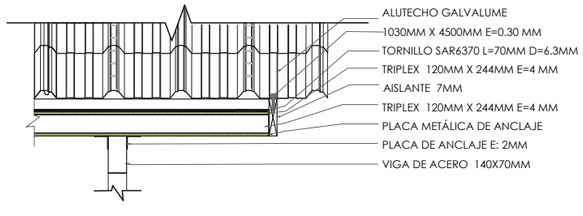

**D6** SECCIÓN LATERAL
ESCALA:.....1:25




**D7** DETALLE CELOSÍA DE LADRILLO
ESCALA 1:10




**D8** DETALLE PANEL PIVOTANTE
ESCALA 1:10

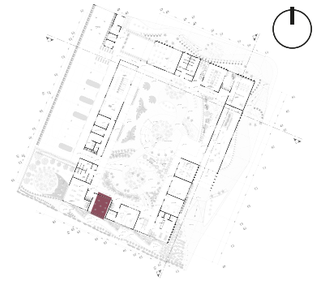



**D9** DETALLE CUBIERTA PANEL SANDWICH
ESCALA 1:25



PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

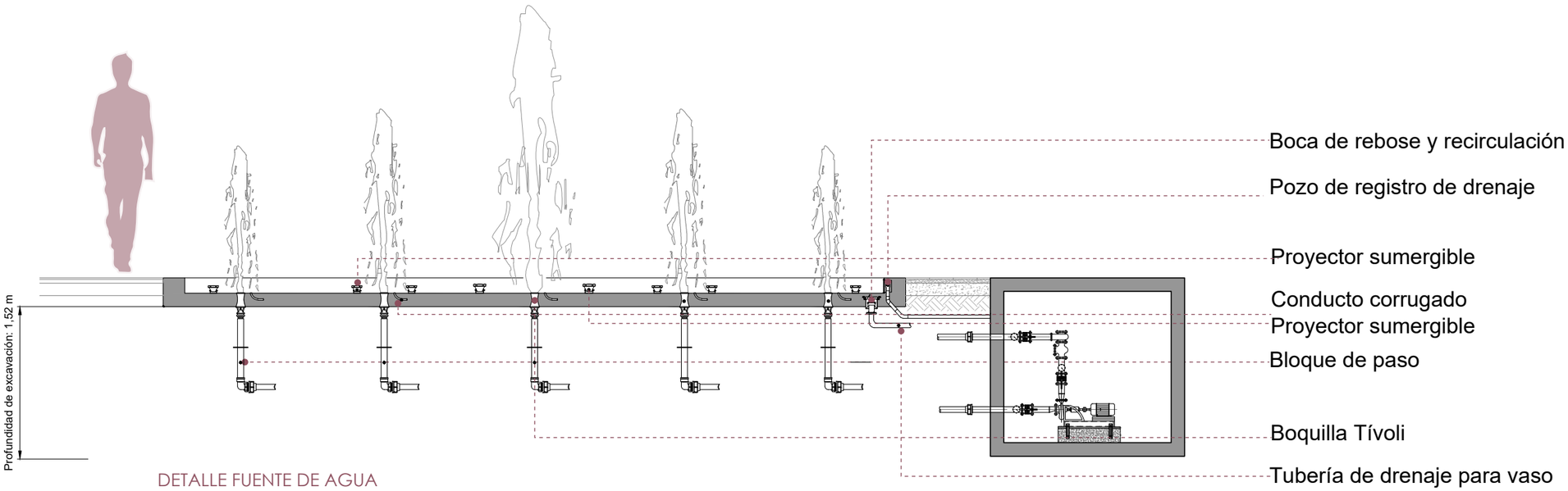
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

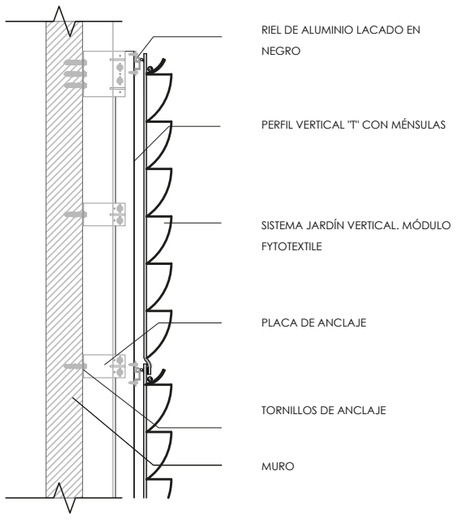
CONTIENE:
DETALLES CONSTRUCTIVOS

ESCALA:
1.25

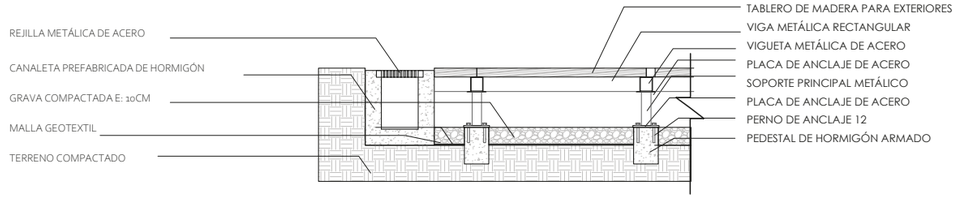
LÁMINA:
32




DETALLE FUENTE DE AGUA
ESCALA 1:20




DETALLE MURO VEGETAL
ESCALA 1:25




DETALLE CAMINERIA EXTERIOR
ESCALA 1:25

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
DETALLES CONSTRUCTIVOS

ESCALA:
1.25

LÁMINA:
33



PLANTA NIVEL +0.20m
INSTALACIONES SANITARIAS
ESCALA 1.300

| SÍMBOLO | NOMENCLATURA |
|---|---|
| | VALVULA CHECK |
| | LLAVE DE PASO |
| | PUNTO DE AA.PP |
| | TUBERIA PVC 1/2" |
| | |
| CR1 | CAJA DE REVISION |
| | SUMIDERO DE 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 4" |
| | SALIDA AA.SS. 2" |

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

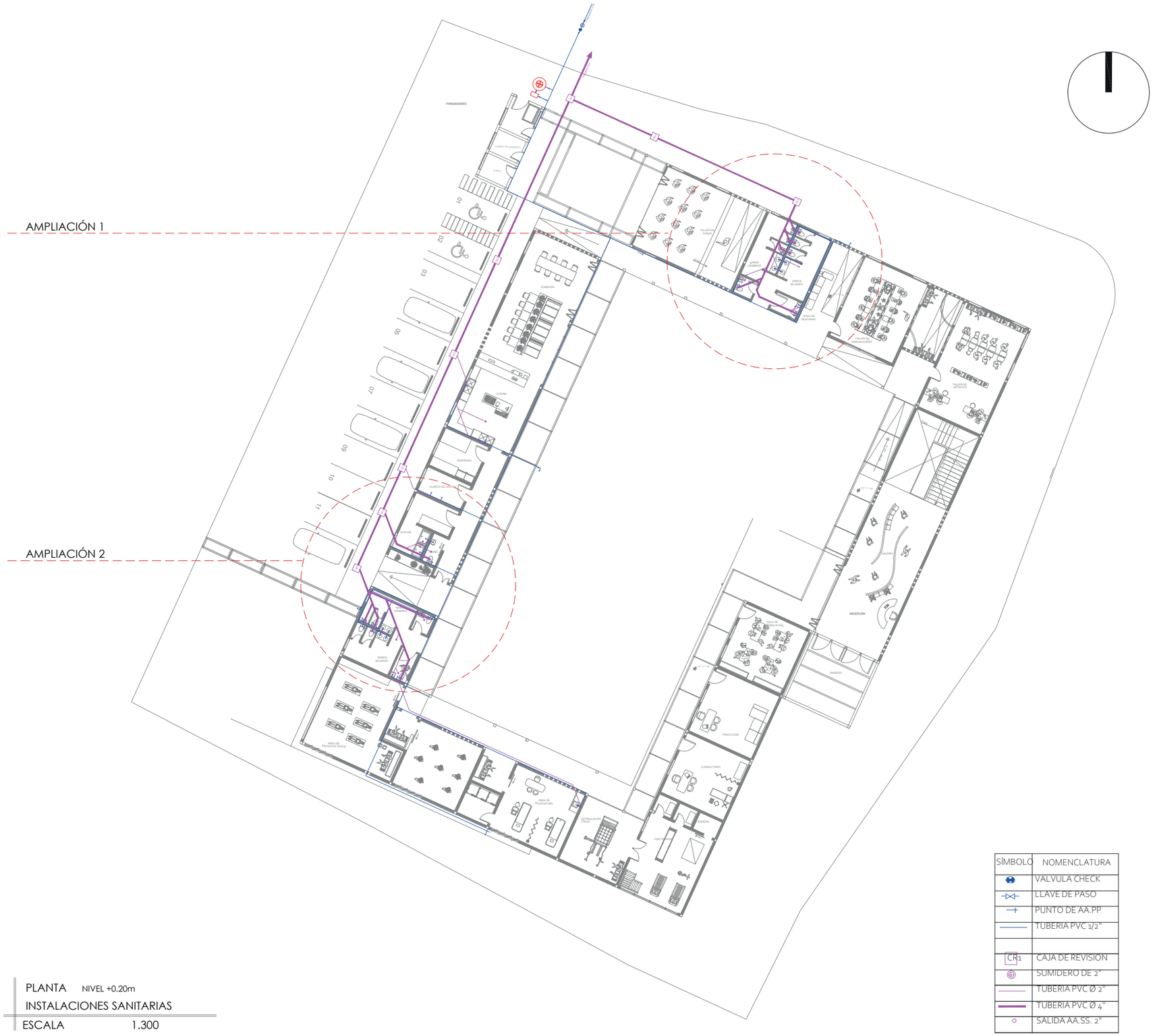
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
INSTALACIONES SANITARIAS

ESCALA:
1.300

LÁMINA:
34

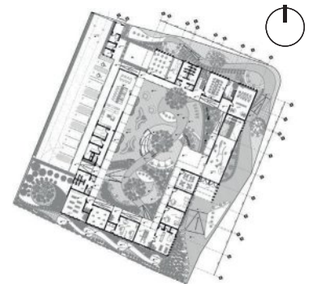



PLANTA NIVEL +0.20m
INSTALACIONES SANITARIAS
ESCALA 1.300

| SÍMBOLO | NOMENCLATURA |
|---|---|
| | VALVULA CHECK |
| | LLAVE DE PASO |
| | PUNTO DE AA.PP |
| | TUBERIA PVC 1/2" |
| | |
| CR1 | CAJA DE REVISION |
| | SUMIDERO DE 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 4" |
| | SALIDA AA.SS. 2" |

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

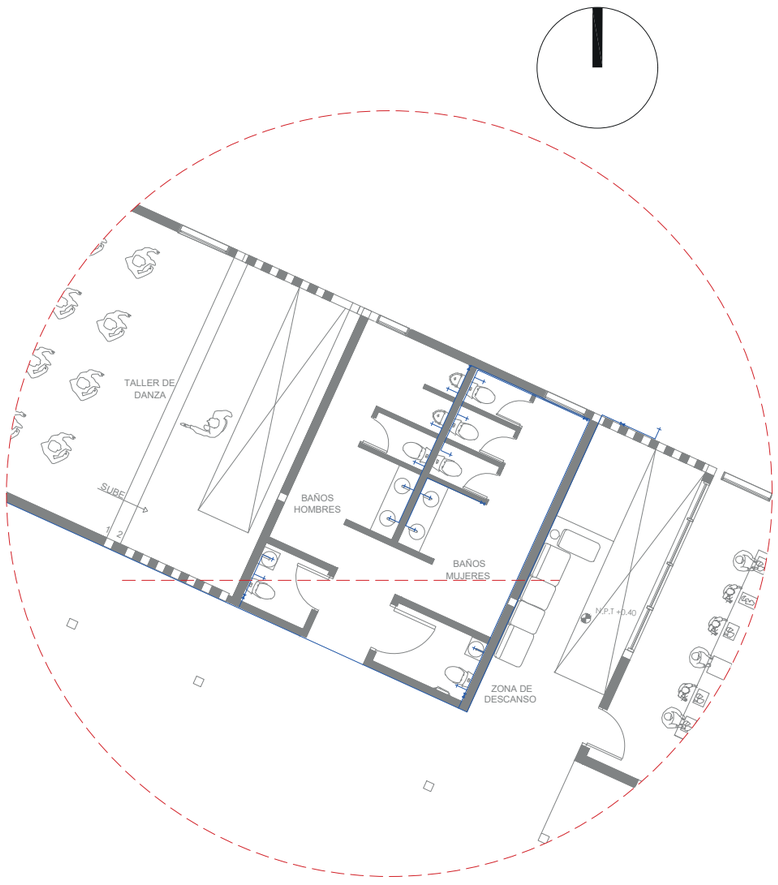
AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
INSTALACIONES SANITARIAS-AGUAS POTABLES

ESCALA:
1.300

LÁMINA:
34

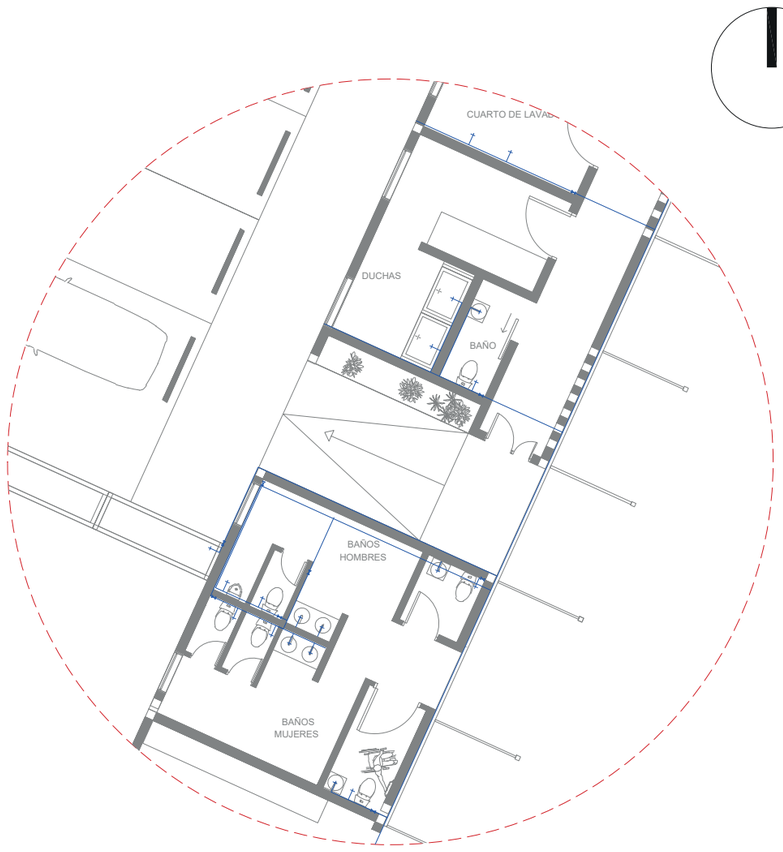



AMPLIACIÓN 1

PLANTA NIVEL +0.20m

INSTALACIONES SANITARIAS

ESCALA 1.125




AMPLIACIÓN 2

PLANTA NIVEL +0.20m

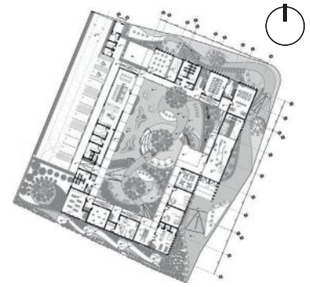
INSTALACIONES SANITARIAS

ESCALA 1.125

| SÍMBOLO | NOMENCLATURA |
|---|---|
| | VALVULA CHECK |
| | LLAVE DE PASO |
| | PUNTO DE AA.PP |
| | TUBERIA PVC 1/2" |
| | |
| CR1 | CAJA DE REVISION |
| | SUMIDERO DE 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 4" |
| | SALIDA AA.SS. 2" |

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:

CORALÍA BURGA

MARIBEL PULLES

ASESOR:

PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

INSTALACIONES SANITARIAS-AGUAS POTABLES

ESCALA:

1.125

LÁMINA:

35

AMPLIACIÓN 1

AMPLIACIÓN 2



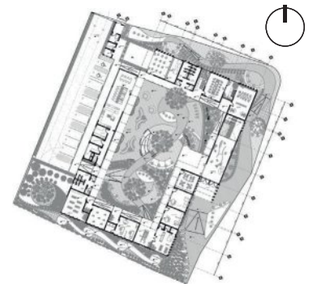

| SÍMBOLO | NOMENCLATURA |
|---|---|
| | VALVULA CHECK |
| | LLAVE DE PASO |
| | PUNTO DE AA.PP |
| | TUBERIA PVC 1/2" |
| | |
| CR1 | CAJA DE REVISION |
| | SUMIDERO DE 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 4" |
| | SALIDA AA.SS. 2" |

PLANTA NIVEL +0.20m
INSTALACIONES SANITARIAS
ESCALA 1.300



PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
INSTALACIONES SANITARIAS-AGUAS SERVIDAS

ESCALA:
1.300

LÁMINA:
36

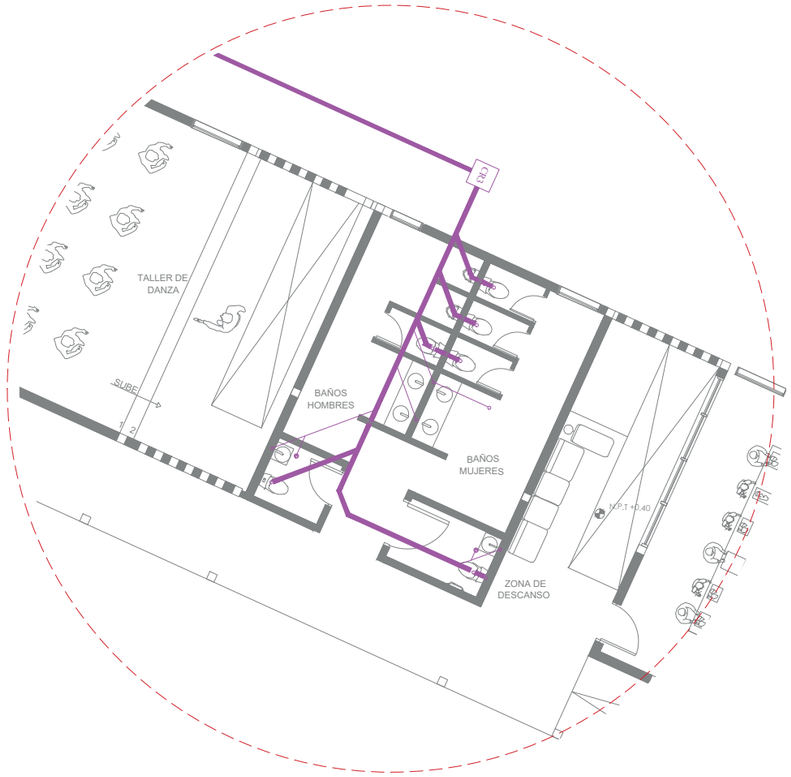



AMPLIACIÓN 1

PLANTA NIVEL +0.20m

INSTALACIONES SANITARIAS

ESCALA 1.125




AMPLIACIÓN 2

PLANTA NIVEL +0.20m

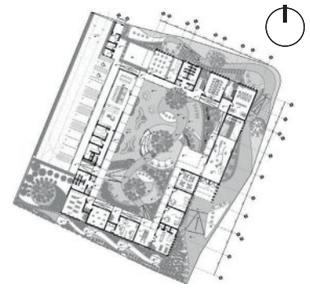
INSTALACIONES SANITARIAS

ESCALA 1.125

| SÍMBOLO | NOMENCLATURA |
|---|---|
| | VALVULA CHECK |
| | LLAVE DE PASO |
| | PUNTO DE AA.PP |
| | TUBERIA PVC 1/2" |
| | |
| CR1 | CAJA DE REVISION |
| | SUMIDERO DE 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 2" |
| | TUBERIA PVC Ø 4" |
| | SALIDA AA.SS. 2" |

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

INSTALACIONES SANITARIAS-AGUAS SERVIDAS

ESCALA:

1.125

LÁMINA:

37



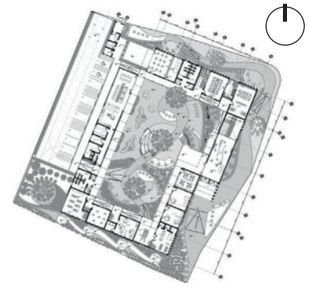

PLANTA NIVEL +0.20m
INSTALACIONES SANITARIAS
ESCALA 1.300

| SIMBOLOGIA SANITARIA | |
|---|---|
| SIMBOLO | DESCRIPCIÓN |
| CA | CAJA REVISION 50x50 AGUAS SERVIDAS |
| CA | CAJA REVISION 50x50 AGUAS LLUVIAS |
| CA | CAJA REVISION 50x50 AGUAS SERV. QUIM. |
| | POZO REVISION AGUAS LLUVIAS |
| | REJILLA PISO ALUMINIO 4" |
| | REJILLA PISO ALUMINIO 2" |
| | REJILLA DE JARDIN BRONCE 4" |
| | BAJANTE PVC-D AGUAS SERVIDAS |
| | BAJANTE PVC-D AGUAS LLUVIAS |
| | PUNTO DESAGOE Ø=50MM |
| | PUNTO DESAGOE Ø=110MM |
| | DIRECCION DE FLUJO A GRAVEDAD |
| | PENDIENTE MINIMA DE TUBERIA |
| | COTA EN EL FONDO SALIDA TUBERIA |
| | COTA EN EL FONDO LLEGADA TUBERIA |
| | TUBERIA PVC-D RED AGUAS SERVIDAS |
| | TUBERIA PVC-D RED AGUAS LLUVIAS |



PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:

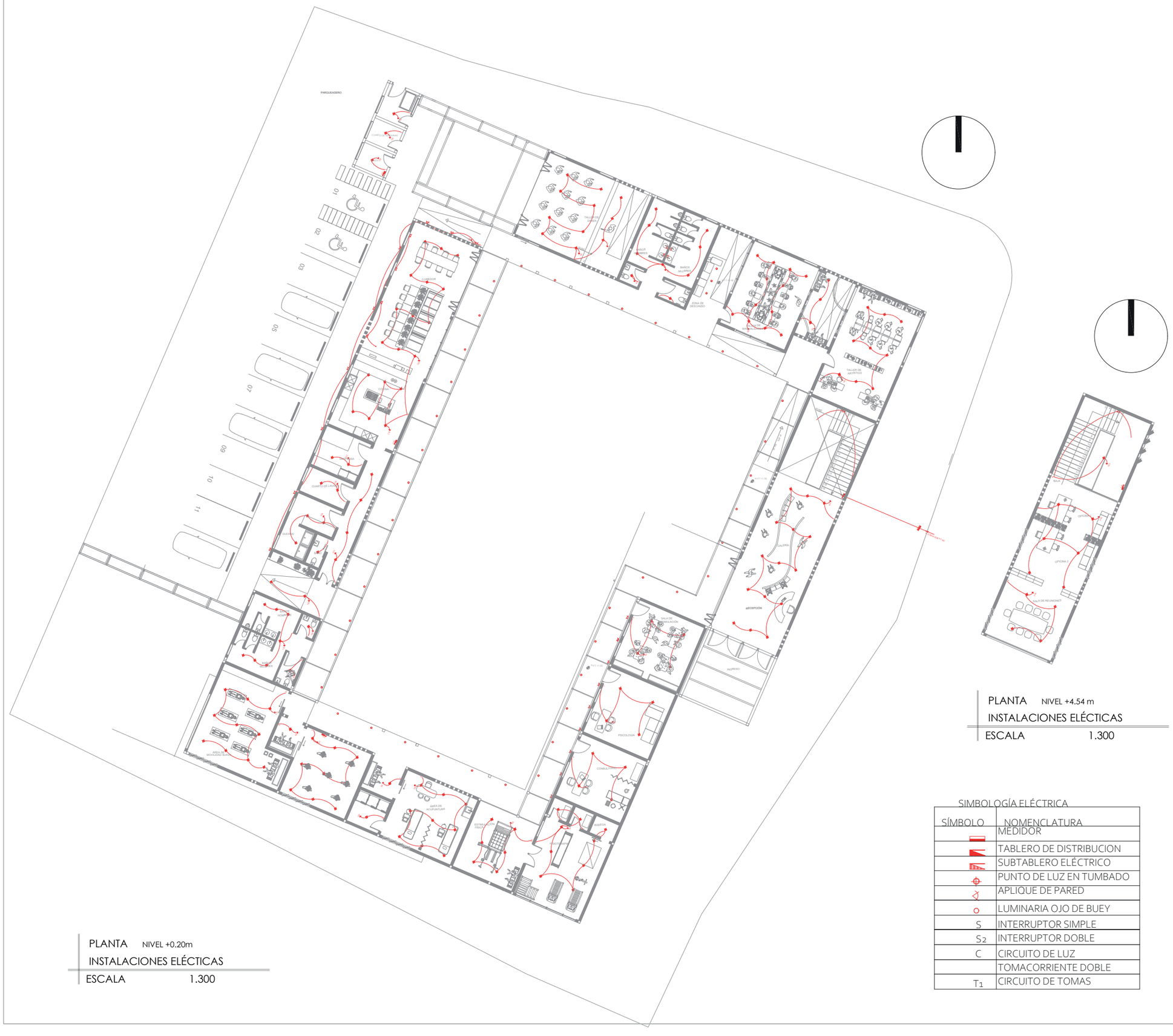
INSTALACIONES SANITARIAS-AGUAS SERVIDAS

ESCALA:

1.125

LÁMINA:

38




PLANTA NIVEL +0.20m
INSTALACIONES ELÉCTICAS
ESCALA 1.300

PLANTA NIVEL +4.54 m
INSTALACIONES ELÉCTICAS
ESCALA 1.300

SIMBOLOGÍA ELÉCTRICA

| SÍMBOLO | NOMENCLATURA |
|---|---|
| | MEDIDOR |
| | TABLERO DE DISTRIBUCION |
| | SUBTABLERO ELÉCTRICO |
| | PUNTO DE LUZ EN TUMBADO |
| | APLIQUE DE PARED |
| o | LUMINARIA OJO DE BUEY |
| S | INTERRUPTOR SIMPLE |
| $S_2$ | INTERRUPTOR DOBLE |
| C | CIRCUITO DE LUZ |
| | TOMACORRIENTE DOBLE |
| $T_1$ | CIRCUITO DE TOMAS |

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
INSTALACIONES ELÉCTRICAS-ALUMBRADO

ESCALA:
1.300

LÁMINA:
39




PLANTA NIVEL +0.20m
INSTALACIONES ELÉCTICAS
ESCALA 1.300

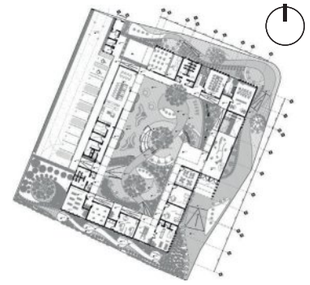
PLANTA NIVEL +4.54 m
INSTALACIONES ELÉCTICAS
ESCALA 1.300

SIMBOLOGÍA ELÉCTRICA

| SÍMBOLO | NOMENCLATURA |
|---|---|
| | MEDIDOR |
| | TABLERO DE DISTRIBUCION |
| | SUBTABLERO ELÉCTRICO |
| | PUNTO DE LUZ EN TUMBADO |
| | APLIQUE DE PARED |
| o | LUMINARIA OJO DE BUEY |
| S | INTERRUPTOR SIMPLE |
| $S_2$ | INTERRUPTOR DOBLE |
| C | CIRCUITO DE LUZ |
| | TOMACORRIENTE DOBLE |
| $T_1$ | CIRCUITO DE TOMAS |

PUCE IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
INSTALACIONES ELÉCTRICAS TOMACORRIENTES

ESCALA:
1.300

LÁMINA:
40




PLANTA NIVEL +0.20m
INSTALACIONES ELÉCTRICAS
ESCALA 1.300




PLANTA NIVEL +4.54 m
INSTALACIONES DE EMERGENCIA
ESCALA 1.300

| SÍMBOLO | NOMENCLATURA |
|---|---|
| | ZONA SEGURA |
| | SALIDA |
| | PUNTO DE REUNIÓN EN CASO DE EMERG. |
| | LUCES DE EMERGENCIA |
| | RUTA DE EVACUACIÓN |
| | POS EXTINTOR |
| | DETECTOR DE HUMO |
| | ALARMA DE EVACUACIÓN |

PUCE
IBARRA

UBICACIÓN:



TEMA:

PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA DE UN CENTRO GERONTOLÓGICO CON ENFOQUE EN BIENESTAR FÍSICO Y EMOCIONAL, PARROQUIA SAN JUAN DE ILUMAN, CANTÓN OTAVALO

AUTORAS:
CORALÍA BURGA
MARIBEL PULLES

ASESOR:
PHD. ARQ. HELLEN VIVIANA IZQUIERDO GUERRERO

CONTIENE:
INSTALACIONES DE EMERGENCIA

ESCALA:
1.300

LÁMINA:
41

**Figura 112**
*Perspectiva exterior*



**Figura 113**
*Perspectiva exterior*



**Figura 114**
*Perspectiva exterior*



**Figura 115**
*Perspectiva exterior*



**Figura 116**
*Perspectiva interior*



**Figura 117**
*Perspectiva interior*



**Figura 118**
*Perspectiva interior*



**Figura 119**
*Perspectiva interior*



**Figura 120**
*Perspectiva interior*



**Figura 121**
*Perspectiva interior*



**Figura 122**
*Perspectiva interior*



# 06 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



## 6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1 CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica y documental permitió comprender que el bienestar del adulto mayor en contextos rurales constituye un proceso multidimensional, condicionado por factores físicos, emocionales, sociales y por la relación que las personas mantienen con su territorio. Desde esta perspectiva, el envejecimiento no puede abordarse únicamente desde una visión asistencial, sino como una etapa de vida que requiere espacios capaces de promover la autonomía, la interacción social y el bienestar. En consecuencia, el paisaje y la naturaleza adquieren un papel fundamental dentro de la propuesta, al ser entendidos como recursos terapéuticos que contribuyen a mejorar la calidad de vida de los usuarios.

Esta comprensión teórica encontró sustento en el análisis del contexto socio-territorial de la parroquia, donde se identificó una situación de desatención hacia la población adulta mayor, reflejada en la ausencia de equipamientos especializados, la limitada cobertura de programas existentes y las dificultades de movilidad para acceder a servicios localizados en otras zonas del cantón. Los resultados obtenidos mediante entrevistas y encuestas evidenciaron que las necesidades de este grupo poblacional trascienden la atención básica y abarcan aspectos relacionados con la convivencia, la recreación y el acompañamiento, reafirmando la pertinencia de desarrollar una infraestructura para este contexto rural.

A partir de estas necesidades, la selección del sitio se convirtió en un aspecto dentro del proceso. El análisis multiescalar del entorno, realizado mediante criterios de accesibilidad y criterios de paisajismo terapéutico, permitió evaluar integralmente las alternativas de implantación. Como resultado, se identificó el lote favorable al ofrecer un equilibrio entre conectividad, accesibilidad y potencial paisajístico, demostrando la importancia de incorporar variables funcionales en la toma de decisiones para equipamientos de carácter social.

De manera complementaria, el estudio de calles completas evidenció que la experiencia del adulto mayor no inicia en la propuesta, sino desde el recorrido que realiza para llegar a él. La incorporación de aceras continuas, pendientes adecuadas, vegetación, sombra y señalización contribuye a la seguridad y la autonomía durante los desplazamientos, transformando el espacio público en una extensión de la experiencia propuesta.

Como síntesis de todo el proceso, la propuesta constituye una respuesta integral a las necesidades espaciales, físicas y emocionales de la población adulta mayor de San Juan de Ilumán. La organización funcional basada en jardines articuladores, recorridos accesibles, la socialización y la convivencia permite consolidar una propuesta que fomenta el envejecimiento activo.

### 6.2 RECOMENDACIONES

Se recomienda profundizar en el enfoque del usuario mediante procesos participativos, más allá de entrevistas y encuestas puntuales, con el fin de comprender de manera más precisa las percepciones cambiantes de la población adulta mayor respecto a su entorno y sus necesidades de cuidado.

De igual manera, se sugiere abordar esta problemática desde un enfoque multidisciplinario, integrando profesionales de la salud, trabajo social y gestión pública, para complementar la propuesta arquitectónica con programas de atención, seguimiento y acompañamiento que garanticen la sostenibilidad de la propuesta más allá de su configuración física.

Finalmente, resulta óptimo que este tipo de iniciativas se articulen con los instrumentos de planificación y gestión territorial, de manera que su desarrollo forme parte de estrategias integrales de atención al adulto mayor. Esta vinculación permitiría fortalecer la viabilidad de las propuestas, favorecer su permanencia en el tiempo y contribuir a la consolidación de entornos más inclusivos y adecuados para el envejecimiento activo en contextos rurales.

**BIBLIOGRAFÍA**


Aedo, G., Garcés, K., y Pichulmán, E. (2022). Personas mayores: experiencias de relaciones intergeneracionales dentro de los países latinoamericanos. Revista Cuaderno de Trabajo Social, 1.

Alcaldía Ciudadana de Otavalo. (2025, January 28). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. https://www.otavalo.gob.ec/web/

Asamblea Nacional. (2008, January 26). Constitución de la República del Ecuador (Gobierno del Ecuador, Ed.; Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD)). Asamblea Nacional del Ecuador; Registro Oficial No. 303. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/en-el-ecuador-7-de-cada-100-personas-tienen-dificultad-funcional-para-hacer-alguna-actividad-cotidiana/

Asamblea Nacional. (2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (Registro Oficial Suplemento 303, Ed.). https://www.asambleanacional.gob.ec/es/leyes

Asamblea Nacional. (2019). Ley orgánica de las personas adultas mayores. Asamblea Nacional del Ecuador.

Bassi, M., Rassiga, C., Fumagalli, N., y Senes, G. (2018). Quality of experience during horticultural activities: an experience sampling pilot study among older adults living in a nursing home. Geriatric Nursing, 39(4), 457–464. https://doi.org/10.1016/j.gerinurse.2018.01.002

Davern, M., Winterton, R., Brasher, K., y Woolcock, G. (2020). How can the lived environment support healthy ageing? A spatial indicators framework for the assessment of age-friendly communities. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(20), 7685. https://doi.org/10.3390/ijerph17207685

González, S., y Néjer, S. (2019). Modelo de atención integral para adultos mayores, partiendo del uso de espacios públicos en la parroquia San Juan de Ilumán (Trabajo académico).

Grahn, P. (2010). Micro–Estudios de paisaje y restauración.

Halaweh, H., Dahlin-Ivanoff, S., Svantesson, U., y Willén, C. (2018). Perspectives of older adults on aging well: A focus group study. Journal of Aging Research, 2018, Article 9858252. https://doi.org/10.1155/2018/9858252

Hernández, R., Fernádez, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. Dialnet, 91. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008yinfo=resumenyidioma=SPA

Jimbo, D., y Otavalo, A. (2017). Propuesta de un programa sociocultural para el envejecimiento activo del adulto mayor Kichwa Otavalo.

Liu, X., Zhang, L., Li, Y., y Tan, L. (2020). Research on the design of elderly-oriented public activity center in rural planning and construction.

Marques, B., McIntosh, J., y Kershaw, C. (2019). Healing spaces: Improving health and wellbeing for the elderly through therapeutic landscape design. International Journal of Arts and Humanities. http://www.journal-ijah.org

MIES. (2025, April 14). Atención domiciliaria del MIES mejora la calidad de vida de adultos mayores en zonas rurales. https://www.inclusion.gob.ec/atencion-domiciliaria-del-mies-mejora-la-calidad-de-vida-de-adultos-mayores-en-zonas-rurales/

Milagres, C. S. F., Ferreira Neto, J. A. A., y Sousa, D. N. de. (2020). The power of maps and participatory approaches: The use of social cartography in the territorial representation of rural settlements. Interações (Campo Grande). https://doi.org/10.20435/inter.v21i2.2190

Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2019). Portal oficial del MIES. Gobierno del Ecuador. https://www.inclusion.gob.ec/

Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2025). Misión / Visión. https://www.inclusion.gob.ec/valores-mision-vision/

Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). (2024). Centros gerontológicos residenciales. https://www.inclusion.gob.ec/

Naciones Unidas. (2015, January 23). Objetivos y metas de desarrollo sostenible - Desarrollo Sostenible. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/

Naciones Unidas. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América

Latina y el Caribe. www.issuu.com/publicacionescepal/stacks

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis.

Obeidat, I., Obeidat, S., y Obeidat, S. M. (2015). Designing for the Elderly: Comfort, Health and Well-Being.

Organización Mundial de la Salud. (2007). Global age-friendly cities: A guide. World Health Organization.

Organización Mundial de la Salud. (2021). Envejecimiento y salud. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2007). Global Age-friendly Cities: A Guide (World Health Organization, Ed.).

Organización Panamericana de la Salud. (2025, September 4). Cuidados a largo plazo para personas mayores. https://www.paho.org/es/noticias/4-9-2025-cuidados-largo-plazo-para-personas-mayores-ops-recomienda-conjunto-intervenciones

Paredes-Sinche, N., Mite-Cárdenas, G., Remache-Agualongo, M., y Bayas-Morejón, J. (2023). Innovación educativa y competencias digitales en la docencia universitaria. Revista Latinoamericana de Educación, 15(2), 45–60. https://doi.org/10.1234/rle.2023.002

Peters, C. W., Lange, C., Lemões, M. A. M., Zillmer, J. G. V., Schwartz, E., y de Llano, P. M. P. (2021). Health-disease-care process in older adults living in rural areas: Perspective of culturally coherent care. Texto e Contexto Enfermagem, 30, e20190302. https://doi.org/10.1590/1980-265x-tce-2019-0302

Quesada, M. (2024). Los centros gerontológicos residenciales en clave de género: análisis conceptual. iQual. Revista de Género e Igualdad, 7, 167–190. https://doi.org/10.6018/iqual.592101

Secretaría Nacional de Planificación. (2024). Plan Nacional de Desarrollo 2024–2027: “El Ecuador que queremos” (Gobierno del Ecuador, Ed.). https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2024/02/PND2024-2025.pdf

Shi, S. L. (2020). Important elements and features of neighborhood landscape for aging in place: A study in Hong Kong. Frontiers in Public Health, 8. https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00316

Terán, M. (2023). Autocuidado del adulto mayor en los Centros Gerontológicos del Cantón Ibarra, Otavalo y Antonio Ante, 2023 (UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE, Ed.). Repositorio UTN.

Tóth, E. E., Vujić, A., Ihász, F., Ruíz-Barquín, R., y Szabo, A. (2023). Functional fitness and psychological well-being in older adults. https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2951677/v1

Totorsa, J., y Asunción, M. (2014). Vida triste y buen vivir según personas adultas mayores en Otavalo, Ecuador. Convergencia Revista de Ciencias Sociales, 21(66), 157–184.

Valdivia, P. (2020). Envejecimiento y atención a la dependencia en ECUADOR (D. de P. S. y S. Banco Interamericano de Desarrollo, Ed.). http://www.iadb.org