



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

SEDE
ESMERALDAS

Dirección de Investigación y Postgrados

Tema:

“ANÁLISIS DE PROYECTOS DE AULA COMO UN SISTEMA DE EVALUACIÓN INTEGRAL EN LA ENSEÑANZA DE INGLÉS DE ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO NIVEL DE LA PUCESE EN EL SEMESTRE OCTUBRE 2016-FEBRERO 2017”

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DIDÁCTICAS ESPECIALES**

Tesis de grado previo a la obtención del título de
Magister en **Ciencias de la Educación**

Autor:

Lic. María José Rodas Luque

Asesor:

Mgt. Ingrid Grijalva Arriaga

Esmeraldas – Mayo, 2017

Trabajo de tesis aprobado luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de Grado de la PUCESE previo a la obtención del título de MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

TÍTULO DEL TRABAJO

“ANÁLISIS DE PROYECTOS DE AULA COMO UN SISTEMA DE EVALUACIÓN INTEGRAL EN LA ENSEÑANZA DE INGLÉS DE ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO NIVEL DE LA PUCESE EN EL SEMESTRE OCTUBRE 2016-FEBRERO 2017”

AUTORA

Lic. MARÍA JOSÉ RODAS LUQUE

Mgt. Ingrid Grijalva Arriaga
DIRECTOR DE TESIS

f. _____

PhD. Haydée Ramirez Lozada
LECTOR 1

f. _____

Mgt. Tony Rodríguez Mafla
LECTOR 2

f. _____

Mgt. Mercedes Sarrade Peláez
COORDINADORA DE POSGRADOS

f. _____

Mgt. Maritza Demera Mejía
SECRETARIA GENERAL PUCESE

f. _____

Esmeraldas-Ecuador, Mayo 2017

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, MARÍA JOSÉ RODAS LUQUE portadora de la cédula de ciudadanía No. 080382281-6, declaro que los resultados obtenidos en la investigación que presento como informe final, previo la obtención del título de Magíster en Ciencias de la Educación, son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos que se desprenden del trabajo de investigación propuesto y luego de la redacción de este documento son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

MARÍA JOSÉ RODAS LUQUE
C.I. 080382281-6

CERTIFICACIÓN

Yo, INGRID VALENTINA GRIJALVA ARRIAGA, en calidad de Director de Tesis, cuyo título es “Análisis de Proyectos de Aula como un Sistema de Evaluación Integral en la Enseñanza de Inglés de Estudiantes del Cuarto y Quinto Nivel de la PUCESE en el Semestre Octubre 2016-Febrero 2017”

Certifico que las sugerencias realizadas por los lectores y mi persona, han sido incorporadas al documento final, por lo que autorizo su presentación ante el Tribunal de la Tesis.

Mgt. INGRID VALENTINA GRIJALVA ARRIAGA
DIRECTOR DE TESIS

AGRADECIMIENTO

Primero, me gustaría agradecer a Dios por ayudarme a continuar a alcanzar esta meta. También agradezco a mis padres quienes han sido mi modelo a seguir y me han apoyado durante toda mi vida y espero lo sigan haciendo. Me gustaría también agradecer a todos mis profesores, especialmente a mi asesora, quienes me han enseñado y guiado durante todos estos años de aprendizaje. Todo ellos me animaron para llegar a la meta y mejorar mis habilidades y conocimientos para así llegar a ser una menor profesional

María José

TABLA DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
TRIBUNAL DE GRADUACIÓN.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD.....	iii
CERTIFICACIÓN.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
TABLA DE CONTENIDO.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
CAPITULO 1.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Justificación.....	2
1.2. Marco Teórico.....	4
1.2.1. Fundamentación Teórica.....	4
1.2.1.1. La enseñanza de inglés como lengua extranjera.....	4
1.2.1.2. Proyectos: Proyectos de Aula.....	6
1.2.1.3. Evaluación.....	11
1.2.1.4. Evaluación Integral.....	13
1.2.2. Fundamentación Legal.....	14
1.2.3. Revisión de Estudios Previos.....	19
1.3. Objetivos.....	21
1.3.1. General:.....	21
1.3.2. Específicos:.....	21
CAPITULO 2.....	22
METODOLOGÍA.....	22
2.1. Métodos de Investigación.....	22
2.2. Universo y Muestra.....	24
2.3. Instrumento de Investigación.....	25
CAPITULO 3.....	28
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	28
3.1. Descripción de la muestra.....	28

3.2. Análisis y Descripción de los Resultados de las Encuestas	29
CAPITULO 4.....	40
DISCUSIÓN.....	40
CAPITULO 5.....	45
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	45
5.1. Conclusiones	45
5.2. Recomendaciones	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	50
ANEXO 1. Encuesta dirigida a estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés de la PUCESE	50
ANEXO 2. Encuesta dirigida a los docentes de inglés de la PUCESE	52
ANEXO 3. Validación de expertos	54

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población y muestra	25
------------------------------------	----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Forma de ser evaluados	29
Gráfico 2. Uso de las competencias usadas en Proyectos de Aula.....	30
Gráfico 3. Características del Proyecto de Aula en el Área de Inglés....	31
Gráfico 4. Forma de evaluar el Proyecto de Aula.....	32
Gráfico 5. Años de experiencia docente.....	33
Gráfico 6. Lugar de experiencia docente.....	34
Gráfico 7. Aspectos evaluados en el área de inglés.....	35
Gráfico 8. Beneficios de un Proyecto de Aula en el Área de Inglés.....	36
Gráfico 9. Aspectos a Evaluar de un Proyecto de Aula en el Área de Inglés.....	37
Gráfico 10. Importancia de los Proyectos de Aula en el Área de Inglés como evaluación integral.....	38

RESUMEN

El principal objetivo de esta investigación fue el de analizar los proyectos de aula como sistema de evaluación integral en la enseñanza de una lengua extranjera en los estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas en el semestre octubre 2016 – febrero 2017. La razón para la elección de este tema fue debido a la necesidad de entender si los proyectos de aula evalúan a los estudiantes en el área de inglés de una manera integral. Es necesario saber si esto ocurre considerando que el principal objetivo en la enseñanza de una lengua extranjera es la comunicación. Para poder cumplir este objetivo fue necesario buscar bases teóricas para poder hacer comparaciones con los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a docentes de inglés del Departamento de Idiomas y estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés general de la PUCESE. Los resultados mostraron que los proyectos de aula en inglés son desarrollados de manera correcta utilizando temas relacionados con el contexto de los alumnos y empleando las cuatro destrezas lingüísticas principales en todo idioma, las cuales son leer, escuchar, escribir y hablar. Además, de acuerdo a los docentes y estudiantes, los proyectos de aula permiten utilizar otras competencias necesarias en cualquier campo, tanto en la vida personal como profesional. Sin embargo, los aspectos más importantes en un instrumento de evaluación del proyecto de aula continúan siendo la gramática y el vocabulario y la evaluación de las destrezas se las evalúa por separado. Asimismo, los docentes no consideran evaluar otras competencias utilizadas en el proyecto de aula.

Palabras clave: proyectos de aula, evaluación integral, destrezas, comunicación, docentes, estudiantes, competencias

ABSTRACT

This research had as its main objective to analyze classroom projects as an integral classroom system in the teaching of a foreign language in the fourth and fifth level students of the Pontifical Catholic University of Ecuador, Esmeraldas, in the semester October 2016 – February 2017. This topic was chosen due to the need to understand whether the classroom projects evaluate students in an integrated way. It is important to know if this occurs considering that the main purpose of learning a foreign language is to communicate. To accomplish this objective it was necessary to look for theories in order to be able to make comparisons with the results obtained in the surveys taken to Language Department professors and fourth and fifth levels students of English from the PUCESE. The results showed that the English classroom projects are well-developed using topics related to the students' context and using the main linguistic skills in all language, which are reading, listening, writing and speaking. Besides, according to professors and students, classroom projects allow using other helpful competences in other fields, as well in personal as professional matters. However, the most important aspects in an assessment instrument of the classroom project continue to be grammar and vocabulary and the skills assessment is done separately. Likewise, professors do not consider evaluating other competences used in the classroom project.

Keywords: Classroom projects, integral evaluation, skills, communication, teachers/professors, students, competences

CAPITULO 1

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de una lengua extranjera envuelve diferentes elementos y aspectos. Por ejemplo, si se compara el lenguaje nativo, se puede analizar los diferentes aspectos que un lenguaje tiene tales como la gramática, semántica, sintaxis, concordancia, entre otros, que permiten la comunicación. Esos mismos elementos forman parte de todos los lenguajes del mundo. Por eso, los docentes de una lengua extranjera se enfocan en las cuatro destrezas que son escuchar, hablar, leer y escribir.

Sin embargo, en el momento de evaluar, la mayoría de los docentes se centran en la parte gramatical y no en el objetivo fundamental de aprender un idioma. Pero, como diferentes paradigmas educativos están siendo utilizados, como el constructivismo, muchos cambios surgieron también en la forma de evaluar.

Una forma de evaluar los conocimientos de los alumnos es a través de proyectos de aula, ya que promueven las competencias investigativas aplicando los conocimientos aprendidos. En este estudio, su principal objetivo fue analizar si los proyectos de aula son una forma de evaluación integral apropiada en la enseñanza de una lengua extranjera.

Para poder cumplir ese objetivo fue necesario información teórica como se presenta en el marco teórico. Se describieron las principales características y métodos utilizados en la enseñanza de una lengua extranjera. Además, se explicó lo que un proyecto de aula es, al igual que sus características y beneficios. Se determinó que es una evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que significa la evaluación integral. Luego, con la recolección de información a estudiantes y docentes se pudo comparar la información teórica con los datos obtenidos en la PUCESE.

En el primer capítulo se explica la importancia y el por qué se realizó esta investigación, incluyendo su impacto e utilidad. Además, se describe y

explica todos los elementos que forman parte del tema de esta tesis, es decir el marco teórico de la investigación. Este se refiere a las bases teóricas para la investigación, explicadas en la Fundamentación Teórica. Asimismo, hay ciertos artículos legales que dan énfasis a la forma en como los docentes pueden impartir su cátedra y las actividades a desarrollar tanto para ayudar a los estudiantes a entender la asignatura, como para evaluarlos. También se hace referencia a estudios anteriores similares a esta investigación. Aunque, en este caso, no hay un estudio que utilice los proyectos de aula como evaluación integral. Por último, en este capítulo se determinan los objetivos planteados en la investigación.

En el segundo capítulo de este estudio se refiere a la Metodología o los pasos seguidos para alcanzar los objetivos ya planteados. Aquí se describe la población de estudio y se determina la muestra. También, se explica los instrumentos de recolección de datos usados y el propósito de los mismos.

El siguiente capítulo se analiza los resultados obtenidos por medio de las encuestas. Se realizan gráficos donde se demuestra y explica los resultados. Mientras que en capítulo cuatro se empieza a analizar esos resultados y compararlos con la información bibliográfica ya obtenida y presentada en el Marco Teórico. En el último capítulo se encuentran las conclusiones y recomendaciones que se podrían realizar en base a esta investigación.

Al finalizar esta tesis se encuentran las referencias usadas, al igual que los anexos conformados por los instrumentos de investigación y la validación de los mismos. A continuación, se explica el por qué este tema es importante.

1.1. Justificación

El aprendizaje de otra lengua se ha convertido en una prioridad debida a la creciente necesidad de comunicarse con otras personas alrededor del mundo y tener acceso a diverso tipo de información disponible en otro idioma. Uno de los lenguajes que ha llegado a convertirse en internacional es el inglés. Muchos libros y documentos están traducidos a este idioma e

instituciones educativas alrededor del mundo han optado por implementar el inglés en su currículo como una asignatura más.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje han existido diferentes elementos que afectan el aprendizaje de dicho lenguaje. Por ejemplo, Escobar (2015) menciona que la metodología empleada por los docentes, los materiales utilizados, el lugar donde se lleva a cabo ese proceso, el contexto, motivación e intereses de los estudiantes y la evaluación son claves para el éxito del aprendizaje. Son elementos que forman parte de éste proceso y que afectan a los estudiantes a la hora de aprender. Además, Arnáez (2006) afirma que en la enseñanza de una lengua extranjera se ha mencionado que la comunicación es uno de sus objetivos principales, para lo cual es necesario las diferentes destrezas (leer, escuchar, escribir y hablar) y otros componentes como la semántica, pragmática, coherencia, entre otros. Esto quiere decir que el principal objetivo de los docentes es que los alumnos se comuniquen en el idioma extranjero, y para ello necesitan dominar las principales destrezas lingüísticas.

Todos los factores involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera, como la metodología, recursos, contexto, docente, características propias de los alumnos, llevó a preguntarse ¿cómo se puede evaluar el aprendizaje de una lengua extranjera cuando el principal objetivo es comunicarse tanto en forma escrita como oral? Esa inquietud se respondió con una estrategia donde los estudiantes puedan utilizar las destrezas del idioma de una forma comunicativa conocida como Proyectos.

Sin embargo, a pesar de que los Proyectos era una respuesta a esa interrogante, no impidió el surgimiento de nuevas cuestiones, ¿serían los proyectos de aulas adecuados y ventajosos para evaluar a los estudiantes?, ¿tenían todas las características necesarias para ser considerados como evaluación integral?

Esta pesquisa es importante porque de esa manera se ha podido determinar si los proyectos de aula son beneficiosos para los estudiantes tanto como mejorar sus destrezas relacionadas con el idioma, así como ser evaluados a

través de los mismos. Además, este estudio ha sido novedoso porque si bien hay estudios sobre la evaluación integral y la importancia de los proyectos en el área de inglés, no hay una que las relacione a las dos.

Se puede decir que esta investigación es útil para las instituciones, docentes y estudiantes. Los centros educativos pueden analizar y mejorar o/e implementar nuevos sistemas de evaluación; al igual que los docentes de una lengua extranjera pueden utilizar los proyectos para motivar a los estudiantes y al mismo tiempo evaluar su desempeño o mejorar la implementación de esta estrategia; y asimismo, los estudiantes son beneficiados con mejores instrumentos de evaluación que motiven y mejoren sus destrezas de la lengua extranjera de manera holística.

1.2. Marco Teórico

Una investigación necesita estar fundada en teorías e investigaciones que ayuden a profundizar el tema, y de esta forma poder analizarlo en el contexto de muestra de estudio. En esta sección, se desarrollaron tres aspectos que explican teóricamente el tema de ésta investigación.

1.2.1. Fundamentación Teórica

Teorías y conceptos ya establecidos fueron primordiales para entender, desde un punto de vista general, en que consiste cada aspecto relacionado con el tema de esta investigación. La información que a continuación se detalla, explica sobre la enseñanza del inglés como una lengua extranjera; qué es un proyecto de aula y qué características tiene los proyectos de aula, en general, y específicamente en el área de inglés; a que se refiere una evaluación integral, en particular en inglés; y los proyectos de aula como sistema de evaluación integral.

1.2.1.1. La enseñanza de inglés como lengua extranjera

En el mundo hay diferentes áreas que han cambiado, generando nuevas perspectivas y necesidades de adaptarse al siglo que se vive hoy en día.

Uno de esos cambios está relacionado con la necesidad de conocer y adquirir más información. La globalización “consiste tanto en la intensificación de la interdependencia mundial como en la creciente importancia conferida a los aspectos locales que conviven con la mundialización de las relaciones sociales” (Garrido, 2010, p. 66). Esto quiere decir que ahora los individuos se relacionan con personas extranjeras que tienen otra lengua y cultura. Sin embargo, el inglés se convirtió en la lengua común entre comerciantes de diferente lengua materna. Meneces (2012) explica que “el saber inglés es un elemento clave que mejora la construcción de la identidad bilingüe y multicultural” (p. 2). Además, mucha de la información que encontramos en Internet o en equipos tecnológicos se encuentra escrita en inglés. Consecuentemente, muchos países alrededor del mundo incorporan el inglés como una asignatura durante la vida estudiantil. Pero, la enseñanza de una lengua extranjera, gracias a la globalización, ha sufrido cambios.

Durante las últimas décadas, la enseñanza de una lengua ha ido cambiando. La prueba de eso es los diferentes métodos que han surgido y que han y son utilizados en la actualidad. Uno de los primeros métodos fue de “Grammar-Translation” (Gramática- Traducción) que consistía en traducir y enfatizar la gramática. Posteriormente, los métodos que surgieron, como el “Direct Method” y “Audiolingual” (el Método Directo y el Audio-lingual respectivamente), enfatizaron el uso de la lengua extranjera dentro del aula de clases. Sin embargo, debido a la globalización, uno de las principales metas en la enseñanza de una lengua extranjera es para una comunicación efectiva tanto dentro como fuera del aula de clases (Ahmed, 2014), por lo cual surgieron los métodos enfocados más a un modelo comunicativo llamados “Communicative Language Teaching” y “Community Language Learning”.

La comunicación consiste en intercambiar información, lo cual requiere análisis, interpretación y entendimiento de las otras personas incluyendo su percepción de la realidad, identidad y cultura (Piątkowska, 2016). Al comunicarse es esencial entender el contexto y saber expresarse

dependiendo de la cultura y realidad de la otra persona, tomando eso en cuenta, se puede tener una comunicación efectiva, sin producir malos entendidos. Para poder lograr una comunicación efectiva, Goldenberg (2008) dice que enseñar una lengua extranjera explícitamente ayuda con elementos del lenguaje como sintaxis, gramática, vocabulario, pronunciación y normas en el uso social de igual manera que enseñar a través de situaciones motivacionales similares a la vida real.

1.2.1.2. Proyectos: Proyectos de Aula

El término proyecto es utilizado en diferentes áreas, pero sin embargo tiene una sola definición. La Asociación de Academias de la Lengua Española (ASALE, 2016), manifiesta que un proyecto es el designio o pensamiento de ejecutar algo. De acuerdo a OBS Business School (2014), hay diferentes tipos de proyectos: de acuerdo a la dificultad (simples y complejos), procedencia del capital (públicos, privados y mixtos), sector (construcción, energía, servicios, minería, entre otros.), ámbito (ingeniería, económico, fiscales, legales, médicos, entre otros.), orientación (productivos, educativos, sociales, comunitarios, de investigación) y su área de influencia (supranacionales, internacionales, nacionales, regionales y locales). Sin embargo, este estudio se centra en los proyectos de acuerdo a su orientación y en este caso, se refiere a proyectos educativos.

Un proyecto en el área educativa, de acuerdo a Torres y Zamudio (2007) es una propuesta formativa con un fin educativo relevante para un grupo de personas con intereses y realidades comunes, y se desarrolla mediante planificación previa dirigida a un aprendizaje efectivo. En otros términos, el proyecto se diseña y se aplica para cubrir los intereses y necesidades de un grupo de individuos donde ponen en práctica un aprendizaje significativo. Como es afirmado por Rico (2009) “a través de los proyectos se busca esa acción individual o grupal real, que conlleve a un aprendizaje significativo” (p. 38). Dicho de otra manera, los estudiantes trabajan en un proyecto de aula de manera individual y grupal, construyendo su propio conocimiento y criterio relacionado con el problema planteado en el proyecto.

Para que una enseñanza sea significativa, los docentes buscan diferentes métodos que permitan al estudiante lograr un aprendizaje significativo. El proyecto de aula se ha convertido en una estrategia usada por docentes en diferentes instituciones educativas para cumplir ese objetivo. De acuerdo a Ruiz y Páez (2010), un proyecto de aula “es una estrategia didáctica hacia el desarrollo de competencias investigativas” (p 7). Esto significa que un proyecto de aula requiere que los estudiantes investiguen para responder a interrogantes que solucionen un problema y es una estrategia didáctica debido a que es una forma de llevar a cabo el aprendizaje. Y no es diferente, si es utilizado en la universidad, así como es afirmado por Torres, Acevedo, y Montero (2016), quienes dicen que un proyecto de aula “es una propuesta metodológica que permite reunir los objetivos de las unidades de aprendizaje en un semestre para la solución de un problema”. Lo cual reafirma la definición ya establecida por Ruiz y Páez.

Por otro lado, Rico (2009) explica que los estudiantes tienen la oportunidad de incorporar conocimientos adquiridos durante un corto o largo periodo de clases mediante un proyecto. Y así podemos decir, que además de las competencias investigativas, los estudiantes pondrán sus conocimientos en práctica. Los proyectos de aulas están caracterizados por buscar una alternativa o solución a un problema relacionado con la realidad del alumno, es decir cuyo fin es hacer o ejecutar algo comprometido con el contexto donde el aprendizaje tiene lugar. Está formado por varias actividades creadas o adoptadas para cumplir el propósito del proyecto.

Muchos métodos, técnicas y estrategias que forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje forman parte de un modelo pedagógico. De acuerdo a Maldonado (2008), los proyectos de aula tienen raíces del modelo constructivista, ya que permite que los estudiantes aprendan construyendo, investigando, analizando sus conocimientos previos y actuales con la finalidad de buscar soluciones. También, Marroquín (2015) menciona que si los proyectos de aula forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, la pedagogía utilizada sería de la Praxeología.

Los proyectos de aula tienen muchos beneficios dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo a Rico (2009), algunos de estos beneficios son: solución de problemas relacionados con la realidad social y educativa y que afecten el desempeño de los estudiantes. Además, ella menciona que los proyectos entienden a la enseñanza como un proceso de investigación holístico haciendo que los estudiantes estén involucrados en dicho proceso. También, de acuerdo a Ruiz y Páez (2010) los proyectos de aula tienden a que todos los actores tengan una participación activa. Lo cual es afirmado por Maldonado (2008), quien explica que los proyectos de aula reconocen el trabajo cooperativo.

Los beneficios de los proyectos de aula en la enseñanza de una lengua extranjera, según Tsiplakides y Fragoulis (2009), son el incentivo de la confianza e independencia de los estudiantes, actitudes positivas hacia el aprendizaje de la lengua extranjera, desarrollo de habilidades sociales y cooperativas, desarrollo y mejora de las habilidades del lenguaje (listening, speaking, reading and writing), y el uso de actividades auténticas relevantes y útiles para el mundo real.

Los proyectos de aula (incluyendo los de la enseñanza de una lengua extranjera), al mismo tiempo, permiten realizar diferentes actividades que les ayudan tanto al docente como a los estudiantes a desarrollar diferentes habilidades, por ejemplo: investigar, decidir, estimular, actuar, evaluar y también desarrolla la interacción entre el maestro y alumnos y los mismos alumnos. Lo que conlleva a desarrollar el trabajo cooperativo y la creatividad (Rico, 2009).

Ruiz y Páez (2010) explican que los estudiantes desarrollan competencias investigativas, argumentativas, interpretativas y propositivas, además de “las competencias propias del pensamiento complejo que son formuladas por la UNESCO (aprender a ser, conocer, a hacer y vivir juntos)” (p.7). Ellos también concuerdan con Rico respecto a que los proyectos de aula son beneficiosos a la solución de problemas y añaden que éste tipo de proyectos son del interés del estudiante debido a su relación con la realidad y a la

construcción del conocimiento de lo que se les quiere enseñar. Proyectos de aula buscan la relación entre los estudiantes y el conocimiento que se está construyendo a través de experiencias vividas.

Existen muchas metodologías y estrategias didácticas que conllevan la reflexión de la práctica docente para innovarla y una forma de hacerlo es a través de los proyectos de aulas, los cuales podrían motivar a los estudiantes. El rol del docente durante proyectos de aulas es de asesor y guía (Rico, 2009), consejero, coordinador y facilitador (Tsiplakides y Fragoulis, 2009). De acuerdo a Ruiz y Páez (2010), “el papel del docente debe contribuir a desarrollar la cultura de la indagación desde la participación y el reconocimiento de los saberes previos, en tanto que la ciencia y la investigación son procesos formativos, no asignaturas” (p. 13-14). En otras palabras, los docentes deben promover las habilidades investigativas de los estudiantes utilizando los conocimientos anteriores. Asimismo, tienen que impulsar y promover en los estudiantes actitudes, formas de pensar, actuar e interactuar con los demás.

Por otro lado, el rol de los estudiantes es de que se convierten en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que ellos son los encargados de buscar y responder interrogantes que den solución a la problemática que estén investigando. Por lo tanto, se requiere estudiantes activos, autónomos y comprometidos con el proyecto y por ende con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La relación entre el docente y educandos es de negociación y participación activa, lo que significa que tienen que tener una buena comunicación. Si bien el proyecto se centra en el estudiante, el maestro los guía y asesora durante todo el proyecto para poder tener un óptimo resultado y ellos estén orientados durante dicho proceso (Rico, 2009). Cabe señalar, que el proyecto involucra una negociación entre los alumnos y el docente. Por ejemplo, el tema nace de las negociaciones y contenidos de la clase y que se relacione con el contexto de los estudiantes.

Un proyecto de aula nace de la observación de una problemática de la realidad que puede ser analizada. La forma para dar solución a ese problema es a través de actividades con un objetivo donde permitan al estudiante utilizar competencias investigativas (Marroquín, 2015)

El proyecto de aula se organiza, como se menciona anteriormente, escogiendo el tema de interés de los alumnos relacionado con sus necesidades y el contenido. Pero según Rico (2009) existen tres pasos:

- Planificación conjunta: tanto el docente como los estudiantes enfatizan sobre el contenido del proyecto. Asimismo, sobre los objetivos y actividades a realizar.
- Ejecución del proyecto: se refiere al desarrollo del plan.
- Evaluación: tanto el docente como los estudiantes monitorean el proyecto y al final se evalúa el resultado.

Además, Rico menciona que hay ciertas etapas que ocurren durante un proyecto:

- Estimulo: buscar tema de interés de los alumnos
- Objetivo: se establece el propósito del proyecto, a través de negociaciones y sugerencias.
- Práctica del lenguaje: se realizan sugerencias e introducciones.
- Diseño del material escrito: cuestionarios, mapas y revistas.
- Actividades grupales: recolectar información.
- Organización del material: desarrollo del producto final.

- Presentación final: dependerá del producto o resultado.

1.2.1.3. Evaluación

De acuerdo a ASALE (2016), evaluar es estimar o calcular el valor de algo como el conocimiento, aptitudes y rendimiento de los alumnos. La evaluación en el proceso educativo está relacionada al rendimiento del alumno, los objetivos planteados antes del año escolar o semestre y al proceso de enseñanza-aprendizaje en sí. El propósito de la evaluación es para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y determinar el progreso de los estudiantes. A partir de esos resultados se puede revisar y cambiar la metodología y estrategias para lograr un cambio.

Sin embargo, la evaluación ha evolucionado desde una visión monolítica y única a otra plural y abierta. Es decir, los diferentes paradigmas educativos, tales como el conductista, humanista, cognitivista, constructivista, entre otros, han contribuido a los cambios presentados en la evaluación (Izquierdo, 2008).

Existen diferentes tipos de evaluación: Diagnóstica, Formativa y Sumativa. La primera es al inicio para determinar que los estudiantes necesitan mejorar para estar listos para el año o semestre. La segunda se realiza durante el proceso de enseñanza-aprendizaje para ver las fortalezas y debilidades de los estudiantes e ir mejorando en el proceso. Mientras que la última se realiza al final de una unidad o un semestre para comprobar si se cumplieron los resultados de aprendizajes planteados desde el principio.

Además de los diferentes tipos de evaluación, hay diferentes modelos. De acuerdo a Izquierdo (2008) existen dos:

- La evaluación por objetivos: fue uno de los primeros modelos que surgió y trata principalmente de medir si los objetivos propuestos han sido logrados y en qué grado. Pero, en este modelo no se menciona o se considera como se lograron los objetivos o por que no. Los resultados son archivados ya que no dan respuestas para mejorar o perfeccionar el

proceso. El rol del evaluador es de un juez con objetivos claros y definidos, por lo tanto es imparcial.

- El modelo pluralista o alternativo: es todo lo contrario a lo anterior, ya que rechaza la evaluación imparcial y objetiva. Este modelo considera que las evaluaciones tienen que estar relacionadas a los intereses de los actores que participan en la evaluación. El rol del evaluador es de negociador.

Los modelos presentados anteriormente tienen relación con las concepciones presentados por Álava (2013), que son directamente relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje:

- Evaluación como sinónimo de medición: sustenta que los diferentes instrumentos de evaluación aparecieron por la necesidad de medir y así obtener una evaluación objetiva y confiable. “En la práctica docente se encuentran muestras de esta concepción, cuando se constata el exagerado valor que se otorgan a los exámenes y las pruebas” (Álava, 2013, p. 17). Por ésta razón, la prioridad de muchos docentes era realizar instrumentos de evaluación objetivos y confiables enfatizando los resultados, convirtiendo a la evaluación, solamente, en interpretación de variables que pueden ser medidas o evaluables.
- Evaluación como congruencia entre objetivos y logros: comparar los resultados obtenidos con los objetivos propuestos. Este enfoque se dirigió más a la evaluación sumativa ya que acabo siendo una constatación de los logros alcanzados.
- Evaluación como un proceso de delineamiento y uso de información: “con la aplicación del Análisis de Sistemas al campo de la tecnología educativa y, en especial, a los procesos instruccionales, surge la evaluación como un proceso de delineamiento y uso de información” (Álava, 2013 p. 20). En este caso, el rol de la evaluación es de informador ya que la información podría permitir mejorar y reajustar los fines y objetivos del proceso educativo.

- Evaluación bajo un enfoque integrador: la evaluación ha sido visto como un instrumento de medición, congruencia entre objetivos y resultados y como un proceso de recopilación de información. Consecuentemente, se puede decir que se entiende por evaluación como “el proceso -no un momento- de recopilación de información que analizada e interpretada a la luz de un marco referencial posibilite la emisión de juicios de valor que conduzcan a la toma de decisiones (Álava, 2013 p. 21).

1.2.1.4. Evaluación Integral

De acuerdo a Segura (2009), la evaluación educativa se refiere a “un campo disciplinar que define como un proceso complejo de producción de información de naturaleza tanto cuantitativa como cualitativa, con el propósito de tomar decisiones que tengan como objetivo la mejora constante del hecho educativo en un contexto humano social”(p 2). Es decir que la evaluación no sólo se refiere a cantidad o números sino también a cualidad para poder mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y no sólo a las notas sino las estrategias metodológicas y las actitudes de los educandos respecto a su aprendizaje.

La evaluación debe promover competencias en todos los estudiantes que deben estar relacionadas con el diseño curricular y la visión de la institución. Jiménez, González, y Hernández (2011) afirman que la misma debe abarcar a todos los comprendidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje para así mejorar el proceso.

La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje, ha sido concebida como un proceso para obtener datos y así poder conocer la realidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con Jiménez, et al (2011, p. 6-7), la evaluación debe cumplir con ciertas particularidades:

- Funcionalidad: ya que se obtienen información útil y así se la puede procesar.

- **Sistematicidad:** ya que requiere de una estructura y orden para que la evaluación puede ser llevada a cabo.
- **Continuidad:** porque se realiza durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Integralidad:** ya que se encarga de evaluar diferentes aspectos de los alumnos (cognitivos y afectivos).
- **Cooperatividad:** ya que debe ser socializado.

Un ejemplo de instrumento de evaluación integral son los proyectos de aula. Éstos permiten que los estudiantes desarrollen integralmente sus capacidades, habilidades, actitudes y valores (Maldonado, 2008). Para que un proyecto de aula se considere integral en la enseñanza de una lengua extranjera, los estudiantes tienen que utilizar todas las destrezas principales (escuchar, leer, hablar y escribir) y el contenido utilizado durante la unidad para que así pueda ser un aprendizaje significativo. Torres y Zamudio (2007) explican que la evaluación de los proyectos de aula en inglés depende de lo que el profesor desee evaluar, sin embargo, siempre hay que tomar en cuenta que el propósito debe centrarse en las destrezas de una forma comunicativa. Por consiguiente, el profesor decide que parámetros evaluar en cada destreza.

1.2.2. Fundamentación Legal

El proyecto de aula es una estrategia utilizada por docentes como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta estrategia puede ser considerada como una forma de enseñar, un trabajo o evaluación, dependiendo del profesor.

Los siguientes artículos de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), muestran la libertad que tiene el docente de decidir que método utilizar para brindar autonomía e independencia a los alumnos.

Art. 145.- Principio de autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento.- El principio de autodeterminación consiste en la generación de condiciones de independencia para la enseñanza, generación y divulgación de conocimientos en el marco del diálogo de saberes, la universalidad del pensamiento, y los avances científico-tecnológicos locales y globales.

Art. 146.- Garantía de la libertad de cátedra e investigativa.- En las universidades y escuelas politécnicas se garantiza la libertad de cátedra, en pleno ejercicio de su autonomía responsable, entendida como la facultad de la institución y sus profesores para exponer, con la orientación y herramientas pedagógicas que estimaren más adecuadas, los contenidos definidos en los programas de estudio.

De igual manera se garantiza la libertad investigativa, entendida como la facultad de la entidad y sus investigadores de buscar la verdad en los distintos ámbitos, sin ningún tipo de impedimento u obstáculo, salvo lo establecido en la Constitución y en la presente Ley.

Estos artículos se relacionan con esta investigación porque dan a entender que el docente está para decidir cuál metodología es la mejor para lograr los objetivos de la asignatura, de la carrera del estudiante y de la institución. Son capaces de decidir si los proyectos de aula pueden ser beneficiosos para los alumnos y si pueden ser utilizados como evaluación integral.

El siguiente artículo de la LOES, nos demuestra que el Consejo de Educación Superior (CES), tiene la autoridad para dictar normas y regulaciones que se deben cumplir en la Educación Superior.

Art. 166.- Consejo de Educación Superior.- El Consejo de Educación Superior es el organismo de derecho público con personería jurídica, con patrimonio propio, independencia administrativa, financiera y operativa, que tiene por objetivo la planificación, regulación y coordinación interna del Sistema de Educación Superior, y la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva y la sociedad ecuatoriana.

El Consejo de Educación Superior funcionará en coordinación con el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación ni por aquellos que tengan intereses en las áreas que vayan a ser reguladas.

Los siguientes artículos son parte del Reglamento de Régimen Académico emitidos por El Consejo de Educación Superior (CES).

El siguiente artículo explica que los estudiantes pueden llevar a la práctica el conocimiento aprendido, a través de procesos experimentales pero que cumplan el plazo establecido en el periodo académico.

Artículo 11.- Organización del aprendizaje.- La organización del aprendizaje consiste en la planificación del proceso formativo del estudiante, a través de actividades de aprendizaje: componente de docencia, componente de prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes y componente de aprendizaje autónomo, que garantizan los resultados pedagógicos correspondientes a los distintos niveles de formación y sus modalidades. La organización del aprendizaje deberá considerar el tiempo que un estudiante necesita invertir en las actividades formativas y en la generación de los productos académicos establecidos en la planificación micro curricular. La organización del aprendizaje tendrá como unidad de planificación el período académico.

El artículo 15 del Reglamento del Régimen Académico, describe los tipos de actividades que los docentes pueden utilizar y que a la vez puedan ser relacionadas con el contexto o la realidad de los alumnos. Este artículo está formado por tres parámetros. En el primero, se describe las actividades desarrolladas en clases, la segunda se refiere a las actividades que pueden ser llevadas a cabo en contextos específicos, fuera de la universidad, y la tercera actividades que deben ser realizadas por el alumno, sin asistencia del docente, las mismas que pueden ser sugeridos por el docente o realizadas por voluntad propia del docente.

Artículo 15.- Actividades de aprendizaje.- La organización del aprendizaje se planificará incluyendo los siguientes componentes:

1. Componente de docencia,- Corresponde a actividades de aprendizaje asistidas por el profesor. Podrán incorporar actividades pedagógicas orientadas a la contextualización, organización, explicación y sistematización del conocimiento científico, técnico, profesional y humanístico, desarrolladas en diferentes ambientes de aprendizaje.

Estas actividades comprenderán:

- a. Actividades de aprendizaje asistido por el profesor.- Corresponden a aquellas actividades que se realizan con el acompañamiento del docente en los diferentes ambientes de aprendizaje. Pueden ser conferencias, seminarios, orientación para estudio de casos, foros, clases en línea en tiempo sincrónico, docencia en servicio realizada en los escenarios laborales, entre otras.
- b. Actividades de aprendizaje colaborativo.- Comprenden actividades grupales en interacción con el profesor, incluyendo las tutorías. Están orientadas a procesos colectivos de organización del aprendizaje, que abordan proyectos, con temáticas o problemas específicos de la profesión orientadas al desarrollo de habilidades de investigación para el aprendizaje.

Son actividades de aprendizaje colaborativo, entre otras: proyectos de integración de saberes, construcción de modelos y prototipos, proyectos de problematización y resolución de problemas o casos; sistematización de prácticas de investigación e intervención, que incluyan metodologías de aprendizaje que promuevan el uso de diversas tecnologías de la información y la comunicación, así como metodologías en red, tutorías in situ o en entornos virtuales.

2. Componente de prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes.- Está orientado al desarrollo de experiencias de aplicación de los aprendizajes. Estas prácticas pueden ser, entre otras: actividades académicas desarrolladas en escenarios experimentales, clínicas jurídicas o consultorios jurídicos gratuitos de las IES, laboratorios, prácticas de campo, trabajos de observación dirigida, resolución de problemas, talleres, entornos virtuales o de simulación, manejo de base de datos y acervos bibliográficos, entre otros. La planificación de estas actividades deberá garantizar el uso de conocimientos teóricos, metodológicos y técnico-instrumentales y podrá ejecutarse en diversos entornos de aprendizaje. Las actividades prácticas deben ser planificadas y evaluadas por el profesor. Pueden ser implementadas y supervisadas por el personal académico no titular ocasional 2 o los ayudantes de cátedra y de investigación.

3. Componente de aprendizaje autónomo.- Comprende el trabajo realizado por el estudiante, orientado al desarrollo de capacidades para el aprendizaje independiente e individual. Este trabajo será diseñado, planificado y orientado por el profesor, alcanzar los objetivos y el perfil de egreso de la carrera o programa. Su implementación y orientación podrán ser apoyadas por el personal académico no titular ocasional 2.

Son actividades de aprendizaje autónomo, entre otras: la lectura; el análisis y comprensión de materiales bibliográficos y documentales, tanto analógicos como digitales; la generación de datos y búsqueda de información; la elaboración individual de ensayos, trabajos y exposiciones.

Este artículo es importante para la investigación porque indica que los proyectos de aulas son actividades que pueden ser llevadas a cabo, bajo la supervisión del docente. Esta estrategia didáctica forma parte del segundo parámetro llamado Componente de prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes, en la cual se explica que se pueden

realizar taller, resolución de problemas y acceso a información bibliográfica. Además, los estudiantes necesitan tener conocimientos teóricos y competencias para poder cumplirla.

1.2.3. Revisión de Estudios Previos

Hay varios temas relacionados con el tema de ésta investigación. Sin embargo, no hay un estudio el cual utilice los proyectos de aula y la evaluación integral juntas. La mayoría de los estudios previos están orientados cada uno por separado.

Existen diversos estudios previos donde los docentes eran los investigadores. Como es el caso de los autores Torres, Acevedo, y Montero (2016) quienes realizaron un estudio a un curso de veinte estudiantes de ingeniería. Los estudiantes tenían que realizar un proyecto de aula asignado para grupos conformados por dos o tres personas. El docente monitoreó y evaluó los proyectos a través de trabajos o tareas escritas y orales. Además, utilizó un cuestionario para identificar la opinión de los estudiantes sobre los proyectos como método de enseñanza. De acuerdo con Torres, et al. (2016) “la implementación de proyectos de aulas es una alternativa viable para la formación de estudiantes de ingeniería” (p.23). Es decir, que los resultados mostraron que los estudiantes estaban satisfechos con esa metodología ya que fue importante para fomentar su aprendizaje, creatividad y solución de problemas reales.

Utilizando la misma metodología aplicada por Torres, Acevedo y Montero en el área de ingeniería, Rico (2009) realizó un estudio de proyectos de aula en la enseñanza de una lengua extranjera el cual consiste en una estrategia didáctica a través de proyectos durante tres meses para promover el uso del inglés en cuatro estudiantes de primaria provenientes de Israel entre ocho y diez años que tienen un nivel de lenguaje muy bajo y propuso en su tesis el tema “El proyecto de aula una alternativa para el aprendizaje del inglés como segunda lengua en el English Support Centre del Colombo Hebreo”, en la ciudad de Bogotá-Colombia. Las conclusiones de dicho estudio fueron que

los proyectos de aula son importantes para la enseñanza de un segundo idioma, puesto que consideran las necesidades e intereses de los niños y promueven la integración y comunicación.

Un estudio relacionado con proyectos de aula y la enseñanza de inglés fue llevado a cabo por Marroquín (2015). Ella publicó un artículo sobre un estudio acerca de las prácticas de la investigación formativa con los proyectos de aula en una clase de inglés de un programa de licenciatura. El estudio fue llevado a cabo en un Programa de Licenciatura en Lengua Extranjera, en Colombia, con ochenta y ocho estudiantes y seis profesores del programa. Los resultados que se presentan se derivan del análisis de las guías metodológicas de los proyectos de aula del programa y de las percepciones de los estudiantes y docentes acerca de los mismos. Basado en los resultados, se puede decir que los proyectos de aula no empiezan con una percepción de la realidad debido a que en las guías metodológicas el tema central está relacionado con países de habla inglesa y por consiguiente, los estudiantes no encuentran una conexión con su realidad y no solucionan ningún problema. Aunque los estudiantes sí desarrollan ciertas habilidades investigativas y desarrollan la lengua extranjera que van a enseñar en un futuro.

Pero por otro lado, Ruiz y Páez (2010) hablan sobre los proyectos de aula como una metodología o estrategia didáctica. El objetivo de su investigación era de establecer la contribución del Proyecto de Aula como los métodos expositivos y las evaluaciones memorísticas para adoptar nuevas estrategias de estrategia didáctica para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Santo Tomas sede Villavicencio año 2010. La conclusión de está trabajo generó la siguiente conclusión: La investigación en educación debe ser abordada, dentro del aula como una forma de construir conocimientos y que es necesario que los estudiantes estén conscientes de la realidad en que viven y como el futuro de la sociedad que son busquen soluciones o alternativas a los problemas o situaciones que se viven.

1.3. Objetivos

1.3.1. General:

Analizar los proyectos de aula como sistemas de evaluación integral en la enseñanza de inglés en estudiantes de cuarto y quinto nivel de la PUCESE en el semestre octubre 2016-febrero 2017.

1.3.2. Específicos:

- Definir la evaluación integral en el área de inglés.
- Describir las características que los proyectos de aula tienen para poder ser considerados como sistema de evaluación integral en la enseñanza de una lengua extranjera.
- Justificar la importancia de los proyectos de aula como sistema de evaluación integral en la enseñanza de inglés.

CAPITULO 2

METODOLOGÍA

El principal objeto de estudio fue el ser humano y los proyectos de aula como evaluación integral. Es decir, como el proyecto de aula como evaluación afecta o beneficia a los estudiantes y docentes en la enseñanza de una lengua extranjera.

Este estudio tiene un enfoque cuantitativo debido a que los resultados obtenidos fueron medidos. Medir es asignar números al objeto de investigación y de acuerdo a Ruiz (2011), un instrumento de medición adecuado representa datos o variables observables y definidas. Por ejemplo, las variables medidas en esta investigación fueron proyectos de aula e evaluación integral y la relación entre las dos.

Los siguientes aspectos descritos a continuación explican cómo está investigación se llevó a cabo.

2.1. Métodos de Investigación

Está investigación es básica ya que busca conocimientos por medio de la recolección de datos. Esos resultados tienen que ser comparados y analizados con la fundamentación teórica y estudios previos. Esto quiere decir que el propósito de la investigación era generar conocimientos no explorados de esa estrategia pedagógica como un instrumento para valorar o apreciar el conocimiento y progreso de los estudiantes de una manera integral en el aprendizaje de una lengua extranjera.

Además, es de tipo exploratoria porque a pesar de que hay diferentes estudios previos relacionados con proyectos de aula en la enseñanza de una lengua extranjera y acerca de la evaluación integral, y no ha habido un estudio previo que utilice los dos. Está investigación dio una visión general de los proyectos de aula como sistema de evaluación integral en la

enseñanza de una lengua extranjera, que no ha sido estudiado de esta forma por otros investigadores. En otras palabras, es exploratoria porque permitió obtener información y aumentar el grado de conocimiento con el objeto de estudio de esta investigación, y se espera que un futuro, está información permita explorar este tema con mayor profundidad.

Por consiguiente, esta investigación se centró en un nuevo punto de vista acerca de la evaluación integral en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera a través de proyectos de aula. Es decir, que este estudio era desconocido y nuevo. A pesar de existir teorías acerca de los proyectos de aula y la evaluación integral, no había un estudio de los proyectos de aula como instrumento de evaluación, en ningún área.

En conclusión, se puede asumir que este tema buscó analizar la realidad de los proyectos como evaluación en la enseñanza de una lengua extranjera en los estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés de la PUCESE y a partir de aquí se podrá iniciar nuevas investigaciones. Para poder cumplir con los objetivos de la investigación se buscó información teórica para explicar y describir los proyectos de aula y la evaluación integral desde otras realidades y luego se recolectó información a través de encuestas a docentes y estudiantes para realizar el análisis.

Para poder realizar está investigación fue necesario buscar información confiable, es decir de artículos y tesis publicadas en diferentes revistas. Después de tener la información bibliográfica, se procedió a elaborar los instrumentos de recolección de datos. Sin embargo, los instrumentos de recolección de datos pasaron por el proceso de validación y luego del pilotaje. Cuando los instrumentos ya fueron revisados y validados, se los aplica para luego sus resultados analizarlos e interpretarlos. Después de todos estos procesos, se empezó con el análisis e interpretación de los resultados, en el cual se comparó la información bibliográfica obtenida y se realiza un análisis. Al finalizar, se realizó las conclusiones y propuestas basadas en los objetivos planteados al comienzo de la investigación. Todos estos procesos fueron necesarios para concluir la investigación.

2.2. Universo y Muestra

La investigación tomó lugar en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas (PUCESE). Durante los últimos años, incluyendo el semestre octubre 2016 - febrero 2017, todas las carreras de la universidad tenían en su malla curricular la asignatura de inglés. En la universidad existían ocho niveles de inglés pero sólo los estudiantes de Comercio Exterior y Hotelería y Turismo tenían como requisito cursar todos los niveles, mientras que las otras carreras exigían sólo seis niveles, con excepción de la escuela de Lingüística Aplicada mención Enseñanza en Inglés, que como el nombre lo indica, se especializa en ese idioma extranjero.

El universo en esta investigación fueron los docentes del Departamento de Idiomas y los estudiantes del cuarto y quinto nivel de inglés de la PUCESE. Los docentes de idiomas, especializados en la enseñanza de inglés con diferentes experiencias como profesores, eran capaces y aptos de responder el instrumento de investigación utilizado en este estudio.

Los niveles seleccionados representaban estudiantes, que de acuerdo al syllabus, y el libro que usaron durante el semestre octubre 2016- febrero 2017, "The World English 2" y "The World English 3" , son capaces de comunicarse tanto oral como escrito. Además, estudiantes pertenecientes a estos niveles ya tienen experiencia como estudiantes de inglés y pueden notar las diferencias , avances y progreso respecto a las diferentes destrezas – escuchar, leer, escribir y hablar -, y responder si los proyectos son útiles en el área de inglés y mucho más si funciona como evaluación integral.

Cada asignatura de inglés tenían como máximo veinticinco estudiantes por curso. La población total era de trecientos alumnos que estaban en cuarto y quinto nivel recibiendo inglés lo cual hizo un total de doce cursos. Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que la muestra era más accesible, y permitió hacerlo en un menor tiempo y costo por lo que lo hizo más viable y efectivo para realizar la investigación. Por lo tanto, la

muestra fue de ciento cincuenta estudiantes lo que significa seis cursos. La población total de docentes de inglés era de veintiuno, por ser pequeña, todos ellos forman la muestra.

Tabla 1. Población y muestra

INVOLUCRADOS EN LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA
Docentes	21	21
Estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} semestre	300	150

Fuente: Coordinación del Departamento de Idiomas

2.3. Instrumento de Investigación

La forma de recolectar información fue a través de dos encuestas. Estos instrumentos fueron dirigidos a los estudiantes y profesores acerca de su perspectiva u opinión sobre los proyectos de aula, el sistema de evaluación en la enseñanza de inglés y los proyectos de aula como instrumento de evaluación. Observar Anexo 1 y 2.

Estos instrumentos fueron necesarios para verificar o refutar la información obtenida en la fundamentación teórica y así realizar el análisis de los proyectos de aula como evaluación integral en la enseñanza de una lengua extranjera.

La encuesta dirigida a los estudiantes se agrupo en cuatro áreas:

- Forma de ser evaluados: determina en que forma han sido evaluados los estudiantes e indica si los docentes han utilizado los proyectos de aula como evaluación integral.
- Grado de uso de las Competencias usadas en Proyectos de Aula: este aspecto establece, si han utilizado proyectos de aula, en qué grado fueron utilizadas diferentes competencias. Este enunciado ayudó a

determinar las diferentes capacidades que los estudiantes pudieron desarrollar realizando esta estrategia didáctica.

- Características del Proyecto de Aula en el Área de Inglés: establece si cumplió con las principales características que un proyecto de aula debe tener, según la fundamentación teórica, en el área de inglés.
- Forma de Evaluación el Proyecto de Aula: determina como fue evaluado el proyecto de aula, solamente al final o durante todo el desarrollo del mismo.

La encuesta dirigida a los docentes se agrupó en seis áreas. Sin embargo, la última, nos dio dos respuestas. A continuación, se describe en qué consistió cada área:

- Años de Experiencia: esta información demuestra cuántos años de experiencia los docentes de inglés de la PUCESE tienen.
- Lugar de Experiencia Docente: este aspecto muestra si los docentes de inglés han trabajado en diferentes contextos, además de la Educación Superior, específicamente Educación Básica y Bachillerato.
- Aspectos Evaluados en el Área de Inglés: esta característica permite entender de qué forma los docentes evalúan, y si han utilizado proyectos de aula para hacerlo.
- Beneficios de un Proyecto de Aula en el Área de Inglés: determina si los Proyectos de Aula tienen ventajas para los estudiantes, ya sea como estrategia didáctica o evaluación.
- Aspectos a Evaluar de un Proyecto de Aula en el Área de Inglés: determina si el proyecto de aula envuelve todo o la mayoría de los aspectos del idioma inglés para que un proyecto de aula pueda ser considerado integral y además que elementos evalúan.

- Importancia de los Proyectos de Aula en el Área de Inglés como Evaluación Integral: de acuerdo a la experiencia de los docentes con los proyectos de aula y su conocimiento del idioma inglés y como enseñarlo muestra si los proyectos de aula son significativos como evaluación integral de una lengua extranjera. Los docentes tienen, además, que responder el porqué de su respuesta.

La validación de los instrumentos fue hecha por tres expertos en la enseñanza de la lengua extranjera, de los cuales dos son especializados en investigación. Se les presentó el tema, los instrumentos y las matrices de validación y de sugerencia donde realizaron observaciones para mejorar las encuestas. Después de presentar las correcciones dieron el visto bueno para la aplicación de los instrumentos (Anexo 3).

Además de la validación por juicios de expertos fue hecho un pilotaje. Éste fue realizado por medio de Formularios Google, herramienta tecnológica que permite realizar encuestas, cuestionarios, entre otros. Fue enviada a tres docentes de inglés y a 10 estudiantes. Las observaciones realizadas mostraron que preferían responderlas impresas, en vez de electrónicamente. Pero, al mismo tiempo, los instrumentos mostraron que estaban acorde los objetivos planteados en esta investigación.

CAPITULO 3

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En esta investigación se realizaron dos instrumentos de recolección de datos. La función de las encuestas fue para obtener comentarios e opiniones acerca de los proyectos de aula como evaluación integral en la enseñanza de una lengua extranjera y así analizar su funcionalidad como tal. Después, estos resultados, permitieron comparar la teoría expuesta anteriormente con la realidad en la PUCESE y formar conclusiones sobre los proyectos de aula como evaluación integral en el área de inglés.

3.1. Descripción de la muestra

La muestra fue el grupo de docentes de inglés del Departamento de Idiomas y estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés general de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas.

Los docentes con su experiencia pudieron expresar en que forma y que aspectos evalúan. Además, ellos se mostraron receptivos había la investigación y colaborativos al momento de realizar la encuesta. Sin embargo, cada docente dispone de diferentes horarios, siendo muy difícil de localizarlos.

La encuesta a los estudiantes de cuarto y quinto nivel de la PUCESE se la realizó durante sus clases de inglés a seis diferentes cursos. Sin embargo, al momento de realizarla no había muchos estudiantes, por causa de inasistencia o pocos alumnos matriculados. Lo cual llevo a realizar las encuestas faltantes, que eran 15, a estudiantes que se encontraban en la biblioteca de la PUCESE perteneciente a los niveles de estudio.

Tanto los docentes como estudiantes estuvieron predispuestos a realizar la encuesta, por lo tanto obteniendo los resultados buscados para poder concluir esta investigación.

3.2. Análisis y Descripción de los Resultados de las Encuestas

Los siguientes resultados son basados en las encuestas hechas a estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés y docentes de inglés del Departamento de Idiomas de la PUCESE. Los resultados fueron ingresados en Microsoft Excel, programa que permite realizar tareas financieras, contables y estadísticas.

El siguiente gráfico refleja la descripción que los estudiantes dieron de la forma cómo son evaluados en el área de inglés.

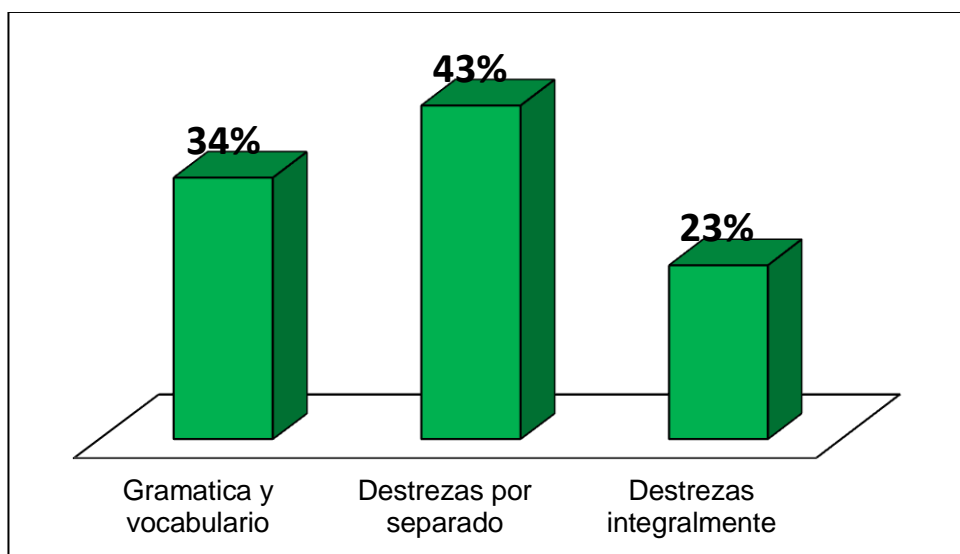


Gráfico 1. Forma de ser evaluados
Fuente: Encuesta estudiantes

De acuerdo al gráfico, no existe una gran diferencia en la forma de ser evaluados. La muestra de esta investigación formó parte de diferentes cursos, especialidades o carreras y por ende docentes. Estos resultados reflejan que existen diferentes métodos empleados por los docentes de inglés para evaluar a los alumnos. Los proyectos de aula se caracterizan porque las destrezas son usadas integralmente, sin embargo, de acuerdo a los resultados, los alumnos piensan que los docentes no lo evalúan de esa forma.

Cada una de las actividades realizadas en cualquier área implica el uso de diferentes competencias. En el caso de los proyectos de aulas en el área de inglés no es diferente. Los proyectos de aula requieren el uso de diferentes competencias, además de las lingüísticas. En el siguiente gráfico, se refleja en qué grado cada una de las competencias principales de los proyectos de aula son utilizadas de acuerdo a los estudiantes, siendo cinco el grado más alto y uno el más bajo.

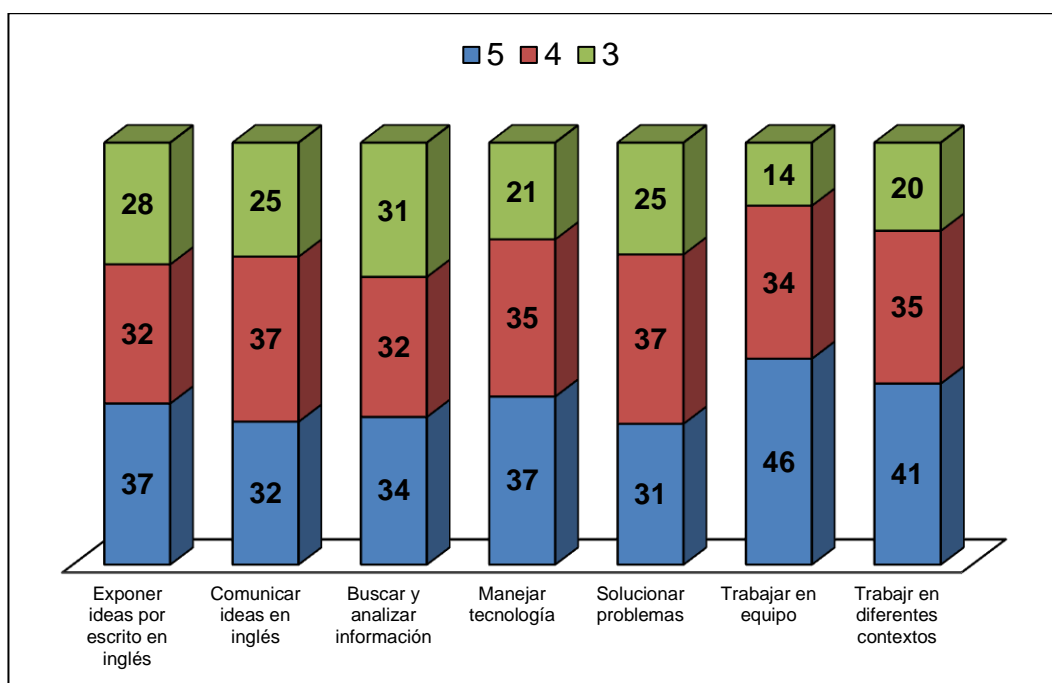


Gráfico 2. Uso de las Competencias usadas en Proyectos de Aula
Fuente: Encuesta estudiantes

Este gráfico, cuyos valores están en porcentaje, no están representados ni el dos ni el uno debido a que sus valores eran mínimos. Los resultados son casi similares, no representando una gran diferencia entre los tres grados en las competencias. Con excepción de la competencia “Trabajar en equipo” la cual obtuvo un mayor porcentaje en el grado más alto. Este gráfico refleja las diferentes opiniones que los estudiantes tienen a realizar un Proyecto de Aula, y que en cierta medida las competencias si son realizadas.

La siguiente representación muestra las características principales que un Proyecto de Aula en inglés tiene. Estas particulares son las que un proyecto de aula necesita tener para poner ser beneficioso para los alumnos. El principal objetivo de aprender un idioma es comunicarse y para eso se necesita mejorar las principales destrezas lingüísticas – leer, escuchar, escribir y hablar. Otra característica es el contenido que los estudiantes comunican tiene que estar relacionado con la realidad, para que de esta forma sea de interés de ellos y los lleve a resolver situaciones o problemas.

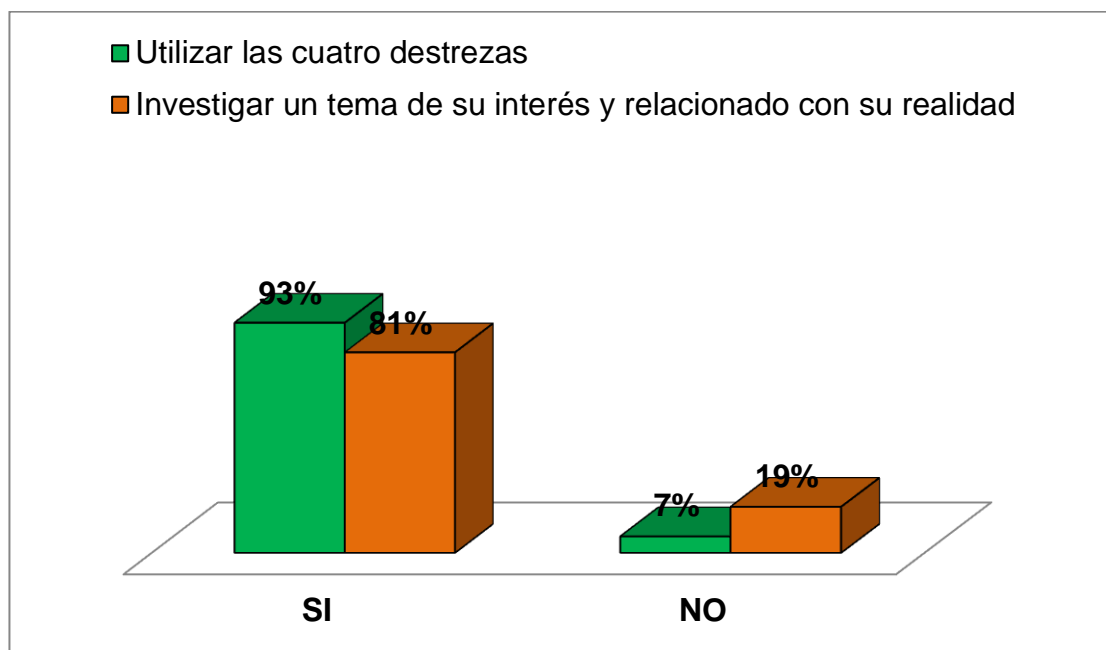


Gráfico 3. Características del Proyecto de Aula en el Área de Inglés
Fuente: Encuesta Estudiantes

Los resultados reflejan que los Proyectos de Aula cumplen con las condiciones principales. La mayoría de los estudiantes manifiestan que los Proyectos de Aula en la asignatura de inglés permiten utilizar las cuatro destrezas principales del idioma – escuchar, leer, escribir y hablar; y permiten investigar un tema relacionada con el contexto y realidad del estudiante. De acuerdo a los resultados, los proyectos de aulas en inglés utilizados con los estudiantes de la PUCESE cumplen con las principales características que un proyecto debe tener.

El siguiente gráfico representa la forma cómo los proyectos de aula es evaluado por los docentes. Los proyectos de aula son un conjunto de actividades creadas y/o adaptadas por el docente para cumplir el objetivo del proyecto. Por esta razón, necesitan ser monitoreados hasta el producto del proyecto sea mostrado.

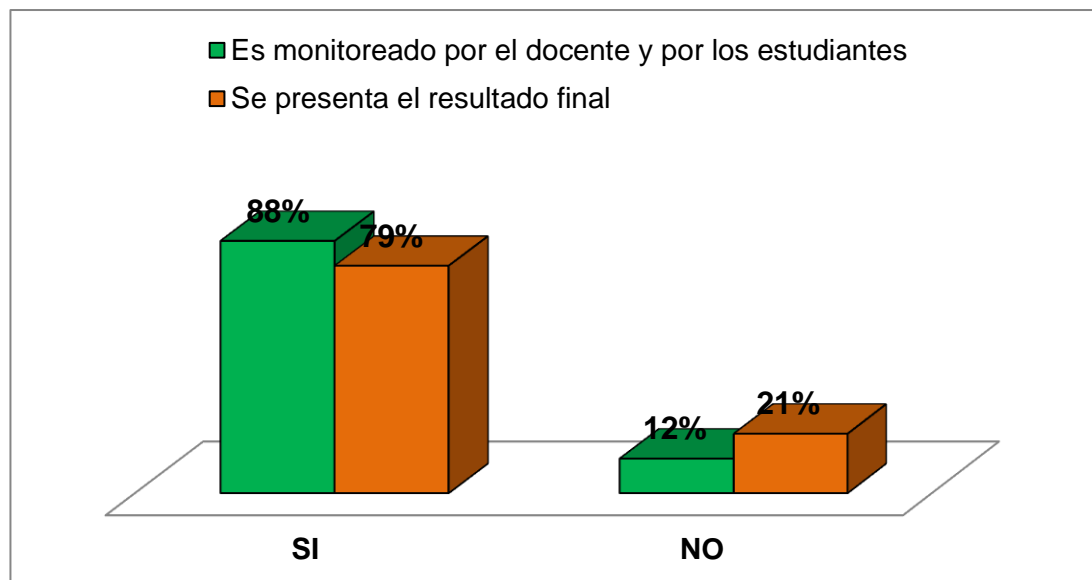


Gráfico 4. Forma de Evaluar el Proyecto de Aula
Fuente: Encuesta Estudiantes

Esta gráfica representa la descripción de los estudiantes de cómo se evalúa los Proyectos de Aula. La mayoría de los estudiantes respondieron que sí. Lo cual refleja que cumplen con la forma de evaluación que un proyecto de aula bien desarrollado debe tener.

Saber que un profesional tiene experiencia da garantía de su conocimiento y habilidades que han sido mejoradas a través de los años. El siguiente gráfico indica los años de experiencia que los docentes de inglés de la PUCESE tenían hasta el 2016.

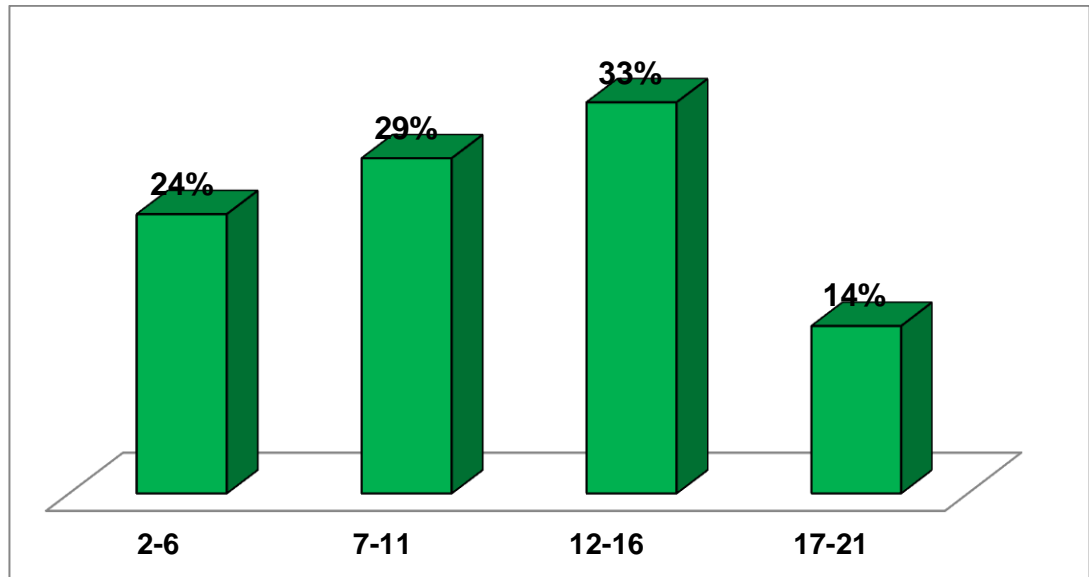


Gráfico 5. Años de Experiencia Docente
Fuente: Encuesta Docentes

El gráfico explica la experiencia que los docentes tienen en el área educativa. Los resultados muestran que el setenta y seis por ciento (76%) de los docentes tienen más de siete años de experiencia como docente en el área de inglés. Mientras que sólo el veinticuatro por ciento (24%) tienen más de un año de experiencia laboral. Ambos grupos de docentes han sido preparados para ser docentes de inglés, ya que ese es un requisito para laborar como profesor de inglés en la universidad.

Saber si los docentes son capaces de adaptarse a diferentes contextos muestra si son capaces de manejar diferentes contextos y estudiantes. Este gráfico explica en que otros lugares, a más de la universidad, han laborado.

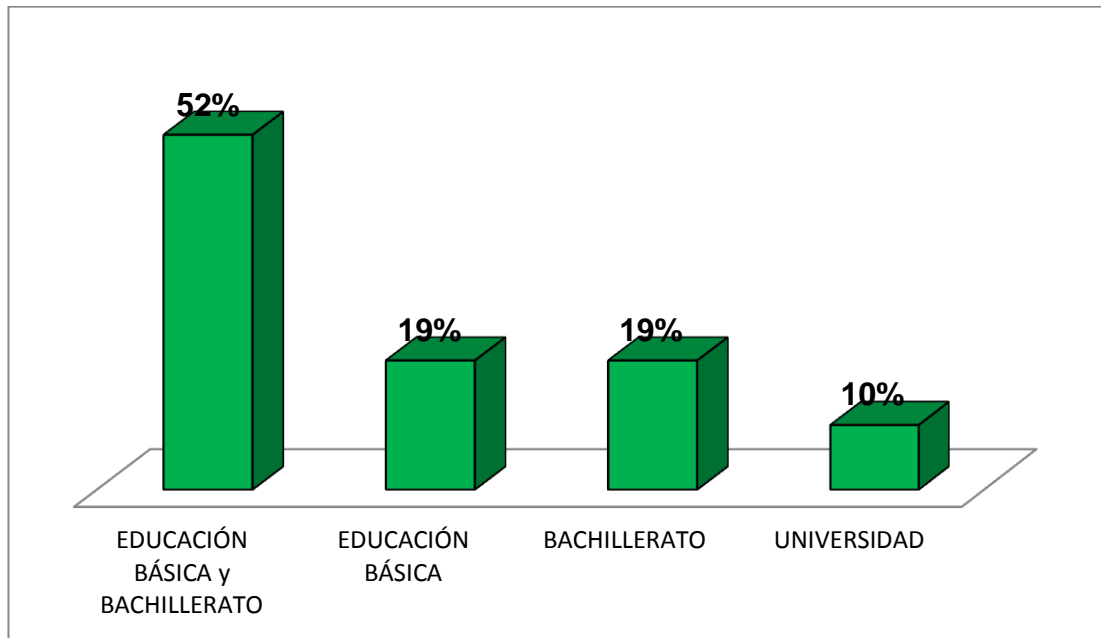


Gráfico 6. Lugar de Experiencia Docente
Fuente: Encuesta Docente

Los resultados obtenidos indican que la mayoría de los docentes han laborado en los tres diferentes contextos. Es decir que han trabajado con estudiantes de diferentes grupos de edades. Eso conlleva a deducir que han utilizado diferentes métodos y estrategias para impartir la cátedra.

El gráfico a continuación demuestra que aspectos son evaluados en el área de inglés por los docentes de la PUCESE. Este gráfico corresponde a una pregunta donde los docentes seleccionaron dos respuestas. Por esto motivo, las respuestas se han agrupado de dos aspectos.

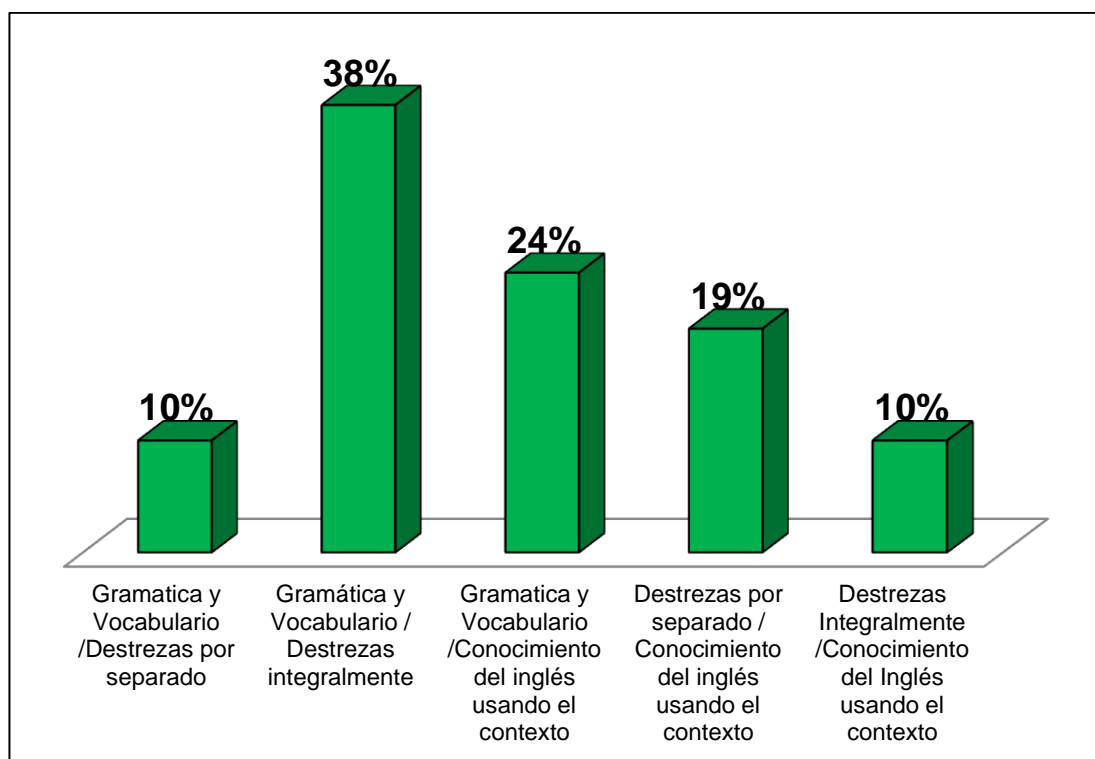


Gráfico 7. Aspectos Evaluados en el Área de Inglés
Fuente: Encuesta Docente

Los resultados muestran que el treinta y ocho por ciento (38%) de los profesores utilizan técnicas y estrategias para evaluar la gramática y vocabulario al mismo tiempo que las destrezas (escuchar, leer, escribir, hablar) de una manera integral. Eso da entender, que el propósito de la enseñanza de una lengua extranjera es enseñar a los estudiantes a comunicarse con ella de una manera apropiada, y de la misma manera los alumnos tienen que ser evaluados.

Muchas estrategias didácticas presentan ventajas para quienes las utilizan. Los proyectos de aula benefician a los estudiantes a través del uso de diferentes competencias. El siguiente gráfico muestra los beneficios de los proyectos de aula

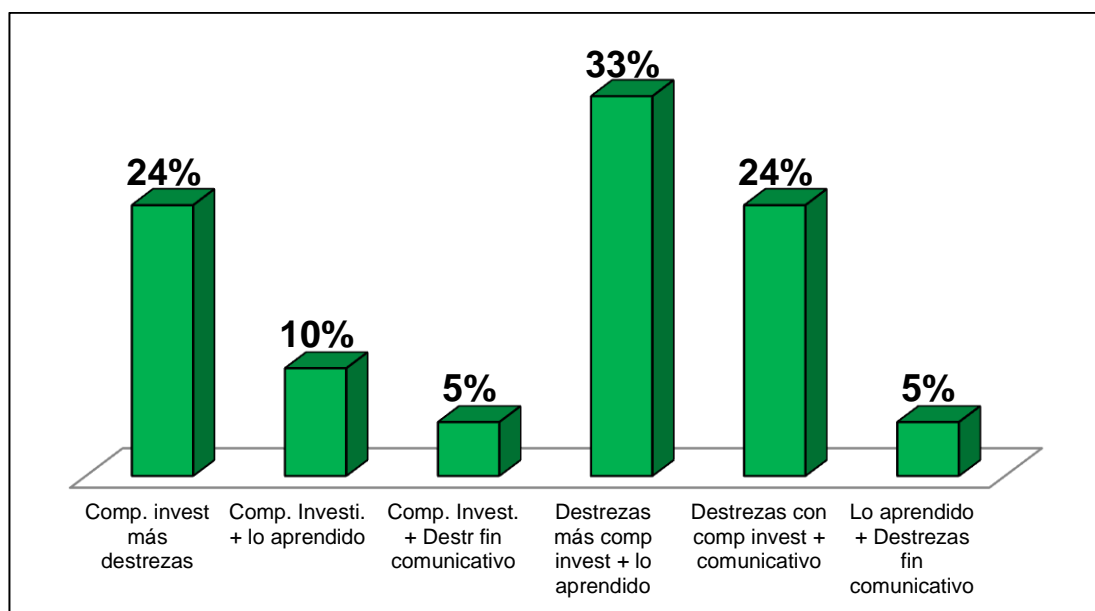


Gráfico 8. Beneficios de un Proyecto de Aula en el Área de Inglés
Fuente: Encuesta Docente

Esta figura muestra las ventajas de los Proyectos de Aula. Los resultados expresan los beneficios que los estudiantes tienen utilizándolos, de acuerdo a los docentes. Hay tres resultados que sobresalen. El treinta por ciento (33%) y los dos veinticuatro por ciento (24%). Eso significa que los la mayoría de los docentes consideran que gracias a los Proyectos de Aula, los alumnos son capaces de desarrollar sus competencias investigativas, usar las destrezas (escuchar, leer, escribir y hablar) con un fin comunicativo y reforzar lo aprendido del idioma inglés.

Los docentes, al decidir por un instrumento, tienen en mente el qué, cómo y por qué evalúan. En un proyecto de aula, los docentes tienen que decidir qué aspectos quieren evaluar y que no cause una malinterpretación del uso de los proyectos de aula. El gráfico que se observa muestra los aspectos a ser evaluados por el docente en un proyecto de aula.

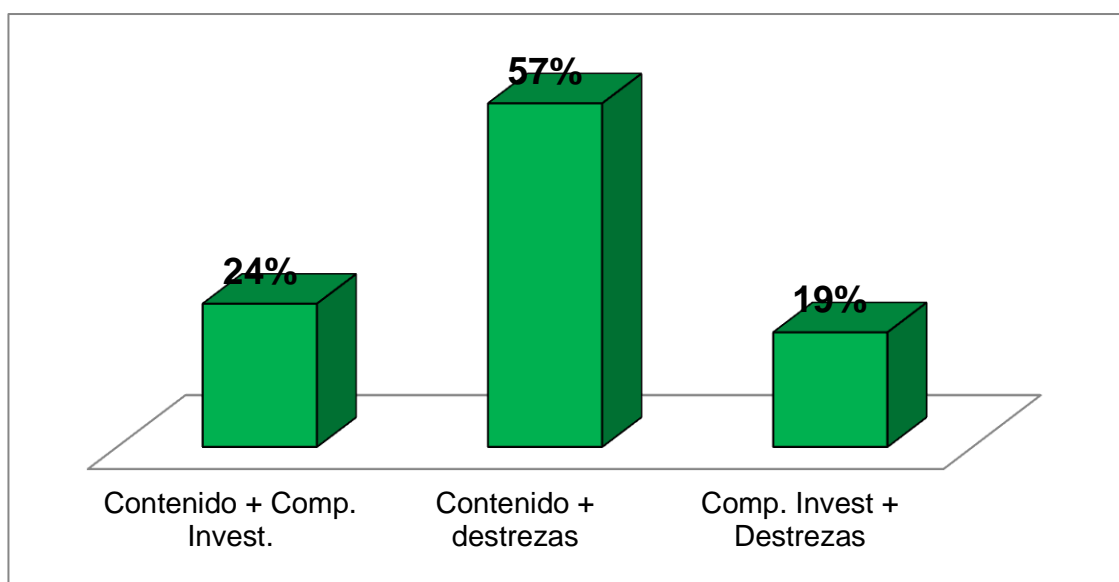


Gráfico 9. Aspectos a Evaluar de un Proyecto de Aula en el Área de Inglés
Fuente: Encuesta Docente

La mayoría considera que los aspectos más importantes son los contenidos y las destrezas (escuchar, leer, escribir y hablar). Es decir, que se evalúa lo que los estudiantes investigan y lo que expresan, además de como comunican sus ideas. Los proyectos de aula en inglés caracterizados por utilizar las cuatro destrezas lingüísticas, el contenido utilizado en clases y lo que investigan son aspectos importantes al ser evaluados.

La importancia de una técnica o actividad significa que es útil para los alumnos. Si un instrumento de evaluación en el área de inglés los ayuda a mejorar y ser conscientes de sus avances, es necesario determinar si los proyectos de aula como sistema de evaluación integral en el área de inglés es importante, y ese es el gráfico que se refleja a continuación.

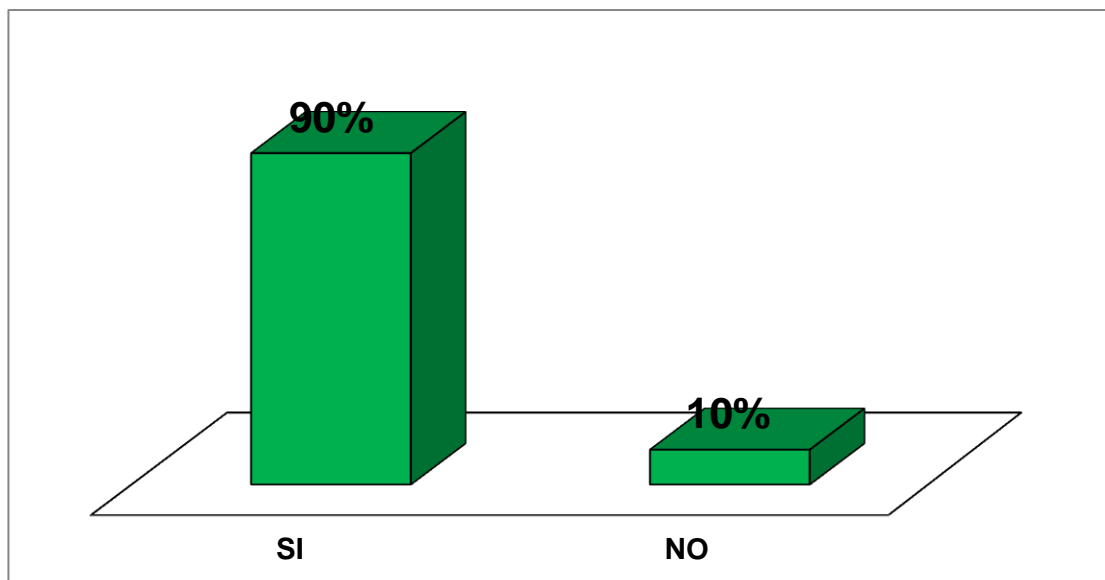


Gráfico 10. Importancia de los Proyectos de Aula en el Área de Inglés como Evaluación Integral

Fuente: Encuesta Docentes

Este gráfico representa el porcentaje de los docentes que consideran los Proyectos de Aula importantes como instrumento de evaluación integral. Lo cual implica que la mayoría de los docentes consideran que utilizar las cuatro destrezas (escuchar, leer, escribir y hablar), el contenido aprendido en clase y el contexto de los estudiantes en conjunto es un importante sistema de evaluación en la lengua extranjera.

Además de las figuras presentadas anteriormente, a los docentes de inglés se les pidió explicar el por qué ellos creían sí un Proyecto de Aula en Inglés es importante como evaluación integral. Esta variable generó diversas opiniones e ideas, las cuales van a ser resumidas de la siguiente manera:

Muchos docentes que coincidieron afirmativamente sobre la importancia que los Proyectos de Aula en el área de inglés, explicaron que éstos permiten que los estudiantes desarrollen las destrezas del idioma y al mismo tiempo investigar sobre la realidad en que viven. Además los estudiantes afianzan los conocimientos ya aprendidos, no sólo en el inglés, pero en otras áreas, dependiendo del tema del Proyecto. Para complementar las destrezas comunicativas principales del idioma, los estudiantes son capaces de realizar, desarrollar y perfeccionar otras destrezas útiles en diferentes áreas como analizar, resumir, comparar, identificar, entre otras.

Mientras que los pocos docentes que dieron respuesta negativa explicaron que la principal razón es porque los Proyectos de Aula para ser exitosos requieren del compromiso de los estudiantes y es muy difícil lograr ese objetivo. Además, consideran que los estudiantes copian, pegan y memorizan quitándole la importancia a los Proyectos de Aula como tal. Para evaluar un sistema de repetición, es mejor evaluar vocabulario y gramática.

CAPITULO 4

DISCUSIÓN

El principal objetivo de esta investigación consistió en analizar los proyectos de aula como sistema de evaluación integral en la enseñanza de una lengua extranjera en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas. Para poder lograrlo se procedió al análisis y comparación de los resultados obtenidos mediante las encuestas realizadas a estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés general y docentes del Departamento de Idiomas de la PUCESE con las teorías presentadas en los estudios previos.

Los instrumentos de recolección de datos utilizados tuvieron un proceso de validación. El primer paso fue la elaboración de una matriz, en donde tres expertos en la enseñanza de una lengua extranjera, específicamente en inglés, revisaron las encuestas y sugirieron cambios. Cuando estos cambios fueron realizados, ellos dieron el visto bueno para aplicar los instrumentos. Sin embargo, antes de realizar este proceso, se realizó una prueba de pilotaje, para poder afirmar si los instrumentos están acordes con los objetivos planteados en ésta investigación.

Durante este estudio se presentaron algunas limitaciones. Una de ellas fue la falta de estudios similares a este tema. Consecuentemente, se analizó cada una de las variables individualmente, una sobre los proyectos de aula, en general y en el área de inglés y y la otra sobre la evaluación integral. Otra limitación se relacionó con la recolección de datos. Cuando se fue aplicar la encuesta, fue muy difícil encontrar a los docentes de inglés debido a que tienen diferentes horarios. Con los estudiantes, la situación fue similar, primeramente porque en los cursos de inglés general seleccionados, habían pocos alumnos o había poco asistencia. Todos los inconvenientes mencionados, fueron superados y no produjeron daño durante la investigación. Fue necesario tiempo y buscar cursos con más alumnos.

Los resultados obtenidos en esta investigación comprendieron a los estudiantes y docentes de inglés de la PUCESE en el semestre octubre

2016 – febrero 2017. Lo cual implica que esta investigación analizó este contexto en particular y en ese periodo, por consiguiente ni puede generalizarse que siempre en todos los semestres de la PUCESE se obtendrán los mismos resultados o que en todas las instituciones educativas de la provincia de Esmeraldas, del Ecuador y mucho menos en otros países ocurriría lo mismo. Esto se debe a que no todas las realidades son iguales ni los seres humanos involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje tienen la misma apreciación sobre los proyectos de aula como sistema de evaluación integral en la enseñanza de una lengua extranjera. De igual manera, como no se puede generalizar a otras instituciones, sucede lo mismo a otros campos.

Cada área de estudio tiene diferentes características, que si bien es cierto, pueden algunas ser comunes, siempre habrán rasgos propios que las separen y hagan que los proyectos de aula varíen en su desarrollo y características. Como es el caso del estudio realizado por Torres, Acevedo y Montero (2016). Ellos realizaron un estudio en donde analiza el uso de proyectos de aula como estrategia para la formación de estudiantes de ingeniería. En el área de ingeniería realizar un proyecto de aula significa afianzar y aplicar el conocimiento aprendido en clases, especialmente conocimiento matemático y físico. Mientras que un proyecto de aula en el área de inglés busca que los estudiantes se comuniquen, utilicen el conocimiento aprendido y construyan su propio conocimiento respecto al tema del proyecto.

Los resultados obtenidos son de punto de vista del docente y de los estudiantes, referentes a los proyectos de aula en el área de inglés y como son usados como evaluación. Sin embargo, las preguntas a los docentes tenían mucha relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje y el conocimiento que ellos utilizan relacionados con la metodología empleada. Mientras, que las preguntas realizadas a los estudiantes describieron como es utilizar los proyectos de aula, tanto como estrategia didáctica así como evaluación. En los siguientes párrafos, se explica en que consistieron los resultados y la relación entre profesores y alumnos.

Primero se va a considerar la forma en que son evaluados los alumnos de la PUCESE. Hay que mencionar que existe cierta ambigüedad en la respuesta obtenida debido a que no hubo una coincidencia total. La razón por esto es que el cómo y en qué los estudiantes son evaluados difirieron entre docentes y estudiantes. Uno de los aspectos que fue consistente entre ambos fue acerca de la gramática y vocabulario. Sin embargo, en la parte que varían es que los alumnos consideran que las destrezas – escuchar, leer, escribir y hablar – son evaluados por separado; mientras que los docentes afirman que, las mismas, son evaluadas de una manera integral. Se puede inferir, que el aspecto más evaluado y/o de mayor relevancia, tanto para los docentes como para los alumnos, son la gramática y el vocabulario. En este caso, los proyectos de aula en inglés, se centran más en vocabulario y gramática que en las destrezas. De acuerdo con definiciones presentadas por Torres y Zamudio (2007), los aspectos evaluados en los proyectos de aula en inglés son las destrezas de escuchar, leer, hablar y escribir, con un fin comunicativo. Además, Maldonado (2008) define que los proyectos es usar el conocimiento aprendido en clases y construyen más a través de la investigación. Por consiguiente, en un proyecto de aula el contenido, que es en donde se demuestra el conocimiento de los alumnos, y las destrezas son los aspectos más relevantes a evaluar. Pero, cada profesor decide qué aspectos evaluar del contenido y destrezas.

A pesar de la que son utilizados como instrumento de evaluación, los proyectos de aula otorgan varios beneficios, como es explicado por Tsiplakides y Fragoulis (2009). Ellos manifestaron que los proyectos de aula permiten desarrollar y mejorar las destrezas del lenguaje y diferentes competencias. Lo cual fue demostrado en los resultados obtenidos en esta investigación. Uno de los beneficios es que los proyectos de aula en inglés permiten utilizar las cuatro destrezas – escuchar, leer, escribir y hablar – de una forma comunicativa, utilizando el contenido aprendido en clases y a la vez permite a los alumnos investigar y trabajar en equipo, lo cual desarrolla la independencia y el desarrollo de las competencias investigativas. Además, el proceso y presentación del producto final del proyecto significa utilizar el

Internet para buscar información y/o programas informáticos como Microsoft PowerPoint, especialmente si el producto del proyecto de aula es una exposición. Estudios sobre proyectos de aula, realizados por, Torres, Acevedo y Montero (2016) y Ruiz y Páez (2010) tuvieron las mismas conclusiones sobre los beneficios de usar proyectos de aula. Sin embargo, en los estudios de Rico (2009) y Marroquín (2015) presentaron menos beneficios que en esta investigación. Ambos estudios corroboraron que las competencias comunicativas son puestas en prácticas y los alumnos mejoran sus destrezas. Pero, en el estudio de Rico, el trabajo cooperativo y la autonomía de los estudiantes fueron competencias desarrolladas durante el proyecto, pero por ser dirigido para niños entre ocho y diez años, el uso de la tecnología y de las competencias investigativas no fueron utilizados además de que el proyecto se lo realizó durante las clases con la guía permanente del docente. Mientras que Marroquín (2015) manifiesta que no se desarrollan otras competencias, esto se debe a que es un grupo de programa de licenciatura para futuros profesores de inglés, en el cual el proyecto no permite desarrollar ni usar esas competencias de acuerdo a su nivel.

Una de las características de los proyectos de aula es la relación que tienen que tener con la realidad o contexto de los alumnos (Torres y Zamudio, 2007). De acuerdo a los resultados obtenidos, esa característica es parte de los proyectos de aulas en inglés de la PUCESE. Por consiguiente, los proyectos de aula ayudan a que los estudiantes busquen solución a problemas. De igual forma, Rico (2009) declara que cuando los proyectos de aula están relacionados con el contexto e intereses de los alumnos, el compromiso en la realización del trabajo es mayor. En cambio, en el estudio hecho por Marroquín (2015) se expresa que los proyectos de aula no se relacionan con la realidad de los alumnos y no resuelven ninguna problemática. Simplemente, es una investigación que no analiza ni busca solución.

Los proyectos de aula son un conjunto de tareas con un propósito, las cuales pueden ser de corto o largo plazo. Por esta razón, debe ser monitoreado y

valorado por el docente y los mismos alumnos durante el desarrollo del mismo (Rico, 2009). Los estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés de la PUCESE afirmaron que el desarrollo del proyecto de aula es monitoreado y autoevaluado y el producto final también es evaluado. En el estudio realizado por Ruiz y Páez (2010) sobre los proyectos de aula como estrategia didáctica para el desarrollo de competencias investigativas, explican que el monitoreo y control del desarrollo de los proyectos de aula es esencial para una comunicación efectiva entre docentes y estudiantes y para poder realizar cambios si son considerados pertinentes. De igual manera ellos manifiestan, que los proyectos de aula hacen posible lograr una evaluación integral, en donde se centren en las competencias utilizadas y los conocimientos construidos. Por otra parte, en el estudio realizado por Marroquín (2015), se explica que lo más importante del proyecto de aula es el producto final. Inclusive, los estudiantes dijeron que no encuentran relación entre el proceso y producto del proyecto de aula, mientras que los docentes manifestaron que el principal inconveniente es el tiempo para revisar los proyectos de aula durante el proceso de su elaboración.

Todo el proceso evaluativo del proyecto de aula, reunido con los beneficios y características del mismo, indica que es un instrumento importante de evaluación en el área de inglés, que ayuda a observar el avance de los estudiantes y el uso del idioma de una forma comunicativa utilizando competencias globales.

CAPITULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- La evaluación integral en el área de inglés significa que los estudiantes utilizan las competencias lingüísticas en ese idioma de una manera coherente y significativa. Además, ellos son capaces de utilizar reglas gramaticales y vocabulario aprendido durante clases.
- Los proyectos de aula son una estrategia didáctica, que puede ser beneficiosa para los alumnos. Los proyectos de aula en el área de inglés permiten que los estudiantes se comuniquen y expresen sus opiniones dependiendo del tema. Además, los estudiantes tienen que utilizar el conocimiento aprendido en clases y a la vez ser capaces de investigar y explicar lo encontrado, tanto escrito como oral. Sin embargo, los docentes de la PUCESE se centran más en la gramática y vocabulario y en las destrezas individualmente que en el contenido investigado por los alumnos, restándole importancia a las otras competencias trabajadas durante el proyecto.
- Los proyectos de aula son importantes como evaluación integral ya que reúnen el principal propósito de aprender cualquier idioma extranjero, que es ser capaz de comunicarse utilizando el mismo. Los docentes pueden evaluar todas las destrezas comunicativas, conocimiento, y además otras competencias esenciales a lo largo de la vida. Lo más importante es que si los estudiantes están comprometidos con el proyecto, ellos son capaces de aprender del propio sistema de evaluación y logrando mejorar las competencias del área de inglés y las utilizadas en otras áreas. Cabe mencionar que la evaluación debe ser constante para evaluar el progreso de los alumnos y ser capaz de dar sugerencias y recomendaciones, mientras que los alumnos pueden verificar si

necesitan hacer mejoras durante el avance del proyecto. Además, es importante mostrar el producto de un trabajo, ya que ese es el resultado de un proceso educativo para valorarlo y que los docentes y estudiantes valoren el progreso realizado durante toda la estrategia didáctica.

- Los estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés de la PUCESE durante el semestre octubre 2016- febrero 2017 utilizaron el proyecto de aula como evaluación integral, siendo evaluados la gramática y vocabulario al igual que el desempeño de cada una de las destrezas – leer, escuchar, escribir y hablar – individualmente.

5.2. Recomendaciones

- Cada día nuevas herramientas y recursos metodológicos surgen, las instituciones y docentes deben estar siempre alertas a los cambios para así realizar las debidas modificaciones en los procesos de evaluación a los alumnos. Esto es porque siempre hay nuevas estrategias e instrumentos que permiten evaluar a los estudiantes de manera integral y holística. Los docentes pueden utilizar otras estrategias, que de igual manera sean beneficiosas para los alumnos como los proyectos, que evalúen de forma integral.
- Los proyectos de aula buscan dar solución a problemas de la realidad, los docentes deben estar conscientes de la realidad y el contexto de los alumnos para seleccionar un tema apropiado. Además, es necesario que existan capacitaciones referentes a los proyectos de aula para los docentes mejoren esta estrategia y puedan desarrollar un mejor proyecto.
- Los docentes tienen que utilizar diferentes actividades que permitan que los estudiantes utilicen las cuatro destrezas y otras competencias esenciales para otras áreas. Por consiguiente, las capacitaciones relacionadas con estrategias metodológicas son útiles a la hora de diseñar el proyecto.

REFERENCIAS

- Ahmed, D. (2014). Willingness to Communicate in English: A Case Study of EFL Students at King Khalid University. *English Language Teaching*, 7 (7).doi: 10.5539/elt.v7n7p17
- Álava, S. (2013). *Evaluación Holística en la Formación de los Estudiantes del Primer Año de Licenciatura en Educación Básica y Propuesta de un Manual Metodológico de Evaluación Integral para los Docentes* (Maestría). Universidad de Guayaquil. Unidad de Postgrado, Investigación y Desarrollo. Maestría en Docencia y Gerencia en Educación Superior.
- Arnáez, P. (2006). La lingüística aplicada a la enseñanza de la lengua: una línea de investigación. Scielo.org.ve. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832006000200005
- Asociación de Academias de la Lengua Española ASALE. (2016). *evaluar. Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=H8KIdC6>
- Asociación de Academias de la Lengua Española ASALE, (2016). *proyecto, ta. Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=UV6hPaS>
- Escobar, M. (2015). Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. Paakat: Revista De Tecnología Y Sociedad, 8(5). Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/230/346>
- Garrido, J. (2010). *Lengua y globalización: inglés global y español pluricéntrico*. Historia Y Comunicación Social, 15(0), 63 - 95. Recuperado de

<http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/HICS1010110063A/18696>

Goldenberg, C. (2008). *Teaching English Language Learners*. *American Educator*. Recuperado de <http://www.aft.org/sites/default/files/periodicals/goldenberg.pdf>

Izquierdo, B. (2008). De la evaluación clásica a la evaluación pluralista: criterios para clasificar los distintos tipos de evaluación. *Empiria. Revista De Metodología De Ciencias Sociales*, 0(16), 115. <http://dx.doi.org/10.5944/empiria.16.2008.1392>

Jiménez, Y., González, M., y Hernández, J. (2011). Propuesta de un modelo para la evaluación integral del proceso enseñanza-aprendizaje acorde con la Educación Basada en Competencias. *Revista De Investigación Educativa* 13, p. 1-25.

Maldonado, M. (2008). Aprendizaje basado en proyectos colaborativos. Una experiencia en educación superior. *Redalyc*, 14(28), 158-180. Recuperado de http://cetis58.net/media/nfiles/2014/05/user_2_20140520164346.pdf

Marroquín, P. (2015). The Articulation of Formative Research and Classrooms Projects in the Language and Culture Class in an Undergraduate English Teaching Program. *Gist Education And Learning Research Journal*, p. 74-89. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1070495.pdf>

Meneces, W. (2012). *Enseñanza del Inglés*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/willingtonM/proyecto-de-ingles-15718503>

OBS Business School, (2014). *Tipos de proyectos y sus principales características - Project Management*. *Project Management*. Recuperado de <http://www.obs-edu.com/blog-project-management/administracion-de-proyectos/tipos-de-proyectos-y-sus-principales-caracteristicas/>

- Piątkowska, K. (2015). From cultural knowledge to intercultural communicative competence: changing perspectives on the role of culture in foreign language teaching. *Intercultural Education*, 26(5), p. 397-408. doi: 10.1080/14675986.2015.1092674
- Rico, E. (2009). *El Proyecto de Aula una alternativa para el Aprendizaje del Inglés como Segunda Lengua en el English Support Centre del Colombo Hebreo* (Licenciatura). Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Bogotá. Colombia
- Ruiz, L. y Páez, E. (2010). Proyectos de aula. *Revista Episteme*, 0(1). Recuperado de <http://revistas.usta.edu.co/index.php/episteme/article/view/2019/2124>
- Segura, M. (2009). La Evaluación de los Aprendizajes basada en el Desempeño por Competencias. *Actualidades Investigativas En Educación*, 9(2), 2,18-23. Recuperado de <http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35888411/evaluacion.pdf>
- Torres, I. y Zamudio, V. (2007). *Enseñanza de la segunda lengua: proyecto de área de inglés para grados décimo y undécimo del colegio liceo moderno Santa Emilia* (Licenciatura). Universidad de la Salle, Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Lenguas Modernas, Bogotá, Colombia
- Torres, J., Acevedo, D., y Montero, P. (2016). Proyectos de Aula Semestrales como Estrategia Pedagógica para la Formación en Ingeniería. *Formación Universitaria*, 9(3), 23-30. doi: 10.4067/S0718-50062016000300004

ANEXOS

ANEXO 1. Encuesta dirigida a estudiantes de cuarto y quinto nivel de inglés de la PUCESE

La presente encuesta tiene como finalidad recolectar datos para la Tesis de Maestría titulada “ANÁLISIS DE PROYECTOS DE AULA COMO UN SISTEMA DE EVALUACIÓN INTEGRAL EN LA ENSEÑANZA DE INGLÉS DE ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO NIVEL DE LA PUCESE EN EL SEMESTRE OCTUBRE 2016-FEBRERO 2017”, y su ayuda es vital para concluir con éste trabajo de investigación, que se espera sea de utilidad para futuros estudiantes y docentes de inglés.

Nivel: _____

Marque con una X . Puede marcar hasta dos respuestas.	
1. ¿Cómo usted es evaluado en el área de inglés?	
A. Evaluación escrita con preguntas o ejercicios relacionadas con gramática y vocabulario	
B. Solamente hablando (speaking)	
C. Escribiendo un ensayo	
D. Cada una de las destrezas (leer, escribir, hablar y escuchar) por separado	
E. Utilizando todas las destrezas juntas de una manera integral	
F. Otras:	

Considerando su experiencia con el proyecto de aula (conjunto de actividades donde se investiga y se pone en práctica el conocimiento del idioma inglés con el propósito de conseguir un resultado o producto relacionado con un tema específico), califique en una escala de 1 a 5, donde 5 es la máxima calificación, en qué grado las siguientes competencias fueron utilizadas:

Competencias	5	4	3	2	1
2. Exponer las ideas coherentemente por medios escritos en inglés					
3. Comunicar oralmente sus ideas con claridad en inglés					
4. Buscar, analizar, administrar y compartir información					
5. Manejar las tecnologías de información y comunicación					
6. Identificar, plantear y resolver problemas					
7. Trabajar en equipo					
8. Trabajar en contextos nuevos y diversos					

Considerando su experiencia con el proyecto de aula (conjunto de actividades donde se investiga y se pone en práctica el conocimiento del idioma inglés con el propósito de conseguir un resultado o producto relacionado con un tema específico), responda el siguiente enunciado

Preguntas	SI	NO
9. El proyecto de aula le permite utilizar las cuatro destrezas (leer, escribir, hablar, escuchar) en el idioma inglés		
10. El proyecto de aula le permite investigar un tema de su interés y relacionado con su realidad		

Considerando el proyecto de aula que ustedes han realizado, respondan las siguientes preguntas acerca de cómo fue evaluado.

Preguntas	SI	NO
11. Es monitoreado por el docente y por ustedes como grupo durante todo el proceso		
12. Se realiza una presentación del resultado del proyecto (puede ser por medio de una exposición, foro, folletos, mesa redonda, entre otros)		

ANEXO 2. Encuesta dirigida a los docentes de inglés de la PUCESE

La presente encuesta tiene como finalidad recolectar datos para la Tesis de Maestría titulada “ANÁLISIS DE PROYECTOS DE AULA COMO UN SISTEMA DE EVALUACIÓN INTEGRAL EN LA ENSEÑANZA DE INGLÉS DE ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO NIVEL DE LA PUCESE EN EL SEMESTRE OCTUBRE 2016-FEBRERO 2017”, y su ayuda es vital para concluir con éste trabajo de investigación, que se espera sea de utilidad para futuros estudiantes y docentes de inglés.

1. ¿Cuántos años de experiencia como docente de inglés tiene?	2. Subraye una o más opciones ¿En dónde ha trabajado?		
	Educación Básica	Bachillerato	Universidad

<p>Marque con una X. Puede marcar hasta dos respuestas.</p>	
<p>3. Enseñar un idioma envuelve diferentes aspectos del lenguaje y diferentes destrezas (leer, escuchar, escribir y hablar), ¿cuál es la técnica que utiliza para evaluar a los estudiantes?</p>	
A. Evaluaciones escritas relacionados con gramática y vocabulario	
B. Cada destreza por separado	
C. Utilizando todas las destrezas de una manera integral	
D. Haciendo que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos del idioma a través de tareas relacionadas con su contexto o realidad.	
<p>E. Otras:</p> <p>.....</p>	

Marque con una **X**. **Puede marcar hasta dos respuestas.**

4. Un proyecto de aula es una estrategia donde los estudiantes ponen en práctica sus conocimientos y desarrollan sus habilidades investigativas, ¿cuáles características tiene un proyecto de aula en la enseñanza de una lengua extranjera?

A. Permite desarrollar competencias investigativas.	
B. Utiliza las cuatro destrezas (listening, speaking, reading and writing) más competencias investigativas.	
C. Permite utilizar conocimiento del idioma inglés aprendido en clases.	
D. Permite utilizar las principales destrezas del idioma con un fin comunicativo.	
Otra:	

Marque con una **X**. **Puede marcar hasta dos respuestas.**

5. Un proyecto de aula es una estrategia donde los estudiantes ponen en práctica sus conocimientos y desarrollan sus habilidades investigativas, ¿qué aspectos evaluaría de un proyecto de aula en la enseñanza de una lengua extranjera para que sea un instrumento integral?

A. Contenido	
B. Competencias investigativas	
C. Destrezas del lenguaje (listening, speaking, reading and writing)	
D. Otros:	
.....	

Elija una opción y responda por qué

6. Un proyecto de aula es una estrategia donde los estudiantes ponen en práctica sus conocimientos y desarrollan sus habilidades investigativas, ¿considera que los proyectos de aula son importantes como instrumento de evaluación integral?

A. SI		¿Por qué?:
B. NO	

ANEXO 3. Validación de expertos

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: Mgt. Rebeca Naranjo Corría

Por medio de la presente hago contar que realicé la revisión de los instrumentos elaborados por la estudiante de Maestría en Educación, María José Rodas Luque, quien está realizando una tesis titulada "ANÁLISIS DE PROYECTOS DE AULA COMO UN SISTEMA DE EVALUACIÓN INTEGRAL EN LA ENSEÑANZA DE INGLÉS DE ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO NIVEL DE LA PUCESE EN EL SEMESTRE OCTUBRE 2016-FEBRERO 2017". Una vez realizada la revisión considero que dichos instrumentos están listos para su aplicación.

Esmeraldas, 31 de octubre de 2016

Atentamente,


Mgt. Rebeca Naranjo Corría


CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: **Mgt. José Suárez Lezcano**

Por medio de la presente hago contar que realicé la revisión de los instrumentos elaborados por la estudiante de Maestría en Educación, María José Rodas Luque, quien está realizando una tesis titulada "ANÁLISIS DE PROYECTOS DE AULA COMO UN SISTEMA DE EVALUACIÓN INTEGRAL EN LA ENSEÑANZA DE INGLÉS DE ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO NIVEL DE LA PUCESE EN EL SEMESTRE OCTUBRE 2016-FEBRERO 2017". Una vez realizada la revisión considero que dichos instrumentos están listos para su aplicación.

Esmeraldas, 31 de octubre de 2016

Atentamente,



Mgt. José Suárez Lezcano

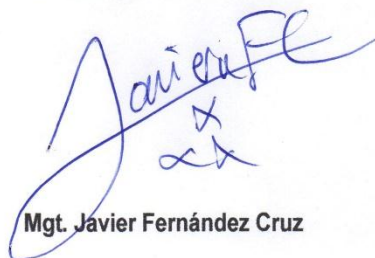
CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: **Mgt. Javier Fernández Cruz**

Por medio de la presente hago contar que realicé la revisión de los instrumentos elaborados por la estudiante de Maestría en Educación, María José Rodas Luque, quien está realizando una tesis titulada "ANÁLISIS DE PROYECTOS DE AULA COMO UN SISTEMA DE EVALUACIÓN INTEGRAL EN LA ENSEÑANZA DE INGLÉS DE ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO NIVEL DE LA PUCESE EN EL SEMESTRE OCTUBRE 2016-FEBRERO 2017". Una vez realizada la revisión considero que dichos instrumentos están listos para su aplicación.

Esmeraldas, 09 de noviembre de 2016

Atentamente,



Mgt. Javier Fernández Cruz