

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
PSICÓLOGA CLÍNICA**

**ESTILO DE APEGO EN MUJERES ECUATORIANAS QUE HAN  
VIVIDO VIOLENCIA DE PAREJA**

**ESTUDIO REALIZADO EN MUJERES ECUATORIANAS DE 20- 65  
AÑOS QUE HAN VIVIDO VIOLENCIA DE PAREJA EN LOS  
ÚLTIMOS CINCO AÑOS DESDE EL ENFOQUE PSICOSOCIAL  
EN EL AÑO 2021**

**AUTORA: MARÍA JOSÉ BENAVIDES RIVAS**

**DIRECTORA: MSc. PAMELA ACOSTA**

**QUITO, 2021**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo investigativo, lo dedico principalmente, a mis padres, que con su amor, trabajo y sacrificio, me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy.

A mis hermanos, por todo el apoyo brindado a lo largo de este tiempo, por ser uno de los pilares más importantes durante toda mi formación como futura profesional y como ser humano.

A mis amigas y amigos, que compartieron junto conmigo toda esta travesía, y aprendimos a crecer juntos como futuros profesionales y colegas.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mis padres: Anita y Oscar, por ser los principales promotores para cumplir mis sueños, por confiar y creer en mí, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

Agradezco a mis docentes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, por haber compartido conmigo sus conocimientos a lo largo de toda mi preparación como futura profesional.

Finalmente, Agradezco a mi tutora, quien me ha guiado con su paciencia, y su compromiso como docente durante el tiempo de elaboración de mi investigación para obtener mi título.

# ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPITULO 1.....	1
ENFOQUE PSICOSOCIAL PARA EL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA.....	1
1.1 Introducción.....	1
1.2 Definición.....	2
1.3 Violencia.....	3
1.3.1 Violencia contra la mujer.....	3
1.3.2 <i>Tipos de violencia</i> .....	4
1.4 Violencia de pareja.....	5
1.4.1 Ciclo de la violencia.....	6
1.5 Formas de violencia.....	8
1.5.1 Violencia psicológica.....	8
1.5.2 Violencia física.....	9
1.6 Multicausales de la violencia.....	10
1.6.1 Factores sociales y culturales.....	10
1.6.2 Dependencia emocional.....	12
1.6.3 Estilos de apego.....	13
1.7 Consecuencias de la violencia.....	14
1.7.1 Psicológicas.....	14
1.7.2 Femicidio.....	15
CAPÍTULO II.....	17
APEGO.....	17
2.1 Introducción.....	17
2.2 Teoría del apego por John Bowlby.....	19
2.3 Apego adulto.....	21
2.4 Estilos de apego.....	23
2.4.1 <i>Estilos de apego y violencia de pareja</i> .....	25
CAPITULO III.....	27
METODOLOGÍA.....	27

3.1 Muestra/participantes .....	27
3.2 Instrumentos utilizados.....	29
3.3 Plan Estadístico .....	30
3.4 Resultados .....	31
CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	45
LIMITACIONES.....	50
BIBLIOGRAFÍA .....	51
APÉNDICE .....	57
Anexo 1. Encuesta online .....	57

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Datos Descriptivos Ecuador .....	31
<b>Tabla 2.</b> Datos Descriptivos México .....	32
<b>Tabla 3.</b> Prueba de Normalidad Ecuador.....	37
<b>Tabla 4.</b> Prueba de Normalidad México.....	37
<b>Tabla 5.</b> Correlación No Paramétrica – Spearman (Ecuador) .....	38
<b>Tabla 6.</b> Correlación Spearman (México) .....	39
<b>Tabla 7.</b> Alfa de Cronbach- Escala de violencia Ecuador .....	40
<b>Tabla 8.</b> Alfa de Cronbach- Escala de Apego Ecuador .....	40
<b>Tabla 9.</b> Alfa de Cronbach- Escala de violencia México .....	40
<b>Tabla 10.</b> Alfa de Cronbach- Escala de apego México .....	41
<b>Tabla 11.</b> Comparación de medias.....	42

<b>Figura 1.</b> Distribución de la frecuencia del nivel de violencia total experimentado por mujeres ecuatorianas.....	32
<b>Figura 2.</b> Distribución de la frecuencia de mujeres ecuatorianas con respecto al apego seguro.....	33
<b>Figura 3.</b> Distribución de la frecuencia de mujeres ecuatorianas con respecto al apego evitativo. ....	33
<b>Figura 4.</b> Distribución de la frecuencia de mujeres ecuatorianas con respecto al apego ambivalente.....	34
<b>Figura 5.</b> Distribución de la frecuencia del nivel de violencia experimentado por mujeres mexicanas. ....	35
<b>Figura 7.</b> Distribución de la frecuencia de mujeres mexicanas con respecto al apego evitativo .....	36
<b>Figura 8.</b> Distribución de la frecuencia de mujeres mexicanas con respecto al apego ambivalente.....	36
<b>Figura 9.</b> Distribución de la frecuencia de la escala de violencia de las muestras independientes. ....	42

## RESUMEN

La investigación permitió conocer la relación entre la violencia de pareja (variable dependiente) y los estilos de apego (variable independiente), así se logró determinar que, el estilo de apego es un factor que influye en la violencia de pareja. La muestra fue no probabilística y participaron un total de 198 mujeres entre 18 y 65 años, divididas en dos grupos homogéneos considerando sus características sociodemográficas, siendo la media de 31.6 años para el grupo de mujeres ecuatorianas y 30.63 años para el grupo de mujeres mexicanas. En un grupo se consideró a mujeres ecuatorianas que han vivido violencia de pareja en los últimos cinco años (152); mientras que el otro grupo estuvo conformado por mujeres mexicanas que han experimentado violencia de pareja en los últimos cinco años (46). Esta investigación fue de tipo descriptivo, exploratorio, correlacional y de corte transversal. Se aplicó el Cuestionario de Violencia y la Escala Breve Para Valorar el Apego en Adultos mediante una encuesta online. El análisis de los datos se efectuó a través del programa SPSS. Los resultados muestran una diferencia estadísticamente significativa, el grupo de mujeres ecuatorianas presentan mayoritariamente un estilo de apego ambivalente, estadísticamente significativo, correlacionado directamente con el alto nivel de violencia de pareja reportado; mientras que el grupo de mujeres mexicanas, presentaron mayor prevalencia del estilo de apego seguro, correlacionado al bajo nivel de violencia reportado en la escala, esto se podría explicar debido a que, actualmente pertenecen a colectivos de mujeres que brindan o han recibido apoyo en situaciones de violencia. Se concluye que el estilo de apego inseguro: ambivalente y evitativo, influyen de forma significativa en las relaciones de pareja donde hay violencia, lo que, introduce a las mujeres en un espiral de violencia, del cual se les dificulta salir.

## **ABSTRACT**

This research shows the relationship between couple violence (dependent variable), and bonding styles (independent variable), so it was determined that bonding style is a factor that influences in the couple violence. The sample was non-probabilistic and a total of 198 women between 18 and 65 years old participated, divided into two homogeneous groups considering their sociodemographic characteristics, being the mean 31.6 years for the group of Ecuadorian women, and 30.63 years for the group of Mexican women. In one group, Ecuadorian women who have experienced couple violence in the last five years were considered (152); while the other group was composed by Mexican women who have experienced couple violence in the last five years (46). This research was descriptive, exploratory, correlational, and cross-sectional. The Violence Questionnaire and the Brief Scale to Assess Attachment in Adults were applied through an online survey. Data analysis was carried out through the SPSS program. The results show a statistically significant difference, the group of Ecuadorian women mostly present an ambivalent bonding style, statistically significant, directly correlated with the high level of reported couple violence; while the group of Mexican women presented a higher prevalence of secure bonding style, correlated to the low level of violence reported on the scale, this could be explained because they currently belong to groups of women who provide or have received support in situations of violence. It concludes that, the insecure bonding style: ambivalent and avoidant, significantly influences couple relationships where there is violence, which introduces women into a spiral of violence, from which it is difficult to leave.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, según la OMS (Organización Mundial de la Salud, 2019), 1 de cada 5 mujeres entre 15 y 49 años de edad afirmaron haber experimentado violencia física, sexual o psicológica, en manos de su pareja en los 12 meses anteriores a ser preguntadas sobre este asunto. Adicional a esto, 49 países no cuentan con leyes que protejan a las mujeres de la violencia. Las investigaciones realizadas, por más de dos décadas acerca de la violencia contra la mujer, en diferentes contextos, conducen a la premisa generalmente aceptada de que las causas de dicha violencia son multidimensionales, ocasionando consecuencias de largo alcance tanto a nivel físico como psicológico.

La crianza, la cultura machista, los roles de género, el sexismo, el nivel socioeconómico, la dependencia emocional y los estilos de apego son algunos de los factores que se encuentran inmersos en la violencia contra la mujer (Safranoff, 2017). Esta investigación, busca describir la violencia recurriendo al marco teórico de la teoría del apego propuesta por John Bowlby (1963, 1969, 1980), la cual hace referencia al vínculo construido entre madre-hijo durante los primeros años de vida, el cual se puede ver reflejado posteriormente en la elección de pareja, a través de los patrones de apego adulto (Moneta, 2014).

El concepto de apego, se va a desarrollar desde la teoría del apego, propuesta por el Dr. John Bowlby, psiquiatra y psicoanalista de niños, quién menciona que los efectos inmediatos y a largo plazo que median la salud mental del niño, son el resultado de una experiencia de relación cálida, íntima y continua entre la madre y su hijo mediante la cual ambos encuentran satisfacción y alegría (Moneta, 2014). Es así que, se hará énfasis en

los estilos de apego que se construyen desde los primeros años de vida para así, determinar la relación existente entre el estilo de apego inseguro y la violencia de pareja, ya que, la agresión sería una de las consecuencias de una perturbación traumática del vínculo de apego, lo cual significa que las agresiones que se dan en las relaciones afectivas adultas se deben de buscar en la matriz de las relaciones del sujeto en la infancia (Almudena, 2016).

Es una disertación teórico aplicada que pretende ahondar en una problemática social producto del patriarcado en el que hemos vivido desde hace mucho tiempo atrás, es así que, se va a contextualizar acerca de la violencia de pareja que han sufrido algunas mujeres ecuatorianas, desde el enfoque psicosocial, así como también las causas y consecuencias tanto a nivel físico y psicológico que se encuentran inmersas en este fenómeno que ha mutilado la integridad de la humanidad de forma asombrosa, con el fin de determinar el estilo de apego que prevalece en mujeres ecuatorianas de 20 a 65 años de edad y su influencia en la violencia de pareja, para así, confirmar o rechazar la hipótesis de que la mayoría de mujeres que han sufrido violencia por parte de su pareja presentan un tipo de apego inseguro.

La recolección de datos de la presente investigación se realizará desde una metodología cuantitativa, se utilizará dos instrumentos, un Cuestionario de Violencia de Género y una Escala Breve para medir el Apego Adulto. Al ser un estudio descriptivo, no se pretende proponer opciones de tratamiento ni seguimiento psicológico con las participantes. Se trata además de un estudio exploratorio y correlacional de corte transversal. La investigación permitirá conocer la relación entre la variable dependiente (violencia de pareja) e independiente (estilo de apego), para así determinar cómo el estilo

de apego es un factor que influye en la violencia de pareja. Para la recopilación de datos, los instrumentos que se utilizarán serán aplicados bajo el modelo de encuesta auto aplicada vía online, en donde los participantes, firmarán un acuerdo de consentimiento y se garantizará el anonimato de los participantes. En el presente estudio se tomarán en cuenta datos sociodemográficos como son: género, edad, ciudad de residencia, nivel formativo y el tener o no pareja en la actualidad. Los criterios de inclusión serán que sean mujeres ecuatorianas que han sufrido alguna experiencia de violencia por parte de su pareja en los últimos cinco años, y los criterios de exclusión serán que las mujeres no hayan experimentado algún tipo de violencia, que sean menores de 20 años o mayores de 65 años, y que no sean ecuatorianas. Por último, los resultados obtenidos se discutirán a manera de conclusiones y se confirmará o rechazará la hipótesis planteada en esta investigación.

En el primer capítulo, se va a explicar desde el enfoque psicosocial la violencia contra la mujer, ya que, es en el contexto social en donde se localiza el origen principal de la violencia, al estar influenciada por factores individuales, familiares, comunitarios y sociales, siendo un problema de salud pública y una violación a los derechos humanos de las mujeres (Macías & Madariaga, 2018). Por otro lado, se va a mencionar los diversos tipos de violencia contra la mujer, los cuales se reflejan tanto en el ámbito público, como en la esfera familiar (Lídice, 2019). Se hará énfasis en la violencia de pareja, la cual, según la Organización Mundial de la Salud (2017), se refiere al comportamiento de la pareja o ex pareja que causa daño físico, sexual o psicológico, incluidas la agresión física, la coacción sexual, el maltrato psicológico y las conductas de control. También se explicarán algunos factores sociales y culturales relacionados a la sociedad machista en la que vivimos, los cuales influyen de manera significativa en esta problemática social,

algunos de estos son: las relaciones de poder, los roles de género, el sexismo, la idea equivocada del amor romántico, la dependencia emocional y la influencia de los estilos de apego desarrollados en la infancia (Álvarez, 2017).

Por otro lado, se va a explicar los tipos de violencia existentes como son: física, psicológica, sexual y patrimonial; para así, finalmente, mencionar las consecuencias que trae consigo la violencia, estas pueden ser psicológicas, llevando incluso a algunas mujeres a atentar contra su propia vida; mientras que, por otro lado, puede terminar en feminicidio que es la muerte de una mujer motivada por el odio, el menosprecio, el placer o el sentido de propiedad sobre las mujeres, por el simple hecho de ser mujer (Camacho, 2014).

En el segundo capítulo, se va a definir el apego desde la Teoría del Apego formulada por el Dr. John Bowlby (1963, 1969, 1980), como referencia en el estudio de la afectividad humana para así comprender la estabilidad y legado de los vínculos tempranos en la las relaciones de pareja, ya que, la teoría del apego nos permite conocer como la forma de amar y vincularse en los adultos se relaciona con los patrones de vinculación infantiles y es importante mencionar que entre los adultos las relaciones suelen ser simétricas, es decir que intercambian roles a la hora de dar y recibir apoyo, por el contrario, en la relación niño-adulto, es este último quien lo protege y le otorga seguridad (Hurtado & Marchan, 2017).

Por otro lado, se describirá el apego adulto, autores como Hazan & Shaver (1987,1988), Main, Kaplan y Cassidy, (1985), plantean que, en los adultos las distintas experiencias y conductas asociadas a establecer lazos emocionales con una pareja son compatibles con los planteamientos de la Teoría del Apego, de esta forma nos referiremos

a los patrones de apego existentes desde la Teoría del Apego (Gojman, Herreman, Sroufe & Alan, 2018). Finalmente, se relacionarán los estilos de apego y la violencia de pareja en mujeres ecuatorianas de 20 a 65 años.

En el tercer capítulo, Metodología y resultados, se analizan los resultados obtenidos tras la aplicación del cuestionario de violencia y la escala breve para medir el apego adulto, para así, relacionar ambas variables y determinar si existe influencia del estilo de apego en la violencia de pareja. Por último, después de este análisis se realiza las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

# CAPITULO 1

## ENFOQUE PSICOSOCIAL PARA EL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA

### 1.1 Introducción

El enfoque psicosocial en el ámbito de la violencia de género, ha sido necesario para entender el problema social de la violencia contra la mujer desde diferentes aspectos como son: el individual y el cultural, este problema social ha afectado tanto colectivamente como individualmente a una sociedad inmersa en una cultura machista. Este enfoque parte de la concientización, promoción y prevención de la salud e intervenciones participativas, frente a la naturalización de las situaciones de opresión impuestas por una cultura de dominio masculino (Guarderas, 2014).

La acción psicosocial con mujeres en contextos de violencia es un reto para las instituciones y la academia, para así, construir nuevos conocimientos y nuevas formas de actuar. El mundo contemporáneo, sujeto a las tensiones multiculturales, parece necesitar modelos de actuación psicosocial vinculados a los contextos, problemáticas y recursos comunitarios presentes en los escenarios socioculturales concretos donde habitan y se desarrollan las mujeres. Lo psicosocial invita a integrar lo emocional y relacional con una comprensión desde el contexto, para así, favorecer la comprensión de la particularidad de la población víctima de violencia y el reconocimiento de sus múltiples contextos sociales, culturales y políticos como ámbitos en los que se construye y deconstruye la identidad y el mundo emocional, con el fin de promover una transformación psicosocialmente sensible que permita mejorar el modo de vida, la concepción de sí mismos/as, en tanto

personas viviendo en una sociedad y formando parte de una comunidad de igualdad (Chaparro, 2018).

## **1.2 Definición**

El enfoque psicosocial, es una aproximación teórica y empírica que vincula estrechamente al individuo con la sociedad, centrándose así, en el campo social y comunitario, relacionando directamente la realidad socio-cultural exterior y la realidad psicológica interior del sujeto (Quintana, Mendoza, Bravo & Mora, 2018).

Según este enfoque, la salud está determinada por factores personales, familiares, socioeconómicos, culturales y físicos, teniendo en cuenta el ámbito social en que se producen los problemas sociales como es la violencia contra la mujer, debido a la desigualdad existente en la sociedad, teniendo en cuenta los niveles macrosociales y microsociales, y la participación de las comunidades, instituciones y demás actores en la toma de decisiones. Desde este enfoque, la violencia no se limita a la esfera individual sino que requiere enfatizar en los determinantes sociales de la violencia, los cuales corresponden a factores de riesgo como son los estilos de apego que se desarrollan durante la infancia. De esta forma, es fundamental conocer todos aquellos factores del medio que pueden incidir sobre la violencia y, en este caso particular, la violencia de pareja (Castillo & Maroto, 2017).

### **1.3 Violencia**

La violencia es una manifestación de un fenómeno interaccional, ya que no puede explicarse sólo en la esfera de lo intrapsíquico sino desde un contexto relacional, puesto que es el resultado de un proceso de interacción entre dos o más personas. La violencia se define como el uso de la fuerza abierta (física) o escondida (psicológica), por parte de una persona para causar daño a alguien intencionalmente, mediante el uso de fuerza física o de otro tipo, para así, obtener de un individuo o un grupo eso que ellos no quieren consentir libremente, obligando a la persona a dar o hacer algo que no quiere (Pacheco, 2016).

#### ***1.3.1 Violencia contra la mujer***

La violencia contra la mujer es un fenómeno silencioso que afecta de diferentes formas a quien la padece, algunos tipos de violencia son: física, psicológica, sexual o económica. Dicha violencia se puede manifestar en diversos ámbitos como son: familiar o de las pareja, educativo, laboral, de la salud, y comunitario, donde inciden factores sociales, culturales y económicos. La violencia ejercida de hombres hacia mujeres muestra un patrón de conductas consciente e intencionales que, por acción u omisión, causa daño o amenaza de daño físico, abuso psicológico repetitivo, agresión sexual, aislamiento social progresivo, intimidación o coacción económica; y en cada episodio la gravedad de la violencia va en aumento y se vuelve difícil de explicar por qué una persona continúa con su pareja después de que ha sido víctima de violencia. Indicadores oficiales arrojan que la mujer sufre más violencia de pareja que el hombre, también se sabe que la mujer tiene desventaja física, no obstante, se debe entender que para el hombre es más difícil poder aceptar y dar a conocer su situación debido a que el individuo se avergüenza

de los problemas que le ocurren y tiene miedo a la burla social, ya que la cultura machista afecta tanto a hombres como mujeres (Álvarez, 2017).

### ***1.3.2 Tipos de violencia***

Existen diferentes tipos de violencia, la manifestación más cruda radica en la violencia en contra de las mujeres, la cual sigue distintas lógicas patriarcales dependiendo de si se produce en el ámbito público como privado ( tradicionalmente reservado a la mujer), producto de las desigualdades socialmente construidas entre hombres y mujeres. A continuación, se presentan algunas manifestaciones de la violencia a la que se enfrentan las mujeres en la sociedad:

- ***Violencia de género:*** se refiere a la muestra de superioridad de un sexo sobre otro, debido a una sociedad que mantiene un sistema de relaciones de género que perpetúa la superioridad de los hombres sobre las mujeres o viceversa; y asigna diferentes atributos, roles y espacios en función del sexo, mediante derechos y roles establecidos por la sociedad (Almudena, 2016).
- ***Acoso callejero:*** es el conjunto de acciones que conllevan comentarios, gestos, silbidos, sonidos de besos, tocamientos, masturbación pública, exhibicionismo, intimidación y seguimientos, que muestran las relaciones de poder existentes entre géneros, siendo los hombres los que ejercen en mayor parte este tipo de abuso sobre las mujeres, generalmente desconocidas. Es evidente que estas acciones han sido aceptadas como comunes e inofensivas por una sociedad machista, asumiendo que un comentario en la calle puede ser un “piropo” cuando no es así (Benites & Corazón, 2016).

- ***Explotación sexual:*** se da cuando el dinero ganado mediante la prostitución (persona que ofrece servicios sexuales a cambio de dinero), llega a manos de cualquier persona que no sea la que se prostituye, esto es abusivo y análogo a la esclavitud, por eso una relación sexual nunca es simplemente el encuentro de dos cuerpos, sino que también es una puesta en acto de las jerarquías sociales y de las concepciones morales de una sociedad (Lamas, 2016).
- ***Violencia laboral:*** se entiende como cualquier acción negativa que no pueda considerarse una actitud razonable y con la cual se agrede, perjudica, degrada o hiere a una persona dentro del contexto laboral. Di Martino, Hoel y Cooper (2000) definen la violencia laboral, como los comportamientos la agresividad y los efectos dañinos para la salud, bienestar y seguridad de los trabajadores. La violencia laboral puede adoptar distintas formas: agresiones físicas, violencia psicológica o acoso sexual, afectando principalmente a las mujeres (Ansoleaga, Gómez & Mauro, 2015).
- ***Violencia intrafamiliar:*** se refiere a cualquier tipo de abuso de poder que genera conductas violentas, las cuales se perpetran por un miembro de la familia generalmente de hombres a mujeres provocando consecuencias a nivel sexual, físico y psicológico ( Walton & Pérez, 2019).

#### ***1.4 Violencia de pareja***

La violencia de pareja que se produce en el ámbito privado pero ha pasado a reconocerse como un problema social que incluye conductas violentas entre sus miembros, afectando en mayor parte a mujeres tanto a nivel personal como social, algunas consecuencias pueden ser: la violencia física (heridas, golpes, quemaduras), sexual(ETS), psicológica (amenazas, control), económica o incluso la muerte, este comportamiento

dominante se da desde el noviazgo hasta el matrimonio; y en cada episodio la gravedad aumenta y la persona que sufre violencia se inserta en un espiral en donde la violencia se repite constantemente (Jiménez, García, González & Ruiz, 2017).

Existen varios factores que intervienen en que la persona que se encuentra en una situación de violencia no se separe del agresor, ya que, en el caso de los hombres, ejercen violencia contra las mujeres como instrumento para mantener las relaciones de poder y el control, discriminación, desigualdad, por el simple hecho de ser mujer; y si el agresor logra manipular a la víctima y consigue la reconciliación, la víctima no hará nada y de a ver hecho la denuncia retirará los cargos por la idea del amor romántico donde mantiene la esperanza en que la situación cambie (Álvarez, 2017). Estas conductas, pueden producirse en un contexto de conflicto en la relación de pareja y también durante la ruptura de la pareja y después de la misma, pudiendo darse en mujeres de cualquier clase social, en todas las culturas y en cualquier grupo de edad.

#### ***1.4.1 Ciclo de la violencia***

El ciclo de la violencia de pareja es un modelo desarrollado para explicar la complejidad y la co-existencia del abuso ligado a ideas del amor romántico falsas. Uno de los estudios más importantes realizado por la psicóloga Leonore Walker (1979), identificó tres fases importantes en la violencia de pareja, las cuales son:

- ***Fase de acumulación de tensión:*** lo más característico de esta primera etapa es el abuso psicológico por parte del agresor, únicamente se encuentra enojado y acumula la tensión que provoca sin motivo aparente, grita, ridiculiza a su víctima y la humilla, la víctima del maltrato podría sufrir abuso verbal y

emocional, se puede visualizar violencia física en menor grado como serían: empujones y bofetadas, mientras que, la víctima siente temor, inseguridad, se niega a entender lo que sucede y siente culpa, justifica las agresiones esperando el cambio, suele manifestar síntomas de ansiedad, mal humor y falta de energía (Rodenas, 2018).

- ***Fase de explosión o incidente agudo:*** aquí el nivel de violencia física incrementa, ya que se dan lesiones graves e incluso la muerte de la víctima, también en esta etapa probablemente exista una separación o alejamiento entre la pareja o ruptura de la relación, la víctima atraviesa por sentimientos de confusión, temor, desconfianza e inseguridad, generando en ella una crisis emocional que la hace buscar ayuda y retirarse del agresor; sin embargo, si el victimario brinda señales de interés y cuidado, la víctima justifica los actos e incluso asegura que fue un accidente (Rodenas, 2018).

- ***Fase de tregua amorosa o luna de miel:*** Luego de los golpes se suspende la violencia por un tiempo, aquí el victimario intentará realizar una reconciliación con su pareja, haciendo diversas promesas entre ellas que está arrepentido de lo sucedido y que cambiará sus conductas negativas dentro de la relación, pide perdón, se muestra preocupado y arrepentido y recompensa a la víctima de alguna forma por el daño sufrido, sin embargo, en muy pocos casos el victimario cambia su comportamiento. Luego de los golpes se suspende la violencia por un tiempo, pareciera que el victimario reflexiona y cambia ya que pide perdón, realiza promesas de cambio, se muestra preocupado y arrepentido y recompensa de alguna forma a la víctima por el daño sufrido, la víctima se siente confundida,

culpable y con vergüenza, sin embargo, posee la ilusión de volver con el agresor (Rodenas, 2018).

Hay caso en los que pueden intervenir familiares y amigos pero si el agresor logra manipular y convencer a la víctima de un posible cambio, la víctima posiblemente no haga nada frente a esta situación y puede que se aleje de las personas que intentan ayudarla, ya que, el agresor buscará aislarla de quien la intente apoyar (Álvarez, 2017).

## **1.5 Formas de violencia**

La violencia tiene graves consecuencias físicas, económicas y psicológicas sobre las mujeres y las niñas, tanto a corto como a largo plazo, al impedirles participar plenamente y en pie de igualdad en la sociedad. La violencia contra mujeres y niñas puede incluir: violencia económica, psicológica, física y sexual.

### ***1.5.1 Violencia psicológica***

Refiere a cualquier acción que refleje algún tipo de daño a nivel psicológico a una mujer e incluso a sus hijos, aquí el agresor intimida, amenaza, menosprecia, insulta, humilla, critica y somete a la mujer. Existen muchos factores que determinan la existencia de violencia psicológica en una pareja, algunos de estos pueden ser: tener menos educación, no contar con un trabajo propio, generar dependencia hacia la pareja, desarrollar un estilo de apego inseguro en la infancia o haber tenido patrones de violencia en la familia. Aunque se piensa que la violencia psicológica no es muy importante, es la que más afecta a las mujeres; y la que en una primera etapa de una relación violenta se empieza a visualizar, se debe tener en cuenta que muchas de estas conductas violentas,

han sido normalizadas por la sociedad, distorsionando la idea del amor, para así, justificar que quien cela o lastima a una mujer es porque “la ama” o “le importa”, cuando no debería de ser así (Safranoff, 2017).

Otro tipo de violencia en la que se refleja la violencia psicológica según la autora de estas tesis es:

- ***Violencia económica:*** aquí se reflejan acciones que intenta conseguir la dependencia financiera de otra persona y le impiden a una mujer acceder libremente a los bienes a los que tiene derecho por vínculo matrimonial o unión de hecho o por herencia, tomando un control total sobre sus recursos financieros, en estos casos, el agresor puede manipular a la persona con el dinero, esto se ve en casos en que las mujeres no tienen un sustento propio para salir adelante solas o con sus hijos y económicamente dependen de sus esposos, incluso les prohíben buscar un trabajo, basándose en que las mujeres deben criar a los hijos y quedarse en casa (Rodenas, 2018).

### ***1.5.2 Violencia física***

La violencia física contra la mujer, es un problema psicosocial demandado por la comunidad que tiene repercusiones a corto y largo plazo, este tipo de violencia se manifiesta cuando el agresor usa la fuerza corporal o con algún objeto pone en riesgo la integridad física de una mujer mediante: golpes, patadas, quemaduras, empujones, bofetadas, haladas de cabello, muerde u obliga a ingerir alguna sustancia psicotrópica a las víctimas, entre otros (Rodenas, 2018).

Un ejemplo de violencia física, es la sexual, ya que, tiene como fin vulnerar la libertad sexual de una mujer, debido a que, el agresor obliga a la persona a participar en un acto sexual sin su consentimiento, a prostituirse, se le niega el derecho de cuidarse con métodos anticonceptivos, para así, evitar embarazos no deseados y enfermedades de transmisión sexual. A nivel mundial se estima que el 30% de mujeres han sufrido violencia física y/o sexual, en Ecuador al menos el 31% de mujeres están expuestas a sufrir violencia física (Guerrero, 2017).

## **1. 6 Multicausales de la violencia**

El ser humano está compuesto por factores individuales, sociales y culturales que intervienen en un fenómeno social como es la violencia contra la mujer, ya que factores económicos, sociales, políticos y culturales interactúan entre sí y determinan la existencia de esta problemática psicosocial. Los planteamientos de las organizaciones de mujeres y feministas del Ecuador y de varias partes del mundo, mediante investigaciones han podido señalar que la violencia es un problema que afecta a todas las mujeres independientemente de su nacionalidad, cultura, religión, edad, estado civil o situación socioeconómica. Siendo esta una realidad incuestionable, en el sentido de que ninguna mujer está exenta de sufrir alguna forma de violencia de género a lo largo de su vida (Camacho, 2014).

### ***1.6.1 Factores sociales y culturales***

La cultura ha influido de forma directa en los valores, prácticas, relaciones de poder, a nivel social, político y económico, promoviendo la existencia de patrones estáticos y cerrados al cambio que han reforzado patrones de crianza en los cuales las mujeres deben

soportar malos tratos por temor a su pareja, por los hijos o por dependencia económica (Zhicay, Segarra & Lazo, 2018).

A continuación, se mencionan algunos factores que influyen de forma directa en la violencia:

- ***Patriarcado:*** es el conjunto de creencias que sitúan al hombre como centro de todas las cosas, mostrando al hombre como un modelo a alcanzar, situando a las mujeres como seres inferiores que deben renunciar a su forma de pensar y sus capacidades, esto se ha visto reflejado desde la cultura primitiva, ya que, el hombre ha sido reconocido por su fuerza, protección, fortaleza, mientras que, la mujer se ha visto como un ser improductivo que únicamente debe encargarse de atender al hombre, cuidar de la casa y criar a sus hijos (Zhicay, Segarra & Lazo, 2018).
- ***Estereotipos y roles de género:*** son creencias populares, a consecuencia de la construcción del género que recaen sobre un grupo social determinado, en este caso las mujeres. Estos estereotipos de lo masculino y femenino están relacionados con el rol de cada uno cumple en la sociedad, estas creencias se instauran desde la crianza y determinaran su personalidad y actitud en la adultez (Torres & Delgado, 2018).
- ***Relaciones de género:*** son aquellas que se dan entre hombres y mujeres, consecuencia de creencias y costumbres de cada sociedad dependiendo de la cultura y pueden mantenerse o cambiar según el contexto. Con respecto a la

relación de desigualdad existente entre hombres y mujeres a causa del machismo, actualmente, se ha tratado de reducir ciertos esquemas y conductas, pero es difícil erradicar estructuras patriarcales establecidas desde la infancia (Torres & Delgado, 2018).

- **Religión:** ocupa un lugar fundamental en el orden patriarcal, ya que, se ha encargado de promover muchas creencias culturales, como se puede ver en las siguientes frases: “el matrimonio es para siempre”, lo que quiere decir que dentro del matrimonio se debe aguantar cualquier tipo de abuso porque es un vínculo eterno dentro del cual todo está justificado; “aunque pegue, aunque mate marido es”, aquí se refleja la superioridad de los hombres frente a las mujeres y que dentro del matrimonio el que tiene el poder sobre la mujer es el hombre y la mujer es de su propiedad; “ ¿y los hijos, para cuándo?, muestra que una familia solo se conforma o completa cuando hay hijos, porque la maternidad ha sido vista como una bendición, un milagro de Dios y algo que debe darse incluso hasta para que un matrimonio perdure en el tiempo (Zhicay, Segarra & Lazo, 2018).

### ***1.6.2 Dependencia emocional***

En la relación de pareja es aceptable cierto nivel de dependencia, ya que si existe un desinterés total hacia el otro, ya no hay intereses en común. La dependencia se vuelve un problema cuando sobrepasa los límites personales, dejando de lado las metas personales y concentrando toda la atención en el otro, produciendo un vacío emocional, lo que conlleva a comprender siempre por el bienestar del otro más que por uno mismo. Es así que, la persona con dependencia emocional desarrollará una necesidad enorme a la compañía de la pareja, por miedo a la soledad, a la separación, por la dificultad de tomar

decisiones, lo que crea relaciones poco sanas, generando sentimientos excesivos a que la relación termine por cualquier situación, aun así, buscarán la forma de volver a pesar del daño que les pueda estar causando dicha relación, ingresando en un círculo vicioso. Estas personas no logran identificar sus necesidades, ya que se anulan frente a la presencia de la pareja, con el fin de conseguir la aprobación del otro, la persona está consciente de que existe maltrato pero aun así sigue unido emocionalmente (Valle & Moral, 2018).

Un concepto ligado al de la dependencia emocional es el de apego, ya que, los dos se encuentran mediados por antecedentes personales y familiares, manifestando en la adultez carencias afectivas infantiles y un apego inseguro con características que reflejan posesividad en las relaciones y desgaste afectivo.

### ***1.6.3 Estilos de apego***

La forma en que expresamos nuestras emociones o como nos relacionamos con el resto, nuestros miedos o la elección de pareja, se encuentran relacionados con el tipo de apego que se desarrolla en la infancia, especialmente durante los dos primeros años de vida, momento en el que los patrones de apego entre el niño y sus progenitores tienen mayor importancia, ya que, la calidad del apego establecerá el tipo de apego que se da en la adultez, porque si de niños desarrollamos un concepto positivo de la figura de apego y de nosotros mismos, los sentimientos que reflejaremos serán de seguridad, confianza, alegría y bienestar, mientras que, si el modelo mental es negativo, nuestros sentimientos serán de inseguridad, desconfianza, ira y miedo. Con respecto a la violencia en la pareja, sería una perturbación traumática del vínculo de apego adquirido en la infancia, presentando así dependencia emocional y celos hacia su pareja, ansiedad hacia el abandono y ambivalencia en la cercanía (Melero & Cantero, 2008).

A pesar de ello, el modelo de apego, aunque con dificultad, puede cambiar en la edad adulta mediante nuevos lazos establecidos en relaciones sanas de amistad, pareja, laborales, etc. Según Jonh Bowlby, existen cuatro tipos de apego, estos son: apego seguro, apego ansioso y ambivalente, apego evitativo y apego desorganizado (Rodenas, 2018).

## **1.7 Consecuencias de la violencia**

La violencia trae consigo muchas repercusiones en la vida de las mujeres que la han sufrido, tanto a nivel físico, sexual o psicológico, siendo un factor de riesgo de muchas enfermedades y trastornos, ya que, pueden causar lesiones agudas, enfermedades de transmisión sexual, embarazos no deseados, discapacidad, estrés, trastornos de sueño, ansiedad y depresión, hasta incluso la muerte (Hurtado & Marchan Andrade, 2017).

### **1.7.1 Psicológicas**

Las consecuencias a nivel psicológico en mujeres que han vivido algún tipo de violencia por parte de su pareja son: ansiedad, depresión y baja autoestima. Las mujeres que han sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja, presentan dificultad en el desarrollo de sus actividades diarias, lo que puede generar pensamientos o ideas suicidas. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), las mujeres que han sufrido violencia física o sexual tienen un 64% de probabilidad de sufrir depresión (Duran & Bermúdez, 2018).

Así mismo, la violencia de pareja afecta en la estabilidad laboral de las mujeres, imposibilitando la idea de permanecer por tiempos largos en un trabajo, corriendo el riesgo de que renuncie o sea despedida, debido a, muchas consecuencias a raíz de la situación de violencia vivida o que se encuentra viviendo en ese momento (Duran & Bermúdez, 2018).

*Algunas consecuencias a nivel psicológico son (Tello & Suárez, 2020):*

- Baja autoestima
- Dificultad para tomar decisiones
- Dependencia emocional a la pareja
- Indefensión
- Creencias y esquemas cognitivos disfuncionales
- Aislamiento
- Sentimientos de culpa, vergüenza y miedo

### ***1.7.2 Femicidio***

Este concepto refiere a la muerte de una mujer por el simple hecho de serlo, es la manifestación más cruel del patriarcado, se describe como el fenómeno de la violencia mortal contra las mujeres por razones de género, es así que, se hace énfasis en la muerte de una mujer en manos de su pareja o expareja, consecuencia de la dominación y violencia ejercida contra la mujer, ya que se destacan las desigualdades en las relaciones de poder existentes entre hombres y mujeres, a causa del machismo instaurado en la sociedad, lo que ha provocado creencias erróneas en torno a las relaciones de género y los roles que

desempeña cada uno, negándoles en este caso a las mujeres su derecho de igualdad. En efecto, la violencia sobre las mujeres está estrechamente vinculada con la situación de discriminación que padecemos, es una violencia amenazante que tiene un carácter estructural y se encarga de subordinar a la mujer, mediante el sometimiento de sus cuerpos y extinción de sus vidas (Pérez, 2018).

## CAPÍTULO II

### APEGO

#### 2.1 Introducción

En los estudios sobre el apego interceden diferentes disciplinas como el Psicoanálisis, la Psicología Evolutiva y las Neurociencias. Los diferentes estudios examinan el efecto que la formación, la ruptura, la transformación, los sucesos y los trastornos de las relaciones o vínculos íntimos dentro del desarrollo y el funcionamiento de la personalidad, a lo largo del ciclo vital y particularmente en la infancia y en la adolescencia (Gago, 2014).

Las relaciones cercanas que establecen los seres humanos a lo largo de su vida son esenciales para el bienestar de diversas necesidades a corto y largo plazo que marcan su posterior desarrollo psicológico. El apego es un concepto relacional que implica la tendencia y necesidad humana universal que tenemos de establecer lazos emocionales estrechos con otras personas y se extiende a lo largo del ciclo vital (López, Hernández & Rey, 2020). Durante la infancia representa el vínculo emocional entre el infante y el cuidador, debido a que, todos los niños se apegan a una persona que atiende constantemente de ellos, sea que esta persona proporcione un cuidado apropiado o escaso al infante, esta persona se caracteriza por cierto grado de responsabilidad, disponibilidad y contención ante las necesidades del niño, esto le va a permitir explorar su entorno y las relaciones sociales. El tipo de apego dependerá de la calidad y efectividad de la relación, formando así, un apego seguro o inseguro en todos los niños (Gojman, Herreman & Alan, 2018).

Bowlby (1993) definió la conducta de apego como cualquier forma de comportamiento que motiva a una persona a conservar cercanía con otro individuo. Es así que, el apego es un proceso que se desarrolla a lo largo de la vida, somos seres sociales, por ende, desde pequeños nos encariñamos con nuestros padres o cuidadores; y el estilo de apego que se representará a lo largo de la vida, será en gran parte, respuesta a como las figuras de apego del niño hayan respondido a sus necesidades en la infancia. Un estudio de 60 niños que evaluó el estilo de apego y después de 20 años se volvió a evaluar su estilo de apego en la adultez y se determinó que el estilo de apego de la infancia se mantenía intacto en el 70% de los casos, lo que lleva a la conclusión de que es algo que se transmite de generación en generación, de padres a hijos, es transgeneracional, pero no se transmite genéticamente sino relacionalmente (Guerrero, 2018).

Los sistemas conductuales o motivacionales son entendidos como un conjunto de respuestas o una recopilación de conductas que poseen el objetivo de compensar y regular las necesidades básicas, estas conductas se encuentran programadas genéticamente y se modifican por el ambiente, se encargan de favorecer la supervivencia del individuo y de la especie. Los sistemas son (Gago, 2014):

- Sistema de apego: Búsqueda de protección por personas específicas.
- Sistema de afiliación (a grupos).
- Sistema de alimentación.
- Sistema sexual.
- Sistema exploratorio

Los vínculos que genera el apego se establecen en base a tres elementos (Gago, 2014):

- **Conductas de apego:** son la consecuencia de la demanda de cuidados del bebé, ya que en primera instancia no es alguien pasivo y se comunica por medio de gritos, sonrisas, agitación motriz, seguimiento visual y auditivo, esto le permite a la madre o cuidador/a principal acercarse y permanecer con él.
- **Sentimientos de apego:** Es la experiencia afectiva que involucra sentimientos referentes tanto a uno mismo como a la figura de apego, aquí se crean expectativas en torno a cómo relacionarse con el resto.
- **Representación mental:** Es la representación interna que hace el niño de la relación de apego, como los recuerdos de la infancia, estas representaciones pueden cambiar a lo largo del ciclo vital.

## 2.2 Teoría del apego por John Bowlby

La teoría del apego ha formado dos grandes espacios de desarrollo: de un lado la investigación, y de otro, la intervención psicológica y la psicoterapia, así, John Bowlby (1988) propone dentro de la teoría del apego que la interacción del niño con sus figuras de apego se convierte en una estructura interna, la cual se construye desde las experiencias reales de la vida del niño a lo largo de su vida, desde edades tempranas. Bowlby, inspiró una revolución en el estudio del desarrollo social inspirado en la importancia de las relaciones (Gojman, Herreman & Alan, 2018). Bowlby (1993) plantea cuatro etapas en el desarrollo de los comportamientos de apego, las tres primeras surgen durante el primer año de vida y la cuarta alrededor de los tres años edad. Según Hurtado & Marchan (2017) lo describen de la siguiente manera:

- **Primera etapa:** Esta fase tiene una duración entre 8 y 12 semanas, aquí el bebé y su cuidador empiezan a interactuar sin discriminación de figuras, por lo que el bebé actúa de forma similar con todas las personas que se le acercan. Los sistemas auditivo y visual juegan un rol importante en esta fase.
- **Segunda etapa:** Las orientaciones y señales se dirigen a una o más figuras ya discriminadas, aquí el bebé ya puede diferenciar entre cuidadores, otros familiares y personas externas a la familia, su comportamiento de apego se dirige hacia los cuidadores.
- **Tercera etapa:** El apego hacia el cuidador ya se caracteriza por una serie de cambios cognitivos y expresivos. El cambio más importante está vinculado al poder caminar, lo que le provee al bebé de mayor capacidad de control. En esta etapa el niño ya elabora una imagen mental de la figura de apego. Por otro lado, algunas investigaciones han demostrado que a los cuatro años, si se ha establecido un vínculo de confianza y seguridad, el infante ya no siente malestar frente a la separación con sus cuidadores.
- **Cuarta etapa:** durante la etapa preescolar las personas que están en contacto con el niño, como educadores, tienen gran importancia en cómo se va organizando su apego, es decir si se ha creado un vínculo afectivo seguro con los cuidadores, la presencia física ya no es tan significativa para el niño debido a que, el sistema de apego ha incorporado la permanencia y continuidad de la relación con la figura de apego sin que esté presente todo el tiempo.

Varias investigaciones exponen la permanencia del estilo de apego desarrollado a lo largo de la infancia, mientras que, otros estudios, indican que el estilo de apego puede cambiar dependiendo de las nuevas experiencias relacionales en etapas posteriores del ciclo vital (Bauta, Cedeño & Castañeda, 2019).

### **2.3 Apego adulto**

El modelo planteado por Bowlby (1988) propone que la afinidad con la figura de apego desarrolla un patrón de conductas de sobrevivencia y auto-conservación, las cuales dependerán de la calidad de la relación establecida entre adulto y niño y estas se encuentran presentes en las relaciones significativas adultas, a las cuales Bowlby (1988) definió como pautas o estilos de apego. En el caso de los adultos se denominan modelos internos o mapas representacionales de las relaciones, aquí, se refleja la forma en que las personas se perciben así mismo como también al resto, de modo que las personas que poseen una visión positiva de sí mismas tienden a experimentar un bajo nivel de ansiedad respecto a la separación y abandono, mientras que, quienes tienen una visión negativa de sí mismos, pueden manifestar preocupación y temor frente al abandono de la figura de apego. Por otro lado, la imagen que se tiene de otras personas se manifiesta en las relaciones cercanas, es así que, si se tiene una imagen positiva del otro en términos de confiabilidad y disponibilidad será más práctico establecer relaciones cercanas con otro. Por el contrario, las personas que tienen una visión negativa de los demás, tienden a involucrarse intensamente en los vínculos establecidos con el resto (Pimentel & Santelices, 2017).

La teoría del apego se ha vuelto uno de los elementos más importantes en las relaciones de pareja a la hora de entender el proceso de regulación afectiva. Las experiencias interpersonales durante la infancia juegan un rol importante en el estilo de apego que las personas desarrollan en la vida adulta, desde la adolescencia, asociándose a varios aspectos dentro de la relación como la estabilidad, la capacidad de resolución de problemas, la satisfacción y la calidad percibida de la relación (Medina, Rivera & Aguasvivas, 2016).

En general, los individuos con un estilo de apego seguro experimentan un nivel mayor de satisfacción en sus relaciones íntimas, expresando confianza, apertura para ofrecer y recibir apoyo; y capacidad para la resolución de problemas, en cambio, cuando se refleja un apego inseguro existen dificultades para conservar relaciones interpersonales, debido a, una lejanía afectiva que les impide comprometerse, algunos experimentan una frecuente sensación de abandono y desconfianza con su pareja, una constante búsqueda de afecto e intimidad representada por la inseguridad (Medina, Rivera & Aguasvivas, 2016).

El apego en el adulto, a pesar de ser un aspecto del individuo que se forma en la temprana infancia, puede ir cambiando a lo largo del ciclo vital. La teoría del apego muestra cómo las personas construyen patrones relacionales en la edad adulta, similares a los establecidos en la infancia con las figuras de cuidado. Los pioneros en los estudios sobre el apego adulto fueron Hazan y Shaver (1987) quienes realizaron investigaciones aplicadas al amor de pareja, y sustentaron que el comportamiento en la adultez, con respecto a las relaciones íntimas está formado por representaciones mentales, cuyos

orígenes se encuentran en las relaciones del niño con sus cuidadores primarios (Hurtado & Marchan, 2017).

## 2.4 Estilos de apego

Si bien los estudios iniciales sobre el apego adulto (Hazan y Shaver, 1987; Main, Kaplan y Cassidy, 1985) definieron tres estilos por analogía a la clasificación tradicional del apego infantil, investigaciones posteriores ampliaron la tipología a cuatro estilos afectivos en la edad adulta:

- ***Apego seguro:*** se caracteriza por una estructura cognitiva flexible, un modelo mental positivo de sí mismo como del resto, elevada autoestima, son optimistas, facilidad de toma de decisiones, confianza en sí mismo y en los demás, capacidad de adaptación a diversas situaciones, modelos adecuados de comunicación, capacidad de expresar sentimientos con mayor facilidad, existe un equilibrio entre la autonomía personal y las necesidades afectivas (Melero & Cantero, 2008). Las personas con apego seguro de niños tuvieron padres sensibles, atentos, cálidos y que fueron capaces de satisfacer de forma adecuada sus necesidades. En la infancia se pueden presentar escenarios distintos, como haber crecido en una familia funcional o haber vivido situaciones complicadas dentro del hogar pero aun así haber desarrollado un apego seguro, debido a aspectos como la resiliencia, seguridad y reflexión (Gómez & Miranda, 2021).
- ***Apego huidizo alejado o evitativo:*** el infante se encuentra en una relación en la que los padres no logran tranquilizarlo, por lo que en la edad adulta puede sentirse ajeno a las demás personas, al igual que de sus necesidades afectivas, existe un modelo mental positivo de sí mismo pero negativo con el resto, hay orientación

al logro, una falta de activación de las necesidades de apego, debido a como están organizadas sus defensas, consideran las relación interpersonales como algo secundario es decir son personas que no buscan ni esperar apoyo de los demás (Melero & Cantero, 2008).

- ***Apego preocupado:*** se desarrolla una percepción negativa de sí mismo y positiva del resto, existe una elevada activación del sistema de apego, son personas con baja autoestima, conductas de dependencia que muestran una necesidad constante de aprobación y una preocupación excesiva por las relaciones interpersonales (Franco & Aragón, 2008).
- ***Apego huidizo temeroso:*** modelo mental negativo del resto con el fin de protegerse de las relaciones interpersonales, se reflejan sensaciones de independencia e invulnerabilidad (Melero & Cantero, 2008).

Shaver y Hazan (1993) mencionan a partir de la tipología de Ainsworth (1978) cómo se manifiestan en las relaciones amorosas tres estilos de apego: seguro, ansioso-ambivalente y evitativo (Hurtado & Marchan, 2017):

- ***Estilo de apego seguro:*** en las relaciones de pareja las personas se sienten felices, con capacidad de apoyar a su pareja en situaciones complicadas, conservan la tranquilidad ante situaciones conflictivas, demuestran autoconfianza, habilidades sociales, satisfacción y estabilidad en los vínculos amorosos a largo plazo.

• ***Estilo de apego ansioso-ambivalente:*** las relaciones se viven desde la obsesión, aquí se pueden percibir celos intensos y constantes hacia la pareja, les atterra la idea del abandono, son personas que están buscando constantemente la aprobación del resto por encima de sus intereses y necesidades propias, requieren que les confirmen constantemente que son queridas.

• ***Estilo de apego evitativo:*** son personas que han desarrollado miedo a la intimidad, son inestables afectivamente y generalmente celosos; presentan dificultades a nivel social, no confían fácilmente en los demás, no creen que las relaciones afectivas son algo importante en su vida.

#### ***2.4.1 Estilos de apego y violencia de pareja***

Un factor importante para comprender esta relación es que, al explicar la violencia de pareja con la teoría de apego, no solo se alude a la idea de que es en la relación temprana con la figura de apego en la que se asientan los patrones de las relaciones futuras, sino que también se instala un modo de pensar y un modo de representarse a sí mismo y al otro en una relación vincular (Pimentel & Santelices, 2017).

El apego no explica la conducta, pero sí ofrece un método de análisis sobre los procesos psicológicos que intervienen en la agresión, tales como ciertos déficits cognitivos o emocionales, como la falta de empatía o tendencia a la impulsividad. Dutton (2008, 2011) propone que la agresión en la pareja puede pensarse como un comportamiento de reproche dirigido a la figura de apego. De acuerdo a este autor, las personas con un apego inseguro muestran mayor probabilidad de depender de una relación y de sentir ansiedad por la separación o la intensa necesidad de cercanía. Por ello,

es más probable que los agresores busquen parejas sobre quienes pueden ejercer un control a través del cual manejen la experiencia infantil de un acercamiento fallido. Investigaciones han encontrado que los agresores de pareja, en comparación con sujetos no violentos, muestran apego inseguro, poca estabilidad emocional y gran ansiedad frente al rechazo o abandono por parte de la pareja (Pimentel & Santelices, 2017).

La relación entre los estilos de apego y la violencia dentro de la pareja es significativa y un factor importante, ya que, en el caso del apego ansioso-ambivalente, existe un alto nivel de ansiedad frente a la idea constante de que la relación se puede terminar y es aquí, cuando los deseos ya no son satisfechos, es decir, siempre la persona va a querer más ya no se conforma con lo que puede recibir de esa persona, debido a la alta necesidad de cercanía, lo que les vuelve más propensos a sufrir violencia por parte de su pareja, al no tener límites claros o prestar atención a señales dentro de la pareja que pueden ya reflejar algún tipo de violencia. Por el contrario, las personas con un estilo de apego seguro, serían menos propensos a sufrir de violencia, ya que, hay un nivel alto de autoestima, toma de decisiones, límites y la percepción de sí mismos es positiva y prioritaria frente al resto, es decir, hay un equilibrio entre la autonomía de cada persona y la relación afectiva. Así, quienes han tenido experiencias de violencia en sus etapas tempranas tendrán mayor posibilidades de mentalizar las relaciones afectivas que retroalimentan las relaciones violentas y abusivas (González, Carracedo, Oribe & Arismendi, 2016).

## **CAPITULO III**

En esta disertación nos planteamos la siguiente pregunta de investigación y la siguiente hipótesis, las variables que tenemos son: Variable dependiente (Violencia de pareja) y la Variable independiente (Estilos de apego).

### **Pregunta de investigación**

¿Qué estilo de apego presentan las mujeres ecuatorianas víctimas de violencia de pareja?

### **Hipótesis**

La mayoría de las mujeres que han sufrido violencia por parte de su pareja presentan un tipo de apego inseguro.

## **METODOLOGÍA**

### **3.1 Muestra/participantes**

La población con la que se realizó el estudio es homogénea, no probabilística, intencional o de conveniencia, ya que, la población no ha sido seleccionada aleatoriamente, dicha población, ha cumplido con criterios de inclusión y exclusión. Los criterios de inclusión, fueron que sean mujeres ecuatorianas de 18 a 65 años de edad, que han sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja, en los últimos cinco años. El estudio se realizó bajo la modalidad de encuesta auto aplicada online, el total de encuestas obtenidas fueron 436, de las cuales 152 cumplieron con los criterios de inclusión en Ecuador. Esta encuesta se difundió por diversas plataformas virtuales y en varios grupos

en redes sociales, principalmente en grupos de mujeres que han sufrido violencia y actualmente pertenecen a colectivos feministas, recolectando así, 46 encuestas de mujeres mexicanas, datos que se incluyeron para el análisis y comparación de muestras.

La recolección de datos de la presente investigación se realizó desde una metodología cuantitativa, se utilizaron dos instrumentos, el Cuestionario de Violencia de Género (Comisión de Transición para la definición de la Institucionalidad Pública que garantice la Igualdad entre hombres y mujeres, 2014); y la Escala Breve para medir el Apego Adulto (Ortiz, Acosta, Lepe, Del Valle, Ramos, Bolaños & Ramos, 2020). Al ser un estudio descriptivo, exploratorio, correlacional, y de corte transversal, no se pretende proponer opciones de tratamiento ni seguimiento psicológico con las participantes.

Esta encuesta se realizó de manera online, incluyó un consentimiento informado en donde se informó a las participantes que esta investigación tiene únicamente fines académicos para tesis de grado, la cual está dirigida a mujeres mayores de 18 años y busca conocer sobre los factores psicológicos y sociales que influyen en la violencia de pareja.

También se mencionó que toda opinión o información es completamente anónima y tratada de manera confidencial, la participación es voluntaria y las participantes se podían retirar del estudio en cualquier momento. Esta investigación se realizó bajo los principios y normas éticas de la Declaración de Helsinki para investigación médica con seres humanos, respetando los derechos de las mujeres que participaron en esta investigación, sujetándonos a las normas éticas que promueven y aseguran el respeto a todos los seres humanos, protegiendo su salud y derechos individuales sobre el objetivo de la

investigación que es generar datos estadísticos acerca del tipo de apego y su influencia en la violencia de pareja ( Asociación Médica Mundial, 2019).

### **3.2 Instrumentos utilizados**

En el presente estudio se tomaron en cuenta datos sociodemográficos como son: género, edad, ciudad de residencia, nivel formativo y el estado civil, con el fin de analizar las variables Violencia de Pareja y Estilo de Apego.

Para medir la presencia o ausencia de Violencia en las relaciones de pareja se utilizó el Cuestionario de Violencia (Comisión de Transición para la definición de la Institucionalidad Pública que garantice la Igualdad entre hombres y mujeres, 2014). Este cuestionario pretende brindar herramientas básicas para que una persona que ha sufrido o se encuentre viviendo una relación dependiente y de violencia, pueda identificarlo por sí misma, esto permitió conocer qué tipo de violencia y a qué situaciones de violencia se han visto expuestas varias mujeres ecuatorianas de 18 a 65 años de edad. Este test consta de 14 ítems con opción de respuesta de 1 a 3 siendo 1 nunca, 2 en ocasiones y 3 siempre, con un puntaje mayor posible de 42 puntos.

Posteriormente, se aplicó la Escala Breve Para Valorar el Apego en Adultos (Ortiz, Acosta, Lepe, Del Valle, Ramos, Bolaños & Ramos, 2020), con el fin de conocer cuál es el estilo de apego más común entre mujeres ecuatorianas con vivencias de violencia de pareja, la escala consta de 14 ítems que se dividen en apego seguro (6), evitativo (4) y ambivalente (4), las opciones de respuesta van de 1 totalmente desacuerdo, 2

medianamente en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 medianamente de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

### **3.3 Plan Estadístico**

Los datos que se obtuvieron en cada una de las encuestas, fueron copiados desde google forms, que es la plataforma en la cual se realizó la encuesta online enviada a las participantes, para posteriormente codificarlos en Microsoft Excel; y finalmente pasarlos al programa SPSS, el cual nos permitió realizar un análisis de los datos obtenidos y crear tablas y gráficos de los mismos. En primer lugar, se realizó una sumatoria total de las preguntas referentes a la encuesta de violencia, después se llevó a cabo la sumatoria de la escala de apego adulto, sumando así, las preguntas referentes al apego seguro, evitativo y ambivalente. Posterior a esto, se realizó el análisis de los datos descriptivos y pruebas de normalidad.

Para la muestra de Ecuador se usó la prueba de Kolmogorov –Smirnov para determinar la normalidad de la misma, la muestra contó con 152 casos y se determinó que la muestra no tenía distribución normal (ver tabla 3). Por otro lado, para los datos de México que fueron menos de 50 casos se utilizó la prueba de Shapiro-Wilks para realizar la prueba de normalidad. Posteriormente, para la correlación no paramétrica se utilizó la prueba estadística Spearman para las dos muestras (ver tabla 5 y 6).

El siguiente paso fue determinar el coeficiente de confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach, el cual permitió establecer la fiabilidad de cada una de las escalas utilizadas en esta investigación.

Como último paso y ya que tuvimos una muestra considerable de estas dos naciones se realizó una comparación de medias, utilizando el estadístico no paramétrico de U de Mann-Whitney.

### 3.4 Resultados

A continuación, se muestran los datos descriptivos de Ecuador y México.

**Tabla 1. Datos Descriptivos Ecuador**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar	Oblicuidad		Curtosis	
	Estadística	Estadística	Estadística	Estadística	Estadística	Estadística	Std. Error	Estadística	Std. Error
Edad	152	18	58	31,63	9.144	0.741	0.197	-0,074	0,391
Violencia_total	152	14	42	24.5395	7.35917	0.852	0.197	-0.234	0.391
A_Seguro_total	152	6	30	19.4079	5.86758	-0.168	0.197	-0.773	0.391
A_Evitativo_Total	152	4	20	9.9934	3.90872	0.673	0.197	0.094	0.391
A_Ambivalente_Total	152	4	20	11.8026	4.23958	0.25	0.197	-0.751	0.391
Válida N (listwise)	152								

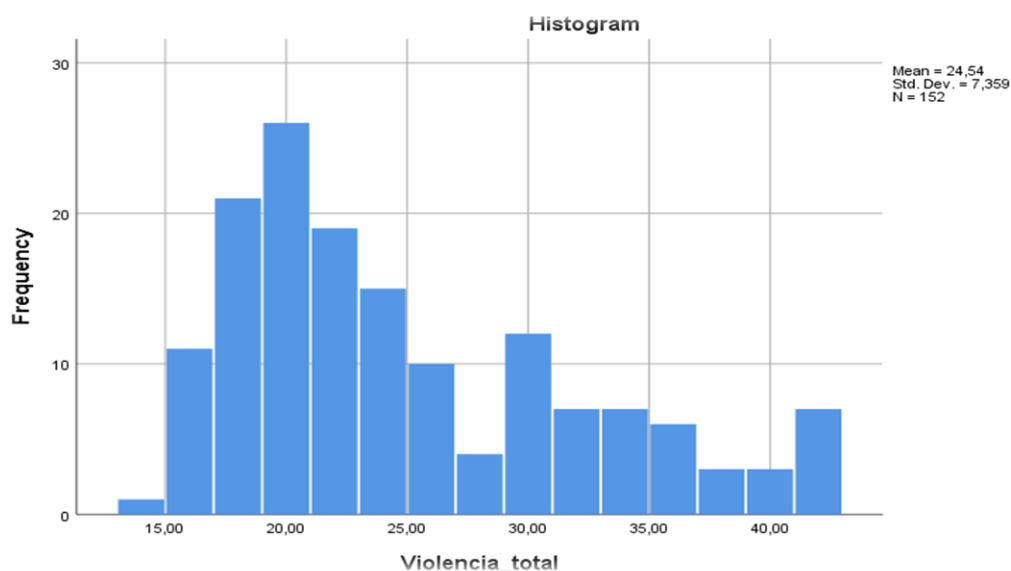
En la tabla 1, se muestran los datos descriptivos obtenidos en la muestra de 152 mujeres ecuatorianas de entre 18 a 65 años de edad en donde la media de edad fue de 31. 63 años.

**Tabla 2. Datos Descriptivos México**

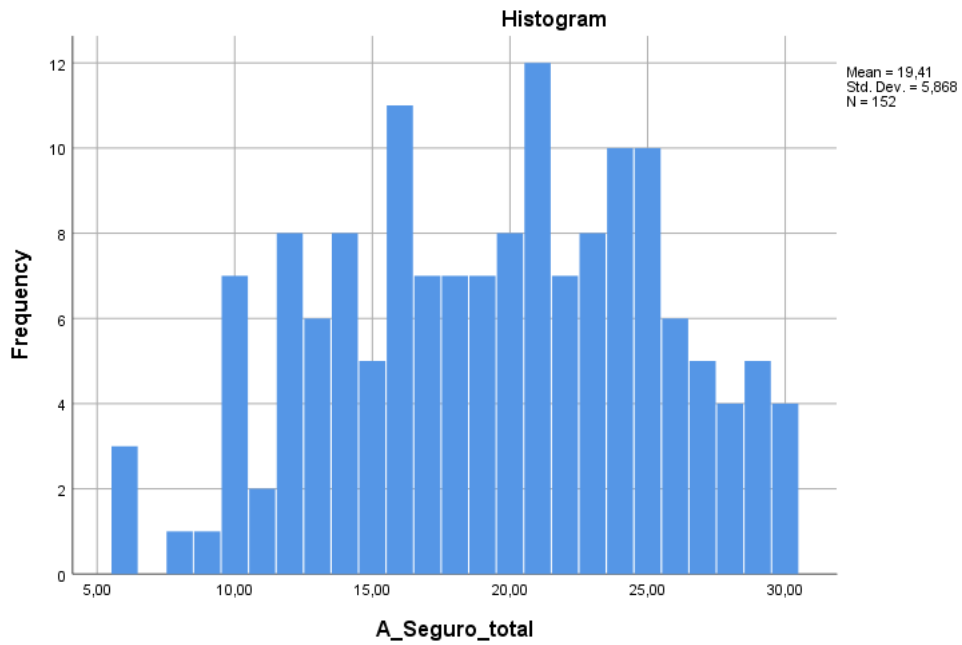
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar	Oblicuidad		Curtosis	
	Estadística	Estadística	Estadística	Estadística	Estadística	Estadística	Std. Error	Estadística	Std. Error
Edad	46	20	50	30.63	7.695	0,626	0.35	-0.06	0,688
Violencia_total	46	1	5	4.3043	1.0928	-1.715	0.35	2.363	0,688
A_Seguro_total	46	6	30	20.8261	5.40084	-0.578	0.35	-0.021	0,688
A_Evitativo_Total	46	4	17	10.6304	3.53622	-0.273	0.35	-0.8	0,688
A_Ambivalente_Total	46	4	20	11.9348	4.03541	0.211	0.35	-0.459	0,688
Válida N (listwise)	46								

En la tabla 2, se muestra los datos descriptivos de la muestra de 46 mujeres mexicanas de entre 18 a 65 años de edad en donde la media fue de 30.63 años.

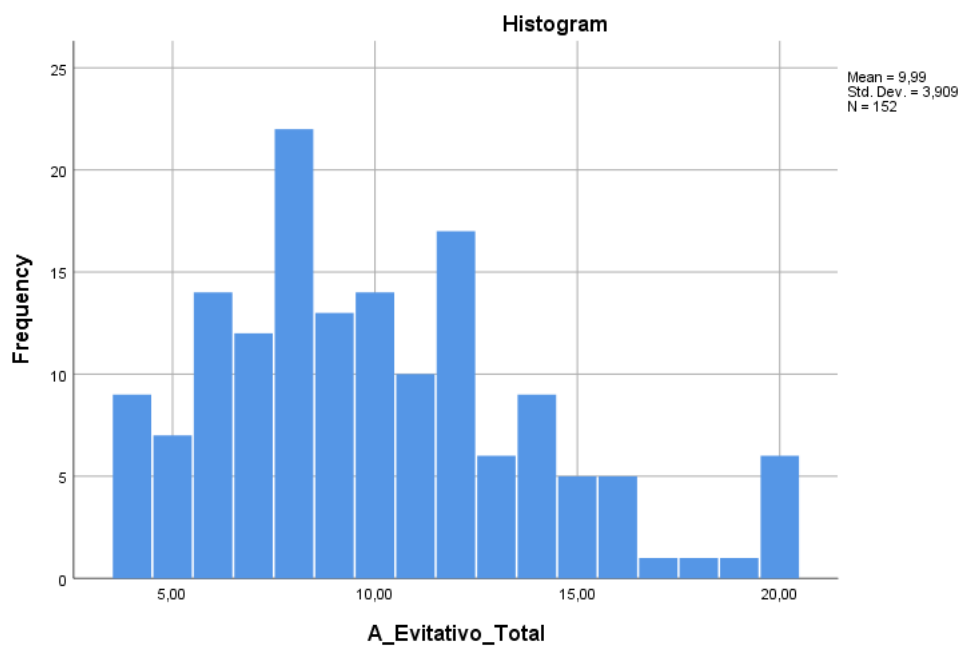
A continuación, se presentan los gráficos de las frecuencias obtenidas de los datos de Ecuador, en cada una de las variables medidas.



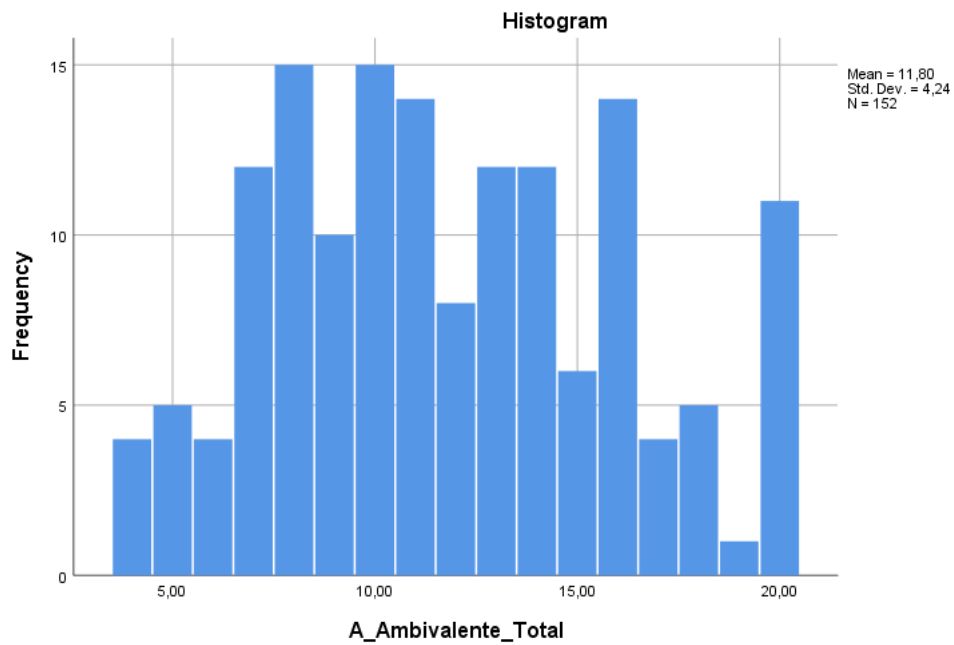
**Figura 1.** Distribución de la frecuencia del nivel de violencia total experimentado por mujeres ecuatorianas, siendo la media 24.54; el mínimo 14 y el máximo 42 puntos.



**Figura 2.** Distribución de la frecuencia de mujeres ecuatorianas con respecto al apego seguro, siendo la media de 19.41; una puntuación mínima de 6 y una puntuación máxima de 30.

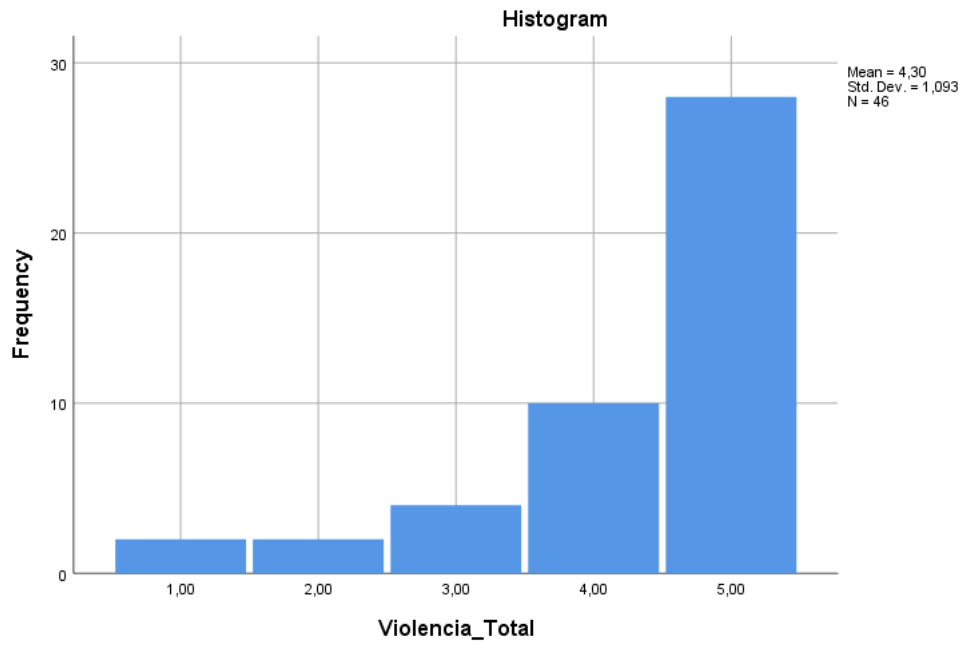


**Figura 3.** Distribución de la frecuencia de mujeres ecuatorianas con respecto al apego evitativo, siendo la media 9,99; 4 la puntuación mínima y 20 la puntuación máxima.

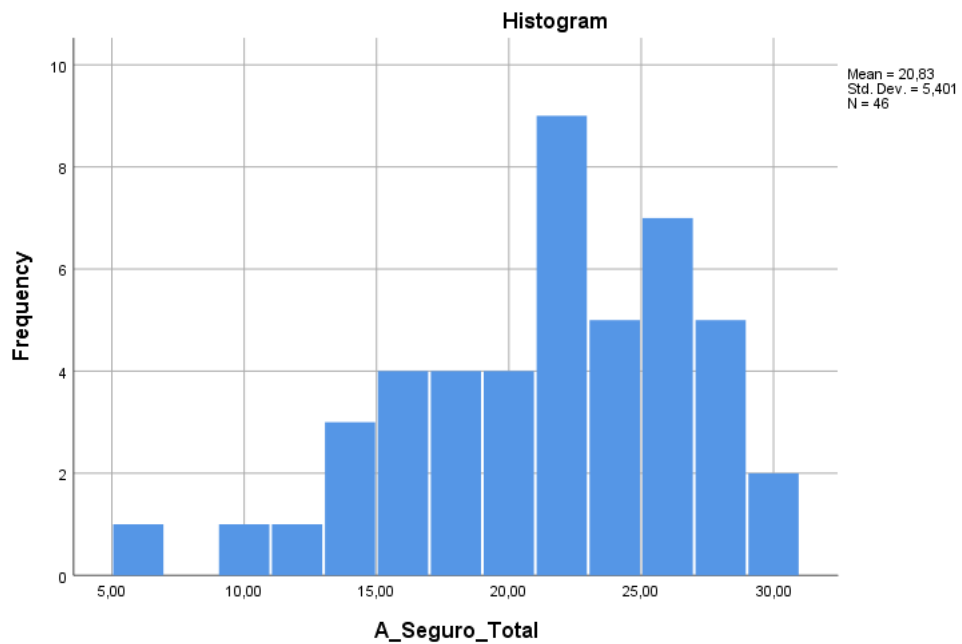


**Figura 4.** Distribución de la frecuencia de mujeres ecuatorianas con respecto al apego ambivalente, siendo la media 11.80; la puntuación mínima 4 y la puntuación máxima 20.

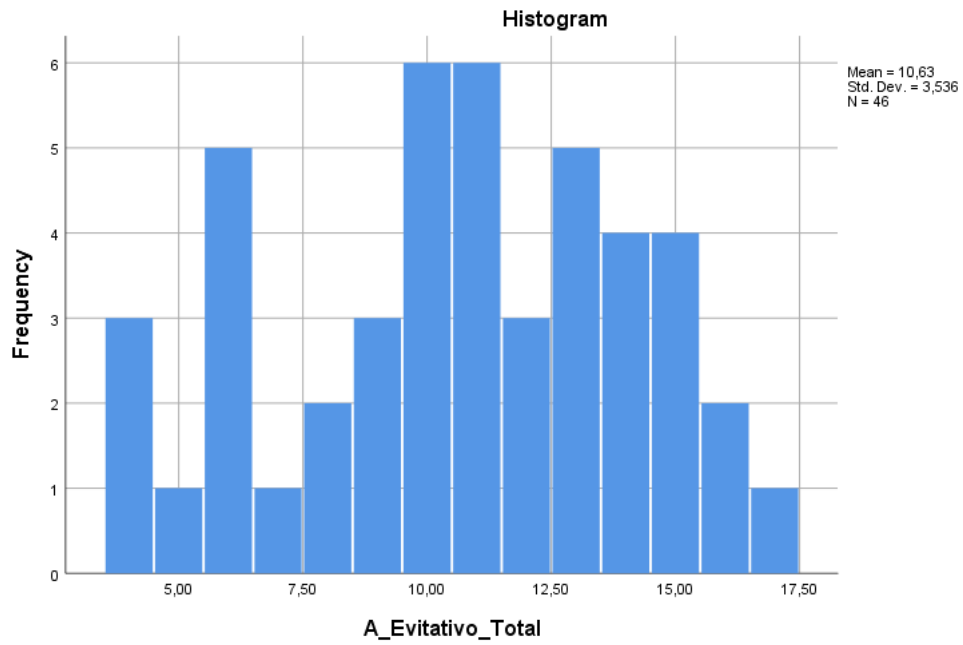
A continuación, se presentan los gráficos de las frecuencias obtenidas de los datos de Ecuador, en cada una de las variables medidas.



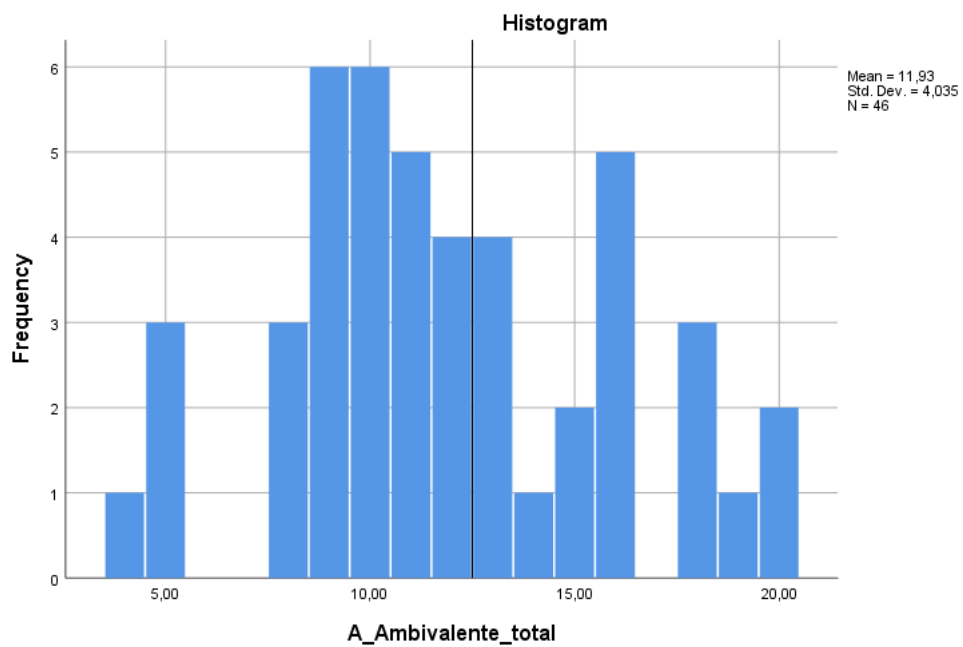
**Figura 5.** Distribución de la frecuencia del nivel de violencia experimentado por mujeres mexicanas, siendo la media de 4,30; la puntuación mínima 1 y la puntuación máxima 5.



**Figura 6.** Distribución de la frecuencia de mujeres mexicanas con respecto al apego seguro, siendo la mínima 20,83; la puntuación mínima 6 y la puntuación máxima 30.



*Figura 7. Distribución de la frecuencia de mujeres mexicanas con respecto al apego evitativo, siendo 4 la puntuación mínima y 17 el máximo.*



*Figura 8. Distribución de la frecuencia de mujeres mexicanas con respecto al apego ambivalente, siendo la media 11.93; la puntuación mínima 4 y la puntuación máxima 20.*

A continuación, se presentan la prueba de normalidad llevada a cabo.

**Tabla 3. Prueba de Normalidad Ecuador**

	Kolmogrov-Smirnov		
	Estadística	df	Sig.
Escala de violencia	0.162	152	0.000
Escala de A. seguro	0.074	152	0.041
Escala de A. evitativo	0.116	152	0.000
Escala de A. ambivalente	0.095	152	0.002
a. Lilliefors Significance Correction			

En la tabla 3, se realizó la prueba de normalidad de los datos de Ecuador y se puede concluir que los datos no siguen una distribución normal.

**Tabla 4. Prueba de Normalidad México**

	Shapiro-Wilks		
	Estadística	df	Sig.
Escala de violencia	0.683	46	0.000
Escala de A. seguro	0.968	46	0.238
Escala de A. evitativo	0.960	46	0.111
Escala de A. ambivalente	0.965	46	0.178
a. Lilliefors Significance Correction			

En la tabla 4, se realizó la prueba de normalidad de los datos de México con la prueba Shapiro-Wilks, al ser una muestra menor de 46 encuestas y se concluyó que los datos de la escala de violencia no siguen una distribución normal, mientras que, las escalas de apego: seguro, evitativo y ambivalente, si presentan una distribución normal.

A continuación, se presentan las tablas de las correlaciones de los datos de Ecuador y México.

**Tabla 5. Correlación No Paramétrica – Spearman (Ecuador)**

		Correlación			
		Violencia_ total	A_Seguro_ total	A_Evitativo_ Total	A_Ambivalente_ Total
Violencia_total	Correlación Coeficiente	1.000	-0.100	<b>,320**</b>	<b>,290**</b>
	Sig. (2 colas)		0.222	0.000	0.000
	N	152	152	152	152
A_Seguro_total	Correlación Coeficiente	-0.100	1.000	0.110	-0.072
	Sig. (2 colas)	0.222		0.178	0.376
	N	152	152	152	152
A_Evitativo_Tot al	Correlación Coeficiente	<b>,320**</b>	0.110	1.000	<b>,533**</b>
	Sig. (2 colas)	0.000	0.178		0.000
	N	152	152	152	152
A_Ambivalente _Total	Correlación Coeficiente	<b>,290**</b>	-0.072	<b>,533**</b>	1.000
	Sig. (2 colas)	0.000	0.376	0.000	
	N	152	152	152	152
					<b>**.</b> Correlación significativa de 0.01 (2 colas).

Los resultados indican que hay una correlación directamente proporcional, estadísticamente significativa entre el nivel de violencia y el apego evitativo y ambivalente.

**Tabla 6. Correlación Spearman (México)**

Correlación						
			Violencia _Total	A_Seguro _Total	A_Evitativo _Total	A_Ambivalen te_total
Spearman's rho	Violencia_To tal	Correla ción Coefici ente	1.000	<b>,642**</b>	-0.075	0.233
		(2 colas)		0.000	0.620	0.118
		N	46	46	46	46
	A_Seguro_To tal	Correla ción Coefici ente	<b>,642**</b>	1.000	-0.213	-0.098
		(2 colas)	0.000		0.156	0.517
		N	46	46	46	46
	A_Evitativo_ Total	Correla ción Coefici ente	-0.075	-0.213	1.000	<b>,314*</b>
		(2 colas)	0.620	0.156		0.034
		N	46	46	46	46
	A_Ambivalen te_total	Correla ción Coefici ente	0.233	-0.098	<b>,314*</b>	1.000
		(2 colas)	0.118	0.517	0.034	
		N	46	46	46	46
**. Correlación significativa de 0.01 (2 colas). *. Correlación significativa de 0.05 (2 colas).						

Los resultados indican que hay una correlación directamente proporcional, estadísticamente significativa entre el nivel de violencia y el apego seguro. Lo que quiere decir que a mayor apego seguro mayor es el nivel violencia, sin embargo se debe tomar en cuenta que el promedio es de 4.3 sobre un total de 42 puntos.

A continuación, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad de las escalas aplicadas.

**Tabla 7. Alfa de Cronbach- Escala de violencia Ecuador**

<b>Estadísticos de confiabilidad - Violencia</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado en los ítems estandarizados	N de Items
0,919	0,919	14

En la tabla 7, se observa que para los datos de Ecuador en el cuestionario de violencia el Alfa de Cronbach es de 0.919, por lo que la consistencia interna de la prueba es alta y muy confiable, podemos decir que este instrumento de medición es excelente.

**Tabla 8. Alfa de Cronbach- Escala de Apego Ecuador**

<b>Estadísticos de confiabilidad - Apego</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado en los ítems estandarizados	N de Items
0,754	0,754	14

En la tabla 8, se observa que para los datos de Ecuador en la escala que mide el tipo de apego, el alfa fue de 0.754, lo que es aceptable.

**Tabla 9 .Alfa de Cronbach- Escala de violencia México**

<b>Estadísticos de confiabilidad - Violencia</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado en los ítems estandarizados	N de Items
0,848	0,848	14

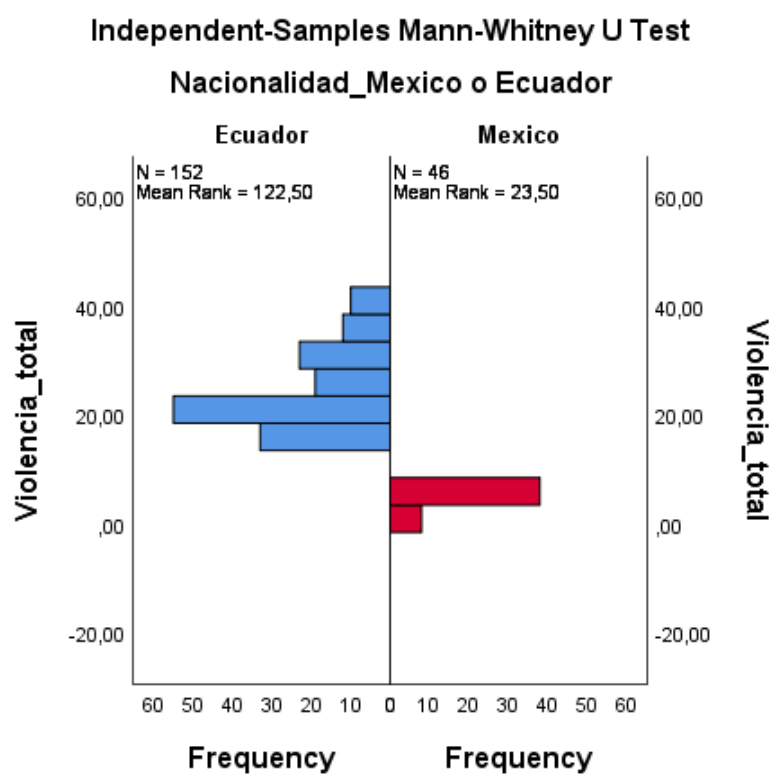
En la tabla 9, para los datos de México el Alfa de Cronbach en la escala de violencia fue de 0,884, por lo cual podemos decir que el instrumento es muy bueno.

**Tabla 10. Alfa de Cronbach- Escala de apego México**

<b>Estadísticos de confiabilidad - Apego</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado en los ítems estandarizados	N de Items
0,651	0,651	14

En la tabla 10, para los datos de México, en la escala que determina el apego fue de 0.651, lo que significa que el instrumento es cuestionable.

A continuación, se presenta el gráfico y la tabla de comparación de medias entre los resultados en la escala de violencia entre Ecuador y México.



*Figura 9. Distribución de la frecuencia de la escala de violencia de las muestras independientes.*

**Tabla 11. Comparación de medias**

<b>Resumen de la prueba de hipótesis</b>				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Violencia total es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.000	Rechaza la hipótesis nula.
2	La distribución de Violencia total es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras independientes	0.000	Rechaza la hipótesis nula.

3	La distribución de Violencia total es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.000	Rechaza la hipótesis nula.
4	La distribución de Apego seguro es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.132	Conserve la hipótesis nula.
5	La distribución de Apego seguro es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras independientes	0.478	Conserve la hipótesis nula.
6	La distribución de Apego seguro es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.132	Conserve la hipótesis nula.
7	La distribución de Apego evitativo es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.147	Conserve la hipótesis nula.
8	La distribución de Apego evitativo es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras independientes	0.200	Conserve la hipótesis nula.
	La distribución de Apego evitativo es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras independientes	0.200	Conserve la hipótesis nula.
	La distribución de Apego evitativo es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.147	Conserve la hipótesis nula.
	La distribución de Apego ambivalente es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0.766	Conserve la hipótesis nula.
	La distribución de Apego ambivalente es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para muestras independientes	0.777	Conserve la hipótesis nula.
	La distribución de Apego ambivalente es la misma en todas las categorías de Nacionalidad México o Ecuador	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	0.766	Conserve la hipótesis nula.

En la tabla 11, se ve la comparación entre medias de Ecuador y México, existiendo una diferencia estadísticamente significativa de medias en la escala de violencia; mientras que en la escala del tipo de apego seguro, evitativo y ambivalente no existe una diferencia significativa de medias entre las dos nacionalidades.

## CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

A partir de los datos recabados, se puede decir que:

El objetivo central de este estudio fue evaluar la asociación entre los estilos de apego evitativo o ambivalente y la presencia o ausencia de violencia de pareja en los últimos cinco años. De acuerdo a los resultados obtenidos, es posible concluir que, existe asociación entre el estilo de apego y el nivel de violencia experimentada por mujeres.

Entre los estilos de apego en mujeres ecuatorianas y mexicanas que han sufrido violencia de pareja en los últimos cinco años, tras aplicar la Escala Breve Para Valorar el Apego en Adultos (Ortiz, Acosta, Lepe, Del Valle, Ramos, Bolaños & Ramos, 2020), se encontró los siguientes estilos de apego: apego seguro, apego ambivalente y apego evitativo, predominando así, el estilo de apego ambivalente con el alto nivel de violencia y el estilo de apego seguro con el bajo nivel de violencia, tal como se había hipotetizado.

Es así que, se esperaba mayor prevalencia del estilo evitativo o ambivalente en las mujeres que han vivido algún tipo de violencia por parte de su pareja, lo cual se reflejó en el grupo de mujeres ecuatorianas; mientras que en el grupo de mujeres mexicanas la puntuación en la escala de violencia fue significativamente diferente, relacionándose mayormente con un estilo de apego seguro, posiblemente porque son mujeres que en algún momento de su vida sufrieron violencia, pero actualmente pertenecen a colectivos de mujeres que les han permitido empoderarse de sí mismas, trabajar en su amor propio y autoestima, con el fin de relacionarse de forma más sana y poniéndose siempre como prioridad (Martínez, 2021).

Respecto a la variable del estilo de apego, los resultados nos han permitido establecer relaciones con otras investigaciones que sustentan que, las mujeres con un estilo de apego ansioso-ambivalente permanecen en relaciones de dependencia, control y celos, repitiendo un espiral de violencia que puede tener finales trágicos como el femicidio o suicidio (González, Carracedo, Oribe & Arismendi, 2016). En efecto, la amenaza de pérdida o separación en mujeres con un estilo de apego ambivalente, es más intensa que en las mujeres que tienen apego seguro, debido a que, poseen menos capacidad de tolerar el dolor, lo que, genera dependencia con la pareja y mayor nivel de ansiedad frente a la separación y temor a que la relación termine.

Las condiciones demográficas de las mujeres ecuatorianas fueron que, están entre los 18 y 58 años, el nivel educativo es básico, bachiller y superior; y el estado civil: soltera, casada, divorciada y unión libre; lo que refleja que, la edad, el nivel de educación alcanzada y el estado civil, no son determinantes de mantenerse en una relación donde se presenta violencia de pareja, sino el estilo de apego que cada una de estas mujeres posee y el cual se ha ido formando a lo largo de su vida.

En comparación entre las dos muestras se pudo determinar una gran diferencia en la media de la escala de violencia en donde en Ecuador se obtuvo un promedio de 24.5 puntos sobre un total de 42; mientras que en México la media fue de 4.3, asociándose a un apego seguro, esto se puede explicar, debido a que, son mujeres que pertenecen a colectivos de mujeres que les han brindado las herramientas para afrontar sus problemas con mayor resiliencia y toma de decisiones.

El grupo de mujeres ecuatorianas que han sufrido violencia de pareja en los últimos cinco años presenta una prevalencia del apego ambivalente, el cual se caracteriza por haber vivido experiencias complejas en la infancia, junto con la representación interna de las figuras parentales como poco disponibles para satisfacer las necesidades del niño, durante periodos amplios de tiempo, lo que, en la edad adulta refleja querer estar con personas queridas, pero a ratos sentir que éstas les molestan, pudiendo sentir una rabia muy fuerte producida por una percepción desmedida de abandono ante conductas de separación esperadas. Asimismo, presentarán una hipersensibilidad ante las emociones negativas y expresiones intensificadas de angustia (Barroso, 2014).

Por otro lado, el grupo de mujeres mexicanas muestran mayor prevalencia hacia el apego seguro, con un nivel menor de violencia experimentada, lo que refleja mayor seguridad en sí mismas, toma de decisiones y capacidad de poner límites en sus relaciones interpersonales. Cabe resaltar que esto es actualmente, ya que, anteriormente si han sufrido violencia de pareja.

Ambos grupos, a pesar de reflejar diferente prevalencia en los estilos de apego, coinciden en ser mujeres que han experimentado violencia de pareja, como también en ambos grupos existen rasgos de diferentes tipos de apego, lo que quiere decir que, no existe un único apego que determine la forma de relacionarse de una persona, sino que es un conjunto de los mismos, teniendo en cuenta que siempre resaltará uno frente a los otros.

Como se ve en el grupo de mujeres mexicanas, si bien en algún momento sufrieron de violencia por parte de su pareja, actualmente reflejan mayor prevalencia del apego seguro, posiblemente, debido al apoyo que han encontrado en diferentes colectivos de

mujeres con experiencias similares, lo que refleja que el tipo de apego que se construye durante la infancia puede irse modificando, dependiendo de las situaciones y personas con quienes nos vamos relacionando a lo largo de la vida, así como también en las relaciones de pareja influye el estilo de apego con el que viene este otro a ser parte de nuestra vida (Loubat, Ponce & Salas, 2007).

El mantenimiento en la relación afectiva de violencia de pareja se podría explicar por las características propias de nuestra población, la cual presenta dificultades económicas, sociales y culturales como son: los roles de género, desde los cuales se establecen estereotipos de cómo deben ser mujeres y hombres, definiendo así su forma de comportarse en la sociedad; por ejemplo, se espera que las mujeres y las niñas se vistan de forma femenina y que sean educadas, complacientes y maternales, normalizando así a futuro, que el tener hijos es realizarse como mujer, cuando se debería de respetar los deseos y aspiraciones personales de cada persona y que los mismos no se vean influenciados por creencias erróneas que han tomado gran fuerza a lo largo del tiempo.

Por otro lado, los mitos del amor romántico han instaurado creencias y expectativas irreales frente a las relaciones de pareja, las cuales se han encargado de promover la desigualdad, influenciando así, en la violencia contra la mujer, debido a la superioridad del género masculino; un ejemplo, es la creencia de que hemos escogido la pareja que de alguna manera tenemos predestinada para toda la vida, lo que genera creer que todo se puede solucionar y disculpar dentro de una relación de pareja, poniendo sobre sí mismas a la otra persona y reafirmando el poder que tiene sobre ellas, disculpando así, cualquier falta de respeto por el ideal de que puede cambiar.

La cultura en la que se ha desarrollado la mujer, desde su niñez ha influenciado de manera directa en su comportamiento y manera de pensar en la actualidad, el hecho de vivir en una sociedad en la que aún persiste el machismo y es evidente la superioridad que existe del hombre sobre la mujer, en muchos ámbitos tanto privado como público, en los últimos tiempos.

Otro punto importante en los factores sociales y culturales que influyen en la violencia, es la crianza, desde muy pequeños son evidentes los diferentes comportamientos, conductas y estereotipos, que se les asignan tanto a niños y niñas, mostrando así, una forma determinada de vestir hasta los juegos que pueden establecerse dependiendo de su sexo, así como también, algunas madres educan a las niñas como personas frágiles y con actividades de menor peso que los niños, mientras que a los niños se les induce a tener un carácter más fuerte y no ver por igual a las mujeres, desde frases como: “los niños no lloran” o “cuantas novias tiene mijito”. Frases como estas, hacen que los niños crezcan con una mentalidad enfocada en ver como objetos a las mujeres y no como iguales, y con los mismos derechos y las mismas oportunidades (Zhicay, Segarra & Lazo, 2018).

Por último, la religión influye en la permanencia en la relación con el agresor, ya que, las mujeres tienden a pensar que los problemas que pueden estar surgiendo dentro de la pareja tienen solución, que los matrimonios son para siempre por haber hecho una promesa frente a Dios y que tener hijos va a mejorar la convivencia, creando así, ideales en torno a la pareja de que con el tiempo va a cambiar y mañana será otro día, siempre manteniendo esa esperanza.

## LIMITACIONES

Una de las limitaciones fue que al ser una encuesta online y autoaplicada no contamos con la sinceridad que hubiéramos esperado de las participantes, ya que, pudieron haber falseado las respuestas y no responder con total confianza a la encuesta.

Otra de las limitaciones en torno a la investigación fue que, la escala que mide el tipo de apego dio un valor de 0.754 con referencia al Alfa de Cronbach, lo que es aceptable.

Otra de las limitaciones fue que, el grupo de mujeres de México puntuaron con 4.30 en la escala de violencia, un valor sumamente diferente a la puntuación en el grupo de mujeres de Ecuador que fue de 24,54; reflejando así, un posible nivel de resistencia a exponerse en esta encuesta online o a falsear los resultados, debido a que no hubo un acercamiento directo con las participantes. Las mujeres participantes de México en su mayoría pertenecen a grupos de apoyo y colectivos feministas, por lo que estos resultados no se pueden generalizar a toda la población mexicana.

## BIBLIOGRAFÍA

- Almudena, H. (2016). *Una Mirada Sistémica Sobre la Violencia de Género en la Pareja: del Ámbito Privado al Ámbito Social y de lo Individual A lo Familiar*.  
<https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/11/AlegreAlmudenaTrab3online15.pdf>
- Álvarez, F. J. B. (2017). La violencia de pareja: Un enemigo silencioso. Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística, (18), 144-151.  
[file:///C:/Users/Windows%208/Downloads/Dialnet-LaViolenciaDePareja-5813533%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/Windows%208/Downloads/Dialnet-LaViolenciaDePareja-5813533%20(5).pdf)
- Ansoleaga, E., Gómez-Rubio, C., & Mauro, A. (2015). *Violencia laboral en América Latina: una revisión de la evidencia científica*. Vertex Revista Argentina de Psiquiatría, 26(1), 444-452.
- Asociación Médica Mundial, A. M. (2019). Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.
- Bauta, A. A. L., Cedeño, E. H., & Castañeda, S. F. Á. (2019). *El apego en un grupo de parejas que inician la parentalidad*. Revista Sexología y Sociedad, 25(2), 105-119.
- Benites, L., & Corazón, R. (2016). *Percepción y actitudes frente al acoso sexual callejero en estudiantes mujeres de una Universidad Privada de Medicina*. Horizonte Médico (Lima), 16(1), 62-68.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-558X2016000100009](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X2016000100009)

- Camacho, G. (2014). La violencia de género contra las mujeres en el Ecuador: Análisis de los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres.
- Castillo Echeverría, C., & Maroto Vargas, A. (2017). *El suicidio desde un enfoque psicosocial y de salud comunitaria: los resultados del diagnóstico en Santa María de Dota, Costa Rica*. Anuario de Estudios Centroamericanos, 43, 447-472.
- Chaparro, Á. M. M. (2018). *Acción psicosocial con mujeres víctimas de violencia sociopolítica en Colombia*. Pedagogía social: revista interuniversitaria, (31), 139-151
- Duran Gómez, L. J., & Bermúdez Rodríguez, Y. B. (2018). *Consecuencias psicológicas que genera la violencia contra la mujer en la relación de pareja*. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7432/1/2018\\_consecuencias\\_psicologicas\\_violencia.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7432/1/2018_consecuencias_psicologicas_violencia.pdf)
- Dutton, D. G. (2008). *Intimate partner violence prevention and intervention: The risk assessment and management approach*. (pp. 133-146). New York, NY: Nova Science. Dutton, D. G. (2011). *Human aggression and violence: Causes, manifestations, and consequences* (pp. 259-275). Washington, DC: American Psychological Association.
- Franco, B. E. R., & Aragón, R. S. (2008). *El papel de los estilos de apego y los celos en la asociación con el amor adictivo*. Psicología Iberoamericana, 16(1), 15-22. <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133915922003.pdf>
- Gago, J. (2014). *Teoría del apego. El vínculo*. Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar, 11, 1-11. <https://www.avntf-evntf.com/wp->

content/uploads/2016/06/Teor%C3%ADa-del-apego.-El-v%C3%ADnculo.-J.-Gago-2014.pdf

Gojman, C. Herreman, C. Alan, L. (2018). La teoría del apego: Investigación e intervención en distintos contextos socioculturales. Recuperado de <https://digitalia.puce.elogim.com/visorepub/64684>.

Gómez Santos, C. K., & Miranda Cortegana, C. M. (2021). *Estilos de apego y autoestima en adolescentes de una Institución educativa privada de la ciudad de Cajamarca*.

González, M. G., Carracedo, V. C., Oribe, A. M., & Arismendi, C. R. (2016). *Asociación entre los estilos de apego y violencia física recibida en relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios*. *Revista argentina de clínica psicológica*, 25(2), 177-185. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281946990008.pdf>

Guarderas, P. (2014). *La violencia de género en la intervención psicosocial en Quito. Tejiendo narrativas para construir nuevos sentidos*. *Athenea digital*, 14(3), 79-103.

Guerrero, M. F. R. (2017). *Violencia física contra la mujer: una propuesta de abordaje desde un servicio de salud*. *Revista Cuidarte*, 8(2), 1656-1667.

Guerrero, R. (2018). *Educación emocional y apego. Pautas prácticas para gestionar las emociones en casa y en el aula*.

Hurtado Herrera, E. T., & Marchan Andrade, D. C. (2017). *Estilo de apego y violencia doméstica en mujeres atendidas en la unidad judicial especializada en violencia contra la mujer y la familia del consejo de la judicatura de Riobamba, periodo mayo–octubre 2016* (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo, 2017).

- Jiménez, M. D. L. V. M., García, A., González, G. C., & Ruiz, C. S. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 8(2), 96-107.
- Lamas, M. (2016). *Feminismo y prostitución: la persistencia de una amarga disputa*. *Debate feminista*, 51, 18-35.
- López Bauta, A. A., Hernández Cedeño, E., & Rey Rodríguez, G. A. (2020). *Apego amoroso de jóvenes estudiantes universitarios de La Habana*. *Universidad de La Habana*, (290), 138-157.
- Loubat, M., Ponce, P., & Salas, P. (2007). Estilo de apego en mujeres y su relación con el fenómeno del maltrato conyugal. *Terapia psicológica*, 25(2), 113-122.
- Martínez, V. E. R. (2021). El feminismo de cara al acceso a la justicia para las mujeres. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 32(2).  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/derechoshumanos/article/view/15566>
- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2016). *El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven*. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306-318.
- Melero, R., & Cantero, M. (2008). *Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto*. *Clínica y salud*, 19(1), 83-100.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1130-52742008000100004](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742008000100004)
- Moneta, C. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85, 265-268.

- Pacheco, A. M. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, (46), 7-31. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Pérez Manzano, M. (2018). *La caracterización del feminicidio de la pareja o expareja y los delitos de odio discriminatorio*. *Derecho PUCP*, (81), 163-196.
- Pimentel, V., & Santelices, M. P. (2017). *Apego adulto y mentalización en hombres que han ejercido violencia hacia su pareja*. *Psykhe* (Santiago), 26(2), 1-16. [https://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v26n2/0718-2228-psykhe-26-02-psykhe\\_26\\_2\\_915.pdf](https://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v26n2/0718-2228-psykhe-26-02-psykhe_26_2_915.pdf)
- Quintana-Abello, I., Mendoza-Llanos, R., Bravo-Ferretti, C., & Mora-Donoso, M. (2018). *Enfoque psicosocial. Concepto y aplicabilidad en la formación profesional de estudiantes de Psicología*. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 1(2), 89-98.
- Rodenas, C. (2018). *"ESTILO DE APEGO QUE POSEEN LAS MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA CONYUGAL, QUE ASISTEN A LA UNIDAD DE PREVENCIÓN DE MALTRATOS DE LA PROCURADURÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LA CIUDAD DE GUATEMALA*. Tesis de Grado. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/42/Rodenas-Cristel.pdf>
- Safranoff, A. (2017). *Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja?*. *Salud colectiva*, 13, 611-632. <https://www.scielosp.org/pdf/scol/2017.v13n4/611-632/es>
- Tello, J. J. A., & Suárez, N. M. C. (2020). *Mujeres supervivientes de violencia de pareja: factores y procesos psicológicos implicados en la decisión de permanecer o abandonar la relación*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(1), 189-202.

- Torres Herrera, P. S. S., & Delgado Vejar, D. N. (2018). *La naturalización del machismo a través de la familia* (Bachelor's thesis, Quito).
- Valle, L., & Moral Jiménez, M. D. L. V. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9.
- Walton, S. M., & Pérez, C. A. S. (2019). *La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual*. *Gaceta médica espirituana*, 21(1), 96-105.
- Zhicay, M. M. I., Segarra, J. I. T., & Lazo, E. T. F. (2018). *Factores socioculturales que influyen en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar*. *Killkana Sociales: Revista de Investigación Científica*, 2(3), 187-196.

# APÉNDICE

## Anexo 1. Encuesta online

---

### ENCUESTA SOBRE VIOLENCIA DE PAREJA Y ESTILOS DE APEGO

Le invitamos a participar en esta investigación que tiene únicamente fines académicos para tesis de grado, la cual está dirigida a mujeres mayores de 18 años y busca conocer sobre los factores psicológicos y sociales que influyen en la violencia de pareja. Toda opinión o información que Ud. nos entregue será completamente anónima y tratada de manera confidencial.

Los datos obtenidos serán guardados y encriptados en un archivo digital al que sólo tendrá acceso la investigadora, quien también ha firmado una garantía de confidencialidad.

La participación es voluntaria, se puede retirar del estudio en el momento que usted estime conveniente (basta que cierre u abandone la página web con el cuestionario).

Agradecemos su participación y su sinceridad al llenar esta encuesta, ya que, nos ayudarán a obtener datos relevantes sobre la violencia de pareja en el país.

**\*Obligatorio**

---

¿Tiene usted 18 años o más \*

Si

No

---

¿Acepta Ud. completar el cuestionario que se le presentará a continuación? \*

Si acepto

No acepto

Si

No

---

¿Acepta Ud. completar el cuestionario que se le presentará a continuación? \*

Si acepto

No acepto

---

¿Ha sufrido de algún tipo de violencia por parte de una pareja sentimental en los últimos cinco años? \*

Si

No

¿Cuál es su edad? \*

Tu respuesta

---

Sexo/Género \*

Femenino

Masculino

Ciudad \*

Tu respuesta

---

Nivel Educativo \*

Básica

Bachiller

Educación superior

## Violencia de pareja

A continuación, encontrará unas preguntas en las que deberá elegir un número del 1 al 3. Donde 1 es NUNCA, 2 EN OCASIONES y 3 CASI SIEMPRE, tomando en cuenta todas las relaciones sentimentales que ha tenido en los últimos cinco años.

### ENCUESTA SOBRE LA VIOLENCIA DE PAREJA \*

	1	2	3
¿Tu pareja te ha culpado por sus cambios de ánimo, malestares, o frustraciones propias?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Te ha gritado, se ha burlado de ti o te ha humillado?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Tu pareja ha controlado tu forma de vestir?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tu pareja, ¿te ha prohibido decidir sobre tu dinero o bienes?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tu pareja, ¿ha controlado tu hora de salida, de llegada, o uso del tiempo en...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Tu pareja te ha vuelto a agredir después de haberte prometido que no lo volvería a hacer?

Tu pareja, ¿te ha amenazado con hacerte daño o dañar a tu familia si decides terminar con la relación?

Tu pareja, ¿te ha amenazado con hacerse daño o suicidarse si se acaba la relación?

En alguna ocasión, después de una agresión por parte de tu pareja, ¿necesitaste asistencia médica?

Tu pareja, ¿te ha obligado a tener relaciones sexuales?

¿Las reacciones de violencia de tu pareja se volvieron más impredecibles y ocurrieron con más frecuencia?

## Escala de apego

A continuación, encontrará unas preguntas en las que deberá elegir un número del 1 al 5. Siendo 1 TOTALMENTE EN DESACUERDO, 2 MEDIANAMENTE EN DESACUERDO, 3 NI DE ACUERDO NI DESACUERDO, 4 MEDIANAMENTE DE ACUERDO y 5 TOTALMENTE DE ACUERDO. De acuerdo a la respuesta con la que más se identifique.

\*

	1	2	3	4	5
Demuestro empatía en mis relaciones sociales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tengo facilidad para hacer nuevas amistades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estoy abierta a confiar en otras personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuando tengo problemas me acerco a otras personas a pedir ayuda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuando estoy acompañada por alguien, tiendo a confiar en esa persona.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Siento calma cuando estoy sola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suelo rechazar las relaciones sociales que impliquen comprometerme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muestro indiferencia ante situaciones que son importantes en mi vida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me cuesta entender las situaciones que viven los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aparento ser independiente en el día a día aunque no sea así	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me siento preocupada cuando me separo de personas importantes para mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me cuesta tomar decisiones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se me dificulta establecer contacto social con más personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>