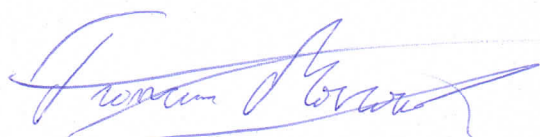


**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO**

Yo, MBA. Francisco Moscoso, director de esta disertación, certifico que, la srta, la Andrea Gabriela Rojas Saltos ha realizado con mi dirección este trabajo titulado **“PLAN DE PROMOCIÓN Y POSICIONAMIENTO DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LA CIUDAD DE QUITO”**, de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados de la PUCE. Autorizo la presentación del informe debidamente revisado y encuadernado para la calificación respectiva.



MBA. Francisco Moscoso

Quito de Abril 25 de 2012

PARA GRADOS ACADÉMICOS DE LICENCIADOS (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, **ROJAS SALTOS ANDREA GABRIELA** C.I. **171604012-4** autora del trabajo de graduación intitulado: **“Plan de Promoción y Posicionamiento de los Sitios Arqueológicos de la Ciudad de Quito”**, previa a la obtención del grado académico de **LICENCIADA EN ECOTURISMO Y GUÍA DE TURISMO NACIONAL** en la Facultad de **Ciencias Humanas**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 25 de Abril de 2012



Andrea Gabriela Rojas Saltos.

C.I. 1716040124

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO  
LICENCIADA EN HOTELERÍA Y TURISMO CON MENCIÓN EN  
ECOTURISMO

PLAN DE PROMOCIÓN Y POSICIONAMIENTO DE LOS SITIOS  
ARQUEOLÓGICOS DE LA CIUDAD DE QUITO

Andrea Rojas

DIRECTOR: MBA. Francisco Moscoso

ABRIL - 2012  
QUITO – ECUADOR

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser nuestro creador, amparo y fortaleza, cuando más lo necesito él hace palpable su amor por los seres que coloca en mi camino en toda circunstancia de mi vida.

A mis padres y hermanos, porque confiaron en mí, porque no me dejaron derrumbarme en los obstáculos más difíciles de mi carrera ya que con su amor, comprensión me impulsaban a ir hasta el final, este logro se los debo a mis padres por lo que valen, porque admiró todos los sacrificios que han realizado por mí gracias a ello he conseguido cumplir una más de mis metas.

A mi hermosa familia tíos, primos, abuelitos, por su amor y apoyo constante.

A mis amigos por compartir conmigo momentos buenos, malos y ser parte uno de los pilares fundamentales de mi vida.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por haberme dado la sabiduría y perseverancia para culminar mi carrera profesional.

A mi director MBA. Francisco Moscoso por el apoyo, ayuda y direccionamiento adecuado durante la elaboración del presente documento, a mis lectores Dr. Patricio Moncayo e Ing. Santiago Serrano gracias por el aporte otorgado.

A mis padres Oscar Rojas y Sylvia Saltos por todo su amor, esfuerzo y apoyo incondicional porque gracias a ellos tengo mis valores y principios bien establecidos lo cual me permitirá ser una profesional con éxito en la vida.

A mis hermanos Cristhian y Sebastián por ser mi motor principal por ser su ejemplo a seguir, por ello me esfuerzo día a día por ser mejor.

A mi tío Roberth Saltos y a mi prima Jessica Saltos quienes direccionaron de mejor manera mis ideas al establecer los gráficos del logo y la ruta de mi propuesta.

Especialmente quiero agradecer a mi tía Cecilia Rojas quien durante toda mi carrera profesional ha sido un apoyo permanente.

## **RESUMEN EJECUTIVO**

El turismo cultural es un proceso social que tiene como elemento distintivo el conjunto de factores simbólicos a los cuales denominamos “cultura”, la que está fuertemente ligada a una idea de “patrimonio”. Estrechamente ligado al turismo cultural está el turismo arqueológico, el mismo que permite comprender y analizar los procesos históricos en la sociedad; además de las relaciones hombre- naturaleza, que establece

Pero, este tipo de turismo no se encuentra muy desarrollado, pues lo encontramos sólo en sitios que están posicionados o que comúnmente son conocidos; adicionalmente, la bibliografía revisada para la elaboración de la presente tesis nos demuestra fundamentalmente una descripción arqueológica de los lugares, objetos de mi análisis; por ejemplo, sobre excavaciones, material hallado y sus representaciones para la cultura, mas no existe información sobre el desarrollo turístico arqueológico en ningún lugar del Ecuador.

Mi propuesta de Promoción y Posicionamiento de los sitios arqueológicos, se concreta en estrategias y acciones de posicionamiento, publicidad, relaciones públicas y merchandising; las cuales se encuentran adaptadas a la realidad del mercado actual. También se quiere desarrollar estrategias y acciones de promoción y posicionamiento adecuadas que permitan una mayor difusión de estos sitios de interés cultural arqueológico las cuales se enfocaran en que haya una mayor demanda de turismo arqueológico dentro de la ciudad rescatando la importancia y el valor cultural perfeccionando la calidad del servicio para una mejor satisfacción del consumidor.

Tomando como base la investigación de mercado, que se realizó para conocer la satisfacción y percepción que tienen los visitantes de los sitios de interés cultural, refleja potencialidades y debilidades del turismo en los distintos sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito; por lo que los resultados obtenidos de la investigación de mercado, permitieron definir los grupos de edades que visitan más estos sitios; así como se pudo conocer los intereses, motivaciones y necesidades que tienen los visitantes que permitirá determinar la dinámica del mercado existente.

Finalmente, mi propuesta, plasmada en la presente tesis, pretende que sea una ayuda para las instituciones públicas y privadas relacionadas con el sector turístico y que, de una u otra forma, deseen mejorar sus estrategias de promoción para posicionar a estos lugares dentro de la oferta turística de la Ciudad de Quito creando una imagen positiva de la ruta en la mentalidad de los posibles visitantes.

# ÍNDICE GENERAL

RESUMEN EJECUTIVO .....	iii
ÍNDICE GENERAL.....	v
CAPÍTULO I .....	1
1. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Justificación:.....	1
1.2. Delimitación del Problema .....	2
1.3. Objetivos .....	4
1.3.1. Objetivo General.....	4
1.3.2. Objetivos Específicos:.....	4
1.4. Marco Referencial: .....	4
1.5. Marco Teórico: .....	5
CAPÍTULO II .....	9
2. METODOLOGÍA.....	9
CAPÍTULO III.....	13
3. PARÁMETROS TÉCNICOS PARA ELABORACIÓN DE PROPUESTA DE PROMOCIÓN Y POSICIONAMIENTO DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LA CIUDAD DE QUITO. ....	13
3.1. Descripción de los Sitios Arqueológicos. ....	13
3.1.1. Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba .....	13
3.1.2. El Pucará de Rumicucho o Lulumbamba .....	16
3.1.3. Museo de Sitio La Florida.....	20
3.1.4. Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe .....	24
3.2. Actividades de Promoción de los Productos Ofertados Actualmente .....	28

3.2.1.	Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba .....	28
3.2.2.	El Pucará de Rumicucho .....	28
3.2.3.	Museo de Sitio La Florida.....	29
3.2.4.	Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe .....	29
3.3.	Evaluación de los Sitios Arqueológicos de la Ciudad de Quito. ....	30
3.3.1.	Criterios Turísticos de un Sitio Turístico .....	30
3.3.2.	Criterios de Marketing para Promocionar un Sitio Turístico.....	35
3.3.3.	Criterios Museográficos para Determinar un Sitio Arqueológico .....	41
CAPÍTULO IV .....		49
4.	ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL MERCADO DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LA CIUDAD DE QUITO- ESTUDIO DE MERCADO .....	49
4.1.	Objetivos .....	49
4.1.1.	Objetivo General.....	49
4.1.2.	Objetivos Específicos.....	49
4.2.	Diseño de Investigación .....	49
4.2.1.	Investigación Exploratoria .....	49
4.3.	Investigación Descriptiva .....	54
4.3.1.	Diseño Cuestionario.....	54
4.3.2.	Diseño de Muestra .....	58
4.4.	Resultados de la Investigación de Mercados .....	60
4.4.1.	Cruces Importantes de las Encuestas Realizadas para Tener una Mejor Comprensión sobre la Percepción que tienen los Visitantes de los Sitios Arqueológicos de la Ciudad de Quito. ....	109
4.5.	Características de la Oferta.....	147
4.6.	Características de la Demanda.....	149
CAPÍTULO V .....		150

5.	DISEÑO DE UNA PROPUESTA PARA PROMOCIONAR Y POSICIONAR LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LA CIUDAD DE QUITO .....	150
5.1.	Segmentación de Mercado.....	150
5.2.	Posicionamiento de los Sitios Arqueológicos .....	150
5.2.1.	Tipos de posicionamiento .....	151
5.2.2.	Posicionamiento Actual de cada Sitio Arqueológico .....	152
5.3.	Estrategia y Acciones de Posicionamiento .....	153
5.4.	Objetivos de Comunicación.....	155
5.4.1.	Objetivo General.....	155
5.4.2.	Objetivos Específicos.....	155
5.5.	Acciones de Marketing y Comunicación .....	156
5.6.	PRESUPUESTO .....	161
CAPÍTULO VI.....		162
6.	Conclusiones y Recomendaciones .....	162
6.1.	Conclusiones .....	162
6.2.	Recomendaciones .....	164
BIBLIOGRAFÍA .....		166
ANEXO .....		172

# CAPÍTULO I

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Justificación:

El turismo cultural es un proceso social que tiene como elemento distintivo el conjunto de factores simbólicos a los que denominamos “cultura”, que están fuertemente vinculados a la idea de “patrimonio” el mismo que se halla representado por la arquitectura, artes, folklore, teatro, danza y herencias ancestrales de los diferentes pueblos que existieron en el Ecuador. En cuanto actividad transdisciplinaria se debe considerar la parte económica, política, social, cultural, científica, educativa y ética (NAYA.ORG, 2007).

Estrechamente ligado al turismo cultural está el turismo arqueológico el mismo que permite comprender y analizar los procesos históricos en la sociedad, además de las relaciones hombre-naturaleza que establece; la arqueología ecuatoriana mantiene una división temporal basada en un esquema histórico cultural, que está marcado por los períodos: Paleoindio, Formativo, Desarrollo Regional, Integración (Villalba, 1989).

Existen varias operadoras, mayoristas y agencias de viajes que aprovechan el recurso arqueológico e histórico que tiene la ciudad de Quito para promover y promocionar estos atractivos, como museos, sitios arqueológicos y parques arqueológicos. Sin embargo, este tipo de turismo no se encuentra muy desarrollado, pues sólo se ejecutan en sitios que se encuentran posicionados o que comúnmente son conocidos; además, este dato se pudo corroborar gracias a la entrevista realizada al Señor Carlos Guzmán, Subsecretario del departamento de promoción turística, quien mencionó que el Ministerio de Turismo está recientemente haciendo un inventario de sitios turísticos a nivel nacional y de esta manera se quiere realizar un plan general de promoción para estos lugares y despertar el interés en las personas para que visiten y conozcan los diferentes lugares arqueológicos del Ecuador (Guzmán, 2011); adicionalmente, la bibliografía revisada para la elaboración de la presente tesis nos demuestra que hay una descripción arqueológica de todos los lugares, por ejemplo, sobre excavaciones, material hallado y sus representaciones para la cultura, pero

no existe información sobre el desarrollo turístico arqueológico en ningún lugar del Ecuador, por lo que es necesario conocer la forma como están posicionados dentro de la oferta turística; además, se debe conocer las estrategias de promoción de dichos sitios y si están satisfaciendo las necesidades y expectativas de los turistas.

Los sitios arqueológicos son recursos que forman parte del conjunto de la oferta, por este motivo es necesario conocer si los mismos están representando el acervo cultural y arqueológico de una forma adecuada. El crear una propuesta de posición y promoción de los destinos arqueológico pretende que sea una ayuda para las instituciones públicas y privadas relacionadas con el sector turístico y que, de una u otra forma, deseen mejorar sus estrategias de promoción para posicionar a estos lugares y perfeccionar la calidad del servicio para una mejor satisfacción del consumidor.

## **1.2. Delimitación del Problema**

El patrimonio histórico-cultural comprende todos aquellos elementos y manifestaciones tangibles o intangibles producidos por las sociedades. En ocasiones, la masificación del turismo conlleva a la transformación, el deterioro y la destrucción de los recursos culturales. Siempre aparece como más importante el interés económico de maximizar los beneficios, antes que la adopción de medidas concretas de salvaguardar los diversos componentes que conforman el patrimonio histórico – cultural, en definitiva, los elementos que constituyen el patrimonio histórico-cultural son testigos de la forma en que una sociedad o cultura se relacionan con su ambiente.

El grado en que un atractivo cultural puede ser influido por la actividad turística depende, entre otras cosas, de los ámbitos y jurisdicciones que existen sobre el atractivo, de la intensidad de su uso, de la categoría y jerarquía del atractivo, de la capacidad de carga del mismo, de su comercialización excesiva, además del comportamiento de la población local y visitante. Un número excesivo de turistas, un uso demasiado intensivo puede generar no solo reducción de la jerarquía sino la destrucción del patrimonio (Guerra, 2002).

La inexistencia de un proyecto de ordenamiento territorial que evite el deterioro e incluso la destrucción de monumentos o zonas de interés patrimonial ha generado incompatibilidad

en los usos del suelo, pérdida de accesibilidad y de calidad visual. Por otro lado, la excesiva comercialización y manipulación del patrimonio desde el punto de vista del marketing ha reducido a símbolos las características más relevantes de un sitio arqueológico, de una fiesta popular, de una artesanía. La desvalorización o el desconocimiento del lugar o sitio que se visita conllevan, muchas veces, al maltrato del recurso. Es imposible desvincular un monumento, un sitio arqueológico de su entorno, del asentamiento donde se ubica y de la sociedad que lo contiene. El desconocimiento de esa realidad ha generado impactos negativos en el recurso y en los diferentes lugares donde se han propuesto productos turísticos.

Esto es un reto frente a las demandas de la globalización y los cambios del turismo a nivel mundial. Los desafíos del turismo frente al patrimonio histórico-cultural plantean, entonces, un triple desafío; por un lado, como rehabilitar o reutilizar aquellos elementos patrimoniales que se han degradado a lo largo de la Historia, producto de un uso inadecuado de esta actividad. Por otra parte, se plantea la necesidad de rescatar nuevos patrimonios que, partiendo desde los valores locales, consideren de forma integral al entorno, a sus componentes y otorguen una salida a muchos espacios que están en crisis, especialmente en América Latina. Por último, frente al desarrollo sustentable, también resulta urgente contribuir con la educación no formal en la medida en que se eduque al turista y a la población en el respeto al multiculturalismo, en sus diferentes manifestaciones (NAYA.ORG, 2007).

La ciudad de Quito constituye un auténtico “patrimonio cultural” cuya investigación arqueológica-- histórica es importante para convertirlo en un fuerte elemento de desarrollo turístico sostenible.

¿Es necesario saber si las estrategias de promoción y posicionamiento de los sitios arqueológicos han sido las adecuadas para fomentar turismo?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Diseñar una propuesta para promocionar y posicionar los sitios arqueológicos de la ciudad de Quito.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos:**

- Definir características generales de los sitios arqueológicos de la ciudad de Quito para identificarlos y valorarlos.
- Establecer parámetros técnicos para la elaboración de una propuesta de promoción y posicionamiento de los sitios arqueológicos.
- Analizar la oferta y demanda existente en los sitios arqueológicos de la ciudad de Quito.

### **1.4. Marco Referencial:**

El ámbito que comprende esta tesis es el territorio del Distrito Metropolitano de Quito, el mismo que fue creado el 27 de octubre de 1993, abarca 32 parroquias rurales y urbanas, engloba alrededor de 4.223 km<sup>2</sup> presenta evidencias arqueológicas de ocupación ancestral que corresponden a los periodos más antiguos, como el Paleoindio 11.000 a.C, en la parte del Ilaló; el período Formativo 2.000 a.C, Quito y Noroccidente; Desarrollo Regional 500 a.C a 500 d.C Quito y sus valles; y, por último, el período de Integración 500 d.C a 1.500 d.C, en todo el Distrito El registro arqueológico señala que la alta montaña jugó un papel importante en procesos claves de la historia de la cultura andina (Villalba, 1989).

Los sitios arqueológicos declarados Patrimonio Cultural del Ecuador se encuentran en: Cañar, Esmeraldas, Guayas, Imbabura, Zamora Chinchipe, Santa Elena, Pichincha que es el ámbito de esta investigación y en él se destacan los siguientes lugares: Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba, Pucará de Rumicucho, Museo de sitio la Florida, Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe (Moncayo,2009).

La Arqueología histórica tuvo un desarrollo irregular en diferentes áreas dentro de Sudamérica. Es justo decir que su popularidad es menor entre los arqueólogos de países que poseen fuertes raíces precoloniales y un prestigioso cuerpo de relictos arqueológicos de las civilizaciones Indias, como es el caso de Perú y de Ecuador. Lo mismo se aplica a países cuyas comunidades Indígenas mantienen hoy un fuerte sentido de identidad, como en Paraguay, donde un sorprendente 90 por ciento de la población habla Guaraní.

La Arqueología Histórica se concretó, tradicionalmente, en restos europeos, no es sorprendente que se haya desarrollado primero y principalmente en aquellos países cuyas identidades nacionales están, en su mayoría, fuertemente ligadas a Europa, notablemente Argentina, Uruguay y Brasil. Es remarcable que todos los trabajos sudamericanos publicados en las series "Historical Archaeology in LatinAmerica" están implicados, exclusivamente, con estos tres países. A igual que en los Estados Unidos, la Arqueología Histórica ha sido la "arqueología de nosotros mismos". La Arqueología Urbana es un campo de los más notorios, como desarrollo urbano ha sido muy importante y continuará siéndolo en el futuro. Diversos sitios urbanos han sido excavados, y aunque en la mayoría de los casos no es posible tratar de reconstruir el asentamiento urbano, las excavaciones han producido evidencia arqueológica que puede proveer una mejor comprensión de la vida en las ciudades de Sudamérica (NAYA.ORG, 2007).

### **1.5. Marco Teórico:**

El patrimonio cultural es universal, la Arqueología precede con el método de la ciencia es decir basada solo en conocimientos anteriores lo cual genera hipótesis, trata de entender los grandes procesos culturales que los pueblos han recorrido hasta el día de hoy, descubre el aprovechamiento del medio ambiente, define las formaciones de las estructuras sociales – económicas así como su desintegración a raíz de la conquista.

A lo largo de los milenios el hombre y su sociedad se han desarrollado de bandas nómadas de cazadores- recolectores a pueblos pequeños de agricultores incipientes hasta formaciones urbanas con una economía diversificada (Buys, 1994).

La zona patrimonial trata de unir el patrimonio y el territorio así como todos los elementos que componen este espacio; el Ecuador, además de poseer una inmensa riqueza natural, es una nación con grandes recursos patrimoniales; todo patrimonio físico se deteriora desde el momento que es utilizado, la acción del tiempo, las catástrofes naturales, la acción de agentes degradantes y el uso intensivo e incorrecto del hombre hacen que el patrimonio envejezca y degrade lo que ha conllevado a que gran parte del patrimonio se pierda (Jaramillo, 2007).

Debido a la situación geográfica del país, constituye la convergencia de pueblos antiguos que dejaron huellas de su actividad creadora y luego se dispersaron en América meridional. Para proyectar luces de la verdad histórica es necesario conocer montes, ruinas de fortalezas, vestigios de construcción monumentos (Bedoya, 1978).

Los antiguos pobladores del mundo andino, los pueblos originarios concibieron a la Tierra como madre (*pachamama*) según denominación Inca, pues, consideraron que ésta les había provisto de todas las cosas necesarias para vivir por ello la trataron con respeto y honor, aceptando la íntima relación con todas las criaturas.

Las diferentes generaciones fueron instruidas en guardar gran respeto sobre todas las cosas vivientes de la Tierra, pues, su bienestar dependía de un armonioso equilibrio entre lo seres humanos, eso significaba esforzarse en cuidar la tierra, agua, plantas, animales pues todas las cosas tenían espíritu, así el ser humano adquirió una responsabilidad espiritual específica como guardián de la Tierra, por esta razón la cultura se basó en las enseñanzas de la (*pachamama*), por lo que la práctica espiritual era su modo de vida (Ontaneda, 2007).

Además, de la unión entre ser humano y naturaleza también tuvieron una estrecha relación con los antepasados y los dioses por ello concibieron la existencia de dos mundos el terrestre y el inframundo, que era el mundo paralelo donde habitaban aquellos que eran considerados ancestros debido a su calidad de jefes de linajes con mucho prestigio de las deidades y de otros espíritus que se hallaron en ese otro mundo, para comunicarse con ellos rindieron culto a volcanes, montañas, cerros, ríos, cascadas o lugares especiales, animales, pues, estos sitios constituyen puertas que permiten la comunicación entre los dos mundos; con este propósito también elaboraron una serie de objetos extraordinarios,

manufacturados en materiales cargados de espiritualidad y poder simbólico; los objetos son todo lo que queda del pensamiento antiguo, son evidencias de mitos, reuniones, fiestas, funerales (Ontaneda, 2007).

Los centros ceremoniales se caracterizan por las imponentes concentraciones de montículos o pirámides truncadas constituidas de tierra y basamentos de bloques, muchos de ellos con rampa de acceso; las formas de las pirámides son uno de los rasgos sobresalientes de la expresión cultural (Jaramillo, 2007).

Por tanto la cultura es el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, creencias y tradiciones.

La cultura juega un papel importante en el desarrollo de un territorio, a tal punto que muchos pueblos y lugares de Europa y América Latina han apostado por una revalorización de lo cultural recreando, incluso, nuevas identidades culturales y patrimonial como eje de su propio desarrollo. “El desarrollo local se ha convertido en el nuevo activador de las políticas de patrimonialización”, que privilegia la dimensión local o ciudadana por encima de las nacionales, estatales y globales, sino que, además, puede desencadenar actividades económicas y con ello mejorar los ingresos y la calidad de vida de la colectividad; usualmente estos ingresos están relacionados con la oferta de productos, bienes y servicios los cuales se colocan oportunamente en el mercado, que van desde lo agropecuario hasta actividades orientadas al turismo.

El valorar, restaurar, proteger el patrimonio cultural es un indicador claro de la recuperación, reinvención y apropiación de una identidad cultural (Molano, 2008).

Etimológicamente, la palabra Turismo se deriva de la palabra latina “tornus” que significa la acción de movimiento y retorno. El turismo es un factor de desarrollo armónico de las regiones; además, es un elemento de identidad nacional y cohesión social, contribuyen a generar la producción del país, estimular la demanda, generar empleo y así permite mejorar la calidad de vida de la población (Montesdeoca, 2003).

El turismo cultural promueve la conservación, conocimiento y preservación del patrimonio.

El patrimonio es un elemento vinculado a la herencia de una sociedad, el conjunto de bienes materiales tangibles como intangibles que forman parte del patrimonio cumple ciertos requisitos como:

- Integrar al visitante en el proceso del turismo.
- Promover la conservación y promoción del recurso o atractivo arqueológico.
- Proporcionar rentabilidad
- Generar ingresos económicos que son invertidos para la restauración o mejoramientos de los recursos.
- Tratar de causar el menor impacto en los distintos atractivos arqueológicos (NAYA.ORG, 2007).

En la última década el Ecuador ha visto la necesidad de diversificar sus fuentes de ingreso, por lo que se está trabajando en el turismo con el fin de promocionar el país con la idea de turismo cultural, para lo cual se da énfasis a sus bienes culturales y naturales (Guerra, 2002)

El objetivo de esta investigación es conocer la promoción y el posicionamiento de los sitios arqueológicos dentro de la oferta turística, así como elaborar estrategias de promoción para que estos lugares sean más conocidos no solo a nivel nacional sino también internacional.

## CAPÍTULO II

### 2. METODOLOGÍA

Para la elaboración de la presente tesis se utilizó una metodología variable; en cada capítulo fue diferente la forma de recopilar información verificando que los datos obtenidos en cada una de las fases sean verídicos y de fácil manejo para poder desarrollar de una mejor manera la propuesta.

Como primer paso, se investigó sobre turismo: cultural, arqueológico y patrimonio cultural, algunos conceptos bases fueron definidos para la elaboración de la presente tesis los cuales se encuentra en la parte final de la misma (Ver Anexo 1). También se investigó sobre el desarrollo turístico arqueológico actual, los problemas sociales, económicos que esto genera; por esta razón fueron escogidos cuatro sitios arqueológicos del Distrito Metropolitano de Quito, los mismos que se encuentran a cargo del ex Fonsal actualmente llamado Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural (IMPC), que comprende: Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba, Pucará de Rumicucho, Museo de Sitio la Florida y Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe.

Como segundo paso, se recurrió a la investigación bibliográfica en los diferentes institutos, ministerios relacionados al tema; en donde se encontraban investigaciones y libros publicados por expertos; se recopiló la información sobre los sitios arqueológicos mencionados anteriormente para tener los aspectos más relevantes de cada uno de ellos, también fueron elaborados cuadros de resumen para una mejor comprensión; después fueron evaluados los sitios investigados en base a criterios turísticos, de marketing y museográficos, para recalcar la importancia de cada lugar, los servicios turísticos complementarios que los turistas necesitan al momento de visitar un sitio arqueológico y, por último, se indagó sobre las actividades de promoción que están realizando actualmente para obtener más visitantes.

Como paso siguiente, se establecieron objetivos para realizar una investigación de mercados; luego, determiné un diseño de investigación, el mismo que es un esquema o

programa que me permita llevar a cabo un proyecto de investigación usando varias técnicas, como la Investigación Exploratoria e Investigación Descriptiva; a través de sus métodos de investigación me ayudaron a conocer el perfil del consumidor, así como la percepción de los visitantes en cuanto a los servicios ofertados en estos sitios arqueológicos; también se indagó sobre las motivaciones e intereses que cada individuo tiene con respecto a este tipo de turismo. Ambas investigaciones permitieron identificar el grado de satisfacción que tienen los visitantes en cuanto a los servicios ofertados, lo cual da paso a establecer una mejor propuesta para que más gente se interese y motive por visitar estos sitios de interés cultural.

Para una mejor comprensión de este trabajo, traté de describir lo que es la Investigación Exploratoria y la Investigación Descriptiva, así como a los métodos utilizados para realizar el estudio de mercado, lo que me permitió entender, de una mejor manera, la dinámica de cada sitio.

Investigación Exploratoria:

Proporciona al investigador un panorama amplio y general acerca del fenómeno que se desea investigar, es una etapa previa de la investigación y tiene como finalidad sentar bases y dar lineamientos generales que permiten que nuestro estudio sea lo más completo posible. En este tipo de investigación no existe una hipótesis previa, sino que las hipótesis se deducen de las ideas desarrolladas durante esta fase (Benassini, 2008).

En la elaboración de esta tesis utilicé dos métodos que me facilitaron obtener mayor información que fueron:

- Observación.
- Entrevistas a Expertos.

Observación: mediante este método, el investigador se limita a observar las acciones y hechos que le interesan sin establecer comunicación con los sujetos de estudio (Benassini, 2008); los métodos de observación piden que se recurra a un observador humano o algún

aparato electrónico, que tome o registre conductas específicas o fenómenos de interés que tienen lugar durante el período de observación (Hair, 2010).

Entrevistas a Profundidad: mediante este método, el entrevistador tiene como meta penetrar en la mente del entrevistado para descubrir los verdaderos sentimientos, actitudes, motivos y emociones; este tipo de entrevista es una conversación que establece confianza entre el entrevistado y el entrevistador que permita fluir información que no podría obtenerse mediante un cuestionario tradicional; por ello, la primera condición para iniciar exitosamente una entrevista a profundidad es la confianza y vencer, al máximo, las resistencias del entrevistado (Benassini, 2008).

A través de la observación directa conocí la dinámica que se desarrolla en los diferentes lugares arqueológicos; con esta investigación obtuve información la que fue registrada y, posteriormente, analizada; por ejemplo, si los visitantes van en familia, pareja, solos, amigos, etc., también, el rango de edad, si realizan preguntas durante el recorrido, tiempo de visita y el grado de interés que poseen los visitantes.

Ejecuté entrevistas a expertos en diferentes ramas, como a las respectivas autoridades del Ministerio de Turismo para conocer su punto de vista respecto a promocionar y posicionar estos sitios dentro de la oferta turística del Distrito Metropolitano de Quito; a los diferentes guías para conocer las actividades de promoción realizadas en cada uno de los lugares; al Director del IMPC, Dr. Hólger Jara, con la finalidad de establecer la importancia de cada lugar y las acciones que realizan las autoridades respectivas, con lo cual se obtendría una mayor demanda turística.

#### Investigación Descriptiva:

Esta acción describe las características o funciones del mercado, se ocupa de los datos cuantitativos. La ejecución de la misma está animada por la necesidad de recolectar suficiente información de muchos miembros, (100 o más de la población definida), de manera que permita sacar deducciones precisas sobre los factores del mercado y los fenómenos que se investigan.

Los diseños descriptivos comprenden y aplican procedimientos de recolección de datos en los que se da preferencia a formular preguntas estructuradas a los entrevistados sobre sus pensamientos, opiniones y acciones; en este tipo de investigación son utilizados los métodos de recolección de información por encuestas, que permite reunir datos de grupos grandes de personas mediante preguntas y respuestas (Hair, 2010).

Fueron realizadas encuestas a 138 personas que visitaron estos sitios arqueológicos y con cruces de información de la misma se pudo definir un perfil del visitante; también fueron determinadas sus principales motivaciones e intereses para visitar un sitio arqueológico; y, se investigó el grado de satisfacción que tuvieron los visitantes, en cuanto a los servicios ofertados en estos lugares de interés cultural.

Finalmente, a través de los datos obtenidos en la investigación, pude conocer las debilidades y fortalezas que posee cada lugar; así como el perfil del consumidor, sus motivaciones y necesidades que me permitió establecer una propuesta diferente para promocionar y posicionar estos sitios arqueológicos dentro de la oferta turística del Distrito Metropolitano de Quito.

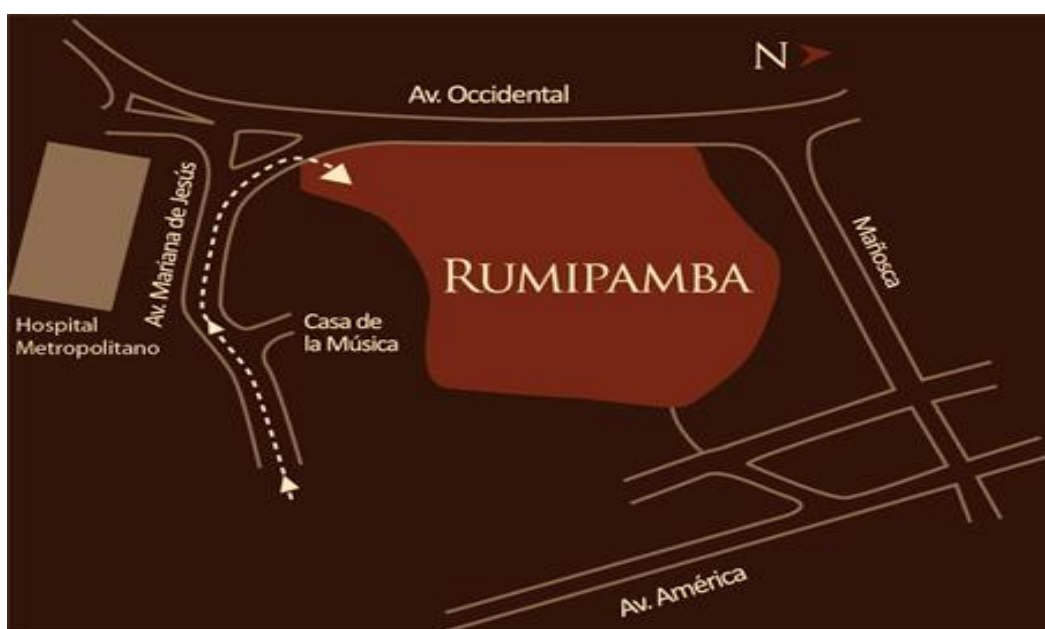
Por medio del recurso fotográfico insertada en esta tesis trato de dar a conocer e ilustrar respecto a los sitios arqueológicos objeto de la presente investigación.

## CAPÍTULO III

### 3. PARÁMETROS TÉCNICOS PARA ELABORACIÓN DE PROPUESTA DE PROMOCIÓN Y POSICIONAMIENTO DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LA CIUDAD DE QUITO.

#### 3.1. Descripción de los Sitios Arqueológicos.

##### 3.1.1. Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba



Fuente: <http://trafficnews.ec/images/stories/Noticias2009/Marzo/05%20mapa.jpg>

Fecha Consulta: 09-12-11

Nombre actual: “Ciudad Meditrópoli”

Código Nacional: z3b3-92

Latitud Sur: 00° 10'48.6'', Longitud Oeste: 78°30'10.22'' con una altura de 2.940 m.s.n.m en su parte más alta y su altura mínima de 2.910 m.s.n.m. El área de interés abarca una superficie de 30 hectáreas, aproximadamente, de terreno, éste se halla limitado e intervenido con construcciones modernas de diferentes propietarios en sus frentes Sur y Oriente, se encuentra dentro del Distrito Metropolitano de Quito, provincia de Pichincha, entre la avenida Mariana de Jesús al Sur; al Norte la calle Francisco Miranda, al Este la calle Vasco de Contreras, y al Oeste la autopista Mariscal Sucre o Avenida Occidental.

Para 1999, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y, luego, el Fondo de Salvamento del Distrito Metropolitano de Quito realizaron investigaciones en la zona Occidental de Quito renombrando al sitio como “Ciudad Meditrópolis”, en función del rescate de los hallazgos arqueológicos hallados en el terreno ya que fueron registradas una estructura habitacional, varias tumbas y extensos basureros (Molestina, 2008).

Rumipamba, en el idioma quichua, significa “llano de piedras”, en referencia al afloramiento rocoso, producto de desfuegos laharíticos y aluviales del Volcán Guagua Pichincha, con el que fue designado en tiempos precolombinos. Cabe recalcar que en hojas topográficas antiguas del Instituto Geográfico Militar, también se lo conoce con el nombre de la “Quebrada de Ingapirca”.

Rumipamba es un emplazamiento cuyos vestigios corresponden a diversos períodos arqueológicos muy tempranos: el Formativo Tardío (1500 a.C. a 500 a.C.) por la evidencia de restos cerámicos de esta filiación. El denominado Desarrollo Regional (500 a.C a 500 d.C.) caracterizado por la presencia de tumbas y asociado a fragmentos de platos trípodes perforados. La evidencia del período de Integración (500 d.C. a 1500 d.C.) está compuesta de restos de aldeas cuyas viviendas han sido construidas en barro con techumbre de paja y rodeadas por muros de piedra. De este período hay las evidencias de tumbas poco profundas, ubicadas muy cerca de las estructuras habitacionales, con ofrendas y cerámicas de las costumbres funerarias Folleto “Parque arqueológico y ecológico Rumipamba” (Quito, Distrito Metropolitano/FONSAL).

La evidencia arqueológica demuestra que Rumipamba estuvo intensamente habitada durante el período de Integración, constituyó uno de los pueblos importantes asentados en el altiplano de Quito, con una organización social compleja, como se demuestra por la arquitectura y el uso diferenciado del espacio; se infiere que en la zona de Quito existieron algunos señoríos étnicos organizados y jerarquizados que se interrelacionaban entre sí con el fin de afirmar sus alianzas y facilitar el comercio con zonas alejadas (Molestina, 2008)

En general, se puede apreciar, al menos para el período de Integración, una utilización planificada del espacio, destinándolo un sector para vivienda y actividades industriales, otro para cementerio y otros destinados para tareas agrícolas, las cuales proveerían, no sólo

de los bienes necesarios para el consumo local, sino; también, de excedentes para el intercambio con otros pueblos, de bienes ya sea exóticos o necesarios para el consumo diario. El yacimiento de Rumipamba ocupa una zona estratégica cerca de la Necrópolis de la Florida y de la laguna de Ñaquito, lo que permitía a sus ocupantes ejercer de intermediarios con los pueblos de la montaña portadores de productos exóticos y con los pueblos de los valles aledaños; la cercanía a la laguna de Ñaquito, posiblemente les facilitó la recolección de totora y otros productos propios de la laguna; así como su intercambio con los habitantes de La Florida, la totora fue utilizada en las sepulturas de La Florida tanto en esteras para depositar a sus muertos como para tapar la comida y bebida de las tinajas y vasijas que formaban parte del ajuar fúnebre (Molestina, 2008).

Al interior del sitio descrito y cercano a los límites Norte y Sur encontramos las quebradas de Rumipamba y Rumichaca, respectivamente, esta última ha sido rellenada en curso Oeste – este a partir de la avenida Occidental. Cabe recalcar que esta zona de quebradas, en los últimos tiempos ha sido declarada de alto riesgo, por que sirven de desfogue de posibles aluviones del volcán Pichincha, eventos geológicos que se han detectado en los cortes estratigráficos realizados por el equipo de trabajo arqueológico, así como por la remoción de suelos.

El terreno se presenta como estribaciones finales del flanco oriental del Volcán Pichincha, la quebrada Rumipamba nace en el Cundur Huachana, en el pie oriental del Rucu Pichincha, atraviesa latitudinalmente el área arqueológica, denotando sus usos desde tiempos tempranos como un bien ecológico; actualmente, el tramo de la quebrada se halla como refugio de flora y fauna, debido a que ésta se halla arborizada en sus dos flancos, lo que ha permitido la mitigación de impacto urbanístico y contaminante que produce la ciudad.

El emplazamiento geográfico de Rumipamba, en la antigüedad, debió ser muy importante por su fácil acceso a los diversos pisos ecológicos, por su cercanía a las cumbres del Pichincha y a la laguna de Ñaquito, así a las partes bajas de la meseta de Quito; todos estos factores lo convirtieron en un espacio con alto potencial para el asentamiento humano y la productividad agrícola (Molestina, 2008).

### 3.1.2. El Pucará de Rumicucho o Lulumbamba



Fuente: <http://www.ecostravel.com/ecuador/ciudades-destinos/rumicucho.php> Fecha Consulta: 09-12-11.

Nombre Actual: "Pucará de Rumicucho"

Código Nacional: z2f3-044

Este monumento arqueológico está ubicado en las siguientes coordenadas 10001829 N 786220 E (Jara, 2010), ubicado en la provincia de Pichincha, cantón Quito; se encuentra emplazado en la parte oriental de la llanura de Rumicucho, tiene 3 hectáreas es zona semidesértica localizada a 4 Km al norte de la población de San Antonio de Pichincha a una altitud de 2.404 m.s.n.m. y una temperatura media anual de 18°C (Almeida, 2000).

Partiendo de la ciudad de Quito tomamos la avenida Antonio José de Sucre (Occidental) que conecta con la Autopista Manuel Córdova Galarza (Vía Mitad del Mundo) hasta la población de San Antonio de Pichincha, parroquia emplazada en la zona de la Mitad del Mundo. Este trayecto es completamente asfaltado y cubre una longitud de 26 Km, de este pueblo, al sitio arqueológico, se toma el carretero que conduce a San José de Minas y Perucho en una distancia de 4 Km, hasta la planicie de Rumicucho (Almeida, 1997).

El Pucará de Rumicucho es el más conocido e investigado del país; se encuentra a 30 km al norte de la ciudad de Quito, emplazado en las semidesérticas tierras del valle de Pomasqui,

se lo ha identificado como un sitio estratégico ya que cumplía función militar; también fue considerado como un sitio ceremonial (Almeida, 2000).

La ubicación de Rumicucho es estratégica, pues, desde su cima se obtiene una vista panorámica muy amplia, por el Norte se divisa el cerro Cotacachi y el nudo de Mojanda, por el Oeste, los cerros de la Marca, Padre Rumi y Casitagua; por el Sur, la entrada a Quito y el Pichincha; por el Este, en primera instancia, los cerros Voladero y Providencia, luego la región de Cochasquí y el nevado Cayambe (Almeida, 1984).

Pucará es un término quichua con el que se identifica un tipo de construcción, generalmente de carácter militar, conocido también, con el nombre de “churo” o “fortaleza”, que se encuentran diseminados a lo largo del callejón andino, a pesar de que poseen formas constructivas variadas de los edificios que reúnen ciertas características de tipo ofensivo o defensivo se le ha asignado el nombre de “Pucará”; en su mayoría estas obras arquitectónicas fueron levantadas en la cima de los cerros estratégicamente ubicados y pertenecen a los pueblos del Período Tardío y al lapso de la presencia incaica (Almeida, 1984).

Rumicucho se compone dos vocablos quechuas: Rumi Piedra y Cucho Rincón, por lo que Rumicucho significa rincón de piedras. Es una pequeña huella arquitectónica que los incas nos han dejado como evidencia de su expansionismo militar en territorio “Quitu”. Forma parte de una cadena de “pucaracuna” levantados sobre los cerros o colinas naturales, en donde estratégicamente los cuzqueños ejercieron su hegemonía administrativa, militar, religiosa. Está integrado en una línea de avanzada con otros pucarás como Capillapamba, Palmitopamba, Guayllabamba y el conjunto de Quitoloma sobre el Quinche.

El Pucará fue construido por los incas probablemente, entre los años 1480 y 1500; este monumento está hecho a base de desbanques rellenos y muros de contención, sobre una colina de forma oblonga natural, que se levanta hacia el Oriente de la llanura de Lulumbamba; tiene aproximadamente 400 m de largo, 100 m de ancho y 20 m de altura; se encuentra conformado por cinco terrazas que poseen construcciones de diferentes formas y tamaños, siendo, las más comunes, las rectangulares y cuadrangulares (Almeida, 1997).

En la primera terraza, que corresponde al espacio del extremo Norte, no se han realizado investigaciones, por lo que los datos disponibles vienen de la observación superficial. Posee muros de contención en todo su contorno, restos de una construcción de forma circular en el extremo Noroeste y cimientos de una habitación ligeramente trapezoidal en la parte Sur de la terraza; en el centro de la terraza se destaca una gran piedra amorfa, tal vez, depositada por acción humana. Finalmente, en la ladera Noroccidental se observan huellas de una especie de corredor que termina en la planicie circundante (Almeida, 1997).

La segunda terraza posee una forma cercana a lo cuadrangular, en la cual, por efecto de la erosión, se aprecia un considerable desnivel en la parte que mira a la quebrada de Monjas, este daño, también ha afectado la estructura ovoidal de la piedra, que ha perdido casi un 40% de su cimentación. El recinto emplazado al pie de la escalinata que conecta con la cima del Pucará, debió tener paredes bajas y un techo liviano, a juzgar por el diámetro de los agujeros de los postes identificados; junto se encuentran dos habitaciones de formas ligeramente trapezoidal, cuyas entradas se encuentran frente a frente. La terraza descrita se comunica con la cuarta, a través de andenes laterales y, con la primera, por un pasadizo (Almeida, 1997).

La tercera terraza corresponde al espacio más alto de todo el monumento; es una plataforma rectangular de 60 m de largo por 15 m de ancho, bordeada por un muro de piedra de 1 metro de espesor. En los extremos Norte y Sur, los muros se interrumpen para dar paso a dos escalinatas de acceso. Según testimonios documentales modernos, se conoce que en el centro de este espacio existió una plataforma circular de piedra, que probablemente, tenía una función astronómica; en la parte oriental de la terraza en el andén, se puede observar paredes de dos cocinas con sus respectivos fogones (Almeida, 1997).

La cuarta terraza tiene forma cuadrangular y se halla bordeada por un muro de contención que cierra toda su área; se comunica con la tercera terraza a través de una escalinata y, con la quinta, por medio de dos pasadizos en los extremos Sur y Oeste. En el interior de esta terraza no se ha encontrado ninguna edificación salvo un cuarto de control en la esquina Sur-Oeste.

La quinta terraza, corresponde al espacio ubicado en el extremo Sur de todo el Pucará y cubre un área 2000 metros cuadrados, aproximadamente; tiene forma rectangular, con un muro, que recorre todo su perímetro en línea recta formando ángulos en algunos sectores y un semicírculo en el extremo Sur. Posee varios accesos, una puerta controlada por un recinto pequeño localizado en la esquina Nor-Oeste otro acceso de similares características en el Sur-Oeste; casi al final del segundo muro de contención y un pasadizo en el lado Nor-Este. En el interior de esta plataforma se distribuyen restos de paredes y basamentos de varias estructuras (Almeida, 1997).

Siguiendo el orden de Norte a Sur, las construcciones son las siguientes: en primer lugar encontramos un callejón que une los andenes occidental y oriental, que se abre en abanico, a medida que se acerca al Oriente; está conformado por el muro de contención que separa esta terraza de la cuarta y la pared que cierra el recinto rectangular inmediato; por la dirección de este componente constructivo se le conoce como el “Camino del Sol”. Aledaño a este callejón está un recinto formado por dos habitaciones, con dos entradas, una al Este y otra al Sur. En el interior de este conjunto, al momento de la excavación se dice que se identificó el piso original formado por un suelo de arcilla compacta; junto a este doble recinto se extiende un espacio abierto delimitado por un pequeño muro y por las paredes de otra habitación rectangular que cierra por el Sur; finalmente, hay una habitación en el extremo de la terraza y restos de muros aislados en la parte central (Almeida, 1997).

El Pucará corresponde a los últimos años del período de Integración y a la posterior presencia incaica en el territorio ecuatoriano. Como ya se indicó, los Pucarás son construcciones estratégicas que permiten amplia visibilidad, presentan dificultad de acceso y poseen zanjas o fosos junto a los espacios aterrizados. Este es el patrón que se repite en muchos de los fuertes incaicos y preincaicos, aunque el pucará de Rumicucho se sale un poco de estas normas porque no cumple una cualidad básica en el aspecto militar, la de ser inexpugnable. En la colina, donde se edificó Rumicucho, tres de los cuatro flancos presentan facilidad de acercamiento y acceso, descartando la calidad de construcción defensiva (Almeida, 1984).

Pérez se refiere al sitio de Rumicucho con el nombre de Pucaraloma, considerándolo un adoratorio, antes que una fortaleza, ya que no tiene objetivo militar aparente.

Con relación, a este criterio vale indicar que el Pucará está en una zona llana y de fácil acceso por los flancos Norte, Sur y Oeste; pero, no por ello deja de tener un valor militar, en vista que una construcción de esta naturaleza no tiene, necesariamente, que cumplir actividades defensivas; sino, también, funciones de control de caminos, lugar de aprovisionamiento o puesto militar (Almeida, 1984).

Desde el punto de vista regional, se puede asegurar que el Pucará constituye uno de los edificios construidos por los incas a finales del siglo XV en la Sierra Norte. El proceso de penetración inca en este territorio ha sido ampliamente estudiado por los historiadores por su proceso de ocupación y consolidación política y militar del estado incaico en el área de Quito. En este contexto, las construcciones indispensables eran aquellas de índole real, militar y religiosa (Almeida, 1999).

Las construcciones militares, dada la situación de conflicto, son las más numerosas, revelan una diversa tipología y se hallan emplazadas en un extenso territorio que, en cierta manera permitió aislar y defender el núcleo incaico de Quito, de otras áreas periféricas (Almeida, 1999).

### 3.1.3. Museo de Sitio La Florida



Fuente: Googleearth Fecha Consulta: 09-12-11  
Nombre actual: “Museo de Sitio la Florida”  
Código Nacional: Z3 A2-018  
Coordenadas Geográficas:

Este sitio está en las siguientes coordenadas: Latitud 78°01'17'' S Y Longitud 78°02'14'' W con una altura 2.898 m.s.n.m, aproximadamente, con temperatura media anual entre 12° y 18° C (Erazo, 2009).

El Museo de Sitio La Florida, ubicado en la calle Antonio Costa, entre las calle Antonio Román y Fernando Corral, en la parroquia Chaupicruz (barrio San Vicente de La Florida, en el Norte de Quito), la manera más fácil de llegar es por la Av. Occidental (Av. Mariscal Sucre) y ubicarse en el semáforo de la Jefatura de Tránsito y subir por la calle César Villacrés.

El yacimiento se encuentra en la Meseta de Quito, en las laderas del Macizo de Pichincha, hacia el costado Noroccidental de la ciudad San Francisco de Quito, entre las quebradas “La Pulida” y “San Juan”, en el sector San Vicente del Barrio La Florida (Molestina, 2008). Su nombre se debe al lugar donde se encuentra ubicado. Es uno de los sitios arqueológicos más representativos del país, por estar allí una necrópolis, que abarca la presencia de tumbas.

El sitio estuvo ocupado desde el Período Formativo (2000 a.C.) hasta el Período de Integración (1500 d.C.). Se trata de un complejo con vestigios habitacionales, campos de cultivo y cementerio. Este último, formado por varias sepulturas de pozo profundo y cámara central, al que se le denomina Necrópolis, cuyas dataciones hacen referencia a los años 200 d.C. A 680 d.C (Santamaría, 2008).

Es una zona localizada en las laderas bajas del Rucu Pichincha, el yacimiento está formado por un pequeño promontorio, aproximadamente de 3.310 m.s.n.m , en su mayor altura, en las laderas del Pichincha, llamados, en los mapas, Loma de San Juan, conocido como el “sombbrero”. La llanura ahora ocupada por el aeropuerto Mariscal Sucre, en la época Prehispánica este sector fue un lago bordeado de pantanos denominada la laguna de Ñaquito, que se alimentaba de las aguas procedentes de las laderas del Pichincha.

El sitio arqueológico de La Florida tiene, como característica fundamental la alta presencia de productos marinos, particularmente, la concha spondylus, además de concha madre perla. Se trata de un sitio de enterramientos, de lo que podría decirse, de la aristocracia

aborigen. Pues son tumbas de hasta 18 metros de profundidad con ajuares que contemplan, desde sacrificios humanos enterrados como guardianes, esposas y allegados. Ajuares de concha spondylus trabajadas a manera de lentejuelas, que constituían prendas de vestir completas. Se debe reconocer que este hallazgo constituye un aporte muy particular para comprender la riqueza Norandina y su importancia como documentación histórica, para la historia quiteña (Santamaría, 2008).

La zona La Florida debió tener, a través del tiempo, varias aldeas con sus respectivos cementerios y campos de cultivo; esta Necrópolis se caracteriza por sepulturas de pozo profundo y cámara central. En todos los grupos sociales, a través de la Historia, se refleja la inquietud por el “más allá”, desarrollando toda una Filosofía para tratar de entender el fenómeno de la muerte; las evidencias se plasman en diferentes estructuras monumentales, ajuares y ofrendas, así como en ritos y ceremonias que no siempre dejan huellas tangibles (Santamaría, 2008).

Los suelos se caracterizan por presentar estratos de cangahua a escasa profundidad; este material fue utilizado a la perfección por los habitantes de La Florida, como demuestran las evidencias en la construcción de las sepulturas; se trata de estructuras circulares con entierros múltiples; los esqueletos fueron depositados en posición sedente fuertemente flexionada; el sistema constructivo de las sepulturas de pozo profundo y cámara central, por su complejidad en el desalojo de cangahua, refleja una sociedad muy desarrollada en sus fuerzas productivas, también denota un gran conocimiento de la geología y su medio ambiente, y es por ello que logran evadir las vertientes del Pichincha. En el yacimiento se han encontrado sepulturas de 15 metros de profundidad, como promedio, lo que demuestra el empleo de una inversión energética bastante elevada.

La idea relacionada con el círculo se la considera como una interpretación “universal”; simboliza la eternidad, sin principio ni fin; la forma circular de las sepulturas puede asociarse con la eternidad, al viaje al otro mundo; significa una nueva vida fuera del tiempo real, del presente en que viven las personas, es decir, la relación entre el mundo de abajo y el mundo de arriba (Molestina, 2008).

La tierra agrícola utilizada para el relleno de las sepulturas, posiblemente, estaría asociada a la fertilidad; en el pensamiento religioso de los habitantes de La Florida los muertos sirven de vínculo con los dioses productores de la fertilidad de las personas y de los campos, es por ello, que los vivos honran a los muertos; actitud que justificaría las visitas frecuentes a las sepulturas; todo el pensamiento simbólico representado en las sepulturas y ajuares se relaciona con la fertilidad (Molestina, 2008).

Posiblemente, los mercaderes de La Florida proporcionaron el algodón traído a los habitantes de Rumipamba; ya sea del Noroccidente de Pichincha o del valle de Guayllabamba. No es casual que algunas de las cámaras de las sepulturas de pozo profundo sean contemporáneas con el taller textil y curtiembre (Molestina, 2008).

Entre los trabajos realizados por el ex FONSAL (Fondo de Salvamento de Patrimonio Cultural del Distrito Metropolitano) actualmente llamado IMPC (Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural) destaca: la prospección arqueológica, determinación del sitio, excavación arqueológica, y el descubrimiento de 10 tumbas (220 d.C. - 640 d.C.) de los Períodos de Desarrollo Regional e Integración, construcción del museo de sitio, estudios especializados en Medicina Forense, ADN, C14, Semiótica, chichas, Geología e Historia, Museografía de vestigios en el sitio, colocación de materiales en vitrinas.

Igualmente, conviene resaltar el rescate de materiales culturales funerarios: 240 vasijas de cerámica, 110 piezas de oro, 4 ponchos de spondylus,ç y, aproximadamente, un centenar de individuos enterrados, a más de vestigios de madera, conchas cornamentas, madre perla y tejidos. Folleto “Museo de Sitio La Florida” (Quito, Distrito Metropolitano/FONSAL).

### 3.1.4. Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe



Fuente: <http://www.patrimonioquito.gob.ec/destacados/museos/tulipe-museo-del-sitio> (15-08-11)

Las piscinas de Tulipe están ubicadas a 1.450 metros sobre el nivel del mar, a 70 Km de distancia Quito, o 40 km en línea recta; abarca una superficie de 900 km<sup>2</sup>; los culuncos de los Yumbos, con una temperatura media entre 17° a 22°C; situado en la parroquia Nanegalito, en el Noroccidente de Pichincha.

Existen piscinas circulares, semicirculares, rectangulares y poligonales; montículos artificiales de tierra y pirámides truncadas con rampa de acceso, una de las rampas posee graderíos, seguramente por razones rituales (Alarcón, 2009).

Tulipe, como conjunto monumental, está compuesto por ocho estructuras semihundidas, siete se encuentran conformando una unidad, mientras la restante se halla 200 metros más al Norte; dos de estas estructuras tienen forma rectangular, otras dos son semicirculares, la quinta estructura tiene forma cuadrada, la sexta se caracteriza por una forma especial, quizá zoomorfa; la última de este conjunto demuestra ser un pequeño baño a dos cámaras con el claro diseño de los baños ceremoniales, lo que lleva a deducir sobre la presencia

cusqueña en la zona, o de la influencia de yumbos; esto, perteneciente al Período de Integración; la última estructura tiene una forma circular casi perfecta (Carrión, 2005).

El centro ceremonial está compuesto por una variedad de piscinas que recibían el líquido sagrado a través de un complicado sistema de canales de agua, en medio de un universo de Tolas truncadas que sugieren la existencia de una sociedad estratificada, según la cual, los líderes ocupaban las zonas más altas y estratégicas; el templo fue utilizado para ritos de purificación, adoración de dioses cósmicos, la observación a los astros y el cálculo del tiempo (IMPC, 2011).

Tulipe es un sitio arqueológico de extraordinarias características que lo vuelven único en el área andina; pudo ser el centro o eje de todo el territorio Yumbo, pertenece a la segunda ocupación de los Yumbos cuyos vestigios arqueológicos nos demuestran la existencia de un pueblo que plasmó, en obras monumentales, sus conocimientos de Astronomía, Geometría, Arquitectura, manejo del espacio, etc. Prueba de ello: la constelación de "tolas", "culuncos", petroglifos, cascadas frecuentadas y cementerios, que se hallan dispersos en todo el territorio de las actuales parroquias de Nanegal, Nanegalito, Gualea y Pacto (FONSAL, 2006).

Tulipe significa agua que baja de las tolas, es un santuario subtropical abierto, en donde los Yumbos plasmaron sus conocimientos arquitectónicos y geométricos para honrar a sus dioses, que eran: la luna, la tierra, el agua mediante ritos de purificación. En este valle se construyeron siete estructuras hundidas, dos rectangulares, 1 cuadrada, 1 poligonal y 1 circular, a las que llegaba el agua a través de una red planificada de acueductos (FONSAL, 2006).

La construcción de este templo tuvo lugar en el Período de Integración (800 – 1500 D.C); pues, los Yumbos poblaron las zonas durante las épocas preincaicas, incaica y parte colonial. El conjunto arquitectónico fue un centro de confluencia de estas poblaciones que crecieron gracias a sus actividades comerciales de intercambio de productos entre costa y sierra (Alarcón, 2009).

El complejo arquitectónico forma parte de un templo natural abierto, rodeado de pequeñas y ondulantes colinas, similar a un anfiteatro alargado. El paisaje que lo circunda se

caracteriza por una serie de piedemontes, en los cuales se asentaron formando pequeños núcleos habitacionales.

Tanto las piscinas como sus rampas de inducción y acceso, además de los canales, están edificados con cantos rodados, cuya estabilidad se basa en la técnica constructiva de parámetros inclinados y trabe de piedras poligonales.

La función de este lugar de agua era astronómico-religiosa; los sacerdotes (chamanes) y sabios (yachajs) observaban todo el escenario estelar; pero, particularmente el recorrido del sol y la luna. Allí, en los días sagrados (solsticios y equinoccios) venían peregrinos de todas partes para celebrar los ritos de purificación, iniciación de cultivo, fertilidad y agradecimiento a la madre tierra (FONSAL, 2006).

El tamaño de estos monumentos dependía de la topografía del terreno y del dominio visual del espacio; en las crestas de montañas están las tolas más grandes y a medida que descienden al pie de monte hacia Guayllabamba disminuyen las dimensiones de las Tolas. Esta ubicación, testimonia la estratificación jerárquica de sus ocupantes.

La cerámica descubierta en las tumbas presenta diseños que reflejan su pensamiento religioso mortuorio, mediante símbolos que se distribuyen simétricamente en el espacio con brazos verticales y horizontales, que constituyen un mensaje de carácter cosmológico. Los diseños en banda o parte externa del objeto tienen una variada gama de motivos zoomorfos y antropomorfos, como: serpientes, aves, personajes que se vinculan a lo mitológico, evocando, de esta manera, el mundo de arriba por lo cual utilizaron los colores rojo y negro que representa la vida y la muerte (FONSAL, 2006).

## RESUMEN DE DATOS RELEVANTES DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS

	<b>PARQUE ARQUEOLÓGICO Y ECOLÓGICO RUMIPAMBA</b>	<b>PUCARÁ DE RUMICUCHO</b>	<b>MUSEO DE SITIO LA FLORIDA</b>	<b>CENTRO CEREMONIAL TULIPE</b>
<b>UBICACIÓN</b>	Dentro del Distrito Metropolitano de Quito. Entre la Av. Mariana de Jesús al sur y calle Francisco Miranda al este.	Provincia Pichincha, cantón Quito, Parroquia San Antonio. Av. Antonio José de Sucre (occidental) autopista Manuel Córdova (vía mitad del mundo).	Dentro del Distrito Metropolitano de Quito. Parroquia Chaupicruz, Barrio San Vicente. Calle Antonio Costa entre Antonio Román y Fernando Corral.	Las piscinas de Tulipe, están ubicadas a 70 Km de Quito, o 40 km en línea recta Situado en la Parroquia Nanegalito, en el Noroccidente de Pichincha
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
<b>SIGNIFICADO NOMBRE</b>	Llano de Piedras	Rincón de Piedras	Debido al lugar de ubicación.	Agua que baja de las tolas.
<b>ALTURA</b>	2.910 m.s.n.m	2.404 m.s.n.m	2.898 m.s.n.m	1.450 m.s.n.m
<b>EXTENSIÓN</b>	30 Hectáreas	400 m de largo 100 m de ancho 20 m de altura	1.4 kilómetros <sup>2</sup>	900 kilómetros <sup>2</sup>
<b>TEMPERATURA PROMEDIO</b>	18° -22°C	18°C	12°- 18°C	17° – 22°C
<b>PERÍODO</b>	Formativo Tardío (1500 a.C. a 500 a.C.)  Desarrollo Regional (500 a.C a 500 d.C.)	Desarrollo Regional (500 a.C a 500 d.C.)	Formativo (2000 a.C.) Integración (1500 d.C)	Integración (800 – 1500 d.C)
<b>TIEMPO FUNCIONAMIENTO</b>	3 AÑOS	3 AÑOS	3 AÑOS	4 AÑOS

Elaborado por Andrea Rojas 2011.

## **3.2. Actividades de Promoción de los Productos Ofertados Actualmente**

La siguiente información pude obtener mediante conversación con las diferentes guías de cada sitio arqueológico, además de la visita pertinente a cada una de las páginas web de cada lugar y la observación in situ.

### **3.2.1. Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba**

Entrevista realizada a la señorita guía Verónica Freire

- Actualmente entregan varios folletos realizados por el IMPC con información del lugar; se los puede encontrar en el Aeropuerto, Ministerio de Cultura y en el Ministerio de Conservación de Patrimonio Cultural (Ver Anexo 2).
- También lo promocionan mediante la página web del IMPC:  
[http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=122&Itemid=130](http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=122&Itemid=130) (Ver Anexo3).
- Publicidad en los diferentes medios de comunicación como canales de televisión, radio, prensa escrita; esto lo utilizan como relaciones públicas, ya que existen estudiantes universitarios interesados en realizar reportajes acerca de este lugar.

### **3.2.2. El Pucará de Rumicucho**

Entrevista realizada al señor Segundo Soria, Presidente de la Cooperativa “29 Junio”

- Actualmente entregan varios folletos realizados por el IMPC, con información del lugar; se los puede encontrar en el Aeropuerto, Ministerio de Cultura, Ministerio de Conservación de Patrimonio Cultural y en diferentes medios de comunicación (Ver Anexo 4).
- También se lo promociona mediante la página web:  
[http://www.rumicucho.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6:pucara-de-rumicucho&catid=2:noticias](http://www.rumicucho.com/index.php?option=com_content&view=article&id=6:pucara-de-rumicucho&catid=2:noticias) o en la página <http://www.rumicucho.com/> (Ver Anexo 5).
- El sitio se encuentra a cargo de la comunidad; el IMPC les entregó, hace dos años y no tienen los suficientes recursos para promoción y mantenimiento del mismo.

### 3.2.3. Museo de Sitio La Florida

Entrevista realizada a la señorita guía Liliana Ramón

- Actualmente entregan varios folletos realizados por el IMPC, con información del lugar; se los puede encontrar en el Aeropuerto, Ministerio de Cultura entre otros (Ver Anexo 6).
- El Ministerio de Conservación de Patrimonio Cultural a la vez lo promocionan mediante la página web del IMPC [http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=121&Itemid=129](http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=121&Itemid=129) (Ver Anexo 7).
- Realizan publicidad en distintos medios de comunicación como canales de televisión, radios, revistas, por medio de estudiantes de diferentes universidades que desean realizar reportajes acerca de este sitio arqueológico.

### 3.2.4. Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe

Entrevista realizada a la señora guía, Flor Vásquez

- Actualmente entregan varios folletos realizados por el IMPC, con información del lugar; se los puede encontrar en el Aeropuerto, Ministerio de Cultura, Ministerio de Conservación de Patrimonio Cultural (Ver Anexo 8).
- También tiene una alianza con la agencia de viajes Metropolitang Touring, la promoción 10 x 1, es decir, por cada 10 visitantes, uno entra gratuitamente, adicionalmente a esto, si la agencia requiere que el museo abra sus puertas uno de los días que no atienden para recibir algún grupo, llaman al museo y lo hacen bajo reservación.
- Lo promocionan mediante la página web del IMPC [http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=120&Itemid=128](http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=120&Itemid=128) (Ver Anexo 9).
- Tienen convenio con los estudiantes de turismo histórico de la Universidad Central para realizar pasantías.
- Realizan publicidad en varios canales de televisión, radios, prensa escrita; esto lo utilizan más como relaciones públicas ya que hay estudiantes o personas

interesadas en realizar un reportaje sobre el lugar, por ejemplo, el último reportaje que se publicó fue en el mes de marzo del presente año, porque este sitio ganó un premio internacional, por ser un lugar único remanente de lo Yumbos que integra a la comunidad. Lo transmitieron por los canales televisivos y radiales nacionales.

### **3.3. Evaluación de los Sitios Arqueológicos de la Ciudad de Quito.**

En cuanto a la evaluación de estos cuatro lugares arqueológicos se ha considerado tres aspectos importantes como son:

- Criterios Turísticos
- Criterios de Marketing
- Criterios Museográficos

#### **3.3.1. Criterios Turísticos de un Sitio Turístico**

La industria turística es una de las ramas de la economía, que durante las últimas décadas ha experimentado un desarrollo expansivo, con sorprendentes ritmos de crecimiento que superan, en dinamismo, a sectores con desarrollo tradicional a nivel mundial (Dotres, 2004).

La gestión del proceso de intercambio supone, por una parte, el diseño y la realización de actividades orientadas a investigar las necesidades y deseos del mercado, con la finalidad posterior de diseñar una oferta que se adapte a tales exigencias. Así mismo, y a posteriori, se trata de investigar, también, el grado de satisfacción que los clientes alcanzan con los productos o servicios ofertados (seguridad ciudadana, salud, educación, accesibilidad, alimentación, hospedaje); por otra, parte implica el desarrollo de actividades tendentes a despertar la demanda y a servir o colocar los productos o servicios en el mercado. (Aldama, 2008). El dinamismo que se ha tenido en la industria turística ha permitido el desarrollo de la misma en diferentes partes del mundo, ya que las personas o empresas que ofertan un producto o servicio turístico se encuentran preocupados en una mejora continua para satisfacer las necesidades de los clientes y que éstos regresen; además que recomienden el destino, lugar o sitio a visitar, por lo que también, necesitan una imagen o marca para ser identificados dentro del mercado.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES TURÍSTICOS QUE DETERMINAN QUE MÁS TURISTAS VISITEN EL LUGAR

**3.3.1.1. Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba**

ACCESIBILIDAD	Las calles y avenidas que nos permiten llegar al lugar se encuentran en buenas condiciones pues, en los últimos meses, el municipio, conjuntamente con la alcaldía, ha realizado varios arreglos en aquellas.
VISITACIÓN	Actualmente están recibiendo alrededor de 15.000 a 20.000 visitantes por año.
TRANSPORTE	Existen varias líneas de buses que van por la avenida Occidental, lo que permite a que más personas visiten el sitio arqueológico.
GUIANZA	Actualmente cuentan con 2 guías que se encargan de realizar los recorridos por las seis unidades del sitio arqueológico, salen cada 15 minutos; el recorrido dura una hora, aproximadamente; la información que dan los guías es relevante, están pendientes si algún turista tiene alguna inquietud; la guianza es personalizada porque van con grupos de 10 a 15 personas cada uno y, en los días cuando tienen grupos grandes, cuentan con un guía más; se encuentran capacitados para responder cualquier inquietud del visitante.
INFRAESTRUCTURA DEL SITIO	Es adecuada para el tipo de turistas que se encuentran interesados en visitar lugares arqueológicos, pues cuenta con una sala de recepción de guías en donde se puede pedir libros u otro tipo de información acerca del lugar; consta otra sala donde se puede conocer la distinta variedad de flora y fauna; además, en cada una de las unidades hay letreros con información correspondiente a lo que se está observando. Adicionalmente, los servicios higiénicos se encuentran en buenas condiciones para los visitantes.
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	En vehículo o caminando, a los diferentes lados existen diferentes lugares de alimentación, hospedaje además de recreación como parques y centros comerciales.
SEÑALÉTICA	El museo cuenta con una señalética deteriorada debido a las lluvias y otros factores ambientales, no cuentan con una cobertura que la proteja contiene información sobre flora y fauna existente, además, otras, dan información de lo que se observa en cada unidad, de lo que está representado, que permite tener una mejor visión acerca del asentamiento humano que se encontraba ahí; existe un solo letrero grande en la entrada del lugar. En la primera semana de febrero del 2012, el Ministerio de Cultura colocó un letrero en la avenida América, para que la gente visite este parque.
INFORMACIÓN	Existe información del lugar en la recepción. Cuentan con varios libros con información pertinente del lugar y otros sitios que se podrían visitar.

Elaborado por Andrea Rojas, 2011.

### 3.3.1.2. El Pucará de Rumicucho

ACCESIBILIDAD	Las calles y avenidas que nos permiten llegar al lugar se encuentran en buenas condiciones, pues, en los últimos meses, el Municipio ha realizado varios arreglos en las mismas.
VISITACIÓN	Actualmente están recibiendo alrededor de 1.000 a 2.000 visitantes al año.
TRANSPORTE	No existe alguna cooperativa de transporte que vaya directo al sitio arqueológico, la mayoría va hasta Perucho; se puede tomar esos buses y, de ahí caminar unos 15 a 20 minutos para poder llegar al lugar indicado.
GUIANZA	Actualmente cuenta con una sola guía, la que pertenece a la comunidad, quien se está haciendo responsabilizando del sitio. La guía se encarga de realizar los recorridos por todo el sitio arqueológico, el recorrido dura una hora, aproximadamente; la información que otorga la guía es relevante; la calidad de la guianza varía de acuerdo al número de visitantes o grupos que desean conocer el lugar.
INFRAESTRUCTURA DEL SITIO	Es inadecuada para el tipo de turistas que se encuentran interesados en visitar lugares arqueológicos porque no cuenta con una sala de recepción de guías en donde se puede pedir libros u otro tipo de información acerca del lugar; existe un baño, pero no hay la limpieza pertinente para ofrecer un mejor servicio al visitante; tampoco existe un mantenimiento adecuado del sitio por falta de recursos.
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	En los alrededores del lugar no se encuentran servicios de alojamiento, alimentación, entre otros; a 30 minutos en el pueblo cercano del Pucará se pueden encontrar este tipo de servicios.
SEÑALÉTICA	El museo no tiene una buena señalética, tanto para poder arribar al sitio, como dentro del lugar sólo hay un letrero muy deteriorado en cual consta información histórica del lugar.
INFORMACIÓN	La información es otorgada por la guía o por los folletos elaborados por el Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural.

Elaborado por Andrea Rojas, 2011.

### 3.3.1.3. Museo de Sitio La Florida

ACCESIBILIDAD	Las calles y avenidas que nos permiten llegar al lugar se encuentran en buenas condiciones, pues, en los últimos meses el Municipio ha realizado varios arreglos en las mismas.
VISITACIÓN	Actualmente están recibiendo alrededor 9000 a 10.000 visitantes por año.
TRANSPORTE	Existen entre 2 y 3 cooperativas de buses que van por la avenida occidental, tanto de Sur a Norte, como de Norte a Sur, lo que permite que más personas visiten el sitio arqueológico; al frente del sitio arqueológico hay una parada de una de las cooperativas de buses que circulan por la avenida Occidental que llega al barrio San Vicente.
GUIANZA	Actualmente cuenta con dos guías, los mismos que realizan los recorridos con cada uno de los grupos que visitan el lugar, salen cada 15 o 20 minutos, de acuerdo al número de visitantes. Es una guianza personalizada están preparados para responder todas las inquietudes que tengan los turistas y, a la vez, motivan para que visiten otros sitios; museos de la ciudad.
INFRAESTRUCTURA DEL SITIO	Considerando que es un espacio pequeño, es adecuada para el tipo de turistas que se encuentran interesados en visitar lugares arqueológicos. Las salas que se encuentran en el museo están bien mantenidas y cuidadas, hay piezas que no han sido restauradas y se rescata el valor de cada una de ellas; existe una sala de interpretación donde se explica la forma de vida del pueblo que habitó, además de la forma de comercio con otros pueblos. Lo más importante de este lugar arqueológico son los enterramientos que realizaban. Existe una sala con representación de ello; algunas de estas han sido restauradas y otras se las ha realizado con cera. De esta manera los turistas pueden tener una idea más clara de la historia de estos pueblos o culturas.
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	En los alrededores del lugar no se encuentran servicios como de alojamiento, alimentación, entre otros; pero; llegando a la avenida Occidental se pueden encontrar algunos servicios turísticos para poder realizar otras actividades en la ciudad.
SEÑALÉTICA	El museo tiene una buena señalética dentro del lugar, pero no existe una buena señalética para poder llegar al lugar.
INFORMACIÓN	La información es otorgada en la recepción por los guías o entregan los folletos elaborados por el Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural.

Elaborado por Andrea Rojas, 2011.

### 3.3.1.4. Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe

ACCESIBILIDAD	Las carreteras se encuentran en un buen estado, en razón de que los organismos pertinentes han estado preocupados por las carreteras y han realizados varias obras para mejorarlas.
VISITACIÓN	Actualmente están recibiendo alrededor de 20.000 a 25.000 visitantes por año.
TRANSPORTE	No hay un transporte que lleve directo al museo, primero toca llegar a Nanegalito, ahí se debe tomar otro bus que va para Pacto; el bus pasa cada hora y media, para el retorno hacia Quito, en el museo le indican las horas a las que pasa el bus.
GUIANZA	Existen tres guías que se encargan de realizar los recorridos por los cuatro pabellones del museo, salen cada 15 minutos; el recorrido dura una hora, la información que dan los guías es relevante, están pendientes si algún turista tiene alguna inquietud, la guianza es personalizada ya que van con grupos hasta de 10 personas, cada uno.
INFRAESTRUCTURA DEL SITIO	Es adecuada para el tipo de turistas que se encuentran interesados en visitar lugares arqueológicos porque cuenta con dos salas en donde se otorga información acerca de su ubicación, de la importancia del sitio arqueológico y la forma de vida del grupo que habitó ahí; también hay un centro de interpretación en el que explican acerca de las fiestas populares, enterramientos; existen dos baños que se encuentran en buenas condiciones para uso de los visitantes.
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	Existen varios lugares para alimentación y alojamiento cerca del sitio arqueológico, no hay una gasolinera cercana.
SEÑALÉTICA	El museo cuenta con buena señalética sobre flora fauna e información del sitio. Cuando el turista recorre el lugar, en todo el trayecto se encuentran 2 o 3 rótulos con un mapa que indica la manera de llegar.
INFORMACIÓN	Existe información del lugar en la recepción; cuentan con varios libros con los que, el turista puede tener más conocimiento del sitio arqueológico adicional; tienen un lugar destinado para que la gente pueda revisarlos.

Elaborado por Andrea Rojas, 2011.

### 3.3.2. Criterios de Marketing para Promocionar un Sitio Turístico

Desde el punto de vista de los organismos que gestionan los destinos, sitios o atractivos turísticos se pretende que los turistas piensen en su destino turístico como un lugar que vale la pena visitar sin necesidad de ir a otros, es decir, su imagen frente a otros destinos competidores. El desarrollo de marketing para los diferentes lugares dependerá de su naturaleza, mercado objetivo y el entorno que lo rodea (Bigné, 2000).

#### 3.3.2.1. Desarrollo De Estrategias y Acciones Para Promoción de Un Sitio Turístico.

La comunicación es una de las variables del marketing que integra una serie de elementos como: la publicidad, promoción de ventas, relaciones públicas, la venta personal y las ferias deben actuar conjunta y coordinadamente para construir una imagen adecuada para el destino turístico; la comunicación de dichos destinos implica el desarrollo de los canales de comunicación con los clientes y otros grupos de interés (Bigné, 2000).

- **PUBLICIDAD:** Es una comunicación no personal, cuyo emisor es el organismo que gestiona el destino turístico (Stanton, 2004). Controla totalmente el mensaje mediante inserciones en medios masivos de comunicación como: televisión, radio, periódicos, revistas y, en las últimas décadas, se ha incorporado el internet (Bigné, 2000).

#### DESARROLLO DE UNA CAMPAÑA:

Análisis del Mercado y Turista: Analiza la situación y evolución del mercado desde el punto de vista de la propia marca y competencia.

Definición de Objetivos Publicitarios (EL QUÉ): Se especifica los objetivos de la campaña los que deben ser de forma clara, concretos paralelamente, se debe conocer la población objetiva a la cual se dirige la campaña.

Establecimiento del Presupuesto de la Campaña (CON CUÁNTO): Se debe fijar las magnitudes económicas generales con el fin de servir de guía a la elaboración final de

presupuestos, distribución entre actividad y difusión. Habitualmente esta distribución se realiza destinando entre 10-15% en creatividad y 85-90% en difusión.

*Determinación de las Bases del Mensaje y Creatividad (EL CÓMO):* El mensaje debe centrarse en el beneficio más relevante para el turista y que la diferencie de la competencia; la creatividad debe ser concebida de una manera que permita comunicar con claridad y sencillez el mensaje, por tanto, el anuncio final que se expone al turista debe captar su atención, ser entendido y comprendido para que, en un futuro, al tomar la decisión de visitar algún destino pueda asociarlo.

*Determinación de la Difusión (EN DÓNDE):* La campaña publicitaria debe ser difundida a través de radio, televisión, periódicos, revistas y/o más personalizado, como folletos o trípticos.

*Análisis de la Eficacia (EVALUACIÓN):* Una campaña será eficaz si cumple los objetivos de la campaña de la que se había asignado, el análisis de la eficacia se puede realizar antes con un pre\_test; o mediante o después de la difusión post\_test en la cual se medirá grado de asociación anuncio-marca, recuerdo o actitudes o acción de compra (Bigné, 2000).

- **PROMOCIÓN VENTAS:** Es otra técnica muy utilizada por los destinos turísticos, integra un conjunto de incentivos a corto plazo para estimular e incitar a los consumidores a visitar un destino turístico y, a los intermediarios, a colaborar eficazmente en dicha labor durante un período limitado, para ello se ofrece un incentivo adicional durante el tiempo que dura la promoción, de modo que su “adquisición” resulte más atractiva, por ejemplo, descuentos, premios (Bigné, 2000).

Razones que han Motivado su Creciente Utilización:

- Acciones a corto plazo con objetivos muy concretos; como atraer más visitantes en fines de semana y/o temporada baja con el fin de romper la estacionalidad.
- Competencia entre destinos turísticos. En las agencias de viajes se puede observar la gran diversidad de catálogos que ofrecen paquetes turísticos, en consecuencia, aquellos que presentan un incentivo especial tendrán probabilidad de ser elegidos.

- La eficacia de este tipo de acción aumenta el número de visitantes (Bigné, 2000).

## PROMOCIÓN DIRIGIDA A LOS INTERMEDIARIOS

Descuento al Agente de Viajes: Ofrece al agente la oportunidad de viajar a un destino durante un período específico permite, al agente, viajar y conocer el destino en persona.

Descuento o Concesiones por Exhibición: Material promocional del destino en la agencia de viajes, como: carteles, catálogos, trípticos diseñados para llamar la atención del consumidor.

Regalos y Otros Incentivos no Monetarios: Trata de crear interés en la participación de los intermediarios, por ejemplo, mediante visitas de “clientes misteriosos”, que buscan potenciar la marca mediante recomendación por el agente de viajes (Bigné, 2000).

## PROMOCIÓN DIRIGIDA AL CONSUMIDOR FINAL

Promoción 2 x 1: Su principal objetivo es incrementar el número de visitas/ventas del consumidor durante el tiempo de vigencia de la campaña.

Reducciones de Precio: Consiste en reducir el precio de venta habitual del producto; en consecuencia, se trata de una promoción plenamente vinculada a la compra del producto. Ejemplo: Estadía de tres noches de camping supone al turista un menor precio en concreto como si fuera 3x2, desde el 5 de abril hasta el 30 de junio del presente año te invitamos a pasar la tercera noche gratis.

Ofertas Selectivas: Incentivar al comprador con algún tipo de bien o servicio, pero no real e idéntico para todos los posibles compradores, en forma de regalos. Ejemplo: Concurso por completar con sellos de los establecimientos participantes “Pasaporte de Ruta Gastronómica Ecuatoriana” en un período limitado (Bigné, 2000).

- **RELACIONES PÚBLICAS:** Proporcionan información constante y regular a intermediarios, a la comunidad local, turistas, prensa, al sector privado, para

conseguir una imagen positiva y una actitud favorable hacia el destino, a largo plazo; trata de establecer un clima de comprensión y confianza mutua entre la organización y el público de la imagen a proyectar (Bigné, 2000).

Jornadas Directas e Inversas: Implica un contacto directo entre representantes de la oferta y la demanda, las características diferenciadoras de estas actividades respecto a las ferias son el control del organizador y del participante sobre la acción, y el carácter exclusivo de la relación con la demanda al no tener que competir, al mismo tiempo, con otros destinos; puede ser directa o inversa.

*Directa:* Mercados emisores, en caso de que el Ecuador hiciera promoción se desplazarían de la oferta ecuatoriana seleccionada por productos.

*Inversa:* Se celebrarían en Ecuador, se invita a los representantes de la demanda a uno o varios destinos ecuatorianos para encontrarse con representantes de la oferta ecuatoriana; la ventaja es que los compradores conocen los productos, atractivos o destinos turísticos.

Notas o Comunicados de Prensa: Son noticias breves y de actualidad dirigidas a la prensa especializada e interesada en el tema, con el fin de que sean publicados en un medio impreso para difundir a través de medios de comunicación.

*Aspectos a Considerar:*

- Se debe identificar al responsable de la sección o publicación de interés y hacer un envío personal.
- No se debe ejercer presión que resulte violenta para conseguir la publicación.
- Mostrarse dispuesto a colaborar con los periodistas en su trabajo (Bigné, 2000).
- **VENTA PERSONAL:** Es la presentación directa de un producto a un cliente prospecto por un representante de la organización que lo vende. Las ventas personales tienen lugar cara a cara o por teléfono e internet y pueden dirigirse a un consumidor final, entre todas las organizaciones se gasta más dinero en las ventas personales que en cualquier otra forma de promoción (Stanton, 2004).

- **MERCHANDISING:** Comprende un conjunto de técnicas y herramientas cuyo objetivo es conseguir una mejora de los resultados comerciales en un punto de venta. Su filosofía se basa en proporcionar excelentes resultados en la práctica, que se amplifican cuando se utilizan los sólidos conocimientos que proporciona la investigación (Enríquez, 2006).

#### CUADRO DE EVALUACIÓN CRITERIOS DE MARKETING DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS

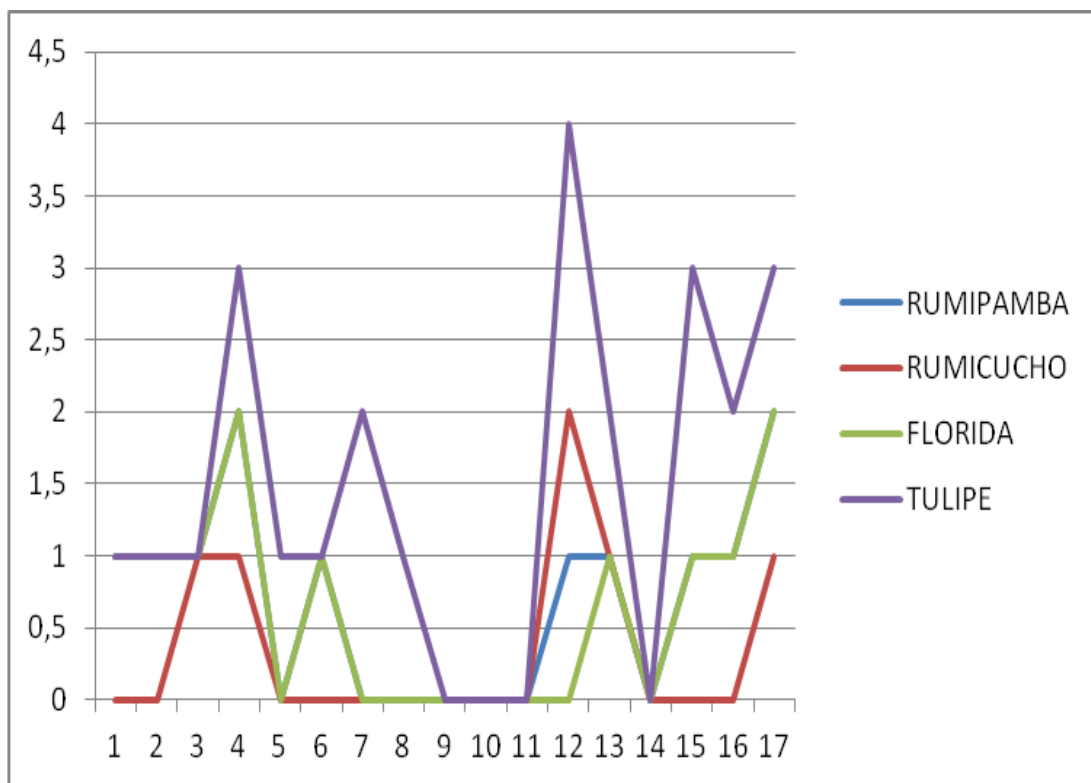
Para evaluar la manera con la que se esta manejando actualmente la promoción en los sitios arqueológicos de estudio se estableció la siguiente tabla de ponderación:

0	No se ha realizado nada
1	Malo
2	Regular
3	Bueno
4	Muy Bueno
5	Excelente

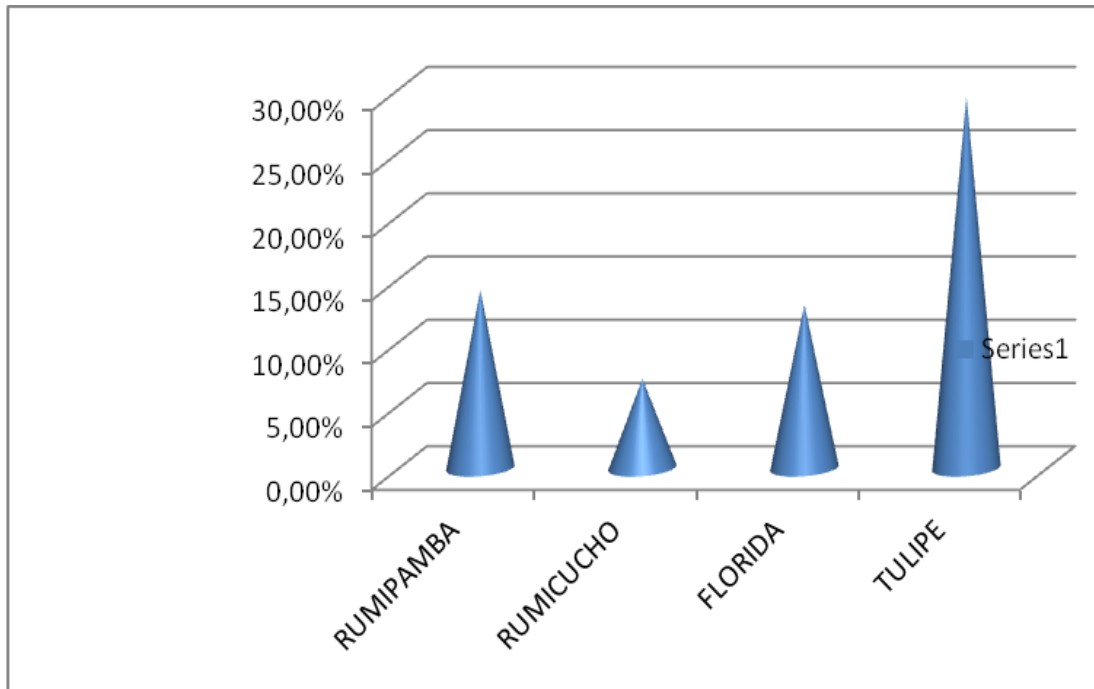
Elaborado por: Andrea Rojas, 2012.

ESTRATEGIAS DE PROMOCIÒN	RUMIPAMBA	RUMICUCHO	FLORIDA	TULIPE
PUBLICIDAD MEDIOS ESCRITOS	1	0	1	1
PUBLICIDAD RADIO	1	0	1	1
PUBLICIDAD TELEVISION	1	1	1	1
RELACIONES PUBLICAS	2	1	2	3
VENTAS PERSONALES	0	0	0	1
PARTICIPACIÒN EN FERIAS	1	0	1	1
PROMOCIÒN - DESCUENTOS	0	0	0	2
PROMOCIÒN AGENCIA	0	0	0	1
PROMOCIÒN REGALOS	0	0	0	0
PROMOCIÒN REDUCCIÒN PRECIO	0	0	0	0
PROMOCION PREMIOS	0	0	0	0
PRESENCIA REDES SOCIALES	1	2	0	4
PRESENCIA WEB	1	1	1	2
PRESENCIA BLOG	0	0	0	0
VALLAS PUBLICITARIAS	1	0	1	3
LIBRO DE VISITAS	1	0	1	2
REFERENCIACIÒN DE TERCEROS	2	1	2	3
	12	6	11	25
	14,12%	7,06%	12,94%	29,41%

Elaborado por: Andrea Rojas, 2012.



Elaborado por: Andrea Rojas, 2012.



Elaborado por: Andrea Rojas, 2012.

De acuerdo con los gráficos anteriores, se puede observar que se están realizando actividades de promoción, pero no las suficientes como para que exista un resultado positivo o que genere mayor demanda de visitantes a los cuatro sitios arqueológicos de estudio, debido a que no se está utilizando, de manera eficiente los diferentes medios de comunicación para que la gente pueda tener mayor acceso a la información sobre estos sitios de interés cultural para que motive su visita. Cabe recalcar, que el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe, siendo el más visitado tampoco lleva una promoción adecuada pues tiene sólo un 29,4% ,pero, en comparación de los otros sitios arqueológicos, hay una mayor presencia en los distintos medios, como: internet, radio, televisión entre otros.

Por lo indicado, nos lleva a concluir, que se debe realizar una mejor gestión en cuanto a promoción y difusión de estos sitios, para que exista una mayor demanda de visitantes.

### 3.3.3. Criterios Museográficos para Determinar un Sitio Arqueológico

Para reconocer un sitio arqueológico hay que tomar en cuenta los siguientes factores:

- Restos arqueológicos hallados en el lugar.

- Por las investigaciones o excavaciones realizadas por expertos en el sitio.
- Por la cantidad de visitantes al lugar arqueológico (Moncayo, 2012).

Empezaré por explicar lo que es un sitio arqueológico, para, después desarrollar los criterios mencionados anteriormente.

Se conoce como “Sitio Arqueológico” a un lugar o al grupo de sitios físicos en los cuales, la evidencia de la última actividad se preserva cualquier hecho prehistórico o histórico que puede ser investigado, representa una parte del expediente arqueológico. La definición y el grado geográfico de un “sitio” pueden variar dependiendo del período estudiado y del acercamiento teórico del arqueólogo.

Las características comunes incluyen restos de hogares y de casas; los materiales biológicos, tales como huesos, escalas e, incluso, heces que son el resultado de la actividad humana pero no puede ser modifica deliberadamente. Los sitios arqueológicos se forman con procesos humanos-relacionados a factores naturales, los remanentes culturales que han sido enterrados por los sedimentos y están en muchos ambientes, probablemente que se preservarán más que remanente culturales expuestos.

Los Museos son un medio para hacer historia en su más amplia concepción, pero, al mismo tiempo, debe ser una forma de recuperar y poner valor al Patrimonio Arqueológico haciendo accesible a toda la sociedad y transmitiéndolo para el futuro por razones legales, morales y vivenciales; existen problemas, no sólo de estudio, sino también, de protección, conservación y comunicación que afectan a los sitios arqueológicos. Por otra parte las implicaciones que afectan a este tipo de patrimonio son sociales, económicas y políticas (Arias, 1999).

Al momento de decidir el aprovechamiento público de determinadas manifestaciones del Patrimonio Arqueológico hay que considerar ciertos aspectos:

En primer lugar, se debe documentar perfectamente y de modo científico todo hallazgo o resto. Para muchos arqueólogos, está asumida la idea de que no todo es conservable ni todo es transmitible para las siguientes generaciones, cuando se habla de yacimiento y sus

estructuras, aunque sí debe serlo cuando se trata de material arqueológico con el rol fundamental que tienen los museos (Arias, 1999).

En segundo lugar habrá que considerar las razones objetivas para decidir la conservación, pues, la determinación y selección de aquello que ha de ser conservado de modo visible para el futuro debería basarse siempre en criterios técnicos. En relación con esto, hay que resaltar la importancia de cada elemento o conjunto de bienes arqueológicos, pues cada uno pertenece a su entorno y a su comunidad social; el valor y la importancia del Patrimonio Arqueológico están dados por dos aspectos; por un lado es la fuente y documento singular el conocimiento histórico de cualquier período y, por otro lado, el bien o el conjunto de bienes culturales que pertenecen a la memoria colectiva de cada sociedad, lo cual parte de la existencia y vivencia de la misma, porque es necesario su conservación, promoción y difusión.

Un sitio supone, fundamentalmente, en recuperar un espacio arqueológico definido “útil”; tanto para el científico como también, para los fines y objetivos de conservación y difusión de este tipo de patrimonio; muchos sitios, después de ser excavados, son aprovechados sólo como documentos para investigación, sin que los elementos o estructuras arqueológicas lleguen a constituir una preocupación prioritaria para el investigador, lo que lleva a un deterioro progresivo del sitio, en cambio, una vez que una entidad pública o privada de acuerdo con los investigadores responsables de un sitio, asume una preocupación por la permanencia visible del mismo, bajo la concepción patrimonial de que todo lugar o sitio tiene un valor cultural y patrimonial (Arias, 1999).

Por último, hay que tomar en cuenta la presentación, además del uso público y patrimonial que se dé a este cada caso concreto, pues puede ser la protección del sitio o área en cuestión, condiciones horarios de visita, montaje de elementos informativos, zona de descanso y servicios, además de la disponibilidad de personal técnico para atención al público, ofreciendo la información pertinente y respondiendo las inquietudes que los visitantes puedan tener, delimitando la función socio-cultural a cumplir.

El Patrimonio Arqueológico consiste en un sitio o yacimiento sin excavar o escavado total o parcialmente, se puede acompañar de un centro interpretativo o aula didáctica referente

a un solo sitio o toda una zona arqueológica de un tema específico; los museos arqueológicos denominados *in situ* son los que están ubicados en el mismo lugar donde se encontraron los restos, estructuras o manifestaciones arqueológicas (Arias, 1999).

En conclusión, con sus factores positivos o menos positivos los museos de sitio viven en y para su entorno, en un contexto geográfico e histórico, lo que puede ayudar a traspasar a futuras generaciones ilustrando la conservación, restauración difusión y comunicación de cada sitio.

### ***3.3.3.1. Importancia y Estado de Conservación de los Sitios Arqueológicos Investigados.***

#### ***3.3.3.1.1. Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba***

El sitio arqueológico Rumipamba se ha constituido como una aldea multifuncional, pues los vestigios encontrados en el lugar se refieren al asentamiento humano que existió, en ese lugar se construyeron casas, también fue un lugar funerario se encontraron varias tumbas; estos vestigios hacen referencia a pisos compactos de tierra chocoto, agujeros de postes que demuestran la técnica constructiva de un "bahareque" primario en casas bohíos, muros de contención, tumbas de variado tipo; son evidencias de un posible "culunco" similar a los caminos hundidos de los yumbos de Tulipe y todas esas evidencias están asociadas a abundante cerámica encontrada.

En este importante sitio arqueológico, desde hace siete años, con una inversión aproximada de 500.000 dólares, el FONSAI viene realizando una profunda investigación que ha puesto en evidencia algunos rasgos, que conviene conservarlos en el sitio, no sólo por su importancia arqueológica, sino, por ser los únicos en su género, descubiertos en Quito, entre ellos: muros, pisos culturales, tumbas de diferente tipo, materiales de varios períodos, secuencia estratigráfica de eventos telúricos, etc., todo esto, vinculado a un contexto de flora y fauna residuales dentro de la quebrada. Precisamente, estos vestigios culturales y naturales fueron argumentos más que suficientes para declarar a Rumipamba "Parque Arqueológico y Ecológico de la ciudad"(IMPC, 2011).

La antigua casa de hacienda, abandonada desde 1960, y convertida en diferentes momentos, en mecánica bodega e inclusive en lugar de malandrines, ahora luce restaurada por el FONSAL, ahora llamado Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural. Su nuevo uso está dedicado a talleres de restauración arqueológica y a reserva de los materiales culturales rescatados en todos los proyectos arqueológicos de la Ciudad de Quito. De hecho, ahora es un contenedor de la cerámica de Tulipe, Rumicucho, Guayllabamba, San Luis, La Florida, Mapa Arqueológico y la misma Rumipamba.

Con las excavaciones arqueológicas, desarrolladas desde 2002, se ha logrado descubrir y rescatar importantes y fidedignos testimonios tangibles de los antiguos Quitus que poblaron y ocuparon esta zona (IMPC, 2011).

#### **3.3.3.1.2. *El Pucará de Rumicucho***

La función de un Pucará era múltiple: cuarter, fortaleza, templo, tambo, taller. Su ubicación favoreció para controlar los movimientos de los vecinos Caranquis del Norte y Yumbos del Occidente que desde siglos atrás, acudían a Quito en un proceso de integración cultural, religiosa y comercial además de ubicarse en la Línea Ecuatorial, facilitaba a los creyentes aborígenes, comprobar el fenómeno mágico-ritualista de “hombre sin sombra” investigaciones auspiciadas por el Museo del Banco Central, indica que en Rumicucho también se realizaron tareas artesanales en hueso y tejidos.

Debido a la ubicación estratégica de estas elevaciones, los pueblos indígenas las aprovecharon para construir obras defensivas de albergue y residencia, en caso de conflictos militares, en otros términos en los pucarás existe una infraestructura arquitectónica orientada hacia las actividades bélicas, aunque en ciertos casos estos edificios pudieron también, cumplir otras funciones complementarias para satisfacer otros requerimientos de la población residente por ejemplo, la elaboración de tejidos, cultivo de distintos vegetales y preparación de alimentos. Además, estas edificaciones también sirvieron de culto solar y centros de observación astronómica, conocimientos que resultaban indispensables en la organización de la vida civil y religiosa; los pucarás también sirvieron como punto de control de caminos de interés económico o político (Almeida, 2000).

Estas obras de los pueblos andinos se levantaron en las etapa tardías y particularmente son numerosas aquellas del período incaico, por lo que se trata de un rasgo arqueológico presente en el territorio del Tahuantinsuyo (Almeida, 2000).

Fue un sitio de avance de control y consolidación de la conquista Inca al Norte de los Andes; desde 1976 fue objeto de un proceso de restauración por el Museo del Banco Central. En las diferentes excavaciones realizadas en el lugar, durante los últimos 20 años se ha recuperado gran cantidad de materiales culturales, particularmente, restos de alfarería, hueso y piedra; los testimonios recuperados constituyen valiosos indicadores de la cultura de la gente que vivió en el lugar (Almeida, 2000).

La conservación del monumento conlleva, también la aplicación de una serie de normas que tienden a proteger el entorno paisajístico; por esta razón se ha declarado zona de respeto a los espacios alrededor del Pucará y, zona de influencia, a las áreas contiguas; estas medidas permiten regular la construcción, reforestación y apertura de caminos. De esta manera, actualmente el monumento se integra al paisaje y a la población, heredera de este legado del pasado (Almeida, 2000).

Actualmente, frente a una serie de amenazas provenientes de la extracción de canteras, avance del urbanismo y abandono, el FONSAL ha decidido intervenir e incluirlo entre sus proyectos arqueológicos. La comunidad de Rumicucho, a través de la Cooperativa 29 de Junio y la Asociación de Turismo se ha decidido conservar, defender y promocionar esta herencia.

#### **3.3.3.1.2.1. Museo de Sitio La Florida**

El sitio arqueológico La Florida, ha venido a constituirse, últimamente como uno de los sitios más importantes de la capital de la República, siendo uno de los más representativos del país, por estar localizada allí una necrópolis que abarca la presencia de tumbas de gran profundidad, en donde se encuentran los restos de esqueletos humanos que ritualmente fueron enterrados.

Fue un espacio sagrado dedicado a la muerte y al pensamiento de la otra vida en la cosmovisión de los Quitus, pero además, en este lugar habitaban todos los caciques, se realizaba el comercio de la concha spondylus. En el Museo de Sitio La Florida, el FONSAL ha identificado un cementerio prehispánico, pues con la prueba de carbono 14 le ubican entre los años 220 y el 640 después de Cristo.

### ***3.3.3.1.3. Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe***

En cuanto a la función que cumplían estas tolas, unas pocas son monumentos post mortem, sin contenido funerario; algunas son plataformas sobre las cuales se levantan las casas, otras son núcleos pequeños, medianos y grandes cacicazgos dentro de un marco de transcendencia ritualista; todas llevan la idea de control de territorio y jerarquía social; también este lugar de agua era un centro astronómico-religiosa; los sacerdotes (chamanes) y sabios (yachajs) observaban todo el escenario estelar, pero, particularmente el recorrido del sol y la luna. Allí en los días sagrados (solsticios y equinoccios) venían peregrinos de todas partes para celebrar los ritos de purificación, iniciación, fertilidad y agradecimiento a la madre tierra (FONSAL, 2006).

La Alcaldía de Quito, a través del FONSAL, con una inversión aproximada de 1.000.000, realizó la investigación histórica, la restauración de las piscinas ceremoniales, la recuperación de la imagen urbana, la construcción de un sendero ecológico y la construcción y montaje del Museo Arqueológico Tulipe, Los trabajos en el sitio arqueológico Tulipe iniciaron el año 2001 se está trabajando conjuntamente con la comunidad; el espacio arqueológico se halla sustentado, teórica y conceptualmente, en la información que el visitante va a recibir en el Centro de Investigación e interpretación de los pueblos subtropicales yumbos, cuyas edificaciones levantadas por el FONSAL forman un conjunto arquitectónico coherente con el medio ecológico de Tulipe; en la toma de conciencia de la comunidad respecto a sus recursos arqueológicos, ecológicos y de identidad (IMPC, 2011).

**CUADRO RESUMEN DE IMPORTANCIA Y ESTADO DE CONSERVACIÓN DE  
CADA SITIO ARQUEOLÓGICO**

<b>SITIO ARQUEOLÓGICO</b>	<b>IMPORTANCIA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO</b>	<b>ESTADO DE CONSERVACIÓN</b>
RUMIPAMBA	ASENTAMIENTO HUMANO Y COMERCIO	100% Original Actualmente se encuentra a cargo del Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural con fondos del Municipio de Quito, del lugar se conoce sólo el 80% del parque ya que no ha existido recursos para realizar otras excavaciones en el lugar. La entrada es gratuita, atienden de miércoles a domingo, con dos o tres guías el museo se encuentra abierto de miércoles a domingo desde las 9H30 hasta las 16H00.
RUMICUCHO	FORTALEZA CENTRO ASTRONÓMICO	95% Restaurado 5% Original Actualmente se encuentra a cargo del Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural y la comunidad quienes cobran \$1 por persona para la entrada de esta manera pueden realizar la limpieza del lugar, atienden sólo fines de semana con una sola guía. Se ha llegado a descubrir un 70% de todo el material arqueológico que existe en el lugar, porque no hay los suficientes recursos para poder realizar más excavaciones. Se encuentra en pésimo estado de conservación ya que la mayoría de material ha sido restaurado; no existe preocupación por parte de la comunidad para conservarlo; algunos de los vestigios se encuentran en el Museo de Banco Central.
LA FLORIDA	FUNERARIO	100% Original Actualmente se encuentra a cargo del Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural con fondos del Municipio; cuentan con dos guías; se conoce sólo el 80% de todo el material que se encuentra en el lugar ya que no existen los recursos para realizar las excavaciones pertinentes para obtener otros hallazgos. Algunos de los vestigios se encuentran en el Museo del Banco Central porque no existe el espacio suficiente para tenerlos en el museo.
TULIPE	CENTRO CEREMONIAL	90% Original 10% Restaurado De lo que se conoce, sólo se ha llegado a descubrir un 70% de todo el material arqueológico que existe en el lugar. Se encuentra bien conservado está a cargo del FONSA; la entrada cuesta \$ 3 por persona para el mantenimiento del mismo; trabajan de miércoles a domingo, además, cuentan con tres guías, los lunes y martes atienden con reservación.

Elaborado por Andrea Rojas 2011

## **CAPÍTULO IV**

### **4. ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL MERCADO DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LA CIUDAD DE QUITO- ESTUDIO DE MERCADO**

#### **4.1. Objetivos**

##### **4.1.1. Objetivo General**

Determinar el grado de interés para visitar que tienen las personas sobre los sitios arqueológicos.

##### **4.1.2. Objetivos Específicos**

- Conocer el perfil de las personas que se encuentran interesados en realizar recorridos en los sitios arqueológicos de Quito.
- Saber el grado de satisfacción en cuanto a calidad del servicio ofrecido a los turistas cuando visitan un sitio arqueológico.
- Determinar la oferta y demanda existente en cuanto a turismo arqueológico en la ciudad de Quito.
- Determinar factores que pueden motivar la visitación de los sitios arqueológicos de Quito.

#### **4.2. Diseño de Investigación**

##### **4.2.1. Investigación Exploratoria**

Realicé dos actividades de este tipo de investigación, en primer lugar, la observación directa estructurada; y, en segundo lugar, realicé entrevista estructurada a expertos. Los guiones de observación y de entrevista se encuentran en los (Ver anexos 13 y 14), respectivamente; estas actividades permitieron tener una percepción en cuanto al servicio

ofertado y la satisfacción e interés que tenían los visitantes en los diferentes sitios arqueológicos de estudio.

#### **4.2.1.1. Observación Directa:**

Esta actividad la elaboré durante los horarios de visita a los diferentes sitios arqueológicos de estudio

En cuanto a esta técnica, se puede concluir que:

- ✓ Perfil del Visitante:  
Se pudo determinar que la mayoría se encuentran entre los 19 a 70 años de edad de preferencia van con familia, amigos o en pareja, de un estatus social medio a medio alto; llegan a los sitios en vehículo propio.
- ✓ Tiempo de visita:  
Aproximadamente, entre una hora a hora y media.
- ✓ Interacción entre los guía y visitantes en los diferentes recorridos:  
La mayoría de visitantes, únicamente valoran la información que es otorgada por el guía y unos pocos preguntan, lo cual indica que existe interés con respecto al tema.
- ✓ Satisfacción del visitante después de la visita al sitio arqueológico:  
En cuanto a esto se pudo conocer que los visitantes salen contentos e interesados en el tema y preguntan al guía algún otro lugar arqueológico donde puedan ir.

#### **4.2.1.2. Entrevistas a Expertos:**

Para tener una visión diferente, se realizó entrevistas al Dr. Hólguez Jara, quien es la persona que se encuentra a cargo de estos cuatro proyectos, al Sr. Segundo Soria, quien es el Presidente de la Cooperativa que se encuentra a cargo del Pucará de Rumicucho y, por último al Sr. Carlos Guzmán, Subsecretario del Departamento de Promoción Turística del Ministerio de Turismo.

Con respecto a las entrevistas realizadas se puede concluir lo siguiente:

✓ Perfil del Visitante:

En cuanto a este punto, mencionaron que se encuentran en un promedio de edad entre 18 a 60 años, de estatus social medio a medio alto que, de preferencia visitan los sitios arqueológicos con sus familias o parejas; su motivación principal es cultural; pero, algunas personas van por tareas o trabajos académicos de sus hijos.

✓ Interés de los Visitantes Sobre los Sitios:

En cuanto a esto, los entrevistados contestaron que el mayor número de visitantes tienen interés por estos sitios, ya que realizan preguntas en los recorridos, toman fotos o piden información complementaria acerca de los distintos lugares; en este punto, el Sr. Carlos Guzmán comentó que el Ministerio de Turismo quiere generar una conciencia cultural en las personas, que permita una mayor demanda para el turismo arqueológico; pero recientemente, el Ministerio de Turismo está realizando un inventario de atractivos culturales y arqueológicos en cada provincia, lo que facilitara crear un sistema nacional para motivar este tipo de turismo.

✓ Atractividad de los Sitios Arqueológicos:

Los encuestados consideran que los sitios son interesantes, además de educativos, porque nos enseña a valorar nuestra cultura e identificarnos; lo cual permite conocer la importancia cultural que eso tiene para las futuras generaciones, así como se puede apreciar y entender la forma y calidad de vida que tenían nuestras culturas ancestrales.

### Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba

En cuanto a este lugar, comentaron que éste es un lugar muy bonito porque es un parque donde se puede observar diferentes especies de animales y plantas, es amplio, pero, en lo que no están de acuerdo es que este parque esté a cargo de dos instituciones del Municipio

a través del IMPC y el Museo del Banco Central, puesto que, cada uno de ellos tiene un porcentaje del parque y se manejan de distinta manera; además, no existen los recursos suficientes para promocionarlo y difundirlo para que sea más visitado; también mencionaron que sería bueno que los vecinos se integren y conozcan este proyecto.

#### Pucará de Rumicucho

En cuanto a este sitio recalcaron, que tiene gran importancia y es interesante por ser una construcción inca, al ser una fortaleza o un centro astronómico; pero que se encuentra deteriorado porque el ex FONSALE le otorgó el manejo a la comunidad hace unos dos años; además plantearon que no hay un mantenimiento y manejo adecuado para que exista una mayor satisfacción del consumidor, tampoco existe un guía de planta, sino que se capacitó a diferentes personas de la comunidad acerca del lugar, pero que nadie tiene tiempo para hacerse cargo durante la semana y en fines de ésta, por ende el Pucará pasa cerrado.

Cada tres meses se corta el césped crecido, pero en realidad no existe recurso humano ni económico, que ayude a la mejora del lugar en lo que va del año 2012 el IMPC se encuentra integrándose nuevamente en este proyecto para concienciar y motivar a la comunidad para que se unan y sea llevado de manera exitosa tanto en la parte turística como para una mejora en la calidad de vida de los de la comunidad.

#### Museo de Sitio La Florida

Con respecto a este lugar, concluyeron que es muy importante por ser un centro funerario, recalcaron que es el sitio menos visitado, pero que eso les favorece, porque su capacidad de carga no les permite tener muchos visitantes porque este museo es demasiado pequeño; por otro lado, no han hecho esfuerzos para promocionarlo pues las excavaciones, en el lugar, tampoco se ha podido terminar porque no se ha realizado el trámite necesario para que las personas que habitan en los contornos desalojen el sitio para seguir investigando; otro factor es que tampoco existen los recursos para realizarlo.

## Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe

En cuanto a este lugar arqueológico, comentaron que es muy interesante además de único por esta razón, en el presente año el museo ganó el Premio Reina Sofía en España porque en este proyecto se encuentra estrechamente vinculada la comunidad, algunos son guías o tienen sitios de alimentación, hospedaje, entre otros servicios complementarios lo que permite que tengan una mejor calidad de vida. Este proyecto es el más conocido, tanto a nivel nacional como internacional ya que es el segundo premio que gana; en el año 2009; ganó el premio Gobbio que es el fruto al gran trabajo que se viene realizando desde que se abrió las puertas del museo al público; los guías que se encuentran son excelentes y están preocupados por dar el mejor servicio al cliente, sin embargo falta mejorar la señalética interna como externa. Se debe mejorar las páginas de redes sociales por las cuales se promociona el museo el costo de la entrada ayuda para que el lugar se encuentre en buen estado de conservación.

## Investigación Descriptiva

### 4.2.2. Diseño Cuestionario

Como anexo 15 se encuentra el cuestionario otorgado a los visitantes

#### ENCUESTA SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE QUITO

**EDAD**

**SEXO**

MASCULINO

FEMENINO

**OCUPACIÓN**

ESTUDIANTE

SERVIDOR PÚBLICO

PROFESIONAL

JUBILADO

INDEPENDIENTE

EMPLEADO PRIVADO

AMA DE CASA

### 1. ¿DE QUÉ FORMA SE ENTERA USTED ACERCA DE SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICOS EN LA CIUDAD DE QUITO?

RECOMENDACIÓN PERSONAL

INTERNET

TELEVISIÓN

PRENSA ESCRITA

VALLAS PUBLICITARIAS

REDES SOCIALES

**2. ¿CUÁNDO VISITA UN SITIO TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO PREFIERE ACUDIR EN COMPAÑÍA DE?**

MARQUE UNA SOLA RESPUESTA

AMIGOS	
FAMILIA	
PAREJA	

GRUPO DE ESTUDIO	
COMPAÑEROS DE TRABAJO	

**3. ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES OPCIONES REFLEJAN MEJOR SUS MOTIVACIONES PERSONALES?**

PARA VISITAR SITIOS TURÍSTICOS ARQUEOLÓGICOS EN LA CIUDAD DE QUITO  
MARQUE MÁXIMO 3 RESPUESTA

CONOCER MÁS ACERCA DE NUESTRA CULTURA	
CONOCER MÁS ACERCA DE NUESTRA HISTORIA	
SENTIRSE ORGULLOSO DE NUESTRA CULTURA ANCESTRAL	
SIMPLE CURIOSIDAD	
SALIR DE LA RUTINA	
COMPARTIR CON SERES QUERIDOS	
INTERÉS EDUCATIVO/ ACADÉMICO	
COLABORAR EN LA CONSERVACIÓN DE NUESTRO PATRIMONIO CULTURAL	

**4. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO VISITÓ USTED?**

PARQUE ARQUEOLÓGICO Y ECOLÓGICO RUMIPAMBA	
PUCARÁ DE RUMICUCHO	
MUSEO DE SITIO LA FLORIDA	
MUSEO DE SITIO Y CENTRO CEREMONIAL TULIPE	

**5. ¿CUÁL FUE SU GRADO DE SATISFACCIÓN EN CUANTO A LOS SIGUIENTES SERVICIOS OFERTADOS EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO VISITADO?**

Marque su respuesta con una X

	MALO	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
GUIANZA				
MANTENIMIENTO DEL LUGAR				
INFORMACIÓN OTORGADA				
SEÑALÉTICA				
SENDEROS TRANSITABLES				
SALAS DE INTERPRETACIÓN				
SERVICIOS HIGIÉNICOS				
PARQUEADERO				
VENTA ALIMENTOS Y BEBIDAS				

**6. EL GUÍA QUE LE ATENDIÓ FUE**

	SI	NO		SI	NO
RESPECTUOSO			CONOCE DEL TEMA		
AMABLE			RESPONDIÓ SUS INQUIETUDES		
PACIENTE			MENCIONO OTROS S. ARQUEOLÓGICOS QUE PODRÍA VISITAR		

**7. ¿QUÉ OPINIÓN LE MERECE EL SERVICIO OFERTADO EN SITIO ARQUEOLÓGICO QUE VISITÓ'?**

MARQUE CON UNA X EN EL CASILLERO QUE REFLEJE SU PERCEPCIÓN GENERAL DEL MUSEO

	1	2	3	4	5	
NADA INTERESANTE						INTERESANTE
INACCESIBLE						ACCESIBLE
ABURRIDO						ENTRETENIDO
POCO EDUCATIVO						MUY EDUCATIVO
NO CONSERVADO						CONSERVADO
POCOS VISITANTES						MUCHOS VISITANTES
INSEGURO						SEGURO

**8. BASADO EN SU EXPERIENCIA DESPUÉS DE VISITAR ESTE MUSEO,**

¿RECOMENDARÍA A SUS CONOCIDOS VISITARLO?

SI  NO

## 9. ¿CUÁNTO ESTARÍA USTED DISPUESTO A PAGAR POR LA ENTRADA A UN SITIO ARQUEOLÓGICO?

COMO EL QUE ACABA DE VISITAR

9.1 ENTRE \$ 3 A \$ 5

9.3 ENTRE \$ 10 A \$ 15

9.2 ENTRE \$ 5 A \$ 10

9.4 ENTRE \$ 15 A \$ 20

## 10. ALGUNA SUGERENCIA PARA LA MEJORA DEL SERVICIO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO VISITADO

---

---

### 4.2.3. Diseño de Muestra

#### 4.2.3.1. Tipo de Muestreo

Método No Probabilístico:

En este tipo de muestreo está cualquier método en que la oportunidad de seleccionar un elemento determinado de la población es desconocida.

No Probabilístico por Conveniencia:

Los elementos se seleccionan sólo porque son accesibles o son fáciles de medir de determinada forma, los componentes de la población tienen que ser bastante homogéneos para seleccionar cualquier muestra; los investigadores emplean muestras de conveniencia para obtener gran cantidad de cuestionarios terminados de manera rápida (Benassini, 2008).

Para las encuestas se seleccionó participantes mayores de edad entre los 18 a 60 años ya que, en la investigación exploratoria y los métodos desarrollados en la misma, permitieron conocer que la mayoría de visitantes de los sitios arqueológicos se encuentran dentro de

estas edades; además, se las elaboró después de que los visitantes hayan realizado los respectivos recorridos en cada sitio visitado, de este modo los datos obtenidos en esta fase serán verídicos y valederos para esta investigación, por ende, los resultados serán más objetivos.

#### **4.2.3.2. Tamaño Muestra**

Fórmula Para el Cálculo de la Muestra Por Proporciones

n = Tamaño de la Muestra

p = Probabilidad de Éxito = 0,9

q = Probabilidad Complementaria = 0,1

z = Nivel de Confianza = 95% = 1,96

e = Margen de Error = 0,05

$$n = \frac{p * q * z^2}{e^2}$$

$$n = \frac{0,9 * (1-0,9) * 1,96^2}{0,05^2}$$

$$n = 138 \text{ Tamaños muestrales.}$$

El total de encuestas realizadas son 138 que permitieron conocer la percepción que tienen los visitantes de los diferentes sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito, en cuanto a los servicios o productos ofertados.

### 4.3. Resultados de la Investigación de Mercados

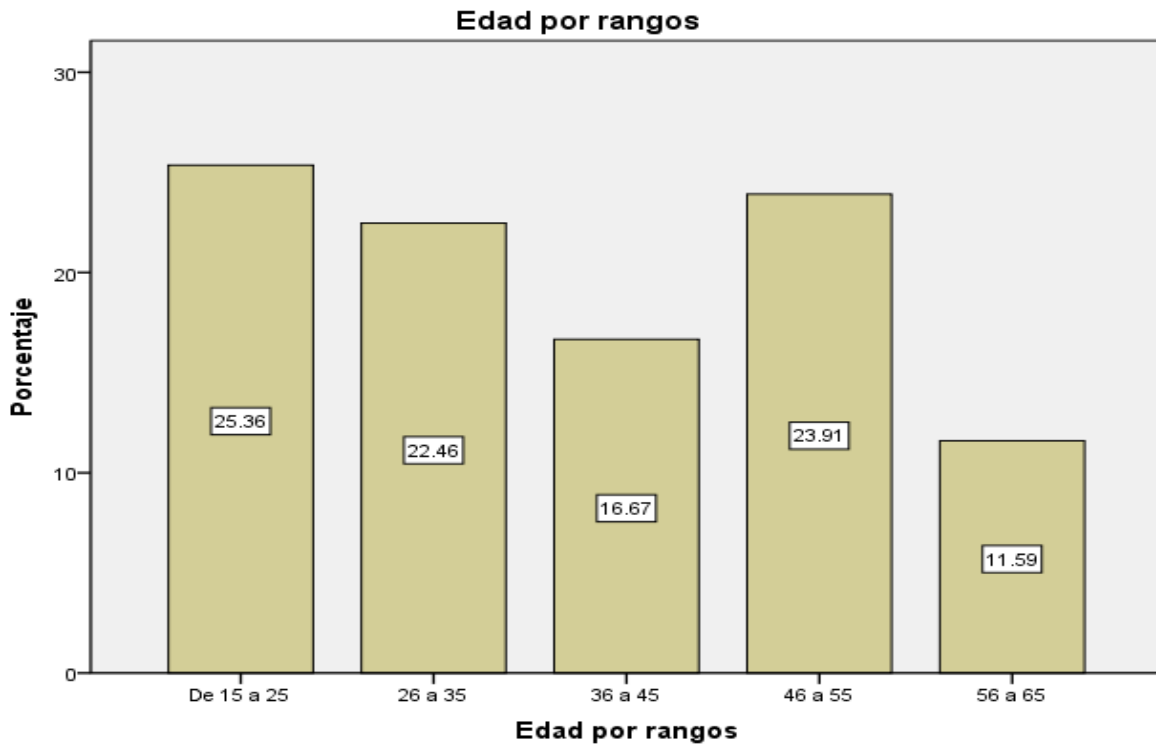
#### EDAD

##### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

##### Edad por rangos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 15 a 25	35	25.4	25.4	25.4
26 a 35	31	22.5	22.5	47.8
Válidos 36 a 45	23	16.7	16.7	64.5
46 a 55	33	23.9	23.9	88.4
56 a 65	16	11.6	11.6	100.0
Total	138	100.0	100.0	



## Análisis

De acuerdo con las encuestas realizadas y al gráfico anterior, se deduce, que las personas que más visitan los sitios arqueológicos están entre los 15 a 25 años de edad con un 25,36% en los cuatro sitios de estudio; el segundo grupo que les agrada conocer estos lugares comprenden los 46 a 55 años de edad, con el 23.91%, seguidamente de los que se encuentran entre los 26 a 35 años con un 22,46% las personas que tienen entre 36 a 45 años con un 16,67% y, por último, están las personas que tienen entre 56 a 65 años de edad con un 11.59% del total de las encuestas.

## Interpretación

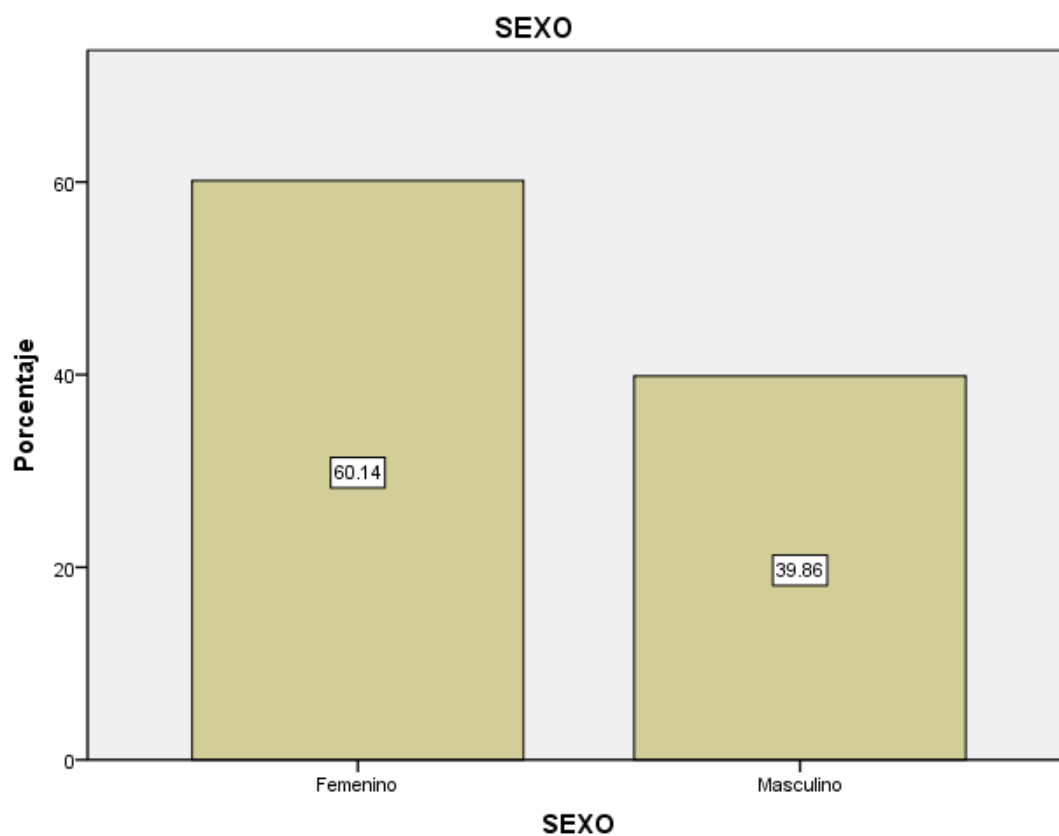
De acuerdo con los rangos de edad establecidos para una mejor identificación de nuestros segmentos de mercado el mayor índice de visitantes de los sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito se encuentran en el rango entre 15 a 25 años de edad; más adelante conoceremos las motivaciones e intereses que cada grupo de edad tiene al momento de visitar uno de estos sitios.

## SEXO

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	83	60.1	60.1	60.1
Válidos Masculino	55	39.9	39.9	100.0
Total	138	100.0	100.0	



### **Análisis**

De acuerdo con el gráfico anterior, se puede deducir, que el mayor porcentaje de las encuestas realizadas en los cuatro sitios arqueológicos anteriormente mencionados pertenece que al sexo femenino con el 60,14% quienes prefieren visitar más estos sitios, y el sexo masculino con un 39.86%.

### **Interpretación**

Estos resultados indican que el mayor número o porcentaje del total de las visitas a estos sitios arqueológicos son de sexo femenino.

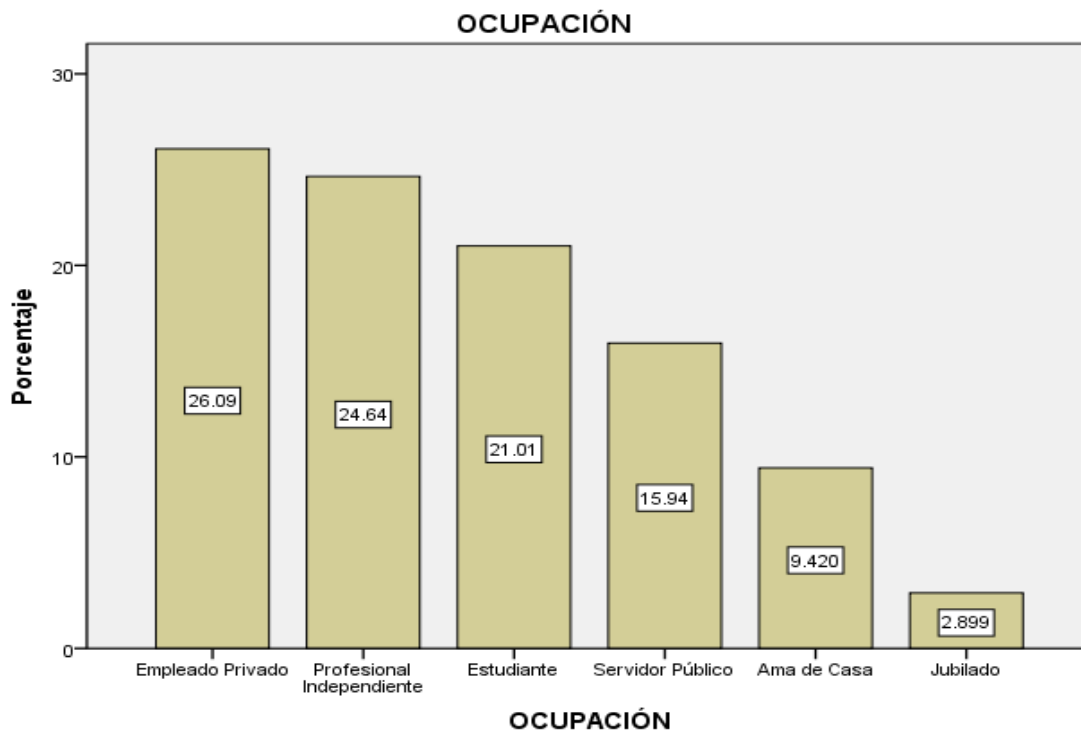
## OCUPACIÓN

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

## OCUPACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Empleado Privado	36	26.1	26.1	26.1
Profesional	34	24.6	24.6	50.7
Independiente				
Estudiante	29	21.0	21.0	71.7
Servidor Público	22	15.9	15.9	87.7
Ama de Casa	13	9.4	9.4	97.1
Jubilado	4	2.9	2.9	100.0
Total	138	100.0	100.0	



## Análisis

Según el gráfico anterior, se observa que el mayor índice de personas que visitan estos sitios arqueológicos, de acuerdo a su ocupación, son empleados privados, en un 26,09%, seguidos por los profesionales independientes en 24.64% después son los estudiantes con 21,01% ; los servidores públicos, 15.94% las amas de casa con 9.42% y, los jubilados con un 2.89% del total de las encuestas realizadas en los cuatro sitios de estudio mencionados.

## Interpretación

Estos resultados nos muestran que las personas que visitan los sitios arqueológicos de acuerdo con su ocupación, en su mayoría, son empleados privados y estudiantes.

## PREGUNTA 1

**¿De qué forma se entera usted acerca de sitios de interés turísticos en la Ciudad de Quito?**

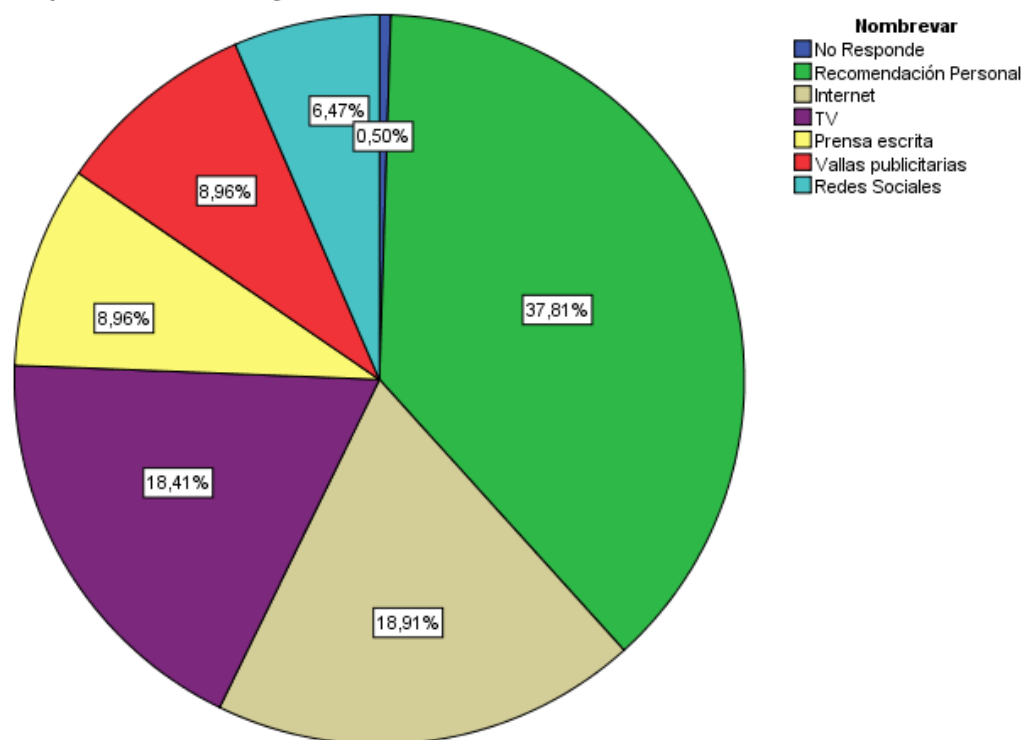
### Resumen de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
ENTERARSE	138	100.0%	0	.0%	138	100.0%

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N°	Porcentaje	
No Responde	1	.5%	.7%
Recomendación Personal	76	37.8%	55.1%
Internet	38	18.9%	27.5%
TV	37	18.4%	26.8%
Prensa escrita	18	9.0%	13.0%
Vallas publicitarias	18	9.0%	13.0%
Redes Sociales	13	6.5%	9.4%
Total	201	100.0%	145.7%

GRÁFICO N° 1

Frecuencias \$ENTERARSE  
Respuestas Porcentaje



### Análisis

El gráfico correspondiente a esta pregunta indica los siguientes resultados: la mayoría de personas se enteran de los sitios de interés turístico arqueológico mediante recomendación personal (es decir publicidad boca a boca) en un 37,81%, por internet en 18,91%, por la televisión, en un 18,41%, mediante prensa escrita y vallas publicitarias 8,96%, cada una, y redes sociales en un 6,47%; también existió un 0,50% de personas que no contestaron la pregunta.

### Interpretación

Los siguientes resultados muestran que la mayoría de gente llega a conocer acerca de los sitios de interés turístico arqueológico por recomendaciones personales de familia, amigos, conocidos, entre otros.

### PREGUNTA 2

¿Cuándo visita un sitio turístico arqueológico prefiere acudir en compañía de?

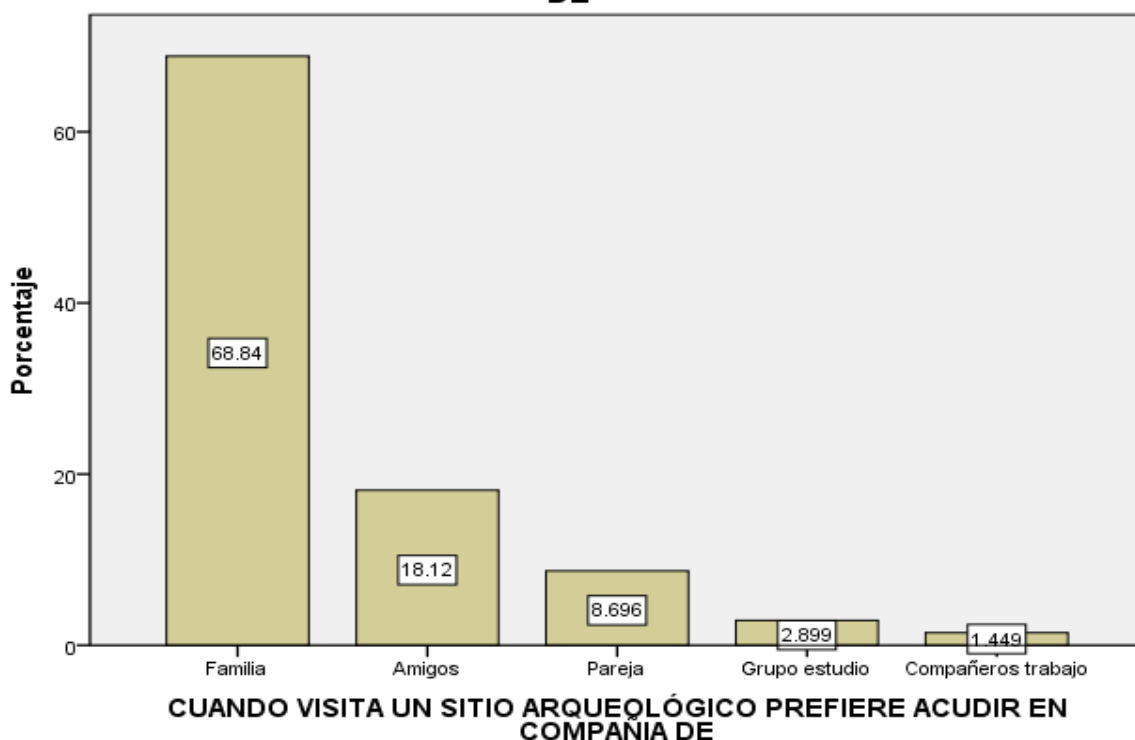
#### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Familia	95	68.8	68.8	68.8
Amigos	25	18.1	18.1	87.0
Pareja	12	8.7	8.7	95.7
Grupo estudio	4	2.9	2.9	98.6
Compañeros trabajo	2	1.4	1.4	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N°2

CUANDO VISITA UN SITIO ARQUEOLÓGICO PREFERE ACUDIR EN COMPAÑÍA DE



**Análisis**

Según el gráfico N°2 de las encuestas realizadas, se deduce que, las personas prefieren visitar sitios arqueológicos con sus familias en un 68,84%, seguido por amigos, en un 18,12%; un 8.69% de los encuestados prefieren ir en pareja; el 2.89% con grupo de estudio y solamente un 1.44% acude con compañeros de trabajo.

**Interpretación**

Los resultados citados quieren decir que, del total de las personas encuestadas en los sitios arqueológicos de Quito, la mayoría visita estos sitios de interés cultural, de preferencia con sus familias.

### PREGUNTA 3

¿Cuáles de las siguientes opciones reflejan de mejor manera sus motivaciones para visitar sitios turísticos arqueológicos en la Ciudad de Quito?

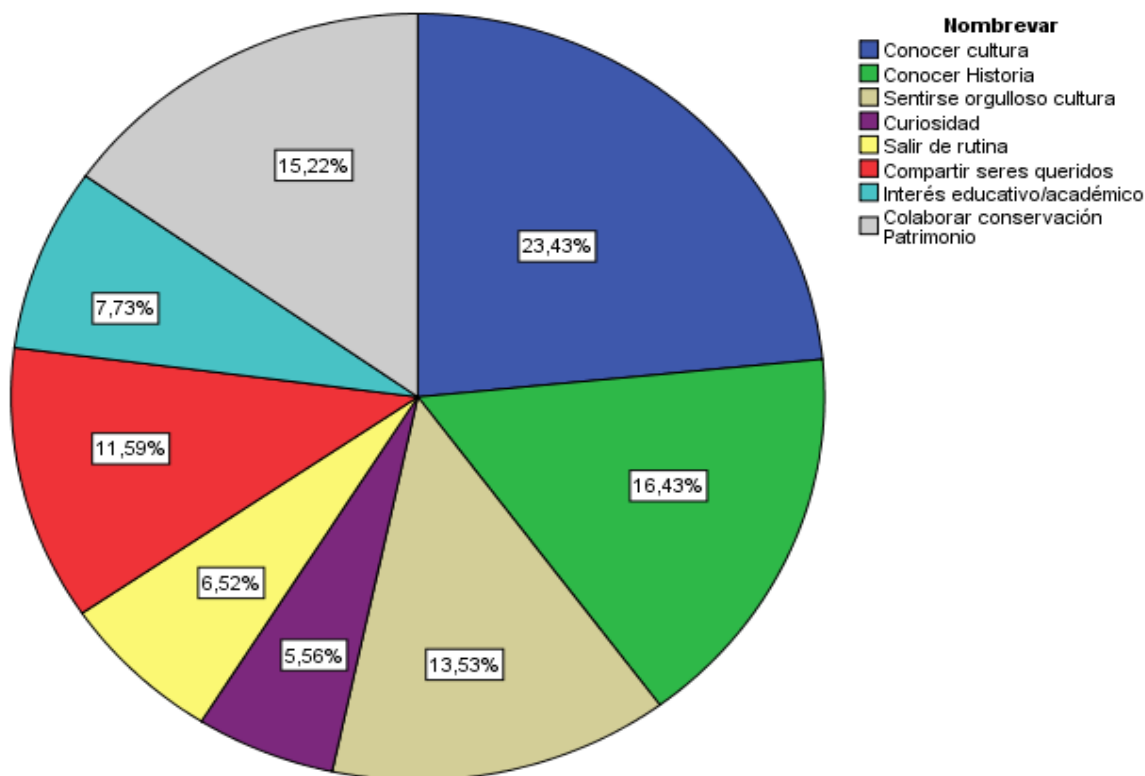
#### Resumen de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
MOTIVACIONES	138	100.0%	0	.0%	138	100.0%

	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
Conocer cultura	97	23.4%	70.3%
Conocer Historia	68	16.4%	49.3%
Sentirse orgulloso cultura	56	13.5%	40.6%
Curiosidad	23	5.6%	16.7%
Salir de rutina	27	6.5%	19.6%
Compartir seres queridos	48	11.6%	34.8%
Interés educativo/académico	32	7.7%	23.2%
Colaborar conservación Patrimonio	63	15.2%	45.7%
Total	414	100.0%	300.0%

GRÁFICO N°3

**Frecuencias \$MOTIVACIONES  
Respuestas Porcentaje**



**Análisis**

De acuerdo al gráfico N°3, se deduce que la principal motivación de las personas para visitar un sitio arqueológico en la Ciudad de Quito es conocer más acerca de nuestra cultura, un 23,43% del total de encuestas realizadas, luego se encuentra la motivación de conocer más acerca de nuestra historia, un 16,43%; colaborar con la conservación de nuestro patrimonio cultural, un 15,22%; sentirse orgulloso de nuestra cultura ancestral, un el 13,53%, seguido por compartir con seres queridos, un 11,59%, luego se encuentra el interés académico/ educativo, un 7,73%, salir de la rutina, un 6,52% y por último la motivación que menos importancia tiene cuando las personas visitan el sitio arqueológico, es la simple curiosidad con 5,56%.

**Interpretación**

Con respecto a las encuestas realizadas se pudo determinar que la principal motivación de las personas cuando visitan un sitio arqueológico es conocer la cultura.

**PREGUNTA 4**

**¿Cuál de los siguientes sitios de interés turístico arqueológico de la Ciudad de Quito visitó usted?**

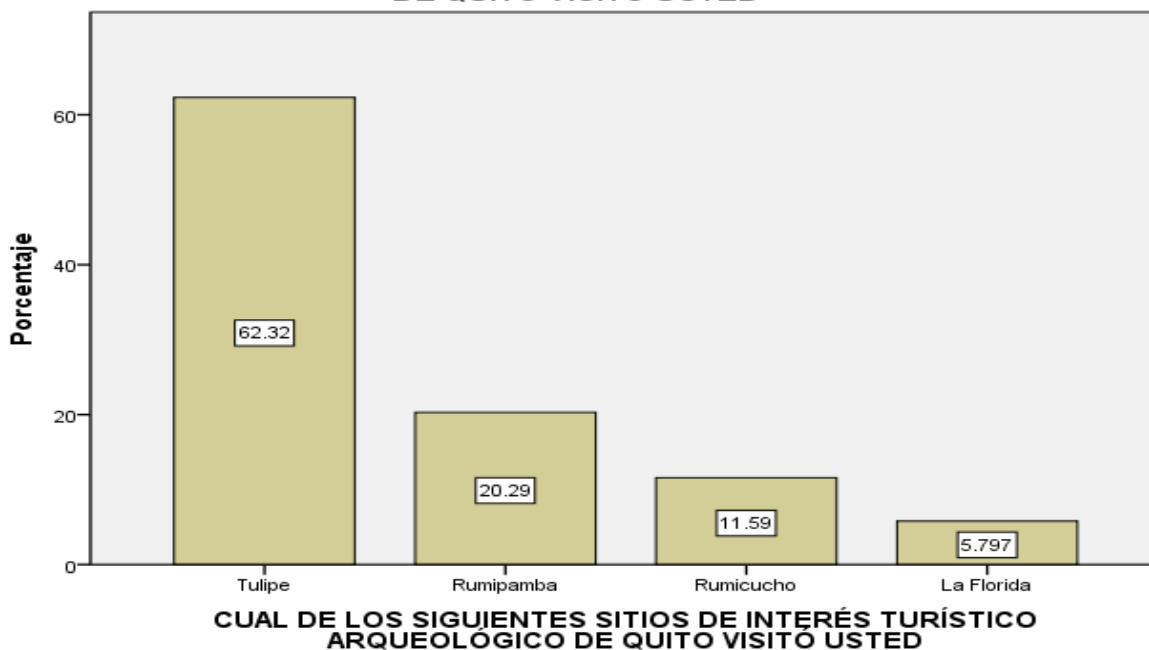
**Estadísticos**

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Tulipe	86	62.3	62.3	62.3
La Florida	8	5.8	5.8	68.1
Rumicucho	16	11.6	11.6	79.7
Rumipamba	28	20.3	20.3	100.0
Total	138	100.0	100.0	

**GRÁFICO N° 4**

**CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO VISITÓ USTED**



### **Análisis**

De acuerdo con el gráfico, se deduce, que de todas las encuestas realizadas en los cuatro sitios arqueológicos de estudio de la Ciudad de Quito, el museo más conocido o visitado es el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe, en el 62.32% de todas las encuestas realizadas, seguido por el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba en un 20,29%, Pucará de Rumicucho en el 11,59% y, por último el Museo de Sitio la Florida en un 5,79%.

### **Interpretación**

Con respecto a los sitios de interés turístico arqueológico, el más conocido y visitado, de acuerdo a las encuestas realizadas en los cuatro sitios de estudio, es el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe.

### **PREGUNTA 5**

**¿Cuál fue su grado de satisfacción en cuanto a los siguientes servicios ofertados en el museo arqueológico visitado?**

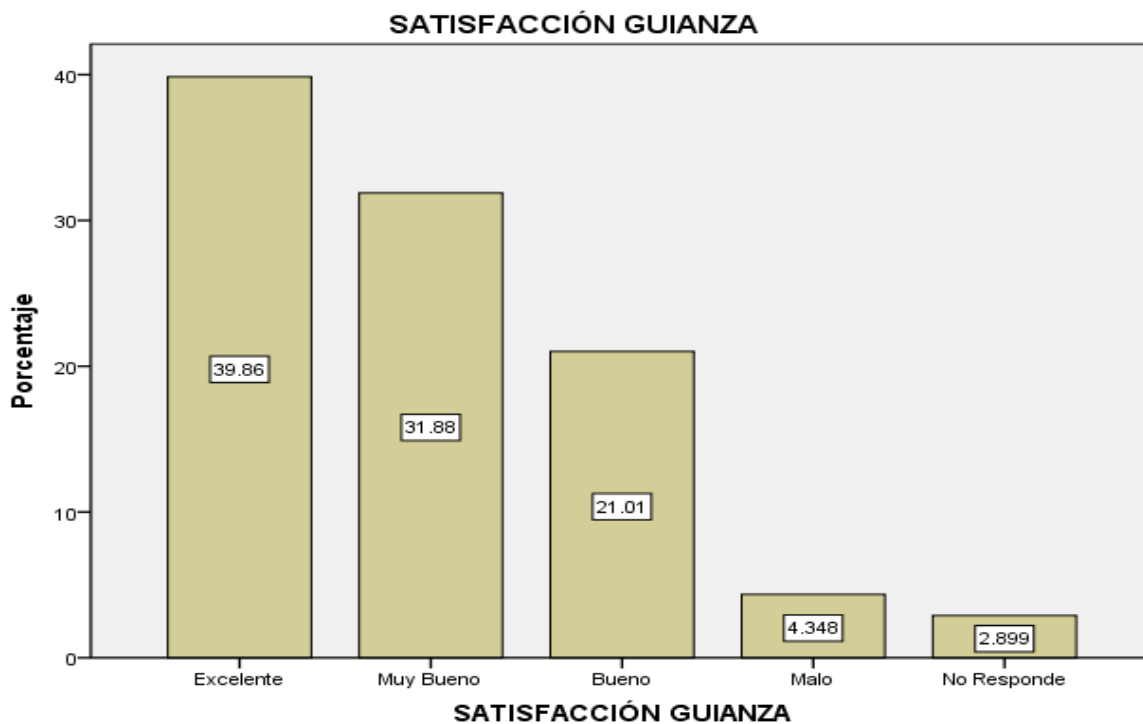
### **SATISFACCIÓN GUIANZA**

#### **Estadísticos**

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Excelente	55	39.9	39.9	39.9
Muy Bueno	44	31.9	31.9	71.7
Bueno	29	21.0	21.0	92.8
Malo	6	4.3	4.3	97.1
No Responde	4	2.9	2.9	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 5.1



### Análisis

Según el gráfico con respecto a la satisfacción en la guianza de los diferentes lugares de estudio que tienen las personas con este servicio el 39,86% dice que es excelente, un 31,88% que es muy bueno, un 21,01% que es bueno, el 4,34% que es malo y, solo el 2,89% no responde o no calificó el servicio.

### Interpretación

De acuerdo a las encuestas realizadas en los cuatro lugares de estudio, en cuanto a satisfacción en el servicio de guianza, los visitantes mencionan que es excelente, que están contentos y conformes.

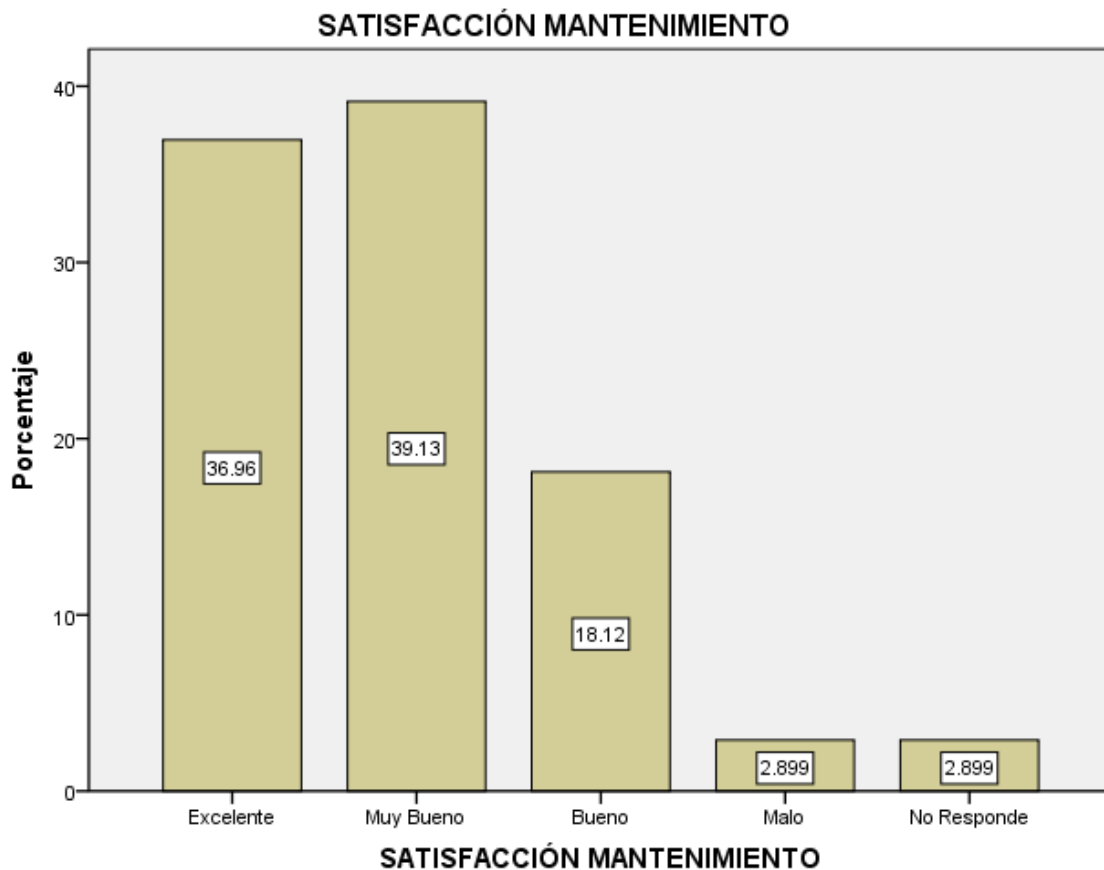
## SATISFACCIÓN MANTENIMIENTO

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Excelente	51	37.0	37.0	37.0
Muy Bueno	54	39.1	39.1	76.1
Bueno	25	18.1	18.1	94.2
Malo	4	2.9	2.9	97.1
No Responde	4	2.9	2.9	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 5.2



## Análisis

De acuerdo con el gráfico, en cuanto al servicio de mantenimiento de los lugares, se concluye que de las encuestas realizadas, el 39,13% piensa que es muy bueno, el 36,96% que es excelente el 18,12% que es bueno, el 2,89% que es malo y, de igual manera, un 2,89% no responde la pregunta.

## Interpretación

Según las encuestas realizadas en cuanto al servicio de mantenimiento en los cuatro lugares de estudio, la mayoría piensan que es muy bueno.

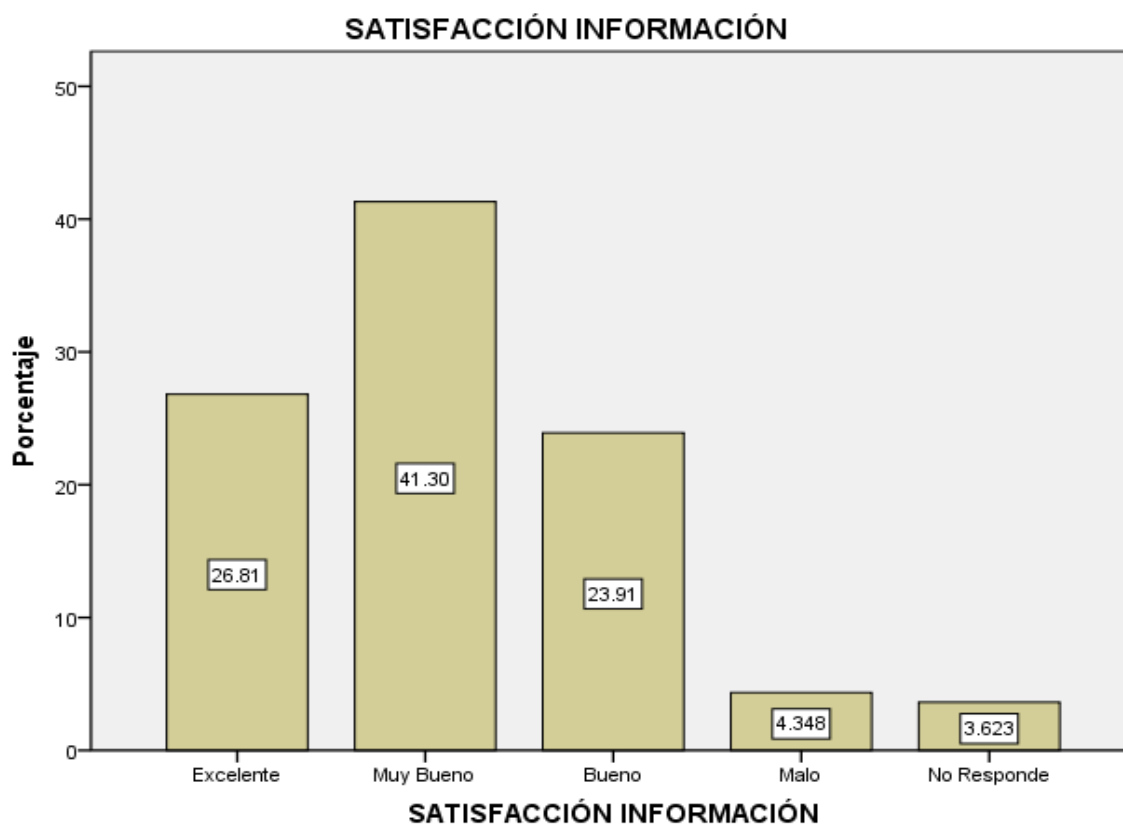
## SATISFACCIÓN INFORMACIÓN OTORGADA

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Excelente	37	26.8	26.8	26.8
Muy Bueno	57	41.3	41.3	68.1
Bueno	33	23.9	23.9	92.0
Malo	6	4.3	4.3	96.4
No Responde	5	3.6	3.6	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 5.3



### Análisis

De acuerdo al gráfico anterior respecto a la satisfacción al servicio de información otorgada en el lugar la mayoría de personas dicen que el servicio es muy bueno en el 41,30%, del total de las encuestas un 26,81% que es excelente, el 23,91% que es bueno un 4,34% malo y, un 3,62% no contestaron la pregunta.

### Interpretación

Según las encuestas realizadas en los cuatro lugares de estudio se llegó a la conclusión de que la mayoría de visitantes piensan que el servicio en cuanto a información otorgada es muy bueno.

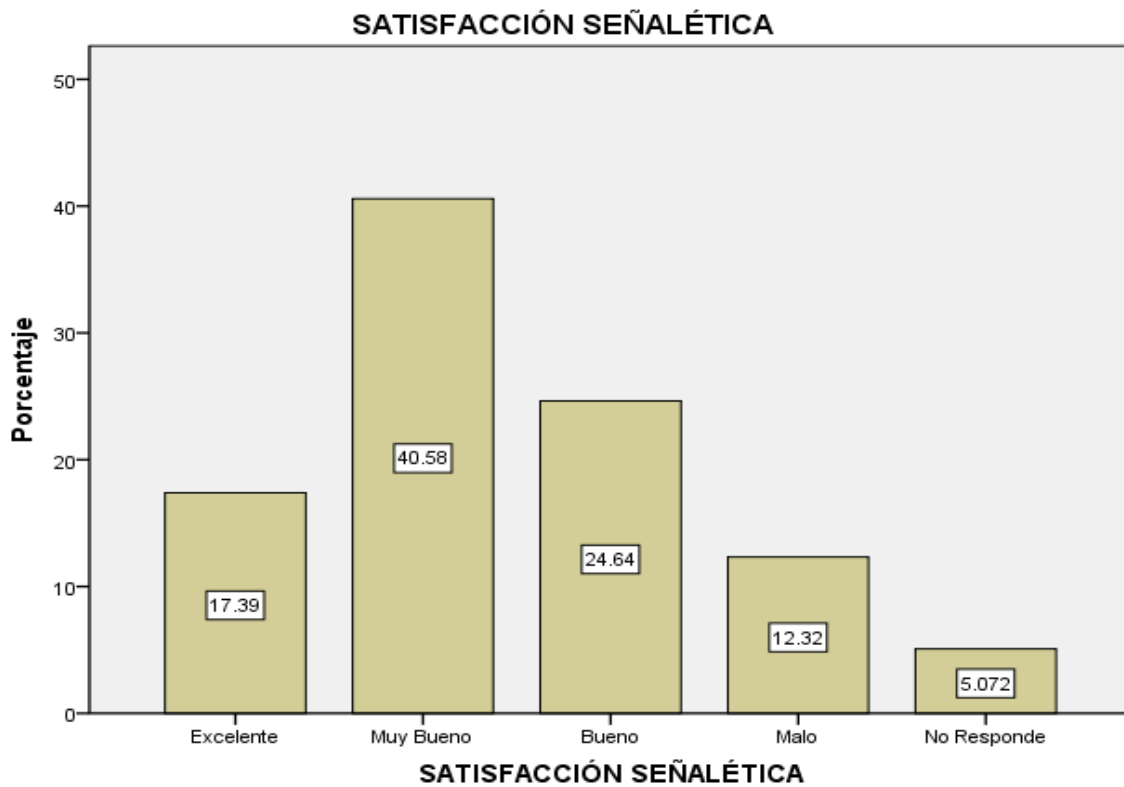
## SATISFACCIÓN SEÑALÉTICA

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Excelente	24	17.4	17.4	17.4
Muy Bueno	56	40.6	40.6	58.0
Bueno	34	24.6	24.6	82.6
Malo	17	12.3	12.3	94.9
No Responde	7	5.1	5.1	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 5.4



## Análisis

Con respecto a la satisfacción, en cuanto al servicio de señalética, las personas encuestadas señalan que es muy bueno en el 40,58%, el 24,64% que es bueno un 17,39% que es excelente, el 12,32% que es malo y, un 5,07% de personas encuestadas no responden la pregunta.

## Interpretación

Según las encuestas realizadas en los cuatro lugares de estudio se llegó a la conclusión de que la percepción de los visitantes de estos sitios arqueológicos, en cuanto la satisfacción del servicio señalética es muy bueno.

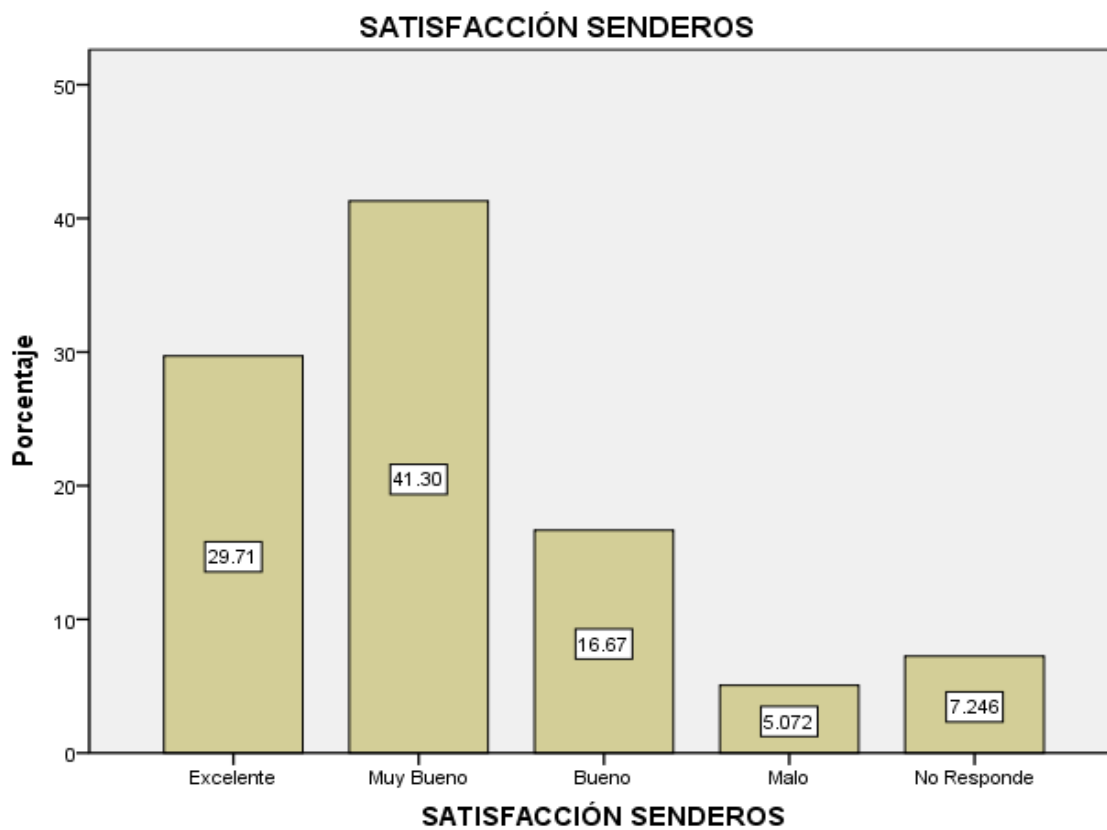
## SATISFACCIÓN SENDEROS TRANSITABLES

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Excelente	41	29.7	29.7	29.7
Muy Bueno	57	41.3	41.3	71.0
Bueno	23	16.7	16.7	87.7
Malo	7	5.1	5.1	92.8
No Responde	10	7.2	7.2	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 5.5



### Análisis

De acuerdo con el gráfico en cuanto a la satisfacción que los consumidores tienen respecto a los senderos de los sitios arqueológicos, el 41,30% señala que son muy buenos, el 29,71% que son excelentes, el 16,67% que son buenos, el 7,24% de los encuestados no responden la pregunta y, 5,07% que se encuentran en mal estado.

### Interpretación

Según las encuestas realizadas, se llega a la conclusión de que la percepción de los visitantes en cuanto a la satisfacción de los senderos en cada sitio arqueológico, son muy buenos y transitables.

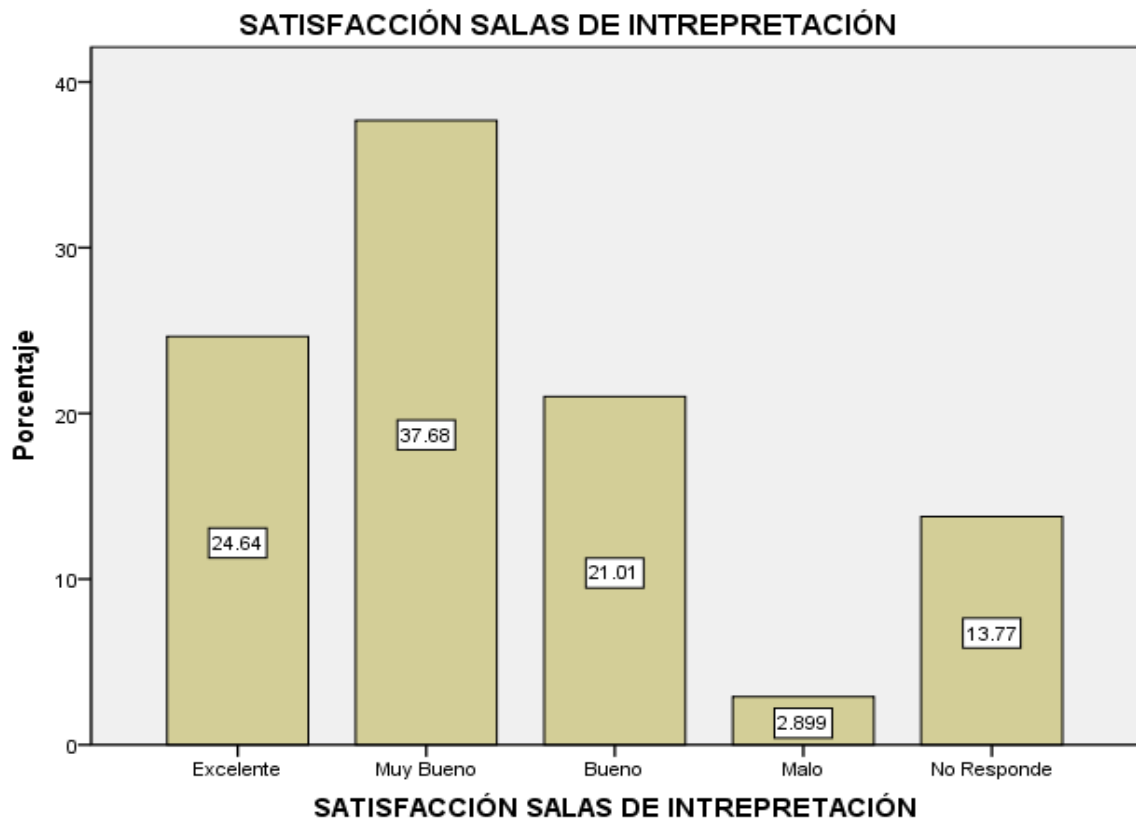
## SATISFACCIÓN SALAS DE INTERPRETACIÓN

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Excelente	34	24.6	24.6	24.6
Muy Bueno	52	37.7	37.7	62.3
Bueno	29	21.0	21.0	83.3
Malo	4	2.9	2.9	86.2
No Responde	19	13.8	13.8	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 5.6



## Análisis

Mediante las encuestas realizadas, en cuanto a la satisfacción de los visitantes con respecto al servicio de salas de interpretación, la mayoría menciona que son muy buenas, en el 37,68% excelente, con 24,64%, bueno, en el 21,01% las personas que no contestaron la pregunta con un 13,77% y, un 2,89% que son malas las salas de interpretación de los sitios arqueológicos.

## Interpretación

En cuanto a la satisfacción de los visitantes, con respecto a las salas de interpretación de cada sitio arqueológico, se llega a la conclusión que es muy buena según percepción general.

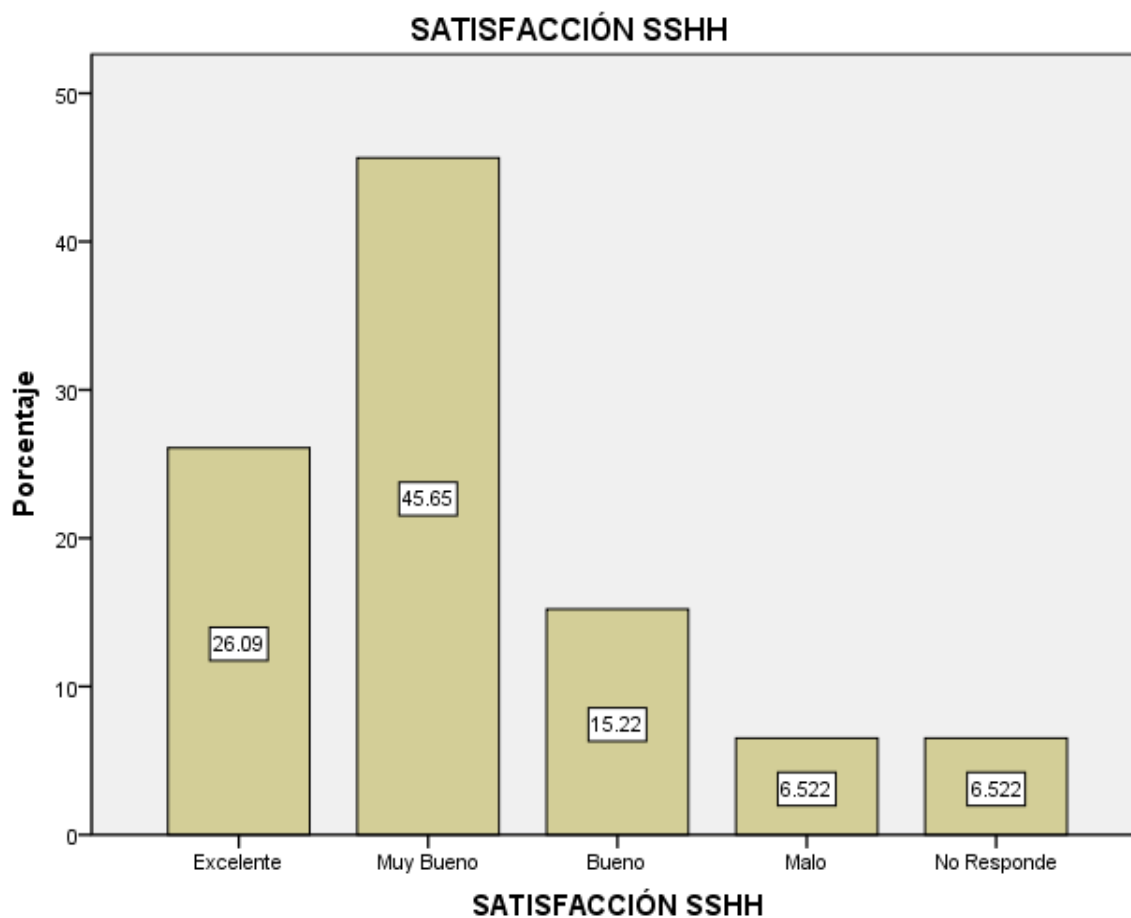
## SATISFACCIÓN SSHH

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Excelente	36	26.1	26.1	26.1
Muy Bueno	63	45.7	45.7	71.7
Bueno	21	15.2	15.2	87.0
Malo	9	6.5	6.5	93.5
No Responde	9	6.5	6.5	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 5.7



### Análisis

De acuerdo con el gráfico, la satisfacción que tienen los visitantes en cuanto al servicio de servicios higiénicos en los sitios arqueológicos, es: muy bueno en el 45,65% del total de las encuestas realizadas, el 26,09% que son excelentes, el 15,22% que son buenos, el 6,52% que son malos, y el 6,52% no responde la pregunta en cuanto a este servicio.

### Interpretación

Según las encuestas realizadas la percepción de los visitantes, en cuanto a la satisfacción de los servicios higiénicos nos revela que son muy buenos.

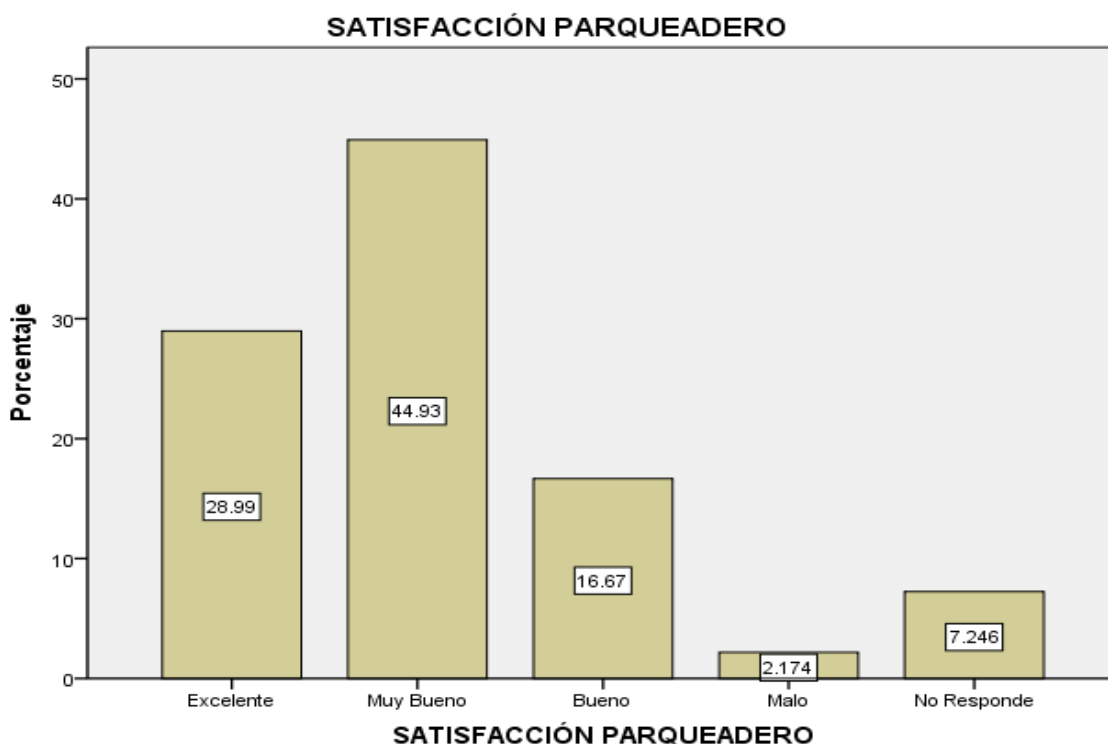
## SATISFACCIÓN PARQUEADERO

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Excelente	40	29.0	29.0	29.0
Muy Bueno	62	44.9	44.9	73.9
Bueno	23	16.7	16.7	90.6
Malo	3	2.2	2.2	92.8
No Responde	10	7.2	7.2	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 5.8



## Análisis

De acuerdo a las encuestas realizadas en los sitios de estudio, la satisfacción de los visitantes, en cuanto al servicio de parqueadero: el 44,93% concuerda que es muy bueno, el 28,99% que es excelente, un 16.67% que es bueno, el 7,24% no contesta la pregunta y, el 2,17% menciona que el servicio es malo.

## Interpretación

Según las encuestas se llega a la conclusión de que, la satisfacción de los visitantes en cuanto al parqueadero de los sitios arqueológicos es muy bueno.

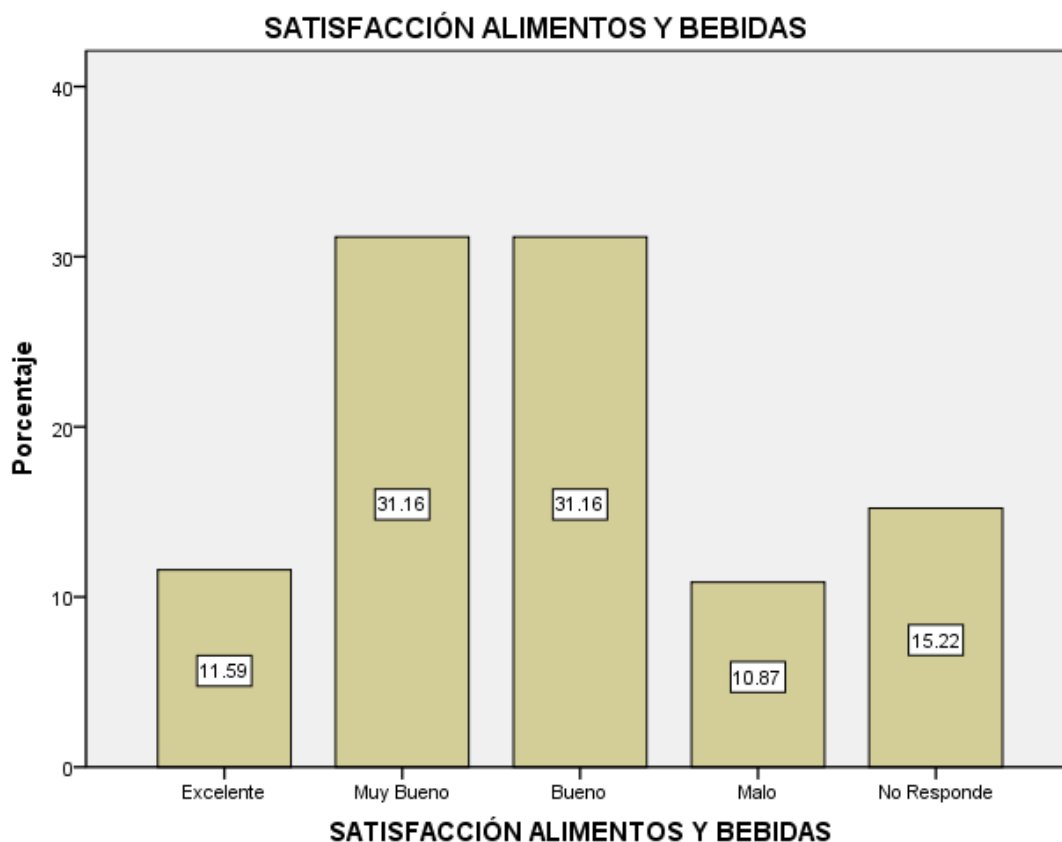
## SATISFACCIÓN ALIMENTOS Y BEBIDAS

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Excelente	16	11.6	11.6	11.6
Muy Bueno	43	31.2	31.2	42.8
Bueno	43	31.2	31.2	73.9
Malo	15	10.9	10.9	84.8
No Responde	21	15.2	15.2	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 5.9



### Análisis

Mediante las encuestas realizadas en los sitios arqueológicos de estudio, se deduce, que la satisfacción de los visitantes en cuanto al servicio de alimentos y bebidas se encuentra entre bueno y muy bueno, ambos en el 31,16%, el 15,22% de personas encuestadas no contestan la pregunta, 11,59% dice que es excelente, y el 10,89% de encuestados con respecto al servicio mencionan que es malo.

### Interpretación

Según las encuestas realizadas, se llega a la conclusión que, la satisfacción que los visitantes tienen en cuanto al servicio de alimentos y bebidas ofertado en los sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito se encuentra entre bueno y muy bueno.

## PREGUNTA 6

¿El guía que le atendió fue?

### GUÍA RESPETUOSO

#### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	2	1.4	1.4	1.4
SI	125	90.6	90.6	92.0
No Responde	11	8.0	8.0	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 6.1



## Análisis

De acuerdo a las encuestas realizadas, se puede deducir, que la percepción de los visitantes en cuanto al servicio, del guía en el sentido que si fue respetuoso durante el recorrido realizado el 90.58% responde que fue respetuoso, el 7,97% de los encuestados no contesta la pregunta y el 1,44% menciona que no lo fue.

## Interpretación

En cuanto a la percepción de los visitantes, con respecto de que el guía los trató con respeto en el recorrido realizado la mayoría contesto que sí.

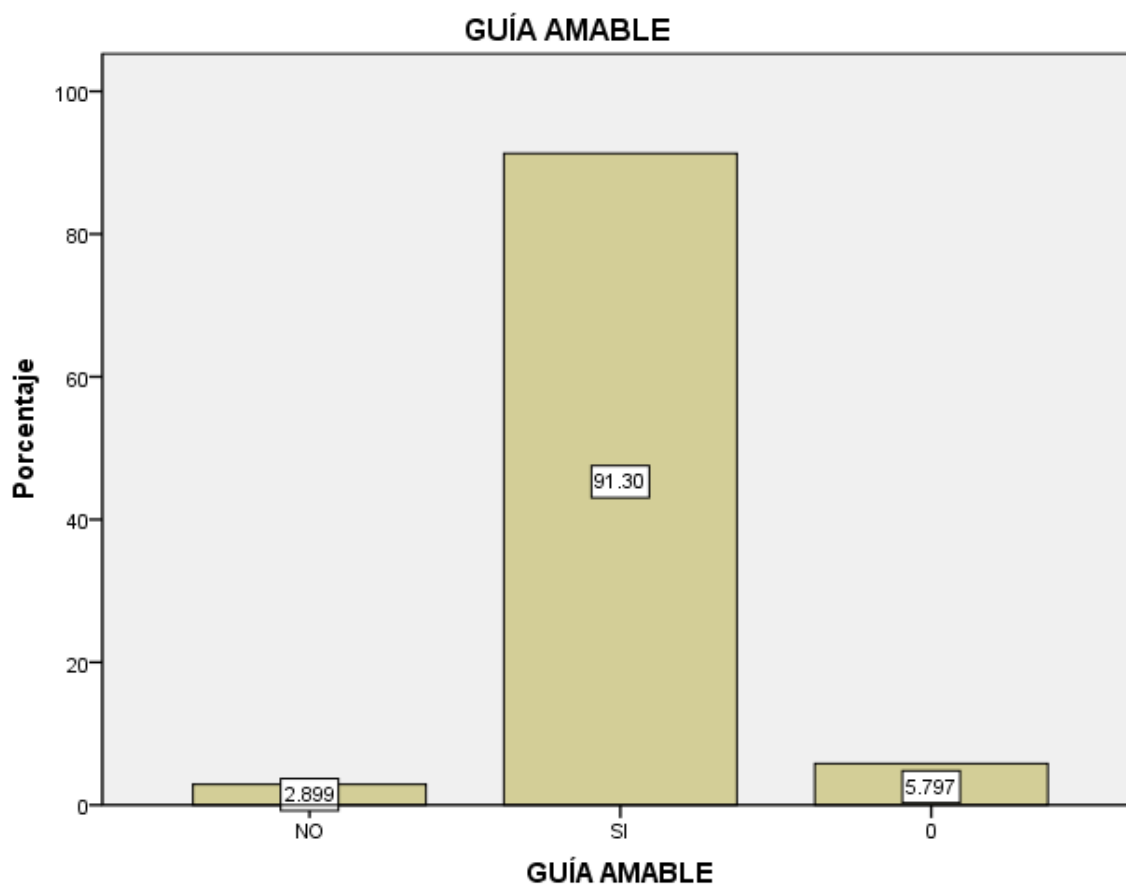
## GUÍA AMABLE

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	4	2.9	2.9	2.9
	SI	126	91.3	91.3	94.2
	0	8	5.8	5.8	100.0
	Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 6.2



### Análisis

De acuerdo a las encuestas realizadas en los sitios de interés turístico arqueológico, se deduce, que en cuanto al servicio del guía durante el recorrido el 91.30% menciona que fue amable, el 5,79% de los encuestados no responde la pregunta y, el 2,89% dice que no fue amable.

### Interpretación

En cuanto a la percepción de los visitantes con respecto de que el guía fue amable durante el recorrido realizado, la mayoría contestó que sí.

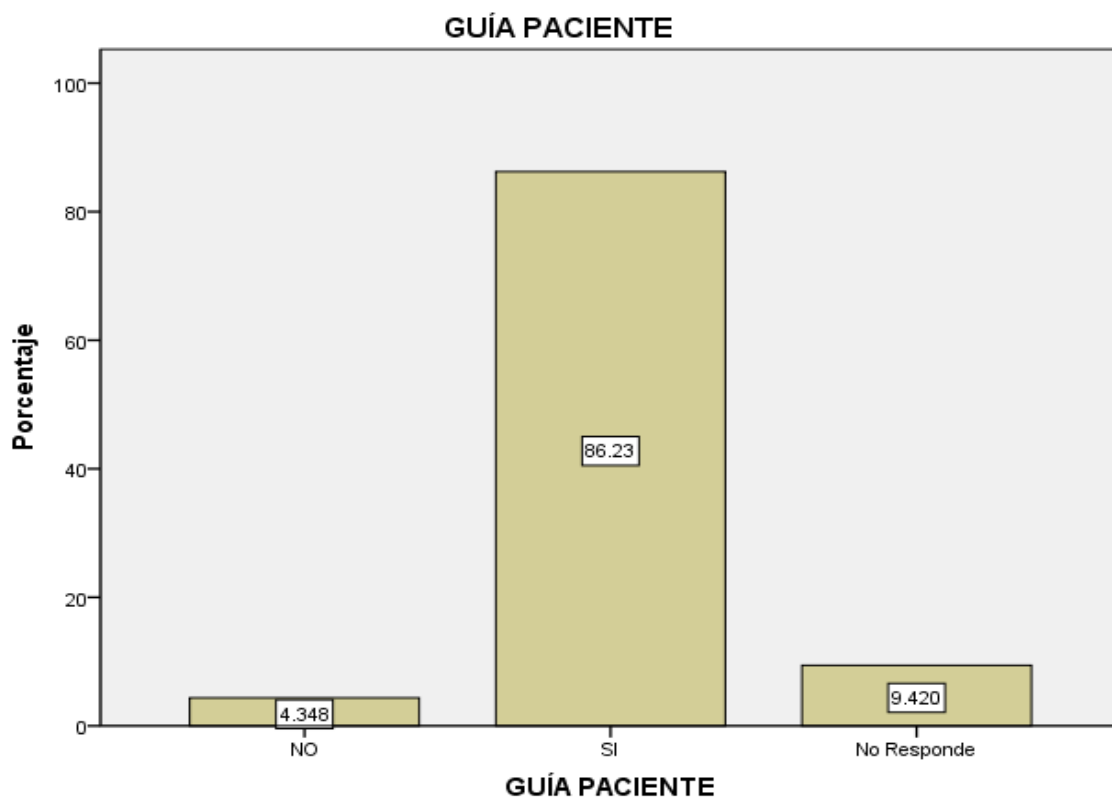
## GUÍA PACIENTE

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	6	4.3	4.3	4.3
SI	119	86.2	86.2	90.6
No Responde	13	9.4	9.4	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 6.3



## Análisis

Mediante las encuestas realizadas en los sitios de interés turístico arqueológico, se deduce, que en cuanto al servicio del guía durante el recorrido, el 86,23% menciona que el guía fue paciente, el 9,42% del total de encuestados, no responde la pregunta y, el 4,34% dice que no fue paciente.

## Interpretación

En cuanto a la percepción de los visitantes con respecto de que el guía fue paciente durante el recorrido realizado, la mayoría de encuestados respondieron que sí.

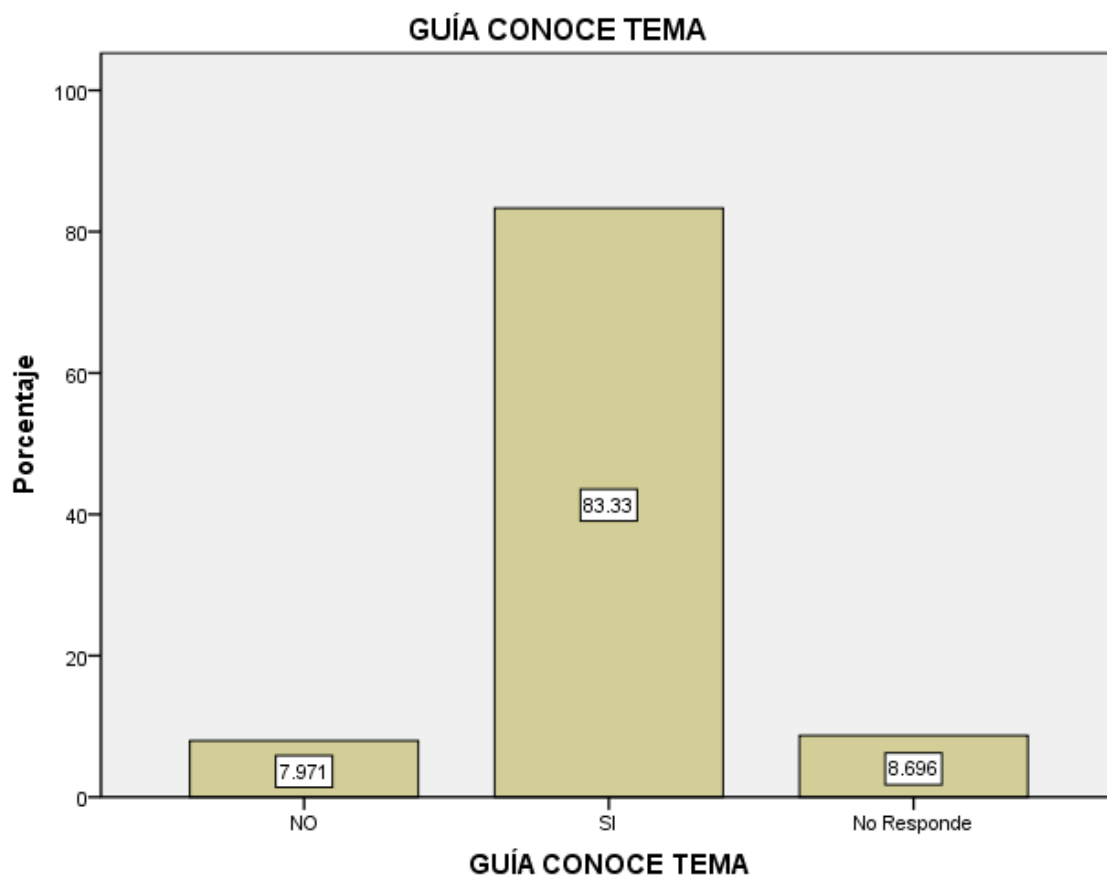
## GUÍA CONOCE TEMA

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	11	8.0	8.0	8.0
SI	115	83.3	83.3	91.3
No Responde	12	8.7	8.7	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 6.4



### Análisis

De acuerdo con las encuestas realizadas en los sitios de interés turístico arqueológico, se deduce que, en cuanto al servicio del guía durante el recorrido, el 83.33% menciona que conoce del tema el 8,69% de los encuestados no responde la pregunta y, el 7,97% dice que no conoce.

### Interpretación

En cuanto a la percepción de los visitantes, con respecto de que el guía conoce del tema durante el recorrido realizado, la mayoría de encuestados contestaron que sí.

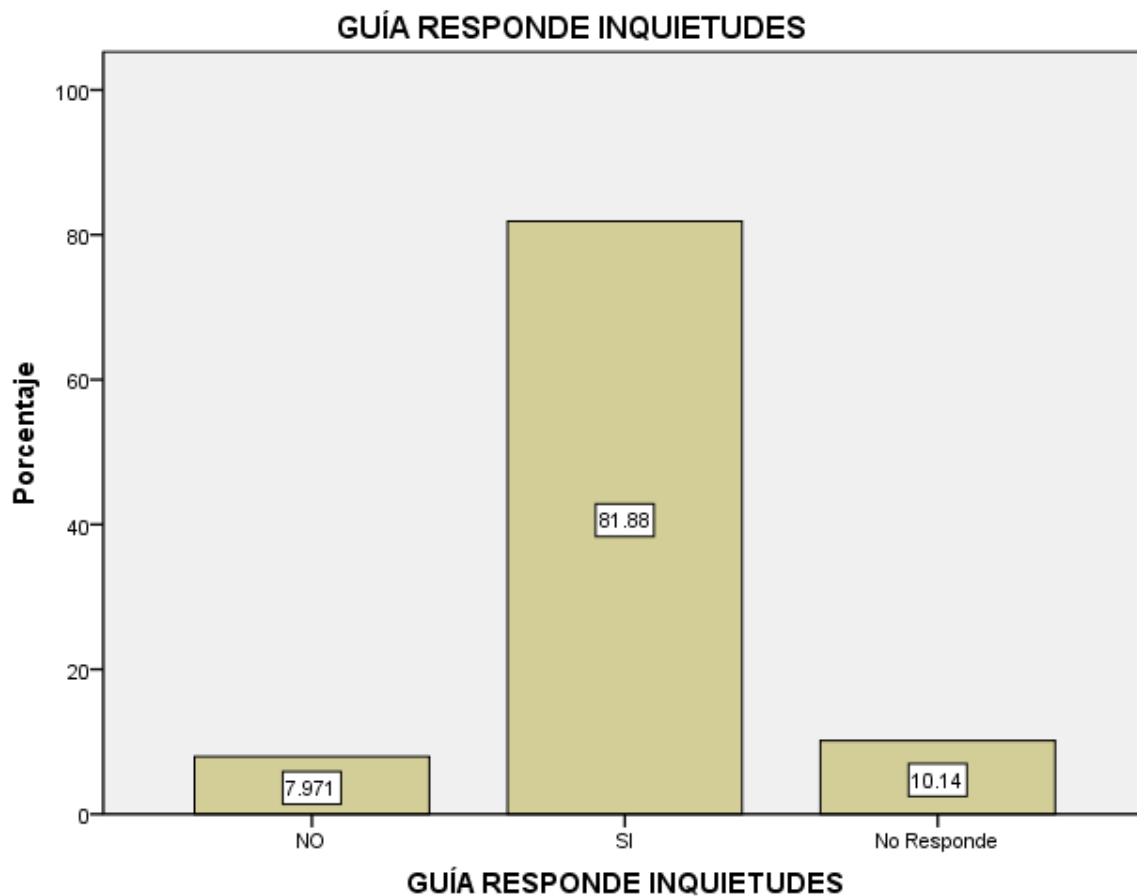
## GUÍA RESPONDE INQUIETUDES

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	11	8.0	8.0	8.0
SI	113	81.9	81.9	89.9
No Responde	14	10.1	10.1	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 6.5



## Análisis

Mediante las encuestas realizadas en los sitios de interés turístico arqueológico, se deduce, que en cuanto al servicio del guía durante el recorrido, el 81,88% menciona que el guía contesta sus inquietudes, el 10,14% del total de encuestados no responde la pregunta y, un 7,97% dice que no fue paciente.

## Interpretación

En cuanto a la percepción de los visitantes con respecto de que el guía responde sus inquietudes durante el recorrido realizado, la mayoría de encuestados contestan que sí.

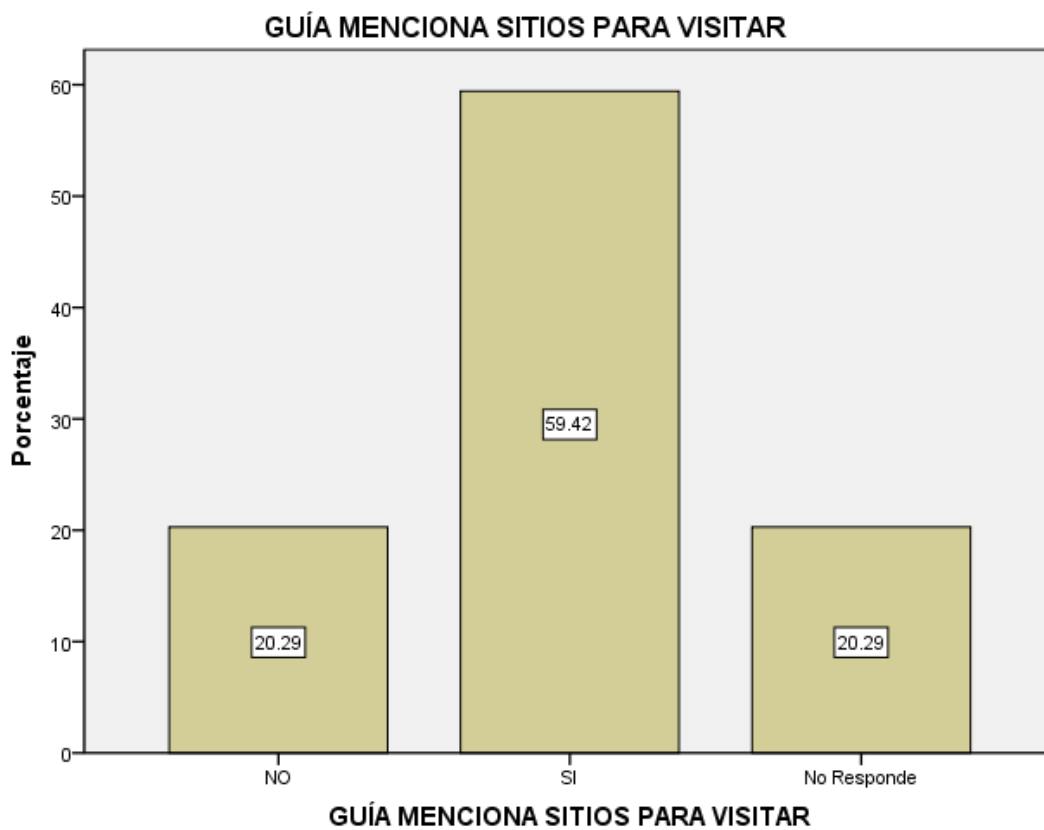
## GUÍA MENCIONA OTROS SITIOS ARQUEOLÓGICOS QUE PODRÍA VISITAR

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	28	20.3	20.3	20.3
SI	82	59.4	59.4	79.7
No Responde	28	20.3	20.3	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 6.6



### **Análisis**

De acuerdo a las encuestas realizadas en los sitios de interés turístico arqueológico, se deduce, que en cuanto al servicio del guía durante el recorrido, el 59,42% menciona otro sitio de interés arqueológico que se podría visitar, el 20,29%, de los encuestados no responde la pregunta y, el 20,29% dice que el guía no sugiere ningún otro sitio que pueda ser visitado.

### **Interpretación**

Los visitantes con respecto de que el guía menciona otros lugares que se podrían visitar durante el recorrido, realizado la mayoría de encuestados contestaron que sí.

## PREGUNTA 7

¿Qué opinión le merece el servicio ofertado en el sitio arqueológico que visitó?

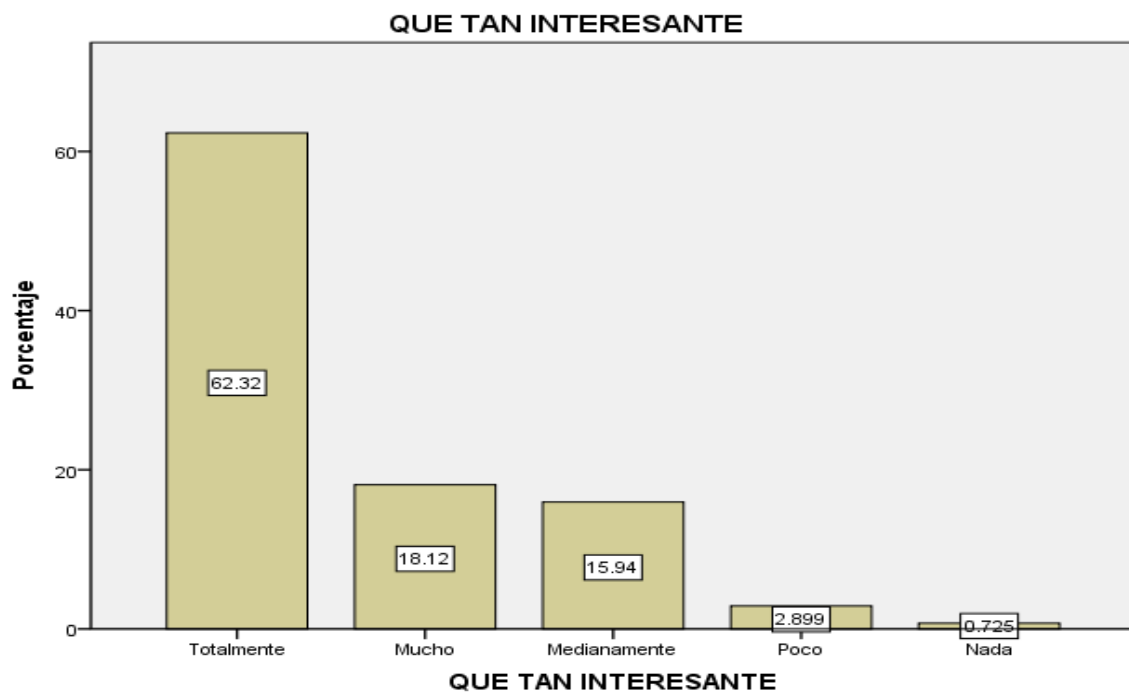
### QUE TAN INTERESANTE

#### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente	86	62.3	62.3	62.3
Mucho	25	18.1	18.1	80.4
Medianamente	22	15.9	15.9	96.4
Poco	4	2.9	2.9	99.3
Nada	1	.7	.7	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 7.1



## Análisis

De acuerdo a las encuestas realizadas en los sitios de interés turístico arqueológico, la percepción de las personas, en cuanto a que tan interesante son los lugares, el 62,32% dice que es totalmente interesante, el 18,12% que es muy interesante, el 15,94% que es medianamente interesante, el 2,89% que es poco interesante y, el 0,72% que los sitios no son nada interesantes.

## Interpretación

Según las encuestas realizadas, se llega a la conclusión de que, la percepción que los visitantes tienen en cuanto a que si los sitios son interesantes, la mayoría concuerda que son totalmente interesantes.

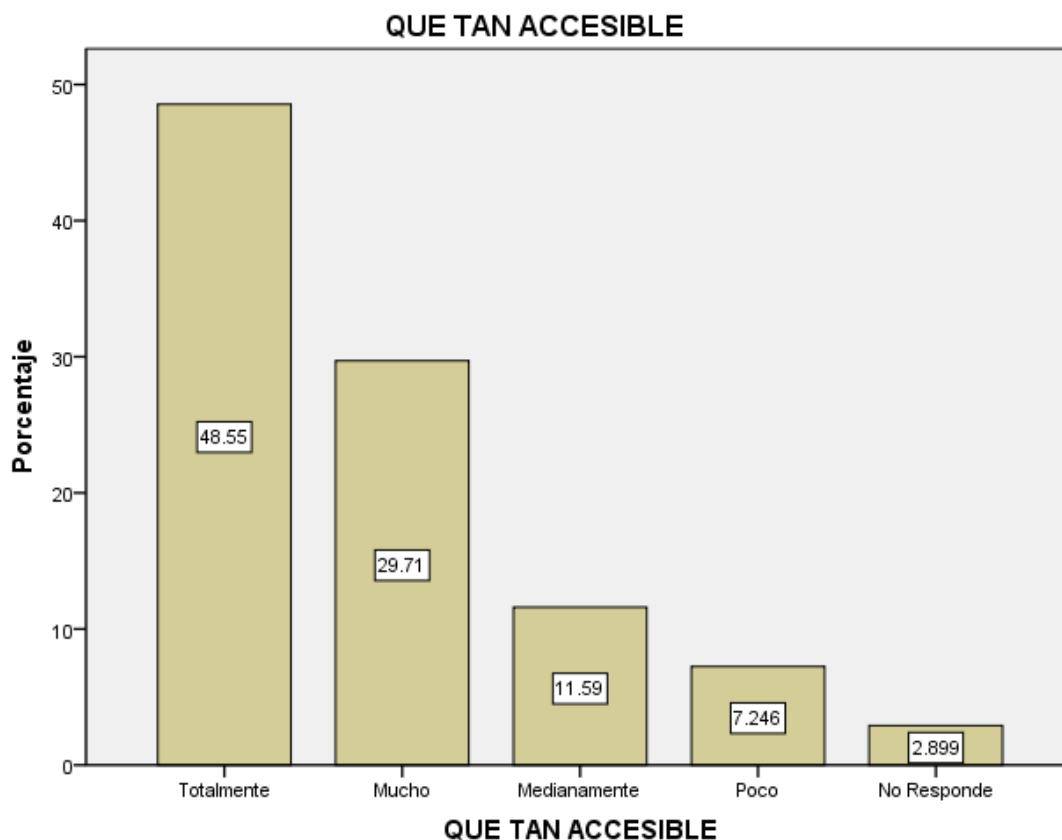
## QUE TAN ACCESIBLE

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente	67	48.6	48.6	48.6
Mucho	41	29.7	29.7	78.3
Medianamente	16	11.6	11.6	89.9
Poco	10	7.2	7.2	97.1
No Responde	4	2.9	2.9	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 7.2



### Análisis

De acuerdo con las encuestas, la mayoría de personas mencionan que los lugares son totalmente accesibles, en el 48,55%, el 29,71% dice que es muy accesible, el 11,59% que son medianamente accesibles, el 7,24% que son poco accesibles, de los encuestados un 2,89% no contestan la pregunta.

### Interpretación

Según las encuestas realizadas la percepción de los visitantes, en cuanto a que tan accesible son los sitios arqueológicos, se llega a la conclusión que, los lugares de estudio son totalmente accesibles.

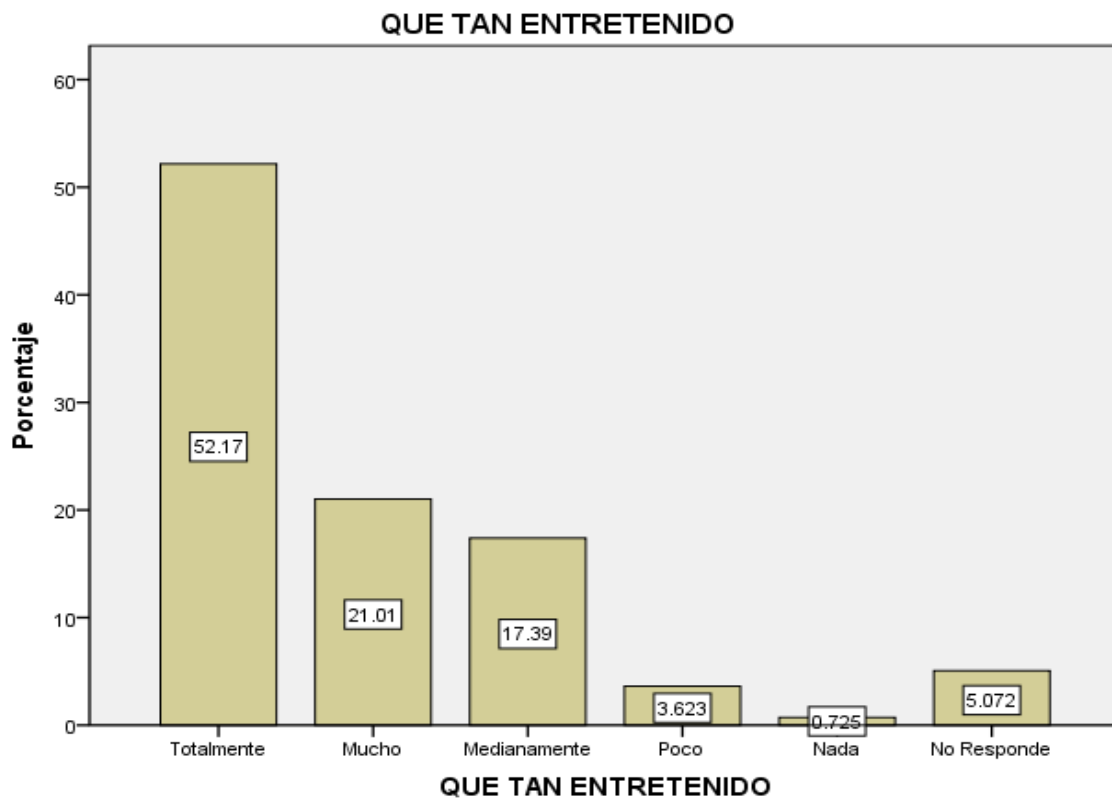
## QUE TAN ENTRETENIDO

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente	72	52.2	52.2	52.2
	Mucho	29	21.0	21.0	73.2
	Medianamente	24	17.4	17.4	90.6
	Poco	5	3.6	3.6	94.2
	Nada	1	.7	.7	94.9
	No Responde	7	5.1	5.1	100.0
	Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 7.3



## Análisis

De acuerdo con las encuestas realizadas, en cuanto a la percepción de que tan entretenidos son los lugares de estudio para los visitantes el 52,17% de encuestados mencionan que son totalmente entretenidos, el 21,01% que son muy entretenidos, el 17,39% concuerda en que son medianamente entretenidos, el 3,62% que son poco entretenidos, el 5,07% de encuestados no responden la pregunta y, el 0,72% nada entretenidos.

## Interpretación

Según las encuestas se llega a la conclusión de que, la percepción que los visitantes tienen en cuanto a que tan entretenidos son los sitios arqueológicos de estudio, mencionan que son totalmente entretenidos.

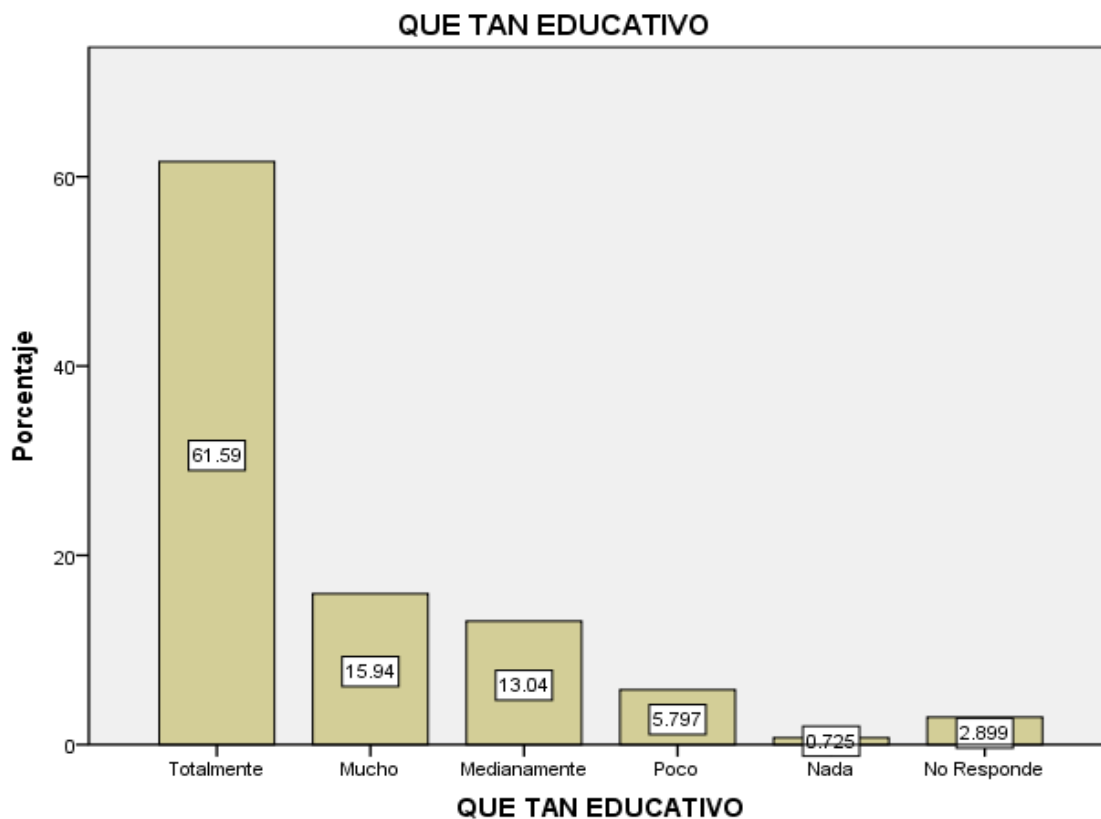
## QUE TAN EDUCATIVO

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente	85	61.6	61.6	61.6
Mucho	22	15.9	15.9	77.5
Medianamente	18	13.0	13.0	90.6
Poco	8	5.8	5.8	96.4
Nada	1	.7	.7	97.1
No Responde	4	2.9	2.9	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 7.4



### Análisis

Mediante las encuestas elaboradas en los sitios arqueológicos de estudio, la percepción que tienen las personas, en cuanto a que tan educativos son estos lugares, el 61,59% de encuestados respondieron que son totalmente educativos, el 15,94% mencionaron que son muy educativos, y el 13,04% que son medianamente educativos, el 5,79% que son poco educativos, el 2,89% no responde la pregunta y solamente el 0,72% señalan que no son nada educativos.

### Interpretación

Según las encuestas en los diferentes sitios de estudio, la percepción que tienen los visitantes, en cuanto a que tan educativos son los lugares, se llega a la conclusión que son totalmente educativos.

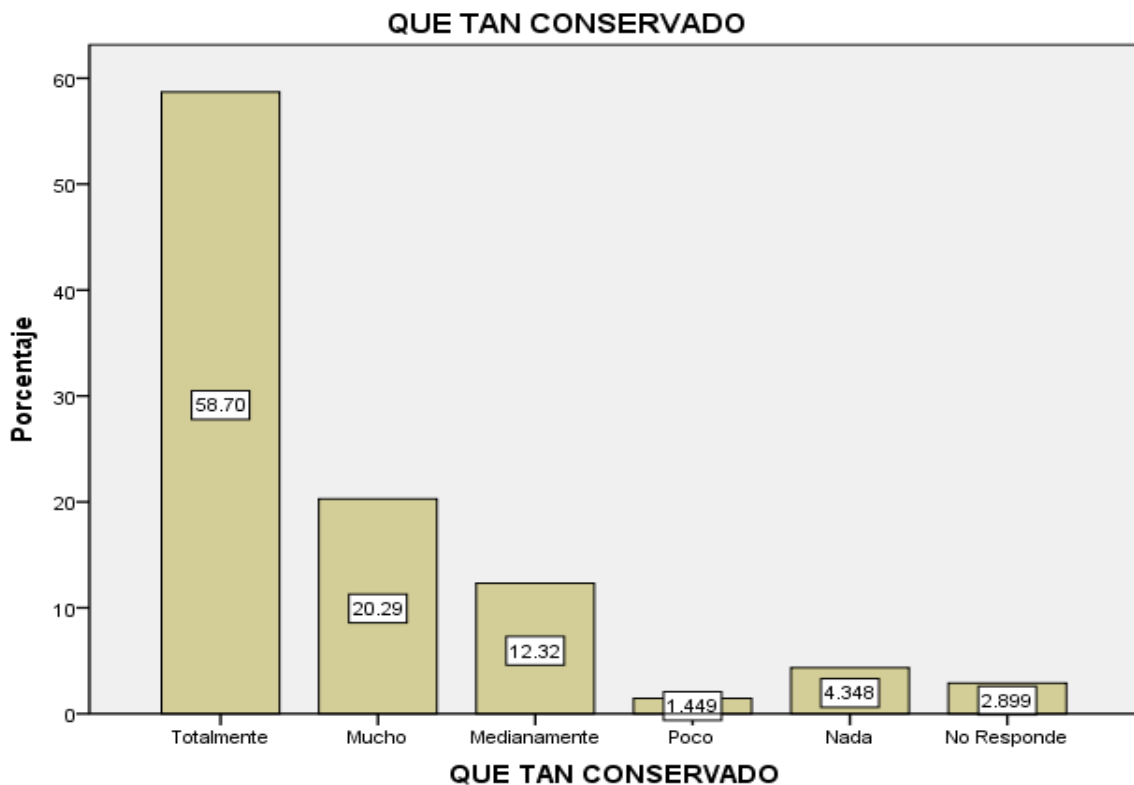
## QUE TAN CONSERVADO

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente	81	58.7	58.7	58.7
Mucho	28	20.3	20.3	79.0
Medianamente	17	12.3	12.3	91.3
Poco	2	1.4	1.4	92.8
Nada	6	4.3	4.3	97.1
No Responde	4	2.9	2.9	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 7.5



## Análisis

Mediante las encuestas se pudo determinar que la percepción de los visitantes, en cuanto al estado de conservación de los sitios arqueológicos, es totalmente conservado, el 58,70%, el 20.29% que es muy conservado, el 12,32% de encuestados mencionan que son medianamente conservados, el 4,34% que no son nada conservados el 2,89% no responden la pregunta y solo el 1,44% señala que son poco conservados.

## Interpretación

Según las encuestas, la percepción que los visitantes tienen, en cuanto al estado de conservación de los lugares de estudio, es que son totalmente conservados.

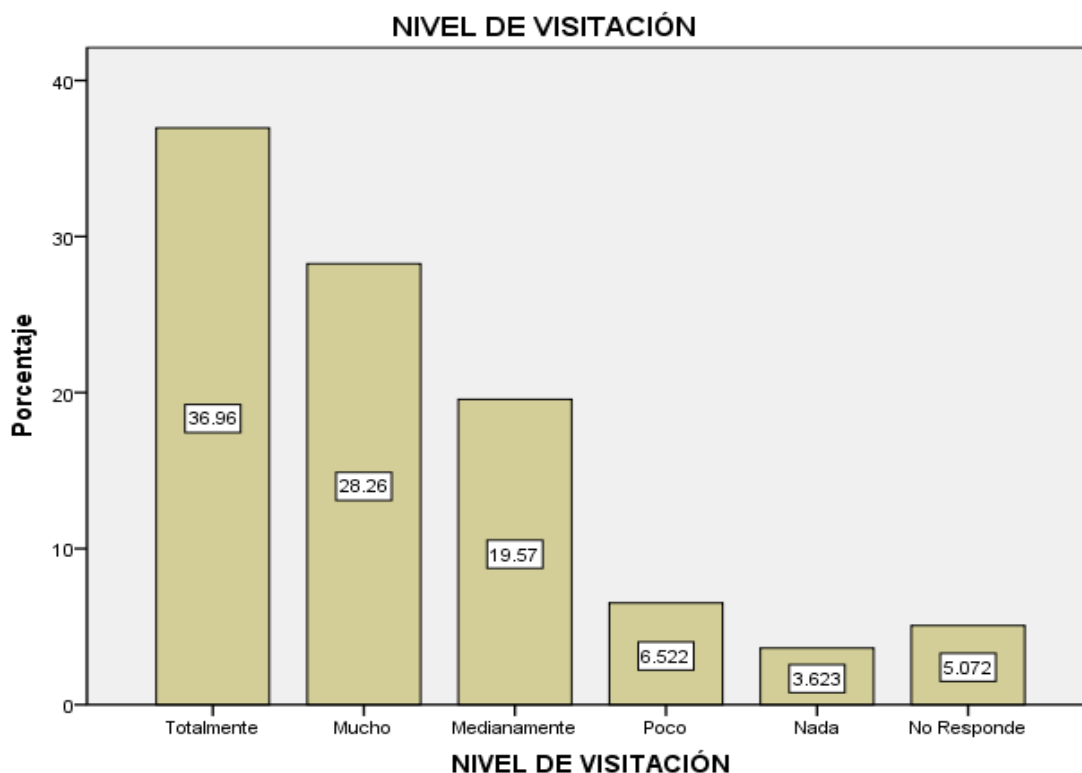
## NIVEL DE VISITACIÓN

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente	51	37.0	37.0	37.0
Mucho	39	28.3	28.3	65.2
Medianamente	27	19.6	19.6	84.8
Poco	9	6.5	6.5	91.3
Nada	5	3.6	3.6	94.9
No Responde	7	5.1	5.1	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 7.6



### Análisis

De acuerdo con las encuestas elaboradas en los distintos sitios de estudio, la percepción que tienen los visitantes en cuanto al nivel de visitación de los lugares mencionan que, son totalmente visitados el 36,96%, muy visitados el 28,26% el 19,57% señala que son medianamente visitados, el 6,52% insinúa que son poco visitados el 5,07% de encuestados no contestan la pregunta y el 3,63% recalca que no son nada visitados.

### Interpretación

Mediante las encuestas, se determinó que la percepción que tienen los visitantes en cuanto al nivel de visitación de los lugares es total.

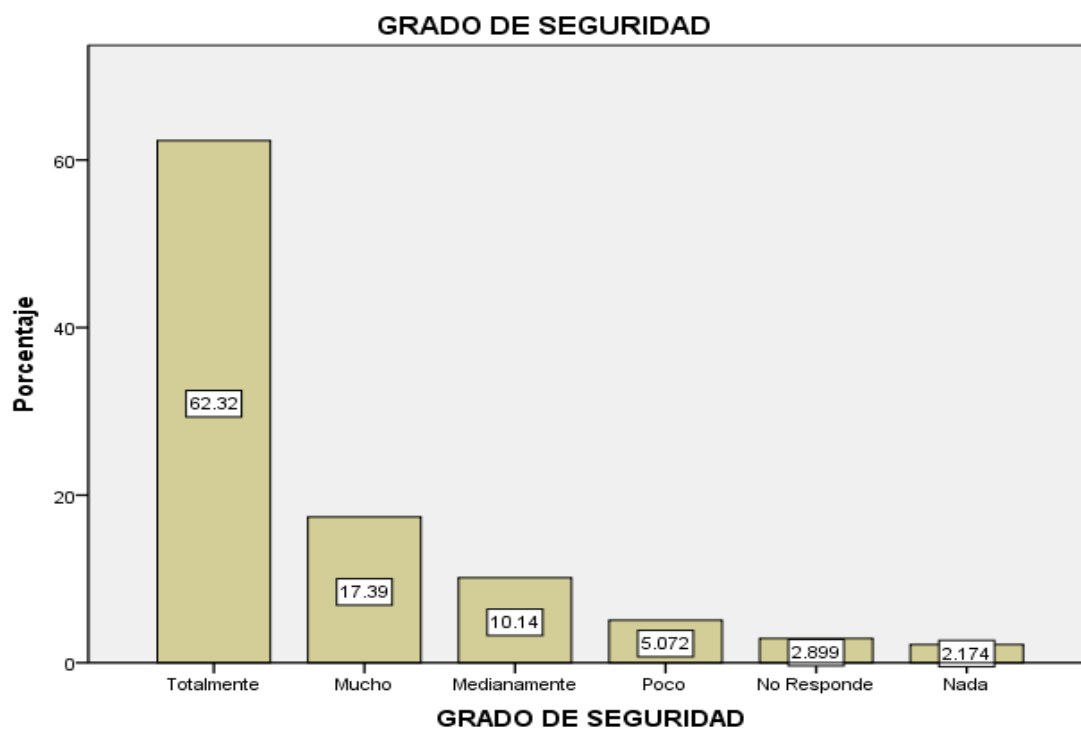
## GRADO DE SEGURIDAD

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente	86	62.3	62.3	62.3
Mucho	24	17.4	17.4	79.7
Medianamente	14	10.1	10.1	89.9
Poco	7	5.1	5.1	94.9
Nada	3	2.2	2.2	97.1
No Responde	4	2.9	2.9	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 7.7



## Análisis

Mediante las encuestas se pudo determinar, en cuanto a la percepción que tienen los visitantes a estos sitios arqueológicos, referente al grado de seguridad en los mismo mencionan que son totalmente seguros, el 62,32%, el 17,39% que son muy seguros, el 10.14% que son medianamente seguros el 5,07% señala que son poco seguros el 2,89% no responden la pregunta y, un 2,14% que no son nada seguros.

## Interpretación

Según las encuestas se establece que la percepción de los visitantes en cuanto al grado de seguridad en los diferentes sitios de estudio, mencionan que son totalmente seguros.

## PREGUNTA 8

**¿Basado en su experiencia, después de visitar el sitio arqueológico recomendaría a sus conocidos visitarlo?**

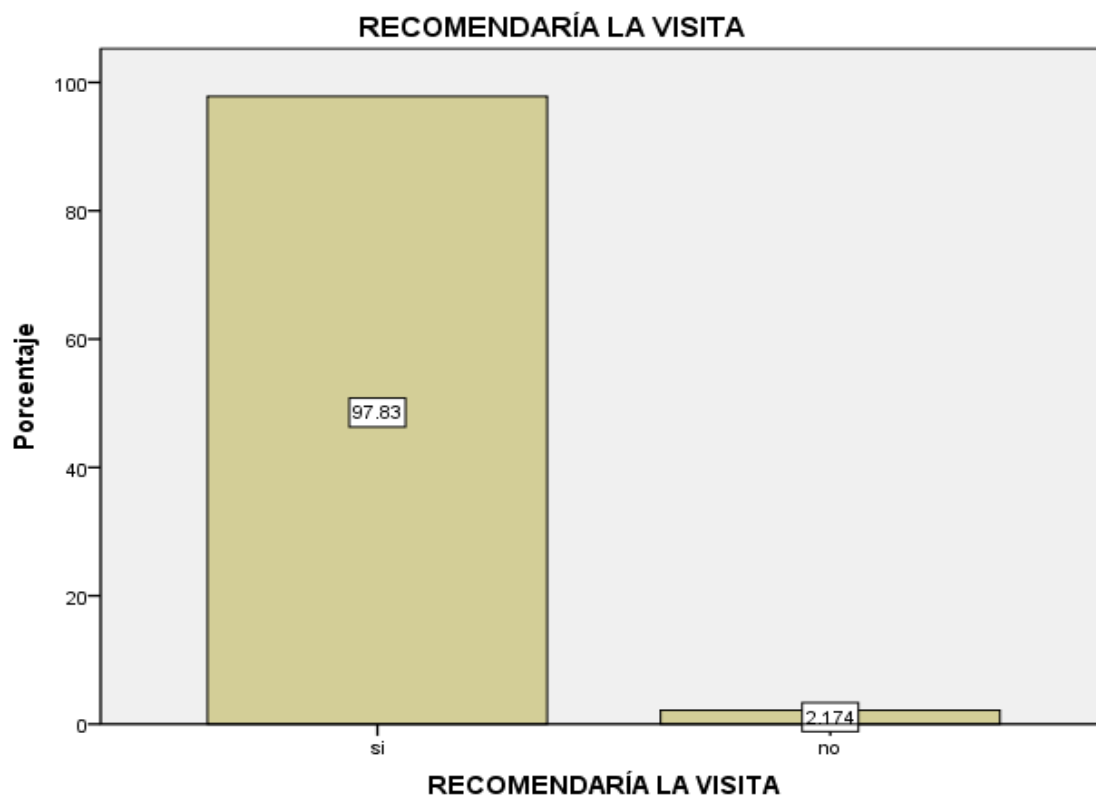
## RECOMENDARÍA LA VISITA

### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No	3	2.2	2.2	2.2
Si	134	97.1	97.1	99.3
0	1	.7	.7	100.0
Total	138	100.0	100.0	

GRÁFICO N° 8



### Análisis

Mediante las encuestas realizadas en los sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito, la gente que visitó los mismos mencionan que recomendarían a sus amigos, familiares y conocidos visitar estos lugares, en el 97,83% y, el 2,17% señala que no los recomendaría.

### Interpretación

De acuerdo a las encuestas se llega a la conclusión que las personas encuestadas, si recomendarían los sitios arqueológicos que visitaron a sus conocidos, amigos y familiares.

## PREGUNTA 9

¿Cuánto estaría usted dispuesto a pagar por la entrada a un sitio arqueológico como el que acaba de visitar?

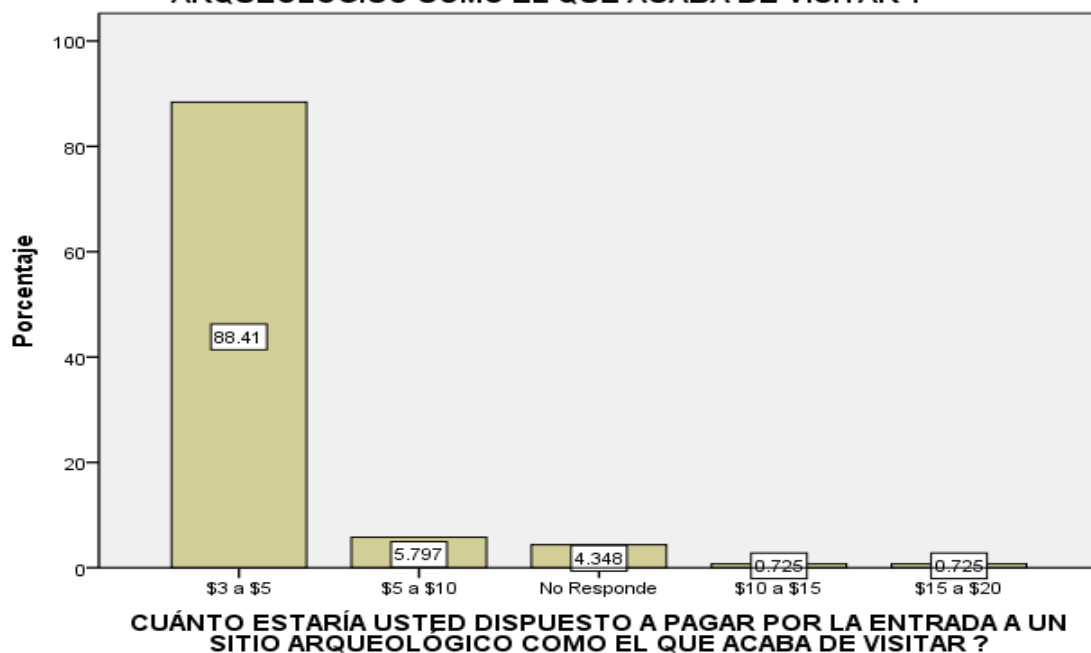
### Estadísticos

N	Válidos	138
	Perdidos	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos \$15 a \$20	1	7	7	7
\$10 a \$15	1	7	7	1.4
\$5 a \$10	8	5.8	5.8	7.2
\$3 a \$5	122	88.4	88.4	95.7
No Responde	6	4.3	4.3	100.0
Total	138	100.0	100.0	

## GRÁFICO N° 9

CUÁNTO ESTARÍA USTED DISPUESTO A PAGAR POR LA ENTRADA A UN SITIO ARQUEOLÓGICO COMO EL QUE ACABA DE VISITAR ?



## Análisis

De acuerdo con las encuestas realizadas, los visitantes estarían dispuestos a pagar entrada a un sitio arqueológico entre \$3 a \$5 el 88,41%, entre \$5 a \$10 el 5,79%, el 4,34% de encuestados no contesta la pregunta, el 0,72% estaría dispuesto a pagar entre \$10 a \$15, de igual manera el 0,72% pagaría entre \$15 a \$20.

## Interpretación

Según las encuestas elaboradas, se puede determinar, que los visitantes a los sitios arqueológicos estarían dispuestos a pagar una entrada entre \$3 a \$5 USD.

## PREGUNTA 10

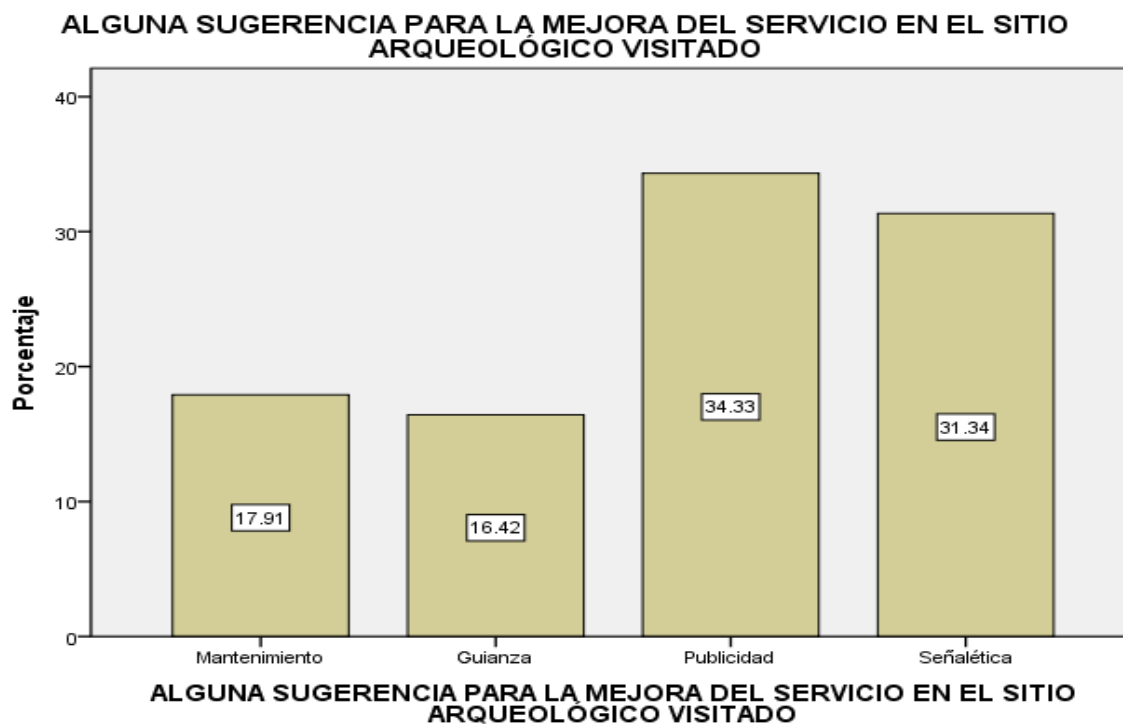
### Alguna sugerencia para la mejora del servicio en el sitio arqueológico visitado

#### Estadísticos

N	Válidos	67
	Perdidos	71

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mantenimiento	12	8.7	17.9	17.9
	Guianza	11	8.0	16.4	34.3
	Publicidad	23	16.7	34.3	68.7
	Señalética	21	15.2	31.3	100.0
	Total	67	48.6	100.0	
Perdidos	Sistema	71	51.4		
Total		138	100.0		

GRÁFICO N° 10



### **Análisis**

Mediante las encuestas realizadas en los cuatro sitios de estudio, las sugerencias que los visitantes mencionan fueron publicidad en el 34,33%, mejorar señalética en el 31,34%, mejor mantenimiento del lugar el 17,91% por último, señalaron mejorar la calidad de la guianza en los diferentes recorridos 16,42%.

### **Interpretación**

Según las encuestas elaboradas se pudo determinar que los visitantes requieren más publicidad para visitar estos sitios de interés turístico.

**4.3.1. Cruces Importantes de las Encuestas Realizadas para Tener una Mejor Comprensión sobre la Percepción que tienen los Visitantes de los Sitios Arqueológicos de la Ciudad de Quito.**

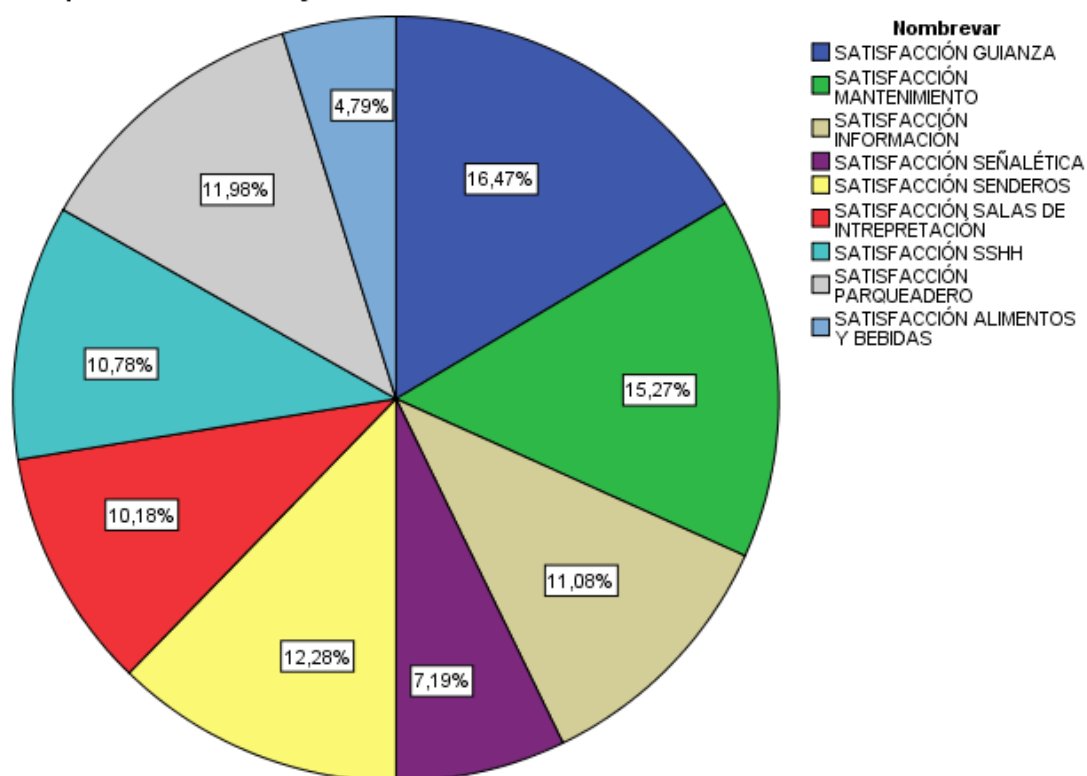
**SATISFACCIÓN EN EL SERVICIO MÁS RELEVANTE PARA LOS VISITANTES**

**Resumen de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
\$mas_sat <sup>a</sup>	0	0%	138	100.0%	138	100.0%

	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
SATISFACCIÓN GUIANZA	55	16.5%	59.1%
SATISFACCIÓN MANTENIMIENTO	51	15.3%	54.8%
SATISFACCIÓN INFORMACIÓN	37	11.1%	39.8%
SATISFACCIÓN SEÑALÉTICA	24	7.2%	25.8%
SATISFACCIÓN SENDEROS	41	12.3%	44.1%
SATISFACCIÓN SALAS DE INTERPRETACIÓN	34	10.2%	36.6%
SATISFACCIÓN SSHH	36	10.8%	38.7%
SATISFACCIÓN PARQUEADERO	40	12.0%	43.0%
SATISFACCIÓN ALIMENTOS Y BEBIDAS	16	4.8%	17.2%
Total	334	100.0%	359.1%

Frecuencias \$mas\_sat  
Respuestas Porcentaje



### Análisis

En cuanto a la satisfacción que tienen los visitantes en los servicios ofertados en los cuatro sitios arqueológicos de estudio, se puede deducir, que el servicio más importante, de acuerdo con las encuestas realizadas es la satisfacción en cuanto a guianza en los lugares en el 16,47%, satisfacción en mantenimiento de los mismos el 15,27%, seguido por satisfacción de la información otorgada del lugar, el 11,87%, en cuanto a señalética, los visitantes no se encuentran muy conformes, por lo cual obtuvo el 7,19%, la satisfacción en cuanto a que los senderos son transitables el 12,28% están de acuerdo, con respecto a las salas de interpretación el 10,18% están conformes con el servicio; en cuanto al servicio de servicios higiénicos el 10,78% de encuestados que es excelente, con respecto al parqueadero el 11,98% sienten que el servicio es satisfactorio y en cuanto al servicio de alimentos y bebidas sólo el 4,79% de encuestados están conformes con el mismo.

### Interpretación

Según las encuestas realizadas, se deduce que el servicio más satisfactorio según la percepción de los visitantes en los sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito, es la guianza.

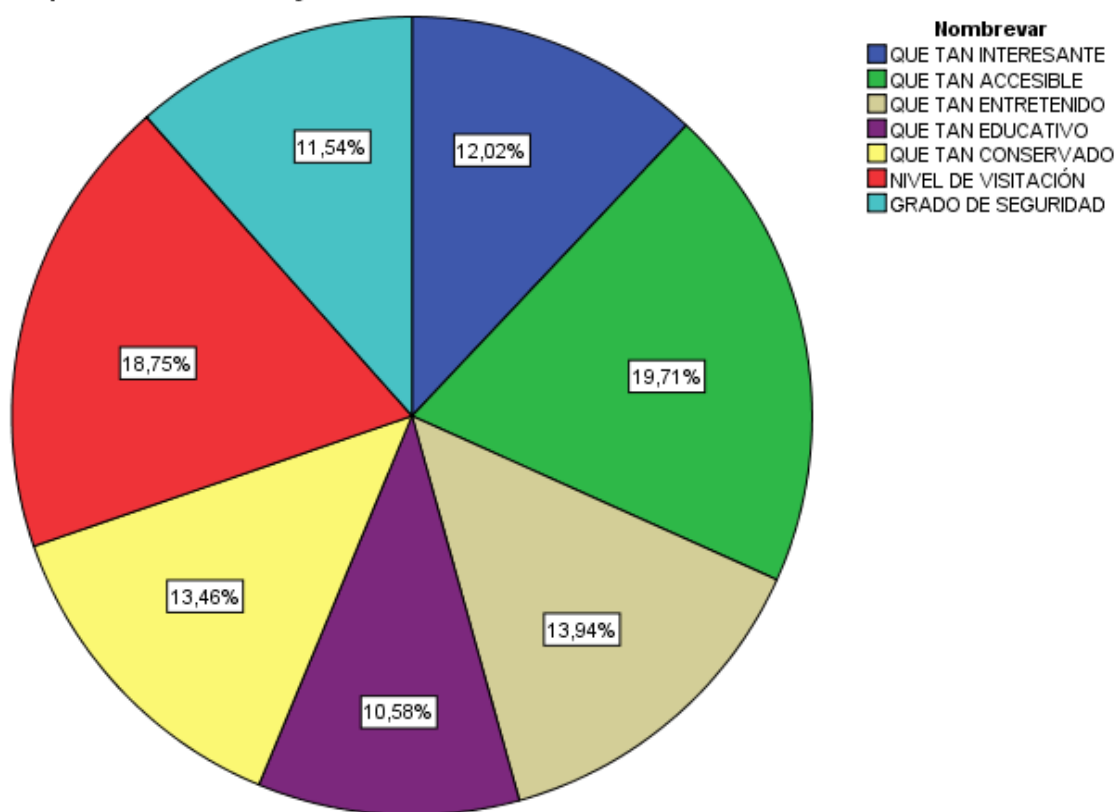
## CALIFICACIÓN GENERAL DE LOS SITIOS

### Resumen de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
\$calif_gen <sup>a</sup>	80	58.0%	58	42.0%	138	100.0%

	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
QUÉ TAN INTERESANTE	25	12.0%	31.3%
QUÉ TAN ACCESIBLE	41	19.7%	51.3%
QUÉ TAN ENTRETENIDO	29	13.9%	36.3%
QUÉ TAN EDUCATIVO	22	10.6%	27.5%
QUÉ TAN CONSERVADO	28	13.5%	35.0%
NIVEL DE VISITACIÓN	39	18.8%	48.8%
GRADO DE SEGURIDAD	24	11.5%	30.0%
Total	208	100.0%	260.0%

Frecuencias \$calif\_gen  
Respuestas Porcentaje



### Análisis

Mediante las encuestas realizadas, se pudo conocer, que la percepción de los visitantes, con respecto a qué tan interesante son los lugares; el 12,02% señala que son sumamente interesantes, el 19,71% que son accesibles, el 13,94% de encuestados coinciden que son muy entretenidos, que son educativos el 10,58% considera que lo son, el 13,46% mencionan que se encuentran muy bien conservados, el 18,75% señala que tienen un alto grado de visitación, con respecto a seguridad, el 11,54% recalca que son muy seguros.

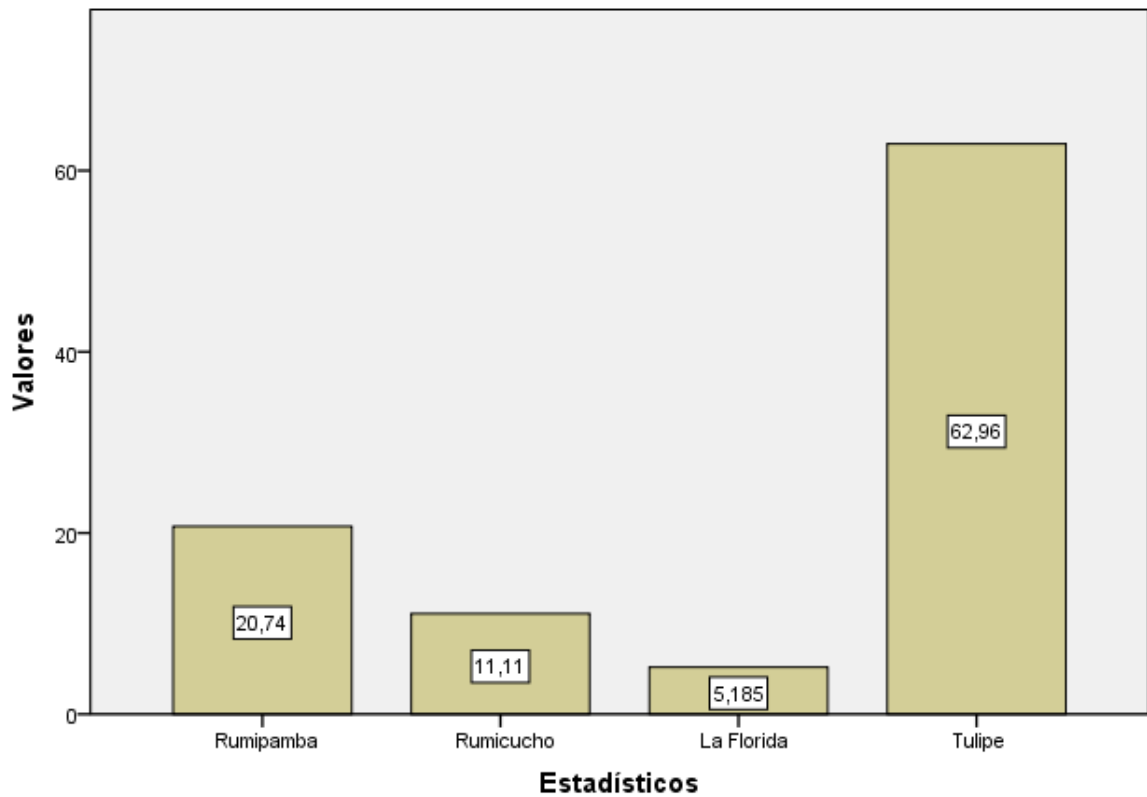
### Interpretación

De acuerdo con las encuestas realizadas, se llega a la conclusión que los visitantes de los museos, en general se encuentran satisfechos, en cuanto a la accesibilidad y nivel de visitación; en cambio, no están muy satisfechos con respecto a la seguridad y cuán educativos pueden ser estos museos.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* RECOMENDARÍA LA VISITA**

			RECOMENDARÍA LA VISITA		Total
			Si	No	
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	28	0	28
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	100.0%	.0%	100.0%
		% dentro de RECOMENDARÍA LA VISITA	20.7%	.0%	20.3%
	Rumicucho	Recuento	15	1	16
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	93.8%	6.3%	100.0%
		% dentro de RECOMENDARÍA LA VISITA	11.1%	33.3%	11.6%
	La Florida	Recuento	7	1	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	87.5%	12.5%	100.0%
		% dentro de RECOMENDARÍA LA VISITA	5.2%	33.3%	5.8%
	Tulipe	Recuento	85	1	86
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	98.8%	1.2%	100.0%
		% dentro de RECOMENDARÍA LA VISITA	63.0%	33.3%	62.3%
Total	Recuento	135	3	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	97.8%	2.2%	100.0%	
	% dentro de RECOMENDARÍA LA VISITA	100.0%	100.0%	100.0%	

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* RECOMENDA...**



### **Análisis**

Mediante las encuestas realizadas en los diferentes lugares arqueológicos de estudio de la Ciudad de Quito, en el cruce de información realizado entre sitios arqueológicos que conoce y si los recomendaría visitarlos, se concluye que el 20,74% recomienda la visita en el Parque Arqueológico Ecológico Rumipamba, el 11,11% recomendaría la visita al Pucará de Rumicucho, el 5,18% mencionaría a sus conocidos, amigos y familiares que visiten el Museo de Sitio La Florida; por último, la mayoría sugeriría la visita al Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe en el 62,96%.

### **Interpretación**

Según las encuestas realizadas, en cuanto al sitio visitado y si recomendaría la visita, la mayoría de visitantes concluye que recomendarían visitar El Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe.

**Tabla de contingencia \$entera\*edad\_r**

			Edad por rangos					Total	
			De 15 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a 55	56 a 65		
Cómo se entera	Recomendación Personal	Recuento	11	17	18	18	12	76	
		% dentro de \$entera	14,5%	22,4%	23,7%	23,7%	15,8%		
		% dentro de edad_r	17,2%	35,4%	62,1%	48,6%	54,5%		
	Internet	Recuento	16	12	5	2	3	38	
		% dentro de \$entera	42,1%	31,6%	13,2%	5,3%	7,9%		
		% dentro de edad_r	25,0%	25,0%	17,2%	5,4%	13,6%		
	TV	Recuento	14	7	3	8	5	37	
		% dentro de \$entera	37,8%	18,9%	8,1%	21,6%	13,5%		
		% dentro de edad_r	21,9%	14,6%	10,3%	21,6%	22,7%		
	Prensa escrita	Recuento	7	7	1	2	1	18	
		% dentro de \$entera	38,9%	38,9%	5,6%	11,1%	5,6%		
		% dentro de edad_r	10,9%	14,6%	3,4%	5,4%	4,5%		
	Vallas publicitarias	Recuento	7	3	2	6	0	18	
		% dentro de \$entera	38,9%	16,7%	11,1%	33,3%	,0%		
		% dentro de edad_r	10,9%	6,3%	6,9%	16,2%	,0%		
	Redes Sociales	Recuento	9	2	0	1	1	13	
		% dentro de \$entera	69,2%	15,4%	,0%	7,7%	7,7%		
		% dentro de edad_r	14,1%	4,2%	,0%	2,7%	4,5%		
	<b>Total</b>		Recuento	64	48	29	37	22	200

## **Interpretación**

De acuerdo a las encuestas realizadas en los sitios de estudio, se pudo determinar que entre los diferentes rangos edad, no varía mucho la forma como se enteran acerca de lugares de interés turístico arqueológico que pueden visitar entre el rango de 15 a 25 años el medio más utilizado es el internet, en el 25%, entre 26 a 35 años realizaron su visita por una recomendación personal el 35,4% de la misma forma se enteran los que están entre 36 a 45 años con el 62,1%, los que encuentran entre 45 a 55 años, el 48% visitaron el sitio por una recomendación personal, al igual que los que se encuentran entre 56 a 65 años, en el 54,5%; los medios menos utilizados por los diferentes rangos de edad son vallas publicitarias, redes sociales y prensa escrita.

Tabla de contingencia \$motiva\*edad\_r

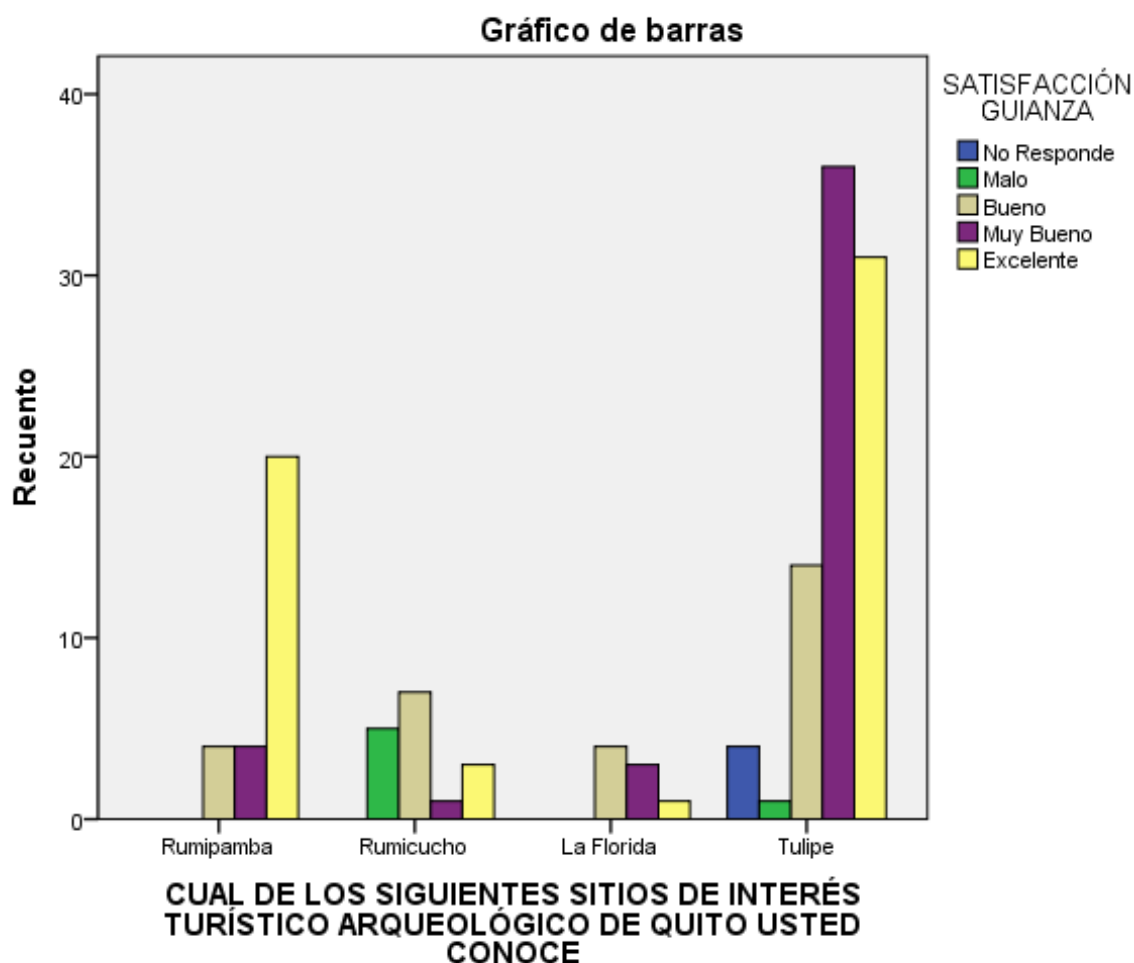
			Edad por rangos					Total
			De 15 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a 55	56 a 65	
Motivaciones	Conocer cultura	Recuento	23	17	18	27	12	97
		% dentro de \$motiva	23,7%	17,5%	18,6%	27,8%	12,4%	
		% dentro de edad_r	21,9%	18,3%	26,1%	27,3%	25,0%	
	Conocer Historia	Recuento	17	14	13	16	8	68
		% dentro de \$motiva	25,0%	20,6%	19,1%	23,5%	11,8%	
		% dentro de edad_r	16,2%	15,1%	18,8%	16,2%	16,7%	
	Sentirse orgulloso cultura	Recuento	15	14	6	12	9	56
		% dentro de \$motiva	26,8%	25,0%	10,7%	21,4%	16,1%	
		% dentro de edad_r	14,3%	15,1%	8,7%	12,1%	18,8%	
	Curiosidad	Recuento	9	5	2	4	3	23
		% dentro de \$motiva	39,1%	21,7%	8,7%	17,4%	13,0%	
		% dentro de edad_r	8,6%	5,4%	2,9%	4,0%	6,3%	
	Salir de rutina	Recuento	4	6	6	9	2	27
		% dentro de \$motiva	14,8%	22,2%	22,2%	33,3%	7,4%	
		% dentro de edad_r	3,8%	6,5%	8,7%	9,1%	4,2%	
	Compartir seres queridos	Recuento	10	12	12	7	7	48
		% dentro de \$motiva	20,8%	25,0%	25,0%	14,6%	14,6%	
		% dentro de edad_r	9,5%	12,9%	17,4%	7,1%	14,6%	
	Interés educativo/académico	Recuento	11	8	4	7	2	32
		% dentro de \$motiva	34,4%	25,0%	12,5%	21,9%	6,3%	
		% dentro de edad_r	10,5%	8,6%	5,8%	7,1%	4,2%	
Colaborar conservación Patrimonio	Recuento	16	17	8	17	5	63	
	% dentro de \$motiva	25,4%	27,0%	12,7%	27,0%	7,9%		
	% dentro de edad_r	15,2%	18,3%	11,6%	17,2%	10,4%		
Total		Recuento	105	93	69	99	48	414

## **Interpretación**

Según las encuestas realizadas en los sitios de estudio, se pudo determinar que las motivaciones e intereses que las personas tienen, de acuerdo a cada rango de edad son muy distintas, entre el rango de 15 a 25 años, señalan que las principales motivaciones e intereses son conocer la cultura, colaborar con la conservación del patrimonio cultural y conocer la historia, mientras que las menos importantes son la simple curiosidad y salir de la rutina; entre las edades 26 a 35 años, recalcan que visitan estos lugares por conocer la cultura, colaborar en la conservación de nuestro patrimonio cultural, además de sentirse orgullosos de nuestra cultura ancestral, las menos relevantes son salir de la rutina y la simple curiosidad; en el rango de edad entre 36 a 45 años, mencionan que entre sus principales motivaciones se encuentran conocer acerca de nuestra cultura, compartir con seres queridos y conocer la historia, mientras que las menos interesantes son la simple curiosidad e interés educativo/ académico; entre 46 a 55 años, señalan que es importante conocer acerca de nuestra cultura, colaborar en la conservación de nuestro patrimonio y conocer sobre la historia, mientras que los menos relevantes dentro de este rango de edad son simple curiosidad y un interés académico/ educativo y, por último, los encuestados del rango de edad entre 56 a 65 años, mencionan que las principales motivaciones para visitar un sitio arqueológico son conocer la cultura, sentirse orgullosos de nuestra cultura ancestral y compartir con seres queridos; y, recalcan que los menos relevantes para ellos son el salir de la rutina y un interés educativo/ académico.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* SATISFACCIÓN GUIANZA**

			SATISFACCIÓN GUIANZA					Total
			No Responde	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	0	0	4	4	20	28
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	,0%	14,3%	14,3%	71,4%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN GUIANZA	,0%	,0%	13,8%	9,1%	36,4%	20,3%
	Rumicucho	Recuento	0	5	7	1	3	16
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	31,3%	43,8%	6,3%	18,8%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN GUIANZA	,0%	83,3%	24,1%	2,3%	5,5%	11,6%
	La Florida	Recuento	0	0	4	3	1	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	,0%	50,0%	37,5%	12,5%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN GUIANZA	,0%	,0%	13,8%	6,8%	1,8%	5,8%
Tulipe	Recuento	4	1	14	36	31	86	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	4,7%	1,2%	16,3%	41,9%	36,0%	100,0%	
	% dentro de SATISFACCIÓN GUIANZA	100,0%	16,7%	48,3%	81,8%	56,4%	62,3%	
Total	Recuento	4	6	29	44	55	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	2,9%	4,3%	21,0%	31,9%	39,9%	100,0%	
	% dentro de SATISFACCIÓN GUIANZA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

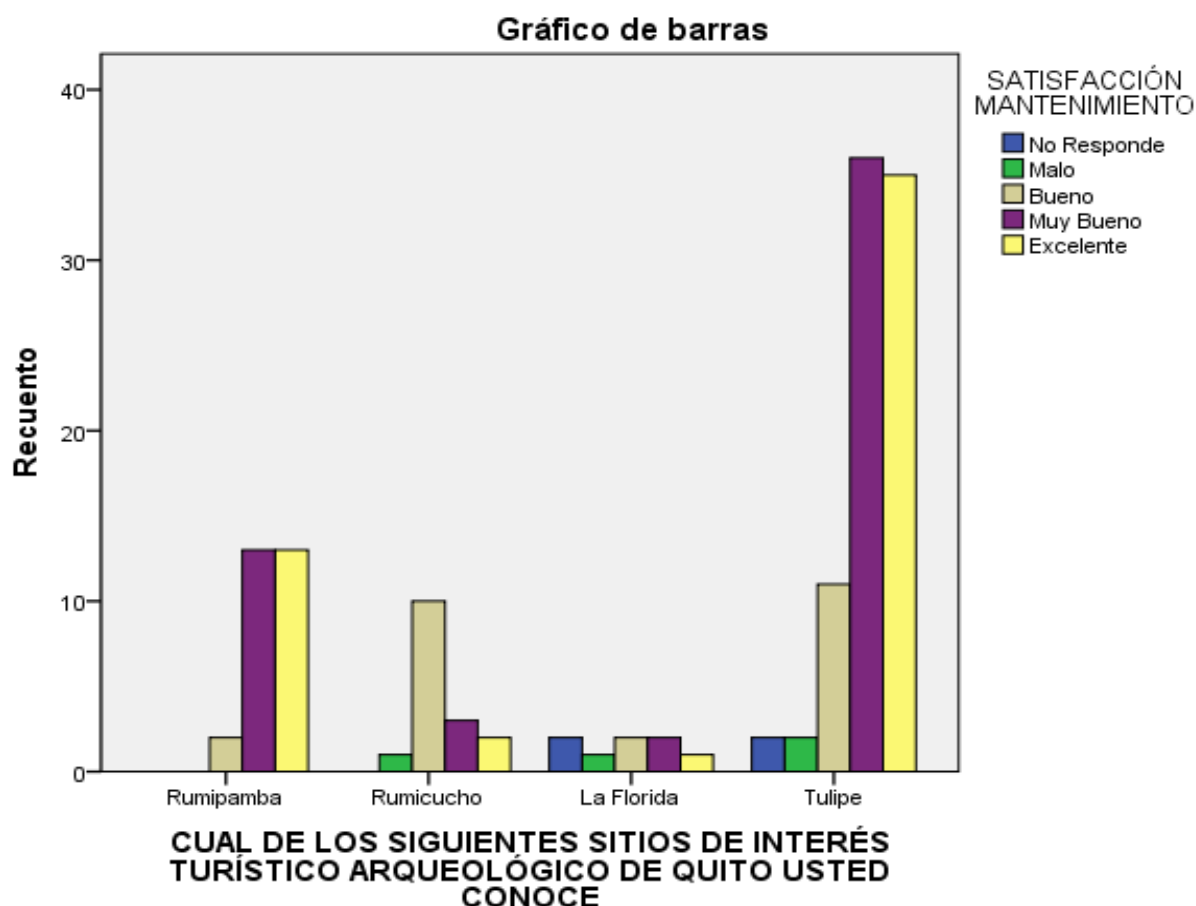


### Interpretación

De acuerdo a las encuestas realizadas se realizó cruces de información para tener una mejor percepción de los visitantes en cuanto al sitio arqueológico visitado y servicio de guianza, se pudo determinar que en el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba los visitantes mencionan que es excelente un 36,4%, en cambio en el Pucará de Rumicucho las personas recalcan que el servicio es malo con un 83,3%; en el Museo de Sitio la Florida 13,8% señalan que es bueno y, en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe los visitantes en el 81,8% mencionan que el servicio es muy bueno.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* SATISFACCIÓN MANTENIMIENTO**

			SATISFACCIÓN MANTENIMIENTO					Total
			No Responde	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	0	0	2	13	13	28
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	,0%	7,1%	46,4%	46,4%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN MANTENIMIENTO	,0%	,0%	8,0%	24,1%	25,5%	20,3%
	Rumicucho	Recuento	0	1	10	3	2	16
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	6,3%	62,5%	18,8%	12,5%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN MANTENIMIENTO	,0%	25,0%	40,0%	5,6%	3,9%	11,6%
	La Florida	Recuento	2	1	2	2	1	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	25,0%	12,5%	25,0%	25,0%	12,5%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN MANTENIMIENTO	50,0%	25,0%	8,0%	3,7%	2,0%	5,8%
Tulipe	Recuento	2	2	11	36	35	86	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	2,3%	2,3%	12,8%	41,9%	40,7%	100,0%	
	% dentro de SATISFACCIÓN MANTENIMIENTO	50,0%	50,0%	44,0%	66,7%	68,6%	62,3%	
Total	Recuento	4	4	25	54	51	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	2,9%	2,9%	18,1%	39,1%	37,0%	100,0%	
	% dentro de SATISFACCIÓN MANTENIMIENTO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

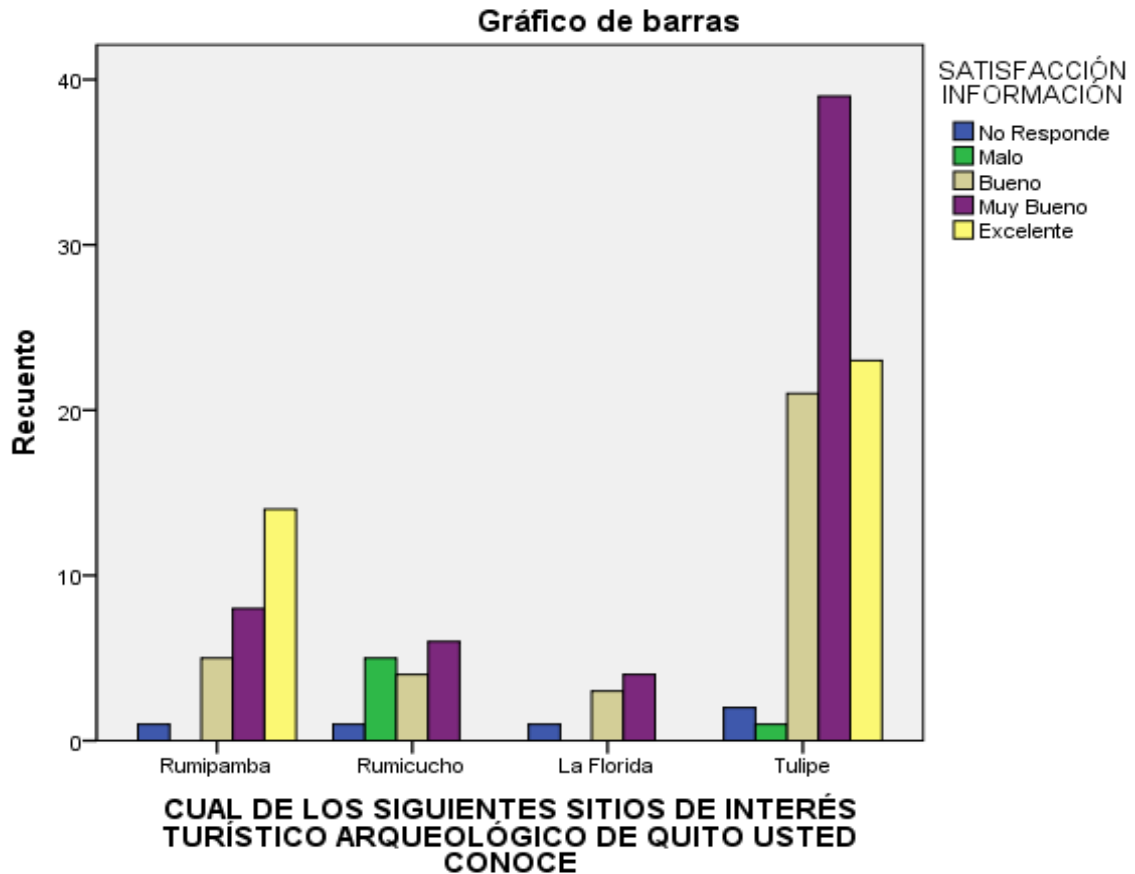


### Interpretación

De acuerdo a las encuestas realizadas, la percepción que los visitantes de los sitios arqueológicos, en cuanto al servicio de mantenimiento mencionan que en el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba es excelente un 25,5%, mientras que en el Pucará de Rumicucho un 40%, recalca que es bueno, un 50% no responden la pregunta en el Museo de Sitio La Florida y, los visitantes del Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe un 68,8% señalan que es excelente.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* SATISFACCIÓN INFORMACIÓN**

			SATISFACCIÓN INFORMACIÓN					Total	
			No Responde	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente		
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	1	0	5	8	14	28	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	3,6%	,0%	17,9%	28,6%	50,0%	100,0%	
	Rumicucho	Recuento	1	5	4	6	0	16	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	6,3%	31,3%	25,0%	37,5%	,0%	100,0%	
	La Florida	Recuento	1	0	3	4	0	8	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	12,5%	,0%	37,5%	50,0%	,0%	100,0%	
	Tulipe	Recuento	2	1	21	39	23	86	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	2,3%	1,2%	24,4%	45,3%	26,7%	100,0%	
	Total	Recuento	5	6	33	57	37	138	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	3,6%	4,3%	23,9%	41,3%	26,8%	100,0%	
			% dentro de SATISFACCIÓN INFORMACIÓN	20,0%	,0%	15,2%	14,0%	37,8%	20,3%
			% dentro de SATISFACCIÓN INFORMACIÓN	20,0%	83,3%	12,1%	10,5%	,0%	11,6%
		% dentro de SATISFACCIÓN INFORMACIÓN	20,0%	,0%	9,1%	7,0%	,0%	5,8%	
		% dentro de SATISFACCIÓN INFORMACIÓN	40,0%	16,7%	63,6%	68,4%	62,2%	62,3%	
		% dentro de SATISFACCIÓN INFORMACIÓN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

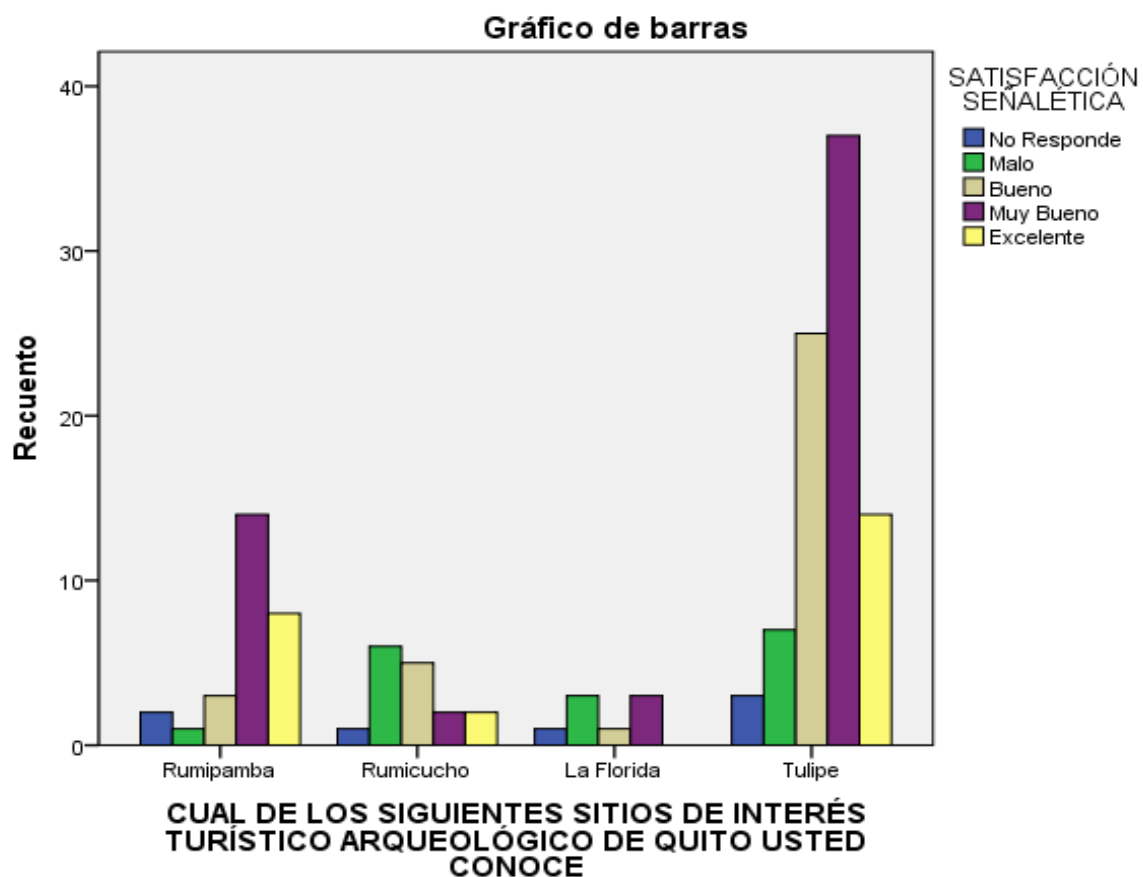


### Interpretación

Mediante las encuestas elaboradas, se pudo determinar que la percepción de los visitantes de los diferentes sitios arqueológicos de estudio, en cuanto al servicio de información otorgada en cada sitio mencionan que en el Parque Arqueológico y Ecológica Rumipamba el servicio es excelente el 37,8%; en el Pucará de Rumicucho mencionan que el servicio es malo, el 83,3%; por otro lado, en el Museo de Sitio La Florida es bueno un 9,1% por último, en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe los visitantes señalan que es muy bueno un 68,4%.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \*  
SATISFACCIÓN SEÑALÉTICA**

			SATISFACCIÓN SEÑALÉTICA					Total	
			No Responde	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente		
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	2	1	3	14	8	28	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	7,1%	3,6%	10,7%	50,0%	28,6%	100,0%	
	Rumicucho	Recuento	1	6	5	2	2	16	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	6,3%	37,5%	31,3%	12,5%	12,5%	100,0%	
	La Florida	Recuento	1	3	1	3	0	8	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	12,5%	37,5%	12,5%	37,5%	,0%	100,0%	
	Tulipe	Recuento	3	7	25	37	14	86	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	3,5%	8,1%	29,1%	43,0%	16,3%	100,0%	
			% dentro de SATISFACCIÓN SEÑALÉTICA	28,6%	5,9%	8,8%	25,0%	33,3%	20,3%
			% dentro de SATISFACCIÓN SEÑALÉTICA	14,3%	35,3%	14,7%	3,6%	8,3%	11,6%
			% dentro de SATISFACCIÓN SEÑALÉTICA	14,3%	17,6%	2,9%	5,4%	,0%	5,8%
			% dentro de SATISFACCIÓN SEÑALÉTICA	42,9%	41,2%	73,5%	66,1%	58,3%	62,3%
Total	Recuento		7	17	34	56	24	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE		5,1%	12,3%	24,6%	40,6%	17,4%	100,0%	
	% dentro de SATISFACCIÓN SEÑALÉTICA		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

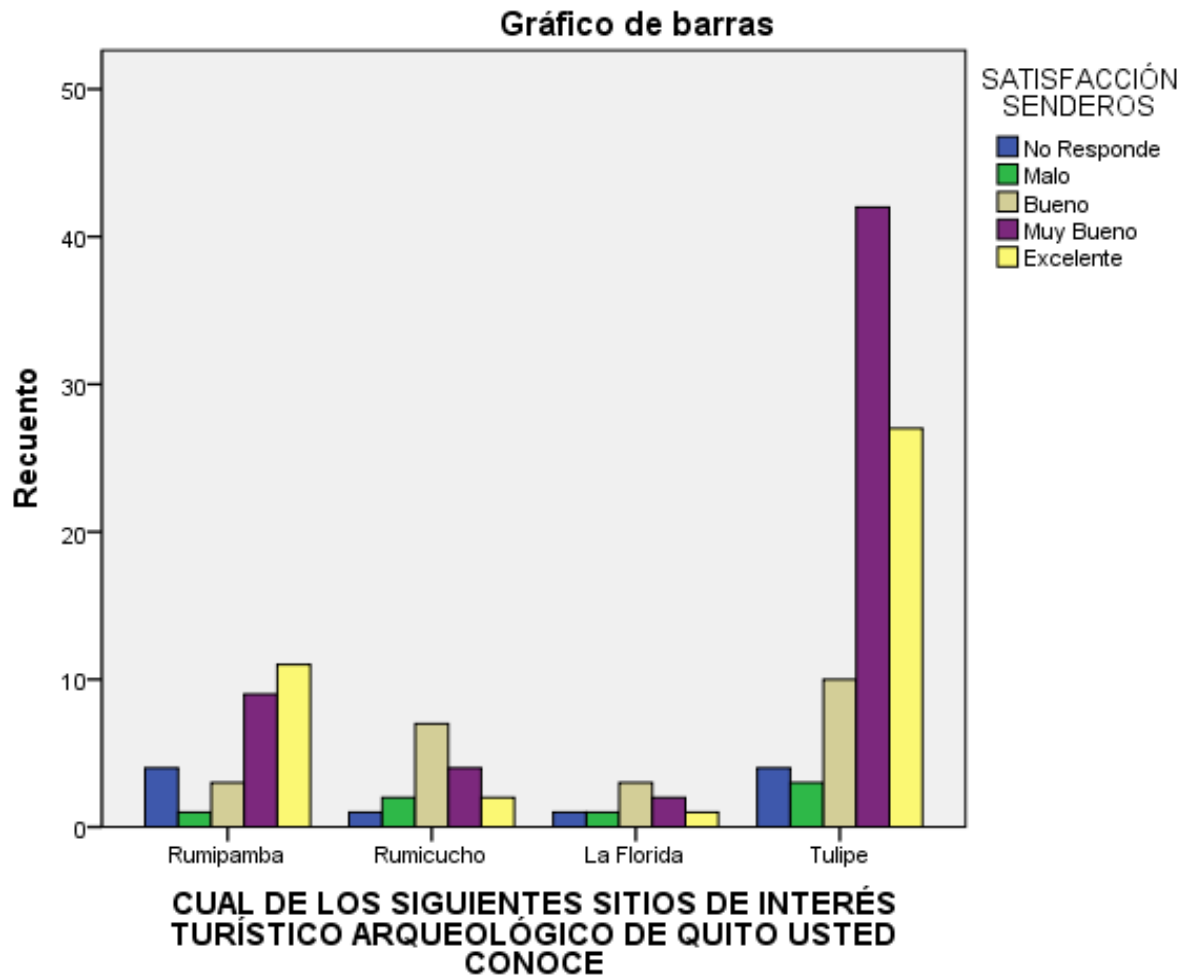


### Interpretación

Mediante las encuestas realizadas, y, en este caso realizando el cruce de información entre el sitio arqueológico visitado y la señalética usada en cada uno de los mismos, se pudo determinar que la percepción de los visitantes en cuanto a este servicio en el Parque Arqueológico Rumipamba, el 50 % menciona que es muy bueno; en el Pucará de Rumicucho un 37,5% recalcan que es malo; en el Museo de Sitio La Florida señalan que el servicio es muy bueno el 37,5% por otro lado, en el Museo y Centro Ceremonial Tulipe los visitantes mencionan que la señalética es muy buena el 43%.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \*  
SATISFACCIÓN SENDEROS**

			SATISFACCIÓN SENDEROS					Total
			No Responde	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	4	1	3	9	11	28
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	14,3%	3,6%	10,7%	32,1%	39,3%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN SENDEROS	40,0%	14,3%	13,0%	15,8%	26,8%	20,3%
	Rumicucho	Recuento	1	2	7	4	2	16
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	6,3%	12,5%	43,8%	25,0%	12,5%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN SENDEROS	10,0%	28,6%	30,4%	7,0%	4,9%	11,6%
	La Florida	Recuento	1	1	3	2	1	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	12,5%	12,5%	37,5%	25,0%	12,5%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN SENDEROS	10,0%	14,3%	13,0%	3,5%	2,4%	5,8%
	Tulipe	Recuento	4	3	10	42	27	86
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	4,7%	3,5%	11,6%	48,8%	31,4%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN SENDEROS	40,0%	42,9%	43,5%	73,7%	65,9%	62,3%
Total	Recuento	10	7	23	57	41	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	7,2%	5,1%	16,7%	41,3%	29,7%	100,0%	
	% dentro de SATISFACCIÓN SENDEROS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

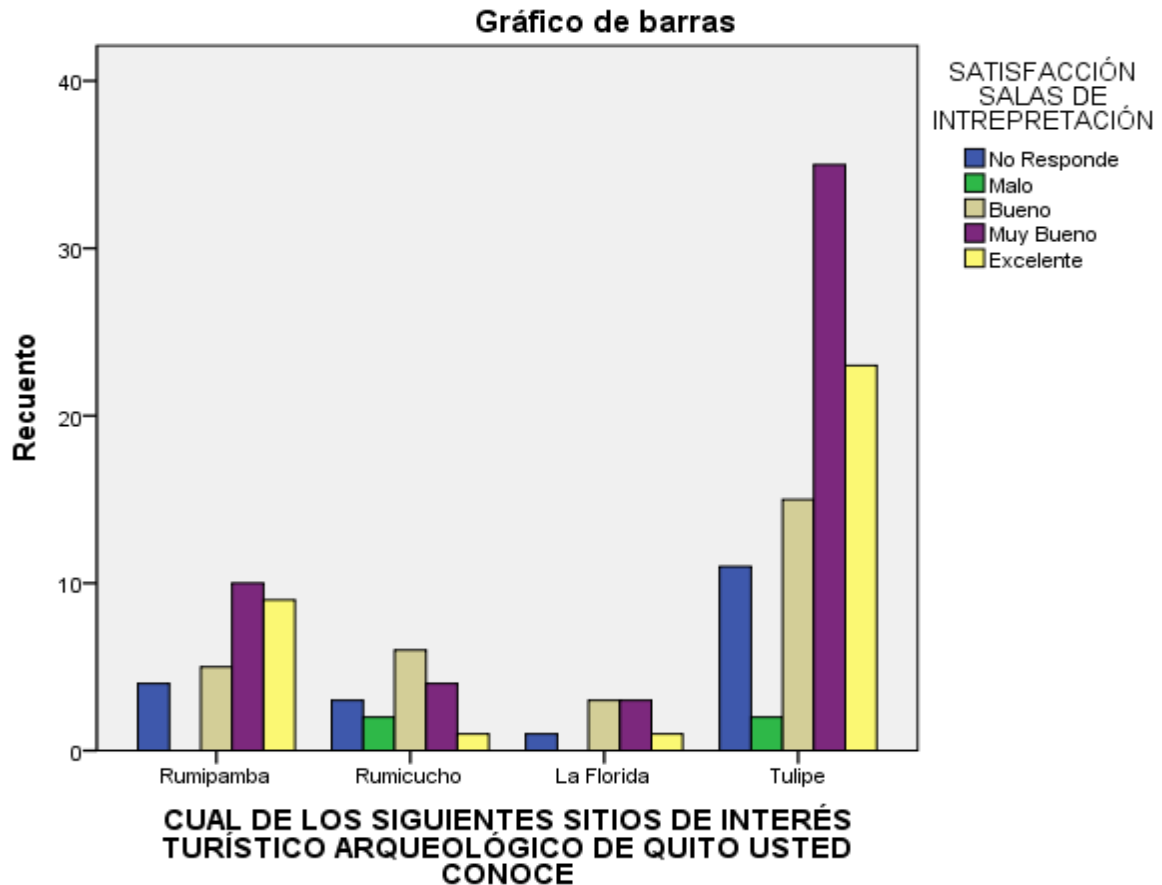


### Interpretación

De acuerdo a las encuestas elaboradas en los cuatro sitios arqueológicos, respecto al cruce de información entre el grado de satisfacción que tienen los visitantes en lo relativo a senderos transitables y al lugar visitado, se determinó lo siguiente: en el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba, señalan que el servicio es excelente el 39,3%; en el Pucará de Rumicucho mencionan que es bueno el 43,8%; mientras que en el Museo de Sitio la Florida, recalcan que es bueno un 37,5%; y, por último, en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe los visitantes indican que es muy bueno un 48,8%.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \*  
Satisfacción Salas de Interpretación**

			SATISFACCIÓN SALAS DE INTERPRETACIÓN					Total	
			No Responde	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente		
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	4	0	5	10	9	28	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	14,3%	,0%	17,9%	35,7%	32,1%	100,0%	
	Rumicucho	Recuento	3	2	6	4	1	16	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	18,8%	12,5%	37,5%	25,0%	6,3%	100,0%	
	La Florida	Recuento	1	0	3	3	1	8	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	12,5%	,0%	37,5%	37,5%	12,5%	100,0%	
	Tulipe	Recuento	11	2	15	35	23	86	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	12,8%	2,3%	17,4%	40,7%	26,7%	100,0%	
	Total	Recuento	19	4	29	52	34	138	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	13,8%	2,9%	21,0%	37,7%	24,6%	100,0%	
			% dentro de SATISFACCIÓN SALAS DE INTERPRETACIÓN	21,1%	,0%	17,2%	19,2%	26,5%	20,3%
			% dentro de SATISFACCIÓN SALAS DE INTERPRETACIÓN	15,8%	50,0%	20,7%	7,7%	2,9%	11,6%
		% dentro de SATISFACCIÓN SALAS DE INTERPRETACIÓN	5,3%	,0%	10,3%	5,8%	2,9%	5,8%	
		% dentro de SATISFACCIÓN SALAS DE INTERPRETACIÓN	57,9%	50,0%	51,7%	67,3%	67,6%	62,3%	
		% dentro de SATISFACCIÓN SALAS DE INTERPRETACIÓN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

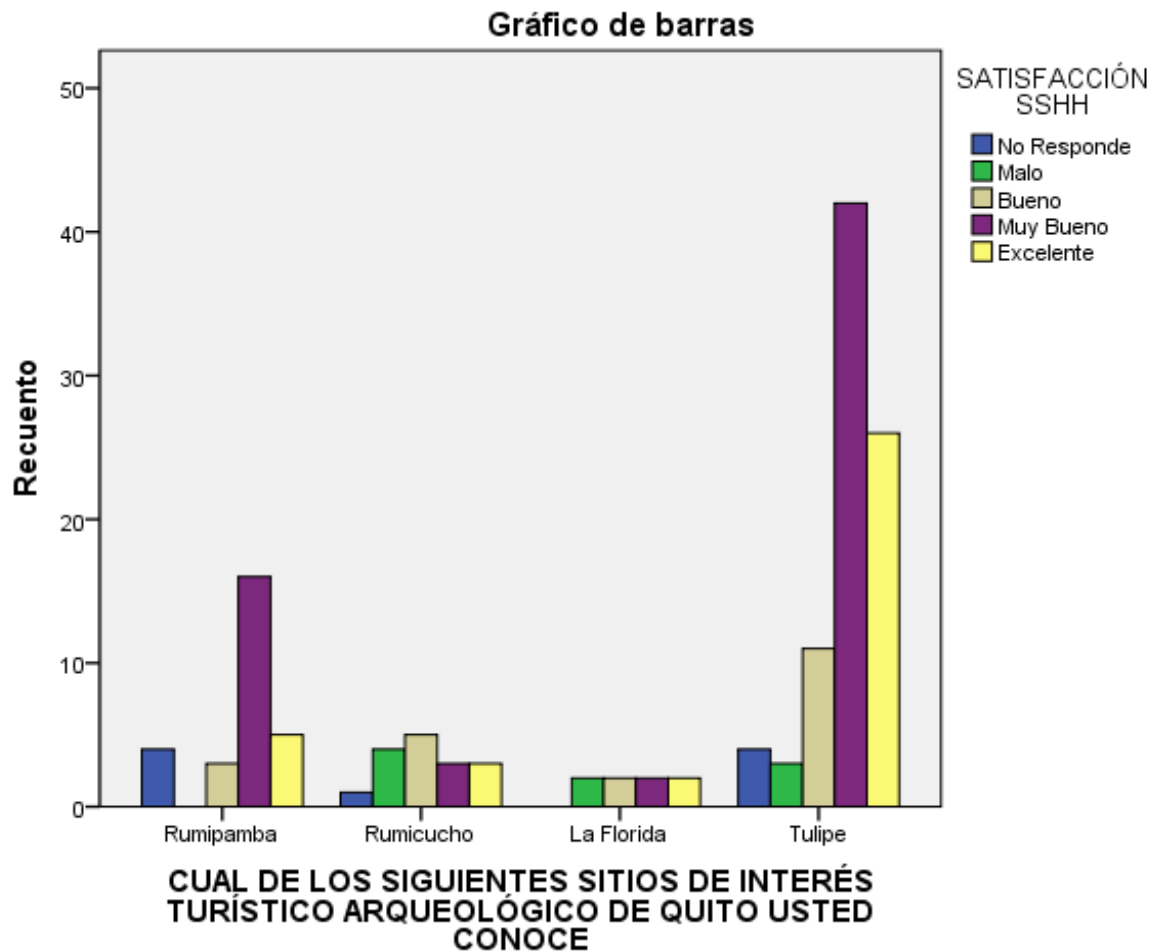


### Interpretación

Mediante las encuestas realizadas y el cruce de información entre sitio arqueológico visitado y salas de interpretación, se puede concluir que, la satisfacción que tienen los visitantes, en cuanto a este servicio en el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba el 35,7% señalan que es muy bueno; en el Pucará de Rumicucho y en el Museo de Sitio La Florida, indican que es bueno un 37,5% mientras que en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe, mencionan que muy bueno un 40,7%.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* SATISFACCIÓN SSHH**

			SATISFACCIÓN SSHH					Total
			No Responde	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>28</b>
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	14,3%	,0%	10,7%	57,1%	17,9%	100,0%
	Rumicucho	% dentro de SATISFACCIÓN SSHH	44,4%	,0%	14,3%	25,4%	13,9%	20,3%
		Recuento	1	4	5	3	3	16
	La Florida	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	6,3%	25,0%	31,3%	18,8%	18,8%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN SSHH	11,1%	44,4%	23,8%	4,8%	8,3%	11,6%
	Tulipe	Recuento	0	2	2	2	2	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
	Total	% dentro de SATISFACCIÓN SSHH	,0%	22,2%	9,5%	3,2%	5,6%	5,8%
		Recuento	4	3	11	42	26	86
	Total	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	4,7%	3,5%	12,8%	48,8%	30,2%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN SSHH	44,4%	33,3%	52,4%	66,7%	72,2%	62,3%
Total	Recuento	9	9	21	63	36	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	6,5%	6,5%	15,2%	45,7%	26,1%	100,0%	
		% dentro de SATISFACCIÓN SSHH	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

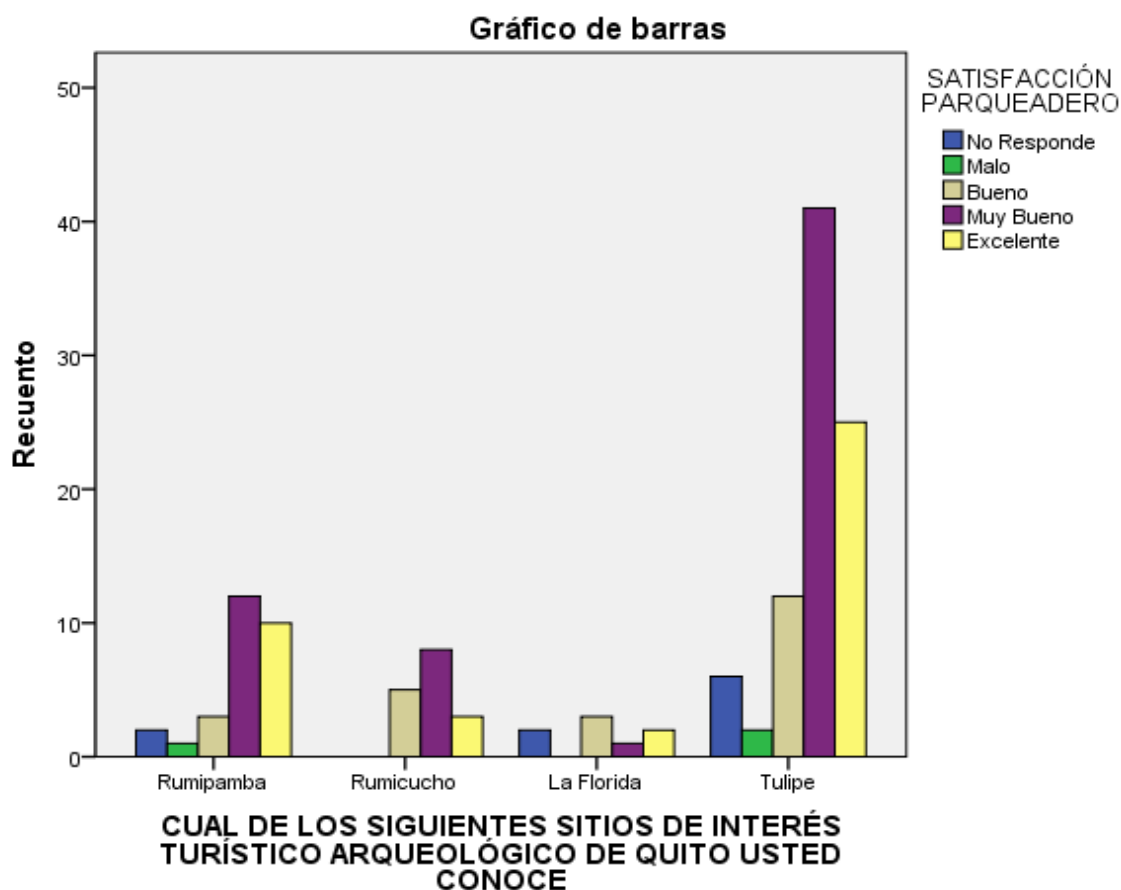


### Interpretación

Según las encuestas realizadas y el cruce de información entre el sitio visitado y satisfacción en cuanto a los servicios higiénicos en los sitios arqueológicos de estudio, se pudo conocer que el 57% en el Parque Arqueológico y Ecológico Ruipamba mencionan que el servicio es muy bueno mientras que en el Pucará de Rumicucho recalcan que es bueno el 31,3% ; la percepción de los visitantes en el Museo de Sitio La Florida señalan que es bueno el 25% y en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe, los visitantes en cuanto a este servicio, concuerdan que es muy bueno un 48,8%.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* SATISFACCIÓN PARQUEADERO**

			SATISFACCIÓN PARQUEADERO					Total
			No Responde	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	2	1	3	12	10	28
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	7,1%	3,6%	10,7%	42,9%	35,7%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN PARQUEADERO	20,0%	33,3%	13,0%	19,4%	25,0%	20,3%
	Rumicucho	Recuento	0	0	5	8	3	16
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	,0%	31,3%	50,0%	18,8%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN PARQUEADERO	,0%	,0%	21,7%	12,9%	7,5%	11,6%
	La Florida	Recuento	2	0	3	1	2	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	25,0%	,0%	37,5%	12,5%	25,0%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN PARQUEADERO	20,0%	,0%	13,0%	1,6%	5,0%	5,8%
	Tulipe	Recuento	6	2	12	41	25	86
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	7,0%	2,3%	14,0%	47,7%	29,1%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN PARQUEADERO	60,0%	66,7%	52,2%	66,1%	62,5%	62,3%
Total	Recuento	10	3	23	62	40	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	7,2%	2,2%	16,7%	44,9%	29,0%	100,0%	
	% dentro de SATISFACCIÓN PARQUEADERO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

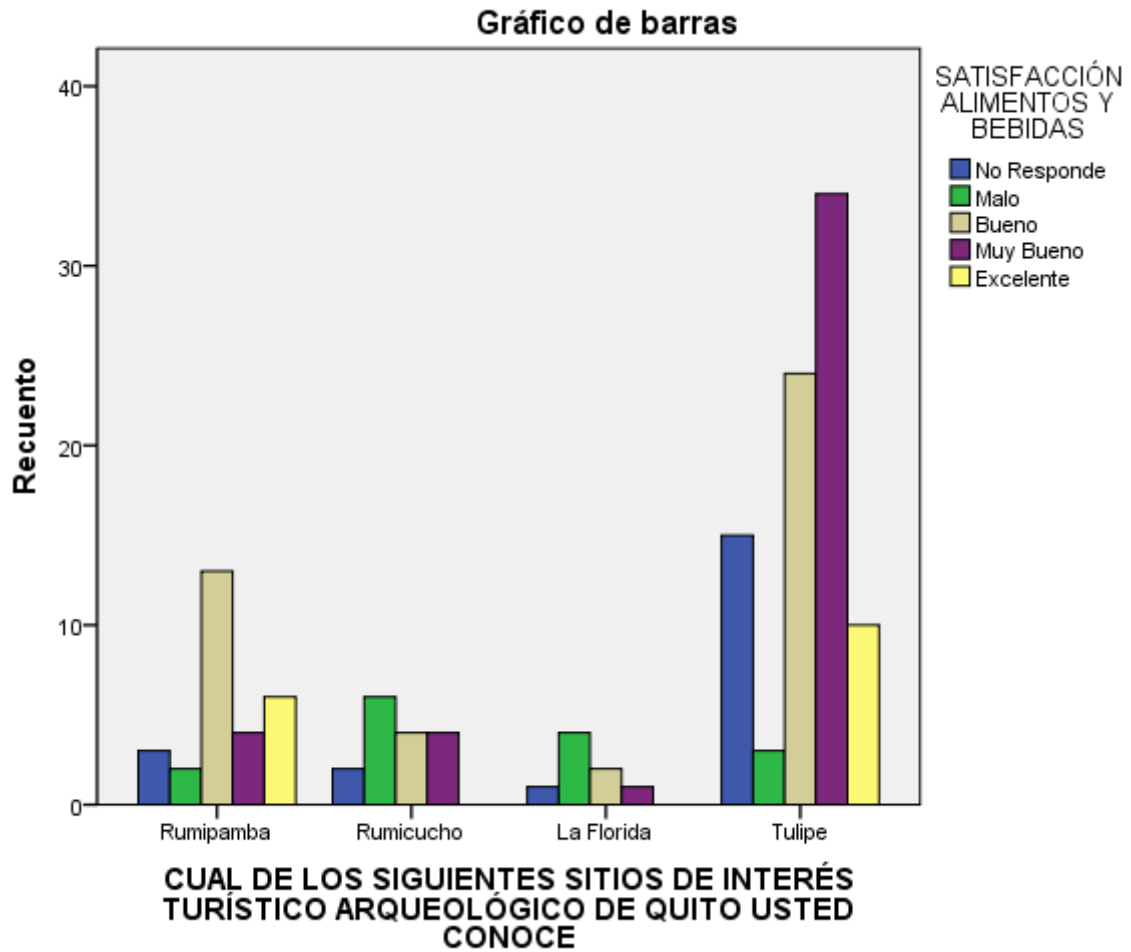


### Interpretación

De acuerdo a las encuestas elaboradas y el cruce de información entre sitio visitado y la satisfacción de los visitantes con respecto al parqueadero, se estableció que en el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba el 42,9% considera que el servicio es muy bueno mientras que en el Pucará de Rumicucho un 50% señalan que el parqueadero es malo; en el Museo de Sitio La Florida indican que es bueno un 37,5%; por último, en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe, los visitantes recalcan que es muy bueno un 47,7%.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* SATISFACCIÓN ALIMENTOS Y BEBIDAS**

			SATISFACCIÓN ALIMENTOS Y BEBIDAS					Total
			No Responde	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente	
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	3	2	13	4	6	28
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	10,7%	7,1%	46,4%	14,3%	21,4%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN ALIMENTOS Y BEBIDAS	14,3%	13,3%	30,2%	9,3%	37,5%	20,3%
	Rumicucho	Recuento	2	6	4	4	0	16
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	12,5%	37,5%	25,0%	25,0%	,0%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN ALIMENTOS Y BEBIDAS	9,5%	40,0%	9,3%	9,3%	,0%	11,6%
	La Florida	Recuento	1	4	2	1	0	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	12,5%	50,0%	25,0%	12,5%	,0%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN ALIMENTOS Y BEBIDAS	4,8%	26,7%	4,7%	2,3%	,0%	5,8%
	Tulipe	Recuento	15	3	24	34	10	86
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	17,4%	3,5%	27,9%	39,5%	11,6%	100,0%
		% dentro de SATISFACCIÓN ALIMENTOS Y BEBIDAS	71,4%	20,0%	55,8%	79,1%	62,5%	62,3%
Total	Recuento	21	15	43	43	16	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	15,2%	10,9%	31,2%	31,2%	11,6%	100,0%	
	% dentro de SATISFACCIÓN ALIMENTOS Y BEBIDAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

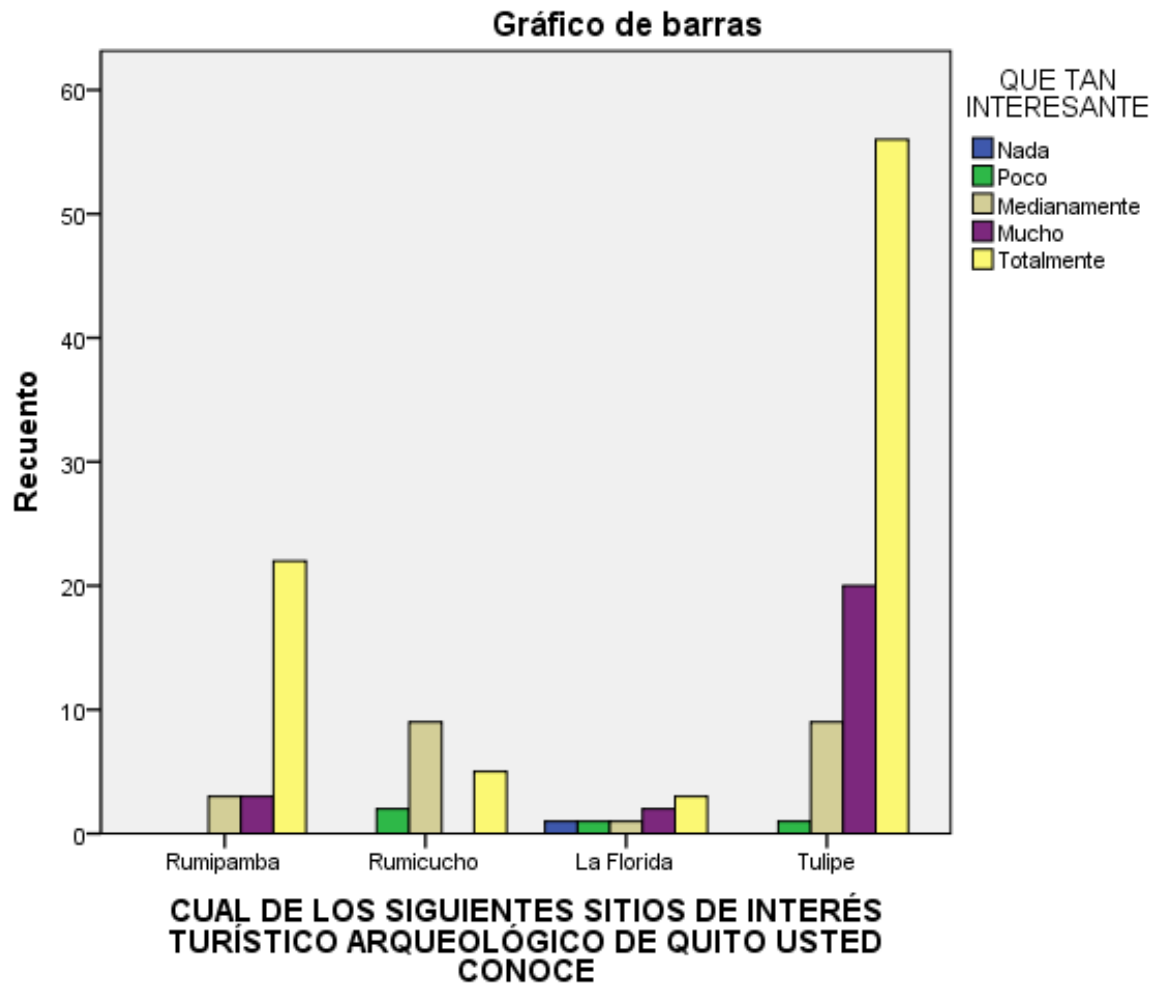


### Interpretación

Mediante las encuestas, se elaboró un cruce de información entre el sitio arqueológico visitado y la satisfacción de los visitantes, en cuanto a los alimentos y bebidas existentes. En el Parque Arqueológico y Ecológico mencionan que es bueno el 46,4% en el Pucará de Rumicucho el 37,5% señala que es malo, en el Museo de Sitio La Florida, recalcan que es malo un 50%, mientras que en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe el 39,5% indican que el servicio es muy bueno.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* QUE TAN INTERESANTE**

			QUE TAN INTERESANTE					Total
			Nada	Poco	Mediana mente	Mucho	Totalmente	
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	0	0	3	3	22	28
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	,0%	10,7%	10,7%	78,6%	100,0%
	Rumicucho	Recuento	0	2	9	0	5	16
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	12,5%	56,3%	,0%	31,3%	100,0%
	La Florida	Recuento	1	1	1	2	3	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	12,5%	12,5%	12,5%	25,0%	37,5%	100,0%
	Tulipe	Recuento	0	1	9	20	56	86
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	1,2%	10,5%	23,3%	65,1%	100,0%
	Total	Recuento	1	4	22	25	86	138
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	7%	2,9%	15,9%	18,1%	62,3%	100,0%
			% dentro de QUE TAN INTERESANTE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

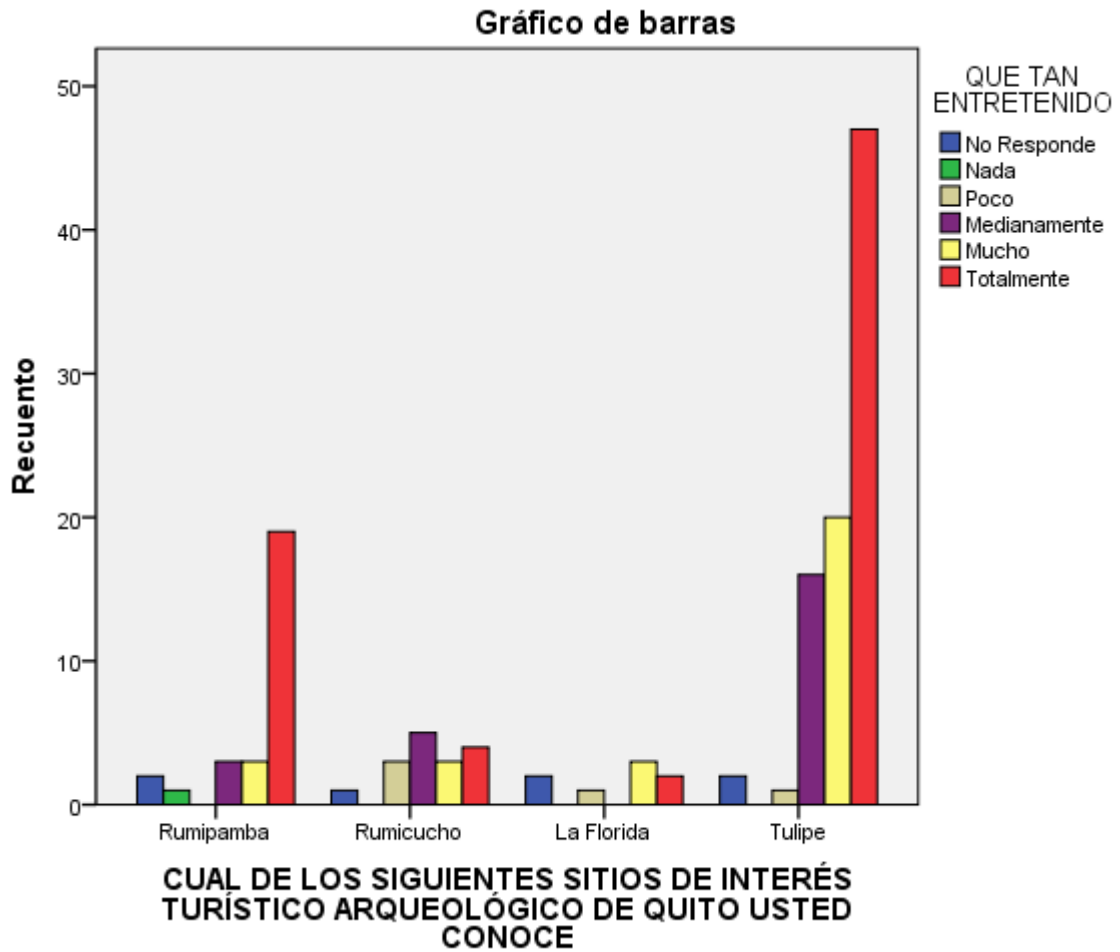


### Interpretación

De acuerdo a las encuestas elaboradas y al cruce de información entre el sitio arqueológico visitado y que tan interesante es el mismo, se puede concluir que los visitantes en el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba consideran que es totalmente interesante el 78,6%; en el Pucará de Rumicucho recalcan que es totalmente interesante un 56,3%, en cambio en el Museo de Sitio La Florida señalan que es muy interesante el 37,5% y, por último, en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe mencionan que es totalmente interesante el 65,1%.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* QUE TAN ENTRETENIDO**

			QUE TAN ENTRETENIDO					Total	
			No Responde	Nada	Poco	Medianamente	Mucho		Totalmente
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	2	1	0	3	3	19	28
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	7,1%	3,6%	,0%	10,7%	10,7%	67,9%	100,0%
		% dentro de QUE TAN ENTRETENIDO	28,6%	100,0%	,0%	12,5%	10,3%	26,4%	20,3%
	Rumicucho	Recuento	1	0	3	5	3	4	16
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	6,3%	,0%	18,8%	31,3%	18,8%	25,0%	100,0%
		% dentro de QUE TAN ENTRETENIDO	14,3%	,0%	60,0%	20,8%	10,3%	5,6%	11,6%
	La Florida	Recuento	2	0	1	0	3	2	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	25,0%	,0%	12,5%	,0%	37,5%	25,0%	100,0%
		% dentro de QUE TAN ENTRETENIDO	28,6%	,0%	20,0%	,0%	10,3%	2,8%	5,8%
	Tulipe	Recuento	2	0	1	16	20	47	86
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	2,3%	,0%	1,2%	18,6%	23,3%	54,7%	100,0%
		% dentro de QUE TAN ENTRETENIDO	28,6%	,0%	20,0%	66,7%	69,0%	65,3%	62,3%
Total	Recuento	7	1	5	24	29	72	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	5,1%	,7%	3,6%	17,4%	21,0%	52,2%	100,0%	
	% dentro de QUE TAN ENTRETENIDO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

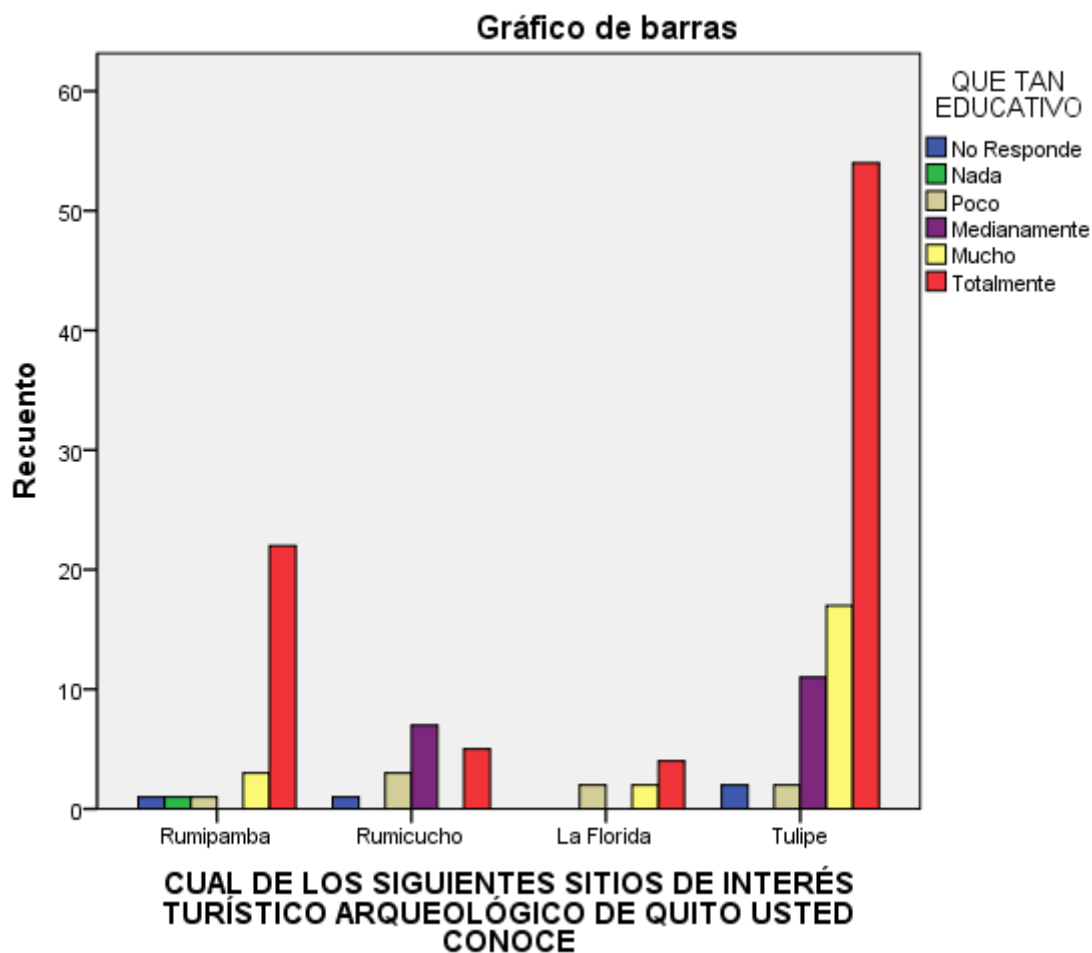


### Interpretación

Mediante las encuestas elaboradas y el cruce de información entre el sitio arqueológico visitado y que tan entretenido es; se obtuvo los siguientes resultados en el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba los visitantes mencionaron totalmente entretenido el 67,9%, por otro lado en el Pucará de Rumicucho dijeron medianamente el 31,3% en el Museo de Sitio La Florida recalcan que es muy entretenido el 37,5% por último, en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial señalaron que es totalmente un 54,7%.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* QUE TAN EDUCATIVO**

			QUE TAN EDUCATIVO					Totalmente	Total
			No Responde	Nada	Poco	Medianamente	Mucho		
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	1	1	1	0	3	22	28
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	3,6%	3,6%	3,6%	,0%	10,7%	78,6%	100,0%
	Rumicucho	Recuento	25,0%	100,0%	12,5%	,0%	13,6%	25,9%	20,3%
		% dentro de QUE TAN EDUCATIVO							
	Rumicucho	Recuento	1	0	3	7	0	5	16
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	6,3%	,0%	18,8%	43,8%	,0%	31,3%	100,0%
	Rumicucho	Recuento	25,0%	,0%	37,5%	38,9%	,0%	5,9%	11,6%
		% dentro de QUE TAN EDUCATIVO							
	La Florida	Recuento	0	0	2	0	2	4	8
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	,0%	25,0%	,0%	25,0%	50,0%	100,0%
	La Florida	Recuento	,0%	,0%	25,0%	,0%	9,1%	4,7%	5,8%
		% dentro de QUE TAN EDUCATIVO							
Tulipe	Recuento	2	0	2	11	17	54	86	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	2,3%	,0%	2,3%	12,8%	19,8%	62,8%	100,0%	
Tulipe	Recuento	50,0%	,0%	25,0%	61,1%	77,3%	63,5%	62,3%	
	% dentro de QUE TAN EDUCATIVO								
Total	Recuento	4	1	8	18	22	85	138	
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	2,9%	,7%	5,8%	13,0%	15,9%	61,6%	100,0%	
	% dentro de QUE TAN EDUCATIVO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

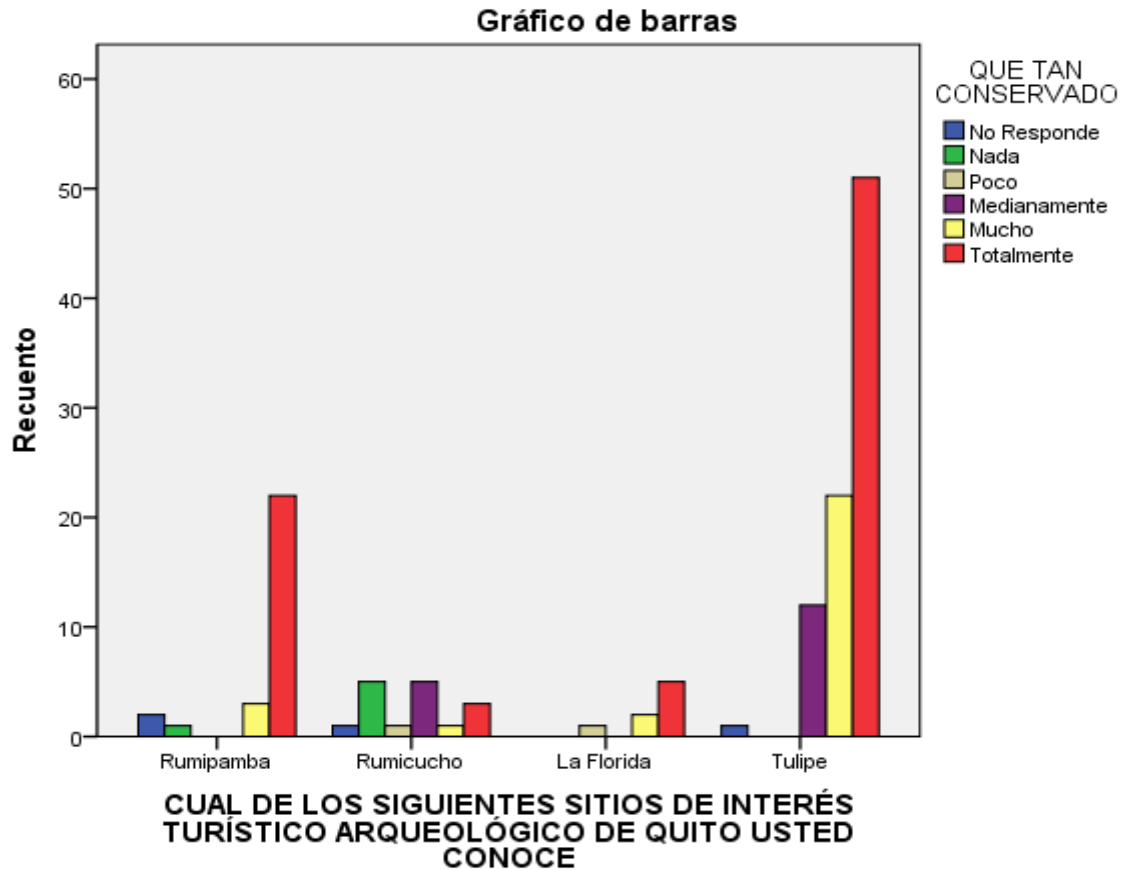


### Interpretación

De acuerdo a las encuestas realizadas y al cruce de información entre el sitio visitado y que tan educativo, los visitantes en el Parque Arqueológico y Ecológico concuerdan que es totalmente educativo el 78,6%, en el Pucará de Rumicucho, mencionan el 43,8%; por otro lado; en el Museo de Sitio La Florida, recalcan que totalmente educativo el 50% de la misma forma en el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe un 62,8%.

**Tabla de contingencia CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE \* QUE TAN CONSERVADO**

			QUE TAN CONSERVADO					Totalmente	Total	
			No Responde	Nada	Poco	Medianamente	Mucho			
CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	Rumipamba	Recuento	2	1	0	0	3	22	28	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	7,1%	3,6%	,0%	,0%	10,7%	78,6%	100,0%	
			% dentro de QUE TAN CONSERVADO	50,0%	16,7%	,0%	,0%	10,7%	27,2%	20,3%
	Rumicucho	Recuento	1	5	1	5	1	3	16	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	6,3%	31,3%	6,3%	31,3%	6,3%	18,8%	100,0%	
			% dentro de QUE TAN CONSERVADO	25,0%	83,3%	50,0%	29,4%	3,6%	3,7%	11,6%
	La Florida	Recuento	0	0	1	0	2	5	8	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	,0%	,0%	12,5%	,0%	25,0%	62,5%	100,0%	
			% dentro de QUE TAN CONSERVADO	,0%	,0%	50,0%	,0%	7,1%	6,2%	5,8%
Tulipe	Recuento	1	0	0	12	22	51	86		
	% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	1,2%	,0%	,0%	14,0%	25,6%	59,3%	100,0%		
		% dentro de QUE TAN CONSERVADO	25,0%	,0%	,0%	70,6%	78,6%	63,0%	62,3%	
Total		Recuento	4	6	2	17	28	81	138	
		% dentro de CUAL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO USTED CONOCE	2,9%	4,3%	1,4%	12,3%	20,3%	58,7%	100,0%	
		% dentro de QUE TAN CONSERVADO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



### Interpretación

Mediante las encuestas elaboradas y el cruce de información entre el sitio arqueológico visitado y que tan conservado se encuentra el mismo, se obtuvo lo siguiente en el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba los visitantes señalan que está totalmente conservado el 78,6%, en cambio en el Pucará de Rumicucho, mencionan que no se encuentra nada conservado el 31,3%; por otro lado, en el Museo de Sitio La Florida, y Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe, recalcan que se encuentran totalmente conservado el 62,5% y el 59,3% respectivamente.

### CUADRO DATOS RELEVANTES DE LA ENCUESTA POR PREGUNTA

PREGUNTAS	DATOS RELEVANTES
Edad	Con respecto a este aspecto se pudo establecer que existen dos grupos de edades que visitan más los sitios arqueológicos el primer grupo se encuentra entre los 15 a 25 años y el segundo entre 46 a 55 años.
Sexo	De acuerdo con las encuestas realizadas se pudo determinar que la mayoría de visitantes de estos sitios arqueológicos son de sexo femenino.
Ocupación	Mediante las encuestas se determinó que los visitantes, en su mayoría, son empleados privados, profesionales independientes y estudiantes.
1.- ¿De qué forma se entera usted acerca de los sitios de interés turístico en la ciudad de Quito?	De acuerdo con las encuestas, se puede concluir, que la mayoría de visitantes utilizan tres medios para conocer sitios turísticos: primero, recomendación personal, luego, el internet y, por último la televisión.
2.- ¿Cuándo visita un sitio turístico arqueológico prefiere acudir en compañía de?	Con respecto a esta pregunta se pudo conocer que la mayoría de visitantes acuden a estos sitios de preferencia en familia o con su pareja.
3.- ¿Cuáles de las siguientes opciones reflejan mejor sus motivaciones personales para visitar sitios arqueológicos en la ciudad de Quito?	En esta pregunta se concluye que las principales motivaciones para que la gente visite estos lugares arqueológicos son: Conocer la cultura, Conocer la historia y Colaborar en la Conservación del Patrimonio Cultural.
4.- ¿Cuál de los siguientes sitios de interés turístico arqueológico de Quito visitó usted?	En esta pregunta, se puede concluir que el sitio más visitado fue el Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe, lugar en el cual se pudo realizar el mayor número de encuestas y, el menos visitado es el Museo de Sitio la Florida.
5.- ¿Cuál fue su grado de satisfacción en cuanto a los siguientes servicios ofertados en el museo arqueológico visitado?	De acuerdo a las encuestas se determinó, que la percepción general que tienen los visitantes de los diferentes sitios arqueológicos, en cuanto a la guianza es excelente, al mantenimiento que es muy bueno, a la información otorgada muy buena, la señalética muy buena, los senderos transitables muy buenos, las salas de interpretación muy bueno, servicios higiénicos muy bueno, parqueadero muy bueno y por último, la venta de alimentos y bebidas consideran que esta entre bueno y muy bueno.

6.- ¿El guía que le atendió fue?	De acuerdo a las encuestas, se pudo conocer que los visitantes se encuentran muy conformes con la atención que dan los guías en los diferentes sitios arqueológicos, sólo en el caso del Pucará de Rumicucho no existe la misma satisfacción , ya que el guía que se encuentra no realiza a todos los visitantes el recorrido.
7.- ¿Qué opinión le merece el servicio ofertado en el sitio arqueológico que visitó?	En cuanto a esta pregunta, se pudo conocer que la percepción general de los visitantes en cuanto al servicio ofertado considera que los sitios son totalmente interesantes, accesibles, entretenidos, educativos, conservados, si son visitados y sobre todo que son seguros.
8.- ¿Basado en su experiencia después de visitar este museo recomendaría a sus conocidos visitarlo?	En lo que respecta a esta pregunta se determinó que los visitantes de los diferentes sitios arqueológicos de Quito si recomendarían a sus conocidos a visitarlos.
9.- ¿Cuánto estaría usted dispuesto a pagar por la entrada a un sitio arqueológico como el que acaba de visitar?	En lo que respecta a esta pregunta, los visitantes de los lugares arqueológicos de estudio estarían dispuestos a pagar una entrada entre 3 a 5 dólares; unos pocos mencionaron que deben seguir siendo gratuitos para los turistas nacionales y, para los internacionales la entrada debería tener un costo entre 10 a 15 dólares.
10- ¿Alguna sugerencia para la mejora del servicio en el sitio arqueológico visitado?	En cuanto a esta pregunta, los visitantes de los cuatro sitios sugieren, que debe haber una mayor publicidad y difusión para promover la visita; también mencionan que se debe mejorar la señalética externa e interna, la primera para poder llegar al lugar de una manera más fácil, también para que la gente conozca la presencia del lugar y, la segunda permitirá una mejor comprensión de lo existente en el sitio visitado.
Elaborado por: Andrea Rojas, 2012.	

#### **4.4. Características de la Oferta**

Dentro de la oferta turística cultural actual de la Ciudad de Quito tiene diversidad de lugares donde la gente puede ir por ejemplo: iglesias, museos, monumentos, teatros, festivales culturales, entre otros pero en lo que respecta a turismo cultural arqueológico, en la Ciudad de Quito tiene tres lugares que son: Museo Casa del Alabado, Museo del Banco Central y Museo Weilbauer, que son sitios de interés por la importancia de las piezas arqueológicas que contienen.

El Museo de Sitio del Alabado es un museo ubicado en el Centro Histórico de Quito, en la calle Cuenca entre Simón Bolívar y Vicente Rocafuerte, muy cerca de la Plaza de San Francisco; este museo está dedicado al arte precolombino, que trata sobre los desarrollos sociales del Ecuador Prehispánico, con aproximadamente 500 piezas de diferentes culturas; no es un museo exclusivamente arqueológico ya que privilegia la estética del objeto antes que la temática cronológica de la arqueología ecuatoriana; las colecciones guardan piezas que, gracias a ciertas características, pueden ser consideradas como tesoros especiales, joyas únicas que destacan por encima de sus pares y se convierten en la esencia de una colección, magníficas obras de arte, se puede decir que el guión museológico se inspira en el concepto de divinización del ser humano, a partir del contacto que éste tiene con las fuerzas de la naturaleza el museo cuenta con: 14 salas de exposición permanente 1 sala para exposiciones temporales, 2 salas para el desarrollo de actividades educativas 1 tienda 1 café y 2 patios, también cuenta con un área de servicios y de atención al cliente ( CASA DEL ALABADO ORG, 2011)

Museo Weilbauer pertenece a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; se trata de un museo de arqueología ecuatoriana, en donde se presenta el trabajo del hombre del antiguo Ecuador, desde el Período Paleoindio hasta el Período de Integración.

Las piezas que actualmente se exhiben en el museo fueron propiedad de una pareja de alemanes: Hilde y Eugen Weilbauer, razón por la cual, el museo lleva este nombre. Dentro de la misma colección se encuentran también expuestas piezas arqueológicas fruto de las investigaciones del arqueólogo ecuatoriano Padre Pedro Porras Garcés. El museo pone énfasis en el carácter didáctico de la exposición, en función de lo cual, su organización

espacial divide las salas en períodos con las culturas representativas de cada región; así como leyendas informativas, mapas y otros. En el museo existe un total de 1.874 piezas, exhibidas en 22 vitrinas y 103 cajones vitrinas, así como 1.855 fragmentos en su mayoría cerámicos (ARQUEOLOGÍA ECUATORIANA, 2012).

Museo del Banco Central la colección arqueológica perteneciente a Max Konanz, ciudadano suizo que durante 30 años de tránsito por territorio ecuatoriano, fue adquirida por la Institución, convirtiéndose en el núcleo inicial del Museo.

Este museo procura que el Ecuador tuviera asideros fundamentales, pruebas tangibles y testimonios reales en los cuales consolidar un concepto de nación. Así se fue generado no sólo un Museo, sino sobre todo el principio que la cultura debe estar en el centro del desarrollo del país, iniciativa que, más tarde fue desarrollada por la UNESCO y conocida como "La Dimensión Cultural del Desarrollo". A lo largo de los años, el Museo se convirtió en la Institución pionera en la salvaguarda del patrimonio cultural de la nación, abriendo su gestión hacia la difusión museológica de sus acervos, con énfasis en la didáctica a estudiantes y propiciando la fundación de numerosos museos de sitio en las distintas regiones del Ecuador.

En 1992, las autoridades del Banco Central del Ecuador resolvieron trasladar sus instalaciones hacia un nuevo y amplio local en el edificio de la "Casa de la Cultura Ecuatoriana", en la Av. Patria, entre 6 de Diciembre y 12 de Octubre, ofreciendo a sus visitantes, las oportunidades de obtener placer estético de la observación de las piezas seleccionadas, estudiarlas al nivel de sus necesidades (MUSEO BANCO CENTRAL, 2003).

La gran diferencia es que los museos mencionados no son in situ y los de estudio sí. En los museos mencionados anteriormente encontramos vestigios de varias culturas que estuvieron acentuadas en el Ecuador, desde el período Formativo hasta el período Inca pues de cada sitio de estudio ya que en cada uno se puede determinar la existencia de una sola cultura y su forma de vida lo que se deduce por los vestigios y huellas encontradas, por esta razón, es importante promocionar y posicionar El Parque Arqueológico y

Ecológico Rumipamba, Pucará de Rumicucho, Museo de Sitio La Florida, Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe dentro de la oferta turística de la Ciudad de Quito.

#### **4.5. Características de la Demanda**

En cuanto a la demanda existente se puede definir lo siguiente:

De acuerdo a las encuestas elaboradas en los distintos sitios arqueológicos de estudio, se determinó que el mayor número de visitantes son de sexo femenino, también se pudo conocer que existen dos grupos de edades que se interesan más por visitar estos sitios de interés cultural, por esta razón se seleccionaron dos segmentos de mercado primario con una visitación de 25,36% y, secundario con el 23,91% que en el siguiente capítulo del presente documento se detallará las características de cada segmento definido.

También se pudo determinar que los visitantes de estos sitios arqueológicos, de preferencia acuden con sus familias de 4 a 8 personas o parejas; llegan a los sitios en vehículos propios; los visitantes realizaron los diferentes recorridos interesados en lo que el guía les iba explicando, en cada parada del recorrido realizaban preguntas y tomaban fotos como un recuerdo de la visita.

A través de la encuesta, se pudo conocer que los visitantes de estos sitios necesitan de una mayor señalética tanto interna como externa, para que facilite su comprensión, en cuanto a lo observado así como para que sea más fácil el acceso a estos sitios de interés cultural; también mencionaron que debe existir una mayor promoción y difusión para que más gente conozca estos sitios arqueológicos.

## **CAPÍTULO V**

### **5. DISEÑO DE UNA PROPUESTA PARA PROMOCIONAR Y POSICIONAR LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LA CIUDAD DE QUITO**

#### **5.1. Segmentación de Mercado**

Como se mencionó en el Capítulo anterior, se definieron dos segmentos importantes, que son los siguientes:

El segmento primario, que se encuentra entre los 15 a 25 años de edad, de un nivel económico medio a medio alto, con un nivel educativo superior, puesto que, en su mayoría son estudiantes. Los medios de comunicación más utilizados de este grupo, para conocer sitios de interés turístico arqueológico son: el internet, redes sociales y recomendaciones personales, es decir la publicidad de boca a boca, sus principales motivaciones para visitar un sitio de interés arqueológico son: conocer acerca de nuestra cultura, conocer acerca de la historia y colaborar en la conservación de nuestro patrimonio.

El segmento secundario se encuentra entre los 46 a 55 años de edad, de nivel económico medio a medio alto, con un nivel educativo superior, puesto que son en su mayoría son empleados privados y profesionales independientes; los medios de comunicación más utilizados de este grupo para conocer sitios de interés turísticos arqueológicos son: recomendaciones personales, televisión y vallas publicitarias, siendo sus principales motivaciones el conocer acerca de nuestra cultura, colaborar en la conservación del patrimonio y conocer acerca de la historia.

#### **5.2. Posicionamiento de los Sitios Arqueológicos**

Para desarrollar este concepto, empezaremos definiendo, que posicionamiento es el lugar mental que ocupa la concepción del producto y su imagen cuando se compara con el resto

de los productos o marcas competidores; además, indica lo que los consumidores piensan sobre las marcas y productos que existen en el mercado.

El posicionamiento se utiliza para diferenciar el producto y asociarlo con los atributos deseados por el consumidor; para ello se requiere tener una idea realista sobre lo que opinan los clientes de lo que oferta y, también, para saber lo que se quieren o desean los clientes que, en este caso serían los visitantes de los diferentes sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito, por lo general, la posición de los productos depende de los atributos que son más importantes para el consumidor meta.

La metodología del posicionamiento se resume en 4 puntos:

1. Identificar el mejor atributo de nuestro producto
2. Conocer la posición de los competidores en función a ese atributo
3. Decidir nuestra estrategia en función de las ventajas competitivas
4. Comunicar el posicionamiento al mercado a través de la publicidad (Kotler, 2001).

#### **5.2.1. Tipos de posicionamiento**

- Posicionamiento por atributo: un producto se posiciona, según un atributo como el tamaño o el tiempo que lleva de existir.
- Posicionamiento por beneficio: el producto se posiciona como el líder, en lo que corresponde a cierto beneficio que las demás no dan.
- Posicionamiento por uso o aplicación: el producto se posiciona como el mejor en determinados usos o aplicaciones.
- Posicionamiento por competidor: se afirma que el producto es mejor, en algún sentido o en varios, en relación al competidor.
- Posicionamiento por categoría de productos: el producto se posiciona como el líder en cierta categoría de productos.
- Posicionamiento por calidad o precio: el producto se posiciona como el que ofrece el mejor valor, es decir, la mayor cantidad de beneficios a un precio razonable (Kotler, 2001).

## **5.2.2. Posicionamiento Actual de cada Sitio Arqueológico**

### ***5.2.2.1. Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba***

Posicionamiento por categoría de productos, porque este Parque es el único producto en la ciudad de Quito que sea ecológico y arqueológico, al mismo tiempo; este sitio contiene gran variedad, tanto en flora, como en fauna nativa; además, la cultura que estuvo asentada en este lugar dejó vestigios importantes y significativos, por ello se pudo conocer que era un aldea multifuncional, la misma que permitía conexión con otros lugares a través de sus culuncos, que daba paso al intercambio de productos.

### ***5.2.2.2. Pucará de Rumicucho***

Actualmente, este sitio arqueológico no ha logrado tener ningún tipo de posicionamiento porque la comunidad “29 de Junio” ha estado encargada de administrar en estos últimos años; que han realizado muy pocos esfuerzos para promocionar y posicionar este lugar como un atractivo cultural arqueológico, pues no han existido los recursos humanos y económicos suficientes para que sea más visitado.

### ***5.2.2.3. Museo de Sitio La Florida***

El Posicionamiento que ha logrado obtener este museo ha sido por categoría de productos, porque este sitio es el único centro funerario importante de la cultura Quitú; se encuentran enterramientos de pozo profundo hasta de 16 m de profundidad, a la vez se puede observar vestigios, como cerámicas, vestimentas como tejidos y uso de obsidiana, lo que nos indica que esta cultura tuvo un desarrollo importante.

### ***5.2.2.4. Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe***

Posicionamiento por atributo hacer la evidencia arqueológica más representativa de la cultura YUMBO, pues el mismo ha sido el más investigado y excavado por lo que ha logrado ser el más visitado.

También, el IMPC lo ha promocionado más que a sus otros dos proyectos, lo que permitió que este sitio ganara dos premios internacionales, uno en el año 2009 y, el otro, en el año 2012; sin embargo, en el estudio de mercado, se pudo conocer que falta mejorar las estrategias y acciones de promoción para atraer más visitantes.

### **5.3. Estrategia y Acciones de Posicionamiento**

El tipo de posicionamiento que se escogió para posicionar dentro de la oferta turística de la Ciudad de Quito a estos 4 sitios arqueológicos es el “Posicionamiento por Beneficio” ya que la oferta existente en cuanto a exhibición de patrimonio arqueológico, está constituido por museos que presentan colecciones de diversas épocas, culturas y regiones del Ecuador; mientras que los museos sobre los que trata la presente investigación son “Museos in situ” lo cual tiene un valor agregado; pero, la ruta es una idea innovadora para que más posibles visitantes conozcan estos lugares de interés cultural.

Para lograr esto, se propone una ruta denominada “QUITO ANCESTRAL” la misma que es un producto integrador, que rescata el valor e importancia cultural- arqueológico de cada lugar, a la vez que a los posibles visitantes permitirá trasladarse al pasado, constituyendo una experiencia vivencial y enriquecedora.

Como primera acción, se diseñó un logo, que permita identificar a los posibles visitantes como sitios arqueológicos; pero que, a la vez, señale que se trata de una ruta.



**Explicación del logo:** La figura utilizada es una vasija, debido a que en todos los lugares arqueológicos investigados se encontraron bastantes vestigios de cerámica de las diferentes culturas asentadas; las líneas ubicadas en la mitad de la vasija representa el camino que vamos a seguir al visitar los cuatro sitios arqueológicos; los colores utilizados en el mismo son el color café porque nos refleja la tierra y a la vez le da sobriedad y elegancia a la marca, el color naranja de las letras es llamativo, alegre e impactante esto permitirá motivar a los posibles visitantes para que realicen la ruta.

La tipografía utilizada en color naranja representa tanto al sol de los Quitus y los círculos de infinidad de los Yumbos y la tipografía utilizada en color café representa lo cultural y étnico.

**Explicación del Slogan:** Porque los posibles visitantes podrán ir conociendo como fue la forma de vida además de las creencias de nuestros ancestros.

Luego de haber establecido el logo para nuestro producto, se implementa el mapa de la ruta “QUITO ANCESTRAL” para que los posibles visitantes relacionen la marca con la ruta.



Después de haber desarrollado la estrategia y las acciones de posicionamiento, se debe comunicar a través de mensajes claros y simplificados que ingresen permanentemente en la mente del posible visitante.

## 5.4. Objetivos de Comunicación

### 5.4.1. Objetivo General

Dar a conocer a turistas nacionales e internacionales sobre los sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito.

### 5.4.2. Objetivos Específicos

- Posicionar a los diferentes sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito de una manera conjunta como un solo producto.
- Establecer acciones para promocionar el turismo arqueológico dentro de la oferta turística de la Ciudad de Quito.

## 5.5. Acciones de Marketing y Comunicación

OBJETIVOS	ESTRATEGIA	ACCIONES
Dar a conocer a turistas nacionales como internacionales sobre los sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito.	Publicidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Elaborar flyer promocional de la ruta “QUITO ANCESTRAL”.</li> <li>○ Colocar una valla publicitaria rotativa en diferentes sectores de la ciudad de Quito, con el logo de la ruta.</li> <li>○ Cambiar el tríptico por uno solo de la ruta.</li> <li>○ Colocar publicidad de la ruta “QUITO ANCESTRAL” en buses.</li> <li>○ Publicidad en revista la FAMILIA y periódico EL COMERCIO.</li> </ul>
Establecer acciones para promocionar el turismo arqueológico dentro de la oferta turística de la Ciudad de Quito.	Relaciones Públicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Medios de comunicación.</li> <li>○ Personal de los diferentes sitios arqueológicos.</li> <li>○ Comunidad.</li> <li>○ Organizaciones del estado.</li> <li>○ Instituciones Educativas</li> </ul>

### PUBLICIDAD

**En cuanto a este aspecto se realizaron las siguientes acciones:**

- Se elaboró un flyer promocional (ver anexo 16) de la ruta “QUITO ANCESTRAL”, con información de la ruta; además, contiene fotos acerca de los cuatro sitios arqueológicos a los cuales se realizara la visita, de tal manera que motive a los posibles visitantes para ejecutar la ruta, estos serán entregados en lugares concurridos como: centros comerciales, aeropuertos, parques y plazas de la ciudad de Quito además de los Ministerios de Cultura, Turismo y Ambiente.
- Colocar una valla publicitaria rotativa con el logo y contactos de la ruta “QUITO ANCESTRAL” (Ver anexo 17) en los sectores Norte, Sur y centro de la ciudad de Quito, esto permitirá que la gente conozca o se informe acerca de estos sitios

arqueológicos esta valla rotaría cada tres meses, además sería colocada en lugares estratégicos como: en la Mitad del Mundo, Plaza de la Independencia, Parque Alameda, el Trébol.

- Publicidad en buses con el logo de la ruta “QUITO ANCESTRAL” (Ver anexo 17)  
Se colocara publicidad en 6 buses dos buses por recorrido para que más gente se informe sobre estos sitios de interés cultural, las rutas a utilizarse son las siguientes:  
MARIN- CARCELEN 2 BUSES  
ESTADIO OLIMPICO – CHILLOGALLO 2 BUSES  
10 DE AGOSTO – MARIANA DE JESÚS 2 BUSES
- Se elaboró un tríptico publicitario de la ruta “QUITO ANCESTRAL” (ver anexo 18) que contiene imágenes e información sobre cada sitio arqueológico; con esto, el posible visitante puede tener una mejor percepción acerca de los sitios lo cual inducirá su visita esto será entregado en aeropuertos, centros de Información Turística, Ministerios de Cultura, Turismo, Ambiente, Municipio y en los distintos sitios arqueológicos.
- Se realizará promoción en dos medios escritos sobre la ruta “QUITO ANCESTRAL” (Ver anexo 16) con la diferencia que ocupara página completa de la revista, en la revista se publicará el último domingo de cada mes de esta manera se motivara a los posibles visitantes conocer estos sitios de interés cultural.

<b>REVISTA</b>	<b>LA FAMILIA</b>
----------------	-------------------

Más adelante se detallará el costo anual de cada una de estas actividades de publicidad.

## **RELACIONES PÚBLICAS**

**En cuanto a esta estrategia se realizaran las siguientes acciones:**

- Se establecerá y fomentará una relación pública profesional con los diferentes medios de comunicación, como: canales de televisión, emisoras radiales o

periódicos del Estado una vez por semana para que promocionen sobre la ruta “QUITO ANCESTRAL”, en sus diferentes programas, de esta manera se lograría mantener una presencia continua, permanente y positiva de los lugares citados.

<b>CANALES DE TELEVISIÓN</b>	GAMATV, TC TELEVISIÓN, ECUADOR TV.
<b>EMISORAS RADIALES</b>	EMISORAS FM RADIO NACIONAL, ECUADOR RADIO
<b>PERIÓDICOS</b>	TELÉGRAFO, EL METRO.

- Personal de los diferentes sitios arqueológicos y comunidades involucradas se les fortalecerá la relación con el proyecto mediante motivación, capacitación continua, tanto al personal para ofrecer un mejor servicio en cada sitio, como a las comunidades involucradas para que oferten mejores servicios complementarios en los sitios respectivos. Se establecerá una mejor comunicación que se reflejara en la calidad del o los servicios ofertados al consumidor final que será nuestro posible visitante de la ruta “QUITO ANCESTRAL”.

#### TEMAS DE CAPACITACIÓN

<b>PERSONAL DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS.</b>	<p><b>Tema 1: ¿Conservación del Patrimonio arqueológico- cultural?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impactos del turismo arqueológico-cultural.</li> <li>• Impactos en la conservación del patrimonio.</li> <li>• Pasos para la Conservación de un Sitio Arqueológico.</li> </ul> <p><b>Tema 2: El guía de Sitios Arqueológicos</b></p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Importancia del guía del sitio arqueológico.</li> <li>• Ética profesional del guía del sitio arqueológico.</li> <li>• Funciones de los guías se los sitios arqueológicos: habilidades, destrezas, conocimientos.</li> </ul> <p><b>Tema 3: Calidad de Servicio Turístico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El servicio turístico</li> <li>• Marketing turístico</li> <li>• Normas de calidad en turismo</li> <li>• Atención al visitante.</li> </ul>
<p><b>COMUNIDADES DE PACTO Y COOPERATIVA 29 DE JUNIO.</b></p>	<p><b>Tema 1: ¿Qué es el turismo arqueológico- cultural?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto turismo arqueológico-cultural.</li> <li>• El turismo como actividad económica.</li> <li>• Impactos del turismo socio – cultural, impacto en la economía local e impactos en la conservación del patrimonio.</li> </ul> <p><b>Tema 2: ¿Quiénes somos?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Qué es un Sitio Arqueológico</li> <li>• Importancia de la preservación de un Sitio Arqueológico.</li> </ul> <p><b>Tema 3: Calidad de Servicios Turísticos Complementarios.</b></p>

	<p>Marketing y calidad del servicio turístico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El servicio turístico</li> <li>• Marketing turístico</li> <li>• Normas de calidad en turismo</li> <li>• Atención al consumidor.</li> </ul>
--	---

- Organizaciones del Estado; se establecerá una relación profesional con el ilustre Municipio de Quito para que auspicie la publicidad de la ruta “QUITO ANCESTRAL” ellos obtendrían una imagen positiva, por ser parte de una propuesta innovadora cultural- arqueológica.

También, se establecerá una relación profesional con el Ministerio de Turismo de Quito para que a través de sus medios sea internet o revistas por medio de los cuales den a conocer sobre la ruta “QUITO ANCESTRAL” ellos podrán integrar a la ruta dentro de su oferta turística en la Ciudad de Quito.

- Se propone establecer una relación profesional con las diferentes instituciones educativas como: escuelas, colegios, universidades de la Ciudad de Quito; para que visiten, realicen sus pasantías creando en nuestras futuras generaciones una conciencia cultural lo que obtendrían los colegios y escuelas de la ciudad de Quito es conocimiento.

## 5.6. PRESUPUESTO

PLAN DE PROMOCIÓN Y POSICIONAMIENTO DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS				
DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO				
PRESUPUESTO DE GASTOS ANUAL				
No.	Detalle	Descripción	Valor Mensual	Valor Total
1	Flyer Promocional	Millar cada dos meses	150,00	900,00
2	Trípticos promocionales	Millar cada dos meses	250,00	1.500,00
3	Vallas Publicitarias	una por año		10.000,00
4	Publicidad en medio de transportes (buses)	6 unidades por mes, a 400 c/u	2.400,00	28.800,00
6	Publicidad revista LA FAMILIA	Página completa	1.500,00	18.000,00
7	Publicidad TV	Anual	0,00	0,00
8	Publicidad medios impresos Estado	Anual	0,00	0,00
9	Publicidad emisoras radiales	Anual	0,00	0,00
10	Capacitación del Personal de los Sitios Arqueológicos	CAPACITACION 2 VECES AL AÑO PARA 15 PERSONAS	525,00	1.050,00
11	Capacitación Comunidades	CAPACITACION POR 60 HORAS	0,00	0,00
	<b>TOTAL</b>			<b>60.250,00</b>

## CAPÍTULO VI

### 6. Conclusiones y Recomendaciones

#### 6.1. Conclusiones

- En Quito, el turismo cultural está estrechamente ligado con el turismo arqueológico porque se concreta en comprender y analizar los procesos históricos en la sociedad además de las relaciones que establece hombre- naturaleza.
- En Quito, el patrimonio histórico-cultural evidencia el grado en el que un atractivo cultural puede ser influido por la actividad turística, además del comportamiento de la población local y el de los visitantes.
- El turismo cultural promueve la conservación del patrimonio que está vinculado a la herencia de una sociedad.
- Los Museos de sitio Tulipe, La Florida y Parque Arqueológico Rumipamba, actualmente se encuentran a cargo del ex FONSAL ahora denominado Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural.
- En el caso de El Pucará de Rumicucho se encuentra a cargo de la Cooperativa “29 de Junio” no realizan actividades de promoción; además el sitio arqueológico se encuentra deteriorado porque no existe un mantenimiento adecuado por falta de recurso humano y económico.
- Los tres sitios arqueológicos que actualmente se encuentran a cargo del IMPC se encuentran en un buen estado de conservación, pues se realizan esfuerzos en lo que respecta al mantenimiento a pesar de que dos de estos lugares la entrada es gratuita.
- Según el levantamiento de datos realizado para el presente documento se pudo conocer que la publicidad que se está realizando actualmente en los cuatro sitios de

estudio no han sido las adecuadas para captar la atención y motivar la visita a estos sitios de interés cultural.

- Las principales motivaciones de los visitantes de los sitios arqueológicos citados son: conocer nuestra cultura, conocer nuestra historia y, colaborar en la conservación de nuestro patrimonio.
- Los visitantes de los diferentes sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito mencionaron que falta publicidad y señalética; pero a su vez recalcaron que los servicios ofertados en los distintos sitios, se encuentran entre muy bueno y excelente.
- El diseño de la ruta “QUITO ANCESTRAL” ayudará a posicionar y promocionar los diferentes sitios arqueológicos de la Ciudad de Quito, de una manera conjunta y como un solo producto rescatando la importancia y el valor cultural de cada sitio.
- La promoción de un sitio arqueológico se realiza habitualmente mediante la publicidad, las relaciones públicas, es decir la manera en como se suele persuadir a los consumidores finales que en el caso de la ruta “QUITO ANCESTRAL” serían los posibles visitantes.
- Aunque las estrategias, acciones de promoción y relaciones públicas de un sitio cultural arqueológico permite, al turista y a todos los involucrados del sector turístico, obtener la información relevante y constante del destino también, exige una alta inversión pero presenta ventajas al reforzar la marca, con una imagen positiva lo que influye sobre un mayor número de potenciales turistas a visitar los sitios arqueológicos.
- La utilización conjunta de los elementos de comunicación dependerá de las características de cada sitio arqueológico, al mercado objetivo al que se dirige, objetivo de la campaña de comunicación, y a las diferentes estrategias utilizadas por destinos competidores.

## **6.2. Recomendaciones**

- Promocionar los sitios arqueológicos para que exista una mayor afluencia de visitantes lo que generará trabajo para las comunidades que se encuentran alrededor de estos lugares de interés cultural.
- En el Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba debería administrar una sola institución pública ya sea el Museo del Banco Central o el Municipio de Quito través del IMPC quien deba responsabilizarse de todo el proyecto para que exista una excelente gestión.
- En el caso de Romicucho, se debería capacitar y contratar como guías a dos o tres personas de la comunidad para que sean permanentes, quienes y realicen los recorridos lo cual permitirá brindar un mejor servicio al visitante.
- En el caso del Museo La Florida, se debería realizar los recorridos, previa reservación para no producir una sobrecarga de visitantes en el sitio.
- Se debería establecer un precio para la entrada a los sitios arqueológicos citados lo que este permitiría dar un mantenimiento permanente a cada lugar, con lo cual se podría ofrecer un mejor producto al consumidor.
- Se recomienda, que los guías y personal de los diferentes sitios arqueológicos sean capacitados continuamente para ofrecer un mejor servicio al visitante.
- A través del logotipo propuesto se desea lograr un reconocimiento de la marca en la mentalidad de los visitantes.
- Se debería crear una página web la que contenga información, únicamente, de los sitios arqueológicos de estudio para que los posibles visitantes tengan una mejor percepción de los lugares para que motive su visita y asociarla con la página web.

- La publicidad que se debe usar tiene que ser llamativa, pero, con mensajes claros para captar la atención y estimular la concurrencia de los posibles visitantes.
- Se recomienda el uso adecuado de los diferentes medios de comunicación para promocionar estos sitios arqueológicos, de tal manera que el mensaje sea lo más claro posible para los visitantes.
- Se debería uniformar al personal de los diferentes sitios arqueológicos para dar una imagen positiva.
- Se recomienda contratar a una empresa de publicidad para que realice un plan de medios y de promoción que vaya conforme a la propuesta.
- Lo que se espera con la implementación de la ruta “QUITO ANCESTRAL” es posicionar a estos lugares arqueológicos dentro de la oferta turística de la Ciudad de Quito como un producto cultural- arqueológico.

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

- Alcina, J. (1998). "Diccionario de Arqueología", Alianza editorial S.A, Madrid-España.
- Aldama, R. (2008). "El Marketing Urbano como Herramienta de Apoyo a la Gestión del Turismo de Ciudad, Estudio de un caso; el Patrimonio Industrial", ACE© AÑO II, núm 6.
- Almeida, E. (1984). "El Pucará de Rumicucho", Miscelánea Antropológica Ecuatoriana. Quito-Ecuador.
- Almeida, E. (1997). "Monumentos Arqueológicos del Ecuador", Editora Luz de América. Quito-Ecuador.
- Almeida, E. (2000). "Guía del Pucará de Rumicucho", Editorial Viajes Chasquiñan. Quito-Ecuador.
- Almeida, E. (1999). "Estudios Arqueológicos en el Pucará de Rumicucho", Museo del Banco Central. Quito-Ecuador.
- Arellano, R. (2003) "Marketing Enfoque América Latina", Editorial McGraw Hill Interamericana S.A, México-México D.F.
- Bedoya, A. (1978). "La arqueología en la Región Interandina de Ecuador", Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito-Ecuador.
- Benassini, M. (2008). "Introducción a la Investigación de Mercados un Enfoque para América Latina", Editorial Prentice Hall, Madrid-España.
- Buys, J. (1994). "Investigación Arqueológica en la Provincia de Pichincha" ediciones libri mundi. Quito-Ecuador.
- Enríquez, C. (2006). "Merchandising Teoría y Práctica", Editorial Pirámide, España- Madrid.
- Erazo, R. (2009). "Investigaciones Arqueológicas en el Yacimiento la Florida tumba 8 Provincia Pichincha". Fondo de Salvamento Cultural, Quito- Ecuador.
- Fondo de Salvamento de Patrimonio Cultural (FONSAL). (2006). "Tulipe y la Cultura Yumbo Arqueología Comprensiva del Subtrópico Quiteño. Imprenta Mariscal Tomo I y II, Quito-Ecuador.

- Hair, J. (2010). “Investigación de Mercados en un Ambiente de Información Digital”, Editorial Mc Graw Hill, Mexico D.F-México.
- Jara, H. (2010). “Atlas Arqueológico del Ecuador”. Editorial Ecuatorial, Quito-Ecuador.
- Molestina, M. (2011). “Un Sitio Arqueológico en el Corazón de Quito”, Ministerio de Cultura del Ecuador, Edit Adriana Grijalva, Quito-Ecuador.
- Ontaneda, S. (2007). “Ecuador hitos de su pasado precolombino”, Banco Central del Ecuador. Quito- Ecuador.
- Santamaría, Alfredo. (2008). “Guía de Interpretación Sociocultural del Yacimiento Arqueológico la Florida”, Postgrado en Arqueología e Identidad Nacional, Quito-Ecuador.
- Stanton, W. (2004). “Fundamentos de Marketing”, Editorial McGraw Hill Interamericana S.A, México-México D.F.
- Villalba, M. (1989). “Planteamientos Teórico Metodológicos para Análisis de Sitios Arqueológicos el caso de Cotocollao 1500 – 500 a.c”, Quito-Ecuador.

## **TESIS**

- Alarcón, J. (2009). “Rutas Ciclistas en Sitios Arqueológicos e Históricas en la Provincia de Pichincha – Sector Tulipe” (Disertación de grado previo a la obtención del título Licenciado en turismo con mención en ecoturismo) Quito- Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Carrión, G. (2005). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, “Interpretación del Sendero los Yumbos en el Sitio Sagrado de Tulipe Noroccidente de Pichincha” (Disertación de grado previo a la obtención del título Licenciado en turismo con mención en ecoturismo) Quito- Ecuador.
- Guerra, R. (2002).”Preposición de Rescate Arqueológico con Apoyo Turístico en la Zona del Lago San Pablo Cantón Otavalo”, (Disertación de grado previo a la obtención del título Licenciado en turismo con mención en ecoturismo) Quito-Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Jaramillo, M. (2007). “Redescubriendo Nuestros Ancestros Producto Arqueoturístico Ruta Sierra Norte” (Disertación de grado previo a la obtención del título de

licenciado en turismo) Quito- Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

- Montesdeoca, C. (2003).” *Historia del Turismo en el Ecuador: De la crónica del viaje al Turismo como actividad económica*”. (Disertación de grado previo a la obtención del título de Licenciada en Turismo con mención en Ecoturismo) Quito- Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

## REVISTAS

- Almirón, A. Bertoncello. R, Troncoso. Claudia, A. (2006). “*Turismo, patrimonio y territorio: Una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina*” *Estud. perspect. tur.*, abr. /jun. 2006, vol.15, no.2, p.101-124. ISSN 1851-1732.
- Molano, O. (2008). “*Identidad Cultural un Concepto que Evoluciona*” *Revista Opera*, núm. 7, mayo, 2008, pp. 69-84 ISSN (Versión impresa): 1657-8651 Universidad Externado de Colombia. Bogotá-Colombia
- Molestina, M. (2008). Informe Final “Excavación Arqueológica para la Interpretación y Análisis de Estructuras Prehispánicas del lote 7 Yacimiento Rumipamba Provincia Pichincha San Francisco de Quito”, Banco Central del Ecuador, Quito-Ecuador.

## EN INTERNET

- Arias, F. (1999). “Sitios Musealizados y Museos de Sitio Notas sobre dos modos de Utilización del Patrimonio Arqueológico” *Revista Museo04* [http://www.apme.es/revista/museo04\\_039.pdf](http://www.apme.es/revista/museo04_039.pdf) Fecha Consulta: 18-01-12
- ARQUEOLOGÍA ECUATORIANA – MUSEO. (2012). “Museo Weilbauer” <http://museos.arqueo-ecuatoriana.ec/es/presentaciones-de-museos/4-generalidades/2-museo-weilbauer> Fecha Consulta: 01-04-12
- Bigné, E. (2000). “Marketing de Destinos Turísticos”, Editorial ESIC, España-Madrid. <http://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=0zQylYo7i2oC&oi=fnd&pg=PA9&dq=analisis+y+estrategias+marketing+de+destinos+&ots=ges04o->

Consulta: 09-12-11.

- CASA DEL ALABADO ORG. (2011) Museo Casa del Alabado <http://alabado.org/museo/museografia> Fecha Consulta: 01-04-12.
- CAPTUR, (2007). “Reglamento General de Actividades Turísticas Decreto No. 3400”, <http://www.hotelesecuador.com.ec/downloads/Reglamento%20General%20de%20Actividades%20Turisticas.pdf>. Fecha de Consulta: 09-05-2010.
- Dotres, Y. (2004). “El Desarrollo del Turismo en el Contexto de un Mundo Globalizado”, Universidad de Holguín, Dpto. Economía. <http://www.monografias.com/trabajos15/desarrollo-turismo/desarrollo-turismo.shtml> Fecha Consulta 11-10-11.
- ESTACIÓN DE SERVICIO RUMICUCHO. “Pucará de Rumicucho”. <http://www.rumicucho.com/> Fecha de Consulta 15-08-11
- INSTITUTO METROPOLITANO DE PATRIMONIO CULTURAL IMPC. (2011). “Museo de Sitio y Centro Ceremonial Tulipe” <http://www.patrimonioquito.gob.ec/destacados/museos/tulipe-museo-del-sitio>. Fecha Consulta 15-08-11.
- INSTITUTO METROPOLITANO DE PATRIMONIO CULTURAL IMPC. (2011). “Museo de Sitio la Florida” [http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=121&Itemid=129](http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=121&Itemid=129) Fecha Consulta: 15-08-11.
- INSTITUTO METROPOLITANO DE PATRIMONIO CULTURAL IMPC. (2011). “Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba” [http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=122&Itemid=130](http://www.patrimonioquito.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=122&Itemid=130) Fecha Consulta: 15-08-11.

- MUSEO Y BIBLIOTECA VIRTUALES BANCO CENTRAL DEL ECUADOR. (2003). Información del Museo <http://museos-ecuador.info/> Fecha Consulta: 01-04-12.
- NAYA ORG, (2007).”Ciudad virtual de Arqueología y Antropología” [http://www.naya.org.ar/turismo/definicion\\_turismo\\_cultural.htm](http://www.naya.org.ar/turismo/definicion_turismo_cultural.htm) Fecha de consulta [09-05-2010](#).

### **ENTREVISTAS PERSONALES**

- Guzmán, C. (2011). Entrevista personal Desarrollo Turístico Arqueológico.
- Jara, H. (2011). Entrevista Personal Evaluación Situación Actual de los Sitios Arqueológicos.
- Martínez, G. (2009). Comunicación personal. Producto Turístico. Quito.
- Moncayo, P. (2009). Patrimonio Cultural. Quito.
- Moncayo, P. (2012). Museo Weilbauer. Desarrollo Turismo Arqueológico y criterios para que destaca que es un Sitio Arqueológico. Patrimonio Cultural. Quito.
- Soria, S. (2012). Presidente Comunidad 29 de Junio. Situación Actual del Pucará de Rumicucho. Sitio Arqueológico. Quito.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### TÉRMINOS REFERENCIALES

**Turismo Cultural:** Es visitar otra comunidad portadora de cultura, sistema cognitivo-valorativo que implica modos humanos de actuar distintos de los del turista, y donde los sistemas simbólicos son también parte de la experiencia que hace del turismo una experiencia estética (NAYA.ORG, 2007).

**Arqueología:** Ciencia social que comprende y explica el proceso histórico de la sociedad a través del análisis de las relaciones que establecen los hombres con la naturaleza y consigo mismo (Villalba, 1989).

**Sitio Arqueológico:** Evidencia parcial de la cultura material que ha logrado vivir producto de un determinado modo de actividad (Villalba, 1989).

**Parque Arqueológico:** Es un yacimiento o zona arqueológica abierta al público por su interés científico- educativo e histórico que requiere un buen estado de conservación (Alcina, 1998).

**Turismo Patrimonial:** Es una modalidad importante que tiene la función de proteger, conservar y mejorar el estado de conservación de los bienes culturales patrimoniales. Este tipo de turismo permite generar recursos económicos que son destinados a proyectos de conservación para lograr un mejoramiento social y urbano (Moncayo, 2009).

**Patrimonio:** El acervo de una sociedad, esto es, el conjunto de bienes (naturales, culturales, materiales o inmateriales), acumulados por tradición o herencia común al conjunto de individuos que constituyen una sociedad (Almirón, et al, 2006).

**Patrimonio Arqueológico:** Legislan sobre conservación y protección de las antigüedades halladas en su territorio, debe cumplir una acción social derivada del valor que le otorgan los ciudadanos como signo de la identidad cultural continuidad entre pasado y presente (Alcina, 1998).

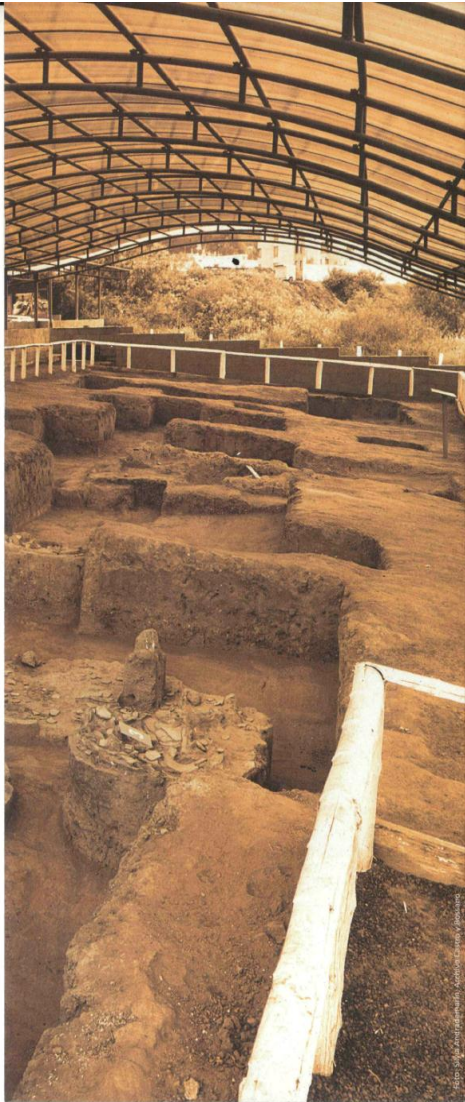
**Atractivo Turístico:** Son el conjunto de lugares, bienes costumbres y acontecimientos que por sus características, propias o de ubicación en un contexto, atraen el interés del visitante. También es el elemento motivador del viaje, el atractivo puede ser natural, cultural o programado (Com.pers.Martinez, 2009).

**Agencias Operadoras:** Son agencias de viajes operadoras las que laboran, organizan, operan, y venden ya sea directamente al usuario o a través de los otros dos tipos de agencias de viaje, toda clase de paquetes turísticos dentro del territorio nacional, para ser vendidos en el interior o fuera del país (CAPTUR, 2007).

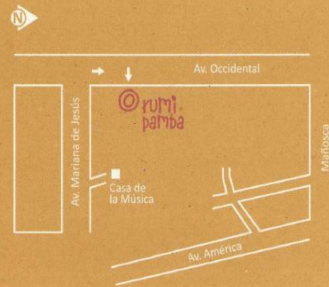
**Agencias Mayoristas:** Son aquellas compañías que proyectan, elaboran, organizan y venden en el país, toda clase de servicios y paquetes turísticos del exterior a través de los otros tipos de agencias. Las agencias de viajes mayoristas también venden en el exterior los servicios turísticos que adquieren localmente a las agencias operadoras, o a los prestatarios de los servicios (CAPTUR, 2007).

**Agencias Internacionales:** Son aquellas compañías que comercializan el producto de las agencias mayoristas, vendiéndolo directamente al usuario; Dichas agencias también proyectan, elaboran, organizan o venden toda clase de servicios o paquetes turísticos, directamente al usuario o comercializan, tanto nacional como internacionalmente, el producto de las agencias operadoras (CAPTUR, 2007).

## **ANEXO 2**



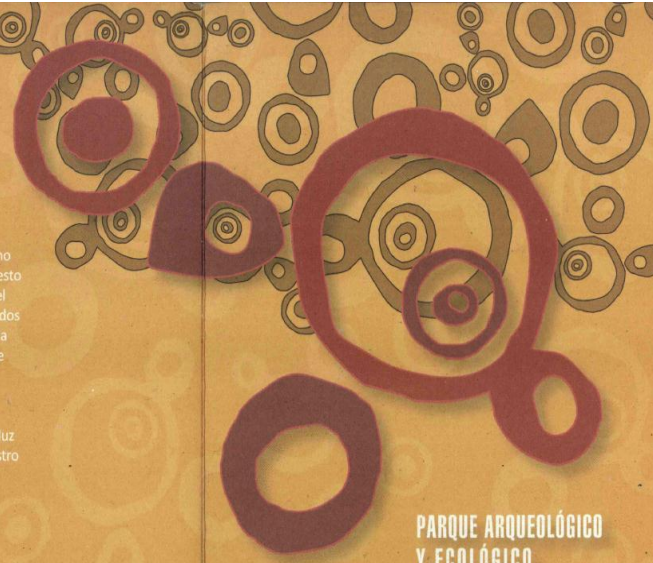
El Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, a través del FONSAL, ha puesto especial énfasis en la recuperación del patrimonio cultural vinculado a periodos de nuestra historia muy anteriores a la presencia de los españoles, incluso de los Incas, en el territorio quiteño. La investigación y puesta en valor del patrimonio arqueológico del Distrito Metropolitano está arrojando nueva luz sobre los rasgos de identidad de nuestro pasado remoto.



22805040F  
2242313  
RUMIPAMBA

Horarios de atención:  
De miércoles a domingo  
de 8:30 a 16:30  
InFormes: 099 234 351  
hjara@fonsal.gob.ec

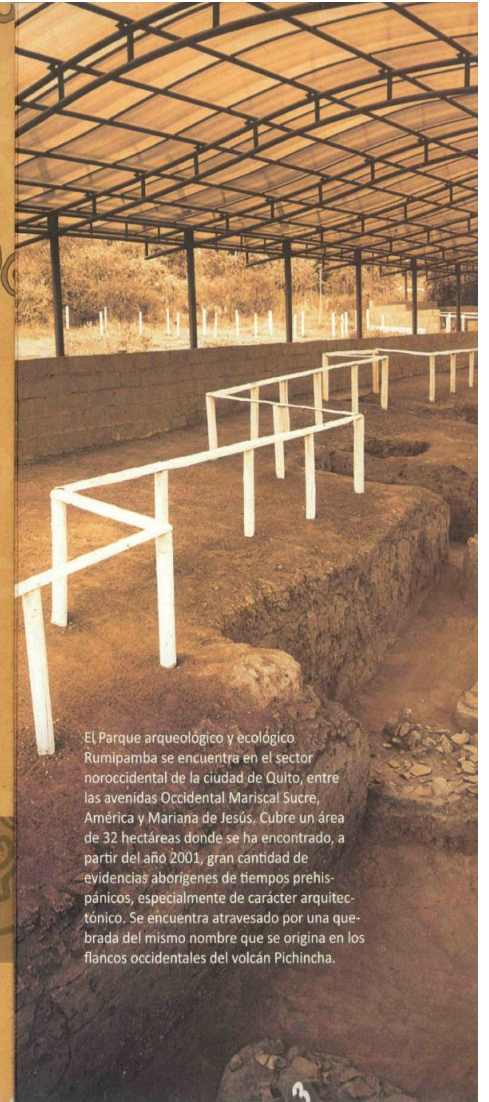
Foto: J. J. Jarama / Contraste, J. Jarama / Contraste



PARQUE ARQUEOLÓGICO  
Y ECOLÓGICO  
**rumi  
pamba**

MUSEOS,  
CENTROS CULTURALES Y  
SITIOS ARQUEOLÓGICOS  
DEL FONSAL

**Quito**  
DISTRITO METROPOLITANO  
FONSAL



El Parque arqueológico y ecológico Rumipamba se encuentra en el sector noroccidental de la ciudad de Quito, entre las avenidas Occidental Mariscal Sucre, América y Mariana de Jesús. Cubre un área de 32 hectáreas donde se ha encontrado, a partir del año 2001, gran cantidad de evidencias aborígenes de tiempos prehispánicos, especialmente de carácter arquitectónico. Se encuentra atravesado por una quebrada del mismo nombre que se origina en los flancos occidentales del volcán Pichincha.

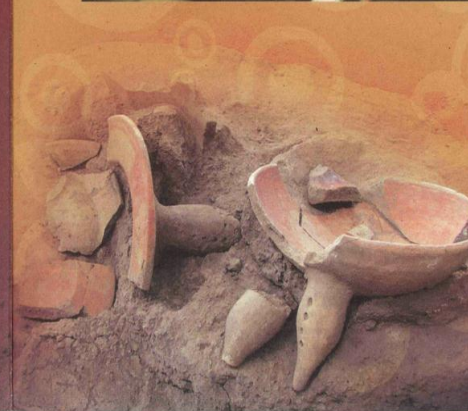
## evidencia arqueológica

Rumipamba es un emplazamiento cuyos vestigios corresponden a diversos períodos arqueológicos muy tempranos: el Formativo Tardío (1500 a.C. a 500 a.C.) por la evidencia de restos cerámicos de esta filiación. El denominado Desarrollo Regional (500 a.C. a 500 d.C.) caracterizado por la presencia de tumbas y asociado a fragmentos de platos tripodes perforados. La evidencia del período de Integración (500 d.C. a 1500 d.C.) está compuesta de restos de aldeas cuyas viviendas han sido construidas en barro con techumbre de paja y rodeadas por muros de piedra. De este período hay las evidencias de tumbas poco profundas, ubicadas muy cerca de las estructuras habitacionales, con ajuares cerámicos que nos dicen de sus costumbres funerarias.

La cerámica que más abunda en este sitio corresponde al período de Integración. Vasijas con engobe rojo pulido simple con escasa decoración. Asociadas a éstas se han encontrado vasijas tipo "cáscara de huevo", de filiación Panzaleo.

Las dataciones obtenidas ubican la ocupación tardía entre el año 600 y el 900 d.C. con algunas interrupciones debido a las erupciones volcánicas, especialmente del Pululahua y Guagua Pichincha, que destruyeron las viviendas del sitio.

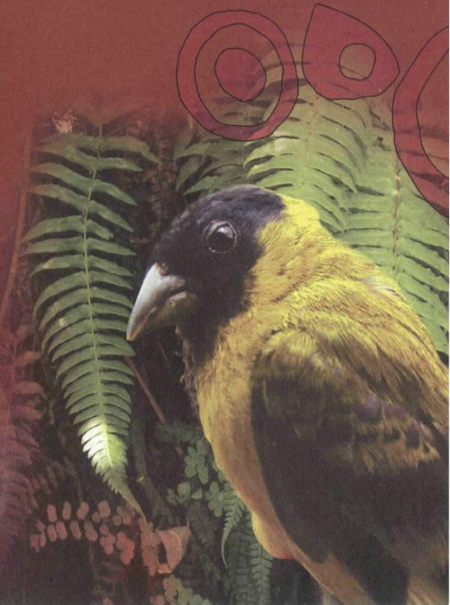
La alta densidad de piedras facilitó la elaboración de instrumentos: hachas, martillos, pulidores, asociados a metales que evidencian una dieta basada en la preparación de granos.



## flora y fauna

La flora del Parque arqueológico Rumipamba está compuesta por ciertas especies de árboles, endémicas y representativas del bosque andino: pumamaqui, arrayán, llinllin. En menor escala, existen plantas medicinales como llantén, manzanilla, orégano o matico. Plantas ornamentales como taxo, orquídeas y helechos. Frutales como uvilla y mora silvestre. Existen, en total, 36 especies nativas, 15 introducidas y 3 endémicas. Es una rica microflora, aún subsistente dentro del casco urbano.

A nivel de fauna existen conejos silvestres, ratones de campo y lagartijas. Entre las aves, colibríes, gaviñanes, tórtolas, tangaras e incluso, la rara presencia de aves migratorias que aparecen especialmente durante el verano.



## ANEXO 3


Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda

MSN.com x Parque Arqueológico y Ecológico Rumipa... x +

www.patrimonioquito.gov.ec/index.php?option=com\_content&view=article&id=122&Itemid=130

Google

 **Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural de Quito**   **Sitio Web Transparente**  
www.fonaf.gob.ec

[Inicio](#) [LOTAIP](#) [Obras](#) [Eventos](#) [Destacados](#) [Comunidad](#) [Multimedia](#) [Contáctenos](#)

**Menú Principal**

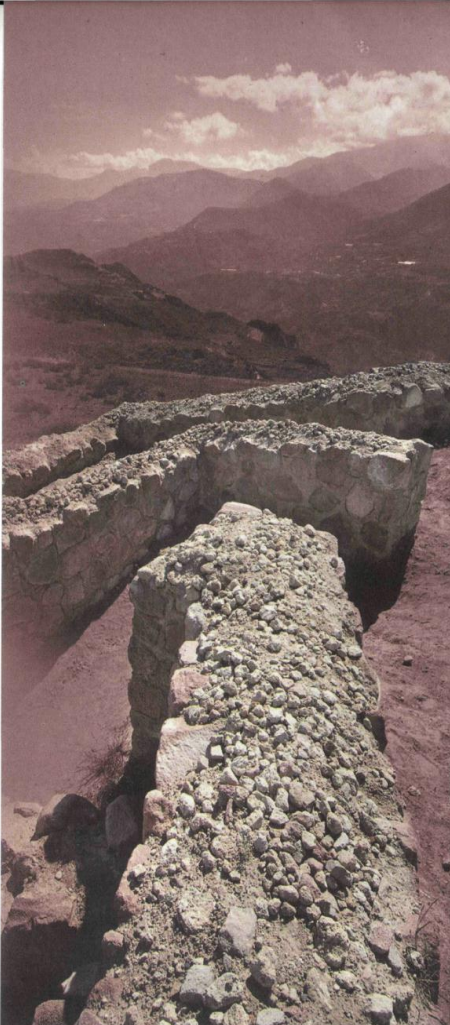
- [Inicio](#)
- [LOTAIP](#)
- [Obras](#)
- [Eventos](#)
- Destacados**
  - [Actividades](#)
  - [Alcalde Visita Obras](#)
  - [Arte en Patios de Quito](#)
  - [Barroco Quiteño](#)
  - [Capacitación](#)
  - [Creación IMP Quito](#)
  - [Editorial](#)
  - [El Santo del Quintana](#)
  - [Feria del Bicentenario](#)

[Destacados](#) > [MUSEOS](#) > Parque Rumipamba

### Parque Arqueológico y Ecológico Rumipamba




## ANEXO 4



Rumicucho, conjuntamente con Ingapirca, fue de los primeros monumentos arquitectónicos prehispánicos investigados por el Museo del Banco Central del Ecuador. Su objetivo se orientó no solo al rescate de información arqueológica, sino al tratamiento integral del sitio en el que confluían tareas de investigación, excavación, restauración y puesta en valor. De esta manera, desde 1976 ha sido el gran referente arqueológico para todo el sector estudiantil de Quito y el turismo que visita Pomasqui, La Mitad del Mundo y el Pululahua.

Actualmente, frente a una serie de amenazas provenientes de la extracción de canteras, avance del urbanismo y abandono, el FONSAL ha decidido intervenir e incluirlo entre sus proyectos arqueológicos, pues se trata de un patrimonio cultural que se halla en el Distrito metropolitano de Quito.

Previo conocimiento del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, FONSAL continúa con las investigaciones y planifica la construcción de un museo de sitio. Entre tanto, la actual comunidad de Rumicucho, a través de la Cooperativa 29 de Junio y la Asociación de Turismo, estamos decididos a conservar, defender y promocionar esta herencia que nos pertenece.



**horarios de atención:**  
 Todos los días  
 de 8:00 a 17:00  
 teléfonos: 099 234 351  
 hjara@fonsal.gob.ec

Fotografías: Acilipino FONSAL  
 César Bobadilla, Shiroto Intégral

**PUCARÁ DE RUMICUCHO**

MUSEOS, CENTROS CULTURALES Y SITIOS ARQUEOLÓGICOS DEL FONSAL

**Quito**  
 DISTRITO METROPOLITANO FONSAL

### el pucará de rumicucho

RUMICUCHO (rincón de piedras) es una pequeña huella arquitectónica que los incas nos han dejado como evidencia de su expansionismo militar en territorio "Quito". Forma parte de una cadena de "pucaracuna" levantados sobre los cerros o colinas naturales, desde donde estratégicamente los cuzqueños ejercieron su hegemonía administrativa, militar, religiosa y aculturizante (1500-1534). Está integrado en una línea de avanzada con otros pucarás, como Capillapamba, Palmitopamba, Chacapata, Guayllabamba y el conjunto de Quitoloma, sobre El Quinche.

La función de un pucará era múltiple: cuartel, fortaleza, templo, tambor, "observatorio", taller, etc. prevaleciendo como es obvio, la peculiaridad de cada sitio, contexto y significado. En el caso de Rumicucho, su ubicación favoreció para controlar los movimientos de los vecinos Caranquis del norte y Yumbos del occidente que desde siglos atrás acudían a Quito en un proceso de integración cultural, religiosa y comercial. Además, el hecho de estar en la línea ecuatorial (09°01' Latitud y 78°25' 44" Longitud) facilitaba a los creyentes aborígenes comprobar el fenómeno mágico-ritualista del "hombre sin sombra". Las investigaciones auspiciadas por el Museo del Banco Central (1976-1990) demuestran que en Rumicucho también se realizaron tareas artesanales en hueso y tejidos.

Desde este pucará, como en tiempos prehispánicos, se continúa dominando visualmente el típico horizonte andino en el que se destacan los cerros de La Providencia, Catequilla y el Cayambe al este; Los Marca, Padre Rumi cercanías del Pululahua al Oeste, el encañonado del Guayllabamba y el Cotacachi al Norte; mientras que hacia el Sur se extiende un paisaje culturalmente modificado por la presencia de asentamientos modernos como los del San Antonio de Pichincha, el complejo de la Mitad del Mundo, el Valle de Pomasqui y la entrada a Quito.

*Señor turista: los actuales habitantes de Rumicucho, herederos primigenios de este monumento, nos sentimos honrados de su visita y le invitamos a recorrerlo con todo respeto, siguiendo las señales y senderos establecidos.*



## el uso del espacio en rumicucho

Este monumento inca, construido a base de desbanques, rellenos y muros de contención, es una colina natural que se levanta hacia el oriente de la llanura de Lulumbamba; tiene aproximadamente 400m de largo, 100 de ancho y 20 de altura, está conformado por 5 terrazas, de las que la tercera o intermedia aparece como la más alta. Los incas se dieron cuenta de la ubicación estratégica de este sitio y aquí montaron uno de sus fuertes de control. Los materiales de construcción son: la piedra cortada de color rojizo (pucarumi) y mortero de ceniza volcánica (pugshi), más chocoto y piedra pómez o lapilli.

Las terrazas aparecen numeradas arbitrariamente de 1 a 5. El recorrido se inicia por la quinta terraza, para lo cual dejamos el vehículo junto a la caseta que nos conduce hacia una estrecha puerta que rompe el muro circundante y elíptico del

pucará. Ya en la plataforma, encontramos a mano derecha los restos de paredes de una casa rectangular y, hacia la izquierda, varios recintos de piedra en torno de un pequeño patio o "cancha", según la distribución del espacio manejado por los incas. Detrás de este conjunto se halla una estrecha galería que conduce hacia la parte oriental del pucará y que permite apreciar de cerca los materiales, técnicas y sistemas constructivos de la arquitectura militar, aplicada por los incas, en el septentrion andino.

Desde los extremos de esa galería se puede ascender a la cuarta terraza. Aquí no se ha encontrado ninguna evidencia de construcciones, más parecería que su función era la de una antesala previo al acceso al sitio más alto del pucará, pues a través de una pequeña escalinata que se levanta al norte se



sube a la plataforma superior, denominada tercera terraza. Este espacio rectangular y estratégico, probablemente muy restringido en tiempos de los incas, fue el escenario ritual y de observación y control militar más importante del pucará.

A la segunda terraza, gemela de la cuarta, se desciende a través de otra escalinata de similares características que la anterior. En esta plataforma se hallan vestigios de un recinto circular y dos trapezoidales, probablemente utilizados para consumo de alimentos y bebidas. Al extremo norte se halla la primera terraza, la más extensa de todas y que ha sido investigada y restaurada por el FONSAL. Sus muros de contención, especialmente los del barranco, han perdido sus hiladas superiores, pero conservan in situ todos sus cimientos y vestigios originales.

## materiales Culturales

En las reservas del Museo del Banco Central del Ecuador se hallan los materiales culturales rescatados en Rumicucho: cerámica, lítica, hueso, metal con cuyo análisis e interpretación se deduce y confirma la variada funcionalidad de este Pucará. La cerámica, en su mayoría utilitaria y doméstica aparece en un 70% con características locales, presente en toda la provincia de Pichincha, el 25% es inca o de influencia inca y un 5% corresponde a fragmentos panzaleo, Carchi e inclusive colonial.

La lítica se refiere a boleadoras, piedras de honda, metates y artefactos de piedra pómez, cantos rodados, basalto y obsidiana.

La muestra más interesante del material rescatado en Rumicucho es el tallado en hueso; lo que significa que se aprovechó de los camélidos, no solo para la carne y la carga, sino también de sus huesos como materia prima para elaborar punzones, tupos y figurillas zoomorfas.



## ANEXO 5

The screenshot shows a Mozilla Firefox browser window displaying the website for Pucará de Rumicucho. The browser's address bar shows the URL: `www.rumicucho.com/index.php?option=com_content&view=article&id=6:pucara-de-rumicucho&catid=2:noticias`. The website's header features the logo for `rumicucho.com` and a navigation menu with the following items: Inicio, Estación de Servicio Rumicucho, Política de Calidad, and Nuestra Ubicación. The main content area is titled "Pucará de Rumicucho" and includes a search bar with the text "buscar..." and a "Buscar" button. Below the search bar, there are two sections: "INTERESANTE" with links for "» Fotos de la Estación" and "» Noticias", and "FRASE DEL DÍA" featuring a quote by Simón Bolívar: "Las buenas costumbres, y no la fuerza, son las columnas de las leyes; y el ejercicio de la justicia es el ejercicio de la libertad." The website also features a large image of the Pucará de Rumicucho archaeological site, showing stone structures built on a natural mountain peak under a blue sky with white clouds. The background of the website has a light blue sky with stylized clouds and green hills at the bottom. The Windows taskbar at the bottom shows the Start button and several open applications, including "Inicio", "CiberPuesto 4.0", "TESIS CATOLICA", "TESIS BORRADOR", "Pucará de Rumicucho...", "TESIS COMPLETA.do...", and "CAMBIOSSSSSSS TES...". The system clock in the bottom right corner shows the time as 13:57.

Pucará de Rumicucho

rumicucho.com

Inicio Estación de Servicio Rumicucho Política de Calidad Nuestra Ubicación

buscar... Buscar

**INTERESANTE**

- » Fotos de la Estación
- » Noticias

**FRASE DEL DÍA**

"Las buenas costumbres, y no la fuerza, son las columnas de las leyes; y el ejercicio de la justicia es el ejercicio de la libertad."  
*Simón Bolívar*

Rumicucho es un sitio arqueológico inca del año (1445–1510) cuando llegaron a consolidar su conquista y construyeron los Pucará (edificación hecha sobre una montaña natural), a diferencia de las Tolas que son montañas hechas en forma artificial.

La arquitectura es de tipo militar, se distingue no por las piedras sino por la distribución del espacio, andenes y terrazas propios del sistema de los incas.

Inicio CiberPuesto 4.0 TESIS CATOLICA TESIS BORRADOR Pucará de Rumicucho... TESIS COMPLETA.do... CAMBIOSSSSSSS TES... ES 13:57

## ANEXO 6

**PRIMER NIVEL**

14 m

**SEGUNDO NIVEL**

2 m

**Las paredes**  
La tumba muestra en sus paredes surcos hechos con palos o piedra y huellas de manos.

**Escalera**  
Eran simples hendiduras talladas en las paredes de la tumba.

**Doce cadáveres**  
estaban colocados en dos hileras de seis individuos cada una.

**Quince Platos**  
Con base anular formaban una columna.

**Jarrones**  
De diferentes tamaños acompañaban a los difuntos.

**Cuatro cuerpos**  
Tres adultos y un niño de cinco años aproximadamente.

El Municipio de Quito, a través del FONSAL y luego de 8 años de investigación arqueológica, entrega a la comunidad científica y público en general este cementerio o Necrópolis de nuestros antepasados Quitus. Se trata de un pequeño Museo de Sitio en el que se aprecia in situ la arquitectura funeraria y los materiales culturales recuperados sistemáticamente por los arqueólogos.

Canchas de la Florida

Antonio Costas

Universidad Israel

Cesar Villacres

Av. Occidental

Jefatura de Tránsito

**Horarios de atención:**  
De miércoles a domingo  
de 8:00 a 16:00  
**Informes:** 099 234 351  
hjara@fonsal.gob.ec

Fotografía: Archivo FONSAL  
Cuarto de Fotografía y Archivo FONSAL

MUSEO de SITIO  
**la Florida**

MUSEOS,  
CENTROS CULTURALES Y  
SITIOS ARQUEOLÓGICOS  
DEL FONSAL

**Quito**  
DISTRITO METROPOLITANO  
FONSAL

### tumbas

El sitio estuvo ocupado desde el Periodo Formativo (2.000 a.C.) hasta el de Integración (1500 d.C.). Se trata de un complejo con vestigios habitacionales, campos de cultivo y cementerio. Este último, formado por varias sepulturas de pozo profundo y cámara central, al que le estamos denominando NECRÓPOLIS cuyas dataciones de C14 hacen referencia a los años 200 d.C a 680 d.C.

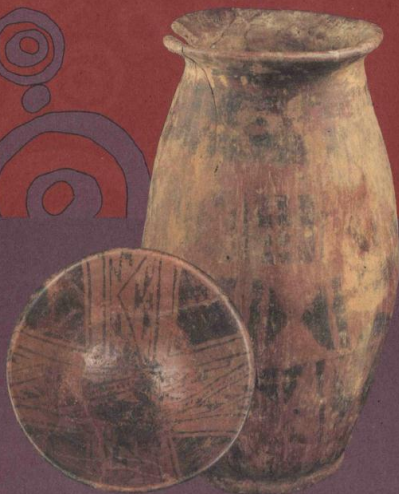
El pensamiento religioso fúnebre se caracterizó por las creencias en una vida después de la muerte, lo cual se manifestaba no solo en el rico ajuar funerario, sino también en los diseños simbólicos plasmados en la cerámica, orfebrería y concha spondylus.

Los muertos jugaban un papel importante en la cotidianidad de estos antiguos habitantes quiteños; eran el vínculo entre los dioses y sus familiares vivos, eran los portadores de la fertilidad de las personas, animales y de los campos, por lo que, en reciprocidad se les rendía el máximo respeto con ceremonias fúnebres, entierros profundos, rituales continuos y visitas frecuentes a las sepulturas.

## cerámica

La cerámica descubierta en las tumbas presenta diseños que reflejan su pensamiento religioso mortuorio mediante símbolos que se distribuyen simétricamente en el espacio, con brazos verticales y horizontales que construyen un mensaje de carácter cosmológico.

Los diseños en banda o parte externa del objeto tienen una variada gama de motivos zoomorfos y antropomorfos como serpientes, aves, personajes que generalmente se vinculan a lo mitológico evocando de esta manera el mundo de arriba, el de aquí y el de abajo, para lo cual utilizaron los colores rojo y negro que representan a la vida y a la muerte.



## oro

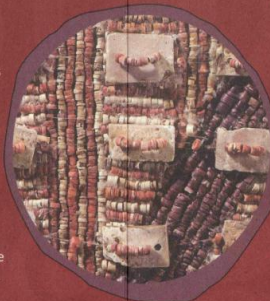
Por las técnicas utilizadas sabemos que esos antiguos quiteños fueron excelentes orfebres. Manejaban el oro laminado, recortado y repujado. Hacían aleaciones de cobre con oro, así como objetos únicamente de cobre. Su quilataje era mayor en comparación del empleado en los objetos utilitarios, como los tubos de oro de propulsores. Utilizaron toba volcánica para pulir, moldear y repujar los objetos y crisoles de cerámica.



## spondylus

Los pobladores de La Florida mantuvieron relaciones de intercambio con pueblos de la costa, siendo los principales productos requeridos las cuentas de spondylus princeps y calcifer, plaquetas de madre perla y caracoles. Por su parte, hacia la Costa enviaban metales, alimentos y productos provenientes del rico valle de Quito.

Aquellos moluscos, entre otras cosas, eran utilizados en la confección de trajes rituales que servían para conmemoraciones festivas y grandes ceremonias fúnebres. En las tumbas de La Florida se los encuentra, junto a objetos de oro y cobre, formando parte del ajuar funerario.



## ANEXO 7

Museo de Sitio la Florida - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda

MSN.com Museo de Sitio la Florida

www.patrimonioquito.gov.ec/index.php?option=com\_content&view=article&id=121&Itemid=129

Google

**Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural de Quito**

Quito INSTITUTO METROPOLITANO DE PATRIMONIO CULTURAL

Comisión Venezolana de Lucha contra la Corrupción  
**Sitio Web Transparente**  
Colaboración: 14.01.09  
Fecha: 28 Jun 11  
www.fonsal.gov.ec


Inicio LOTAIIP Obras Eventos Destacados Comunidad Multimedia Contáctenos

Menú Principal

- Inicio
- LOTAIP
- Obras
- Eventos
- Destacados**
  - Actividades
  - Alcalde Visita Obras
  - Arte en Patios de Quito
  - Barroco Quiteño
  - Capacitación
  - Creación IMP Quito
  - Editorial
  - El Santo del Quintana
  - Feria del Bicentenario

Destacados > MUSEOS > Museo de Sitio la Florida

### Museo de Sitio la Florida



La Alcaldía de Quito a través del FONSAL, con una inversión aproximada de 500.000 dólares, realizó la instalación del

Inicio CiberPuesto 4.0 TESIS CATOLICA Mis documentos Museo de Sitio la ... TESIS COMPLETA... CAMBIOSSSSSSS ... Doc2.docx (Sólo l... ES 14:01

## ANEXO 8

**culuncos**

Los culuncos son caminos de comunicación omnipresentes en el territorio Yumbo. El paisaje natural de este país aparece transformado gracias a esta red vial, en la que sin excluir a los ríos formaba parte de la dinámica económica que por estos senderos se daba diariamente. Los culuncos dinamizaban todo el accionar comercial, interno y externo de la población. Por los vestigios de esa red de caminos se deduce la vinculación existente entre tolas, conjuntos, centros ceremoniales y zonas de cultivo.

**tulipe, un proyecto integral**

Tulipe forma parte del Distrito Metropolitano de Quito, por tanto, participa del quehacer científico y técnico del FONSAL, entidad creada en 1987 para la investigación, conservación, restauración y difusión del patrimonio cultural. Desde octubre del 2000 se viene trabajando, conjuntamente con la comunidad, en el rescate de este monumento, en la prospección e inventario arqueológico de Noroccidente y en la toma de conciencia de la comunidad respecto a sus recursos arqueológicos, ecológicos y de identidad.

**MUSEO de SITIO y CENTRO CEREMONIAL tulipe**

MUSEOS, CENTROS CULTURALES Y SITIOS ARQUEOLÓGICOS DEL FONSAL

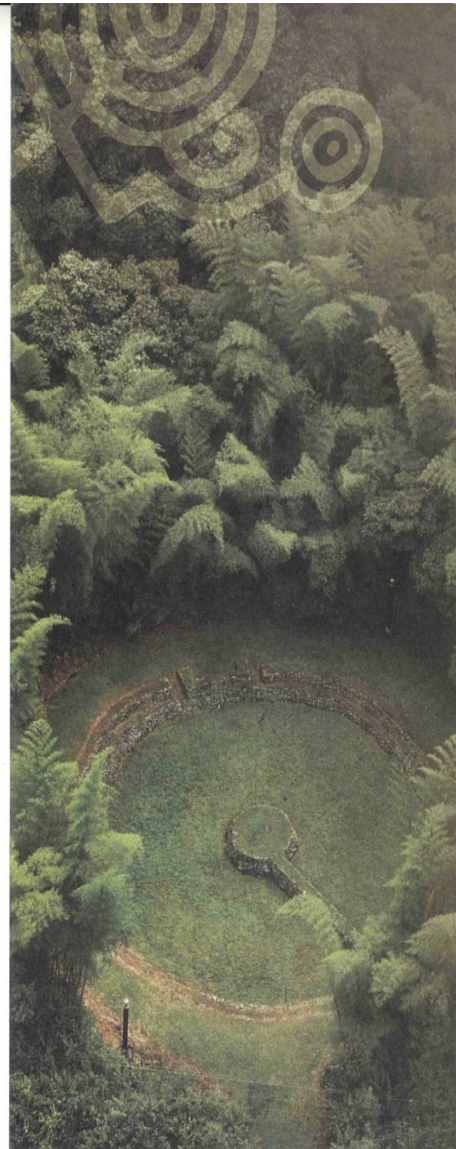
**Quito**  
DISTRITO METROPOLITANO  
FONSAL

**Horarios de atención:**  
De miércoles a domingo  
de 9:00 a 17:00  
Teléfonos: 2850635 / 099 234 351  
museodesitio@hotmail.com  
hjara@fonsal.gob.ec

Fotografía: Archivo FONSAL  
Centro de Asesoramiento Integral

**petroglifos**

La presencia de las espirales y de los círculos concéntricos, tan evidente en los petroglifos descubiertos en el río Chirape, también demuestra el manejo de la grafiá simbólica por parte de los sabios y artistas de la nación yumbo.

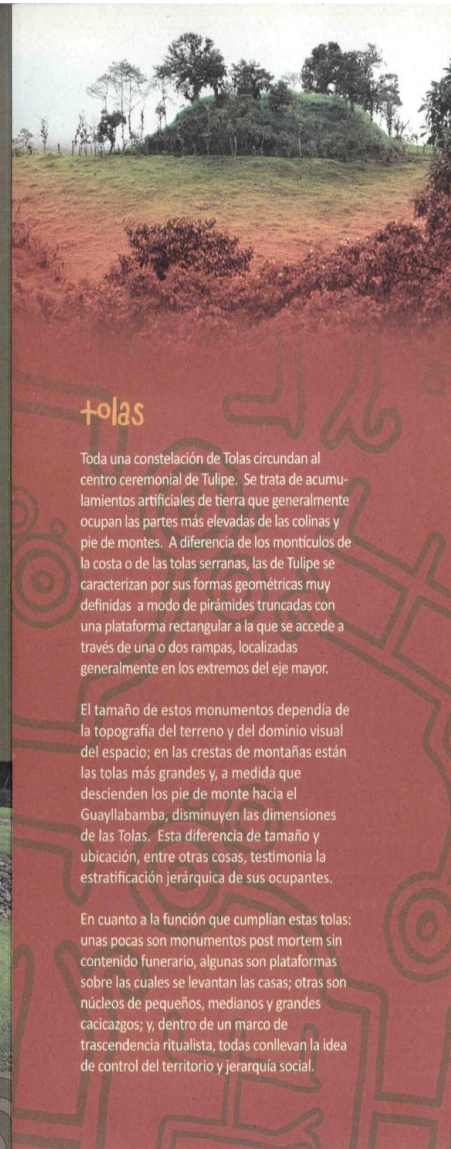


## piscinas

Tulipe (tul/tol; tolas; pe: agua = agua que baja de las tolas) es un santuario subtropical abierto, en donde los Yumbos plasmaron sus conocimientos arquitectónicos y geométricos para honrar a sus dioses (Luna, Tierra, Agua) mediante ritos de purificación. En este valle construyeron 7 estructuras hundidas, 2 semicirculares, 2 rectangulares, 1 cuadrada, 1 poligonal y 1 circular, a las que llegaba el agua a través de una planificada red de acueductos.

Tanto las piscinas y sus rampas de inducción y de acceso, así como los canales están edificados con cantos rodados cuya estabilidad se basa en la técnica constructiva de parámetros inclinados y trabe de las piedras poligonales.

La función de estos espejos geométricos de agua era astronómico-religiosa; los sacerdotes (chamanes), y sabios (yachajs) observaban todo el escenario estelar, pero particularmente el recorrido del sol y de su diosa luna. Allí, en los días sagrados (solsticios y equinoccios) venían peregrinos de todas partes para celebrar los ritos de purificación, iniciación, fertilidad y agradecimiento a la exuberante madre tierra.

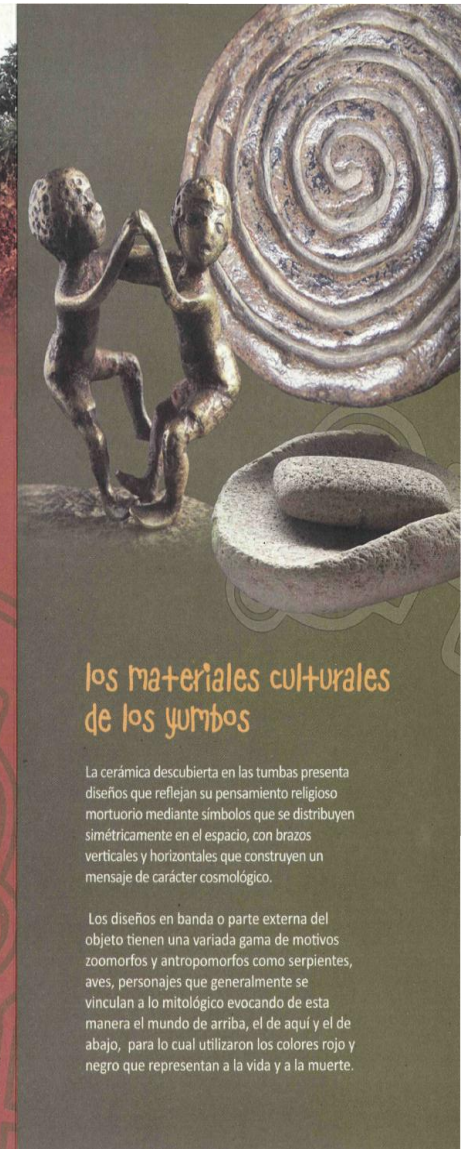


## tolas

Toda una constelación de Tolas circundan al centro ceremonial de Tulipe. Se trata de acumulamientos artificiales de tierra que generalmente ocupan las partes más elevadas de las colinas y pie de montes. A diferencia de los montículos de la costa o de las tolas serranas, las de Tulipe se caracterizan por sus formas geométricas muy definidas a modo de pirámides truncadas con una plataforma rectangular a la que se accede a través de una o dos rampas, localizadas generalmente en los extremos del eje mayor.

El tamaño de estos monumentos dependía de la topografía del terreno y del dominio visual del espacio; en las crestas de montañas están las tolas más grandes y, a medida que descienden los pie de monte hacia el Guayllabamba, disminuyen las dimensiones de las Tolas. Esta diferencia de tamaño y ubicación, entre otras cosas, testimonia la estratificación jerárquica de sus ocupantes.

En cuanto a la función que cumplían estas tolas: unas pocas son monumentos post mortem sin contenido funerario, algunas son plataformas sobre las cuales se levantan las casas; otras son núcleos de pequeños, medianos y grandes cacicazgos; y, dentro de un marco de trascendencia ritualista, todas conllevan la idea de control del territorio y jerarquía social.



## los materiales culturales de los yumbos

La cerámica descubierta en las tumbas presenta diseños que reflejan su pensamiento religioso mortuario mediante símbolos que se distribuyen simétricamente en el espacio, con brazos verticales y horizontales que construyen un mensaje de carácter cosmológico.

Los diseños en banda o parte externa del objeto tienen una variada gama de motivos zoomorfos y antropomorfos como serpientes, aves, personajes que generalmente se vinculan a lo mitológico evocando de esta manera el mundo de arriba, el de aquí y el de abajo, para lo cual utilizaron los colores rojo y negro que representan a la vida y a la muerte.

## ANEXO 9

The screenshot shows a Mozilla Firefox browser window titled "Museo de Sitio Tulipe - Mozilla Firefox". The address bar displays the URL: [www.patrimonioquito.gov.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1208&Itemid=128](http://www.patrimonioquito.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1208&Itemid=128). The website header is dark blue and contains the logo of the Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural de Quito, the QUITO logo, and a "Sitio Web Transparente" badge. Below the header is a navigation menu with items: Inicio, LOTAIP, Obras, Eventos, Destacados, Comunidad, Multimedia, and Contáctenos. The main content area has a breadcrumb trail: Destacados > MUSEOS > Museo de Sitio Tulipe. A "Menú Principal" sidebar lists various categories, with "Destacados" selected. The main content area features a large image of a circular stone structure surrounded by dense green ferns in a forest.

**Museo de Sitio Tulipe**

Inicio LOTAIP Obras Eventos Destacados Comunidad Multimedia Contáctenos

Menú Principal

- Inicio
- LOTAIP
- Obras
- Eventos
- Destacados**
  - Actividades
  - Alcalde Visita Obras
  - Arte en Patios de Quito
  - Barroco Quiteño
  - Capacitación
  - Creación IMP Quito
  - Editorial
  - El Santo del Quintana
  - Feria del Bicentenario

Destacados > MUSEOS > Museo de Sitio Tulipe

Museo de Sitio Tulipe

Inicio TESIS CATOLICA Mis documentos Museo de Sitio Tul... TESIS COMPLETA... CAMBIOSSSSSSS ... Doc2.docx (Sólo l... ES 14:05

## ANEXO 10

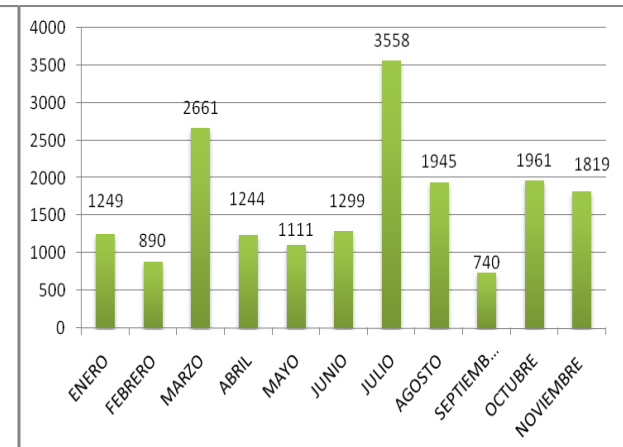
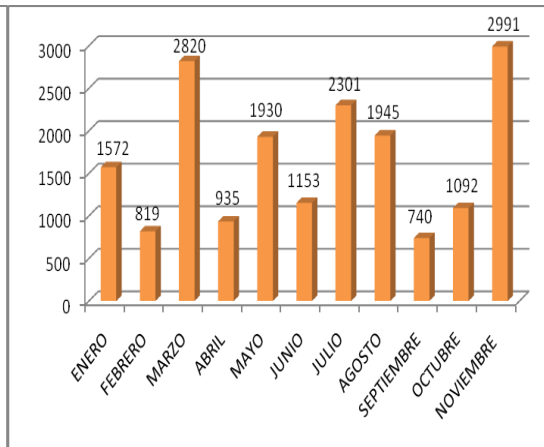
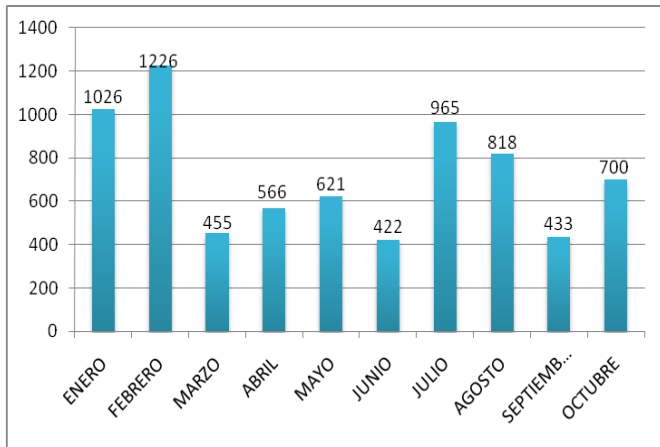


INFORME ESTADISTICO DE ENERO A OCTUBRE DE 2011	
PARQUE RUMIPAMBA	
MES	# DE VISITANTES
ENERO	1249
FEBRERO	890
MARZO	2661
ABRIL	1244
MAYO	1111
JUNIO	1299
JULIO	3558
AGOSTO	1945
SEPTIEMBRE	740
OCTUBRE	1961
NOVIEMBRE	1819
DICIEMBRE	
<b>TOTAL</b>	<b>18477</b>



INFORME ESTADISTICO DE ENERO A OCTUBRE DE 2011	
MUSEO DE LA FLORIDA	
MES	# DE VISITANTES
ENERO	1026
FEBRERO	1226
MARZO	455
ABRIL	566
MAYO	621
JUNIO	422
JULIO	965
AGOSTO	818
SEPTIEMBRE	433
OCTUBRE	700
NOVIEMBRE	501
DICIEMBRE	
<b>TOTAL</b>	<b>7733</b>

INFORME ESTADISTICO DE ENERO A OCTUBRE DE 2011	
MUSEO DE TULIPE	
MES	# DE VISITANTES
ENERO	1572
FEBRERO	819
MARZO	2820
ABRIL	935
MAYO	1930
JUNIO	1153
JULIO	2301
AGOSTO	1945
SEPTIEMBRE	740
OCTUBRE	1092
NOVIEMBRE	2991
DICIEMBRE	
<b>TOTAL</b>	<b>18298</b>



## ANEXO 11

### GUIÓN DE OBSERVACIÓN

- Observar si los visitantes de los sitios arqueológicos acuden en vehículo propio o utilizan bus.
- Observar si acuden a estos sitios en pareja, familia, amigos, etc.
- Observar cuántos integrantes van por familia.
- Observar cuanto tiempo se quedan en el sitio arqueológico que visita.
- Observar si durante el recorrido hacen preguntas, o si se encuentran interesados en el tema.

## ANEXO 12

### GUIÓN DE ENTREVISTAS

- Perfil de visitantes.
- Atractividad de los sitios arqueológicos.
- Oportunidades y debilidades de cada sitio arqueológico.
- Acciones y Estrategias que se han realizado para promocionar estos sitios arqueológicos.
- Preocupación del gobierno para colaborar con estos proyectos de interés cultural.

## ANEXO 13

### ENCUESTA

EDAD

SEXO

MASCULINO

FEMENINO

OCUPACIÓN

ESTUDIANTE

SERVIDOR PUBLICO

PROFESIONAL INDEPENDIENTE

JUBILADO

EMPLEADO PRIVADO

AMA DE CASA

1. ¿DE QUÉ FORMA SE ENTERA USTED ACERCA DE SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICOS EN LA CIUDAD DE QUITO?

RECOMENDACIÓN PERSONAL

TELEVISIÓN

VALLAS PUBLICITARIAS

INTERNET

PRENSA ESCRITA

REDES SOCIALES

2. ¿CUÁNDO VISITA UN SITIO TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO PREFERE ACUDIR EN COMPAÑÍA DE?

MARQUE UNA SOLA RESPUESTA

AMIGOS	<input type="checkbox"/>
FAMILIA	<input type="checkbox"/>
PAREJA	<input type="checkbox"/>

GRUPO DE ESTUDIO	<input type="checkbox"/>
COMPAÑEROS DE TRABAJO	<input type="checkbox"/>

3. ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES OPCIONES REFLEJAN MEJOR SUS MOTIVACIONES PERSONALES?

PARA VISITAR SITIOS TURÍSTICOS ARQUEOLÓGICOS EN LA CIUDAD DE QUITO

MARQUE MÁXIMO 3 RESPUESTA

CONOCER MÁS ACERCA DE NUESTRA CULTURA	<input type="checkbox"/>
CONOCER MÁS ACERCA DE NUESTRA HISTORIA	<input type="checkbox"/>
SENTIRSE ORGULLOSO DE NUESTRA CULTURA ANCESTRAL	<input type="checkbox"/>
SIMPLE CURIOSIDAD	<input type="checkbox"/>
SALIR DE LA RUTINA	<input type="checkbox"/>
COMPARTIR CON SERES QUERIDOS	<input type="checkbox"/>
INTERÉS EDUCATIVO/ ACADÉMICO	<input type="checkbox"/>
COLABORAR EN LA CONSERVACIÓN DE NUESTRO PATRIMONIO CULTURAL	<input type="checkbox"/>

4. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES SITIOS DE INTERES TURÍSTICO ARQUEOLÓGICO DE QUITO VISITÓ USTED?

PARQUE ARQUEOLÓGICO Y ECOLÓGICO RUMIPAMBA	<input type="checkbox"/>
PUCARÁ DE RUMICUCHO	<input type="checkbox"/>
MUSEO DE SITIO LA FLORIDA	<input type="checkbox"/>
MUSEO DE SITIO Y CENTRO CEREMONIAL TULIPE	<input type="checkbox"/>

**5. ¿CUÁL FUE SU GRADO DE SATISFACCIÓN EN CUANTO A LOS SIGUIENTES SERVICIOS OFERTADOS EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO VISITADO?**

Marque su respuesta con una X

	MALO	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
GUIANZA				
MANTENIMIENTO DEL LUGAR				
INFORMACIÓN OTORGADA				
SEÑALÉTICA				
SENDEROS TRANSITABLES				
SALAS DE INTERPRETACIÓN				
SERVICIOS HIGIÉNICOS				
PARQUEADERO				
VENTA ALIMENTOS Y BEBIDAS				

**6. EL GUÍA QUE LE ATENDIÓ FUE**

	SI	NO
RESPECTUOSO		
AMABLE		
PACIENTE		

	SI	NO
CONOCE DEL TEMA		
RESPONDIO SUS INQUIETUDES		
QUE PODRÍA VISITAR		

**7. ¿QUÉ OPINIÓN LE MERECE EL SERVICIO OFERTADO EN SITIO ARQUEOLÓGICO QUE VISITÓ?**

MARQUE CON UNA X EN EL CASILLERO QUE REFLEJE SU PERCEPCIÓN GENERAL DEL MUSEO

	1	2	3	4	5	
NADA INTERESANTE						INTERESANTE
INACCESIBLE						ACCESIBLE
ABURRIDO						ENTRETENIDO
POCO EDUCATIVO						MUY EDUCATIVO
NO CONSERVADO						CONSERVADO
POCOS VISITANTES						MUCHOS VISITANTES
INSEGURO						SEGURO

**8. BASADO EN SU EXPERIENCIA DESPUÉS DE VISITAR ESTE MUSEO,**

¿RECOMENDARÍA A SUS CONOCIDOS VISITARLO?

SI  NO

**9. ¿CUÁNTO ESTARÍA USTED DISPUESTO A PAGAR POR LA ENTRADA A UN SITIO ARQUEOLÓGICO?**

COMO EL QUE ACABA DE VISITAR

9.1 ENTRE \$ 3 A \$ 5  9.3 ENTRE \$ 10 A \$ 15   
 9.2 ENTRE \$ 5 A \$ 10  9.4 ENTRE \$ 15 A \$ 20

**10. ALGUNA SUGERENCIA PARA LA MEJORA DEL SERVICIO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO VISITADO**

---



---

ANEXO 14



# ANEXO 15



## ANEXO 16

 <p>Rumipamba</p>  <p>Rumicucho</p>  <p>La Florida</p>  <p>Tulipe</p> 	<p><b>A VIVIR LA MEJOR EXPERIENCIA CULTURAL EN QUITO</b></p> <p><b>Quito Ancestral</b></p> <p><i>Atrévete a conocer las costumbres, forma de vida, creencias de nuestros ancestros donde disfrutarás la magia de vivir el pasado.</i></p> <p><i>Junto a tu familia.</i></p> <p>Contactanos: 022257438 / 087731040 <a href="http://www.quitoancestral.com">www.quitoancestral.com</a> <a href="mailto:quitoancestral@hotmail.com">quitoancestral@hotmail.com</a></p>	 <p>Rumipamba</p>  <p>Rumicucho</p>  <p>La Florida</p>  <p>Tulipe</p> 	<p><b>A VIVIR LA MEJOR EXPERIENCIA CULTURAL EN QUITO</b></p> <p><b>Quito Ancestral</b></p> <p><i>Atrévete a conocer las costumbres, forma de vida, creencias de nuestros ancestros donde disfrutarás la magia de vivir el pasado.</i></p> <p><i>Junto a tu familia.</i></p> <p>Contactanos: 022257438 / 087731040 <a href="http://www.quitoancestral.com">www.quitoancestral.com</a> <a href="mailto:quitoancestral@hotmail.com">quitoancestral@hotmail.com</a></p>
 <p>Rumipamba</p>  <p>Rumicucho</p>  <p>La Florida</p>  <p>Tulipe</p> 	<p><b>A VIVIR LA MEJOR EXPERIENCIA CULTURAL EN QUITO</b></p> <p><b>Quito Ancestral</b></p> <p><i>Atrévete a conocer las costumbres, forma de vida, creencias de nuestros ancestros donde disfrutarás la magia de vivir el pasado.</i></p> <p><i>Junto a tu familia.</i></p> <p>Contactanos: 022257438 / 087731040 <a href="http://www.quitoancestral.com">www.quitoancestral.com</a> <a href="mailto:quitoancestral@hotmail.com">quitoancestral@hotmail.com</a></p>	 <p>Rumipamba</p>  <p>Rumicucho</p>  <p>La Florida</p>  <p>Tulipe</p> 	<p><b>A VIVIR LA MEJOR EXPERIENCIA CULTURAL EN QUITO</b></p> <p><b>Quito Ancestral</b></p> <p><i>Atrévete a conocer las costumbres, forma de vida, creencias de nuestros ancestros donde disfrutarás la magia de vivir el pasado.</i></p> <p><i>Junto a tu familia.</i></p> <p>Contactanos: 022257438 / 087731040 <a href="http://www.quitoancestral.com">www.quitoancestral.com</a> <a href="mailto:quitoancestral@hotmail.com">quitoancestral@hotmail.com</a></p>

ANEXO 17

A VIVIR LA MEJOR  
EXPERIENCIA CULTURAL EN  
QUITO



[www.quitoancestral.com](http://www.quitoancestral.com)

## ANEXO 18



# Rumipamba

*Es un asentamiento humano y ciudad Metrópoli; emplazamiento cuyos vestigios corresponden a diversos períodos arqueológicos muy tempranos el Formativo Tardío y Desarrollo Regional caracterizado por la presencia de tumbas además está compuesta de restos de aldeas cuyas viviendas han sido construidas en barro con techumbre de paja y rodeadas por muros de piedra.*



Contáctanos: 022257438 / 087731040  
[www.quitoancestral.com](http://www.quitoancestral.com)  
[quitoancestral@hotmail.com](mailto:quitoancestral@hotmail.com)

A VIVIR LA MEJOR  
EXPERIENCIA CULTURAL EN  
QUITO





## ***Tulipe***

*Se trata de un Santuario Subtropical abierto, donde los Yumbos plasmaron sus conocimientos arquitectónicos y geométricos para honrar a sus dioses Luna, Tierra, Agua mediante ritos de purificación; los Yumbos construyeron un centro ceremonial constituido por 7 estructuras hundidas, 2 semicirculares, 2 rectangulares, 1 cuadrada, 1 poligonal y 1 circular a las cuales llegaba agua a través de una planificada red de acueductos.*



## ***La Florida***

*Es un centro funerario cuyos vestigios corresponden a los períodos Formativos hasta el de Integración; se trata de un complejo con vestigios habitacionales, campos de cultivo y cementerio este último formado por varias sepulturas de pozo profundo y cámara central al cual se le denomina Necrópolis cuyas dataciones hacen referencia a los 200 d.C A 680 d.C*



## ***Rumicucho***

*Considerado como una Fortaleza, Centro astronómico es una construcción Inca el mismo está ubicado en una colina natural que se levanta hacia el oriente de la llanura de Lulumbamba tiene aproximadamente 400 metros de largo, 100 de ancho y 20 de altura el cual se encuentra conformado por cinco terrazas.*



## FOTOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS INVESTIGADOS

### PARQUE ARQUEOLÓGICO Y ECOLÓGICO RUMIPAMBA



**Casa Hacienda**



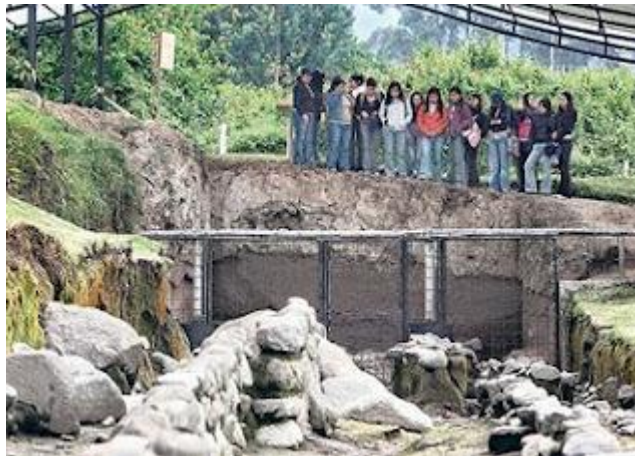
**Hoyos de poste- Bohío**



**Horno para la fabricación de cerámica, Bohío**



**Muro de piedras unidos con argamasa del lugar**



**Acumulamiento de restos de cerámica mezclado con material volcánico**

## **PUCARÁ DE RUMICUCHO**



**Fortaleza**



**Primera Terraza**



**Habitación Familiar**



**Graderío para subir a la última terraza**



**Mirada desde la última terraza**

## MUSEO DE SITIO LA FLORIDA



**Enterramientos de pozo profundo y cámara central**



**Tejido de la cultura Quito**

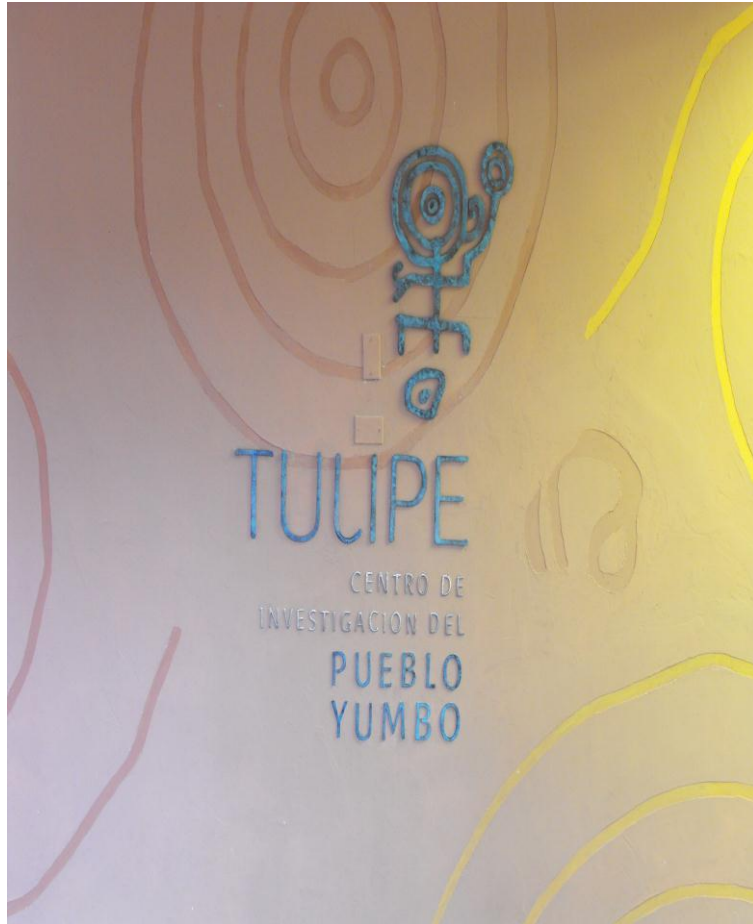


**Poncho de Concha Spondylus**



**Cerámica encontrada**

## MUSEO DE SITIO Y CENTRO CEREMONIAL TULIPE



**Sala de Interpretación**



**Petroglifos Yumbos**



**Piscina circular refleja la Fecundidad**



**Piscina rectangular**