

UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA

Disertación previa a la obtención del título de
Economista

***Ecuador: Exportación de Banano, Cacao y Camarón
y su incidencia en la balanza comercial no petrolera,
período 2000 – 2013***

Victoria Arias
victoria.arias.c@gmail.com

Director: Eco. Carlos Andrade
cjandrade@bce.fin.ec

Quito, agosto de 2014

Resumen

La presente disertación analiza el comportamiento de las exportaciones del Banano, Cacao y Camarón dentro de la economía nacional frente a variables como las exportaciones totales, la balanza comercial no petrolera y el PIB. Se identifican los principales mercados de estos productos ecuatorianos; así como la oferta mundial del Banano, Cacao y Camarón. Concluyendo con recomendaciones válidas al modelo exportador vigente. El periodo de análisis corresponde a los años 2000 – 2013 para las variables exportaciones y balanza comercial; por otro lado, el periodo de análisis de PIB corresponde al periodo 2000 – 2012 debido a que no se cuenta con cifras oficiales por parte del Banco Central del Ecuador. Cabe señalar que los tres principales rubros de las exportaciones tradicionales corresponden al banano, cacao y camarón; razón por la cual, fueron elegidos.

Palabras Claves: Exportaciones Tradicionales, Balanza Comercial no petrolera, Modelo Primario exportador, Banano, Cacao, Camarón.

Ecuador: Exportación de banano, cacao y camarón y su incidencia en la balanza comercial no petrolera, período 2007 – 2011

INTRODUCCIÓN	5
METODOLOGÍA DE TRABAJO	7
<i>Preguntas de investigación</i>	8
Pregunta general	8
Preguntas específicas	8
<i>Objetivos</i>	8
Objetivo general	8
Objetivos específicos	8
Delimitación de la investigación	9
Tipo de investigación	9
Método de investigación	9
Fuentes de información	9
<i>Procedimiento metodológico</i>	10
MARCO TEÓRICO	11
<i>Fundamento Teórico</i>	11
El mercantilismo	11
Adam Smith	12
David Ricardo	12
John Stuart Mill	14
Teoría marxista del comercio internacional	16
La escuela neoclásica	17
Teoría de Heckscher - Ohlin	21
Teorías alternativas de Comercio Internacional	24
Modelo de Gravedad	24
Teoría de Localización	25
Teoría sobre el origen del intercambio desigual	26
Modelo Primario – Exportador	26
ASPECTOS MACROECONÓMICOS DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA	28
<i>La dolarización en el Ecuador</i>	28
<i>Producto Interno Bruto (PIB)</i>	29
<i>Cálculo del PIB: Método del Gasto</i>	31
<i>Balanza Comercial</i>	32
<i>Exportaciones</i>	36

Producto Principal	37
Grupos de Productos: Petroleras – No Petroleras	38
Tradicionales – No Tradicionales	39
Banano, Cacao y Camarón	42
<i>DINÁMICA DE LAS EXPORTACIONES DEL BANANO, CACAO Y CAMARÓN</i>	44
<i>Banano</i>	44
Estructura arancelaria: código NANDINA	45
Evolución de las exportaciones del Banano	45
Precio Mundial del Banano	47
Principales demandantes de Banano Ecuatoriano (Demanda)	48
Principales oferentes de Banano a nivel Mundial (Oferta)	50
<i>Cacao</i>	51
Estructura arancelaria: código NANDINA	51
Evolución de las exportaciones de Cacao	53
Precio Mundial del Cacao	54
Principales demandantes de Cacao Ecuatoriano (Demanda)	55
Principales oferentes de Cacao a nivel Mundial (Oferta)	57
<i>Camarón</i>	58
Estructura arancelaria: código NANDINA	58
Evolución de las exportaciones del Camarón	59
Precio Mundial del Camarón	61
Principales demandantes del Camarón Ecuatoriano (Demanda)	61
<i>MODELO PRIMARIO EXPORTADOR</i>	64
<i>Exportaciones: vulnerabilidad ante choques externos</i>	64
<i>Políticas Comerciales para la exportación</i>	65
ATPDEA	66
Sistema Generalizado de Preferencias - (SGP)	66
SGP Plus	66
<i>Índice de Ventaja Comparativa Revelada</i>	67
<i>CONCLUSIONES</i>	71
<i>RECOMENDACIONES</i>	72
<i>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA</i>	73

Introducción

Desde el año 2000, el Ecuador adoptó la dolarización como régimen monetario, perdiendo la capacidad de emisión de moneda legal; razón por la cual las exportaciones constituyen una fuente generadora de dólares a la economía nacional. En este contexto, la presente investigación tiene como objeto estudiar el aporte que ha generado las exportaciones de estos productos, en el ingreso de divisas al país.

Durante los últimos años las exportaciones de banano, cacao y camarón representaron los principales montos de exportación de los productos tradicionales; es así que, el banano representó en promedio el 54% de las exportaciones totales de los productos tradicionales, el Camarón el 27% y el Cacao el 9%; el 10% restante constituye las exportaciones de café y elaborados (5%) y atún y pescado (5%).

Dada la importancia del banano, cacao y camarón en la economía ecuatoriana, por su peso en las exportaciones, es oportuno efectuar un análisis de los sectores, contrastando estadísticamente su evolución durante los años 2000 – 2013; con el fin de establecer recomendaciones válidas al sistema de exportación actual.

El presente estudio analizará de las exportaciones de banano, cacao y camarón; determinando el aporte de los tres productos en la balanza comercial no petrolera, enfocándose en la evolución de dichos productos (periodo: 2000 – 2013), investigando las posibles causas de crecimiento o caída de los mismos. Adicionalmente presenta un análisis del aporte del banano, cacao y camarón en el Producto Interno Bruto durante los años 2000 – 2012¹.

Cabe señalar que se tomará las partidas arancelarias según la codificación NANDINA²; por ser de reconocimiento internacional y de fácil identificación. La Nomenclatura Común NANDINA consiste en una codificación de 8 dígitos en el cual se identifican el capítulo, partida y subpartida.

En la primera sección se analizarán las diferentes teorías y modelos de comercio internacional, desde el mercantilismo hasta las teorías alternativas de comercio internacionales, tales como la teoría de localización, y de intercambio desigual. Estas teorías aportan argumentos al modelo ecuatoriano primario exportador.

En la segunda sección se analiza la evolución de las exportaciones del banano, cacao y camarón en la balanza comercial ecuatoriana, adicionalmente se analiza el precio mundial de los productos y el comportamiento de los principales demandantes del Ecuador.

¹ Cabe señalar que el máximo ente rector de información macroeconómica del país constituye el Banco Central del Ecuador (BCE); el cual aún no presenta cifras oficiales del PIB para el año 2013; razón por la cual no se puede incluir este año dentro del periodo de análisis.

² Instrumento utilizado por la Comunidad Andina; la Nomenclatura Arancelaria NANDINA permite la fácil clasificación e identificación de los productos exportables, mediante la codificación de mercancías. Actualmente se encuentra vigente la Decisión 675 (publicado el 8 de febrero de 2008).

En la tercera sección se analiza el Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) el cual determina el grado de competitividad de un país frente a un producto y un mercado específico.

Finalmente, se concluye que los Sistemas de Preferencias Arancelarias constituyen una condición favorable, que benefició al Ecuador durante los años 2000 – 2012, aumentando su competitividad y representación en la oferta mundial.

Las condiciones agroecológicas del Ecuador le han permitido tener ventajas comparativas ante la oferta existente; sin embargo, al poseer un modelo agro-exportador, los choques externos ocurridos y la política de turno durante el periodo de análisis, han impactado en el volumen de las exportaciones.

Metodología de trabajo

La balanza comercial está constituida por las exportaciones e importaciones que realiza una economía, su saldo determina el superávit o déficit comercial de un país. Cuando las exportaciones son mayores que las importaciones se dice que existe un superávit comercial; mientras que, cuando son mayores las importaciones a las exportaciones se conoce como déficit comercial. Durante los últimos años, este saldo negativo (déficit comercial) ha sido preocupación del gobierno ya que las importaciones han sido mayores que las exportaciones (2009 – 2013).

Durante los años 2000 – 2013 los ingresos por las exportaciones totales fueron de USD 184.788 millones de dólares, mientras que los egresos representaron USD 184.815 millones de dólares. En términos porcentuales las exportaciones petroleras representaron el 53% (en promedio) de las exportaciones totales, mientras que las no petroleras representaron el 47%; contradictoriamente las importaciones no petroleras representaron el 84% de las importaciones totales, el 16% representó a las importaciones petroleras. Éste análisis explicaría la preocupación del gobierno durante los últimos años, ya que el saldo negativo de la balanza comercial representa un déficit en términos comerciales.

Comúnmente el Producto Interno Bruto (PIB) suele utilizarse como medida de crecimiento de un país, ya que determina el valor total de la producción de los bienes y servicios finales dentro de un país. En la teoría económica tradicional se establecen 3 maneras de cálculo del PIB, mediante el método del gasto, método del valor agregado y método de ingreso (Sachs, 2007: 24-30). El Banco Central del Ecuador (BCE) calcula el PIB mediante estos 3 enfoques; sin embargo, para conocer el peso de las exportaciones de los 3 productos elegidos tomamos en cuenta el enfoque del gasto ya que este considera las exportaciones como componente principal.

La economía ecuatoriana desde la década de los setenta ha atravesado episodios de bonanza y crisis, debido a los eventos ocurridos durante éste período. El impacto positivo o negativo de choques externos han modificado la dinámica nacional, evidenciando un alto nivel de vulnerabilidad del país. Ante estas circunstancias, los gobiernos han buscado la implementación de diversas políticas económicas que disminuyan el impacto de las crisis.

Indistintamente de la orientación ideológica o de pensamiento económico que sustentó cada una de las políticas económicas ejecutadas por los gobiernos, todos concuerdan en el objetivo de las políticas sea disminuir los efectos y generar un crecimiento en la economía. En este contexto, se han ejecutado planes, programas, acuerdos y tratados que busquen aumentar la competitividad ecuatoriana frente a los mercados internacionales.

Los diversos planes económicos diseñados e implementados por los gobiernos incluyeron, en varias ocasiones, decisiones sobre la política de comercio exterior a través de barreras arancelarias, prohibiciones de importaciones y control de divisas.

Preguntas de investigación

Pregunta general

La ventaja comparativa en la estructura productiva del país, ha permitido fortalecer la producción y exportación de bienes tradicionales, volviéndolo una economía primario-exportadora. En este sentido, ¿Cuál es el aporte de las exportaciones de bienes tradicionales como: el banano, el camarón y el cacao dentro de la balanza comercial no petrolera y su contribución en el Producto Interno Bruto (PIB) durante el período comprendido entre 2000 y 2012³?

Preguntas específicas

¿Cuál ha sido el comportamiento y evolución del sector exportador (banano, cacao y camarón) frente a los choques ocurridos durante este periodo?

¿La dolarización como esquema monetario de la economía ecuatoriana ha generado incentivos y condiciones favorables para la producción y exportación de bienes tradicionales en el Ecuador?

Objetivos

Objetivo general

Determinar el aporte de la balanza comercial no petrolera de bienes tradicionales (banano, camarón y cacao) en el PIB, a través de contrastación estadística de la evolución durante los años 2000 – 2012; con el fin de establecer recomendaciones válidas aplicables al modelo de exportación actual.

Objetivos específicos

Determinar los efectos de los choques externos que afectan la fluctuación de la producción interna hacia mercados internacionales, así como también las debilidades y fortalezas que el Ecuador enfrenta a la productividad y competitividad externa.

Evaluar la repercusión de los acuerdos comerciales que permiten el ingreso de los productos ecuatorianos en los mercados principales (Rusia y Estados Unidos).

Delimitar las políticas comerciales que se establecieron bajo el esquema de dolarización para aumentar el ingreso de divisas norteamericanas necesarias para mantener el esquema monetario vigente en el Ecuador.

³ Cabe señalar que el BCE aún no presenta cifras oficiales del PIB para el año 2013; razón por la cual no se puede incluir este año dentro del periodo de análisis.

Delimitación de la investigación

El presente análisis comprende el período 2000 – 2012 con el fin de tener una contrastación estadística significativa. Dentro de los tres productos elegidos (banano, cacao y camarón) se tomará la partida de mayor exportación para el análisis. Adicionalmente se explicará brevemente los acuerdos y tratados principales que permiten su comercialización.

Tipo de investigación

El tipo de investigación es analítico - descriptivo, porque se analizó el comportamiento de las exportaciones (banano, cacao y camarón), midiendo su participación dentro de la balanza comercial. Así también se describió los choques que afectaron la producción y comercialización; junto con las políticas y acuerdos comerciales que se tomaron durante el periodo de análisis.

Método de investigación

El método de investigación utilizado será deductivo - cuantitativo, ya que tomó bases de datos históricos de la comercialización de estos productos, para explicar la incidencia positiva y negativa del comercio internacional (entre Ecuador - EEUU); Por otro lado se calculará el indicador de ventaja comparativa revelada (ICVR) con el fin de medir el grado de ventaja o desventaja comparativa existente.

Fuentes de información

Las fuentes de información para realizar este estudio son tomadas en orden de importancia, para el estudio nacional la principal fuente es el Banco Central del Ecuador (BCE), como también los ministerios relacionados a: la política económica (Ministerio de la Política Económica), al comercio exterior (Ministerio de Comercio Exterior, Aduana del Ecuador), al sector agrícola y acuícola (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca), adicionalmente de entidades como PROECUADOR y Organización Mundial del Comercio (OMC).

Complementariamente, también se utilizó fuentes de información de páginas de internet, documentos, los mismos que estén relacionados a productos elegidos; complementariamente de periódicos digitales, bases de datos como de CIA World Factbook, FAOSTAT y SINAGAP.

Procedimiento metodológico

Mediante el método deductivo – cuantitativo se analizó de manera general la situación macroeconómica del Ecuador hasta llegar al análisis de las exportaciones del Banano, Cacao y Camarón.

Se usó como principal insumo la base de comercio del Banco Central del Ecuador, la cual permitió determinar la composición de las exportaciones de cada año, desglosándolas por clasificación por partida arancelaria, toneladas métricas, valor FOB (miles de dólares).

Como una base complementaria, de apoyo, se utilizó la presentada por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); que si bien es la encargada de presentar información primaria del agro, cuenta con información de comercialización en cantidad (toneladas métricas) y precio (miles de dólares).

Con el fin de tener un análisis complementario, se analizó datos correspondientes a precios internacionales y oferta mundial.

Por último, se hizo uso de libros de texto y documentos de trabajo (como los elaborados por el BCE, Información Estadística Mensual IEM) con el fin de recopilar y definir datos útiles para la presente investigación; así también se utilizó información de los sitios Web Oficiales de organismos como la Organización Mundial del Comercio (OMC), Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO), CIA World Factbook.

Marco Teórico

Introducción

La economía internacional en sus inicios centró su estudio en el comercio y los medios de pagos internacionales, sin embargo, con el nacimiento de la doctrina mercantilista, el comercio internacional constituyó el eje de estudio. El mercantilismo motivó el desarrollo posterior de nuevas teorías que buscaron reflejar la realidad del comercio internacional.

A su vez surgieron otras preguntas como: cuáles son las causas, beneficios y efectos del comercio internacional sobre las economías? quién comercia con quién? por qué comercian?; entre otras, por lo que la economía internacional, como ciencia económica, ha buscado explicar la motivación que tienen los países para comercializar, y responder los principales cuestionamientos, por lo que en el siguiente capítulo se explicará brevemente las principales teorías del comercio internacional.

La teoría económica referida el tema, ha desarrollado diversas teorías que son explicadas mediante modelos. En el presente capítulo ejemplifica tales teorías y modelos.

Fundamento Teórico

El mercantilismo

La teoría del comercio internacional surge en el siglo XVI con la doctrina mercantilista. El mercantilismo centraba sus ideas en la fuerte intervención del Estado en las relaciones comerciales, ya que consideraba que el comercio internacional era el origen de los beneficios para una nación (Chacholiades, 1992:37)

En este sentido, los mercantilistas reflexionaban que la cantidad de oro y plata determinaba “*el capital*”, el capital a su vez determinaba “*la riqueza*”; por lo que el comercio entre las naciones fijaba la cantidad de riqueza de un país. En este sentido, la doctrina mercantilista plantea una estrecha relación entre el poder político y actividad económica mediante la concentración de recursos (oro y plata) e imposición de aranceles a los productos extranjeros.

Según la doctrina mercantilista las importaciones se consideraban “*malas*” puesto que si un país vendía menos que lo que compraba debían pagar, disminuyendo su riqueza (la cantidad de oro y plata disponible), disminuyendo el bienestar del país; mientras que las exportaciones se consideraban “*buenas*” pues aumentaban la riqueza, y si éstas eran mayores que las importaciones el país aumentaría su cantidad de oro y plata. Los mercantilistas consideraban que un gobierno diligente debía tener una balanza comercial positiva, mediante una política proteccionista que busque favorecer las exportaciones (subvencionándolas) y a su vez desfavorecer las importaciones (limitándolas). Para los mercantilistas, el comercio constituía una actividad de suma cero; si un país obtenía mayor cantidad de oro y plata era resultado de un superávit en el comercio ya que suponía un déficit para otro (Chacholiades, 1992: 38).

Posteriormente, los Neo-mercantilistas consideraron las exportaciones como positivas ya que generan fuentes de trabajo en una nación; mientras que las importaciones eran negativas para un país ya que generan empleos en otros países, quitando fuentes de trabajo en el país importador.

Adam Smith

A finales del siglo XVIII, Adam Smith publicó "*La Investigación de la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*", donde planteó que la relación entre el comercio y crecimiento económico se daría gracias a las *ventajas absolutas*⁴ obtenidas del comercio internacional. Adam Smith, expuso que con el libre comercio, cada país debería especializarse en la producción de aquellos bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta, es decir, que su coste de producción sea menor a la de otro país; por lo tanto, la ventaja absoluta llevaría a los países a especializarse en la producción de aquellos bienes en los cuales fuera eficiente, e importaría aquellos bienes donde fuera menos eficiente en su elaboración (González, 2011: 104).

Para Smith el comercio internacional permitía a los países colocar los excedentes de los bienes producidos en los demás países, incrementando los ingresos de las naciones que intervienen en el intercambio; fomentando la eficiencia global, explotando las ventajas absolutas de los productos exportados.

Según Smith la *División Internacional de Trabajo* llevaría a los países a especializarse en la producción de los bienes cuya ventaja absoluta fuera superior e importar aquellos que tuviera una desventaja absoluta; de ésta manera se incrementaría la producción mundial. La división internacional del trabajo permitiría además, aumentar considerablemente la cantidad de bienes que produce, ya que si cada obrero realizara las actividades para las cuales tuviera mayor destreza, ahorrando tiempo que se pierde al cambiar constantemente de herramientas e interviniendo mayor maquinaria; se lograría mayor eficiencia y eficacia en producción de los bienes.

Adam Smith consideraba que el favorecer exportaciones y desfavorecer las importaciones perturbaba intereses nacionales. Para Smith, las exportaciones eran deseables no sólo por la cantidad de oro y plata que ingresaba a una nación, sino porque permitían pagar las importaciones.

David Ricardo

Posteriormente, a principios del siglo XIX David Ricardo, desarrolló la *teoría de ventaja comparativa*⁵, basándose en la teoría de Adam Smith. Para Ricardo, el comercio internacional sería mutuamente beneficioso, si existieran entre los países "*ventajas comparativas*"; es decir, cada país deberá exportar aquellos productos en los cuales sea más eficiente produciendo e importar aquellos en los que se produce de manera menos eficiente; resultando en un intercambio beneficioso entre los países (González, 2001: 104).

⁴ Ventaja absoluta, ocurre cuando un país produce un bien de manera eficiente (con el más bajo coste de producción).

⁵ Ventaja comparativa ocurre cuando un país exportará aquellos bienes y servicios cuyo coste de producción sea menor respecto al resto del mundo.

Tanto Smith como Ricardo, consideraban que el trabajo era el fundamento de todo valor ya que en los mercados competitivos, los precios de los bienes reflejan los costes de trabajo necesario para producirlos (Pugel, 2004: 54).

En este contexto, David Ricardo incorporó el concepto de “*coste de oportunidad*” a su teoría de la ventaja comparativa. Según Chacholiades (1992: 39), el concepto consiste en: “*el coste de oportunidad de producir más de un determinado producto en un país es la cantidad de otros bienes a los que hay que renunciar*”; según ésta lógica cada país exportará aquellos bienes que tienen un menor coste de oportunidad e importará aquellos que tienen un alto costo de oportunidad.

Ricardo, utilizó un ejemplo simple para explicar el modelo de ventaja comparativa bajo un supuesto (de 2 países, 2 productos y 1 factor de producción) las ganancias obtenidas del intercambio entre los países. Los dos países son: Inglaterra y Portugal; los productos constituyen: paño y vino y el factor de producción es la mano de obra requerida para la elaboración de los productos, de tal manera:

Cuadro No. 1
Modelo de Ventaja Comparativa

Bienes de Producción	Portugal	Inglaterra
Vino (Horas/Unidad)	80	120
Paño (Horas/Unidad)	90	100

Fuente y Elaboración: González, Raquel (2011). Diferentes Teorías del Comercio Internacional. Revista ICE (No. 858). España.

Según el ejemplo planteado por Ricardo, Portugal tiene la ventaja absoluta en la producción de Vino y Paño, ya que requiere menos cantidad de horas (mano de obra) para la producción de ambos bienes, lo que supondría que la productividad de la mano de obra es más elevada en los dos productos (González, 2011: 104).

Como es conocido todo país posee recursos limitados, por lo que se debe realizar una elección entre lo que se debe producir (ya que al producir más de un bien significa sacrificar la producción del otro) que se ve reflejado en la Frontera de Posibilidades de Producción⁶ (ver gráfico No. 1).

La Frontera de Posibilidades de Producción está limitada por la cantidad de los recursos en la economía, por lo que existe una desigualdad en la producción, es decir el trabajo utilizado para la producción de vino y paño es menor o igual que la oferta total de trabajo, de tal manera:

$$a_{LP}Q_P + a_{LV}Q_V \leq L \quad (1)$$

Donde,

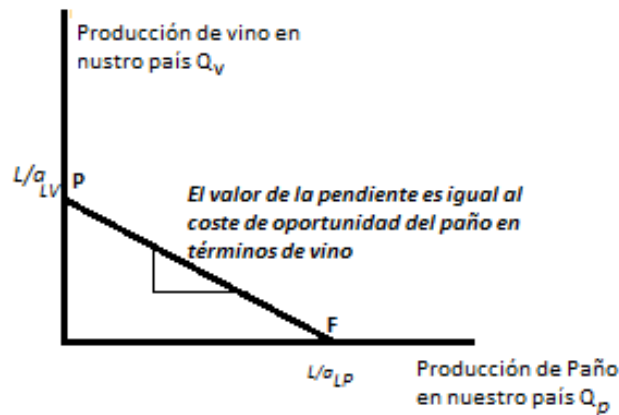
Q_V = Producción de vino en la economía

Q_P = Producción de paño

⁶ La Frontera de Posibilidades de Producción muestra la cantidad máxima de producción de vino que se puede producir una vez tomada la decisión de producir determinada cantidad de paño y viceversa (Krugman y Obstfeld, 2006:30)

a_{LV} = Horas – hombre necesarias para producir vino
 a_{LP} = Horas – hombre necesarias para producir paño
 L = Oferta total de trabajo en la economía

Gráfico No. 1
Frontera de posibilidades de producción de nuestro país



Fuente y Elaboración: Krugman, Paul y Obstfeld Maurice (2006) *Economía Internacional: teoría y política*. (7ª ed.) Pearson Educación S.A. Pág 30

Por lo que el Coste de Oportunidad del paño con respecto al vino es el número de litros de vino a los que tendría que renunciar, para producir un metro adicional de paño. Para producir un litro adicional de vino el trabajo utilizado en la producción será igual a las Horas – hombre (a_{LV}); inversamente estas horas – hombre pudieron ser utilizadas para producir $1/a_{LV}$ metros de paño; es decir el costo de oportunidad del paño con respecto al vino, representa (a_{LP}/a_{LV}).

John Stuart Mill

La teoría de los valores internacionales desarrollada por John Stuart Mill en 1844, establece el mecanismo mediante el cual se intercambian los bienes por otros, es oferta – demanda; la cual permite establecer precios y establecer un equilibrio entre las exportaciones e importaciones. J.S. Mill suponía que los países se beneficiarían del libre comercio siempre y cuando exista una **demanda recíproca**⁷ de importaciones y exportaciones.

Según John Stuart Mill:

Los productos de un país se cambian por los de otros países a los valores que se precisan para que el total de sus exportaciones pueda pagar exactamente el total de sus importaciones. Esta ley de valores internacionales no es sino una ampliación de la ley general del valor, a la que hemos llamado la ecuación de la oferta y la demanda [...] de modo que la oferta y demanda no son sino otra forma de expresar la demanda recíproca (Mill, 1844 citado en Steinberg, 2004: 20)

⁷ Mill estableció el principio de demanda recíproca que significa que relación real de intercambio estará determinada por la fuerza de la demanda de cada país por los productos del otro estableciendo de este modo la relación de libre cambio entre los países

John Stuart Mill planteó la Teoría de los Valores Internacionales a partir de la teoría ricardiana del costo relativo⁸, estudiando las proporciones en las que las mercancías se cambian unas por otras; ya que según Mill se debe mantener el equilibrio entre las exportaciones y las importaciones.

La Teoría de Valores Internacionales desarrollada por John Stuart Mill parte de los siguientes supuestos tomados de sus antecesores: el beneficio del comercio internacional se obtiene gracias a la especialización de los países (Adam Smith), de las diferencias de los costos comparativos se obtiene el beneficio bruto (David Ricardo). A partir de éstos supuestos Mill planteó:

$$Pa * Qa = Pb * Qb \quad (2)$$

Donde,

Pa = Precio del bien a

Pb = Precio del bien b

Qa = Cantidad del bien a

Qb = Cantidad del bien b

Por lo tanto:

$$\frac{Qa}{Qb} = \frac{Pb}{Pa} \quad (2.a)$$

Es decir,

$$\frac{Qa}{Qb} = \text{Precio de } b \text{ en términos de } a \quad (2.a.1)$$

mientras que inversamente,

$$\frac{Qb}{Qa} = \text{Precio de } a \text{ en términos de } b \quad (2.a.2)$$

Por lo tanto, la Demanda Recíproca consiste en el comercio mutuo entre las naciones; ya que la oferta de exportación de un país es igual a la demanda de importación de otro país, de tal manera que el valor de las mercancías se ajusta por sí mismo, obteniendo un equilibrio entre la oferta y demanda (Torres, 2005: 92-93).

Para John Stuart Mill, el superávit comercial representa el éxito económico de un país ya que los países deben mantener un saldo positivo de la balanza comercial (mayores exportaciones que las importaciones). En este sentido Mill señaló que la ganancia de los países se da gracias al libre comercio, de tal manera que los países que exportan más que lo que importan, sus términos reales de intercambio⁹ son mayores; es así que es indispensable que cada país sea competitivo, para beneficiarse del comercio internacional (Steinberg, 2004: 21).

⁸ Para Ricardo, el valor de las mercancías depende de su costo en trabajo, donde la cantidad comparativa de bienes producidos por el trabajo determina el valor relativo presente o pasado.

⁹ Los términos de intercambio se miden mediante la relación de los productos exportados frente a los bienes importados.

Sin embargo, la relación real se ve afectada por la elasticidad de la demanda de cada producto en cada país ya que los valores de los productos exportables establecen la cantidad de compra de bienes importables.

John Stuart Mill partió de los costos comparativos¹⁰ para definir los límites de la demanda recíproca, ya que la relación real de los términos de intercambio está determinada por la fuerza y la elasticidad de la demanda de tal manera que:

$$\frac{llx}{llm} \quad (3)$$

Por lo tanto, las condiciones serán más favorables para los países mientras más elástica y fuerte es la demanda externa de los productos; menos elástica e intensa la demanda por productos importados (Torres, 2005: 91).

Teoría marxista del comercio internacional

La teoría de comercio internacional de Carlos Marx nace bajo sus concepciones capitalistas de la sociedad, ya que consideraba que el libre comercio permite el desarrollo del capitalismo. Según Marx, el libre intercambio permite el desarrollo de la clase obrera¹¹; sin embargo, con el desarrollo del comercio internacional se incrementa la explotación de los asalariados, pues genera mayor producción.

Para Carlos Marx el capital se encuentra relacionado con las mercancías y dinero obtenidos del comercio: es decir, Marx consideró que el capital de la sociedad se encuentra en forma de mercancía puesto que está disponible para comercializarse, mientras que el dinero se encuentra de igual manera en el mercado; sin embargo, lo poseen los comerciante que realizan las actividades de intermediario, ya que no produce los bienes y que únicamente los comercializa.

Según Marx, la comercialización de las mercancías se da mediante la interacción entre el fabricante y el comerciante, mediante la relación:

$$D \rightarrow M \rightarrow D \quad (4)$$

Donde,

D = Dinero

M = Mercancías

Es decir, el productor requiere de Dinero (D) para producir las Mercancías (M) y éstas producen dinero que será nuevamente insumo para la producción. El fabricante por lo tanto tendrá dos momentos en la relación $D - M$ puesto que el dinero es necesario para la compra de la materia prima indispensable, para después transformarla con el fin de obtener dinero por esta ($D - M$); es decir, las mercancías constituyen el capital del productor de manera continua. Mientras que el comerciante

¹⁰ Los costos comparativos se basan en la movilidad interna y externa de los factores productivos (Torres, 2005:89)

¹¹ Mediante la eliminación de clases sociales.

requerirá de dinero para adquirir la mercadería ($D - M$), para luego lograr comercializarla y así recuperar su dinero ($M - D$).

Sin embargo, Carlos Marx también consideraba que el proteccionismo permitía obtener beneficios para los países, puesto que la falta de libre comercio generaría necesidades que deberían ser solventadas con el desarrollo su propia industria.

La escuela neoclásica

La escuela neoclásica estuvo conformada por Jevons, Menger y Walras; la cual aportó con el modelo de equilibrio económico general, en donde la oferta, demanda y los precios de bienes y servicios son relacionados en un sistema de ecuaciones, cuya solución permite llegar al equilibrio.

León Walras toma en consideración la Ley de Say¹² para desarrollar la Teoría de Equilibrio General. La Teoría de Equilibrio General analiza la relación de la demanda agregada y oferta agregada.

La Demanda Agregada es la suma de las demandas individuales, las cuales son determinadas por:

- Gustos, preferencias del consumidor hacia el producto
- Precio del producto
- Precio de otros productos similares
- Renta del consumidor

Por otro lado, la Oferta Agregada corresponde a la sumatoria de las ofertas individuales las cuales son determinadas por elementos tales como:

- Precio al cual puede vender su producto¹³
- Costo de producir y vender¹⁴

Por lo tanto la Teoría de Equilibrio General está expresada mediante la siguiente ecuación:

$$\sum_{i=1}^n d_i(p) = \sum_{j=1}^m q_j(p) \quad (5)$$

Donde,

p = precios

d = demanda agregada

s = oferta agregada

¹² La Ley de Say señala que “toda oferta crea su propia demanda”

¹³ El mínimo precio al cual podrá vender el producto será hasta el punto en el que el costo de producción de una unidad adicional sea igual al precio recibido.

¹⁴ El costo de producir estará determinado por la cantidad de recursos (trabajo, tierra, capital e insumos) y el precio de éstos.

n = consumidores

m = vendedores

Es decir, la ecuación No. 5 establece que la suma de los precios totales de lo ofrecido equivale a la demanda agregada, medida en dinero; por lo que según la Teoría de Equilibrio el mercado se vacía al relacionar la oferta (todo lo producido) con la demanda (todo lo comprado) (Vial y Zurita, 2007: 185 – 190).

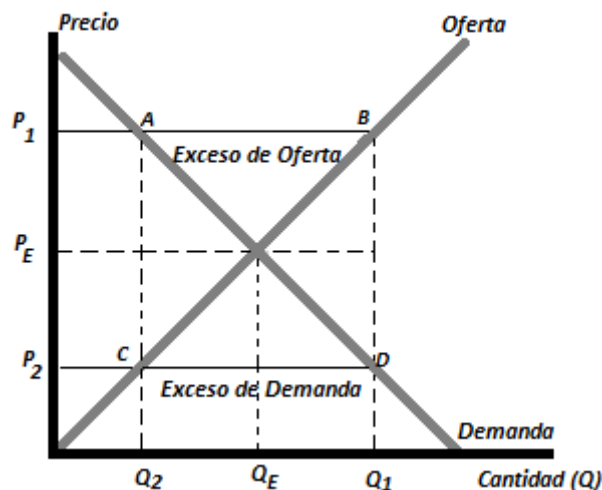
Por lo que las funciones de la demanda y oferta agregada son iguales a:

$$d(p) = \sum_{i=1}^n d_i(p) \quad (6)$$

$$s(p) = \sum_{j=1}^m q_j(p) \quad (7)$$

Según la teoría de equilibrio general en libre comercio las curvas de demanda y oferta se cruzan en un punto de equilibrio entre el Precio y la Cantidad ($P_E Q_E$); sin embargo, existen combinaciones de precios y cantidades las cuales determinarán las curvas de demanda y oferta. Cabe señalar que existen diferentes precios a los cuales se puede demandar un producto (P_1 y P_2) según a la renta del consumidor; de igual manera existirán cantidades que se ofertaran (Q_1 y Q_2) de acuerdo con los costos de producción.

Gráfico No.2
Equilibrio General



Fuente y elaboración: Chacholiades, Milquiades (1980) *Economía Internacional*, México: Mc Graw – Hill. Pag. 21

Sin embargo, existen otras situaciones que están afuera del equilibrio general tales como el exceso de oferta y exceso de demanda. Los puntos A y B representan el Exceso de oferta, es decir la diferencia entre la cantidad demanda y la cantidad ofertada en el precio P_1 , ésta diferencia indica que a un mayor precio que el de equilibrio la demanda de un bien Q_2 será menor a la Q_E , por lo tanto habrá un stock disponible que no se podrá vender por su elevado precio. Mientras que un Exceso de

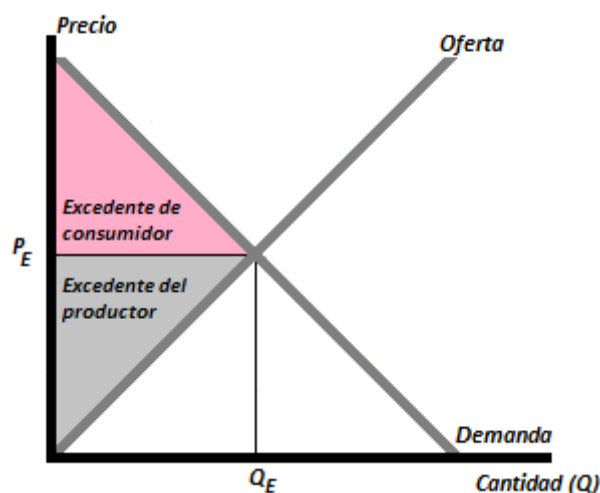
la Demanda (puntos C y D) ocurrirá cuando el precio P_2 se encuentra bajo el precio de equilibrio P_E , llevando a que la demanda solicite más (Q_1) que lo que la oferta produce (Q_2).

En un mercado competitivo, el precio y la cantidad esta en equilibrio ($P_E Q_E$), sin embargo existen segmentos llamados “Excedente del consumidor” y “Excedente del productor” los cuales determinan las ganancias del comercio (tanto para el consumidor como el productor).

Se conoce como excedente de consumidor al área bajo la curva de la demanda sobre el precio de equilibrio, el excedente del consumidor constituye la diferencia entre el precio que le dan los consumidores a un productos y el pago que debe efectuar para adquirirlo, aquella área se considera como una ganancia que mejora el bienestar económico del consumidor (Chacholiades, 1992: 21).

Por otro lado, el excedente del productor constituye el área sobre la curva de la oferta bajo el precio de equilibrio, es decir, es la diferencia entre los ingresos recibidos y el costo de producción; la ganancia del productor ocurre cuando vende el producto a un precio de mercado mayor que el precio inferior al cual está dispuesto vender (Chacholiades, 1992: 23).

Gráfico No. 3
Excedente de consumidor/productor en Equilibrio General



Fuente y Elaboración: Chacholiades, Milquiades (1980) *Economía Internacional*, México: Mc Graw – Hill. Pag. 21

En Equilibrio General la sumatoria del excedente del consumidor y el excedente del productor dan igual al excedente económico de una nación, que incorpora los beneficios del equilibrio general.

Equilibrio en libre comercio

Para el caso del comercio internacional, se considera que la oferta constituyen las exportaciones que realiza un país al mercado internacional, mientras que la demanda constituye las importaciones que obtiene del libre comercio. Cabe señalar que en el comercio internacional el precio de equilibrio (P_E) está determinado por el mercado, es decir, la oferta y demanda.

Por lo tanto, el área comprendida entre los puntos A, B y E constituye la oferta de exportaciones. La oferta de exportaciones constituye la diferencia entre la cantidad ofertada (Q_2) menos la cantidad demandada (Q_1) (ver gráfico No. 4); la cantidad ofertada es superior a la demanda local, por lo cual se destina el excedente en el mercado internacional. Por lo tanto, la Oferta de Exportaciones es igual a:

$$s_x = Q_2 - Q_1 \quad (8)$$

Por lo que S_x constituye la oferta de exportación; la cual será mayor a la demanda interna, pero menor que la demanda externa, de la siguiente manera:

$$d_i < s_x < d^* \quad (9)$$

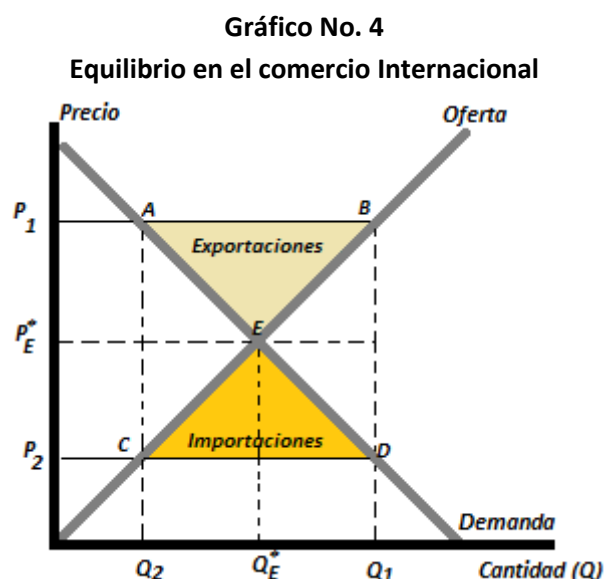
Por otro lado, el área comprendida entre los puntos C, D y E constituye la demanda de importaciones, la cual constituye la diferencia entre la cantidad demandada (Q_1) y la cantidad ofrecida (Q_2); como se observa en el gráfico No.4 la cantidad ofertada es menor a la que solicita el mercado por lo cual se debe importar esa diferencia. Por lo tanto la Demanda de Importaciones es igual a:

$$d_m = Q_1 - Q_2 \quad (10)$$

Donde, d_m constituye la demanda de importación; la cual será mayor que la oferta interna pero menor que la oferta externa (s^*) de tal manera:

$$s_i < d_m < s^* \quad (11)$$

En el siguiente gráfico se ilustra el equilibrio en el comercio internacional:



Fuente y elaboración: Chacholiades, Milquiades (1980) *Economía Internacional*, México: Mc Graw – Hill. Pag. 21

En conclusión, en presencia de comercio internacional, los excedentes de producción beneficiaran a las exportaciones, mientras que la insuficiente producción lleva a los países a importar.

Teoría de Heckscher - Ohlin

Eli Hecksher y Bertil Ohlin desarrollaron la teoría Heckscher – Ohlin o también llamada “*Teoría de las proporciones factoriales*”, la cual estudia la interacción entre los factores que están disponibles en un país y las proporciones que son necesarias para la producción de diversos bienes (Krugman y Obstfield, 2006: 55).

El modelo de una economía con dos factores consiste en la versión más sencilla del modelo de proporciones factoriales; el modelo explica mediante la interacción entre los recursos de las naciones y la tecnología de la producción.

El supuesto utilizado en el modelo representa a 2 países (A_1 y B_1), 2 bienes (a y b) y 2 factores de producción (tierra medida en hectáreas y trabajo medido en horas). Para definir el grado de relación entre el trabajo y la tierra utilizados en la producción de a y b ; suponemos que la relación de ambos factores para la producción de a es mayor que la relación de tierra y trabajo para la producción de b de tal manera:

$$a_{la}/a_{ta} > a_{lb}/a_{tb} \quad (12)$$

Donde,

a_{ta} = hectáreas de tierra utilizadas para producir una unidad de a

a_{la} = horas de tierra utilizadas para producir una unidad de a

a_{tb} = hectáreas de tierra utilizadas para producir una unidad de b

a_{lb} = horas de tierra utilizadas para producir una unidad de b

l = oferta de trabajo en la economía

t = oferta de tierra en la economía

Sin embargo, existen dos restricciones de los recursos sobre la producción; la primera constituye la tierra utilizada en la producción (del bien a y b) no puede ser mayor que la oferta total de tierra:

$$Q_a * a_{ta} + Q_b * a_{tb} \leq t \quad (13)$$

Donde,

Q_a = producción del bien a

Q_b = producción del bien b

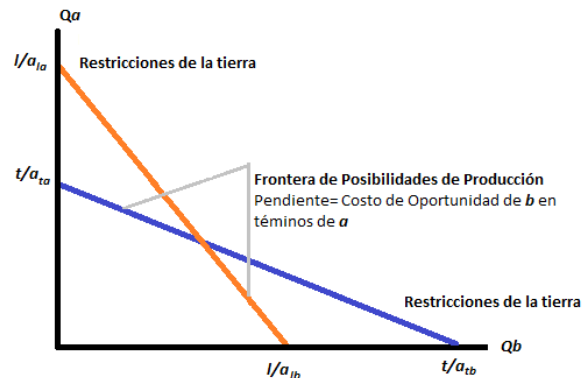
La segunda en la cual el trabajo utilizado en la producción (del bien a y b) no puede ser mayor que la oferta total de trabajo:

$$Q_a * a_{la} + Q_b * a_{lb} \leq l \quad (14)$$

Las ecuaciones se ven explicadas en el gráfico No. 1; es así que la economía debe producir de acuerdo a las restricciones de producción; por lo tanto, *Frontera de Posibilidades de Producción*

constituye el costo de oportunidad de producir una unidad adicional del bien a en términos del bien b .

Gráfico No. 5
Frontera de posibilidades de producción con dos bienes



Fuente y Elaboración: Krugman, Paul y Obstfeld Maurice (2006) *Economía Internacional: teoría y política*. (7ª ed.) Pearson Educación S.A. Pág 57.

El segmento delimitado por las restricciones de tierra y trabajo constituye el área producción de un país tanto del bien a como el bien b .

Modelo de dos factores: Efectos del comercio internacional

En un país que no comercializa, la producción de un bien es igual a su consumo; mientras que en un país que si comercializa internacionalmente, la cantidad producida es diferente a la consumida interiormente. Sin embargo, aunque existe esta diferencia entre lo que se produce y se consume, un país no puede consumir más de lo que se produce, por lo que el valor de su consumo debería ser igual al valor de su producción (Krugman y Obsfield, 2007: 67-68) de tal manera:

$$P_a * D_a + P_b * D_b = P_a * Q_a + P_b * Q_b \quad (15)$$

Donde,

P_a = Precio del bien a

P_b = Precio del bien b

D_a = Consumo del bien a

D_b = Consumo del bien b

Q_a = Producción del bien a

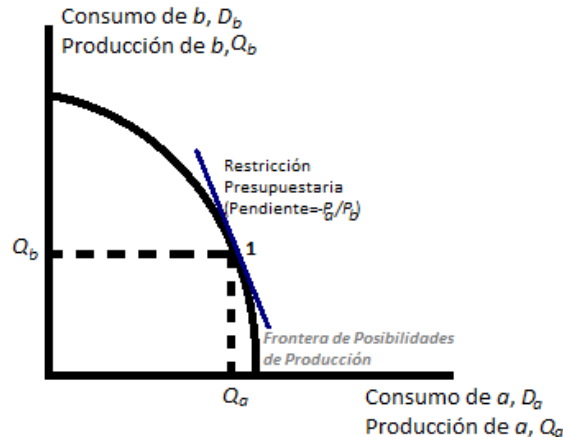
Q_b = Producción del bien b

O lo mismo:

$$D_b - Q_b = (P_a/P_b) * (Q_a/D_a) \quad (16)$$

$D_b - Q_b$ constituye las importaciones del bien b ; mientras que P_a/P_b constituye el precio relativo de a . Por lo tanto, el lado derecho de la ecuación establece las exportaciones del bien a . La ecuación es conocida como Restricción Presupuestaria (Krugman y Obsfield, 2007: 69).

Gráfico No. 6
Restricción presupuestaria de una economía con comercio

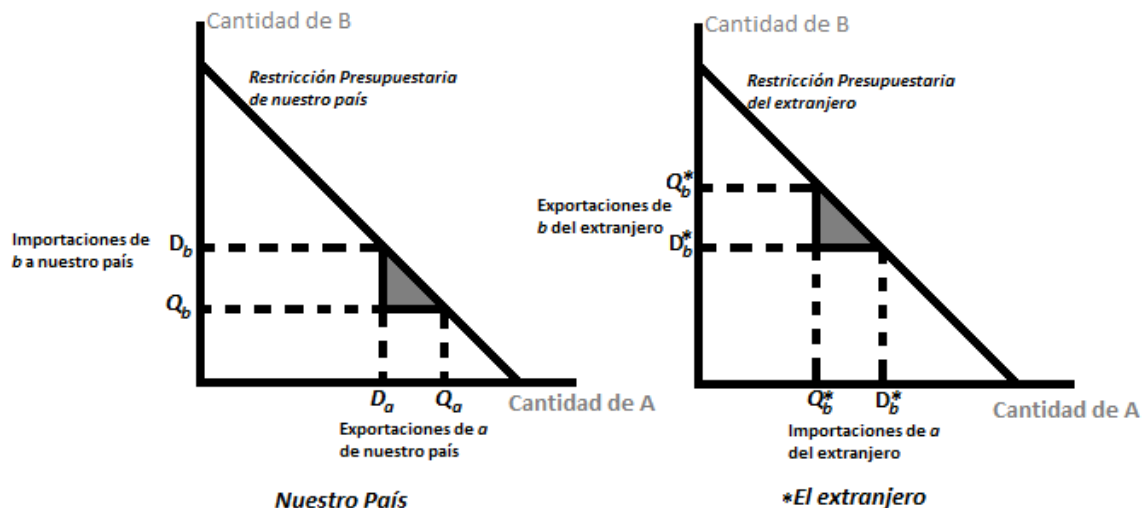


Fuente y Elaboración: Krugman, Paul y Obstfield Maurice (2006) *Economía Internacional: teoría y política*. (7ª ed.) Pearson Educación S.A. Pág 69.

El gráfico No. 6 evidencia el comportamiento de una economía abierta al comercio; la restricción presupuestaria hace tangente en el punto 1 con la Frontera de Posibilidades de Producción, el cual representa la elección de producción de la economía dado el precio relativo del bien a .

Éste punto constituye una elección de combinación de consumo o producción a y b ; es decir si se deseara consumir/producir más del bien b se deberá renunciar a un mayor consumo/producción del bien a ; el consumo de una unidad menos de a ahorra a la economía P_a ; ésta cantidad es suficiente para comprar P_a/P_b unidades adicionales de b .

Gráfico No. 7
Equilibrio con comercio



Fuente y Elaboración: Krugman, Paul y Obstfield Maurice (2006) *Economía Internacional: teoría y política*. (7ª ed.) Pearson Educación S.A. Pág 69.

Sin embargo, en el comercio internacional el Consumo y Producción de a y b , están afectadas por la producción, restricciones presupuestarias, elecciones de consumo de nuestro país y el extranjero, por lo que los países tienden a exportar los productos cuya producción es intensiva en los factores de los que tienen una dotación abundante (ver gráfico No. 7) (Krugman y Obsfield, 2007; 69).

En el gráfico No. 7 se ilustra la situación de comercio internacional donde las importaciones del bien b son iguales a las exportaciones en el extranjero; mientras que las importaciones de a del extranjero son iguales a las exportaciones de nuestro país.

Por lo tanto, los países deben exportar el o los productos cuyos factores son abundantes en la producción e importar el o los productos que utilizan intensivamente sus factores escasos. Para Heckscher - Ohlin la ventaja de los países se obtiene aprovechando el factor más abundante y la tecnología de producción.

Teorías alternativas de Comercio Internacional

Modelo de Gravedad

La teoría económica ha relacionado el comercio internacional con algunos factores de cada país, tales como el tamaño de la economía (determinado por el PIB o por población), la distancia, la existencia de fronteras comunes, lenguaje, cultura, entre otros (Cafiero, 2005:2).

En este sentido, el modelo de la gravedad ha explicado el comportamiento del comercio entre los países.

Según indica Krugman y Obsfield (2006: 15): *“La razón de este nombre es la analogía con la ley de gravedad de Newton: igual que la atracción de la gravedad entre dos objetos cualesquiera es proporcional al producto de sus masas y disminuye con la distancia, el comercio entre dos países cualesquiera es, permaneciendo todo lo demás constante, proporcional de sus PIB y disminuye con la distancia”*. Por lo tanto, la siguiente ecuación explica la relación entre dos países y el volumen de comercio.

$$T_{ij} = A * Y_i * Y_j / D_{ij} \quad (17)$$

Donde,

A es una constante,

T_{ij} es el valor del comercio entre el país i y el país j ,

Y_i es el PIB del país i ,

Y_j es el PIB del país j ,

D_{ij} es la distancia entre los dos países.

Es así que el modelo de gravedad demuestra que existe una fuerte relación entre el tamaño de la economía de un país (medido por el PIB) y el volumen de importaciones y exportaciones; es decir, en una economía grande su volumen de importación es mayor ya que posee grandes cantidades de ingresos, así también atrae a otros países por su amplia gama de productos. Por ejemplo, los Estados

Unidos representó el 25% del PIB mundial, en el año 2004, por lo tanto el 25% del gasto mundial fue dirigido a los bienes y servicios producidos por Estados Unidos (Krugman y Obsfield, 2006; 16).

Teoría de Localización

Desarrollada por Johann Heinrich Von Thunen (1826), la Teoría de Localización parte de los cuestionamientos acerca de la accesibilidad que existen a las mejores tierras para las actividades agrícolas, ya que la renta de la tierra tiene características de residuo¹⁵ puesto que está en función de los costes de transporte y de producción por la distancia existente entre el lugar de producción y de comercialización; por lo que el costo de transporte es proporcional al peso de cada producto y la distancia recorrida, por lo que los precios relativos de cada productos generan, a su vez, las categorías de las rentas de la tierra (Duch, sf: 6 - 7).

Por lo que el precio relativo de un producto agrícola está determinado por la siguiente fórmula:

$$LR = Y(m - c) - Ytd \quad (18)$$

Donde,

LR = Renta por unidad de tierra

Y = Producto por unidad de tierra

m = Precio de mercado del bien

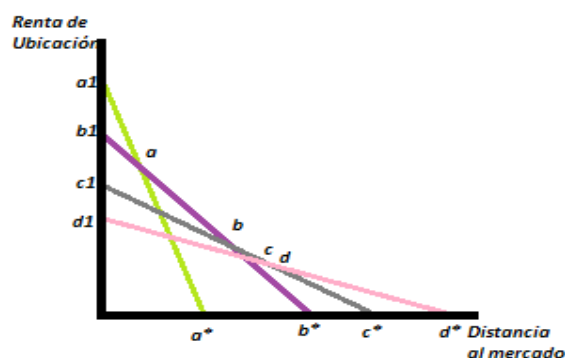
c = Coste de producción por unidad producida

t = Coste de transporte por unidad de distancia

d = distancia del mercado

Por lo que, el coste de transporte y la renta por unidad de tierra tienen una relación directa en la determinación del precio relativo de tal manera que:

Gráfico No. 8
Renta de Ubicación vs. Distancia al mercado



Fuente y elaboración: Duch Néstor (s.f.) **La teoría de la localización**. Recuperado de: http://www.eco.ub.es/~nduch/postgrau_archivos/Duch_localizacion.pdf [consulta: 03/03/2014]

¹⁵ Para Thunene (citado en Duch, 2000:6) la renta de la tierra se obtiene después de pagar a todos los factores de producción.

Por lo tanto, a menor distancia al mercado, la renta de ubicación de la tierra será mayor; de tal manera que la distancia al mercado determinará los precios locales de los bienes, la renta y los costes de transporte (Duch, sf: 7). Cabe señalar, Johann Von Thunen consideró que la fertilidad de la tierra y la disponibilidad de transporte eran uniformes.

Teoría sobre el origen del intercambio desigual

La teoría del intercambio desigual parte de la idea de que los términos de intercambio en los países cada vez son más desfavorables, es decir, la relación entre las exportaciones e importaciones es menor.

Según la teoría de intercambio desigual los países desarrolladas producen bienes manufacturados, mientras que los países en desarrollo exportan materias primas por lo que se evidencia el intercambio desigual ya que el valor de las exportaciones de los bienes manufacturados será mayor que el de las materias primas.

En 1964, Arghiri Emmanuel planteó que el intercambio desigual entre los países ocurre porque la composición del capital es diferente (debido a las diferencias salariales), sin embargo el nivel de precios es el mismo en un mercado competitivo. En este sentido, Emmanuel consideró que las tasas salariales definían las diferencias entre los países, ya que en los países desarrollados estas serían mayores, mientras que en los países en desarrollo los salarios llevarían a una explotación laboral.

Otro exponente de la teoría de intercambio desigual representa Ruy Mauro Marini, en 1973 en su obra "*Dialéctica de la dependencia*" señaló que las desigualdades en el intercambio ocurren cuando existe dos condiciones: el aumento de la productividad y cuando se incrementa el trabajo. Según Marini el aumento de productividad produce que disminuye el valor de la mercancía puesto que la productividad está relacionada a un aumento de producción, en menor tiempo con un menor valor; mientras que el incremento de trabajo conduce la explotación de los trabajadores ya que no se cuenta con el grado tecnológico para suplir la mano de obra.

Modelo Primario – Exportador

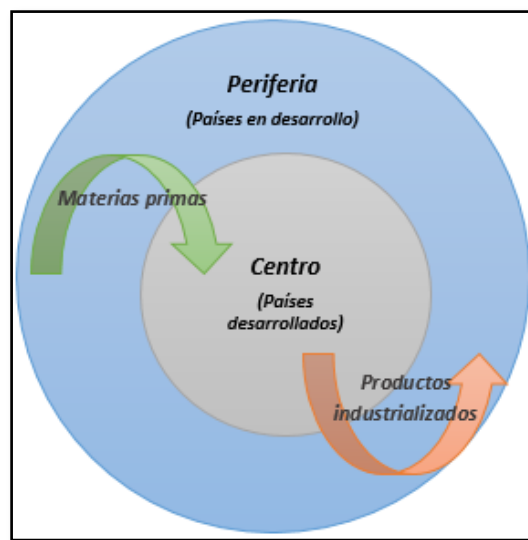
El modelo primario – exportador surge como la parte de la acumulación de capital, ya que los países en desarrollo se especializaron la producción de bienes primarios para su exportación. La doctrina de la división internacional de trabajo condujo a los países latinoamericanos a especializarse en la exportación de metales preciosos, tales como el oro y la plata; mientras que las potencias coloniales desarrollaron la industria manufacturera (Guillén, s.f.:2-3).

Según Guillén (s.f.: 3 - 4) el modelo primario exportador surge en los tiempos de la Colonia, tiempo en el cual se prohibió a las colonias realizar actividades manufactureras que pudieran competir con los imperios desarrollados. El patrón de la División Internacional de Trabajo se conservó después de la independización de los estados latinoamericanos.

Las desigualdades en el desarrollo se vieron reflejadas en la tecnificación de las industrias puesto que los países latinoamericanos se concentraron en la exportación de bienes primarios con poca diversificación productiva, mientras que los países industrializados desarrollaron sus industrias con altos niveles de tecnología, exportando productos con alto valor agregado.

Para el siglo XX la Teoría desarrollada por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) abordó la idea de la desigualdad entre las naciones mediante la ejemplificación de la estructura “centro – periferia”; el cual explica el comportamiento de la economías mundiales, señalando que los países en desarrollo, se encuentran en la periferia, y producen materias primas que son utilizadas por los países desarrollados, países ubicados en el centro, para su producción industrial con valor agregado.

Gráfico No. 9
Enfoque “Centro – Periferia”



Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL)

Elaboración: Victoria Arias C.

Según el enfoque “centro - periferia” supone que los países ubicados en el centro se caracterizan por poseer sistemas productivos homogéneos y articulados; mientras que los países ubicados en la periferia, contradictoriamente poseen sistemas productivos heterogéneos, especializados y desarticulados(Guillén, s.f.:2-3). La relación entre centro – periferia explica el desigual desarrollo que tienen las naciones.

Aspectos macroeconómicos de la economía ecuatoriana

A partir del año 2000 la economía ecuatoriana fue dolarizada, como resultado de la crisis de la década 90. La dolarización nació con la idea de brindar la estabilidad y confianza en el sistema financiero. Pero durante el proceso de post dolarización la economía ecuatoriana ha pasado por acontecimientos que se analizan en el siguiente capítulo.

En este contexto, en primer lugar se analizará el PIB y su composición (por el método de gasto, ya que éste método incluye las exportaciones), la balanza comercial y sus elementos. Como punto principal se aborda las exportaciones y su composición. Además se explica las razones por las cuales se eligió los tres productos que se abordan en esta disertación.

La dolarización en el Ecuador

Durante los años ochenta y noventa, la economía ecuatoriana atravesó una serie de acontecimientos económicos y políticos que afectaron la estabilidad del sistema financiero; es así que, durante el Gobierno de Febres Cordero se decidió emitir dinero inorgánico debido a los retrasos en el pago de la deuda externa (en 1986) y el impacto del terremoto de 1987.

Para el año 1987 el retraso de pago alcanzó al 7% del total de la deuda, en 1990 este alcanzó al 25%. En 1994 el Ecuador aceptó el Plan Brady¹⁶ como mecanismo de reducción de la deuda y como parte del proceso de estabilización económica.

Durante los años 1997 – 1999, el Ecuador atravesó la mayor crisis económica de la historia, el fenómeno del niño (1997 - 1998) y la caída del precio del petróleo (1998) fueron los elementos motivantes de la crisis economía ecuatoriana; provocando un aumento de desempleo y una disminución de los ingresos laborales (Vos y León, 2003: 3)

Finalmente para el año 1999, las constantes devaluaciones de la moneda llevaron a la adopción del dólar estadounidense como moneda de curso legal, renunciando a la independencia de la política monetaria e impidiendo la emisión monetaria por parte del Banco Central del Ecuador.

En los primeros años de dolarización (2000 – 2002) ocurrieron acontecimientos destacables que afectaron la economía ecuatoriana, en el año 2000 la inflación alcanzó los mayores niveles históricos 96%, la tasa de desempleo disminuyó a 9,2% (durante los años 1997 – 1999 fue del 14%), las salidas emigratorias incrementaron rápidamente de 519 mil personas durante el año 2000 a 626 mil personas, conllevando a un aumento de las remesas de los migrantes.

En los años posteriores a la dolarización el país mostró una notable estabilidad, aumentó la inversión extranjera en sectores estratégicos como el petróleo (OCP en el año 2004), las energías renovables

¹⁶ Plan Brady: Estrategia adoptada a finales de la década de los años ochenta en donde se buscaba reestructurar la deuda contraída por los países

(hidroeléctricas), dinamizando la economía, las remesas de los emigrantes ayudaron a mantener la economía, convirtiéndose en la segunda fuente generadora de ingresos después del petróleo (Larrea, 2004: 44-45)

Producto Interno Bruto (PIB)

El Producto Interno Bruto constituye el valor total de la producción de bienes y servicios finales, en un periodo determinado, de un país (Larraín; Sachs, 2007: 20). En el Ecuador, a partir del año 2000 el Producto Interno Bruto se expresa en Dólares Estadounidenses (USD) ésto debido a la decisión de dolarizar la economía, después de la crisis financiera de 1999.

Usualmente, el PIB es considerado una medida de crecimiento y producción de una economía, con el fin de conocer el crecimiento de la economía ecuatoriana, en el gráfico No. 10 se evidencia el comportamiento del PIB y la Tasa de Variación del PIB.

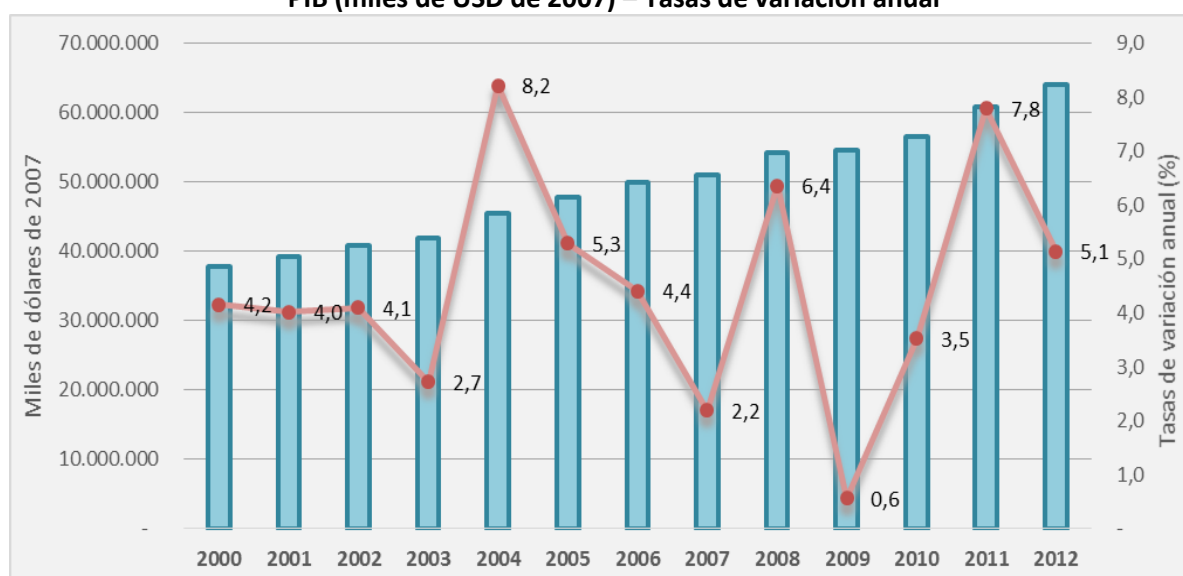
Cabe señalar que el gráfico No. 10 incluye los valores del PIB en precios constantes (miles de dólares de 2007) ya que se permite tener una comparabilidad entre los años y así conocer la evolución económica del país.

En el año 2011, el Banco Central del Ecuador presentó el *“Cambio de Año Base de Cuentas Nacionales”* con el fin de actualizar el periodo de base, modernizando los procedimientos de cálculo de las variables económicas; el cambio de año base correspondió al año 2007¹⁷. Para el Banco Central del Ecuador (2011; 5) *“El Año Base corresponde al período de referencia (estadístico – precios) de las cuentas nacionales, que describe la estructura de una economía. Permite efectuar la comparación con otros periodos... este concepto está ligado a la construcción de índices de evolución”*.

Durante los años 2000 – 2012 el PIB tiene un crecimiento promedio del 4,5% anual, lo que en valores reales correspondió a 644 millones de dólares (año base 2007). En el primer año de la dolarización el crecimiento de la economía correspondió al 4,2% es decir de 37,7 millones de dólares; para el año 2001 éste valor fue cercano a los 40 millones de dólares; durante los años 2002 – 2006 el valor de PIB incremento hasta alcanzó los 50 millones de dólares. Para los años 2007 – 2012 el valor real del PIB se incrementó en promedio un 4,3% hasta llegar los 64 millones de dólares en el año 2012. Para el año 2013, el Banco Central del Ecuador aún no presenta cifras oficiales del valor del PIB.

¹⁷ Para la elección del año base, se tomaron en consideración algunos aspectos tales como: la estabilidad macroeconómica presentada en el año 2007, balanza comercial positiva, inflación superior al 2%; adicionalmente que se contaba con mayor información de los sectores ya que cambió en el año 2004 el año base del nuevo índice de precios al consumidor (IPCU) y la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) fue realizada en el 2006 (Banco Central del Ecuador, 2001:7).

Gráfico No. 10
PIB (miles de USD de 2007) – Tasas de variación anual



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

Durante los primeros 12 años de dolarización, las tasas de variación del PIB ha mantenido un comportamiento irregular, es así que durante los años 2001 – 2002 tuvo un crecimiento del 4%, mientras que para el año 2003 este fue cercano al 3%, para el año 2004 el PIB tuvo el mayor crecimiento registrado durante la dolarización (del 8,2%); para los siguientes años: 2005, 2006, 2007 las tasas de variación anuales del PIB tuvieron un crecimiento menos acelerado progresivamente (es decir, de 5%, 4% y 2% respectivamente); para el año 2008, el crecimiento del PIB fue del 6%; sin embargo, a pesar de su crecimiento en el 2008 para el año 2009 fue de 0,6%, el menor crecimiento registrado durante la dolarización. Para los años 2010 y 2011 las tasas de variación fueron de 3,5% y 7,8% respectivamente, alcanzando el segundo pico en el año 2011, cercano al obtenido en el año 2004. Para el año 2012 el crecimiento fue menor (de un 5,1%).

Métodos de cálculo del PIB

Según la teoría economía, el PIB se puede calcular de tres maneras, comúnmente conocidas: Método del Gasto, Método de la Oferta o Valor Agregado y Método del Ingreso o Distribución. A continuación se describe los métodos de cálculo del PIB.

Método del Gasto: el PIB se obtiene sumando las demandas finales de los bienes y servicios en una economía, en un periodo de tiempo, es decir:

$$PIB = C + I + G + X - M \quad (19)$$

Donde,

C = representa el consumo de las familias

I = inversión en nuevo capital dentro de una economía

G = gasto del Gobierno

X = exportaciones

M = importaciones

Método de la producción: o también llamado método de Valor Agregado Bruto, el PIB se obtiene mediante el cálculo de la producción menos el valor de los insumos utilizados para obtener dicho producto (Larraín; Sachs, 2007: 21).

$$PIB = VAB = Pcc - CI \quad (20)$$

Donde,

Pcc = Producción

CI = Costo de los Insumos

I = Ingresos

Método del ingreso: según este método el PIB se obtiene mediante la suma de los ingresos de los factores productivos (trabajo, capital) necesarios para la obtención de los productos.

$$PIB = ID + DN + TI \quad (21)$$

Donde,

ID = Ingreso doméstico

DM = Depreciación del stock de capital

TI = Impuestos Indirectos

El presente análisis se lo realiza mediante el método del Gasto, el cual determina el peso de las exportaciones dentro del PIB.

Cálculo del PIB: Método del Gasto

Una de las maneras del cálculo del PIB constituye el enfoque del Gasto, éste se obtiene sumando el consumo de las familias (C), la inversión en nuevo capital en la economía (I), el consumo del gobierno (G) y el resultado de las Exportaciones (X) menos Importaciones (M); es decir, el enfoque de gasto se obtiene de la suma de todas las demandas finales de la economía (Larraín, Sachs; 2007: 21).

$$PIB_{Ecuador} = C + G + I + \Delta E + (X - M) \quad (22)$$

Para el caso del Ecuador, el enfoque de Gasto contiene 6 componentes, los cuales son:

C = Gasto de Consumo de los hogares

G = Gasto de Consumo final del Gobierno General

I = Formación Bruta de Capital Fijo

ΔE = Variación de Existencias

X = Exportaciones

M = Importaciones

Cuadro No. 2
Calculo del PIB - Enfoque del Gasto
(Valor Nominal: Miles de dólares)

Año	+ Gasto de Consumo Final de los Hogares	+ Gasto de Consumo Final del Gobierno General	+ Formación Bruta de Capital Fijo	+ Variación de Existencias	+ Exportaciones	- Importaciones	= Producto Interno Bruto (PIB)
2000	11.830.246	1.712.862	3.483.242	414.722	5.885.315	5.007.786	18.318.601
2001	17.739.886	2.311.996	4.661.579	806.894	5.682.217	6.734.248	24.468.324
2002	20.799.900	2.807.058	5.906.605	860.174	6.135.846	7.960.638	28.548.945
2003	23.267.776	3.474.828	6.240.683	112.769	7.329.307	7.992.504	32.432.859
2004	25.787.308	3.982.766	7.209.125	182.027	8.984.844	9.554.409	36.591.661
2005	28.435.896	4.448.665	8.476.753	504.177	11.463.499	11.821.905	41.507.085
2006	30.880.889	4.961.903	9.759.712	751.941	14.196.499	13.748.900	46.802.044
2007	33.201.278	5.574.209	10.593.947	987.281	16.287.685	15.636.623	51.007.777
2008	37.991.263	7.306.788	13.818.514	2.479.106	21.100.364	20.933.400	61.762.635
2009	38.913.285	8.581.275	14.257.689	1.771.899	15.785.663	16.790.125	62.519.686
2010	44.012.105	9.181.067	17.127.889	2.373.567	19.402.439	22.541.700	69.555.367
2011	48.781.009	10.092.548	20.769.260	2.341.525	24.214.316	26.418.834	79.779.824
2012	53.047.079	11.507.726	23.779.347	996.634	25.994.340	27.822.761	87.502.365

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

Del cuadro No. 2 se desprende que durante este periodo (2000 – 2012) el mayor componente del PIB constituye el Gasto de Consumo Final de los Hogares, el cual tiene una participación promedio de 66% dentro del PIB, por su peso el segundo componente representa las importaciones (con el 29% de participación en el PIB); mientras que las exportaciones constituyen el tercer componente con el 28% de participación en el PIB. Finalmente, en menor proporción la Formación Bruta de Capital Fijo (con el 22%), el Gasto de Consumo Final del Gobierno General (con el 11%) y la Variación de Existencias (con el 2%).

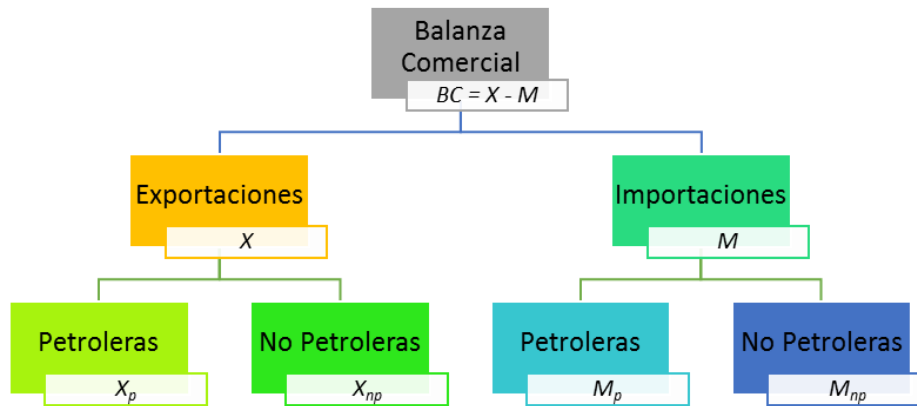
Balanza Comercial

La Balanza Comercial constituye el saldo de las Exportaciones menos las Importaciones; su saldo determina el nivel de consumo de un país, ya que las compras realizadas por los países (importaciones) son cubiertas con las entradas de capital mediante las exportaciones. El comercio internacional ocupa un papel fundamental en la balanza comercial, ya que los niveles apertura y los tratados definen el volumen de comercialización.

Cuando el saldo de la balanza comercial es positivo se conoce como superávit, éste ocurre cuando el valor de las exportaciones son mayores a las importaciones; contradictoriamente si el saldo es negativo se conoce como déficit, es decir cuando las importaciones son mayores a las exportaciones; mientras que si el saldo es igual a cero, se dice que se encuentra equilibrado.

Según información presentada en el Banco Central del Ecuador, en las cuentas nacionales, la balanza comercial se clasifica en exportaciones (X) e importaciones (M), éstas a su vez se clasifican en petroleras y no petroleras (ver gráfico No.11)

Gráfico No. 11
Estructura de la balanza comercial ecuatoriana



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaboración: Victoria Arias C.

En el Ecuador la balanza comercial se clasifica en Balanza Comercial Petrolera y Balanza Comercial no petrolera. En la Cuadro No. 3 se describe los valores de las exportaciones, importaciones y balanza comercial para los años 2000 – 2013.

Cuadro No. 3
Balanza Comercial – Miles de Dólares FOB

Período	EXPORTACIONES FOB			IMPORTACIONES FOB			BALANZA COMERCIAL		
	Total	Petroleras (X _p)	No petroleras (X _{np})	Total	Petroleras (M _p)	No petroleras (M _{np})	Total	Petroleras	No petroleras
2000	4.926.627	2.442.423	2.484.203	3.468.630	255.928	3.212.702	1.457.996	2.186.495	-728.499
2001	4.678.436	1.899.994	2.778.443	4.980.558	249.583	4.730.974	-302.121	1.650.410	-1.952.532
2002	5.036.121	2.054.988	2.981.133	6.005.590	232.409	5.773.181	-969.469	1.822.579	-2.792.048
2003	6.222.693	2.606.819	3.615.874	6.254.241	732.792	5.521.448	-31.548	1.874.027	-1.905.575
2004	7.752.891	4.233.993	3.518.899	7.575.167	995.063	6.580.103	177.725	3.238.929	-3.061.205
2005	10.100.031	5.869.850	4.230.181	9.568.365	1.714.973	7.853.392	531.666	4.154.877	-3.623.211
2006	12.728.243	7.544.510	5.183.733	11.279.458	2.380.875	8.898.583	1.448.786	5.163.636	-3.714.850
2007	14.321.315	8.328.566	5.992.750	12.907.111	2.578.324	10.328.787	1.414.205	5.750.242	-4.336.037
2008	18.818.327	11.720.589	7.097.738	17.737.302	3.357.830	14.379.473	1.081.024	8.362.760	-7.281.735
2009	13.863.058	6.964.638	6.898.419	14.096.904	2.338.309	11.758.595	-233.847	4.626.329	-4.860.176
2010	17.489.927	9.673.228	7.816.700	19.468.655	4.042.823	15.425.831	-1.978.727	5.630.404	-7.609.131
2011	22.322.353	12.944.868	9.377.485	23.151.857	5.086.539	18.065.319	-829.504	7.858.329	-8.687.834
2012	23.764.762	13.791.957	9.972.804	24.205.367	5.441.274	18.764.093	-440.605	8.350.683	-8.791.289
2013	22.764.135	12.922.507	9.841.628	24.116.067	5.622.546	18.493.521	-1.351.932	7.299.962	-8.651.893

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaboración: Victoria Arias C.

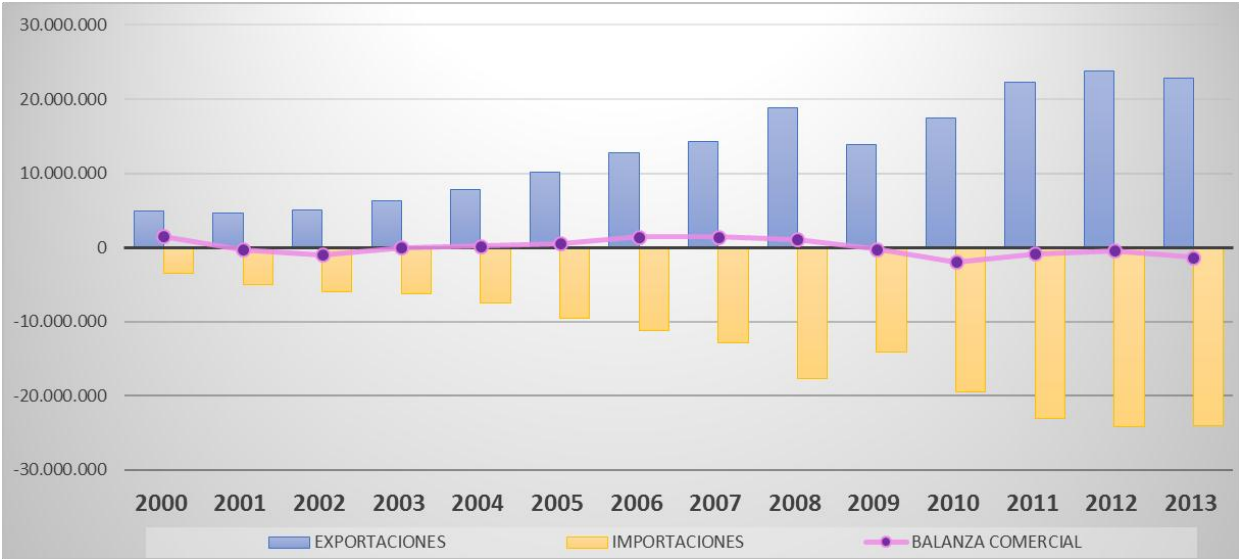
El gráfico No. 11 muestra la composición de la balanza comercial. En términos generales, la balanza comercial petrolera durante los años 2000 – 2013 ha mantenido un superávit comercial; sin embargo, la balanza comercial no petrolera se ha caracterizado por tener un déficit comercial.

Durante el año 2000, los precios relativos se vieron favorecidos por el tipo de cambio permitiendo un incremento en las exportaciones petroleras, obteniendo un saldo positivo en la balanza comercial. Sin embargo, durante los primeros años de la dolarización, el comportamiento de la balanza comercial fue negativa (2001 – 2003) debido al aumento acelerado de las importaciones no petroleras, que afectaron el saldo de la balanza comercial.

En los años 2004 - 2008 el saldo de la balanza comercial fue de superávit comercial. Durante el año 2004 el incremento las exportaciones se debieron a la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), aumentando las exportaciones petroleras del país; alcanzando un valor positivo durante estos años.

Durante los años 2009 - 2013, las políticas del gobierno buscaron impulsar las exportaciones mediante la comercialización en nuevos mercados e imponiendo restricciones a las importaciones tratando de alcanzar saldos positivos en la balanza comercial; sin embargo, durante los años 2009 – 2013 el déficit comercial alcanzó los 4.567 millones de dólares.

Gráfico No. 12
Balanza Comercial: Exportaciones, Importaciones
Miles de Dólares FOB



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C

En el gráfico No. 12 muestra el saldo de la Balanza Comercial durante los años 2000 – 2013; adicionalmente, los valores de importaciones y exportaciones (FOB).

Índice de Cobertura de la Balanza Comercial

Corresponde al porcentaje de representación de las exportaciones en las importaciones:

$$\text{Índice de Cobertura} = \frac{\text{Exportaciones}}{\text{Importaciones}} * 100 \quad (23)$$

Si,

- **Índice de cobertura > 100.-** el país, en el tiempo t la Balanza comercial tuvo un saldo positivo, es decir existió superávit comercial; mientras que
- **Índice de Cobertura < 100.-** el país en el periodo t tuvo un saldo negativo en la balanza comercial indicando un déficit.

El Ecuador durante los años 2000 – 2013 ha atravesado etapas de Superávit y Déficit comercial, dependientes del ciclo económico. Durante los primeros años 2001-2003 el índice de cobertura fue menor a 100, lo que indica que el saldo de la balanza comercial fue negativo durante éste periodo.

Posteriormente, el Ecuador atravesó una etapa de bonanza económica que se vio reflejada en el saldo de la balanza comercial (durante los años 2004 – 2008) en el cual fue positivo, por tanto el índice de cobertura fue superior a 100. Sin embargo, a partir de la crisis financiera del año 2008, los ingresos por exportaciones fueron menores a los egresos por importaciones obteniendo como resultado un saldo negativo de la balanza comercial (índice de cobertura <100).

Gráfico No. 13
Índice de Cobertura de la Balanza Comercial



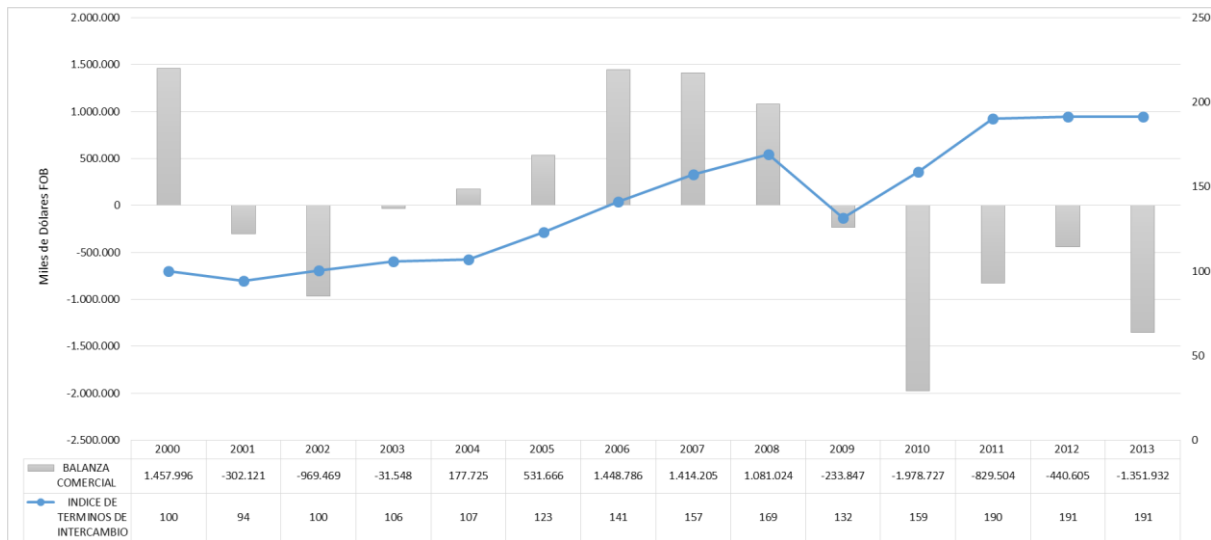
Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

Índice de Términos de Intercambio

El índice constituye la relación porcentual de las exportaciones con respecto a las importaciones, medidos en relación al año 2000 (año base); reflejando la capacidad de compra de los productos exportados en el mercado internacional (Banco Central de Colombia, s.f.;1).

Gráfico No. 14
Balanza Comercial – Índice de Términos de Intercambio



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

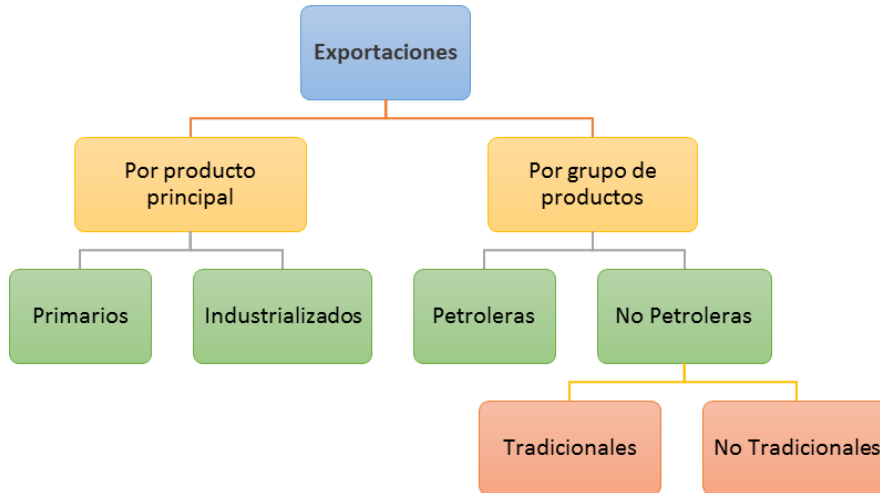
Elaboración: Victoria Arias C.

Los términos de intercambio el Ecuador, se ha caracterizado por tener un comportamiento estable durante los años 2000 – 2004 cercano al 100, manteniendo el poder adquisitivo de los hogares. Sin embargo, para los años posteriores 2004 – 2008 el índice de términos de intercambio aumentó indicando una mejora del poder adquisitivo de los ecuatorianos. Mientras que para el año 2009 el índice de términos de intercambio redujo de 169 a 132 sin embargo para los años posteriores se dio una recuperación de los términos de intercambio.

Exportaciones

Las exportaciones constituye el envío de un bien y/o servicio producido dentro de un territorio hacia otro, este proceso se lleva a cabo de forma legítima y bajo condiciones establecidas. Según información del Banco Central del Ecuador (BCE), las exportaciones se clasifican por: Producto Principal (Primarios e Industrializados), Grupos de Productos (Petroleras y No Petroleras, dentro de las cuales se subclasifican en Tradicionales y No Tradicionales).

Gráfico No. 15
Clasificación de las exportaciones
según el Banco Central del Ecuador (BCE)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

Producto Principal

La clasificación de exportaciones por producto principal determinada por el BCE, determina dos tipos de productos estos son: Primarios e Industrializados. Dentro los productos primarios se incluyen los siguientes: petróleo crudo, banano y plátano, café, camarón, cacao, abacá, madera, atún, pescado, flores naturales; mientras que dentro los industrializados encontramos: los derivados de petróleo, el café elaborado, los elaborados cacao, la harina de pescado, otros elaborados de productos del mar, químicos y fármacos, manufacturas de metales, sombreros y. manufacturas de textiles.

Durante los años 2000 - 2013, los productos primarios tuvieron una participación promedio de 76% de las exportaciones totales, mientras que los productos industrializados tuvieron una menor participación promedio, es decir del 24% (ver gráfico No. 16).

Gráfico No. 16
Exportaciones: Producto Principal



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

Grupos de Productos: Petroleras – No Petroleras

Otra manera de clasificar las exportaciones es mediante los grupos de productos, es decir “Petroleras” y “No petroleras”; las exportaciones petroleras incluyen los ingresos generados por la venta de Petróleo Crudo y Derivados producidos en el país. Mientras que la clasificación “No Petroleras” contiene una subclasificación (Tradicionales y No tradicionales) que determina el tipo de producto.

Durante los 13 primeros años del siglo XXI, las Exportaciones No Petroleras han representado el 47% de las exportaciones totales, generando un ingreso para el Ecuador de 94,8 millones de dólares FOB; mientras que las exportaciones petroleras han representado el 53% restante representado un ingreso superior a los 108 millones de dólares FOB.

En los años 2000 – 2003 las exportaciones no petroleras representaron más del 50% de las exportaciones totales; sin embargo, a partir del inicio de operaciones del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) en el año 2004, las exportaciones petroleras incrementaron su presentación en las exportaciones totales, generado mayores ingresos que las exportaciones no petroleras.

Durante el año 2009, el bajo precio del petróleo produjo una menor demanda de las exportaciones petroleras; no obstante, durante los años posteriores las exportaciones petroleras representaron un ingreso 49 millones de dólares mientras que las exportaciones no petroleras, 37 millones de dólares.

Cuadro No. 4
Exportaciones por Grupo de Productos: Petroleras – No petroleras
(Millones de dólares FOB)

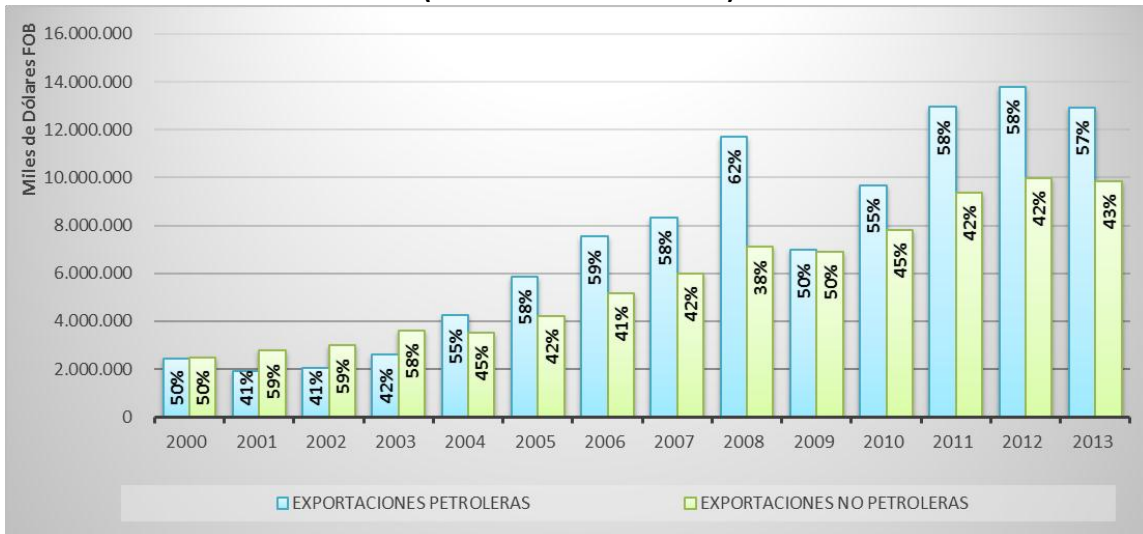
AÑO	EXPORTACIONES PETROLERAS	EXPORTACIONES NO PETROLERAS	TOTAL EXPORTACIONES
2000	2.442.423	2.484.203	4.926.627
2001	1.899.994	2.778.442	4.678.436
2002	2.054.988	2.981.133	5.036.121
2003	2.606.819	3.615.874	6.222.693
2004	4.233.993	3.518.899	7.752.891
2005	5.869.850	4.230.181	10.100.031
2006	7.544.510	5.183.733	12.728.243
2007	8.328.566	5.992.750	14.321.315
2008	11.720.589	7.097.738	18.818.327
2009	6.964.638	6.898.419	13.863.058
2010	9.673.228	7.816.700	17.489.927
2011	12.944.868	9.377.485	22.322.353
2012	13.791.957	9.972.804	23.764.762
2013	12.922.507	9.841.628	22.764.135

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

En el Gráfico No. 17 se evidencia el comportamiento de las exportaciones, durante los años 2000 – 2013, dónde se muestra el aumento progresivo de la participación de las exportaciones petroleras a partir del año 2004, año en el cual empezó a funcionar el Oleoducto de Crudos Pesados (OCP).

Gráfico No. 17
Exportaciones por Grupo de Productos: Petroleras – No petroleras
(Millones de dólares FOB)



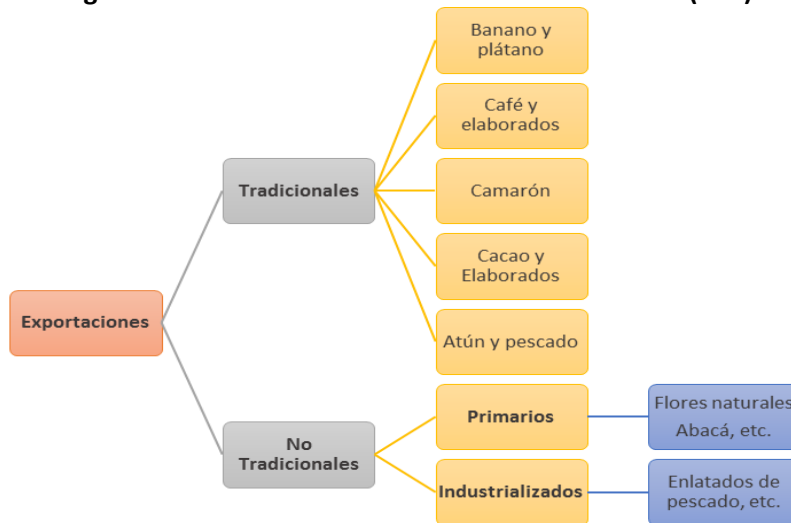
Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

Tradicional – No Tradicional

Las exportaciones NO PETROLERAS se clasifican en: Tradicionales y No Tradicionales. En el Ecuador, los productos tradicionales se han caracterizado por no contar con una mayor transformación en su producción y comercialización; adicionalmente, se caracterizan por ser productos tradicionalmente producidos por el país. Éstos productos son: Banano y plátano, Café y elaborados, Camarón, Cacao y elaborados, Atún y pescado; mientras tanto los productos No Tradicionales constituyen aquellos que poseen una mayor elaboración, tales como: las flores naturales, madera, productos minerales, jugos y conservas de frutas, harinas de pescado, enlatados de pescado, etc.

Gráfico No. 18
Estructura de las exportaciones de bienes tradicionales y no tradicionales
según la clasificación del Banco Central del Ecuador (BCE)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

El gráfico No. 18 describe la estructura de las exportaciones según el Banco Central del Ecuador; las exportaciones no petroleras constituyen en promedio el 47% de las exportaciones totales. De los 47%, en promedio el 22% de las exportaciones no petroleras representan los productos tradicionales, mientras que el 25% representan las exportaciones no tradicionales.

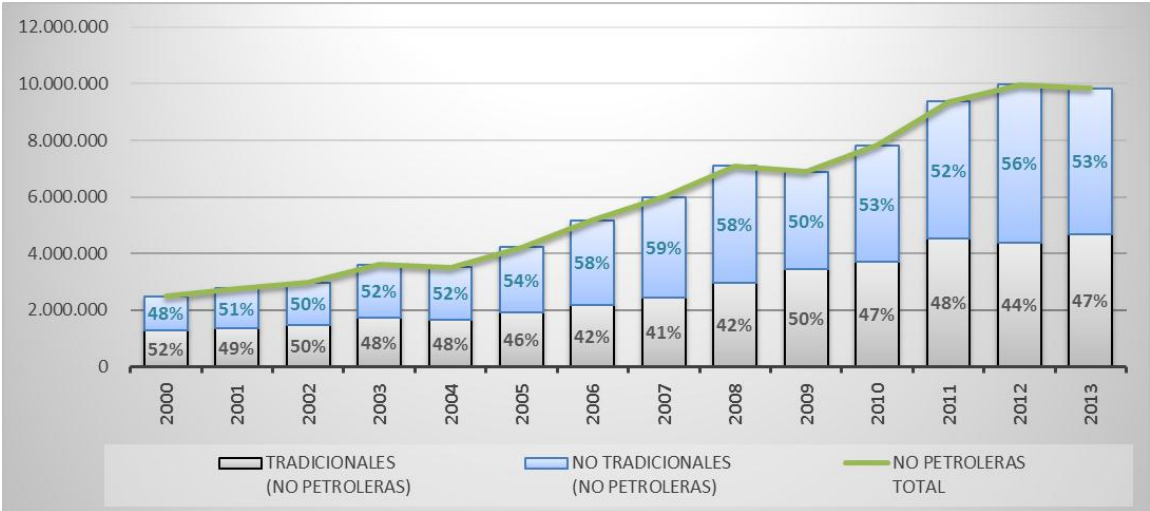
Cuadro No. 4
Exportaciones No Petroleras: Grupo de Productos
Tradicionales – No Tradicionales

AÑO	TRADICIONALES (NO PETROLERAS)	NO TRADICIONALES (NO PETROLERAS)	TOTAL NO PETROLERAS
2000	1.301.954	1.182.249	2.484.203
2001	1.363.914	1.414.528	2.778.442
2002	1.480.750	1.500.383	2.981.133
2003	1.737.367	1.878.507	3.615.874
2004	1.673.874	1.845.025	3.518.899
2005	1.925.283	2.304.898	4.230.181
2006	2.200.175	2.983.557	5.183.733
2007	2.447.094	3.545.656	5.992.750
2008	2.966.100	4.131.638	7.097.738
2009	3.436.025	3.462.395	6.898.419
2010	3.705.706	4.110.994	7.816.700
2011	4.528.931	4.848.554	9.377.485
2012	4.396.616	5.576.189	9.972.804
2013	4.673.086	5.168.542	9.841.628

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaboración: Victoria Arias C.

En el gráfico No. 19 se evidencia la participación porcentual de las exportaciones tradicionales y no tradicionales, adicionalmente muestra el comportamiento de las exportaciones, el cual ha sido creciente durante los años 2000 – 2013.

Gráfico No. 19
Exportaciones No Petroleras: Grupo de Productos
Tradicionales – No Tradicionales



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaboración: Victoria Arias C.

Indicador Básico de Concentración de Productos

Del total de productos que exporta el Ecuador, el indicador de concentración de exportaciones permite conocer el peso de los productos de mayor exportación. Consiste en seleccionar una lista de los productos de exportación más representativos por sus valores (Miles de Dólares FOB) y determinar el peso relativo dentro del Total de Exportaciones (*ver Cuadro completa en el anexo A*).

En Ecuador los principales productos de exportación han constituido los petroleros 53% (promedio) de las exportaciones totales, seguido por los tradicionales con un 22% de las exportaciones, mientras que los tradicionales representan el 25%. Cabe señalar que dentro de ésta clasificación se incluyen 22 productos de exportación, y su participación porcentual individual es menor al 5%.

Cuadro No. 5
Principales productos de exportación
% de concentración de las exportaciones

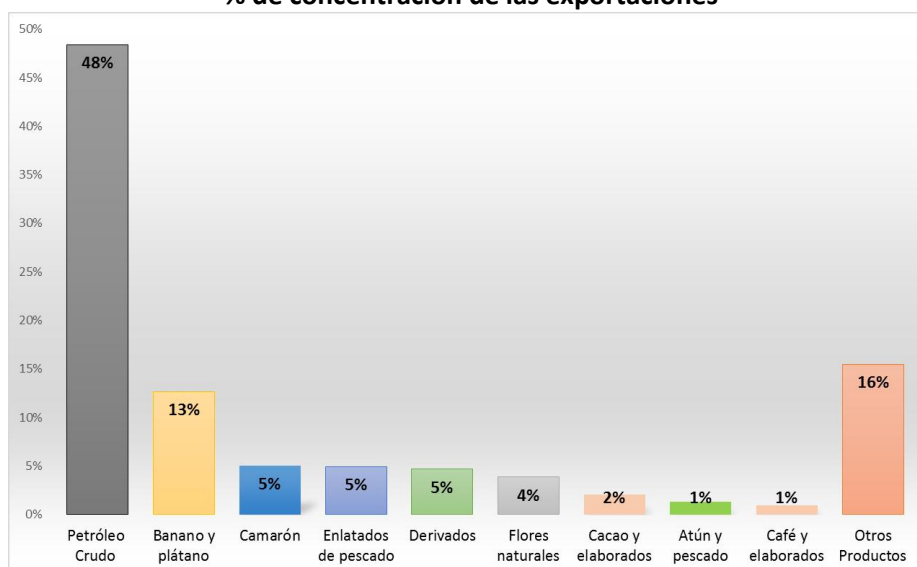
Años	PETROLERAS		NO PETROLERAS						
			Tradicionales					No Tradicionales	
	Petróleo Crudo	Derivados	Banano y plátano	Café y elaborados	Camarón	Cacao y elaborados	Atún y pescado	Flores naturales	Enlatados de pescado
2001	37%	4%	18%	1%	6%	2%	2%	5%	6%
2002	37%	4%	19%	1%	5%	3%	2%	6%	7%
2003	38%	4%	18%	1%	5%	3%	2%	5%	7%
2004	50%	4%	13%	1%	4%	2%	1%	5%	5%
2005	53%	5%	11%	1%	5%	2%	1%	4%	5%
2006	54%	5%	10%	1%	5%	1%	1%	3%	4%
2007	52%	6%	9%	1%	4%	2%	1%	3%	5%
2008	56%	6%	9%	1%	4%	2%	1%	3%	5%
2009	45%	5%	14%	1%	5%	3%	2%	4%	5%
2010	51%	4%	12%	1%	5%	2%	1%	3%	3%
2011	53%	5%	10%	1%	5%	3%	1%	3%	4%
2012	53%	5%	9%	1%	5%	2%	1%	3%	5%
2013	54%	3%	9%	1%	7%	2%	1%	3%	6%
Promedio	48%	5%	13%	1%	5%	2%	1%	4%	5%

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

El indicador básico de concentración permite conocer los principales productos de exportación; tanto el banano, cacao y camarón se encuentran dentro del indicador de concentración por lo que se puede evidenciar que poseen un peso representativo dentro de las exportaciones.

Gráfico No. 20
Principales productos de exportación
% de concentración de las exportaciones



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

Dentro de la clasificación de los productos “Tradicionales” los bienes más con mayor peso (miles de dólares FOB) en las exportaciones no petroleras representan el Banano, Cacao y Camarón, razón por la cual se eligió estas mercancías transables.

Banano, Cacao y Camarón

En cuanto a volumen de exportación (Toneladas Métricas) el banano, caco y camarón poseen un peso representativo en las exportaciones; según información obtenida del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) mediante el Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP), los principales productos no petroleros de exportación por volumen de exportación, es decir, toneladas métricas; representan en primer lugar el banano, seguido por el pescado en conserva, plátano, el aceite de palma (crudo y refinado), en quinto lugar se encuentra el camarón (fresco y refrigerado), seguido en sexto lugar por el cacao (crudo y tostado), séptimo lugar la piña, seguido por el pescado (fresco y refrigerado), arroz y finalmente el maíz duro.

Cabe señalar que durante los años 2000 – 2013, el Ecuador ha exportado 66 millones de Toneladas Métricas de Banano, mientras que 1.6 millones de Camarón y 1.3 de Cacao; razón por la cual se eligió estos tres productos para el análisis del presente estudio.

La Cuadro No. 4 indica los 10 principales productos de comercio exterior por el volumen de exportación por tonelada métrica.

Cuadro No. 4
Principales Productos de Comercio Exterior (Toneladas Métricas)

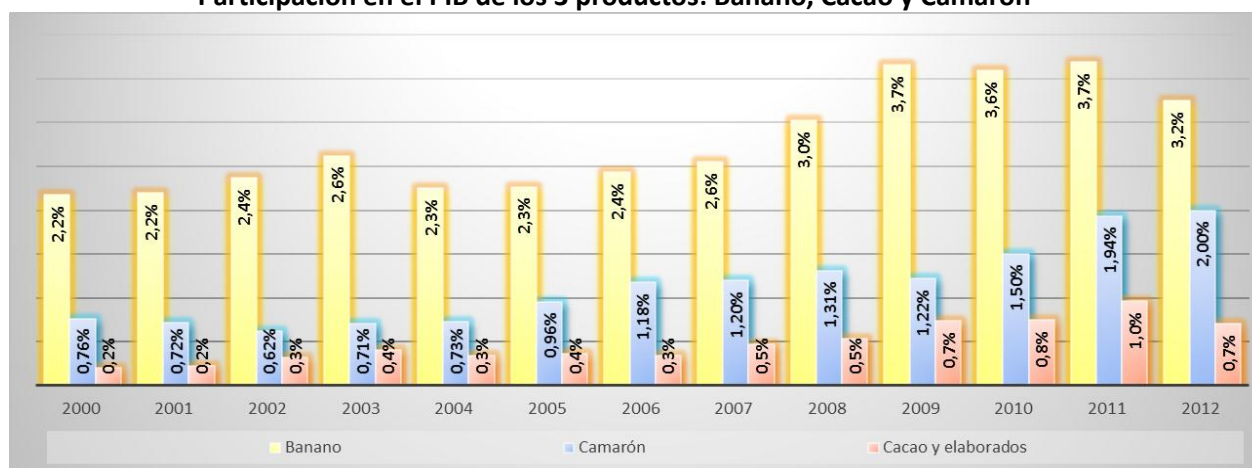
Año/ Producto	Banano	Pescado en conserva	Plátano	Palma aceite crudo y refinado	Camarón fresco y refrigerado	Cacao crudo y tostado	Piña	Pescado fresco y refrigerado	Arroz pilado	Maíz duro
2000	3.939.453	138.687	104.453	13.442	35.614	49.884	10.714	40.153	11.700	81.680
2001	3.574.989	140.108	113.918	3.929	44.069	55.560	16.286	56.096	77.999	85.112
2002	4.199.156	156.095	97.120	31.826	45.278	56.599	33.456	38.695	38.274	73.002
2003	4.577.231	190.903	92.464	58.970	56.491	69.013	53.991	34.709	37.780	64.915
2004	4.537.034	164.450	100.853	66.245	67.391	70.087	70.245	37.631	1.484	38.291
2005	4.653.878	204.386	115.559	121.294	91.533	80.674	82.376	44.284	32.734	32.846
2006	4.797.795	213.391	110.769	115.693	116.809	89.342	95.046	44.016	161.035	39.035
2007	5.057.073	212.891	120.829	183.273	127.567	83.069	113.241	56.738	100.693	16.715
2008	5.132.784	226.848	132.346	177.491	129.938	86.367	91.388	61.212	5.419	18.560
2009	5.473.093	176.653	220.466	185.599	136.295	126.969	99.715	82.672	5.119	44.602
2010	4.944.968	171.045	162.051	145.781	151.336	116.318	95.647	88.178	12.827	3.812
2011	5.391.885	209.928	217.909	249.884	187.391	158.483	88.714	72.253	25.370	4.021
2012	4.981.162	227.567	185.502	276.092	208.811	146.894	61.679	84.862	14.418	2.749
2013	4.801.297	243.974	191.764	198.783	205.020	159.068	45.939	71.935	25.229	748

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (MAGAP)

Elaboración: Victoria Arias C.

Dentro del PIB, la participación promedio de los 3 productos (Banano, Cacao y Camarón) fue cercana al 5%, es decir generó un ingreso de 29'526.678 dólares durante los años 2000 – 2012. Como se observa en el gráfico No. 20 el banano contribuye aproximadamente el doble que los otros dos productos; mientras que el camarón y cacao aportan al PIB con aproximadamente el 2%.

Gráfico No. 20
Participación en el PIB de los 3 productos: Banano, Cacao y Camarón



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.

Dinámica de las exportaciones del Banano, Cacao y Camarón

Durante los años 2000 - 2013, la economía ecuatoriana ha sido estimulada por la exportación de productos producidos en el país. La exportación de bienes y servicios ha permitido el ingreso de divisas a la economía dolarizada ecuatoriana; es por ésta razón que resulta conveniente el análisis de los principales rubros no petroleros de exportación.

Dentro de las exportaciones de bienes tradicionales los tres principales rubros de exportación del Ecuador constituyen el banano, cacao y el camarón (54%, 9% y 27% respectivamente); en conjunto los tres productos poseen una participación del 90% de las exportaciones de bienes tradicionales.

En cuanto a las exportaciones no petroleras, el banano, cacao y camarón tienen una participación promedio de 42% siendo el mayor monto de participación porcentual el banano (25%), seguido por el camarón (12%) y por último Camarón (5%).

En las exportaciones totales, el Banano representa el 11% de las exportaciones totales, el camarón el 5% y el camarón el 2%; sin lugar a duda el mayor monto de exportación constituye el petróleo crudo con el 51% de las exportaciones totales.

En este contexto, el presente capítulo aborda la dinámica de las exportaciones del banano, cacao y camarón, según la nomenclatura arancelaria NANDINA; la cual resulta muy útil para la identificación y codificación.

Adicionalmente presenta la oferta y demanda que dinamizó las exportaciones durante los años 2000 – 2013; sin olvidar la incidencia, de los 3 productos elegidos, que posee en la balanza comercial no petrolera.

Banano

El banano constituye el segundo producto de mayor exportación del Ecuador, después del petróleo; el cultivo y producción del banano ha representado una de las principales actividades económicas generadoras de empleo e ingresos al país (mediante la comercialización internacional).

Las características y condiciones del suelo y el clima han permitido la producción continua del banano ecuatoriano; según datos del MAGAP, el cultivo de banano representa el 10% de la superficie total agrícola del Ecuador (citado en Pro Ecuador, 2013:5). El banano ecuatoriano es mundialmente reconocido por su calidad, sabor y alto contenido de ácido fólico, potasio y vitaminas.

En Ecuador, la producción del banano cuenta con 10 variedades que son clasificadas en 3 partidas y 10 subpartidas en la nomenclatura arancelaria NANDINA.

Estructura arancelaria: código NANDINA

Dentro de la información obtenida del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca el Ecuador exportó, durante los años 2000 – 2013, los siguientes tipos de bananos/plátanos (según la nomenclatura arancelaria NANDINA):

- **Sección:** II – *Productos del Reino Vegetal*
- **Capítulo:** 8 *Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías*

Cuadro No. 5
Nomenclatura Arancelaria NANDINA:
Partidas - Subpartidas Banano

Tipo de Partida	Código	Descripción
Partida	80300	Bananos o plátanos, frescos o secos.
Sub - partida	803001100	Plátanos tipo «plantain» (plátano para cocción) frescos
Sub - partida	803001200	Plátanos tipo «cavendish valery» frescos
Sub - partida	803001300	Bocadillo (manzanito, orito) (<i>Musa acuminata</i>)
Sub - partida	803001900	Plátanos, excepto tipo plantain y cavendish valery, frescos
Sub - partida	803002000	Plátanos secos
Partida	80310	Bananos o plátanos, secado industrial
Sub - partida	803102000	Solo Banana O Plátanos, Secado Industrial (Si)
Partida	80390	Bananos o plátanos, frescos o con secado industrial
Sub - partida	803901100	Tipo "Cavendish Valery"
Sub - partida	803901200	Bocadillo (Manzanito,Orito) (<i>Musa Acuminata</i>)
Sub - partida	803901900	Los Demás
Sub - partida	803902000	Solo Banana O Plátanos, Secado Industrial (Si)

Fuente: Servicio Nacional de Aduana del Ecuador (SENAE); Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP)

Elaboración: Victoria Arias C.

De las partidas citadas anteriormente, se eligió para el análisis la partida No. 803001200 correspondiente a los “Plátanos tipo Cavendish Valery” por ser el de mayor exportación, y reconocimiento internacional.

Evolución de las exportaciones del Banano

La actividad bananera se ha caracterizado por ser el segundo monto de mayor exportación del Ecuador, después del Petróleo; es por ésto que es importante señalar su participación en las exportaciones totales y en el PIB.

Durante los años 2000 – 2013, el banano ha constituido el primer producto de exportación de producción privada del Ecuador; con una participación promedio del 18% dentro de las exportaciones totales. Dentro del PIB, las exportaciones del banano han representado el 4% (durante los años 2000 – 2012). Es preciso indicar que el Banco Central del Ecuador aún no presenta cifras oficiales del PIB para el año 2013, razón por la cual no se permite obtener la participación durante este año.

En la Cuadro No. 6 se muestra el monto de participación anual del Banano tipo Cavendish Valery en las exportaciones totales y PIB. Las exportaciones de este tipo de Banano se han mantenido comportamiento de crecimiento durante los años 2000 – 2012; sin embargo, tras la renuncia unilateral del ATPDEA, el sector exportador experimentó un descenso en las exportaciones.

La participación del Banano tipo Cavendish Valery dentro de las exportaciones totales han tenido un comportamiento creciente durante los primeros años (2000 – 2002), sin embargo en los años posteriores (2003- 2008) las exportaciones de banano disminuyeron su participación en las exportaciones totales, debido al aumento en las exportaciones petroleras; durante el año 2009, el crecimiento de la demanda Rusa del Banano permitió un aumento porcentual de las exportaciones; es así que el Ecuador se convirtió en el principal proveedor de Rusia desde el 2007 hasta el 2011.

Cuadro No. 6
Monto Exportaciones – Participación dentro de las Exportaciones Totales y PIB

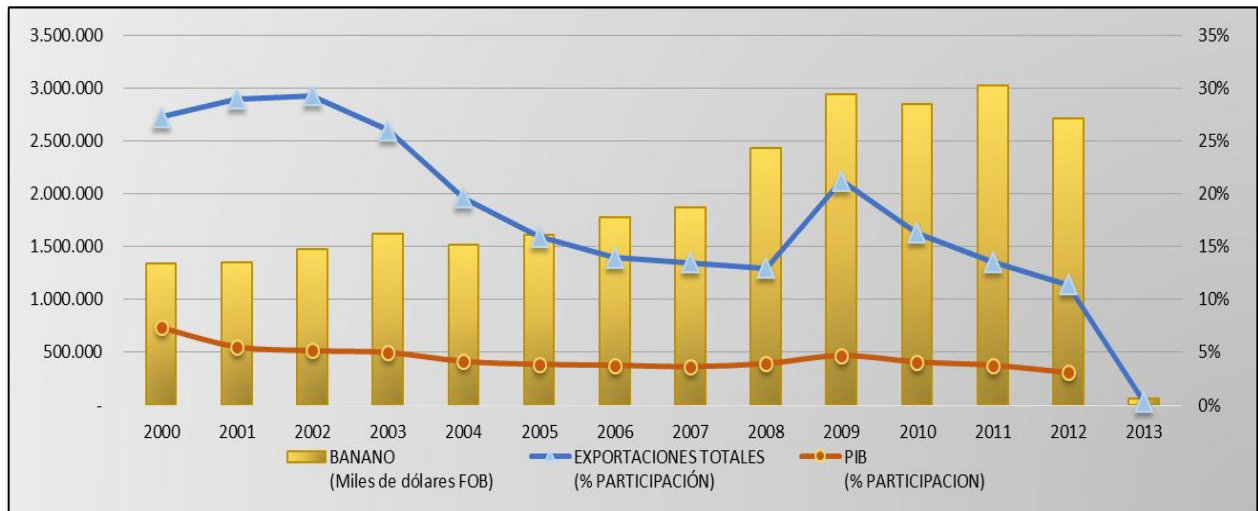
AÑO	BANANO 803001200 (Miles de dólares FOB)	EXPORTACIONES TOTALES (% participación)	BALANZA COMERCIAL (% participación)	PIB (% Participación)
2000	1.343.093	27,3%	0,18%	7,3%
2001	1.353.817	28,9%	0,07%	5,5%
2002	1.473.269	29,3%	0,05%	5,2%
2003	1.619.055	26,0%	0,08%	5,0%
2004	1.520.713	19,6%	0,05%	4,2%
2005	1.607.202	15,9%	0,04%	3,9%
2006	1.772.376	13,9%	0,05%	3,8%
2007	1.865.541	13,5%	0,04%	3,7%
2008	2.434.417	12,9%	0,03%	3,9%
2009	2.941.574	21,2%	0,04%	4,7%
2010	2.850.530	16,3%	0,06%	4,1%
2011	3.020.359	13,5%	0,03%	3,8%
2012	2.714.452	11,4%	0,03%	3,1%
2013	59.582	0,3%	0,001%	-

Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

En el gráfico No. 21 se muestra la participación porcentual del Banano en el PIB, cabe señalar que el mayor porcentaje de participación fue durante el año 2001 con (7,3%); mientras que el año de menor participación fue el 2012 con el 3,1%; ésto debido a la diversificación de exportaciones, que ha beneficiado a la economía con un aumento de ingresos.

Gráfico No. 21
Exportaciones de Banano – Porcentaje de participación en las exportaciones totales y PIB



Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

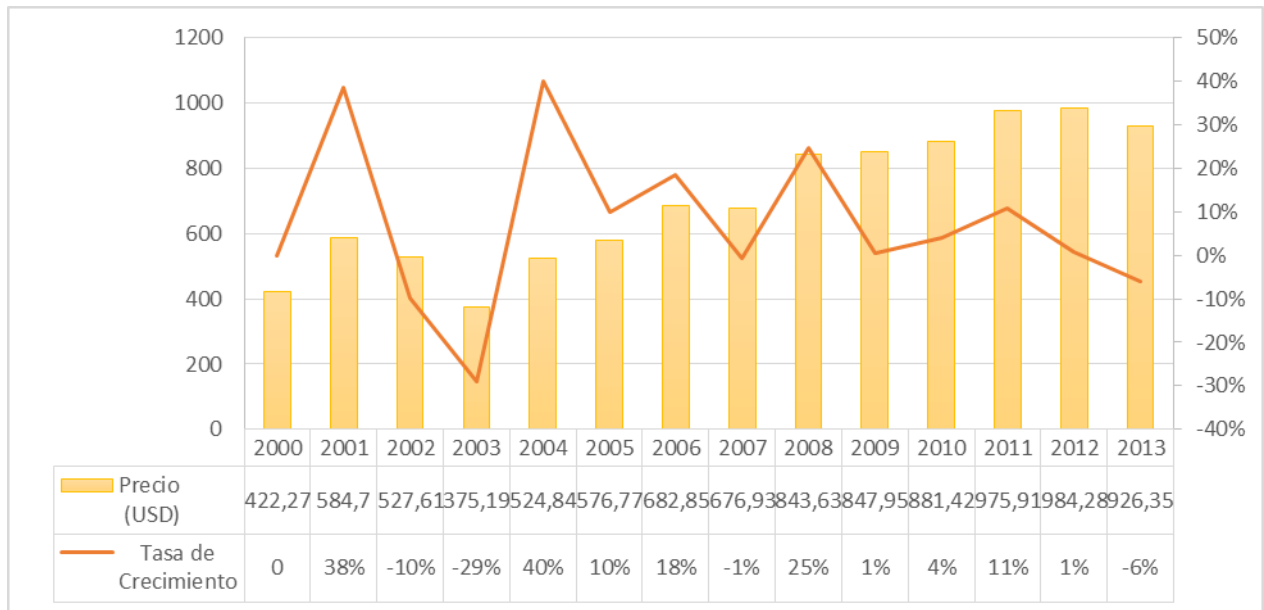
Durante los primeros años (2000-2007) de la dolarización los ingresos por las exportaciones de Banano tipo Cavendish Valery fueron superiores a un millón de dólares (FOB), a partir del año 2009 superaron los dos millones de dólares (FOB), hasta alcanzar el valor más alto en el año 2011 (USD 3'020.359), originado por un incremento en la producción del banano (especialmente en la provincia de El Oro) y un aumento en el precio por tonelada métrica.

Precio Mundial del Banano

Un factor determinante de la demanda de un producto corresponde el Precio de Comercialización; es por esto que es importante analizar el comportamiento del precio mundial del banano.

Durante los años 2000 – 2013 el precio mundial del banano ha tenido un comportamiento irregular; es así que el precio por tonelada métrica durante los años 2000 y 2003 alcanzaron los niveles más bajos (de USD 422,27 y USD 375,19 respectivamente); mientras que para los años 2011 y 2012 el precio del banano alcanzó el valor de USD 975,91 y USD 984,28 (ver gráfico No. 22).

Gráfico No. 22
Precio Mundial del Banano
USD/Tonelada Métrica



Fuente: CIA World Factbook

Elaboración: Victoria Arias C.

Principales demandantes de Banano Ecuatoriano (Demanda)

Según información del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) el mayor demandante del Ecuador en Banano tipo Cavendish Valery ha sido durante los años 2000 – 2013 Rusia con 27'259.314 toneladas métricas (durante este periodo), seguido por Estados Unidos con 24'633.460 toneladas métricas y en tercer lugar con Italia con 11'548.726.

Cuadro No. 7
Principales demandantes del Banano Ecuatoriano 2000 – 2013

País	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Precio de Comercialización
RUSIA	27.259.314	8.051.691	338,55
ESTADOS UNIDOS	24.633.460	7.223.311	341,03
ITALIA	11.548.726	3.261.460	354,10
CHILE	8.457.718	1.754.988	481,92
ALEMANIA, RCA.FED	6.248.893	1.794.790	348,17
ARGENTINA	5.533.787	1.112.076	497,61
BELGICA-LUXEMBURGO	3.574.515	1.088.329	328,44
JAPON	2.643.667	726.269	364,01
CHINA, REP. POPULAR DE	799.722	198.867	402,14
ARABIA SAUDITA	725.937	195.099	372,09
HOLANDA (P. BAJOS)	690.293	240.502	287,02
NUEVA ZELANDA	522.261	139.229	375,11
REINO UNIDO	375.328	140.340	267,44

POLONIA	374.838	115.098	325,67
ESPAÑA	365.067	110.421	330,61
GRECIA	288.866	114.955	251,29
URUGUAY	223.685	57.514	388,92
PORTUGAL	186.042	52.753	352,67
RUMANIA	87.528	29.656	295,15
ESLOVENIA	76.103	27.590	275,84

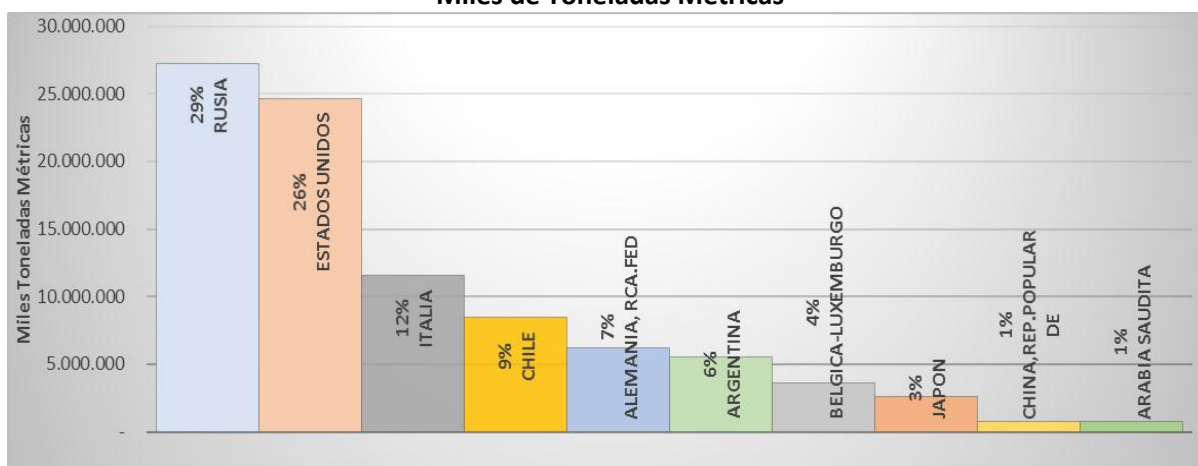
Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

A través de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA) Gobierno de Estados Unidos permitió el ingreso de productos como el banano, camarón y cacao con un arancel cero al mercado norteamericano, con el fin de aumentar la producción, generando un fortalecimiento de industrias legales. El Sistema de Preferencias Arancelarias se mantuvo vigente hasta el año 2013; año en el cual Ecuador renunció al ATPDEA.

Las Políticas Comerciales de la Organización Mundial de Comercio (OMC), han permitido al Ecuador tener un tratamiento especial de Nación Más Favorecida (NMF)¹⁸ por parte de los países miembros del OMC entre ellos la Unión Europea. El Sistema General de Preferencias (SGP) ha permitido el ingreso preferencial de los productos provenientes de países en desarrollo (con un menor arancel).

Gráfico No. 23
Demandantes del Banano Ecuatoriano (Tipo Cavendish Valery)
Miles de Toneladas Métricas



Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

¹⁸ El Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) de la Organización Mundial del Comercio (OMC) establece en su artículo 2 "Trato de la nación más favorecida" (parte II de "Obligaciones y Disciplinas Generales") lo siguiente: "... cada Miembro otorgará inmediata e incondicionalmente a los servicios y a los proveedores de servicios de cualquier otro Miembro un trato no menos favorable que el que conceda a los servicios similares y a los proveedores de servicios similares de cualquier otro país"; en razón a esto la Unión Europea permite el acceso preferencial de ciertos productos a sus países miembros.

Durante los años 2000 – 2013: el 29% de las exportaciones de banano fueron destinadas a Rusia; mientras que a Estados Unidos se destinó el 26%; mientras que a Italia el 12%. En niveles generales, el Banano Ecuatoriano tipo Cavendish Valery ha sido exportado en un 54% a Europa; 26% a Norte América; 15% a América Latina; 4% a Asia y el 1% restante se destinaron a Oceanía; durante este periodo (2000 – 2013)

Principales oferentes de Banano a nivel Mundial (Oferta)

Según información de FAOSTAT¹⁹ el Ecuador ha constituido el primer oferente de Banano a Nivel Mundial (según el Valor FOB) durante los años 2000 - 2004; Sin embargo en los años 2005 y 2007 se constituyó el segundo oferente, después de Bélgica; para el año 2006, el Ecuador fue el primer oferente; durante los años posteriores (2008 – 2011) el Ecuador ocupó nuevamente el primer lugar.

El segundo oferente del banano a nivel mundial ha constituido Bélgica; a pesar de ser uno de los demandantes principales del Ecuador, Bélgica ha constituido el competidor principal del banano ecuatoriano; ésto debido a la capacidad re-exportadora de Bélgica, el cual constituye el proveedor de mercados europeos (como Alemania, Holanda, Francia, Italia, etc.)

En tercer lugar se ubica Costa Rica con una producción promedio de 1,8 millones de Toneladas Métricas; Durante los años 2009 – 2011 Colombia se constituyó el tercer oferente mundial de Banano con una producción de 1,6 millones de Toneladas Métricas.

Cuadro No. 8
Principales Oferentes del Banano a nivel mundial
Valor FOB (Miles de USD)

Años	Ecuador		Bélgica		Costa Rica		Colombia		Filipinas	
	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)
2000	3.993.968	809.364	966.640	663.286	2.079.280	546.634	1.564.400	436.571	1.599.920	291.651
2001	3.990.427	828.573	971.494	654.636	1.959.272	501.149	1.344.231	367.409	2.129.309	297.371
2002	4.199.156	936.596	889.431	662.486	1.873.346	495.172	1.460.245	404.153	1.684.986	308.887
2003	4.664.814	1.084.169	862.959	746.056	2.042.570	554.538	1.424.819	389.648	1.829.384	333.000
2004	4.521.458	972.899	910.676	880.486	2.016.687	545.729	1.471.394	397.784	1.797.343	326.425
2005	4.764.193	1.068.659	948.546	1.096.448	1.775.519	483.492	1.621.746	464.959	2.024.322	362.590
2006	4.908.564	1.184.355	1.070.070	1.109.810	2.183.514	634.144	1.567.898	482.165	2.311.540	405.444
2007	5.174.565	1.282.036	1.167.511	1.303.559	2.061.337	612.220	1.639.833	531.765	2.218.051	401.446
2008	5.270.688	1.626.170	1.322.842	1.510.463	1.872.627	642.310	1.696.508	615.689	2.192.624	405.673
2009	5.700.696	1.983.974	1.244.349	1.363.532	1.578.393	565.060	1.972.231	784.121	1.743.891	360.289
2010	5.156.477	2.033.794	1.219.139	1.236.919	1.836.206	672.050	1.691.788	699.891	1.590.066	319.296
2011	5.778.170	2.246.351	1.272.098	1.294.403	1.913.808	719.445	1.828.281	775.275	2.046.743	471.152

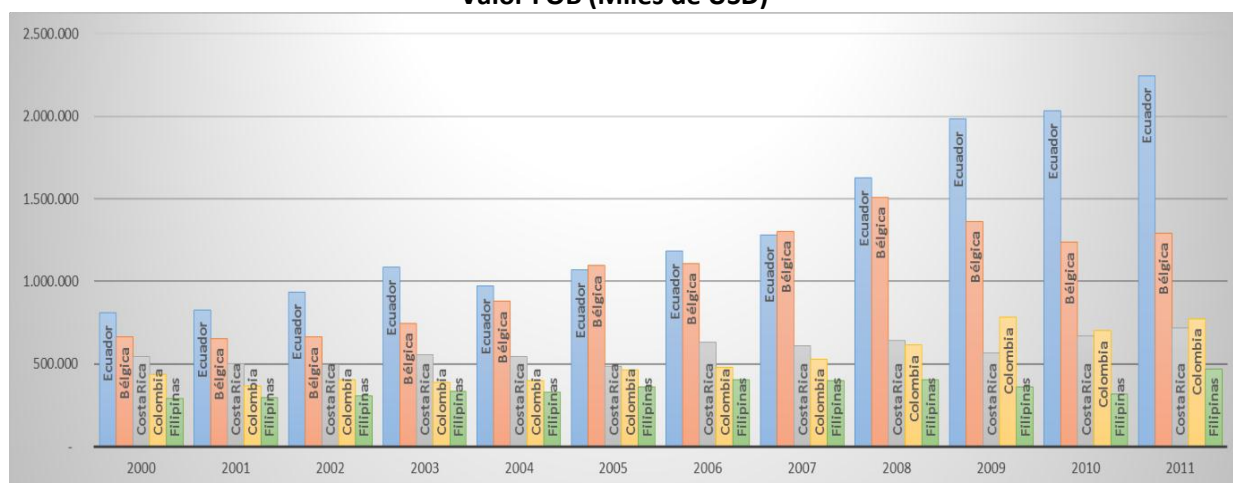
Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – División Estadística (FAOSTAT)

Elaboración: Victoria Arias C.

¹⁹ Perteneciente a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), FAOSTAT proporciona estadísticas alimentarias y agrícolas.

El gráfico No. 24 muestra los cinco principales oferentes de banano a nivel mundial. Cabe señalar que FAOSTAT proporciona información de 20 países oferentes; sin embargo se eligió 5 países por ser los más representativos.

Gráfico No. 24
Principales Oferentes del Banano a nivel mundial
Valor FOB (Miles de USD)



Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – División Estadística (FAOSTAT)

Elaboración: Victoria Arias C.

Cacao

El Cacao constituye el sexto producto más exportado por el Ecuador. Según información de Proecuador el cacao ecuatoriano cuenta con una participación promedio del 70% en el mercado mundial; el cacao ecuatoriano de mayor exportación constituye el denominado “Cacao fino o de aroma” por ser de reconocimiento mundial.

El cultivo de cacao en el Ecuador tiene origen antes de la llegada de los españoles, sin embargo, en 1789 la real cédula²⁰ facultó la exportación de cacao desde Guayaquil.

Estructura arancelaria: código NANDINA

Dentro de la información obtenida del Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (SINAGAP), en la estructura de clasificación NANDINA, el Ecuador exportó los siguientes tipos de Cacao, durante los años 2000 – 2013:

- **Sección:** II – *Productos del Reino Vegetal*
- **Capítulo:** 18 *Cacao y sus preparaciones*

²⁰ La Cédula Real constituyó un documento expedido por el Rey de España, en el cual daba a conocer las disposiciones legales del gobierno para las colonias.

Cuadro No. 9
Nomenclatura Arancelaria NANDINA:
Partidas - Subpartidas Cacao y Elaborados

Tipo de Partida	Código	Descripción
Partida	18010	Cacao en grano, entero o partido Crudo, Para siembra
Sub - partida	1801001000	Crudo
Sub - partida	1801001100	Para siembra
Sub - partida	1801001900	Los demás
Partida	18020	Cáscara, películas y demás residuos de cacao.
Sub - partida	1802000000	Cascara, películas y demás residuos de cacao.
Partida	18032	Pasta de cacao, desgrasada total o parcialmente
Sub - partida	803102000	Desgrasada total o parcialmente
Partida	18040	Manteca, grasa y aceite de cacao.
Sub - partida	1804001100	Con un índice de acidez expresado en ácido oleico inferior o igual a 1%
Sub - partida	1804001200	Con un índice de acidez expresado en ácido oleico superior a 1% pero inferior o igual a 1.65%
Sub - partida	1804001300	Con un índice de acidez expresado en ácido oleico superior a 1.65%
Sub - partida	1804002000	Grasa y aceite de cacao
Partida	18050	Cacao en polvo sin adición de azúcar ni otro edulcorante.
Sub - partida	1805000000	Cacao en polvo sin adición de azúcar ni otro edulcorante.
Partida	18061	Cacao en polvo con adición de azúcar u otro edulcorante
Sub - partida	1806100000	Cacao en polvo con adición de azúcar u otro edulcorante
Partida	18062	Las demás preparaciones, bien en bloques o barras con peso superior a 2 kg o en
Sub - partida	1806201000	Chocolate y demás preparaciones alimenticias que contengan cacao, Las demás preparaciones, en bloques, tabletas o barras con peso superior a 2 kg, o en forma líquida, pastosa o en polvo, gránulos o formas similares, en recipientes o envases inmediatos con un contenido superior a 2 kg.; Sin adición de azúcar, ni otros edulcorantes.
Sub - partida	1806209000	Chocolate y demás preparaciones alimenticias que contengan cacao, Las demás preparaciones, en bloques, tabletas o barras con peso superior a 2 kg, o en forma líquida, pastosa o en polvo, gránulos o formas similares, en recipientes o envases inmediatos con un contenido superior a 2 kg.
Partida	18063	Chocolate y demás preparaciones alimenticias que contengan cacao, Los demás, en bloques, tabletas o barras; Rellenos
Sub - partida	1806311000	Sin adición de azúcar, ni otros edulcorantes
Sub - partida	1806319000	Los demás
Sub - partida	1806320000	Sin rellenar
Partida	18069	Los demás chocolates y preparaciones alimenticias que contengan cacao
Sub - partida	1806900000	Los demás

Fuente: Servicio Nacional de Aduana del Ecuador (SENAE); Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (MAGAP)

Elaboración: Victoria Arias C.

La partida de mayor exportación constituye la partida No. 18010 correspondiente al “Cacao en grano, entero o partido Crudo, para siembra” por lo que se eligió para el análisis la subpartida más representativa No. 1801001000, correspondiente al Cacao Crudo.

Evolución de las exportaciones de Cacao

La actividad cacaotera se ha caracterizado por ser tradicionalmente producida por el Ecuador; Según información del MAGAP (SINAGAP) al año 2012 la superficie sembrada de cacao constituye a 507.721 Hectáreas, de las cuales 390.176 corresponden a una superficie cosechada.

Durante los años 2000 – 2013, el cacao constituye el 3 producto tradicional de mayor exportación, después del Banano y Camarón. Las exportaciones de cacao tipo “Cacao Crudo” de la subpartida No. 1801001000 ha tenido una participación promedio del 2,6% en las exportaciones totales y el 0,6% en el PIB²¹ (durante los años 2000 – 2013).

La Cuadro No. 10 muestra los valores anuales de exportación del cacao tipo “Cacao Crudo” en miles de dólares FOB; adicionalmente indica el porcentaje de participación de este producto en las exportaciones totales y en el PIB.

Cuadro No. 10
Monto Exportaciones – Participación dentro de las Exportaciones Totales y PIB

AÑOS	CACAO 1801001000 (Miles de dólares FOB)	EXPORTACIONES TOTALES (% PARTICIPACIÓN)	BALANZA COMERCIAL (% PARTICIPACIÓN)	PIB (% PARTICIPACION)
2000	60.796	1,2%	0,01%	0,3%
2001	82.874	1,8%	0,01%	0,3%
2002	149.437	3,0%	0,01%	0,5%
2003	182.869	2,9%	0,01%	0,6%
2004	168.137	2,2%	0,01%	0,5%
2005	198.502	2,0%	0,01%	0,5%
2006	209.189	1,6%	0,01%	0,4%
2007	282.915	2,0%	0,01%	0,6%
2008	390.908	2,1%	0,01%	0,6%
2009	583.678	4,2%	0,01%	0,9%
2010	577.613	3,3%	0,01%	0,8%
2011	842.590	3,8%	0,01%	1,1%
2012	672.142	2,8%	0,01%	0,8%
2013	823.527	3,6%	0,01%	-

Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP)

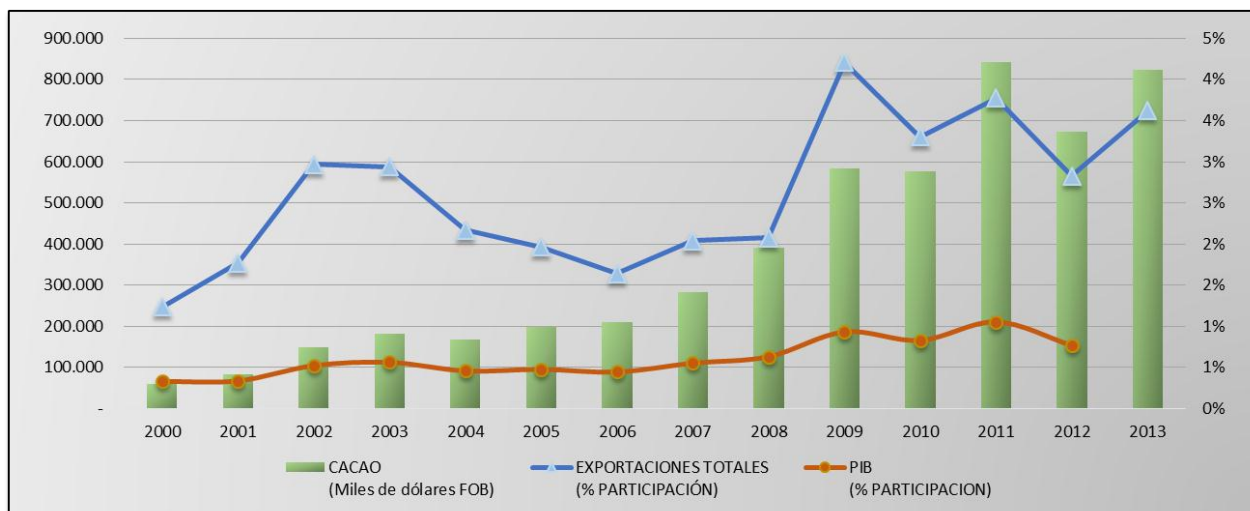
Elaboración: Victoria Arias C.

Como se evidencia en la Cuadro No. 10 el porcentaje de participación del cacao en las exportaciones totales y en el PIB es mínimo. En promedio durante los años 2000 – 2013 el porcentaje de participación fue del 2,6% en las exportaciones totales y 0,6% en el PIB. El año de mayor ingreso por la exportación del cacao crudo representó el año 2011, en el cual el Ecuador recibió USD 842.590 dólares.

²¹ Es preciso indicar que el Banco Central del Ecuador aún no presenta cifras oficiales del PIB para el año 2013, razón por la cual no se permite obtener la participación durante este año.

Gráfico No. 25

Exportaciones de Cacao Crudo – Porcentaje de participación en las exportaciones totales y PIB



Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

El gráfico No. 25 muestra el comportamiento de las exportaciones del cacao en grano (en miles de dólares FOB); adicionalmente indica la relación de las exportaciones de cacao con las exportaciones totales y el PIB. Los ingresos generados por el cacao han presentado una tendencia creciente, especialmente para el año 2011 (con 1,1% de participación dentro del PIB y 3,8% dentro de las exportaciones totales). Tanto en la Cuadro No. 10 como en el gráfico No. 25 se evidencia que la participación de las exportaciones de cacao en el PIB son mínimas durante los años 2000 – 2013 el cacao crudo (No. 1801001000) generó un ingreso por exportaciones superior a 5 millones de dólares al país.

Durante los años 2000 – 2002, las exportaciones de cacao tuvieron crecimiento de menor de los 100 mil dólares; sin embargo para los años siguientes este superó los 100 mil dólares; hasta llegar al mayor monto, superior a 800 mil, durante el año 2011.

Precio Mundial del Cacao

A pesar de ser el 2013 el año de mayor ingreso por las exportaciones, en el año 2011 la tonelada métrica de cacao en grano alcanzó el mayor el precio comercial de USD 3.130. Cabe señalar que los precios presentados a continuación constituyen al rubro del cacao en grano.

Gráfico No. 26
Precio Mundial del Cacao
USD (Dólares americanos)/Tonelada Métrica



Fuente: CIA World Factbook

Elaboración: Victoria Arias C.

Principales demandantes de Cacao Ecuatoriano (Demanda)

Los Estados Unidos de América ha constituido el principal demandante de Cacao tipo CACAO CRUDO ecuatoriano con más de un millón de Toneladas Métricas, lo que representó un ingreso de 2 millones de dólares (valor FOB) durante los años 2000 – 2013. El segundo demandante del Cacao ecuatoriano representa México con 307 mil toneladas métricas; mientras que Holanda representó el tercer demandante durante este periodo (2000 – 2013) con 202 mil toneladas métricas.

Cuadro No. 11
Principales demandantes del Cacao Ecuatoriano 2000 – 2013

País	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Precio de Comercialización
ESTADOS UNIDOS	1.003.051,82	2.207.762,85	454,33
MEXICO	307.523,78	772.753,73	397,96
HOLANDA (P.BAJOS)	202.163,14	469.531,94	430,56
ALEMANIA, RCA.FED	185.199,29	388.663,95	476,50
COLOMBIA	135.670,86	273.686,41	495,72
JAPON	133.837,55	258.292,90	518,16
MALASIA	106.201,55	241.613,97	439,55
BELGICA-LUXEMBURGO	65.184,11	163.795,13	397,96
ITALIA	55.196,96	113.680,41	485,55
CANADA	38.090,40	67.191,83	566,89
FRANCIA	29.334,16	48.894,88	599,94
ESPAÑA	24.020,45	57.925,72	414,68

CHINA, REP. POPULAR DE	23.660,76	59.952,25	394,66
INDONESIA	20.314,25	49.750,54	408,32
PERU	9.254,29	15.713,38	588,94
ARGENTINA	3.832,92	9.811,49	390,66
COREA (SUR), REP. DE	2.934,15	7.931,81	369,92
REINO UNIDO	2.773,93	6.352,06	436,70
SINGAPUR	2.612,56	7.391,22	353,47
BOLIVIA	594,11	907,28	654,82

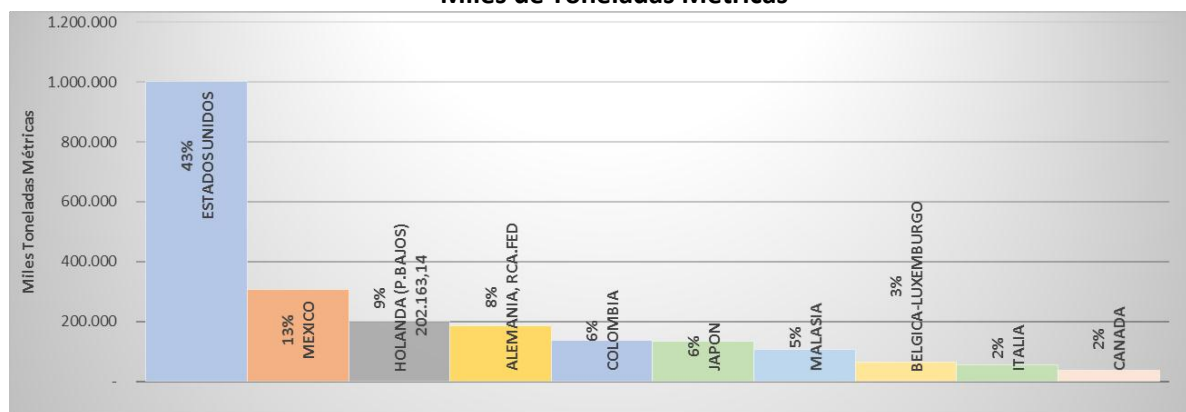
Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

El SGP y los tratados de comercio, han contribuido al aumento de las exportaciones en países como Estados Unidos y la Unión Europea; El ATPDEA benefició principalmente a este sector ya que la política de cero aranceles permitió a los exportadores tener una ventaja competitiva en los precios de comercialización (vigente hasta el año 2013-agosto).

Las Políticas Comerciales de la Organización Mundial de Comercio (OMC), han permitido al Ecuador tener un tratamiento especial de Nación Más Favorecida (NMF) por parte de los países miembros del OMC entre ellos la Unión Europea. El Sistema General de Preferencias (SGP) ha permitido el ingreso preferencial de los productos provenientes de países en desarrollo (con un menor arancel).

Gráfico No. 27
Demandantes del Cacao Ecuatoriano (Tipo Cacao Crudo)
Miles de Toneladas Métricas



Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

En el gráfico No. 27 se evidencia la participación porcentual de los 10 principales demandantes del cacao ecuatoriano; el mayor mercado constituye el norteamericano (Canadá con 2%, Estados Unidos con el 43% y México con el 13%) con el 58%. El segundo mercado del cacao ecuatoriano constituye la Unión Europea con el 24% y en tercer lugar Asia con el 12%; mientras tanto el 6% restante constituyen países latino americanos y no incluidos en las zonas anteriormente señaladas.

Principales oferentes de Cacao a nivel Mundial (Oferta)

Según información de FAOSTAT el primer oferente de Cacao a nivel mundial constituye Costa de Marfil con más de 11 millones de toneladas métricas; seguido por Ghana con más de 5 millones, Indonesia con 4,2 millones, Nigeria con 2,5 millones, y en quinto lugar Países Bajos (Holanda) con 1,7 millones de toneladas métricas.

El Ecuador ha constituido el octavo oferente de Cacao a Nivel Mundial (según el Valor FOB) con un volumen de exportación de 1 millón de toneladas métricas, durante los años 2000 - 2013.

Cuadro No. 12
Principales Oferentes del Cacao a nivel mundial
Valor FOB (Miles de USD)

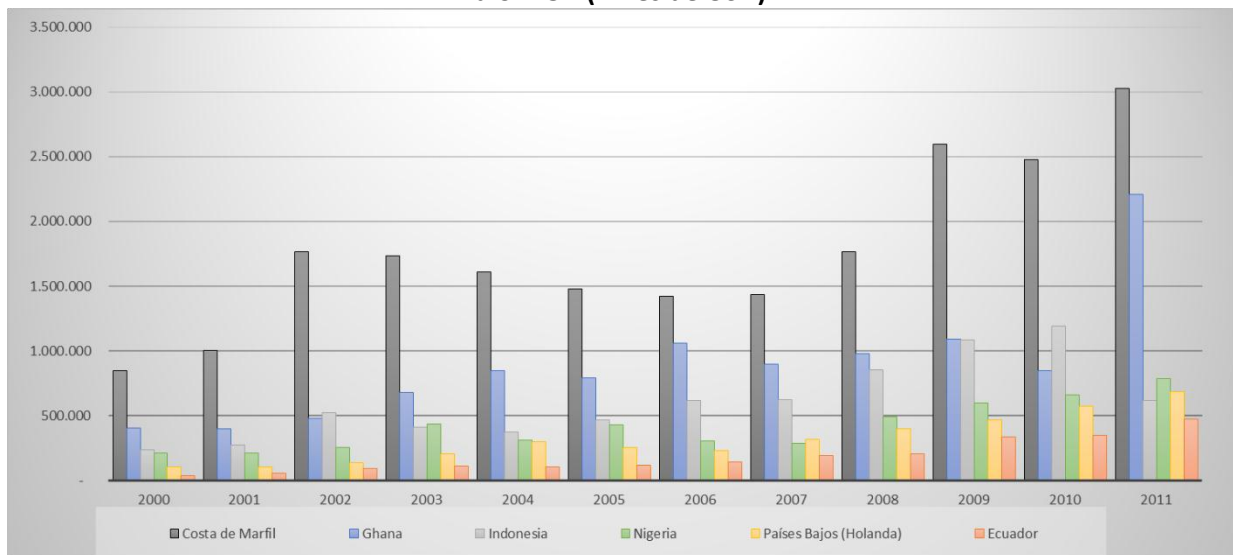
Años	Costa de Marfil		Ghana		Indonesia		Nigeria		Países Bajos (Holanda)		Ecuador	
	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)
2000	1.113.476	844.830	360.250	404.200	333.619	233.052	139.000	210.000	106.330	102.259	49.047	37.513
2001	1.025.954	1.006.452	335.500	396.000	302.670	272.368	175.272	210.350	102.670	107.560	55.420	54.907
2002	1.004.283	1.766.575	310.738	480.964	365.650	520.672	180.723	252.566	80.393	137.025	55.598	89.173
2003	947.858	1.733.079	346.890	676.090	265.838	410.278	230.560	437.160	97.325	201.516	64.756	112.556
2004	1.060.641	1.611.309	640.328	850.000	275.485	369.863	255.000	312.350	170.956	294.964	69.626	102.364
2005	990.956	1.477.264	535.298	792.151	367.426	467.827	267.700	427.300	161.558	256.198	78.349	114.011
2006	925.129	1.419.776	589.172	1.060.000	490.778	619.017	189.500	306.000	139.697	230.537	83.820	143.288
2007	803.886	1.436.915	506.358	895.703	379.829	622.600	174.900	285.100	173.119	314.296	80.093	190.440
2008	782.868	1.767.957	474.706	979.098	380.513	854.585	227.303	491.923	155.657	395.536	80.143	201.566
2009	917.700	2.595.897	395.711	1.090.910	439.305	1.087.485	247.000	599.000	167.521	466.813	124.404	334.925
2010	790.912	2.479.240	281.437	847.395	432.427	1.190.740	226.634	659.886	167.081	571.647	116.318	350.199
2011	1.073.282	3.029.180	697.236	2.207.089	210.067	614.496	262.295	786.277	207.773	683.740	157.782	471.652

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – División Estadística (FAOSTAT)

Elaboración: Victoria Arias C.

El gráfico No. 28 muestra los cinco principales oferentes de cacao en grano a nivel mundial. Cabe señalar que FAOSTAT proporciona información de 20 países oferentes; sin embargo se eligió 5 países por ser los más representativos; adicionalmente a Ecuador a pesar que no estar dentro de los 5 países más oferentes.

Gráfico No. 28
Principales Oferentes del Cacao a nivel mundial
Valor FOB (Miles de USD)



Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – División Estadística (FAOSTAT)

Elaboración: Victoria Arias C.

Camarón

El camarón constituye el segundo producto de mayor exportación, dentro de las exportaciones de bienes tradicionales; el camarón ecuatoriano se ha destacado por su incremento en la participación de las exportaciones no petroleras.

El camarón ecuatoriano es reconocido internacionalmente por su tamaño, color, textura y sabor; Según información de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) más del 95% de los cultivos acuícolas corresponden al cultivo de camarón.

Estructura arancelaria: código NANDINA

Dentro de la información obtenida del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca el Ecuador exportó, durante los años 2000 – 2013, los siguientes tipos de bananos/plátanos (según la nomenclatura arancelaria NANDINA):

- **Sección:** *I – Productos del Reino Animal y Animales Vivos*
- **Capítulo:** *03 Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos*

Cuadro No. 13
Nomenclatura Arancelaria NANDINA
Partidas - Subpartidas Camarón

Tipo de Partida	Código	Descripción
Partida	30613	Camarones, langostinos y demás
Sub - partida	306131000	Langostinos (Penaeus Spp.)
Sub - partida	306131300	Colas Con Caparazón, Sin Cocer En Agua O Vapor
Sub - partida	306139000	Los Demás
Sub - partida	306139100	Camarones
Sub - partida	306139900	Los Demás
Partida	30616	Camarones y langostinos
Sub - partida	306160000	Camarones y langostinos
Partida	30617	Camarones y langostinos Enteros
Sub - partida	306179100	Los Demás

Fuente: Servicio Nacional de Aduana del Ecuador (SENAE); Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP)

Elaboración: Victoria Arias C.

De las partidas citadas anteriormente, se eligió para el análisis la partida No. 306139100 correspondiente a “Camarones” por ser el de mayor exportación, y reconocimiento internacional.

Evolución de las exportaciones del Camarón

El camarón constituye el segundo producto tradicional no petrolero de mayor exportación, después del Banano. Dentro de las exportaciones totales, el camarón tiene una participación promedio del 6,7% durante los años 2000 – 2013; mientras que dentro del PIB el camarón tiene una contribución del 1,7%.

La Cuadro No. 14 muestra el monto de exportación del Camarón (valor FOB); adicionalmente muestra el monto de participación anual de las exportaciones en las exportaciones totales y en el PIB. Durante los años 2011 – 2013 las exportaciones de Camarón han superado el millón de dólares; debido a la alta variedad de productos que se produjeron a partir del camarón.

El comportamiento de las exportaciones de camarón ha sido creciente durante estos 13 años, durante este periodo el Ecuador exportó USD 12 millones de dólares en valores FOB. Destacando el año 2013 como el de mayores ingresos, esto debido a los precios de comercialización del camarón, problemas sanitarios presentados en competencia²².

²² “Cae Producción de camarones en Tailandia por epidemia” (2013). Vietnam Plus, Recuperado el 06/02/2014 de: <http://es.vietnamplus.vn/Home/Cae-produccion-de-camarones-en-Tailandia-por-epidemia/201312/27270.vnplus>

Cuadro No. 14
Monto Exportaciones – Participación dentro de las Exportaciones Totales y PIB

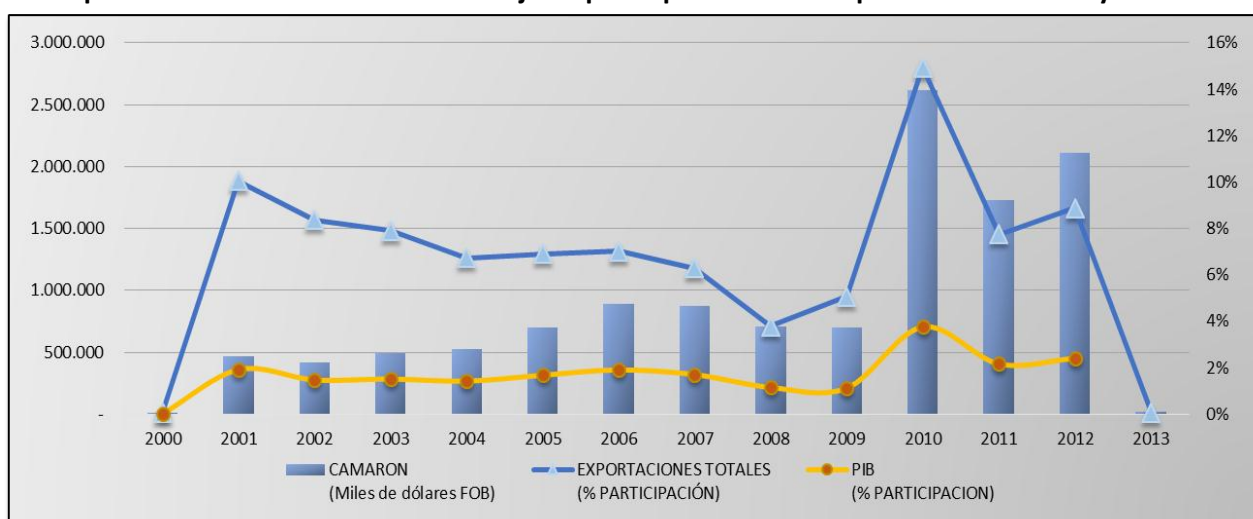
AÑO	CAMARON 306139100 (Miles de dólares FOB)	EXPORTACIONES TOTALES (% PARTICIPACIÓN)	BALANZA COMERCIAL (% PARTICIPACIÓN)	PIB (% PARTICIPACION)
2000	3.115	0,1%	0,000%	0,0%
2001	470.007	10,0%	0,024%	1,9%
2002	421.595	8,4%	0,015%	1,5%
2003	491.915	7,9%	0,026%	1,5%
2004	521.675	6,7%	0,017%	1,4%
2005	697.427	6,9%	0,019%	1,7%
2006	893.287	7,0%	0,024%	1,9%
2007	871.576	6,3%	0,020%	1,7%
2008	711.453	3,8%	0,010%	1,2%
2009	703.736	5,1%	0,014%	1,1%
2010	2.614.913	15,0%	0,034%	3,8%
2011	1.729.206	7,7%	0,020%	2,2%
2012	2.107.033	8,9%	0,024%	2,4%
2013	15.224	0,1%	0,000%	-

Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP)

Elaboración: Victoria Arias C.

El gráfico No. 28 muestra la evolución de las exportaciones de camarón, el porcentaje de participación de éstas sobre las exportaciones totales y sobre el PIB. Cabe señalar que aún no se presentan cifras oficiales del PIB del año 2013, razón por la cual no se incluye su participación en la Cuadro No.14 y en el Gráfico No. 28.

Gráfico No. 28
Exportaciones de Camarón – Porcentaje de participación en las exportaciones totales y PIB



Fuente: Ministerio Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE)

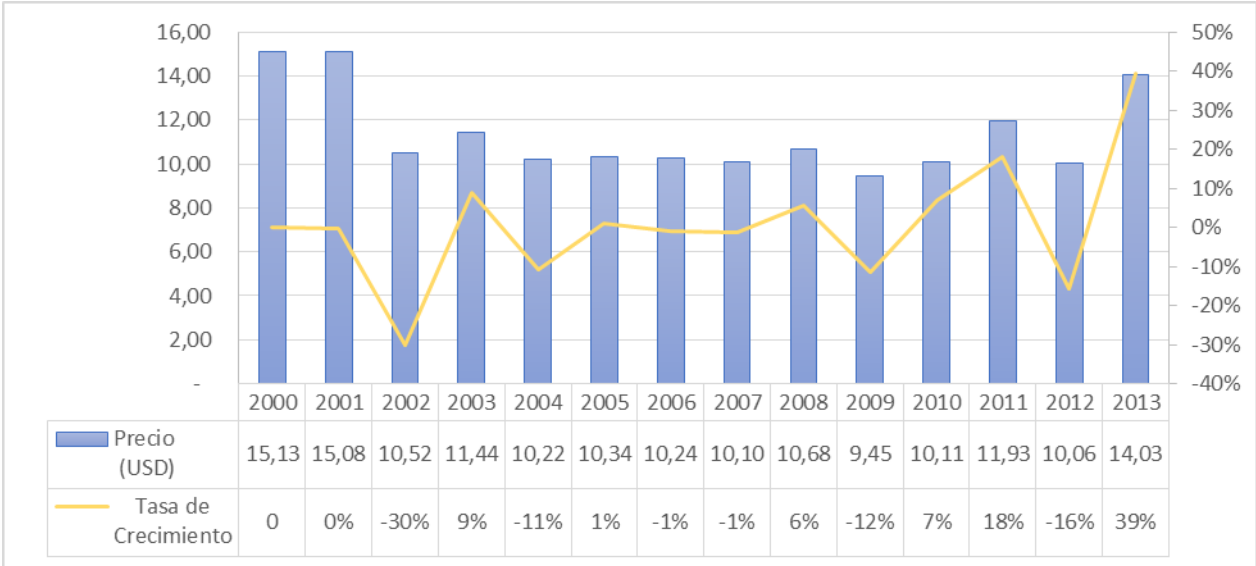
Elaboración: Victoria Arias C.

En el gráfico No. 28 se evidencia el comportamiento de las variables: exportaciones de camarón, participación porcentual de las exportaciones totales y participación porcentual del PIB; todas estas variables son afectadas por el precio de comercialización del camarón.

Precio Mundial del Camarón

En este contexto, el precio de comercialización del camarón ha tenido un comportamiento mantenido durante los años 2002 – 2008, periodo en el cual se comercializó el kilo de camarón entre los 10 y 12 dólares. Durante los años 2000, 2001 y 2013 el precio del camarón se comercializó sobre los 14 dólares por kilogramo, los mayores valores durante estos 13 años (*ver gráfico No. 29*)

Gráfico No. 29
Precio Mundial del Camarón
USD (Dólares americanos)/Kilogramo



Fuente: CIA World Factbook
Elaboración: Victoria Arias C.

Principales demandantes del Camarón Ecuatoriano (Demanda)

Según el Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (SINAGAP), el mayor demandante del camarón ecuatoriano representa los Estados Unidos, con 1'234.542 toneladas métricas, seguido por España con 223.572 toneladas métricas y, en tercer lugar con 185.601 toneladas métricas Italia.

Cuadro No. 15
Principales demandantes del Camarón Ecuatoriano 2000 – 2013

País	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Precio de Comercialización
ESTADOS UNIDOS	1.234.542	7.010.746	17,61
ESPAÑA	223.572	1.098.520	20,35
ITALIA	185.601	984.046	18,86
FRANCIA	131.467	648.281	20,28
VIETNAM	72.841	461.284	15,79
COLOMBIA	69.711	165.135	42,21
BELGICA-LUXEMBURGO	56.141	307.395	18,26
CHILE	44.137	256.204	17,23
CHINA, REP. POPULAR DE	40.129	257.471	15,59
JAPON	28.595	198.513	14,40
REINO UNIDO	27.839	186.814	14,90
HOLANDA (P. BAJOS)	25.567	115.064	22,22
CANADA	22.477	136.627	16,45
COREA (SUR), REP. DE	15.450	102.480	15,08
ARGENTINA	10.565	56.570	18,68
RUSIA	9.663	64.006	15,10
TAIWAN (FORMOSA)	7.604	23.349	32,56
PORTUGAL	6.000	31.159	19,26
ALEMANIA, RCA. FED	5.272	35.559	14,83
GUATEMALA	4.073	27.797	14,65

Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

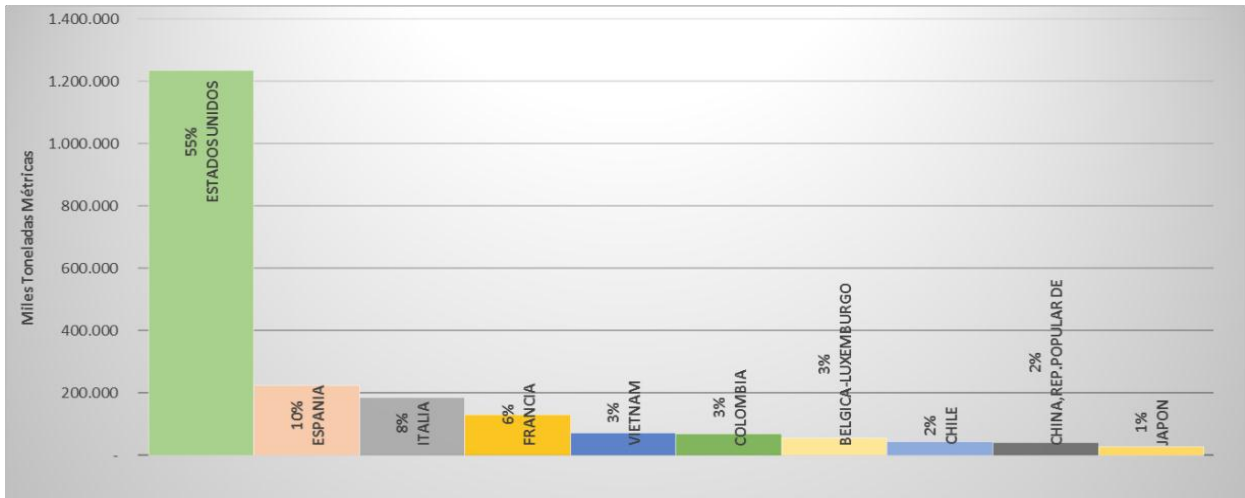
Elaboración: Victoria Arias C.

Dentro del marco de Sistemas de Preferencias Arancelarias ATPDEA, la producción y la exportación camarón fue beneficiado con un arancel cero al mercado estadounidense.

Durante el año 2013, mediante una sanción se estableció un arancel de 11,68% a las exportaciones de camarón de los países productores, debido a que la Coalición de Industrias Estadounidenses del Camarón del Golfo presentó la queja de favorecimiento a ciertos países (Ecuador, China, India, Indonesia, Malasia y Tailandia) en diciembre de 2012. Para septiembre del año 2013 se retiró este arancel permitiendo mejorar su competitividad dentro del principal demandante de camarón a nivel mundial.

El gráfico No. 30 establece porcentualmente la participación de los principales demandantes del camarón ecuatoriano; en primer lugar Estados Unidos con el 55% de la demanda, seguido por España con el 10%, seguido por Italia el 8%; cabe señalar que Francia ha incrementado en un 35% la demanda de camarón durante el año 2013, ocupando el cuarto lugar en participación porcentual con el 6%.

Gráfico No. 30
Demandantes del Camarón Ecuatoriano (306139100)
Miles de Toneladas Métricas



Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C

En términos de volumen (Toneladas Métricas), el camarón (partida No. 306139100) ha sido exportado en un 56% a Norteamérica, siendo éste el mayor mercado; seguido por Europa con 30%; en tercer lugar Asia con 7% y América Latina con en 6% de las exportaciones; el 1% restante representa el mercado perteneciente a Oceanía.

Modelo Primario Exportador

Modelo Primario Exportador

El Modelo Primario Exportador (MPE) surge como un patrón de comercialización dentro del cual se intercambian alimentos y materias primas con escasa tecnología, por bienes manufacturados (con un alto nivel tecnológico). Los países Latinoamericanos se han caracterizado por desarrollarse dentro este modelo (MPE) (Buitrago, 2006; 147).

Según Buitrago (2006) existen tres modelos de subdesarrollo que parten del MPE los cuales son: los países agro – exportadores, países de agricultura de plantación y países de enclave minero.

El Ecuador siendo un país pequeño, cuenta con una ventaja comparativa al ser abundante en recursos naturales (incluido el petróleo); dicha ventaja ha generado los auges periódicos de crecimiento. Sin embargo los ingresos generados por la comercialización de dichos recursos, no han logrado dinamizar los sectores productivos, ni generar encadenamientos productivos (Vos y León, 2003; 4), categorizando al país como un “país primario-exportador”.

Es así que en el Ecuador, las exportaciones de productos primarios han representado el 76% de todas las exportaciones; mientras que los productos industrializados representan el 24%.

Si bien el Ecuador cuenta con condiciones agroecológicas únicas en el mundo, las exportaciones de productos primarios han generado un alto grado de vulnerabilidad ante choques externos, ya que los compradores determinan cuales productos importar y en qué momento (Waters, 1993; 299).

Exportaciones: vulnerabilidad ante choques externos

Una vez analizado el comportamiento de los tres productos elegidos, se concluye que el desempeño de las exportaciones de bienes tradicionales, dependen de factores externos e internos; sin embargo, los choques externos como las crisis económicas han afectado las cantidades de exportación; así como los precios de comercialización

Según el análisis de Vos y León (2003) la dinámica de las exportaciones ha estado fuertemente ligada a la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana ante choques externos, que responden a tres factores:

1. **Factores económicos:** la dolarización ha eliminado el riesgo cambiario, sin embargo, se ha incrementado las salidas repentinas de capital financiero, sin ser contrarrestadas con una política monetaria anti cíclica (Vos y León, 2003). Dentro de este factor se incluye el subdesarrollo del país el cual se ve principalmente afectada por la infraestructura inadecuada (construida no técnicamente) y los desastres naturales han causado impactos en la producción de los bienes exportables (Vos y León; 2003,9).

2. **Factores geográficos:** la ubicación geográfica del país lo vuelve vulnerable a desastres naturales como el Fenómeno del Niño, los terremotos, erupciones, derrumbes y deslaves que afectan, entre otros, a los cultivos tradicionales de exportación como banano, café, y cacao (Vos y León; 2003,10).
3. **Factores institucionales:** relacionados con la institucionalidad del gobierno; la alta rotación de presidentes no ha permitido mantener una continuidad en las políticas sociales y económicas que busquen la prevención y una eficiente respuesta ante los choques externos (Vos, Velasco y De Labastida, 2000, citado en Vos y León, 2003)

Políticas Comerciales para la exportación

La dolarización como régimen monetario ha limitado las opciones de política económica en el Ecuador; más aún para responder a conmociones externas, por lo que el manejo de la política económica ha recaído sobre las políticas comerciales y fiscales. A continuación se destaca las políticas comerciales llevadas a cabo para contrarrestar los choques externos que afectan la producción interna de los productos exportables.

- **Adopción de la nomenclatura arancelaria del SA 2007:** todos los Miembros de la OMC, se encuentran consolidados a nivel de códigos normalizados del Sistema Amortizado (SA) que establece la aplicación de codificación numérica para las secciones, capítulos, subcapítulos, partidas y sub partidas.
- **Arancel NMF:** Arancel de Nación Más Favorecida, según la Organización Mundial de Comercio constituye un arancel no discriminatorio a las importaciones, es decir las naciones no deben proporcionar igual trato para todos los países y naciones. El principio de Nación Más Favorecida busca que las ventajas comerciales especiales aplicadas a una nación y un producto sean aplicables a los demás miembros de la OMC.
- **Acuerdo de Cartagena:** en el capítulo XI, el Acuerdo de Cartagena establece en el marco de liberalización del comercio andino, que los países miembro de la Comunidad Andina apliquen medidas de salvaguardia a las importaciones de los demás países miembros para corregir desequilibrios de la balanza comercial.
- **Ley de incentivos para el sector productivo:** nace por la necesidad recompensar a los exportadores por la renuncia del ATPDEA; mediante la Ley de Abono Tributario, según la cual se emite un Certificado de Abono Tributario (CAT), el cual servirá para el pago de impuestos a las importaciones mediante la Aduana del Ecuador, como anticipo del impuesto a la renta, obligaciones y valores con entidades públicas tales como Corporación Financiera Nacional (CFN), Banco Nacional de Fomento (BNF), Banco de la Vivienda; así también para uso en la bolsa de valores.
- **Sistema de Preferencias Arancelarias de la Organización Mundial de Comercio (OMC):** el compromiso adquirido con ésta organización permite el ingreso de productos exportados como el banano, cacao y camarón sin pago de arancel.

ATPDEA

El ATPDEA, por sus siglas en inglés (Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act – ATPDEA), fue creado para los países Andinos como Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, como incentivo para la lucha contra la producción y tráfico de drogas, proporcionando alternativas de producción de industrias legales. El acuerdo busca alcanzar un acceso preferente a productos provenientes de los países beneficiarios.

En el caso de Colombia y Perú, en los años 2012 y 2013 respectivamente, renovaron el acuerdo comercial existente con Estados Unidos; mientras Bolivia y Ecuador manifestaron su voluntad de renunciar al acuerdo comercial.

Según información del Ministerio de Comercio Exterior, en el Ecuador, el ATPDEA permitió el ingreso de 579 productos al mercado norteamericano permitiendo el aumento de la oferta exportable del Ecuador durante los 20 años de su vigencia. Sin embargo ante la renuncia del ATPDEA (el 27 de junio de 2013), las brechas entre nuestros principales competidores (Colombia y Perú), se fortalecieron debido a los acuerdos comerciales firmados, que permiten un mayor acceso al mercado Norteamericano.

Sistema Generalizado de Preferencias - (SGP)

El Sistema Generalizado de Preferencias SGP nace con la necesidad de apoyar a los países que enfrentan problemas asociados a la producción de sustancias ilícitas como son las drogas. El régimen General de SGP establece una rebaja en aranceles de importación a países miembros de la Comisión Europea, ya que se considera que existe una corresponsabilidad por parte de las naciones involucradas (Unión Europea y países beneficiarios)

El Sistema Generalizado de Preferencias SGP concedido por Estados Unidos beneficia a más de 130 países, con un trato preferencial a los productos exportados de naciones más necesitadas.

El Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) concede exoneraciones de impuestos, permitiendo un acceso preferencial que beneficia a más de 100 países, otorgados bajo criterios de elegibilidad. El SGP favorece de igual manera a cada producto de cada país beneficiario, por lo que un cambio en las condiciones establecidas, llevaría a que todas las naciones se vean afectados por las decisiones tomadas.

SGP Plus

Representa el acuerdo comercial con la Unión Europea, el cual busca beneficiar a los países más pobres con arancel mínimo a las exportaciones provenientes de éstas naciones; con el fin de estimular el desarrollo sostenible de las naciones. El acuerdo SGP PLUS se encuentra vigente para el Ecuador hasta diciembre del 2014, el cual no podrá ser renovado debido a que según información del Banco Mundial, el Ecuador se encuentra dentro de la clasificación de una nación con “*renta media alta*”, es decir cuenta con una renta per cápita de 3.985 dólares; lo determina que ya no se encuentra dentro de las naciones más necesitadas.

Dentro del sistema SGP Plus, se establece que productos como: las frutas tropicales, plátanos, hortalizas, verduras, cacao, textiles, polímeros, etc. son beneficiados con un arancel cero a las exportaciones; mientras que el camarón cuenta con un arancel mínimo de 3,6%.

A pesar que el Ministro de Comercio Exterior, Francisco Rivadeneira, manifestó que fue un error del Banco Mundial el haber colocado a Ecuador como país de “*renta media alta*”, lo cual lo convertía en una nación no elegible para ser parte de las preferencias arancelarias de la Unión Europea.

Sin embargo, tras largas jornadas de conversación se confirmó en julio del 2014 que los representantes de la Unión Europea y Ecuador están buscando una solución a la finalización del SGP PLUS; renovando el tratado de comercio que permite el ingreso con cero aranceles a los productos ecuatorianos.

Índice de Ventaja Comparativa Revelada

Con el fin de medir el grado de ventaja o desventaja comparativa existente entre el Ecuador y sus principales mercados (tanto de los socios comerciales como de competidores), el Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) constituye un instrumento adecuado para determinar el grado de competitividad del país (Durán y Álvarez, 2008:23).

Por lo tanto, la fórmula de cálculo del índice de ventaja comparativa revelada es la siguiente:

$$\text{Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR)} = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{X_{iwt} + M_{iwt}} \quad (24)$$

Donde,

X_{ijt}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mercado j en el año t

X_{iw}^t = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mundo w en el año t

M_{ijt}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mercado j en el año t

M_{iw}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mundo w o un mercado específico

Los valores del Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) pueden ser:

(-) Negativo = déficit en el total del comercio, es decir existe desventaja en los intercambios comerciales.

(+) Positivo = superávit en el total del comercio, es decir existe ventaja en los intercambios comerciales

En el Ecuador, el IVCR para los años 2000 – 2013 constituyó:

- a. Para el Banano tipo Cavendish Valery (NANDINA 0803001200) el Índice de Ventaja Comparativa Revelada:

Cuadro No. 16
Índice de Ventaja Comparativa Revelada del Banano
Toneladas Métricas / Miles de USD

Año	EXPORTACIONES				IMPORTACIONES				Índice de Ventaja Comparativa Revelada (Toneladas Métricas)	Índice de Ventaja Comparativa Revelada (Miles de USD)
	ESTADOS UNIDOS		MUNDO		ESTADOS UNIDOS		MUNDO			
	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)		
2000	1.678.120	335.862	6.694.666	1.343.093	0,1	0,3	0,2	0,6	0,3	0,3
2001	1.914.082	442.169	5.867.278	1.353.817					0,3	0,3
2002	2.103.586	470.460	6.665.969	1.473.269					0,3	0,3
2003	1.854.329	441.188	7.134.043	1.619.055					0,3	0,3
2004	1.849.144	409.004	7.189.092	1.520.713			2,4	0,5	0,3	0,3
2005	1.912.484	446.389	7.340.904	1.607.202					0,3	0,3
2006	2.123.014	548.052	7.564.995	1.772.376					0,3	0,3
2007	1.874.760	486.887	7.704.812	1.865.541					0,2	0,2
2008	1.760.900	558.819	8.042.473	2.434.417			108,4	39,9	0,2	0,2
2009	2.289.002	827.084	8.530.226	2.941.574			15,6	53,4	0,3	0,3
2010	2.000.171	828.561	7.402.088	2.850.530					0,3	0,3
2011	1.788.324	773.831	7.769.056	3.020.359	12,6	4,7	28,7	10,9	0,2	0,2
2012	1.436.005	632.909	6.971.063	2.714.452	345,8	169,0	6.587,8	2.913,3	0,2	0,2
2013	49.539	22.097	140.324	59.582	18,3	7,2	68,4	110,9	0,4	0,4

Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

Concluyendo el índice IVCR para los años 2000 – 2013 fue positivo durante éste periodo, mostrando una ventaja competitiva en términos de intercambio, por lo tanto el mercado del Banano tipo Cavendish Valery posee un alto potencial de desarrollo para el Ecuador.

- b. Para el Cacao tipo Cacao Crudo (NANDINA 1801001000) el Índice de Ventaja Comparativa Revelada:

Cuadro No. 17
Índice de Ventaja Comparativa Revelada del Cacao
Toneladas Métricas / Miles de USD

Año	EXPORTACIONES				IMPORTACIONES				Índice de Ventaja Comparativa Revelada (Toneladas Métricas)	Índice de Ventaja Comparativa Revelada (Miles de USD)
	ESTADOS UNIDOS		MUNDO		ESTADOS UNIDOS		MUNDO			
	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)		
2000	24.389	24.389	24.389	24.389			117,0	11,2	1,0	1,0
2001	40.582	40.582	40.582	40.582					1,0	1,0
2002	38.366	38.366	38.366	38.366			70,1	88,22	1,0	1,0
2003	49.777	49.777	49.777	49.777					1,0	1,0
2004	54.742	54.742	54.742	54.742					1,0	1,0
2005	62.228	88.074	137.322	198.503					0,5	0,4
2006	43.062	43.062	43.062	43.062					1,0	1,0
2007	50.956	115.981	121.094	282.915					0,4	0,4
2008	73.614	176.918	156.498	390.908					0,5	0,5
2009	123.623	326.236	218.859	583.678					0,6	0,6
2010	54.307	54.307	54.307	54.307					1,0	1,0
2011	155.038	447.369	284.527	842.590					0,5	0,5
2012	106.572	246.811	288.322	672.142					0,4	0,4
2013	125.796	304.907	342.398	823.527					0,4	0,4

Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

Concluyendo el índice IVCR para los años 2000 – 2013 fue positivo durante éste periodo, mostrando una ventaja competitiva en términos de intercambio, por lo tanto el mercado del Cacao tipo Cacao Crudo posee un alto potencial de desarrollo para el Ecuador.

- c. Para el Camarón tipo Camarones (NANDINA 306139100) el Índice de Ventaja Comparativa Revelada:

Cuadro No. 18
Índice de Ventaja Comparativa Revelada del Cacao
Toneladas Métricas / Miles de USD

Año	EXPORTACIONES				IMPORTACIONES				Índice de Ventaja Comparativa Revelada (Toneladas Métricas)	Índice de Ventaja Comparativa Revelada (Miles de USD)
	ESTADOS UNIDOS		MUNDO		ESTADOS UNIDOS		MUNDO			
	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)	Toneladas Métricas	Valor FOB (Miles de USD)		
2000	35.456	35.456	35.456	35.456					1,0	1,0
2001	50.618	50.618	50.618	50.618					1,0	1,0
2002	53.916	53.916	53.916	53.916					1,0	1,0
2003	64.983	64.983	64.983	64.983					1,0	1,0
2004	71.167	71.167	71.167	71.167					1,0	1,0
2005	90.189	90.189	90.189	90.189					1,0	1,0
2006	112.591	112.591	112.591	112.591					1,0	1,0
2007	102.103	474.653	181.220	871.576					0,6	0,5
2008	65.977	380.495	135.139	711.453					0,5	0,5
2009	76.656	497.955	147.336	703.736			5,9	27,4	0,5	0,7
2010	218.178	1.854.510	426.419	2.614.913			0,7	13,0	0,5	0,7
2011	136.829	136.829	136.829	136.829			2,0	1,0	1,0	1,0
2012	154.882	154.882	154.882	154.882	62,3	442,2	750,0	4.878,8	1,0	1,0
2013	999	999	999	999					1,0	1,0

Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP); Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaboración: Victoria Arias C.

Concluyendo el índice IVCR para los años 2000 – 2013 fue positivo durante éste periodo, mostrando una ventaja competitiva en términos de intercambio, por lo tanto el mercado del Camarón tipo Camarones posee un alto potencial de desarrollo para el Ecuador.

Conclusiones

- El Ecuador, a partir del año 2000, adoptó la dolarización como régimen monetario, perdiendo la capacidad de emisión de moneda legal; razón por la cual las exportaciones han constituido una fuente generadora de divisas a la economía nacional; los ingresos por exportaciones durante los años 2000 – 2013 fue USD 184 millones de dólares; lo que representó en promedio el 24% del PIB.
- Durante los años 2000 – 2011 el aporte de las exportaciones de Banano tipo “Cavendish Valery” representó un aporte promedio de 4% en la balanza comercial no petrolera; por otro lado, el aporte del cacao tipo “Cacao en grano” representó en promedio un aporte de 0,01%; mientras que el camarón tuvo una participación promedio del 0,02%.
- Las condiciones agroecológicas del Ecuador le han permitido tener ventajas comparativas ante la oferta existente; sin embargo, al poseer un modelo agro-exportador, los choques externos ocurridos durante el periodo de análisis, han impactado en el volumen de las exportaciones.
- Los choques externos han tenido serios impactos en el sector externo de la economía. Las crisis financieras internacionales significaron para el país, entre otros efectos, la reducción de la demanda por su oferta exportable, y las caídas del precio internacional del petróleo en diversos momentos, ha restringido la capacidad del Ecuador por generar divisas, impulsando así procesos devaluatorios que han incidido en la composición de las importaciones ecuatorianas en el periodo.
- El principal mercado de los productos: Cacao (tipo Cacao en Grano; NANDINA No. 180100100) y Camarón (NANDINA No. 306139100) constituyó los Estados Unidos de América, durante los años 2000 – 2013; por lo que los Sistemas de Preferencias Arancelarias constituye una condición favorable que beneficia al sector exportador, sin los acuerdos de comercialización el Ecuador pierde competitividad ante el mundo ya que sus costos de comercialización aumentan, incrementando el precio.
- El principal mercado del Banano (tipo Cavendish Valery; NANDINA No. 8030012009) constituye la Federación Rusa con una exportación mayor a 27 millones de Toneladas Métricas; generando un ingreso de 8 millones de dólares a la economía ecuatoriana, durante los años 2000 - 2013.
- A través de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA) Gobierno de Estados Unidos permitió el ingreso de productos como el banano, camarón y cacao con un arancel cero al mercado norteamericano; sin embargo, el Sistema de Preferencias Arancelarias se mantuvo vigente hasta el año 2013; año en el cual Ecuador renunció al ATPDEA, provocando una disminución de la demanda de aproximadamente 1,3 millones de toneladas de Banano (80301200); 338 mil toneladas de Camarón (306139100).
- Más de 800 productos ecuatorianos se encontraban bajo el sistema SGP y ATPDEA, el cual fue finalizado el 27 de junio de 2013, un mes antes de su vencimiento, debido a diferencias políticas entre las naciones (Estados Unidos y Ecuador).

Recomendaciones

- Se debería priorizar la diversificación de mercados, ya que el mayor mercado de exportación de los productos tradicionales elegidos en esta disertación están concentrados en los EEUU, ante la renuncia del Ecuador al ATPDEA el sector exportador vio afectado en el volumen de exportación.
- El Ecuador se caracterizado por ser un país abundante en recursos naturales; se debería aprovechar al máximo la superficie el uso del suelo y de las condiciones climatológicas que han contribuido a la riqueza natural del país.
- Diversificar la oferta exportable con el fin de aumentar mercados y así obtener la participación en la balanza comercial; alcanzando un saldo positivo, que dinamice los demás sectores de la economía, y superando el aporte de las exportaciones no petroleras sobre las exportaciones petroleras.
- Iniciativas públicas y privadas como de la CORPEI, EXPORTAFACIL, EXPORTAPYME buscan asesorar y promover las exportaciones con el objetivo de orientar y fomentar la inclusión de las micro, pequeñas, medianas, grandes empresas artesanos en los mercados internacionales contribuyendo con la competitividad de los productos del Ecuador y beneficiando su economía.

Referencia Bibliográfica

- Araujo Cintya (2008). **Nomenclatura Común Andina "Nandina"**. Actualidad Empresarial, 159, Instituto Pacífico. Recuperado de http://www.aempresarial.com/web/revitem/10_10117_81181.pdf [Consulta: 01/03/2014].
- Banco Central de Colombia (s.f.) **Nota Metodológica sobre los términos de intercambio según datos de comercio exterior**. Recuperado de: http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/paginas/Nota_metodologica_terminos_intercambio_comercio_exterior.pdf [consulta: 13/03/2014].
- Banco Central del Ecuador (2014) **Estadísticas Macroeconómicas: Presentación Coyuntural**. Recuperado de: <http://www.bce.fin.ec/index.php/estadisticas-economicas> [consulta: 03/02/2014].
- Buitrago, Ricardo (2006) **Las dificultades de la integración latinoamericana a partir del modelo primario exportador**. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Volumen 14.
- Central Intelligence Agency (CIA). **World Factbook**. Washington – EEUU.
- Chacholiades, Milquiades (1992) **Economía Internacional**, México: Mc Graw – Hill.
- Comunidad Andina (2008) **NANDINA 2008 (Decisión 653 actualizada mediante decisión 675)**. Recuperado de: <http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/DInformativos/SGdi875.pdf> [Consulta: 01/03/2014].
- Duch Néstor (s.f.) **La teoría de la localización. Universidad de Barcelona**. Recuperado de: http://www.eco.ub.es/~nduch/postgrau_archivos/Duch_localizacion.pdf [consulta: 03/03/2014].
- Durán, José y Álvarez, Mariano (2008) **Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial**, Santiago de Chile. CEPAL.
- González, Raquel (2011). Diferentes Teorías del Comercio Internacional. **Revista ICE**, 858. España
- Guillén, Arturo (s.f) **Modelos de desarrollo y estrategias alternativas en América Latina**. Recuperado de http://www.centrocelsofurtado.org.br/arquivos/image/201108311505340.A_GUILLEN3.pdf [Consulta: 01/03/2014].
- Krugman, Paul y Obstfeld Maurice (2006) **Economía Internacional: teoría y política**, España: Pearson Education S.A.

- Larrea, Carlos (2004) ***Dolarización y desarrollo humano en Ecuador***. Iconos, 19, Flacso – Ecuador, Quito (43-53).
- Larraín, Felipe y Sachs, Jeffrey (2007) ***Macroeconomía en la economía global***, México: Pearson Education S.A.
- Mayorga, José y Martínez Clemencia (2008) ***Paul Krugman y el nuevo comercio internacional***. Criterio Libre, 8, Colombia.
- Mill, John (1844) ***Ensayos sobre algunas cuestiones disputadas en economía política***. España, Alianza Editorial.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – División Estadística (FAOSTAT) ***Food and Agricultural Commodities Production***. Roma – Italia
- Proecuador (2011a) ***Análisis sectorial de banano***. Recuperado de <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2011/09/PROEC-AS2011-BANANO.pdf> [Consulta: 02/02/2014].
- Proecuador (2013a) ***Análisis sectorial de banano***. Recuperado de: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/09/PROEC_AS2013_BANANO.pdf [Consulta: 03/02/2014].
- Proecuador (2011b) ***Análisis sectorial de cacao y elaborados***. Recuperado de: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2011/11/PROEC-AS2011-CACAO.pdf> [Consulta: 02/02/2014].
- Proecuador (2013b) ***Análisis sectorial de cacao y elaborados***. Recuperado de: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/08/PROEC_AS2013_CACAO.pdf [Consulta: 02/02/2014].
- Proecuador (2013b) ***Análisis del sector pesca***. Recuperado de: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/11/PROEC_AS2013_PESCA.pdf [Consulta: 15/02/2014].
- Proecuador (2012) ***Guía comercial de Rusia***. Recuperado de: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/PROEC-GC2012-RUSIA.pdf> [Consulta: 10/03/2014].
- Proecuador (2013) ***Guía comercial Federación de Rusia 2013***. Recuperado de: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/07/PROEC_GC2013_RUSIA.pdf [Consulta: 10/03/2014]
- Pugel, Thomas (2004) ***Economía Internacional***. Madrid: McGraw – Hill.

- Ricardo, David (1993) *Principios de economía política*. (1ª ed.) Colombia: Fondo de Cultura Económica Ltda.
- Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP). **Comercio Exterior**. Quito – Ecuador.
- Torres, Ricardo (2005) *Teoría del Comercio Internacional*. (5ª ed.) México: Siglo Veintiuno Editores.
- Vial, Bernardita y Zurita, Felipe (2007) *Microeconomía Intermedia*. Santiago de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile – Instituto de Economía.
- Vos, Rob y León, Mauricio (2003) *Dolarización, dinámica de exportaciones y equidad: ¿cómo compatibilizarlas en el caso de Ecuador*. Quito, PNUD.
- Waters, William (1993) *El desarrollo de las agroexportaciones en el Ecuador: la primera respuesta empresarial*. Quito, FLACSO.
- Steinberg, Federico. (2004). *La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica*. Madrid.

Anexo A
Principales productos de exportación (% de Concentración de las Exportaciones)

Año	Total Exportaciones	PETROLERAS				NO PETROLERAS													
		Petróleo Crudo		Derivados		Banano y plátano		Café y elaborados		Camarón		Cacao y elaborados		Atún y pescado		Flores naturales		Enlatados de pescado	
		Miles de Dólares	%	Miles de Dólares	%	Miles de Dólares	%	Miles de Dólares	%	Miles de Dólares	%	Miles de Dólares	%	Miles de Dólares	%	Miles de Dólares	%	Miles de Dólares	%
2001	4.678.436	1.722.332	37%	177.662	4%	864.515	18%	44.104	1%	281.386	6%	86.610	2%	87.299	2%	238.050	5%	268.782	6%
2002	5.036.121	1.839.024	37%	215.964	4%	969.340	19%	41.689	1%	252.718	5%	129.057	3%	87.947	2%	290.326	6%	343.490	7%
2003	6.222.693	2.372.314	38%	234.505	4%	1.100.800	18%	70.423	1%	298.964	5%	169.641	3%	97.539	2%	308.738	5%	405.848	7%
2004	7.752.891	3.898.508	50%	335.484	4%	1.023.610	13%	84.136	1%	329.793	4%	154.235	2%	82.100	1%	354.817	5%	362.294	5%
2005	10.100.031	5.396.840	53%	473.010	5%	1.084.394	11%	92.249	1%	457.539	5%	176.126	2%	114.975	1%	397.907	4%	489.642	5%
2006	12.728.243	6.934.010	54%	610.500	5%	1.213.489	10%	99.423	1%	588.160	5%	171.088	1%	128.015	1%	435.842	3%	567.566	4%
2007	14.321.315	7.428.356	52%	900.210	6%	1.302.549	9%	123.300	1%	612.887	4%	239.361	2%	168.996	1%	469.424	3%	670.558	5%
2008	18.818.327	10.567.947	56%	1.152.642	6%	1.640.528	9%	130.137	1%	712.724	4%	290.259	2%	192.451	1%	557.560	3%	906.633	5%
2009	13.863.058	6.284.131	45%	680.507	5%	1.995.654	14%	139.716	1%	664.419	5%	402.634	3%	233.602	2%	546.701	4%	632.774	5%
2010	17.489.927	8.951.941	51%	721.287	4%	2.032.769	12%	160.946	1%	849.674	5%	424.912	2%	237.405	1%	607.765	3%	603.739	3%
2011	22.322.353	11.799.973	53%	1.144.895	5%	2.246.465	10%	260.177	1%	1.178.389	5%	586.520	3%	257.380	1%	675.679	3%	872.651	4%
2012	23.764.762	12.711.229	53%	1.080.729	5%	2.078.402	9%	261.058	1%	1.278.399	5%	454.500	2%	324.257	1%	713.502	3%	1.115.232	5%
2013	22.764.135	12.227.866	54%	694.641	3%	2.145.426	9%	199.679	1%	1.619.021	7%	467.900	2%	241.061	1%	762.348	3%	1.266.127	6%
Prom	184.788.920	94.278.481	48%	8.720.451	5%	20.519.313	13%	1.752.621	1%	9.409.506	5%	3.830.204	2%	2.325.228	1%	6.553.308	4%	8.737.000	5%

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Victoria Arias C.