



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador

SEDE  
ESMERALDAS

**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN INCLUSIÓN  
EDUCATIVA Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD**

**“Actitudes Docentes hacia la Discapacidad y Propuesta Formativa  
Basada en Principios de la Neuroeducación en una Unidad Educativa  
Fiscomisional del Cantón Esmeraldas”**

Previo al grado académico de Magister en Educación, mención Inclusión  
Educativa y Atención a la Diversidad

**Línea de investigación:**

Estrategias de intervención para la inclusión

**Autores:**

Piero Stalin Ibarra Andrade

Randol Andrés Luna Ponce

**Docente:**

Mgt. Annabelle Medina Godoy

**Esmeraldas, Marzo 2026**

# TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

---

Mgt. Annabelle Medina Godoy  
**DIRECTORA DE TESIS**

---

Mgt. Alexandra Angulo Ferrín  
**LECTOR 1**

---

Mgt, Irlanda Armijos Porozo  
**LECTOR 2**

---

PhD. Cecilia Velasco Angulo  
**DIRECTORA DE LA ESCUELA DE DERECHO, EDUCACIÓN Y SOCIEDAD**

---

Abg. Mariana Verduga Álvarez  
**SECRETARIA GENERAL PUCESE**

Esmeraldas – Ecuador, Marzo 2026

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD**

Quienes suscriben, Piero Stalin Ibarra Andrade, portador de la cédula de ciudadanía No. 0803122183 y Randol Andrés Luna Ponce, portador de la cédula de ciudadanía No. 0850236704, declaramos que los resultados obtenidos en la investigación que presentamos como informe final, previo a la obtención del título de Magister en Educación, Mención Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaramos que el contenido, las conclusiones y efectos legales académicos que se desprenden del trabajo propuesto de la investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de nuestra exclusiva responsabilidad legal y académica.

Piero Stalin Ibarra Andrade  
C.I. 0803122183

Randol Andrés Luna Ponce  
C.I. 0850236704

## **CERTIFICACIÓN**

Yo, Annabelle Medina Godoy, en calidad de Directora de Tesis, Certifico que: los estudiantes Piero Stalin Ibarra Andrade y Randol Andrés Luna Ponce han incorporado las sugerencias al trabajo de investigación titulado Actitudes Docentes hacia la Discapacidad y Propuesta Formativa Basada en Principios de la Neuroeducación en una Unidad Educativa Fiscomisional del Cantón Esmeraldas, por lo que autorizo su presentación ante el Tribunal de acuerdo con lo que establece el reglamento de la PUCESE.

Mgt. Annabelle Medina Godoy  
**DIRECTORA DE TESIS**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos este trabajo de tesis a quienes han sido luz, fuerza y refugio en cada capítulo de nuestra vida. A nuestras familias, que con inmenso amor, sacrificio y paciencia nos han acompañado en este camino lleno de desafíos, desvelos y aprendizaje. Gracias por sostenernos cuando el cansancio parecía más fuerte que los sueños, por animarnos a continuar cuando la duda quiso detenernos y por recordarnos siempre quiénes somos y hasta dónde podemos llegar.

A nuestros padres y seres queridos, quienes con su ejemplo de entrega y valentía nos enseñaron que todo esfuerzo tiene recompensa y que los sueños se alcanzan con fe, convicción y trabajo constante. Este triunfo no es solo nuestro: es el resultado de cada palabra de aliento, cada abrazo oportuno y cada gesto silencioso de amor que nos impulsó a seguir adelante.

Hoy, al culminar esta meta, honramos su confianza y dedicamos este logro a ustedes, que son nuestro mayor motivo y la inspiración más grande para nunca rendirnos.

Con profunda gratitud y todo nuestro corazón,

**Piero Stalin Ibarra Andrade**

**Randol Andrés Luna Ponce**

## AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la culminación de esta tesis. En primer lugar, a Dios, por darnos la fortaleza, la sabiduría y la salud necesarias para avanzar en cada paso de este proceso.

Nuestro profundo agradecimiento a nuestras familias, por su apoyo incondicional, comprensión y amor constante. Gracias por creer en nosotros incluso en los momentos más difíciles, por acompañarnos en cada travesía y por alentarnos a no rendirnos. Este logro también es suyo.

A nuestros docentes y tutores de la Maestría, quienes compartieron con generosidad sus conocimientos, orientaciones y experiencias, y que con su vocación y profesionalismo contribuyeron de manera significativa a nuestra formación académica y humana. Gracias por guiarnos con paciencia, por desafiarlos a pensar críticamente y por mostrarnos que el aprendizaje es un camino que nunca termina.

A nuestros compañeros de estudio, por el apoyo mutuo, la colaboración constante y los lazos construidos a lo largo de esta travesía. Compartimos no solo clases, sino también sueños, esfuerzos y metas que hoy celebramos juntos.

Finalmente, agradecemos a cada persona que, de una u otra forma, aportó a la realización de este proyecto. Su ayuda, palabras de aliento y respaldo hicieron la diferencia.

Con gratitud y respeto,

**Piero Stalin Ibarra Andrade**

**Randol Andrés Luna Ponce**

## RESUMEN

La presente investigación se orienta a identificar y describir las actitudes docentes frente a la discapacidad como base para el diseño de una propuesta formativa sustentada en principios de la neuroeducación, en la Unidad Educativa Fiscomisional Pedro López del cantón Esmeraldas. El estudio se fundamenta en los conceptos de discapacidad, actitudes docentes, educación inclusiva y neuroeducación, desde un enfoque que reconoce la diversidad como parte esencial del proceso educativo. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. La población estuvo conformada por (N = 75) docentes de la institución. Para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario de Escalas de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad elaborado por Arias et al. (2013), y los resultados fueron analizados mediante estadística descriptiva. Los resultados evidenciaron una media general de 2,79, lo que indica actitudes poco favorables hacia la discapacidad en términos generales, aunque se identificaron diferencias entre dimensiones evaluadas. Estos hallazgos reflejan la necesidad de fortalecer la formación docente en educación inclusiva. Con base en los resultados obtenidos, se diseñó una propuesta formativa orientada a la sensibilización y capacitación docente desde los principios de la neuroeducación; sin embargo, dicha propuesta fue únicamente planificada y no aplicada durante el desarrollo del estudio. Se concluye que el fortalecimiento de las actitudes docentes constituye un elemento clave para promover prácticas pedagógicas inclusivas y mejorar la atención educativa a la diversidad.

**Palabras clave:** actitud docente, discapacidad, inclusión educativa, neuroeducación, estrategias pedagógicas.

## ABSTRACT

This research aims to identify and describe teachers' attitudes toward disability as a basis for designing a training proposal grounded in neuroeducation principles at the Unidad Educativa Fiscomisional Pedro López in Esmeraldas, Ecuador. The study is framed by the concepts of disability, teachers' attitudes, inclusive education, and neuroeducation, embracing diversity as a fundamental aspect of the educational process. A quantitative descriptive approach was employed, with a sample of 75 teachers from the institution. Data were collected using the Attitude Scales Questionnaire toward People with Disabilities developed by Arias et al. (2013), and results were analyzed through descriptive statistics. Findings revealed a general mean score of 2.79, indicating overall unfavorable attitudes toward disability, although differences were observed across evaluated dimensions. These results highlight the need to strengthen teacher training in inclusive education. Based on the findings, a training proposal focused on teacher sensitization and professional development through neuroeducation principles was designed, although it was not implemented during the study. The research concludes that enhancing teachers' attitudes is essential for fostering inclusive pedagogical practices and improving educational support for student diversity.

**Keywords:** teachers, attitude, disability, inclusive education, neuroeducation, pedagogical strategies.

## ÍNDICE GENERAL

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN .....	ii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD.....	iii
CERTIFICACIÓN .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT.....	viii
ÍNDICE GENERAL .....	ix
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xii
1. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Presentación del tema.....	13
1.2. Planteamiento y formulación del problema .....	14
Justificación de la propuesta .....	16
1.3. Objetivos .....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos .....	18
2. MARCO TEÓRICO .....	19
2.1. Bases teórico-científicas.....	19
2.1.1. Discapacidad .....	19
2.1.3 Actitud .....	23
<b>2.1.4 Actitud de los docentes hacia la discapacidad .....</b>	<b>25</b>
a) Aspectos que influyen en las actitudes docentes hacia la discapacidad .....	27
2.2. Antecedentes .....	31
3. MARCO METODOLÓGICO .....	35
3.1. Contexto de la investigación .....	35
3.2. Metodología de la investigación .....	36
3.3. Población y muestra .....	37
3.4. Objetivos .....	37
3.5. Variables de estudio .....	38
3.6. Técnicas e instrumentos utilizados.....	38
3.7. Procedimientos para la recolección y análisis de datos .....	39

4.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	41
4.1.	Análisis de datos .....	41
4.2.	Discusión.....	56
5.	PROPUESTA METODOLÓGICA .....	59
5.1.	Diseño de la propuesta .....	59
5.1.3.	Planificación de la propuesta de intervención .....	61
5.1.3.	Diseño de la evaluación de la propuesta .....	68
6.	CONCLUSIONES.....	70
7.	LIMITACIONES Y PROSPECTIVA.....	70
7.1.	Limitaciones.....	72
7.2.	Prospectiva .....	72
8.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	74
9.	ANEXOS.....	84

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestra .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 2 Características sociodemográficas .....	42
Tabla 3 Relación social y personal .....	40
Tabla 4 Vida normalizada .....	47
Tabla 5 Programas de intervención .....	449
Tabla 6 Discapacidad física .....	451
Tabla 7 Discapacidad intelectual .....	52
Tabla 8 Discapacidad sensorial.....	54
Tabla 9 Puntajes más bajos en las dimensiones.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 10 Puntajes más bajos en las dimensiones.....	55
Tabla 11 Cronograma .....	59
Tabla 12 Sesión 1 – Problemas que enfrentan las personas con discapacidad .....	62
Tabla 13 Sesión 2 Comunicación Asertiva.....	563
Tabla 14 Sesión 3 La discapacidad.....	64
Tabla 15 Sesión 4- Espacios inclusivos .....	65
Tabla 16 Sesión 5 Uso de Tics como estrategia de enseñanza – aprendizaje.....	66
Tabla 17 Sesión 6 – Estilos de aprendizaje.....	67
Tabla 18 Evaluación de la propuesta .....	69

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Actitudes hacia la discapacidad.....	39
---	----

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Presentación del tema

La actitud docente constituye un pilar esencial en la construcción de ambientes educativos inclusivos, donde se promueva no solo el aprendizaje, sino también el respeto y la valoración de la diversidad. En un contexto social y pedagógico cada vez más desafiante, se exige a los docentes algo más que dominio de contenidos: se requiere una disposición emocional abierta, empática y reflexiva, capaz de conectar con las realidades y particularidades de cada estudiante.

Diversos estudios en América Latina destacan que la actitud del profesorado constituye el motor que convierte las políticas inclusivas en prácticas reales en el aula. Por ejemplo, Clavijo et al. (2020) analizaron una muestra de 66 docentes de 15 centros educativos en la ciudad de Cuenca, Ecuador, encontrando que las actitudes hacia la inclusión eran ambiguas pero tendientes a favorables, y que los docentes más jóvenes o con experiencia directa con estudiantes con necesidades educativas especiales mostraban actitudes significativamente más positivas.

Asimismo, una revisión sistemática sobre autoeficacia docente realizada entre 2017 y 2024, con énfasis en estudios desarrollados en Perú, pone de manifiesto que la autoeficacia del docente, es decir, su convicción de poder enseñar a todos los estudiantes, está significativamente correlacionada con actitudes positivas y genuinamente inclusivas.

La neuroeducación, como disciplina que vincula la pedagogía, la psicología y la neurociencia, aporta una mirada renovada sobre cómo aprende el cerebro, enfatizando el papel de las emociones, la motivación y los entornos seguros en el aprendizaje efectivo. Tal como sostiene Mora (2017, p.37), “lo que emociona se aprende”; es decir, que el cerebro humano responde de manera más eficaz al aprendizaje cuando este se vincula con experiencias emocionalmente significativas. En este sentido, la actitud del docente no es un elemento periférico, sino central en la activación del potencial cognitivo de sus estudiantes.

Esta investigación se orienta a identificar y describir las actitudes docentes hacia la discapacidad en una institución educativa fiscomisional del cantón Esmeraldas, como base para el diseño de una propuesta formativa sustentada en principios de la

neuroeducación. Desde esta perspectiva, se reconoce el papel del docente en la construcción de prácticas pedagógicas inclusivas que respeten los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

En este sentido, los aportes de los principios de la neuroeducación se presentan como un medio potente para promover dicho cambio, ya que permite comprender cómo aprenden los estudiantes, activar la empatía desde la emoción y diseñar intervenciones pedagógicas que favorezcan una inclusión auténtica, desde el conocimiento profundo del cerebro y de las personas.

En definitiva, este estudio responde a una necesidad urgente: que la escuela no sea un espacio que estandariza, sino que acoge; que no imponga, sino que acompañe; y que prepare no solo para aprobar exámenes, sino para vivir con sentido, autonomía y esperanza. Este es el desafío y, al mismo tiempo, la oportunidad que tienen hoy los docentes en su rol de guías, referentes y sembradores de futuro.

El presente trabajo se estructura en seis secciones claramente definidas. La primera sección, Introducción, comprende la presentación del tema, el planteamiento y formulación del problema, la justificación del estudio y los objetivos de la investigación. La segunda sección corresponde al Marco Teórico, en la cual se desarrollan las bases conceptuales y los antecedentes que sustentan el estudio. La tercera sección expone el Marco Metodológico, donde se describe detalladamente el contexto de la investigación, el enfoque y diseño metodológico, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección y análisis de datos. La cuarta sección está dedicada al análisis de resultados y su discusión, a partir de los cuales se interpretan los hallazgos. La quinta sección presenta la propuesta metodológica, concebida a partir de los resultados obtenidos, y, finalmente, la sexta sección ofrece las conclusiones del trabajo, integrando las principales aportaciones del estudio.

## **1.2. Planteamiento y formulación del problema**

En la actualidad, abordar la educación pasa por reconocer la complejidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en contextos caracterizados por la diversidad, la inequidad y los constantes cambios sociales. En este escenario, las actitudes de los docentes hacia la discapacidad emergen como un factor determinante que puede potenciar o limitar las oportunidades reales de aprendizaje. Esto es especialmente relevante cuando

se adopta un enfoque pedagógico innovador como la neuroeducación, basado en evidencia de la neurociencia educativa, que considera cómo aprende el cerebro, y cómo influyen las emociones, la motivación y el entorno.

Diversas investigaciones recientes destacan que la actitud con la que el docente recibe estos enfoques innovadores puede marcar una diferencia profunda en su aplicación real en el aula. Llorent et al. (2022) señalan que cuando los maestros participan en programas de formación Neuroeducativa no solo mejoran sus conocimientos, sino que desarrollan una disposición más positiva hacia metodologías activas y centradas en el estudiante. Por su parte, estudios realizados en contextos similares al ecuatoriano Zapata Bejarano et al. (2024) advierten que aún persisten vacíos importantes en la comprensión y uso práctico de estrategias neuroeducativas, lo cual se relaciona, en muchos casos, con resistencias personales o falta de formación adecuada.

En esta Unidad Educativa del cantón Esmeraldas, a pesar de los esfuerzos institucionales por fortalecer la calidad educativa y promover entornos inclusivos, persisten limitaciones relacionadas con las actitudes de algunos docentes hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad. Estas limitaciones no se deben únicamente a la falta de recursos materiales o normativos, sino principalmente a la resistencia al cambio, a la persistencia de enfoques tradicionales y a la escasa disposición para adaptar las prácticas pedagógicas a las necesidades de todos los estudiantes.

Si bien se han introducido enfoques como la neuroeducación en espacios de formación docente, su implementación ha sido limitada, en parte debido a la falta de conciencia sobre su potencial transformador. Esta disciplina no solo aporta una mirada científica al proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también promueve prácticas más empáticas y centradas en la diversidad del estudiantado. Tal como señalan Llorent et al. (2022), cuando los docentes participan en programas de formación en neuroeducación, no solo amplían sus conocimientos, sino que también desarrollan actitudes más positivas hacia metodologías innovadoras, lo cual facilita una verdadera transformación educativa.

En este contexto, es fundamental reconocer que las actitudes del profesorado desempeñan un papel crucial en la implementación efectiva de la educación inclusiva. Investigaciones han evidenciado que la resistencia al cambio y la falta de formación específica en estrategias pedagógicas inclusivas son factores que limitan la adopción de prácticas inclusivas en el aula. Además, la persistencia de enfoques tradicionales y la

escasa disposición para adaptar las prácticas pedagógicas a la diversidad estudiantil contribuyen a la exclusión de estudiantes con discapacidad en el entorno educativo.

Este escenario se agrava cuando no existen procesos formativos constantes ni espacios para la reflexión profesional. Las exigencias administrativas, la carga laboral y la falta de acompañamiento terminan debilitando el rol docente, generando frustración y desgaste. Sin embargo, como señala Vélez (2015), no es posible hablar de inclusión ni de transformación educativa si no se parte de una actitud docente favorable, consciente y comprometida. El cambio no empieza por los recursos, sino por la manera en que el docente se posiciona ante la diversidad, la innovación y el aprendizaje. De no intervenir oportunamente, se corre el riesgo de perpetuar prácticas excluyentes, en las que los estudiantes aprenden solo lo mínimo indispensable, sin desarrollar habilidades socioemocionales ni sentido crítico.

Frente a esta realidad, se plantean las siguientes preguntas de investigación, que permitirán comprender a profundidad la problemática: ¿Cuál es la actitud de los docentes hacia la discapacidad y cómo puede fundamentarse una propuesta de intervención formativa desde un enfoque neuroeducativo para favorecer su mejora?

### **Justificación de la propuesta**

La presente investigación surge de la necesidad de comprender a fondo el papel que desempeña la actitud docente hacia la discapacidad y propuesta formativa basada en Principios de la Neuroeducación, en un contexto donde el desafío educativo ya no es únicamente transmitir conocimientos, sino garantizar que todos los estudiantes puedan aprender de manera significativa, respetando sus ritmos, estilos y condiciones personales. En la Unidad Educativa Fiscomisional del Cantón Esmeraldas, esta realidad cobra especial relevancia debido a la diversidad presente en las aulas y al esfuerzo institucional por avanzar hacia una educación más inclusiva y eficaz.

Aunque la neuroeducación ha demostrado ser una herramienta poderosa para transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje, su implementación no depende únicamente de recursos técnicos o materiales. Requiere, ante todo, de una actitud docente favorable, abierta al cambio, sensible a las necesidades de los estudiantes y dispuesta a actualizar su práctica de manera constante. En este sentido, tal como afirman Llorent et

al. (2022), la actitud positiva del profesorado es una condición indispensable para que los principios de la neuroeducación pasen del discurso a la acción pedagógica real.

Las actitudes docentes hacia la discapacidad son el fundamento sobre el cual se construye una verdadera educación inclusiva. En el cantón Esmeraldas, estudios como el de Castillo Ayoví (2021) evidencian que, aunque la actitud general de los maestros tiende a ser positiva, persisten brechas significativas en su formación y comprensión para atender a estudiantes con discapacidad. Esto indica que la intención no es suficiente si no va acompañada de conocimientos prácticos y compromiso real. Realizar este estudio permite diagnosticar las deficiencias formativas y orientar acciones de mejora. **Su propósito central es convertir el aula en un espacio de acompañamiento, dignidad y recuperación de derechos.**

En el ámbito de la formación docente, la neuroeducación representa una apuesta innovadora; sin embargo, aunque las leyes ecuatorianas reconocen la inclusión, la mayoría de docentes manifiestan sentirse insuficientemente preparados para atender la diversidad en el aula (UNESCO, 2020). Aplicar principios de la neuroeducación, centrados en cómo aprende el cerebro, la regulación emocional y el diseño universal para el aprendizaje, puede cubrir este vacío formativo y potenciar estrategias más respetuosas y eficaces.

Además, podemos evidenciar que el impacto emocional y cognitivo en estudiantes con discapacidad se ve profundamente influido por las actitudes del profesorado. En este sentido, aquellos docentes con actitudes capacitadas e informadas son capaces de generar ambientes de aprendizaje que respetan la neurodiversidad, fortalecen la motivación intrínseca y promueven experiencias escolares significativas. Por tanto, el estudio se justifica no solo desde una dimensión social, al garantizar derechos, sino también desde una perspectiva pedagógica, al mejorar procesos de inclusión que favorecen el desarrollo integral del estudiantado.

La necesidad de una intervención contextualizada se vuelve urgente en territorios como Esmeraldas, donde, a pesar de contar con una legislación favorable, persisten barreras actitudinales y formativas que limitan el alcance de una verdadera inclusión. Esto demuestra que la inclusión no se logra por decreto, sino a través de acciones concretas y transformadoras. En este marco, la propuesta formativa surge como una respuesta situada

y sensible al contexto, orientada a capacitar al docente en neuroeducación vinculada a la discapacidad. De este modo, se busca generar no solo un cambio en las prácticas pedagógicas, sino también una transformación en la cultura institucional, partiendo de las realidades y experiencias locales.

El compromiso ético y social de este estudio va más allá del cumplimiento normativo; es una invitación a humanizar la escuela. Implica acoger en lugar de estandarizar, acompañar en lugar de imponer, y educar no solo para aprobar, sino para vivir con sentido y esperanza. Esta transformación debe reflejarse en la práctica diaria de docentes comprometidos con el desarrollo integral de sus estudiantes.

La propuesta contempla que los docentes participen directamente en la formación basada en neuroeducación; gracias a ello mejoran su actitud hacia la discapacidad y fortalecen sus competencias pedagógicas. Además, los estudiantes con discapacidad reciben una atención más adaptada a sus necesidades cognitivas y emocionales, lo que contribuye significativamente a su inclusión, motivación y desarrollo integral. En consecuencia, este proceso formativo no solo beneficia a los profesores, sino que también transforma de manera positiva la experiencia educativa de los estudiantes con discapacidad

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Diseñar una propuesta de intervención formativa basada en principios de la neuroeducación, orientada a fortalecer las actitudes docentes hacia la discapacidad en una unidad educativa fiscomisional del cantón Esmeraldas.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1.3.2.1. Identificar los fundamentos teóricos reportados en la literatura científica sobre la actitud docente hacia la discapacidad en el contexto de la inclusión educativa y los principios de la neuroeducación.

1.3.2.2. Determinar las actitudes de los docentes hacia la discapacidad de una Unidad Educativa Fiscomisional.

1.3.2.3. Determinar los principios y estrategias de la neuroeducación pertinentes para orientar una intervención formativa que promueva actitudes docentes inclusivas

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Bases teórico-científicas**

En esta sección se desarrollan los principales fundamentos teóricos que sustentan la investigación, organizados a partir de las variables de estudio. Además, se incorporan estudios previos relevantes que permiten contextualizar el problema de investigación.

#### **2.1.1. Discapacidad**

La discapacidad, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017), se entiende como cualquier limitación o dificultad que afecta la capacidad de una persona para llevar a cabo una actividad dentro de los parámetros considerados normales para un ser humano. Pedicone (2017) señala que esta condición incrementa las barreras para acceder a oportunidades esenciales, tales como la educación, el empleo y la construcción de una vida familiar plena.

Hoy en día, se entiende la discapacidad mucho más allá de las limitaciones físicas, mentales o sensoriales que pueda tener una persona. Se reconoce que lo realmente determinante son las barreras que el entorno y las actitudes sociales que imponen, las cuales pueden dificultar o facilitar que las personas con discapacidad participen plenamente en la vida comunitaria (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2006). De esta manera, la discapacidad no se reduce a una característica individual, sino que surge de la interacción entre las condiciones propias de la persona y las dificultades que el mundo a su alrededor presenta para incluirla y apoyarla.

Con frecuencia, las personas con discapacidad se enfrentan a miradas llenas de prejuicios y a la exclusión social. En diversos contextos sociales, persisten percepciones estigmatizantes que asocian la discapacidad con dependencia o limitación. Esta forma de pensar los margina, silenciando sus voces y limitando su lugar en la sociedad. Estas actitudes pueden vulnerar la dignidad y restringir el ejercicio pleno de derechos.

#### **2.1.2 Tipos de discapacidad**

Las discapacidades se clasifican en auditiva, visual, de lenguaje, física, intelectual, psicosocial y múltiple, de acuerdo con el Ministerio de Salud Pública (2019).

Según la Organización Mundial de la Salud (2022) y el Ministerio de Inclusión Económica y Social de Ecuador (2023), las discapacidades se clasifican en auditiva, visual, del habla, física, intelectual, psicosocial y múltiple.

### **Auditiva**

Implica una disminución total o parcial en la capacidad de escuchar sonidos, lo cual impacta profundamente la forma en que una persona se comunica y se relaciona con su entorno. Esta condición puede variar desde una pérdida leve hasta la sordera completa, afectando la recepción y procesamiento de la información sonora. Más allá de una dificultad física, la discapacidad auditiva puede convertirse en un desafío social si no se ofrecen las condiciones y apoyos adecuados.

Según la Organización Mundial de la Salud (2022), esta discapacidad limita el acceso a espacios comunicativos esenciales para el desarrollo personal y social, lo que resalta la importancia de fomentar mecanismos inclusivos como el uso de audífonos, implantes auditivos o el aprendizaje y promoción del lenguaje de señas. Reconocer y eliminar las barreras comunicativas es fundamental para garantizar que las personas con discapacidad auditiva puedan participar plenamente en la sociedad, promoviendo su autonomía, autoestima y sentido de pertenencia.

### **Visual**

Abarca desde una disminución considerable en la agudeza visual hasta la ceguera total, lo cual afecta de manera profunda la capacidad de interpretar y responder a los estímulos visuales indispensables en la vida cotidiana. Esta condición influye directamente en la autonomía de la persona y en su relación con el entorno, haciendo necesaria la implementación de apoyos especializados como el uso del sistema Braille, tecnologías asistidas y, en algunos casos, la guía de acompañantes humanos.

Según el Ministerio de Inclusión Económica y Social (2023), comprender la discapacidad visual va más allá de reconocer una limitación física; implica también entender que es una experiencia que requiere la construcción de entornos accesibles, inclusivos y respetuosos, que promuevan la participación, la dignidad y el bienestar de quienes la padecen.

## **De lenguaje**

Se caracteriza por dificultades significativas en la articulación y la expresión verbal, lo que puede entorpecer la comunicación efectiva y el intercambio fluido de ideas. Esta condición puede manifestarse en diversas formas, tales como tartamudeo, afasia o problemas de fluidez, afectando no solo la capacidad comunicativa, sino también la autoestima y las relaciones sociales de la persona. De acuerdo con Smith y Jones (2021), el reconocimiento oportuno y la intervención temprana, sumados al acceso a terapias especializadas en lenguaje y a tecnologías de comunicación aumentativa, son esenciales para fortalecer la autonomía y el desarrollo social de quienes enfrentan esta dificultad. Promover un entorno inclusivo y empático es clave para garantizar que estas personas se sientan valoradas y puedan participar activamente en todos los ámbitos de la vida.

## **Física**

Esta discapacidad implica la presencia de limitaciones en la movilidad o en la funcionalidad corporal, las cuales pueden originarse por condiciones congénitas, enfermedades degenerativas, lesiones traumáticas o amputaciones. Estas limitaciones influyen directamente en la autonomía de la persona, dificultando la realización de actividades cotidianas de manera independiente. Para enfrentar estos desafíos, es necesario realizar adecuaciones en el entorno físico como rampas, señalización accesible o baños adaptados y contar con dispositivos de apoyo como sillas de ruedas, bastones, prótesis o ayudas técnicas especializadas (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2011).

## **Intelectual**

Se caracteriza por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en habilidades adaptativas, afectando la capacidad de una persona para aprender, comunicarse y desenvolverse en la vida cotidiana. Estas dificultades pueden variar en intensidad y requieren apoyos específicos para fomentar el desarrollo integral y la inclusión social. Según García y Pérez (2020), es esencial un enfoque educativo y social que valore las potencialidades de cada individuo, garantizando el respeto a su dignidad y el acceso a oportunidades que les permitan alcanzar su máximo bienestar.

## **Psicosocial**

La discapacidad psicosocial se relaciona con trastornos de salud mental que afectan la forma en que una persona piensa, siente y se comporta, influyendo en su capacidad para relacionarse y participar en la comunidad. Esta condición requiere un abordaje integral que incluya atención médica, apoyo social y medidas para combatir la estigmatización. Según la Organización Panamericana de la Salud (2021), reconocer la discapacidad psicosocial es vital para garantizar derechos humanos, inclusión y el bienestar emocional de las personas afectadas, fomentando entornos comprensivos y solidarios.

## **Múltiple**

Se presenta cuando una persona tiene dos o más tipos de discapacidades simultáneamente, lo que genera desafíos adicionales en su desarrollo, autonomía y participación social. Esta condición requiere un enfoque interdisciplinario y personalizado que responda a la complejidad de sus necesidades, garantizando apoyos integrales y adaptados. Según López y Martínez (2022), la atención a personas con discapacidad múltiple debe promover la coordinación entre servicios de salud, educación y asistencia social para maximizar su calidad de vida y derechos.

La clasificación de las discapacidades en auditiva, visual, de lenguaje, física, intelectual, psicosocial y múltiple constituye un referente importante para comprender la diversidad de necesidades que pueden presentar las personas. No obstante, estas categorías no deben asumirse como etiquetas que reducen la identidad de quienes las viven, sino como un punto de partida para generar apoyos pertinentes y contextos accesibles. Cada una de estas formas de discapacidad refleja desafíos específicos, pero también abre posibilidades para reconocer talentos, formas distintas de comunicación y maneras diversas de participar en la sociedad. En este sentido, más que centrarse en la limitación, el análisis invita a reflexionar sobre cómo los entornos educativos, familiares y comunitarios responden a esas diferencias, promoviendo la inclusión y el respeto a la dignidad humana. Así, la clasificación adquiere sentido cuando se convierte en un recurso para potenciar la igualdad de oportunidades y no en un mecanismo de exclusión.

**Tabla 1**

*Calificación de discapacidades en Ecuador, basada en normativa vigente del Ministerio de Salud Pública (MSP) y la Ley Orgánica de Discapacidades*

<b>Porcentaje de discapacidad</b>	<b>Grado</b>	<b>Interpretación</b>
0 – 4 %	Grado 1 (ninguna)	Sin discapacidad <sup>1</sup>
5 – 24 %	Grado 2 (leve)	Discapacidad leve <sup>2</sup>
25 – 49 %	Grado 3 (moderada)	Discapacidad moderada
50 – 74 %	Grado 4 (grave)	Discapacidad grave <sup>3</sup>
75 – 100 %	Grado 5 (muy grave/total)	Discapacidad muy grave o completa <sup>4</sup>

*Nota:* Ministerio de Salud Pública del Ecuador.

El sistema de clasificación de la discapacidad en Ecuador se fundamenta en un manual técnico basado en estándares internacionales, como la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (CIF) y el Baremo VM. Este sistema establece porcentajes y grados de discapacidad (del 1 al 5), a partir de los cuales las personas pueden acceder a beneficios económicos, sociales y laborales que garantizan su inclusión y dignidad (Ministerio de Salud Pública, 2018).

### **2.1.3 Actitud**

La actitud puede describirse como una predisposición mental aprendida que lleva a una persona a emitir juicios positivos o negativos sobre determinados objetos, situaciones o personas. Esta evaluación influye en la forma en que alguien se comporta o reacciona ante distintos estímulos del entorno (Ajzen, 2020).

Desde una perspectiva psicológica y social, las actitudes cumplen una función adaptativa, ya que guían las respuestas emocionales y conductuales, permitiendo a los individuos desenvolverse con mayor coherencia en su entorno. Además, influyen en la

toma de decisiones, en las relaciones interpersonales y en la manera en que se asumen valores y normas culturales (Myers y Twenge, 2019).

### a) Tipos de Actitudes

Según Petty y Cacioppo (1981), las actitudes suelen organizarse en tres grandes categorías: aquellas que expresan aprobación o agrado (positivas), las que manifiestan rechazo o desagrado (negativas) y aquellas que incluyen elementos tanto favorables como desfavorables (neutras).

- **Actitudes Positivas:** Se manifiestan mediante una valoración favorable hacia una persona, objeto o situación. Están relacionadas con la apertura, la aceptación y el optimismo.
- **Actitudes Negativas:** Implican rechazo o desagrado hacia ciertos estímulos, y suelen estar asociadas al prejuicio, la resistencia o el temor.
- **Actitudes Neutras:** En estos casos, la persona no muestra una inclinación clara, o bien experimenta sentimientos mixtos frente al estímulo.

El ser humano suele reaccionar de manera casi automática ante los estímulos que provienen tanto del objeto hacia el cual tiene una actitud como del contexto en el que se encuentra en ese momento.

- **Condicionamiento operante:** Las personas tienden a adoptar actitudes favorables de manera consciente como una estrategia para evitar conflictos o barreras en sus relaciones sociales. De esta forma, modifican su comportamiento en función de las consecuencias que anticipan (Skinner, 2019).
- **Aprendizaje por modelado:** El individuo está en un proceso constante de aprendizaje. A medida que recibe nueva información del entorno, su cerebro la integra, y en muchos casos, esta nueva información reemplaza creencias o actitudes previas, dando lugar a la construcción de nuevas formas de pensar y actuar (Bandura, 2021).

**Tabla 2***Tipos de actitudes, fundamentación teórica y fuente de respaldo*

Tipo de actitud	Fundamento teórico	Autor o fuente de respaldo	Enfoque o explicación
Altruista	Conducta prosocial, inteligencia emocional	Daniel Goleman (1995)	El altruismo forma parte de la empatía y la conciencia social.
Interesada	Motivación instrumental, relaciones de poder	Albert Bandura (1977)	Conductas basadas en el beneficio personal aprendido socialmente.
Empática	Inteligencia emocional, empatía cognitiva y afectiva	Goleman (1995)	Comprender y compartir emociones ajenas.
Proactiva	Psicología organizacional, liderazgo efectivo	Stephen R. Covey (1989)	Las personas proactivas toman responsabilidad y actúan.
Reactiva	Estilos de afrontamiento emocional	Covey (1989)	Reacción ante estímulos con base en emociones.
Pasiva	Estilo conductual inhibido, falta de asertividad	Bandura (1977)	La pasividad puede aprenderse por imitación o experiencia.
Colaboradora	Aprendizaje cooperativo, trabajo en equipo	Johnson & Johnson (1994)	Actitud orientada al apoyo mutuo y al logro grupal.

*Nota* : Elaboración Propia a partir de Goleman (1995), Covey (1989), Bandura (1977) y Johnson & Johnson (1994).

#### **2.1.4 Actitud de los docentes hacia la discapacidad**

La actitud que asumen los docentes frente a los estudiantes con discapacidad no es solo un elemento técnico del proceso de enseñanza–aprendizaje; constituye una postura ética y pedagógica fundamental en el ejercicio de la docencia inclusiva. Cuando un profesor mira a un estudiante desde sus capacidades y no desde sus limitaciones, abre un camino hacia una educación inclusiva que transforma vidas (UNESCO, 2020). Una actitud positiva no solo facilita la inclusión, sino que se convierte en una semilla de respeto y empatía que crece en toda la comunidad educativa. Al valorar a cada estudiante, el docente no enseña únicamente contenidos, sino que educa en igualdad, equidad y dignidad (Avramidis & Norwich, 2002; Forlin, 2010).

En aulas donde conviven estudiantes con necesidades educativas especiales, cada gesto del docente es observado con atención. Su trato, sus palabras y la forma en que

adapta el aprendizaje envían un mensaje claro: todos merecen aprender y ser reconocidos como parte valiosa del grupo (Giné et al., 2009). Por eso, más que técnicas, se necesita una disposición interior para cambiar antiguos prejuicios sobre la discapacidad y reemplazarlos por una mirada que descubra talentos y potencie las capacidades de cada niño o niña (Booth & Ainscow, 2015).

La verdadera inclusión educativa no comienza con un currículo adaptado, sino con una actitud docente positiva basada en la confianza en las capacidades de aprendizaje del estudiante. Desde ahí, la planificación se orienta a derribar barreras y a crear un entorno donde cada estilo de aprendizaje sea respetado, construyendo un aula que no solo enseña, sino que reconoce la diversidad como una característica inherente al contexto educativo (UNESCO, 2009).

Samaniego y Porras (2019) sostienen que los docentes pueden manifestar actitudes positivas que favorecen el aprendizaje en ambientes inclusivos:

- **Actitud racional:** Se orienta a la enseñanza de todos los estudiantes respetando sus ritmos, mediante estrategias metodológicas diferenciadas, adaptaciones curriculares y recursos que respondan a las características individuales.
- **Actitud flexible:** Implica adaptar la práctica educativa a la realidad del aula, reconocer la diversidad como fortaleza, involucrar a las familias y respetar la condición de vulnerabilidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales.
- **Actitud comprometida:** Se evidencia cuando el docente asume la inclusión como un deber ético y pedagógico, promoviendo empatía, trabajo colaborativo y experiencias que fortalezcan las habilidades comunicativas y la participación activa de todos.

Por otro lado, Barragán et al. (2021) identifican actitudes docentes negativas que limitan la inclusión escolar:

- **Rechazo:** Se manifiesta mediante conductas discriminatorias o exclusión de actividades, afectando la autoestima y desarrollo emocional de los estudiantes.
- **Inflexibilidad:** Se refleja en exigencias descontextualizadas y falta de valoración del progreso, pudiendo derivar en maltrato físico o verbal.

- **Prejuicio:** Basada en creencias erróneas sobre las capacidades de las personas con discapacidad, desconociendo fundamentos científicos y pedagógicos de la inclusión.
- **Permisividad:** Se presenta cuando no se planifican actividades adaptadas para los estudiantes con discapacidad, generando aprendizajes limitados y evaluaciones no objetivas.

#### a) Aspectos que influyen en las actitudes docentes hacia la discapacidad

Los docentes actúan como mediadores del aprendizaje, razón por la cual sus actitudes se ven influenciadas por diversos factores que condicionan la calidad de la atención que brindan a estudiantes con discapacidad (UNESCO, 2017):

- **Experiencia profesional:** Aunque la trayectoria docente puede generar mayor conocimiento del contexto educativo, también puede asociarse con actitudes negativas debido a prácticas tradicionales arraigadas. Por el contrario, los docentes con menos antigüedad suelen mostrar mayor apertura a la innovación y a la diversidad.
- **Características individuales del estudiante:** El conocimiento de las habilidades, estilos e inteligencias múltiples facilita la planificación de metodologías adecuadas. No obstante, el impacto inicial de recibir estudiantes con discapacidad puede generar temor e incertidumbre en el docente.
- **Disponibilidad de tiempo:** La elaboración de adaptaciones curriculares y material diferenciado requiere una planificación extensa fuera de la jornada laboral, lo que puede provocar sobrecarga y estrés.
- **Apoyo institucional y acompañamiento profesional:** Cuando existe asesoría técnica oportuna por parte de directivos y del Departamento de Consejería Estudiantil, se fortalecen las prácticas inclusivas y se promueve la seguridad docente para implementar estrategias efectivas.
- **Formación continua:** La capacitación en inclusión educativa es un elemento esencial; sin embargo, programas de actualización docente suelen ser generales y no específicos para cada discapacidad, limitando la adquisición de herramientas metodológicas pertinentes. Fortalecer la formación especializada permitirá mejorar las competencias y actitudes positivas hacia la discapacidad.

### **2.1.5. Dimensiones de Análisis de la actitud docente**

En el presente estudio, la actitud docente frente a la discapacidad se analiza desde un enfoque multidimensional, sustentado en propuestas teóricas que estructuran las actitudes en diversas dimensiones conceptuales. Estas dimensiones permiten comprender de manera integral cómo las creencias, valoraciones y predisposiciones conductuales de los docentes se articulan en contextos educativos y, en consecuencia, influyen en la inclusión y participación de estudiantes con discapacidad (González-Rojas & Triana-Fierro, 2018).

La dimensión de relaciones sociales y personales se refiere a la disposición de los docentes para interactuar y establecer relaciones significativas con personas con discapacidad. Esta dimensión no solo contempla la frecuencia de las interacciones, sino también la calidad afectiva y evaluativa de los vínculos establecidos. Según Arias González et al. (2016), actitudes caracterizadas por tensión, incomodidad o evitación reducen las oportunidades de integración social y educativa, mientras que actitudes positivas favorecen un clima de respeto, empatía y colaboración, elementos fundamentales para la construcción de una cultura escolar inclusiva.

La dimensión de vida normalizada aborda la percepción de los docentes sobre la igualdad de derechos, oportunidades y participación de las personas con discapacidad en diferentes ámbitos de la vida. Esta dimensión plantea que la inclusión educativa debe ir más allá de la asistencia física al aula, promoviendo que los estudiantes con discapacidad participen en experiencias académicas, sociales y comunitarias que reflejen una vida lo más similar posible a la de sus pares sin discapacidad. Los docentes que valoran la vida normalizada tienden a reconocer la dignidad y el potencial de todos los estudiantes, sustentando prácticas que faciliten la accesibilidad, la equidad y la justicia educativa.

La dimensión de programas de intervención se refiere a las actitudes de los docentes frente a la implementación de acciones, recursos y apoyos específicos necesarios para facilitar la inclusión efectiva. Esto incluye la valoración de estrategias pedagógicas adaptadas, la disponibilidad de recursos materiales y humanos, así como la participación en programas de capacitación y formación continua. De acuerdo con Arias González et al. (2016), esta dimensión implica una valoración no solo de la necesidad de

intervenciones específicas, sino también de la eficacia, pertinencia y sostenibilidad de dichas acciones en contextos reales de aula.

Estas tres dimensiones conceptuales relaciones sociales y personales, vida normalizada y programas de intervención— constituyen un marco analítico robusto que permite descomponer la actitud docente en componentes que trascienden una simple evaluación global. Su incorporación en el análisis empírico posibilita una comprensión más fina de cómo los factores personales, formativos e institucionales configuran las actitudes y, por ende, cómo estas se traducen en prácticas educativas inclusivas.

Al adoptar este esquema teórico, el presente estudio reconoce que las actitudes docentes son comportamientos aprendidos que se expresan a través de una interacción compleja entre sentimientos, creencias y conductas observables. Además, se enfatiza que la transformación de actitudes no solo requiere sensibilización individual, sino también un entorno educativo que promueva políticas, recursos y formación que favorezcan la inclusión. De esta manera, el análisis de las dimensiones propuestas por Arias González et al. (2016) no solo enriquece la interpretación de los datos obtenidos en esta investigación, sino que también contribuye a la discusión científica sobre las condiciones que favorecen una educación verdaderamente inclusiva.

#### **2.1.6. Neuroeducación**

La neuroeducación es una disciplina interdisciplinaria que integra conocimientos de la neurociencia, la psicología cognitiva y la educación con el propósito de comprender cómo aprende el cerebro y cómo aplicar este conocimiento a la práctica pedagógica (Dubinsky et al., 2024). Este enfoque busca traducir los hallazgos sobre la dinámica neuronal y los mecanismos del aprendizaje en estrategias docentes fundamentadas científicamente, lo que permite desarrollar procesos de enseñanza más efectivos y ajustados a las necesidades cognitivas de los estudiantes.

Un concepto central en neuroeducación es la neuroplasticidad, definida como la capacidad del cerebro para reorganizar y adaptar sus conexiones neuronales en respuesta a experiencias, aprendizaje y estímulos ambientales a lo largo de la vida (Pérez, 2025). Esta cualidad del cerebro explica por qué los aprendizajes pueden ser duraderos y cómo

las intervenciones educativas bien diseñadas pueden modificar no solo conocimientos, sino también habilidades y actitudes (Pérez, 2025).

### **Principios de la Neuroeducación**

- Un principio fundamental de la neuroeducación es la neuroplasticidad, entendida como la capacidad del cerebro para reorganizarse y adaptar sus conexiones neuronales en respuesta a nuevas experiencias, estímulos y aprendizajes a lo largo de toda la vida (Doidge, 2007; Kolb & Gibb, 2011). Este principio implica que los procesos educativos deben contemplar actividades que promuevan la formación y fortalecimiento de redes neuronales, reconociendo que los estudiantes poseen potencial de crecimiento cognitivo más allá de etapas específicas de desarrollo.
- Asimismo, la atención y la memoria son principios esenciales en la neuroeducación, ya que la atención actúa como filtro para que la información llegue a la memoria y esta última consolide los aprendizajes (Mora, 2013). La investigación neurocientífica ha demostrado que los procesos mnemónicos se optimizan cuando los contenidos están vinculados con experiencias previas y cuando se emplean estrategias que facilitan la codificación profunda y la retención a largo plazo (Sousa, 2016).
- Otro principio clave es la relación entre emoción y aprendizaje, el cual reconoce que los estados emocionales influyen directamente en la capacidad de los estudiantes para procesar y retener información (Damasio, 2010; Mora, 2013). La neuroeducación plantea que entornos educativos que fomentan la motivación, la seguridad y la emoción positiva generan mayor implicación cognitiva, ya que las emociones modulan la activación de redes neuronales implicadas en la consolidación de la memoria.
- De igual importancia es la individualidad del aprendizaje, ya que cada cerebro es singular y responde de manera distinta a los estímulos educativos (Tokuhama-Espinosa, 2011). Este principio subraya la necesidad de adaptar las estrategias pedagógicas a las diferencias individuales de los estudiantes, tomando en cuenta factores como experiencias previas, estilos de aprendizaje, ritmos de desarrollo y contextos socioculturales.

- Finalmente, la multisensorialidad y el aprendizaje activo constituyen principios esenciales en la neuroeducación al reconocer que el uso de múltiples sentidos y actividades dinámicas favorece la formación de conexiones neuronales más robustas (Jensen, 2008). Las experiencias de aprendizaje que integran estimulación visual, auditiva y kinestésica permiten que los estudiantes construyan significados profundos y duraderos.

## **2.2. Antecedentes**

A continuación se presentan varios estudios que guardan relación con la investigación realizada.

Martínez y Bilbao (2011) realizaron una investigación en la Universidad de Burgos con el propósito de describir las actitudes de los docentes frente a la discapacidad. El estudio, de enfoque cuantitativo y carácter descriptivo, reveló que los profesores mostraban actitudes poco favorables, acompañadas de cierto escepticismo e incertidumbre respecto a la capacidad de los estudiantes con discapacidad para alcanzar todas las competencias de su especialidad.

Los autores señalan que esta percepción se relaciona también con la realidad laboral, ya que la inclusión en el trabajo sigue siendo un camino complejo por la escasez de plazas destinadas a personas con discapacidad. A partir de estos hallazgos, proponen un programa de formación docente que incorpore el uso de herramientas informáticas de simulación, con el fin de recrear situaciones reales que permitan a los maestros practicar la toma de decisiones adecuadas ante diferentes escenarios de inclusión.

Bermúdez y Navarrete (2020) realizaron un estudio con el objetivo de comprender las actitudes de los docentes hacia la discapacidad de sus estudiantes e identificar los factores que las condicionan. La investigación, de tipo descriptivo, no experimental, transversal y correlacional, evidenció que la mayoría de los profesores muestran actitudes favorables hacia la inclusión. Los docentes reconocen en sus estudiantes con discapacidad habilidades individuales que, pese a las limitaciones, les permiten aprender y avanzar en su proceso educativo. Sin embargo, el estudio también refleja que muchas veces se continúa utilizando metodologías tradicionales centradas en la repetición de procesos. Entre los factores que influyen en estas actitudes destacan la edad del docente, sus años

de experiencia y el contacto previo que haya tenido con estudiantes con necesidades educativas especiales.

Toapanta (2017) desarrolló una investigación en una institución educativa fiscal de Latacunga con el objetivo de conocer la actitud de los docentes frente a la discapacidad. El estudio, de enfoque descriptivo, cuantitativo y bibliográfico, evidenció que los maestros asumían una actitud positiva basada en el respeto, la paciencia y la tolerancia hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad.

Entre sus acciones destacaron el uso de metodologías adaptadas, la elaboración de material didáctico específico y la disposición para ajustar las actividades a las capacidades de cada niño, mostrando un compromiso real con su labor educativa y con quienes más necesitaban apoyo para desarrollarse dentro de sus posibilidades. No obstante, los docentes también señalaron que gran parte de la capacitación que les ha permitido enfrentar estos retos ha sido costada con recursos propios, lo que evidencia la necesidad de un mayor respaldo institucional.

González-Rojas y Triana-Fierro (2018) realizaron un estudio para conocer la actitud que los docentes adoptan frente a los estudiantes con discapacidad. La investigación, de tipo descriptivo, cuantitativo y transversal, evidenció que los maestros sienten la necesidad de contar con mayor información y formación en estrategias educativas que les permitan intervenir en el aula de manera efectiva y asertiva. Los resultados también señalan que la infraestructura escolar requiere adaptaciones, especialmente para atender a estudiantes con discapacidad física y visual, así como la incorporación de materiales didácticos que favorezcan el desarrollo sensorial. A pesar de haber recibido capacitaciones impartidas por el Departamento de Consejería Estudiantil sobre normativas y procesos educativos específicos, los docentes mostraron actitudes poco favorables hacia los programas de intervención, lo que refleja la importancia de ofrecer formación más práctica y contextualizada.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) realizó un análisis sobre la actitud y el trabajo de los docentes frente a estudiantes con discapacidad en una institución educativa privada. Mediante una metodología descriptiva, cualitativa, explicativa y documental, identificó que una parte

importante de los maestros muestra actitudes favorables hacia la discapacidad física. Estas se evidencian en el respeto al ritmo de aprendizaje de los estudiantes, el uso de metodologías activas y la creación de ambientes de trabajo positivos que fortalecen sus destrezas y capacidades. Sin embargo, el estudio también reveló que otro grupo de docentes mantiene actitudes negativas, como la indiferencia, el rechazo y los prejuicios, acompañados de una rigidez que limita la construcción de una verdadera educación inclusiva orientada a ofrecer las mismas oportunidades de desarrollo a todos los niños.

Avramidis y Norwich (2002) realizaron una investigación para comprender las actitudes que los docentes manifiestan en su día a día hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a una discapacidad. El estudio, de tipo no experimental, descriptivo, aplicado y con enfoque cuantitativo, reveló que, en términos generales, los maestros muestran un nivel bajo de actitudes favorables hacia la discapacidad intelectual. Al desagregar los resultados por género, se observó que las docentes mujeres tienden a presentar actitudes en un nivel medio, lo que refleja una mayor disposición hacia la inclusión. Entre los factores que influyen en estas actitudes se encuentran el nivel de conocimiento sobre la discapacidad, la formación recibida, las concepciones previas y la experiencia directa trabajando con estudiantes que presentan limitaciones.

Echeita y Ainscow (2011) elaboraron una investigación orientada a analizar de manera detallada las actitudes de los docentes frente a la discapacidad sensorial en sus estudiantes. El estudio, de carácter bibliográfico, se basó en la revisión de documentos publicados en un periodo de diez años. Los hallazgos evidenciaron que la actitud docente influye directamente, de forma positiva o negativa, en el aprendizaje y en el desarrollo de las destrezas mínimas establecidas en el currículo nacional del Ministerio de Educación. El autor señaló que, aunque el cumplimiento de estas competencias es obligatorio, muchos docentes presentan actitudes poco favorables, en gran medida por el desconocimiento del tema y la carencia de estrategias pedagógicas adecuadas para trabajar con estudiantes que tienen discapacidad sensorial.

En el contexto local, Montánchez Torres (2014) realizó un estudio en la ciudad de Esmeraldas con el propósito de conocer cómo perciben los docentes la inclusión educativa y cómo la aplican en su práctica diaria. A través de un cuestionario dirigido a docentes de distintas instituciones, se encontró que, en general, los profesores muestran

una actitud positiva hacia la inclusión. Sin embargo, también reconocen que no cuentan con suficientes conocimientos ni herramientas para atender adecuadamente a estudiantes con discapacidad. Además, el estudio señala que factores del entorno, como las condiciones de las instituciones y el contexto social, pueden dificultar la implementación de prácticas inclusivas. Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer la formación docente para lograr una inclusión más efectiva en el aula.

Por otro lado, Castillo Ayoví (2021) llevó a cabo una investigación en instituciones educativas del sector San Rafael, en Esmeraldas, con el objetivo de analizar las actitudes de los docentes hacia las personas con discapacidad. Los resultados muestran que, aunque muchos docentes tienen una disposición favorable hacia la inclusión, aún existen limitaciones relacionadas principalmente con la falta de preparación y capacitación específica. En algunos casos, esto genera inseguridad al momento de trabajar con estudiantes con discapacidad. La investigación concluye que es fundamental promover procesos de formación docente que permitan mejorar tanto las actitudes como las prácticas inclusivas en el contexto educativo.

Las investigaciones revisadas coinciden en que la actitud del docente influye de manera significativa en el proceso educativo de los estudiantes con discapacidad. Estas actitudes inciden tanto en su respuesta emocional como en su desempeño académico y están condicionadas por factores como el nivel de conocimiento sobre inclusión, los estereotipos sociales y la experiencia previa de interacción con personas con discapacidad. Comprender estos factores resulta clave para fortalecer prácticas educativas inclusivas.

### **3. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Contexto de la investigación**

Este estudio se desarrollará en una Unidad Educativa Fiscomisional ubicada en la zona urbana del cantón Esmeraldas, provincia de Esmeraldas, Ecuador. La institución abre sus puertas a estudiantes desde el nivel inicial hasta el bachillerato, en jornadas matutina y vespertina, y constituye un espacio donde convergen distintas realidades sociales y culturales. Su infraestructura dispone de aulas y espacios formativos que, si bien han sido adaptados parcialmente para atender a estudiantes con discapacidad, todavía presentan limitaciones que impiden garantizar una accesibilidad plena. Asimismo, cuenta con laboratorios de ciencias, informática y una biblioteca escolar que, aunque valiosos, requieren fortalecimiento para responder a las crecientes demandas de innovación y equidad educativa.

Los recursos pedagógicos de la institución incluyen materiales didácticos tradicionales, equipos tecnológicos y plataformas digitales que son utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, estos recursos no siempre resultan suficientes para atender todas las necesidades educativas del estudiantado. El equipo docente está conformado por aproximadamente 85 profesionales, en su mayoría con formación de tercer nivel en Ciencias de la Educación y algunos con estudios de cuarto nivel.

Para la atención a la diversidad, la institución cuenta con un Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), integrado por psicólogos y trabajadores sociales, cuyo acompañamiento es clave para el bienestar emocional y social de los estudiantes. Junto a ellos, docentes de apoyo pedagógico trabajan en la inclusión de quienes presentan discapacidad física o intelectual, así como de aquellos con necesidades educativas específicas en proceso de diagnóstico. Además, la presencia de estudiantes extranjeros, respaldados por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), enriquece el ambiente escolar con un carácter multicultural, promoviendo aprendizajes de respeto y convivencia.

Sin embargo, el contexto socioeconómico de muchas familias, marcado por la vulnerabilidad y la falta de acceso a recursos tecnológicos y educativos, plantea retos importantes. Esta realidad interpela a la institución a redoblar esfuerzos para ofrecer

igualdad de oportunidades, recordando que detrás de cada número o estadística existen niñas, niños y jóvenes con sueños, capacidades y el derecho a una educación inclusiva y de calidad.

### **3.2. Metodología de la investigación**

El presente estudio se desarrolla desde un enfoque cuantitativo, pues busca comprender de manera objetiva cómo piensan y actúan los docentes frente a la discapacidad en el aula. Este enfoque permite organizar el proceso investigativo de manera ordenada y sistemática, asegurando que cada paso esté orientado a obtener resultados claros y verificables. Como señalan Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo es un conjunto de procesos secuenciales y probatorios, en el que se debe seguir de manera ordenada cada paso. En esta investigación, dicho enfoque facilitará analizar los datos recogidos a través de los instrumentos aplicados, con el fin de analizar los datos obtenidos y responder a los objetivos de investigación.

Al mismo tiempo, la investigación tiene un alcance descriptivo, porque busca retratar una realidad tal como se presenta en el contexto educativo. Tal como afirman Guevara et al. (2020), “la investigación descriptiva se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad” (p. 165). En este caso, se pretende describir las actitudes del profesorado hacia la discapacidad, lo que permitirá comprender sus percepciones y prácticas, así como identificar fortalezas y limitaciones que condicionan su labor docente.

El alcance descriptivo permitirá caracterizar las actitudes docentes y generar información base para el diseño de propuestas formativas. Al conocer cómo piensan y sienten los docentes frente a la inclusión, será posible diseñar un plan de formación basado en la neuroeducación, pensado para acompañarlos en el proceso de atender la diversidad con estrategias pedagógicas innovadoras y fundamentadas en la ciencia. De esta manera, la investigación no solo busca obtener resultados académicos, sino también abrir caminos para la transformación educativa y la construcción de aulas más inclusivas y equitativas.

El presente estudio se sustenta en un diseño no experimental transeccional, el cual permite observar y comprender los fenómenos tal como se manifiestan en la vida cotidiana de los participantes, sin intervenir ni modificar sus circunstancias. Este enfoque

resulta valioso porque brinda la posibilidad de recoger información en un momento específico, ofreciendo una mirada clara de la realidad social y educativa en la que se desenvuelven los estudiantes y docentes. De esta manera, el diseño transeccional no solo aporta datos objetivos, sino que también respeta la experiencia de las personas, reconociendo su voz y su contexto como elementos esenciales para el análisis.

### **3.3. Población y muestra**

La población de este estudio está integrada por la totalidad de docentes de la institución, que asciende aproximadamente a 85 profesionales. En el ámbito investigativo, la muestra se entiende como “un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta” (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2014, p. 174). En este caso, la muestra se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, técnica que tuvo un total de 75 participantes, que, según Otzen y Manterola (2017), consiste en elegir a los participantes por la accesibilidad y la disposición que demuestran para colaborar con el estudio.

De manera complementaria, el instrumento incluyó preguntas sociodemográficas relacionadas con variables como el nivel educativo en el que laboran los docentes y sus años de experiencia profesional, lo que permitió contextualizar la interpretación de los resultados. A partir de estos resultados obtenidos, se plantea diseñar una propuesta de intervención formativa basada en principios de la neuroeducación, orientada a fortalecer las actitudes docentes hacia la discapacidad en una unidad educativa fiscomisional del cantón Esmeraldas.

### **3.4. Objetivos**

1. Identificar las actitudes de los docentes sobre la relación social y personal con personas con discapacidad.
2. Identificar las actitudes de los docentes sobre la vida normalizada de las personas con discapacidad.
3. Identificar las actitudes de los docentes sobre la implementación de programas de intervención para las personas con discapacidad.
4. Identificar las actitudes de los docentes hacia las personas con discapacidad física, intelectual o sensorial.

### **3.5. Variables de estudio**

Las variables en una investigación permiten convertir en elementos medibles aspectos que, de otra manera, serían difíciles de observar con claridad. Como señalan Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), las son cualidades o características de los sujetos de estudio que pueden contarse, clasificarse o analizarse, y que cambian de una persona a otra. En este trabajo, la variable principal del estudio es la actitud docente hacia las personas con discapacidad, la cual se analiza a través de diferentes dimensiones evaluadas mediante el instrumento aplicado. Esta elección no es casual, ya que la actitud docente constituye un factor decisivo en el éxito de los procesos de inclusión. Más allá de los conocimientos pedagógicos o la experiencia profesional, es la disposición del educador lo que abre la posibilidad de que un estudiante con necesidades educativas especiales encuentre un espacio de respeto, comprensión y aprendizaje.

### **3.6. Técnicas e instrumentos utilizados**

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta. El instrumento aplicado fue la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad, elaborada por Arias et al. (2013), la cual evalúa diferentes dimensiones relacionadas con las actitudes hacia la discapacidad. Este instrumento, cuidadosamente diseñado, consiste en una encuesta estructurada con escala tipo Likert, lo que posibilita evaluar de manera detallada las diferentes dimensiones de las actitudes docentes frente a la inclusión y la neuroeducación.

Las dimensiones contempladas incluyen la actitud social, relacionada con la interacción y la relación empática con los estudiantes y la comunidad educativa; la actitud académica, que refleja las expectativas y percepciones sobre el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes; y la intervención educativa, que examina las estrategias pedagógicas y la disposición de los docentes para aplicar prácticas inclusivas en el aula.

Cada ítem de la encuesta se presenta con opciones graduadas desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, permitiendo identificar no solo niveles de aceptación o compromiso, sino también entender la manera en que los docentes viven y construyen la inclusión educativa en su práctica diaria. De esta manera, la encuesta se convierte en una herramienta que no solo mide actitudes, sino que también da voz a los

participantes, reconociendo su experiencia y perspectiva como fundamentales para fortalecer los procesos educativos inclusivos.

El instrumento originalmente constaba de 63 ítems; sin embargo, en una revisión posterior realizada en 2016 se eliminaron tres ítems (12, 20 y 25) tras el análisis de expertos, por considerarse ambiguos. Este instrumento está dividido en dos dimensiones, la primera contiene los aspectos sociodemográficos y la segunda contiene seis dimensiones sobre la actitud de los docentes hacia la discapacidad:

- Factor I: Relaciones sociales y personales RS
- Factor II: Normalización VN (vidas normalizadas)
- Factor III: Programas de intervención PI
- Discapacidad física
- Discapacidad intelectual
- Discapacidad sensorial

La dimensión Relación Social y Personal está compuesta por trece ítems orientados a evaluar los sentimientos, las intenciones conductuales y los pensamientos que manifiesta una persona al interactuar con individuos con discapacidad. Por su parte, la dimensión Vida Normalizada también consta de trece ítems, los cuales permiten analizar la percepción sobre los derechos, la igualdad de oportunidades y las posibilidades que tienen las personas con discapacidad para desenvolverse en los distintos ámbitos de la vida.

La tercera dimensión corresponde a los programas de intervención. Esta dimensión está conformada por cinco ítems, los cuales se enfocan en evaluar las diferentes alternativas existentes para la atención de las personas con discapacidad, así como los aspectos relacionados con su inclusión efectiva en la sociedad.

Las siguientes dimensiones hacen referencia a los tipos de discapacidad y tienen como propósito medir el nivel de conocimiento que poseen las personas sobre estos tres tipos: discapacidad física, intelectual y sensorial.

### **3.7. Procedimientos para la recolección y análisis de datos**

En el proceso de análisis de datos, se consideró que el instrumento aplicado incluye ítems redactados tanto en sentido positivo como negativo. En este sentido, se

procedió a la recodificación de los ítems negativos mediante la inversión de sus puntuaciones, con el propósito de asegurar que todos los valores mantengan una misma dirección interpretativa. De esta manera, las puntuaciones más altas representan consistentemente actitudes más favorables hacia el constructo evaluado.

Posteriormente, se realizó el análisis estadístico correspondiente, garantizando la coherencia en la interpretación de los resultados. Asimismo, se evaluó la fiabilidad del instrumento mediante el cálculo del coeficiente Alpha de Cronbach, el cual permitió determinar la consistencia interna de la escala y respaldar la validez de las conclusiones obtenidas.

## 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### 4.1. Análisis de datos

En esta sección se presenta el análisis de los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a los docentes, con el propósito de conocer sus actitudes hacia los estudiantes con discapacidad en una unidad educativa fiscomisional del cantón Esmeraldas. Los resultados se organizan de acuerdo con los objetivos específicos planteados en la investigación.

Para el procesamiento y análisis de la información, se emplearon medidas estadísticas descriptivas, específicamente la media y la desviación estándar, utilizando el software IBM SPSS Statistics versión 25, lo que permitió interpretar de manera clara las tendencias en las actitudes docentes hacia la discapacidad.

En la Tabla 2 se presentan las características sociodemográficas de los 75 docentes participantes. Los resultados evidencian una composición profesional predominantemente femenina (62,7%) y una trayectoria laboral consolidada; la mayoría se encuentra entre los 31 y 60 años. Asimismo, el elevado nivel de formación (70,7% con título universitario y 24% con posgrado) refleja una preparación pertinente para afrontar los procesos de inclusión educativa.

En relación con su experiencia social con la discapacidad, el 60% de los docentes encuestados mantiene contacto con personas con discapacidad, mayoritariamente en ámbitos laborales y familiares; no obstante, dicha interacción es desigual en su frecuencia. La discapacidad física e intelectual son las más conocidas, lo cual revela una exposición limitada hacia otras condiciones como las sensoriales o de salud mental.

Pese a que el 93,3% expresa sentirse cómodo ante la presencia de personas con discapacidad, persiste un déficit de información específica: más de la mitad del profesorado se considera poco informado sobre discapacidad física, intelectual y, especialmente, sensorial. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la formación continua en materia de atención a la diversidad.

El profesorado posee una predisposición positiva y condiciones formativas generales favorables; sin embargo, requiere una capacitación especializada más profunda para garantizar prácticas inclusivas efectivas dentro del contexto institucional.

**Tabla 1**

*Características sociodemográficas*

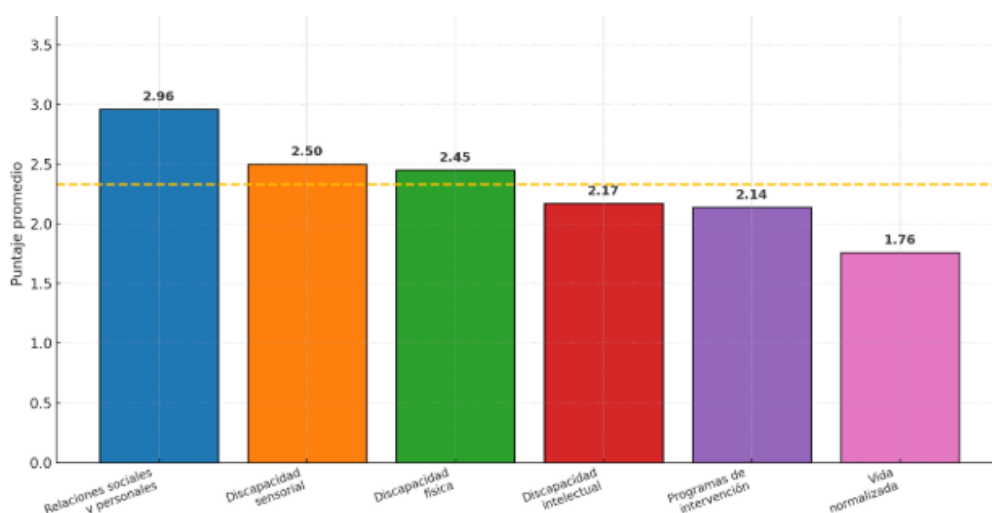
Alternativas	Opciones	Frecuencia	Porcentaje.
1.- Sexo	Mujer	47	62.7%
	Hombre	28	37.3%
	Total	75	100,00
2.- Edad	Hasta 20 años	0	0%
	21 – 30 años	16	21.3%
	31 – 40 años	22	29.3%
	41 – 50	18	24%
	51 – 60	17	22.7%
	Mayor de 60	2	2.7%
Total	75	100,00	
3.- Estudios	Sin estudios	0	0%
	Primarios	0	0%
	Bachillerato	0	0%
	Tecnología	4	5.3%
	Universitario	53	70.7%
	Maestría	18	24%
Total	75	100,00	
4.- Trabajo habitual	Docente Inicial	9	12%
	Docente educación básica	32	42.7%
	Docente bachillerato	34	45.3%
	Total	75	100,00
5.- ¿Mantiene algún tipo de contacto con personas con discapacidad?	Si	45	60%
	No	30	40%
	Total	75	100,00
6.- a) Razón del contacto	Familiar	20	30.3%
	Laboral	24	36.4%
	Asistencial	0	0%

	Amistad u ocio	5	7.6%
	Otros	17	25.8%
	Sin respuesta	9	
	Total	75	100,00
6.- b) Frecuencia del contacto	Todos los días	23	34.8%
	Varias veces por semana	15	22.7%
	Varias veces al mes	8	12.1%
	Menos de una vez al mes	20	30.3%
	Sin respuesta	9	
	Total	75	100,00
6.- c) Tipo de discapacidad	Física	20	30.8%
	Auditiva	7	10.8%
	Visual	7	10.8%
	Intelectual	17	26.2%
	Enfermedad mental	1	1.5%
	Múltiple	13	20%
	Sin respuesta	9	
	Total	74	100,00
7.- En general, ¿cómo se siente en presencia de una persona con discapacidad	Muy cómodo	34	45.3%
	Bastante cómodo	36	48%
	Indiferente	2	2.7%
	Bastante incómodo	0	0%
	Muy incómodo	3	4%
	Total	75	100,00
8.- ¿En qué medida se siente informado sobre la discapacidad física?	Bien informado	32	42.7%
	Poco informado	43	57.3%
	Total	75	100,00
9.- ¿En qué medida se siente informado sobre la discapacidad intelectual?	Bien informado	26	34.7%
	Poco informado	49	65.3%
	Total	75	100,00
10.- ¿En qué medida se siente informado sobre la discapacidad sensorial?	Bien informado	16	21.3%
	Poco informado	59	78.7%
	Total	75	100,00

En el Gráfico 1, el análisis de los datos recopilados muestra que los docentes encuestados mantienen una actitud, en general, positiva hacia las personas con discapacidad, lo cual se evidencia en las dimensiones de **Relación Social y Personal (Media=2.96)**, **Vida normalizada (Media=1.76)** y **Programas de Intervención (Media=2.14)**, estos resultados indican una tendencia favorable hacia la interacción y la aceptación de la vida en condiciones de normalización así como la valoración positiva de las acciones orientadas a la intervención educativa.

**Figura 1**

*Actitudes hacia la discapacidad*



En la Tabla 3, la dimensión de relación social y personal refleja una media global de 2.99. Este valor, cercano a la media teórica de la escala, sugiere una actitud ambivalente en los docentes hacia las interacciones con personas con discapacidad: se evidencian tanto disposiciones favorables como la persistencia de ciertas barreras actitudinales.

Dentro de los ítems evaluados, el que obtuvo el valor más bajo fue “No me importaría tener como amiga a una persona con discapacidad” ( $\bar{x} = 1.58$ ), lo cual refleja actitudes de aceptación y apertura. Le siguen ítems como “Me gustaría que mi hijo se relacionara con niños con discapacidad” ( $\bar{x} = 1.63$ ) y “Creo que me resulta fácil relacionarme con una persona con discapacidad” ( $\bar{x} = 1.76$ ), que consolidan una percepción positiva y naturalizada de la convivencia con la discapacidad.

No obstante, se observaron enunciados con promedios elevados que reflejan incomodidad y temores en situaciones sociales más expuestas. Ítems como “Encontrarme con una persona con discapacidad me produce tensión y malestar” ( $\bar{x} = 3.45$ ), “En situaciones sociales preferiría no encontrarme con personas con discapacidad” ( $\bar{x} = 3.39$ ) y “El comportamiento de las personas con discapacidad en general es irritante” ( $\bar{x} = 3.34$ ) sugieren la persistencia de prejuicios y barreras actitudinales.

Asimismo, valores relativamente elevados como “Me preocuparía no saber cómo comportarme” ( $\bar{x} = 2.83$ ) y “Evitaría acompañar a una persona con discapacidad a comer en un restaurante” ( $\bar{x} = 3.19$ ) reflejan inseguridad y falta de formación para establecer relaciones socialmente inclusivas en distintos contextos.

En conjunto, los resultados muestran una coexistencia de actitudes de apertura y aceptación en ámbitos cercanos, junto con resistencias y prejuicios en situaciones sociales más públicas, lo que evidencia la necesidad de fortalecer procesos de sensibilización y formación docente en inclusión social.

**Tabla 2***Relación social y personal*

Alternativas	Docentes	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
7.- En situaciones sociales, preferiría no encontrarme con personas con discapacidad.	75	2	4	3.39	0.80
9.- En general me siento a disgusto en compañía de una persona con discapacidad.	75	1	4	3.33	0.92
10.- Si me citaré con una persona con discapacidad, me preocuparía lo que la gente puede pensar.	75	2	4	3.57	0.68
13.- Si tuviera un familiar cercano con discapacidad, evitaría comentarlo con otras personas.	75	2	4	3.56	0.74
16.- Creo que me resulta fácil relacionarme con una persona con discapacidad.	75	1	4	1.76	0.87
18.- Si tuviera que hablar con una persona con discapacidad, me preocuparía no saber cómo comportarme.	75	1	3	2.83	0.94
19.- Podría citarme con una persona con discapacidad con la misma facilidad que con cualquier persona.	75	2	4	2.99	0.96
21.- Me gustaría que mi hijo se relacionara con niños con discapacidad.	75	1	4	1.63	0.78
24.- Evitaría acompañar a una persona con discapacidad a comer en un restaurante en el que me conociera.	75	2	4	3.41	0.79
25.- El comportamiento de las personas con discapacidad en general es irritante.	75	1	4	3.34	0.73
26.- No me importaría tener como amiga a una persona con discapacidad.	75	1	4	1.54	0.69

31.- Encontrarme con una persona con discapacidad me produce tensión y malestar.	75	2	4	3.45	0.73
32.- Si tuviera que trabajar con una persona con discapacidad, me limitaría a mantener con ella una relación superficial.	75	1	4	3.40	0.71
Media de la dimensión				2.99	0.82

En la Tabla 4, se muestra la dimensión vida normalizada. La medida obtenida en esta dimensión fue 1.76, lo que sugiere una tendencia positiva en las actitudes de los docentes hacia la vida normalizada de las personas con discapacidad. Este promedio se sitúa por debajo del punto medio teórico de la escala (2.50), lo que indica una inclinación hacia el acuerdo con los enunciados orientados a la igualdad de derechos, la participación social y la autonomía personal.

Los valores más bajos se evidencian en afirmaciones relacionadas con la igualdad, la valoración personal y la integración social tales como: “las personas con discapacidad son tan valiosas como cualquiera” ( $\bar{x} = 1.39$ ) “las personas con discapacidad deberían tener las mismas oportunidades de empleo que cualquier persona” ( $\bar{x} = 1.47$ ) y “Las personas con discapacidad son tan amistosas como cualquier otra persona” ( $\bar{x} = 1.45$ ) y “Las personas con discapacidad pueden divertirse con el resto de personas” ( $\bar{x} = 1.39$ ) lo que demuestra una actitud ampliamente favorable hacia la inclusión y el respeto a la dignidad humana.

Sin embargo, algunos ítems presentan promedios más elevados, evidenciando persistencia de creencias estereotipadas en contextos específicos, especialmente relacionados con el ámbito laboral y educativo. Tal es el caso de la afirmación: “Las personas con discapacidad son menos productivas en su lugar de trabajo” ( $\bar{x} = 3.25$ ) y “Los niños con discapacidad deberían acudir a los mismos colegios que los demás niños” ( $\bar{x} = 2.01$ ). Estos resultados reflejan dudas asociadas a la productividad laboral y a la educación inclusiva.

En estos casos, se observan dudas asociadas a productividad laboral y educación inclusiva, lo cual indica que aún persisten mitos y barreras actitudinales que limitan la plena normalización de la vida de las personas con discapacidad.

La desviación estándar global de 0.74 indica una relativa homogeneidad en las percepciones del profesorado, es decir, la mayoría comparte opiniones similares en esta dimensión.

**Tabla 4**

*Vida normalizada*

Alternativas	Docentes	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
1.- Las personas con discapacidad pueden sentirse tan satisfechas de sí mismas como cualquier persona	75	3	1	1.79	0.98
2.- Las personas con discapacidad deberían tener las mismas oportunidades de empleo que cualquier persona.	75	4	1	1.47	0.75
3.- Las personas con discapacidad son menos productivas en su lugar de trabajo que las personas no discapacitadas.	75	1	4	3.25	0.77
8.- Las personas con discapacidad son tan valiosas como cualquiera.	75	3	1	1.39	0.59
11.- Las personas con discapacidad son capaces de adaptarse a una vida independiente.	75	4	1	1.66	0.82
14.- Las personas con discapacidad deberían poder divertirse con el resto de personas.	75	4	1	1.39	0.61
15.- Las personas con discapacidad pueden disfrutar del deporte tanto como cualquier otra persona.	75	3	1	1.51	0.70
20.- Las personas con discapacidad pueden alcanzar un elevado nivel de autodeterminación e independencia.	75	4	1	1.70	0.78
22.- Los trabajadores con discapacidad deberían recibir el mismo salario que los que no tienen discapacidad.	75	3	1	1.37	0.58
23.- Las personas con discapacidad tienen los mismos derechos que el resto de las personas.	75	3	1	1.39	0.67
27.- Los niños con discapacidad deberían acudir a los mismos colegios que los demás niños.	75	4	2	2.01	0.93

29.- Las personas con discapacidad pueden tener una personalidad tan equilibrada como las personas sin discapacidad.	75	4	1	1.75	0.83
30.- Las personas con discapacidad son tan amistosas como cualquier otra persona.	75	4	3	1.45	0.62
Media de la dimensión				1.76	0.74

En la Tabla 5, se presenta la dimensión programas de intervención. La dimensión presenta una media general de 2.14, lo que indica una actitud moderadamente favorable hacia la implementación y financiamiento de programas dirigidos a personas con discapacidad. Si bien se evidencia una tendencia general al acuerdo sobre la importancia de estos apoyos, también se evidencian también dudas y posturas ambivalentes en algunos docentes.

Los ítems con valores más bajos reflejan una posición claramente inclusiva y de apoyo institucional, tales como: “Debería hacerse algo para conseguir una mayor integración de las personas con discapacidad” ( $\bar{x} = 1.48$ ) “los programas de rehabilitación deberían existir a pesar de los costos” ( $\bar{x} = 1.74$ ) y “se debe invertir más en suprimir barreras físicas” ( $\bar{x} = 1.79$ ). lo que demuestra reconocimiento de la responsabilidad social y estatal en la promoción de la inclusión, la accesibilidad y la igualdad de oportunidades.

**Tabla 3**

*Programas de intervención*

Alternativas	Docentes	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
5.- Debería hacerse algo para conseguir una mayor integración de las personas con discapacidad, por ejemplo, facilitándose el acceso a lugares públicos.	75	4	1	1.48	0.75
6.- Las personas con discapacidad severa deben ser confinadas en centros especiales.	75	3	1	2.42	1.17
26.- Los programas de rehabilitación para las personas con discapacidad son excesivamente costosos para lo poco que se consigue.	75	4	1	1.74	0.83

33.- Debería gastarse más dinero en suprimir las barreras físicas que siguen dificultando la vida a las personas con discapacidad.	75	4	1	1.79	0.94
34.- El dinero que se gasta en atender a las personas con discapacidad debería destinarse a problemas sociales más urgentes.	75	1	4	3.28	0.91
Media de la dimensión				2,14	0.92

En la Tabla 6, la dimensión discapacidad física presenta una media global de 2.45, lo que sitúa las actitudes de los docentes en una posición neutral, con una leve tendencia favorable, respecto a las percepciones sobre las personas con discapacidad física. Aunque no se evidencia rechazo abierto, aún persisten estereotipos y creencias arraigadas que pueden influir negativamente en la inclusión.

Los puntajes más bajos demuestran acuerdo con afirmaciones positivas respecto a la autonomía y normalidad:

- “La mayoría de personas con discapacidad física pueden llevar una vida social normal” ( $\bar{x} = 1.31$ )
- “Las personas con discapacidad física generalmente se sienten lastimadas de sí mismas” ( $\bar{x} = 2.11$ ) → si bien no es totalmente favorable, refleja una menor aceptación del estereotipo.

El ítem más positivo de la dimensión indica reconocimiento del potencial y autonomía de las personas con discapacidad física en su interacción social cotidiana.

Por otro lado, los promedios más elevados señalan prejuicios y suposiciones generalizadas:

- “Las personas con discapacidad física no quieren más benevolencia o paciencia que cualquier otra persona” ( $\bar{x} = 2.52$ )
- “Las personas con discapacidad física esperan de los demás un trato especial” ( $\bar{x} = 2.72$ )
- “Las personas con discapacidad física generalmente tienen una visión amarga de la vida” ( $\bar{x} = 2.01$ )

Estos resultados revelan creencias paternalistas y una percepción de dependencia emocional hacia los demás, lo que podría limitar la interacción desde un enfoque de igualdad.

La desviación estándar de 0.97 evidencia que las respuestas presentan variabilidad, indicando diferencias marcadas en las creencias del profesorado respecto a esta dimensión.

**Tabla 4**

*Discapacidad física*

<b>Alternativas</b>	<b>Docentes</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>
35.- Las personas con discapacidad física generalmente tienen una visión amarga de la vida.	75	1	3	2.01	0.95
36.- Las personas con discapacidad física suelen estar resentidas con el resto de la sociedad.	75	1	3	2.05	0.94
37.- Las personas con discapacidad física esperan de los demás un trato especial.	75	4	1	2.72	1.05
38.- Las personas con discapacidad física generalmente sienten lástima de sí mismas.	75	1	3	2.11	0.97
39.- Las personas con discapacidad física no quieren más benevolencia o paciencia que cualquier otra persona.	75	4	3	2.52	1.04
40.- La mayoría de personas con discapacidad física pueden llevar una vida social normal.	75	4	1	3.31	0.88
<b>Media de la dimensión</b>				<b>2.45</b>	<b>0.97</b>

En la Tabla 7, la dimensión discapacidad intelectual presenta una media global de 2.17, valor que se sitúa ligeramente por debajo del punto medio teórico (2.50), lo que indica una actitud moderadamente favorable, aunque todavía marcada por ciertas ambivalencias en las percepciones de los docentes.

En varios ítems se evidencia una visión inclusiva, especialmente en la capacidad de las personas con discapacidad intelectual para desarrollarse, aportar a la sociedad y

convivir como cualquier otra persona (ítems 42, 46 y 47), cuyos promedios se acercan a 2.

Sin embargo, otras afirmaciones relacionadas con estereotipos persistentes (ítems 41, 43 y 48) presentan medias más cercanas a 2, lo que muestra que todavía existen creencias paternalistas o de sobreprotección, indicando que las personas con discapacidad intelectual “necesitan más afecto que los demás” o tienen “limitadas posibilidades profesionales”.

En general, aunque se identifican actitudes favorables hacia la inclusión, es evidente que subsisten prejuicios relacionados con la dependencia y las capacidades, lo que resalta la necesidad de fortalecer la formación docente en inclusión y derechos humanos.

**Tabla 5**

*Discapacidad intelectual*

<b>Alternativas</b>	<b>Docentes</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>
41.- Las personas con discapacidad intelectual necesitan más afecto que cualquier otra persona.	75	4	2	1.96	0.92
42.- Las personas con discapacidad intelectual aportan con una escasa contribución a la sociedad.	75	2	3	2.73	0.99
43.- Las personas con discapacidad intelectual pueden llegar a confiar en sí mismas tanto como cualquier persona.	75	4	1	1.77	0.86
44.- Las personas con discapacidad intelectual son capaces de controlar sus sentimientos.	75	4	2	2.00	0.88
45.- Es posible decir si una persona que tiene discapacidad intelectual basándose en su apariencia.	75	1	3	2.83	0.96
46.- Debería permitirse que una persona con discapacidad intelectual viviese como y donde quisieran.	75	4	1	2.19	1.01

47.- Las personas con discapacidad intelectual pueden hacer muchas cosas también como cualquier otra persona.	75	4	2	1.95	0.90
48.- Muchas personas con discapacidad intelectual pueden ser profesionales competentes.	75	1	2	1.96	0.93
<b>Media de la dimensión</b>				<b>2.17</b>	<b>0.93</b>

En la Tabla 8, se encuentra la dimensión discapacidad sensorial presenta una media global de 2.50, lo cual indica una postura neutral con ligera inclinación hacia percepciones menos favorables, situándose entre “Bastante en desacuerdo” (3) y “Bastante de acuerdo” (2). Esto evidencia que los docentes mantienen una percepción más estereotipada y distante hacia esta discapacidad en comparación con las otras dimensiones previamente analizadas.

En varios ítems (como los números 52, 53 y 54), se observan creencias asociadas a limitaciones emocionales, laborales y comunicativas, reflejando una visión centrada en la discapacidad antes que en las capacidades y derechos de la persona. Asimismo, indicadores como el ítem 50 expresan desconfianza y prejuicios hacia las personas con discapacidad sensorial.

Si bien algunos docentes reconocen que quienes tienen discapacidad sensorial pueden asumir responsabilidades y realizar actividades laborales (ítems 49 y 55), la puntuación obtenida muestra que estas percepciones aún no alcanzan una postura inclusiva sólida, sino que mantienen un imaginario social restrictivo y cargado de mitos.

En síntesis, esta dimensión revela una mayor necesidad de sensibilización y formación docente para desmontar prejuicios y promover una interacción inclusiva y respetuosa hacia las personas con discapacidad sensorial, destacando sus capacidades y autonomía.

**Tabla 6***Discapacidad sensorial*

<b>Alternativas</b>	<b>Docentes</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>
49.- Una persona con discapacidad sensorial puede asumir sus responsabilidades como padre y madre.	75	4	2	2.08	0.90
50.- Generalmente las personas con discapacidad sensorial son suspicaces.	75	4	2	2.15	0.93
51.- Las personas con discapacidad sensorial tienden a mostrarse irritables.	75	4	2	2.46	0.99
52.- En general, la discapacidad sensorial empeora el carácter de las personas.	75	4	3	2.57	0.98
53.- Es preferible que una persona con discapacidad sensorial trabaje con otras personas que tengan el mismo problema.	75	3	1	2.66	0.95
54.- Es realmente difícil comunicarse con personas que tengan una discapacidad sensorial.	75	1	3	2.65	0.96
55.- La mayoría de las personas que tienen discapacidad sensorial pueden encargarse de llevar a cabo tareas remuneradas.	75	4	2	2.91	0.93
<b>Media de la dimensión</b>				<b>2.50</b>	<b>0.95</b>

En la tabla 9, se presentan resultados obtenidos en las dimensiones de discapacidad física, intelectual y sensorial muestran una tendencia general favorable hacia la inclusión y la valoración de la diversidad funcional.

En la dimensión Discapacidad Física, las medias más bajas evidencian un claro reconocimiento de la igualdad de derechos, de la participación en actividades recreativas y del valor social de las personas con discapacidad. Los encuestados manifiestan actitudes igualitarias y un rechazo a la discriminación laboral o social, lo que demuestra una visión moderna e inclusiva de la discapacidad física.

En la dimensión Discapacidad Intelectual, los resultados reflejan una postura positiva respecto a la confianza, la capacidad de autonomía y el afecto hacia este grupo. Sin embargo, se percibe aún cierta tendencia a subestimar su aporte social, lo que indica la necesidad de fortalecer la sensibilización y la información sobre las competencias y potencialidades de las personas con discapacidad intelectual.

En cuanto a la Discapacidad Sensorial, las respuestas expresan aceptación de la capacidad para asumir roles familiares y sociales, aunque persisten estereotipos sobre dificultades emocionales o de interacción. Esta dimensión presenta las puntuaciones más equilibradas, mostrando actitudes de inclusión moderada pero aún con áreas de mejora en la percepción de las habilidades comunicativas y sociales de este grupo.

En conjunto, las tres dimensiones analizadas evidencian una actitud mayoritariamente positiva hacia las personas con discapacidad, destacando una clara aceptación de sus derechos, su valor humano y su capacidad de integración.

No obstante, los resultados también sugieren la existencia de residuos de estigmas sociales y creencias limitantes, especialmente hacia las discapacidades intelectuales y sensoriales, lo que subraya la importancia de continuar promoviendo acciones educativas, de sensibilización y políticas inclusivas.

De manera general, puede concluirse que los participantes del estudio muestran una conciencia social elevada y compromiso con la igualdad de oportunidades, aunque se requiere un trabajo sostenido para transformar la percepción social en prácticas inclusivas efectivas dentro de los distintos ámbitos de la vida comunitaria.

**Tabla 9**

*Puntajes más bajos en las dimensiones discapacidad física, intelectual y sensorial*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems con puntajes más bajos</b>	<b>Media general</b>	<b>Desviación estándar</b>
Discapacidad física	8. Las personas con discapacidad física son tan valiosas como cualquiera (1.39) 14. Las personas con discapacidad física deberían poder divertirse con el resto (1.39) 22. Los trabajadores con discapacidad física deberían recibir el mismo salario que los que no la tienen (1.37)	<b>2.14</b>	<b>0.92</b>
Discapacidad intelectual	24. Las personas con discapacidad intelectual necesitan más afecto que cualquier otra persona (1.96) 25. Las	<b>2.17</b>	<b>0.93</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems con puntajes más bajos</b>	<b>Media general</b>	<b>Desviación estándar</b>
	personas con discapacidad intelectual aportan una escasa contribución a la sociedad (2.73) 27. Las personas con discapacidad intelectual pueden llegar a confiar en sí mismas (1.77)		
Discapacidad sensorial	29. Las personas con discapacidad sensorial pueden asumir responsabilidades como padre o madre (2.08) 31. En general, la discapacidad sensorial empeora el carácter de las personas (2.57) 34. Es preferible que trabajen con personas con el mismo problema (2.66)	<b>2.50</b>	<b>0.95</b>

## 4.2. Discusión

El propósito central de esta investigación fue diseñar una propuesta de intervención formativa basada en principios de la neuroeducación, orientada a fortalecer las actitudes docentes hacia la discapacidad en una unidad educativa fiscomisional del cantón Esmeraldas. Se reconoce que la actitud no es solamente una disposición emocional, sino que constituye un determinante pedagógico capaz de impulsar o limitar la participación y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad (Ainscow, 2001; Booth & Ainscow, 2011).

Los resultados permiten observar que, aunque los docentes manifiestan una aceptación general hacia la convivencia con estudiantes con discapacidad (media = 2.96), persisten creencias ancladas en estereotipos, especialmente en torno a la vida independiente, la empleabilidad y la autodeterminación, lo cual se evidencia en la dimensión vida normalizada (media = 1.76). Este hallazgo coincide con estudios previos que señalan cómo la aceptación social suele coexistir con dudas sobre las capacidades reales de las personas con discapacidad (Oliver, 1996; Schalock, 2002). Cabe aclarar que las medias reportadas corresponden a ítems en su forma original, sin recodificación, por lo que la interpretación considera la dirección negativa de ciertos enunciados, aspecto que condiciona la lectura de los resultados.

Desde el enfoque neuroeducativo, estas concepciones limitantes pueden afectar la creación de experiencias de aprendizaje accesibles e intencionadas, ya que la expectativa docente condiciona las oportunidades ofrecidas al estudiante. Investigaciones en

neuroeducación destacan que la confianza en la plasticidad cerebral y en la diversidad cognitiva es clave para implementar estrategias inclusivas como la estimulación multisensorial, la retroalimentación empática y el aprendizaje colaborativo (Tokuhama-Espinosa, 2018). Si un docente no confía en la capacidad cognitiva, física o sensorial de un alumno, puede restringir la aplicación de ajustes razonables que potencien el desarrollo integral.

Las actitudes hacia la discapacidad física (2.45) e intelectual (2.17) reflejan niveles moderados de favorabilidad, pero acompañados de percepciones asistencialistas que atribuyen vulnerabilidad y dependencia, lo cual ha sido señalado también por estudios sobre representaciones sociales de la discapacidad (Palacios, 2008). En la discapacidad sensorial (2.50) se identifican dudas sobre la comunicación y el desempeño autónomo, evidenciando que los docentes aún asocian la discapacidad con un déficit más que con una forma diferente de aprendizaje.

Especial atención merece la dimensión programas de intervención (2.14). Este resultado muestra que, aunque existe sensibilidad hacia la inclusión, los docentes no se sienten preparados para implementar acciones pedagógicas especializadas. La falta de formación específica y el temor al error generan resistencia, lo que coincide con hallazgos de investigaciones sobre barreras actitudinales en la formación docente inclusiva (Forlin, 2010).

Al relacionar estos hallazgos con los objetivos planteados, se puede afirmar que:

- Se comprenden los fundamentos pedagógicos, pero no se concretan plenamente en la práctica.
- Existe una disposición emocional positiva, pero insuficiente formación técnica para transformarla en estrategias inclusivas sostenibles.
- Se evidencia un gran potencial en el cuerpo docente, pero se requiere fortalecerlo a través de intervenciones formativas continuas, contextualizadas y fundamentadas científicamente.

En síntesis, las actitudes encontradas reflejan una transición en construcción hacia la inclusión plena. El profesorado reconoce el valor humano de los estudiantes con discapacidad, pero requiere nuevas miradas formativas que les permitan comprender la neurodiversidad como una riqueza educativa y no como una dificultad. Por ello, la

neuroeducación se convierte en una vía pertinente para transformar las creencias, diversificar la enseñanza y garantizar oportunidades equitativas de aprendizaje.

Una limitación del estudio es que se aplicó únicamente en una unidad educativa fiscomisional del cantón Esmeraldas, lo que restringe la generalización de los resultados. Además, la interpretación de las medias depende del tratamiento de ítems negativos, aspecto que debe ser explicitado en futuras investigaciones. Se recomienda ampliar la muestra a diferentes contextos educativos, incorporar estudios longitudinales que evalúen cambios en las actitudes docentes tras procesos formativos, y profundizar en el análisis comparativo con literatura internacional para consolidar una discusión más crítica y robusta.

## **5. PROPUESTA METODOLÓGICA**

### **5.1. Diseño de la propuesta**

La presente propuesta metodológica surge como respuesta directa a los hallazgos obtenidos en el diagnóstico sobre las actitudes docentes hacia la discapacidad, los cuales evidenciaron creencias limitantes y necesidad de formación especializada, especialmente en lo relacionado con la vida normalizada, la implementación de programas de intervención y la atención a la discapacidad intelectual y sensorial.

Por ello, se plantea una intervención formativa fundamentada en los principios de la neuroeducación, orientada a fortalecer la comprensión docente sobre la diversidad funcional y promover prácticas inclusivas transformadoras dentro del aula. Esta propuesta se estructura mediante una serie de talleres vivenciales, diseñados para:

- Sensibilizar emocionalmente a los docentes
- Actualizar conocimientos pedagógicos basados en evidencia científica
- Promover la reflexión sobre creencias y estereotipos
- Dotar de estrategias didácticas concretas que respondan a la neurodiversidad

A través de actividades participativas, análisis de casos reales, dinámicas colaborativas y experiencias multisensoriales, se busca que el docente reconozca las capacidades y potencialidades de los estudiantes con discapacidad, modificando la percepción de déficit por una mirada de posibilidades de aprendizaje.

Asimismo, se propone un proceso de evaluación continua y final que permitiría valorar posibles cambios en las actitudes docentes y la pertinencia de la propuesta formativa, que permitiría identificar cambios significativos en las actitudes docentes y, en consecuencia, la mejora en la construcción de entornos inclusivos dentro de la Unidad Educativa Fiscomisional.

Se espera que el proceso formativo contribuya al fortalecimiento de prácticas pedagógicas inclusivas y a la mejora de la convivencia escolar, favoreciendo valores como el respeto, la justicia social, la solidaridad y la equidad educativa, fundamentales para una sociedad más humana y menos excluyente.

### **5.1.1 Objetivos**

#### **Objetivo general**

Promover actitudes positivas e inclusivas en los docentes mediante una intervención formativa basada en la neuroeducación, orientada al fortalecimiento de sus prácticas pedagógicas hacia los estudiantes con discapacidad.

#### **Objetivos específicos**

1. Identificar las barreras actitudinales que enfrentan los estudiantes con discapacidad en los entornos escolares de la Unidad Educativa Fiscomisional.
2. Fomentar una comunicación empática y asertiva entre docentes y estudiantes con discapacidad, mediante actividades de sensibilización y reflexión.
3. Incorporar conocimientos actualizados sobre discapacidad y enfoque inclusivo que permitan fortalecer las competencias docentes en su desempeño profesional.
4. Implementar estrategias neuroeducativas que favorezcan la participación activa y el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad.
5. Promover el uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como herramientas de accesibilidad y apoyo al aprendizaje.
6. Comprender y aplicar diversos estilos y ritmos de aprendizaje, mediante adaptaciones y estrategias flexibles que respondan a la diversidad del aula.

### **5.1.2 Temporalización**

La intervención se desarrollaría durante un período de seis semanas consecutivas, a través de sesiones presenciales con una duración de 90 minutos cada una, las cuales se realizarían dentro del horario institucional destinado a la formación docente. Las sesiones se llevarían a cabo los días miércoles, de 13:30 a 15:00, en la Unidad Educativa Fiscomisional, ubicada en el cantón Esmeraldas.

Esta organización temporal favorecerá una apropiación progresiva de los contenidos, así como su aplicación gradual en el contexto del aula, permitiendo procesos continuos de seguimiento, reflexión crítica y transformación de las prácticas pedagógicas hacia enfoques más inclusivos.

**Tabla 10***Cronograma*

Sesión	Temas de capacitación (Eje Formativo)	(Eje Semana Semana Semana Semana Semana Semana)					
		1	2	3	4	5	6
1	Sensibilización y actitudes docentes hacia la discapacidad desde un enfoque humano, inclusivo y de derechos	✓					
2	Neuroeducación y discapacidad: comprensión del funcionamiento cerebral y su relación con las actitudes docentes		✓				
3	Comunicación empática y asertiva como factor clave para el desarrollo de actitudes inclusivas en el aula			✓			
4	Reconocimiento de estilos y ritmos de aprendizaje: ajustes razonables desde una mirada neuroeducativa				✓		
5	Uso de TIC accesibles para fortalecer prácticas pedagógicas inclusivas y actitudes positivas hacia la diversidad					✓	
6	Diseño de ambientes educativos inclusivos basados en la neuroeducación y el compromiso ético-docente						✓

**5.1.3. Planificación de la propuesta de intervención**

La propuesta metodológica diseñada surge a partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico realizado a los docentes de la Unidad Educativa Fiscomisional del cantón Esmeraldas, donde se evidenció la necesidad de fortalecer las actitudes, conocimientos y prácticas relacionadas con la atención educativa a estudiantes con discapacidad.

Considerando este contexto, se plantea un ciclo de talleres de capacitación fundamentados en metodologías activas y participativas, que promuevan la reflexión crítica, la sensibilización y el desarrollo de habilidades profesionales orientadas a la educación inclusiva. Durante los encuentros, se fomentará la construcción colectiva del

conocimiento, valorizando las experiencias previas de los docentes, sus desafíos cotidianos y las estrategias que han puesto en práctica para atender la diversidad en el aula.

Asimismo, las actividades estarán orientadas a transformar percepciones, eliminar estereotipos y prejuicios sobre la discapacidad, e impulsar un compromiso ético con la inclusión, entendida como un derecho y un principio pedagógico fundamental. Los talleres permitirán fortalecer las competencias docentes para generar ambientes de aprendizaje accesibles, afectivos y equitativos, donde todos los estudiantes, sin distinción, participen y aprendan de manera significativa. Este proceso formativo se plantea con el propósito de aportar orientaciones prácticas que puedan contribuir al fortalecimiento de la educación inclusiva en la institución.

**Tabla 11**

*Sesión 1 – Sensibilización y actitudes docentes.*

Tema	Sensibilización y actitudes docentes hacia la discapacidad desde un enfoque humano, inclusivo y de derechos
<b>Tiempo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 minutos</li> </ul>
<b>Objetivo de la propuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las barreras actitudinales que enfrentan los estudiantes con discapacidad en los entornos escolares de la Unidad Educativa Fiscomisional.</li> </ul>
<b>Recursos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Computadora, proyector, parlantes, fichas de trabajo, cartulinas, marcadores, cinta adhesiva y hojas A4.</li> </ul>
<b>Contenidos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto de actitudes docentes hacia la discapacidad.</li> <li>• Enfoque humano y de derechos aplicado a la educación inclusiva.</li> <li>• Principios básicos de la neuroeducación vinculados a la empatía y la emoción.</li> <li>• Influencia de las actitudes docentes en el aprendizaje y la participación de los estudiantes con discapacidad.</li> </ul>
<b>Inicio Tiempo 25</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienvenida y presentación del propósito de la sesión.</li> <li>• Dinámica vivencial: “Mirar desde el otro lado”. Los docentes leen breves situaciones reales relacionadas con la discapacidad y expresan cómo se sentirían si fueran estudiantes en dichas condiciones.</li> <li>• Diálogo guiado sobre emociones, creencias y percepciones iniciales frente a la discapacidad.</li> </ul>
<b>Desarrollo Tiempo 50</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación interactiva sobre las actitudes docentes (positivas, neutras y negativas) y su relación con el desarrollo emocional y cognitivo del estudiante, desde la neuroeducación.</li> <li>• Trabajo en grupos pequeños: análisis de casos pedagógicos que evidencian actitudes excluyentes e inclusivas en el aula.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de prácticas docentes que fortalecen o limitan la inclusión educativa.</li> <li>• Puesta en común y reflexión colectiva.</li> </ul>
<b>Cierre Tiempo 25</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcción individual de un “Compromiso actitudinal”, donde cada docente plantea acciones concretas para mejorar su práctica inclusiva.</li> <li>• Socialización voluntaria de compromisos.</li> <li>• Síntesis final del facilitador destacando la importancia de la actitud docente como base de una educación inclusiva.</li> </ul>
<b>Evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de compromiso actitudinal con acciones concretas para favorecer la inclusión de estudiantes con discapacidad.</li> </ul>

**Tabla 12**

*Sesión 2 Neuroeducación y discapacidad*

Tema	Neuroeducación y discapacidad: comprensión del funcionamiento cerebral y su relación con las actitudes docentes
Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 minutos</li> </ul>
Objetivo de la propuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar estrategias neuroeducativas que favorezcan la participación activa y el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad.</li> </ul>
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Computadora, proyector, equipo de audio, videos educativos, fichas de trabajo, hojas A4, marcadores y celular o cámara para registro audiovisual.</li> </ul>
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Principios básicos de la neuroeducación aplicados a la discapacidad.</li> <li>• Funcionamiento cerebral y plasticidad en contextos educativos inclusivos.</li> <li>• Estrategias neuroeducativas para favorecer la participación y el aprendizaje.</li> <li>• Comunicación asertiva y empatía como herramientas de apoyo en la práctica inclusiva.</li> </ul>
Inicio Tiempo 25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienvenida y presentación del objetivo de la sesión.</li> <li>• Dinámica inicial: “¿Cómo aprendo y enseño?”, donde los docentes reflexionan sobre estilos de enseñanza y su relación con la neurodiversidad.</li> <li>• Retroalimentación grupal sobre las percepciones compartidas.</li> <li>• Proyección de un breve video introductorio sobre neuroeducación y reflexión guiada.</li> </ul>
Desarrollo Tiempo 50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición dialogada sobre la importancia de la neuroeducación en la inclusión y su relación con las actitudes docentes.</li> <li>• Análisis de casos reales de estudiantes con discapacidad y cómo la plasticidad cerebral permite aprendizajes diversos.</li> <li>• Trabajo en grupos colaborativos para diseñar estrategias neuroeducativas aplicables en aula (estimulación multisensorial, aprendizaje colaborativo, comunicación asertiva).</li> <li>• Ensayo de dramatizaciones considerando distintos tipos de discapacidad y estrategias inclusivas.</li> </ul>
Cierre Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de las dramatizaciones en plenaria,</li> </ul>

25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retroalimentación colectiva centrada en las estrategias neuroeducativas aplicadas y la comunicación empleada.</li> <li>• Síntesis final del facilitador destacando la neuroeducación como eje de la práctica inclusiva.</li> <li>• Reflexión individual escrita: ¿Qué cambiaré en mi forma de enseñar y comunicarme con mis estudiantes?</li> </ul>
Evaluación	Registro audiovisual o representación dramatizada que evidencie la aplicación de técnicas de comunicación asertiva en situaciones educativas con estudiantes con discapacidad.

### Tabla 13

#### *Sesión 3 Comunicación empática y asertiva*

Tema	Comunicación empática y asertiva como factor clave para el desarrollo de actitudes inclusivas en el aula
Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 minutos</li> </ul>
Objetivo de la propuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar una comunicación empática y asertiva entre docentes y estudiantes con discapacidad, mediante actividades de sensibilización y reflexión.</li> </ul>
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Computadora, proyector, equipo de audio, videos educativos, micrófono, fichas de trabajo, cartulinas, marcadores, papelógrafos, imágenes impresas, hojas A4, lápices de colores y cinta adhesiva. Diversidad humana y discapacidad.</li> </ul>
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipos de discapacidad (sensorial, física, intelectual y psicosocial).</li> <li>• Barreras y apoyos en el contexto educativo.</li> <li>• Comunicación y colaboración en aulas inclusivas desde la neuroeducación.</li> </ul>
Inicio Tiempo 25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienvenida y presentación del objetivo de la sesión.</li> <li>• Activación de conocimientos previos mediante preguntas orientadoras sobre experiencias docentes con estudiantes con discapacidad.</li> <li>• Proyección de un video introductorio sobre discapacidad desde un enfoque inclusivo.</li> <li>• Espacio de reflexión guiada sobre percepciones, creencias y actitudes docentes frente a la discapacidad.</li> </ul>
Desarrollo Tiempo 50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición dialogada sobre los diferentes tipos de discapacidad y su relación con el aprendizaje y el desarrollo emocional, desde la neuroeducación.</li> <li>• Organización de grupos colaborativos para analizar casos educativos relacionados con distintos tipos de discapacidad.</li> <li>• Identificación de barreras, apoyos y actitudes docentes presentes en cada caso.</li> <li>• Elaboración grupal de un organizador visual donde se represente cómo una actitud docente positiva favorece la inclusión y el aprendizaje.</li> </ul>
Cierre Tiempo 25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialización de los trabajos realizados por cada grupo.</li> <li>• Retroalimentación colectiva orientada a reforzar prácticas inclusivas.</li> <li>• Síntesis final destacando la importancia del conocimiento sobre la discapacidad para transformar las actitudes docentes.</li> </ul>

- Reflexión individual escrita: ¿Qué aprendí hoy sobre la discapacidad que cambiará mi práctica docente?
- Organizador visual o cartel grupal que evidencie la comprensión de la discapacidad desde un enfoque inclusivo.
- Reflexión escrita individual sobre el aprendizaje y el cambio de actitudes docentes.

## Tabla 14

### *Sesión 4- Reconocimiento de estilos y ritmos de aprendizaje*

Tema	Reconocimiento de estilos y ritmos de aprendizaje: ajustes razonables desde una mirada neuroeducativa
Tiempo	• 100 minutos
Objetivo de la propuesta	• Implementar estrategias neuroeducativas que favorezcan la participación activa y el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad.
Recursos	• Computadora, proyector, equipo de audio, videos educativos, micrófono, fichas de trabajo, cartulinas, marcadores, hojas A4 y material institucional de apoyo.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estilos de aprendizaje</li> <li>• Ritmos de aprendizaje</li> <li>• Ajustes razonables</li> <li>• Estrategias neuroeducativas para la diversidad</li> </ul>
Inicio Tiempo 20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienvenida y presentación del objetivo de la sesión.</li> <li>• Activación de conocimientos previos mediante preguntas:</li> <li>• ¿Todos los estudiantes aprenden de la misma forma?</li> <li>• ¿Qué diferencias observas en el ritmo de aprendizaje?</li> <li>• Proyección de video sobre diversidad en el aprendizaje: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ZPWoGCevI-w">https://www.youtube.com/watch?v=ZPWoGCevI-w</a></li> <li>• Reflexión guiada sobre la importancia de reconocer las diferencias individuales en el aula.</li> </ul>
Desarrollo Tiempo 50	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienvenida y presentación del objetivo de la sesión.</li> <li>• Activación de conocimientos previos mediante preguntas:</li> <li>• ¿Todos los estudiantes aprenden de la misma forma?</li> <li>• ¿Qué diferencias observas en el ritmo de aprendizaje?</li> <li>• Proyección de video sobre diversidad en el aprendizaje: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ZPWoGCevI-w">https://www.youtube.com/watch?v=ZPWoGCevI-w</a></li> <li>• Reflexión guiada sobre la importancia de reconocer las diferencias individuales en el aula.</li> </ul>
Cierre Tiempo 30	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialización de las propuestas por cada grupo</li> <li>• Retroalimentación colectiva destacando la pertinencia de los ajustes.</li> <li>• Síntesis del facilitador sobre la importancia de personalizar la enseñanza.</li> </ul>

- Reflexión individual escrita:
- ¿Qué estrategia puedo aplicar para atender distintos ritmos y estilos de aprendizaje en mi aula?

Evaluación • Elaboración grupal de una propuesta de ajustes razonables basada en un caso de estudiante con diferentes estilos y ritmos de aprendizaje.

## Tabla 15

### *Sesión 5 Uso de TIC accesibles para fortalecer prácticas pedagógicas inclusivas*

	Tema	Uso de TIC accesibles para fortalecer prácticas pedagógicas inclusivas y actitudes positivas hacia la diversidad
Tiempo		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 minutos</li> </ul>
Objetivo de la propuesta		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover actitudes docentes positivas hacia la discapacidad mediante el fortalecimiento de competencias pedagógicas y tecnológicas que favorezcan el uso de TIC accesibles, desde un enfoque inclusivo y neuroeducativo.</li> </ul>
Recursos		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Computadora, proyector, equipo de audio, micrófono, computadoras con acceso a internet, videos educativos, plataforma Genially, fichas de trabajo y hojas A4</li> </ul>
Contenidos		<ul style="list-style-type: none"> <li>• TIC e inclusión educativa.</li> <li>• Principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).</li> <li>• Personalización y adaptación de recursos TIC para estudiantes con discapacidad.</li> <li>• Herramientas y recursos TIC accesibles para el aula inclusiva.</li> </ul>
Inicio Tiempo 20		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienvenida y presentación del objetivo de la sesión.</li> <li>• Recuperación de aprendizajes de la sesión anterior mediante preguntas orientadoras.</li> <li>• Proyección de un video breve relacionado con el uso de TIC en contextos educativos inclusivos.</li> <li>• Reflexión guiada sobre el papel de la tecnología en la reducción de barreras de aprendizaje.</li> </ul>
Desarrollo Tiempo 55		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición dialogada sobre el uso de TIC desde el enfoque del Diseño Universal para el Aprendizaje y la neuroeducación.</li> <li>• Presentación de ejemplos de herramientas digitales accesibles aplicables a distintas áreas curriculares.</li> <li>• Trabajo práctico guiado: exploración de la plataforma Genially para la creación de recursos educativos inclusivos.</li> <li>• Diseño individual o en parejas de un recurso digital sencillo que contemple la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje.</li> <li>• Acompañamiento y retroalimentación permanente por parte del facilitador.</li> </ul>
Cierre Tiempo 10		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialización voluntaria de los recursos digitales elaborados.</li> <li>• Retroalimentación colectiva destacando la creatividad, accesibilidad y pertinencia pedagógica.</li> <li>• Síntesis final del facilitador enfatizando la importancia de las TIC como aliadas de la educación inclusiva.</li> <li>• Espacio para preguntas y aclaración de dudas.</li> </ul>

Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recurso digital inclusivo elaborado en la plataforma <b>Genially</b>, diseñado para atender la diversidad de estudiantes, incluyendo a aquellos con discapacidad.</li> </ul>
------------	---

**Tabla 16**

*Sesión 6 – Diseño de ambientes educativos inclusivos*

Tema	Diseño de ambientes educativos inclusivos basados en la neuroeducación y el compromiso ético-docente
Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 minutos</li> </ul>
Objetivo de la propuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar ambientes educativos inclusivos, desde un enfoque neuroeducativo y ético-docente, que favorezcan la participación, el bienestar y el aprendizaje de todos los estudiantes, especialmente de aquellos con discapacidad.</li> </ul>
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Computadora, proyector, equipo de audio, micrófono, videos educativos, cartulinas, marcadores, fichas de trabajo, imágenes impresas y cinta adhesiva.</li> </ul>
Contenidos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambientes educativos inclusivos desde la neuroeducación.</li> <li>• Barreras para el aprendizaje y la participación en el entorno escolar.</li> <li>• Compromiso ético-docente en la atención a la diversidad.</li> <li>• Estrategias para el diseño de espacios, interacciones y recursos inclusivos.</li> </ul>
Inicio Tiempo 20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienvenida y presentación del objetivo de la sesión.</li> <li>• Recuperación de aprendizajes de la sesión anterior mediante diálogo guiado.</li> <li>• Proyección de un video introductorio sobre ambientes educativos inclusivos o educación inclusiva.</li> <li>• Reflexión colectiva sobre la importancia del rol docente en la construcción de entornos seguros, accesibles y respetuosos para todos los estudiantes.</li> </ul>
Desarrollo Tiempo 55	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición dialogada sobre los principios de la neuroeducación aplicados al diseño de ambientes educativos inclusivos.</li> <li>• Análisis grupal de situaciones escolares en las que se evidencien barreras físicas, comunicativas, actitudinales o pedagógicas que dificultan la participación de estudiantes con discapacidad.</li> <li>• Trabajo en grupos colaborativos para diseñar una propuesta de mejora de un ambiente educativo inclusivo (aula, patio, biblioteca u otro espacio institucional), considerando: <ul style="list-style-type: none"> <li>• condiciones del entorno,</li> <li>• recursos accesibles,</li> <li>• interacciones respetuosas,</li> <li>• estrategias de participación,</li> <li>• compromiso ético del docente.</li> </ul> </li> <li>• Elaboración de un organizador visual o esquema con las acciones propuestas.</li> </ul>
Cierre Tiempo 20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialización de las propuestas elaboradas por cada grupo.</li> <li>• Retroalimentación colectiva destacando acciones viables para fortalecer la inclusión educativa.</li> <li>• Síntesis final del facilitador resaltando que un ambiente inclusivo no solo depende del espacio físico, sino también de las actitudes, decisiones pedagógicas y compromiso ético del docente.</li> <li>• Reflexión individual escrita: ¿Qué cambios puedo implementar en mi práctica para construir un ambiente educativo más inclusivo?</li> </ul>

Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración grupal de una propuesta o esquema de mejora de un ambiente educativo inclusivo en la institución educativa.</li> <li>• Encuesta de satisfacción de la capacitación.</li> </ul>
------------	---

---

### 5.1.3. Diseño de la evaluación de la propuesta

La propuesta de capacitación será evaluada mediante un enfoque integral, sistemático y formativo, orientado a valorar no solo los productos generados durante el desarrollo de las sesiones, sino también los cambios en los conocimientos, actitudes y prácticas pedagógicas de los docentes en relación con la educación inclusiva y la neuroeducación. Este proceso permitirá garantizar la coherencia entre los objetivos planteados y los resultados obtenidos, así como la toma de decisiones oportunas para la mejora continua de la intervención.

La evaluación se estructurará en tres momentos fundamentales. En primer lugar, se desarrollará una evaluación diagnóstica al inicio de la propuesta, mediante la aplicación de un cuestionario tipo Likert, con el propósito de identificar los conocimientos previos, percepciones y actitudes de los docentes frente a la discapacidad y la educación inclusiva. Esta fase permitirá establecer una línea base que servirá como punto de comparación para valorar el impacto de la capacitación.

En segundo lugar, se implementará una evaluación formativa de carácter continuo a lo largo de todas las sesiones, a través del uso de instrumentos como rúbricas, listas de cotejo, escalas de valoración, así como estrategias de autoevaluación y coevaluación. Esta evaluación permitirá monitorear el nivel de participación, la comprensión de los contenidos, la aplicación de estrategias inclusivas y el desarrollo progresivo de actitudes favorables hacia la inclusión. En este sentido, los productos elaborados por los docentes, tales como carteles, dramatizaciones, organizadores visuales, propuestas pedagógicas y recursos digitales, serán valorados no únicamente por su calidad técnica, sino en función de criterios específicos como la pertinencia pedagógica, la consideración de la diversidad, la incorporación de ajustes razonables y la evidencia de empatía y compromiso ético-docente.

Finalmente, se llevará a cabo una evaluación final o postest, mediante la aplicación del mismo cuestionario tipo Likert utilizado en la fase diagnóstica, lo que permitirá comparar los resultados y evidenciar posibles cambios en las actitudes y

prácticas docentes. Adicionalmente, se aplicará una encuesta de satisfacción con el fin de recoger la percepción de los participantes sobre la pertinencia de los contenidos, la utilidad de las estrategias desarrolladas y su aplicabilidad en el contexto educativo.

Para garantizar la objetividad y consistencia del proceso evaluativo, se establecerán criterios e indicadores claros, entre los que se destacan la comprensión conceptual de los enfoques abordados, la capacidad de aplicación pedagógica de estrategias inclusivas, el desarrollo de actitudes inclusivas basadas en la empatía y el respeto, la participación activa en las actividades propuestas y la reflexión crítica sobre la propia práctica docente. De esta manera, la evaluación no se limitará a la medición de productos, sino que permitirá evidenciar de forma válida y fiable la transformación progresiva de las actitudes docentes, constituyéndose en un componente clave para la mejora continua de la propuesta formativa.

**Tabla 17**

*Evaluación de la propuesta según los objetivos específicos presentados*

<b>Sesión</b>	<b>Objetivo específico</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Modo de evaluación</b>	<b>Criterio principal</b>
<b>1</b>	Identificar las barreras actitudinales que enfrentan los estudiantes con discapacidad en los entornos escolares	Lista de cotejo	Análisis del cartel grupal	Identificación de barreras y reflexión crítica
<b>2</b>	Fomentar una comunicación empática y asertiva entre docentes y estudiantes con discapacidad	Rúbrica	Dramatización grabada	Actitud inclusiva y habilidades comunicativas
<b>3</b>	Incorporar conocimientos sobre discapacidad y enfoque inclusivo	Rúbrica	Organizador visual	Comprensión conceptual
<b>4</b>	Implementar estrategias neuroeducativas para la diversidad	Escala de valoración	Propuesta pedagógica	Aplicación pedagógica
<b>5</b>	Promover el uso pedagógico de las TIC como herramientas de accesibilidad	Rúbrica	Recurso digital (Genially)	Innovación y accesibilidad
<b>6</b>	Diseñar ambientes educativos inclusivos desde la neuroeducación y el compromiso ético-docente	Rúbrica + autoevaluación	Mapa mental o propuesta	Integración de estrategias inclusivas

## 6. CONCLUSIONES

Al finalizar la presente investigación, se puede afirmar que los objetivos planteados en el estudio fueron alcanzados, permitiendo analizar las actitudes de los docentes hacia la discapacidad en una unidad educativa fiscomisional del cantón Esmeraldas y diseñar una propuesta de intervención formativa fundamentada en los principios de la neuroeducación. Este proceso investigativo permitió comprender la importancia que tienen las actitudes docentes en la construcción de entornos educativos inclusivos y en el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad.

En relación con el primer objetivo específico, orientado a identificar los fundamentos teóricos reportados en la literatura científica sobre la actitud docente hacia la discapacidad en el contexto de la inclusión educativa y la neuroeducación, la revisión bibliográfica permitió evidenciar que las actitudes del profesorado constituyen un factor determinante para el desarrollo de prácticas educativas inclusivas. Los estudios analizados coinciden en que las creencias, percepciones y conocimientos de los docentes influyen directamente en la forma en que se atiende la diversidad en el aula, así como en las oportunidades de aprendizaje que se brindan a los estudiantes con discapacidad.

Respecto al segundo objetivo específico, orientado a determinar las actitudes de los docentes hacia la discapacidad en la institución educativa estudiada, los resultados obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad permitieron identificar diversas percepciones y disposiciones del profesorado frente a la inclusión. En términos generales, se evidenciaron actitudes favorables en aspectos relacionados con la interacción social y el respeto hacia las personas con discapacidad; sin embargo, también se identificaron ciertas limitaciones en el conocimiento y en la aplicación de estrategias pedagógicas inclusivas, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer procesos de formación docente en esta temática.

En relación con el tercer objetivo específico, orientado a determinar los principios y estrategias de la neuroeducación pertinentes para orientar una intervención formativa que promueva actitudes docentes inclusivas, se identificó que la integración de conocimientos sobre el funcionamiento del cerebro, la relación entre emoción y aprendizaje, así como el reconocimiento de los distintos estilos y ritmos de aprendizaje, constituyen elementos

fundamentales para mejorar las prácticas pedagógicas y favorecer la participación activa de los estudiantes con discapacidad en el aula.

En cumplimiento del objetivo general, se logró diseñar una propuesta de intervención formativa basada en principios de la neuroeducación, orientada a fortalecer las actitudes docentes hacia la discapacidad. Esta propuesta se estructura en sesiones formativas que promueven la sensibilización, el desarrollo de la comunicación empática, la incorporación de estrategias neuroeducativas y el uso de recursos pedagógicos inclusivos. De esta manera, el estudio aporta una alternativa formativa pertinente para el contexto educativo analizado y constituye una base para futuras acciones institucionales orientadas a promover una educación inclusiva, equitativa y respetuosa de la diversidad en la unidad educativa fiscomisional del cantón Esmeraldas.

## **7. LIMITACIONES Y PROSPECTIVA**

### **7.1. Limitaciones**

Durante la aplicación del instrumento de recolección de datos, se evidenció cierta resistencia inicial por parte de algunos docentes para participar en la encuesta, lo que pudo afectar el nivel de participación en el estudio. Esta situación pudo incidir en la representatividad de la muestra, limitando la posibilidad de recoger de manera integral las actitudes presentes en el contexto educativo analizado.

El acceso limitado a bases de datos académicas especializadas pudo restringir la amplitud de las fuentes bibliográficas consultadas. Dado que la calidad del sustento teórico es un elemento clave en toda investigación científica, esta situación pudo incidir en la diversidad y actualización de los referentes teóricos empleados.

### **7.2. Prospectiva**

La propuesta de intervención educativa diseñada en esta investigación presenta posibilidades de aplicación en contextos educativos similares. Su implementación, con las adaptaciones necesarias según cada realidad institucional, podría contribuir significativamente al fortalecimiento de actitudes positivas de los docentes hacia la discapacidad. A través de procesos formativos centrados en la sensibilización, la eliminación de barreras y la creación de entornos inclusivos, es posible promover un cambio cultural orientado a la empatía y al respeto por la diversidad.

Si bien cada contexto educativo presenta características particulares, los principios que sustentan esta propuesta pueden ser replicados en diferentes instituciones y regiones, contribuyendo al fortalecimiento de la educación inclusiva. Esto permitiría empoderar a los docentes para brindar un acompañamiento pedagógico más efectivo y una experiencia educativa de mayor calidad para todos los estudiantes.

Asimismo, los resultados obtenidos y la propuesta de intervención planteada pueden ser presentados a autoridades educativas y organismos competentes, como un insumo para la formulación de programas de capacitación docente continua en educación inclusiva. Esta investigación aporta evidencia relevante sobre la necesidad de fortalecer

las actitudes docentes hacia la discapacidad y ofrece lineamientos concretos para el diseño de políticas y programas formativos a nivel institucional.

Finalmente, el estudio constituye un referente valioso para futuras investigaciones, ya que proporciona datos, análisis y perspectivas que pueden ser retomadas y ampliadas en nuevos estudios. De este modo, la investigación no solo tiene un impacto inmediato, sino que también contribuye al desarrollo del conocimiento en el ámbito de la educación inclusiva.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainscow, M. (2001). *Desarrollo de escuelas inclusivas: Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Narcea Ediciones. <https://narceaediciones.es/es/catalogo/educacion/143-desarrollo-de-escuelas-inclusivas.html>
- Ajzen, I. (2001). Nature and operation of attitudes. *Annual Review of Psychology*, 52, 27–58. <https://www.annualreviews.org/doi/10.1146/annurev.psych.52.1.27>
- Ajzen, I. (2020). The theory of planned behavior: Frequently asked questions. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2(4), 314–324. <https://doi.org/10.1002/hbe2.195>
- Arias, V. B., Arias, B., Verdugo, M. Á., Rubia, M., & Jenaro, C. (2013). *Evaluación de actitudes hacia las personas con discapacidad: Propiedades psicométricas de una escala*. *Revista Española de Discapacidad*, 1(1), 7–24. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.01.01.01>
- Avramidis, E., & Norwich, B. (2002). Teachers' attitudes towards integration/inclusion: A review of the literature. *European Journal of Special Needs Education*, 17(2), 129–147. <https://doi.org/10.1080/08856250210129056>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall. [https://archive.org/download/BanduraSocialLearningTheory/Bandura\\_SocialLearningTheory\\_text.pdf?utm\\_source](https://archive.org/download/BanduraSocialLearningTheory/Bandura_SocialLearningTheory_text.pdf?utm_source)
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall. [https://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura\\_SocialLearningTheory.pdf](https://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf)
- Barragán, A., & otros. (2021). Actitudes docentes frente a la inclusión educativa en estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Educación*. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/reveducacion/article/view/17262>
- Bermúdez, M. M., & Navarrete Antola, I. (2020). Actitudes de los maestros ante la inclusión de alumnos con discapacidad. *Ciencias Psicológicas*, 14(1), e2107. <https://doi.org/10.22235/cp.v14i1.2107>

Booth, T., & Ainscow, M. (2011). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools* (3rd ed.). Centre for Studies on Inclusive Education.

<https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20English.pdf>

Booth, T., & Ainscow, M. (2015). *Guía para la educación inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. FUHEM/OEI. [https://www.fuhem.es/media/educacion/File/Guia\\_Educacion\\_Inclusiva\\_FUHEM.pdf](https://www.fuhem.es/media/educacion/File/Guia_Educacion_Inclusiva_FUHEM.pdf)

Caballero Cobos, M., & Llorent García, V. J. (2022). Los efectos de un programa de formación docente en neuroeducación en la mejora de las competencias lectoras, matemática, socioemocionales y morales de estudiantes de secundaria. Un estudio cuasi-experimental de dos años.: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1136103422000132?via%3Dihub>

Cadena SER. (2025, octubre 13). Abre en Vitoria la primera Oficina de Vida Independiente de España que integra todos los perfiles de discapacidad. <https://cadenaser.com/euskadi/2025/10/13/abre-en-vitoria-la-primera-oficina-de-vida-independiente-de-espana-que-integra-todos-los-perfiles-de-discapacidad-ser-vitoria/>

Carvajal, R. (2021). Las universidades latinoamericanas ante la neuroeducación: respuestas y propuestas para su inserción en cursos de pre y posgrado (Cuadernos UCAB, N° 19). *Cuadernos UCAB*.: [https://www.researchgate.net/publication/370962387\\_Las\\_universidades\\_latinoamericanas\\_ante\\_la\\_neuroeducacion\\_Cuadernos\\_UCAB\\_ISSN\\_1316\\_4966](https://www.researchgate.net/publication/370962387_Las_universidades_latinoamericanas_ante_la_neuroeducacion_Cuadernos_UCAB_ISSN_1316_4966)

Castillo Ayoví, J. (2021). Actitudes de los docentes ante la inclusión en la unidad educativa Fausto Molina (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Repositorio PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/39019>

Clavijo, R., López, C., Cedillo, C., Mora, C., & Ortiz, W. (2020). Las actitudes del profesorado de educación primaria hacia la educación inclusiva en Ecuador [Artículo

PDF]. *Educación y Pesquisa*, 46, e229504.  
<https://share.google/Mw4nhRzuy1OtskL37>

Coronel, C. G. V., & Campoverde Asitimbay, A. C. (2021). La neurociencia educativa: Una propuesta ante la necesidad de una educación de calidad en Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 7(1).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8231687>

Covey, S. R. (1989). *The 7 habits of highly effective people*. Free Press.  
[https://icrrd.com/public/media/01-11-2020-212827The%207%20Habits%20of%20Highly%20Effective%20People.pdf?utm\\_](https://icrrd.com/public/media/01-11-2020-212827The%207%20Habits%20of%20Highly%20Effective%20People.pdf?utm_)

Cueva, E. J. H. (2025). Neuroeducación y su incidencia en Educación Básica: percepción docente en Ecuador. *Revista Sciences Discoveries and Society*.  
[https://revistasapiensec.com/index.php/Sciences\\_Discoveries\\_and\\_Society/article/view/198](https://revistasapiensec.com/index.php/Sciences_Discoveries_and_Society/article/view/198)

Damasio, A. (2010). *Self comes to mind: Constructing the conscious brain*. Pantheon Books.  
<https://books.google.com/books?id=9Q0vDwAAQBAJ>

Doidge, N. (2007). *The brain that changes itself: Stories of personal triumph from the frontiers of brain science*. Penguin Books.  
<https://books.google.com/books?id=Qw7qj5nXSPUC>

Dubinsky, J. M., Roehrig, G., & Varma, S. (2024). Neuroeducation: understanding neural dynamics in learning and teaching. *Frontiers in Education*, 9. Recuperado de:  
<https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2024.1437418/full>

Echeita, G., & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho: Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo*, 12, 26–46.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736956>

Estrategias para el aprendizaje desde la neurociencia. (2024). *Revista de Investigación en Educación y Neurociencia*, 3(3). [https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2542-30882024000300097&script=sci\\_arttext](https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2542-30882024000300097&script=sci_arttext)

Forlin, C. (Ed.). (2010). *Teacher education for inclusion: Changing paradigms and innovative approaches*. Routledge. [https://hmk.am/wp-content/uploads/2021/04/Chris\\_Forlin\\_Teacher\\_Education\\_for\\_Inclusion\\_ChBookFi.org.pdf](https://hmk.am/wp-content/uploads/2021/04/Chris_Forlin_Teacher_Education_for_Inclusion_ChBookFi.org.pdf)

Fragozo, I. L. N. (2024). La neuroeducación en la práctica pedagógica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11023>

García, M., & Pérez, L. (2020). Educación e inclusión: una mirada desde la discapacidad intelectual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(1), 45–60. Recuperado de: <https://share.google/q3aPvqrG39dMvFD5g>

Giné, C., Durán, D., Font, J., & Miquel, E. (2009). *La educación inclusiva: De la exclusión a la plena participación de todo el alumnado*. Horsori. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80515851012.pdf>

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. Bantam Books. [https://learnsteer.sasnaka.org/wp-content/uploads/2022/07/Emotional%20Intelligence%20Why%20it%20Can%20Matter%20More%20Than%20IQ%20%28Daniel%20Goleman%29%20%28z-lib.org%29.pdf?utm\\_source=](https://learnsteer.sasnaka.org/wp-content/uploads/2022/07/Emotional%20Intelligence%20Why%20it%20Can%20Matter%20More%20Than%20IQ%20%28Daniel%20Goleman%29%20%28z-lib.org%29.pdf?utm_source=)

González-Rojas, Y., & Triana-Fierro, D. A. (2018). Actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación y Educadores*, 21(2), 200–218. <https://www.redalyc.org/journal/834/83460719002/83460719002.pdf>

González-Rojas, Y., & Triana-Fierro, D. A. (2018). Actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación y Educadores*, 21(2), 200–218. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.2>

- Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptiva, experimental, participativa y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15338867>
- Jensen, E. (2008). *Brain-based learning: The new paradigm of teaching* (2nd ed.). Corwin Press. <https://us.corwin.com/en-us/nam/brain-based-learning/book227586>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1994). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning* (4th ed.). Allyn & Bacon. Recuperado de: [https://archive.org/details/learningtogether0000john\\_y1e3/page/n5/mode/2up](https://archive.org/details/learningtogether0000john_y1e3/page/n5/mode/2up)
- Kolb, B., & Gibb, R. (2011). Brain plasticity and behaviour in the developing brain. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 20(4), 265–276. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3222570/>
- Llorent, V. J., Cobos-Sanchiz, D., Marín-Marín, J. A., & Moreno-Guerrero, A. J. (2022). Neuroeducation and teacher training: Impact on educational innovation. *Sustainability*, 14(3), 1342. [https://www.researchgate.net/publication/386302012\\_Neuroeducation\\_and\\_impact\\_on\\_higher\\_education\\_a\\_systematic\\_review](https://www.researchgate.net/publication/386302012_Neuroeducation_and_impact_on_higher_education_a_systematic_review)
- López, F., & Martínez, C. (2022). Atención integral en discapacidad múltiple. *Revista Latinoamericana de Discapacidad*, 8(1), 22-40. <https://share.google/JFYAMhVQc1HbcfA2m>
- Martínez, F., Hurtado, S., & Flores, A. (2023). Formación docente en educación inclusiva: Revisión sistemática. *Horizontes*, 2023. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2616-79642025000301864](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642025000301864)

Martínez, M., & Bilbao, M. C. (2011). Actitudes del profesorado hacia el alumnado con discapacidad en la Universidad de Burgos. *Revista de Educación Inclusiva*, 4(1), 95–108. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/73>

Mendieta, T. E. Á. (2024). Las actitudes y conocimientos de los docentes frente a la educación inclusiva. *Ciencia Latina*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/15278>

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. (2023). *I Plan Nacional para el Bienestar Saludable*. [https://www.dsca.gob.es/sites/default/files/derechos-sociales/discapacidad/docs/Plan\\_Bienestar\\_Definitivo.pdf](https://www.dsca.gob.es/sites/default/files/derechos-sociales/discapacidad/docs/Plan_Bienestar_Definitivo.pdf)

Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2023). Políticas públicas para la inclusión de personas con discapacidad en Ecuador. <https://share.google/WibnnzWOrh8RxqNZR>

Ministerio de Salud Pública del Ecuador. (2018). Manual de calificación de la discapacidad (Acuerdo Ministerial N° 03052018). Registro Oficial N° 702. Quito, Ecuador. [https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/12/Manual\\_Calificaci%C3%B3n-de\\_Discapacidad\\_2018.pdf?utm\\_source=](https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/12/Manual_Calificaci%C3%B3n-de_Discapacidad_2018.pdf?utm_source=)

Ministerio de Salud Pública del Ecuador. (2018, 6 de septiembre). Reglamento general a la Ley Orgánica de Discapacidades: Manual de calificación y recalificación de personas con discapacidad [Resolución]. Registro Oficial Extraordinario No. 201-533. Quito, Ecuador. [https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-10/Documento\\_Reglamento-calificaci%C3%B3n-recalificaci%C3%B3n-acreditaci%C3%B3n-personas-discapacidad-deficiencia-condici%C3%B3n-discapacitante.pdf](https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-10/Documento_Reglamento-calificaci%C3%B3n-recalificaci%C3%B3n-acreditaci%C3%B3n-personas-discapacidad-deficiencia-condici%C3%B3n-discapacitante.pdf)

Ministerio de Salud Pública del Ecuador. (2024). Manual de calificación/recalificación de la discapacidad (Acuerdo Ministerial N° 000862024). Quito, Ecuador. [https://www.salud.gob.ec/nuevo-manual-de-calificacion-de-discapacidad/?utm\\_source=](https://www.salud.gob.ec/nuevo-manual-de-calificacion-de-discapacidad/?utm_source=)

Montánchez Torres, M. L. (2014). Actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes frente a la inclusión educativa en la ciudad de Esmeraldas [Tesis de maestría, Universidad de A Coruña]. <https://portalinvestigacion.udc.gal/documentos/5eb09cd22999527641120263>

Mora, F. (2013). *Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama*. Alianza Editorial. <https://www.alianzaeditorial.es/libro/neurociencia-y-psicologia/neuroeducacion-francisco-mora-9788420677124/>

Mora, F. (2017). *Neuroeducación. Sólo se puede aprender aquello que se ama* (2.<sup>a</sup> ed.). Madrid: Alianza Editorial. <https://www.casadellibro.com/libro-neuroeducacion-solo-se-puede-aprender-aquello-que-se-ama/9788491047803/5534925>

Myers, D. G., & Twenge, J. M. (2019). *Psychology* (12th ed.). Worth Publishers. <https://www.scribd.com/document/908913104/Myers-Social-Psychology-12th-Edition>

Neurociência e aprendizagem. (2025). *Revista Brasileira de Educação*, número especial. <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/ZPmWbM6n7JN5vbfj8hfbyfK/?format=html>

Neuroeducación y plasticidad cerebral: revisión narrativa de sus bases conceptuales. (2025). *Revista académica de neuroeducación*, 10(5), 20–35. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10370793.pdf>

Oliver, M. (1996). *Understanding disability: From theory to practice*. St. Martin's Press. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-24269-6>

Organización de las Naciones Unidas. (2006). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2020). *Enseñanza inclusiva: Preparar a todos los docentes para*

*enseñar a todos los alumnos* (Documento de política 43).  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447_spa)

Organización Mundial de la Salud. (2011). Informe mundial sobre la discapacidad.  
<https://iris.who.int/handle/10665/44575>

Organización Mundial de la Salud. (2022). *Informe mundial sobre la discapacidad*.  
<https://www.who.int/es/publications/i/item/9789241564182>

Organización Mundial de la Salud. (2023). Discapacidad y salud.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>

Organización Panamericana de la Salud. (2021). Salud mental y discapacidad psicosocial.  
<https://www.paho.org/es/temas/salud-mental-apoyo-psicosocial-emergencias-smaps>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.  
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pedicone, D. (2017). Inserción laboral de personas en situación de discapacidad en América Latina. *Revista de Salud Pública*, 29(4), e190724.  
[https://www.scielosp.org/article/sausoc/2020.v29n4/e190724/?utm\\_source=](https://www.scielosp.org/article/sausoc/2020.v29n4/e190724/?utm_source=)

Pérez, J. (2025). Neuroplasticidad y aprendizaje en contextos educativos. *Revista de Neuroeducación*, 12(2), 45–60.  
[https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/3496?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/3496?utm_source=chatgpt.com)

Petty, R. E., & Cacioppo, J. T. (1981). *Attitudes and persuasion: Classic and contemporary approaches*. Wm. C. Brown. [https://richardepetty.com/wp-content/uploads/2019/01/1981-ap-cacioppopetty.pdf?utm\\_source=](https://richardepetty.com/wp-content/uploads/2019/01/1981-ap-cacioppopetty.pdf?utm_source=)

Schalock, R. L. (2002). *Enhancing the quality of life of people with intellectual disabilities: From theory to practice*. Springer.  
<https://doi.org/10.1007/978-94-017-2615-6>

Schunk, D. H., Pintrich, P. R., & Meece, J. L. (2014). *Motivación en el aula: Teoría, investigación y aplicaciones* (3.<sup>a</sup> ed.). Pearson Educación.  
<https://www.scribd.com/document/651416243/Motivation-in-Education-Theory-Research-And-Applications-Dale-Schunk-Z-lib-org>

Serrano-Villavicencio, O., & Villavicencio-Aguilar, C. (2025). Las actitudes docentes frente a la inclusión educativa de niños con discapacidad. *MQRInvestigar*, 9(3), 1-23. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.3.2025.e1047>

Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior*. Macmillan.  
<https://www.bfskinner.org/wp-content/uploads/2014/02/ScienceHumanBehavior.pdf>

Smith, A., & Jones, B. (2021). Speech disabilities and inclusive communication strategies. *Journal of Speech Therapy*, 15(3), 120–134.  
[https://www.researchgate.net/publication/380879832\\_jones\\_2021\\_LearnerEngagement](https://www.researchgate.net/publication/380879832_jones_2021_LearnerEngagement)

Sousa, D. A. (2016). *How the brain learns* (5th ed.). Corwin Press.  
<https://us.corwin.com/en-us/nam/how-the-brain-learns/book243843>

Toapanta, Y. (2017). *Actitud del docente frente a la inclusión educativa de las necesidades educativas especiales en la Unidad Educativa Manuelita Sáenz, período 2016–2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Institucional UTC.  
<https://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3906/1/T-UTC-0446.pdf>

Tokuhama-Espinosa, T. (2011). *Mind, brain, and education science: A comprehensive guide to the new brain-based teaching*. W. W. Norton & Company.  
<https://wwnorton.com/books/9780393706076>

Tokuhama-Espinosa, T. (2018). *Using research from the learning sciences to improve teaching*. American Educational Research Association.  
<https://doi.org/10.3102/978-0-935302-43-6>

UNESCO. (2009). *Directrices sobre políticas de inclusión en la educación*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849>

UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259592.pdf>

UNESCO. (2020). *Enseñanza inclusiva: Preparar a todos los docentes para enseñar a todos los estudiantes*.  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447_spa)

UNESCO. (2020). *Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>

Vélez, M. (2015). Actitudes del docente e inclusión educativa: desafíos para una escuela transformadora. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 9(2), 23–37. <https://share.google/TD9oocvsmdEso2jQU>

Zapata Bejarano, D. A., Bisbicuz Barreiros, M. J., & Noteno Coquinche, D. A. (2024). Conocimiento y actitudes sobre neuromitos en docentes de tres regiones de Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 9(5). Recuperado de:  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/7447/0>



**6.- b) Frecuencia del contacto**

- (     ) Todos los días                      (     ) Varias veces por semana  
(     ) Varias veces al mes                (     ) Menos de una vez al mes

**6.- c) Tipo de discapacidad**

- (     ) Física                                    (     ) Auditiva  
(     ) Visual                                    (     ) Intelectual  
(     ) Enfermedad mental                (     ) Múltiple

**7.- En general, ¿cómo se siente en presencia de una persona con discapacidad?**

- (     ) Muy cómodo                            (     ) Bastante cómodo  
(     ) Indiferente                            (     ) Bastante incómodo  
(     ) Muy incómodo

**8.- ¿En qué medida se siente informado sobre las diferentes discapacidades?**

**8. a) Discapacidad física**

- (     ) Bien informado                        (     ) Poco informado

**8. b) Discapacidad intelectual**

- (     ) Bien informado                        (     ) Poco informado

**8. c) Discapacidad sensorial**

- (     ) Bien informado                        (     ) Poco informado

**ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DISCAPACIDAD**

El cuestionario busca diagnosticar las actitudes que tienen los docentes Unidad Educativa Fiscomisional de Esmeraldas hacia los estudiantes con discapacidad con la finalidad plantear acciones educativas para mejorar su práctica educativa. El instrumento plantea afirmaciones que deberán ser contestadas de acuerdo a su criterio, tenga en cuenta lo siguiente:

- a) No existen respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas; cada opción solo plantea una forma diferente de pensar.
- b) Procure contestar a todas las afirmaciones, incluso aquellas que no se ajustan a sus circunstancias concretas.
- c) En caso de duda entre varias opciones, señale aquella que más se acerque a su forma de pensar.

- d) Lea con atención cada frase, pero no se demore demasiado y señale una opción.
- e) Conteste con sinceridad, el cuestionario es totalmente confidencial y anónimo y sus respuestas sólo se tratarán estadísticamente de forma conjunta con el resto de personas que responda.

No.	Alternativas	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Bastante en desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Las personas con discapacidad pueden sentirse tan satisfechas de sí mismas. como cualquier persona	4	3	2	1
2	Las personas con discapacidad deberían tener las mismas oportunidades de empleo que cualquier persona.	4	3	2	1
3	Las personas con discapacidad son menos productivas en su lugar de trabajo que las personas no discapacitadas.	1	2	3	4
5	Debería hacerse algo para conseguir una mayor integración de las personas con discapacidad, por ejemplo, facilitándose el acceso a lugares públicos.	4	3	2	1
6	Las personas con discapacidad severa deben ser confinadas en centros especiales.	1	2	3	4
7	En situaciones sociales, preferiría no encontrarme con personas discapacitadas.	1	2	3	4
8	Las personas con discapacidad son tan valiosas como cualquiera	4	3	2	1
9	En general me siento a disgusto en compañía de una persona con discapacidad.	1	2	3	4
10	Si me citaré con una persona con discapacidad, me preocuparía lo que la gente puede pensar.	1	2	3	4
11	Las personas con discapacidad son capaces de adaptarse a una vida independiente.	4	3	2	1
13	Si tuviera un familiar cercano con discapacidad, evitaría comentarlo con otras personas.	1	2	3	4
14	Las personas con discapacidad deberían poder divertirse con el resto de personas.	4	3	2	1
15	Las personas con discapacidad pueden disfrutar del deporte tanto como cualquier otra persona.	4	3	2	1

16	Creo que me resulta fácil relacionarme con una persona con discapacidad.	4	3	2	1
18	Si tuviera que hablar con una persona con discapacidad, me preocuparía no saber cómo comportarme.	1	2	3	4
19	Podría citarme con una persona con discapacidad con la misma facilidad que con cualquier persona.	4	3	2	1
20	Las personas con discapacidad pueden alcanzar un elevado nivel de autodeterminación e independencia.	4	3	2	1
21	Me gustaría que mi hijo se relacionara con niños con discapacidad.	4	3	2	1
22	Los trabajadores con discapacidad deberían recibir el mismo salario que los que no tienen discapacidad.	4	3	2	1
23	Las personas con discapacidad tienen los mismos derechos que el resto de las personas.	4	3	2	1
24	Evitaría acompañar a una persona con discapacidad a comer en un restaurante en el que me conociera.	1	2	3	4
25	El comportamiento de las personas con discapacidad en general es irritante.	1	2	3	4
26	Los programas de rehabilitación para las personas con discapacidad son excesivamente costosos para lo poco que se consigue.	1	2	3	4
27	Los niños con discapacidad deberían acudir a los mismos colegios que los demás niños.	4	3	2	1
28	No me importaría tener como amiga a una persona con discapacidad.	4	3	2	1
29	Las personas con discapacidad pueden tener una personalidad tan equilibrada como las personas sin discapacidad.	4	3	2	1
30	Las personas con discapacidad son tan amistosas como cualquier otra persona.	4	3	2	1
31	Encontrarme con una persona con discapacidad me produce tensión y malestar.	1	2	3	4
32	Si tuviera que trabajar con una persona con discapacidad, me limitaría a mantener con ella una relación superficial.	1	2	3	4
33	Debería gastarse más dinero en suprimir las barreras físicas que siguen dificultando la vida a las personas con discapacidad.	4	3	2	1

34	El dinero que se gasta en atender a las personas con discapacidad debería destinarse a problemas sociales más urgentes.	1	2	3	4
<b>Discapacidad Física</b>					
35	Las personas con discapacidad física generalmente tienen una visión amarga de la vida.	1	2	3	4
36	Las personas con discapacidad física suelen estar resentidas con el resto de la sociedad.	1	2	3	4
37	Las personas con discapacidad física esperan de los demás un trato especial.	1	2	3	4
38	Las personas con discapacidad física generalmente sienten lastima de sí mismas.	1	2	3	4
39	Las personas con discapacidad física no quieren más benevolencia o paciencia que cualquier otra persona.	1	2	3	4
40	La mayoría de personas con discapacidad física pueden llevar una vida social normal.	1	2	3	4
<b>Discapacidad intelectual</b>					
41	Las personas con discapacidad intelectual necesitan más afecto que cualquier otra persona.	1	2	3	4
42	Las personas con discapacidad intelectual aportan con una escasa contribución a la sociedad.	1	2	3	4
43	Las personas con discapacidad intelectual pueden llegar a confiar en sí mismas tanto como cualquier persona.	1	2	3	4
44	Las personas con discapacidad intelectual son capaces de controlar sus sentimientos.	1	2	3	4
45	Es posible decir si una persona que tiene discapacidad intelectual basándose en su apariencia.	1	2	3	4
46	Debería permitirse que una persona con discapacidad intelectual viviese como y donde quisieran.	1	2	3	4
47	Las personas con discapacidad intelectual pueden hacer muchas cosas también como cualquier otra persona.	1	2	3	4
48	Muchas personas con discapacidad intelectual pueden ser profesionales competentes.	1	2	3	4
<b>Discapacidad sensorial</b>					
49	Una persona con discapacidad sensorial puede asumir sus	1	2	3	4

	responsabilidades como padre y madre.				
50	Generalmente las personas con discapacidad sensorial son suspicaces.	1	2	3	4
51	Las personas con discapacidad sensorial tienden a mostrarse irritables.	1	2	3	4
52	En general, la discapacidad sensorial empeora el carácter de las personas.	1	2	3	4
53	Es preferible que una persona con discapacidad sensorial trabaje con otras personas que tengan el mismo problema.	1	2	3	4
54	Es realmente difícil comunicarse con personas que tengan una discapacidad sensorial.	1	2	3	4
55	La mayoría de las personas que tienen discapacidad sensorial pueden encargarse de llevar a cabo tareas remuneradas.	1	2	3	4