

Sección (Marcar)Artículo científico Revisión Bibliográfica Punto de vista Special Issue" Sustentabilidad Organizacional, Desarrollo y Gestión Ambiental"

**LA AGROECOLOGÍA COMO MODELO DE SOSTENIBILIDAD
SOCIAL Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS ALIMENTICIOS
EN EL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA ALIMENTARIA:
CASO DE ESTUDIO LA HUERTA UCUECA**

*AGROECOLOGY AS A MODEL OF SOCIAL SUSTAINABILITY
AND USE OF FOOD RESOURCES IN STRENGTHENING FOOD
SOVEREIGNTY: CASE STUDY "LA HUERTA UCUECA"*

RESUMEN

Este estudio analiza el impacto de la agroecología como modelo de sostenibilidad social y aprovechamiento de recursos alimenticios en el fortalecimiento de la soberanía alimentaria, tomando como caso de estudio el proyecto La Huerta UCuenca. Se utilizó un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, mediante la aplicación de 69 encuestas, la realización de un grupo focal con 14 participantes y una entrevista semiestructurada a la Coordinadora de la Red Agroecológica del Austro.

Los resultados mostraron que el 94,2 % de los participantes percibió una mejora en el acceso a alimentos frescos y el 92,8 % reportó un aumento en su seguridad alimentaria. Además, el 92,8 % consideró que la huerta fortalece la cooperación y la solidaridad, mientras que el 81,2 % indicó sentirse más conectado con la naturaleza, destacando su valor terapéutico. En términos económicos, el 44,9 % reportó un ahorro significativo en la compra de alimentos.

Entre los principales desafíos identificados en el modelo de gestión de La Huerta UCuenca, se encuentran la falta de tiempo de los participantes (65,2 %), los problemas climáticos (62,3 %) y la necesidad de mayor capacitación (23,2 %). Se concluye que La Huerta UCuenca es un modelo exitoso de agroecología urbana que contribuye a la soberanía alimentaria, la sostenibilidad social

31 y el bienestar personal. Su replicabilidad dependerá del abordaje estratégico de los desafíos y
32 del fortalecimiento de la educación agroecológica y la organización comunitaria.

33 **ABSTRACT**

34 *This study analyzes the impact of agroecology as a model of social sustainability and food*
35 *resource utilization in strengthening food sovereignty, using the La Huerta UCuenca project as a*
36 *case study. A mixed-methods approach was used, combining quantitative and qualitative*
37 *methods through the application of 69 surveys, a focus group with 14 participants, and a semi-*
38 *structured interview with the Coordinator of the Agroecological Network of the Austro.*

39 *Results revealed that 94.2% of participants perceived improved access to fresh food, while 92.8%*
40 *reported enhanced food security. Additionally, 92.8% agreed that the garden strengthens*
41 *cooperation and solidarity, and 81.2% felt more connected to nature, highlighting its therapeutic*
42 *value. Economically, 44.9% noted significant savings on food purchases.*

43 *Key challenges in the Huerta UCuenca's management model included lack of participant time*
44 *(65.2%), climate-related issues (62.3%), and the need for further training (23.2%). The study*
45 *concludes that La Huerta UCuenca exemplifies a successful urban agroecology initiative that*
46 *advances food sovereignty, social sustainability, and personal well-being. Its replicability hinges*
47 *on addressing these challenges through strengthened agroecological education and community*
48 *organizing.*

49 **Palabras clave**

50 Agroecología, Sostenibilidad social, Soberanía alimentaria, Huerta urbana, Agricultura sostenible

51 **Keywords**

52 *Agroecology, Social sustainability, Food sovereignty, Urban garden, Urban agriculture*

53

54 **1. Introducción**

55 **1.1. Introducción a la Sostenibilidad Social y Ambiental en la Agroecología**

56 La agroecología es una disciplina que integra principios ecológicos para crear sistemas agrícolas
57 sostenibles, socialmente justos y económicamente viables (Altieri, et al., 1999). Combina
58 conocimientos científicos y tradicionales (Altieri, M., 2017), para diseñar prácticas agrícolas que
59 respeten el medio ambiente y promuevan la cohesión social (Altieri, M; Toledo, V, 2011).

60 Este enfoque transformador convierte las semillas nativas en "actos de resistencia política",
61 vinculando la conservación de la agrobiodiversidad con la autonomía campesina (Pimbert, 2022).
62 Más allá de reemplazar insumos convencionales, redefine los sistemas alimentarios priorizando
63 equidad social y sostenibilidad ambiental (Wezel, et al., 2015).
64 Las huertas agroecológicas son un componente clave en este proceso, ya que integran prácticas
65 que regeneran el medio ambiente y fortalecen el tejido social (Gliessman, 2016).

66

67 **Huertas Agroecológicas como herramienta de sostenibilidad social y justicia alimentaria**

68 Las huertas agroecológicas son espacios clave para combatir inequidades socioeconómicas y
69 promover justicia alimentaria. Fomentan la cohesión social mediante interacciones
70 intergeneracionales y culturales (Yotti'Kingsley & Townsend, 2006) y permiten a las comunidades
71 controlar su producción y consumo alimentario, base de la soberanía alimentaria (Ibarra, et al.,
72 2018). Además, empoderan a grupos vulnerables (ej. mujeres y jóvenes) mediante su
73 participación activa (Carney, 2012).

74 Estas huertas reducen la dependencia de insumos externos, aumentan la resiliencia ante crisis
75 (Gachuz Delgado, 2015) y funcionan como plataformas integradoras que unen educación
76 ambiental y acción social. Así, promueven tanto el respeto al medio ambiente (Calderón Ruiz &
77 Muñoz Roa, 2017) como la cohesión comunitaria (Ramírez Orozco, 2013), mejorando el
78 bienestar colectivo.

79

80 **1.2. Impacto Ambiental de las Huertas Agroecológicas**

81 Las huertas agroecológicas son fundamentales para conservar la biodiversidad y regenerar
82 suelos degradados. Mediante técnicas como rotación y asociación de cultivos, y el uso de
83 compost, mejoran la fertilidad del suelo y reducen la dependencia de fertilizantes químicos
84 (Altieri, M., 2018). Además, favorecen el control biológico de plagas, disminuyendo el uso de
85 pesticidas sintéticos y mitigando impactos en los ecosistemas (Nicholls, et al., 2017).

86 En zonas urbanas, estas huertas ayudan a combatir el cambio climático al secuestrar carbono y
87 reducir la huella de carbono asociada al transporte de alimentos (Lwasa, et al., 2014). También
88 mejoran la calidad del aire, reducen el efecto de islas de calor y promueven una gestión
89 sostenible del agua mediante sistemas de captación de lluvia y riego eficiente (Opitz, et al., 2016).

90 **1.3. Casos de estudio y ejemplos exitosos**

91 Las huertas agroecológicas han demostrado ser herramientas efectivas para enfrentar desafíos
92 sociales y ambientales en América Latina, revitalizando sistemas alimentarios locales,
93 preservando la biodiversidad y fortaleciendo la seguridad alimentaria (Altieri, M; Nicholls, C,
94 2017). Diversos casos ejemplifican su impacto: en Brasil, han impulsado la soberanía alimentaria
95 y la justicia social, especialmente en comunidades rurales y urbanas marginadas (González de
96 Molina, et al., 2021); en Cuba, los "organopónicos" fueron clave durante el Período Especial,
97 aumentando la producción local y la autonomía alimentaria (Murphy, 1999); en Argentina, el
98 Programa ProHuerta mejoró la seguridad alimentaria en zonas urbanas vulnerables (Lattuca,
99 2011); en México, las huertas comunitarias recuperaron prácticas ancestrales y mejoraron el
100 acceso a alimentos saludables (Pérez Vásquez, et al., 2023); y en Ecuador, las Huertas
101 Comunitarias de Cuenca han combatido el cambio climático y la pérdida de biodiversidad
102 (Siguencia, et al., 2022).

103 Sin embargo, la agricultura industrial, que ocupa más de mil millones de hectáreas, ha llevado a
104 la pérdida de biodiversidad, la degradación de suelos y el aumento de la inseguridad alimentaria,
105 agravada por la dependencia de fertilizantes y pesticidas (Nicholls & Altieri, 2019).
106 Simultáneamente, a pesar de que Cuenca tiene un índice de 10.46 m²/ habitante de áreas verdes,
107 lo que supera la recomendación mínima de la OMS de 9.00 m² (INEC, 2012), estas son
108 mayormente recreativas y no productivas, reflejando una desconexión con la tierra que ha
109 contribuido a problemas de salud pública. Desde 1990, la obesidad en las Américas ha
110 aumentado un 52% (OPS, 2025), el 60% de los ecuatorianos enfrenta problemas de peso
111 especialmente entre los 40 y 50 años (Salamea, et al., 2019), y a nivel global, 821 millones de
112 personas padecen hambre y más de 2.000 millones sufren malnutrición (FAO, 2020).

113 En Ecuador, donde el 40,2% de la población vive en pobreza (INEC, 2020), la agroecología surge
114 como una respuesta urgente, no solo para garantizar alimentos, sino para reconectar a las
115 personas con la tierra y fortalecer el tejido social.

116

117 **1.4. Caso de Estudio: La Huerta UCuenca**

118 El proyecto "La Huerta UCuenca" representa un caso concreto de intervención que busca
119 cambiar esta realidad. Iniciado en octubre de 2023 y ubicado en el Campus Balzay, la Huerta

120 cuenta con un espacio de 1200 m², dividido en 90 parcelas a nivel del suelo y 3 parcelas
121 elevadas, diseñadas para personas con movilidad reducida.



122

123 *Ilustración 1, Inicio del proyecto La Huerta UCuenca, con parcelas a nivel de suelo y tres parcelas elevadas diseñadas*
124 *para garantizar la accesibilidad a personas con discapacidad física.*

125 Este espacio fue creado con el propósito de promover la agricultura alternativa y desde el
126 enfoque académico funciona también como un Aula Viva. En este entorno, los miembros de la
127 comunidad universitaria, incluyendo docentes, estudiantes, personal de seguridad, limpieza y
128 administración, junto con personas externas a la universidad, como estudiantes de una unidad
129 educativa, vecinos y fundaciones, aprenden prácticas de agricultura. De este grupo, el 56,5%
130 son mujeres y el 43,5% son hombres, reflejando una participación equitativa en las actividades
131 del espacio.



132

133 *Ilustración 2, Integrantes de la Huerta UCuenca realizando labores culturales en sus parcelas.*

134 Los *sábados comunitarios*, realizados mensualmente, incluyeron talleres, visitas técnicas y
135 capacitaciones en producción agrícola sostenible, dirigidos a participantes con distintos niveles
136 de experiencia. Mediante metodologías participativas y prácticas, se abordaron temas como:

- 137 • Diseño y planificación de huertos basados en familias botánicas y rotación de cultivos
138 (hojas, raíces, flores, tallos).
- 139 • Densidad y distancias de siembra para un uso eficiente del espacio agrícola.
- 140 • Visitas técnicas, como las realizadas en la *Finca Agroecológica Mashcana* (Riobamba)
141 y la *Escuelita de Agricultores* (Cantón San Fernando).
- 142 • Intercambio de semillas para promover la biodiversidad.
- 143 • Elaboración de biopreparados para control ecológico de plagas
- 144 • Agricultura y ciclos lunares, rescatando prácticas ancestrales.
- 145 • Beneficios del mulch.
- 146 • Preparación de té de frutas como insumo agrícola.
- 147 • Técnicas de compostaje.
- 148 • Uso de fibra de coco.
- 149 • Muestra de herramientas agroecológicas.
- 150 • Recuperación y fortalecimiento de la memoria social relacionada al cultivo.
- 151 • Celebración de los 4 Raymis, integrando saberes ancestrales y fortaleciendo la conexión
152 con la tierra.
- 153 Estas actividades promovieron conocimientos agroecológicos, biodiversidad y la integración
154 de saberes tradicionales con técnicas modernas.



155

156 *Ilustración 3, Sábado comunitario junto a los miembros de la Huerta UCuenca, celebrando el Inti Raymi en un*
157 *espacio de intercambio y trabajo colaborativo.*

158 El proyecto se alinea con el Objetivo 2 de los ODS: *"Poner fin al hambre, lograr la seguridad*
159 *alimentaria, mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible"* (ONU, 2015),
160 específicamente con la meta 2.3, que busca fortalecer la productividad de pequeños agricultores

161 mediante acceso a recursos, conocimientos y mercados. "La Huerta UCuenca" ejemplifica cómo
162 integrar conocimiento científico y saberes ancestrales para construir un sistema agroalimentario
163 sostenible.



164

165 *Ilustración 4, Parcela #78 de La Huerta UCuenca, un espacio que refleja el compromiso con la seguridad alimentaria*
166 *y la agricultura sostenible.*

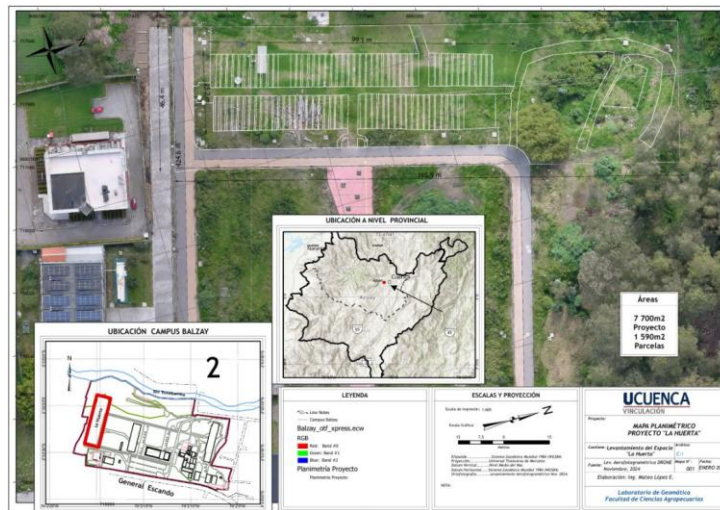
167 El estudio permitió analizar el impacto de la agroecología como modelo de sostenibilidad social
168 y aprovechamiento de recursos alimenticios en el fortalecimiento de la soberanía alimentaria,
169 tomando como caso de estudio el proyecto "La Huerta UCuenca". Este análisis busca
170 documentar las prácticas agroecológicas implementadas, los beneficios generados en la
171 comunidad beneficiaria y los desafíos enfrentados, con el fin de proponer estrategias que faciliten
172 la replicabilidad y escalabilidad del proyecto en otros contextos urbanos.

173

174 **2. Materiales y Métodos**

175 **2.1. Área de estudio**

176 El estudio se realizó en el Campus Balzay de la Universidad de Cuenca, ubicado en el cantón
177 Cuenca, provincia de Azuay, Ecuador, a una altitud de 2560 m s. n. m. El área de estudio abarca
178 1200 m² y se localiza en las coordenadas geográficas 2°53'27.5"S de latitud y 79°02'20.1"W de
179 longitud.



181

182

183

Nota. Tomado de (López, 2025). Laboratorio de Geomática, Facultad de Ciencias Agropecuarias.

184

2.2. Diseño del Estudio

185

186

187

188

189

190

191

192

193

2.2. Métodos de Recolección de Datos

194

2.2.1. [Encuestas a los miembros](#) de la Huerta UCuenca

195

196

197

198

Las encuestas son una herramienta clave en investigación, pues permiten recopilar información estructurada sobre percepciones, actitudes y comportamientos de un grupo de interés (Vásquez, et al., 2023) . Según (Babbie, 2020) , son ampliamente usadas en ciencias sociales por su capacidad de generar datos comparables.

En este estudio, se utilizó Google Forms para optimizar la recolección de datos, aprovechando sus ventajas de rapidez, accesibilidad y facilidad de análisis (Abundis, 2016). Esta plataforma permitió almacenar automáticamente los datos en hojas de cálculo.

199

200

201

202 Para asegurar la inclusión, se adoptó una estrategia mixta: encuestas en línea, físicas y
203 telefónicas para personas con acceso limitado a tecnología. Todas las respuestas se
204 consolidaron en una misma base de datos.

205 Se aplicaron un total de 69 encuestas, estructuradas en seis apartados:

- 206 1. Participación y cohesión social
- 207 2. Producción y consumo
- 208 3. Impacto a la comunidad y soberanía alimentaria
- 209 4. Impacto personal
- 210 5. Desafíos y recomendaciones
- 211 6. Futuro del proyecto

212 El instrumento incluyó 25 preguntas, de las cuales 20 correspondieron a los 6 componentes
213 temáticos anteriormente mencionados y 5 estuvieron destinados a recabar información
214 demográfica de los participantes (nombre, número de su parcela, género, nivel educativo y
215 ocupación). La mayoría de los ítems fueron de opción múltiple y con escalas tipo Likert.

216 La validación de contenido se realizó mediante revisión técnica por el responsable del área
217 estadística del Departamento de Vinculación con la Sociedad de la Universidad de Cuenca, quien
218 evaluó la claridad, coherencia y pertinencia de los ítems. Dado que se aplicó la encuesta a la
219 totalidad de los miembros activos de la Huerta UCuenca (n = 69), no se realizó prueba piloto.

220

221 **2.2.2. Grupo focal**

222 Se empleó la técnica de grupos focales como herramienta para la recolección de información,
223 definida por (Aigner, 2005) como “una reunión de individuos seleccionados para discutir y
224 elaborar, desde su experiencia personal, un tema o hecho social objeto de investigación”. Esta
225 técnica se desarrolló en un grupo pequeño, grabado con autorización de los participantes y
226 respetando el principio de confidencialidad.

227 Según Mella (2000) (Mella, 2000) , el tamaño ideal de un grupo focal es de 6 a 10 personas; sin
228 embargo, este estudio incluyó 14 participantes, seleccionados entre los miembros más activos
229 de La Huerta UCuenca. Este enfoque permitió analizar las percepciones sobre el impacto de la
230 agroecología en la comunidad vinculada al proyecto.



Ilustración 5, Participantes de La Huerta UCuenca durante la sesión del grupo focal

231

232

233

234 **2.3. Entrevista semiestructurada**

235 En la entrevista semiestructurada, el investigador brinda al entrevistado total libertad para
236 expresarse, permitiéndole resaltar su perspectiva. Además, busca mantener su interés y
237 participación activa, estimulando recuerdos y reflexiones, sin perder la concentración (De
238 Toscano, 2009). Para profundizar en la comprensión de la agroecología en la región del Austro,
239 se realizó una entrevista semiestructurada con la Coordinadora de la RAA. (Entrevista telefónica,
240 6 de marzo de 2025). Esta entrevista fue grabada, lo que permitió un registro detallado de su
241 aporte. Esta entrevista fue grabada y transcrita para un análisis cualitativo posterior. El análisis
242 se realizó mediante codificación abierta, identificando categorías emergentes que enriquecieron
243 la interpretación de las dinámicas agroecológicas locales.

244

245 **2.4. Análisis de Datos**

246 Este proceso consistió en la comparación y contraste de los resultados obtenidos a través de
247 encuestas, un grupo focal y una entrevista semiestructurada. Al triangular la información, se logró
248 fortalecer la fiabilidad de los datos, identificar patrones recurrentes y complementar diversas
249 perspectivas, contribuyendo así a una comprensión más profunda de la agroecología como un
250 modelo sostenible de producción y consumo de alimentos.

251

252 **3. Resultados y discusión**

253 **3.1. Participación y cohesión social**

254 El componente de Participación y Cohesión Social incluyó cuatro preguntas orientadas a
255 caracterizar la forma en que los participantes se vinculan con el proyecto, considerando: la
256 modalidad de participación (individual o en familia), el tiempo de permanencia en la huerta, la
257 frecuencia de asistencia y el tipo de actividades realizadas.

258 Los datos revelan que el 60.9% de los participantes se involucra en la huerta en contexto familiar,
259 mientras que el 24.6% lo hace individualmente. El 49.3% ha formado parte del proyecto desde
260 sus inicios, La participación semanal corresponde al 65.2%, y evidenciando su integración en la
261 vida cotidiana de los participantes. Estos hallazgos demuestran que la huerta fortalece tanto la
262 producción alimentaria como los vínculos comunitarios y familiares, coincidiendo con estudios
263 que resaltan el rol de los huertos comunitarios en el fortalecimiento de la cohesión social
264 (Gliessman, 2016); (Ibarra, et al., 2018).

265 Las narrativas del grupo focal respaldan estos resultados, destacando el enriquecimiento
266 personal y la creación de lazos de amistad como aspectos clave de la experiencia en la huerta.

267 Un participante destacó: *"El trabajo en la huerta nos ha permitido compartir más tiempo con la*
268 *familia, y con los vecinos, creando una red de apoyo que antes no existía"*. La coordinadora de
269 la RAA, por su parte, señaló: *"El verdadero valor de la huerta está en el intercambio de saberes*
270 *y la colaboración comunitaria que genera"* (Encalada, 2025). Este enfoque participativo se alinea
271 con investigaciones que valoran las huertas agroecológicas como espacios para la equidad
272 social y preservación de conocimientos tradicionales (Altieri, M; Toledo, V, 2011).

273 *Tabla 1, Datos de participación y cohesión social en los miembros de la Huerta UCuenca*

Participación inicio del proyecto	49,30%
Participación semanal	65,20%
Participación familiar	60,90%

274

Fuente: Elaboración propia, basada en datos de la encuesta (2025).

275

276 3.2. Producción y consumo

277 El componente de Producción y Consumo estuvo compuesto por tres preguntas enfocadas en
278 identificar los tipos de cultivos presentes en la huerta, los destinos de los productos obtenidos y
279 los hábitos de consumo.

280 Los resultados revelaron que el 87% de los participantes cultiva verduras, el 71% hortalizas y el
281 43.5% hierbas y especias. Casi la totalidad (98.6%) destina su producción al consumo familiar,
282 evidenciando un impacto directo en la seguridad alimentaria. Estas cifras se alinean con las
283 percepciones del grupo focal, donde los participantes expresaron satisfacción por cosechar sus
284 propios alimentos y valoraron la producción de alimentos saludables. Por ejemplo, algunos
285 miembros de la huerta destacaron que: *“Consumir productos cultivados por nosotros mismos, a*
286 *veces hasta sin lavarlos, porque no están contaminados, es una gran satisfacción”*. Esta
287 percepción refleja no solo la confianza en la calidad de los alimentos producidos sino también el
288 orgullo de ser parte de un sistema alimentario sostenible.

289 El suelo de La Huerta UCuenca se caracteriza por ser de textura franco-arenosa y por presentar
290 una alta cantidad de piedras, lo que sugiere que posiblemente fue parte de un antiguo cauce del
291 río. A pesar de estas condiciones, el contenido promedio de materia orgánica fue de 5,23%, con
292 sectores que alcanzaron hasta el 7,86%, valores considerados adecuados para cultivos
293 hortícolas, reforzando la hipótesis sobre la mejora de la salud del suelo.

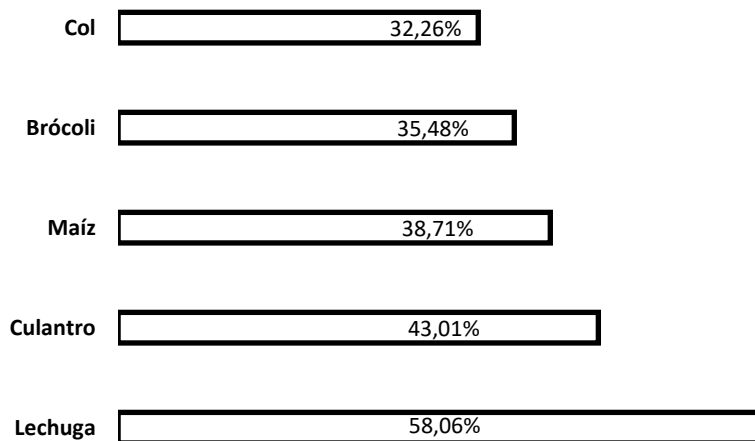
294 Desde el punto de vista productivo, la investigación analizó como referencia específica el cultivo
295 de col (*Brassica oleracea* L. var. Capitata), el cual en La Huerta UCuenca alcanzó un rendimiento
296 promedio de 51,77 toneladas/hectárea, superando ampliamente el promedio nacional de 12,395
297 t/ha reportado en 2020 (Corrales Gutiérrez, 2023). Situación que demuestra que las prácticas
298 agroecológicas sostenibles aplicadas en este proyecto tienen un impacto positivo en la
299 productividad y en el aprovechamiento de recursos alimenticios, en consonancia con los
300 principios de soberanía alimentaria.

301 De otro lado, las prácticas agroecológicas (rotación de cultivos, compostaje, mulch y
302 biopreparados) —implementadas mediante talleres mensuales—han sido fundamentales para
303 mejorar la calidad del suelo, aumentar la diversidad de especies y reducir la dependencia de
304 insumos externos. Como se mencionó en la sección 1.6. *Caso de Estudio: La Huerta UCuenca*,
305 estas prácticas no solo han fortalecido la productividad, sino que también han fomentado un
306 enfoque integral y sostenible en la gestión de la huerta.

307 La coordinadora de la RAA enfatizó la importancia del policultivo, señalando que: *"Una finca*
308 *agroecológica debe tener mínimo 30 productos"* (Encalada, 2025). La Huerta UCuenca supera
309 este criterio contiene 91 especies (Tabla 2, para las cinco especies más representativas). Estos
310 hallazgos coinciden con estudios que destacan la importancia de los policultivos y la
311 diversificación agrícola para garantizar sistemas alimentarios resilientes (Altieri, M; Nicholls, C,
312 2017).

313 Los participantes también resaltaron cómo la huerta ha transformado sus hábitos alimenticios y
314 su relación con la tierra. Algunos mencionaron que: *"Consumo con toda seguridad lo que cultivo*
315 *para mis hijos, porque uso abonos orgánicos y sé que es sano"*. Este testimonio subraya la
316 confianza en las prácticas agroecológicas y su impacto en la salud de sus familias. Otros
317 compartieron que: *"Lo más importante es que los productos que cosecho los comparto con mi*
318 *familia, algo que antes no hacía"*.

319 *Tabla 2, Cultivos representativos de la Huerta UCuenca*



320 Fuente: Elaboración propia, basada en observación en campo (2025).

321

322 **3.3. Impacto a la comunidad y soberanía alimentaria**

323 Este componente incluyó cinco preguntas orientadas a explorar los efectos de la Huerta UCuenca
324 en la soberanía alimentaria, el acceso a alimentos frescos, el conocimiento sobre prácticas
325 alimentarias saludables y la cohesión comunitaria. La Huerta UCuenca ha demostrado ser un
326 espacio fundamental para promover la soberanía alimentaria, mejorando el acceso a una amplia
327 variedad de alimentos frescos, lo que ha fortalecido la seguridad alimentaria de la comunidad.
328 Con 91 especies cultivadas, los resultados de las encuestas indican que el 93.7% de los

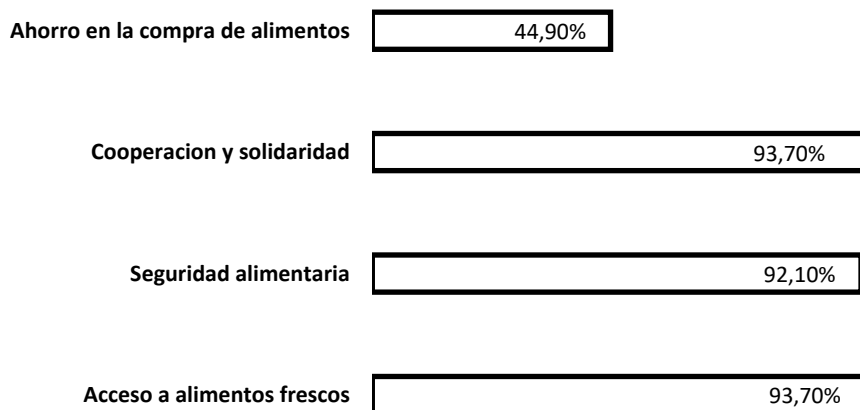
329 participantes percibió una mejora en el acceso a alimentos frescos, mientras que el 92.1% reportó
 330 un aumento en su seguridad alimentaria. Estos datos fueron consistentes en los tres métodos de
 331 recolección utilizados, mostrando además que el 93.7% considera que la huerta fortalece la
 332 cooperación y solidaridad comunitaria.

333 Estos cambios positivos se reflejan también en las narrativas del grupo focal, donde los
 334 participantes destacaron una mayor conciencia sobre el origen de los alimentos y la importancia
 335 de prácticas agrícolas sostenibles. La coordinadora de la RAA enfatizó esta conexión, señalando
 336 que: *"La producción de alimentos sanos y la conservación de semillas nativas son esenciales
 337 para garantizar acceso a alimentos nutritivos y culturalmente apropiados"* (Encalada, 2025).

338 Adicionalmente, el 44.9% de los encuestados reportó ahorros significativos en la compra de
 339 alimentos, evidenciando beneficios económicos directos. Estos resultados reflejan el concepto
 340 de soberanía alimentaria como el derecho de los pueblos a alimentos sanos y culturalmente
 341 adecuados, producidos mediante métodos ecológicos, permitiendo a los participantes definir sus
 342 propios sistemas alimentarios.

343 Los resultados obtenidos están en línea con investigaciones previas que resaltan el papel
 344 fundamental de las huertas agroecológicas en la promoción de la justicia alimentaria y la
 345 resiliencia comunitaria, como lo indican estudios de Gonzáles de Molina (2021) (González de
 346 Molina, et al., 2021), los cuales refuerzan la importancia de iniciativas como la Huerta UCuenca
 347 para la construcción de comunidades más autosuficientes y sostenibles.

348 *Tabla 3, Datos de Impacto a la comunidad y Soberanía Alimentaria en los miembros de la Huerta UCuenca*



349

Fuente: Elaboración propia, basada en datos de la encuesta (2025).

350

351 **3.4. Impacto personal**

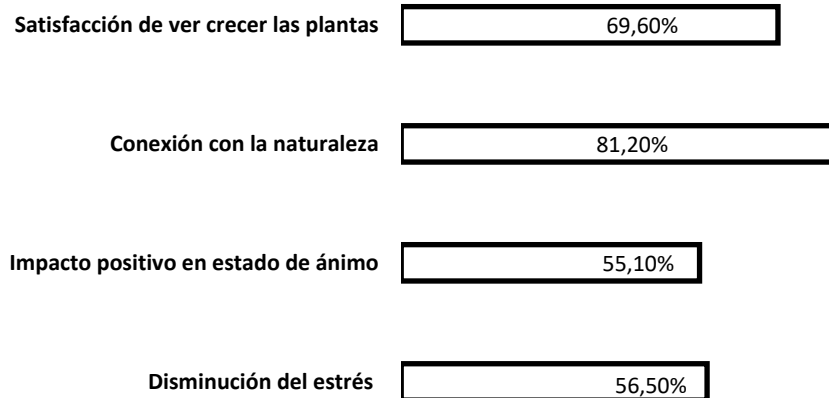
352 Este componente incluyó cinco preguntas orientadas a evaluar el impacto de la Huerta UCuenca
353 en el bienestar emocional y la conexión con el entorno natural de sus participantes. Se abordaron
354 aspectos como el nivel de estrés, el estado de ánimo, la percepción de conexión con la
355 naturaleza, los elementos específicos que contribuyen al bienestar personal y posibles
356 recomendaciones para mejorar este impacto.

357 La encuesta reveló importantes beneficios en la salud emocional de los integrantes de la huerta:
358 el 36.2% considera una disminución leve del estrés, mientras que el 56.5% reportó una reducción
359 significativa. Además, el 55.1% notó mejoras en su estado de ánimo y el 81.2% se sintió más
360 conectado con la naturaleza. Estos datos cuantitativos se complementan con los testimonios
361 cualitativos del grupo focal, donde los participantes describieron la huerta como un espacio
362 terapéutico que alivia el estrés de la vida urbana.

363 Uno de los participantes expresó: *"Venir a la huerta es como un escape de la rutina; me permite*
364 *relajarme y olvidarme de los problemas del día a día"* (Grupo Focal, 2025). Este testimonio refleja
365 cómo el contacto con la tierra y las plantas actúa como una forma de terapia natural. Otro aspecto
366 destacado fue la reconexión con prácticas ancestrales, como mencionó un integrante: *"Aquí no*
367 *solo cultivamos alimentos, sino que también cultivamos nuestra identidad y nuestra relación con*
368 *la tierra"* (Grupo Focal, 2025).

369 Además, los participantes resaltaron otro aspecto que contribuye a su bienestar personal. El
370 69.6% mencionó que sienten satisfacción de ver crecer las plantas. Uno de los participantes
371 expresó que: *"Ver cómo una semilla se convierte en una planta y luego en alimento es algo*
372 *mágico; me llena de orgullo y alegría"*. Este sentido de logro y conexión con el ciclo natural de la
373 vida es un componente clave del impacto positivo de la huerta en la salud mental y emocional de
374 los participantes.

375 La entrevista con la coordinadora de la RAA, añadió una perspectiva adicional al enfatizar que:
376 *"La huerta no solo es un espacio de producción de alimentos, sino también un lugar de sanación*
377 *y aprendizaje"* (Encalada, 2025) . Estos hallazgos coinciden con estudios sobre los beneficios
378 psicológicos de la agricultura urbana (Yotti'Kingsley & Townsend, 2006), demostrando que la
379 Huerta UCuenca funciona como un motor de bienestar personal y comunitario.



381

Fuente: Elaboración propia, basada en datos de la encuesta (2025).

382

383 3.5. Desafíos y sugerencias

384 Este componente incluyó dos preguntas enfocadas en identificar los principales obstáculos que
 385 enfrentan los participantes en la Huerta UCuenca, así como sus sugerencias para mejorar su
 386 funcionamiento. A pesar de sus beneficios, el proyecto enfrenta varios desafíos. Según los datos
 387 de las encuestas, el 65.2% de los participantes mencionó la falta de tiempo como obstáculo
 388 principal, mientras que el 62.3% señaló problemas climáticos, especialmente los veranos
 389 prolongados que generan escasez de agua. Además, un 23.2% indicó falta de conocimientos
 390 técnicos y el 15.9% reportó recursos insuficientes.

391 La coordinadora de la RAA profundizó en estos desafíos, señalando problemas relacionados a
 392 la dinámica y estructura social: *"Existen problemas estructurales como la falta de apoyo
 393 gubernamental y la migración de jóvenes que amenazan la sostenibilidad del trabajo
 394 agroecológico"* (Encalada, 2025). Estos hallazgos son consistentes con estudios que señalan la
 395 necesidad de mayor apoyo técnico, recursos y políticas públicas para fortalecer las iniciativas
 396 agroecológicas (Nicholls & Altieri, 2019).

397 Estas preocupaciones fueron ampliadas en el grupo focal, donde los participantes resaltaron: *"Es
 398 difícil manejar este suelo pedregoso, además vivimos un verano intenso y prolongado que
 399 provocó escasez de agua para nuestras plantitas"* (Grupo Focal, 2025).

400 Estas preocupaciones se complementan con los siguientes desafíos técnicos y organizativos
 401 identificados por el equipo del proyecto:

- 402 • El acceso al agua es una limitación crítica, especialmente en temporadas secas. Se
403 propone como medida ampliar los horarios de riego y optimizar el uso del recurso hídrico.
- 404 • La implementación de prácticas agroforestales con especies nativas, leguminosas
405 nitrificantes (como *Cajanus cajan* conocido como fréjol de palo), y especies forrajeras
406 podría contribuir al enriquecimiento del suelo y a la regulación del microclima.
- 407 • Se sugiere la creación de una zona destinada a la producción de insumos
408 agroecológicos, como bioles, compost y el desarrollo de lombricultura comunitaria, con
409 enfoque en modelos asociativos.
- 410 • El control de plagas y enfermedades debe fortalecerse mediante un sistema comunitario
411 de monitoreo y respuesta rápida. Como medida a futuro, se plantea la creación de un
412 pequeño laboratorio para la elaboración de insumos biológicos.
- 413 • También se debe procurar la fertilidad de forma conjunta, garantizando que quienes
414 cultivan tengan acceso a los insumos necesarios para no comprometer la producción.

415 Como herramienta de análisis estratégico, se utilizó la matriz de estrategias FO, FA, DA y DO
416 (Tabla 5), construida a partir del cruce de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas
417 identificadas en el diagnóstico participativo. Esta matriz permite visualizar acciones que articulan
418 el aprovechamiento de las condiciones actuales del proyecto con la resolución de sus
419 limitaciones.

420 *Tabla 5, Matriz de Estrategias FO, FA, DO Y DA de la Huerta UCuenca*

Estrategia FO (Fortalezas + Oportunidades)	Estrategia FA (Fortalezas + Amenazas)
F1+O1: Usar el respaldo de la Universidad para que el proyecto participe en ferias donde puedan vender lo que cosechan.	F1+A1: Mostrar lo importante que es el proyecto para la Universidad, para evitar que se pierda el espacio donde se cultiva.
F2+O2: Aprovechar los fondos disponibles para organizar actividades que fortalezcan la unión entre los miembros del proyecto.	F2+A2: Crear reglas claras y mantener a varios actores involucrados, para que el proyecto no dependa de una sola autoridad.

F3+O3: Promover el intercambio de semillas y productos entre quienes participan, manteniendo el enfoque natural del proyecto.

F3+A3: Enseñar sobre el cuidado de los cultivos y reforzar el sentido de comunidad para evitar robos.

F4+O4: Utilizar la variedad de cultivos como una herramienta educativa para que los estudiantes aprendan haciendo.

F4+A4: Colocar barreras naturales que protejan los cultivos de los químicos que usan en zonas cercanas.

Estrategia DA
(Debilidades + Amenazas)

Estrategia DO
(Debilidades + Oportunidades)

D1+A1: Hacer un plan que muestre por qué el terreno del proyecto debe mantenerse y no usarse para otra cosa.

D1+O1: Buscar apoyo en ferias o con aliados para mejorar la calidad del suelo con compost u otros insumos naturales.

D2+A2: Formar grupos de trabajo que aseguren que el proyecto continúe, aunque cambien las autoridades.

D2+O2: Usar fondos disponibles para motivar y comprometer más a quienes participan en el proyecto.

D3+A3: Enseñar a proteger los cultivos con vigilancia o métodos comunitarios contra robos.

D3+O3: Aprovechar las redes de intercambio para que los nuevos aprendan de quienes tienen más experiencia.

D4+A4: Colocar plantas o cercas naturales para evitar que los químicos de otros lugares lleguen al huerto.

D4+O4: Dar talleres prácticos para enseñar mejor cómo sembrar, regar y cuidar los cultivos.

421 Fuente: Elaboración propia, (2025).

422

423 **3.5. Futuro del proyecto**

424 Este componente incluyó una pregunta orientada a conocer las percepciones de los participantes
425 sobre el futuro de la Huerta UCuenca. La encuesta mostró que el 92.75% de los participantes
426 está a favor de expandir la huerta, lo que refleja un fuerte apoyo comunitario. Esta idea fue
427 respaldada por las narrativas del grupo focal, donde los participantes expresaron optimismo
428 sobre el futuro del proyecto, como destacó un miembro: “Ya vamos para los dos años y veo que

429 *sí hay futuro. Lo que cultivamos es comida, y siempre tenemos que pensar en el futuro*" (Grupo
430 Focal, 2025); otro participante agregó: *"Bueno, en realidad creo que el proyecto en sí está bien*
431 *organizado, está incluyendo muchas personas, incluso la tercera edad, que es la que más a*
432 *veces necesita de estos proyectos. Todas estas actividades permiten que la inclusión de las*
433 *personas, el compartir, el reunirse, el tener esos lazos de amistad, todo eso hace que el proyecto*
434 *siga avanzando. Y yo creo que sí tiene buen futuro este proyecto"* (Grupo Focal, 2025).

435 La coordinadora de la RAA presentó estrategias clave para el crecimiento del proyecto,
436 señalando que: *"Para que puedan escalar en este proyecto, sería bueno crear semilleros*
437 *comunitarios, establecer alianzas con instituciones educativas y desarrollar otras actividades*
438 *prácticas de formación agroecológica"* (Encalada, 2025). Estas propuestas están en línea con
439 investigaciones que destacan la importancia de la educación y la participación comunitaria en la
440 promoción de la agroecología (Calderón Ruiz & Muñoz Roa, 2017). Además, el interés en
441 expandir la huerta refleja su potencial para convertirse en un modelo replicable en otros
442 contextos, contribuyendo a la sostenibilidad social, ambiental y alimentaria a nivel local y regional.

443

444 **4. Conclusiones**

445 La Huerta UCuenca ha demostrado ser una iniciativa eficaz para fortalecer la soberanía
446 alimentaria en la comunidad universitaria y local, a través del cultivo agroecológico de alimentos
447 frescos, libres de agroquímicos y con participación colectiva. La seguridad alimentaria de los
448 hogares involucrados ha mejorado, entendida esta como el acceso físico y económico a
449 alimentos suficientes, saludables y nutritivos, gracias a la disponibilidad directa de productos
450 cultivados localmente. Este aporte no solo garantiza alimentos frescos, sino que también ha
451 contribuido a la recuperación de prácticas culturales y saberes tradicionales ligados al cultivo.

452 En cuanto a la productividad, los resultados del estudio realizado en diez parcelas de col
453 (*Brassica oleracea* L. var. Capitata) evidencian que las técnicas agroecológicas implementadas
454 son altamente efectivas: se obtuvo un rendimiento promedio de 51,77 t ha⁻¹, cifra notablemente
455 superior al promedio nacional de 12,395 t ha⁻¹ reportado en 2020. Este resultado valida que el
456 enfoque agroecológico permite un aprovechamiento eficiente de los recursos alimentarios,
457 manteniendo altos niveles de producción sin comprometer el equilibrio ecológico.

458 Asimismo, la aplicación de prácticas como el policultivo, la rotación de cultivos y la conservación
459 de semillas nativas ha fortalecido la salud del suelo, promovido la biodiversidad y reducido la
460 dependencia de insumos externos, lo cual confirma el potencial de la agroecología como modelo
461 de sostenibilidad integral.

462 Desde una perspectiva social, la Huerta UCuenca ha generado impactos significativos: ha
463 fortalecido los lazos comunitarios entre estudiantes, personal administrativo y actores externos,
464 y ha sido reconocida como un espacio terapéutico, educativo y de encuentro, promoviendo el
465 bienestar individual y colectivo, así como una mayor conexión con la naturaleza.

466 No obstante, persisten desafíos como la falta de tiempo de los participantes, la escasez de agua
467 en temporadas secas y la necesidad de formación técnica continua. En este sentido, se
468 recomienda priorizar estrategias como la optimización del uso del agua, el fortalecimiento de
469 redes de aprendizaje y el impulso de políticas institucionales que respalden iniciativas
470 agroecológicas sostenibles.

471 Adicionalmente, se sugiere que municipios y universidades adopten esta experiencia como un
472 modelo de referencia para la formulación de políticas públicas orientadas al desarrollo de huertas
473 urbanas agroecológicas. La implementación de normativas y programas de apoyo que
474 reconozcan el valor multifuncional de estos espacios – alimentario, educativo, ambiental y social
475 – puede contribuir a la construcción de sistemas alimentarios más resilientes, sostenibles y
476 justos.

477 Sin embargo, para avanzar hacia una verdadera institucionalización de la agroecología urbana,
478 es necesario generar marcos normativos claros, incluir estos enfoques en planes de desarrollo
479 local y educativo, y asegurar recursos permanentes que garanticen la continuidad de estos
480 espacios. Solo así será posible que experiencias como la Huerta UCuenca pasen de ser
481 iniciativas ejemplares a componentes estructurales de las políticas alimentarias y ambientales
482 urbanas.

483 En síntesis, los resultados alcanzados permiten validar la hipótesis del estudio: las técnicas
484 agroecológicas implementadas en La Huerta UCuenca contribuyen de forma tangible a la
485 sostenibilidad ambiental, la eficiencia en el uso de recursos alimentarios y la promoción de la
486 soberanía alimentaria. Esta experiencia ofrece un modelo replicable para otras comunidades

487 urbanas que buscan transformar sus sistemas alimentarios hacia formas más justas, sostenibles
488 y resilientes.

489

490 **Agradecimientos**

491 Los autores agradecen a la Dirección General de Vinculación de la Universidad de Cuenca por
492 permitir el estudio de su proyecto La Huerta UCuenca. Asimismo, expresan su reconocimiento al
493 Laboratorio de Geomática de la Facultad de Ciencias Agropecuarias por su valiosa colaboración
494 en la obtención de imágenes aéreas mediante dron.

495 Se extiende un agradecimiento especial a los miembros de La Huerta UCuenca, cuyo
496 compromiso y aportes fueron fundamentales para este estudio. Del mismo modo, se reconoce el
497 valioso apoyo y contribución de la RAA en el desarrollo del proyecto.

498 **Anexos**

499 **Anexo 1. Transcripción Representativa del [Grupo Focal](#)**

500 *Grupo focal realizado en el marco del estudio:* “La agroecología como modelo de sostenibilidad
501 social y aprovechamiento de recursos alimenticios en el fortalecimiento de la soberanía
502 alimentaria: caso de estudio La Huerta UCuenca”.

503 *Fecha:* 22 febrero de 2025

504 *Duración:* 32 minutos

505 *Número de participantes:* 14

506 *Ubicación:* Huerta UCuenca, Campus Balzay

507 **Tema 1: Participación y cohesión social**

508 • *Ligiamayle Larrea:* “El compartir creo yo, de todo lo que dije lo más importante es el
509 compartir. Ese hecho de compartir genera esos lazos de amistad y de enriquecimiento
510 mutuo.”

511 • *Elias Quizhpi:* “El compartir con los vecinos, el conversar de una u otra manera, nos da
512 como ese pequeño escape de lo cotidiano...”

513 **Tema 2: Producción, consumo y hábitos alimenticios**

514 • *Bertha:* “Esa satisfacción de comerlos, a veces hasta sin lavarlos. ¿Por qué? Porque no
515 está contaminado, está limpio.”

- 516 • *Ligia*: “El consumir los productos cultivados por uno mismo ya le genera una
517 satisfacción...”

518 **Tema 3: Seguridad y soberanía alimentaria**

- 519 • *Jessica Morales Gutama*: “Yo les doy a mis hijos, a mis guaguas, porque aquí yo mismo
520 traigo el abonito orgánico de mi cuy.”
- 521 • *Lourdes*: “Aunque no crezcan bien las zanahorias o las remolachas, qué ricas. Las
522 consumimos con gusto porque sé que son sanas.”

523 **Tema 4: Impacto personal y bienestar emocional**

- 524 • *Elias Quizhpi*: “Nos da como que ese pequeño escape de lo cotidiano, de la rutina de la
525 ciudad...”
- 526 • *Bertha*: “Esa ansiedad o ese estrés que siempre genera la ciudad... se disipa aquí en la
527 huerta.”

528 **Tema 5: Desafíos enfrentados**

- 529 • *Lourdes Naula*: “Nos ha tocado a buscar nosotros mismo, abonos para mejorar la tierra.
530 El riego es cansado, toca traer el agua desde lejos.”
- 531 • *Elias Quizhpi*: “En esta sequía tremenda... yo sé que no puedo poner algún químico
532 porque es algo que yo voy a consumir.”
- 533 • *Ligia*: “Mi hijo me instaló un pequeño cultivo hidropónico. De esta dificultad salió algo
534 positivo.”

535 **Tema 6: Futuro del proyecto**

- 536 • *Bertha*: “Yo le tengo a las plantitas como si fueran mis hijos... Hay futuro porque siempre
537 tenemos que comer.”
- 538 • *Jonny Bustamante*: “La sostenibilidad es seguir motivando, generando ideas, atrayendo
539 a más personas.”

540 **Tema 7: Recomendaciones de mejora**

- 541 • *Norma Paguay*: “La recomendación es empezar a formar semilleros... semillas nativas
542 propias.”
- 543 • *Klever*: “También pudiera ser un poquito de enseñanza... dar clases para conocer qué
544 más se puede hacer.”
- 545 • *Leonila de Jesús*: “Reunirnos más seguido para poder aprender más.”

- 546 • *Ligia*: “Gestionar un encuentro con alguna fundación para enriquecer lo que sabemos.”

547

548 **Anexo 2. Resumen de la [Entrevista Semiestructurada](#) Entrevista Semiestructurada a la**

549 **Coordinadora de la RAA**

550 *Entrevistada*: Coordinadora de la Red Agroecológica del Austro

551 *Fecha*: 6 de marzo de 2025

552 *Tipo de entrevista*: Semiestructurada

553 *Duración*: 51min con18 seg

554 *Tema general*: El papel de la agroecología, la soberanía alimentaria y la experiencia organizativa
555 de la RAA como referentes para el proyecto La Huerta UCuenca.

556 **Tema 1: Misión y visión de la RAA**

557 La Red Agroecológica del Austro tiene como misión articular a organizaciones campesinas y de
558 base para promover una producción agroecológica con enfoque en soberanía alimentaria y
559 justicia social. Su visión incluye:

- 560 • Recuperar saberes ancestrales (como siembra según la luna, rotación de cultivos, no
561 monocultivo).
- 562 • Valorar el trabajo del campesinado, históricamente invisibilizado.
- 563 • Exigir espacios dignos de comercialización para productores pequeños.
- 564 • Reforzar la autoestima organizativa de las mujeres agricultoras.

565 **Tema 2: Acciones para la Soberanía Alimentaria**

566 La RAA promueve la soberanía alimentaria a través de:

- 567 • Ferias agroecológicas como espacios de comercialización directa y de intercambio de
568 saberes (no solo de venta).
- 569 • Participación de consumidores y productoras en sistemas de garantía local.
- 570 • Conservación y circulación de semillas nativas.

571 **Tema 3: Sistema Participativo de Garantía (SPG)**

572 El SPG de la RAA evalúa las prácticas de las fincas mediante:

- 573 • Visitas cruzadas cada dos años.
- 574 • Evaluación con criterios técnicos y comunitarios.

- 575 • Cinco ejes: conservación de suelo, agua, biodiversidad, planificación de finca y semillas
576 propias.

577 **Tema 4: Casos de éxito agroecológico**

578 Se mencionan como casos de éxito:

- 579 • Fincas de compañeras de la comunidad de Turi (80% cumplimiento del modelo
580 agroecológico).
- 581 • La finca comunal de Illapamba (más del 70% de cumplimiento, incluye apicultura,
582 planificación y biodiversidad).

583 **Tema 5: Percepción sobre la Huerta UCuenca**

584 La entrevistada valora positivamente el proyecto:

- 585 • Destaca el trabajo con familias, la diversidad de cultivos y el rescate cultural a través de
586 los raimys.
- 587 • Considera que el proyecto podría fortalecerse con más intercambio de saberes, cocina
588 en vivo y visitas entre colectivos.

589 **Tema 6: Retos de la agroecología en la región**

590 Entre los retos más relevantes menciona:

- 591 • Pérdida de semillas nativas por abandono del cultivo en favor de la ganadería.
- 592 • Escaso relevo generacional: jóvenes desinteresados en la agricultura.
- 593 • Falta de apoyo institucional y visibilidad de los proyectos agroecológicos.

594 **Tema 7: Recomendaciones para fortalecer los proyectos como la Huerta UCuenca**

595 Implementar los cinco ejes del SPG en la huerta.

- 596 • Promover el policultivo, medicina ancestral, bancos de semillas, y cuidado del suelo.
- 597 • Realizar más actividades de visibilización comunitaria.

598 Este resumen se elabora a partir de la transcripción íntegra de la entrevista semiestructurada,
599 disponible en los archivos del proyecto. Se incluyen los temas más relevantes que respaldan las
600 referencias realizadas en el artículo científico.

601

602 **Referencias**

603 Abundis, V., 2016. Beneficios de las encuestas electrónicas como apoyo para la investigación.
604 [online] Available at: <https://www.eumed.net/rev/tlatemoani/22/encuestas.pdf> [Accessed 25 Mar.
605 2025].

606 Aigner, M., 2005. La técnica de recolección de información mediante los grupos focales.
607 Revista CEO, [online] Available at:
608 <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/download/1611/1264/5142&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=ec&client=firefox-b-d>
609

610 Altieri, M; Nicholls, C, 2017. Nuevos caminos para reforzar la resiliencia agroecológica al
611 cambio climático. [En línea]
612 Available at: [https://archive.foodfirst.org/wp-content/uploads/2017/10/Libro-REDAGRES-](https://archive.foodfirst.org/wp-content/uploads/2017/10/Libro-REDAGRES-Caminos-a-la-resiliencia.pdf)
613 [Caminos-a-la-resiliencia.pdf](https://archive.foodfirst.org/wp-content/uploads/2017/10/Libro-REDAGRES-Caminos-a-la-resiliencia.pdf)

614 Altieri, M; Toledo, V, 2011. The agroecological revolution in Latin America, *Journal of Peasant*
615 *Studies*, 38(3), pp. 587–612. doi: 10.1080/03066150.2011.582947.

616 Altieri, M.A. 2017. *Historia de la Agroecología en América Latina y España*. Berkeley: Sociedad
617 Científica Latinoamericana de Agroecología.

618 Altieri, M., 2018. *Agroecology: the science of sustainable agriculture*. 2nd edn. Boca Raton: CRC
619 Press.

620 Altieri, M. y otros, 1999. *Agroecología: Bases científicas para una agricultura sustentable*. [En
621 línea]
622 Available at:
623 https://www.icia.es/icia/download/Agroecolog%C3%ADa/Material/Agricultura_sustentable.pdf
624 [Último acceso: 15 enero 2025].

625 Babbie, E., 2020. *The practice of social research*. 15th edn. Boston: Cengage Learning.

626 Calderón Ruiz, I. M. & Muñoz Roa, M., 2017. La huerta escolar como escenario pedagógico
627 para fomentar valores hacia el cuidado y conservación del medio ambiente en los niños y las
628 niñas de transición del gimnasio Monteverde. Doctoral dissertation. Corporación Universitaria
629 Minuto de Dios). Available at:
630 [https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/44cae962-d2ce-46c5-84cc-](https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/44cae962-d2ce-46c5-84cc-04875f62de4c/content)
631 [04875f62de4c/content](https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/44cae962-d2ce-46c5-84cc-04875f62de4c/content) [Accessed 14 Feb. 2025].

632 Carney, M., 2012. Crisis agravadas por la recesión económica y la inseguridad alimentaria: un
633 estudio comparativo de tres comunidades de bajos ingresos en el condado de Santa Bárbara..
634 [En línea].

635 Corrales Gutiérrez, P. A., 2023. Efecto del uso de biofertilizantes sobre los parámetros
636 productivos y rendimiento de col (*Brassica oleracea* var. *capitata* L.). [En línea]
637 Available at: [https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a191c668-63a9-4906-](https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a191c668-63a9-4906-bf80-1abcd74715de/content)
638 [bf80-1abcd74715de/content](https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a191c668-63a9-4906-bf80-1abcd74715de/content)

639 De Toscano, G., 2009. La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación.
640 *Reflexiones Latinoamericanas sobre Investigación Cualitativa*, pp. 47–64. [En línea]
641 Available at: [https://colombofrances.edu.co/wp-](https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro_reflexiones_latinoamericanas_sobre_investigacin_cu.pdf#page=48)
642 [content/uploads/2013/07/libro_reflexiones_latinoamericanas_sobre_investigacin_cu.pdf#page=](https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro_reflexiones_latinoamericanas_sobre_investigacin_cu.pdf#page=48)
643 [48](https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/libro_reflexiones_latinoamericanas_sobre_investigacin_cu.pdf#page=48)

644 Encalada, M., 2025. *Perpectivas de la Agroecología y su experiencia en la Red Agroecológica*
645 *del Austro* [Entrevista] (6 marzo 2025).

646 FAO, 2020. Informe de las Naciones Unidas: las cifras del hambre en el mundo aumentaron
647 hasta alcanzar los 828 millones de personas en 2021. Rome: FAO. [online].
648 Available at: [https://www.fao.org/newsroom/detail/un-report-global-hunger-SOFI-](https://www.fao.org/newsroom/detail/un-report-global-hunger-SOFI-2022FAO/es#:~:text=El%20n%C3%BAmero%20de%20personas%20que,Unidas%20en%20el%20que%20se)
649 [2022FAO/es#:~:text=El%20n%C3%BAmero%20de%20personas%20que,Unidas%20en%20el](https://www.fao.org/newsroom/detail/un-report-global-hunger-SOFI-2022FAO/es#:~:text=El%20n%C3%BAmero%20de%20personas%20que,Unidas%20en%20el%20que%20se)
650 [%20que%20se](https://www.fao.org/newsroom/detail/un-report-global-hunger-SOFI-2022FAO/es#:~:text=El%20n%C3%BAmero%20de%20personas%20que,Unidas%20en%20el%20que%20se) [Accessed 8 Dic. 2025].

651 Gachuz Delgado, S. L., 2015. Huertos urbanos comunitarios: experiencias de gestión y
652 agroecología en ciudades del norte y sur global. [En línea]
653 Available at:

654 https://ecosur.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1017/18/59/1/10000000055298_documento.pdf
655

656 Gliessman, S., 2016. Transformando los sistemas alimentarios con agroecología, *Agroecología*,
657 11(2), pp. 13-23. doi: 10.1080/21683565.2015.1130765.

658 González de Molina, M., Peterson, P., Garrido Peña, F. & Caporal, F. R., 2021. Introducción a
659 la agroecología política. Buenos Aires: CLACSO. [En línea]
660 Available at: [https://digital.csic.es/bitstream/10261/280225/1/Gonzalez-](https://digital.csic.es/bitstream/10261/280225/1/Gonzalez-Molina_introduccion_agroecologia.pdf)
661 [Molina_introduccion_agroecologia.pdf](https://digital.csic.es/bitstream/10261/280225/1/Gonzalez-Molina_introduccion_agroecologia.pdf)

662 Grupo Focal, Universidad de Cuenca, 2025. Impacto de la agroecología en la comunidad de la
663 huerta. [Recording].

664 Ibarra, J., Caviedes, J., Antonia, B. & Pessa, N., 2018. Huertas familiares y comunitarias:
665 cultivando soberanía alimentaria. [ebook] Available at:
666 <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=4zOUDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3> [Accessed 5
667 Apr. 2025].

668 Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), 2012. Verde Urbano: Presentación Índice
669 Verde Urbano. Quito: INEC. [En línea]
670 Available at: [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Encuestas_Ambientales/Verde_Urbano/Presentacion_Indice%20Verde%20Urbano%20-%202012.pdf)
671 [inec/Encuestas_Ambientales/Verde_Urbano/Presentacion_Indice%20Verde%20Urbano%20-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Encuestas_Ambientales/Verde_Urbano/Presentacion_Indice%20Verde%20Urbano%20-%202012.pdf)
672 [%202012.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Encuestas_Ambientales/Verde_Urbano/Presentacion_Indice%20Verde%20Urbano%20-%202012.pdf)

673 Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), 2020. Encuesta Nacional de Empleo,
674 Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Quito: INEC. [En línea]
675 Available at: [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2020/Diciembre-2020/Boletin%20tecnico%20pobreza%20diciembre%202020.pdf)
676 [inec/POBREZA/2020/Diciembre-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2020/Diciembre-2020/Boletin%20tecnico%20pobreza%20diciembre%202020.pdf)
677 [2020/Boletin%20tecnico%20pobreza%20diciembre%202020.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2020/Diciembre-2020/Boletin%20tecnico%20pobreza%20diciembre%202020.pdf)

678 Lattuca, A., 2011. La agricultura urbana como política pública: el caso de la ciudad de Rosario,
679 Argentina, *Agroecología*, 6(1), pp. 45–56. [En línea]
680 Available at: <https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/160711/140581>

681 López, M., 2025. Mapa Planimétrico Proyecto "La Huerta UCuenca". [En línea]
682 Available at: <https://proyectos.ucuenca.edu.ec/>

683 Lwasa, S. y otros, 2014. Agricultura y silvicultura urbana y periurbana: trascendiendo el alivio
684 de la pobreza a la mitigación y adaptación al cambio, *Current Opinion in Environmental*
685 *Sustainability*, 7, pp. 7–12. doi: 10.1016/j.cosust.2013.11.016.

686 Mella, O., 2000. Grupos Focales ("Focus Groups") Técnica de investigación cualitativa. [En
687 línea]
688 Available at:
689 <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25267w/Gruposfocalesunatecnica.pdf>

690 Murphy, O., 1999. Cultivando La Habana: Agricultura urbana y seguridad alimentaria en los
691 años de crisis. [En línea].

692 Nicholls, C. & Altieri, M., 2019. Bases agroecológicas para la adaptación de la agricultura al
693 cambio climático. *Agroecología*, 14(1), pp. 30–44. [En línea]
694 Available at: [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-42662019000100055)
695 [42662019000100055](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-42662019000100055)

696 Nicholls, C. I., Altieri, M. A. & Vázquez, L. L., 2017. Principios agroecológicos para la
697 conversión de sistemas agrícolas: principios, aplicaciones y cómo hacer la transición,
698 *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 41(7-8), pp. 645–670. doi:
699 10.1080/21683565.2017.1329417.

700 ONU, 2015. Objetivos de Desarrollo Sostenible. [En línea] United Nations.
701 Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

702 Opitz, I., Berges, R., Piorr, A. & Krikser, T., 2016. Contribución a la seguridad alimentaria en las
703 zonas urbanas: diferencias entre la agricultura urbana y la agricultura periurbana en el Norte
704 Global, *Agriculture and Human Values*, 33(2), pp. 341–358. doi: 10.1007/s10460-015-9610-2.

705 OPS, 2025. Nueve países de América Latina y Caribe intensifican sus esfuerzos para frenar
706 enfermedades crónicas no transmisibles', Organización Panamericana de la Salud, 4 March.
707 [En línea]
708 Available at: [https://www.paho.org/es/noticias/4-3-2025-nueve-paises-america-latina-caribe-](https://www.paho.org/es/noticias/4-3-2025-nueve-paises-america-latina-caribe-intensifican-sus-esfuerzos-para-frenar)
709 [intensifican-sus-esfuerzos-para-frenar](https://www.paho.org/es/noticias/4-3-2025-nueve-paises-america-latina-caribe-intensifican-sus-esfuerzos-para-frenar)

710 Organización Mundial de la Salud, 2012. Estadísticas Sanitarias Mundiales. [En línea]
711 Available at:
712 [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/70887/WHO_IER_HSI_12.1_spa.pdf;sequence=1#:~:](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/70887/WHO_IER_HSI_12.1_spa.pdf;sequence=1#:~:text=Cada%20a%C3%B1o%20mueren%20en%20el,algunos%20tipos%20de%20c%C3%A1ncer%20frecuentes.)
713 [text=Cada%20a%C3%B1o%20mueren%20en%20el,algunos%20tipos%20de%20c%C3%A1nc](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/70887/WHO_IER_HSI_12.1_spa.pdf;sequence=1#:~:text=Cada%20a%C3%B1o%20mueren%20en%20el,algunos%20tipos%20de%20c%C3%A1ncer%20frecuentes.)
714 [er%20frecuentes.](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/70887/WHO_IER_HSI_12.1_spa.pdf;sequence=1#:~:text=Cada%20a%C3%B1o%20mueren%20en%20el,algunos%20tipos%20de%20c%C3%A1ncer%20frecuentes.)

715 Pérez Vásquez, N., Cadavid Velásquez, E. & Ariza Ariza, L., 2023. Territorio en acción,
716 relaciones y sentires: la huerta comunitaria como aula viva. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*,
717 (54), 65-83. [En línea]
718 Available at: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-38142023000200065&script=sci_arttext)
719 [38142023000200065&script=sci_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-38142023000200065&script=sci_arttext)

720 Pimbert, M., 2022. Diversidad de semillas comunes mediante la soberanía alimentaria, la
721 agroecología y las economías del cuidado. En *Semillas para la Diversidad y la Inclusión: Agroecología y Desarrollo Endógeno*, Kyoto: Springer Nature, pp. 21-39.

722

723 Ramírez Orozco, J., 2013. Laboratorios vivos de la ciencia escrita a la ciencia aplicada,
724 agroecología como estrategia de enseñanza.. [En línea]
725 Available at: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/21031>

726 Salamea, R., Fernandez, J. & González, M., 2019. 'Prácticas agroecológicas en la producción
727 sostenible de alimentos', *Revista Espacios*, 40(36), p. 5. [En línea]
728 Available at: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n36/19403605.html>

729 Siguencia, M. E., Bernal, A. J. & Vintimilla, S., 2022. Fortaleciendo capacidades locales para la
730 conservación del patrimonio cultural. Barrio de El Vado, Cuenca-Ecuador. [En línea].

731 Vásquez, A. et al., 2023. *Métodos de investigación científica*. Puno: Instituto Universitario de
732 Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.

733 Wezel, A. et al. 2015. Territorios agroecológicos: lugares para sistemas agrícolas y alimentarios
734 sostenibles y conservación de la biodiversidad, *Agroecology and Sustainable Food Systems*,
735 39(1), pp. 131–144. doi: 10.1080/21683565.2015.1115799.

736 Yotti'Kingsley, J. & Townsend, M., 2006. Profundizando' en el capital social: huertos
737 comunitarios como mecanismos para aumentar la conectividad social urbana, *Australian*
738 *Geographer*, 37(3), pp. 335–354. doi: 10.1080/08111140601035200.

739