

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
PSICÓLOGA ORGANIZACIONAL

TEMA:

**“IMPACTO DE LAS PRÁCTICAS DEL DOCENTE UNIVERSITARIO
(DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DENTRO DEL AULA
DE CLASE, DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES, Y
FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN FUERA DEL AULA DE
CLASE) EN EL COMPROMISO ESTUDIANTIL GENERADO HACIA
SU CÁTEDRA EN LA PUCE-Q 2011”**

MARÍA CRISTINA RAMOS FLOR

DIRECTOR: CHRISTIAN CABEZAS GUERRA

Quito, 2012

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen	3
Introducción	4
CAPÍTULO 1: EL COMPROMISO ESTUDIANTIL EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: ÚLTIMAS INVESTIGACIONES.....	9
1.1 ¿Qué es el compromiso estudiantil universitario?	9
1.2 El rol del compromiso estudiantil en el proceso de aprendizaje universitario	11
1.3 El compromiso estudiantil dentro del proceso de educación superior	12
1.4 Factores que contribuyen en la generación de compromiso estudiantil universitario	16
1.4.1 Factores externos a la institución de educación superior	16
1.4.1.1 Contexto social y cultural	16
1.4.1.2 Variables propias de los estudiantes universitarios	19
1.4.2 Factores propios de la institución que se relacionan con el compromiso estudiantil	21
1.4.2.1 Características Institucionales.....	22
1.4.2.2 Variables Docentes.....	24
1.4.2.3 Otros estudiantes.....	27
CAPÍTULO 2: METODOLOGÍA UTILIZADA PARA MEDIR COMPROMISO ESTUDIANTIL Y PRÁCTICAS DOCENTES	30
2.1 Determinación de fases y actividades	30
2.2 Desarrollo de actividades.....	31
2.2.1 Investigación bibliográfica.....	32
2.2.2 Establecimiento y operacionalización de las variables a investigar	32
2.2.2.1 Operacionalización de variables independientes.....	33
2.2.2.2 Operacionalización de variables independientes	38
2.2.3 Construcción del instrumento para medir las variables dependiente e independientes	41
2.2.4 “Cuestionario de experiencias estudiantiles”	43
2.2.5 Análisis estadístico de datos.....	45
2.2.6 Obtención de resultados	45
CAPÍTULO 3: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	47
3.1 Efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente comportamental)	47

3.2 Efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente cognitivo)	51
3.3 Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente comportamental)	57
3.4 Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente cognitivo)	72
3.5 Efecto de las prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente comportamental)	79
3.6 Efecto de las prácticas de los docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente cognitivo).....	87
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
Conclusiones	92
Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases en el compromiso estudiantil generado hacia su cátedra	92
Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones en el compromiso estudiantil generado hacia su cátedra	92
Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases en el compromiso estudiantil generado hacia su cátedra.....	92
Recomendaciones.....	93
Recomendaciones a la Dirección General Académica	93
Recomendaciones relacionadas con futuras investigaciones	94
BIBLIOGRAFÍA	96
ANEXO 1	103
ANEXO 2	106
ANEXO 3	109
ANEXO 4	124
ANEXO 5	160
ANEXO 6.....	190
ANEXO 7	209

Resumen

El compromiso estudiantil en instituciones de educación superior es un constructo que ha atraído el interés de varios investigadores en países como Estados Unidos dada su alta relación con los logros de aprendizaje y desarrollo personal que se esperan alcanzar a través de la educación de pregrado (Kuh, 2009: p.684). En la búsqueda de los factores subyacentes al compromiso estudiantil en educación superior, este trabajo pretende encontrar el efecto de tres tipos específicos de prácticas empleadas por los docentes de la PUCE: “diseño y ejecución de actividades dentro de aula de clases”, “diseño y ejecución de evaluaciones” y “favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clase” sobre el compromiso estudiantil (comportamental y cognitivo) generado en los estudiantes. Un total de 1281 estudiantes participaron en el estudio completando un cuestionario diseñado para medir las variables en cuestión. Como resultado se obtuvo que los tres tipos de prácticas analizadas resultaron ser predictores con significación estadística del criterio “compromiso estudiantil”, tanto en su componente comportamental como cognitivo.

Introducción

Este trabajo constituye un acercamiento exploratorio para identificar prácticas específicas realizadas por los docentes que son efectivas para generar en sus estudiantes un compromiso estudiantil que mejore su proceso de aprendizaje. De esta manera se corroboran y complementan los aportes realizados por otros investigadores de países extranjeros, trasladando a nuestra realidad el trabajo efectuado en otros contextos y sus peculiaridades.

Además, este estudio obtendrá como resultado información sobre el grado en que estas prácticas son empleadas por los docentes de la PUCE, así como el nivel de compromiso estudiantil existente en las diferentes unidades académicas y en la PUCE en general. Esta información posibilita a nuestra Universidad tomar medidas que propicien la implementación, por parte de los docentes, de prácticas que resulten efectivas al momento de generar compromiso estudiantil. Tomando en consideración que el compromiso estudiantil trae consigo una serie de beneficios en cuanto al aprendizaje y la persistencia de los estudiantes (Kuh, 2009: p. 684), la utilización de prácticas que incrementen el nivel de compromiso estudiantil implicaría un desarrollo no sólo para ellos, sino también para el cuerpo docente y los resultados globales del servicio que presta la Institución.

Adicionalmente, la detección de prácticas docentes que contribuyan a la generación de compromiso estudiantil podría beneficiar no sólo a la PUCE sino también a otras instituciones de educación superior dentro y fuera del país. Siendo la educación uno de los pilares para el avance de las naciones y pueblos, los beneficios que a partir de esta investigación se pueden obtener a nivel institucional, podrían también reflejarse en ventajas para la fuerza laboral, el aparato productivo, la economía y el progreso de países y sociedades enteras.

Por último, en lo personal resulta atractivo investigar sobre temas vinculados con psicología social, en especial si los procesos a estudiar se producen al interior de una organización. Realizar una disertación en la modalidad teórico aplicada dentro del campo de la psicología organizacional constituye para mi un reto y la oportunidad de desarrollar

mis conocimientos y habilidades en relación al diseño de investigaciones, construcción de instrumentos, análisis de datos e interpretación de la información obtenida utilizando herramientas y técnicas poco utilizadas en el contexto ecuatoriano, pero que son de mi especial interés para los objetivos académicos y profesionales que pretendo alcanzar en el futuro. Sólo a través de una interpretación adecuada de los fenómenos que ocurren al interior de una organización, se pueden tomar medidas óptimas que contribuyan a su desarrollo.

En los últimos años, el compromiso estudiantil en instituciones de educación superior ha adquirido una gran importancia en el contexto educativo debido a la extensa cantidad de investigaciones que lo sitúan como un factor clave para el logro de los objetivos que la educación de pregrado busca conseguir. Es así como una serie de estudios señala una alta relación entre compromiso estudiantil y nivel de desarrollo de habilidades y adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes (Kuh, 2009: pp. 684, 685). De la misma manera, algunos autores indican que un alto grado de compromiso estudiantil conlleva una mayor satisfacción con respecto a la experiencia educativa que el individuo vive al interior de una institución de educación superior.

Incluso Umbach y Wawrzynski (2005) sugieren que el grado de compromiso estudiantil presente en una institución de educación superior sería un mejor indicador de la calidad y excelencia en educación de pregrado en contraposición a otras medidas comúnmente utilizadas, tales como rankings de universidades publicados en los medios de comunicación, selectividad en el proceso de admisión, nivel de recursos financieros, número de profesores doctorados, entre otros (p. 154).

No obstante, aún cuando los beneficios y consecuencias del compromiso estudiantil han sido ampliamente discutidos, los estudios que buscan explicar los factores subyacentes a la generación de dicho compromiso no han alcanzado un nivel de precisión tan avanzado, dejando ciertas inquietudes aún no resueltas. Se conoce que el compromiso estudiantil se ve reflejado en los comportamientos y percepciones de los estudiantes y por ello, éste puede ser generado en gran parte según variables inherentes a dichos estudiantes (motivación, hábitos de estudio, aptitudes y actitudes). Sin embargo, se ha señalado la necesidad de estudiar las prácticas docentes e institucionales como agentes capaces de

impulsar o impedir la generación de compromiso estudiantil en los alumnos universitarios (Ewell, 1997: pp. 3-6).

Así, de acuerdo a la información disponible relacionada con el tema, el compromiso estudiantil estaría determinado por 3 tipos de variables: 1) factores externos a la institución de educación superior (diferencias individuales de los estudiantes, contexto social) (Kuh y Hu, 2002: pp. 569-574); 2) factores propios de la institución (estructura, políticas y procedimientos, entre otras) (Porter, 2006: pp. 524-528); y 3) variables relacionadas con los docentes que la conforman (diferencias individuales de los profesores, y prácticas empleadas) (Umbach y Wawrzynski, 2005: pp. 163-167).

La disertación propuesta busca analizar algunos de los componentes que conforman el tercer tipo de variable dentro de las anteriormente mencionadas, es decir, las variables relacionadas con los docentes y su efecto en el compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada. A pesar de que un gran número de investigaciones se ha realizado para determinar los métodos de instrucción y prácticas utilizadas por profesores universitarios poco se conoce con respecto a los efectos de estas prácticas en la generación de compromiso estudiantil.

Dada la gran cantidad de factores concernientes a los profesores que podrían influir en el compromiso estudiantil generado hacia su cátedra, se ha decidido incorporar exclusivamente a tres tipos de prácticas docentes, estas son: 1) diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clase, práctica que abarca la asignación de tiempo de clases para realizar distintas actividades, ya sean colaborativas, magistrales o individuales; 2) diseño y ejecución de evaluaciones, dentro de la que se incluye el número de evaluaciones que el docente asigna a sus alumnos en un plazo establecido, la profundidad y tiempo con los que el docente evalúa y retroalimenta a sus estudiantes y la elección del docente para realizar evaluaciones individuales o grupales; 3) favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases, misma que involucra los siguientes componentes: poner a disposición del estudiante medios para la interacción fuera de clases (teléfono, correo electrónico, etc.), invitación verbal por parte de los docentes para que exista interacción fuera del aula de clases, y percepción de los estudiantes con respecto a la receptividad del docente para atender inquietudes.

Las diferencias individuales de docentes y estudiantes, así como su interacción con las prácticas para crear un efecto sobre el compromiso estudiantil hacia una cátedra determinada, no se incluyen en la presente disertación, aunque sí serán abordadas en el proyecto de investigación “Impacto de las prácticas del docente de la PUCE en el compromiso estudiantil hacia la materia dictada” (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2011) que ha sido presentado en la Dirección de Investigación y Posgrados de la PUCE. Otras prácticas comúnmente empleadas en el ejercicio docente (ejemplos: selección de contenido, utilización de material didáctico, etc.) no forman parte de esta disertación y tampoco del mencionado proyecto de investigación.

De esta manera, el estudio pretende explicar cómo influyen las prácticas de los docentes de la PUCE en cuanto a: diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clase, diseño y ejecución de evaluaciones, y favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clase en el compromiso estudiantil generado hacia su cátedra.

El objetivo general de este trabajo es determinar la influencia que tienen las prácticas utilizadas por los docentes de la PUCE: diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clase, diseño y ejecución de evaluaciones, y favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases en el compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada.

Los objetivos específicos que se pretende alcanzar a través de esta disertación son:

- Determinar, mediante análisis estadístico, la influencia que tienen las prácticas de los docentes de la PUCE relacionadas con el diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clase en el compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada.
- Determinar, mediante análisis estadístico, la influencia que tienen las prácticas de los docentes de la PUCE relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones en el compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada.
- Determinar, mediante análisis estadístico, la influencia que tienen las prácticas de los docentes de la PUCE con respecto al favorecimiento de la interacción profesor-

estudiante fuera del horario de clases en el compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada.

En cuanto a la hipótesis que guía el estudio realizado, se sugiere que las prácticas docentes relacionadas con el diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases, diseño y ejecución de evaluaciones, y favorecimiento de la interacción fuera del aula de clases afectan el grado de compromiso estudiantil hacia una determinada cátedra.

El procedimiento técnico utilizado para la realización de este estudio empleó métodos de recolección de datos bibliográficos y de campo. La bibliografía disponible permitió delimitar el marco teórico sobre el cual elaborar hipótesis, mismas que fueron verificadas a través de la construcción y aplicación de un cuestionario a una muestra de alumnos de la PUCE (técnicas de campo). Para el análisis de la información recolectada mediante el cuestionario se aplicaron técnicas estadísticas específicas, principalmente análisis de regresión lineal simple y múltiple que se obtuvieron con ayuda del programa estadístico SPSS.

CAPÍTULO 1: EL COMPROMISO ESTUDIANTIL EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: ÚLTIMAS INVESTIGACIONES

1.1 ¿Qué es el compromiso estudiantil universitario?

El compromiso estudiantil en instituciones de educación superior es un constructo estudiado desde hace pocos años y principalmente en países extranjeros, como Estados Unidos y Australia, cuya realidad y características distan mucho del contexto ecuatoriano. La bibliografía hispanoamericana sobre este tema es escasa, haciendo necesario que se deba recurrir a los enfoques y datos presentados en la literatura proveniente de países muy distintos al Ecuador como fuente fundamental de información que servirá de base para la realización del presente estudio. De esta forma, se presentan a continuación los hallazgos relevantes obtenidos después de la investigación bibliográfica relacionada con el compromiso estudiantil en instituciones de educación superior.

Durante las últimas décadas, el compromiso estudiantil ha sido conceptualizado de diferentes maneras. Chickering y Gamson (1987), pioneros de la investigación sobre compromiso estudiantil a nivel mundial, indicaron la existencia de siete prácticas universitarias que constituirían el compromiso estudiantil. (pp. 3-7) Estas prácticas son:

- Interacción entre estudiantes y profesores
- Aprendizaje activo y colaborativo
- Retroalimentación rápida y precisa
- Alto tiempo de dedicación en las tareas
- Generación de altas expectativas en los estudiantes
- Respeto por los diversos tipos de aprendizaje
- Campus y entorno institucional favorable

Durante años, se realizaron estudios y se construyeron instrumentos con la finalidad de determinar el grado en que estas prácticas eran aplicadas por distintas instituciones de educación superior de los Estados Unidos. Sin embargo, esta conceptualización entiende al compromiso estudiantil como un conjunto de prácticas no exclusivas de los estudiantes.

Por el contrario, según este modelo, el compromiso estudiantil engloba comportamientos de alumnos, profesores, cuerpo administrativo y características institucionales.

Años más tarde el compromiso estudiantil pasó a ser definido como un conjunto de comportamientos propios de los estudiantes. Las características institucionales y las prácticas docentes que anteriormente formaban parte del constructo “compromiso estudiantil” ahora fueron concebidas como factores que propiciarían la generación de dicho compromiso estudiantil en los alumnos: “Las instituciones [de educación superior] son responsables de crear entornos que hagan posible el aprendizaje y que provean a los estudiantes de oportunidades para aprender. La responsabilidad final, sin embargo, descansa en los estudiantes.” (Krause y Coates, 2008: p. 494)

Así, según esta perspectiva, el compromiso estudiantil representa “el grado en que un estudiante dedica su tiempo y energía para realizar actividades con propósitos educacionales” (Carini, Kuh y Klein, 2006: p. 4). Esta definición hace referencia al involucramiento de los estudiantes en la lectura, escritura, realización de ejercicios y actividades prácticas, reflexión, intercambio de ideas y otras actividades que se relacionan con la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades al interior de un determinado programa de estudios.

Al mismo tiempo, otros académicos definen al compromiso estudiantil como un constructo compuesto no sólo de comportamientos sino también de actitudes: “Este artículo confirma la naturaleza multifacética del compromiso estudiantil el cual, tal como ha mostrado la validación psicométrica y el modelo estadístico, comprende tanto dimensiones comportamentales como actitudinales.” (Krause y Coates, 2008: pp. 503,504)

De la literatura existente se desprende que el componente comportamental del compromiso estudiantil se refiere al tiempo y esfuerzo que un estudiante invierte en la realización de actividades con propósitos educacionales. Mientras tanto, la información disponible sobre el componente actitudinal es mucho más limitada e imprecisa, incluyéndose en esta dimensión los éxitos percibidos por los estudiantes como consecuencia de la experiencia universitaria (Bean, 2005 citado en LaNassa, 2007: p. 326). Por ello, si bien esta conceptualización del compromiso estudiantil parece ser la más completa hasta la fecha, es

necesario definir claramente qué incluye la dimensión actitudinal para efectos de este estudio.

Actualmente, el modelo ABC de las actitudes es el más ampliamente aceptado, sugiriendo que dichas actitudes son predisposiciones hacia un objeto, persona, creencia o fenómeno y están formadas por tres componentes: conductual, afectivo y cognitivo (Rajecki, 1989 citado en Feldman, 2002: pp. 572,573) El componente cognitivo de una actitud corresponde a las percepciones que un individuo genera hacia un determinado objeto, persona o fenómeno. Mientras tanto, el componente conductual involucra los comportamientos de la persona hacia el objeto, persona o fenómeno en cuestión. Por último, el componente afectivo se refiere a las emociones dirigidas hacia dicho objeto, persona o fenómeno. (Soto, s.f.: para. 6)

Dado que las actitudes engloban un componente conductual, sería redundante afirmar que el compromiso estudiantil está formado por una dimensión comportamental y otra actitudinal. Por esto, en el presente estudio se ha decidido investigar la dimensión comportamental del compromiso estudiantil, junto con una dimensión desde ahora denominada “dimensión cognitiva” de dicho compromiso, que comprenda los éxitos percibidos por los estudiantes como consecuencia de la experiencia universitaria, siendo estas percepciones un aspecto claramente cognitivo.

De esta forma, dentro del componente comportamental del compromiso estudiantil se incluye la realización de actividades con propósitos educacionales tales como la lectura, escritura, revisión y corrección de las tareas varias veces antes de entregarlas, interacción con los docentes, interacción con otros compañeros de clase para resolver problemas y realizar trabajos.

1.2 El rol del compromiso estudiantil en el proceso de aprendizaje universitario

Se ha documentado que el compromiso estudiantil conlleva una serie de efectos positivos para el aprendizaje del alumnado. Estos efectos no se restringen al ámbito académico, sino

más bien se expanden hacia mejoras en diversas áreas incluyendo a las habilidades intrapersonales e interpersonales. Así, “la gran cantidad de investigaciones en el desarrollo de estudiantes en una universidad muestra que el tiempo y la energía que los estudiantes dedican a actividades con propósitos educativos es el mejor predictor de su aprendizaje y desarrollo personal” (Kuh, 2004: p. 13)

La bibliografía relacionada con este tema indica que existe una alta relación entre el compromiso estudiantil y ciertos logros académicos como ganancias cognitivas (Koljatic y Kuh, 2006: p. 352), desarrollo de pensamiento crítico (Carini y cols, 2006: p. 23), calificaciones más altas (Astin, 1993 citado en Pike, 2006: p. 850), mayores niveles de asistencia (Gibson y Slate, 2010: p. 373) y persistencia (Hu, 2011: p. 97). Conjuntamente, aquellos estudiantes cuyos niveles de compromiso estudiantil son altos obtienen otras ventajas tales como mejoras en su nivel de autoconfianza, mejor adaptación a la vida universitaria (Shinde, 2010: p. 61), mayor satisfacción con la experiencia educacional (Gibson y Slate, 2010: p. 373), desarrollo de sus habilidades sociales y trabajo en equipo (Shinde, 2010: p. 56).

1.3 El compromiso estudiantil dentro del proceso de educación superior

Una vez que se ha descrito la importancia del compromiso estudiantil para el desarrollo de los alumnos de una institución dada, es necesario entender el proceso mediante el cual se genera compromiso estudiantil en los estudiantes de una entidad educativa. Dado que el presente estudio se centra en el compromiso estudiantil universitario, a continuación se muestran las características y peculiaridades del proceso educativo en instituciones de educación superior y como él influye en la generación de compromiso estudiantil en sus alumnos.

En primer lugar, no se debe olvidar que las universidades constituyen organizaciones, entidades dinámicas al interior de las cuales se producen varios procesos que les permiten ofrecer un servicio. En general, se puede aseverar que el servicio que buscan prestar estas organizaciones es la consecución de logros de aprendizaje y desarrollo por parte de sus estudiantes. Para conquistar esta meta, existe un mecanismo complejo mediante el cual

operan las universidades. Dicho mecanismo puede ser estudiado a través de la Teoría General de los Sistemas.

El enfoque de los sistemas concibe a las organizaciones como sistemas abiertos en cuyo interior ocurren procesos que transforman los recursos materiales y humanos existentes en el entorno (inputs) en varios productos o resultados (outputs) (Kreitner y Kinicki, 1995: pp. 490, 491). De este modo, las instituciones de educación superior reciben del exterior a cada estudiante inscrito, sus características intrínsecas y los recursos económicos que el estudiante aporta a la universidad para recibir de ella educación.

Posterior al ingreso del estudiante, el proceso de aprendizaje inicia al interior de estas organizaciones. Los alumnos realizan diversas actividades dentro y fuera del aula de clases, e interactúan con sus profesores, con sus compañeros y con los demás miembros de la comunidad universitaria. Tanto las actividades que se realizan dentro y fuera de clases como la interacción de miembros de la universidad influyen en la generación de compromiso estudiantil, mismo que se verá reflejado en el involucramiento por parte del estudiante hacia la realización de actividades con propósitos educacionales.

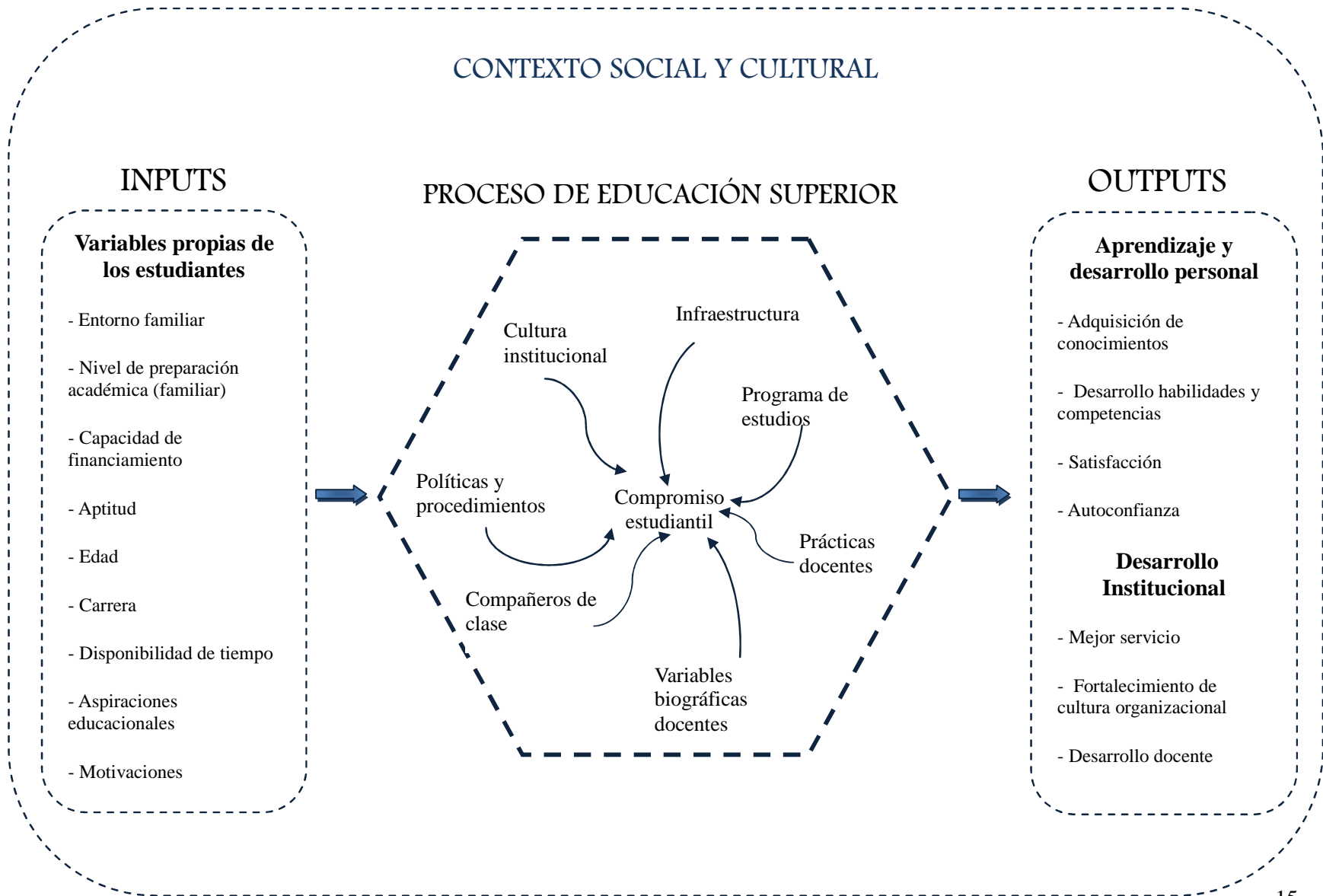
Una vez que el proceso de aprendizaje en instituciones de educación superior ha tenido lugar, es posible constatar los resultados o logros de aprendizaje que el proceso ha tenido. Así, luego de estudiar en una universidad, se espera que el estudiante haya adquirido conocimientos y desarrollado ciertas habilidades y competencias (output).

De lo anterior se desprende que el compromiso estudiantil es un fenómeno que se produce durante el proceso educativo y que es capaz de influir en los resultados de dicho proceso. Esta transformación de inputs en outputs se ve representada en el Gráfico 1.

De manera complementaria a lo expuesto, el modelo descrito por Blackburn y Lawrence (1995) permitirá comprender más ampliamente el rol que cumplen las instituciones de educación superior en el compromiso estudiantil y los resultados de aprendizaje. De esta manera, el planteamiento de estos autores sugiere que el compromiso estudiantil se ve afectado por la cultura organizacional y el modelo universitario que subyace a los procedimientos mediante los cuales operan dichas instituciones (p. 155).

Así, dichos autores explican la existencia de una cultura institucional y subculturas al interior de las universidades. La cultura institucional de una universidad está conformada por el plan estratégico, la estructura organizacional, sus políticas, procedimientos, valores, y otros aspectos compartidos por toda la organización. Esta cultura produce un impacto en la subcultura formada por el cuerpo docente quienes adquirirán nuevos roles, formarán sus expectativas, seleccionarán una determinada metodología a emplear y ejecutarán distintas prácticas según las características de la universidad en la cual trabajan con el objetivo de adaptarse a su nuevo ambiente laboral. De este modo, poco a poco se consigue afianzar en los profesores el estilo de enseñanza que la organización busca brindar a sus estudiantes.

Gráfico 1: El proceso educativo en instituciones de educación superior – modelo de la Teoría General de los Sistemas



A su vez, esta subcultura docente moldea la subcultura estudiantil y determina el grado de compromiso que ésta pueda tener. Se generan ciertos patrones no sólo en la interacción entre profesores y estudiantes sino también en distintas áreas como la dinámica de grupo que se presenta entre los alumnos, el sentido de pertenencia hacia la institución e incluso se experimenta una variación interinstitucional en el nivel de compromiso de los alumnos hacia sus estudios (Koljatic y Kuh, 2006: p. 16). El enfoque descrito se representa en el Gráfico 2.

Una vez que se ha descrito el proceso mediante el cual se genera compromiso estudiantil, es necesario determinar y analizar los factores específicos que intervienen en este proceso con el fin de guiar adecuadamente el desarrollo de la investigación.

1.4 Factores que contribuyen en la generación de compromiso estudiantil universitario

Ciertas investigaciones realizadas en instituciones de educación superior han buscado examinar los factores subyacentes a la generación de compromiso estudiantil. A continuación se exponen los resultados obtenidos de dichos estudios y la información bibliográfica disponible concerniente a este tema.

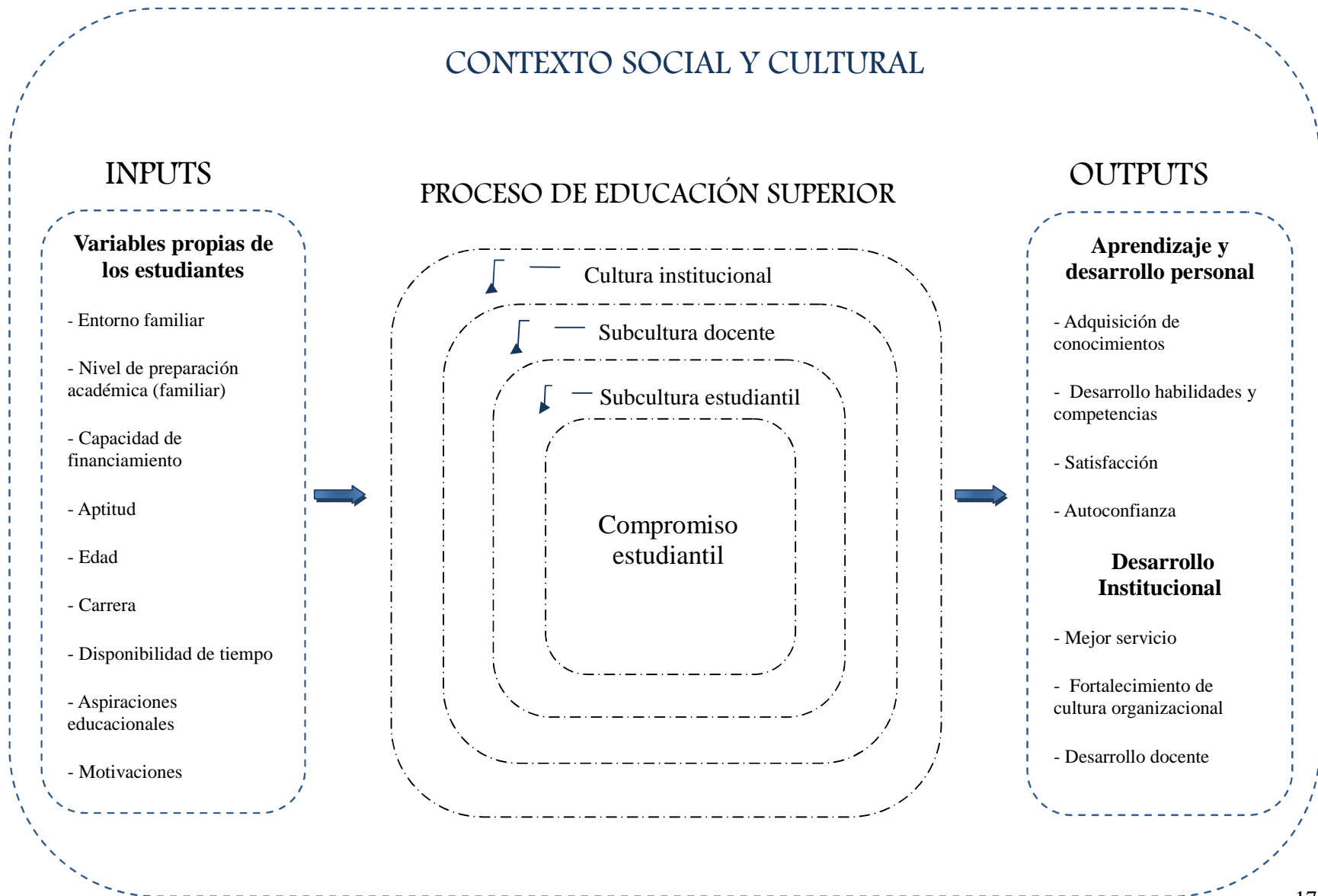
1.4.1 Factores externos a la institución de educación superior

En cuanto a los factores propios del entorno en el que una institución de educación superior opera, dentro de este grupo, se señalan dos tipos principales de variables: los procesos sociales que se viven y características del medio económico, laboral y cultural, y las características individuales de los estudiantes inscritos en la institución.

1.4.1.1 Contexto social y cultural

Representa la influencia de las condiciones externas a la universidad que condicionan su operar. Entre ellas están circunstancias económicas, políticas, legales, culturales y sociales que afectan el accionar de una universidad y al mismo tiempo a sus estudiantes.

Gráfico 2: El proceso educativo en instituciones de educación superior – modelo de Blackburn y Lawrence (1995)



Las particularidades propias de la sociedad en la que la universidad presta sus servicios tienen un efecto en el servicio que recibirán los alumnos de dicha institución. Por ejemplo, la política gubernamental de un país puede afectar aspectos que van desde los fondos destinados a la inversión en educación universitaria hasta cambios en el contenido curricular que recibirán los estudiantes.

En gobiernos liberales en los que se instauran leyes y tendencias a favor de la privatización, el libre mercado y la sociedad de consumo, las instituciones de educación superior poco a poco se convierten en industrias en las que el estudiante pasa a ser el cliente de una compañía. Como resultado de esta concepción, los estudiantes no buscan adquirir conocimientos y desarrollar sus habilidades sino obtener títulos y credenciales de manera fácil, para lograr recompensas económicas y políticas (mejores empleos, salarios más altos, etc.) a través de ellos.

Actualmente, existe en el mundo occidental una tendencia hacia la marketización de la educación superior¹, causando que:

Una creciente proporción de la comunidad universitaria, los gobiernos occidentales y los expertos en educación superior estén de acuerdo en que los sistemas universitarios deben *orientarse al mercado*, como medio de estimular la sensibilidad de las instituciones a la satisfacción de las demandas sociales. (Ponce, 2005: p.3)

Debido al fenómeno de globalización que se vive en el presente, la sociedad ecuatoriana se encuentra expuesta a esta tendencia de marketización de la educación superior, en la cual los estudiantes universitarios son concebidos como clientes (Furedi, 2011: pp. 1,2) cuyo objetivo se centra en la adquisición de títulos y credenciales y no en la obtención y desarrollo de conocimientos y habilidades como resultado de su esfuerzo. Esta concepción afecta negativamente no sólo al compromiso estudiantil sino también a muchas otras variables necesarias para un proceso educativo de excelencia:

¹ Esta expresión, originada a partir de la palabra “market” que significa “mercado” ha sido adoptada por autores hispanoamericanos para referirse al fenómeno mediante el cual las universidades se orientan hacia las “necesidades” del mercado y utilizan estrategias de marketing y mercadotecnia como parte fundamental de sus sistemas de gestión.

Nuestros resultados confirman la visión de los estudiantes como consumidores, y añadimos que como Share en 1997 sugiere, esta tipología es perjudicial ya que disminuye la calidad [de la educación], facilita el aprendizaje pasivo y socava el compromiso estudiantil y los valores sociales de laboriosidad, responsabilidad y persistencia (Cotten y Wilson, 2006: p. 510)

Por otro lado, el sistema de creencias y valores que un estudiante posee de acuerdo a la cultura en la que fue criado también influye en su perspectiva hacia la experiencia educacional universitaria y por ello, en el compromiso estudiantil que este alumno pueda tener. “La cultura, valores y comportamientos derivados de la cultura de los estudiantes con frecuencia han mostrado influenciar el enfoque hacia el aprendizaje escogido así como sus percepciones del entorno educativo” (Greene y cols, 2008: p. 532)

De esta manera, estudios han demostrado la existencia de diferencias en el grado de compromiso estudiantil de estudiantes provenientes de culturas distintas. Así, por ejemplo: “comparados con estudiantes extranjeros tanto blancos como negros, los estudiantes extranjeros asiáticos fueron menos comprometidos con el aprendizaje activo y colaborativo y con las actividades relativas a la diversidad cultural” (Zhao y cols, 2005: p. 219)

1.4.1.2 Variables propias de los estudiantes universitarios

Entre ellas se incluyen ciertas condiciones y características que los estudiantes traen consigo al enrolarse en un programa de educación superior y que intervienen en el grado de compromiso mostrado hacia la experiencia universitaria. Así lo señala la bibliografía concerniente a este tema: “Los estudiantes ingresan a nuestras instituciones con dieciocho o más años de experiencias personales y educativas, y la investigación ha demostrado que el capital humano, social y cultural que los estudiantes traen a la universidad tiene un gran impacto” (Perna, 2004 citado en Porter, 2006: p. 547)

Estudiantes con distintas aptitudes, intereses, conocimientos, rasgos de personalidad y muchas otras particularidades acuden a una institución de educación superior para recibir una formación de muy similares características en una rama del conocimiento específica. Sin embargo, aún cuando todos estos estudiantes tengan acceso a la misma infraestructura

y sean instruidos por los mismos profesores y a través de una misma metodología, los resultados de aprendizaje obtenidos por ellos variarían considerablemente.

Esta disparidad entre el aprendizaje de los estudiantes puede ser explicado por la desigualdad entre las características propias de cada sujeto (variables endógenas) y el entorno en el que se ha desarrollado (variables exógenas). En cuanto a las variables endógenas, se indican los siguientes aspectos:

Estudios sugieren que el rendimiento académico y el involucramiento en actividades extracurriculares durante los años de educación secundaria es un factor que incrementa el grado de compromiso estudiantil durante la vida universitaria (Porter, 2006: p. 543) Igualmente, la edad de los estudiantes influye en su nivel de compromiso. Por lo general, aquellos estudiantes cuyas edades oscilan entre los 17 y los 24 años (edad tradicional de estudios universitarios) presentan mayores niveles de compromiso estudiantil que aquellas personas cuya edad es mayor a 25 años (Gibson y Slate, 2010: p. 381,382). Esto podría explicarse debido a las diferentes etapas de desarrollo psicosocial en las que se ven inmersos estos grupos y que ocasionan repercusiones en el aprendizaje. Así,

Los seres humanos que se encuentran entre los 18 y 24 años de edad son maduros en cuanto crecimiento y desarrollo psicológico, pero son diferentes a los demás mayores por ser inexpertos en el mundo adulto, al que entran con entusiasmo, dinamismo y creatividad que la compensan; y, mantienen aún una gran facilidad para el cambio lo que facilita el aprendizaje y aprehensión de conocimientos e información a velocidad. (Mansilla, 2000: p. 111)

De la misma manera, estudios sugieren que a medida que un estudiante avanza en su carrera universitaria, su nivel de compromiso estudiantil se ve disminuido. Desafortunadamente, “tras el curso de sus años de pregrado, los estudiantes se vuelven cada vez más desligados y desilusionados con la experiencia educacional superior” (Zhao y cols, 2005: p. 222). Las causas que subyacen a este hallazgo no han sido identificadas de manera contundente. Sin embargo, estos resultados podrían deberse a la existencia de asignaturas y docentes “filtro”, a los cuales pocos estudiantes sobreviven y que pueden llegar a ser altamente desestimulantes para los estudiantes (Fernández de Morgado, 2009:

p. 48), provocando así una disminución en el nivel de compromiso estudiantil. Así también, la literatura sugiere que la motivación y la aptitud verbal de los estudiantes podrían afectar el grado de compromiso estudiantil universitario (Zhao y cols, 2005: p. 222).

En cuanto a las variables exógenas, éstas incluyen el entorno familiar (Kuh y Hu, 2002: p. 559), aspectos culturales (Zhao y cols, 2005: p. 226), el nivel de educación de los padres (Kuh y Hu, 2002: p. 562), el status socioeconómico (Kuh y cols, 2001 citado en Pike y cols, 2006: p. 855), el tiempo de espera entre la culminación de los estudios secundarios y el ingreso a la universidad (Kuh, 2003: p. 25), el estado civil y paternidad (Carini y cols, 2006: p. 9) y el tiempo que utiliza el estudiante en transportarse hacia la universidad (La Nasa y cols, 2007: p. 943). Además de estas variables, existen otros factores que pueden afectar el grado de compromiso estudiantil universitario:

Este estudio indica que ciertas características contextuales de los estudiantes (sexo, raza y etnia), nivel de educación de los padres, preparación académica del estudiante, número de años en la universidad, carrera, y percepciones del entorno universitario interactúan de formas complejas para influenciar el compromiso estudiantil en actividades con propósitos educacionales. (Kuh y Hu, 2002: p. 569)

Un estudio australiano realizado por McKenzie y Schweitzer (2001) encontró que los estudiantes a tiempo completo sin trabajo tenían puntuaciones promedio más altas que aquellos estudiantes a tiempo completo con un trabajo a medio tiempo, quienes por consiguiente tenían menos tiempo para utilizarlo en el campus y sus estudios (Sheard y cols, 2010: p. 12)

1.4.2 Factores propios de la institución que se relacionan con el compromiso estudiantil

El compromiso estudiantil no solo se ve afectado por elementos exclusivos de los estudiantes y del entorno social y cultural. Por el contrario, el proceso educativo que se vive al interior de una universidad resulta un componente indispensable para suscitar compromiso estudiantil. Esta influencia de las características institucionales sobre el compromiso estudiantil en educación superior se encuentra documentado en la bibliografía

consultada: “una segunda premisa importante de la teoría sobre compromiso estudiantil es que, aunque el foco se encuentra en el compromiso por parte de los estudiantes, características institucionales influyen en los niveles de compromiso dentro del campus universitario” (Pike y cols, 2006: p.850). El rol de las universidades como potenciadoras de compromiso estudiantil también ha sido reconocido dentro de las obras examinadas:

El esfuerzo individual o compromiso es el determinante crítico del impacto universitario, por ello es importante enfocarse en las maneras en las que una institución puede moldear su propuesta académica, interpersonal, y extracurricular para fomentar compromiso estudiantil (Pascarella y Terenzini, 2005: p. 602)

Es por esto importante estudiar aquellas variables que se relacionan con las instituciones de educación superior y que pueden influir en el nivel de compromiso generado en sus estudiantes. Para efectuar el análisis de este tipo de variables, las dividiremos en tres grupos de factores. En primer lugar se analizará la influencia que tienen las características institucionales definidas por el modelo universitario, estructura y organización de las universidades sobre el compromiso estudiantil de sus alumnos. Posteriormente, se describirá el efecto que tiene la labor docente sobre el nivel de compromiso estudiantil universitario. Por último, se presentan los últimos hallazgos en cuanto a la influencia que tiene la interacción entre compañeros de clase sobre el compromiso estudiantil.

1.4.2.1 Características Institucionales

Constituyen las condiciones específicas de una institución de educación superior que determinan su modo particular de llevar a cabo el proceso educativo. A continuación se presenta una breve revisión de estas características.

En primer lugar, la visión, misión y plan estratégico universitario, incluyendo las políticas, procedimientos y reglamentos propios de una universidad afectan significativamente al compromiso estudiantil que se suscita en sus alumnos. De esta forma, “entre los factores institucionales más importantes que influyen en el compromiso estudiantil están las políticas institucionales que enfatizan la importancia de la educación de pregrado y extienden el uso de prácticas educacionales prometedoras tal como las comunidades de aprendizaje” (Pike y cols, 2006: p. 850)

Algunas de las políticas institucionales que se relacionan con mayores niveles de compromiso estudiantil involucran la distribución del presupuesto y los montos destinados para becas (Kuh y Hu, 2002: p. 563), tecnologías de la información (Kuh y Laird, 2005: p. 230), servicios estudiantiles (Pike y cols, 2006: p. 851), proyectos de investigación (Porter, 2006: p. 552), proceso de inducción y consejería estudiantil (Krause y Coates, 2008: p. 503).

De la misma manera, otras políticas universitarias como el grado de selectividad dado por la rigurosidad del proceso de admisión al que se someten los aspirantes y por el número de estudiantes aceptados, determinan tanto la densidad universitaria (número de alumnos por clase) como el nivel promedio de aptitud de los estudiantes. Estos factores a su vez afectan el nivel de compromiso estudiantil que se presenta en una institución dada (Porter, 2006: p. 543). Como resultado de esto, “a medida que las instituciones se vuelven más densas, los logros estudiantiles como su compromiso y desarrollo sufren.”(Porter, 2006: p. 529)

Además, la cultura institucional juega un rol importante en el surgimiento de compromiso estudiantil. Tal como lo muestra la bibliografía disponible:

La manera en la que los estudiantes perciben su entorno universitario puede ser más una función de la cultura institucional – los valores y normas que moldean el comportamiento e influyen la forma en que las personas interpretan tanto eventos como acciones. Una cultura institucional fuerte puede ofrecer una medida de coherencia a la vida universitaria – cuando la cultura valora el desarrollo de talentos, el éxito académico, y el respeto por las diferencias individuales – alienta a los estudiantes a involucrarse más activamente en varios aspectos de la vida universitaria (Pike y cols, 2006: p. 867)

Por último, se ha indicado que el espacio físico en el que el proceso educativo tiene lugar, afecta las experiencias vividas por los estudiantes y profesores, de manera que la estructura y distribución de la planta física e instalaciones de una universidad se señalan como factores capaces de aumentar o disminuir el nivel de compromiso estudiantil en el alumnado.

Dado que tanto docentes como estudiantes deben estar presentes en el mismo lugar para que pueda darse un nivel de compromiso considerable, es necesario que las instituciones tengan en mente esta realidad obvia al momento de diseñar los espacios físicos y programas para así crear espacios que sean atractivos tanto para estudiantes como para docentes. (Cotten y Wilson, 2006: p. 515)

1.4.2.2 Variables Docentes

Dentro de este grupo se incluyen todos los factores concernientes a los docentes de una institución de educación superior que pueden influir en el nivel de compromiso estudiantil en dicha institución. Son variables docentes: sus características biográficas y las prácticas de enseñanza empleadas tanto dentro como fuera de clases. A continuación se presenta una breve revisión de estos factores.

En cuanto a las variables biográficas de los docentes que pueden influir en el compromiso estudiantil se mencionan: edad del docente, género, rasgos de personalidad, campo de estudio, motivación y entusiasmo hacia la materia a dictar (Cotten y Wilson, 2006: p. 490).

Por otro lado, el profesor universitario tiene la misión de facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante una serie de prácticas o comportamientos relacionados con la labor que desempeñan. A través de estas prácticas, se produce una serie de experiencias que definen las actitudes de los estudiantes y los comportamientos que de ellas devienen (entre ellos, el compromiso estudiantil generado hacia la cátedra) (Cotten y Wilson, 2006: p. 487). Es posible agrupar a las prácticas docentes más sobresalientes en los siguientes grupos:

- Diseño curricular y selección de contenidos
- Diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clase
- Diseño y ejecución de actividades fuera del aula de clase
- Diseño y ejecución de tareas y evaluaciones
- Selección y utilización de material didáctico
- Capacitación y formación docente
- Interacción profesor – estudiante dentro del aula de clases
- Favorecimiento de la interacción profesor – estudiante fuera del aula de clases

-Participación en proyectos de investigación y publicación de escritos académicos

La forma en que estas prácticas son utilizadas por los docentes tiene consecuencias tanto en el componente comportamental como en el componente cognitivo del compromiso estudiantil generado hacia la cátedra (Laird y cols, 2009: p. 73). Así, por ejemplo, el uso de actividades colaborativas dentro del aula de clases influye no sólo en los comportamientos tales como un mayor número de horas dedicadas al estudio de la materia o un incremento en el número de interacciones entre profesores y estudiantes fuera del aula de clases (aspectos relativos al componente comportamental). Por el contrario, el uso de esta práctica interviene también en el modo en que los estudiantes perciben su progreso y desarrollo en diversas áreas (componente cognitivo) (Laird y cols, 2009: pp. 73-74).

De modo similar, “las universidades en las que los docentes hacen hincapié en las actividades de alto nivel cognitivo tienen una mayor probabilidad de involucrar a sus estudiantes en prácticas educacionales efectivas” (Umbach y Wawrynski, 2005: p. 167). De modo similar, la literatura indica que el nivel de exigencia con que los docentes evalúan a los estudiantes también influye en la generación de compromiso estudiantil (Umbach y Wawrynski, 2005: p. 166). Un alto nivel de exigencia académica por parte de los docentes transmite a los estudiantes una cultura institucional orientada hacia el desarrollo académico y la tenacidad, logrando así incrementar su nivel de compromiso hacia la materia (Kuh y Hu, 2002: p. 571). La cantidad, frecuencia y rigurosidad con las que se asignan y evalúan tareas, lecciones y pruebas son indicadores que permiten identificar el nivel de exigencia con el que cada docente labora.

Al mismo tiempo, otras prácticas relacionadas con el modo de evaluar a los estudiantes han sido estudiadas por investigadores, quienes sugieren que brindar una retroalimentación profunda y detallada a los estudiantes sobre su rendimiento es una forma de obtener compromiso hacia la materia (Krause y Coates, 2008: p. 501). Así también, los métodos de evaluación que requieren de los estudiantes un esfuerzo cognitivo superior a la memorización son mucho más efectivos para favorecer el surgimiento de compromiso estudiantil universitario (Kuh y Hu, 2002: p. 571).

Además de esto, las prácticas empleadas por docentes pueden favorecer o limitar el compromiso estudiantil que se presenta a través de la interacción profesor – estudiante dentro y fuera del aula de clases. Se ha documentado que “las prácticas de enseñanza que emplean los docentes proveen a los estudiantes de pautas sobre la accesibilidad de los profesores fuera del aula de clase, misma que influye sobre el nivel de interacción estudiante - profesor.” (Cotten y Wilson, 2006: p. 490)

Por ejemplo, métodos de enseñanza interactivos, la invitación verbal para la interacción, la receptividad ante preguntas y comentarios, el relato de experiencias personales y anécdotas, la empatía y muestras verbales y no verbales de calidez (Cotten y Wilson, 2006: pp. 490-505) son prácticas que crean en los estudiantes no sólo un sentimiento de confianza y confort al recibir clases con el docente que las aplica, sino que también propicia un mayor número de interacciones con el profesor dentro y fuera del aula de clases (Cotten y Wilson, 2006: p. 505).

Las interacciones entre profesores y estudiantes fuera del aula de clase son actividades que dan cuenta del nivel de compromiso estudiantil de un alumno, y por ende pueden influir positivamente en varios aspectos relacionados con el desarrollo personal, académico, social e intelectual de los estudiantes e incluso en el nivel de satisfacción hacia la experiencia universitaria (Cotten y Wilson, 2006: p. 489). La literatura indica que “mientras el aula de clases puede ser el punto principal de contacto entre profesores y estudiantes, el potencial de los docentes para contribuir a la experiencia universitaria de sus estudiantes no termina cuando la hora de clase ha finalizado.” (Cotten y Wilson, 2006: p. 488)

Para lograr una mayor interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases, estudios cualitativos indican que, si bien una manera de favorecer esta interacción es anunciar a los alumnos la existencia de medios de interacción como horas asignadas para atención a estudiantes, correo electrónico, celular, entre otros medios (Kuh y Laird, 2005: p. 213), parece ser necesario emplear otras prácticas al interior del aula de clases para lograr un mayor número de interacciones fuera del horario de clases:

No es suficiente con anunciar a los estudiantes los horarios de los profesores para atención a estudiantes y asumir que los estudiantes harán uso de estos horarios. Los estudiantes

necesitan que los animen activa y consistentemente para estar seguros de que sus inquietudes son bienvenidas y son tomadas en serio. (Cotten y Wilson, 2006: p. 508)

Estos datos fueron obtenidos como resultado de un estudio cualitativo realizado por Cotten y Wilson en el año 2002, en el se exploró la dinámica y determinantes de las interacciones entre profesores y estudiantes. En dicha investigación, se llevaron a cabo 9 grupos focales en los que participaron estudiantes de pregrado de una universidad pública de Estados Unidos (Cotten y Wilson, 2006: p. 492). Por lo tanto, la información procedente de esta fuente no puede ser generalizada en la población de estudiantes universitarios. Sin embargo esta investigación puede orientar el presente estudio en cuanto a las prácticas que deberían ser seleccionadas para su análisis en relación al efecto que tienen sobre el compromiso estudiantil. Tal como se indica al final del estudio cualitativo en cuestión:

Sabemos que las interacciones entre profesores y estudiantes son un determinante importante de los logros estudiantiles. No obstante, sabemos mucho menos acerca de qué determina las interacciones entre profesores y estudiantes y del por qué algunos estudiantes buscan o evitan contactarse con los profesores. Como resultado, es difícil saber cómo favorecer estas interacciones de mejor manera. (Cotten y Wilson, 2006: p. 514)

Luego de haber analizado la información disponible en cuanto a la influencia que las prácticas docentes pueden tener en el compromiso estudiantil generado en los alumnos de una universidad, ha quedado claro que pese a existir algunos datos y luces al respecto, el modelo explicativo que subyace al proceso de generación de compromiso estudiantil en las universidades dista de estar completo. Por esta razón, es necesario realizar investigaciones que posibiliten comprender este proceso de una manera más adecuada, de acuerdo a las circunstancias de nuestro entorno.

1.4.2.3Otros estudiantes

Se refiere a la interacción de un individuo con sus compañeros y la influencia que esta interacción tiene en la formación de actitudes y hábitos de estudio.

Dado que los estudiantes comparten una gran cantidad de tiempo con sus compañeros, existe una gran influencia no sólo en el tipo de actividades que se realizan sino también en

la forma de interpretar las experiencias que se suscitan al interior de la universidad, incluyendo incluso hasta el nivel de satisfacción con la experiencia educacional (Kuh y Hu, 2002: p. 570) Así, la teoría indica que estudiar junto a estudiantes de alto rendimiento promueve la generación de compromiso estudiantil. De esta forma,

Una estudiante invierte más tiempo estudiando, por ejemplo, si ella observa a sus compañeros de clase invertir la mayor parte de su tiempo estudiando. Pero si la misma estudiante asistiera a una institución junto con estudiantes quienes invierten una pequeña cantidad de tiempo estudiando, ella, por el contrario, estudiaría durante periodos más cortos de tiempo y alcanzaría objetivos educacionales menos ambiciosos, tales como un promedio académico más bajo. (Porter, 2006: pp. 525, 526)

Igualmente, se han reportado efectos de la interacción con los compañeros de clase en varios aspectos relacionados con el compromiso estudiantil, tales como: participación en actividades extracurriculares (Zhao y cols, 2005: p. 118), nivel de motivación hacia el estudio y aspiraciones educacionales (Porter, 2006: p. 551), habilidades interpersonales y pensamiento crítico (como producto de la interacción) (Krause y Coates, 2008: p. 501) y rendimiento académico (Porter, 2006: p. 526).

Tal es el impacto que los compañeros de clase pueden tener sobre el compromiso estudiantil, que en países en los que existe el sistema de residencias universitarias, los estudios realizados recomiendan a los estudiantes vivir en las residencias ubicadas al interior de las universidades con el fin de beneficiarse de mayores oportunidades para la interacción social y cultural, así como para maximizar el nivel de compromiso en actividades extracurriculares (Pascarella y Terenzini, 2005: p. 603).

Tras exponer la información disponible relacionada con la influencia que la interacción con otros estudiantes puede tener en el compromiso estudiantil de un alumno, está claro que los compañeros de clase y otros estudiantes universitarios juegan un papel importante en la experiencia educacional de los alumnos de una universidad. Sin embargo, las investigaciones realizadas sobre este tema son limitadas y es sin duda necesario indagar de forma más profunda temas relacionados con la interacción entre estudiantes, la dinámica de grupos al interior del aula de clases y su efecto en el compromiso estudiantil.

A lo largo de este análisis, se han abordado los factores más relevantes que afectan el nivel de compromiso estudiantil universitario. De la gran cantidad de variables involucradas en la generación de compromiso estudiantil, este estudio abarcará algunas de las prácticas docentes que, según la literatura existente, se relacionan con el compromiso estudiantil. Dichas prácticas engloban un sinnúmero de comportamientos que sería imposible analizar en un solo estudio. Por lo tanto, se han escogido para esta investigación, tres de las prácticas docentes que influyen en la experiencia educativa experimentada por los estudiantes. Éstas son:

- *Prácticas docentes relacionadas con el diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clase:* corresponde a la asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases.

- *Prácticas docentes relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones:* en este grupo se encuentran la asignación de tareas fuera del aula de clase, pruebas, exámenes y todo material que sea evaluado. Incluye la cantidad de evaluaciones asignadas además de la modalidad, profundidad y prontitud con que se evalúa y retroalimenta al estudiante.

- *Prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases:* se refiere a los comportamientos de los profesores que alientan a los estudiantes a interactuar con el profesor fuera del aula de clases. Estos comportamientos son: nivel de receptividad a inquietudes, oferta de medios de interacción fuera del aula de clases (teléfono, correo electrónico, etc.) e invitación verbal hacia la interacción.

Otras prácticas comúnmente empleadas en el ejercicio docente (como por ejemplo la selección de contenido, utilización de material didáctico, etc.) no se incluyen en el análisis que se realiza en la presente disertación.

CAPÍTULO 2: METODOLOGÍA UTILIZADA PARA MEDIR COMPROMISO ESTUDIANTIL Y PRÁCTICAS DOCENTES

2.1 Determinación de fases y actividades

Para la realización de esta investigación, se inició por la recolección de datos bibliográficos que permitieran conocer los últimos descubrimientos e interrogantes relacionados con el compromiso estudiantil universitario. Posteriormente, y a partir de la información obtenida, se determinaron las variables que iban a formar parte del estudio y se definieron las hipótesis que guiarían la investigación. Tras esto, se operacionalizaron² las variables de modo que fueran susceptibles de ser medidas y se construyó un instrumento capaz de lograr este objetivo.

De esta manera, se diseñó un instrumento que se utilizaría para medir la variable dependiente “compromiso estudiantil hacia la cátedra” y las variables independientes: “diseño y ejecución de actividades dentro de aula de clases”, “diseño y ejecución de evaluaciones” y “favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases”. Una vez que se diseñó este instrumento, se realizó una prueba piloto para determinar la claridad y tiempo estimado de completación del cuestionario. Posteriormente se realizaron algunas correcciones y se realizó un análisis de consistencia interna de la versión final del cuestionario para validarlo. Luego, se estableció la muestra de estudiantes a quienes se les aplicaría el instrumento diseñado para medir las variables motivo de este estudio. Al concluir la fase de recolección de datos a través del cuestionario, se organizaron y analizaron los datos obtenidos con ayuda del programa de análisis estadístico SPSS. Se utilizó la técnica de regresión lineal simple para determinar el efecto del empleo de cada una de las prácticas docentes (diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clase, diseño y ejecución de evaluaciones, y favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases) sobre el compromiso estudiantil (componente comportamental y cognitivo) hacia la cátedra dictada. También se realizaron análisis de regresión lineal múltiple en ciertos casos. Por último, los hallazgos y conclusiones de este estudio se

² La “operacionalización de variables” también conocida como “definición operacional”, significa “definir las variables para que sean medibles y manejables” (Ávila: para. 10). Este proceso se hace necesario dada la dificultad que se presenta para definir y medir variables que representan conceptos abstractos.

muestran en la presente disertación. Todas estas fases y actividades que fueron realizadas para este estudio se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1: Fases y actividades llevadas a cabo para la realización del estudio

DISTRIBUCIÓN DE ACTIVIDADES Y FASES		
NÚMERO	FASE	ACTIVIDADES
FASE 1	INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA	Revisión de la literatura existente sobre compromiso estudiantil universitario
		Consolidación de la información
		Determinación de las variables a investigar
FASE 2	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	Definición conceptual de las variables a estudiar
		Establecimiento de indicadores para cada variable
FASE 3	CONSTRUCCIÓN DE LA HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN	Traducción, adaptación e integración de ítems
		Consolidación de la herramienta
		Pilotaje para la validación cualitativa del instrumento
		Determinación del coeficiente Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna del instrumento
FASE 4	SELECCIÓN DE MUESTRAS	Determinación de la muestra de estudiantes a encuestar según el universo de docentes de cada facultad
		Selección de grupos de forma aleatoria
		Obtención de información sobre la distribución de horarios y aulas para poder realizar la encuesta a los estudiante
FASE 5	RECOLECCIÓN DE DATOS: APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO	Solicitud de la Dirección General Académica para la aplicación de la encuesta a los grupos de alumnos seleccionados en las distintas unidades académicas
		Visita a las diferentes aulas de clase y aplicación del instrumento.
FASE 6	PROCESAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DE DATOS	Tabulación de los datos recolectados a través del “Cuestionario de experiencias estudiantiles”
		Depuración de la información (remoción de encuestas incompletas o con muestras evidentes de que fueron contestadas de forma errónea)
FASE 7	ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS Y RESULTADOS	Análisis de datos a través del software estadístico SPSS.
		Interpretación de los datos obtenidos

2.2 Desarrollo de actividades

A continuación se describen las actividades realizadas para llevar a cabo el estudio motivo de la presente disertación:

2.2.1 Investigación bibliográfica

El compromiso estudiantil en instituciones de educación superior es un tema que ha sido poco investigado en el Ecuador y a nivel latinoamericano, por lo que la búsqueda y recopilación de información bibliográfica se realizó a través de fuentes extranjeras, principalmente artículos provenientes de las colecciones y revistas especializadas que abordan la temática relacionada con educación superior.

2.2.2 Establecimiento y operacionalización de las variables a investigar

Para esta investigación se ha escogido analizar como variables independientes a las prácticas docentes de: 1) diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases; 2) diseño y ejecución de evaluaciones; y 3) favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases y su efecto sobre la variable dependiente compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada, con sus componentes comportamental y cognitivo. Todas estas variables se han operacionalizado a través de varios indicadores que hicieron medirlas. Los indicadores utilizados para cada una de las variables que forman parte del estudio se presentan en la Tabla 2. En las secciones siguientes se examinará en detalle cada una de las variables pertenecientes al estudio y su operacionalización.

Tabla 2: Tabla resumen de operacionalización de las variables que formaron parte del presente estudio.

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES QUE FORMARON PARTE DEL ESTUDIO		
VARIABLE		INDICADOR
Prácticas de los docentes	Diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases	Asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases
	Diseño y ejecución de evaluaciones	Frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones a los estudiantes
		Modalidad de evaluación colaborativa
		Tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones asignadas
	Favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases	Grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas
		Nivel de receptividad a inquietudes
Oferta de medios de interacción fuera del aula de clases		
Compromiso estudiantil hacia la cátedra	Componente comportamental	Invitación verbal hacia la interacción
		Frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales
		Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases
	Número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases	
Componente cognitivo	Percepción de desarrollo por parte del estudiante	

2.2.2.1 Operacionalización de variables independientes

Se señalan como variables independientes de este estudio a las siguientes prácticas de los docentes: 1) diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases; 2) diseño y ejecución de evaluaciones; y 3) favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases. Se entiende por prácticas docentes a las actitudes y comportamientos de los profesores que se relacionan con la labor que desempeñan.

La utilización de prácticas docentes de: “diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases” “diseño y ejecución de evaluaciones” y “favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” (variables independientes) se operacionalizó mediante varios indicadores mismos que fueron medidos a través de ítems provenientes de la “Encuesta de compromiso estudiantil para docentes” (FSSE) (Laird, 2003). A continuación se realiza un análisis de cada una de las variables independientes que fueron estudiadas en esta investigación junto con los indicadores e ítems mediante los cuales fueron operacionalizadas:

- *Prácticas docentes relacionadas con el diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases:* Se evaluó la **“asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases”** como indicador del uso de este tipo de prácticas por parte del docente. Para medir este indicador, se presentó a los estudiantes un listado con distintas actividades que podrían realizarse dentro del aula de clases y se solicitó que las ordenaran del 1 al 10 de acuerdo al grado de utilización de esta actividad dentro del aula de clases. De esta manera, el número 1 correspondería a la actividad más utilizada, mientras que el número 10 correspondería a aquella que fuese menos utilizada. La pregunta formulada a los estudiantes se muestra en el gráfico 3.

Gráfico 3: Ítems que permiten medir la “asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases”.

3) En el siguiente listado, ordena del 1 al 10 las actividades más utilizadas en clase para esta materia. Coloca el número 1 junto a la actividad utilizada con más frecuencia y continúa ordenando hasta llegar al número 10 (actividad menos empleada).

<input type="checkbox"/>	Clase magistral
<input type="checkbox"/>	Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)
<input type="checkbox"/>	Utilización de computadoras y programas informáticos
<input type="checkbox"/>	Actividades en grupos pequeños
<input type="checkbox"/>	Presentaciones por parte de los estudiantes
<input type="checkbox"/>	Escritura de textos, ensayos o ejercicios
<input type="checkbox"/>	Exámenes y evaluaciones
<input type="checkbox"/>	Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)
<input type="checkbox"/>	Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)
<input type="checkbox"/>	Otra _____

- *Prácticas docentes relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones*: este grupo de prácticas fue medido de acuerdo a varios indicadores relacionados con la asignación de tareas fuera del aula de clase: pruebas, exámenes y todo material que sea evaluado. Los indicadores utilizados para medir esta variable son: **“frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones a los estudiantes”**, **“modalidad de evaluación colaborativa”**, **“tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones asignadas”** y el **“grado de profundidad con que el docente corrige y entrega las tareas y evaluaciones asignadas”**.

Para medir el indicador **“frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones”**, se presentó a los estudiantes una lista de tareas y evaluaciones y se les solicitó indicar la frecuencia con que dichos trabajos eran enviados. Así, para cada tarea o evaluación enlistada se presentaban varias opciones de respuesta sobre la frecuencia con que la tarea o evaluación era asignada. Las opciones de frecuencia de asignación variaban desde “en todas las sesiones de clase” hasta “no me han asignado hacer esto”. Los ítems presentados así como las opciones de respuesta se muestran en el gráfico 4.

Gráfico 4: Ítems que permitieron medir la “frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones por parte del profesor”.

5) Para esta materia, ¿Con qué frecuencia se te ha asignado realizar las siguientes tareas?

	En todas las sesiones de clase	Una vez cada 15 días	Una vez al mes	Una vez cada 2 meses	Una vez en lo que va del semestre	No me han asignado hacer esto
Leer textos cortos (hasta 20 páginas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leer textos extensos (Más de 20 páginas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Escribir ensayos de hasta 3 páginas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Escribir ensayos de hasta 10 páginas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Escribir ensayos de más de 10 páginas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rendir lecciones orales u escritas cortas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rendir pruebas y evaluaciones (abarcen contenidos de más de 1 clase)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analizar de un problema o caso concerniente a la materia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Resolver problemas y ejercicios matemáticos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preparar una exposición oral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Investigar o consultar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizar maquetas, dibujos o actividades manuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Un segundo indicador utilizado con relación a las prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones fue la “**modalidad de evaluación colaborativa**”. Para medir este indicador se solicitó a los estudiantes que indicaran el porcentaje de tareas y evaluaciones asignadas que debía realizarse de manera grupal, así como el porcentaje de tareas y evaluaciones que debían ser resueltas de forma individual. Las opciones de respuesta presentadas variaban desde “todas las tareas y evaluaciones han sido individuales” hasta “todas las tareas y evaluaciones han sido grupales”. El ítem utilizado para evaluar el indicador “modalidad de evaluación colaborativa” así como las opciones de respuesta presentadas se muestran en el gráfico 5.

Gráfico 5: Ítems que permiten medir la “modalidad de evaluación colaborativa”.

6) Para esta materia, ¿qué porcentaje de las tareas y evaluaciones debes realizar en grupo?; ¿y de forma individual?

- Todas las tareas y evaluaciones han sido individuales
- 75% de las tareas y evaluaciones han sido individuales y 25% grupales
- 50% de las tareas y evaluaciones han sido individuales y 50% grupales
- 25% de las tareas y evaluaciones han sido individuales y 75% grupales
- Todas las tareas y evaluaciones han sido grupales

Un tercer indicador relacionado con las prácticas de diseño y ejecución de evaluaciones es la “**tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones asignadas**”. Para medir

este indicador se solicitó a los estudiantes encuestados indicar la cantidad de tiempo habitual que el profesor tarda en corregir y entregar las tareas y evaluaciones asignadas para la materia en cuestión. Se presentaron distintas opciones de respuesta que variaban desde “las tareas y evaluaciones son corregidas y devueltas a los estudiantes en la misma clase en la que son entregadas al profesor” hasta “las tareas y evaluaciones entregadas al profesor no son corregidas y devueltas a los estudiantes”. El ítem utilizado para medir la “prontitud con que el profesor corrige y entrega las tareas y evaluaciones asignadas” así como las opciones de respuesta presentadas se muestran en el gráfico 6.

Gráfico 6: Ítem utilizado para medir la “tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones asignadas”.

7) Por lo general, ¿cuánto tiempo tarda el profesor en corregir y devolver las tareas y evaluaciones asignadas?

- Las tareas y evaluaciones son corregidas y devueltas a los estudiantes en la misma clase en la que son entregadas al profesor
- Las tareas y evaluaciones son corregidas y devueltas a los estudiantes durante la semana posterior a su entrega
- Las tareas y evaluaciones son corregidas y devueltas a los estudiantes durante las 2 semanas posteriores a su entrega
- Las tareas y evaluaciones son corregidas y devueltas a los estudiantes durante las 3 semanas posteriores a su entrega
- El profesor tarda más de 3 semanas en corregir y devolver a los estudiantes las tareas y evaluaciones asignadas
- Las tareas y evaluaciones entregadas al profesor no son corregidas y devueltas a los estudiantes

Un último indicador relacionado con las prácticas de diseño y ejecución de evaluaciones es el “**grado de profundidad con que el docente corrige las tareas y evaluaciones asignadas**”. Para medir este indicador se preguntó a los estudiantes sobre su nivel de acuerdo con respecto a la afirmación: “En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar”. Así, los estudiantes debían elegir una de las opciones presentadas, mismas que variaban desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”. El ítem utilizado se presenta en el gráfico 7.

Gráfico 7: Ítem utilizado para medir el “grado de profundidad con que el profesor corrige last areas y evaluaciones asignadas a los estudiantes”.

8) ¿Qué tan de acuerdo estás con cada una de las siguientes afirmaciones?

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar.	↓ <input type="checkbox"/>	↓ <input type="checkbox"/>	↓ <input type="checkbox"/>	↓ <input type="checkbox"/>	↓ <input type="checkbox"/>

- *Prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases*: se refiere a los comportamientos de los profesores que alientan a los estudiantes a interactuar con ellos fuera del aula de clases. Como indicadores de estos comportamientos se señalan: el **“nivel de receptividad a inquietudes”**, la **“oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases”** (teléfono, correo electrónico, etc.) y la **“invitación verbal hacia la interacción”**.

Para medir el indicador **“nivel de receptividad a inquietudes”** se solicitó a los estudiantes señalar su nivel de acuerdo con distintas afirmaciones relacionadas con este indicador. Se utilizó una escala de opciones de respuesta, misma que incluía 5 opciones relacionadas con el nivel de acuerdo que variaban desde **“totalmente de acuerdo”** hasta **“totalmente en desacuerdo”**. Cada una de las afirmaciones así como las opciones de respuesta presentadas a los estudiantes se muestran en el gráfico 8.

Gráfico 8: Ítems que permitieron medir el “nivel de receptividad a inquietudes” por parte del docente.

8) ¿Qué tan de acuerdo estás con cada una de las siguientes afirmaciones?

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	↓	↓	↓	↓	↓
El profesor se muestra abierto a responder las inquietudes de los estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El profesor estimula a los estudiantes para hacer preguntas dentro del aula de clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Un segundo indicador utilizado con relación a las prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases fue la **“oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases”**. Para medir este indicador se presentó a los estudiantes encuestados una lista de medios de comunicación (teléfono celular, correo electrónico, horarios específicos destinados para la atención a estudiantes, etc) y se les solicitó que marcaran aquellos medios de comunicación que el profesor había puesto a su disposición para contactarlo fuera del horario de clases. El ítem utilizado se muestra en el gráfico 9.

Gráfico 9: Ítem utilizado para medir el indicador “oferta de medios de interacción fuera del aula de clases”.

9) ¿Cuáles de los siguientes medios el profesor ha puesto a tu disposición para atención fuera del horario de clases?

<input type="checkbox"/> Teléfono convencional	<input type="checkbox"/> Correo electrónico	<input type="checkbox"/> Aula virtual
<input type="checkbox"/> Teléfono celular	<input type="checkbox"/> Horarios específicos para atención en oficina	Otro _____

Un tercer indicador utilizado con relación a las prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases fue la “invitación verbal hacia la interacción”. Para medir este indicador se presentó a los estudiantes encuestados dos afirmaciones relacionadas con este indicador y se les solicitó que indicaran su nivel de acuerdo con cada una de ellas. Para esto, se utilizó una escala de opciones de respuesta, misma que incluía 5 opciones relacionadas con el nivel de acuerdo que variaban desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”. Las afirmaciones empleadas para medir este indicador así como las opciones de respuesta presentadas a los estudiantes se muestran en el gráfico 10.

Gráfico 10: Ítems utilizados para medir el indicador “invitación verbal hacia la interacción”.

8) ¿Qué tan de acuerdo estás con cada una de las siguientes afirmaciones?

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
El profesor alienta a los estudiantes para hacer preguntas y resolver inquietudes fuera del aula de clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El profesor alienta a los estudiantes a participar con él en trabajos, investigaciones y actividades no asignadas para esa materia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2.2.2Operacionalización de variables independientes

Hasta el momento, se han descrito las variables independientes que formaron parte de este estudio así como los indicadores que se emplearon con el fin de medirlas. Es necesario ahora analizar la variable dependiente de este estudio: el “compromiso estudiantil generado hacia la cátedra”. Esta variable fue operacionalizada mediante indicadores que fueron medidos a través de ítems provenientes del “Cuestionario de experiencias estudiantiles universitarias” (CSEQ) (Kuh y Pace, 1999) y la “Encuesta de participación estudiantil 2010: cuestionario para el estudiante universitario” (NSSE) (Kuh y cols, 2000). A continuación se analizan los indicadores e ítems utilizados para medir cada uno de los componentes del “compromiso estudiantil generado hacia la cátedra”.

a) *Compromiso comportamental hacia la cátedra.*- hace referencia al “grado en que un estudiante dedica su tiempo y energía para realizar actividades con propósitos educativos” (Carini y cols, 2006: p. 4). Este componente fue operacionalizado mediante los indicadores: **“frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos”, “tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases” y “número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases”**

Para medir el indicador **“frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos”** se presentó a los estudiantes encuestados una lista de actividades relacionadas con el estudio de la materia y se les solicitó que señalaran la frecuencia con que realizaban cada una de estas actividades. Para esto, se utilizó una escala de opciones de respuesta, misma que incluía 5 opciones que variaban desde “siempre” hasta “nunca”. Cada una de las actividades enlistadas así como las opciones de respuesta presentadas a los estudiantes se muestran en el gráfico 11.

Gráfico 11: Ítems que permiten medir el indicador: “frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos

10) Durante este semestre, ¿Con qué frecuencia has realizado las siguientes actividades para la materia escogida?

	Siempre	Con frecuencia	Algunas veces	Rara vez	Nunca
	↓	↓	↓	↓	↓
Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tomar notas detalladas durante clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contribuir en las discusiones de clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Un segundo indicador de compromiso comportamental es el **“tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases”**. Para medir este indicador se solicitó a los estudiantes encuestados indicar el número de horas semanales fuera del horario de clases empleadas para el estudio de la materia en cuestión. El ítem empleado para medir este indicador se muestra en el gráfico 12.

Gráfico 12: Ítem que permite medir el indicador: “tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases”.

11) Para cada pregunta marca la respuesta que más se acerque a la realidad

Fuera del horario de clases, ¿Cuántas horas a la semana empleas para el estudio de esta materia (escribiendo, leyendo, estudiando, etc)? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 más de 10: ____

Por último, el compromiso comportamental fue operacionalizado a través del indicador **“número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases”**. Para medir este indicador se solicitó a los estudiantes encuestados indicar el número de veces que contactaron a su profesor durante el transcurso del semestre en el que se aplicó la encuesta. El ítem utilizado se muestra en el gráfico 13.

Gráfico 13: Ítem que permite medir el “número de veces en que el estudiante propició la interacción con su profesor fuera del horario de clases”.

En el transcurso de este semestre, ¿Cuántas veces has contactado al profesor que dicta esta materia fuera del horario de clases? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 más de 10: ____

b) Compromiso cognitivo hacia la cátedra.- hace referencia a la percepción que tiene el estudiante de los logros de desarrollo obtenidos a través de su participación en actividades con propósitos educacionales. Este componente fue operacionalizado mediante el indicador **“percepción de desarrollo por parte del estudiante”**. Para medir este indicador se presentó a los estudiantes un listado de áreas de desarrollo académico y personal y se les solicitó indicar si el estudio de la materia había contribuido para su desarrollo en cada una de las áreas enlistadas. Los estudiantes debían marcar su nivel de acuerdo con respecto a la contribución que la materia había tenido en el desarrollo de las áreas enlistadas a través de una escala de respuestas que variaba desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”, tal como se muestra en el gráfico 14.

Gráfico 14: Ítems que permitieron medir el indicador “percepción de desarrollo por parte del estudiante”.

4) ¿Consideras que el estudiar esta materia ha contribuido a tu desarrollo en las siguientes áreas? Marca según tu nivel de acuerdo

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Escritura clara y efectiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Expresión oral clara y efectiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensamiento crítico y analítico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Análisis de problemas cuantitativos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilización de programas informáticos y tecnología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trabajo efectivo con otras personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aprendizaje individual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comprensión de sí mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Resolución de problemas complejos de la vida real	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollo de un código de ética y valores propio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adquisición de una amplia educación general	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2.3 Construcción del instrumento para medir las variables dependiente e independientes

La utilización de prácticas docentes de: diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clase, diseño y ejecución de evaluaciones y favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clase (variables independientes) se midieron a través de un instrumento construido a partir de la traducción, integración y adaptación de ítems provenientes de la “Encuesta de compromiso estudiantil para docentes” (FSSE) (Laird y cols, 2003).

El compromiso estudiantil hacia la cátedra (variable dependiente) se midió por medio de ítems que constaban en el mismo instrumento diseñado para medir la utilización de las prácticas docentes. Los ítems correspondientes al compromiso estudiantil fueron traducidos y adaptados a partir de ciertas preguntas que conforman el “Cuestionario de experiencias estudiantiles universitarias” (CSEQ) (Kuh y Pace, 1999) y la “Encuesta de participación estudiantil 2010: cuestionario para el estudiante universitario” (NSSE) (Kuh y cols, 2000).

El cuestionario fue diseñado para satisfacer cinco criterios que ayudan a crear instrumentos válidos en los que el sujeto brinda datos de su propia experiencia (Carini y cols, 2006: p. 5). Estos cinco criterios son:

- 1) Los encuestados deben tener acceso a la información que se desea obtener.
- 2) Los ítems deben ser escritos de manera clara para evitar crear confusiones.
- 3) Las experiencias sobre las que se formulan las preguntas deben ser recientes.
- 4) Los ítems deben requerir de cierto análisis y reflexión para ser contestados.
- 5) Las preguntas deben procurar no invadir la privacidad de los encuestados ni propiciar que estos brinden respuestas socialmente deseables.

El diseño de cada ítem del cuestionario junto con sus opciones de respuesta difirió según la naturaleza de la variable que se deseaba medir. Así, en algunos casos se utilizaron escalas de Likert para obtener indicadores del nivel de acuerdo con ciertas afirmaciones y frecuencia en que se presentan ciertos comportamientos, mientras que en otros casos se empleó la modalidad de respuesta de opción múltiple.

Además de las variables que se analizan en la presente disertación, el cuestionario consta de una sección que mide ciertas variables demográficas de los estudiantes. Estas variables, así como sus efectos en el compromiso estudiantil no serán abordadas en este estudio, más sí formarán parte del análisis a realizar en el proyecto de investigación “Impacto de las prácticas del docente de la PUCE en el compromiso estudiantil hacia la materia dictada” que ha sido presentado en la Dirección de Investigación y Posgrados de la PUCE, razón por la cual estos ítems fueron incluidos en el cuestionario.

El instrumento diseñado fue denominado “Cuestionario de experiencias estudiantiles”. Dicho cuestionario contiene 12 secciones, las cuales miden los indicadores de las variables motivo de esta investigación como se indica en la tabla 3.

Tabla 3: Tabla resumen de las variables que formaron parte del presente estudio, los indicadores e ítems con que fueron medidas.

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES			
VARIABLE		INDICADOR	ÍTEMS CUESTIONARIO
Prácticas de los docentes	Diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases	Asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases	Sección 3
	Diseño y ejecución de evaluaciones	Frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones a los estudiantes	Sección 5
		Modalidad de evaluación (individual vs. grupal)	Sección 6
		Tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones asignadas	Sección 7
		Grado de profundidad con que el docente corrige las tareas y evaluaciones asignadas a sus estudiantes	Sección 8 - ítem A
	Favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases	Nivel de receptividad a inquietudes	Sección 8 - ítem B
		Oferta de medios de interacción fuera del aula de clases	Sección 8 - ítems C-E
		Invitación verbal hacia la interacción	Sección 9
	Compromiso estudiantil hacia la cátedra	Componente comportamental	Frecuencia con que el estudiante realiza actividades con propósitos educacionales para una materia determinada
Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases			Sección 11 - ítem A
Interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases			Sección 11 - ítem B
Componente cognitivo		Percepción de desarrollo por parte del estudiante	Sección 4

Después de realizar varias revisiones del cuestionario con el fin de asegurar que fuera de fácil comprensión y respuesta, este instrumento fue validado a través de la aplicación de una prueba piloto aplicada en 1 grupo conformado por 23 estudiantes de la PUCE todos pertenecientes a una sola clase que recibía la cátedra con el mismo profesor. De esta manera los estudiantes que participaron en la ejecución de la prueba piloto completaron en las mismas condiciones en que se ejecutaría la aplicación real del instrumento una vez que este fuera validado. Luego de realizarse las modificaciones pertinentes después de la aplicación de la prueba piloto se obtuvo la versión final del instrumento. Adicionalmente, y posterior al uso del instrumento en su versión final con la muestra total seleccionada para el estudio (88 grupos de estudiantes), se efectuó un análisis de consistencia interna para dicha versión final del cuestionario con el fin de determinar su índice de fiabilidad, obteniéndose un Alfa de Cronbach del instrumento en general equivalente a 0.83. El “Cuestionario de experiencias estudiantiles” empleado para medir las variables dependiente e independientes que forman parte del estudio se presenta en el anexo 1.

2.2.4 “Cuestionario de experiencias estudiantiles”

El cuestionario se aplicó a grupos de estudiantes pertenecientes a las distintas unidades académicas de la PUCE. Se encuestó a 88 grupos de estudiantes, correspondiendo este

número al 8.47% del total de docentes que laboran en la PUCE (1039 profesores), de modo que se encuestó a 1 grupo de estudiantes por cada profesor perteneciente a la muestra. Así, al responder al cuestionario cada grupo de estudiantes encuestado proporcionó información sobre su nivel de compromiso (tanto comportamental como cognitivo) en una cátedra específica y sobre la aplicación de prácticas docentes (diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases, diseño y ejecución de evaluaciones, y favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases) en esa misma cátedra. De esta manera fue posible estudiar el efecto de las prácticas docentes incluidas en el estudio sobre el compromiso estudiantil en sus dimensiones comportamental y cognitiva.

Dada la gran diferencia entre unidades académicas en cuanto al número de sus docentes, se decidió realizar una estratificación de la muestra. Así, el número de grupos de estudiantes a encuestar en una determinada facultad sería proporcional al número total de docentes perteneciente a dicha facultad. Sin embargo, en el caso específico de la Facultad de Medicina, se presentaron algunas situaciones que dificultaron la obtención de la muestra planteada. Por ejemplo, en esta unidad académica es usual que los docentes impartan su cátedra fuera del campus universitario, en lugares donde la aplicación de la encuesta era prácticamente imposible (hospitales y casas de salud). Además, la duración de los módulos y materias que reciben los estudiantes de esta facultad es distinta a la de las cátedras que se imparten en otras facultades, existiendo materias que inician a mediados del semestre y que tienen una menor duración. Por esta razón, se decidió encuestar a grupos de estudiantes de otras facultades en sustitución de los grupos a los que no fue posible encuestar en la Facultad de Medicina. Como resultado de este ajuste, se encuestó a 88 grupos de estudiantes, repartidos según se muestra en la tabla 4.

Tras seleccionar la muestra, se acudió a los diferentes cursos escogidos de manera aleatoria para aplicar el cuestionario. Cada grupo de estudiantes recibió instrucciones de contestar el cuestionario en relación a la materia que estaba siendo recibida en el momento de la visita.

Tabla 4: Muestra seleccionada para aplicar el “cuestionario de experiencias estudiantiles”.

COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA			
UNIDAD ACADÉMICA	TOTAL DOCENTES	GRUPOS ENCUESTADOS	TOTAL DE ESTUDIANTES ENCUESTADOS
Arquitectura, diseño y artes	107	10	126
Bioanálisis	21	2	32
Ciencias administrativas y contables	127	12	222
Ciencias de la educación	14	1	10
Ciencias exactas y naturales	49	5	114
Ciencias filosófico-teológicas	24	3	25
Ciencias humanas	74	6	83
Comunicación, lingüística y literatura	142	12	117
Economía	42	3	39
Enfermería	48	5	86
Ingeniería	70	7	94
Jurisprudencia	86	8	128
Medicina	196	8	125
Psicología	33	5	72
Trabajo Social	6	1	7
TOTAL	1039	88	1280

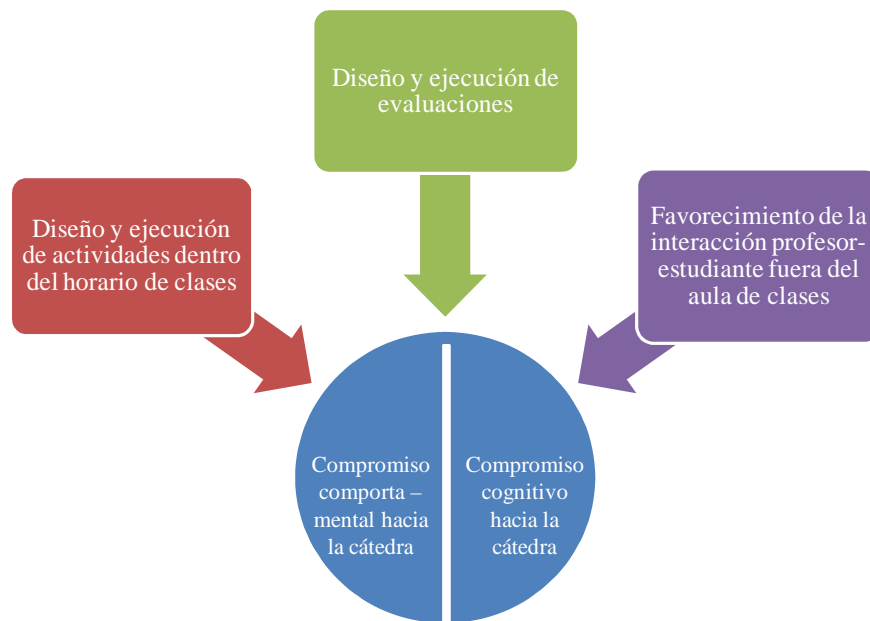
2.2.5 Análisis estadístico de datos

Los datos recolectados por medio del “cuestionario de experiencias estudiantiles” fueron organizados y analizados con ayuda del programa de análisis estadístico SPSS, mismo que permitió la aplicación de análisis de regresión lineal simple y regresión lineal múltiple, de forma que fue posible analizar variables independientes (diseño y ejecución de actividades dentro de aula de clases, diseño y ejecución de evaluaciones y favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clase) como predictores de la variable dependiente del estudio (compromiso estudiantil hacia la cátedra). Así, la relación entre estas variables independientes como predictores del compromiso estudiantil se muestra en el gráfico 16.

2.2.6 Obtención de resultados

Para la obtención de resultados se analizó el efecto que cada una de las variables independientes (prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades en clase, diseño y ejecución de evaluaciones y favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases) tiene sobre la variable dependiente (compromiso estudiantil hacia la cátedra en sus componentes comportamental y cognitivo).

Gráfico 15: Relación entre las variables que formaron parte del estudio: variables independientes (prácticas docentes) y variable dependiente (compromiso estudiantil hacia la cátedra).



Dado que se analizó el efecto de algunas variables independientes sobre una variable dependiente, se realizaron varios análisis de regresión lineal simple y regresión lineal múltiple seguidos de análisis “stepwise”. Este análisis específico nos permite identificar en un orden las variables independientes que más influencia tienen sobre la variable dependiente.

A continuación se presentan los hallazgos obtenidos luego de realizar los análisis estadísticos mencionados.

CAPÍTULO 3: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente comportamental)

En la tabla 5 se muestran las variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental.

Tabla 5: Variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del horario de clases sobre el compromiso estudiantil - componente comportamental.

DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES EN CLASE SOBRE COMPROMISO ESTUDIANTIL (COMPONENTE COMPORTAMENTAL)			
VARIABLE	INDICADOR	ÍTEMS	
Prácticas docentes	Diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases	Asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases	Clase magistral
			Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)
			Utilización de computadoras y programas informáticos
			Actividades en grupos pequeños
			Presentaciones por parte de los estudiantes
			Escritura de textos, ensayos o ejercicios
			Exámenes y evaluaciones
			Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)
			Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)
			Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases
Compromiso estudiantil hacia la cátedra	Componente comportamental	Frecuencia con que el estudiante realiza actividades con propósitos educacionales para una materia determinada	Tomar notas detalladas durante clases
			Contribuir en las discusiones de clase
			Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan
			Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas
			Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas
			Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información
			Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual
			Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)
			Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)
			Pensar en la gramática, escritura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas para escribir para esta clase
			Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto
			Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla
			Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases
			Número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases

Se presenta a continuación un resumen de los resultados obtenidos tras los análisis estadísticos realizados. Por su gran extensión, el detalle de las pruebas estadísticas realizadas y los resultados obtenidos se muestran en el anexo 2 de la presente disertación.

El primer análisis realizado fue una regresión lineal múltiple en la que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases” medida con el indicador “*asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases*” con sus nueve actividades (ítems) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida con el indicador “*frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada*”. El análisis dio como resultado un coeficiente de determinación (r^2) de 0.019. Se realizó el análisis stepwise para determinar las actividades específicas que tenían el mayor efecto en el compromiso comportamental, siendo estas:

- Actividades en grupos pequeños
- Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

Este análisis tuvo una significación estadística ($p < 0.01$).³

Un segundo análisis de regresión se realizó teniendo como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases” medida con el indicador “*asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases*” con sus nueve actividades (ítems) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida con otro de sus indicadores: “*tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases*”. El análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de 0,018. Se realizó también el análisis stepwise para determinar las actividades específicas que tenían el mayor efecto en el compromiso comportamental, siendo estas:

- Actividades en grupos pequeños (nuevamente)
- Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

³ En investigación científica un resultado de p menor a 0.05 es considerado con significación estadística.

Este análisis tuvo una significación estadística ($p < 0,01$).

Un tercer análisis de regresión se realizó teniendo como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases” medida con el indicador “*asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases*” con sus nueve actividades (ítems) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida con otro de sus indicadores: “*número de interacciones profesor-estudiante fuera del aula de clases*”. El análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de 0,004. Se realizó el análisis stepwise para determinar las actividades específicas que tenían el mayor efecto en el compromiso comportamental, siendo la actividad: discusión sobre un tema en la que participan profesores y estudiantes la que tuvo un mayor efecto en el compromiso comportamental. Este análisis tuvo una significación estadística ($p = 0.01$).

Dado que el hecho de que un estudiante contacte a su profesor fuera del aula de clases no garantiza que se deba a motivos educacionales, se decidió preguntar a los estudiantes sobre las razones por las cuales contactaron a su profesor fuera del horario de clases. Los estudiantes podían seleccionar una o más de entre las opciones disponibles mostradas en el gráfico 18.

Gráfico 16: Ítem que permitió determinar los motivos por los cuales los estudiantes contactaron a sus profesores fuera del horario de clases.

12) ¿Por cuáles de estos motivos has contactado a tu profesor fuera del horario de clases?

- Adquirir información relacionada con el curso (notas, tareas, revisiones)
- Discutir sobre los planes de carrera y ambiciones del estudiante
- Discutir ideas sobre ensayos y proyectos a realizar para la materia
- Pedir retroalimentación sobre su rendimiento en la materia
- Socialización (temas de actualidad no relacionados con la materia)
- Ninguno
- Otro _____

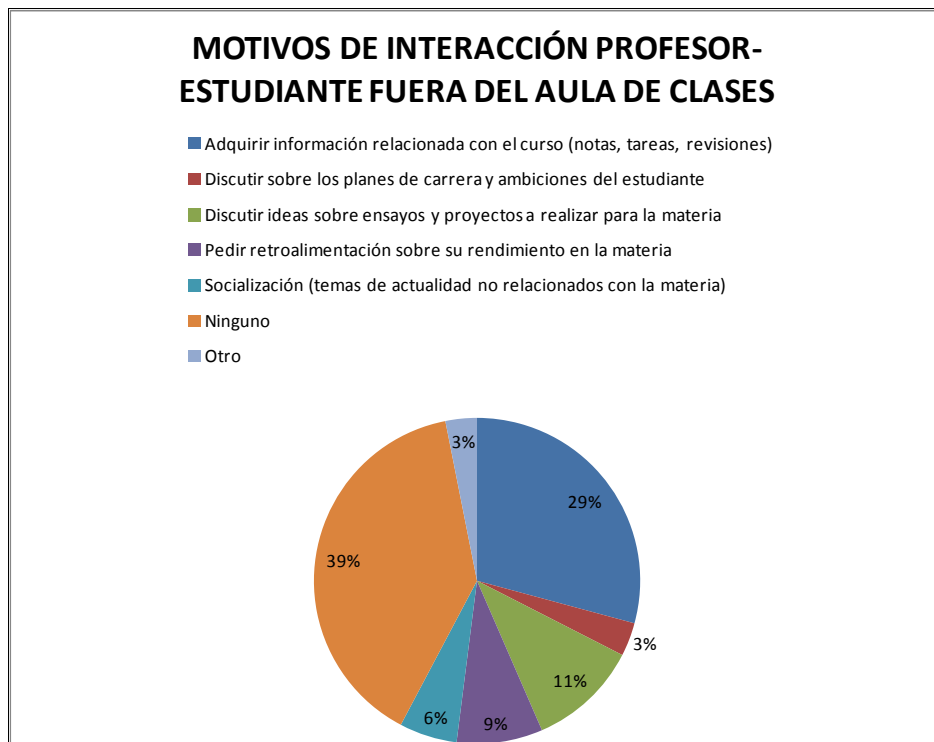
De un total de 1280 estudiantes encuestados, 615 (48.05%) no interactuaron con su profesor fuera del aula de clases a lo largo del semestre. Mientras tanto, 459 estudiantes (35.86%) buscaron interactuar con su profesor para obtener información sobre notas, tareas y aspectos relacionados con la materia. Al mismo tiempo, 49 estudiantes (3.83% de la

muestra) buscaron a sus profesores por otros motivos no señalados dentro de las opciones de respuesta. La gran mayoría de ellos (32 estudiantes) reportaron haber contactado a su profesor para solicitar diferentes tipos de permisos, entre los que se encuentran: entrega de trabajos y evaluaciones atrasadas, obtener justificaciones ante faltas y otro tipo de indulgencias que no representan propósitos educacionales. El detalle de los resultados obtenidos con relación a este ítem se muestra en la tabla 6 y gráfico 18.

Tabla 6: Resultados obtenidos con relación a los motivos de interacción profesor-estudiante fuera del horario de clases.

MOTIVOS DE INTERACCIÓN PROFESOR-ESTUDIANTES FUERA DEL HORARIO DE CLASES		
MOTIVO INTERACCIÓN	NÚMERO DE RESPUESTAS	%
Adquirir información relacionada con el curso (notas, tareas, revisiones)	459	35.86
Discutir sobre los planes de carrera y ambiciones del estudiante	52	4.06
Discutir ideas sobre ensayos y proyectos a realizar para la materia	172	13.44
Pedir retroalimentación sobre su rendimiento en la materia	135	10.55
Socialización (temas de actualidad no relacionados con la materia)	90	7.03
Ninguno	615	48.05
otro	49	3.83

Gráfico 18: Ítem que permitió determinar los motivos por los cuales los estudiantes contactaron a sus profesores fuera del horario de clases.



Los resultados obtenidos luego de realizar los tres análisis mencionados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental se presentan de manera consolidada en la tabla 7.

Tabla 7: Resumen: efecto de las prácticas de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra dictada

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DENTRO DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO COMPORTAMENTAL HACIA LA CÁTEDRA DICTADA							
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR 1	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADOR 2	ANÁLISIS INDICADOR 1 - INDICADOR 2			OBSERVACIONES
				R	R ²	p	
Prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases	Asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases (9 actividades)	Compromiso estudiantil componente comportamental	Frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada	0.144	0.019	< 0.01***	Las actividades que tienen un mayor efecto son: 1) Actividades en grupos pequeños; 2) Discusión sobre un tema.
			Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases	0.139	0.018	< 0.01***	Las actividades que tienen un mayor efecto son: 1) Actividades en grupos pequeños; 2) Actividades artísticas y creativas.
			Interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases	0.072	0.004	0.01*	Las actividad que tiene un mayor efecto es: Discusión sobre un tema.

*** p<0.001

*p<0.05

3.2 Efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente cognitivo)

Luego de haber analizado el efecto que tienen las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental, se procedió a analizar el efecto de estas prácticas docentes sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente cognitivo.

En la tabla 8 se muestran las variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente cognitivo.

Tabla 8: Variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del horario de clases sobre el compromiso estudiantil - componente cognitivo.

DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES EN CLASE SOBRE COMPROMISO ESTUDIANTIL (COMPONENTE COGNITIVO)			
VARIABLE	INDICADOR	ÍTEMS	
Prácticas docentes	Diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases	Asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases	Clase magistral
			Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)
			Utilización de computadoras y programas informáticos
			Actividades en grupos pequeños
			Presentaciones por parte de los estudiantes
			Escritura de textos, ensayos o ejercicios
			Exámenes y evaluaciones
			Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)
			Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)
Compromiso estudiantil hacia la cátedra	Componente cognitivo	Percepción de desarrollo por parte del estudiante	Escritura clara y efectiva
			Expresión oral clara y efectiva
			Pensamiento crítico y analítico
			Análisis de problemas cuantitativos
			Utilización de programas informáticos y tecnología
			Trabajo efectivo con otras personas
			Aprendizaje individual
			Comprensión de sí mismo
			Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales
			Resolución de problemas complejos de la vida real
			Desarrollo de un código de ética y valores propio
			Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad
			Adquisición de una amplia educación general
			Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Se presenta a continuación un resumen de los resultados obtenidos tras los análisis estadísticos realizados. Dada la gran cantidad de pruebas estadísticas ejecutadas, el detalle de las mismas y los resultados obtenidos se muestran en el anexo 3 de la presente disertación.

El primer análisis realizado consistió de regresiones múltiples en las que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases” medida con el indicador “*asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases*” con sus nueve actividades (ítems) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente cognitivo” medida con el indicador “*percepción de desarrollo por parte del estudiante*”, mismo que consta de 14

áreas de desarrollo (ítems). Debido a la gran extensión de los múltiples análisis, se enuncian a continuación únicamente los resultados de los análisis considerados relevantes por sus implicaciones en acciones de desarrollo institucional.

Los resultados sugieren que el asignar tiempo de clases para realizar la actividad “clase magistral” no tiene un efecto sobre la percepción de desarrollo por parte de los estudiantes en las 14 áreas de desarrollo analizadas. Mientras tanto, la actividad “discusión sobre un tema en la que participan profesores y estudiantes” resultó ser predictor con significación estadística ($p < 0.05$) de la percepción de desarrollo por parte de los estudiantes en las siguientes áreas: escritura clara y efectiva, expresión oral clara y efectiva, pensamiento crítico y analítico, análisis de problemas cuantitativos, trabajo efectivo con otras personas, aprendizaje individual, comprensión de sí mismo, comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales, resolución de problemas complejos de la vida real, desarrollo de un código de ética y valores propio, desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad, adquisición de una amplia educación general y adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral. Cabe destacar que “discusión sobre un tema en la que participan profesores y estudiantes” resultó tener una influencia en diferentes indicadores del compromiso comportamental hacia la cátedra.

Con respecto a la actividad “utilización de computadoras y programas informáticos”, ésta resultó ser predictor con significación estadística ($p < 0.05$) de la percepción de desarrollo en las áreas de: análisis de problemas cuantitativos, utilización de programas informáticos y tecnología y resolución de problemas de la vida real. Por otro lado, las “actividades en grupos pequeños” resultaron ser predictores con significación estadística ($p < 0.05$) de la percepción de desarrollo en las áreas de: trabajo efectivo con otras personas, desarrollo de un código de ética y valores propio y del desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad. Se debe señalar que la mencionada actividad también resultó tener una influencia en diferentes indicadores del compromiso comportamental hacia la cátedra dictada.

Además, la actividad “presentaciones por parte de los estudiantes” resultó ser un predictor con significación estadística ($p < 0.05$) de la percepción de desarrollo en las áreas de: escritura clara y efectiva, expresión oral clara y efectiva, comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales. En cuanto a la actividad “escritura de textos,

ensayos o ejercicios”, los resultados muestran que es un predictor con significación estadística ($p < 0.05$) de la percepción de desarrollo en escritura clara y efectiva. Por otro lado, la actividad “exámenes y evaluaciones” resulta ser un predictor con significación estadística ($p < 0.05$) de la percepción de desarrollo en las áreas de: utilización de programas informáticos y tecnología, trabajo efectivo con otras personas y desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad.

Adicionalmente, los resultados indicaron que las “actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza y música)” son predictores con significación estadística ($p < 0.05$) de la percepción de desarrollo en las áreas de: escritura clara y efectiva, comprensión de sí mismo y desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad. Por último, las “actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo, etc.)” resultaron ser un predictor con significación estadística ($p < 0.05$) de la percepción de desarrollo en las áreas de: análisis de problemas cuantitativos, utilización de programas informáticos y tecnología, trabajo efectivo con otras personas, aprendizaje individual, adquisición de una amplia educación general y adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral.

Los resultados obtenidos luego de realizar los análisis mencionados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente cognitivo se presentan de manera consolidada en la tabla 9.

Tabla 9: Resumen: efecto de las prácticas de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso cognitivo hacia la cátedra dictada

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DENTRO DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO COGNITIVO HACIA LA CÁTEDRA DICTADA							
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR 1	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADOR 2	ANÁLISIS INDICADOR 1 - INDICADOR 2			
				ÁREAS DE DESARROLLO EN LAS QUE LA ACTIVIDAD REALIZADA DENTRO DEL AULA DE CLASES TIENE UN EFECTO CON SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA (p < 0.05)			
Prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases	Asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del horario de clases (9 actividades)	Clase magistral	Compromiso estudiantil componente cognitivo	Percepción de desarrollo por parte del estudiante en 14 áreas de desarrollo	1) Escritura clara y efectiva 2) Expresión oral clara y efectiva 3) Pensamiento crítico y analítico 4) Análisis de problemas cuantitativos 5) Utilización de programas informáticos y tecnología 6) Trabajo efectivo con otras personas 7) Aprendizaje individual 8) Comprensión de sí mismo 9) Comprensión de personas de otros entornos raciales m étnicos y culturales 10) Resolución de problemas complejos de la vida real 11) Desarrollo de un código de ética y valores propio 12) Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad 13) Adquisición de una amplia educación general 14) Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral	Clase magistral	-
		Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)				Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
		Utilización de computadores y programas informáticos				Utilización de computadores y programas informáticos	4, 5, 10
		Actividades en grupos pequeños				Actividades en grupos pequeños	6, 11, 12
		Presentaciones por parte de los estudiantes				Presentaciones por parte de los estudiantes	1, 2, 9
		Escritura de textos, ensayos o ejercicios				Escritura de textos, ensayos o ejercicios	1
		Exámenes y evaluaciones				Exámenes y evaluaciones	5, 6, 12
		Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)				Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)	1, 8, 12
		Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)				Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)	4, 5, 6, 13, 14

Los resultados derivados del análisis del efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada muestran que el uso de actividades cooperativas y de actividades experienciales dentro del aula de clases favorecen la generación de compromiso estudiantil.

En cuanto al efecto positivo del uso de actividades cooperativas sobre el compromiso estudiantil, éste podría ser entendido a través de la perspectiva cognitiva. De acuerdo a este enfoque, la realización de actividades cooperativas expone al individuo frente a puntos de vista diferentes al suyo causándole un conflicto sociocognitivo, mismo que estimula la capacidad individual para entender las ideas y formas de resolver problemas de otras personas y favorece al desarrollo cognitivo, aprendizaje e integración de conocimientos previos con la nueva información adquirida a partir de posturas distintas a la propia (Johnson y Johnson, 1999: p. 9).

De acuerdo a esta perspectiva, el conocimiento es social y se lo construye en base a esfuerzos cooperativos que buscan comprender y solucionar problemas de forma efectiva. (Johnson y Johnson, 1999: p.9). La “zona de desarrollo próximo” es un concepto importante dentro de este enfoque, refiriéndose a la diferencia entre el aprendizaje que un estudiante puede lograr resolviendo problemas de manera individual y las metas que podría alcanzar en caso de trabajar conjuntamente con personas (profesores y otros estudiantes) más capaces (Vigotsky, 1978: pp. 83,84). Por esta razón se sostiene que “a menos que los alumnos trabajen de manera cooperativa, no crecerán intelectualmente; por lo tanto, debe reducirse al mínimo el tiempo que los alumnos pasan trabajando solos” (Johnson y Johnson, 1999: p. 9).

De esta forma, las actividades cooperativas (como discusiones en grupo y actividades participativas) constituyen un reto para el estudiante, quien deberá dedicar más tiempo y esfuerzo (compromiso comportamental) para resolver los problemas que la tarea implica, integrar los criterios de otros estudiantes y aportar al grupo. Así mismo, este el desarrollo cognitivo que deriva de este proceso, será percibido por el estudiante, quién reconocerá en su progreso y los logros de aprendizaje obtenidos, aumentando así el compromiso cognitivo hacia la cátedra.

Asimismo, el efecto positivo encontrado de las actividades experienciales sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada corrobora la premisa de que “no se recibe conocimiento pasivamente *sea por los sentidos sea por la comunicación*, pero el sujeto conociendo lo construye activamente” (Von Gaserfeld, 1995 citado en Huber, 2008: p. 67). Las actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) permiten al estudiante construir activamente el conocimiento al interactuar con la realidad, trasladar la información adquirida a una conceptualización abstracta y contrastarla con nuevas experiencias. Este proceso sin duda requiere del estudiante una inversión de tiempo y esfuerzo al mismo tiempo que le permite alcanzar y percibir múltiples logros de aprendizaje, favoreciendo así la generación de compromiso estudiantil.

3.3 Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente comportamental)

En la tabla 10 se muestran las variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra - componente comportamental.

A continuación de la tabla 10 se presenta un resumen de los resultados obtenidos tras los análisis estadísticos realizados. Debido a la gran extensión de dichos análisis, el detalle de los mismos y los resultados obtenidos se muestra en el anexo 4 de la presente disertación.

Se realizó un análisis de regresión en el que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones*” (actividad realizada por los docentes) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través de un “*índice general de compromiso comportamental hacia la cátedra*”. El análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de 0.160 con significación estadística $p < 0.01$.

Tabla 10: Variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones sobre el compromiso estudiantil - componente comportamental.

DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE COMPROMISO ESTUDIANTIL (COMPONENTE COMPORTAMENTAL)			
VARIABLE		INDICADOR	ÍTEMS
Prácticas de los docentes	Diseño y ejecución de evaluaciones		Frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones a los estudiantes
			Modalidad de evaluación colaborativa
			Tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones asignadas
			Grado de profundidad con que el docente corrige las tareas y evaluaciones asignadas a sus estudiantes
Compromiso estudiantil hacia la cátedra	Componente comportamental	Frecuencia con que el estudiante realiza actividades con propósitos educacionales para una materia determinada	Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases
			Tomar notas detalladas durante clases
			Contribuir en las discusiones de clase
			Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan
			Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas
			Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas
			Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información
			Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual
			Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)
			Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)
			Pensar en la gramática, escritura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas para escribir para esta clase
			Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto
			Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla
			Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases
Número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases			

Adicionalmente se realizaron 13 análisis de regresión simple teniendo como variable independiente “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones*” (actividad realizada por los docentes) y como variable dependiente cada una de las 13 actividades realizadas por los estudiantes como muestra de compromiso comportamental hacia la cátedra. Los resultados de estos análisis se presentan en la tabla 11, reportando el coeficiente de correlación (r), coeficiente de determinación (r^2) y nivel de significación estadística (p) por cada análisis realizado. Aquellos resultados que poseen nivel de significación estadística ($p < 0.05$) se encuentran señalados en color verde.

Los resultados mostrados en la tabla 9 indican que existe un efecto positivo de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones por parte del docente sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos por parte de los estudiantes.

Luego, se realizó un análisis de regresión lineal simple en el que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones*” para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida con el indicador “*tiempo invertido para el estudio de la materia fuera del horario de clases*”. El análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de 0.003 con significación estadística ($p = 0.02$).

Además, el análisis de regresión lineal simple en el que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones*” (actividad realizada por los docentes) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida con el indicador “*número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases*” dio como resultado un coeficiente de determinación de 0.005 con significación estadística $p = 0.008$. Este nivel tan bajo de coeficiente de determinación sugiere que la “frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones” no tiene un efecto sobre el “número de interacciones con el profesor que dicta la materia en cuestión fuera del horario de clases”.

Tabla 11: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones (prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones) sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales (compromiso estudiantil – componente comportamental)

EFFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA - COMPONENTE COMPORTAMENTAL			
ANÁLISIS: FRECUENCIA DE ASIGNACIÓN DE TAREAS Y EVALUACIONES - FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES			
ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES (COMPONENTE COMPORTAMENTAL DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES		
	r	r²	p
Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases	0.241	0.057	< 0.01***
Tomar notas detalladas durante clases	0.146	0.021	< 0.01***
Contribuir en las discusiones de clase	0.208	0.043	< 0.01***
Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan	0.197	0.038	< 0.01***
Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas	0.209	0.044	< 0.01***
Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas	0.259	0.067	< 0.01***
Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información	0.303	0.091	< 0.01***
Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual	0.238	0.056	< 0.01***
Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)	0.237	0.055	< 0.01***
Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)	0.248	0.061	< 0.01***
Pensar en la gramática, escritura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas para escribir para esta clase	0.267	0.070	< 0.01***
Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto	0.275	0.075	< 0.01***
Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla	0.193	0.037	< 0.01***

Los resultados obtenidos luego de realizar los análisis mencionados para determinar el efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental se presentan de manera consolidada en la tabla 12.

Tabla 12: Resumen: efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra dictada

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO COMPORTAMENTAL HACIA LA CÁTEDRA DICTADA						
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE	ANÁLISIS INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE - INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE		
				R	R ²	p
Prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones	Frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones	Compromiso estudiantil componente comportamental	Índice general de compromiso comportamental (promedio frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada)	0.401	0.16	< 0.01***
			Frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada	Varios análisis cuyos resultados se muestran en la tabla 11		
			Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases	0.065	0.003	0.02*
			Interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases	0.074	0.005	< 0.01***

El efecto positivo de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra dictada puede explicarse a través de la “teoría motivacional de las metas de logro” (Nicholls, 1978). Este enfoque pertenece a las teorías cognitivo-sociales, sosteniendo que el individuo es un organismo intencional que busca alcanzar objetivos y metas establecidos de manera racional (Nicholls, 1984: pp. 335-336). Entre estas metas se encuentra el lograr el dominio de tareas, “fundamentalmente de aquellas que resultan desafiantes y requieren de gran esfuerzo para su ejecución, provocando su logro el aumento de sentimientos de competencia al conseguir el aprendizaje.” (Rodríguez, 2007: p. 24)

Es por esto que un mayor número de tareas y evaluaciones constituye un reto para los estudiantes, aumenta su motivación para adquirir habilidades y obtener éxito en la realización de los trabajos asignados, se produce un nivel más alto de compromiso

comportamental y, como se verá posteriormente, también influye en el compromiso cognitivo al generar una mayor percepción de desarrollo por parte de los estudiantes.

Por otro lado, para indagar sobre el efecto que la variable independiente “prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*modalidad de evaluación colaborativa*” (actividad realizada por los docentes) para predecir un efecto en la variable dependiente “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través de un “*índice general de compromiso comportamental hacia la cátedra*”, se realizó un análisis de regresión lineal simple, mismo que dio como resultado un coeficiente de determinación de 0.005 con significación estadística $p = 0.006$. Este nivel tan bajo de coeficiente de determinación sugiere que la “modalidad de evaluación colaborativa” tiene un escaso efecto sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra.

Además se realizaron 13 análisis de regresión simple teniendo como variable independiente la “*frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones*” (actividad realizada por los docentes) y como variable dependiente cada una de las 13 actividades realizadas por los estudiantes que conforman el indicador “*frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada*”. Los resultados de estos análisis se presentan en la tabla 13, reportando el coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y nivel de significación estadística por cada análisis realizado. Aquellos resultados que poseen nivel de significación estadística ($p < 0.05$) se encuentran señalados en color verde.

Los resultados mostrados en la tabla 13 indican que el utilizar evaluaciones de tipo colaborativo favorece la realización de las siguientes actividades por parte de los estudiantes:

- Contribuir en las discusiones en clase
- Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas
- Trabajar en un ensayo o proyecto en el que hayan tenido que recurrir a varias fuentes de información
- Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

- Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para la materia.

Tabla 13: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto de la modalidad de evaluación colaborativa (prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones) sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales (compromiso estudiantil – componente comportamental)

EFECTO DE LA MODALIDAD DE EVALUACIÓN SOBRE EL COMPROMISO COMPORTAMENTAL HACIA LA CÁTEDRA DICTADA			
ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES (COMPONENTE COMPORTAMENTAL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS: MODALIDAD DE EVALUACIÓN COLABORATIVA- FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES		
	R	R ²	SIGNIFIC
Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases	0.052	0.003	0.062
Tomar notas detalladas durante clases	0.047	0.002	0.091
Contribuir en las discusiones de clase	0.061	0.004	0.029*
Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan	0.019	0.000	0.502
Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas	0.112	0.013	<0.01***
Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas	0.022	0.000	0.429
Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información	0.111	0.012	<0.01***
Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual	0.049	0.002	0.077
Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)	0.08	0.006	<0.01***
Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)	0.020	0.000	0.47
Pensar en la gramática, escritura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas para escribir para esta clase	0.056	0.003	0.045
Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto	0.042	0.002	0.133
Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla	0.050	0.003	0.073

Luego se realizó un análisis de regresión simple teniendo como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*modalidad de evaluación colaborativa*” (actividad docente) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “*tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases*” por

parte de los estudiantes. Este análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de 0.023 con significación estadística $p < 0.01$.

Además se realizó un análisis de regresión simple colocando como predictor a la variable “Prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*modalidad de evaluación colaborativa*” (actividad docente) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “*número de interacciones con el profesor que dicta la materia en cuestión fuera del horario de clases*” (actividad realizada por los estudiantes). Este análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de apenas 0.005 con significación estadística $p = 0.009$. Este nivel tan bajo de coeficiente de determinación sugiere que la “modalidad de evaluación colaborativa” no tiene un efecto sobre el “número de interacciones con el profesor que dicta la materia en cuestión fuera del horario de clases”.

Los resultados obtenidos luego de realizar los análisis mencionados para determinar el efecto de la modalidad de evaluación colaborativa sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental se presentan de manera consolidada en la tabla 14.

Tabla 14: Resumen: efecto de la modalidad de evaluación colaborativa sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra dictada

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO COMPORTAMENTAL HACIA LA CÁTEDRA DICTADA						
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE	ANÁLISIS INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE - INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE		
				R	R ²	p
Prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones	Modalidad de evaluación colaborativa	Compromiso estudiantil componente comportamental	Índice general de compromiso comportamental (promedio frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada)	0.401	0.005	< 0.01****
			Frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada	Varios análisis cuyos resultados se muestran en la tabla 13		
			Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases	0.153	0.023	< 0.01****
			Interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases	0.073	0.005	< 0.01****

Anteriormente fue expuesto el rol de las actividades colaborativas dentro del aula de clases como generadores de compromiso estudiantil según la perspectiva cognitiva. Bajo este mismo enfoque se pueden entender también los resultados obtenidos que indican un efecto positivo de la modalidad de evaluación colaborativa sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra.

Las evaluaciones de tipo colaborativo son una forma de poner en práctica las habilidades interpersonales y de trabajo en equipo en un contexto diferente al de las actividades cooperativas realizadas sin fines de evaluación. Al ser evaluados colaborativamente, los estudiantes están en la posibilidad de efectuar un “análisis del logro de los objetivos del trabajo conjunto y de la eficacia de los mecanismos utilizados para el desarrollo del trabajo en equipo” (Garranza, 2008: p. 139). Esto hace posible que los miembros del grupo desarrollen sus habilidades tanto en el plano individual como en el interpersonal.

Además, para el desarrollo de cualquier habilidad es necesario practicar y obtener retroalimentación (Felder y Brent, 1994: para. 15). Por ello Felder y Brent (1994) recomiendan incluso mantener reuniones con aquellos grupos de estudiantes cuyo rendimiento durante las evaluaciones colaborativas no fue satisfactorio con el fin de detectar oportunidades de mejora tanto individualmente como en la dinámica del grupo (para. 20-23). Con esta información, es posible otorgar una explicación desde el punto de vista teórico a los resultados estadísticos obtenidos.

Por otro lado, para indagar sobre el efecto que la variable independiente “prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*tiempo de corrección de tareas y evaluaciones asignadas*” tiene en la variable dependiente “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del “*índice general de compromiso comportamental hacia la cátedra*” se realizó un análisis de regresión lineal simple, mismo que dio como resultado un coeficiente de determinación de 0,021 con significación estadística $p < 0.01$.

Adicionalmente se realizaron 13 análisis de regresión simple teniendo como variable independiente “prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*tiempo de corrección de tareas y evaluaciones asignadas*” y para predecir su efecto en cada una de las 13 actividades del indicador “*frecuencia de realización de*

actividades con propósitos educacionales para una materia determinada” (compromiso estudiantil hacia la cátedra). Los resultados de estos análisis se presentan en la tabla 15, reportando el coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y nivel de significación estadística por cada análisis realizado. Aquellos resultados que poseen nivel de significación estadística ($p < 0.05$) se encuentran señalados en color verde.

Tabla 15: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto del tiempo de corrección de tareas y evaluaciones (prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones) sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales (compromiso estudiantil – componente comportamental)

EFFECTO DE LA MODALIDAD DE EVALUACIÓN SOBRE EL COMPROMISO COMPORTAMENTAL HACIA LA CÁTEDRA DICTADA			
ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES (COMPONENTE COMPORTAMENTAL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS: MODALIDAD DE EVALUACIÓN COLABORATIVA- FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES		
	R	R²	SIGNIFIC
Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases	0.052	0.003	0.062
Tomar notas detalladas durante clases	0.047	0.002	0.091
Contribuir en las discusiones de clase	0.061	0.004	0.029*
Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan	0.019	0.000	0.502
Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas	0.112	0.013	<0.01***
Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas	0.022	0.000	0.429
Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información	0.111	0.012	<0.01***
Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual	0.049	0.002	0.077
Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)	0.08	0.006	<0.01***
Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)	0.020	0.000	0.47
Pensar en la gramática, escritura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas para escribir para esta clase	0.056	0.003	0.045
Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto	0.042	0.002	0.133
Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla	0.050	0.003	0.073

El indicador “tiempo de corrección de tareas y evaluaciones asignadas” fue medido con una escala de valoración inversa (a mayor tiempo de corrección y entrega de tareas y

evaluaciones, menor puntaje). Por esta razón, aunque la relación entre los indicadores: “tiempo de corrección de tareas y evaluaciones” y “frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales” es inversamente proporcional, los resultados obtenidos muestran coeficientes de correlación positivos.

De esta forma, los resultados mostrados en la tabla 15 indican que mientras menos tiempo tarde el docente en corregir y devolver las tareas y evaluaciones asignadas, los estudiantes realizan con mayor frecuencia los siguientes tipos de actividades:

- Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases
- Tomar notas detalladas durante clases
- Contribuir en las discusiones de clase
- Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan
- Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas
- Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas
- Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual
- Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)
- Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)
- Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla.

Después se realizó un análisis de regresión simple teniendo como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*tiempo de corrección de tareas y evaluaciones*” (actividad docente) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “*tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases*” por parte de los estudiantes. Este análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de apenas 0.002 con significación estadística $p = 0.048$. Este nivel tan bajo de coeficiente de determinación sugiere que el “tiempo de corrección de tareas y evaluaciones” no tiene un efecto sobre el “tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases”.

Tras esto, se realizó un análisis de regresión simple colocando como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*tiempo de corrección de tareas y evaluaciones*” (actividad docente) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “*número de interacciones con el profesor que dicta la materia en cuestión fuera del horario de clases*”. Este análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de apenas 0.003 con significación estadística $p = 0.037$. Este nivel tan bajo de coeficiente de determinación sugiere que el “tiempo de corrección de tareas y evaluaciones” no tiene un efecto sobre el “número de interacciones con el profesor que dicta la materia en cuestión fuera del horario de clases”.

Los resultados obtenidos luego de realizar los análisis mencionados para determinar el efecto del tiempo de corrección de tareas y evaluaciones sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental se presentan en la tabla 16.

Tabla 16: Resumen: efecto del tiempo de corrección de tareas y evaluaciones asignadas sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra dictada.

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO COMPORTAMENTAL HACIA LA CÁTEDRA DICTADA						
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE	ANÁLISIS INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE - INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE		
				R	R ²	p
Prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones	Tiempo de corrección de tareas y evaluaciones asignadas	Compromiso estudiantil componente comportamental	Índice general de compromiso comportamental (promedio frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada)	0.146	0.021	< 0.01***
			Frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada	Varios análisis cuyos resultados se muestran en la tabla 15		
			Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases	0.056	0.002	0.048*
			Interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases	0.059	0.003	0.037*

Adicionalmente se realizaron 13 análisis de regresión simple teniendo como variable independiente “prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas*” (actividad realizada por los docentes) para predecir su efecto en cada una de las 13 actividades (ítems) del indicador “*frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada*” (compromiso estudiantil hacia la cátedra). Los resultados de estos análisis se presentan en la tabla 17, reportando el coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y nivel de significación estadística por cada análisis realizado. Aquellos resultados que poseen nivel de significación estadística ($p < 0.05$) se encuentran señalados en color verde.

Los resultados mostrados en la tabla 17 indican que mientras más profunda es la corrección de tareas y evaluaciones por parte de los docentes, los estudiantes realizan con mayor frecuencia cada una de las 13 actividades con propósitos educacionales presentadas en la tabla.

Después se realizó un análisis de regresión simple teniendo como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas*” (actividad docente) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “*tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases*”. Este análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de apenas 0.004 con significación estadística $p = 0.015$. El nivel tan bajo de coeficiente de determinación sugiere que el “grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas” no tiene un efecto sobre el “tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases”.

Tras esto, se realizó un análisis de regresión simple colocando como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas*” (actividad docente) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “*número de interacciones con el profesor que dicta la materia en cuestión fuera del horario de clases*”. Este análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de apenas 0.006 con significación estadística $p =$

0.003. El nivel tan bajo de coeficiente de determinación sugiere que el “grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas” no tiene un efecto sobre el “número de interacciones con el profesor que dicta la materia en cuestión fuera del horario de clases”.

Tabla 17: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones (prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones) sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales (compromiso estudiantil hacia la cátedra – componente comportamental).

EFFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COMPORTAMENTAL)			
ANÁLISIS: GRADO DE PROFUNDIDAD EN LAS CORRECCIONES - FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES			
ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES (COMPONENTE COMPORTAMENTAL DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES		
	r	r²	p
Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases	0.162	0.026	< 0.01***
Tomar notas detalladas durante clases	0.202	0.040	< 0.01***
Contribuir en las discusiones de clase	0.202	0.040	< 0.01***
Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan	0.270	0.072	< 0.01***
Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas	0.223	0.049	< 0.01***
Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas	0.235	0.055	< 0.01***
Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información	0.149	0.021	< 0.01***
Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual	0.208	0.043	< 0.01***
Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)	0.238	0.056	< 0.01***
Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)	0.238	0.056	< 0.01***
Pensar en la gramática, escritura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas para escribir para esta clase	0.225	0.050	< 0.01***
Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto	0.137	0.018	< 0.01***
Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla	0.171	0.028	< 0.01***

Los resultados obtenidos luego de realizar los análisis mencionados para determinar el efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas sobre

el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental se presentan de manera consolidada en la tabla 18.

Tabla 18: Resumen: efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra dictada

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO COMPORTAMENTAL HACIA LA CÁTEDRA DICTADA						
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE	ANÁLISIS INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE - INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE		
				R	R ²	p
Prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones	Grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas	Compromiso estudiantil componente comportamental	Índice general de compromiso comportamental (promedio frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos para una materia determinada)	0.344	0.118	< 0.01***
			Frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos para una materia determinada	Varios análisis cuyos resultados se muestran en la tabla 17		
			Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases	0.072	0.004	0.015*
			Interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases	0.084	0.006	< 0.01***

Los resultados muestran un menor efecto del tiempo que tarda el docente en corregir las tareas y evaluaciones asignadas sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra dictada en comparación al efecto que el grado de profundidad con que se corrigen las tareas y evaluaciones asignadas tiene sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra dictada. Esto podría indicar que los estudiantes otorgan una menor importancia a los aspectos formales de la evaluación, menos relacionados con el contenido de las tareas (plazos y tiempos de entrega), en contraposición a aspectos más significativos como es el caso de la profundidad con que se corrigen tareas y evaluaciones, mismo que tiene una gran repercusión en el aprendizaje:

Desde el punto de vista cognitivo, la evaluación formativa se centra en comprender este funcionamiento del estudiante frente a las tareas que se le proponen. La información que se

busca se refiere a las representaciones mentales del alumno y a las estrategias que utiliza para llegar a un resultado determinado. Los errores son objeto de estudio en tanto que son reveladores de la naturaleza de las representaciones o de las estrategias elaboradas por el estudiante. (Joba y Sanmartí, 1993: p. 6)

La profundidad con que se corrigen los deberes, trabajos y exámenes determina el nivel de detalle con que se realiza el análisis de los mecanismos cognitivos mediante los cuales el estudiante resuelve los problemas planteados. Por ello, una corrección profunda permite a los profesores adoptar nuevas estrategias de enseñanza para suplir las necesidades de sus estudiantes, al mismo tiempo que los alumnos no asumirán un papel pasivo y dedicarán más tiempo y esfuerzo para superar los errores encontrados (por minúsculos que sean), comprometiéndose con la cátedra dictada.

3.4 Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente cognitivo)

En la tabla 19 se muestran las variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente cognitivo.

A continuación de la tabla 19 se presenta un resumen de los resultados obtenidos tras los análisis estadísticos realizados. Debido a la gran extensión de estos análisis, se ha decidido presentar los resultados obtenidos en el anexo 5 de esta disertación.

Tabla 19: Variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones sobre el compromiso estudiantil - componente cognitivo.

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL - COMPONENTE COGNITIVO			
VARIABLE		INDICADOR	ÍTEMS
Prácticas de los docentes	Diseño y ejecución de evaluaciones	Frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones a los estudiantes	Frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones a los estudiantes
			Modalidad de evaluación colaborativa
			Tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones asignadas
			Grado de profundidad con que el docente corrige las tareas y evaluaciones asignadas a sus estudiantes
Compromiso estudiantil hacia la cátedra	Componente cognitivo	Percepción de desarrollo por parte del estudiante	Escritura clara y efectiva
			Expresión oral clara y efectiva
			Pensamiento crítico y analítico
			Análisis de problemas cuantitativos
			Utilización de programas informáticos y tecnología
			Trabajo efectivo con otras personas
			Aprendizaje individual
			Comprensión de sí mismo
			Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales
			Resolución de problemas complejos de la vida real
			Desarrollo de un código de ética y valores propio
			Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad
			Adquisición de una amplia educación general
			Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Se realizaron análisis de regresión simple en los que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones” por parte de los docentes para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente cognitivo” medida con el indicador “percepción de desarrollo por parte del estudiante”, mismo que consta de 14 áreas de desarrollo (ítems). Los resultados de los análisis realizados por cada área de desarrollo se muestran en la tabla 20, indicando el coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y nivel de significación obtenidos. Aquellos resultados que cuentan con nivel de significación estadística ($p < 0.05$) se señalan en color verde.

Los resultados indican que la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones influye positivamente en la percepción que tienen los estudiantes de su desarrollo en todas las áreas indicadas en la tabla 20.

Tabla 20: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones (prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones) sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante (compromiso estudiantil hacia la cátedra – componente cognitivo)

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA - COMPONENTE COGNITIVO			
ANÁLISIS: FRECUENCIA DE ASIGNACIÓN DE TAREAS Y EVALUACIONES - PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE			
ÁREAS DE DESARROLLO (COMPONENTE COGNITIVO DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE		
	r	r ²	p
Escritura clara y efectiva	0.214	0.045	< 0.01***
Expresión oral clara y efectiva	0.263	0.069	< 0.01***
Pensamiento crítico y analítico	0.232	0.053	< 0.01***
Análisis de problemas cuantitativos	0.190	0.035	< 0.01***
Utilización de programas informáticos y tecnología	0.158	0.024	< 0.01***
Trabajo efectivo con otras personas	0.182	0.032	< 0.01***
Aprendizaje individual	0.139	0.019	< 0.01***
Comprensión de sí mismo	0.160	0.025	< 0.01***
Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales	0.160	0.025	< 0.01***
Resolución de problemas complejos de la vida real	0.231	0.053	< 0.01***
Desarrollo de un código de ética y valores propio	0.219	0.047	< 0.01***
Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad	0.204	0.041	< 0.01***
Adquisición de una amplia educación general	0.258	0.066	< 0.01***
Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral	0.262	0.068	< 0.01***

Luego, se realizaron análisis de regresión simple en los que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*modalidad de evaluación colaborativa*” (actividad docente) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente cognitivo” medida con el indicador “*percepción de desarrollo por parte del estudiante*”, mismo que consta de 14 áreas de desarrollo (ítems). Los resultados de los análisis realizados por cada área de desarrollo se muestran en la tabla 21, indicando el coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y nivel de significación obtenidos. Aquellos resultados que cuentan con nivel de significación estadística $p < 0.05$ se señalan en color verde.

Tabla 21: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto de la modalidad de evaluación colaborativa (prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones) sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante (compromiso estudiantil hacia la cátedra – componente cognitivo)

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA - COMPONENTE COGNITIVO			
ANÁLISIS: MODALIDAD DE EVALUACIÓN COLABORATIVA - PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE			
ÁREAS DE DESARROLLO (COMPONENTE COGNITIVO DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE		
	r	r ²	p
Escritura clara y efectiva	0.062	0.003	<0.01***
Expresión oral clara y efectiva	0.125	0.015	<0.01***
Pensamiento crítico y analítico	0.024	0.000	0.382
Análisis de problemas cuantitativos	0.042	0.002	0.130
Utilización de programas informáticos y tecnología	0.008	0.000	0.767
Trabajo efectivo con otras personas	0.224	0.050	<0.01***
Aprendizaje individual	0.024	0.005	<0.01***
Comprensión de sí mismo	0.079	0.000	0.396
Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales	0.092	0.008	<0.01***
Resolución de problemas complejos de la vida real	0.027	0.000	0.339
Desarrollo de un código de ética y valores propio	0.084	0.006	<0.01***
Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad	0.105	0.010	<0.01***
Adquisición de una amplia educación general	0.063	0.003	0.025*
Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral	0.028	0.000	0.312

Los resultados indican que la modalidad de evaluación colaborativa influye positivamente en la percepción que tienen los estudiantes de su desarrollo en las siguientes áreas:

- Escritura clara y efectiva
- Expresión oral clara y efectiva
- Trabajo efectivo con otras personas
- Aprendizaje individual
- Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales
- Desarrollo de un código de ética y valores propio
- Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad
- Adquisición de una amplia educación general

También se realizaron análisis de regresión simple en los que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “*tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones asignadas*” por parte del docente

para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente cognitivo” medida con el indicador “*percepción de desarrollo por parte del estudiante*”, mismo que consta de 14 áreas de desarrollo (ítems). Los resultados de los análisis realizados por cada área de desarrollo se muestran en la tabla 22, indicando el coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y nivel de significación obtenidos. Aquellos resultados que cuentan con nivel de significación estadística $p < 0.05$ se señalan en color verde.

Tabla 22: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto del tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones (prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones) sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante (compromiso estudiantil hacia la cátedra – componente cognitivo)

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COGNITIVO)			
ANÁLISIS: TIEMPO DE CORRECCIÓN Y ENTREGA DE TAREAS Y EVALUACIONES ASIGNADAS - PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE			
ÁREAS DE DESARROLLO (COMPONENTE COGNITIVO DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE		
	r	r ²	p
Escritura clara y efectiva	0.093	0.008	< 0.01***
Expresión oral clara y efectiva	0.082	0.006	< 0.01***
Pensamiento crítico y analítico	0.097	0.009	< 0.01***
Análisis de problemas cuantitativos	0.101	0.010	< 0.01***
Utilización de programas informáticos y tecnología	0.084	0.006	< 0.01***
Trabajo efectivo con otras personas	0.105	0.010	< 0.01***
Aprendizaje individual	0.176	0.030	< 0.01***
Comprensión de sí mismo	0.176	0.030	< 0.01***
Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales	0.084	0.006	< 0.01***
Resolución de problemas complejos de la vida real	0.136	0.018	< 0.01***
Desarrollo de un código de ética y valores propio	0.096	0.008	< 0.01***
Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad	0.11	0.011	< 0.01***
Adquisición de una amplia educación general	0.149	0.021	< 0.01***
Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral	0.136	0.018	< 0.01***

Se debe recordar que el indicador “tiempo de corrección de tareas y evaluaciones asignadas” fue medido con una escala de valoración inversa (a mayor tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones, menor puntaje). Por esta razón, aunque la relación entre los indicadores: “tiempo de corrección de tareas y evaluaciones” (actividad realizada por los docentes) y “percepción de desarrollo por parte de los estudiantes” es inversamente proporcional, los resultados obtenidos muestran coeficientes de correlación positivos; los coeficientes de determinación y niveles de significación indican que mientras menos

tiempo tarda el docente en corregir y devolver las tareas y evaluaciones asignadas los estudiantes perciben un mayor desarrollo en todas las áreas analizadas, mismas que se presentan en la tabla 22.

Además se realizaron análisis de regresión simple en los que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – diseño y ejecución de evaluaciones” medida con el indicador “grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones” (actividad realizada por los docentes) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente cognitivo” medida con el indicador “percepción de desarrollo por parte del estudiante”, mismo que consta de 14 áreas de desarrollo (ítems). Los resultados de los análisis realizados por cada área de desarrollo se muestran en la tabla 23, indicando el coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y nivel de significación obtenidos. Aquellos resultados que cuentan con nivel de significación estadística $p < 0.05$ se señalan en color verde.

Tabla 23: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones (prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones) sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante (compromiso estudiantil hacia la cátedra – componente cognitivo)

EFFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COGNITIVO)			
ANÁLISIS: GRADO DE PROFUNDIDAD EN LA CORRECCIÓN DE TAREAS Y EVALUACIONES ASIGNADAS - PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE			
ÁREAS DE DESARROLLO (COMPONENTE COGNITIVO DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE		
	r	r²	p
Escritura clara y efectiva	0.274	0.074	< 0.01***
Expresión oral clara y efectiva	0.277	0.076	< 0.01***
Pensamiento crítico y analítico	0.295	0.086	< 0.01***
Análisis de problemas cuantitativos	0.266	0.070	< 0.01***
Utilización de programas informáticos y tecnología	0.155	0.023	< 0.01***
Trabajo efectivo con otras personas	0.284	0.080	< 0.01***
Aprendizaje individual	0.287	0.082	< 0.01***
Comprensión de sí mismo	0.344	0.118	< 0.01***
Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales	0.241	0.057	< 0.01***
Resolución de problemas complejos de la vida real	0.308	0.094	< 0.01***
Desarrollo de un código de ética y valores propio	0.301	0.09	< 0.01***
Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad	0.239	0.056	< 0.01***
Adquisición de una amplia educación general	0.393	0.154	< 0.01***
Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral	0.353	0.124	< 0.01***

Los resultados indican que el grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones influye positivamente en la percepción que tienen los estudiantes de su desarrollo en todas las áreas indicadas en la tabla 23.

Los resultados obtenidos luego de realizar los análisis mencionados para determinar el efecto de las prácticas de diseño y ejecución de tareas y evaluaciones asignadas sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente cognitivo se presentan de manera consolidada en la tabla 24.

Tabla 24: Resumen: efecto de las prácticas de diseño y ejecución de tareas y evaluaciones asignadas sobre el compromiso cognitivo hacia la cátedra dictada

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO COGNITIVO HACIA LA CÁTEDRA DICTADA						
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADORES 1 VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADOR 2 VARIABLE DEPENDIENTE	ANÁLISIS INDICADORES 1 VARIABLE INDEPENDIENTE - INDICADOR 2 VARIABLE DEPENDIENTE		
				R	R ²	p
Prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones	Frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones	Compromiso estudiantil componente cognitivo	Percepción de desarrollo por parte del estudiante en 14 áreas de desarrollo	Análisis para cada una de las 14 áreas de desarrollo - resultados se muestran en la tabla 20		
	Modalidad de evaluación colaborativa			Análisis para cada una de las 14 áreas de desarrollo - resultados se muestran en la tabla 21		
	Tiempo de corrección de tareas y evaluaciones asignadas			Análisis para cada una de las 14 áreas de desarrollo - resultados se muestran en la tabla 22		
	Grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones asignadas			Análisis para cada una de las 14 áreas de desarrollo - resultados se muestran en la tabla 23		

Los resultados muestran que todos los indicadores de prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones analizados presentaron un efecto positivo sobre el compromiso cognitivo hacia la cátedra dictada.

La utilización de los indicadores de prácticas de diseño y ejecución de evaluaciones señalados en el presente estudio tiene una finalidad regulatoria del aprendizaje de los

estudiantes: permite trazar metas y motivar a los alumnos para cumplirlas, desarrollar habilidades interpersonales y cooperativas y brindar retroalimentación de modo profundo e inmediato, facilitando la identificación de los aspectos en los que se debe mejorar. A través de estas prácticas se estimula a los estudiantes para que busquen superar sus limitaciones mediante procesos cognitivos autoregulatorios y así conquistar objetivos de aprendizaje puntuales (Zimmerman, Kitsantas y Campillo, 2005: pp. 2-4).

De esta forma, la evaluación constante, profunda e inmediata provoca que los estudiantes se comprometan comportamentalmente hacia la cátedra en la que estas prácticas son utilizadas. Al presentarse estos procesos cognitivos autoregulatorios y la inversión de tiempo y esfuerzo en el estudio de la materia, se produce un perfeccionamiento de habilidades y mejora del desempeño. Estos logros se hacen evidentes en cada trabajo, deber o examen nuevo, el cual será con mayor facilidad, superando ágilmente los problemas que debieron solucionarse en tareas y evaluaciones previas. En cada nuevo reto, los estudiantes son conscientes de su progreso, incrementando su compromiso cognitivo hacia la cátedra dictada.

3.5 Efecto de las prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente comportamental)

En la tabla 25 se muestran las variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental.

A continuación de la tabla 25 se presenta un resumen de los resultados obtenidos tras los análisis estadísticos realizados. Dada la gran extensión de las pruebas estadísticas ejecutadas, el detalle de los análisis estadísticos y los resultados obtenidos se muestran en el anexo 6 de la presente disertación.

Tabla 25: Variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil - componente comportamental

FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR - ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE COMPROMISO ESTUDIANTIL (COMPONENTE COMPORTAMENTAL)		
VARIABLE	INDICADOR	ÍTEMS
Prácticas docentes	Favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases	Nivel de receptividad a inquietudes
		Invitación verbal a la interacción fuera del aula de clases
		Oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases
Compromiso estudiantil hacia la cátedra	Componente comportamental	Frecuencia con que el estudiante realiza actividades con propósitos educacionales para una materia determinada
		Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases
		Tomar notas detalladas durante clases
		Contribuir en las discusiones de clase
		Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan
		Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas
		Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas
		Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información
		Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual
		Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)
		Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)
		Pensar en la gramática, escritura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas para escribir para esta clase
		Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto
Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla		
Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases		
Número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases		

Como un paso previo a la realización de los análisis estadísticos se obtuvo un “índice general de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” a partir del promedio de las puntuaciones alcanzadas en los indicadores: “nivel de receptividad a inquietudes” e “invitación verbal hacia la interacción fuera del aula de clases”.

Luego, se realizó un análisis de regresión lineal simple en el que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

fuera del aula de clases” medida a través del “*índice general de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases*” para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del “*índice general de compromiso comportamental hacia la cátedra*”. El análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de 0.018 con significación estadística $p < 0.01$.

Adicionalmente se realizaron 13 análisis de regresión simple teniendo como variable independiente “prácticas docentes – favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” medida a través del “*índice general de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases*” y como variable dependiente cada una de las 13 actividades (ítems) del indicador de compromiso comportamental hacia la cátedra “*frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada*”. Los resultados de estos análisis se presentan en la tabla 26, reportando el coeficiente de relación, coeficiente de determinación y nivel de significación estadística por cada análisis realizado. Aquellos resultados que poseen nivel de significación estadística ($p < 0.05$) se encuentran señalados en color verde.

Los resultados indican que el favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases influye positivamente en la frecuencia con que los estudiantes realizan todas aquellas actividades con propósitos educacionales presentadas en la tabla 26.

Luego se realizó un análisis de regresión simple en el que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” medida a través del “*índice general de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases*” (actividad docente) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “*tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases*” por parte de los estudiantes. Los resultados del análisis mencionado muestran una débil relación entre las dos variables ($r=0.015$), sumado a un coeficiente de determinación menor a 0.01. Además, el análisis de varianza también indica una escasa influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente con un nivel de significación de $p= 0.599$.

Tabla 26: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto del favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases (prácticas docentes) sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales (compromiso estudiantil – componente comportamental)

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR - ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COMPORTAMENTAL)			
ANÁLISIS: ÍNDICE DE FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR-ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES - FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES			
ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES (COMPONENTE COMPORTAMENTAL DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES		
	r	r ²	p
Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases	0.177	0.031	< 0.01***
Tomar notas detalladas durante clases	0.221	0.048	< 0.01***
Contribuir en las discusiones de clase	0.348	0.121	< 0.01***
Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan	0.52	0.123	< 0.01***
Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas	0.389	0.151	< 0.01***
Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas	0.321	0.102	< 0.01***
Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información	0.179	0.031	< 0.01***
Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual	0.248	0.061	< 0.01***
Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)	0.368	0.135	< 0.01***
Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)	0.279	0.077	< 0.01***
Pensar en la gramática, escritura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas para escribir para esta clase	0.177	0.031	< 0.01***
Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto	0.176	0.03	< 0.01***
Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla	0.181	0.032	< 0.01***

Adicionalmente se realizó un análisis de regresión simple en el que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” medida a través del “índice general de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases”. Los resultados de este análisis indicaron un coeficiente de

correlación de 0.060 y un coeficiente de determinación de 0.003. Estos resultados contaron con nivel de significación estadística de $p = 0.031$. Un coeficiente de determinación tan bajo sugiere que el favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases (actividad de los docentes) no tiene un efecto sobre el número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases.

Los resultados obtenidos luego de realizar los análisis mencionados para determinar el efecto del favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental se presentan de manera consolidada en la tabla 27.

Tabla 27: Resumen: efecto del favorecimiento de la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso cognitivo hacia la cátedra dictada

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR-ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO COMPORTAMENTAL HACIA LA CÁTEDRA DICTADA						
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE	ANÁLISIS INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE - INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE		
				R	R ²	p
Prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones	Índice general de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases (promedio puntuaciones obtenidas en nivel de receptividad a inquietudes e invitación verbal hacia la interacción fuera del aula de clases)	Compromiso estudiantil componente comportamental	Índice general de compromiso comportamental (promedio frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada)	0.136	0.018	< 0.01***
			Frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada	Varios análisis cuyos resultados se muestran en la tabla 26		
			Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases	0.015	< 0.01	0.599
			Interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases	0.06	0.003	0.031*

Para indagar acerca del efecto de la variable independiente “prácticas docentes favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” medida a través del indicador “*oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases*” (actividad realizada por los docentes) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través de un “*índice general de compromiso comportamental hacia la cátedra*”, se realizó un análisis de regresión lineal

simple. Dicho análisis dio como resultado un coeficiente de determinación de 0,018 con significación estadística $p < 0.01$.

Adicionalmente se realizaron 13 análisis de regresión simple teniendo como variable independiente “prácticas docentes – favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” medida a través del indicador “*oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases*” (actividad realizada por los docentes) y como variable dependiente cada una de las 13 actividades del indicador de compromiso comportamental hacia la cátedra “*frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada*”. Los resultados de estos análisis se presentan en la tabla 28, reportando el coeficiente de relación, coeficiente de determinación y nivel de significación estadística por cada análisis realizado. Aquellos resultados que poseen nivel de significación estadística ($p < 0.05$) se encuentran señalados en color verde.

Estos resultados indican que la oferta de medios para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases influye positivamente en la frecuencia con que los estudiantes realizan las siguientes actividades con propósitos educacionales:

- Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases
- Contribuir en las discusiones en clase
- Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas
- Trabajar en un ensayo o proyecto en el que tenga que recurrir a varias fuentes de información
- Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual
- Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos
- Tratar de explicar el contenido recibido en clases a otra persona
- Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

Tabla 28: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto de la oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases (prácticas docentes) sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales (compromiso estudiantil – componente comportamental)

EFFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR - ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COMPORTAMENTAL)			
ANÁLISIS: OFERTA DE MEDIOS PARA LA INTERACCIÓN PROFESOR-ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES - FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES			
ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES (COMPONENTE COMPORTAMENTAL DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	FRECUENCIA DE REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CON PROPÓSITOS EDUCACIONALES		
	r	r²	p
Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases	0.100	0.009	< 0.01***
Tomar notas detalladas durante clases	0.042	0.001	0.129
Contribuir en las discusiones de clase	0.081	0.006	< 0.01***
Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan	0.047	0.001	0.092
Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas	0.097	0.009	< 0.01***
Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas	0.047	0.001	0.093
Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información	0.098	0.009	< 0.01***
Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual	0.070	0.004	0.012*
Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)	0.136	0.018	< 0.01***
Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)	0.111	0.011	< 0.01***
Pensar en la gramática, escritura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas para escribir para esta clase	0.055	0.002	0.050
Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto	0.053	0.002	0.058
Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla	0.086	0.007	< 0.01***

Luego se realizó un análisis de regresión simple en el que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” medida a través del indicador “oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases” para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases”. Los resultados del análisis mencionado muestran un coeficiente de determinación menor a 0.01 con un nivel de significación estadística de $p = 0.909$, indicando una escasa influencia de la variable independiente sobre la dependiente.

Adicionalmente se investigó el efecto de la variable “prácticas docentes – favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” medida a través del indicador “oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases” sobre la variable “compromiso estudiantil – componente comportamental” medida a través del indicador “número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases”. Los resultados del análisis mencionado muestran un coeficiente de determinación de 0.022 con un nivel de significación estadística de $p < 0.01$.

Los resultados obtenidos luego de realizar los análisis mencionados para determinar el efecto de la oferta de medios para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente comportamental se presentan de manera consolidada en la tabla 29.

Tabla 29: Resumen: efecto de la oferta de medios para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso comportamental hacia la cátedra dictada

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR-ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO COMPORTAMENTAL HACIA LA CÁTEDRA DICTADA						
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE	ANÁLISIS INDICADOR 1 VARIABLE INDEPENDIENTE - INDICADORES 2 VARIABLE DEPENDIENTE		
				R	R ²	p
Prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones	Oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases	Compromiso estudiantil componente comportamental	Índice general de compromiso comportamental (promedio frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada)	0.136	0.018	< 0.01***
			Frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales para una materia determinada	Varios análisis cuyos resultados se muestran en la tabla 28		
			Tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases	0.003	< 0.01	0.909
			Interacciones con el profesor que dicta la cátedra en cuestión fuera del horario de clases	0.151	0.022	< 0.01***

El rol del docente universitario en la actualidad comprende las funciones de docencia, investigación y tutoría (Perandones y Lledó, 2009: p. 2). La tercera de estas funciones

(tutoría) implica la interacción del docente con los estudiantes fuera del aula de clases, ya sea para otorgarles orientación y guía en el ámbito académico como para aportar en su desarrollo personal y profesional:

Siguiendo a Rodríguez (2004) en la actualidad coexisten tres grandes modelos de tutoría: el *Modelo académico*, en el que la acción docente se restringe a informar u orientar sobre su asignatura, el *Modelo de desarrollo personal*, en el que el objetivo es el desarrollo integral del estudiante y por tanto la acción tutorial abarca ámbitos más allá del estrictamente académico, para adentrarse en cuestiones profesionales y personales, y el *Modelo de desarrollo profesional*, donde se pretende que el estudiante se ajuste al máximo a los requerimientos del puesto profesional que se va a ver obligado a desempeñar. (Perandones y Lledó, 2009: p.3).

La función tutorial del docente universitario nace como “un medio para estimular, guiar y apoyar el desarrollo integral del estudiante (Rincón, 2003), siendo un elemento clave de calidad de la educación superior en el siglo actual” (Perandones y Lledó, 2009: p.4).

El favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases estimula a los estudiantes a aclarar sus dudas y ampliar sus conocimientos en una materia determinada,. Incluso existen casos en los que los estudiantes participan junto con sus profesores en proyectos de investigación, académicos y profesionales que no forman parte de los proyectos asignados para la cátedra dictada. De este modo, el favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fomenta el compromiso comportamental hacia la materia, la inversión de tiempo y esfuerzo para la realización de actividades con propósitos educacionales.

3.6 Efecto de las prácticas de los docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra (componente cognitivo)

En la tabla 30 se muestran las variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente cognitivo.

Tabla 30: Variables e indicadores analizados para determinar el efecto de las prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil - componente cognitivo.

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR - ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COGNITIVO)			
VARIABLE	INDICADOR	ÍTEMS	
Prácticas docentes	Favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases	Nivel de receptividad a inquietudes	
		Invitación verbal a la interacción fuera del aula de clases	
		Oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases	
Compromiso estudiantil hacia la cátedra	Componente cognitivo	Percepción de desarrollo por parte del estudiante	Escritura clara y efectiva
			Expresión oral clara y efectiva
			Pensamiento crítico y analítico
			Análisis de problemas cuantitativos
			Utilización de programas informáticos y tecnología
			Trabajo efectivo con otras personas
			Aprendizaje individual
			Comprensión de sí mismo
			Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales
			Resolución de problemas complejos de la vida real
			Desarrollo de un código de ética y valores propio
			Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad
			Adquisición de una amplia educación general
			Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Se presenta a continuación un resumen de los resultados obtenidos tras los análisis estadísticos realizados. Dada la gran extensión de dichos análisis, se muestra el detalle de ellos en el anexo 7 de la presente disertación.

Se realizaron análisis de regresión simple en los que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” medida con el “índice general de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” (actividad docente) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente cognitivo” medida con el indicador “percepción de desarrollo por parte del estudiante”, mismo que consta de catorce áreas de desarrollo (ítems). Los resultados de los análisis realizados por cada área de desarrollo se muestran en la tabla 31, indicando el coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y nivel de significación obtenidos. Aquellos resultados que cuentan con nivel de significación estadística $p < 0.05$ se señalan en color verde.

Tabla 31: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto de favorecimiento de la interacción profesor – estudiante fuera del aula de clases (prácticas docentes) sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante (compromiso estudiantil hacia la cátedra – componente cognitivo)

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR - ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COGNITIVO)			
ANÁLISIS: FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR - ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES - PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE			
ÁREAS DE DESARROLLO (COMPONENTE COGNITIVO DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE		
	r	r ²	p
Escritura clara y efectiva	0.280	0.078	< 0.01***
Expresión oral clara y efectiva	0.355	0.126	< 0.01***
Pensamiento crítico y analítico	0.361	0.129	< 0.01***
Análisis de problemas cuantitativos	0.373	0.138	< 0.01***
Utilización de programas informáticos y tecnología	0.282	0.079	< 0.01***
Trabajo efectivo con otras personas	0.404	0.163	< 0.01***
Aprendizaje individual	0.334	0.111	< 0.01***
Comprensión de sí mismo	0.380	0.143	< 0.01***
Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales	0.332	0.110	< 0.01***
Resolución de problemas complejos de la vida real	0.426	0.181	< 0.01***
Desarrollo de un código de ética y valores propio	0.398	0.158	< 0.01***
Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad	0.389	0.150	< 0.01***
Adquisición de una amplia educación general	0.430	0.184	< 0.01***
Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral	0.416	0.172	< 0.01***

Los resultados indican que el favorecimiento de la interacción profesor – estudiante fuera del aula de clases influye positivamente en la percepción que tienen los estudiantes de su desarrollo en todas las áreas indicadas en la tabla 31.

Luego se realizaron análisis de regresión simple en los que se colocó como predictor a la variable “prácticas docentes – favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases” medida con el indicador “*oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases*” (actividad realizada por los docentes) para predecir un efecto en la variable “compromiso estudiantil – componente cognitivo” medida con el indicador “*percepción de desarrollo por parte del estudiante*”, mismo que consta de 14 áreas de desarrollo (ítems). Los resultados de los análisis realizados por cada área de desarrollo se muestran en la tabla 32, indicando el coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y nivel de significación obtenidos. Aquellos resultados que cuentan con nivel de significación estadística $p < 0.05$ se señalan en color verde.

Tabla 32: Resultados de los análisis de regresión lineal simple: Efecto de la oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases (prácticas docentes de favorecimiento de la interacción profesor – estudiante fuera del aula de clases) sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante (compromiso estudiantil hacia la cátedra – componente cognitivo)

EFFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR - ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COGNITIVO)			
ANÁLISIS: OFERTA DE MEDIOS PARA LA INTERACCIÓN PROFESOR-ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES - PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE			
ÁREAS DE DESARROLLO (COMPONENTE COGNITIVO DEL COMPROMISO ESTUDIANTIL)	PERCEPCIÓN DE DESARROLLO POR PARTE DEL ESTUDIANTE		
	r	r²	p
Escritura clara y efectiva	0.111	0.012	< 0.01 ***
Expresión oral clara y efectiva	0.189	0.014	< 0.01 ***
Pensamiento crítico y analítico	0.095	0.009	< 0.01 ***
Análisis de problemas cuantitativos	0.108	0.012	< 0.01 ***
Utilización de programas informáticos y tecnología	0.114	0.013	< 0.01 ***
Trabajo efectivo con otras personas	0.13	0.017	< 0.01 ***
Aprendizaje individual	0.078	0.006	< 0.01 ***
Comprensión de sí mismo	0.088	0.008	< 0.01 ***
Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales	0.123	0.015	< 0.01 ***
Resolución de problemas complejos de la vida real	0.083	0.007	< 0.01 ***
Desarrollo de un código de ética y valores propio	0.121	0.015	< 0.01 ***
Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad	0.127	0.016	< 0.01 ***
Adquisición de una amplia educación general	0.094	0.009	< 0.01 ***
Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral	0.088	0.008	< 0.01 ***

Los resultados muestran que la oferta de medios para la interacción profesor – estudiante fuera del aula de clases influye positivamente en la percepción que tienen los estudiantes de su desarrollo en todas las áreas indicadas en la tabla 32.

Los resultados obtenidos luego de realizar los análisis mencionados para determinar el efecto de las prácticas de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso estudiantil hacia la cátedra en su componente cognitivo se presentan de manera consolidada en la tabla 33.

Tabla 33: Resumen: efecto de las prácticas de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso cognitivo hacia la cátedra dictada

RESUMEN: EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DE FAVORECIMIENTO DE LA INTERACCIÓN PROFESOR-ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO COGNITIVO HACIA LA CÁTEDRA DICTADA						
VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADORES 1 VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADOR 2 VARIABLE DEPENDIENTE	ANÁLISIS INDICADORES 1 VARIABLE INDEPENDIENTE - INDICADOR 2 VARIABLE DEPENDIENTE		
				R	R ²	p
Prácticas docentes de diseño y ejecución de evaluaciones	Índice general de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases (promedio puntuaciones obtenidas en nivel de receptividad a inquietudes e invitación verbal hacia la interacción fuera del aula de clases)	Compromiso estudiantil componente cognitivo	Percepción de desarrollo por parte del estudiante en 14 áreas de desarrollo	Análisis para cada una de las 14 áreas de desarrollo - resultados se muestran en la tabla 31		
	Oferta de medios para la interacción fuera del aula de clases			Análisis para cada una de las 14 áreas de desarrollo - resultados se muestran en la tabla 32		

Como se explicó anteriormente, el profesor universitario en la actualidad se desempeña como docente, investigador y tutor de sus alumnos (Perandones y Lledó, 2009: p. 2). El nivel de receptividad a inquietudes y el favorecimiento de la interacción profesor-estudiante promueve en los estudiantes un mayor diálogo con sus profesores, esto puede conllevar a un incremento en la información que los estudiantes obtienen no sólo con respecto al contenido de la materia sino también con respecto a su rendimiento, sus fortalezas y aspectos a mejorar. Estas razones podrían contribuir a proveer una explicación de los resultados obtenidos con respecto al análisis del efecto de las prácticas de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el compromiso cognitivo hacia la cátedra dictada, mismos que indican un efecto positivo de estas prácticas sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases en el compromiso estudiantil generado hacia su cátedra

Las prácticas relacionadas con el diseño y ejecución de actividades dentro del aula de clases resultaron ser predictores con significación estadística del criterio “compromiso estudiantil”, tanto en su componente comportamental como cognitivo. Las actividades que más favorecen la generación de compromiso estudiantil son la discusión sobre un tema (en la que participan profesores y estudiantes) y las actividades en grupos pequeños. Esto confirma los resultados obtenidos en investigaciones anteriores en donde se señala que el aprendizaje activo contribuye en la generación de compromiso estudiantil.

Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones en el compromiso estudiantil generado hacia su cátedra

Las prácticas relacionadas con el diseño y ejecución de evaluaciones resultaron ser predictores con significación estadística del criterio “compromiso estudiantil”, tanto en su componente comportamental como cognitivo. La frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones y el grado de profundidad de las correcciones resultaron tener un efecto más notorio en el compromiso estudiantil. Así, mientras más tareas y evaluaciones sean asignadas a los estudiantes, se generará un mayor nivel de compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada. Asimismo, mientras más profunda y detallada sea la corrección que el docente realiza a las tareas y evaluaciones, se generará un mayor compromiso estudiantil hacia la cátedra dictada.

Efecto de las prácticas de los docentes relacionadas con el favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases en el compromiso estudiantil generado hacia su cátedra

Las prácticas relacionadas con el favorecimiento de la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases resultaron ser predictores con significación estadística del criterio “compromiso estudiantil”, tanto en su componente comportamental como cognitivo. Esto corrobora los resultados presentados en un gran número de investigaciones realizadas en otros países y mencionadas en capítulos anteriores, en las cuales se señala que la interacción entre profesores y estudiantes juega un rol importante en la generación de compromiso estudiantil.

Recomendaciones

De acuerdo a los resultados y conclusiones obtenidos en la presente disertación, varias recomendaciones pueden realizarse tanto en relación a las medidas que la Dirección General Académica de la PUCE podría implementar para incrementar el nivel de compromiso estudiantil de sus alumnos como en relación al estudio del compromiso estudiantil en educación superior.

Recomendaciones a la Dirección General Académica

Sería recomendable establecer políticas y programas que promuevan el uso de las prácticas docentes que resultaron tener un mayor efecto sobre el compromiso estudiantil generado, sugiriendo así que se fomente el uso de:

- Una mayor utilización de actividades en clase relacionadas con el aprendizaje activo del estudiante, especialmente: discusiones en clase en las que participan profesores y estudiantes, actividades experienciales (laboratorios, trabajos de campo, etc) y actividades en grupos pequeños.
- Una mayor frecuencia en la asignación de tareas y evaluaciones.
- Mayor grado de profundidad con el que se realizan correcciones a las tareas y evaluaciones asignadas a los estudiantes.
- Un mayor empleo de prácticas de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases.

Al mismo tiempo se recomienda frenar el uso de actividades en clase que susciten aprendizaje pasivo de los estudiantes como es el caso de la actividad clase magistral.

Para esto, será necesario en primer lugar concienciar a los docentes sobre la importancia de dicho compromiso en el proceso de aprendizaje y establecer mecanismos (tales como capacitación, programa de evaluación docente enfocados al logro de objetivos de aprendizaje en los estudiantes, entre otros) que favorezcan la implementación de las prácticas mencionadas al interior del aula de clases.

Por otro lado, dada la gran influencia que tiene el compromiso estudiantil sobre los logros de aprendizaje y la experiencia educacional que viven los estudiantes universitarios, se sugiere monitorear continuamente los niveles de compromiso estudiantil que poseen los estudiantes en las diferentes unidades académicas de la PUCE a fin de detectar y reforzar las oportunidades de mejora encontradas.

Además, se aconseja complementar la presente investigación con los siguientes temas:

- El efecto que otras prácticas docentes no consideradas en el presente estudio podrían tener en el compromiso estudiantil al interior de la PUCE.
- El efecto que el entorno institucional de la PUCE tiene sobre el compromiso estudiantil que se genera en sus estudiantes.
- El efecto que los compañeros de clase y la interacción con ellos sobre el compromiso estudiantil que se genera en los alumnos de la PUCE.

Recomendaciones relacionadas con futuras investigaciones

Es conveniente tomar en cuenta ciertas particularidades de cada unidad académica como el número de estudiantes promedio por clase, horarios, lugares en que se dicta la cátedra, entre otras, que podrían afectar la recolección y procesamiento de datos. Si estos aspectos son tomados en cuenta, se podrán evitar dificultades en las siguientes fases del proceso investigativo.

Se recomienda realizar un estudio en el que se analicen varias cátedras dictadas por un mismo profesor para determinar la influencia que puede tener el contenido y la naturaleza

de la cátedra en las prácticas utilizadas por los docentes y el compromiso estudiantil generado.

Igualmente, se propone incluir en una investigación similar a los profesores de postgrado.

Se sugiere analizar de manera más profunda los motivos que determinan la interacción de los estudiantes con los profesores fuera del aula de clases para así discriminar el rol que los factores culturales podrían tener sobre el compromiso estudiantil que se presenta a través de este indicador.

Investigar el efecto de las motivaciones y factores de personalidad de los estudiantes sobre el compromiso estudiantil hacia su experiencia universitaria con el fin de determinar posibles métodos que permitan favorecer el aprendizaje de estudiantes con diversas características y rasgos.

BIBLIOGRAFÍA

Astin, A. W. (1993). *What Matters in College?: Four Critical Years Revisited*. San Francisco: Jossey-Bass.

Astin, A. (1996). Involvement in Learning Revisited: Lessons We Have Learned. *Journal of College Student Development*, 37(2), pp. 123-134.

Ávila, Héctor, s.f. *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Recuperado el 24/04/2012, de: <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/1u.htm>

Brint, Steven, Cantwell, Allison M. y Hanneman Robert A. (2008). The Two Cultures of Undergraduate Academic Engagement. *Research in Higher Education*, 49(5), pp. 383-402.

Carini, Robert M., Kuh, George D. y Klein, Stephen (2006). Student Engagement and Student Learning: Testing the Linkages. *Research in Higher Education*, 47(1), pp. 1-32. Recuperado el 05/04/2011, de http://bing.exp.sis.pitt.edu:8080/webdav/archives/Tech_Teach/carini.pdf

Chickering, A.W. y Gamson, Z.F. (1987). Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education. *Boletín de la Asociación Americana de Educación Superior*, 39(7), pp. 3-7. Recuperado el 05/04/2011, de <http://www.aahea.org/bulletins/articles/sevenprinciples1987.htm>

Cotten, Shelia R. y Wilson, Bonnie (2006). Student-Faculty Interactions: Dynamics and Determinants. *Higher Education*, 51(4), pp. 487- 519.

Ewell, P. (1997). Organizing for Learning: A New Imperative. *Boletín de la Asociación Americana de Educación Superior*, 50, pp.3-6.

Feldman, Robert S. (2002) *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*. México D.F.: McGraw Hill Interamericana.

Fernández de Morgado, Nelly (2009). Retención y Persistencia Estudiantil en Instituciones de Educación Superior: Una Revisión de la Literatura. *Paradigma*, 30(2), pp. 39-61.

Furedi, Frank (2011). *Introduction to the marketisation of higher education and the student as consumer*. En Molesworth Mike, Scullion Richard y Nixon Elizabeth (eds.) *The marketisation of higher education and the student as consumer* (pp. 1-6). New York: Routledge.

Furnham, A. y Alibhai, N. (1985). The friendship networks of foreign students: A replication and extension of the functional model. *International Journal of Psychology*, 20(6), pp. 709-722.

Fusani, D. (1994). Extra-class communication: Frequency, immediacy, self-disclosure, and satisfaction in student–faculty interaction outside the classroom. *Journal of Applied Communication Research*, 22(3), pp. 232-255.

Gibson, Angela M. y Slate, John R. (2010). Student Engagement at Two-Year Institutions: Age and Generational Status Differences. *Community College Journal of Research and Practice*, 34(5), pp. 371-385.

Greene, Thomas G., Marti C. Nathan y McClenney Kay (2008). The Effort–Outcome Gap: Differences for African American and Hispanic Community College Students in Student Engagement and Academic Achievement. *The Journal of Higher Education*, 79(5), pp. 513-539.

Hagedorn, L.S., Maxwell William, Rodríguez Philip, Hocevar Dennis y Fillpot James (2000). Peer and student–faculty relations in community colleges. *Community College Journal of Research and Practice*, 24(7), pp. 587-598.

Hu, Shoping (2011) Reconsidering the Relationship between Student Engagement and Persistence in College. *Innovation in Higher Education*, 36(2), pp. 97-110.

Huber, Günter (2008). Active Learning and Methods of Teaching. *Revista de Educación* (s.n.) pp. 59-81.

Kuh, George D. y Hu, Shopping (2001). Effects of student–faculty interaction in the 1990’s. *Review of Higher Education*, 24(3), pp. 309-332.

Jaasma, M. y Koper, R. (1999). The relationship of student–faculty out-of-class communication to instructor immediacy and trust and to student motivation. *Communication Education*, 48, pp. 41-47.

Jorba J. y Sanmartí, N. (1993). *La función pedagógica de la evaluación*. Recuperado el 15/04/2012, de: <http://shark28.no-ip.org/CURSO%20BASICO%202011/LECTURAS/04%20EVALUACI%C3%93N/JORBA%20Y%20SANMARTI%20la%20funcion%20pedag%20de%20la%20eval%202.pdf>

Johnson, David y Johnson, Roger (1999). *Aprender juntos y solos: Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Buenos Aires: Aique.

Koljatic, Mladen y Kuh, George D. (2006). A longitudinal assessment of college student engagement in good practices in undergraduate education. *Research in Higher Education*, 42(3), pp. 351-371

Krause, Kerri-Lee y Coates Hamish (2008). Students’ engagement in first-year university. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 33(5), pp. 493-505.

Kreitner, Robert y Kinicki, Angelo (1995). *Organizational Behavior*. Richard D. Irwin, Inc.

Kuh, George y cols. (2000). NSSE 2000 Norms. Bloomington: *Indiana University Center for the Study of Postsecondary Research*.

Kuh, G. D., Gonyea Robert y Palmer Megan (2001). The Disengaged Commuter Student: Factor or Fiction? *Commuter Perspectives*, 27(1), pp. 2-5.

Kuh, George D. y Hu, Shouping (2002). Being (Dis) Engaged in Educationally Purposeful

Activities: The Influence of Student and Institutional Characteristics. *Research in Higher Education*, 43(5), pp. 555-575. Recuperado el 10/04/2011, de <http://cpr.iub.edu/uploads/Hu%20&%20Kuh%20%282002%29%20Being%20%28Dis%29engaged.pdf>

Kuh, George. D. (2003). What we're learning about student engagement from NSSE: Benchmarks for effective educational practices. *Change*, 35(2), pp. 24-32.

Kuh, George D. (2009). What Student Affairs Professionals Need to Know About Student Engagement. *Journal of College Student Development*, 50, pp. 683-706.

Laird, Nelson (2003). *Faculty Survey of Student Engagement*. Bloomington: Indiana University Center for the Study of Postsecondary Research - Indiana University Center for Survey Research.

Laird, Nelson y Kuh, George D. (2005). Experiences with information technology and their relationship to other aspects of student engagement. *Research in Higher Education*, 46(2), pp. 211-233.

Laird, Nelson, Smallwood, T.F, Niskodé, A.S y Garver, A.K (2009). Effectively Involving Faculty in the Assessment of Student Engagement. En Gonyea, R.M. y Kuh, George (eds.), *Using NSSE in institutional research*. New Directions for Institutional Research. (141). San Francisco: Jossey-Bass.

LaNasa, Steven M., Olson, Elizabeth y Alleman, Natalie (2007). The Impact of On-Campus Student Growth on First-Year Student Engagement and Success. *Research in Higher Education*, 48(8), pp. 941-966.

LaNasa, Steven M. (2009). The Construct Validity of Student Engagement: A Confirmatory Factor Analysis Approach. *Research of Higher Education*, 50, pp. 315-332. Recuperado el 05/04/2011, de http://www.education.umd.edu/EDHI/about/faculty_pages/cabrera/Construct%20validity%20of%20NSSE%20%282009%29.pdf

Light, Richard J. (2001). *Making the Most of College: Students Speak Their Minds*.

Cambridge: Harvard University Press.

Mansilla, María Eugenia (2000). Etapas del Desarrollo Humano. *Revista de Investigación Psicológica*, 3(2). pp. 105-116. Recuperado el 23/04/2012, de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVrevistas/Investigacion_Psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf

McClenney, Kay M. (2006). Benchmarking Effective Educational Practice. *New Directions for Community Colleges*, (134), pp. 47-55.

Nadler, M. y Nadler, L. (2001). The roles of sex, empathy, and credibility in out-ofclass communication between faculty and students. *Women's Studies in Communication*, 24(2), pp. 241-263.

Nicholls, J.G. (1984). Achievement motivation: conceptions of ability, subjective experience, task choice and performance. *Psychological Review*, 9, pp. 328-346.

Pace, Robert y Kuh, George (1999). *College Students Experiences Questionnaire*. Bloomington: Indiana University Center for the Study of Postsecondary Research.

Pascarella, E. y Terenzini, P. (2005). *How College Affects Students: A Third Decade of Research*. San Francisco: Jossey-Bass.

Perandones , Teresa María y Lledó, Asunción (2009). *La función del profesorado universitario como tutor: Experiencias en el programa de acción tutorial en la universidad de alicante*. Alicante: Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica de la Universidad de Alicante.

Pike, Gary, Smart, John C., Kuh, George D y Hayek, John C. (2006). Educational Expenditures and Student Engagement: When does Money Matter?. *Research in Higher Education*, 47(7), pp. 847-872

Ponce Ruiz, José Miguel (2005). Un Nuevo Marketing de las Universidades. Objetivos Formativos y Demandas Sociales. *IV Congreso Internacional de Marketing Público y No Lucrativo*.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2011). *Impacto de las prácticas del docente de la PUCE en el compromiso estudiantil hacia la materia dictada*. Quito:PUCE. Impacto de las prácticas del docente de la PUCE en el compromiso estudiantil hacia la materia dictada

Porter, Stephe R. (2006). Institutional Structures and Student Engagement. *Research in Higher Education*, 47(5), pp. 521-558.

Rhoads, F. H. T. (2001). *The Creation of the Future: The Role of the American University*. Ithaca: Cornell University Press.

Rodríguez, Hellín (2007). *La Teoría de las Metas de Logro*. Recuperado el 15/04/2012, de: <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10787/HellinRodriguez02de06.pdf?sequence=2>

Sanchez, I. M. (2000). Motivating and Maximizing Learning in Minority Classrooms. *New Directions for Community Colleges*, 112, pp. 35-44.

Sheard Judy, Carbone, Angela y Hurst, A.J. (2010). Student Engagement in First Year of an ICT Degree: Staff and Student Perceptions, Monash University. *Journal of Computer Science Education*, 20(1), pp. 1-16.

Shinde, Girija S. (2008). The Relationship between Students' Responses on The National Survey of Student Engagement (NSSE) and Retention. *Review of Higher Education and Self-Learning*, 3(7).

Soto, Lauro (2011). *Actitudes y componentes actitudinales*. Recuperado el 23/08/2011, de <http://www.mitecnologico.com/Main/ActitudesYComponentesActitudinales>. (para. 6)

Swigart, T. E., y Murrell, P. H. (2001). Factors Influencing Estimates of Gains Made among African-american and Caucasian Community College Student. *Community College Journal of Research and Practice*, 25, pp. 297-312.

Thompson, M. (2001). Informal Student–faculty Interaction: Its Relationship to Educational Gains in Science and Mathematics among Community College Students. *Community College Review*, 29(1), pp. 35-57.

Umbach, Paul D. y Wawrzynski, Matthew R. (2005). Faculty Do Matter: The Role of College Faculty in Student Learning and Engagement. *Research in Higher Education*, 46(2), pp. 153- 184. Recuperado el 05/04/2011, de <http://www.viu.ca/integratedplanning/documents/FacultydoMatter.pdf>

Zhao, Chun-Mei y Kuh, George D. (2004). Adding Value: Learning Communities and Student Engagement. *Research in Higher Education*, 45(2), pp. 115-138. Recuperado el 08/04/2011, de <http://tlc.uc.iupui.edu/Portals/161/Articles%28PDFs%29/AddingValueLearningCommunitiesAndStudentEngagement.pdf>

Zhao, Chun-Mei, Kuh, George y Carini, Robert (2005). A Comparison of International Student and American Student Engagement in Effective Educational Practices. *The Journal of Higher Education*, 76(2), pp. 213-231.

Zimmerman, Barry, Kitsantas, Anastasia y Campillo, Magda (2005). Evaluación de la Autoeficacia Regulatoria: Una Perspectiva Social Cognitiva. *Evaluar*, 5, pp. 1-21.

ANEXO 1

CUESTIONARIO DE EXPERIENCIAS ESTUDIANTILES

El siguiente cuestionario busca explorar el modo en que empleas tu tiempo para el estudio de una de las materias que cursas. Esta información nos permitirá conocer cómo se da el proceso educativo en nuestra Universidad y cómo podemos mejorarlo, por ello tu colaboración es muy importante y es realmente apreciada.

TODA LA INFORMACIÓN DADA EN ESTA ENCUESTA SERÁ ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL, y sólo servirá para efectos de la investigación. La utilidad de esta encuesta depende de la seriedad con que sea contestada, por lo que te pedimos ser sincero y responder TODAS las preguntas.

¡¡¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!!!

INSTRUCCIONES: Escoge SOLO UNA de las materias que cursas durante este semestre. CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS EN RELACIÓN A LA MATERIA QUE ESCOGISTE:

1) Completa los siguientes datos:

Edad _____ Género F M Semestre _____ Carrera _____

¿Trabajas? Sí No ¿Cuántas horas semanales trabajas? _____

En el futuro, ¿qué nivel de titulación quisieras obtener?

Título de tercer nivel (licenciatura, ingeniería, etc.) Título de cuarto nivel (maestría, especialización, PhD)

2) ¿Cuál es el nivel de educación de tus padres?

Padre ↓	Madre ↓
<input type="checkbox"/> 1 No asistió a la escuela o completó únicamente la educación primaria	<input type="checkbox"/> 1 No asistió a la escuela o completó únicamente la educación primaria
<input type="checkbox"/> 2 Asistió a parte de la secundaria	<input type="checkbox"/> 2 Asistió a parte de la secundaria
<input type="checkbox"/> 3 Completó la secundaria	<input type="checkbox"/> 3 Completó la secundaria
<input type="checkbox"/> 4 Título de tecnología	<input type="checkbox"/> 4 Título de tecnología
<input type="checkbox"/> 5 Título universitario (ej. licenciatura, ingeniería)	<input type="checkbox"/> 5 Título universitario (ej. licenciatura, ingeniería)
<input type="checkbox"/> 6 Título de cuarto nivel (ej. especialización, maestría, PhD)	<input type="checkbox"/> 6 Título de cuarto nivel (ej. especialización, maestría, PhD)
<input type="checkbox"/> 7 No lo sé	<input type="checkbox"/> 7 No lo sé

3) En el siguiente listado, ordena del 1 al 10 las actividades más utilizadas en clase para esta materia. Coloca el número 1 junto a la actividad utilizada con más frecuencia y continúa ordenando hasta llegar al número 10 (actividad menos empleada).

- Clase magistral
- Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)
- Utilización de computadoras y programas informáticos
- Actividades en grupos pequeños
- Presentaciones por parte de los estudiantes
- Escritura de textos, ensayos o ejercicios
- Exámenes y evaluaciones
- Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)
- Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)
- Otra _____

⁴ Es preciso señalar que las secciones 1 y 2 del cuestionario fueron incluidas con el fin de recopilar información biográfica de los estudiantes que participaron en el estudio. Estos datos fueron analizados en el proyecto de investigación: "Impacto de las prácticas de los docentes de la PUCE en el compromiso estudiantil hacia las materias" presentado en la Dirección General Académica de la PUCE.

4) ¿Consideras que el estudiar esta materia ha contribuido a tu desarrollo en las siguientes áreas? Marca según tu nivel de acuerdo

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Escritura clara y efectiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Expresión oral clara y efectiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensamiento crítico y analítico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Análisis de problemas cuantitativos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilización de programas informáticos y tecnología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trabajo efectivo con otras personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aprendizaje individual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comprensión de sí mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Resolución de problemas complejos de la vida real	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollo de un código de ética y valores propio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adquisición de una amplia educación general	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5) Para esta materia, ¿Con qué frecuencia se te ha asignado realizar las siguientes tareas?

	En todas las sesiones de clase	Una vez cada 15 días	Una vez al mes	Una vez cada 2 meses	Una vez en lo que va del semestre	No me han asignado hacer esto
Leer textos cortos (hasta 20 páginas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leer textos extensos (Más de 20 páginas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Escribir ensayos de hasta 3 páginas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Escribir ensayos de hasta 10 páginas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Escribir ensayos de más de 10 páginas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rendir lecciones orales u escritas cortas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rendir pruebas y evaluaciones (abarcan contenidos de más de 1 clase)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analizar de un problema o caso concerniente a la materia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Resolver problemas y ejercicios matemáticos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preparar una exposición oral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Investigar o consultar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizar maquetas, dibujos o actividades manuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6) Para esta materia, ¿qué porcentaje de las tareas y evaluaciones debes realizar en grupo?; ¿y de forma individual?

Todas las tareas y evaluaciones han sido individuales
 75% de las tareas y evaluaciones han sido individuales y 25% grupales
 50% de las tareas y evaluaciones han sido individuales y 50% grupales
 25% de las tareas y evaluaciones han sido individuales y 75% grupales
 Todas las tareas y evaluaciones han sido grupales

7) Por lo general, ¿cuánto tiempo tarda el profesor en corregir y devolver las tareas y evaluaciones asignadas?

Las tareas y evaluaciones son corregidas y devueltas a los estudiantes en la misma clase en la que son entregadas al profesor
 Las tareas y evaluaciones son corregidas y devueltas a los estudiantes durante la semana posterior a su entrega
 Las tareas y evaluaciones son corregidas y devueltas a los estudiantes durante las 2 semanas posteriores a su entrega
 Las tareas y evaluaciones son corregidas y devueltas a los estudiantes durante las 3 semanas posteriores a su entrega
 El profesor tarda más de 3 semanas en corregir y devolver a los estudiantes las tareas y evaluaciones asignadas
 Las tareas y evaluaciones entregadas al profesor no son corregidas y devueltas a los estudiantes

8) ¿Qué tan de acuerdo estás con cada una de las siguientes afirmaciones?

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El profesor se muestra abierto a responder las inquietudes de los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El profesor estimula a los estudiantes para hacer preguntas dentro del aula de clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El profesor alienta a los estudiantes para hacer preguntas y resolver inquietudes fuera del aula de clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El profesor alienta a los estudiantes a participar con él en trabajos, investigaciones y actividades no asignadas para esa materia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9) ¿Cuáles de los siguientes medios el profesor ha puesto a tu disposición para atención fuera del horario de clases?

Teléfono convencional Correo electrónico Aula virtual
 Teléfono celular Horarios específicos para atención en oficina Otro _____

10) Durante este semestre, ¿Con qué frecuencia has realizado las siguientes actividades para la materia escogida?

	Siempre	Con frecuencia	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tomar notas detalladas durante clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contribuir en las discusiones de clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tratar de entender cómo los contenidos e ideas de distintos temas dentro de la materia se entrelazan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir a varias fuentes de información	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tratar de explicar el contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11) Para cada pregunta marca la respuesta que más se acerque a la realidad

Fuera del horario de clases, ¿Cuántas horas a la semana empleas para el estudio de esta materia (escribiendo, leyendo, estudiando, etc)? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 más de 10: ____
 En el transcurso de este semestre, ¿Cuántas veces has contactado al profesor que dicta esta materia fuera del horario de clases? 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 más de 10: ____

12) ¿Por cuáles de estos motivos has contactado a tu profesor fuera del horario de clases?

Adquirir información relacionada con el curso (notas, tareas, revisiones)
 Discutir sobre los planes de carrera y ambiciones del estudiante
 Discutir ideas sobre ensayos y proyectos a realizar para la materia
 Pedir retroalimentación sobre su rendimiento en la materia
 Socialización (temas de actualidad no relacionados con la materia)
 Ninguno
 Otro _____

ANEXO 2

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DENTRO DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COMPORTAMENTAL)

1) Efecto de la asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del aula de clases sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales

A continuación se detallan los análisis de regresión múltiple “stepwise” realizados:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,109 ^a	,012	,011	,6985519904
2	,144 ^b	,021	,019	,6956898458

a. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños

b. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños,

Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

ANOVA^c

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7,497	1	7,497	15,364	,000 ^a
	Residual	624,120	1279	,488		
	Total	631,617	1280			
2	Regression	13,085	2	6,543	13,518	,000 ^b
	Residual	618,532	1278	,484		
	Total	631,617	1280			

a. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños

b. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

c. Dependent Variable: Compromiso comportamental hacia la cátedra

2) Efecto de la asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del aula de clases sobre el tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases

A continuación se detallan los análisis de regresión múltiple “stepwise” realizados:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,121 ^a	,015	,014	3,194
2	,139 ^b	,019	,018	3,187

a. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños

b. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	194,865	1	194,865	19,105	,000 ^a
	Residual	13045,315	1279	10,200		
	Total	13240,180	1280			
2	Regression	324,729	3	108,243	10,702	,000 ^c
	Residual	12915,450	1277	10,114		
	Total	13240,180	1280			

a. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños

b. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

c. Dependent Variable: Fuera del horario de clases, ¿Cuántas horas a las semana empleas para el estudio de esta materia (escribiendo, leyendo, estudiando, etc.)?

3) Efecto de la asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del aula de clases sobre el número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases

A continuación se detallan los análisis de regresión múltiple “stepwise” realizados:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,072 ^a	,005	,004	1,995

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	26,847	1	26,847	6,744	,010 ^a
	Residual	5091,370	1279	3,981		
	Total	5118,217	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Dependent Variable: En el transcurso de este semestre, ¿Cuántas veces has contactado al profesor que dicta esta materia fuera del horario de clases?

ANEXO 3

EFFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DENTRO DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COGNITIVO)

1) Efecto de la asignación de tiempo para realizar distintas actividades dentro del aula de clases sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante

A continuación se detallan los análisis de regresión múltiple “stepwise” realizados para determinar el efecto de las actividades realizadas dentro del aula de clase sobre la percepción de desarrollo en las siguientes áreas:

a) Escritura clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,122 ^a	,015	,014	1,089
2	,145 ^b	,021	,020	1,086
3	,166 ^c	,027	,025	1,083
4	,176 ^d	,031	,028	1,082

a. Predictors: (Constant), actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios

b. Predictors: (Constant), actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

c. Predictors: (Constant), actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

d. Predictors: (Constant), actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes

ANOVA^c

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	22,841	1	22,841	19,244	,000 ^a
	Residual	1518,065	1279	1,187		
	Total	1540,906	1280			
2	Regression	32,588	2	16,294	13,806	,000 ^b
	Residual	1508,317	1278	1,180		
	Total	1540,906	1280			
3	Regression	42,225	3	14,075	11,993	,000 ^c
	Residual	1498,680	1277	1,174		
	Total	1540,906	1280			
4	Regression	47,835	4	11,959	10,220	,000 ^d
	Residual	1493,070	1276	1,170		
	Total	1540,906	1280			

a. Predictors: (Constant), actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios

b. Predictors: (Constant), actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

c. Predictors: (Constant), actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

d. Predictors: (Constant), actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes

e. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 1 Escritura clara y efectiva

b) Expresión oral clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.167 ^a	.028	.027	1.043
2	.213 ^b	.046	.044	1.034
3	.225 ^c	.050	.048	1.031

a. Predictors: (Constant), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes

b. Predictors: (Constant), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

c. Predictors: (Constant), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	39.831	1	39.831	36.629	.000 ^a
	Residual	1390.789	1279	1.087		
	Total	1430.620	1280			
2	Regression	65.146	2	32.573	30.487	.000 ^b
	Residual	1365.473	1278	1.068		
	Total	1430.620	1280			
3	Regression	72.141	3	24.047	22.605	.000 ^c
	Residual	1358.479	1277	1.064		
	Total	1430.620	1280			

a. Predictors: (Constant), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes

b. Predictors: (Constant), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

c. Predictors: (Constant), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

d. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 2 Expresión oral clara y efectiva

c) Pensamiento crítico y analítico

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.185 ^a	.034	.033	.961

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	41.895	1	41.895	45.344	.000 ^a
	Residual	1181.712	1279	.924		
	Total	1223.607	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 3Pensamiento crítico y analítico

d) Análisis de problemas cuantitativos

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.111 ^a	.012	.011	1.182
2	.159 ^b	.025	.024	1.175
3	.171 ^c	.029	.027	1.173
4	.184 ^d	.034	.031	1.171

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos

c. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

d. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

ANOVA^e

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	22.208	1	22.208	15.888	.000 ^a
	Residual	1787.742	1279	1.398		
	Total	1809.950	1280			
2	Regression	45.694	2	22.847	16.550	.000 ^b
	Residual	1764.256	1278	1.380		
	Total	1809.950	1280			
3	Regression	52.685	3	17.562	12.762	.000 ^c
	Residual	1757.265	1277	1.376		
	Total	1809.950	1280			
4	Regression	60.969	4	15.242	11.120	.000 ^d
	Residual	1748.981	1276	1.371		
	Total	1809.950	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos

c. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

d. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

e. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 4 Análisis de problemas cuantitativos

e) Utilización de programas informáticos y tecnología

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.425 ^a	.180	.180	1.222
2	.433 ^b	.188	.187	1.217
3	.440 ^c	.194	.192	1.213

a. Predictors: (Constant), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos

b. Predictors: (Constant), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 7Exámenes y evaluaciones

c. Predictors: (Constant), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 7Exámenes y evaluaciones, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	419.704	1	419.704	281.154	.000 ^a
	Residual	1909.277	1279	1.493		
	Total	2328.980	1280			
2	Regression	437.381	2	218.690	147.751	.000 ^b
	Residual	1891.600	1278	1.480		
	Total	2328.980	1280			
3	Regression	451.251	3	150.417	102.295	.000 ^c
	Residual	1877.730	1277	1.470		
	Total	2328.980	1280			

a. Predictors: (Constant), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos

b. Predictors: (Constant), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 7Exámenes y evaluaciones

c. Predictors: (Constant), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 7Exámenes y evaluaciones, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

d. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 5 Utilización de programas informáticos y tecnología

f) Trabajo efectivo con otras personas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.253 ^a	.064	.063	1.089
2	.296 ^b	.088	.086	1.075
3	.308 ^c	.095	.093	1.071
4	.321 ^d	.103	.100	1.067

a. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños

b. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones

c. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

d. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

ANOVA^e

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	103.619	1	103.619	87.429	.000 ^a
	Residual	1515.842	1279	1.185		
	Total	1619.461	1280			
2	Regression	141.916	2	70.958	61.375	.000 ^b
	Residual	1477.545	1278	1.156		
	Total	1619.461	1280			
3	Regression	153.548	3	51.183	44.587	.000 ^c
	Residual	1465.913	1277	1.148		
	Total	1619.461	1280			
4	Regression	166.698	4	41.675	36.604	.000 ^d
	Residual	1452.763	1276	1.139		
	Total	1619.461	1280			

a. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños

b. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones

c. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

d. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

e. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 6Trabajo efectivo con otras personas

g) Aprendizaje individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.106 ^a	.011	.011	.915
2	.134 ^b	.018	.017	.912
3	.150 ^c	.022	.020	.911

a. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

c. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , Actividad 1 Clase magistral

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.232	1	12.232	14.610	.000 ^a
	Residual	1070.803	1279	.837		
	Total	1083.035	1280			
2	Regression	19.558	2	9.779	11.751	.000 ^b
	Residual	1063.477	1278	.832		
	Total	1083.035	1280			
3	Regression	24.281	3	8.094	9.762	.000 ^c
	Residual	1058.754	1277	.829		
	Total	1083.035	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

c. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , Actividad 1 Clase magistral

d. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 7 Aprendizaje individual

h) Comprensión de sí mismo

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.189 ^a	.036	.035	.972
2	.208 ^b	.043	.042	.968

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

ANOVA^c

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	44.708	1	44.708	47.325	.000 ^a
	Residual	1208.280	1279	.945		
	Total	1252.988	1280			
2	Regression	54.428	2	27.214	29.018	.000 ^b
	Residual	1198.560	1278	.938		
	Total	1252.988	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

c. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 8 Comprensión de sí mismo

i) Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.187 ^a	.035	.034	1.222
2	.206 ^b	.043	.041	1.218
3	.220 ^c	.049	.046	1.215
4	.228 ^d	.052	.049	1.213

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes

c. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes, actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

d. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 5Presentaciones por parte de los estudiantes, actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música), actividad 4Actividades en grupos pequeños

ANOVA^c

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	69.169	1	69.169	46.300	.000 ^a
Residual	1910.751	1279	1.494		
Total	1979.920	1280			
2 Regression	84.339	2	42.170	28.431	.000 ^b
Residual	1895.581	1278	1.483		
Total	1979.920	1280			
3 Regression	96.113	3	32.038	21.718	.000 ^c
Residual	1883.807	1277	1.475		
Total	1979.920	1280			
4 Regression	102.988	4	25.747	17.504	.000 ^d
Residual	1876.932	1276	1.471		
Total	1979.920	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 5 Presentaciones por parte de los estudiantes

c. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 5 Presentaciones por parte de los estudiantes, actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

d. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 5 Presentaciones por parte de los estudiantes, actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música), actividad 4 Actividades en grupos pequeños

e. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 9 Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

j) Resolución de problemas complejos de la vida real

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.192 ^a	.037	.036	1.139
2	.219 ^b	.048	.046	1.133
3	.231 ^c	.053	.051	1.130
4	.241 ^d	.058	.055	1.128
5	.250 ^e	.062	.059	1.126

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos

c. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

d. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 4Actividades en grupos pequeños

e. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios

ANOVA^f

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	63.451	1	63.451	48.906	.000 ^a
	Residual	1659.380	1279	1.297		
	Total	1722.831	1280			
2	Regression	82.377	2	41.189	32.088	.000 ^b
	Residual	1640.454	1278	1.284		
	Total	1722.831	1280			
3	Regression	91.683	3	30.561	23.926	.000 ^c
	Residual	1631.148	1277	1.277		
	Total	1722.831	1280			
4	Regression	100.057	4	25.014	19.669	.000 ^d
	Residual	1622.774	1276	1.272		
	Total	1722.831	1280			
5	Regression	107.638	5	21.528	16.993	.000 ^e
	Residual	1615.192	1275	1.267		
	Total	1722.831	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos

c. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

d. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 4Actividades en grupos pequeños

e. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios

f. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 10 Resolución de problemas complejos de la vida real

k) Desarrollo de un código de ética y valores propio

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.129 ^a	.017	.016	1.151
2	.165 ^b	.027	.026	1.145

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 4Actividades en grupos pequeños

ANOVA^c

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	28.893	1	28.893	21.809	.000 ^a
	Residual	1694.423	1279	1.325		
	Total	1723.316	1280			
2	Regression	47.197	2	23.599	17.993	.000 ^b
	Residual	1676.119	1278	1.312		
	Total	1723.316	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 4Actividades en grupos pequeños

c. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 11 Desarrollo de un código de ética y valores propio

l) Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.149 ^a	.022	.021	1.303
2	.189 ^b	.036	.034	1.294
3	.209 ^c	.044	.041	1.289
4	.225 ^d	.051	.048	1.285

a. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños

b. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones

c. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

d. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

ANOVA^e

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	49.261	1	49.261	29.030	.000 ^a
	Residual	2170.342	1279	1.697		
	Total	2219.603	1280			
2	Regression	79.076	2	39.538	23.606	.000 ^b
	Residual	2140.527	1278	1.675		
	Total	2219.603	1280			
3	Regression	97.068	3	32.356	19.467	.000 ^c
	Residual	2122.535	1277	1.662		
	Total	2219.603	1280			
4	Regression	112.344	4	28.086	17.007	.000 ^d
	Residual	2107.259	1276	1.651		
	Total	2219.603	1280			

a. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños

b. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones

c. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

d. Predictors: (Constant), actividad 4Actividades en grupos pequeños, actividad 7Exámenes y evaluaciones, Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

e. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 12 Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

m) Adquisición de una amplia educación general

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.125 ^a	.016	.015	1.005
2	.158 ^b	.025	.023	1.000
3	.168 ^c	.028	.026	.999
4	.176 ^d	.031	.028	.998

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

c. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 4 Actividades en grupos pequeños

d. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 4 Actividades en grupos pequeños, Actividad 1 Clase magistral

ANOVA^e

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.501	1	20.501	20.307	.000 ^a
	Residual	1291.187	1279	1.010		
	Total	1311.688	1280			
2	Regression	32.794	2	16.397	16.386	.000 ^b
	Residual	1278.894	1278	1.001		
	Total	1311.688	1280			
3	Regression	36.888	3	12.296	12.317	.000 ^c
	Residual	1274.799	1277	.998		
	Total	1311.688	1280			
4	Regression	40.795	4	10.199	10.240	.000 ^d
	Residual	1270.892	1276	.996		
	Total	1311.688	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

c. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 4 Actividades en grupos pequeños

d. Predictors: (Constant), Actividad 2 Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 4 Actividades en grupos pequeños, Actividad 1 Clase magistral

e. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 13 Adquisición de una amplia educación general

n) Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,085 ^a	,007	,006	1,043
2	,128 ^b	,016	,015	1,039
3	,146 ^c	,021	,019	1,037
4	,157 ^d	,025	,022	1,035

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

c. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos

d. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios

ANOVA^e

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10,109	1	10,109	9,288	,002 ^a
	Residual	1392,065	1279	1,088		
	Total	1402,173	1280			
2	Regression	22,972	2	11,486	10,643	,000 ^b
	Residual	1379,202	1278	1,079		
	Total	1402,173	1280			
3	Regression	29,935	3	9,978	9,286	,000 ^c
	Residual	1372,239	1277	1,075		
	Total	1402,173	1280			
4	Regression	34,449	4	8,612	8,035	,000 ^d
	Residual	1367,724	1276	1,072		
	Total	1402,173	1280			

a. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes)

b. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo)

c. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos

d. Predictors: (Constant), Actividad 2Discusión sobre un tema (participan profesores y estudiantes), actividad 9 Actividades experienciales (laboratorios, trabajo de campo) , actividad 3Utilización de computadoras y programas informáticos, actividad 6Escritura de textos, ensayos o ejercicios

e. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 14 Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

ANEXO 4

EFFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COMPORTAMENTAL)

1) Efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos

A continuación se muestra el análisis de regresión simple ejecutado para determinar el efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos (índice general de compromiso estudiantil – componente comportamental):

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.401 ^a	.161	.160	.6437741106

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	101.542	1	101.542	245.007	.000 ^a
	Residual	530.075	1279	.414		
	Total	631.617	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: ÍNDICE GENERAL COMPROMISO

A continuación se detallan los análisis de regresión simple ejecutados para determinar el efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de realización de las siguientes actividades con propósitos educativos:

a) Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.241 ^a	.058	.057	1.094

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	94.674	1	94.674	79.088	.000 ^a
	Residual	1531.050	1279	1.197		
	Total	1625.724	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

b) Tomar notas detalladas durante clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.146 ^a	.021	.021	.997

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.769	1	27.769	27.911	.000 ^a
	Residual	1272.513	1279	.995		
	Total	1300.283	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Tomar notas detalladas durante clases

c) Contribuir en las discusiones de clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.208 ^a	.043	.043	1.142

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	75.474	1	75.474	57.852	.000 ^a
	Residual	1668.575	1279	1.305		
	Total	1744.048	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Contribuir en las discusiones de clase

d) Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.197 ^a	.039	.038	.869

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	38.884	1	38.884	51.530	.000 ^a
	Residual	965.099	1279	.755		
	Total	1003.983	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

e) Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.209 ^a	.044	.043	1.032

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	62.422	1	62.422	58.657	.000 ^a
	Residual	1361.091	1279	1.064		
	Total	1423.513	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

f) Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.259 ^a	.067	.067	1.095

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	110.702	1	110.702	92.309	.000 ^a
	Residual	1533.852	1279	1.199		
	Total	1644.554	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

g) Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.303 ^a	.092	.091	1.275

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	210.037	1	210.037	129.225	.000 ^a
	Residual	2078.835	1279	1.625		
	Total	2288.873	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

h) Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.238 ^a	.057	.056	1.278

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	125.815	1	125.815	77.054	.000 ^a
	Residual	2088.391	1279	1.633		
	Total	2214.206	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

i) Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.237 ^a	.056	.055	1.261

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120.689	1	120.689	75.922	.000 ^a
	Residual	2033.167	1279	1.590		
	Total	2153.856	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

j) Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.248 ^a	.061	.061	1.129

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	106.723	1	106.723	83.690	.000 ^a
	Residual	1631.003	1279	1.275		
	Total	1737.725	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

k) Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.267 ^a	.071	.070	1.275

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	159.403	1	159.403	98.048	.000 ^a
	Residual	2079.348	1279	1.626		
	Total	2238.751	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

l) Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.275 ^a	.076	.075	1.337

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	187.069	1	187.069	104.618	.000 ^a
	Residual	2286.994	1279	1.788		
	Total	2474.062	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

m) Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.193 ^a	.037	.037	1.325

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	86.945	1	86.945	49.495	.000 ^a
	Residual	2246.743	1279	1.757		
	Total	2333.688	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

2) Efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre el tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.065 ^a	.004	.003	3.211

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	56.001	1	56.001	5.433	.020 ^a
	Residual	13184.178	1279	10.308		
	Total	13240.180	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: Fuera del horario de clases. ¿Cuántas horas a las semana empleas para el estudio de esta materia (escribiendo, leyendo, estudiando, etc.)?

3) Efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre el número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.074 ^a	.005	.005	1.995

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.931	1	27.931	7.018	.008 ^a
	Residual	5090.286	1279	3.980		
	Total	5118.217	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones

b. Dependent Variable: En el transcurso de este semestre, ¿Cuántas veces has contactado al profesor que dicta esta materia fuera del horario de clases?

4) Efecto de la modalidad de evaluación colaborativa sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos

A continuación se muestra el análisis de regresión simple ejecutado para determinar el efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos (índice general de compromiso estudiantil – componente comportamental):

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.077 ^a	.006	.005	.7009174689

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3,748	1	3,748	7,630	,006 ^a
	Residual	627,863	1278	,491		
	Total	631,611	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: ÍNDICE GENERAL COMPROMISO

A continuación se detallan los análisis de regresión simple ejecutados para determinar el efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de realización de las siguientes actividades con propósitos educacionales:

a) Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.052 ^a	.003	.002	1.126

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.426	1	4.426	3.491	.062 ^a
	Residual	1620.211	1278	1.268		
	Total	1624.637	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

b) Tomar notas detalladas durante clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.047 ^a	.002	.001	1.007

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.904	1	2.904	2.862	.091 ^a
	Residual	1296.870	1278	1.015		
	Total	1299.774	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Tomar notas detalladas durante clases

c) Sobre contribuir en las discusiones de clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.061 ^a	.004	.003	1.166

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.519	1	6.519	4.796	.029 ^a
	Residual	1736.961	1278	1.359		
	Total	1743.480	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Contribuir en las discusiones de clase

d) Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.019 ^a	.000	.000	.886

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.354	1	.354	.450	.502 ^a
	Residual	1003.596	1278	.785		
	Total	1003.950	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

e) Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.112 ^a	.013	.012	1.048

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	17.813	1	17.813	16.209	.000 ^a
	Residual	1404.430	1278	1.099		
	Total	1422.243	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

f) Sobre resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.022 ^a	.000	.000	1.134

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.806	1	.806	.627	.429 ^a
	Residual	1643.687	1278	1.286		
	Total	1644.493	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

g) Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.111 ^a	.012	.012	1.330

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	28.220	1	28.220	15.958	.000 ^a
	Residual	2259.948	1278	1.768		
	Total	2288.168	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

h) Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.049 ^a	.002	.002	1.315

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.401	1	5.401	3.126	.077 ^a
	Residual	2208.399	1278	1.728		
	Total	2213.800	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

i) Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.080 ^a	.006	.006	1.294

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.940	1	13.940	8.326	.004 ^a
	Residual	2139.732	1278	1.674		
	Total	2153.672	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

j) Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.020 ^a	.000	.000	1.166

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.709	1	.709	.522	.470 ^a
	Residual	1736.677	1278	1.359		
	Total	1737.387	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

k) Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.056 ^a	.003	.002	1.321

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.044	1	7.044	4.034	.045 ^a
	Residual	2231.574	1278	1.746		
	Total	2238.618	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

l) Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.042 ^a	.002	.001	1.390

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.361	1	4.361	2.258	.133 ^a
	Residual	2468.860	1278	1.932		
	Total	2473.222	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

m) Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.050 ^a	.003	.002	1.350

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.866	1	5.866	3.221	.073 ^a
	Residual	2327.720	1278	1.821		
	Total	2333.587	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

5) Efecto de la modalidad de evaluación colaborativa sobre el tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.153 ^a	.023	.023	3.180

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	310.051	1	310.051	30.664	.000 ^a
	Residual	12922.136	1278	10.111		
	Total	13232.188	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: Fuera del horario de clases, ¿Cuántas horas a las semana empleas para el estudio de esta materia (escribiendo, leyendo, estudiando, etc.)?

6) Efecto de la modalidad de evaluación colaborativa sobre el número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.073 ^a	.005	.005	1.996

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.413	1	27.413	6.882	.009 ^a
	Residual	5090.680	1278	3.983		
	Total	5118.093	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: En el transcurso de este semestre, ¿Cuántas veces has contactado al profesor que dicta esta materia fuera del horario de clases?

7) Efecto del tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones asignadas sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales

A continuación se muestra el análisis de regresión simple ejecutado para determinar el efecto del tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de

realización de actividades con propósitos educacionales (índice general de compromiso estudiantil – componente comportamental):

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.146 ^a	.021	.021	.6933753150

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.248	1	13.248	27.557	.000 ^a
	Residual	606.250	1261	.481		
	Total	619.499	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: ÍNDICE GENERAL COMPROMISO

A continuación se detallan los análisis de regresión simple ejecutados para determinar el efecto del tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de realización de las siguientes actividades con propósitos educacionales:

a) Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.059 ^a	.003	.003	1,120

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5,524	1	5,524	4,407	.036 ^a
	Residual	1580,720	1261	1,254		
	Total	1586,244	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

b) Tomar notas detalladas durante clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.147 ^a	.022	.021	.985

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.039	1	27.039	27.897	.000 ^a
	Residual	1222.212	1261	.969		
	Total	1249.251	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Tomar notas detalladas durante clases

c) Contribuir en las discusiones de clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.095 ^a	.009	.008	1.159

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15.548	1	15.548	11.581	.001 ^a
	Residual	1692.872	1261	1.342		
	Total	1708.420	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Contribuir en las discusiones de clase

d) Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.111 ^a	.012	.011	.877

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.032	1	12.032	15.629	.000 ^a
	Residual	970.719	1261	.770		
	Total	982.751	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

e) Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.105 ^a	.011	.010	1.048

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15.540	1	15.540	14.160	.000 ^a
	Residual	1383.943	1261	1.097		
	Total	1399.484	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

f) Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.139 ^a	.019	.018	1.116

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	30.720	1	30.720	24.672	.000 ^a
	Residual	1570.108	1261	1.245		
	Total	1600.828	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

g) Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.008 ^a	.000	.000	1.336

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.145	1	.145	.081	.775 ^a
	Residual	2252.127	1261	1.786		
	Total	2252.272	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

h) Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.103 ^a	.011	.010	1.306

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	22.966	1	22.966	13.465	.000 ^a
	Residual	2150.834	1261	1.706		
	Total	2173.800	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

i) Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.131 ^a	.017	.016	1.286

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	36.308	1	36.308	21.971	.000 ^a
	Residual	2083.915	1261	1.653		
	Total	2120.223	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

j) Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.143 ^a	.021	.020	1.155

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	35.267	1	35.267	26.422	.000 ^a
	Residual	1683.110	1261	1.335		
	Total	1718.377	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

k) Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.029 ^a	.001	.000	1.323

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.843	1	1.843	1.053	.305 ^a
	Residual	2206.482	1261	1.750		
	Total	2208.325	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

l) Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.035 ^a	.001	.000	1.391

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.963	1	2.963	1.531	.216 ^a
	Residual	2439.802	1261	1.935		
	Total	2442.765	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

m) Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.071 ^a	.005	.004	1.347

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.678	1	11.678	6.433	.011 ^a
	Residual	2288.903	1261	1.815		
	Total	2300.581	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

8) Efecto del tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones sobre el tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.056 ^a	.003	.002	3.188

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	39.821	1	39.821	3.918	.048 ^a
	Residual	12817.262	1261	10.164		
	Total	12857.083	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: Fuera del horario de clases, ¿Cuántas horas a las semana empleas para el estudio de esta materia (escribiendo, leyendo, estudiando, etc.)?

9) Efecto del tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones sobre el número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.059 ^a	.003	.003	1.994

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	17.420	1	17.420	4.381	.037 ^a
	Residual	5013.670	1261	3.976		
	Total	5031.089	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: En el transcurso de este semestre, ¿Cuántas veces has contactado al profesor que dicta esta materia fuera del horario de clases?

10) Efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos

A continuación se muestra el análisis de regresión simple ejecutado para determinar el efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educativos (índice general de compromiso estudiantil – componente comportamental):

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.344 ^a	.118	.118	.6598399831

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	74.755	1	74.755	171.697	.000 ^a
	Residual	556.862	1279	.435		
	Total	631.617	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: ÍNDICE GENERAL COMPROMISO

A continuación se detallan los análisis de regresión simple ejecutados para determinar el efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones sobre la frecuencia de realización de las siguientes actividades con propósitos educacionales:

a) Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.162 ^a	.026	.026	1.113

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	42.696	1	42.696	34.496	.000 ^a
	Residual	1583.028	1279	1.238		
	Total	1625.724	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

b) Tomar notas detalladas durante clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.202 ^a	.041	.040	.987

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	53.068	1	53.068	54.420	.000 ^a
	Residual	1247.215	1279	.975		
	Total	1300.283	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Tomar notas detalladas durante clases

c) Contribuir en las discusiones de clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.202 ^a	.041	.040	1.144

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	71.056	1	71.056	54.322	.000 ^a
	Residual	1672.992	1279	1.308		
	Total	1744.048	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Contribuir en las discusiones de clase

d) Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.270 ^a	.073	.072	.853

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.270 ^a	.073	.072	.853

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	73.339	1	73.339	100.791	.000 ^a
	Residual	930.644	1279	.728		
	Total	1003.983	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

e) Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.223 ^a	.050	.049	1.028

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	70.796	1	70.796	66.938	.000 ^a
	Residual	1352.717	1279	1.058		
	Total	1423.513	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	70.796	1	70.796	66.938	.000 ^a
	Residual	1352.717	1279	1.058		
	Total	1423.513	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

f) Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.235 ^a	.055	.055	1.102

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	91.043	1	91.043	74.955	.000 ^a
	Residual	1553.511	1279	1.215		
	Total	1644.554	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

g) Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate

1	.149 ^a	.022	.021	1.323
---	-------------------	------	------	-------

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	50.525	1	50.525	28.870	.000 ^a
	Residual	2238.347	1279	1.750		
	Total	2288.873	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

h) Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.208 ^a	.043	.043	1.287

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	96.197	1	96.197	58.090	.000 ^a
	Residual	2118.010	1279	1.656		
	Total	2214.206	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

i) Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.238 ^a	.057	.056	1.260

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	122.001	1	122.001	76.797	.000 ^a
	Residual	2031.855	1279	1.589		
	Total	2153.856	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

j) Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.238 ^a	.057	.056	1.132

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	98.726	1	98.726	77.041	.000 ^a
	Residual	1638.999	1279	1.281		
	Total	1737.725	1280			

- a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar
- b. Dependent Variable: Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

k) Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.225 ^a	.051	.050	1.289

- a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	113.628	1	113.628	68.387	.000 ^a
	Residual	2125.123	1279	1.662		
	Total	2238.751	1280			

- a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar
- b. Dependent Variable: Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

l) Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.137 ^a	.019	.018	1.378

- a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	46.580	1	46.580	24.542	.000 ^a
	Residual	2427.482	1279	1.898		
	Total	2474.062	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

m) Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.171 ^a	.029	.028	1.331

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	68.046	1	68.046	38.413	.000 ^a
	Residual	2265.642	1279	1.771		
	Total	2333.688	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

11) Efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones sobre el tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.072 ^a	.004	.004	1.287

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.678	1	11.678	6.433	.015 ^a
	Residual	2288.903	1261	1.815		
	Total	2300.581	1262			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: Fuera del horario de clases, ¿Cuántas horas empleas para el estudio de esta materia (leyendo, estudiando)?

12) Efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones sobre el número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.084 ^a	.007	.006	1.338

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.788	1	13.788	9.0526.433	.003 ^a
	Residual	1920.717	1261	1.523		
	Total	1934.505	1262			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: En el transcurso de este semestre, ¿Cuántas veces has contactado al profesor que dicta esta materia fuera del horario de clases?

ANEXO 5

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE EVALUACIONES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COGNITIVO)

1) Efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante

A continuación se detallan los análisis de regresión simple realizados para determinar el efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre la percepción de desarrollo en las siguientes áreas:

a) Escritura clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.214 ^a	.046	.045	1.072

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	70.320	1	70.320	61.159	.000 ^a
	Residual	1470.585	1279	1.150		
	Total	1540.906	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 1 Escritura clara y efectiva

b) Expresión oral clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.263 ^a	.069	.069	1.020

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	99.298	1	99.298	95.396	.000 ^a
	Residual	1331.322	1279	1.041		
	Total	1430.620	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 2 Expresión oral clara y efectiva

c) Pensamiento crítico y analítico

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.232 ^a	.054	.053	.951

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	65,715	1	65,715	72,588	.000 ^a
	Residual	1157,892	1279	,905		
	Total	1223,607	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 3 Pensamiento crítico y analítico

d) Análisis de problemas cuantitativos

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.190 ^a	.036	.035	1.168

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	65.001	1	65.001	47.644	.000 ^a
	Residual	1744.949	1279	1.364		
	Total	1809.950	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 4 Análisis de problemas cuantitativos

e) Utilización de programas informáticos y tecnología

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.158 ^a	.025	.024	1.333

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	57.983	1	57.983	32.656	.000 ^a
	Residual	2270.997	1279	1.776		
	Total	2328.980	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 5 Utilización de programas informáticos y tecnología

f) Trabajo efectivo con otras personas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.182 ^a	.033	.032	1.106

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	53.842	1	53.842	43.985	.000 ^a
	Residual	1565.619	1279	1.224		
	Total	1619.461	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 6 Trabajo efectivo con otras personas

g) Aprendizaje individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.139 ^a	.019	.019	.911

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.922	1	20.922	25.194	.000 ^a
	Residual	1062.113	1279	.830		
	Total	1083.035	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 7 Aprendizaje individual

h) Comprensión de sí mismo

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.160 ^a	.026	.025	.977

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	31.957	1	31.957	33.474	.000 ^a
	Residual	1221.032	1279	.955		
	Total	1252.988	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 8 Comprensión de sí mismo

i) Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.160 ^a	.026	.025	1.228

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	51.001	1	51.001	33.817	.000 ^a
	Residual	1928.919	1279	1.508		
	Total	1979.920	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 9 Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

j) Resolución de problemas complejos de la vida real

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.231 ^a	.053	.053	1.129

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	91.745	1	91.745	71.941	.000 ^a
	Residual	1631.086	1279	1.275		
	Total	1722.831	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 10 Resolución de problemas complejos de la vida real

k) Desarrollo de un código de ética y valores propio

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.219 ^a	.048	.047	1.133

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	82.427	1	82.427	64.249	.000 ^a
	Residual	1640.889	1279	1.283		
	Total	1723.316	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 11 Desarrollo de un código de ética y valores propio

l) Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.204 ^a	.042	.041	1.290

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	92.556	1	92.556	55.654	.000 ^a
	Residual	2127.047	1279	1.663		
	Total	2219.603	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 12 Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

m) Adquisición de una amplia educación general

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.258 ^a	.067	.066	.978

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	87.312	1	87.312	91.207	.000 ^a
	Residual	1224.376	1279	.957		
	Total	1311.688	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 13 Adquisición de una amplia educación general

n) Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.262 ^a	.068	.068	1.011

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	96.026	1	96.026	94.030	.000 ^a
	Residual	1306.148	1279	1.021		
	Total	1402.173	1280			

a. Predictors: (Constant), Frecuencia asignación evaluaciones

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 14 Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

2) Efecto de la modalidad de evaluación colaborativa sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante

A continuación se detallan los análisis de regresión simple realizados para determinar el efecto de la frecuencia de asignación de tareas y evaluaciones sobre la percepción de desarrollo en las siguientes áreas:

a) Escritura clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.062 ^a	.004	.003	1.096

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.866	1	5.866	4.885	.027 ^a
	Residual	1534.583	1278	1.201		
	Total	1540.449	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 1 Escritura clara y efectiva

b) Expresión oral clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.125 ^a	.016	.015	1.050

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	22.240	1	22.240	20.191	.000 ^a
	Residual	1407.710	1278	1.101		
	Total	1429.950	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 2 Expresión oral clara y efectiva

c) Pensamiento crítico y analítico

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.024 ^a	.001	.000	.978

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.731	1	.731	.765	.382 ^a
	Residual	1221.668	1278	.956		
	Total	1222.399	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 3Pensamiento crítico y analítico

d) Análisis de problemas cuantitativos

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.042 ^a	.002	.001	1.189

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.245	1	3.245	2.296	.130 ^a
	Residual	1806.252	1278	1.413		
	Total	1809.497	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 4 Análisis de problemas cuantitativos

e) Utilización de programas informáticos y tecnología

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.008 ^a	.000	.000	1.350

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.160	1	.160	.088	.767 ^a
	Residual	2328.820	1278	1.822		
	Total	2328.980	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 5 Utilización de programas informáticos y tecnología

f) Trabajo efectivo con otras personas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.224 ^a	.050	.050	1.096

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	81.362	1	81.362	67.674	.000 ^a
	Residual	1536.481	1278	1.202		
	Total	1617.843	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 6 Trabajo efectivo con otras personas

g) Aprendizaje individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.079 ^a	.006	.005	.918

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.686	1	6.686	7.938	.005 ^a
	Residual	1076.314	1278	.842		
	Total	1083.000	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 7 Aprendizaje individual

h) Comprensión de sí mismo

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.024 ^a	.001	.000	2.241

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.615	1	3.615	.720	.396 ^a
	Residual	6417.384	1278	5.021		
	Total	6420.999	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: actividad 8 Actividades artísticas y creativas (dibujo, actuación, danza, música)

i) Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.092 ^a	.009	.008	1.239

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16.906	1	16.906	11.007	.001 ^a
	Residual	1962.891	1278	1.536		
	Total	1979.797	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 9 Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

j) Resolución de problemas complejos de la vida real

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.027 ^a	.001	.000	1.160

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.230	1	1.230	.913	.339 ^a
	Residual	1720.919	1278	1.347		
	Total	1722.149	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 10 Resolución de problemas complejos de la vida real

k) Desarrollo de un código de ética y valores propio

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.084 ^a	.007	.006	1.157

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.199	1	12.199	9.111	.003 ^a
	Residual	1711.094	1278	1.339		
	Total	1723.293	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 11 Desarrollo de un código de ética y valores propio

l) Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.105 ^a	.011	.010	1.311

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	24.324	1	24.324	14.160	.000 ^a
	Residual	2195.269	1278	1.718		
	Total	2219.593	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 12 Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

m) Adquisición de una amplia educación general

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.063 ^a	.004	.003	1.011

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.164	1	5.164	5.051	.025 ^a
	Residual	1306.523	1278	1.022		
	Total	1311.687	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 13 Adquisición de una amplia educación general

n) Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.028 ^a	.001	.000	1.047

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.119	1	1.119	1.022	.312 ^a
	Residual	1400.303	1278	1.096		
	Total	1401.422	1279			

a. Predictors: (Constant), Escala Evaluación individual vs. colaborativa

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 14 Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

3) Efecto del tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante

A continuación se detallan los análisis de regresión simple realizados para determinar el efecto del tiempo de corrección y entrega de tareas y evaluaciones sobre la percepción de desarrollo en las siguientes áreas:

a) Escritura clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.093 ^a	.009	.008	1.093

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.078	1	13.078	10.945	.001 ^a
	Residual	1506.767	1261	1.195		
	Total	1519.845	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 1 Escritura clara y efectiva

b) Expresión oral clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.082 ^a	.007	.006	1.047

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.283	1	9.283	8.465	.004 ^a
	Residual	1382.833	1261	1.097		
	Total	1392.116	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 2 Expresión oral clara y efectiva

c) Pensamiento crítico y analítico

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.097 ^a	.009	.009	.961

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.147	1	11.147	12.077	.001 ^a
	Residual	1163.881	1261	.923		
	Total	1175.028	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 3 Pensamiento crítico y analítico

d) Análisis de problemas cuantitativos

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.101 ^a	.010	.010	1.178

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	18.185	1	18.185	13.113	.000 ^a
	Residual	1748.719	1261	1.387		
	Total	1766.904	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 4 Análisis de problemas cuantitativos

e) Utilización de programas informáticos y tecnología

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.084 ^a	.007	.006	1.343

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16.047	1	16.047	8.895	.003 ^a
	Residual	2274.946	1261	1.804		
	Total	2290.993	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 5 Utilización de programas informáticos y tecnología

f) Trabajo efectivo con otras personas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.105 ^a	.011	.010	1.115

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	17.392	1	17.392	13.998	.000 ^a
	Residual	1566.722	1261	1.242		
	Total	1584.114	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 6 Trabajo efectivo con otras personas

g) Aprendizaje individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.176 ^a	.031	.030	.900

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	32.488	1	32.488	40.108	.000 ^a
	Residual	1021.414	1261	.810		
	Total	1053.902	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 7 Aprendizaje individual

h) Comprensión de sí mismo

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.176 ^a	.031	.030	.970

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	37.784	1	37.784	40.165	.000 ^a
	Residual	1186.246	1261	.941		
	Total	1224.030	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 8 Comprensión de sí mismo

i) Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.084 ^a	.007	.006	1.234

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.788	1	13.788	9.052	.003 ^a
	Residual	1920.717	1261	1.523		
	Total	1934.505	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 9 Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

j) Resolución de problemas complejos de la vida real

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.136 ^a	.018	.018	1.149

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	31.353	1	31.353	23.738	.000 ^a
	Residual	1665.488	1261	1.321		
	Total	1696.841	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 10 Resolución de problemas complejos de la vida real

k) Desarrollo de un código de ética y valores propio

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.096 ^a	.009	.008	1.150

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15.446	1	15.446	11.676	.001 ^a
	Residual	1668.137	1261	1.323		
	Total	1683.584	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 11 Desarrollo de un código de ética y valores propio

l) Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad Adquisición de una amplia educación general

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.110 ^a	.012	.011	1.306

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	26.478	1	26.478	15.534	.000 ^a
	Residual	2149.346	1261	1.704		
	Total	2175.824	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 12 Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

m) Adquisición de una amplia educación general

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.149 ^a	.022	.021	1.000

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	28.698	1	28.698	28.720	.000 ^a
	Residual	1260.035	1261	.999		
	Total	1288.733	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 13 Adquisición de una amplia educación general

n) Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.136 ^a	.018	.018	1.029

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	25.159	1	25.159	23.748	.000 ^a
	Residual	1335.959	1261	1.059		
	Total	1361.118	1262			

a. Predictors: (Constant), Tiempo de corrección

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 14 Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

4) Efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante

A continuación se detallan los análisis de regresión simple realizados para determinar el efecto del grado de profundidad en la corrección de tareas y evaluaciones sobre la percepción de desarrollo en las siguientes áreas:

a) Escritura clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.274 ^a	.075	.074	1,056

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	115,331	1	115,331	103,473	,000 ^a
	Residual	1425,575	1279	1,115		
	Total	1540,906	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 1 Escritura clara y efectiva

b) Expresión oral clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.277 ^a	.077	.076	1.016

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	109.787	1	109.787	106.310	.000 ^a
	Residual	1320.833	1279	1.033		
	Total	1430.620	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 2 Expresión oral clara y efectiva

c) Pensamiento crítico y analítico

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.295 ^a	.087	.086	.935

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	106.375	1	106.375	121.777	.000 ^a
	Residual	1117.232	1279	.874		
	Total	1223.607	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 3 Pensamiento crítico y analítico

d) Análisis de problemas cuantitativos

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.266 ^a	.071	.070	1.147

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	127.793	1	127.793	97.165	.000 ^a
	Residual	1682.157	1279	1.315		
	Total	1809.950	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 4 Análisis de problemas cuantitativos

e) Utilización de programas informáticos y tecnología

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.155 ^a	.024	.023	1.333

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	55.707	1	55.707	31.342	.000 ^a
	Residual	2273.274	1279	1.777		
	Total	2328.980	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 5 Utilización de programas informáticos y tecnología

f) Trabajo efectivo con otras personas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.284 ^a	.081	.080	1.079

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	130.642	1	130.642	112.231	.000 ^a
	Residual	1488.819	1279	1.164		
	Total	1619.461	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 6 Trabajo efectivo con otras personas

g) Aprendizaje individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.287 ^a	.082	.082	.881

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	89.278	1	89.278	114.904	.000 ^a
	Residual	993.757	1279	.777		
	Total	1083.035	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 7 Aprendizaje individual

h) Comprensión de sí mismo

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.344 ^a	.118	.118	.929

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	148.131	1	148.131	171.478	.000 ^a
	Residual	1104.858	1279	.864		
	Total	1252.988	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 8 Comprensión de sí mismo

i) Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.241 ^a	.058	.057	1.208

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.241 ^a	.058	.057	1.208

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	115.056	1	115.056	78.910	.000 ^a
	Residual	1864.864	1279	1.458		
	Total	1979.920	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 9 Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

j) Resolución de problemas complejos de la vida real

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.308 ^a	.095	.094	1.104

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	163.135	1	163.135	133.776	.000 ^a
	Residual	1559.695	1279	1.219		
	Total	1722.831	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 10 Resolución de problemas complejos de la vida real

k) Desarrollo de un código de ética y valores propio

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.301 ^a	.091	.090	1.107

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	156.222	1	156.222	127.502	.000 ^a
	Residual	1567.094	1279	1.225		
	Total	1723.316	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 11 Desarrollo de un código de ética y valores propio

l) Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.239 ^a	.057	.056	1.279

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	126.905	1	126.905	77.561	.000 ^a
	Residual	2092.698	1279	1.636		
	Total	2219.603	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	126.905	1	126.905	77.561	.000 ^a
	Residual	2092.698	1279	1.636		
	Total	2219.603	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 12 Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

m) Adquisición de una amplia educación general

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.393 ^a	.154	.154	.931

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	202.515	1	202.515	233.523	.000 ^a
	Residual	1109.173	1279	.867		
	Total	1311.688	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 13 Adquisición de una amplia educación general

n) Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.353 ^a	.125	.124	.980

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	174.857	1	174.857	182.221	.000 ^a
	Residual	1227.316	1279	.960		
	Total	1402.173	1280			

a. Predictors: (Constant), En esta materia, el profesor realiza una corrección profunda de las tareas y evaluaciones, señalando claramente los aspectos que se deben mejorar

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 14 Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

ANEXO 6

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE FAVORECIMIENTO PARA LA INTERACCIÓN PROFESOR- ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COMPORTAMENTAL)

1) Efecto del nivel de favorecimiento para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales

A continuación se detallan los análisis de regresión simple realizados para determinar el efecto del nivel de favorecimiento de la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre la realización de las siguientes actividades con propósitos educacionales:

a) Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.177 ^a	.031	.031	1.110

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	50.926	1	50.926	41.361	.000 ^a
	Residual	1574.797	1279	1.231		
	Total	1625.724	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

b) Tomar notas detalladas durante clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.221 ^a	.049	.048	.983

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	63.755	1	63.755	65.945	.000 ^a
	Residual	1236.528	1279	.967		
	Total	1300.283	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Tomar notas detalladas durante clases

c) Contribuir en las discusiones de clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.348 ^a	.121	.121	1.095

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	211.804	1	211.804	176.798	.000 ^a
	Residual	1532.245	1279	1.198		
	Total	1744.048	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Contribuir en las discusiones de clase

d) Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.352 ^a	.124	.123	.829

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	124.561	1	124.561	181.158	.000 ^a
	Residual	879.422	1279	.688		
	Total	1003.983	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

e) Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.389 ^a	.152	.151	.972

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	215.789	1	215.789	228.524	.000 ^a
	Residual	1207.724	1279	.944		
	Total	1423.513	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

f) Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.321 ^a	.103	.102	1.074

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	169.360	1	169.360	146.836	.000 ^a
	Residual	1475.194	1279	1.153		
	Total	1644.554	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

g) Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.179 ^a	.032	.031	1.316

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	73.308	1	73.308	42.319	.000 ^a
	Residual	2215.565	1279	1.732		
	Total	2288.873	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

h) Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.248 ^a	.062	.061	1.275

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	136.554	1	136.554	84.062	.000 ^a
	Residual	2077.652	1279	1.624		
	Total	2214.206	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

i) Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.368 ^a	.135	.135	1.207

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	291.356	1	291.356	200.077	.000 ^a
	Residual	1862.500	1279	1.456		

Total	2153.856	1280			
-------	----------	------	--	--	--

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

j) Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.279 ^a	.078	.077	1.119

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	135.257	1	135.257	107.954	.000 ^a
	Residual	1602.468	1279	1.253		
	Total	1737.725	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

k) Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.177 ^a	.031	.031	1.302

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
-------	--	----------------	----	-------------	---	------

1	Regression	70.146	1	70.146	41.371	.000 ^a
	Residual	2168.605	1279	1.696		
	Total	2238.751	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

l) Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.176 ^a	.031	.030	1.369

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	76.712	1	76.712	40.926	.000 ^a
Residual	2397.351	1279	1.874		
Total	2474.062	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

m) Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.181 ^a	.033	.032	1.329

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	76.064	1	76.064	43.092	.000 ^a
	Residual	2257.624	1279	1.765		
	Total	2333.688	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

2) Efecto del nivel de favorecimiento para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.015 ^a	.000	.000	3.217

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.855	1	2.855	.276	.599 ^a
	Residual	13237.324	1279	10.350		
	Total	13240.180	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: Fuera del horario de clases, ¿Cuántas horas a las semana empleas para el estudio de esta materia (escribiendo, leyendo, estudiando, etc.)?

3) Efecto del nivel de favorecimiento para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.060 ^a	.004	.003	1.997

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	18.578	1	18.578	4.659	.031 ^a
	Residual	5099.639	1279	3.987		
	Total	5118.217	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: En el transcurso de este semestre, ¿Cuántas veces has contactado al profesor que dicta esta materia fuera del horario de clases?

4) Efecto de la oferta de medios para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales

A continuación se muestra el análisis de regresión simple ejecutado para determinar el efecto de la oferta de medios para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre la frecuencia de realización de actividades con propósitos educacionales (índice general de compromiso estudiantil – componente comportamental):

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.136 ^a	.018	.018	.696

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.630	1	11.630	23.992	.000 ^a
	Residual	619.987	1279	.485		
	Total	631.617	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: ÍNDICE GENERAL COMPROMISO

Además, se detallan los análisis de regresión simple realizados para determinar el efecto de la oferta de medios para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre la realización de las siguientes actividades con propósitos educacionales:

a) Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.100 ^a	.010	.009	1.122

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16.233	1	16.233	12.900	.000 ^a
	Residual	1609.490	1279	1.258		
	Total	1625.724	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Completar las tareas y lecturas asignadas al asistir a clases

b) Tomar notas detalladas durante clases

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.042 ^a	.002	.001	1.007

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.042 ^a	.002	.001	1.007

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.340	1	2.340	2.306	.129 ^a
	Residual	1297.943	1279	1.015		
	Total	1300.283	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases
b. Dependent Variable: Tomar notas detalladas durante clases

c) Contribuir en las discusiones de clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.081 ^a	.007	.006	1.164

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.563	1	11.563	8.537	.004 ^a
	Residual	1732.485	1279	1.355		
	Total	1744.048	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases
b. Dependent Variable: Contribuir en las discusiones de clase

d) Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.047 ^a	.002	.001	.885

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.223	1	2.223	2.838	.092 ^a
	Residual	1001.760	1279	.783		
	Total	1003.983	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases
 b. Dependent Variable: Tratar de entender cómo los contenidos e ideas distintos temas dentro de la materia se entrelazan

e) Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.097 ^a	.009	.009	1.050

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.520	1	13.520	12.264	.000 ^a
	Residual	1409.993	1279	1.102		
	Total	1423.513	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.520	1	13.520	12.264	.000 ^a
	Residual	1409.993	1279	1.102		
	Total	1423.513	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Utilizar información o experiencias de otras áreas de la vida en las discusiones en clase y tareas asignadas

f) Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.047 ^a	.002	.001	1.133

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.619	1	3.619	2.821	.093 ^a
	Residual	1640.935	1279	1.283		
	Total	1644.554	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Resumir puntos importantes de las notas tomadas en clase y lecturas asignadas

g) Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.098 ^a	.010	.009	1.331

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	21.930	1	21.930	12.373	.000 ^a
	Residual	2266.943	1279	1.772		
	Total	2288.873	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Trabajar en un ensayo o proyecto en el que haya tenido que recurrir varias fuentes de información

h) Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.070 ^a	.005	.004	1.313

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.809	1	10.809	6.274	.012 ^a
	Residual	2203.397	1279	1.723		
	Total	2214.206	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Realizar y revisar con otros estudiantes las tareas asignadas de forma individual

i) Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.136 ^a	.019	.018	1.286

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.136 ^a	.019	.018	1.286

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	39.969	1	39.969	24.183	.000 ^a
	Residual	2113.887	1279	1.653		
	Total	2153.856	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Aplicar el material adquirido en clases en otros entornos (trabajo, relaciones familiares, amistades, etc.)

j) Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.111 ^a	.012	.011	1.158

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	21.324	1	21.324	15.890	.000 ^a
	Residual	1716.401	1279	1.342		
	Total	1737.725	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Tratar de explicar del contenido recibido en clase a otra persona (otro estudiante de la misma clase, familiar, compañero de trabajo, amigo, etc.)

k) Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.055 ^a	.003	.002	1.321

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.709	1	6.709	3.844	.050 ^a
	Residual	2232.042	1279	1.745		
	Total	2238.751	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases
 b. Dependent Variable: Pensar en la gramática, estructura sintáctica, palabras a utilizar y secuencia de ideas al escribir para esta clase

l) Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.053 ^a	.003	.002	1.389

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.922	1	6.922	3.588	.058 ^a
	Residual	2467.141	1279	1.929		
	Total	2474.062	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.922	1	6.922	3.588	.058 ^a
	Residual	2467.141	1279	1.929		
	Total	2474.062	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Pedir a otras personas que lean algo que ha escrito para esta clase para determinar la claridad del texto

m) Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.086 ^a	.007	.007	1.346

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	17.413	1	17.413	9.615	.002 ^a
	Residual	2316.275	1279	1.811		
	Total	2333.688	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Revisar la tarea dos o más veces antes de entregarla

5) Efecto de la oferta de medios para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el tiempo invertido en el estudio de la materia fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.003 ^a	.000	.000	3.217

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.003 ^a	.000	.000	3.217

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.136	1	.136	.013	.909 ^a
	Residual	13240.044	1279	10.352		
	Total	13240.180	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Fuera del horario de clases, ¿cuántas horas has invertido en el estudio de esta materia (estudiando, leyendo)?

6) Efecto de la oferta de medios para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre el número de interacciones con el profesor que dicta la cátedra fuera del horario de clases

A continuación se presenta el análisis de regresión simple realizado:

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.151 ^a	.023	.022	1.977

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	117.001	1	117.001	29.922	.000 ^a
	Residual	5001.216	1279	3.910		
	Total	5118.217	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	117.001	1	117.001	29.922	.000 ^a
	Residual	5001.216	1279	3.910		
	Total	5118.217	1280			

a. Predictors: (Constant), Oferta de medios para la interacción profesor estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: En el transcurso de este semestre, ¿cuántas veces has contactado al profesor que dicta esta materia fuera del horario de clases?

ANEXO 7

EFECTO DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE FAVORECIMIENTO PARA LA INTERACCIÓN PROFESOR- ESTUDIANTE FUERA DEL AULA DE CLASES SOBRE EL COMPROMISO ESTUDIANTIL HACIA LA CÁTEDRA (COMPONENTE COGNITIVO)

1) Efecto del nivel de favorecimiento para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante

A continuación se detallan los análisis de la regresión simple realizados para determinar el efecto del nivel de favorecimiento de la interacción profesor – estudiante fuera del aula de clases sobre la percepción de desarrollo en las siguientes áreas:

a) Escritura clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.280 ^a	.078	.078	1.054

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120.553	1	120.553	108.556	.000 ^a
	Residual	1420.353	1279	1.111		
	Total	1540.906	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 1 Escritura clara y efectiva

b) Expresión oral clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.355 ^a	.126	.126	.989

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	180.541	1	180.541	184.718	.000 ^a
	Residual	1250.079	1279	.977		
	Total	1430.620	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 2 Expresión oral clara y efectiva

c) Pensamiento crítico y analítico

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.361 ^a	.130	.129	.912

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	159.284	1	159.284	191.413	.000 ^a
	Residual	1064.322	1279	.832		
	Total	1223.607	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 3Pensamiento crítico y analítico

d) Análisis de problemas cuantitativos

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.373 ^a	.139	.138	1.104

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	251.846	1	251.846	206.732	.000 ^a
	Residual	1558.104	1279	1.218		
	Total	1809.950	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 4 Análisis de problemas cuantitativos

e) Utilización de programas informáticos y tecnología

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.282 ^a	.080	.079	1.295

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	185.683	1	185.683	110.805	.000 ^a
	Residual	2143.297	1279	1.676		
	Total	2328.980	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 5 Utilización de programas informáticos y tecnología

f) Trabajo efectivo con otras personas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.404 ^a	.164	.163	1.029

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	264.906	1	264.906	250.130	.000 ^a
	Residual	1354.555	1279	1.059		
	Total	1619.461	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 6 Trabajo efectivo con otras personas

g) Aprendizaje individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.334 ^a	.111	.111	.868

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120.458	1	120.458	160.056	.000 ^a
	Residual	962.577	1279	.753		
	Total	1083.035	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 7 Aprendizaje individual

h) Comprensión de sí mismo

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.380 ^a	.144	.143	.916

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	180.458	1	180.458	215.198	.000 ^a
	Residual	1072.530	1279	.839		
	Total	1252.988	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 8 Comprensión de sí mismo

i) Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.332 ^a	.110	.110	1.174

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	218.194	1	218.194	158.408	.000 ^a
	Residual	1761.726	1279	1.377		
	Total	1979.920	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 9 Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

j) Resolución de problemas complejos de la vida real

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.426 ^a	.181	.181	1.050

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	312.419	1	312.419	283.310	.000 ^a
	Residual	1410.412	1279	1.103		
	Total	1722.831	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 10 Resolución de problemas complejos de la vida real

k) Desarrollo de un código de ética y valores propio

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.398 ^a	.159	.158	1.065

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	273.613	1	273.613	241.395	.000 ^a
	Residual	1449.703	1279	1.133		
	Total	1723.316	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 11 Desarrollo de un código de ética y valores propio

l) Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.389 ^a	.151	.150	1.214

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	335.435	1	335.435	227.698	.000 ^a
	Residual	1884.168	1279	1.473		
	Total	2219.603	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 12 Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

m) Adquisición de una amplia educación general

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.430 ^a	.185	.184	.914

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	242,233	1	242,233	289,695	,000 ^a
	Residual	1069,455	1279	,836		
	Total	1311,688	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 13 Adquisición de una amplia educación general

n) Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.416 ^a	.173	.172	.952

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	242.380	1	242.380	267.292	.000 ^a
	Residual	1159.793	1279	.907		
	Total	1402.173	1280			

a. Predictors: (Constant), Índice general favorecimiento de la interacción profesor-estudiante

b. Dependent Variable: objetivo de desarrollo 14 Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

2)Efecto de la oferta de medios para la interacción profesor-estudiante fuera del aula de clases sobre la percepción de desarrollo por parte del estudiante

A continuación se detallan los análisis de la regresión simple realizados para determinar el efecto del nivel de favorecimiento de la interacción profesor – estudiante fuera del aula de clases sobre la percepción de desarrollo en las siguientes áreas:

a) Escritura clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.111 ^a	.012	.012	1.091

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor – estudiante fuera del aula de clases.

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	19.018	1	19.018	15.983	.000 ^a
	Residual	1521.887	1279	1.190		
	Total	1540.906	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Escritura clara y efectiva

b) Expresión oral clara y efectiva

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.119 ^a	.014	.013	1.050

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.121	1	20.121	18.245	.000 ^a
	Residual	1410.499	1279	1.103		
	Total	1430.620	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Expresión oral clara y efectiva

c) Pensamiento crítico y analítico

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.095 ^a	.009	.008	.974

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.038	1	11.038	11.643	.001 ^a
	Residual	1212.569	1279	.948		
	Total	1223.607	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Pensamiento crítico y analítico

d) Análisis de problemas cuantitativos

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.108 ^a	.012	.011	1.183

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	21.228	1	21.228	15.179	.000 ^a
	Residual	1788.722	1279	1.399		
	Total	1809.950	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Análisis de problemas cuantitativos

e) Utilización de programas informáticos y tecnología

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.114 ^a	.013	.012	1.341

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	30.073	1	30.073	16.731	.000 ^a
	Residual	2298.907	1279	1.797		
	Total	2328.980	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Utilización de programas informáticos y tecnología

f) Trabajo efectivo con otras personas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.130 ^a	.017	.016	1.116

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.288	1	27.288	21.920	.000 ^a
	Residual	1592.174	1279	1.245		
	Total	1619.461	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Trabajo efectivo con otras personas

g) Aprendizaje individual

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.078 ^a	.006	.005	.917

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.602	1	6.602	7.844	.005 ^a
	Residual	1076.433	1279	.842		
	Total	1083.035	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Aprendizaje individual

h) Comprensión de sí mismo

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.088 ^a	.008	.007	.986

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.749	1	9.749	10.029	.002 ^a
	Residual	1243.240	1279	.972		
	Total	1252.988	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Comprensión de sí mismo

i) Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.123 ^a	.015	.014	1.235

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	29.774	1	29.774	19.527	.000 ^a
	Residual	1950.146	1279	1.525		
	Total	1979.920	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Comprensión de personas de otros entornos raciales, étnicos y culturales

j) Resolución de problemas complejos de la vida real

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.083 ^a	.007	.006	1.157

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.942	1	11.942	8.927	.003 ^a
	Residual	1710.889	1279	1.338		
	Total	1722.831	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Resolución de problemas complejos de la vida real

k) Desarrollo de un código de ética y valores propio

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.121 ^a	.015	.014	1.152

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	25.200	1	25.200	18.980	.000 ^a
	Residual	1698.116	1279	1.328		
	Total	1723.316	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Desarrollo de un código de ética y valores propio

l) Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.127 ^a	.016	.015	1.307

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	35.821	1	35.821	20.980	.000 ^a
	Residual	2183.783	1279	1.707		
	Total	2219.603	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Desarrollo de un sentido profundo de espiritualidad

m) Adquisición de una amplia educación general

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.094 ^a	.009	.008	1.008

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11.560	1	11.560	11.372	.001 ^a
	Residual	1300.128	1279	1.017		
	Total	1311.688	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Adquisición de una amplia educación general

n) Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.088 ^a	.008	.007	1.043

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.834	1	10.834	9.959	.002 ^a
	Residual	1391.339	1279	1.088		
	Total	1402.173	1280			

a. Predictors: (Constant), oferta de medios para la interacción profesor - estudiante fuera del aula de clases

b. Dependent Variable: Adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para la vida laboral