

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS

MAESTRÍA EN DESARROLLO REGIONAL Y PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

TESIS PRESENTADA A LA ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS, PREVIA
LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MÁSTER EN DESARROLLO REGIONAL Y
PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

**LA EXPRESIÓN TERRITORIAL DE LA POBREZA EN ECUADOR:
UNA LECTURA MULTIESCALAR**

Fernando Barragán Ochoa

Director: Fredy López Cueva

Quito, 2012

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **BARRAGÁN OCHOA FERNANDO REMIGIO, C.I. 171457658-2**, autor del trabajo de graduación “La expresión territorial de la pobreza: una lectura multiescalar”, previa a la obtención del grado académico de Máster en Desarrollo Regional y Planificación Territorial en la Facultad de Ciencias Humanas.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior de entregar a la SENESCYT en forma digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos del autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 8 de mayo de 2012

Fernando Barragán Ochoa

C.I. 1714576582

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS**

MAESTRÍA EN DESARROLLO REGIONAL Y PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

Quito, a 8 de mayo de 2012

En mi calidad de director de la Tesis del señor estudiante Fernando Remigio Barragán Ochoa titulada “La expresión territorial de la pobreza: una lectura multiescalar” certifico que el presente trabajo realizado con mi dirección, reúne todos los requisitos reglamentarios y de estilo, de acuerdo a las normas y disposiciones impuestas por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, por la Facultad de Ciencias Humanas y la Escuela de Ciencias Geográficas.

Atentamente

Profesor Fredy López Cueva

A mi hermano, mis padres y mi familia en general.

AGRADECIMIENTO

Un profundo agradecimiento a todos quienes han apoyado la culminación de este trabajo. Desde siempre a mis padres, hermano, tías, tíos, primas, primos. Gracias por estar siempre presentes.

Muchas gracias a mis profesores que a pesar de sus ocupaciones han estado atentos a la culminación de la presente investigación. A Fredy López por todas sus enseñanzas. A Monserrate y Azucenita por aportar con sus observaciones y recomendaciones a mejorar la presente tesis. También a todo el cuerpo docente de la Maestría y de la Escuela de Ciencias Geográficas por su constante disponibilidad para apoyarme en todo sentido.

A todos mis maestros que han dejado enseñanzas importantes en mí, especialmente a Evelyne Mesclier y Jean-Louis Chaléard.

TABLA DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1	1
UNA INVESTIGACIÓN SOBRE LA POBREZA DESDE UNA PERSPECTIVA TERRITORIAL	1
1.1. La importancia de un estudio geográfico sobre pobreza	2
1.2. La expresión territorial de la pobreza como un fenómeno espacial	3
1.3. Objetivos de investigación	5
1.3.1. General	5
1.3.2. Específicos.....	5
1.4. La pobreza: una temática de gran importancia en la literatura académica	5
1.5. Conceptos claves	8
1.6. El camino metodológico para la comprensión de la expresión territorial multi-escalar de la pobreza.....	10
CAPÍTULO II	13
UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA DE LOS ESTUDIOS SOBRE POBREZA	13
2.1. Evolución de la interpretación de la pobreza: entre cambios de políticas y paradigmas.....	14
2.1.1. Las primeras aproximaciones a la comprensión de la pobreza	15
2.1.2. Los cambios introducidos por la Revolución Industrial.....	16
2.1.3. Una exponenciación del debate sobre pobreza en el siglo XX	18
2.1.4. La pobreza como una problemática global	22
2.2. Pobreza y estructuras espaciales	26
2.2.1. Teorías Deterministas	28

2.2.2. Teorías de las ventajas competitivas y la conformación de una estructura centro-periferia.....	32
2.2.3. Teoría del sesgo urbano	35
2.2.4. Las Discontinuidades Espaciales.....	38
2.3. Los estudios de la pobreza en Ecuador	43
2.3.1. Los aportes de los organismos internacionales	44
2.3.2. Los aportes de organizaciones estatales	50
CAPÍTULO III.....	55
LA ADECUACIÓN DE LAS BASES DE DATOS PARA SU LECTURA TERRITORIAL MULTI-ESCALAR.....	55
3.1. La adecuación de la base de datos de pobreza para su uso en PhilCarto y ArcGis.....	57
3.2. Base de datos del Mapa de Pobreza y Desigualdad en Ecuador	58
CAPÍTULO IV.....	63
EXPRESIÓN TERRITORIAL DE LA POBREZA A NIVEL PROVINCIAL	63
4.2. Porcentaje de pobreza a nivel provincial	69
4.2. Porcentaje de Pobreza extrema a nivel provincial.....	71
4.3. Índice de Gini a nivel provincial	73
4.4. Densidad de pobreza a nivel provincial.....	75
4.5. Índice de Expresión Territorial de Pobreza a nivel provincial	80
4.6. Discontinuidades en la expresión territorial de la pobreza a nivel provincial	82
4.7. Perfil de pobreza a nivel provincial.....	86
CAPÍTULO V.....	88
EXPRESIÓN TERRITORIAL DE LA POBREZA A NIVEL CANTONAL	88
5.1. Porcentaje de pobreza a nivel cantonal.....	89
5.2. Porcentaje de pobreza extrema a nivel cantonal	90

5.3.	Índice de Gini a nivel cantonal	91
5.4.	Densidad de pobreza a nivel cantonal.....	92
5.5.	Índice de Expresión Territorial de la pobreza a nivel cantonal	94
5.6.	Discontinuidades en la Expresión Territorial de la pobreza a nivel cantonal.....	97
5.7.	Perfil de pobreza a nivel cantonal	101
CAPÍTULO VI.....		106
EXPRESIÓN TERRITORIAL DE LA POBREZA A NIVEL PARROQUIAL		106
6.1.	Porcentaje de pobreza a nivel parroquial.....	107
6.2.	Porcentaje de pobreza extrema a nivel parroquial	109
6.3.	Densidad de pobreza a nivel parroquial	112
6.4.	Índice de Gini a nivel parroquial	114
6.5.	Continuidades en la expresión territorial de la pobreza a nivel parroquial.....	116
6.6.	Perfil de pobreza a nivel parroquial	122
CAPÍTULO VII.....		126
EXPRESIÓN TERRITORIAL MULTI ESCALAR DE LA POBREZA		126
7.1.	Análisis multi-escalar: nivel macro.....	127
7.2.	Análisis multi-escalar: nivel meso	128
7.3.	Análisis multi-escalar: nivel micro.....	131
7.4.	Análisis multi-escalar: síntesis	132
CAPÍTULO VIII.....		138
EXPRESIÓN TERRITORIAL DE LA POBREZA Y ESTRUCTURAS ESPACIALES		138
8.1.	Densidad y pobreza.....	139
8.2.	Accesibilidad y pobreza.....	142

8.3. Territorios indígenas y pobreza	144
8.4. Distribución estadística del índice de expresión territorial de la pobreza.....	147
8.5. ¿Una pobreza regional?.....	149
CONCLUSIONES:	154
LA POBREZA Y EL TERRITORIO	154
BIBLIOGRAFÍA	158

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Evolución del pensamiento dominante sobre pobreza, 1950-2000...	26
Cuadro 2. Consumo per cápita y Necesidades Básicas Insatisfechas en Ecuador según regiones y áreas geográficas	46
Cuadro 3. Ponderación de los cuatro factores tomados en cuenta en la generación del índice de expresión territorial de la pobreza	57
Cuadro 4. Parroquias inexistentes en la base de datos del Mapa de Pobreza y Desigualdad del Ecuador	60
Cuadro 5. Cantones inexistentes en la base de datos del Mapa de Pobreza y Desigualdad del Ecuador	61
Cuadro 6. Indicadores de pobreza a nivel provincial en Ecuador	64
Cuadro 7. Valor agregado bruto no petrolero per cápita provincial.....	66
Cuadro 8. Correlación entre pobreza y altura, precipitación, temperatura y densidad en Ecuador	138
Cuadro 9. Índice de expresión territorial de pobreza y densidad	140
Cuadro 10. Índice de expresión territorial de pobreza y accesibilidad	143
Cuadro 11. Nacionalidades indígenas y expresión territorial de la pobreza	145

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución del capital y la mano de obra en dos regiones según el modelo Neo-clásico.....	20
Gráfico 2. Discontinuidades económicas en Europa, 1.999.....	41
Gráfico 3a. Cartograma de pobreza a nivel provincial	78
Gráfico 3b. Cartograma de población y pobreza a nivel provincial	79
Gráfico 4. Composición del índice de expresión territorial de pobreza a nivel provincial	85

Gráfico 5. Histograma de frecuencias del índice de expresión territorial de pobreza	147
---	-----

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Porcentaje de pobreza a nivel provincial	71
Mapa 2. Porcentaje de pobreza extrema a nivel provincial.....	73
Mapa 3. Índice de Gini a nivel provincial	74
Mapa 4. Densidad de pobreza a nivel provincial	76
Mapa 5. Índice de Expresión Territorial de la Pobreza	80
Mapa 6. Discontinuidades en la expresión territorial de la pobreza a nivel provincial	82
Mapa 7. Perfil de pobreza a nivel provincial	86
Mapa 8. Porcentaje de pobreza a nivel cantonal	89
Mapa 9. Porcentaje de pobreza extrema a nivel cantonal	91
Mapa 10. Índice de Gini a nivel cantonal	92
Mapa 11. Densidad de pobreza a nivel cantonal	94
Mapa 12. Índice de Expresión Territorial de la Pobreza a nivel cantonal	95
Mapa 13. Discontinuidades en la Expresión Territorial de la Pobreza a nivel cantonal.....	101
Mapa 14. Perfil de pobreza a nivel cantonal	104
Mapa 15. Porcentaje de pobreza a nivel parroquial.....	107
Mapa 16. Porcentaje de pobreza extrema a nivel parroquial.....	110
Mapa 17. Densidad de pobreza a nivel parroquial.....	112
Mapa 18. Índice de Gini a nivel parroquial.....	114
Mapa 19. Continuidades en la expresión territorial de la pobreza a nivel parroquial	117
Mapa 20. Modelo de distribución de la pobreza a nivel parroquial	119
Mapa 21. Desviación frente al comportamiento regional de los índices de expresión territorial parroquiales	121

Mapa 22. Perfil de pobreza a nivel parroquial.....	123
Mapa 23. Análisis multi-escalar	
nivel macro.....	127
Mapa 24. Análisis multi-escalar: nivel meso	128
Mapa 25. Análisis multi-escalar: nivel micro	131
Mapa 26. Áreas de conformación de clusters del índice de expresión territorial de la pobreza	150
Mapa 26. Síntesis de las desviaciones de los niveles macro, meso y micro ...	133
Mapa 27. Perfil del índice de expresión territorial de la pobreza multi-escalar	135
Mapa 29. Tipología de clusters del índice de expresión territorial de la pobreza	152

“Pretendo fingir que no duele, pretendo no mirar los ojos de los niños que tienen que enfrentar la ceguera urbana en las calles de la ciudad” Pretendo, Viuda Negra

*“La Geografía es un humanismo, una forma de situarse en el tiempo y en el espacio, es una ética de la presencia en el mundo formando el sendero hacia el compromiso cívico y ciudadano”
Jean-Marie Théodat*

CAPÍTULO 1

UNA INVESTIGACIÓN SOBRE LA POBREZA DESDE UNA PERSPECTIVA TERRITORIAL

Esta tesis de Maestría en Desarrollo Regional y Planificación Territorial aborda la temática de la distribución territorial de la pobreza. Este tema, forma parte del debate académico sobre la importancia de la Geografía y las estructuras espaciales en la concentración y distribución de grupos poblacionales considerados como “pobres”.

La aproximación metodológica seleccionada es la llamada “*multi-escalar*”, que permite comprender y mostrar cartográficamente las inequidades sociales desde la óptica territorial, evidenciando los desequilibrios espaciales que se conforman.

Desde una visión macro, la investigación aporta argumentos para el esclarecimiento acerca de las temáticas de la pobreza y el desarrollo en general. Su aplicación práctica está relacionada con la generación de una lectura diferente sobre las inequidades espaciales en el contexto del diagnóstico del sistema socioeconómico en el marco de la Planificación y el Ordenamiento Territorial, sobre todo a escalas regionales y nacionales.

1.1. La importancia de un estudio geográfico sobre pobreza

La pobreza es una de las temáticas de mayor preocupación a nivel mundial. Lo es, sobre todo, por el drama humano al que está relacionada, que afecta a uno de cada cuatro habitantes del Planeta para el año 2005, según el Banco Mundial¹. La importancia de la temática de la pobreza a escala planetaria se evidencia en el primero de los “Objetivos de Desarrollo del Milenio”, proclamado por las Naciones Unidas: “*Erradicar la pobreza extrema y el hambre*”².

Esta preocupación global es aún más importante en los llamados países en desarrollo ya que en estas áreas geográficas el problema es más alarmante: “...una cuarta parte de los países en desarrollo continúa viviendo con menos de US\$1,25 al día.” (Banco Mundial: 2010).

En Ecuador, la pobreza ha sido tratada en diferentes instrumentos de política pública y de planificación. Así, en la Constitución de la República (Asamblea Constituyente, 2008) se plantea como uno de los deberes primordiales del Estado: “*Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir.*”. (Asamblea Nacional, 2008: Artículo 3, numeral 5). Adicionalmente, en el Plan Nacional de Desarrollo, denominado para el Buen Vivir 2009-2013 (SENPLADES, 2009), varios de los objetivos de desarrollo tienen estrecha relación con la pobreza y la integración social y territorial.

Frente a la importancia de la temática de la pobreza, los estudios académicos históricamente han propuesto varias aproximaciones para su análisis, comprensión y explicación. Estas aproximaciones están en constante y profundo debate, tanto por tratarse de una temática poliédrica, que puede ser tratada desde diversas y diferentes ciencias, como por ser parte y responder a orientaciones político-ideológicas. La Geografía y la Planificación Territorial pueden aportar para

¹ Base de datos del Banco Mundial <http://datos.bancomundial.org/tema/pobreza>

² Naciones Unidas: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>

la comprensión de su distribución/concentración espacial y su relación con las estructuras territoriales.

1.2. La expresión territorial de la pobreza como un fenómeno espacial

La distribución de la pobreza es heterogénea en el territorio. Al estudiar un mapa de pobreza se observa su concentración en ciertas áreas, mientras en otras su incidencia es menor. En este sentido la pobreza se entiende como un fenómeno socio-económico que en términos geográficos se expresa en estructuras y dinámicas espaciales.

Una distribución diferenciada de la pobreza en el territorio es parte de la temática de las inequidades espaciales. En este sentido es importante comprender los factores que determinan sus discontinuidades espaciales.

En Ecuador estas discontinuidades e inequidades son más relevantes. Al estudiar la pobreza por provincias, se observan importantes diferencias. Así, en la Provincia de Orellana el 83% de su población es considerada pobre para el 2001, siguiendo el método de necesidades básicas insatisfechas –NBI-, mientras que en la Provincia de Pichincha, para el mismo año y bajo la misma metodología, lo es el 41% de la población, es decir menos de la mitad en porcentaje. Si se estudian niveles territoriales a mayor detalle, el desequilibrio es más significativo: el porcentaje promedio de pobreza para las parroquias urbanas de Cuenca era del 26% mientras que en otras parroquias de otras provincias³ la totalidad de la población es pobre según el método de NBI⁴.

Las estadísticas presentadas muestran dos elementos importantes. El primero es el desequilibrio territorial expresado en porcentajes de pobreza altamente

³ Es el caso de las parroquias de San José del Chazo y Valparaiso en Guano (provincia del Chimborazo), San Juan del Cerro Azul en Atahualpa (provincia de El Oro), varias parroquias en la provincia de Esmeraldas, así como en la Amazonía

⁴ Los datos utilizados en el presente párrafo tienen como fuente SIISE (2010) y provienen del tratamiento estadístico de los datos del Censo de Población del 2001.

diferenciados. Frente a esta primera constatación estadística, varias preguntas son relevantes: ¿dónde hay una mayor concentración de la pobreza? ¿Su distribución en el territorio es al azar o responde a algún patrón espacial? Si responde a un patrón espacial, ¿cuáles son las estructuras territoriales que influyen en su distribución? ¿Cuáles son y dónde se expresan los desequilibrios espaciales? Estas son, entre otras, preguntas que llaman la atención al leer espacialmente los datos sobre pobreza.

El segundo elemento destacado para los datos presentados, es su variedad dependiendo el nivel de agregación⁵ utilizado. Si al tomar en cuenta los datos provinciales, el máximo nivel de pobreza es 83%, al tomar en cuenta las parroquias como nivel de desagregación el porcentaje llega a ser del 100%, lo que subraya la importancia del nivel de escala que se tome en cuenta en el estudio de la pobreza. El nivel de escala de los estudios sobre pobreza puede ser bastante diverso, desde aproximaciones geopolíticas globales que han resultado en la conformación de bloques de países según su economía y nivel de desarrollo; hasta estudios muy localizados en los que se detallan particularidades propias del territorio o grupo humano estudiado. No existe una escala adecuada para los estudios de pobreza, lo que plantea cuestionarse sobre el rol de la escala frente a la comprensión de la pobreza ¿La distribución de la pobreza varía de acuerdo al nivel de escala de estudio? ¿El uso de diferentes escalas puede ayudar en la comprensión de la distribución territorial de la pobreza? Estas preguntas evidencian la relevancia del concepto de escala (uno de los pilares fundamentales en la cartografía de la pobreza y en las ciencias geográficas en general) en la comprensión de la pobreza.

Toda esta problemática y esta visión en la que se vincula la pobreza con una determinada expresión territorial permite asumir como hipótesis que la pobreza es un fenómeno socio-económico que se expresa en estructuras espaciales,

⁵ Los niveles de agregación se refieren a la unidad territorial a la que se presentan los datos. El nivel de agregación utilizado es conocido como el problema de áreas modificables que se lo trata más adelante en la presente investigación

evidenciando las inequidades y la falta de cohesión territorial; su lectura y comprensión variarían de acuerdo al nivel de escala utilizado en su análisis.

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. General

- *Reconocer la distribución espacial de la pobreza en el caso ecuatoriano con un énfasis en las inequidades territoriales.*

1.3.2. Específicos

- *Aplicar el análisis multi-escalar como herramienta para la comprensión de la distribución de la pobreza en Ecuador, sus inequidades y discontinuidades espaciales.*
- *Inventariar la distribución de la pobreza a nivel macro (provincial), meso (cantonal) y micro (parroquial) estudiando los indicadores de porcentaje de pobreza, porcentaje de pobreza extrema, densidad de Gini y densidad de pobreza.*
- *Construir una lectura de la distribución de la pobreza basada en la ocupación del espacio.*

1.4. La pobreza: una temática de gran importancia en la literatura académica

La temática de la pobreza cuenta con un importante bagaje teórico-conceptual que ha sido generado desde diversas ciencias y perspectivas político-ideológicas. La Geografía y el Ordenamiento Territorial se han concentrado en su expresión espacial. Uno de los pioneros, en el siglo XIX, en estudios de la distribución de la

pobreza fue Charles Booth (1.889) en Londres, Inglaterra⁶. Entre sus aportes se subrayan el relacionar las mediciones cuantitativas con las observaciones cualitativas de la pobreza, lo que lo llevó a determinar una “línea de pobreza” basada en una cantidad monetaria. Los resultados de sus investigaciones fueron presentados en el que sería el primer mapa de pobreza.

Posteriormente, a inicios del siglo XX, Benjamin Rowntree estudia la pobreza en la ciudad de York (Inglaterra), tomando como línea de pobreza la cumplimentación de los requerimientos nutricionales. Estos estudios pioneros brindaron la pauta para la realización de investigaciones sobre pobreza en varias partes del mundo, siempre tratándolos como estudios de caso. Esta tradición se modifica, hasta llegar a 1.940 cuando el Banco Mundial explora la comprensión de la pobreza a escalas globales.

La diversidad de estudios sobre pobreza ha generado varias conceptualizaciones, las que están en constante debate y se reflejan en varios métodos de medición de la pobreza. Entre las técnicas más utilizadas para la medición de la pobreza están las definiciones basadas en los recursos económicos, lo que puede ser cuantificado de acuerdo a los ingresos de un hogar o a través de sus egresos. Otras aproximaciones están relacionadas con la calidad de vida y la satisfacción de unas necesidades consideradas básicas; en estas mediciones se establecen los parámetros de vida socialmente aceptables y que dividirían a la población pobre de la no pobre. Finalmente, las visiones sobre la pobreza en la actualidad están subrayando las capacidades de la población, sin embargo sus cuantificaciones siguen siendo todavía muy complejas, especialmente por la dificultad de incluir algunas variables subjetivas dentro de los aparatos estadísticos.

Los métodos de cuantificación de la pobreza también están limitados por la generación de datos. Se trata de una competencia generalmente apropiada por los Estados o por varias instituciones internacionales. Sin embargo donde los problemas de pobreza son más preocupantes es de donde menor cantidad de

⁶ Disponible en el archivo en línea de Charles Booth <http://booth.lse.ac.uk/>

datos se tiene o ellos son de menor calidad y confiabilidad, lo que limita en gran parte los análisis.

Los análisis de pobreza, como se mencionó, han estado en gran medida relacionados con estudios de caso, lo que ha limitado la generación de teorías que expliquen su distribución en el territorio. Son más bien las aproximaciones globales las que han permitido la creación de teorías explicativas. Una de ellas es la de Lipton (1.976), quien, ubicado en las dinámicas de la segunda mitad del siglo XX, especialmente las altas tasas de urbanización en los países en desarrollo, destaca una ruptura de intereses y conflictos entre grupos urbanos y rurales. El exagerado crecimiento urbano, según esta tesis, resultaría en un mayor empobrecimiento del sector rural, lo que llevaría al abandono de los campos debido en parte a la incapacidad de los rurales a adaptarse a las nuevas condiciones de producción en un mercado cada vez más globalizado. Todos estos procesos son ubicados en los países en desarrollo, en un tiempo en el que la pobreza en los países industrializados parecía impensable.

Frente a la tesis de Lipton, varios investigadores sociales han estudiado su aplicabilidad en trabajos de campo. Los resultados de estas investigaciones han mostrado que la tesis de Lipton, si bien organiza varios elementos que influyen en la distribución de la pobreza, no refleja las dinámicas de generación y distribución espacial de la pobreza (Chaleard y Dubresson, 1999). Estos estudios de campo han mostrado que la tesis de Lipton no es adecuada para evidenciar las dinámicas territoriales, sin embargo no han logrado generar una teoría alternativa que pueda explicar la distribución de la pobreza. En este sentido es necesario recurrir a las teorías de distribución espacial de estructuras y procesos no necesariamente enfocados en la pobreza pero que brindan aportes teórico-conceptuales para su comprensión.

Los estudios de Brunet (1967, 2001) sobre discontinuidades parecen ser de gran utilidad para comprender la distribución territorial de la pobreza. En efecto, si en un inicio Brunet centró su análisis en estructuras geomorfológicas, muy rápidamente él mismo trasladó sus conocimientos a variables sociales. Si se parte

de la constatación que la pobreza no tiene una igual distribución en el territorio, lo importante es comprender la generación y evolución de las discontinuidades que influyen en tal distribución de la pobreza. Brunet (1.967) recuerda que en el espacio geográfico abundan las discontinuidades de todos los tipos, las que pueden ser brutales o progresivas y originadas por factores exógenos o endógenos al sistema territorial.

Basados en el marco teórico expuesto sobre discontinuidades el Análisis Espacial ha buscado formas de medir tales discontinuidades (Pumain y Saint-Julien, 2.008). En este sentido, las aproximaciones de estadísticas espaciales han tomado gran importancia en el medio científico académico así como también en la gestión del espacio y el Ordenamiento Territorial (Barragán y Pavón, 2.012)

1.5. Conceptos claves

Pobreza.- La conceptualización de la pobreza es sumamente compleja por la diversidad de elementos relacionados a ella. Algunos autores mencionan que se conoce lo que es, pero no es posible definirla. Sin embargo en procesos investigativos es fundamental evidenciar la idea general que guiará la reflexión sobre el tema, aún más siendo la pobreza el tema central de la presente investigación. En este sentido se ha tomado una definición expresada en la Enciclopedia de la Geografía Humana (2.009), según la cual la pobreza es la “...privación continua o crónica de recursos, capacidades, opciones, seguridad y poder necesario para el disfrute de un adecuado nivel de vida y de otros derechos culturales económicos, políticos y civiles”⁷ (Chimhowu, 2009). En el desarrollo de la tesis se precisará esta definición fundamentalmente con el objetivo de volverla operativa y medible en base a la producción estadística generada en el caso ecuatoriano.

⁷ Traducción libre del inglés. El texto original es: “sustained or chronic deprivation of the resources, capabilities, choices, security and power necessary for the enjoyment of an adequate standard of living and other civil, cultural, economic, political and social rights.”

Estructura espacial.- Modo de organización de los elementos en el espacio. En Geografía es importante la división de los elementos en tipos y sus relaciones. Generalmente se habla de estructura para los elementos del espacio, así: estructuras agrarias, industriales, geológicas, entre otras (Brunet, 1993) Para la presente tesis las estructuras más relevantes son las estructuras sociales, es decir las que son el producto de la apropiación y modificación del espacio por las sociedades.

Análisis Territorial Multiescalar.- Método de investigación propuesto por Claude Grasland y Liliane Lizzi. Este método se basa en la idea de que para comprender la situación de un territorio es necesario estudiar las características de los territorios vecinos y las de los diferentes niveles de agregación. En este sentido, el Análisis Territorial Multiescalar –ATM- brinda una particular importancia a la agregación y desagregación de las unidades territoriales en diferentes niveles: local, regional y nacional. Estos términos difieren entre países, para el caso ecuatoriano actualmente sería: parroquial, cantonal, provincial y nacional; sin embargo la idea es la misma: una entidad territorial pertenece al mismo tiempo a varios territorios de dimensiones sucesivamente más grandes (Waniez, sf.).

Inequidades.- Diferencias percibidas como injustas. Desde el punto de vista geográfico son importantes las inequidades que se generan por las características diferentes de los lugares (Brunet, 1993).

Cohesión territorial.- Se trata de un concepto generado en los procesos de Planificación y Ordenamiento Territorial de la Unión Europea, especialmente a partir de la inclusión de nuevos países, cuyas situaciones sociales y económicas eran menos favorables en comparación con los promedios europeos. El concepto de cohesión ha sido debatido con anterioridad pero sobre todo relacionado a los aspectos sociales y económicos. Es a partir del Tratado de Lisboa en 2.007 que se incluye el elemento territorial como elemento clave para la cohesión en Europa y se genera un gran debate sobre sus alcances. El “Libro Verde de la Cohesión Territorial” (Unión Europea, 2.008) menciona que la cohesión territorial busca asegurar un desarrollo armónico de todos los lugares. Si bien este término todavía

no ha sido exportado hacia otras realidades, su concepto es fácilmente acoplable con los objetivos de desarrollo expresados en el sexto deber primordial del Estado ecuatoriano de acuerdo a su Constitución: *“promover el desarrollo equitativo y solidario de todo el territorio, mediante el fortalecimiento del proceso de autonomías y descentralización”* (Asamblea Constituyente, 2.008) y en el Plan del Buen Vivir (SENPLADES, 2.009) al buscar un desarrollo armónico.

Ordenamiento Territorial.- Política y función de los organismos públicos gestada para la resolución de los conflictos en beneficio del bien común. La concertación de los actores territoriales, así como la visión de largo plazo son elementos fundamentales en el proceso de Ordenamiento Territorial (Gómez-Orea, 2008).

1.6. El camino metodológico para la comprensión de la expresión territorial multi-escalar de la pobreza

La comprensión de la expresión territorial de la pobreza se basa, en un inicio, en una reflexión teórica sobre los aportes realizados para la comprensión de esta temática. Posteriormente, una segunda gran fase es la recopilación de datos existentes sobre el tema en diferentes publicaciones e instituciones, entre las que se destaca la geodatabase recopilada por la SENPLADES y el Mapa de Pobreza e Inequidades generado por el Sistema Integrado de Indicadores Socioeconómicos del Ecuador –SIISE-, como fuentes de datos fundamentales para la presente tesis.

La “medición” de la pobreza es un proceso complejo y lleno de debates. La presente investigación se centró en la lectura e interpretación de los datos ya generados. Este es el paso medular para la comprensión de las dinámicas y estructuras territoriales que influyen en la distribución de la pobreza.

En este sentido, no se plantea la generación de nuevos indicadores de pobreza sino más bien una lectura diferente, basada en las herramientas de estadística espacial, fundamentalmente el análisis territorial multiescalar. Esta lectura se basa

en la generación de un índice de expresión territorial de la pobreza en base al análisis integrado del porcentaje de pobreza, porcentaje de pobreza extrema, índice de Gini y densidad de pobreza, proveniente del procesamiento de los datos de las fuentes ya citadas. Al considerar varias variables es necesario generar un análisis que permita mostrar una síntesis del comportamiento de dichas variables, lo que se logra a través del análisis multivariado. Adicionalmente, durante el análisis se busca comprender la distribución espacial de fenómenos espaciales teniendo como marco de referencia diferentes niveles de agregación de las unidades espaciales. Esta aproximación permite contextualizar los datos cuantitativos para cada unidad territorial de acuerdo a los diferentes niveles de agregación, en el caso ecuatoriano: la provincia, el cantón y la parroquia. Adicionalmente, permite la comparación de los valores de indicadores cuantitativos entre unidades espaciales vecinas.

El análisis territorial multiescalar es una técnica de análisis relativamente reciente engendrada en el grupo de investigación Hypercarte. Uno de los programas de investigación que más la ha aprovechado y difundido esta metodología es la ESPON (*European Observation Network, Territorial Development and Cohesion*). En continua colaboración Hypercarte y ESPON han generado investigaciones aplicativas así como también un software para el análisis de las inequidades en el desarrollo para Europa⁸.

Esta técnica de análisis de los datos ha sido replicada en otros paquetes de software de Cartografía Estadística, como es el caso de PhilCarto. Este software incluye entre sus análisis la posibilidad de realizar Análisis Territorial Multiescalar, adicionalmente presenta como potencialidad su gratuidad⁹.

En base a los análisis de estadística espacial se determinarán zonas donde los indicadores muestren condiciones homogéneas frente a la distribución de la pobreza. Esta zonificación de la pobreza será contrastada y comparada a través de la técnica de grafos para comprender su distribución territorial. Los grafos se

⁸ Disponible para descarga y uso en línea en http://www.espon.eu/main/Menu_ScientificTools/ESPON2006Tools/HyperAtlas/

destacan como una herramienta geoespacial útil ya que permite la comparación de dos variables en su expresión territorial, yendo más allá del estudio de las correlaciones en la Estadística tradicional.

Si bien la aproximación privilegiada es el análisis de estadística espacial la interpretación de los resultados estará basada en los aportes teóricos-conceptuales producto de la revisión bibliográfica.

Los resultados de los análisis de estadística espacial se representan a través de la cartografía y los modelos espaciales de distribución de la pobreza. Adicionalmente se han utilizado diferentes métodos de expresión cartográfica que permiten evidenciar más claramente los análisis realizados.

CAPÍTULO II

UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA DE LOS ESTUDIOS SOBRE POBREZA

La pobreza es una de las temáticas de mayor importancia en el debate de ideas en la actualidad. Es común encontrar investigaciones sobre pobreza, lo difícil es construir teorías que logren explicar su complejidad y más aún encontrar soluciones frente a esta problemática. La pobreza ha sido abordada desde la literatura académica en torno a varios temas: su significado, sus causas, sus consecuencias, su medición, entre los principales. Sin embargo, los esfuerzos para abordar la pobreza no han logrado unificar los conocimientos en un solo marco teórico.

La dificultad para la creación de teorías que expliquen la pobreza está relacionada a la diversidad de ciencias que aportan sus propias teorías, herramientas y conceptos en su comprensión, lo que ha logrado multiplicar, pero al mismo tiempo diseminar el debate, dificultando el hallazgo de preguntas de investigación o conceptos comunes entre ciencias. Adicionalmente, las visiones políticas, a menudo ideologizadas, no han permitido el debate imparcial de ideas sobre la pobreza. Finalmente, ha sido difícil generar discursos integrales sobre pobreza, por su complejidad intrínseca que obstaculiza su concepción como una problemática central. A veces ha sido estudiada como efecto de los problemas socioeconómicos, en otras como causa, y siempre relacionada a una gran diversidad de temáticas.

El objetivo en este segundo capítulo, es revisar las principales ideas generadas en torno a la temática de la pobreza y, especialmente, a su expresión en el territorio. La pregunta que guiará este capítulo será ¿Cuáles son las líneas de pensamiento que explican la distribución de la pobreza en el territorio? Esta pregunta se responde en base a los aportes históricos de estudios sobre la pobreza y su distribución en el territorio. Esta exposición está guiada por las dinámicas en los cambios sociales, los nuevos paradigmas para la interpretación y comprensión de la pobreza y las políticas generadas como alternativas para solucionar la problemática de la pobreza. Posteriormente, tras haber contextualizado el pensamiento generado en torno a la pobreza, se presenta a mayor detalle las líneas de pensamiento que articulan la pobreza y el territorio; se destacan los pensamientos deterministas, la teoría de las ventajas comparativas, la teoría del sesgo urbano y, finalmente, se muestra cómo estos pensamientos pueden articularse con las teorías generadas, desde la Geografía, en el campo de las discontinuidades espaciales.

Finalmente, para centrar el debate en el caso específico ecuatoriano, se muestran brevemente algunos aportes para la comprensión de la pobreza en Ecuador, los que están organizados de acuerdo al contexto institucional, internacional y nacional, en el que estos aportes han sido generados.

2.1. Evolución de la interpretación de la pobreza: entre cambios de políticas y paradigmas

Estudiar la evolución de las ideas sobre la pobreza es complejo, pues se trata de un tema bastante antiguo aunque su significado ha evolucionado en el tiempo. En la Cultura Occidental la primera aparición del término pobreza está enmarcada en el contexto bíblico, en el Antiguo Testamento refiriéndose al siglo XX a.C., donde se la relaciona con los campesinos que eran forzados por los grandes propietarios a vender sus tierras. En tanto que la primera política conocida para enfrentar la pobreza fue desarrollada bajo el reino de Pericles en Atenas (495-429 a.C.), la que se concretó en la construcción de grandes infraestructuras para enfrentar el

desempleo de los pobres. Posteriormente, ya en la era Cristiana, en el año 550 el Papa Gregorio I establece el primer orfanato en la ciudad de Milán, lo que marcaría las intervenciones frente a la pobreza hasta el siglo XIII (Odekon, 2006).

2.1.1. Las primeras aproximaciones a la comprensión de la pobreza

Durante la época medieval se registran varias intervenciones por parte de los reyes para solucionar los graves problemas de pobreza que afectaban a Europa. Gran parte de estas intervenciones estaban relacionadas con acciones benefactoras hacia grupos sociales considerados como vulnerables (Odekon, 2006). La producción de conocimiento sobre pobreza durante esta época es menor y ligada a los conventos religiosos, así como ocurría en otras temáticas, lo que implicaba una visión influenciada por la doctrina filosófica y dogmática de la Iglesia Católica, al menos en Occidente.

Durante el Renacimiento se desarrollan algunas iniciativas bastante localizadas y puntuales de apoyo a los pobres, como en Lyon en Francia y Ámsterdam en Holanda. Mientras que en el ámbito legislativo, las primeras acciones para el apoyo a los pobres datan de inicios del siglo XV, tal es el caso de la política de apoyos financieros para los niños y discapacitados físicos, dictada por los legisladores británicos. Rápidamente otras decisiones legislativas en el mismo sentido se expandieron en el mundo llegando también a América del Norte (Odekon, 2006).

A partir del siglo XVII la producción académica sobre temas relacionados a la pobreza se multiplica. Algunas de las aproximaciones estaban relacionadas con la filosofía, la que guiaba a la población a la toma de conciencia de los problemas sociales, lo que se reflejaba en las protestas y revueltas cada vez más frecuentes.

Más adelante, a finales del siglo XVII, los legisladores británicos establecen un umbral de pobreza, por debajo de la cual la población era considerada elegible

para recibir apoyos económicos. Esta línea estaba determinada por la cantidad de dependientes en una familia y el costo del pan.

2.1.2. Los cambios introducidos por la Revolución Industrial

Durante el siglo XVIII, especialmente a partir de su segunda mitad, se desarrolla un cambio mayor en las dinámicas productivas y económicas de las sociedades europeas. Se trata de la Revolución Industrial que modificó la generación de riqueza, su distribución y las dinámicas sociales. Desde la perspectiva territorial se subrayan dos efectos de la Revolución Industrial, particularmente importantes: el primero vinculado al gran aumento de la productividad y la disminución de los costos del transporte y, el segundo, ligado a la transformación de las sociedades rurales que resultaron en un gran movimiento de urbanización (Combes, Mayer, Thisse, 2.008: 4). La Revolución Industrial logró enlazar varios lugares alrededor de la Tierra, sin embargo no fue un proceso homogéneo en el espacio; los procesos de crecimiento fueron localizados en ciertas regiones y transmitidos “imperfectamente” hacia otros lugares. La relevancia de este proceso también se muestra en los conceptos interpretativos de la pobreza y la inequidad. En efecto, en los textos de Geografía Económica es común establecer una división en la historia del pensamiento determinada por el advenimiento de la Revolución Industrial.

Importantes pensadores brindaron un soporte teórico-explicativo de la Revolución Industrial. Uno de ellos es el economista Adam Smith, conocido sobre todo por su tesis según la cual las instituciones de mercado permitirían optimizar la división del trabajo y, en consecuencia, mejorar los estándares de vida. Entre las observaciones de Smith de carácter geográfico destaca la limitación en la división del trabajo de acuerdo al tamaño del mercado; las regiones costeras, en este sentido, gozarían de una ubicación virtuosa por su capacidad de comerciar a través del mar, lo que amplifica su mercado, en relación a las localidades intracontinentales. Bajo este principio, Smith era pesimista frente al mejoramiento de las condiciones de vida y alivio de la pobreza en África, Rusia y en el Asia Central

debido a la configuración de las tierras interiores de estas regiones (Mellinger, Sachs y Galup, 2.000:170).

Las consideraciones del tamaño del mercado son parte del contexto demográfico europeo de aquel tiempo, caracterizado por altas tasas de crecimiento. Esta característica poblacional fue vista por David Ricardo y Carlos Marx como uno de los factores que influenciaban en la pobreza. Estos pensamientos se basan en la teoría de Malthus, quien sostenía que el crecimiento de los recursos, especialmente de los alimentos, seguía una progresión aritmética, mientras que el de la población, lo era en una progresión geométrica. Estas tasas de crecimientos diferentes resultarían en la disminución de la disponibilidad de recursos para la población acentuando la pobreza. Estas teorías han permanecido como factores explicativos de la pobreza y de las dinámicas sociales durante mucho tiempo; así los pensamientos neo-malthusianos y sus derivaciones continúan utilizándose para explicar la pobreza y los problemas sociales en la actualidad. En América Latina esta idea marcó la intervención de Estados Unidos, a mediados del siglo XX a través de su programa Alianza para el Progreso, en el que un componente importante era la reducción de las tasas de natalidad, especialmente entre los más pobres.

Retornando a mediados del siglo XIX, en contraposición a las ideas de Adam Smith, Carlos Marx y Friedrich Engels publican una de las obras más influyentes en la teoría económica mundial: *El Manifiesto Comunista*. Esta obra, complementada con *El Capital*, de Carlos Marx, muestra una sociedad que funcionaría en base a la división y la lucha de clases: la burguesía dominaría al proletariado. La pobreza, en esta teoría, es una característica de la clase dominada.

En el mismo siglo XIX algunas interpretaciones de la pobreza se derivaron de la Teoría de la Evolución de las Especies publicada por Charles Darwin en 1.859. Se trataba de trasladar dicha teoría al funcionamiento social, según lo cual, se justificaba la sobrevivencia de los grupos humanos mejor adaptados económicamente. Dichas interpretaciones sociales de la teoría de Darwin,

denominadas como darwinismo social, fueron rápidamente debatidas y criticadas, tildándolas incluso de racistas.

En el mismo siglo, Henry Georges, continuando con las ideas de Carlos Marx y Friedrich Engels, publica *Progreso y Pobreza*, en donde aboga por una sociedad socialista basada en altos impuestos para cumplir con sus objetivos. Frente a esta visión socialista, Alfred Marshall publica en 1.890 "*Principios de Economía*", donde sostiene que las sociedades no funcionan bajo el concepto de "clases", una de las ideas claves en la teoría marxista (Odekon, 2006). En el ámbito específico de la pobreza, Seebohm Rowntree publica "*Poverty: A Study of Town Life*", donde explora nuevas formas de expresión de la pobreza, más allá de lo puramente financiero cuantitativo. De tal manera, el siglo XIX es una temporalidad en la que el debate de ideas respecto a la pobreza era bastante más importante con respecto a las épocas anteriores. Esta tendencia de mayor debate en las ideas en torno a la pobreza se mantiene y aumenta en el siglo XX

2.1.3. Una exponenciación del debate sobre pobreza en el siglo XX

En el siglo XX las dinámicas sociales que influyen en la pobreza, las medidas para mitigarla y la producción académica en este tema crecen exponencialmente. Una de las políticas más empleadas para la reducción de la pobreza fue la creación de un "salario mínimo", experiencia en la que el estado de Massachusetts en Estados Unidos fue pionero.

Durante la Primera Guerra Mundial (1.914-1.918), las dinámicas de generación de pobreza están en estrecha vinculación con este acontecimiento. Tal es el caso del bloqueo alimenticio a Alemania y Austria por parte de los países de Europa del Este, como castigo por su instigación a la guerra; así también la problemática en el trabajo agrícola en Rusia tomando en cuenta la gran cantidad de mano de obra enrolada en su ejército.

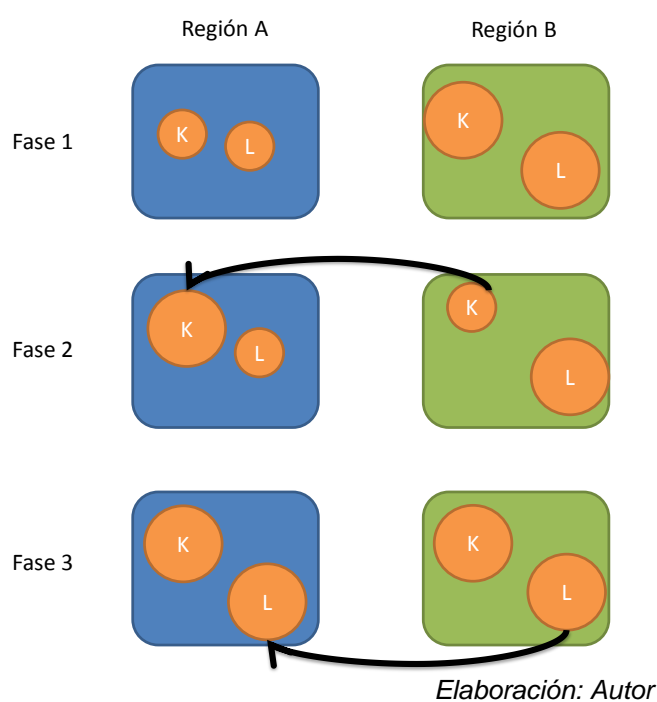
Posteriormente, se debe subrayar el rol de la Crisis de 1.929 en Estados Unidos como un evento de gran importancia que tuvo como efecto la generación de desempleo y pobreza. Adicionalmente, nuevas teorías sobre desarrollo económico y pobreza fueron generadas, tal es el caso de Keynes, quien brinda una gran importancia a la generación de consumo para la rotación de capitales como medio de combate a la pobreza.

Los debates posteriores a la Segunda Guerra Mundial brindan un importante rol al desarrollo y a la pobreza y su distribución en el territorio. Se identifican claramente dos visiones ideológicas: la Derecha y la Izquierda, nacidas originalmente un siglo antes durante la Revolución Francesa (1848). Para la Derecha, la pobreza era el resultado del normal desarrollo de las fuerzas en la economía capitalista; así como su emergencia era un proceso normal, su disminución y desaparición se lograría a través de las mismas fuerzas de mercado. La Izquierda, coincidía con los diagnósticos de la Derecha sobre la emergencia de la pobreza en un mundo capitalista y sostenía que las inequidades resultantes de estas dinámicas eran intrínsecas y permitían el funcionamiento del Capitalismo. Las inequidades, bajo esta perspectiva teórica, se mantendrían e incrementarían con la continuación del capitalismo, como lo pensaba Myrdal (Morris A., 1998: 12-13). Desde la Izquierda, se subrayaba el rol de la organización civil, representada en el Estado, el que debería direccionar el desarrollo, especialmente a través de la planificación centralizada.

Una de las visiones de Derecha de mayor importancia es el modelo Neo-clásico del Desarrollo. Según esta visión la producción de una región es igual a $Y=aK+bL$; donde la producción "Y" es el resultado de una adición del capital (K) y el trabajo (L). En este caso se han tomado dos de los tres factores de producción, de acuerdo a la teoría marxista. Se ha dejado de lado la "tierra", que incluye todos sus elementos, por considerarse que es un bien fijo y que, por lo tanto, no influiría en la dinámica de la producción. En la visión Neo-clásica, se considera una relación entre los factores K y L que sería igual a uno, en una determinada región. Si uno de los factores es más importante que el otro, se generarían dinámicas socio-territoriales que nuevamente los balancearían, como una migración de uno

de los factores. Así por ejemplo, se puede tomar una región A y otra B, en las que en un tiempo inicial los factores K y L son equitativos. Tras un movimiento de capital, por ejemplo de una empresa de la región B que decide invertir en la región A, se genera un cambio en esta relación en la que K es mayor que L . La dinámica posterior implica una migración de trabajadores hacia A de tal forma que se llegue nuevamente a un balance en K y L , lo que se representa esquemáticamente en el gráfico 1, que se presenta a continuación.

Gráfico 1. Evolución del capital y la mano de obra en dos regiones según el modelo Neo-clásico



Estas aproximaciones fueron criticadas por su simplicidad y por su incapacidad de mostrar lo que podría suceder en una dinámica económica compleja. Adicionalmente los supuestos de este modelo difícilmente se cumplen: las sociedades no compran todo lo que está disponible en el mercado, los cambios tecnológicos son importantes y finalmente, desde el punto de vista territorial, los desplazamientos de capital y, sobre todo, de personas se realizan con bastante dificultad, lo que ha sido ampliamente documentado.

Las implicaciones territoriales del modelo Neo-Clásico del Desarrollo han sido estudiadas por varios autores. Williamson (1.965) describió los cambios en las disparidades inter-regionales por procesos de desarrollo, basándose en evidencia

estadística de varios países. Friedmann (1.966) describió las dinámicas estudiadas por Williamson en un país hipotético donde se desarrollaban flujos entre el centro y la periferia. Algunos conceptos que evidencian la dinámica espacial están relacionados a este modelo económico: movimientos de capitales, migración de mano de obra, dualidad centro-periferia, polos de crecimiento, entre otros. Estos conceptos sin ser propios de esta visión reflejan su pensamiento.

Es necesario subrayar el concepto teórico de la relación “centro-periferia”, ya que implica una división de la concentración de mano de obra, servicios y riqueza, los que se aglutinarán en el “centro”, mientras que la “periferia” será el lugar de origen de los elementos que se concentrarán en el centro, estableciendo una división de espacios. Esta división ha sido tomada en muchos casos como paradigma de la distribución de la pobreza: una ciudad rica y un campo pobre, como se verá más adelante en el presente capítulo.

La comprensión de la pobreza debe tomar en cuenta el rol de la Primera y Segunda Guerra Mundial en el pensamiento económico dominante. En efecto, una gran parte de los textos económicos utilizan estos eventos como una división histórica del pensamiento económico, como ya había sucedido con la Revolución Industrial. La destrucción y la pobreza tras las guerras mundiales son el antecedente para la creación del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo –BIRD-, el que posteriormente se convierte en el Banco Mundial, en la reunión de Bretton Woods, en la que además se creó el Fondo Monetario Internacional –FMI-. Estas instituciones, conocidas también como las Instituciones de Bretton Woods –IBW-, destacan por su importante generación de reportes e investigaciones sobre la temática de la pobreza, especialmente a partir de los años finales de la década de los 80, mientras que en sus primeras décadas de existencia estaban más preocupados por el crecimiento en el marco de la filosofía del progreso, el que se reflejaría en las tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto –PIB-.

El paradigma triunfante posterior a la Segunda Guerra Mundial es la modernización, según el cual el desarrollo sería un proceso universal

caracterizado por una serie de etapas por las que deberían pasar necesariamente todos los países y sociedades. Los problemas de pobreza y sub-desarrollo son vistos, entonces, como una etapa previa a la industrialización y caracterizada por el dominio del sector tradicional en la economía. Bajo este paradigma la solución planteada a la pobreza se relacionaba con la modernización y el crecimiento, lo que era cuantificable a través de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto –PIB-. Este crecimiento se distribuiría naturalmente, es decir sin necesidad de políticas específicas, a los pobres por procesos de goteo de riqueza (*trickle down effects*). Sin embargo, los años posteriores mostraron que este postulado no se reflejaba en mejoras en las condiciones de vida de los más pobres, sino que la riqueza se concentraba en las capas pudientes de las sociedades, por lo que en la década de los 70, si bien el pensamiento económico dominante se mantenía, se plantearon políticas de atención focalizada en los más pobres.

2.1.4. La pobreza como una problemática global

La creación del Banco Mundial y del FMI son indicadores de la emergencia de un nuevo espacio del debate de ideas y de la comprensión de las dinámicas mundiales. Es importante destacar que una nueva visión global del desarrollo de las naciones planteó una división entre ellas: Países Desarrollados/Países en Desarrollo. Esta división posteriormente tomó diversas denominaciones, sin embargo el principio de etiquetar a los países en diferentes categorías se ha mantenido. En este contexto, se entiende la diferenciación del nivel de riqueza de las naciones y al interior de las naciones a través de la Teoría de la Dependencia. Esta teoría se basa en la dualidad centro/periferia, ya mencionada, pero se la aplica a una escala mundial. Bajo este paradigma de interpretación del funcionamiento de redes a escala global se re-interpretó la historia, especialmente el período de Colonización del continente americano, resultando en una visión en la que se destaca el rol de los imperios coloniales como centro y los territorios colonizados como periferia. Bajo estas lecturas, la Colonización sería, entonces, una de las raíces de la concentración de la pobreza en ciertas regiones del mundo.

Los críticos de la Teoría de la Dependencia y de su aplicación histórica mencionan que esta teoría sería propia de un sistema capitalista, por lo que su utilidad en otros sistemas económicos sería limitada. En efecto, la Colonización no respondería a este paradigma explicativo tomando en cuenta que era el Mercantilismo el sistema económico que caracterizaba el período histórico de la Colonización americana. Desde la óptica marxista también se han generado críticas a esta teoría ya que no tomaba en cuenta las divisiones ni los conflictos de clases, temáticas fundamentales para los marxistas. Adicionalmente, el geógrafo Ives Lacoste ha subrayado que la diferenciación entre las élites y el resto de la sociedad ya ocurría en algunas sociedades antes del Colonialismo, por lo que este período histórico no puede ser el responsable de esta diferenciación.

A pesar de las críticas recibidas, la Teoría de la Dependencia ha evolucionado en importantes ideas que aún, en la actualidad, son tomadas como referentes para la explicación de la estructura y la dinámica del sistema territorial a escala mundial. En efecto, los conceptos de colonialismo interno, sistemas mundiales, ciudades globales, entre otros, se han derivado de esta teoría y son importantes en la literatura actual de las Ciencias Sociales. Adicionalmente, esta visión global establecida por la Teoría de la Dependencia devino en la idea de la División Internacional del Trabajo.

La División Internacional del Trabajo se basa en una idea desarrollada en el siglo XIX durante la Industrialización, según la cual las industrias se organizaban en regiones de acuerdo a sus productos. Para el siglo XX la regionalización no estaría basada en la tipología de industrias sino en el nivel de industrialización de los países, lo que se refleja también en la denominación de ciertos países como “industrializados”. En este contexto, el comercio internacional era percibido como el medio para la solución de la pobreza y el sub-desarrollo, se trata de la corriente de la modernización hacia afuera, en contraposición a la industrialización por sustitución de importaciones, la que, de acuerdo a esta visión, sería la causante de distorsiones en el mercado.

Frente a la polarización del debate entre Izquierda y Derecha y su incapacidad de reflejarse en políticas concretas, emergen, en las décadas de los 70s y 80s, nuevas líneas de pensamiento frente al desarrollo y la pobreza. Se trata de la escuela del pensamiento que promulga lo que globalmente se conoce como “Desarrollo Endógeno”. Varios conceptos son creados: ecodesarrollo, desarrollo desde abajo, necesidades básicas, entre otras. Se trata de un posicionamiento teórico que permite crear acciones concretas para el desarrollo y el alivio de la pobreza. Una de estas acciones concretas es la descentralización que otorga mayor poder a las esferas locales, considerando que tienen un mejor conocimiento sus problemáticas específicas.

Durante los años 70, los países del Sur sufren la denominada “*crisis de la deuda*”, la que provoca una contra-revolución liberal. Las instituciones de Bretton Woods subrayan su preocupación en la estabilidad de las cuentas nacionales macro-económicas para lo que plantean los Planes de Ajuste Estructural –PAS-, en los que las preocupaciones principales era restablecer las condiciones para que los países puedan continuar pagando sus deudas; mientras que la pobreza y la redistribución de la riqueza pasan a un segundo plano.

En la década posterior, en los años 80, el paradigma del desarrollo se modifica nuevamente, si antes se lo relacionaba con los elementos materiales (*goods-oriented*) a partir de los 80 se habla de un desarrollo enfocado en la población (*people-oriented*) y, especialmente, en las necesidades consideradas como básicas, cuya concepción ya había iniciado en los años 70. Este cambio de paradigma coincide con la consolidación de una visión global del funcionamiento del mundo y sus problemas; se destacan los aportes pioneros de Fernand Braudel (economía-mundo) y de Immanuel Wallerstein¹⁰ (sistema mundo). La toma de conciencia de los problemas a una escala global resulta en esfuerzos planetarios por solucionarlos. Diversas iniciativas se han generado desde los nuevos ámbitos de la gobernabilidad mundial para proponer soluciones a los problemas globales, entre ellos la pobreza y las cuestiones ambientales. Una de las iniciativas más

¹⁰ Recientemente premiado con un Doctorado Honoris Causa por el Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador (Agosto, 2.011)

importantes, en este sentido, es la creación de los “Objetivos de Desarrollo del Milenio” –ODM- por las Naciones Unidas en el año 2001, tema que se tratará más adelante.

Durante la década de los 90 se plantea el inicio de un mundo hegemónico como el resultado de la caída del muro de Berlín y todo lo que este hecho histórico significaba. Esto llevó a pensar en el “fin de la historia” (Fukuyama, 1992) y en el fin del componente territorial en el desarrollo (Antheaume y Giraut, 2005). La ideología dominante fue el neo-liberalismo que se reflejaba en la liberalización del comercio a escala mundial, lo que, según quienes sostenían esta tesis, bastaría para solucionar los problemas sociales y económicos del mundo. Un hito de importancia en la década de los 90 es la creación de una metodología e indicadores globales de medición de la pobreza. El Banco Mundial definió a la población que vive en extrema pobreza como aquella que dispone menos de \$1 USD diarios y como línea de pobreza \$2 USD diarios. Estas líneas han sido debatidas por su unidimensionalidad sin embargo han permitido guiar la generación de estadística que permita las comparaciones internacionales entre países, que a menudo manejan diferentes metodologías y técnicas de medición.

El inicio del nuevo milenio es tomado como un momento de gran importancia que permitió la consolidación de los esfuerzos globales para solucionar los problemas mundiales. Tal es el caso de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Se trata de ocho objetivos que han sido planteados para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población a escala mundial (sobre todo la lucha contra la pobreza extrema). La consecución de los ODM se la ha planteado de manera cronológica, con un horizonte temporal hasta el año 2015, y basada en indicadores que, en cierta medida, han guiado la generación de datos estadísticos globales. Se trata de la integración de la consideración sociales, políticas y éticas de la pobreza, yendo más allá de lo únicamente económico; así, por ejemplo, la educación es un fin en si misma, mientras que anteriormente, ella era importante en la medida en la que se constituía en un medio de la acumulación del capital.

La evolución del pensamiento dominante sobre la pobreza en los últimos 60 años puede ser brevemente resumida en el siguiente cuadro presentado originalmente por Summer (2003) y retomado por Bertin (2007)

Cuadro 1. Evolución del pensamiento dominante sobre pobreza, 1950-2000

Década	Definición del bienestar	Indicador del bienestar
1,950	Bienestar económico	Crecimiento del PIB bruto
1,960	Bienestar económico	Crecimiento del PIB per cápita
1,970	Necesidades básicas+empleo	Crecimiento del PIB per cápita+necesidades básicas
1,980	Bienestar económico	PIB per cápita y factores no monetarios
1,990	Desarrollo humano/capacidades	Desarrollo humano y sustentabilidad
2,000	Derechos universales, condiciones de vida, libertad	Objetivos del milenio, empoderamiento

Fuente: Bertin (2007)

Elaboración: Autor

En el pensamiento desarrollado en torno a la pobreza, el territorio y sus dinámicas no han pasado desapercibidos, como se lo ha mostrado. Por el contrario, la pobreza, como una temática social, ha mostrado que está vinculada a las estructuras y dinámicas espaciales. En este contexto es necesario puntualizar el concepto de espacio como punto de entrada para comprender los vínculos entre pobreza y estructuras espaciales.

2.2. Pobreza y estructuras espaciales

El espacio es entendido como un producto social organizado y formado por memorias naturales (relieves, clima, vegetación,...) y memorias antrópicas (resultantes de las acciones humanas en el pasado). No se trata de centrarse en la “*oferta ambiental*” sino, sobre todo, comprender las acciones de las sociedades que crean, modifican y dinamizan los espacios. Las estrategias de los actores territoriales están, entonces, en el centro del estudio de la producción del espacio geográfico, el que al mismo tiempo es el medio en el que se desarrolla la actividad social.

Bajo esta visión del espacio, al estudiar las estructuras espaciales no se hace referencia a los elementos biofísicos del territorio, los cuales son sólo una memoria más del espacio, sino sobre todo, al resultado de procesos de apropiación del espacio, en el que han actuado diferentes actores territoriales de acuerdo a su visión del espacio y su poder de acción. Se entiende entonces por estructura espacial al modo de organización de los elementos en el espacio, lo que implica una clasificación o tipificación de los elementos de acuerdo a sus características y tomando en cuenta su diferenciación espacial. Esta visión del espacio, desarrollada sobre todo por la Escuela Francesa de la Geografía, especialmente Roger Brunet, sirve de guía para la reflexión en la presente investigación, lo que no implica dejar de lado otros aportes que se han desarrollado para comprender la distribución territorial de la pobreza.

Varios estudios, fundamentalmente de Geografía Económica, han subrayado los vínculos entre pobreza y territorio; Mellinger, Sachs y Galup, (2000:172) destacan los siguientes estudios y autores:

- Montesquieu, quién suponía efectos del clima en el temperamento humano, esfuerzo en el trabajo y en la armonía social,
- Estudios que vinculaban raza, espacio y desarrollo,
- Vínculos entre clima y formas de gobierno, como Karl Wittfogel (1.957) quien justificaba el despotismo de los gobiernos de las civilizaciones ribereñas como herencia histórica de la administración centralizada de los sistemas de control del agua y para la construcción de obras de infraestructura. Este pensamiento ha sido trasladado a los Andes, dónde se ha justificado una mayor gobernabilidad en Perú con respecto a Ecuador, como efecto de una escasez de agua para el caso peruano, lo que habría evolucionado de acuerdo al pensamiento de Wittfogel, que incluye una fase final de mayor desarrollo económico,
- Estudios que han resaltado la continuación histórica de la diferenciación en el nivel de desarrollo entre grandes grupos geopolíticos: los imperios coloniales, ubicados en las zonas templadas del planeta han dominado a través de la ocupación militar y el colonialismo las áreas tropicales. Los

diferentes niveles de desarrollo actuales serían la consecuencia de estas herencias,

- Los atributos o características de los lugares que influyen en la productividad a través de la modificación de los costos de transporte, la nutrición y salud de la población, la densidad demográfica, entre otros,
- La diferente difusión de los cambios tecnológicos como efecto de la diferenciación geográfica, lo que dificultaría el acceso a los avances en innovaciones en el ámbito de la salud, la producción y el uso de la energía, entre otras. Adicionalmente, la diferenciación geográfica no permite el adecuado uso de las innovaciones generadas en un territorio y su utilidad en otro con características diferentes.

Estos vínculos entre el medio biofísico y la pobreza han sido debatidos y en algunos casos superados como categorías explicativas del nivel de desarrollo. Sin embargo logran mostrar los diferentes pensamientos que se han desarrollado en torno a la distribución espacial de la pobreza, al mismo tiempo que subraya la importancia de tomar en cuenta el territorio dentro de las categorías explicativas de la pobreza. Estos aportes se señalan a continuación a través de una exposición de las líneas del pensamiento deterministas, de ventajas competitivas y del sesgo urbano, que son marcos teóricos que han incluido al territorio en la comprensión de la pobreza.

2.2.1. Teorías Deterministas

Las raíces del pensamiento determinista son bastante antiguas y desarrolladas por grandes pensadores como Herodoto, sin embargo se lo toma como tal durante el período de formación de las Escuelas de Pensamiento Geográfico Nacionales, entre 1890-1950. Este pensamiento es desarrollado específicamente en Alemania, donde aparece por primera vez en el año 1830. Se lo considera como un importante avance en la ciencia pues permitía alejarse de las ideas de fatalismo, voluntades superiores o fuerzas ocultas que justificaban la existencia de

áreas inaccesibles al entendimiento humano; sin embargo, estas teorías ignoraba la autonomía del sujeto, como se verá a continuación.

El pensamiento determinista se nutre de una transposición de la teoría de Darwin de la Selección Natural de las Especies al funcionamiento de las sociedades. Entre sus principales pensadores se encuentran F. Ratzel y C. Ritter. Se postula que el medio natural es el motor de todas las transformaciones de las sociedades, a tal punto que su nivel de “evolución” estaría determinado completamente por la oferta ambiental. Se establece entonces una relación fuerte de causalidad, lo que brinda una gran importancia al concepto de “determinación” entendido como el conjunto de condiciones materiales o circunstancias que resultan en la aparición de un fenómeno.

En Geografía se tendía a explicar los procesos espaciales asignando un rol preponderante o exclusivo a los hechos naturales, principalmente a las características del suelo, considerando que el medio natural es el gran responsable de lo que sus ocupantes están en la capacidad de hacer. Frente a este tipo de determinismo se desarrollaron otros tipos de determinismos, como aquellos que postulaban que la explicación de los procesos espaciales se puede encontrar en las estructuras económicas, políticas, históricas o incluso culturales.

Frente al determinismo, otro tipo de pensamientos son generados en la Escuela de Pensamiento Geográfico Francesa, principalmente por Paul Vidal de la Blache, quien postula el *posibilismo*, en el que el rol principal se encuentra en la creatividad humana para la modificación del medio. Esta última corriente de pensamiento es considerada como la de mayor importancia en la actualidad para la reflexión geográfica, sin embargo varias herencias del pensamiento determinista continúan siendo utilizadas, si bien, éstas han sido matizadas. Así, en Geografía es importante la identificación de las causas de los procesos, el estudio del origen de las interacciones espaciales, entre otros. La herencia del pensamiento determinista también se refleja en la estructura de un porcentaje importante de los trabajos académicos de los geógrafos que generalmente inician con una descripción del marco natural, para después aproximarse al sujeto de

estudio propiamente dicho. Adicionalmente, los estudios sobre catástrofes han utilizado y ampliado el marco teórico-conceptual del determinismo geográfico.

En el ámbito social, la pobreza y el nivel de desarrollo de las sociedades es explicada bajo el determinismo como un efecto de los recursos naturales de cada sociedad. Se trata de lo que René Báez (1991: 40) denomina como la “*Acusación a la naturaleza*” como una de las teorías que explicaría el subdesarrollo. Báez muestra como algunos razonamientos arguyen la influencia climática tropical como una de las causas de la pobreza a nivel mundial. El clima, según estos razonamientos, tendría un rol fundamental en la activación física y mental de los individuos.

La dotación de recursos naturales también ha sido uno de los factores explicativos dentro del determinismo. Si antes se explicaba la pobreza por una supuesta escasez de recursos naturales en las áreas más pobres, en la actualidad algunas reflexiones se dirigen en el sentido contrario, relacionando la pobreza con la sobreabundancia de recursos naturales. Si bien las explicaciones son contrarias, ambas forman parte del determinismo al brindar el rol explicativo más importante a la existencia o no de recursos naturales. Tal es el caso de “*La maldición de la Abundancia*” de Alberto Acosta (2009) quien afirma que la pobreza está relacionada con la riqueza en los recursos naturales, aunque como él mismo señala, se trata “*de una maldición que sí puede ser superada.*” (Acosta, 2009:23). Esta relación estaría basada en que los países ricos en recursos naturales sustentan sus economías en la extracción y exportación de los mismos, lo que en el largo plazo resulta en mayores dificultades para su desarrollo, lo que según Joseph Stiglitz (2006) se conoce como “la maldición de los recursos”.

La literatura generada en diversas ciencias bajo esta línea de pensamiento es abundante. Entre las principales tesis se argumenta que el clima, los recursos naturales especialmente la calidad del suelo, la proximidad costera, entre otros, son fundamentales para el desarrollo. Se argumenta que las eco-zonas templadas, cercanas a los océanos (menos de 100 km de la línea de costa) concentran, en el 8% del área habitada, el 23% de la población mundial y el 53%

del Producto Interno Bruto mundial, lo que constituye una concentración en promedio 18 veces más importante del PIB con respecto a áreas dentro del continente en zonas no templadas (Mellinger, Sachs y Galup, 2000:169). Adicionalmente, es en la zona tórrida (entre los trópicos de Cáncer y Capricornio) donde se concentran los países con bajos niveles de ingreso y bajas tasas de crecimiento, lo que, según Gallup (1998) y Bloom y Sachs (1999), resultaría en una pobreza estructural causada por los efectos intrínsecos de la ecología tropical en la salud humana (especialmente por las enfermedades infecto-contagiosas tropicales) y en la productividad agrícola. Según Gallup y Sachs (1.999) la productividad agrícola se mantiene baja a pesar de la mejora de las técnicas agropecuarias, lo que incidiría en los niveles nutricionales con adversas consecuencias en la acumulación del capital, la productividad y en la susceptibilidad ante las enfermedades infecto-contagiosas.

Para el caso específico de América Latina, Gudynas (2008) muestra el pensamiento del Banco Interamericano de Desarrollo –BID- frente al subdesarrollo. Según el estudio citado, el BID sería participe de la corriente de pensamiento conocida como “fatalismo tropical”. En efecto en sus reportes institucionales el BID correlaciona la inequidad, medida a través del coeficiente de Gini, y la dotación de recursos naturales, especialmente minerales, lo que los lleva a afirmar que *“Los países cercanos al ecuador poseen sistemáticamente mayores inequidades en el ingreso, incluso después de tener en cuenta el hecho de que los países en los trópicos tienden a ser menos desarrollados que los países en otras regiones templadas. Esto es verdad a nivel global, y también en América Latina.”* (Gudynas 2008, citando al BID 1998).

Si bien la corriente determinista destaca el rol de la naturaleza en las acciones humanas, este pensamiento también se relaciona con las hipótesis genéticas de la pobreza. En este pensamiento Gray (2009: 74) argumenta que ciertas predisposiciones genéticas sobre-activan el sistema inmune acelerando el envejecimiento y generando químicos que suprimen el deseo de auto-superación. El autor muestra como evidencia la diferencia en la esperanza de vida en Estados Unidos entre la población negra y pobre (67 años) y la población blanca y

acomodada (81 años). Esta estructura genética, según el mismo autor, sería hereditaria, lo que resultaría en los patrones de distribución de la pobreza.

Como se ha mostrado, esta línea de pensamiento ha influenciado hipótesis sobre la distribución de la pobreza que continúan en vigencia, a pesar que se han construido nuevas explicaciones para la comprensión de la distribución de la pobreza en el territorio. Con el advenimiento de una conciencia global se han clasificado los países de acuerdo a sus funciones en el sistema mundo considerando que algunos tendrían ciertas *ventajas competitivas* para cierto tipo de producción, lo que es tema del siguiente acápite.

2.2.2. Teorías de las ventajas competitivas y la conformación de una estructura centro-periferia

La teoría de las ventajas competitivas se refiere a la ampliación, a nivel global, de la idea de la especialización desarrollada en el marco de la Revolución Industrial. En este contexto la especialización era vista como un medio idóneo para aumentar la productividad a través de la fijación de tareas específicas a cada uno de los trabajadores. Si esta idea era útil al nivel de una fábrica, se creía, que también se la podría aplicar a la escala mundial, lo que resulta en una especialización de ciertos países en la industria, los que debían satisfacer sus necesidades de productos alimenticios a través de las importaciones. América Latina formó parte de las regiones encargadas de proveer productos alimenticios, así para 1.913 esta región proveía del 21% de las exportaciones de estos productos, mientras que sus importaciones eran de apenas el 1% (Mesclier, 2006:172).

Esta estructura comercial es el resultado de una herencia colonial, que continuó posterior a la conformación de los estados-nación en el siglo XIX. En efecto, durante la Colonización el principal modelo adoptado se basaba en la extracción y apropiación de los recursos primarios de las colonias en favor de las metrópolis. Quienes argumentan la tesis del colonialismo como una de las raíces de la

pobreza, como Vandana Shiva (2009: 62), critican a los otros especialistas de centrarse únicamente en las coyunturas recientes sin abordar la estructura económica internacional que resultó del juego de poderes establecido durante el período Colonial.

Los intercambios comerciales resultantes de una herencia colonial y explicados desde la Teoría del Comercio Internacional de David Ricardo, han sido entendidos como una desventaja para los países primario exportadores, como lo afirma Raúl Prebisch, Hans Singer, Andre Franck, Myrdal, entre otros. Esta desventaja se basa en que la demanda de los productos primarios crece a una tasa inferior con respecto a los elaborados, lo que resulta en un deterioro de los términos de intercambio. Esta dinámica lleva a los países exportadores de materias primas - también conocidos como periféricos-, a ser deficitarios y endeudados.

El proceso descrito también forma parte de la Teoría de la Dependencia o Dependencia Estructural, la que explica la subordinación de las economías de los países pobres con respecto a las economías de los países industrializados. Esta teoría explica la división económica a escala mundial pero también elementos socio-económicos de la estructura interna de los países periféricos. La destrucción de las culturas y el estilo de vida tradicionales sería también uno de los efectos de esta estructura económica, así como también las inequidades en el nivel de riqueza al interior del país; las élites estarían conformadas por quienes se han vinculado al *comoditie* de exportación, lo que al contrario de reducir la pobreza, aumenta las diferencias entre ricos y pobres. Se trata de una reproducción a nivel nacional de la estructura centro-periferia en base a la cual funcionarían las relaciones comerciales internacionales. En este caso, el centro espacialmente estaría conformado por las ciudades mientras el campo es considerado como la periferia, como se verá posteriormente en el siguiente acápite.

La configuración mundial de los mercados se modificó con el advenimiento de la Primera Guerra Mundial. Los países industrializados no podían confiar su alimentación en el intercambio de productos con otros países debido a la

inestabilidad geopolítica mundial, por lo que plantean programas de subvención a sus agriculturas y de control del mercado doméstico. Se trata de una ruptura temporal de la división internacional del trabajo, la que sería retomada a partir de los años 70 y más claramente a partir de los años 80 a través de las negociaciones del Ciclo de Uruguay y posteriormente la conferencia de Marrakech que buscaban presionar a los países a modificar sus políticas proteccionistas, lo que se verá más adelante.

Durante el paréntesis establecido por el retroceso de los intercambios comerciales a escala mundial tras las guerras mundiales se aplicaron políticas de desarrollo a nivel de cada país, lo que es conocido como el paradigma de la “modernización nacional” (Peemans, 1.995:19). En el caso de América Latina se plantea el modelo de sustitución de importaciones, ampliamente difundido y patrocinado por la CEPAL. Esta política tenía como objetivo promover la industrialización nacional para la satisfacción de las necesidades en cuanto a productos industrializados. Uno de los problemas para el éxito de este modelo de desarrollo fue el tamaño relativamente pequeño de los mercados nacionales que no permitían un crecimiento de las industrias, lo que, de acuerdo a varios autores minimizó el impacto positivo de esta política en América Latina, lo que no sucedió en algunos países asiáticos, como Corea del Sur y Taiwán, quienes generaron importantes procesos de crecimiento y desarrollo siguiendo este tipo de políticas.

Posteriormente, en los años 70 y 80, los intercambios comerciales se intensifican resultando en una nueva especialización de unos países en el aprovisionamiento de materias primas (los de mayor pobreza) y de otros en la generación industrial y, más recientemente, en la generación de conocimiento y ciencia, la denominada Economía del Conocimiento.

Toda esta reconfiguración geopolítica mundial ha resultado en una división del rol de los países en el mapa productivo mundial, especialmente de los intercambios comerciales, lo que influencia en el nivel y tipo de desarrollo y, por lo tanto, en la pobreza en cada país.

La estructura comercial mundial tiene efectos localizables en el territorio a escalas locales. Es importante, entonces cambiar el nivel de aprehensión de la distribución de la pobreza. Lipton ha planteado una división entre las ciudades y el campo, en la que la riqueza correspondería a la primera mientras que la pobreza sería una característica de la segunda, lo que se expone a continuación.

2.2.3. Teoría del sesgo urbano

Las diferencias en el nivel de riqueza entre áreas urbanas y rurales identificadas especialmente en los países en desarrollo durante una temporalidad que coincidía con altas tasas de crecimiento urbano, dio lugar a la generación de una teoría conocida como "*Urban bias*" o Teoría del Sesgo Urbano. Su principal mentalizador es Michael Lipton quien expone sus principales ideas en su libro "*Why poors rest poors?*" (1.976). Es importante subrayar en esta teoría ya que se constituyó como el discurso dominante que influenció las políticas y acciones de los organismos internacionales para el combate a la pobreza, como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Según la teoría de Lipton, las diferencias en el nivel de riqueza entre áreas urbanas y rurales se reflejan en una ruptura espacial entre estos espacios. El origen de la pobreza en los campos serían las políticas de proteccionismo de las industrias en los países del Tercer Mundo, en el marco de la Sustitución de Importaciones, mientras que la Revolución Verde sería la mejor alternativa para salir de la pobreza.

La política de Sustitución de Importaciones habría concentrado sus beneficios en las áreas urbanas, lo que es causa de su gran crecimiento. Este crecimiento estaría concentrado en una única ciudad por país, lo que se entiende como el triunfo de las estructuras urbanas macrocefálicas en detrimento de las ciudades intermedias y pequeñas. En este contexto la única alternativa viable de los rurales para beneficiarse de este modelo de desarrollo sería su migración hacia las grandes ciudades, donde se concentra la riqueza. Estas migraciones de los

rurales hacia las áreas urbanas son el origen de los cinturones de pobreza en las ciudades. En este contexto, la urbanización, también denominada como “inflación urbana”, es entendida como el principal vector de miseria y pauperización.

Se considera en esta teoría, que las economías rurales fuertemente relacionadas con la agricultura, serían incapaces de evolucionar hacia los nuevos requerimientos de unas ciudades en constante y alto crecimiento, por lo que el abastecimiento alimenticio estaría a cargo de la importación de alimentos, lo que ahondaría la crisis rural y se reflejaría en el cambio de hábitos alimenticios de los urbanos quienes preferirían comestibles importados desde el extranjero, lo que se conoce como una “occidentalización de la alimentación”. Quienes permanezcan en los campos son considerados como “sobrevivientes rurales” haciendo una analogía con el proceso que despobló los campos europeo durante la Revolución Industrial.

La tesis de Lipton tiene el mérito de haber organizado alrededor de un solo corpus teórico coherente varias observaciones empíricas y reflexiones conceptuales, lo que, como se ha observado, ha sido sumamente complejo en la historia del pensamiento sobre la pobreza. Sin embargo varios trabajos de campo en décadas posteriores han mostrado el carácter unilateral de la tesis de Lipton y han subrayado en la enorme diversidad de situaciones en los campos de los países del Sur.

Las dinámicas de los países del Sur, si bien muestran un movimiento de urbanización sumamente importante no son comparables al despoblamiento ocurrido en Europa durante la Industrialización. En efecto, en varios países la población en los campos continúan teniendo tasas de crecimiento demográfico positivas, como es el caso ecuatoriano. Los movimientos de migración no siempre se han desarrollado hacia una única ciudad, sino que son bastante más complejos y utilizan varias ciudades pequeñas e intermedias, lo que ha consolidado las redes urbanas.

Las migraciones, en la mayoría de los casos, responden a la lógica de los movimientos brownianos, es decir de ida y retorno, y muy pocas veces implican un rompimiento total con su lugar de origen, por lo que el concepto de movilidad es el más apropiado. Una parte importante de las “migraciones” de los rurales hacia las ciudades está relacionada con la obtención de recursos económicos que posteriormente sirven para la inversión en los campos.

Todas estas dinámicas han mostrado que los campos lejos de estar en decadencia, muestran gran dinamismo, lo que ha resultado en un repunte del interés –tal vez nunca perdido- por parte de empresarios, campesinos, Estado, entre otros actores territoriales. Los campos actualmente son objeto de inversiones que no se limitan a lo agropecuario, sino que promueven una diversificación de actividades cada vez más importante. En este contexto el vínculo “rural-agricultura” no logra expresar toda la diversidad de actividades económicas realizadas en los campos.

Los análisis que disocian las áreas urbanas y rurales a menudo se basan en la producción estadística que separa estas áreas. Sin embargo es importante subrayar que no hay técnicas globalmente aceptadas que permitan tal diferenciación. En algunos casos se utiliza una línea arbitraria (2000, 2.500, 5.000... habitantes) que dividiría los centros poblados que por su tamaño poblacional son considerados urbanos de los que no; en otros casos se utiliza la dotación de servicios públicos o las categorías de actividades económicas de la población; o, como en el caso ecuatoriano, se puede utilizar la organización territorial del Estado. La comparación de datos de urbanización a niveles regionales y globales es, entonces, sumamente compleja y debe ser realizada con gran atención, así como también todas las interpretaciones de ellas derivadas, como los estudios de pobreza urbana o rural. Adicionalmente, la diferenciación estadística de las categorías urbano/rural es aún más complejo en la actualidad debido a las dinámicas de crecimiento urbano que privilegian la peri-urbanización y el uso de las áreas rurales próximas a las ciudad.

Finalmente es importante subrayar que la asociación entre pobreza y vida rural no muestra la estructura real de la sociedad. En efecto, para fines de la década de los 90, los datos del PNUD muestran que el 90% de las familias pobres de América Latina viven en las ciudades.

Las visiones contestatarias de la tesis de Michael Lipton han logrado mostrar los vínculos entre campos y ciudad, sin embargo no han logrado articularse en un solo cuerpo teórico que permita comprender la distribución de la pobreza en el territorio.

Les teorías que han logrado vincular la pobreza y sus expresiones espaciales, brevemente estudiadas, han subrayado en la importancia de las estructuras y dinámicas territoriales. La expresión territorial de la pobreza es compleja de aprehender por su dificultad intrínseca así como por la falta de herramientas teóricas que la expliquen. En este sentido es necesario utilizar marcos teóricos-conceptuales generados no necesariamente para la comprensión de la pobreza pero que han mostrado su utilidad en investigaciones de otras estructuras territoriales. Se trata de los estudios realizados sobre “discontinuidades espaciales”, lo que se detalla a continuación.

2.2.4. Las Discontinuidades Espaciales

Una discontinuidad es concebida como una especie de ruptura en el espacio o en el tiempo. Esta ruptura no debe ser entendida únicamente como un cambio radical sino que puede expresarse a manera de interfaces. En el contexto espacial, las discontinuidades muestran el paso de un sistema territorial a otro, es decir la delimitación entre conjuntos o sistemas territoriales vecinos y diferentes, lo que desde el punto de vista geográfico tiene gran relevancia. Es necesario, entonces, puntualizar en el concepto de sistemas territoriales.

El “sistema territorial” ha sido abordado desde varias concepciones. En inicio desde Geografía y recientemente desde la Planificación y el Ordenamiento Territorial. Para la Geografía, la existencia del sistema territorial se basa en la hipótesis de la existencia espacios distintos dotados de una estructura territorial particular (Brunet, 2001: 63). Mientras que desde la Planificación y el Ordenamiento Territorial, se cuenta con una definición bastante más operativa y se lo entiende como la construcción social que representa el estilo de desarrollo de la sociedad. El sistema territorial, en este caso, está conformado por las actividades de la población y sus interrelaciones (Gómez, 2008: 43). En ambos contextos se destaca el rol de la Teoría de Sistemas que lleva implícito el uso de este concepto, como lo menciona Brunet: “*Si existe sistema, existen elementos en interacción, una estructura y una energía del sistema*” (Brunet, 2001: 63).

Las discontinuidades espaciales creadas por el paso de un sistema territorial a otro se generan por las siguientes dinámicas:

1. Los procesos de apropiación de espacio en diferentes escalas, desde los estados (territorios nacionales) hasta la delimitación de la propiedad reflejada en los catastros.
2. La aplicación de las diferentes reglas del espacio como la gravitación. Estas discontinuidades se reflejan en las estructuras espaciales aureolares o en bandas, por ejemplo en los modelos de Von Thunen o de la Escuela de Chicago.
3. Los contactos o interfaces entre diferentes medios geográficos: tierra-mar, pendiente-plano, entre otros y, finalmente
4. Fenómenos de aislamiento o especialización territorial.

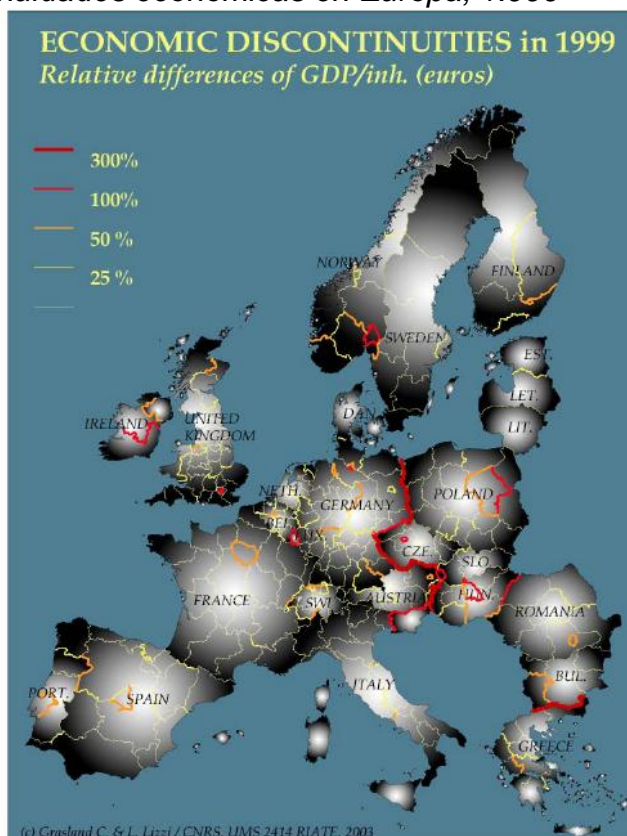
En el estudio de las discontinuidades espaciales es importante la comprensión de las características del centro de la estructura territorial, sólo así se podrá comprender el funcionamiento del sistema, su extensión territorial y sus límites. Este último elemento es fundamental en la teoría de las discontinuidades espaciales propuesta por Brunet (1.967). En efecto si se trata de encontrar los límites de las estructuras territoriales, es necesario determinar los umbrales que

separarían dos estructuras territoriales diferentes. La estadística es la técnica que más ha avanzado en la comprensión de los umbrales para la clasificación de los datos, continuos, como se verá más adelante. Sin embargo, en esta sección es importante destacar el rol de la Estadística y sus herramientas para la determinación de umbrales que permitan mostrar las discontinuidades en el territorio.

El concepto de “umbral” ha sido definido generalmente desde su aplicación estadística, pero no ha sido conceptualizado con toda su riqueza en las investigaciones geográficas. Se trata además de un término poco utilizado en el lenguaje diario; una de sus acepciones está relacionada con el *umbral de la casa* que es área que separa la esfera familiar o individual de la esfera social. Se trata entonces de una ruptura o límite, lo que muestra la discontinuidad entre dos espacios, lo que se refleja en los datos estadísticos de los sistemas territoriales. Si se utiliza un único indicador en el estudio se habla de una discontinuidad elemental, mientras que si se han determinado, como el resultado de numerosas discontinuidades elementales convergentes a partir de un conjunto coherente de indicadores se habla de una discontinuidad estructural.

El concepto de *umbral* está en estrecha relación con el estudio de las dinámicas en el territorio, las que se reflejan fundamentalmente en estructuras escalonadas, aureoladas o bandadas. Así también los umbrales muestran las diferencias estructurales del espacio, que pueden estar asociadas con los “*desequilibrios territoriales determinantes*”, como lo considera el Parlamento Europeo (2007) en su estudio “*Les disparités régionales et la cohésion: quelles stratégies pour l’avenir?*” –Las disparidades regionales y la cohesión: ¿cuáles estrategias para el futuro?-. Es en este contexto en el que el concepto de *discontinuidad* ha encontrado su mayor utilidad práctica en el campo de la Planificación Regional y el Ordenamiento Territorial. Así, la European Spatial Planning Observation Network –ESPON- presenta su tercer reporte (2004) con una portada en la que destaca un modelo de las discontinuidades económicas europeas para el año 1999, que se muestra a continuación.

Gráfico 2. Discontinuidades económicas en Europa, 1.999



Fuente: Espo (2004)

En el mismo reporte, la ESPON menciona que las discontinuidades describen el contraste entre entidades territoriales contiguas, lo que dificulta la cohesión territorial, pero al mismo tiempo ofrecen oportunidades de cooperación e intercambio en el marco de la generación de políticas de ordenamiento territorial para el desarrollo regional.

Es justamente la Unión Europea la organización que más ha trabajado la temática de las discontinuidades en el territorio, para lo que se ha provisto de un marco teórico y conceptual. En este contexto, las discontinuidades son entendidas en el marco de la generación de síntesis territoriales de las características y procesos económicos y sociales, las que son desarrolladas en base a cuatro perspectivas analíticas:

1. Dinámicas regionales en el tiempo
2. Estudios multi-escalares, es decir que toman en cuenta que cada región debe ser percibida según su contexto espacial y sus relaciones jerárquicas

3. Perspectiva del conjunto europeo
4. Zonificaciones funcionales del territorio

Estas perspectivas analíticas guían la comprensión de las discontinuidades regionales para finalmente, vislumbrar los problemas de cohesión territorial, que es uno de los principales objetivos de la Unión Europea a partir del tratado de Lisboa en el año 2007 (Schön K, 2007:7)¹¹. Se plantea lograr este objetivo, en Europa, a través de la Perspectiva Espacial Europea de Desarrollo –ESDP- (*European Spatial Development Perspective*), para la que se han diseñado tres políticas: 1) un sistema urbano balanceado y policéntrico en el que las relaciones campo-ciudad obedezcan a nuevas dinámicas; 2) paridad en el acceso a infraestructura y conocimiento y, 3) un desarrollo sustentable basado en la protección de la naturaleza y la herencia cultural.

En el caso ecuatoriano, la Constitución Política subraya la importancia del desarrollo equitativo y solidario de todo el territorio (Asamblea Constituyente del Ecuador, 2008, art. 3), por lo que busca promover el equilibrio territorial entre los diferentes gobiernos autónomos descentralizados en base a un sistema nacional de competencias¹². Este objetivo del Estado ecuatoriano también se refleja en su Régimen de Desarrollo, en el que se menciona que “*La planificación propiciará la equidad social y territorial...*” (Asamblea Constituyente del Ecuador, 2008: art. 275). Una de las herramientas de las que se dota el Estado para la cumplimentación de sus objetivos es su Política Económica, la que tiene como objetivo: “*Lograr un desarrollo equilibrado del territorio nacional, la integración entre regiones, en el campo, entre el campo y la ciudad, en lo económico, social y cultural.*”. Estas citas de la Constitución del Ecuador muestran la relevancia de la búsqueda de un modelo de desarrollo que genere avances en la cohesión y en la disminución de las disparidades o discontinuidades territoriales frente a la pobreza. Es necesario que la concepción de las políticas públicas tome en cuenta

¹¹ La política europea había buscado la cohesión económica y social desde 1986. El Tratado de Lisboa y la nueva estrategia de alto nivel de la Unión Europea introducen la noción de **cohesión territorial**, en las agendas y políticas continentales

¹² Art. 239.- El régimen de gobiernos autónomos descentralizados se regirá por la ley correspondiente, que establecerá un sistema nacional de competencias de carácter obligatorio y progresivo y definirá las políticas y mecanismos para compensar los **desequilibrios territoriales** en el proceso de desarrollo.

las dinámicas de las estructuras espaciales y la expresión de la pobreza en el territorio. Varios estudios han permitido comprender ciertas características territoriales y sobre todo sociales de la pobreza en Ecuador, los que se los analiza brevemente a continuación.

2.3. Los estudios de la pobreza en Ecuador

La pobreza ha sido considerada por muchos estudios como el problema central en Ecuador, lo que se refleja en la importante producción académica e investigativa sobre este tema, tanto por parte de instituciones e investigadores ecuatorianos como extranjeros. No se trata en esta sección de recapitular la abundante producción de textos alrededor de la pobreza, sino más bien, centrándose en el caso ecuatoriano, evidenciar los esfuerzos recientes que se han realizado para comprender la pobreza y su distribución territorial, lo que permitirá contextualizar el presente aporte investigativo.

Tal vez uno de las primeras visiones académicas sobre la pobreza en las actuales tierras ecuatorianas es la enunciada por Alexander von Humboldt, quien se asombraba de la contradicción entre la pobreza de la gente y la riqueza de sus recursos naturales. Posteriormente, una larga serie de trabajos han tratado este tema, así como han propuesto soluciones, de los cuales se subrayarán los realizados en las últimas décadas y han examinado el componente territorial.

Las fuentes bibliográficas para el estudio de la pobreza son múltiples y variadas rebasando el alcance de cualquier investigación bibliográfica, por lo que en el presente texto se estudiará únicamente una muestra de los trabajos realizados. Para una exposición organizada, los aportes para la comprensión de la pobreza serán presentados de acuerdo al contexto institucional en el que han sido generados, así se tratará en una primera parte los aportes realizados por los organismos internacionales y, posteriormente, los aportes de los organismos estatales. Se han privilegiado los aportes de estos dos actores sobre todo por su relevancia al momento de definir políticas, lo que sin embargo no resta el valor de

los aportes para la comprensión de la pobreza que se han realizado desde otros ámbitos institucionales, entre los cuales es necesario destacar las universidades, tanto nacionales como internacionales y ciertas ONGs nacionales o supra-nacionales.

2.3.1. Los aportes de los organismos internacionales

Los organismos internacionales han tenido un rol de primer orden en la generación de políticas económicas y de alivio de la pobreza. Esta influencia a menudo ha sido percibida como imposiciones políticas que se expresaban en las “cartas de intención” suscritas por el Estado ecuatoriano y los diferentes organismos internacionales, principalmente el Banco Mundial –BM-, Fondo Monetario Internacional –FMI- y el Banco Interamericano de Desarrollo –BID-. En estas cartas de intención se reflejan la priorización de las preocupaciones de dichas instituciones, así como también su visión frente al desarrollo y la pobreza, tal es el caso del Consenso de Washington en 1.989 propuesto por John Williamson y acogido por las instituciones financieras internacionales.

De las tres instituciones financieras mencionadas, la que ha liderado la producción de estudio sobre pobreza ha sido el Banco Mundial; mientras que el FMI y BID se han enfocado más bien en la utilización de los datos e interpretaciones ya generadas, lo que se evidencia en la cantidad de documentos relacionados a la pobreza existentes en los portales web de cada una de estas instituciones¹³. Además del Banco Mundial, institución en la que se centrará el presente análisis, es necesario destacar la colaboración técnica del BID a instituciones nacionales como el SIISE en la generación de indicadores de pobreza, lo que se tratará más adelante cuando se estudien los aportes de las instituciones estatales.

¹³ Banco Mundial www.bancomundial.org ; Banco Mundial, sede Ecuador www.bancomundial.org.ec/ ; Fondo Monetario Internacional <http://www.imf.org> ; Fondo Monetario, información por países, Ecuador: <http://www.imf.org> ; Banco Interamericano de Desarrollo <http://www.iadb.org/> ; Banco Interamericano de Desarrollo por países <http://www.iadb.org/en/countries/ecuador/ecuador-and-the-idb,1065.html>

La preocupación del Banco Mundial en los temas de pobreza, así como la de los demás organismos internacionales, es relativamente reciente tomando en cuenta que en sus inicios los temas de mayor preocupación estaban vinculados con otras temáticas, como se ha revisado. En las últimas décadas se ha generado una importante cantidad de reportes vinculados a esta temática. Uno de los principales investigadores del Banco Mundial sobre temas de pobreza es Peter Lanjouw¹⁴, quien ha prestado especial énfasis al caso ecuatoriano, generando varios artículos, como autor único o con colaboraciones, que han tomado a Ecuador como estudio de caso para la aplicación de metodologías de medición de la pobreza. Entre sus mayores aportes está la generación y aplicación de un método que permite enlazar las encuestas de condiciones de vida y los censos para estimar indirectamente la pobreza en niveles de desagregación menores (llegando hasta el nivel parroquial). Este método se lo conoce como “*Elbers, Lanjouw y Lanjouw*” y es parte de las estimaciones de pobreza en áreas pequeñas (*Small Area Estimation of Poverty –SAE-*) (Elbers, Lanjouw y Lanjouw, 2003).

Las metodologías desarrolladas por el equipo de Lanjouw han permitido la generación de mapas de pobreza en Ecuador y en muchos otros países. La existencia de varios censos y rondas de encuestas de condiciones de vida han permitido en ciertos casos estudios temporales comparativos. A continuación se analiza el artículo denominado “*Combinación de datos censales de encuestas para estudiar las dimensiones espaciales de la pobreza: el caso de Ecuador*” de Hentsche, Lanjouw, Lanjouw y Poggi (1998), a manera de ejemplo de la producción de literatura sobre pobreza por parte del equipo del Banco Mundial.

En este artículo partiendo desde una aproximación metodológica se predicen los porcentajes de pobreza para toda el área cubierta por el censo (todo el país) en base a las encuestas de condiciones de vida. Adicionalmente, en el estudio se destacan las diferentes metodologías aplicadas para la medición de la pobreza en Ecuador y subraya los diferentes porcentajes resultantes del uso de estas

¹⁴ Para más información sobre Peter Lanjouw se puede visitar su blog personal alojado por el Banco Mundial en el siguiente link: <http://blogs.worldbank.org/meetings/es/blogs/peter-lanjouw>

metodologías. En efecto, según el método de Necesidades Básicas Insatisfechas –NBI-¹⁵ las áreas rurales tienen indicadores de pobreza más altos en comparación con la medición de indicadores de consumo. Una aproximación territorial comparativa, basada en los NBI, permite comprender que las zonas rurales de la Amazonía y la Costa son más pobres en relación a las de la Sierra; mientras que las áreas urbanas más pobres son las de la Costa, seguidas por las de la Sierra y finalmente por las de la Amazonía. Por otra parte, si se utiliza el método de ingresos, las comparaciones de los niveles de pobreza entre regiones son bastante inestables dependiendo de la cantidad monetaria que sea tomada como línea de pobreza. La variación de los indicadores de pobreza inter-regional, así como por la utilización de métodos diferentes se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 2. Consumo per cápita y Necesidades Básicas Insatisfechas en Ecuador según regiones y áreas geográficas

		Consumo per cápita	Necesidades Básicas Insatisfechas
Costa			
	Urbana	26%	18%
	Rural	49%	76%
	Total	35%	39%
Sierra			
	Urbana	22%	4%
	Rural	46%	50%
	Total	33%	28%
Amazonía			
	Urbana	20%	3%
	Rural	67%	76%
	Total	59%	65%
Nacional			
	Urbana	25%	13%
	Rural	47%	62%
	Total	35%	35%

Fuente: Hentscher, Lanjouw, Lanjouw y Poggi (2004)
Elaboración : Autor

Los datos presentados muestran la diferenciación de los índices de pobreza en las macro-regiones de Ecuador, sin embargo, el objetivo de los autores era desglosar estos índices a unidades territoriales menores, para lo que establecen una metodología que, al aplicarse sucesivamente, permite obtener los índices de pobreza de un nivel administrativo menor; así, se puede iniciar en la provincia,

¹⁵ Las metodologías de medición de la pobreza se revisarán más adelante

posteriormente en los cantones y, finalmente en las parroquias. Así, los investigadores asociados al Banco Mundial presentan un aporte metodológico para la generación de índices territorialmente desglosados de pobreza en Ecuador. Adicionalmente, los aportes del Banco Mundial están dirigidos hacia la generación de políticas, lo que se refleja claramente en su informe “*Poverty Alleviation through Geographic Targeting: How Much Does Disaggregation Help?*” (Paliación de la pobreza a través de enfoques geográficos: ¿Cuánto sirve la desagregación?) de Chris Elbers, Tomoki Fujii, Peter Lanjouw, Berk Özler y Wesley Yin (Elbers, Fujii, Lanjouw, et al 2004), en el que se argumenta en favor de enfocar los beneficios de las políticas públicas para la paliación de la pobreza en áreas relativamente pequeñas (alta desagregación: por ejemplo, utilizar parroquias en lugar de provincias), lo que se logra a través de la generación de mapas de pobreza.

El uso de los mapas de pobreza, de acuerdo a los autores, permite focalizar territorialmente las políticas gubernamentales, especialmente las transferencias monetarias, basados en la idea que la pobreza generalmente se concentra en algunas áreas del país en relación a otras. Es importante, en este contexto que los recursos destinados a la reducción de la pobreza se dirijan directamente a las localidades donde se encuentra la pobreza y al nivel de gobierno adecuado, de acuerdo a los requerimientos propios de estos.

Este tipo de políticas de enfoque territorial o social para la paliación de la pobreza se refleja también en los proyectos de Desarrollo Rural Integral –DRI- de las décadas de los 80 y 90, ampliamente alentadas por el Banco Mundial. Se trata de una serie de políticas que buscan la reducción de la pobreza enfocándose en grupos sociales¹⁶ o territorios prioritarios, lo que ha sido criticado por algunos investigadores sociales, como Luciano Martínez (2008) y Víctor Bretón (2007), quienes consideran que con este tipo de medidas se pretende solucionar focalmente los problemas no deseados del mercado y no permiten plantear

¹⁶ Por ejemplo el estudio de “Indicadores de Pobreza Indígena” del Banco Interamericano de Desarrollo (Renshaw y Wray, 2.004)

soluciones estructurales e integrales que, en el caso del sector agropecuario, deberían centrarse en la tenencia de la tierra.

La visión del Banco Mundial sobre la pobreza en Ecuador también se expresa en sus informes periódicos sobre el estado de desarrollo de los países; así también en los documentos específicos vinculados a esta temática, como por ejemplo el libro “Ecuador: evaluación de la pobreza” (Banco Mundial, 2005). En dicho texto se expone, en un inicio, el entorno macroeconómico del país enfocándose en el crecimiento económico, y el rol de la crisis de 1.999 y la dolarización en la pobreza. Posteriormente se centra en el estudio de la pobreza a través de la generación de perfiles de pobreza, lo que es utilizado para analizar de forma separada la pobreza urbana y la pobreza rural.

El estudio del crecimiento económico, así como la diferenciación urbano/rural para la comprensión de la pobreza son opciones que muestran los factores que, de acuerdo a la visión del Banco Mundial, explican la pobreza. De acuerdo a esta visión, la gestión económica insatisfactoria y sobre todo el débil aumento de la productividad son las causas de la pobreza; frente a lo cual se recomienda la coordinación y simplificación del sistema tributario y la eliminación de los subsidios a las empresas públicas, como políticas macro-económicas y la focalización social y territorial de proyectos de desarrollo, como ya se mencionó.

Los estudios del Banco Mundial citados son representativos de los aportes que esta institución ha realizado para la comprensión de la pobreza y su distribución en Ecuador. Las tesis del Banco Mundial, así como de otros organismos internacionales, han generado profundos debates sobre su comprensión y especialmente sobre las medidas que podrían aliviar este problema. En este contexto se destacan brevemente algunos aportes realizados por las instituciones de las Naciones Unidas en este mismo sentido.

Las Naciones Unidas, como se ha subrayado, es una de las instituciones que mayor preocupación ha presentado frente a la pobreza, lo que la ha llevado a generar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el primero de los cuales es la

reducción de la pobreza¹⁷. En este contexto, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo ha generado una importante literatura en la que se evalúan los avances para el cumplimiento de dichos objetivos¹⁸, entre los que destacan el libro “*Pobreza, Empleo y Equidad en el Ecuador: Perspectivas para el Desarrollo Humano Sostenible*” (Larrea y Sánchez, 2002), dos informes nacionales y cinco informes a nivel provincial (Azuay, Pichincha, Bolívar, Manabí y Los Ríos). En cuanto a los avances para la cumplimentación del primer objetivo se llama la atención sobre el retroceso vivido durante la crisis de 1998-2001, período en el que la pobreza aumentó, por lo que se lo considera como perdido en los esfuerzos para la reducción de la pobreza. Las perspectivas posteriores son más alentadoras aunque la tasa de disminución de la pobreza no es la esperada, por lo que se recomienda la formulación articulada de políticas económicas y sociales en el marco de una estabilidad macro-económica.

Entre las políticas para la reducción de la pobreza que destaca el informe están PROLOCAL, FONLOCAL, Crédito Productivo Solidario y PRODEPINE (Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador). Además de las políticas locales, cuya incidencia en la reducción de la pobreza sería menor, se destacan las remesas enviadas por los migrantes y la coyuntura internacional caracterizada por un precio del barril de petróleo alto. Es decir, la reducción de la pobreza no estaría vinculada a cambios estructurales en la producción y el empleo en Ecuador sino más bien a factores macro-económicos externos.

Las tasas de reducción de la pobreza en el último decenio son preocupantes pues ni tomando un “escenario optimista” (de alto crecimiento) se llegaría a cumplimentar el objetivo propuesto; por lo que, de acuerdo al PNUD, es necesario plantear esfuerzos que permitan reducir las inequidades, basados en el principio que “...a menor crecimiento del ingreso por habitante se requiere un mayor esfuerzo redistributivo” (PNUD, s/f: 12).

¹⁷ El que se operativiza en el siguiente objetivo: “Reducir a la mitad el porcentaje de personas cuyos ingresos fueran inferiores a un dólar por día (pobreza extrema)”

¹⁸ El portal para difundir los documentos relacionados a los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Ecuador es <http://www.pnud.org.ec/odm/index.htm>

La estructura interna de las Naciones Unidas, en organismos especializados¹⁹ de acuerdo a las temáticas del desarrollo, ha permitido que estas instituciones realicen varios aportes temáticos logrando una visión más integral de la pobreza.

Los aportes para la comprensión de la pobreza son importante también pues no la han abordado desde una sola visión sino que a través de los diferentes organismos especializados que la componen se ha logrado contar con estudios sectoriales que aborden las diferentes temáticas relacionadas con la pobreza. Sin embargo, estos aportes no serán analizados en la presente investigación pues desbordarían los objetivos de la misma.

2.3.2. Los aportes de organizaciones estatales

El Estado por sus funciones y fines propios es el actor principal en la generación de políticas públicas para la resolución de los problemas sociales, entre ellos la pobreza, tal como lo define la Constitución, ya citada. Si el objetivo del Estado es claro, los medios para cumplirlos son un profundo debate, como ya se ha mostrado. Tales debates también se reflejan en el discurso y políticas de los gobiernos de turno en Ecuador. En las últimas décadas se han sucedido en el poder gobernantes con profundas diferencias en su pensamiento económico y social, lo que se refleja en políticas coyunturales de lucha contra la pobreza o incluso en la ausencia de las mismas.

En los años 50 y 60 la Junta Nacional de Planificación iniciaba la generación de propuestas de políticas de desarrollo, las que en décadas posteriores, especialmente durante los 80 y 90, fueron dejadas de lado bajo la idea que el mercado bastaría para la solución de los problemas sociales. Estas visiones ideológicas del desarrollo se reflejan claramente en la generación de conocimiento de las dinámicas sociales por parte del Estado: durante las décadas

¹⁹ Entre los principales organismos especializados de las Naciones Unidas y vinculados con el tema de la pobreza, están: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Organización Internacional del Trabajo (OIT), Organización Mundial de la Salud (OMS)

de los 60 y 70 varias instituciones estatales generaron gran cantidad de conocimiento sobre la realidad ecuatoriana en cuanto a sus recursos naturales, mientras que en las décadas posteriores, la generación de conocimiento es menor, rol que ha sido, en parte, asumido por los organismos internacionales, como se ha revisado, y por las universidades.

El presente análisis se centrará en la última década, fundamentalmente en razón de obtener un producto actualizado, lo que no significa dejar de lado la importancia de la comprensión diacrónica de las dinámicas de la pobreza, la que se logra fundamentalmente a través de la comparación histórica de los índices de pobreza. Esta aproximación es riesgosa pues debe basarse en la utilización de datos generados en base a la misma metodología, lo que, en la mayoría de los casos, es difícil obtener.

Uno de los mayores aportes desde el Estado para la comprensión de la pobreza está relacionado al gran aparato burocrático para la generación de estadísticas. Se trata del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos quien está encargado de los Censos de Población y Vivienda, de las Encuestas de Condiciones de Vida y de una gran cantidad de valiosas fuentes de información, la que ha venido progresivamente liberándose a través de su sitio de internet²⁰.

Los censos en Ecuador han sido llevados a cabo en promedio cada 10 años a partir de los años 50, así se cuenta con los datos del censo del año 1.950, 1.962, 1974, 1982, 1990, 2001 y 2010 aunque sus bases de datos no son homogéneas en razón de la modificación de la boleta censal de acuerdo a los nuevos requerimientos de información²¹, así como por la creación de nuevas jurisdicciones. Los datos censales son de gran utilidad pues, por definición, recopilan información de toda la población, sin embargo su espaciamento temporal así como lo limitado de la base de datos restringen sus potencialidades. Por otra parte y para complementar los déficits de los censos poblacionales el

²⁰ <http://www.inec.gov.ec/>

²¹ Así por ejemplo en el último censo se preguntó sobre la cantidad de focos en el hogar, así como se añadió la categoría “montubio” a la pregunta, iniciada en el censo del año 2.001, sobre auto-identificación, entre otras modificaciones

INEC ha desarrollado las Encuestas de Condiciones de Vida –ECV-. Actualmente se cuenta con cinco rondas de ECV, las que han sido realizadas en los años: 1995, 1998, 1999, 2006 y 2009. Estas presentan una información bastante más detallada en comparación con los censos, sin embargo, como su nombre lo indica, son encuestas, es decir que cubre únicamente una parte de la población, lo que genera graves problemas para la desagregación de datos a niveles territoriales menores e implica la existencia de errores de muestreo. Se ha subrayado en los censos y en las ECV debido a su relevancia en el estudio de la pobreza, sin embargo las bases de datos temáticas que han sido generadas por el INEC son muchas y de gran utilidad en otros temas.

Los datos generados por el INEC constituyen la base de todos los estudios sobre pobreza en Ecuador, por lo que es fundamental subrayar sus aportes para la comprensión de esta temática. Es necesario señalar también la gran apertura a las bases de datos que ha venido realizando en los últimos años y meses. En efecto, hace no muchos años el proceso de obtención de datos tomaba bastante tiempo, era costoso y difícil, mientras que en la actualidad la gran mayoría de los datos y reportes existentes están en internet y son disponibles para todo el público.

La generación de estudios e investigaciones por parte del INEC a partir de los datos generados por la misma Institución se ha visto limitada por sus propias funciones, las que no incluyen la interpretación de los datos generados. En este contexto han sido las instituciones encargadas de los aspectos sociales las que mayor preocupación han tenido por generar investigaciones interpretativas de la pobreza, tal es el caso del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador –SIISE-²², el que forma parte de la Dirección de Gestión de Información Socioeconómica del Sector Social del Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social.

La generación de conocimiento por parte del SIISE es bastante importante y se expresa en varios reportes e informes de entre los cuales, el presente análisis se

²² Para mayor información se puede consultar su sitio web <http://www.siise.gob.ec/> o para descargar sus publicaciones, directamente en <http://www.siise.gob.ec/IPublicaciones.htm>

concentrará en el “*Mapa de Pobreza y Desigualdad en el Ecuador*” (SIISE, 2008) ya que en dicho estudio se presentan los datos medulares que serán utilizados en la presente investigación.

Se trata de una investigación en la que se aplica la metodología de “áreas pequeñas” de Elbers, Lanjouw y Lanjouw (2003), ya comentada, para obtener indicadores de pobreza a nivel parroquial a partir de la ECV 2005-2006 y el Censo de Población y Vivienda 2001. Si bien existe un desfase temporal entre los datos generados en la investigación del SIISE y la realización de la presente investigación se utilizarán dichos datos pues, de acuerdo a la investigación documental realizada, no se cuenta hasta el momento con nuevos indicadores de pobreza con el nivel de desagregación expuestos en el “*Mapa de Pobreza y Desigualdad en el Ecuador*”. En este sentido, dicho aporte constituye la más reciente aproximación a la generación de indicadores de pobreza con altos niveles de desagregación territorial, lo que permite una lectura espacial de la pobreza, siguiendo el objetivo planteado en la presente investigación.

La investigación del SIISE, que fue apoyada por los técnicos del BID, utiliza una definición monetaria de la pobreza es decir la generación de líneas de pobreza (56,60 USD) y pobreza extrema (31,92 USD), las que constituyen los umbrales por persona y mensual bajo de los cuales, se considera a la población en un estado de “pobreza” o “indigencia”. Una regresión de estos valores hacia variables explicativas entre las ECV y los datos del Censo permiten estimar los índices de pobreza de las diferentes provincias, cantones y parroquias de todo el territorio ecuatoriano.

El estudio en cuestión se ha enfocado en la generación de los índices de pobreza sin buscar comprender la distribución de la pobreza yendo más allá de presentación de cartografía de los índices obtenidos. En la presente investigación, como se ha mencionado, se buscó a partir de los datos existentes, generar lecturas geográficas sobre la distribución de la pobreza utilizando métodos y conceptos de análisis espacial a través de la Cartografía Estadística y los

Sistemas de Información Geográficos –SIG- como herramientas, los que se discuten en el siguiente capítulo.

La breve revisión de teorías sobre pobreza realizada, subraya la importancia en la comprensión de las expresiones territoriales de la pobreza. Se percibe un creciente interés desde la Economía para incluir el espacio y sus estructuras, dentro de los análisis del funcionamiento económico de las sociedades, lo que ha resultado en la emergencia de una Economía Espacial. Desde Geografía, si bien los acercamientos a la ciencia económica son antiguos parecería que los esfuerzos para la comprensión de dinámicas socioeconómicas como la pobreza continúan siendo incipientes.

CAPÍTULO III

LA ADECUACIÓN DE LAS BASES DE DATOS PARA SU LECTURA TERRITORIAL MULTI-ESCALAR

“El análisis de datos es la herramienta para despejarlos de su caparazón y obtener el diamante puro” (JP Benzecri, 1982)

Luego de haber presentado, en el capítulo precedente, las principales herramientas de análisis que serán utilizadas para el estudio de la distribución de la pobreza en Ecuador, en el presente capítulo se muestra la adaptación de los datos que han servido como fuente para su análisis en los programas informáticos utilizados en la presente investigación.

En un inicio se expone la adaptación de la base de datos generada en el contexto del proyecto “Mapa de Pobreza y Desigualdad en Ecuador” (SIISE-STMCD, 2008) para su territorialización en base a las coberturas generadas por el INEC con la finalidad de ser utilizadas en los programas informáticos PhilCarto y ArcGis. Posteriormente, con los datos en los programas informáticos mencionados se procede a su análisis en tres niveles diferentes: provincial, cantonal y parroquial.

El análisis se basa en cuatro indicadores y en la generación de un índice de expresión territorial de la pobreza. Se toma en cuenta:

1. El porcentaje de personas en estado de pobreza sobre la población total de la unidad territorial, proveniente de la investigación del SIISE-STMCD (2008),

2. El porcentaje de personas en estado de pobreza extrema sobre la población total de la unidad territorial, proveniente de la investigación del SIISE-STMCDs (2008),
3. El índice de Gini, que expresa la desigualdad, para la unidad territorial, proveniente de la investigación del SIISE-STMCDs (2008) y,
4. La densidad de población en estado de pobreza sobre el área utilizada, obtenida en la presente investigación.

Los tres primeros indicadores provienen del Mapa de Pobreza y Desigualdad en Ecuador (SIISE-STMCDs, 2008), mientras que la densidad fue calculada en el marco de la presente investigación. Con el objetivo de generar un índice más real, yendo más allá de la densidad aparente que se obtiene de la división de la población para la superficie total de la provincia, en la presente investigación se realizó una estimación del área efectivamente ocupada. Para la generación de la cobertura del área utilizada se recurrió al Mapa de Paisajes Agrarios del Ecuador (Huttel, Zebrowsky y Gondard, 1999), a la “*capa de uso de la tierra y cobertura natural*” disponible en el Geoportal del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca²³ y a la cartografía censal del INEC. Las dos primeras coberturas permiten diferenciar el área ocupada del área de vegetación natural, paisajes minerales, lagos, etc., que no tienen un uso intensivo o de habitación por las sociedades humanas; mientras que la cobertura censal permite obtener una georeferenciación de las áreas de aglomeración de la población. A través de geoprocusamientos en SIG, se unieron las áreas ocupadas obtenidas en cada una de las tres capas en una nueva cobertura que muestra una aproximación confiable de las áreas de vida de la población y por lo tanto, las que deberían ser empleadas en los cálculos de densidades reales.

Una reflexión similar ha sido realizada por David Bastidas y Paul Medina en su trabajo “*Estimación de la densidad poblacional del Ecuador continental*” en el que se pasa de una densidad continental aparente de 57,10 hab/km² a una densidad real de 128,81 hab/km², tras haber quitado las áreas ganaderas, de cultivo,

²³ Esta cobertura puede ser descargada del Geoportal del MAGAP en <http://geoportal.magap.gob.ec/descargar.html>

páramos, protegidas, ríos, lagos, lagunas, camaroneras, piscícolas, desiertos y playas. En la presente investigación se ha considerado las áreas agropecuarias como parte del área habitada. El resultado de dicho geoprocesamiento se lo presenta en el Anexo 3. Área ocupada.

Los cuatro índices son los insumos para el cálculo del índice de expresión territorial de la pobreza cuya metodología se basa en la ponderación de los valores en una matriz y se describe a continuación. Cada uno de los cuatro índices ha sido normalizado tomando en cuenta el rango de valores existentes de tal forma que la unidad territorial cuyo indicador sea el mayor corresponderá a 1 mientras que en la que su valor sea más bajo corresponderá a 0. De esta forma se obtiene una calificación para cada uno de los criterios, los que posteriormente fueron ponderados de acuerdo a la siguiente tabla

Cuadro 3. Ponderación de los cuatro factores tomados en cuenta en la generación del índice de expresión territorial de la pobreza

	Ponderación
Porcentaje de pobreza	3
Porcentaje de pobreza extrema	2
Densidad de población considerada pobre	2
Índice de Gini	3

Fuente: Autor

La sumatoria de la ponderación correspondiente para cada uno de los factores en cada unidad territorial corresponde al índice de expresión territorial de la pobreza. Este índice a su vez permite sintetizar varios elementos de la expresión territorial de la pobreza así como avanzar en su comprensión multi-escalar

3.1. La adecuación de la base de datos de pobreza para su uso en PhilCarto y ArcGis

En general, los trabajos que incluyen el uso de bases de datos contemplan una etapa previa de adecuación de los datos existentes a los formatos requeridos por los programas informáticos que se utilizarán. Esta etapa es aún más delicada al utilizar datos geográficos pues no siempre las bases coinciden totalmente con las

unidades geográficas existentes además que pocas veces los códigos de vinculación son totalmente válidos. Se requiere pues de un análisis minucioso de los datos contenidos en cada una de las bases disponibles para seleccionar la que mejor se adecúe a las necesidades.

A continuación se describe la base de datos de pobreza en Ecuador y posteriormente las bases de datos de las unidades administrativas en Ecuador. Finalmente se muestra el proceso de acoplamiento entre las dos. Es importante subrayar que en la generación cartográfica no se ha considerado la provincia de Galápagos por su característica insular que implica una aprehensión territorial diferente pues no se trata de una continuidad espacial, como es el caso para el territorio continental, sino que la presencia del Océano Pacífico como una barrera constituye en si una discontinuidad geográfica cuyo análisis no se enmarca en los objetivos de la presente tesis.

3.2. Base de datos del Mapa de Pobreza y Desigualdad en Ecuador

Como se ha mencionado la fuente medular de datos es el trabajo denominado “Mapa de Pobreza y desigualdad en Ecuador” (SIISE-STMCD, 2008), el que es presentado en una versión analógica y en una versión digital. En su versión digital, además del texto incluye una representación gráfica de varias coberturas temáticas en formato PDF y, lo más importante, dos bases de datos en formato XLS, que se las analiza a continuación.

El archivo “MAPA DE POBREZA CON CODIGO DPA Y ERRORES ESTÁNDAR.XLS” muestra los valores generados para las diferentes unidades territoriales y los indicadores de confianza en la generación del indicador entre los que incluye el error estándar y los intervalos de confianza al 95% para cada uno de los datos. Se muestra además los modelos de consumo generados diferenciándolos en deciles, es decir siguiendo un método de clasificación que divide a la serie de datos en diez clases de partes iguales.

De su parte, el archivo “MAPAS DE POBREZA. TABLAS DE PUBLICACIÓN.XLS” muestra los indicadores para las parroquias organizadas por sus cantones en diferentes hojas que corresponden a cada provincia.

La adecuación de estas bases de datos para su uso en los software mencionado pasa por la búsqueda de una cobertura (en ArcMap) o fondo de mapa (en PhilCarto) en la que consten la misma división político administrativa. En este punto se presenta un problema que es reiterativo en el manejo de datos geoespaciales y referente a la calidad de los datos, especialmente su actualización la que difícilmente coincide con la creación de nuevas unidades administrativas.

En efecto, la comparación de los datos disponibles en el Mapa de Pobreza y Desigualdad del Ecuador (SIISE-STMCDs, 2008) no correspondía en ningún caso con las coberturas analizadas²⁴, razón por la que se optó por utilizar las coberturas del INEC que son las que mayores coincidencias presentaban con los datos mencionados. Cabe mencionar que el INEC en su página web propone coberturas para diferentes años (2006, 2007, 2008, 2009 y 2010)²⁵ que responden a los cambios en la división político administrativa del país generada por la creación de provincias, por ejemplo Santa Elena y Santo Domingo de los Tsáchilas creadas entre el 2007 y 2008, así como varias cantonizaciones y parroquializaciones. De estas coberturas la que mejor se acopla a la base de datos utilizada es la de 2008. Sin embargo, las parroquias que se mencionan en el siguiente cuadro no constan en la base de datos sobre pobreza.

²⁴ Se revisaron coberturas de la SENPLADES, CLIRSEN, Proyecto PROMSA, INFOPLAN, EcoCiencia e INEC

²⁵ http://www.inec.gob.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=80

Cuadro 4. Parroquias inexistentes en la base de datos del Mapa de Pobreza y Desigualdad del Ecuador

Parroquia	Código	Provincia
Camilo Ponce Enríquez	011550	Azuay
Río Bonito	070654	El Oro
San Jacinto	070654	Guayas
Sumaypamba	111160	Loja
Bolaspamba	111355	Loja
Sumaco	150756	Napo
San José	160351	Pastaza
La Canela	190854	Zamora Chinchipe
Paquisha	190950	Zamora Chinchipe
Bellavista	190951	Zamora Chinchipe
Nuevo Quito	190952	Zamora Chinchipe
El Esfuerzo	230156	Santo Domingo de los Tsáchilas
Santa María del Toachi	230157	Santo Domingo de los Tsáchilas
Manga del Cura	900351	Áreas no delimitadas

Elaboración: Autor

Para cada uno de estos casos se ha revisado la unidad administrativa a la que pertenecían previamente a su parroquialización y se ha generalizado el dato de pobreza de dicha unidad. Así, Camilo Ponce Enríquez se une a San Juan; Río Bonito a Tendales; San Jacinto a Colimes; Sumaypamba a Manu; Bolaspamba a Cazaderos; Sumaco a Baeza; San José a Santa Clara; La Canela a San Francisco del Vergel; El Esfuerzo a Santo Domingo de los Colorados; Santa María del Toachi a Alluriquin; y, Paquisha, Belleavista y Nuevo Quito a Zumbi,

De su parte, Manga del Cura no consta en la base de datos de la pobreza, por lo que no se contaba con ninguno de los indicadores, por lo que se procedió a obtener un promedio de todas las parroquias con las que tenía relación topológica, el que se tomó como dato para dicha unidad. Todos estos procedimientos permitieron generar la cobertura parroquial de pobreza.

En cuanto a la cobertura cantonal, existió el mismo problema, aunque las unidades administrativas que generaban dificultades eran menos, pues la tasa de cantonalización en la última década ha sido menor que la de parroquialización. Los cantones existentes en la base de datos del INEC e inexistentes en la de pobreza son lo que se presentan en la siguiente tabla:

Cuadro 5. Cantones inexistentes en la base de datos del Mapa de Pobreza y Desigualdad del Ecuador

Cantón	Código	Provincia
CAMILO PONCE ENRIQUEZ	0115	AZUAY
QUINSALOMA	1213	LOS RIOS
TIWINTZA	1412	MORONA SANTIAGO
BAHIA DE CARAQUEZ	1314	MANABI
PAQUISHA	1907	ZAMORA CHINCHIPE

Fuente: Autor

El procedimiento para solventar estos errores es el mismo que el utilizado a nivel parroquial. Es decir, se investigó el territorio de procedencia de las nuevos cantones, a los cuales se los unió nuevamente en la cobertura gráfica para generalizar el dato, así Camilo Ponce Enríquez se une a Pucará; Quinsaloma a Ventanas; Tiwintza a Logroño; y, Paquisha a Centinela del Cóndor. De esta forma se obtuvo la cobertura cantonal de pobreza.

La cobertura provincial no presentó errores, por lo que en este caso no fue necesario ningún proceso adicional, sino que únicamente se realizó la unión de las tablas de las bases de datos para obtener la cobertura provincial de pobreza. Cabe señalar, sin embargo, que las “áreas no delimitadas” han sido eliminadas pues al tener un indicador general para todas ellas, no permite particularizar la situación de cada una de ellas, lo que lleva a errores en el análisis.

Las coberturas resultantes del proceso descrito forman parte de los anexos del presente trabajo: Anexo 1. Malla de la división político administrativa a nivel cantonal y Anexo 2. Malla de la división político administrativa a nivel parroquial.

Adicionalmente, en el nivel provincial se utilizarán los datos de las cuentas provinciales generadas por el Banco Central del Ecuador y disponibles en su sitio web²⁶. Estos datos son de gran importancia al desagregar hasta el nivel provincial la producción nacional.

De su parte, la adecuación de los datos para el uso del programa informático PhilCarto se fundamenta en el mismo proceso de depuración de bases de datos

²⁶ Cuentas provinciales del Banco Central del Ecuador <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000175>

descrito. Adicionalmente, las coberturas geográficas de tipo *shp* deben ser transformadas a formato *ai* para la generación del “fondo de mapa” para lo que se ha utilizado el software Phildigit.

Estas tres coberturas son las que permitirán generar los análisis que muestren la distribución de la pobreza en Ecuador, lo que se presenta a continuación siguiendo un orden jerárquico, en los siguientes tres capítulos. En inicio se presenta un panorama nacional a través del estudio de los indicadores de pobreza e inequidad a nivel provincial (Capítulo IV), para posteriormente estudiarlo a nivel cantonal (Capítulo V) y finalmente a nivel parroquial (Capítulo VI). Estas observaciones son conjugadas a través de la herramienta específica del análisis territorial escalár, en el Capítulo VII.

Es importante mencionar que en cada uno de los mapas presentados que implican una clasificación estadística de los datos se ha empleado el método de “desviación estándar”. Este método se basa en la creación de categorías limitadas por +/- 0.5 desviaciones estándar, +/- 1 desviación estándar, +/- 2 desviaciones estándar, de acuerdo a la amplitud del rango y al comportamiento de los dato. La permanente utilización del método de la desviación estándar para la clasificación de los datos ha permitido seguir una coherencia metodológica, al mismo tiempo que incluir el comportamiento propio de cada variable estudiada en su clasificación.

La cartografía generada se basa en datos cuantitativos los que en el caso provincial constan en el texto y en los niveles cantonales y parroquiales forman parte de los anexos (Anexo 4. Base de datos de pobreza a nivel cantonal y Anexo 5. Base de datos de pobreza a nivel parroquial).

CAPÍTULO IV

EXPRESIÓN TERRITORIAL DE LA POBREZA A NIVEL PROVINCIAL

Si bien la Constitución prevé la creación de regiones²⁷ –inexistentes al momento-, las provincias son las unidades político administrativas de primer orden. Se trata de un nivel de la organización territorial del Estado que ha correspondido a un grado de descentralización de las funciones político administrativas del Estado, como por ejemplo las gobernaciones. Adicionalmente, es uno de los niveles más recurrentes en el acceso a datos, como por ejemplo las cuentas provinciales generadas por el Banco Central²⁸ que constituye una de las fuentes oficiales más importantes para investigaciones de Geografía Económica en Ecuador.

El análisis de la expresión territorial de la pobreza inicia con una visión macro de la situación de las diferentes provincias la que es relacionada con otros indicadores. En una segunda parte se cartografían los indicadores de porcentaje de pobreza, porcentaje de pobreza extrema, densidad de pobreza e índice de Gini como componentes del índice de expresión territorial de la pobreza. La cartografía permite abordar la distribución de la pobreza desde una visión espacial centrada además en las continuidades y discontinuidades expresadas en el territorio.

²⁷ En la Constitución Política del Estado se menciona en el artículo 242 que “El Estado se organiza territorialmente en regiones, provincias, cantones y parroquias rurales” (Asamblea Constituyente, 2008). Se trata de un nuevo nivel en la organización territorial del Estado, cuya creación se detalla en el artículo 244 de la Constitución: “*Dos o más provincias con una continuidad territorial, superficie regional mayor a 20.000 kilómetros cuadrados y un número de habitantes que en conjunto sea superior al cinco por ciento de la población nacional, formarán regiones autónomas de acuerdo con la Ley...*” (Asamblea Constituyente, 2008).

²⁸ Disponible en su sitio web <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000175>

Así, se muestra a continuación el cuadro que presenta los indicadores que serán analizados para presentar la expresión territorial de la pobreza.

Cuadro 6. Indicadores de pobreza a nivel provincial en Ecuador²⁹

Provincia	Población Total	Población en estado de "pobreza"	Población en estado de "pobreza extrema"	% Pobreza	% Pobreza Extrema	Índice Gini	Densidad de Pobreza (Hab/km ²)
Azuay	664,659	176,996	46,724	0.266295	0.070298	0.439736	39.55
Bolívar	179,190	108,632	57,897	0.606238	0.323106	0.447007	35.70
Cañar	223,251	86,518	29,316	0.387539	0.131312	0.380021	48.33
Carchi	164,293	89,690	40,627	0.545911	0.247285	0.465431	50.40
Cotopaxi	391,016	187,429	84,701	0.479338	0.216619	0.433829	51.10
Chimborazo	437,424	236,577	125,800	0.540841	0.287593	0.477622	72.45
El Oro	594,024	166,760	30,462	0.280730	0.051280	0.388153	39.89
Esmeraldas	429,889	213,842	91,361	0.497436	0.212523	0.438236	29.06
Guayas	3,055,445	971,445	238,566	0.317939	0.078079	0.393383	82.30
Imbabura	387,551	169,292	76,780	0.436825	0.198115	0.443319	74.18
Loja	430,311	203,008	85,628	0.471771	0.198991	0.481517	33.33
Los Ríos	727,079	356,600	91,690	0.490455	0.126107	0.359066	49.99
Manabí	1,296,601	690,176	242,314	0.532296	0.186884	0.429791	41.33
Morona Santiago	112,644	77,766	55,083	0.690367	0.489000	0.503905	11.55
Napo	77,236	52,435	36,146	0.678897	0.468000	0.510121	19.30
Pastaza	59,578	32,171	21,984	0.539985	0.369000	0.507183	15.93
Pichincha	2,073,451	450,675	127,961	0.217355	0.061714	0.467393	80.16
Tungurahua	490,535	177,616	49,981	0.362087	0.101891	0.421485	128.87
Zamora Chinchipe	75,565	47,100	26,977	0.623303	0.357000	0.445126	17.86
Sucumbios	122,276	72,665	36,805	0.594268	0.301000	0.405116	14.65
Orellana	81,872	51,409	30,456	0.627922	0.372000	0.452127	14.39
Santo Domingo	281,847	137,919	53,586	0.489340	0.190125	0.394164	44.76
Península de Sta. Elena	236,452	139,837	55,231	0.591399	0.233583	0.362598	163.48
Promedio	547486	212894	75482	0.489936	0.229196	0.436797	50.37
Máxima	3055445	971445	242314	0.690367	0.489000	0.510121	163.48
Mínima	59578	32171	21984	0.217355	0.051280	0.359066	11.55
Desviación estándar	696083	217809	58670	0.129422	0.123070	0.043165	36.42

Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

En el cuadro se muestra la población total, así como la cuantificación total y los porcentajes de la población en estado de “pobreza” y de “pobreza extrema”, el índice de Gini y la densidad de población considerada pobre sobre la superficie ocupada. Se trata de indicadores diferentes pero complementarios que en conjunto permiten comprender la expresión de la pobreza en el territorio.

²⁹ En el cuadro además de los datos se representan unas barras que representan la magnitud del indicador representado en relación a los de las demás provincias. Así, la barra que corresponde a la población de Guayas cubre toda la celda mientras que la de Pastaza es apenas perceptible. Este tipo de representación será recurrente en el presente documento, así como en sus anexos.

Existe una importante dispersión en cuanto a la cantidad de población en estado de pobreza, los porcentajes de pobreza y pobreza extrema y en el de la densidad, mientras que el índice de Gini, que mide la desigualdad, es menos disperso, lo que muestra la inequidad es relativamente homogénea para todas las provincias en su interior, es decir no hay provincias en las que la inequidad sea particularmente alta y en otras en las que esta sea baja, sino que su expresión se la encuentra en otros niveles de la organización territorial del Estado.

El indicador de pobreza es más alto en Morona Santiago (69%) y más bajo en Pichincha (22%) mientras que su promedio es de 48,7%³⁰. En cuanto a la extrema pobreza Morona Santiago es el más alto, mientras que El Oro es la provincia cuyo índice es menor. Estos dos indicadores presentan una alta correlación, medida en un coeficiente de Pearson³¹ igual a 0,92, es decir que en las provincias en las que hay mayor pobreza, la pobreza extrema también es más importante. Esta correlación no ocurre con el coeficiente de Gini, cuyo índice de correlación con respecto a la pobreza es de 0,26, es decir una correlación menor, lo que significa que, de acuerdo a los datos a nivel provincial, la pobreza no explica estadísticamente la inequidad ni lo contrario. Esta ausencia de correlación en el nivel provincial es importante señalarla pues, en otros niveles de agregación y en la literatura en general, se relaciona la pobreza con la inequidad.

Si bien la correlación estadística no implica necesariamente causalidad, sí puede llegar a mostrar los factores que influyen en un determinado indicador. Así, habiendo observado el comportamiento del indicador de pobreza se ha buscado otros factores explicativos, para lo que ha recurrido a las Cuentas Provinciales. En inicio se ha analizado la producción per cápita provincial, la que tiene sus valores más altos en las provincias de Orellana, Sucumbíos y Pastaza. Estos datos deben ser leídos con precaución, pues están altamente influenciados por la extracción petrolera, la que es de gran importancia para la economía a nivel nacional, sin

³⁰ Resulta de la sumatoria de los porcentajes de pobreza de cada provincia dividido para el número de provincias

³¹ Se trata de un coeficiente que refleja la correlación estadística entre dos variables. Este coeficiente puede tener valores entre +1 y -1. Al aproximarse a los valores extremos (+1 y -1) indica una fuerte correlación (positiva o negativa) mientras que si sus valores son próximos a 0 implica que las series estadísticas analizadas no están relacionadas entre si.

embargo no reportan mayores beneficios a la economía local y menos aún provincial. Es necesario recurrir, entonces, a otros indicadores que logren evidenciar de mejor forma la situación de la economía provincial.

De su parte el valor agregado bruto no petrolero per cápita –VAB- (Banco Central, 2011) es el resultado de la resta del valor intermedio –VI- del valor bruto de producción –VBP-, muestra la generación de producción tras haber tomado en cuenta los egresos incurridos en dicha producción. Este indicador logra evidenciar de mejor manera el circulante económico en la provincia, por lo que se lo presenta a mayor detalle en el cuadro a continuación.

Cuadro 7. Valor agregado bruto no petrolero per cápita provincial

Provincia	Valor Agregado Bruto no petrolero per cápita
Azuay	3,717
Bolívar	1,578
Cañar	2,996
Carchi	1,499
Cotopaxi	2,124
Chimborazo	1,529
El Oro	2,493
Esmeraldas	2,373
Guayas	4,077
Imbabura	2,396
Loja	2,057
Los Ríos	2,248
Manabí	2,162
Morona Santiago	1,341
Napo	1,588
Pastaza	2,351
Pichincha	5,914
Tungurahua	2,824
Zamora Chinchipe	1,540
Galapagos	6,246
Sucumbios	1,832
Orellana	2,062
No delimitadas	*
Península de Sta. Elena	*
Santo Domingo	*
Promedio	2588.5
Máxima	6,246
Mínima	1,341
Desviación estándar	1295.60

Fuente: Cuentas Nacionales (Banco Central del Ecuador, 2011)
Elaboración: Autor

Los datos de las cuentas nacionales presentados por el Banco Central no incluyen las provincias de Santa Elena y Santo Domingo, lo que constituye un limitante en su utilización. Sin embargo el análisis realizado con las provincias existentes muestra una correlación negativa bastante fuerte entre pobreza y valor agregado bruto, la que se evidencia en un coeficiente de Pearson de -0.84, y muestra que en las provincias donde hay una mayor porcentaje de población considerada pobre, su valor agregado bruto no petrolero es bajo y viceversa.

De acuerdo a los datos presentados, al interior de las provincias, la pobreza tiene una mayor relación con el valor agregado bruto no petrolero existente en dicha provincia que con su equitativa repartición. Adicionalmente, se observa un rango bastante amplio en el valor agregado bruto entre las provincias. Así, por ejemplo mientras que en Galápagos este valor es 6.246 dólares por habitante, en Morona Santiago llega únicamente a 1.341, es decir 4,7 veces menos, lo que muestra diferencias muy importantes en cuanto a la concentración de la riqueza a nivel provincial y sus efectos en la distribución de la pobreza.

El estudio espacial de la pobreza debe comprender un análisis de su distribución en el territorio. Es necesario tomar en cuenta la magnitud total de la población considerada como “pobre” en cada una de las unidades territoriales. La representación más utilizada en este caso son los “símbolos proporcionales” en los que a través de un símbolo de diferente tamaño se muestra la variable cuantitativa deseada. Algunas técnicas cartográficas, sin embargo, parecen tener mejores resultados al mostrar cantidades totales, como es el caso de los cartogramas, que son representaciones cartográficas en las que el tamaño de la unidad territorial corresponde a la variable cuantitativa que se desea representar. En este caso, se muestra dos cartogramas por cada provincia, el primero representa la población total y el segundo la población en estado de “pobreza”.

Se destaca la gran diferencia entre el total de la población en las provincias, lo que está dado por la alta variación de poblamiento en cada una de ellas, así Guayas (3´645.483 habitantes)³² tiene más de cuarenta veces más población que

³² De acuerdo al censo de población y vivienda del año 2010

Pastaza (83.933 habitantes). Sin embargo, la lectura que más interesa es la comparación entre el tamaño de la provincia que representa la cantidad de población y la que representa la población en estado de pobreza. Esta variación es mínima en Morona Santiago donde casi el 70% de la población es “pobre” y, por el contrario, es bastante importante donde el porcentaje de pobreza es de 22%. Los cartogramas permiten apreciar además que a pesar de los porcentajes comparativamente bajos en algunas provincias, la cantidad total de personas consideradas “pobres” es muy importante, como es el caso de Guayas, Pichincha y Manabí que reúnen, entre las tres provincias, a uno de cada tres pobladores considerados pobres en todo el país. Los cartogramas son representaciones territoriales en las que el tamaño de la unidad de análisis no corresponde con la superficie, como lo es tradicionalmente, sino con la variable objeto de representación. También destacan por su pequeño tamaño las provincias amazónicas que en la cartografía tradicional aparecen muy grandes. En estas provincias, el tamaño de la provincia que representa la cantidad de personas consideradas “pobres” es similar a su población universo, como resultado de los altos porcentajes de pobreza en estas áreas.

Las diferencias resultantes en la priorización de las provincias de acuerdo a cantidad de población en estado de pobreza y porcentaje de pobreza es el efecto del denominado “*problema de las unidades de áreas modificables*” que surge de la observación del comportamiento de una variable continua en el espacio en el contexto de unas unidades de proporciones diferentes, lo que puede limitar los resultados obtenidos por procesos de estadística espacial. El problema de las unidades de áreas modificables ha sido entendido como resultado del “*efecto de escala*” y “*el efecto de la división en zonas*”. El primero se refiere al resultado diferente de aplicar una misma estadística (como correlación o varianza) utilizando diferentes escalas; mientras que el segundo se genera por las agrupaciones diferentes de los datos en unidades espaciales lo que resultará también en indicadores diferentes.

Varias soluciones han sido propuestas frente a los problemas de las unidades de áreas modificables. El tratamiento de datos a niveles de mayor detalle es una de

las más utilizadas. En algunos casos se menciona que el objetivo final del análisis espacial es la conformación de unidades espaciales que eviten este problema. En este contexto es importante destacar el rol del análisis multi-escalar el que al interrelacionar diferentes escalas permite disminuir el efecto de estos errores, aunque en inicio su concepción tiene poca relación con este objetivo.

4.2. Porcentaje de pobreza a nivel provincial

Se muestra a continuación el mapa coroplético del porcentaje de pobreza para cada una de las provincias (Mapa 1.). Para una mejor visualización se ha clasificado el indicador en cinco categorías, las que han sido calificadas comparativamente entre ellas. Esta clasificación ha sido realizada utilizando el método de desviación estándar, el que ha generado los límites de clases (**muy baja, baja, moderada, alta y muy alta**) que son visibles en la leyenda respectiva. Este método estadístico se basa en uno de los conceptos más utilizados en estadística y que mide la dispersión de los datos alrededor de un promedio, lo que permite evaluar la situación de cada unidad territorial comparativamente a su universo, como se mencionó en el capítulo III.

La perspectiva territorial permite complementar y profundizar la visión estadística presentada. Varias observaciones espaciales llaman la atención, sobre todo desde la perspectiva del estudio de continuidades y discontinuidades espaciales. Entre las provincias que forman parte del estrato que se encuentran en una mejor posición relativa se observa que Pichincha forma una isla en la que el porcentaje de pobreza es **muy bajo**. Pichincha sobresale en un contexto territorial formado por una macro estructura geográfica en la que la expresión territorial de la pobreza es **media**, que la limita al Norte, Sur y Oeste. Por el Este la discontinuidad es más importante pues colinda con Napo, que se encuentra en la categoría de pobreza **alta**.

Al sur del país, Azuay y El Oro forman una unidad homogénea en la que la pobreza es **muy baja**. Esta unidad limita al Norte con Cañar y Guayas, en las que la pobreza es **baja**, es decir no hay un rompimiento fuerte. Esta diferencia es un poco más importante al Sur, al limitar con Loja en estrato de pobreza **media**, sin

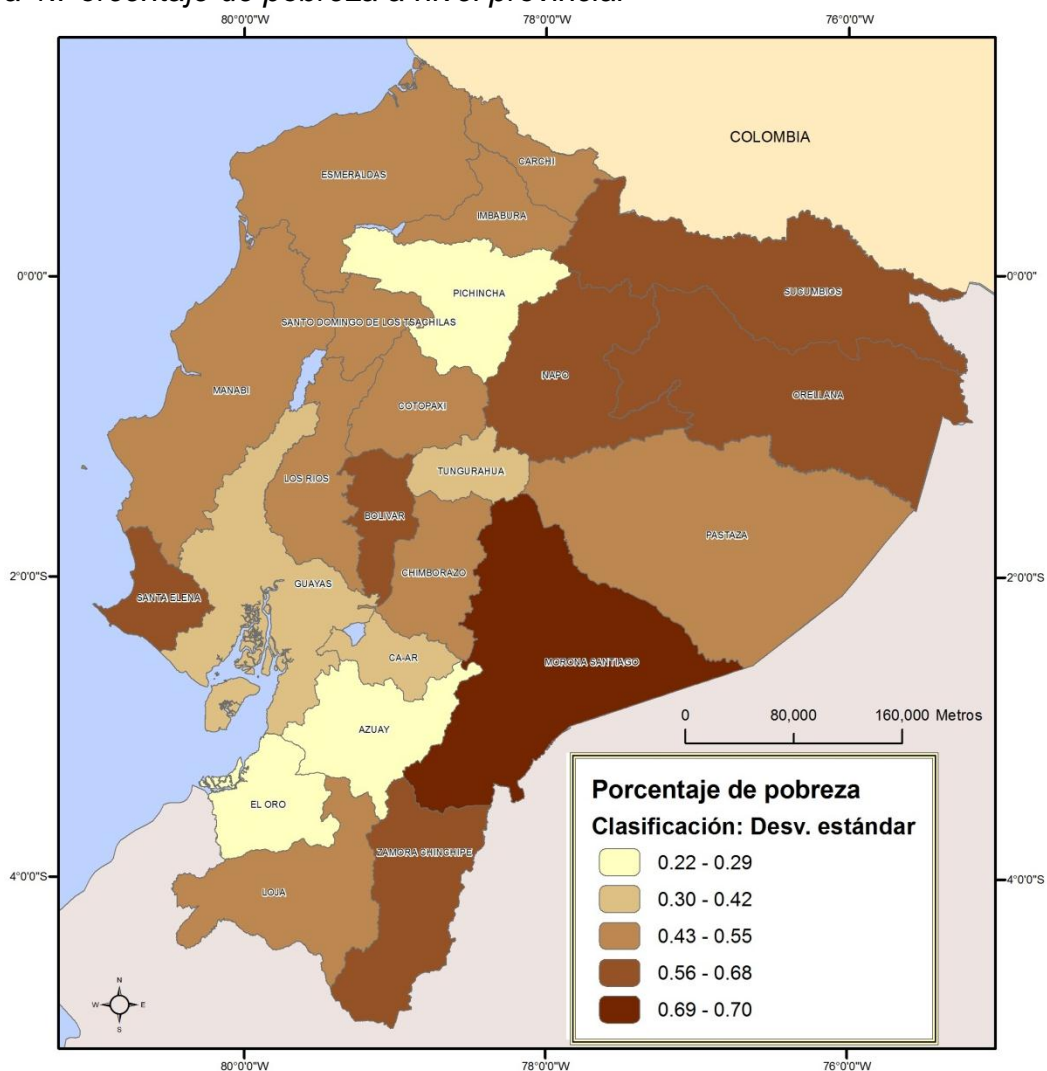
embargo el rompimiento más fuerte se expresa en el límite oriental, entre Azuay y Zamora Chinchipe y sobre todo con Morona Santiago, que es la provincia en la que el presente indicador es el más alto a nivel nacional.

La categoría de pobreza **baja**, además de Cañar y Guayas, ya mencionadas, incluye adicionalmente a Tungurahua que también se presenta como una isla en su región en la que el porcentaje de pobreza es menor, destacando por sobre sus vecinos, especialmente en relación a Bolívar, Napo y Morona Santiago.

La mayoría de provincias se ubican en una categoría de pobreza **media**. Se encuentran, en el Noroccidente y centro del país formando una macro estructura geográfica a manera de media luna que incluye a las provincias de Carchi, Imbabura, Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Manabí, Los Ríos, Cotopaxi, es discontinua en Bolívar donde la pobreza se acentúa y continúa en Chimborazo. Se trata del área de influencia de Quito o Guayaquil o de los dos, lo que ubica a estas regiones como periferias con fuertes relaciones con sus centros lo que las ubica en una situación media en comparación al resto del país. A esta categoría pertenece además Loja en el extremo Sur del país.

Las provincias en las que la pobreza es **alta** están formando una gran unidad en la Amazonía Norte (Sucumbíos, Napo y Orellana). Otras provincias en peor situación comparativa a sus vecinas se encuentran dispersas, como son Bolívar, Santa Elena y Zamora Chinchipe.

Mapa 1. Porcentaje de pobreza a nivel provincial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

4.2. Porcentaje de Pobreza extrema a nivel provincial

La lectura geográfica de la extrema pobreza es diferente y se muestra en el mapa a continuación (Mapa 2).

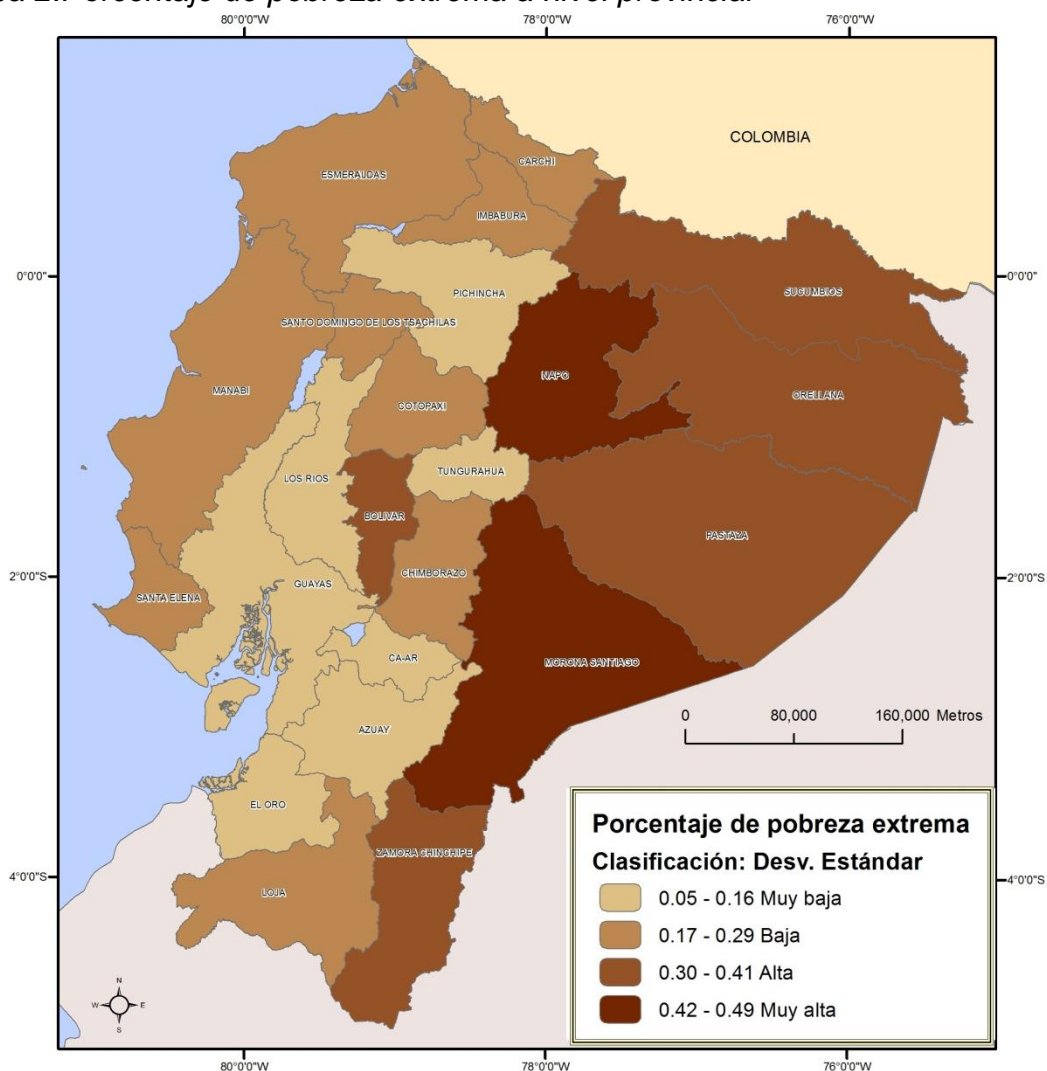
La distribución de la extrema pobreza presenta una alta correlación espacial con la de la pobreza sin embargo no es exactamente la misma.

- En cuanto al porcentaje de extrema pobreza las provincias que en mejor situación comparativa se encuentran forman una estructura territorial que

abarca las provincias de Los Ríos, Guayas, Cañar, Azuay y El Oro. En esta misma categoría, de pobreza extrema **muy baja**, se encuentran Tungurahua y Pichincha.

- Entre las provincias de porcentaje de pobreza extrema **baja** se encuentran todas las limítrofes con Pichincha hacia el Norte, Sur y Oeste, adicionalmente Manabí, Santa Elena, Chimborazo y Loja.
- De su parte, Bolívar y la mayoría de las provincias amazónicas, a excepción de Napo y Morona Santiago, tienen un porcentaje de pobreza extrema **alto**.
- Las provincias en las que el porcentaje de pobreza es **muy alto** son Napo y Morona Santiago.

Mapa 2. Porcentaje de pobreza extrema a nivel provincial

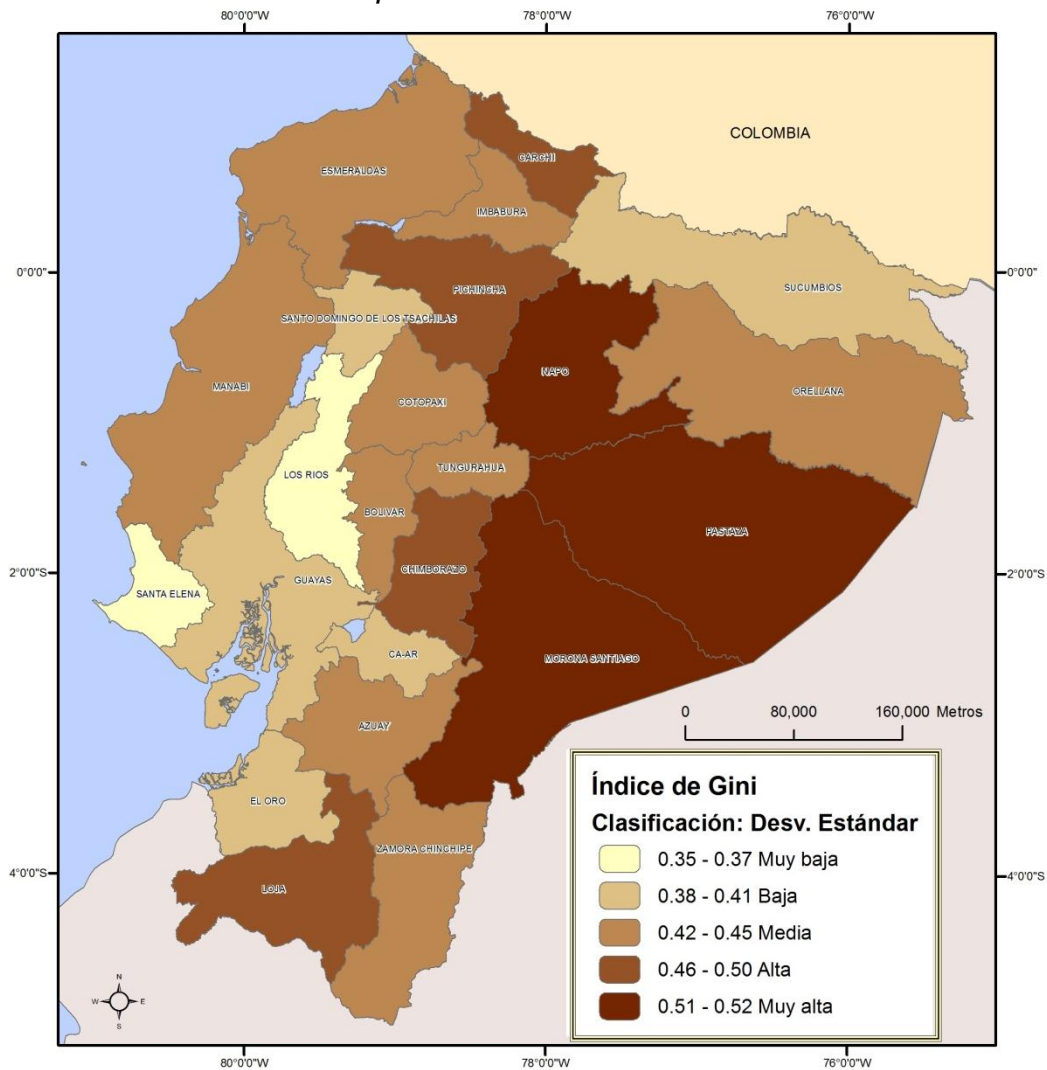


Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
 Elaboración: Autor

4.3. Índice de Gini a nivel provincial

Otro factor tomado en cuenta es la distribución de la riqueza al interior de las provincias, lo que es medido a través del índice de Gini, cuya distribución territorial se presenta en el mapa a continuación (Mapa 3.).

Mapa 3. Índice de Gini a nivel provincial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

- Las provincias en las que la inequidad en la distribución del ingreso es **muy baja** son los Ríos y Santa Elena, lo que sin embargo no implica una situación mejor frente a la pobreza, sino que el rango de los ingresos de la población es, comparativamente, menos amplio.
- Las provincias donde la inequidad es **baja** se encuentran formando un eje que inicia en Santo Domingo de los Tsáchilas, es discontinuo en Los Ríos, pero continúa en Guayas hacia Cañar y El Oro. Adicionalmente, Sucumbíos también forma parte de esta categoría.
- Una inequidad **media** se presenta en tres agrupaciones de provincias. La primera formada por Imbabura, Esmeraldas y Manabí. La segunda, en la

Sierra Central formada por Cotopaxi, Tungurahua y Bolívar. La tercera, al Sur, conformada por Azuay y Zamora Chinchipe.

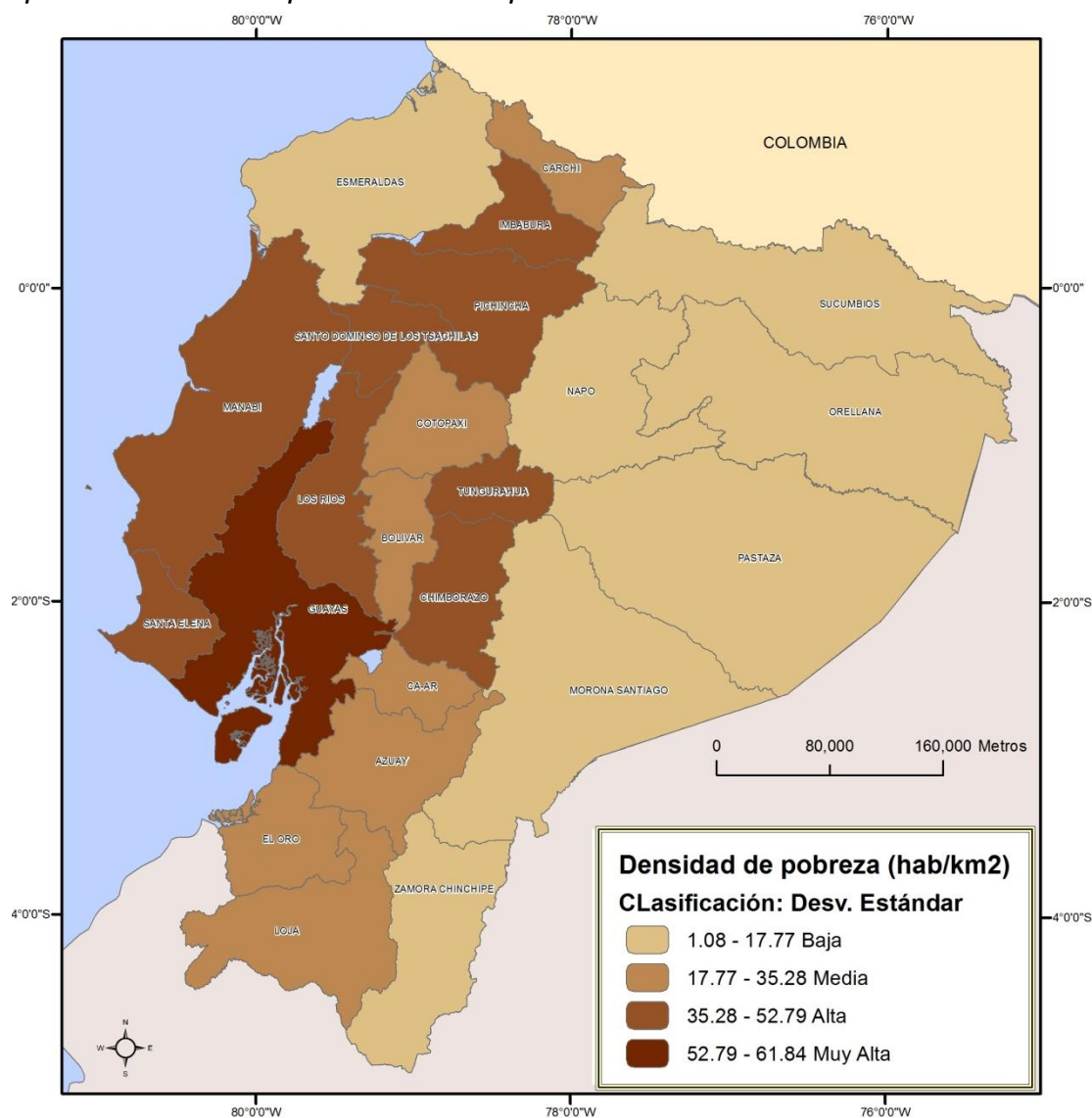
- Mientras que las provincias en las que la inequidad es **alta** están todas en la serranía pero distribuidas discontinuamente y son: Carchi, Pichincha, Chimborazo y Loja.
- Las provincias de mayor inequidad (**muy alta**) se encuentran en la Amazonía formando una continuidad entre Napa, Pastaza y Morona Santiago.

4.4. Densidad de pobreza a nivel provincial

Se ha tomado en cuenta la densidad real de pobreza para cada provincia. El numerador es el número de personas consideradas pobres de acuerdo a la metodología empleada mientras que el denominador corresponde al área ocupada para cada provincia. Este indicador es importante, tomando en cuenta los patrones de poblamiento sumamente inequitativos del territorio ecuatoriano, lo que puede llevar a conclusiones erróneas de la cartografía previamente analizada en la que se estudian los índices y porcentajes que son generalizados para todo el territorio, sin embargo no todos esos espacios están realmente ocupados. La densidad, así como una aproximación cuantitativa total, que se presentará a continuación, permitirá mostrar las áreas en las que los anteriores indicadores pueden no ser tan preocupantes pero que por la cantidad de personas deben ser considerados como lugares prioritarios frente a las intervenciones contra la pobreza.

En el siguiente mapa (mapa 4.) se muestra la densidad de personas consideradas pobres a nivel provincial.

Mapa 4. Densidad de pobreza a nivel provincial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
 Elaboración: Autor

- En cuanto a la densidad de la pobreza destacan las provincias que a su vez son las más pobladas, especialmente el caso de Guayas donde existe una concentración **muy alta** de población considerada pobre.
- Entre las provincias en las que la concentración de la pobreza es **alta** están Santa Elena, Manabí y Los Ríos rodeando a Guayas que se enlazan con Santo Domingo, Pichincha e Imbabura formando una gran unidad en la que la densidad de población considerada pobre se ubica entre 35 y 53 habitantes por kilómetro cuadrado. En esta misma categoría se encuentran Tungurahua y Chimborazo.

- La densidad de pobreza **media** es característica de la población en la provincia de El Oro y la mayoría de las provincias de la serranía, a excepción de las ya mencionadas.
- Una densidad **baja** de pobreza se presenta en toda la Amazonía y la provincia de Esmeraldas, donde el poblamiento es menor.

Una evaluación cuantitativa de la pobreza además de establecer los índices estudiados debe incluir también la cuantificación total, es decir la cantidad de la población considerada como “pobre”. La Cartografía tradicionalmente ha utilizado los mapas en símbolos proporcionales o mapas de densidades de puntos para mostrar las cantidades totales de la variable estudiada. Otras aproximaciones cartográficas han generado diferentes representaciones que ayudan a evidenciar de mejor forma las variables cuantitativas totales, como es la generación de cartogramas. Este tipo de representaciones han sido utilizadas en varios proyectos entre los que destacan *Worldmapper*³³ y *Show World*³⁴ por su disponibilidad gratuita en internet y por sus extensas bases de datos cartografiadas.

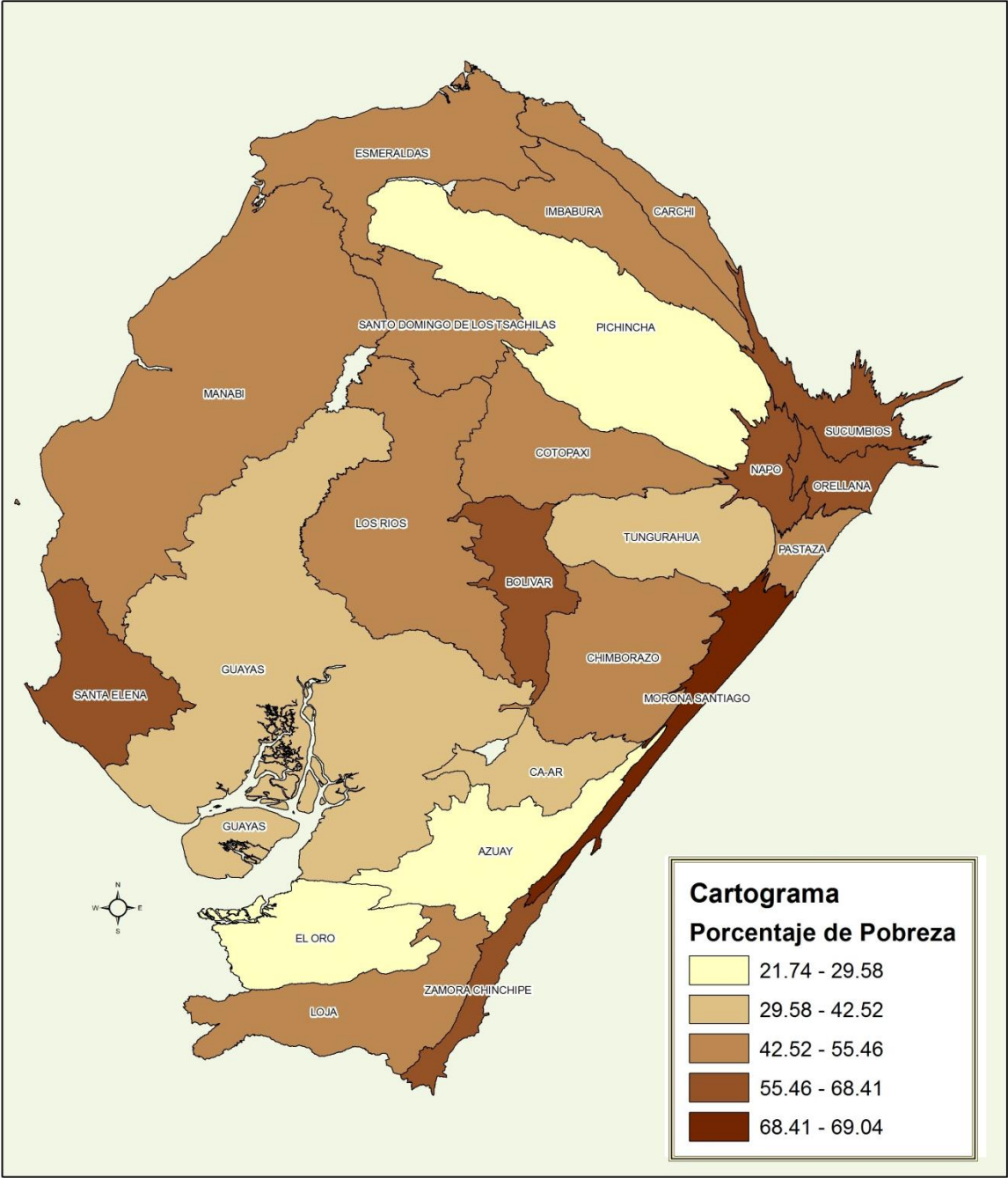
Los cartogramas son muy útiles cuando el tamaño de las unidades de las mallas administrativas tiene poca relación con la cantidad de población en las mismas, como es el caso de la Amazonía ecuatoriana, caracterizada por estar compuesta de grandes unidades en las que el poblamiento es menor.

Se utilizan a continuación dos tipos de cartogramas para representar la distribución de personas consideradas pobres. Primero se muestra un cartograma en el que se ha deformado el perfil de las provincias de acuerdo a la concentración de población pobre, mientras que en una segunda ilustración se muestran las provincias por separado con su forma pero con tamaño diferentes que corresponde en una primer columna a la cantidad de población total y en la segunda a la población considerada pobre.

³³ <http://www.worldmapper.org/>

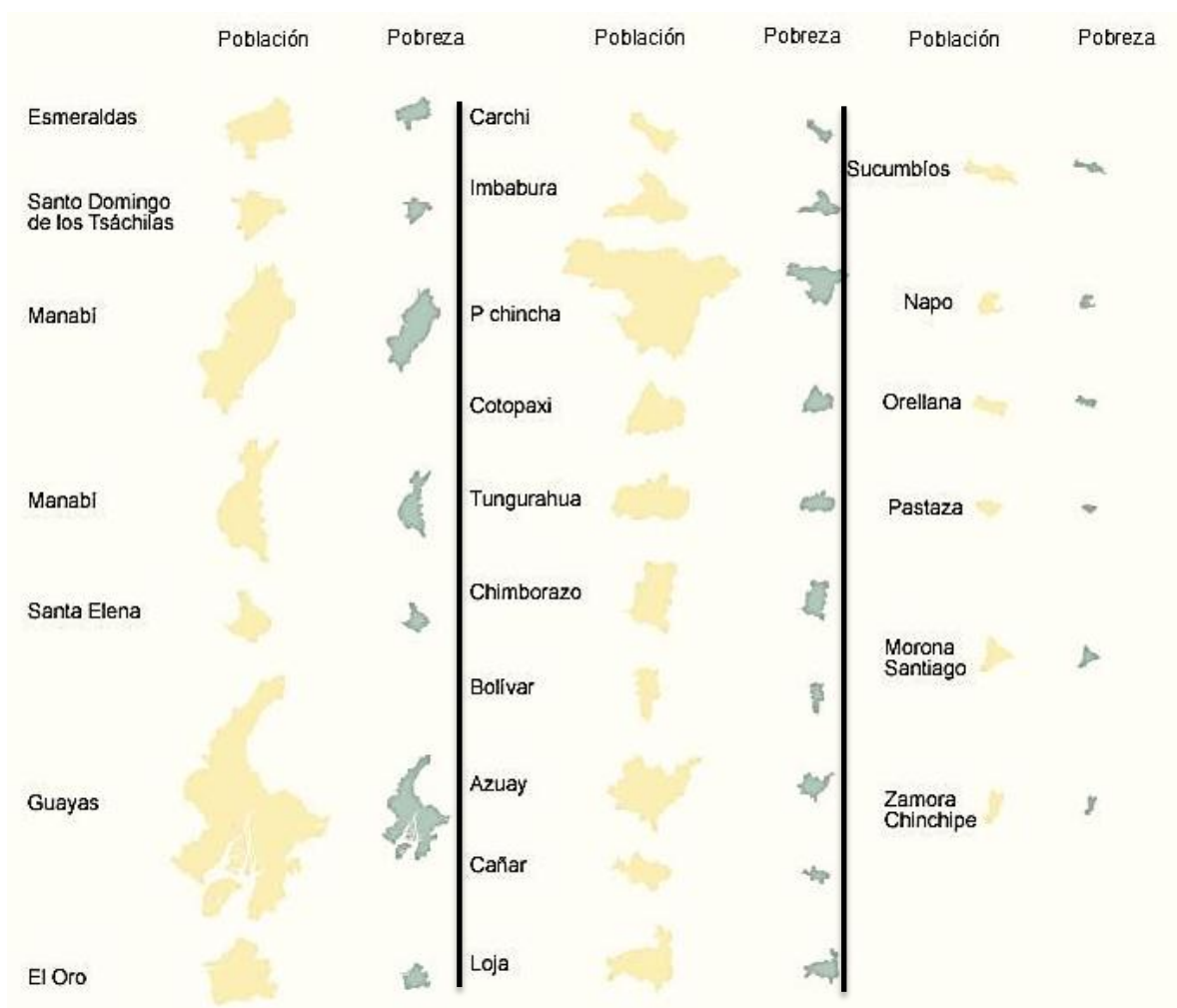
³⁴ <http://show.mappingworlds.com/world/>

Gráfico 3a. Cartograma de pobreza a nivel provincial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

Gráfico 3b. Cartograma de población y pobreza a nivel provincial



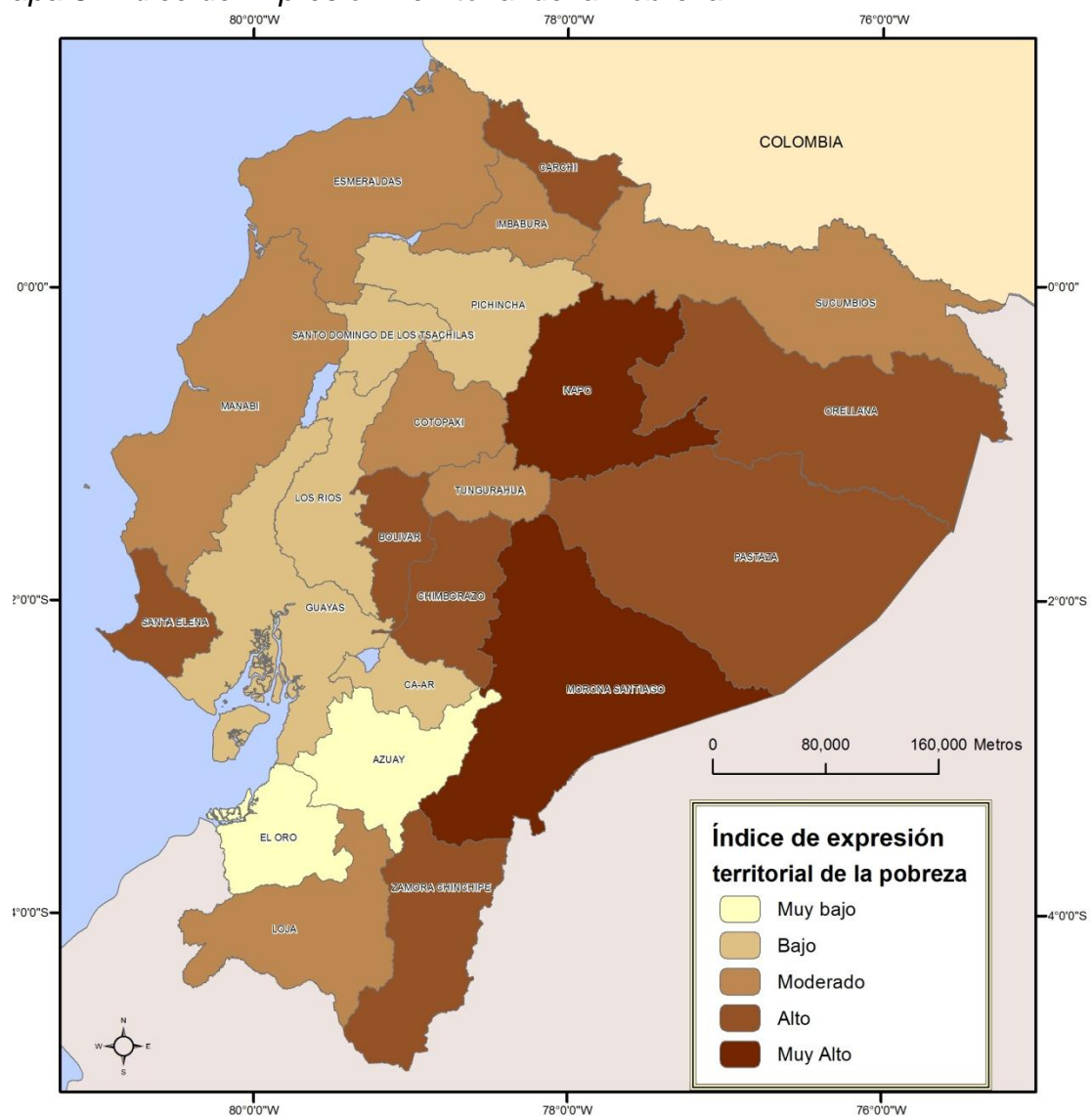
Fuente: SIISE-STMCDs, 2008

Los cartogramas presentados permiten determinar la concentración de población considerada pobre al mostrar el tamaño de la unidad territorial en correspondencia con la cantidad total de la población considerada pobre. En este caso algunos conceptos de la Cartografía tradicional como “escala” cambian su significado, pues no existe una relación entre la superficie real y el tamaño de representación en el documento cartográfico sino más bien una relación entre el tamaño representado en el cartograma y la variable estudiada. Así, en el segundo cartograma representado se muestran dos columnas. En la primera se muestran las provincias con un tamaño que representa la cantidad total de población, mientras que la segunda columna corresponde a la cantidad de población considerado como “pobre”.

4.5. Índice de Expresión Territorial de Pobreza a nivel provincial

Los cuatro elementos analizados permiten la construcción de una visión integral de la temática de la pobreza y su expresión territorial, para lo cual cada uno de ellos ha sido ponderado y sumado para la consecución de un solo índice de expresión territorial de la pobreza. Este índice muestra, entonces la síntesis cuantitativa y cartografiable de los elementos analizados, cuyo producto se muestra a continuación:

Mapa 5. Índice de Expresión Territorial de la Pobreza



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

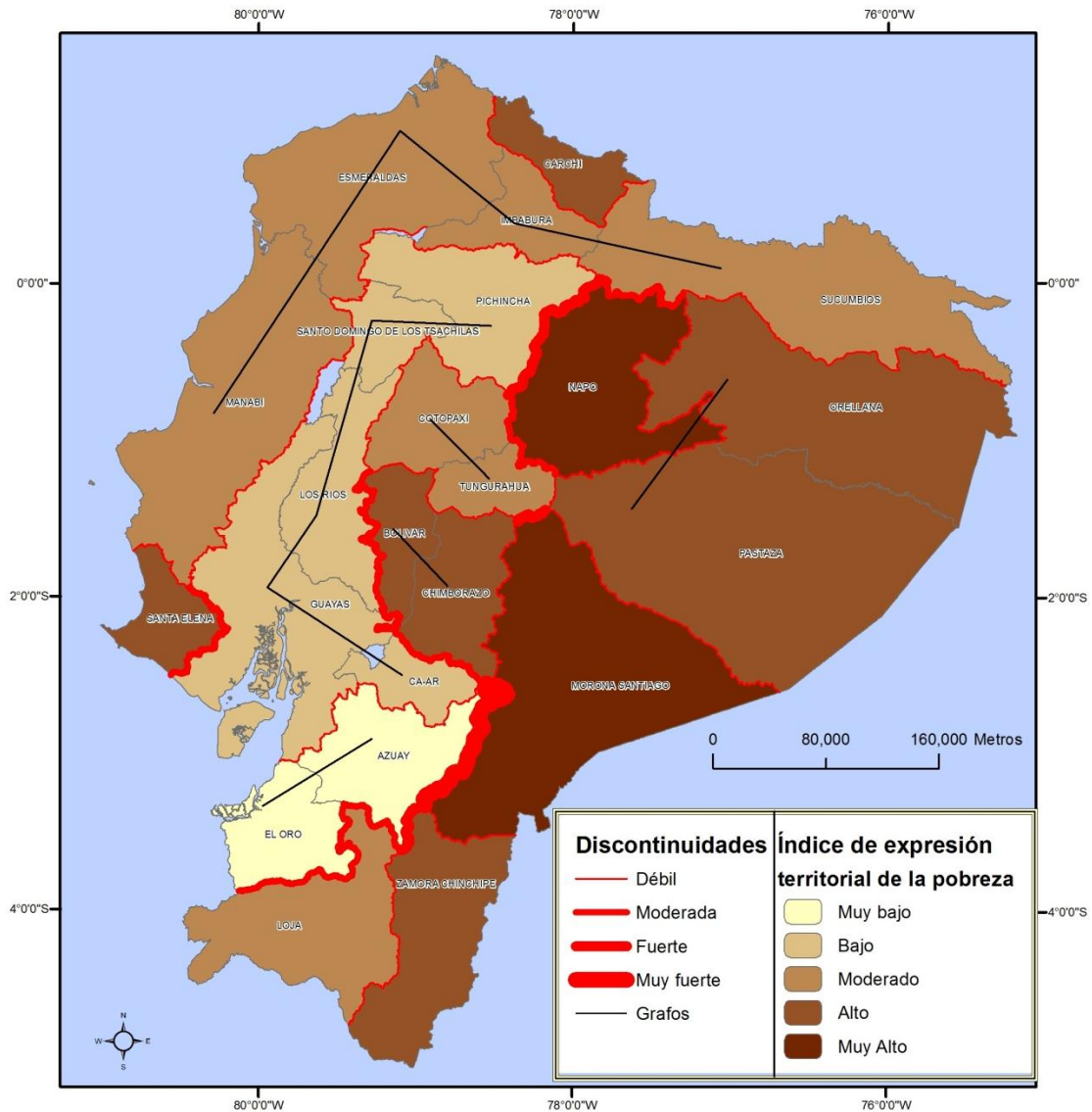
El índice de expresión territorial de la pobreza calculado, muestra la intensidad de la pobreza desde una perspectiva territorial.

- Este índice es **muy alto** en las provincias de Napo y Morona Santiago.
- La expresión territorial de la pobreza es **alta** y forma una continuidad entre Orellana-Pastaza y Bolívar-Chimborazo. Esta misma categoría se aplica aisladamente a Carchi, Santa Elena y Zamora Chinchipe.
- La expresión territorial de la pobreza es **moderada** en las provincias de Manabí, Esmeraldas, Imbabura y Sucumbíos, así como en Cotopaxi y Tungurahua y en Loja.
- El índice de expresión territorial de la pobreza es **bajo** en toda una región conformada por Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos, Guayas y Cañar.
- Las provincias de Azuay y El Oro son las que mejores condiciones presentan frente a la expresión territorial de la pobreza a nivel nacional (**muy baja**).

Como se puede observar hay una diferencia importante a nivel territorial del comportamiento del indicador generado pero también se generan continuidades. Estos dos aspectos se destacan en el siguiente acápite.

4.6. Discontinuidades en la expresión territorial de la pobreza a nivel provincial

Mapa 6. Discontinuidades en la expresión territorial de la pobreza a nivel provincial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

Además del índice de expresión territorial de la pobreza ya analizado en el mapa (Mapa 6.) se presentan las discontinuidades en color rojo y los grafos a través de una línea negra. Las discontinuidades muestran las fronteras o límites en las que la expresión territorial de la pobreza cambia. Se trata entonces de otro sistema territorial en el que las estructuras y dinámicas son diferentes. El espacio geográfico está lleno de discontinuidades y estas pueden ser más o menos importantes de acuerdo a la diferencia entre los sistemas territoriales que está

diferenciando. Al haber calificado cuantitativamente la expresión territorial de la pobreza se puede también generar una expresión ordinal de las discontinuidades que va desde muy fuerte hasta débil. Los diferentes niveles de discontinuidades (**débil, moderada, fuerte y muy fuerte**) se establecen de acuerdo a los sistemas territoriales que está limitando. Cuando la discontinuidad se presenta entre dos categorías contiguas ordinalmente esta es **débil**, por ejemplo entre una categoría **muy baja** y **baja**. La discontinuidad es **moderada** cuando separa dos sistemas territoriales en los que la expresión territorial de la pobreza tiene una diferenciación de dos categorías, por ejemplo entre **muy bajo** y **moderado**. Este mismo principio se aplica en los diferentes tipos de discontinuidades, así las discontinuidades **fuertes** separa sistemas territoriales cuya diferenciación es de tres categorías, por ejemplo entre **muy bajo** y **alto**. Finalmente, las discontinuidades **muy fuertes** son aquellas en las que los sistemas territoriales corresponden a los extremos en la clasificación, es decir entre **muy bajo** y **muy alto**. Esta clasificación de las discontinuidades ha sido inspirada en los trabajos generados por la ESPON (2004) en el estudio de las discontinuidades en Europa.

- La discontinuidad más importante está entre las provincias de Azuay y Morona Santiago que es la mayor diferencia en la expresión territorial de la pobreza a nivel provincial en Ecuador (**muy fuerte**).
- Discontinuidades **fuertes** existen en los límites entre Pichincha-Napo y otra relativamente pequeña y de menor importancia por su tamaño entre Azuay y Zamora Chinchipe.
- Las discontinuidades **moderadas** limitan a la provincia del Napo al norte con Sucumbíos y al suroeste con Cotopaxi y Tungurahua. Este mismo tipo de discontinuidades limitan también a la estructura territorial formada por Bolívar y Chimborazo por el oeste con Los Ríos y por el sur con Cañar. Este tipo de discontinuidad limita también a la provincia de Loja por el norte con El Oro y Azuay. Adicionalmente este tipo de discontinuidad se encuentra en el límite Guayas-Santa Elena.
- De su parte, las discontinuidades **débiles** son las más recurrentes, como se observa en el mapa (Mapa 6).

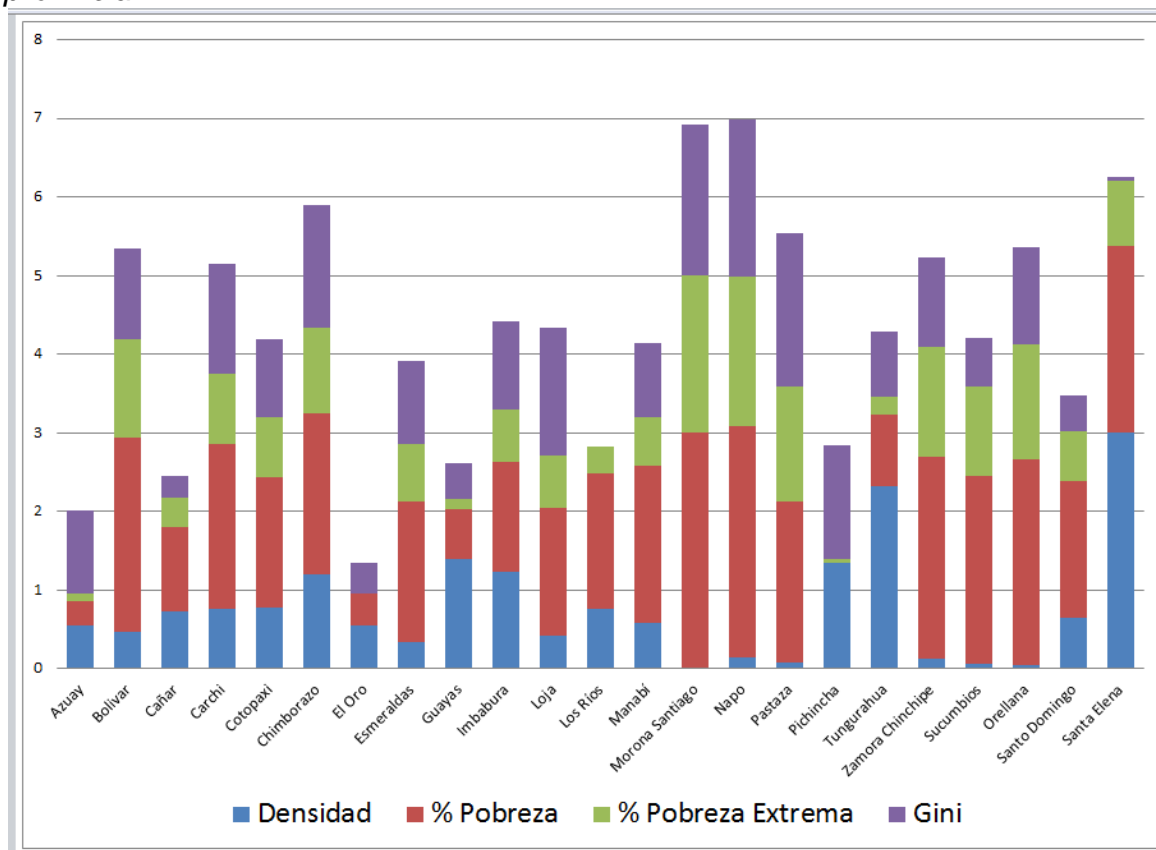
Los límites entre varias provincias no representan una discontinuidad del índice generado sino que tiene un comportamiento relativamente similar lo que hace considerar a la unión de dichas provincias como una continuidad en la que la expresión territorial de la pobreza es homogénea. Estas estructuras territoriales están indicadas además por los “grafos” que enlazan o unen diferentes unidades territoriales cuyo comportamiento frente a la variable estudiada es similar. Estas uniones ocurren entre Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos, Guayas y Cañar en las que la expresión territorial de la pobreza es baja.

Se establece una gran área cuyo comportamiento estadístico es similar entre las provincias de Sucumbíos, Imbabura, Esmeraldas y Manabí.

Las otras uniones establecidas por los grafos son más limitadas en su extensión territorial y en la cantidad de provincias que están implicadas (dos en cada caso) y son entre Cotopaxi y Tungurahua; Bolívar y Chimborazo; Orellana y Pastaza y, Azuay con El Oro.

El análisis presentado se basa en el índice de expresión territorial de la pobreza que sintetiza los elementos estudiados. Si bien, la síntesis en un solo indicador permite unificar todos los criterios, el análisis multivariado permitirá generar un perfil de la pobreza a nivel provincial. Es decir descomponer al aporte de cada uno de los factores tomados en cuenta al indicador de síntesis. Este análisis se lo realiza estadísticamente y se lo presenta a través de un gráfico de barras apiladas, en el que se observa el aporte de cada uno de los factores tomados en cuenta a la suma total que es el indicador de expresión territorial de la pobreza.

Gráfico 4. Composición del índice de expresión territorial de pobreza a nivel provincial



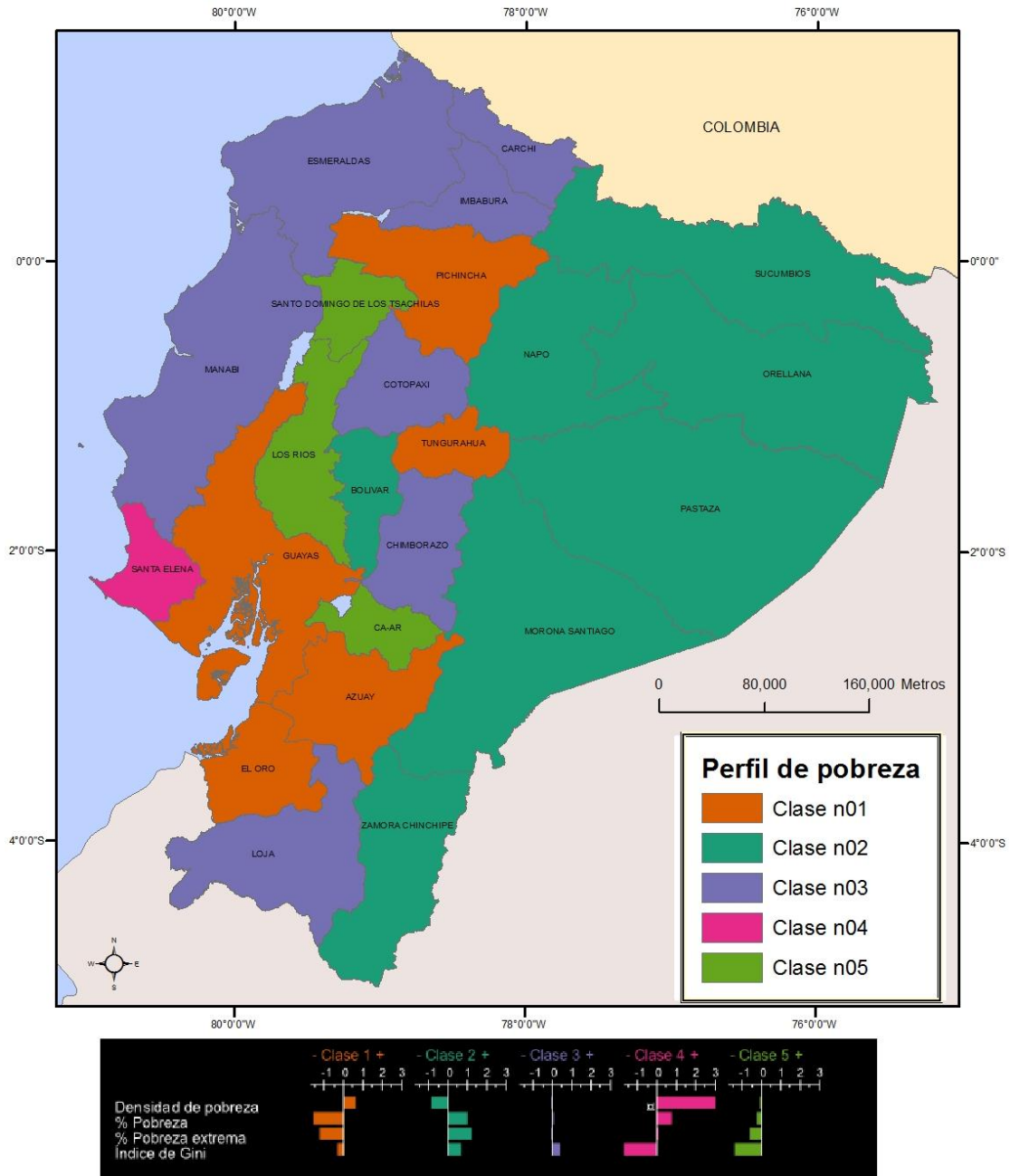
Elaboración: Autor

Así, se observa por ejemplo que en la provincia de Santa Elena el factor que más contribuye al su alto indicador es la alta densidad de pobreza, mientras que en Morona Santiago y Napo este es cero o cercano a cero. La importancia de cada uno de los factores en las provincias es diferente.

Este análisis también tiene una expresión territorial que se la analiza a través de la técnica del análisis multivariable disponible en el software PhilCarto, cuyo producto se presenta en la siguiente sección.

4.7. Perfil de pobreza a nivel provincial

Mapa 7. Perfil de pobreza a nivel provincial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

Se han generado cinco clases que resumen los diferentes perfiles de la expresión territorial de la pobreza en Ecuador. Se trata de una aproximación cualitativa que permite resumir y categorizar el comportamiento de la expresión territorial de la pobreza.

- La **primera** clase corresponde a las provincias en las que la densidad de pobreza es alta mientras que los demás indicadores tomados en cuenta están por debajo de la media nacional, especialmente el porcentaje de pobreza. Las provincias que componen esta clase son Pichincha y Tungurahua mientras que en el suroccidente del Ecuador se forma una región entre Guayas, Azuay y El Oro en las que el comportamiento de estos indicadores es similar.
- La **segunda** clase está conformada por todas las provincias amazónicas a las que se les suma Bolívar y se caracteriza por presentar índices de pobrezas elevados a excepción de la densidad de pobreza. El índice de Gini, el porcentaje de pobreza y sobre todo el porcentaje de pobreza extrema está por sobre la media nacional.
- La **tercera** clase está conformada por varias provincias de la Sierra y la Costa: Carchi, Esmeraldas, Imbabura, Manabí, Cotopaxi, Chimborazo y Loja. En estas provincias todos los indicadores coinciden prácticamente con la media nacional, solo notándose una ligera elevación para el índice de Gini, es decir ligeramente más inequitativos que el promedio nacional.
- La **cuarta** clase está conformada por una única provincia que es Santa Elena la que se caracteriza por su muy alta densidad de pobreza, alto porcentaje de pobreza y bajo índice de desigualdad. Estas características no son compartidas por ninguna otra provincia lo que ha resultado en la generación de una clase con un solo elemento.
- La **quinta** clase conformada por Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos y Cañar presentan una densidad de pobreza similar al promedio nacional, un porcentaje de pobreza ligeramente menor al nacional, un porcentaje de pobreza extrema menor al nacional y sobre todo un índice de Gini bastante por debajo de la media nacional, sólo superado por la clase cuatro, es decir la provincia de Santa Elena.

CAPÍTULO V

EXPRESIÓN TERRITORIAL DE LA POBREZA A NIVEL CANTONAL

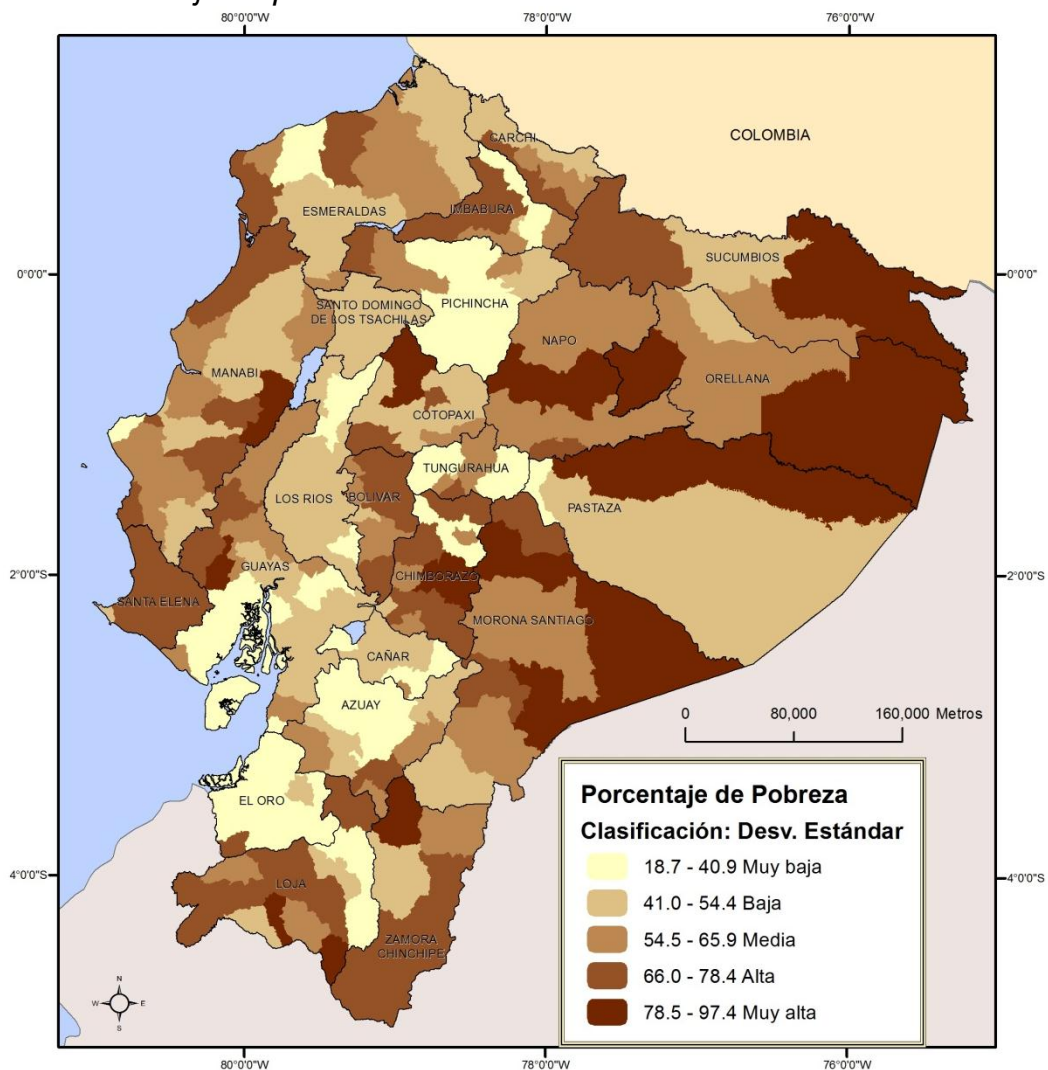
Los cantones son el segundo escalón en la estructura político-administrativa ecuatoriana. Históricamente se han constituido en un importante poder político a nivel local con capacidad de influencia nacional. El nivel cantonal es considerado el nivel de paso entre lo local (parroquias) y nacional (provincias) constituyéndose en áreas que permiten una visión regional y al mismo tiempo próxima de las realidades locales.

Para la comprensión de la expresión territorial de la pobreza se sigue una metodología, a breves rasgos, muy similar a la utilizada en el nivel provincial, lo que permite tener una coherencia metodológica. Al mismo tiempo se plantean pequeñas variaciones correspondientes a las especificidades propias de este nivel de la organización territorial del Estado.

Así, en inicio se presentará y analizará brevemente la cartografía generada para cada uno de los cuatro factores tomados en cuenta (porcentaje de pobreza, porcentaje de pobreza extrema, índice de Gini, densidad de pobreza) para posteriormente generar un solo índice de expresión territorial de la pobreza, en este caso a nivel cantonal, lo que permite a su vez determinar las discontinuidades en el comportamiento estadístico de este indicador. Este análisis se complementa con la determinación de perfiles de pobreza.

5.1. Porcentaje de pobreza a nivel cantonal

Mapa 8. Porcentaje de pobreza a nivel cantonal



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

El comportamiento del porcentaje de pobreza a nivel cantonal presenta patrones diversos y complejos de describir, los que muestran las importantes diferencias inter-cantonales, incluso en una misma provincia, como por ejemplo en las provincias de Chimborazo y Pastaza. Por otra parte, hay provincias en las que sus cantones presentan indicadores relativamente homogéneos como es el caso en El Oro y Los Ríos. Se destaca también la distribución de porcentajes similares de cantones en provincias contiguas formando una sola área, como el caso del cantón Loja de la provincia de Loja con Portovelo de El Oro o para el caso de Baños de Agua Santa en Tungurahua con Mera en Pastaza.

Es decir, se encuentran nuevas discontinuidades al interior de las provincias así como también áreas homogéneas que sobrepasan los límites administrativos provinciales.

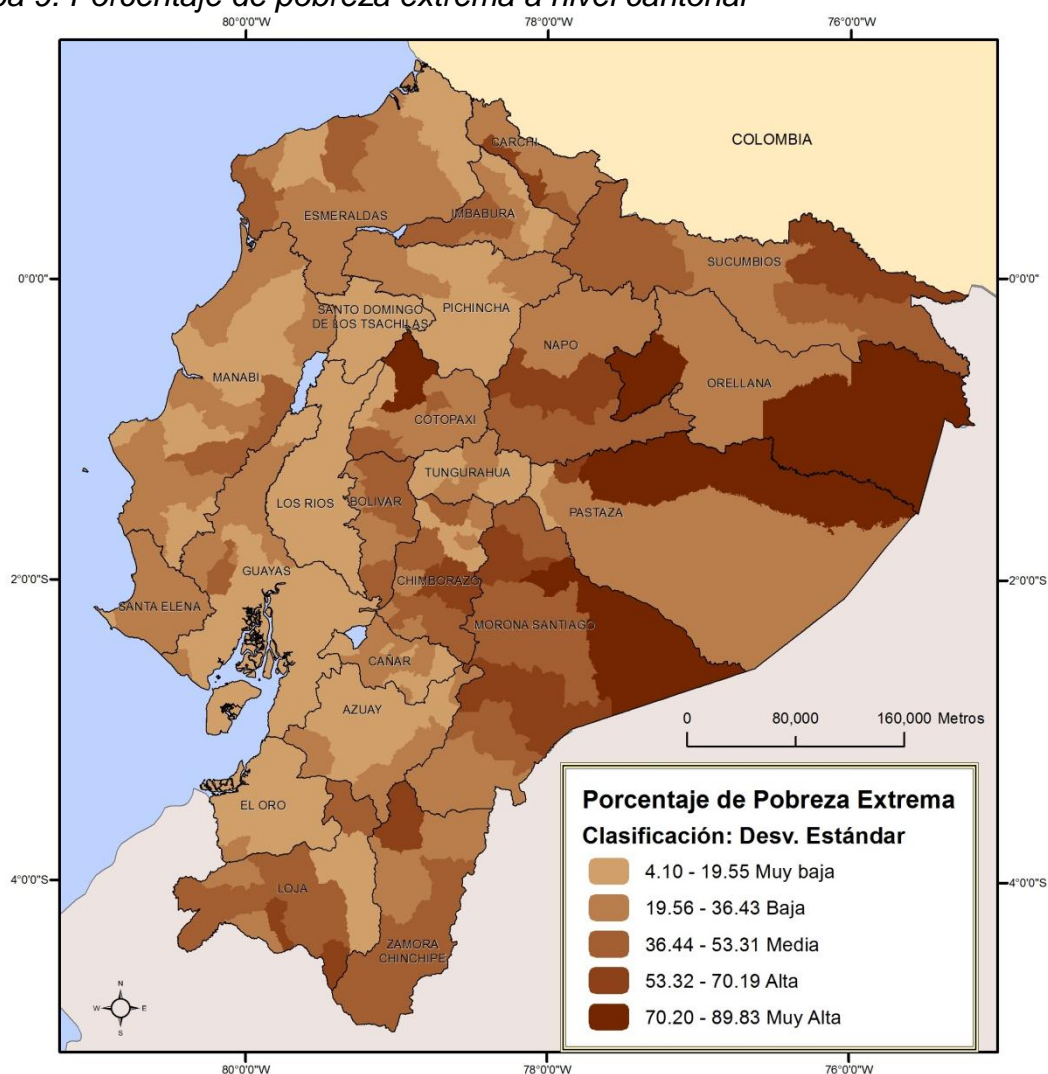
5.2. Porcentaje de pobreza extrema a nivel cantonal

Los porcentajes de la pobreza extrema de su parte presentan otro comportamiento espacial.

Se generan áreas relativamente grandes homogéneas, especialmente cuando el porcentaje de pobreza extrema es **muy bajo**, como el área conformada por una parte de la provincia de Pichincha, la totalidad de Santo Domingo de los Tsáchilas y Los Ríos, una parte importante de Guayas y Azuay.

La distribución de las áreas en las que el porcentaje de pobreza extrema es **muy alto** muestra que estas áreas se encuentran ubicadas en la Amazonía y sólo una en la serranía que es el cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi. Estas lecturas son visibles en el mapa (Mapa 9.) generado que se presenta a continuación.

Mapa 9. Porcentaje de pobreza extrema a nivel cantonal



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

5.3. Índice de Gini a nivel cantonal

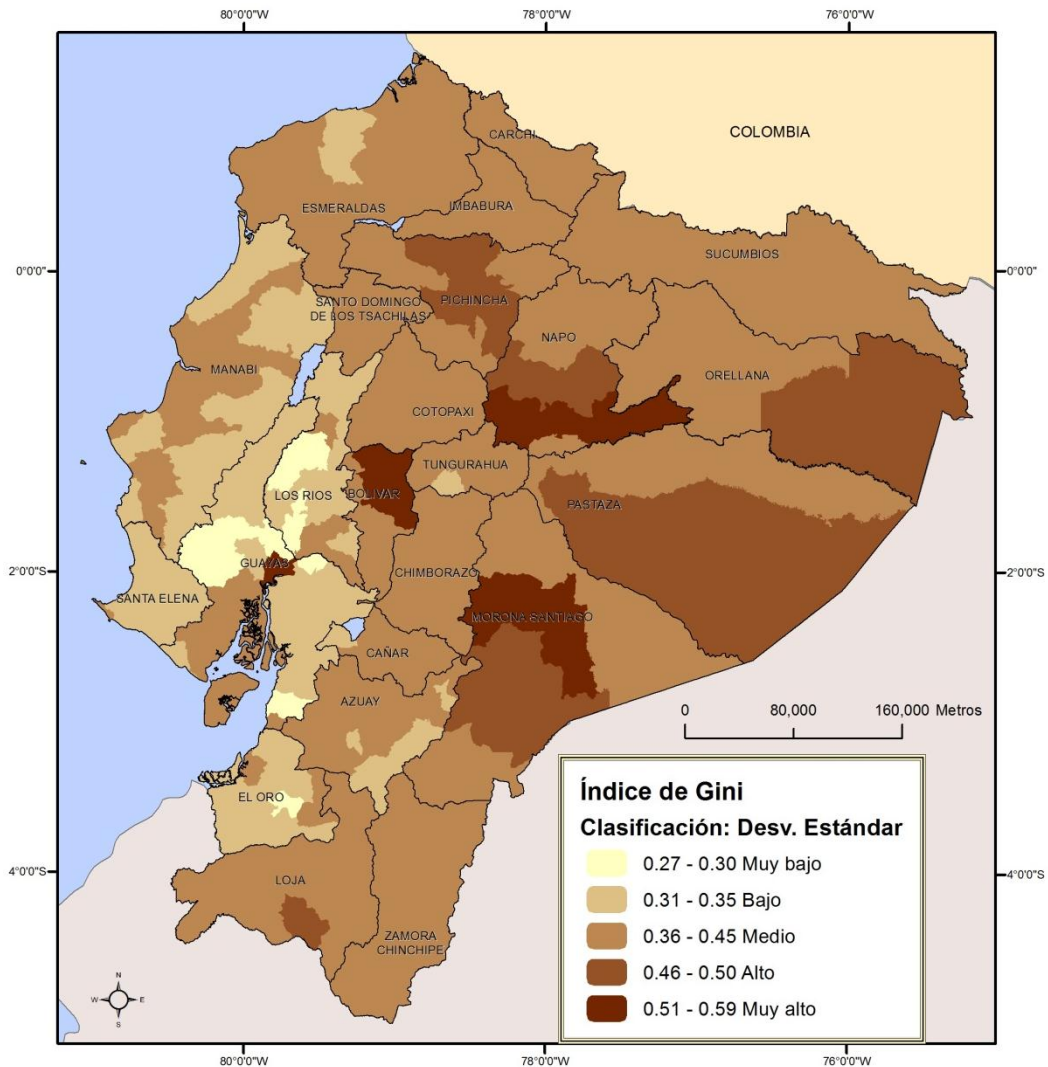
De su parte, la inequidad tiene una distribución territorial bastante diferente. Los cantones que menores índices presentan (**muy bajo**) y por lo tanto mayores niveles de equidad se encuentran a nivel general en la región Costa, especialmente en la cuenca del río Guayas, en las provincias de Los Ríos y Guayas.

Por otra parte, los cantones de las provincias serranas tienen índices de Gini, en su mayoría, cercano a la **media** ecuatoriana, a excepción de Quito y Calvas en la

provincia de Loja, donde la inequidad es **alta** y los cantones nororientales de Bolívar, donde el índice de Gini es **muy alto**.

En la Amazonía, los índices de Gini son **medios**, **altos** y **muy altos**, como se observa en el mapa (Mapa 10.) a continuación.

Mapa 10. Índice de Gini a nivel cantonal



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

5.4. Densidad de pobreza a nivel cantonal

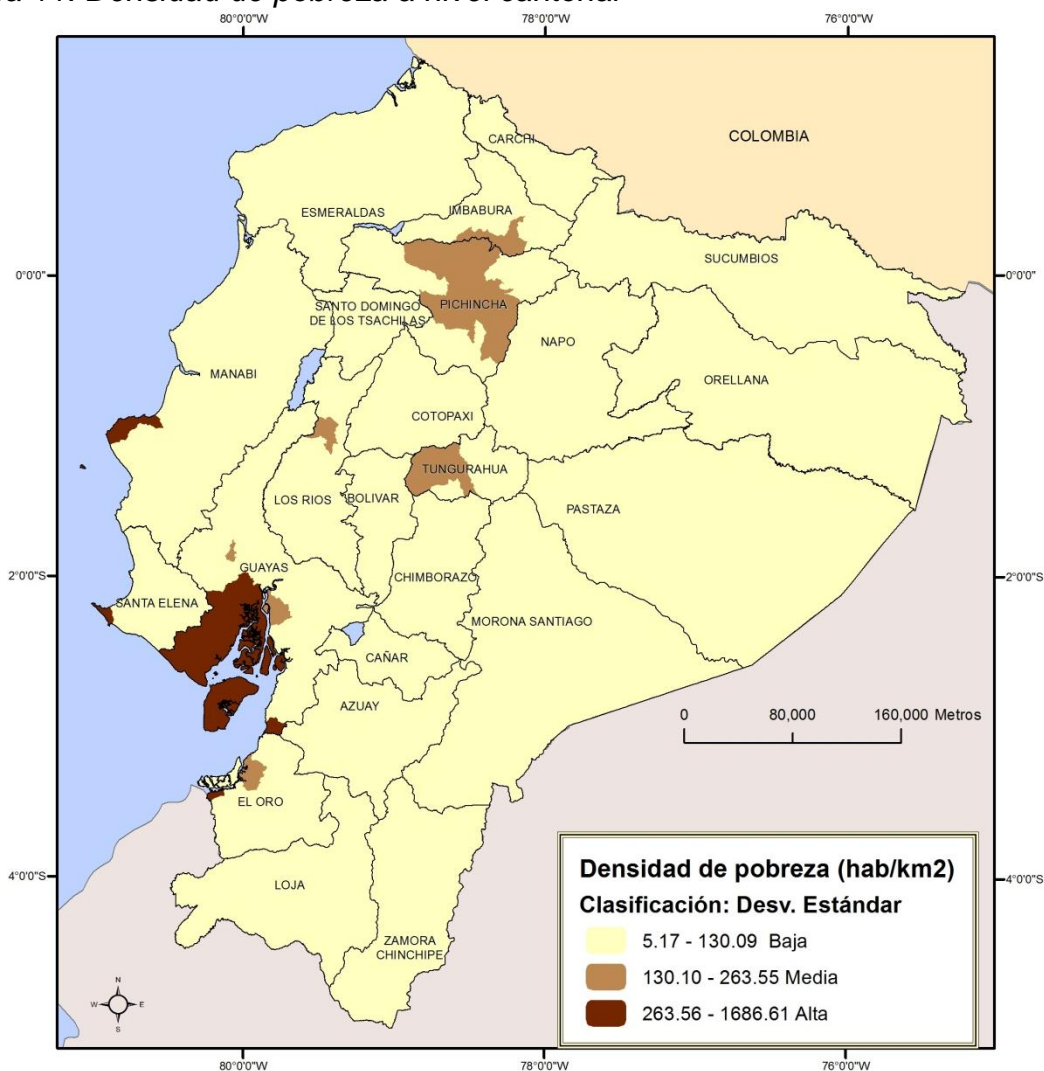
Se ha tomado en cuenta la densidad de la pobreza, es decir la cantidad de personas consideradas pobres por unidad de superficie. El uso del nivel cantonal

como nivel de agregación de datos muestra una visión bastante diferente a la presentada al estudiar los datos a nivel cantonal. En efecto, la variación de datos es muy importante, lo que significa una desviación estándar bastante importante y rangos de clases amplios. De esta forma y siguiendo el método de clasificación de desviación estándar se han generado tres clases, de las cuales la gran mayoría de cantones y del territorio nacional pertenece a áreas de densidad de pobreza bajas, es decir donde existen menor de 130 personas consideradas pobres por cada kilómetro cuadrado.

Entre los cantones de densidad de pobreza **media** destacan Quito, Ambato y Pelileo en la Sierra y Quevedo, Durán, Lomas de Sargentillo y Machala en la Costa.

Las áreas en las que la densidad de pobreza es **alta** están ubicadas únicamente en la Costa y son Guayaquil, Playas, La Libertad, Santa Elena, Manta y Jaramijó.

Mapa 11. Densidad de pobreza a nivel cantonal

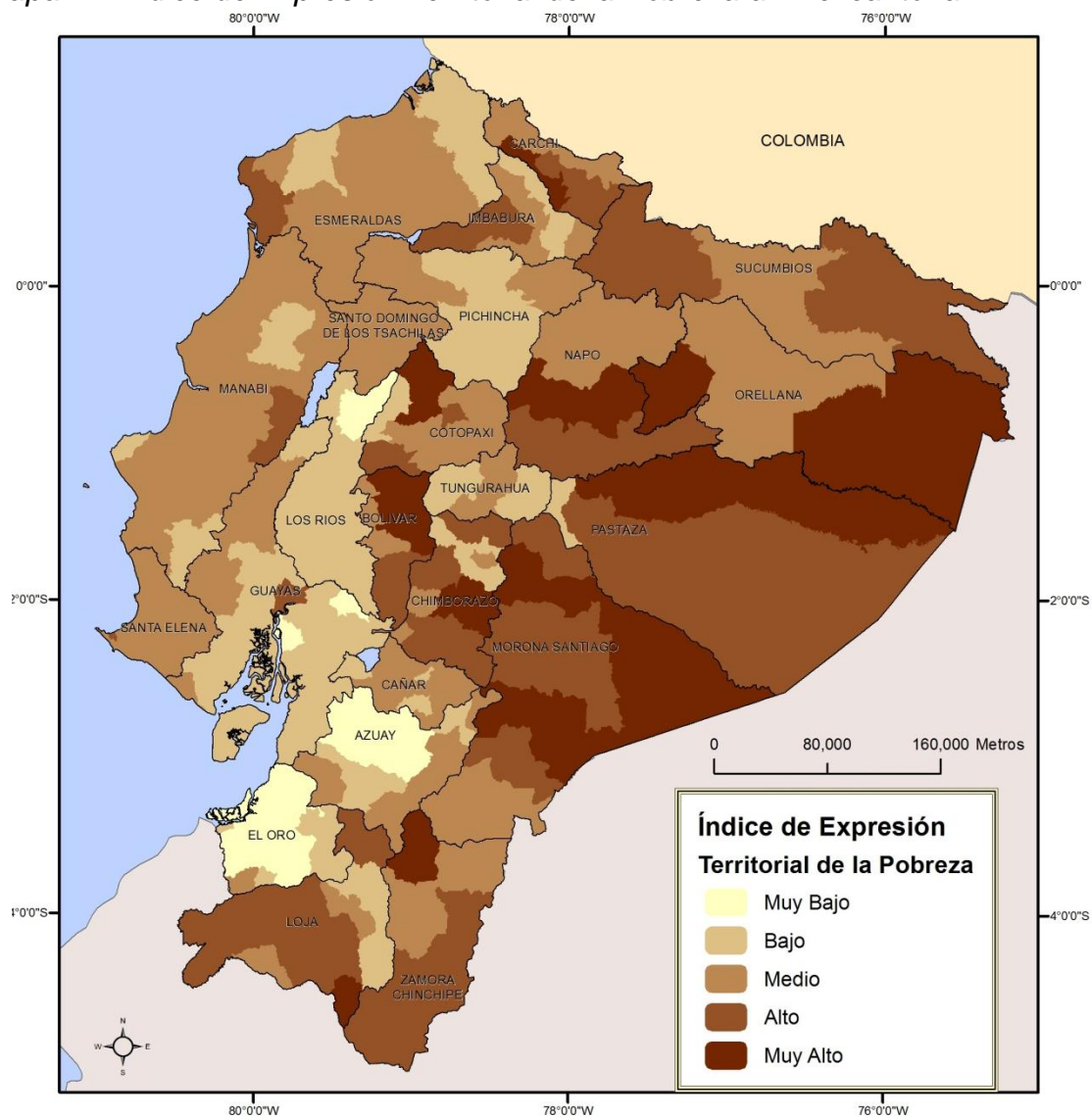


Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

5.5. Índice de Expresión Territorial de la pobreza a nivel cantonal

Todos los datos presentados son los insumos para la generación del índice de expresión territorial de la pobreza a nivel cantonal. Se ha seguido la misma metodología explicada en la generación del mismo indicador a nivel provincial y su resultado se presenta en el mapa No.12.

Mapa 12. Índice de Expresión Territorial de la Pobreza a nivel cantonal



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

El mapa muestra el índice de expresión territorial de la pobreza a nivel cantonal, el que ha sido categorizado en cinco clases.

- Los cantones que se encuentran en mejores condiciones, es decir donde este índice es **muy bajo** se encuentran en las provincias de El Oro, Azuay, Guayas y al norte de Los Ríos. En El Oro son varios cantones que forman parte de esta categoría formando una continuidad espacial.
- Los cantones en los que su índice de expresión territorial de la pobreza es **bajo** se encuentran mayoritariamente en la Costa y en la Sierra. En la

Costa se forma un área relativamente grande que incluye casi todos los cantones de Los Ríos y más de la mitad del Guayas. Otros cantones dispersos en el resto de las provincias costeñas también pertenecen a esta categoría.

- La categoría de expresión territorial de la pobreza **media** está ampliamente distribuida en el territorio. En la Costa gran parte de las provincias de Esmeraldas, Manabí, Santa Elena, así como la totalidad de Santo Domingo de los Tsáchilas y una parte del Guayas pertenecen a esta categoría. Se forma, entonces un área grande en la que la expresión territorial de la pobreza es media.
- En la serranía los cantones con expresión territorial **media** están dispersos a lo largo de todas las provincias generando pequeñas áreas conformadas por cuatro cantones en promedio. Se destaca la continuidad formada por Latacunga, Pujilí, Salcedo, Píllaro, Patate, Pelileo, Quero, Mocha y Tisaleo en el centro del país.
- En la Amazonía los cantones pertenecientes a esta categoría (**media**) están presentes en todas las provincias a excepción de Pastaza. En el norte y enlazando tres provincias (Sucumbíos, Napo y Orellana) se forma una continuidad conformada por Lago Agrio, Shushufindi, La Joya de los Sachas, Orellana, El Chaco, Quijos. Esta continuidad se extiende también hacia la serranía, específicamente a los cantones de Cayambe, Pedro Moncayo, Pimampiro, Antonio Ante y Urcuquí. Al sur de la región amazónica también se establece una continuidad que incluye a cantones de Morona Santiago, Zamora Chinchipe conjuntamente con los cantones orientales de Azuay.
- Los cantones en los que la expresión territorial de la pobreza es **alta** de la Costa están dispersos en Esmeraldas, Manabí y Guayas pero son poco representativos. Son más importantes en las provincias de la Sierra, especialmente en Loja donde la mayoría de los cantones pertenecen a esta categoría y forman una continuidad. En el centro del país y en el norte se forman dos franjas en las que se encuentran cantones pertenecientes a esta categoría. En el centro la franja inicia al sur de la provincia de Bolívar, continúa, con ciertos matices, hacia el este en Chimborazo y

posteriormente en Morona Santiago y Pastaza. La franja identificada en el norte del país está conformada por la mayoría de los cantones de la provincia del Carchi, cuya situación es similar formando una continuidad con los cantones occidentales de Sucumbíos.

- Los cantones en los que la expresión territorial de la pobreza es **muy alta** se encuentra únicamente en la Sierra y Amazonía. En la Sierra estos cantones son discontinuos y están dispersos en las provincias de Carchi, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo y en el extremo sur de Loja. En la Amazonía forman continuidades formadas por pocos cantones pero que en razón de su gran superficie, tiene una amplia representación territorial, como el caso de Archidona-Loreto o Aguarico-Arajuno. En Morona Santiago se identifica una continuidad más amplia que es continua con Guamote en Chimobrazo.

5.6. Discontinuidades en la Expresión Territorial de la pobreza a nivel cantonal

La cuantificación de los índices permite establecer las áreas de rupturas o discontinuidades más importantes, lo que se muestra en mapa No 13. En el mapa presentado, interesa resaltar las continuidades a través de los grafos, así como las discontinuidades a través de líneas de color rojo de diferente grosor de acuerdo a la tipología de discontinuidad. La distribución del índice de expresión territorial de la pobreza permite determinar varios cantones que forman una continuidad espacial, así como sus límites expresados por sus discontinuidades.

Una de las mayores continuidades identificadas se presenta en la Costa norte donde el índice de expresión territorial de la pobreza es **medio**. Esta continuidad incluye gran parte de Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas, tres cantones de Pichincha (Puerto Quito, Pedro Vicente Maldonado y San Miguel de los Bancos), casi toda la provincia de Santa Elena, Manabí (a excepción de los cantones Pichincha en peores condiciones y Paján y Manta, en mejores condiciones) y los cantones del noroccidente del Guayas. En su sector sur, esta continuidad limita al oriente con una región relativamente homogénea conformada

por los cantones de la provincia de Los Ríos y Guayas. Se trata de otra gran continuidad que incluye además al cantón La Maná de Cotopaxi y excluye a Samborondón, Durán y Simón Bolívar del Guayas.

Más hacia el sur, los cantones del centro hacia el occidente de la provincia de El Oro forman una continuidad en los que el índice de expresión territorial de la pobreza es **muy bajo**.

La serranía está conformada por continuidades menos amplias y discontinuidades más frecuentes que dificultan la comprensión del comportamiento espacial del índice de expresión territorial de la pobreza. Carchi se divide en tres franjas, sin que se logren identificar claramente continuidades, a excepción de la conformada por los cantones Espejo, Montufar y Bolívar y que continúa hacia la Amazonía en los cantones Sucumbíos, Gonzalo Pizarro y Cascales de la provincia de Sucumbíos.

En Imbabura, la situación es algo similar, aunque se logra identificar la continuidad alrededor de Ibarra formada por Urcuquí, Antonio Ante, Otavalo y Pimampiro, la que se extiende a Cayambe y Pedro Moncayo en Pichincha, Quijo y el Chaco en Napo, Orellana y La Joya de los Sachas en Orellana y, finalmente Lago Agrio y Shushufindi en Sucumbíos. Se trata de una unión relativamente amplia que enlaza cantones con índice similar de expresión territorial de la pobreza pero sin un mismo perfil, como se verá más adelante.

Más hacia el sur, Quito, Mejía y Rumiñahui conforman una continuidad espacial importante y limitada únicamente a la provincia de Pichincha. En efecto, el límite hacia Cotopaxi constituye también una discontinuidad, a partir de la cual se enlazan nueve cantones de Cotopaxi y Tungurahua. En Cotopaxi, Sigchos, Pangua y Saquisilí conforman unidades separadas con condiciones de pobreza más preocupantes. Así también en Tungurahua se diferencia la situación de Ambato y Cevallos con condiciones mejores, así como Baños que conjuntamente con Mera conforman una continuidad. La continuidad de Ambato limita

fuertemente con la de Guaranda, dónde el índice de expresión territorial de la pobreza es **muy alto**.

El índice de Guano y Penipe en Chimborazo es similar a la de Palora en Morona Santiago y Pastaza en Pastaza. Es continuidad, en su parte serrana, limita al sur con Riobamba, en mejores condiciones, alrededor del cual también se conforma otra continuidad de Colata en Chimborazo, San Miguel y Chillanes en Bolívar, Alausí y Chunchi, nuemavente en Chimborazo y Morona y Sucua en Morona Santiago. La forma de esta continuidad en “C” está limitada por Guamote en peores condiciones y Pallantanga en mejores.

Más hacia el sur, en Cañar, con ciertos matices, todos sus cantones conforman una continuidad a la que se añade Sevilla de Oro de Azuay. Más al sur, se conforma también una continuidad entre los cantones orientales de Azuay y los cantones del sur de Morona Santiago y del norte de Zamora Chinchipe.

En Loja se identifican dos continuidades. Una conformada por los cantones occidentales de Loja y otra que inicia en la cabecera cantonal de la provincia y se extiende hacia los cantones orientales de El Oro.

En cuando a los cantones de la región Amazónica, muchos de ellos, como se ha mencionado, conforman continuidades con los de la serranía. Entre las continuidades únicamente amazónicas destacan las siguientes. Se conforma una continuidad entre Archidona en Napo y Loreto en Orellana. Esta continuidad está limitada por discontinuidades fuerte, es decir se trata de unos cantones donde la expresión territorial de la pobreza es **muy alta** en una matriz en la que las condiciones son mejores, especialmente hacia el occidente, que limita con Quito y Mejía.

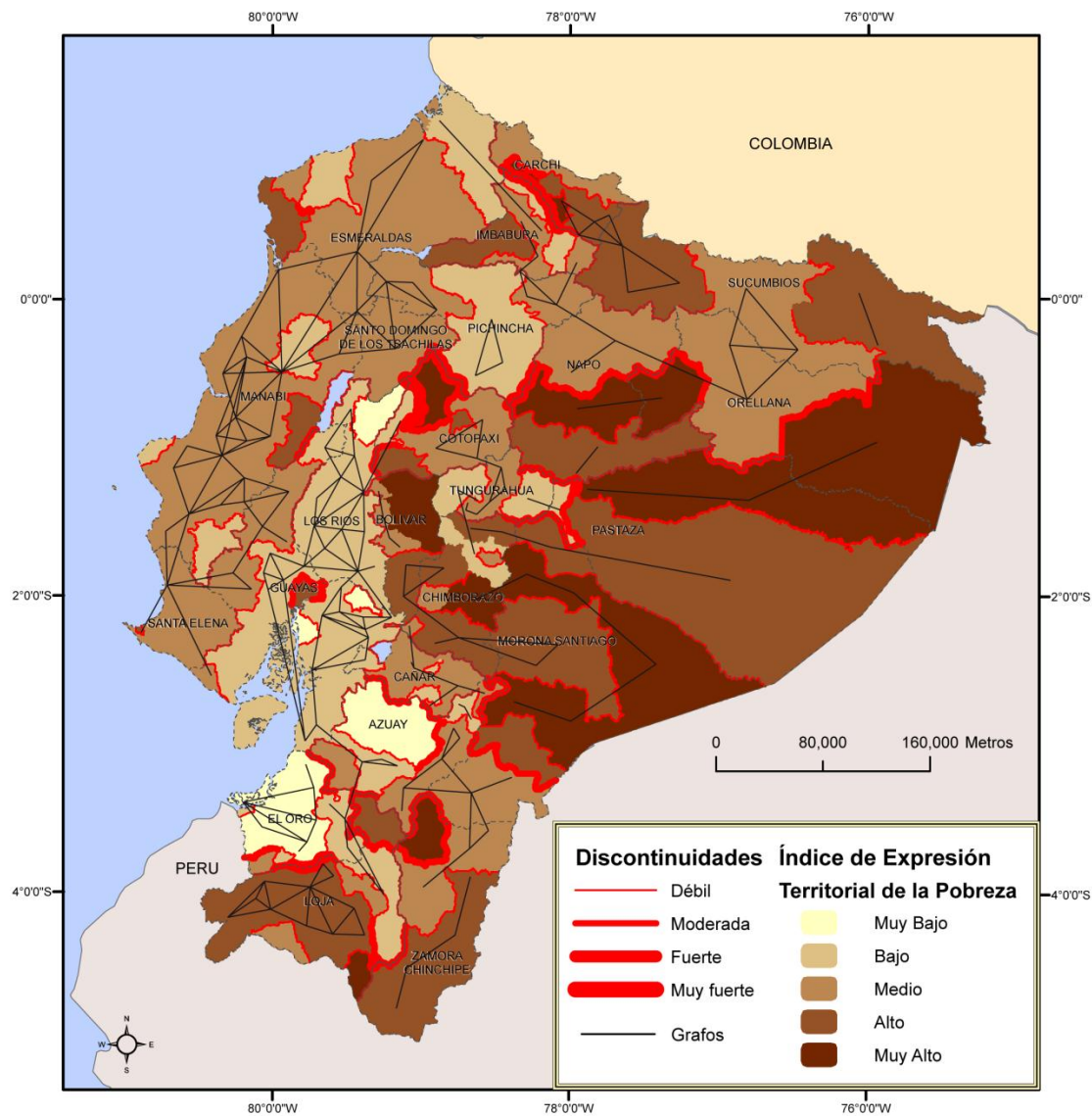
Se identifica también una continuidad entre Santa Clara y Arajuno de Pastaza y Aguarico de Orellana, bastante extensa territorialmente, tomando en cuenta la gran superficie de los cantones que la conforman. Más hacia el sur, se observa un enlace entre Pablo Sexto, Huamboya, Taisha, Logroño y Santiago en la provincia

de Morona Santiago. Finalmente varios cantones de Zamora Chinchipe también se encuentran formando una sola continuidad.

Como se observa la formación de continuidades a nivel cantonal, si en algunos casos guardan alguna similitud con el estudio a nivel provincial, como el caso de Esmeraldas-Manabí o Cotopaxi-Tungurahua, también se observan que algunas continuidades/discontinuidades son irrepetibles en diferentes escalas como el caso de Manabí y Santa Elena que a nivel provincial son una discontinuidad mientras que a nivel cantonal forman una continuidad. Así también, se nota el redibujo de algunas discontinuidades con ciertas particularidades. Por ejemplo, a nivel provincial se percibe una discontinuidad entre Azuay y Morona Santiago, la que a nivel cantonal se redibuja pero no en el límite provincial sino en la provincia del Azuay separando la situación de Cuenca y los cantones orientales del Azuay, los que están en condiciones similares a los de Morona Santiago.

La discontinuidad que se establece entre los Ríos y Bolívar se mantiene, aunque a nivel cantonal es algo menos importante. Así puede establecerse análisis de cada continuidad, los que a su vez deben ser complementados con el nivel parroquial que se trata posteriormente.

Mapa 13. Discontinuidades en la Expresión Territorial de la Pobreza a nivel cantonal



Fuente: SIISE-STMCDS, 2008
Elaboración: Autor

5.7. Perfil de pobreza a nivel cantonal

Cada uno de los índices de expresión territorial de la pobreza está conformado por varios indicadores, lo que permite generar perfiles de pobreza a nivel cantones, como ya se realizó a nivel provincial. Estos perfiles se muestran en el siguiente mapa (Mapa 14.). El análisis multi-variable ha permitido la generación de perfiles de pobreza a nivel cantonal, los que han sido categorizados en cinco realidades diferentes.

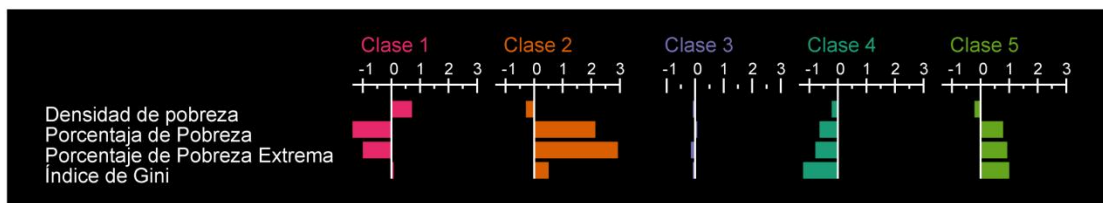
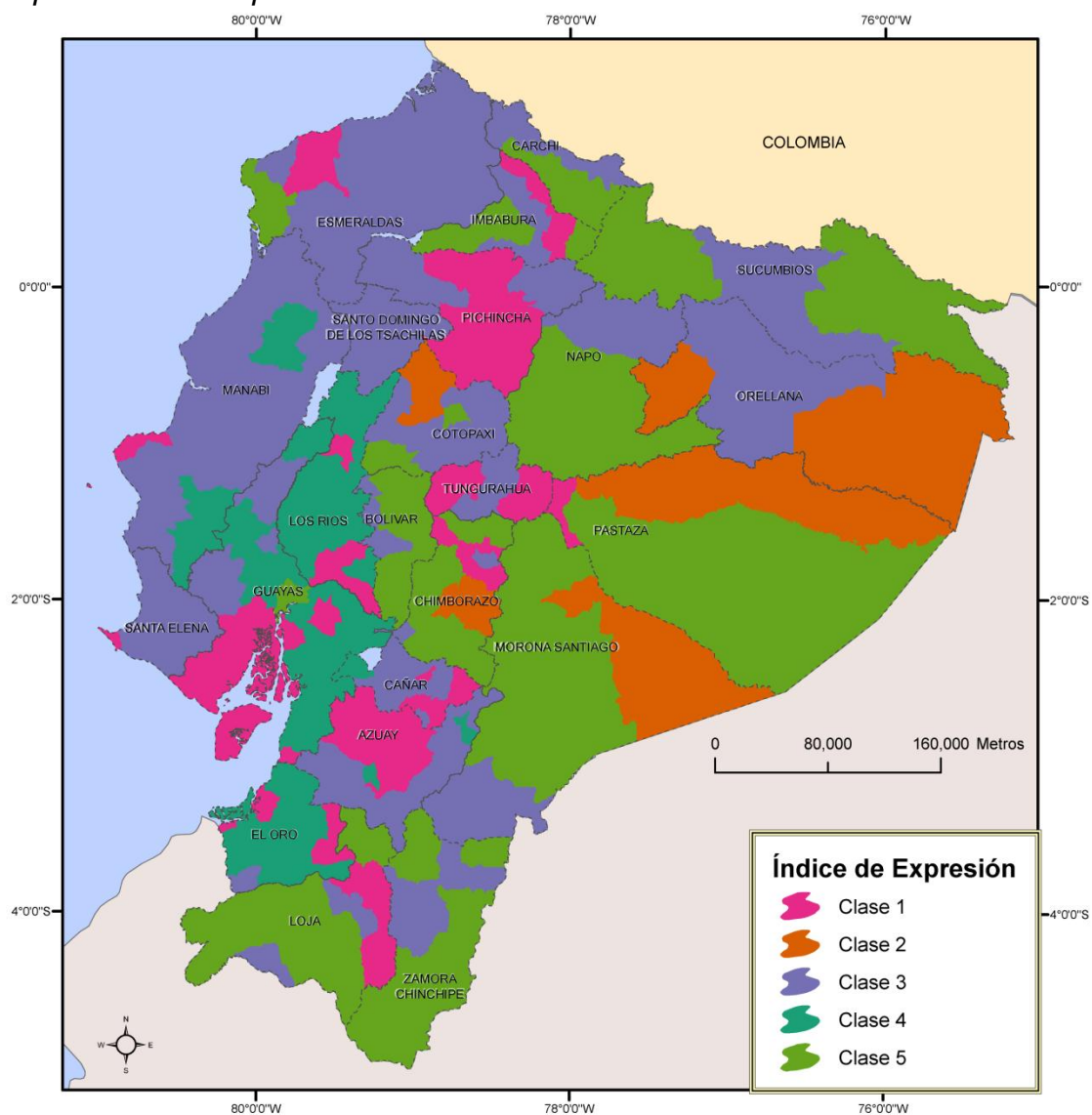
- La **primera** clase incluye la mayoría de capitales provinciales de la Costa y Sierra, a excepción de Manabí, Cotopaxi, Bolívar y Carchi. En algunos cantones forma pequeñas continuidades, como en el caso de Pichincha, Cañar o Azuay. Adicionalmente, otras pequeñas áreas forman parte de esta categoría como Manta-Jaramijó en Manabí, Quevedo en Los Ríos, Milagro en Guayas. En la Amazonía, el único cantón que pertenece a esta categoría es Mera en la provincia de Pastaza que forma una continuidad con Baños de Agua Santa en Tungurahua. Estos cantones están caracterizados por una densidad de pobreza importante, mientras que el porcentaje de pobreza y sobre todo el de pobreza extrema son menores a la media nacional, mientras que la inequidad es casi la misma que el promedio nacional.
- La **segunda** clase o perfil de pobreza es característico de la Amazonía, donde se encuentran la mayoría de cantones que pertenecen a esta categoría, a los que se añade Guamote en Chimborazo y Sigchos en Cotopaxi. En la Amazonía estos cantones están en la parte nororiental de Pastaza formando una continuidad con el sector más oriental Orellana. Así también en el nororiente de Morona Santiago es parte del presente perfil de pobreza.
- La **tercera** clase es la más expandida en el territorio y representa a cantones sin mayores particularidades frente al promedio nacional para cada uno de los elementos estudiados: densidad de pobreza, porcentaje de pobreza y pobreza extrema e índice de Gini. Estos cantones están ubicados formando una gran área en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas y Santa Elena. Así también en la serranía y Amazonía se encuentran representadas por al menos un cantón en cada provincia, a excepción de Pastaza.
- La **cuarta** clase de pobreza es característica de los cantones de las provincias costeñas y especialmente de Los Ríos, el oriente de Guayas y El Oro, mientras que su representatividad en otras áreas es mínima. Los cantones que la conforman presentan un perfil de la pobreza caracterizado por una densidad de pobreza ligeramente menor a la nacional, un porcentaje de pobreza y sobre todo pobreza extrema menor en respecto al

promedio nacional. Así también el índice de Gini, como indicador de la inequidad, es bajo.

- El perfil de la **quinta** clase puede ser considerado como el opuesto a la clase cuatro. En efecto, el porcentaje de pobreza y de pobreza extrema y sobre todo el coeficiente de Gini son altos, en comparación con el promedio nacional, mientras que la densidad es menor al promedio nacional. Los cantones pertenecientes a esta categoría están ubicados mayoritariamente en la Amazonía, mientras que en la Sierra son menos representativos y en la Costa sólo están representados por Muisne en la provincia de Esmeraldas. En la mayoría de los casos forman continuidades relativamente grandes, como la conformada por varios cantones de Carchi, Imbabura y Sucumbíos. Así también, la gran mayoría de los cantones de las provincias de Napo, Pastaza y Morona Santiago forman parte de esta categoría y en un porcentaje menor los de Loja y Zamora Chinchipe.

Como se puede observar, el cambio de nivel de agregación de datos genera visiones diferentes de la expresión territorial de la pobreza. Si bien algunos patrones se mantienen, a una escala a mayor detalle es posible percibir nuevas continuidades y discontinuidades y la generación de nuevas áreas en las que la pobreza se expresa territorialmente de una manera homogénea, tanto por su perfil como por su índice.

Mapa 14. Perfil de pobreza a nivel cantonal



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

Esta misma reflexión, hace necesario trabajar en otro nivel de escala. A continuación, en el capítulo VI, se sigue el mismo patrón de análisis utilizado en el

estudio de la expresión territorial de la pobreza para los niveles provinciales y cantonales, esta vez a un nivel parroquial.

CAPÍTULO VI

EXPRESIÓN TERRITORIAL DE LA POBREZA A NIVEL PARROQUIAL

La parroquia es el menor de los niveles de la administración política del Estado ecuatoriano. Se trata de un nivel que permite una diferenciación en la caracterización del espacio entre lo “urbano” y lo “rural”. En efecto, las parroquias pueden ser urbanas o rurales de acuerdo a su función político-administrativa en el cantón. Son parroquias urbanas aquellas que conforman las cabeceras cantonales y rurales aquellas que están fuera de estas cabeceras. Esta división permite una diferenciación que, sin embargo, no siempre es consecuente con la realidad de los espacios, por ejemplo el caso de Cumbayá, que es considerada como una parroquia suburbana, en el Distrito Metropolitano de Quito, a pesar de su importante desarrollo urbanístico, que de acuerdo a otras clasificaciones podría ser considerada como “urbana”. En esta primera parte no se tomará dicha división urbano/rural en el estudio, lo que será parte de una sección del capítulo VII.

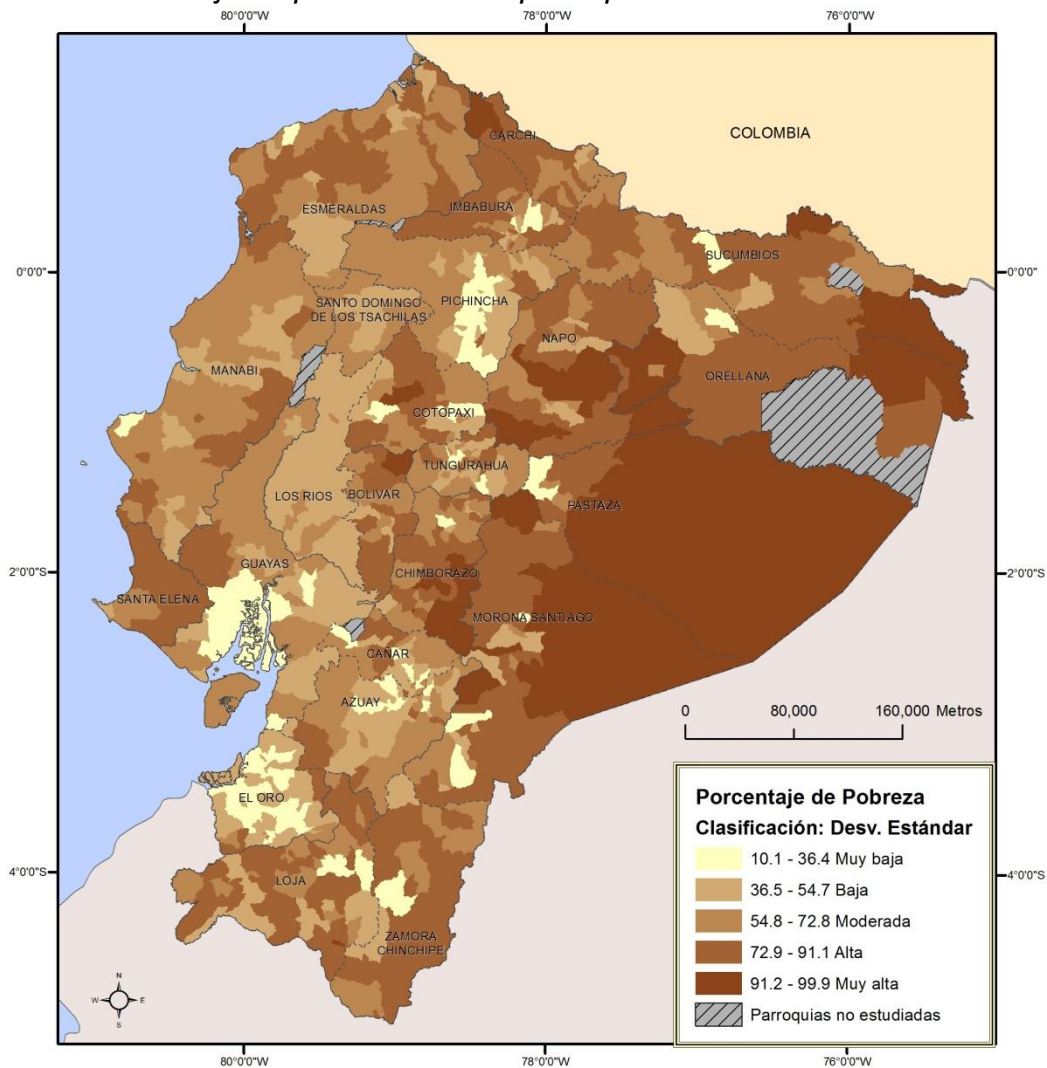
A continuación, se trata la distribución de la pobreza a nivel parroquial siguiendo una estructura similar a la utilizada en los niveles provincial y cantonal. Se presenta cada uno de los factores considerados en el estudio: porcentaje de pobreza, porcentaje de pobreza extrema, índice de Gini y densidad de pobreza. A continuación, se expone el índice de expresión territorial de la pobreza a escala parroquial, el que permite generar un mapa de continuidades y discontinuidades de la pobreza para finalmente analizar la generación de diferentes perfiles de pobreza a nivel parroquial.

Es importante subrayar que el análisis a nivel parroquial, de acuerdo a la disponibilidad de datos, toma en cuenta todas las parroquias rurales mientras que las parroquias urbanas son aglomeradas en una sola unidad que es la capital cantonal.

Así, a continuación se analiza el mapa (Mapa 15.) parroquial de porcentaje de pobreza.

6.1. Porcentaje de pobreza a nivel parroquial

Mapa 15. Porcentaje de pobreza a nivel parroquial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

La lectura e interpretación del porcentaje de pobreza a nivel parroquial es compleja pues las situaciones son más diversas; sin embargo se observa también

que se generan estructuras relativamente homogéneas, así como también discontinuidades que merecen ser destacadas desde el punto de vista geográfico.

- Las parroquias en las que el porcentaje de pobreza es **muy baja** están ubicadas mayoritariamente en las ciudades capitales provinciales, sin embargo no todas las capitales pertenecen a esta categoría, ni todas las parroquias que la conforma son capitales. En efecto las capitales de Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Santa Elena, Los Ríos, Carchi, Bolívar, Napo y Orellana no forman parte de esta categoría. Mientras que otras parroquias sin ser capitales provinciales están en esta categoría como el caso de Manta en Manabí o varias parroquias en El Oro.
- De su parte, las parroquias en las que el porcentaje de pobreza es **bajo** se encuentran mayoritariamente en la Costa y Sierra y en menor cantidad en la Amazonía. En la Costa destaca la provincia de Los Ríos en la que, a excepción de cuatro parroquias, todas forman parte de esta categoría. En las otras provincias costeñas se forman pequeñas continuidades que agrupan un promedio de tres parroquias. En la Sierra es interesante constatar que las provincias en las que sus cantones forman parte de esta categoría, estos se encuentran alrededor de las capitales provinciales que en la mayoría de los casos, como se ha mencionado, están en un estrato de pobreza **muy bajo**. Esta estructura territorial, en la que la pobreza es **muy baja** en la capital provincial mientras que las parroquias aledaña presentan un indicador de pobreza bajo es reiterativo en Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Cañar y Azuay. En Imbabura, Chimborazo y Loja esta estructura se refleja pero es más restringido. En la Amazonía su distribución responde más a ciertas localidades específicas sin que se generen continuidades importantes.
- La cantidad de parroquias cuyo porcentaje de pobreza es **moderado** es bastante numerosa y se encuentran distribuidos por todo el Ecuador a excepción de la Amazonía, en las que son minoritarias. En Manabí y Guayas son mayoritarias y forman una continuidad más allá de los límites provinciales y cantonales. Entre el noroccidente de la provincia de

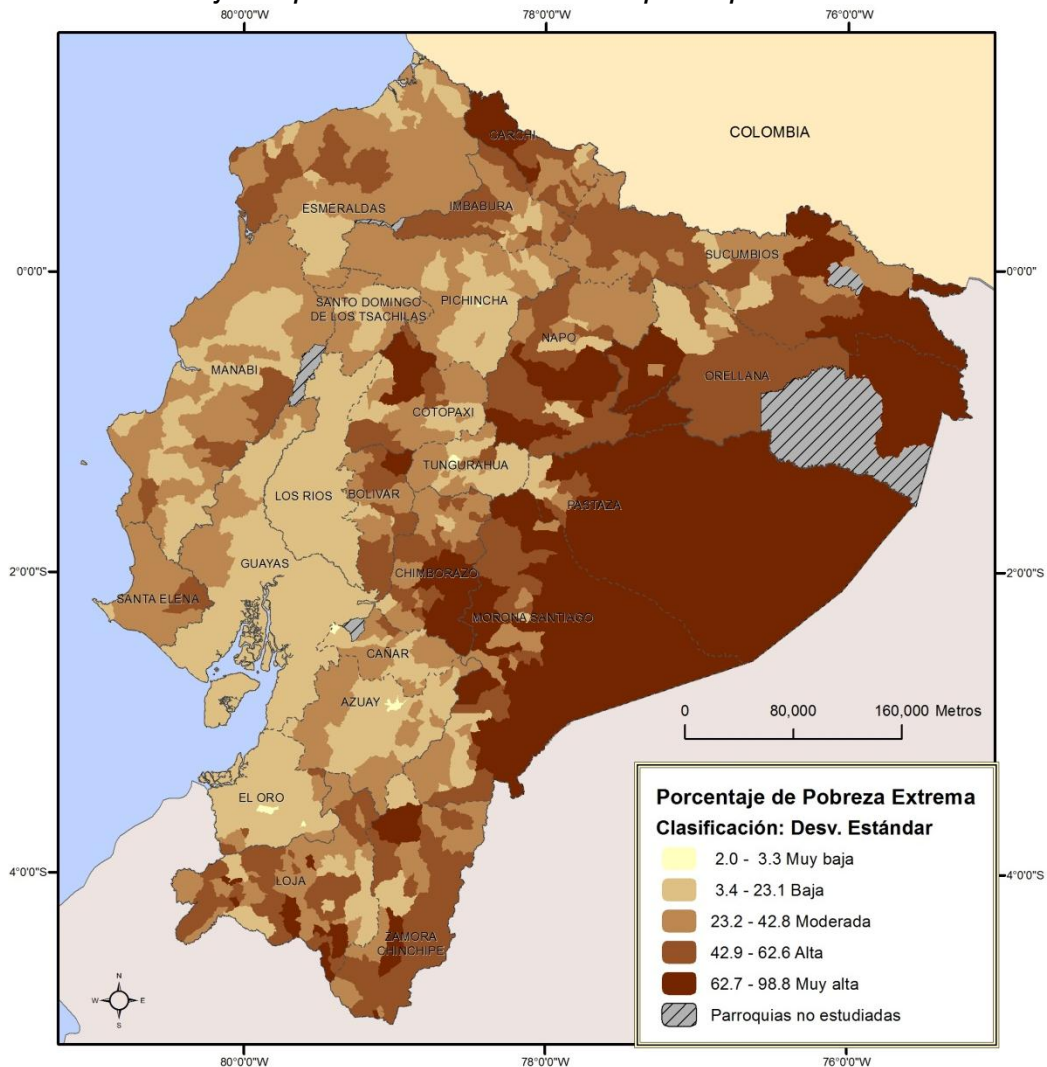
Pichincha y Esmeraldas se forman una continuidad relativamente grande en la que el porcentaje de pobreza parroquial es **moderado**.

- En las provincias de la Sierra, según sea el caso forman un segundo o tercer anillo de pobreza a partir de la capital provincial. Para Carchi, Imbabura, Chimborazo y Loja son parte del segundo anillo, mientras que en las demás provincias son el tercer anillo. En la Amazonía su distribución es menor y sobre todo localizadas al norte.
- Las parroquias en las que la pobreza es **alta** están ubicadas mayoritariamente entre la Amazonía y la Sierra. En la serranía central su presencia también es numerosa, sobre todo en las provincias de Cotopaxi, Bolívar y Chimborazo, estas últimas formando una continuidad con las de Morona Santiago. Más hacia el sur, en la provincia de Loja su presencia es representativa.
- En la Amazonía, varias parroquias forman parte de esta categoría, sobre todo en las parroquias cercanas a la serranía, mientras que hacia el sector más oriental las parroquias forman parte de las parroquias donde el porcentaje de pobreza es **muy alta** y forman unas continuidades bastante amplias.
- En la Costa se las encuentra en tres secciones formando continuidades que comprenden varias parroquias. Una se encuentra al noroeste de la provincia de Esmeraldas; la segunda está en el centro-oriental de Manabí y la tercera entre Santa Elena y el sur de Manabí. Adicionalmente, varias parroquias orientales de Esmeraldas se unen a varias de Imbabura y Esmeraldas para formar una continuidad.

6.2. Porcentaje de pobreza extrema a nivel parroquial

La distribución de la pobreza extrema sigue un patrón geográfico similar al de la pobreza, como se puede observar en el siguiente mapa (Mapa 16.).

Mapa 16. Porcentaje de pobreza extrema a nivel parroquial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

- Las parroquias en las que el porcentaje de pobreza extrema es **muy bajo** son Torata y Zaruma en El Oro, Manuel J. Calle en Cañar, Cuenca en Azuay, Ambato en Tungurahua y Cumbayá en Pichincha. Se trata de muy pequeñas islas poco representativas en superficie a nivel nacional.
- La distribución de las parroquias donde el porcentaje de pobreza extrema es **bajo**, es más amplia en el territorio ecuatoriano, especialmente en la Costa y en la Sierra. La continuidad más importante de parroquias en esta categoría está ubicada en las provincias de Los Ríos, Guayas y El Oro. Áreas menos grandes con estas características están al sur de Esmeraldas y en Santo Domingo de los Tsáchilas.

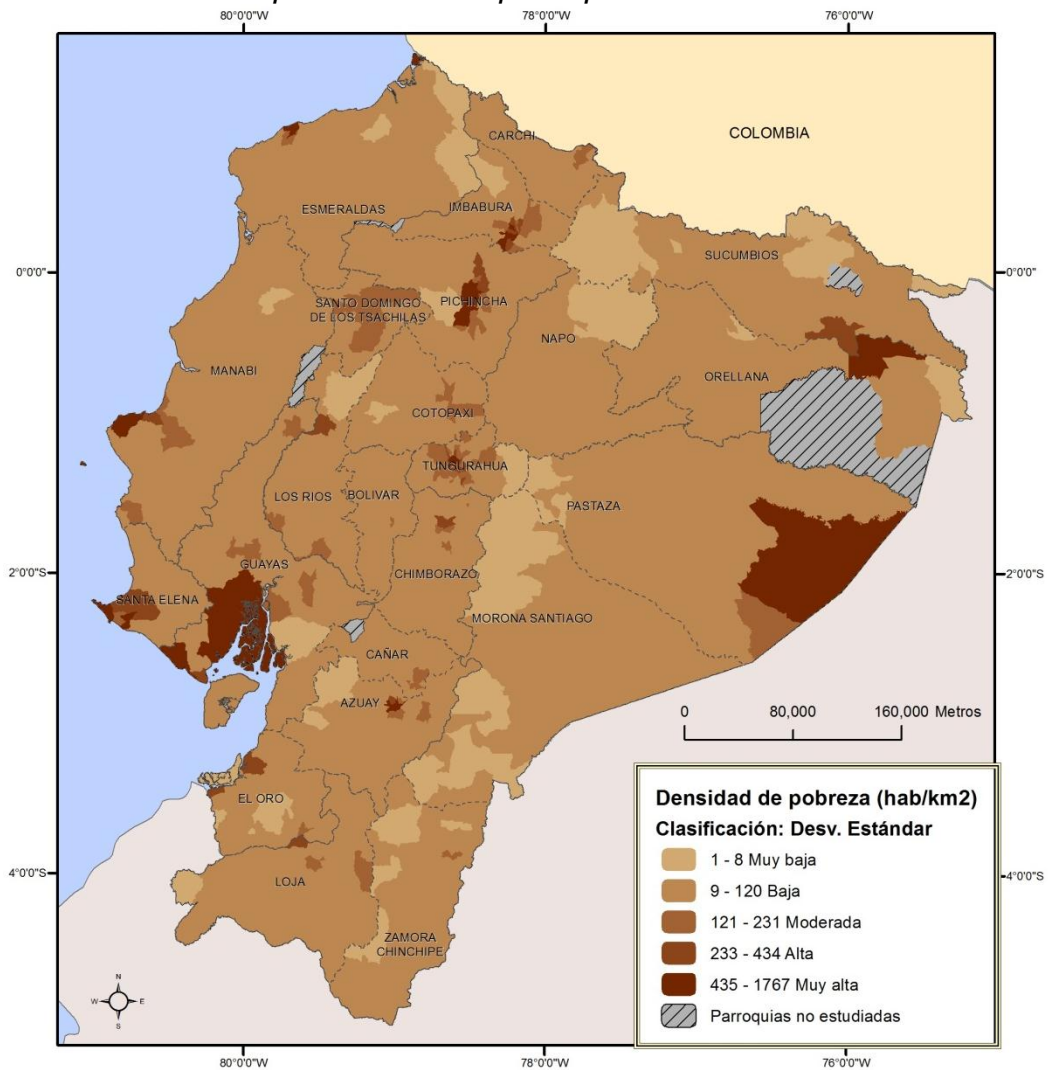
- En las provincias de la Sierra estas áreas están asociadas a las capitales provinciales, a excepción del caso de la provincia de Bolívar. Las áreas que forman parte de esta categoría con de diferente tamaño de acuerdo a las características propias de cada provincia, así en Carchi es únicamente su capital, en Imbabura y Chimborazo es pequeña, en Pichincha, Azuay, Cañar y Loja es grande y asocia varias parroquias.
- Las parroquias en las que el porcentaje de pobreza extrema es considerado **moderado** están distribuidas por todo el territorio ecuatoriano, aunque en menor grado en la Amazonía, formando continuidades de tamaños medianos. Entre estas continuidades se destaca la formada por varias parroquias de Esmeraldas extendiéndose hasta Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas y Manabí. En esta última provincia también se establecen varias continuidades formadas por varias parroquias y extendiéndose también hacia Guayas y Santa Elena. En las provincias de la Sierra las parroquias que forman parte de esta categoría están dispersas en todas las provincias formando pequeñas continuidades. Mientras tanto, en la Amazonía estas parroquias son importantes sobre todo en las provincias del norte, como Sucumbíos y Napo. Se ubican sobre todo hacia el oeste mostrando una influencia de su vinculación con la Sierra.
- Las parroquias en las que el porcentaje de pobreza extrema es considerado **alto** están ubicadas en forma dispersa en la Costa y Sierra pero son más numerosas en la Amazonía. En la Costa forman pequeñas unidades en las provincias de Esmeraldas, Manabí y Santa Elena, mientras que en la Sierra su distribución se destaca en Carchi, Cotopaxi, Imbabura, Bolívar, Chimborazo y Loja. En la Amazonía están presentes en todas las provincias siendo más importantes en Sucumbíos, Orellana, Napo y Morona Santiago.
- Las parroquias en las que el porcentaje de pobreza extrema es **muy bajo** forman parte de las provincias de Carchi, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo y Loja en la serranía. Sin embargo, son mayoritarias en la Amazonía donde forman grandes continuidades, especialmente al extremo oriental en las

provincias de Pastaza y Morona Santiago. En menor cantidad también en Orellana y Sucumbíos.

6.3. Densidad de pobreza a nivel parroquial

El siguiente factor tomado en cuenta es la densidad de pobreza a nivel parroquial, el que se muestra en el siguiente mapa (Mapa 17.).

Mapa 17. Densidad de pobreza a nivel parroquial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

La densidad, como se ya se mencionó fue calculada tomando en cuenta la cantidad de personas consideradas pobres sobre la superficie ocupada. El haber tomado en cuenta la superficie real de ocupación brinda una visión diferente y más real de la ocupación del espacio, en este caso por la población con bajos recursos económicos. En efecto ciertas parroquias amazónicas resultan con densidades de pobreza **muy altas** debido a que el área ocupada permanentemente³⁵ es muy limitada mientras la gran mayoría de la superficie son ecosistemas naturales.

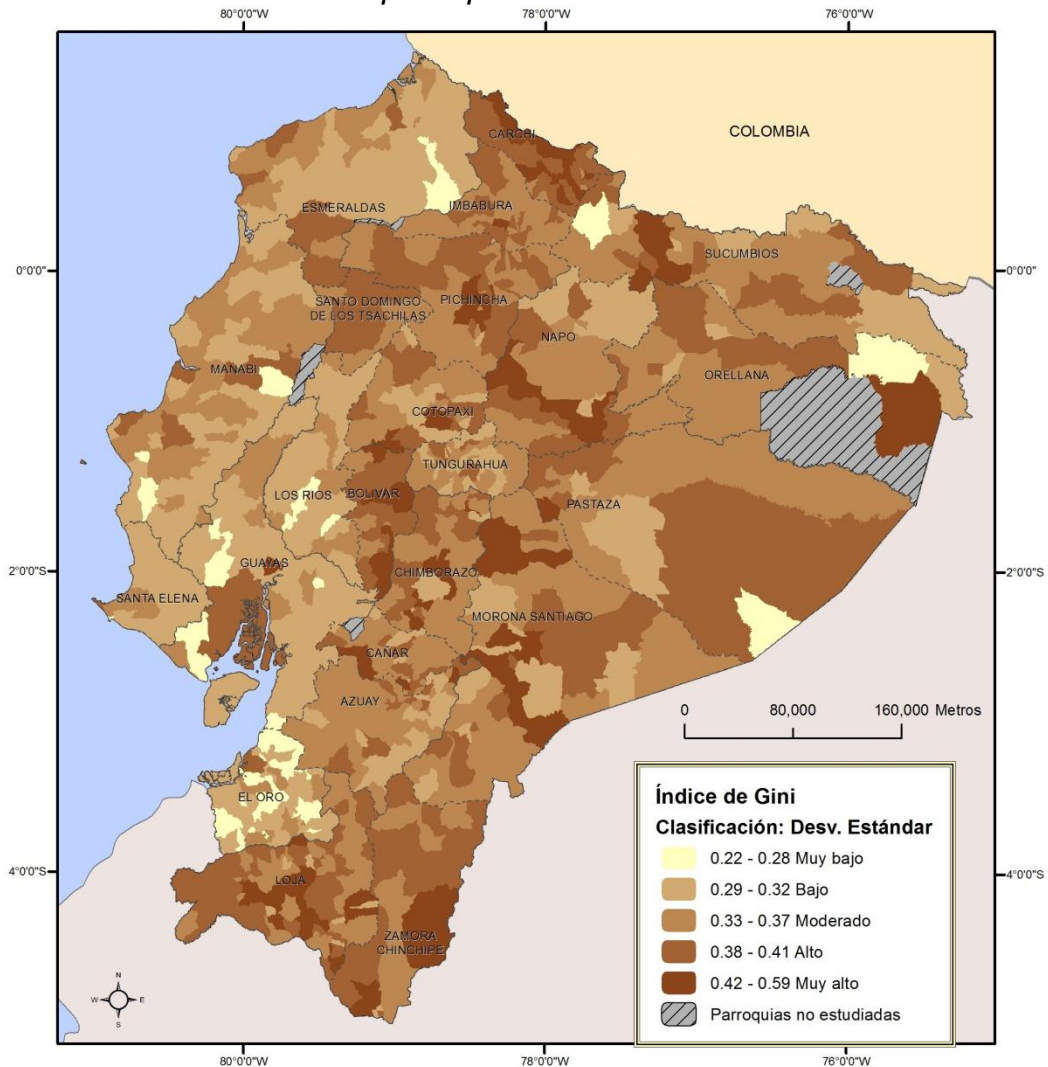
- Las áreas en las que la densidad de la pobreza es **muy baja** están ubicadas en el área de piedemonte amazónico. Otras áreas pertenecientes a esta categoría se ubican en el piedemonte costero, aunque son bastante más limitadas y pequeñas.
- La gran mayoría del territorio ecuatoriano pertenece a la categoría en la que la densidad de pobreza es considerada **moderada** (entre 120 y 231 personas consideradas “pobres” por kilómetro cuadrado). Se trata de la matriz general del territorio ecuatoriano sobre la que destacan en determinados lugares características diferentes pertenecientes a las otras categorías.
- Las parroquias en las que la densidad de la pobreza es **alta** rodean a las parroquias en las que la densidad de pobreza es muy alta. Entre estas últimas se destacan varias parroquias en la provincia de Santa Elena, Quito, Manta, Ambato, Guayaquil, Cuenca, Esmeraldas, Ibarra, Otavalo, Pelileo. En estos sitios la densidad demográfica total es elevada, lo que induce una **alta** concentración de pobreza también a pesar que en algunos de ellos, los porcentajes de pobreza no son elevados.
- Un caso particular corresponde a Río Tigre en Pastaza y Capitán Augusto Rivadeneira en Orellana. En estas parroquias la densidad de pobreza es **muy alta** considerando la superficie de ocupación constante muy limitada a pesar de la gran superficie total de la parroquia.

³⁵ Por área ocupada permanentemente se entiende la superficie en la que la sociedad ha asentado sus actividades a través de la construcción de infraestructura, generalmente sus habitaciones (casas, chozas, mediaguas, entre otras)

6.4. Índice de Gini a nivel parroquial

El último indicador tomado en cuenta que muestra una expresión territorial de la pobreza es el índice de Gini, el que se muestra en el siguiente mapa (Mapa 18.).

Mapa 18. Índice de Gini a nivel parroquial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

Se observa, en la cartografía presentada, que el índice de Gini tiene una menor agrupación regional, como se había observado en los otros indicadores estudiados. Sin embargo se determinan grandes tendencias regionales que se destacan a continuación.

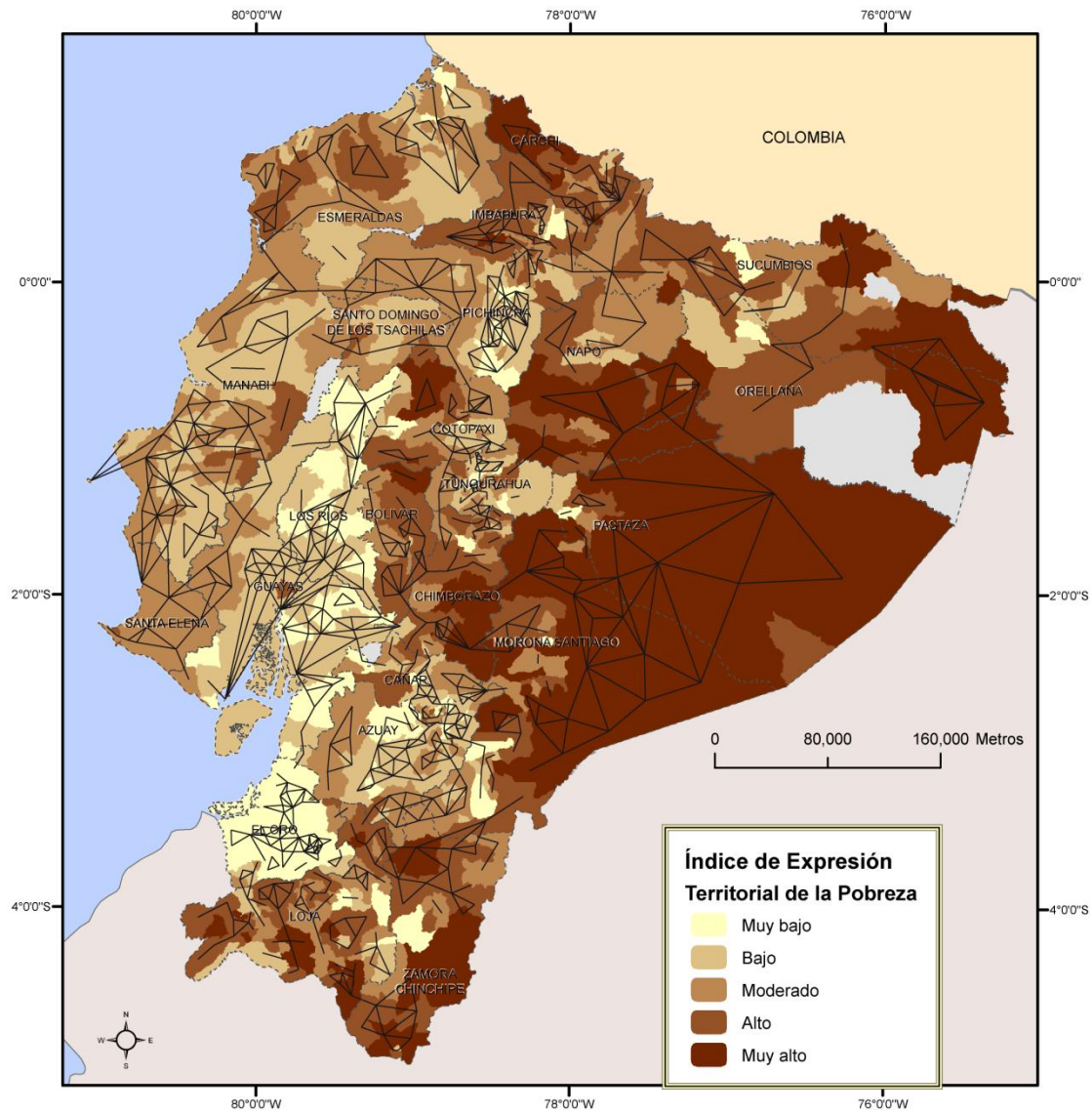
- Las parroquias que forman parte del índice de Gini **muy bajo** están muy dispersas entre las Costa y Amazonía, sin que se encuentre ninguna en la Sierra. En Esmeraldas destaca Luis Vargas Torres mientras que en Manabí son algunas parroquias dispersas, lo mismo que en Guayas y Los Ríos. En El Oro son varias las parroquias pertenecientes a esta categoría lo que las permite formar muy pequeñas continuidades. En la Amazonía cuatro parroquias forman parte de esta categoría, sin que sean el común denominador de la situación general de la región.
- Las parroquias que forman parte de la categoría en las que el índice de Gini es **bajo** tienen una distribución más amplia, especialmente en la Costa, mientras que en la Sierra y Amazonía son más numerosas que las de la categoría anterior pero igualmente son continuidades pequeñas. En la Costa, la presente categoría puede ser considerada la matriz general, especialmente en las provincias de Los Ríos, Guayas y ciertos sectores de Santa Elena y Manabí.
- Las parroquias que forman parte de la categoría de inequidad **moderada**, medida por el coeficiente de Gini, son la generalidad para la Sierra y Amazonía, mientras que en la Costa son casos esporádicos, en ciertas ocasiones relativamente grandes en superficie, como en el centro de Manabí. En La Sierra se destacan en las provincias de Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Chimborazo y sobre todo Azuay; mientras que en la Amazonía tienen una representación relativamente homogénea en todas las provincias.
- Las parroquias en las que la inequidad es **alta** están ubicadas sobre todo en la Sierra y Amazonía, mientras que en la Costa se encuentran en Manabí y Esmeraldas. En la Sierra destacan en Carchi, Bolívar y Loja, mientras que en la Amazonía están representadas en todas sus provincias.
- La categoría de inequidad **muy alta** está distribuida en la Sierra y Amazonía; mientras que en la Costa la única parroquia perteneciente a esta categoría es Samborondón en Guayas. En la serranía, varias capitales provinciales forman parte de esta categoría entre ellas Ibarra, Quito y Guaranda. En Carchi su distribución es amplia así como en Bolívar, Chimborazo y Loja mientras que en las demás provincias su presencia es

menos numerosa, hasta llegar a ser una en la provincia de Azuay en donde no hay parroquias pertenecientes a esta categoría. En la Amazonía todas sus provincias tienen parroquias pertenecientes a esta categoría sin que se presente un patrón geográfico o continuidades importantes.

6.5. Continuidades en la expresión territorial de la pobreza a nivel parroquial

Los cuatro elementos analizados permiten generar un índice global de expresión territorial de la pobreza a nivel parroquial, lo que se expresa en el siguiente mapa (Mapa 19.), junto con los grafos resultantes del análisis de co-adyecencias coropléticas. En los anteriores niveles analizados (provincial y cantonal) se ha presentado primero una lectura geográfica del índice de expresión territorial de la pobreza y posteriormente un estudio de las continuidades y discontinuidades. En este caso, se presenta en un solo mapa el índice de expresión territorial de la pobreza y los grafos que muestran las continuidades, tomando en cuenta que las discontinuidades presentadas a nivel parroquial muestran particularidades locales de gran importancia pero alejadas del alcance del presente estudio a nivel nacional.

Mapa 19. Continuidades en la expresión territorial de la pobreza a nivel parroquial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

Como se observa en el mapa, más allá de las particularidades propias de la distribución de cada uno de los factores tomados en cuenta, el índice de expresión territorial de la pobreza muestra la generación de importantes áreas homogéneas, demostrando así que la pobreza tiene una expresión territorial en la que el concepto regional tiene una gran importancia. Es decir, para una determinada parroquia, la contigüidad territorial de las demás unidades, en este caso parroquias, tiene una influencia en el comportamiento estadístico de los indicadores de pobreza. Esta "influencia" es entendida bajo el concepto de "correlación espacial", la que es entendida como el comportamiento del estadístico de una determinada entidad basada en los atributos de las entidades

próximas. Al estudiar correlación espacial se identifican tres tipos de comportamiento espacial de los datos geo-estadísticos: agrupado, disperso o al azar.

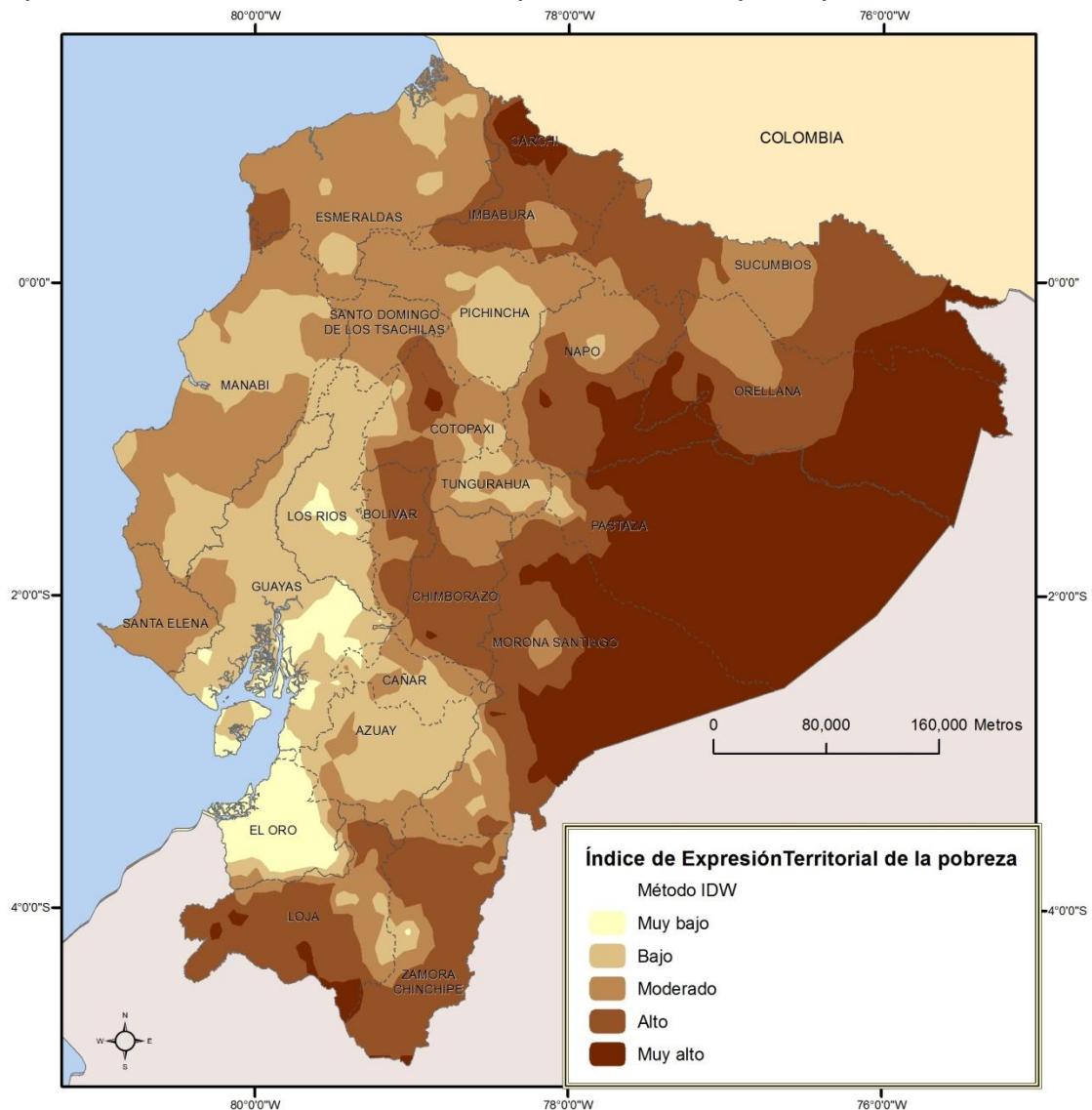
Adicionalmente se ha generado índices que permiten su cuantificación como el de Moran en el que se calcula la correlación entre un conjunto de variables, como por ejemplo densidades, alturas, entre otros. El índice de Moran está comprendido entre -1 y +1, donde los valores más próximos a +1 muestran una correlación positiva, los valores cercanos a -1 muestran una correlación negativa y los valores cercanos a 0 muestran la ausencia de correlación. Si bien los valores extremos teóricos son -1 y 1, la aplicación de este índice nunca llega a estos valores extremos.

En el caso del índice de expresión territorial de la pobreza el índice de Moran³⁶ es de 0,4 lo que indica una correlación positiva, es decir que su comportamiento estadístico responde a una lógica de agrupamiento de las parroquias con índices similares. Este índice se comprueba además por la alta densidad de grafos obtenidos, los que se observan en el mapa No. 19. La correlación positiva que muestra la distribución del índice de expresión territorial autoriza la aplicación de técnicas de análisis espacial como la interpolación que permite, más allá de los límites administrativos, comprender el comportamiento espacial de dicho índice.

Existen varias técnicas de interpolación de datos de acuerdo a las particularidades propias del comportamiento espacial del elemento en estudio. En la presente investigación se ha aplicado la técnica denominada IDW –*Inverse Distance Weighted*- (distancia inversa ponderada) la que toma en consideración que mientras menor es la distancia que separa dos entidades el su correlación es mayor. Así se permite evidenciar el comportamiento regional de la distribución del índice de expresión territorial de la pobreza a nivel parroquial. Este producto se presenta en el mapa No. 20, en el que se han utilizado las mismas divisiones de clases del mapa No. 19, siguiendo una coherencia metodológica.

³⁶ Obtenido a través de las herramientas de estadística espacial del programa informático ArcGis v.10

Mapa 20. Modelo de distribución de la pobreza a nivel parroquial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

El mapa presentado muestra un comportamiento regional del índice de expresión territorial de la pobreza.

- Las áreas en las que este índice es **muy bajo** están ubicadas únicamente en las provincias de Los Ríos (un pequeño sector al centro), en Guayas (al suroeste de la provincia) y en El Oro (cubriendo casi toda la provincia, a excepción de unas pequeñas áreas fronterizas). Las áreas en las que la expresión territorial de la pobreza es baja se encuentran mayoritariamente

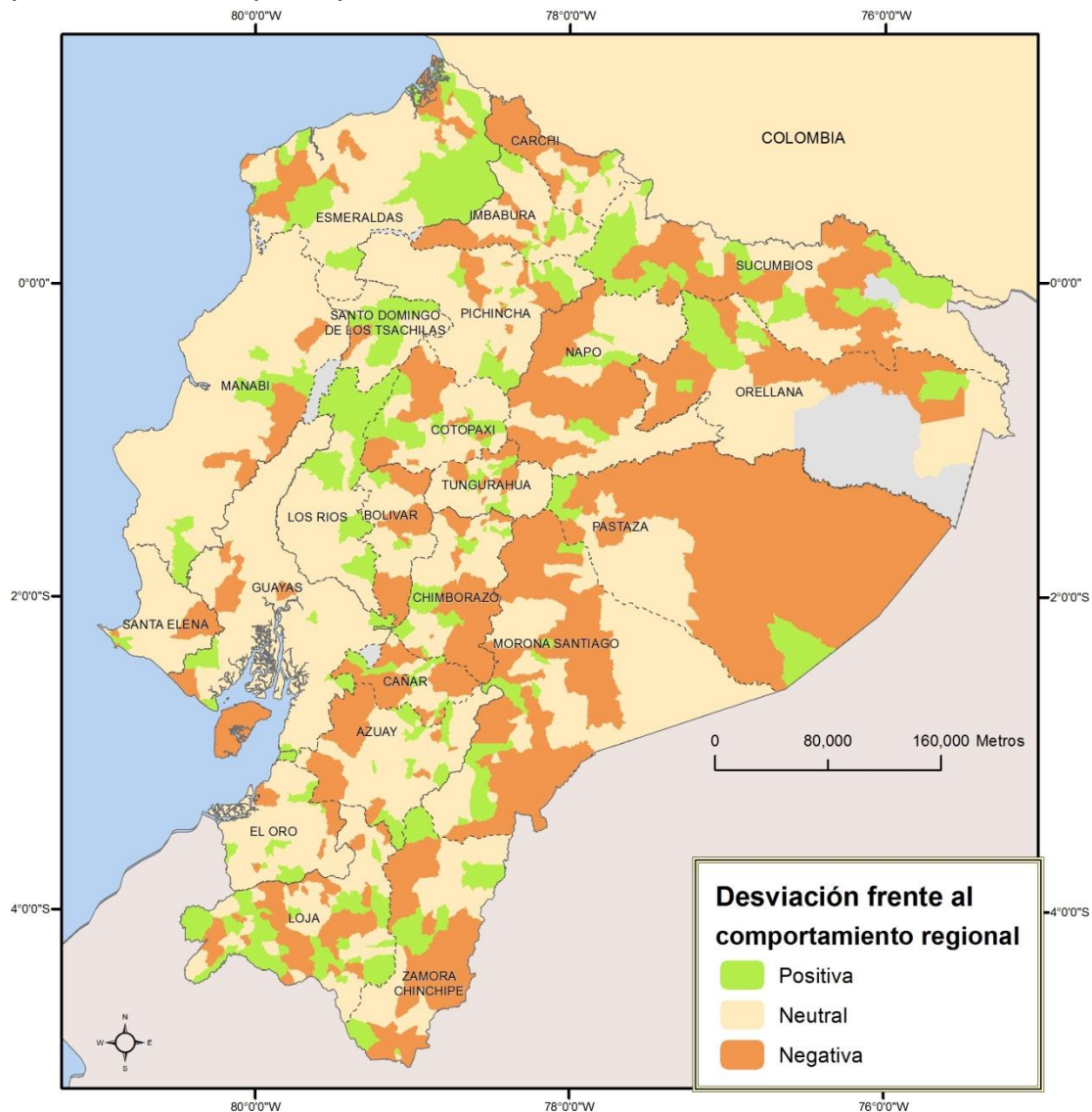
en la Costa. En Esmeraldas y Manabí aparecen a manera de unas pequeñas islas, cuya superficie es más importante en el caso de Manabí. En Los Ríos y Guayas son la matriz general situación que se expande hacia Cañar y Azuay en la serranía.

- Una expresión territorial de la pobreza **moderada** se encuentra distribuida por todo el país. Un área relativamente grande se encuentra entre Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas y el noroccidente de Pichincha. Así también el centro y oeste de Manabí conjuntamente con Santa Elena son parte de esta categoría. En la serranía esta categoría está representada en el centro de la provincia de Imbabura, incluyendo Ibarra y su área de influencia, Cotopaxi, algunas áreas de Tungurahua, el norte del Chimborazo y el este de Loja. En la Amazonía esta categoría está representada al norte de Napo y en el centro de Sucumbíos y Orellana, así como en un pequeño sector central de Morona Santiago y en el sur de la misma Provincia.
- Un índice de expresión territorial de la pobreza **alto** se encuentra distribuido principalmente en la Sierra y la Amazonía, mientras que en la Costa únicamente está representado en el suroeste de Esmeraldas. En la Sierra es amplio en Carchi e Imbabura, situación que continúa hacia Sucumbíos, Orellana y Napo, desde donde desciende hacia el sur hacia Pastaza y Morona Santiago. Esta gran unidad se enlaza también con Chimborazo, Bolívar y Cotopaxi. Adicionalmente, esta categoría está representada al sur del país en Zamora Chinchipe y Loja.
- Las áreas en las que el índice de expresión territorial de la pobreza es **muy alto** están ubicadas sobre todo en la Amazonía en la parte más oriental. En la Sierra se identifican unas áreas pertenecientes a esta categoría en Carchi y Loja donde son grandes y en Cotopaxi y Chimborazo de menor tamaño. En la Amazonía hacia el oriente de las provincias de Napo, Orellana, Pastaza y Morona Santiago también se encuentran áreas pertenecientes a esta categoría.

La aplicación de las técnicas de interpolación de datos resulta en la generación de un modelo en el que se privilegia el comportamiento regional de la variable

estudiada. La comparación de este modelo con los datos estadísticos iniciales permite identificar las parroquias en las que su comportamiento estadístico tiene un comportamiento particular en su contexto regional, lo que se muestra en el siguiente mapa (Mapa 21.).

Mapa 21. Desviación frente al comportamiento regional de los índices de expresión territorial parroquiales



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

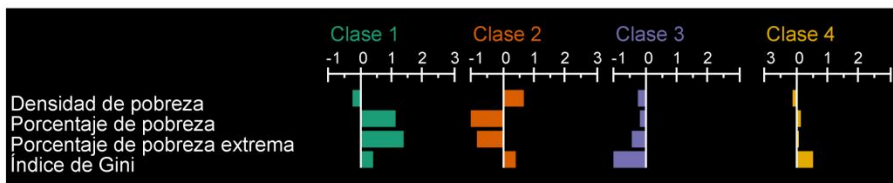
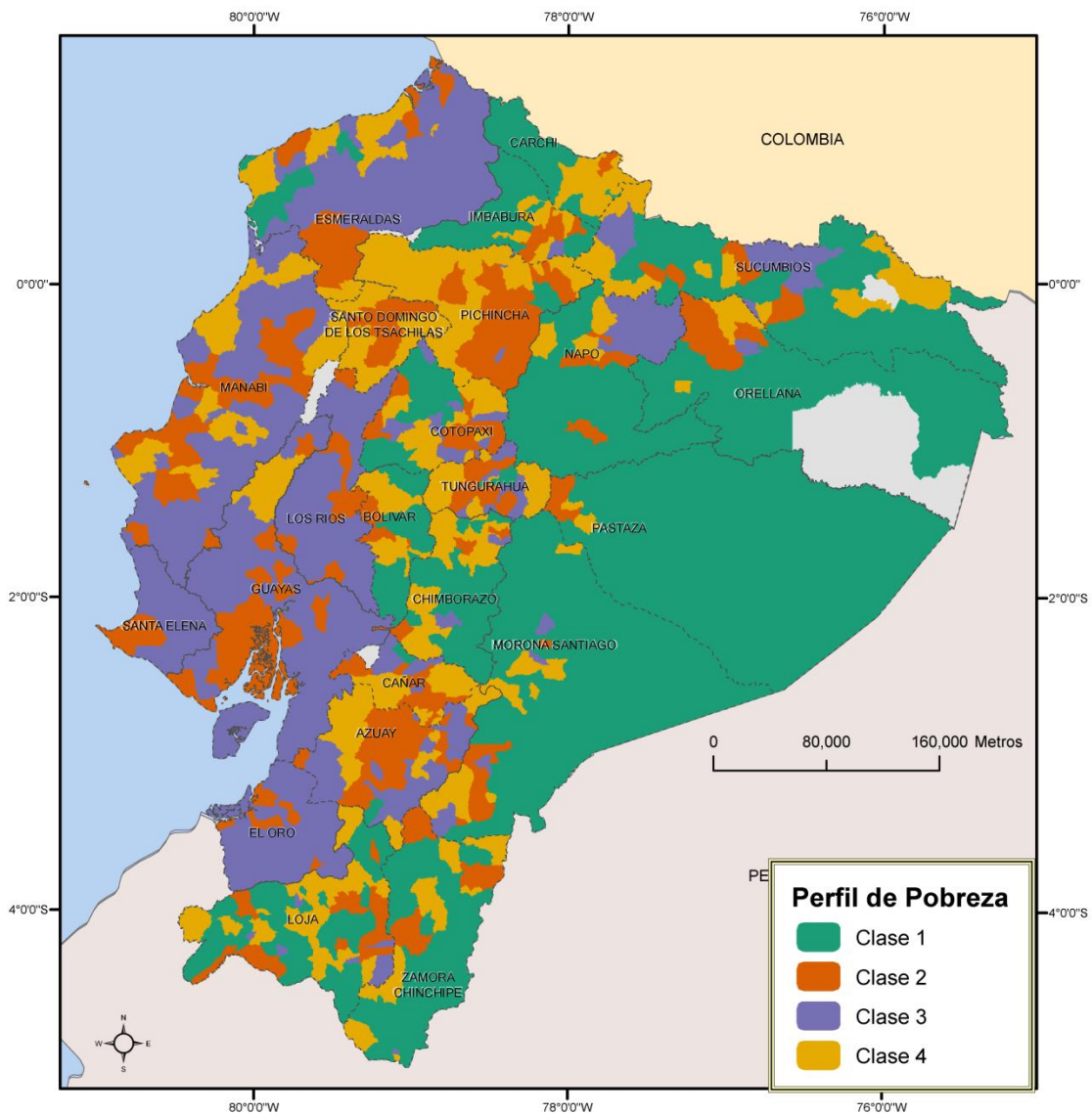
El mapa muestra el comportamiento del índice de expresión territorial de la pobreza frente a su comportamiento regional. Se representan en color verde las parroquias cuyo valor predicho para cada una de ellas, de acuerdo al comportamiento regional, es mayor al índice de expresión territorial de la pobreza

medido, por lo tanto una desviación positiva en la predicción del índice de expresión territorial de la pobreza, lo que implica una situación local mejor frente a su comportamiento regional. En el sentido contrario, las parroquias representadas con color tomate son en las que el valor predicho es menor al valor medido, es decir parroquias que localmente presentan un índice de expresión territorial de la pobreza mayor y por lo tanto, peores condiciones. De su parte, las parroquias representadas con color beige corresponden, sin mayores variaciones, al promedio del comportamiento regional, es decir, parroquias en las que la expresión territorial de la pobreza no presenta mayores desviaciones frente a su región.

6.6. Perfil de pobreza a nivel parroquial

Así como en los otros niveles de análisis se plantea a continuación un análisis del perfil de la pobreza en base a los criterios estudiados. En el siguiente mapa (Mapa 22.) se presentan cuatro clases que resumen la diversidad de perfiles de expresión territorial de la pobreza.

Mapa 22. Perfil de pobreza a nivel parroquial



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

El estudio de perfiles de pobreza muestra que más allá de las particularidades propias de cada una de las parroquias, estas conforman regiones en las que la expresión territorial de la pobreza tiene características relativamente similares, especialmente para la Amazonía y la Costa, en cada una de las cuales predomina una tipología de expresión territorial de la pobreza, no así en la Sierra donde se aprecia un mosaico compuesto por parroquias de diferentes clases.

- La **primera** clase identificada es propia de la Amazonía, estando presente en la gran mayoría de su territorio. Además de parroquias amazónicas, esta clase está conformada por el piedemonte occidental de Carchi, Imbabura y Cotopaxi, así como de varias parroquias en Bolívar, Chimborazo y Loja. Las parroquias que la conforman se caracterizan por tener una densidad de pobreza baja mientras que el porcentaje de pobreza de pobreza extrema, porcentaje de pobreza e índice de Gini son más altos.
- La **segunda** clase está desigualmente distribuida por todo el territorio ecuatoriano, formando conjuntos relativamente grandes, como alrededor de Quito o Cuenca, o áreas bastante limitadas en un contexto diferente. A esta clase pertenecen la mayoría de las capitales provinciales sin embargo no es exclusiva de estas. Si bien las parroquias pertenecientes a esta clase se encuentran en todas la provincias, su mayor presencia está en la Sierra y Costa.
- La **tercera** clase, está principalmente ubicada en la Costa, mientras que su representatividad en la Sierra y Amazonía son menores. Las parroquias que pertenecen a esta categoría tienen una densidad y porcentaje de pobreza algo menor a la media nacional, mientras que el porcentaje de pobreza extrema tiene una desviación negativa mayor y aún más el índice de Gini, es decir, son las parroquias en las que la inequidad es menor.
- La **cuarta** clase presenta un perfil de pobreza bastante similar al promedio nacional, a excepción del coeficiente de Gini que en estos casos es relativamente superior. Especialmente estas unidades están ubicadas alrededor de las unidades que forman parte de la categoría dos, como un área de transición entre estas y otras categorías. Su distribución es en todas las provincias, siendo más numerosa en la Sierra, particularmente en Pichincha y Tungurahua.

El análisis presentado muestra que a pesar de las particularidades presentadas por cada parroquia, existe un comportamiento estadístico que refleja estructuras regionales de expresión territorial de la pobreza. No se trata de una diferenciación de la intensidad y perfil de la pobreza para cada parroquia sin importar su ubicación en el contexto ecuatoriano, sino que por el contrario su comportamiento

estadístico demuestra la importancia del componente espacial y de su estructuración regional más allá de las particularidades que a nivel local se presentan.

El análisis para cada uno de los niveles de organización territorial del Estado muestra que la lectura de la pobreza es diferente de acuerdo al nivel de agregación de los datos. Si bien hay provincias cuyo comportamiento en sus diferentes niveles es relativamente homogéneo, como Los Ríos o El Oro, en otras las diferencias al interior de las mismas son muy importantes como en Pastaza, Azuay o Cotopaxi. El análisis de discontinuidades ha permitido determinar las principales diferenciaciones en la expresión territorial de la pobreza, lo que ha llevado a confirmar los límites provinciales en algunos casos como discontinuidades en la expresión territorial de la pobreza, como en una sección entre Napo-Pichincha, Cotopaxi-Pichincha, Santa Elena-Guayas, entre otros, así como también lograr visibilizar otras discontinuidades que poco tienen que ver con los límites de organización territorial del Estado.

La presente investigación se limita a los análisis generales, sin entrar en las lecturas más particularizadas que se pueden realizar a partir de los mapas generados, lo que rebasa los alcances de la misma. Cada microrregión o provincia merece un análisis de los indicadores estudiados, sin embargo la perspectiva nacional tomada en la presente investigación limita el nivel de desagregación en las observaciones generadas. Esta visión nacional requiere una complementariedad en el estudio de los diferentes niveles analizados, es decir, además del tratamiento particularizado para cada nivel, es necesario su integración en un solo producto. El análisis territorial multi-escalar, lo que se trata en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO VII

EXPRESIÓN TERRITORIAL MULTI ESCALAR DE LA POBREZA

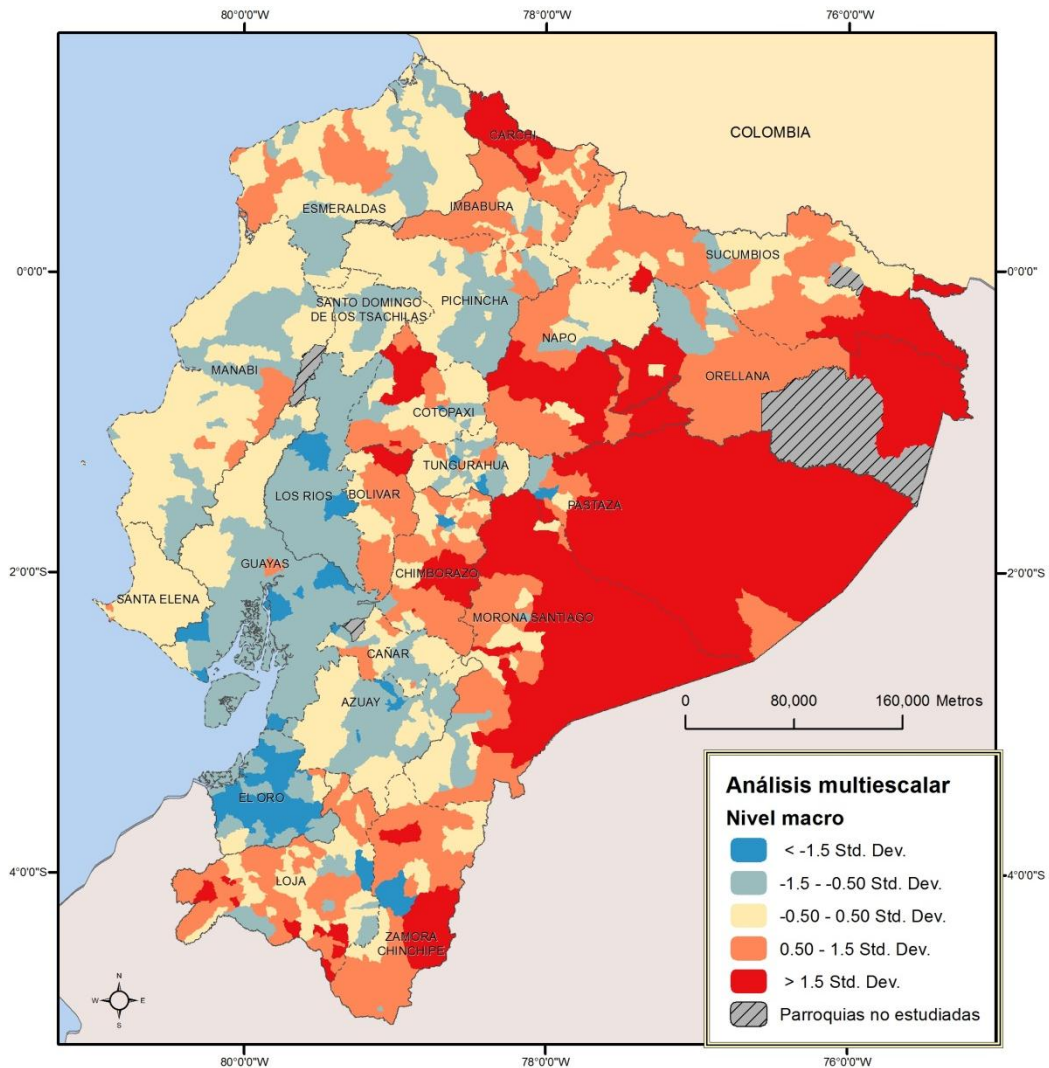
El análisis territorial multi-escalar permite una integración comparativa de diferentes niveles de análisis o escalas, de tal forma que se logra determinar la situación de cada parroquia frente a su localidad (vecinos), a la provincia a la que pertenece y al contexto general nacional.

Este tipo de estudios se basa en el principio que las inequidades presentadas en el índice de expresión territorial son perceptibles en diferentes niveles de análisis y cada una de ellas explica un elemento del conjunto de argumentos que deben ser considerados para generar una lectura integral de la expresión de la pobreza en el territorio. Como se ha observado las inequidades no son constantes en su intensidad ni ubicación en los diferentes niveles de análisis. Así también el estado de cada parroquia no es comparativamente el mismo según el universo de comparación. Estos elementos implican una lectura diferente de la situación de cada parroquia frente a los diversos niveles de comparación, lo que es la base para la generación de políticas de desarrollo y eliminación de la pobreza que tomen en cuenta el rol de las parroquias en su contexto nacional, parroquial y local.

Así, se analiza a continuación la desviación del índice de expresión territorial de la pobreza frente al nivel nacional.

7.1. Análisis multi-escalar: nivel macro

Mapa 23. Análisis multi-escalar: nivel macro



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

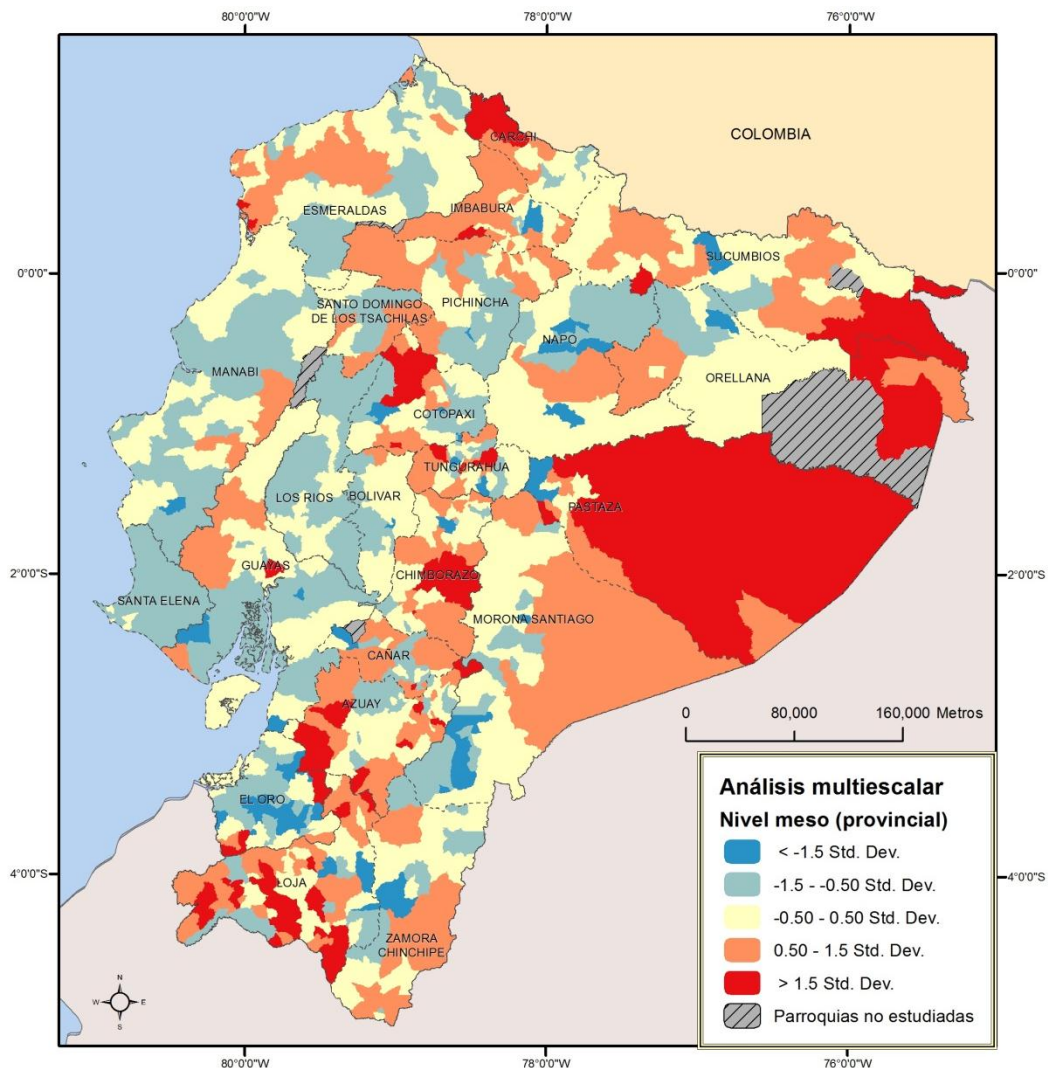
El análisis macro corresponde a la comparación del índice de expresión territorial de la pobreza de cada parroquia en relación al promedio nacional, es decir cómo se sitúa el índice en cuestión frente a la distribución nacional. El nivel nacional corresponde a una primera escala de medida de la cohesión territorial. El presente mapa (Mapa 23.) tiene una estrecha relación con el índice de expresión territorial de la pobreza a nivel parroquial (Mapa 19.) ya analizado, con la excepción que en este caso interesa mostrar la diferenciación positiva del índice (mayor expresión territorial de la pobreza, en tonos rojizos), negativa del mismo (menor expresión territorial de la pobreza, en tonos azulados) o neutral

(parroquias en las que la expresión territorial de la pobreza es neutra, en tonos cremas).

7.2. Análisis multi-escalar: nivel meso

El segundo nivel de análisis de la cohesión territorial es el determinado al interior de la provincia, es decir la comparación del índice de expresión territorial de la pobreza de la parroquia teniendo como universo las parroquias de la provincia a la que pertenece. Esta comparación se presenta en el siguiente mapa (Mapa 24.).

Mapa 24. Análisis multi-escalar: nivel meso



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

Como se mencionó, en este caso el universo de comparación es el nivel provincial, es decir cómo se encuentra la parroquia teniendo como referencia la provincia a la que pertenece. Este análisis permite evidenciar las inequidades territoriales en niveles provinciales, así las desviaciones estándar representadas son generadas a partir del promedio provincial. Si en inicio, la lectura de la estructura espacial del presente mapa es similar al anterior, en el detalle se observan importantes variaciones que deben ser leídas particularmente, lo que excede el objetivo de la presente investigación. Sin embargo, se presentan a continuación algunas de las lecturas posibles a partir de la comparación de estos dos niveles a manera de guía de análisis y utilidad de los productos presentados.

Una primera lectura del mapa del análisis multi-escalar a nivel meso (Mapa 24.) muestra que las parroquias en rojo, es decir las que tienen 1,5 de desviación estándar positiva son menos representativas en el mapa, es decir el mayor nivel de inequidad territorial se muestra a nivel nacional mientras que al ser analizados los mismo datos teniendo como universo la provincia, el índice de expresión territorial de la pobreza tiende a ser más homogéneo, como en los casos de Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos, Manabí, Bolívar, Morona Santiago, Napo o Zamora, donde los valores extremos son prácticamente inexistentes, es decir que la diferencia en la expresión territorial de la pobreza es menor. Se trata de una inequidad menor al interior de las provincias, aunque dependiendo de cada caso su situación sea diversa frente al promedio nacional.

Este nivel de análisis permite encontrar estructuras espaciales provinciales o regionales que serían la base de una estrategia regional, por ejemplo permite identificar un índice de expresión territorial de la pobreza bajo, en Chimbo en la provincia de Bolívar, lo que pasa totalmente desapercibido en el análisis nacional. Se trata de una provincia que en general tiene una expresión territorial de la pobreza alta, sin embargo al interior de la misma también existen inequidades en la que Chimbo ha sacado ventaja.

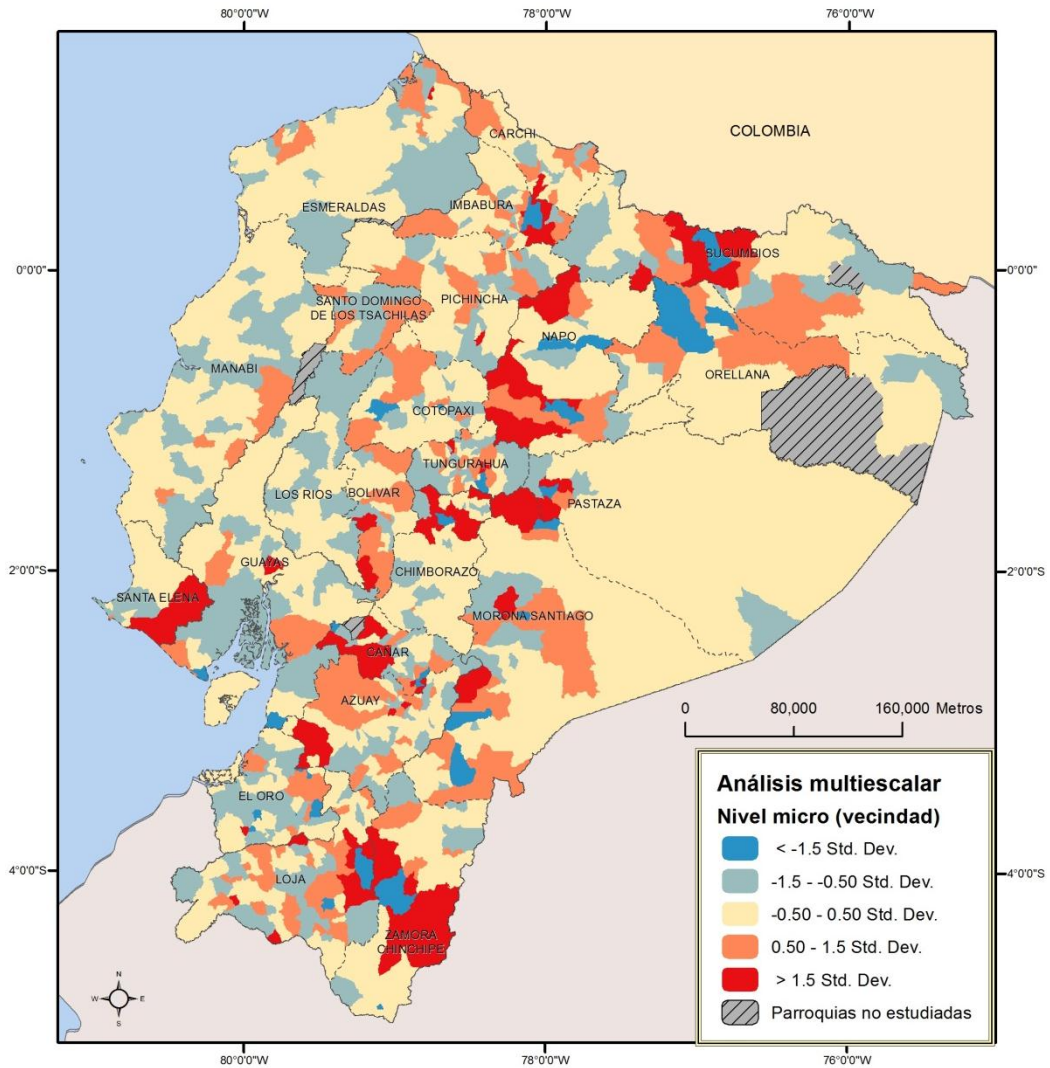
Un caso similar al de Chimbo en Bolívar corresponde a Nueva Loja en Sucumbíos o de Macas en Morona Santiago. Si al nivel nacional su índice de expresión

territorial de la pobreza es alto, desde una óptica provincial, se constituye en una estructura que se encuentra en mejores condiciones relativas y por lo tanto debería ser considerado en la generación de estrategias de desarrollo y eliminación de la pobreza.

Estas son algunas de las lecturas que permite la comparación de la desviación del comportamiento del índice de pobreza frente al promedio nacional y frente al promedio provincial. Otro nivel de comparación también es útil, se trata de la localidad definida por la vecindad parroquial; es decir en este nivel se presenta el estado del índice de expresión territorial de la pobreza teniendo como referencia el promedio de este índice para sus parroquias vecinas. En este caso se va más allá de la organización territorial del Estado y se toma en cuenta el rol de la proximidad. Este análisis se presenta en el siguiente mapa (Mapa 25.).

7.3. Análisis multi-escalar: nivel micro

Mapa 25. Análisis multi-escalar: nivel micro



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

En el mapa se muestra la desviación del índice de expresión territorial de la pobreza tomando como media el promedio de los índices de las parroquias adyacentes. Se trata de una aproximación sumamente local que extrae las particularidades específicas de cada parroquia frente a sus vecinas. Esta aproximación corresponde al nivel más fino de análisis partiendo de los datos iniciales. Esta visión alejaría la perspectiva nacional o regional sin embargo permite un mayor grado de afinamiento de políticas públicas para el desarrollo y la eliminación de la pobreza. Adicionalmente, esta visión permite un análisis micro-regional yendo más allá de las fronteras político-administrativas y permitiendo una

visión más real del funcionamiento de las localidades, así se logra determinar una situación relativamente mejor a la de sus vecinos en Pujilí en Cotopaxi, Baños de Agua Santa en Tungurahua, Baeza en Napo, Palora y Gualaquiza en Morona Santiago, Zaruma en El Oro, Gonazanamá en Loja, entre otros, que se suman a las capitales provinciales que presentan también estas características.

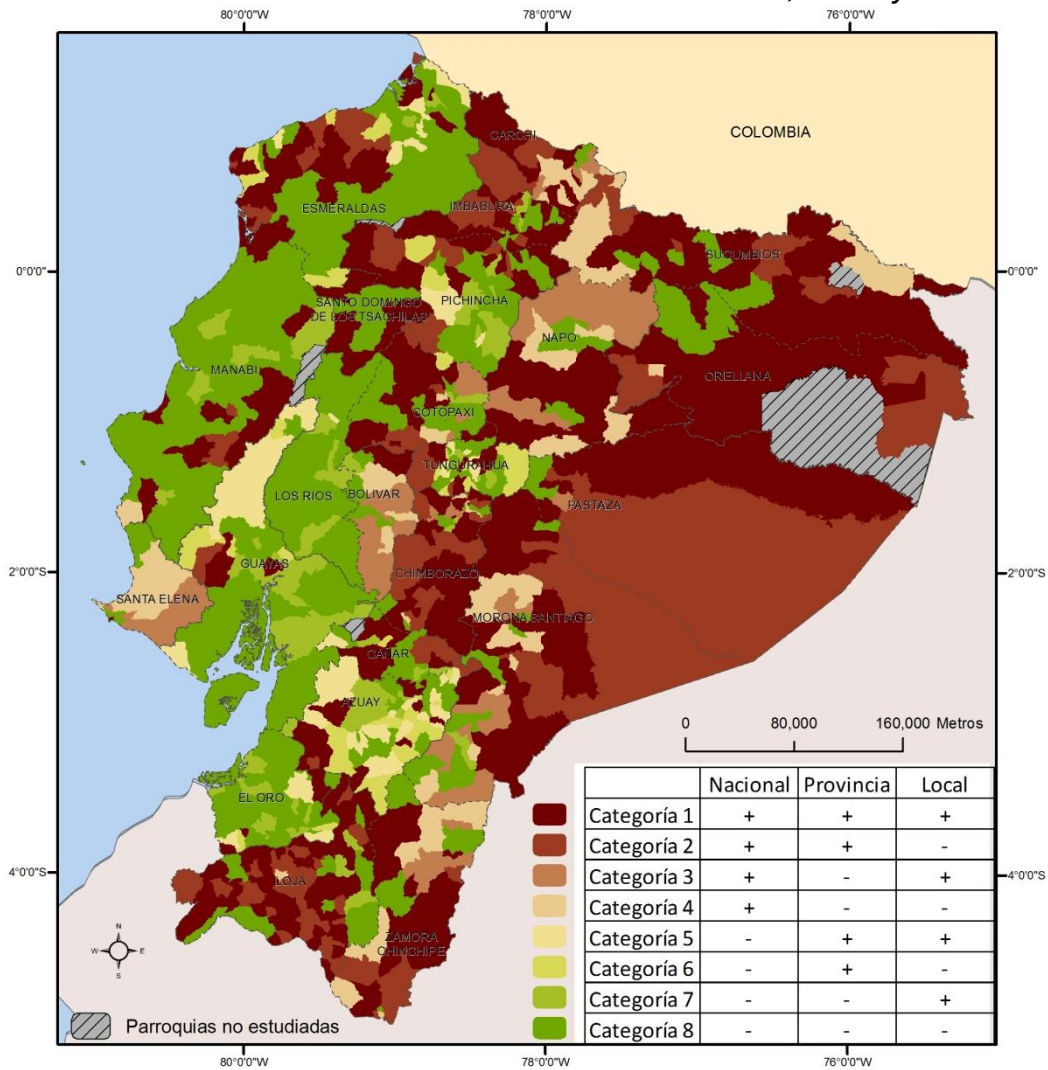
Esta visión local permite también notar algunas importantes diferencias locales en la expresión territorial de la pobreza como entre Ibarra, Loja, Zamora, Puyo o Nueva Loja y las parroquias que las rodean.

Si las lecturas del análisis territorial multiescalar a nivel meso debían tomar como referencia la provincia, en el presenta caso (nivel micro) este nivel de organización territorial del Estado ya no constituye su referencia, sino que existe la posibilidad de estudiar el funcionamiento micro-regional, de acuerdo a la vecindad de cada una de las parroquias.

7.4. Análisis multi-escalar: síntesis

La síntesis del análisis multiescalar permite la generación de una lectura que integre todos los criterios estudiados para los diferentes niveles de organización territorial, logrando así, sintetizar todos los índices y cartografía generada. Se trata de la creación de categorías que resuman los diferentes aspectos analizados. Se utiliza a continuación dos opciones. La primera se basa en la comparación del índice de expresión territorial de cada parroquia frente a los niveles nacional (macro), provincial (meso) y frente a su vecindad (micro). Se trata de mostrar la desviación positiva (mayor pobreza) o negativa (menor pobreza) frentes a los tres niveles de análisis para cada uno de las parroquias, lo que se muestra en el mapa a continuación. (Mapa 26.)

Mapa 26. Síntesis de las desviaciones de los niveles macro, meso y micro



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

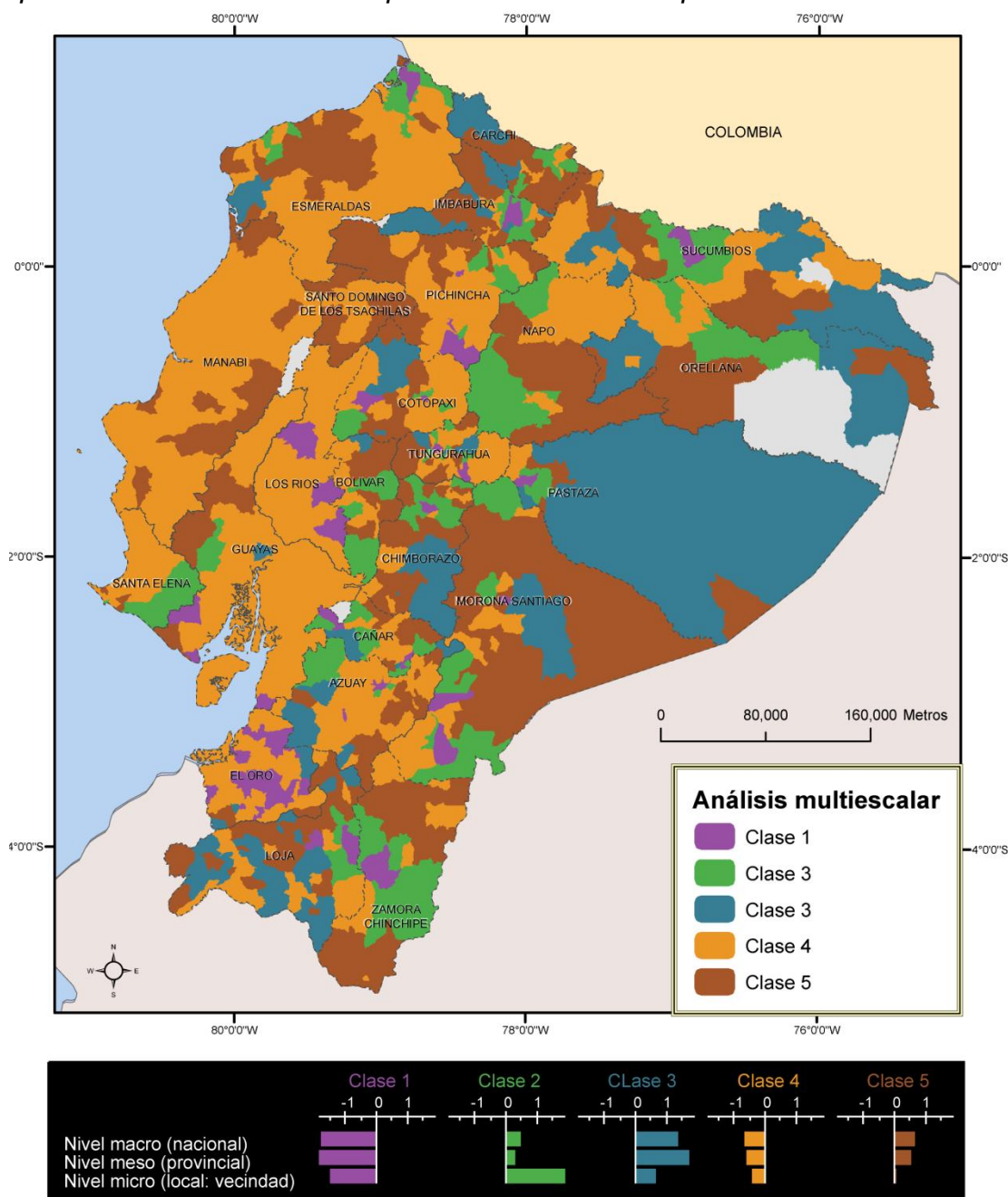
En el mapa se puede observar las ocho categorías formadas de acuerdo al análisis previamente descrito mediante el cual se sitúa a cada parroquia por sobre o debajo de la media nacional, provincial y local. Así se logra determinar la situación de cada parroquia en comparación con el promedio del índice de expresión territorial de la pobreza a nivel nacional, provincial y local. La categorización de cada parroquia desde una perspectiva comparativa en su estado de expresión territorial de la pobreza frente a los diferentes niveles constituye una de las bases para la generación de políticas territoriales para el mejoramiento de las condiciones de vida y la generación de estrategias de desarrollo territorial integral evitando las discontinuidades espaciales en la expresión de la pobreza.

El análisis del mapa presentado logra establecer además prioridades en la atención y la generación de programas y proyectos de mejoramiento de las condiciones de vida. Así se observa que existe una gran diversidad de situaciones que pueden ser aprovechados desde la perspectiva territorial para generar estrategias de optimización del funcionamiento del sistema territorial.

Las parroquias en coloreadas con tonalidades café oscuro son las parroquias que presentan una desviación positiva en todos lo ámbitos, es decir una mayor expresión de la pobreza en comparación con los niveles macro, micro y meso. La identificación de parroquias en situaciones comparativas mejores, dentro de una matriz territorial de alta pobreza permitiría generar estrategias de desarrollo local sin dejar de lado la objetivo general de mejoramiento estructural en las condiciones de vida de la población en tal región, como en la Amazonía norte, Chimborazo o Esmeraldas, por ejemplo.

Adicional a esta síntesis en la que se detalla la ubicación comparativa del índice de cada parroquias frente a los tres niveles de estudio utilizados, el análisis multivariable permite generar un perfil del índice de expresión territorial de la pobreza multi-escalar, el que se presenta a continuación.

Mapa 27. Perfil del índice de expresión territorial de la pobreza multi-escalar



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

El objetivo de este mapa es similar al anterior, sintetizar la posición relativa de cada parroquia de acuerdo a su comparación en los niveles macro, meso y micro. En este sentido, el análisis multicriterio de los índices multiescalares de expresión territorial de la pobreza permite generar diferentes clases, en las que las parroquias presentan comportamientos estadísticos homogéneos entre ellas.

- La **clase uno**, presenta las mejores características pues tiene desviaciones negativas en el índice de expresión territorial de la pobreza tanto a nivel nacional, como provincia y local. En muchos casos, las capitales provinciales de la Sierra y Amazonía pertenecen a esta categoría, mostrando el importante rol que estas ciudades tienen en la generación de estrategias de combate a la pobreza, constituyéndose en centros en los que la expresión territorial de la pobreza es alta.
- La **clase dos**, por el contrario, agrupa a las parroquias cuyo índice de expresión territorial de pobreza es mayor en todos los niveles, sobre todo en la localidad. Es decir, se trata de parroquias que presentan peores condiciones con respecto a sus vecinas. En algunos casos (Ibarra, Loja, Riobamba, Zamora, Nueva Loja, Puyo, Macas) están rodeadas de parroquias que forman parte de la clase anterior, mostrando una estructura centro-periferia en la que el centro tiene mejores condiciones que la periferia - parroquias periféricas-. En estos casos la integración de las parroquias periféricas para compartir el bienestar de las parroquias centrales constituye la política principal.
- La **clase tres** presenta también condiciones negativas en todos los niveles de comparación, sobre todo en relación a la provincia y al promedio nacional, mientras que su desviación local siendo también positiva (mayor expresión territorial de la pobreza) es menos importante que las dos anteriores. Se trata entonces de parroquias en las que la pobreza es estructural desde una perspectiva regional. Estas áreas están ubicadas al sur de la provincia de Esmeraldas, en el oeste del Carchi e Imbabura, en el centro norte de Cotopaxi, al sur de Chimborazo, disperso en Loja, en el sector oriental de Sucumbíos, Orellana Pastaza y al centro de Morona Santiago.
- Por el contrario, la **clase cuatro**, presenta mejores condiciones (desviaciones negativas) con respecto al nivel nacional, provincial y local, aunque en menor grado. Se trata entonces de las parroquias que conforman aglomerados espaciales en los que la expresión territorial de la pobreza es menos severa. Se encuentran formando áreas de importancia en Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas, El Oro, Azuay, al este de

Pichincha y Cotopaxi y en una parte importante de Napo, Sucumbíos y Orellana.

- La **clase cinco** presenta una desviación positiva (mayor expresión territorial de la pobreza) frente a los niveles nacionales y provinciales, mientras que frente al nivel local están exactamente en la media, es decir no presentan mayores diferencias frente a sus vecinos más próximos. Las parroquias que forman parte de esta categoría están distribuidas por todo el Ecuador en algunos casos formando agrupaciones relativamente grandes.

La síntesis multi-escalar permite comprender la posición de los territorios con respecto a otras unidades administrativas lo que es de gran utilidad en la generación de políticas de desarrollo regional. Desde Geografía Regional se ha logrado comprender el funcionamiento del territorio desde una perspectiva sistemática, en la que se vinculan las dinámicas en diferentes espacios pertenecientes a una misma región. Desde esta perspectiva, la diferenciación en los niveles de pobreza sería más relevante a partir de una lectura inter-regional que intra-regional. El comportamiento espacial del índice de expresión territorial de la pobreza, para confirmar este comportamiento debería mostrar una diferenciación mayor entre regiones que en una misma región, lo que se estudia en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO VIII

EXPRESIÓN TERRITORIAL DE LA POBREZA Y ESTRUCTURAS ESPACIALES

La obtención de un modelo de distribución de expresión territorial de la pobreza, como se expuso en la sección 6.5., permite la evaluación de cada sección de territorio y su vínculo con otras estructuras espaciales, para determinar el grado de correlación entre pobreza y diferentes estructuras espaciales.

La selección de estructuras territoriales de estudio responde al marco teórico seleccionado. Así, por ejemplo desde una visión física de la Geografía, Robles y Azevedo (2008) han analizado la relación entre pobreza parroquial y altura, precipitación, temperatura y densidad demográfica en Ecuador. Los resultados obtenidos por los investigadores se resumen en el siguiente cuadro.

Cuadro 8. Correlación entre pobreza y altura, precipitación, temperatura y densidad en Ecuador

	Correlación
Altitud	0.288
Precipitación	-0.211
Temperatura	-0.2817
Densidad	0.8238

Fuente: Robles y Azevedo (2008)

Como se observa, los valores de correlación entre las variables son bajos a excepción de la densidad; es decir que la altura, precipitación ni temperatura son factores que permitan comprender la distribución de la pobreza.

Desde una perspectiva posibilista y siguiendo las reflexiones de la Geografía Regional se analiza a continuación la correlación entre pobreza y la densidad, accesibilidad, carácter de concentrado o disperso y presencia de territorios indígenas, lo que permite determinar los factores espaciales que están correlacionados con la expresión territorial de la pobreza. Finalmente, es importante mencionar que para los análisis realizados en el presente capítulo se ha considerado únicamente el área utilizada por la sociedad, la ecúmene geográfica, generada siguiendo la metodología expuesta en el capítulo 2.

8.1. Densidad y pobreza

La densidad es uno de los indicadores geográficos de mayor importancia, pues muestra cuantitativamente la intensidad de ocupación de un espacio. En Geografía, la densidad de mayor uso es la demográfica que resulta de la división del total de población para la superficie de la unidad de análisis. Es necesario subrayar que se trata de una medida aparente que, de acuerdo al tamaño y características intrínsecas del poblamiento, puede resultar en interpretaciones erróneas pues se generaliza para toda la unidad de estudio un patrón de poblamiento que resulta de un cálculo matemático. La utilización de un nivel de agregación menor, así como la consideración únicamente de las áreas realmente ocupadas ayudan a disminuir estos errores de interpretación, como se lo ha realizado al calcular la densidad de pobreza como uno de los factores que componen el índice de expresión territorial de la pobreza.

En esta sección interesa determinar si existe alguna relación entre la expresión territorial de la pobreza y la densidad de ocupación del espacio teniendo como universo el área utilizada del territorio ecuatoriano. Esta última particularidad, diferencia el presente análisis de otros estudios similares como el presentado por Robles y Azevedo (2008), en el que se considera la medida de pobreza a nivel parroquial y se la relaciona con su densidad.

En este caso, se ha utilizado un modelo de densidad obtenido de la base de datos geográfica de la SENPLADES. Esta cobertura ha sido reclasificada en cinco clases para poder ser vinculada con el modelo de expresión territorial de pobreza generado. Todo este proceso se ha realizado únicamente para el área ocupada, como ya ha sido puntualizado (este resultado se puede observar en el Anexo 6. Mapa de densidad demográfica del área ocupada). Después de obtener una cobertura para cada una de las clases de densidad, se han calculado los estadísticos, lo que se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 9. Índice de expresión territorial de pobreza y densidad

Densidad		Índice de Expresión Territorial de Pobreza	
		Promedio	Desviación Estándar
(hab/km ²)	Tipología		
< 5	Muy baja	3.9250	0.8916
5,1 - 10	Baja	3.4464	0.7546
10,1 - 20	Moderada	3.1681	0.7254
20,1 - 75	Alta	3.0788	0.6727
> 75	Muy alta	2.7147	0.5267

Fuente: SENPLADES
Elaboración: Autor

Varias lecturas resultan del cuadro presentado. La de mayor trascendencia es la correlación negativa establecida entre la densidad y el promedio del índice de expresión territorial de la pobreza, la que de acuerdo a la tipología (es decir densidad muy baja=1; densidad baja=2, etc.) corresponde a un coeficiente de Pearson de -0.9792 y de acuerdo a los puntos medios de las tipologías (es decir, promedio de densidad muy baja=2,5; promedio densidad baja=7,5, etc.) corresponde a -0.8629. Esta correlación muestra que mientras la agrupación de población es mayor los índices de expresión territorial de la pobreza son menores, confirmando en cierta forma uno de los postulados más importantes de la Economía de la Aglomeración, en lo referente a que la concentración espacial es percibida como una ventaja para el desempeño económico de las sociedades basadas en el principio de economía de escalas.

La Economía de la Aglomeración en muchos casos ha estado referida a una predilección por las ciudades como territorios de desarrollo; sin embargo, los datos analizados muestran que más allá de las densidades consideradas urbanas (150 habitantes/km²)³⁷, la correlación sigue funcionando de la misma forma. Es decir que no es el hecho urbano lo que diferencia la riqueza de la pobreza, sino el nivel de concentración de la población. Esta constatación es importante sobre todo en un contexto en el que las áreas rurales cada vez menos son sinónimo de bajas densidades sino que su poblamiento, a pesar de las importantes migraciones, sigue en aumento como lo demuestra la evolución de la población considerada “rural” de acuerdo a los datos censales desde 1950 hasta el 2010.

La división urbano-rural, como se ha mostrado, ha sido uno de los factores recurrentes en la explicación de la pobreza, especialmente a partir de la tesis de Lipton (1976)³⁸. Sin embargo, esta división tiene un carácter explicativo cada vez menor, por lo que se ha recurrido a la utilización de otras clasificaciones que logren evidenciar una estructura espacial diferente, sin olvidar que su funcionamiento es sistémico y complementario, sin que se establezcan rupturas debido especialmente a las estrategias de los actores territoriales. La clasificación de territorios como aglomerados y dispersos realizada por el INEC es una de las soluciones. Se trata de un análisis complementario al realizado con la densidad, basado en la diferenciación del territorio ecuatoriano en estos dos tipos de espacios.

La expresión territorial de la pobreza de acuerdo a esta tipología de espacios tiene una diferenciación en la que se privilegian las áreas concentradas en las que el índice de expresión territorial de pobreza es de 2,97 mientras que en las áreas dispersas es de 3,51, lo que representa únicamente 10% más en relación a toda la amplitud en la distribución de valores del índice de expresión territorial de pobreza que tiene como valor mínimo 0,86 y como máximo 6,21.

La concentración de la población en aglomeraciones implica, en general, un mayor nivel de dotación de algunos servicios e infraestructura, lo que mejora las

³⁷ De acuerdo a las recomendaciones establecidas por la CEPAL, 2011

³⁸ Sección 1.4 en esta tesis

condiciones de vida de la población. La interconexión con otros lugares lo que facilita los intercambios de bienes, productos y servicios ejerce también un rol en la distribución del índice de expresión territorial de la pobreza, lo que se estudia a continuación.

8.2. Accesibilidad y pobreza

La accesibilidad se refiere a la facilidad para llegar a un determinado lugar. Se trata de una característica estructurante en la apropiación del espacio, determinada en cierta forma por el relieve pero sobre todo por la construcción de infraestructuras de comunicación. Este tipo de infraestructura implica un mayor movimiento de población, bienes y servicios. Los “trabajos fuera de finca” en el contexto de la pluri-actividad rural son posibles y se han beneficiado de la construcción y mejoramiento de infraestructuras de comunicación que permiten generar desplazamientos con menor costo-tiempo. Adicionalmente, la mejora en los tiempos de productos perecibles como la leche u otros, incentiva la generación de nuevas alternativas económicas para la población, como se ha observado en el caso de Wintza, en la provincia de Cotopaxi (Barragán y Valdez, 2008), incrementando el tamaño del mercado disponible de los productos agroalimentarios.

En este contexto la accesibilidad es una característica fundamental del espacio que está en la capacidad de modificar la expresión territorial de la pobreza, lo que puede ser evaluado a través de la obtención de los estadísticos para las diferentes categorías de accesibilidad.

Los datos fuente para el presente análisis han sido obtenidos de la geodatabase recopilada por la SENPLADES en la que consta un modelo de accesibilidad en el que se muestran los tiempos de acceso para cada punto en el territorio ecuatoriano. Esta cobertura ha sido tratada logrando obtener los datos únicamente del área ocupada (el que puede ser observado en el Anexo 7. Mapa de Accesibilidad del Área Ocupada), la que finalmente ha sido relacionada con los

índices de expresión territorial de la pobreza para cada una de estas superficies, lo que se resume en el siguiente cuadro.

Cuadro 10. Índice de expresión territorial de pobreza y accesibilidad

Accesibilidad		Índice de Expresión Territorial de Pobreza	
		Promedio	Desviación Estándar
(horas)	Tipología		
< 2	Muy alta	3.1860	0.7908
3 - 4	Alta	3.5247	0.8026
5 - 7	Baja	3.9712	0.8800
> 7	Muy baja	4.2725	0.9290

Fuente: Autor

Mientras el nivel de accesibilidad es mayor, el promedio del índice de expresión territorial de pobreza es menor, lo que se refleja en un coeficiente de correlación de Pearson de 0,9972 de acuerdo a la categorización presentada y de 0,9916 tomando en cuenta los puntos medios de las categorías generadas. Se trata de coeficientes de correlación extremadamente altos que resultan casi en una función lineal en la que mientras mejor es el acceso menor es el índice de expresión territorial de pobreza, lo que confirma en cierta forma las observaciones planteadas por el Banco Mundial (2009) en su informe sobre el desarrollo mundial del año 2009, denominado “Redibujando la Economía Geográfica” (*Reshaping Economic Geography*), en el que se vincula accesibilidad física con acceso a nuevos mercados como requisito para el desarrollo.

La concentración poblacional, expresada en la densidad demográfica, y la accesibilidad son factores que muestran un proceso de apropiación global del territorio ecuatoriano, sin diferenciar los actores territoriales que ponen en juego sus estrategias para la apropiación del espacio. La diferenciación del espacio de acuerdo a los grupos sociales que lo ocupan es un elemento fundamental en la comprensión de sus estructuras, recordando que el espacio geográfico, como producto social, responde a las visiones que sobre él se construyen por parte de la sociedad que está utilizando dichos espacios. Esta diferenciación se trata en la siguiente sección.

8.3. Territorios indígenas y pobreza

En esta sección se busca comprender la existencia o no de una relación entre territorios de ocupación por parte de grupos indígenas e índice de expresión territorial de la pobreza. Muchas investigaciones que han buscado perfiles de pobreza en Ecuador han mostrado que la pertenencia de un hogar a un grupo indígena aumenta las probabilidades de pobreza de dicho hogar. Así por ejemplo, Calero y Molina (2008) basadas en la Encuesta de Condiciones de Vida de la ronda 2005-2006 muestran que la incidencia de la pobreza a nivel nacional es de 38,3%, mientras que tomando como universo el grupo étnico indígena esta incidencia llega a ser del 69,8%, es decir casi se duplica.

Desde la perspectiva geográfica, es importante determinar si esa mayor probabilidad de pobreza por pertenencia a un grupo étnico también tiene una representación territorial. La apropiación diferenciada de los espacio según grupos étnicos debe considerar los procesos históricos desarrollados a partir de la Colonización, período en el que el grupo dominante se apropió de los fondos de valle fértiles de la serranía, mientras los grupos indígenas fueron desplazados hacia las tierras altas. Paralelo a estos procesos, grupos indígenas consolidaron su poderío sobre tierras amazónicas sin que se permita una permanencia permanente de los conquistadores. A partir de estas memorias históricas del espacio, poco se ha modificado dicha diferenciación en la apropiación del territorio, de tal forma que la legalización de tierras para las comunidades indígenas -algunas muy recientes-, han considerado estos espacios como ancestrales y de propiedad de dichas comunidades.

Estos espacios han sido cartografiados por *The Nature Conservancy* –TNC- y forman parte de la geodatabase de la SENPLADES. En dicha cobertura se diferencia los espacios apropiados de acuerdo a las diferentes nacionalidades. Así, como en los anteriores casos, se ha realizado un geoprocésamiento para obtener dicha información únicamente para el área ocupada (lo que consta en el Anexo 8. Territorios de nacionalidades indígenas), la que ha sido relacionada con la cobertura del índice de expresión territorial de la pobreza. Dicho análisis ha

resultado en la obtención de los estadísticos que se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 11. Nacionalidades indígenas y expresión territorial de la pobreza

Nacionalidades	Índice de Expresión Territorial de la Pobreza	
	Media	Desviación Estándar
ACHUAR	5.6905	0.1158
ANDOAS	5.7241	0.1357
AWA	3.6852	0.7348
CAÑARI	3.1672	0.3451
CARANQUI	4.2259	0.2326
CAYAMBE COCA	4.0689	0.1539
CAYAMBI	3.5249	0.5498
CHACHI	3.5677	0.3180
CHIBULEO	3.0719	0.0556
COFAN	3.9838	0.2634
COFAN BERMEJO	4.1794	0.0000
DURENO	4.0631	0.1453
DUVUNO	3.9290	0.0148
EPERA	3.0273	0.0761
HOAORANI	5.1152	0.2272
KICHWA	4.5400	0.7187
MANTA HUANCABILCA	3.2958	0.5492
NATABUELA	3.3238	0.1295
OTAVALO	4.0586	0.2496
PANZALEO	3.6212	0.5657
PURUHA	4.2387	0.3877
QUITU-CARA	2.6711	0.1490
SALASACA	2.6164	0.1145
SARAGURO	4.1181	0.3667
SECOYA	5.0107	0.0037
SHIWIAR	4.9947	0.0000
SHUAR	4.6069	0.8031
SINANGOE	3.9312	0.2843
SIONA	3.6982	0.3357
T SACHILA	3.3993	0.3616
WARANGA	4.2249	0.5232
ZAPARA	5.7483	0.0000
Territorios indígenas	4.1122	0.8046

Fuente: Autor

El cuadro muestra para cada una de las nacionalidades identificadas por TNC, el promedio de expresión territorial de la pobreza y su desviación estándar. En algunos casos como en la nacionalidad Shiwiar o Cofán Bermejo la desviación estándar es igual a cero lo que implica una expresión territorial de la pobreza homogénea en su territorio, mientras que en el caso contrario, cuando este indicador es alto, como en el caso de los Shuar implica una diferenciación importante a nivel territorial. Más allá de las diferencias internas dentro de los territorios de cada una de las nacionalidades es importante destacar las importantes diferencias entre estos grupos. Estas diferencias son más importantes que las encontradas al interior de cada uno de las nacionalidades, lo que se refleja en la desviación estándar general que es 0,8046, es decir más alta que en el interior de cualquiera de estos grupos. Esta diferencia también se refleja al observar los valores extremos: si en el territorio ocupado por los Salasacas el índice de expresión territorial de la pobreza es de 2,62, es decir 16% menos que el promedio nacional; en el territorio Zápara el promedio es de 5,75, es decir 42% más que el promedio nacional. Estos datos muestran que la relación entre territorios indígenas y pobreza debe también ser tomados con precaución, pues dentro de los grupos indígenas existe una diversidad importante que se refleja en las características de sus territorios y en el índice de expresión territorial de la pobreza.

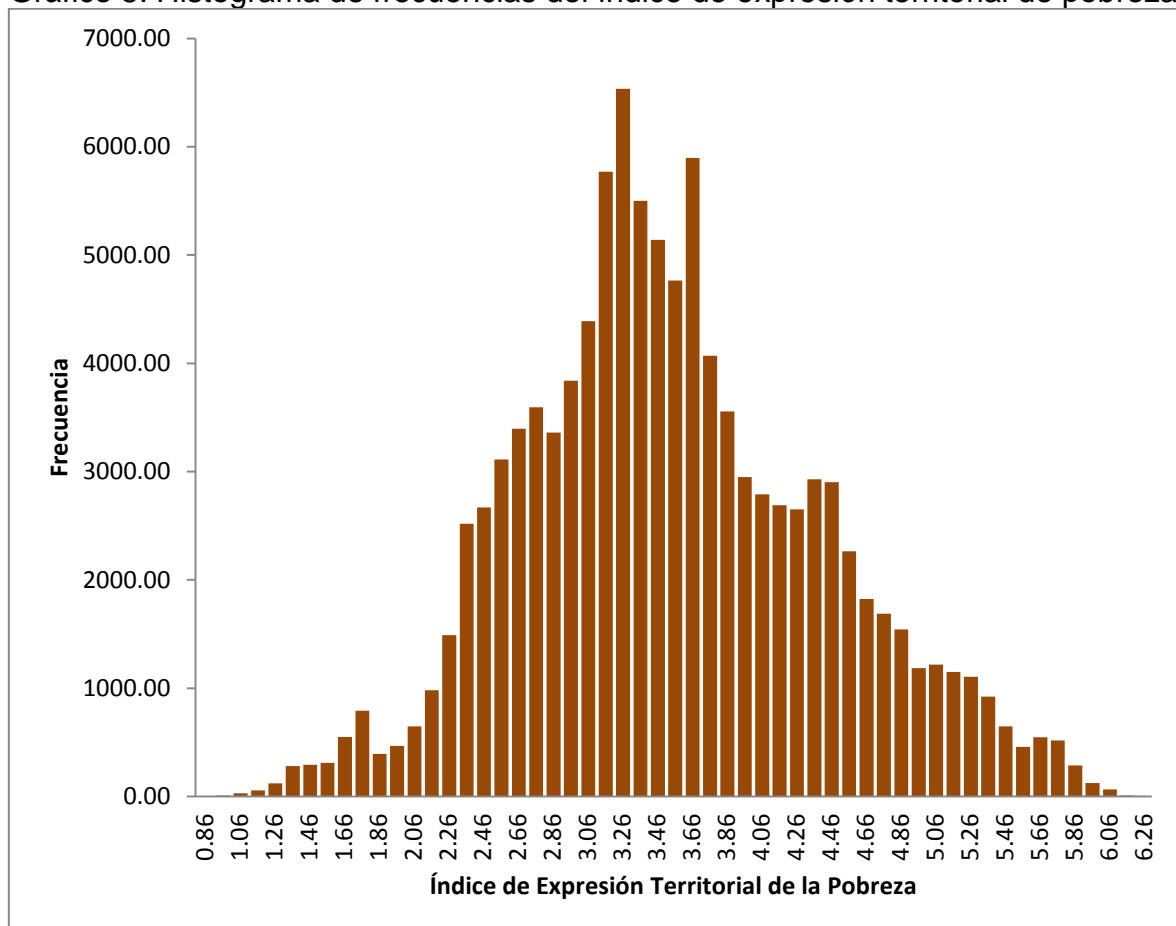
De acuerdo a cada nacionalidad indígena se expresan varias diferencias, sin embargo también se debe señalar que a nivel general los territorios indígenas presentan un índice de expresión territorial de pobreza 12% más alto que el promedio nacional. Este análisis confirma desde el nivel territorial una situación negativa de los territorios indígenas con respecto al promedio nacional, aunque su diferencia es menos importante que la encontrada por Calero y Molina (2008) desde una perspectiva más social. En efecto, las diferencias encontradas como resultado del análisis de los factores estudiados muestran correlaciones casi perfectas (directas o inversas) pero siempre están en valores cercanos a la media, es decir que no logran explicar los valores extremos considerando que el índice de expresión territorial de la pobreza tiene como valor mínimo 0,86, como

valor máximo 6,21 y como promedio 3,48, lo que se estudia en la siguiente sección.

8.4. Distribución estadística del índice de expresión territorial de la pobreza

La distribución estadística permite estudiar el comportamiento cuantitativo del índice de expresión territorial de la pobreza. Entre las herramientas para visualizar de mejor forma la distribución de un dato en toda su amplitud están los histogramas de frecuencias. Esta herramienta permite determinar la concentración y dispersión de los datos en todo su rango posible. Se presenta a continuación el gráfico del histograma de frecuencia del índice de expresión territorial de pobreza para las áreas ocupadas del territorio ecuatoriano.

Gráfico 5. Histograma de frecuencias del índice de expresión territorial de pobreza



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

En el gráfico se observa la frecuencia en la presencia de superficies de un kilómetro cuadrado en los rangos establecidos. Este histograma permite determinar para cada uno de los rangos establecidos la frecuencia de áreas de un kilómetro cuadrado, así por ejemplo para el rango 3,26-3,45 existen 6.536 pixeles de un kilómetro cuadrado, lo que representa 6.536 kilómetros del territorio ecuatoriano que presentan dicho nivel de expresión territorial de la pobreza.

Como se observa, el histograma presenta una distribución normal en la que los valores están acumulados alrededor de la media, establecida en 3.4795. El estudio de la distribución de los datos es complementado con la desviación estándar que muestra la dispersión de los datos alrededor de la media. Este indicador en el caso del índice de expresión territorial de pobreza es de 0.8777, es decir del 25% de la amplitud de la distribución.

La concentración de un importante porcentaje de valores alrededor de la media genera que los análisis realizados de correlación explican bastante bien las diferencias pero únicamente centrándose en esta sección de la distribución de los datos. Como se ha mostrado a excepción de la desagregación de territorios indígenas, en la que el valor máximo es 5,75 para los territorios Záparas, los demás promedios de expresión territorial de la pobreza están en un rango bastante limitado con respecto a toda la distribución de los datos en el histograma de frecuencia. Así, la densidad explica lo que sucede entre 2,66 y 3,9 mientras que la accesibilidad lo hace para el rango 3,19-4,27, dejando a una parte importante de esta distribución de datos por fuera de estos rangos.

Este análisis lleva a estudiar la amplitud en la distribución de los valores para cada una de las categorías de territorio formadas, confirmando a su vez una heterogeneidad en la expresión territorial de la pobreza importante. Es decir, que al tomar las áreas en las que la densidad es menor a cinco habitantes por kilómetro cuadrado, por ejemplo, el promedio del índice de expresión territorial de la pobreza será más alto con respecto a densidades mayores, sin embargo el comportamiento de este índice no es homogéneo al interior de estas áreas, lo que hace necesario complementar el presente análisis con el estudio del

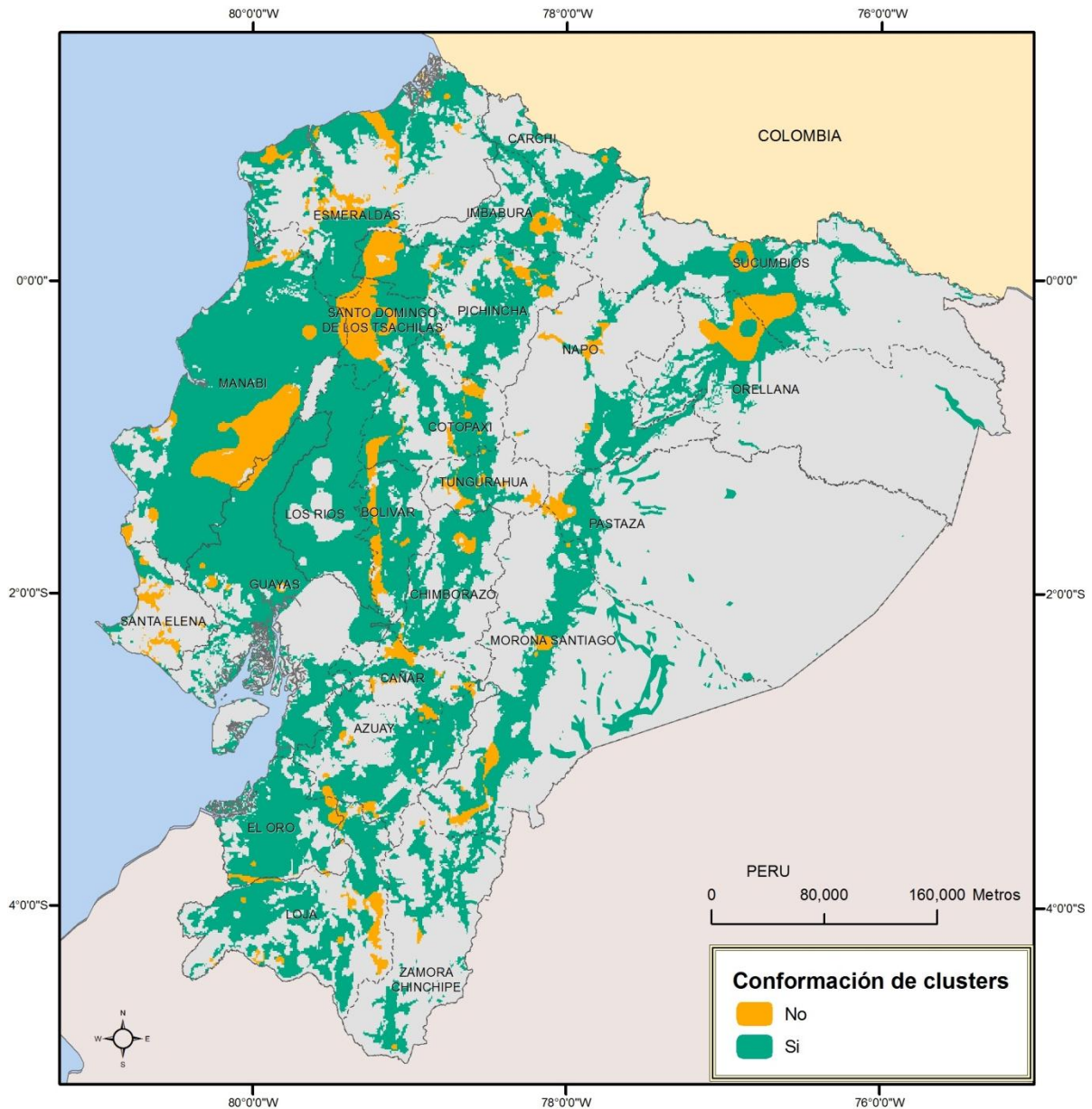
comportamiento regional del índice de expresión territorial de la pobreza, lo que se trata a continuación.

8.5. ¿Una pobreza regional?

El comportamiento de los datos del índice de expresión territorial de la pobreza, además de responder a los factores estudiados, presenta un comportamiento regional en el que todo el proceso de apropiación de los espacio se constituye en un elemento estructurante de la pobreza y cuya expresión es entendida en base a su expresión regional. Es decir que el índice de expresión territorial de la pobreza además de responder a ciertas variables estructurantes del territorio también es el resultado de un complejo proceso de construcción de un sistema territorial. Esta característica es denominada como una distribución de tipo “cluster” o agrupada que se expresa en un índice de Moran de 0,47, como se observa en el informe generado por el software ArcMap. Este índice toma valores de -1 a 1, de los cuales el -1 corresponde a una distribución de tipo cluster en los valores bajos, 0 cuando no hay una correlación espacial y 1 cuando la distribución de tipo cluster es propia de los valores altos. El índice de Moran de 0,47 podría parecer bajo en su expresión de correlación espacial, sin embargo la comparación con otros tipos de distribuciones muestra que se trata de un valor de correlación relativamente fuerte tomando en cuenta que 1 corresponde a una correlación perfecta, estructura espacial prácticamente imposible de encontrar. Es necesario subrayar que este índice es el resultado del análisis del área ocupada en todo el territorio ecuatoriano cuyas estructuras espaciales son muy diversas.

Una aproximación geográfica que permita determinar las áreas en las que el comportamiento del índice de expresión territorial de la pobreza es posible a través del análisis de clusters. Este análisis permite determinar las áreas en las que el comportamiento del índice es regional y en aquellas en las que son más bien factores locales los que tienen un rol de mayor importancia, lo que se presenta en el siguiente mapa (Mapa 26.).

Mapa 26. Áreas de conformación de clusters del índice de expresión territorial de la pobreza



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

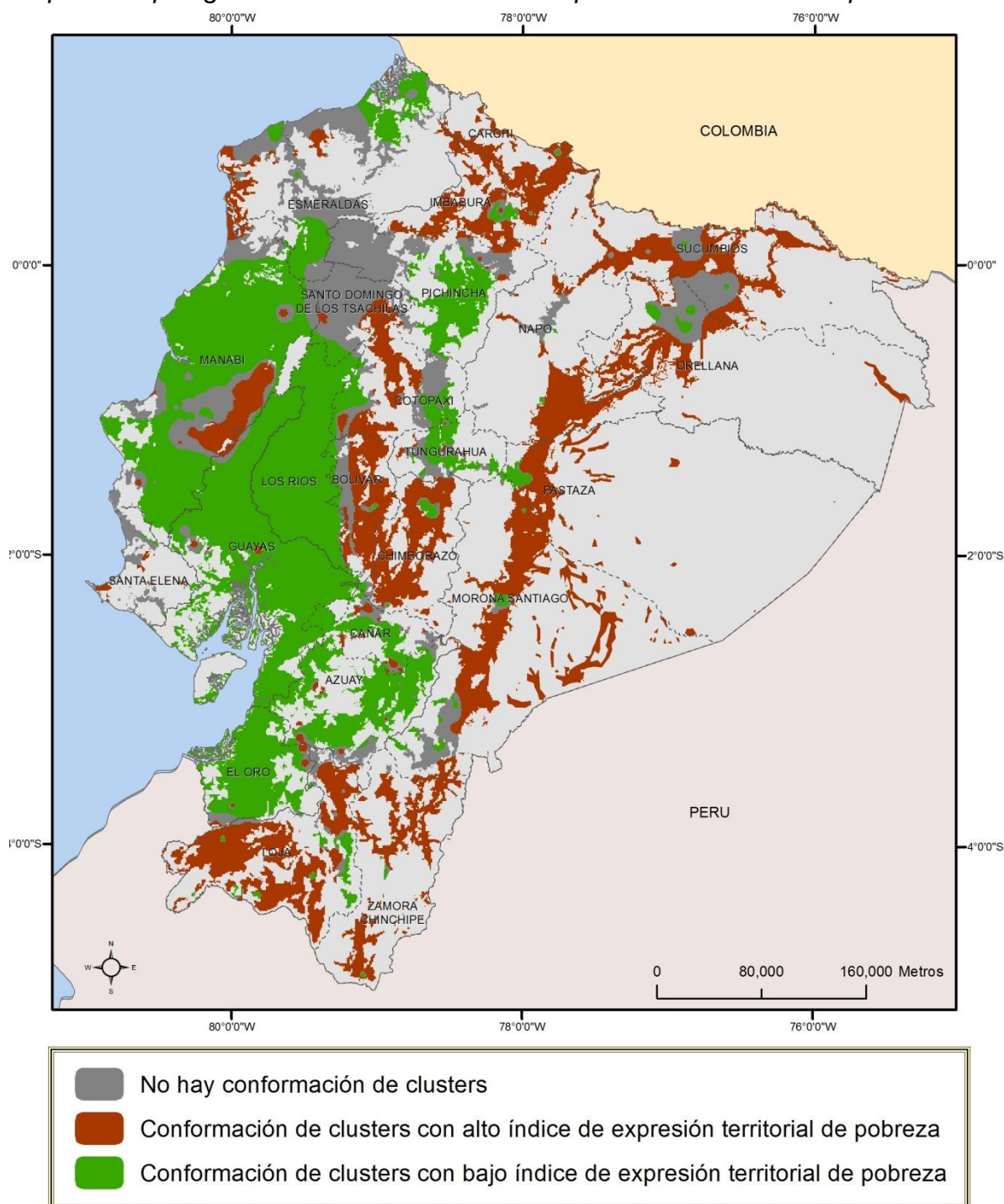
En el mapa se observa en color naranja las áreas en las que el índice de expresión territorial de la pobreza responde a factores locales sin seguir una tendencia regional, mientras que en color verde están las áreas en las que el índice de expresión territorial de la pobreza tiene un comportamiento regional. Las áreas en las que no se forman clusters, como se puede observar están distribuidas por todo el territorio, siendo relativamente amplias en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas y continuando en el noroccidente de Pichincha.

Así también en el este de Manabí se encuentra un área relativamente grande en la que el comportamiento de la expresión de la pobreza se debe más bien a factores locales. Es importante destacar una línea en dirección norte-sur que inicia al sur de Cotopaxi y continúa en el límite entre Bolívar y Los Ríos. Se trata, como ya se ha observado en los análisis previos de una discontinuidad que separa los territorios de la provincia de Los Ríos donde el índice de expresión de la pobreza es notablemente menor que en la provincia de Bolívar. Un caso similar se percibe en los límites de la provincia de El Oro. En las provincias Amazónicas, la diferenciación entre la capital provincial y el resto del territorio es también notable, lo que se refleja en un comportamiento localizado del índice de expresión territorial de la pobreza, especialmente en los casos de Nueva Loja, Puyo y Macas.

De su parte, las áreas que sí conforman una distribución de tipo cluster son la generalidad del territorio ecuatoriano, es decir que en la gran mayoría del espacio utilizado el índice de expresión territorial de la pobreza tiene un comportamiento regional.

Este análisis es complementado con la tipología de clusters generada de acuerdo al comportamiento espacial del índice de expresión territorial de la pobreza. El territorio en este caso se clasifica en tres tipos: el primer tipo está compuesto por las áreas en las que no existe conformación de clusters, es decir las áreas en las que el índice de expresión territorial de la pobreza de una determinada unidad de análisis tiene poca relación con lo que sucede en las unidades vecinas. La segunda tipología son las áreas en las que se conforman clusters caracterizados por sus altos valores en el índice de expresión territorial de la pobreza, es decir áreas donde la pobreza es regional. Finalmente, la tercera tipología, corresponde a las áreas en las que las unidades de análisis han conformado clusters en las que el índice de expresión territorial de la pobreza es menor. Esta tipología de espacio se presenta en el siguiente mapa (Mapa 29.).

Mapa 29. Tipología de clusters del índice de expresión territorial de la pobreza



Fuente: SIISE-STMCDs, 2008
Elaboración: Autor

La conformación de clusters de comportamiento regional del índice de expresión territorial de la pobreza es el caso dominante en superficie, mientras que las áreas en las que no hay conformación de clusters son menores aunque importantes en Santo Domingo de los Tsáchilas, el noroccidente de Pichincha, Esmeraldas,

Orellana, Sucumbíos y Morona Santiago, mientras que en las otras provincias su presencia es menor. Entre todas ellas corresponden el 20% del territorio ocupado en Ecuador.

De su parte las áreas en las que el índice de expresión territorial de la pobreza tiene un comportamiento regional por sus valores relativamente bajos están ubicadas sobre todo en las provincias de la Costa, especialmente en Manabí, Guayas, Los Ríos y El Oro, formando una gran continuidad de superficie considerable. En las provincias de la Sierra es importante en Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Cañar, Azuay y limitada en Loja. Así también en la Amazonía este tipo de estructuras espaciales se encuentran alrededor de la mayoría de las capitales provinciales aunque su superficie es mucho menor. La superficie total de estas áreas corresponde al 45% del área ocupada en Ecuador.

Las áreas en las que se forman clusters de índices de expresión territorial de la pobreza alto están sobre todo en la Amazonía, Sierra y en menor grado en la Costa. En la Costa están limitados a la sección este-central de Manabí y algunas áreas de Esmeraldas. En la Sierra forman la matriz en las provincias de Carchi, Imbabura, Cotopaxi, Chimborazo y Loja. Esta estructura de matriz sobre la que destacan otras áreas se reitera en todas las provincias amazónicas, conformando en total el 35% del territorio ecuatoriano.

El análisis realizado muestra que la distribución del índice de expresión territorial de la pobreza obedece a ciertos elementos estructurantes del territorio pero además tiene un comportamiento regional vinculado a los procesos de apropiación del espacio, como se lo analiza en las conclusiones.

CONCLUSIONES:

LA POBREZA Y EL TERRITORIO

“Las Ciencias Geográficas miden mucho. Los resultados estadísticos se acumulan. Se tiene a veces la impresión de que la medida y la cartografía llegan a ser un objetivo en sí. Pero si el afinamiento y la consolidación del conocimiento por la medida y por la cartografía son indispensables para fundar la Ciencia Geográfica, ellos no son sino una preparación para el razonamiento y deben ser orientados por él. La técnica no es la ciencia... ¿Se puede estimar que se ha triunfado al haber empleado todas las técnicas conocidas, aun cuando no se ha hecho ningún progreso cualitativo en las conclusiones y si las formas de razonamiento se mantienen fijas?” (Roger Brunet, 1970)

Al momento de concluir diversas temáticas llaman la atención. El proceso de investigación realizado, además de haber logrado reconocer la expresión territorial de la pobreza y sus inequidades, deja muchos otros aprendizajes que merecen ser subrayados.

En inicio se destacan los aportes que desde la perspectiva territorial son relevantes para la comprensión de la pobreza. En seguida se tratarán las conclusiones de orden metodológico y, finalmente, se concluye sobre el caso específico ecuatoriano.

Las investigaciones que vinculan pobreza y territorio tienen un gran bagaje histórico. Partiendo de los estudios pioneros de Charles Booth, muchos estudiosos se han aproximado a este problema de investigación, lo que ha resultado en una gran producción académica. Cada autor que ha tratado la temática de la vinculación entre pobreza y territorio lo ha hecho desde su propia perspectiva (ciencia e incluso escuela de pensamiento dentro de cada ciencia) sin que se logren articular los aportes de cada uno de ellos. La generación de un

marco teórico que logre explicar las dinámicas de generación de la pobreza y el rol del territorio en las mismas es todavía una tarea inconclusa.

La enorme diversidad de aproximaciones a un problema tan complejo como la pobreza dificulta la consecución de acuerdos básicos como por ejemplo su definición, lo que imposibilita la existencia de aproximaciones cuantitativas globales, resultando en una importante diversidad de metodologías para su cuantificación. Los datos de pobreza difícilmente son comparables entre países y fechas distintas. A pesar de la dificultad en la cuantificación de la pobreza, los estudios cuantitativos son la mejor aproximación para evaluar objetivamente las diferencias espaciales y temporales.

La selección de un determinado método de cuantificación de la pobreza siempre será debatible, pues ninguno de los métodos es perfecto y están todavía muy lejos de evidenciar toda su complejidad. El método de ingresos, seleccionado en la presente investigación, tiene como defecto excluir las dinámicas en grupos poblacionales que, sin estar incluidos totalmente en las lógicas monetarias, tienen condiciones de vida que de acuerdo a otros parámetros no pueden ser calificadas como pobreza. Por ejemplo, varios grupos indígenas en la Amazonía baja no asientan su estilo de vida en las dinámicas monetarias sino más bien en la caza y la pesca, actividades que no están incluidas en la cuantificación de la pobreza monetaria. Así también los otros métodos de cuantificación de la pobreza presentan defectos que no permiten una aprehensión de la pobreza en toda su complejidad.

El método de cuantificación seleccionado en la presente tesis también ha estado determinado por el acceso a datos que, como se ha señalado, proviene de una investigación realizada por el SIISE. Adicionalmente, se considera que el estudio de la pobreza monetaria ha sido la mejor alternativa en razón de su concordancia con el programa global de mayor importancia para la reducción de la pobreza: Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que miden su eficacia a través de este indicador.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio son un indicador de la preocupación global por la pobreza como un problema a escala mundial. Si la pobreza es un problema global, su expresión es diferenciada en los territorios. Los procesos de globalización recientes han resultado en una revalorización de la variable territorial en la comprensión de los problemas de desarrollo, lejos de los postulados que señalaban el fin de los tiempos y la muerte de los territorios.

La revalorización del territorio ha subrayado el rol de la Geografía y sus conceptos en la investigación sobre la pobreza. En este contexto se ha creado el análisis territorial multi-escalar, como una herramienta de análisis de estadística espacial que, basado en conceptos geográficos, permite comprender las inequidades territoriales.

El análisis territorial multiescalar es una metodología que ha sido débilmente explorada fuera del entorno político/académico (ESPON/Hypercarte) en el que fue generada, en donde los resultados han sido totalmente satisfactorios y han guiado la generación de toda una política para la cohesión territorial de la Unión Europea. En este sentido, la presente investigación se constituye en un aporte pionero para la comprensión de la estructura territorial ecuatoriana usando el análisis territorial multiescalar.

Finalmente, en el campo metodológico es importante recalcar la complementariedad de herramientas de cartografía estadística (PhilCarto) y sistemas de información geográfico (ArcGis v.10). Cada uno de estos programas informáticos han aportado sus herramientas y potencialidades, sin que se hubiese podido lograr los resultados obtenidos obviando alguno de ellos.

A pesar de la complejidad del tema de la expresión territorial de la pobreza para el caso ecuatoriano, varias conclusiones llaman la atención. Una primera constatación es la gran diversidad de situaciones en el territorio ecuatoriano que se expresan en los diferentes indicadores estudiados. En efecto, el porcentaje de pobreza, el porcentaje de pobreza extrema, el índice de Gini y la densidad de pobreza, resultan en mapas que muestran estructuras territoriales diferentes.

Considerando que el análisis se lo realiza en tres niveles de agregación de datos, su complejidad es mayor. Esta aproximación parecería demasiado analítica, sin embargo, ha logrado brindar todos los elementos necesarios para la generación de un índice que muestre la expresión de la pobreza en el territorio. Así también la visión sintética en esta investigación se la desarrolla a través del análisis multivariable que ha permitido generar perfiles de pobreza para cada uno de los niveles de agregación estudiados.

El análisis multiescalar permite brindar una visión integral de las inequidades en el territorio lo que se expresa en los mapas 26 y 27, cuya lectura global permitiría que sobre la base de la expresión territorial de pobreza se generen políticas de desarrollo encaminadas hacia su progresiva disminución. Estas políticas no deberían buscar la generación de proyectos específicos a través de los targets geográficos, como lo postula el Banco Mundial, sino replantear el funcionamiento de los sistemas territoriales desde visiones nacionales, regionales y locales.

Finalmente, el octavo capítulo confirma la importancia de las estructuras territoriales en la expresión de la pobreza en el espacio. No se trata de generar determinismos geográficos, sino mostrar la correlación entre ciertas variables geográficas que logran, en parte, explicar la distribución de la pobreza. Como se ha observado, los valores explicados por las correlaciones establecidas con la densidad, accesibilidad, diferenciación étnica y diferenciación urbana/rural (aglomerada/dispersa) logran explicar valores cercanos a la media en el índice de expresión territorial de la pobreza, mientras que los valores extremos en el histograma de frecuencias responden más bien a una configuración regional, producto de las complejas dinámicas en la apropiación del territorio ecuatoriano, es decir sobre todo una variable social.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA A., 2009, La maldición de la Abundancia, ABYA-YALA
- ALBRETCH J., 2007, Key concepts & technics in GIS, SAGE Publications
- ANTHEAUME B., GIRAUT F., 2005, Le territoire est mort. Vive les territoires, IRD.
- ARELLANO P., POATS S., PROAÑO M., CRISSMAN., Pobreza Rural y Deterioro Ambiental en la Cuenca del Río El Ángel, Carchi-Ecuador, CONDESAN
- BAILLY A. 2001, Les concepts de la géographie humaine. Armand Colin.
- BATAILLON C., DELER J.P., THERY H., 1991, Amérique latine. Hachette-RECLUS.
- BRESKA E., 2010, Invirtiendo en el futuro de Europa: Quinto informe sobre la cohesión económica, social y territorial, Unión Europea.
- BRUNET R., 1993, Les mots de la Géographie. RECLUS.
- BRUNET R., FRANCOIS J.C., GRASLAND C., 1997, "La discontinuité en géographie: origines et problèmes de recherche", L'Espace Géographique , n°4.
- CASTILLO JG., BRBORICH W., SD, Los Factores Determinantes de las Condiciones de Pobreza en Ecuador: Análisis Empírico en Base a la Pobreza por Consumo, Cuestiones Económicas
- CASTRO M.A., 2007, La distribución de la riqueza en Ecuador, Observatorio de la Economía Latinoamericana
- CEPAL, 2011, Hacia una nueva definición de rural con fines estadísticos en América Latina, disponible en internet en: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/43523/Serie_W_397.pdf, revisado el 10 de enero, 2012
- CHALEARD JL., DUBRESSON A. 1999, Villes e campagnes dans les pays du Sud. Karthala.

CHIMHOWU A.O., Poverty, en KITCHIN R., THRIFT N., 2009, International Encyclopedia of Human Geography, ELSEVIER.

CHIRIBOGA M., WALLIS B., 2010, Diagnóstico de la Pobreza Rural en Ecuador y Respuestas de Política Pública, RIMISP

CEPAL, 2009, Urbanización en perspectiva, CEPAL.

CLARCK I., 2001, Practical Geostatistics, Geostokos.

CLARK G., FELDMAN M., GERTLER M., 2000, The Oxford Handbook of Economic Geography, Oxford University Press

CLAVAL P., 2005, Chroniques de Géographie Economique, L'Harmattan.

COMBES PP., MAYER T., THISSE JF., Economic Geography, Princeton University Press.

DE BOE PH., 1999, Spatial Integration, Study Programme on European Spatial Planning.

DE RAMON M., 2010, Informe del Observatorio Latinoamericano de Pobreza, AUSJAL

DIRVEN M., ECHEVERRI R., SABALAIN C., RODRIGUEZ A., CANDIA D., PEÑA C., FAIGUENBAUM C., 2011, Hacia una nueva definición de "rural" con fines estadísticos en América Latina, CEPAL.

DODGE M., KITCHIN R. y PERKINS C., 2009, Rethinking maps, Routledge

DUREAU F., GOUESET V., MESCLIER E., 2006, Géographies de l'Amérique Latine, Presses Universitaires de Rennes

ELBERS C., FUJI T., LANJOUW P., OZLER B., YIN W., Poverty Alleviation through Geographic Targeting: How Much Does Disaggregation Help?, World Bank.

EUROPEAN UNION, 1999, European Spatial Development Perspective: Towards Balanced and Sustainable Development of the Territory of the European Union, European Union.

EUROPEAN UNION, 2009, Territorial cohesion: unleashing the territorial potential, European Union.

EUROPEAN UNION, 2011, Territorial Agenda of the European Union 2020, European Union.

EUROPEAN UNION, 2011, The Territorial State and Perspectives of the European Union, European Union.

ESPON, 2008, Territory matters for competitiveness and cohesion, ESPON.

Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Guayaquil, 2002, Población, Pobreza y Desarrollo en el Ecuador, UNFPA

FAO, 2001. Perfiles Nutricionales por países: Ecuador, FAO

FIDA, 2010, Informe sobre Pobreza Rural, FIDA.

FIREBAUGH G., 2006, The new geography of global income inequality, Harvard University Press

FOTHERINGHAM S. y ROGERSON P., Spatial analysis and GIS, Taylor & Francis.

FRANCOIS J.C., 1998, "Discontinuités territoriales et mise en évidence de systèmes spatiaux", L'Espace Géographique, n°4.

GAY J.C. La discontinuité spatiale, Paris, Economica.

GRASLAND C., LIZZI L., 2004, Integrated Tools for European Spatial Development: Annex A Multiscalar Territorial Analysis, ESPON

GRASLAND C., Hétérogénéité Spatiale: Régions Homogènes – Gradients – Discontinuités, Université Paris 7.

HENTSCHVEL J., WATERS W., VANDEVER A., 1996. Rural Poverty in Ecuador Assessment, World Bank

HENTSCHEL J., LANJOUW JL., LANJOUW P., POGGI J., 1998, Combining Census and Survey Data to Study Spatial Dimensions of Poverty, World-Bank

HENTSCHEL J., LANJOUW JL., LANJOUW P., POGGI J., SF, Combinación de datos censales y de encuestas para estudiar las dimensiones espaciales de la pobreza: el caso de Ecuador, World-Bank

HUBERT J.C., La discontinuité critique. Essai sur les principes à priori de la géographie humaine, Publications de la Sorbonne, 221 p.

GIRALDO H., Introducción a la Geoestadística: Teoría y Aplicación, Universidad Nacional de Colombia

GRAY R., 2009, *Poverty may be a genetic problem*, en WILSON M., *Poverty*, Gale-Cengage Center

GOMEZ B., JONES JP., 2010, *Research Methods in Geography*, Wiley-Blackwell

GOMEZ-OREA D., 2007, *Ordenación del territorio*. Mundi Prensa. Madrid.

GOMEZ-OREA D., 2008, *Marco conceptual de la Ordenación Territorial*. Mimeo. Curso para los técnicos en Planificación Territorial de la SENPLADES, Quito

GUDYNAS E., 2008, *La fatalidad tropical del subdesarrollo en América*, ALAI, Quito.

GUMUCHIAN H., MAROIS C., 2000, *Initiation à la Recherche en Géographie*. Les presses universitaires de Montreal - Anthropos

HENGL T., 2009, *A practical guide to Geostatistical Mapping*, University of Amsterdam.

HENNINGER N., SNEL M., 2002. *Where are the poor? Experiences with the Development*

and Use of Poverty Maps, UNEP.

JÁCOME L., LARREA C., VOS R., sf, *Políticas macroeconómicas, distribución y pobreza en Ecuador*, PNUD-BID-CEPAL

LARREA C., LANDIN R., LARREA A.I., WRBORICH W., FRAGA R., 2008, *Mapas de Pobreza, Consumo por Habitante y Desigualdad Social en el Ecuador: 1995 – 2006*, RIMISP

LARREA C., SÁNCHEZ J., 2002, *Pobreza, Empleo y Equidad en el Ecuador: Perspectivas para el Desarrollo Humano Sostenible*, UNDP

LEON J.B., 1997, *Ecuador Espacio y Sociedad*, PUCE-ORSTOM-INEC-IPGH

LÓPEZ-ACEVEDO G., TINAJERO M., 2009, *Poverty in Latin America. Sources of Welfare Disparities in Ecuador*, World Bank

MANRIQUE O., 2006, *Fuentes De Las Economías De Aglomeración: Una Revisión Bibliográfica*, en *Revista Cuadernos de Economía*, Universidad Nacional de Colombia

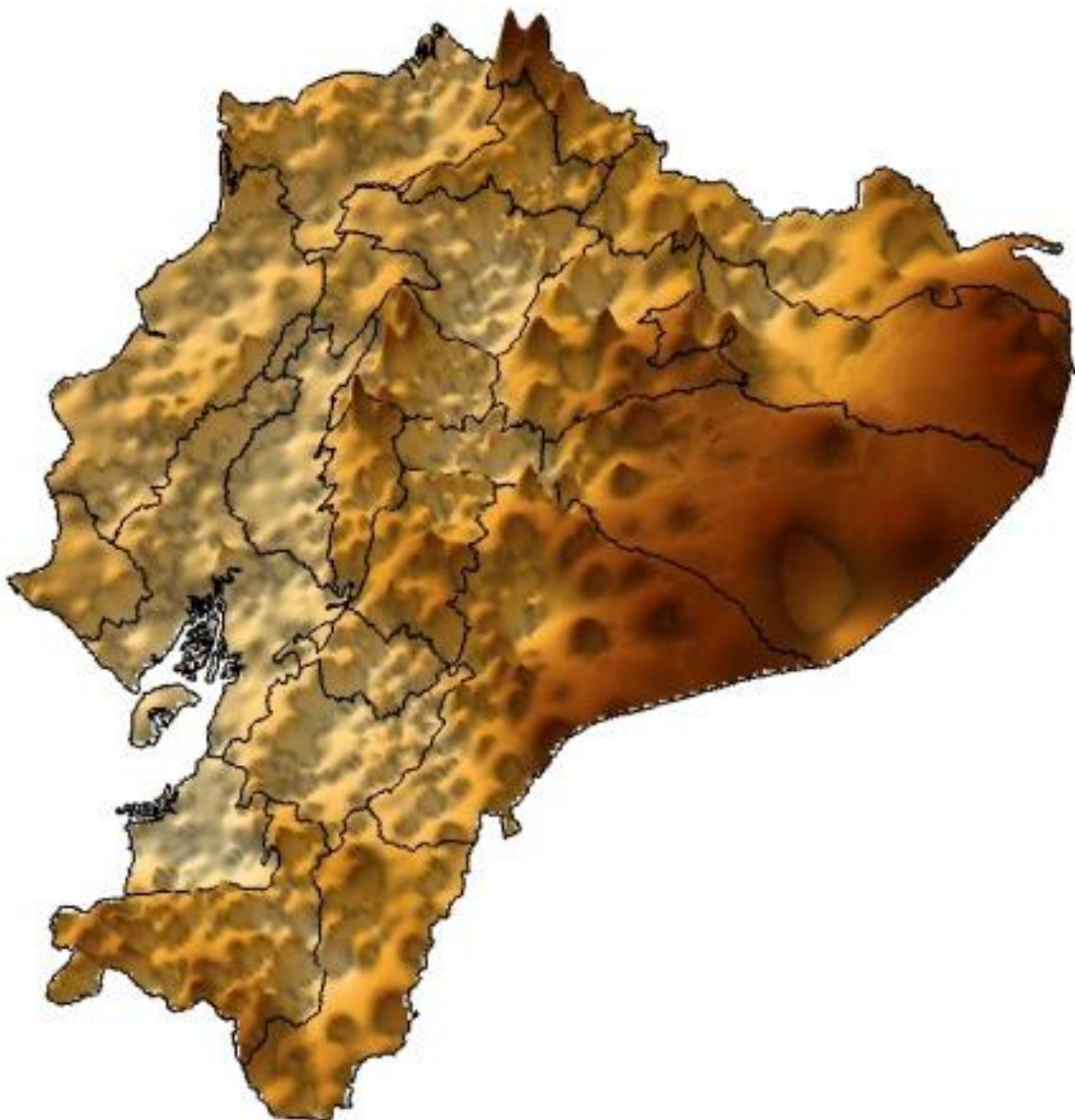
- MESCLIER E., 2002, ¿Existen dinámicas regionales que generen pobreza?, IFEA
- MORRIS A., 1998, Geography and Development, UCL-Press.
- ODEKON M., 2006, Encyclopedia of World Poverty, SAGE
- PARADA CALDERÓN T., 1999, Estudio Estadístico de la Pobreza en Ecuador, ESPOL
- PARSONS T., KNIGHT P., 2005, How to do your dissertation in Geography and related disciplines, Routledge
- PELTRE WURTZ J., 2004, Alimentation et pauvreté en Équateur. Manger est un combat. IRD – KARTHALA.
- SANDERS L., L´analyse des données appliquée à la géographie. G.I.P. RECLUS
- Secretaría Técnica del Frente Social. Unidad de Información y Análisis –SIISE-, 2003, Desarrollo social y pobreza en el Ecuador, 1990-2001, SIISE
- SHEKHAR S. y XIONG H., 2008, Encyclopedia of GIS, Springer
- The World Bank, 2009, Reshaping Economic Geography: World Development Report, The World Bank
- THOMASSIN M., 1985, Analyse des données et représentation cartographique, un exemple : dominantes culturales et élevage de la sierra Equatorienne, Comité Français de Cartographie.
- UCHIDA H. y NELSON A., 2008, Agglomeration Index: Towards a New Measure of Urban Concentration, World Bank.
- WACKERNAGEL H., 1993, Cours de Géostatistique Multivariable, École de Mines de Paris.
- WAGLE U., 2008, Multidimensional Poverty Measurement. Concepts and Applications, SPRINGER.
- WANIEZ P., SF, Cartographie thématique et analyse des données. CNRS.
- WANIEZ P., SF, Les données et le territoire au Brésil. IRD-Université Paris X Nanterre.

WILSON M., 2009, Poverty: introducing issues with opposing viewpoints,
Greenhaven Press.

ANEXOS

1. Malla de la división político administrativa a nivel cantonal
2. Malla de la división político administrativa a nivel parroquial
3. Área ocupada
4. Base de datos de pobreza a nivel cantonal
5. Base de datos de pobreza a nivel parroquial
6. Modelo de densidad demográfica en áreas ocupadas
7. Modelo de accesibilidad en áreas ocupadas
8. Territorios indígenas en áreas ocupadas
9. Representación 3d del modelo de distribución del índice de expresión territorial de la pobreza

Anexo 9. Representación 3d del índice de expresión territorial de la pobreza



*Mientras mayor es la elevación y mayor la tonalidad café, mayor es el índice de expresión territorial de la pobreza