

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y  
LITERATURA**

**ESCUELA DE LINGÜÍSTICA**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN LINGÜÍSTICA APLICADA CON MENCIÓN EN  
ENSEÑANZA**

**“ACTITUD Y PERCEPCIÓN LINGÜÍSTICA DE LOS  
AMBATEÑOS FRENTE A LA ASIBILACIÓN DE /r/ CON  
RELACIÓN A LA CLASE SOCIAL EN AMBATO”**

**MARÍA CAROLINA DÍAZ ESCOBAR**

**DIRECTORA: MARLEEN HABOUD, Ph.D.**

**QUITO, FEBRERO 2021**

## DEDICATORIA

*A mi madre, por su comprensión y paciencia en cada  
momento.*

*A Rosendo y Rosa María, quienes siempre creyeron  
en mí y en mis sueños.*

## AGRADECIMIENTOS

*A Dios, por haberme permitido descubrir el mundo y aprender a amar  
cada día con su propio afán.*

*A mi familia, por su constante apoyo y fe en mis capacidades.*

*A todos quienes creyeron en mí y me motivaron a buscar la luz al final  
del túnel.*

*A mis lectoras, por su valioso tiempo y dedicación para revisar este  
trabajo.*

*Gracias especiales a Marleen Haboud, por transmitir y compartir  
generosamente sus enseñanzas y conocimientos con amor y paciencia  
en el largo pero fascinante trayecto de esta investigación.*

## Índice

Resumen .....	V
Abstract.....	VI
Introducción.....	VII
OBJETIVOS .....	XII
CAPÍTULO I.....	1
LENGUA Y SOCIEDAD.....	1
1.1 Sociolingüística: la relación entre lengua y sociedad.....	1
1.1.1 Variedad, variación y dialecto .....	2
1.1.2 Actitud, percepción y prestigio lingüístico.....	3
1.1.3 Identidad lingüística.....	4
1.2. Cambio lingüístico y relaciones de poder.....	5
1.2.2 Relaciones de poder.....	7
1.2.3 Resistencia y dominación .....	7
1.3. Sociofonética y variante asibilada de /r/.....	7
1.3.1 Fonética y fonología .....	8
1.3.2 Consonantes vibrantes: la asibilación en el español andino ecuatoriano .....	10
1.4. Estigmatización de la variante asibilada de /r/ .....	11
CAPÍTULO II.....	12
RESEÑA SOCIOHISTÓRICA DE LA CIUDAD DE AMBATO .....	12
2.1 El nacimiento de una provincia .....	12
2.2 La hacienda serrana, los obrajes y la clase terrateniente .....	13
2.3 Ambato y Tungurahua en los siglos XIX y XX .....	14
2.4 Ambato de hoy.....	15
CAPÍTULO III .....	18
CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS .....	18
3.1 Tipo de diseño .....	18
3.2 Técnicas e instrumentos de investigación.....	18
3.3 Universo y muestra.....	19
3.4 Almacenamiento y procesamiento de datos.....	22
CAPITULO IV .....	24
DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	24
4.1 Asibilación de /r/ y grupo étnico .....	24
4.2.1 Matched Guise y asibilación [ř] por estrato.....	26
4.2.2 Estrategia de los hablantes para esconder el conflicto.....	27
4.3 Lugar de origen y asibilación de /r/ en Ambato .....	30

4.4 Asibilación de /r/ y clase social .....	32
4.5 Relación entre la asibilación y la percepción del nivel de educación de los hablantes .....	33
4.6 Asibilación en el sector rural y urbano .....	34
4.7 Prestigio, identidad y actitud de los hablantes frente a la variante asibilada	35
4.7 Asibilación, poder y estrato social.....	35
4.8 Teoría fundamentada y codificación axial.....	36
4.9 Cuando el prestigio y la identidad se enfrentan.....	36
4.10 La asibilación como indicador de poder, identidad y prestigio .....	40
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	46
BIBLIOGRAFÍA .....	50
ANEXOS .....	56

### Índice de Tablas

Tabla 1. Número de haciendas en Tungurahua (Ibarra, 1987) .....	13
Tabla 2. Descripción de la muestra del estudio .....	20
Tabla 3. Lugares donde se realizaron las entrevistas de acuerdo al estrato social y grupo etario.....	20
Tabla 4. Distribución de la muestra .....	21
Tabla 5. Nubes de palabras ¿cómo se imagina a la persona que acaba de escuchar? .....	29
Tabla 6. asibilación como indicador de poder socioeconómico y tradición .....	43
Tabla 7. asibilación como indicador de clase social .....	44

### Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Mapa del Ecuador, Tungurahua y el cantón Ambato. Fuente: Sites, Google, 2019 .....	15
Ilustración 2. Croquis con los barrios de Ambato, se destaca Ficoa, Miraflores, Atocha, Letamendi y Santa Rosa.....	17
Ilustración 3. Grabación 1 ¿Qué grabación le agrada más y por qué?.....	37
Ilustración 4. Grabación 2 ¿Qué grabación le agrada más y por qué?.....	38
Ilustración 5. Respuestas negativas a la pregunta ¿cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en personas con mayor estatus social y poder económico?....	40
Ilustración 6. Respuestas positivas a la pregunta ¿cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en personas con mayor estatus social y poder económico? .....	42

## **Resumen**

La presente investigación es de tipo teórico-aplicada y de carácter cualicuantitativo. Así mismo, se basa en el modelo sociolingüístico de la sociología del lenguaje propuesto por Fishman (1972), en donde a través de la observación del comportamiento colectivo hacia la variante asibilada de /r/ y hacia quienes la producen, se describen los aspectos que explican la percepción y actitudes lingüísticas de los hablantes ambateños pertenecientes a diferentes estratos sociales. De esta forma, a través del uso de herramientas y técnicas cualitativas como “Matched Guise” y “Teoría Fundamentada”, en conjunto con el análisis estadístico, este estudio se propuso entender la correlación existente entre las variables lingüísticas y las extralingüísticas dentro del contexto ambateño. Los resultados obtenidos permiten establecer cómo los hablantes posicionan a la variante asibilada y a quienes la producen. Así mismo, estos resultados son evidencia de la existencia de conflictos de identidad, poder y prestigio a los cuales se enfrentan los hablantes de esta variedad.

**Palabras clave:** sociolecto, español andino ecuatoriano, español de Ambato, asibilación, actitudes y percepciones lingüísticas, poder, identidad y prestigio.

## **Abstract**

The present research is of theoretical-applied and quali-quantitative character. It is based on the sociolinguistic model of the sociology of language proposed by Fishman (1972), where through the observation of the collective behavior towards the assibilated variant of /r/, the aspects that explain the perception and linguistic attitudes of the speakers from different social strata in Ambato are described. In this way, through the use of qualitative tools and techniques such as "Matched Guise" and "Grounded theory" along with the statistical analysis, this study aimed to understand the correlation between linguistic and extralinguistic variables within the context of the city. The results obtained allow us to establish how the speakers position the assibilated variant and those who produce it. Likewise, these results are evidence of the existence of identity, power and prestige conflicts that speakers of this variety face.

**Keywords:** sociolect, Ecuadorian Andean Spanish, Ambato Spanish, assibilated, linguistic attitudes and perceptions, power, identity and prestige.

## **Introducción**

Este estudio es de carácter sociolingüístico y se centra en las actitudes y percepciones lingüísticas de hablantes ambateños pertenecientes a distintos estratos sociales frente al fenómeno de la variante asibilada de /r/. La estructura de la presente investigación es la siguiente. El Capítulo I aborda los conceptos y fundamentos teóricos base para este trabajo. En el Capítulo II se hace una reseña sociohistórica sobre la ciudad de Ambato. El Capítulo III se enfoca en las consideraciones metodológicas e instrumentos utilizados. Por último, el Capítulo IV se enfoca en el análisis e interpretación de los datos. Finalmente, se describen las conclusiones y las recomendaciones para trabajos futuros.

La lengua y sus hablantes cambian y se adaptan a las circunstancias que su entorno les exige. Desde un enfoque sociolingüístico existen factores históricos, sociales y culturales que determinan el comportamiento y las actitudes de las diferentes comunidades lingüísticas, esto explicaría por qué muchos individuos tienden a reemplazar su variedad de lengua o incluso su propia lengua por otra más prestigiosa (Haboud, 1995). Por otra parte, en Ecuador se ha intentado dar sentido a la conexión entre lengua y sociedad por medio de la investigación y la descripción exhaustiva de rasgos pertenecientes a las diferentes lenguas y sus variedades (Toscano, 1953; Moya, 1981). En este sentido, existen dos variedades muy marcadas, la variedad costeña y la variedad de español andino ecuatoriano, que se habla en los Andes y que históricamente es producto del contacto entre el castellano y el quichua (Haboud y de la Vega, 2008). Es dentro de esta variedad donde convergen tanto factores lingüísticos como extralingüísticos, los cuales forman parte del objeto de este estudio.

Dentro del campo de la fonética y fonología del español andino, se encuentra el fenómeno de la asibilación de /r/, cuyas realizaciones podrían estar relacionadas con la ubicación geográfica, edad, género y nivel de instrucción de los hablantes (Rissell, 1989; Silva-Corvalán, 2001; Zambrano, 2019). Los estudios previos de asibilación de /r/ (Toscano, 1953; Gómez, 2003; Alvord, Echávez-Solano y Klee, 2005; Toapanta, 2016) muestran una clara estigmatización por parte de los grupos medios y altos, que asocian su producción directamente a los grupos y estratos más bajos de la sociedad. Sin embargo, es importante mencionar

que este fenómeno parece ocurrir de manera diferente en la ciudad de Ambato, puesto que existen grupos de los estratos sociales medios y bajos que lo asocian a los estratos más altos y a grupos de poder. Es necesario acotar que, a pesar de ser asociado a los grupos más altos de la sociedad, el alófono /r/ asibilado puede o no ser aceptado o visto de manera positiva. Por tal razón, es imprescindible realizar un estudio que se enfoque en conocer las actitudes y percepciones de los hablantes para así relacionarlo con variables extralingüísticas.

Algunos autores atribuyen la asibilación de /r/ a la variedad de español andino, la cual está presente en países como Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, y Argentina (Toscano, 1953; Alvord, Echávez-Solano, y Klee, 2005; Haboud y de la Vega, 2008). Es importante mencionar que son escasos los estudios sociolingüísticos que detallan y analizan a profundidad el fenómeno de la asibilación de /r/ tomando en cuenta la percepción y actitud lingüística de los hablantes con relación a los estratos a los cuales pertenecen.

En el contexto ecuatoriano, la mayor parte de estudios sobre la asibilación tuvieron lugar en la ciudad de Quito (Arguello, 1978; Moya, 1981; Moscoso, 1984; Gómez, 2003; Toapanta, 2016; García, 2018) y en todos se muestra una clara tendencia a la estigmatización de este alófono, ya que se lo relaciona con grupos sociales desprestigiados, poco educados, hablas rurales o indígenas (Toapanta, 2016; Haboud y de la Vega, 2008). Otras investigaciones, realizadas en su mayor parte en Quito, muestran la actitud y percepción de los grupos medios y altos, que, de manera general, describen a la variante de /r/ asibilada como una variante con poco o nada de prestigio. Un referente clave para esta investigación es el trabajo de Labov (1966) en el que el autor trata de mostrar la relación inherente entre la lengua y la sociedad por medio de la interpretación y el análisis de rasgos lingüísticos en relación con los sociales o extralingüísticos. Es por esta razón que se vuelve imprescindible revisar las relaciones de poder, identidad y prestigio, juntamente con la historia del lugar de estudio, debido a que las mismas sirven como referente para el análisis y justificación de ciertas actitudes y percepciones lingüísticas de los hablantes.

Se tiene entendido que las nuevas generaciones quiteñas evitan su producción y, por lo tanto, optan por fonos con más prestigio y pertenecientes a variedades tales como la lojana o la costeña (Haboud y de la Vega, 2008; Gómez,

2003). No obstante, un hallazgo importante a señalar es que en la ciudad de Ambato este fenómeno ocurriría de manera diferente debido a que la variante /r/ asibilada estaría asociada con los estratos de poder y las clases sociales altas según la percepción de ciertos grupos.

En el plano social, esta investigación busca aportar al concepto de identidad lingüística dentro de la variedad de español andino ecuatoriano. Así mismo, la presente investigación favorecerá a la reconstrucción de hechos históricos y sociales mediante la explicación de una variante lingüística, todavía muy presente hoy en día en el habla de los ecuatorianos provenientes de los Andes. Por último, una justificación personal para realizar esta investigación es la perspectiva que he adquirido al entender que la lengua y todos sus componentes son representaciones de procesos históricos y sociales que nos dan información relevante sobre la comunidad de hablantes a la que se investiga, por lo tanto mi interés principal recae en la reconstrucción de esta información, que a pesar de ser implícita para los hablantes es posible estudiarla en aspectos tan pequeños pero igual de importantes, como lo es el fenómeno de la asibilación de /r/.

Este estudio busca dar respuestas a interrogantes como: ¿cuáles son las actitudes y percepciones lingüísticas de los ambateños pertenecientes a diferentes estratos sociales con respecto a la asibilación del fonema /r/? y ¿cómo se relacionan las actitudes y percepciones lingüísticas de los ambateños con la dinámica social y las relaciones de poder existentes en Ambato?

El presente estudio surge como un seguimiento a otros trabajos relacionados con la asibilación a nivel nacional e internacional. En Ecuador, Haboud y de la Vega (2008) se enfocan en los efectos del contacto entre dos lenguas: quichua y español, al hacerlo se menciona el efecto de la convergencia de estas dos lenguas y cómo ciertos fonos son producto de la misma. Por otra parte, en Perú, Alvord, Echávez-Solano y Klee (2005) profundizan el estudio de la asibilación tomando en cuenta factores sociolingüísticos tales como la actitud y percepción de los hablantes. En México, Perissinotto (1972) habla sobre cómo la asibilación puede llegar a ser indicador de clase social e incluso de género. Los resultados de estas investigaciones reafirman la estrecha relación entre la lengua, identidad y el contexto social de sus hablantes. Por otro lado, también es necesario mencionar lo que se dice sobre el poco prestigio que la asibilación de este fonema

tiene en algunos contextos. Según estudios previos, se asevera que la asibilación del fonema /r/ es producto del contacto entre el español y quichua (Alvord, Echávez-Solano, y Klee, 2005). Sin embargo, otros estudios realizados en Ecuador (Toscano, 1953; Moya, 1981) contradicen esta afirmación, alegando que existen otros factores sociales, culturales y étnicos que justifican su uso.

De la misma manera, se ha dicho que la producción de este alófono no se limita solo a países andinos, ya que también se produce en otras regiones de España y algunos países de Latinoamérica (Toscano, 1953). Concomitantemente, es importante definir la situación actual de este fenómeno, en Perú, por ejemplo, las generaciones jóvenes asibilan el fonema /r/ cada vez menos, siendo esta una característica de las personas provenientes de provincia y no de la capital (Caravedo, 1990). En consecuencia, es necesario mencionar lo que se encontró en algunos estudios realizados en Ecuador, ya que se visibiliza también un desplazamiento considerable en el uso de /r/ asibilada por parte de las nuevas generaciones, específicamente en la ciudad de Quito (Haboud y de la Vega 2008; Gómez, 2003). Como se puede ver, la mayoría de estudios apuntan a una clara estigmatización y asociación de la variante asibilada de /r/ con los grupos pertenecientes a estratos bajos, hablas rurales o indígenas. Por otro lado, en la ciudad de Ambato se evidencia una asociación más amplia, en la cual ciertos grupos pertenecientes a los estratos medios y bajos asocian esta producción con grupos de mayor poder socioeconómico, aunque esto no necesariamente implica que esta variante sea la más prestigiosa o que todos los hablantes se identifiquen y tengan una actitud positiva frente a la misma. Al parecer, esto dependería en gran manera de los factores sociales, históricos, geográficos, generacionales y de género. Para este estudio solo se tomarán en cuenta las variables de estrato social.

Finalmente, uno de los estudios más conocidos, y el cual es base de esta investigación, es el de Labov (1972) en donde se encontraron diferencias fonéticas en el uso de la variante inglesa de /r/ en Nueva York. El autor identificó que el uso de esta variante o sus realizaciones dependía de algunas variables tales como la clase social, edad, o el simple hecho de que los hablantes no estuvieran prestando atención al discurso, lo cual era un indicio de que se estaba gestando un cambio lingüístico a nivel fonético. A diferencia del estudio de Labov, en la presente investigación no se estudiaron las realizaciones fonéticas de los hablantes, sino que

se recopilaron las actitudes y percepciones de los entrevistados frente a la producción de la variante asibilada cuya realización es: [ɹ]. Esta representación no es única ni uniforme, y está basada en el alfabeto fonético de la RFE. Algo importante a acotar es que se escogió esta representación debido a que es la que se ha utilizado con mayor frecuencia en las últimas investigaciones sobre este alófono. Así mismo, se utilizará esta representación ya sea que se trate de <r> o <rr> en distintas posiciones: inicial, media o final o en conjuntos silábicos.

La presente investigación no tratará a profundidad aspectos fonéticos o fonológicos sobre la producción de este alófono, pues se enfoca sobre todo en los aspectos sociales relacionados a las actitudes, prestigio y percepción lingüística. Así mismo, este estudio no es una réplica de estudios pasados sobre la asibilación, debido a que en Ambato la asibilación tiene distintas connotaciones para cada hablante. El tipo de investigación será de carácter estructural, descriptivo y cualicuantitativo, ya que se usarán instrumentos tales como encuestas y preguntas abiertas basadas en las teorías sobre actitud y percepción lingüística, las cuales facilitarán la recolección y cuantificación de información. Al mismo tiempo, las entrevistas directas permitirán analizar y entender cuáles son las actitudes y percepciones de los hablantes. Este estudio se realizará bajo el marco de la investigación teórico-aplicada, en el cual se aplicarán distintas teorías lingüísticas propuestas para el análisis de datos tanto cualitativa como cuantitativamente.

## **OBJETIVOS**

### **General**

1. Describir el valor sociolingüístico que la /r/ asibilada tiene para los hablantes de español en la ciudad de Ambato.

### **Específicos**

1. Interpretar las actitudes y percepciones lingüísticas de los ambateños con respecto a la /r/ asibilada a través de las teorías y conceptos básicos de la sociolingüística.
2. Mostrar cómo los aspectos sociohistóricos, económicos, políticos y culturales inciden en las actitudes y cambios lingüísticos de los hablantes.
3. Identificar las actitudes y percepciones lingüísticas de los hablantes ambateños según el estrato social al que pertenecen.

# CAPÍTULO I

## LENGUA Y SOCIEDAD

En este capítulo se exponen las teorías y conceptos fundamentales para sustentar esta investigación. En primer lugar, se aborda la relación entre lengua y sociedad, la cual forma parte del objeto de estudio de la sociolingüística. En segundo plano, se definen los términos variedad, variación y dialecto, de esta manera se especifica desde qué enfoque se abordará el presente estudio. Consecuentemente, se analizan los conceptos sobre percepción, prestigio, actitud e identidad lingüística. Posteriormente, en la segunda sección, se abordan los temas referentes a la fonética y fonología, ya que dentro de este campo se puede contextualizar y definir el fenómeno de la asibilación de /r/, sus realizaciones y las connotaciones que esta acarrea en los distintos contextos sociales donde se produce. Estos conceptos serán la base primordial para el desarrollo de la investigación y el pertinente análisis de datos.

### **1.1 Sociolingüística: la relación entre lengua y sociedad**

A lo largo de la historia se ha demostrado que la lengua y los procesos sociales e históricos van siempre de la mano. De esta manera, es imperativo mencionar las definiciones que se tienen de lengua para así poder llegar a un análisis más completo. Por su parte, Chomsky (1957) define la lengua como un conjunto finito o infinito de oraciones, cada una de ellas de longitud finita y construida a partir de un conjunto finito de elementos. Por otro lado, Wardhaugh y Fuller (2014) explican que la lengua es el código usado por dos o más individuos para comunicarse entre sí. De este modo, no se puede concebir la existencia de este código sin hablantes y un contexto social, donde convergen diferentes actitudes e intenciones. Cuando se habla de adentrarse en la relación de la lengua y la sociedad es necesario remontarse a la definición de sociolingüística.

Se puede definir la sociolingüística como el estudio de la lengua en relación con la sociedad (Hudson, 1996). La sociolingüística se enfoca en la covariación entre la estructura lingüística y la estructura social (Vida, Ávila y Carriscondo, 2016). Las comunidades lingüísticas se caracterizan por la variedad lingüística que hablan, por lo cual, es importante definir y diferenciar los conceptos de variedad, variación y dialecto (Labov, 1972; Trudgill, 1975; Hernández-Campoy, 2005).

### 1.1.1 Variedad, variación y dialecto

Hudson (1996) define el término variedad como un grupo de elementos lingüísticos con distribución similar. Por su parte, Fishman et al. (1979) afirman que las comunidades de hablantes se caracterizan por la variedad lingüística que manifiestan. En otras palabras, la variedad lingüística contiene información situacional, social e histórica que puede servir como objeto de estudio. Partiendo de la afirmación de que la lengua y la sociedad no se pueden separar, es importante analizar las diferentes variaciones dentro de una lengua, ya que, si la sociedad y la lengua están intrínsecamente relacionadas, las dos van cambiando y adaptándose a las actitudes y percepciones que los individuos dentro de una sociedad o comunidad de habla presentan, Etxeberria (2014) clasifica la variación en tres categorías:

1. *Variación individual o de un grupo dentro de una misma comunidad lingüística*, ligada o bien a las características de los hablantes o a las situaciones de comunicación.
2. *Variación en una misma lengua*, que se refiere a las transformaciones históricas, tales como la evolución de las lenguas, incluidas la aparición y desaparición de lenguas vivas.
3. *Variación entre lenguas*, la cual aborda el análisis propio de la tipología lingüística.

Con respecto a la variación, Wardhaugh y Fuller (2014) afirman que en toda lengua la variación interna es considerable; los hablantes hacen uso de las posibilidades que se les presentan. Así, las actitudes y percepciones suelen ser determinantes para el cambio o variación lingüística. Para ellos, una variedad va mucho más allá que una lengua y al mismo tiempo es más simple que la definición de dialecto. En el uso común, se entiende por dialecto a una forma de lengua rústica, sub-estándar y de bajo estrato, característica de las clases obreras y de los grupos menos prestigiosos de la sociedad. En otras palabras, el término dialecto ha tomado la connotación de ser un tipo de desviación de la norma, en la que se acepta la existencia de una lengua estándar (Chambers y Trudgill, 1998). Por esta razón, para este estudio es necesario referirse a la forma de una lengua como *variedad* en lugar de *dialecto*, para así ajustarse a los objetivos propuestos, es decir, la descripción del fenómeno de la asibilación de /r/ en la ciudad de Ambato tomando en cuenta las actitudes y percepciones de los encuestados.

Para este estudio, es necesario mencionar la perspectiva desde la cual se abordó la investigación. Es importante acotar que el enfoque desde el cual se trabajará es de

carácter sociolingüístico, antes que dialectológico, ya que este va más allá de la descripción dialectal y ayuda a entender el fenómeno lingüístico dentro de su contexto social. Después de haber mencionado los principales conceptos sobre variación y variedad, es necesario abordar los aspectos extralingüísticos tales como la actitud y la percepción de los hablantes ya que estos están ligados a cambios y adaptaciones en la lengua.

### **1.1.2 Actitud, percepción y prestigio lingüístico**

La sociolingüística, como ya se dijo, es la ciencia que estudia la relación entre sociedad y lengua (Hudson, 1982). El estudio de la actitud en el campo de la sociolingüística juega un rol importante, ya que permite la comprensión de fenómenos como variación lingüística y multilingüismo dentro de una sociedad. Desde el punto de vista mentalista de Agheysi y Fishman (1970) y Thurstone (1928) se entienden por actitudes lingüísticas al conjunto de creencias aproximadamente estables tales como inclinaciones, sentimientos, prejuicios, sesgos, ideas preconcebidas, miedos, amenazas y convicciones hacia cualquier aspecto de vida cotidiana (objetos, personas, instituciones, ideas). De la misma manera, Carranza (1982) asevera que el estudio de las actitudes lingüísticas puede contribuir poderosamente a la difusión de los cambios lingüísticos, reflejar los patrones de uso y la evaluación social de las variaciones.

Alvar (1976), por su parte, afirma que las actitudes lingüísticas son un elemento intrínseco de la comunidad de habla, así como de la manera en que esta comunidad percibe el mundo. Rosenberg et al. (1960) reconocen que la actitud es la predisposición de responder a algún tipo de estímulo con cierta clase de respuestas, ya sea cognitivas, afectivas o de comportamiento. Este tipo de definición considera que las actitudes están constituidas por tres componentes: el afectivo (sentimientos evaluativos de agrado o desagrado), el cognoscitivo (opiniones e ideas acerca del objeto) y las conductuales (tendencias de acción) (Aigner, 2010).

Se define a la actitud como la disposición de reaccionar favorable o desfavorablemente ante algo. De esta manera, existen tres componentes que determinan la actitud: los sentimientos, los pensamientos y la predisposición de actuar (Haboud, 2003). Como se mencionó antes, la actitud está compuesta por elementos cognoscitivos, afectivos y de comportamiento. Al ser la actitud de características complejas y multidimensionales, se convierte en un elemento difícil de analizar (Romaine, 1995). Gugenberger (1995) clasifica la actitud en relación a las cuatro estrategias usadas por hablantes en situación de conflicto:

1. Refuerzo del grupo por medio del mantenimiento lingüístico, étnico y cultural.
2. Integración al grupo dominante (asimilación lingüística y cultural).
3. Pasividad que lleva al grupo a esconder el conflicto (el grupo tiende a desorientarse).
4. Habilidad del individuo para integrar identidades nuevas y contradictorias con el fin de superar conflictos étnicos, culturales y lingüísticos.

Así mismo, en cuanto a la percepción lingüística, Haboud (1995) menciona la importancia de conocer la autopercepción y expectativas de una comunidad lingüística con respecto a la lengua y etnicidad, ya que estos factores explican cómo se da el desplazamiento lingüístico frente al mantenimiento de la propia lengua. Por otro lado, Wardhaugh y Fuller (2014) afirman que los hablantes a menudo tratan de acomodarse a las expectativas que los demás tienen de ellos cuando hablan, por lo que incluso se podría llegar a un cambio de código. Así, se toma en cuenta los conceptos de acomodación, divergencia y convergencia; en este último, los hablantes tratan de acomodarse a las expectativas de su oyente, incluso sacrificando su variedad o lengua, dependiendo de la situación.

### **1.1.3 Identidad lingüística**

Hay una estrecha relación entre el estudio identidad, prestigio y actitudes lingüísticas, ya que estas sustentan la idea de cómo las concepciones de una lengua se asocian a la posición de los grupos sociales que hacen uso de la misma (Castillo, 2006). Para Haboud (1995), “el estatus y el prestigio de una lengua se refieren al atributo consciente o inconsciente que se asigna a una lengua o variedad lingüística” (p.59). En el campo de la sociolingüística, el prestigio es analizado como el comportamiento lingüístico motivado por las actitudes sociales adoptadas ante determinadas formas lingüísticas o incluso rasgos lingüísticos determinados, todo esto como consecuencia de una reputación adquirida o atribuida, que puede ser subjetiva (Hernández-Campoy, 2004).

Por otro lado, es difícil determinar si la actitud manifestada, sea positiva o negativa, es hacia fenómenos lingüísticos específicos o si se trata de una valoración hacia los usuarios de un determinado grupo social (López, 2004) de todas maneras, el carácter social del prestigio lingüístico permite que sean los hablantes quienes establezcan los parámetros para posicionar una variedad, considerada por ellos correcta, por encima de otra, considerada incorrecta (Hernández-Campoy, 2004). Sin embargo,

desde la sociolingüística, se promulga que no hay nada lingüístico que haga que las variedades no estándares sean inferiores, por consiguiente, toda noción de inferioridad se debe a las construcciones subjetivas propias del grupo o condición social del hablante (Trudgill, 1983) Por lo tanto, es importante recalcar que la noción de inferioridad o superioridad de una lengua está íntimamente ligada a la percepción que los hablantes tienen de dicha lengua o variedad, no en ellas per se.

La imagen que los hablantes tienen de sí mismos se acerca muchas veces más a una norma de corrección que a la realidad, de esta manera la gente manifiesta su preferencia por las variedades de prestigio, es decir, por aquellas variedades lingüísticas más cercanas a la norma (Giles, 1979). Así mismo, existe un punto en el que las variedades pueden verse de forma favorable, y esto se da precisamente cuando el prestigio y la identidad se enfrentan (Salazar, 2014). Un ejemplo de esto puede incluir situaciones en las que la gente reconoce la variedad de prestigio a pesar de defender su propia variedad (Álvarez y Medina, 2001). Consecuentemente, las actitudes positivas que los hablantes tienen con respecto a su propia variedad están estrechamente ligadas a las dinámicas sociales y al papel que juega cada individuo en un grupo, esto con relación a la identidad de grupo, ya que si tal identidad no es aceptada se pueden generar sentimientos negativos (Salazar, 2014).

## **1.2. Cambio lingüístico y relaciones de poder**

Se define como cambio lingüístico al proceso de modificación y transformación que experimentan las lenguas a través del tiempo (Forero y Suárez, 2010). Labov (1972) afirma que hay dos tipos básicos de cambios lingüísticos cuando se trata de determinar la relación entre el cambio social y la variable. En primer lugar, se tiene el cambio desde abajo, que sucede sin que los hablantes estén completamente conscientes de ello. Por otra parte, en el cambio desde arriba los hablantes tienen un cierto nivel de conciencia. Ante esta situación, los hablantes pertenecientes a un nivel socioeconómico medio buscan adoptar este comportamiento, y se llega así a lo que se conoce como hipercorrección motivada desde arriba (Labov, 1996). El autor afirma que el cambio desde abajo es sistemático e inconsciente mientras que el cambio desde arriba es esporádico, consciente e involucra aspectos de prestigio. A pesar de estas conclusiones, es necesario preguntarse si este cambio en realidad es inconsciente, ya que puede que los grupos pertenecientes a estratos sociales bajos sean conscientes de que hablar o expresarse de una cierta manera les puede ayudar a subir o mejorar su posición en la sociedad. Wardhaugh y Fuller (2014) mencionan un estudio en el que se concluyó que

en algunas sociedades las mujeres podrían estar a la vanguardia del cambio lingüístico desde abajo y los hombres a la vanguardia del cambio desde arriba, ya que las mujeres y los hombres tienen diferentes intenciones o fines. De esta manera, las mujeres estarían inclinadas a conformarse y cooperar con aquellos que poseen mayor poder o estrato social. Por el contrario, los hombres estarían inclinados a ser solidarios con sus compañeros. En México, algunas de las investigaciones enfocadas en la asibilación de /r/ corroboran que las mujeres de la clase media y las generaciones jóvenes prefieren esta variante por ser considerada como la más prestigiosa (Rissell, 1989; Mendoza-Matus, 2004). Así mismo, Labov (1980) ha determinado que en las situaciones formales, las mujeres son más sensibles y más abiertas a la influencia de la norma de prestigio; sin embargo, es importante acotar que esto obedece al contexto en el que estas mujeres se encuentran, ya que aquellas mujeres que juegan un rol público y están comprometidas en la vida social, pueden mostrar una mayor sensibilidad a las normas estandarizadas, es decir, son más conscientes de la variedad o variante de prestigio que aquellas mujeres que se encuentran aisladas o en una posición social menos privilegiada (Bustos, 2006).

De esta manera, se constata en varias investigaciones que las mujeres tienden a utilizar una proporción más alta de variantes prestigiosas que los hombres pertenecientes al mismo estrato social (Labov, 1990). Sin embargo, Wardhaugh y Fuller (2014) toman como referencia al trabajo realizado por Labov (2001) que considera que estas observaciones podrían llegar a ser muy generales y simplistas teniendo en cuenta que los cambios suelen originarse fundamentalmente desde la inconformidad de ciertos individuos con tendencia ascendente que influyen en otros para que estos adopten su comportamiento.

### **1.2.2 Relaciones de poder**

Otro factor relevante para este estudio concierne a las relaciones de poder, ya que las mismas juegan un rol principal en cuanto a la justificación de las respuestas provistas por los entrevistados. De esta manera, es importante recabar los conceptos y teorías que giran en torno a las relaciones de poder. En primer lugar, es necesario traer a colación el contexto ecuatoriano y cómo se interpretan las relaciones de poder en el mismo. Gómez (2003) hace referencia a que los roles de poder en Ecuador están en proceso de cambio, y poco a poco las reivindicaciones sociales de los grupos menos favorecidos han tenido un gran impacto en las dinámicas sociales.

De la misma forma, Gómez apela a revisar la historia de Ecuador, y entender el contexto de colonización desde el cual se forman las clases y estratos sociales que existen hasta hoy en día. De forma similar, es imperativo tomar en cuenta lo que dice Scott (2000) sobre los grupos que se encuentran subordinados o dominados, ya que según sus teorías las personas dominadas entienden la situación en la que se encuentran e incluso siguen tradiciones implícitas o discursos ocultos de crítica y resistencia. Así, lo único que impediría que estos grupos manifiesten activamente su resistencia estaría relacionado con el poder político y económico del grupo dominante.

### **1.2.3 Resistencia y dominación**

Según Ortner (2016), años atrás la resistencia estaba considerada como la oposición organizada al poder, mientras que la dominación era vista como una forma de poder institucionalizada y relativamente fija. Ortner también manifiesta que la resistencia es una categoría razonablemente útil porque pone de relieve la presencia y el funcionamiento del poder. Así mismo, la autora afirma que muchas veces los individuos aceptan representaciones que avalan su propia dominación.

La siguiente sección se ocupa de las teorías y conceptos relacionados a la sociofonética, fonética y fonología. Estas definiciones son necesarias para comprender la funcionalidad de esta variante presente en la variedad ambateña, así como la forma en que esta se entrelaza con aspectos extralingüísticos, tales como la actitud, percepción, prestigio e identidad de los hablantes.

## **1.3. Sociofonética y variante asibilada de /r/**

Moreno (1998) afirma que la variación sociofonética supone la influencia de factores lingüísticos y sociales en la manifestación de variables fonético-fonológicas dentro del discurso. Este estudio se enfoca en las actitudes que los hablantes de cierta variedad y cierto estrato social tienen con respecto a una variante fonética. De esta manera, es importante abordar los conceptos y definiciones de fonética y fonología, los cuales facilitarán la contextualización de la variante asibilada en el contexto del español andino ecuatoriano.

### **1.3.1 Fonética y fonología**

Quilis (2010) define la fonética como la ciencia que estudia los elementos fónicos de una lengua partiendo desde la producción, la constitución acústica y la percepción. Por su parte, Fromkin, Rodman y Hyams (2011) definen la fonética como el estudio de los sonidos, el cual tiene por objeto proveer todas las herramientas necesarias

para describir y distinguir todos los sonidos en todas las lenguas existentes del mundo. De la misma manera, estos sonidos característicos del lenguaje humano se clasifican de acuerdo a sus propiedades fonéticas, estos pueden ser consonánticos o vocálicos.

De esta forma, se puede decir que la fonética estudia los sonidos de la lengua humana, sin hacer referencia a un rol en una lengua específica (Hickey, 2005; Collins y Mess, 2011). De este modo, se puede decir que la fonética facilita la descripción y el entendimiento de la funcionalidad de los distintos mecanismos encargados de la producción y percepción de sonidos, para así diferenciar y comprender la manera en que las diferentes lenguas y variedades de lengua usan estos mecanismos indistintamente (Ladefoged y Johnson, 2010). Por otro lado, la fonología es la ciencia que estudia los patrones que se forman a través de los sonidos del lenguaje humano (Fromkim, Rodman y Hyams, 2011). Para Quilis (2010), la fonología estudia los elementos fónicos de una lengua, y la función que estos cumplen en el sistema comunicativo lingüístico y toma de referencia la teoría saussureana para afirmar que la fonología estudia el significante en la lengua mientras que la fonética estudia el significante en el habla. Es relevante mencionar los elementos de estudio de ambas ciencias ya que esto permite la definición y contextualización del objeto de estudio.

En primer lugar, se tiene al fonema, el cual es la unidad lingüística más pequeña de sonido sin significado (Quilis, 2010). Por otro lado, Fromkim, Rodman y Hyams (2011) definen al fonema como la forma básica de sonido impresa en la mente, la cual no es ni hablada ni escuchada. Por su parte, Hualde (2013) se refiere al fonema como un sonido contrastivo del cual se componen palabras en una lengua. Ya que el objeto de estudio en esta investigación es una variante alofónica perteneciente a la variedad de español andino ecuatoriano, es pertinente ajustarse a lo que dice Hualde (2013) con respecto a la representación fonética de los sonidos, por lo tanto, se utilizará el Alfabeto de la revista de Filología Española, el cual permite una clara representación de los sonidos y sus alófonos. En el caso de fonemas, se los debe representar entre barras inclinadas, esto para diferenciarlos de la ortografía convencional. Por otra parte, si se trata de alófonos, la representación debe ser entre dos corchetes. Así, si se habla de asibilación del fonema /r/ su variante alofónica sería [r̄].

Para tener una idea clara sobre cómo un sonido puede representarse en una imagen mental es necesario remontarse a cómo se clasifican los fonemas. Fromkim, Rodman y Hyams (2011) afirman que cada fonema tiene asociado a sí mismo uno o más sonidos, los cuales no son imágenes mentales sino realizaciones que representan el

mismo sonido correspondiendo al fonema en varias posiciones o entornos de una palabra. Adicionalmente, ellos agregan que las reglas fonológicas operan en los fonemas para hacer explícito cuáles alófonos son pronunciados en distintos entornos.

En este sentido, Quilis (2010) hace una clasificación similar sobre las realizaciones de los fonemas denominándolas variantes: combinatorias o contextuales y libres. Fromkin, Rodman y Hyams (2011) aseveran que cuando hay más de un alófono representando un fonema, los fonos, es decir las realizaciones de ese sonido, comparten una gran parte de rasgos fonéticos. De esta manera, la diferenciación entre imagen mental y sonido realizado, conjuntamente con la tipología de variaciones de sonido aportan a esta investigación en el sentido teórico al proveer una base sobre cómo clasificar los sonidos, y en este caso, la asibilación.

Según Chambers y Trudgill, 1998, la variación se refiere al proceso lingüístico en que nos referimos a un referente y lo denominamos de manera distinta, sin que se pierda el significado y el significante del objeto en cuestión. En el caso de la fonética, existe la variación libre, que ocurre cuando se selecciona un alófono sobre otro, y esto no se debe al contexto fonético en el que se encuentran sino a una diferencia dialectal o social, como es el caso de la asibilación del fonema /r/ como se verá más adelante. Adicionalmente, esta variación suele ocurrir en un mismo ambiente fonológico. Ladefoged y Johnson (2010) acotan que un tipo especial de distribución fonética ocurre cuando los patrones de sonido están condicionados por contextos particulares. También, hacen énfasis en el fenómeno de la distribución complementaria y cómo estos se contrastan, ya que, a diferencia de la variación libre, se trata de dos sonidos diferenciados debido a los contextos en los que ocurren, es decir que ninguno puede ocupar el lugar del otro, pues esto cambiaría el sentido de la palabra.

### **1.3.2 Consonantes vibrantes: la asibilación en el español andino ecuatoriano**

Dentro la fonética articulatoria existe una clasificación general de los sonidos. Quilis (2010) menciona que esta división abarca consonantes y vocales. Así mismo, es relevante para esta investigación enfocarse en las consonantes líquidas, más específicamente en las vibrantes, ya que la asibilación se produce en dos fonemas: vibrante múltiple /r/ y vibrante simple /r/: /rosa/ y /karo/.

Para este estudio, es importante mencionar la variedad de español andino ecuatoriano como la variedad a la cual pertenece la variante /r/ asibilada. Haboud y de la Vega (2008) afirman que el origen de las peculiaridades fonéticas del español de Quito,

se encuentra en la convergencia lingüística del español que vino de España en época de la colonia y el quichua, y que son rasgos característicos de las variedades de la sierra central, en este caso de la variedad de español ambateña. La asibilación es el proceso en el que una alveolar vibrante simple, vibrante múltiple o vibrante simple retrofleja se realiza fonéticamente como una estridente fricativa (Bradley, 1999). Argüello (1978) describió la articulación de este fonema asibilado similar a [z] con la excepción de que la punta de la lengua se curva hacia el paladar. Al pasar el aire a través de la lengua se produce un sonido sibilante, mientras los bordes y la punta de la lengua están presionados contra el paladar, casi tocando el alveolo (Gómez, 2003).

Haboud y de la Vega (2008) presentan un esquema con las realizaciones de los dos fonemas que se asibilan en el español quiteño:

1. /ɾ/ se da en posición implosiva ante d, l, n, t; y se asibila en posición final. Puede realizarse como fricativa, prepalatal, sonora: cara [ˈkaɾa]
2. /r/ se asibila y se realiza como fricativa prepalatal sonora [ɾ], con tendencia a ensordecerse [ɾ̥], es común en el habla popular: carro [ˈkaɾo]
3. /tr/ se da como un sonido africado asibilado, prepalatal sordo: trigo [ˈtɾigo] (p.165).

Según Toscano (1953) la producción de [r̥] no solo era una característica particular de algunas variedades del español americano, sino que también era un rasgo peculiar del castellano de algunas regiones en España (Aragón, Navarra, La Rioja y Álava). Así mismo, el autor señala que este fonema no es propio del quichua, pero sí se encuentra en la variedad andina ecuatoriana y en el quichua del centro y norte de Ecuador. De esta manera, es relevante mencionar lo que dicen Haboud y de la Vega (2008) sobre la convergencia del castellano y quichua, ya que se tiene la concepción de que muchos de los sonidos del castellano andino provienen del quichua, algo que no es del todo cierto.

#### **1.4. Estigmatización de la variante asibilada de /r/**

De los Heros (2001) señala que en Argentina, Perú y Ecuador existe una estigmatización de la variante asibilada de /r/. Así mismo, Caravedo (1990) explica que las generaciones jóvenes de Lima no tienen esta asibilación y esto hace que se diferencien de los migrantes andinos, los cuales, al ver esta actitud, intentan adaptarse al medio reemplazando este alófono por el fonema común. De la misma manera en Ecuador, Haboud y de la Vega (2008) afirman que la asibilación de /r/ ensordecida

ocurre con más frecuencia en el habla de los adultos pertenecientes a sectores populares, mientras que en los sectores medio y alto existe inseguridad y las realizaciones se alternan entre las variantes fricativas sonora y sorda, y la vibrante múltiple.

Es imperativo mencionar que a pesar de que no existen investigaciones específicas sobre este fenómeno en la ciudad de Ambato, la alternancia mencionada por las autoras podría no darse de la misma manera que se da en ciudades como Quito. Según los resultados obtenidos en el estudio piloto realizado por la autora de la presente disertación en el año 2018, la mayoría de hablantes, incluyendo los pertenecientes a clases y estratos sociales altos tienden más a la asibilación. Además, se dice que la realización fricativa, prepalatal, sonora está en retroceso e incluso los adultos intentarían modificarlas en situaciones formales optando por la utilización de la vibrante múltiple o simple. En cuanto a la secuencia [tʃ], mencionan que las generaciones jóvenes evitan la producción de la misma, incluso reemplazándola por la variante inglesa [tʃ]. Sin embargo, es necesario un estudio sociofonético en donde se evidencie si este fenómeno ocurre en todas las líquidas o solo en la secuencia [tʃ].

## CAPÍTULO II

### RESEÑA SOCIOHISTÓRICA DE LA CIUDAD DE AMBATO

Cuando se habla sobre la ciudad de Ambato en el contexto actual ecuatoriano, las primeras ideas que surgen hacen alusión a la Fiesta de las Flores y de las Frutas festividad que se celebra cada febrero en conmemoración al resurgimiento de la ciudad, después del fatídico terremoto ocurrido en el año de 1949 (Reino, 2015). Sin embargo, es importante recordar que Ambato, a pesar de ser reconocida generalmente por esta festividad, posee un amplio legado histórico y sociopolítico, el cual es importante mencionar y rescatar, ya que sirve como base para la interpretación de datos y conclusiones en la presente investigación.

El rol que juegan los hechos sociales e históricos en la lengua y las actitudes de sus hablantes son primordiales para entender las dinámicas sociales, políticas y culturales del contexto actual. Por tal motivo, esta sección se enfoca en describir algunos de los hechos históricos, sociales y políticos más relevantes de la ciudad de Ambato hasta la actualidad. De este modo, estos hechos se correlacionan con la manera en la que los hablantes piensan, actúan y ven su propia variedad de lengua. Así mismo, son un referente para comprender la causa de por qué en Ambato las actitudes y percepciones de los hablantes difieren de las actitudes y percepciones de los hablantes pertenecientes a otras variedades, como la variedad de la capital Quito o de la ciudad de Loja. En primer lugar, se abordará el tema desde el nacimiento de la provincia.

#### **2.1 El nacimiento de una provincia**

Hacia el año de 1594, Ambato había sido dividida en dos: en la parte alta se colocó a los colonos y en la parte baja a los indígenas. Dentro de la historia político-administrativa y republicana de Ecuador, el 23 de junio de 1824, se crea el cantón Ambato, el cual pertenecía a la provincia de Chimborazo. Finalmente, el 29 de mayo de 1861 se crea la provincia de Tungurahua, a la cual pertenece actualmente la ciudad de Ambato. A lo largo de su historia, esta ciudad ha sufrido innumerables terremotos y erupciones volcánicas que la han destruido y forzado a los habitantes a reconstruirla en diferentes lugares (Reino, 2015).

En la época de la colonia, la provincia de Tungurahua presenta dos cualidades básicas: tierras productivas y disponibilidad de mano de obra indígena. Así mismo, presenta dos formas de producción y creación de riqueza: la hacienda y los obrajes. De

esta manera, a principios de la colonia se había entregado a los colonos, dilatadas extensiones de tierra, las cuales manejaban indirectamente a través de la encomienda y el tributo. A mediados del siglo XVI este sistema cambia, y el control de la tierra se vuelve más directo, poniendo especial énfasis en un activo mercado de tierras y una fuerte presión social por parte de los colonos hacia los indígenas. Esto provocó que los grupos indígenas se retiraran hacia los lugares más alejados para así llevar una vida de comunidad y libertad (Naranjo, 1992).

## **2.2 La hacienda serrana, los obrajes y la clase terrateniente**

El sistema de hacienda serrana provocó que algunos grupos indígenas se alejaran de los centros urbanos hacia páramos y lugares recónditos. Sin embargo, los indígenas que se quedaron se dedicaron plenamente a la agricultura intensiva y obrajes, bajo el mando de los conquistadores y criollos. En cuanto a los obrajes, los indígenas estaban forzados a pagar tributo a la corona y trabajar sin descanso en talleres artesanales y de producción textil (Naranjo, 1992; Ospina et al., 2009)

La creación del sistema de hacienda suponía la configuración de las dinámicas sociales y por supuesto la de una clase terrateniente. Esta clase estaba constituida por grupos familiares que interactuaban entre sí, produciendo en algunas situaciones un control amplio de la propiedad. Según Naranjo (1992) la identidad de clase estaba dada por su condición aristocrática y blanca. Así, se menciona algunos de los apellidos que pertenecían a esta clase: Álvarez, Holguín, Martínez, Váscenez, Villagómez, Albornoz, Sevilla y Cobo. Esta era la cúpula que controlaba el poder local y la representación parlamentaria y que hasta el momento tienen una situación privilegiada socialmente, aunque ya no posean tierras (Ibarra, 1987). A continuación, en la Tabla 1. se distinguen algunos de los apellidos previamente mencionados y el número de haciendas que poseían entre los años 1820 y 1930.

*Tabla 1. Número de haciendas en Tungurahua (Ibarra, 1987)*

<b>NÚMERO DE HACIENDAS DE FAMILIAS TERRATENIENTES DE TUNGURAHUA (1820-1930)</b>					
<b>AÑOS</b>	<b>ÁLVAREZ</b>	<b>HOLGUÍN</b>	<b>MARTINEZ</b>	<b>VÁSCONEZ</b>	<b>VILLAGÓMEZ</b>
<b>1820</b>	--	--	--	<b>2</b>	--
<b>1830</b>	<b>11</b>	--	--	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>1840</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	--	<b>2</b>	<b>7</b>
<b>1850</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>6</b>

1860	32	10	2	9	11
1870	23	9	1	9	5
1880	22	9	1	9	5
1890	19	6	1	4	6
1900	19	6	1	7	9
1910	22	5	2	9	10
1914	30	7	2	8	8
1920	10	4	--	--	1
1930	11	2	--	--	1

Ibarra (1987) puntualiza dos medios por los cuales la propiedad terrateniente se concentraba y se transmitía: alianzas familiares en las que se integran herencias y dotes de las mujeres, y transacciones de compra-venta entre parientes y allegados. De la misma manera, también existen registros de 1830, en donde constan algunos apellidos asociados a las haciendas. Por ejemplo, Teresa Villacís y Carcelén y su esposo José Álvarez y Torres controlaban Huangrahuasi, Leito, Llangagua, Puñapi, Pitula, Yamote y San Javier (en Pillaro, Pilahuín y Patate). Como propietarios de las haciendas se repiten también los apellidos: Ruiz, Egüez, Saá, Anda, Villacreses, Herdoíza, y otros, quienes fueron perdiendo su preeminencia con el advenimiento de otras familias que recibieron tierras en Tungurahua como pago a los servicios militares que ofrecieron en los ejércitos libertarios.

### **2.3 Ambato y Tungurahua en los siglos XIX y XX**

Es entre los siglos XIX y XX, que la situación de Ambato cambia y pasa de ser una ciudad considerada plebeya a ser el sitio prominente de las actividades comerciales de la sierra central. Esto podría atribuirse al boom cacaotero y al monopolio comercial de Guayaquil a finales del siglo XVIII. La historia político-administrativa de la provincia arranca en 1824, año en el que se creó el cantón Ambato para posteriormente anexarse a diferentes provincias. Por otro lado, el siglo XIX se caracteriza por ser una época de importancia político-intelectual para el cantón. En primer lugar, se crea la Segunda Constituyente, que estructura la naciente República del Ecuador. Posteriormente, en 1878, se desarrolla la Novena Constitución, con el presidente José María Urbina, quien exigiría la libertad de los esclavos de origen africano e indígenas. Así mismo, esta época dio lugar a diversas corrientes de pensamiento y crítica, en las que se construía una identidad nacional basada en la estructura colonial, pero con

significativa diversidad étnica y cultural. El siglo XIX es una época en la que los terratenientes y plutócratas conforman las élites poseedoras del poder administrativo y político, poder que rara vez se destinaba a los líderes de estratos populares. Esto en sí, se debe a las ventajas económicas, sociales y políticas que tenían estas familias para acceder a una mejor educación y oportunidades (Reino, 2015).

En cuanto a la actividad comercial, la economía mayormente rentable estaba en manos de los fabricantes de aguardiente y licores. Por último, otro aspecto importante a mencionar de esta época está relacionado a la fruticultura, actividad ligada a la tenencia de tierra y al control del agua, la cual, además de ser un distintivo del lugar hasta hoy en día, era una fuente de ingresos significativa para quienes se dedicaban a ella. A principios del siglo XX, se observa como el latifundismo decae, al igual que la producción de vinos y aguardiente. Por el contrario, surge interés por el sector de la ganadería, el cual, al no tener la rentabilidad deseada, pasa a segundo plano. De esta manera, los antiguos latifundistas se concentraron en vender y comprar propiedades que les facilitarían el control del agua, un negocio que se volvió extremadamente rentable, contribuyendo a la creación de minifundios (Reino, 2015).

## 2.4 Ambato de hoy

En la actualidad, la ciudad de Ambato se encuentra ubicada en el corazón del Ecuador. La ciudad es uno de los principales centros de comercio e intercambio de productos agrícolas, los cuales se distribuyen hacia todo el país (Naranjo, 1992). Como se puede ver en la Ilustración 1. Ambato está ubicada en el centro del Ecuador.

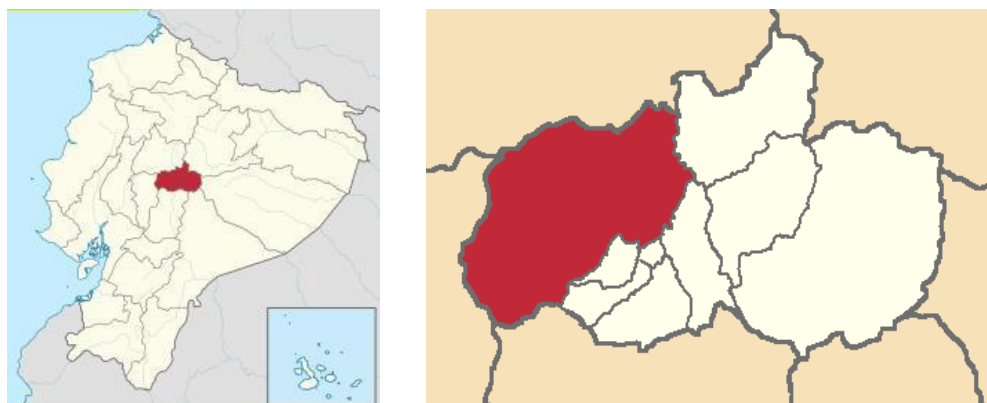


Ilustración 1. Mapa del Ecuador, Tungurahua y el cantón Ambato. Fuente: Sites, Google, 2019

La urbe se caracteriza principalmente por su desarrollo en el sector industrial y comercial. Gracias a las grandes industrias textiles y automotoras, Ambato se ha

convertido en el centro de acopio textil y agrícola más grande del país. Así mismo, entre otras actividades primordiales para la ciudad se encuentran la curtiduría, la industria del calzado, y la industria de la metalmecánica, dedicada a la manufactura de vehículos de transporte masivo, que junto con la banca han sido vitales para el desarrollo socioeconómico de la ciudad. Así, se puede afirmar que la gran mayoría de bancos, aseguradoras y cooperativas de ahorro y crédito más grandes del Ecuador tienen su sede en Ambato (Paz, 2015).

Con aproximadamente 192.837 (INEC, 2010) la ciudad crece aceleradamente extendiendo su territorio urbano y menguando el rural. Cada vez más, los campos se van reduciendo y la actividad industrial, por el contrario, se extiende. Así mismo, se observan cambios en las dinámicas de estructuración social y política. Naranjo (1992) explica la dificultad de delinear con precisión las diversas clases sociales que interactúan en una región determinada, conjuntamente con sus posiciones relativas en un esquema de dominación. Esto debido a que en el contexto de Ecuador y en “especial en el callejón interandino, las condiciones estructurales aparecen matizadas -si no atravesadas- por la diversidad cultural proveniente de una profunda diferenciación étnica, históricamente determinada, pero al mismo tiempo en proceso de redefinición” (Naranjo, 1992, p. 15). En la actualidad, la ciudad cuenta con 10 parroquias urbanas y 18 rurales (INEC, 2010). Para el presente estudio, se tomaron como referencia algunos de los sectores geográficos de la ciudad. La finalidad es poder conocer si los hablantes ambateños hacen alguna asociación entre la asibilación y el lugar de procedencia del hablante. De esta manera, se han escogido los lugares considerando el contexto social, histórico y político de la ciudad.

El primero concierne al tradicional barrio de Miraflores, que es un sector exclusivo y residencial de la ciudad. Este sector es conocido como uno de los barrios más tradicionales y antiguos de Ambato. Desde 1906 fue el lugar de paso del ferrocarril que iba hacia Quito hasta aproximadamente los años 60. Un dato relevante sobre este sector se relaciona con la elección de “Reina de la Fiesta de las Flores y de las Frutas” de la cual se esperaba, perteneciera al sector de Miraflores. Este barrio se caracteriza por ser una zona residencial con amplios huertos y jardines que muestran las riquezas naturales de la ciudad (La Hora, 2017). El segundo sector es Ficoa, conocido por ser un lugar residencial comercial y exclusivo. Hoy en día los terrenos frutales se han reemplazado por grandes proyectos inmobiliarios. Últimamente Ficoa ha vivido una transformación en la que pasó de ser un sector rural al lugar donde la gente con mayor



## CAPÍTULO III

### CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Este capítulo presenta los procedimientos metodológicos que fueron la guía para este estudio. Primero, se detalla el tipo de diseño de la investigación en el que se identifica la zona estudiada. Luego, se describen las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos. Seguidamente, se define la muestra con la que se trabajó; por último, se muestra el procedimiento para el análisis y sistematización de información de la presente investigación.

#### 3.1 Tipo de diseño

La presente investigación es descriptiva, analítica, de carácter cualicuantitativo y sincrónico dentro del campo de la sociolingüística. La zona donde se desarrolló esta investigación comprende la ciudad de Ambato, localizada en la sierra centro de Ecuador, y perteneciente a la provincia de Tungurahua. Entre algunas de las razones que motivaron la realización de este estudio en este lugar, se encuentra el estudio piloto, en el cual se evidenció las distintas actitudes y percepciones sociolingüísticas de individuos que atribuían a la asibilación aspectos tales como prestigio social e incluso poder político. Estos resultados demostraron la necesidad de una investigación más profunda en la cual se relacionen variables de estrato social juntamente con hechos históricos y sociales del contexto ambateño.

#### 3.2 Técnicas e instrumentos de investigación

Los instrumentos que se utilizaron, al igual que en el estudio piloto, estuvieron basados en la técnica de *Matched Guise* propuesta por Lambert, Hodgson, Gardner y Fillebaum (1960). Para ello, se trabajó con dos tipos de instrumentos: encuestas y preguntas de entrevista semiestructurada (incluidas en la encuesta). Este estudio no replicó la técnica de Lambert *et al.*, sino que esta técnica sirvió como una guía para el mismo. En contraste con el estudio piloto de 2018, se usaron grabaciones distintas debido a que los entrevistados tendían a enfocarse más en el contenido del audio que en la forma. En cuanto a las preguntas que se realizaron en la encuesta, fueron las mismas aplicadas en el estudio piloto. Sin embargo, es necesario acotar que se adicionó una pregunta en la que los hablantes debían inferir el barrio o la zona a la que la persona de la grabación pertenecía.

Para este trabajo, las dos grabaciones fueron producidas por dos hablantes ambateños hombres, dentro de un rango de edad de 19 a 25 años. En contraste con las grabaciones de 2018, en este estudio, los dos individuos leyeron un trabalenguas con varias realizaciones del fonema /r/. Uno de ellos lo lee con la variante asibilada [ř] mientras que el otro, con la variante vibrante múltiple [r]. Este trabalenguas es muy conocido entre la población y hasta hoy en día se lo utiliza frecuentemente en los primeros años de escuela, instando a los niños de estos niveles a diferenciar la grafía <r>, del dígrafo <rr>, que se pronuncia generalmente como una variante sonora asibilada (Reino, 1991). A continuación, se presenta la transcripción fonética de los audios de la grabación:

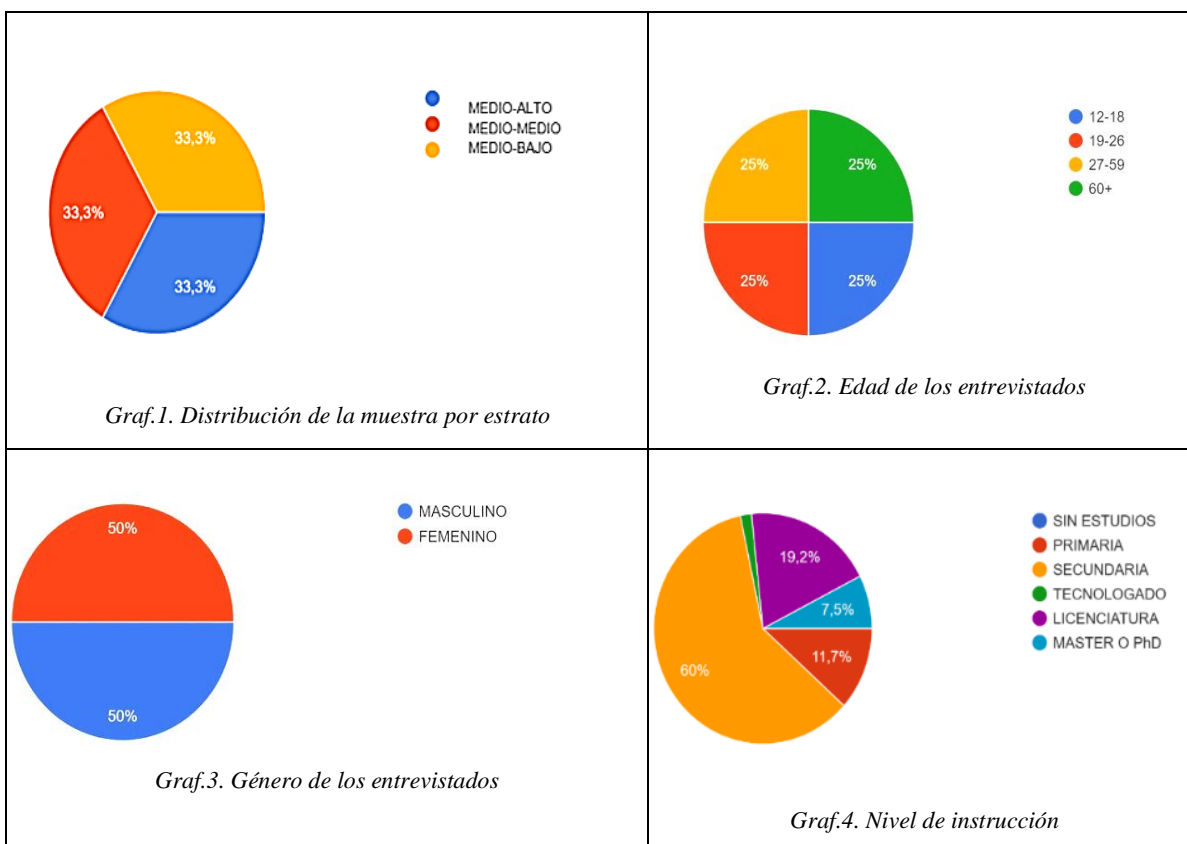
<b>Fonema /r/</b>	
<b>Representación Grafía</b>	<erre con erre cigarro, erre con erre barril, rápido ruedan las ruedas del rápido carro del ferrocarril>
<b>Grabación 1</b>	
<b>Variante Asibilada [ř]</b>	[ˈeře kon ˈeře si ˈy aro ˈeře kon ˈeře βa ˈřil ˈřapiðo řw ˈeðan las řw ˈeðaz ðel ˈřapiðo ˈkařo ðel feřoka ˈřil]
<b>Grabación 2</b>	
<b>Variante vibrante múltiple [r]</b>	[ˈere kon ˈere si ˈy aro ˈere kon ˈere βa ˈril ˈrapiðo rw ˈeðan las rw ˈeðaz ðel r ˈapiðo ˈkaro ðel feroka ˈril]

### 3.3 Universo y muestra

Este estudio se enfocó específicamente en los habitantes de la ciudad de Ambato los entrevistados debían: pertenecer a la ciudad de Ambato y vivir o haber vivido gran parte de su vida en esta ciudad. La población total en el cantón Ambato comprende 287.282 habitantes distribuidos en 10 parroquias urbanas y 18 rurales. Para el presente estudio se tomó una muestra de 120 personas; estos participantes fueron escogidos de acuerdo a las variables de estrato social, edad y género. Sin embargo, la variable que se consideró para el análisis de datos es la variable de estrato social. En el estudio piloto de 2018, se concluyó que existía cierta diferencia entre las actitudes de los hablantes ambateños con respecto a la variante asibilada de /r/ la cual estaba marcada por los estratos sociales a los cuales los hablantes pertenecían. A continuación, se presentan 4

gráficos que representan la distribución de la muestra por estrato, edad, género y nivel de instrucción:

Tabla 2. Descripción de la muestra del estudio



Para establecer la variable de estrato social se consideró el nivel de instrucción, profesión, la zona donde se hizo la entrevista (colegios, universidades, cafeterías), y el barrio o zona de residencia del hablante. En la ciudad de Ambato la estratificación social está todavía marcada por el lugar de origen, profesión e incluso apellido. En esta ciudad todavía se asocian ciertos apellidos con poder social y político. A continuación, se muestra una tabla donde se observa la distribución de los hablantes por sectores:

Tabla 3. Lugares donde se realizaron las entrevistas de acuerdo al estrato social y grupo etario.

Estrato	Grupo etario	Lugar
<b>Medio-alto</b>	12-18	Colegio CEBI
	19-26	Universidad Católica
	27-59	Supermaxi, Cafeterías y restaurantes en los barrios de Ficoa y Miraflores
	60+	Cafeterías y Restaurantes en el Centro de Ambato, Ficoa y Miraflores (Álamo Chalet, Honey And Coffe, Paseo Shopping)

<b>MEDIO-MEDIO</b>	12-18	Colegio San Alfonso
	19-26	Universidad Indoamérica
	27-59	Locales Comerciales Del Centro De Ambato (Zapaterías, Tiendas De Ropa, Farmacias)
	60+	Cafeterías Del Centro De Ambato, Calles Del Centro de Ambato, Barrios pertenecientes a Ficoa (Las Acacias, Los Quindes)
<b>MEDIO-BAJO</b>	12-18	Colegio Luis A. Martinez
	19-26	Mercado Modelo, parque 12
	27-59	Mercado Modelo, calles del centro de Ambato
	60+	Mercado Modelo, Atocha

Para evidencia de ello, basta remontarse a la lista de alcaldes y gobernadores de la provincia, ya que en lo que concierne al poder político, este ha sido traspasado de generación en generación entre las familias más adineradas de la urbe (Reino, 2015). Así mismo, esto se puede evidenciar en la lista de candidatas a reina de Ambato, la cual se suele designar cada año en conmemoración a la Fiesta de la Fruta y de las Flores. De esta manera, es imperativo remontarse a los hechos históricos y sociales de la ciudad para entender cómo influyen en las actitudes de los hablantes. De este modo, se escogieron lugares estratégicos en donde cada uno de los grupos convive: instituciones educativas, mercados, supermercados y algunos barrios populares de la ciudad.

En cuanto al género, se trabajó con sesenta mujeres y sesenta hombres. De esta forma, para determinar los grupos de edades se consideró dividirlos de acuerdo a su ciclo de vida: adolescencia, juventud, adultez y vejez. A continuación, se muestra una tabla realizada por Zambrano (2019), en la cual se presenta la distribución de la muestra con respecto a edad, género y clase social.

*Tabla 4. Distribución de la muestra*

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>			
<b>Grupo socioeconómico</b>	medio-alto (40) <sup>1</sup>			
<b>Edad</b>	12-18(10)	19-26 (10)	27-59(10)	60+(10)

<sup>1</sup> Los números en paréntesis corresponden a la cantidad de personas entrevistadas.

<b>Género</b>	<sup>2</sup> M(5)	H(5)	M(5)	H(5)	M(5)	H(5)	M(5)	H(5)
<b>Grupo Socioeconómico</b>	medio-medio (40)							
<b>Edad</b>	12-18(10)		19-26(10)		27-59(10)		60+(10)	
<b>Género</b>	M(5)	H(5)	H(5)	M(5)	M(5)	H(5)	M(5)	H(5)
<b>Grupo socioeconómico</b>	medio-bajo (40)							
<b>Edad</b>	12-18(10)		19-26 (10)		27-59(10)		60+(10)	
<b>Género</b>	M(5)	H(5)	M(5)	H(5)	M(5)	H(5)	M(5)	H(5)

Es importante recalcar que la elección y distribución de la muestra no es representativa de la población de Ambato, sin embargo, esta tabla sirve y se ajusta a los objetivos planteados, dentro de los cuales están las variables de clase social, edad y género. Desde esta perspectiva, la distribución de estos grupos no necesariamente tiene que ser representativa de la población, ya que el objetivo principal de este estudio se centra en las actitudes y percepciones lingüísticas de cada grupo o estrato social, tomando en cuenta el contexto histórico y social de la ciudad como un factor que influye directamente en los hablantes.

### **3.4 Almacenamiento y procesamiento de datos**

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa de Formularios de Google, en el cual se almacenaron las encuestas aplicadas a cada participante. Una vez almacenados todos los resultados se procesó la información cualitativa y cuantitativa por medio de las hojas de cálculo de Google, las cuales también facilitaron la elaboración de gráficos estadísticos relevantes para el posterior análisis de datos. En cuanto a las preguntas de carácter cualitativo, se utilizó como herramienta de análisis un desarrollador de nubes de palabras, el cual permitió clasificar las respuestas de los encuestados de acuerdo a la frecuencia con la que las palabras se repetían o no. Esto fue posible gracias a que muchos de los informantes coincidieron en su descripción física.

---

<sup>2</sup> La letra M representa a las mujeres y la letra H a los hombres.

Es relevante hacer acotaciones sobre la terminología que se utilizó para facilitar la explicación y comprensión de los datos interpretados. En primer lugar, para referirse a cada una de las grabaciones se hizo referencia a los alófonos [ř] y [r] como oficialmente se muestran en la RFE<sup>3</sup>. En el caso de [ř] o asibilada se usó la sigla G1. Mientras que, para la segunda grabación, la cual corresponde a la variable vibrante múltiple [r], se usó la sigla G2.

---

<sup>3</sup> Alfabeto fonético de la Revista de Filología Española.

## CAPITULO IV

### DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

A continuación, se presenta el análisis estadístico y la interpretación de datos correspondiente a las encuestas de percepción y actitud lingüística de los hablantes ambateños. Se analizaron un total de 8 preguntas por cada grabación, de las cuales 3 eran de carácter cualitativo y 5 de carácter cuantitativo. Las preguntas cualitativas fueron interpretadas de dos maneras: nubes de palabras para la descripción de Matched Guise, y la Teoría Fundamentada. En el caso de las preguntas cuantitativas, se presenta la interpretación y un análisis descriptivo de los resultados juntamente con los gráficos estadísticos, los cuales se encuentran en anexos.

#### 4.1 Asibilación de /r/ y grupo étnico

En la primera pregunta, se buscaba conocer si los hablantes asociaban la producción del fonema asibilado o la vibrante múltiple con alguna de las categorías étnicas existentes dentro del contexto ecuatoriano: blanco, indígena, mestizo o afroecuatoriano. Haboud (1995) menciona la importancia de conocer la autopercepción y expectativas de una comunidad lingüística con respecto a la lengua y etnicidad, ya que estos factores explican cómo se da el desplazamiento lingüístico frente al mantenimiento de la propia lengua, o variedad de lengua. Gómez (2003), por su parte, afirma que la etnicidad es un componente importante para determinar el sentido de identidad y clase social en Ecuador. De esta forma, para identificar y analizar las actitudes lingüísticas de los hablantes ambateños en este estudio, es relevante considerar lo que menciona Naranjo (1992) sobre el contexto ecuatoriano, en el cual “las condiciones estructurales aparecen matizadas -si no atravesadas- por la diversidad cultural proveniente de una profunda diferenciación étnica, históricamente determinada, pero al mismo tiempo en proceso de redefinición” (p.15). Así, se puede mencionar lo que Gugenberger (1995) asevera con relación a las actitudes y las estrategias que suelen utilizar los hablantes en situación de conflicto. Una de estas estrategias concierne a la habilidad para integrar identidades nuevas y contradictorias con el fin de superar los conflictos étnicos, culturales y lingüísticos. De esta manera, se esperaría que los hablantes ambateños hayan integrado o estén en proceso de integrar nuevas identidades en todos los ámbitos, esto, con el fin de superar conflictos étnicos, sociales, culturales, políticos e históricos.

Es necesario considerar el último enunciado, en el que se enfatiza que estas condiciones estructurales se encuentran en proceso de redefinición. De este modo, los datos obtenidos en esta pregunta reflejarían no solo lo que los hablantes perciben de su propia variedad sino también de los conflictos ya mencionados. Así, es imperativo mencionar que hoy en día, el contexto de Ambato es diferente al del pasado, y esta ciudad no es la misma en donde el acceso a la educación y derechos eran un privilegio de pocos. Tampoco es la ciudad donde los indígenas se dedicaban meramente a las arduas actividades del campo y los obrajes. Tal como lo dice Gómez (2003), las luchas sociales y de reivindicación en el Ecuador han tenido gran impacto y se han visto reflejadas en las políticas públicas actuales, permitiendo que los individuos pertenecientes a minorías indígenas y clases sociales menos favorecidas accedan a nuevas oportunidades, y por lo tanto mejoren sus condiciones de vida. Como es de esperarse, este proceso se verá evidenciado en la lengua de distintas maneras.

En cuanto a los resultados generales de esta pregunta, se evidencia que el 50% de los encuestados relaciona la asibilación con el grupo mestizo, mientras que el 35,8% lo hace con los grupos indígenas. Consecuentemente, un 12,5 % la asoció con la categoría blanca y finalmente, solo el 1,7% de los encuestados optó por la categoría de afroecuatoriano. Estos resultados cambian drásticamente en la grabación del fonema vibrante múltiple /r/. Así, el 44,4% de los encuestados relaciona la producción de este fonema con la categoría blanca, mientras 47,5% optó por el grupo mestizo. Por último, 5,9% optó por asociarlo con la categoría de indígena y 1,7% con la afroecuatoriana 4.

De estos datos, es importante acotar que el porcentaje que identificó a la asibilación de /r/ con la categoría mestiza es relativamente mayor al porcentaje de individuos que optó por identificar la vibrante múltiple como rasgo de esta misma categoría. De esta forma, se puede decir que en Ambato la asibilación todavía se considera como un rasgo característico del habla de los mestizos, los cuales representan el 82,1% de la población en la provincia de Tungurahua (INEC,2010). Por otro lado, es relevante mencionar que la producción de la vibrante múltiple se asocia con mestizos y

---

4 Los gráficos mencionados se encuentran en la sección de anexos.

blancos de manera similar, con solo un 3% de diferencia entre las dos categorías. Contrariamente, solo una minoría de 1,7% relaciona la vibrante múltiple con grupos indígenas. De esta forma, se puede afirmar que la vibrante múltiple rara vez se asocia con los grupos indígenas, algo que sí sucede con la variante asibilada, aunque esto no excluye a que los grupos mestizos y blancos también la utilicen.

A continuación, se procederá al análisis de datos de la primera pregunta por estrato social. Aquí los resultados son notoriamente distintos, señalando que existe cierta correspondencia entre la información proporcionada por los estratos medio-alto y medio-bajo. En primera instancia, 60% del estrato medio-alto identificó la variante asibilada /ř/ con el grupo mestizo. A este número le sigue un 55% de encuestados quienes pertenecen al estrato medio-bajo. Por último, un 35% de hablantes pertenecientes al estrato medio-medio relaciona la producción de G1 con este mismo grupo. Dentro de la categoría indígena, 47% de entrevistados pertenecientes al estrato medio-medio la relacionan con G1. Así mismo, un 35% del estrato medio-bajo asocia G1 con grupos indígena. Finalmente, una minoría del 25% pertenecientes al estrato medio-alto, relaciona esta categoría con G1. En conclusión, se puede inferir que los estratos con mayor tendencia a asociar el alófono asibilado con grupos mestizos son en primer lugar, el estrato medio-alto, y en segundo lugar el estrato medio-bajo. De esta forma, se entiende que muchos de los que escucharon G1 podrían haberse identificado con su producción.

#### **4.2.1 Matched Guise y asibilación [ř] por estrato**

En la pregunta 2, se aplicó la técnica de *Matched Guise* propuesta por Lambert, Hudgson, Gardner y Fillebaum (1960). Como se mencionó en un inicio, esta técnica busca que los entrevistados escuchen dos audios que contrastan en una o más variantes y describan a la persona que los produce. De esta manera, se evidencian las actitudes y percepciones de quienes dan la descripción. A diferencia de la técnica original, en la que el mismo hablante produce las dos grabaciones, se contó con el apoyo de dos hablantes, que produjeron dos grabaciones: variante asibilada y vibrante múltiple. El carácter de esta pregunta fue cualitativo y para la interpretación de gráficos se utilizó un programa generador de nube de palabras, en el cual se clasificaron las palabras de acuerdo a la frecuencia con la que se repetían. Estas palabras correspondían a adjetivos usados por los entrevistados para describir a cada hablante de la grabación. De esta forma, mientras más se repite una palabra, más grande y visible será esta en la nube de palabras.

Para la respectiva interpretación es necesario mencionar algunos de los conceptos y teorías relacionados con la actitud. En primera instancia, se conoce que la actitud es la disposición de reaccionar favorable o desfavorablemente ante algo. Según Aigner (2010) y Haboud (2003), las actitudes están constituidas por tres componentes: el afectivo (sentimientos evaluativos de agrado o desagrado), el cognoscitivo (opiniones e ideas acerca del objeto) y el conductual (tendencias de acción). En este caso, se concluyó que las respuestas provistas por los encuestados a esta pregunta se hicieron desde las perspectivas cognoscitiva y afectiva antes que la conductual.

#### **4.2.2 Estrategia de los hablantes para esconder el conflicto**

Un aspecto importante que mencionar es que algunos de los entrevistados se sintieron incómodos en esta sección, negándose a participar en ciertos casos y alegando que dar una descripción física de alguien a quien solo se le escuchaba la voz, implicaba hablar desde la perspectiva de los prejuicios sociales y étnicos. De esta forma, se vuelve a poner en evidencia la existencia de un conflicto. La estrategia utilizada por estos hablantes es la de pasividad, la cual lleva al grupo involucrado a esconder el conflicto, el cual podría estar todavía latente a pesar de que el contexto y las situaciones de dichos grupos hayan cambiado significativamente (Gugenberger, 1995). De esta manera, se evidenció que gran parte de los encuestados hicieron descripciones con adjetivos de estatura y contextura, como alto y gordo, en lugar de dar características específicas sobre G1 y G2.

Consecuentemente, se describió el color de piel, ojos y cabello con relación a las dos grabaciones. En cuanto a los adjetivos menos utilizados, están aquellos usados en las descripciones de personalidad y forma de vestir. En esta última, en el estrato medio-alto se describió al hablante de G1 como alguien con “poncho”, “sombbrero” y “vestimenta tradicional”, que suele asociarse con algunos grupos indígenas andinos de Ecuador. En este sentido, es necesario enfocarse en cómo los encuestados utilizan estas características en lugar de la palabra indígena. De esta manera, es importante remarcar la intención de los entrevistados por ser “políticamente correctos”. Por el contrario, al referirse al hablante de G2, en el estrato medio-alto se lo describe como alguien con ropa “formal” o “bien vestido”. Por otro lado, en los otros estratos, la referencia hacia la

vestimenta es mínima. Sin embargo, algo importante a mencionar sobre el estrato medio corresponde a la relación que hacen los hablantes de este grupo con la vibrante múltiple y la variedad costeña, describiendo al hablante de G2 como alguien de origen o ascendencia costeña. Estas afirmaciones podrían indicar la existencia de un cambio desde arriba, ya que los hablantes muestran cierto nivel de conciencia sobre el prestigio que tiene el fono vibrante múltiple en contraste con el asibilado. De esta manera, los hablantes pertenecientes a un nivel socioeconómico medio intentan adoptar el fono con más prestigio, el cual en este caso sería la variante vibrante múltiple o la simple. Así, se daría el fenómeno de la hipercorrección desde arriba o motivada desde arriba (Labov, 1996). Así mismo, es probable que se esté dando una situación parecida a la de Quito, en donde las nuevas generaciones optarían por fonos con más prestigio y pertenecientes a variedades como la lojana o costeña (Haboud y de la Vega, 2008).

En cuanto a adjetivos de descripción física, en G2 sobresalen las descripciones de un individuo caucásico, en la cual se utilizaron adjetivos tales como: blanco, ojos verdes, ojos azules, alto, rubio. Por otro lado, en G1, la mayoría de estratos se refiere al individuo de la grabación como: negro, mestizo, moreno, trigueño, oscuro, piel oscura y piel canela. Es importante enfatizar que solo en los estratos medio-alto y medio-bajo es en los que más se utilizó adjetivos de descripción física con rasgos caucásicos para G1, además de palabras que indicaban una buena posición socioeconómica, como añado y con buena economía. Por otra parte, para referirse a G2, los estratos medio-alto y medio-medio utilizaron adjetivos que muestran claramente una actitud positiva hacia el mismo, describiéndolo como alguien: simpático, bien vestido, bien parecido, fuerte, guapo, buena gente, presentable, buen mozo, joven y fuerte. Estas descripciones no se mencionaron en el estrato medio-bajo, en donde los participantes se enfocaron más en dar adjetivos que describen el aspecto físico del hablante.

En G1 también se muestran algunas descripciones que dan indicio de actitud positiva con relación a la asibilación. Sin embargo, es necesario acotar que quienes las hicieron son una minoría perteneciente a los estratos medio-medio y medio-bajo. Algo importante a mencionar es que donde más se encontraron esta clase de adjetivos fue en el estrato medio-bajo, donde los entrevistados describieron al hablante de G1 como alguien: guapo, añado, bien vestido, de clase media-alta, atractivo y de buena economía. Así, en la descripción de G1 se evidencian algunas contradicciones sobre cómo se imaginan los participantes a quien produce la variante asibilada, mientras que en G2, existen respuestas más homogéneas en las que sobresalen las descripciones sobre

alguien caucásico. Como se observa en los dos estratos medio-alto y medio-medio, se usa el adjetivo “joven” para describir al hablante que produce la vibrante múltiple, lo que implica que la producción de esta estaría siendo relacionada con las generaciones más jóvenes. En la Tabla 5. Se resume lo expresado por los entrevistados en relación con cada una de las grabaciones:

Tabla 5. Nubes de palabras ¿cómo se imagina a la persona que acaba de escuchar?

¿Cómo se imagina a la persona que acaba de escuchar?		
Estrato	G1-vibrante asibilada [ř]	G2-vibrante múltiple [r]
Medio Alto		
Medio Medio		
Medio Bajo		

### 4.3 Lugar de origen y asibilación de /r/ en Ambato

Para la pregunta siete: ¿de qué barrio le parece que proviene? los encuestados debían elegir el barrio o sector al cual ellos creían que pertenecía el hablante de la grabación. De esta manera, es necesario reconocer que en el contexto actual de Ambato todavía existen estructuras muy marcadas de estratificación. De este modo, los sectores de Miraflores y Ficoa suelen ser considerados como los lugares en donde los grupos y familias que poseen mayor poder económico y social se concentran. Por el contrario, en el sector de Atocha se asientan los grupos de estrato social medio-medio y medio-bajo. Así mismo, el sector de Letamendi es conocido por ser un sector popular y de estratos bajos. Por último, se menciona el sector de Santa Rosa, el cual es una parroquia rural ubicada a las afueras de la ciudad.

De esta manera, los resultados generales de esta pregunta evidencian que un 46,2% de los encuestados asoció G1 (asibilación) con la parroquia rural de Santa Rosa. Así, estos resultados indican que la asibilación es, al igual que en Quito (Haboud y de la Vega, 2008), asociada con las hablas rurales. Por otro lado, el 23,5% de los informantes optó por asumir que el hablante de grabación pertenece a los barrios de Miraflores y Ficoa. Al ser estos sectores considerados por los mismos hablantes como lugares de concentración de los estratos sociales altos y medios, es necesario referirse a las conclusiones del estudio piloto de 2018, en donde se encontró que 11% de los entrevistados consideró la asibilación de /r/ como un indicador de clase social alta. Por último, un 22,7% de entrevistados relacionó G1 con Atocha, y solo el 7,6% lo hizo con Letamendi. Estos datos cambian significativamente en G2, ya que se ve una clara tendencia a asociar la producción del fonema vibrante múltiple con los barrios de Ficoa y Miraflores, con un 63,9% de informantes que hacen esta asociación. El segundo grupo con mayor porcentaje es el de Atocha, con un 25,2% que afirma que el hablante de G2 pertenece a este sector. Por último, están las categorías de Santa Rosa con 5,9% y Letamendi con 5,0%.

En cuanto al análisis de datos por estrato, se puede observar que frente a G1, el 42,9% de encuestados de estrato medio-alto escogió los sectores urbanos y exclusivos de Ficoa y Miraflores. Mientras que en el estrato medio-medio el 45% de los hablantes asocia G1 con Santa Rosa, parroquia rural de la ciudad. De igual manera, el 62,5% de hablantes pertenecientes al estrato medio-bajo también hace esta asociación. De esta forma, se puede concluir que mientras en los estratos medio-medio y medio-bajo la

mayoría de los encuestados cree que el hablante que asibila proviene de campo, un porcentaje similar en el estrato alto piensa lo opuesto, e incluso relaciona su producción con la gente que proviene de los sectores más exclusivos de la ciudad. Es necesario, por lo tanto, corroborar si esto ocurre de igual manera en G2, ya que pueden existir algunas contradicciones al enfrentarse el prestigio de la variante asibilada con la identidad de quienes la producen.

En este sentido, frente a G2, los hablantes pertenecientes a los 3 estratos en su gran mayoría optaron por asociar la producción de la vibrante múltiple con los barrios de Ficoa y Miraflores, manteniéndose en un rango del 60 al 65%. En cuanto a los otros sectores, la categoría de Atocha muestra porcentajes similares en los tres estratos, los cuales varían entre 23 y 27%. Respecto al sector de Santa Rosa, se obtuvo 7,7% en el estrato medio-alto, 7,5% en el estrato medio-medio, y 2,5% en el medio-bajo. Este último resultado indicaría que dentro de este grupo existe una opinión clara sobre la relación existente entre la variante asibilada y variedad rural andina, en donde se correlaciona la producción del fonema asibilado con el lugar de origen. Se puede concluir que detrás de las respuestas se solapan conflictos, actitudes y conocimiento implícito sobre el poder social y económico relacionado a los sectores a los cuales se asocia la proveniencia del hablante.

#### **4.4 Asibilación de /r/ y clase social**

Para la pregunta cuatro: “la persona que acaba de escuchar parece ser de clase social:” los hablantes debían asociar la asibilación y la vibrante múltiple a tres categorías de clase social: alta, media o baja. El origen de esta pregunta radica en las conclusiones de estudios previamente realizados sobre la asibilación. En estos estudios los hablantes tienden a asociar el alófono asibilado las clases populares y estratos sociales bajos. Con respecto a los resultados generales, el 77,3% de hablantes asocia G1 con clase media. En contraste, el 53,3% de encuestados asocia G2 con esta misma categoría. Por otra parte, 7,6% de los hablantes relaciona G1 con clase social baja, mientras 15,1% de informantes relaciona su producción con la clase alta. Estos últimos resultados son relevantes, ya que, a diferencia de los estudios realizados sobre la asibilación en Ecuador, se observa que en Ambato solo una minoría de 7,6% asocia la producción de la variante asibilada con clase social baja.

En cuanto a los resultados por estrato, se observan diferencias significativas entre las categorías de clase social. En primer lugar, se evidencia que en relación con G1, los tres grupos, medio-alto, medio-medio y medio-bajo, asocian preferentemente la asibilación con clase media. Es en el estrato medio bajo en donde predomina esta idea según el 85% de encuestados de este grupo. Esto podría significar que estos grupos se reconocen en la producción de este alófono, aunque podrían no poseer orgullo lingüístico al no ser esta una variante de prestigio.

Algo importante a mencionar de estos tres estratos es que los porcentajes de individuos que relacionan G1 con clase alta se reducen de acuerdo al estrato al que pertenece cada hablante. Así, en el estrato alto, 23,1% de los encuestados asociaron G1 con clase alta, mientras que en el estrato medio este porcentaje se reduce a 12,5%. Por último, solo el 10% de los individuos del estrato bajo considera que la producción de la asibilación es un rasgo de la categoría clase social alta. Así mismo, es relevante mencionar que con respecto a G2, los resultados fueron más homogéneos, y tanto en el estrato medio-alto como en el medio-medio, los participantes asociaron el alófono vibrante múltiple a la categoría de clase social media y media-alta. Por último, ninguno de estos dos estratos asoció la producción de la vibrante múltiple a la clase social baja. Esto sí sucede en el estrato medio-bajo, con un porcentaje bajo del 5%.

A partir de lo escrito, se puede concluir que al referirse a G1, los porcentajes indican que este fono es asociado, en su mayoría, a las clases medias. Así mismo, en el estrato medio-alto, los hablantes escogen como segunda opción el asociar la asibilación con las clases altas, lo cual podría significar que también se reconocen en la producción de esta variante. Esto se corrobora en la manera en la cual se reduce el porcentaje de individuos conforme se cambia de estrato medio-alto a estrato medio y estrato medio-bajo. Con respecto a G2, se corrobora que existen dos tendencias: el asociarlo con clase media y el asociarlo con clase alta. Solo en el estrato medio-bajo, el 5% de los encuestados asumió que el hablante de G2 es de clase baja.

#### **4.5 Relación entre la asibilación y la percepción del nivel de educación de los hablantes**

En la pregunta cinco: ¿qué nivel de instrucción cree que tiene? se pretendía entender la asociación que hacen los hablantes entre la asibilación de /r/ y el nivel de instrucción de quienes hablan en G1 y G2. En este sentido, se buscaba corroborar lo que Toapanta (2016) concluyó en su estudio, al encontrar que los hablantes quiteños relacionaban la producción del fonema asibilado con las clases y estratos sociales menos educados. Con respecto a los resultados generales, se puede observar que en G1 49,6% de los hablantes asocia la asibilación con la categoría de universidad. Esto cambia en G2, donde 79,2% relaciona la producción de la vibrante múltiple con este grupo. En cuanto a los aspectos más relevantes dentro cada estrato, se puede decir que en los tres estratos los porcentajes varían significativamente dependiendo del estrato al cual pertenece cada entrevistado. De esta forma, si se considera la percepción de los hablantes frente a G1, en el estrato medio-alto, el 63,9% de encuestados asocia el fonema asibilado con estudios universitarios. Mientras que, en el estrato medio, este porcentaje se reduce a 50% y en el estrato medio-bajo a 34,2%. Por otro lado, 80% de los hablantes de estrato medio-alto asocian G2 con estudios universitarios. Este porcentaje aumenta a 82% en el estrato-medio y disminuye a 75% en el estrato medio-bajo. De esta forma, se evidencia que las diferencias son mínimas en cuanto a la opinión que tienen los hablantes sobre la vibrante múltiple que está considerada como una variante de prestigio e identificador de quienes tienen una instrucción de universidad o colegio.

#### **4.6 Asibilación en el sector rural y urbano**

En la pregunta 6, los hablantes debían asociar la producción de G1 y G2 a las categorías de urbano o rural. El propósito de esta pregunta era conocer si los encuestados asociaban la producción del fonema asibilado a las hablas rurales, de la misma manera en que se evidenció en algunos estudios realizados en la ciudad de Quito. De esta forma, es importante mencionar el contexto actual de la ciudad de Ambato, la cual cuenta con 18 parroquias rurales y 10 urbanas (INEC, 2010).

En cuanto a los resultados generales, en G1, el 63,6% de informantes relacionó la asibilación de /r/ con el sector urbano, mientras que el 36,4% lo hizo con el sector rural. Por otra parte, en G2, 85,7% de los encuestados aseveró que la producción de la vibrante múltiple corresponde a la zona urbana, mientras que 14,3% la relacionó con la zona rural. Estos resultados, indican que, para la mayoría de los entrevistados ambateños, tanto la producción de la asibilación de /r/ como de la vibrante múltiple son características de los dos sectores. Sin embargo, existe una marcada tendencia por identificar la producción de G2 con la zona urbana. Esto se evidencia de la misma forma en los resultados por estrato.

De esta forma, en G1, los tres estratos muestran correspondencia entre el estrato social de los encuestados y la zona a la cual se cree pertenece cada hablante de las grabaciones. Así, el grupo que asocia G1 a la categoría de zona urbana es el estrato social medio-alto, con 68,4%. Este número disminuye en el estrato medio-medio con 62,5% y en el medio-bajo con 60%. En relación a G2, en el estrato medio-alto se encontró que 97,5% de los participantes identifica a la variante vibrante múltiple como rasgo característico de la zona urbana. Estos resultados son similares en el estrato medio-medio y medio-bajo con 87,2%, y 72,5% respectivamente. Finalmente, se puede decir que a pesar de que la mayoría de hablantes ambateños identifique la producción de la variante asibilada como un rasgo del sector urbano, lo hacen también con la vibrante múltiple. La única diferencia entre las opiniones frente a G1 y G2 radica en que G2 es asociado en mayor proporción al sector urbano. Esto podría deberse al prestigio que la variante vibrante múltiple tiene para los entrevistados, cómo se verá en los resultados cualitativos.

#### **4.7 Prestigio, identidad y actitud de los hablantes frente a la variante asibilada**

Otra de las preguntas relevantes para comprender la actitud y percepción de los hablantes ambateños con respecto a la asibilación de /r/ concierne a la pregunta 7, la cual tenía como fin recolectar información sobre las actitudes de los encuestados frente a las dos grabaciones. En primera instancia, se muestran los resultados generales para tener un panorama más amplio sobre la situación y después se presentan los resultados por estratos.

Se evidencia que, del total de los encuestados, 26,1% prefirió la variante asibilada, mientras que un 73,9% de los encuestados escogió la vibrante múltiple. Esto muestra en sí, el deseo consciente de una mayoría de individuos por la variante de prestigio, la cual en este caso es la vibrante múltiple. En cuanto a los resultados por estrato se observa que en todos los estratos existe una evidente preferencia por la vibrante múltiple, la cual representa en sí, lo prestigioso, no marcado y estandarizado. Sin embargo, es interesante notar que, en el estrato medio, 35% de los encuestados optó por escoger la variante asibilada.

#### **4.7 Asibilación, poder y estrato social**

En la pregunta 8, se pretendía que los hablantes dieran su opinión en relación con la correspondencia de la variante asibilada de /r/ con respecto al poder económico y social de quienes la producen. De esta forma, los encuestados respondieron a la pregunta: ¿cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en las personas con mayor estatus social y poder económico? Esto debido a que en el estudio piloto de 2018 se concluyó que un 11% de individuos asociaba la producción de la variante asibilada con los estratos y grupos de poder más altos de la ciudad. Así mismo, algunos de los hablantes en este estudio también manifestaron en sus respuestas una actitud negativa hacia la asibilación, aunque en este caso, la causa no estaría relacionada al prestigio del fonema, sino a quienes la producen.

En cuanto a los resultados generales a esta pregunta, 28,2% de los encuestados relacionó la producción de la variante asibilada con los grupos de mayor estatus social y poder económico, mientras que un 71,8% no lo hizo. De este 28,2% de individuos, es importante mencionar que el 42,5% de ellos pertenece al estrato social medio-alto, seguido de un 17,5% perteneciente al estrato medio-medio y finalmente un 15,4% que corresponde al estrato medio-bajo. En este sentido, casi la mitad del estrato medio-alto considera que la asibilación de /r/ se da en personas con mayor estatus social y poder

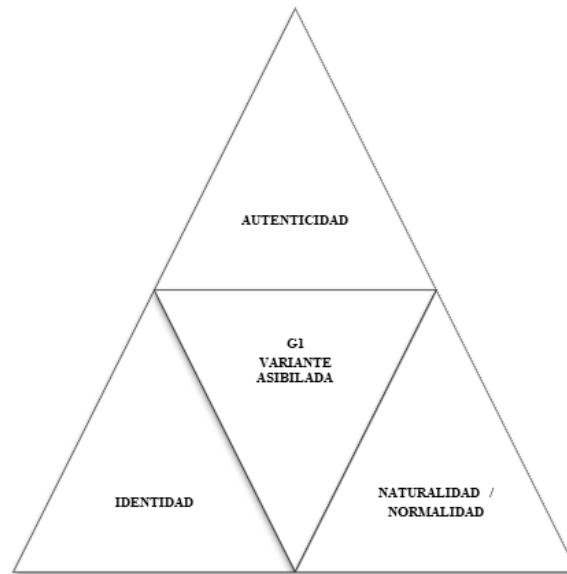
económico en la ciudad. Esto podría significar que, de alguna manera, este grupo tendería a autoidentificarse con su producción.

#### **4.8 Teoría fundamentada y codificación axial**

Dentro de esta sección se tomaron en cuenta las respuestas de análisis cualitativo en las que los entrevistados tenían la opción de justificar sus respuestas con respecto a dos preguntas: ¿cuál de las grabaciones le agrada más y por qué? y ¿cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en las personas con mayor estatus social y poder económico y por qué? Para la interpretación se utilizó la teoría fundamentada, método que implica la recolección y análisis simultáneo de datos. El proceso de análisis de datos en el que se sustenta la Teoría Fundamentada se denomina Codificación Teórica y el procedimiento en el cual se basó la interpretación de estas dos preguntas es el de codificación abierta y axial. De esta forma, se seleccionaron categorías y subcategorías de las respuestas brindadas por los entrevistados. En cuanto a las primeras categorías se hizo una división entre la grabación 1 y la grabación 2. Después se consideró la división de los grupos por estratos y finalmente, tal como se hace en la codificación abierta, se escogió las categorías más relevantes relacionadas con la pregunta de investigación. En este sentido, en la codificación axial se seleccionó la categoría central y se la relacionó con las otras categorías.

#### **4.9 Cuando el prestigio y la identidad se enfrentan**

En cuanto a la pregunta 7: ¿Cuál de las grabaciones le agrada más y por qué? se encontraron 3 categorías principales frente a G1. Como se evidencia en la Ilustración 3., las categorías principales en los tres estratos implican tres aspectos fundamentales: autenticidad, naturalidad e identidad.



*Ilustración 3. Grabación 1 ¿Qué grabación le agrada más y por qué?*

Así, se observa una correspondencia en todos los estratos al justificar su elección por la variante asibilada, describiendo su producción como “natural” en todos los estratos, pero con especial énfasis en los estratos medio-medio y medio-bajo. Por otro lado, en el estrato medio-alto, se la describe como “auténtica” y se hace referencia a las raíces e identidad. Algo relevante a mencionar es la descripción particular de algunos de los entrevistados, que hicieron referencia a la autoconfianza del hablante de G1. De esta forma, esto sería visto como un aspecto en favor de la asibilación, ya que se asume que a pesar del bajo prestigio que pueda tener esta variante, la actitud de algunos entrevistados frente a esta variante es positiva, al ser un rasgo de identidad, confianza e incluso autenticidad. En sí, estos aspectos podrían ser indicadores de que a pesar de que se está dando un cambio hacia la variante con más prestigio, hay todavía cierta tendencia a regresar a la identidad y la asibilación podría ser un rasgo de ella.

En cuanto a la segunda grabación, se evidencia más homogeneidad en las respuestas, ya que, en todos los estratos parece haber una clara noción de la variante vibrante múltiple como la variante de prestigio y, de alguna manera, una asociación de la misma con la variedad estándar. Así, las categorías que se tomaron en cuenta para la interpretación son las siguientes: prestigio, claridad e hipercorrección.

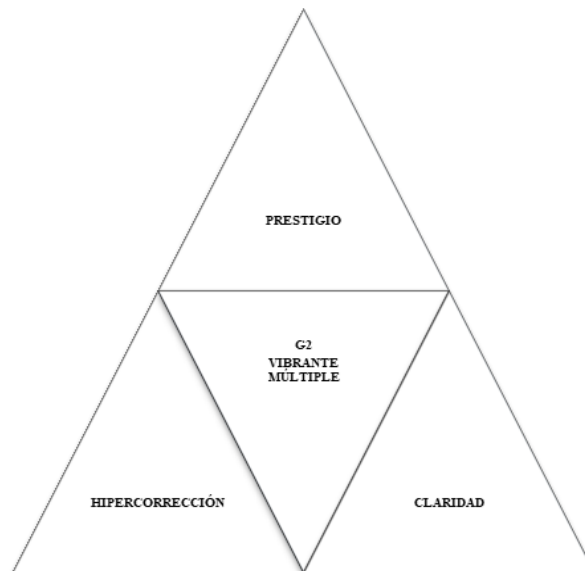


Ilustración 4. Grabación 2 ¿Qué grabación le agrada más y por qué?

En cuanto a la categoría de prestigio, sobresalen descripciones que hacen alusión a la elegancia, a lo correcto y a lo sutil. Esto se puede evidenciar en los tres estratos y en el porcentaje que optó por esta variante como preferencial. Así mismo, se hace referencia a la claridad, y al fácil entendimiento de quienes la escuchan. De esta manera, estas dos categorías se relacionan y se corresponden entre sí. En este sentido, es importante mencionar lo que dicen Trudgill (1983) y Giles (1979) al afirmar que no hay nada lingüístico que haga que las variedades no estándares sean inferiores o superiores, sino que tales percepciones dependen de factores extralingüísticos como la condición social, la presión social, el prestigio y las relaciones de poder. En esta pregunta, se evidencia una clara tendencia de parte de los entrevistados de todos los estratos al describir la vibrante múltiple como la variante correcta, y es aquí donde el concepto de hipercorrección emerge.

De esta manera, algunos individuos tratan de justificar su respuesta comparando G1 con G2, haciendo referencia al efecto que G1 produce en ellos, el cual es negativo en ciertas ocasiones: “no choca al oído”, “no arrastra tanto”, “no golpea tanto”, “la primera es incómoda” o “así se debe hablar”. De estas afirmaciones puede inferirse una actitud negativa hacia el alófono asibilado. Tal como lo manifiesta Salazar (2014), la noción de inferioridad o superioridad de una lengua está basada en el tipo de relaciones entre los grupos sociales y las inequidades existentes dentro de los mismos, siendo la norma de corrección un ideal, pero no una realidad de lo que sucede. Dentro del contexto de Ambato, se observa que cada vez más las inequidades sociales son menores en comparación a las épocas de hacienda y obrajes. De hecho, la distribución de tierra

en la provincia de Tungurahua (minifundios) ha hecho posible que el acceso a oportunidades y derechos sea universal y no un privilegio de pocos (Ospina, et al., 2009). Por otro lado, es importante recalcar que varias de las familias históricamente ligadas a las clases altas, prestigiosas, otrora, dueños de haciendas y grandes propiedades han logrado conservar su poder político y social a través de los años, por lo cual no es extraño que todavía ciertos apellidos y familias sean importantes referentes de poder político y social. Si se trata de hablar sobre inequidad en la ciudad de Ambato, cabe mencionar que los indicadores de pobreza y desigualdad del INEC (2018) según los cuales la tasa de pobreza extrema llegó al 2,1% en diciembre del 2018, lo que quiere decir que hubo una reducción significativa de 3,9% en comparación a 2008.

De esta forma, se esperaría que los hablantes del estrato medio-medio opten por utilizar la variante más prestigiosa, lo cual implicaría la existencia del fenómeno de hipercorrección desde arriba o motivada desde arriba (Labov, 1996). Este tipo de cambio lingüístico, se da cuando los hablantes son conscientes de la variedad de prestigio y optan por utilizarla. De acuerdo con los resultados observados en esta pregunta, no existe mayor diferencia en las actitudes que muestran los hablantes de los tres estratos en cuanto a la variante vibrante múltiple se refiere. Llegando a ser este un indicador de que esta variante es prestigiosa para todos los estratos.

Un aspecto relevante relacionado con esta pregunta involucra las categorías de prestigio e identidad. En G1, no se hace referencia al prestigio de la variante asibilada, pero sí a la identidad y el poder histórico. De todos los estratos, aquellos que optaron por la grabación con la variante asibilada, hacen referencia a la naturalidad de la misma. De acuerdo a la definición de la palabra *natural* para la RAE, sus significados varían entre algo que es nativo de un lugar, o algún fenómeno o acontecimiento que es regular y que sucede comúnmente. De esta forma se puede decir que aquellos que optaron por definir a G1 como natural, parecen relacionarla con lo propio de la tierra de Ambato, o al menos definen el fenómeno de la asibilación como algo que sucede comúnmente allí.

Cabe recalcar que este porcentaje es menor al de individuos que optó por la vibrante múltiple. De esta forma, se puede decir que para quienes optaron por G1, la asibilación podría verse de forma favorable a pesar del prestigio que pueda o no tener. Tal como lo explica Salazar (2014) esta sería una situación en la que se confrontan el prestigio a la identidad. Así, la gente reconoce la existencia de una variedad de prestigio

sin menospreciar ni dejar de defender la propia variedad. Eso se puede sustentar con los comentarios vertidos por dos de los entrevistados quienes se refirieron a G1 como: “un indicador de raíces” (hablante 97, estrato medio-alto) y “un acento único de la zona” (hablante 49, estrato medio-medio). A partir de estas afirmaciones es necesario deconstruir ciertos conceptos que nos permitan entender de mejor forma a que se refieren los entrevistados. De ahí que la última pregunta se enfoque en la opinión de los hablantes con respecto a la asibilación de /r/ y al prestigio de la misma en relación con los grupos sociales con mayor poder y estatus social en la ciudad.

#### 4.10 La asibilación como indicador de poder, identidad y prestigio

Se conoce que la ciudad de Ambato ha atravesado grandes cambios económicos y sociales en las últimas décadas, los cuales se evidencian en la manera en que los hablantes se expresan por medio de su variedad. En esta pregunta, al igual que en la anterior, se hizo una categorización de las respuestas para poder interpretarlas de forma sistemática. La pregunta fue: ¿cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en las personas con mayor estatus social y poder económico? Se esperaba que los participantes justificaran su respuesta de acuerdo a lo que opinaban con respecto a la variante asibilada y la relación que esta tiene con los grupos de poder en la ciudad. Tal como se evidencia en el siguiente gráfico, 78,1% de entrevistados dieron una respuesta negativa y coincidieron con su respuesta en las siguientes 3 categorías:

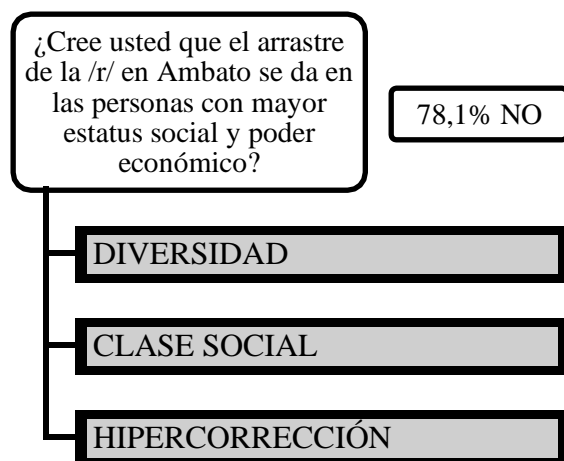


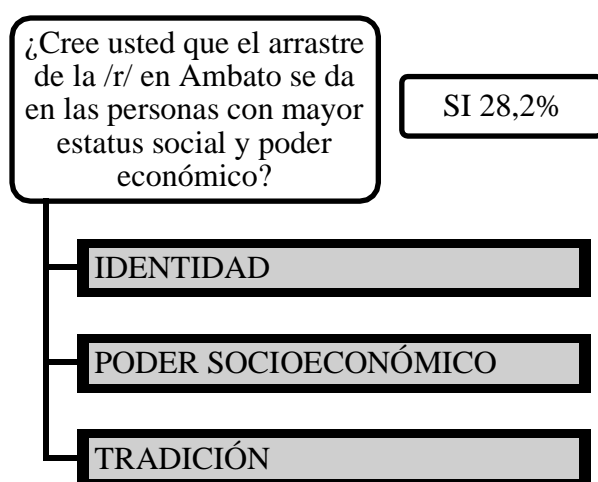
Ilustración 5. Respuestas negativas a la pregunta ¿cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en personas con mayor estatus social y poder económico?

En primer lugar, están aquellos hablantes que justificaron su respuesta con el argumento de que “todos hablan diferente o se expresan diferente” por lo tanto, [ɾ] no es un indicador de clase, ni de poder social. En segundo lugar, se encuentran quienes argumentaron su respuesta negativa y afirmaron que la variante asibilada no representaría a las clases y estratos altos, pues es más bien un rasgo característico de la gente con poca educación, o de clase baja. Por último, está el aspecto de la hipercorrección, en este sentido se argumentó que la producción de [ɾ] no correspondía a los estratos y clases altas, ya que estas están “mejor instruidas” o “mejor educadas”. En sí, esto podría significar que existe, aunque no explícitamente, una actitud negativa hacia la variante asibilada al ser esta la que tiene menos prestigio. Como lo afirma Castillo (2006), es relevante recordar que el estudio de prestigio e identidad está íntimamente relacionado con las actitudes y percepciones lingüísticas, ya que este sustenta la idea de cómo las concepciones de una lengua se asocian a la posición de los grupos sociales que la usan. Así mismo, es necesario recordar que las actitudes positivas están estrechamente ligadas a las dinámicas de los grupos sociales y al papel que juega cada individuo en un grupo. De esta forma, es necesario enfatizar que el prestigio que le den los hablantes a la variante tendrá incidencia en la actitud que ellos puedan presentar frente al grupo o individuo, a menos que la identidad estuviera de por medio (Salazar, 2014).

En las respuestas negativas del estrato medio-alto se evidencia que la mayoría de hablantes defiende la postura de la diversidad de estilo y variedad, por lo cual [ɾ] no sería un indicador de clase social sino un rasgo común en todos los grupos indistintamente. Por otro lado, en este mismo estrato también se evidencia la postura de quienes dicen que la producción del fono asibilado es común a todos. Solo un hablante del estrato medio-alto dijo no haberse dado cuenta de este fenómeno. Finalmente, un grupo más reducido optó por decir que la producción del fono asibilado se da de acuerdo a la educación que el individuo ha recibido. Esto indicaría que no hay un posicionamiento claro sobre por qué no se relaciona a la asibilación con el estrato alto o los grupos de poder. Sino que se la atribuye a factores externos como la educación que el individuo ha recibido, el contexto social en el que el individuo se desenvuelve y por último con la costumbre, pues es una característica tan común en todos los grupos que no se hace distinción alguna. Solo uno de los encuestados de este grupo dijo que la asibilación se da en hablas rurales y estratos bajos.

En cuanto al estrato medio, prevalece la idea de que la asibilación no está relacionada con las clases altas y grupos de poder con la justificación de que los grupos de poder hablan “mejor o más claro” o “ellos tienen una mejor educación”. Esto evidencia el conocimiento explícito y consciente de los hablantes de este grupo sobre el prestigio de la realización de la vibrante múltiple /r/, posicionando a la variante asibilada como propia de las clases “menos educadas” en este estrato. Sin embargo, es importante mencionar que en este estrato también hay individuos que defienden la postura de “todos somos diferentes y nos expresamos de forma diferente”. Esta respuesta evidencia en sí lo que decía Gugenberger (1995) al describir las estrategias usadas por los hablantes para clasificar la actitud. De esta forma estas afirmaciones corresponderían a dos tipos de estrategias: a) pasividad que lleva al grupo a esconder el conflicto, o b) la habilidad de los hablantes para integrar nuevas identidades.

En relación a las respuestas afirmativas, es importante recalcar que el porcentaje es relativamente bajo en comparación a quienes negaron la relación de la asibilación con la clase social alta y poder económico y que la mayoría de las respuestas provienen del estrato medio-alto. Con respecto a las respuestas en común, son más heterogéneas e incluyen: la identidad, el poder socioeconómico y el origen, tal como se observa en la siguiente imagen.



*Ilustración 6. Respuestas positivas a la pregunta ¿cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en personas con mayor estatus social y poder económico?*

En el estrato medio-alto, muchos coincidieron en que quienes producen el alófono asibilado lo hacen con el deseo de poder escalar socialmente y aparentar poder social o económico. Así mismo, solo un entrevistado de este grupo parece identificarse con la producción de este alófono: “siempre hablamos claro y rápido”. En cuanto a los otros hablantes, todos hacen referencia a la producción del otro sin identificarse como

quien la produce. Se evidenció también el uso de palabras despectivas para describir a quienes utilizaban el alófono asibilado: “gente acomplejada”, “aniñado”, “pelucón” y “gente novelera”. Otra categoría relevante a la que los hablantes hacen alusión está ligada al origen de quien produce [ř], asociando su producción a la gente de clase alta proveniente del campo. Incluso, se observó que uno de los entrevistados hizo alusión a las haciendas y como los terratenientes debieron haber adquirido esta característica de sus empleados. En la Tabla 6. se presentan algunas de las respuestas del estrato medio-alto haciendo referencia al lugar de origen de quienes producen la asibilación.

*Tabla 6. Asibilación como indicador de poder socioeconómico y tradición*

<b>Asibilación, poder socioeconómico y tradición</b>	
<b>Estrato social medio-alto</b>	“Aprendieron de las haciendas, gracias a peones de sus antepasados, algunos ya no tienen dinero, pero hablan así” (Ent.12)
	“...porque así hablan los de mi barrio más abajo, o sea los de Miraflores, muchos hablan así porque sus antepasados lo hacían y porque se hacen los importantes” (Ent.14)
	“Sí, gente de Miraflores arrastra más parecido a los cuencanas porque sus familias hablan así. por costumbre, por complejo de poder, los Holguines arrastran, los Naranjo arrastran, igual los Darquea. el prefecto no hablaba sino arrastraba la r” (Ent.22)
	“...porque la clase social alta de Ambato proviene del campo” (Ent.25)
<b>Estrato social medio-medio</b>	“Concretamente la gente de Miraflores arrastra y canta más” (Ent.74)

Como se observa en la siguiente tabla, la mayoría de las respuestas provienen del estrato medio-alto. De esta manera, se puede observar cómo varios participantes hacen referencia al sector de Miraflores. Como se mencionó previamente, el sector de Miraflores se considera un sector exclusivo de la ciudad en donde conviven los estratos y clases sociales altos. Algo relevante a mencionar de estas respuestas, es que es frecuente que los hablantes justifiquen su respuesta mencionando a algunos apellidos, que, a su parecer, son personajes de renombre dentro de los círculos sociales y políticos

de la ciudad. Esto tiene sentido al revisar las listas de personajes ilustres, políticos, y antiguos terratenientes de Ambato, quienes poseen los mismos apellidos ya mencionados por los entrevistados.

En la Tabla 7. los participantes mencionan que quienes la producen tienen la intención de sobresalir o mejorar su posición social. Otros hacen alusión a que quienes la usan lo hacen como un marcador de clase social alta, mientras que una minoría de participantes pertenecientes a los estratos sociales medio-medio y medio-bajo enfatizan que la producción de la asibilación se da en personas que buscan llamar la atención, o sentirse superiores a los demás.

*Tabla 7. Asibilación como indicador de clase social*

<b>Asibilación de /r/ como indicador de Clase Social</b>	
<b>Estrato social medio-alto</b>	“...porque la gente es acomplejada, y quieren ser poderosos y con recursos, no tienen personalidad” (Ent.11)
	“...porque creen que arrastrar la /r/ les hace más importantes y también el que tiene plata habla como quiere” (Ent.13)
	“...alguien que quiere sobresalir, para hacerse el importante, ha conseguido o tiene recursos económicos de sus familiares, dentro de su círculo social” (Ent.15)
	“...porque intentan marcar una diferencia de clases sociales” (Ent.16)
	“...creen hacer la diferencia, se creen más, son añados y pelucones” (Ent.18)
	“...porque intentan marcar una diferencia de clases sociales marcada en niveles económicos y culturales” (Ent.20)
	“Les gusta la novelería, llamar la atención” (Ent.35)
<b>Estrato medio-</b>	“Casi todas las familias de dinero son noveleras” (Ent.59)

<b>medio</b>	“...porque hablan añados” (Ent.62)
<b>Estrato medio-bajo</b>	“...para llamar la atención” (Ent.85)
	“Son personas de clase de momento” (Ent.91)
	“...porque se creen superior a los demás” (Ent.101)

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El propósito de este trabajo fue describir el valor sociolingüístico que la /r/ asibilada tiene para los hablantes de español en la ciudad de Ambato. Específicamente, se buscaba dar respuestas a dos interrogantes: ¿cuáles son las actitudes y percepciones lingüísticas de los ambateños pertenecientes a diferentes estratos sociales con respecto a la asibilación del fonema /r/? y ¿cómo se relacionan las actitudes y percepciones lingüísticas de los ambateños con la dinámica social y las relaciones de poder existentes en Ambato?

En primer lugar, se buscaba interpretar las actitudes y percepciones lingüísticas de los ambateños frente a la asibilación por medio de las teorías y conceptos básicos de la sociolingüística. Entre las principales categorías conceptuales para esta investigación estaban: la actitud, la percepción, e identidad lingüística conjuntamente con las teorías de Labov sobre cambio lingüístico ya que, como se sabe, el estudio de las actitudes lingüísticas puede contribuir poderosamente a la difusión de los cambios lingüísticos, reflejar los patrones de uso y dar una evaluación social de las variaciones en general (Carranza, 1982). En cuanto a las teorías de la actitud, se trabajó desde la perspectiva mentalista de Agheyisi y Fishman (1970) y Thurstone (1928) según la cual se entiende la actitud como un conjunto de creencias aproximadamente estables que incluyen inclinaciones, sentimientos, prejuicios, sesgos, ideas preconcebidas, miedos, amenazas y convicciones hacia cualquier aspecto de vida cotidiana (objetos, personas, instituciones, ideas). Estos elementos son visibles en las secciones cualitativas de la encuesta, en donde los participantes dieron un recuento de lo que pensaban sobre quien hablaba en las grabaciones. Por último, la clasificación de la actitud en relación a las cuatro estrategias usadas por hablantes en situación de conflicto permitió evidenciar ciertos conflictos de los hablantes ambateños, quienes en algunas preguntas tienen dificultad para expresar sus opiniones frente al contraste realizado entre las dos grabaciones. De esta manera, se evidencia que los conflictos corresponden a situaciones de poder, etnicidad e identidad dentro del contexto ambateño.

Históricamente en Ecuador y en la provincia de Tungurahua, los grupos más privilegiados estaban conformados por terratenientes descendientes de españoles, quienes por su condición eran poseedores del poder político, social y económico. Desde sus inicios, la ciudad estuvo dividida estratégicamente de acuerdo a las necesidades e intereses de los grupos de poder. Así, se observa todavía la existencia de estructuras

marcadas de estratificación en Ambato que de alguna manera se ven reflejadas en las respuestas de los hablantes. En la ciudad de Ambato se evidencian cambios políticos, culturales y económicos que inciden en la manera en que los hablantes ven su propia variedad cuando es producida por ellos y cuando es producida por otros. Estos cambios son evidentes al analizar el nivel de conciencia lingüística de los ambateños, quienes reconocen la variante de prestigio /r/ y la posicionan como indicador de una mejor educación, de más claridad en el discurso, e incluso hacen alusión a la categoría de grupos autodenominados blancos.

En relación a las actitudes y percepciones de los entrevistados frente a G1, es importante afirmar que, si bien hay cambios manifiestos en la conformación de la sociedad, que en general prefiere usar la vibrante múltiple, asociada con el prestigio, también hay quienes asocian la producción de la asibilación con apellidos y familias pertenecientes a las altas esferas políticas y económicas de la ciudad. Por otro lado, quienes optaron por la asibilación también la relacionaron con aspectos como la autenticidad, naturalidad e identidad. Esto puede deberse a que muchos de los hablantes podrían identificarse con la producción del alófono asibilado, la cual al parecer es un rasgo de la identidad lingüística en la ciudad, aunque no para todos los individuos.

En lo que se refiere a las actitudes y percepciones de los entrevistados frente a G2, se encontró que las respuestas son homogéneas y los hablantes ambateños la posicionan como la variante de prestigio, no marcada y estandarizada, esto sucede en todos los estratos, aunque existe una mayor correspondencia en las respuestas de los estratos medio-medio y medio-bajo. Los entrevistados hicieron alusión a lo elegante, sutil y correcto. Aquí sobresalen los factores externos como la influencia de los medios de comunicación y la tendencia de optar por el fono que más se acerca a las variedades de prestigio o estándar como lo es la costeña y la lojana. De todas maneras, la realidad social, política, económica y cultural de Ambato ha cambiado significativamente a través de los años, mostrando más heterogeneidad en la distribución de la riqueza, y acceso universal a la educación, salud y vivienda. Estos cambios se ven reflejados en las respuestas de los participantes, quienes en su mayoría prefieren la variante estándar, es decir, la vibrante múltiple. Por otro lado, la variante asibilada, con poco prestigio, sigue siendo asociada a grupos de poder, gente de la zona rural, e incluso indígenas. Las respuestas son variadas y contradictorias en cuanto a la asibilación, eso da cuenta del cambio lingüístico y social que se está dando actualmente en la ciudad.

En conclusión, actualmente la tendencia generalizada en la ciudad de Ambato frente a la asibilación es la contradicción, la cual responde a la desigualdad histórica que ha caracterizado a Ambato a través de los años. Un aspecto relevante a mencionar sobre las ciudades pequeñas en Ecuador es la relación existente entre los niveles socioeconómicos de los individuos y la noción de poder y prestigio asociadas a ciertos barrios y apellidos. Esto sigue sucediendo en Ambato, aunque estas familias ya no sean ni ricas ni poderosas, como algunos de los entrevistados lo aseveraron. De esta forma, se puede afirmar que todavía se mantienen ciertas estructuras de poder dentro de algunos estratos a pesar del cambio de época y contexto. Sin embargo, es relevante recalcar la evidencia de cambios significativos en la forma en que se componen estos grupos. Estos cambios se han ido dando de manera interseccional, es decir, que abarcan distintos ámbitos: económico, social, cultural, político, geográfico, educacional, étnico, etc. Un ejemplo claro de esto comprende la frase mencionada por la mayoría de hablantes en la última pregunta: “todos somos iguales”, la cual se utilizó para justificar que la asibilación no implica en sí mayor poder socioeconómico o mejor educación. Esta contradicción parece reflejar, por un lado, la conformación histórica de la sociedad ambateña, en la que se enfrentan silenciosamente los distintos grupos y, por otro, los cambios sociales que están suscitándose. Tal como afirma Naranjo (1992), en el contexto ecuatoriano las condiciones estructurales parecen estar matizadas por una profunda diferenciación étnica. Esto se evidencia en las respuestas de los entrevistados, quienes parecen enfrentarse a conflictos raciales, sociales y de identidad. Si bien hay individuos que apelan a las raíces, a lo originario, a la costumbre y a lo auténtico, se puede observar que cada vez es más común ver como emergen nuevos grupos de poder que se caracterizan por el apego a lo educado, a lo sutil y a lo prestigioso. Así, el hecho de que los hablantes opten por una u otra variante los posiciona socialmente de una u otra manera frente a los demás. De este modo, se puede enfatizar en el papel que la lengua cumple, al ser esta un reflejo de aquello que sucede en la sociedad, cuya característica principal es el dinamismo. En este caso, este trabajo nos permite visualizar, gracias al análisis de los usos de la lengua y de las actitudes lingüísticas, que Ambato es una ciudad en (re)construcción.

De este modo, el desarrollo de este estudio permite hacer las siguientes recomendaciones:

1. Ampliar el trabajo en la misma ciudad y otras regiones en donde la variedad de español andino esté presente, entendiendo la correspondencia de los hechos históricos y sociales a través de la sociolingüística.
2. Identificar cómo varían las respuestas de los entrevistados de acuerdo a las variables de edad y género.
3. Profundizar el estudio de la actitud lingüística referente a los conflictos existentes en la ciudad y las estrategias usadas por los hablantes para enfrentarlos.
4. Determinar cómo el prestigio y la identidad se enfrentan en otros aspectos pertenecientes a la variedad de español andino ecuatoriano.
5. Establecer en qué estado se encuentra el fenómeno de la asibilación de /r/ en la ciudad de Ambato a través del estudio de su producción en los hablantes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agheyisi, R. y Fishman, J. (1970). *Language Attitude Studies: A Brief Survey of Methodological Approaches. Anthropological Linguistics*.  
<http://www.jstor.org/stable/30029244>
- Aignerren, M. (2010). *Técnicas de Medición por medio de escalas*.
- Alvar, M. (1976). *Attitude of the Speaking Subject and Sociolinguistics; Attitude du Sujet Parlant et Sociolinguistique". Travaux de Linguistique et de Litterature*.  
Barcelona: Planeta.
- Álvarez, A., y Medina, A. (2001). Actitudes lingüísticas en adolescentes andinos. En: Domínguez., Pietrosevoli, y Álvarez, A (eds). Homenaje a Paola Bentivoglio. Estudios Lingüísticos. *Cuadernos de Lengua y Habla: 29-50, 29-50*.
- Alvord, S., Echávez-Solano, N., y Klee, C. (2005). La (r) asibilada en el español andino: un estudio socio lingüístico. *Revistas PUCP*, 27-45. Obtenido de Recuperado a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/view/8377>
- En Ambato disminuyó la pobreza extrema. (26 de Julio de 2018). *La Hora*.  
<https://lahora.com.ec/tungurahua/noticia/1102173853/en-ambato-disminuyo-la-pobreza-extrema->
- Arguello, F. (1978). *El dialecto zeista del español en el Ecuador: Un estudio fonético y fonológico*. Quito.
- Bradley, T. (1999). Assibilation in Ecuadorian Spanish. En B. Bullock, y M. Authier, *In formal perspectives on Romance Linguistics* (págs. 57-71).  
Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Bustos, H. (2006). El cambio lingüístico. 23-35.
- Caravedo, R. (1990). Principios del Cambio Lingüístico. Una contribución sincrónica a la lingüística histórica. *Revista de Filología Española*, 1-24.
- Carranza, M. (1982). *Attitudinal research on Hispanic language varieties*. Eds. Ryan, E. y H. H. Giles. 63-83.
- Castillo, M. (2006). *El estudio de las actitudes lingüísticas en el contexto sociocultural: el caso del mexicano de Cuetzalan. Anales de antropología*. Mexico: UNAM.
- Chambers, J., y Trudgill, P. (1998). *Dialectology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chomsky, N. (1957). *Syntactic structures*. The Hague: Mouton.

- Collins, B. y Mess, I. (2011). *Practical Phonetics and Phonology: A Resource Book for Students*. London and New York: Routledge.
- ComiteFFF. (27 de enero de 2019). *Fiestas de Ambato*.  
<http://fiestasdeambato.com/comite/exreinas?fbclid=IwAR0pf6XjWBRGbpdyW9V7OPjHwashRvYdxmgG2fN1xG2J0NyZoeA3Qb46Itc>
- Corvalán-Silva, C. (2001). *Sociolingüística y pragmática del español*. Washington: Georgetown University Press.
- De los Heros, S. (2001). *Discurso, identidad y género en el castellano peruano*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Díaz, C. (2018). Actitud y percepción lingüística de los ambateños con respecto a la asibilación. [Monografía]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Etxeberria, M. (2014). *La variación lingüística: precisiones en torno a la noción en diversas teorías lingüísticas*. País Vasco: Universidad del País Vasco.
- Fishman, J., Sarmiento, R., Moreno, J., y Abad, F. (1979). *Sociología del Lenguaje*. Madrid: Catedra.
- Forero, O. y Suárez, A. (2010). *Cambio lingüístico y tipos de cambio fonético*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Fromkin, V., Rodman, R., y Hyams, N. (2011). *An Introduction to Language (Int. ed.)*. Boston: Wadsworth.
- GADMA. (16 de marzo de 2015). *Historia Institucional*.  
<https://ambato.gob.ec/historia-institucional>
- García, C. (2018). Así se habla en Ecuadorsh: Social evaluation of /r/ assibilación in Ecuadorian Spanish (Paper presented at the 2018 Hispanic Linguistics Symposium). *Hispanic Linguistics Symposium* (págs. 1-24). Quito: Saint-Louis University.
- Giles, H. (1979). Social Identity in Puerto Rico. *International Journal of Psychology*, 185-201.
- Gómez, R. (2003). *Sociolinguistic Correlations in the Spanish Spoken in the Andean Region of Ecuador in the Speech of the Younger Generation*. Toronto: University of Toronto.
- Gugenberger. (1995). *Conflicto lingüístico: el caso de los quechuahablantes en el sur del Perú*. Viena.
- Haboud, M. (1995). *La actitud de la población urbana de Quito hacia el quichua y sus hablantes*. Quito: Abya-Yala.

- Haboud, M. (2003). *Quichua and Spanish in the Ecuadorian Highlands: The effects of Long-Term Contact*. Quito: PUCE-Quality Print.
- Haboud, M. y de la Vega, E. (2008). Castellano andino ecuatoriano: un producto de contacto. En Palacios, A. *Contactos lingüísticos en Hispanoamérica* (págs. 161-188.). Barcelona: Ariel.
- Hernández-Campoy, J.M. (2004). *El fenómeno de las actitudes y su medición en sociolingüística*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Hernandez-Campoy, J.M. y Almeida, M. (2005). *Metodología de la Investigación Sociolingüística*. España: COMARES.
- Hickey, R. (2005). *Dublin English: Evolution and Change*. Amsterdam: J. Benjamins Pub. Co.
- Hualde, J. (2013). *Los sonidos del español: Spanish Language edition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hudson, R. (1982). *La sociolingüística*. Barcelona: Anagrama.
- Hudson, R. (1996). *Sociolinguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ibarra, H. (1987). *Tierra, mercado y capital comercial en la sierra central: el caso de Tungurahua 1850 - 1930*. Quito: FLACSO Sede Ecuador.
- INEC. (2010). *Censo de 2010*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/tungurahua.pdf>
- Labov, W. (1966). *The social stratification of English in New York City*. Washington: Center for Applied Linguistics.
- Labov, W. (1972). *Sociolinguistic patterns*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Labov, W. (1980). The social origins of sound change. En W. Labov, *The social origins of Locating Language in Time and Space* (págs. 251–65). New York: Academic Press.
- Labov, W. (1990). The intersection of sex and social class in the course of linguistic change. En W. Labov, *Language Variation and Change* (págs. 205–54).
- Labov, W. (1996). *Principios del cambio lingüístico*. Madrid: Gredos.
- Labov, W. (2001). *Principles of Linguistic Change*. Oxford: Blackwell.
- Ladefoged, P., y Johnson, K. (2010). *A Course in Phonetics, 6th ed.* Los Angeles: Cengage Learning.
- Ficoa ofrece sabores y colores. (02 de mayo de 2008). La Hora. <https://lahora.com.ec/noticia/715365/ficoa-ofrece-sabores-y-colores->

- Ambato, su historia en cada barrio. (12 de noviembre de 2017). La Hora.  
<https://www.lahora.com.ec/tungurahua/noticia/1102113300/ambato-su-historia-en-cada-barrio>
- Lambert, W., Hodgson, R., Gardner, R., y Fillebaum, S. (1960). Evaluational reactions to spoken languages. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 60, 44-51.
- López, H. (2004). *Sociolingüística*. Madrid: Gredos. (Biblioteca Románica Hispánica). 423 pp. ISBN 84-249-2695-1.
- Mendoza-Matus, M. (2004). Assibilation of /r/ and Migration among Mexicans. En *Language Variation and Change* (págs. 17-30).
- Moreno, F. (1998). *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*. Barcelona: Ariel.
- Moscoso, C. (1984). *Aspectos Sociolingüísticos de la asibilación de /r/ y /r/ en Quito*. Tesis de Grado. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Moya, R. (1981). *Simbolismo y Ritual en el Ecuador Andino. El Quichua en el español de Quito*. Otavalo: Instituto Otavaleño de Antropología.
- Naranjo, M. (1992). *La cultura popular en el Ecuador* (Vol. VII). Cuenca: Centro Interamericano de artesanías y artes populares.
- Ortner, S. (2016). *Antropología y teoría social*. UNSAM edita.
- Ospina, P., Chiriboga, M., Larrea, C., Torres, A., Alvarado, M., Santillana, A., . . . Camacho, G. (2009). *Tungurahua: una vía de modernización económica*. Documento de trabajo N°35. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Santiago, Chile, Chile: Rimisp. [http://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1366376452N35\\_2009\\_OspinaChiribogaTorresetal\\_Tungurahu\\_aalternativaeconomica.pdf](http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1366376452N35_2009_OspinaChiribogaTorresetal_Tungurahu_aalternativaeconomica.pdf)
- Paz, R. L. (2015). *El desarrollo urbano en el Ecuador*. [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional-Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Perissinotto, G. (1972). Distribución demográfica de la asibilación de vibrantes en el habla de la ciudad de México. *Nueva Revista De Filología Hispánica*, 1(21), 71-79.
- Quilis, A. (2010). *Principios de fonología y fonética españolas*. Madrid: Arco libros.
- Reino, P. (2015). *Ambato y Tungurahua, Álbum fotográfico*. Ambato: Revista Ambato.

- Rissell, D. (1989). *Sex, attitudes, and the assibilation of /r/ among young people in San Luis Potosí*.
- Rissell, D. (1989). Sex, Attitudes, and the Assibilation of /r/ among Young People in San Luis Potosi Mexico. En *Language Variation and Change* (págs. 269-83). Cambridge.
- Romaine, S. (1995). *Sociolinguistics*. Amsterdam: John Benjamins.
- Rosenberg, M., Hovland, C., McGuire, W., Abelson, R., y Brehm, J. (1960). *Attitude organization and change: An analysis of consistency among attitude components*. New Haven: Yale Univer. Press.
- Salazar, C. (2014). *El prestigio frente a la identidad: las actitudes lingüísticas de los monterianos hacia el español hablado en Montería*. Cuadernos de Lingüística Hispánica, 25, 39-55.
- Salgado, D. J. (2013). “*La gastronomía tradicional y su incidencia en el desarrollo turístico de la parroquia atocha-ficoa*”. [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional-Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6761/1/FCHE-TH-164.pdf>
- Scott, J. (2000). *Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos Ocultos*. New Haven: Yale University Press.
- Operativos de control en la Letamendi de Ambato. El Telégrafo. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/operativos-de-control-en-la-letamendi-de-ambato>
- Thurstone, L. (1928). Attitudes can be measured. *American Journal of Sociology*, 529-554.
- Toapanta, J. (2016). Assibilated [ř] in Ecuador: Exploring Sociolinguistic Factors among Young Quiteños. *International Journal of Linguistics*, 23-30.
- Toscano, H. (1953). *El español en el Ecuador* (2014 ed.). Otavalo: Pendoneros.
- Trudgill, P. (1975). *Accent, dialect and the school*. London: E. Arnold.
- Trudgill, P. (1983). *On Dialect: Social and Geographical Perspectives*. New York: Canadian Journal of Linguistics/Revue Canadienne De Linguistique.
- Vida, M., Avila, A. y Carriscondo, F. (2016). *Manual práctico de sociolingüística*. Madrid: Síntesis.
- Wardhaugh, R. y Fuller, J. (2014). *An introduction to sociolinguistics*. John Wiley y Sons, Inc.

Zambrano, I. (2019). *Cambios Lingüísticos en el español de Loja* [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional-Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1°

### ENCUESTA SOBRE LA ASIBILACIÓN /r/ EN AMBATO

Lugar de la entrevista: \_\_\_\_\_

Edad del informante: \_\_\_\_

Género:

1. Masculino
2. Femenino

Nivel de instrucción hasta la presente fecha:

1. Sin estudios
2. Primaria
3. Secundaria-Colegio
4. Técnico
5. Licenciatura
6. Master o PhD

**A continuación, escuchará dos grabaciones:**

#### GRABACIÓN 1

**Parece que la persona que acaba de escuchar es:**

1. Indígena
2. Mestiza
3. Blanca
4. Afro-ecuatoriana

**¿Cómo se imagina a la persona físicamente?**

---

---

---

---

**¿De qué barrio le parece que proviene?**

FICOA/MIRAFLORES                      LETAMENDI                      ATOCHA                      SANTA ROSA

**La persona de la grabación parece ser de clase social:**

Alta    Media    Baja

**¿Qué nivel de instrucción cree que tiene?**

Escuela    Colegio    Universidad

**¿A qué zona cree que pertenece?**

Rural

Urbana

## **GRABACIÓN 2**

**Parece que la persona que acaba de escuchar es:**

5. Indígena
6. Mestiza
7. Blanca
8. Afro-ecuatoriana

**¿Cómo se imagina a la persona físicamente?**

---

---

---

**¿De qué barrio le parece que proviene?**

LETAMENDI

ATOCHA

FICOA/MIRAFLORES

SANTA ROSA

**La persona de la grabación parece ser de clase social:**

Alta

Media

Baja

**¿Qué nivel de instrucción cree que tiene?**

Escuela

Colegio

Universidad

**¿A qué zona cree que pertenece?**

Rural

Urbana

**¿Cuál de las dos grabaciones le agrada más?**

1. Grabación 1
2. Grabación 2

**¿Porqué?**

---

---

**¿Cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en las personas con mayor estatus social y poder económico?**

Sí

No

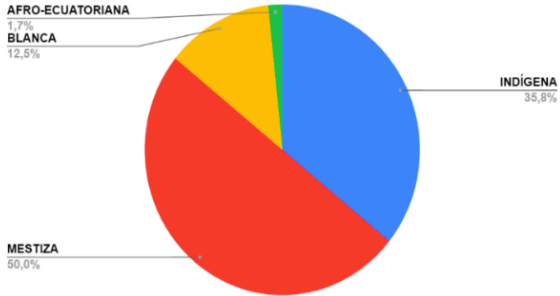
¿Por qué?

---

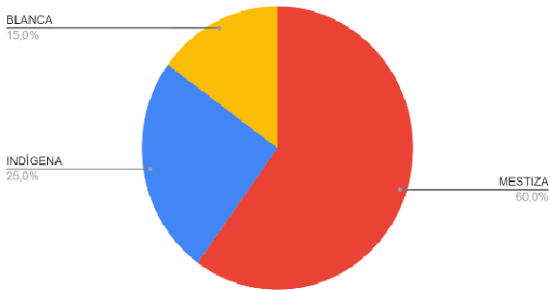
**ANEXO 2°**

Parece que la persona que acaba de escuchar es:

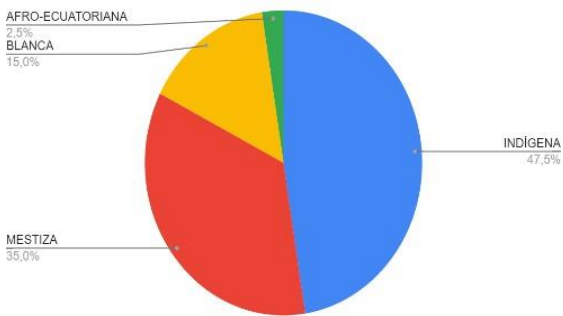
**G1-VIBRANTE ASIBILIDA /ř/**



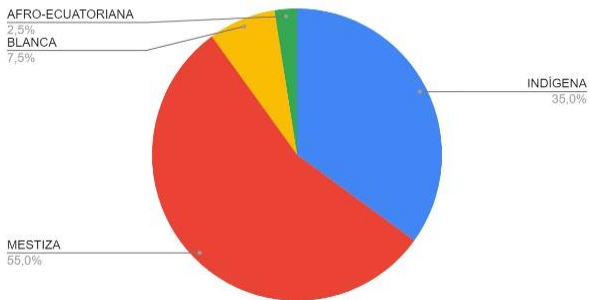
ESTRATO MEDIO ALTO- GRABACIÓN 1-PARECE QUE LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR ES



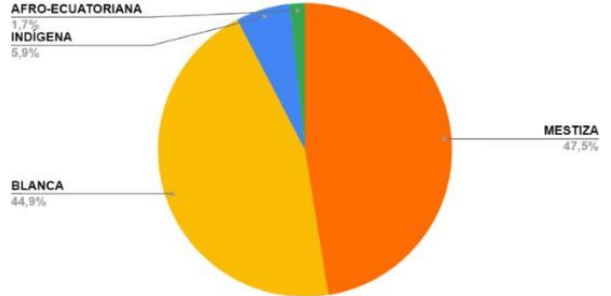
ESTRATO MEDIO MEDIO- GRABACIÓN 1-PARECE QUE LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR ES



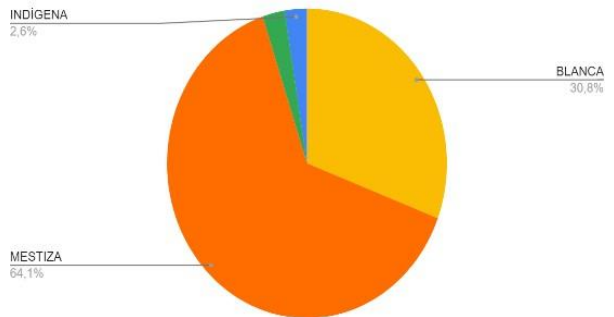
ESTRATO MEDIO BAJO- GRABACIÓN 1-PARECE QUE LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR ES



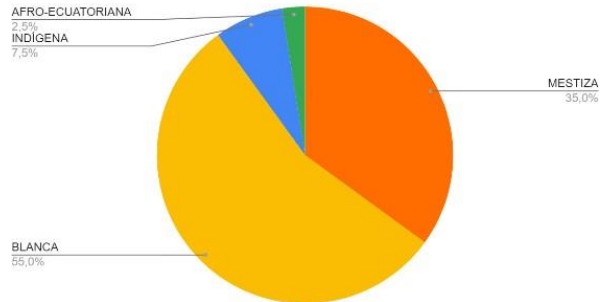
**G2-VIBRANTE MULTIPLE /r/**



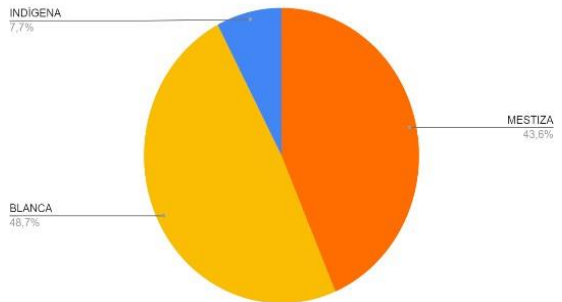
Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO ALTO GRABACIÓN 2-PARECE QUE LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR ES



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO MEDIO-GRABACIÓN 2-PARECE QUE LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR ES



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO BAJO-GRABACIÓN 2-PARECE QUE LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR ES

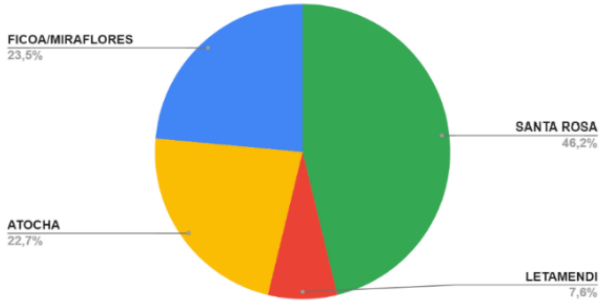


**ANEXO 3°**

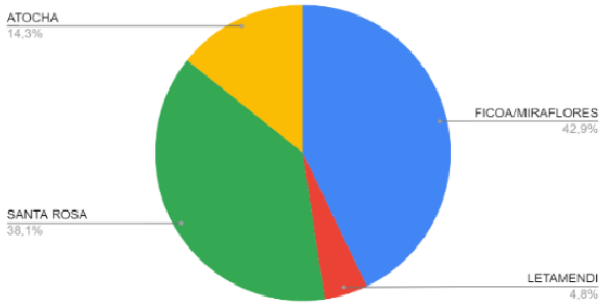
**¿De qué barrio le parece que proviene?**

**G1-VIBRANTE ASIBILIDA /r/**

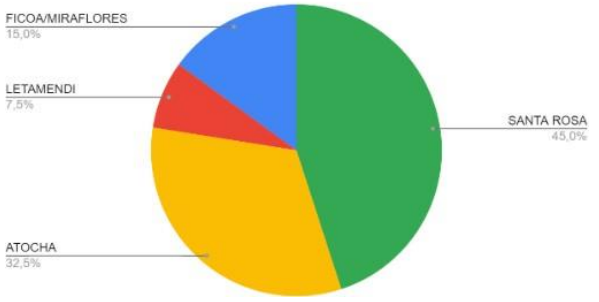
GRABACIÓN 1 ¿DE QUÉ BARRIO LE PARECE QUE PROVIENE?



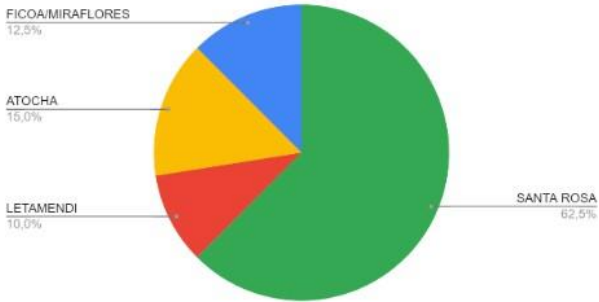
Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO-ALTO ¿DE QUÉ BARRIO LE PARECE QUE PROVIENE?



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO-MEDIO ¿DE QUÉ BARRIO LE PARECE QUE PROVIENE?

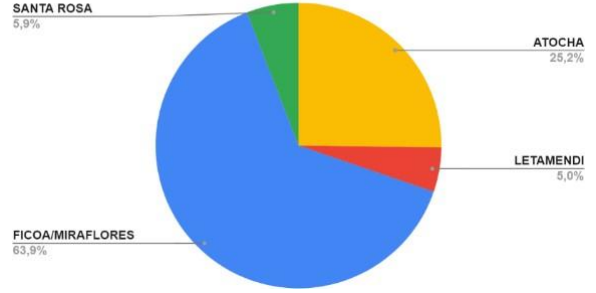


Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO BAJO ¿DE QUÉ BARRIO LE PARECE QUE PROVIENE?

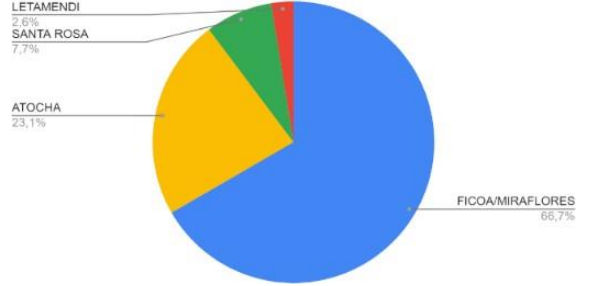


**G2-VIBRANTE MULTIPLE /r/**

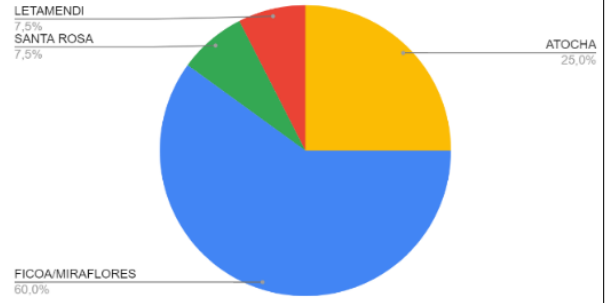
GRABACIÓN 2 ¿DE QUÉ BARRIO LE PARECE QUE PROVIENE?



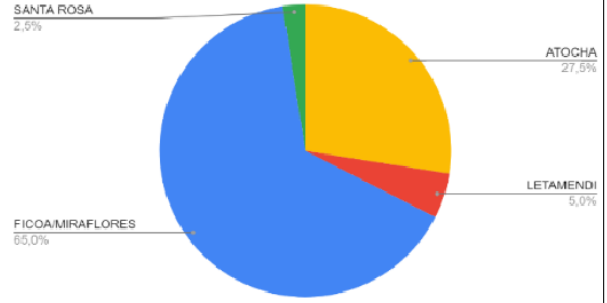
Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO ALTO ¿DE QUÉ BARRIO LE PARECE QUE PROVIENE?



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO-MEDIO ¿DE QUÉ BARRIO LE PARECE QUE PROVIENE?



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO BAJO ¿DE QUÉ BARRIO LE PARECE QUE PROVIENE?

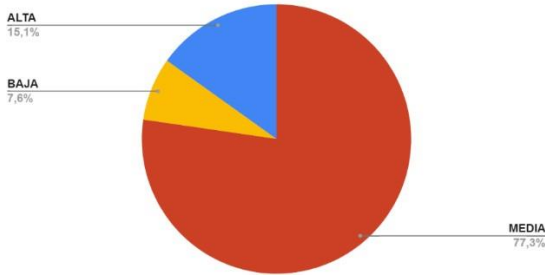


**ANEXO 4°**

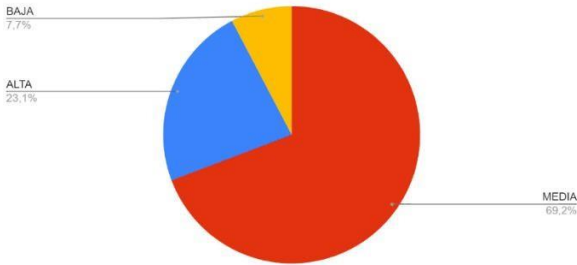
La persona que acaba de escuchar parece ser de clase social:

**G1-VIBRANTE ASIBILIDA /ř/**

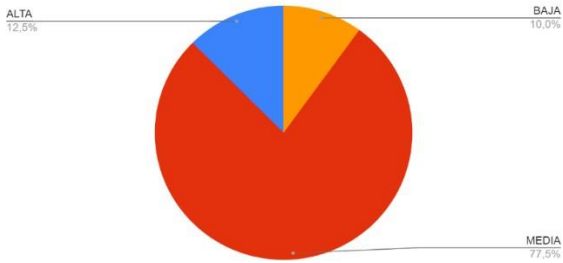
GRABACIÓN 1- LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR PARECE SER DE CLASE SOCIAL



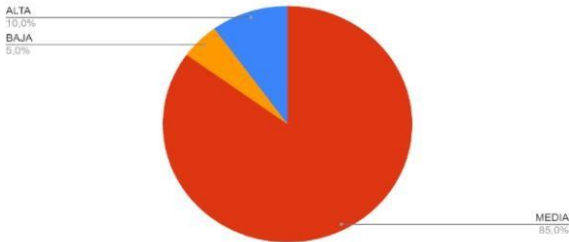
Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO ALTO ¿LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR PARECE SER DE CLASE SOCIAL:



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO MEDIO ¿LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR PARECE SER DE CLASE SOCIAL:

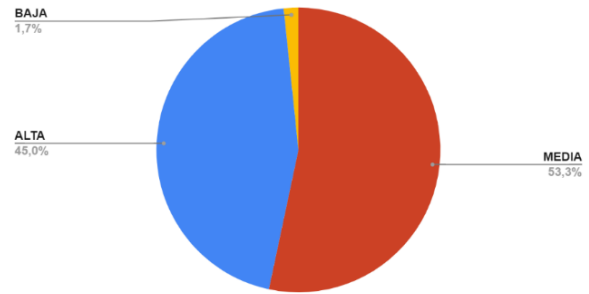


Recuento ESTRATO SOCIAL MEDIO BAJO ¿LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR PARECE SER DE CLASE SOCIAL:

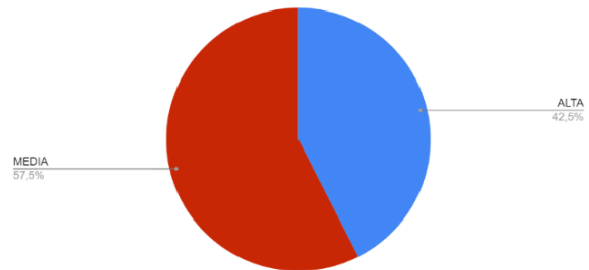


**G2-VIBRANTE MULTIPLE /r/**

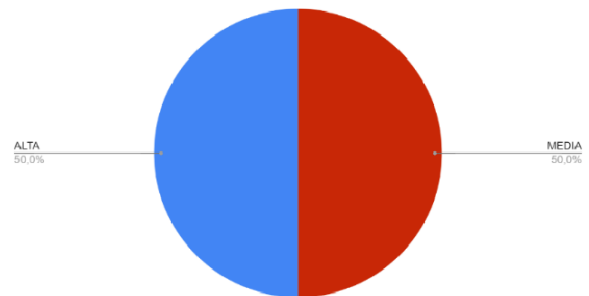
GRABACIÓN 2-LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR PARECE SER DE CLASE SOCIAL



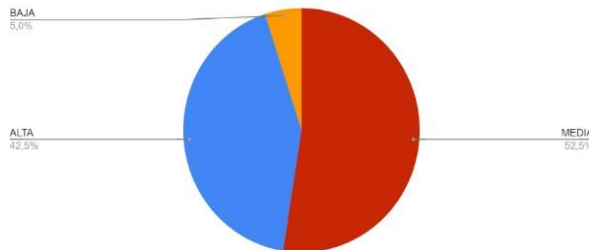
Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO ALTO-LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR PARECE SER DE CLASE SOCIAL:



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO MEDIO-LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR PARECE SER DE CLASE SOCIAL:



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO BAJO-LA PERSONA QUE ACABA DE ESCUCHAR PARECE SER DE CLASE SOCIAL:



**ANEXO 5°**

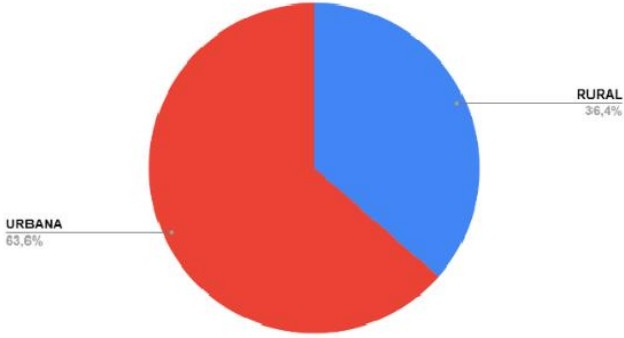


**ANEXO 6°**

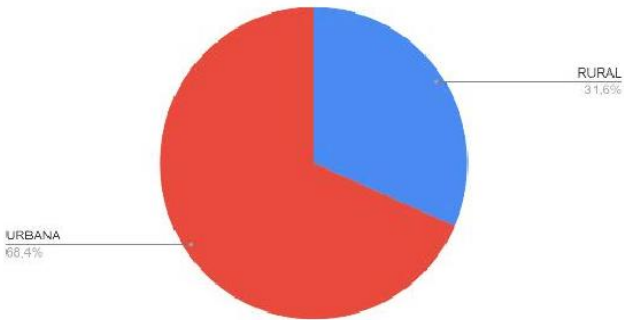
**¿A qué zona cree que pertenece?**

**G1-VIBRANTE ASIBILIDA /ř/**

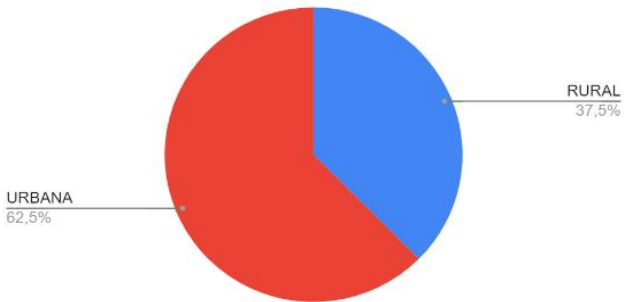
GRABACIÓN 1 ¿A QUÉ ZONA CREE QUE PERTENECE?



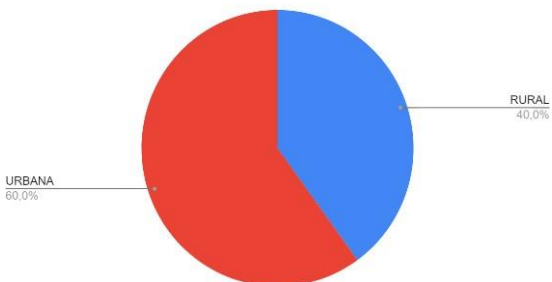
Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO ALTO-¿A QUÉ ZONA CREE QUE PERTENECE?



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO MEDIO-¿A QUÉ ZONA CREE QUE PERTENECE?

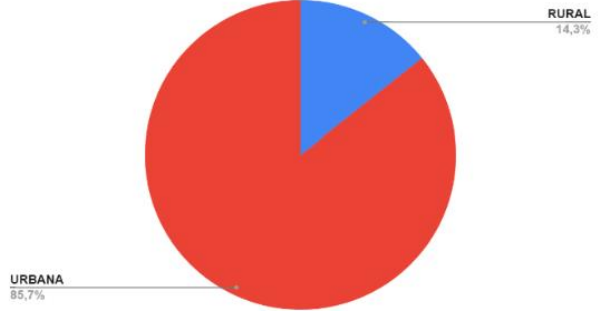


Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO BAJO-¿A QUÉ ZONA CREE QUE PERTENECE?



**G2-VIBRANTE MULTIPLE /r**

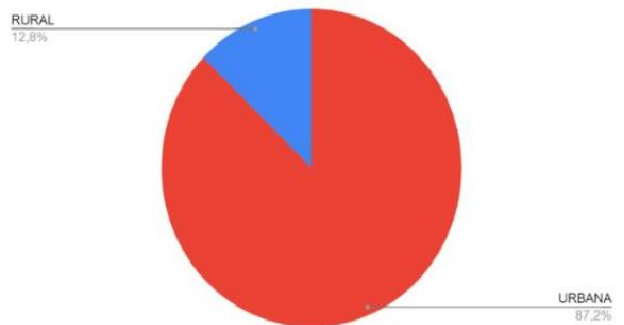
GRABACIÓN 2 ¿A QUÉ ZONA CREE QUE PERTENECE?



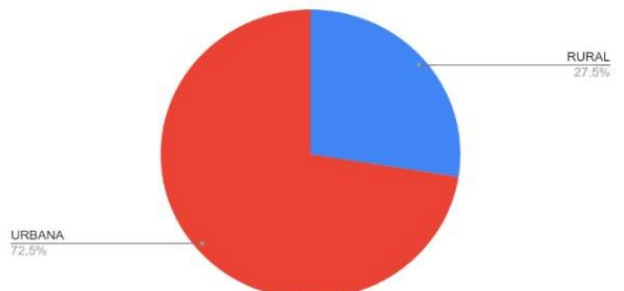
Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO ALTO ¿A QUÉ ZONA CREE QUE PERTENECE?



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO MEDIO ¿A QUÉ ZONA CREE QUE PERTENECE?



Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO BAJO ¿A QUÉ ZONA CREE QUE PERTENECE?

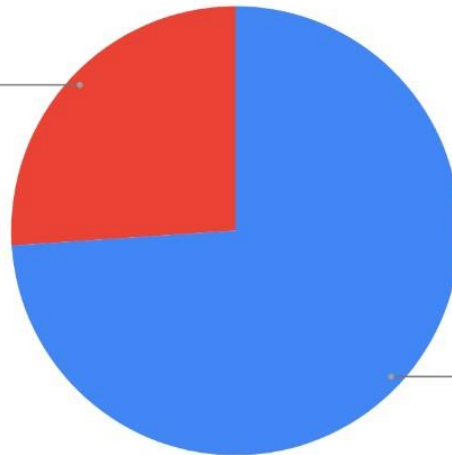


## ANEXO 7°

¿Cuál de las grabaciones le agrada más?

¿CUAL DE LAS GRABACIONES LE AGRADA MÁS?

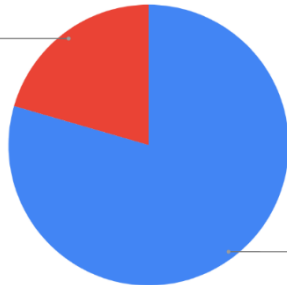
GRABACION 1  
26,1%



GRABACIÓN 2  
73,9%

Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO ALTO ¿CUÁL DE LAS GRABACIONES LE AGRADA MÁS?

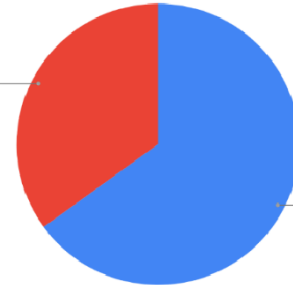
GRABACION 1  
20,5%



GRABACIÓN 2  
79,5%

Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO MEDIO ¿CUAL DE LAS GRABACIONES LE AGRADA MÁS?

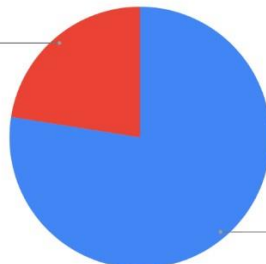
GRABACION 1  
35,0%



GRABACIÓN 2  
65,0%

Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO BAJO ¿CUAL DE LAS GRABACIONES LE AGRADA MÁS?

GRABACION 1  
22,5%



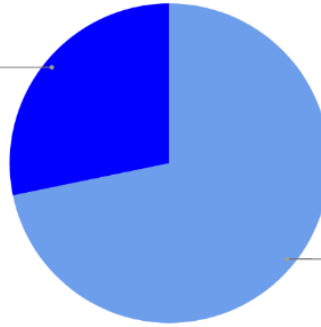
GRABACIÓN 2  
77,5%

**ANEXO 8°**

¿Cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en las personas con mayor estatus social y poder económico?

**¿CREE USTED QUE EL ARRASTRE DE LA /R/ EN AMBATO SE DA EN LAS PERSONAS CON MAYOR ESTATUS SOCIAL Y PODER ECONÓMICO**

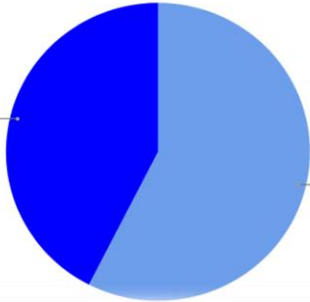
**SI**  
28,2%



**NO**  
71,8%

Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO-ALTO ¿CREE USTED QUE EL ARRASTRE DE LA /R/ EN AMBATO SE DA EN LAS PERSONAS CON MAYOR ESTATUS SOCIAL Y PODER ECONÓMICO

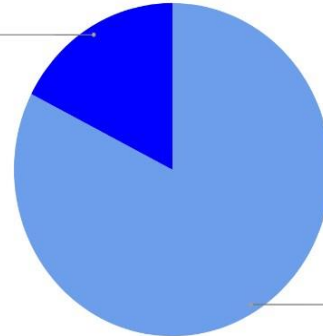
**SI**  
42,5%



**NO**  
57,5%

Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO-MEDIO ¿CREE USTED QUE EL ARRASTRE DE LA /R/ EN AMBATO SE DA EN LAS PERSONAS CON MAYOR ESTATUS SOCIAL Y PODER ECONÓMICO

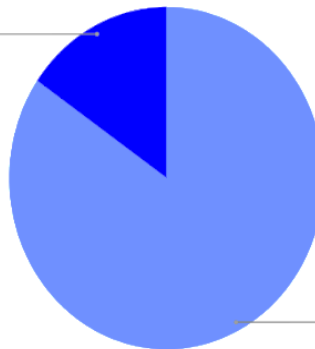
**SI**  
17,5%



**NO**  
82,5%

Recuento de ESTRATO SOCIAL MEDIO-BAJO ¿CREE USTED QUE EL ARRASTRE DE LA /R/ EN AMBATO SE DA EN LAS PERSONAS CON MAYOR ESTATUS SOCIAL Y PODER ECONÓMICO

**SI**  
15,4%



**NO**  
84,6%

## ANEXO 9°

### RESPUESTAS CUALITATIVAS-TEORÍA FUNDAMENTADA-CODIFICACIÓN AXIAL

¿Qué grabación le agrada más y por qué?

<b>Hablante</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Estrato social</b>	<b>Comentario</b>
117	grabación 1	medio alto	es normal y no fingida
109	grabación 1	medio alto	la pronunciación es normal
100	grabación 1	medio alto	más atinada
96	grabación 1	medio alto	porque se escucha una voz y una pronunciación más atinada a excepción de la acentuación de la doble r
97	grabación 1	medio alto	la pronunciación de la r y rr es como un identificador de raíces
94	grabación 1	medio alto	porque me gusta el acento y arrastrado, así se hablaba en mi tiempo y en mi colegio religioso
87	grabación 1	medio alto	es más natural
84	grabación 1	medio alto	es más natural
47	grabación 1	medio	es entretenido
49	grabación 1	medio	al pronunciar la r, tiene un acento único de la zona
50	grabación 1	medio	los dos son diferentes porque uno puede tener la letra r y otro no.
54	grabación 1	medio	la respuesta 1 es muy natural
59	grabación 1	medio	es más natural su forma de hablar
60	grabación 1	medio	es más natural
63	grabación 1	medio	entiendo mejor
64	grabación 1	medio	me gustó la voz, es muy claro
65	grabación 1	medio	habla fuerte y claro
69	grabación 1	medio	su hablado es más natural
74	grabación 1	medio	porque es más clara la pronunciación

76	grabación 1	medio	es simple y no fingida
77	grabación 1	medio	creo que es más auténtica
79	grabación 1	medio	es normal, es más clara
15	grabación 1	medio bajo	se entiende mejor y es más natural
3	grabación 1	medio bajo	se escucha más natural
8	grabación 1	medio bajo	el léxico es más natural
11	grabación 1	medio bajo	se entendía mejor
12	grabación 1	medio bajo	se le entiende mejor
13	grabación 1	medio bajo	es más normal y natural
20	grabación 1	medio bajo	se expresa claro
27	grabación 1	medio bajo	el de la grabación confía en sí mismo
28	grabación 1	medio bajo	se escucha natural

<b>Hablante</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Estrato social</b>	<b>Comentario</b>
81	grabación 2	medio alto	se entiende mejor
82	grabación 2	medio alto	es más clara
83	grabación 2	medio alto	es más entendible y clara
85	grabación 2	medio alto	se entiende mejor
86	grabación 2	medio alto	no es fingida
88	grabación 2	medio alto	su forma de expresarse es más entendible
89	grabación 2	medio alto	se entiende mejor
90	grabación 2	medio alto	habla más claro, y correctamente
	grabación 2	medio	es mejor más clara

91		alto	
92	grabación 2	medio alto	habla con más elegancia, no me choca al oído
93	grabación 2	medio alto	porque no arrastra tanto
95	grabación 2	medio alto	se le oye más seguro, no golpea a lo que habla
98	grabación 2	medio alto	porque es más sutil
99	grabación 2	medio alto	tiene pronunciación similar a la mía
101	grabación 2	medio alto	es claro y la voz es atrayente.
102	grabación 2	medio alto	marca más la r sin golpear
103	grabación 2	medio alto	vocaliza, acentúa más la sílaba
104	grabación 2	medio alto	está bien pronunciada la r, es correcto
105	grabación 2	medio alto	es más clara su forma de hablar
106	grabación 2	medio alto	arrastra menos, pronuncia mejor
107	grabación 2	medio alto	es mucho más entendible
108	grabación 2	medio alto	porque así es como se debería hablar
110	-----	medio alto	son mecanismos sociales del idiolecto
111	grabación 2	medio alto	es más entendible y clara.
112	grabación 2	medio alto	es más entendible su léxico.
113	grabación 2	medio alto	mejor verbalización y entonación
114	grabación 2	medio alto	no asienta demasiado la "r"
115	grabación 2	medio alto	su forma de hablar es clara.
116	grabación 2	medio alto	la pronunciación de las palabras, es más claras
118	grabación 2	medio alto	se entiende mucho mejor
119	grabación 2	medio alto	es más comprensiva y menos fingida
120	grabación 2	medio alto	es así como deberíamos pronunciar la /r/
	grabación 2	medio	tiene una mejor forma de hablar y suena

41			mejor
42	grabación 2	medio	porque tiene un léxico increíble
43	grabación 2	medio	porque suena mejor
44	grabación 2	medio	porque el tono de voz se escucha mejor
45	grabación 2	medio	porque se escucha mejor las palabras así no muy acentuada
46	grabación 2	medio	mejora la pronunciación de la r
48	grabación 2	medio	porque se siente sin mucho esfuerzo en el habla, no muy forzado
51	grabación 2	medio	es más entendible
52	grabación 2	medio	es y se nota más natural
53	grabación 2	medio	se entiende mejor
55	grabación 2	medio	se entiende mejor
56	grabación 2	medio	es más entendible
57	grabación 2	medio	su forma de hablar es mejor
58	grabación 2	medio	su léxico es mejor
61	grabación 2	medio	es más claro
62	grabación 2	medio	porque se le escucha mejor, la voz más clara
66	grabación 2	medio	es más original y más claro
67	grabación 2	medio	es más claro
68	grabación 2	medio	se escucha mejor pero exagerado
70	grabación 2	medio	es más entendible
71	grabación 2	medio	se entiende mejor
72	grabación 2	medio	es muy clara
73	grabación 2	medio	su léxico es natural
75	grabación 2	medio	la pronunciación es más clara y el arrastrado es evidente
	grabación 2	medio	es más clara la pronunciación

80	grabación 2	medio	es más entendible
1	grabación 2	medio bajo	es más entendible
2	grabación 2	medio bajo	se le entiende mejor
4	grabación 2	medio bajo	se escucha mejor
5	grabación 2	medio bajo	se entiende mucho mejor
6	grabación 2	medio bajo	su léxico es más entendible
7	grabación 2	medio bajo	se escucha más claro
9	grabación 2	medio bajo	se entiende mejor
10	grabación 2	medio bajo	es más entendible
14	grabación 2	medio bajo	se le entendía mejor
16	grabación 2	medio bajo	-sin respuesta
17	grabación 2	medio bajo	se le entiende mejor
18	grabación 2	medio bajo	el léxico es mejor
19	grabación 2	medio bajo	se le entiende mejor
21	grabación 2	medio bajo	la escuché con más atención
22	grabación 2	medio bajo	no arrastra la letra r y es más entendible
23	grabación 2	medio bajo	la lingüística es más clara
24	grabación 2	medio bajo	el acento es más entendible y mejorado
25	grabación 2	medio bajo	se entiende mejor
26	grabación 2	medio bajo	es más agradable al oído
29	grabación 2	medio bajo	la pronunciación es mejor
30	grabación 2	medio bajo	más clara
31	grabación 2	medio bajo	porque la primera es un poco incomoda escucharla
		medio	porque tiene un mejor lenguaje y

32		bajo	pronunciación
33	grabación 2	medio bajo	porque tiene una buena voz y mejor pronunciación
34	grabación 2	medio bajo	por la manera en que pronuncia la r
35	grabación 2	medio bajo	porque se entiende las palabras correctamente
36	grabación 2	medio bajo	porqué se le escucha un poco más claro y se dio a entender
37	grabación 2	medio bajo	por qué tiene la voz fina y claro de hablar
38	grabación 2	medio bajo	porque se expresa de forma diferente y no se nota mucho la r
39	grabación 2	medio bajo	por la pronunciación
40	grabación 2	medio bajo	porque no arrastra la /r/ mucho al pronunciar

¿Cree usted que el arrastre de la /r/ en Ambato se da en las personas con mayor estatus social y poder económico? respuestas afirmativas

<b>Respuestas Negativas</b>			
<b>Hablante</b>	<b>Estrato</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Comentario</b>
1	alta	no	de nada que ver lo uno con lo otro
2	alta	no	todo depende
3	alta	no	nada tiene que ver el dinero con la forma de expresarse de una persona
4	alta	no	
5	alta	no	todos somos muy diferentes en todo
6	alta	no	cada persona habla como quiere y puede
7	alta	no	todos somos diferentes y tenemos un dialecto diferente
8	alta	no	todos somos diferentes
9	alta	no	todos nos expresamos diferente
10	alta	no	todos hablamos de esa manera
19	alta	no	nunca me he fijado en el arrastre
21	alta	no	en el mundo no hay personas iguales, eso conlleva a que cada persona se exprese diferente.
23	alta	no	tal vez por costumbre
27	alta	no	todos somos, pensamos y nos expresamos diferentemente
30	alta	no	corresponde al habla popular espontánea
31	alta	no	según la educación que nos han impartido nos expresamos
32	alta	no	ninguna persona es igual a otra, y nada tiene que ver el dinero con el lenguaje.
34	alta	no	se escucha igualmente tanto clase alta, media, baja.
36	alta	no	porque por lo general las personas que arrastran la /r/ son de clase baja o de campo.
37	alta	no	todos nos expresamos de manera diferente y también tiene que ver en que medio estemos

38	alta	no	no todos somos iguales
39	alta	no	las personas hablan de acuerdo a su lugar de residencia, sea costa o sierra, nada tiene que ver el dinero
40	alta	no	todos nos expresamos según como nos hayan enseñado en la escuela
41	media	no	porque tienen mejor su vocabulario y va a sonar mejor
42	media	no	no porque son personas más preparadas
43	media	no	porque no importa su clase social, la personas como es sin importar sus cosas materiales
45	media	no	cada persona tiene su forma de hablar
46	media	no	depende con que personas pasa la mayoría del tiempo según eso varía la pronunciación
47	media	no	porque los que tienen dicho factor se juntan a no hablar de dicha manera por miedo a la crítica
48	media	no	no, porque el arrastre de la r si es característico de la mayoría, pero no es ni un 60% porque todos hablan diferente
49	media	no	tanto gente con alto estatus social y económico como gente con bajo, suelen producirse en los dos
50	media	no	a veces las personas mayores son con estatus social y no pueden ser como gente de estatus social medio o bajo
51	media	no	ellos tienen mejor educación
52	media	no	no, hoy en día todo es pura novelería
53	media	no	porque todos son prototipos
54	media	no	nadie es idéntico, ni física ni expresivamente a nadie
55	media	no	cada persona es diferente
56	media	no	toda persona habla distinto, ninguna es igual
57	media	no	el dinero no tiene nada que ver con la forma de hablar
58	media	no	ninguna persona es igual a otra, todos nos expresamos diferente
60	media	no	cada persona se expresa como quiere
61	media	no	no somos todos iguales
63	media	no	todo depende de la educación básica
64	media	no	porque ellos hablan más claro
65	media	no	las personas con más estatus social hablan mejor y más claro
66	media	no	nuestro dialecto puede ser intermedio
67	media	no	todos somos diferentes
68	media	no	cada persona es diferente
69	media	no	las personas se adaptan en el medio en el que están
70	media	no	
71	media	no	el lenguaje es y será siempre autónomo
72	media	no	cada quien habla a su parecer
76	media	no	somos todos diferentes
77	media	no	por sus estudios y estatus social
78	media	no	depende del lugar donde se desarrollaron en la infancia
80	media	no	todos somos diferentes
81	baja	no	cada quien habla como quiere
82	baja	no	somos todos diferentes y hablamos diferente
83	baja	no	no todos somos iguales
84	baja	no	depende la educación impartida
86	baja	no	cada quien habla como puede
87	baja	no	su nivel de educación

89	baja	no	cada quien se expresa a su manera
90	baja	no	cada quien habla como puede
92	baja	no	porque tienen mejor pronunciación en base a los estudios
93	baja	no	cada quien habla como desea
94	baja	no	cada quien tiene su forma de hablar y expresarse
95	baja	no	cada quien habla a su manera
96	baja	no	cada quien habla como quiere
97	baja	no	el dinero no ayuda a expresarse mejor o peor sino el estudio
98	baja	no	cada quien habla como puede
99	baja	no	cada quien habla como quiere
100	baja	no	son gente más estudiada
101	baja	no	no creo que hablen así
103	baja	no	todos tienen una forma de hablar diferente
104	baja	no	todos podemos expresarnos libremente
105	baja	no	todos somos iguales
106	baja	no	es la clase social más instruida
108	baja	no	por lo general la gente del campo arrastra más la /r/
109	baja	no	la educación en las escuelas es mejor
110	baja	no	se enfocan más en su léxico
111	baja	no	no, porque la gente de mayor estatus habla mejor, pronunciando bien las palabras
112	baja	no	porque creo que ellos son de un poco más de posibilidades y no usan mucho la r
113	baja	no	no porque aquí en Ambato casi la mayoría somos humildes y ni se da el arrastre de la r en muchos
116	baja	no	porque ellos tienen otra forma de simbolizarse y expresarse
117	baja	no	no porque todos tienen una forma de expresarse
118	baja	no	porque todos son diferentes y tienen su manera de hablar o expresarse
119	baja	no	porque todos son diferentes y una forma de hablar
120	baja	no	tienen otra forma de expresarse, con pensamiento más lógico

<b>Respuestas Afirmativas</b>			
<b>Participante</b>	<b>Estrato</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Comentario</b>
11	alta	si	porque la gente es acomplejada, y quieren ser poderosos y con recursos, no tienen personalidad
12	alta	si	sí, pero solo en algunos sectores, el de los pelucones o que se dan de pelucones, pero aprendieron de las haciendas, gracias a peones de sus antepasados, algunos ya no tienen dinero, pero hablan así porque quieren hacerse los high-light
13	alta	si	porque creen que arrastrar la /r/ les hace más importantes y también el que tiene plata habla como quiere
14	alta	si	porque así hablan los de mi barrio más abajo, o sea los de Miraflores, muchos hablan así porque sus antepasados lo hacían y porque se hacen los importantes
15	alta	si	alguien que quiere sobresalir, para hacerse el importante, ha conseguido o tiene poder de sus

			familiares, dentro de su círculo social
16	alta	si	porque intentan marcar una diferencia de clases sociales
17	alta	si	porque e la crianza se les implanta ese dialecto en el cual algunas personas lo llevan a un sentido exagerado
18	alta	si	creen hacer la diferencia, se creen más, son aniñados y pelucones
20	alta	si	porque intentan marcar una diferencia de clases sociales marcada en niveles económicos y culturales
22	alta	si	sí, gente de Miraflores arrastra más parecido a los cuencanas porque sus familias hablan así. por costumbre, por complejo de poder, los Holguines arrastran, los Naranjo arrastran, igual los Darquea. el prefecto no hablaba sino arrastraba la r.
24	alta	si	en Ambato considero que si es característica esa manera de hablar especialmente de la gente que cuenta con poder económico, porque es una particularidad de este grupo social
25	alta	si	porque la clase social alta de Ambato proviene del campo
26	alta	si	costumbre serrana, pueda que, en algunos círculos específicos, pero no es general.
28	alta	si	es muy común el dialecto
29	alta	si	siempre hablamos claro y hablamos rápido
33	alta	si	la idiosincrasia nacional, comúnmente confunde al individuo desde la niñez, así pues, en las escuelas los comentarios generalizados son que el lenguaje cantado y arrastrado viene de las mejores familias.
35	alta	si	les gusta la novelería, llamar la atención
44	media	si	porque provenimos de personas así
59	media	si	casi todas las familias de dinero son noveleras
62	media	si	porque hablan aniñados
73	media	si	son gente que habla según su situación
74	media	si	concretamente la gente de Miraflores arrastra y canta más
75	media	si	porque se rodean de los empresarios mayores que ya tienen estas costumbres
79	media	si	debido al ambiente y la sociedad
85	baja	si	para llamar la atención
88	baja	si	depende el lugar donde se encuentren
91	baja	si	son personas de clase de momento
102	baja	si	por qué se creen superior a los demás
107	baja	si	es contagioso

## ANEXO 10°

### ALCALDES DE AMBATO

Sr. Alfredo Coloma	1945-1947
Sr. Neptalí Sancho Jaramillo	1947-1949
Sr. Neptalí Sancho Jaramillo	1953-1955
Sr. José Arcadio Carrasco Miño	1949-1953
Dr. Rodrigo Pachano Lalama	1955-1957
Dr. Ruperto Camacho Mejía	1958-1962
Sr. Cesar A. Salazar Ch	1962-1964
Sr. Eduardo Reyes Naranjo	1964-1967
Lic. Ricardo Callejas Vásconez	1967-1970
Dr. Luis Torres Carrasco	1970-1974
Arq. Pedro Vasconez Sevilla	1974-1978
Dr. Luis Pachano Carrion	1978-1983
Sr. Galo Vela Alvarez	1984-1988
Sr. Serafin Villacrez V.	1988-1992
Dr. Luis Fernando Torres T.	1992-2000
Arq. Fernando Callejas Barona	2000-2014
Ing. Luis Amoroso Mora	2014-2017
Dr. Javier Altamirano	2019-2023

### PRESIDENTES DEL CONSEJO CANTONAL DE AMBATO

Dn. Ignacio Vela	1822
Dn. José Manrique Eguez	1825-1827
Dn. Javier Villagómez	1827-1829
Carecemos de datos hasta	1842
Dr. Nicolás Martínez	1842
Dn. Juan Basilio Iturralde	1848
Carecemos de datos hasta	1864
Dn. Joaquín Vásconez	1864,1879
Dn. Salvador Zzoilo Ortega	1865
Dn. Carlos Riera	1866,1871

Dn.Fernando Suárez	1866
Dr. Tomás Hermenegilda Noboa	1867
Dr. Vicente Lalama	1868
Dr. José Miguel Robalino	1868
Dr. Ciro Peñaherrera	1868
Dn. Modesto Chacán	1868
Dr. Miguel Robalino	1869
Dn. Juan León Mera	1869
Dn. Rafael Sevilla	1870 y 1873
Dn. Livino Colina	1872
Dn. José Joaquín Iturralde	1873
Dn. Francisco Cobo	1874-1875
Dr. Constantino Fernández	1876,1886
Dn. Francisco Moscoso	1877,1887
Dn. Juan Ruiz	1878
Dn. Ignacio Saá	1880,1881
Dr. Adriano Montalvo	1882,1888,1874,1897
Dr. Agustín Nieto	1883,1885,1902
Dn. Manuel Anda Vásquez	1884
Dr. Ricardo Martínez	1886
Dr. Gabriel Moscoso	1889,1890,1907
Dn. Pio López	1891,1875,1878
Dr. Juan Benigno Vela	1892
Dr. Segundo Alvarez Arteta	1893,1894,1896
Dr. Julio E. Fernández	1897,1899,1905
Dr.Cristóbal Vela	1898
Dr. Manuel del Carmen Pachano	1898,1901,1903,1910
Dr. Abel Pachano	1899,1914,1915,1920,1923
Dn. Juan Elías Bucheli	1900,1902,1914,1901
Dr. Alcides Naranjo	1901,1908,1913,1914,1920,1923
Dr. Abel Barona	1904
Dn. Augusto L. Naranjo	1905,1912
Dr. Jorgue N. Sevilla Suárez	1905

Dr. Jorgue N. Sevilla	1906,1907,1912
Dr. César E Torres	1909,1914,1916,1918,1923,1924
Dn. Leonidas Jaramillo	1910,1922
Dn. José I. Holguín	1911
Dr. Juan B. Moreno	1911
Dr. Alejandro Bastidas	1911,1913
Dn. Ricardo Callejas	1911, 1912
Dn. José O. Cobo	1915
Dn. Alfonso R. Troya	1917,1921
Dn. Pedro Antonio Sánchez	1922
Cmdte. Alejandro Sevilla	1924
Dn. Alfredo Coloma	1925,1930,1937,1938
Dn. Enrique Sánchez	1925,1939
Dr. Gabriel Román G.	1925,1930,1932,1933
Dr. Alonso Colina	1929
Dr. Eduardo Paredes	1929
Dn. Alberto Cobo L.	1929
Dr. Aurelio Soto E.	1930
Dn. Rafael N. Darquea	1930
Dr. Alfredo Sevilla	1931, 1932, 1941
Dn. Juan Francisco Montalvo	1933
Dr. César E. Viteri	1933,1940,1942
Dr. Tarquino Toro Navas	1934
Dn. Amador Enrique Sánchez	1935, 1936, 1937
Dn. José Filameter Cuesta	1943
Dr. Rafael Larrea	1944

(Comité FFF, 2019)

## **ANEXO 11°**

### **EX REINAS DE LA F.F.F. AMBATO**

Maruja Cobo García (1951)  
Sonnia Ruiz Vásconez (1952)  
Dora Vaca Hervas (1953)  
Cecilia Bayda Ode (1954)  
Cecilia Bayda Ode (1955)  
Rosario Mera Navarro (1956)  
Herminia Sevilla N. (1957)  
Susana Toro Cepeda (1958)  
Irma Holguín V. (1959)  
Olga Eloísa Holguín (1960)  
Mónica Bodenhorst (1961)  
Inés Holguín Vásconez (1962)  
Angela Saá Alvarez (1963)  
Anita Holguín Colina (1964)  
Susana Núñez Rodríguez (1965)  
Cumandá Mayorga (1966)  
Patricia Romano (1967)  
Rosario Lalama (1968)  
Susana Palacios Dávalos (1969)  
Mónica Herdoíza Cobo (1970)  
María de las Mercedes Holguín (1971)  
María del Pilar Sevilla (1972)  
Carmen Saá Alvarez (1973)  
  
María de Lourdes Mancero (1974)  
Mónica Paredes Fiallos (1975)  
Zonnia Vaca Ruiz (1976)  
Paulina Cobo Touma (1977)  
  
María Luisa Rodríguez Félix (1978)  
Ana Mercedes Sánchez Sevilla (1979)

María Augusta Vela Luna (1980)  
Alexandra Jaramillo Hervas (1981)  
Alexandra Vásconez Sevilla (1982)  
María de las Mercedes Cobo (1983)  
Hipatia Naranjo Herdoíza (1984)  
María Verónica Vásconez (1985)  
María Cristina Holguín (1986)  
María Gabriela Sáenz (1987)  
Macarena Ruiz Larrea (1988)  
Janeth Ortega Oñate (1989)  
María Isabel Chacón (1990)  
María Belén Molina (1991)  
Mónica Rodríguez (1992)  
Lisette Naranjo Herdoíza (1999)  
María Isabel Arellano Abdo (1994)  
Mónica Auz Gallegos (1995)  
María del Pilar Larrea (1996)  
Cynthia Hidalgo Cobo (1997)  
María del Pilar Callejas (1998)  
Carolina Naranjo Saá (1999)  
Angela María Mayorga (2000)  
Rosa Belén Mayorga (2001)  
Paola Molina Palacios (2002)  
Mishelle Calvache Fernández (2003)  
Carolina Pozo Vásquez (2004)  
Diana Velasco Mantilla (2005)  
Gabriela Carrasco Ríos (2006)  
Ana Mercedes Galarza Añazco (2007)  
Gabriela A. Jurado Vásquez (2008)  
Diana Carolina Almeida Vásquez (2009)  
Pamela Salomé Caicedo Moscoso (2010)

Luisa Fernanda Cobo Callejas (2011)  
Alexandra Estefanía Medrano Herdoíza (2012)  
María Emilia Varela Hidalgo (2013)  
María Vanessa Kattan Chacón (2014)  
Shirley Nicole Brito Pérez (2015)  
Ximena Iveth Castro Nuñez (2016)  
María Judith Custode Carrión (2017)  
Carla Vanessa Medrano Álvarez (2018)  
Andrea Vanessa Lozada Cepéda (2019)