

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO
GEÓGRAFO EN DESARROLLO SUSTENTABLE CON MENCIÓN EN
ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

**GEOGRAFÍA DE LA PERCEPCIÓN APLICADA AL ANÁLISIS DEL USO DE
LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN FUNCIÓN DEL PAISAJE CULTURAL
URBANO. ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LOS BARRIOS SAN PEDRO
CLAVER AL NORTE Y SANTA ANITA AL SUR DE QUITO.**

ANDRÉS RICARDO TAPIA MOSCOSO

DIRECCIÓN: Mtr. MONSERRATH MEJÍA S.

QUITO, 2012

| ÍNDICE DE CONTENIDOS | Pág. |
|-------------------------------------|-------------|
| Agradecimientos | I |
| Dedicatoria | II |
| Resumen | III |
| | |
| INTRODUCCIÓN | 2 |
| Planteamiento del problema | 3 |
| Justificación | 4 |
| Delimitación territorial | 5 |
| | |
| OBJETIVOS | 10 |
| Objetivo general | 10 |
| Objetivos Específicos | 10 |
| | |
| METODOLOGÍA | 11 |
| Desarrollo de la metodología | 12 |
| | |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 30 |
| | |
| La Geografía cultural | 30 |
| Cultura | 30 |
| Paisaje Cultural | 30 |
| Geografía Cultural | 31 |
| La Geografía de la percepción | 31 |
| Introducción a la percepción | 31 |
| Definición | 32 |
| Teorías de percepción | 32 |
| Percepción social | 33 |
| Percepción del espacio | 34 |
| Geografía de la percepción | 34 |
| La geografía del comportamiento | 35 |
| Los espacios públicos | 36 |
| Lo público | 36 |
| Espacio público | 36 |
| Características del espacio público | 37 |
| Usos del espacio público | 38 |
| La percepción del espacio urbano | 38 |

| | |
|--|-----------|
| El espacio público en la ciudad de Quito | 39 |
| Los coremas | 41 |
| CAPÍTULO II: CARACTERIZACIÓN DEL PAISAJE CULTURAL URBANO | 43 |
| Caracterización urbana | 43 |
| Vivienda | 43 |
| Servicios básicos | 46 |
| Equipamiento | 47 |
| Salud | 49 |
| Educación | 50 |
| Caracterización demográfica | 51 |
| Población | 51 |
| Lugar de origen | 52 |
| Etnicidad | 53 |
| Edad | 53 |
| Educación | 54 |
| Oficio, profesión, actividad económica | 56 |
| Caracterización cultural | 58 |
| Dialecto | 58 |
| Música | 59 |
| Comida | 59 |
| Festividades | 60 |
| Vestimenta | 61 |
| Actividades recreacionales culturales | 62 |
| CAPÍTULO III: ANÁLISIS COMPARATIVO DEL DIAGNÓSTICO DEL PAISAJE CULTURAL URBANO Y DE LOS ESPACIOS SUBJETIVOS | 63 |
| Paisaje Cultural Urbano | 63 |
| Análisis comparativo en resumen | 76 |
| Percepción subjetiva del espacio | 78 |
| Experiencias sensoriales al interior del espacio público | 78 |
| Percepción de los espacios públicos | 80 |
| Características del espacio público: | 81 |
| Lo positivo y negativo en los espacios públicos | 82 |
| Jerarquización de los problemas | 83 |

| | |
|--|-----|
| Percepciones de identidad espacial, social, relaciones sociales y colectivos barriales | 84 |
| Percepción de la distancia a los servicios, y el espacio/tamaño de los mismos. | 85 |
| Uso de los espacios públicos | 87 |
| Frecuencia de uso, en función del número de actividades y número de horas | 89 |
| Frecuencia de Uso en función del tiempo | 90 |
| Mejor dotación de servicios | 91 |
| Percepciones en función de lo conocido vs lo desconocido | 91 |
| Técnicas de percepción | 91 |
| Percepciones del espacio público en función de la perspectiva | 93 |
| Técnicas de percepción | 93 |
| | |
| CAPÍTULO IV: COREMAS DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS | 94 |
| | |
| Elementos y fenómenos de los espacios públicos | 94 |
| Representación de los elementos y fenómenos | 94 |
| Síntesis de la información | 99 |
| La dinámica del territorio y los espacios públicos | 99 |
| El territorio y el espacio público en San Pedro Claver | 99 |
| El territorio y el espacio público en Santa Anita | 102 |
| La situación al interior del espacio público: (<i>in situ</i>) | 105 |
| El espacio público en San Pedro Claver, dinámica <i>in situ</i> . | 105 |
| El espacio público en Santa Anita, dinámica <i>in situ</i> . | 108 |
| | |
| CAPÍTULO V: ESTRATEGIAS PARA LOS PLANES TERRITORIALES | 114 |
| | |
| Matriz FODA | 114 |
| FODA San Pedro Claver | 115 |
| FODA Santa Anita | 120 |
| Elaboración de estrategias territoriales | 124 |
| Santa Pedro Claver | 124 |
| Santa Anita | 125 |
| Estrategia para la gestión de espacios públicos | 127 |
| | |
| CONCLUSIONES | 128 |

| | |
|---|----|
| Imagen 2: Área de Estudio Santa Anita | 9 |
| Imagen 3: Dominios fundamentales de la organización del Espacio según BRUNET en 1990. | 42 |

Pantallas:

| | |
|---|---------|
| Pantallas 1 – 11: Copias de pantalla: Metodología | 15 - 27 |
|---|---------|

Fotografías:

| | |
|---|-----|
| Fotografía 1: El espacio público y la administración pública en Quito – Parque Inglés | 41 |
| Fotografía 2: Viviendas en Santa Anita | 45 |
| Fotografía 3: Viviendas en San Pedro Claver | 45 |
| Fotografía 4: Recolección de basura San Pedro | 47 |
| Fotografía 5: Centro educativo “Escuela Andrés F. Córdova” Santa Anita | 51 |
| Fotografía 6: Vivienda en Santa Anita | 67 |
| Fotografía 7 y 8: Vialidad | 67 |
| Fotografía 9: Tráfico, San Pedro Claver | 68 |
| Fotografía 10: Manifestaciones culturales - Esculturas Parque Inglés | 68 |
| Fotografías 11 y 12: Espacios públicos | 69 |
| Fotografía 13: Accesibilidad - Mallas, barreras para el acceso. Santa Anita | 69 |
| Fotografías 14 y 15: Paisajes Culturales Urbanos | 75 |
| Foto 16: Servicios - Pequeños negocios Santa Anita | 87 |
| Fotografías 17 y 18: Recreativo – Deporte | 88 |
| Fotografía 19: Fútbol Barrial Santa Anita | 111 |
| Fotografía 20: Ecuavolley Parque Inglés. | 111 |
| Fotografías 21 y 22: Dotación de infraestructura en el Parque Inglés – Santa Anita | 112 |

| | |
|---|-----|
| Fotografía 23: Accesibilidad limitada, espacio públicos abiertos y cerrados Santa Anita | 112 |
| Fotografía 24: Introducción de usos perjudiciales al espacio público | 113 |
| Fotografía 25: Dotación de Infraestructura – Parque Inglés | 118 |
| Fotografía 26: Campaña de Seguridad – Administración pública | 118 |
| Fotografía 27: Oferta recreativa – pista de Bicicross Parque Inglés | 119 |
| Fotografía 28: Mantenimiento Parque Inglés, gestión pública | 119 |
| Fotografía 29: Organización Barrial – Casa Comunal Sta. Anita | 122 |
| Fotografía 30: Malos usos – expresiones “culturales” | 123 |
| Fotografía 31: Mantenimiento y autogestión | 123 |

Tablas:

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Número de viviendas por población | 43 |
| Tabla 2: Tipo de Vivienda | 44 |
| Tabla 3: Estructura de la Vivienda | 44 |
| Tabla 4: Tenencia de la Vivienda | 46 |
| Tabla 5: Servicios básicos | 47 |
| Tabla 6: Equipamiento | 48 |
| Tabla 7: Equipamiento de salud | 49 |
| Tabla 8: Centros Educativos | 50 |
| Tabla 9: Población por género y total | 52 |
| Tabla 10: Lugar de Origen | 52 |
| Tabla 11: Grupo Étnico | 53 |
| Tabla 12: Población por grupos de edad | 54 |
| Tabla 13: Analfabetismo | 54 |
| Tabla 14: Nivel de instrucción | 55 |

| | |
|---|----|
| Tabla 15: Ocupación por actividad | 56 |
| Tabla 16: Población por rama de actividad | 57 |
| Tabla 17: Dialecto | 58 |
| Tabla 18: Percibe que presenta un dialecto | 59 |
| Tabla 19: Origen de la música que escucha | 59 |
| Tabla 20: Comida favorita | 60 |
| Tabla 21: Festividades | 61 |
| Tabla 22: Vestimenta | 61 |
| Tabla 23: Actividades recreacionales culturales | 62 |
| Tabla 24: Frecuencia de uso en el tiempo | 90 |

Cuadros:

| | |
|--|---------|
| Cuadro 1: Descripción de los elementos del paisaje urbano observados | 64 - 66 |
| Cuadro 2: Metodología: Frecuencia, significancia e importancia | 70 |
| Cuadro 3: Análisis eje – Social | 71 |
| Cuadro 4: Análisis eje – Cultural | 72 |
| Cuadro 5: Análisis eje – Económico | 73 |
| Cuadro 6: Análisis eje - Urbanismo | 74 |
| Cuadro 7: Análisis comparativo en resumen | 76 |
| Cuadro 8: Representaciones gráficas: Corema – Fenómeno | 95 - 98 |
| Cuadro 9: FODA de San Pedro Claver | 117 |
| Cuadro 10: FODA de Santa Anita | 122 |

Coremas:

| | |
|---|-----|
| Corema 1: El territorio y el espacio público en San Pedro Claver | 100 |
| Corema 2: El territorio y el espacio público en Santa Anita | 103 |
| Corema 3: El espacio público en San Pedro Claver, dinámica in situ. | 106 |
| Corema 4: El espacio público en Santa Anita, dinámica in situ. | 109 |

INTRODUCCIÓN

Para llegar a la actualidad geográfica ha existido un período evolutivo significativo en cuanto a la metodología de estudio, así como en los enfoques teóricos, y en ese devenir, el tiempo ha sido testigo de cambios sustanciales en la temática de las investigaciones. En este caso, esta es una disertación que surge tras la experiencia pre profesional, laboral y vivencial de quien la escribe, de manera que se buscó introducir métodos de otras ciencias, como la psicología en pos de identificar tendencias comportamentales en un grupo social definido bajo una cultura urbana identificada al interior de un espacio geográfico limitado. Es decir, analizar el modo como un asentamiento poblado percibe su cotidianidad y su dinámica con los espacios públicos del lugar en el que vive, de su cultura y propiamente del paisaje que forma parte; para así, plantear un esquema en el cual se reflejen sus relaciones sociales y territoriales al interior de espacios públicos, abiertos, recreacionales, gratuitos; y a su vez, como esas relaciones se presentan distintas a las de otros grupos sociales, que exhiben diversas expresiones culturales y que pese a vivir en una misma ciudad, se manifiestan de manera diferente en dichos espacios, que también poseen estructuras disímiles, como fenómenos y elementos que condicionan su significado e influencia en la sociedad.

La ciudad de Quito, se ha caracterizado por un desarrollo polarizado en el eje Norte – Sur, marcando tendencias particulares a cada polo, lo que ha traído como consecuencia la constitución de dos paisajes culturales urbanos diferenciados, al igual que su infraestructura urbana y su dinámica territorial. Y el mejor escenario para captar esas percepciones que identifican cada lugar, son los espacios públicos, como espacios de desarrollo sociocultural, deportivo y promotores de identidad y territorialidad. Así, en esta disertación se abordan las causas de esas percepciones sociales del espacio para determinar su influencia y sus efectos en dichos espacios, a fin de comprender que estrategias territoriales se deben incluir en planes de desarrollo territorial rompiendo el paradigma de los tecnicismos de los métodos cuantitativos geográficos e introducir un componente social cualitativo, y así, mejorar la calidad de vida de los usuarios de los espacios públicos en ambos polos de la ciudad.

Finalmente, con el interés de mejorar la investigación, se incluyeron métodos no tradicionales, tanto para el levantamiento de la información, como para la representación de la misma, de manera de obtener una disertación con un aire innovador más dinámico, brindando nuevas ideas a la investigación geográfica.

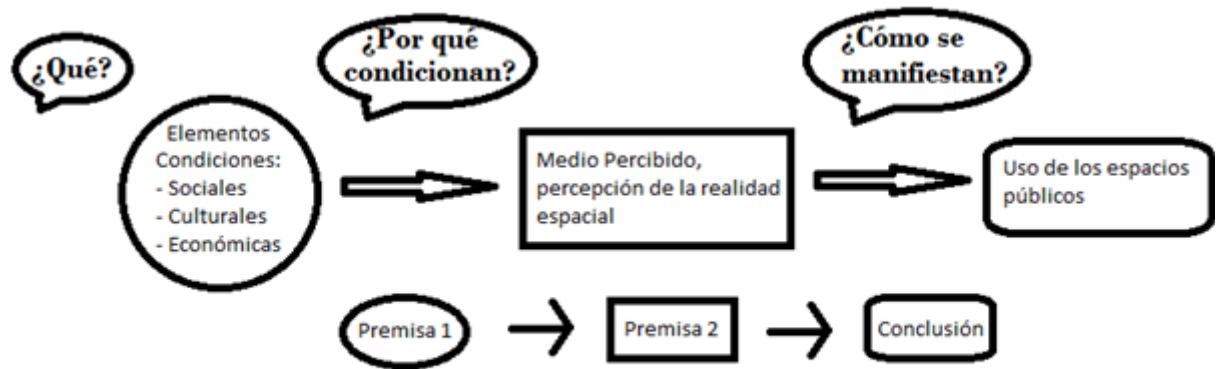
Planteamiento del Problema

En la ciudad de Quito existen elementos sociales, culturales, económicos, e incluso biofísicos que diferencian evidentemente las realidades territoriales entre el Norte y el Sur de la ciudad, desde una topografía hasta una población, distintas. En función de éstas diferencias para la presente disertación se plantean dos agrupaciones culturales urbanas polarizadas como son la población del Norte, frente a la del Sur; que se manifiestan particularmente en el uso de sus espacios públicos, puesto que perciben una realidad disímil entre unos y otros, pese a vivir dentro de la misma ciudad.

Sin embargo, el proceso de planificación territorial al interior de Quito, no corresponde a las particularidades culturales de la sociedad, pese a que existen distintas Administraciones Zonales Municipales que tienen una jurisdicción territorial para facilitar la gestión. Puesto que la gestión de espacios públicos en la ciudad, está a cargo de la Empresa Metropolitana de Obras Públicas (EPMMOP, 2012), y no es viable para toda la ciudad, dado que los parámetros de análisis, no consideran la situación sociocultural y perceptiva de los colectivos urbanos en cada polo de la ciudad, sino simplemente información cuantitativa y técnica.

Es necesario entonces un análisis de orden cualitativo, que permita comprender las diferencias entre ambas poblaciones, que son premisas para la organización y gestión de los espacios públicos tanto al Norte como al Sur de la ciudad (*Gráfico 1*), para lo que se requiere de un análisis de la subjetividad de la percepción individual y colectiva de dichos espacios públicos que tiene tanto la población de un barrio, como de otro. Tal medio percibido por los ciudadanos, está condicionado por su cultura y sus expresiones culturales, es decir la cosmovisión, la edad, el género, la situación socioeconómica y hasta el nivel de educación. Así como la forma de comprender, interpretar e inclusive del relacionarse con el espacio y con los individuos con los que lo comparte. De manera que los elementos que los hacen distintos, les crean diversas percepciones, y diferencian finalmente el uso que le dan a los espacios públicos.

Gráfico 1: Esquema del problema de investigación



Existen elementos que diferencian las poblaciones de Santa Anita y de San Pedro Claver, y crean distintas percepciones de los espacios en los que viven, lo que da por conclusión que los usen de distinta manera

Elaboración y Concepción: Andrés Tapia Moscoso, 2012

Esta disertación plantea un problema investigativo primero de carácter causal, y en un segundo momento descriptivo y funcional, es decir, existe una causa principal: ¿qué elementos culturales diferencian a las poblaciones del Norte, con la del Sur?; y ¿por qué condicionan dos percepciones de paisajes culturales distintos?. Y, en el segundo momento entonces se plantea el cómo estas condiciones se manifiestan en el territorio, en el uso que se les da actualmente a los espacios públicos, de manera de limitar el ámbito de estudio.

Justificación

En la evolución de los ámbitos de estudio geográfico, han surgido nuevas corrientes para comprender la dinámica y el funcionamiento del espacio geográfico, tal como es la geografía de la percepción. Esta rama de la Geografía comprende el estudio comparativo entre el mundo real y el conocimiento que se obtiene de ese mundo real en función de la interpretación del mundo percibido por parte de un individuo y/o la sociedad (CAPEL, 1973). Así, el estudio del medio geográfico como un medio percibido se convierte en una importante técnica para comprender cómo se vive una dinámica territorial que vincule los espacios físicos, con la cotidianidad de la vida social. Para entender la dinámica territorial se la puede analizar por medio del estudio del paisaje, entendiendo al paisaje como un organismo vivo (KRAMSCH, 1999), sujeto a muchos cambios y a una evolución tendencial en función de las necesidades culturales

y económicas de la sociedad. Existe una relación entre el o los sujetos y el lugar vivido o sentido por ellos, a la que se ha dedicado la Geografía Humanística Fenomenológica (KRAMSCH, 1999), por medio de técnicas de análisis del espacio subjetivo o espacio abstracto, es decir, todos los elementos que forman parte del espacio geográfico, pero que no son de carácter biofísico, sino que se constituyen a través del tiempo por medio de la organización de la sociedad y sobre todo por su cultura.

Entonces, es imprescindible estudiar el paisaje como un paisaje cultural urbano, donde el elemento común, es la cultura o los elementos y expresiones culturales que se presentan en un espacio y que por ende, condicionan el uso de esos espacios. Espacios públicos específicamente hablando, ya que estos son comunes y generales, visibles, abiertos y accesibles (ROBOTNIKOF, 1997) y permiten un mejor enfoque analítico, por medio de la Geografía de la Percepción, que los espacios privados, cuya realidad e intimidad geográfica es difícil de invadir.

Por ende, en el campo de la planificación territorial es menester analizar los patrones que en la sociedad son causales de los cambios en el paisaje, sobre todo en el paisaje cultural urbano, de manera que la percepción que tengan los técnicos y planificadores sea acorde a la que tienen los ciudadanos que viven en el espacio en cuestión. (ROBOTNIKOF, 1997)

Finalmente, en una búsqueda “interminable” por comprender el espacio geográfico en su totalidad, se requieren de nuevas técnicas de estudio y nuevos enfoques en el área de la Geografía. En este caso se busca aplicar técnicas y herramientas de análisis espacial que no se han usado en la Geografía tradicional, como son las técnicas para comprender percepciones (mapas mentales, representaciones gráficas) y que pueden resultar útiles para la planificación territorial de los espacios públicos al interior de la ciudad.

Delimitación Territorial

La ciudad de Quito, presenta una fisiografía y una constitución urbana en un paisaje biofísico con un relieve muy pronunciado, y una topografía accidentada, rodeada de dos cadenas montañosas que separan un valle muy estrecho, con otros valles de mayor amplitud, en la periferia de la ciudad. Este valle estrecho constituye el espacio

geográfico base donde se desarrolla la ciudad de Quito, y presenta la particular en sus polos, tanto al Norte como al Sur, una amplitud mayor que en el Centro. Históricamente el Centro fue el punto de partida de la ciudad, y conforme a su crecimiento, se fue expandiendo hacia el Norte principalmente, y posteriormente en gran magnitud también al Sur. Sin embargo, los procesos y el crecimiento desordenado tradicional del modelo de la ciudad latinoamericana, así como el fraccionamiento de los espacios, se manifiestan de manera latente al Sur, por su proceso de urbanización ligado a la migración y a los asentamientos con poca planificación. No necesariamente este proceso se produce por el deseo de la gente, sino por la deficiente administración territorial. Estas manifestaciones territoriales establecen diferencias en elementos estructurales urbanos en ambos paisajes, que se acrecienta con colectivos sociales diferentes en el aspecto cultural, lo que genera distinción también en el espacio percibido. Mientras que al Norte, existen procesos de planificación y ordenamiento territorial, “primitivos” que permiten que el espacio presente patrones lógicos y espacios continuos y amplios. (LEÓN, X.; NARANJO, A. 2005)

En esta disertación, existe un interés por inferir diferencias entre ambos territorios, a partir del análisis de dos barrios representativos y tradicionales de la ciudad de Quito, uno al Norte y otro al Sur, que presenten elementos en común sobre todo en lo que representa la dinámica de los espacios públicos, así como sus diferencias en aspectos sociales, y también territoriales. De manera que la clave, es determinar dos barrios con estructuras y realidades similares, pero detalles distintos, por ejemplo, en las características propias de los elementos, como las calles, viviendas, infraestructura.

La selección de los territorios responde a las siguientes consideraciones:

- La distancia hacia el centro geográfico y administrativo de la ciudad de Quito
- La conectividad y acceso al barrio
- Los elementos territoriales
- Los espacios privados y los espacios públicos
- El carácter residencial de la población
- La disponibilidad de información
- El conocimiento previo del área de estudio
- La facilidad de acceso y apertura para investigar

Estas características son tomadas en cuenta, y permiten establecer los patrones de análisis de similitudes y diferencias de los espacios (San Pedro Claver al Norte, en la *Imagen 1* y Santa Anita al Sur *Imagen 2*).

Ambas áreas presentan una distancia aproximada de 10 Km. Al centro geográfico y administrativo de la ciudad de Quito, lo que históricamente los plantea como barrios con antigüedad, a diferencia de los barrios más polarizados, que son más recientes.

La conectividad y la accesibilidad se da por parte de la Avenida Mariscal Sucre, conocida con el mismo nombre al Sur, o llamada Occidental al Norte, uno de los ejes principales que conecta la ciudad.

Los elementos territoriales comprenden servicios, infraestructura, dotación de espacios tanto públicos como privados.

Los espacios públicos refieren a parques, parterres, espacios verdes, coliseos, plazas, jardines urbanos. Mientras los privados, son viviendas, servicios, conjuntos de viviendas, y el interior de las viviendas. La dotación de estos espacios, sin importar su disposición, permite establecer elementos de comparación para el análisis.

En los dos casos, existe un carácter principalmente residencial en el territorio, lo que le aporta el componente de interacción social, cultural, y el desarrollo de imágenes mentales y percepciones del espacio.

Ambos barrios están comprendidos en el contexto urbano de la ciudad y en el levantamiento de información, por lo que se puede acceder fácilmente a esta. Además como se puede ver en el *Gráfico 2* la escala territorial a nivel de manzanas, permite obtener información puntual del área de estudio y de los fenómenos territoriales vinculados a la dinámica de la población.

Justamente, gracias a la dotación de espacios públicos, y la oferta deportiva, así como la integración social, el autor obtuvo la oportunidad de conocer el barrio Santa Anita al Sur, mientras que por experiencia vital, y cotidianidad, el área referente al barrio San Pedro Claver.

La población, el fácil acceso y conectividad, la disponibilidad de información secundaria y la posibilidad de generar información primaria, el carácter residencial de la población y finalmente la actitud de la población en los espacios públicos, permiten que estos territorios sean susceptibles a ser analizados de manera certera.

La delimitación territorial, y el límite del barrio, responden al carácter territorial administrativo que plantea el gobierno local en Quito, es decir, los mismos límites administrativos barriales, constituyen el límite del área de estudio.

En conclusión, a partir de esta limitación de los territorios referidos como área de estudio, se plantea un método inductivo, por medio del cual, la circunstancia puntual de este espacio, se infiere para el polo de la ciudad en el que se ubique. Es decir, la realidad y las percepciones captadas en el área de estudio, se interpolan para el resto del extremo de la ciudad.

Gráfico 2: Esquema de las Áreas de Estudio

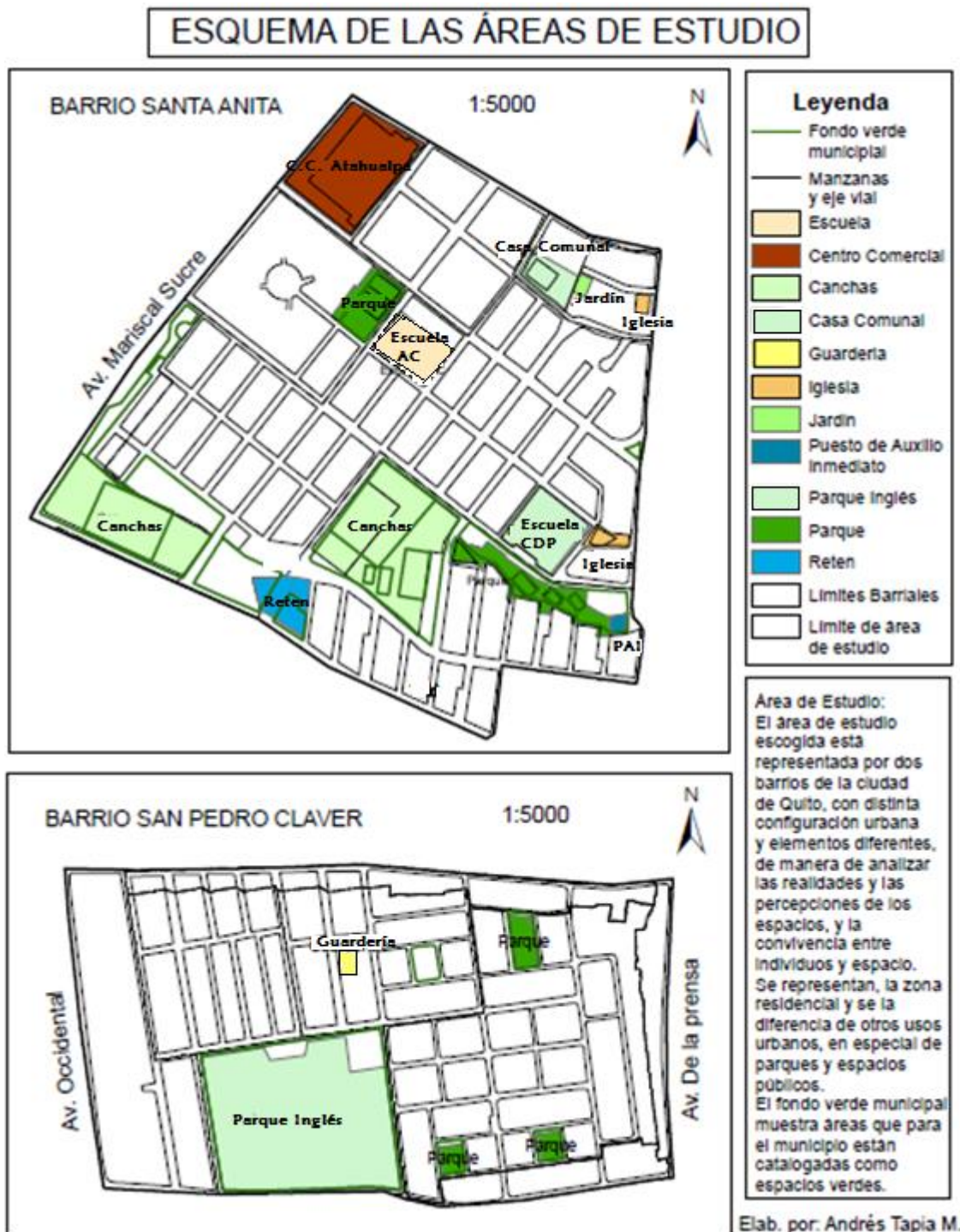
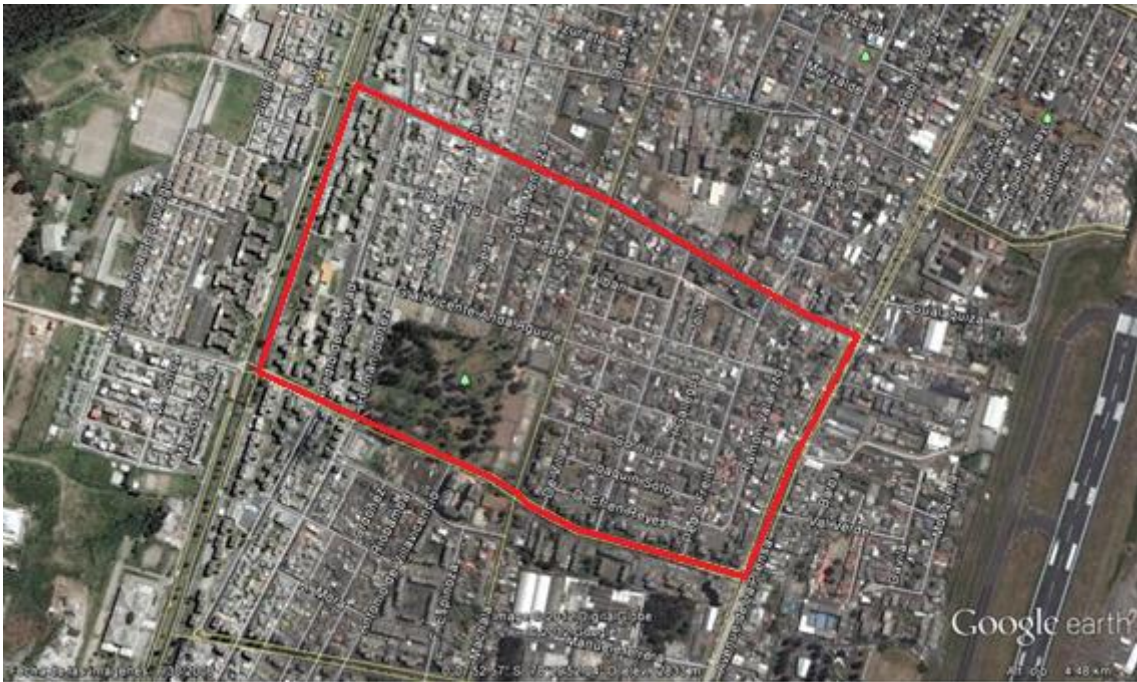


Imagen 1: Área de Estudio San Pedro Claver



Fuente: Google Earth, 2012

Imagen 2: Área de Estudio Santa Anita



Fuente: Google Earth, 2012

OBJETIVOS

a. Objetivo General

Determinar si el paisaje cultural urbano particular y diferenciado que presentan tanto el Norte como el Sur de la ciudad de Quito, es el elemento que condiciona la percepción que tiene la población de los espacios en los que se desarrolla, y el uso que se les dan a los espacios públicos.

b. Objetivos específicos

- a. Caracterizar el paisaje cultural urbano del barrio San Pedro Claver del Norte y el barrio Santa Anita del sur de la ciudad de Quito, y determinar las diferencias entre los dos.
- b. Realizar un análisis comparativo e interpretativo del diagnóstico de los espacios percibidos por los colectivos, identificando cuál es la comprensión de los espacios públicos para cada asentamiento urbano determinando los diferentes usos que se les dan a los mismos.
- c. Identificar mediante coremas las estructuras de elementos y fenómenos espaciales que representen la realidad de la percepción y uso de los espacios públicos en cada zona.
- d. Determinar estrategias para que los planes de gestión territorial en el área urbana consideren la percepción que los habitantes tienen de su espacio y así satisfacer las necesidades de la población.

METODOLOGÍA

La metodología refiere al proceso intelectual que determina cuál es el camino que hay que recorrer para alcanzar los objetivos planteados. Contiene en sí, los métodos para recopilar información, para procesar la información y también las técnicas metodológicas puestas en práctica.

En la geografía, existen métodos consagrados tradicionalmente, y los principales son la observación, técnicas de percepción remota, acompañadas de trabajo de campo y levantamiento y procesamiento de información para la elaboración de mapas. Este trabajo constituye una motivación, en el área metodológica en función de la experiencia académica adquirida, y la combinación de métodos aprendidos, de manera de generar un proceso lógico que tiene coherencia entre los pasos y funciona de una manera ordenada para alcanzar los objetivos planteados. Así, existen técnicas puestas en práctica, y serán descritas a continuación de manera de que no aparezcan como planteamientos ilógicos, y permitan romper la tradición limitada metodológica al interior de la investigación geográfica y tener más posibilidades de análisis.

La justificación de cada método y su explicación y sustento se dan tras el planteamiento de la columna vertebral del proceso metodológico, a continuación (con copias de Pantallas que dinamizan la comprensión del proceso, como ayudas didácticas):

1. Investigación teórica – Sesiones de consulta
 - 1.1 Introducción teórica
 - 1.2 Discriminación de información inservible
 - 1.3 Definición de ejes temáticos
 - 1.4 Selección de métodos
 - 1.5 Experiencia e información previa
 - 1.6 Aproximación y desarrollo conceptual

2. Recopilación de Información Sociodemográfica
 - 2.1 Delimitación territorial
 - 2.2 Selección de información útil
 - 2.3 Tratamiento de los datos
 - 2.4 Generación de tablas
 - 2.5 Análisis e interpretación de la información

3. Levantamiento de información
 - 3.1 Elaboración de métodos
 - 3.1.1 Ficha de observación
 - 3.1.2 Encuesta
 - 3.1.3 Técnicas de percepción
 - 3.2 Procesamiento de información
 - 3.3 Planteamiento de información en ejes temáticos
 - 3.3.1 Variables
 - 3.3.2 Descriptores
 - 3.3.3 Indicadores
 - 3.4 Valoración de Significación e Importancia
 - 3.5 Análisis cuantitativo de las variables por tema
 - 3.6 Análisis cualitativo de cada eje temático
 - 3.7 Análisis general de cada eje
 - 3.8 Análisis comparativo generalizado
 - 3.9 Interpretación y planteamiento de percepciones
 - 3.10 Análisis de percepciones
4. Elaboración de coremas
 - 4.1 Selección de elementos, fenómenos y ejes temáticos a representar
 - 4.2 Descripción teórica de cada elemento y fenómeno
 - 4.3 Representación gráfica
 - 4.4 Sintetizar la información en un corema
 - 4.5 Interpretar cada corema
5. Elaboración de Matriz FODA y elaboración de estrategias
 - 5.1 Identificar Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
 - 5.2 Interpolar elementos positivos y negativos
 - 5.3 Plantear estrategias territoriales

Desarrollo de la metodología

1. Investigación teórica – Sesiones de consulta.- El primer requisito para poder abarcar el tema, implicó un abordaje teórico de los principales ejes en los que se

desarrolla este trabajo académico, como son la Geografía Cultural, la Geografía de la Percepción, y la teoría referente a los espacios públicos urbanos. El tratamiento de dicha información fue menester para definir la columna vertebral de los contenidos, y como este alcance teórico permitía alcanzar los objetivos planteados, de manera que se establezca una concordancia, entre los temas y los métodos.

1.1 Introducción teórica.- Los ejes principales de la investigación, en general son temas poco comunes en la geografía nacional, al punto de que en la Escuela de Ciencias Geográficas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), recientemente se han introducido temas como la Geografía Cultural y la de la Percepción. Mientras la gestión de espacios públicos, todavía no se ha convertido en tema de estudio, mientras que al interior de la sociedad ecuatoriana, y sobre todo al interior de la ciudad de Quito, en los temas referentes a la planificación no se consideran percepciones del espacio público, sino tan solo mantenimiento y dotación de espacios públicos. La misma circunstancia se presenta en el ámbito teórico, por lo que es estrictamente necesario introducir teóricamente los temas, por medio de sesiones de consulta a diferentes artículos y libros virtuales e impresos.

1.2 Discriminación de información inservible.- En el proceso de investigación, la primera estrategia, implicó seleccionar la información necesaria y saber discriminar datos o planteamientos que no corresponden a la investigación. La información seleccionada no es literal, sino que la idea principal es la estructura teórica y en función de estas, se desarrolla la red de conocimientos.

1.3 Definición de ejes temáticos.- Tras haber discriminado teorías útiles vs inútiles, el siguiente paso fue organizar el índice de contenidos, es decir los temas y subtemas, y los principales ejes temáticos que se abordaron en este trabajo académico, en función de la información obtenida y de los objetivos planteados.

1.4 Selección de métodos.- Una vez que la teoría está planteada, apareció la necesidad de definir los métodos que permitan levantar y procesar información de manera óptima. Las percepciones que son el principal insumo, requirieron de métodos específicos tanto para obtener la información como para después interpretarla. Los métodos respondieron a las necesidades que plantea la teoría de la geografía de la percepción, y en este caso, son las encuestas, las técnicas de percepción, fichas de observación.

1.5 Experiencia e información previas.- Implicó obtener la información existente levantada, tanto datos geo referenciados que permiten caracterizar una zona de estudio y también a la población, como es la información censal. Por otro lado, existen otros trabajos académicos, y libros que implican precisamente un enfoque similar y no necesariamente de la misma zona de estudio, y de esta manera, se tomaron estas experiencias previas para guiar el camino de la investigación.

1.6 Aproximación y desarrollo conceptual.- Se definió finalmente, para precisar el alcance teórico, los principales conceptos tomando en cuenta las acepciones de los términos que correspondan al planteamiento de este trabajo. Es decir, se sintetizó a partir de la teoría, un marco conceptual asertivo para el tema y funcional para la investigación.

2. Recopilación de Información Sociodemográfica.- El insumo más significativo para caracterizar geográficamente un espacio es la información censal disgregada a la unidad espacial de manzanas, y con una vigencia desde el año 2010. Esta información primaria, sin ser tratada brinda un acercamiento a la realidad socio espacial del área de estudio, y constituye el punto de partida a nivel informativo. La fuente principal de esta información es el INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos).

2.1 Delimitación territorial.- Los datos levantados a través del censo pese a tener una referencia espacial de manzanas, no presentan límites en el espacio, lo que representa una dificultad, por ende, es estrictamente

necesario delimitar la zona de estudio en un contexto de simplificar la obtención de los objetivos. La delimitación territorial se explica al inicio de este trabajo académico, se definen los parámetros y se justifica tal selección. En cuanto a la metodología, constituye un proceso de exportación de información de coberturas generales del espacio, a la de el área de estudio.

2.2 Selección de información útil.- Al interior de cada cobertura, existen campos que contienen datos sobre una característica específica de la población y el espacio. Sin embargo, no todos los campos aportaron información útil, como el “Campo E” en la *Pantalla 1*, por lo que eliminar estos datos al interior de la tabla constituyó el primer paso, para de esta manera enfocar el estudio sin distractores alfanuméricos.

Pantalla 1: Información sin tratamiento

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|----|-----|---------|----------|------------|-----------|-------|-------------|------------|------------|------------|
| 1 | FID | Shape * | OBJECTID | Cle_INECpo | localidad | tipo | parroquia | total_homb | total_muje | total_pobl |
| 2 | 0 | Point | 2913 | 50185006 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 183 | 249 | 432 |
| 3 | 1 | Point | 2912 | 50185005 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 237 | 262 | 499 |
| 4 | 2 | Point | 2911 | 50185004 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 245 | 230 | 475 |
| 5 | 3 | Point | 2906 | 50184009 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 208 | 244 | 452 |
| 6 | 4 | Point | 2910 | 50185003 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 243 | 248 | 491 |
| 7 | 5 | Point | 2908 | 50185001 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 233 | 275 | 508 |
| 8 | 6 | Point | 2907 | 50184010 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 224 | 229 | 453 |
| 9 | 7 | Point | 2909 | 50185002 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 251 | 243 | 494 |
| 10 | 8 | Point | 2905 | 50184008 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 237 | 251 | 488 |
| 11 | 9 | Point | 2904 | 50184007 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 244 | 267 | 511 |
| 12 | 10 | Point | 2903 | 50184006 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 228 | 273 | 501 |
| 13 | 11 | Point | 2902 | 50184005 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 232 | 247 | 479 |
| 14 | 12 | Point | 2655 | 50184003 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 230 | 278 | 508 |
| 15 | 13 | Point | 2901 | 50184004 | Quito_urb | Quito | San Bartolo | 155 | 178 | 333 |
| 16 | 14 | Point | 3227 | 50061008 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 145 | 191 | 336 |
| 17 | 15 | Point | 3223 | 50061004 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 272 | 350 | 622 |
| 18 | 16 | Point | 3226 | 50061007 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 171 | 204 | 375 |
| 19 | 17 | Point | 3268 | 50060010 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 207 | 240 | 447 |
| 20 | 18 | Point | 3266 | 50060008 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 202 | 238 | 440 |
| 21 | 19 | Point | 3267 | 50060009 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 354 | 400 | 754 |
| 22 | 20 | Point | 3265 | 50060007 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 194 | 237 | 431 |
| 23 | 21 | Point | 3224 | 50061005 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 210 | 230 | 440 |
| 24 | 22 | Point | 3225 | 50061006 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 221 | 262 | 483 |
| 25 | 23 | Point | 3264 | 50060006 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 192 | 260 | 452 |
| 26 | 24 | Point | 3221 | 50061002 | Quito_urb | Quito | Concepcion | 249 | 310 | 559 |

2.3 Tratamiento de los datos.- los datos se obtuvieron sin ser tratados, es decir en crudo, constituyendo solo un registro de datos, pero para que estos datos sean útiles para el estudio, requirieron de un tratamiento

Pantalla 2, es decir, a los campos resumirlos en categorías, variables y descriptores susceptibles a ser analizados.

Pantalla 2: Tratamiento de la información

| J | K | L | M | N | O | X |
|-------------|----------------|-------------|---------------|---------------|--------------|------------------|
| ZONA | JORNADA | TIPO | GENERO | CLASE | NIVEL | Área |
| Urbana | Vespertina | Hispano | Masculino | Comun | Primaria | Santa Anita |
| Urbana | Matutina | Hispano | Femenino | Comun | Primaria | Santa Anita |
| Urbana | Nocturna | Hispano | Mixto | Comun | Media | Santa Anita |
| Urbana | Doble jornada | Hispano | Mixto | Comun | Media | Santa Anita |
| Urbana | Nocturna | Hispano | Mixto | Inst. Tecnico | Media | Santa Anita |
| Urbana | Vespertina | Hispano | Mixto | Comun | Primaria | Santa Anita |
| Urbana | Matutina | Hispano | Mixto | Comun | Primaria | San Pedro Claver |
| Urbana | Matutina | Hispano | Mixto | Comun | Preprimaria | San Pedro Claver |

2.4 Generación de tablas.- El proceso, integra los campos y los datos contenidos, y se agrupó en tablas de acuerdo al componente de análisis, en la *Pantalla 3* se observa la variable de población total; dado que esta información no fue mapeada, sino que caracterizó a los individuos, como un colectivo, y al espacio como una unidad.

Pantalla 3: Tablas con información sociodemográfica

| Territorio | | Población | | |
|---------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|
| Unidad territorial | | Por Género | | Total |
| Parroquia | Barrio | Total hombres | Total mujeres | Total población |
| San Bartolo | Santa Anita | 183 | 249 | 432 |
| | | 237 | 262 | 499 |
| | | 245 | 230 | 475 |
| | | 208 | 244 | 452 |
| | | 243 | 248 | 491 |
| | | 233 | 275 | 508 |
| | | 224 | 229 | 453 |
| | | 251 | 243 | 494 |
| | | 237 | 251 | 488 |
| | | 244 | 267 | 511 |
| | | 228 | 273 | 501 |
| | | 232 | 247 | 479 |
| | | 230 | 278 | 508 |
| | | 155 | 178 | 333 |
| Total | Santa Anita | 3150 | 3474 | 6624 |
| Concepción | San Pedro Claver | 145 | 191 | 336 |
| | | 272 | 350 | 622 |
| | | 171 | 204 | 375 |
| | | 207 | 240 | 447 |
| | | 202 | 238 | 440 |
| | | 354 | 400 | 754 |
| | | 194 | 237 | 431 |
| | | 210 | 230 | 440 |
| | | 221 | 262 | 483 |
| | | 192 | 260 | 452 |
| | | 249 | 310 | 559 |
| | | 208 | 259 | 467 |
| | | 207 | 276 | 483 |
| | | 200 | 220 | 420 |
| 206 | 258 | 464 | | |
| Total | San Pedro Claver | 3238 | 3935 | 7173 |

2.5 Análisis e interpretación de la información.- Con una base teórica ya establecida, y una cantidad de información agrupada en tablas, se procedió al análisis del significado que tienen estos datos socio espaciales en función de la teoría y de los objetivos, es decir, se utilizó un método deductivo para inferir que las características sociales y urbanas al interior de la zona de estudio, integran al espacio y a la sociedad en un territorio que tiene una identidad propia; y a partir de esta caracterización de cada uno de los espacios o áreas de estudio, se generó la diferenciación estructural entre ambos.

3 Levantamiento de información.- Hasta este punto, todo el progreso del trabajo académico, se basó en la información preexistente a disposición. Entonces, para continuar el proceso metodológico, fue imprescindible, generar datos e información

a partir del trabajo de campo principalmente, de acuerdo a lo planteado en el ámbito teórico. A través de los métodos mencionados anteriormente, su alcance, y el análisis posterior. Esta generación de información, estuvo dirigida a satisfacer los objetivos específicos planteados, y obviamente está direccionada a proveer información de acuerdo a los ejes teóricos faltantes.

3.1 Elaboración de métodos.- Las experiencias previas en investigaciones geográficas establecen que los mejores métodos son la observación y el levantamiento de encuestas, a las que en esta ocasión se añadieron distintas técnicas para captar las percepciones de los individuos de manera de establecer parámetros y tendencias en la información que se desarrollan en cada espacio, al integrar a los individuos en una identidad.

3.1.1 Ficha de Observación (*Pantalla 4*).- Constituye un elemento de registro de la información que el observador capta por medio de un contacto directo con el área de estudio. Sin embargo la observación no es plasmada sin orden, sino que se establecen descriptores para canalizar la información. Los aspectos obtenidos a partir de este método, son aspectos geográficos del paisaje urbano.

Pantalla 4. Ficha de observación

| Ficha de observación | | | |
|------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------|
| TEMA | VARIABLE | Paisaje Cultural Urbano | Área: |
| Aspectos biofísicos | Topografía | | |
| Arquitectura | Vivienda | | |
| | Otras construcciones | | |
| Vialidad | Accesibilidad | | |
| | Estado | | |
| Conectividad | Tráfico | | |
| | Frecuencia de uso | | |
| Servicios comunidad | Tipo | | |
| | Frecuencia de presencia | | |
| Expresiones culturales | Manifestaciones | | |
| | Artísticas | | |
| Espacios públicos | Características | | |
| | Número | | |
| | Relaciones socio-territoriales | | |

3.1.2 Encuesta.- las preguntas contenidas en la encuesta estuvieron dirigidas a proporcionar la información requerida para el análisis

comparativo en el ámbito cultural, y también algunas percepciones espaciales y usos de los espacios públicos, y se estructuraron como se ve en la *Pantalla 5*, se organiza a partir de ejes. La selección de la técnica de muestreo implica cubrir el espacio de una manera homogénea, para eliminar algún patrón espacial dentro de un área de estudio pequeña. La técnica es de carácter espacial, es decir, se establece una malla al interior del espacio que divide el espacio en segmentos uniformes, dentro de los cuales se ubica a los individuos encuestados.

Pantalla 5: Estructura de la encuesta

| Información | Aspectos a Encuestar | | | | | | | |
|---|---|-----------------------|-------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Caracterización Población | | | | | | | | |
| Sociodemográfico | Edad | Género | Etnicidad | Lugar de Origen | Nivel de Instrucción | Lugar en el que vive | Tiempo de vida | |
| Cultural | Dialecto | Música | Gastronomía | Festividades | Vestimenta | Expresiones Culturales | Actividades culturales | Cotidianidad |
| Económico | Sector económico | Rama de actividad | Ingresos | Gastos | Capacidad adquisitiva | | | |
| Percepción de los Espacios públicos | | | | | | | | |
| Concepto | Público | Privado | | | | | | |
| Experiencias sensoriales | Vista | Oído | Tacto | Olfato | | | | |
| Características | Abierto | Accesible | Funcionales | | | | | |
| Apreciaciones positivas y negativas | Positivas | Negativas | | | | | | |
| Problemática | Inseguridad | Calidad del espacio | Falta de espacios | Mal uso de los espacios | No responde a las necesidades | | | |
| Identificación social y espacial | Social - Vecindad | Social - Compañerismo | Social - Amistad | Social - Colectivo | Espacial - Pertenencia | Espacial - Localización | Espacial - Magnitudes | Espacial - Conectividad |
| Narración | Primera impresión de los espacios públicos | | | | | | | |
| Dibujo - Mapa mental | Representación espacial de las condiciones anteriores | | | | | | | |
| Información de los espacios públicos | | | | | | | | |
| Uso | Ordenador del territorio | Seguridad | Intercambio | Simbólico | Cívico - político | Sociocultural | Pertenencia | |
| Frecuencia de uso | Diaria | Semanal | Quincenal | Mensual | Trimestral | Semestral | Anual | |
| Intensidad | Por actividad | Por tiempo | | | | | | |
| Expresiones y Manifestaciones | Artísticas | Poblacionales | Tendencias | Recreativas | Deportivas | | | |
| Propuestas para mejorar | Espacio físico | Combatir problemática | Uso | Necesidades poblacionales | | | | |

3.1.3 Técnicas de percepción.- Son mecanismos que permitieron obtener información de como los individuos perciben su realidad, su entorno y sus relaciones socio territoriales, a través de sus sentidos (experiencias sensoriales). Estos mecanismos son: las lluvias de ideas, los mapas mentales y las narraciones de escenarios. Éstas proporcionaron información de carácter espacial, geográfico, puesto que reproducen el espacio real, en la mente de los individuos, y lo replantean en un espacio percibido y diferente en cada individuo, pero a su vez con elementos que se repiten con frecuencia. Esto permitió establecer elementos comunes y tendencias socio-espaciales que facilitan la

identificación en una unidad a cada área de estudio, y a los individuos en un colectivo.

3.2 Procesamiento de información.- Un recuento rápido de los datos, seguido por una agrupación de los mismos por ejes y el establecimiento de tablas (*Pantalla 6*), permiten que los datos obtenidos se puedan analizar e incluso representar de manera que los lectores, perciban directamente estas imágenes mentales de los individuos. Es decir, la información que refiere a las percepciones, se plantea en gráficos, para así demostrar la realidad de cada aspecto de manera cualitativa. Mientras lo que caracteriza a los individuos, simplemente se establece en una tabla que permite ver cuantitativamente las diferencias.

3.3 Planteamiento de información en ejes temáticos.- Este paso implica la generación de un orden y correspondencia entre la información levantada, y lo planteado en la teoría de manera que exista facilidad para interpretar la información. Los ejes planteados para el análisis comparativo, a partir de la encuesta son las variables que requieren de un descriptor para simplificar la comprensión y el análisis, y se miden a través de la frecuencia con que se repite un indicador.

3.3.1 Variable.- Refiere al eje temático que determina un comportamiento social o condiciona que un fenómeno se produzca en el espacio. Es decir, demuestra si las diferencias entre ambos escenarios, se debe a dicha variable.

3.3.2 Descriptores.- son parámetros que constituyen los ejes secundarios para guiar la información al interior de cada variable. Se encargan de describir los elementos analizados en cada variable.

3.3.3 Indicadores.- son como su nombre lo dice, los campos que indican las manifestaciones de cada descriptor y cada variable. De manera de precisar qué elementos o fenómenos son los más

frecuentes o intensos en el espacio, y determinan circunstancias puntuales.

Pantalla 6: Tabulación de encuestas, y organización en ejes temáticos

| | | | | | |
|---------------------|----------------------|-----------|------------------|-----------|---------------|
| EJE SOCIAL: | | | | | |
| ÁREA DE ESTUDIO | | NORTE | | SUR | |
| PREGUNTA 1 | EDAD | < 18 | 18 - 40 | 41 - 60 | > 61 |
| TOTAL | | 15 | 18 | 14 | 3 |
| PORCENTAJE | | 30 | 36 | 28 | 6 |
| ÁREA DE ESTUDIO | | NORTE | | SUR | |
| PREGUNTA 2 | GÉNERO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO |
| TOTAL | | 27 | 23 | 24 | 26 |
| PORCENTAJE | | 54 | 46 | 48 | 52 |
| ÁREA DE ESTUDIO | | NORTE | | SUR | |
| PREGUNTA 3 | LUGAR DE ORIGEN | QUITO | SIERRA | COSTA | AMAZONÍA |
| TOTAL | | 30 | 13 | 6 | 0 |
| PORCENTAJE | | 60 | 26 | 12 | 0 |
| ÁREA DE ESTUDIO | | NORTE | | SUR | |
| PREGUNTA 4 | GRUPO ÉTNICO | BLANCO | AFRO ECUATORIANO | INDÍGENA | MESTIZO |
| TOTAL | | 11 | 2 | 8 | 29 |
| PORCENTAJE | | 22 | 4 | 16 | 58 |
| ÁREA DE ESTUDIO | | NORTE | | SUR | |
| PREGUNTA 5 | NIVEL DE INSTRUCCIÓN | PRIMARIO | SECUNDARIO | SUPERIOR | ESPECIALIZADO |
| TOTAL | | 4 | 25 | 17 | 4 |
| PORCENTAJE | | 8 | 50 | 34 | 8 |
| EJE CULTURAL | | | | | |
| ÁREA DE ESTUDIO | | NORTE | | SUR | |
| PREGUNTA 6 | DIALECTO | SI | NO | SI | NO |
| TOTAL | | 28 | 22 | 31 | 19 |
| PORCENTAJE | | 56 | 44 | 62 | 38 |

3.4 Valoración de Significación e Importancia.- Una vez establecidos todos los ejes teóricos, variables y descriptores, llegó el momento de asignar un valor a cada circunstancia o fenómeno. Es decir, determinar si un valor en algún indicador, es significativo entre los valores, y sobre todo si ejerce importancia en la constitución del paisaje cultural urbano; En la *Pantalla 7* se observa el eje social y las características demográficas de ambas áreas de estudio. Al interior del tema se explica el concepto de la significancia y la importancia. Pero en breves palabras, la significancia, refiere a si el valor de frecuencia positivo de un indicador dentro de un descriptor, es significativo, es decir tiene una frecuencia mayor al 30%, y decrece conforme la frecuencia sea menor al 15%. Mientras la importancia refiere a que indicadores son importantes, y a que manifestaciones in extremis, son las que definen la situación de cada variable, y caracterizan a la población o al espacio.

3.5 Análisis cuantitativo de las variables.- Refiere a la multiplicación de las cualificaciones asignadas en significancia y en importancia a los indicadores, y permitió establecer si un indicador que es importante para caracterizar a la población o al espacio, se manifiesta con significancia. Finalmente la sumatoria de estos productos permitieron constituir las diferencias en esta variable al analizar comparativamente ambos paisajes.

Pantalla 7: Procesamiento de información y valoración de Significancia (S),
Importancia (I) y Frecuencia (F)

| SOCIAL | CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS: | | Importancia (I) | | | | Significancia (S) | | | |
|--------|----------------------------------|------------------|-----------------|----------|----------|------------|-------------------|----------|----------|------------|
| | | | F | S | I | S*I | F | S | I | S*I |
| | EDAD | <18 | 30 | 2 | 3 | 6 | 34 | 3 | 4 | 12 |
| | | 18-40 | 36 | 3 | 4 | 12 | 30 | 2 | 3 | 6 |
| | | 41-60 | 28 | 2 | 2 | 4 | 30 | 2 | 3 | 6 |
| | | <60 | 6 | 1 | 2 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 |
| | GÉNERO | Masculino | 54 | 2 | 3 | 6 | 48 | 2 | 3 | 6 |
| | | Femenino | 46 | 2 | 3 | 6 | 52 | 2 | 3 | 6 |
| | LUGAR DE ORIGEN | Quito | 60 | 3 | 4 | 12 | 50 | 3 | 4 | 12 |
| | | Sierra | 26 | 2 | 3 | 6 | 30 | 2 | 3 | 6 |
| | | Costa | 12 | 1 | 2 | 2 | 16 | 2 | 3 | 6 |
| | | Amazonía | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| | GRUPO ÉTNICO | Extranjero | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| | | Blanco | 22 | 2 | 3 | 6 | 12 | 1 | 1 | 1 |
| | | Afro ecuatoriano | 4 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 |
| | | Indígena | 16 | 2 | 3 | 6 | 28 | 2 | 4 | 8 |
| | NIVEL DE INSTRUCCIÓN | Mestizo | 58 | 3 | 4 | 12 | 52 | 3 | 4 | 12 |
| | | Primario | 8 | 1 | 1 | 1 | 14 | 1 | 3 | 3 |
| | | Secundario | 50 | 3 | 4 | 12 | 64 | 3 | 4 | 12 |
| | | Superior | 34 | 3 | 3 | 9 | 20 | 2 | 3 | 6 |
| | TOTAL | Especializado | 8 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | | | 106 | | | | 106 |

3.6 Análisis cualitativo de cada eje temático.- Consistió en el análisis que se realizó a partir de los elementos más significativos y de mayor importancia entre todos los valores, así como las circunstancias fuera de lo común, valores extremos o casos particulares, y finalmente un análisis comparativo entre la sumatoria de la valoración de la variable, y las principales

similitudes y diferencias entre ambas áreas de estudio. En la *Pantalla 8* a continuación, se encuentra el análisis cualitativo del eje social.

Pantalla 8: Análisis cualitativo del Eje Social

| Análisis Cualitativo |
|--|
| <p>El componente social puede determinar un distinto grupo cultural, y se analizaron 5 variables demográficas, con el fin de comparar las disimilitudes estructurales en el ámbito demográfico. Resumiendo, en los grupos de Edad, existen diferencias mínimas en la configuración de la población, destacándose la población menor de edad al Sur, y la adulta joven al Norte, lo que sugiere diferentes necesidades de dotación y uso de espacios públicos. La población de tercera edad, no representa un grupo significativo, y eso le quita importancia dentro de la sociedad y la planificación territorial. En género, no existe mayor diferencia considerable. El lugar de origen, se hace énfasis en que la mayoría es proveniente de Quito, sin embargo al Sur hay una considerable población proveniente del resto de la Sierra y de la Costa, lo que tiene como efecto diferencias socio culturales y comportamentales. En lo que refiere al grupo étnico, prima la condición mestiza, y en contraposición la población que se considera blanca y la considerada indígena, al norte y al sur respectivamente, diferenciando un grupo social que presenta manifestaciones culturales distintas. Finalmente, el nivel de Instrucción está asociado a la cultura tradicionalmente, por lo que se destaca la relación entre el 78% de encuestados al sur, que se encuentran bajo el nivel secundario de educación, versus el 42 % que presentan educación superior y especializada al norte. En resumen, los elementos que determinan las diferencias socio-culturales de estos dos territorios, son el lugar de origen, la consideración étnica, y sobre todo el nivel de instrucción, en el resto de variables, la diferencia es mínima y poco significativa e importante.</p> |

3.7 Análisis general por eje.- La sumatoria de los valores establece la diferencia entre los paisajes culturales urbanos, en cada variable, sin embargo este valor numérico es el resumen del comportamiento de varios indicadores, y en consecuencia del análisis por eje, deduciendo las principales diferencias en esta variable que hace que en Santa Anita exista un paisaje distinto al de San Pedro.

3.8 Análisis comparativo generalizado.- comprendió un resumen en el que se plasma como tendencialmente aparecen las diferencias entre elementos de cada paisaje y que aspectos se manifiestan en el espacio y en la población, y

como éstas diferencias condicionaron la percepción y el uso del espacio público. La *Pantalla 9* muestra una porción del análisis por eje, y al final, el resumen.

Pantalla 9: Análisis por eje, y resumen del análisis comparativo

| RESUMEN | NORTE | SUR | ANÁLISIS CUALITATIVO |
|----------|-------|-----|---|
| SOCIAL | 106 | 106 | Existen diferencias en las características demográficas entre ambos barrios evaluados, sin embargo, al determinar la importancia y realizar la ponderación, se evidencia que las condiciones socio demográficas no son diferencias representativas de manera general, es decir, al momento de determinar si el componente social es un eje que marque una tendencia distintiva entre ambos grupos, se obtiene que no lo es, sin embargo en el análisis comparativo, sí constituye una diferencia sustancial y se lo presenta como tal. |
| CULTURAL | 129 | 136 | En el aspecto cultural, tras marcar la importancia y realizar la ponderación se ubica la circunstancia particular que en niveles generales, sí existe una diferencia cultural entre ambos colectivos urbanos. Principalmente marcada por el apego hacia lo nacional tanto en la gastronomía como en la música que se presenta en Santa Anita, frente al arraigamiento de lo local que se presenta al norte. Lo que deriva en una manifestación socio - cultural y a su vez territorial, como un sentido de pertenencia e identidad colectiva, frente a un individualismo generalizado. |
| RESUMEN | | | En general, el estudio sugiere una tendencia a explicarse a continuación: En el primer eje analizado, no se encuentra diferencias considerables para la diferenciación del paisaje cultural urbano, pero sí importantes para el análisis comparativo por ejes. Sin embargo, en este punto, corresponde determinar que las condiciones socio - demográficas, no plantean puntos de partida definitivos, dado que estos aspectos tienen un carácter muy individual, y que simplemente caracteriza a la colección de los individuos en un mismo espacio. Pero, al momento de pasar al eje cultural, ya se empiezan a diagnosticar patrones y circunstancias de un grupo social, que lo definen como un colectivo cultural. Dichas condiciones están ligadas a la convivencia, a la identificación y a la cotidianidad territorial. Esta primera diferencia, se plantea entonces como un punto de partida para derivar en situaciones económicas distintas, tomando en cuenta un factor clave para el desarrollo personal, colectivo y del entorno, como es el capital adquisitivo, condición que se presenta como otra diferencia considerable de los grupos urbanos. Como último, el eje urbano es el resultado y la consecuencia final de las diferencias mencionadas anteriormente, y se manifiesta en la arquitectura y estructura urbana, vivienda, infraestructura, equipamiento y paisaje urbano, diferencia que tiene un carácter estructural y sistemático al sintetizar estos ejes en un solo elemento como es el paisaje cultural urbano. |

3.9 Interpretación y planteamiento de percepciones.- En la encuesta y al aplicar las técnicas de percepciones, se obtuvo información que no corresponde simplemente sintetizarla en una tabla, puesto que parte de la motivación de este trabajo, es el desarrollar nuevas técnicas para plantear la información y que sean evidentes desde el primer contacto del lector. Por ende, se diseñaron gráficos particulares para reflejar cada percepción de los individuos en relación a su dinámica con los espacios públicos. Para así comprender y representar por medio de íconos, símbolos o gráficos, las imágenes mentales de los colectivos sociales, con respecto a los espacios públicos.

3.10 Análisis de percepciones.- de igual manera que todos los otros datos obtenidos o levantados, estas percepciones estuvieron sujetas a ser analizadas e interpretadas con la finalidad de diferenciar las percepciones de

los colectivos y las circunstancias comunes relacionadas a su relación con los espacios públicos.

- 4 Elaboración de coremas.- Los coremas son representaciones gráficas de la realidad, y permiten graficar elementos o fenómenos que surgen de la dinámica entre los individuos, entre los colectivos y el paisaje, e incluso entre paisajes, con el simple objeto de comprender que existen elementos que condicionan la representación, y diferencian ambos escenarios, con el fin de determinarlos, e incluirlos en las estrategias de planificación al momento de dotar de espacio públicos un territorio.

- 4.1 Selección de elementos, fenómenos y ejes temáticos a representar.- de entre todo el eje teórico, información socio demográfica, levantada y sobre las percepciones, se enlistaron los elementos (aspectos estáticos, o los que no presentan variantes) y los fenómenos (aspectos dinámicos, que presentan movimiento, flujo y cambio) que se consideran importantes para comprender la dinámica del territorio.

- 4.2 Descripción teórica de cada elemento y fenómeno.- Como se demuestra en la *Pantalla 10*, antes de graficar cada elemento o fenómeno, consistió en la explicación en palabras de lo que se va a representar en el corema, sin entrar en detalles de cada área, sino simplemente el significado de cada ícono o esquema.

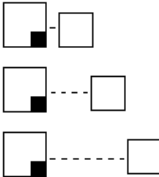
Pantalla 10: Elaboración de Coremas, teoría de los gráficos

| Coremas | | | |
|-----------------------------------|---------------|---|----------------|
| Fenómeno | Indicador | Descripción | Representación |
| Presencia de espacio público | | Este indicador simplemente refiere a la presencia de un espacio público al interior del territorio estudiado. | |
| Significancia del espacio público | | La significancia refiere al grado de importancia que le da la población al espacio, al tamaño, a la unidad si es que fuese único, y a la funcionalidad. | |
| Características: | Accesibilidad | Representa la posibilidad de que los usuarios accedan, las mallas, puertas y otras barreras, representan elementos que condicionan el ingreso de los usuarios | |
| | Aire libre | Que sean espacios abiertos les da mayor significancia incluso ornamental y saludable. | |
| | Gratuito | El cobro de entradas para mantenimiento, representa una limitante del acceso y del carácter público. | |
| | Espacio Verde | Si el espacio consta con árboles, plantas y jardines tiene una mayor significancia al interior de un territorio. Y es una característica ornamental y ambiental importante. | |

4.3 Representación gráfica.- Refirió a la sistematización de cierta información, en un esquema o ícono, que plantee en un gráfico, información real y percibida. Esto se logra a partir de definir que las figuras geométricas permiten indicar tipos de espacios, los tramados diferencian la tipología del espacio o del fenómeno, las flechas demuestran intercambio y conexión, oferta demanda, entrada y salida, así como desplazamientos. Las líneas con un sin número de variaciones introducen límites, vínculos, conectividades, redes. Y otros elementos gráficos, permitieron representar elementos más puntuales, así como la integración de elementos gráficos, y también graficar

fenómenos de mayor complejidad (*Pantalla 11*). Todo esto acorde a la teoría propia de la elaboración de Coremas, sugerida por BRUNET desde 1990.

Pantalla 11: Representación gráfica de un fenómeno espacial

| Coremas | | | |
|-----------|-----------|---|--|
| Fenómeno | Indicador | Descripción | Representación |
| Servicios | Distancia | La cercanía a los servicios, implica mayor convivencia al interior entre los individuos, mientras la mayor distancia, implica desplazamientos de población. |  <p>Distancia de los servicios en relación a los individuos del área de estudio.</p> |

4.4 Sintetizar la información en un corema.- todos los gráficos y su respectiva descripción no aparecen en todos los coremas, de hecho, el planteamiento de coremas respalda la intencionalidad de determinar las diferencias entre ambos espacios percibidos, y se elaboraron cuatro coremas (dos por cada área), representando dos circunstancias diferentes, la primera, cuál es el paisaje y la dinámica con los elementos que los rodean, y la segunda, cuál es la realidad de cada espacio público al interior, es decir usando una lógica deductiva para ir de lo externo a lo interno y así diferenciar la situaciones de cada espacio como su estructura y funcionamiento. De manera que, el ejercicio implica una alimentación de todos los análisis realizados con anterioridad para así caracterizar los espacios de acuerdo a los elementos y fenómenos que se manifiestan, así como la infraestructura y aspectos constitutivos del paisaje que diferencian la realidad geográfica de los dos barrios.

4.5 Interpretar cada corema.- La información que aporta cada corema, es un conjunto de representaciones integradas, y de elementos y fenómenos que corresponden a cada eje temático y se manifiestan en ese espacio. Es decir, la interpretación de esta información parte de la definición de todos los aspectos que se evidencian en cada corema, y justificarlos por medio del resto de análisis previamente analizados. Para de manera concluyente,

establecer las diferencias de cada espacio con relación a la dinámica del otro barrio. Y a los motivos por los cuales surgen estas diferencias.

5 Elaboración de Matriz FODA y elaboración de estrategias.- partiendo de las percepciones que presentan los individuos y los colectivos, se ubican aspectos positivos y negativos de la geografía de los espacios públicos, al interior de cada territorio, para que a través de esta identificación, se puedan establecer estrategias para que la planificación territorial considere dichas percepciones y lograr mejorar la calidad de vida. La matriz FODA, integra en un cuadro las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, que son los aspectos positivos y negativos propios y por agentes externos que se presentan en el espacio, y plantean de manera simplificada la comprensión de una realidad en sus dos extremos, el bueno y el malo, para potencializar lo bueno, y combatir lo malo por medio de estrategias territoriales, que desarrollen la cultura, el deporte y la interacción social de individuos que conviven en un espacio y comparten un espacio público.

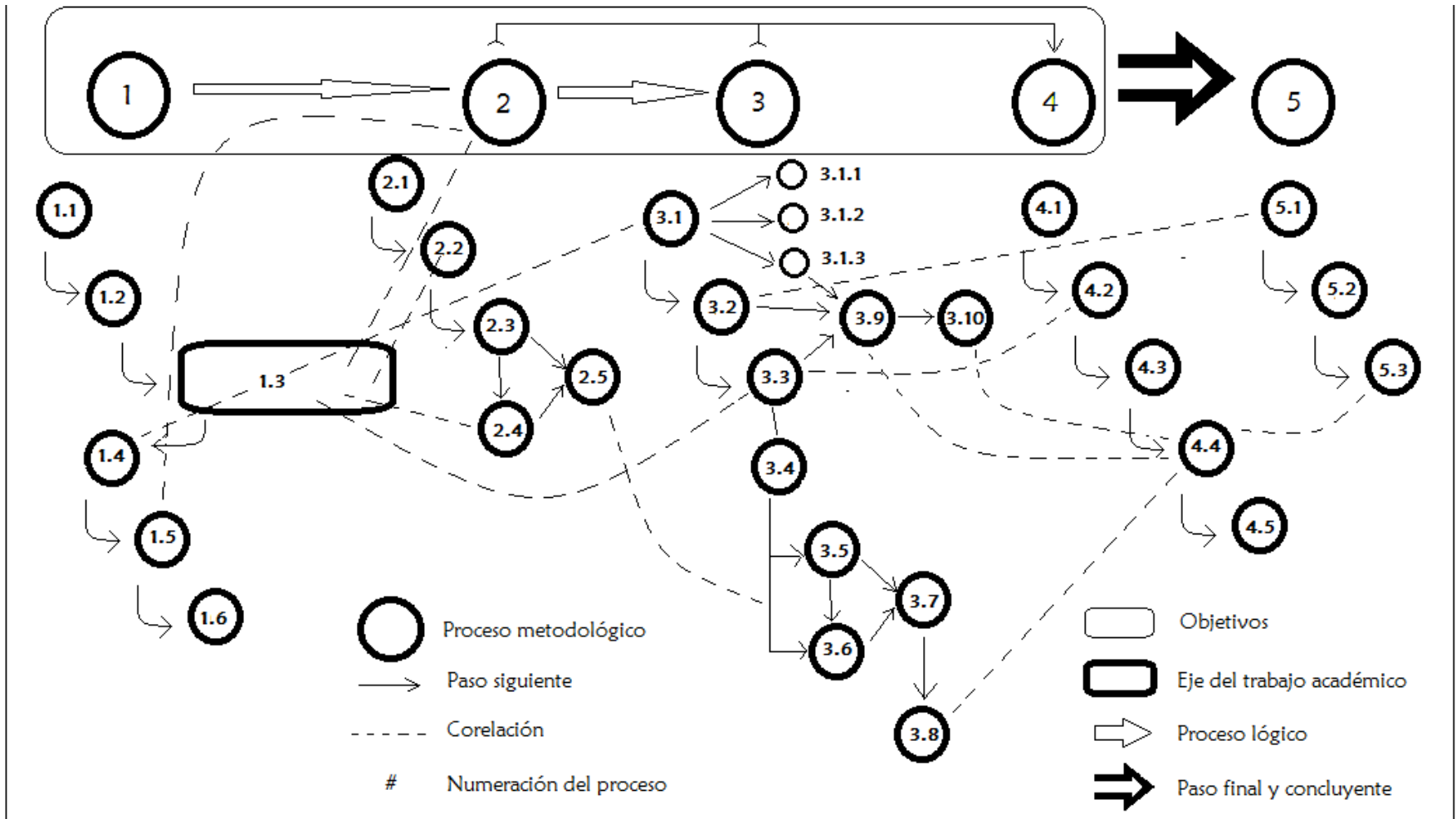
5.1 Identificar: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.- Se identifican en toda la información levantada, como obtenida, cuales son las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, de cada espacio.

5.2 Interpolar elementos positivos y negativos.- al combinar elementos positivos con los negativos permiten plantear la base para las estrategias, de manera de enfrentar los aspectos negativos con los positivos, y así combatir la problemática.

5.3 Plantear estrategias territoriales.- El último paso, consiste en plantear estrategias territoriales después de interpolar las fortalezas y las oportunidades, con las debilidades y amenazas, para potencializar el uso de los espacios públicos en la sociedad.

Finalmente, se puede observar en el *Gráfico 3*, un esquema resumen de la Metodología, en el que se representa la conectividad, los flujos y las interrelaciones de procesos y objetivos, e incluso entre los ejes teóricos. La numeración corresponde a cada paso en la metodología, y simplemente permite comprender la totalidad del proceso metodológico de la disertación.

Gráfico 3: Representación Gráfica de la Metodología



Elaborado por Andrés Tapia M. 2012

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

La Geografía Cultural

Cultura

Es prioritario definir lo que es la cultura en el ámbito de la geografía, entendiéndola como una concepción de las actividades humanas en el espacio y el tiempo, que demuestra por medio de expresiones las características físicas de tales actividades en el paisaje (CLAVAL, 1998).

La segunda consideración es que no se puede entender simplemente a la cultura como un conjunto de expresiones de un colectivo, sino también de la concepción del territorio y la influencia espacial que ejerce, es decir, no solo como un ente adimensional, sino como un organismo que se manifiesta en un territorio al cual está directamente vinculado. (CAPELLÁ, et al. 2002)

Paisaje Cultural

En la geografía, siempre se han propuesto métodos de estudio, en función de la escala del análisis, y en el caso particular a la geografía cultural, los umbrales están dados no por unidades territoriales tradicionales, sino por porciones del espacio, donde se desarrollan sociedades de manera particular. Caracterizándolos no solo físicamente, sino también haciendo énfasis en las dinámicas territoriales. Los nuevos enfoques tienden a usar menos imágenes de paisajes como fuente empírica primaria, ya que lo hacen a través de objetos y prácticas cuyas trayectorias navegan entre lo humano y lo no humano (STEEDMAN, 1995).

Así se concluye que procesos abstractos se insertan en la naturaleza física del paisaje, creando procesos culturales y modificando este paisaje, como lo plantea Leimgruber; *“el paisaje natural (concebido en su propia dinámica determinista) quedó, así, modificado por las exigencias humanas y las tecnologías disponibles”* (LEIMGRUBER, W. : 2002, p. 94)

Se analizan estas consideraciones, y se comprende entonces la tendencia de ocupación y apropiación de los espacios por medio de las sociedades, en función de su estilo de vida, sus costumbres y sus necesidades, es decir por su cultura, pasando de un paisaje natural, a un paisaje humanizado que está acorde a una concepción idealizada de como el espacio se convierte en territorio para un grupo social, es decir, pasar de un estudio de lo cultural, a un estudio de geografía cultural.

Geografía Cultural

En la actualidad, el contexto multicultural replantea la necesidad de entender las culturas, no sólo desde el punto de vista de lo colectivo, sino también a partir de sus territorios, así como la percepción de los mismos” (CAPELLÀ, H. –et al.- : 2002, p.11)

A lo largo de la historia, los seres humanos han ido modificando el paisaje con sus actividades y, de esta manera, fueron creando paisajes humanizados dado las circunstancias naturales y culturales, según el sistema de valores de una época dada.

“Las identidades territoriales; las culturas y sociedades del presente; la lectura cultural del paisaje; el patrimonio cultural y la geografía; el enfoque de género en la geografía cultural y el estudio del lugar” (JUNTA DE LA AGE, extraído de CAPELLÀ, H. –et al.-: 2002, p.14).

Los individuos recogen información de la población que los rodea, de su entorno, de su experiencia temporal con un lugar, un territorio. Pero dichas percepciones no constituyen información individualizada, dado que la intersubjetividad de tal información, permite sacar connotaciones colectivas y tendencias grupales cuando los individuos comparten un paisaje cultural, es decir, un territorio y una cultura, formando identidades socio-territoriales; lo que se constituye como el tema de estudio de la geografía cultural. (CLAVAL, 2002)

La geografía de la percepción

Introducción a la Percepción

La relación de un organismo con su ambiente se puede alcanzar a través de dos procesos: percepción y sensación (BARTLEY, 1980), a los que en la actualidad no se los diferencia correctamente, y se los incluye dentro de un mismo enfoque.

Percepciones, se refiere a la experiencia de la comprensión de los objetos, de las actividades, estructuras de los objetos, y de las relaciones entre los objetos.

Diferenciando las sensaciones de las percepciones, se puede agregar, que una sensación es más predecible y se puede transmitir empíricamente, y son información captada tras experiencias

sensoriales, como por ejemplo, las que se producen al caracterizar un objeto, como por ejemplo su color, tamaño, forma, el olor, el sonido; entre otros.

Mientras que las experiencias perceptivas, son procesos cognitivos por medio de los cuales se asimila un objeto, visto como una totalidad. Así tenemos por ejemplo su posición, su uso, su imagen. (BARTLEY, 1980)

Según BARTLEY, en 1980, a la percepción se la puede definir como:

- La percepción es cualquier acto o proceso de conocimiento de objetos, hechos o verdades ya sea mediante la experiencia sensorial o por el pensamiento; es una conciencia de los objetos, un conocimiento. No necesariamente ligada a la actividad de los órganos de los sentidos.
- Forma de pensamiento como una conducta inmediata. Conciencia y respuestas conductuales.
- La percepción es un proceso equiparable a la discriminación, a la observación y a la diferenciación.

Teorías de percepción

Existen varias teorías en libros de psicología, sin embargo al momento de discriminar la información útil, se analizan las teorías que se aplican a lo referente a la geografía y que presentan manifestaciones espaciales globales, estas son (BARTLEY, 1980):

El núcleo y el contexto: la percepción no es resultado de la experiencia de una de las partes, sino que es producto de la conciencia de un conjunto de partes interrelacionadas. En este caso, la asociación de conciencias individuales, constituye una conciencia colectiva cuando se identifican entre sí, y comparten vivencias en las que están inmersos principalmente cuando comparten un territorio. El contexto forma el significado y la dinámica de las partes.

Probabilística – funcional: representa el fenómeno de la constancia perceptual, en la que los indicios juegan un papel explicativo considerable. El organismo reconstruye el objeto, en función de lo real y al patrón de estímulos recibidos por los sentidos. El funcionalismo probabilístico, el objeto percibido no pasa de ser una aproximación y representa una probabilidad. Es decir, manifiesta la posibilidad de ocurrencia de un fenómeno, y la intensidad con que este se expresa, para un individuo, como para

un colectivo, tal fenómeno puede ser, la existencia de un espacio público dentro de un Paisaje Cultural Urbano.

Del campo topológico: relaciona al individuo con su campo fenomenológico, y la percepción del individuo varía con su ubicación en la porción del espacio vital. En el ámbito geográfico, esto refiere a una evaluación multicriterio, en la que las variables, determinan el comportamiento del objeto. Así, la posición y localización son un eje fundamental para comprender las percepciones de un espacio.

Percepción social:

Pese a tener un enfoque individual, existen parámetros y tendencias definidas en un grupo social, que lo caracterizan como un colectivo y se manifiestan por ejemplo en su cultura (BARTLEY, 1980), tales percepciones están sujetas a:

- **Influencia Social:** Que a su vez se determinan por otras condiciones, como:
 - Las percepciones que en el sujeto, ejercen otras personas.
 - Origen, cultura, y contexto social.
 - Diferencias individuales.
- Hay que considerar los valores de la personalidad del perceptor: religioso, político, social, estético, económico y teórico.
- **Respuesta social.-** refiere a generación de información a partir de como reaccionan los individuos, con respecto a los objetos.
 - Selección: discriminación de umbrales.
 - Acentuación: apariencia de los objetos.
 - Fijación: persistencia y retención de cierta respuesta.

Determinantes culturales de la percepción:

El principal indicador para comprender percepciones de un grupo colectivo, es el idioma, un lenguaje común en una parte de la ciudad, puede ser un dialecto o acento en otra parte.

En función de lo que corresponde al espacio, la interacción espacial con fenómenos cercanos, reacciona de forma natural en los sujetos, lo que es familiar para ellos, y de manera extraña conforme se alejaban de su realidad y su entorno.

Percepción del espacio:

Implica el estudio de la respuesta perceptual a la forma y dimensiones de los eventos que transcurren en función de la distancia y las direcciones que presentan en relación al observador. Existe un campo perceptual extenso exterior al observador, en el cual los elementos, factores y fenómenos que aportan información al/del individuo o de/a la colectividad (BARTLEY, 1980).

Desde la geografía, hay una herramienta para captar esta percepción es la geometría euclidiana, que es la más común para analizar percepciones, define al espacio como un dominio establecido por tres dimensiones de coordenadas. (Latitud, Longitud y Altitud; X, Y, Z)

Desde la psicología hay que enfocar los dos espacios, el espacio experimentado y el espacio conceptualizado (BARTLEY, 1980). Es decir, el espacio físico y el espacio percibido. Para lograr captar una percepción verdadera del espacio, exige tomar al espacio como un todo y no como partes. Dentro de las experiencias sensoriales, el tacto y la vista proporcionan percepciones espaciales, y en algunas ocasiones el olfato y el oído. Estas percepciones, son el campo de aplicación de este estudio, tanto en los individuos como en la colectividad.

Geografía de la percepción:

Según MORLANS (2003), implica la percepción del paisaje, es decir obtener parámetros globales para caracterizar un territorio en términos visuales: barreras visuales, clima, la distancia. Las pautas que se obtienen son patrones de asentamiento y la relación ecológica, económica, social y cultural dentro de un grupo y entre grupos.

La Geografía de la Percepción plantea un análisis de un escenario de comportamientos. La vía de acceso para comprender los fenómenos geográficos, es la plataforma sensorial de cada individuo. Sin embargo esta exige considerar la carga de subjetividad vertida sobre cada entorno.

El medio ambiente es rico, diverso y pleno de incertidumbres y sobrecargado de información, en contraposición a la limitada capacidad para fijar información, y tiempo limitado para la toma de decisiones. En este proceso se producen imágenes perceptuales que distan de ser reproducciones fotográficas, pero que de todas formas plantea referencias válidas. (CASTRO, 1996)

Existen así instrumentos para plantear estas percepciones y comportamientos en el espacio que son los mapas mentales para así contribuir a la predicción de las respuestas de la sociedad a sus necesidades futuras, en función de su percepción actual del escenario.

“El objeto de estudio de la geografía de la percepción es entonces el espacio “construido” partiendo de la objetividad del espacio físico y las subjetividades que surgen de las percepciones socioculturales del mismo”. (ESCOBAR, F.J. en BOSQUE, J. et al.: 1992, p.85)

La geografía del comportamiento:

Su objeto de estudio es el comportamiento del individuo en el espacio y parten de la base de que el comportamiento del sujeto viene determinado por la imagen que tiene del mundo que le rodea.

“El concepto de imagen o realidad percibida es el eslabón que media entre el medio real y el comportamiento del ser humano y, por tanto no puede comprenderse ni este comportamiento, ni la relación medio/humano, sin entender la imagen” (ESTÉBANEZ, J. en PUYOL, R. : 2000, p.151)

Un mismo fenómeno o elemento puede ser recibido y aprehendido de manera distinta por cada individuo, o de otra manera, pueden percibir igual, circunstancias distintas. La toma de decisiones no se basa solamente en información objetiva, sino en un proceso de filtración de información subjetiva.

El mismo espacio, no es recibido de la misma manera por todos los individuos, la información que proporciona a cada individuo es propia de cada uno, y depende de su situación personal en ese entorno. Sin embargo se pueden crear imágenes colectivas, al identificar patrones y tendencias generales en las imágenes individuales.

Imágenes colectivas: surgen al identificar aspectos semejantes entre las imágenes individuales después de ser socializadas en un grupo (ZARATE, A.: 1995). El análisis de las imágenes colectivas es más útil para la geografía, dado que representa la concepción del territorio, por parte de los individuos que lo viven, y permite analizar los comportamientos espaciales comunes al interior del territorio.

Los espacios públicos

Lo público

En la literatura, existen varias acepciones de lo público, lo que puede devaluar la validez de la investigación al dispersar las percepciones entre diferentes concepciones de lo que puede representar “lo público”, por lo que es necesario caracterizar a los espacios públicos.

Acepciones de lo público: (ROBOTNIKOF, 1997)

Común, general: en contraposición a individual o particular

Visible, manifiesto u ostensible: en contraposición a lo oculto o secreto

Abierto, accesible: en contraposición a lo cerrado o vedado

Espacio público

En función de estas caracterizaciones, se resume que los espacios públicos son aquellos sitios comunes, compartidos o compartibles (plazas, calles, foros) como aquellos donde se desarrolla en plenitud evidente y dinámica las relaciones sociales y fenómenos de interés común (ROBOTNIKOF, N.: 1997, p. 12)

“Es utilizado en filosofía política como el lugar de representación y de expresión colectiva de la sociedad” (BORJA: 2003, p.21)

El Diccionario Instructivo de Ciencias Sociales dice que el espacio público “Es el lugar, accesible a todos los ciudadanos, donde un público se junta para formular una opinión pública, se suele originar en un espacio físico: en la calle, la plaza. El espacio público supone la existencia de individuos más o menos autónomos, capaces de tener sus propias opiniones, no ‘alienados por los discursos dominantes’, que creen en las ideas y en la argumentación y no solamente en el enfrentamiento físico”. Así, el espacio público supone, pues, dominio público, uso social colectivo y diversidad de actividades. (JORDAN, 2005)

Características del espacio público

Según Borja (2003, p. 124), existen elementos que permiten diferenciar entre espacios públicos, privados, que son los elementos considerados a continuación, varios autores los enuncian y los caracterizan, así tenemos las siguientes condiciones a cumplir:

Públicos

Propiedad de todos, de la comunidad y, por extensión, del Estado – administraciones públicas. Otras características como la visibilidad o la accesibilidad.

Accesibles

Visibilidad sin complicaciones, ni discriminaciones (JORDAN, 2005).

Centralidad.- lugares centrales de la vida comunitaria diaria.

Conectividad.- Carácter abierto y conexo entre espacios públicos, agilizar la circulación.

Libertad de entrada.- no existe restricciones de ningún tipo. No importa si la administración es pública, el acceso debe ser para todos, sino no es público, y no otorga el sentido de pertenencia.

Continuidad en el acceso.- Accesibilidad permanente en el tiempo.

Entrada gratuita.- Lo público debe estar ligado a lo gratuito. (LÓPEZ DE LUCIO, R.: 1993, p. 201).

Polifuncionales

Interpretación flexible del espacio, es decir, que no todo espacio tiene una funcionalidad definida, sino que por el contrario, el usuario le da la funcionalidad. Ya que esta no está definida, existe una relación de retroalimentación dinámica permanente.

La especialización en la funcionalidad depende también del cumplimiento y las condiciones establecidos en las otras características. (LÓPEZ DE LUCIO, R.: 1993, p. 201).

Usos del espacio público

El espacio público al interior de la ciudad, representa varios tipos de usos, resumidos a continuación, (BORJA, J.: 2003):

Ordenar el territorio.- Dar forma y sentido al conjunto de la ciudad.

Seguridad.- Depende de la intensidad de uso de un espacio público. Continuidad del uso, y a la valoración del espacio por los usuarios. Seguridad en función del uso. (JORDAN, 2005)

Intercambio.- Sociales, económicas, reglas y parámetros de comportamiento.

Simbólicos – Espacios de expresión – identidades.- Espacios acumulan manifestaciones de una comunidad. Recrea la historia colectiva de las áreas urbanas, logrando identificar, colectividades con dichos espacios.

Cívico – político.- Reconocimiento y manifestación de derechos civiles.

Sociocultural.- *Generar relaciones:* sociales, es el mejor espacio para compartir, es la esencia del espacio. La calidad de un espacio, se puede medir en función de la facilidad de relaciones que presente.

Integración cultural: Convivencia de grupos culturales distintos, y coexistencia de los mismos. El lugar privilegiado para promover esta diversidad es el espacio público. (JORDAN, 2005)

Sentido de pertenencia.- Apropiación del lugar, en función de la producción de identidades culturales colectivas. (JORDAN, 2005)

La percepción del espacio urbano

El mundo no es como se percibe a primera vista. Toda situación en la que se participa es percibida en función de las experiencias precedentes. Esto significa que organizamos la situación según nuestros esquemas de percepción.

Cada individuo percibe el entorno urbano de un modo particular, así también interactúa de cierta forma, con un mayor o menor grado de participación. Todo depende de cuán disponible esté para relacionarse con el medio externo y la habilidad del espacio de satisfacer a quien lo ocupa. La conexión entre las personas y el grado de satisfacción que experimentan en la ciudad depende en

gran medida del desarrollo urbano y los diferentes niveles de intervención espacial. (SUTHERLAND, 2001)

Imágenes de la ciudad.- La imagen urbana es la percepción que tiene el habitante del espacio, y por lo mismo, su lectura, depende básicamente de la relación que se establezca entre éste y el observador. Atributos que hacen que un determinado ámbito urbano adquiera algún significado para los habitantes de la ciudad y se integre a la memoria colectiva.

En todo espacio público, este significado se obtendrá por la conjunción de diversos aspectos, tales como, su localización, uso, actividades que se desarrollen, conformación de sus bordes y diseño interior.

Las características de la imagen de la ciudad tienen que ver con 3 componentes básicos, de acuerdo a lo descrito por Kevin Lynch, en el autor, SUTHERLAND, en el 2001:

La identidad: una imagen existe cuando se la distingue de su objeto, cuando se percibe su individualidad. No hay imagen del entorno allí donde no es legible la identidad de éste. Es lo que integra al individuo en la ciudad a través una unión fundamental y primitiva de pertenencia recíproca.

La estructura: es la capacidad del medio (u objeto) para ponerse en relación espacial con los otros objetos y con el sujeto.

El significado: surge de la relación práctica y emotiva del medio (o el objeto) con el observador. En la ciudad está representada por su expresividad, constituyendo una globalidad unitaria con la cual el individuo puede identificarse.

El espacio público en la ciudad de Quito

El espacio público es el lugar de esparcimiento, goce, disfrute, recreación, circulación destinado al uso de la comunidad en general de forma gratuita, y de libre acceso. (LEÓN, X.; NARANJO, A. 2005)

Dentro del enfoque particular de la ciudad de Quito, los espacios públicos son considerados por la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas, por medio de la Gerencia de

Espacios Públicos. Entendiéndose las plazas, parques, veredas, canchas, calles como espacios comunes, accesibles y visibles, y los elementos que forman parte de estos lugares también, y así comprender la importancia y el valor que tienen para la sociedad y el desarrollo de la ciudad (*Fotografía 1*)

Es pertinente diferenciar entre espacio público y privado: mientras que el espacio privado es el suelo libre para construcciones de cualquier tipo de acuerdo a las necesidades de sus propietarios. El espacio público se conforma de los sitios orientados a satisfacer las necesidades colectivas sobre las individuales y llamado a dar estabilidad entre la propiedad pública y la privada, delimitando las funciones de cada una de estas para garantizar nuestro pleno desarrollo como seres humanos. (LEÓN, X.; NARANJO, A. 2005)

Se pone énfasis en la comprensión del espacio público como uno de los principales ejes de convivencia y disfrute, mediante el cual los seres humanos encuentran un lugar para interrelacionarse, convirtiéndose de un ser individual, en un ser social. Por ello se considera necesario entender al espacio público más allá del espacio físico que implica, y considerarlo como un elemento integrador y generador de desarrollo social, a través del cual se pueden promover varias acciones colectivas por medio de su apropiación.

Dentro de la perspectiva de nuestra ciudad, se han planteado algunos patrones para definir la importancia de los espacios públicos, en el ámbito de la ciudad de Quito, y son (LEÓN, X.; NARANJO, A. 2005):

- a. Dimensión social.- relaciones sociales e integración colectiva.
- b. Dimensión cultural.- Permiten desarrollo de identidades y expresiones culturales.
- c. Dimensión política.- Espacio de acción y manifiesto de políticas.
- d. Dimensión ambiental.- Saneamiento ambiental.
- e. Dimensión física.- Atractivo físico, de recreación y de encuentro.

En conclusión la importancia que tienen los espacios públicos está ligada al valor de uso que tienen para la población y el uso está ligado a su percepción y esta a su vez, está vinculada a su cultura.

Fotografía 1: El espacio público y la administración pública en Quito – Parque Inglés



Tomada por: Andrés Tapia M. 2012

Los coremas

Los coremas consisten en una modelización gráfica, para expresar lo esencial de los rasgos dominantes de un espacio. Este modelo traduce a través de estructuras base o coremas, los mecanismos y funcionamientos de la complejidad de las relaciones existentes en el espacio y en el tiempo.

Dónde, corema es una representación gráfica de las estructuras elementales de un espacio. La organización de un espacio, comprende descifrar estructuras fundamentales, lógicas sociales y sus dinámicas. La dificultad surge al jerarquizar las acciones que transforman el espacio. (BRUNET, 1990)

Existen tres elementos gráficos que permiten representar varios objetos existentes en el espacio, (sino son todos) y son los puntos, líneas y polígonos, a los que se les agregan las redes, para representar conectividad entre elementos (*Imagen 3*). Además existen los siete dominios fundamentales de la organización del espacio: malla o interconexión, cuadrícula, gravitación, contacto, tropismo, dinámica territorial y jerarquía. (MARTINEZ, 1996)

Los coremas no son mapas, los mapas presentan la realidad del espacio tangible, los coremas son las situaciones no tangibles del espacio. De esta manera, existe una complementariedad y una versatilidad para representar fenómenos, que no siempre son comprensibles en los mapas.

Imagen 3: Dominios fundamentales de la organización del Espacio según BRUNET en 1990.

| | Punto | Línea | Area | Red |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| Conexión | | | | |
| Malla | Capital | límite administrativo | Estado, región... | Centros, límites y polígonos |
| Cuadrícula | | | | |
| | Cabeza de red encauzada | Vías de comunicación | Área de servicio irrigación, drenaje | Grafo |
| Gravitación | | | | |
| | Puntos atraídos satélites | líneas orbitas de isotropía | áreas bandas | Conexión |
| Contacto | | | | |
| | Punto de pasaje | ruptura, interfase | áreas en contacto | Bases cabeza de puente |
| Tropismo | | | | |
| | Centro de atracción | línea divisoria | superficie de tendencia | dialmetría |
| Dinámica territorial | | | | |
| | Evolución puntual | ejes de propagación | área de extensión | cambio |
| Jerarquía | | | | |
| | Centro poblado | Relación límites de dependencia | sub conjunto | red |

Figura 1 Coremas (R. Brunet, 1990)

CAPÍTULO II: CARACTERIZACIÓN DEL PAISAJE CULTURAL URBANO

El paisaje cultural urbano, es el producto de un conjunto de elementos propios de la ciudad, principalmente lo que representa la infraestructura, con los fenómenos y factores que aportan las agrupaciones urbanas bajo una misma bandera cultural, es decir, cómo las construcciones culturales, modifican o determinan la apariencia física y estética del paisaje, haciéndolo funcional para su estilo y calidad de vida.

Caracterización Urbana

Barrio San Pedro Claver

Barrio Santa Anita

Vivienda:

Se evidencia, en la *Tabla 1*, que existe un mayor número de viviendas en San Pedro Claver, esto se justifica en la variedad en los tipos de viviendas, la altura de las construcciones y el tamaño del área de estudio. El número de departamentos es mayor por el tipo de construcción, y por el tipo de vivienda, e incluso crecimiento hacia arriba. Mayor número de departamentos implica un distinto comportamiento de la población que convive en los condominios, y cierta uniformidad en las condiciones de vida y del paisaje.

Tabla 1: Número de viviendas por población

| Área de Estudio | VIVIENDAS | | | | Tasa de ocupación Población/Viviendas |
|--------------------|-----------|---------|---------|-----------|--|
| | Población | | | Número | |
| Unidad Territorial | Total | Hombres | Mujeres | Viviendas | |
| San Pedro Claver | 7007 | 3165 | 3842 | 2143 | |
| Santa Anita | 6436 | 3061 | 3375 | 1863 | |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Otros tipos de vivienda, se presentan en su mayoría al Sur (*Fotografía 3*), puesto que los procesos urbanísticos no son los mismos, ni la capacidad económica es igual, por ende, hay mayor variedad de otros tipos de vivienda más populares, como son medias aguas, o cuartos, comprendidos en la categoría “Otro” en la *Tabla 2*.

Tabla 2: Tipo de Vivienda

| Área de Estudio | TIPO DE VIVIENDA | | |
|---------------------------|------------------|--------------|------|
| | Casa | Departamento | Otro |
| Unidad Territorial | | | |
| San Pedro Claver | 897 | 1191 | 55 |
| Santa Anita | 980 | 777 | 106 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Mediante el trabajo en campo se constató en la estructura de la vivienda, que existen mayores comodidades en el área Norte de estudio, lo que le aporta una mayor “estética” al paisaje urbano (*Fotografía 2*), como resultado de una mejor calidad de vida, y un proceso más ordenado de urbanizar el espacio. En cuanto a los materiales que se utilizan comprendidos en las categorías “Otro” de la *Tabla 3*, no son los “óptimos” para la construcción ya que son soluciones de emergencia. (adobe, paja, cemento, varillas)

Tabla 3: Estructura de la Vivienda

| Área de Estudio | ESTRUCTURA DE LA VIVIENDA | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|---------|------|------|------|----------|------|-----------|------|------------|------|---------|-------|
| | Techo | | | | | Pared | | Piso | | Estructura | | Tubería | |
| Unidad Territorial | Losa | Asbesto | Zinc | Teja | Otro | Hormigón | Otro | Entablado | Otro | Hormigón | Otra | Dentro | Fuera |
| San Pedro Claver | 1724 | 144 | 77 | 25 | 22 | 1957 | 35 | 1827 | 165 | 1727 | 265 | 1925 | 67 |
| Santa Anita | 1332 | 263 | 133 | 22 | 34 | 1748 | 36 | 1229 | 555 | 1210 | 574 | 1736 | 48 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Fotografía 2: Viviendas en Santa Anita



Tomado por: Andrés Tapia. 2012

Fotografía 3: Viviendas en San Pedro Claver



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

En cuanto a la tenencia o propiedad de la vivienda (*Tabla 4*), hay una marcada diferencia en la relación de propiedad en ambas áreas de estudio, al Norte hay una mayor propiedad privada que al Sur, mientras en los contratos de arriendo, son mayores al Sur. Como consecuencia de esta circunstancia, el diseño urbano exterior, no necesariamente responde a las manifestaciones culturales o a la identidad de los usuarios de las viviendas, sino la migración hacia estos barrios, dado que la población proviene de otras ciudades y no de la capital.

Tabla 4: Tenencia de la Vivienda

| Área de Estudio | TENENCIA | | |
|---------------------------|----------|----------|------|
| | Propia | Arrienda | Otro |
| Unidad Territorial | | | |
| San Pedro Claver | 1232 | 669 | 91 |
| Santa Anita | 873 | 809 | 102 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Hay que considerar que en ambos casos, se observan tanto edificios multifamiliares como viviendas particulares, por ende, algunos elementos no se pueden comparar entre sí, sin embargo, permiten establecer parámetros y diferencias sustanciales en la caracterización urbana.

Servicios Básicos

En todos los servicios considerados existe una paridad entre ambas áreas, pese a que los números no lo muestren evidentemente, ya que en proporción, la cobertura de servicios alcanza sobre el 95% de las viviendas. La diferencia en número simplemente se debe al número de viviendas. Es decir, que no hay una deficiencia en la dotación de servicios básicos, sin embargo la calidad del servicio, no siempre es la adecuada. En San Pedro Claver, existe una mejor calidad que en Santa Anita, como se observa en la *Tabla 5*, y en la *Fotografía 4*, se evidencia el mejor sistema de recolección de basura. Lo que demuestra, nuevamente la inequidad en el desarrollo, debido a la situación económica y al proceso de urbanización.

Tabla 5: Servicios básicos

| Área de Estudio | SERVICIOS* | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------|--------------------|----------------|--------------|--------------|----------|-----|--------------|-------------|
| | Recolección de basura | Alcantarillado | | Agua Potable | | Teléfono | | Electricidad | |
| Unidad territorial | Recolección de basura | Red Alcantarillado | Alcantarillado | Red AAPP | Agua potable | Si | No | Electricidad | Otra fuente |
| San Pedro Claver | 1992 | 1988 | 1988 | 1986 | 1986 | 1880 | 112 | 1988 | 4 |
| Santa Anita | 1784 | 1781 | 1781 | 1782 | 1782 | 1411 | 373 | 1772 | 12 |

*viviendas con cobertura de este servicio

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Fotografía 4: Recolección de basura San Pedro



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Equipamiento

Se evidencia un mayor equipamiento al interior de Santa Anita, pero más disperso, y desordenado *Gráfico 4*. Se ofertan varios servicios, inclusive, el área comercial se presenta de diferente manera, (concentrada al Norte, en los alrededores del parque, mientras al Sur, disperso, pero también contenida en el Centro Comercial Atahualpa). El espacio no es uniforme, como en San Pedro Claver, donde no hay tantos servicios, y el uso del suelo es principalmente residencial. Sin embargo cercanos a ambas áreas de estudio, existen equipamientos importantes, resumidos en la *Tabla 6* como colegios, escuelas y hasta hospitales (Pablo Arturo Suarez al Norte, y Hospital del Sur). Como

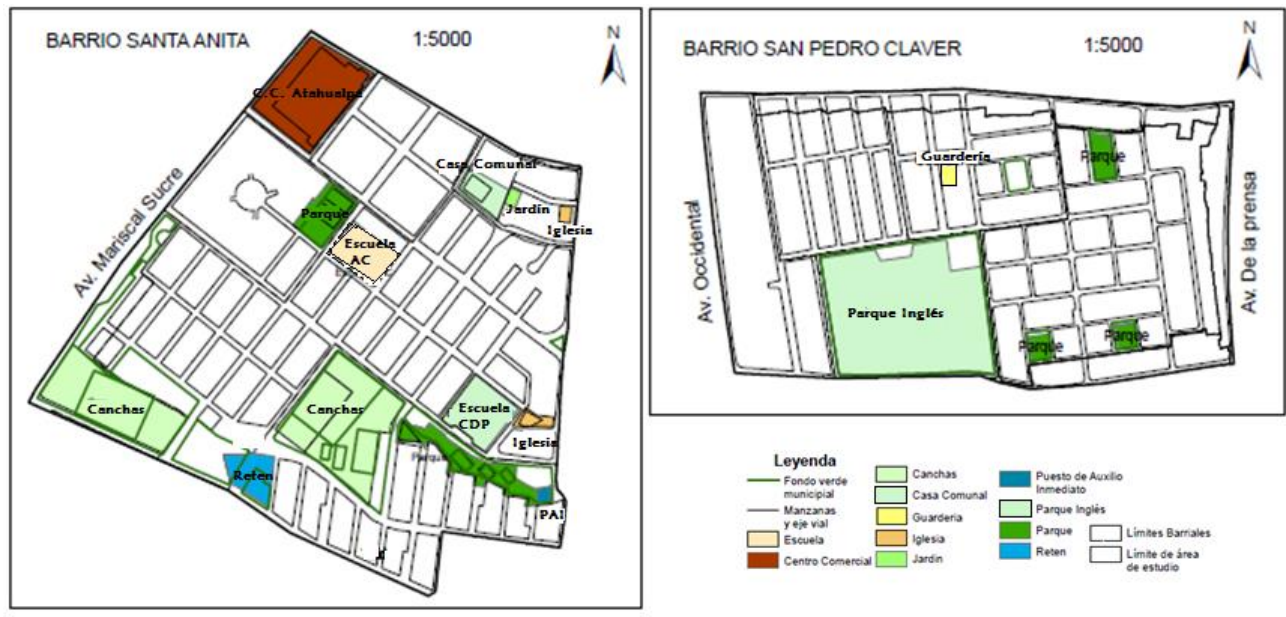
siguiendo la tendencia de los procesos de asentamiento al sur de la ciudad, la oferta de servicios como la salud, la educación y la recreación, está muy fragmentada en el espacio.

Tabla 6: Equipamiento

| EQUIPAMIENTO | | | | |
|---------------------|---------------|------------------|------------------------|----------------------|
| Área | Nombre | Tipología | Categoría | Superficie m2 |
| San Pedro Claver | Guardería | Barrial | Bienestar Social | 240,85 |
| | Parque | | Recreación | 1428,85 |
| | Parque | | | 1439,04 |
| | Parque Inglés | | | 55597,61 |
| | Parque | | | 2671,41 |
| Santa Anita | CC Atahualpa | Centro Comercial | Comercio Metropolitano | 11770,24 |
| | Jardin | Barrial | Educación | 344,2 |
| | Escuela AC | Sectorial | | 3555,81 |
| | Escuela CDP | Barrial | | 4937,48 |
| | Casa Comunal | Barrial | Recreación | 2326,70 |
| | Parque | | | 3242,70 |
| | Cancha | | | 4597,17 |
| | Cancha | | | 10777,78 |
| | Cancha | | | 10940,79 |
| | Parque | | 4865,03 | |
| | Iglesia | Sectorial | Religioso | 314,83 |
| | Iglesia | | | 812,33 |
| | Reten | Barrial | Seguridad | 2862 |
| | PAI | | | 364 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Gráfico 4: Equipamiento área de estudio



Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

En el ámbito de la salud, hay una marcada diferencia en la oferta, al Norte de la ciudad en San Pedro Claver, existe una clínica privada, y en el otro un sub-centro de salud público. La privatización de algunos servicios y el nivel y grado de especialización se diferencian entre ambos polos, así como la accesibilidad y disponibilidad de los mismos.

Salud

Tabla 7: Equipamiento de salud

| EQUIPAMIENTO DE SALUD | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------|---------------------|------------|---------|------------|--------------|
| Área | Nombre | Tipo servicio | Administración | Núm. Camas | Nivel | Tipo | Especialidad |
| Santa Anita | LA RAYA | público | Ministerio de Salud | 0 | Primer | Sub-centro | General |
| San Pedro Claver | MA. AUXILIADORA | privado | | 6 | Segundo | Clínica | |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Educación

Mientras que en la educación también existen circunstancias y realidades distintas, al Sur en el barrio Santa Anita, se encuentran tres instituciones educativas fiscales (*Tabla 8*), que ofertan el servicio brindando varias facilidades a los estudiantes, tanto en los horarios como en el género de su educación. Estos 3 institutos cuentan con espacio para aproximadamente 2500 estudiantes (*Fotografía 5*). Sin embargo al norte, se observa una situación completamente distinta, un liceo particular laico, con un funcionamiento que da cupo a poco más de 100 estudiantes y tan solo en educación básica; lo que remarca la diferencia entre lo privado a un lado de la ciudad, y lo público al otro lado. Además diferencia el uso del suelo, y las necesidades de la población.

Tabla 8: Centros Educativos

| CENTROS EDUCATIVOS | | | | | | | |
|--------------------|--|----------|------------------|---------------|-----------|-------------|---------|
| Área | Nombre | Tenencia | Sostenimiento | Jornada | Género | Nivel | Alumnos |
| Santa Anita | CONCENTRACIÓN DEPORTIVA DE PICHINCHA | Propio | Fiscal | Vespertina | Masculino | Primaria | 484 |
| | | | | Matutina | Femenino | | 885 |
| | ANDRES F. CORDOVA | Propio | Fiscal | Nocturna | Mixto | Media | 260 |
| | | | | Vespertina | | Primaria | 253 |
| | | | | Doble jornada | | Media | 832 |
| | INSTITUTO TECNICO SUPERIOR ANDRES F. CORDOVA | Propio | Fiscal | Nocturna | Mixto | Media | 44 |
| San Pedro Claver | LICEO PANAMERICANO | Propio | Particular Laico | Matutina | Mixto | Primaria | 52 |
| | | | | Matutina | | Preprimaria | 22 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Fotografía 5: Centro educativo “Escuela Andrés F. Córdova” Santa Anita



. Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Caracterización demográfica

Población

El número de población siempre constituye un indicador significativo, en la *Tabla 9*, para este tipo de análisis sociales, económicos y culturales. Así tenemos que para el año 2010, en el área de estudio Santa Anita, la población alcanzaba los 6624 habitantes, con un predominio del género femenino, mientras en San Pedro Claver, la población era de 7173 habitantes, con una mayor proporción de mujeres que al sur de la ciudad. La diferencia de población está simplemente marcada por la superficie del área de estudio, sin embargo en términos de densidad poblacional, la diferencia es muy significativa. El área de estudio presenta una superficie de 426000 m² o 42.6 ha en San Pedro Claver, y 302000 m² o 30.2 ha. Lo que da una densidad poblacional de: 219,3 hab/ha al Sur, y 168,4 hab/ha al Norte. Esta diferencia, muestra una proporción mucho mayor de habitantes por hectárea. Si la densidad fuera la misma, en San Pedro, que en Santa Anita, el área de estudio debería

ser 10 ha más pequeñas. Lo que indica que las condiciones de vida difieren, y la necesidad de suplir esa carencia de espacios privados, se manifiesta también en el uso de los espacios públicos.

Tabla 9: Población por género y total

| <u>Territorio</u> | <u>Población</u> | | |
|---------------------------|------------------|---------------|-----------------|
| Unidad territorial | Por Género | | Total |
| Barrio | Total hombres | Total mujeres | Total población |
| Santa Anita | 3150 | 3474 | 6624 |
| San Pedro Claver | 3238 | 3935 | 7173 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Lugar de origen

La ciudad de Quito, es la cuna de la mayor cantidad de encuestados, y la región Sierra complementa la estadística, como se representa en la *Tabla 10*, lo que demuestra que la influencia cultural de otro territorio geográfico, no se manifiesta de manera considerable en la población. Es necesario recalcar que existe gran movilización de población a las áreas de estudio, aunque no son recientes.

Tabla 10: Lugar de Origen

| LUGAR DE ORIGEN | | | | | |
|------------------------|-------|--------|-------|----------|------------|
| ÁREA DE ESTUDIO | QUITO | SIERRA | COSTA | AMAZONÍA | EXTRANJERO |
| San Pedro | 30 | 13 | 6 | 0 | 1 |
| % | 60 | 26 | 12 | 0 | 2 |
| Santa Anita | 25 | 15 | 8 | 1 | 1 |
| % | 50 | 30 | 16 | 2 | 2 |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: Febrero 2012

Etnicidad

Principalmente existe una percepción de un grupo étnico mestizo (*Tabla 11*), con la diferencia sustancial entre la consideración de la población blanca frente a la que se considera indígena. Lo que si manifiesta un sentimiento de identidad a un territorio, y admitir una condición particular acerca de una herencia socio cultural, que si revela importancia al interior del análisis de las percepciones.

Tabla 11: Grupo Étnico

| GRUPO ÉTNICO | | | | |
|--------------------|--------|------|----------|---------|
| ÁREA DE ESTUDIO | BLANCO | AFRO | INDÍGENA | MESTIZO |
| San Pedro | 11 | 2 | 8 | 29 |
| % | 22 | 4 | 16 | 58 |
| Santa Anita | 6 | 4 | 14 | 26 |
| % | 12 | 8 | 28 | 52 |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: Febrero 2012

Edad

Considerando la edad, en la *Tabla 12*, como el elemento de análisis, hay características interesantes, como que en el único rango en el que Santa Anita supera a San Pedro Claver, es en la niñez, presentando mayor cantidad de habitantes menores de 12 años, y ya en la adolescencia, existe una proporción mayor de habitantes al norte, mientras en general la población presenta una conformación similar en los demás grupos. La diferencia en el número de niños, sugiere distinta disposición familiar, mayor número de hijos, y además distintas necesidades, como por ejemplo escuelas para los estudios, y parques para la recreación, lo que al norte no es tan prioritario.

Tabla 12: Población por grupos de edad

| <u>Territorio</u> | <u>Grupos de Edad</u> | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|------------|-------------|--------------|------------------|--------------|---------------|-----------|
| Unidad territorial | Infancia | | Niñez | Adolescencia | Aduldez temprana | Aduldez | Aduldez Mayor | Vejez |
| Barrio | < 1 año | 1 - 4 años | 5 - 10 años | 11 - 20 años | 21 - 30 años | 31 - 50 años | 51 - 64 años | > 65 años |
| Santa Anita | 107 | 459 | 1143 | 1251 | 1233 | 1155 | 847 | 429 |
| San Pedro Claver | 87 | 385 | 1055 | 1495 | 1214 | 1384 | 1041 | 512 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Educación

En cuanto refiere a la educación de la población, existe un muy bajo índice de analfabetismo (*Tabla 13*), en ambos casos, el analfabetismo supera por muy poco el 1% de la población, y es probable que desaparezca en los próximos años. Y no constituye un elemento significativo para el análisis posterior, pero si para que se considere a la población como apta para percibir un espacio y sus manifestaciones culturales.

Tabla 13: Analfabetismo

| <u>Territorio</u> | <u>Alfabetismo</u> | |
|---------------------------|--------------------|---------------|
| Unidad territorial | | |
| Barrio | Alfabetismo | Analfabetismo |
| Santa Anita | 5291 | 70 |
| San Pedro Claver | 6000 | 72 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

En niveles de instrucción, presentado en la *Tabla 14*, la situación cambia considerablemente, en Santa Anita, la mayoría de población alcanzó niveles secundarios, y un 29.5% tan solo, alcanzó niveles de educación superior, lo que demuestra que la especialización profesional y un título, no eran necesidades absolutas en la población. Lo que puede cambiar en la actualidad, o en perspectiva al futuro. En San Pedro, por otro lado, la población definió como su umbral la educación superior, el

43,2% alcanzó este nivel. Ya en niveles superiores, tan solo un 1,44% del total de la población alcanzó instrucción de postgrado, con un 1% en San Pedro, y solamente el 0,44% en Santa Anita. Esta condición, subraya la diferencia cultural, y económica de ambos grupos sociales al interior de la ciudad, así como sus necesidades y percepciones propias, que les presenta cada entorno.

Tabla 14: Nivel de instrucción

| <u>Territorio</u> | <u>Nivel de instrucción</u> | | | | | |
|---------------------------|-----------------------------|----------|------------|----------|-----------|-------------|
| <u>Unidad territorial</u> | | | | | | |
| Barrio | Ninguna | Primaria | Secundaria | Superior | Postgrado | No definido |
| Santa Anita | 45 | 1218 | 2263 | 1592 | 24 | 257 |
| % | 0,8 | 22,55 | 41,9 | 29,48 | 0,4 | 4,76 |
| San Pedro Claver | 49 | 1113 | 1880 | 2784 | 67 | 544 |
| % | 0,8 | 17,29 | 29,2 | 43,25 | 1,04 | 8,45 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Oficio, profesión, actividad económica

La ocupación por actividad (*Tabla 15*), publica una situación muy similar en ambos entornos, pero con disimilitudes puntuales, como por ejemplo en oficios relacionados a la industria, y al comercio o prestación de algunos servicios que no requieren especializaciones, por ende, las demás actividades, que si requieren experticia, son los más comunes en la población que presenta una mejor instrucción, en este caso la de San Pedro Claver.

Tabla 15: Ocupación por actividad

| <u>Territorio</u> | <u>Ocupación por actividad</u> | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------------|---------------|------------|------------------|---------|---------------------|-----------------------|------|----------|-------------|
| <u>Unidad territorial</u> | | | | | | | | | | |
| Barrio | Gerencia | Profesionales | Tecnología | Trabajador Salud | Oficina | Operando Maquinaria | Prestadores servicios | FFAA | Empresas | No definida |
| Santa Anita | 105 | 450 | 141 | 652 | 366 | 221 | 266 | 21 | 507 | 550 |
| % | 3,20 | 13,72 | 4,30 | 19,88 | 11,16 | 6,74 | 8,11 | 0,64 | 15,46 | 16,77 |
| San Pedro Claver | 258 | 793 | 237 | 710 | 279 | 78 | 232 | 12 | 560 | 560 |
| % | 6,94 | 21,32 | 6,37 | 19,09 | 7,50 | 2,10 | 6,24 | 0,32 | 15,06 | 15,06 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Ya especificando la ocupación de los individuos por ramas de actividad y sector de la economía, la situación presenta una tendencia similar, en la que al haber mayor población en el área Norte, lo más frecuente es que en cada actividad existan valores de ocupación más altos. Lo que permite al momento de analizar destacar aquellos valores que no cumplen con lo usual, por ejemplo en el sector secundario (la industria y la construcción) demuestra que la población de Santa Anita en mayor proporción se dedica a este tipo de actividades, así como en algunas actividades del sector terciario relacionados a la prestación de servicios no especializados. Observando los valores, no se requiere obtener un coeficiente de especialización de la población total estudiada o por área, para saber que está dedicada al sector terciario. Sin embargo, si se considera por sector, cabría decir que la población del Sur simplemente presenta una mejor especialización solamente en el sector secundario de la economía, y en los otros, incluso en el primario, hay mayor especialización en el área Norte.

Tabla 16: Población por rama de actividad

| <u>Territorio</u> | <u>Rama de actividad</u> | | | | | |
|---------------------------|--------------------------|---------|-------|-------------------------|--------------|-------|
| <u>Unidad territorial</u> | Sector Primario | | | Sector Secundario | | |
| Barrio | Agricultura y Ganadería | Minería | Total | Industria Manufacturera | Construcción | Total |
| Santa Anita | 19 | 26 | 45 | 346 | 79 | 425 |
| San Pedro Claver | 40 | 37 | 77 | 281 | 102 | 383 |

| <u>Unidad territorial</u> | | Sector Terciario | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|------------------|------------------|----------|---------|---------------------------|---------------------------|--------------|------------------------|-----------|-----------|-------|---------------|-------|
| Parroquia | Barrio | Electricidad | Comercio | Hoteles | Transporte y Comunicación | Intermediación Financiera | Inmobiliaria | Administración pública | Enseñanza | Servicios | Otras | A. Domesticas | Total |
| Total | Santa Anita | 8 | 712 | 112 | 272 | 69 | 103 | 243 | 251 | 482 | 120 | 106 | 2478 |
| Total | San Pedro Claver | 16 | 772 | 89 | 183 | 155 | 166 | 288 | 334 | 650 | 237 | 141 | 3031 |

Elaborado por el Autor, Fuente INEC, 2010

Caracterización cultural

La cultura es una de las características intrínsecas de los seres humanos, y se la puede estudiar en función de expresiones culturales, características propias de los grupos colectivos e individuos, de su estilo de vida y su cotidianidad. Las expresiones culturales más representativas son el dialecto, la música, la vestimenta, la comida, el arte, las fiestas y las tradiciones. Estos ejes permiten caracterizar un espacio culturalmente, de manera de poder establecer los patrones y tendencias que presenta el impacto que tiene la población en el territorio.

Dialecto:

El dialecto, representa la variación de una lengua en función de la ubicación geográfica y las condiciones socio – culturales. Es una característica que permite identificar un patrón comportamental de un colectivo social, en este caso un colectivo que convive territorialmente. Sin embargo, la condición no necesariamente la perciben todos los individuos, y la mayoría de las veces se percibe tras la exposición permanente, o comunicación permanente, con alguien que presente el dialecto. En este caso, como se denota en la *Tabla 17*, se ubica la existencia de un dialecto con mayor frecuencia al Sur de la ciudad. La diferencia no es significativa, de todas formas permite definir un punto de partida, el dialecto es uno de los indicadores más significativos para caracterizar un grupo social y culturalmente.

Tabla 17: Dialecto

| ÁREA DE ESTUDIO | San Pedro | | Santa Anita | |
|------------------------|------------------|----|--------------------|----|
| DIALECTO | SI | NO | SI | NO |
| TOTAL | 28 | 22 | 31 | 19 |
| PORCENTAJE | 56 | 44 | 62 | 38 |

Elaborado por el Autor, Fuente Encuesta: 2012

La percepción en los individuos frente al dialecto, es más significativa puesto que es un determinante para diferenciar un grupo social de otro. Implica el reconocimiento de una identidad comunicacional con la gente con la que convive, y además un mayor grado de comunicación y sentido de pertenencia territorial. De manera que admitir el presentar un dialecto, es un indicador

cultural importante para caracterizar al grupo social al Sur de la ciudad, y a su estilo de vida más popular y social, frente al más individualizado en el barrio San Pedro Claver al Norte (*Tabla 18*).

Tabla 18: Percibe que presenta un dialecto

| ÁREA DE ESTUDIO | San Pedro | | Santa Anita | |
|--------------------------|-----------|----|-------------|----|
| | SI | NO | SI | NO |
| PRESENTA DIALECTO | | | | |
| TOTAL | 14 | 36 | 21 | 29 |
| PORCENTAJE | 28 | 72 | 42 | 58 |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Música:

Sin entrar en detalles ligados al género musical, de manera de no dispersar mucho los resultados, se determinó una diferencia cultural relacionada al origen o procedencia de la música que prefieren los entrevistados en cada barrio, presentando en la *Tabla 19*, al Norte un favoritismo por la música internacional, mientras al Sur se presenta una ligera diferencia entre lo “Nacional” y lo “Internacional”, en favor de la música nacional. Esta diferencia insiste en marcar que se presenta una tendencia hacia lo local, hacia lo popular al Sur, antes que a la globalización y a la influencia extranjera que se percibe al Norte.

Tabla 19: Origen de la música que escucha

| ÁREA DE ESTUDIO | San Pedro | | Santa Anita | |
|-------------------|-----------|---------------|-------------|---------------|
| | NACIONAL | INTERNACIONAL | NACIONAL | INTERNACIONAL |
| MÚSICA | | | | |
| TOTAL | 16 | 34 | 24 | 26 |
| PORCENTAJE | 32 | 68 | 48 | 52 |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Comida:

El patrón fundamental al momento de caracterizar la cultura en función de la comida, se resalta la preferencia hacia los alimentos preparados en casa y la comida nacional al Sur, mientras la extranjera presenta una significancia considerable al Norte, esta particularidad está ligada a la mayor oferta de comida internacional que se presenta al Norte de la ciudad (*Tabla 20*). Sin embargo, esta

circunstancia, demuestra que en el campo alimenticio no hay mucha diferencia entre ambos grupos, y culturalmente existe una preferencia hacia los productos alimenticios de nuestro país y a la sazón del mismo, y en especial también a la tradición familiar de cocinar en casa.

Tabla 20: Comida favorita

| ÁREA DE ESTUDIO | San Pedro | | | | Santa Anita | | | |
|-------------------|-----------|----------|--------|------------|-------------|----------|--------|------------|
| | DE CASA | NACIONAL | RÁPIDA | EXTRANJERA | DE CASA | NACIONAL | RÁPIDA | EXTRANJERA |
| TOTAL | 15 | 17 | 6 | 12 | 18 | 20 | 7 | 5 |
| PORCENTAJE | 30 | 34 | 12 | 24 | 36 | 40 | 14 | 10 |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Festividades:

Otro indicador de la cultura, consisten las festividades y la forma de celebrarlas, puesto que constituyen expresiones culturales que reúnen a las otras manifestaciones, como la lengua, la comida, las tradiciones, la música, entre otros. Se presenta la situación (*Tabla 21*) de que el Fin de año es la fiesta preferida, pero los motivos fueron distintos. Al Sur tiene un carácter más tradicional, de colectividad con los amigos y la familia, mientras al Norte, se presenta como un evento mucho más familiar. En el segundo eslabón, la circunstancia es distinta, la Navidad se presenta como la segunda fiesta favorita, debido al grado de espiritualidad, la convivencia familiar y hasta la comida. Mientras al Sur, el Carnaval fue el elegido, debido a la tradición al entretenimiento, a la interacción social. La diferencia sugiere que al Sur hay un comportamiento más social, mientras al Norte es más familiar, y la manera de celebrar implica una mayor convivencia social con el resto de actores del territorio en Santa Anita, que la convivencia familiar más privada de San Pedro Claver.

Tabla 21: Festividades

| ÁREA DE ESTUDIO | FESTIVIDAD | |
|-----------------|------------|---|
| | FIESTA | MOTIVO |
| San Pedro | FIN DE AÑO | MÁS ENTRETENIDO, CONVIVENCIA FAMILIAR |
| | NAVIDAD | CONVIVENCIA FAMILIAR, COMIDA, ESPIRITUALIDAD |
| Santa Anita | FIN DE AÑO | CONVIVENCIA FAMILIAR Y CON LOS AMIGOS, TRADICIONAL |
| | CARNAVAL | MUY TRADICIONAL, LA INTERACCIÓN, REUNIONES SOCIALES |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Vestimenta:

La vestimenta, en la *Tabla 22*, es por excelencia el indicador más significativo e identificador de un grupo cultural, dado que es el más visible y perceptible de todos los elementos que caracterizan a un colectivo social. La adquisición de la vestimenta, está relacionada a la capacidad económica, y a la oferta, sin embargo no existe mucha diferencia entre donde se compra la vestimenta, predominando las boutiques. La diferencia está en el estilo, y la tendencia elegida, sin embargo ese patrón no se diferencia entre un barrio y otro, pero sí al interior del mismo barrio. Al Norte, se presenta mayor frecuencia de compra en centros comerciales y boutiques con ropa de exportación (outlet's), donde las prendas son más caras y se compra a crédito, lo que sugiere un mayor poder adquisitivo que al Sur, donde predominan las boutiques y otras tiendas más pequeñas donde se compra en efectivo, lo que sugiere mayor cantidad de circulante.

Tabla 22: Vestimenta

| ÁREA DE ESTUDIO | San Pedro | | | | Santa Anita | | | |
|-------------------|------------------|-----------|--------|-------|------------------|-----------|--------|-------|
| | CENTRO COMERCIAL | BOUTIQUES | OUTLET | OTROS | CENTRO COMERCIAL | BOUTIQUES | OUTLET | OTROS |
| VESTIMENTA | | | | | | | | |
| TOTAL | 10 | 19 | 14 | 7 | 7 | 22 | 10 | 11 |
| PORCENTAJE | 20 | 38 | 28 | 14 | 14 | 44 | 20 | 22 |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Actividades recreacionales culturales:

Finalmente la *Tabla 23* en función de la recreación y entretenimiento cultural y deportivo, relacionado a los espectáculos públicos y a los espacios públicos, hay una gran diferencia en la frecuencia de presencia en diferentes eventos. Al Norte, la oferta de salas cinematográficas ha sido mayor tradicionalmente, por ende es de preferencia de los encuestados al referirse a una actividad cultural. Mientras que los conciertos, son más llamativos para la colectividad encuestada al Sur, fenómeno también asociado a la mayor oferta de conciertos que se realizan prácticamente cada semana en distintos escenarios. Los eventos deportivos ocupan en ambos casos el segundo lugar, dado que culturalmente, el deporte, y en especial el fútbol, constituyen un elemento característico de la población ecuatoriana. Cabe recalcar que los eventos deportivos que se frecuentan en Santa Anita, tienen un carácter barrial y social, no necesariamente profesional, es decir, que se presencian muchos eventos propios de la zona. Mientras en San Pedro, los eventos deportivos, tenían un carácter más significativo, como el Campeonato Nacional de Fútbol, en lugar de los eventos más particulares.

Tabla 23: Actividades recreacionales culturales

| ÁREA DE ESTUDIO | ACTIVIDADES RECREACIONALES | NÚMERO | PORCENTAJE |
|------------------------|-----------------------------------|---------------|-------------------|
| San Pedro | CINE | 21 | 42 |
| | EVENTOS DEPORTIVOS | 15 | 30 |
| | CONCIERTOS | 7 | 14 |
| Santa Anita | CONCIERTOS | 20 | 40 |
| | EVENTOS DEPORTIVOS | 18 | 36 |
| | CINE | 6 | 12 |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

CAPÍTULO III: ANÁLISIS COMPARATIVO DEL DIAGNÓSTICO DEL PAISAJE CULTURAL URBANO Y DE LOS ESPACIOS SUBJETIVOS

Paisaje Cultural Urbano

El concepto de paisaje cultural urbano, es un concepto integrador, que permite concebir en una sola idea, tres definiciones geográficas. Entendiendo como paisaje, una porción del espacio físico que soporta las relaciones humanas. A la cultura, como el conjunto de manifestaciones del estilo de vida de los colectivos sociales. Y finalmente a lo urbano, como la porción del espacio dotada de población conglomerada, servicios básicos e infraestructura. Esta comprensión conceptual fundada en la experiencia académica, permite establecer al paisaje cultural urbano como la porción del espacio que presenta una concentración de población, servicios básicos e infraestructura, y las relaciones socio-espaciales que desarrolla el grupo poblado en ese territorio, a través de su estilo de vida y sus expresiones culturales.

Así, las diferencias plantadas entre ambos espacios, tanto el barrio San Pedro Claver, como el barrio Santa Anita, al Sur y al Norte respectivamente, surgen en función de una diferencia estructural de la caracterización de los elementos físicos observados en un primer lugar, y segundo, diferenciando los espacios por medio de los ejes más significativos de su población, como el social, el económico y el cultural, y finalmente en el urbanismo de la ciudad. A continuación en el *Cuadro 1* se describen los elementos observados en el paisaje urbano.

Cuadro 1: Descripción de los elementos del paisaje urbano observados

| <u>Elemento</u> | <u>Variable</u> | <u>Santa Anita</u> | <u>San Pedro Claver</u> |
|----------------------------|-----------------------------|---|---|
| Aspectos Biofísicos | <u>Topografía</u> | No hay variación en la pendiente al interior del área de estudio, se trata de un relleno de quebradas. | Se observa una pendiente de 10° de elevación hacia el occidente, y es constante. |
| Arquitectura | <u>Vivienda</u> | Predominan las viviendas populares adosadas de dos pisos, con materiales de bloque principalmente, y varios colores, sin mucho espacio interno, pequeñas. Los multifamiliares son antiguos y ocupan una gran porción del espacio pese a que no son muchos. Viviendas más populares. <i>(Fotografía 6)</i> | Predominan los multifamiliares, viviendas de 2 pisos, concreto, arquitectura uniforme, sin elementos o infraestructura extrema para garantizar la seguridad, no son nuevas, y presentan arquitectura de clase media, sin lujos. |
| | <u>Otras Construcciones</u> | Negocios pequeños dispersos, como frente de las viviendas, negocios pequeños. Y también se observa el Centro Comercial que es una edificación grande y de mejores materiales. | Negocios pequeños, concentrados alrededor del arque y en las plantas bajas de los condominios. |
| Vialidad | <u>Accesibilidad</u> | La principal es la Mariscal Sucre, ramificada por 3 principales y varias secundarias pequeñas, que no tienen acceso directo desde la principal, debido a la creación de un corredor central para el transporte. | Si hay ingresos varios y anchos al área, como son la Avenida Occidental, y la Avenida Machala. <i>(Fotografía 7)</i> |
| | <u>Estado</u> | Buen estado, en la principal, no en todas. <i>(Fotografía 8)</i> | Buen estado en general, repavimentadas actualmente, y buena señalización. |

| | | | |
|----------------------------|---------------------------------|---|--|
| <u>Conectividad</u> | <u>Tráfico</u> | En la Mariscal Sucre, principalmente en las salidas hacia otras vías. | En el ascenso a la Avenida Occidental (<i>Fotografía 9</i>), y también en la avenida Machala |
| | <u>Frecuencia de Uso</u> | 2 ramificaciones principales, y la avenida Mariscal Sucre, el resto sin circulación alta. | Mayor uso en la avenida Machala y el ascenso a la Occidental, las demás se presentan con baja circulación. |

| <u>Elemento</u> | <u>Variable</u> | <u>Santa Anita</u> | <u>San Pedro Claver</u> |
|--------------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| <u>Servicios comunidad</u> | <u>Tipo</u> | Pequeños negocios familiares, cubren con las necesidades básicas de la población y no representan negocios muy rentables, sino solamente sostenibles. | Varios servicios, concentrados alrededor del parque en la subida a la Occidental, cubren las necesidades de la población |
| | <u>Frecuencia de presencia</u> | Permanente, sin embargo en cantidad no es tan alta, y es mayor en los negocios de las vías principales. | Permanente, aumenta en fines de semana |
| <u>Expresiones culturales</u> | <u>Manifestaciones</u> | Graffitis, tendencias urbanas, en vestimenta y música, ligadas a los estudiantes del colegio A. Córdova, colectivos barriales en competencias deportivas, comidas típicas y populares. | Graffitis, tendencias urbanas en jóvenes que se reúnen en el parque, comidas tradicionales, actividades recreacionales |
| | <u>Arte</u> | No existen. | Pequeños murales o íconos al interior del parque Inglés, pero todos en mal |

| | | | |
|---------------------------------|---|---|---|
| | | | estado. (<i>Fotografía 10</i>) |
| <u>Espacios públicos</u> | <u>Características</u> | Varios, dispersos y no presentan necesariamente varias opciones para los usuarios, es decir no son plurifuncionales, mal estado. (<i>Fotografía 11</i>) | Amplio, varias opciones para recreación, servicios higiénicos, reten policial, recolección de basura, espacios verdes, vegetación. |
| | <u>Número</u> | 3 canchas y varios parterres o zonas verdes al lado de las vías. Una gran porción de espacio verde, está comprendida al interior de la urbanización de los multifamiliares, lo que los hace espacio abiertos, pero no necesariamente públicos. (<i>Fotografía 13</i>) | Es un solo espacio, pero muy completo. (<i>Fotografía 12</i>) |
| | <u>Relaciones socio – territoriales</u> | Si existen, y presentan mayor representatividad, mayor identidad socio territorial, al momento de usar los espacios públicos disponibles. | Si hay manifestaciones socio - territoriales, pero no necesariamente vinculan a la sociedad propia del área de estudio, con este territorio, es decir hay mucha participación de habitantes de otros barrios. |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Fotografía 6: Vivienda en Santa Anita



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografía 7 y 8: Vialidad



7. Vialidad secundaria Santa Anita.

8. Vialidad San Pedro Claver



Tomadas por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografía 9: Tráfico, San Pedro Claver



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografía 10: Manifestaciones culturales - Esculturas Parque Inglés.



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografías 11 y 12: Espacios públicos

9. Cancha de volley Santa. Anita.



10. Espacio verde San Pedro.



Tomadas por: Ing. Cristian Muñoz (9) y Andrés Tapia M (10). 2012

Fotografía 13: Accesibilidad - Mallas, barreras para el acceso. Santa Anita



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

El segundo elemento de análisis, refiere a los ejes que caracterizan al estilo de vida y a las condiciones económicas y sociales de la población, de manera de caracterizar a la misma como una identidad polarizada y localizada espacialmente al interior de un barrio de la ciudad. Y a su vez a

una evaluación cuantitativa por medio de la cual, se evalúa la importancia y significancia de cada descriptor analizado. Así, en *el Cuadro 2, Cuadro 3, Cuadro 4, Cuadro 5 y el Cuadro 6*, se observa el desarrollo del análisis descrito:

Cuadro 2: Metodología: Frecuencia, significancia e importancia

| | | |
|--------------------------------------|--------------------------|---|
| Frecuencia | # respuestas afirmativas | En el dato de frecuencia se registra la cantidad de ocasiones en las que un encuestado presentó una respuesta afirmativa o seleccionó una respuesta, respectiva a cada circunstancia o condición. |
| Significancia | S | |
| 3 | Alta | La significancia, representa al valor más considerable con que una condición o variable se presenta en el grupo social, es decir, cuales son las características más representativas, entre las mismas variables de un indicador. |
| 2 | Media | |
| 1 | Baja | |
| Importancia | I | |
| 4 | Muy importante | La importancia, refleja el alcance que tiene la variable dentro del indicador, a partir del análisis del tesista, y en función del peso que tiene la variable. El grado de importancia, no necesariamente corresponde al valor más significativo, sino al que determina una situación particular en cada indicador. |
| 3 | Importante | |
| 2 | Baja importancia | |
| 1 | Sin importancia | |
| | | |
| Significancia por Importancia | S * I | La multiplicación de estas dos cualificaciones, determina la ponderación de manera de determinar que variable tiene mayor repercusión al interior del colectivo social al caracterizar cada eje; y finalmente identificar que condición marca la diferencia entre ambos paisajes culturales urbanos. |
| | | |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Cuadro 3: Análisis eje – Social

| PAISAJE CULTURAL URBANO | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------|------------------|------------------|---|---|-----|-------------|---|---|-----|---|
| Variable | Descriptor | Indicador | SAN PEDRO CLAVER | | | | SANTA ANITA | | | | Análisis Cualitativo |
| SOCIAL | CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS: | | F | S | I | S*I | F | S | I | S*I | |
| | EDAD | <18 | 30 | 2 | 3 | 6 | 34 | 3 | 4 | 12 | El componente social puede determinar un distinto grupo cultural, y se analizaron 5 variables demográficas, con el fin de comparar las disimilitudes estructurales en el ámbito demográfico. Resumiendo, en los grupos de Edad, existen diferencias mínimas en la configuración de la población, destacándose la población menor de edad al Sur, y la adulta joven al Norte, lo que sugiere diferentes necesidades de dotación y uso de espacios públicos. La población de tercera edad, no representa un grupo significativo, y eso le quita importancia dentro de la sociedad y la planificación territorial. En género, no existe mayor diferencia considerable. El lugar de origen, se hace énfasis en que la mayoría es proveniente de Quito, sin embargo al Sur hay una considerable población proveniente del resto de la Sierra y de la Costa, lo que tiene como efecto diferencias socio culturales y comportamentales. En lo que refiere al grupo étnico, prima la condición mestiza, y en contraposición la población que se considera blanca y la considerada indígena, al norte y al sur respectivamente, diferenciando un grupo social que presenta manifestaciones culturales distintas. Finalmente, el nivel de Instrucción está asociado a la cultura tradicionalmente, por lo que se destaca la relación entre el 78% de encuestados al sur, que se encuentran bajo el nivel secundario de educación, versus el 42 % que presentan educación superior y especializada al norte. En resumen, los elementos que determinan las diferencias socio-culturales de estos dos territorios, son el lugar de origen, la consideración étnica, y sobre todo el nivel de instrucción, en el resto de variables, la diferencia es mínima y poco significativa e importante. |
| | | 18-40 | 36 | 3 | 4 | 12 | 30 | 2 | 3 | 6 | |
| | | 41-60 | 28 | 2 | 2 | 4 | 30 | 2 | 3 | 6 | |
| | | <60 | 6 | 1 | 2 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 | |
| | GÉNERO | Masculino | 54 | 2 | 3 | 6 | 48 | 2 | 3 | 6 | |
| | | Femenino | 46 | 2 | 3 | 6 | 52 | 2 | 3 | 6 | |
| | LUGAR DE ORIGEN | Quito | 60 | 3 | 4 | 12 | 50 | 3 | 4 | 12 | |
| | | Sierra | 26 | 2 | 3 | 6 | 30 | 2 | 3 | 6 | |
| | | Costa | 12 | 1 | 2 | 2 | 16 | 2 | 3 | 6 | |
| | | Amazonía | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | |
| | | Extranjero | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | |
| | GRUPO ÉTNICO | Blanco | 22 | 2 | 3 | 6 | 12 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Afro ecuatoriano | 4 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Indígena | 16 | 2 | 3 | 6 | 28 | 2 | 4 | 8 | |
| | | Mestizo | 58 | 3 | 4 | 12 | 52 | 3 | 4 | 12 | |
| | NIVEL DE INSTRUCCIÓN | Primario | 8 | 1 | 1 | 1 | 14 | 1 | 3 | 3 | |
| | | Secundario | 50 | 3 | 4 | 12 | 64 | 3 | 4 | 12 | |
| | | Superior | 34 | 3 | 3 | 9 | 20 | 2 | 3 | 6 | |
| | | Especializado | 8 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| | TOTAL | | | | | 106 | | | | 106 | |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Cuadro 4: Análisis eje - Cultural

| PAISAJE CULTURAL URBANO | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------|---------------|------------------|---|---|-----|-------------|---|---|-----|---|
| Variable | Descriptor | Indicador | SAN PEDRO CLAVER | | | | SANTA ANITA | | | | Análisis Cualitativo |
| CULTURAL | EXPRESIONES CULTURALES | | F | S | I | S*I | F | S | I | S*I | |
| | DIALECTO | Percepción | 56 | 3 | 2 | 6 | 62 | 3 | 4 | 12 | La caracterización cultural ya presenta variaciones más marcadas, para lo que igual se seleccionaron variables que permitan comparar las expresiones culturales. El dialecto, es uno de los indicadores culturales más significativo, por lo que se evaluó si percibían y presentaban dialectos diferentes, y la respuesta importante es que al Sur, se percibía y se presentaba un dialecto distinto al del Norte. La comunicación, la forma del mensaje, difiere, y así se puede identificar a los distintos grupos culturales. La música, no proporciona mayor información que el gusto por la música nacional es mayor al Sur que al Norte, sin embargo esta información también demuestra una diferencia de percepción cultural del arte nacional, versus la influencia globalizadora de la música extranjera. Lo que constituye un factor de mayor soberanía y apego al territorio, que en menos escala, refiere a un polo de la ciudad. En cuanto a la comida, hay mucha identificación en ambos grupos con la comida nacional, y la diferencia se da, nuevamente en la tendencia hacia la producción internacional que presenta la población al Norte, reforzando la condición de que el un grupo social (Santa Anita) presenta mayor identidad a lo nacional, mientras el otro (San Pedro), presenta mayor apertura a la globalización. El fin de año es la fiesta preferida por los encuestados, sin embargo el motivo difiere, al Norte se explicó que había una mayor convivencia familiar, mientras al Sur, además de la convivencia familiar, existe un componente tradicional popular. La navidad al Norte, y el Carnaval al Sur, se contraponen, el Carnaval igualmente es más tradicional y popular, a diferencia de la navidad que ahora presenta un carácter familiar y comercial más importante. En la adquisición de vestimenta, no hay diferencias mayores, sino en detalles mínimos de preferencias. Finalmente en las actividades culturales y recreacionales existe una diferencia notable, y es que la preferencia de las funciones de cine, al Norte, contrasta con la preferencia de los conciertos al Sur, lo que demuestra que la mejor dotación del servicio (Cine) al Norte, frente a la mayor frecuencia del evento (Concierto) al Sur, definen la presencia de la gente. Los eventos deportivos ocupan en ambos casos el segundo lugar. Resumiendo, las diferencias culturales más significativas, que a la larga representan los matices para diferenciar el paisaje cultural son la identidad territorial y soberana, así como el sentido de pertenencia a un espacio, que presenta el Sur, con respecto a la comida, música, al dialecto y a las tradiciones; frente al desarraigo de estas condiciones por parte del grupo social al Norte y la condición globalizadora que se manifiesta de manera más evidente al Norte de la ciudad. |
| | | Presenta | 28 | 2 | 3 | 6 | 42 | 3 | 4 | 12 | |
| | MÚSICA | Nacional | 32 | 3 | 3 | 9 | 48 | 3 | 3 | 9 | |
| | | Internacional | 68 | 3 | 4 | 12 | 52 | 3 | 3 | 9 | |
| | COMIDA | De casa | 30 | 3 | 3 | 9 | 36 | 3 | 3 | 9 | |
| | | Nacional | 34 | 3 | 4 | 12 | 40 | 3 | 4 | 12 | |
| | | Rápida | 12 | 1 | 1 | 1 | 14 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Extranjera | 24 | 2 | 2 | 4 | 10 | 1 | 2 | 2 | |
| | FESTIVIDADES | Carnaval | 21 | 2 | 2 | 4 | 36 | 3 | 3 | 9 | |
| | | Navidad | 35 | 3 | 3 | 9 | 17 | 2 | 2 | 4 | |
| | | Fin de año | 44 | 3 | 4 | 12 | 47 | 3 | 4 | 12 | |
| | VESTIMENTA | C. Comercial | 20 | 2 | 1 | 2 | 14 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Boutiques | 38 | 3 | 4 | 12 | 44 | 3 | 4 | 12 | |
| | | Outlets | 28 | 2 | 3 | 6 | 20 | 2 | 2 | 4 | |
| | | Otros locales | 14 | 1 | 2 | 2 | 22 | 2 | 2 | 4 | |
| | ACTIVIDADES CULTURALES | Cine | 42 | 3 | 4 | 12 | 13 | 1 | 3 | 3 | |
| | | Eventos | | | | | | | | | |
| | | Deportivos | 30 | 3 | 3 | 9 | 37 | 3 | 3 | 9 | |
| | | Conciertos | 14 | 1 | 2 | 2 | 39 | 3 | 4 | 12 | |
| | TOTAL | | | | | 129 | | | | 136 | |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Cuadro 5: Análisis eje - Económico

| PAISAJE CULTURAL URBANO | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------|------------|------------------|---|---|-----|-------------|---|---|-----|---|
| Variable | Descriptor | Indicador | SAN PEDRO CLAVER | | | | SANTA ANITA | | | | Análisis Cualitativo |
| ECONÓMICOS | SITUACIÓN ECONÓMICA | | F | S | I | S*I | F | S | I | S*I | |
| | SECTOR ECONÓMICO | Primario | 10 | 1 | 2 | 2 | 16 | 2 | 3 | 6 | La condición económica, es el tercer pilar al analizar un paisaje cultural urbano, pues el poder adquisitivo se manifiesta en el espacio, en los individuos y en el colectivo territorial. El sector económico predominante es el terciario, la prestación de servicios; sin embargo el predominio es mayor al Norte, mientras al Sur hay una diferencia menor con el sector secundario, es decir la industria, manufactura y la construcción. Esto se ve reflejado en los ingresos, donde un 82% de a población encuestada al Sur, presenta ingresos menores a los 800 dólares, en contraste al 46% al Norte que presenta ingresos superiores a los 800 USD mensuales, lo que finalmente desencadena en la posibilidad adquisitiva de la población, un 60% al Norte tiene posibilidad frecuente de acceder a un gasto extra, mientras el 52% al Sur no tiene esa facilidad con frecuencia. En definitiva, esta condición se evidencia en la calidad de la vivienda, en los detalles de la infraestructura y equipamiento, como también en los detalles de los individuos (ropa, accesorios), y de los colectivos, patrones que diferencian un paisaje cultural del otro. |
| | | Secundario | 24 | 2 | 3 | 6 | 38 | 3 | 4 | 12 | |
| | | Terciario | 66 | 3 | 3 | 9 | 46 | 3 | 2 | 6 | |
| | INGRESOS | <292 | 16 | 2 | 3 | 6 | 32 | 3 | 4 | 12 | |
| | | 300-500 | 14 | 1 | 3 | 3 | 24 | 2 | 4 | 8 | |
| | | 501-800 | 24 | 2 | 3 | 6 | 26 | 2 | 3 | 6 | |
| | | 801-1200 | 18 | 2 | 3 | 6 | 10 | 1 | 2 | 2 | |
| | | 1201-2000 | 14 | 2 | 3 | 6 | 6 | 1 | 4 | 4 | |
| | | >2000 | 14 | 2 | 3 | 6 | 2 | 1 | 4 | 4 | |
| | GASTOS | Siempre | 8 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | |
| | | A menudo | 52 | 3 | 4 | 12 | 44 | 3 | 2 | 6 | |
| | | Poco | 38 | 3 | 3 | 9 | 50 | 3 | 3 | 9 | |
| | | Nunca | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| | TOTAL | | | | | 76 | | | | 81 | |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Cuadro 6: Análisis eje - Urbanismo (Fotografías 14 y 15)

| PAISAJE CULTURAL URBANO | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|-----------------|------------------|---|---|-----|-------------|---|---|-----|---|
| Variable | Descriptores | Indicador | SAN PEDRO CLAVER | | | | SANTA ANITA | | | | Análisis Cualitativo |
| URBANISMO | INFRAESTRUCTURA | | F | S | I | S*I | F | S | I | S*I | |
| | TIPO DE VIVIENDA | Casa | 897 | 2 | 3 | 6 | 980 | 3 | 4 | 12 | El componente urbano, es el carácter que hace de un paisaje cultural, un paisaje cultural urbano. En las variables, se analizan para esta comparación la vivienda y el equipamiento, es decir, una parte de la infraestructura, lo que se pudo encuestar, otros elementos de la infraestructura son analizados en función de la observación de campo. En cuanto refiere al tipo de vivienda, hay una diferencia marcada en el número de casas, versus el número de departamentos, esto indica que al haber mayor número de departamentos, existen mayor número de edificaciones multifamiliares de mayor altura que casas de dominio privado, al Norte que al Sur, dónde se evidenció viviendas pequeñas mayoritariamente adosadas; mientras que al Norte, la presencia de los edificios de departamentos es más significativa. Diferenciando el paisaje arquitectónico y urbano. En cuanto al equipamiento, existe también una condición particular, existen equipamientos que no se observan en el área Norte (0), y sí en el Sur, dónde se perciben más servicios en la unidad territorial, que brindan servicios inmediatos a la población; los que en el caso del Norte, se los encuentra emplazados en otros sectores, y no junto a las zonas residenciales. En cuanto al espacio público, hay una diferencia entre los espacios públicos, y los recreacionales, al Sur, hay mayor número de espacios recreacionales, y tan solo franjas de espacio verde, mientras al Norte, hay un gran espacio recreacional y a la vez verde, como es el Parque Inglés, bien dotado de diferentes opciones recreacionales, para distintas actividades. El comercio al Sur, está situado en un centro comercial, mientras al Norte los pequeños negocios están en los multifamiliares. La seguridad está al mando de dos retenes de Puesto de Auxilio Inmediato (PAI), uno en cada área. Esta dotación de equipamiento, infraestructura y servicios, además de la arquitectura en las edificaciones y viviendas, son el reflejo y la manifestación de las condiciones individuales y colectivas de la población y las estrategias y los planes territoriales, y constituyen el paisaje cultural urbano. |
| | | Departamento | 1191 | 3 | 4 | 12 | 777 | 2 | 3 | 6 | |
| | EQUIPAMIENTO | Educación | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 12 | |
| | | Salud | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | |
| | | Recreación | 1 | 3 | 4 | 12 | 3 | 3 | 4 | 12 | |
| | | Espacio público | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 9 | |
| | | Religioso | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 | |
| | | Comercial | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 4 | 12 | |
| | | Seguridad | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | |
| | | Comunidad | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 | |
| | TOTAL | | | | | 40 | | | | 77 | |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Fotografías 14 y 15: Paisajes Culturales Urbanos
14. San Pedro Claver. Parque Inglés y alrededores.



Tomada por: Diego Jurado. 2011

15. Perspectiva general de Santa Anita, Centro Comercial Atahualpa.



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Análisis comparativo en resumen:

Tras la caracterización y valoración de los ejes, así como el análisis cualitativo de los mismos, y además la comparación entre los paisajes observados, se analiza la totalidad del espacio en el *Cuadro 7* a continuación:

Cuadro 7: Análisis comparativo en resumen

| RESUMEN | NORTE | SUR | ANÁLISIS CUALITATIVO |
|----------------|--------------|------------|--|
| SOCIAL | 106 | 106 | Existen diferencias en las características demográficas entre ambos barrios evaluados, sin embargo, al determinar la importancia y realizar la ponderación, se evidencia que las condiciones socio demográficas no son diferencias representativas de manera general, es decir, al momento de determinar si el componente social es un eje que marque una tendencia distintiva entre ambos grupos, se obtiene que no lo es, sin embargo en el análisis comparativo, sí constituye una diferencia sustancial y se lo presenta como tal. |
| CULTURAL | 129 | 136 | En el aspecto cultural, tras marcar la importancia y realizar la ponderación se ubica la circunstancia particular que en niveles generales, si existe una diferencia cultural entre ambos colectivos urbanos. Principalmente marcada por el apego hacia lo nacional tanto en la gastronomía como en la música que se presenta en Santa Anita, frente al arraigamiento de lo local que se presenta al norte. Lo que deriva en una manifestación socio - cultural y a su vez territorial, como un sentido de pertenencia e identidad colectiva, frente a un individualismo generalizado. |
| ECONÓMICO | 76 | 81 | En el eje económico, también existe una diferencia considerable, en este caso determinada por el sector de la economía en el que se concentra la población en cada barrio, lo que determina un nivel de ingreso distinto, y por ende menor posibilidad de consumo. Circunstancia que se manifiesta tanto en la situación individual como en la colectiva, y además no solo en las personas, sino también en los espacios, y en su configuración urbana. |

| | | |
|---------|----|---|
| URBANO | 40 | 77 El dato más interesante para el análisis, es el que se determina al efectuar la sumatoria de las ponderaciones del eje urbano, es decir, al considerar los aspectos más importantes y significativos, se encuentra que a nivel de configuración urbana, existen diferencias notables, como son la división territorial de manzanas, la estructura de la vivienda, el equipamiento, y el paisaje comprendido como una porción de espacio que soporta relaciones humanas, en este caso un paisaje citadino o urbanizado. Sin embargo, tal diferencia, surge como resultado o consecuencia de las diferencias marcadas anteriormente. |
| RESUMEN | | En general, el estudio sugiere una tendencia a explicarse a continuación: En el primer eje analizado, no se encuentra diferencias considerables para la diferenciación del paisaje cultural urbano, pero si importantes para el análisis comparativo por ejes. Sin embargo, en este punto, corresponde determinar que las condiciones socio - demográficas, no plantean puntos de partida definitivos, dado que estos aspectos tienen un carácter muy individual, y que simplemente caracteriza a la colección de los individuos en un mismo espacio. Pero, al momento de pasar al eje cultural, ya se empiezan a diagnosticar patrones y circunstancias de un grupo social, que lo definen como un colectivo cultural. Dichas condiciones están ligadas a la convivencia, a la identificación y a la cotidianidad territorial. Esta primera diferencia, se plantea entonces como un punto de partida para derivar en situaciones económicas distintas, tomando en cuenta un factor clave para el desarrollo personal, colectivo y del entorno, como es el capital adquisitivo, condición que se presenta como otra diferencia considerable de los grupos urbanos. Como último, el eje urbano es el resultado y la consecuencia final de las diferencias mencionadas anteriormente, y se manifiesta en la arquitectura y estructura urbana, vivienda, infraestructura, equipamiento y paisaje urbano, diferencia que tiene un carácter estructural y sistemático al sintetizar estos ejes en un solo elemento como es el paisaje cultural urbano. |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Percepción subjetiva del espacio

Parte de la comprensión del espacio, implica los elementos percibidos del mismo, los que producen una imagen mental del entorno en el que se desarrollan día a día los individuos. La encuesta plantea ejes de análisis importantes para comprender el espacio público percibido de manera fraccionada, y al momento de simbolizarlo en un corema, integrar la información y sintetizar todos los elementos y fenómenos en una sola representación espacial.

Los ejes que permiten el análisis son:

- Experiencias sensoriales al interior del espacio público
- Percepción de las características de los espacios públicos
- Características principales del espacio público
- Lo positivo y negativo en los espacios públicos
- Jerarquización de los problemas
- Percepciones de Identidad Espacial, Social, Relaciones Sociales y Colectivos Barriales
- Percepción de la distancia a los servicios, y el espacio/tamaño de los mismos.
- Uso de los espacios públicos
- Frecuencia de uso, en función del número de actividades y número de horas
- Frecuencia de uso en función del tiempo
- Mejor dotación de servicios

Experiencias sensoriales al interior del espacio público

Las experiencias sensoriales, constituyen el punto de partida de las percepciones, son la primera expresión o manifestación captada por los individuos. En cada órgano sensorial, se ubican circunstancias propias de cada sensor, lo que constituye una caracterización de lo que se percibe. Los órganos de los sentidos, y las sensaciones que se obtienen a partir de los espacios públicos, no se diferencian entre ambos barrios, puesto que la diferencia, se manifiesta al momento de percibir algunas circunstancias particulares, y también al usar los espacios, convivir en ellos, y establecer relaciones socio - territoriales, propios de su cultura y de su identidad territorial.

Así en el *Gráfico 5*, tenemos un análisis por sentido y sensaciones:

Gráfico 5: Experiencias sensoriales



Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

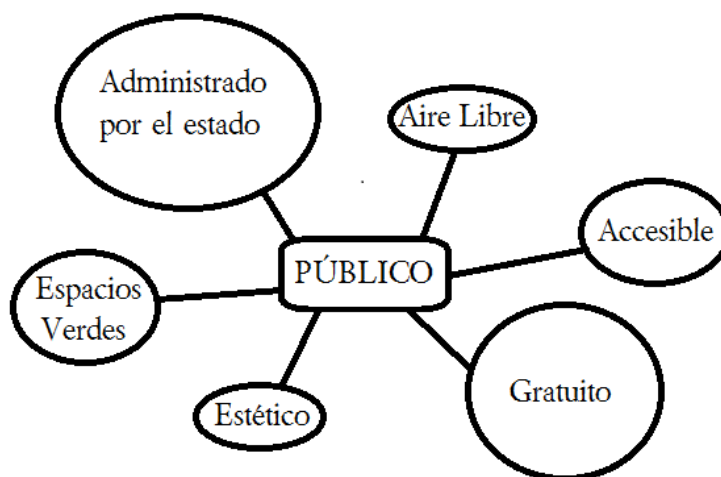
En la representación, se demuestran cuales son los elementos que se absorbe por medio de cada sentido, para caracterizar un espacio público, sin diferenciar dentro de que contexto territorial se planteó la investigación. Es decir, estas sensaciones son propias de un espacio público, recreativo, que es un espacio vivo y dinámico, con elementos y manifestaciones socio territoriales, lo que le dan un carácter geográfico considerable. Todas estas actividades que el individuo o la colectividad captan, generan un impacto en el territorio, y se pueden representar como un fenómeno espacial, que soporta otros factores, elementos y circunstancias.

En este caso: Un conjunto de experiencias sensoriales tienen un efecto en el espacio (que se pueden representar), y sobre este espacio que constituye un soporte, se desarrolla la vida cotidiana de los distintos colectivos urbanos, con su respectiva cultura y su respectivo estilo de vida, tanto privada, como pública. Las situaciones privadas, no son sujetas de ser estudiadas, porque tienen un carácter individual e íntimo, y las públicas, son visibles y susceptibles de ser estudiadas, y constituyen el componente geográfico del estudio; las relaciones del colectivo social con el espacio, en este caso, no solamente con el espacio físico, sino con el espacio percibido.

Percepción de los espacios públicos:

Partiendo desde una simple concepción del significado de la palabra “público” se establece un análisis de las principales características del espacio público y la que según la encuesta, es la más significativa, y como se perciben las demás. Así se observa en el *Gráfico 6*, la principal percepción, concepción o asociación que los individuos hacen al hablar de lo público, refiere a lo que está administrado por el Estado, es decir, su percepción está vinculada a los servicios públicos, no necesariamente a los espacios. La segunda condición, es que el acceso a dichos espacios es gratuito, es decir se asocia con lo que ocupa un lugar para todas las clases sociales, y brinda un servicio de esparcimiento y relajación sin cobrar nada a cambio, situación que no necesariamente es real. En un tercer eslabón, aparecen otras dos circunstancias significativas, como son la accesibilidad, y el hecho de que los espacios públicos están asociados a los espacios verdes. En la ciudad de Quito, los espacios públicos no son únicamente espacios verdes, son otros espacios que tienen carácter de uso público, y administración estatal, como puede ser una plaza, o un coliseo, entre otros. Sin embargo, la condición más importante, y que está en este tercer nivel, es la accesibilidad, la posibilidad de que todo individuo, de cualquier condición social, económica y cultural, acceda, y utilice dicho espacio. Un espacio, que no sea accesible, no cumple su función de ser un espacio de experiencias vivas, del grupo social al que se presta. Y finalmente, la condición de que son espacios estéticos ornamentales al interior de la ciudad, y de que están al aire libre, son el último nivel, las características de menor jerarquía, sin embargo, son elementos que si se toman en cuenta, al momento de representarlos en un corema, puesto que, son condiciones espaciales, que tienen un efecto territorial evidente.

Gráfico 6: Percepciones del espacio público



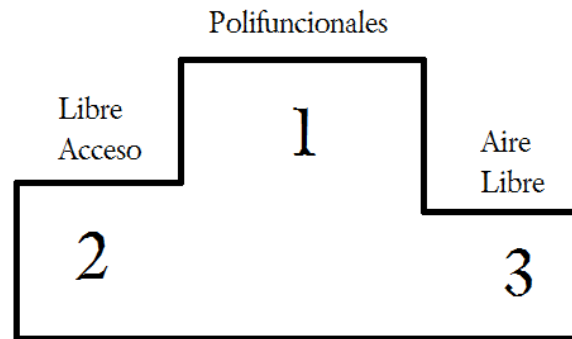
Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Características del espacio público:

Según el marco teórico, existen tres características más significativas para diferenciar a los espacios públicos de los privados al interior de la ciudad de Quito. *Gráfico 7*. Estas características son, que el espacio esté al aire libre, sean accesibles para todos los individuos, y además que sean polifuncionales, refiriendo a los múltiples usos que le pueda dar la población. Así, el espacio público, según la percepción de los individuos, la característica primordial que debe cumplir un espacio público, es la de presentar varias opciones a los individuos, es decir que sean polifuncionales, tengan distintas opciones de recreación, ofrezcan infraestructura suficiente para satisfacer las necesidades de los usuarios. En este caso, la funcionalidad se marca también porque la administración del lugar pueda hacer uso del espacio, no solo para la ornamentación de la ciudad, o la recreación de los grupos sociales, sino para eventos circunstanciales, lo que le da varias funciones a este espacio. La segunda condición elegida por los usuarios de los espacios públicos, es la de la accesibilidad, libre y gratuita, lo que cumple con el hecho de que el espacio sea público, utilizando la acepción más simple de lo público. Esta circunstancia también contrasta con la intimidad, y el derecho de admisión de lo privado. Y la tercera característica, es la condición de que el espacio esté al aire libre, lo que representa una necesidad de convivencia con un ambiente sano, sustituyendo la infraestructura cerrada de las viviendas, edificios e infraestructura privada, y el carácter poluto de la ciudad. Es la alternativa para la recreación, la relajación, y la ornamentación. Estas circunstancias

definen una serie de percepciones que pueden ser llevadas al ámbito espacial y se puede representar estas características, para diferenciarlas de otros espacios al interior del barrio, o zona de estudio.

Gráfico 7: Características del espacio público



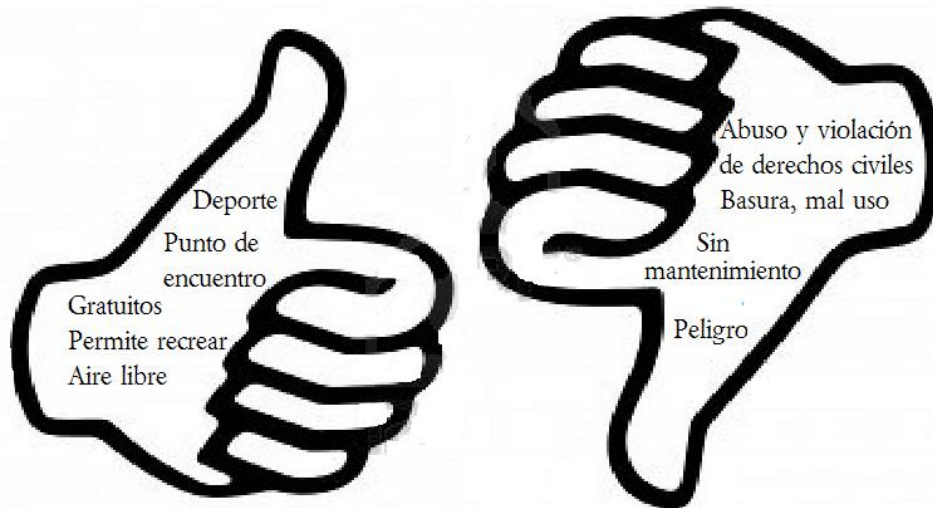
Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: Febrero 2012

Lo positivo y negativo en los espacios públicos

El análisis de la percepción de los elementos que favorecen a un espacio público, se encuentran, las facilidades recreativas que brinda, así como la capacidad de hacer deporte, tanto al aire libre como en infraestructuras, y sobre todo si el servicio se oferta de manera gratuita. Además constituye un elemento espacial que ofrece la posibilidad de ser un punto de encuentro, por su ubicación estratégica y su carácter de apertura y accesibilidad. En cuanto a las características negativas, representan la problemática percibida al interior de los espacios, y en concreto a todo el contexto relacionado a los espacios públicos. Los derechos civiles se manifiestan en los espacios de convivencia, y en los espacios públicos, se percibe abuso y violación de los mismos, faltas de respeto entre individuos, e incluso hasta delitos penales. Otro elemento negativo, y de los más evidentes y sensibles, es la falta de aseo, presencia de basura, lo que además de quitarle presencia de usuarios, le brinda un aspecto de negatividad y un carácter peyorativo frente a otros espacios. El mal uso de los espacios públicos, consumo de alcohol drogas, violencia, degenera en que el espacio público se convierta en un espacio aislado, desocupados y de riesgo por la cantidad de peligros vinculados a este mal uso, en general un espacio desperdiciado. La administración pública, es ineficiente y el mantenimiento no es periódico. Estas facultades y problemáticas encontradas en las percepciones de los encuestados, tienen una importancia al momento de dar uso a los espacios, la frecuencia de uso, las ventajas y desventajas así como las posibilidades y limitaciones del espacio, y

permite generar una representación gráfica de estos fenómenos, para así comprender como se percibe geográficamente esta manifestación. El *Gráfico 8*, plantea de manera muy didáctica y comprensible los aspectos positivos y negativos encontrados en el espacio.

Gráfico 8: Aspectos positivos y negativos del espacio público



Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Jerarquización de los problemas

Para los aspectos negativos, se realiza una jerarquización en función de las percepciones de los individuos, de manera de identificar, cual es la condición que más perjudica a los usuarios, y de esta manera buscar alternativas para contrarrestar esta situación. La inseguridad es lo más complicado, y el inconveniente que deriva son los otros problemas identificados. Puesto que la inseguridad no solo refiere a la delincuencia, sino al mal estado de los elementos que forman parte, la deficiente infraestructura, la mala calidad y el poco o escaso mantenimiento. El hecho que no exista un organismo de control, permite que los usos no sean adecuados, los usuarios no se sientan cómodos y el espacio no sea aprovechado. Esta circunstancia condiciona la dinámica de un espacio social, que no tiene un funcionamiento normal, sino que se condiciona a la intimidad privada, y el espacio público se convierte en un espacio de riesgo desfavorable para el barrio o la unidad territorial. En una representación gráfica, se determinan estas percepciones de manera gráfica (*Gráfico 9*), para que la comprensión de los inconvenientes y la problemática, permita establecer el comportamiento espacial del grupo social, en relación al uso de los espacios públicos.

Gráfico 9: Problemas en el espacio público

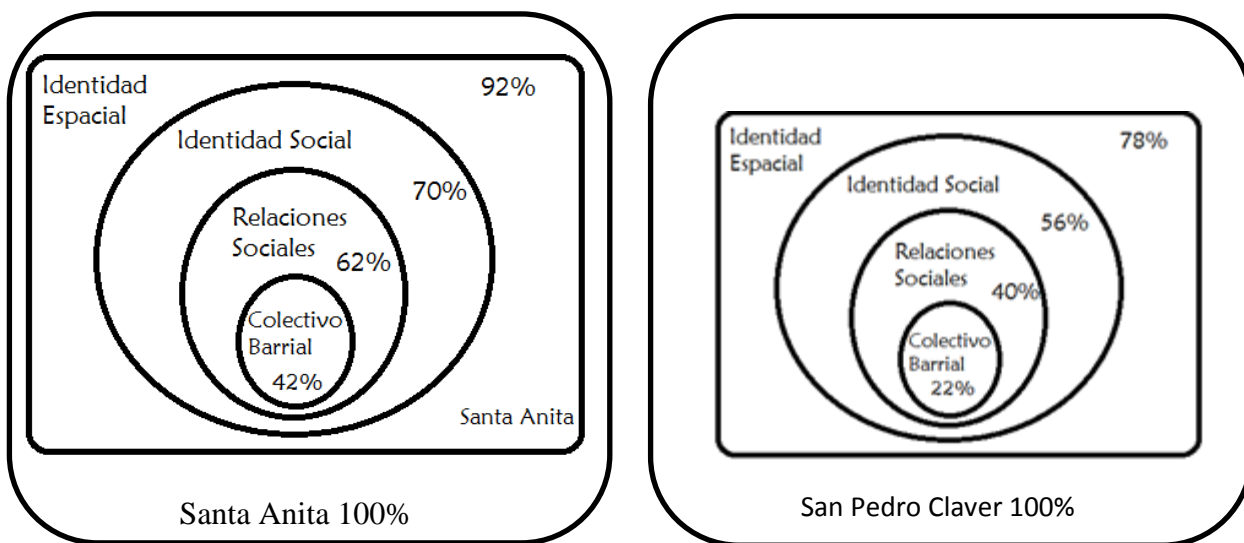


Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Percepciones de identidad espacial, social, relaciones sociales y colectivos barriales

A continuación (*Gráfico 10*) se plantea un esquema gráfico del porcentaje de individuos que cumple las condiciones entre los encuestados:

Gráfico 10: Identidad espacial, social, relaciones sociales y colectivos barriales



Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

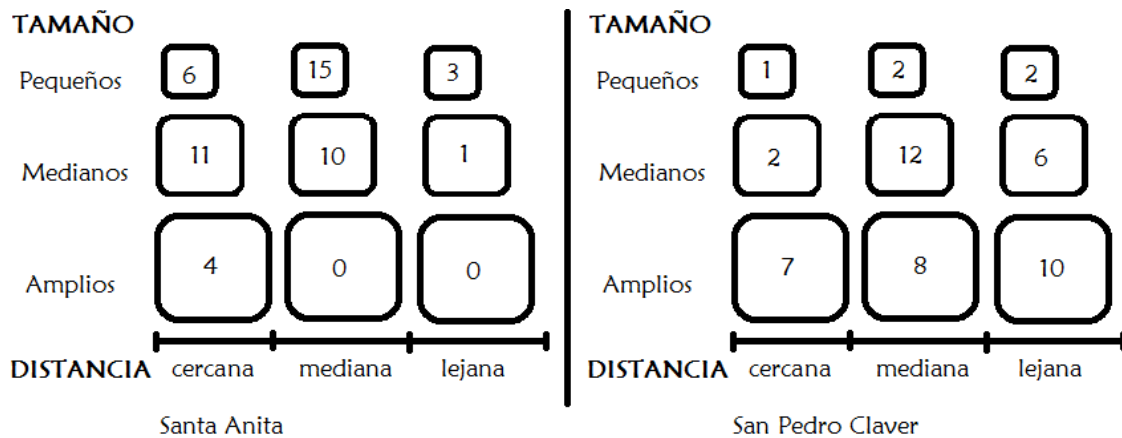
Existen elementos que a partir de la encuesta, se pueden determinar como patrones. La interacción social al interior de cada barrio, está en función de la identidad espacial, y social que tienen los individuos. La identidad espacial, refiere al sentido de pertenencia que tiene un individuo a un espacio, es decir, percibe que su estilo de vida está acorde al territorio en el que vive. Ese sentido de pertenencia también se manifiesta en la identificación con otros individuos con los que convive y comparte su espacio, lo que le genera un estatus social, en el que algunas características individuales se transmiten entre las personas y empiezan a asemejarse los unos a los otros, produciendo un colectivo social que presenta elementos en común. Finalmente, las relaciones sociales no necesariamente se presentan en los espacios, y tampoco implica que las relaciones sociales entre los individuos tengan una finalidad común como una preocupación de carácter barrial. Así, la integración de colectivos barriales, es menor, demostrando una tendencia. La tendencia es la misma en ambos barrios, no todos los individuos se identifican con su espacio, un porcentaje menor, tampoco lo hacen con el resto de sus convivientes, un porcentaje menor ni siquiera se relaciona con sus vecinos, y mucho menos, forma parte de algún colectivo barrial. Sin embargo, la diferencia más significativa entre ambos casos, se da en la manifestación y la percepción de la identidad espacial y social. En Santa Anita, existe mayor convivencia social, y mayor percepción espacial. Mayor interacción de individuos, integración de colectivos e interrelación social en el espacio compartido. Mientras en San Pedro Claver, la situación es distinta, el grupo social tiene un carácter más íntimo e individual, con un carácter más privado, con menores manifestaciones socio – espaciales.

Percepción de la distancia a los servicios, y el espacio/tamaño de los mismos.

Parte de la percepción espacial, se logra en función de determinar el modo de vida y la interacción de los individuos con su espacio, y con los servicios que garantizan la satisfacción de las necesidades básicas. De manera que es importante determinar la percepción que tienen tanto de la distancia, como del tamaño de los espacios que brindan estos servicios. La dotación de servicios al interior de cada barrio presenta circunstancias diferentes, en Santa Anita, priman los servicios en espacios pequeños y medianos, en distancia cercana o mediana. Mientras en San Pedro, la situación es opuesta, los servicios son espacios medianos y grandes, y están alejados mayoritariamente. Esta situación, representa mayor fraccionamiento de los espacios, y diferente funcionalidad de cada sector urbano, es decir, el carácter urbano es más marcado al Norte, mientras al Sur, existen espacios

ocupados para brindar servicios, de manera más parcial y discontinua. Algunos servicios, se concentran en un espacio amplio, como el del entretenimiento y la recreación en espacios públicos. En el caso del Norte, el espacio público es relativamente cercano y amplio, mientras que un espacio público amplio para los pobladores del Sur, no está percibido a una distancia cercana. Mientras pequeñas porciones de espacio público en el Sur se encuentran a distancias y tiempos cortos, como se observa en la *Fotografía 16*. Demostrando una configuración urbana y espacial, distinta. Por lo que la dinámica social se presenta diferente, y el uso de los espacios públicos es un indicador de esta circunstancia. El gráfico a continuación, representa en un esquema de dos ejes, donde se plantea el tamaño de los espacios, y la distancia a los servicios:

Gráfico 11: Distancia y tamaño percibidos de los servicios



Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Foto 16: Servicios - Pequeños negocios Santa Anita.



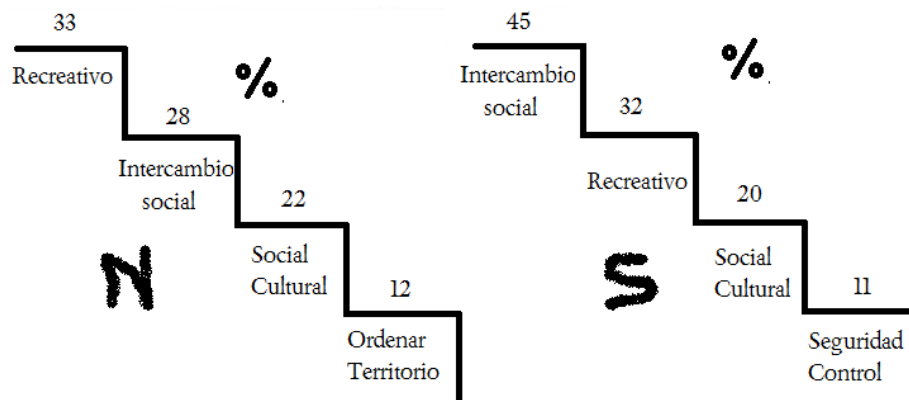
Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Uso de los espacios públicos

En cuanto refiere al uso de los espacios públicos en función de las necesidades que presentan los seres humanos en cada territorio, existe una diferencia entre los usos que tienen los espacios, en relación a la funcionalidad de los espacios, y la dotación de infraestructura, como se observa representado en el *Gráfico 12*. También condiciona la accesibilidad, y la distancia a los espacios públicos que brindan mayores servicios, esencialmente recreativos. Por ende, dada la situación de San Pedro Claver, el espacio público, presenta un uso principal “recreativo” como en la *Fotografía 18*, dado que este parque presenta varias actividades deportivas para sus usuarios, además al estar ubicado en el medio, al interior de una estructura de edificios, y casas residenciales, se lo usa constantemente. Mientras, en Santa Anita el principal uso de los espacios públicos, es de

“intercambio social”. En la *Fotografía 17* se pudo percibir como una competencia deportiva femenina, era el espectáculo que permitía la integración de la población. La justificación y la explicación de esta circunstancia se presenta como respuesta a la distribución, a la distancia, a la ubicación fraccionada de los espacios, y a las pocas opciones recreativas. Entonces, los espacios se constituyen como un punto de encuentro y partida de otras actividades. Mientras las actividades de carácter recreativo, están más lejanas, e implican otros espacios. Finalmente, los otros escalones que representan a los otros usos, demuestran que el espacio público no tiene un carácter socio – cultural, de control o permita organizar al territorio en función de este espacio, refleja una limitación en el desarrollo de la sociedad en estos ámbitos.

Gráfico 12: Usos de los espacios públicos



Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Fotografías 17 y 18: Recreativo – Deporte

17. Fútbol femenino en Santa Anita



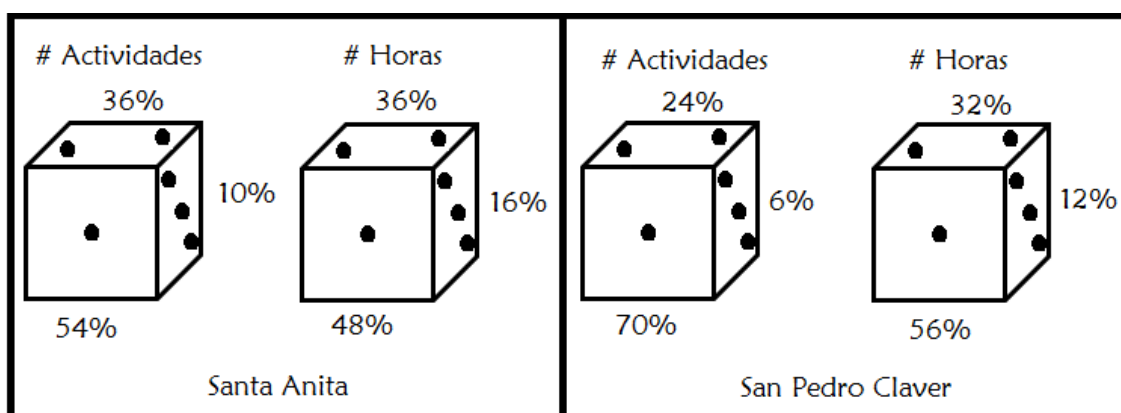
18. Baloncesto San Pedro



Frecuencia de uso, en función del número de actividades y número de horas

La frecuencia de uso, se puede determinar por dos diferentes fenómenos, el primero: el número de actividades que realizan los usuarios al interior de un espacio público. Y el segundo, la cantidad de horas que utiliza el parque cuando las utiliza. En ambos barrios la circunstancia es la misma, como se representa en el *Gráfico 13*, priman una hora, y una actividad, considerando que al Sur, se presenta mayor variedad de actividades, y mayor número de horas. Al Sur, en Santa Anita, la gente practica una actividad, por una hora, sin embargo, hay un grupo considerable de población encuestada que manifestó que practica más de una actividad y por más de una hora. Esta circunstancia agrava la problemática de la limitación en la dotación de infraestructura para otras actividades recreativas, que presentan los espacios públicos. Mientras al Norte, pese a que el espacio brinda varias opciones, la gente lo utiliza, específicamente para una sola actividad, lo que demuestra que existe infraestructura subutilizada. Otra información que aporta este análisis, para el estudio global en lo que refiere al uso de los espacios públicos por parte de la sociedad Quiteña tanto en un polo geográfico de la ciudad como en el otro, no existe una cultura relacionada al desarrollo social, cultural y deportivo. Y la geografía de los espacios públicos tampoco brinda posibilidad de desarrollo en estos ámbitos. Es decir en conclusión, existe una situación de retroalimentación de esta problemática, ni los colectivos, ni la dotación de espacios, aportan al desarrollo de la sociedad.

Gráfico13: Frecuencia de uso, por horas y actividades



Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

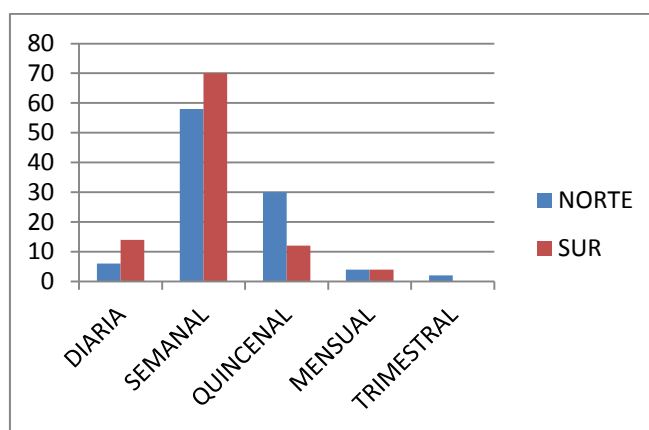
Frecuencia de Uso en función del tiempo

Tabla 24: Frecuencia de uso en el tiempo

| AREA DE ESTUDIO | FRECUENCIA DE USO | | | | |
|-----------------|-------------------|---------|-----------|---------|------------|
| | DIARIA | SEMANAL | QUINCENAL | MENSUAL | TRIMESTRAL |
| NORTE | 6 | 58 | 30 | 4 | 2 |
| SUR | 14 | 70 | 12 | 4 | 0 |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: Febrero 2012

Gráfico 14: Distribución de frecuencias en el tiempo



Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

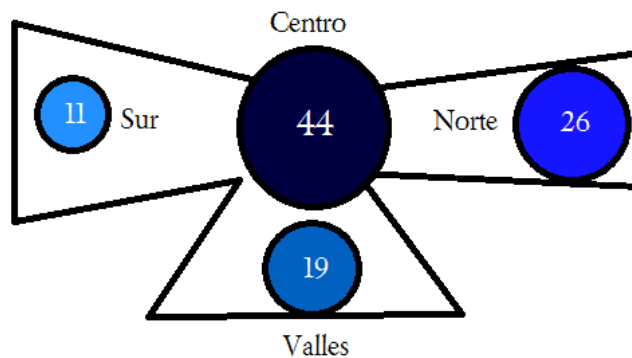
En general, la *Tabla 24* y el *Gráfico 14* indican que la frecuencia de uso de los espacios públicos tiene una intensidad menor a la de los 15 días, y la diferencia sustancial se representa en la relación social de los individuos que viven en el territorio estudiado. Puesto que estas relaciones sociales se producen en los espacios públicos. La intensidad semanal, se debe a actividades grupales barriales, como competencias deportivas por ejemplo. Las mismas se manifiestan de mayor manera al Sur, dado que la mayoría de espacios públicos son canchas de fútbol. Las actividades diarias, en el norte están vinculadas a la conservación de la salud y a las actividades deportivas que realizan las personas para conservar una integridad saludable. Mientras al Sur, la intensidad diaria se explica por la interacción de los individuos, el punto de encuentro. La importancia social del espacio, es mayor al interior de Santa Anita, mientras que el carácter recreativo, está mas presente al sur, pese a que las

frecuencias de uso, presentan una circunstancia tendencial, es decir, una frecuencia de uso menor a los quince días, y concentrada en una semana, sin embargo el motivo de uso a la semana o diaria, difiere de un área a otra.

Mejor dotación de servicios

La dotación de servicios, constituye un elemento determinante, para motivar a la población a asentarse en un lugar, sin embargo, en este caso la información que esta representación nos otorga, es la percepción de los encuestados frente a la dotación de servicios, entre estos la gestión de la recreación y la dotación de los espacios públicos. La misma población percibe que en el centro de la ciudad (No necesariamente el centro histórico) presenta una mejor cobertura de servicios, lo que motiva al desplazamiento permanente de la población para satisfacer estas necesidades. En el siguiente gráfico 15, se observa un esquema de como se percibe la dotación de servicios, por medio de la población encuestada.

Gráfico 15: Percepción en la dotación de servicios en la ciudad



Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Percepciones en función de lo conocido vs lo desconocido

Por medio de un experimento respaldado por la teoría de la percepción (BARTLEY, 1980), se utilizan dos técnicas para determinar las percepciones de los espacios públicos que tienen los individuos.

Técnicas de percepción:

Lluvia de ideas: Refiere a la lista de elementos percibidos

Mapas Mentales: Refiere a la representación mental del espacio físico

A partir de este ejercicio, se obtiene la siguiente información:

Cantidad de elementos percibidos: La cantidad de elementos planteados por el individuo sometido a la técnica, es mucho mayor cuando el entorno que describe es un entorno conocido. Mientras en entornos simplemente visitados sin mucha frecuencia, la cantidad de elementos percibida es menor. La importancia de este experimento, recae en la limitada percepción de los individuos hacia lo que son los espacios públicos, en zonas de la ciudad que no visitan con frecuencia; es decir, su descripción no incluye estos espacios, sino que se concentra en las edificaciones, estructuras, espacios cerrados y privados, que tienen mayor representatividad al interior de la ciudad. Mientras que los espacios públicos (que le pertenecen por su carácter de ciudadano) no los concibe. No necesariamente parques, sino espacios verdes, abiertos y accesibles.

Riqueza gráfica de la representación: Los elementos representados en el mapa mental, son localizados y dibujados hasta con una comprensión de escala imprecisa, pero que intenta asemejarse a la realidad. Y sucede que en función de lo conocido, la ubicación de los elementos que constituyen el espacio vital del individuo, es más precisa, mucho más completa y conforme se va hacia lo desconocido, la representación del mapa mental no presenta los mismos elementos que están contemplados en el listado de elementos. Por ende el mapa mental, ya no tiene mucha información.

Nivel de detalle de elementos: Pasando a la parte gráfica como tal, la tendencia es la misma, va desde el excelente nivel de detalles y la pulcritud en los dibujos de cada estructura, hasta gráficos incompletos, con menor trazado, casi sin detalles, es decir solamente figuras geométricas generalizadas en una sola categoría, mientras en lo conocido, los elementos están prácticamente identificados individualmente. Este fenómeno, constituye el mejor ejemplo de que el espacio vital, es la representación precisa del espacio real desde una perspectiva individual que al ser colectiva, cambia básicamente en los detalles mas no en la comprensión general del espacio. Así los espacios públicos del espacio vital, probablemente son los mejor percibidos al interior de una ciudad, exceptuando obviamente los espacios públicos de mayor tamaño y mayor representatividad distribuidos en toda la ciudad.

Estado anímico del individuo: una circunstancia particular e interesante desde el punto de vista de la psicología del individuo, es su aversión hacia lo desconocido, un estado de desesperación por no poder plantear ni describir los elementos del espacio. Lo que representa que lo ajeno espacial y territorialmente hablando, es motivo de desconfianza, y desinterés, sin embargo así el espacio sea

conocido o desconocido, debe ofertar espacios públicos de acceso libre y que brinden un espacio de pertenencia a los ciudadanos al interior de la ciudad, así no sea el espacio privado que cada uno posee o debería poseer.

Percepciones del espacio público en función de la perspectiva

Se realizó un segundo experimento con el objeto de que el individuo describa narrativamente los elementos que percibe, respaldado por la teoría y la experimentación de BARTLEY (1980).

Técnica de percepción:

Narración: La narración incluye una descripción de los elementos experimentados sensorialmente por los individuos, es decir todo lo que se percibe a través de los sentidos:

Desde el espacio público:

Al interior del espacio, las experiencias sensoriales son mucho más significativas, la interacción social, el ruido o los sonidos son claros y evidentes, los elementos y la infraestructura pueden diferenciarse entre buen y mal estado, no se perciben espacios verdes, sino simplemente jardines, plantas y árboles aislados. No se concibe la accesibilidad ni la conectividad de los espacios privados con los públicos. Se experimentan olores y se pueden saborear productos tradicionales. En general, se constituye en un espacio vital con manifestaciones reales y ofertas para la recreación y la interacción social significativas.

Desde arriba del espacio público:

Se comprende la significancia en la estructura espacial que aporta el espacio público, la oferta que brinda como un espacio abierto, accesible, y ornamental al interior de la ciudad. Es decir la percepción es holística, el espacio como un todo, las características propias del espacio en general, es decir su accesibilidad, su conectividad, su funcionalidad, y hasta su uso. Los detalles sensoriales son mucho menos significativos, incluso las relaciones sociales no se perciben, simplemente se las puede asumir como una consecuencia de la convivencia de los individuos en un espacio y en una actividad como la deportiva. Para el estudio geográfico, esta comprensión pandeica del espacio, es la más significativa, al momento de establecer estrategias para la planificación. Sin embargo, las

percepciones in situ, brindan también características que deben ser consideradas al momento de dotar con espacios públicos un barrio o una unidad territorial.

CAPÍTULO IV: COREMAS DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

En función de representar elementos y fenómenos de la dinámica territorial de los espacios públicos y la población, se utiliza esta técnica de representación espacial, sustituyendo a un mapa, que tienen carácter más generalista y menos específico. Mientras que el corema permite plantear los fenómenos de manera puntual y detallada al interior del área de estudio.

Los espacios estudiados, presentan fenómenos similares, que se manifiestan de manera distinta y otros similares, además infraestructura y funcionalidades distintas, y algunos elementos en común.

Elementos y fenómenos de los espacios públicos:

Los ejes planteados para la representación son:

- Presencia del espacio público
- Significancia del espacio público al interior del área de estudio
- Características del espacio público
- Problemática de los espacios públicos
- Identidades espaciales y sociales
- Dotación de servicios en el área de estudio
- Usos de los espacios públicos
- Ejes principales de infraestructura: Viviendas y vías
- Espacios privados
- Conectividad de elementos y fenómenos
- Funcionalidad de los espacios públicos
- Estudio del área in situ





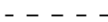

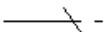



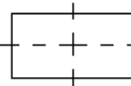


Todos estos elementos, se desglosan en descriptores o indicadores que permiten mayor precisión en el análisis de la dinámica.

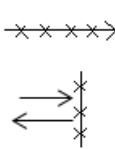
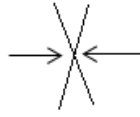
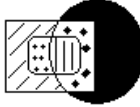
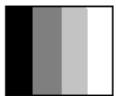
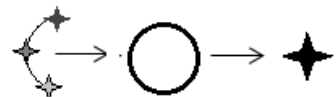
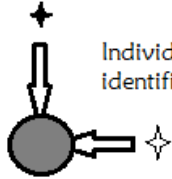
Representación de los elementos y fenómenos:

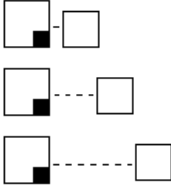
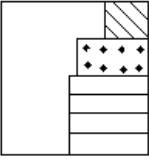

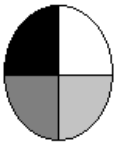
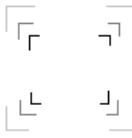

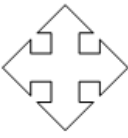
Elementos, fenómenos, relaciones Socio – culturales, expresiones territoriales.



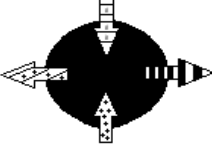
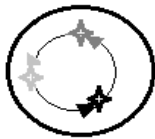
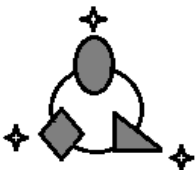
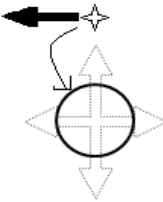
La representación gráfica de los fenómenos (*Cuadro 8*), corresponde a una situación proporcional y no necesariamente corresponde a la ubicación exacta de un elemento en el espacio, sino a un comportamiento y una dinámica nocional de los fenómenos, con la intención de que el fenómeno en sí, tenga mayor importancia que la localización del fenómeno.

Cuadro 8: Representaciones gráficas: Corema - Fenómeno

| Coremas | | | |
|-----------------------------------|---------------|---|--|
| Fenómeno | Indicador | Descripción | Representación |
| Presencia de espacio público | | Este indicador simplemente refiere a la presencia de un espacio público al interior del territorio estudiado. |  Presencia  Intensidad de uso |
| Significancia del espacio público | | La significancia refiere al grado de importancia que le da la población al espacio, al tamaño, a la unicidad si es que fuese único, y a la funcionalidad. |  Intensidad Significancia  Mayor Intensidad Significancia |
| Características: | Accesibilidad | Representa la posibilidad de que los usuarios accedan, las mallas, puertas y otras barreras, representan elementos que condicionan el ingreso de los usuarios |  Libre Acceso  Mallas, muros, barreras  Entradas  Acceso muy limitado |
| | Aire libre | Que sean espacios abiertos les da mayor significancia incluso ornamental y saludable. |  Descubierta/Ornamental  Cubierto/Infraestructura |
| | Gratuito | El cobro de entradas para mantenimiento, representa una limitante del acceso y del carácter público. |  Accesibilidad / Costo  Accesibilidad / Gratuito |
| | Espacio Verde | Si el espacio consta con árboles, plantas y jardines tiene una mayor significancia al interior de un territorio. Y es una característica ornamental y ambiental importante. |  Espacio público con áreas verdes |

| Coremas | | | |
|--------------|-------------------------------|---|---|
| Fenómeno | Indicador | Descripción | Representación |
| Problemática | Inseguridad | La percepción de inseguridad, reduce la frecuencia de uso y amenaza la estabilidad de los usuarios. |  <p>Inseguridad factores externos</p> <p>Inseguridad condiciona el uso</p> |
| | Mal uso | Cuando el espacio no se usa con fines correspondientes, y se presentan circunstancias contradictorias a su objetivo, entonces hay inconvenientes al interior. |  <p>Uso contrario al deseado</p> |
| | No responde a las necesidades | Los usuarios, están en búsqueda de un espacio que satisfaga algunas necesidades, sin embargo ni la dotación ni la funcionalidad, brindan la posibilidad de uso de los usuarios. |  <p>Disparidad entre lo planificado y lo deseado</p> |
| | Mantenimiento | Los espacios no presentan mantenimiento constante, y se ha descuidado la calidad del espacio. |  <p>La degradación en la calidad del espacio</p> |
| Identities | Sociales | Refiere a la identificación y a las relaciones que establecen los usuarios convivientes en el espacio público. |  <p>Individuos se identifican en un colectivo</p> |
| | Espaciales | El sentido de pertenencia que tienen los individuos con el espacio en el que viven, y con las condiciones geográficas. |  <p>Individuos distintos, se identifican con su espacio</p> |

| Coremas | | | |
|---------------------|-------------------------|---|--|
| Fenómeno | Indicador | Descripción | Representación |
| Servicios | Distancia | La cercanía a los servicios, implica mayor convivencia al interior entre los individuos, mientras la mayor distancia, implica desplazamientos de población. |  <p>Distancia de los servicios en relación a los individuos del área de estudio.</p> |
| | Amplitud | El grado de fraccionamiento de los espacios, se refleja en los servicios, los servicios en espacios pequeños ofertan bienes para consumo local y al por menor, para la población vecina. |  <p>Tamaño de los servicios y variedad de servicios.</p> |
| Uso de los espacios | Cantidad de Actividades | Si la dotación del espacio público lo permite, se realizan más de una actividad, y los usuarios ocupan el espacio para diferentes fines, dándole plurifuncionalidad |  <p>Diferentes actividades que oferta el área y demanda el usuario.</p> |
| | Cantidad de horas | El estilo de vida de la población, la cercanía al espacio público, y la plurifuncionalidad, así como la estructura social de la población, determinan la cantidad de horas que los individuos pasan en un espacio público. Es decir, la intensidad de uso. |  <p>Número de horas que indica, intensidad de uso.</p> |
| | Frecuencia en el tiempo | Absolutamente determinada por el estilo de vida de la población, la frecuencia de uso de un espacio determina la importancia y significancia para el barrio y el desarrollo de la sociedad |  <p>Frecuencia de tiempo con que el individuo utiliza el espacio.</p> |
| Infraestructura | Viviendas | La representación de las viviendas, constituye los espacios privados, aquellos que tienen la intimidad de cada familia, y que no aportan significativamente en el ámbito geográfico, pero sí en el paisaje cultural urbano. Por lo que el tipo y la calidad de la vivienda sí se diferencian. |  <p>Manzanas con viviendas simples</p> <p>Manzanas con edificaciones de vivienda</p> |
| | Vías | Las vías establecen el patrón de conectividad y de accesibilidad a este espacio público, el estado y la congestión de las vías, permiten que el espacio sea usado de manera correcta y no subutilizado. |  <p>Flujos y desplazamiento de personas, por vías y jerarquía de vías.</p> |

| Coremas | | | |
|-------------------|--------------------------|---|--|
| Fenómeno | Indicador | Descripción | Representación |
| Espacios privados | | Los espacios cerrados o privados son espacios vacíos en esta representación, y tienen una dinámica muy íntima al interior, y poca manifestación para el interés geográfico, sin embargo diferencias estructurales si se representan, para diferenciar los paisajes urbanos |  <p>Existen barreras infranqueables, culturalmente planteadas en el espacio / La intimidad</p> |
| Conectividad | | La conectividad, es una de las condiciones que mayor efecto tiene en el espacio, y refiere a la posibilidad de conectar elementos, fenómenos, y permite determinar cual es la dinámica de los elementos sobre el espacio. Y del espacio con otros espacios, a través de vías y caminos. |  <p>Cualquier vínculo o movimiento dinámica entre individuos o fenómenos.</p> |
| Funcionalidad | | Un espacio público tiene una funcionalidad en la planificación, pero puede adquirir otras, de acuerdo a los usuarios, y a mayor grado de funcionalidades, adquiere mayor utilidad para el colectivo social. La funcionalidad es un eje para la planificación, y debe responder a las necesidades de los usuarios, no contrastar con los mismos. |  <p>La plurifuncionalidad está dada por la planificación y también por los usos de los individuos.</p> |
| Espacios insitu | Interrelaciones sociales | Flujos, intercambios sociales, comerciales, desplazamientos, al interior del espacio. |  <p>Al interior, los individuos se interrelacionan, intercambian y comparten.</p> |
| | Recreación | Es una característica o funcionalidad que tienen los espacios públicos, pero requiere de dotación de infraestructura en muchos casos para permitir la recreación. No todos los espacios públicos tienen un carácter recreativo. |  <p>Ofertas recreativas están sujetas a la dotación del espacio público.</p> |
| | Experiencias sensoriales | Existen elementos que tan sólo se perciben, al interior, y que pueden tener efectos nocivos o benéficos en los usuarios, al considerar ese espacio como una alternativa, para su salud y su entretenimiento, así como para su desarrollo social y cultural. |  <p>Las sensaciones, son casi imperceptibles, pero in situ, tienen gran importancia para condicionar el uso del espacio.</p> |

Elaborado por: Andrés Tapia M. Fuente: Encuesta. 2012

Síntesis de la información:

Se realizan cuatro coremas distintos, bajo una lógica de lo general a lo específico:

- 1) La dinámica del territorio y los espacios públicos
- 2) La situación al interior del espacio público: (*in situ*)

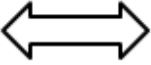









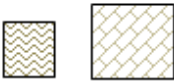







Tanto del un barrio estudiado, como del otro barrio comparado.

- 1) La dinámica del territorio y los espacios públicos

El territorio y el espacio público en San Pedro Claver (Corema 1)

La situación del espacio público en relación al territorio en el barrio San Pedro Claver al Norte de la ciudad, responde a la condición cultural de la población y a la dinámica propia que este grupo presenta en su estilo de vida. La condición urbana del paisaje se diferencia, por la mayor concentración de edificaciones de vivienda, y por constar con un solo espacio público verdaderamente significativo que es el centro gravitacional que atrae a la población para la recreación y su esparcimiento, constituyéndose en el eje de las pocas relaciones sociales que se generan, ligadas principalmente a actividades recreacionales deportivas. Así, al interior del espacio existe una concentración de una sola actividad, y una intensidad de uso de una hora a la semana. La Avenida Occidental es la vía principal de acceso a la zona de estudio, y la Av. Machala, también presenta importancia para la conectividad de los individuos. El área atrae a los pobladores de la zona, pero por su funcionalidad y su equipación, invita a otros individuos ajenos a la zona de estudio, ha utilizar el espacio público. La inseguridad constituye un factor de riesgo para los usuarios de la zona, y está vinculada a la conexión vial. En el ascenso a la Av. Occidental, se presenta una situación de tráfico, ruido y congestión, circunstancia que presenta una experiencia sensorial desfavorable y condiciona el acceso de los individuos al espacio público. La dotación de servicios, y la percepción de la facilidad de acceder a sus beneficios, presenta la situación de que los espacios que ofertan servicios, son distantes, y además garantizan la satisfacción de las necesidades. El espacio público cumple con tres de las características más importantes, que son la accesibilidad libre sin barreras, está al aire libre y es gratuito, y además es plurifuncional y seguro.

Gráfico 16: Leyenda del Corema 1

| | |
|---|---|
|  | Vía principal de acceso |
|  | Vías secundarias - Conectividad |
|  | Infraestructura de vivienda elevada - tipo edificio |
|  | Oferta de funcionalidades del espacio público |
|  | Delimitación de los espacios privados |
|  | Espacio público, con alta significancia, frecuencia de uso normal, e intensidad baja. |
|  | Acceso de los individuos por vecindad |
|  | Accesibilidad para individuos ajenos a la zona. |
|  | Accesibilidad libre, sin barreras |
|  | Espacio público al aire libre. |
|  | Dotación de servicios medianamente amplios y amplios |
|  | Se usa principalmente como funcionalidad recreativa. |
|  | Infraestructura de vivienda, tipo casa |
|  | Distancia a los servicios media y lejana. |
|  | Inseguridad, al lado de la vía |
|  | Experiencias sensoriales |
|  | Individuos |
|  | Decisión de los individuos de ingresar o no, al espacio |

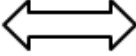



















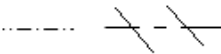
Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

En resumen, el espacio es ordenado, y su dinámica es simple, la inclusión de factores externos (vendedores, usuarios de otros barrios) corresponde solamente a los fines de semana. El uso del parque y la dinámica in situ, se analiza a continuación, y ahí se refleja la situación propia de la población del barrio y de su cultura, en relación a su percepción y al uso que le da al espacio público.

El territorio y el espacio público en Santa Anita (Corema 2)

La situación de los espacios públicos al interior del área de estudio Santa Anita es muy diferente a San Pedro Claver. En primer lugar, existen tres espacios públicos de menor representatividad espacial en cuanto a superficie, pero presentan mayor intensidad de uso y mayor frecuencia en el tiempo. Además fraccionan el espacio y aparece como una dinámica desordenada, y muy circunstancial, que no responde a patrones espaciales establecidos, sino a la decisión y la voluntad de los individuos. La variedad de opciones para la recreación genera estas circunstancias. Tenemos dos opciones de espacios públicos que principalmente son deportivos, y permiten competencias de orden barrial. La Av. Mariscal Sucre constituye la vía principal de acceso al área de estudio, y las transversales permiten la conectividad tanto vehicular como peatonal. Existen espacios privados, como las viviendas simples y pequeñas uniformes, y también espacios privados cerrados (urbanización) que presentan espacios “públicos” en su interior y están separados de otros espacios por barreras, muros y puertas. Las edificaciones o conjuntos de departamentos se encuentran dentro de la urbanización. Los espacios públicos son accesibles principalmente por vecindad, sin embargo, cuando el espacio no oferta una función, los individuos se dirigen a otros espacios. En general, son espacios menos funcionales y con menor dotación de infraestructura, por ende no satisfacen todas las necesidades, y se requiere de más espacios. Además, la funcionalidad para la que está planificada el espacio, no responde a la funcionalidad de los usuarios, es decir, hay una discordancia entre lo que propone el territorio, y para lo que los individuos utilizan. Existen funcionalidades entonces propuestas tanto por individuos, como por un grupo social o un colectivo barrial ya organizado para los espacios públicos. Las canchas que ofertan las actividades deportivas generalmente tienen cerramiento y cobran el ingreso para mantenimiento. El componente más importante de la dinámica territorial con respecto al espacio público, es la facilidad de interacción social y la formación de colectivos e identidades. Esta interacción es el punto de partida de la generación de cultura, y esa cultura, es la que determina esas percepciones y usos. Las experiencias sensoriales atraen y repelen

Gráfico 17: Leyenda del Corema 2

| | |
|---|---|
|  | Vía principal de acceso |
|  | Vías secundarias - Conectividad |
|  | Infraestructura de vivienda elevada - tipo edificio |
|  | Co concordancia y discordancia entre el uso deseado y el uso dado |
|  | Delimitación de los espacios privados |
|  | Espacios públicos: menor significancia, menor intensidad y frecuencia de uso / mayor importancia y mayor intensidad de uso. |
|  | Acceso de los individuos por vecindad |
|  | Accesibilidad para individuos ajenos a la zona. |
|  | Accesibilidad libre, sin barreras |
|  | Espacio público al aire libre. |
|  | Dotación de servicios medianamente amplios y amplios |
|  | Se usa principalmente como funcionalidad recreativa. |
|  | Infraestructura de vivienda, tipo casa |
|  | Distancia a los servicios, cercana y mediana |
|  | Introducción de nuevos usos y funcionalidades |
|  | Experiencias sensoriales |
|  | Individuo / Identidad Sociocultural |
|  | Decisión de los individuos de ingresar o no, al espacio |
|  | Relaciones sociales e intercambio cultural |
|  | Actividades deportivas son las más comunes, dada la dotación del espacio. |
|  | Accesibilidad limitada por malla / ingreso por entrada única |

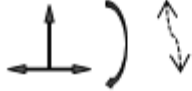













Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

2) La situación al interior del espacio público: (*in situ*)

El espacio público en San Pedro Claver, dinámica in situ. (Corema 3)

Este espacio, tiene una dinámica muy continua con varios fenómenos en su interior. En primer lugar, la caracterización del espacio público, es un espacio de acceso gratuito, sin limitaciones y sin restricciones. El espacio está al aire libre, lo que es un plus dado la situación de ser un ambiente sano y saludable, contrastando con la congestión y contaminación del tráfico. Es un espacio plurifuncional, oferta distintas posibilidades de uso, como el recreativo, el cultural, la interacción social y hasta el ornamental. Presenta también en su interior dotación de infraestructura para la recreación deportiva y no deportiva, tal oferta satisface a la demanda, es decir, que la funcionalidad planificada, si corresponde a lo deseado por los usuarios. Existen varios senderos, por donde la población se desplaza de manera continua y discontinua, entre las diferentes actividades, o simplemente para movilizarse de manera más rápida a través del parque, para ir hacia una parada de bus o hacia algún servicio. Los individuos también introducen funcionalidades o distintos usos al espacio público, no necesariamente positivos, como por ejemplo, el convertir al espacio en un punto de encuentro, o negativas como el consumo de alcohol, o la formación de pandillas. Existen algunas experiencias sensoriales que repelen a los usuarios a ingresar al área, y otras en cambio, que los atraen. El deporte y las competencias deportivas, provocan atracción a los sentidos, y atraen al público, así como la comida y la vegetación y jardines o áreas verdes. Mientras el ruido, por otro lado, pueden repeler a los usuarios. La interacción social, no es una condición determinante al interior de este espacio, y está ligada al deporte. La inseguridad es externa y está vinculada a la Av. Machala.

Gráfico 18: Leyenda del Corema 3

| | |
|---|---|
|  | Desplazamiento de individuos al interior del espacio Diferente frecuencia y continuidad. |
|  | Actividades recreativas no deportivas |
|  | Actividades recreativas deportivas |
|  | Co concordancia entre lo deseado y lo planificado |
|  | Diferentes ofertas recreativas |
|  | Introducción de nuevos usos y funcionalidades |
|  | Interrelación social y creación de identidades sociales |
|  | Espacio público |
|  | Acceso libre, y sin costo |
|  | Espacio público al aire libre |
|  | Inseguridad, factores externos, no ingresa al área |
|  | Decisión de los individuos de ingresar o no, al espacio |
|  | Individuo |
|  | Experiencias sensoriales |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Resumiendo, este espacio público tiene un carácter definitivamente recreacional, con mucha oferta deportiva en su interior, y además con senderos e infraestructura para el esparcimiento y la relajación. Los usuarios asisten en familia principalmente, por lo que la interacción social es limitada, salvo en el caso del deporte, donde si hay intercambio social y cultural, generando un colectivo social con cierto carácter de identidad. Es un espacio muy completo, que presenta muchas ventajas para la población, sin embargo la condición socio-cultural de la población, no le da el mejor

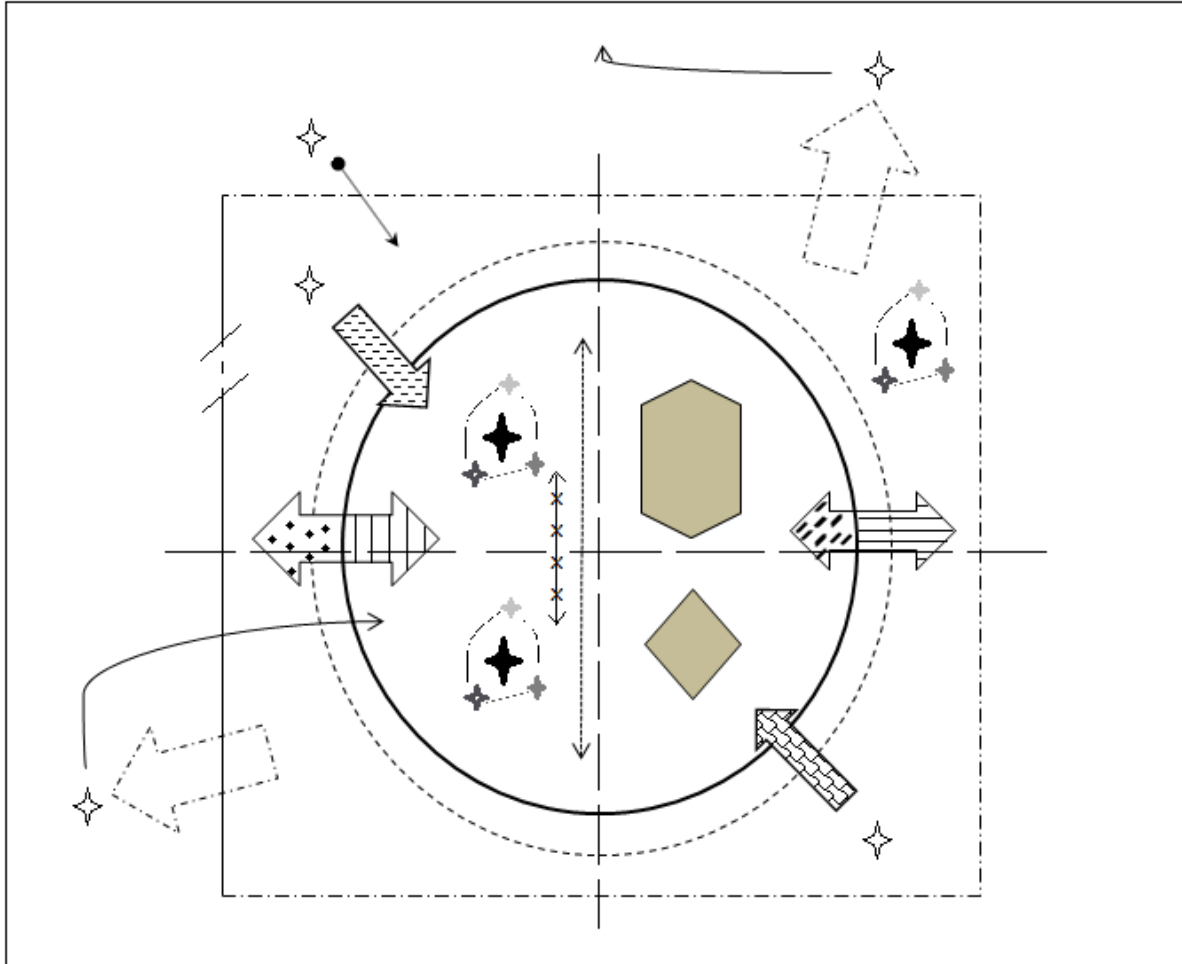
uso al espacio. Es importante considerar que pese a que hay una gran oferta funcional, los usuarios, se repiten en una sola actividad semanalmente, lo que de cierta forma constituye un fenómeno de subutilización del área. Existe mucha dinámica al interior y se refleja un grupo socio-cultural más “cohibido”, más íntimo. Sin patrones o elementos que los identifiquen, ni actitudes que los integren. En conclusión, es un área recreacional deportiva, que a través del deporte integra a un grupo social, que no necesariamente corresponde a la población del barrio, sino a población de barrios aledaños que por la atracción gravitacional de este espacio público a manera de polo y mejor oferta para la recreación, brinda este servicio generando desarrollo social e individual y hasta deportivo, al interior de la sociedad.

El espacio público en Santa Anita, dinámica in situ. (Corema 4)

Ya en el interior, de uno de los espacios públicos de mayor intensidad y frecuencia de uso en el área de estudio, se realiza un análisis de los elementos y fenómenos que se producen tendencialmente, y se proyecta este comportamiento a los demás. La caracterización del espacio, hace referencia a un espacio semi accesible, con costo de ingreso, y con puerta de entrada, condicionando el desplazamiento de los usuarios. Está al aire libre, y constituye una ruptura en la infraestructura residencial que caracteriza el área. La funcionalidad es menor debido a la dotación insuficiente de infraestructura para actividades distintas a las deportivas. Por ende, la funcionalidad es contraria a las necesidades de la población, la oferta no satisface a los deseos de los usuarios, que acceden al espacio con otros intereses. La población, por su comportamiento cultural, muy social, se introduce al espacio público con la intencionalidad de establecer relaciones sociales, así como la conformación de colectivos barriales y disfrutar de otras actividades como la deportiva. El choque entre identidades sociales, o las diferencias, puede ser motivo de violencia e inseguridad, así como el consumo de estupefacientes, al interior de las canchas de deportes barriales. Existen además colectivos, o grupos de personas, que utilizan al espacio como punto de encuentro o espacio de integración, y hasta como punto de partida del desarrollo socio cultural de la población asentada en la vecindad. El efecto que esta integración tiene, presenta un carácter espacial, es decir que, además de identidades sociales, se desarrolla una identidad espacial en los individuos. Otro fenómeno significativo, es el que producen las experiencias sensoriales, como por ejemplo las olfativas y gustativas asociadas a la comida ofertada, así como las visuales y táctiles vinculadas al espectáculo

cultural o competencia deportiva, atraen a los individuos; o bien el ruido y la contaminación, los alejan.



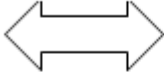



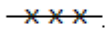





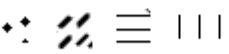
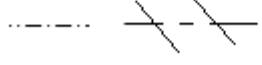

Corema 4: El espacio público en Santa Anita, dinámica in situ.



Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: 2012

Para poder interpretar el Corema 4, se adjunta la leyenda respectiva en el *Gráfico 19*:

Gráfico 19: Leyenda del Corema 4

| | |
|---|--|
|  | Desplazamiento de individuos al interior del espacio |
|  | Actividades recreativas deportivas |
|  | Discordancia entre lo deseado y lo planificado |
|  | Introducción de nuevos usos y funcionalidades |
|  | Interrelación social y creación de identidades sociales |
|  | Espacio público |
|  | Inseguridad, al interior, sujeta a las diferencias |
|  | Decisión de los individuos de ingresar o no, al espacio |
|  | Individuo |
|  | Experiencias sensoriales |
|  | Espacio público al aire libre |
|  | Identidad Espacial de los individuos |
|  | Diferentes ofertas y demandas de usos y funciones |
|  | Accesibilidad limitada por malla / ingreso por entrada única |
|  | Costo del ingreso para el mantenimiento |

Elaborado por el Autor, Fuente: Encuesta: Febrero 2012

Para finalizar el análisis, las diferencias entre las dinámicas en los espacios al Sur y al Norte son latentes y se perciben en el espacio y en la sociedad. Sin embargo, el punto de partida, son diferencias estructurales de ambos colectivos, como por ejemplo la cultura, las necesidades, y

también la infraestructura. Los espacios públicos están concebidos de manera distinta, y la oferta de usos es deficiente, debido al fraccionamiento de los espacios. Sin embargo, las relaciones sociales son más evidentes en este espacio, así como la generación de identidades, a partir de estilos de vida similares, condiciones similares, e incluso experiencias vitales compartidas.

Fotografías 19, 20, 21, 22, 23, 24: Elementos y fenómenos representados en los coremas:

Fotografía 19: Fútbol Barrial Santa Anita.



Tomado por: Ing. Cristian Muñoz V. 2012

Fotografía 20: Ecuavolley Parque Inglés.



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografías 21 y 22: Dotación de infraestructura en el Parque Inglés – Santa Anita.



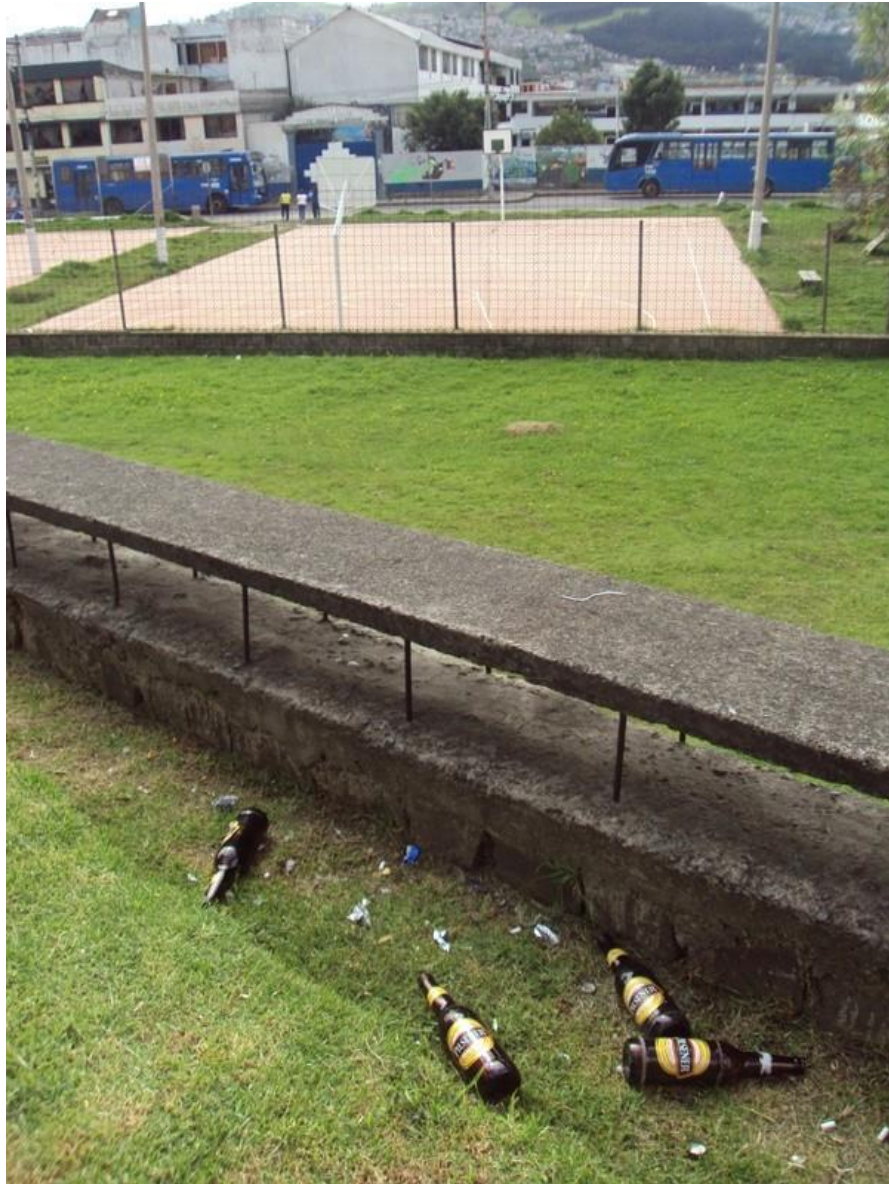
Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografía 23: Accesibilidad limitada, espacio públicos abiertos y cerrados Santa Anita.



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografía 24: Introducción de usos perjudiciales al espacio público



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

CAPÍTULO V: ESTRATEGIAS PARA LOS PLANES TERRITORIALES

Matriz FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas)

Esta matriz, contiene de manera simplificada los aspectos positivos y negativos que se presentan en el espacio, tanto los positivos que provienen del interior del área de estudio, como los elementos externos que aparecen favorables, así mismo, los elementos externos que perjudican el entorno, y también las deficiencias propias del espacio per se.

Fortalezas: Son las características propias que tiene el área de estudio y que tienen un carácter positivo para la planificación.

Oportunidades: Son las ventajas competitivas que presenta el territorio, a partir de la introducción de elementos beneficiosos.

Debilidades: en el caso de los aspectos negativos, son las que propiamente presenta el territorio por su estructura y características.

Amenazas: por otro lado, son los agentes externos nocivos y perjudiciales para la dinámica del espacio público y de la población.

A lo largo del trabajo académico, se han ido identificando aspectos positivos y negativos, tanto en la conformación de los colectivos sociales, como del espacio, también en las percepciones de los individuos, sobre los espacios públicos, su dinámica y las relaciones e interacciones que se producen. Estas cualidades o defectos de cada territorio, permiten establecer un juicio de valor, y una reforma a la circunstancia adversa que se pueda identificar en un espacio, de manera que la planificación territorial considere estrategias para respetar las percepciones de la población, sus decisiones, y sus necesidades como grupo social, identificado bajo una misma identidad cultural, y conviviente en un mismo espacio.

El planteamiento de la matriz, no abarca en su totalidad todos los aspectos negativos, o positivos del territorio, sino que engloba a los más importantes o significativos, que requieren de atención por parte de los actores del territorio, principalmente de la administración, así como los elementos positivos a potencializar en el territorio, para que los espacios públicos tengan un efecto favorable para el desarrollo, social, cultural y deportivo de la población.

La matriz, es individual de acuerdo a cada área de estudio, y previamente al planteamiento, se describe brevemente a que refiere cada campo:

FODA San Pedro Claver:

Fortalezas.-

Ubicación, tamaño y dotación de infraestructura: Refiere simplemente a que el espacio es grande y esta bien ubicado al interior de una zona residencial, con una densidad poblacional relevante, y rompiendo la monotonía de los espacios privados, y en su interior presenta infraestructura adecuada para ser muy funcional a la población y satisfacer cómodamente sus necesidades. Con elementos como los que se captaron en la *Fotografía 25*.

Tradición, significancia e importancia: el parque Inglés, es un espacio que al interior de la cotidianidad del Norte de la ciudad, esta ubicado y localizado, además se lo vincula tradicionalmente a la recreación y el esparcimiento de la población aledaña, como uno de los espacios públicos usados con mayor frecuencia. La significancia le otorga justamente la frecuencia de uso, y la ubicación, mientras que la importancia, la da, la intensidad de uso. Estas características son positivas ya que la población identifica este espacio seguro (*Fotografía 26*), lo conoce, lo percibe como una alternativa, y lo vincula a una serie de ofertas recreacionales, que al potencializarlas, presentaran un desarrollo y crecimiento tanto de la sociedad como del territorio.

Población residencial: Al interior del área de estudio, prima la población residencial, es decir que vive y se relaciona con este entorno, o paisaje a diario, y desarrolla sus experiencias vitales en este territorio, y a partir de ese potencial humano, se puede dar un mejor uso al espacio publico, para satisfacer justamente la necesidad de esta misma población.

Oportunidades.-

Oferta y demanda de alternativas recreativas diversas, como se refleja en la *Fotografía 27*: El espacio con su infraestructura ofertan una serie de alternativas recreativas, pero también la población y sus necesidades introducen mas opciones de recreación y actividades deportivas y culturales que se pueden organizar y a la vez potencializar.

Población deportiva: Las actividades deportivas están bien instauradas en la población, un porcentaje del 40% según el INEC en 2010, practica un deporte con frecuencia, es decir 4 de cada 10 personas. Por ende el contar con un espacio que brinde esta posibilidad, no representa una

oportunidad de desarrollo, si a la población no le interesan las actividades que puede desarrollar en ese espacio.

Administración pública: Se evidencia al interior del territorio, que la administración pública esta preocupada por el desarrollo territorial, por medio de estrategias para la recolección de basura, rotulación, parqueaderos, y también información al interior del espacio. Esta participación permanente demuestra que la gestión es eficiente y que puede considerar las necesidades de la población en estrategias territoriales. *Fotografía 28.*

Debilidades.-

Demanda supera la oferta: En un principio la planificación territorial no considera el crecimiento poblacional en el espacio, es decir, los servicios ya no dan cabida a toda la población, así como los cambios en comportamiento generacionales, introducen una mayor demanda de la población en cuanto a funcionalidades y usos. Entonces, la oferta del espacio público para los colectivos sociales es insuficiente.

Grado de interacción social bajo: No existe relación social permanente y considerable en el espacio, las relaciones son muy básicas y están ligadas solo a competencias deportivas, sin embargo no constituye un foco de interacción social de la vecindad, dado el alto grado de intimidad que presentan los individuos, y el comportamiento cultural del colectivo, mucho mas reservado y privado.

Desarrollo colectivo de la cultura y el deporte limitado: pese a contar con un espacio significativo e importante para el desarrollo de la cultura y el deporte, los individuos no le sacan el mayor provecho a dichos espacios y a su infraestructura, sino que otros actores externos, aprovechan el espacio. Lo que contrasta con la lógica de que los fenómenos de vecindad y conectividad con el espacio público, deberían determinar el uso del espacio público. Esta debilidad se evidencia entre semana cuando el espacio es relativamente obsoleto.

Amenazas.-

Inseguridad: La delincuencia es una característica propia de la introducción de agentes externos al espacio, sin embargo, al interior del parque, existen organismos de control que garantizan la seguridad, aunque, no en los alrededores, y en las vías, donde si hay inseguridad y mayor riesgo, porque hay un mayor flujo de amenazas. Esta es una constante que se puede inferir a

casi todos los espacios públicos, pero sobre todo a los que no presentan una lógica de gestión y administración, y tampoco se les da el uso adecuado.

Introducción de usos perjudiciales: La creación de pandillas y el uso del espacio público como un espacio de interacción social vinculado a los vicios, son usos perjudiciales de los espacios, y afectan a la población y al barrio en general.

Deterioro y descuido del mantenimiento: el uso permanente deteriora la calidad de los espacios, así como el mal uso de la infraestructura dotada para la recreación. A eso sumado un inconstante mantenimiento del espacio, generan una disminución en la intensidad y frecuencia de uso, aumentando el riesgo.

Se resume en el *Cuadro 9*, la matriz FODA de San Pedro Claver:

Cuadro 9: FODA de San Pedro Claver

| Área de estudio | FORTALEZAS | OPORTUNIDADES | DEBILIDADES | AMENAZAS |
|------------------|---|---|--|---|
| San Pedro Claver | F1: Ubicación, tamaño y dotación de infraestructura. F2: Tradición, significancia e importancia. F3: Población residencial. | O1: Oferta y demanda de alternativas recreativas diversas. O2. Población deportiva. O3: Administración pública. | D1: Demanda supera la oferta. D2. Grado de interacción social bajo. D3: Desarrollo colectivo de la cultura y el deporte, limitado. | A1: Inseguridad A2: Introducción de usos perjudiciales. A3: Deterioro y descuido del mantenimiento. |

Elaborado por: Andrés Tapia M.

Fotografía 25: Dotación de Infraestructura – Parque Inglés.



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografía 26: Campaña de Seguridad – Administración pública.



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografía 27: Oferta recreativa – pista de Bicicross Parque Inglés.



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

Fotografía 28: Mantenimiento Parque Inglés, gestión pública.



Tomado por: Andrés Tapia M. 2012

FODA Santa Anita:

Fortalezas.-

Mayor dotación de espacios: el fraccionamiento es un patrón espacial observado al Sur de la ciudad de Quito, y la dotación de servicios en el territorio, se manifiesta bajo la misma condición, es decir, espacios pequeños y desordenados que satisfacen las necesidades de la población. Por ende, los espacios públicos también están dispersos en el área de estudio y se presentan con mayor frecuencia.

Organización social: La población culturalmente presenta una mayor interacción social entre sus individuos, lo que ha permitido el desarrollo de colectivos bajo una identidad. Así, la organización social permite un mejor desenvolvimiento de los individuos en el espacio, facilitando las dinámicas socio-territoriales, como la de garantizar la seguridad, trabajando a la par con otros actores sociales, *Fotografía 29*.

Autogestión: Algunos procesos o necesidades al interior del espacio, como por ejemplo el garantizar la seguridad al interior del territorio, se logran a través de la participación y la gestión interna de colectivos barriales para combatirla. La baja influencia de la administración pública en el territorio, ha permitido que los individuos se organicen y gestionen la satisfacción de sus propias necesidades. *Fotografía 30*.

Oportunidades.-

Actividades permanentes: Las competencias deportivas se presentan con frecuencia todos los fines de semana, y en ocasiones entre semana también. Sin embargo la limitación de estas actividades permanentes, es que no constituyen una oferta para todos los individuos. De todas formas, la presencia constante de gente en el espacio, aumenta la intensidad y dinamiza el territorio de manera positiva.

Relaciones sociales estables: los individuos propios del lugar, más algunos que provienen de la vecindad, y fluyen al interior del espacio, establecen fuertes lazos sociales, que facilitan el desarrollo de actividades culturales y deportivas en espacios públicos.

Apertura de la población: Tras el análisis cultural, se comprendió que la población no tiene el carácter tan íntimo de la población de San Pedro, sino que por el contrario demuestran apertura a la integración por medio de actividades sociales, culturales y deportivas. Esta actitud, facilita su participación e interacción entre individuos, colectivos y con el espacio.

Debilidades.-

Poca funcionalidad: la mayoría de los espacios públicos al interior del barrio de Santa Anita, son unifuncionales, es decir, solo ofertan una opción, o máximo dos, y por otro lado, el espacio no presenta un tamaño favorable para el desarrollo de más actividades.

Espacios fraccionados: Como se menciona anteriormente, el espacio se encuentra fraccionado, disperso, con interrupciones y poca conectividad: lo que hace más complejas las relaciones al interior del espacio. Pese a esta circunstancia, la interacción dinamiza las actividades, de manera que se evidencia que en un espacio menos fraccionado y con sus elementos mejor dispuestos, se podría sacar mas provecho al espacio.

Limitada dotación de infraestructura: No se aprecia en el espacio, una dotación de infraestructura optima, sino en proceso de instauración, tanto fuera del espacio público como al interior del mismo. La población no goza con privilegios para desarrollar sus actividades deseadas.

Amenazas.-

Inseguridad: La interacción social no esta siempre vinculada a aspectos positivos, sino también puede estar ligada a algunos vicios, al alcohol, a las pandillas o tribus urbanas de comportamiento extremo, que pueden presentar conflictos al interior, y convertirse el espacio publico en una zona de riesgo, al introducir malos usos (*Fotografía 31*). Además aparecen elementos externos, que se introducen y generan inseguridad en los individuos, conflictos con la población, delincuentes, trafico, entre otros.

Poca participación administrativa: A diferencia de la gestión al interior de San Pedro, la gestión administrativa del gobierno local no es tan activa, ni participativa. Se descuidan algunos aspectos socio territoriales, la calidad y el estado de los espacios públicos no es el deseado, ni satisface las necesidades de la sociedad.

La accesibilidad es limitada: Los espacios son principalmente canchas deportivas, que tienen gestión propia del barrio por ende son cerradas, cobran entrada, lo que dificulta la accesibilidad y condiciona la frecuencia de acceso dela población.

En el *Cuadro 10*, se resume por medio de la matriz FODA, la situación de Santa Anita:

Cuadro 10: FODA de Santa Anita

| Área de estudio | FORTALEZAS | OPORTUNIDADES | DEBILIDADES | AMENAZAS |
|-----------------|---|--|--|--|
| Santa Anita | F1: Mayor cantidad de espacios. F2: Organización social. F3. Autogestión. | O1: Actividades permanentes. O2: Relaciones sociales estables. O3: Apertura de la población. | D1: Poca funcionalidad. D2: Espacios fraccionados. D3: Limitada dotación de infraestructura. | A1: Inseguridad A2: Poca participación administrativa. A3: Accesibilidad limitada. |

Fotografía 29: Organización Barrial – Casa Comunal Sta. Anita.



Tomado por: Cristian Muñoz V. 2012

Fotografía 30: Mantenimiento y autogestión.



Tomado por: Cristian Muñoz V. 2012

Fotografía 31: Malos usos – expresiones “culturales”.



Tomado por: Cristian Muñoz V. 2012

Elaboración de estrategias territoriales

Las relaciones sociales y territoriales, determinan el progreso de un grupo social al interior de un paisaje, y su comportamiento y percepción está en función de la dotación de los espacios, y el estilo de vida que allí se desarrolla. Partiendo desde el desarrollo en la intimidad del espacio privado, tanto intelectual como moral, y posteriormente un desarrollo social, cultural y deportivo, en el espacio público, logrando que la integridad de la población catapulte a la sociedad de un estilo de vida estándar, al verdadero buen vivir, dado que en el Plan Nacional del Buen Vivir 2009 – 2013, se establece que es derecho de los ciudadanos el acceso a los bienes públicos, y en específico sobre los espacios, habla de espacios comunes que no excluyen individuos, y permiten el desarrollo de identidades sociales.

En función de este antecedente, se plantean estrategias para lograr que el espacio público, garantice la satisfacción de los intereses comunes, de una manera abierta, transparente y equitativa.

Las estrategias, se las determina, tras interpolar aspectos negativos y positivos de la matriz FODA, de manera que lo positivo del espacio, sirva como “remedio” para lo negativo y así combatir la problemática al interior de cada área de estudio.

Santa Pedro Claver:

Estrategia 1.- Interpolando F2, F3, O3, D3, A1, A2, A3

Campaña sobre la importancia social del espacio público:

La información constituye en la primera herramienta para el cambio, por ende es menester como primera estrategia, que la administración pública por medio de su Gestión de Espacios Públicos, investigue acerca de la percepciones que tiene la población con respecto a parques, plazas, espacio verdes, espacios abiertos, sobre sus necesidades y demandas, así como la realidad social de los individuos entorno aun espacio público significativo para un barrio, e importante para una población, en función de su intensidad, frecuencia y tipo de uso.

Los ejes de esta estrategia son:

- Socializar la importancia del espacio público para la población.
- Informar sobre las percepciones espaciales que generan los individuos como los colectivos.
- Promover métodos para combatir la problemática del espacio, utilizando como mano de obra la organización social.

- Establecer mecanismos de gestión conjunta entre los actores del territorio, las autoridades junto a los colectivos barriales.

Estrategia 2.- Interpolando: F1, O1, O2, D1, D2, D3, A2

Organización de eventos deportivos y culturales.-

Al interior de este paisaje cultural urbano, aparece el Parque Inglés, que constituye el espacio público más representativo del barrio, sitio donde se ubica la mayor parte de la investigación y motiva al planteamiento de una estrategia coordinada por la administración pública, y que involucre a la vecindad, a toda la población que integra el barrio San Pedro, para así impulsar un mejor aprovechamiento del espacio público, como un espacio vital y percibido que certifica el desarrollo individual y colectivo de la población, por medio de la práctica deportiva y el enriquecimiento cultural, garantizando una buena calidad de vida.

El objetivo de esta estrategia es el fortalecimiento de algunos ejes como son:

- La creación de colectivos barriales, que se unan en función de algún aspecto en común, y permitan el desarrollo social, cultural y deportivo de la población, así como la generación de identidad territorial, y defensa de los intereses y preocupaciones del barrio del que forman parte.
- La oferta de funcionalidades de los espacios, tendrá concordancia con el uso que le de la población, es decir la dotación de infraestructura al interior del parque no será subutilizada, sino que se dará un uso adecuado a los espacios.
- En función de estimular el desarrollo de la población por medio de los espacios públicos, aparece la motivación a la población y su involucramiento en actividades relacionadas a su espacio vital, percibido, para así generar territorialidad e identidad.

Santa Anita:

Estrategia 1: Interpolando F3, O1, O2, D2, D3

Organización social para la autogestión:

La poca o escasa participación de la administración pública al interior de los espacios fraccionados de los barrios al Sur de la ciudad, en pequeños parches que constituyen la dotación de espacio público, motiva a que exista organización social que diseñe los mecanismos de gestión territorial, y los plantee a la autoridad para ser aplicados de manera legal en el espacio, y así mejorar la dotación

de infraestructura en el espacio público la funcionalidad, y la calidad de los bienes públicos ofertados.

Los ejes de esta estrategia son:

- Fortalecimiento de organizaciones sociales
- Establecimiento de mecanismos para autogestionar una mejor calidad del espacio público.

Estrategia 2: Interpolando F2, O2, A1, A2

Combatir la inseguridad:

En la teoría, se plantea que la mejor estrategia para combatir la inseguridad, es darle uso al espacio público. Con una mayor intensidad y frecuencia de uso, se reduce la amenaza, y el riesgo al interior del espacio. Así, la organización social y el incentivo para realizar actividades de manera permanente y con convocatoria masiva a la población involucrada en el espacio. También, planteando mecanismos para luchar contra la delincuencia, y la introducción de agentes externos nocivos, pandillas, vicios o malos usos, al interior del espacio.

Los ejes de la estrategia son:

- Fortalecimiento de la organización social
- Incrementar la frecuencia e intensidad del uso del espacio público

Estrategia 3: interpolando F1, F2, O3, D1, A2

Introducción de nuevas funcionalidades.

La oferta limitada de actividades que ofertan los fraccionados espacios públicos al interior del área de estudio, condicionan la dinámica y la utilización del espacio por parte de la población. Así que es necesario que por medio de la organización social se gestione la mejor dotación de espacios públicos plurifuncionales, y no solo parques o canchas deportivas con una sola alternativa recreativa, tomando en cuenta la apertura de la población a la interacción social y a nuevas opciones culturales y deportivas en nuevos espacios o los espacios existentes, para así satisfacer el derecho estipulado en la Constitución vigente del Ecuador, que tienen todos los ciudadanos a la recreación, en un espacio saludable, funcional y bien administrado.

Los ejes de esta estrategia son:

- Gestiones para la dotación de nuevos espacios públicos, o readecuación de los espacios públicos existentes, con el enfoque de brindar una mejor oferta funcional al área en cuestiones recreativas.

- Superar la limitación del fraccionamiento del territorio, integrando a la población en un espacio público funcional.
- Combatir la introducción de funcionalidades no deseadas al espacio público.

Estrategia para la gestión de espacios públicos

Análisis de percepciones espaciales de la población:

La planificación considera una serie de variables espaciales, sociales y físicas al momento de establecer políticas en cuanto a la gestión de los espacios públicos. Sin embargo, el aspecto principal que se introduce en esta investigación académica, es que existe una variable psicológica en cada uno de los individuos que conviven en el área de estudio y aparece como insignificante al realizar una evaluación multicriterio para la toma de decisiones sobre la dotación de espacios públicos. Sin embargo, la identificación bajo un patrón cultural, de una población involucrada en este espacio vital, permite establecer patrones y tendencias en las percepciones de los individuos, y generalizando esta información se determina cuáles son los elementos que condicionan la concepción geográfica de cada colectivo social, y cómo se manifiestan los fenómenos socio - territoriales y las experiencias sensoriales, sobre el espacio, tanto al interior del espacio público, como en la relación entre el espacio público y el privado.

Esta circunstancia, sugiere que la planificación, debe incluir esta variable psicosocial, al momento de coordinar la oferta del espacio público con las necesidades de la población, y la oportunidad de desarrollar aspectos culturales y deportivos que permiten el bienestar de la población.

La geografía de la percepción, aporta la identificación en la problemática, aspectos positivos y negativos del espacio público, e infiere de cierta forma sin mucha precisión, las soluciones.

Por ende, la estrategia en el final, para la gestión de los espacios públicos, refiere a la necesidad de la Dirección de espacios públicos de la Empresa Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas, de considerar las percepciones de la población para dotar con espacios públicos funcionales a los barrios en la ciudad de Quito, de manera de permitir un desarrollo integro de la población en el espacio y en el tiempo.

CONCLUSIONES

- La geografía cultural comprende el estudio de los elementos y manifestaciones culturales propias de una población asentada sobre un territorio. Al interior de cada área de estudio hay variables que caracterizan culturalmente al colectivo social. Las diferencias entre ambos grupos culturales, tanto el de Santa Anita como el de San Pedro Claver, se establecen, en primer lugar a partir de las características físicas y estructurales del paisaje, la topografía, la infraestructura, hasta el distinto proceso de asentamiento de la población, y el origen de la misma. En segundo lugar, por el estilo de vida y las expresiones de su cultura en la cotidianidad, como son la música, la alimentación, la vestimenta, entre otras. Gracias a estos dos ejes, se establece que el grupo cultural propio del área de estudio al Sur, es un grupo social, que se concentra en población joven y adulta joven, de carácter popular, con mucho apego a sus tradiciones y a su territorio, y con facilidad para la socialización en el espacio público. Mientras que en San Pedro, la población representativa es adulta, tiene una condición no tan popular, sino que demuestra una situación de mejor status socioeconómico, el apego a los agentes culturales externos y a la globalización son más comunes, también presenta un carácter más íntimo, y menor socialización, es decir un mayor y mejor desarrollo en el espacio privado que en el público.
- El Paisaje Cultural Urbano, representa el conjunto de elementos propios de cada espacio, los aspectos físicos y estructurales, la cultura, y los elementos urbanos. Y los integra en una unidad espacial como es el paisaje, la realidad espacio – temporal de cada barrio y su dinámica. El paisaje cultural urbano al Norte, presenta elementos más modernos y una mejor dotación de servicios e infraestructura, principalmente en los espacios privados, pero también en el espacio público. Lo que permite el desarrollo de una sociedad más íntima y más privada, con menor interacción social, y una apertura a la influencia extranjera de costumbres y tradiciones gracias al acceso a servicios comunicacionales que trascienden las fronteras; y hasta estilos de vida pertenecientes a otras sociedades, reemplazando algunos elementos de la cultura nacional, la identidad social, y territorial. Por otro lado la circunstancia del área al Sur, plantea un paisaje más uniforme en la infraestructura de vivienda, con menor calidad en la vialidad y la dotación de servicios. Además de una distribución fraccionada de los espacios, y poca continuidad de fenómenos socio - territoriales. Sin embargo, esta condición, no determina el comportamiento de la sociedad, que presenta un carácter e integración social muy evidente, es decir lazos entre individuos que conviven en el territorio, y comparten en el

espacio público, por ende la identidad social y espacial se manifiesta mas significativamente en este barrio.

- La geografía de la percepción comprende el estudio del espacio percibido, es decir, la imagen mental que se estructura tanto en los individuos como en los colectivos, del espacio en el que conviven y de los espacios públicos que comparten. Así, las percepciones se captan a través de los sentidos y estructuran una idea de la dinámica espacial y la interacción entre individuos, para formar colectivos, y de estos colectivos con el espacio público. En el caso del análisis de la dinámica territorial de los espacios públicos en ambos barrios de Quito, la síntesis de percepciones individuales, en tendencias y patrones espaciales colectivos, permitió establecer que existen consideraciones que están condicionadas a las características culturales de los colectivos, y otras a la infraestructura propia de los espacios públicos. De manera que la planificación considere estas nociones de los individuos acerca del espacio público al momento de plantear estrategias para el desarrollo territorial. En el caso de Santa Anita, la percepción del espacio publico, se presentó como una inconformidad a la dotación de espacios funcionales, que oferten actividades recreativas más diversas, así como una mejor ornamentación y permitan la integración y el desarrollo deportivo y cultural de la población al interior. Mientras que en San Pedro, la percepción del espacio público consiste en la asimilación de una realidad subjetiva que no involucra al espacio público, pese a la oferta de funcionalidades y usos que otorga este espacio; es decir, el espacio existe pero no como un espacio vivo de intercambio, sino como una porción de espacio físico donde se siguen manifestando comportamientos individualizados, que no persiguen un bien común ni el desarrollo del buen vivir.

- Las actividades que se realizan en los espacios públicos en cada área de estudio, están determinadas por la dotación de infraestructura y la oferta funcional de los espacios, sin embargo, la participación de la población introduce nuevos usos al espacio público pese a que este no está planificado para soportarlos. En general, existe poca planificación preliminar para la dotación de espacio público en un barrio, principalmente en el barrio de Santa Anita, donde en lugar de existir un buen espacio público bien organizado y servicial para la población, además de amplio y accesible; existen fracciones de parques, o canchas para la práctica de uno y máximo dos deportes, limitando el desarrollo social al no satisfacer las necesidades de los colectivos vecinales al espacio público. En San Pedro, por otro lado, el uso esta ofertado en el espacio, pero la poca apropiación de la población produce una subutilización de las ofertas de esparcimiento, por la poca motivación y

gestión administrativa para lograr el empoderamiento del espacio público de un territorio, como una manifestación de la territorialidad, y consecuentemente el surgimiento de identidades espaciales y sociales.

- La geografía en el Ecuador, es muy tradicionalista, y pese a su mayor participación en el desarrollo de políticas públicas, sus métodos de investigación han sido históricos y han sido muy efectivos; sin embargo, en este caso, y como respuesta a la motivación del disertante, se buscaron nuevos métodos tanto para el levantamiento de información, como para la representación de la misma, de manera de diversificar el proceso metodológico y hacerlo más dinámico y justamente más fácil de percibir. En lo que refiere a la captación de las percepciones, se utilizaron métodos que extraen información, a partir del contacto del individuo con el objeto de estudio, opuesto a lo que hace la percepción remota. Dicha información se crea a partir de las experiencias sensoriales del individuo, el mismo que las manifiesta por medio de lluvias de ideas, narraciones, dibujos, representando su percepción mental individual. Estos métodos permiten admitir información psicológica individual, que al generalizar en la zona de estudio, permite establecer elementos y fenómenos socio – espaciales que se producen en el espacio público. De la misma manera, el planteamiento de la información a lo largo de esta disertación es diverso, y se utilizan mecanismos para sintetizar la información, y gráficos para representar las percepciones sociales, y finalmente para representar la realidad del espacio público estudiado, se utilizó no un mapa como lo haría la geografía tradicional, sino, que se utilizó un corema.

- El corema es un elemento gráfico, por medio del cual se representa una realidad espacial, y permite determinar de manera visual, como aparecen los elementos en el espacio, y como estos dinamizan la realidad, a través de fenómenos territoriales, interacción y una retroalimentación continua entre el espacio y la sociedad. A diferencia de un mapa, es una representación abstracta, en la que no importan detalles de localización, ubicación de elementos, sino, la magnitud e intensidad de los fenómenos, y una comprensión sintetizada de la realidad. Para captar percepciones y realidades del espacio público en esta escala barrial, se requeriría información a mayor nivel de detalle, mientras que con el planteamiento del corema, se pueden establecer fenómenos y factores territoriales a cualquier escala, facilitando la interpretación de la información.

- La planificación territorial, es un proceso multidisciplinario con un análisis de varias perspectivas, multifocal, y que requiere de un análisis de varios criterios, principalmente técnicos, geográficos, y un manejo acertado de la información. La consideración de elementos espacio – temporales, tendencias, flujos y fenómenos así también como impactos positivos y negativos, constituye la dinámica territorial, y la planificación se encarga de plantear orden al interior de este proceso, de manera que la población satisfaga sus necesidades como ciudadanos. De manera que, es necesario incluir en la evaluación multicriterio un estudio de las percepciones, lo que a su vez conlleva un análisis de la cultura y patrones culturales globales del colectivo social englobado en el territorio, ya que este determina las percepciones, y así tomar en cuenta esta información para la toma de decisiones en la dotación de espacios públicos y la gestión de los mismos.

- La cultura, comprende varios elementos, variables, indicadores y descriptores que permiten caracterizar a la población, y que determinan de manera directa las percepciones que tiene la sociedad con respecto a su convivencia social como espacial, a su territorialidad y a su comportamiento, tanto en su espacio íntimo o privado, pero principalmente en el espacio público que constituye parte importante de su espacio vital. Sin embargo, el uso y el aprovechamiento de cada espacio público, también está determinado por la infraestructura y la funcionalidad y oferta de espacios como por la disponibilidad de actividades en los espacios. En San Pedro Claver, predomina la condición cultural de la población influenciando sus percepciones y a su vez el uso que le dé la población al espacio público a pesar de las condiciones físicas del espacio; mientras en Santa Anita, la infraestructura establece los parámetros para el uso del espacio público, a pesar de que la cultura y el comportamiento de la población supera las limitaciones del espacio público, para desarrollarse íntegramente.

- Finalmente, se puede concluir que la población en las áreas de estudio al interior de la ciudad de Quito, no tiene como ejes de su desarrollo, a la cultura y al deporte, en parte por su apatía social y organización social deficiente, y en parte por la poca gestión administrativa de autoridades públicas en aportar el desarrollo de estos dos ejes. El potencial artístico cultural y deportivo de la población debe explotarse al interior de los espacios públicos, los mismos que tienen que brindar lo que la sociedad necesita, y no ser simplemente porciones de espacio descuidadas que rellena el territorio y se constituyen como un área de conflicto, insegura que condena a la sociedad al individualismo,

inmediatismo y a una inexpresiva territorialidad, lo que a la larga determina un territorio poco productivo y con pocas oportunidades para la población, para el bien común y el buen vivir.

RECOMENDACIONES

- La gestión de espacios públicos es una estricta competencia de orden local, llevada a cabo por la Gerencia de Uso Público del Municipio de Quito, dirección a la que se le sugiere, realice un levantamiento de información de orden cualitativo en la sociedad, con la finalidad de determinar cuales son sus necesidades culturales, y sus percepciones de la dinámica socio territorial que se desarrolla en el espacio público, para así satisfacer sus necesidades como usuarios de dichos espacios, y mejorar su calidad de vida.
- En cuanto a lo que compete a los usuarios de los espacios públicos, la ciudadanía que es el motor de la dinámica cultural urbana del paisaje, y el motivo mismo de la planificación territorial, deben exigir que se respeten los espacios públicos, se dote de parques, plazas, espacios verdes, canchas, si es necesario, o se mejore la calidad de los mismos; de manera que la población tenga un espacio vivo de interacción social que le brinde alternativas recreativas, culturales, deportivas, o sencillamente de ornamenta o saneamiento ambiental, al interior de una ciudad donde el desarrollo de los espacios privados ha contribuido al individualismo de la sociedad y a su escaso enriquecimiento colectivo.
- En el ámbito educativo, se recomienda a la Escuela de Geografía implementar en sus planes de estudio una actualización permanente de teoría (en Geografía de la Percepción, Cultural, del Comportamiento) y a su vez, en métodos de levantamiento y representación de la información sea georeferenciada o datos alfanuméricos, que son el insumo principal de estudio de la geografía y permiten comprender la realidad espacial, territorial y geográfica de una manera cuantitativa y cualitativa, para así abordar las nuevas necesidades y tendencias de la Geografía y finalmente romper con el paradigma tradicional que la ha sentenciado a ser vista como una técnica de mapeo.
- Finalmente en lo que refiere a la investigación geográfica, se invita a la comunidad geográfica, a plantear nuevos ejes teóricos a futuro, fortaleces los métodos cuantitativos y cualitativos de análisis y síntesis de la información, estableciendo lazos mas estrechos con otras ciencias que dan soporte al estudio de las relaciones ser humano – medio, para darle un enfoque holístico a la investigación y situar a la Geografía nacional como una ciencia que contribuye al desarrollo social, ambiental, cultural, económico, político y en todos los ejes que se manifiestan en el territorio, al interior del país.

BIBLIOGRAFÍA

- BARTLEY, H. 1980 Principios De percepción. Editorial Trillas, México
- BORJA, J (2003) La ciudad conquistada.- Madrid : Alianza editorial, 1ª ed. / 381 p. ISBN: 84-206-4177-4. En: GONZÁLEZ, E. 2008. Percepción y uso de espacios públicos madrileños. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- BOSQUE, J., CASTRO, c., DÍAZ, M" J. Y ESCOBAR, F.J. (1992) Prácticas de Geografía de la percepción y de la actividad cotidiana. Barcelona, Ed. Oikos-Tau.
- BRUNET, Roger et DOLLFUS, Olivier (1990) Mondes nouveaux. Géographie universelle.. Paris/Montpellier, Hachette/. Reclus, 550 p.
- CAPEL, H. 1973. Percepción del medio y comportamiento geográfico. En Revista de Geografía. Vol VII, N°1-2.
- CAPELLÀ, H.; LOIS, R.C. (2002) Presentación. Geografía Cultural: La gran desconocida.- Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, nº 34. pp. 11-18. ISSN0212-9426. En: GONZÁLEZ, E. 2008. Percepción y uso de espacios públicos madrileños. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- CASTRO, C. (1997) La búsqueda de datos de mapas cognitivos. Guía psicológica para geógrafos.-Anales de Geografía de la Universidad Complutense, nº17, pp. 27-38. En: GONZÁLEZ, E. 2008. Percepción y uso de espacios públicos madrileños. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- CLAVAL, P. 1998. Geografía económica. Ediciones Oikos Tau. Barcelona, España. En: Presentación de Geografía Cultural elaborada por Msc. Monserrath Mejía, para el curso de Geografía Cultural, Escuela de Ciencias Geográficas, PUCE, Quito - Ecuador 2010.
- CLAVAL, P. 2002 El enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio.- Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, pp. 21-39. ISSN 0212-9426. En: GONZÁLEZ, E. 2008. Percepción y uso de espacios públicos madrileños. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- EPMMOP, 2012. Gerencia: Unidad de Espacios Públicos. En: http://www.epmmop.gob.ec/epmmop/index.php?option=com_content&view=article&id=49&Itemid=2

- ESTÉBANEZ, J. (2000 – Ca. 1980-) Problemas de interpretación y valoración de los mapas mentales (pp. 149-172) en PUYOL, R. –pr.- (2000) Lecturas geográficas : homenaje al profesor José Estébanez Álvarez .-Madrid : Editorial Complutense, 1ª ed. / vol. 1, 949 p.; vol. 2, 1730 p. ISBN 84-7491-577-5. En: GONZÁLEZ, E. 2008. Percepción y uso de espacios públicos madrileños. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- GONZÁLEZ, E. 2008. Percepción y uso de espacios públicos madrileños. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- JORDAN, R.; SEGOVIA, O. 2005. Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social. CEPAL, NNUU. Santiago de Chile, Chile.
- KRAMSCH, O. 1999. El Horizonte de la nueva geografía cultural. Universidad de California. Los Angeles – California. 1998.
- LEIMGRUBER, W. (2002) Actores, valores y cultura. Reflexiones acerca del papel de la cultura en geografía.- Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, nº 34 pp.
- LEÓN, X.; NARANJO, A. 2005. Quito: ¿Es el Espacio Público cada vez más privado? Centro de Investigaciones CIUDAD, Corporación Acción Ecológica. Quito, Ecuador.
- LÓPEZ DE LUCIO, R. (1993) Ciudades y Urbanismo a finales del siglo XX .- Valencia : Universitat de Valencia, servei de publicacions, 1ª ed.
- LOW, S. 2005. Transformaciones del espacio público en la ciudad latinoamericana: cambios espaciales y prácticas sociales. CUNY. En: Revista Bifurcaciones, Núm. 5, Chile. 2005.
- LYNCH, K. 1972. ¿De qué tiempo es este lugar?. Editorial Gustavo Gili. España.
- MARTINEZ, L. 1996. Los Coremas: Una nueva forma de representar la dinámica espacial. Universidad de los Andes. Táchira – Venezuela.
- MARX, K. 1867. El Capital. Crítica de la Economía Política. Vol. 1. 1867
- MORLANS, C. 2003. El paisaje visual o el paisaje percibido. Universidad Nacional de Catamarca. Catamarca - Argentina En:
<http://www.editorial.unca.edu.ar/Publicacione%20on%20line/Ecologia/imagenes/pdf/005-elpaisajepersibido-2.pdf>
- ROBOTNIKOF, N (1997) El espacio público y la democracia moderna.- México D.F. : Instituto Federal Electoral / 79 p. ISBN: 968-6581-84-7 en: GONZÁLEZ, E. 2008. Percepción y uso de espacios públicos madrileños. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.

- SALDARRIAGA, A. 1996. Espacio público y calidad de vida. En Serie Ciudad y Hábitat N° 3. Colombia.
- SENPLADES. 2009 Plan Nacional del Buen Vivir 2009 – 2013. Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural. Quito - Ecuador
- SOMOZA, J. S/A. La geografía de la percepción como instrumento de ayuda al planteamiento urbano. Universidad de Santiago de Compostela.
- STEEDMAN, C. (1995). «Maps and polar regions: a note on the presentation of childhood subjectivity in fiction of the 18th and 19th centuries». En PILE, S.; THRIFT, N. (eds.). Mapping the subject. Londres: Routledge. En: KRAMSCH, O. 1999. El Horizonte de la nueva geografía cultural. Universidad de California. Los Angeles – California. 1998.
- SUTHERLAND Lyall. 2001 Landscape. Diseño del Espacio Público. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, S.A., 240p.
- UNESCO. Definición de paisaje cultural. En:
<http://www.almamater.edu.co/sitio/contenido-paisaje-cultural-cafetero-59.html>
- *Información obtenida en:
UNALMED (Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín). Conceptualización del espacio público. Medellín, Colombia. En:
<http://www.unalmed.edu.co/~paisaje/doc4/concep.htm>
- ** Información obtenida en:
Presentación de Geografía Cultural, elaborada por la Lic: Diana Durán. En:
<http://es.scribd.com/doc/19643667/GEOGRAFIA-CULTURAL>
- *** Información obtenida en:
Presentación de Geografía Cultural elaborada por Mtr. Monserrath Mejía S., para el curso de Geografía Cultural, Escuela de Ciencias Geográficas, PUCE, Quito - Ecuador 2010.
- ZARATE, A. (1995) Aprendizaje significativo y geografía de las representaciones mentales.- Anales de Geografía de la Universidad Complutense. n° 15. pp. 831-840 ISSN 0211-9803. En: GONZÁLEZ, E. 2008. Percepción y uso de espacios públicos madrileños. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.