PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ECONOMÍA Y GESTIÓN EMPRESARIAL

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA MENCIÓN EN RIESGOS OPERATIVOS Y FINANCIEROS

IMPACTO DE LA APLICACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) EN EL SECTOR INDUSTRIAL Y COMERCIAL DE ECUADOR

JESSICA IVETTE TIPÁN SUNTAXI

DIRECTOR: MARÍA VERÓNICA APOLO BUSTAMANTE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CONTABILIDAD PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

QUITO, ABRIL 2026

DIRECTOR

MBA. Verónica Apolo

LECTORES

PhD. Nikola Petrovic

PhD. Grace Tamayo

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN 1

2. REVISIÓN DE LITERATURA 3

3. DISEÑO METODOLÓGICO 10

4. RESULTADOS 13

4.1 Identificación de las razones por las cuales las empresas implementan informes de sostenibilidad 13

4.2 Acciones realizadas por las empresas industriales y comerciales entorno a los ODS 15

4.2.1 ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico 15

4.2.2 ODS 9: Industria, innovación e infraestructura 17

4.2.3 ODS 12: Producción y consumo responsables 18

4.2.4 Acciones predominantes por sector y ODS analizado 20

4.2.5 Análisis transversal de resultados 21

4.3 Posibles mejoras recomendadas en la aplicación de los ODS 21

4.4 Relación entre ODS y mitigación de riesgos de negocio 22

4.4.1 Nivel de madurez en la aplicación de los ODS por sector 24

5. DISCUSIÓN 26

6. CONCLUSIONES 28

7. REFERENCIAS 30

8. ANEXOS 32

8.1 Anexo 1. Matriz de análisis de informes de sostenibilidad basada en ODS y estándares GRI 32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resumen de los ODS seleccionados con relación al Sector Industrial y comercial 8
Tabla 2. Razones de implementación de prácticas de sostenibilidad 14
Tabla 3. Acciones predominantes por sector y ODS 20
Tabla 4. Relación entre ODS, estándares GRI y tipos de riesgo 22
Tabla 5. Frecuencia de riesgos mitigados por tipo y ODS..... 23
Tabla 6. Nivel de riesgos mitigados según frecuencia de empresas 24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de aplicación del ODS 8 por sector..... 16
Figura 2. Nivel de aplicación del ODS 9 por sector..... 18
Figura 3 Nivel de aplicación del ODS 12 por sector..... 19
Figura 4 Nivel de madurez en la aplicación de los ODS por sector..... 25

RESUMEN EJECUTIVO

El presente artículo profesional analiza el nivel de aplicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en empresas del sector industrial y comercial del Ecuador, con enfoque en el ODS 8 – Trabajo decente y crecimiento económico, ODS 9 – Industria, innovación e infraestructura y ODS 12 – Producción y consumo responsables. Estos objetivos fueron seleccionados debido a su alta relevancia y frecuencia de la aplicación en ambos sectores, de acuerdo con la literatura previamente revisada.

El artículo se desarrolló bajo un enfoque exploratorio-descriptivo, mediante un análisis documental de informes de sostenibilidad disponibles de empresas ecuatorianas correspondientes al periodo 2024. Para ello, se construyó una matriz de análisis basada en criterios como, indicadores GRI asociados, acciones implementadas, métricas cuantificables, gestión de riesgos y nivel de aplicación, lo que permitió evaluar de manera estructurada el grado de implementación de los ODS.

De manera general se evidenció que las empresas analizadas han incorporado prácticas alineadas a los ODS, sin embargo, existen diferencias en la profundidad de su implementación y en la calidad de la información reportada.

En ese sentido, el artículo concluye que, si bien existe un avance en la incorporación de los ODS en el entorno empresarial ecuatoriano, aún persisten desafíos relacionados con la medición, estandarización de la información, lo que presenta una oportunidad de mejora para fortalecer la gestión acerca de la sostenibilidad en ambos sectores.

Palabras clave: Objetivos de Desarrollo Sostenible, sostenibilidad, indicadores GRI

ABSTRACT

This professional article analyzes the level of implementation of the Sustainable Development Goals (SDGs) in companies within the industrial and commercial sectors in Ecuador, focusing on SDG 8 – Decent Work and Economic Growth, SDG 9 – Industry, Innovation and Infrastructure, and SDG 12 – Responsible Consumption and Production. These goals were selected due to their high relevance and frequent application in both sectors, according to the previously reviewed literature.

The study was conducted under an exploratory-descriptive approach, using a documentary analysis of sustainability reports from Ecuadorian companies corresponding to the year 2024. For this purpose, an analysis matrix was developed based on criteria such as associated GRI indicators, implemented actions, quantifiable metrics, risk management, and level of application, which allowed for a structured evaluation of the degree of SDG implementation.

Overall, the results show that the analyzed companies have incorporated practices aligned with the SDGs; however, there are differences in the depth of implementation and in the quality of the reported information.

In this context, the study concludes that although there has been progress in the incorporation of the SDGs within the Ecuadorian business environment, significant challenges remain regarding measurement and standardization of information, representing an opportunity to strengthen sustainability management in both sectors.

Keywords: Sustainable Development Goals, sustainability, GRI indicators

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la sostenibilidad se ha consolidado como un eje estratégico dentro del entorno empresarial, impulsada principalmente por la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por las Naciones Unidas. Estos objetivos buscan promover un desarrollo económico equilibrado, socialmente inclusivo y ambientalmente responsable, involucrando activamente al sector privado como un actor clave en su implementación.

Bajo este criterio, las empresas han incorporado de manera progresiva prácticas de sostenibilidad en sus modelos de gestión, reflejadas principalmente en la elaboración de informes de sostenibilidad y en la adopción de estándares internacionales como los *Global Reporting Initiative* (GRI). Sin embargo, se debe considerar que varios estudios señalan que la implementación de los ODS representa importantes desafíos, sobre todo con lo relacionado con la medición de resultados, la calidad de la información reportada y la integración estratégica de estas iniciativas dentro de las organizaciones.

En el caso de Ecuador, se pueden evidenciar avances en los últimos años, específicamente en empresas de mayor tamaño y en sectores con alta exposición a impactos ambientales y sociales.

El objetivo del estudio es determinar el nivel de aplicación de los ODS en las empresas analizadas, así como identificar diferencias entre sectores en cuanto a la profundidad de su implementación y la calidad de la información reportada. De esta manera, se busca aportar evidencia que contribuya a una mejor comprensión del estado actual de la sostenibilidad empresarial en el Ecuador y de los principales desafíos que enfrentan las organizaciones en este ámbito.

El artículo profesional se compone en diferentes secciones que permiten desarrollar de manera ordenada el análisis propuesto.

En primer lugar, se encuentran aspectos teóricos importantes que sustentan la investigación, mismo que se presenta en un documento independiente (Marco teórico).

Posteriormente, se presenta la revisión de la literatura, compuesta por los principales enfoques de estudios relacionados con la sostenibilidad empresarial, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), entre otros. A continuación, se describe el tipo de

metodología a utilizarse, detallando el enfoque adoptado, el método de análisis y la construcción de la matriz de análisis.

Enseguida, se presentan los principales hallazgos obtenidos a partir del análisis de la información recopilada. Se exponen los niveles de aplicación de los ODS 8,9, y 12 apoyados en gráficos.

En la sección de discusión, se interpreta los resultados obtenidos, relacionando con la literatura revisada; se analizan las principales tendencias, diferencias entre sectores etc., permitiendo identificar las diferencias entre sectores y principales implicaciones.

Finalmente, se exponen las conclusiones del estudio donde se resumen los principales aportes y se plantean oportunidades de mejora en la implementación de los ODS en el contexto empresarial ecuatoriano.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

A partir de la aprobación de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la sostenibilidad empresarial ha cobrado mayor relevancia a nivel global. Dichos temas buscan transformar los modelos de negocio hacia un mayor crecimiento económico, pero siendo responsables con la equidad social y el respeto ambiental. En este contexto, las empresas deben cumplir un rol fundamental ya que todas sus operaciones impactan directamente a áreas clave como, innovación, consumo de recursos y gestión ambiental.

La presente revisión de literatura pretende analizar los principales aportes teóricos, investigaciones previas, estadísticas y políticas públicas relacionadas con la aplicación de los ODS en el sector industrial y comercial del Ecuador. Con este análisis se podrán identificar los ODS más relevantes para el estudio, destacando el uso de herramientas como los informes de sostenibilidad y como base de estos informes, las normas del *Global Reporting Initiative* (GRI) todo ello con el fin de dejar claras las bases sobre las que se sustenta el estudio que se está realizando.

El marco conceptual con respecto al desarrollo sostenible ha evolucionado considerablemente desde la publicación del Informe Brundtland en 1987, donde se definió como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer las de las futuras generaciones (ONU, 1987). Esto permitió que se asienten las bases para la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), las cuales introducen a una visión global del desarrollo, incorporando los factores económicos, sociales y ambientales.

Así también Cárdenas, Flores, Peralta, & Lara (2019), plantean que la sostenibilidad empresarial a tomado fuerza en los últimos años, convirtiendose en un estilo que fomenta el equilibrio entre lo económico social y ambiental. Desde este punto, el sector empresarial tiene un papel estratégico en cuanto a llevar a cabo los ODS, especialmente mediante la innovación transformación productiva y la eficiencia en el uso de los recursos. Por otra parte, en el contexto ecuatoriano Orquera Carranco (2023), sostiene que las empresas estan llamadas a ser agentes activos en el cumplimiento de la Agenda 2030, pero advierte que las debilidades culturales, estructurales y la falta de incentivos normativos limitan su involucramiento real.

Por otro lado, autores como Hernández (2022) y Sanz & González (2010) destacan el papel de las memorias de sostenibilidad como herramientas para evaluar, comunicar y

comparar el desempeño empresarial en relación con los ODS. Estas memorias, basadas en estándares internacionales como los de *Global Reporting Initiative* (GRI), permiten visibilizar tanto los avances como los impactos negativos de las organizaciones, generando transparencia, confianza y mejora continua.

En conjunto, estos aportes fundamentan la necesidad de estudiar cómo los sectores industrial y comercial del Ecuador están interpretando, aplicando y reportando su contribución a los ODS, así como los desafíos que enfrentan en la transición hacia modelos más sostenibles.

Bajo este sentido, para entender esta dinámica es necesario reconocer las implicaciones que el desarrollo económico y productivo ha generado en el ámbito ambiental y social.

Si bien es cierto el crecimiento empresarial a nivel mundial representa un avance significativo para la humanidad, también genera un impacto negativo para el planeta, a pesar del progreso en cuanto a la tecnología existe un desconocimiento acerca del impacto ambiental que esto genera, por lo tanto, inculcar una conciencia ambiental y/o modificar los patrones de pensamiento de la sociedad es un desafío que muy pocos gobiernos quieren enfrentar.

En el Ecuador la realidad no es diferente, se han presentado casos como los derrames de petróleo del 2022, que contaminaron ríos como Quijos, Coca y Napo, minería ilegal, tala indiscriminada, que han hecho que se vea afectada la fauna, flora y salud de las comunidades, así como también la contaminación de agua y suelo, todo esto ha hecho que el cambio climático se vuelva cada vez más evidente, indicando la urgente necesidad para que se tome conciencia y se promuevan cambios, iniciando por transformar los hábitos de la sociedad.

Es por este motivo, que, en el país, el concepto de sostenibilidad ha sido incorporado gradualmente en el discurso público y empresarial, especialmente durante la adhesión en la agenda del 2030. No obstante, la aplicación práctica en las organizaciones sigue siendo limitada con importantes diferencias entre sectores productivos.

El marco legal ecuatoriano reconoce el desarrollo sostenible como principio transversal del régimen de desarrollo, tal como se establece en la Constitución de la República del Ecuador, (2008) y el Decreto Ejecutivo N. 371 establece la Estrategia Nacional de Economía Circular con enfoque en eficiencia de recursos, gestión de residuos y transición

hacia modelos productivos más sostenibles y eco amigables. Sin embargo es necesario enfatizar la advertencia de Orquera Carranco, (2023) donde manifiesta que existen debilidades estructurales como la baja cultura de reporte, la escasa integración de los ODS en la planificación empresarial y la debil institucionalidad ambiental.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos, (2023), en Ecuador se registraron aproximadamente 51 personas por cada 100 empresas dedicadas a actividades relacionadas con el ambiente, esto refleja una presencia aún limitada de personal técnico especializado en sostenibilidad dentro de las organizaciones. Además, la encuesta reporta que el 61,3 % del consumo de agua en las empresas fue utilizado por el sector industrial, lo que confirma su alta presión sobre los recursos naturales. Sin embargo, la inversión en acciones como eficiencia energética, tratamiento de residuos o control de la contaminación sigue siendo baja y se concentra principalmente en empresas grandes o con fines de exportación. Esta situación demuestra que, aunque existen avances puntuales, la adopción de modelos sostenibles en los sectores industrial y comercial del país todavía es incipiente y no se ha generalizado en la estructura empresarial nacional.

Bajo este criterio, el rol del sector empresarial es clave para el cumplimiento de los ODS, pero todo esto depende de factores como el tamaño de la empresa, tipo de actividad económica, acceso a recursos tecnológicos y existencia de incentivos normativos. Actualmente empresas que son consideradas como grandes contribuyentes, desarrollan estrategias alineadas a los ODS y reportes GRI, sin embargo, las pequeñas y medianas empresas aún desconocen las capacidades necesarias para su implementación.

Con todo lo antes mencionado, se ve la necesidad de estudiar con mayor profundidad el impacto real que tiene la aplicación de los ODS en el sector empresarial, especialmente en los sectores comercial e industrial, pues se concentra una parte significativa del aparato productivo del país. Según el Banco Mundial, (2024), el sector industrial aporta aproximadamente el 33 % del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que el sector comercial contribuye con cerca del 16 % Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, (2023). Esta participación no solo evidencia su relevancia económica, sino también su potencial como actores estratégicos en la implementación de prácticas sostenibles que impulsen el cumplimiento de la Agenda 2030 en el Ecuador.

En los últimos años, las empresas a nivel global comenzaron a incorporar herramientas estandarizadas para medir y reportar su desempeño en sostenibilidad. Entre las más

utilizadas destacan los Estándares del GRI, el Pacto Global de las Naciones Unidas, y el marco de ODS corporativos propuestos por el *World Business Council for Sustinable Development* (WBCSD). Estas herramientas permiten a las organizaciones alinear sus estrategias con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), lo cual les permite establecer indicadores clave, comunicar sus avances y generar procesos de mejora continua.

En el Ecuador, si bien es cierto el uso de estas herramientas ha incrementado, su adopción todavía es limitada y se concentra principalmente en empresas grandes o multinacionales. Según Pacto Global Ecuador (2023), mas de 402 organizaciones forman parte de su red, aunque apenas unas 90 empresas generan reportes estructurados de sostenibilidad. Con respecto al sector industrial destacan organizaciones como La Fabril, Holcim o Tesalia, y también empresas comerciales como Corporación Favorita, y TÍA, que comenzaron a publicar sus reportes de sostenibilidad siguiendo los lineamientos del GRI y alineando sus prácticas a los ODS 8,9 y 12.

La mayoría de pequeñas y medianas empresas comerciales e industriales aún no elabora informes de sostenibilidad, ya sea por falta de conocimiento técnico, ausencia de exigencias legales o desconocimiento de los beneficios estratégicos que estos reportes pueden generar. Esta situación dificulta contar con información sistematizada para evaluar el impacto real de la aplicación de los ODS en el ámbito empresarial, limita la capacidad de comparación entre sectores, y restringe la toma de decisiones basada en evidencia para mejorar el desempeño sostenible del país**.**

En el Ecuador, los sectores industrial y comercial presentan dinámicas distintas con relación a la incorporación de prácticas sostenibles. En el caso del sector industrial, debido a su alto consumo de recursos naturales, generación de residuos y emisiones, se encuentra mayormente expuesto a regulaciones ambientales, donde se deban optar por modelos de producción más responsables.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2023), este sector representa el 61.3% del consumo total de agua empresarial y genera un volumen significativo de residuos industriales, por lo que en terminos de eficiencia plantea nuevos desafios para el control de la contaminación y tratamiento de desechos.

Si bien es cierto, algunas industrias grandes han desarrollado políticas ambientales, reportes de sostenibilidad y acciones vinculadas al cumplimiento de los ODS, no pasa lo

mismos con las pequeñas y medianas industrias (Pymes) ya que estas presentan barreras estructurales que dificultan la incorporación de prácticas sostenibles. Según Cagua Hidrovo (2025), el acceso al financiamiento se frena por condiciones como las altas tasas de interés y exigencias excesivas de garantías. Este tipo de limitaciones afectan directamente a su capacidad de invertir en eficiencia energética, tecnologías limpias o estrategias alineadas a los ODS 9 Y 12.

Por otro lado, el sector comercial presenta un menor impacto ambiental directo en términos de emisiones o residuos industriales, pero desempeña un rol fundamental debido a su influencia sobre la logística de distribución, decisiones de compra en los consumidores entre otros. Esta posición dentro de la cadena de abastecimiento sugiere fomentar practicas sostenibles a lo largo del ciclo de vida de los productos.

Algunas empresas de gran tamaño en el Ecuador como Corporación Favorita han empezado a integrar practicas sostenibles en sus operaciones, como la reducción de plásticos, uso eficiente de energía en locales y estrategias de economía circular. No pasa lo mismo con los comercios de menor tamaño, ya que todavía existen faltas de exigencias regulatorias, incentivos o conocimiento sobre los beneficios a largo plazo.

Según González Ordoñez, Alaña Castillo, & Gonzaga Añazco (2018), estas Pymes limitan a su capacidad de gestionar sostenibilidad debido a factores como elevados niveles de informalidad y desconocimiento de la normativa ambiental vigente.

Así también tanto el sector industrial como en el comercial tienen una relación directa con el ODS 8, ya que son responsables de la generación de empleo en el país, sin embargo, la calidad del trabajo ofrecido varía considerablemente dependiendo si es en una empresa grande o una PYMES. En el caso del sector industrial, las grandes empresas suelen formalizar los puestos de sus empleados y ofrecer mejores condiciones laborales, muy al contrario de las empresas pequeñas y medianas pues tienen altos niveles de informalidad, condiciones precarias. Según la Revista Gestión (2024), la informalidad laboral en el país alcanzó el 55.7% la cifra más alta registrada desde el 2007, afectando principalmente a trabajadores de sectores como el comercial y manufacturero, lo cual limita el cumplimiento del ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico).

En conjunto, ambos sectores concentran una porción significativa del aparato productivo nacional, pero sus avances en sostenibilidad son desiguales. Es por ello la importancia de

analizar como desde sus realidades las empresas industriales y comerciales están optando por los ODS en su gestión estratégica.

Para este estudio se han seleccionado tres objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) ya que guardan una relación directa con el sector industrial y comercial: el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), y el ODS 12 (Producción y consumo responsable).

El ODS 8, es relevante porque promueve el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos (Naciones Unidas, 2022). Por otra parte, el ODS 9 se vincula estrechamente con el sector industrial, ya que impulsa la modernización de infraestructuras, el uso de tecnologías limpias y la innovación en los procesos

productivos, así también considera a la industria manufacturera mundial como uno de los motores del crecimiento económico global. Finalmente, el ODS 12 plantea la necesidad de adoptar patrones responsables de producción y consumo, fomentando la eficiencia en el uso de recursos reducción de residuos, temas clave para la sostenibilidad empresarial (Naciones Unidas, 2022).

Estos objetivos han sido priorizados por su fuerte conexión con las operaciones, impactos y responsabilidades de las empresas del Ecuador, especialmente en sectores que demandan grandes cantidades de recursos naturales, energía y mano de obra.

A continuación, se resume la relación de los ODS seleccionados con el sector industrial y comercial en Ecuador.

Tabla 1. Resumen de los ODS seleccionados con relación al Sector Industrial y comercial

ODS	Nombre de los ODS	Relación con el sector empresarial	Aplicación en empresas industriales y comerciales
8	Trabajo decente y crecimiento económico	Promueve empleo digno, productividad, desarrollo de capacidades, protección social.	Generación de empleo formal, mejora de condiciones laborales, cumplimiento de derechos laborales.
9	Industria, innovación e infraestructura	Fomenta innovación, tecnología limpia, infraestructura sostenible.	Modernización de procesos, digitalización, uso de maquinaria eficiente.
12	Producción y consumo responsable	Impulsa eficiencia en el uso de recursos, reducción de desechos, prácticas sostenibles.	Implementación de economía circular, reducción de emisiones, gestión de residuos, reportes GRI

Fuente: Elaboración propia a partir de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU,2015)

A partir de la revisión de literatura realizada, se identifican brechas entre el discurso de sostenibilidad y su implementación práctica en el sector empresarial ecuatoriano, particularmente en los sectores industrial y comercial. Si bien algunas empresas líderes han adoptado herramientas como el GRI o el Pacto Global, la mayoría en especial las pequeñas y medianas no ha incorporado los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en sus estrategias ni en su gestión operativa.

Con respecto al ODS 8, que está relacionado con el trabajo decente y el crecimiento económico, persisten altos problemas de informalidad laboral, falta de estabilidad y escasa inversión en capacitación, por otra parte, el ODS 9, promueve la innovación y la infraestructura sostenible, el avance difiere ya que algunas grandes industrias aplican mejoras tecnológicas, mientras que otras dependen de procesos tradicionales y poco eficientes. En cuanto al ODS 12, se centra en producción y consumo responsable, su aplicación es escasa sobre todo en el comercio minorista, donde no existen prácticas generalizadas de economía circular, control de residuos o compras sostenibles.

Además, se evidencian diferentes casos entre sectores, por un lado, tenemos un sector industrial, aunque un poco más regulado, presenta desafíos ambientales y tecnológicos. El sector comercial por otro lado, aunque con menor presión normativa influye en los patrones de consumo, pero aún no incorpora el modelo de sostenibilidad sobre su giro de negocio.

Bajo este escenario, se hace evidente la necesidad de estudios que analicen el nivel de aplicación y el impacto real de los ODS 8, 9 y 12 en los sectores comercial e industrial del Ecuador, con el fin de visibilizar avances, identificar desafíos persistentes y generar insumos para fortalecer las políticas públicas y la gestión empresarial sostenible, esto permitirá no solo evidenciar buenas prácticas, sino también proponer líneas de acción concretas para cerrar las brechas existentes y fomentar un desarrollo más justo, innovador y sostenible en el Ecuador.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

Con respecto al campo o universo de la investigación, será realizada en base a los informes de sostenibilidad publicados por empresas ecuatorianas pertenecientes a los sectores industrial y comercial, que reportan bajo los estándares internacionales del *Global Reporting Initiative* (GRI) y que incluyen referencias acerca de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Este universo se delimita a organizaciones que han elaborado informes correspondientes al periodo 2024, tomando en cuenta que dichos documentos constituyen una fuente secundaria de información para el análisis de la aplicación de los ODS escogidos (8, 9 y 12)

Considerando que no todas las empresas del país elaboran memorias de sostenibilidad estructuradas bajo estándares internacionales, el universo se restringe a aquellas organizaciones que cuentan con información pública verificable y accesible.

Esta investigación se enmarca en un estudio exploratorio – descriptivo, ya que busca analizar la aplicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) en empresas del sector industrial y comercial, de esta manera se identifican características, y niveles de implementación a partir de memorias de sostenibilidad bajo estándares GRI.

Para la muestra, se utilizó un muestreo por conveniencia, el cual es un tipo de muestreo no aleatorio donde el investigador escoge a las personas o fuentes de información que son más accesibles y que están a su disposición (Hernández Sampieri, Méndez Valencia, Mendoza Torres, & Cuevas Romo, 2017). La muestra está compuesta por 26 empresas, distribuida de la siguiente manera: 15 empresas del sector industrial y 11 empresas del sector comercial. Esta cantidad permitirá una revisión detallada del contenido reportado y la identificación de patrones de aplicación de los ODS seleccionados.

Abordando el método de investigación, el enfoque de esta investigación es mixto, pues combina el análisis cuantitativo y cualitativo en el estudio de los informes de sostenibilidad elaborados por empresas ecuatorianas en el sector industrial y comercial.

El componente cualitativo se centra en el análisis documental e interpretación del contenido relacionado con la aplicación de los ODS seleccionados, por otra parte, el componente cuantitativo se incorpora mediante la organización de la información a través

de una matriz de análisis, permitiendo clasificar y cuantificar el nivel de la aplicación de los ODS.

Para la presente investigación la estrategia metodológica se lleva a cabo a través del análisis documental, debido a que el estudio se basa en la revisión organizada de memorias de sostenibilidad elaborados con estándares GRI, este tipo de análisis permite examinar la información de fuentes oficiales.

Se utilizará un horizonte temporal transversal, ya que el análisis se realiza considerando la información a un único periodo de reporte por empresa seleccionada.

En cuanto a técnicas e instrumentos de recolección de información utilizados se recolectará la información mediante una matriz o ficha de análisis diseñada para registrar de forma organizada, esta herramienta nos permitirá obtener lo siguiente:

- Evidencias de aplicación de los ODS 8, 9 y 12 (acciones, programas, políticas).
- Indicadores reportados (cuando existan) y su vinculación con GRI.
- Declaración de riesgos y medidas de mitigación asociadas.
- Enfoques de materialidad y temas priorizados en sostenibilidad.
- Elementos que muestren impacto, avances o limitaciones del reporte.

Para este análisis se establecieron tres niveles de aplicación (bajo, medio y alto), estos fueron definidos en función de la presencia cualitativa y cuantitativa de los informes analizados. Se categorizaron de acuerdo con el grado de evidencia identificado en los informes de sostenibilidad analizados, considerando aspectos como la presencia de políticas, implementación de iniciativas y existencia de indicadores de medición.

Con la finalidad de permitir la comparación y el análisis cuantitativo de los resultados, estos niveles fueron operacionalizados en una escala numérica de 1 a 3, donde:

- El nivel 1 (bajo) corresponde a una limitada o nula evidencia de aplicación;
- El nivel 2 (medio) refleja la existencia de iniciativas en desarrollo o parcialmente implementadas, y
- El nivel 3 (alto) indica una integración consolidada de los ODS, respaldada por acciones concretas e indicadores de seguimiento.

Adicionalmente, para facilitar la interpretación de los promedios obtenidos, estos niveles se asocian a rangos de aplicación: bajo (1.00–1.66), medio (1.67–2.33) y alto (2.34–3.00).

4. RESULTADOS

Los resultados del presente estudio se estructuran en función de los objetivos específicos planteados en la propuesta de investigación, con el propósito de garantizar coherencia metodológica entre el diseño del estudio, la matriz de análisis documental (Anexo 1) y los hallazgos obtenidos.

La información fue sistematizada a partir de la revisión de 26 informes de sostenibilidad correspondientes al periodo 2024, pertenecientes a empresas de los sectores industrial y comercial del Ecuador, utilizando como instrumento una matriz de análisis basada en ODS, estándares GRI, métricas cuantificables y riesgos asociados.

4.1 Identificación de las razones por las cuales las empresas implementan informes de sostenibilidad

En relación con el primer objetivo específico, mismo que se encuentra orientado a identificar las razones por las cuales las empresas implementan informes de sostenibilidad, el análisis evidencia que esta práctica responde a una combinación de factores estratégicos, normativos y operativos que influyen directamente en la gestión empresarial.

A partir de la revisión documental de los informes de sostenibilidad correspondientes al periodo 2024, se identificó que las empresas analizadas no incorporan estos reportes únicamente como un mecanismo de divulgación, sino como una herramienta de gestión orientada a fortalecer su posicionamiento, mejorar la toma de decisiones y mitigar riesgos asociados a sus operaciones.

De acuerdo con la matriz de análisis documental (Anexo 1), se observa que una proporción significativa de empresas vincula la implementación de informes de sostenibilidad con el cumplimiento de estándares internacionales como el *Global Reporting Initiative* (GRI), lo que permite estructurar la información, mejorar la transparencia y facilitar la comparabilidad entre organizaciones.

Así también, una de las principales razones identificadas corresponde a la gestión reputacional y la transparencia frente a los grupos de interés. En este sentido, los informes de sostenibilidad permiten comunicar de manera formal las acciones, avances y compromisos de las empresas en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), fortaleciendo la confianza de clientes, inversionistas y la sociedad en general.

Por otro lado, se identificó que la gestión de riesgos constituye un factor relevante en la adopción de estos informes. Las empresas, especialmente del sector industrial, utilizan la sostenibilidad como un mecanismo para mitigar riesgos ambientales, operativos y regulatorios, derivados del uso intensivo de recursos naturales, generación de residuos y cumplimiento normativo. En contraste, el sector comercial presenta una orientación más estratégica, enfocada en la reputación, eficiencia operativa y relación con la cadena de valor.

Adicionalmente, el análisis evidencia que la implementación de informes de sostenibilidad está relacionada con el tamaño y capacidad organizacional de las empresas. Aquellas organizaciones de mayor escala presentan una integración más estructurada de los ODS y estándares GRI, mientras que las empresas con menor nivel de recursos tienden a desarrollar reportes con un enfoque más descriptivo y limitado en cuanto a indicadores cuantificables.

Finalmente, se identificó que la adopción de informes de sostenibilidad también responde a la necesidad de alinearse con tendencias globales y exigencias del entorno empresarial, donde la sostenibilidad se ha consolidado como un componente estratégico que contribuye a la competitividad, generación de valor y sostenibilidad a largo plazo.

Para un mejor entendimiento, se organizó la información de la matriz de análisis documental, cuyos resultados se presentan a continuación.

Tabla 2. Razones de implementación de prácticas de sostenibilidad

Categoría de análisis	Número de registros	Porcentaje
Gestión reputacional	26	33%
Eficiencia y competitividad	24	31%
Mitigación de riesgos	22	28%
Cumplimiento Normativo	6	8%
Total	**78**	**100%**

Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de análisis documental

Es necesario aclarar que el análisis se realizó sobre un total de 78 registros, correspondientes a la evaluación de tres Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 8, 9 y 12) por cada una de las 26 empresas analizadas, lo que permitió obtener una visión más detallada y desagregada de las acciones reportadas.

De acuerdo con el análisis, la principal razón para la implementación de prácticas de sostenibilidad en las empresas analizadas corresponde a la gestión reputacional (33%),

seguida de la eficiencia y competitividad (31%) y la mitigación de riesgos (28%). En menor proporción, el cumplimiento normativo representa el 8% de los registros.

Estos resultados evidencian que la sostenibilidad es abordada principalmente como una estrategia empresarial orientada a la generación de valor y posicionamiento, más que como una obligación regulatoria.

4.2 Acciones realizadas por las empresas industriales y comerciales entorno a los ODS

De manera general, el análisis de la matriz de análisis documental evidencia que las acciones implementadas por las empresas presentan distintos niveles de desarrollo dependiendo del ODS analizado, así como del sector económico. Bajo este análisis, se observa una mayor estructuración en los ODS vinculados a procesos operativos y ambientales, mientras que los relacionados con aspectos sociales presentan un enfoque más declarativo y menos medible.

4.2.1 ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico

En el caso del ODS 8, se evidencia que la totalidad de las empresas analizadas reporta iniciativas relacionadas con empleo, capacitación, bienestar laboral y cumplimiento de estándares de seguridad y salud ocupacional. No obstante, al profundizar en la calidad de la información presentada, se identifica que gran parte de estos reportes mantiene un enfoque descriptivo, sin el respaldo de indicadores cuantificables que permitan evaluar el impacto real de dichas acciones.

En varios casos, las empresas incluyen métricas básicas, como número de capacitaciones o participación en programas internos; sin embargo, estas no permiten medir variables estructurales como la estabilidad laboral, la rotación del personal o la calidad del empleo.

Estos resultados indican que, aunque el ODS 8 presenta una alta adopción a nivel declarativo, su nivel de madurez en términos de medición y seguimiento aún es limitado

A continuación, se presenta la distribución del nivel de aplicación del ODS 8 por sector:

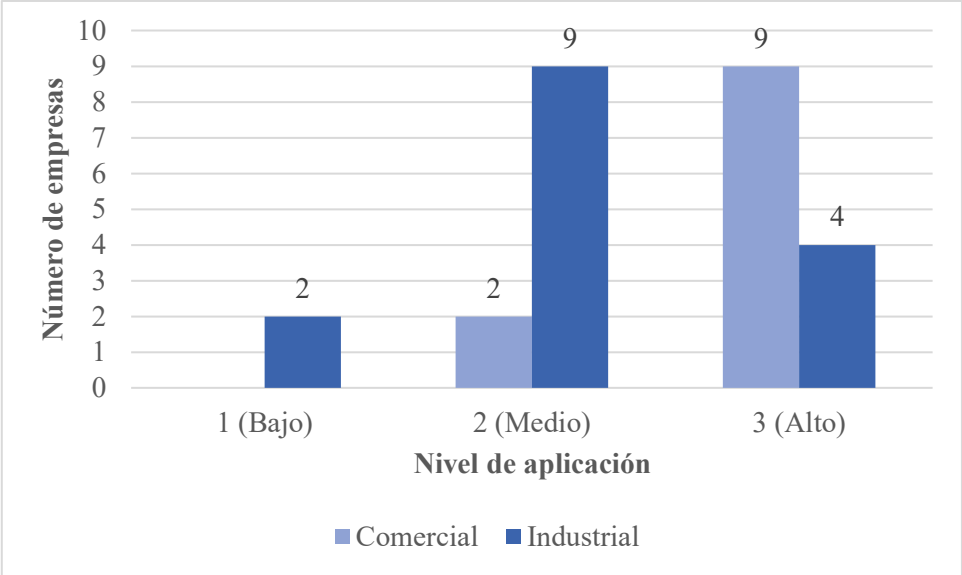


Figura 1. Nivel de aplicación del ODS 8 por sector
Fuente: Elaboración propia con base a datos investigados

La figura 1 muestra la distribución de las empresas analizadas según el nivel de aplicación del ODS 8 en los sectores comercial e industrial. Los niveles han sido clasificados en bajo (nivel 1), medio (nivel 2) y alto (nivel 3), de acuerdo con los criterios establecidos en la matriz de análisis.

Se observa que el sector comercial presenta una mayor concentración en el nivel alto de aplicación (nivel 3), lo que evidencia una mayor integración de prácticas relacionadas con empleo, capacitación y bienestar laboral. Por su parte, el sector industrial muestra una mayor concentración en el nivel medio (nivel 2), lo que sugiere que, si bien existen iniciativas implementadas, estas aún no alcanzan un nivel de desarrollo completamente estructurado.

Es decir que de acuerdo con el análisis el sector comercial presenta mayor madurez en su implementación, mientras que el industrial mantiene un enfoque más operativo, con menor desarrollo de la medición de resultados.

Adicionalmente, en el nivel bajo (nivel 1), la participación de empresas es limitada en ambos sectores. Sin embargo, considerando que el tamaño de la muestra difiere entre el sector comercial (11 empresas) y el industrial (15 empresas), este resultado no permite establecer comparaciones directas, aunque sí evidencia una tendencia general hacia niveles de aplicación medio y alto.

En conjunto, estos resultados evidencian que, aunque el ODS 8 presenta una alta adopción en ambos sectores, existen diferencias en la profundidad de su implementación, siendo el

sector comercial el que muestra una mayor consolidación en sus prácticas, mientras que el sector industrial aún presenta oportunidades de mejora en la estructuración y medición de sus iniciativas.

4.2.2 ODS 9: Industria, innovación e infraestructura

En el caso del ODS 9, las empresas analizadas evidencian avances relevantes en la implementación de tecnologías orientadas a la eficiencia operativa, la innovación productiva y el uso de energías alternativas. A partir de la matriz de análisis documental, se identifican iniciativas relacionadas con la optimización de procesos productivos, la adopción de certificaciones energéticas (como ISO 50001) y el aprovechamiento de residuos como fuente de energía, lo que refleja un enfoque creciente hacia la innovación sostenible.

No obstante, al igual que en el ODS 8, se identifican limitaciones en la medición del impacto de estas iniciativas. Si bien en algunos casos se presentan evidencias claras de implementación, no siempre se incluyen indicadores cuantificables que permitan evaluar resultados en términos de eficiencia energética, reducción de costos operativos o mejora en la productividad. Lo anterior sugiere que el ODS 9 presenta un nivel de aplicación medio y alto, su grado de madurez aún depende de la capacidad de las empresas para sistematizar y medir sus resultados.

Asimismo, se identifican diferencias relevantes según el sector económico. En el sector industrial, la innovación se caracteriza por ser más tangible, evidenciándose en inversiones en tecnología, infraestructura productiva y eficiencia energética. En contraste, el sector comercial orienta la innovación hacia procesos de digitalización, comercio electrónico y optimización logística, lo que responde a la naturaleza de sus operaciones y a la dinámica del mercado.

A continuación, se presenta la distribución del nivel de aplicación del ODS 9 por sector:

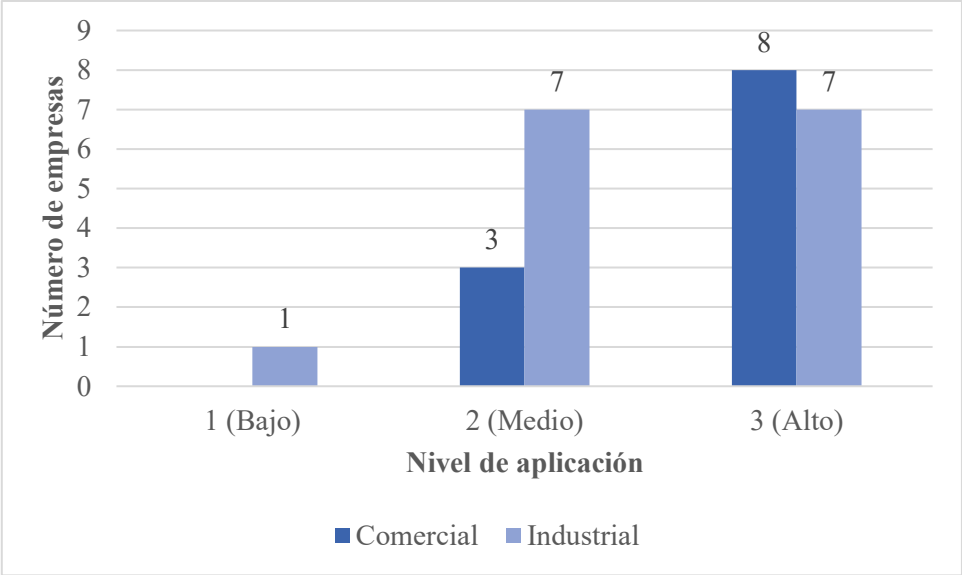


Figura 2. Nivel de aplicación del ODS 9 por sector
Fuente: Elaboración propia con base a datos investigados

La figura 2 muestra que ambos sectores presentan una alta concentración del ODS 9, en el nivel de aplicación 3, lo que refleja como un avance significativo en la implementación de iniciativas relacionadas con innovación e infraestructura.

En el caso del sector industrial, se observa una distribución equilibrada entre los niveles 2 y 3 lo que indica distintos niveles de desarrollo en las empresas.

Por otra parte, el sector comercial presenta mayor concentración en el nivel 3 evidenciando una implementación más consolidada.

En conjunto, estos resultados evidencian que, si bien el ODS 9 presenta un alto nivel de adopción en ambos sectores, su desarrollo responde a enfoques diferenciados. Mientras el sector industrial prioriza la innovación productiva y tecnológica como parte de su estructura operativa, el sector comercial orienta sus esfuerzos hacia la digitalización y la eficiencia de procesos, lo que refleja una adaptación de la sostenibilidad a la naturaleza de cada modelo de negocio.

Este comportamiento evidencia que la innovación en el marco del ODS 9 no es homogénea, sino que se adapta a las necesidades operativas y estratégicas de cada sector.

4.2.3 ODS 12: Producción y consumo responsables

El ODS 12 presenta el mayor nivel de desarrollo entre los objetivos analizados. Las empresas evidencian una mayor madurez en la gestión ambiental, particularmente en prácticas relacionadas con la economía circular y la gestión de residuos. Este

comportamiento contrasta con lo observado en los ODS 8 y 9, donde la disponibilidad de indicadores cuantificables es más limitada.

A partir de la matriz de análisis documental, se identificaron iniciativas como el aprovechamiento de materiales, la reutilización de residuos en procesos productivos, la implementación de plantas de tratamiento y la reducción de desechos industriales. En varios casos, estas acciones están respaldadas por indicadores cuantificables, como porcentajes de reciclaje o volumen de residuos aprovechados, lo que permite una mejor evaluación de su impacto.

Este nivel de desarrollo evidencia un enfoque más consolidado en la gestión ambiental, especialmente en el sector industrial, donde la sostenibilidad se encuentra más integrada a los procesos productivos y alineada con estándares internacionales. Asimismo, la mayor disponibilidad de indicadores técnicos y la presión regulatoria contribuyen a que este ODS presente un mayor grado de estructuración en comparación con otros objetivos.

A continuación, se presenta el nivel de aplicación del ODS 12 por sector:

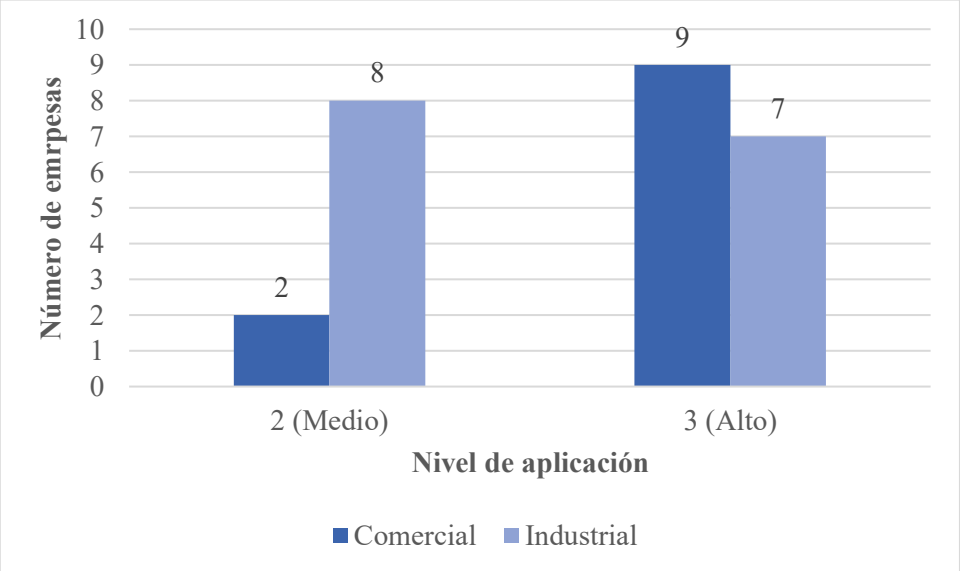


Figura 3 Nivel de aplicación del ODS 12 por sector
Fuente: Elaboración propia con base a datos investigados

De acuerdo con la figura 3, ambos sectores tanto industrial como comercial se concentran en los niveles medios y altos, no existe presencia del nivel 1, lo que refleja un avance general en la incorporación de prácticas relacionadas con producción y consumo responsable.

El sector comercial muestra una mayor concentración en el nivel 3, evidenciando una implementación más consolidada. Por su parte, el sector industrial se concentra principalmente en el nivel 2, lo que sugiere un nivel de aplicación en desarrollo, con oportunidades de fortalecer la medición y estructuración de sus iniciativas.

En conjunto, estos resultados evidencian que el ODS 12 presenta el mayor nivel de madurez entre los objetivos analizados, destacándose por la disponibilidad de métricas cuantificables y su integración en la gestión operativa. Esto sugiere que la gestión ambiental no solo responde a criterios estratégicos, sino también a exigencias técnicas y regulatorias que impulsan una mayor estructuración en su implementación.

4.2.4 Acciones predominantes por sector y ODS analizado

Con el fin de resumir las acciones más representativas identificadas en la matriz de análisis documental, la siguiente tabla presenta la acción predominante por sector y por ODS analizado. Por tratarse de una tabla de síntesis, no incluye la totalidad de los 78 registros, sino únicamente las acciones con mayor frecuencia en cada combinación sector–ODS.

Tabla 3. Acciones predominantes por sector y ODS

Sector	ODS	Acción	Frecuencia
Comercial	8	Programas laborales y empleo	5
Comercial	9	Innovación y mejora productiva	10
Comercial	12	Gestión de residuos y ambiente	8
Industrial	8	Desarrollo talento y bienestar	12
Industrial	9	Innovación y mejora productiva	13
Industrial	12	Gestión de residuos y ambiente	12

Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de análisis documental

Como se observa en la tabla, las acciones predominantes varían según el sector y el ODS analizado, evidenciando enfoques diferenciados en la implementación de prácticas sostenibles. En el sector comercial, las acciones se concentran en programas laborales y generación de empleo para el ODS 8, así como en la innovación y mejora productiva en el ODS 9, mientras que en el ODS 12 predomina la gestión de residuos y prácticas ambientales. Por su parte, en el sector industrial se observa una mayor orientación hacia el desarrollo del talento y bienestar en el ODS 8, junto con un fuerte énfasis en la innovación y optimización de procesos en el ODS 9, y en la gestión de residuos en el ODS 12.

Estos resultados reflejan que, aunque ambos sectores implementan acciones alineadas con los ODS, la naturaleza de sus operaciones influye en el tipo de estrategias adoptadas, destacándose el sector industrial por un enfoque más técnico y operativo, mientras que el sector comercial prioriza aspectos relacionados con el talento humano y la gestión organizacional.

4.2.5 Análisis transversal de resultados

Independientemente del análisis individual por los ODS seleccionados, se pueden identificar patrones generales que permiten comprender el comportamiento de la sostenibilidad en el marco ecuatoriano.

Como primer punto, se evidencia una brecha entre lo que se declara sostenibilidad y su medición, ya que de acuerdo con la matriz hay varias empresas que reportan iniciativas alineadas a los ODS, pero no presentan indicadores cuantificables que permitan evaluar su impacto.

Como segundo punto, se visualiza una relación directa entre el nivel de aplicación y la capacidad organizacional de las empresas, donde aquellas que son de mayor tamaño presentan una integración más estructurada de los ODS, con indicadores mucho más claros y con alineación a estándares internacionales, mientras que las empresas con menor inversión muestran un enfoque apenas descriptivo.

Por otra parte, el análisis también evidencia que el uso de estándares GRI, no siempre garantiza una medición efectiva, ya que en varios casos se pueden identificar que hacen hincapié a estos indicadores, pero no tienen cuantificación de resultados.

En términos generales, estos hallazgos permiten identificar distintos niveles de madurez en la gestión de la sostenibilidad, evidenciando que las empresas no solo difieren en la implementación de iniciativas, sino también en su capacidad para medir, estructurar y reportar su desempeño real.

4.3 Posibles mejoras recomendadas en la aplicación de los ODS

En relación con el tercer objetivo específico, el análisis permitió identificar brechas relevantes en la aplicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las empresas analizadas.

En primer lugar, se evidencia la necesidad de fortalecer el uso de indicadores cuantificables. Una parte importante de los informes presenta información de carácter

declarativo, sin el respaldo de métricas robustas que permitan evaluar el impacto real de las acciones implementadas. Por ejemplo, varias empresas reportan programas de bienestar laboral o iniciativas de gestión ambiental, pero no incorporan indicadores de desempeño, variaciones interanuales o metas de cumplimiento, lo que limita el análisis de su efectividad.

En segundo lugar, se identificó la necesidad de avanzar en la estandarización de métricas. Se observa una alta heterogeneidad en la forma en que las empresas reportan sus resultados, lo que dificulta la comparabilidad entre sectores, el análisis transversal y la evaluación del nivel de madurez en la implementación de los ODS.

Adicionalmente, se evidencia la necesidad de una mayor integración estratégica de la sostenibilidad. En algunos casos, esta aún se presenta como un componente aislado, sin una vinculación clara con la planificación estratégica del negocio, lo que limita su impacto en la toma de decisiones organizacionales.

Finalmente, se identifica como oportunidad de mejora el fortalecimiento de la trazabilidad de la información. Se recomienda establecer una vinculación más explícita entre las acciones implementadas, los indicadores GRI asociados, los riesgos mitigados y los resultados medibles, lo que permitiría elevar la calidad técnica, coherencia y utilidad de los informes de sostenibilidad.

4.4 Relación entre ODS y mitigación de riesgos de negocio

En relación con el cuarto objetivo específico, el análisis permitió identificar una relación directa entre la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la mitigación de riesgos empresariales, evidenciando que la sostenibilidad no solo cumple una función estratégica, sino también preventiva dentro de la gestión organizacional.

La matriz permitió establecer la siguiente relación:

Tabla 4. Relación entre ODS, estándares GRI y tipos de riesgo

ODS Analizado	Sector	GRI asociado	Tipo de Riesgo
8	Ambos	GRI 401-403-404	Riesgo laboral
8	Ambos	GRI 203	Riesgo mercado / financiero
8 y 9	Ambos	GRI 201-203-302-305	Riesgo operativo
8 y 12	Ambos	GRI 204 -308-414	Riesgo mercado / Cadena
9 y 12	Ambos	GRI 416	Riesgo mercado / cliente
9 y 12	Ambos	GRI 301-302-305-306	Riesgo ambiental

Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de análisis documental

La relación presentada en la tabla evidencia que la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se encuentra directamente vinculada con distintos tipos de riesgos empresariales, los cuales varían según la naturaleza de las acciones y los estándares GRI asociados. En particular, el ODS 8 se asocia principalmente con la mitigación de riesgos laborales, debido a su enfoque en empleo, condiciones de trabajo y desarrollo del talento humano.

Por su parte, el ODS 9 se vincula con la gestión de riesgos operativos, considerando su orientación hacia la eficiencia productiva, la innovación y la infraestructura. En tanto, el ODS 12 presenta una relación más fuerte con los riesgos ambientales, dado su enfoque en la gestión de residuos, uso eficiente de recursos y sostenibilidad en los procesos productivos.

Adicionalmente, se identifican relaciones transversales entre los ODS y riesgos asociados al mercado, la cadena de valor y los clientes, lo que evidencia que la sostenibilidad no solo impacta en la gestión interna de las organizaciones, sino también en su interacción con el entorno y los grupos de interés.

A partir de esta relación, se procedió a analizar la frecuencia con la que cada tipo de riesgo es mitigado por las empresas, con el fin de identificar su nivel de relevancia dentro de la gestión empresarial.

Tabla 5. Frecuencia de riesgos mitigados por tipo y ODS

Tipo de riesgo	ODS	N. Empresas
Riesgo ambiental	9 y 12	22
Riesgo mercado / cadena	9 y 12	3
Riesgo laboral	8	23
Riesgo mercado / cliente	9 y 12	3
Riesgo mercado / financiero	8	1
Riesgo operativo	9	21

Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de análisis documental

En términos de frecuencia, se identificó que los riesgos laborales asociados al ODS 8 presentan la mayor cobertura entre las empresas analizadas, con 23 organizaciones que incorporan acciones orientadas a la gestión del talento humano y condiciones laborales. De manera similar, los riesgos operativos vinculados al ODS 9 muestran una alta incidencia, con 21 empresas que implementan prácticas enfocadas en la eficiencia productiva y continuidad del negocio.

Por su parte, los riesgos ambientales asociados a los ODS 9 y 12 presentan también una fuerte presencia, con 22 empresas que desarrollan acciones orientadas a la gestión de residuos, uso eficiente de recursos y mitigación de impactos ambientales. En contraste, los riesgos relacionados con el mercado, la cadena de valor y el cliente presentan una menor incidencia, con apenas 3 empresas en cada categoría, mientras que los riesgos financieros muestran una presencia mínima.

Estos resultados evidencian que las empresas priorizan la gestión de riesgos internos, especialmente aquellos relacionados con el talento humano, la operación y el entorno ambiental. En contraste, los riesgos externos, vinculados al mercado, la cadena de valor y los clientes, presentan una menor atención, lo que sugiere la existencia de oportunidades de mejora en la gestión integral de riesgos dentro del enfoque de sostenibilidad.

Para el análisis de los riesgos mitigados, se aplicó una semaforización basada en la frecuencia de empresas que reportan cada tipo de riesgo, clasificándolos en nivel alto (≥20 empresas), medio (entre 5 y 19 empresas) y bajo (<5 empresas), con el fin de facilitar la interpretación de los resultados.

Tabla 6. Nivel de riesgos mitigados según frecuencia de empresas

Tipo de riesgo	ODS	N. Empresas	Nivel
Riesgo ambiental	9 y 12	22	Alto
Riesgo mercado / cadena	9 y 12	3	Bajo
Riesgo laboral	8	23	Alto
Riesgo mercado / cliente	9 y 12	3	Bajo
Riesgo mercado / financiero	8	1	Bajo
Riesgo operativo	9	21	Alto

Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de análisis documental

Esta clasificación permite identificar de manera clara los ámbitos en los que la gestión de riesgos se encuentra más desarrollada, así como aquellos donde aún existen brechas significativas en su implementación.

4.4.1 Nivel de madurez en la aplicación de los ODS por sector

Con el fin de obtener una visión integral del nivel de aplicación de los ODS, se calculó el promedio de los niveles obtenidos en los ODS 8, 9 y 12 por sector.

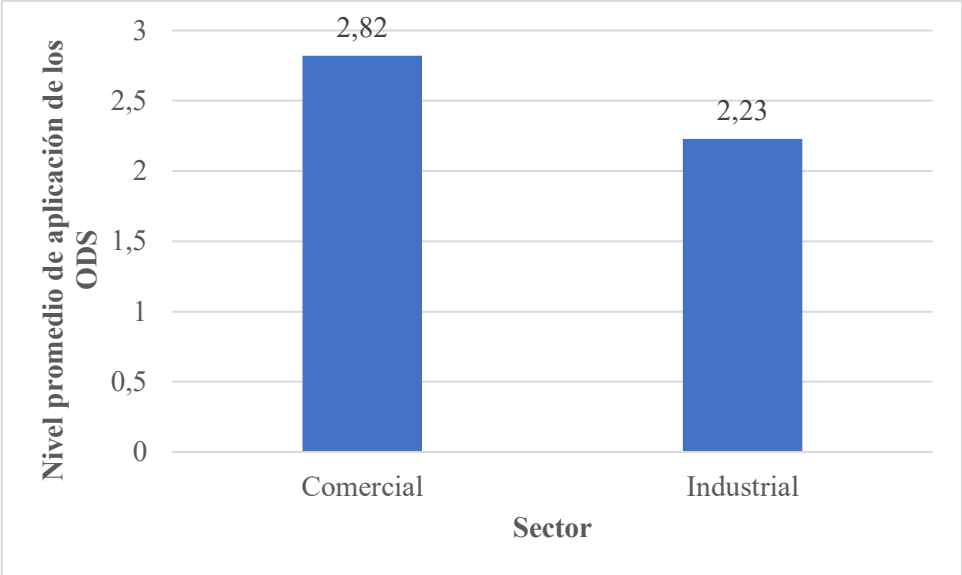


Figura 4 Nivel de madurez en la aplicación de los ODS por sector
Fuente: Elaboración propia con base a datos investigados

Los resultados evidencian que el sector comercial alcanza un promedio de 2,82 ubicándose en un nivel alto de aplicación, mientras que el sector industrial presenta un promedio de 2,23, correspondiente a un nivel medio-alto.

Esta diferencia sugiere que el sector comercial presenta una mayor consistencia en la implementación de prácticas sostenibles, así como una mejor integración de indicadores en sus procesos de reporte. Por su parte, el sector industrial, si bien muestra avances importantes, aún presenta oportunidades de mejora en la sistematización y medición de sus iniciativas.

En conjunto, estos resultados evidencian que, si bien ambos sectores han avanzado en la implementación de prácticas sostenibles, el nivel de madurez no es homogéneo, reflejando diferencias en la capacidad de integración, medición y gestión estratégica de los ODS dentro de cada sector.

5. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos, permiten evidenciar que la aplicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 8, 9, y 12) en las empresas ecuatorianas de los sectores industrial y comercial, presentan avances muy importantes, aunque todavía cuente con diferencias significativas en su nivel de desarrollo, enfoque y capacidad de medición.

En primer lugar, se observó que el ODS 12 – Producción y consumo responsables, es el objetivo con mayor nivel de aplicación, esto puede explicarse por la presión regulatoria y la naturaleza operativa de este objetivo, sobre todo en el sector industrial. Conforme lo planteado por el Instituto Nacional de Estadística y Cesos (2023), señala que el sector industrial concentra una alta proporción del consumo de recursos y generación de residuos, lo que obliga de alguna manera a las empresas a implementar prácticas de gestión ambiental más estructurada, tomando en cuenta esto los hallazgos identificados son consistentes. De igual manera, el *World Business Council for Sustainable Development (2021),* destaca la gestión de recursos y residuos como uno de los ejes más desarrollados dentro de la sostenibilidad empresarial.

En relación con el ODS 8, los resultados muestran que las empresas priorizan la generación de empleo, programas de capacitación y bienestar laboral; sin embargo, se evidencia una limitada medición de variables asociadas a la calidad del empleo. Este comportamiento refleja una de las principales dificultades en la implementación de este objetivo, relacionada con la medición de aspectos cualitativos del trabajo decente, tales como la estabilidad laboral, las condiciones de trabajo y la calidad del empleo. En el contexto ecuatoriano, este desafío se ve reforzado por los altos niveles de informalidad laboral, lo que limita la consolidación de prácticas laborales sostenibles.

Por su parte, el ODS 9 presenta un comportamiento diferenciado entre sectores. El sector industrial evidencia una innovación más tangible, vinculada a procesos productivos, eficiencia energética y uso de tecnologías, lo cual se alinea con lo planteado por United Nations Global Compact, (2020) y Kazan , Uzun, & Turudouglo, (2025) quienes destacan el rol de la industria como motor de innovación sostenible. En contraste, el sector comercial orienta sus esfuerzos hacia la digitalización, logística y comercio electrónico, evidenciando un enfoque más estratégico y adaptativo.

Un hallazgo relevante del estudio es que, si bien todas las empresas analizadas hacen referencia a estándares GRI en sus informes de sostenibilidad, su uso no es homogéneo

ni necesariamente efectivo. En varios casos, la inclusión de estos estándares no se traduce en la presentación de indicadores cuantificables, lo que sugiere una adopción más declarativa que analítica. Este resultado respalda lo señalado por Hernández (2022), quien indica que la utilidad de los reportes de sostenibilidad depende no solo de su existencia, sino de la calidad y profundidad de la información reportada.

Adicionalmente, el análisis transversal permitió identificar una relación entre el nivel de aplicación de los ODS y la capacidad organizacional de las empresas. Aquellas organizaciones con mayor estructura, recursos y acceso a tecnología presentan niveles más altos de implementación, lo que coincide con lo planteado por Orquera Carranco (2023), quien advierte que las limitaciones estructurales del contexto ecuatoriano afectan la adopción efectiva de prácticas sostenibles, especialmente en empresas de menor tamaño.

Finalmente, se identificó que el sector comercial presenta un mayor nivel de madurez en la aplicación de los ODS en comparación con el sector industrial. Este resultado puede explicarse por una mayor estandarización de procesos, una orientación hacia la eficiencia operativa y una mejor integración de indicadores en sus sistemas de gestión. Por el contrario, el sector industrial, a pesar de sus avances en innovación, presenta una mayor variabilidad en la implementación, lo que evidencia que la sostenibilidad aún no se encuentra completamente integrada de manera homogénea en este sector.

En conjunto, estos resultados confirman que la sostenibilidad empresarial en el Ecuador se encuentra en una etapa de consolidación, donde el principal desafío no radica únicamente en la adopción de iniciativas alineadas a los ODS, sino en su medición, estructuración e integración estratégica dentro de las organizaciones.

Esto evidencia que la sostenibilidad empresarial en el Ecuador no depende únicamente de la adopción de marcos internacionales, sino de la capacidad real de las organizaciones para integrar, medir y gestionar estas prácticas dentro de su modelo de negocio

6. CONCLUSIONES

Una vez realizado el análisis documental de los informes de sostenibilidad correspondientes al periodo 2024, se concluye lo siguiente:

1. Las empresas de los sectores industrial y comercial en el Ecuador han incorporado prácticas alineadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente en relación con los ODS 8, 9 y 12. Sin embargo, esta adopción no es homogénea, evidenciándose diferencias en la profundidad de su implementación y en la calidad de la información reportada.
2. El sector comercial presenta un mayor nivel de madurez en la aplicación de los ODS, alcanzando un promedio de 2,82, lo que lo ubica en un nivel alto. Este comportamiento refleja una mayor consistencia en la integración de prácticas sostenibles, así como una mejor estructuración en el uso de indicadores y mecanismos de reporte.
3. El sector industrial registra un promedio de 2,23, correspondiente a un nivel medio-alto, lo que evidencia avances significativos, pero también oportunidades de mejora en la sistematización, medición y seguimiento de sus iniciativas de sostenibilidad.
4. Se identificó que la naturaleza de las acciones implementadas responde a las características propias de cada sector. Mientras el sector industrial prioriza inversiones en tecnología, eficiencia productiva y gestión energética, el sector comercial orienta sus esfuerzos hacia la digitalización, optimización logística y fortalecimiento del talento humano.
5. Aunque existe un uso generalizado de estándares GRI en ambos sectores, su aplicación no garantiza necesariamente una medición efectiva del desempeño. En varios casos, se observa una adopción de carácter declarativo, con limitada presencia de indicadores cuantificables que permitan evaluar el impacto real de las acciones implementadas.
6. En relación con la gestión de riesgos, se evidencia que las empresas priorizan la mitigación de riesgos internos, particularmente aquellos relacionados con el talento humano, la operación y el entorno ambiental. En contraste, los riesgos externos vinculados al mercado, la cadena de valor y los clientes presentan una menor atención, lo que representa una oportunidad de mejora en la gestión integral de riesgos.

7. Finalmente, se concluye que la sostenibilidad en el entorno empresarial ecuatoriano ha evolucionado desde un enfoque principalmente comunicacional hacia una herramienta de gestión estratégica. No obstante, su consolidación depende de la capacidad de las organizaciones para fortalecer la medición, estandarización e integración de los ODS dentro de sus procesos de toma de decisiones.

7. REFERENCIAS

Banco Mundial. (2024). *Panorámica económica de Ecuador*. Obtenido de https://www.worldbank.org/en/country/ecuador/overview

Cagua Hidrovo, J. (2025). Factores que limitan la oferta de financiamiento a las Pymes en Ecuador en la última década. *Revista digital*, 1-18.

Cárdenas, H., Flores, C., Peralta, Á., & Lara, P. (2019). Sostenibilidad empresarial en relación a los objetivos del desarrollo sostenible en el Ecuador.

Constitución de la República del Ecuador. (2008).

González Ordoñez, A., Alaña Castillo, T., & Gonzaga Añazco, S. (2018). La gestión ambiental en la competitividad de las PYMES del Ecuador. *INNOVA*, 108-120.

Hernández Sampieri, R., Méndez Valencia, S., Mendoza Torres, C., & Cuevas Romo, A. (2017). *Fundamentos de investigación.* México: McGraw-Hill.

Hernandez, C. (2022). Sostenibilidad e informes integrados. Ecuador.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Encuesta de información económica ambiental en empresas: Resultados finales.* Quito.

Kazan , G., Uzun, T., & Turudouglo, F. (2025). SDG-9 Industry, innovation and infraestructure: A review on companies in the bist sustenability index. *Journal of Governance and Regulation*, 307-315.

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca & Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. (2024). *Estrategia Nacional de Economía Circular Inclusiva*. Obtenido de https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/10/Estrategia-Nacional-de-Economia-Circular-Inclusiva-ENECI.pdf

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. (2023). *Boletín cifras productivas – diciembre 2023.* Obtenido de https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/Boletin-Cifras-Productivas-DIC-2023.pdf

Naciones Unidas. (2015). *Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, 25 a 27 de septiembre de 2015, Nueva York*. Obtenido de https://www.un.org/es/conferences/environment/newyork2015

Naciones Unidas. (2022). *Objetivos y metas de desarrollo sostenible*. Obtenido de https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/

ONU. (1987). *Informe nuestro futuro en común.* España.

Orquera Carranco, M. F. (11 de 2023). Aporte de las empresas ecuatorianas para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. 66-87.

Pacto Global Ecuador. (2023). Newsletter diciembre 2023: Balance de participación de empresas y organizaciones en Ecuador.

Revista Gestión. (2024). *El 2023 se fue, pero dejó la tasa mas alta de informalidad.* Obtenido de https://revistagestion.primicias.ec/analisis-economia-y-finanzas/el-2023-se-fue-pero-dejo-la-tasa-mas-alta-de-informalidad/

Sanz, C., & Gonzáles, J. (2010). Las memorias de sostenibilidad y su divulgación. *Contaduría Universidad de Antioquía*, 107-118.

United Nations Global Compact. (2020). *SDG ambition: Benchmark reference report.* Obtenido de https://www.unglobalcompact.org/library/5737

World Business Council for Sustainable Development. (2021). *Reporting matters 2021: Improving the effectiveness of sustainability reporting.* Obtenido de https://www.wbcsd.org/Programs/Redefining-Value/External-Disclosure/Reporting-matters

8. ANEXOS

8.1 Anexo 1. Matriz de análisis de informes de sostenibilidad basada en ODS y estándares GRI

Categoría	Descripción
Empresa	Nombre de la organización analizada
Sector	Industrial o comercial
ODS Analizado	8-9-12
Sección del Informe	Talento humano - Medio ambiente etc.
Acción/Programa Reportado	Actividades vinculadas al ODS
Indicador GRI Asociado	GRI XXX
Métrica o Resultado Cuantificable	Evidencia numérica presentada en el informe
Gestión de Riesgo Asociada	Identificación de riesgos ambientales, laborales etc.
Nivel de Aplicación (1-3)	1. Declarativo (Sin evidencia) 2. Parcial (con alguna evidencia) 3. Avanzado (Indicadores medibles)
Observaciones	Comentarios del autor sobre la coherencia y/o limitaciones del reporte

Matriz de análisis de informes de sostenibilidad basada en ODS y estándares GRI

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
GRUPO BIMBO	Producción y comercialización de productos de panificación.	Industrial	8	Capital humano / bienestar laboral	Programas de capacitación y desarrollo para colaboradores	GRI-404-Formación y educación	N. de horas de capacitación / colaboradores capacitados	Reducción de rotación y mejora del desempeño laboral	3	Se puede verificar seguimiento y alineación con estándares internacionales
			9	Innovación y energía sostenible	Implementación de tecnologías de energía renovable y sistemas de almacenamiento energético	GRI-302-Energía	97% de energía renovable en operaciones y más de 130 instalaciones solares	Reducción del riesgo energético y dependencia de fuentes no renovables	3	Existe innovación tecnológica aplicada con resultados medibles y alineación a sostenibilidad
			12	Para la Naturaleza / Gestión ambiental	Estrategias de cero desperdicio, empaques sustentables y economía circular	GRI-306-Residuos	Implementación de gestión de residuos, reducción de desperdicio y programas de economía circular	Mitigación de riesgos ambientales y regulatorios	3	Estrategia integral ambiental alineada a estándares internacionales y ODS
PRONACA	Producción, procesamiento y comercialización de alimentos	Industrial	8	Capital humano	Generación de empleo y programas sociales	GRI 401 – Empleo	8.548 empleos directos	Impacto social / estabilidad laboral	3	Genera empleo de manera significativa, sin embargo, sus métricas están mas por cantidad que por calidad de empleo
			9	Eficiencia energética	Implementación de tecnologías y mejora de infraestructura productiva	GRI 302 – Energía	Transición progresiva hacia energías renovables	Dependencia energética / eficiencia operativa	2	No se observa un nivel completamente desarrollado en innovación tecnológica con métricas detalladas
			12	Gestión ambiental / economía circular	Aprovechamiento de residuos en procesos productivos	GRI 306 – Residuos	97% de residuos aprovechados como materia prima	Reducción de impacto ambiental y residuos	3	Enfoque de economía circular consolidado junto con métricas caras

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
NOVACERO	Fabricación de productos de acero para la construcción.	Industrial	8	Talento Humano	Programas de bienestar familiar y desarrollo social	GRI 403	704 colaboradores beneficiados / 98% mejora indicadores	Clima laboral	2	Se identifican programas de bienestar, pero no se demuestran datos claros que demuestren indicadores estructurales de empleo.
			9	Economía circular	Uso de residuos para generación de energía (CDR)	GRI 302 – Energía	Producción de combustible derivado de residuos	Costos energéticos / eficiencia	3	Innovación fuerte mediante el uso de residuos como fuente energética
			12	Gestión ambiental	Planta separadora de residuos y economía circular	GRI 306 – Residuos	99% aprovechamiento de materiales / 12.000 toneladas evitadas	Residuos industriales	3	Gestión eficiente en el tratamiento de residuos
DANEC	Producción y comercialización de aceites y grasas vegetales.	Industrial	8	Talento humano	Desarrollo de talento y cumplimiento normativo	GRI 401	No cuantificado claramente	-	1	Existe muy poca información cuantificada sobre condiciones laborales, lo que no permite evaluar en realidad al ODS
			9	Sostenibilidad ambiental	Producción de biogás, biochar y energías renovables	GRI 302 – Energía	Implementación de energía alternativa y bonos de carbono	Dependencia energética	2	Evidencia innovación en energías alternativas, sin embargo, le falta métricas cuantitativas.
			12	Economía circular	Uso de residuos en economía circular	GRI 306 – Residuos	Reutilización de residuos en procesos productivos	Gestión de residuos	2	Se identifican prácticas de reutilización de residuos, pero comparadas con otras empresas del sector, mantienen un nivel menor.
EUROSFISH	Procesamiento y exportación de productos pesqueros.	Industrial	8	Responsabilidad social	Responsabilidad social y certificaciones laborales	GRI 403	Auditorías SMETA y BSCI aprobadas	-	2	Existen certificaciones que evidencian el cumplimiento de estándares laborales, pero no se muestra información cuantitativa.
			9	Eficiencia energética	Certificación ISO 50001 y eficiencia energética	GRI 302 – Energía	Implementación de sistema de eficiencia energética	-	3	Implementa certificaciones energéticas, evidenciando un nivel avanzado en la gestión
			12	Gestión ambiental	Gestión integral de residuos	GRI 306 – Residuos	Programas de reciclaje y reutilización (ej: redes de pesca)	-	2	presenta prácticas de gestión de residuos, sin embargo, la información carece de datos cuantificables.

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
FADESA	Producción de envases metálicos para alimentos y bebidas.	Industrial	8	Talento humano / impacto social	Generación de empleo y programas sociales (becas, apoyo comunitario).	GRI 401 (Empleo) / GRI 413 (Comunidades locales)	Incremento de plazas de trabajo derivado de expansión industrial.	Mejora del entorno social y reducción de riesgos reputacionales.	2	Se identifican iniciativas orientadas al bienestar , sin embargo las métricas son generales, no están correctamente estructurados.
			9	Innovación industrial / crecimiento operativo	Ampliación de planta industrial en Manta, incorporación de nuevas líneas de producción y automatización de procesos.	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Incremento del 75% en superficie operativa Capacidad adicional de 600 millones de unidades anuales Expansión de infraestructura industrial	Optimización de capacidad productiva y reducción de riesgos operativos por limitaciones de infraestructura.	3	Avances significativos en infraestructura y resultados
			12	Economía circular / gestión ambiental	Uso de resina reciclada y sustitución de insumos descartables por reutilizables.	GRI 301 (Materiales) / GRI 306 (Residuos)	Se reportan iniciativas de reducción de residuos e incorporación de materiales reciclados, sin cifras específicas de impacto.	Reducción del impacto ambiental y cumplimiento de regulaciones ambientales.	2	Iniciativas alineadas a la economía circular, sin embargo no existen datos cuantificables por ende limita la evaluación objetiva sobre el impacto ambiental
CBC	Producción y comercialización de bebidas no alcohólicas.	Industrial	8	Desarrollo humano / bienestar laboral	Programa “Creciendo Juntos” para bienestar de colaboradores.	GRI 401 (Empleo) / GRI 403 (Salud y seguridad)	Se describen beneficios laborales y apoyo social, sin indicadores cuantitativos específicos de impacto.	Reducción de riesgos sociales y mejora del clima organizacional.	2	La información se enfoca en descripciones cualitativas y no en indicadores medibles de desempeño laboral
			9	Eficiencias en producción / innovación	Uso de energías renovables en plantas de producción y mejora de eficiencia operativa.	GRI 302 (Energía) / GRI 305 (Emisiones)	El 80% de las plantas operan con energía renovable.	Reducción del riesgo climático y dependencia de fuentes energéticas tradicionales.	3	Avances en eficiencia energética, sin embargo no se detalla el impacto directo en la productividad
			12	Economía circular / residuos	Certificación “Zero Waste to Landfill” en plantas productivas	GRI 306 – Residuos	Cerca del 60% de la producción se realiza en plantas certificadas como cero residuos.	Reducción del impacto ambiental y cumplimiento de normativas ambientales	3	La empresa presenta métricas claras en gestión de residuos; sin embargo, podría detallar la evolución histórica ni comparativa de estos indicadores.

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
UNACEM	Producción y comercialización de cemento y materiales de construcción.	Industrial	8	Talento humano / seguridad laboral	Programas de seguridad y salud ocupacional, capacitación y desarrollo del personal.	GRI 403 (Salud y seguridad) / GRI 404 (Capacitación)	Se reportan indicadores de seguridad laboral (frecuencia de accidentes, capacitaciones realizadas).	Reducción de riesgos laborales en entornos industriales de alto impacto.	3	Gestión estructurada del talento humano con indicadores medibles
			9	Innovación / eficiencia productiva	Optimización de procesos productivos y mejora en eficiencia operativa en plantas cementeras.	GRI 302 (Energía) / GRI 305 (Emisiones)	Se reportan mejoras en eficiencia energética y reducción de emisiones asociadas al proceso productivo.	Reducción del riesgo ambiental y operativo en procesos industriales intensivos.	3	Enfoque bien estructurado en eficiencia industrial, podría mejorar la vinculación entre innovación tecnológica y resultados económicos.
			12	Gestión ambiental / sostenibilidad	Gestión de emisiones, uso eficiente de recursos y reducción del impacto ambiental del cemento.	GRI 303 (Agua) / GRI 305 (Emisiones) / GRI 306 (Residuos)	Se reportan indicadores de consumo de agua, emisiones de CO_2 y eficiencia en uso de recursos.	Mitigación de riesgos ambientales y regulatorios en la industria cementera.	3	Métricas ambientales relevantes, se podría incorporar comparativos, que evidencia la mejora entre periodos
LA FABRIL	Producción de aceites, grasas y productos de consumo masivo.	Industrial	8	Gestión del talento humano	Programas de desarrollo del talento, bienestar laboral y capacitación.	GRI 401 (Empleo) / GRI 404 (Capacitación)	Se reportan iniciativas de capacitación y desarrollo, con limitada cuantificación de resultados.	Mejora del clima laboral y reducción de rotación.	2	Indicadores presentados de forma general sin indicadores claros que permitan medir su impacto en la calidad del empleo
			9	Innovación / procesos productivos	Optimización de procesos industriales y modernización tecnológica en producción.	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Se reportan mejoras operativas y eficiencia en procesos, sin detalle cuantitativo específico.	Mejora de competitividad y reducción de riesgos operativos.	2	Tiene iniciativas de mejora industrial, sin embargo no cuenta con métricas cuantificables
			12	Sostenibilidad / gestión ambiental	Programas de sostenibilidad enfocados en reducción de impacto ambiental y gestión responsable de recursos.	GRI 301 (Materiales) / GRI 306 (Residuos)	Se describen prácticas ambientales, pero con limitada información cuantitativa estructurada.	Reducción de impacto ambiental y cumplimiento normativo.	2	No muestra indicadores claros y esto impide evaluar el desempeño ambiental de manera objetiva

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
JABONERÍA WILSON	Producción de jabones y productos de limpieza.	Industrial	8	Talento Humano	Gestión del personal y cumplimiento de obligaciones laborales.	GRI 401 (Empleo)	No se presentan indicadores estructurados de desempeño laboral.	Cumplimiento de normativa laboral.	1	La información se limita a descripciones generales sin indicadores.
			9	Producción/Operaciones	Mejoras en procesos productivos y continuidad operativa.	GRI 302 (Energía)	No se evidencian indicadores cuantitativos claros asociados a innovación o infraestructura.	Mantenimiento de la operación y continuidad del negocio.	1	No se evidencian iniciativas claras ni métricas que permitan evaluar sus avances en innovación o desarrollo industrial
			12	Gestión ambiental	Prácticas orientadas al uso responsable de recursos y cumplimiento ambiental.	GRI 306 – Residuos	Se describen acciones ambientales de forma general, sin indicadores medibles específicos.	Cumplimiento normativo ambiental.	2	Prácticas ambientales básicas, sin embargo faltan datos cuantitativos que permitan evaluar el desempeño ambiental
EL ORDEÑO	Producción y procesamiento de lácteos y derivados.	Industrial	8	Impacto social / desarrollo de productores	Inclusión de pequeños productores, generación de empleo rural y desarrollo comunitario.	GRI 413 (Comunidades locales) / GRI 401 (Empleo)	Se reporta número de productores vinculados y beneficiarios en la cadena de valor.	Reducción de pobreza rural y fortalecimiento económico de comunidades.	3	Fuerte impacto social con impacto en comunidades.
			9	Producción / cadena de valor	Fortalecimiento de la cadena productiva lechera mediante tecnificación y apoyo a productores.	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Se reporta integración de pequeños productores en la cadena de suministro, sin indicadores cuantitativos detallados de innovación.	Reducción de riesgos en abastecimiento y fortalecimiento del sistema productivo.	2	Tiene un enfoque en el desarrollo productivo, pero no presenta métricas claras que permitan evaluar sus avances en innovación.
			12	Gestión ambiental	Buenas prácticas ambientales en producción y manejo responsable de recursos.	GRI 303 (Agua) / GRI 306 (Residuos)	Se describen prácticas ambientales y gestión de recursos, con limitada cuantificación de resultados.	Reducción del impacto ambiental y cumplimiento normativo.	2	Carece de indicadores cuantificables, sin embargo cuenta practicas ambientales alineadas a la sostenibilidad

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
NIRSA	Producción y exportación de productos atuneros y pesqueros.	Industrial	9	Operaciones / cadena productiva	Mejoras en procesos industriales y fortalecimiento de la cadena de valor pesquera.	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Se describen mejoras operativas y tecnificación en procesos, sin indicadores cuantitativos específicos.	Optimización de procesos y sostenibilidad del abastecimiento.	2	Tiene avances en sus procesos productivos, carece de indicadores cuantificables que permitan evaluar el nivel de innovación o desarrollo tecnológico.
			12	Sostenibilidad ambiental / pesca responsable	Certificaciones de pesca sostenible y gestión responsable de recursos marinos.	GRI 301 (Materiales) / GRI 306 (Residuos)	Se reporta cumplimiento de estándares de sostenibilidad y certificaciones, con limitada cuantificación del impacto ambiental.	Reducción del riesgo de sobreexplotación y cumplimiento de regulaciones ambientales.	3	Enfoque estructurado en sostenibilidad
			8	Talento humano / impacto social	Generación de empleo y cumplimiento de normativas laborales en el sector pesquero.	GRI 401 (Empleo) / GRI 403 (Salud y seguridad)	Se describen prácticas laborales y beneficios, sin indicadores estructurados de desempeño.	Reducción de riesgos laborales y cumplimiento legal.	2	Se identifican prácticas laborales básicas; sin embargo, no se presentan indicadores que permitan evaluar la calidad del empleo o condiciones laborales.
			8	Talento humano / bienestar	Programas de bienestar laboral, capacitación y desarrollo del talento.	GRI 401 (Empleo) / GRI 404 (Capacitación)	Se reportan iniciativas de capacitación y bienestar, con limitada información cuantitativa estructurada.	Mejora del clima laboral y retención del talento.	2	Se presentan programas de gestión de talento, sin embargo no se presentan indicadores que permitan evaluar la calidad del empleo.
TESALIA	Producción y comercialización de bebidas y alimentos.	Industrial	9	innovación / eficiencia operativa	Optimización de procesos productivos y mejora en eficiencia operativa.	GRI 302 (Energía)	Se reportan mejoras en eficiencia operativa, sin indicadores cuantitativos detallados sobre innovación.	Reducción de costos operativos y mejora de competitividad.	2	Iniciativas de mejora en procesos, no se evidencian indicadores que permitan medir el nivel de innovación o desarrollo tecnológico.
			12	Gestión ambiental / sostenibilidad	Gestión de residuos, uso eficiente de recursos y reducción del impacto ambiental.	GRI 303 (Agua) / GRI 306 (Residuos)	Se reportan indicadores relacionados con consumo de agua y gestión de residuos.	Mitigación de riesgos ambientales y cumplimiento normativo.	3	Indicadores ambientales medibles

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
BIOALIMENTAR	Producción de alimentos balanceados para nutrición animal.	Industrial	8	Talento humano / Desarrollo organizacional	Programas de capacitación, bienestar laboral y seguridad ocupacional	GRI 403 (Salud y seguridad en el trabajo), GRI 404 (Capacitación y educación)	Número de capacitaciones realizadas / porcentaje de colaboradores capacitados	Reducción de riesgos laborales y mejora del clima organizacional	2	Programas estructurados, sin embargo las métricas se centran en ejecución de actividades y no en resultados como de productividad o retención del talento.
			9	Operaciones / Producción	Optimización de procesos productivos e inversión en infraestructura	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	GRI 302 (Energía), GRI 203 (Impactos económicos indirectos)	Riesgo de ineficiencia operativa y competitividad	2	Se muestran mejoras en procesos, no presentan indicadores cuantitativos
			12	Sostenibilidad / Gestión ambiental	Gestión de residuos y prácticas ambientales	GRI 301 (Materiales) / GRI 306 (Residuos)	Información general de gestión ambiental (sin % de reducción específico)	Riesgos ambientales y regulatorios	2	Existen prácticas ambientales, sin embargo, no se evidencian métricas robustas que permitan medir reducción del impacto real
MODERNA ALIMENTOS	Producción de harinas y productos derivados de trigo.	Industrial	8	Talento humano / Desarrollo organizacional	Programas de capacitación, bienestar laboral y seguridad ocupacional	GRI 403 (Salud y seguridad), GRI 404 (Capacitación)	Riesgo laboral y rotación de personal	Riesgo laboral y rotación de personal	2	Se evidencian programas de desarrollo del talento; sin embargo, las métricas se enfocan en ejecución y no en resultados como productividad, retención o mejora del desempeño.
			9	Operaciones / Producción	Modernización de procesos productivos e incorporación de tecnología	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Mejoras en eficiencia operativa (reportadas de forma general, sin comparación numérica clara)	Riesgo de ineficiencia operativa y pérdida de competitividad	3	Se evidencian avances en modernización e innovación eficientes
			12	Sostenibilidad / Gestión ambiental	Sostenibilidad / Gestión ambiental	GRI 301 (Materiales) / GRI 306 (Residuos)	información general de gestión ambiental (sin porcentajes claros de reducción)	información general de gestión ambiental (sin porcentajes claros de reducción)	2	Riesgos ambientales y cumplimiento normativo

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
QUIFATEX	Distribución y comercialización de productos de consumo masivo y farmacéuticos	Comercial	8	Colaboradores	Reconocimiento como el mejor lugar para trabajar	GRI-404-Formación y educación	Ranking Nacional (4to Lugar)	Riesgo Laboral / Clima Organizacional	2	Evidencia externa pero no indicador interno
			9	Cadena de Valor	Evaluación de proveedores con criterios de sostenibilidad	GRI 308 / 414	79% tasa de respuesta / 18 proveedores con riesgos	Riesgo en cadena de suministro	3	Muy buen nivel, hay análisis real
			12	Calidad y trazabilidad	Auditorías de cumplimiento	GRI 416 (Salud y seguridad del cliente)	10 auditorías – resultado satisfactorio	Riesgo sanitario / calidad	3	Indicador claro y medible
BAGÓ	Fabricación y comercialización de productos farmacéuticos (medicamentos)	Comercial / Industrial	8	Talento humano	Programas de desarrollo colaboradores	GRI-404-Formación y educación	Gestión de formación y desarrollo del personal	Riesgo Laboral / Clima Organizacional	2	La empresa cuenta con políticas y programas de desarrollo del talento alineados a estándares internacionales, evidenciando gestión estructurada, aunque sin indicadores cuantificados en el apartado revisado
			9	Innovación y desarrollo de productos	Desarrollo e innovación de productos farmacéuticos	GRI 416 (Salud y seguridad del cliente)	Gestión de calidad y seguridad de productos	Riesgo sanitario / calidad de producto	2	Existe gestión estructurada de innovación y calidad alineada a estándares, pero sin indicadores cuantificados explícitos
			12	Ambiente	Reducción huella de carbono	GRI 302 / 305 / 306	Implementación de prácticas ambientales bajo estándares GRI	Ambiental	2	Existe gestión ambiental formal alineada a GRI, lo que evidencia control y seguimiento, aunque no se presentan métricas cuantificadas específicas en el apartado analizado

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
TIA	Comercialización de productos de consumo masivo a través de supermercados (retail).	Comercial	8	Empleo	Generación de empleo	GRI 401 – Empleo	+9.000 colaboradores	Riesgo laboral	3	Alta generación de empleo
			9	Innovación	Uso de inteligencia artificial en operaciones	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Implementación tecnológica	Riesgo tecnológico	2	No hay dato cuantificado exacto
			12	Consumo	Abastecimiento responsable (cadena de valor)	GRI 308 / 414	+1000 proveedores	Riesgo cadena de suministro	2	Buen dato, pero sin impacto directo cuantificado
EL ROSADO	Comercialización de productos de consumo masivo y operación de supermercados y tiendas retail.	Comercial	8	Empleo	Generación de empleo	GRI 401 – Empleo	9.947 empleados	Riesgo laboral	3	Alto impacto social
			9	Infraestructura y eficiencia operativa	Implementación de infraestructura eficiente (energía, logística y tecnología)	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Optimización logística + certificaciones sostenibles + inversión en infraestructura	Riesgo operativo / eficiencia	2	La empresa evidencia inversión e innovación en infraestructura y eficiencia operativa (energía, logística y construcción sostenible), lo que demuestra una gestión estructurada alineada al ODS 9, aunque sin un indicador cuantificado único que consolide el impacto
			12	Residuos	Gestión integral de residuos + REP	GRI 306 – Residuos	Sistema completo implementado	Riesgo ambiental	2	No hay cifra directa
			12	Agua	Ahorro de agua en construcción	GRI 303 (Agua)	≥20% ahorro	Riesgo ambiental	3	Buen indicador técnico

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
CORPORACIÓN FAVORITA	Comercialización de productos de consumo masivo y operación de supermercados y tiendas retail.	Comercial / Industrial	8	Talento humano / empleo	Generación de empleo y desarrollo del talento	GRI 401 / 404	37,8 mil horas de capacitación	Riesgo laboral	3	Evidencia clara de inversión en talento humano con indicador cuantificado
			9	Innovación y logística	Desarrollo de plataformas digitales (e-commerce Tipti)	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	+1 millón de transacciones / 200.000 productos	Riesgo tecnológico	3	Innovación clara en modelo de negocio digital
			12	Energía	Generación de energía limpia	GRI-302-Energía	503 millones kWh de energía limpia	Riesgo ambiental	3	Indicador ambiental fuerte y cuantificado
PRONACA	Producción, procesamiento y comercialización de alimentos.	Comercial	8	Tecnología	Innovación alimentaria	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Mejora de calidad y seguridad	Riesgo tecnológico	3	Innovación en productos
			9	Cadena de suministro	Cadena responsable	GRI 204	Evaluación ESG proveedores	Riesgo cadena	3	Cadena sostenible
			12	Medio ambiente	Reducción de huella	GRI 305	Reducción de carbono	Riesgo ambiental	3	Estrategia ambiental
INDITEX	Producción, procesamiento y comercialización de alimentos.	Comercial	8	Desarrollo	Formación y promoción interna	GRI-404-Formación y educación	3,3 millones de horas formación	Riesgo social	3	Talento interno
			9	Innovación	Tecnología y digitalización	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	+8.000 millones visitas online	Riesgo tecnológico	3	Omnicanal
			12	Materiales	Uso de fibras recicladas	GRI 301 (Materiales) / GRI 306 (Residuos)	>33% materiales reciclados	Riesgo ambiental	3	Circularidad

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
MOBILSOL	Operación y administración de centros comerciales (retail inmobiliario)	Comercial	8	Empleo	Generación de empleo	GRI 401 – Empleo	+3.600 empleos	Riesgo social	3	Impacto local
			9	Historia de crecimiento / Ejes estratégicos	Expansión de infraestructura comercial y modernización de espacios	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Ampliación del cuarto nivel de Portela para gimnasio; proyección de nuevos centros comerciales en Daule y Quito	Riesgo operativo / crecimiento / infraestructura	3	Existe evidencia clara de inversión en infraestructura, expansión física y fortalecimiento del modelo comercial, con impacto directo en innovación del espacio y escalabilidad del negocio
			12	Recursos	Uso eficiente de recursos	GRI-302-Energía	eficiencia energética	Riesgo ambiental	3	Ecoeficiencia
GRUPO BIMBO	Producción y comercialización de productos de panificación y alimentos.	Comercial / Industrial	8	Distribución	Expansión de rutas de venta	GRI 201	+58,000 rutas	Riesgo operativo	3	Capilaridad comercial extrema
			9	Digitalización	Transformación digital comercial	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Uso de IA y plataformas en la nube	Riesgo tecnológico	3	Optimización comercial y operativa
			12	Producto	Mejora nutricional de productos	GRI 416 (Salud y seguridad del cliente)	99% sin colorantes artificiales	Riesgo sanitario	3	Responsabilidad hacia el consumidor

Empresa	Actividad	Sector	ODS Analizado	Sección del Informe	Acción/Programa Reportado	Indicador GRI Asociado	Métrica o Resultado Cuantificable	Gestión de Riesgo Asociada	Nivel de Aplicación (1-3)	Observaciones
GRUPO UNICOMER	Comercialización de electrodomésticos, muebles y productos electrónicos, junto con servicios financieros al consumidor.	Comercial / retail	8	Modelo de negocio	Acceso a bienes mediante crédito	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Servicios financieros integrados	Riesgo económico / crédito	3	Inclusión económica del consumidor
			9	Infraestructura	Expansión de puntos de venta	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	+1,255 puntos de venta	Riesgo operativo	3	Infraestructura comercial masiva
			12	Estrategia ambiental	Gestión de residuos electrónicos	GRI 306 – Residuos	Reciclaje de electrónicos	Riesgo ambiental	3	Economía circular inicial
FARMAENLACE	Comercialización y distribución de medicamentos, productos sanitarios y de consumo (farmacias y venta al por mayor y menor).	Comercial	8	Contribución a la sociedad	Generación de empleo y desarrollo profesional	GRI 401 – Empleo	Programas de formación y desarrollo	Riesgo laboral	3	Fuerte enfoque en talento humano como eje del negocio
			9	Infraestructura	Ampliación del centro de distribución (CEDIS)	GRI 203 (Impactos económicos indirectos) / GRI 302 (Energía)	Optimización logística + tecnología	Riesgo operativo	3	Mejora en eficiencia de cadena de suministro
			12	Productos	Comercialización de productos sostenibles	GRI 301 (Materiales) / GRI 306 (Residuos)	Líneas sostenibles	Riesgo ambiental	3	Enfoque en bienestar y sostenibilidad