

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE ESMERALDAS**



**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
EDUCACIÓN BÁSICA**

TESIS DE GRADO

“Técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los profesores de Lengua y Literatura en el Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Colegio Fiscomisional Nuevo Ecuador, de la ciudad de Esmeraldas, para evaluar los aprendizajes durante el año lectivo 2011 - 2012”

**Previo al Grado Académico de Licenciada en Ciencias de la Educación:
Especialidad Lengua y Literatura**

Autora: Mayeyy Panchano Valencia

Asesora: MSc. Elsa Lara Calderón

Esmeraldas, mayo de 2013

“Trabajo de tesis aprobado luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de Grado de la PUCESE previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Especialidad Lengua y Literatura”.

Presidente Tribunal de Graduación

Lector 1

Lector 2

Decana de la Facultad

Director de Tesis

ÍNDICE

Autoría.....
Resumen Ejecutivo
Abstracto.....
Introducción.....
CAPÍTULO I: MARCO REFERENCIAL	
1.1 La evaluación en el ámbito educativo	
Definición de Evaluación.....
Importancia de la Evaluación.....
Principios Básicos de la Evaluación.....
La Evaluación según la Actualización de la Reforma Curricular Consensuada.....
La Evaluación del Proceso de Aprendizaje.....
Finalidades de la Evaluación.....
1.2 TÉCNICAS Y/O INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	
La Observación.....
Las escalas de clasificación.....
Escala de Evaluación.....
Escala Descriptivas.....
Los Test o Pruebas.....
Prueba Objetivas.....
El portafolio.....
CAPÍTULO II: ORGANIZACIÓN METODOLÓGICA.....	
CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	
CAPÍTULO VI: PROPUESTA ALTERNATIVA.....	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....
ANEXOS.....

AUTORÍA

Yo, Mayeyy Panchano Valencia, portadora de la cédula de ciudadanía No. 0801566506, declaro bajo juramento que el presente trabajo de investigación es de total responsabilidad de la autora, y que se ha respetado las diferentes fuentes de información realizando las citas correspondientes.

Amelia Mayeyy Panchano Valencia

RESUMEN EJECUTIVO

Uno de los problemas más complejos y sensibles para quienes ejercen la docencia, en todos tipos y modalidades, es sin duda alguna de evaluación, porque no es simplemente la cuantificación de conocimientos aprendidos para la determinación de calificaciones ni siquiera la apreciación de conductas cognoscitivas, afectivos y psicomotrices adquiridas de un cierto contenido programático, en un cierto tiempo y de una manera específica.

La complejidad radica en el hecho de que la evaluación educativa abarca la personalidad toda del educando y no solo los resultados de su aprendizaje; más aún, aborda los diversos factores que intervienen en el proceso de aprender y formarse.

La investigación que se realizó tuvo como intención conocer cómo emprende esta tarea compleja el documento del área de lenguaje y literatura y para ello; se empleó la técnica de investigación de la encuesta que permitió recaudar la información a fin de establecer correctivos o aseverar su proceso evaluativo para coadyuvar en la formación de habilidades lingüísticas.

Los resultados del trabajo investigativo determinaron que los documentos del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Nuevo Ecuador en la organización de los procesos evaluativos presenta coordinación y planificación de sus actividades así los refleja los datos estadísticos de los docentes y estudiantes sin embargo, hace falta mayor empleo de técnicas evaluativos pues su uso garantiza su proceso confiable.

ABSTRACT

One of the most complex and sensitive to those who hold teaching in all types and forms, is undoubtedly assessment, because it is simply the quantification of knowledge learned for determining qualifications even conduct assessment of cognitive, affective and psychomotor acquired a certain program content in a certain time and in a specific way.

The complexity lies in the fact that educational assessment covers the whole personality of the learner and not only the results of their learning, indeed, looks at the various factors involved in the process of learning and training.

The research that was conducted was intended to undertake this task known as complex document area and language arts for it; technique was used to survey research that raised the information to establish corrective or assert their evaluation process to assist in the training of language skills.

The results of research determined that documents the area of Language and Literature of the New Education Unit Ecuador in the organization of the evaluation processes presented coordination and planning of their activities and the statistical data reflecting the teachers and students but does lack greater use of evaluative techniques for their use ensures reliable process.

INTRODUCCIÓN

Durante mucho tiempo el estudio de la asignatura de Lengua y Literatura, su evaluación han sido un problema de gran magnitud a lo largo del proceso educativo, los estudiante experimentan en este proceso de aprendizaje actitudes, reacciones emocionales y situaciones complejas, factores que origina la problemática por la falta del mal uso de los recursos didácticos, esto origina desinterés por la asignatura.

Aprender a utilizar las técnicas e instrumentos de evaluación se ha convertido en una necesidad para desenvolverse adecuadamente en la compleja sociedad actual, donde los avances tecnológicos y la creciente importancia de los medios de comunicación hacen necesaria la adaptación de las personas a las nuevas situaciones derivadas del cambio social.

Es un hecho de que los instrumentos y técnicas de evaluación a pesar de su utilidad e importancia, suele ser percibida y valorada por los estudiantes difícil, aburrida, poco practica y abstracta, cuyo aprendizaje requiere una “capacidad especial”, y que no está al alcance de todos. Es así, que estas creencias influyen en el hecho de que exista un elevado porcentaje de dificultad y fracaso académico.

Este trabajo pretende apoyar al docente como referencia para el aprendizaje de las técnicas, métodos e instrumentos de evaluación. El éxito de estos procesos dependen, en gran medida de que el maestro tenga claro: qué capacidades desea desarrollar, los contenidos, las metodologías, los recursos, la evaluación y ejes transversales.

Se desea despertar la creatividad, impulsar el espíritu crítico, las estrategias pretenden desarrollar las capacidades y dentro de estas adquirir destrezas para que las personas puedan desenvolverse adecuadamente en su vida cotidiana.

Es importante tener en cuenta, que el docente debe tratar que los estudiantes adquieran las destrezas de pensar y emplear el propio pensamiento en situaciones nuevas potenciar las capacidades teniendo presente los siguientes comportamientos dentro del aula:

- Ser persistente frente a los problemas que no se resuelven con facilidad.
- Reflexionar antes de actuar (No ser impulsivo).
- Tratar de actuar con empatía.
- Pre disposición a cambiar las ideas, gracias a una nueva información positiva.
- Evaluar las estrategias empleadas para determinar su eficacia o eficiencia.
- Propender a formular y resolver problemas.
- Relacionar los conocimientos previos con los nuevos para aplicarlos en nuevas situaciones.
- Interés por mejorar.
- Propender al desarrollo de la inteligencia.

La evaluación en el ámbito educativo se ha desarrollado, más por razones sociales que educacionales, para facilitar la selección social y económica. Sin embargo, recientemente el interés se ha centrado en paliar los efectos negativos de la evaluación en el sistema educativo y su repercusión individual en los estudiantes, basados en los procesos de aprendizaje.

La política y la práctica de la evaluación considerada de vital importancia dentro de la educación siempre incluirán transacciones y compromisos. Todo sistema educativo de evaluación dentro de una institución comportará una variedad de consecuencias para los estudiantes y los profesores, por ello tendrá que ser públicamente aceptado en términos de validez y oportunidad.

Por tal razón me permito realizar este trabajo investigativo con la finalidad de mejorar los procesos de evaluación y por ende los aprendizajes por medio de los instrumentos de evaluación, actividad educativa de mucha importancia para docentes y estudiantes.

Con esta investigación se beneficia a la institución educativa en todas sus áreas y en especial a los estudiantes, ayudando a mejorar la calidad de la educación en el plantel y de esta manera tener alternativas de solución a un problema tan complejo y delicado como es la evaluación de los procesos de aprendizaje.

Cabe señalar que para la solución de este problema cuento con la colaboración de la institución y los recursos necesarios tanto humanos, materiales y económicos que me permitan culminar con éxito dicha investigación, además de la aplicación de una metodología apropiada, utilizando métodos como el inductivo- deductivo y técnicas como la observación, la encuesta etc.

La práctica de la evaluación realizada por los docentes del área de Lengua y Literatura del colegio Fiscomisional “Nuevo Ecuador”, enmarcada en la medición de conocimientos se ha convertido en rutinaria, la falta de aplicación correcta de las técnicas e instrumentos de evaluación no ha permitido conocer el verdadero nivel de conocimiento académico que tiene el estudiante en el octavo, noveno y décimo año.

Los docentes no toman en cuenta las características de los instrumentos de evaluación para ser aplicado al estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje ni realizan un análisis de las técnicas e instrumentos de evaluación utilizadas por los docentes de la ciudad y provincia de Esmeraldas, para evaluar los aprendizajes durante el año lectivo 2011 – 2012 Según la reforma curricular consensuada la enseñanza - aprendizaje en nuestro país estuvo basada tradicionalmente, en procesos mecánicos que han favorecido el memorismo ante que el desarrollo del pensamiento, como consecuencia de la ausencia de las políticas adecuada de desarrollo educativo, insuficiente preparación, capacitación y profesionalización de un porcentaje significativo de los docentes, bibliografía desactualizada y utilización de los textos como guías didácticas y no como libros de consultas.

La inadecuada infraestructura física, la carencia y dificultad de acceso a materiales didácticos apropiados, no han permitido el tratamiento correcto de ciertos tópicos de evaluación.

La organización administrativa del sistema educativo no ha propiciado la comunicación entre docentes, educandos, autoridades y el medio social en el que se desarrolla la actividad educativa; tampoco ha contemplado procesos de evaluación de los programas, su aplicación y resultados.

Con el afán de superar estas falencias el Ministerio de Educación y Cultura propuso la AFCEGB. Luego de realizar talleres, seminarios y consulta a expertos especialistas en cada área para la validación de esta reforma se recogieron diversos planteamientos y sugerencias. Como resultados de este trabajo de validación por disciplina se presentó la siguiente propuesta que busca la comprensión de conceptos y procedimientos, aplicándolos a nuevas situaciones que aparecen aun desde otro ambiente a otra ciencia.

En este proceso se privilegian el valor y los métodos, técnicas e instrumentos de evaluación, a base de los conocimientos necesarios para el desarrollo personal y la comprensión de las posibilidades que brindan la tecnología moderna para estructurar los contenidos de matemática sea utilizado el enfoque sistemático, que permite unificar todas las ramas de esta ciencia, garantizar de mejor manera su estudio y facilitar su articulación con otras aéreas del conocimiento.

CAPÍTULO I: MARCO REFERENCIAL

1.- EVALUACIÓN EN EL ÁMBITO EDUCATIVO

1.1 Definición de Evaluación

Según varios autores se pueden definir a la evaluación como:

“La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno/ alumna en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en esta inciden. Sea en la medida en que el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados” (A. Pila Telea)

Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del cual una o varias características de un alumno/alumna, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos, de materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia, para emitir un juicio que sea relevante para la educación. (Gimeno Sacristn, 1992)

Entonces, se define a la evaluación como un proceso integral y permanente que identifica, analiza y toma decisiones con respecto a logros y deficiencias en los procesos, recursos y resultados en función de los objetivos y destrezas alcanzados por los estudiantes.

Por lo tanto, con la práctica de la evaluación integral, se ayuda a los estudiantes a comprender mejor su proceso de formación que no debe limitarse a repetir una serie de contenidos sino más bien desempeñarse con valores, actitudes, aptitudes, habilidades y todo un conjunto de destrezas y capacidades, producto de un adecuado manejo y aplicación de los conocimientos.

“La evaluación aplicada a la enseñanza y aprendizaje, consiste en un conjunto de operaciones que tiene por objeto determinar y valorar los logros alcanzados

por los alumnos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con respecto a los objetivos planteados en los programas de estudio". (Carreño Huerta, Fernando 1995, p.20)

Evaluar "es un acto de valorar una realidad, que forma parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de características de la realidad a valorar, y de recogida de información sobre las mismas, y cuyas etapas posteriores son la información y la toma de decisiones en función del juicio emitido" (Pérez y García, 1989).

1.2 Importancia de la Evaluación

La evaluación es el agente encargado de monitorear el grado de consecución de los objetivos propuestos para el estudiante, con el fin de organizar y mejorar continuamente las estrategias de enseñanza y aprendizaje; es por lo anteriormente descrito, que se afirma ser un gran responsable en la calidad de la educación, tanto la que damos como la que recibimos.

Ahora bien, un proceso evaluativo por sí solo no es más que un mero requisito por cumplir para poder continuar. Para lograr un proceso de evaluación exitoso, no solo basta con signar cuantitativa o cualitativamente un resultado; se debe valorar el trabajo realizado con sinceridad y responsabilidad, siendo ante todo un mediador crítico y no un simple calificador. Además, es responsabilidad del docente imponer ciertos patrones, tales como la interacción, la construcción de conocimientos, la intelectualidad y la investigación, que motiven al estudiante no solo superar la prueba, si no a aprender de ella. Es importante destacar, la necesidad de lograr en común acuerdo entre el docente y el alumnado ciertos criterios de evaluación, así como las técnicas e instrumentos a utilizar; de esta manera, será un proceso más humanístico e incluyente, principio fundamental del hecho educativo moderno.

En el mismo orden de ideas, no se debe olvidar la razón de existir del proceso evaluativo: *el objetivo supremo es aprender*. El docente debe dejar de lado cualquier actitud personal y

subjetiva, y enrolarse en la facilitación del conocimiento y mediación de aprendizaje; su norte debe ser *educar*, olvidando los términos *negociar o complacer*.

Para concluir, una reflexión final: *no hay aprendizaje sin evaluación*

1.3 Principios Básicos de la evaluación

Aunque es difícil resumir los principios esenciales de la evaluación, se enlistará a continuación los siguientes:

- a) Las actividades de evaluación deben ser consideradas como parte integrante del proceso didáctico y en ningún momento como metas en sí mismas.
- b) Estas actividades son fundamentalmente un proceso continuo de apreciación que deben acompañar siempre a cualquier tipo de actividad didáctica e incluye, a la vez, todos los aspectos desarrollados de la personalidad del alumno. O sea: proceso evaluativo.
- c) Antes de emplear una prueba de evaluación, se ha de definir lo que se pretende evaluar.
- d) No establecer normas fijas y rígidas para elegir un sistema de evaluación para cada institución:
No existen pruebas perfectas o insustituible; el ambiente, los medios, el material, son diferentes; el profesorado es diferente.
- e) Las técnicas y recursos evaluativos que se emplean deben apoyarse en las necesidades básicas del ser humano: seguridad, afecto, etc.; para facilitar una apreciación real de las diferentes formas de conducta del sujeto.
- f) La evaluación debe reflejar las posibles deficiencias del proceso y orientar su corrección.
- g) La evaluación debe ser integrada en la planificación mediata e inmediata del trabajo escolar.

1.4 Otros conceptos relacionados con el de evaluación

El concepto de evaluación del aprendizaje ha sido confundido con otros términos que de alguna manera están relacionados con él, como los de medición, acreditación y calificación.

A continuación se define los conceptos antes mencionados:

1.3.1 Medición.- La importancia que adquiere la medida, nace en la necesidad de la evaluación de obtener fundamento numérico y universalmente aceptado para unir a él su criterio de valor a manera de conclusión.

“Medir es describir cuantitativamente un producto o rendimiento” Benedicto (1999, p.18)

“Medir es asignar números a propiedades o fenómenos a través de la comparación de éstos con una unidad preestablecida” Livas (2001, p. 11)

De acuerdo a las definiciones dadas, el objeto de la medición siempre es una propiedad y nunca la cosa o la persona que la posee; no se mide al hombre sino a su estatura, su peso; no se mide una habitación sino su superficie o su perímetro.

En el ámbito educativo los términos de evaluación y medición son comprendidos y utilizados como sinónimos cuando conceptualmente no lo son. Por ejemplo, se mide cuando se determina la superficie del tablero del escritorio. Se evalúa cuando se afirma que la superficie del tablero del escritorio es amplia porque caben todos los útiles del escritorio y es cómoda para realizar las tareas.

1.3.2 Calificación.- También es frecuente equiparar la evaluación con las “notas”, éste es sin lugar a dudas, el concepto más limitado de evaluación. Pero aún dentro de esta definición limitada existen confusiones.

Se mide cuando se recoge información. Al calificar, el docente traduce su juicio de valor respecto de las respuestas de los alumnos en un código compartido, que puede ser numérico o en forma de letra.

Las ideas relacionadas con la calificación han ido modificando la definición de la evaluación en su sentido más amplio y a su vez ha contribuido a la generación de un conjunto de estereotipos que dificultan la práctica evaluativa.

1.3.3 Acreditación.- Morán (1986, 124, 126) afirma que, “mientras la evaluación constituye un proceso amplio, complejo y profundo, que abarca todo el acontecer de un grupo: sus problemas, miedos, evasiones, ansiedades, satisfacciones, etc, que le hacen ser una realidad distinta a las demás, la acreditación se refiere a aspectos más concretos relacionados con ciertos aprendizajes importantes planteados en los planes y programas de estudio y que tiene que ver con el problema de los resultados, con la eficacia de un curso, un seminario, un taller, etc.”

La acreditación es algo que se construye paso a paso, algo que se va elaborando y reelaborando a través de las situaciones de aprendizaje.

La acreditación hace referencia a la tarea de constatar ciertas evidencias de aprendizaje, determinadas síntesis relacionadas con los aprendizajes fundamentales que se plantean en un año de básica, los cuales tienen que ver directamente con la formación del educando y en última instancia, con la práctica profesional. Como se puede advertir, la acreditación tiene que ver con los resultados muy concretos respecto a los aprendizajes más importantes que se proponen en una programación.

1.5 La evaluación según la Actualización de la Reforma Curricular Consensuada

La evaluación permite valorar el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de aprendizaje a través de la sistematización de las destrezas con criterios de desempeño. Se requiere de una evaluación diagnóstica y continua que detecte a tiempo las insuficiencias y limitaciones de los estudiantes, a fin de implementar sobre la marcha las medidas correctivas que la enseñanza y el aprendizaje requieran.

Los docentes deben evaluar de forma sistemática el desempeño (resultados concretos del aprendizaje) de los estudiantes mediante diferentes técnicas que permitan determinar en qué medida hay avances en el dominio de las destrezas con criterios de desempeño para hacerlo es muy importante ir planteando, de forma progresiva, situaciones que incrementen el nivel de complejidad de las habilidades y los conocimientos que se logren, así como la integración entre ambos.

Al evaluar es necesario combinar varias técnicas a partir de los indicadores esenciales de evaluación planteados para cada año de estudio: la producción escrita de los estudiantes, la argumentación de sus opiniones, la expresión oral y escrita de sus ideas, la interpretación de lo estudiado, las relaciones que establecen con la vida cotidiana y otras disciplinas, y la manera como solucionan problemas reales a partir de lo aprendido.

Como parte esencial de los criterios de desempeño de las destrezas están las expresiones de desarrollo humano integral, que deben alcanzarse en el estudiantado, y que tienen que ser evaluadas en su quehacer práctico cotidiano (procesos) y en su comportamiento crítico-reflexivo ante diversas situaciones del aprendizaje

Al evaluar es necesario combinar varias

Las destrezas específicamente las destrezas con criterios de desempeño necesitan para su verificación, indicadores esenciales de evaluación, la construcción de estos indicadores serán una gran preocupación al momento de aplicar la actualización curricular debido a la especificidad de las destrezas, esto sin mencionar los diversos instrumentos que deben ser variados por razones psicológicas y técnicas.

Para evaluar el desarrollo integral deben considerarse aspectos como:

- Las prácticas cotidianas de los estudiantes, que permiten valorar el desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño tanto al principio como durante y al final del proceso, a través de la realización de las tareas curriculares del aprendizaje; así como en el deporte, el arte y las actividades comunitarias.
- La discusión de ideas con el planteamiento de varios puntos de vista, la argumentación, y la emisión de juicios de valor.

- La expresión de ideas propias de los estudiantes a través de su producción escrita.
- La solución de problemas de distintos niveles de complejidad, haciendo énfasis en la integración de conocimientos.

Se recomienda que en todo momento se aplique una evaluación integradora de la formación intelectual con la formación de valores humanos, lo que debe expresarse en las calificaciones o resultados que se registran oficialmente y que se deben dar a conocer a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades y al final del proceso.

Entonces según la propuesta curricular un proceso para Evaluar Destrezas con criterio de desempeño es:

- Preparación: Definir, qué se evalúa, qué tipo de evaluación: inicial, procesual, final-
- Seleccionar: Destrezas con criterio de desempeño
- Diseñar: Instrumento de evaluación (según la naturaleza de la destreza y su grado de complejidad).
- Evaluar: Individual o colectivo.
- Interpretar: Resultados
- Metaevaluación: Reflexión sobre el proceso de aprendizaje)

El diseño de los instrumentos de evaluación, es clave si ya previamente se has sustentados los pasos anteriores, como también será las posteriores que constituyen pasos cruciales de la evaluación.



Los Instrumentos de Evaluación: fase en la evaluación de las destrezas.

Las primeras fases del proceso de evaluación son esencialmente elaboradas externamente porque dependen de los documentos de la actualización curricular como es la destreza con criterio de desempeño prescrita en los bloques curriculares. En cuanto se refiere a los instrumentos de evaluación, su construcción debe incluir métodos, técnicas e instrumentos y se requiere una solvencia técnica y cultural. Los otros pasos, Evaluar, Interpretar y la meta evaluación constituyen acciones que realizadas con prolijidad y con aproximación a las pruebas externas de las pruebas ser, (modelos publicados por el ministerio) constituirán una escuela de calidad, lejos de las visiones de los planteles emblemáticos y selectivos que no resuelven el grueso de la problemática que deseamos superar, sólo deseando que esta nueva década sea el encuentro con la esquivada calidad.

1.6 Características de la Evaluación

La evaluación es un proceso importante y fundamentalmente educativo y tiene como intencionalidad controlar y asegurar la calidad de los aprendizajes, por ello se presenta a continuación algunas características:

La Evaluación debe:

- Apoyar el logro de aprendizajes de calidad, evitando todo carácter represivo y toda acción que tienda a desalentar a quien aprende.
- Ayudar a ubicar a cada estudiante en el nivel curricular que le permita tener éxito.
- Ser integral en una doble dimensión: a) recoge y procesa información sobre el conjunto de aprendizajes intelectuales, afectivo-actitudinales y operativo-motrices de los estudiantes.
- Tener una intencionalidad en la búsqueda de información.
- Permite una aproximación más precisa a la naturaleza de ciertos procesos, sus formas de organización, los efectos, las consecuencias, los elementos que intervienen.
- Ser permanente, constituyendo un proceso continuo en su previsión y desarrollo, facilitando una constante y oportuna realimentación del aprendizaje.
- Ser sistemática, articulando en forma estructurada y dinámica las acciones y los instrumentos que programa utiliza.
- Ser objetiva, ajustándose a los hechos con la mayor precisión posible.
- Ser diferencial, precisando el grado de avance y el nivel de logro de cada estudiante.
- Ser efectivamente participante, para lo cual los estudiantes deben manejar las técnicas que les permitan autoevaluarse y evaluar a sus integrantes evaluativos.

1.7 Funciones de la Evaluación

Se pueden reconocer diferentes funciones frecuentemente atribuidas a la evaluación. Las mismas no son excluyentes sino complementarias y algunas se explican a través de las ideas más generalizadas que se tiene sobre la evaluación y todas se relacionan directamente con un concepto más completo y complejo de estos procesos. Nos basaremos en las

funciones que describen Elola y Toranzos, (2001, 4) Es pertinente destacar que las funciones que se describen a continuación no se encuentran desvinculadas de las características que se han detallado arriba.

1.7.1 Función simbólica: generalmente los procesos de evaluación transmiten la idea de finalización de una etapa o de un ciclo. En este sentido, para los actores participantes en alguna de las instancias del proceso, la evaluación está asociada simbólicamente con la conclusión de un proceso, aún cuando no sea éste el propósito.

1.7.2 Función política: es una de las funciones más importantes como instrumento central para los procesos de toma de decisiones a nivel nacional, jurisdiccional e institucional. Aquí la evaluación adquiere un rol sustantivo como retroalimentación de los procesos de planificación y la toma de decisiones sobre la ejecución y el desempeño de los programas y proyectos a nivel macro.

1.7.3 Función de conocimiento: de acuerdo con las definiciones que se fueron presentando y en la descripción de sus componentes, se identifica como central el rol de la evaluación que brinda información sobre aquello que se encuentra oculto. Si tomamos como ejemplo la evaluación de los aprendizajes de un grupo escolar, diremos que, mediante la realización de un proceso planificado e intencional se obtiene datos sobre la enseñanza y sobre el aprendizaje que transformamos en conocimientos que nos permitirán emitir juicios y tomar las decisiones correspondientes. Es de destacar que la información es para todos los que interviene en el proceso evaluativo. Si nos referimos a la evaluación en el aula, la información que se produce es para los alumnos, para los docentes, para los padres y para la institución.

1.7.4 Función de mejoramiento: esta función destaca el aspecto instrumental de la evaluación puesto que permite definir la toma de decisiones con el objetivo de mejorar la enseñanza, el aprendizaje, las instituciones, los programas... En la medida en que comprenden los componentes presentes es factible dirigir las acciones hacia el mejoramiento en términos de efectividad, eficiencia, eficacia, pertinencia y/o viabilidad de las acciones propuestas. El mejoramiento es posible gracias al carácter retroalimentador de la evaluación.

1.7.5 Función de desarrollo de capacidades: si bien reviste un carácter secundario, porque el desarrollo de competencias no es un objetivo nodal de las acciones evaluativas, los procesos de evaluación a través de sus exigencias técnicas y metodológicas logran desarrollarlas. Si se aprovechan adecuadamente las instancias de evaluación, éstas contribuyen a incrementar el desarrollo de dispositivos técnicos institucionales valiosos y pocos estimulados habitualmente. Estas competencias se refieren por ejemplo a la práctica sistemática de observaciones y mediciones, de registro de información, de desarrollo de marcos analíticos e interpretativos de la información de inclusión de la información en los procesos de gestión, de desarrollo de instrumentos para la recolección de información... En este sentido, una de las capacidades que se desarrollan a partir de una buena práctica evaluativa es la autoevaluación. Docentes y alumnos son objetos y sujetos de la propia evaluación. Oiremos entonces que si la evaluación ofrece una retroalimentación tanto para los alumnos como para los docentes, eso significa que puede instalarse entre ellos una práctica deseable para el mejoramiento de la enseñanza y del aprendizaje.

1.7.6 Función contractual: el hecho de que los alumnos conozcan para qué serán evaluados y con qué criterios forma parte del contrato pedagógico que el docente establece con sus alumnos. Esta manera de entender la evaluación es, desde el punto de vista técnico: "deseable" y desde el punto de vista ético: "correcto". El mismo cuidado habrá que tener presente con otros sujetos sobre los que recae una evaluación. Por ejemplo: si en una institución los docentes serán evaluados por su desempeño académico, será necesario entonces hacer explícitos los criterios y los aspectos que serán objeto de la evaluación. De más está decir que se espera que tanto los aspectos como los criterios que la institución proponga para evaluar a sus profesores sean coincidentes con el proyecto educativo institucional o con el ideario pedagógico.

1.8 Finalidades de la Evaluación:

La finalidad general de la evaluación es constatar si se ha logrado el rendimiento suficiente en el proceso educativo, dado los objetivos previstos y las condiciones personales y materiales con que se ha trabajado.

No solo se evalúa la cantidad y calidad de los conocimientos adquiridos, sino las características físicas, psicológicas y sociales que rodean a cada estudiante. De este modo se hace posible la orientación y asistencia que lleve implícito todo sistema educativo. Este conocimiento personal permitirá determinar los intereses, aptitudes, así como las incapacidades y limitaciones que puedan entorpecer y condicionar la tarea educativa. La clara determinación de los límites es necesaria para buscar las soluciones más adecuadas y elaborar planes de recuperación cuando fueran necesarios.

La idea no es la acreditación de por sí, es la idea de valorar al estudiante en todas sus dimensiones y que sus aciertos se fortalezcan y sus debilidades se conviertan en fortalezas.

A continuación se presentan las distintas finalidades

- **La finalidad de diagnóstico**.- Es la que permitirá tomar decisiones en la enseñanza o gestión. Es importante no identificar esta función con la clasificación de la evaluación según su temporalización, es decir; la evaluación inicial.
- **La finalidad de pronóstico**.- Enfatiza el valor de la predicción de la información que se ha obtenido como resultado de las acciones evaluativas. Estas intentan anticipar y explicar los procesos o fenómenos que se han sido objeto de evaluación.

- **La finalidad de selección.**- Persigue propósitos de ubicación, identificar a la persona más apta para un determinado espacio pedagógico o, viceversa, buscar cual es el mejor espacio pedagógico para una determinada persona.
- **La finalidad de acreditación.**- Enfatiza los resultados de la evaluación. Es decir, la información se utiliza para decidir por ejemplo, la continuidad de los estudios.

2.- TÉCNICAS Y/O INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Se hace imprescindible ampliar y completar con otras técnicas e instrumentos para recoger e interpretar los datos procesuales, que permitan valorar todo lo esencial en la formación armónica del estudiante, particularmente de la adquisición y desarrollo de las destrezas planteadas.

2.1 La Observación:

Es la técnica de evaluación que permite evaluar estados de desarrollo del proceso de aprendizaje del alumno y ayuda a que las acciones de éste se den naturalmente, se tienen en cuenta, las ideas y principios que caracterizan al individuo, es decir, su creatividad, iniciativa y empeño para afrontarlas distintas situaciones.

Es una técnica para recoger datos, informaciones de un sujeto o del proceso evaluado , se realiza mediante un examen atento que el evaluador, profesor(a), realiza sobre otro u otros sujetos o sobre determinados objetos y hechos, para llegar al conocimiento profundo de los mismos mediante la obtención de una serie de datos, son imposibles alcanzar por otros medios.

Este proceso, se traduce en la exigencia de que antes de observar debe existir una planificación adecuada que delimite claramente el tipo de datos que se obtendrán mediante ella; que defina los objetivos que es posible cubrir; que precise el modo de sistematizar los datos para garantizar su rigor; que prevean la elaboración o selección de los instrumentos adecuados para recoger los datos previstos.

Las principales características para construir estos instrumentos de la evaluación se detallan a continuación:

a) Las escalas de clasificación:

Consiste en ubicar una serie de características que describan la manera de desarrollar un conocimiento, una destreza o cumplir una tarea.

Ej: El niño cumple con las tareas de Lengua y Literatura:

Ninguna Ocasión	Poca preparación	Preparación inadecuada	Buena preparación	Preparación excelente
--------------------	---------------------	---------------------------	----------------------	--------------------------

b) Lista de control:

Consiste en un cuadro de doble entrada en el cual se recogen, en la columna izquierda las destrezas que se deben alcanzar en un período medio/largo, o los indicadores que desean valorarse a lo largo del período de tiempo que se determine. La determinación de las destrezas deben ser claras, concretas, directa, unívoca, de modo que permitan su observación y registro sin ambigüedades ni posibles interpretaciones personales.

E.: Evaluar mediante la observación la adquisición de las destrezas específicas de leer

Destrezas Estudiantes	Formular preguntas	Predecir la lectura	Leer oralmente con claridad y entonación	Distinguir causa efecto en el texto

c) **Escala de valoración:**

Consiste en un registro de datos en el cual se reflejan, ordenada y sistemáticamente, los objetivos o indicadores que pretenden evaluarse en relación con una persona o una situación, valorando cada una de ellos en diferentes grados, que puedan expresarse numérica, gráfica o descriptivamente.

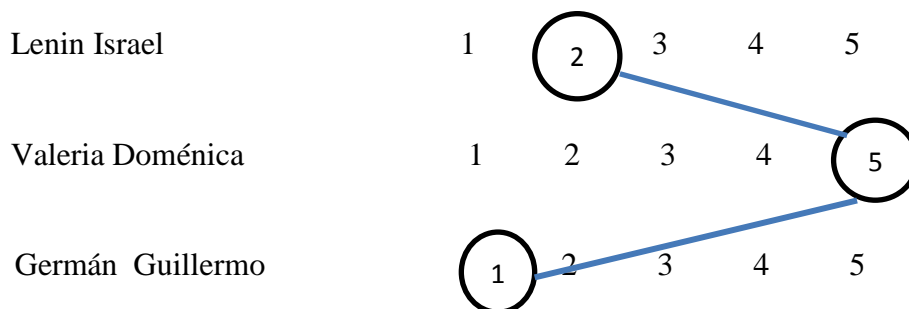
Ej: Valore de 1 a 5 la destreza del área de Lengua y Literatura: Escribe una fábula en la que reconozca la estructura de este tipo de texto.

Lenin Israel	1	2	3	4	5
Valeria Doménica	1	2	3	4	5
Germán Guillermo	1	2	3	4	5

Debe rodear con un círculo el número que corresponda, tomando en cuenta que el 1 supone la mínima y 5 la máxima.

Las escalas de valoración pueden ser gráficas y descriptivas:

Escalas gráficas: Son las que valoran los objetivos o indicadores dentro de un continuo, marcando con “vistos”, o cualquier señal, que luego permita elaborar un gráfico uniendo los puntos señalados. Utilizando el ejemplo anterior en el área de Matemática, gráficamente se representaría de la siguiente manera:



Escalas descriptivas: Son las que valoran mediante un conjunto de expresiones verbales, el grado de consecuencia de un objetivo o la valoración de un indicador. Para la evaluación de aprendizajes es un instrumento que ofrece rica y valiosa información sobre la adquisición y desarrollo de los objetivos y destrezas.

EJ:

Indicadores / Destrezas	Siempre	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca
Mantiene rasgos caligráficos				
Presenta direccionalidad en el escrito.				
Mantiene el tamaño de la letra.				
Cuida la presentación y el orden de sus tareas.				

2.2 Los test o pruebas:

2.2.1 Pruebas orales: Esta técnica es muy útil e importante para el maestro puesto que le permite recoger información de las destrezas cognitivas; la prueba oral debe ser aplicada para verificar el dominio de las destrezas relacionada con la comprensión de conceptos, la solución de problemas, la comunicación y otras. Son irremplazables cuando se trata de comprobar destrezas de comunicación oral.

No es sencillo llevar un registro de lo expresado por el alumno durante la prueba. Se debe tratar de superar este problema para que se pueda realizar un análisis posterior de la información obtenida.

Según su estructuración y formalidad, Pedro Lafourcade (1969) clasifica las prueba orales de la siguiente manera:

a) Pruebas orales de base estructurada:

Consiste en el planteo de una cuestión o un problema previamente elaborado, para que el alumno responda oralmente en forma breve, clara y precisa.

Se requiere registrar los criterios de evaluación, preparar una guía de preguntas sobre esta base y elaborar la tabla de valoraciones correspondiente.

La guía debe respetar el tiempo que se dispone y contar con una gran cantidad de ítems a fin de no repetir las mismas preguntas.

CRITERIOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Interpretación y sistematización de la información.					
Discernimiento crítico de la información.					
Comprensión y manejo del vocabulario.					
Claridad y organización de exposición.					

b) Pruebas orales de base no estructurada:

Estas pruebas no parten de una guía de preguntas sino que permite la libertad de respuesta del alumno alrededor de un tema. El estudiante organiza la forma de responder, tanto en su extensión como en la profundidad que juzgue más adecuada. La mayor dificultad para el docente radica en la verificación del desarrollo de destrezas alcanzado.

2.2.2 Pruebas de ensayo: Son aquellas cuyos ítems solicitan al alumno exponer sus conocimientos sobre un tema, ya sea a través de la organización libre y personal de sus ideas (respuesta extensa) o a través de la adecuación de la respuesta a una serie de restricciones (respuesta restringida).

Entre sus características tenemos:

- Es el tipo de procedimiento más utilizado en el nivel medio superior.
- Son pruebas fáciles de preparar.
- Requiere más tiempo para ser leídas.
- Esta prueba requiere que el estudiante recuerde lo aprendido, interprete conceptos, analice etc.

Sus ventajas son:

- Es un buen instrumento para comprobar como organiza el estudiante sus conocimientos asimilados, como los expresa y dispone.
- Permite averiguar los hábitos de trabajo del alumnado y la originalidad del pensamiento.
- Permite apreciar el estilo, la ortografía y la construcción gramatical.
- Otorga un sentido de seguridad favoreciendo al estudiante tímido.
- Reduce al mínimo la interferencia al favoritismo del profesor.
- Son apropiadas para apreciar el aprendizaje del área cognoscitiva en sus niveles más elevados: aplicación, análisis, síntesis y evaluación
- Estimulan la creatividad expresiva, el juicio crítico.
- Permite meditar, reflexionar sobre las preguntas formuladas

Las desventajas que presenta son las siguientes:

- Son difíciles de calificar porque permiten diversidad de respuesta.
- No puede ser sometida a procesamiento estadístico.
- Permite que el profesor ponga en juego subjetivo al calificar.

Recomendaciones:

- Las preguntas deben estimular al alumno para que exprese: por qué critica, establezca diferencia, sintetice, evalúe etc.
- Las preguntas deben llevar al estudiante al significado preciso que el profesor quiere darle.
- Las preguntas en su redacción no deben ser extensas.
- Es aconsejable que el profesor calcule previamente el tiempo.

Ej:

ASPECTOS NOMINA	Contenido	Ortografía	Organización del escrito	Coordinación de las ideas para redactar	TOTAL

2.2.3 Prueba de Libro Abierto: Es una prueba que permite consultar cualquier tipo de bibliografía para seleccionar la información que se adecue a la respuesta que exige la tarea encomendada.

Ventajas:

- Revelan cómo el educando selecciona fuentes informativas, cómo investiga en ellas, cómo reflexiona sobre lo leído, y sobre todo, de qué manera generaliza esos principios y los aplica en busca de una solución adecuada.
- Ayuda a desarrollar el pensamiento crítico y creador del estudiante
- Capacita al estudiante para distinguir flaquezas y excelencias del trabajo dado.
- Hace al estudiante creativo, experimental, imaginativo, capaz de comprobar resultados en situaciones hipotéticas y, evaluador de posibles cursos de acción.

Ej: Instrumento para evaluar las pruebas de libro abierto

Aspectos	Calificación
Certeza de la respuesta	
Selección del material	
Originalidad	
Conclusiones y recomendaciones	

2.2.3 Prueba Objetivas: Son instrumentos que permiten al docente conocer los resultados de aprendizaje de los alumnos con menor grado de intervención de opiniones personales dado que, por su estructura, hay más posibilidades de acuerdos entre evaluadores sobre los resultados.

Estas pruebas se llaman objetivas porque intentan eliminar la subjetividad del profesor al analizar, procesar y calificar la prueba.

Los tipos de exámenes dentro de este tipo son:

- a). Prueba de suministro
 - a.1 Respuesta corta
 - a.2 Complementación
- b) Pruebas de selección
 - b.1 Verdadero y falso
 - b.2 Selección múltiple
 - b.3 Por pares
- c) Pruebas de identificación
 - c.1 Ordenación
 - c.2 Localización

Elementos necesarios para la elaboración de una prueba objetiva:

- Hacer cuidadoso análisis de los objetivos del curso.
- Preparar un esquema que sirva de base a la prueba.
- Ajustar la prueba al programa de estudios.
- Abarcar la mayor extensión de la materia vista, asignado mayor importancia a los aspectos más significativos.
- Seleccionar los objetivos que serán medidos.
- Elaborar un número suficiente de reactivos.
- Revisar la redacción de los reactivos.
- Dar instrucciones claras y precisas.

2.3 Trabajo en equipo o trabajo colaborativo:

El trabajo en equipo es la realización de una tarea para la consecución de un objetivo común a varias personas que interactúan y se comunican cara a cara, y que tienen, además, una organización que les permite coordinar la participación individual en función de la tarea por realizar (Moreno, 1993).

Existen elementos básicos en el trabajo en equipo:

- a) Un objetivo en común, que comparten quienes integran el equipo y para cuya consecución se requiere de la participación de todos.
- b) La interacción y comunicación entre los participantes, quienes en forma directa y personal pueden expresar sus opiniones y puntos de vista, analizar información y posibles soluciones, contrastar experiencias, hablar y ser escuchados.
- c) Una organización de las personas y del trabajo, es decir, establecer formas de participación y de trabajo que sirvan para coordinar adecuadamente las acciones de todos, para aprovechar al máximo las capacidades y experiencias de los integrantes del equipo y para optimizar el uso de los recursos disponibles. La organización en el trabajo en equipo tiene que contemplar también el desarrollo personal de los participantes, es decir, que se trata de realizar un trabajo de manera tal que al mismo tiempo que se logre una muy buen

calidad en los resultados, se promueva que los integrantes crezcan en su realización personal.

Para realizar una buena evaluación se necesita: especificar qué vamos a evaluar, determinar cuáles criterios utilizaremos como punto de referencia y señalar los procedimientos a través de los cuales haremos la comparación.

a) Qué podemos **evaluar** en un equipo de trabajo?

- trabajo realizado
- logro de los objetivos
- resultados obtenidos
- aprovechamiento de los recursos
- comunicación en el grupo
- participación y los procedimientos utilizados.

b) Criterios. Se especifican con base en las metas señaladas desde un principio, con los resultados esperados y con la diversidad de recursos utilizados.

- forma de comunicación
- forma de participación
- pertinencia y eficacia de los procedimientos.

Todos estos criterios tienen posible modificación, según sea el acuerdo del profesor.

c) **Procedimientos.** Existe toda una diversidad. Pueden ser cuestionarios de apreciación, escalas estimativas, juicios de los participantes o coevaluación, registro de observadores, juicio de los participantes, registro de observadores, juicio de personas ajenas al equipo, etc.

Ejemplos:

Registro de observadores o guías de observaciones

El/la alumno/a	siempre	muchas veces	algunas veces	nunca
1. Respeta las opiniones de sus compañeros.
2. Sabe escuchar.
3. Permite que todos los miembros del equipo participen.
4. Sabe aprender de otros.
5. Es cortés en el trato con sus compañeros.
6. Muestra ser empático.
7. Ayuda a guardar el material cuando se termina la actividad.
8. Cooperar con las actividades del equipo.
9. Suele terminar el trabajo que se le asigna
10. Demuestra curiosidad, asombro e interés.

2.4 Autoevaluación: Es la evaluación que el alumno hace de su propio aprendizaje y de los factores que intervienen en él.

La autoevaluación sirve para:

- Provee una evidencia muy valiosa concerniente a la percepción del estudiante de si mismo y cómo quiere que los otros lo vean.
- Puede ser usada para dar información acerca del comportamiento del alumno que el mismo profesor no es capaz de observar.
- Permite la autorregulación, una de las habilidades del pensamiento crítico.
- El estudiante autoexamina y corrige su conocimiento; este proceso le ayudará a ver sus errores y quizá darse cuenta de la forma de solucionarlos.
- Permite la formación en metacognición.

- Permite la formación de actitudes honestas y la responsabilidad en el autoaprendizaje y honestidad.
- Evalúa habilidades y productos del pensamiento crítico, solución de problemas, habilidades de razonamiento y el aprender a aprender.
- Estimula la discusión.

2.5 El portafolio: El portafolio es una colección de trabajos y reflexiones de los estudiantes ordenados de forma cronológica, en una carpeta o fólder, que recopila información para monitorear el proceso de aprendizaje y que permite evaluar el progreso de los estudiantes.

El uso del portafolio facilita la reflexión de los estudiantes acerca de su aprendizaje, su participación en la selección de los criterios de evaluación, los espacios de autorreflexión, observar el progreso de las producciones de los estudiantes durante cierto tiempo, fomentar la auto y la coevaluación, integrar varias áreas del currículum en un solo tema y reflexionar sobre las estrategias pedagógicas que usa el docente.

La elaboración de un portafolio es una responsabilidad compartida entre el docente y los estudiantes, en donde cada uno tiene papeles claramente definidos:

El docente debe establecer el propósito del portafolio:

- ¿Para qué áreas lo utilizará?
- ¿Qué espera que hagan los estudiantes?
- ¿Qué clase de trabajos deben incluir los estudiantes?
- ¿Cómo deben organizar su trabajo los estudiantes?

- ✓ El docente debe determinar los criterios que se tomarán en cuenta para valorar los trabajos y analizar si existe congruencia entre los criterios de evaluación y los propósitos establecidos para guiar el portafolio.
- ✓ Los estudiantes deben elaborar su portafolio utilizando el material que tengan a su alcance: una carpeta, un fólder, una caja, entre otros.
- ✓ Los y las estudiantes deben archivar, durante los períodos establecidos para ello, en su portafolio los trabajos que el docente solicite junto con las reflexiones a cada uno. Esta reflexión puede estar relacionada con los aspectos que realizaron correctamente, los aspectos débiles de su trabajo o cómo se sintió al realizarlo.
- ✓ El o la docente determinará que instrumento utilizará para evaluar el desempeño de los estudiantes al momento de responder las preguntas, puede ser lista de cotejo o rúbrica (o pautas).
- ✓ Cada cierto tiempo, previamente establecido, el docente se reunirá de forma individual con cada estudiante para evaluar su portafolio y los avances logrados. También promoverá reuniones con padres y madres de familia donde los estudiantes muestren su portafolio y ellos lo evalúen. Para su evaluación se asignará un punteo con base en lo anotado en la rúbrica o pauta de valoración

CAPÍTULO II: ORGANIZACIÓN METODOLÓGICA

2.1. Metodología:

Para el desarrollo del presente trabajo investigativo se utilizó el siguiente método:

Inductivo- Deductivo.- Porque parte de un hecho particular determinado por el diagnóstico realizado a los docentes de la Escuela de Educación Básica Fiscomisional Catolico Nuevo Ecuador y a los estudiantes que cursan el octavo, noveno y décimo año de educación básica y que sus datos sirvieron para establecer conclusiones que determinen cómo emplean los docentes técnicas e instrumentos de evaluación en el área de Lengua y literatura.

2.2 Tipo de Investigación:

El tipo de investigación que se empleó es la descriptiva en tanto, permite detallar paso a paso la realidad pedagógica en relación al manejo del sistema evaluativo en el área de Lengua y Literatura.

2.3 Técnica de Investigación:

En la presente investigación, la técnica que se utilizó fue: la encuesta dirigida a docentes y estudiantes de la Unidad Educativa Nuevo Ecuador.

2.4 Población y muestra:

Esta investigación responde a un diseño cualitativo y es de tipo descriptivo que permite hacer un análisis crítico de técnicas e instrumentos que utilizan los docentes de Lengua y Literatura en los 8º , 9º 1º años de Educación Básica

Año de Básica	ESTUDIANTES	PROFESORES
Octavos Años	76	2
Novenos Años	78	2
Décimos Años	52	1
TOTAL	105	5

A continuación se presenta el procedimiento para la obtención de la muestra:

NÚMERO DE ESTUDIANTES Y DOCENTES A SER ENCUESTADOS SEGÚN MUESTRA

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + k^2 * p * q}$$

% DE ERROR DE:

INFORMANTES	e (error muestral)
Profesores	5,00%
Escuelas	5,00%
Estudiantes	5,00%

INFORMANTES	N Tamaño de la Población	k ² =(1.96) Nivel de confianza	p Proporción de individuos que tienen característica de estudio	q =(1-p) Proporción de individuos que no tienen característica de estudio	e ² = (0.05) Error muestral	VALOR DE LA MUESTRA
ESTUDIANTES	445	3,8416	0,5	0,5	0,0025	206
DOCENTES	5	3,8416	0,5	0,5	0,0025	5
		3,8416	0,5	0,5	0,0025	0

2.5 Procedimiento:

Para la efectividad de este trabajo investigativo se utilizaron encuestas dirigidas a los estudiantes de octavo, noveno y décimo año de Educación Básica, por medio de cuestionario que consta en anexo 1. A los docentes del Área de Lengua y Literatura Con la encuesta, se pretenden conocer cómo se utiliza los procesos evaluativos en el trabajo diario.

Una vez recopilada la información se procederá a la tabulación de datos, al análisis de los resultados para concluir y hacer recomendaciones.

2.6 Normas Éticas:

En la recolección de datos se cuidó la identificación de los estudiantes por ello, se registró a cada encuesta con un número para preservar su identidad. La encuesta que se aplicó a los docentes es anónima y se aplicó previo su consentimiento.

2.7 Diseño de la Investigación:

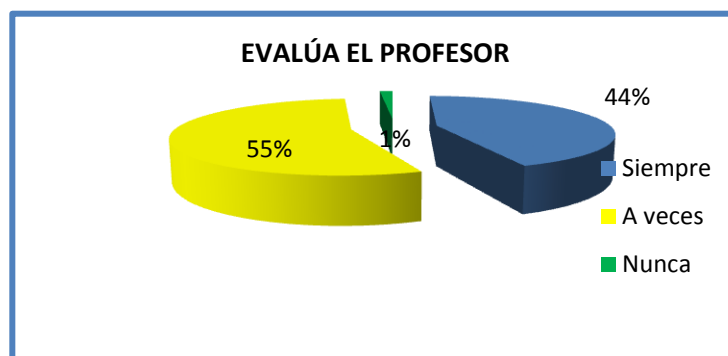
La presente, es una investigación de tipo exploratorio descriptivo. Es descriptivo porque indaga sobre el manejo de instrumentos evaluativos para describir sus desempeños en este componente curricular. Si bien la revisión de la literatura indica que se ha investigado sobre el tema en otros contextos; de ahí se indagará sobre el mismo desde la situación real de otras instituciones educativas y ampliar la información existente.

Tiene también carácter propositivo, por cuanto se presenta instrumento metodológico sobre diseño de técnicas evaluativas para que sea utilizado por los docentes, a fin de mejorar la calidad de la educación en el sector.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

1.- Evaluación en el Área de Lengua y Literatura

Evalúa el Profesor	frecuencia	%
Siempre	91	44
A veces	113	55
Nunca	3	1
TOTAL	206	100



FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

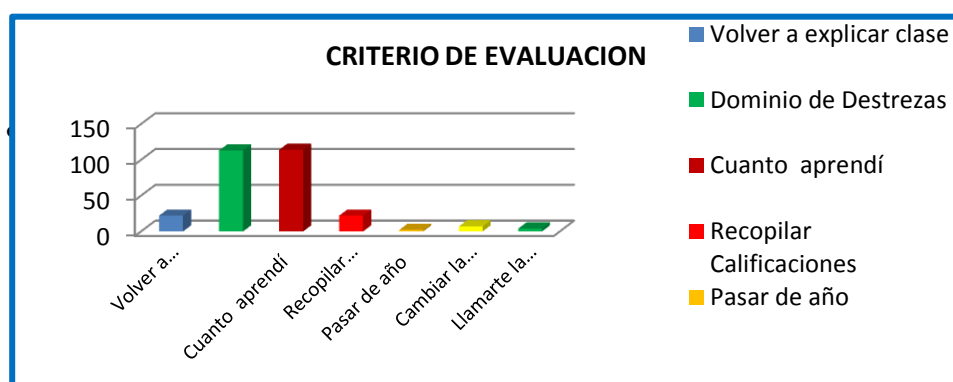
ANÁLISIS: La evaluación es la manera de comprobar el nivel de aprendizaje que adquiere el estudiante, de los datos obtenidos se puede decir que los docentes no aplican la evaluación continua en el proceso de enseñanza, ya que solo el 44% siempre está evaluando los procesos, a diferencia de un 55% que no evalúa los procesos correctamente en su totalidad, solamente cuando lo estipula el cronograma de trabajo que especifica semana de exámenes.

2.- Criterio de Evaluación

El profesor evalúa	f	%
Volver a explicar clase	22	7.7
Dominio de Destrezas	113	40.0
Cuanto aprendí	114	40.1
Recopilar Calificaciones	22	7.7
Pasar de año	2	0.7
Cambiar la enseñanza	7	2.4
Llamarte la atención	4	1.4
TOTAL	284	100

FUENTE: Encuesta

AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia



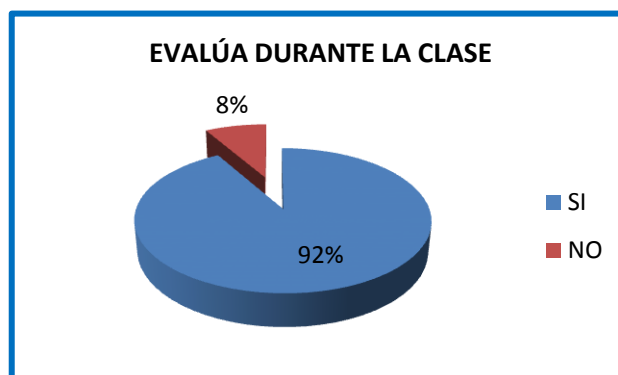
FUENTE: Mayeyi Panchano Valencia

ANÁLISIS: Los resultados de las encuestas evidencia que el 40% de los estudiantes perciben ser evaluados para demostrar al docente cuanto aprendió y las destrezas desarrolladas, considerando que el objeto principal de la educación son la valoración de las destrezas pero al mismo tiempo los resultados aún determinan la confusión que tiene el docente en prevalecer el “cuanto sabe” restando la importancia del fortalecimiento de las destrezas.

Como también es evidente valorar que en un 5 a 7% presentan criterios poco acordes a la modalidad actual de educación considerando a la evaluación para volver a explicar la clase o recopilar calificaciones.

3.- El profesor evalúa en clase

EVALÚA DURANTE LA CLASE			
	SI	NO	TOTAL
FRECUENCIA	189	17	206
PORCENTAJE.	91,7	8,3	100



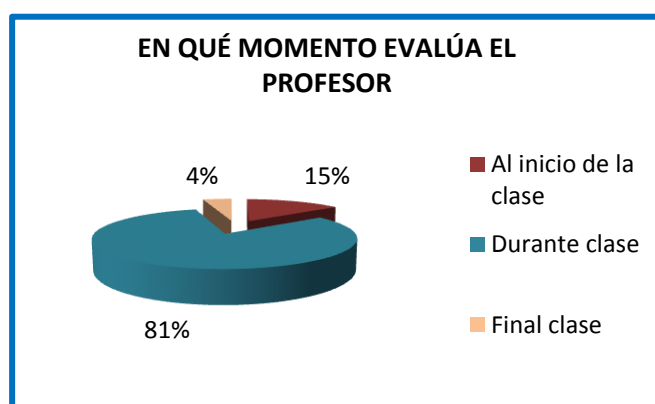
FUENTE: Encuesta

AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: Todo proceso de enseñanza debe ser evaluado y más aún la clase, los resultados de las encuestas mostraron que un 92% de los estudiantes creen que son evaluados por el docente en el transcurso de la clase, resaltando los procesos cognitivos adquiridos por los estudiantes de acuerdo con las actividades realizadas en clases. Pero también un 8 % de los estudiantes presentan su inclinación en la que manifiestan que el docente no realiza evaluación de los contenidos tratados en clases.

4.- Momento de evaluación

EN QUÉ MOMENTO EVALÚA EL PROFESOR	Frecuencia	%
Al inicio de la clase	30	14.5
Durante clase	167	81.0
Final clase	9	4.5
TOTAL	206	100

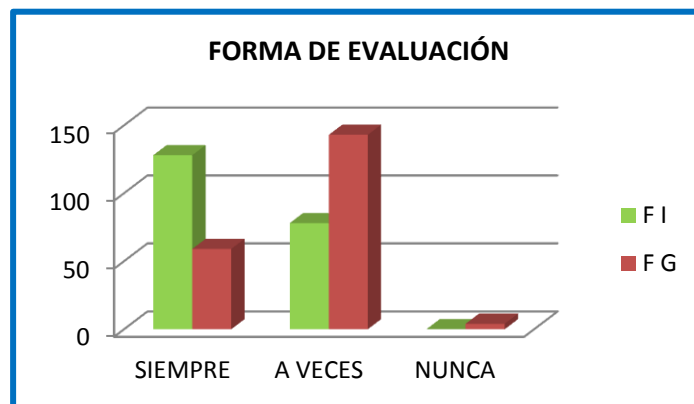


FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: Los datos que revelan las encuestas indica el 81% de los estudiantes perciben la evaluación del docente durante el desarrollo de la clase, lo que puede demostrar que el docente trata de evidenciar lo aprendido por el estudiante mediante el desarrollo de las actividades durante la clase, a diferencia del 19% que sostiene que el docente no realiza la evaluación durante el desarrollo de la clase, sino al inicio y final con actividades de prerrequisito y lección final de clase.

5.- Forma de evaluación

Cómo evalúa el profesor				
Aspectos	Forma Individual		Forma Grupal	
	f	%	f	%
Siempre	128	62	59	28.5
A veces	78	38	143	69.5
Nunca	0	0	4	2.0
TOTAL	206	100	206	100

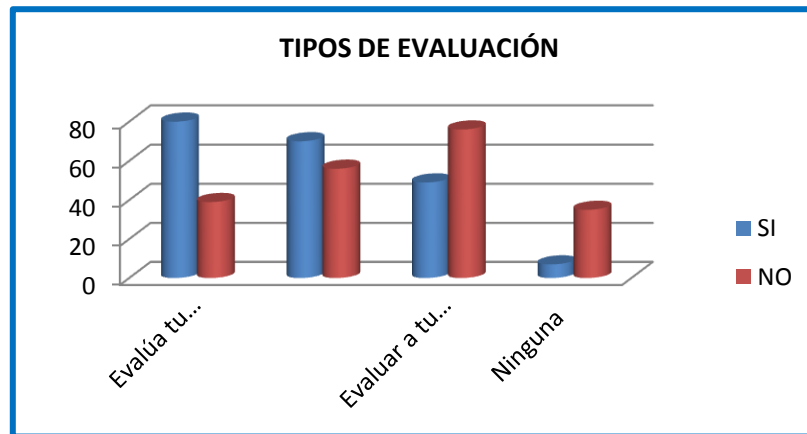


FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: La aplicación de formas evaluativas en el proceso de enseñanza aprendizaje constituyen un factor elemental para poder socializar los avances en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño. En las encuestas aplicadas a los estudiantes se determina que la forma de mayor uso es la aplicación de forma individual así lo representa el 62% mientras que el 69.5% de los estudiantes determinan a la forma grupal como la modalidad que a veces se emplea.

6.- Tipos de evaluación

Forma de evaluación en aplicación	Sí		No	
	frecuencia	%	frecuencia	%
Evalúa tu rendimiento	80	39	39	19
Evaluar el rendimiento de tu compañero	70	34	56	27
Evaluar a tu Profesor	49	24	76	37
Ninguna	7	3	35	17
TOTAL	206	100	206	100



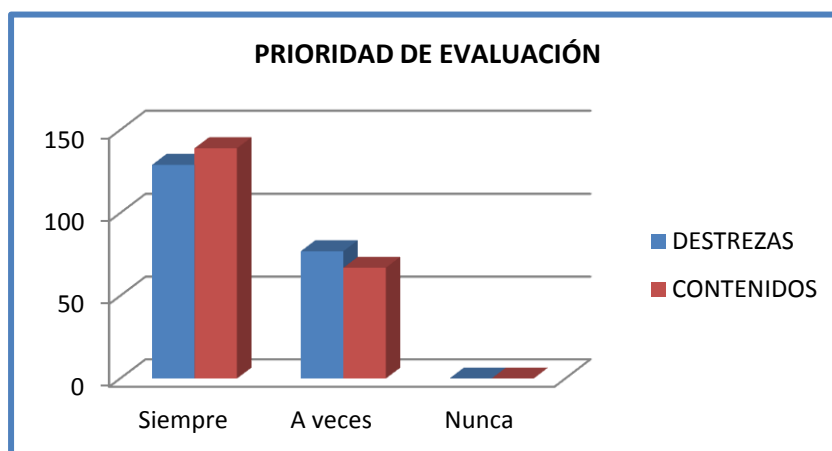
FUENTE: Encuesta

AUTORA: Mayey Panchano Valencia

ANÁLISIS: La aplicación de las formas de evaluar: la autoevaluación y la coevaluación son aplicaciones para la adquisición del conocimiento, lo que podría determinar el grado de asimilación en el proceso de inter aprendizaje, la experiencia por parte de los estudiantes en evaluarse a sí mismo, a sus compañeros y al docente refleja que el 39% indica que evalúa su rendimiento personal, el 34% evalúa el rendimiento de sus compañeros y el 24% indica que se evalúa la tarea que desarrolla el docente. Esta experiencia debe ser gratificante en los estudiantes para la retroalimentación del aprendizaje.

7.- Prioridad de evaluación

Qué evalúa el profesor	destrezas		contenidos	
	frecuencia	%	Frecuencia	%
Siempre	129	62.6	139	67.5
A veces	77	37.4	67	32.5
Nunca	0	0	0	0
TOTAL	206	100	206	100

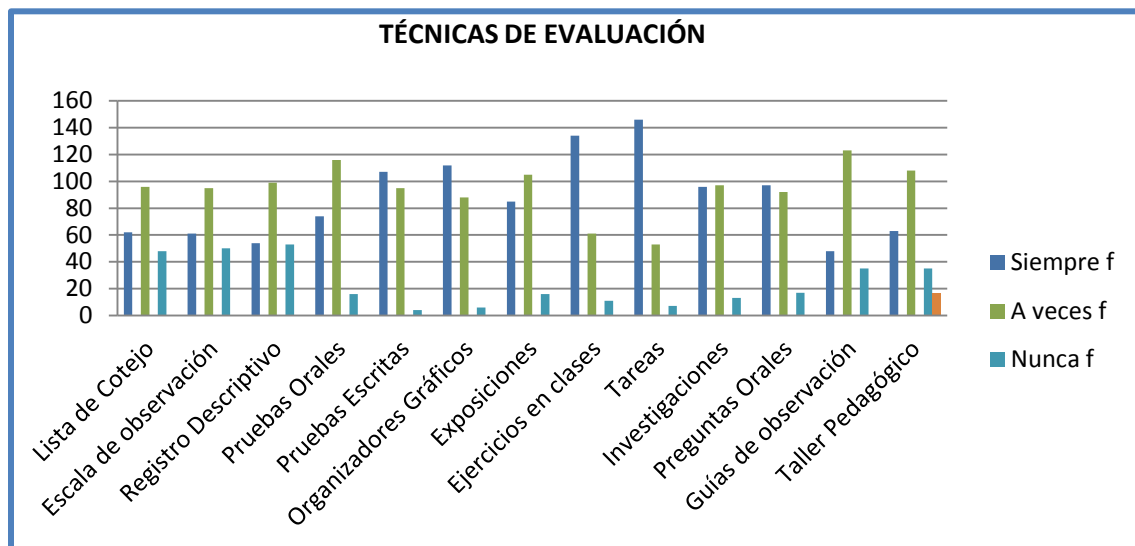


FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: La evaluación educativa debe preocuparse de todas las manifestaciones, su conocimiento, aplicación de este y su actitud frente a la realidad. De los datos obtenidos en las encuestas los estudiantes manifiestan que el docente evalúa cognitivamente en un 68% y un 63% indica que se evalúan procedimentalmente, lo que refleja que alrededor del 37% indica que a veces cognitivamente y un 33% procedimentalmente. Se puede decir entonces que no se transmite de manera correcta al estudiante lo que se le va a evaluar en el desarrollo de sus actividades académicas.

8.- Aplicación de Técnicas de evaluación

Aplicación de Técnicas de evaluación							
Técnicas	Siempre		A veces		Nunca		
	frecuencia	%	frecuencia	%	frecuencia	%	
Lista de Cotejo	62	30.0	96	46.6	48	23.4	206
Escala de observación	61	29.6	95	46.0	50	24.4	206
Registro Descriptivo	54	26.2	99	48.0	53	25.8	206
Pruebas Orales	74	36.0	116	56.3	16	7.7	206
Pruebas Escritas	107	52.0	95	46.0	4	2.0	206
Organizadores Gráficos	112	54.4	88	43.0	6	2.6	206
Exposiciones	85	41.0	105	51.0	16	8.0	206
Ejercicios en clases	134	65.0	61	30.0	11	5.0	206
Tareas	146	71.0	53	26.0	7	3.0	206
Investigaciones	96	46.6	97	47.0	13	6.4	206
Preguntas Orales	97	47.0	92	45.0	17	8.0	206
Guías de observación	48	23.0	123	60.0	35	17.0	206
Taller Pedagógico	63	30.6	108	52.4	35	17	206

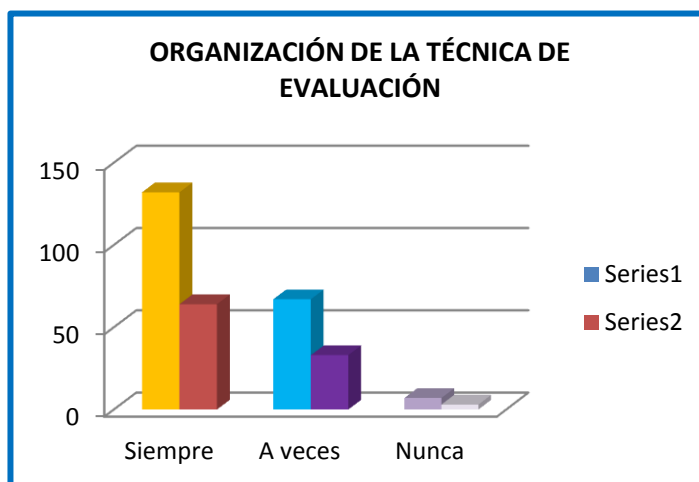


FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayey Panchno Valencia

ANÁLISIS: Las técnicas de evaluación utilizadas por docentes para verificar el conocimiento son alternativas unas más efectivas que otras dependiendo del tipo de aprendizaje para su tarea de evaluar. En la encuesta se destacan que: las tareas con un 71%, los ejercicios en clase un 65%, organizadores gráficos en un 54%, pruebas escritas con un 52%, resaltan las formas de evaluar más tradicionales con las que se puede medir el aprendizaje en los estudiantes.

9.- Organización de la Técnica de evaluación

Organiza la técnica de evaluación	f	%
Siempre	132	64
A veces	67	33
Nunca	7	3
TOTAL	206	100

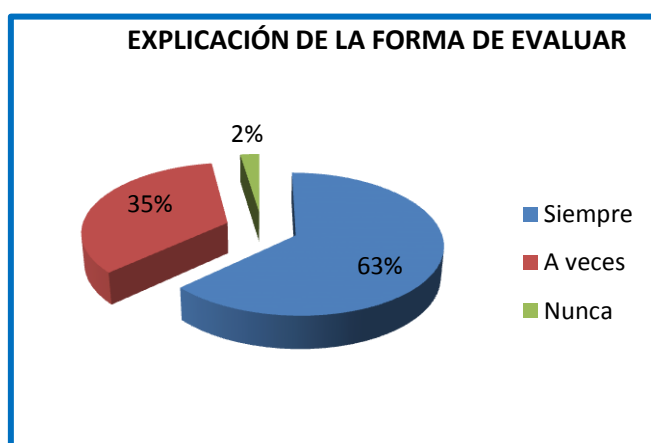


FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayey Panchano Valencia

ANÁLISIS: La actividad de la evaluación requiere de una organización que muestre la situación inicial, sus progresos de aprendizaje para luego establecer la ayuda pedagógica. Un 64% de los estudiantes manifiesta que siempre hay organización en la técnica de evaluación, mientras que el 33% a veces hay dicha organización, lo que refleja que el docente al elaborar su evaluación pone en práctica procesos debidamente ordenados.

10.- Explicación de la forma de evaluar

Explica con qué y cómo se evalúa	f	%
Siempre	130	63.1
A veces	71	34.5
Nunca	5	2.4
TOTAL	206	100



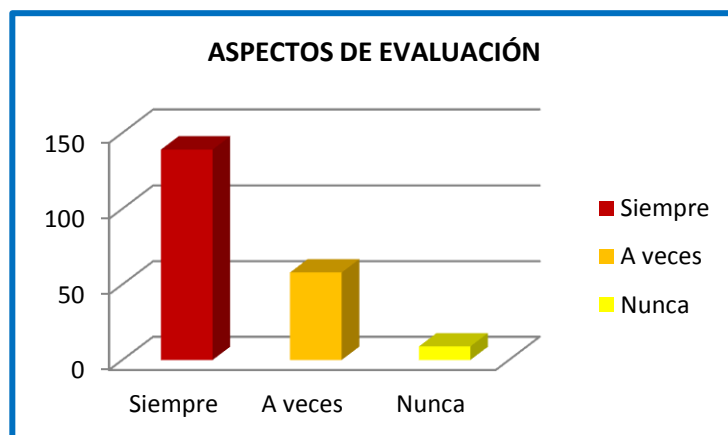
FUENTE: Encuesta

AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: Cuán importante es indicar a los estudiantes con qué se va a efectuar la evaluación, proporcionando argumentos suficientes que respalden dicha elección, un 63% del estudiantado manifiesta que el docente siempre le indica con qué lo va a evaluar, un 35% indica que a veces. Lo que refleja el conocimiento por parte del estudiantado de la forma de evaluar del docente.

11.- Aspectos de evaluación

Indica aspectos evaluativos	f	%
Siempre	139	67.5
A veces	58	28.0
Nunca	9	4.5
TOTAL	206	100



FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayeey Panchano Valencia

ANÁLISIS: Los aspectos a tomar en cuenta en las preguntas para obtener el puntaje total debe ser de conocimiento de los estudiantes, ya que ellos al responder su evaluación tienen la posibilidad de generar una calificación acorde a las respuestas dadas por ellos y verificarlas en la entrega de resultados del docente, la encuesta refleja que el 68% de los estudiantes manifiestan que el docente siempre le da los aspectos a tomar en cuenta para su calificación final, hay 28% del grupo que indica a veces, lo importante es que el docente sí da las claves necesarias para la obtención de una nota.

12.- Resultados de la evaluación

Entrega sus resultados	f	%
Siempre	119	58
A veces	85	41
Nunca	2	1
TOTAL	206	100



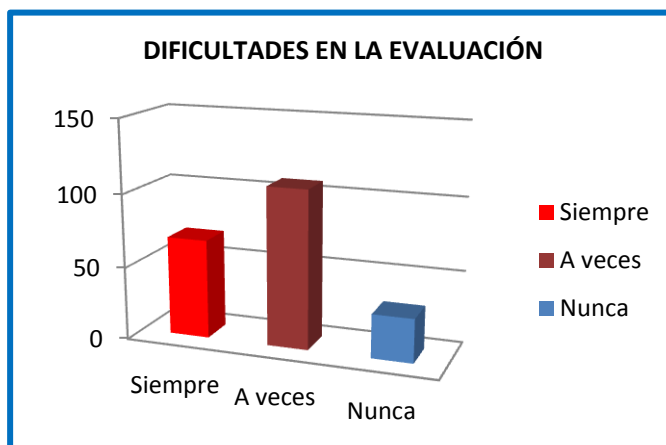
FUENTE: Encuesta

AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: La entrega de resultados de la evaluación debe ser inmediatamente conocidas por los estudiantes en el transcurso de la unidad, para tomar los correctivos necesarios, cambiar procesos, técnicas y metodologías. La encuesta indica que en un 58% siempre el docente entrega los resultados a tiempo, un 41% a veces. Se puede concluir que en un 99% hay el cumplimiento en la entrega de resultados.

13.- Dificultades en la evaluación

Dificultad cuando el profesor evalúa	f	%
Siempre	68	33.0
A veces	108	52.5
Nunca	30	14.5
TOTAL	206	100

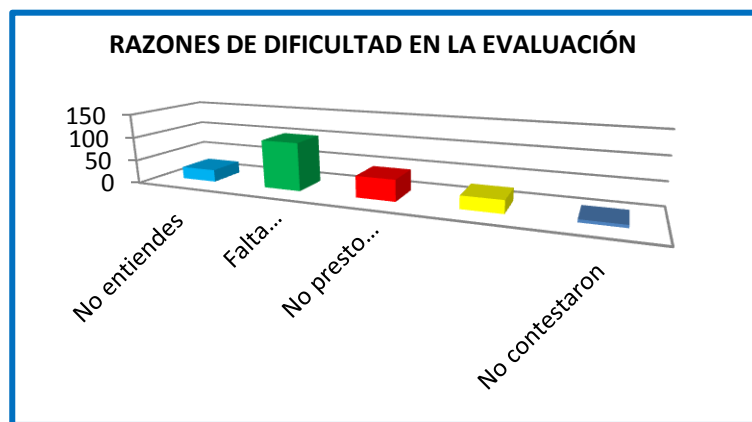


FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayey Panchano Valencia

ANÁLISIS: El docente debe tratar que el alumno tenga claro el objetivo de la evaluación, las técnicas de evaluación deben ser elaboradas con claridad, de tal forma que el alumno al leer determinada pregunta entienda qué debe responder. La encuesta muestra que un 15% nunca tiene dificultades en la evaluación, lo que significa que una gran mayoría es decir el 85% siempre y a veces tiene dificultades, sería importante que conjuntamente con el tema, también esté su evaluación que muestre el objetivo planteado para dicho tema.

14.- Razones de dificultad en la evaluación

Dificultades cuando te evalúan	f	%
No entiendes	102	49.5
Falta preparación	16	12.5
No presto atención	45	22.0
Es difícil al evaluarte	27	13.0
No contestaron	6	3.0



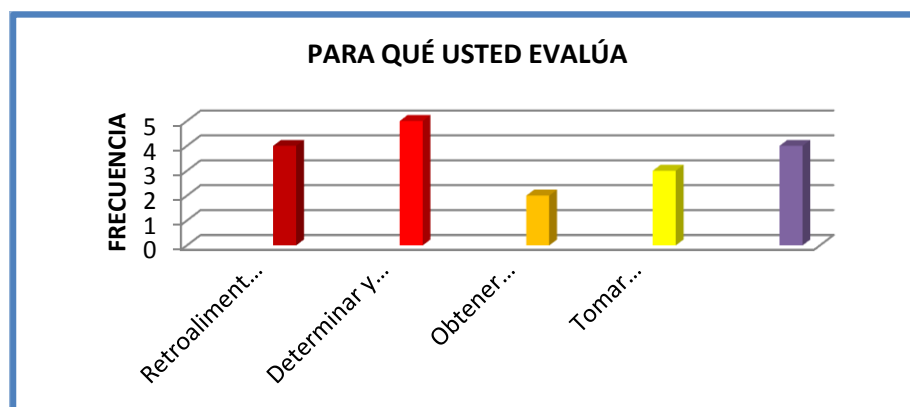
FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: El estudiante debe comprender los puntos relevantes para su evaluación, el docente debe dar las orientaciones sobre: los conocimientos a ser evaluados, atención de las actividades en clase que permitan comprender el tema, preparación en casa para su evaluación. Los resultados de la encuesta muestran un 50% que existe una falta de preparación de los estudiantes, un 22% en la falta de atención, un 13% no entiende la pregunta. Por lo tanto el estudiante además de poder estudiar, querer y saber utilizar unas buenas técnicas de estudio, es necesario dedicarle el tiempo suficiente para repasar, hacer los ejercicios y dominar todos los temas.

3.2 RESULTDO DE LA ENCUESTA A LOS MAESTROS

1 ¿Para qué usted evalúa?

Para que evalúa	f	%
Retroalimentar	4	22,22
Determinar y valorar el dominio de las destrezas	5	27,78
Obtener calificaciones	2	11,11
Tomar decisiones	3	16,67
Elaborar juicios de valor	4	22,22
total	18	100,00



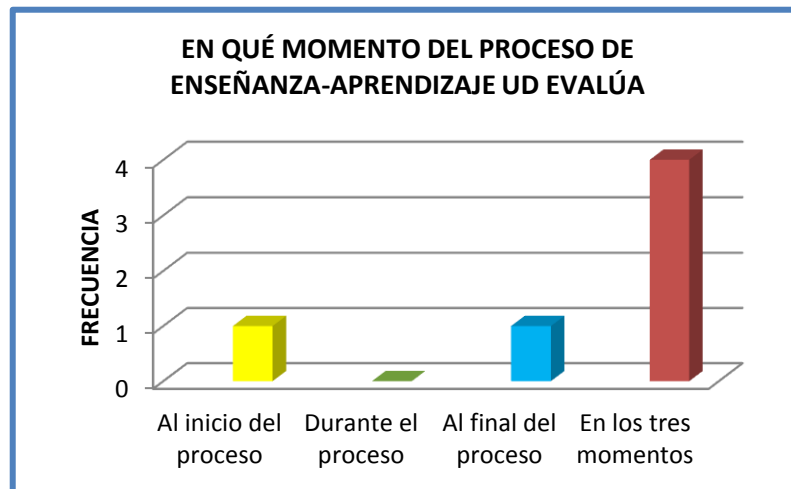
FUENTE: Encuesta

AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: En su práctica educativa el docente debe preguntarse para qué evalúa?, Qué aspectos comprende la evaluación del alumno, y las condiciones para la implementación de la evaluación. Los 5 docentes están de acuerdo en determinar y valorar el dominio de destrezas, que del total de parámetros representa el 28%, retroalimentar y elaborar juicio de valor representan un 22%, y solo un 11% para obtener calificaciones. De los resultados de la evaluación permitirá conocer si en nuestros cursos promovemos una docencia que posibilite evaluar los objetivos propuestos y más que todo elaborar juicios de valor de los alumnos.

2.- ¿ En qué momento del proceso de enseñanza-aprendizaje usted evalúa?

Procesos	f	%
Al inicio del proceso	1	20,00
Durante el proceso	0	0,00
Al final del proceso	1	20,00
En los tres momentos	4	80,00
TOTAL	6	100,00



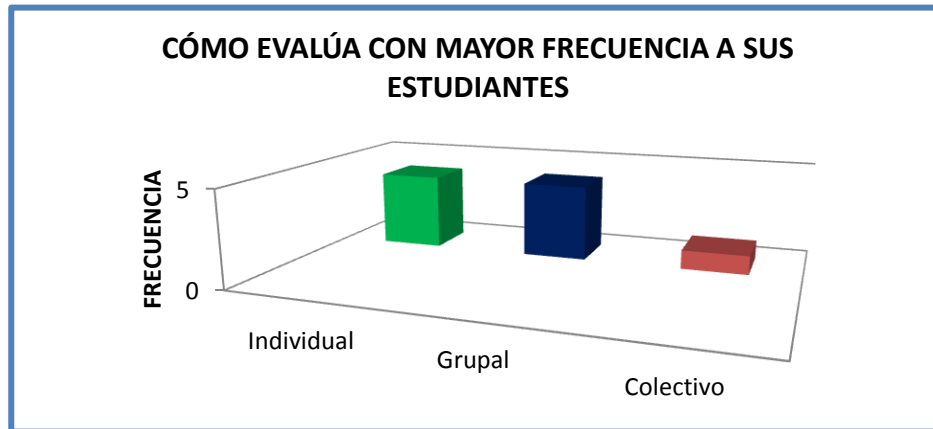
FUENTE: Encuesta

AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: La evaluación debe ser continua y permanente, esto permite mejorar las actividades de los alumnos, identificar puntos críticos y optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje. Los 4 docentes están de acuerdo en evaluar en los tres momentos y representa el 80%, un 20% está de acuerdo al inicio y al final del proceso. Si esta se lleva a cabo existirá una mejor adaptación de las actividades de enseñanza-aprendizaje: el tiempo, recursos, motivación, estrategias y el rol docente debe ser evaluado continuamente.

3.- ¿Cómo evalúa con mayor frecuencia a sus estudiantes?

Evalúa a sus estudiantes	f	%
Individual	4	80
Grupal	4	80
Colectivo	1	20



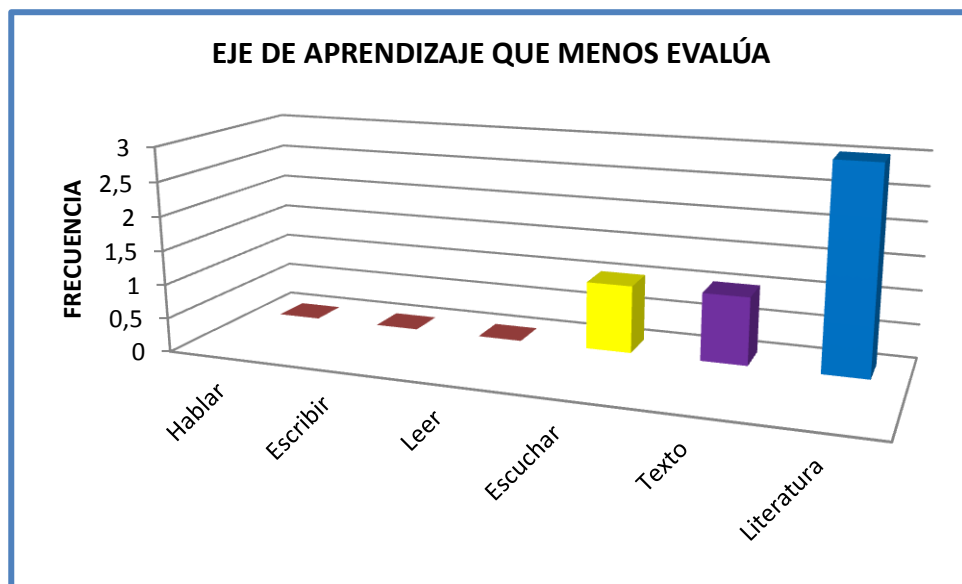
FUENTE: Encuesta

AUTORA: Mayey Panchano Valencia

ANÁLISIS: La evaluación para comprobar, decidir y juzgar abarca lo individual, grupal y colectivo, el individual permite atender falencias del alumno específicamente, la grupal atender el desarrollo formativo en su conjunto y el colectivo la diversidad. Un 80% evalúa con mayor frecuencia el individual y grupal, y un 20% el colectivo. En definitiva para determinar el logro de los propósitos previstos la frecuencia de evaluación va a permitir llegar a conclusiones pertinentes válidas.

4.- Marque con una x el eje de aprendizaje que menos evalúa

Eje Aprendizaje	f	%
Hablar	0	0
Escribir	0	0
Leer	0	0
Escuchar	1	20
Texto	1	20
Literatura	3	60
Total	5	100

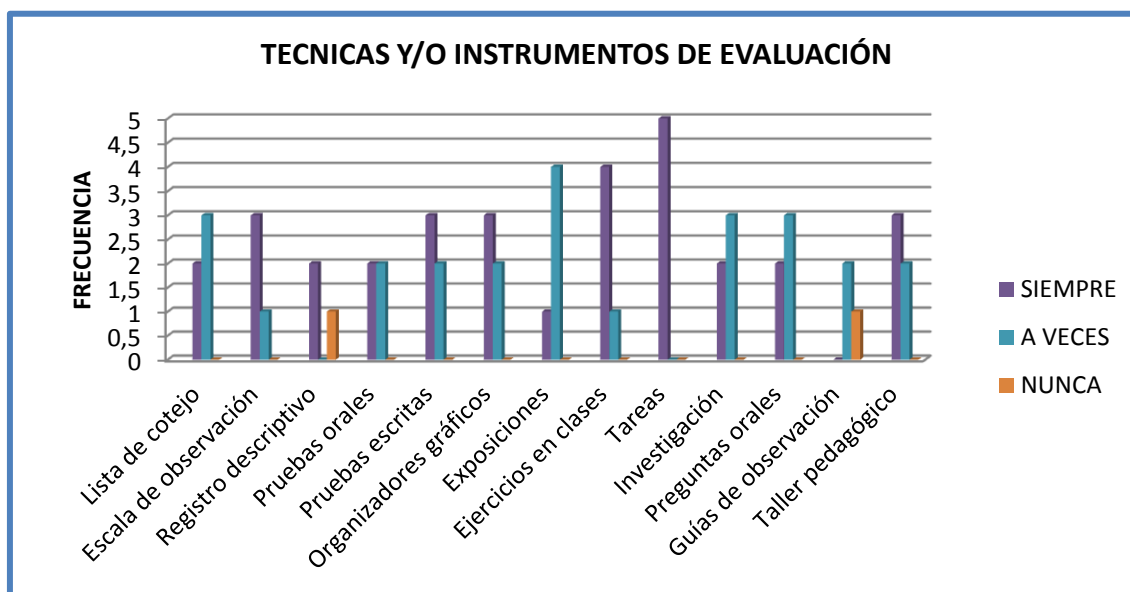


FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayey Panchano Valencia

ANÁLISIS: Evaluar los ejes de aprendizajes en el lenguaje solo tiene sentido en la medida en que son instrumentos reales de comunicación con un propósito identificado: El escuchar, texto y literatura son los ejes que menos se evalúan, 20%, 20% y 60% respectivamente, esto muestra que el propósito esencial del lenguaje no se está cumpliendo, el aula no es un lugar donde se escucha, no son curiosos en la búsqueda de textos y no se despierta en los educandos un amor por la literatura.

5.- Del siguiente listado de técnicas y/o instrumento de evaluación indique la frecuencia de su uso.

Técnicas y/o instrumento de evaluación indique la frecuencia de su uso	Siempre		A veces		Nunca		total
	f	%	f	%	f	%	
Lista de cotejo	2	40	3	60	0	0	5
Escala de observación	3	75	1	25	0	0	4
Registro descriptivo	2	66	0	0	1	33	3
Pruebas orales	2	50	2	50	0	0	4
Pruebas escritas	3	60	2	40	0	0	5
Organizadores gráficos	3	60	2	40	0	0	5
Exposiciones	1	20	4	80	0	0	5
Ejercicios en clases	4	80	1	20	0	0	5
Tareas	5	100	0	0	0	0	5
Investigación	2	40	3	60	0	0	5
Preguntas orales	2	40	3	60	0	0	5
Guías de observación	0	0	2	66	1	33	3
Taller pedagógico	3	60	2	40	0	0	5

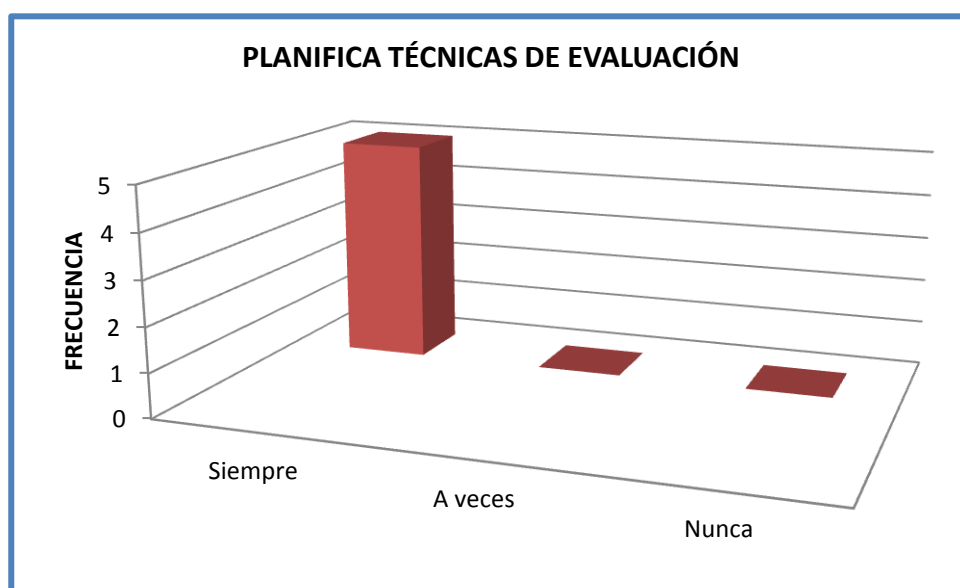


FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayeyy Panchano Valencia

ANÁLISIS: Las técnicas e instrumentos de evaluación son muy importantes para recoger información pertinente de los objetivos logrados y su posterior análisis e interpretación. Su pertinencia depende de la finalidad que tenga la evaluación, los criterios que se utilicen y el tipo de evaluación. En la encuesta se observa el siguiente orden: siempre se usan las tareas un 100%, ejercicios en clase 80%, escala de observación 75%, registro descriptivo 67%, pruebas escritas, taller pedagógico, organizadores gráficos un 60%, exposiciones a veces un 80%, considero que las técnicas e instrumentos de evaluación si tienen un uso adecuado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con estos porcentajes de uso se puede efectivizar la evaluación integral.

6.-¿Usted planifica la técnica evaluativa a emplearse para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Planifica técnicas	f	%
Siempre	5	100
A veces	0	0
Nunca	0	0
Total	5	100



FUENTE: Encuesta
AUTORA: Mayey Panchano Valencia

ANÁLISIS: Planificar una evaluación permite poder después evaluar dicha evaluación, (la evaluación evaluada), así como también verificar que tipo de objetivo se pretende cumplir, la encuesta manifiesta que el 100% de los docentes planifica la evaluación, los instrumentos de evaluación deben ser sometidos a un análisis por parte del área correspondiente, así como también por la parte académica y emitir criterios que permitan mejorar este proceso.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

Actualmente existe un interés creciente por la calidad educativa, y dentro de esa transformación curricular está la evaluación de los aprendizajes que se ha convertido en uno de los aspectos de mayor controversia del proceso educativo.

La evaluación ha recibido innumerables críticas, en un principio en valorar únicamente la adquisición del conocimiento por parte de los estudiantes y hoy a pesar de ser un proceso reflexivo y participativo que permite descubrir y valorar la realidad se continúa propugnando críticas ; con el fin de mejorar la calidad educativa.

Es que “ calidad educativa” es una de las expresiones más actualizadas en el ámbito educativo, como el punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o programa de acción.

En este contexto la evaluación experimenta un notable desarrollo sobre todo que ya en los centros educativos existen perspectivas diferentes de determinar a la evaluación; sin embargo, hay que continuar exhortando para nos soslayar este importante proceso, que hoy por hoy, “jalonea” la planificación docente.

Evaluar en forma frecuente permite tener una revisión continua de los avances académicos. En la investigación al centro de Enseñanza Básica Nuevo Ecuador aún persiste la mentalidad de no evaluar como lo indica la formalidad evaluativa, en forma continua, los resultados de los cuadros estadísticos presentan que el 55% de los estudiantes indicaron que los docentes del área de Lengua y Literatura evalúan a veces y el enfoque holístico considera que se debe evaluar siempre y en forma integral, pues la evaluación se visualiza siempre de manera natural en el proceso didáctico que aporta y valora la información a partir de las prácticas cotidianas del trabajo, sin embargo; en esta finalidad el estudiante debe conocer la intencionalidad evaluativa, pero los estudiantes investigados no tienen

claro que el objeto a evaluar son las destrezas con criterio de desempeño, aseveración realizado porque el 40% de los estudiantes encuestados determinan que lo que se evalúa es el “cuanto sabe” y en una igual de porcentaje el dominio de destrezas; la determinación de que evaluar durante el proceso contribuye en la validación que dan los estudiantes a la validación progresiva de aquellos aspectos que deben ser el objeto de evaluación.

Otro aspecto importante se enmarca en las técnicas y/o instrumentos de evaluación siendo consideradas: las tareas, pruebas escritas, ejercicios en clases y organizadores gráficos que alcanzaron el 54% en su utilización en el área de Lengua y Literatura; esto evidencia la falta de empleo de variación de técnicas siendo esta carencia limitante para la emisión de juicios valorativos al recepcionar diversos criterios evaluativos que permitan conocer a mayor detalle el dominio de las destrezas lingüísticas generando objetividad y sentido verdadero de la evaluación, considerando que “lo que se evalúa, se devalúa”

A pesar que los estudiantes y docentes en sus respuestas se expresan sobre el conocimiento de aplicar aspectos evaluativos es importante considerar que se deben fijar ciertos criterios de evaluación, que especifique qué se aspira que los estudiantes aprendan, y planificar escenarios de evaluación coherentes con las expectativas definidas, esto es; según una lógica que va desde lo más cercano a lo más complejo que permite monitorear los logros de los estudiantes con respecto a los criterios definidos; por eso es necesario variar las técnicas de evaluación, esto a su vez facilitaría superar dificultades expresadas en el 49.5% de los estudiantes que afirman que no entienden cómo es evaluado.

Es importante, en este punto, recordar que evaluar adecuadamente no es fácil se trata de una destreza que los docentes deben desarrollar en su formación inicial y continua, para que logren realizar su uso significativo de esta práctica en el aula.

Tradicionalmente se ha visto a la evaluación como la última etapa del proceso pedagógico una especie de requisito final.

El paradigma actual ha venido cambiando gracias a que los procesos de evaluación se han convertido en objeto de investigación y experimentación.

La evaluación es, ahora, una poderosa herramienta en el mejoramiento de la enseñanza y del aprendizaje y, específicamente para los estudiantes, una forma más de aprender.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Al terminar el trabajo investigativo he podido concluir en lo siguiente:

1. Es fácil que los profesores utilicen a las prácticas evaluadoras sin que relacionen los aprendizajes, pues no siempre el uso de las mismas técnicas evaluativas generan posibilidad de ubicar el desempeño del estudiante.
2. Los resultados de la aplicación de las técnicas investigativas a docentes y estudiantes determina el cambio que se ha generado a lo largo de estos años para no ver a la evaluación solo como un proceso de medición que ayuda a ubicar el desempeño del estudiante en un nivel dado sino considerar a la evaluación como un proceso y como tal hace parte integral del proceso pedagógico; con un claro énfasis cualitativo que convierta a la evaluación como una herramienta para mejorar su inter aprendizaje.
3. El empleo de técnicas evaluativas, pero con su respectivo instrumento es la única forma de garantizar resultados que validen los desempeños que presenta un estudiante; pues la realidad es que hay “la actividad evaluativa” pero no el instrumento con que se evalúa los parámetros incidiendo en gran medida en sus resultados sin sustentación para la calificación, al relacionar los resultados de la investigación con el enfoque actual de la reforma curricular se puede determinar a la evaluación como un proceso de logros y se basa con el nuevo sistema de operativizar los indicadores de evaluación.

RECOMENDACIONES

Diversas propuestas curriculares y pedagógicas han planteado la necesidad de proporcionar a los estudiantes una educación integral que brinde oportunidades para desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes acorde a las exigencias de un mundo en constante cambio social y tecnológico. Para ello, en educación es necesario empezar con uno de los componentes curriculares más trascendentales y de mayor olvido como es la evaluación.

A pesar de sus cambios y después de este trabajo investigativo, me permito remitir las siguientes recomendaciones:

- El docente debe considerar a la evaluación como uno de los temas curriculares con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres y estudiantes y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y de las repercusiones del hecho de evaluar o ser evaluado.

- Al área de Lengua y Literatura del Centro de Enseñanza Nuevo Ecuador debe establecer diseño de instrumentos evaluativos en coordinación para que se evidencie de mejor forma las destrezas del área a evaluar según el nivel de complejidad de la destreza.

- Los docentes tiene como misión evaluar permanentemente las destrezas con criterio de desempeño y por ello; necesitan tener claro el dominio del libro de la Actualización Curricular para poder entender la intencionalidad de la evaluación según el modelo pedagógico que promulga el sistema educativo ecuatoriano.

- La evaluación no es un proceso aislado del proceso metodológico en tanto, la metodología orienta la conducción del aprendizaje mientras que la evaluación da la orientación de lo que aprendió; entonces el docente debe diseñar creativamente cómo evaluar, y varias estas estrategias a fin de que el protagonista esté consciente de sus resultados para mejorar y hacer correctivos pertinentes.

- Los docentes deben evaluar todos los ejes de aprendizaje, que constituyen todos los componentes del área facilitando la integralidad del estudio para fortalecer sus habilidades lingüísticas en forma total y no parcial.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA ALTERNATIVA

PRESENTACIÓN

Hasta hace poco, la evaluación era una actividad independiente y externa al proceso de enseñanza. Se realizaba para constatar que la enseñanza había producido el efecto deseado en el alumno y así poder acreditarle ante los demás. Era, además, una actividad final, independiente del proceso de enseñanza y sin incidencia indirecta repetir el proceso, esto es, repetir la asignatura o el curso y repetir el examen hasta obtener la acreditación. Este modelo de evaluación está vigente todavía en todos los procesos de selección: permiso de conducir, oposiciones para cargos públicos y su objetivo la acreditación de que esa selección se ha producido de acuerdo con criterios objetivos y estandarizados, del tipo “el individuo es apto para...”

Es necesario cambiar de mentalidad y generar mayor nivel de objetividad a un proceso evaluativo que garantice confiabilidad y sobre todo que se considere todos los aspectos.

La presente propuesta es una orientación sobre cómo se debe diseñar los instrumentos evaluativos para evaluar las destrezas con criterio de desempeño en el área de Lengua y Literatura.

La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes no es simplemente una actividad técnica o neutral sino que constituye un elemento clave en calidad del aprendizaje, ya que condicionará la profundidad y el nivel de la destreza con criterio de desempeño que se evaluará.

La clave para organizar correctamente una evaluación está en el diseño del instrumento evaluativo que plasma la relación entre la destreza y los objetivos de aprendizaje que pretendemos.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

La presente propuesta tiene como propósito:

- 1.- Proporcionar información de alternativas para establecer mecanismos de evaluación distintos que contribuyan a evaluar diferentes parámetros acorde a las destrezas con criterio de desempeño.
- 2.- Orientar al diseño de instrumentos de evaluación que considere todas los ejes del aprendizaje.
- 3.- Manejar parámetros evaluativos acorde a las destrezas con criterio de desempeño que evalúa el área a través de los ejes del aprendizaje.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA EVALUAR DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO

Pensar la evaluación, es pensar acerca de la concepción pedagógica que se tiene sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, e implica necesariamente introducirse en un tema muy complejo. Intentaremos plantear algunos instrumentos que aporten elementos para empezar a desentrañar alguna dimensión de esta trama.

Un aspecto inicial fundamental es tener en claro el posicionamiento didáctico desde el cual “se mira”, es decir, explicitar el marco conceptual que sustenta y da sentido a la tarea. Y entonces nos ubicamos dentro de una concepción constructivista del aprendizaje y dentro del enfoque comunicativo, reflexivo y pragmático de la enseñanza de la Lengua y la Literatura.

El docente de Lengua, al evaluar, orienta utilizando sus propios criterios y parámetros, y su intervención debe servir al alumno para ir comprendiendo esos parámetros de regulación e interiorizarlos de modo tal que él mismo pueda ponerlos en acto de forma cada vez más autónoma, regulando su propio aprendizaje. Jerarquizamos así una visión procesual, constructivista y estratégica de la de lectura y producción de discursos orales y escritos. Entonces adquiere una gran importancia la evaluación formativa, que es la que verdaderamente acompaña y orienta esa construcción.

Se propone algunas sugerencias para su trabajo pedagógico:

1.- Exposición:

La exposición oral es una presentación, individual o colectiva, ante un público de algún tema sobre el cual se ha investigado y se tiene alguna información útil que compartir o donde simplemente se explica un asunto.

Destreza con criterio de desempeño: Exponer oralmente textos de divulgación científica adecuados a diferentes auditorios.

Demuestra dominio del tema	Presenta ideas con detalles y ejemplos	Expresa rigor, claridad y precisión	Define palabras o conceptos que pueden ser nuevos.	Las ideas se exponen ordenadamente.

CRITERIOS	1	2	3	4	5
Presentación del material					
Dominio del contenido					
Sujeción a las preguntas					
Dominio del escenario					
Manejo del vocabulario					
Esquematización de ideas relevantes					
TOTAL					

PARÁMETROS EVALUATIVOS	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	TOTAL
Desarrollo del tema					
Explica el tema con argumentación					
Resalta puntos más importantes.					
Permite la participación de los demás					
TOTAL					

Organización de la exposición:

ASPECTOS NÓMINA	Las ideas se exponen ordenadamente	Presenta introducción, desarrollo y conclusión	Capacidad de síntesis, se expresa ideas más relevantes	Expresa rigor y objetividad

Eficacia Comunicativa:

Aspectos Evaluativos	Valoración	1	2	3	4	5
Presenta la información de forma convincente						
Discurso fluido, ágil, con ritmo y con las pausas adecuadas						
Volumen, tono y modulación de la voz						
Utiliza soporte visuales						
Organización y claridad de los soportes visuales						
Recepta y contesta preguntas						

2.- Comprensión de textos:

Destreza con criterio de desempeño: Comprender los textos de terror desde el reconocimiento de los efectos de los recursos literarios y el disfrute que producen.

ASPECTOS NÓMINA	Establece comparaciones entre las ideas plasmadas en un texto escrito y vivencias propias o cercanas.	Determina la idea central del texto	Reconoce las características de los personaje	TOTAL

ASPECTOS NÓMINA	Recuerda el título del cuento	Menciona los personajes	Identifica la situación inicial	Identifica el personaje	Recapitula la narración de manera coherente.

ASPECTOS NÓMINA	Reconoce elementos implícitos del texto	Reconoce elementos explícitos del texto	Infiere el pensamiento del autor	Deduce el mensaje	TOTAL

3.- Producción de Textos:

Parámetros evaluativos	SOB	MB	B	R	I
Define el contenido de su producción					
Define el propósito de su producción escrita					
Define el destinatario en su escrito.					
El texto creado logra el efecto deseado.					
La información incluida es pertinente.					

Escritura: producción de textos

Parámetros evaluativos	SOB	MB	B	R	I
Establece concordancia entre género y número.					
Capta acciones en el tiempo en su escrito.					
Usa adecuadamente los signos de puntuación y entonación.					
Redacta manteniendo la coordinación de las ideas.					
Da una correcta alineación y espaciado entre letras y palabras de su escrito.					
TOTAL					

4.- Portafolios:

Parámetros evaluativos	5	4	3	2	1
Clasifica y archiva todas las tareas.					
Las tareas archivas tiene relación con los contenidos tratados.					
Presenta orden y estética su portafolio.					
Demuestra creatividad.					
Presenta diseño original.					
TOTAL					

5.- Escucha de un cuento

Destreza con criterio de desempeño: Escuchar textos de ciencia ficción en función de identificar los rasgos literarios que los conforman.

ASPECTOS NÓMINA	Le agrada escuchar cuentos	Atención constante durante la lectura	Mantiene normas de comportamiento adecuados	Participa en la anticipación de sucesos.	Realiza comentarios adecuados

6.- Tareas:

ASPECTOS NÓMINA	Precisión de la tarea	Creatividad	Presenta oportunamente	Estética y orden	TOTAL

ASPECTOS NÓMINA	Determina aportes bibliográficos	La tarea se expresa con claridad y organización	Ejemplifica la tarea	Creatividad en la presentación de su tarea	TOTAL

7.- Organizadores gráficos:

ASPECTOS NÓMINA	Se especifica proposición relevante.	Se coordina conectores para enlazar la proposición	Genera impacto visual	Jerarquiza conceptos	TOTAL

8.- Talleres Pedagógicos

ASPECTOS NÓMINA	Sigue con facilidad la guía de trabajo	Cumple con las actividades de la guía	Presenta aporte adicional	Responde con buena actitud al cumplimiento al taller de trabajo.	TOTAL

9.- Participación en clases:

ASPECTOS NÓMINA	Contribuye frecuentemente a las discusiones en clases	Demuestra interés por las discusiones de clases	Contesta preguntas del profesor y compañeros	Formula preguntas pertinentes al tema de la clase.	TOTAL

Parámetros evaluativos	5	4	3	2	1
Se interesa por participar					
Presenta argumentos fundamentados					
Contribuye a la clase con material adicional					
Demuestra atención y apertura a los puntos y argumentos de sus compañeros.					
Contesta preguntas y planteamientos de sus compañeros					
Demuestra iniciativas y creatividad en las actividades de clase.					
TOTAL					

10.- Trabajo en equipo:

Parámetros evaluativos	5	4	3	2	1
Cumple el trabajo asignado					
Aporta con información adecuada al tema de trabajo.					
Contribuye en la resolución de la actividad asignada.					
Demuestra tener habilidades sociales					
Estuvo dispuesto a escuchar la opinión de los demás.					
Promueve cooperación e integración					
TOTAL					

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros

Alisedo, G.; Melgar, S., y Chiocci, C.: (1994). Didáctica de las ciencias del lenguaje, Buenos Aires, Paidós,.

CARRION J, Fabián (2004): Estrategias para el Aprendizaje Activo.(1era. ed). Ecuador

CONEA (2005), Manual de auto evaluación con fines de acreditación para los institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos.(2era. ed.), Quito, Ecuador

DE HERNANDEZ, Juanita y otros 1999, Estrategias Educativas para el Aprendizaje Activo, Graficas Universal, Quito-Ecuador.

Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández Rojas (1998). “Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos” en Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una Interpretación constructivista. México, McGraw-Hill pp. 69-112.

DINACAPED, 1992 Fundamentos Psicopedagógicos del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, Quito- Ecuador.

FALCONÍ, Guillermo, 1996, Proyecto de Estructuración del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Quito, C O N U E P , p. 11.

Herrera Ruiz Rafael, Evaluación del centro educativo, Volumen 5 de Serie Ciencias de la educación, Editor Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas, 1983N.º de páginas207 páginas, (Chile).

KENT, Rollin, 1993 , La Evaluación de la Educación en América Latina: una comparación de cinco experiencias nacionales. Buenos Aires. Ar. Centro de Estudios de Estado y Sociedad, p.47.

Kaplún, M. (1998). Una pedagogía de la comunicación. Madrid: Ediciones de la Torre.

MARQUÉZ, R. Omar A. El Proceso de la Investigación en las Ciencias Sociales. Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora colección Docencia Universitaria.

SAAVEDRA R, Manuel S, 2001, Evaluación del Aprendizaje, Conceptos y técnicas, Primera Edición. Pag. 1-6 México, D.F., Editorial Pax México,.

TOLEDANO SOTO, F. (2001): “Integración de las TIC e Internet en el área de Lengua y Literatura”, en Espéculo. Revista de Estudios Literarios. Madrid,

Universidad Complutense de Madrid, no 18.

VALLS, E. (1993): Los procedimientos: aprendizaje, enseñanza y evaluación. Barcelona, ICE-Horsori.

FUENTES ELECTRÓNICAS

Abeli, Hans. (1995) 12 Formas básicas de enseñar (una didáctica basada en la psicología), <http://cursosls.sistema.itesm.mx/Home.nsf/>.

Prof Lauro Soto, Ensenada, BC, nd,
Mexico <http://www.mitecnologico.com/Main/TiposDeInvestigacion>.

Médico Bioestadístico Director de Bioestadistico.com Autor del Videolibro: Seminarios de Investigación Científica, nd,
http://www.tesisperu.com/index.php?option=com_content&view=article&id=48&Itemid=34.

Anuario Estadístico de Castilla y León 1998. Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda, <http://www.infor.uva.es/~descuder/docencia/pd/node24.html>.

UCA Universidad de Cartago. 2011,
<http://www.ucapanama.org/investigaciones/archivos/Ense%C3%B1anza%20y%20Aprendizaje%20de%20las%20Matematicas.pdf>.

Anexos



ENCUESTA A MAESTROS (A)

Compañero (a) Maestro (a):

Estoy realizando mi proyecto de investigación con la finalidad de obtener el título de Licenciada en Ciencias de la Educación, para su realización he tomado como estudio investigativo a los maestros de esta Prestigiosa institución del Área de Lengua y Literatura por lo que le solicito me respondan con mucha honestidad las siguientes preguntas.

Agradezco de antemano su gentil colaboración.

1. ¿Para que usted evalúa?

- Retroalimentar el contenido aprendido
- Determinar y valorar el dominio de las destrezas
- Obtener calificaciones
- Tomar decisiones
- Elaborar juicios de valor

2. ¿En qué momento del proceso de enseñanza – aprendizaje usted evalúa?

- Al inicio del proceso
- Durante el proceso
- Al final del proceso
- En los tres momentos

3. ¿Cómo evalúa con mayor frecuencia a sus estudiantes?

- Individual
- Grupal
- Colectiva

4. Marque con una X el eje de aprendizaje que menos evalúa

- Hablar
- Escribir
- Leer
- Escuchar
- Texto
- Literatura

5. Del siguiente listado de técnicas y/o instrumentos de evaluación indique la frecuencia de su uso

TÉCNICA	Siempre	A veces	Nunca
Lista de cotejo			
Escala de observación			
Registro descriptivo			
Pruebas orales			
Pruebas descriptivas			
Organizadores gráficos			
Exposiciones			
Ejercicios en clases			
Tareas			
Investigaciones			
Preguntas orales			
Guías de observación			
Taller pedagógico			

6. Usted planifica la técnica evaluativa a emplearse para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje

- Siempre
- A veces
- Nunca

7. Enliste los aspectos de evaluación que con mayor frecuencia emplea al evaluar los ejes del aprendizaje

8. Al diseñar la técnica y/o instrumento de evaluación revisa el documento de la Actualización de la Reforma Curricular

- Siempre
- A veces
- Nunca

9. El diseño del instrumento evaluativo se lo determina por:

- El tema de la clase
- La destreza a lograr
- Los estudiantes

10. Al diseñar el instrumento de evaluación que le resulta más difícil

- Elegir la técnica de evaluación para evaluar la destreza con criterio de desempeño
- Determinar los aspectos o parámetros evaluativos en relación a la destreza a evaluar
- Redactar las cuestiones de evaluación
- Asignar el puntaje
- Precisar la destreza a evaluar
- Ninguna

11. Cuando aplica la técnica y/o instrumento en que usted tiene dificultades

- Registrar la información
- No evalúa a todos por la cantidad de estudiantes
- Valorar objetivamente la destreza
- Asignar su puntaje que este acorde al nivel de desarrollo de la destreza

- El manejo de la técnica evaluativa
- Interpretar la intencionalidad de indicador de evaluación que propone la Actualización de la Reforma Curricular

12. Al usted evaluar indica a sus estudiantes que parámetros evalúa

- Siempre
- A veces
- Nunca

13. Sus estudiantes tienen dificultades cuando son sujetos de evaluación

- Siempre
- A veces
- Nunca

14. Indique la frecuencia en que aplica los agentes de evaluación

	Siempre	A veces	Nunca
Autoevaluación			
Coevaluación			
Hetero evaluación			

ENCUESTA A ESTUDIANTES

Año de básica: 8° E

Fecha:

Estimado(a) estudiante:

Estoy realizando una investigación con la finalidad de obtener mi título de Licenciado en Ciencias de la Educación, por lo que le solicito que responda con mucha sinceridad.

Le agradezco por su valiosa ayuda.

1. Tu profesor (a) del Área de Lengua y Literatura te evalúa

- Siempre
- A veces
- Nunca

2. Según tu criterio el profesor (a) te evalúa para:

- Volver a explicar la clase
- Darse cuenta si domina las destrezas a desarrollar
- Conocer cuánto aprendiste
- Recopilar calificaciones
- Pasar de año a un estudiante
- Cambiar la forma de enseñanza
- Llamar la atención

3. Cuando estás en la clase, te has dado cuenta que el profesor (a) te evalúa

- Si
- No

Si respondió si, indica como lo hace

- Al inicio de clases
- Durante la clase
- Final de la clase

4. Durante el proceso de la clase el profesor (a) registra tu participación

- Siempre
- A veces
- Nunca

5. ¿Cómo evalúa tu profesor?

En forma	Siempre	A veces	Nunca
Individual			
Grupal			

6. ¿Has tenido la experiencia de?

- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| | SI | NO |
| ▪ Evaluar tu rendimiento | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ▪ Evaluar el rendimiento de tu compañero | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ▪ Evaluar a tu profesor | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ▪ Ninguna | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

7. El profesor te evalúa

	Siempre	A veces	Nunca
La destreza que debe desarrollar			
El contenido de la clase			

8. A continuación te presento un grupo de formas de evaluar, indica lo que ha aplicado tu profesor(a), con su respectiva frecuencia

TÉCNICA	Siempre	A veces	Nunca
Lista de cotejo			
Escala de observación			
Registro descriptivo			
Pruebas orales			
Pruebas escritas			
Organizadores gráficos			
Exposiciones			
Ejercicios en clases			
Tareas			
Investigaciones			
Preguntas orales			
Guías de observación			
Taller pedagógico			

9. Cuando tu profesor te evalúa con las técnicas anteriores, considera que tiene organizada la forma con que te va a evaluar

-
- Siempre
 - A veces
 - Nunca

10. El profesor (a) te explica con que te va a evaluar

- Siempre
- A veces
- Nunca

11. El profesor (a) te indica antes de ser evaluado que aspectos tomará en cuenta para asignar una calificación

- A tiempo
- Se demora en entregar
- Nunca entrega

12. Después de ser evaluado, tu profesor (a) te entrega sus resultados

- A tiempo
- Se demora en entregar
- Nunca entrega

13. Tienes dificultades cuando tu profesor (a) te evalúa

- Siempre
- A veces
- Nunca

14. Las dificultades que tienes cuando te evalúan es por:

- No entiendes que te van a evaluar
- Falta de preparación
- No prestas atención al profesor (a)

La forma como te evalúa el profesor es