

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE ESMERALDAS



ESCUELA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS
Y COMPUTACIÓN

Tesis de grado:

EVALUACIÓN DEL SISTEMA INFORMÁTICO DE GESTIÓN
ACADÉMICA BASADO EN LA NORMATIVA DE LA EVALUACIÓN
ESTUDIANTIL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN. CASO:
COLEGIO “SAGRADO CORAZÓN” DE ESMERALDAS

Previo a la obtención del título de:

INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN

Autor:

NELSON VALVERDE PRADO

Asesor:

KLÉBER POSLIGÜA FLORES

Esmeraldas, junio 2017

“Informe de investigación aprobado luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de GRADO de la PUCESE previo a la obtención del título de Ingeniero de Sistemas y Computación”.

.....
PRESIDENTE TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

.....
LECTOR 1

.....
LECTOR 2

.....
DIRECTOR DE ESCUELA

.....
ASESOR DE TESIS

AUTORÍA

“Yo, NELSON GERARDO VALVERDE PRADO, declaro que la presente investigación enmarcada en el actual trabajo de tesis es totalmente original, auténtica y personal”.

En virtud que el contenido de esta investigación es de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor y de la PUCESE.

NELSON GERARDO VALVERDE PRADO

CI: 0803057892

DEDICATORIA

Dedico este trabajo especialmente a Dios por permitirme llegar a este momento tan importante en mi vida.

A mi madre, por ser un pilar fundamental para alcanzar mis metas, por darme su incondicional apoyo y por ser un ejemplo de constancia y darme sus consejos para ser una persona de bien.

A mi hijo que ha sido un gran apoyo emocional y es quien me motiva cada día a superarme.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a Dios, por protegerme y ayudarme a creer que con la fe todo los obstáculos se pueden superar.

A mi madre, por su apoyo incondicional para que yo pueda alcanzar una más de mis metas, por darme ese ejemplo de perseverancia para alcanzar todos mis objetivos en la vida.

Al Ing. Kléber Posligüa, asesor de mi tesis por su valiosa guía para la realización de este proyecto, amigo y a quien le debo mucho de lo que he aprendido y que he puesto en práctica en mi desempeño profesional.

ÍNDICE

AUTORÍA	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
LISTA DE TABLAS	viii
LISTA DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xii
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2 JUSTIFICACIÓN	2
1.3 OBJETIVOS	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos.....	3
CAPÍTULO 1: MARCO DE REFERENCIA	4
1.1 ANTECEDENTES.....	4
1.2 BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS	5
1.2.1 La gestión académica	5
1.2.2 La evaluación estudiantil	5
1.2.3 Propósito de la evaluación.....	5
1.2.4 Sistemas de información.....	6
1.2.5 Sistemas informáticos.....	7
1.2.6 Sistemas informáticos de gestión académica y su importancia.....	10
1.3 BASES LEGALES.....	10
1.3.1 Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil	10
CAPÍTULO 2: MATERIALES Y MÉTODOS	12
2.1 DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL LUGAR	12
2.2 MÉTODOS Y TÉCNICAS	12
2.2.1 Tipo de investigación	12
2.2.2 Método analítico - sintético	12
2.2.3 Entrevista.....	13
2.2.4 Encuesta.....	13
2.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	14

2.4	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	15
2.5	NORMAS ÉTICAS.....	16
CAPÍTULO 3: RESULTADOS.....		17
3.1	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	17
3.1.1	Encuesta dirigida a estudiantes del Colegio “Sagrado Corazón”	17
3.1.2	Encuesta dirigida a los docentes del Colegio “Sagrado Corazón”	21
3.1.3	Entrevista dirigida a las funcionarias del Dpto. Secretaría del Colegio “Sagrado Corazón”	23
3.1.4	Proceso de elaboración de la guía de uso del sistema de gestión académica del Colegio “Sagrado Corazón”. Guía para el docente.....	27
CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN		28
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		30
5.1	CONCLUSIONES	30
5.2	RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		33
ANEXOS		35
ANEXO 1: Autorización para el desarrollo del estudio de investigación.		35
ANEXO 2: Encuesta dirigida a estudiantes del Colegio “Sagrado Corazón”		36
ANEXO 3: Encuesta dirigida a docentes del Colegio “Sagrado Corazón”		38
ANEXO 4: Entrevista dirigida a las funcionarias del Dpto. de Secretaría del Colegio “Sagrado Corazón”		39
ANEXO 5: Sistema Informático de Gestión Académica del Colegio “Sagrado Corazón” (Interfaces de usuario).		40
ANEXO 6: Manual de Usuario para el docente del Sistema de Gestión Académica del Colegio “Sagrado Corazón”		43

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Parámetros que cumple o no el sistema informático	26
--	----

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Periodo de evaluación detallado en el informe de aprendizaje	17
Figura 2. Primer procedimiento preferido para consultar calificaciones por internet	19
Figura 3. Disponibilidad del sistema	20
Figura 4. Disponibilidad del informe general de aprendizaje para los docentes tutores	22
Figura 5. Cumplimiento de los parámetros necesarios por parte del sistema	23
Figura 6. Ingreso de credenciales de acceso	45
Figura 7. Menú de usuario	46
Figura 8. Registro docente	46
Figura 9. Foto de perfil	47
Figura 10. Dirección de email de acceso al sistema	47
Figura 11. Cambiar contraseña	48
Figura 12. Menú de opciones del perfil docente	48
Figura 13. Registro de notas	49
Figura 14. Obtener informe general de aprendizaje	49
Figura 15. Distributivo docente	50
Figura 16. Nóminas estudiantiles	50
Figura 17. Registro Estudiantil	51
Figura 18. Nro de registro Estudiantil	51
Figura 19. Nro de Registro de Matrícula	52

RESUMEN

Esta investigación se enfoca en la evaluación del Sistema de Gestión Académica del Colegio Sagrado Corazón de la ciudad de Esmeraldas para determinar su cumplimiento con las normas de evaluación estudiantil establecidas por el Ministerio de Educación. En el desarrollo de este estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, se realizó una investigación descriptiva en vista de que se determinaron las bondades del software en cuestión. Se realizaron encuestas y entrevistas estructuradas a los estudiantes, docentes y funcionarias de secretaría de la institución, para aclarar orígenes y soluciones a la problemática de manera holística. Con la información tomada de las funcionarias de secretaría y una encuesta a los docentes se logró determinar la situación actual del manejo de la información con la aplicación informática y su cumplimiento con las normas establecidas por la LOEI respectivamente. También se logró desarrollar una guía para los usuarios docentes que facilita el correcto desempeño del docente al momento de usar el sistema informático. Se compararon los resultados obtenidos con los estudios de otros contextos, confirmando la existencia de virtudes y falencias del software en cuestión. En conclusión, se presenta la necesidad de desarrollar tres características primordiales y para aportar a la fiabilidad del software y a la calidad institucional como son el registro de asistencia, registro de exámenes de mejora de promedio y registro automático de actividades realizadas por los usuarios en la aplicación.

Palabras clave: Sistema de gestión académica, Evaluación de software.

ABSTRACT

This research focuses on the evaluation of the Academic Management System of the “Sagrado Corazón” College of the city of Esmeraldas to determine its compliance with the student evaluation standards established by the Ministry of Education. In the development of this study a quantitative approach was used, a descriptive investigation was carried out considering that the benefits of the software in question were determined. Surveys and structured interviews were carried out with the students, teachers and secretarial staff of the institution, to clarify origins and solutions to the problem in a holistic way. With the information obtained from secretariat officials and a survey of teachers it was possible to determine the current situation of information management with the computer application and its compliance with the standards established by the LOEI respectively. It was also possible to develop a guide for teaching users that facilitates the correct performance of the teacher when using the computer system. We compared the results obtained with studies from other contexts, confirming the existence of virtues and shortcomings of the software in question. In conclusion, it is necessary to develop three main characteristics and to contribute to the reliability of the software and the institutional quality such as the registration of attendance, registration of tests of average improvement and automatic registration of activities carried out by the users in the application.

Key words: Academic management system, Evaluation of software.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El colegio de bachillerato fiscomisional “Sagrado Corazón” es una institución educativa que desde 1957 brinda al estudiantado esmeraldeño educación de calidad y calidez.

La institución cuenta con un software de gestión académica que opera en entorno web para toda su comunidad educativa, siendo que todos los miembros de dicha comunidad tienen acceso a información relevante para cada una de sus jurisdicciones. El software se encuentra en desarrollo permanente por un funcionario del departamento de sistemas encargado para esa función específica, debido a los ocasionales cambios en el sistema educativo nacional y en el instructivo de evaluación estudiantil provisto por el Ministerio de Educación.

En el instructivo de evaluación estudiantil se detalla cómo se debe evaluar a los estudiantes, los periodos en los que se debe evaluar, los documentos que se debe emitir, los formatos a utilizar y otros aspectos que exige la LOEI (Ley Orgánica de Educación Intercultural).

Esta investigación pretende evaluar el sistema de gestión académica del colegio “Sagrado Corazón” para determinar su cumplimiento con lo expuesto en dicho instructivo, en vista de que las autoridades de la institución muestran su preocupación en cuanto a los procesos ahora informatizados en el software en cuestión, además de determinar si el software cuenta con un módulo de auditoría que registre todos los cambios que los usuarios realicen a fin de contar con un control de actividades para cuando sea necesario.

1.2 JUSTIFICACIÓN

La aplicación de soluciones informáticas es una alternativa eficiente para agilizar la gestión académica de instituciones educativas, ya que permiten la automatización de procesos, integridad de la información, validación de datos, agilidad en tiempos de respuesta y mejoramiento continuo.

En los últimos años, se han producido grandes cambios culturales, en cuanto al uso, propiedad y acceso a la información. Desde el inicio de la incorporación progresiva de las tecnologías de la información y comunicación, gestión de información y automatización de procesos, es inevitable la inserción de estas herramientas en las actividades institucionales en todos los campos, así como su evaluación para determinar si poseen vulnerabilidades que provoquen insatisfacción según normativas vigentes en cuanto a la evaluación estudiantil y como lo determina la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

El software que se ha evaluado, integra a toda la comunidad educativa del Colegio de Bachillerato Fiscomisional “Sagrado Corazón”, siendo que los docentes son los únicos responsables del ingreso de calificaciones, secretaría es el departamento responsable del registro de matrículas y de información estadística, del comportamiento y asistencia se encargan los docentes tutores e inspección general, los estudiantes y representantes pueden consultar sus calificaciones y a todo esto pueden acceder el departamento de consejería estudiantil (DCE) en modo de consulta, además de poder ingresar informes acerca de los estudiantes así como poder llevar un registro socio-económico de los mismos. Lo antes mencionado se facilita gracias a que el sistema funciona en entorno web para una mayor accesibilidad.

Por último, profesionalmente se pondrá en manifiesto los conocimientos adquiridos durante la carrera, se permitirá sentar las bases para otros estudios partiendo de la problemática aquí especificada como lo es la evaluación de un sistema académico. Además se aportará a la calidad del sistema y en la confiabilidad para la operación

de los usuarios que son todos los miembros de la comunidad educativa del Colegio “Sagrado Corazón”, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general

Evaluar el sistema de gestión académica del colegio “Sagrado Corazón” de Esmeraldas para determinar su cumplimiento con las normativas descritas en el “Instructivo para la Aplicación de la Evaluación Estudiantil” exigidas por el Ministerio de Educación a través de un estudio prospectivo.

1.3.2 Objetivos específicos

- Analizar los procesos de gestión académica de las instituciones educativas del Ecuador.
- Determinar la situación actual del manejo de la información en el sistema de gestión académica del colegio “Sagrado Corazón” para verificar su cumplimiento con la normativa vigente de evaluación estudiantil del ministerio de educación.
- Orientar la utilización de este sistema de gestión académica por parte de los docentes del Colegio “Sagrado Corazón”, mediante una guía de uso en la que se consigne los procesos requeridos para la evaluación estudiantil.

CAPÍTULO 1: MARCO DE REFERENCIA

1.1 ANTECEDENTES

Existen investigaciones en las que se ha evaluado el software educativo, enfatizando que éstos para su validación en los procesos educativos deben cumplir con varios indicadores que son contruidos en base a encuestas realizadas a especialistas en desarrollo de software educativo. Estos especialistas consideran que es imprescindible que este tipo de software deba cumplir con indicadores propuestos y diseñados para satisfacer los procesos de enseñanza y aprendizaje. (Madariaga, Rivero, & Leyva, 2015)

En otros estudios, se ha enfatizado acerca de la incorporación de software educativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje que utilicen guías que incorporen los aspectos más relevantes de pedagogía descritos por estudiantes y profesores. (González M. , s.f)

En otras investigaciones relacionadas a la evaluación de software educativo basándose en un enfoque sistémico, se realizan mediciones por docentes y especialistas en informática en las que cuantifican las métricas de evaluación de calidad a partir de tres categorías: funcionalidad, usabilidad y fiabilidad (Díaz, Pérez, Griman, & Mendoza, 2002). Estas investigaciones proporcionan una valiosa herramienta de estimación para el docente que tiene la necesidad de conocer el valor educativo de un software.

No obstante, las investigaciones sobre evaluación de software educativo no han realizado mediciones o evaluaciones basadas en normativas del sistema educativo de su país o región, como si se hace en esta investigación. Al incorporar software educativo o de gestión académica se debe evaluarlo en base a indicadores que abarquen las condiciones específicas de la institución en cuestión, para proporcionar así una valiosa herramienta de gestión académica y administrativa añadiendo a la vez valor institucional.

1.2 BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS

1.2.1 La gestión académica

La gestión es un elemento determinante de la calidad del desempeño de las organizaciones; ella incide en el clima organizacional, en las formas de liderazgo y conducción institucional (Gobierno), en el aprovechamiento óptimo de los talentos, en la planificación de las tareas y la distribución del trabajo y su productividad, en la eficiencia de la administración y el rendimiento de los recursos materiales y, por cada uno de esos conceptos, para el caso de las instituciones educativas, en la calidad de los procesos educacionales. (Blanco & Quesada, s.f)

La gestión académica, es un proceso sistemático que está encaminado al fortalecimiento de las instituciones educativas y a sus planes, con el objetivo de enriquecer los procesos pedagógicos y administrativos; y así responder de una manera más acorde, a las necesidades educativas.

1.2.2 La evaluación estudiantil

La evaluación estudiantil es un proceso de observación, valoración y registro de información que informa el logro de los aprendizajes de los estudiantes, por medio de sistemas de retroalimentación que están orientados a mejorar los métodos de enseñanza y los resultados de aprendizaje.

Este proceso no siempre debe incluir la emisión de calificaciones. Lo esencial de la evaluación es proveer retroalimentación al estudiante para que pueda mejorar y lograr los aprendizajes mínimos establecidos para poder alcanzar la aprobación de las asignaturas del currículo (Subsecretaría de apoyo, seguimiento y regulación, Subsecretaría de fundamentos educativos, 2016).

1.2.3 Propósito de la evaluación

La evaluación debe tener como objetivo fundamental que el educador guíe al estudiante de forma oportuna, precisa y detallada, para ayudarlo a conseguir los

objetivos de aprendizaje. Como propósito secundario, la evaluación debe inducir al educador a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su gestión como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión.

En aplicación al propósito principal, la evaluación estudiantil posee las siguientes características:

1. Reconocer y valorar las potencialidades del estudiante como individuo y como actor dentro de grupos y equipos de trabajo;
2. Registrar cualitativa y cuantitativamente el logro de los aprendizajes y los avances en el desarrollo integral del estudiante;
3. Retroalimentar la gestión estudiantil para mejorar los resultados de aprendizaje evidenciados durante un periodo académico; y,
4. Estimular la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.

(Subsecretaría de apoyo, seguimiento y regulación, Subsecretaría de fundamentos educativos, 2016)

1.2.4 Sistemas de información

Un sistema de información se puede precisar técnicamente como un conjunto de elementos relacionados que recopilan, procesan, almacenan y distribuyen información para apoyar la toma de decisiones en una organización.

Hay tres actividades en un sistema de información que producen la información que esas organizaciones necesitan para tomar decisiones. Estas actividades son:

- **Entrada:** recopila datos tanto del interior de la organización como del exterior.
- **Procesamiento:** realiza cálculos sobre esa entrada, transformando esos datos en información.
- **Salida:** traslada la información procesada a las personas que la usarán o a las actividades para las que será utilizada.

Los sistemas de información también requieren retroalimentación, que es la salida que se devuelve al personal adecuado de la organización para ayudarlo a evaluar o corregir la entrada que luego será procesada para obtener una salida depurada. (ITSON, s.f)

1.2.5 Sistemas informáticos

Un sistema informático es un sistema de información que está computarizado o informatizado. No todos los sistemas de información son sistemas informáticos, pero todos los sistemas informáticos son sistemas de información. Por esto se puede decir que un sistema informático es un subconjunto de un sistema de información. Poniendo un ejemplo, el sistema de información de un registro civil, antiguamente se hacía manualmente: las identificaciones de cada persona se llenaban en máquina de escribir, las búsquedas de las fichas de identificación y la organización de las mismas se llevaba en archivadores. Con la llegada de las computadoras, un registro civil sigue contando con un sistema de información para organizarse, pero que a su vez contiene un sistema informático con el que: se usan computadoras para buscar las fichas de identificación o para ingresarlas al sistema, un operador controla las computadoras, se cuenta con disponibilidad de impresoras, escáneres, manuales de uso del sistema, usuarios del sistema. (Alegsa, 2016)

Un sistema informático se define como un “Conjunto integrado de personas, equipos (Hardware), programas (Software), métodos y modelos con el objetivo de entregar a la organización, la información requerida para apoyar la toma de decisiones” (González C. , 2003).

Un sistema informático se compone de los siguientes recursos:

- **Recurso de hardware:** computadoras, impresoras, escáneres, memorias, lectores de código de barras, etc.
- **Recurso de software:** sistema operativo, archivos, aplicaciones, firmware, bases de datos, etc.
- **Recurso humano:** son las personas que son parte del sistema, como los operadores del sistema, los técnicos informáticos que lo mantienen o los usuarios finales. (Alegsa, 2016)

Entre las diferencias y similitudes que tiene un sistema de información y un sistema informático se encuentran las siguientes:

- Un sistema de información es más global e incluye a todos los sistemas informáticos.
- En un sistema informático se utilizan en una gran cantidad de tareas las computadoras para guardar, procesar y acceder a la información.
- Un sistema de información permite procesar información pero no necesariamente a través de computadoras. El acceso a la información puede ser físico (una persona se puede encargar de buscar en un archivador la información solicitada).
- Tanto el sistema informático como el sistema de información incluyen a las personas que acceden o ingresan información dentro del sistema. (Alegsa, 2016)

Al plantearse un sistema de información hay que considerar tres escenarios distintos:

- **Un sistema de No Integración:** en el que se desarrollan aplicaciones que responden a las necesidades de un departamento o servicio específico, sin considerar las relaciones con los sistemas existentes y mucho menos con los que vendrán, éste aunque aporta beneficios a corto plazo involucra una serie de problemas, como la producción de datos incompatibles, que no pueden ser explotados por el resto del sistema, generando datos inconsistentes y duplicidad de tareas. Por lo que acaban creando un sistema redundante con una baja fiabilidad de los datos obtenidos.
- **Un sistema Totalmente Integrado:** es el que cubre todas las actividades desarrolladas y todos los datos que éstas precisan. Los inconvenientes que este modelo muestra son, la dificultad para la gestión, tanto en el diseño de una base de datos que reúna todas las necesidades, como también los recursos informáticos para su implementación; además requiere un conocimiento profundo del sistema para poder operarlo y se corre el riesgo de convertir a una herramienta en el fin u objetivo último.
- **Un sistema Parcialmente Integrado:** es en el que por un lado se divide el área de trabajo en elementos manejables y por otro, define, planifica y controla los mismos. El objetivo es alcanzar un grado realista de integración, la ventaja de este planteamiento es que es más “ecológico”, consume menos recursos, por lo que la posibilidad de implantarlo y que una vez implantado prospere, es mayor. También plantea un aspecto atractivo, como es considerar que un fallo o carencia de una parte del sistema de información, no tiene por qué intervenir de manera tan importante en el resto del sistema. (González C. , 2003)

1.2.6 Sistemas informáticos de gestión académica y su importancia

Un sistema informático de gestión académica es un sistema que contempla la gestión de los procesos básicos de una academia (institución educativa), desde la gestión de los estudiantes hasta la gestión de sus calificaciones, contemplando las funcionalidades básicas y típicas de una academia. (García, 2007)

Su importancia radica en la virtualización y agilidad de los procesos, siendo que, algunas aplicaciones de este tipo comparten información entre dependencias, son universales en cuanto a su accesibilidad por parte de los usuarios si éstas están en entorno web o móvil, además son desarrolladas en base al sistema de educación nacional y al instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil haciendo que sus procesos vayan acorde con la gestión que una institución educativa realiza.

1.3 BASES LEGALES

1.3.1 Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil

El ministerio de educación remite el Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil según lo estipula la Ley Orgánica de Educación Intercultural para su aplicación en todas las instituciones educativas del Ecuador para los niveles educativos inicial, educación básica y de bachillerato. El instructivo contiene compendios necesarios para la aplicación de la evaluación estudiantil. Comienza identificando los niveles y subniveles educativos en que se divide el Sistema Nacional de Educación, luego se describe el alcance de la evaluación estudiantil, explicando brevemente y de manera especial el nivel educativo inicial y el subnivel de preparatoria. Luego continúa con compendios para la evaluación de los aprendizajes, escalas de calificaciones, los diferentes exámenes que los estudiantes pueden rendir, se detalla con ejemplos como se debe evaluar el comportamiento y los proyectos escolares. Todo lo antes mencionado se detalla en los informes de

aprendizaje que en el instructivo se menciona y se muestran ejemplos de cómo deben estar estructurados para ser entregados a los padres de familia o representantes legales y así puedan estar informados del desenvolvimiento de su representado. Para finalizar se detalla información de la promoción de los estudiantes. (Subsecretaría de apoyo, seguimiento y regulación, Subsecretaría de fundamentos educativos, 2016)

Por lo expuesto anteriormente la presente investigación se basará en el “Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil” expedido en el segundo semestre de 2016 por el ministerio de educación. Documento en el que se detallan los procesos a seguir para la correcta aplicación de la evaluación al estudiantado.

CAPÍTULO 2: MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL LUGAR

La presente investigación se realizó en el campus del Colegio de Bachillerato Fiscomisional “Sagrado Corazón”, en donde se ha considerado como población para el estudio a los funcionarios del departamento de secretaría general, a los docentes y estudiantes del año lectivo 2016-2017.

2.2 MÉTODOS Y TÉCNICAS

2.2.1 Tipo de investigación

El enfoque utilizado para esta investigación es cuantitativo, porque luego de delimitar los objetivos, fundamentar este trabajo con la literatura correspondiente en el marco teórico y obtener los datos para ser medidos con las herramientas apropiadas para ello, se utilizó métodos estadísticos para determinar conclusiones previamente realizando un análisis.

Conforme la profundidad y el alcance, esta es una investigación descriptiva, porque en esta se describen las bondades del software en cuestión y las características con las que este debe cumplir, comparando estas con la normativa vigente de la LOEI. Además se orientó al personal docente en cuanto al uso de este tipo de software de gestión consignando los procesos requeridos para la evaluación estudiantil en una guía o manual.

2.2.2 Método analítico - sintético

Para esta investigación se utilizó el método analítico – sintético, ya que el software en cuestión se debió descomponer en segmentos para conocer la realización de cada uno de los procesos y los pasos que sigue para alcanzar los resultados deseados

tomando en cuenta la síntesis reglamentaria encontrada en el instructivo de evaluación estudiantil provisto por el ministerio de educación.

2.2.3 Entrevista

Para determinar la situación actual del manejo de la información con el sistema de gestión académica se recurrió a la técnica de la entrevista, para captar la información de las funcionarias que laboran en Secretaría en lo correspondiente a sus responsabilidades según su cargo y qué inconvenientes han presentado con respecto a la gestión académica y en cuanto al desarrollo de sus actividades en su jurisdicción. Para las entrevistas se utilizó un formulario con preguntas específicas en cuanto a la gestión que se realiza con el sistema informático en el departamento de secretaría, se visitó en las respectivas oficinas a cada una de las funcionarias del departamento para captar dicha información que permitió conocer falencias y virtudes de la aplicación informática. Las entrevistas se realizaron en los primeros días de mes de enero del 2017.

2.2.4 Encuesta

Para verificar si el sistema de gestión académica cumple con las exigencias descritas en el instructivo de evaluación estudiantil, se utilizó la técnica de la encuesta. Se entregó un formulario a cada docente en el que respondieron preguntas relacionadas a la gestión que con el sistema informático realiza, a su vez, también preguntas relacionadas a las normas del marco legal de la ley de educación, vinculadas con el sistema informático de gestión académica. A los estudiantes se los encuestó con un formulario compuesto de preguntas relacionadas al proceso de consulta de sus calificaciones y de su nivel de satisfacción con el mismo. Dicha técnica se aplicó en el mes de enero del 2017.

2.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

Para el desarrollo de la presente investigación con la información provista por departamento de secretaría del colegio “Sagrado Corazón” se estimó una población de 1658 usuarios, de los cuales 2 laboran dentro del departamento de Secretaría y es a quienes se les aplicó la técnica de la entrevista, 105 son docentes y a ellos en su totalidad se les aplicó la técnica de la encuesta, para los 1551 usuarios restantes, que son estudiantes, se determinó una muestra para la aplicación también de la técnica antes mencionada.

Debido a que la población de estudiantes es finita, se utilizó la técnica del muestreo aleatorio simple sin reposición con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{Z^2 PQ + Ne^2}$$

En donde,

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confiabilidad 1.96

P= Probabilidad de ocurrencia 0.50

Q= Probabilidad de no ocurrencia 0.50

N= Población 1551

E= Error de muestreo 0.05

$$n = \frac{(1.96)^2(0.50)(0.50)(1551)}{(1.96)^2(0.50)(0.50) + (1551)(0.05)^2}$$

$$n = \frac{1489.58}{4.83}$$

$$n = 308.40$$

Por lo tanto, la muestra es de 308 estudiantes.

2.4 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Las entrevistas realizadas al personal del departamento de secretaría contienen preguntas enfocadas al instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil y están bien definidas según cada proceso o sub proceso por lo que son de tipo estructurada y cuentan con 8 preguntas cerradas.

La encuesta que se realizó al personal docente es de tipo estructurada y contiene 5 preguntas cerradas enfocadas en el proceso que realizan utilizando el software en cuestión.

La encuesta que se realizó a los estudiantes es de tipo estructurada y contiene un 5 preguntas cerradas enfocadas en el proceso de consulta de calificaciones y de su nivel de satisfacción en cuanto a la aplicación informática.

Habiendo obtenido los datos con los métodos y técnicas aplicadas, éstos fueron incorporados a un programa de computadora, como lo es la hoja electrónica de cálculo Microsoft Office Excel aplicando precisiones porcentuales, ordenamientos de mayor a menor, promedios y sumas presentados como informaciones en forma de gráficos, cuadros o resúmenes.

2.5 NORMAS ÉTICAS

Los criterios emitidos en el contenido de esta investigación son de exclusiva responsabilidad del autor, por lo tanto, todos los artículos y demás trabajos de investigación citados en el desarrollo de este estudio que se vinculan a la Evaluación del Sistema informático de gestión académica del Colegio Fiscomisional “Sagrado Corazón” están referenciados, considerando los autores y años de publicación. Además se mantiene absoluta reserva de los nombres de las personas encuestadas o entrevistadas así como también de los datos obtenidos.

CAPÍTULO 3: RESULTADOS

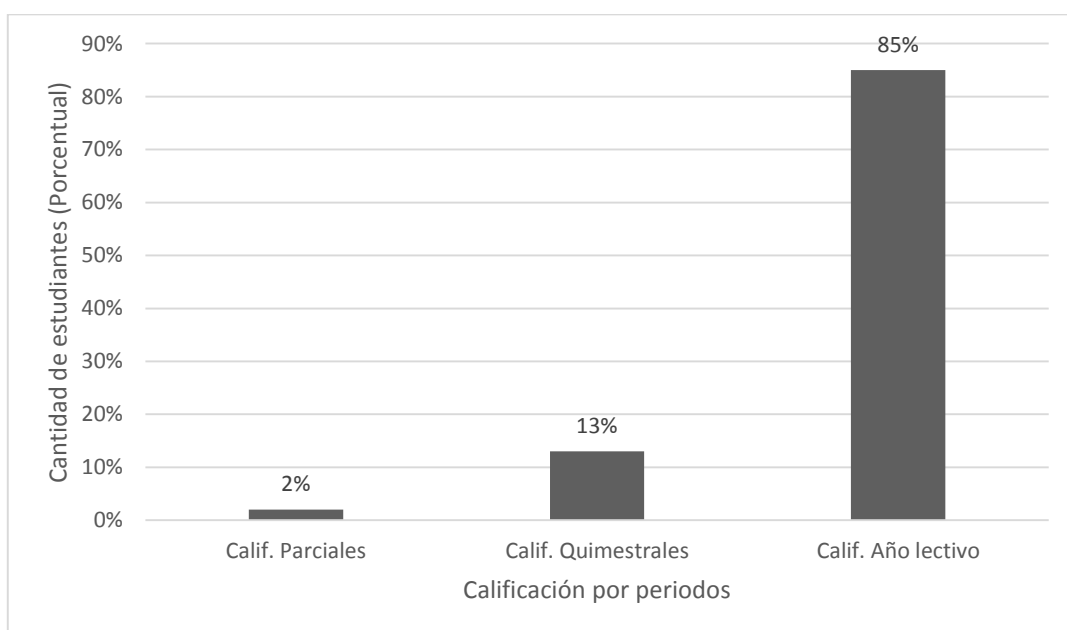
3.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1.1 Encuesta dirigida a estudiantes del Colegio “Sagrado Corazón”

Pregunta Nro. 1: Sus calificaciones detalladas en el informe de aprendizaje ¿a qué periodo corresponden?

En relación a la información detallada en el informe de aprendizaje, el estudiantado manifiesta que las calificaciones que en éste se listan detallan los puntajes logrados por los estudiantes durante todo el año lectivo (Ver figura 1).

Figura 1. Periodo de evaluación detallado en el informe de aprendizaje



Pregunta Nro. 2: Además de sus calificaciones cuantitativas ¿El informe de aprendizaje expresa cualitativamente (DAR, AAR, PAR, NAAR) el alcance de sus aprendizajes logrados?

Además de expresarse las calificaciones cuantitativas en el informe de aprendizaje, es de mucha importancia que se muestre su equivalente cualitativo en el mismo informe para poder así conocer que representa o significa cada calificación numérica. La mayoría del estudiantado (97%) expresa claramente que es así, lo que le permite conocer que representa cada valor cuantitativo obtenido a lo largo de cada periodo académico evaluado.

Pregunta Nro. 3: ¿En el informe de aprendizaje se establecen recomendaciones de mejoramiento académico?

Las recomendaciones para el mejoramiento académico se imparten a los estudiantes cuyos promedios cuantitativos no alcancen un valor de al menos 7/10 lo que representa cualitativamente una calificación de AAR (Alcanza los Aprendizajes Requeridos). En el informe de aprendizaje emitido por la aplicación informática en cuestión no se muestran estas recomendaciones como en su mayoría lo ratifican los estudiantes (81%), estas recomendaciones son importantes para que ellos tengan una guía a seguir para mejorar su rendimiento.

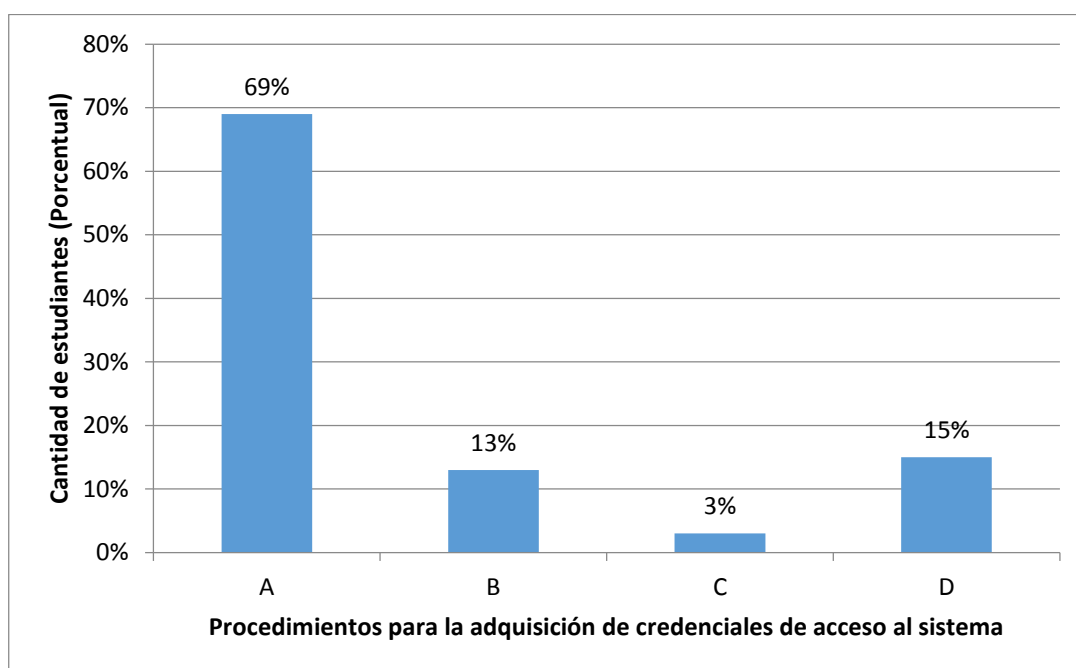
Pregunta Nro. 4: ¿Considera usted que el informe de aprendizaje cuenta con la información necesaria para permitirle a usted conocer el alcance de los aprendizajes logrados? Si su respuesta es no explique por qué.

El informe de aprendizaje es el documento en el que se detalla el alcance de los aprendizajes logrados por los estudiantes. Esta investigación revela la satisfacción por parte del estudiantado que en su mayoría (93%) considera que dicho informe cuenta con la información necesaria para conocer el alcance de los aprendizajes logrados durante todos sus periodos académicos.

Pregunta Nro. 5: Para consultar sus calificaciones por internet ¿Qué procedimiento prefiere realizar primero? Marque una sola respuesta

Para consultar sus calificaciones los estudiantes deben seguir un sencillo procedimiento para la adquisición de sus credenciales de acceso (usuario y contraseña) que les permita el ingreso al sistema informático de gestión académica, para ello existen varias formas de obtener dichas credenciales, una de ellas consiste en acercarse a la unidad de TICS del colegio y solicitar el registro de las mismas y otra que es la preferida de los estudiantes con un 69% de aceptación es permitir que el sistema le provea las mismas con unos cortos y sencillos pasos (Ver figura 2).

Figura 2. Primer procedimiento preferido para consultar calificaciones por internet



Nota: A: Obtener un usuario y una clave provista por el sistema informático, B: Preguntar en secretaría, C: Preguntar a su docente tutor, D: Solicitar una clave en la unidad de TIC'S de la institución.

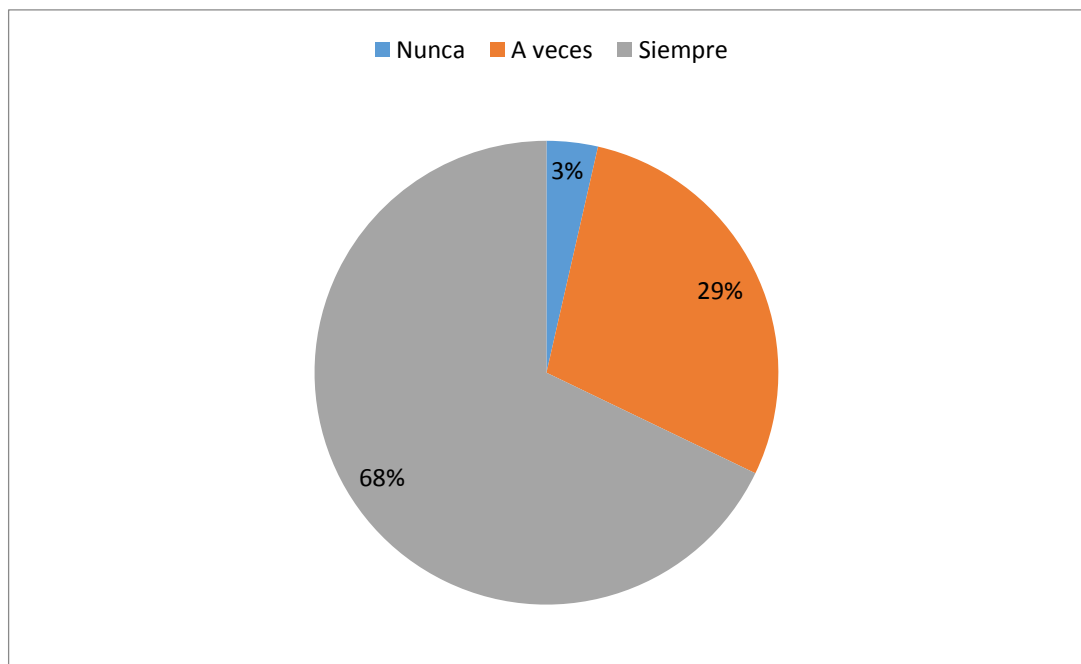
Pregunta Nro. 6: ¿El sistema informático en el que consulta sus calificaciones presenta una interfaz clara y amigable que permita acceder rápidamente al informe de aprendizaje?

Los sistemas de fácil acceso, con interfaces claras y amigables destacan por dar una mejor experiencia de navegación a los usuarios, es el caso de este sistema de gestión académica que tiene estas bondades que lo hacen sobresalir y contar con una gran aceptación como lo manifiestan los estudiantes en su gran mayoría 95%.

Pregunta Nro. 7: ¿El sistema está disponible siempre que se requiere consultar información sobre sus calificaciones?

La disponibilidad permanente de este sistema es de mucha importancia para los estudiantes, es así como lo refleja la respuesta que dieron ante este cuestionamiento (siempre) en vista de que para ellos poder consultar sus calificaciones por este medio en cualquier momento agiliza la obtención de su informe de aprendizaje y así poder conocer el alcance de sus logros sin tener que acudir a un docente o acudir al departamento de secretaría como se hacía anteriormente (Ver figura 3).

Figura 3. Disponibilidad del sistema



3.1.2 Encuesta dirigida a los docentes del Colegio “Sagrado Corazón”

Pregunta Nro. 1: ¿La escala cuantitativa que el sistema le permite usar para calificar los aprendizajes se encuentra entre 0 y 10 puntos?

El ministerio de educación ha estandarizado la escala con que los docentes deben calificar los parciales y exámenes de los estudiantes siendo esta escala comprendida entre 0 y 10 puntos. Los docentes afirman claramente que el sistema les permite calificar con esta escala manifestando aquello con el 100% de respuesta con un sí.

Pregunta Nro. 2: Además de la escala cuantitativa ¿El sistema expresa su equivalente cualitativo (DAR, AAR, PAR, NAAR) según la puntuación calificada?

Las calificaciones ingresadas al sistema por parte de los docentes tienen un equivalente cualitativo cuyo significado se detalla claramente en el instructivo provisto por el ministerio de educación. El 97% del profesorado afirma que el sistema refleja automáticamente ese equivalente cualitativo de las calificaciones que ingresan siendo que un 3% se encuentra disconforme puesto que desearían que esta particularidad sea más detallada como se redacta en el instructivo.

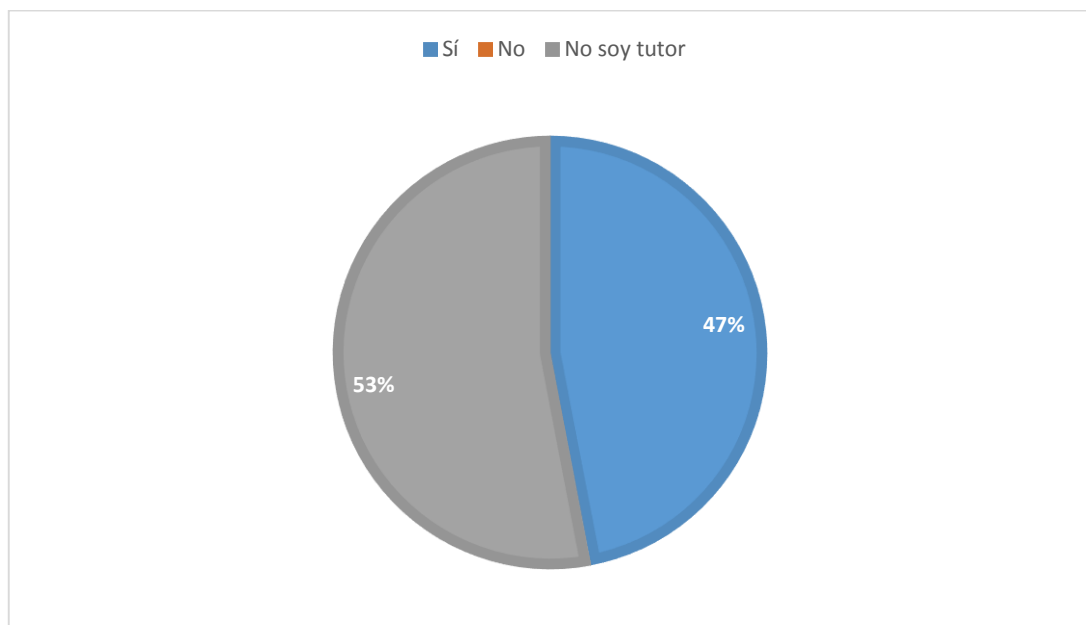
Pregunta Nro. 3: Para la evaluación del comportamiento ¿El sistema le permite realizarlo con una escala cualitativa (A,B,C,D,E)?

El comportamiento de los estudiantes se evalúa con ciertos criterios que el docente debe tomar en cuenta antes de ingresar la calificación cualitativa en el sistema como lo exige el ministerio de educación. El 93% de los docentes contestaron que si mientras que el 7% restante considera que no, puesto que desearían que la letra con la que se califica se encuentre acompañada de su respectivo significado.

Pregunta Nro. 4: ¿El sistema le permite a usted obtener un informe general de los aprendizajes adquiridos de los estudiantes del curso o grado del que usted es tutor?

Para los docentes que son tutores de curso o grado es de mucha importancia poder conocer las calificaciones que obtienen los estudiantes del curso o grado que está bajo su tutela siendo que esto les facilita poder apoyarles a los estudiantes que presenten alguna dificultad académica y es así como lo manifiestan en el cuestionamiento que se les realizó, aunque un poco más de la mitad del profesorado no tenga un curso con tutela asignada (Ver figura 4).

Figura 4. Disponibilidad del informe general de aprendizaje para los docentes tutores

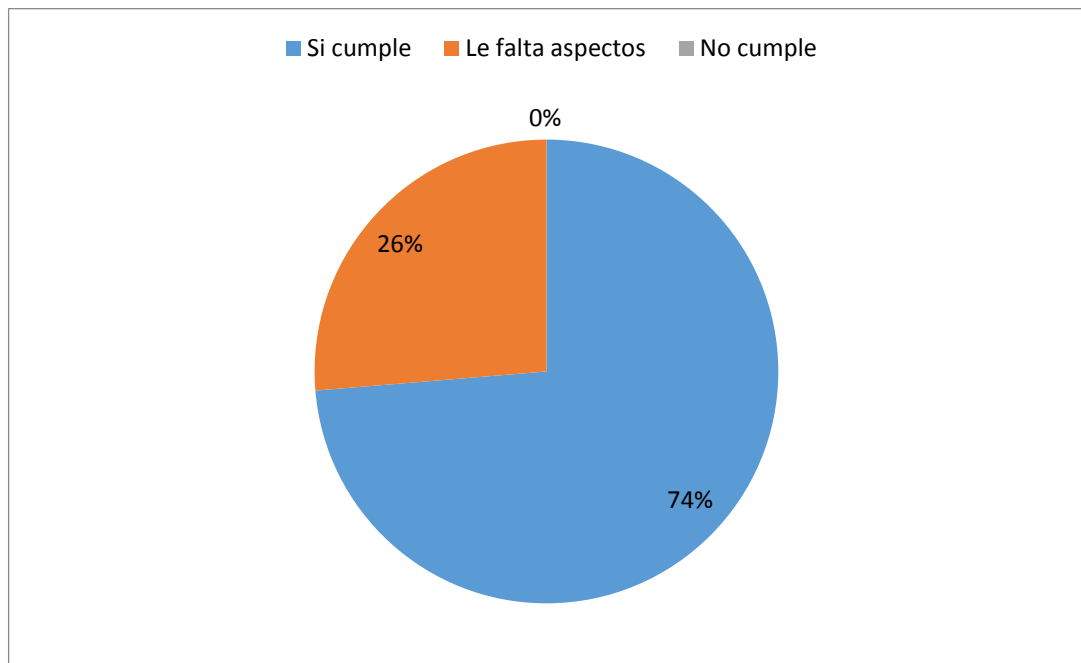


Pregunta Nro. 5: ¿Considera usted que el sistema cumple con los parámetros necesarios para que usted pueda ingresar la información requerida una vez evaluado los aprendizajes de sus estudiantes? Si su respuesta es no explique por qué.

Las calificaciones y demás aspectos como el comportamiento son de mucha importancia para evaluar a los estudiantes por parte de los docentes y estos representan información necesaria que debe ser ingresada al sistema por ellos. Al consultar a los docentes sobre si cuentan con los parámetros necesarios en el sistema

para ingresar dicha información, supieron responder positivamente (si cumple con todo), otra parte considera que le falta aspectos importantes como el registro de asistencia (Ver figura 5).

Figura 5. Cumplimiento de los parámetros necesarios por parte del sistema



3.1.3 Entrevista dirigida a las funcionarias del Departamento. Secretaría del Colegio “Sagrado Corazón”

Pregunta Nro. 1: Sobre los niveles educativos ¿El sistema los considera todos?

Considera todos los niveles educativos, sean estos educación básica preparatoria, elemental, media, superior o bachillerato, pero, al ser un colegio de bachillerato solo se había considerado el nivel educativo bachillerato hasta el año lectivo 2016-2017. Para el próximo año lectivo se planea la utilización de los demás niveles educativos en vista de que el colegio pasará a funcionar como una unidad educativa con todos los niveles educativos.

Pregunta Nro. 2: Sobre la gestión de las calificaciones ¿El sistema le permite gestionar las calificaciones con las escalas cualitativa y cuantitativa definidas por el ministerio de educación?

La gestión de calificaciones es permitida por el sistema para la consulta y obtención de informes y visualización de aprobación o reprobación de un estudiante con las escalas cuantitativa y cualitativa, sin embargo, el ingreso, edición o eliminación de una calificación no está permitida en el sistema para un usuario que no sea docente si no existe primero una autorización de una autoridad como el Rector que debe ingresar una autorización en el sistema para que Secretaría pueda proceder a registrar una calificación, incluso para los docentes cuando no hayan ingresado las calificaciones en las fechas estipuladas para hacerlo.

Pregunta Nro. 3: Sobre los exámenes de mejora de promedio ¿El sistema le permite gestionar estos exámenes para que un estudiante pueda mejorar su promedio?

Los exámenes de mejora de promedio no están considerados en el sistema, en vista de que es de preferencia por las autoridades permitir que el docente resuelva los promedios en el aula con el desenvolvimiento de los estudiantes y que no dependa de un examen aunque el estudiante está en derecho de solicitarlo si así lo requiere.

Pregunta Nro. 4: Sobre los exámenes de recuperación (supletorio, remedial o gracia) ¿El sistema le permite gestionarlos?

Sí, el sistema permite la gestión de los exámenes de recuperación, pero, al igual que con las calificaciones parciales y quimestrales las calificaciones de estos exámenes no pueden ser ingresadas ni editadas por las funcionarias de este departamento, solo pueden ser ingresadas por los docentes y si necesitan ingresarlas fuera de las fechas estipuladas necesitan de una autorización del rectorado.

Pregunta Nro. 5: Sobre la evaluación del comportamiento ¿El sistema le permite a usted gestionar el comportamiento de los estudiantes evaluado por los docentes?

El comportamiento es ingresado por los docentes en el mismo formulario de las calificaciones parciales provisto en el sistema y podemos consultarlo en los mismos informes de aprendizaje de los estudiantes, existiendo además un reporte general de la evaluación del comportamiento de todas las asignaturas de un curso determinado.

Pregunta Nro. 6: Sobre el informe de aprendizaje entregado a los estudiantes y padres de familia ¿Considera usted que cuenta con la información necesaria para permitirle al estudiante conocer el alcance de los aprendizajes logrados?

El informe de aprendizaje cuenta con los datos que se considera relevantes y necesarios para que el estudiante y su representante puedan conocer los aprendizajes alcanzados, en el mismo se detalla las calificaciones logradas en todo el año lectivo en todas las asignaturas.

Pregunta Nro. 7: Para la promoción de los estudiantes ¿El sistema emite un certificado de promoción así como también un informe final de calificaciones (estudiantes promovidos o reprobados)?

La promoción de los estudiantes es realizada por el sistema de forma automática apenas el estudiante alcance el puntaje requerido para ello, esto conlleva que automáticamente se genera la opción de obtener un certificado de promoción así como también un informe final de calificaciones donde se detallan los estudiantes que son promovidos y los que no.

Pregunta Nro. 8: ¿Conoce usted si el sistema informático cuenta con un módulo u opción que permita conocer a las autoridades o a quien corresponda la actividad realizada por los usuarios del sistema?

El sistema no cuenta con la opción de registrar las actividades que se realizan por parte de los usuarios, aunque, si registra con fecha y hora cada inicio y cierre de sesión.

Con los resultados obtenidos, se elaboró la siguiente tabla en donde se visualizan cada uno de los parámetros o características con las que cumple y los que no el sistema en cuestión. Como se puede observar el sistema evaluado cumple con el 85.7% en base a las normativas exigidas por el Ministerio de Educación para la aplicación de la evaluación estudiantil.

Tabla 1. Parámetros que cumple o no el sistema informático

Característica o Parámetro	Si cumple	No cumple
Niveles y subniveles educativos	14.3%	
Calificación de los aprendizajes (Escala cuantitativas y cualitativas)	14.3%	
Calificación del comportamiento	14.3%	
Informes de aprendizaje	14.3%	
Exámenes de mejora		14.3%
Exámenes de recuperación	14.3%	
Promoción	14.3%	
Porcentaje Total	85.7%	14.3%

3.1.4 Proceso de elaboración de la guía de uso del sistema de gestión académica del Colegio “Sagrado Corazón”. Guía para el docente.

Para la elaboración de la guía de uso del sistema de gestión académica del Colegio “Sagrado Corazón”, guía para el docente, se requirió del acceso al sistema haciendo uso de un usuario y contraseña de demostración, credenciales que fueron provistas por el personal de TIC’s de la mencionada institución.

Una vez habiendo accedido a la aplicación informática se procedió a obtener capturas de las pantallas principales así como de las de perfil de usuario las mismas que permiten conocer el perfil que posee y según esto los procesos que en la aplicación le es permitido realizar.

Se obtuvo capturas de: Página de inicio, Menú de usuario, registro de calificaciones, informes de aprendizaje y nóminas de estudiantes (Ver anexo 5).

Haciendo uso de las mencionadas capturas se procedió a redactar con detalle lo que en cada una se podía visualizar y los pasos que el docente debe seguir para los fines deseados.

El primer paso que en el manual se explica es la autenticación de usuario con sus credenciales de acceso (usuario o email y contraseña) provistas por el personal de TIC’s de la institución. Luego se continúa explicando cómo realizar los distintos procesos académicos en la aplicación, por ejemplo el registro de calificaciones.

Finalmente se anexa documentos de demostración generados por la aplicación y que sirven de ejemplo para el apoyo al docente como son los informes generales de aprendizaje, el distributivo docente y las fichas estudiantiles.

CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo evaluar el sistema de gestión académica del Colegio Fiscomisional “Sagrado Corazón” para determinar su cumplimiento con las normativas exigidas por el Ministerio de Educación. Conjuntamente se buscó conocer si el sistema cuenta con un módulo u opción que permita conocer a las autoridades a quien corresponda las actividades realizadas por los usuarios, como puede ser el caso en el que se necesite hacer una auditoría de actividades. A continuación, se discuten los hallazgos más relevantes de esta investigación.

En cuanto a la evaluación del sistema de gestión académica, sobre el informe de aprendizaje, los resultados obtenidos reflejan que el informe de aprendizaje entregado a los estudiantes y a sus representantes cuenta con la información necesaria para conocer los aprendizajes logrados durante el año lectivo, es así como lo manifiestan los estudiantes en un 93%, además las funcionarias de Secretaría coinciden con los estudiantes en que la información detallada en el informe de aprendizaje es la necesaria y relevante exigida para conocer los aprendizajes alcanzados. En cuanto a los niveles y subniveles educativos, las funcionarias de Secretaría afirman que pueden hacer uso de todos los niveles en el sistema aunque solo usen hasta este año lectivo el nivel de bachillerato. Sobre las escalas de calificación, tanto la cuantitativa y cualitativa, el 100% del profesorado afirma que el sistema les permite hacer uso de la escala cuantitativa entre 0 y 10 estandarizada así por el ministerio de educación y el 97% se muestra con satisfacción con la escala cualitativa que automáticamente se refleja al ingresar las calificaciones numéricas. Sobre la evaluación del comportamiento, el 93% del profesorado afirma que el sistema les permite usar la escala cualitativa exigida y 7% restante no se muestra totalmente de acuerdo pues consideran que esta escala en el sistema debería estar acompañada de su respectiva descripción que permita conocer su significado de una forma más detallada. Estos resultados van de la mano con lo publicado en un artículo de González (s.f.) en donde se concluye que “La incorporación con sentido de un software educativo depende más de las condiciones de un grupo de estudiantes y sus profesores que del software mismo”. En cuanto al informe general de aprendizaje de un curso determinado, los docentes tutores en su totalidad que conforman el 47% del profesorado afirman que el sistema les provee dicho informe que

les facilita su tutoría o guía en el curso o grado asignado, puesto que, les permite conocer los alcances logrados por los estudiantes y así poder tomar las medidas del caso. En cuanto a los exámenes de mejoramiento de promedio, según las funcionarias de secretaría, los exámenes de mejora de promedio no están considerados en el sistema informático puesto que las autoridades consideran que el promedio sea resuelto por los docentes con los estudiantes en el aula clase. En lo referente a los exámenes de recuperación, las funcionarias de secretaría afirman que efectivamente pueden gestionar estos exámenes aunque no pueden ingresar o editar las calificaciones de los mismos, solo consultarlos les es permitido, el ingreso está considerado solo para los docentes. Para la promoción de los estudiantes, las secretarias pueden obtener los certificados de promoción e informes de aprobación o reprobación de los estudiantes cuando éstos alcanzan el puntaje requerido para ello. Sobre si el sistema cuenta con los parámetros necesarios para evaluar a los estudiantes e ingresar la información requerida, los docentes cuentan con los parámetros necesarios en el sistema aunque no cuentan con la opción de registro de asistencia de los estudiantes a clase.

En relación al registro de actividades de los usuarios en el sistema, el sistema no cuenta con un módulo que permita auditar por parte de las autoridades las actividades que realizan los usuarios del sistema, solo cuenta con un registro de inicio y cierre de sesión con lo que se estaría cubriendo este requerimiento de forma parcial.

CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Al concluir este estudio con el título “Evaluación del Sistema Informático de Gestión Académica basado en la normativa de la evaluación estudiantil del Ministerio de Educación. Caso: Colegio “Sagrado Corazón” de Esmeraldas” se concluye que:

- El informe de aprendizaje generado por la aplicación informática muestra las calificaciones obtenidas por los estudiantes en todas las asignaturas en todo año lectivo y para todos los niveles educativos, es decir, se detallan las calificaciones parciales y quimestrales y los promedios anuales en todas las asignaturas así como el promedio general del estudiante.
- La calificación de los aprendizajes se realiza utilizando en el sistema una escala cuantitativa entre 0 y 10 puntos y otra cualitativa que va de la mano con la anterior escala en cuanto sus equivalencias. La evaluación del comportamiento es registrada por los docentes en el sistema que les permite realizarlo con una escala cualitativa y en los informes de aprendizaje no se describe el significado correspondiente a cada letra de la escala.
- Los exámenes de mejora de promedio no están considerados en el sistema informático siendo que las autoridades de la institución consideran que el docente resuelva junto con los estudiantes los promedios en el aula clase.
- Los exámenes de recuperación, es decir, los exámenes supletorios, remedial o de gracia, si están considerados en la aplicación informática y son los docentes los únicos que pueden ingresar las calificaciones correspondientes a dichos exámenes.

- La promoción de un estudiante, es decir, la aprobación de un año lectivo por parte de un estudiante, se realiza de forma automática por parte del sistema una vez el alumno haya alcanzado el puntaje requerido en todas las asignaturas, siendo que en secretaría pueden obtener automáticamente de la aplicación informática el certificado que avala la promoción.
- El sistema informático de gestión académica cumple con un 85.7% de lo exigido por el ministerio de educación y que se estipula en el instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil provisto por este ente superior. Puesto que cumple en lo referente a los informes de aprendizaje, niveles y subniveles educativos, escalas de calificación cuantitativa y cualitativa, calificación de los aprendizajes y proyectos escolares, evaluación del comportamiento, exámenes de recuperación y promoción de los estudiantes, pero no considera los exámenes de mejora del promedio y el informe de aprendizaje entregado a los estudiantes considera todo el año lectivo y no por parciales o quimestres como lo estipula el instructivo.
- El sistema informático no cuenta con un módulo que registre las actividades realizadas por los usuarios cuando están en uso de la aplicación aunque si registra el inicio y cierre de sesión de los usuarios.

5.2 RECOMENDACIONES

Por los resultados encontrados en el desarrollo de este estudio, se recomienda que:

- El sistema debería mostrar en los informes de aprendizaje la descripción de cada calificación cualitativa del comportamiento de los estudiantes o una tabla en la que se especifique la equivalencia o significado de la letra con la que se califica.

- Para el sistema se debe desarrollar el registro de asistencia de los estudiantes para ser ingresado por los docentes en cada asignatura, si bien no está estipulado en el instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil es de mucha importancia que este proceso se realice en vista de que un estudiante puede reprobador el año lectivo si excede un límite de inasistencias permitido.
- Para el sistema se debe de desarrollar e incorporar el registro de los exámenes de mejora, puesto que es exigido por el ministerio de educación y así está estipulado que un estudiante puede solicitarlo si lo estima conveniente.
- Se debe de incorporar en el sistema un módulo que registre todas las actividades realizadas por los usuarios a manera de que dependiendo el caso se pueda realizar una auditoría de actividades con lo que el sistema ganaría confiabilidad y el colegio ganaría mucho en lo que a calidad institucional se refiere.
- Al profesorado se recomienda hacer uso del manual de usuario para el docente, el mismo que ha sido pensado y desarrollado para despejar las dudas en cuanto al correcto uso del sistema de gestión académica (Ver anexo 5).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegsa, L. (22 de Junio de 2016). *Alegsa*. Obtenido de DICCIONARIO DE INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA: http://www.alegsa.com.ar/Dic/sistema_informatico.php
- Art. 26 de la Constitución de la República. (2008).
- Art. 343 Constitución de la República. (2008).
- Art. 344 Constitución de la República. (2008).
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Naucalpan: Pearson.
- Blanco, I., & Quesada, V. (s.f). *Universidad Central de Caracas Venezuela*. Obtenido de http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_1/Blanco_y_Quesada.pdf
- Cohen, D., & Enrique, A. (2000). *Sistemas de Información para los Negocios*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- Colegio Sagrado Corazón. (Julio de 2014). *Colegio Sagrado Corazón*. Obtenido de Colegio Sagrado Corazón Sitio Oficial: <http://sagradocorazon.edu.ec/index.php/10-el-colegio/1-el-primer-colegio-catolico>
- Colegio Sagrado Corazón. (Diciembre de 2015). *Colegio Sagrado Corazón*. Obtenido de Colegio Sagrado Corazón Sitio Oficial: <http://www.sagradocorazon.edu.ec>
- Díaz, G., Pérez, M., Griman, A., & Mendoza, L. (2002). Instrumento de evaluación de software educativo bajo un enfoque sistémico. *6to. Congreso Iberoamericano, 4to. Simposio Internacional, 7mo. Taller Internacional de Software* (pág. 82). Vigo: Universidad de Vigo, servicio de publicaciones.
- García, Ó. (2007). *Memoria Gestión Académica*.
- González, C. (2003). La Informática Médica y los Sistemas de Información. 7.
- González, M. (s.f). Evaluación de Software Educativo: Orientaciones para su uso pedagógico.
- ITSON. (s.f). *Introducción a los sistemas de información*. Obtenido de http://biblioteca.itson.mx/oa/dip_ago/introduccion_sistemas/p3.htm
- Madariaga, C., Rivero, Y., & Leyva, A. (2015). EVALUACIÓN DE SOFTWARE EDUCATIVOS. VII *Conferencia Científica Internacional de la Universidad de Holguín*.
- Piattini, M., Calvo-Manzano, J., Cervera, J., & Fernández, L. (2004). *Análisi y diseño de Aplicaciones Informáticas de Gestión*. México, D.F.: Alfaomega.
- Sommerville, I. (2011). *Ingeniería de Software*. Naucalpan: Addison-Wesley.
- Subsecretaría de apoyo, seguimiento y regulación, Subsecretaría de fundamentos educativos. (2016). Instructivo para la aplicación de la Evaluación Estudiantil.

ANEXOS

ANEXOS

ANEXO 1: Autorización para el desarrollo del estudio de investigación.



"Instrumento privilegiado e insustituible de evangelización"

**COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL
"SAGRADO CORAZÓN"**

Código AMIE 08H00145
Dirección: Espejo y Olmedo / Teléfonos: 00593-62-725-516 00593-62-723-004 / Casilla 65
www.sagrado.corazon.edu.ec / E-mail: ccs.secretaria@hotmail.com
ESMERALDAS – ECUADOR



**LIC. WALTER ESTUPIÑAN VILLACIS, MSC., RECTOR DEL
COLEGIO FISCOMISIONAL SAGRADO CORAZÓN
DE ESMERALDAS**

C E R T I F I C O :

*Que el Sr. **NELSON GERARDO VALVERDE PRADO**, con cédula de identidad N° 0803057892; egresado de Escuela de Ingeniería de Sistemas y Computación de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas. Tiene la autorización para desarrollar el estudio denominado: EVALUACION DEL SISTEMA INFORMATICO DE GESTION ACADEMICA BASADO EN LA NORMATIVA DE LA EVALUACION ESTUDIANTEL DEL MINISTERIO DE EDUCACION, CASO: COLEGIO SAGRADO CORAZON DE ESMERALDAS.*

AUTORIZO.- a la persona interesada a hacer del presente certificado, el uso legal que estime conveniente.

Esmeraldas, mayo 24 del 2017



Lic. Walter Estupiñán Villacís, MSc.
RECTOR



ANEXO 2: Encuesta dirigida a estudiantes del Colegio “Sagrado Corazón”

1. Sus calificaciones detalladas en el informe de aprendizaje ¿a qué periodo corresponden? Seleccione una respuesta.

- a. Parcial. ()
- b. Quimestral ()
- c. Todo el año lectivo. ()

2. Además de sus calificaciones cuantitativas ¿El informe de aprendizaje expresa cualitativamente (DAR, AAR, PAR, NAAR) el alcance de sus aprendizajes logrados?

- a. Sí ()
- b. No ()

3. ¿En el informe de aprendizaje se establecen recomendaciones de mejoramiento académico?

- a. Sí ()
- b. No ()

4. ¿Considera usted que el informe de aprendizaje cuenta con la información necesaria para permitirle a usted conocer el alcance de los aprendizajes logrados? Si su respuesta es no explique por qué.

- a. Sí ()
- b. No () ¿Por qué?

5. Para consultar sus calificaciones por internet ¿Qué procedimiento debe realizar primero? Marque una sola respuesta.

- a. Obtener un usuario y una clave provista por el sistema informático. ()
- b. Preguntar en secretaría. ()
- c. Preguntar a su docente tutor. ()
- d. Solicitar una clave en la unidad de TIC'S del colegio. ()

6. ¿El sistema informático en el que consulta sus calificaciones presenta una interfaz clara y amigable que permita acceder rápidamente al informe de aprendizaje?

- a. Si ()
- b. No ()

7. ¿El sistema está disponible siempre que se requiere consultar información sobre sus calificaciones?

- a. Nunca ()
- b. A veces ()
- c. Siempre ()

ANEXO 3: Encuesta dirigida a docentes del Colegio “Sagrado Corazón”

1. ¿La escala cuantitativa que el sistema le permite usar para calificar los aprendizajes se encuentra entre 0 y 10 puntos?

- a. Sí ()
- b. No ()

2. Además de la escala cuantitativa ¿El sistema expresa su equivalente cualitativo (DAR, AAR, PAR, NAAR) según la puntuación calificada?

- a. Sí ()
- b. No ()

3. Para la evaluación del comportamiento ¿El sistema le permite realizarlo con una escala cualitativa (A,B,C,D,E)?

- a. Sí ()
- b. No ()

4. ¿El sistema le permite a usted obtener un informe general de los aprendizajes adquiridos de los estudiantes del curso o grado del que usted es tutor?

- a. Sí ()
- b. No ()
- c. No soy tutor

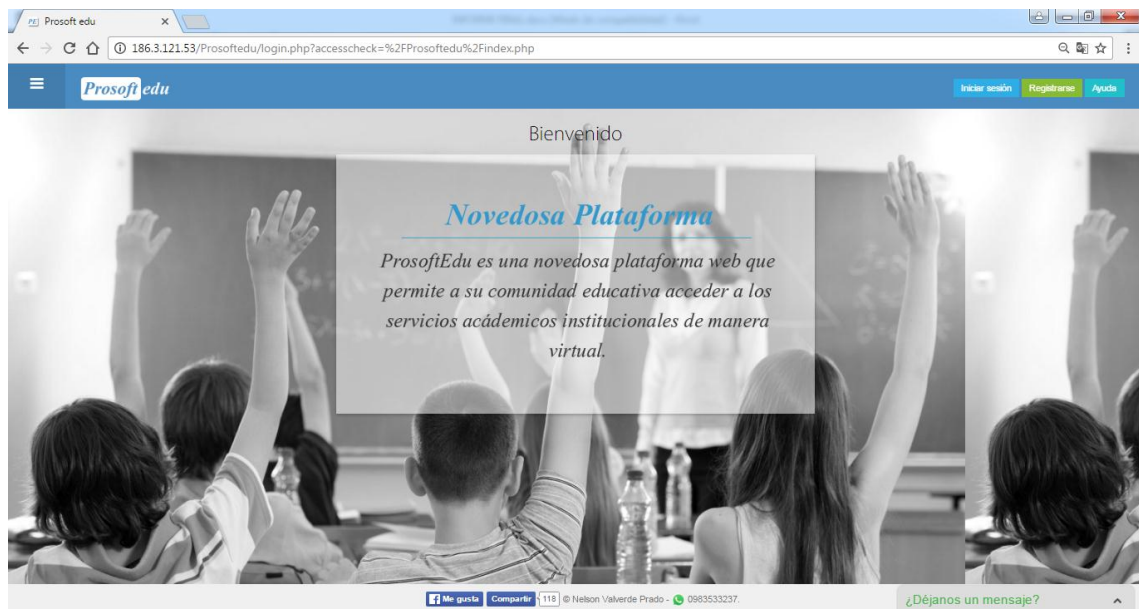
5. ¿Considera usted que el sistema cumple con los parámetros necesarios para que usted pueda ingresar la información requerida una vez evaluado los aprendizajes de sus estudiantes? Si su respuesta es no explique por qué.

- a. Sí, cumple con todo ()
- b. No, le falta aspectos importantes () ¿Cuáles?.....
- c. No, con cumple con lo requerido () ¿Por qué?.....

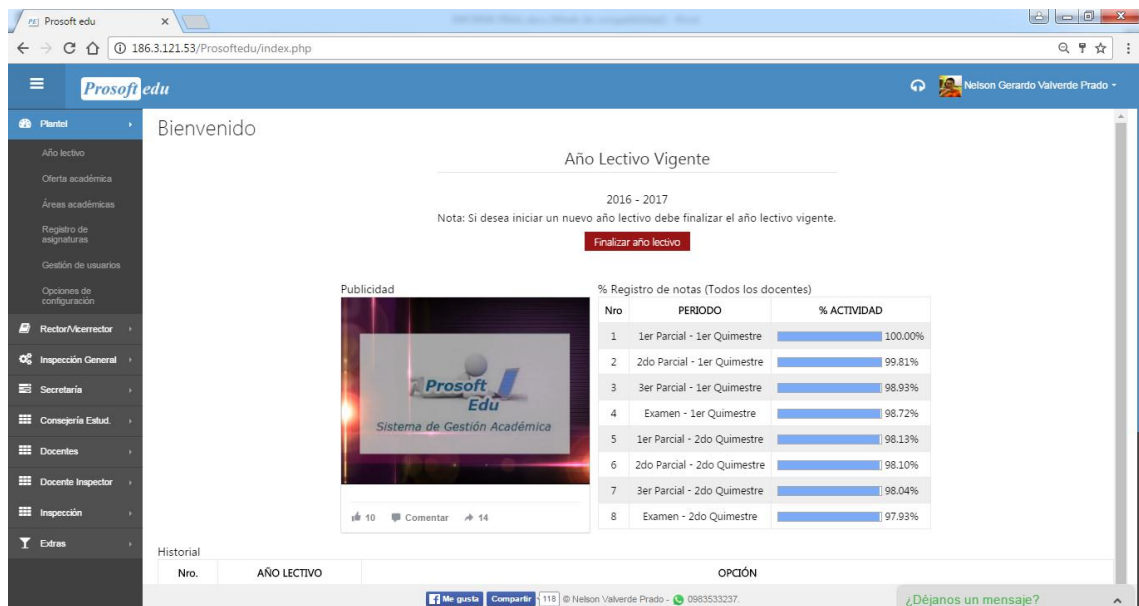
ANEXO 4: Entrevista dirigida a las funcionarias del Dpto. de Secretaría del Colegio “Sagrado Corazón”

- 1. Sobre los niveles educativos ¿El sistema los considera todos?**
- 2. Sobre la gestión de las calificaciones ¿El sistema le permite gestionar las calificaciones con las escalas cualitativa y cuantitativa definidas por el ministerio de educación?**
- 3. Sobre los exámenes de mejora de promedio ¿El sistema le permite gestionar estos exámenes para que un estudiante pueda mejorar su promedio?**
- 4. Sobre los exámenes de recuperación (supletorio, remedial o gracia) ¿El sistema le permite gestionarlos?**
- 5. Sobre la evaluación del comportamiento ¿El sistema le permite a usted gestionar el comportamiento de los estudiantes evaluado por los docentes?**
- 6. Sobre el informe de aprendizaje entregado a los estudiantes y padres de familia ¿Considera usted que cuenta con la información necesaria para permitirle al estudiante conocer el alcance de los aprendizajes logrados?**
- 7. Para la promoción de los estudiantes ¿El sistema emite un certificado de promoción así como también un informe final de calificaciones (estudiantes promovidos o reprobados)?**
- 8. ¿Conoce usted si el sistema informático cuenta con un módulo u opción que permita conocer a las autoridades o a quien corresponda la actividad realizada por los usuarios del sistema?**

ANEXO 5: Sistema Informático de Gestión Académica del Colegio “Sagrado Corazón” (Interfaces de usuario).



Página de inicio



Menú de usuario

Prosoft edu

186.3.121.53/Prosoftedu/index.php#

Anatilde Emilia Benalcázar Quiñónez

Registro de notas

Año lectivo: 2016 - 2017 | Asignatura: Física (1ro D BGU - Vespertina) | Parcial: 1er Parcial | Quimestre/Periodo: 1er Quimestre

Fechas límite de ingreso: hasta 11/10/2016

No se podrá registrar calificaciones de los estudiantes que tengan registrados exámenes de recuperación.

Nro	NÓMINA	NOTA	CUALITATIVA	COMPORTAMIENTO
1	AGILA MENDOZA MELANI LILIBETH	7.00	AAR	B
2	ALENCASTRO DUQUE KAREN STEFFY	7.10	AAR	B
3	ARROYO RODRIGUEZ DAMON MANUEL	6.45	PAAR	B
4	BALLESTEROS MORA ESTHER DAYANA	7.05	AAR	B
5	BAQUE TENORIO EMILY ANAHI	7.50	AAR	B
6	BASS CHICHANDE CARMEN NAYIBE	7.10	AAR	B
7	BONE MALDONADO KEVIN ARIEL	7.00	AAR	B
8	BRAVO BARROS SHIRLEY LISSETTE	7.50	AAR	B
9	CHERNE VALENCIA JULIANA CAROLINA	5.80	PAAR	B
10	CHINGA PISCO CANDY JULIANA	7.55	AAR	A
11	COLORADO JAMA JEREMY ARMANDO	6.05	PAAR	B

Me gusta Compartir 118 © Nelson Valverde Prado 0983533237. ¿Déjanos un mensaje?

Registro de calificaciones

Prosoft edu

186.3.121.53/Prosoftedu/index.php#

Nelson Gerardo Valverde Prado

INFORME INDIVIDUAL DE APRENDIZAJE

COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL "SAGRADO CORAZON"
 AMIE: 08400145
 Dir.: Espejo y Olmedo esquina
 Email: csc.es.secretaria@hotmail.com
 Esmeraldas - Ecuador

Estudiante: AYALA QUINTERO KARELYS IRENE
Año Lectivo: 2016 - 2017
Curso: 1ro A BGU (Matutina)
Fecha: 26/03/2017

Nro.	Asignaturas	1er Quimestre								2do Quimestre								PROM	REC	SUP	REM	GRA	N.Fin	
		1P	2P	3P	EX	80%	20%	NQ	1P	2P	3P	EX	80%	20%	NQ									
1	Desarrollo del Pensamiento	7.00	8.30	9.20	4.80	6.54	0.96	7.50	8.12	8.40	10.00	7.00	7.07	1.40	8.47	7.99							7.99	
2	Educación Artística	7.00	7.00	9.80	8.00	6.34	1.60	7.94	9.80	7.80	9.50	10.00	7.22	2.00	9.22	8.58							8.58	
3	Educación Física	10.00	10.00	9.00	10.00	7.74	2.00	9.74	10.00	10.00	9.00	10.00	7.74	2.00	9.74	9.74							9.74	
4	Física	6.30	6.44	7.54	4.50	5.41	0.90	6.31	6.23	6.00	6.33	5.50	4.95	1.10	6.05	6.18		7.00					7.00	
5	Historia y CCSS	7.00	7.40	7.65	5.00	5.88	1.00	6.88	8.85	8.12	8.62	7.25	6.82	1.45	8.27	7.58							7.58	
6	Idioma Extranjero	7.80	7.75	9.00	6.00	6.54	1.20	7.74	8.00	9.20	7.00	4.90	6.46	0.98	7.44	7.59							7.59	
7	Informática Aplicada	9.00	9.28	9.40	9.42	7.38	1.88	9.26	9.40	9.46	9.56	9.57	7.58	1.91	9.49	9.38							9.38	
8	Lengua y Literatura	8.56	7.27	7.85	6.00	6.31	1.20	7.51	8.06	7.74	7.17	4.00	6.13	0.80	6.93	7.22							7.22	
9	Matemáticas	8.00	8.13	8.18	7.00	6.48	1.40	7.88	8.30	7.00	9.00	8.00	6.48	1.60	8.08	7.98							7.98	
10	Química	7.00	7.10	5.10	4.00	5.12	0.80	5.92	7.50	5.10	8.90	4.75	5.74	0.95	6.69	6.31		7.00					7.00	
11	Religión	10.00	9.60	9.00	10.00	7.62	2.00	9.62	10.00	10.00	10.00	8.00	2.00	10.00	9.81								9.81	
		1er Quimestre								2do Quimestre								Anual						
Promedio:		7.84								8.21								8.17						
Comportamiento:		B								B								B						

Me gusta Compartir 118 © Nelson Valverde Prado 0983533237. ¿Déjanos un mensaje?

Informe de aprendizaje

Prosoft edu x

186.3.121.53/Prosofedu/index.php#

Prosoft edu

Nelson Gerardo Valverde Prado

estudiantes_porcurso_print.php 1 / 2

COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL "SAGRADO CORAZON"
 AMIE:08H00145
 Telf.:062-725-516 email:csc.es.secretaria@hotmail.com
 Dir.:Espejo y Olmedo esquina
 Esmeraldas - Ecuador

NÓMINA DE ESTUDIANTES

Curso: 1ro A BGU **Año lectivo:** 2016 - 2017
Jornada: Matutina **Tutor:** Lic. Carlos Cervantes

Nro.	Nómina	Reg. Est.	Reg. Mat	Cédula	Observaciones
1	ALAVA PERLAZA GIAN JASMANY	2083	1215	0803339431	
2	ALAVA RIOS JAHONDRA MIRELYS	2084	1276	0803722149	
3	ALCIVAR BERMEO CESAR AUGUSTO	2334	1318	0803769892	
4	ALVEAR RUIZ ELIAS ANDRES	2003	403	0804252138	
5	ARROYO CAYO DAVID ALEXANDER	2212	548	0803127851	
6	ARROYO MADRIGAL CARLA VICTORIA	2085	457	0850834672	
7	AYALA QUINTERO KARELYS IRENE	2068	1382	0850205097	
8	BALLESTEROS MONTAÑO FABIAN EDUARDO	2086	353	0850123779	

Me gusta Compartir 118 Nelson Valverde Prado 0983533237 ¿Déjanos un mensaje?

Nómina de estudiantes

Prosoft edu x

186.3.121.53/Prosofedu/index.php#

Prosoft edu

Nelson Gerardo Valverde Prado

Gestión de usuarios

Buscar... Total registros encontrados: 11 Nuevo

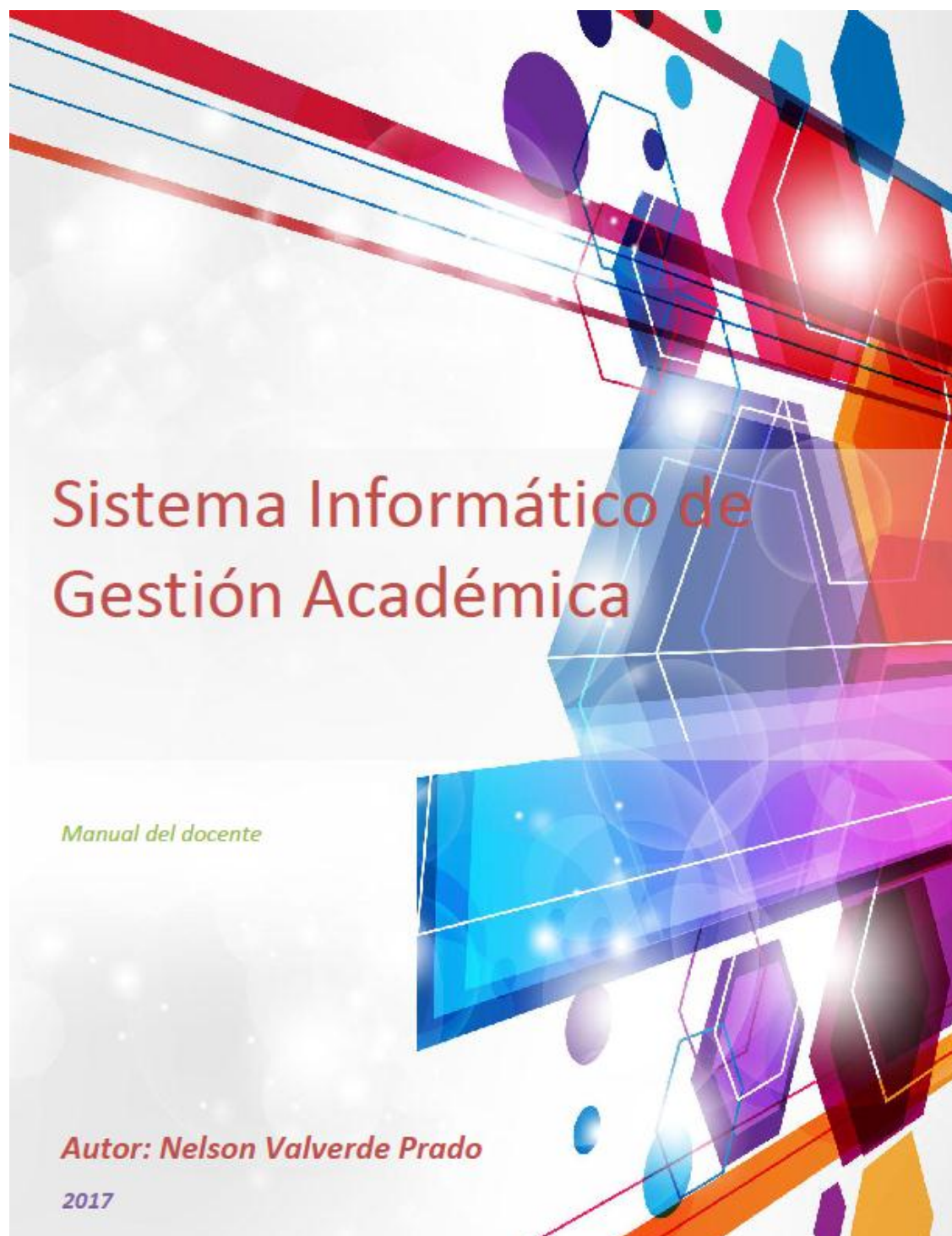
Nro	USUARIO	PERFIL	ASIGNADO A	BLOQUEADO	OPCIÓN
1	aemm-11@hotmail.com	Estudiante	MORENO MENDOZA ANGELO EMANUEL	☐	B X
2	alex-199842@hotmail.com	Estudiante	FRANCO HERRERA ALEX GEOVANNY	☐	B X
3	angelicana-19@hotmail.com	Estudiante	MONTAÑO CANGÁ ANA BELÉN	☐	B X
4	anthonyvalencia-12@hotmail.com	Estudiante	VALENCIA CHILA ANTHONY BERNARDO	☐	B X
5	bryan-10y11@hotmail.com	Estudiante	BASTIDAS BARCIA BRYAN ALBERTO	☐	B X
6	derian-1999@hotmail.com	Estudiante	PERLAZA LARA DAVID ADRIAN	☐	B X
7	dias.ivanova-1999@hotmail.com	Estudiante	DÍAZ GARCÍA IVANOVA YAMILETH	☐	B X
8	jokave-14@hotmail.com	Estudiante	VERA ALARCON JOSSELYN KATHERINE	☐	B X
9	karen-1998-10@hotmail.com	Estudiante	JARAMILLO COX KAREN ROXABEL	☐	B X
10	nicoleheredia-11@OUTLOOK.COM	Estudiante	HEREDIA TOSCANO VERONICA NICOLE	☐	B X

Siguiente Último Registros 1 a 10 de 11

Me gusta Compartir 118 Nelson Valverde Prado 0983533237 ¿Déjanos un mensaje?

Gestión de usuarios

**ANEXO 6: Manual de Usuario para el docente del Sistema de
Gestión Académica del Colegio “Sagrado Corazón”**



Introducción

El objetivo de este manual es el de dotar al lector de una guía para el uso de este Sistema de Gestión Académica.

Este manual no pretende ser un curso de aprendizaje de las herramientas utilizadas para el desarrollo de la aplicación, sino más bien una guía para la utilización de la misma y en su contenido podremos observar los aspectos más esenciales que la componen.

Este Sistema Informático fue concebido con el objeto de facilitar la gestión académica de su institución educativa, permitiendo obtener la información relevante según su perfil de usuario en cualquier momento y lugar gracias a la universalidad que ofrece la accesibilidad web.

Requerimientos del sistema

Software

- Navegadores Web: Google Chrome 43, Mozilla Firefox 30, Opera o versiones superiores de los mismos.

Hardware

- PC
- Tablet o
- Smartphone

1. Ingreso al sistema

Para ingresar al sistema lo debe hacer por medio de un enlace o vínculo a internet proporcionado por su institución educativa y usando sus credenciales de acceso de su cuenta de usuario como lo son su usuario y contraseña.

1.1 Usuario y contraseña

Sus credenciales de acceso son su usuario y contraseña, éstos son proporcionados por el administrador del sistema. Para que el administrador del sistema pueda crear una cuenta de usuario para usted, debe proporcionarle de una dirección de email, ésta será su usuario, la contraseña debe ser una que usted proporcione de hasta 8 caracteres.

1.2 Inicio de sesión

Una sesión es el periodo de interacción que usted mantendrá con el sistema para la realización de distintas operaciones propias de la gestión académica de su perfil (Docente, inspector, Rector, etc.).

Para iniciar sesión usted debe ingresar sus credenciales de acceso en la página inicial del sistema y presionar Iniciar sesión (Botón azul)(Figura 6).

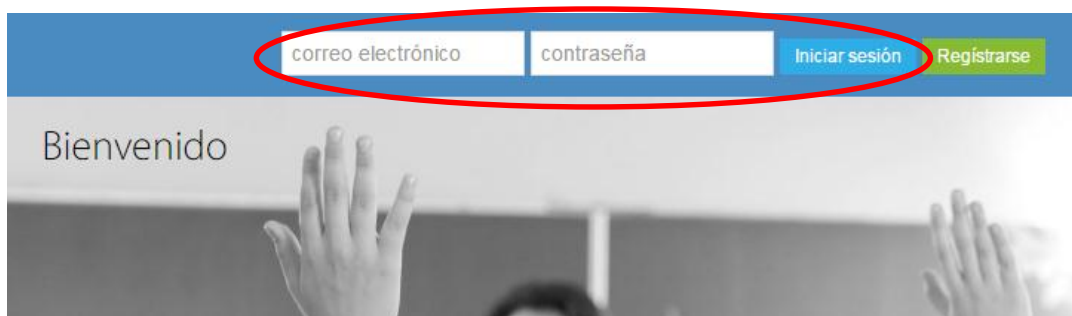


Figura 6 - Ingreso de credenciales de acceso

2. Menú de usuario

El menú de usuario le provee de las opciones de configuración de su cuenta de usuario y está disponible en la parte superior de derecha de la ventana principal del sistema haciendo click sobre su nombre de usuario (*Ilustración 2*).

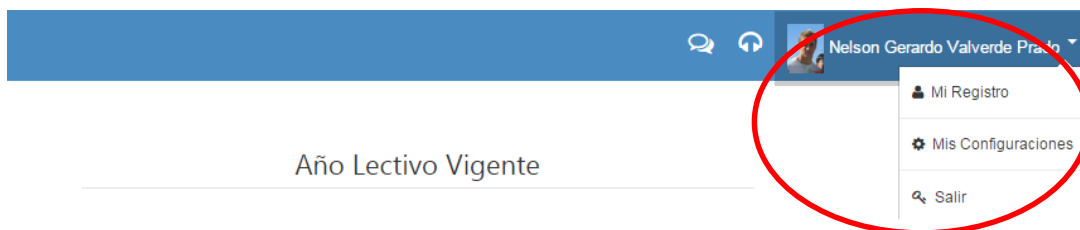


Figura 7 - Menú de usuario

2.1 Mi registro

Un registro es el formulario de datos de un estudiante o miembro docente o administrativo de la institución y al cual usted puede acceder por medio de la opción Mi registro del menú de usuario, a continuación se muestra un registro con varios datos de (ejemplo) docente (*Ilustración 3*).

Registro de Personal

Información personal Titulos

Datos Personales Foto (max 200KB)

REGISTRO: 131
APELLIDOS: Valverde Prado
NOMBRES: Nelson Gerardo
CEDULA: 0803057817
DIRECCION: Tolita 1
FECHA NAC.: 16/12/1985
EDAD: 29 años
SEXO: ☒ Masculino ☐ Femenino

CONTACTO | Inf. Laboral | Nacionalidad | Observaciones

Contacto Inf. Laboral

TELEFONO: 062704593
CELULAR: 0983533237
EMAIL: nelson.valverde57@gmail.com

CONTRATO/NOMB.: Contrato particular
ESTADO LABORAL: En funciones
FUNCIÓN: Docente
CARGO: Docente
DENOMINACIÓN: Ingeniero(Ing.)
ÁREA:

Figura 8 - Registro docente

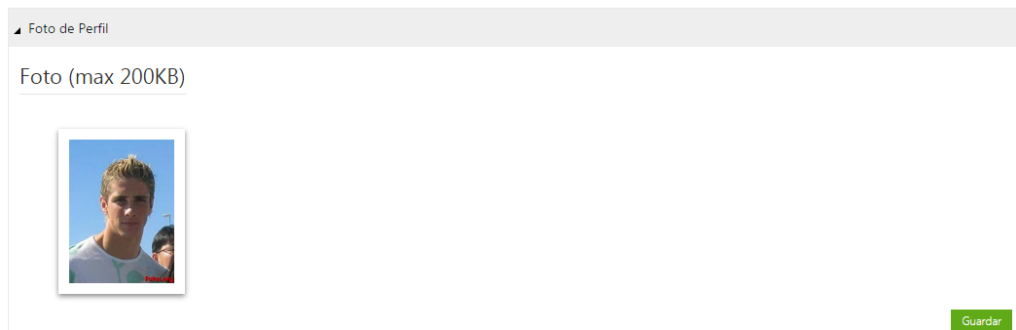
2.2 Mis configuraciones

La opción mis configuraciones del menú de usuario le permite a usted configurar su foto de perfil, dirección de email o su contraseña, además podrá observar su perfil de usuario en la parte superior.

2.2.1 Foto de perfil

La foto de perfil de usuario la puede cambiar en este menú y no debe superar los 200KB y además debe estar en formato JPG (*Ilustración 4*).

Mis Configuraciones (Perfil: Administrador)



▲ Foto de Perfil

Foto (max 200KB)

Guardar

Figura 9 - Foto de perfil

2.2.2 Dirección de correo electrónico

La dirección de correo electrónico con la que usted accede al sistema la puede cambiar en este menú y no debe olvidar volver a iniciar sesión si decide cambiarla.

Mis Configuraciones (Perfil: Administrador)



► Foto de Perfil

▲ Correo electrónico

CORREO ELECTRÓNICO:

Guardar

Figura 10 - Dirección de email de acceso al sistema

2.2.3 Contraseña

La contraseña puede ser editada por usted desde este menú y no debe superar la longitud de máximo 8 caracteres.

Mis Configuraciones (Perfil: Administrador)

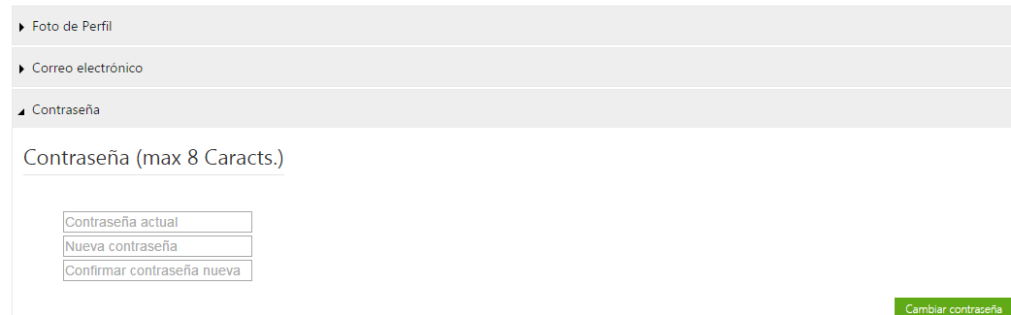


Figura 11 - Cambiar contraseña

2.3 Salir

Esta opción le permite al usuario salir de forma segura del sistema, no debe olvidar por ningún concepto salir del sistema usando esta opción del menú de usuario.

3. Menú de opciones

El menú de opciones se encuentra situado en la parte izquierda del sistema y lo puede ocultar/mostrar según su conveniencia haciendo uso del botón  ubicado en la parte superior izquierda. El menú de opciones brinda al usuario las opciones de gestión académica propias de cada perfil (Figura 12).

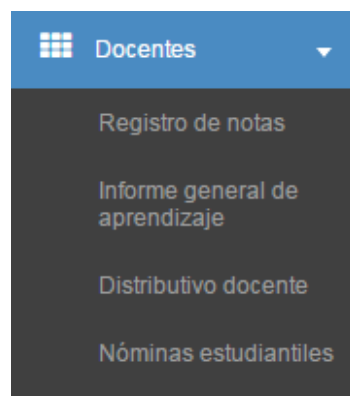


Figura 12 - Menú de opciones del perfil docente

3.1 Registro de notas

Esta opción del menú de opciones le permite ingresar las calificaciones de los estudiantes de cada curso que haya sido asignado en su distributivo docente según el año lectivo. Usted podrá ingresar las calificaciones correspondientes a cada parcial o examen quimestral seleccionando la asignatura y curso además del parcial correspondiente en el quimestre/periodo y presionando el botón buscar (botón color gris)(*Ilustración 8*), Además podrá imprimir (botón color azul) el informe de aprendizaje de cada parcial o quimestre/periodo luego que haya guardado las calificaciones (botón color verde).

Registro de notas

Año lectivo	Asignatura	Parcial	Quimestre/Periodo	Buscar	Guardar	Imprimir
2015 - 2016	Idioma Extranjero (2do A BGU - Matutina)	1er Parcial	1er Quimestre			

Nro	NÓMINA	NOTA	CUALITATIVA	COMPORTAMIENTO
1	ACUÑA CHIQUITO BIANCA MICAELA	9,66	DAR	A ▼
2	ARANDA CENTENO RAMIRO ANTONIO	7,26	AAR	B ▼
3	BAILON RAMOS KEVIN FARID	8,70	AAR	B ▼
4	BOLAÑOS CALLAVERAL MILENA NAEN	9,18	DAR	A ▼
5	BOLAÑOS MONTERO MISHELLE LISSETHE	7,38	AAR	B ▼
6	BONE QUIÑONEZ ISIS ELIZABETH	9,48	DAR	A ▼

Figura 13 - Registro de notas

3.2 Informe general de aprendizaje

El informe general de aprendizaje, es el informe de calificaciones de todas las asignaturas del curso al que usted ha sido asignado como tutor y puede acceder a este informe por medio de esta opción del menú de opciones (*Figura 14*).

Informe general de aprendizaje

Año lectivo	Curso	Parcial	Periodo	Buscar
2015 - 2016	3ro A BGU FIMA (Matutina)	1er Parcial	1er Quimestre	

Figura 14 - Obtener informe general de aprendizaje

En los anexos se adjunta un ejemplo impreso de un informe general de aprendizaje.

3.3 Distributivo docente

El distributivo docente se compone de la carga horaria al docente para con la institución y en el sistema este distributivo se asigna por cada docente siendo la persona encargada aquella que tenga el perfil de administrador o Rector/Vicerrector de la institución. Desde este menú usted podrá conocer su distributivo según el año lectivo y presionado el botón buscar (botón color gris) (Figura 15). Su distributivo puede ser impreso haciendo click en el botón imprimir (botón color azul) cuando usted lo requiera.

Registro de distributivo docente

Año lectivo	Docente		
2015 - 2016	Quiñónez Madrigal María Matilde	Buscar	Total registros encontrados: 6 Imprimir

Nro	ASIGNATURA	CURSO	HORAS CLASE
1	Idioma Extranjero	3ro C BGU CCSS (Matutina)	5
2	Idioma Extranjero	3ro B BGU CCSS (Matutina)	5
3	Idioma Extranjero	3ro B BGU FIMA (Matutina)	5
4	Idioma Extranjero	3ro A BGU FIMA (Matutina)	5
5	Idioma Extranjero	2do B BGU (Matutina)	5
6	Idioma Extranjero	2do A BGU (Matutina)	5
Total horas clase:			30

Figura 15 - Distributivo docente

3.4 Nóminas estudiantiles

Una nómina estudiantil está compuesta por la lista de estudiantes que conforman un determinado curso además también se lista su número de registro y matrícula. Usted puede acceder a cada nómina desde esta opción del menú de opciones. Las nóminas a las que usted tendrá acceso son las de aquellos cursos que pertenezcan a su distributivo docente (Figura 16).

Nóminas estudiantiles

Año lectivo	Curso		
2015 - 2016	2do A BGU (Matutina)	Buscar	Total registros encontrados: 35 Imprimir

Nro	NOMINA	REG. EST.	REG. MAT.
1	ACUÑA CHIQUITO BIANCA MICAELA	1290	566
2	ARANDA CENTENO RAMIRO ANTONIO	1291	766
3	BAILON RAMOS KEVIN FARID	1292	684
4	BOLAÑOS CALLAVERAL MILENA NAEN	1293	697
5	BOLAÑOS MONTERO MISHALLE LISSETHE	1294	694
6	BONE QUIÑÓNEZ ISIS ELIZABETH	1295	367

Figura 16 - Nóminas estudiantiles

3.4.1 Registros estudiantiles

El registro estudiantil está compuesto por el record del estudiante en la institución, refiriéndose así a su ficha estudiantil, datos de familiares, citaciones, informes, justificaciones y matrículas (*Figura 17*). Usted puede acceder al registro estudiantil haciendo click sobre el nro. de registro estudiantil ubicado en la parte derecha de la nómina a la que pertenece el estudiante (*Figura 18*), además puede acceder al registro de matrícula (en caso que necesite saber los datos del representante haciendo click en el nro. de registro de matrícula (*Figura 19*).

Registro Estudiantil

Información personal | Familiares | Citaciones | Informes | Justificaciones | Matriculas | Acciones

Estudiante Foto (max 200KB)

REGISTRO: 1327
APELLIDOS:
NOMBRES:
CEDULA:
DIRECCION:
FECHA NAC.:
EDAD: 15 años
SEXO: Masculino: ☒ Femenino: ☐

Contacto | En caso de emergencia

Contacto En caso de emergencia

TELEFONO: 2710-338 AVISAR A:
CELULAR: 0979644391 TELEFONO:
EMAIL: angelita_maria_veliz@hotmail.com

Nacionalidad | Observaciones

Ingresar

Figura 17 - Registro Estudiantil

Nóminas estudiantiles

Año lectivo		Curso		Total registros encontrados: 25	
2015 - 2016		3ro C BGU CCSS (Matutina)		Buscar	Imprimir
Nro	NOMINA	REG. EST.	REG. MAT.		
1	AVILA MELANIE VALERIA	1024	1673		
2	BODNIZA FLOR PATRICK	1026	91		
3	CADENA CHANOLUISA PAULINA LILIBETH	932	1748		
4	CEDEÑO BANGUERA HINDIRA KAROLINA	912	1322		
5	CHANOLUISA GUANOPATIN RONALD ANTONIO	1849	1663		
6	DELGADO PERDOMO MARIA ARMENIA	1027	327		

Figura 18 - Nro de registro Estudiantil

Nóminas estudiantiles

Año lectivo Curso
 2015 - 2016 3ro C BGU CCSS (Matutina) Buscar Total registros encontrados: 25 Imprimir

Nro	NOMINA	REG. EST.	REG. MAT.
1	AVILA MELANIE VALERIA	1024	1673
2	BODNIZA FLOR PATRICK	1026	91
3	CADENA CHANOLUISA PAULINA LILIBETH	932	1748
4	CEDEÑO BANGUERA HINDIRA KAROLINA	912	1322
5	CHANOLUISA GUANOPATIN RONALD ANTONIO	1849	1663
6	DELGADO PERDOMO MARIA ARMENIA	1027	327

Figura 19 - Nro de Registro de Matrícula

4. Apéndices



COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL
"SAGRADO CORAZON"

Dir.: Espejo y Olmedo esquina

Tel.: 062-725-518

email:oso.es.secretaria@hotmail.com

Esmeraldas - Ecuador



RESUMEN DE ESTUDIANTES MATRICULADOS

Año lectivo: 2015 - 2016

Fecha: 06/08/2015

Jornada: Matutina

Nro.	Curso	Mujeres	Hombres	Total
1	1ro A BGU	30	8	38
2	1ro B BGU	31	7	38
3	1ro C BGU	28	11	39
4	1ro D BGU	23	14	37
5	1ro E BGU	24	14	38
6	1ro F BGU	29	9	38
7	PRE A Bach. Internacional	21	9	30
8	PRE B Bach. Internacional	14	17	31
9	2do A BGU	21	14	35
10	2do B BGU	26	10	36
11	2do C BGU	23	12	35
12	2do D BGU	15	20	35
13	2do E BGU	21	14	35
14	2do F BGU	21	14	35
15	2do G BGU	20	10	30
16	2do H BGU	24	11	35
17	PD1 A Bach. Internacional	19	6	25
18	3ro A BGU CCSS	23	7	30
19	3ro A BGU FIMA	13	20	33
20	3ro A BGU QQBB	29	9	38
21	3ro B BGU CCSS	20	8	28
22	3ro B BGU FIMA	12	20	32
23	3ro B BGU QQBB	22	12	34
24	3ro C BGU CCSS	18	7	25
25	3ro C BGU FIMA	14	17	31
26	3ro C BGU QQBB	21	13	34
27	3ro D BGU FIMA	12	16	28
28	3ro D BGU QQBB	24	11	35
29	3ro E BGU FIMA	17	14	31
30	3ro E BGU QQBB	27	8	35
31	3ro F BGU QQBB	26	8	34
32	PD2 A Bach. Internacional	13	7	20



COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL
"SAGRADO CORAZON"

Dir.: Espejo y Olmedo esquina

AMIE:08H00145

Tel.:062-725-518

email:oso.es.secretaria@hotmail.com

Esmeraldas - Ecuador



INFORME DE APRENDIZAJE

Año lectivo: 2015 - 2016

Fecha: 06/08/2015

Curso: 2do A BGU (Matutina)

Asignatura: Idioma Extranjero

Periodo: 1er Parcial - 1er Quimestre

Docente: Bach. María Matilde Quiñónez Madrigal

Nro.	Nómina	Nota	Cualitativa	Comportamiento
1	ACUÑA CHIQUITO BIANCA MICAELA	0.00	DAR	A
2	ARANDA CENTENO RAMIRO ANTONIO	7.20	AAR	B
3	BAILON RAMOS KEVIN FARID	8.70	AAR	B
4	BOLAÑOS CALLAVERAL MILENA NAEN	0.18	DAR	A
5	BOLAÑOS MONTERO MISHELLE LISSETHE	7.38	AAR	B
6	BONE QUIÑÓNEZ ISIS ELIZABETH	0.48	DAR	A
7	CAGUA VITE JEAN PIERRE	8.44	AAR	A
8	CARRASCO CONTRERAS LISBETH CAROLE	8.88	AAR	A
9	CATAGUA CENTENO DAVID LEONARDO	7.40	AAR	B
10	CEDEÑO LOOR MARIA GABRIELA	7.00	AAR	B
11	CUEVA MUÑOZ JOYCE THAIS	7.80	AAR	B
12	ESTACIO ZAMBRANO EMILY JACQUELINE	7.85	AAR	B
13	GALLEGOS CEDEÑO JORDAN ALDAIR	8.83	AAR	A
14	GASPAR PEREA BRIGGITTE JIMABEL	8.00	AAR	A
15	GUERRERO GARCIA CARLOS DANIEL	0.10	DAR	A
16	HURTADO DELGADO JONATHAN DAVID	8.80	AAR	B
17	IBARRA MEJIA GENNY GABRIELA	8.74	AAR	A
18	LOAYZA ESPINAL CRISTINA ESPERANZA			B
19	MACIAS BRAVO CARLOS MANUEL	7.08	AAR	B
20	MEJIA COLORADO NICOLE STEFANIA	8.34	AAR	A
21	MONTALVO CEVALLOS JAVIER EDUARDO	7.00	AAR	B
22	MONTAÑO MARINY HIAN JAIR	7.38	AAR	B
23	MONTENEGRO ORTIZ GLENDA IRIS	8.00	AAR	A
24	MOREIRA BURBANO KAREN DANIELA	7.50	AAR	B
25	MUÑOZ BAZAN ARLINE ANETTE	0.02	DAR	A
26	PEREZ SOTO KELLY PAOLA	8.75	AAR	A
27	RAMOS PERDOMO RAIZA NICOLE	7.50	AAR	B
28	RIVAS TUFÍÑO DIVIAN PAMELA	8.44	AAR	A
29	ROSALES ROA LEANDRO JORDANO	8.00	AAR	A
30	SAMANDE ZAVALA FUAD GEBRAN	7.10	AAR	B
31	SANCHEZ MINA JIAN FRANCO	0.35	PAAR	B



COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL
"SAGRADO CORAZON"

Dir.: Espejo y Olmedo esquina

AMIE:08H00145

Tel.:062-725-518

email:oso.es.secretaria@hotmail.com

Esmeraldas - Ecuador



INFORME DE APRENDIZAJE

Año lectivo: 2015 - 2016

Fecha: 06/08/2015

Curso: 2do A BGU (Matutina)

Asignatura: Idioma Extranjero

Periodo: Examen - 1er Quimestre

Docente: Bach. María Matilde Quiñónez Madrigal

Nro.	Nómina	Nota	Cualitativa
1	ACUÑA CHIQUITO BIANCA MICAELA	10.00	DAR
2	ARANDA CENTENO RAMIRO ANTONIO	7.00	AAR
3	BAILON RAMOS KEVIN FARID		
4	BOLAÑOS CALLAVERAL MILENA NAEN	8.00	AAR
5	BOLAÑOS MONTERO MISHELLE LISSETHE	6.00	PAAR
6	BONE QUIÑÓNEZ ISIS ELIZABETH	8.55	AAR
7	CAGUA VITE JEAN PIERRE		
8	CARRASCO CONTRERAS LISBETH CAROLE	5.00	PAAR
9	CATAGUA CENTENO DAVID LEONARDO		
10	CEDEÑO LOOR MARIA GABRIELA		
11	CUEVA MUÑOZ JOYCE THAIS		
12	ESTACIO ZAMBRANO EMILY JACQUELINE		
13	GALLEGOS CEDEÑO JORDAN ALDAIR		
14	GASPAR PEREA BRIGGITTE JIMABEL		
15	GUERRERO GARCIA CARLOS DANIEL		
16	HURTADO DELGADO JONATHAN DAVID		
17	IBARRA MEJIA GENNY GABRIELA		
18	LOAYZA ESPINAL CRISTINA ESPERANZA		
19	MAGIAS BRAVO CARLOS MANUEL		
20	MEJIA COLORADO NICOLE STEFANIA		
21	MONTALVO CEVALLOS JAVIER EDUARDO		
22	MONTAÑO MARINY HIAN JAIR		
23	MONTENEGRO ORTIZ GLENDA IRIS		
24	MOREIRA BURBANO KAREN DANIELA		
25	MUÑOZ BAZAN ARLINE ANETTE		
26	PEREZ SOTO KELLY PAOLA		
27	RAMOS PERDOMO RAIZA NICOLE		
28	RIVAS TUFÍÑO DIVIAN PAMELA		
29	ROSALES ROA LEANDRO JORDANO		
30	SAMANDE ZAVALA FUAD GEBRAN		
31	SANCHEZ MINA JIAN FRANCO		



COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL
"SAGRADO CORAZON"

Dir.: Espejo y Olmedo esquina

AMIE:08H00145

Tel.:062-725-518

email:oso.es.secretaria@hotmail.com

Esmeraldas - Ecuador



INFORME DE APRENDIZAJE

Año lectivo: 2015 - 2016

Fecha: 06/08/2015

Curso: 2do A BGU (Matutina)

Asignatura: Idioma Extranjero

Periodo: Resumen 1er Quimestre

Docente: Bach. María Matilde Quiñónez Madrigal

Nro.	Nómina	P1	P2	P3	Prom	80%	Exam	20%	NQ	Comp
1	ACUÑA CHIQUITO BIANCA MICAELA	0.00			3.22	2.58	10.00	2.00	4.58	
2	ARANDA CENTENO RAMIRO ANTONIO	7.20			2.42	1.04	7.00	1.40	3.34	
3	BAILON RAMOS KEVIN FARID	8.70			2.00	2.32			2.32	
4	BOLAÑOS CALLAVERAL MILENA NAEN	0.18			3.00	2.45	8.00	1.00	4.05	
5	BOLAÑOS MONTERO MISHELLE LISSETHE	7.38			2.40	1.07	0.00	1.20	3.17	
6	BONE QUIÑONEZ ISIS ELIZABETH	0.48			3.10	2.53	8.55	1.71	4.24	
7	CAGUA VITE JEAN PIERRE	8.44			2.81	2.25			2.25	
8	CARRASCO CONTRERAS LISBETH CAROLE	8.88			2.00	2.37	5.00	1.00	3.37	
9	CATAGUA CENTENO DAVID LEONARDO	7.40			2.47	1.07			1.07	
10	CEDEÑO LOOR MARIA GABRIELA	7.00			2.03	2.11			2.11	
11	CUEVA MUÑOZ JOYCE THAIS	7.80			2.02	2.10			2.10	
12	ESTACIO ZAMBRANO EMILY JACQUELINE	7.85			2.02	2.00			2.00	
13	GALLEGOS CEDEÑO JORDAN ALDAIR	8.83			2.04	2.35			2.35	
14	GASPAR PEREA BRIGGITTE JIMABEL	8.00			2.07	2.37			2.37	
15	GUERRERO GARCIA CARLOS DANIEL	0.10			3.03	2.43			2.43	
16	HURTADO DELGADO JONATHAN DAVID	8.80			2.05	2.30			2.30	
17	IBARRA MEJIA GENNY GABRIELA	8.74			2.01	2.33			2.33	
18	LOAYZA ESPINAL CRISTINA ESPERANZA									
19	MACIAS BRAVO CARLOS MANUEL	7.08			2.00	2.13			2.13	
20	MEJIA COLORADO NICOLE STEFANIA	8.34			2.78	2.22			2.22	
21	MONTALVO CEVALLOS JAVIER EDUARDO	7.00			2.53	2.03			2.03	
22	MONTAÑO MARINY HIAN JAIR	7.38			2.40	1.07			1.07	
23	MONTENEGRO ORTIZ GLENDA IRIS	8.00			2.07	2.37			2.37	
24	MOREIRA BURBANO KAREN DANIELA	7.50			2.53	2.02			2.02	
25	MUÑOZ BAZAN ARLINE ANETTE	0.02			3.01	2.41			2.41	
26	PEREZ SOTO KELLY PAOLA	8.75			2.02	2.33			2.33	
27	RAMOS PERDOMO RAIZA NICOLE	7.50			2.50	2.00			2.00	
28	RIVAS TUFÍÑO DIVIAN PAMELA	8.44			2.81	2.25			2.25	
29	ROSALES ROA LEANDRO JORDANO	8.00			2.07	2.13			2.13	
30	SAMANDE ZAVALA FUAD GEBRAN	7.10			2.37	1.80			1.80	
31	SANCHEZ MINA JIAN FRANCO	0.35			2.12	1.00			1.00	



COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL
"SAGRADO CORAZON"

Dir.: Espejo y Olmedo esquina

AMIE:08H00145

Tel.:062-725-518

email:oso.es.secretaria@hotmail.com

Esmeraldas - Ecuador



INFORME DE APRENDIZAJE

Año lectivo: 2015 - 2016

Fecha: 06/08/2015

Curso: 2do A BGU (Matutina)

Asignatura: Idioma Extranjero

Periodo: Resumen Anual

Docente: Bach. María Matilde Quiñónez Madrigal

Nro.	Nómina	Q1	Q2	Prom	Comp	Observación
1	ACUÑA CHIQUITO BIANCA MICAELA	4.58	0.00	2.29		REMEDIAL
2	ARANDA CENTENO RAMIRO ANTONIO	3.34	0.00	1.67		REMEDIAL
3	BAILON RAMOS KEVIN FARID	2.32	0.00	1.16		REMEDIAL
4	BOLAÑOS CALLAVERAL MILENA NAEN	4.05	0.00	2.03		REMEDIAL
5	BOLAÑOS MONTERO MISHELLE LISSETHE	3.17	0.00	1.59		REMEDIAL
6	BONE QUIÑÓNEZ ISIS ELIZABETH	4.24	0.00	2.12		REMEDIAL
7	CAGUA VITE JEAN PIERRE	2.25	0.00	1.13		REMEDIAL
8	CARRASCO CONTRERAS LISBETH CAROLE	3.37	0.00	1.69		REMEDIAL
9	CATAGUA CENTENO DAVID LEONARDO	1.97	0.00	0.99		REMEDIAL
10	CEDEÑO LOOR MARIA GABRIELA	2.11	0.00	1.06		REMEDIAL
11	CUEVA MUÑOZ JOYCE THAIS	2.10	0.00	1.05		REMEDIAL
12	ESTACIO ZAMBRANO EMILY JACQUELINE	2.00	0.00	1.00		REMEDIAL
13	GALLEGOS CEDEÑO JORDAN ALDAIR	2.35	0.00	1.18		REMEDIAL
14	GASPAR PEREA BRIGGITTE JIMABEL	2.37	0.00	1.19		REMEDIAL
15	GUERRERO GARCIA CARLOS DANIEL	2.43	0.00	1.22		REMEDIAL
16	HURTADO DELGADO JONATHAN DAVID	2.30	0.00	1.15		REMEDIAL
17	IBARRA MEJIA GENNY GABRIELA	2.33	0.00	1.17		REMEDIAL
18	LOAYZA ESPINAL CRISTINA ESPERANZA	0.00	0.00	0.00		REMEDIAL
19	MAGIAS BRAVO CARLOS MANUEL	2.13	0.00	1.07		REMEDIAL
20	MEJIA COLORADO NICOLE STEFANIA	2.22	0.00	1.11		REMEDIAL
21	MONTALVO CEVALLOS JAVIER EDUARDO	2.03	0.00	1.02		REMEDIAL
22	MONTAÑO MARINY HIAN JAIR	1.97	0.00	0.99		REMEDIAL
23	MONTENEGRO ORTIZ GLENDA IRIS	2.37	0.00	1.19		REMEDIAL
24	MOREIRA BURBANO KAREN DANIELA	2.02	0.00	1.01		REMEDIAL
25	MUÑOZ BAZAN ARLINE ANETTE	2.41	0.00	1.21		REMEDIAL
26	PEREZ SOTO KELLY PAOLA	2.33	0.00	1.17		REMEDIAL
27	RAMOS PERDOMO RAIZA NICOLE	2.00	0.00	1.00		REMEDIAL
28	RIVAS TUFÍÑO DIVIAN PAMELA	2.25	0.00	1.13		REMEDIAL
29	ROSALES ROA LEANDRO JORDANO	2.13	0.00	1.07		REMEDIAL
30	SAMANDE ZAVALA FUAD GEBRAN	1.80	0.00	0.90		REMEDIAL
31	SANCHEZ MINA JIAN FRANCO	1.00	0.00	0.50		REMEDIAL



**COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL
"SAGRADO CORAZON"**

Dir.: Espejo y Olmedo esquina

Tel.: 062-725-518

email: csa.es.secretaria@hotmail.com

Esmeraldas - Ecuador



INFORME GENERAL DE APRENDIZAJE

Curso: 3ro A BGU FIMA (Matutina)

Año Lectivo: 2015 - 2016

Tutor: Bach. Mar?a Qui??nez

Periodo: 1er Parcial - 1er Quimestre

Nro.	Nómina	Educación Ciudadanía	Educación Física	Emprendimiento y Gestión	Física Superior	Idioma Extranjero	Informática Aplicada	Investigación y Com.	Lengua y Literatura	Matemática Superior	Matemáticas	Química Superior	Religión	PROMEDIO	COMPORTAMIENTO	Observación
1	ABATA GRANDA YUVER VANDERLEI	5.14	8.00		6.50	6.00	10.00	2.00	2.00	7.00	7.00	6.55	6.00	5.52	B	
2	ANGULO TENORIO WASHINGTON FR	8.92	8.00		8.25	8.70	10.00	8.00	7.55	8.00	7.60	7.83	9.00	7.65	B	
3	ANTE MAFFARE ANGELO PATRICIO	7.33	8.00		4.25	6.00	10.00	5.40	2.50	7.00	7.00	4.10	9.20	5.90	B	
4	CABRERA BOLAÑOS JOSSELYN AN	6.63	8.00		7.00	9.66	10.00	6.60	6.50	9.60	9.50	6.80	9.66	8.21	A	
5	CASTILLO MEDINA ANDERSON DAN	9.75	8.00		10.00	9.83	10.00	10.00	8.50	9.80	9.90	7.95	10.00	8.64	A	
6	CEDEÑO BEJARANO JUAN JOSE	7.14	9.00		5.00	7.33	10.00	5.70	6.00	8.80	7.70	7.00	8.00	6.81	B	
7	CEVALLOS SHAW JEREMI DANIEL	9.06	9.00		6.70	9.66	10.00	8.80	9.50	9.00	9.00	8.27	10.00	8.25	B	
8	CHARCOPA ARIAS EINSTEIN GONZ	8.04	9.00		8.25	5.83	10.00	7.90	7.00	9.80	9.50	8.52	10.00	7.82	B	
9	CHAVEZ SANTOS HOOVER MIGUEL	8.78	9.00		8.00	7.00	10.00	7.90	6.66	9.00	9.00	6.63	9.00	7.75	B	
10	COROZO MANZABA ERICK ELVIS	8.04	7.00		7.00	7.83	10.00	6.30	7.00	8.80	8.50	7.53	9.60	7.47	B	
11	GARCIA QUIÑONEZ ALBA GIRABE	7.39	9.00		6.25	8.00	10.00	6.50	7.00	8.00	8.00	8.07	9.70	7.33	A	
12	GOMEZ LOOR MACK IWIN	8.79	10.00		7.00	8.63	10.00	8.50	7.50	9.90	9.80	7.50	10.00	8.14	A	
13	HERNANDEZ MIELES FABIANA YOR	8.12	9.00		7.25	7.83	10.00	9.00	8.00	8.00	9.00	7.03	10.00	7.65	A	
14	HIDALGO CEDEÑO BRYAN PATRIC	8.66	9.00		7.25	9.17	10.00	8.60	7.00	9.80	9.90	7.70	9.60	8.06	B	
15	MEJIA MERO PABLO JOEL	8.00	9.00		10.00	9.17	10.00	7.90	8.00	9.90	9.90	9.60	9.90	8.45	A	
16	MEZA MINA LUIS ENRIQUE	8.58	9.00		7.70	7.06	10.00	6.60	7.00	8.80	8.80	7.50	9.00	7.51	A	
17	MITE SARMIENTO JOHN ALDAIR	6.27	7.00		5.25	6.70	10.00	4.00	4.78	7.00	7.00		8.00	5.50	B	
18	MOLINA SALCEDO NANCY MISHEL	8.19	10.00		8.70	8.10	10.00	6.40	7.30	9.00	9.10	8.77	9.78	8.11	A	
19	MOQUERA DIAZ RENAN ALEJANDR	8.96	9.00		10.00	7.80	10.00	8.10	8.00	9.00	9.40	8.47	10.00	8.24	A	
20	PADILLA AGUILAR SAMIRA DEL C	7.87	8.50		7.00	6.00	10.00	6.80	7.00	7.50	7.20	6.47	8.00	6.66	B	
21	PANEZO CASTRO JOSE ARMANDO	6.12	7.00		5.25	5.96	10.00	5.00	2.00	8.00	8.00		5.00	5.20	B	
22	PEREZ RODRIGUEZ MARIA JOSE	9.75	10.00		8.75	10.00	10.00	9.70	10.00	9.90	9.90	9.00	10.00	8.92	A	
23	RAMOS PERDOMO JOAO MAURICIO	9.69	9.00		8.00	9.16	10.00	8.60	9.50	9.00	9.50	9.47	9.70	8.47	B	
24	REINA CANO STEFANY MISHELLE	8.69	9.00		8.75	7.72	10.00	7.10	8.50	8.80	8.90	8.87	9.60	7.99	A	
25	RIVERA MOREIRA VICENTE PAUL	8.33	7.00		7.00	5.90	10.00	7.00	6.50	8.00	8.00	7.04	7.00	6.81	B	
26	ROCHA ESPARZA BRYAN ANTHONY	7.54	9.50		7.00	8.23	10.00	5.00	7.50	8.00	7.50	7.43	8.00	7.14	B	
27	SANCHEZ SEGURA GISELLE ANTO	8.54	10.00		8.00	9.05	10.00	6.40	9.50	9.90	9.90	8.30	10.00	8.47	A	
28	TENORIO BRIONES ELISE FABIOL	9.52	9.00		8.25	7.97	10.00	9.50	9.50	9.90	9.90	8.36	10.00	8.49	A	
29	TORAN FIGUEROA AGUSTINA LUCI	9.46	10.00		8.00	8.63	10.00	8.10	9.00	9.90	9.90	8.10	10.00	8.42	A	
30	TUCTA CHILUQUINGA KARLA MISH	9.69	8.00		8.70	9.00	10.00	6.40	8.00	9.90	9.90	9.07	10.00	8.39	A	
31	VALENCIA LUNA JASHIRA ESTEFA	8.44	9.00		7.00	9.17	10.00	6.10	8.00	9.90	9.90	9.23	10.00	8.23	A	
32	VASCO ZAMBRANO IVAN MARCELO	8.08	10.00		8.00	7.15	10.00	6.30	8.00	8.80	8.50	8.67	9.80	7.94	B	
33	WATTS DOMINGUEZ XIOMY JUBELK	8.00	9.00		8.00	7.00	10.00	8.20	7.30	9.80	9.00	7.00	9.60	7.74	B	
Promedio:		8.29	8.78	0.00	7.52	7.92	10.00	7.53	7.31	8.90	8.84	7.48	9.19	7.64	B	

(f.) Tutor



COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL
"SAGRADO CORAZON"

Dir.: Espejo y Olmedo esquina

AMIE:08H00145

Tel: 062-725-518

email:oso.es.secretaria@hotmail.com

Esmeraldas - Ecuador



DISTRIBUTIVO POR DOCENTE

Docente: Bach. María Matilde Quiñónez Madrigal

Año lectivo: 2015 - 2016

Área: Idiomas

Fecha: 06/08/2015

Nro.	Asignatura	Curso	Horas Clase
1	Idioma Extranjero	3ro A BGU FIMA (Matutina)	5
2	Idioma Extranjero	3ro B BGU FIMA (Matutina)	5
3	Idioma Extranjero	3ro B BGU CCSS (Matutina)	5
4	Idioma Extranjero	2do A BGU (Matutina)	5
5	Idioma Extranjero	3ro C BGU CCSS (Matutina)	5
6	Idioma Extranjero	2do B BGU (Matutina)	5

Total horas clase: 30



COLEGIO DE BACHILLERATO FISCOMISIONAL
"SAGRADO CORAZON"

Dir.: Espejo y Olmedo esquina

AMIE:08H00145

Telf.:062-725-518

email:oso.es.secretaria@hotmail.com

Esmeraldas - Ecuador



NÓMINA DE ESTUDIANTES

Curso: 2do A BGU

Año lectivo: 2015 - 2016

Jornada: Matutina

Tutor: Lic. Andrea Macía

Nro.	Nómina	Reg. Est.	Reg. Mat
1	ACUÑA CHIQUITO BIANCA MICAELA	1200	500
2	ARANDA CENTENO RAMIRO ANTONIO	1201	700
3	BAILON RAMOS KEVIN FARID	1202	084
4	BOLAÑOS CALLAVERAL MILENA NAEN	1203	007
5	BOLAÑOS MONTERO MISHELLE LISSETHE	1204	004
6	BONE QUIÑONEZ ISIS ELIZABETH	1205	307
7	CAGUA VITE JEAN PIERRE	1200	030
8	CARRASCO CONTRERAS LISBETH CAROLE	1207	483
9	CATAGUA CENTENO DAVID LEONARDO	1208	701
10	CEDEÑO LOOR MARIA GABRIELA	1848	1007
11	CUEVA MUÑOZ JOYCE THAIS	1200	414
12	ESTACIO ZAMBRANO EMILY JACQUELINE	1300	500
13	GALLEGOS CEDEÑO JORDAN ALDAIR	1302	522
14	GASPAR PEREA BRIGGITTE JIMABEL	1303	000
15	GUERRERO GARCIA CARLOS DANIEL	1304	738
16	HURTADO DELGADO JONATHAN DAVID	1305	1410
17	IBARRA MEJIA GENNY GABRIELA	1300	488
18	LOAYZA ESPINAL CRISTINA ESPERANZA	1307	501
19	MACIAS BRAVO CARLOS MANUEL	1308	720
20	MEJIA COLORADO NICOLE STEFANIA	1300	740
21	MONTALVO CEVALLOS JAVIER EDUARDO	1310	003
22	MONTAÑO MARINY HIAN JAIR	1311	300
23	MONTENEGRO ORTIZ GLENDA IRIS	1312	013
24	MOREIRA BURBANO KAREN DANIELA	1313	442
25	MUÑOZ BAZAN ARLINE ANETTE	1783	485
26	PEREZ SOTO KELLY PAOLA	1315	003
27	RAMOS PERDOMO RAIZA NICOLE	1318	1370
28	RIVAS TUFÍÑO DIVIAN PAMELA	1310	020
29	ROSALES ROA LEANDRO JORDANO	1320	300
30	SAMANDE ZAVALA FUAD GEBRAN	1842	1448
31	SANCHEZ MINA JIAN FRANCO	1323	080
32	SANTANA CARABALI JAHELEYNE CARMEN	1324	1032