



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE SANTO DOMINGO

Escuela de Ciencias Sociales, Económicas y Humanidades

CAUSAS QUE AFECTAN EL DESEMPEÑO COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE SÉPTIMO
AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN LA UNIDAD EDUCATIVA 9 DE OCTUBRE,
DURANTE EL PERIODO 2024 – 2025

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica

Línea de investigación: Educación, comunicación, culturas, sociedad y valores

Autoría:

González Cuzco Jhosselin Abigail

Dirección:

Romero Gutiérrez José Marcelino, Mg.

Santo Domingo – Ecuador
Octubre, 2025



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE SANTO DOMINGO

Escuela de Ciencias Sociales, Económicas y Humanidades

HOJA DE APROBACIÓN

CAUSAS QUE AFECTAN EL DESEMPEÑO COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE SÉPTIMO
AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN LA UNIDAD EDUCATIVA 9 DE OCTUBRE,
DURANTE EL PERIODO 2024 – 2025

Línea de investigación: Educación, comunicación, culturas, sociedad y valores

Autoría:

González Cuzco Jhosselin Abigail

Revisado por:

Romero Gutiérrez José Marcelino, Mg.
DIRECTOR DEL TRABAJO DE
INTEGRACIÓN CURRICULAR

Moreira Cedeño Cristhian Marcelo, Mg.
CALIFICADOR

Forero Castellanos Martha Luz, Mg.
CALIFICADORA

Ena Guadalupe Andrade Bazarro, Mg.
COORDINADORA DE LA CARRERA DE GRADO

Santo Domingo – Ecuador
Octubre, 2025

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

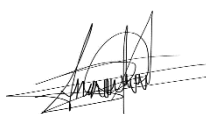
Yo, González Cuzco Jhoselin Abigail, portadora de la cédula de ciudadanía 1726410168, declaro que los resultados obtenidos en la investigación que presento como informe final, previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

Igualmente, declaro que todo resultado académico que se desprenda de esta investigación y que se difunda tendrá como filiación la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Santo Domingo, reconociendo en las autorías al director del Trabajo de Integración Curricular y demás profesores que amerita.

Además, declaro que el presente trabajo, producto de las actividades académicas y de investigación, forma parte del capital intelectual de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Santo Domingo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 16, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior.

En tal razón, autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Santo Domingo, para que pueda hacer uso, con fines netamente académicos, del Trabajo de Integración Curricular, ya sea de forma impresa, digital y/o electrónica o por cualquier medio conocido o por conocerse, siendo el presente documento la constancia del consentimiento autorizado; y, para que sea ingresado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su conocimiento público, en cumplimiento del artículo 103 de la Ley Orgánica de Educación Superior.



Jhosselin Gonzalez
1726410168

INFORME DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR ESCRITO

Mikel Ugando Peñate, PhD

Responsable de Investigación Formativa

Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Santo Domingo

De mi consideración, Por medio del presente informe en calidad de director del Trabajo de Integración Curricular de Licenciatura en Ciencias de la Educación Básica titulado: CAUSAS QUE AFECTAN EL DESEMPEÑO COGNITIVO EN ESTUDIANTES DE SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN LA UNIDAD EDUCATIVA 9 DE OCTUBRE, DURANTE EL PERIODO 2024 – 2025, realizado por la estudiante: González Cuzco Jhosselin Abigail con cédula de ciudadanía, previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica, informo que el presente Trabajo de Integración Curricular escrito se encuentra finalizado conforme a la guía y al formato de la Sede vigente.

Además, certifico haber verificado la originalidad y autenticidad del trabajo de integración curricular por medio del programa anti plagio Turniting, en respuesta a la normativa institucional vigente.

Santo Domingo, 17/09/2025.

Atentamente,



José Marcelino Romero Gutiérrez

Profesor Titular Auxiliar I

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad analizar los factores que inciden en el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica en la Unidad Educativa 9 de Octubre, durante el periodo 2024–2025. Desde una perspectiva cuantitativa, se aplicó un cuestionario estructurado a 147 estudiantes, con el propósito de comprender cómo las condiciones psicológicas, pedagógicas y sociales impactan en su proceso de aprendizaje y rendimiento académico. Los hallazgos evidenciaron que el factor pedagógico es el más fortalecido, especialmente en lo relacionado con la planificación docente, la metodología de enseñanza y la percepción de competencia profesional por parte del profesorado. No obstante, la relación interpersonal entre docente y estudiante se percibe como un área que aún requiere mayor atención. En cuanto al factor psicológico, si bien los estudiantes muestran una imagen positiva de sí mismos y una buena adaptación escolar, se detectaron niveles bajos de autoestima, lo que podría afectar su seguridad personal y motivación para aprender. Por otro lado, el factor social, por su parte, reflejó condiciones generalmente favorables en términos de acompañamiento familiar y recursos económicos, aunque se identificaron preocupaciones relacionadas con la salud física y emocional en algunos casos. Finalmente, el análisis inferencial demostró que el género no representa una variable significativa en la percepción de estos factores. En conclusión, este estudio invita a considerar al estudiante desde una mirada integral, reconociendo que su desempeño cognitivo es el reflejo de múltiples dimensiones interconectadas que requieren atención conjunta por parte de la comunidad educativa.

Palabras clave: Rendimiento escolar, cognición, educación, sociedad.

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyse the factors that influence the cognitive performance of seventh-year students in General Basic Education at the Unidad Educativa “9 de Octubre” during the 2024–2025 period. From a quantitative perspective, a structured questionnaire was administered to 147 students to understand how psychological, pedagogical, and social conditions impact their learning process and academic performance. The findings showed that the pedagogical factor is the strongest, especially in relation to lesson planning, teaching methodology and teachers' perception of professional competence. However, the interpersonal relationship between teachers and students is perceived as an area that still requires greater attention. In terms of the psychological factor, although students show a positive self-image and good school adaptation, low levels of self-esteem were detected, which could affect their personal security and motivation to learn. On the other hand, the social factor reflected generally favourable conditions in terms of family support and economic resources, although concerns related to physical and emotional health were identified in some cases. Finally, the inferential analysis showed that gender is not a significant variable in the perception of these factors. In conclusion, this study invites us to consider the student from a holistic perspective, recognizing that their cognitive performance is a reflection of multiple interconnected dimensions that require joint attention from the educational community.

Keywords: School performance, cognition, education, society.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Antecedentes	9
1.2. Planteamiento y delimitación del problema.....	12
1.3. Preguntas de investigación.....	13
1.4. Justificación.....	13
1.5. Objetivos de investigación	14
1.5.1. Objetivo general	14
1.5.2. Objetivos específicos.....	14
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	16
2.1. Desempeño cognitivo	16
2.2. Causas que afectan al desempeño cognitivo del estudiantado.....	16
2.2.1. Condiciones socioeconómicas y contextos familiares.....	17
2.2.2. Influencias escolares y pedagógicas	18
2.3. Factores socioeconómicos y desempeño cognitivo	19
2.3.1. El papel de la familia y el capital cultural.....	20
2.4. Acceso a recursos educativos y su influencia en el desempeño cognitivo	20
2.4.1. La brecha en el acceso y sus efectos en el aprendizaje	21
2.4.2. Tecnología educativa: una herramienta que potencia o excluye	21
2.5. Métodos de enseñanza y estrategias pedagógicas	22
2.5.1. Estrategias pedagógicas que potencian lo cognitivo.....	23
3. METODOLOGÍA	25
3.1. Enfoque y tipo de investigación	25
3.2. Unidades de análisis	25
3.2.1. Población y muestra	25
3.2.2. Estrategia de muestreo.....	26
3.2.3. Criterios de selección	26

3.3.	Técnicas e instrumentos de investigación	26
3.4.	Técnicas de análisis de datos.....	27
4.	RESULTADOS	28
4.1.	Resultados descriptivos.....	28
4.1.1.	Factores que influyen en el desempeño cognitivo de los estudiantes	28
4.1.2.	Identificación de factores psicológicos en los estudiantes.	32
4.1.3.	Percepción de los estudiantes sobre los factores pedagógicos que inciden en su desempeño cognitivo.	33
4.1.4.	Determinación del nivel de incidencia de los factores sociales en el desempeño cognitivo de los estudiantes según su propia percepción.....	35
4.2.	Resultados correlacionales.....	36
5.	DISCUSIÓN	39
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
6.1.	Conclusiones.....	43
6.2.	Recomendaciones.....	44
7.	REFERENCIAS	46
8.	Anexos	50

INTRODUCCIÓN

El desempeño a nivel cognitivo en estudiantes representa un papel fundamental dentro del proceso de aprendizaje, dado que depende mayormente de la adquisición de habilidades, conocimientos y formación holística del estudiante. En este contexto, existen diversos factores exógenos y endógenos que influyen directamente en esta variable, lo que puede representar una afeción a su capacidad para retener, procesar y aplicar el conocimiento. Este postulado cobra relevancia en los niveles de Educación General Básica, dado que son años de escolaridad fundamentales para la consolidación de habilidades para el aprendizaje a futuro (Nieto et al., 2021).

Bajo el planteamiento anterior, la Unidad Educativa 9 de Octubre, ubicada en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, provincia homónima, está ajena a esta realidad. Es por ello que resulta imprescindible estudiar y analizar las causas que influyen en el desarrollo cognitivo del estudiantado, con la finalidad de mostrar resultados que lleven a la toma de decisiones institucionales.

Este estudio busca comprender las múltiples variables que afectan el desempeño cognitivo de los estudiantes, tales como el entorno familiar, la alimentación, los estilos de enseñanza, el contexto socioeconómico, entre otros. A través de una investigación de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, se espera obtener información objetiva y representativa que permita comprender esta problemática desde una perspectiva integral. Los resultados servirán como insumo para generar propuestas pedagógicas contextualizadas y sostenibles, que contribuyan al mejoramiento de la calidad educativa en la institución.

1.1. Antecedentes

La relevancia del desempeño cognitivo en los estudiantes, especialmente en el contexto educativo actual, ha motivado el desarrollo de diversas investigaciones relacionadas con esta temática. En este sentido, se llevó a cabo una revisión bibliográfica

utilizando bases de datos como Google Académico y Scopus, lo que permitió ampliar la comprensión sobre el desempeño cognitivo. Asimismo, la organización de estos antecedentes contribuye a contextualizar el enfoque de la presente investigación, así como a delimitar su alcance y potencial.

Un estudio realizado por Lima et al. (2022), con el tema “Determinants of Cognitive Performance in Children and Adolescents: A Populational Longitudinal Study”, cuyo objetivo fue evaluar los determinantes del rendimiento cognitivo en niños y adolescentes, su metodología consistió en un estudio longitudinal, con seguimiento de 502 niños en la infancia media (6,6–9,0 años), 437 niños en la infancia tardía (8.8–11.2 años) y 277 adolescentes (15,0–17,4 años). Los resultados demostraron que factores prenatales como la preeclampsia y actividades de ocio pasivas (escuchar música, ver televisión, realizar arte) se asociaron negativamente al rendimiento cognitivo, mientras que la condición física (p. ej. test de resistencia shuttle run) y actividades estimulantes (tocar música, lectura, tiempo en computadora) mostraron asociación positiva con el coeficiente intelectual. En conclusión, los autores señalan que los factores de estilo de vida y condición física durante la niñez y adolescencia prevalecen sobre los factores prenatales en la influencia sobre el desempeño cognitivo.

Por otro lado, Cando et al. (2020), estudiaron el tema “*The cognitive performance of indigenous schoolchildren in relation to their feeding during infancy*”, cuyo objetivo fue analizar la relación entre la alimentación durante la primera infancia y el desempeño cognitivo en escolares indígenas rurales de Ecuador. La metodología consistió en un estudio correlacional con 37 niños indígenas de 5–6 años en comunidades rurales de Riobamba; se registró la duración de la lactancia materna exclusiva, la edad de incorporación de sólidos y leche, y se evaluó el coeficiente intelectual (verbal, manipulativo y total) mediante la escala de Wechsler. Los resultados demostraron una asociación positiva entre la duración de la lactancia exclusiva (especialmente >6 meses) y los cocientes intelectuales manipulativo y total: los niños con lactancia prolongada obtuvieron

puntuaciones significativamente mayores en el test cognitivo. En conclusión, se evidenció que una mayor duración de la lactancia materna exclusiva temprana se relaciona con un mejor coeficiente intelectual total en estos escolares indígenas, sugiriendo que la nutrición infantil es un factor determinante del desempeño cognitivo.

A nivel local, un estudio realizado por Cano et al. (2025), con el tema “Desempeño cognitivo en séptimo grado: comparativa de causales entre unidades educativas públicas y privadas”, cuyo objetivo fue medir y comprender los factores que influyen en el desempeño cognitivo de estudiantes de séptimo grado en Santo Domingo de los Tsáchilas. La metodología consistió en un estudio exploratorio de corte transversal con 188 estudiantes de 7º año, utilizando encuestas y una prueba objetiva del cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE). Los resultados demostraron niveles inferiores de desempeño cognitivo en escuelas públicas respecto a privadas; en las escuelas públicas las causas asociadas incluyeron bajo autoconcepto, habilidades socioemocionales limitadas, metodologías de enseñanza poco efectivas y condiciones económicas, biológicas y de salud desfavorables, mientras que en las escuelas privadas influyeron principalmente autoconcepto, habilidades socioemocionales, autoestima y la relación profesor-alumno. En conclusión, se identificó que factores psicológicos (autoconcepto, habilidades socioemocionales y autoestima), pedagógicos (métodos de enseñanza teóricos, relación docente-alumno deficiente) y del contexto socioeconómico/salud son determinantes del desempeño cognitivo; los estudiantes de instituciones públicas resultaron especialmente vulnerables con deficiencias en áreas como matemáticas.

Los tres antecedentes presentados evidencian que el desempeño cognitivo en los estudiantes de educación básica está influenciado por una variedad de factores que van desde aspectos biológicos y nutricionales hasta condiciones pedagógicas, emocionales y socioeconómicas. A nivel internacional, se destaca el impacto de los estilos de vida y la actividad física como factores determinantes; en el contexto nacional ecuatoriano, la alimentación en la primera infancia, especialmente la lactancia materna, muestra una

relación significativa con el desarrollo cognitivo; y a nivel local, en Santo Domingo de los Tsáchilas, se identifican factores internos como el autoconcepto y las habilidades socioemocionales, así como externos como las condiciones económicas y la calidad de la enseñanza.

1.2. Planteamiento y delimitación del problema

El desempeño cognitivo es un componente esencial en el proceso educativo, ya que influye directamente en la capacidad de los estudiantes para adquirir, procesar y aplicar conocimientos. Diversos factores, tanto internos como externos, inciden en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, afectando su rendimiento académico y su desarrollo integral.

Diversos estudios respaldan la idea de que el rendimiento académico de los estudiantes no depende únicamente de sus capacidades individuales, sino que está condicionado por una variedad de factores interrelacionados. En este sentido, la UNESCO (2020) señala que el desempeño escolar está influido por elementos de índole individual, familiar, escolar y social, los cuales interactúan de forma dinámica y pueden incidir positiva o negativamente en los resultados de aprendizaje.

A nivel latinoamericano, estudios como el de Lombana y Cabeza (2024) han descubierto que factores como el entorno familiar, estrategias pedagógicas y nutrición, tienen relación significativa con el rendimiento y desempeño estudiantil. A ello se suma que, en Ecuador, estudios recientes han señalado que el clima escolar (Cano et al., 2025), la alimentación (Lombana y Cabeza, 2024) y la presencia constante del docente en el aula son determinantes en el desempeño académico de los estudiantes (Urquiza, 2024).

En la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, investigaciones han identificado que la falta de estrategias didácticas adecuadas y la escasa estimulación temprana afectan negativamente el desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación básica (Cano et al., 2025). Específicamente, en la Unidad Educativa 9 de Octubre se pretende identificar las principales causas que intervienen en el desempeño cognitivo.

Con base en lo mencionado se resalta la necesidad de investigar las causas específicas que afectan el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo año en esta institución, con el fin de desarrollar estrategias que mejoren su rendimiento académico y promuevan un desarrollo integral.

1.3. Preguntas de investigación

A partir de los elementos previamente analizados, se plantea como problema de investigación ¿Qué factores influyen en el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica en la Unidad Educativa 9 de Octubre durante el período lectivo 2024 – 2025?

Este planteamiento se estructura mediante las siguientes interrogantes específicas:

¿Cuáles son los elementos que inciden en el rendimiento cognitivo de los estudiantes de séptimo año en la Unidad Educativa 9 de Octubre, ubicada en Santo Domingo?

¿Cuál es la percepción de los estudiantes respecto a los factores pedagógicos (metodología de enseñanza, relación profesor-alumno, gestión del aprendizaje y competencia docente) y su influencia en el desempeño cognitivo?

¿Qué nivel de incidencia tienen los factores sociales (acompañamiento familiar, condiciones económicas y estado de salud) en el desempeño cognitivo según la percepción estudiantil?

¿En qué medida los factores psicológicos (autoconcepto, autoestima, adaptación escolar y habilidades socioemocionales) están presentes en los estudiantes?

1.4. Justificación

En la actualidad, resulta preocupante observar una disminución progresiva en el desempeño cognitivo de los estudiantes, fenómeno que ha captado la atención de la comunidad educativa por sus implicaciones en el aprendizaje y la formación integral. Este deterioro no se debe a una única causa, sino a la interacción de múltiples factores, entre ellos el exceso de estímulos informativos, la falta de hábitos de estudio eficaces y el uso

desmedido de dispositivos digitales, los cuales interfieren con la atención y la retención de conocimientos (Kirschner y De Bruyckere, 2020). A esto se suma el impacto emocional derivado de exigencias académicas elevadas y contextos sociales desfavorables, que inciden negativamente en la función cognitiva del estudiante.

Desde esta perspectiva, la necesidad de una investigación que explore con profundidad las causas de esta problemática se vuelve urgente. No solo se trata de mejorar los resultados académicos, sino también de fomentar prácticas que fortalezcan el bienestar emocional y mental de los estudiantes. Para ello, es necesario articular estrategias que integren técnicas de estudio, gestión del estrés y hábitos de vida saludables (Boekaerts, 2021).

El presente estudio también se alinea con los principios del Plan de Creación de Oportunidades 2021–2025, el cual impulsa la equidad y calidad en la educación. Comprender los elementos que limitan el desarrollo cognitivo permitirá generar propuestas que favorezcan la inclusión y el mejoramiento del sistema educativo.

En el plano teórico, esta investigación encuentra sustento en la teoría del procesamiento de la información, la cual explica cómo la atención y la memoria determinan el aprendizaje (Cowan, 2021), y en la teoría de la reserva cognitiva, que vincula el nivel educativo con el rendimiento intelectual (Barulli y Stern, 2021). Ambas teorías permiten fundamentar la necesidad de diseñar soluciones pedagógicas ajustadas a las condiciones reales de los estudiantes.

1.5. Objetivos de investigación

1.5.1. Objetivo general

Analizar los factores que inciden en el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica en la Unidad Educativa 9 de Octubre, durante el periodo 2024–2025, y su relación con el nivel de rendimiento académico.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar los factores que influyen en el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo año en la Unidad Educativa 9 de Octubre.
- Determinar la presencia de los factores psicológicos (autoconcepto, autoestima, adaptación escolar y habilidades socioemocionales) en los estudiantes.
- Describir la percepción de los estudiantes sobre los factores pedagógicos (metodología de enseñanza, relación profesor-alumno, gestión del aprendizaje y competencia docente) que inciden en su desempeño cognitivo.
- Determinar el nivel de incidencia de los factores sociales (acompañamiento familiar, condiciones económicas y estado de salud) en el desempeño cognitivo de los estudiantes según su propia percepción.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

1.6. Desempeño cognitivo

El desempeño cognitivo hace referencia al conjunto de habilidades mentales que una persona pone en práctica para adquirir, procesar, almacenar y utilizar información en diferentes contextos de la vida diaria. Estas habilidades incluyen funciones como la atención, la memoria, el lenguaje, la percepción, el razonamiento, la resolución de problemas y la toma de decisiones. En el ámbito educativo, el desempeño cognitivo es fundamental, ya que influye directamente en la capacidad del estudiante para aprender, comprender y aplicar conocimientos de manera efectiva (Domínguez et al., 2022).

Autores como Vázquez et al. (2021) sostienen que la cognición abarca todos los procesos mediante los cuales la información sensorial se transforma, reduce, elabora, almacena, recupera y utiliza. Por lo tanto, cuando hablamos de desempeño cognitivo, nos referimos a cómo funcionan y se articulan esas capacidades en situaciones concretas, especialmente en entornos como la escuela, donde el estudiante debe responder a múltiples demandas cognitivas.

1.7. Causas que afectan al desempeño cognitivo del estudiantado

El desempeño cognitivo del estudiantado no es un fenómeno aislado ni mecánico; está profundamente influenciado por una amplia gama de factores personales, emocionales y contextuales. Uno de los aspectos clave que afecta la capacidad de los estudiantes para aprender, recordar y aplicar conocimientos es su estado emocional. Las emociones tienen un impacto directo en la atención, la memoria y la motivación. Según Cañizares et al. (2023), las emociones juegan un papel decisivo en los procesos cognitivos, ya que una emoción negativa intensa, como el miedo o la ansiedad, puede bloquear el pensamiento racional y disminuir la capacidad de concentración.

En este sentido, el estrés académico se ha convertido en una de las principales causas que afectan el rendimiento cognitivo. Muchos estudiantes enfrentan presiones

constantes por obtener buenos resultados, cumplir con múltiples tareas y, en algunos casos, lidiar con expectativas poco realistas por parte de sus familias o docentes. Cuando estas presiones sobrepasan su capacidad de afrontamiento, se produce una sobrecarga que interfiere con los procesos cognitivos básicos. De acuerdo con Castillo (2024), el estrés se genera cuando las demandas del entorno exceden los recursos personales del individuo, lo que puede traducirse en fatiga mental, dificultades para concentrarse, y problemas de memoria a corto plazo.

Además del estrés, los trastornos emocionales como la depresión o la ansiedad generalizada también tienen una influencia significativa en el desempeño escolar. Según Carpio et al. (2025), a nivel mundial, existen muchos estudiantes que padecen algún trastorno mental, y muchos de ellos no reciben el apoyo adecuado. Estos estados emocionales alteran el funcionamiento del sistema nervioso central, afectando la capacidad de planificación, resolución de problemas y toma de decisiones, funciones claves en el aprendizaje cognitivo.

1.7.1. Condiciones socioeconómicas y contextos familiares

Otro factor determinante en el desarrollo cognitivo de los estudiantes es el entorno socioeconómico en el que crecen. Los estudiantes provenientes de familias con bajos recursos económicos suelen enfrentar múltiples desventajas que repercuten en su rendimiento escolar. Entre ellas, la carencia de materiales educativos, la falta de acceso a internet o espacios adecuados para estudiar e incluso la mala alimentación. De hecho, diversos estudios han demostrado la relación entre una nutrición deficiente y el deterioro en funciones cognitivas como la atención y la memoria (Nelson, 2022; Ramírez et al., 2025).

Además, la situación económica de una familia puede afectar indirectamente el clima emocional del hogar. La inestabilidad laboral de los padres, la inseguridad alimentaria o las tensiones familiares pueden provocar un ambiente estresante que repercute en la estabilidad emocional del niño o adolescente. Este entorno desfavorable genera un estado de alerta constante que, en lugar de enfocarse en el aprendizaje, mantiene la mente en

modo de supervivencia. Según Herrera y Guevara (2022), el desarrollo cognitivo no puede entenderse sin considerar el contexto ecológico del niño, compuesto por interacciones entre familia, escuela y comunidad.

También es importante mencionar el nivel educativo de los padres, ya que influye significativamente en las oportunidades de aprendizaje de los hijos. Las familias que valoran la educación y fomentan hábitos de lectura, razonamiento crítico y curiosidad científica en el hogar tienden a criar niños con mejores habilidades cognitivas. Esto no significa que los niños de familias con menor escolarización no puedan alcanzar altos niveles de desempeño, pero sí pueden necesitar apoyos adicionales para compensar esas carencias iniciales (Chávez et al., 2025).

1.7.2. Influencias escolares y pedagógicas

El entorno escolar y las prácticas pedagógicas también juegan un papel crucial en el desempeño cognitivo del estudiantado. Un aula donde se promueve el respeto, el interés por aprender y se aplican metodologías activas puede generar un ambiente propicio para el desarrollo de las funciones cognitivas superiores. Magallanes et al. (2021), mencionan que Vygotsky destacó la importancia del entorno social en el desarrollo del pensamiento, al plantear que el aprendizaje significativo se da a través de la interacción con otros, especialmente mediante la guía de adultos o compañeros más capaces.

Por otro lado, cuando la enseñanza se basa únicamente en la transmisión pasiva de contenidos, sin involucrar al estudiante de forma activa o crítica, se limita el desarrollo de habilidades como el análisis, la síntesis o la resolución de problemas. Freire (1970) criticaba la educación bancaria, en la que el estudiante solo recibe conocimientos sin reflexionar sobre ellos, y abogaba por una educación dialógica y liberadora, donde el aprendizaje surge del intercambio y la comprensión del mundo.

La falta de una educación inclusiva también afecta a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales. Cuando no se adaptan los métodos y contenidos a las

diferentes formas de aprender, se genera una barrera que no solo afecta lo cognitivo, sino también lo emocional, al fomentar sentimientos de frustración y baja autoestima. La inclusión educativa, tal como propone UNESCO (2020), no debe ser vista como un favor, sino como una condición fundamental para que todo estudiante pueda alcanzar su potencial cognitivo.

1.8. Factores socioeconómicos y desempeño cognitivo

El desarrollo cognitivo no ocurre en el vacío. Desde los primeros años de vida, las condiciones materiales y sociales que rodean al individuo influyen directamente en sus capacidades para aprender, pensar, razonar y resolver problemas. En este sentido, los factores socioeconómicos juegan un papel determinante en el desempeño cognitivo, especialmente en niños y adolescentes que están en etapas clave de desarrollo (Tambo, 2025).

Diversos estudios han evidenciado que la pobreza y la exclusión social pueden limitar gravemente el acceso a estímulos adecuados para el desarrollo del pensamiento. Como menciona Alcívar (2023), el nivel socioeconómico bajo está asociado con una menor estimulación cognitiva en el hogar, menor calidad en el cuidado infantil, y un acceso limitado a experiencias educativas enriquecedoras. Estas limitaciones no solo afectan el rendimiento escolar, sino también la estructura y el funcionamiento del cerebro, especialmente en lo que respecta a la memoria de trabajo, el control de impulsos y la autorregulación emocional.

El acceso desigual a recursos educativos también es un reflejo claro de cómo las condiciones socioeconómicas pueden limitar el desarrollo cognitivo. En muchas regiones, los estudiantes de sectores vulnerables asisten a escuelas con menos infraestructura, docentes con menor formación, materiales obsoletos o insuficientes, y una carga de trabajo mayor para el personal. Este contexto educativo desfavorable limita las oportunidades de aprendizaje y genera una desigualdad que se profundiza con el tiempo. Según la UNESCO (2020), la calidad de la educación suele estar determinada por la ubicación geográfica y el nivel de ingresos, lo que perpetúa círculos de pobreza y bajo rendimiento.

1.8.1. El papel de la familia y el capital cultural

El contexto familiar es otro componente esencial en la relación entre factores socioeconómicos y desempeño cognitivo. Las familias no solo proveen los recursos materiales, sino que también transmiten actitudes, valores y expectativas en torno a la educación. Al respecto, Nogueira (2021) introduce el concepto de capital cultural para referirse al conjunto de conocimientos, habilidades y disposiciones que las familias transmiten a sus hijos y que pueden facilitar o dificultar su integración en el sistema escolar.

Los niños que crecen en entornos familiares con alta valoración por la educación, aunque tengan limitaciones económicas, pueden desarrollar una fuerte motivación y habilidades cognitivas sólidas si reciben apoyo emocional, estímulo intelectual y orientación constante. No obstante, en muchos casos, la pobreza limita incluso la posibilidad de dedicar tiempo a los hijos, ya que los padres deben asumir múltiples empleos o lidiar con preocupaciones urgentes, dejando poco margen para el acompañamiento educativo (Vargas, 2023).

1.9. Acceso a recursos educativos y su influencia en el desempeño cognitivo

El acceso a recursos educativos no es solo una cuestión de equipamiento o materiales disponibles: se trata de una condición esencial para que los estudiantes puedan desarrollar plenamente sus habilidades cognitivas. La educación de calidad requiere mucho más que la mera transmisión de contenidos; necesita entornos adecuados, materiales pedagógicos pertinentes, tecnologías apropiadas y, sobre todo, condiciones que favorezcan el pensamiento crítico, la curiosidad, la creatividad y la resolución de problemas (Ferrerías, 2023).

Diversos estudios han demostrado que el acceso equitativo a recursos educativos influye positivamente en funciones cognitivas como la memoria, la atención, la comprensión lectora, el razonamiento lógico y la capacidad para aplicar el conocimiento en contextos reales. De acuerdo con López y Morales (2024) el desarrollo cognitivo es el resultado de la

interacción activa del niño con su entorno. Por tanto, cuanto más rico y variado sea ese entorno, mayores serán las oportunidades para que el estudiante construya aprendizajes significativos.

1.9.1. La brecha en el acceso y sus efectos en el aprendizaje

Uno de los problemas más persistentes en los sistemas educativos, especialmente en América Latina, es la desigualdad en el acceso a recursos educativos. En muchas comunidades, los estudiantes deben aprender en condiciones precarias: escuelas deterioradas, falta de libros, ausencia de laboratorios, y escaso acceso a herramientas digitales. Esta brecha material se traduce, inevitablemente, en una brecha cognitiva. Los estudiantes que no tienen acceso a medios para explorar el conocimiento, practicar habilidades o recibir apoyo, quedan en desventaja frente a sus pares que sí cuentan con estos recursos (Puyol y Santander, 2023).

Según la UNESCO (2020), una alta tasa de estudiantes en el mundo sigue excluidos de una educación de calidad por razones ligadas al contexto socioeconómico, el lugar donde viven o el nivel educativo de sus familias. Esta exclusión no solo afecta su progreso académico, sino que debilita su autoestima, su motivación para aprender y su visión de futuro. El desarrollo cognitivo se ve entonces limitado no por falta de capacidad, sino por falta de oportunidades.

1.9.2. Tecnología educativa: una herramienta que potencia o excluye

En la actualidad, uno de los recursos más relevantes para el aprendizaje es la tecnología. El acceso a dispositivos digitales, plataformas educativas, internet y software especializado puede abrir puertas inmensas para el desarrollo cognitivo, ya que permite explorar múltiples fuentes de información, desarrollar habilidades digitales, participar en comunidades de aprendizaje y adaptar los contenidos al ritmo de cada estudiante (Mariaca et al., 2022).

Sin embargo, el acceso a estas tecnologías sigue siendo profundamente desigual.

Mientras algunos estudiantes tienen computadoras personales, conexión estable a internet y acompañamiento familiar, otros solo cuentan con un teléfono celular compartido o deben asistir a centros comunitarios para poder conectarse. Esta brecha digital, como señala Pérez y Reeves (2023), se ha convertido en uno de los principales desafíos para lograr una educación inclusiva y equitativa en el siglo XXI.

Durante la pandemia de COVID-19, esta desigualdad se hizo más visible que nunca: millones de estudiantes quedaron excluidos de la educación remota por no contar con los medios tecnológicos necesarios. Esta interrupción en la educación no solo afectó el contenido aprendido, sino que comprometió procesos cognitivos clave como la atención, la memoria de trabajo y la capacidad de organización. Como indica el informe de CEPAL-UNESCO (2020), los efectos cognitivos de esta desigualdad persistirán durante años si no se implementan políticas urgentes de compensación educativa.

1.10. Métodos de enseñanza y estrategias pedagógicas

La enseñanza no se limita a la transmisión de conocimientos; es un proceso profundamente humano, que implica comprender las necesidades del estudiante, respetar sus ritmos de aprendizaje y buscar maneras efectivas de acompañarlo en la construcción de sentido. Por eso, hablar de métodos de enseñanza y estrategias pedagógicas es hablar de cómo se organiza el encuentro entre el educador, el saber y el educando. La forma en que un docente enseña puede influir directamente en el desempeño cognitivo del estudiante, potenciando o limitando sus habilidades mentales (García, 2025).

Desde un enfoque constructivista, autores como Piaget (1995) y Vygotsky (1978) destacan que el aprendizaje no ocurre por simple repetición o memorización, sino que es el resultado de la interacción activa con el entorno. El docente, por tanto, no debe ser solo un transmisor de contenidos, sino un mediador, un guía que propone situaciones desafiantes, plantea preguntas significativas y crea condiciones para que los estudiantes piensen, elaboren hipótesis y construyan su propio conocimiento.

Métodos de enseñanza: enfoques diversos para necesidades diversas

Existen múltiples métodos de enseñanza, cada uno con sus fundamentos teóricos y su adecuación a ciertos contextos y objetivos educativos. Algunos de los más conocidos son:

Método tradicional o expositivo, donde el docente tiene un rol protagónico y los estudiantes reciben pasivamente la información. Aunque este método sigue siendo común, se ha cuestionado por su limitada capacidad para estimular el pensamiento crítico y la autonomía del estudiante (Dueñas et al., 2025).

Método constructivista, que propone un rol activo del estudiante en su proceso de aprendizaje. Aquí, el conocimiento se construye a partir de la experiencia, la reflexión y la interacción con otros. Se priorizan actividades como debates, estudios de caso, resolución de problemas y trabajo colaborativo (Olivero y Medina, 2022).

Aprendizaje basado en proyectos (ABP), donde los estudiantes investigan, analizan y resuelven una problemática real. Esta metodología favorece el desarrollo de competencias cognitivas complejas, como la planificación, la toma de decisiones y la creatividad (Olivero y Medina, 2022).

Método Montessori, centrado en la autonomía del niño y el respeto por su ritmo de desarrollo. Utiliza materiales didácticos diseñados para favorecer la exploración y el aprendizaje sensorial, promoviendo la concentración, el orden y la autoevaluación.

Cada uno de estos métodos puede contribuir, de distintas maneras, al fortalecimiento del desempeño cognitivo si se aplica de forma adecuada, considerando las características del grupo, los recursos disponibles y los objetivos de aprendizaje (Olivero y Medina, 2022).

1.10.1. Estrategias pedagógicas que potencian lo cognitivo

Las estrategias pedagógicas son herramientas concretas que los docentes emplean dentro de un método para facilitar el aprendizaje. Su elección y aplicación inciden

directamente en la forma en que los estudiantes activan sus funciones cognitivas. Algunas estrategias reconocidas por su impacto en el desarrollo intelectual son según Curipoma et al. (2023):

El aprendizaje cooperativo, que promueve el trabajo en equipo, la solidaridad y la construcción conjunta del conocimiento. Este tipo de dinámica favorece la argumentación, la escucha activa y la reflexión compartida, estimulando la memoria, el razonamiento y la empatía (Muntaner et al., 2022).

La enseñanza metacognitiva, que enseña a los estudiantes a pensar sobre su propio pensamiento. Implica estrategias como planificar cómo abordar una tarea, monitorear el proceso y evaluar los resultados. Beltrán y Mejía (2021) fueron de los primeros en señalar que la metacognición mejora notablemente la capacidad para resolver problemas y tomar decisiones.

El uso de organizadores gráficos, como mapas conceptuales o cuadros comparativos, ayuda a estructurar la información y facilita la comprensión, el análisis y la síntesis. Estas estrategias permiten visualizar relaciones entre conceptos, lo que estimula el pensamiento abstracto y la memoria significativa.

La gamificación, o uso de elementos de juego en el aula, puede aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes. Al introducir dinámicas lúdicas, se favorece un entorno emocionalmente positivo, lo cual también repercute en un mejor funcionamiento cognitivo, como lo demuestran estudios recientes (Curipoma et al., 2023).

Además, estrategias como el aprendizaje invertido (*flipped classroom*), el uso de tecnologías interactivas, el aprendizaje multisensorial y la integración de las artes en el aula, pueden enriquecer notablemente la experiencia educativa y potenciar las capacidades cognitivas de los estudiantes, siempre que se implementen con sentido pedagógico (Curipoma et al., 2023).

METODOLOGÍA

1.11. Enfoque y tipo de investigación

Esta investigación adopta un enfoque cuantitativo, pues se fundamenta en la recolección y análisis de datos numéricos con el propósito de responder preguntas específicas y detectar en una población. A través de métodos estadísticos, se busca interpretar y comprender comportamientos observables que permitan establecer conclusiones objetivas sobre el fenómeno estudiado (Hernández et al., 2010).

En cuanto al diseño metodológico, se optó por un estudio no experimental de tipo transversal. Esta elección se debe a que no se manipularon las variables, sino que se observaron tal como ocurren en un momento determinado, permitiendo obtener una visión clara y contextualizada de la realidad educativa en la que se situaron los estudiantes (Manterola et al., 2023).

Además, el alcance de este estudio fue descriptivo. Esto implicó que, por un lado, se describa con precisión las características de las variables estudiadas, y por otro, explorar el nivel de relación entre ellas (Hernández et al., 2014).

1.12. Unidades de análisis

Las unidades de análisis corresponden a la población del objeto de estudio de la investigación (Hernández et al., 2014), esta misma está conformada por los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica (EGB) que asisten a Institución Educativa 9 de Octubre de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

1.12.1. Población y muestra

La muestra estuvo conformada por estudiantes de séptimo año de EGB pertenecientes al subnivel de básica media, específicamente 147 estudiantes matriculados en el ciclo lectivo 2024-2025. Esta muestra se considera representativa para alcanzar los objetivos del estudio y obtener datos significativos.

1.12.2. Estrategia de muestreo

Se empleó un muestreo por conveniencia, una técnica que permite seleccionar a los participantes según su disponibilidad y accesibilidad. Esta decisión responde a limitaciones de tiempo, recursos logísticos y al grado de colaboración institucional. Por lo tanto, se trabajó con los estudiantes que mostraron disposición voluntaria y el acceso fácil a la información requerida.

Aunque este tipo de muestreo puede limitar la generalización de los resultados, resulta funcional y eficiente en contextos donde los recursos son limitados. Además, garantiza que el proceso investigativo pueda ejecutarse de manera práctica y oportuna sin comprometer su validez interna (Hernández et al., 2014).

1.12.3. Criterios de selección

Se incluyeron estudiantes de séptimo año que sus representantes legales firmaron un consentimiento informado, con la finalidad de asegurar su participación voluntaria. También se priorizó el acceso a información académica relevante y se buscó una diversidad de contextos socioeconómicos para asegurar una perspectiva amplia del rendimiento académico. Así también, se excluyeron de la muestra aquellos que no presentaron su consentimiento informado por parte de sus representantes legales.

1.13. Técnicas e instrumentos de investigación

Para la recolección de información se utilizó un cuestionario estructurado, elaborado para garantizar su confiabilidad y validez. Este instrumento estuvo compuesto por un cuestionario constituido por 77 preguntas que está agrupado en 11 dimensiones cada dimensión dividida en 7 ítems, orientados a identificar factores que influyen en el desempeño cognitivo de los estudiantes. El cuestionario será administrado a través de la plataforma *Google Forms*, lo que facilitará su aplicación digital en las instituciones

seleccionadas.

1.14. Técnicas de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el software SPSS, versión 29.0, aplicando técnicas de estadística descriptiva e inferencial. Según Hernández et al. (2014), la estadística descriptiva es fundamental para organizar y sintetizar la información recogida, facilitando la comprensión de las características principales de la muestra, mientras que la estadística inferencial permite realizar generalizaciones y contrastar hipótesis a partir de los datos obtenidos, lo que resulta indispensable para validar los resultados en investigaciones cuantitativas.

RESULTADOS

A partir de los datos recolectados, se realizaron una serie de análisis estadísticos descriptivos e inferenciales, "...cada uno de estos análisis se realizó en función de los objetivos planteados con anterioridad, a continuación, se presentan:

1.15. Resultados descriptivos

1.15.1. Factores que influyen en el desempeño cognitivo de los estudiantes

En primer lugar, se realizaron los análisis descriptivos de los 3 factores pertenecientes al cuestionario (factor psicológico, pedagógico y social), a continuación, se muestran los resultados:

Tabla 1.
Descriptivo de la variable desempeño cognitivo

CRITERIOS		SÍ		NO	
Variable	Factores	f	%	f	%
Desempeño cognitivo	Factor psicológico	113	76,9	34	23,1
	Factores pedagógicos	139	94,6	8	5,4
	Factores sociales	131	89,1	16	10,9
Total	147				

Nota: Información obtenida de SPSS.

Los resultados generales en relación con el desempeño cognitivo de los estudiantes muestran que este se ve influido en gran medida por la presencia o ausencia de ciertos factores clave de tipo psicológico, pedagógico y social. En el caso del factor pedagógico (tabla 1), el 94,6% de los estudiantes reportó condiciones favorables que facilitan su aprendizaje y desarrollo cognitivo. Este porcentaje, el más alto entre los tres factores, evidencia la importancia del entorno educativo, las estrategias de enseñanza, la preparación docente y la dinámica del aula como elementos determinantes para el rendimiento académico. El hecho de que solo el 5,4% de los estudiantes no perciba apoyo pedagógico suficiente destaca el compromiso institucional en este ámbito, aunque también señala la necesidad de atender casos particulares donde estas condiciones no están garantizadas.

El factor social también se posiciona como un componente altamente influyente en el desempeño cognitivo. El 89,1% de los estudiantes señaló contar con condiciones sociales y familiares adecuadas, lo que respalda la idea de que el acompañamiento familiar, la estabilidad económica y el bienestar físico son pilares fundamentales para el desarrollo intelectual. La existencia de un 10,9% de estudiantes que no dispone de este tipo de apoyos recuerda que el contexto personal y familiar sigue siendo una variable crítica que puede marcar la diferencia en el proceso educativo.

En cuanto al factor psicológico, el 76,9% de los estudiantes reportó condiciones internas favorables para el desarrollo cognitivo, mientras que un 23,1% no se siente emocional o mentalmente en condiciones óptimas para enfrentar los desafíos escolares. Esta diferencia, más pronunciada que en los otros factores, pone de manifiesto que las variables internas, como la autoestima, la adaptación escolar, el autoconcepto y las habilidades socioemocionales, requieren una atención más profunda.

Por otro lado, se realizaron análisis sobre la media y mediana de las dimensiones y los factores de la variable, a continuación, se presentan:

Tabla 2.
Medias y medianas de la variable

FACTOR	DIMENSIÓN	Media	Mediana
Psicológico		1,2312	1,000
	Autoconcepto	1,224	1,000
	Autoestima	1,795	1,000
	Adaptación escolar	1,088	1,000
	Habilidades socioemocionales	1,469	1,000
Pedagógico		1,054	1,000
	Metodología de enseñanza	1,061	1,000
	Relación profesor alumno	1,394	1,000
	Gestión del aprendizaje	1,095	1,000
	Actualización y competencia docentes	1,074	1,000
Social		1,108	1,000
	Acompañamiento familiar	1,122	1,000
	Condiciones económicas	1,197	1,000
	Condiciones biológicas y salud	1,265	1,000

Nota: Información obtenida de SPSS.

Al analizar los promedios y medianas obtenidos por cada uno de los factores que influyen en el desempeño cognitivo (tabla 2), se evidencia una tendencia general hacia respuestas afirmativas, ya que en todas las dimensiones la mediana se mantiene en 1,000, lo cual corresponde al valor asignado a la opción "Sí" en el instrumento. Este dato sugiere que la mayoría de los estudiantes percibe condiciones favorables en las distintas dimensiones evaluadas. No obstante, al revisar las medias, se observan matices que permiten identificar con mayor precisión los aspectos que requieren fortalecimiento.

En el factor psicológico, la media general fue de 1,231, indicando una percepción intermedia en comparación con los otros factores. Dentro de este componente, la dimensión con menor media fue la de adaptación escolar (1,088), seguida del autoconcepto (1,224), lo que reafirma que los estudiantes, en su mayoría, se sienten bien integrados al entorno escolar y poseen una percepción adecuada de sí mismos. Sin embargo, la dimensión de autoestima alcanzó una media de 1,795, la más alta entre todas, lo que sugiere que existe una mayor proporción de estudiantes que respondieron negativamente en esta categoría.

Respecto al factor pedagógico, se registró la media más baja entre los tres factores (1,054), lo que indica una alta valoración positiva por parte de los estudiantes. Todas sus dimensiones se ubican muy cerca de este valor, especialmente la metodología de enseñanza (1,061), la gestión del aprendizaje (1,095) y la competencia docente (1,074), lo que demuestra que los estudiantes perciben que sus docentes están bien preparados, utilizan estrategias adecuadas y gestionan eficazmente el proceso formativo. La dimensión de relación profesor-alumno obtuvo una media más elevada (1,394), aunque aún por debajo del punto medio (1,5), lo que sugiere que existe una percepción mayoritariamente positiva, pero con algunos casos en los que la interacción interpersonal puede no ser del todo satisfactoria.

En cuanto al factor social, la media general fue de 1,108, reflejando también una percepción favorable. Las dimensiones mejor valoradas fueron el acompañamiento familiar (1,122) y las condiciones económicas (1,197), mientras que las condiciones biológicas y de

salud presentaron la media más alta dentro del factor (1,265). Esto implica que, si bien los estudiantes manifiestan contar con apoyo familiar y cierta estabilidad económica, un número más notable de ellos podría estar enfrentando dificultades relacionadas con la salud o el bienestar físico.

Como añadidura a los análisis descriptivos, se realizaron los análisis de medias, desviación estándar y asimetría a los 3 factores de la variable:

Tabla 3.

Media, desviación estándar y asimetría de los factores psicológico, pedagógico y social en la muestra estudiada

Factor	N	Rango	Mínimo	Máximo	Desviación estándar	Asimetría	Error estándar de asimetría
Psicológico	147	1,00	1,00	2,00	0,42310	1,288	0,200
Pedagógico	147	1,00	1,00	2,00	0,22762	3,969	0,200
Social	147	1,00	1,00	2,00	0,31251	2,538	0,200

Nota: Información obtenida de SPSS.

El análisis de dispersión y simetría de los tres factores estudiados: psicológico, pedagógico y social, permite observar no solo la tendencia central de las respuestas, sino también el grado de variabilidad y la forma de distribución de los datos. En primer lugar, se evidencia que todos los factores comparten el mismo rango (1,00), así como los mismos valores mínimo y máximo (1,00 y 2,00 respectivamente), lo que confirma que el instrumento fue dicotómico, es decir, con respuestas tipo “sí” (1) y “no” (2). Sin embargo, las diferencias surgen al observar la desviación estándar y los índices de asimetría.

El factor psicológico presentó una desviación estándar de 0,42310, lo que indica una dispersión moderada respecto a la media. La asimetría positiva (1,288) sugiere que la mayoría de los estudiantes respondió afirmativamente en este factor, aunque con una proporción considerable de respuestas negativas, generando una leve inclinación hacia valores más altos.

En cuanto al factor pedagógico, se observó la menor desviación estándar (0,22762), lo que indica una fuerte concentración de respuestas en torno a la media. Este bajo nivel de dispersión confirma que la mayoría de los estudiantes percibe condiciones pedagógicas

positivas de forma uniforme. Sin embargo, la asimetría fue considerablemente alta (3,969), lo que evidencia una fuerte inclinación hacia la respuesta afirmativa. Este valor tan elevado puede indicar que, aunque existen casos aislados con percepciones negativas, la gran mayoría de estudiantes se siente satisfecho con la metodología docente, la relación pedagógica y el acompañamiento institucional.

Por otro lado, el factor social mostró una desviación estándar de 0,31251 posicionándose entre los otros dos factores en cuanto a dispersión. La asimetría también fue positiva (2,538), lo cual refleja una distribución sesgada hacia respuestas afirmativas, aunque con una mayor heterogeneidad en comparación con el factor pedagógico. Lo que se traduce en una señal de que, aunque la mayoría de los estudiantes cuenta con acompañamiento familiar, condiciones económicas y salud adecuadas, persiste una fracción significativa que enfrenta limitaciones en uno o varios de estos aspectos.

1.15.2. Identificación de factores psicológicos en los estudiantes.

Como Análisis específico, se realizó la interpretación del factor psicológico de manera específica, con la finalidad de analizar las dimensiones que más intervienen en el desempeño cognitivo, a continuación, se muestran los resultados:

Tabla 4.
Descriptivos del factor psicológico

FACTOR	CRITERIOS DIMENSIÓN	SÍ		NO	
		f	%	f	%
Psicológico	Autoconcepto	114	77,6	33	22,4
	Autoestima	30	20,4	117	79,6
	Adaptación escolar	134	91,2	13	8,8
	Habilidades socioemocionales	78	53,1	69	46,9
Total, de estudiantes	147				

Nota: Información obtenida de SPSS.

El análisis de las dimensiones que conforman el factor psicológico (tabla 4) permite observar aspectos clave del estado emocional y cognitivo de los estudiantes. En la dimensión de autoconcepto, el 77,6% de los participantes manifestó tener una percepción

positiva de sí mismos, lo cual sugiere que una parte considerable de los estudiantes reconoce sus cualidades personales y capacidades.

Sin embargo, este resultado contrasta significativamente con el obtenido en la dimensión de autoestima, donde apenas el 20,4% de los estudiantes indicó sentirse valorado o seguro de sí mismo, mientras que el 79,6% expresó lo contrario. Esta disparidad pone en evidencia una problemática importante: aunque los estudiantes parecen tener clara su identidad y habilidades (autoconcepto), no necesariamente se sienten satisfechos consigo mismos o con su desempeño, lo cual podría tener repercusiones en su bienestar emocional y en su interacción con los demás.

En cuanto a la dimensión de adaptación escolar, los resultados son alentadores, ya que el 91,2% de los estudiantes afirmó sentirse adaptado a su entorno educativo. Este dato sugiere que la mayoría ha logrado establecer vínculos adecuados con sus compañeros, docentes e institución, lo cual favorece la convivencia y el aprendizaje.

Por otro lado, las habilidades socioemocionales muestran una distribución más equilibrada: el 53,1% de los estudiantes afirmó poseer dichas habilidades, mientras que el 46,9% respondió negativamente. Esta proporción indica que existe una división casi equitativa en la capacidad de los estudiantes para gestionar emociones, establecer relaciones empáticas y resolver conflictos.

1.15.3. Percepción de los estudiantes sobre los factores pedagógicos que inciden en su desempeño cognitivo.

Otro de los análisis realizados fue la interpretación del factor pedagógico de manera específica, con la finalidad de analizar las dimensiones que más intervienen en el desempeño cognitivo, a continuación, se muestran los resultados:

Tabla 5.
Descriptivos del factor pedagógico

CRITERIOS		SÍ		NO	
FACTOR	DIMENSIÓN	f	%	f	%
Pedagógico	Metodología de enseñanza	138	93,9	9	6,1

CRITERIOS		SÍ		NO	
Relación profesor alumno	89	60,5	58	39,5	
Gestión del aprendizaje	133	90,5	14	9,5	
Actualización y competencia docentes	136	92,5	11	7,5	
Total, de estudiantes	147				

Nota: Información obtenida de SPSS.

Los resultados correspondientes al factor pedagógico (tabla 5) reflejan, en términos generales, una valoración positiva por parte de los estudiantes respecto a las condiciones de enseñanza y el entorno formativo en el que se desenvuelven. En la dimensión sobre metodología de enseñanza, el 93,9% de los estudiantes expresó conformidad, lo que sugiere que las estrategias utilizadas por los docentes resultan comprensibles, dinámicas o adecuadas a las necesidades del grupo.

En cuanto a la dimensión de relación profesor-alumno, el 60,5% respondió afirmativamente, mientras que el 39,5% no se sintió identificado con una relación cercana o positiva con sus docentes. Aunque la mayoría valora de forma favorable este aspecto, la proporción de estudiantes que perciben una relación distante o poco efectiva es considerable. Esto implica que, si bien existe una base relacional sólida en el proceso educativo, aún persisten situaciones que podrían estar afectando el vínculo entre docentes y estudiantes, lo cual influye directamente en la motivación, el clima de aula y el rendimiento académico.

Respecto a la gestión del aprendizaje, el 90,5% de los encuestados manifestó sentirse respaldado en el proceso de adquirir nuevos conocimientos, lo que indica que la planificación, el acompañamiento y la organización de los contenidos resultan funcionales para la mayoría del grupo.

Por último, en la dimensión de actualización y competencia docente, el 92,5% de los estudiantes expresó confianza en las capacidades profesionales de sus maestros, lo que

denota una percepción favorable sobre el nivel de preparación, manejo de contenidos y adaptación a los cambios educativos.

1.15.4. Determinación del nivel de incidencia de los factores sociales en el desempeño cognitivo de los estudiantes según su propia percepción.

Finalmente, el factor social que interviene en el desempeño cognitivo, se lo interpreta de forma específica, de la siguiente manera:

Tabla 6.
Descriptivos del factor social

CRITERIOS		SÍ		NO	
FACTOR	DIMENSIÓN	f	%	f	%
Sociales	Acompañamiento familiar	129	87,8	18	12,2
	Condiciones económicas	118	80,3	29	19,7
	Condiciones biológicas y salud	108	73,5	39	26,5
Total	147				

Nota: Información obtenida de SPSS.

Los resultados obtenidos en relación con el factor social y familiar permiten identificar condiciones contextuales que inciden de forma directa o indirecta en el desempeño cognitivo de los estudiantes. En primer lugar, el 87,8% de los participantes indicó recibir acompañamiento familiar, lo que sugiere la existencia de una red de apoyo emocional y funcional dentro del núcleo familiar.

En lo que respecta a las condiciones económicas, el 80,3% de los estudiantes reportó contar con recursos suficientes para su desarrollo educativo, mientras que el 19,7% indicó lo contrario. Aunque la mayoría percibe estabilidad económica, una quinta parte del grupo enfrenta limitaciones que podrían afectar su rendimiento académico, como la falta de materiales, conectividad, transporte o una alimentación adecuada.

Por otro lado, en la dimensión de condiciones biológicas y salud, el 73,5% de los estudiantes manifestó tener un estado físico y de salud favorable, en tanto que el 26,5% señaló dificultades en este ámbito.

1.16. Resultados correlacionales

En respuesta al objetivo general de este estudio se realizaron los estudios correlacionales, a continuación, se muestran los resultados:

Tabla 7.

Tabulación cruzada de género y factores asociados al desempeño cognitivo en estudiantes

Género	Factor psicológico		Factor pedagógico		Factor social	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Masculino	53	19	66	6	63	9
Femenino	60	15	73	2	68	7
Total	113	34	139	8	131	16

Nota: Información obtenida de SPSS.

El análisis de los factores que afectan el desempeño cognitivo según el género de los estudiantes permite identificar tendencias interesantes (tabla 7). En primer lugar, respecto al factor psicológico, se observa que tanto hombres como mujeres reportan una alta presencia de este factor. Del total de varones ($n = 72$), el 73.6% respondió afirmativamente, mientras que en mujeres ($n = 75$) la cifra fue similar con un 80%. La diferencia porcentual es moderada, pero puede indicar una ligera mayor sensibilidad o conciencia en el género femenino respecto a aspectos como el autoconcepto, la autoestima o las habilidades socioemocionales.

En el factor pedagógico, las cifras muestran un nivel de percepción positivo bastante elevado en ambos géneros, aunque con diferencias más notables. El 91.7% de los hombres manifestaron que este factor está presente, mientras que en las mujeres la cifra se elevó al 97.3%. Esta diferencia, aunque numéricamente pequeña, podría indicar una percepción más favorable de las condiciones pedagógicas por parte del género femenino.

En relación con el factor social, nuevamente se observa una alta presencia en ambos grupos: 87.5% en hombres y 90.7% en mujeres. Aunque la diferencia porcentual es mínima, podría revelar que las mujeres sienten un poco más de respaldo social, familiar o condiciones de bienestar.

Tabla 8.

Resultados de la prueba de Chi-cuadrado y prueba exacta de Fisher para la relación entre el género y los factores que inciden en el desempeño cognitivo

Factor	Chi-cuadrado de Pearson	gl	p-valor asintótica caras)	(Sig. 2	Prueba exacta de Fisher (2 caras)	¿Relación significativa?
Psicológico	0,843	1	0,358		0,435	No
Pedagógico	2,292	1	0,130		0,161	No
Social	0,380	1	0,538		0,603	No

Nota: Información obtenida de SPSS.

Los resultados muestran que ninguno de los tres factores presenta una relación estadísticamente significativa con el género de los estudiantes (tabla 5), ya que en todos los casos el valor p (Sig. asintótica o Fisher) es mayor a 0,05. Esto indica que, de acuerdo con los datos analizados, el género no influye de forma significativa en cómo los estudiantes perciben los factores que afectan su desempeño cognitivo, ya sean de tipo psicológico, pedagógico o social.

Tabla 9.

Resumen de resultados

Factor	% Respuestas "Sí" (Tabla 1)	Media General (Tabla 2)	Dimensiones (Media por dimensión)	Desviación Estándar (Tabla 3)	Asimetría (Tabla 3)	Observaciones clave
Psicológico	76,9%	1,231	Autoconcepto: 1,224 Autoestima: 1,795 Adaptación escolar: 1,088 Habilidades socioemocionales: 1,469	0,42310	1,288	Percepción intermedia; la autoestima presenta mayor debilidad; variabilidad moderada en las respuestas.
Pedagógico	94,6%	1,054	Metodología de enseñanza: 1,061 Relación profesor-alumno: 1,394 Gestión del aprendizaje: 1,095 Competencia docente: 1,074	0,22762	3,969	Mayor fortaleza percibida; respuestas muy homogéneas; destaca relación profesor-alumno como la dimensión

Factor	% Respuestas "Sí" (Tabla 1)	Media General (Tabla 2)	Dimensiones (Media por dimensión)	Desviación Estándar (Tabla 3)	Asimetría (Tabla 3)	Observaciones clave
Social	89,1%	1,108	Acompañamiento familiar: 1,122 Condiciones económicas: 1,197 Condiciones biológicas y salud: 1,265	0,31251	2,538	con más variabilidad. Buena percepción general; destaca una ligera preocupación por temas de salud y bienestar físico.

Nota: Elaboración propia.

La tabla 9 muestra el resumen de los resultados con relación a los objetivos de este estudio, El análisis integral de los factores que inciden en el desempeño cognitivo de los estudiantes permite observar que el factor pedagógico es el mejor valorado, con un 94,6% de respuestas afirmativas en la percepción estudiantil y una media general de 1,054. Esta valoración se ve reforzada por una baja desviación estándar (0,22762), lo que indica una alta homogeneidad en las respuestas, es decir, una percepción ampliamente compartida entre los encuestados. No obstante, dentro de este mismo factor, la dimensión de la relación profesor-alumno presenta una media más alta (1,394), lo que sugiere un espacio de mejora en cuanto a la calidad del vínculo interpersonal entre docentes y estudiantes. La asimetría elevada (3,969) refuerza esta idea, mostrando que algunas experiencias no tan favorables podrían estar afectando a una minoría significativa.

En cuanto al factor psicológico, la percepción general se ubica en un nivel intermedio, con un 76,9% de respuestas positivas y una media de 1,231. La dimensión más crítica dentro de este grupo es la autoestima, con una media de 1,795, lo que evidencia una fragilidad emocional importante entre los estudiantes, que podría impactar negativamente en su seguridad personal, participación y rendimiento académico. Si bien el autoconcepto y la adaptación escolar presentan valores más favorables, la desviación estándar de 0,42310 y la asimetría de 1,288 indican una cierta dispersión en las percepciones estudiantiles,

posiblemente vinculada a experiencias individuales diversas o a condiciones contextuales específicas.

Por su parte, el factor social muestra también una valoración positiva, con un 89,1% de respuestas afirmativas y una media general de 1,108. Las dimensiones asociadas al acompañamiento familiar y condiciones económicas reflejan una base de apoyo sólida, aunque la dimensión relacionada con las condiciones biológicas y de salud presenta una media ligeramente más alta (1,265), lo que podría estar señalando preocupaciones puntuales en torno al bienestar físico y la salud emocional del estudiantado. La desviación estándar moderada (0,31251) y la asimetría de 2,538 sugieren que, aunque la percepción es mayormente favorable, existen algunos casos particulares con condiciones adversas que merecen atención para garantizar la equidad en el proceso educativo.

DISCUSIÓN

El presente análisis permite comprender de manera integral cómo distintos factores (psicológicos, pedagógicos y sociales) inciden en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, desde la perspectiva que ellos mismos ofrecen. Lejos de limitarse a indicadores cuantitativos, los resultados reflejan realidades humanas complejas, marcadas por emociones, vínculos, condiciones de vida y experiencias personales que se entrelazan con el aprendizaje.

Desde el ámbito psicológico, se identifica una conciencia clara del yo en términos de capacidades y atributos personales; sin embargo, esta percepción positiva no siempre se traduce en una autoestima sólida. Esta disociación ha sido abordada por autores como Soto y Deroncele (2021), quien enfatiza que el bienestar emocional no puede asumirse únicamente desde la autorreferencia cognitiva, sino que debe considerarse como una construcción afectiva nutrida por el reconocimiento social, las experiencias escolares y el entorno familiar. De manera similar, Peralta (2025) destaca que la inteligencia emocional constituye una base esencial para la autorregulación, la resiliencia y la autovaloración. Así, cuando los estudiantes se sienten capaces, pero no suficientemente valorados, puede emerger una tensión interna que afecta su participación, su motivación y su rendimiento académico.

Por otro lado, en el análisis del factor pedagógico, se evidencia una valoración positiva de los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo cual da cuenta del esfuerzo que los docentes realizan por adaptar sus metodologías y responder a las necesidades del grupo. Esta percepción encuentra respaldo en lo expuesto por Torrico (2023), quien señala que la calidad educativa no se mide exclusivamente por los contenidos transmitidos, sino por la capacidad de generar experiencias significativas. No obstante, se observa que la relación profesor-alumno continúa siendo una dimensión en la que se presentan diferencias perceptivas. Osorio et al. (2021) sostienen que esta relación constituye un pilar fundamental del proceso formativo, en tanto fortalece el sentido de pertenencia, favorece la escucha activa y dignifica al estudiante como sujeto de derechos y emociones. Si bien los resultados

sugieren avances importantes en la planificación y gestión del aprendizaje, persisten retos en el fortalecimiento de vínculos afectivos y comunicacionales, especialmente con aquellos estudiantes que requieren una mayor contención emocional o que se encuentran en situación de vulnerabilidad.

En cuanto al factor social, la mayoría de los estudiantes se reconoce como parte de un entorno que les brinda respaldo afectivo y funcional. Sin embargo, también emergen experiencias marcadas por dificultades en las condiciones de salud y bienestar físico. Desde una mirada socioeducativa, Mera y Briones (2021) advierten que el desarrollo humano se produce en interacción con múltiples sistemas, por lo cual cualquier tensión en el entorno inmediato puede repercutir en la vida académica. A su vez, Cornejo et al. (2023) plantea que las condiciones materiales no solo impactan el acceso al conocimiento, sino también las expectativas que los propios estudiantes construyen sobre su futuro.

Cabe señalar que, al analizar la relación entre estos factores y el género, no se identificaron diferencias estadísticamente significativas. Esta conclusión coincide con las observaciones de Zúñiga y Ardilla (2025), quienes sostienen que en los entornos escolares actuales las trayectorias académicas están más determinadas por factores contextuales que por características biológicas o de género. Por tanto, las estrategias de acompañamiento educativo deben centrarse en las experiencias singulares de cada estudiante, evitando enfoques estereotipados o generalizaciones que reduzcan la riqueza de la diversidad.

A pesar de los hallazgos obtenidos, este estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, el enfoque cuantitativo empleado permite identificar tendencias generales, pero no profundiza en las experiencias individuales de los estudiantes, lo cual podría enriquecer la comprensión de los factores que inciden en su desempeño cognitivo. Además, la información recogida se basa en percepciones autorreportadas, lo que puede estar influenciado por factores subjetivos o momentáneos. Por otro lado, el estudio se circunscribe a una sola institución educativa, lo que restringe la generalización de los resultados a contextos más amplios o diversos. En este sentido, se

sugiere que futuras investigaciones aborden enfoques mixtos o cualitativos que permitan captar la complejidad de los procesos educativos desde una perspectiva más integral. Asimismo, sería pertinente explorar otros factores contextuales, como el uso de tecnologías educativas, la carga académica o la participación estudiantil y considerar variables sociodemográficas adicionales que podrían incidir en la construcción del desempeño cognitivo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1.17. Conclusiones

A partir las bondades realizadas, es posible afirmar que el desempeño cognitivo de los estudiantes no puede comprenderse de manera reduccionista ni descontextualizada, pues se encuentra profundamente vinculado a su realidad emocional, pedagógica y social. Este estudio ha permitido desentrañar cómo dichos factores convergen en la experiencia escolar y condicionan, de forma directa o indirecta, las posibilidades de aprendizaje significativo.

En el plano psicológico, se identificó una percepción favorable del autoconcepto por parte de los estudiantes, lo cual evidencia cierto grado de reconocimiento personal y claridad sobre sus capacidades. Sin embargo, esta valoración no se refleja con la misma fuerza en la autoestima, lo que sugiere una fragilidad emocional que puede obstaculizar la autoconfianza y la seguridad en su desempeño escolar.

Respecto al factor pedagógico, los estudiantes manifestaron una valoración positiva sobre las prácticas docentes y las condiciones de enseñanza, destacando la planificación, la organización del aprendizaje y la preparación del profesorado. No obstante, se evidenció que la relación interpersonal entre docentes y estudiantes aún representa un espacio en construcción, donde se requiere mayor calidez, escucha activa y apertura emocional.

En cuanto al factor social, los resultados reflejan que una gran parte de los estudiantes cuenta con redes de apoyo familiar y condiciones económicas relativamente estables. Sin embargo, también emergen experiencias que revelan limitaciones en el ámbito de la salud y el bienestar físico. Estas situaciones recuerdan que el aprendizaje no puede desligarse del contexto vital del estudiante, y que es responsabilidad compartida entre escuela, familia y comunidad garantizar condiciones mínimas de cuidado, nutrición y acompañamiento emocional para el desarrollo integral del educando.

Finalmente, el análisis del género no mostró diferencias significativas en la

percepción de los factores estudiados. Este hallazgo permite reafirmar que la calidad de la experiencia educativa no debe entenderse desde enfoques diferenciados por sexo, sino desde una mirada inclusiva y equitativa que reconozca las trayectorias personales de cada estudiante.

En síntesis, el presente estudio evidencia que los factores que inciden en el desempeño cognitivo se entrelazan en un tejido complejo, donde las emociones, las condiciones del entorno y la calidad de las relaciones humanas se convierten en elementos determinantes. Por lo tanto, comprender esta realidad invita a repensar la práctica educativa desde una ética del cuidado, donde el saber y el ser se encuentren en equilibrio, y donde cada estudiante sea reconocido como sujeto pleno de derechos, posibilidades y dignidad.

1.18. Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se proponen una serie de recomendaciones orientadas a fortalecer el desempeño cognitivo de los estudiantes desde un enfoque integral:

En primer lugar, se sugiere implementar programas de apoyo emocional que promuevan el desarrollo de la autoestima, considerando que esta dimensión evidenció fragilidades significativas. La intervención puede incluir talleres de orientación, espacios de escucha activa, tutorías individuales y actividades de reconocimiento personal que fomenten la valoración interna y la autoconfianza del estudiantado.

En el ámbito pedagógico, se recomienda consolidar las estrategias de enseñanza activa y participativa, así como fortalecer el vínculo entre docentes y estudiantes. Aunque la percepción general sobre la calidad pedagógica fue positiva, se evidenció un margen de mejora en la dimensión relación profesor-alumno, por lo cual sería conveniente generar espacios de formación docente centrados en habilidades socioemocionales, comunicación asertiva y acompañamiento empático.

Respecto al factor social, se sugiere continuar promoviendo la participación de las

familias en el proceso educativo, incentivando la corresponsabilidad y el acompañamiento continuo. De igual forma, es importante atender los casos en los que se evidencien condiciones de salud o bienestar físico comprometidas, gestionando apoyos interinstitucionales, servicios de salud escolar o campañas de promoción del autocuidado y hábitos saludables.

Finalmente, se considera relevante que las autoridades educativas diseñen políticas institucionales que integren estos tres factores, psicológico, pedagógico y social, como pilares fundamentales del proceso formativo. Una visión holística y articulada permitirá no solo mejorar el rendimiento académico, sino también potenciar el desarrollo humano de los estudiantes en contextos educativos más inclusivos, equitativos y emocionalmente seguros.

REFERENCIAS

- Alcívar, Y. (2023). Influencia de las TIC en el desarrollo cognitivo de niños en edad preescolar. *Alpha International Journal*, 1(1), 57-69.
<https://doi.org/10.63380/aij.v1n1.2023.14>
- Barulli, D., & Stern, Y. (2021). Cognitive reserve: Implications for diagnosis and prevention of cognitive decline. *Neurotherapeutics*, 18(3), 641-651.
<https://doi.org/10.1007/s13311-021-01019-3>
- Beltrán, M., & Mejía, Y. (2021). La metacognición como estrategia para el desarrollo de la comprensión lectora. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(7), 242-254. <https://acortar.link/AWpd19>
- Boekaerts, M. (2021). The multidimensionality of student engagement and its links to learning outcomes. *Educational Psychologist*, 56(4), 205-219.
<https://doi.org/10.1080/00461520.2021.1955797>
- Cando, R., DíazSilva, A., & Guerendiain, M. (2020). The cognitive performance of indigenous schoolchildren in relation to their feeding during infancy. *American Journal of Human Biology*, 32(2), e23326. <https://doi.org/10.1002/ajhb.23326>
- Cano de la Cruz, Y., Vargas, D., Cedeño, A., Chacha, J. A., & Sánchez, V. (2025). Desempeño cognitivo en séptimo grado: Comparativa de causales entre unidades educativas públicas y privadas. *Revista Conrado*, 21(102), e3878.
<https://acortar.link/uOhN2b>
- Cañizares, P., Intriago, M., Laje, R., Corrales, A., & Corrales, M. (2023). Las emociones y su afectación en el sistema educativo universitario. *Revista de Ciencias Sociales y Económicas*, 7(2), 77-87. <https://doi.org/10.18779/csye.v7i2.672>
- Carpio, C., Zambrano, O., & Sotomayor, J. (2025). La ansiedad como trastorno emocional influyente en el rendimiento académico. *Arandu UTIC*, 12(1), 1704-1720.
<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.703>
- Castillo, I. (2024). Impacto del Estrés Académico en el Rendimiento Estudiantil, un Estudio Descriptivo-Correlacional en Bolivia. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(5), 5055-5070. <https://acortar.link/Fsj2VO>
- Chávez, S., Arguello, A., Mejía, K., & Núñez, A. (2025). El papel de la familia en el proceso educativo de los niños en edad preescolar. *Revista Científica Retos de La Ciencia*, 1(5), 68-80. <https://doi.org/10.53877/rc1.5-568>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización de las

- Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2021). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. CEPAL/UNESCO.
<https://acortar.link/lfLAO>
- Cornejo, M., Jácome, W., & Desiderio, S. (2023). El discente como constructor de su propio conocimiento: Reflexiones desde la pedagogía centrada en el aprendizaje. *Código Científico Revista de Investigación*, 4(2), 981-1012.
<https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/n2/270>
- Cowan, N. (2021). The magical mystery four: How is working memory capacity limited, and why? *Current Directions in Psychological Science*, 30(5), 373-378.
<https://doi.org/10.1177/09637214211016824>
- Curipoma, C., Ocampo, M., Cajilima, D., & Peralta, S. (2023). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje: implicaciones y beneficios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3311-3327.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6409
- Domínguez, S., Pérez, M., & Pérez, E. (2022). Ambientes de aprendizaje para favorecer competencias matemáticas en educación básica. *Revista RedCA*, 5(13), 144-162.
<https://acortar.link/ARjhR7>
- Dueñas, L., Ramos, M., Jiménez, M., & Ramos, D. (2025). Evaluación de ambiente virtuales de aprendizaje (AVA). Su aporte a mejoras educativas. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, (80), 13-24. <https://acortar.link/hnU0iX>
- Ferreras, J. (2023). Enfoque de gestión educativa para promover la inclusión en el primer ciclo de la educación primaria. *Revista Innova Educación*, 5(4), 22-39.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05v.002>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. <https://acortar.link/C7hSAk>
- García, J. (2025). La educación para la sostenibilidad de la persona. *Revista Extremeña de Ciencias Sociales "Almenara"*, (16), 127-152. <https://doi.org/10.17398/1889-6286.16.127>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Herrera, J., & Guevara, G. (2022). El diagnóstico psicopedagógico: De la clasificación del estudiantado a la identificación de barreras para el aprendizaje y la

- participación. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 443-463.
<http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-1.24>
- Kirschner, P. A., & De Bruyckere, P. (2020). The myths of the digital native and the multitasker. *Teaching and Teacher Education*, 89, 103022.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.103022>
- Lima, R., Soares, F. C., van Poppel, M., Savinainen, S., Mäntyselkä, A., Haapala, E. A., & Lakka, T. (2022). Determinants of cognitive performance in children and adolescents: A populational longitudinal study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(15), 8955. <https://doi.org/10.3390/ijerph19158955>
- Lombana, J., & Cabeza, L. (2024). Factores que Afectan el Desempeño de Estudiantes en Competencias de Razonamiento Cuantitativo en Pruebas Estandarizadas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 22(3), 47–67. <https://doi.org/10.15366/reice2024.22.3.003>
- López, L., & Morales, E. (2024). El Impacto del Arte en el Desarrollo Cognitivo del Niño en Preescolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 5795-5816.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9928
- Magallanes, Y., Donayre, J., Gallegos, W., & Maldonado, H. (2021). El lenguaje en el contexto socio cultural, desde la perspectiva de Lev Vygotsky. *CIEG, Revista Arbitrada Del Centro De Investigación Y Estudios Gerenciales*, 51, 25-35.
<https://acortar.link/RruhyL>
- Mariaca, M., Zagalaz, M., Campoy, T., & de Mesa, C. (2022). Revisión bibliográfica sobre el uso de las tic en la educación. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 18(1). <https://acortar.link/LVoTyl>
- Mera, G., & Briones, M. (2021). Autoestima y desarrollo socioeducativo en niños de básica elemental. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(11), 1456-1469.
<https://acortar.link/9EPtac>
- Muntaner, J., Mut, B., & Pinya, C. (2022). Las metodologías activas para la implementación de la educación inclusiva. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 85-105.
<http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-2.5>
- Nelson, A. (2022). Deficiencia de vitamina B12 como etiología de deterioro cognitivo y demencia. *Revista Médica Sinergia*, 7(06). <https://acortar.link/E9maHb>
- Nieto, N., García, S., & Nieto, M. (2021). Relaciones de la motivación con la metacognición y el desempeño en el rendimiento cognitivo en estudiantes de educación

- primaria. *Anales de Psicología*, 37(1), 51-60.
<https://doi.org/10.6018/analesps.383941>
- Nogueira, M. (2021). O capital cultural e a produção das desigualdades escolares contemporâneas. *Cadernos de Pesquisa*, 51, e07468.
<https://doi.org/10.1590/198053147468>
- Olivero, E., & Medina, N. (2022). Revisión bibliográfica sobre el uso de metodologías activas en la Formación Profesional. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (30), 131-155. <https://doi.org/10.18172/con.5362>
- Osorio, N., Giraldo, H., Montoya, J., & Sandoval, N. (2021). Reflexión sobre las dinámicas de poder en el aula: la relación maestro estudiante. Un estudio de caso. *Aletheia*, 13(1), 15-46. <https://doi.org/10.11600/ale.v13i1.649>
- Peralta, S. (2025). El papel de la inteligencia emocional en la mejora del rendimiento académico de estudiantes de secundaria. Una revisión sistemática. *MQRInvestigar*, 9(1), e340-e340.
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.1.2025.e340>
- Pérez, C., & Reeves, E. (2023). Educación inclusiva digital: Una revisión bibliográfica actualizada. Las brechas digitales en la educación inclusiva. *Actualidades Investigativas en Educación*, 23(3), 3-28. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v23i3.54680>
- Piaget, J. (1995). La formación del símbolo en el niño: Imitación, juego y sueño, imagen y representación. Fondo de Cultura Económica. <https://acortar.link/sZVBxP>
- Puyol, J., & Santander, E. (2023). Educación y desigualdad social, sus enfoques sobre políticas educativas inclusivas. *Horizon Nexus Journal*, 1(1), 35-49.
<https://doi.org/10.70881/hnj/v1/n1/11>
- Ramírez, R., Ludeña, F., Arévalo, R., Casa, P., & Martínez, N. (2025). Cuáles son las causas y factores psicológicos que afectan el aprendizaje, comportamiento y bajo rendimiento académico en los estudiantes del sector público ecuatoriano. *Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud GESTAR*, 8(15), 362-380.
<https://doi.org/10.46296/gt.v8i15.0234>
- Ramos, L. F. (2022). Factores psicológicos que afectan el rendimiento académico en el tiempo de pandemia desde la óptica de jóvenes entre 20-25 años pertenecientes a una universidad privada de Quito. [Tesis, Universidad Politécnica Salesiana]. Licenciatura en Psicología. <https://acortar.link/RrvUL9>
- Soto, C., & Deroncele, A. (2021). Salud mental positiva en una comunidad de docentes en

- Ecuador: Array. *Maestro y sociedad*, 18(4), 1633-1654. <https://acortar.link/YVqJsR>
- Tambo, T. (2025). Relación entre déficits en funciones ejecutivas y autoestima, regulación emocional y adaptación social durante la etapa escolar: Una revisión sistemática. *Revista UNIMAR*, 43(1). <https://doi.org/10.31948/ru.v43i1.4321>
- Torrico, R. (2023). La calidad de la educación. Una revisión conceptual. *Revista Eduscientia. Divulgación de la ciencia educativa*, 6(12), 146-155. <https://acortar.link/ftf5WU>
- UNESCO. (2020). Informe de seguimiento de la educación en el mundo: Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://acortar.link/NGmYxP>
- Urquiza Hinojosa, E. (2024). Incidencia del mal uso de la tecnología en el rendimiento académico y sus efectos cognitivos en los estudiantes: Un análisis de causas y consecuencias. *Polo del Conocimiento*, 9(7). <https://acortar.link/MffeGx>
- Vázquez, P., Basile, F., y López, J. (2021). *Fundamentos teóricos de la educación emocional: Claves para la transformación educativa*. Ediciones Octaedro. <https://acortar.link/zNxUn6>
- Vélez, V. (2023). Influencia del acompañamiento familiar en el rendimiento académico del área de lengua y literatura. Távira. *Revista electrónica de formación de profesorado en comunicación lingüística y literaria*, (28), 1-13. <https://acortar.link/YRRzNr>
- Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica. <https://acortar.link/Q82DH1>
- Manterola, C., Hernández, M., Otzen, T., Espinosa, M. E., & Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1), 146-155. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- Zuñiga, N., & Ardila, J. (2025). Propuesta tecnológica para la inclusión y transición de estudiantes sordos de la educación media a la educación superior en la ciudad de Montería-Colombia: Technological proposal for the inclusion and transition of deaf students from high school to higher education in the city of Monteria-Colombia. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*, 3(1), 208-245. <https://mlaj-revista.org/index.php/journal/article/view/55>

Anexos

