

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**ESCUELA DE HISTORIA**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN CIENCIAS HISTÓRICAS**

***“LA FEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES JUVENILES  
EN EL ECUADOR: 1982 – 1990”***

**VALERIA LÓPEZ ÁLVARO**

**DIRECTOR: MILTON LUNA TAMAYO**

**Quito, Junio 2013**

## DEDICATORIA

A la posibilidad de existir como humanos a quienes la búsqueda y construcción de significados nos llevan a preguntar, reflexionar, leer, escribir y protestar.

A los estudiantes, jóvenes, adultos y militantes que protagonizaron la década del ochenta y desde distintos lugares y posturas defendieron la construcción de relaciones humanas justas.

Especialmente, este trabajo está dedicado a los integrantes de la desaparecida “*Federación de Organizaciones Juveniles*” pues los actuales testimonios de sus miembros son fundamentales para comprender un fragmento de la Historia ecuatoriana reciente y nuevas formas de resistencia.

## AGRADECIMIENTOS

Esta investigación jamás se habría escrito sin el apoyo de las personas que me han rodeado y constituyen un soporte vital en mi camino. Para iniciar, quiero agradecer a los miembros de mi familia: a mi mamá y a mi papá porque su amor y apoyo me permiten continuar cada instante. A mi tía Lilian, por inspirar fortaleza y entregarse a actuar sin temor. A mis abuelos Inés y Marx, por posibilitar que valorara los libros, la pintura y las distintas etapas de la vida. A mi hermana Gabriela, referencia excepcional en la búsqueda de la belleza y la poesía. A Andre, por su afecto y sonrisa sincera. A Yadira, porque sus preocupaciones diarias la hacen fundamental en mi hogar. A Simone y Doménica, pequeñas nuevas inspiraciones. A Israel, por acompañarme mirando con inquietud y valentía el mundo.

Agradezco también a Débora, Karen, Lorena y Andrés, por los atardeceres, viajes, lecturas y conversaciones que fueron más allá de la universidad. Por sus miles de relatos, preguntas, cariño y amistad.

Un agradecimiento muy profundo a mi director, Milton Luna, porque en medio de sus numerosas actividades y su lucha diaria por la educación pudo guiarme y brindar herramientas de análisis, lecturas y correcciones que permitieron desarrollar este trabajo. Gracias por su confianza en mí.

Gracias especiales a la apertura de quienes fueron miembros de la Federación y realizaron las entrevistas testimoniales, facilitaron publicaciones, fotografías y material que permitió concretar esta tesis.

Un reconocimiento final a Mario Unda y a Viviana Velasco, profesores de la PUCE quienes leyeron todo mi trabajo y a más de agradables conversaciones dieron sugerencias valiosas para que expusiera con seguridad esta disertación.

De manera indirecta, gracias a los seres humanos que me han ayudado durante mis años como estudiante: compañeros de aula, primas, primos, tíos, tías, abuelitos paternos, profesoras y profesores que contribuyeron y contribuyen en mi construcción como persona.

**Resumen:** Esta investigación presenta una reconstrucción histórica de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” agrupación de jóvenes que apareció en Quito en 1982 y fue parte de un conjunto de acciones organizativas que respaldaban un proceso de transformación social a nivel cultural, político y económico en el Ecuador. La federación se desarrolló desde 1982 hasta 1990 destacándose por plantear como sujeto histórico a la juventud y la Educación Popular como base de la liberación.

Leer este texto permitirá identificar las particularidades del momento histórico que vivieron los miembros de la federación: situación internacional, latinoamericana y nacional en la década iniciada en 1980, características de los cuatro períodos de gobierno suscitados entre 1979 y 1992, estructura del Estado ecuatoriano y movimientos sociales presentes. Posteriormente, se relatará el origen, motivaciones, vertiente ideológica, mecanismo de organización, creaciones artísticas, publicaciones, disolución y transformación de la federación estudiada. Al finalizar, se explicará el significado histórico de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” como una propuesta de resistencia y participación juvenil en Ecuador.

**Palabras clave:** Federación de Organizaciones Juveniles, Historia social del Ecuador: 1982 – 1990. Participación juvenil. Movimientos sociales ecuatorianos. Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Testimonios.

## **Tabla de contenidos**

### **PÁGINAS PRELIMINARES**

- Introducción 1
- Marco teórico 4
- Metodología de Investigación 7

### **CAPÍTULO I. CONTEXTO HISTÓRICO: LA SITUACIÓN DE LOS ECUATORIANOS EN LA DÉCADA DE 1980.**

- 1.1 Aspectos generales del contexto internacional y latinoamericano en la década del ochenta 11
- 1.2 Acontecimientos principales en el caso ecuatoriano 15
- 1.3 Rasgos generales de los gobiernos de Jaime Roldós (1979 – 1981) Oswaldo Hurtado (1981- 1984) León Febres Cordero (1984 – 1988) y Rodrigo Borja (1988 – 1992) 17
- 1.4 El Estado ecuatoriano en el período estudiado:
  - 1.4.1 Antecedentes históricos 22
  - 1.4.2 Modelo económico 25
  - 1.4.3 Sistema político y partidos 29

### **CAPÍTULO II. MOVIMIENTOS SOCIALES PRESENTES EN ECUADOR ENTRE 1982 Y 1990.**

- 2.1 Definición de movimientos sociales 34
- 2.2 Movimientos sociales presentes en Ecuador durante el período estudiado 35
  - 2.2.1 El Movimiento obrero ecuatoriano 36
  - 2.2.2 El Movimiento indígena y campesino 38
  - 2.2.3 El Movimiento cristiano 40

2.3 El movimiento estudiantil	42
2.3.1 Referencia conceptual	42
2.3.2 Antecedentes históricos del movimiento estudiantil ecuatoriano	44
2.3.3 Federaciones del movimiento estudiantil ecuatoriano: Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador (FESE) y Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE)	47
2.3.4 El Frente Revolucionario Estudiantil (FRE) y el Movimiento de Izquierda Politécnica (MIP)	49
2.4 El movimiento juvenil	52
2.4.1 Aproximaciones al concepto de “juventud”	52
2.4.2 Movimientos juveniles presentes en Ecuador en los años ochenta	54

### **CAPÍTULO III. LA FEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES JUVENILES EN EL ECUADOR.**

3.1 Fundación de la “Federación de Organizaciones Juveniles” en 1982	60
3.2 Relación de los miembros de la Federación con otros movimientos sociales de su contexto	64
3.3 Propuesta general de la “Federación de Organizaciones Juveniles”	65
3.3.1 Objetivos de su accionar en Ecuador	65
3.3.2 Estructura organizativa	67
3.4 Áreas de trabajo de la Federación	68
3.4.1 Área Deportiva	68
3.4.2 Área de Prensa, Cultura y Propaganda	70
3.4.3 Área de Formación Popular Juvenil	71
3.5 Resultados del accionar de la “ <i>Federación de Organizaciones Juveniles</i> ” entre 1982 y 1990	73

3.5.1 Aportes a la organización poblacional: clubes, frentes y agrupaciones juveniles, relación con las Asociaciones de barrios de Quito y “Organización Popular por la Salud” (OPS)	73
3.5.2 Medios de difusión y Educación popular: Revistas “ <i>Correlé Correlá</i> ”, “ <i>Cuadernos de Formación Política</i> ” y “ <i>Folletos de Educación Popular</i> ”	74
3.5.3 Creaciones artísticas: obras musicales y teatrales	78
3.6 Encuentros de la “ <i>Federación de Organizaciones Juveniles</i> ” (1982 – 1990)	79
3.7 Decadencia: causas de disolución y transformación de la Federación.	82
3.8 Consideraciones finales	85

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

Conclusiones	89
Recomendaciones	92

## **FUENTES PRIMARIAS Y BIBLIOGRAFÍA.**

Fuentes primarias	94
Bibliografía	96

## **ANEXOS.**

Anexo 1.- Abreviaturas y siglas	101
Anexo 2.- Cronología: 1979 – 1991	102
Anexo 3.- Fotografías e imágenes de la época y de la Federación	104
Anexo 4.- Entrevistas testimoniales	125

- 4.1 Entrevista No.-1. Entrevistada: Lilián Álvaro. Entrevista realizada por: Valeria López. Quito, martes 5 de febrero de 2013 125
- 4.2 Entrevista No.- 2. Aporte escrito: Marithza Álvaro. Preguntas realizadas por: Valeria López. Quito, miércoles 6 de febrero de 2013 137
- 4.3 Entrevista No.- 3. Entrevistado: Henry Betancourt. Entrevista realizada por: Valeria López. Quito, miércoles 6 de febrero de 2013 140
- 4.4 Entrevista No.- 4. Entrevistado: Walter Carrillo. Entrevista realizada por: Valeria López. Quito, jueves 19 de febrero de 2013 147
- 4.5 Entrevista No.- 5. Entrevistado: Milton Luna Tamayo. Entrevista realizada por: Valeria López. Quito, miércoles 26 de mayo de 2013 157

# PÁGINAS PRELIMINARES

## INTRODUCCIÓN

La historiografía sobre los movimientos juveniles ecuatorianos presentes en la década iniciada en 1980 muestra un vacío. Ese vacío es resultado de la ausencia de investigaciones históricas y recuperación de testimonios de los jóvenes que protagonizaron movimientos sociales ligados a las nuevas izquierdas. Partiendo de ese hecho, el trabajo expuesto a continuación constituye una investigación sobre la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” la cual fue fundada en Quito en 1982 por miembros vinculados al Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) quienes durante ocho años extendieron su trabajo hacia otras ciudades del Ecuador.

La federación promovió la participación de la población joven de la época en actividades que implicaron niveles de cooperación e identificación entre sus miembros, la toma de una postura y conciencia política, creación de obras artísticas, revistas y publicaciones con fines educativos y culturales, promoción de actividades deportivas y el compromiso de lucha juvenil ante la desigualdad como una actitud característica y sentido de actuar en algunos miembros.

Esta disertación explica las circunstancias internacionales, el contexto nacional y local en que iniciaron su actividad los federados, una reseña de los movimientos sociales presentes en la década del ochenta en Ecuador, el origen, vertiente ideológica, estructura organizativa, objetivos, resultados y causas del cese de actividades de la federación acontecido en 1990.

La narración histórica entrega al lector o lectora información sobre el período estudiado, los hechos y protagonistas que han sido olvidados en la Historia oficial y revaloriza la voz testimonial de quienes brindaron su explicación sobre la participación y organización que alcanzaron los federados.

Este tema surgió ante mi inquietud por conocer en el pasado reciente una propuesta de organización política popular crítica ante el sistema capitalista. Al relacionarme con miembros de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” y suponer que su estudio podría explicar bajo qué circunstancias fue posible llevar a cabo la organización, puntualizar las características del período histórico y el significado de la acción de los jóvenes, consideré que adquiriríamos mayor comprensión de la Historia contemporánea del Ecuador y de la compleja situación de los movimientos juveniles.

En las siguientes páginas, se presenta una investigación basada en una reflexión historiográfica vinculada a la Historia social y a la Historia de los jóvenes que permitió identificar y analizar las consecuencias del modelo económico y político desarrollado durante los ochenta y el posicionamiento de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*”.

El texto se estructuró en tres capítulos a los que se suman conclusiones y consideraciones producto de la investigación, una indicación de las fuentes empleadas, referencias bibliográficas y la anexión de siglas que son necesarias identificar; también, se han anexado una guía cronológica de 1979 a 1990, fotografías de la época y entrevistas testimoniales de cuatro miembros de la Federación y un protagonista de la época.

El primer capítulo inicia con la narración de los antecedentes y contexto histórico en que vivieron ecuatorianos y ecuatorianas junto a una puntualización de acontecimientos internacionales: mi objetivo fue describir las condiciones en que Latinoamérica y Ecuador enfrentaron ese período histórico, dar a conocer los rasgos generales de los gobiernos de Jaime Roldós (1979 – 1981), Oswaldo Hurtado (1981- 1984), León Febres Cordero (1984 – 1988) y Rodrigo Borja (1988 – 1992) y analizar el papel del Estado considerando los antecedentes históricos y el modelo económico y político que se lideró en la época.

El segundo capítulo muestra una breve reseña de los movimientos sociales presentes en la época destacando el protagonismo del movimiento obrero ecuatoriano, el movimiento indígena y campesino, el movimiento cristiano y dando particular importancia al estudio del movimiento estudiantil: sus antecedentes históricos y expresiones organizativas en Ecuador.

Para contextualizar de forma cercana el surgimiento de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” el segundo capítulo finaliza haciendo referencia a las características del movimiento juvenil y la presencia de las “nuevas izquierdas”.

Tras estos preámbulos necesarios, el tercer capítulo constituye el aporte central de ésta investigación pues remite a la Historia de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*”: las motivaciones por las que se fundó el 21 de noviembre de 1982, la relación de sus miembros con otros movimientos de su contexto, el movimiento barrial y una explicación de la propuesta general de la federación: los objetivos que tuvieron, su manera de organizarse, la forma en que alcanzaron su comprensión política, las obras de arte que produjeron y cómo llegaron a organizarse. También, se señala las relaciones de la federación con la “Organización Popular por la Salud” y la “Asociación de Barrios del Noroccidente de Quito”. En un subcapítulo se realiza un análisis sobre los medios de difusión que los miembros de la federación crearon: la Revista “*Correlé, Correlá*”, los “*Cuadernos de Formación Política*”, los “*Folletos de Educación Popular*” y los “Encuentros – Taller” realizados entre 1982 y 1988. El capítulo finaliza explicando las causas de ruptura y transformación de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*”, las maneras que tuvieron de definirse a sí mismos los miembros y los principales hechos que influyeron en su trayectoria.

Para finalizar, se presentan las conclusiones que dejó este proceso investigativo evidenciando los resultados de la investigación, la respuesta a las preguntas y objetivos iniciales y se recomienda al lector o lectora las posibles ausencias que han quedado y podrán ser ampliadas en investigaciones posteriores.

Cabe recalcar que el aporte principal de esta disertación consistió en traer al presente una experiencia de organización juvenil de la cual no existió previamente un texto histórico y presentar en los anexos el conjunto de entrevistas realizadas que constituyen nuevos testimonios históricos de la década del ochenta.

## MARCO TEÓRICO

La investigación de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” partió de una reflexión historiográfica basada en los planteamientos de la Historia Social y la Historia de los jóvenes. Al respecto, es necesario señalar que la Historia Social es una manera de plantear el estudio del pasado que se desarrolló a partir de la segunda mitad del siglo XX buscando enfrentar los enfoques reduccionistas o la ventaja que tenían análisis históricos puramente económicos y positivistas.<sup>1</sup> Eric Hobsbawm (uno de sus principales teóricos) señaló que la Historia Social no es ni una “especialización académica” ni una “corriente historiográfica” sino la manera en que se trata el pasado al integrar en un estudio histórico todos los aspectos sociales del ser del humano y que por ello difiere de la historia de las ideas, obrera, económica o cultural.

La característica principal de la Historia social es abarcar la historia de las distintas sociedades y agrupaciones para explicar la estructura de una época no sólo en sus formas de producción sino incorporando la “dimensión social” en la que surgen procesos de transformación de distinta índole. Para Hobsbawm “la Historia social nunca puede ser otra especialización como la historia económica u otras disciplinas con calificativo” pues sus temas no pueden aislarse en cuanto “los aspectos sociales del ser del humano no están separados de otros aspectos de su ser, excepto que se incurra en tautologías o en una trivialización.”<sup>2</sup>

Al asumir como herencia el pensamiento de Marx, la Historia Social constituye una propuesta cuya vitalidad surge de su oposición a la historiografía tradicional: positivista, anacrónica y conservadora pues, ante todo, se trata de escribir una historia reivindicativa ligada a la toma de una postura activa por parte de la historiadora o del historiador.

---

<sup>1</sup> Véase: Eric Hobsbawm, “*De la Historia Social a la Historia de la Sociedad*” En: Marxismo e Historia Social. Publicación de la Universidad Autónoma de Puebla, Instituto de las Ciencias, Colección Filosófica, México, 1983, págs. 21 - 24.

<sup>2</sup> *Ibíd.*

A mi criterio, la Historia Social en la historiografía contemporánea manifiesta una superación de las concepciones reduccionistas del materialismo histórico o del estructuralismo histórico, combate el economicismo y se centra en el ser humano y las sociedades como constructoras de la Historia. Consecuentemente, las investigaciones de Historia social pretenden estudiar a la “gente corriente” en lugar de a élites privilegiadas y apreciar el pasado como un “todo integrado”.

Lief Adleson, Mario Camarena e Hilda Iparraguirre afirmaron que la Historia social “en una perspectiva global e integradora pretende enfocar su mirada sobre grupos, sectores y estratos sociales describiendo y explicando los elementos que les dan identidad y que los relacionan con otros conjuntos de hombres y mujeres”<sup>3</sup>. Para los tres autores el mérito de la Historia social es que “amplía la mirada del estudioso del pasado a una multiplicidad de temáticas y enfoques superando los viejos reduccionismos de la Historia concebida como un cuerpo concluido de información, como un objeto definido y va más allá del esquematismo economicista, la historia meramente política y cronológica... Esa diversidad de temas no es un fin en sí mismo sino un medio para iluminar la historia de los distintos grupos y de la sociedad de la que forman parte.”<sup>4</sup> Las *personas comunes* son las actoras en “el foro de la Historia social” y el análisis del pasado parte de asumir la posesión desigual de la riqueza y de los medios de producción que han generado conflictos económicos, políticos y culturales. Los planteamientos teóricos de la Historia social son más profundos y amplios pero en esta oportunidad pudimos explicar únicamente las bases que se relacionaron y permiten comprender esta investigación.

Para quienes trabajamos una comprensión histórica orientada desde la Historia Social, el objetivo primordial es “mirar cómo las personas subordinadas u oprimidas resisten y luchan por salir de su estado de dominación”<sup>5</sup> y dar cuenta del “complejo entramado de costumbres y actividades, de prácticas y motivaciones de la gente que tradicionalmente no desfila en las páginas de los “libros de historia.”<sup>6</sup> En este momento es cuando hacen su entrada los jóvenes.

---

<sup>3</sup>Lief Adleson, Mario Camarena Mario e Hilda Iparraguirre. “*Historia Social y Testimonios Orales*”. En: “Revista Folklore Americano” No.-60. Trabajo publicado en PRISMA. Enero, 1999, pág. 63.

<sup>4</sup> *Ibíd.*

<sup>5</sup> *Ibíd.* pág. 64.

Sobre la “Historia de los jóvenes” es indispensable señalar que en la perspectiva integradora de las investigaciones históricas contemporáneas se plantea este lineamiento como un área que estudia el protagonismo de la “juventud” desde las diversas significaciones y construcciones que las sociedades han hecho de ése momento de la vida humana.

Geovanni Levi y Jean Claude Schmitt explicaron que la noción y el uso que se han dado al término “*juventud*” no bastan para definir las múltiples caracterizaciones que se han impuesto pues “la juventud es una construcción social y cultural”<sup>7</sup> que “no puede hallar una delimitación clara ni en la cuantificación demográfica ni en una definición jurídica.”<sup>8</sup>

La “Historia de los jóvenes” tiene como característica central el partir de la Historia social pero replantear la pregunta clásica acerca de la diferenciación interna en los grupos humanos: clases sociales, intereses o categorías por edad. Las investigaciones históricas sobre los jóvenes tornan más complejos los modelos de interpretación del pasado, contradicen determinaciones simplistas, rechazan generalizaciones y la noción de una historia lineal de los conceptos y modos de vida. La Historia de los jóvenes sitúa las investigaciones históricas como terrenos de experimentación en los que se destacan las “múltiples dimensiones de datos históricos irreductibles a un solo esquema.”<sup>9</sup>

En la “Historia de los jóvenes” la juventud es asumida como el tiempo de formación y transformación de cada ser humano desde la maduración de su cuerpo y mente que surgen en determinados momentos de la vida y permiten los primeros aprendizajes en la transición entre la niñez y la adultez. El análisis histórico de la juventud se concentra en la descripción de las imágenes de figurarse a sí mismos y a la sociedad que tienen los jóvenes y “el reto para el historiador consiste en rastrear la pista del sentimiento de identidad individual y colectivo que una vez restablecidos en su contexto recobran su peso.”<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> *Ibíd.*

<sup>7</sup> Geovanni Levi y Jean Claude Schmitt, Historia de los jóvenes, Editorial Taurus, España, 1996, pág. 11.

<sup>8</sup> *Ibíd.*, pág. 8.

<sup>9</sup> *Ibíd.*

La elaboración de esta investigación sobre la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” en el Ecuador comprendió la complejidad del estudio de los jóvenes en su contexto, pero ante todo, logró poner en evidencia las características de esta organización y situar a sus miembros como actores de la historia social ecuatoriana.

Desde el enfoque teórico de la Historia Social y de la Historia de los jóvenes esta investigación mostró cómo los federados asumieron su situación, interpretaron la realidad y significaron sus acciones dentro del contexto en que vivieron y los movimientos sociales con los cuales se relacionaron.

## **METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

El historiador francés Fernand Braudel señaló que “la Historia se nos presenta al igual que la vida misma: como un espectáculo fugaz, móvil, formado por la trama de problemas intrincadamente mezclados que pueden revestir, sucesivamente, una multitud de aspectos diversos y contradictorios.”<sup>11</sup> Por esta situación, la investigación del pasado requiere siempre de la aplicación de una metodología.

Este estudio se estructuró bajo un orden metódico que inició con la investigación en fuentes secundarias sobre el contexto histórico general de la década del ochenta y los movimientos sociales presentes, para ello, se consultaron libros, ensayos y artículos académicos sobre la época; posteriormente, se analizaron las publicaciones de la federación proporcionadas por los miembros contactados y que se ubicaban en sus archivos privados y en la Biblioteca del “Instituto de Investigación y Educación Popular del Ecuador” (revistas, documentos, diapositivas y fotografías que se fechan entre 1982 y 1990.)

---

<sup>10</sup> *Ibíd.*

<sup>11</sup> Fernand Braudel, *La Historia y las Ciencias Sociales*. Alianza Editorial, Madrid, 1984, pág. 25.

Dado que no existía un texto histórico previo sobre la federación y hay ausencia de información sobre los movimientos juveniles en el Ecuador, requerí crear nuevas fuentes históricas y para ello se incorporaron entrevistas testimoniales de cuatro coordinadores de actividades de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” y una mirada externa y a la vez protagónica del historiador Milton Luna.

De este modo, esta investigación usó también la metodología de la Historia oral. Sobre ésta, cabe señalar que Michel Boud destacó que los usos sistemáticos de la historia oral los realizan los historiadores para buscar nuevas fuentes históricas pues para una gran parte de la historia no se disponen de fuentes escritas o los documentos proceden principalmente de archivos estatales.<sup>12</sup>

En cuanto a las bases teóricas de esta investigación fueron la Historia social y la Historia de los jóvenes, la vinculación con la Historia Oral apareció coherentemente en cuanto tal metodología permitió un acercamiento a “la mirada de la gente de carne y hueso más que en los archivos estatales o nacionales.”<sup>13</sup> La realización de entrevistas implicó un cambio en la perspectiva de investigación y en la comprensión del pasado pues existió una intervención directa de mi parte sobre lo preguntado. Ante ello, es oportuno indicar que el objetivo central fue crear nuevas fuentes de información basadas en la memoria de los actores.

Tras realizar las entrevistas, su información se convirtió en testimonios que complementaron la información obtenida anteriormente y sus memorias fueron analizadas desde la interpretación que hacían los entrevistados de su protagonismo. De sus narraciones, fueron resaltados sobre todo los aspectos de su vida cotidiana y su postura política. Bajo el uso de estas entrevistas testimoniales se modificó la concepción de investigación histórica que suele priorizar el acontecimiento diplomático, presidencial o hecho económico.

---

<sup>12</sup> Michel Boud, “*Posibilidades y limitaciones de la Historia Oral*” En: Silva Vallejo, Fabio (Compilador). “Las voces del tiempo: oralidad y cultura popular”, Arango Editores, Colombia, 1999, pág. 81.

<sup>13</sup> Adleson, Camarena e Iparraguirre, Op. Cit., pág. 66.

La diversidad de contenidos y recuerdos que aparecieron en el proceso no restó validez a las entrevistas pues apareció el reto de comprender a los actores sociales en su diversidad, acto que, a fin de cuentas, fue aceptar la complejidad misma de la Historia humana. Previa a la realización de las entrevistas, realicé acercamientos en fuentes secundarias al contexto y una organización cronológica de los documentos de la federación hoy existentes. Durante las entrevistas permití que los entrevistados presentaran su interpretación de los hechos estableciendo preguntas que no influyeran en las respuestas.

En el proceso de generación de sus testimonios los entrevistados manifestaron lucidez y entusiasmo, al inicio tuvieron inconvenientes por la aparición de sus nombres, pero posteriormente afirmaron haber sido miembros clandestinos del MIR y aprobaron que la entrevista fuera anexada como testimonio al final de esta investigación. Su información fue sometida a un examen crítico y posteriormente, mi intervención directa, aconteció al seleccionar los contenidos válidos para estructurar y redactar el segundo y tercer capítulo.

Las características de esta investigación han permitido un acercamiento a la vida de los federados, una postura abierta de la historiadora que reconoce la validez de la vida de sus informantes y su presencia como sujetos históricos.

En las siguientes páginas se expone un texto histórico resultante de la sistematización de la información recuperada la cual, tras la *operación histórica*, manifiesta la comprensión de una organización juvenil en su contexto y reconoce la historia humana como un proceso de transformaciones sociales producto de relaciones humanas entre múltiples actores. Considero que cuando en una investigación histórica “el presente transforma al pasado para hacerlo materia de hoy”<sup>14</sup> nuestra tarea deja de pretender impartir al otro “sabiduría” permitiéndonos recoger una experiencia de vida y aprender sobre nosotros mismos.

---

<sup>14</sup> Alessandro Portelli, “Elogio de la grabadora: Giani Bosio y los orígenes de la Historia oral”. En: Ponencia para el Seminario “Actualidad de Giani Bosio”. Italia, 1992, pág. 7.

“El pasado nace antes que el presente pero no desaparece con su advenimiento:  
va a terminar debajo, detrás, alrededor, de manera que forma el contexto.”

*Alessandro Portelli.*

# CAPÍTULO I

## CONTEXTO HISTÓRICO:

### LA SITUACIÓN DE LOS ECUATORIANOS EN LA DÉCADA DE 1980

Para comprender el origen de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” fue necesario conocer el contexto en el que vivieron los miembros de la agrupación pues, en este análisis se entendieron a las agrupaciones humanas dentro de la sociedad y el contexto del que formaron parte y reconociendo que su vinculación generó relaciones sociales que expresaron las formas de asociación de su momento histórico. Por ello, se presenta en las siguientes líneas una reseña sobre los hechos que marcaron la situación internacional, latinoamericana y ecuatoriana en la década del ochenta, un análisis de los cuatro gobiernos suscitados entre 1979 y 1992 en Ecuador y las características del Estado ecuatoriano en este período.

#### **1.1 Aspectos generales del contexto internacional y latinoamericano en la década del ochenta:**

Comprender la década del ochenta requiere señalar como sus antecedentes globales la prevalencia de la Guerra Fría mantenida entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y Estados Unidos de Norteamérica, la Revolución Cubana suscitada en 1959, el Mayo francés de 1968, la Operación Cóndor junto al terrorismo de Estado desarrollados en los años sesenta y setenta en los países latinoamericanos, la finalización de la guerra de Vietnam en 1975 y el triunfo de la Revolución Sandinista en Nicaragua en 1979. A éstos hechos, al iniciar la década de 1980 les sucedieron el inicio de la guerra entre Irán e Irak, la invasión China a Vietnam y el liderazgo de Estados Unidos (con Ronald Reagan) y de Gran Bretaña (con Margaret Thacher) como potencias mundiales que respaldaron medidas económicas orientadas a la expansión del modelo neoliberal.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Véase: Taller de Estudios Históricos (Coordinación y Elaboración) Cronología comparada de la Historia ecuatoriana. En: Enrique Ayala Mora, (editor) Nueva Historia del Ecuador, Volumen 14, Corporación Editora Nacional y Ed. Grijalbo. Ecuador, 1993, págs. 310 – 324.

En el continente americano, Marcos Roitman señaló que la expansión del neoliberalismo estuvo acompañada de la intromisión del gobierno estadounidense y su instauración generó una nueva división internacional del trabajo y transacciones inmediatas en el mercado global.<sup>16</sup> En su análisis sobre el modelo neoliberal, Piere Bordieu señaló que éste fue llevado a la práctica bajo el liderazgo de un grupo de “accionistas, operadores financieros, industriales, políticos conservadores, socialdemócratas y altos funcionarios de las finanzas”<sup>17</sup> que rompieron las estructuras colectivas que obstaculizaban el desarrollo del “mercado puro”, individualizaron los salarios, las carreras y constituyeron mercados por categorías de edad.”<sup>18</sup> Para la expansión del modelo y del mercado mundial, en la década de los ochenta inició la aplicación de nuevas tecnologías de información y comunicación y el desarrollo de la microelectrónica, la robótica y la genética en las potencias mundiales.

En esta reseña general, no podemos olvidar que las relaciones económicas de los países latinoamericanos continuaron marcadas por la dependencia y los procesos de financiamiento y renegociación de sus deudas externas con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional los llevaron a profundas crisis económicas en cuanto entre 1980 y 1990 realizaron transferencias netas de capital hacia países “desarrollados” por un valor de 228 mil millones de dólares (sobre todo a acreedores de Estados Unidos) y “la deuda que estuvo en 1980 en 222 mil millones de dólares, con nuevos créditos y por la magia en las tasas de interés, escaló a 442 mil millones para 1990.”<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> Véase: Marcos Roitman, “*La izquierda y el poder político en América Latina: 1970 – 2004*”. Artículo original publicado en Revista Barataria, No.- 12, Bolivia, 2001. Artículo digital publicado en la Red Voltaire. ([www.voltairenet.org](http://www.voltairenet.org).) Consultado el 31 de enero de 2012.

<sup>17</sup> Piere Bordieu, “*Neoliberalismo, utopía (en vías de realización) de una explotación ilimitada*” En: Contrafuegos, Ed. Anagrama, España, 2000, pág. 139.

<sup>18</sup> *Ibíd.*

<sup>19</sup> Fernando Carvajal, “*Ecuador: la evolución de su economía 1950 – 2008*”. En: Estado del país. Informe cero Ecuador: 1950 – 2010. Adrián Bonilla (presidente), Milton Luna (Secretario Ejecutivo). FLACSO, PUCE, Universidad de Cuenca, Contrato Social por la Educación en Ecuador, ODNA y ESPOL. Editorial Activa, Ecuador, 2011, pág. 100.

Respecto al orden político, mayoritariamente los países latinoamericanos vivieron en esta década el “retorno a la democracia” tras los regímenes dictatoriales liderados por las Fuerzas Armadas de cada país y respaldados por Estados Unidos. Demostraciones de un nuevo período democrático fueron las elecciones que instauraron como presidentes a Jaime Roldós en Ecuador en 1979, a Fernando Belaunde en Perú en 1980, a Roberto Suazo Córdova en Honduras en 1981 y en 1982 a los mandatarios Hernán Siles Suazo en Bolivia, Belisario Betancourt en Colombia, Alberto Monge en Costa Rica, Miguel de la Madrid en México y Jorge Blanco en República Dominicana. Posteriormente, en 1984 fueron electos presidentes Napoleón Duarte en El Salvador, Daniel Ortega en Nicaragua y Julio Sanguinetti en Uruguay. El caso de Chile (bajo la continuación del gobierno del general Augusto Pinochet) constituyó un caso único respecto al desarrollo del modelo económico que impulsó el régimen en el país y sus repercusiones fueron visibles a partir de la década siguiente.

Sobre el “Retorno a la democracia” en los países antes mencionados, Conaghan y Malloy interpretaron el hecho señalando que “los capitalistas nacionales confiaban en que sus privilegios económicos se trasladarían al poder político o sea, que gozarían de una influencia significativa sobre los partidos, los resultados electorales y la conducta de los gobernantes electos” y por ello, la democracia les pareció “el antídoto más evidente frente a su crisis de representación política.”<sup>20</sup> A partir del sistema democrático vivido en la década del ochenta, en la mayoría de países latinoamericanos se eliminaron los requisitos para la población civil sobre el nivel de instrucción necesario para votar, lo cual amplió el electorado e impulsó acciones populistas de los candidatos. Respecto a este hecho, los dos autores también señalaron que en algunos países “a medida que llegaron al poder coaliciones neoliberales, la exclusión, en lugar de la inclusión estuvo a la orden del día” pues “la marginación de las clases populares se veía favorecida por el clima de discriminación social y racial imperante.”<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Catherine Conaghan y James Malloy. “*Democracia y neoliberalismo en Perú, Ecuador y Bolivia*”. En: “Revisa Desarrollo Económico”, Vol. 36, No. 144, Enero, 1997, pág. 873.

<sup>21</sup> *Ibíd.*, págs. 873 y 876.

En Latinoamérica, la CIA continuó sus intentos por erradicar la influencia comunista y frenar las prácticas de los movimientos de liberación nacional para lo cual se desarrollaron fuerzas reaccionarias como la contra en Nicaragua y se profundizaron las relaciones de subordinación y dependencia. La “Iniciativa para las Américas”, el “Plan Brady” y los intereses fondomonetaristas perpetuaron la penetración económica, militar e ideológica estadounidense así como su intervención en la vida política y cultural.<sup>22</sup>

Pese a ello, en el primer lustro de la década del ochenta, la influencia de Cuba Socialista, el triunfo y lucha del “Frente Sandinista de Liberación Nacional” (FSLN) en Nicaragua motivaron la reorganización de movimientos radicales de izquierda como el “Movimiento 19 de abril” (M-19) y las “Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas” (FARC) en Colombia, los “Tupamaros” en Uruguay, “Sendero Luminoso” en Perú, “Alfaro Vive, Carajo!” (AVC) en Ecuador, “Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca” (URNG) en Guatemala y el “Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional” (FMLN) en El Salvador. Pese a que en Argentina se denunciaron violaciones de los Derechos Humanos ante miembros de estas agrupaciones relacionadas con el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y los Partidos Comunistas ortodoxos en los ochenta se practicaron mecanismos de vigilancia, tortura y desaparición de militantes de izquierda, de organizadores del movimiento obrero, estudiantes, miembros del clero que mantenían relación con las guerrillas y desarticulaban sindicatos. Tras ese nuevo auge de la izquierda radical a inicios de los ochenta<sup>23</sup> a fines de la década, varios habitantes de América Latina vivieron un fuerte impacto por la caída del muro de Berlín y la revolución checoslovaca que derrocaron al socialismo alemán y al sistema comunista en 1989. Desde entonces y tras 1991 en que ocurrió la separación definitiva de las repúblicas que conformaban la URSS, en los países latinoamericanos “la economía neoliberal pasó a ser la receta preferida de las coaliciones dominantes de capitalistas, políticos conservadores y tecnócratas que se instrumentó bajo medidas que contribuyeron a definir el carácter de dicho régimen.”<sup>24</sup>

---

<sup>22</sup> Véase el artículo “*El proceso revolucionario de Centroamérica es la mayor preocupación de Estados Unidos*” En: “El Comercio”, A-3, 23 de agosto 1980 y el texto de Viacheslav Zubenko y Konstantín Torásov, La CIA contra América Latina. Editorial Progreso, Moscú, 1984, pág. 321.

<sup>23</sup> Véase la noticia: “*La revolución se ha tornado irreversible en El Salvador*”. En: “El Comercio”, A-11, 27 de agosto de 1980.

A inicios de la década de los noventa se cimentó la ideología neoliberal: apertura al libre mercado, freno en las prácticas revolucionarias en los países de Latinoamérica, prevalencia de un discurso de victoria del sistema capitalista, acuerdos y tratados de libre comercio con Estados Unidos y abandono de los Estados de su intervención y regulación en el mercado nacional junto a flexibilización de las tasas de comercio, impulso de medidas contrarias al movimiento sindical y favorables a la privatización de recursos.

## **1.2 Acontecimientos principales en el caso ecuatoriano:**

En términos generales la década del ochenta en el Ecuador inició teniendo como antecedentes la creación del Banco de Desarrollo del Ecuador (BEDE) y la “Ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario” suscitados en 1979. En 1981 se registraron enfrentamientos bélicos contra Perú en la Cordillera del Cóndor y en el ámbito demográfico en 1982 la población total del Ecuador alcanzó los 8'072.702 habitantes<sup>25</sup> en la que el 12% carecía de empleo. y cinco empresarios controlaban el 30% de la producción y exportaciones nacionales.<sup>26</sup>

En una descripción general, a estos hechos le siguieron las inundaciones de 1982 y 1983 que abarcaron 10 meses de lluvia constante en las que el Ecuador perdió 30.000 millones de sucres en la producción agropecuaria y vial, el paro empresarial de 1983, cinco huelgas nacionales registradas hasta 1984, el secuestro del banquero Nahim Isaías por el grupo armado “Alfaro Vive, Carajo!” en 1985, siete huelgas nacionales durante 1984 y 1988, innumerables paros de maestros, transportistas y médicos, dos revueltas militares lideradas por el general Frank Vargas Pazzos, el secuestro en Taura del presidente León Febres Cordero en enero de 1986, la censura y cierre de más de 30 medios de comunicación, el terremoto de 1987 que dañó el oleoducto ecuatoriano y generó la suspensión de las exportaciones petroleras y el levantamiento indígena de 1990.

---

<sup>24</sup> Catherine Conaghan y James Malloy, Op. Cit., pág. 869.

<sup>25</sup> Enrique Ayala Mora, Resumen de Historia del Ecuador. Biblioteca General de Cultura. Corporación Editora Nacional. 3era edición, Ecuador, 2008, pág. 133.

<sup>26</sup> Eduardo Santos Alvite y Mariana Mora Duque, Ecuador, la década de los ochenta: crisis económica y ensayo neoliberal, Corporación Editora Nacional y Colegio de economistas de Quito, Ecuador, 1987, pág. 22.

A inicios de la década, las inundaciones generaron cuantiosas pérdidas en el sector agropecuario que provocaron fluctuaciones indeseables en las exportaciones y un comportamiento dispar en la producción. Como consecuencia de estos hechos, la estructura de comercialización internacional del Ecuador se debilitó y por la crisis disminuyó el consumo interno, se comprimieron los salarios, los problemas sociales en el sector rural se tornaron crónicos, se produjo una duplicación del desempleo y el índice de desnutrición aumentó.<sup>27</sup>

En el comercio exterior los únicos rubros favorables de la década se produjeron por el alza de la exportación de banano en 1986, el desarrollo de las camaroneras y la floricultura. Frente a esto, cabe recordar que en los sectores pudientes del país fueron los principales beneficiarios por su condición de propietarios y el proteccionismo estatal que subsidió productos sofisticados, respaldó a los propietarios de la banca nacional y aumentó el endeudamiento externo en beneficio de la burguesía nacional.

En la comprensión interna sobre la crisis vivida en la década del ochenta en Ecuador, cabe señalar que entre 1982 y 1990 el sector industrial decayó del 9.1% al 0.7% bajo la política del “ajuste estructural” y entre 1987 y 1996 “el 45% del ingreso estatal fue producto de la exportación petrolera.”<sup>28</sup> En los ochenta, la industria nacional sufrió un profundo estancamiento pues no existían insumos ni desarrollo en tecnología que pusieran en marcha la maquinaria adquirida durante la bonanza económica de la década anterior y en 1984 más de un millón de ecuatorianos dependieron directa e indirectamente de la actividad artesanal con la cual sobrevivieron sin apoyo o subsidio estatal. Por estas situaciones, Eduardo Santos y Mariana Mora señalaron que el Ecuador durante la década de 1980 estuvo “marcado por el desencanto.”<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> *Ibíd.*

<sup>28</sup> Véase: Fernando Carvajal, “Ecuador: la evolución de su economía 1950 – 2008”. En: Estado del país. Informe cero Ecuador: 1950 – 2010. Adrián Bonilla (presidente), Milton Luna (Secretario Ejecutivo). FLACSO, PUCE, Universidad de Cuenca, Contrato Social por la Educación en Ecuador, ODNA y ESPOL. Editorial Activa, Ecuador, 2011. Págs. 98 – 100.

<sup>29</sup> Eduardo Santos Alvite y Mariana Mora Durque, Ecuador, la década de los ochenta: crisis económica y ensayo neoliberal, Corporación Editora Nacional y Colegio de economistas de Quito, Ecuador, 1987, pág. 11.

En medio de éstas circunstancias, durante la década del ochenta el sistema democrático reapareció en Ecuador “superando” los mandos militares del General Guillermo Rodríguez Lara (1972 – 1976) y del Consejo Supremo de Gobierno (1976-1979). En esta década fueron presidentes Jaime Roldós, Osvaldo Hurtado, León Febres Cordero y Rodrigo Borja cuyo accionar se señala a continuación.

### **1.3 Rasgos generales de los gobiernos de Jaime Roldós (1979 – 1981), Osvaldo Hurtado (1981- 1984), León Febres Cordero (1984 – 1988) y Rodrigo Borja (1988 – 1992).**

En Ecuador, el “Plan de retorno a la democracia” inició en 1978 cuando el Triunvirato militar encargado del gobierno optó por la participación de la población civil la cual aprobó un referéndum en el que se programaron elecciones presidenciales para julio de ese año, se postuló la necesidad de una segunda vuelta electoral cuando el candidato no obtuviera la mayoría de los votos y se accedió a la creación de un Congreso unicameral que agilizará la legislatura.<sup>30</sup>

La primera vuelta del proceso electoral se realizó el 16 de julio de 1978 y en ella participaron Rodrigo Borja (Izquierda Democrática-ID), Abdón Calderón (Frente Radical Alfarista-FRA), René Maugé Mosquera (FADI), Sixto Durán Ballén (Frente Constitucional) y Jaime Roldós Aguilera (Concentración de Fuerzas Populares - CFP).

El triunfo fue para Jaime Roldós ante lo cual miembros del Tribunal Supremo Electoral intentaron un golpe y anulación del proceso electoral dado que el candidato pareció poner en peligro los intereses de la burguesía y el ejército. Bajo esta situación (a la que se sumó el asesinato del candidato del FRA, Abdón Calderón) se retrasaron las elecciones hasta abril de 1979. En la segunda vuelta electoral, la victoria fue nuevamente para Jaime Roldós quien se posicionó constitucionalmente el 10 de agosto de 1979.

---

<sup>30</sup> Patricia Estupiñán de Burbano. “Recuento del período 1979-1990”. En: Nueva Historia del Ecuador, Volumen XI, Enrique Ayala Mora (editor), Corporación Editora Nacional y Editorial Grijalbo, Ecuador, 1991, pág. 323.

Con la llegada de Roldós al poder, Asaad Bucaram (tío de su esposa y líder del partido populista CFP) buscó tomar decisiones en lugar del nuevo presidente. Frente a ello, Roldós rompió relaciones con Bucaram y dado que éste había sido electo presidente de la Cámara Nacional de Representantes se vivió un ambiente hostil en las relaciones entre el presidente y el Congreso.

En su primer año de gobierno, Roldós emitió una ley de duplicación del salario mínimo vital (de 2000 a 4000 sucres), decretó la jubilación de la mujer tras 25 años de servicio y redujo la jornada semanal de trabajo de 44 a 40 horas.<sup>31</sup> En 1980, inició la formación de su propio partido nombrado “Pueblo, Cambio y Democracia” que fue certificado en 1981. En la reunión con mandatarios latinoamericanos sucedida en Riobamba en 1980, Roldós firmó un acuerdo para luchar por los derechos humanos y la democracia en la región.

En el ámbito internacional, Agustín Cueva destacó que los aspectos centrales del gobierno de Roldós consistieron en “haber delineado y aplicado una política exterior independiente que se manifestó en muchos aspectos: restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Cuba tras dieciocho años, cordiales relaciones con la Nicaragua sandinista, ruptura inmediata con el régimen militar boliviano surgido del golpe de julio de 1980, resistencia a que los países del Pacto Andino puedan ser utilizados como un bloque al servicio del imperialismo; aproximación a México en términos de política internacional; apoyo al derecho de autodeterminación del pueblo salvadoreño y firma del decreto de cancelación de las actividades del “Instituto Lingüístico de Verano” en el Ecuador”<sup>32</sup>.

Ante el inicio de la crisis económica en 1981, Roldós recortó el presupuesto de subsidios estatales y la gasolina subió a 15 sucres lo que conllevó un alza de los productos básicos y el transporte. Estos cambios empezaron a manifestar inconformidad en la población más vulnerable del país. Durante su presidencia, en 1981 se registraron enfrentamientos contra el ejército de Perú que fueron resueltos posteriormente en la OEA.

---

<sup>31</sup> Véase: Patricia Estupiñán, Op. Cit., pág. 327.

<sup>32</sup> Agustín Cueva, El proceso de dominación política en Ecuador, Editorial América, Ecuador, sin año de edición, pág. 144.

El 24 de mayo de 1981 el presidente, su esposa y algunos ministros del gobierno murieron inesperadamente al estrellarse el avión en que se transportaban contra el cerro de Huayrapungo (ubicado en la actual provincia de Loja). Para Cueva este accidente no fue un “acontecimiento casual” sino que se insertó dentro de una secuencia de incidentes internacionales no desvinculados bajo un plan de desestabilización montado por el imperialismo norteamericano y llevado a cabo por la CIA y consistió en asesinato premeditado en contra del presidente Roldós y otros líderes latinoamericanos como el general Omar Torrijos (líder panameño) que simpatizaban con los movimientos de liberación centroamericana.<sup>33</sup>

Tras éste inesperado suceso, el vicepresidente Osvaldo Hurtado asumió la dirección del Ecuador hasta 1984. Durante su gobierno (caracterizado por sobrellevar la crisis más profunda de la década del ochenta)<sup>34</sup> Hurtado devaluó el sucre en tres ocasiones, prohibió las importaciones, subió el precio de los combustibles y el trigo, refinanció la deuda externa que llegó a 6.461 millones de dólares, enfrentó un déficit del Estado de 20.000 millones de sucres, una abrupta caída del precio del petróleo y tras el paro empresarial y bancario el Estado ecuatoriano asumió las deudas para la evitar la quiebra generalizada de las instituciones financieras. Ante las huelgas nacionales del Frente Unitario de Trabajadores (FUT), se declaró el país en estado de emergencia y frente a ese momento de crisis la Junta Monetaria propuso la sucretización de la deuda externa y se inició la primera fase de una política económica aperturista.<sup>35</sup>

En las elecciones de 1984 fue electo como presidente León Febres Cordero, candidato por el partido Socialcristiano (PSC) quien atrajo el voto de la burguesía monopolista, las capas medias y los sectores populares al basarse en un discurso ligado a los beneficios del “libre mercado”. Su triunfo sucedió con un bajo porcentaje de diferencia frente al candidato de la Izquierda Democrática (ID) Rodrigo Borja. El gobierno de Febres Cordero se posesionó el 10 de agosto de 1984 y lideró un modelo vinculado al populismo de derecha.

---

<sup>33</sup> Véase: Agustín Cueva, Op. Cit., págs. 144 – 145.

<sup>34</sup> Véase: Mariana Mora y Eduardo Santos, Op. Cit., pág. 35.

<sup>35</sup> José Moncada, “Ecuador, el reto de la economía mundial”. Serie Realidad Nacional, ILDIS, El Duende y Abya Yala, Ecuador, 1991, pág. 27.

En una caracterización actual de su gobierno referente a las relaciones internacionales se señaló que el presidente “se alineó con los Estados Unidos de América y con la ideología anticomunista. Durante el gobierno de Febres Cordero, Ecuador siguió las posiciones de Washington: el embajador estadounidense Fernando Rondón intervino en varias ocasiones en los asuntos internos del país y el gobierno permitió el entrenamiento de tropas estadounidenses en la Amazonía. El régimen de Febres Cordero promovió e impuso un modelo económico de corte neoliberal que estuvo centrado en la exportación de productos primarios, en una reducción del rol del Estado y en favorecer e incrementar las ganancias de los grandes grupos empresariales y financieros, de los agroexportadores y de los inversionistas extranjeros. Para tal efecto, adoptó medidas económicas orientadas a liberalizar la economía, devaluó la moneda, puso a flotar las tasas de cambio y de interés, eliminó los subsidios de algunos productos, entregó grandes extensiones de tierra a camaroneros y palmicultores. Para atraer los capitales foráneos expidió leyes (como la de minería) con las cuales se entregaron amplias concesiones a transnacionales extranjeras para que explotaran los recursos naturales ecuatorianos.”<sup>36</sup>

En el período de Febres Cordero la inversión en desarrollo social disminuyó notablemente pues en 1984 se entregó un 14.69% del presupuesto general del Estado al pago de la deuda externa y un 30.24% en 1988.<sup>37</sup> El presidente, envió varios proyectos económicos catalogados como “urgentes” que puso en vigencia sin discusión del Congreso. En su período, el Estado fue acusado de violaciones gravísimas de derechos humanos por instituciones policíacas como el Servicio de Investigación Criminal (SIC) hacia líderes de izquierda a quienes se torturó, encarceló y asesinó<sup>38</sup> bajo la excusa de lucha contra el “terrorismo”. Decretos de “Estado de emergencia nacional” movilizaron a las Fuerzas Armadas y a la Policía Nacional contra la población civil: estudiantes, profesores e instituciones universitarias (como la invasión a la Escuela Politécnica Nacional el 10 de junio de 1988.)<sup>39</sup>

---

<sup>36</sup> Elsie Monge (Presidenta de los comisionados), et alt. “Informe final de la Comisión de la Verdad”, Resumen Ejecutivo, Ed. Edicuatorial, Ecuador, 2010, pág. 29.

<sup>37</sup> *Ibíd.*, pág. 30.

<sup>38</sup> *Ibíd.*

<sup>39</sup> Véase: Taller de Estudios Históricos (Coordinación y Elaboración) Cronología comparada de la Historia ecuatoriana. Op. Cit., pág. 319.

Al final de su mandato las concentraciones monopolistas se fortalecieron en el Ecuador y la dependencia del país frente a las metrópolis hegemónicas fue mayor. El gobierno de León Febres Cordero afirmó las bases del capitalismo periférico de tinte excluyente en nuestro país.

Tras el período de Febres Cordero, se realizaron nuevas elecciones presidenciales en enero y mayo de 1988 y en éstas el triunfo fue para el doctor Rodrigo Borja Cevallos. En 1988 sobrevino en Ecuador una profunda crisis económica por la caída del precio del petróleo a \$14 dólares. Ante ello, Borja no modificó ni reguló la propiedad monopólica y su gobierno -que finalizó en 1992- ha sido caracterizado como un momento que “no ocasionó sobresaltos” ni “fraccionó al país.”<sup>40</sup> Durante el gobierno de Borja algunos miembros del gabinete fueron los mismos del período anterior lo cual conllevó a la mantención de intereses de la oligarquía en las decisiones económicas. Como un eje del discurso presidencial fue el de la “concertación nacional” el proceso de apertura comercial se aceleró hasta que existiera “mayor apoyo para su política económica.”<sup>41</sup>

Con la noticia de la caída del Muro de Berlín y posteriormente de la desintegración de la URSS, Alberto Acosta señaló que se vivió “la hora de mayor apogeo neoliberal en el mundo”<sup>42</sup> frente a la cual “el régimen de Borja apenas puso direccionales a la izquierda pues giró constantemente a la derecha.”<sup>43</sup> En 1989 la inflación nacional alcanzó su nivel más alto: 75,6% pero a raíz de la Guerra del Golfo Pérsico (1990-1991) el precio del petróleo se elevó nuevamente. Pese a esto, la miseria, la desnutrición y desempleo no disminuyeron e incluso los salarios fueron comprimidos. Borja impulsó reformas laborales que buscaron restringir la participación de los sindicatos ante las cuales el movimiento obrero no supo reaccionar.<sup>44</sup>

---

<sup>40</sup>Véase: Moncada Sánchez, José. “La economía ecuatoriana de los sesenta a los ochenta” En: Nueva Historia del Ecuador, Volumen XI, Enrique Ayala Mora (editor), Corporación Editora Nacional y Editorial Grijalbo, Ecuador, 1991, págs. 88, 92 y 93.

<sup>41</sup> Alberto Acosta, Breve historia económica del Ecuador, Corporación Editora Nacional, Biblioteca General de Cultura, Ecuador, 2005, pág. 178

<sup>42</sup> Alberto Acosta, Op. Cit., pág. 177.

<sup>43</sup> *Ibíd.*

El Censo de 1992 constató que la población total del Ecuador había alcanzado los 9'648.189 habitantes<sup>45</sup>. En ese año terminó la presidencia de Rodrigo Borja la cual fue contradictoria respecto a la postura que suponía representar pues permitió la profundización del modelo neoliberal, respondió a los intereses estadounidenses y respaldó la “Iniciativa para las Américas” liderada por el presidente norteamericano George Bush.

Una de las mayores críticas que ha recibido el gobierno de Borja fue su ausencia de reacción ante la incautación de Citibank de 80 millones de dólares pertenecientes al Estado ecuatoriano que posteriormente fueron declarados como un “pago simbólico” de la deuda.

En una evaluación de los cuatro gobiernos encontramos que si bien se presentó el triunfo tanto de candidatos autodenominados de “izquierda” (Roldós, Hurtado, Borja) como del de “derecha” (Febres Cordero) frente a la crisis económica ningún gobierno interpretó la realidad nacional considerando la pobreza en la mayor parte de la población y sus consecuencias.

Por este motivo, en el siguiente apartado se analizan los antecedentes históricos y el rol que desempeñó el Estado ecuatoriano en la década desde el sistema político y la situación económica.

## **1.4 El Estado ecuatoriano entre 1981 y 1992:**

### **1.4.1 Antecedentes históricos:**

La comprensión del rol estatal en la década del ochenta requirió de la precisión y revisión histórica del posicionamiento del Estado ecuatoriano y su relación con los Estados modernos. Para ello, se precisa a continuación antecedentes y características generales de éste a través de enunciados de Horckheimer, Wallerstein y Echeverría.

---

<sup>44</sup> Véase: Elsie Monge, Op. Cit., pág. 34. En el siguiente capítulo se explica el auge y caída del movimiento obrero en la década del ochenta.

<sup>45</sup> Enrique Ayala Mora, Resumen de Historia del Ecuador. Biblioteca General de Cultura. Corporación Editora Nacional, 3era edición, Ecuador, 2008, pág. 133.

Al respecto, Max Horkheimer afirmó que en el sistema capitalista desarrollado en la modernidad el Estado es el representante oficial de la burguesía que ha asumido la dirección de la producción para mantener las condiciones que le son favorables: los “ciudadanos” son explotados en contraposición a la alta burocracia y a los dueños del capital.<sup>46</sup> Horkheimer afirmó que en la estructura estatal moderna prevalece una concepción jerárquica en la que quien posee el poder como gobernante ocupa una situación de privilegio y decide ante los “súbditos” o “civiles” el presente y el porvenir. Echeverría acotó que “el poder del Estado moderno no reconoce otra soberanía que no sea la que parte de él mismo y determina las finalidades que deberán alcanzar los actores sociales y la sociedad como agregación colectiva.”<sup>47</sup> En esa perspectiva histórica, la principal tarea de los Estados modernos ha consistido en reducir los efectos disruptivos vinculados a la individualidad de cada ciudadano y se han legitimado a través del reconocimiento de otros Estados con los cuales pacta, negocia y se contrapone.<sup>48</sup>

Dado que los Estados modernos fueron resultado de la construcción del capitalismo histórico, éstos consolidaron la institucionalidad del poder burgués y su importancia ha sido crucial al momento de definir los procesos políticos y económicos que han llevado a cabo las agrupaciones humanas. Wallerstein señaló que el Estado moderno reorienta los procesos sociales en función de la acumulación de capital y vela por la mantención y regularidad de un orden económico que beneficia a una clase determinada: la burguesía.<sup>49</sup>

En el caso de países latinoamericanos como el Ecuador, la construcción del Estado –a partir de los siglos XIX y XX- fue un proceso histórico en el que la razón de ser de sus diversas estructuras surgió para alcanzar un orden que favoreciera el desarrollo industrial y la regulación de la población bajo instrumentos políticos afines al sistema capitalista.

---

<sup>46</sup> Véase: Max Horkheimer, Estado autoritario, Editorial Itaca, 1era edición, México, 2006, pág. 30.

<sup>47</sup> Julio Echeverría, La democracia bloqueada: Teoría y crisis del Sistema político ecuatoriano, AH Editorial, Ecuador, 1997, pág. 6.

<sup>48</sup> Véase: Immanuel Wallerstein, El capitalismo histórico, Siglo XXI editores, 2da edición, España, 2012, págs. 37 – 40.

<sup>49</sup> *Ibíd.*

Como antecedente general para comprender el posicionamiento del Estado ecuatoriano en la década del ochenta, Verdesoto señaló que bajo la Primera Reforma Agraria (sucedida en 1964) el proyecto desarrollista de industrialización enfrentó internamente presiones corporativas y fruto de esa conflictividad se consolidó en los sesenta un Estado capitalista en el Ecuador que fue acelerado por el excedente petrolero y las importaciones internacionales en la década siguiente.<sup>50</sup>

Tras la dictadura de Velasco Ibarra, en el gobierno del General Rodríguez Lara (1972 – 1976) se puso en marcha el “Plan de Desarrollo Nacionalista y Revolucionario” cuyos objetivos eran la diversificación, la ampliación de mercados y la modernización del Estado.<sup>51</sup> Como consecuencia de ello, el Estado ecuatoriano actuó como agente de reconstitución de los espacios de rentabilidad para grandes capitalistas y generador de nuevas clases y fracciones en la sociedad. Verdesoto explicitó: “las fracciones burguesas llegaron a un acuerdo ante el Estado sobre el modo para transferir capital y los montos de captación de la renta petrolera; las clases subalternas lo enfrentaron como espacio para la disputa por el excedente para gasto social.”<sup>52</sup>

Tras esta puntualización histórica, particularmente, el Estado ecuatoriano durante la década del ochenta mostró la prolongación, crisis y transición del modelo desarrollista (que persiguió la industrialización y modernización del país teniendo un auge desde el boom petrolero en 1972) hacia el extremo endeudamiento externo, la “Política de Ajuste monetario y fiscal” y la vinculación paulatina con el modelo neoliberal.<sup>53</sup>

A continuación, se analizan las características de este proceso y su incidencia en dos ámbitos: el sistema político y el modelo económico.

---

<sup>50</sup> Luis Verdesoto, “*Los movimientos sociales: la crisis y la democracia en el Ecuador.*” En: Movimientos sociales del Ecuador, Publicación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO e Instituto Latinoamericano de Ciencias Sociales ILDIS, Segunda Edición, 1986, pág. 21.

<sup>51</sup> Véase: Fernando Carvajal, Op. Cit., pág. 98.

<sup>52</sup> Luis Verdesoto, Op. Cit., pág. 21.

<sup>53</sup> Véase: Adrián Carrasco, Pablo Beltrán y Jorge Palacios, La economía ecuatoriana: 1950 – 2008. En: Estado del país. Informe cero Ecuador: 1950 – 2010. Adrián Bonilla (presidente), Milton Luna (Secretario Ejecutivo). FLACSO, PUCE, Universidad de Cuenca, Contrato Social por la Educación en Ecuador, ODNA y ESPOL. Editorial Activa, Ecuador, 2011, págs. 119, 138 y 139.

### 1.4.2 Modelo económico:

El estudio de la economía-mundo capitalista permitió evidenciar que en 1982 aconteció a nivel global una “crisis de sobreproducción de mercancías (productos industriales, materias primas, alimentos, materias energéticas) que se originó en Estados Unidos pero afectó más a los países del centro y sus efectos golpearon con fuerza a la periferia, en particular a América Latina.”<sup>54</sup> Esta crisis mundial, se reflejó directamente en la economía ecuatoriana cuando ante la caída del precio del petróleo la inflación llegó al 29%.<sup>55</sup> En ese contexto, existió una “enorme presión para que se adopten políticas económicas diseñadas por el FMI orientadas a liberar el comercio y permitir la entrada de las multinacionales, al mismo tiempo que se debilitaban las industrias locales y se reducía el gasto público con el objetivo de disciplinar las finanzas.”<sup>56</sup>

En una perspectiva de larga duración, la economía ecuatoriana en la década del ochenta marcó el período de transición entre dos modelos distintos: el primero vinculado al desarrollismo tuvo por base el auge petrolero, la industrialización y el crecimiento de divisas desde 1972 hasta 1982 y, el segundo, marcó un ciclo de liberalización, restricciones a la demanda interna, adopción de políticas de ajuste estatal y creciente endeudamiento externo entre 1983 y 1999.<sup>57</sup> El primer período consolidó un sistema estatal de distribución no equitativo a favor de sectores formales urbanos en perjuicio de sectores rurales e informales y envió un flujo de capitales que en 1982 generó el ascenso de la deuda externa del Ecuador a 4.816 millones de dólares. La transición hacia el segundo modelo se dio bajo el impulso de un ajuste estructural de los gastos estatales, transferencia de excedentes al exterior mediante el incremento en el pago de la deuda y un deterioro de la inversión social.<sup>58</sup>

---

<sup>54</sup> Pedro Jarrín Ochoa, “Crisis actual de la economía mundo capitalista”. En: Estado del país. Informe cero Ecuador: 1950 – 2010. Adrián Bonilla (presidente), Milton Luna (Secretario Ejecutivo). FLACSO, PUCE, Universidad de Cuenca, Contrato Social por la Educación en Ecuador, ODNA y ESPOL. Editorial Activa, Ecuador, 2011, pág. 109.

<sup>55</sup> Véase la noticia: “Inflación en Ecuador llegó hasta el 29%.” En: El Comercio, A6, 23 de enero de 1983.

<sup>56</sup> Pedro Jarrín Ochoa, Op. Cit., pág. 109.

<sup>57</sup> Véase: Adrián Carrasco, Pablo Beltrán y Jorge Palacios, Op. Cit., pág. 119.

<sup>58</sup> *Ibíd.*, pág. 123.

Carrasco, Beltrán y Palacios explicaron que entre 1972 y 1982 “bajo un vigoroso papel del Estado, se consigue la consolidación del proceso de urbanización, el desarrollo de la clase media y la hegemonía de la burocracia”<sup>59</sup> sin embargo, “al iniciarse la década de los ochenta, se presentaron límites del modelo de desarrollo asentado sobre la industria. La crisis internacional y las medidas proteccionistas en los países desarrollados con su efecto sobre las exportaciones tradicionales ecuatorianas, el desfinanciamiento estatal, el vencimiento de partes importantes de la deuda externa demostraron los límites del modelo y evidenció todas sus características negativas”<sup>60</sup>.

Consecuentemente, el modelo desarrollista de industrialización llegó a su fin y desde 1983 el Estado orientó sus objetivos a “satisfacer la demanda externa mediante la promoción de exportaciones” pero “en la medida que el país se integró más a los circuitos comerciales financieros internacionales la salida al exterior de excedentes se convirtió en un obstáculo para alcanzar un desarrollo económico razonable”<sup>61</sup>. En los gobiernos de Hurtado, Febres Cordero y Borja se produjeron devaluaciones sucesivas y crecientes salidas de divisas que generaron débiles tasas de crecimiento económico y una pérdida de actividad del Banco Central, mero “fabricante de dinero” y el saldo negativo en las reservas estatales.

En esta década se eliminó el control de precios, se deterioraron los salarios reales y la producción nacional llegó únicamente al 1.8% de crecimiento anual. “El cambio de modelo impulsado por la demanda externa cobró costo por demás alto a los residentes en el país”<sup>62</sup> y la nueva modalidad de producción enfocada a los requisitos que impuso el mercado externo generó profundas transformaciones en el aparato productivo nacional que recortaron el gasto interno y causaron alto nivel de desempleo en la población ecuatoriana.<sup>63</sup>

---

<sup>59</sup> *Ibíd.*, pág. 129.

<sup>60</sup> *Ibíd.*, pág. 132

<sup>61</sup> *Ibíd.*, págs. 134 y 135.

<sup>62</sup> *Ibíd.*, pág. 138.

<sup>63</sup> *Ibíd.*, págs.. 138 y 139.

Al finalizar este análisis sobre la economía nacional en la década del ochenta y el papel del Estado resulta claro que no se veló por la redistribución de la riqueza en el país, se permitió la condensación de capital en un grupo determinado de empresas monopólicas internacionales junto a viejas oligarquías nacionales; se permitió que las divisas de las exportaciones (que eran “bienes de la nación”) quedaran a disposición exclusiva de un reducido grupo oligopólico de exportadores e incluso (desde agosto de 1986) se cedió al sector bancario la posibilidad de determinar el costo del dinero autorizando a la banca privada a fijar las tasas de interés que llegaron hasta el 40 %.<sup>64</sup> Desde el poder estatal jamás se transformó la exportación de productos primarios en cuanto beneficiaban a los dueños del banano, consorcios aliados con empresas extranjeras cuya concentración del poder económico generó que cinco personas controlaron más de 500 compañías y cien individuos poseyeron el 44% del capital financiero en el Ecuador.<sup>65</sup>

En una óptica internacional el Estado ecuatoriano se habría sometido a un proceso de neocolonialismo e ingresó de manera desigual a una forma de comercio global que en su proceder se vio apoyado por la derecha internacional, las empresas transnacionales y las medidas del FMI.<sup>66</sup> El Estado ecuatoriano en función de los criterios que le impuso el Fondo Monetario Internacional impulsó un endeudamiento externo que llegó a 10.000 millones de dólares en 1986 junto al irresponsable endeudamiento de los gobiernos y del empresariado privado.”<sup>67</sup>

Mi conclusión es que en el gobierno de Febres Cordero, el Estado se consolida como una institución cuyo proyecto central fue iniciar la transnacionalización de la economía en un contexto económico de crisis nacional que fue indiferente ante la desaparición de múltiples empresas: medianas y pequeñas.<sup>68</sup>

---

<sup>64</sup> Véase: Eduardo Santos Alvite y Mariana Mora Duque, *Ecuador, la década de los ochenta: crisis económica y ensayo neoliberal*, Corporación Editora Nacional y Colegio de economistas de Quito, Ecuador, 1987, págs. 31 – 60.

<sup>65</sup> Para mayor precisión de éstas élites financieras familiares véase el ensayo de Liisa North. “*La estructura del poder socioeconómico y político en el Ecuador: 1960-1980*.” En: *Nueva Historia del Ecuador, Volumen XI*, Enrique Ayala Mora (editor), Corporación Editora Nacional y Editorial Grijalbo, Ecuador, 1991, págs. 197- 203.

<sup>66</sup> Véase: Eduardo Santos y Mariana Mora. Op. cit., pág. 114.

<sup>67</sup> Fernando Carvajal, Op. Cit., pág. 99.

<sup>68</sup> Esta afirmación es sustentada también por José Moncada Sánchez en su obra “*La economía ecuatoriana de los sesenta a los ochenta*” En: *Nueva Historia del Ecuador, Volumen XI*, Enrique Ayala Mora (editor), Corporación Editora Nacional y Editorial Grijalbo, Ecuador, 1991, págs.84 y 86.

Pese a que el “Plan Brady” para la renegociación de la deuda externa se llevó a cabo desde 1989, ésta no prosperó y su pago continuó siendo motivo de desajuste y reducción presupuestaria del Estado ecuatoriano.

Posteriormente, en la década del noventa se instauró con mayor profundidad el modelo económico neoliberal que a nivel global llegó a sostenerse bajo un discurso dominante que lo mostraba como un “orden puro y perfecto” capaz de “auto-regularse” o sostenerse mediante intervenciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) o del Banco Mundial (BM).

La estrategia neoliberal consistió en impulsar carreras de profesionalización individual, disminuir el protagonismo de los sindicatos otorgando salarios individuales, generar técnicas e ideología de auto-explotación obrera, abolir los referentes simbólicos y las solidaridades colectivas.<sup>69</sup> Para Bordieu, la aparente estabilidad del modelo económico neoliberal estuvo basada en una lógica abstracta que fue y aún hoy va de la mano de la mundialización de mercados, globalización de centros financieros, movilidad internacional de capitales, premeditación sobre la rentabilidad de inversiones en la que priman objetivos corporativos ante el bienestar común y “planes de saneamiento” empleados para otorgar a los accionistas mayor privilegio.

Teniendo como base los postulados antes señalados, se puede determinar que la reducción de intervención del Estado en el ámbito económico favoreció a la mantención y desarrollo del capitalismo en el Ecuador, pues pese a la crisis, legitimó la propiedad privada, acunó una distribución desigual e injusta del trabajo, perpetuó las garantías y beneficios exclusivos para las clases dominantes y para nuevos grupos de poder dueños de multinacionales, reguló la mantención de clases sociales antagónicas y se posicionó como una herramienta institucional que controló a los civiles favoreciendo los intereses de la burguesía.

---

<sup>69</sup> Piere Bordieu, Op. Cit., págs., 140 – 141.

### 1.4.3 Sistema político y partidos:

En el Ecuador en la década del ochenta la democracia reapareció como sistema político de representación civil. Sobre el sistema democrático moderno cabe señalar que en la organización de los Estados modernos éste se justificó en búsqueda de representación de la pluralidad de ideologías y una dimensión reflexiva de los ciudadanos en los procesos electorales.<sup>70</sup>

En el caso del Ecuador, la retirada de las Fuerzas Armadas y el nuevo modelo democrático en los ochenta, aconteció tras el desgaste de un poder autocrático y dictatorial, la presión de partidos políticos, movimientos sociales internos y la “Guerra de los Cuatro Reales”<sup>71</sup> acontecida en abril de 1978. Las Fuerzas Armadas ecuatorianas realizaron un claro intercambio que cedió el poder del Estado a las organizaciones políticas a cambio de la “vigilancia” de la seguridad interna en casos de amenaza de integridad del Estado”.<sup>72</sup>

En una caracterización general, Echeverría señaló que “si bien la crisis económica no desestabilizó el sistema democrático de los años ochenta- sí lo condicionó fuertemente” pues “en la gestión del Estado, las funciones administrativas tendieron a sobreponer a las representativas” y “los modelos políticos estuvieron cerrados en sí mismos y articulados desde presiones corporativas.”<sup>73</sup> En el período de 1979 a 1992 lideraron con la participación política cuatro tendencias: la ideología populista, de derecha, de centro y de izquierda a través de los siguientes partidos políticos.

---

<sup>70</sup> Véase: Julio Echeverría, Op. Cit., págs. 4 – 8.

<sup>71</sup> La “Guerra de los Cuatro Reales” o “Jornadas de Abril” fue una movilización liderada por los consejos estudiantiles principalmente de Quito que estuvieron vinculados con el Frente Revolucionario Estudiantil (FRE) durante el mes de abril de 1978. Las movilizaciones del movimiento estudiantil secundario lograron derrocar la medida del Triunvirato Militar de aumento de los pasajes en los medios de transporte y develaron la capacidad de lucha y organización interna que habían desarrollado los estudiantes durante la década del setenta influidos por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Para acceder a la visión del hecho por uno de sus protagonistas, véase la entrevista testimonial realizada al historiador Milton Luna Tamayo, anexada al final de esta investigación.

<sup>72</sup> Julio Echeverría, Op. Cit., págs. 46 y 47.

<sup>73</sup> *Ibíd.*, pág. 53

Los partidos populistas que postularon candidatos fueron C.F.P., el Partido Roldosista Ecuatoriano y la Federación Nacional Velasquista (hasta 1984), los partidos de derecha fueron representados por el Partido Conservador Ecuatoriano, el Partido Liberal Radical Ecuatoriano y el Partido Socialcristiano, los representantes de centro izquierda fueron el Partido Demócrata (presente entre 1984 y 1988), la Democracia Popular (desde 1984), el Partido Pueblo, Cambio y Democracia (1984 – 1994) y la Izquierda Democrática y los partidos de izquierda fueron liderados por el Frente Amplio de Izquierda, la Acción Popular Revolucionaria Ecuatoriana, el Movimiento Popular Democrático y el Partido Socialista Ecuatoriano.<sup>74</sup>

Los presidentes electos entre 1979 y 1992 fueron identificados por Echeverría del siguiente modo: Jaime Roldós “populista modernizante”, Osvaldo Hurtado “demócrata cristiano”, León Febres Cordero “neoliberal socialcristiano” y Rodrigo Borja “socialdemócrata”.<sup>75</sup> Esta variedad de tendencias a nivel nacional permite apreciar el comportamiento de diversos actores políticos que representaron formas de gobierno vigentes no solo en Ecuador sino también en otros países de América Latina.

Bajo mi perspectiva, en el Ecuador los gobernantes electos acogieron dos modelos políticos de enfrentamiento a la crisis del ochenta: criterios de centro – izquierda y de derecha. Los gobiernos de centro izquierda (Roldós, Hurtado y Borja) develaron reformas débiles que se ajustaban a las presiones del orden internacional y una escasa incidencia estatal en el mercado. León Febres Cordero (representante de la derecha) mostró una forma de enfrentar la crisis en el que el Estado quedó en segundo plano y “su opción neoliberal puso énfasis en el fetiche del mercado”<sup>76</sup>.

---

<sup>74</sup>Ibíd., págs. 65-78.

<sup>75</sup> Ibíd., págs. 65 – 72.

<sup>76</sup> Eduardo Santos y Mariana Mora. Op. Cit., pág. 64.

Respecto a la década del ochenta, Mora y Santos señalaron que “el cambio cualitativo en las relaciones Estado – sociedad se sustentó en el cambio del eje de políticas públicas desde la industrialización a la integración al mercado mundial sobre el principio de aprovechamiento de ventajas comparativas”<sup>77</sup> en las que salidas autoritarias implantaron formas de gobierno basadas en el autoritarismo, la persecución y violación de derechos.<sup>78</sup>

Frente a este panorama, Roittman explicó que en la región latinoamericana en los años ochenta la resistencia a las aplicaciones de reformas vinculadas a la expansión del modelo neoliberal “dieron como resultado la emergencia de movimientos sociales con nuevas señas de identidad que fueron contrapartida a una izquierda expulsada de los espacios públicos, declarada ilegal y muy mermada...Durante este período cobraron un protagonismo nunca visto en América latina los movimientos pro-derechos humanos, las madres de la plaza de mayo, los movimientos de género, culturales, juveniles, étnicos y ecológicos.”<sup>79</sup>

Considero que la crítica a partidos políticos que no representaban al movimiento popular: estudiantil, juvenil y barrial generó el surgimiento y protagonismo de movimientos que desde las “nuevas izquierdas”<sup>80</sup> respaldaron modelos alternativos de participación política y organización: su incidencia en la complejidad interna del Ecuador se explica en el siguiente capítulo.

---

<sup>77</sup> *Ibíd.*

<sup>78</sup> *Ibíd.*, pág. 65.

<sup>79</sup> Marcos Rotiman., *Op. Cit.*

<sup>80</sup> Sobre las “nuevas izquierdas” ecuatorianas, como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana (MRIC) y el Movimiento Revolucionario de los Trabajadores (MRT), véase la aclaración que realizó el historiador Milton Luna en la entrevista testimonial adjunta al final de esta investigación. Estas “nuevas izquierdas” plantearon una crítica al tradicional Partido Comunista Ecuatoriano (PCE) y el Partido Comunista Marxista Leninista Ecuatoriano (PCMLE) y desde la década del setenta se consolidaron como nuevos espacios de actividad política. Sobre éstos, no existen aún estudios contundentes en la historiografía nacional.

"En los libros aparecen los nombres de reyes.  
¿Arrastraron ellos bloques de piedra?  
Y Babilonia, destruida tantas veces,  
¿quiénes la volvieron a edificar?  
¿En qué casas de la dorada Lima vivían los constructores?  
¿A dónde fueron los albañiles la noche en que fue terminada la Muralla China?  
La gran Roma está llena de arcos de triunfo: ¿quién los erigió?  
¿Sobre quiénes triunfaron los Césares?  
Bizancio, la tan cantada, ¿sólo tenía palacios?  
Hasta en la legendaria Atlántida, la noche en que el mar se la tragaba  
los que se hundían gritaban llamando a sus esclavos..."

"El joven Alejandro conquistó la India". ¿Él solo?  
"César derrotó a los galos". ¿No lo acompañó siquiera un cocinero?  
"Felipe de España lloró cuando su flota fue hundida". ¿No lloró nadie más?  
"Federico II triunfó en la Guerra de los Siete Años". ¿Quién venció a más de él?

Cada página de la Historia narra una victoria.  
Cada diez años surgió un "gran hombre"  
¡Frente a tantas historias quedan tantas preguntas!"

***Bertolt Brecht. "Preguntas de un obrero que lee Historia"***

## **CAPÍTULO II**

### **MOVIMIENTOS SOCIALES PRESENTES EN ECUADOR**

#### **ENTRE 1982 Y 1990.**

En el “*Manifiesto del Partido Comunista*” Marx y Engels afirmaron que el móvil de la Historia humana es la lucha entre clases sociales antagónicas cuyo resultado es la transformación de la estructura social.<sup>81</sup> A mediados del siglo XIX, ellos explicaron que en la modernidad las contradicciones entre clases sociales se expresan en la oposición entre burgueses y proletarios surgida por la propiedad privada de los medios de producción, la acumulación y multiplicación de capitales y la división del trabajo.<sup>82</sup> Para ambos autores la clase revolucionaria en el sistema capitalista era el proletariado, agrupación humana que al carecer de medios de producción son explotados bajo intereses y conveniencia de la clase burguesa. Para transformar este orden, Marx y Engels señalaron que los proletarios deberían agruparse como clase, abolir los modos de apropiación burguesa y acceder al poder político. Su lucha sería válida en cuanto las relaciones de poder y propiedad no eran leyes naturales sino variables en la Historia social.<sup>83</sup>

Estas argumentaciones de Marx y Engels sobre la situación de los humanos en el capitalismo, la posibilidad de transformación del sistema económico y la necesidad de movilización de la clase oprimida, constituyeron un discurso fundacional en las Ciencias Humanas que llevado a la praxis ha inspirado revoluciones anticapitalistas.

Desde esta postura, surgió también una explicación sobre el movimiento dentro de las sociedades en cuanto los protagonistas de las transformaciones históricas somos seres humanos quienes en la necesidad de transformar el orden establecido generamos nuevas formas de organización y lucha por modificar nuestra situación no solo como “proletarios”.

---

<sup>81</sup> Véase: Karl Marx y Friedrich Engels. Manifiesto del Partido Comunista. Ed. Longseller, Argentina, 2005, pág. 97.

<sup>82</sup> *Ibíd.*, págs. 97 – 100.

<sup>83</sup> *Ibíd.*, pág. 122.

## 2.1 Definición de los movimientos sociales.

Teniendo como base las premisas citadas, los “movimientos sociales” se insertan dentro de esa noción de movilidad y transformación en la Historia humana y se han definido como “acciones organizadas de individuos que presentan una demanda explícita de manera permanente”.<sup>84</sup> En un movimiento social confluyen actores de diversa procedencia y las formas visibles de su accionar son protestas callejeras, la lucha popular, la huelga organizada, publicaciones escritas, entre otras formas de expresión. La característica fundamental de los movimientos sociales es que se sitúan fuera de instituciones formales u oficiales sobrepasando a partidos políticos (incluso al partido comunista u obrero). Los movimientos sociales son resultantes de la alianza entre diversos miembros de la población civil que, generalmente, canalizan demandas de sectores oprimidos o excluidos del reparto de la riqueza quienes para materializar sus exigencias requieren de la acción colectiva.<sup>85</sup>

Echeverría explicó que los movimientos sociales muestran resistencia ante políticas de ajuste estructural provenientes del Estado o de instituciones formales de participación política<sup>86</sup> y su potencial radica en su postura crítica junto al rechazo de decretos que coarten la libertad o capacidad de sobrevivencia de la población movilizada.

En el caso de América Latina, Ernesto Guevara señaló que el yugo que la población había vivido frente a monopolios imperiales desde el siglo XV devino en que históricamente se forme “un conglomerado que lucha por su libertad”<sup>87</sup> cuyo origen está relacionado con una actitud frente a la forma en que se establecieron poderes despóticos.

---

<sup>84</sup> Véase: Pablo Ospina, “*Movimientos sociales, democracia y neoliberalismo*”. En: Mapa de movimientos sociales en el Ecuador. Informe final. Publicación del Instituto de Estudios Ecuatorianos, Ecuador, 2008, pág. 67.

<sup>85</sup> *Ibíd.*

<sup>86</sup> Julio Echeverría, La democracia bloqueada: Teoría y crisis del Sistema político ecuatoriano, AH Editorial, Ecuador, 1997, pág. 89.

<sup>87</sup> Ernesto Guevara, “*La influencia de la Revolución cubana en América Latina*”, *Discurso pronunciado en mayo de 1962*. En: América Latina: despertar de un continente. Editorial Ocean Sur y Centro de Estudios Che Guevara, Colombia, 4ta edición, 2007, pág. 364.

Guevara señaló que los movimientos sociales que se transforman en movimientos revolucionarios como el cubano, se valen de formas de lucha acordes a la experiencia histórica de su país y son resultado de una conciencia social y la necesidad de abolir una situación de injusticia.<sup>88</sup> La emergencia de un movimiento social, reside en la confianza que sus miembros poseen sobre la posibilidad de concretar un cambio y en su lucha se valen de medios “legales” o “clandestinos”.<sup>89</sup>

La demostración pública de un movimiento social busca develar el poder que, fuera del Estado moderno o de los partidos políticos, la población civil posee y les permite exigir transformaciones en sus condiciones de vida. A continuación, se presenta una exposición de los principales movimientos sociales presentes en Ecuador en la década del ochenta.

## **2.2 Movimientos sociales presentes en Ecuador durante el período estudiado:**

La emergencia de movimientos sociales que buscaron transformar condiciones de opresión entre diversos actores sociales en el Ecuador en los ochenta no fueron liderados únicamente por el proletariado sino que se expresaron en agrupaciones de distinta índole cuyo interés fue posicionar sus demandas frente al Estado y la sociedad. A más del movimiento obrero, fueron agentes protagónicos el movimiento indígena y campesino, el movimiento cristiano ligado a la Teología de la liberación, el movimiento estudiantil y el movimiento juvenil.

Aunque sus miembros o el movimiento en general fueron considerados ocasionalmente “enemigos del Estado” (durante el gobierno de Febres Cordero toda organización o persona que luchaba por reivindicaciones sociales fue catalogada como “comunista” o “subversiva” y las huelgas, reuniones, paros y manifestaciones fueron consideradas “acciones que perturbaban el orden y la paz del Estado”) cada uno tuvo una trascendencia particular en la Historia ecuatoriana. Su trayectoria es reseñada como preámbulo a nuestra comprensión sobre la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” en Ecuador.

---

<sup>88</sup> Ibíd.

<sup>89</sup> Ibíd., pág. 374.

### 2.2.1 El movimiento obrero ecuatoriano:

El movimiento obrero ecuatoriano organizado desde inicios del siglo XX bajo la agrupación de sindicatos heterogéneos, en la década del ochenta fue un agente vigoroso de protesta civil ante el orden capitalista. Su presencia e impacto en la Historia ecuatoriana ascendió desde 1975 en que las cinco centrales de trabajadores (CEDOC-CUT, CEDOC-CLAT, CEOSL, CTE y UGTE) se unificarían en el FUT (Frente Unitario de Trabajadores). Si bien sus formas de lucha ante la postura estatal fueron mutando, en la década del ochenta expresó como estrategia de lucha la Huelga Nacional bajo un radicalismo clasista y el rechazo ante las políticas de ajuste en la distribución de recursos frente a la crisis.

A inicios de la década del ochenta, el proletariado ecuatoriano se encontraba organizado en tres centrales principales: la CEDOC (Central Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas, fundada en Quito en 1938), la CTE (Confederación de Trabajadores Ecuatorianos, fundada en 1944) y la CEOSL (Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales, fundada en 1962) las cuales tuvieron como dirigentes a José Chávez, Fausto Dután y Francisco Manjarres quienes cuestionaron desde sus filiales y a través de huelgas nacionales la situación financiera del Estado y la reducción del gasto público.<sup>90</sup>

En el gobierno de Hurtado, el movimiento obrero lideró seis huelgas generales cuya convocatoria fue amplia pero únicamente la del 21 de octubre de 1982 consiguió la baja al precio de la gasolina y el alza salarial. El objetivo a largo plazo dentro del movimiento era consolidar una Plataforma de Lucha, pero, en el gobierno de Febres Cordero que ellos caracterizaron como “dictadura civil”, “los obreros sufrieron el abuso del estatuto de seguridad, numerosas detenciones ilícitas y acusaciones de tortura”.<sup>91</sup> Pese a lo cual mostraron rebeldía y fortaleza convocando a siete huelgas nacionales del FUT que no generaron ninguna aceptación de sus demandas económicas y relaciones antagónicas con los representantes del Ministerio del Trabajo.

---

<sup>90</sup> Takahiro Miyachi: *“De la intransigencia a la conciliación: el aprendizaje político del movimiento obrero ecuatoriano”* En: *Revista Ecuador Debate*, No.- 69, CAAP, Ecuador, 2006, pág. 193.

<sup>91</sup> *Ibíd.*, pág. 196.

En el período de gobierno de Rodrigo Borja, el movimiento obrero abandonó su estrategia sindicalista ligada al huelguismo tras el fracaso de la huelga del 24 de noviembre de 1988 e inició su acercamiento a los grupos empresariales para preparar propuestas que generaran la reactivación del aparato productivo y el empleo público. Su ideología clasista se transformó y dirigentes como Fausto Dután afirmaron que: “toda oposición tendrá sentido si trae una propuesta”<sup>92</sup>. A mi parecer, este hecho develó la conciencia del movimiento obrero sobre la ineficiencia de su estrategia radical y el inicio de su decadencia.

Esta breve reseña muestra que el FUT, durante el primer lustro de la década del ochenta fue el principal interlocutor de los trabajadores pues como afirmaron Jorge León y Juan Pérez: “el movimiento sindical tuvo, ineludiblemente, una importante presencia política pues a inicios de la década del ochenta adquirió mayor organicidad”<sup>93</sup> y las huelgas nacionales mostraron la amplia acogida del pueblo y del sector campesino en un contexto de crisis. Para los autores antes citados, la relevancia y protagonismo del FUT en los ochenta tuvo como base la conciencia del proletariado de la crisis que inició desde 1982.

Pablo Ospina afirmó que en los gobiernos de Roldós y Hurtado se produjo “el mayor protagonismo del movimiento sindical” y la “mayor movilización obrera del Ecuador.”<sup>94</sup> Tras ello, el declive del movimiento obrero a fines de los ochenta e inicios de los noventa se explica en cuanto “en términos reales la población propiamente sindicalizada representaba una proporción muy pequeña de la sociedad que a lo largo de las crisis fue duramente afectada.”<sup>95</sup> Con las reformas laborales se arrojó a los “obreros” al empleo público o privado sin que su participación política resultara fundamental y eficiente.

---

<sup>92</sup> *Ibíd.*, pág. 200.

<sup>93</sup> Jorge León y Juan Pérez, “*Crisis y movimiento sindical en Ecuador: las huelgas nacionales del FUT (1981 – 1983)*” En: Luis Verdesoto (Compilador), Movimientos sociales en el Ecuador, Publicación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO e Instituto Latinoamericano de Ciencias Sociales ILDIS, Segunda Edición, 1986, pág. 96.

<sup>94</sup> Pablo Ospina, *Op. Cit.*,

<sup>95</sup> María Andrade, Gonzalo Herrera y Pablo Ospina. Mapa de movimientos sociales en el Ecuador. Informe final. Publicación del Instituto de Estudios Ecuatorianos, Ecuador, 2008, pág. 12.

Pese a este declive, cabe destacar que en los momentos represivos del período febreoscorderista, el movimiento sindical asumió una actitud de validación de la lucha popular, respaldó la fortificación de la clase trabajadora y tras reconocer la debilidad de su mecanismo de lucha buscó nuevas maneras de representación. Sin embargo, su pacto con el sector empresarial y desconcierto ante las medidas antisindicales del gobierno de Rodrigo Borja impidieron que retomara el protagonismo que alcanzó a inicios de los ochenta en Ecuador.

### **2.2.2 El movimiento indígena y campesino:**

En 1972 se creó en Ecuador la ECUARUNARI y en abril de 1986 nació la “Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador” (CONAIE). Ambas organizaciones expresaron la colisión y demandas del sector indígena ecuatoriano cuya base unificadora provino de su identidad étnico - cultural y cuyo surgimiento se ha vinculado con la desestructuración de las relaciones hacendatarias tras la segunda mitad del siglo XX.

En la década del ochenta, el movimiento indígena ecuatoriano centró su lucha enfrentando al poder económico que ha oprimía a las comunidades y nacionalidades presentes en el país. Por esta razón, sus principales objetivos fueron enfrentar la crisis nacional, la pobreza, marginación, explotación de sus miembros y frenar el neocolonialismo. Pablo Ospina señaló que la población indígena ecuatoriana ha logrado construir en su organización “una red relativamente densa y descentralizada que enarbola demandas inmediatas combinadas con reivindicaciones a largo plazo.”<sup>96</sup> La politización del movimiento indígena aconteció cuando un grupo de dirigentes mostraron sus capacidades de liderazgo y en la Huelga nacional de 1990 paralizaron el país con la eficiente ocupación de vías públicas.<sup>97</sup> Ese levantamiento nacional, en el que el movimiento indígena fue respaldado por el sector campesino, se extendió desde mayo hasta junio y mostró ante el Ecuador que un nuevo actor de movilización social se había organizado y sería un agente protagónico en la política nacional.

---

<sup>96</sup> Pablo Ospina, Op. Cit., pág. 70.

<sup>97</sup> *Ibíd.*

La entrada definitiva del movimiento indígena en el escenario democrático aconteció con la formación de PACHACUTIK (partido político nacido en 1995) que ha orientado su línea de acción vinculándose con la izquierda progresista, el movimiento indígena y campesino, la lucha por la soberanía, la plurinacionalidad y la reivindicación de una propuesta clasista.

Bajo la explicación del modelo económico y la transición en las condiciones de producción señaladas en el capítulo anterior, corresponde señalar que en la década del ochenta la crisis económica generó enormes desventajas para el sector campesino ecuatoriano el cual cayó en crisis y requirió una fase posterior de adaptación ante un mercado regulado por intereses externos a los que se sumó su marginación histórica en el reparto de la riqueza.

Respecto a la organización del movimiento campesino Liisa North y John Cameron señalaron que durante las décadas de 1970 y 1980: “se recortaron los presupuestos para el mantenimiento de institutos de investigación y planificación productiva del agro y se concentraron las políticas en la subvención y sostenimiento de los grupos exportadores”. Con ello, “el resultado final fue un impulso de la agro-exportación y la agro-industria sobre la base del aumento de la precariedad y el empobrecimiento de la agricultura familiar campesina e indígena”.<sup>98</sup>

Frente a esta situación, el movimiento campesino se vinculó con las propuestas del movimiento indígena y además de mantener su histórica lucha por la tierra participó en procesos de organización de Federaciones, Centrales y Frentes que los representaran. La CEDOC canalizó relaciones entre el campesinado que pese a la conflictividad entre comunas, permitieron la organización de este grupo poblacional en los que los procesos de reivindicación tuvieron como base la alianza con el movimiento obrero y el surgimiento de organizaciones como el FEI, la Coordinadora Campesina – Indígena, la FENOC, ACAE, UPOCAM y la CONACNIE.<sup>99</sup>

---

<sup>98</sup> Véase: North, Liisa y Cameron, John (editores). Desarrollo rural y neoliberalismo. Ecuador desde una perspectiva comparada. Corporación Editora Nacional y Universidad Andina Simón Bolívar. Biblioteca de Ciencias Sociales No.- 61. Ecuador, 2008.

<sup>99</sup> Véase: Manuel Chiriboga, “*Crisis económica y movimiento campesino e indígena*”. En: Luis Verdesoto (Compilador) Movimientos sociales en el Ecuador. Publicación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO e Instituto Latinoamericano de Ciencias Sociales ILDIS, Segunda Edición, 1986, pág. 88.

En la década del ochenta las principales exigencias del movimiento indígena y del movimiento campesino se enfocaron hacia la puntualización de los derechos humanos del campo, demandas de programas de crédito, impulso de reformas en el agro y construcción de centrales sindicales. Frente al Estado, su aspecto singular fue el nivel de autonomía alcanzado pues sus agrupaciones evitaron la centralización y se enfrentaron a intermediarios y usureros que quisieran comerciar sus productos.<sup>100</sup>

Para Manuel Chiriboga, la diferencia en la lucha del campesinado con el sector indígena se vio marcado por la identificación de un “enemigo” distinto a enfrentar: para el sector indígena fue el Estado blanco – mestizo como institución que impedía la formación no excluyente del Ecuador, mientras que, los grupos campesinos enfrentaron al sector urbano y a viejos terratenientes a quienes no les convenía su organización política.<sup>101</sup> En medio de su heterogeneidad, el movimiento indígena y campesino en la década de los ochenta alcanzó una “superación” en los niveles de representación en los que la creciente conciencia de ambos sectores como “clase subalterna” se vio alimentada con las relaciones que establecieron con el protagónico movimiento obrero – sindical ecuatoriano.

### **2.2.3 El movimiento cristiano:**

En el *“Mapa de movimientos sociales en el Ecuador”* elaborado por María Andrade, Gonzalo Herrera y Pablo Ospina se señaló al movimiento cristiano como uno de los movimientos sociales surgidos en el Ecuador desde los setenta. Su organización como movimiento social aconteció en cuanto éste fue representado por la denominada *“Iglesia de los Pobres”* cuyos integrantes también fueron seculares. Sobre su origen, cabe señalar que los miembros de la curia que se identificaron con ésta “nueva iglesia” tuvieron por base los postulados hoy identificados como fundamento de la *“Teología de la Liberación”*.

---

<sup>100</sup> *Ibíd.*, pág. 89.

<sup>101</sup> *Ibíd.*

Sobre este movimiento, Leonardo Boff y Frei Beto aclararon que la comprensión crítica del sistema capitalista, la contraposición a los partidos de derecha que buscaban la consolidación de privatizaciones y el acercamiento al comunismo, a movimientos de izquierda y a la perspectiva revolucionaria en clérigos latinoamericanos generó como objetivo común la lucha por la justicia social.<sup>102</sup>

En el Ecuador, este sector vivió “entre los años de 1970 y 1980 su momento más poderoso y vital. Su principal representante fue el Monseñor Leónidas Proaño cuya postura política ligada a postulados de izquierda le permitió señalar que “Jesús no es un ser neutral, sino que siempre se pone del lado de los pobres.”<sup>103</sup>

La participación política del movimiento cristiano se registró en las provincias donde se asentaban poblaciones mayormente desposeídas. Sin embargo, en el gobierno de Febres Cordero (1984 – 1988) “sectores cristianos identificados con la Teología de la Liberación fueron objeto de persecución y se intentó relacionarlos con los grupos insurgentes: el control, la requisita de documentos, la amenaza de expulsión, las visitas nocturnas a ciertas casas parroquiales, las detenciones arbitrarias de sacerdotes, religiosos, misioneros y seglares que trabajaban con sectores populares en las provincias de Esmeraldas, Chimborazo, Azuay y Guayas, estuvieron a la orden del día.”<sup>104</sup>

En los ochenta, Monseñor Leónidas Proaño fue protagonista cuestionado de éste sector al sustentar defensas de movimientos reivindicativos radicales como “*Alfaro Vive, Carajo!*”. Este hecho, sin embargo, fue muestra de la emergencia del pensamiento político y crítico en ciertos miembros de la Iglesia católica - cristiana de nuestro país.

---

<sup>102</sup> Gianni Miná, “*Frei Betto, La teología de la liberación*” En: “Un continente desaparecido: América Latina vivida y explicada por Samuel Ruiz, García Márquez, Eduardo Galeano, Rigoberta Menchú, Jorge Amado, Frei Betto, Pombo y Urbano, compañeros del Che en Bolivia”. Ediciones Península, España, 1996, págs. 207 – 214.

<sup>103</sup> María Andrade, Gonzalo Herrera y Pablo Ospina. Op.Cit.,pág. 13.

<sup>104</sup> Elsie Monge. Op. Cit. Pág. 36.

Antes de morir, Monseñor Leónidas Proaño afirmó: *"Me han dicho que soy un Obispo "Rojo", comunista. Yo me confieso cristiano. Un sacerdote, un obispo que se ha esforzado por ser cristiano. Y por lo tanto, no debo tener miedo a las calumnias, las amenazas, ni a la muerte. Si trabajar cristianamente por la paz, la justicia y los derechos humanos de los más pobres es ser "rojo", ojalá que todos nos volviéramos siquiera "colorados"*.<sup>105</sup>

La intervención del movimiento cristiano en la organización popular en Ecuador generó el surgimiento de las Comunidades Eclesiales de Base (CEB) y un movimiento político de la “nueva izquierda” como el MRIC (Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana). Los jóvenes cristianos que fueron miembros de la “Federación de Organizaciones Juveniles” mantuvieron relación con estos espacios y también con Proaño quienes inspiraron en ellos una conciencia política sobre la importancia de su accionar y organización.

## **2.3 El Movimiento estudiantil:**

### **2.3.1 Referencia conceptual:**

Para adentrarnos en el estudio de este movimiento es oportuno conocer que Walter Benjamin afirmó que en la modernidad los estudiantes poseen un significado histórico y político propio por la forma tambaleante en que se sitúan dentro del sistema: no están sometidos totalmente ni a la ciencia o al Estado y pueden asumir una actitud contestataria si su conocimiento no recae en mero intelectualismo. Para Benjamin, los estudiantes como agrupación social pueden representar una “legítima fuerza”: la fuerza de la crítica<sup>106</sup> y, si bien hay estudiantes que durante su formación se reservan para posteriormente obtener un título o una habilitación para ejercer su carrera y conseguir un empleo, hay otros que asumen su exclusión respecto a las decisiones que toma el gobierno u otros organismos sobre sus vidas.<sup>107</sup>

---

<sup>105</sup> Discurso de Leónidas Proaño en el Homenaje otorgado por el Obispo de la Diócesis de Ibarra, Mons. Luis Oswaldo Pérez Calderón. En línea: <http://somosdelmismobarro.blogspot.com/2010/11/el-homenaje-monsenor-leonidas-proano.html>. Consulta realizada: 01- 01 – 2013.

<sup>106</sup> Véase: Walter Benjamin, “La vida de los estudiantes” En: La metafísica de la juventud. Editorial Paidós, 1era edición. España, 1993, págs. 118 y 119.

Tomando como referentes las diversas protestas que en el siglo XX lideraron diferentes movimientos estudiantiles, se puede considerar que algunas de éstas agrupaciones superaron el refugio académico, llegaron a “entregar su vida a la construcción de lo nuevo”<sup>108</sup> y consolidar la organización de sus miembros en un movimiento social. Como ejemplo concreto de ello a raíz de “*Mayo del 68*” (Francia, 1968) Jean Paul Sartre señaló el amplio protagonismo que el movimiento estudiantil puede agenciar en la lucha por subvertir el orden capitalista. Éste filósofo francés puntualizó que la opresión que los estudiantes viven dentro del sistema capitalista acontece cuando éstos son orientados a adquirir capacidades específicas que los conducirán a ser parte de “una pequeña élite de trabajadores o ejecutivos” quienes tras un proceso de selección y competencia mutua deben ajustarse a un paradigma de vida preestablecido por el poder.<sup>109</sup> Sartre, afirmó que el germen del movimiento estudiantil contemporáneo (como el de 1968) radicó en que los estudiantes fueron capaces de descubrir que “son tratados como objetos durante sus años de estudio para ser tratados igual cuando se transforman en ejecutivos.”<sup>110</sup>

Ante la crítica de miembros ortodoxos del Partido Comunista que miraron al “movimiento estudiantil” como una agrupación “falsamente revolucionaria”, Sartre defendió que en cuanto el movimiento era nuevo y no había sido considerado como agente transformador por el marxismo clásico (como en las citas iniciales de este capítulo de Marx y Engels) se lo quería perjudicar pues los movimientos estudiantiles son “auténticamente revolucionarios en cuanto logran amenazar viejos mecanismos” y reclaman de forma concreta ante burócratas y tecnócratas de la sociedad de consumo que los humanos “dejemos de ser productos u objetos para transformarnos en dueños de nuestros destinos.”<sup>111</sup> El caso del movimiento estudiantil ecuatoriano se explica a continuación.

---

<sup>107</sup> *Ibíd.*, págs. 120 y 121.

<sup>108</sup> *Ibíd.*, pág. 125.

<sup>109</sup> Véase: Jean Paul Sartre. “*La idea nueva de mayo del 68*”. En: *Alrededor del 68*. Ed. Losada, Argentina, 1973, pág. 152.

<sup>110</sup> Jean Paul Sartre, *Op. Cit.*, pág. 155.

<sup>111</sup> *Ibíd.*, pág. 154.

### 2.3.2 Antecedentes históricos del movimiento estudiantil ecuatoriano.

En Ecuador el movimiento estudiantil ha protagonizado numerosas movilizaciones y marcó su establecimiento cuando en los “clubes universitarios” de inicios del siglo XX se produjeron los primeros ensayos de organización estudiantil y en 1930 se realizó su primera manifestación bajo una motivación económica (el monopolio empresarial en la fabricación de fósforos).<sup>112</sup> Posteriormente, se produjeron las primeras alianzas de los estudiantes con partidos políticos como el Liberal cuyo soporte ideológico fue el laicismo y la libertad de cátedra. En 1919 en el Ecuador se fundó la “Federación de Estudiantes de la Universidad Central” (FEUC) y posteriormente organismos similares en las Universidades de Guayaquil y Cuenca. Tras la Revolución Juliana acontecida en 1925, se reconoció la autonomía universitaria y en 1944 el gobierno aprobó los estatutos de la “Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador” (FEUE). Los estudiantes de la Universidad Católica de Quito fundaron su federación en 1966 (FEUCE) y los de las Escuelas Politécnicas en 1969 (FEPON).<sup>113</sup>

Sobre el movimiento estudiantil ecuatoriano Hurtado señaló que la FEUE marcó en el Ecuador la politización de los estudiantes universitarios quienes a finales de la década de los 60 (tras la Revolución cubana) radicalizaron su accionar “en nombre de los desposeídos y explotados.”<sup>114</sup> Sus objetivos fueron en ese momento combatir la presencia militar, económica y cultural de Estados Unidos y en sí, del imperialismo norteamericano. En este período se superó la idea de la universidad como “mero lugar de enseñanza” e incluso las tareas académicas fueron “relegadas a un lugar secundario frente a la obligación de hacer la revolución”.<sup>115</sup> Los estudiantes cuya participación política se destacó en los sesenta fueron ampliamente influidos por Mao Tse-Tung, Régis Debray y Ernesto Guevara.

---

<sup>112</sup> Osvaldo Hurtado Larrea “*La politización del movimiento estudiantil*”, Documento de 1977. En: Pensamiento universitario ecuatoriano: Segunda parte. Hernán Malo (Coordinador). Corporación Editora Nacional y Banco Central. Biblioteca Básica del Pensamiento ecuatoriano, Ecuador, 1988, pág. 455.

<sup>113</sup> *Ibíd.* págs.: 456 – 457.

<sup>114</sup> *Ibíd.*, pág. 457.

<sup>115</sup> *Ibíd.*, pág. 458.

Es necesario recordar que en 1966 se intentó consolidar la “Segunda Reforma Universitaria” cuando el socialista Agustín Aguirre la dirigía y tras ello se produjo la clausura de la Universidad Central mostrando el poder estatal frente al intento de una transformación en el sentido de la educación. Los estudiantes que lideraron junto a Aguirre la propuesta de Reforma Universitaria fueron señalados como “infantes de izquierda” y caracterizados como una “masa de radicales cuya violencia no conduciría a ninguna transformación.”<sup>116</sup>

Durante la década del setenta aconteció una radicalización y politización del movimiento estudiantil que generó que los estudiantes avanzaran hacia posturas de izquierda vinculándose al trabajo del Partido Socialista Revolucionario (PSR) y al Movimiento de Izquierda Revolucionaria (movimiento clandestino de presencia internacional) cuya mayor influencia la evidenció a través del movimiento estudiantil secundario liderando el Frente Revolucionario Estudiantil (FRE). En 1978 con la “Guerra de los cuatro reales”, los estudiantes reconociéndose como “auxiliares de las luchas populares” trasladaron a través de sus movilizaciones una perspectiva política a los barrios populares liderando un proceso de organización y concienciación que “enfrentó el decreto de la dictadura militar oponiéndose a la subida de los pasajes del transporte urbano durante un mes.”<sup>117</sup> La “Guerra de los cuatro reales” puso de manifiesto las capacidades de protesta estudiantil en la época y aunque mil jóvenes fueron encarcelados su acción fue parte del proceso de finalización de las dictaduras militares y la participación de los jóvenes de Quito en el retorno a la democracia.

Ese protagonismo del movimiento estudiantil a fines de los setenta generó que a inicios de la década del ochenta en la organización popular se fortaleciera la acción de “Comités de Defensa Popular” los cuales Juan Paz y Miño caracterizó como espacios en los que un amplio sector de dirigentes estudiantiles y compañeros de lucha que “habían adquirido una primera conciencia política en las aulas de secundaria y despertaban a la inquietud sobre la marcha del Ecuador sentían, en medio del romanticismo de la adolescencia, que en Ecuador se conjugaba un espíritu latinoamericanista de lucha y que no estaban solos en el mundo. Siendo estudiantes y

---

<sup>116</sup> *Ibíd.*, págs. 458 – 459.

<sup>117</sup> Milton Luna Tamayo, “*Quito irreverente*”, Editorial. En: *El Comercio*, 7 de julio de 2012.

adolescentes, experimentaron que ese mundo y, sin duda el Ecuador, merecía su entrega, su efervescencia juvenil, su energía generosa y su compromiso político”.<sup>118</sup>

A causa de esto, el movimiento estudiantil en la época, contó a más de la politización liderada desde de la FEUE con el protagonismo de las células de organizaciones clandestinas lideradas desde el MIR las cuales no respaldaron un esquema pro-soviético ni maoísta, sino la organización de sus propios barrios, colegios y espacios cercanos desde una relectura de textos marxistas, leninistas y guevaristas.<sup>119</sup>

Para comprender las principales influencias y antecedentes que tuvieron los miembros de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” es necesario explicar el caso de las dos instituciones que el movimiento estudiantil ecuatoriano fundó para la organización de los colegios y universidades en dos grandes federaciones: la “Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador” (FESE) y la “Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador” (FEUE). Estas instituciones poseyeron entre los setenta y los ochenta el direccionamiento del Movimiento Popular Democrático (MPD), del Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (PCMLE) y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) a través de organizaciones estudiantiles que buscaban posicionar a sus dirigentes estudiantiles como presidentes. Las organizaciones pertenecientes al Movimiento de Izquierda Revolucionaria fueron el FRE (Frente Revolucionario Estudiantil) a nivel secundario e influenciando la asociación entre consejos estudiantiles de Quito y el Movimiento de Izquierda Politécnica (MIP) a nivel universitario. Con ambas organizaciones los miembros de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” (FOJ) tuvieron vinculación y por lo cual son explicadas en un apartado siguiente.

---

<sup>118</sup> Juan Paz y Miño, *Presentación*. En: Francisco Herrera Arauz, “Si callan a los míos... gritarán hasta las piedras” *Crónica de las Jornadas de Abril o la Guerra de los Cuatro Reales*. Instituto Metropolitano de Patrimonio, Imprenta Noción, Ecuador, 2012, pág. 15.

<sup>119</sup> Véase la entrevista testimonial del historiador Milton Luna Tamayo sobre el proceso de organización del FRE y el MIR adjunta al final de esta investigación: Anexo 4.5.

### **2.3.3 Federaciones del movimiento estudiantil ecuatoriano: La Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador (FESE) y la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE):**

Francisco Herrera señaló que la “Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador” (FESE) se fundó en 1966 siendo su primer presidente Fausto Vargas.<sup>120</sup> Sobre su origen, en el Semanario *“En Marcha”* se señaló que “la influencia de la política revolucionaria del proletariado y de su Partido generó que algunos sectores adoptaron posiciones progresistas, patrióticas e inclusive revolucionarias de manera especial en el sector juvenil... y en la década de 1960 se forjaron algunas organizaciones juveniles como la Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador, “FESE”.”<sup>121</sup>

La fundación de la FESE (acontecida el 6 de octubre de 1966 y registrada mediante el Acuerdo Ministerial No- 2879 el 15 de noviembre del mismo año) se dio en “circunstancias difíciles para los luchadores sociales quienes llegaron a enfrentar una dictadura militar que asediaba a quien tuviera criterios diferentes.”<sup>122</sup> Su primer presidente (Fausto Vargas Cortez) apareció muerto en 1975 y este hecho nunca fue resuelto. A parte de este incidente, durante la dictadura de Velasco Ibarra, la FESE fue declarada ilegal. Posteriormente, en defensa de los estudiantes y de esta federación, Jaime Hurtado (diputado del MPD) intervino en el Congreso para restituir su personería jurídica. En los setenta, las principales motivaciones que llevaron a que los estudiantes secundarios se organizaran fueron los altos niveles de politización que se lideraron en los colegios e institutos públicos bajo el reclutamiento, la lucha popular y la protesta estudiantil ante las dictaduras. Las expresiones más visibles de esta federación acontecieron tras el asesinato de los obreros de AZTRA en 1977 y en las *“Jornadas de Abril o Guerra de los Cuatro Reales”* antes mencionada.

---

<sup>120</sup> Francisco Herrera Arauz, *“Si callan a los míos... gritarán hasta las piedras” Crónica de las Jornadas de Abril o la Guerra de los Cuatro Reales*. Instituto Metropolitano de Patrimonio, Imprenta Noción, Ecuador, 2012, pág.33.

<sup>121</sup> Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador. *“Formación de la FESE”* En: *Semanario “En Marcha”*. Órgano del Comité Central del Partido Comunista del Ecuador. Ecuador, 25 de octubre de 2011.

<sup>122</sup> *Ibíd.*

Sobre la organización de los universitarios liderada por la FEUE, Francisco Escandón señaló que las bases que inspiraron a los representantes estudiantiles fueron la lucha por el “anti-imperialismo, el antifascismo y la acción anti-oligárquica<sup>123</sup> que ha sido determinante en la democratización de la Universidad ecuatoriana, la nacionalización del petróleo, la ampliación del cogobierno, la expulsión de transnacionales, la exigencia de un presupuesto a la Universidad pública, la oposición a la privatización de la educación superior, el establecimiento constitucional de la gratuidad de matrícula, contra el alto costo de la vida y movilizaciones contra gobiernos corruptos.<sup>124</sup>

En su trayectoria, la FEUE tuvo como aliados a distintos miembros del proletariado y del sector campesino, pero, distintos partidos de derecha y rivalidades en su interior han generado división. Durante la dictadura de Velasco Ibarra, Milton Reyes Reyes (presidente de la FEUE) fue asesinado.

Posteriormente, en el período de Febres Cordero (1984 – 1988) el ejecutivo señaló que su trabajo generó que las universidades públicas sean “madrigueras de terroristas y cuna de guerrilleros...tal desprecio justificó que asesinaran a varios de sus líderes estudiantiles.”<sup>125</sup>

Sobre esta federación, Osvaldo Hurtado señaló que el sector conservador de la sociedad ecuatoriana ha mirado a sus manifestaciones públicas como actos de “anarquistas” y se los ha caracterizado como “germinadores de disolución y caos” o “agitadores profesionales”.<sup>126</sup>

En una visión contextual sobre el movimiento estudiantil ecuatoriano, Enrique Ayala Mora señaló que “prevaleció un clima de ruptura frente al Estado, con un discurso revolucionario asentado sobre la propuesta de que la universidad era un componente fundamental en la alianza

---

<sup>123</sup> Escandón, Francisco. “*FEUE: 69 años de historia, 69 años de lucha*”. En línea: [Ecuador libre red](#). Artículo publicado en diciembre de 2011. Consulta realizada el 30 de octubre de 2012.

<sup>124</sup> *Ibíd.*

<sup>125</sup> *Ibíd.*

<sup>126</sup> Osvaldo Hurtado, *Op. Cit.*, pág. 461.

revolucionaria obrero – campesino – estudiantil”<sup>127</sup> y los partidos políticos que mayor influencia poseyeron en las Universidades públicas y asociaciones de estudiantes fueron el “Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano” (PSRE), el “Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador” (PCMLE - alineado con la postura de China Popular e identificados como “cabezones”, “moscovitas”, “chinos” o “pequineses”)<sup>128</sup> y dos grupos de tendencia más radical que postularon la necesidad de militantes activos y clandestinos: “Vencer o Morir” (VM) y el “Movimiento de Izquierda Revolucionaria” (MIR). Las organizaciones estudiantiles lideradas por el MIR y que influyeron en determinados miembros de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” se explican a continuación.

#### **2.3.4 El Frente Revolucionario Estudiantil (FRE) y el Movimiento de Izquierda Politécnica:**

Respecto a las agrupaciones estudiantiles que el MIR lideró en Ecuador como el FRE, el MIU y el MIP, cabe señalar que el movimiento fue parte de las “nuevas izquierdas” que estuvieron presentes en varios países de América del Sur. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria se fundó en Chile el 15 de agosto de 1965<sup>129</sup> y en el Ecuador apareció cuando jóvenes procedentes de las juventudes comunistas y socialistas dieron origen a distintos núcleos organizativos desde los setenta. El antecedente del MIR en el Ecuador habría sido el “Destacamento de Organizaciones Secretas” cuyo objetivo en 1965 fue encaminar “acciones en la lucha urbana, especialmente a través del movimiento estudiantil y barrial, que permitieran constituir un frente anti-dictatorial para derrocar a la dictadura militar, objetivo que se logró en abril de 1965” y tras ello en 1967 “se convoca a una Conferencia nacional que constituyó el primer hecho de formación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria en Ecuador.”<sup>130</sup>

---

<sup>127</sup> Enrique Ayala Mora, “*Partidos Políticos y Universidad*” En: Universidad, Estado y Sociedad. Biblioteca de Ciencias Sociales, Volumen 42. Corporación Editora Nacional, Ecuador, 1994, pág. 60.

<sup>128</sup> *Ibíd.* pág. 61.

<sup>129</sup> Véase: Mario Amorós, “La Memoria Rebelde: Testimonios sobre el exterminio del MIR de Pisagua a Malloco, 1973-1975”, Ediciones Escarparte, Uruguay, 2008, pág. 11.

<sup>130</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria - Ecuador. “Historia del MIR”. (Documento en línea en: <http://mir-ecuador.blogspot.com/p/historia-del-mir.html>) Consulta realizada el 18 de marzo de 2012. (Una publicación del texto se realizó en “*Causa Proletaria*”, uno de los boletines del Movimiento.

Francisco Herrera ha calificado a éste movimiento como una organización con un proyecto político propio influenciado por antecedentes similares en Venezuela, Bolivia y Chile. Sus miembros tenían “una comprensión de la realidad en la cual calzaban los estudiantes, los trabajadores y los sectores populares” que instauró de forma “disciplinada cuadros altamente formados” y siguió “órdenes estrictas enfocadas a la formación política del sector estudiantil. Ese sector estudiantil fue el FRE” el cual “fue fácilmente identificado con los colores de una bandera rojo y negro y una estrella de cinco puntas caladas.”<sup>131</sup>

A fines de los setenta en Ecuador, el FRE logró agrupar más de 200 dirigentes estudiantiles en los colegios públicos y en la “Guerra de los Cuatro Reales” los líderes colegiales que se hallaban en los primeros años de universidad o como presidentes de los consejos estudiantiles pertenecientes al FRE fueron: “Milton Luna del Mejía, Miguel Carvajal del Mejía, Eduardo Puente del Mejía, Adrián Bonilla del Luciano Andrade Marín, Florencia Campana del 24 de Mayo y Jaime Ruiz Nicolalde como presidente de la FESE.”<sup>132</sup> Ricardo Merino y Fausto Basantes se destacaron como dirigentes estudiantiles quienes “con el paso de los años serían los líderes más importantes del movimiento guerrillero ecuatoriano “Alfaro Vive, Carajo!” (AVC) que en la década del ochenta impactó en el Ecuador con su alzamiento armado, “los dos murieron por emboscadas de las fuerzas policiales que los asesinaron a mansalva”.<sup>133</sup>

El período de movilización liderado durante un mes por los estudiantes secundarios del FRE en abril de 1978 impidió el alza en la tarifa de transporte y estrechó sus relaciones con el movimiento obrero, la organización estudiantil y la conformación de nuevas células del MIR.<sup>134</sup>

---

<sup>131</sup> Francisco Herrera Arauz, Op. Cit., pág. 40.

<sup>132</sup> *Ibíd.*, pág. 42.

<sup>133</sup> *Ibíd.*, pág. 43.

<sup>134</sup> Véase la entrevista testimonial del historiador Milton Luna Tamayo sobre las repercusiones de la “Guerra de los Cuatro Reales” y el proceso organizativo de las células del MIR a fines de los setenta e inicios de la década del ochenta. Anexo 4.5. al final de esta investigación.

El Movimiento de Izquierda Politécnica (MIP) se fundó a nivel universitario y desde 1973 logró importantes triunfos en la dirección del movimiento estudiantil de la Universidad Politécnica del Ecuador. Los miembros universitarios del MIR, fueron parte activa de la transformación en las acciones estudiantiles universitarias que posteriormente influyeron en la organización del Movimiento de Izquierda Universitario (MIU).

Dado que el objetivo del MIR en los ochenta fue la “consolidación ideológica” que implicó “un enorme esfuerzo para definir teóricamente el quehacer de cada sector y protagonista social: mujeres, jóvenes, obreros, campesinos, pobladores, lo mismo el quehacer político de las masas en sindicatos, barrios, comunas y pueblos del interior”, consolidó “una organización política y de masas en 11 provincias del territorio ecuatoriano e importantes vínculos con el movimiento campesino y obrero. El MIR encabezó la formación del Comité de Solidaridad con Vietnam y más tarde el Comité de Solidaridad Internacionalista en favor de las luchas anti-americanistas; en particular, varios de sus miembros apoyaron en 1979 la consolidación de la Revolución Sandinista.”<sup>135</sup>

La postura distinta en la nueva izquierda ecuatoriana liderada por movimientos como el MIR (del cual no existe un texto histórico puntual) constituye un antecedente y punto referencial para comprender el origen y el discurso de los miembros de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” anexados como testimonios al final de esta disertación.

---

<sup>135</sup> *Ibíd.*

## 2.4 El Movimiento juvenil en Ecuador en la década de 1980:

### 2.4.1 Aproximación al concepto de “juventud”:

Walter Benjamin afirmó que la “juventud” está vinculada con un estado anímico o espiritual en el cual -contraponiéndose a la “vejez”- existe en el humano la constante vivencia del presente y en la que el movimiento, la conversación, el silencio, el erotismo, el placer, el arte y múltiples inquietudes posibilitan una vivencia en la que “el alma deja atrás lo hablado por otros” y en un estado de admiración, resplandece el deseo de despertar y vivir.<sup>136</sup> A esta descripción poética de Benjamin, se puede sumar su afirmación de que la juventud surge donde tiene lugar la novedad y sus conflicto se entabla frente a la autoridad adulta.<sup>137</sup> Los jóvenes son “difícilmente comprensibles, están llenos de renunciaciones y desconfianzas, escepticismo, auto-sacrificio y en búsqueda de su propia identidad.”<sup>138</sup> Estas aproximaciones a un concepto de “juventud” muestran la complejidad de aclarar este “estado del humano” que no recae en una edad específica sino que se liga a características particulares y cambiantes de la vida humana. Desde la concepción sociológica, Taguenca afirmó que el aspecto fundamental de aquello que se denomina “juventud” más allá de identificarse con una determinada edad que media entre la niñez y la adultez radica en que la juventud busca afirmar su propia construcción e identidad<sup>139</sup> y por ello es una categoría social que denomina algo más allá de la apariencia física pues en ésta subyace la noción de trayectorias discontinuas en la vida humana y un período previo a la constitución de una familia, la presencia en ambientes diferenciados, el ingreso al mundo del trabajo y muestra resistencia frente a normas establecidas por el poder estatal o autoritario que pretendan coartar su destino y lo sitúen en una situación fija: “adulto-céntrica.”<sup>140</sup>

---

<sup>136</sup> Véase: Walter Benjamin, “*Metafísica de la juventud: La conversación*” En: La metafísica de la juventud. Editorial Paidós, 1era edición. España, 1993, págs.: 99 - 106

<sup>137</sup> Walter Benjamin, “*La posición religiosa de la nueva juventud*” En: La metafísica de la juventud. Editorial Paidós, 1era edición. España, pág. 113.

<sup>138</sup> *Ibíd.*, pág. 115.

<sup>139</sup> Juan Taguenca, “*El concepto de juventud*”. En: Revista Mexicana de Sociología. No.- 71. Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto de Investigaciones Sociales, México, 2009, pág. 162.

<sup>140</sup> *Ibíd.*: págs. 164 – 167.

La mirada histórica sobre el concepto de juventud planteada por Giovanni Levi y Jean Claude Schmitt desde la “Historia de los jóvenes”, especificó que no se trata de señalar una sola definición con validez en todo lugar y tiempo pues “la juventud es una construcción social y cultural”<sup>141</sup>. Ambos historiadores afirmaron que la distinción de la juventud radica en su sitio “entre los márgenes movedizos de la dependencia infantil y la autonomía de los adultos” en el que se cumplen promesas de la adolescencia, inmadurez y madurez sexuales, formación de facultades intelectuales, ausencia de autoridad y adquisición de poderes. Por estas razones “más que de una evolución fisiológica concreta, la juventud depende de determinaciones culturales que difieren según las sociedades humanas y las épocas, imponiendo cada una de ellas un orden y sentido a lo que parece transitorio”<sup>142</sup>. Levi y Schmitt afirmaron que esta “edad de la vida”, “no puede hallar una delimitación clara ni en la cuantificación demográfica ni en una definición jurídica” y la atención en un estudio histórico sobre los jóvenes debe recaer en “la característica marginal o liminal de la juventud y la percepción de su ser que nunca logra una definición concreta y estable.”<sup>143</sup>

En la modernidad, sin embargo, el concepto de “juventud” frente al de “adulthood” fue delimitado desde el desarrollo del Estado y ha conducido a buscar “identificaciones estatutarias más firmes, a definir los límites de edad y, en relación con estos, concretar derechos y deberes”.<sup>144</sup> La “rebeldía” como actitud de los jóvenes frente a la organización social establecida, radicó para Taguenca en cuanto ésta se da desde un poder que prioriza el beneficio de mayores edades, clase social y roles los cuales son cuestionados cuando los jóvenes asumen una función e identificación de sí mismos como cuestionadores y críticos del sistema.<sup>145</sup>

---

<sup>141</sup> Giovanni Levi y Jean Claude Schmitt, “Historia de los jóvenes”, Op. Cit., pág. 7.

<sup>142</sup> *Ibíd.*

<sup>143</sup> *Ibíd.*, pág. 8.

<sup>144</sup> *Ibíd.*, pág. 13.

<sup>145</sup> Véase: Taguenca, Op. Cit. pág. 171.

Jean Paul Sartre puntualizó desde esa perspectiva que los jóvenes son capaces de detonar grandes movimientos sociales y frente a marxistas ortodoxos señaló que en cuanto “la teoría debe nacer de la experiencia en lugar de precederla”<sup>146</sup> la lucha de jóvenes críticos del sistema capitalista podría generar que “no se fabricara hombres unidimensionales: empleados, administrativos dóciles, alienados del sistema burgués, sino humanos que recobren las dimensiones de la libertad.”<sup>147</sup>

Bajo estos lineamientos, el estudio histórico de los movimientos juveniles en el Ecuador constituye un objeto de análisis complejo en su comprensión, pero a la vez, indispensable para reconocer cómo se han identificado y definido los sujetos históricos que los constituyen, contra qué poderes se han rebelado y qué aspectos ocultos revelan sobre la época en que vivieron.

#### **2.4.2 Movimientos juveniles presentes en Ecuador en los años ochenta:**

Frank Bealey definió los movimientos juveniles como tendencias políticas de jóvenes que a menudo se caracterizan por el idealismo o la rebelión contra la autoridad y se evidencian en manifestaciones y disturbios. Se han ligado con partidos políticos, congregaciones religiosas, entidades organizadas por adultos, regímenes totalitarios pero también organizaciones dirigidas por sí mismos que han oscilado entre el entusiasmo y la apatía.<sup>148</sup> En el caso latinoamericano, el siglo XX mostró la presencia de movimientos juveniles que protagonizaron la “Reforma Universitaria de Córdoba” en 1918, los motines de jóvenes de origen mexicano por la discriminación de los chicanos en Los Ángeles en 1949, la protesta juvenil de Tlatelolco en México en 1968, las manifestaciones estudiantiles y obreras que terminaron en “El Cordobazo” en mayo de 1969, la “Revolución Zapatista” de Chiapas liderada por el Subcomandante Marcos y la denominada “Revolución de los Muchachos” que, acontecida en Managua, llevó a los militantes sandinistas del FSLN al poder en agosto de 1979.<sup>149</sup>

---

<sup>146</sup> Jean Paul Sartre, “*La idea nueva de mayo del 68*”. En: Alrededor del 68. Editorial Losada, Argentina, 1973, pág. 149 y pág. 153.

<sup>147</sup> *Ibíd.* pág. 149.

<sup>148</sup> Véase: Frank Bealey, “*Movimientos juveniles*” En: Diccionario de ciencia política. Ediciones Istmo, España, 2003, págs.: 279 – 280.

<sup>149</sup> Wilma Barrera, “Movimientos juveniles y resistencia estudiantil...” Op. Cit., pág. 11.

En el Ecuador los movimientos de jóvenes durante la década del ochenta no han sido estudiados pese a que tuvieron representatividad y pusieron de manifiesto una actitud vinculada a la participación política, crítica ante el *status quo* y poderes adulto-céntricos y el despotismo militar de las dictaduras y manifestaron nuevos intereses y luchas encabezadas desde la “Juventud Revolucionaria Ecuatoriana” (JRE) vinculada al PCMLE y la “Juventud Comunista Ecuatoriana” (JCE) vinculada al PCE, la “Unión Revolucionaria Juvenil del Ecuador” (URJE) encabezada por Jaime Galarza, la Coordinadora Juvenil Ecuatoriana (CJE), la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ), los múltiples clubes, colectivo y agrupaciones juveniles o en un caso de estudio concreto la “Federación de Organizaciones Juveniles” (FOJ).

Pese a la ausencia de investigaciones históricas sobre la juventud en el Ecuador, María Andrade, Gonzalo Herrera y Pablo Ospina señalaron que los movimientos de jóvenes se encontraron conformados por colectivos pertenecientes a “organizaciones de universitarios disidentes y jóvenes de clase media que se reprodujeron en las ciudades grandes y con herencia de los movimientos de izquierda de los setenta” en los que “muchos de sus militantes son hijos de viejos militantes.”<sup>150</sup> Herrera, señaló que para los jóvenes que militaron en Ecuador a fines de los setenta e inicios de los ochenta “ser rebelde era una especie de ejemplo...se creció entre jóvenes de conciencia altamente valorada que venían siguiendo el camino de años anteriores inspirados en las ideas revolucionarias del Che Guevara, Fidel Casto y la Cuba Revolucionaria. Era una generación que observaba la guerra de liberación de Nicaragua, el valor de los sandinistas, la Teología de la Liberación con el Cristo insurrecto y liberador. Esa juventud oyó los entusiasmados relatos de “Mayo del 68”, el ataque a los Universitarios de Guayaquil en 1969 por el libre ingreso y la muerte de Milton Reyes presidente de la FEUE en abril de 1970. Éramos de la nueva canción protesta y revolucionaria, de la enseñanza política y guerrillera en manuales de escritos fervorosos, pero jamás aplicados ni aplicables para el Ecuador aquel.”<sup>151</sup>

---

<sup>150</sup> María Andrade, Gonzalo Herrera y Pablo Ospina. “*Movimientos sociales, algunas particularidades*”. En: Mapa de movimientos sociales en el Ecuador. Publicación del Instituto de Estudios Ecuatorianos, Ecuador, 2008, pág. 42.

<sup>151</sup> Francisco Herrera Arauz, “Si callan a los míos... gritarán hasta las piedras” *Crónica de las Jornadas de Abril o la Guerra de los Cuatro Reales*. Instituto Metropolitano de Patrimonio, Imprenta Noción, Ecuador, 2012, pág. 39.

Dada la complejidad que a nivel conceptual existe sobre la definición de la juventud y lo juvenil y que ésta se comprende dentro de un contexto histórico y en las manifestaciones simbólicas o representaciones que la época y los jóvenes hacen de sí mismos, no podemos hablar de una condición homogénea de estos movimientos en el Ecuador.

Pese a la ausencia en documentos oficiales de la época y su exclusión en los relatos de la Historia social del Ecuador, los testimonios recogidos por Herrera y en esta investigación, permitieron evidenciar la autonomía que los jóvenes manejaron respecto al Estado en sus proyectos, la disputa por los espacios públicos, la unidad ideológica en la crítica al capitalismo por aquellos vinculados al pensamiento de izquierda, profunda dispersión en las estrategias y programas de acción y su adscripción identitaria con diversas posturas: radicalismo, lucha feminista, juventud obrera, anarquistas, rockeros, etc. Su activismo que no está encasillado como únicamente “estudiantil”, generó su presencia como “actores importantes en la resistencia frente al neoliberalismo desde la movilización social y el activismo en las distintas coyunturas”<sup>152</sup> y sus estrategias fueron la toma de espacios públicos, creación de medios de comunicación y alianzas con otros movimientos sociales que los posicionaron como un movimiento social “nuevo” con “acciones y prácticas políticas cercanas a la herencia del mayo del 68” y su cuestionamiento al poder.<sup>153</sup>

Las agrupaciones juveniles que en el Ecuador tuvieron reducido protagonismo en los ochenta fueron la Juventud Revolucionaria del Ecuador (JRE) también identificada como Juventud Revolucionaria Estudiantil Ecuatoriana y la Juventud Comunista del Ecuador (JCE) que se ligaron y tuvieron direccionamiento desde el Partido Comunista Ecuatoriano (PCE), el Movimiento Popular Democrático (MPD) y el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (PCMLE). La JRE se posicionó como “un aparato semiclandestino, con una dirección anónima que se expresa legalmente a través del Movimiento Popular Democrático”<sup>154</sup> y fue creada en 1984 cuando Jorge Edgar Jaramillo era dirigente de la FESE.

---

<sup>152</sup> *Ibíd.*

<sup>153</sup> *Ibíd.*, pág. 43.

<sup>154</sup> “*Radiografía de la Juventud Revolucionaria del Ecuador*”, *Diario Hoy*. Pág. A6. 26 de Septiembre de 1998.

La JRE afirmó su postura bajo el lineamiento de que “la revolución es único camino para alcanzar el poder popular.”<sup>155</sup> Los integrantes de la JRE aglutinaron estudiantes, jóvenes trabajadores, campesinos, obreros, e indígenas y Wilma Barrera señaló que los centros en los que se han liderado células de militantes además del Colegio Mejía, han sido el colegio Amazonas, Juan de Salinas, Central Técnico y Juan Montalvo.<sup>156</sup>

Sobre el movimiento juvenil denominado “URJE” existen dos significados distintos que deben ser esclarecidos en la investigación de su trayectoria pues, el primero corresponde a la “Unidad Revolucionaria Juvenil del Ecuador” a la cual habría pertenecido el fallecido presidente Jaime Roldós y la segunda a la “Unión Revolucionaria de Juventudes Ecuatorianas” que se fundó entre 1959 y 1960 como un proyecto de unificación política de las “juventudes anti-conservadoras” que posteriormente, hacia 1962 apostaron por la formación “Vencer o Morir” que postulaba las primeras bases de la guerrilla en Ecuador que en 1983 mostró su organicidad a través de “Alfaro Vive, Carajo!” cuyos jóvenes dirigentes impulsaron nuevos núcleos guerrilleros en Esmeraldas, Guayaquil y Quito.

Las acciones de Alfaro Vive, Carajo! (AVC) resaltaron desde 1983 como la de una agrupación radical con presencia juvenil que mantuvo relaciones con el M-19 y cuyos miembros habían tenido un pasado en las células de militancia del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Entre sus acciones, secuestraron a representantes de la burguesía nacional como a Nahím Isaías, Juan Isaías y César Rhon para financiar sus proyectos, instalaron campamentos de entrenamiento, sustrajeron las espadas de Eloy Alfaro y de José Montonero custodiadas en el Museo Municipal de Guayaquil y consiguieron más de 1500 armas. Tras los operativos liderados por el Servicio de Investigación Criminal (SIC) en el gobierno de Febres Cordero se torturaron, desaparecieron y asesinaron a sus miembros.

---

<sup>155</sup> *Ibíd.*

<sup>156</sup> Barrera, Wilma. “Movimientos juveniles y resistencia estudiantil: La toma del Colegio “Juan Montalvo” como estudio de caso”. Monografía previa al Título de Especialización Superior en Adolescencia. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador, 2004, pág. 8.

Las federaciones, agrupaciones y organizaciones juveniles que nacieron en la década del ochenta fueron caracterizadas por Luis Verdesoto como la expresión más alta de las tendencias innovadoras lideradas por los jóvenes.<sup>157</sup> En el siguiente capítulo se presenta el protagonismo que estos nuevos movimientos organizativos tuvieron a través del estudio de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” la cual generó una corriente de participación popular juvenil cuyas particularidades de auge y decadencia se precisan a continuación.

---

<sup>157</sup> Luis Verdesoto, Op. Cit., pág. 32.

"Abre sendas por los cerros,  
deja su huella en el viento,  
el águila le da el vuelo,  
y lo cobija el silencio.  
Nunca se quejó de frío,  
nunca se quejó del sueño,  
el pobre siente su paso  
y lo sigue como ciego.

Correlé, correlé, correlá  
por aquí, por aquí, por allá.  
Correlé, correlé, correlá  
correlé que te van a matar.  
Correlé, correlé, correlá...

Su cabeza es rematada,  
por cuervos con garra de oro,  
como lo ha crucificado  
la furia del poderoso.  
Hijo de la rebeldía,  
lo siguen veinte más veinte,  
porque regala su vida  
ellos le quieren dar muerte.

Correlé, correlé, correlá  
por aquí, por aquí, por allá.  
Correlé, correlé, correlá  
correlé que te van a matar.  
Correlé, correlé, correlá..."

*Victor Jara, "El aparecido".*

## CAPÍTULO III

# LA FEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES JUVENILES EN EL ECUADOR

En el capítulo anterior se destacó la situación de los movimientos sociales presentes en la década del ochenta y se explicó que las relaciones que a inicios de la década existieron entre el movimiento estudiantil y juvenil con la organización poblacional estuvieron vinculadas al activismo organizativo y los planteamientos de militantes de la nueva izquierda que en determinados casos pertenecieron al MIR. Bajo este antecedente, se señalan a continuación las características centrales de la “Federación de Organizaciones Juveniles” (FOJ) y los motivos de su surgimiento en 1982. Antes de ello, es oportuno señalar que Orlando Greco definió a una federación como un organismo formado por la asociación de entidades afines que siendo formadas previamente proponen trabajar bajo un nuevo objetivo común.<sup>158</sup>

### 3.1 Origen y motivaciones por las que se fundó la “Federación de Organizaciones Juveniles”

La “Federación de Organizaciones Juveniles” (FOJ) se fundó “en el Primer Encuentro de Organizaciones Juveniles realizado en la ciudad de Quito los días 20 y 21 de noviembre de 1982, el cual reunió a los jóvenes de los barrios populares de Quito y Santo Domingo de los Colorados.”<sup>159</sup> Las motivaciones que originaron el surgimiento de la FOJ fueron que los jóvenes y niños representaban aproximadamente al 60% de la población del Ecuador siendo particularmente los jóvenes presentes quienes buscaban una explicación sobre los problemas que existían en el país y el mundo, querían afirmar su personalidad, descubrir su vocación y desde el trabajo de sus clubes juveniles (que habían sido mecanismos de organización propia) serían partícipes de un cambio social.<sup>160</sup>

---

<sup>158</sup> Véase: Orlando Greco, “Federación” En: Diccionario de Economía, Editorial Florida Valleta, 3era edición, Argentina, 2006, pág. 252.

<sup>159</sup> Federación de Organizaciones Juveniles: Sistematización del IV Encuentro – Taller: Quito, 1988, Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, 1990, pág. 4.

<sup>160</sup> *Ibíd.*

Inicialmente, los jóvenes que estuvieron presentes en la fundación pertenecieron a barrios ubicados en los sectores periféricos de Quito: el centro y el sur de la ciudad y, también, a barrios de Santo Domingo de los Colorados. Los miembros pertenecían a movimientos cristianos, frentes culturales, movimientos estudiantiles como el FRE, la FESE, el MIP<sup>161</sup> o clubes juveniles en los que habían desarrollado anteriormente “tareas de carácter comunitario, campeonatos deportivos, centros vacacionales, programas culturales y reuniones sociales” con “apoyo de la población adulta”.<sup>162</sup>

El objetivo común en un inicio fue que las organizaciones juveniles participantes del Encuentro se concentrarían “en una práctica nueva, unitaria y fraterna” que trabaje “por el amanecer de un nuevo día sin injusticia.”<sup>163</sup>

En el primer ejemplar de la revista de la Federación, titulada “*Correlé, Correlá*” se señaló como motivación común que muy pocos jóvenes ecuatorianos estudiaban en los colegios: “la mayoría trabaja cerca de sus barrios, en el campo, en fábricas, grandes edificios, oficinas, pocos van a las universidades”<sup>164</sup> y por ello decidían organizarse asumiendo el compromiso como jóvenes de “levantar su voz junto a los obreros, campesinos y el pueblo en general.”<sup>165</sup>

Tras ser fundada en 1982 la FOJ logró en ocho años de funcionamiento vincular a 23 clubes y agrupaciones juveniles ubicadas en distintos barrios del Centro y Sur de Quito, Santo Domingo y Esmeraldas y mantuvo relaciones con los movimientos sociales antes mencionados.

---

<sup>161</sup> Guía del Audiovisual: “Así se formó la FOJ”. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles. Documento realizado por la “Federación de Organizaciones Juveniles”, Ejemplar único, Ecuador, sin año de edición, pág. 2.

<sup>162</sup> *Ibíd.*

<sup>163</sup> *Ibíd.*, pág. 4.

<sup>164</sup> Revista Correlé Correlá No.- 1, Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Año I, Enero 1984, Presentación.

<sup>165</sup> *Ibíd.*

Los nombres de las organizaciones unificadas en la Federación fueron Club “Juventud y Progreso” (Quito), Club “Nueva Juventud” (Quito), Club “San Francisco” (Quito), Club “Dragón Dorado” (Santo Domingo), Club “Gente Nueva” (Quito), Club “Santa Lucía” (Quito), Club “Amazonas” (Quito), Club “La raya” (Quito), Club “Comodines” (Quito), Club “Surgimiento” (Quito), Grupo “Hoguera” (Quito), Club “F.C.M.” (Desconocido), Club “Primero de Mayo” (Quito), Club “Asistencia Social” (Quito), Club “Transición” (Quito), Club “Unicornio” (Quito), Club “Juventud Siempre Adelante” (Quito), Club “Juventud Unida” (Quito), Club “Nuevo Pensamiento” (Quito), Grupo “De nuevo hermanos” (Quito), Grupo de Música “Canto Libre” (Quito), Grupo de mujeres “Tomasa Garcés” (Esmeraldas), Movimiento “Acción, Creación y Cultura - MACC” (Quito) y “Grupo de Jóvenes Cristianos” (Quito). Sobre éstas agrupaciones, hay que precisar que los clubes juveniles presentes en Quito y Santo Domingo se consolidaron especialmente en barrios no elitistas y tuvieron su origen dentro del proceso urbano cuando los jóvenes dimensionaron que su protagonismo podía ser más amplio que el de los espacios educativos y en su hacer cotidiano desde el barrio en que vivían generarían nuevas propuestas y exigencias.

En los testimonios recogidos para esta investigación, Lilián Álvaro, una de las postulantes para la fundación de la federación consideró que el trabajo de organización juvenil que habían realizado en los diferentes barrios de Quito los jóvenes, darían un salto cualitativo a través de la organización de la Federación, pues, partiendo de la cotidianidad de esos jóvenes se construiría paulatinamente una organización mayor en la que la liberación sería un compromiso de lucha común y no clasista.<sup>166</sup>

Investigaciones anteriores sobre el movimiento barrial en Quito en el contexto en que surgió la Federación señalaron que a finales de los setenta e inicios del ochenta, el barrio y sus organizaciones fueron “un punto de encuentro de una serie de preocupaciones populares más o menos organizadas pese a la evidente heterogeneidad en su composición social.”<sup>167</sup>

---

<sup>166</sup> Véase: Anexos, Testimonios, 4.1: Entrevista No.-1 realizada el martes 5 de febrero de 2013. Texto adjunto al final de esta investigación.

<sup>167</sup> Verdesoto, Op. Cit., pág. 32.

En ese momento, sin embargo, Verdesoto precisó que grupos como el juvenil pertenecían a aquellos subalternos sin una identidad homogénea o de clase y como sector sobrepasaron una identidad vinculada con el proletariado: eran “jóvenes” como sujetos marginados del poder adulto -céntrico.

El año y lugar en que se fundó la FOJ se caracterizó por varios aspectos: nacimiento de formas asociativas disímiles con incontables necesidades tras la reubicación de las clases dominantes en Quito que abandonaron el centro histórico y se expandieron hacia el norte y generaron zonas diferenciadas dentro de la ciudad y proyectos juveniles de organización barrial orientados desde la militancia en el FRE, el MIR y el Partido Socialista Revolucionario que muestran la necesidad de representación y coordinación juvenil y una ruptura ante el tradicional protagonismo de organizaciones barriales lideradas por adultos quienes únicamente demandaban servicios públicos o de vivienda que una vez conseguidos se desarticulaban y no tenían continuidad ni perspectiva política.

Mario Unda, no consideró como un movimiento social claramente organizado y coordinado a las organizaciones nacidas en los barrios de Quito en cuanto éstas se relacionaron con una asociación vecinal ligada en un primer momento a comités barriales, juntas pro-mejoras y cooperativas de Vivienda. Sin embargo, las federaciones de barrios populares y la “Federación de Organizaciones Juveniles” constituyeron organizaciones de segundo grado cuyo surgimiento estuvo vinculado a la lucha contra relaciones de dominación en la que sus miembros subsistían en condición de sumisión o explotación<sup>168</sup> cuyo auge a inicios de los ochenta mostraría una renovación de proyectos que sobrepasando actividades únicamente deportivas permiten vinculación entre los barrios marginados y manifiestan interés por la transformación económica.

Particularmente, la “Federación de Organizaciones Juveniles” poseyó tres vertientes diferenciadas en su surgimiento y desarrollo: el protagonismo que habían tenidos los jóvenes en los barrios populares, la reorganización de un movimiento vecinal que buscó transformarse en un

---

<sup>168</sup>Mario Unda: “*El Movimiento Barrial entre la democracia y la crisis*”. En: Movimientos sociales del Ecuador, Publicación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO e Instituto Latinoamericano de Ciencias Sociales ILDIS, Segunda Edición, 1986, pág. 227.

movimiento juvenil a nivel nacional y la participación previa de algunos de sus miembros en las actividades del MIR y del FRE.

En sus ocho años de trabajo (desde su fundación hasta la última publicación que realizaron en enero de 1990) la federación buscó visibilizar demandas de los jóvenes quienes partiendo de su realidad impulsaran la constitución de una sociedad alternativa e incluyente.

Alexandra Rivas a través de su investigación caracterizó a las organizaciones juveniles existentes en el sur de Quito señalando que éstas constituyeron un “espacio en el cual se identificaba el joven como propio actor y autor frente a un mundo confeccionado por y para adultos” y por ello la organización juvenil “tiene sus propios valores y criterios sobre la solidaridad, la amistad y la honestidad”<sup>169</sup> cuyo campo de acción incursionó en el ámbito político, religioso, cultural, deportivo y familiar.<sup>170</sup> La autora destacó que las organizaciones juveniles como la FOJ representaron a un sector de la sociedad olvidado por el Estado y que se organizó en relación a su contexto económico y ubicación espacial.

### **3.2 Relación de los miembros de la Federación con otros movimientos sociales de su contexto.**

En los barrios de Quito los partidos políticos y movimientos sociales vinculados al accionar político de izquierda, mantuvieron en las universidades su trabajo para reclutamiento de militantes quienes realizaban su trabajo en sectores populares. Respecto a los militantes jóvenes, Alexandra Rivas señaló que la “participación de la juventud ecuatoriana en los ochenta estuvo relacionada con su deseo de manifestarse como sujeto autónomo frente al Estado” y por ello se relacionó “con movimientos sociales disidentes frente al sistema: indígena, obrero y cristiano.”<sup>171</sup>

---

<sup>169</sup> Alexandra Rivas Jaramillo, Participación de la juventud en la organización juvenil: estudio realizado en los barrios del sur de Quito. Tesis de Licenciatura. Escuela de Trabajo Social, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, pág. 173.

<sup>170</sup> *Ibíd.* pág. 45.

<sup>171</sup> *Ibíd.* pág. 168.

Enfocándonos en el caso de la *Federación de Organizaciones Juveniles*, varios de sus integrantes fueron militantes cercanos al MIR. Sin embargo, la mayoría de participantes de los clubes juveniles no, lo cual habría incidido en cierta ambigüedad a nivel interno. En esa perspectiva, la relación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria con la FOJ fue limitada pues los coordinadores prefirieron impulsar sus proyectos y áreas de trabajo en la Federación sin constituir en ella una célula del movimiento. Lilián Álvaro en la entrevista, especificó que el objetivo central fue fortalecer la organización popular juvenil partiendo de los intereses de los miembros sin condicionarlos a ser de izquierda. Este, fue uno de los aspectos que generó debate con los dirigentes del MIR el cual se evidencia en los testimonios de los entrevistados.

Otras relaciones de la federación fueron con el FUT, la FICI y el movimiento cristiano que se evidencian en su asistencia al “*IV Encuentro – Taller*” organizado por la FOJ. Si bien esas relaciones no fueron totalmente estrechas, dirigentes de éstos tres movimientos señalaron sus coincidencias y respaldo a los proyectos de la FOJ. Las relaciones permitieron acordar como acciones conjuntas “la organización de la juventud obrera, contradecir prácticas sectarias y dogmáticas, no trabajar desde las dirigencias de los movimientos (cúpulas) sino desde la práctica de sus miembros, llegar a la Concertación Nacional a través de una Coordinadora Nacional, combatir las prácticas de las familias dominantes en el Ecuador y de los partidos políticos que las representan y en la vida cotidiana generar su liberación.”<sup>172</sup>

### **3.3 Propuesta general de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*”:**

#### **3.3.1 Objetivos de su accionar en el Ecuador.**

En el documento “*Así se formó la FOJ*” se señaló la concepción de sus miembros sobre la juventud no como una “edad” sino como la “toma de posición crítica ante la vida, los problemas sociales, el amor y la valentía sin límites” y por ello, su objetivo principal sería “constituir un espacio de coordinación, de encuentro, de trabajo fraterno y unitario que supere la

---

<sup>172</sup> Véase: *Federación de Organizaciones Juveniles: Sistematización del IV Encuentro Taller*, Quito, 1988. Op. Cit., pág. 80.

práctica sectaria y hegemónica que caracteriza el trabajo popular construyendo una propuesta de organización que surja desde lo más profundo del sentimiento juvenil popular.”<sup>173</sup> Bajo este objetivo, en los ocho años de trabajo de los federados se buscó que los miembros tuviesen un protagonismo distinto en la sociedad, aspecto que evidencia la siguiente cita referente a sus objetivos: “no vivir como extraños en nuestra propia tierra, doblegados y preparados para ser los futuros siervos. Vivir con la determinación y la capacidad de contribuir a que al pueblo se le respete por sus méritos, se le reconozca por sus valores y se le ame por sus sacrificios”.<sup>174</sup>

Los miembros de la FOJ propusieron que “los jóvenes de los clubes, de las jorgas, de las agrupaciones y movimientos juveniles seamos sensibles ante la suerte de nuestro pueblo, compartamos con él su afán de libertad y justicia: difundamos lo más original de las expresiones del Ecuador y avancemos en la organización para transformar nuestra sociedad de hambre, de miseria, de niños desnutridos, jóvenes sin futuro, trabajadores explotados y madres sufridas. ¡Arrimando hombros construyamos juntos una nueva patria en la que el pan alcance para todas las mesas!”<sup>175</sup>

Este objetivo y propuestas de la FOJ, mostraron la nueva intención que los jóvenes participantes mantuvieron y quienes pertenecieron al MIR han señalado su disidencia ante concepciones vinculadas al marxismo ortodoxo pues como miembros de la federación plantearon no generar ni repetir discursos clasistas u obreristas.

Desde los contactos que establecían las dirigencias del MIR en diversas provincias del Ecuador, los miembros de la FOJ se movilizaron realizando obras de teatro, difundiendo canciones populares, entregaron sus revistas, los “*Cuadernos de Formación Política*” y “*Folletos de Educación Popular*” que manifiestan las inquietudes y postura de los miembros sobre la situación económica nacional e internacional y pretendieron difundir una opinión crítica ante los partidos políticos populistas y de las élites nacionales.

---

<sup>173</sup> Guía del Audiovisual: “Así se formó la FOJ”. Op. Cit., pág. 3.

<sup>174</sup> *Ibíd.*

<sup>175</sup> *Ibíd.* pág. 4.

### 3.3.2 Estructura organizativa.

Los miembros de la Federación de Organizaciones Juveniles puntualizaron la necesidad de construirse como “sujetos autónomos” que no dependieran de instituciones sino que actuaran de forma autosustentable y sin vinculaciones o fines partidistas. Estos criterios marcaron la constitución de una nueva conciencia y práctica política que se evidenció en su organización interna. Lilián Álvaro en su entrevista señaló que se buscó generar “responsabilidad y liderazgo de todos los participantes para que ésta no cayera en paternalismos y construyera una forma de lucha basada en una organización no piramidal o jerárquica.”<sup>176</sup> De este modo, la organización de los coordinadores se dio desde los barrios a los que perteneció cada miembro y en un trabajo conjunto de las áreas de cultura, deporte y formación en política, economía y talleres de Educación Popular.

Posteriormente, las áreas también buscaron mayor vinculación con el movimiento obrero, indígena, campesino, femenino y cristiano. Los coordinadores de la Federación fueron elegidos por los participantes de los clubes juveniles quienes a su vez señalaban un coordinador o presidente de la federación, un secretario general, un secretario de prensa y propaganda, un secretario de finanzas y un secretario de asuntos sociales: culturales y deportivos.<sup>177</sup>

Esa estructura organizativa de la federación motivó a que sus integrantes accedieran a un nivel de compromiso basado en el sentido de compromiso por el cambio como jóvenes. Los Frentes Culturales que pertenecieron o se vincularon con la federación tuvieron internamente sus propios representantes.

Los impulsores, representantes, organizadores y coordinadores de las agrupaciones juveniles vinculados con la federación encontramos a Patricio Raza, Ramiro Román, Lilián Álvaro, Patricio Lozada, Fernando Serrano, Marithza Álvaro, Thalía Flores, Patricia Batallas,

---

<sup>176</sup> Véase: Anexos, Testimonios, 4.1: Entrevista No.-1. (Texto adjunto al final de esta investigación).

<sup>177</sup> Véase: Revista Correlé Correlá No.- 2. En: Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Revista Correlé Correlá No.- 2, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Año I, Abril 1984, Presentación.

Mario Bustos, Luis Bustos, Patricio López, Luis Camacho, Oswaldo Vásquez, Betty Bustos, Gustavo Carrillo, Wilson Galárraga, J. Contreras, Mauro Hidalgo, Henry Betancourt, Walter Carrillo, Virgilio Hernández, Eréndira Betancourt, Fernando Morales, César Andrade, entre otros.<sup>178</sup> Cabe señalar que los integrantes de cada club, grupo juvenil o frente cultural se encontraron en los registros de asistencia para campeonatos y programación de actividades. Sin embargo, estos documentos no fueron archivados por ningún de sus coordinador.

Bajo esta estructura organizativa que devela un intento por partir de las condiciones en que se encontraban los jóvenes participantes en sus barrios, los miembros planificaron sus actividades ligándolas a la actividad deportiva, la difusión cultural y la formación política. Su proceder general se explica en el siguiente apartado.

### **3.4 Áreas de trabajo de la Federación de Organizaciones Juveniles:**

#### **3.4.1 Área Deportiva**

Mario Unda señaló que las organizaciones juveniles en Quito estuvieron ligadas a actividades sociales: organización de bailes, paseos y fiestas del barrio o de la ciudad así como la organización de equipos deportivos.<sup>179</sup> Partiendo de ese hecho, la entrevistada No.- 2 acotó que el Área Deportiva en la Federación fue la que más simpatizantes atrajo y dentro de las acciones de la FOJ la organización de campeonatos vacacionales entre equipos de fútbol y básquet que logró amplia convocatoria.

---

<sup>178</sup> Véanse las presentaciones de las Revistas “Correlé, Correlá.”Nos.- 1 a 9. En: Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la “Federación de Organizaciones Juveniles”. Publicaciones realizadas por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplares únicos, Ecuador, Abril 1984 a Marzo 1988.

<sup>179</sup>Mario Unda, Op. Cit., pág. 230.

Esta actividad fue una estrategia para generar participación y unión en los moradores de los distintos barrios y simultáneamente permitieron la realización de campeonatos en barrios del Sur de Quito (principalmente en canchas cercanas a la Cima de la Libertad) cuyos participantes eran de los clubes juveniles.

La importancia de esta área en una organización como la *Federación de Organizaciones Juveniles* aconteció en cuanto ésta llamó la atención de la mayoría de pobladores y constituyó un proyecto del conocimiento de la población se establecieron relaciones con nuevos jóvenes a quienes posteriormente se les dio a conocer otras actividades que realizaba la Federación: aquellas de índole político, cultural y comunicacional.

A las actividades deportivas realizadas por la Federación concurrieron más de 500 participantes en los períodos vacacionales (niños, jóvenes y adultos) y dada la participación de mujeres dentro de la organización, se rompió con la lógica sexista en el deporte motivando a la participación femenina. El Área de deportes dentro de la Federación a más de difundir la existencia de la organización entre otros jóvenes de Quito, propuso el deporte, el cuidado del cuerpo y la salud como alternativa ante opciones ligadas al consumismo y la alienación.

Los resultados de esta área se reflejaron cuando Walter Carrillo (último presidente de la federación) señaló en la entrevista realizada para esta investigación que, en su vida, el mantenerse consciente y no consumir sustancias psicotrópicas (que ya eran difundidas entre los jóvenes de la época) le permitió ser parte de una acción organizativa no discriminante ante intereses de los jóvenes como el deportivo y asumiendo tales actividades como válidas, enfocar, también dese allí el trabajo de la Federación.<sup>180</sup>

---

<sup>180</sup> Véase: Anexos, Testimonios, 4.3: Entrevista No.- 3. (Texto adjunto al final de esta investigación).

### 3.4.2 Área de Prensa, Cultura y Propaganda.

Los miembros de la *Federación de Organizaciones Juveniles* poseyeron como intencionalidad la toma de postura de los jóvenes y su situación económica, política y existencial.<sup>181</sup> Para ello, partieron de lineamientos vinculados a la Educación Popular que algunos miembros conocieron al ser militantes del MIR, por influencia familiar o al relacionarse con Guillermo Corado, un miembro del Ejército Guerrillero de los Pobres de Nicaragua (EGP).<sup>182</sup>

Para lograr sus objetivos relacionados al ámbito cultural y educativo, realizaron publicaciones que tuvieron como base la lectura de sus miembros de revistas como “*Diálogo Social*” (Panamá), “*Causa Proletaria*” (MIR – Ecuador), “*Técnicas participativas para la Educación Popular*” (Alforja), *Periódico “El Tayacán”* (Nicaragua), la obra poética de Pablo Neruda, Federico García Lorca, Gioconda Belli, Bertolt Brecht y la música de Victor Jara, Luis Enrique Mejía Godoy, Intiillimani, Soledad Bravo, Quilapayún, Savia Nueva y Jaime Guevara. Libros base que permitieron a sus representantes comprender y asumir la postura y metodología bajo la cual realizarían su actividad fueron dos obras de Paulo Freire “*La educación como práctica de la libertad*” y “*La pedagogía del oprimido*” y el texto de Raúl Calderón Zumárraga “*¿Cómo haces para ser libre?*”.<sup>183</sup>

A través de su Revista “*Correlé, Correlá*” (nueve publicaciones cuyas características se explican posteriormente), concursos entre participantes de los clubes basados en la resolución de crucigramas y cuestionarios de Realidad Nacional y Mundial (CONCURFOJ) se buscó generar nuevas preocupaciones y reflexiones en los miembros y de forma didáctica (se utilizaron caricaturas, fotografías y acertijos) expusieron los principales problemas económicos que se vivían, lo que los originaba y las posibilidades de emancipación que ellos podrían generar.

---

<sup>181</sup> Véase: Anexos, Testimonios, 4.4: Entrevista No.- 4. (Texto adjunto al final de esta investigación).

<sup>182</sup> Véanse: Anexos, Testimonios, Entrevistas No.- 1 a 4. (Textos adjuntos al final de esta investigación).

<sup>183</sup> Véanse: Anexos, Testimonios, Entrevistas No.- 2 y 3. (Textos adjuntos al final de esta investigación.)

Los miembros del Frente Cultural asumieron la responsabilidad de crear obras de teatro y canciones que durante eventos en los barrios expusieran la situación de crisis que atravesaba el país y la unión y organización común como bases de la transformación.

### **3.4.3 Área de formación popular juvenil.**

Los miembros que entregaron sus testimonios para la realización de este trabajo, coincidieron en que su lucha contra la injusticia pasó a ser su justificación y se enfocó como una obra en la que el pueblo, cotidianamente, construía esa transformación. En ese sentido, la actividad de formación política popular se impulsó en cada club juvenil y su enfoque era el conocimiento de realidad nacional y mundial.<sup>184</sup>

El objetivo de la formación política fue que de manera conjunta (jóvenes, obreros, estudiantes, mujeres y cristianos) abandonaran su egoísmo, pudieran dialogar sin dogmas y frente a caudillos y poderes dominantes como el que ejercía EE.UU. se produjera su emancipación.

Internamente, su propuesta debatió ante el clasismo que defendían algunos miembros del movimiento obrero y dirigentes del MIR. En la FOJ se afirmó: “todos los integrantes pueden ser revolucionarios en la acción y no únicamente lo es el dirigente del partido, el más versado o explotado.”<sup>185</sup>

En su trabajo, los miembros del área de formación realizaron varias exposiciones de slides (diapositivas) y en sus reuniones presentaron temas como “*La formación de la FOJ*”, “*La situación de los jóvenes en el Ecuador*”, “*Los problemas del Sector Campesino*”, “*Historia del Primero de Mayo*” y “*El día de la mujer*”, además se publicaron bajo autofinanciamiento de sus miembros los “*Cuadernos de Formación Política*”.

---

<sup>184</sup>Véanse: Anexos, Testimonios, Entrevistas No.- 1 y 3. (Textos adjuntos al final de esta investigación.)

<sup>185</sup> Véase: Anexos, Testimonios, Entrevistada No.- 1. (Texto adjunto al final de esta investigación.)

En ésta área se realizaban jornadas de evaluación crítica de las posturas de los coordinadores, debates internos y reflexión grupal sobre las obras que presentaban: folletos, teatro, títeres, canciones y mensaje que se expresaban a través de los valores por los cuales hacían su trabajo.

Dado que desde 1979 prevaleció en miembros de la federación la influencia de las transformaciones logradas tras la Revolución Sandinista en Nicaragua, el conocimiento sobre el accionar del Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP) les motivó a que la formación política del pueblo se hiciera utilizando medios que surgieran de su realidad y empezó su orientación hacia la Educación Popular. En los “*Cuadernos de Formación Política*” utilizaron temáticas de Oscar Lara y mediante la sátira, las publicaciones tuvieron caricaturas de “Quino”, “Rius”, “Fontanarrosa” y “Roger”. Las publicaciones estuvieron presentadas a manera de folletos de difusión popular que dos empleados de ALER proporcionaban a la Federación y la entrevistada No.-2 realizaba, diagramaba y presentaba ante todos los miembros.<sup>186</sup>

Un aspecto que evidenció esta investigación relacionado a la represión que se ejerció a militantes de izquierda durante el período de León Febres Cordero fue que estos textos fueron ocultados o incendiados cuando a compañeros de la Federación se los involucró con acciones de “Alfaro Vive, Carajo!” por la relación que habían tenido en su vida estudiantil con Fausto Basantes. Pese a esta circunstancias, los logros de la FOJ se detallan en el siguiente subcapítulo.

---

<sup>186</sup> Véase: Revista Correlé Correlá No.- 4. Op. Cit.

### **3.5 Resultados del accionar de la “Federación de Organizaciones Juveniles” entre 1982 y 1990:**

#### **3.5.1 Aporte a la Organización poblacional: clubes juveniles, relación con las Federaciones de Barrios del Sur y Noroccidente de Quito y “Organización Popular por la Salud” (OPS).**

Los nuevos intereses presentes en la Federación generaron que los jóvenes federados se preocuparan ante los problemas de su barrio y a nivel nacional se vincularan 23 clubes, frentes y grupos juveniles. A partir de 1988, miembros de la Federación y del “Instituto de Investigación y Educación Popular del Ecuador” emprendieron proyectos conjuntos para respaldar la “Organización popular por la Salud” (OPS). Esta organización operó en barrios periféricos del Sur de Quito en los que no se poseían servicios básicos como agua potable.

Los miembros de la OPS (que también pertenecieron a clubes juveniles de la FOJ) dirigían capacitaciones sobre las enfermedades que se podían transmitir dadas las condiciones en que se vivía, nuevas alternativas de salud, crearon la revista “*Nuestra Tierra*” (de 1988 a 1989 se han encontrado nueve publicaciones) y su objetivo principal fue que los moradores comprendieran que los problemas de desnutrición, carencia de medicinas y enfermedades tenían un trasfondo económico basado en la desigualdad ante la cual era necesaria la organización popular. Desde esta organización se estableció una relación con las Federaciones de Barrios presentes en Quito al noroccidente y en el Suroriente cuya trayectoria no ha sido investigada pero se ha destacado su surgimiento en años similares a los de la FOJ: 1983 en el caso de la “Federación de Barrios Populares del Noroccidente de Quito”.<sup>187</sup>

---

<sup>187</sup> Periódico popular “Nuestra Tierra” No.- 9. Publicación de la “Organización Popular por la Salud”. Julio, 1989. En: Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la “Federación de Organizaciones Juveniles”. Publicaciones auspiciadas por miembros de la Federación de Organizaciones Juveniles, Ecuador.

### **3.5.2 Medios de difusión y Educación popular: Revista “Correlé Correlá”, “Cuadernos de Formación Política” y “Folleto de Educación Popular”.**

La revista “*Correlé, Correlá*”, órgano informativo de la Federación apareció en enero de 1984 y su título estuvo inspirado en la canción de Víctor Jara “El aparecido.”<sup>188</sup> En sus nueve publicaciones realizadas entre 1984 y 1988 mostró la utilización de expresiones empleadas por los jóvenes de la época, múltiples gráficos y caricaturas.<sup>189</sup> Los encargados de realizar la publicación fueron los miembros elegidos como representantes de “Prensa y Propaganda” quienes buscaban medios de autofinanciamiento, no cobraban por la elaboración de los textos y diagramación y a partir del sexto número cobraron un valor simbólico por la revista.

En las nueve publicaciones existió un contenido regular: Presentación, Editorial, Entrevista al Presidente de un club o agrupación juvenil integrante de la Federación, propuesta de dinámicas para las reuniones de clubes, Noticias Internacionales, Caricaturas, Secciones de Poesía y Humor, Crucigramas, Canciones, Noticias internas de la Federación, una Galería de Monstruos (bocetos de políticos y países represivos de la época), Denuncias, Crónicas sobre la Historia del Ecuador, Situación de los Sectores Populares y promoción de otras publicaciones de la FOJ.

En primera publicación de la Revista (enero 1984) se dieron a conocer entre otros aspectos el origen de la Federación, la situación vivida en Granada tras la invasión estadounidense, se plantearon la fe, humildad, dignidad, franqueza, confianza, lealtad, lucha y valor como guías de los miembros de la FOJ, se dieron a conocer la planificación del Segundo Encuentro de las Organizaciones Juveniles a realizarse en febrero, se expuso a León Febres Cordero como Monstruo de la era, se denunció la detención de Fausto Bassantes y Mireya Cárdenas quienes sin pruebas fueron acusados de “guerrilleros” en Esmeraldas.

---

<sup>188</sup> Véase: Anexos, Testimonios, 4.2, Entrevista No.- 2. (Texto adjunto al final de esta investigación.)

<sup>189</sup> Véase: Anexos, Fotografías 3.26 Ecuador: Portadas Revistas “*Correlé, Correlá*” Nos.- 1 a 9. Enero: 1984 – Marzo: 1988. Federación de Organizaciones Juveniles.

Se explicó las causas de pobreza en los sectores populares y las publicaciones de la Federación que podían solicitarse a presidentes de los Clubes.

En la segunda publicación de la *Revista "Correlé, Correlá"* (abril 1984) se señalaron los nombres de coordinadores y secretarios de la Federación, el Club al que pertenecían, se explicó el trabajo realizado durante el Segundo Encuentro de Organizaciones Juveniles vivido en marzo de 1984, se explicó la situación de Nicaragua y los intereses que escondía la intervención estadounidense, se caricaturizaron en la "Galería de Monstruos" a los principales banqueros del país procedentes de las familias oligárquicas de la Costa (Noboa Naranjo, Icaza, Peñaherrera, Terán, Durán Ballén, Febres Cordero) y de la Sierra (Vallejo, Borja, Rigaíl y Correa) quienes a través del "Grupo Financiero Proinco" explotaban a la población y obtenían riqueza mediante la importación de vehículos y su condición de propietarios de los bancos: Banco Popular, Banco Previsora, Banco Producción y Banco de Crédito Hipotecario. Para finalizar, entre otros aspectos se invitó a mantener una mayor organización a nivel de los clubes y organizaciones juveniles para participar en el CONCURFOJ sobre realidad nacional y mundial el 30 mayo de 1984.

En la tercera publicación de la *Revista "Correlá, Correlá"* (Octubre 1984) se señaló la unidad como objetivo principal de la Federación, se proporcionó información sobre las dinámicas para las reuniones, se explicaron los intereses detrás de las repartición de medicinas gratuitas, se publicó una Crónica sobre la Historia de Quito y las comunidades indígenas de la Sierra, en la Galería de Monstruos se expuso a través de una canción a los congresistas como "bribones" y se finalizó la publicación promocionando el banderín de la Federación y citando una poesía de Gioconda Belli.

La publicación de marzo de 1985 unificó las *Revistas "Correlé Correlá"* 4 y 5 en una sola, en ella que se dio a conocer la declaración de la ONU del Año Internacional de la Juventud y se proporcionaron datos estadísticos sobre la situación de pobreza que atravesaban los jóvenes en Ecuador; se afirmó que ellos debían dar significado a esa declaración a través de su lucha por combatir una sociedad de injusticia, hambre y miseria. En la entrevista de estos números de la revista se explicaron las necesidades de organización de la juventud frente al contexto ecuatoriano invitando a la lucha por la paz y el despertar de los jóvenes latinoamericanos.

Posteriormente se realizó una reseña sobre las actividades que había desarrollado la Federación, se expusieron las enseñanzas que dejó la visita del Papa Juan Pablo II al Ecuador, se invitó a jóvenes de los clubes, militantes del frente estudiantil, movimientos juveniles y de grupos culturales al Tercer Encuentro de Organizaciones Juveniles. En esta publicación se destacó el significado que tenía para Latinoamérica la reelección de Ronald Reagan como presidente de Estados Unidos. También, se relató una crónica sobre la Historia de los Incas, aspectos vinculados al Día de la Mujer y en la Galería de Monstruos se caricaturizó a Estados Unidos como un imperio que explotaba a Ecuador, Chile, Perú y otros países de América del Sur a través del neoliberalismo. Se especificaron las funciones que tendrían los miembros de los clubes juveniles y se problematizó la comercialización que se daba a una fecha como el 14 de febrero (San Valentín) a través de campañas publicitarias que desvirtuaban el significado del amor.

La Revista “*Correlé Correlá*” No.- 6 publicada en octubre de 1985 mostró la transformación interna vivida dentro de la Federación por el cambio de coordinadores; posteriormente, se dieron a conocer los resultados del Tercer Encuentro Taller, dinámicas para reuniones, se denunció las violaciones a los Derechos Humanos que realizaba el gobierno de Febres Cordero a través de visitas policiales, secuestros y tortura a jóvenes acusados de “terrorismo” y que generalmente eran periodistas, estudiantes de política, medicina o activistas vinculados con el sector campesino. En la Galería de Monstruos se caricaturizó al Fondo Monetario Internacional y en el área histórica una cerámica de la Cultura Valdivia. Se problematizó la situación en que los estudiantes secundarios retornaban a los colegios y se dibujó una caricatura final sobre la alienación que generaba en las mujeres y madres de familia la observación de telenovelas.

La revista No.- 7 publicada en marzo de 1986 inició con la denuncia de violaciones a los derechos humanos que se seguían cometiendo en el gobierno de Febres Cordero como las requisas sin permiso, vigilancia a miembros del MIR y encarcelación sin pruebas. En el editorial se alentó a realizar acciones concretas, unitarias y democráticas que construyeran una fuerza juvenil ante esa represión. En esta publicación se expuso también el origen del “Día de la Mujer” y se denunció la entrada de la policía al Colegio Amazonas el 28 de enero de 1986.

En el área histórica se relató una crónica sobre la vida de Simón Bolívar y se impulsó una reflexión sobre la igualdad de género. Al final de esta revista se citó una entrevista a miembros del FUT y del Frente Popular durante la marcha del 15 de febrero de 1986. En esta publicación se denunció el asesinato de jóvenes militantes durante las marchas por parte de la policía. Finalmente, en la contraportada se citó un poema de Bertolt Brecht alentando a la participación de los jóvenes frente al régimen de Febres Cordero.

La revista “*Correlé Correlá*” No. 8 se publicó en octubre de 1986 y en esta se afirmó la lucha de los jóvenes contra la desnutrición, el abandono y el desempleo en el Ecuador. En el editorial se explicó el origen de las divisas, impuestos, devaluación y acumulación de riqueza que se generaba para los exportadores y banqueros del país mientras el pueblo soportaba la crisis. También, se analizaron las consecuencias de la presencia de clases oligárquicas en el país, las consecuencias de la deuda externa y las relaciones del estado con el Fondo Monetario Internacional. En el área histórica se expuso la historia de la deuda externa y como tras la independencia del reino español el nuevo dominador en Latinoamérica era Estados Unidos. En la sección titulada noticias internacionales se explicó cómo se produjo y mantenía el triunfo de la Revolución Sandinista y la presencia de la “contra” financiada por Estados Unidos. Se relataron los hechos que condujeron a la huelga de hambre del sindicato de la DINACE (Dirección Nacional de Construcciones Escolares). Y al finalizar se reflexionó sobre la paz, la presencia del pueblo indígena en Ecuador, la ideología machista presente en las telenovelas y se transcribe la entrevista de los delegados de la Federación al cantautor ecuatoriano Jaime Guevara quien hacía un llamado a la coordinación de artistas populares y la importancia de continuar el trabajo de las organizaciones juveniles como mecanismos de resistencia.

La última revista (“*Correlé Correlá*” No. 9), se publicó en abril de 1988 y en esta se denunciaron los abusos de poder que la policía cometía sin motivos contra los jóvenes, declararon el 8 de marzo como “Día de las Mujeres Obreras”, incluyeron una dinámica para animación de reuniones juveniles, las Actividades de la FOJ para ese año, se explicó el impulso que se daría desde la FOJ a los jóvenes de la “*Federación de Organizaciones del Guayas*” (FOG) y a los jubilados.

A través de notas humorísticas, se presenta la realidad del país, la nueva concepción de vivir que puede tener la mujer con una postura política propia y en la Galería de monstruos se presentó a Abdalá Bucaram y a Rodrigo Borja como candidatos que no solucionarían los problemas reales de injusticia ante lo cual los jóvenes deberían reunirse y combatir ante la oligarquía. Finalizó esta publicación con una caricatura en la que jóvenes pintan en las paredes: *“El pueblo al poder”*.

La evaluación sobre el contenido de las nueve revistas evidencia el trabajo desarrollado en la Federación entre 1984 y 1988 el cual, partiendo de la realidad local impulsó una toma de conciencia política sobre la organización y protagonismo que podían alcanzar los jóvenes, buscó generar preocupación ante la injusticia, revalorizó los procesos que se daban en cada barrio, denunció crímenes del Estado y también generó caricaturas pedagógicas que mostraron su crítica y sátira ante el modelo económico capitalista.

Además de las revistas *“Correlé Correlá”*, los miembros de la Federación publicaron el *Folleto de Cultura No. 1: “¿Qué es el Teatro Popular?”*, los *Folletos de Educación Popular No. 1: “¿Qué es la Educación Popular?”*, *“Los Dirigentes”* y los *“Cuadernos de Formación Política”*: 1. *“¿Qué es la organización?”*, 2. *“¿Qué es una estructura social?”* y 3. *“¿Qué es una coyuntura?”*. Estos textos fueron publicaciones sencillas de la Federación que impulsaron la organización de los clubes juveniles y contribuyeron con ideas para crear un frente cultural en cada uno así como propuestas metodológicas para su trabajo.

### **3.4.3 Creaciones artísticas: Obras musicales y teatrales.**

Tomando como referente la historia chilena, Wilma Barrera señaló que hacia finales de los ochenta “se desencadena un movimiento juvenil que partiendo de la conformación de comunidades de artistas y de soñadores van rescatando la utopía de un país nuevo. Los jóvenes buscaban espacios de agregación y expresión como la música, exposiciones de arte, representaciones teatrales y movimientos ambientalistas, en medio de un discurso oficial encaminado al disciplinamiento social, y un énfasis en el individualismo dirigido a la generación

de riqueza material.”<sup>190</sup> Estos intereses alternativos de los jóvenes, estuvieron también presentes en los miembros de la *Federación de Organizaciones Juveniles* quienes realizaron su trabajo sobre todo en la creación de obras musicales y de teatro bajo coordinación de su Frente Cultural.

Las obras teatrales que se generaron fueron resultado de los talleres que se iban a impartir en los diversos clubes juveniles o bajo la necesidad de los miembros de expresar junto al movimiento de la nueva canción latinoamericana su resistencia y oposición ante el estado de injusticia.

Se crearon varias obras, entre ellas “*La familia*”,<sup>191</sup> “*El agua*”<sup>192</sup> e incluso se llegó a representar la obra de Máximo Gorki “*La madre*”.<sup>193</sup> Para la representación teatral los miembros de la Federación aprendieron a crear y usar títeres de varilla. En las entrevistas realizadas, se puede mirar que la actividad artística y entre ellas la composición musical resultó un espacio fundamental que les permitió mayor sensibilidad y comprensión del mundo, en sí, sus canciones buscaron constituir un proceso de conciencia crítica contrario a la enajenación del sistema.

### **3.6 Encuentros de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*”: 1982 – 1988.**

Como se señaló en el primer apartado de este capítulo, la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” surgió en el “*Primer Encuentro de Organizaciones Juveniles*” suscitado en Quito en noviembre de 1982. En este encuentro se planteó la asociación de todas las organizaciones y clubes formados por jóvenes bajo la coordinación de la Federación, los objetivos centrales de su trabajo y la razón de estructurar la Federación. Sin embargo, a este encuentro le siguieron tres más bajo responsabilidad total de los federados.

---

<sup>190</sup> Wilma Barrera, “Movimientos juveniles y resistencia estudiantil: La toma del Colegio “Juan Montalvo” como estudio de caso”. Monografía previa al Título de Especialización Superior en Adolescencia. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador, 2004, pág. 12.

<sup>191</sup> Revista “Correlé Correlá” No.- 1”. En: Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación, Ejemplar único, Ecuador, Año I, Enero 1984, pág. 5.

<sup>192</sup> Véase: Anexos, Testimonios, 4.4, Entrevista No.- 4. (Texto adjunto al final de esta investigación.)

<sup>193</sup> Véanse: Anexos, Testimonios, 4.1 y 4.2, Entrevistas No.- 1 y 2. (Textos adjuntos al final de esta investigación.) Sobre las obras teatrales señaladas, no se pudo encontrar los guiones bajo los cuales fueron representadas.

El “*Segundo Encuentro de Organizaciones Juveniles*” se llevó a cabo en Chaupi – Machachi en marzo de 1984 y bajo “discusiones, dinámicas y trabajo en grupos” identificaron “la pobreza, el hambre y la desocupación” como las circunstancias adversas que debían enfrentar los asistentes: miembros de clubes, movimientos y frentes juveniles que sumaron 50 en total.<sup>194</sup> Al finalizar el encuentro se planificó el Plan de Trabajo General para ese año.

El “*Tercer Encuentro de Organizaciones Juveniles*” realizado en Pomasqui – Mitad del Mundo en 1985 (no se señala el día específico más pudo realizarse entre marzo y octubre de ese año pues hay dos referentes de éste en las Revistas “*Correlé Correlá*” 4-5 y 6) duró dos días y muestra una denuncia y claridad política entre los asistentes en cuanto en las reseñas se señala que vivieron un “canto de dolor cuando vemos que en nuestro Ecuador el hambre, el frío y las enfermedades son en niños y jóvenes causa de sufrimiento y muerte. Canto de ira al ver que por la comodidad y beneficio de pocos existimos muchos que ni un plato de sopa nos servimos. Canto de indignación porque los gobiernos en vez de promover la salud, vivienda o educación se han dedicado a pensar en cómo controlar a los jóvenes para mantenernos tranquilos y sin protestar.”<sup>195</sup>

Frente a esa situación los asistentes señalaron que pese a ello estaban empeñados en “no dejarnos pisotear por los adinerados”, “se nos respete” y en cuanto amaban la vida querían hacer un “canto de amor al ver que solo con nuestra participación podríamos aspirar a un mañana distinto y su acción sería fortalecer la *Federación de Organizaciones Juveniles*.”<sup>196</sup>

---

<sup>194</sup> Revista Correlé Correlá No.- 2. En: Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación. Ejemplar único, Ecuador, Año I, Abril 1984, pág. 1. No se encontró una lista con los nombres de los participantes.

<sup>195</sup> Revista Correlé Correlá No.- 6. En: Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca del Movimiento de Educación Popular del Ecuador. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Año II, Octubre, 1985, pág. 1.

<sup>196</sup> *Ibíd.*

El “*Cuarto Encuentro de Organizaciones Juveniles*” se realizó en Quito el 5 y 6 de diciembre de 1988 y de éste existe una sistematización realizada hacia 1990 (la última publicación de la Federación) de 80 páginas. Tras analizar este documento, considero que la sistematización de las ponencias muestra la mayor experiencia y organización en los participantes. El tema del Encuentro fue “*Las tareas de la juventud en los momentos actuales*” y contó con la presencia de miembros del FUT (juventud obrera), la FICI (Juventud campesina), la CONAIE (Juventud indígena), la FEPON (juventud estudiantil), la UCJ (juventud cristiana), la FOJ (Juventud poblacional), la OPS (Organización Popular por la Salud) y la FBPNOQ (Federación de Barrios Populares del Noroccidente de Quito). Las ponencias que se presentaron fueron de miembros del FUT, de la FOJ, de la UCJ, y de las mujeres de la OPS. Producto de la reflexión tras la exposición de las ponencias, se planteó la necesidad de crear una Coordinadora Nacional de sus movimientos, abandonar cualquier línea burocrática, buscar nuevas formas de solidaridad y trabajo, superar el dogmatismo, plantear nuevas formas de lucha, comunicar con claridad una propuesta y realizar un trabajo popular juvenil basado en cuatro ejes: cultural, comunicativo, histórico y educativo. En el ámbito cultural se desarrollaría: teatro, música, títeres y danza; en lo comunicativo se impulsaría la difusión de la organización juvenil en radio y prensa; en el desarrollo del trabajo histórico se buscaría analizar el significado de 500 años de resistencia de las comunidades indígenas en el país y desarrollar la Historia de los barrios y organizaciones populares.

Finalmente, plantearon impulsar un proyecto de Educación Popular en el país formulando nuevas metodologías para la formación de educadores, nuevos paradigmas en la educación ecuatoriana y el desarrollo de talleres basados en la propuesta de educación liberadora de Paulo Freire. Bajo este objetivo ya habían constituido en 1985 el “Instituto de Investigación y Educación Popular del Ecuador” el cual cumplirá 30 años en el 2015.

El *IV Encuentro* de la Federación de Organizaciones Juveniles finalizó con la afirmación: “A nosotros los jóvenes nos corresponde hacer crecer estas semillas sembradas, abonándolas y regándolas diariamente con creatividad, amor, sacrificio, capacidad de autocrítica, valentía y

compromiso bajo las aspiraciones y lucha de nuestros pueblos y como pueblo que construiremos libertad, dignidad y felicidad”.<sup>197</sup>

El análisis de los cuatro encuentros nacionales de la federación, permite evidenciar que los miembros de la “Federación de Organizaciones Juveniles” no aceptaron un discurso o proclama de “fracaso de las izquierdas”, resistieron a través de la institucionalización y fundación de ONG’s las persecuciones y no proclamaron el desencanto como nueva actitud pese a que a finales de la década llegó su decadencia. Las condiciones históricas que generaron el fin de la FOJ fueron la crisis del movimiento barrial, la represión al sindicalismo, la crisis del frente sandinista, relaciones de dominación que constituyó la democracia liberal y el cambio de época que se vivió a partir de la década del noventa con la profundización del modelo neoliberal y la despolitización juvenil. Los hechos centrales que llevaron al final de actividades son señalados a continuación.

### **3.7 Decadencia: causas de disolución y transformación de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*”.**

En esta reconstrucción histórica de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” se evidencian dos momentos organizativo distintos: uno, acontecido entre 1982 y 1985 en el cual se emprendió el mayor trabajo barrial a través de la participación de los clubes y en el que algunos de sus miembros participaron activamente en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria y, un segundo momento, acontecido entre 1986 y 1990 que marca la vinculación más profunda con otros movimientos sociales pero al mismo tiempo la Federación vio su decadencia tras la persecución del régimen febreorderista a compañeros de lucha y la necesidad de forjar una institución de carácter legal y reconocimiento jurídico en caso de que sus miembros fuesen encarcelados, desaparecidos o torturados.<sup>198</sup>

---

<sup>197</sup> Sistematización del IV Encuentro Taller: Quito, 1988. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación de la “Federación de Organizaciones Juveniles”, Ecuador, Enero 1990, pág. 79.

<sup>198</sup> Véanse: Anexos, Testimonios, 4.1 a 4.4, Entrevistas No.- 1 a 4. (Textos adjuntos al final de esta investigación.)

La primera fase (1982 – 1985) evidenció la posibilidad que a inicios de los ochenta e influenciados por el contexto revolucionario suscitado en Nicaragua en 1979 y los comités de Defensa popular los jóvenes asumieron como hecho posible y muy próximo transformaciones en Ecuador lideradas por su protagonismo. Al mismo tiempo, surgió “*Alfaro Vive, Carajo!*” como muestra de una nueva corriente ideológica y práctica radical de los jóvenes que militaron en la izquierda revolucionaria. De esa primera fase de la Federación debe resaltarse que el trabajo organizativo empezó a romper relaciones adulto – céntricas basadas en el poder del Estado o las tradicionales dirigencias barriales y sindicales publicando continuamente su revista y promoviendo en sus miembros el debate interno.

La segunda fase acontecida entre 1986 – 1990 develó la continuación del trabajo de la FOJ bajo un contexto desfavorable: el gobierno febreorderista que reprimió a compañeros cercanos a los coordinadores de la federación ante lo cual recurrieron a la institucionalización de sus propuestas ligándolas al ámbito educativo y enfocándose al desarrollo del “Instituto de Investigación y Educación Popular del Ecuador” (INEPE). Paulatinamente, desde allí también empezó el decaimiento en la formación política, cultural, deportiva y organizativa en los clubes por el cambio de roles o situación de los miembros quienes se casaron, tuvieron hijos y requerían tiempo para preocuparse de sus actividades laborales y como nuevos padres de familia.<sup>199</sup>

Entre 1989 y 1990 el trabajo de la Federación subsistió bajo una orientación ligada a la Educación Popular y cercana a una propuesta política de crítica del sistema capitalista y en un contexto de decadencia del bloque socialista en Alemania, de la URSS y la crisis del Frente Sandinista de Liberación Nacional. En el ámbito local, el fin de las actividades de la federación estaría relacionado con el establecimiento de una sociedad ideologizada contra el comunismo y la guerrilla que permitió a organismos de inteligencia de la Policía Nacional y las Fuerzas Armadas realizar un trabajo ilegal de identificación, fichaje y persecución de esos supuestos enemigos del Estado: sindicalistas, militantes de partidos, religiosos e intelectuales de izquierda quienes jamás cometieron un delito.

---

<sup>199</sup> Véanse: Anexos, Testimonios, 4.3, Entrevista No.- 3. (Texto adjunto al final de esta investigación.)

Al respecto, en el informe de la Comisión de la Verdad se afirmó: “se trató de una persecución de carácter ideológico, se los persiguió por tener ideas de izquierda.”<sup>200</sup> Tras ello, a fines de la década los movimientos estudiantiles y sociales disminuyeron su accionar y se produjo un agotamiento político por la fragmentación, el temor y prácticas demagógicas. En sí, “la perspectiva revolucionaria entró en crisis y la iniciativa estudiantil decayó en las aulas.”<sup>201</sup>

La última publicación de la Federación se realizó en enero de 1990 y tuvo un tiraje de 500 ejemplares (La “*Sistematización del IV Encuentro: Quito 1988*”) y en ésta se presentó una postura más clara sobre los objetivos de los miembros y los procesos que realizarían para generarlos. Tras ello, la *Federación de Organizaciones Juveniles* dejó sus actividades organizativas sin mayor discusión o información sobre la desintegración.

Al finalizar esta investigación, ha sido posible considerar que la represión ejercida hacia los miembros de Alfaro Vive, Carajo! incidió en la decadencia de su trabajo de organización y movilización barrial pese a que mantuvo la denuncia ante los abusos del poder estatal, la marginación de las mujeres, la pobreza, los grupos y familias que controlaron el poder económico en el país. Respecto a este contexto de decadencia del movimiento juvenil y barrial, Alexandra Rivas señaló: “la juventud fue relegada a espacios cada vez menos presenciales” y “pocos de los militantes lograron sobrevivir a la represión, supresión y persecución contra las organizaciones juveniles.”<sup>202</sup>

Otras motivaciones que señalaron Walter Carrillo y Henry Betancourt fueron que la federación sufrió un desgaste en su estructura y tras la institucionalización de su propuesta en el proyecto educativo del “Instituto de Investigación y Educación Popular del Ecuador” (INEPE) la ausencia de una formación sistemática y sostenida en los jóvenes que fueron nuevos integrantes de los clubes o frentes culturales generaron su ruptura en 1990.

---

<sup>200</sup> Véase: Elsie Monge (Presidenta de los comisionados), et alt. “Informe final de la Comisión de la Verdad”, Resumen Ejecutivo. Editorial Edicuatorial, Ecuador, 2010.

<sup>201</sup> *Ibíd.* pág. 468 – 469.

<sup>202</sup> Alexandra Rivas, *Op. Cit.*, pág. 171.

### 3.8 Consideraciones finales:

Para cerrar este capítulo es indispensable señalar que el desarrollo de esta investigación ha puesto de manifiesto que el contexto histórico en que surgió y se insertó el accionar de la “Federación de Organizaciones Juveniles” estuvo marcado por dos momentos diferenciados: el auge y la crisis de los movimientos sociales en Ecuador.

- Respecto al auge de inicios de la década, el protagonismo que los estudiantes habían tenido en la década del setenta y especialmente desde 1978 tras la “Guerra de los Cuatro Reales” y la influencia del MIR sobre el FRE generaron como nuevo horizonte de lucha la organización popular y juvenil que además, enfrentaban la crisis económica iniciada desde 1982.
- En un contexto de auge de las nuevas izquierdas, la creación de la FOJ manifiesta la influencia que tuvieron de estas nuevas propuestas pero también la superación y crítica de las bases (miembros de células) hacia los dirigentes del MIR en quienes identificaban posturas dogmáticas y marxistas ortodoxas.
- En su primera fase, los miembros de la federación generaron también un discurso contrario a los dirigentes tradicionales de los barrios quienes habían enfocado su lucha únicamente a la obtención de servicios públicos. Los jóvenes federados, postularon un nuevo objetivo: la igualdad social. Esta transformación en la perspectiva de la lucha barrial, habría sido influenciada por la participación de miembros del MIR, el auge del movimiento revolucionario nicaragüense tras la victoria del FSLN, el amplio protagonismo del movimiento obrero ecuatoriano a inicios de la década y los altos niveles de conciencia política que poseían los militantes de grupos de izquierda y los jóvenes ubicados en Quito.
- Durante los ocho años en que se desarrolló el trabajo de la federación, la presencia de movimientos guerrilleros como el “M-19” en Colombia y “Alfaro Vive, Carajo!” en Ecuador mostraron nuevas formas de plantear una transformación social a través de la radicalidad en sus acciones. Este contexto rodeó e influenció a algunos miembros de la federación y, aunque en su mayoría fueron críticos ante la forma de lucha que plantearon

estas agrupaciones, varios federados respaldaron desde la denuncia en las revistas las violaciones a los derechos humanos que cometió el Estado hacia sus integrantes.

- En el caso concreto de la Federación de Organizaciones Juveniles, las formas de participación juvenil que sus miembros impulsaron manifiestan un discurso contestatario ante el poder de las clases dominantes, superaron la idea de una “decadencia en la izquierda” y rescataban la posibilidad de criticar la indiferencia juvenil, romper dogmatismos y en un momento de agitación revolucionaria con noticias de las luchas en Centroamérica, promovieron la participación de los jóvenes caracterizándose como “seres humanos comprometidos.”<sup>203</sup>
- En un análisis sobre el contexto histórico y su repercusión en la federación, es evidente que el desarrollo de la Federación de Organizaciones Juveniles fue posible durante los gobiernos de Roldós y Hurtado, sobretodo. Sin embargo, durante la presidencia de Febres Cordero la organización popular no se había desarrollado lo suficiente como para constituir un frente que afrontara los desbordantes poderes de las instituciones estatales que investigaron, persiguieron, encarcelaron, torturaron y asesinaron a jóvenes militantes de izquierda. En el período de gobierno de Rodrigo Borja, la situación fue insostenible no por la represión directa, sino por las consecuencias que dejó el gobierno anterior y la continuación de políticas enfocadas al desarrollo del mercado mundial.
- A partir de 1984, la estrategia utilizada por León Febres Cordero para desactivar a los movimientos populares y juveniles (como la “*Federación de Organizaciones Juveniles*”) a más de acusaciones falsas de terrorismo, fue la represión basada en la “ilegalidad real en el marco de la legalidad formal”<sup>204</sup> pues, presentándose como un período democrático, sus acciones violentas contra la población civil fueron cercanas al autoritarismo dictatorial que legitimó los crímenes del Servicio de Investigación Criminal (SIC).
- El estudio de esta federación muestra que en la década del ochenta sus miembros mantuvieron una praxis diaria de lucha por la organización popular al cual se pudo llegar por la vinculación entre sus miembros, el interés por ser parte de un cambio social y su vinculación con la Educación Popular y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

---

<sup>203</sup> Véase: Entrevista No.- 1. Lilián Álvaro.

<sup>204</sup> Verdesoto, Op. Cit., pág. 26.

- El descubrimiento de la trayectoria histórica de la Federación de Organizaciones Juveniles en el Ecuador, muestra que desde 1985 frente a los procesos represivos ante los miembros de izquierda, una forma de resistencia fue la institucionalización de sus propuestas, para lo cual fundaron ONG's e instituciones que tuvieron personería jurídica y reconocimiento internacional como respaldo ante algún caso de desaparición.
- En el contexto de la década del ochenta, la decadencia de los movimientos sociales de izquierda, del movimiento obrero, sobretodo, aconteció cuando se modificó la estrategia de huelga, se fraccionó a los sindicalistas, se los atemorizó con medidas contrarias a su vinculación y desde el mercado mundial se desestructuraron antiguas relaciones solidarias mediante prácticas y discursos en medios de comunicación que se enfocaron a la expansión del neoliberalismo y la despolitización juvenil.
- El estudio de esta federación permitió identificar como los miembros significaron la juventud y el ser joven como una etapa de la vida en que debía primar la acción comprometida teniendo como bases el amor a la vida, al compañerismo y a la búsqueda de igualdad económica.<sup>205</sup> Pese a que algunos federados en su juventud se manifestaron “ateos”, posteriormente, se enfocaron en el autoconocimiento, la formación y sentido de su vida en función de las necesidades de quienes los rodearon y pese a que los miembros terminaron sus acciones en enero de 1990, los entrevistados que colaboraron en esta investigación han impulsado y aún hoy impulsan actividades de organización barrial, educativa y creaciones artísticas por el compromiso de lucha que adquirieron en su juventud.

---

<sup>205</sup> Es una concordancia en todos los testimonios de los miembros que fueron entrevistados para esta investigación.

"Quise reanudar mis estudios, sumergirme de nuevo en el estudio minucioso del pasado; pero descubrí que algo en mí había, si no sido suprimido, por lo menos sí cambiado, mi gusto: era el sentimiento del presente... Todos los hechos de la Historia se me presentaban como piezas de museo, o mejor, como las plantas de un herbario cuya sequedad me ayudaba a olvidar que un día, ricas en savia, habían vivido bajo el sol. Ahora, si algún placer podía hallar aún en la Historia, era imaginándomela en presente... Mi erudición, que despertaba a cada paso, me embarazaba, impidiendo mi dicha. No podía ver un teatro, un templo, sin reconstruirlos al punto abstractamente. Ante cada fiesta antigua, la ruina que en su lugar restaba hacía que me desolara por su muerte... Entonces, di en despreciar en mí la "ciencia" que antes constituía mi orgullo; los estudios de antaño que fueron toda mi vida no parecía tuvieran conmigo más que una relación por completo accidental y convencional. Me descubrí otro, yo existía, al margen de ellos. ¿Me conocía yo? Cuando las alas de la muerte nos han rozado, lo que parecía importante ya no lo es; otras cosas lo son, cosas que no parecían importantes, o cuya existencia ni siquiera se conocía. En nuestro espíritu, el amontonamiento de todos los conocimientos adquiridos se cuartejan como un maquillaje y, a trechos, dejan ver al desnudo la carne misma, el ser auténtico que se escondía. El presente."

*André Gide, "El inmoralista".*

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones:

Al finalizar esta investigación agrupé los conocimientos resultantes en las siguientes conclusiones:

1. La investigación del pasado reciente, sus diversos actores y entre ellos el movimiento juvenil constituye un objeto de investigación histórica válido pues enfrenta prejuicios academicistas y perspectivas adulto-céntricas. Bajo el enfoque teórico de esta investigación (ligada a la Historia social y la Historia de los jóvenes) se ha problematizado la década del ochenta en Ecuador a través de los múltiples actores que estructuran el período.
2. En necesario precisar que sobre la década del ochenta no se puede identificar con claridad los momentos que condujeron al proceso de transición del modelo desarrollista al modelo neoliberal y es un hecho sobre el cual se han afirmado discursos ideológicos carentes de evidencias históricas que merecen ser revisados y reconsiderados.
3. La reseña que se ha presentado sobre los movimientos sociales protagonistas en los ochenta permitió resaltar el auge y decadencia del movimiento obrero ecuatoriano y evidenciar cuan necesarias serán futuras investigaciones respecto a los mecanismos y poderes que incidieron en su retirada del escenario político a finales de la década.
4. Producto de esta investigación, se ha aportado al conocimiento histórico de la década del ochenta el señalamiento de diversas agrupaciones vinculadas a la nueva izquierda sobre las cuales no se han escrito investigaciones históricas profundas o que develen sus antecedentes y consecuencias en los movimientos sociales. Destáquense el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Movimiento Revolucionario de los Trabajadores (MRT), el Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana (MRIC), el Frente Revolucionario Estudiantil (FRE), el Movimiento de Izquierda Politécnica (MIP), la

Organización Popular por la Salud (OPS), la Federación de Barrios Populares del Noroccidentes de Quito (FBPNQ), la Federación de Barrios del Sur de Quito (FBSQ), cuyo primer acercamiento lo generamos a través de este texto sobre la Federación de Organizaciones Juveniles (FOJ).

5. En esta investigación se ha podido evidenciar un postulado presente en la Historia social al evidenciarse con claridad formas de resistencia que en la historia humana somos capaces de generar los seres humanos, específicamente, el caso de la Federación de Organizaciones Juveniles como nuevo paradigma del protagonismo que en los movimientos sociales pueden tener los jóvenes.
6. A nivel investigativo, al cerrar esta investigación se respalda la tesis de Mario Unda quien señaló que la complejidad del estudio histórico de organizaciones como la Federación de Organizaciones Juveniles acontece cuando dentro de la investigación sobre los movimientos sociales, el movimiento popular, el movimiento juvenil y el movimiento barrial difieren en sus identidades (el movimiento popular y el movimiento juvenil son resultantes de la “interrelación de varias identidades y no de una suma o agregación”) pero al mismo tiempo, los tres coinciden al sobrepasar la noción tradicional de agrupación ciudadana u obrera y en la década del ochenta evidencian profunda relación.
7. Las entrevistas testimoniales realizadas durante esta investigación constituyen un aporte central de esta tesis al ser nuevos referentes de consulta sobre la década del ochenta que muestran el protagonismo del FRE, las células del MIR, el movimiento barrial y la participación juvenil cuya interrelación aparece al ser todos ellos actores de la Historia ecuatoriana y de una década marcada por la transición económica que se debatió entre el auge y la crisis. Llama la atención que durante la década del ochenta, el movimiento indígena mostró su fortalecimiento hacia 1990 en el levantamiento nacional. Respecto a este hecho, serán necesarias también nuevas investigaciones históricas que resalten su proceso de consolidación.

8. La Historia de la Federación de Organizaciones Juveniles ha reflejado las experiencias cotidianas de sus miembros en las que se destacaron su enfrentamiento al poder estatal, su crítica ante las posturas ortodoxas de dirigentes de las nuevas izquierdas, formas valientes y profundas de asumir la muerte de sus compañeros asesinados y la construcción de herramientas y espacios para la transformación humana que ataquen y continúan enfrentando el inmovilismo y la indiferencia.<sup>206</sup>
  
9. El período estudiado (década del ochenta) y la particularidad del caso estudiado (la Federación de Organizaciones Juveniles) al ser nutridos por postulados de teóricos como Marx, Hobswawm, Bordieu, Horckheimer, Wallerstein, Benjamin, Sartre, Taguena, Levi y Schmitt permitió explicar un fragmento del pasado reciente y conocer la experiencia de otros seres humanos sin delimitarlos previamente en categorías carentes de contexto. Estas bases teóricas y conceptuales han permitido la escritura de una narración distinta sobre la década del ochenta menos vinculada con las clases dominantes o los temas presidenciales. Se ha dado cabida en la conciencia histórica al protagonismo de los jóvenes como los federados en la FOJ como actores de un proceso social y una época.

---

<sup>206</sup> Respecto a un análisis de las propuestas de los federados en la actualidad, sobre todo de la Educación Popular, se puede revisar la tesis de la socióloga Gabriela Moncayo: *“La Educación Popular como alternativa política de resistencia frente a la reproducción de estructuras y prácticas dominantes. Caso de estudio “Instituto de Investigación y Educación Popular del Ecuador – INEPE”*, publicada en enero de 2011 y disponible en la Biblioteca de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y del “Instituto de Investigación y Educación Popular del Ecuador - INEPE” y el artículo de Lilián Álvaro Lugo: *“Mantener viva la esperanza”* En: Revista Arcilla No.-1. Publicación del Instituto de Investigación y Educación Popular del Ecuador “INEPE”, junio 2005.

## **Recomendaciones:**

Este primer texto sobre la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” constituye un inicio en la investigación del protagonismo de los movimientos liderados por jóvenes en la historia contemporánea del Ecuador. No es una investigación cerrada ni concluida. Este acercamiento podrá ser ampliado posteriormente: con más testimonios de los miembros y de quienes no necesariamente coordinaron los proyectos de la federación o fueron parte del MIR. En esta primera investigación no se pudo llegar a esa amplitud investigativa y por ello, junto a la promesa de los entrevistados, está pendiente una posterior reconstrucción histórica de la federación y la década incorporando esas nuevas voces.

La investigación de otras federaciones como la “Federación de Barrios Populares del Noroccidente de Quito” (FBPNQ) y la “Federación de Barrios populares del Sur de Quito” (FBPSQ) que surgieron en época similar y poseyeron características de lucha muy particulares constituyen temas a escribirse para explicar cómo la estructura histórica de inicios de la década del ochenta influyó en el surgimiento y desarrollo de estas federaciones también lideradas por jóvenes y las razones de su crisis al final de la década.

Respecto a la situación actual de la investigación histórica en el Ecuador es necesario que los estudiantes seamos críticos ante las posturas conservadoras o que consideran la Historia reciente, estudiantil y juvenil como un trabajo para sociólogos y antropólogos: estos prejuicios han impedido el desarrollo de nuestra comprensión de las diferencias entre las maneras de protagonizar los procesos históricos por los diversos actores en las distintas épocas.

A nivel historiográfico será indispensable ampliar las fuentes tradicionales de investigación pues en los archivos estatales u oficiales no se encuentra documentación abundante sobre la participación juvenil. De igual modo, valorar la Historia oral como una metodología que nos provee de experiencia y un contacto con actores del pasado reciente muy distinto al acostumbrado en investigaciones tradicionales: se presencia, cuestiona y escucha la voz viva del protagonista del que habíamos leído en otras fuentes o analizado sus publicaciones y cuyas palabras amplían nuestra concepción del pasado y generan información para plantear nuevas preguntas y aproximaciones.

Finalmente, es oportuno recomendar que en la investigación de la década del ochenta conjugemos la investigación documental y la presentación de investigaciones discutiendo los hechos y no únicamente describiéndolos para ello requeriremos mayor experiencia en el debate con los autores que leemos y sobretodo, afianzar nuestras bases teóricas. Esta recomendación recae en que si la llevamos a cabo podremos comprender las estrategias de desarticulación del trabajo barrial en nuestro país, ampliar nuestra comprensión de las ideas y proyectos revolucionarios surgidos en Ecuador y de las nuevas izquierdas sobre las que muy pocos conocen.

Bajo estas perspectivas podremos desde nuestra labor investigativa denunciar las lógicas y los intereses de dominación bajo los cuales se generaron y se generan condiciones de sometimiento, violencia, instituciones que promueven el terrorismo de Estado y evitar la marginación de propuestas provenientes de la juventud.

## FUENTES PRIMARIAS Y BIBLIOGRAFÍA

### FUENTES PRIMARIAS:

- Guía del Audiovisual: “Así se formó la FOJ”. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles. Documento realizado por la “Federación de Organizaciones Juveniles”, Ejemplar único, Ecuador, sin año de edición.
- Revista “Correlá, Correlá” No.- 1, Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Enero, 1984.
- Revista “Correlá, Correlá” No.- 2, Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Abril 1984.
- Revista “Correlá, Correlá” No.- 3, Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Octubre 1984.
- Revista “Correlé Correlá” No.- 4 y 5. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Marzo de 1985.
- Revista “Correlé Correlá” No.- 6. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Octubre de 1985.
- Revista “Correlé Correlá” No.- 7. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Marzo de 1986.
- Revista “Correlé Correlá” No. 8. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Octubre de 1986.

- Revista “Correlé Correlá” No. 9. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, Abril de 1988.
- Revistas “Nuestra Tierra”: No.- 3 – 7. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Publicación realizada por la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, 1988 – 1989.
- Sistematización del IV Encuentro – Taller: Quito, 1988, Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Documentación sobre la Federación de Organizaciones Juveniles, Ejemplar único, Ecuador, 1990.
- “Proceso revolucionario de Centro américa es la mayor preocupación de Estados Unidos”. El Comercio, A-3. 23 de agosto 1980.
- “La revolución se ha tornado irreversible en El Salvador”. El Comercio: A-11, 27 de agosto de 1980.
- “Inflación en Ecuador llegó hasta el 29%.” El Comercio: A6. 23 de enero de 1983.
- Entrevistas testimoniales:

Entrevista No.-1. Entrevistada: Lilián Álvaro. Entrevista realizada por: Valeria López. Quito, martes 5 de febrero de 2013.

Entrevista No.- 2. Aporte escrito: Mujer de 52 años, participante de la Federación. Preguntas realizadas por: Valeria López. Quito, miércoles 6 de febrero de 2013.

Entrevista No.- 3. Entrevistado: Henry Betancourt. Entrevista realizada por: Valeria López. Quito, miércoles 6 de febrero de 2013.

Entrevista No.- 4. Entrevistado: Walter Carrillo. Entrevista realizada por: Valeria López. Quito, jueves 19 de febrero de 2013.

Entrevista No.- 5. Entrevistado: Milton Luna Tamayo. Entrevista realizada por: Valeria López. Quito, miércoles 29 de mayo de 2013.

## BIBLIOGRAFÍA:

### Libros:

- Acosta, Alberto. Breve historia económica del Ecuador. Corporación Editora Nacional, Biblioteca General de Cultura, Ecuador, 2005.
- Andrade María, Herrera Gonzalo y Ospina Pablo. Mapa de movimientos sociales en el Ecuador. Publicación del Instituto de Estudios Ecuatorianos, Ecuador, 2008.
- Amorós, Mario. “La Memoria Rebelde: Testimonios sobre el exterminio del MIR de Pisagua a Malloco, 1973-1975. Ediciones Escaparate, Uruguay, 2008.
- Barrera, Wilma. “Movimientos juveniles y resistencia estudiantil: La toma del Colegio “Juan Montalvo” como estudio de caso”. Monografía previa al Título de Especialización Superior en Adolescencia. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador, 2004.
- Bealey, Frank. Diccionario de ciencia política. Ediciones Istmo, España, 2003.
- Benjamin, Walter. La metafísica de la juventud. Editorial Paidós, 1era edición. España, 1993.
- Brecht, Bertolt. Rimas, Poemas y Canciones. Alianza Editorial. España, 2007.
- Bordieu, Piere. Contrafuegos. Editorial Anagrama, España, 2000.
- Bonilla, Adrián (Presidente), Luna, Milton (Secretario), et. alt. Estado del país. Informe cero Ecuador: 1950 – 2010. FLACSO, PUCE, Universidad de Cuenca, Contrato Social por la Educación en Ecuador, ODNA y ESPOL. Editorial Activa, Ecuador, 2011.
- Cueva, Agustín. El proceso de dominación política en Ecuador. Editorial América, Ecuador, sin año de edición.
- Echeverría, Julio. La democracia bloqueada: Teoría y crisis del Sistema político ecuatoriano. AH Editorial, Ecuador, 1997.
- Greco, Orlando. Diccionario de Economía. Editorial Florida Valleta, Argentina, 2006.
- Herrera Arauz, Francisco. “Si callan a los míos... gritarán hasta las piedras: Crónica de las Jornadas de Abril o la Guerra de los Cuatro Reales”. Instituto Metropolitano de Patrimonio, Imprenta Noción, Ecuador, 2012.
- Hobsbawm, Eric. Marxismo e Historia Social. Publicación de la Universidad Autónoma de Puebla, Instituto de Ciencias - Colección Filosófica, México, 1983.

- Horkheimer, Max. Estado autoritario. Editorial Ítaca, 1era edición, México, 2006.
- Levi, Geovanni, (et alt.) Historia de los jóvenes. Editorial Taurus, España, 1996.
- Marx, Karl y Engels, Friedrich. Manifiesto del Partido Comunista. Ed. Longseller, Argentina, 2005.
- Mills, Nick. Crisis, conflicto y consenso. Ecuador 1979-1984. Corporación Editora Nacional. Biblioteca de Ciencias Sociales No.- 2, Ecuador, 1984.
- Minná, Gianni. “Un continente desaparecido”. Ediciones Península, España, 1996.
- Moncada Sánchez, José, Ecuador, el reto de la economía mundial. ILDIS, El Duende y Abya Yala, Ecuador, 1991.
- Monge, Elsie, et. alt. “Informe final de la Comisión de la Verdad”. Ed. Edicuatorial, Ecuador, 2010.
- North, Liisa y Cameron, John (editores). Desarrollo rural y neoliberalismo. Ecuador desde una perspectiva comparada. Corporación Editora Nacional y Universidad Andina Simón Bolívar. Biblioteca de Ciencias Sociales No.- 61. Ecuador, 2008.
- Ospina, Pablo. “*Movimientos sociales, democracia y neoliberalismo*”. Texto a publicarse en: Enrique Ayala Mora, (Editor) Nueva Historia del Ecuador, Volumen XVI, Corporación Editora Nacional y Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador, 2009.
- Rivas Jaramillo, Alexandra, Participación de la juventud en la organización juvenil: estudio realizado en los barrios del sur de Quito. Tesis de Licenciatura. Escuela de Trabajo Social, Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Santos, Eduardo y Mora, Mariana. Ecuador, la década de los ochenta: crisis económica y ensayo neoliberal. Corporación Editora Nacional y Colegio de economistas de Quito, Ecuador, 1987.
- Sartre, Jean Paul. Alrededor del 68. Ed. Losada, Argentina, 1973.
- Taller de Estudios Históricos (Coordinación y Elaboración) Cronología comparada de la Historia ecuatoriana. En: Enrique Ayala Mora, editor. Nueva Historia del Ecuador Volumen 14, Corporación Editora Nacional y Ed. Grijalbo. Ecuador, 1993.
- Verdesoto, Luis, et. alt. Movimientos sociales en el Ecuador. Publicación de CLACSO, CEPLAES, CEDIME, CIUDAD, ILDIS. Ecuador, 1986.
- Wallerstein, Immanuel. El capitalismo histórico. Siglo XXI editores, 2da edición, España, 2012.

### Artículos, ensayos y editoriales:

- Adleson, Lief, et. alt. “*Historia social y testimonios orales*”. Artículo publicado en Revista Folklore Americano No.- 63. Revista Prisma, España, 1999.
- Ayala Mora, Enrique. “*Partidos Políticos y Universidad*” En: Universidad, Estado y Sociedad. Biblioteca de Ciencias Sociales, Volumen 42. Corporación Editora Nacional, Fundación Hernán Malo e ILDIS, Ecuador, 1994.
- Carrasco, Adrián, Beltrán, Pablo y Palacios, Jorge. La economía ecuatoriana: 1950 – 2008. En: Estado del país. Informe cero Ecuador: 1950 – 2010. Adrián Bonilla (presidente), Milton Luna (Secretario Ejecutivo). FLACSO, PUCE, Universidad de Cuenca, Contrato Social por la Educación en Ecuador, ODNA y ESPOL. Editorial Activa, Ecuador, 2011.
- Carvajal, Fernando. “*Ecuador: la evolución de su economía 1950 – 2008*”. En: Estado del país. Informe cero Ecuador: 1950 – 2010. Adrián Bonilla (presidente), Milton Luna (Secretario Ejecutivo). FLACSO, PUCE, Universidad de Cuenca, Contrato Social por la Educación en Ecuador, ODNA y ESPOL. Editorial Activa, Ecuador, 2011.
- Conaghan, Catherine y Malloy, James. “*Democracia y neoliberalismo en Perú, Ecuador y Bolivia*”. En: “Revisa Desarrollo Económico”, Vol. 36, No. 144, Enero, 1997.
- Diario Hoy. “*Radiografía de la Juventud Revolucionaria del Ecuador*”, pág. A6. Publicación del 26 de Septiembre de 1998.
- Estupiñán de Burbano, Patricia. “*Recuento del período 1979-1990*”. En: Nueva Historia del Ecuador, Volumen XI. Enrique Ayala Mora (editor), Corporación Editora Nacional y Editorial Grijalbo, Ecuador, 1991.
- Guevara, Ernesto. “*La influencia de la Revolución cubana en América Latina*” (Discurso pronunciado en mayo de 1962). En: América Latina: despertar de un continente. Editorial Ocean-Sur y Centro de Estudios “Che Guevara”, Colombia, 2007.
- Hurtado, Osvaldo. “*La politización del movimiento estudiantil*”, Documento de 1977. En: Pensamiento universitario ecuatoriano: Segunda parte. Hernán Malo (Coordinador) Biblioteca Básica del Pensamiento ecuatoriano, Banco Central del Ecuador y Corporación Editora Nacional, Ecuador, 1988.
- Jarrín Ochoa, Pedro. “*Crisis actual de la economía mundo capitalista*”. En: Estado del país. Informe cero Ecuador: 1950 – 2010. Adrián Bonilla (presidente), Milton Luna (Secretario Ejecutivo). FLACSO, PUCE, Universidad de Cuenca, Contrato Social por la Educación en Ecuador, ODNA y ESPOL. Editorial Activa, Ecuador, 2011.

- León, Jorge y Pérez, Juan. “*Crisis y movimiento sindical en Ecuador: las huelgas nacionales del FUT (1981 – 1983)*” En: Luis Verdesoto (Compilador), Movimientos sociales en el Ecuador. Publicación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO e Instituto Latinoamericano de Ciencias Sociales ILDIS, Segunda Edición, 1986.
- Luna Tamayo, Milton, “*Quito irreverente*” En: “El Comercio. Opinión”. 7 de julio de 2012.
- Moncada Sánchez, José. “*La economía ecuatoriana de los sesenta a los ochenta*”. En: Nueva Historia del Ecuador, Volumen XI. Enrique Ayala Mora (editor), Corporación Editora Nacional y Editorial Grijalbo, Ecuador, 1991.
- Miyachi, Takahiro. “*De la intransigencia a la conciliación: el aprendizaje político del movimiento obrero ecuatoriano*” En: Revista Ecuador Debate, No.- 69, Ed. CAAP, Ecuador, 2006.
- North, Liisa. “*La estructura del poder socioeconómico y político en el Ecuador: 1960-1980*. En: Nueva Historia del Ecuador, Volumen XI, Enrique Ayala Mora (editor), Corporación Editora Nacional y Editorial Grijalbo, Ecuador, 1991, págs. 197- 203.
- Portelli, Alessandro. “*Elogio de la grabadora: Giani Bosio y los orígenes de la Historia oral*”. En: Ponencia para el Seminario “Actualidad de Giani Bosio”. Italia, 1992.
- Roitman, Marcos. “*La izquierda y el poder político en América Latina: 1970 – 2004*”. Artículo original publicado en Revista Barataria, No.- 12. Bolivia, 2001.
- Semanario “En Marcha”. “*Formación de la FESE*”. Órgano del Comité Central del Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador. Ecuador, Publicado el 25 de octubre de 2011.
- Unda, Mario. “*La organización barrial entre la democracia y la crisis*”. En: Luis Verdesoto (Compilador) Movimientos sociales en el Ecuador, CLACSO, CEPLAES, CEDIME, CIUDAD, ILDIS. Ecuador, 1986.
- Verdesoto, Luis. “*Los movimientos sociales ante la crisis.*” En: Movimientos sociales en el Ecuador. Publicación de CLACSO, CEPLAES, CEDIME, CIUDAD, ILDIS. Ecuador, 1986.

## Internet:

- Escandón, Francisco. “*FEUE: 69 años de historia, 69 años de lucha*”. En: Ecuador libre red. Artículo publicado en diciembre de 2011. Consulta realizada el 20 de octubre de 2012.
- Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR-Ecuador. “Historia del MIR”. En línea: <http://mir-ecuador.blogspot.com/p/historia-del-mir.html>) Consulta realizada el 18 de marzo de 2012. (Una publicación escrita del texto se realizó en los boletines del Movimiento denominados “*Causa Proletaria*”.)
- Homenaje al Monseñor Leónidas Proaño. Discurso de Leónidas Proaño en el Homenaje otorgado por el Obispo de la Diócesis de Ibarra, Monseñor Luis Oswaldo Pérez Calderón. En línea: <http://somosdelmismobarro.blogspot.com/2010/11/el-homenaje-monsenor-leonidas-proano.html>. Consulta realizada el 01 de enero de 2013.

## **ANEXOS:**

### **Anexo 1.- ABREVIATURAS Y SIGLAS.**

ALER: Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica.

AVC: Alfaro Vive, Carajo.

CEPE: Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana

CEDOC: Central Ecuatoriana De Organizaciones Clasistas.

CONAIE: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador.

EGP: Ejército Guerrillero de los Pobres.

FEPON: Federación Ecuatoriana de Estudiantes Politécnicos.

FESE: Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador.

FEUE: Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador.

FBPNQ: Federación de Barrios Populares del Noroccidente de Quito.

FBPSQ: Federación de Barrios Populares del Sur de Quito.

FMLN: Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

FOJ: Federación de Organizaciones Juveniles.

FRE: Frente Revolucionario Estudiantil.

FRIU: Frente Revolucionario de Izquierda Universitaria.

FSLN: Frente Sandinista de Liberación Nacional.

FUT: Frente Unitario de los Trabajadores.

MIP: Movimiento de Izquierda Politécnica.

MIR: Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

MIU: Movimiento de Izquierda Universitaria.

MRIC: Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana.

MRT: Movimiento Revolucionario de los Trabajadores.

OPS: Organización Popular por la Salud.

PCE: Partido Comunista del Ecuador.

PCMLE: Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador.

PSRE: Partidos Socialista Revolucionario del Ecuador.

## **Anexo 2.- CRONOLOGÍA: 1979 – 1991.**

\*1979: En Nicaragua renuncia Anastasio Somoza y es sustituido por la Junta Revolucionaria de gobierno sandinista. Bajo huelga general el 19 de julio de 1979 las columnas guerrilleras del FSLN entran en Managua, con un amplio respaldo popular. El nuevo gobierno estuvo formado por un amplio espectro ideológico con presencia socialdemócrata, socialista, marxista-leninista y con una influencia muy grande de la Teología de la liberación.

\* 1980: Ronald Reagan es electo presidente de Estados Unidos. 20 de enero de 1981 – 20 de enero de 1989. En la embajada de República Dominicana ubicada en Colombia se realiza la "Operación Libertad y Democracia" que fue una acción armada del grupo guerrillero colombiano "Movimiento 19 de abril" (M-19) en la cual se tomó por asalto y secuestró las instalaciones junto a diplomáticos de numerosos países que departían en una fiesta conmemorativa de la independencia. El hecho sucedió el 27 de febrero de 1980 y finalizó el 25 de abril de 1980 cuando secuestradores y secuestrados fueron enviados a Cuba, donde los rehenes fueron liberados y los guerrilleros quedaron aislados. En Ecuador se crea en agosto la CONFENAIE Y CONACNAIE.

\* 1981: El 24 de mayo muere el presidente Jaime Roldós. Augusto Pinochet es ratificado en el poder al promulgarse la constitución de 1980 en Chile.

\* 1982: Inicia la crisis más fuerte en Ecuador. El Fenómeno del Niño causa pérdidas que ascienden a 500 millones de dólares. El 22 de noviembre se crea en Quito la Federación de Organizaciones Juveniles.

\* 1983: Invasión de EE. UU. A Granada y envió de tropas a Honduras y Barcos de Guerra a Nicaragua. La operación militar estadounidense de nombre en código "Urgent Fury" (Furia Urgente), fue una invasión de la nación insular de Granada por los Estados Unidos y varias otras naciones caribeñas en respuesta al golpe de Estado del viceprimer ministro Bernard Coard. Tras ello, el 25 de octubre de 1983 los Estados Unidos, Barbados, Jamaica y miembros de la Organización de Estados del Caribe Oriental desembarcaron buques en Granada, derrotaron a la resistencia granadina y cubana y derrocaron el gobierno de Coard.

En Ecuador se produjo la paralización total del país durante dos días por la huelga nacional del FUT: el 23 y 24 de marzo de 1983. Las mini-devaluaciones, que buscaron sanear la economía nacional, produjeron la elevación de los precios de los combustibles y de los productos de primera necesidad. La VII huelga nacional de trabajadores paralizó totalmente el país. Las carreteras permanecieron bloqueadas y se suspendió el transporte interprovincial.

\* 1984: El 10 de agosto Febres Cordero asume el mando tras derrotar en la segunda vuelta a Rodrigo Borja y Aquiles Rigaíl de la Izquierda Democrática. Este año, Nicaragua denuncia ante la ONU el apoyo de EUA a la "contra" que combate al gobierno sandinista. Daniel Ortega es presidente de Nicaragua. 10 de enero: el sandinista Daniel Ortega toma posesión de la presidencia de Nicaragua. El MIR en Ecuador transforma su plan operativo y lo direcciona hacia la organización barrial. Publicación de las Revistas "Correlé Correlá" No.- 1 y 2.

\* 1985: Gorbachov emprende reformas que conducirán al colapso posterior del régimen soviético. En Latinoamérica el Palacio de Justicia de Bogotá es ocupado por el M-19. El 7 de agosto, Alfaro Vive secuestra al banquero Nahim Isaías. León Febres Cordero inicia el período más represivo en la Historia contemporánea del Ecuador. Miembros de la Federación fundan el “Instituto de Investigación y Educación Popular del Ecuador” – INEPE.

\* 1986: Reagan bombardea Libia y el Congreso apoya con 100 millones de dólares a la “contra” nicaragüense. Se produce la rebelión de Frank Vargas Pazos en la base de Manta y el 16 de noviembre se crea la CONAIE.

\* 1987: El 16 de enero se produce el secuestro de León Febres Cordero. Internacionalmente se destaca el combate entre China y Vietnam. Se declara estado de Emergencia en Perú por las acciones subversivas de “Sendero Luminoso.”

\* 1988: Desaparecen Carlos y Pedro Restrepo Arismendi en Quito: crimen de Estado acontecido el 8 de enero de 1988 en Quito. El 31 de agosto muere Leónidas Proaño y Rodrigo Borja asume la presidencia el 10 de agosto de 1988. Publicación de la Revista “Correlé, Correlá” No.- 9.

\* 1989: El 7 de marzo Alfaro Vive, Carajo! firma acuerdo con el gobierno de Borja y depone las armas. Se produce el derrocamiento del Muro de Berlín el 9 de Noviembre e inicia el desmembramiento de la URSS. Finalmente, Estados Unidos invade Panamá el 20 de diciembre de 1989.

\* 1990: El 8 de enero se emite una Orden de Prisión para León Febres Cordero por utilizar dinero del Banco Central para un plan anti-insurgencia dirigido por el israelí Ran Gazit a quien se le habría entregado 150 mil dólares en diciembre de 1986 para combatir contra la guerrilla en el Ecuador. El 8 de marzo el M-19 entrega las armas y participa en elecciones en Colombia. Se produce el fin del socialismo en Nicaragua con la captura del Gral. Antonio Noriega acusado de narcotráfico. El 4 de junio se realiza la Manifestación indígena más importante en Ecuador. Reunificación de Alemania. Varias regiones de la ex- Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas declaran su independencia. Se realiza la última publicación de la Federación de Organizaciones Juveniles: “Sistematización del IV Encuentro Taller”.

\* 1991: 17 de marzo, disolución definitiva de la URSS. El científico Berners – Lee desarrolla el principio de internet para crear la World Wide Web.

### Anexo 3.- FOTOGRAFÍAS E IMÁGENES DE LA ÉPOCA Y LA FEDERACIÓN:



3.1 Ecuador: Jaime Roldós destaca la definición democrática de su gobierno. El Comercio, A15. 28 de febrero de 1980.



3.2 Panamá: Estudiantes universitarios del Frente Estudiantil Revolucionario FER salen de la embajada de El Salvador en Panamá ocupada por tres horas. El Comercio, A-10. 29 de febrero de 1980.



3.3 Ecuador: Frente Unitario de Trabajadores planteó quince puntos a Roldós. El Comercio, A1, 8 de agosto de 1980.



3.4 Chile: Plebiscito en Chile. El Comercio, A- 11. 17 de agosto de 1980.



3.5 Ecuador: Recrudece el invierno en la región litoral. El Comercio, septiembre, 1980



3.6 Ecuador: Acción colectiva ante la emergencia pide Hurtado. El Comercio: A-1. 23 de enero de 1983.



3.7 Nicaragua: Crece temor sandinista en Nicaragua. El Comercio: A-1. 23 de marzo de 1983.



3.8 Ecuador: Frente Unitario de Trabajadores, 1982.

## Gobierno llama al trabajo; FUT: huelga es indefinida

El gobierno y el Frente Unitario de Trabajadores (FUT) entraron anoche en confrontación cuando el organismo laboral anunció que la huelga general proseguirá con el carácter de indefinida mientras los voceros oficiales formularon un llamamiento para el retorno al trabajo y la normalidad.

A las 11 de la noche fracasó el último intento de solución cuando los dirigentes del "FUT" anunciaron que no habían llegado a ningún acuerdo durante su reunión con el ministro del Trabajo, Admiró Alvarez, quien representó al

gobierno dispuso que los servidores públicos regresen hoy a sus labores, advirtiendo que aquellos que no lo hagan

Fracasó anoche el último intento de acuerdo. El gobierno dice que no puede aceptar la derogatoria de las medidas; el FUT afirma que el gobierno no ofreció nada concreto.

serán separados de sus funciones. Igualmente, la Cámara de Comercio de Guayaquil dio por terminado su paro y se produjo una escisión entre los choferes.

En efecto, mientras la Federación Nacional de Choferes, presidida por Abel

Unda, anunció que terminaba su intervención en la huelga, el Sindicato de Pichincha, encabezado por Leonidas Cordova, dio a conocer que respaldaba la posición del FUT.

Los dirigentes del "FUT" resolvieron la continuación de la huelga en

horas de la tarde y ratificaron su posición en la noche.

Según ellos, la huelga continuará con el carácter de indefinida bajo el argumento de que el gobierno —e igual la Cámara de Representantes— no ha dado solución a ninguno de sus planteamientos ni ha satisfecho, por lo menos en un mínimo, sus aspiraciones.

### • El gobierno

El ministro de Gobierno, Galeo García, formuló un llamado para que cesen las huelgas en el país y pidió "refle-

Vea HUELGA A/



MANIFESTACION DE PROFESORES

3.9 Ecuador: Noticias e imágenes sobre la Huelga nacional. El Comercio, 23, 24 y 25 de marzo de 1983.



Grupos de manifestantes sostuvieron enfrentamientos con la Policía a mediodía de ayer en diversos lugares. Aquí, la enorme hoguera que fue prendida en la intersección de las calles Venezuela y Rocafuerte y que amenazaba a las casas vecinas.

Nueva política económica:

## Estímulo a las exportaciones y restricción a las importaciones

### Cardenal pide tregua por la paz

El cardenal arzobispo de Quito, Pablo Muñoz Vesa, hizo un apremio llamamiento para buscar y seguir camino de la paz para la superación de la crisis que afecta al país.

Quiero pedir ante todo a nuestro pueblo, Dios, que no caiga en la trampa de la violencia, pues una crisis social como es la del Ecuador no se puede abandonar a impulsos de la pasión y de la violencia.

Quiero pedir también, aquí en la búsqueda de un reordenamiento de la economía para superar la crisis, que no se olvide que la justicia social es un deber ineludible de la paz y es por lo mismo, que se adopten medidas necesarias para que, lo más posible, el precio social de las decisiones tomadas.

Quiero pedir, también, que se abra una tregua en la actual contienda. Otras veces, autoridad abogada en ese sentido, el bienestar de nuestra crisis económica, hoy quiero, en nombre de la Iglesia.

En esta misma semana, el cardenal Muñoz Vesa, inaugurará la celebración del Año Santo. En el gran tema es el de la reconciliación con Dios y la reconciliación entre los ecuatorianos. El encarecimiento el respeto, se merece la conmemoración del más sublime de los sacramentos de la historia humana, redentora de Jesucristo en 1950 años, Dios.

Ahí está el prelado que católico al más alto valor, su solidaridad cristiana. Él, cuando acabamos de recibir febril cuando se agrava de pobreza de nuestro país, las afectadas por las intenciones de la única solidaridad es la única esperanza que nos queda para mejor, expresó.

Quiero pedir el día...

## Socialismo Revolucionario plantea huelga indefinida

El Secretario General del Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano —PSRE— al rechazar las medidas económicas devaluatorias tomadas por el gobierno, manifestó que la huelga nacional de 48 horas decretada por el Frente Unitario de Trabajadores debería convertirse en indefinida hasta que el gobierno acepte la justa plataforma coyuntural que expresa los intereses del pueblo ecuatoriano.

Agrega que si el gobierno no acoge las reivindicaciones populares que se resumen en tres medidas principales: derogatoria de todas las regulaciones últimas de la Junta Monetaria que perjudican a las mayorías populares, reajuste automático de sueldos y salarios del sector público y revivido de acuerdo con los índices de inflación y destitución del Frente Económico; debería renunciar de inmediato, para permitir que un nuevo gobierno constitucional, con mayor sensibilidad a los problemas del pueblo ecuatoriano, pueda manejar la

economía nacional que atraviesa en realidad una dura crisis, provocada por la dependencia externa y por la acción de un voraz grupo al que se sirve obsesivamente.

El PSRE hizo un llamamiento a los sectores populares independientemente de sus filiaciones políticas, a mantener una férrea unidad y un alto nivel de lucha hasta derrotar la política antipopular del gobierno que cuenta con la complicidad del Presidente de la Cámara de Representantes que es uno de los principales beneficiarios del denominado "refinanciamiento a la deuda privada y de la gran mayoría de partidos políticos, que pretenden consolar al pueblo con la finalización del período constitucional del presidente Hurtado o reclamando "medidas complementarias" cuando lo que exige el actual momento político, es la eliminación de todas las medidas que causan y causarán profundas reacciones sociales y la lucha justa de todo el pueblo ecuatoriano.



3.10 Guerra Fría, Ronald Reagan: ¡O Moscú deja de amenazar con misiles o EU despliega los suyos. El Comercio: A- 16. 31 de marzo de 1983.



3.11 Ecuador: “Con Dios y con vosotros si se puede”. Posesión de Febres Cordero como presidente. El Comercio: A-1. 11 de agosto de 1984.



3.12 Ecuador: “Boom camaronero genera millonarias divisas”. El Comercio: D-12. 12 de noviembre de 1986.



3.13 Ecuador, Secuestro presidencial. “Presidente, rehén 11 horas; Vargas, libre”. El Comercio, A-1. 17 de enero de 1987.

## Operativo para detener a prófugos de Alfaro Vive

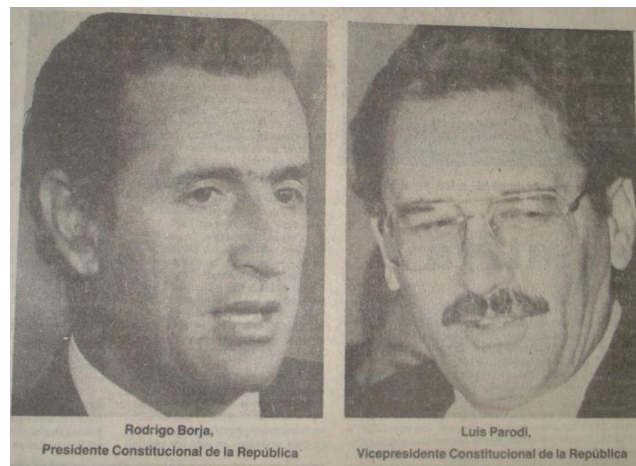
GUAYAQUIL, 6.— Tanto la Policía Civil Nacional, como los servicios de inteligencia de las tres ramas de las Fuerzas Armadas, se han lanzado a un tenaz e intenso operativo, sin precedentes en la ciudad, incursionando en domicilios de esta ciudad y de otras del país, para localizar a los miembros de la célula del grupo subversivo Alfaro Vive, que proyectaba apoderarse de la embajada de Francia, el próximo 10 de agosto, mientras se cumplían los actos de cambio de mando presidencial.

Los ciudadanos que están siendo buscados a sol y sombra, como declaró un oficial del SIC a nuestro servicio informativo, son los siguientes Jimmy Solórzano Quiñónez (Chino), Rubén

Darío Ramírez (Franco) y Mímy Lozano León (Felino) que forman parte de la regional del grupo, con sede en Guayaquil. También se le sigue la pista a la doctora Normas Armas, que manejaba las acciones de AVC en Manabí y un delegado del Chimborazo, los cuales están siendo perseguidos y se presume que de un momento a otro se podrá tenerlos tras las rejas.

Fuentes bien informadas presumen que en estos actos a realizarse el próximo 10 de agosto, también estarían implicados miembros del grupo colombiano M-19, que trabajó con AVC en los hechos sangrientos que terminaron con la vida del prestigioso banquero guayaquileño Nahím Isafas Barquet.

3.14 Ecuador: “Operativo para detener a prófugos de Alfaro Vive”. El Comercio, 8 de agosto de 1988.



3.15 Ecuador: “Borja asume hoy presidencia”. El Comercio: A-1. 10 de agosto de 1988.



3.16 Ecuador: “Fidel recorrió centro histórico.” El Comercio: A-7. 11 de agosto de 1988.



3.17 Ecuador: “Falleció Monseñor Proaño.” El Comercio: A-1. 1 de septiembre de 1988.



## AVC llama a diálogo nacional

3.18 Ecuador: Acuerdo de paz. Gobierno y grupo subversivo “Alfarista Vive” firmaron acuerdo de pacificación que compromete abandono de armas”. El Comercio, A: 1, 8 de marzo de 1989.



3.19 Ecuador: Ecuador está saliendo de la crisis, afirma Borja. El Comercio, 10 de marzo de 1989.



3.20 Berlín: Abren muro de Berlín. El Comercio, A – 1. 10 y 12 de noviembre de 1989.



El presidente George Bush y su homólogo soviético Mijail Gorbachov en la ceremonia de apertura de la cumbre de cuatro días de las superpotencias. Al fondo, el monumento a Thomas Jefferson y el humo originado por la salva de cañonazos.

3.21 EE.UU. y Rusia: Hacia una paz irreversible. El Comercio, A- 1. 1 de junio de 1990.



Los campesinos que apoyan a los indígenas que se apoderaron del templo de Santo Domingo bloquearon ayer las vías e impidieron la libre circulación vehicular en varias provincias de la zona.

3.22 Ecuador, Levantamiento indígena y campesino. “Incidentes, hoy diálogo.” El Comercio: A-1, 6 de junio de 1990.



3.23 Ecuador, Levantamiento indígena y campesino. “Se inicia diálogo con los indígenas” El Comercio: A-1, 7 de junio de 1990.



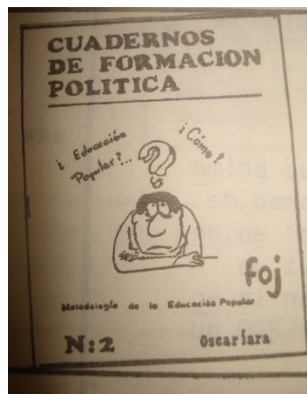
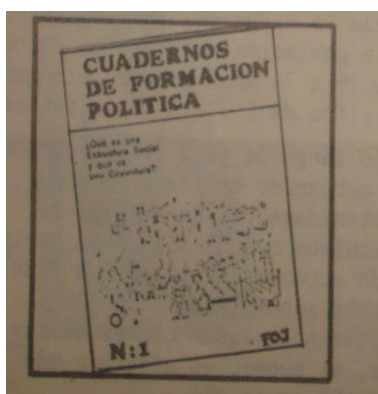
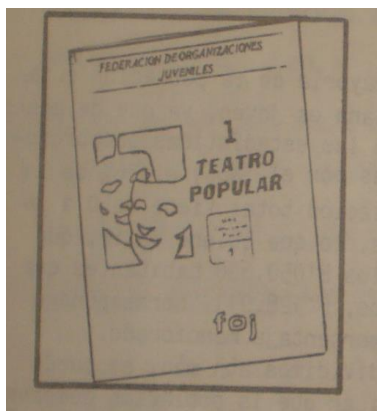
3.24 Desintegración de la Unión Soviética y entrada de Coca Cola: La “chispa de la vida en la URSS”. El Comercio, A-2. 7 de junio de 1990.



3.25 Federación de Organizaciones Juveniles. Logo. En: Sistematización del IV Encuentro – Taller: Quito, 1988, Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Ejemplar único, Ecuador, 1990, contraportada.



3.26 Ecuador: Portadas Revistas “Correlé, Correlá” Nos.- 1 a 9. Enero: 1984 – Marzo: 1988. Federación de Organizaciones Juveniles.



3.27 Portadas folletos de Educación Popular y Cuadernos de Formación Política. Revista “Correlé, Correlá” No.- 8. Federación de Organizaciones Juveniles, pág. 12.



3.28 Federación de Organizaciones Juveniles. Primeras funciones de títeres. Fotografía tomada hacia 1982. Proporcionada por la Entrevistada No.- 1 (Lilián Álvaro)



3.29 Federación de Organizaciones Juveniles. Función de títeres. Fotografía tomada hacia 1988.

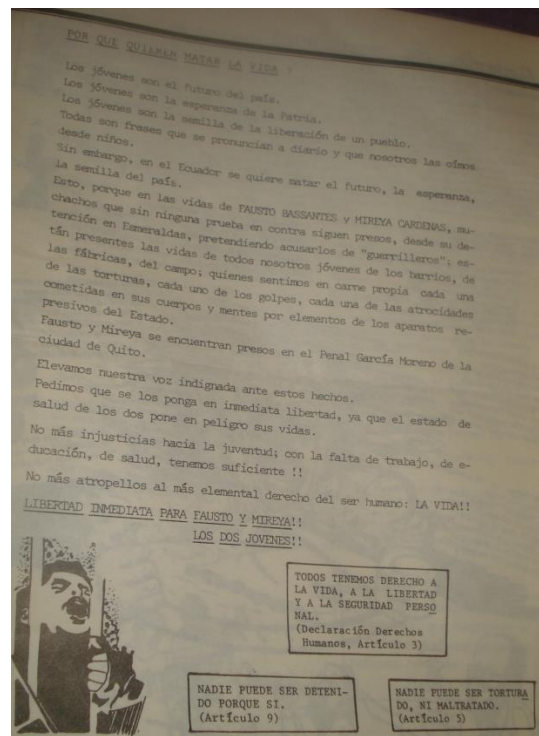
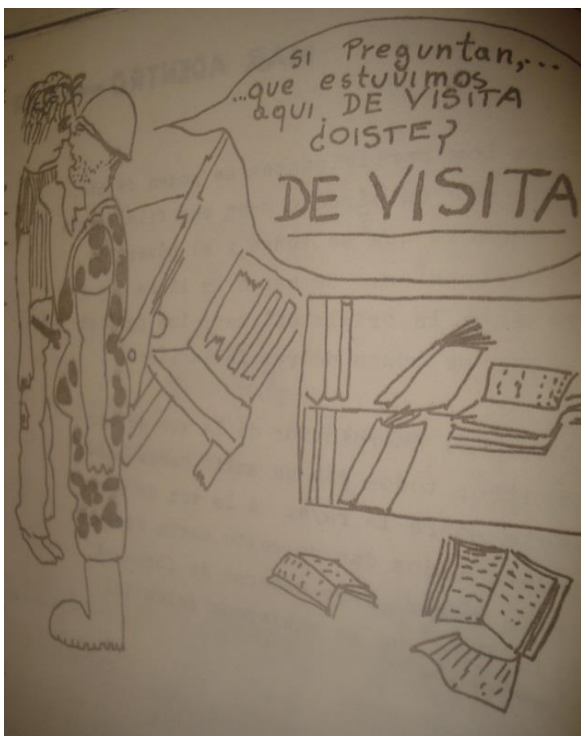




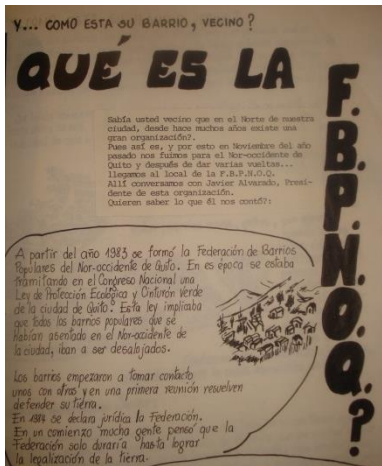
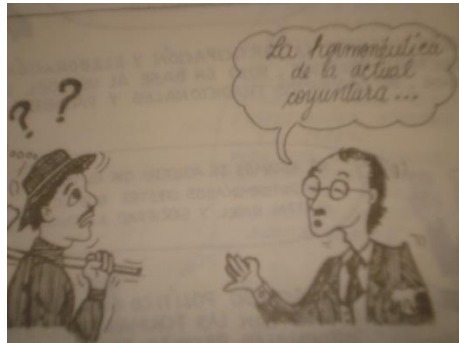
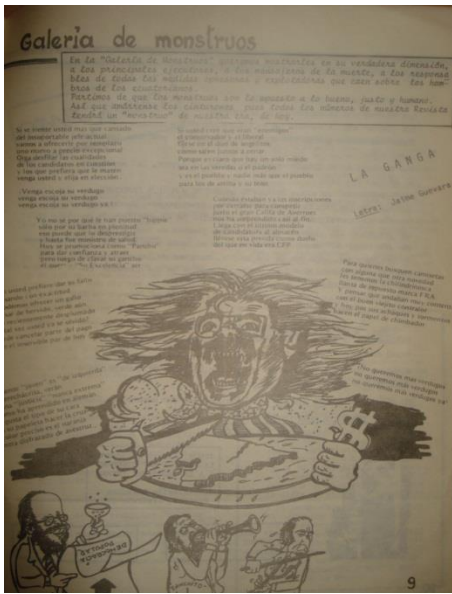
3.30 Miembros de la Federación de Organizaciones Juveniles. Fotografía tomada hacia 1988.



3.31 Revista *Correlé Correlá* No.- 1., pág.6.



3.32 Denuncias. Revistas *Correlé Correlá*.

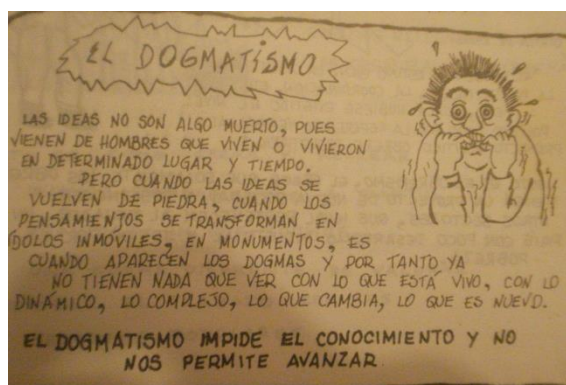


Imágenes utilizadas en publicaciones de la "Federación de Organizaciones Juveniles"



3.33 Federación de Organizaciones Juveniles. Portada. Sistematización del IV Encuentro – Taller: Quito, 1988, Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Ejemplar único, Portada. Ecuador, 1990.





3.34 Sistematización del IV Encuentro – Taller: Quito, 1988, Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador. Biblioteca. Ejemplar único, Ecuador, 1990.

## Anexo 4.- ENTREVISTAS TESTIMONIALES

“Lo haremos tú y yo, nosotros lo haremos. Tomemos la arcilla para el hombre nuevo.  
Su sangre vendrá de todas las sangres, borrando los siglos del miedo y del hambre.  
Por brazo, un fusil y por luz, la mirada y junto a la idea: una bala asomada.  
Y donde el amor, un grito escondido, millones de oídos serán receptivos.  
Su grito será de guerra y victoria, como un tableteo que anuncia la gloria.  
Y por corazón a ese hombre daremos el del guerrillero que todos sabemos.  
Lo haremos tú y yo, nosotros lo haremos. Tomemos la arcilla: es de madrugada.”

*Daniel Viglietti, “Canción Del Hombre Nuevo”*

### **4.1 Entrevista No.- 1 (PRESENCIAL)**

**Nombre:** Lilián Álvaro Lugo.

**Sexo:** Femenino.

**Contexto de la entrevista:** La entrevistada fue una mujer de 55 años ex miembro del Movimiento de Izquierda Politécnica. Gestora de la creación de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” en 1982, actualmente se desempeña en actividades ligadas a la Educación Popular y la Ecosofía.

**Entrevista realizada por:** Valeria López.

**Lugar y fecha:** Quito, martes 5 de febrero de 2013.

**Entrevistada 1 (A continuación citada como “E-1”):** Al iniciar esta entrevista quisiera señalar que la parte de nuestra Historia que tú estás intentando reconstruir debe mostrar la vivencia de quienes en la década del ochenta nos jugábamos la vida. Quisiera que no olvides que existieron luchadores que fueron masacrados y que ya no están presentes para testificar. Yo he estado pendiente de saldar la deuda (por así llamarle) que tenemos quienes militamos en esa época y que jamás se cuenta con soltura por lo complejo que fue vivir todo aquello.

Al adentrarte en la Historia de la Federación de Organizaciones Juveniles vas a recuperar una parte de la Historia del movimiento popular juvenil en el Ecuador del cual muy pocos historiadores se han atrevido a investigar o escribir. En la recuperación de nuestra movilización y lucha popular encontrarás diferentes visiones por parte de quienes participamos en ella y por eso amerita ser construida y relatada desde esas distintas hebras o voces de quienes participamos.

También dentro de lo que podemos contarte yo voy a hablar con otros compañeros: ... (*se citan nombres que no se pueden señalar*) y con los compañeros del MIP para organizar el apareamiento de nuestros nombres por respeto a todos.

Antes de responder tus preguntas, quisiera que quede claro que la FOJ fue una propuesta de lucha diferente, en la que concebíamos que todos éramos pueblo y que juntos debíamos liberarnos.

**Valeria López Álvaro (A continuación “Valeria”):** Primero que nada muchas gracias por atreverte a dar este testimonio. Quisiera iniciar conociendo cómo fue que llegaste a adquirir una formación política y posteriormente, ser parte de un movimiento de izquierda. ¿Cómo surgió en ti ese interés por luchar?

**Lilián:** Mi formación política provino de un contexto ideológico familiar que me formó desde que era pequeña pues estuve al tanto de lo que significaba la lucha popular y la incidencia de la participación de cada persona en la construcción de la sociedad. Comprendí que la participación nace de amar ser pueblo y no despreciarse o despreciar al otro. El modo de ser mis padres me marcó: su solidaridad, el deseo de aprender para poder enseñar.

Mi inquietud sobre la organización social estuvo y ha estado presente siempre en mi vida. Es un legado de mis padres, quienes mientras eran profesores se preocupaban de organizar la comunidad en la que estaban enseñando y promover la participación de padres, estudiantes y en general, de todos con quienes se vinculaban. A los 17 años participé en una investigación nacional sobre el Estado de la Educación en Ecuador que fue un proyecto del “Plan Piloto de Alfabetización Funcional”. Ese proyecto aglutinó a varios pedagogos. En esa experiencia yo conocí las primeras propuestas de una Educación Liberadora y Crítica e inicié mi primer proceso de investigación - acción participativa colaborando en la construcción de “Cartillas de Formación” y “Libros de Alfabetización” que fueron parte de las propuestas del grupo y que posteriormente se difundieron con el apoyo de la UNESCO.

Como tú sabrás, en la década del setenta vivimos las dictaduras militares y muchos de los Proyectos de Desarrollo Rural y Agrario que se emprendieron estuvieron ligados a las propuestas de organización popular. En ese contexto, mi primera participación (que antes comenté) se combinó con el estudio que había emprendido junto a Nela Martínez quien junto a María Luisa Gómez de la Torre dirigieron un “Círculo de estudio”. La hija de Nela fue mi compañera en Sexto Curso y mi abuelo Luis Felipe Álvaro había estado junto a ella en los procesos de formación del Partido Comunista al ser miembro de un sindicato y apoyar la lucha indígena a inicios del siglo pasado. Con Nela y María Luisa tuve una formación sistemática en el ámbito político y una afinidad con las ideas organizativas vinculadas al socialismo que llegaron al mismo tiempo que la reflexión sobre la importancia del arte, de rescatar la cultura popular y mi interés por la Educación Popular.

**Valeria:** Bueno, entonces los ejes de tu formación política inicial fueron el ambiente familiar, el contacto con los pedagogos que citaste y con Nela y María Luisa. A continuación quisiera que señales cuál es la historia de la FOJ. ¿Cómo surgió?

**E1:** Considero yo, que la primera base para la formación de la FOJ surgió a través del Club “Juventud y Progreso”, al que llamamos “C.J.P”. El club nació en el sur de Quito porque los jóvenes que éramos vecinos habíamos notado que teníamos la posibilidad de organizarnos. Alrededor de 1977 formamos el Club juvenil. Teniendo formado el Club decidimos participar en la Organización Barrial y con esa experiencia en 1978 yo ingresé a la Politécnica Nacional. Participé en la “Guerra de los Cuatro reales” e inmediatamente, me propusieron como Tesorera de la Asociación de Estudiantes Politécnicos, la “A.E.P” y después que ingresara al Movimiento de Izquierda Politécnica (MIP). Yo ingresé a una célula de Formación Política que era una extensión del MIR. ... (*nombre propio citado*), si mal no recuerdo, había sido protagonista de la

Formación del MIP hacia 1976. Los compañeros ..., .., .... (*tres nombres citados*), lideraban el movimiento en esa época. Junto a ellos, mi formación política fue intensiva tras mi aceptación de ser militante.

Yo ingresé al Movimiento con una base que era la Educación Popular y las ideas de Izquierda marcadas por la Historia del protagonismo del pueblo ecuatoriano y sus luchas históricas. Siempre estuve al tanto de que la lucha no podía estar basada en la dirección de una “vanguardia intelectual” auto-elegida o auto-proclamada. Con esas bases yo debatía dentro del MIP y del MIR y fue siempre un contra-discurso que a veces molestaba pero que tuvo repercusión en varios miembros. Dentro del MIP en 1978 lideramos la vinculación del movimiento con los barrios de Quito, acto que resultó fundamental en los procesos de Organización Popular de la Ciudad pues se produjeron Alianzas Fraternas del MIP con Federaciones del Sur de Quito al mismo tiempo que nació la “Federación de Barrios del Sureste de Quito” producto del trabajo de los militantes del Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano (PSRE).

Iniciada la década del ochenta se fueron dando estas alianzas de los militantes de izquierda con el movimiento poblacional quiteño que un discurso sectario dentro de la Izquierda tradicional no quería admitir. Algunos miembros del MIP participamos de igual modo en la Organización de la “Federación de Barrios del Noroccidente de Quito” que en ese momento estuvo liderada por Xavier Alvarado. Dentro de ese contexto, los líderes del MIP pensamos que era el momento de vincularnos con la juventud pues nuestro país estaba formado por jóvenes quienes más allá de ser colegiales o universitarios trabajaban y no eran los típicos estudiantes provenientes de una familia estructurada. Desde el MIP propusimos que los Clubes Juveniles que se habían organizado bajo la iniciativa de los mismos jóvenes se presentaban como una oportunidad de organización poblacional en la que sus actividades podían respaldarse con Programas de Teatro, Radio, Deporte y Formación política. Pese a nuestra edad, 18 o 19 años, dentro del MIP hacíamos reuniones de Evaluación Crítica y Autocrítica sobre nuestros Niveles de Participación y Propuestas. Los miembros del MIP leíamos a Macarenco, De la Torre y algunos ya teníamos un contacto fuerte con las propuestas de Paulo Freire y la conciencia de auto-liberación del pueblo: “nadie libera a nadie, todos nos liberamos en comunidad”.

**Valeria: En concreto, ¿cómo surge la Federación de Organizaciones Juveniles en 1982?, ¿cuáles eran los objetivos?**

**E1:** De la experiencia que habían tenido los propios jóvenes en los barrios de Quito se planteó dentro del MIP programar el “Primer Encuentro de Organizaciones Juveniles” en el que nació la Federación de Organizaciones Juveniles (1982). Dentro de las actividades de la FOJ fue clave la lectura crítica de medios y como estaba de moda la película “Vaselina” trabajábamos con identificación de actitudes vinculadas a una alienación de la juventud y teníamos todo un programa de creación de material didáctico, exposiciones, slides, etc.

Un proyecto central de la Federación fue basarse en los campeonatos vacacionales para conocer y motivar a la población al deporte y la participación. En el momento de mayor convocatoria, por 1984 más o menos, la FOJ llegó a agrupar a 60 clubes a nivel nacional, teniendo el eje en Quito.

Era increíble para algunos el mirar como llenábamos nosotros todo el Coliseo del Colegio Paulo VI, por ejemplo. Los padres de familia participaban en colectas para conseguir uniformes para los hijos, etc. Así había integración familiar y colaboración barrial. Conociendo a la población, a los vecinos, nos dimos cuenta de la importancia que tenía el deporte en la vida de los jóvenes. Miramos que existían Clubes Deportivos cuya fuerza y fortaleza provenía del movimiento del pueblo, de las organizaciones propias en los barrios que no se vinculaban al Movimiento Obrero o al Movimiento Campesino sino que mostraban la conjugación de otra forma de protagonizar la Historia.

**Valeria: Entonces, ¿la FOJ surge dentro de un proceso de urbanización en Quito en el que la organización juvenil y barrial se ve promovida por integrantes del MIP?**

**E1:** Así es, esa era nuestra realidad y de ella debíamos partir. Además en esa época guardábamos una noción de vecindad que nos permitía conocernos entre todos quienes vivíamos en determinado sector. Poco a poco, también empezamos a hacer proyectos ligados al arte: presentamos funciones de títeres en las que mi padre nos ayudaba y pusimos en escena la obra de Máximo Gorki “*La Madre*”. ¡Imagínate! En el MIP afirmábamos que no era un discurso típico, ortodoxo y cerrado en sí mismo el que iba a llevarnos a la liberación, sino una participación real de la población desde su quehacer cotidiano. Nos dedicamos al Teatro Popular, a descubrir la Música Protesta y Walter Carrillo creaba las canciones. Tuvimos teatro, títeres, socio-dramas y cada semana organizábamos eventos en una plaza que perteneciera a los clubes. En un momento estas actividades estuvieron en contradicción con quienes mantuvieron una postura de izquierda que para mí es antagónica.

**Valeria: Entonces, ¿llegó un momento de ruptura de los miembros de la FOJ con el MIR?**

**E1:** No a ese nivel, el problema fue que no tuvimos una directriz desde el MIR porque algunos de sus dirigentes miraban nuestro trabajo como algo fuera de lo común. Un trabajo distinto al del Movimiento Obrero, un trabajo que era aceptado pero que causaba debate sobre si era o no la vía para llegar a la “revolución”. Existió un momento de confrontación cuando quienes estábamos liderando por detrás la Federación y al mismo tiempo pertenecíamos al MIR se buscó usar a la población, cuando se quería que los miembros de los clubes fueran, todos, vestidos “rojo y negro”.

¡Eso no podía funcionar así porque la construcción política tiene que nacer de la población y no bajo una noción de utilitarismo, de usar al otro o adoctrinarlo!

En esa perspectiva de organización barrial, surgieron las primeras Asociaciones de mujeres, las Asociaciones deportivas y en general, empezamos a movernos por toda la provincia de Pichincha, viajábamos a Santo Domingo y después empezamos el trabajo en Esmeraldas, Azuay y pequeños recintos que siempre están en el camino de un lugar a otro. Mi padre nos prestaba su carro y Luis Camacho manejaba largos trayectos de vías con... (*Se omite el nombre señalado.*)

A través de los Talleres de Educación Popular se llegó a una Formación política dentro de los clubes que integraban la Federación de Organizaciones Juveniles, lo que permitía ya una comprensión crítica del sistema y la importancia de nuestra participación.

Como Federación de Organizaciones Juveniles se planearon eventos en los que los jóvenes asumíamos nuestro rol como sujetos políticos que jamás habíamos sido considerados como tales por la Izquierda.

**Valeria: ¿Cuáles eran los objetivos políticos de la Federación?**

**E1:** Era un objetivo claro, que los jóvenes tomáramos conciencia de la realidad económica, del sistema económico en que vivíamos. Desde aspectos básicos como la carestía de los víveres, del origen de la pobreza en lugar de dar un discurso que nadie más que pocos intelectuales entendían decidimos hacer obras de teatro.

En nuestra misma época apareció Jaime Guevara, quien muestra esa explosión en la música ecuatoriana sobre la toma de conciencia juvenil y también Carlos Michelena quien lo hace hasta ahora a través de la comedia popular.

Una propuesta que yo hice dentro del MIP fue que el Movimiento juvenil que habíamos logrado generar se ligara a los procesos del Movimiento estudiantil y obrero, que no sea solo “estudiantes auxiliares de las luchas populares” sino “jóvenes, sujetos históricos participantes de la lucha popular”. Así, pasamos a decir en la FOJ: *“ser joven es siempre un compromiso”*.

**Valeria: Compromiso ¿con qué? o ¿por qué?**

**E1:** Compromiso con la liberación del pueblo, con la liberación del otro, de uno mismo. Por uno mismo en relación con el otro. Desde la Politécnica, los militantes estábamos de acuerdo con proceder de ese modo. Así, llegamos a ser parte de la “Federación Nacional de Pobladores” y participamos en varios actos previos a la organización concreta de la FENOCIN.

Al ser dirigentes encubiertos de la “Federación de Organizaciones Juveniles” comprendíamos que la estructura organizativa era mayor a la del Club y que debía tomar un cuerpo mayor: todos tendrían cabida. Planteamos que un miembro de la Federación no debía ser de izquierda para ser parte sino que los mismos jóvenes que en esa época eran modistas, costureras, que trabajaban las tardes, todos juntos, iríamos marcando el paso y el nivel de participación dentro de la FOJ.

Todos sin exclusión ideológica. Y esto fue un largo debate posteriormente en el MIR en cuanto los militantes de la Poli teníamos claro que el revolucionario se construye en la acción y no por llenarse de un discurso aprendido de manera intelectual carente de práctica.

Personalmente, yo planteé a los clubes en el Primer Encuentro afianzar nuestros lazos. Todos aceptaron ser parte de la Federación y así se constituyó la FOJ. Pero, hay que resaltar que fueron necesarios muchísimos años de trabajo previo en la organización barrial, desde el CJP, por ejemplo.

**Valeria: El antecedente histórico de la FOJ sería la organización barrial y juvenil que se lideró desde el MIP a partir de 1978.**

**E1:** No, es la organización propia de los jóvenes en sus barrios y la “*Federación de Organizaciones Juveniles*” muestra un salto cualitativo, muestra la toma de conciencia de los jóvenes como sujetos políticos que quieren organizarse en la Federación y deciden participar juntos.

**Valeria:** Durante los años de publicación de las nueve revistas “*Correlé, Correlá*”, ¿quién tenía la claridad política que se muestra allí?

**E1:** Hubo un eje que se mantuvo presente en la FOJ que era el del Movimiento de Izquierda junto a compañeros que llegaron desde Nicaragua y a partir de esto luchamos por mantener un aspecto crítico y una toma de conciencia política sobre nuestra realidad. Sin embargo, la diferencia es que en la FOJ se concebía que no sería el movimiento obrero el que iba a hacer “la revolución”. Nosotros sabíamos que no éramos la “vanguardia intelectual” de nada. Cuando yo planteaba estas reflexiones dentro del MIR siempre causaba una reacción de indiferencia, a parte, de que como mujer, parecía estar fuera de la “doctrina”.

Sin embargo, como miembro del MIP, fuimos un caso muy particular dentro del Movimiento de Izquierda Revolucionaria que habría que reconstruir históricamente porque fuimos una célula que logró autonomía política y organizativa. Las directrices de la FOJ, si bien tenían por detrás la conciencia política, no fueron establecidas de manera jerárquica. Surgió desde la realidad del trabajo popular que manteníamos los jóvenes en los barrios.

Cuando yo fui dirigente del Movimiento, llevé esa estructura. Quisiera que se entienda, que la FOJ no se formó porque el MIR o el MIP dijo, sino al revés: la FOJ es el resultado de un proceso organizativo previo, que se vio nutrido, pero sobretodo nutrió y mostró a la izquierda tradicional una nueva forma de hacer política. Incluso marcó una diferencia con las clásicas luchas del Movimiento Estudiantil al tener como referente el Movimiento Poblacional.

**Valeria:** ¿Por qué se tiende a pensar que un movimiento que se dice ser revolucionario, como el Movimiento Obrero, por ejemplo, será el que liderará la transformación social o económica?

**E1:** Porque esas son las viejas formas de plantear el cambio en las que con un discurso de izquierda se usa al pueblo y llega hasta el caudillismo o el populismo: “Yo les voy a dar” o “Nosotros somos los salvadores”. Siendo muy crítica, pienso que ese discurso tiene raíces en el estalinismo soviético: los dirigentes creyeron que debían “dirigir a las masas”, que el partido “salvará al pueblo”, cuando el pueblo es el protagonista.

**Valeria:** Estas posturas muestran una división dentro de la Izquierda que también se ve muy dividida en el Ecuador en cuanto son vías distintas que teniendo un objetivo común (la transformación social) hicieron que los miembros de la FEUE no discutieran con los del MIP.

**E1:** Sí, porque éramos organizaciones distintas, con un modelo de estructura distinto. Con planteamientos de acción diferente. Nosotros teníamos por base lo cotidiano de la vida, no el discurso. Además, en esa época ya existían los burós políticos incluso dentro de los movimientos clandestinos los cuales fijaban dirigencias del FRE, de la FESE.

A la larga hubo una lucha interna dentro de la misma izquierda, una lucha de poder: se forma el FRE en contraposición a la FEUE, la FESE del MIR en contraposición a la FESE China. Fue una lucha interna dentro de la misma izquierda que hasta terminaba con balazos. El nivel de sectarismo y dogmatismo llega a ese nivel cuando no se tiene una perspectiva amplia.

En este momento por eso (2013) nadie cree en una “Unidad de las Izquierdas” porque desde mi perspectiva, llega retrasado, llega cuando se necesitan formas de actuación más asentadas en la situación de crisis y exterminio actual. Llega cuando seguir en la lógica de los partidos tradicionales: jerárquicos, machistas al extremo, cerrados en sí mismos e incapaces de dialogar no tienen una relación con su contexto.

Además, los partidos políticos ecuatorianos son carentes un trabajo popular. Nosotros en el MIP cuestionamos eso dentro del MIR: si éramos estudiantes mayores debíamos trabajar con otros estudiantes en nuestros barrios y en todo lugar en el que estuviéramos presente. Si pretendíamos generar un movimiento poblacional debíamos trabajar con todo el pueblo.

En la Federación se reflejó un trabajo coherente con el legado popular que habíamos alcanzado en las primeras organizaciones barriales sin tener por delante el sentido utilitario. Sin sentir que “el pueblo nos va a servir” para lograr la transformación o que “los indígenas nos van a servir como carne de cañón”. ¡Imagínate decir eso!

**Valeria: ¿Por qué no?**

**E1:** Porque el Trabajo Popular, la Movilización Popular y sobretodo la Educación Popular es una práctica de libertad y respeto al otro en la que bajo una claridad política, cada ser humano debe elegir. Nadie debe dar escogiendo a otro. Lo fundamental, por eso, es lograr esa conciencia política que no cae en el partidismo.

**Valeria: ¿Cuál fue el papel de la FOJ en relación al MIR?**

**E1:** Queda claro que la propuesta de la FOJ fue construida desde ese legado de trabajo barrial. Posteriormente, a inicios de los ochentas se dio paso a que los jóvenes que mostraban mayor interés político, quienes querían trabajar seriamente e involucrarse en la organización de la Federación, fueran reclutados y formaron parte de una célula del MIR. Sin embargo, debe quedar claro que no puedes decir que tal persona de determinado Club era del MIR, porque quienes fueron parte del movimiento sabían en qué se estaban integrando y sabían que su objetivo era promover dentro de cada barrio una formación política más profunda. Todo esto fue posible porque pudimos hacer un trabajo incansable durante el gobierno de Roldós y de Hurtado.

**Valeria: En el período de León Febres Cordero, bajo la investigación que he hecho, cualquier miembro de una organización de izquierda fue perseguido. El nivel de violencia y persecución fue altísimo.**

**E1:** Sí...Por eso, para que nuestro trabajo como Federación no finalizara, para que tuviéramos una forma de representación “legal” y para poder defendernos fue necesaria la fundación e institucionalización de la propuesta que sucedió en 1985 a través del Instituto...

**Valeria: Sin embargo, la FOJ continuó su trabajo hasta 1990. Es la última publicación que he podido encontrar.**

**E1:** Fue un trabajo paralelo. Sin embargo, toda la vieja militancia que aunaba en las reuniones de la FOJ al Movimiento estudiantil, al Movimiento Cristiano Juvenil, incluso a miembros del FUT, no podía parar. En el MIR no agradaba que el movimiento estudiantil fuera parte de un Movimiento Juvenil más amplio. ¡Sectarismo! Pese a todo, había una nueva generación que venía después de nosotros que fue la que continuó con los proyectos de la FOJ.

Hay que decir que el trabajo de la FOJ desde 1982 permitió establecer vínculos muy fuertes con el Movimiento indígena y también con el Movimiento Obrero. La Federación fue una red que establecía relaciones más amplias. Con la fundación del Instituto... en 1985, debimos avanzar hacia una “profesionalización” – no considero que es la palabra más adecuada- pero necesitábamos formarnos ya como educadores populares y nos propusimos bajo el legado de la FOJ generar una propuesta educativa alternativa que tuviera por base este fuerte vínculo con el movimiento y organización popular pero que ha significado una mayor profundización y un compromiso de vida con la organización y educación en el país.

En la época posterior a 1985, tomamos toda la experiencia que se había vivido en Nicaragua. Fue un momento histórico complejo: Febres Cordero en el poder y al mismo tiempo la etapa más esperanzadora tras la victoria en Nicaragua y el movimiento que nacía en Guatemala.

**Valeria: La experiencia de Nicaragua, sin embargo, devino en que en distintos países de América del Sur surgieran organizaciones como las de Alfaro Vive, Carajo! Encabezadas por militantes de izquierda. ¿Cómo miraron ustedes como miembros de la FOJ esas experiencias?**

**E1:** A inicios de los ochenta, dentro del MIR ya empezó a existir una división cada vez mayor porque los compañeros que trabajan con los movimientos campesinos, en provincias, decían que estábamos únicamente en “pura boca”. Dentro de ese contexto de la Izquierda se forjó Alfaro Vive, Carajo! Y sus integrantes nos inventaron a participar.

Además, la relación que tuvimos con Fausto Basantes y su hermano venía desde el Colegio, en la FESE. Frente a la propuesta, cuando hablamos con Fausto, nosotros claramente expresamos que no se trataba de tomar las armas “a nombre del pueblo” sino que el pueblo debía hacer su Historia. Nosotros afirmamos que continuaríamos en el trabajo que habíamos hecho ligado a la Organización Popular y seguros de que el proceso se daría por ese medio.

Los miembros de Alfaro Vive, estaban convencidos de que ellos serían una chispa que generaría que en todo nuestro país se promoviera la acción armada.

Lamentablemente, ellos iniciaron sus acciones, pero no tuvieron el respaldo de las organizaciones de izquierda. No estaba preparado el país para una guerrilla. Además, cuando surge AVC, llega al poder León Febres Cordero.

Todos fuimos perseguidos, vigilados a todo nivel. Los partidos de Izquierda no decían nada, los miembros de la Iglesia que habían militado callaron o les callaron. El trabajo de organización que habíamos logrado se abrió, se fue rompiendo con la represión. Fue un silencio que duró tanto tiempo y que marcó nuestra Historia. Ante ese miedo de hablar, el pueblo ha retomado su voz posteriormente para expulsar a Bucaram o a Gutiérrez. No ha sido fácil volver a participar sin temer.

Respecto a Alfavo Vive, sucedió que éramos de la misma generación, la “misma camada”. Compañeros de lucha. 1982 es un año significativo en la lucha y organización popular. Además de la Federación ya se miraba en la organización popular un nivel de conciencia política maduro,

cierto interés que había despertado. Estos detalles habría que profundizarlos en un texto histórico más claro y profundo. A mí me reconocían junto a Fausto Basantes como líder estudiantil visible. Cuando todo estalló, junto a Patricio Ycaza se nos asociaba a todos dentro del mismo grupo de Alfaro Vive, pese a que yo nunca participé directamente en el grupo.

El objetivo era desestabilizar el trabajo y a la izquierda. Los procesos represivos fueron muy complejos. Desde el Instituto pudimos lograr una metamorfosis en medio de todo ese contexto, en el que continuamos el trabajo popular y dimos un nuevo salto cualitativo. Quienes fuimos de la FOJ nunca caímos en una propuesta de izquierda como intelectuales de cafetín que se reúnen a hablar de la revolución y jamás a hacer algo concreto. El trabajo popular involucra organización personal, familiar y colectiva.

**Valeria: ¿Existió una relación de la Federación con el FUT?**

**E1:** Como Federación de Organizaciones Juveniles marcábamos un acercamiento de los jóvenes con el Movimiento Obrero, respaldábamos los procesos de organización de la población afroecuatoriana, de mujeres. Trabajamos con la CEDOC, la CEDOC – CUT y nos relacionamos con miembros del FUT. Con el Movimiento Indígena mantuvimos relación a través de la FICI (Federación de Indígenas y Campesinos de Imbabura). Salíamos a protestar si ellos nos convocaban.

**Valeria: ¿Cuándo inicia la decadencia de la FOJ?**

**E1:** El factor histórico y social que no permitió la consolidación amplia de la Federación de Organizaciones Juveniles fue el gobierno de Febres Cordero y el nivel de represión, el surgimiento de demasiados partidos políticos que se basaron en el populismo y el arribismo político. A los partidos políticos no les importa la cultura urbana, si es que la hay. No importa en qué actividades están empleando su tiempo los jóvenes, el desempleo, la migración. Son partidos políticos ligados al proyecto estatal que no asume al pueblo como sujeto político. Con el exterminio de Alfaro Vive, y posteriormente con su rendición en el gobierno de Borja se ha consolidado el trabajo de Educación Popular. El Instituto... recoge la experiencia histórica de una época en la que la Educación liberadora es la alternativa que aún tenemos y que tiene una perspectiva transformadora dada la condición actual que estamos viviendo.

**Valeria: ¿Tú piensas que es posible esa transformación?**

**E1:** Ya no es una transformación a futuro. La propuesta de la Educación Popular se sitúa en el presente. Nadie podrá transformarse solo, aislado. Nadie puede educar al otro. Es una relación en la que la lectura del contexto hace que el oprimido llegue a liberar a su opresor y viceversa. Es una postura dialéctica en la que continuamente estamos transformándonos. Finalmente, en 1984 en un evento del MIR planteamos que era indispensable otra concepción de partido, otra concepción de hacer historia, de cómo el pueblo puede participar. Esto llevo a una ruptura definitiva dentro del movimiento. En el gobierno de Febres Cordero fui expulsada junto a otros dirigentes estudiantiles de la Politécnica. Nadie hizo ni dijo nada porque el miedo corroía.

**Valeria: Es un acto de valentía entonces ahora hablar de esa época, de lo que vivieron.**

**E1:** Sí, es a quienes se honra. Se mira nuestra continuidad en la propuesta educativa y otros espacios de más compañeros. La continuidad de la lucha de quienes seguimos vivos porque esos niveles de compañerismo, de participación, de organización fraterna, de aprendizaje colectivo nos marcan como generación.

**Valeria: Y hoy, cómo vinculas el pasado, lo ya vivido con el presente.**

**E1:** Yendo más allá del discurso político y filosófico. Saber que estamos en un punto límite de eso que llamamos “civilización”. Relacionándonos con nuestro contexto comprometiéndonos por ser consecuentes con este nivel de degradación ecológica. Ricardo Gómez, habla de la doble devastación planetaria y humana. Esto hay que enfrentarlo con un salto cualitativo de conciencia que se refleje de forma real en la práctica. Es un papel histórico el que deben jugar hoy los jóvenes nuevamente. Niños y jóvenes que continúen la construcción de redes que muchos, que no han perdido la convicción, lo hacen y siguen haciendo en otros países del mundo teniendo como base la Educación Popular que se extiende a una comprensión general del ser humano que abarca práctica y conocimientos en Psicología, Arte, Terapia, y sobretodo, entregarse a vivir. Tenemos un movimiento actual a nivel mundial de Educación Popular que exige que hoy nos demos cuenta de esa devastación doble y conciencia de que debemos estudiar científicamente cómo remediar el daño que hemos producido en el planeta durante estos años de sobreproducción. Recuperación del agua y la tierra. Ciencia y tecnología que no sigan dañando al planeta.

**Valeria: La diferencia en la postura radica en que no se espera una Revolución para que seamos partícipes del cambio.**

**E1:** Obviamente, porque tenemos una Historia que muestra el fracaso del partidismo, que muestra que cada persona debe luchar. Nadie puede eximirse de su compromiso frente a la situación colectiva a la que hemos llegado. La toma de postura es indispensable porque necesitamos cambiar estas lógicas que destruyen nuestro planeta, destruyen a otros y así nos autodestruimos. Ese cambio como dijo Freire es en comunidad.

**Valeria: Pero hoy no existe comunidad.**

**E1:** Esa es una exigencia a construir en la actualidad. Hacer añicos el egoísmo y el individualismo. Abandonar la indiferencia. Porque la técnica te permite creer que puedes solo pero sólo una ilusión de que tú puedes estar solo. Es la indiferencia la que nos está matando.

**Valeria: ¿Qué papel tiene la educación para ustedes?**

**E1:** La educación popular como práctica de la libertad es politizadora y no alienadora. Es praxis real ¡porque no es un discurso! Es praxis cotidiana, transformadora y liberadora. Es práctica de entenderte a ti mismo, de entender a los demás y entender la naturaleza no para dominar sintiéndote parte de la realidad, del proceso.

Eso deviene como dice Freire en un acto de humildad porque no puedes mantener un diálogo con lo que te rodea si no te consideras parte de todo y en función de todo. Freire mismo muestra que es posible hacerlo durante toda la vida.

**Valeria: ¿Cómo te has sentido luchando y siendo parte de la Federación?**

**E1:** La vocación de liberación, de libertad es un acto de conciencia que me guía. Que me ha liberado de la esclavitud que en una sociedad machista como mujeres tenemos. En los momentos más duros de la represión, surgió como una luz la formación espiritual. Dentro de todo esta formación, ya hablando desde 1985 tras el surgimiento del Instituto... una de las maestras de todo el proceso fue Vera Khon, Aurora y Mercedes Almeida. Únicamente Mercedes está viva.

Somos personas que desde la izquierda logramos comprendernos más allá de un discurso político, en la coherencia de lo que significa estar vivo. Una coherencia de integralidad con uno mismo. Entender que esta vida es un proceso de comprensión conjunta, en comunidad. Morin dice “libertad es solidaridad”. Y yo pienso que es así, pues es un acto de libertad es elegir comprender al otro, ponerte y sentirte en los zapatos del otro. El educador que no siente eso hacia sus estudiantes es un educador que únicamente vive en el discurso y la alimentación de su ego. Detrás de la lucha hay un sentido de vida que me ha llevado a procesos de organización increíbles, a dolores increíbles porque ver morir a mis compañeros no fue fácil: se te mueve el mundo. Y saber que “el valor no se consigue inmediatamente” sino que se gana poco a poco, en cucharitas. Mientras vas caminando y pese a todas las adversidades porque es una coherencia con la respuesta ontológica de quién soy planteada filosóficamente.

La lucha es una respuesta que recae en saber de dónde vengo y a dónde voy.

**Valeria: ¿Podríamos hablar sobre la finalización de actividades de la Federación?**

**E1:** Claro. Sucedió que la Federación quedó huérfana cuando varios de los jóvenes que la habían integrado empezaron a trabajar para el Estado, o dieron paso a la construcción de sus familias y sobretodo porque desde 1989 acontece un cambio de época que todos nosotros vivimos con dolor. Decae el Movimiento Obrero. Y llegó el desencanto. Los años de Febres Cordero fueron un momento de dolor, de persecución, de miedo que debe ser analizado con mucho detenimiento. Sin embargo, a fuerza de coraje, a fuerza de valentía mantuvimos en el INEPE un trabajo de organización barrial. El MPD y la Movilización Estudiantil fue víctima de un desmembramiento porque se mató a demasiados de sus integrantes. No fue solo a los miembros de Alfaro Vive. Todos quienes habíamos estado vinculados con la Izquierda o con algún proyecto revolucionario fuimos investigados.

**Valeria: Para mí estudiar y escucharte hablar sobre la Federación ha sido un reencuentro con esa posibilidad de que en un mismo momento de la Historia en el que se vivió un proceso de debilitamiento de la izquierda, de persecución, encarcelamiento y tortura, aún los jóvenes hayan podido mantener su apuesta, su apoyo y seguir luchando. Lo que me ha interesado es captar como en medio de un momento en que las generaciones precedentes hablaban del desencanto, hay un fondo en su lucha que fue profundo y que les permitió generar una respuesta colectiva al sentido de vivir.**

Con las nuevas generaciones vas a encontrarte con un sentido distinto, quizá más ligados ahora con la postura del Estado. Los de la primera fase de la Federación estuvimos mucho más ligados al MIR. En el evento nacional de 1984... *(se señaló un nombre propio que no puede ser citado)* fue él quien postuló la propuesta de la FOJ. Adrián junto a otros compañeros estuvieron ahí. El problema fue la división interna al final.

Pese a todo, todos hemos mantenido un trabajo por los Derechos Humanos. Esta época, inicios del siglo XXI, es una nueva época con retos más complejos pero en la que la solución no es continuar el esparcimiento de sangre si el capitalismo se inauguró así. Es un momento en el que debemos seguir luchando con mucha claridad del camino a seguir y sobretodo entendiéndonos todos como sujetos históricos que al igual a otros seres humanos en otros momentos de la Historia, han producido saltos cualitativos y transformaciones sociales teniendo como sostén sentirse y saberse pueblo.

**Valeria: Muchas gracias.**

## **4.2 ENTREVISTA No.- 2 (ESCRITA)**

**Nombre:** Marithza Álvaro, “E2”<sup>207</sup>

**Sexo:** Femenino.

**Contexto de la entrevista:** Mujer de 51 años. Miembro de la Federación desde su fundación hasta su cierre. Coordinadora de Prensa y Propaganda. Militante de una célula del MIR en el mismo período (1982 – 1990). Diplomada en Educación Popular y editora de las *Revistas “Correlé, Correlá”* (publicaciones de la Federación.)

**Entrevista realizada por:** Valeria López.

**Lugar y fecha:** Miércoles, 6 de febrero de 2013.

**Valeria.- ¿En qué años fue parte de la Federación de Organizaciones Juveniles?, ¿cómo llegó a ésta?**

**E2:** En 1978 junto a varios jóvenes del Barrio Hermano Miguel y por motivación de... (*no se puede citar el nombre*) formamos el Club Social, Cultural y Deportivo “Juventud y Progreso”. En esa época la mayoría de jóvenes conformaban clubes con fines estrictamente deportivos, esto se juntaban para jugar fútbol, volley y basket. Nosotros quisimos darle otro sentido a nuestra organización juvenil y por ello desde el nombre quiso reflejar ese objetivo. Elegimos una directiva, conformamos comisiones para desarrollar actividades semana a semana en cada reunión del club, un joven estudiaba un tema y lo exponía para todos los miembros. Luego se abría un foro o debate. Esto constituía un reto para todos, puesto que involucraba preparación, estudio, investigación. Aprendimos guiados por mi padre a confeccionar títeres e hicimos el montaje de hermosas obras, “La Madre” de Máximo Gorki, por ejemplo.

Con estas obras realizábamos presentaciones no solo en nuestro barrio sino en otros barrios. El apoyo de los papás y mamás de quienes integrábamos el club fue algo fundamental en la vida de nuestro Club. Para las funciones se adecuaban garajes, se sacaban sillas, se confeccionaban telones, se implementaban luces. Ya para el segundo año de vida del club se organizó el Primer Campeonato de Fútbol y la acogida fue enorme porque era una actividad que se hacía en las vacaciones. En el club trabajábamos arduamente para sacar adelante el campeonato: hacer propaganda, recibir las inscripciones, organizar los calendarios, los arbitrajes, conseguir los trofeos, etc., etc., y por supuesto sin otro interés que el compromiso de querer hacer algo para que los niños y jóvenes tengan una actividad hermosa en sus vacaciones. El Colegio Paulo VI fue escenario de por lo menos dos campeonatos deportivos vacacionales y por supuesto nuestro club tenía equipos para participar en todas las disciplinas y categorías.

Ese considero yo, fue el origen de la Federación de Organizaciones Juveniles, puesto que para el año 1982 nos propusimos ampliar la organización juvenil y proyectarla no solo en Quito sino en otras provincias, ahí se dio el Primer Encuentro.

---

<sup>207</sup> Se pidió utilizar este pseudónimo.

**Valeria.- ¿Cuál fue su actividad como miembro de la Federación?**

**E2:** Desde el inicio formé parte de la Comisión de Comunicación por mi gusto hacia el dibujo, la pintura, el diseño, etc. En esta comisión el primer objetivo fue tener un órgano de difusión y nació la revista “Correlé Correlá”, nombre que lo tomamos de la canción “El Aparecido” de Victor Jara, que escuchábamos junto a la música de Intillimani, Soledad Bravo, Quilapayún, Savia Nueva nos acompañaban siempre. Elegimos “Correlé Correlá” porque significaba acción, movimiento, ir más allá.

Para la publicación de la revista cumplíamos todo un proceso: nos reuníamos los miembros de la comisión que proveníamos de diferentes clubes, establecíamos el contenido de la revista, el cronograma y nos dividíamos el trabajo, para el diseño yo aprendí a trabajar en una mesa de luz, con páginas guías como base, letras set, rapidógrafos. La experiencia de la Revista “Correlé Correlá” se proyectó también hacia otras organizaciones puesto que realizábamos talleres para que realicen sus periódicos, revistas, manuales, etc.

**Valeria.- ¿Cuáles eran las edades y proveniencia de los miembros de la FOJ?**

**E2:** Los clubes que integraban la FOJ estaban principalmente integrados por jóvenes de 16 hasta 25 años. En nuestro Club Juventud y Progreso se integraron jóvenes mayores que incluso eran ya profesionales y trabajaban. Eran “los papás” de todos. Los clubes se formaron principalmente en barrios populares como la Asistencia Social, la Mena, Chilibulo, La Raya, 1º. De Mayo, Santa Lucía, Los Dos Puentes. Nuestro Club que fue el germen de la FOJ y nació en el Sur de Quito en un sector de población de clase media.

**Valeria.- ¿Cuál era la propuesta central de la FOJ?, ¿Considera que lograron difundirla en los jóvenes participantes?**

**E2:** “Ser joven es siempre un compromiso” fue frase que sintetizó el objetivo de la FOJ: ser jóvenes con un compromiso social y político hacia los otros niños y jóvenes de su barrio, su ciudad, su país. Por supuesto que para lograr este compromiso existía todo un proceso de formación individual y colectiva: desde las presentaciones de teatro y títeres que tenían un trasfondo económico, social y político hasta los talleres de Educación Popular que incorporamos a partir del año 1984.

**Valeria.- ¿Cómo se eligieron a las directivas de la FOJ?, ¿tenían vínculo con el MIR o eran autónomas?**

**E2:** El primer presidente de la FOJ fue... (*no se puede citar el nombre*) que era militante del MIR y que por ende tenía las directrices desde ese movimiento clandestino. La elección de la directiva se la hacía con la concurrencia de todos los miembros de la FOJ, esto es los miembros de los diferentes clubes que eran convocados en asamblea.

**Valeria.- ¿Cuál fue el principal referente político que tuvieron como miembros de la FOJ?**

**E2:** Algunos de los integrantes del “Club Juventud y Progreso” fuimos reclutados para ser parte del Movimiento de Izquierda Revolucionaria y nuestro objetivo primordial era un cambio de la estructura económica y social del Ecuador mediante la revolución, convencidos de que este proceso no podía darse de forma pacífica. Nuestros referentes eran el Che Guevara, Fidel Castro como líder de la Revolución Cubana, el Frente Sandinista de Liberación Nacional que triunfó en 1979 en su lucha contra la dictadura de Somoza y otros movimientos revolucionarios de Centro y Sur América (los Tupamaros, Sendero Luminoso y el Ejército de Liberación Nacional en Guatemala).

**Valeria.- ¿Qué significó para ustedes el período de gobierno de Febres Cordero?**

**E2:** Fue un período de miedo, represión y dolor en el que muchos de nuestros compañeros y compañeras fueron perseguidos como criminales acusados de “terroristas”. Fue terrible saber que fueron torturados y asesinados. Para mí es un período en el cual se desbarató el trabajo de organización barrial, sindical, juvenil que durante años se había construido.

**Valeria.- ¿Cuáles considera que fueron las causas del cese de actividades de la FOJ en 1990 además del inicio del INEPE?, ¿Qué importancia tuvo la FOJ en su vida?**

**E2:** En 1985 el nacimiento del Instituto... generó que muchas de las actividades de la FOJ se desarrollaban en coordinación directa con éste hasta que paulatinamente los esfuerzos se fueron concentrando en la nueva institución.

De todas formas, el Club Juventud y Progreso, la FOJ y el MIR le dieron sentido y alegría a mi juventud y la militancia me dejó un compromiso político que me acompaña hasta ahora. Ha sido hermoso desempolvar estos recuerdos, avísame si necesitas algo más.

### **4.3 ENTREVISTA No.- 3 (PRESENCIAL)**

**Nombre:** Henry Betancourt.

**Sexo:** Masculino.

**Contexto de la entrevista:** Participe en la segunda fase de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*”, Coordinador de Prensa y Propaganda. Actualmente se desempeña en actividades ligadas con la Administración Zonal en el Sur de Quito y es Director del Centro de Desarrollo Personal y Yoga “Caminando”. Coordina proyectos de desarrollo y restitución de derechos y estudió Psicología. Trabajó en Proyectos de Desarrollo local con varias ONG’s, en la CEPAM, el INFA, la ACJ y en Gestión Pública.

**Entrevista realizada por:** Valeria López.

**Lugar y fecha:** Miércoles, 6 de febrero de 2013.

**Valeria: Primero, quisiera conocer cuál es su historia como ex – miembro de la Federación de Organizaciones Juveniles. ¿cómo llegó a ésta y por qué?**

**Henry Betancourt:** Yo de joven tenía muchas inquietudes sociales, quería hacer algo en mi barrio y junto a otros jóvenes formamos un grupo que se llamó “Amanecer Cultural”. Posteriormente llegamos a ser Club y nos reuníamos en las esquinas del barrio a planificar actividades artísticas. Buscábamos grupos de jóvenes que tuvieran algún sentido social y les invitábamos.

**Valeria: ¿En qué sector se ubicaban?**

**Henry Betancourt:** Estábamos cerca de Toctiuco, del sector de El Tejar hacia arriba, en la ciudadela Amazonas. Nuestro sector tenía muchas carencias y nosotros como jóvenes éramos conscientes de eso. Nuestro barrio no era pelucón ni nada de eso. Teníamos problemas de inseguridad y de hecho muchísimas necesidades. Y frente a eso nosotros nos preguntábamos qué podíamos hacer, buscábamos alguna alternativa, algo. Así, con esas preguntas fuimos encontrándonos con otros jóvenes que estaban en las mismas circunstancias que también habían creado un grupo juvenil en sus barrios y que accionaban desde ahí. Fuimos vinculándonos con Jaime Guevara, el Carlos Michelena y después tuvimos inquietudes de formarnos políticamente, queríamos una respuesta sobre qué sucede en nuestra sociedad para que estemos así.

**Valeria: Entonces, inició la búsqueda por adquirir esa formación política en los miembros de “Amanecer Cultural”.**

**Henry Betancourt:** Sí, porque teníamos preguntas claves como ¿por qué hay tanta desigualdad?, ¿por qué tanta pobreza e inequidad? Así, con esas preguntas empezamos a leer y poco a poco nos encontramos con la Educación Popular. Ese eje empezó a ser fuerte en nosotros y en nuestra formación. Adquirir esa base nos cambió. Empezamos a pensar en talleres, en organizarnos.

**Valeria: ¿Y eso lo hicieron en la FOJ?**

**Henry Betancourt:** No, los acercamientos fueron primero desde nuestro Club. Pero, por coincidencias con otros jóvenes que habían estado en situación similar se fundó la FOJ, todos nos incorporamos y fuimos parte de ese movimiento de organización popular. Adoptamos ahí como un quehacer social y político la Educación Popular y llegó a ser nuestra manera de trabajar. Yo hasta ahora utilizo en mi vida y en mis planificaciones como eje metodológico la Educación Popular.

**Valeria: ¿Quién dirigía la agrupación Amanecer Cultural que se vinculó después a la FOJ?**

**Henry Betancourt:** Yo, yo fui el fundador, dirigente y como presidente del Club Amanecer Cultural fui quien motivó a que perteneciéramos a la Federación.

**Valeria: ¿Y en este Club también tuvieron cercanía con el MIR como el CJP?**

**Henry Betancourt:** Sí, pero eso ya era otro asunto. Los jóvenes del Club eran de la FOJ, pero quienes teníamos clara la propuesta política éramos el movimiento. No todos. Sin embargo nuestras actividades estaban ligadas.

**Valeria: ¿Cuáles fueron sus objetivos cuando eran parte de la FOJ desde su sector?**

**Henry Betancourt:** Ya dentro de la Federación nuestro objetivo clave era dinamizar el trabajo barrial y generar que los jóvenes tengamos presencia. En un inicio, los que tenían voz y voto eran los dirigentes barriales y nosotros queríamos transformar eso. Había una relación adulto-céntrica en la que los adultos eran los dueños de la palabra en los barrios y los jóvenes estábamos para presenciar únicamente las inauguraciones de sus proyectos o para jugar. Eso no podía continuar así. Nosotros queríamos demostrar que los jóvenes también éramos actores sociales, actores de transformación. Por eso, la frase que teníamos como FOJ y que nos movía era “Ser joven es siempre un compromiso”. Esto hacía que nosotros nos invitamos a ser actores protagonistas de la transformación de la realidad.

**Valeria: Bajo esa noción de compromiso, ¿cómo se organizaron para generar las publicaciones que hoy existen de la Federación?**

**Henry Betancourt:** Bueno, dentro de la Federación teníamos una organización basada en áreas. Una de ellas era la que fortalecía las organizaciones de clubes en los barrios. Otra era la del Frente cultural en la que los miembros trabajaban las actividades artísticas, principalmente música y teatro. Y cada vez que había algún programa en el barrio pedíamos a los miembros del Frente Cultural que vinieran a presentarse con todas sus obras. Al ser parte de la Federación ya teníamos un mismo discurso, un mismo fin: partir de la realidad del joven y de la realidad de nuestro país. Otra Área era la de Prensa y Propaganda, creo que así le decíamos. Ahí en Prensa y Propaganda yo trabajaba y bueno, soy un comunicador frustrado porque a mí me encantaba esa actividad de escribir, dirigir una revista, hacer entrevistas, así. Desde esa área apareció la Revista Correlé Correlá de la que el eje principal era analizar temas de coyuntura del país.

Nosotros vivimos una época de mucha confusión en el gobierno de León, uno de los más autoritarios que ha habido. En la época, nosotros íbamos a las movilizaciones como representantes de la Revista y pedíamos entrevistas junto a Fernando Morales a líderes de izquierda, políticos, etc. Siendo miembros de la Federación tuvimos entrada a varios espacios y cuando salía la revista nos íbamos a los sindicatos a repartir. Yo era bastante tímido pero el hablar en público a nombre de la Federación me ayudó a romper esos miedos. En mi barrio ya en los programa cuando pedían que hable el presidente del Club yo tenía que pasar y así fui rompiendo esos miedos.

**Valeria: Sobre los clubes, ¿recuerda usted qué otros se integraron a la Federación?**

**Henry Betancourt:** Principalmente en Quito estaban en el sur: en La Magdalena, Marcopamba, La Colmena, Quito – Sur, a la salida de Guajaló. Y eran grupos de jóvenes muy bien organizados con un trabajo interesante.

**Valeria: ¿Recuerda los nombres de algunos o de sus directores?**

**Henry Betancourt:** No, solo de las caras de los integrantes. Sin embargo en la FOJ llegamos a tener la participación de veinte clubes. Eso sí estoy seguro porque contamos una vez. Serían como veinte barrios de Quito y algunos más de otras partes del país.

**Valeria: ¿Cómo se relacionaron con otros movimientos de su época?**

**Henry Betancourt:** Cuando habían manifestaciones accionábamos juntos como miembros de la FOJ y en La Colmena lográbamos una buena concentración de jóvenes y sabíamos que estábamos juntos. En nuestra época el FUT tuvo gran convocatoria a nivel nacional y logró paralizar el país. Ellos hacían la convocatoria y nosotros como FOJ nos sumábamos a sus manifestaciones. Yo en la Federación rompí el miedo a protestar, a hablar en público. En los sindicatos, al inicio cuando nos veían jóvenes, no nos hacían caso. Después cuando vieron que nosotros estábamos haciendo revistas, que si éramos organizados y serios. Allí empezaron a respetarnos.

**Valeria: Sí, de hecho en el cuarto Encuentro- Taller que hizo la Federación en 1988 hay una ponencia de un miembro del FUT que había asistido al evento. ¿Usted recuerda quien fue?**

**Henry Betancourt:** Me acuerdo que ese fue el último encuentro nacional que hicimos, pero los nombres no sabría decirte.

**Valeria: Bueno. También quería preguntarle cómo usted al ser miembro de la FOJ miró la nueva concepción que tenían sobre la participación juvenil porque sus criterios eran distintos a las perspectivas de la izquierda tradicional o a quienes concebían que la revolución la iban a hacer los obreros y no los jóvenes. ¿Cómo vivió usted ese cambio de concepción?**

**Henry Betancourt:** Sí, fuimos una propuesta distinta incluso dentro del MIR. Por ejemplo, si bien queríamos labrar un proyecto político y llegar a aglutinar jóvenes nuestra propuesta como Federación fue distinta. No confundimos nuestra militancia con los intereses de los jóvenes de los clubes. Al adoptar la Educación Popular sabíamos que el proyecto político no podía venir de nosotros como imposición sino que teníamos que construirlo juntos. Ese es nuestro quiebre como propuesta organizativa.

También porque nosotros hablábamos del respeto. De partir en nuestro trabajo con respeto hacia la gente, así lo que piensa, siente, cree, sueña. Y partiendo de esa realidad, establecer un diálogo de saberes. Eso es fundamental. Saber que es una construcción colectiva o común. Esa fue nuestra diferencia con la izquierda tradicional y era lo que atraía a otros jóvenes. Ahora que ya no somos tan jóvenes igual continuamos trabajando.

**Valeria:** Desde otra perspectiva, ¿cómo recuerda usted el proceso de finalización de actividades de la FOJ? Ya en 1985 hay una primera ruptura con la fundación del Instituto pero hasta el 90 estuvieron trabajando otros miembros. ¿Cuándo decidieron ya terminar las actividades?

**Henry Betancourt:** Sí, lo que sucedió fue que nos dimos cuenta que pasados los 25 años tú empezabas a tener otro rol, ya no eras “tan joven”, por así decirlo. Acordamos que pasados los 25 ya no se podía ser dirigente de la Federación y nos preguntábamos “qué vamos a hacer si la Federación ha sido una parte tan importante en mi vida”. Entonces como ejercicio de dirigentes fue interesante porque se re-oxigenaba la Federación al haber nuevos integrantes y dirigentes. Se logró que nuevos jóvenes se vinculen, se apropien de la Federación.

Pasó que algunos empezamos a ser papás y no sabíamos qué educación darles a nuestros hijos sabiendo que los proyectos educativos tradicionales son colonizadores del pensamiento. Así tuvimos la idea de crear el Centro Infantil, después nació la Escuela y todo el proyecto posterior. Anecdóticamente -muchos no se acordarán- veíamos por nuestros hijos hasta que nos dimos cuenta que iba a ser elitista si solo nosotros o nuestros hijos teníamos acceso. Frente a eso alguien dijo que debíamos seguir el trabajo educativo en un barrio teniendo vínculo con los vecinos y continuando el trabajo desde ahí. En 1985 nace el INEPE como una propuesta de sistematización educativa de la FOJ. Ahí fue más serio porque ya era instituto y sobretodo, porque ya teníamos un rol como adultos que habíamos avanzado en edad, en reflexión. Empezamos a dedicarnos a tiempo completo a sistematizar las experiencias que habíamos tenido previamente, a asumir la Educación Popular como nuestro trabajo. Y en la Federación la mayoría de los integrantes compaginábamos o compartíamos el tiempo entre estudio – federación o trabajo- federación. Sin embargo, ya en el INEPE construimos una propuesta concreta.

Para concretar la pregunta tú debes saber que el contexto político fue complicado, muy complicado. En la época de León nosotros vivimos persecución y represión. Sin embargo, al mismo tiempo había mucha efusividad, había un piso político o una conciencia política más clara que ahora. Estábamos claros que frente a esa situación queríamos una nueva sociedad. Pero la Federación desaparece por tres aspectos claves: primero, no tuvimos la capacidad de generar nuevos líderes, no logramos que otros jóvenes se apropien de la propuesta de la Federación, empezó a decaer a finales de los ochenta, no recuerdo el año exacto.

**Valeria: Sí, la última publicación que existe es de 1990.**

**Henry Betancourt:** Sí, en ese año ya disminuyó totalmente nuestro activismo. La segunda causa que yo encuentro es que cambió nuestro momento existencial, es decir, dejamos de preocuparnos tanto por la Federación y quienes éramos de los cuadros juveniles centrales empezamos a cumplir otros roles dentro de la nueva institución. La actividad de la Federación disminuyó.

Y la otra causa es que no fuimos capaces de mantener un proceso de formación sostenido. Teníamos los talleres, los hacíamos con los grupos juveniles.

Con... *(se cita un nombre que no puede señalarse)* conversábamos y nos dimos cuenta que en un año de parte de la Federación llegamos a hacer 50 talleres. ¡Imagínate, es bastante! Pero no pudimos desarrollar un proceso de formación sostenido o una Escuela procesual de liderazgo juvenil. Ahí fallamos, porque teniendo eso si habría salido algún integrante hubiese sido reemplazado por otro sin mayor problema. Pero como eso no logramos fuimos perdiendo fuerza. Este último hecho debilitó totalmente a la Federación, el que no hayan más compañeros capaces de asumir lo que hacía un ex – integrante.

Pese a esto, yo pienso que la Federación de Organizaciones Juveniles fue muy importante porque tuvo un discurso diferente que fue escuchado, logró amplia convocatoria, los jóvenes se integraron a la Federación. Por otro lado, fue una organización diferente a las que habían en esa época: muy distinta a la FEUE, a la FESE, que se mueven alrededor del estudiante universitario o secundario. Nosotros como Federación hablábamos de “todo joven ya sea estudiante o no, todo joven es recibido en la Federación.” Esa fue nuestra diferencia.

Otro aspecto relevante de la Federación es que cuando tu trabajas con mujeres es una población fija de “mujeres”, si trabajas con sindicatos son “obreros”, sin embargo al trabajar con jóvenes es distinto porque hay que considerar la transitoriedad de esa etapa de la vida y la edad de los jóvenes. También notar que íbamos a dejar de ser jóvenes y que debíamos dejar una formación en los que entraban.

También a otras organizaciones que fundamos desde la Federación como la “Organización Popular por la Salud” les dimos más prioridad y entonces en el trabajo que hacíamos desde la Federación gestamos el nacimiento de otros procesos que hicieron que cuando terminemos con la Federación esos proyectos sigan vivos.

La Federación desde ahí cumplió su papel: permitió que nazcan otros procesos que en algunos casos como el de la Institución, sigan vivos hasta ahora.

**Valeria: Gracias, está claro este aspecto de finalización de actividades de la Federación como usted ha explicado. Sin embargo, tengo dos últimas preguntas. Respecto a movimientos simultáneos como el MIR o Alfaro Vive!, ¿cuál era su postura como Federación?**

**Henry Betancourt:** Hay que aclarar que el tronco común para los coordinadores fue el MIR y a partir de ahí se derivaron varias ramitas en las que quienes llegamos a la FOJ decidimos seguir construyendo el proceso de transformación desde los barrios. No apostamos a los sindicatos ni únicamente a la universidad. Nuestro cambio fue un cambio estratégico.

Como miembros del MIR consideramos que íbamos a tener otra estrategia política. Sin desmerecer a los otros en sus actividades. Nosotros como FOJ consideramos que la nuestra no era la única verdad o vía y que éramos una propuesta de trabajo más, ligada con un fin similar. Tuvimos problemas con los miembros del MIR tradicional cuando ellos apuntaban a una relación vertical y jerárquica que seguía manteniendo la idea de trabajar únicamente con los sindicatos. Nosotros queríamos construir el proyecto político revolucionario con el pueblo, con todo el pueblo. Partir de nuestra realidad y no usar jamás al pueblo. Eso implicaba respeto que no fue una actitud que algunos del MIR tenían.

Con los miembros de Alfaro Vive nosotros nos encontrábamos en los barrios cuando estábamos trabajando. Ellos sostuvieron un trabajo barrial también con jóvenes y estábamos ahí, sabiendo que luchábamos juntos. Sin embargo, la diferencia grande con los Alfaro fue que ellos tenían como idea acelerar los procesos. Nosotros como Federación en cambio, queríamos acompasar la liberación del pueblo: construirnos al mismo tiempo como pueblo y saber que éramos parte del proceso, del ritmo grupal que se genere. Nosotros negamos esa aceleración que los de Alfaro Vive quisieron lograr.

**Valeria: Para finalizar, quería saber que significó esa frase “ser joven es un compromiso” que señalaban en cada reunión de la Federación. ¿Ante quién o qué era su compromiso?**

**Henry Betancourt:** Bueno, nosotros partimos de afirmar que los jóvenes estábamos entrando a una etapa de alienación, que como jóvenes estábamos viviendo de manera superficial o “plástica” (como la canción de Rubén Blades) y ante eso no debíamos ceder, ante esa alienación.

**Valeria: ¿De dónde nació su compromiso por transformar esa situación?**

**Henry Betancourt:** Fue la búsqueda del sentido, para sentir que estar siendo jóvenes era parte de luchar, de tener compromiso y ser actores sociales. Ser protagonistas de la transformación de sí mismo como joven y de quienes te rodeaban.

**Valeria: Sí, ese aspecto de la lucha contra la alienación y la desigualdad como sentido de vida es lo que marca para mí la razón de ser de la Federación. Al investigar la Historia de la Federación veo que hay el encuentro de su sentido de vivir en esa lucha que llega incluso a una comprensión existencial. Por eso, para concluir quisiera saber qué significó en su vida ser parte de la Federación.**

**Henry Betancourt:** Ha tenido varios significados. Primero ayudarme a romper el miedo o mis bloqueos. Adquirí una capacidad para trabajar en equipo, para no temer el liderazgo. Significó construir colectivamente propuestas en equipos de trabajo que incluso después de la Federación yo sigo manteniendo. Ser parte de la Federación me dio la posibilidad de establecer relaciones con otras personas, de interactuar en forma horizontal, en igualdad y respeto. Respetar el sentir del otro así su postura sea diferente a la mía. Significó aprender a establecer diálogos, me ayudó a aclarar mi profesión o mi trabajo. Me marcó en cuanto me inclinó totalmente hacia el trabajo social, irremediamente tengo esa preocupación social en mí. Cuando me hablan de algún proyecto yo me demoro en responder porque analizo que estará detrás. Me dio la posibilidad de crear, de aprender a ser creativo.

Por ejemplo hacer la revista Correlé, Correlé fue un reto, llegué a albores de desesperación cuando no me salía nada. Hasta que de pronto, no sé cómo, pero me encontré con mi matriz creativa y desde entonces me fluyó la creatividad.

Ahora cuando hago poesía me acuerdo que fue en la Federación que yo aprendí a hacer versos, ahí escribí los primeros poemas.

**Valeria: Muchas gracias por compartir sus vivencias. ¿Algo más que quisiera añadir para cerrar? Puede ser de la época, la Federación, el Movimiento de Izquierda...**

**Henry Betancourt:** Claro, yo pienso que a la mayoría de compañeros nos quedó un vínculo. Por ejemplo me suelo encontrar con otras personas que me ven y me dicen “vos eras de la FOJ” y recuerdan el trabajo que hacíamos con respeto y cariño. Nuestro eje fue trabajar la sensibilidad y eso demuestra así, en el compañerismo.

**Valeria: Sí, yo veo que también influyó el momento histórico que vivieron. En la época de Febres Cordero se mira su compañerismo en cuanto sabían que iban a estar juntos, que luchaban juntos. Y eso para mí es curioso, ese nivel de confianza, de desarrollo personal, como personas que yo no encuentro tan claro en jóvenes de mi época. Veo que a más del proyecto político también llegaron a buscar en disciplinas como yoga, tai-chi o en el deporte sus espacios de construcción.**

**Henry Betancourt:** Sí, así es. Algo que a mí me causa tristeza es que otros jóvenes ya no pudieron vivir eso, yo habría querido lograr que se mantenga el trabajo de la FOJ, bueno aunque se sigue luchando desde otras formas. Yo una época de mi vida me dediqué a trabajar totalmente con jóvenes y restitución de derechos. Yo hice unas publicaciones ligadas con los movimientos juveniles que se llaman “*Ganando cancha*” y están ligadas con lo que yo aprendí en la FOJ.

Es decir, pese a que terminamos la actividad de la Federación, ser parte de ella nos marcó la vida y hasta ahora seguimos manteniendo compromisos. Cuando me pidieron que de un taller para el Postgrado en Adolescentología de la Universidad Andina yo dije que por ser intelectual no puedes trabajar con adolescentes o jóvenes fácilmente. Después de eso no me invitaron, porque yo aclaré que necesitamos volver a jugar, aprender a ser creativos, escuchar, motivar la participación. Yo pienso que si no hay esa base de haber sido de un grupo juvenil no hay esa consideración al otro. Hay una diferencia en haber sido parte de la Federación, yo me siento agradecido de haber sido parte del grupo, de haber compartido mi vida con quienes hasta ahora son y serán mis amigos... *(Se citan nombres que no se pueden señalar)*.

**Valeria: Muchas gracias Henry, cuando yo finalizo la entrevista siento que los integrantes de la Federación recuerdan su pasado con bastante profundidad. Y veo que continúan luchando ahora desde diferentes espacios. Eso es algo común y que les caracteriza. Gracias por su cooperación.**

#### **4.4 ENTREVISTA TESTIMONIAL No.- 4 (PRESENCIAL)**

**Nombre:** Walter Carrillo.

**Sexo:** Masculino.

**Contexto de la entrevista:** Participe en las dos fases de la “*Federación de Organizaciones Juveniles*”, Coordinador general de la Federación en la última. Graduado en Guitarra clásica por el Conservatorio Nacional de Música, Licenciado en Gestión para el Desarrollo Local y Máster en Antropología Visual y Documental Antropológico por la FLACSO. Actualmente se dedica a trabajar en actividades de prevención, tratamiento y recuperación de jóvenes drogodependientes en el Centro “Renovarte”. Genera a través de obras artísticas terapias y trabaja talleres de Prevención de drogas en colegios. No ha tenido inconveniente en que aparezca su nombre.

**Entrevista realizada por:** Valeria López Álvaro

**Lugar y fecha:** Martes, 19 de febrero de 2013.

**Valeria:** Muchas gracias por su colaboración. Quisiera iniciar comentándole que leyendo las publicaciones de la Federación y a través de otras entrevistas conozco que la agrupación se fundó en Quito en 1982, sin embargo, no sé si usted estuvo presente en el Encuentro en el que se realizó la Fundación, o, desde cuándo participó usted y por qué motivos.

**Walter:** Al primer encuentro de la Federación no asistí. Yo en 1982 no sabía de su existencia y estaba involucrado en otros procesos vinculados al arte. Yo me integré a la Federación en el Segundo Encuentro que si mal no recuerdo fue en 1983. A partir de entonces estuve vinculado con el Área Cultural o Artística que en la época era bastante fuerte y estaba muy influenciada por la revalorización de la cultura popular, el folklore y la oleada de canción social chilena.

**Valeria:** ¿Cómo conoció de la Federación?

**Walter:** Yo llegué a través de... *(No se puede citar nombres)* Yo tenía 17 o 18 años y como yo andaba trabajando en los barrios les ubiqué a ellos. No me acuerdo cómo exactamente fue, pero yo era de un grupo que se llamaba “Canto Libre”. No era club, sino más una agrupación de músicos. Con los integrantes de ese grupo hacíamos trabajo social. Ahí les encontré a los compañeros que también habían estado haciendo trabajo en los barrios. Me invitaron a participar y desde ahí no hemos parado esta lucha.

**Valeria:** ¡Es lindo cuando recuerdan frente a mí su historia! Me hace sentir feliz. Una nueva pregunta que tengo es cuáles eran las motivaciones personales por las que fue parte de la Federación.

**Walter:** Comparando los tiempos, veo que en mi época los jóvenes teníamos más motivaciones ligadas al desarrollo social, al trabajo comunitario, en equipo y también un compromiso político. El contexto ayudaba porque los avances en la organización venían desde el sur, en Chile se estaba luchando contra la dictadura y los militantes mostraban que se estaban logrando procesos

de transformaciones reales tras largas guerras civiles. Esa influencia en nosotros fue importante. También el reconocernos en el contexto de la Guerra Fría.

**Valeria: ¿A nivel familiar o más personal cuáles fueron sus influencias?**

**Walter:** Bueno, mi papa fue uno de los integrantes que lideraron la organización en el Comité del Pueblo, eso fue mucho antes de la Federación pero fue un referente cuando yo veía que él había participado en movimientos políticos reivindicativos. Pero no éramos una familia de políticos. No tuve mucha influencia familiar a nivel político.

**Valeria: ¿Cómo pasó de músico de conservatorio a formar parte de una organización política?**

**Walter:** Pasó que yo tuve la influencia desde el colegio. Antes de entrar a la FOJ teníamos influencias desde el Colegio Montúfar del Frente Revolucionario Estudiantil (FRE). Ahí fui formado por otros compañeros en Política y antes del FRE yo estuve ligado a una organización del Partido Comunista (PCE). Muchos de esa organización después pasaron al MPD (Movimiento Popular Democrático). Esa organización del Partido Comunista en la que estuve se llamaba “Centro de Arte Nacional” (CAN). Ahí fui formado como músico del pueblo a inicios de los ochenta. Ahí ya estaba ligado a la política desde el arte. También desde el grupo que le dije (Canto Libre) ya teníamos sembrada la irreverencia. Los del Partido nos decían “Esos guambras” y nosotros reclamábamos que nos traten como compañeros, que nuestra función no solo sea pintar paredes. Dentro del FRE, en cambio ya tuve adoctrinamiento. Fuera de las horas de Colegio teníamos oratoria, aprendíamos a debatir contra los “chinos” y nos explicaban cómo cuidarnos de los policías en las protestas. Aunque en el colegio yo me dediqué más a hacer teatro y a la música.

**Valeria: ¿Recuerda a algunos compañeros?**

**Walter:** Estaba Carlos Figueroa que después fue líder del MIR y que me llevó a mí a ser parte del movimiento. El Movimiento en esa época era clandestino y no nos llamábamos por el nombre. Si nos encontrábamos fuera de las reuniones nos saludábamos y solo sabíamos el nombre de la célula. Yo estaba en la del Compañero Ramiro, no me acuerdo bien. Los compañeros que me llevaron a mí a la Federación eran los dirigentes de otra facción que dentro del movimiento cuestionaban mucho la forma de hacer política que tenían los dirigentes del movimiento: jerárquica o vertical.

**Valeria: Sí, esa es una parte fundamental en la Historia de la Federación. Sin embargo, quisiera saber cómo fue que llegaron a la Educación Popular, porque yo veo que fue desde esa postura desde la cual debatían y también la que les permitió desarrollar su trabajo. Sin embargo, antes de que se produjera la división del movimiento, yo quisiera saber de dónde provino esa corriente en ustedes, porque si bien hay una clara identificación con la lucha de la izquierda revolucionaria, existe un gran aporte en su manera de interpretar la realidad y su contexto.**

**Walter:** Sí, bueno. Yo en esa época no entendía mucho de lo que a veces decían. Mi entusiasmo era participar en las luchas sociales, desde la música. Yo me ligué a la Coordinadora de Músicos Populares donde también estuvo Jaime Guevara que también fue cantar en algunos programas de la Federación. Le conocíamos al Carlitos Michelena. Y yo llegué así, cuando me invitaron a cantar. Después me fui ligando y fui miembro de la FOJ desde el segundo encuentro. Me involucré con el Área de Arte y Cultura y desde ahí establecimos una ligazón más estrecha como pueblo que recogíamos valores distintos que nos permitió construir un nivel de identidad.

**Valeria:** Lo que yo he evidenciado es que partían de lo cotidiano.

**Walter:** Claro nuestra identidad de lucha fue partir del lenguaje popular y así irnos construyendo. Nosotros dábamos el contenido político y usando estas herramientas llevábamos mensajes y buscábamos la participación. Como Federación también llegamos a incidir en movilizaciones de los barrios.

**Valeria:** ¿A través de qué medios se lograba esa movilización?

**Walter:** Creando las obras de arte y con los medios de comunicación que hacíamos. Hacíamos canciones que hablaban de la política actual, de hechos políticos que permitían movilizar a la población. Las obras de teatro que hicimos tenían un contenido basado en la situación del barrio, en la desigualdad y temas vinculados a los talleres de Educación Popular que dábamos. Eran nuestras herramientas de trabajo.

**Valeria:** ¿Hay grabaciones o evidencias de eso?

**Walter:** De los ochenta no porque recién pudimos grabar en 1990. Antes fue imposible por la situación. Sin embargo, sobre la movilización pasó que como miembros de la FOJ nos instalábamos en los barrios y después de un taller reflexivo salíamos a las marchas con los mismos integrantes del barrio. Ese activismo era muy interesante.

Nosotros también teníamos desde el Área Cultural un programa de Formación en Música y Arte para jóvenes de los clubes que quisieran aprender. Ahí con los grupos en los barrios los jóvenes que tocaban la guitarra o hacían teatro. Ellos aprendían y después le seguían enseñando a otro.

**Valeria:** ¿Qué obra es la que más recuerdas?

**Walter:** La que más generó impacto fue una obra sobre “El agua”. La gente nos veía sorprendida.

**Valeria:** ¿Dónde se presentaban?

**Walter:** En las calles de los barrios en los que ya había un contacto. Cuando dejaban, pocas veces, fue en Casa Barrial. En las veredas hacíamos las obras. La idea era generar la reflexión colectiva a nivel barrial.

**Valeria:** ¿No tuvieron problemas con la policía al tomarse la calle? Es decir antes de 1984 que con León Febres Cordero se llegó al nivel de represión y persecución, ¿cómo hacían para presentarse?

**Walter:** Bueno en 1984 con León en nuestro caso estábamos más maduros políticamente. La Federación no era reconocida por el Estado. Eso ya lo hicimos después como institución otro nombre para no desaparecer y tener amparo legal. Sin embargo, los círculos de jóvenes de los barrios ya éramos una fuerza reunida o agrupada y estábamos organizados. Por eso fue que llegamos a hacer los Encuentros Nacionales y en el último encuentro de la FOJ vinieron de todos los sectores: indígenas, campesinos, obreros, cristianos de base y gente que ya quería construir junto a nosotros una Coordinadora Nacional.

**Valeria:** Sí, en esta publicación (se mostró un ejemplar de la publicación del Cuarto Encuentro Taller) están las ponencias que esos movimientos realizaron en 1988. Eso me interesa saber para resaltar, ¿cómo fue que pudieron establecer esos vínculos y llegar a una claridad política?

**Walter:** Lo que sucedió fue que en el contexto de esa época los que éramos de la organización de izquierda sabíamos que había organizaciones que podían salir a la luz pública como la FOJ en las que participaba cualquier persona y otras que se mantenían escondidas y reservadas como el MIR.

**Valeria:** ¿Y del MIR vino toda la influencia ideológica que se muestra en las Revistas Correlé Correlá? ¿O de dónde provino esa línea de reflexión? Allí ya se mira una claridad política diferente a la que se mira en las “Causa Proletaria”.

**Walter:** La FOJ tuvo una orientación ligada al MIR y en la dirigencia del movimiento existían un grupo de intelectuales que eran los padres de varios compañeros y compañeras que militaban. Los dirigentes eran obreros e intelectuales del movimiento: eran ideólogos que tenían claro el proyecto político y para ellos la FOJ era una esfera de ese trabajo político que también se realizó en los países centroamericanos y en la revolución sandinista.

A nivel general dentro del movimiento habían tres niveles dentro de la organización clandestina: el Trabajo de Masas (T.M.) que en nuestro caso era el barrial, la constitución de Grupos de Apoyo (G.A.) y los Fierros (F) que eran compañeros totalmente clandestinos que planificaban la lucha armada. Dentro del MIR la FOJ representaba un trabajo de la primera esfera, es decir, del Trabajo de Masas (T.M.) y los dirigentes de esas organizaciones pasaban posteriormente a la segunda o tercera esfera. Mi tarea como miembro del movimiento clandestino a nombre de la FOJ, que era la organización que salía como “pantalla” a la luz pública. era trabajar talleres de Educación Popular en los barrios para que conociendo a la población supiéramos qué jóvenes podrían ser reclutados y según sus posibilidades ir al Grupo de Apoyo o quizá al Trabajo de Masas.

**Valeria:** Entonces, el proyecto político de la FOJ estuvo ligado con el del movimiento de izquierda revolucionaria pero al mismo tiempo sus dirigentes se encontraban en debate interno en el mismo movimiento. Actualmente ya hay conocimientos e información más o menos clara sobre esos niveles de organización interna que existían dentro del MIR en los países que se formó. ¿Y esa forma de organización funcionaba aquí?

**Walter:** En nuestra época sí. Pero sería imposible que se vuelva a dar algo así entre los jóvenes de ahora. Por todo el desarrollo tecnológico, la desorganización en que vivimos y porque los jóvenes están preocupados de otras cosas.

Sin embargo, estaba funcionando a tal punto que dentro del movimiento se iba a desarrollar desde la tercera esfera el Ejército Guerrillero de los Pobres por un nuevo Ecuador (EGP - E), que era el nombre que en Guatemala y Nicaragua ya tenían otros movimientos del MIR. Y este movimiento tenía un proyecto político claro para este país, para el Ecuador. La Coordinadora Popular en la que estaban la FOJ, la CONAIE y otras organizaciones, sabíamos a dónde queríamos llegar. Sin embargo, el proyecto se truncó cuando se adelantó el trabajo de Alfaro Vive, Carajo! que era una derivación parecida. Ellos salieron a la luz y cuando les persiguieron y mataron la gente no cooperó y se produjo una retirada en la que los dirigentes del MIR dijeron “Hijitos hasta aquí no más”. Nosotros habríamos podido asociarnos y algunos miembros de la FOJ, si no recuerdo mal, incluso se fueron a militar en Alfaro Vive. Lo que pasó fue que en esa época había la creencia que la revolución estaba en la esquina, que era más posible que nunca.

Realmente, esa revolución no se dio nunca en el Ecuador. Sin embargo, el proceso que nosotros hicimos es inolvidable porque nosotros estuvimos dispuestos a dar nuestra vida por la causa revolucionaria. Nosotros desde el trabajo barrial de la FOJ, compartíamos y a fin de cuentas, respaldamos a esos intelectuales y obreros que dirigían el MIR y su proyecto de lucha. Sin embargo, al final ya no compartíamos los mismos criterios. Algunos después de Alfaro Vive se fueron y no quisieron saber más y otros en cambio, de acuerdo a sus posibilidades, siguen luchando hasta hoy. La última reunión que tuvimos fue interesante porque si bien nos conocíamos y en las calles nos encontrábamos no podíamos saludarnos ni hablar. Era un hecho la necesidad de ser clandestinos pues.

**Valeria:** ¿Cuáles fueron las diferencias entre los dirigentes del MIR con los de la FOJ?

Los dirigentes del MIR tenían una organización ligada a lo que se conocía como el Centralismo Democrático y eran ortodoxos - jerárquicos. Una de las primeras peleas que nosotros tuvimos fue cuando nos mandaron a Shangli en Santa Isabel por Cuenca – Azuay con dos compañeros... (*se citan nombres que no se pueden mencionar*) y nosotros llegábamos como podíamos, hasta en burro. Ahí teníamos ya un trabajo organizado con niños, jóvenes y adultos que hacían música. Y cuando llega el compañero dirigente, llega en avión. Entonces nosotros nos quejamos porque las cosas sean así, porque se dé presupuesto para que alguien tenga esos privilegios porque estructuras así no funcionan.

Bueno, volviendo al tema, lo que pasó con la FOJ es que fue una de las organizaciones más importantes del movimiento. Sin embargo, en la última reunión que tuvimos quemamos todo lo que habíamos planificado para que no nos descubran. Después de eso a algunos compañeros les masacraron.

**Valeria: ¿En qué época pasó eso?**

**Walter:** En la época más dura de León, por 1985, más o menos. Es que ya todo estaba ya planificado para que salgamos nosotros pero salieron los Alfaro y lo que había pasado es que algunos eran del Grupo de Apoyo del MIR que se lanzaron a hacer la guerrilla y ya estaban armados. Ellos, Fausto, por ejemplo, eran amigos desde antes porque fueron compañeros en el FRE y en la FESE. Cuando ellos salieron jóvenes de la FOJ también se metieron ahí.

**Valeria: Lo que sucede es que el momento histórico fue apremiante tras la salida de Alfaro Vive para quienes tenían una postura de izquierda vinculada con el ideal revolucionario. Y sucede es que no existe aún una comprensión histórica muy clara de todas las situaciones y hechos que se enfrentaron o enlazaron en ese momento. Yo veo que un hecho principal del fracaso es el nivel represivo del gobierno de León.**

**Walter:** No, son más causas. Yo, ahora, pienso que hay un desgaste de este tipo de estructuras organizativas como las que el MIR tenía. Eso servía para estar de clandestino, pero ya para actuar no, sobretodo desde 1984 no era posible. Tras la represión en 1985 debimos ya buscar medios de no desaparecer y fundamos la Institución para tener amparo legal. La FOJ podría haber sido un motivo para que nos vinculen y nos repriman también a los que estábamos ahí. Porque aquí, en la FOJ, no sólo eran tonterías de jóvenes, estábamos metidos en un proyecto político.

En la época de León yo visitaba las cárceles y les encontraba a mis compañeros ahí. Íbamos a cantarles y con otros compañeros que no eran de la FOJ, porque yo también estuve metido en otra organización en la que éramos más libertarios íbamos a apoyarles. Pero bueno, sí, León acabó con los de Alfaro porque les reprimió a los dirigentes.

Nosotros como FOJ, en esa época decidimos continuar y esforzarnos en mantener el trabajo de Educación Popular legalizándonos. Eso pudimos hacer porque pese a toda la brutalidad del gobierno de León, él no acabó con todos como sucedió en las dictaduras de Chile y Argentina donde a todos les mataron. Eso nos permitió seguir viviendo.

En la actualidad, algunos compañeros que eran de esa época están en el gobierno y justifican las acusaciones de “terrorismo” cuando ellos se tomaban las iglesias, calles y hacían lo mismo. A algunos de ellos yo quisiera preguntarles si no fueron “terroristas” en ese entonces.

Pero bueno, ya para acabar, yo veo que después de lo que pasó con los Alfaro, nosotros decidimos trabajar en la Educación Popular, nos institucionalizamos y poco a poco el trabajo que hacíamos en los barrios con los jóvenes fue desapareciendo porque nos preocupamos más de lo educativo. También ya no podíamos mantener ese activismo. Fue un cambio que a la vez marca un cambio en la concepción política que tuvieron los miembros porque es otra manera de enfocar el trabajo y en el que entró la ética de por medio de hacer bien ese trabajo.

Ese contexto en el que necesitamos un amparo legal fue el que marcó al mismo tiempo la necesidad de transformar la Federación. Ese aspecto de la educación y el desarrollo del pensamiento crítico nunca lo prohibió León Febres Cordero.

**Valeria: ¿Cómo llegaron a la Educación Popular? Una entrevistada anterior mencionó que su vinculación provino de su familia. Sin embargo, de manera más general, ¿cómo fue?**

**Walter:** Básicamente fue una línea política del movimiento que se usaba para generar la toma de conciencia. Paulo Freire tenía un contenido que permitía generar el trabajo del movimiento y eso ya se lo había llevado a cabo desde Centroamérica. Desde ahí nos llegó a nosotros. En Guatemala había un grupo de militantes que eran del Ejército Guerrillero de los Pobres que fueron exiliados y vinieron aquí. Ellos nos instruían y nuestro principal educador en ese entonces fue el compañero Guillermo. En el período de Febres Cordero nos escondimos y así pudimos sobrevivir. Parte de esa formación era la Educación Popular, leíamos como textos base la “Pedagogía del Oprimido” y “La Educación como Práctica de la Libertad”. Esos eran los libros de cabecera.

**Valeria: ¿Cómo considera usted que fue posible que surgiera una agrupación cómo la suya?**

**Walter:** Yo veo que fue el hecho de haber optado por luchar y que esa lucha fuera colectiva. No era nuestro ideal usar a las personas o movilizarnos porque sí como hasta ahora siguen haciendo algunos en la actividad política. En nuestra época, después de Cuba, fue nuevamente probada que la revolución se lograba con la vía armada y Centroamérica estaba ardiendo. Eso nos llegó a nosotros. Sin embargo sabíamos que eso no se podía hacer con cinco soldaditos revolucionarios. Había que organizarse y lograr que el movimiento fuera un movimiento de todo el pueblo.

**Valeria: Pero no todos los jóvenes que eran miembros de la FOJ sabían eso. Y por eso no sé si existió una postura como Federación frente a la decisión de Alfaro Vive de generar una guerrilla acá.**

**Walter:** Varios miembros de la Federación si respaldaron el movimiento de Alfaro Vive y creo que muchos de los integrantes de Alfaro habían sido antes de células del MIR. La diferencia fue que la Federación era una organización abierta en la que entraba cualquiera que quería participar en las áreas que teníamos. Los compañeros de Alfaro Vive, sabían que nuestro trabajo era así y cuando algunos optaron por irse eso había que respetar y no confundirse. Ahora, si bien la FOJ estaba vinculada con el MIR, la FOJ no era del MIR, era una organización de jóvenes que tenían una postura política pero que estaba ligada con todos los problemas e intereses que habían en los barrios empezando por el deporte y desde la Federación no se les obligaba a los integrantes a ser de izquierda. Nosotros hablábamos como jóvenes de política, pero más nos dedicábamos a hacer las canciones, al arte, a los deportes y la cultura. Entonces no hay que confundir que en la Federación había miembros del MIR pero que no todos eran del MIR. La Federación era una organización de segundo grado, es decir, era de ingreso y conocimiento público. Ahí se podían hacer actividades deportivas, de solidaridad y presentaciones de teatro. Pero después, cuando los del movimiento veíamos que había líderes barriales le conocíamos mejor, le íbamos dando más educación política y al final le planteábamos que sea del movimiento. Teniendo al líder barrial de nuestro lado sabíamos que ellos en su barrio iban a seguir alimentando el trabajo.

**Valeria: ¿Por qué se vincularon o no miembros de la FOJ con Alfaro Vive?**

**Walter:** Lo que sucedió fue que había una concepción en la que sabíamos que existían condiciones objetivas como la pobreza y la desigualdad ante las que necesitábamos crear las condiciones subjetivas como la preparación del pueblo para protagonizar juntos la liberación y que no sean sólo los “obreros” los que tomen el poder porque no todos éramos obreros.

Los compañeros de Alfaro Vive dijeron que ya era el momento de tomar las armas y otros dijimos que no. Yo, en el presente me he puesto a pensar qué fue lo que a estos compañeros radicales les hizo tomar esa decisión y también qué fue lo que hacía que algunos jóvenes se alistaran en Alfaro Vive. Yo he pensado que muchos de nosotros somos animales puros como escribió Pedro Jorge Vera y que hay diversas motivaciones que les llevaban a algunos jóvenes a ser militantes como las que se leen en “Entre Marx y una mujer desnuda”. Entonces, no hay solo una, sino muchas motivaciones por las cuales los jóvenes decidieron ser parte de Alfaro Vive y otros no. Yo veo que estos animales puros, los líderes de Alfaro Vive, tuvieron ideales muy nobles, porque incluso entregaron su vida.

Ahora, considero que la Historia hay que verla en comparación del pasado con el presente, porque eso se dio en ese momento, en los ochenta y no podemos hacer traspaso de los mismos ideales para hoy día. No quiero decir que ahora los jóvenes no puedan tener ideales, lo que digo es que hay actividades que hicimos en los ochenta que en las condiciones actuales ya no se darían. Lo que sí pasó fue que para algunos jóvenes fue el momento de lanzarse a la lucha armada.

**Valeria: ¿Cómo situaría a la Federación en la Historia del Ecuador?**

**Walter:** Yo en nuestro país veo que los que han movido la historia a más de los movimientos sociales, indígenas han sido los oligarcas. La clase dominante ha marcado el ritmo de nuestra Historia.

**Valeria: Claro, porque tienen el poder económico que es fundamental en las relaciones sociales.**

**Walter:** Sí. Pero bueno, pese a eso yo veo que no sólo en la FOJ sino que los chicos con ideales de solidaridad y justicia, que logran una formación política, a veces terminamos siendo parte de la barbarie para lograr transformar. Y pienso que no deberíamos juzgar nuestro el pasado como buenos o malos.

**Valeria: Sí, la investigación histórica como yo la planteo no busca entregar una moral. Si no comprendernos como humanos.**

**Walter:** Sí, porque ese momento que vivimos fue complejo y todo el proceso de ser reclutado, ser del movimiento y tener principios era un compromiso. Además las fuerzas armadas de nuestro país son sumamente preparadas desde hace años.

**Valeria: Claro, en la época de León vinieron a entrenarse y a entrenar a las Fuerzas Armadas militares de Israel que trajeron las técnicas de tortura.**

**Walter:** Y de espionaje. Porque desde el gobierno saben quiénes somos, lo que hicimos y lo que estamos haciendo. El Estado tiene información de todos ahora. Y el proceso espiritual en el que nos embarcamos después de la represión fue fundamental porque si no, no sé si habríamos soportado todo o si no quizá ya nos hubiéramos hasta matado o vuelto locos.

**Valeria:** Bueno, ese es otro ámbito que yo he mirado en los ex miembros de la Federación que estuvieron ligados al MIR. Es destacable ese hecho de la espiritualidad que han trabajado. Incluso dándole ese nombre, porque la vieja izquierda niega desde el ateísmo cualquier expresión de espiritualidad. Sin embargo, yo veo que no se trata de no ser ateo, sino de una vía de autoconocimiento que les ha permitido sobrellevar las muertes de sus compañeros.

**Walter:** Sí, ha sido muy duro.

**Valeria:** Bueno, para finalizar quisiera preguntarle cómo se ha sentido usted tras haber sido parte de la Federación de Organizaciones Juveniles:

**Walter:** Yo pasé feliz al ser miembro de la FOJ. Ahí fui muy feliz. Desarrollé muchas capacidades a nivel personal y dentro del equipo. Ahora, a veces siento que no aproveché bien mi tiempo porque hubiésemos podido ser más efectivos. Aunque ya pasó y no hay nada que hacer ni nada más que decir. Yo siento que la FOJ me contribuyó a mí para tener un mundo interior sano porque pese a ser músico, bohemio y artista no me dediqué a las drogas que habría sido muy fácil. Ser de la Federación hizo que pudiera comprender mi rol dentro de mi casa con mayor respeto. Me enseñó a tener una relación sana con mi ex esposa, que por circunstancias de la vida uno se separa pero así es también no. Y ahora, la formación que recibí me ha permitido poner en práctica muchos valores. Ser de la FOJ me permitió estudiar aunque nunca cuadré en el modelo de Educación Tradicional.

Fue una buena época para sentar mis bases de solidaridad en una época difícil como es la juventud. Ahí aprendí a ser solidario y responsable o por lo menos, intentar porque no siempre uno es así. La FOJ para mí fue un espacio en el que pude mirar al otro de una manera diferente, con compasión, con ternura, pero también reconociendo que como pueblo hay un potencial increíble y al que no hay que darle haciendo. Eso, básicamente. La FOJ me permitió acercarme a la Metodología de la Educación Popular y en cualquier lugar en el que he estado saber que llevo esto en mí, que pese a que me haya distanciado soy parte y somos parte de la construcción de una sociedad distinta.

**Valeria:** ¿Por qué hay tanta sensibilidad y nostalgia en los miembros de su generación? Yo soy de la generación de los noventa, prácticamente y en muchos jóvenes no hay valores tan claros sobre quien ser. Yo nunca estuve presente, ni existía, cuando se desarrolló la Federación y veo una diferencia grande entre la forma de vivir la juventud en ustedes a diferencia de nosotros. Veo que en mi época primó el desarrollo tecnológico, la televisión, el estar aislados y en general, producto del modelo neoliberal cambió totalmente nuestra forma de vida.

**Walter:** Bueno, la juventud es una época en la que marcas tu mundo interno. Nosotros vivimos experiencias inolvidables. Soñar un mundo que generalmente no sueñas a menudo. Y el referente claro para nosotros era la justicia social y punto. De ahí partimos. Sin embargo, desde los noventa fueron las modas y el mercado lo que primó. Hoy muchos jóvenes están construyendo su mundo interno y desbaratan su vida por la ausencia de referentes, no tienen claro por qué se relacionan con el que le llaman amigo, les ha tocado duro. Ese es el cambio de paradigma y por la base económica, no les podríamos exigir a ustedes que sean como nosotros o que tengan los mismos ideales que nosotros tuvimos en nuestra época.

Pienso que ahora tenemos que continuar la lucha empezando por valorar lo que los jóvenes son: hay una conciencia más ecológica que nosotros no teníamos. En medio de todo eso hay. Porque si enlistamos que los jóvenes son individualistas, consumistas, egoístas, despolitizados, eso ya sabemos. Ahora lo que pasó también es que en la generación posterior a la nuestra los nuevos papás tuvieron también otras herramientas y es difícil. Necesitaremos nuevas investigaciones que permitan comprender mejor qué hacer y también a nivel educativo recuperar esos referentes de valores universales. Los educadores populares sabemos que estamos contra la corriente, pero el esfuerzo es que un sentido se construya en el mundo interno de cada joven y de nosotros. Cuando uno llega a plantear su subjetividad e identidad se ha planteado cómo construir el mundo interior y ahora hay muchísimas ofertas en la televisión y el internet. Ahora en lugar de dejarse construir por lo negativo o lo que les hace daño, los jóvenes necesitan replantear sus referentes y nosotros los adultos no perder ese centro que fue, ha sido y esperemos siga siendo la justicia social, la equidad, la paz. Dar ese significado es lo fundamental.

No estamos en un momento tampoco catastrófico. Hay jóvenes conscientes que luchan. Los adultos tenemos que decirles con claridad lo que no les conviene y al final de cuentas hacerles notar que los que deciden son ellos. Recordarles que hay buenos libros, poesía y música. Desarrollen la capacidad de darse cuenta que la misma vida nos pone límite y que nosotros también debemos aprender de eso para nosotros ponernos el límite.

No drogarse, no ponerse en peligro y embarcarse en voluntariados que les permitan mirarse en grupos sanos. Ya no les puedo pedir que vayan al Partido Comunista sino que se den cuenta.

Para finalizar me agradaría resaltar que la FOJ fue un referente de integración: teníamos claridad política, artística, hacíamos deporte, publicábamos. Entonces que desarrollemos la capacidad de dialogar y convivir. Hay que seguir creando redes donde podamos todos contribuir al amor por el planeta. Si habríamos sobrevivido como Federación quizá habríamos logrado tener más ofertas para los jóvenes de hoy, pero ya no pudimos. Entonces ahora debemos apoyar a la construcción de nuevos centros y espacios.

#### **4.5 ENTREVISTA No.- 5 (PRESENCIAL)**

**Nombre:** Milton Luna Tamayo.

**Sexo:** Masculino.

**Contexto de la entrevista:** El entrevistado fue un hombre de 55 años quien colaboró con su participación para cerrar esta investigación. Estudió Historia en la Universidad Católica de Quito, posteriormente realizó una maestría en Historia Andina en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y próximamente concluirá su doctorado en Historia de la Educación. Coordina el movimiento ciudadano “Contrato Social por la Educación del Ecuador” y ejerce la docencia en la Escuela de Historia de la PUCE. Fue protagonista de la “Guerra de los Cuatro Reales” (1978), dirigente estudiantil del FRE (Frente Revolucionario Estudiantil) y del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria).

**Entrevista realizada por:** Valeria López Álvaro.

**Lugar y fecha:** Quito, miércoles 29 de mayo de 2013.

**Valeria:** Primero, muchas gracias por colaborar en todo sentido durante este proceso de investigación y la culminación del mismo con esta entrevista. Para iniciar, la pregunta que tengo está situada en el período de los setenta e inicios de los ochenta. Exactamente, quisiera conocer su visión sobre el protagonismo del movimiento estudiantil y los estudiantes que estuvieron vinculados en el FRE (Frente Revolucionario Estudiantil): ¿qué fue el FRE?, ¿cómo estaba organizado?, ¿bajo qué directrices? y ¿qué proyección tuvo?

**Milton Luna:** El FRE fue una parte orgánica del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) que se gestó para dar mayor organicidad, presencia política y pública a la propuesta juvenil y sobretodo estudiantil. En tal sentido, fue producto de una decisión política del MIR, no de un movimiento social. Básicamente, yo considero que la propuesta central que aglutinó no solo a los miembros del FRE, sino a quienes defendían la propuesta del MIR giraba alrededor de una idea leninista en la que la vanguardia de la revolución era la clase obrera y las demás clases sociales debíamos apoyar ese liderazgo de la clase obrera. En este caso, los estudiantes de sectores medios de la sociedad, a través del FRE, debían constituirse como un elemento dinamizador de las propuestas de la clase obrera.

**Valeria:** ¿Y cómo lo hicieron?

**Milton:** Surgió la consigna del FRE, que fue muy difundida de “Estudiantes auxiliares de las luchas populares”. Marcando sobretodo este sentido de “auxiliares”. Desde ahí, el FRE comienza a tener una relativa independencia del MIR producto de la dinámica que se desarrolla dentro del proceso de organización del movimiento estudiantil que como tal, era un movimiento de jóvenes. Esto sucedió primero en dos colegios, el “Instituto Mejía” y el Colegio “Luciano Andrade Marín”.

**Valeria:** ¿Cómo llegó a formarse la postura política de los estudiantes en esos colegios?, ¿qué generó el interés por la lucha popular estudiantil que marca la década del setenta e inicios de los ochenta y las hacen tan diferentes a la situación actual?

**Milton:** Fue un acumulado histórico. Probablemente si analizamos nuestra historia a la inversa, durante la década de los setenta e inicios de los ochenta sin lugar a duda el movimiento estudiantil secundario ecuatoriano fue el movimiento social más importante de la década. Esa es mi apreciación en cuanto tuvo mayor capacidad de acción y convocatoria que el movimiento obrero, que el movimiento campesino y que el movimiento estudiantil universitario.

**Valeria:** Claro, esa es su interpretación. Yo conversé de este protagonismo del movimiento estudiantil secundario con Mario Unda y a mí me quedó la inquietud de cómo miraron los líderes de la “Guerra de los Cuatro Reales” ese acontecimiento que lideraron y las consecuencias que tuvo. En concreto, ¿usted mira una relación directa entre la acción del movimiento estudiantil secundario y el proceso de retorno a la democracia como lo señala Francisco Herrera Arauz en su última publicación? Y, si existiera esa relación, ¿cómo miraron el retorno a la democracia que de hecho fue un retorno a una democracia liberal dentro de la lógica capitalista?

**Milton:** Tenemos que hacer un recuento para comprender todos estos hechos. Mira, el tema central es que la organización estudiantil secundaria del FRE fue desde 1973 o 1974 cobrando mucha consistencia y dinamismo en el entorno adolescente. La mayoría de militantes teníamos entre 14 y 15 años. Los dirigentes del comité central del MIR, que eran una instancia superior, eran jóvenes de 20 o 21 años y por eso éramos un movimiento de miembros muy jóvenes.

El contacto del MIR con las primeras movilizaciones sociales, que se tradujeron en acciones políticas, fue liderado por esos miembros jóvenes. Posteriormente, cuando creció el MIR hubo mayor vinculación con el movimiento obrero y con miembros de mayor edad. También cuando el paso de los dirigentes secundarios a las universidades generó que se construyeran células del MIR en la Politécnica Nacional, en la Universidad Central y otros círculos sociales a nivel nacional.

¿Cómo creció en ese contexto el Movimiento de la Izquierda revolucionaria?, pues fue una dinámica muy interesante producto de la conexión de los estudiantes con la lucha por las necesidades que cada uno tenía en el lugar en que vivía, en su entorno, en su circunstancia y comprendiendo eso dentro de las necesidades nacionales. Nuestro proyecto fue atravesado por la necesidad política de apoyar a las reivindicaciones del movimiento obrero y del movimiento campesino en el contexto de las dictaduras de los setenta: de Rodríguez Lara y después del Triunvirato Militar. Entonces, se estructuraron agendas propias que nacieron de esa necesidad de transformar la realidad.

**Valeria:** En ese contexto de finales de los setenta e inicios de la década del ochenta y las propuestas del MIR, ¿tuvieron influencia los sandinistas?

**Milton:** No. Aunque de alguna manera sí y no a la vez. Sí, porque era un momento muy importante de la lucha sandinista que irradiaba y se conectó con una lucha nacional y desde esa perspectiva serían mutuas influencias, pero, al mismo tiempo no, porque la revolución sandinista estructuró otros procesos.

**Valeria:** Sí, yo me refería a esa influencia contextual.

**Milton:** Bueno, en ese sentido sí. De hecho gran cantidad de miembros del movimiento juvenil y del MIR fueron posteriormente a Nicaragua.

**Valeria: Pasando a la pregunta específica anterior: ¿cómo fue asumida y planteada la “Guerra de los Cuatro Reales” con ustedes como protagonistas?**

**Milton:** Hubo varios factores y antecedentes que generaron esa movilización porque la “Guerra de los cuatro reales” es un punto culminante de los procesos de movilización que previamente había realizado el movimiento estudiantil secundario durante la década del setenta. Previo a la “Guerra de los cuatro reales”, por ejemplo, se dio una manifestación grande en Quito en la cual el FRE fue protagonista y la causa era un elevamiento del 20% a los pasajes. Esta movilización, si mal no recuerdo, aconteció en enero de 1976. Este aspecto fue detonante de una movilización intensa que se extendió por toda la ciudad con un primer éxito político pues la medida fue suspendida por la dictadura. Otro aspecto que nosotros como dirigentes estudiantiles no dimensionamos en la época, fue que la enorme y corta movilización (me parece que fueron dos o tres días) estuvo seguida, del golpe de estado a Rodríguez Lara por parte del triunvirato. Yo no sé si haya una relación y considero que eso aún no se ha logrado evaluar en la Historia. En otras palabras, esa movilización estudiantil anterior a la “Guerra de los Cuatro Reales” ya se habría medido frente a una disposición macro-política: el decreto de la dictadura, la cual con seguridad habría guardado relación con la macro-economía nacional y seguramente estuvo pensada para buscar una suerte de equilibrio por la presión que tenía la dictadura de parte de los transportistas y quizá por la situación económica del momento que ahora no recuerdo claramente.

**Valeria: La manifestación de 1976 la considera usted un antecedente de la “Guerra de los Cuatro Reales”. De ser así, ¿cuál sería la caracterización de la “Guerra de los Cuatro Reales” o “Jornadas de abril” como también se la llama? y ¿cómo asimilaron posteriormente el Retorno a la Democracia y la década del ochenta?**

**Milton:** Sí, este acontecimiento de 1976 es en mi óptica el antecedente de la “Guerra de los Cuatro Reales”, porque puso a prueba la capacidad de movilización de toda la ciudad y de los innumerables consejos estudiantiles frente a una medida nacional. Considero que no se puede entender la “Guerra de los Cuatro Reales” si no se tiene claro este antecedente de 1976 que, a fin de cuentas, habría sido por dos reales. Ahora, la “Guerra de los Cuatro Reales” se dio en 1978, es decir, dos años después de su antecedente y el detonante fueron los estudiantes del Colegio Mejía. Bueno, uno de los focos de organización porque en ese año ya había crecido la influencia del FRE y la consigna fundamental del MIR y del FRE afirmaba “organizarse es comenzar a vencer”. Para la incidencia que buscábamos en la política, consideramos que era necesario empezar a organizarnos en los barrios y desde el FRE, organizar a los estudiantes.

Por eso, en esos años de mediados del setenta, hubo un intenso proceso de organización, no solo en los colegios públicos sino también en los privados. Sin embargo, en los colegios públicos la presencia de miembros fue mayor.

Fue interesante la organización estudiantil porque paulatinamente fue incidiendo en procesos de movilización liderados por diez, veinte, treinta y hasta cuarenta consejos estudiantiles al punto que en 1976 el FRE casi se tomó la FESE. Obviamente, el FRE tenía dentro de su control los consejos estudiantiles de los colegios más grandes de Quito: “Mejía”, “24 de Mayo”, “Simón Bolívar”, “Andrés Bello”, “Luciano Andrade Marín”, “Montufar” y otros más.

Ya para 1978, la organización del FRE creció tanto que en ese año se tomó la FESE. Desde ahí, la organización crece en cuanto movimiento social estudiantil tanto orgánicamente (en términos de constitución de células del FRE y del MIR en una cantidad indefinida de colegios y barrios) y

hubo también una paulatina y permanente difusión de un tejido social que iba creciendo desde esas organizaciones celulares clandestinas.

**Valeria: ¿En 1976 se forman las principales células del MIR y del FRE?**

**Milton:** No, eso se hizo desde antes. En 1973, inició un crecimiento más sostenido que logra medirse en 1976 y en 1978 contra decretos dictatoriales, lo cual es impresionante. Y en la época, nadie se explicaba de dónde salía toda esa organización, porque fue clandestina.

Hay una contradicción en el libro reciente de Francisco Herrera, quien nunca lideró el FRE y tiene su óptica desde la periferia, y por eso él dice que la “Guerra de los Cuatro Reales” fue un movimiento espontáneo. Eso no fue así, no fue para nada espontáneo, pues fue producto de un proceso de organización de años que fue midiéndose y siendo construido desde una labor pausada y diaria de organización para la movilización.

Desde el FRE, surgió una concepción muy importante que partió de los conceptos del MIR y se tradujo en las acciones estudiantiles que fue la preparación para la transformación social en la que lo fundamental era la movilización como un recurso importante de organización. La organización, como elemento conceptual, nosotros afirmábamos que debía partir de algo clave: la educación política. Y esa educación política estuvo presente en las organizaciones de las células y era un proceso pausado, clandestino, lento, junto al proceso de movilización que también fue concebido como instrumento político.

Hay que resaltar que el FRE con los dirigentes estudiantiles de los diferentes colegios, implementó un concepto distinto de movilización de masas estudiantiles, las cuales habían estado acostumbradas únicamente a salir a protestar sin entender a veces por qué luchaban y decir “¡vamos!”. El proyecto del FRE fue distinto pues descartó cualquier enfrentamiento vandálico de los estudiantes contra la policía y también el juego de persecución absurdo que se solían hacer alrededor de los colegios. Este cambio se decidió desde el Mejía y desde el consejo estudiantil se instrumentó un nuevo concepto político que afirmaba la movilización como instrumento pedagógico de construcción de conciencia política y educación del ciudadano.

Para eso, lo primero que se rompió fue la cultura o noción de enfrentamiento estudiantil con la policía. En un segundo aspecto, nuestra idea fue que toda la gente que fuera a la movilización debía salir únicamente si conocía porqué salía y por eso, antes de la movilización hacíamos un ciclo de conversación entre las bases estudiantiles y desde los consejos estudiantiles adoptábamos las decisiones políticas de protesta y lucha callejera. La estrategia del FRE fue romper el cerco policial y que los miles de estudiantes salieran a los barrios.

**Valeria: ¿Por qué a los barrios? y ¿con qué sentido?**

**Milton:** Porque se concibió que el paso en el proceso de concienciación, de movilización y politización de la sociedad debía ir hacia el lugar en el que vivían los estudiantes, la conexión con sus familias, padres, hermanos, tíos. Así, se pasó a una preocupación genuina por la organización de los barrios y las organizaciones que ya existían para potenciarlas.

De alguna manera, eso mostró a los estudiantes como reales “Auxiliares de las luchas populares”. El proceso de movilización logró conducir marchas muy grandes que en el caso del Mejía tenían dos destinos en Quito, (el colegio tenía más de 3000 estudiantes) y se planeaba primero, romper el cerco policial y que un enorme grupo fuera hacia San Juan y otro de miles de estudiantes fuera hacia La Tola. Mientras se avanzaba en la movilización estudiantil que iniciaba

en el Colegio Mejía, se iba sacando a los estudiantes de otros colegios cercanos, donde ya estaban alerta otros compañeros que eran parte de la FESE.

Estos aspectos que te comento son importantes porque en esta movilización estudiantil hubo una suerte, no sé si consciente o no, de reproducción de una práctica similar a las procesiones cristianas de los viernes santos, en las que la movilización que avanzaba hacia San Juan se detenía cada tres cuadras y había un orador que era un estudiante compañero del FRE que explicaba a los estudiantes y a la población por qué se movilizaban.

El objetivo fue hacernos todos conscientes de la lucha, educarnos y establecer un contacto con los barrios. Este proceder del movimiento estudiantil se fue dando con mucha fuerza desde 1975, con una marcada claridad política desde 1976 y detonó en una comprensión y un proceso gigante durante la “Guerra de los Cuatro Reales” en 1978. Este traslado de la lucha de los colegios a los barrios fue parte de una comprensión que se vino gestando hace varios años.

**Valeria: Este proceso de traslado de la lucha estudiantil a los barrios influyó y sería antecedente de la constitución de los clubes, frentes y agrupaciones juveniles que se agruparon en la Federación de Organizaciones Juveniles en 1982. Bueno, para cerrar esta explicación y consecuencias de la “Guerra de los Cuatro Reales” queda claro que esta no fue liderada por una organización estudiantil espontánea, sino desde el trabajo del FRE.**

**Milton:** Sí, el movimiento estudiantil secundario se había organizado bajo un proceder desde el FRE años antes de la guerra y tuvo una base teórica y política. En 1978 para algunos que desconocían eso, apareció como un movimiento espontáneo, pero la movilización fue un traslado de la lucha de los estudiantes a sus barrios y que lideraron los mismos estudiantes quienes luchaban y ya tenían conciencia política.

En la “Guerra de los Cuatro Reales” esto se disparó de una manera gigantesca, fue una lucha muy grande originada en el alza de los pasajes a cuatro reales que duró casi un mes. Se reprodujeron varias formas violentas de protesta, que incluso llegaron a ser incontrolables para el mismo FRE. Por ejemplo, fue muy complejo sostener el nivel de conciencia en los partícipes porque en un inicio la gente salió y rompió vidrios, cientos o decenas de parabrisas de buses, (similar a lo que sucedió en 1976). Hay fotos en las que se ve que los buses salían protegidos con tablas para que no les rompan los vidrios. La “Guerra de los Cuatro Reales” tiene varios matices y es resultado de un acumulado histórico, de un proceso de organización clandestino, de organización política y formación de cuadros del MIR a través del FRE, pero también, reitero, de un proceso de movilización que se hacía en las calles. Los temas de educación política y movimiento poblacional fueron dos consignas principales dentro de nuestra organización que en el caso estudiantil reitero era como auxiliares de luchas populares confrontando a las dictaduras y a sus medidas.

**Valeria: Muchas gracias Milton, está más clara esta trayectoria, antecedentes y fines de la “Guerra de los Cuatro Reales”. Ahora, yo le reitero la pregunta anterior: ¿cómo miraron los miembros del MIR y del FRE el retorno a la democracia en 1979, sabiendo que era un modelo democrático establecido desde el sistema capitalista?**

**Milton:** Nuestro enfrentamiento central en los setenta fue contra las dictaduras pero el MIR tampoco creía en la democracia formal o burguesa. Creíamos y afirmábamos la posibilidad del socialismo. Eso conllevaba una oposición cerrada a la dictadura. El movimiento que se gesta en

la década del setenta y tuvo esas expresiones grandes en 1976 y 1978, arrastrará a varios sectores sociales posteriormente, a continuar sus luchas. El Retorno a la Democracia fue concebida como una expresión frontal a las dictaduras y el movimiento estudiantil coadyuva al derrumbe de la dictadura acelerando el proceso de retorno.

**Valeria: Entonces, usted si defiende que la “Guerra de los Cuatro Reales” influye en el proceso de Retorno a la democracia en el Ecuador.**

**Milton:** Por su puesto, fue una movilización muy grande que derrumbó una imagen de la dictadura y precipitó junto a otros sectores sociales que presionaban desde otras luchas para el fin de la dictadura y el inicio del proceso democrático. El MIR también centró su ataque a la dictadura y propició las condiciones para que se produzca el retorno. Yo pienso que fue el empujón de masas de 1978 fue el más claro que recibió el triunvirato y que mostró su cara más represiva y antipopular que junto a otros factores incidieron en el Retorno a la Democracia.

**Valeria: En otro ámbito, a inicios de los ochenta, tras, todos estos antecedentes que ha citado, dentro de los movimientos de izquierda de la época, ¿cuáles fueron las diferencias que generaron división, crítica e impidieron que se vincularan pese a ser contrarios al sistema capitalista? La línea del PCE (Partido Comunista del Ecuador) y del PCMLE (Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador) vinculados a la URSS o al maoísmo son evidentes en su división, pero, entre las nuevas izquierdas, como el MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria), el MRIC (Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana) o el MRT (Movimiento Revolucionario de los Trabajadores), ¿qué aspectos impidieron su concertación?**

**Milton:** Durante los setenta se profundiza el desarrollo de nuevas expresiones de la izquierda y crítica al sistema en el Ecuador cuya inspiración fue la ruptura ante partidos como el PCE (Partido Comunista del Ecuador) o el PCMLE (Partido Comunista Marxista Leninista) y el viejo Partido Socialista (PS). La crítica fundamental fue la desnacionalización de esos partidos que eran sucursales, el PC de la Unión Soviética y el PCMLE de Pekín y el PS que transitó en una ambigüedad con multitud de fracciones. En su trayectoria política habían proyectado amplia condescendencia. Hubo un sector denominado Partido Socialista Revolucionario (PSR) que fue una fracción del partido socialista que comulgó con las nuevas izquierdas.

A estas nuevas izquierdas como el MIR, el MRT y el MRIC lo que las dividió fue que en el caso del MIR se buscó recuperar las fuentes del marxismo: a Marx como tal y a Lenin. Se reivindicó al marxismo-leninismo originario y al guevarismo. Sobre todo, en términos éticos y morales. Planteamos como base la construcción del hombre nuevo, de una estructura de izquierda nacional que quería recuperar las raíces con una base ética de Ernesto Guevara. Nuestro problema dentro del MIR fue que pese a querer basarnos en la situación nacional, no recuperamos nuestra historia, ese fue el grave problema del MIR. Considero que no del MRT cuyo inspirador fue Fernando Velasco (El Conejo) y desde el MRT si tuvieron mayor preocupación por la cuestión nacional, no fueron dogmáticos y se centraron en las raíces del Ecuador. En el MIR por lo jóvenes que eran sus dirigentes se adhirieron más al marxismo y no tuvimos tan clara la cuestión nacional. Únicamente en los ochenta hubo una cercanía de Patricio Ycaza a la Historia del movimiento obrero, como investigador y teórico pero tal vez de una

manera muy mecánica. La poca relación de algunos dirigentes del MIR con la realidad nacional hizo que al final se dogmatizara.

**Valeria:** Dentro de las entrevistas que realicé a los miembros de la Federación de Organizaciones Juveniles que fueron parte de alguna célula del MIR, o del MIP, se evidenció al final esa crítica a los dirigentes del movimiento ante su dogmatismo. Particularmente desde los miembros de la FOJ, se muestra la crítica a la concepción de que únicamente iban a ser los obreros los generadores de la revolución y una subestimación al poder de los jóvenes, de la organización barrial. Es algo característico y que muestra tal vez una explicación para su posterior ruptura al considerar que algunos dirigentes llegaron a ser marxistas ortodoxos y cerrados en un discurso que no correspondía a la realidad obrera, incluso. Eso generó un amplio debate interno en el MIR de Ecuador.

**Milton:** Sí, en la medida en que el MIR fue estructurándose desde distintos ejes tuvo un crecimiento explosivo enorme y hasta rebasó las fronteras de Quito expandiéndose hacia varias fronteras del país. Desde 1975 incursionó en el movimiento obrero y campesino. Sin embargo, la fuerza de la organización fue en 1978 como punto culminante. Tras ello, siguió creciendo pero le cruzó la Historia. ¿Qué quiero explicar con esta frase? “Le cruzó la Historia al MIR” porque el retorno a la democracia le quitó un piso de lucha a varios militantes porque perdió ese fondo de lucha contrario a unas dictaduras. Y al mismo tiempo el movimiento no estaba de acuerdo con la democracia.

**Valeria:** Ya en la mirada hacia la década del ochenta, el auge inicial del movimiento obrero y su posterior decadencia, ¿cuáles evidencia usted desde una perspectiva externa como problemáticas o deficiencias del movimiento juvenil y de federaciones como la FOJ?

**Milton:** Yo pienso que en la década del ochenta, el caso del MIR muestra ya una crisis conceptual, de organización y proyección política interna. Hubo mucha duda sobre cómo actuar, el cuestionamiento de si teníamos un proyecto político y económico fuerte, posteriormente, se cuestionan también las metodologías. En los ochenta, hay un debilitamiento del movimiento que finalmente termina con una fractura y división. Se marca la crisis del MIR y su disociación cuando los miembros ven que no se enfrenta la situación con la fortaleza de la década anterior. Esta crisis deja que varios sectores sociales que se habían organizado se queden sin una claridad y es una crisis aguda. De hecho una de las expresiones más interesantes de esta crisis fue la fundación del AVC.

**Valeria:** ¿Cómo miraron esa fundación de Alfaro Vive, Carajo!?

**Milton:** Yo ya no estuve ahí. Pero una de las fracciones del MIR fue protagonista de esta fundación. Esta fracción del MIR cuestionó gran parte del pasado dogmático y ortodoxo, absolutamente leninista del MIR y mostró que no tenía raíces nacionales. Esta efervescencia política por la transformación de parte de los miembros del AVC que habían tenido su pasado en el MIR hizo que recojan la Historia nacional y ubiquen la propuesta de Alfaro. Esto sí, ya es una interpretación mía. Recoger la Historia fue volver los ojos al país, volver los ojos a Alfaro. Estuvieron muy influidos por el M-19 muchos de ellos. Sin embargo, la experiencia previa de crítica a un movimiento que no tuvo bases nacionales hace que esos dirigentes que rompieron

con el MIR y funden AVC hace que se caigan las miradas ortodoxas del MIR y muchos de ellos dejen de proclamarse marxistas y se autodenominen alfaristas. Se produce una cercanía al desarrollo del proceso democrático, pues los líderes de Alfaro mantenían contacto con funcionarios del Estado. En cambio, desde el MIR hubo una incertidumbre, no se pactó jamás con la democracia burguesa y al mismo tiempo se perdió el piso.

Miembros del MPD, del FADI y gran parte de la vieja izquierda se adhirieron al proceso democrático desde 1979, el MIR no. En el MIR se quedó que no se podía afirmar y respaldar esa democracia. No obstante, militantes de la vieja izquierda como de la nueva vivenciaron nuevas formas de debate, con contenidos ya distintos. Yo no sé si la izquierda ecuatoriana, tanto la vieja como la nueva, tuvo un auge entre los setenta y ochenta. Lo que sí fue evidente es que en los ochenta el MIR entró crisis, sobretodo esa línea ortodoxa. Su expresión fue la ruptura posterior y el proceso del AVC se nutrió de esa crisis de desestructuración del proyecto del MIR y pudo considerar otros aspectos y afirmarse pese al colapso de esa perspectiva de construcción del socialismo que el MIR planteaba y que tuvo un nuevo proyecto político y de lucha armada que Alfaro Vive planteó junto a la recuperación de la Historia.

**Valeria: ¿Cómo mira en la década del ochenta la participación juvenil y de la Federación?**

**Milton:** Yo pienso que aún existió, pero el contexto hizo que se fuera desarmando. Es mi hipótesis. La efervescencia de los setenta, del FRE y del MIR sufrió una modificación del escenario que generó que se debieran adaptar a inicios de los ochenta otros planteamientos. Justamente, el movimiento obrero muestra esa adaptación, el continuar la movilización social, pero que finalmente decae. El movimiento juvenil fue un movimiento social, pero también al final entra en crisis. Hubo la participación de muchos jóvenes, pero ya no fue igual que a fines de los setenta cuando hubo mayor protagonismo y exigencia puntual de determinadas reivindicaciones.

**Valeria: Entonces, en ese panorama de los ochenta, cómo mira usted la actividad de las federaciones de jóvenes como la FOJ o la de los barrios de Quito, tanto del norte, noroccidente y suroriente, que plantean un trabajo en medio de esa crisis y nuevo escenario.**

**Milton:** Me parece que son expresiones válidas que buscan diversificar esfuerzos en un contexto que se complejizó. No llegaron a tener una expresión relevante en las políticas económicas nacionales. El FRE, tuvo en los setenta esa fuerza que posteriormente se pierde en los ochenta. Aparecen como formas de resistencia pero ya no son contundentes, no fueron tan visibles a nivel nacional o macroeconómico. El gran actor de movilización social a inicios de los ochenta fue el movimiento obrero, respaldado, obviamente por esos grupos de estudiantes, de jóvenes y de barrios que siguió creciendo. Pero simultáneamente, desde abajo, fue creciendo a nivel nacional el movimiento indígena que ya no se definió únicamente como campesino.

**Valeria: Sí, pero al final de la década del ochenta el movimiento obrero pacta con los empresarios y con las políticas de trabajo del gobierno de Borja y decae su protagonismo.**

**Milton:** Claro, ahí fue cuando se derrumba su protagonismo. El tema fue que el movimiento obrero tras su enorme liderazgo que impacta la primera parte de la década del ochenta, hizo crisis al final.

**Valeria:** **Esta decadencia, a parte de la pérdida de convocatoria, ¿tendría que ver con el decreto de ilegalidad de los sindicatos si éstos no superaban los treinta miembros?**

**Milton:** Por supuesto y aún más. El contexto fue cada vez más duro y represivo para el movimiento obrero. Me parece que hubo una confluencia tanto de falta de estrategia política, de comprensión de finalidad y de los logros de sus movilizaciones. El movimiento obrero que tuvo gran fuerza careció de una comprensión de su realidad y de la derecha ecuatoriana y el control social. No respondieron ante el endurecimiento de medidas anti-obreras, anti-movilización social. La enorme represión que se dio en el régimen de Febres Cordero y con el régimen de Borja fue nuevamente un desconcierto de la izquierda ecuatoriana.

**Valeria:** **Básicamente ese es el panorama que yo señalo al finalizar mi tesis. Una pregunta para finalizar esta entrevista y que quizá es muy personal pero quiero hacérsela a usted, es, ¿por qué no siente temor de hablar sobre su militancia en el MIR y liderazgo en el FRE? Es una situación que yo he evidenciado en otros protagonistas de la época, quizá, más ahora por las últimas denuncias de terrorismo, pero, más allá, ¿cómo venció usted el miedo a hablar, a contar su protagonismo y relaciones clandestinas y cómo superó la muerte de compañeros que conoció y fueron reprimidos y asesinados en el régimen de Febres Cordero?**

**Milton:** No sé si incida mi formación, como historiador. Yo estudié Historia desde los ochenta. Mira, en mí quedó muy marcada la militancia, la cuerda y la fuerza de los setenta. Yo fui dirigente estudiantil, del movimiento y por otra parte, no sé si me ayudó pero jamás cometí una traición política, acto vandálico o me vinculé con un partido. Eso, es lo que considero me da la libertad de hablar.

**Valeria:** **¿No temió a la represión?**

**Milton:** Por supuesto que sí, pero no me vence ese temor.

**Valeria:** **Yo hablé con Mario Unda hoy y él me dijo que la lucha popular no es sencilla jamás y tiene estas implicaciones de persecución y temor. Sin embargo, algo que este trabajo me ha dejado es encontrarme con personas a quienes entrevisté y de quienes he aprendido que más pesa su entrega diaria a la construcción de un ideal de justicia. Eso es un aprendizaje de vida que me marca hoy.**

**Milton:** La generación que estuvimos en el auge de la década del setenta y la final decadencia en el ochenta, pese a que algunos estén en el poder ahora y otros seguimos cuestionando esas formas de poder, fuimos marcadas porque en el camino vimos a muchos amigos y compañeros morir. Eso nos dolió mucho. Y, frente a eso, yo considero que si algo fue vital en la formación de los miembros del MIR fue la fidelidad a los principios. Fidelidad a la honradez entre nosotros,

fidelidad a la sencillez, fidelidad al aprender de los errores y a decir las cosas con valor. Fidelidad a la irreverencia y la rebeldía.

**Valeria: Hasta ahora.**

**Milton:** Porque aprendimos firmemente a no luchar para figurar o para ser reconocidos. Fue una escuela fuerte de construcción como hombres y mujeres nuevas.

**Valeria: Sí, una construcción cotidiana como personas, como humanos que van más allá de ser académicos con un discurso aprendido y preocupada realmente por la transformación social.**

**Milton:** Fuimos una generación que respiró muchos valores humanistas. Cuando fuimos jóvenes, muchos nos dogmatizamos, caímos en eso. Pero, después, también rompimos eso en nosotros pues la formación marxista te permite darte cuenta cuando estás encerrado y retomar la crítica y autocrítica como ejercicio permanente de vida.

Las células del MIR eran espacios en los cuales lo principal era la formación política y ética de los miembros. Bueno, también planificábamos algunas actividades, pero sobretodo hacíamos reuniones y establecimos un espacio alternativo al colegio de discusión juvenil. Imagínate que yo leí y aprendí el “Manifiesto del Partido Comunista” cuando estuve en tercer curso y esa formación fue fundamental para mí.

**Valeria: Sí, sin embargo, yo he evidenciado que en ustedes no existió una postergación de la lucha o ese “esperar” a que pasen cien años para que “se den” las condiciones para una revolución. Su lucha diaria la concibieron como revolucionaria y hasta ahora sostienen ese sentido de vida.**

**Milton:** Claro, hubo en nosotros una construcción permanente de la utopía. También sentimos que la utopía no estaba ya tan lejos y creímos que la revolución estaba a la vuelta de la esquina. Otro aspecto que marcó a nuestra generación es que nos preparábamos en un buen sentido para la muerte, con esa profundidad guevarista. Sabíamos que en el camino de lucha podíamos morir, pero no era una preparación... ¿cómo decirlo?

**Valeria: Una preparación masoquista.**

**Milton:** Exacto, no era masoquismo, sino probablemente hiperrealista. No asumíamos la muerte con miedo, sino como parte de lo que iba y va a venir con la lucha.

**Valeria: Si, yo he respirado valentía y profundidad en quienes he entrevistado esta oportunidad para la tesis. Más allá de la investigación ha sido hermoso, a nivel personal, conocer a personas que vivieron esto, es un descubrimiento frontal con quienes lucharon en su juventud y aún luchan hoy.**

**Milton:** Claro, es lo que sucede con la investigación histórica, ese descubrimiento de los otros y de uno. Además yo con este tema, me he dado cuenta que también tengo mi deuda pendiente y

quiero hacer una historia de mi generación, de la época, del FRE, para ver cómo nos vemos ahora y en qué hemos cambiado. Mirar a qué nos ha llevado este pasado.

**Valeria: Sería un aporte valioso de su parte, sobretodo, porque usted no tiene temor de escribir, de denunciar. También porque en ese ejercicio de escritura se da esa posibilidad de tener voz.**

**Milton:** Sí, una deuda nuestra, de mi generación con los jóvenes del Ecuador es escribir la historia de los movimientos de izquierda. Eso tenemos que hacer.

**Valeria: Además, al mismo tiempo que se reconstruye ese pasado desde sus actores, podrán enfrentarse.**

**Milton:** Será volvernos a ver. Ha habido miedo de ver nuestros errores, en lo que fracasamos y generó esta decadencia.

**Valeria: Es que no fue su fracaso. Fueron poderes dominantes históricamente contruidos y organizados para contrarrestar su lucha, junto al desarrollo e implantación de un mercado mundial que generaron esta decadencia de las izquierdas y del movimiento obrero.**

**Milton:** Nosotros sabemos; en medio de ese fracaso, sin embargo, también hay un aspecto valioso que debe ser recuperado en la historia ecuatoriana y es que dentro de una lúcida intuición del MIR, al final, comprendimos que para hacer un proyecto de transformación hay que partir del tejido social del que somos parte, eso será fundamental para proyectar un cambio. En ello, se cruza el tema de la educación y la construcción de ciudadanos críticos. Este proceso es potente pero debe surgir de la misma sociedad. No es del estado ni de una dirigencia. Es un proceso de liberación desde abajo. Hacer realidad esa consigna que fue central en el MIR de “organizarse es comenzar a vencer”, pero organizarse desde la comprensión social. La sociedad misma organizándose para tomar conciencia de sí misma, construir su destino. Eso escribíamos nosotros en los manuales del MIR y bueno, esto que te he contado, se cierra entendiendo que la movilización de cada uno es un proceso pedagógico importantísimo para la transformación. La movilización social abarca ese todo transformador. Yo recuerdo en mi época que jóvenes de 15, 16 y 17 años fueron apresados y siendo hombres o mujeres continuaron su lucha después de eso. La anécdota de Fausto Basantes hay que escribirla: imagínate, cae preso y dentro del penal, pese a su corta edad, ¡organizó círculos de estudio dentro de la cárcel! Él siempre ha estado presente. Fuimos una generación de hombres y mujeres que en medio de las huelgas nacionales vimos a compañeros de quince años ser apresados por la policía, ¡teniendo quince años! Eso no se olvida. Y por eso, esta tesis tuya, es un abrebocas.

**Valeria: Sí, yo seguiré investigando para comprender y también luchar. Se ha convertido en un compromiso. Gracias por todo Milton.**